

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение  
высшего образования «Сибирский юридический институт  
Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра уголовного права и криминологии

Специальность 40.05.01 Правовое обеспечение национальной  
безопасности (специализация Уголовно-правовая, профиль образовательной  
программы – Предварительное следствие в органах внутренних дел)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

по теме:

**УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА НЕЗАКОННОГО  
ПРОИЗВОДСТВА, СБЫТА ИЛИ ПЕРЕСЫЛКИ НАРКОТИЧЕСКИХ  
СРЕДСТВ ИЛИ ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ**

Выполнил:

Слушатель учебной групп НБ 2001  
младший лейтенант полиции  
Подглазова Людмила Александровна

Руководитель

Профессор кафедры  
уголовного права и криминологии  
кандидат юридических наук, доцент  
полковник полиции  
Токманцев Денис Валерьевич

Дата защиты:

« 22 » июня 2025 г.

Оценка: отлично

Председатель ГЭК

полковник юстиции  
(специальное звание)

9/  
(подпись)

Л.А. Подглазова  
(инициалы, фамилия)

Красноярск 2025

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ЮРИДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРИЗНАКОВ СОСТАВА ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ПРЕДУСМОТРЕННОГО СТ. 228.1 УК РФ .....	7
1.1. Объект и предмет состава преступления, предусмотренного ст. 228.1 УК РФ.....	7
1.2. Объективная сторона состава преступления, предусмотренного ст. 228.1 УК РФ.....	19
1.3. Субъективные признаки состава преступления, предусмотренного ст. 228.1 УК РФ.....	29
ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ПРЕДУСМОТРЕННОГО СТ. 228.1 УК РФ .....	36
2.1.Квалифицирующие признаки состава преступления, предусмотренного ст. 228.1 УК РФ.....	36
2.2. Особенности квалификации преступления, предусмотренного ст. 228.1 УК РФ и пути их решения (по материалам судебной практики).....	47
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	59
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	62

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы исследования.** Сегодня как в России, так и во всем Мире наблюдается рост преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков (далее – НОН). Так, по статистическим данным МВД России в январе-декабре 2024 года выявлено 198,0 тыс. преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, что на 3,7% больше, чем за аналогичный период прошлого года. В январе – мае 2025 года выявлено 96,9 тыс. преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, что на 25,0% больше, чем за аналогичный период прошлого года.

Исходя из этого, государство, в том числе в лице правоохранительных органов ведет активную борьбу с таким опасным социально-правовым явлением как наркотизмом. Такая борьба проявляется и в дополнительной правовой регламентации оборота наркотиков, разработке антинаркотической стратегии, а также в раскрытии и расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков органами следствия.

Следовательно, для ведения эффективной борьбы с наркопреступностью, сотрудники органов следствия должны обладать богатым набором знаний об объективных и субъективных признаках преступлений в сфере НОН, проблемах квалификации таких преступлений, а также уметь правильно выстраивать линию обвинения на основе имеющихся у них данных.

Принимая во внимание, что состав преступления, предусмотренный ст. 228.1 УК РФ имеет ряд спорных вопросов, связанных с предметом преступления, установлением момента окончания данного преступления, а также значительным количеством ошибок при применении уголовного закона, связанных с его несовершенством, о чем свидетельствует следственно—судебная практика – данная тема заслуживает особого

внимания в части поиска наиболее эффективных рекомендаций необходимых для практических сотрудников органов внутренних дел.

**Цель и задачи исследования.** Цель заключается в изучении законодательных пробелов в регламентации уголовной ответственности за незаконные производство, сбыт или пересылку наркотических средств, а также их влияния на решение вопроса о квалификации таких преступлений.

Достижение цели осуществлялось путем постановки и решения следующих исследовательских задач:

- выделить признаки состава незаконных производства, сбыта или пересылки наркотических средств и изучить варианты доктринального и судебного толкования данных признаков;

- отграничить незаконные производство, сбыт или пересылку наркотических средств от смежных составов преступлений;

- на основе материалов судебной практики выявить и обобщить проблемы (типичные ошибки) квалификации незаконных производства, сбыта или пересылки наркотических средств и предложить пути их решения.

**Объектом исследования** являются общественные отношения, возникающие в сфере уголовной ответственности за незаконные производство, сбыт или пересылку наркотических средств.

**Предметом исследования** являются уголовно-правовая норма, предусматривающая ответственность за незаконные производство, сбыт или пересылку наркотических средств, материалы судебной практики по делам о преступлениях, предусмотренных ст. 228.1 УК РФ, нормативные правовые акты и иные официальные документы, а также юридическая литература по теме исследования.

**Степень научной разработанности.** Вопросы незаконных производства, сбыта или пересылки наркотических средств в науке уголовного права рассматривались в работах М.В. Авдеевой, А. Аникова, М.В. Бавсуна, В.Н. Боркова, В. Курченко, А.В. Литвинова, М.А. Любавиной, С.М. Малькова, Н.Ф. Мурашова, А.В. Наумова, Т.А. Огарь, И.А.

Подстройкиной, А.И. Ролика, А.Р. Сафоновой, В.В. Сверчкова, И.В. Танага, Е.Н. Федика и др.

**Значение разработки для теории и практики деятельности органов внутренних дел и иных правоохранительных органов** заключается в том, что содержащиеся в нем выводы и предложения могут быть использоваться при квалификации незаконных производства, сбыта или пересылки наркотических средств.

Отдельные положения работы могут быть использованы правоохранительными органами в порядке законодательной инициативы, направленной на совершенствование уголовного законодательства об ответственности за незаконные производство, сбыт или пересылку наркотических средств.

Проведенное исследование может быть использовано в рамках занятий по служебной подготовки для повышения уровня уголовно-правовых знаний практических сотрудников, т.к. содержит примеры из судебной практики и конкретные рекомендации по квалификации данного преступления.

**Теоретической основой исследования** являются работы отечественных ученых по уголовному праву и другим отраслям права. В работе исследуется отечественное уголовное законодательства, постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации.

**Нормативную основу исследования** составили Конституция Российской Федерации, Уголовный кодекс Российской Федерации, другие федеральные законы и нормативные правовые акты, составляющие правовую основу противодействия незаконным производству, сбыту или пересылке наркотических средств.

**Эмпирическую основу исследования** составили: статистические данные МВД России о количестве зарегистрированных преступлений, предусмотренных ст. 228.1 УК РФ и материалы выборочно изученных судебных решений по делам о незаконных производстве, сбыту или пересылке наркотических средств

**Методологическую основу исследования** составляет диалектический метод познания социальных процессов. Для решения конкретных задач использовались частные методы: формально-логический, контент-анализ научной и учебной литературы, материалов судебной практики.

**Структура исследования** обусловлена темой, а также целью и задачами выпускной квалификационной работы. Исследование состоит из введения, двух глав, включающих пять параграфов, заключения и списка использованной литературы.

## ГЛАВА 1. ЮРИДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРИЗНАКОВ СОСТАВА ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ПРЕДУСМОТРЕННОГО СТ. 228.1 УК РФ

### 1.1. Объект и предмет состава преступления, предусмотренного ст. 228.1 УК РФ

Под составом преступления в теории уголовного права понимается совокупность объективных и субъективных признаков, характеризующих по уголовному закону общественно опасное деяние<sup>1</sup>. Для каждого состава преступления будь то кража или незаконный сбыт наркотических средств или психотропных веществ (Далее – наркотиков) свойственно деление на четыре элемента: 1) объект, 2) объективная сторона, 3) субъект, 4) субъективная сторона. В свою очередь вышеуказанные элементы обладают признаками. Для объекта и объективной стороны эти признаки именуется объективными, а для субъекта и субъективной стороны субъективными.

Рассмотрим каждый из них более детально. Так, большое значение для любого состава преступления имеет такой признак, как его объект. Под объектом преступления принято понимать – общественные отношения, охраняемые уголовным законом, которым преступлением причиняется вред или они ставятся под угрозу причинения такого вреда.

Что касается объекта преступления, то принято выделять следующие его виды:

Родовой объект, т.е. группа однородных общественных отношений, охраняемых уголовным законом. Так, применительно к разделу IX

---

<sup>1</sup> Танага И. В. Квалификация незаконных производства, сбыта или пересылки наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконных сбыта или пересылки растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества: учебное пособие / И. В. Танага.- Краснодар, 2015.

Уголовного Кодекса Российской Федерации (Далее – УК РФ) под родовым объектом понимается «вся совокупность общественных отношений, обеспечивающих состояние защищенности наиболее важных интересов всего общества в целом: наличие безопасных условий жизнедеятельности общества, общественный порядок, здоровье населения и нравственную безопасность, экологическую безопасность, безопасность при осуществлении различного рода работ»<sup>1</sup>. То есть именно общественная безопасность в части охраны здоровья всего населения в целом (здоровье нации), а не отдельного взятого человека. Следовательно, для состава преступления, предусмотренного ст. 228.1 УК РФ родовым объектом выступают общественные отношения в сфере общественной безопасности и общественного порядка.

Здесь для более глубокого изучения темы необходимо разобраться с такими категориями, как «общественная безопасность» и «общественный порядок».

Так, под «общественной безопасностью» в Концепции общественной безопасности в Российской Федерации от 2013 года понимается состояние защищённости человека и гражданина, материальных и духовных ценностей общества от преступных и иных противоправных посягательств, социальных и межнациональных конфликтов, а также от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера<sup>2</sup>. На наш взгляд, данное понятие является удачным, поскольку наиболее полно отражает сущность термина общественная безопасность. Что касается понимания общественного порядка, то Сверчков В.В. определяет указанный термин как «систему общественных отношений, сложившихся на основе соблюдения норм права, направленных на поддержание общественного спокойствия и

---

<sup>1</sup> Любавина М.А. Квалификация преступлений, предусмотренных ст.ст. 228 и 228.1 УК РФ: учебное пособие / М.А. Любавина. – СПб., 2016.

<sup>2</sup> Концепция общественной безопасности в Российской Федерации (утв. Президентом РФ 14.11.2013 N Пр-2685) // СПС КонсультантПлюс.

нравственности, взаимного уважения, надлежащего поведения граждан в общественных местах, отношений в сфере социального общения»<sup>1</sup>.

Еще одной разновидностью объекта преступления является видовой. Под видовым объектом преступления принято понимать совокупность, объединяющую группу качественно сходных общественных отношений, которым преступление конкретного вида всегда причиняют вред либо создают реальную угрозу причинения вреда. Что касается состава преступления, предусмотренного ст. 228.1 УК РФ, то для него видовым объектом является группа однородных общественных отношений, обеспечивающих охрану здоровья населения и общественной нравственности.<sup>2</sup> Обратившись к Федеральному закону от 21.11.2011г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» мы видим, что совокупность общественных отношений, обеспечивающих физическое, психическое и социальное благополучие каждого человека в обычных условиях жизнедеятельности и выступающих в качестве необходимых условий для выполнения биологических и общественно полезных функций, это и есть не что иное, как здоровье населения<sup>3</sup>. Здесь важно разграничить такие понятия как «здоровье населения» в целом и «здоровье конкретного индивида», поскольку данный состав преступления посягает именно на здоровье совокупности людей – населения в целом. Здоровье населения в вышеуказанном Федеральном законе определяется как — характеристика состояния здоровья членов социальной общности, измеряемая комплексом социально-демографических показателей:

---

<sup>1</sup> Сверчков В.В. Уголовное право. Особенная часть: учебник для вузов / В.В. Сверчков. – М., 2025.

<sup>2</sup> Танага И.В. Квалификация незаконных производства, сбыта или пересылки наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконных сбыта или пересылки растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества: учебное пособие / И.В. Танага. – Краснодар, 2015.

<sup>3</sup> Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации: Федеральный закон от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ (последняя редакция) // СПС КонсультантПлюс.

рождаемостью, смертностью, средней продолжительностью жизни, заболеваемостью, уровнем физического развития.

Именно широкое распространение наркотических средств и вовлечение в них все большего числа молодых людей является серьезной социальной проблемой, поскольку приводит к развитию неизлечимых иммунных заболеваний таких как ВИЧ, СПИД, гепатит группы В и С и другие. Все это ведет к высокому уровню смертности, а, следовательно, снижению средней продолжительности жизни населения.

В свою очередь, общественная нравственность как видовой объект рассматриваемых преступлений по мнению А.Н. Попова — это совокупность отношений, основанных на принятой в данный период в обществе системе норм, правил, традиций, идей, представлений о категориях добра и зла, чести, совести, долга, справедливости<sup>1</sup>.

Третьим видом объекта преступления выступает непосредственный объект, представляющий собой тот конкретный вид общественных отношений, которому непосредственно причиняется вред от преступного деяния. Непосредственным объектом преступления, предусмотренного ст.228.1 УК РФ, являются общественные отношения, обеспечивающие охрану здоровья населения.

На высокое социальное значение вышеуказанного объекта указывает и ст.41 Конституции России, в которой закрепляется: «Каждый имеет право на охрану здоровья и медицинскую помощь».

Стоит отметить, что важными составляющими здоровья является не только физическое, но и психическое состояние человека. Общественная опасность незаконного оборота наркотических средств, как нами уже было отмечено выше, занимательна тем, что подрывает не только здоровье

---

<sup>1</sup> Безбородов Д.А., Любавина М.А. Квалификация преступлений против здоровья населения и общественной нравственности: учебное пособие / Д.А. Безбородов, М.А. Любавина – СПб., 2021.

конкретного лица, употребляющего наркотики, но и в целом здоровье всего населения.

Кроме того, стоит выделить и дополнительный объект состава преступления.

Применительно к задачам уголовно-правовой охраны дополнительный непосредственный объект всегда дополняет основной объект, «примыкает» к нему, придает большую социальную значимость (ценность) общественным отношениям, защищаемым нормой УК, и поэтому всегда свидетельствует о большей общественной опасности<sup>1</sup>. Так, для состава, предусмотренного ст. 228.1 УК РФ дополнительным объектом будет выступать законный оборот наркотических средств, который определен в Федеральном законе от 08.01.1998 № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах», как действия, связанные с «разработкой, производством, изготовлением, переработкой, хранением, перевозкой, пересылкой, отпуском, реализацией, распределением, приобретением, использованием, ввозом на территорию Российской Федерации, вывозом с территории Российской Федерации, уничтожением наркотических средств, психотропных веществ, разрешенных и контролируемых в соответствии с законодательством Российской Федерации»<sup>2</sup>.

Что касается квалифицированных составов незаконных производства, сбыта или пересылки наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконные сбыт или пересылка растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, то для них дополнительным непосредственным объектом также будут выступать нравственное, физическое и психическое развитие несовершеннолетних. Рассматривая в качестве объекта нравственное, физическое и психическое

---

<sup>1</sup> Улезько С.И. Классификация объектов преступления // Общество и право. 2013.

<sup>2</sup> О наркотических средствах и психотропных веществах: Федеральный закон от 8 января 1998 г. № 3-ФЗ (последняя редакция) // СПС КонсультантПлюс.

развитие несовершеннолетних, мы полагаем, что такое развитие безусловно претерпевает негативные последствия в результате употребления психотропных веществ или их аналогов, а также растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества (Далее – наркотики).<sup>1</sup> Это обусловлено колоссальным негативным воздействием наркотических средств на организм несовершеннолетнего. Речь идет не только о физическом состоянии, которое безусловно страдает, но и о психической составляющей так как в первую очередь запрещенные вещества поражают центральную нервную систему, перестающую полноценно выполнять свою контролирующую и руководящую роль. На данном этапе жизни психика подростка находится в стадии развития, и именно в этот период происходят важнейшие эндокринные процессы, связанные с половым созреванием, что вызывает шаткость нервной системы. У подростков такая неустойчивость, как правило, выражается в чересчур повышенной эмоциональной возбудимости.

В связи с этим в состоянии наркотического опьянения несовершеннолетние теряют контроль над своими эмоциями, в результате чего вступают переступают границы дозволенного, что приводит к нарушению законов, в том числе и уголовного.

Помимо объекта, еще одним обязательным признаком данного преступления выступает его предмет, т.е. объекты внешнего мира, информация, энергия и объекты экологии, существующие до преступления, удовлетворяющие потребности людей (являются социально значимыми), доступные для восприятия и способные подвергаться воздействию, изменению и учету произошедших в них изменений.

---

<sup>1</sup> Слепцова Ю.С. Преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, их аналогов и запрещенных в спорте субстанций, и методов, совершенных в отношении несовершеннолетних / Ю.С. Слепцова // Международный журнал прикладных наук и технологий «Integral». 2019.

В нашем случае, законодатель указал исчерпывающий список веществ, входящих в предмет данного преступления, и даже дал понятие каждого из них в вышеупомянутом Федеральном законе от 08.01.1998 № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах», а именно<sup>1</sup>:

наркотические средства – вещества синтетического или естественного происхождения, препараты, включенные в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, в соответствии с законодательством Российской Федерации, международными договорами Российской Федерации, в том числе Единой конвенцией о наркотических средствах 1961 года;

психотропные вещества – вещества синтетического или естественного происхождения, препараты, природные материалы, включенные в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, в соответствии с законодательством Российской Федерации, международными договорами Российской Федерации, в том числе Конвенцией о психотропных веществах 1971 года;

аналоги наркотических средств и психотропных веществ – запрещенные для оборота в Российской Федерации вещества синтетического или естественного происхождения, не включенные в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, химическая структура и свойства которых сходны с химической структурой и со свойствами наркотических средств и психотропных веществ, психоактивное действие которых они воспроизводят;

растения, содержащие наркотические средства или психотропные вещества, либо их части, содержащие наркотические средства или психотропные вещества – растения или их части, из которых могут быть

---

<sup>1</sup> О наркотических средствах и психотропных веществах: Федеральный закон от 8 января 1998 г. № 3-ФЗ (последняя редакция) // СПС КонсультантПлюс

получены наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры и которые включены в Перечень растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры и подлежащих контролю в Российской Федерации.

В части предмета данного состава преступления некоторые авторы, например, М.А. Любавина выделяет ряд основных, по ее мнению, признаков: медицинский, социальный, материальный и формально-юридический<sup>1</sup>. Разберем каждый из них более детально.

Под медицинским признаком она понимает непосредственное влияние того или иного запрещенного вещества на центральную нервную систему человека, возможность привыкания и зависимости от такого вещества, т.е. вызывает наркоманию.

Законодатель указал, что под наркоманией стоит понимать заболевание, обусловленное зависимостью от наркотического средства или психотропного вещества.

Из курса наркологии мы знаем, что в период развития у человека данной болезни, проявляются основные синдромы, такие как: адаптация организма к наркотикам (толерантность); синдром психической зависимости, т.е. эмоциональный подъем в результате употребления и стремление испытывать «приятные» ощущения еще и еще, и наконец синдром физической зависимости, когда организм уже не может объективно существовать без получения наркотика. На этапе физической зависимости проявляется, так называемый, синдром отмены или абстинентный синдром, вызванный прерыванием потребления наркотиков. Кроме того, некоторые авторы выделяют синдром постзависимости, проявляющийся в истощении энергоресурсов больного наркоманией и его вегетативным состоянием.

---

<sup>1</sup> Любавина, М.А. Квалификация преступлений, предусмотренных ст.ст. 228 и 228.1 УК РФ: учебное пособие / М.А. Любавина – СПб., 2016.

Социальный признак, как ей кажется, проявляется в причине такого широкого распространения наркотиков и появление такого явления как наркотизм.

Материальный признак определяется существованием наркотических средств в объективной реальности в любом из агрегатных состояний с присущими этим состояниям признаками: размеру, запаху, цвету, массе и т.д.

И заключительным, по мнению М.А. Любавиной, является формально-юридический признак, отвечающий за признание того или иного запрещенного вещества таковым на законодательном уровне. То есть, чтобы вещество являлось предметом рассматриваемого нами состава, необходимо, чтобы оно было внесено в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, утвержденный Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.1998 № 681<sup>1</sup>.

Данный перечень подразделяет наркотические средства на три списка. В I список отнесены те вещества, оборот которых в Российской Федерации запрещен в соответствии с законодательством РФ, а также международными договорами РФ, кроме случаев, предусмотренных федеральным законом: переработки и уничтожения, использования в научных и учебных целях, в целях проведения экспертизы и контролируемых поставок в порядке, предусмотренном действующим законодательством.

Сюда же законодатель отнес внесенных в Перечень наркотических средств и психотропных веществ изомеры – вещества, имеющие одинаковый качественный и количественный состав, но разное строение и свойства, а также стереоизомеры – соединения, имеющие одинаковое строение (один порядок соединения атомов), но разное расположение этих атомов в пространстве. Но вносятся в этот список изомеры и стереоизомеры только в

---

<sup>1</sup> Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации: постановление Правительства РФ от 30 июня 1998 г. № 681 // СПС КонсультантПлюс

тех случаях, когда их существование возможно в рамках данного химического обозначения; эфиры сложные и простые наркотических средств и психотропных веществ, перечисленных в данном списке; соли всех наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, перечисленных в данном списке, если существование таких солей возможно, а также все смеси, в состав которых входят наркотические средства и психотропные вещества данного списка, независимо от их количества.

В этот список входят такие широко известные наркотические средства и психотропные вещества, как морфин, дезоморфин, героин и другие.

Во II же список входят вещества, оборот которых в Российской Федерации ограничен и в отношении которых устанавливаются меры контроля в соответствии с законодательством РФ и международными договорами РФ, например, кокаин, кетамин, кодеин, а также изомеры и стереоизомеры, перечисленных в этом списке наркотиков, в тех случаях, когда существование таких изомеров возможно в рамках данного химического обозначения; соли всех наркотических средств и психотропных веществ, перечисленных в данном списке, если существование таких солей возможно.

III список включает в себя те наркотики, оборот которых в Российской Федерации ограничен и в отношении которых допускается исключение некоторых мер контроля в соответствии с законодательством РФ и международными договорами РФ – апрофен, пемолин, фенобарбитал и т.д, а также соли веществ, перечисленных в данном списке, если существование таких солей возможно.

Есть и IV список, включающий в себя прекурсоры. Но его мы в данной работе не рассматриваем, поскольку прекурсоры не входят в предмет преступления, предусмотренного ст. 228.1 УК РФ.

В свою очередь И.В. Танага выделяет только два основных признака предмета, рассматриваемого нами преступления, а именно – физический и

юридический<sup>1</sup>. Под физическим признаком он понимает возможность указывания влияния наркотика на психическое состояние человека (вызывание опьянения, эйфории, и дальнейшего привыкания). Юридический же признак заключается во внесении вещества в вышеупомянутый нами перечень.

Сравнивая два этих подхода, с точки зрения практического применения сотрудниками юстиции знаний, нам больше импонирует подход И.В. Танага, поскольку хоть его изложение более емкое, но тем не менее наиболее полно отражает все необходимые для определения предмета преступления, предусмотренного ст. 228.1 УК РФ признаки.

Кроме того, имеет значение деление наркотиков на качественный и количественный признаки.

Так, вид наркотических средств всегда определяет эксперт или специалист посредством вынесения соответствующего заключения. Данное правило следует из постановления Пленума Верховного суда от 15.07.2006 г. № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами».

Что касается количественного признака, то он, главным образом, влияет на квалификацию по той или иной части ст. 228.1 УК РФ. Применимо к данной норме, для основного состава не имеет значение размер предмета. Но, например, значительный размер будет выступать особо квалифицированным составом (п. «б» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ), как и крупный (п. «г» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ), и особо крупный размеры (ч.5 ст. 228.1 УК РФ). Обращаем внимание на то, что вес предмета, исходя из смысла ППВС №14, также устанавливается экспертом или специалистом, когда размер предмета

---

<sup>1</sup> Танага, И.В. Квалификация незаконных производства, сбыта или пересылки наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконных сбыта или пересылки растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества: учебное пособие / И. В. Танага. – Краснодар, 2015.

является компетенцией непосредственно лица, ведущего уголовное расследование.

Говоря о предмете, как правило, выделяют основную проблему, связанную с аналогами наркотических средств и психотропных веществ. Из определения, изложенного в ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» от 8 января 1998 г. №3-ФЗ аналоги определяются следующими присущими им признаками: могут быть естественного или синтетического происхождения; аналоги не включены в перечень запрещенных веществ; аналоги повторяют психическое воздействие на человека оказываемое веществами, включенными в перечень; их химическая структура сходна с химической структурой наркотических средств, психоактивное действие которых они воспроизводят<sup>1</sup>. Для того, чтобы отнести вещество к аналогам, необходимо проведение экспертизы.

Эксперт может установить, что действие аналога схоже с каким-либо конкретным наркотическим средством и тогда, согласно ППВС №14, его размер будет соответствовать размеру вещества, включенного в перечень. Но как быть, если аналог лишь имеет сходство с определённой группой наркотических средств? В таком случае необходимо применять тот размер, который не ухудшает положение виновного.

Таким образом, родовым объектом преступления, предусмотренного ст. 228.1 УК РФ выступают общественные отношения в сфере общественной безопасности и общественного порядка, видовым объектом является группа однородных общественных отношений, обеспечивающих охрану здоровья населения и общественной нравственности. В свою очередь непосредственным объектом данного состава преступления являются общественные отношения, обеспечивающие охрану здоровья населения.

Неверное определение объекта преступления влияет не только на правильность квалификации, но и установление категории, к которой

---

<sup>1</sup> О наркотических средствах и психотропных веществах: Федеральный закон от 8 января 1998 г. № 3-ФЗ (последняя редакция) // СПС КонсультантПлюс

законодателем отнесено данное преступление, поскольку именно от объекта зависят характер общественной опасности и степень тяжести деяния.

Для рассматриваемого состава преступления особую роль играет и его предмет, поскольку является обязательным признаком. Так, в соответствии с законодательством РФ к предмету рассматриваемого преступления относятся наркотические средства; психотропные вещества; аналоги наркотических средств и психотропных веществ, а также растения, содержащие наркотические средства или психотропные вещества, либо их части, содержащие наркотические средства или психотропные вещества.

При определении предмета преступления необходимо установить его основные признаки, а именно физический и юридический. Под физическим признаком подразумевается возможность указания влияния наркотика на психическое состояние человека (вызывание опьянения, эйфории, и дальнейшего привыкания). Юридический же признак заключается во внесении вещества в Перечень.

## 1.2. Объективная сторона состава преступления, предусмотренного ст. 228.1 УК РФ

Заключительным и необходимым объективным признаком состава преступления, предусмотренного ст. 228.1 УК РФ является объективная сторона, т.е. – совокупность юридически значимых признаков, характеризующих внешнюю сторону преступного деяния.

Объективная сторона данного состава преступления включает в себя три альтернативных действия: незаконные производство, сбыт и пересылку наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконные сбыт или пересылку растений, содержащих наркотические

средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества.

Рассмотрим каждое из этих действий в отдельности.

Под производством в ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» законодатель понимает действия, направленные на серийное получение наркотических средств или психотропных веществ из химических веществ и (или) растений.

В свою очередь, в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» имеется определение понятия незаконного производства – совершенные в нарушение законодательства РФ умышленные действия, направленные на серийное получение таких средств или веществ из растений, химических и иных веществ (например, с использованием специального химического или иного оборудования, производство наркотических средств или психотропных веществ в приспособленном для этих целей помещении, изготовление наркотика партиями, в расфасованном виде)<sup>1</sup>.

Таким образом, исходя из двух этих законодательных определений мы можем вывести ряд особенностей, делающих действия по производству преступными, а именно:

1) такие действия носят незаконный характер, то есть нарушают правила действующего на территории государства законодательства в том числе и ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах»;

2) такие действия направлены на серийное получение наркотических средств. Здесь важно уметь отличать серийность от систематичности, поскольку два этих термина имеют совершенно разное значение. Так, говоря

---

<sup>1</sup> О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2006 г. № 14 (ред. от 16 мая 2017г.) // СПС КонсультантПлюс.

о «серийности» мы имеем ввиду что-либо, изготавливаемое сериями по определенному канону, под «систематичностью» же подразумевается регулярное выполнение каких-либо действий. То есть серия — группа предметов, однородных между собой или обладающих общим признаком;

3) такие действия совершаются лицом целенаправленно, т.е. умышленно.

В свою очередь М.А. Любавина дополняет определение, данное законодателем еще двумя признаками, такими как: цикличность, т.е. «не разовое, а регулярное производство партий наркотиков» и преследование главной цели, заключающейся в реализации произведенной продукции<sup>1</sup>. Этот признак связан с тем, что незаконное производство наркотиков направлено на удовлетворение спроса потребителей запрещённых веществ, следовательно, оно непосредственно связано с их сбытом. Но цель злоумышленников не только в реализации этих веществ, а в извлечении для себя прибыли за счет реализации, т.е. сбыта произведенных наркотиков.

Таким образом, она выводит следующее понятие незаконного производства наркотиков, определяя его как «умышленное совершение незаконных действий, направленных на цикличное (непрерывное или систематическое) получение партий (серийное получение) готовых к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов в целях сбыта и извлечения незаконной прибыли».

Данное понятие нам кажется наиболее удачным, поскольку в полной мере отражает деятельность по незаконному производству наркотиков с основными ее отличительными признаками.

Также внимания достойно пояснение Верховного суда в части примера, приведенного в определении термина «незаконное производство», об использовании специального химического или иного оборудования, а также

---

<sup>1</sup> Любавина М.А. Квалификация преступлений, предусмотренных ст.ст. 228 и 228.1 УК РФ: учебное пособие / М.А. Любавина. – СПб., 2016.

производстве наркотических средств или психотропных веществ в приспособленном для этих целей помещении.

Под специальным оборудованием для незаконного производства наркотиков стоит понимать многократно используемые для производства наркотических средств приборы и устройства, которые обеспечивают условия для выполнения специфических задач такого производства. Примером данного оборудования могут выступать различные химические реакторы, магнитные мешалки, вакуумные насосы, обратные холодильники, станки для таблетирования и капсулирования и др.

Что касается специально приспособленных для незаконного производства наркотиков помещений, то наркопреступники, как правило, используют съемные квартиры, дома в сельской местности либо уже готовые лаборатории в подвалах зданий, предприятий и т.д.<sup>1</sup>.

Еще одним значимым аспектом при исследовании незаконного производства наркотиков выступает момент окончания данного преступления. Существуют несколько подходов. Согласно первому, момент окончания незаконного производства наркотиков не зависит от достижения результата, т.е. получения готовых к использованию наркотических средств, психотропных веществ либо их аналогов<sup>2</sup>.

Второй же подход основан на том, что основная идея производства предполагает получение готового продукта, а, следовательно, и преступление будет окончено с момента получения готовых к потреблению или использованию наркотиков<sup>3</sup>.

Нам кажется второй подход наиболее логичным, поскольку если результат производства наркотиков отсутствует, то и получение наркотиков –

---

<sup>1</sup> Литвинов А. В. Незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов без цели сбыта (уголовно-правовой и криминологический аспект): автореф. дис. ... канд. юрид. Наук / А.В. Литвинов. – М., 2005.

<sup>2</sup> Ролик А.И. Преступление, предусмотренное ст. 228.1 УК РФ: спорные вопросы характеристики / А.И. Ролик // Lex Russica. 2014.

<sup>3</sup> Жалиновский А.Э. Учебно-практический комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / под ред. А.Э. Жалинского. – М., 2006.

лишь предположение. В доверок к этому, момент окончания для незаконного изготовления наступает с момента получения желаемого результата, что также делает логичным такой же формулировки и для незаконного производства. В ином случае, возможность доказывания незаконного производства становится практически невозможной.

Кроме того, Верховный суд сделал оговорку в части размера произведенного наркотика о том, что его величина не влияет на квалификацию данного преступления, как оконченного.

Как мы уже писали выше, производство направлено на последующую реализацию наркотических средств. Следовательно, следующим альтернативным действием, предусмотренным диспозицией ст. 228.1 УК РФ, которое мы разберем, будет незаконный сбыт.

Понятие незаконного сбыта наркотических средств не нашло своего отражения в вышеуказанной статье, но тем не менее Верховный суд в ППВС №14 разъяснил, что под данным действием стоит понимать «незаконную деятельность лица, направленную на их возмездную либо безвозмездную реализацию (продажа, дарение, обмен, уплата долга, дача взаймы и т.д.) другому лицу (приобретателю)». Об умысле на незаконный сбыт наркотических средств может говорить приобретение, хранение, переработка, перевозка НС, ПВ, растений лицом их не употребляющим, также их объем, штучная расфасовка и т.д.

Стоит оговориться о том, что непосредственно передача запрещенных веществ может осуществляться самыми разными способами, в т. ч. лично путем передачи наркотических средств «из рук в руки», путем сообщения места хранения таких веществ, места расположения закладки или введения инъекции.

Как было сказано, сбытом может признаваться и введение инъекций другому лицу, кроме случаев, когда такие действия не вызваны медицинскими показаниями (имеется рецепт врача), а также вводимое в организм вещество принадлежит приобретателю, а сама инъекция

производится по его просьбе либо вводимое вещество принадлежит как сбытчику, так и приобретателю для совместного потребления. Кроме того, использование незаконно приобретённого наркотического вещества для лечения животных так же не является незаконным сбытом, но при этом не исключает наступление ответственности по иным статьям особенной части Уголовного кодекса, например, за незаконное приобретение.

Ошибочным считается мнение о том, что сбыт подразумевает односложное действие – непосредственную передачу контролируемых веществ, но это не так. Сбыт является продолжаемой деятельностью, включающей в себя и приобретение, и хранение, и перевозку и т.д. Иначе бы откуда виновный мог получить наркотическое средство для последующей реализации или как он доставил его до приобретателя.

В теории уголовного права выделяются два вида сбыта по способу передачи на контактный сбыт (передача наркотика «из рук в руки», введение инъекции) и бесконтактный сбыт (сообщение о месте хранения вещества или закладки). Именно от способа сбыта будет зависеть и момент окончания преступления. По общему правилу, моментом окончания незаконного сбыта наркотических средств является выполнение виновным всех необходимых действий по передаче приобретателю, независимо от их фактического получения последним. Но что касается бесконтактного сбыта, то здесь есть некоторые особенности момента окончания преступления. Для этого необходимо бесконтактный сбыт разделить на два подвида:

1. Когда проведение «закладки» осуществляется в заранее обусловленном с приобретателем месте и тогда моментом окончания такого преступления будет размещением наркотических средств в таком месте;

2. Когда проведение «закладки» осуществляется в тайнике, с последующим сообщением приобретателю о месторасположении наркотических средств. В таком случае преступление считается оконченным с момента сообщения приобретателю информации о месте «закладки».

Кроме того, когда незаконные действия лица, направленные на сбыт, совершались в ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий согласно действующему законодательству, то преступление считается оконченным, с момента выполнения сбытчиком всех необходимых действий по передаче вещества приобретателю, даже если приобретателем они получены не были.

В случаях же, когда лицо в целях последующей реализации запрещенных веществ их приобретает, хранит, перерабатывает, перевозит и т.д., но по независящим от него причинам не передает приобретателю (стихийное бедствие) следует квалифицировать, как покушение на незаконный сбыт, что подтверждает п. 13-13.2 ППВС РФ от 15.06.2006 №14<sup>1</sup>.

Еще одним интересным моментом является вопрос квалификации действий лица по сбыту наркотических средств сразу нескольким приобретателям. Здесь на помощь правоприменителю опять-таки пришел Верховный суд и разъяснил, что в случае, когда злоумышленник сбывает запрещённые вещества нескольким лицам без предварительной договоренности в полном объеме, то его действия квалифицируются как самостоятельное преступление по ч.1 ст. 228.1 УК РФ.

Важно отметить, что провокация сбыта, т.е. подстрекательство, склонение, побуждение в прямой или косвенной форме к совершению противоправных действий, направленных на передачу НС сотрудникам правоохранительных органов (или лица, привлекаемым ими для этих целей) не порождает для лица уголовно-правовых последствий, поскольку сами такие действия оперуполномоченных сотрудников являются уголовно наказуемыми.

Заключительным для данного состава альтернативным действием выступает незаконная пересылка наркотических средств. Незаконную

---

<sup>1</sup> О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2006 г. № 14 // СПС КонсультантПлюс.

пересылку Верховный суд трактует как действия лица, направленные на перемещение наркотических средств адресату (например, в почтовых отправлениях, посылках, багаже с использованием средств почтовой связи, воздушного или другого вида транспорта, а также с нарочным при отсутствии осведомленности последнего о реально перемещаемом объекте или его сговора с отправителем), когда эти действия по перемещению осуществляются без непосредственного участия отправителя.

Согласно ч. 1 ст. 22 ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» пересылка наркотических средств, психотропных веществ в почтовых отправлениях, в том числе международных, запрещается. Однако пересылка наркотических средств и психотропных веществ под видом гуманитарной помощи разрешена в случаях, когда при чрезвычайных ситуациях наркотические средства или психотропные вещества направляются в конкретные субъекты Российской Федерации в соответствии с решениями Правительства Российской Федерации.

Опираясь на данные положения, мы можем вывести следующие отличительные признаки незаконной пересылки:

Во-первых, незаконной признается та пересылка наркотических средств, психотропных веществ и наркосодержащих растений, которая производится в противоречии ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах», а в свою очередь пересылка аналогов во всех случаях;

Во-вторых, незаконная пересылка предполагает действия по перемещению наркотиков из одного места в другое любым способом, но без участия отправителя;

В-третьих, незаконная пересылка направлена на получение наркотиков конкретным адресатом.

При этом ответственность лица по статье 228.1 УК РФ не будет зависеть от того была ли получена адресатом посылка, содержащая

наркотики или, нет. Преступление будет считаться оконченным с момента отправления письма, посылки, багажа и т.п.

Незаконную пересылку указанных средств, веществ, растений путем международного почтового отправления следует квалифицировать по совокупности преступлений, предусмотренных соответствующими частями статей 228.1 и 229.1 УК РФ, в случае установления их незаконного перемещения через таможенную границу Таможенного союза, членом которого является Российская Федерация, либо Государственную границу Российской Федерации с государствами - членами Таможенного союза.

Кроме того, незаконная пересылка наркотических средств при помощи нарочного будет квалифицироваться непосредственно как пересылка только в том случае, если лицо, являющееся нарочным не осведомлено о перемещаемом объекте и сговор между ним и отправителем отсутствует. При этом, случаи осведомленности нарочного о содержимом перемещаемого объекта в части квалификации таких действий не нашли четкой регламентации в законе, а, следовательно, данный вопрос остается нерешенным.

Подводя итог, стоит сказать, что состав преступления, предусмотренного ст. 228.1 УК РФ включает в себя три альтернативных действия: незаконные производство, сбыт и пересылку наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконные сбыт или пересылку растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества.

Под производством понимаются совершенные в нарушение законодательства РФ умышленные действия, направленные на серийное получение таких средств или веществ из растений, химических и иных веществ (например, с использованием специального химического или иного оборудования, производство наркотических средств или психотропных веществ в приспособленном для этих целей помещении, изготовление

наркотика партиями, в расфасованном виде). В части производства наркотических средств остро стоит вопрос с определением момента окончания данного преступления. Существуют несколько подходов. Согласно первому, момент окончания незаконного производства наркотиков не зависит от достижения результата, т.е. получения готовых к использованию наркотических средств, психотропных веществ либо их аналогов, что на наш взгляд является весьма спорным и нелогичным утверждением, поскольку если результат производства наркотиков отсутствует, то и их получение – лишь предположение.

Второй же подход является более рациональным и основан на том, что основная идея производства предполагает получение готового продукта, а, следовательно, и преступление будет окончено с момента получения готовых к потреблению или использованию наркотиков.

Под незаконным сбытом наркотических средств понимают незаконную деятельность лица, направленную на их возмездную либо безвозмездную реализацию (продажа, дарение, обмен, уплата долга, дача взаймы и т.д.) другому лицу (приобретателю). Момент окончания незаконного сбыта будет зависеть от двух факторов. Когда проведение «закладки» осуществляется в заранее обусловленном с приобретателем месте и тогда моментом окончания такого преступления будет размещением наркотических средств в таком месте. И когда проведение «закладки» осуществляется в тайнике, с последующим сообщением приобретателю о месторасположении наркотических средств. В таком случае преступление считается оконченным с момента сообщения приобретателю информации о месте «закладки».

Заключительным для данного состава альтернативным действием выступает пересылка наркотических средств. Ее момент окончания не связан с получением адресатом своей посылки. Преступление будет считаться оконченным непосредственно с момента отправления письма, посылки, багажа и т.п.

### 1.3. Субъективные признаки состава преступления, предусмотренного ст. 228.1 УК РФ

И, наконец, заключительными признаками состава преступления, предусмотренного ст. 228.1 УК РФ выступают субъективные, а именно субъект и субъективная сторона.

Понятие субъекта преступления не содержится в уголовном законе, но тем не менее в ст.19 УК РФ законодатель выделил его обязательные признаки, чем указал, что субъектом может быть только вменяемое физическое лицо, достигшее возраста, установленного уголовным законодательством<sup>1</sup>. Такой субъект называется общим.

Считаем целесообразным рассмотреть каждый признак более детально.

Первое, на что необходимо обратить внимание при определении субъекта преступления, так это на то, что им может быть только физическое лицо, причем не важно является ли оно гражданином РФ, иностранным гражданином или вовсе лицом без гражданства. Безусловно, незаконные действия, связанные со сбытом наркотических средств могут быть обнаружены и при осуществлении какой-либо фирмой своей деятельности, но тем не менее привлечь само юридическое лицо к уголовной ответственности нельзя, поскольку большинство мер, применяемых судом к виновным лицам не представляется возможным применить к организации

---

<sup>1</sup> Уголовный кодекс РФ : Федеральный закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // СПС КонсультантПлюс.

(лишение свободы, принудительные работы и т.д.). В связи с этим, ответственность за незаконный сбыт наркотиков всегда будет нести конкретный человек, будь то руководитель организации, учредитель или наемный работник.

Вторым, не менее важным аспектом является установление вменяемости лица при совершении им преступления. Это значит, что психическое состояние лица, при котором оно, совершая преступления может осознавать свои действия и руководить ими. Вменяемость устанавливается именно на момент совершения лицом преступления, поскольку мы можем допускать возможность начала течения у виновного психического заболевания уже после совершения им незаконного деяния. Важно отметить, что изменение психического состояния человека, вызванного алкогольным или наркотическим опьянением, не лишает его вменяемости. Однако стоит иметь в виду, что лица, совершающие преступления в сфере незаконного оборота наркотиков, как правило, сами страдают от наркотической зависимости. Данный факт может указывать на наличие у них психического заболевания, вызванного злоупотреблением наркотических средств. О чем свидетельствуют множественные медицинские исследования. Следовательно, назначение комплексной психиатрической экспертизы с участием эксперта-нарколога для данной категории уголовных дел является необходимым.

Еще одним важным признаком субъекта преступления является его возраст на момент совершения преступления. Здесь мы говорим о том периоде жизни человека, когда он уже способен осознавать характер своих действий, руководить ими, а также осознавать возможность наступления общественно опасных последствий.

Общее правило наступления уголовной ответственности закреплено в ст.20 УК РФ и начинается она с 16 лет. Именно этот возраст законодатель связывает с возрастом, когда человек способен отдавать отчет своим действиям. Но учитывая особую опасность некоторых составов

преступлений в уголовном законе имеются исключения. Так, за некоторые виды преступлений уголовная ответственность может наступать с 14 лет (ст. 105 УК РФ – убийство; ст. 158 УК РФ – кража и т.д.). Кроме того, необходимо учитывать не только возраст лица в соответствии с датой, указанной в паспорте, но и его психологический возраст, поскольку психические расстройства, связанные с отставанием человека в развитии оказывают влияние, искажая его восприятие по поводу совершаемого им деяния.

Что касается преступления, предусмотренного ст.228.1 УК РФ, то при его совершении уголовная ответственность наступает с 16 лет, что на наш взгляд, является нецелесообразным, поскольку данная категория преступлений несет в себе высокую общественную опасность и является глобальной проблемой человечества. Кроме того, в 14 лет лицо уже вполне осознает опасность совершения таких действий и запрет на распространение запрещенных законом веществ.

Зачастую, в особенности, для совершения незаконного сбыта лицами, достигшими возраста уголовной ответственности к совершению данного преступления привлекаются (вовлекаются) заведомо несовершеннолетние или недееспособные по признанию суда лица. В данном случае, лицо, вовлекшее их в преступную деятельность будет являться посредственным исполнителем данного преступления, а также понесет ответственность за преступление, предусмотренное ст. 150 УК РФ за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления.

Помимо общего субъекта преступления, для некоторых частей ст. 228.1 УК РФ предусмотрен также специальный субъект, то есть тот, который помимо трех обязательных признаков обладает дополнительными, выходящими за рамки общих требований. Так, например, п. «б» ч.4 ст.228.1 УК РФ предусматривает наличие у субъекта преступления определенного служебного положения. В данном случае речь идет о том, что, во-первых, служебные обязанности лица предполагают соблюдение им определённых

правил, связанных с оборотом наркотических средств, а кроме того, это лицо незаконно использует те свои полномочия, которые предоставлены ему в связи с занимаемой должностью.

П. «в» ч.4 ст.228.1 УК РФ также в качестве специального субъекта незаконного сбыта предусматривает лицо, достигшее возраста 18 лет в отношении несовершеннолетнего. Чуть более подробно об этом мы будем говорить при рассмотрении квалифицированных составов данного преступления.

Что касается субъективной стороны, то из теории уголовного права мы знаем, что субъективная сторона есть не что иное, как психическая деятельность лица, непосредственно связанная с совершением им преступления. Как правило, в психическую активность лица включаются следующие признаки:

1.Вина, то есть психическое отношение лица к совершаемым действиям или бездействиям, а также к возможным последствиям. Данный признак является обязательным, поскольку ни один человек не может быть привлечен к уголовной ответственности без доказанности его вины. Данное положение также подтверждает презумпция невиновности, закрепленная в ст. 49 Конституции РФ. Кроме того, об обязательности данного признака говорит и ст. 5, ч. ст. 14, ч.1 ст. 24 УК РФ. Вина может проявляться в двух формах: в форме прямого или косвенного умысла, когда лицо осознает противоправность своих действий (бездействий), предвидит и желает наступления общественно опасных последствий, а также в форме неосторожности, то есть по легкомыслию или небрежности.

2.Цель, то есть идеальная мысленная модель будущего конечного результата, к достижению которого стремится субъект преступления.

3.Мотив, то есть обусловленное определенными потребностями внутренне побуждение, которым виновный руководствовался при совершении преступления.

Что касается преступления, предусмотренного ст. 228.1 УК РФ, то субъективная сторона в этом случае выражена в том, что субъект преступления, во-первых, осознает, что совершаемые им действия являются противозаконными и желает их совершить, а во-вторых, осознает возможность наступления общественно опасных последствий и желает их наступления. Из чего мы делаем вывод о том, что субъективная сторона данного преступления выражается в умышленной форме вины.

Кроме того, п. 13 ППВС №14 указывает на то, что для определения умысла, направленного на незаконный сбыт, стоит обратить внимание на такие моменты, как большой объем вещества, несвойственного для употребления одним лицом, либо совершение действий, указанных в диспозиции ст. 228 УК РФ лицом, не употребляющим запрещенные вещества, также удобная для возможной передачи расфасовка и т.д.<sup>1</sup>

Важность установления цели сбыта также связана с квалификацией действий лица, как покушения на незаконный сбыт, когда злоумышленник приобретает, хранит, перерабатывает, перевозит, совершает иные действия с наркотическими веществами, но по какой-то причине не передает их приобретателю. В таком случае при установлении цели сбыта действия будут квалифицироваться либо как покушение на сбыт по ч.3 ст. 30 и соответствующей части ст. 228.1 УК РФ, либо же как приобретение, хранение, переработка, перевозка наркотических средств по соответствующей части статьи 228 УК РФ.

Что касается мотивов совершения данного преступления, то законодатель не обязывает правоприменителя устанавливать его в каждом конкретном случае. Мотив может играть роль смягчающего основания при решении судом вопроса о наказании лица, когда незаконные действия были совершены из сострадательных побуждений, например, при передаче

---

<sup>1</sup> О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2006 г. № 14 // СПС КонсультантПлюс.

наркотического средства лицу больному раком при отсутствии у последнего рецепта врача или тяжелое материально положение виновного.

Таким образом, охраняемым объектом преступления, предусмотренного статьей 228.1 УК РФ, являются общественные отношения, направленные на защиту здоровья населения. Следует подчеркнуть, что угроза, связанная с незаконным оборотом наркотиков, выходит за рамки вреда отдельному человеку, принимающему наркотики. Она затрагивает здоровье всего общества, поскольку способствует формированию наркозависимости как социального явления, деградации моральных норм и увеличению криминализации среды.

Кроме того, анализируемый состав предполагает наличие факультативных объектов посягательства. Прежде всего, это легальный оборот наркотических средств и психотропных веществ, регулируемый Федеральным законом от 08.01.1998 № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах». Подобный оборот включает такие действия, как разработка, производство, изготовление, перевозка, хранение, реализация, приобретение, а также международные операции с наркотиками — ввоз и вывоз. Также под угрозу попадает социально-психологическое развитие несовершеннолетних, их физическое и нравственное становление.

Согласно формулировке самой статьи 228.1 УК РФ, предметом данного преступления выступают:

- наркотические средства;
- психотропные вещества;
- аналоги указанных средств и веществ;
- растения, содержащие наркотические или психотропные компоненты,

а также части таких растений.

Объективная сторона состава преступления, описанного в статье 228.1 УК РФ, выражается в совершении одного из следующих действий:

- незаконное производство;
- сбыт;

- либо пересылка наркотических средств.

Субъектом преступления, предусмотренного статьей 228.1 УК РФ, может быть вменяемое физическое лицо, достигшее возраста уголовной ответственности, то есть шестнадцати лет. Таким образом, он характеризуется как общий субъект. Однако, ч. 4 ст. 228.1 УК РФ подразумевает наличие специальных субъектов, таких как лицо, использующее служебное положение и лицо, достигшие восемнадцатилетия в отношении лица, которое заведомо для него является несовершеннолетним.

Что касается субъективной стороны данного состава преступления, то представлена она в форме прямого умысла, поскольку указанные действия (производство, сбыт, пересылка) требуют осознанного и целенаправленного поведения лица. Лицо должно сознавать незаконность своих действий и желать наступления общественно опасных последствий, связанных с незаконным оборотом наркотиков.

Кроме того, для точной квалификации действий лица и назначения ему в последующем справедливого наказания важно верное установление цели и мотива совершённого деяния.

## ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ПРЕДУСМОТРЕННОГО СТ. 228.1 УК РФ

### 2.1.Квалифицирующие признаки состава преступления, предусмотренного ст. 228.1 УК РФ

В теории уголовного права составы преступлений делятся на виды. Деление составов по степени общественной опасности является одним из самых распространённых критериев такого деления. Основной состав включает в себя определенную совокупность объективных и субъективных признаков, свойственных каждому случаю совершения конкретного вида преступления. Иными словами, в нем отсутствуют повышающие или понижающие степень общественной опасности обстоятельства. Такой состав предусмотрен ч.1 ст. 228.1 УК РФ.

Помимо основного состава, данная норма предусматривает и квалифицированные составы. В теории уголовного права под квалифицированным составом понимается состав, который кроме элементов основного состава указывает на содержание в нем отягчающих признаков. Квалифицированным является состав, предусмотренный ч. 2 ст. 228.1 УК РФ. Примечательно, что указанные в данной части отягчающие признаки имеют свое распространение только лишь на незаконный сбыт наркотических средств, минуя прочие альтернативные действия, перечисленный в ч.1 ст. 228.1 УК РФ. Кроме того, в части предмета данного состава перечислены лишь наркотические средства, психотропные вещества или их аналоги за отсутствием наркосодержащих растений. Следовательно, если на территории университета обучающимися будет распространяться наркосодержащее растение конопля или его части, то данный квалифицирующий признак будет отсутствовать.

Перейдем к непосредственному рассмотрению данных составов.

Пункт «а» ч.2 ст.228.1 УК РФ, т.е. незаконный сбыт наркотических средств в следственном изоляторе, исправительном учреждении, административном здании, сооружении административного назначения, образовательной организации, на объектах спорта, железнодорожного, воздушного, морского, внутреннего водного транспорта или метрополитена, на территории воинской части, в общественном транспорте либо помещениях, используемых для развлечений или досуга. Законодатель выделил такие места в квалифицированный состав в связи с особой общественной опасностью сбыта в них.

Так, в соответствии со ст. 74 «Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации» (Далее – УИК РФ) от 08.01.1997 № 1-ФЗ (ред. от 25.10.2024) следственные изоляторы выполняют функции исправительных учреждений в отношении осужденных, оставленных для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию, осужденных, в отношении которых приговор суда вступил в законную силу и которые подлежат направлению в исправительные учреждения для отбывания наказания, осужденных, перемещаемых из одного места отбывания наказания в другое, осужденных, оставленных в следственном изоляторе или переведенных в следственный изолятор для производства следственных действий, а также в отношении осужденных на срок не свыше шести месяцев, оставленных в следственных изоляторах с их согласия<sup>1</sup>.

В свою очередь под исправительными учреждениями принято понимать – учреждения, предназначенные для исполнения наказания. Так, в УИК РФ перечислены следующие виды таких учреждений, к которым относятся: уголовно-исполнительные инспекции, исправительные центры, арестные дома, колонии-поселения, воспитательные колонии, лечебные

---

<sup>1</sup> Уголовно-исполнительный кодекс РФ : Федеральный закон от 08.01.1997 № 1-ФЗ // СПС КонсультантПлюс.

исправительные учреждения, исправительные колонии общего, строгого или особого режима, а также тюрьмы.

Что касается административных зданий и сооружений административного назначения, то в соответствии с ГОСТом Р ИСО 6707-1-2020, утвержденным Приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 24 декабря 2020 г. № 1388-ст под административным зданием стоит понимать предназначенное преимущественно для административной деятельности<sup>1</sup>. Однако данное понятие является слишком узким, не позволяя однозначно решить, что именно будет являться административным зданием. В свою очередь, М.А. Любавина предлагает под термином административное здание понимать «сооружения, объединенные общей архитектурной задачей создания среды для работы управленческого аппарата государственных, хозяйственных, общественных организаций и учреждений». Что касается сооружений административного назначения, то здесь она уточняет, что под ними вероятно, стоит подразумевать «сооружения, не относящиеся к зданиям, но предназначенные для осуществления непроизводственных функций».

Образовательные организации в соответствии с ФЗ от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 28.02.2025) «Об образовании в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 11.03.2025) представляет собой некоммерческую организацию, осуществляющую на основании лицензии образовательную деятельность в качестве основного вида деятельности в соответствии с целями, ради достижения которых такая организация создана<sup>2</sup>. Однако, стоит понимать, что индивидуальный предприниматель тоже может вести образовательный процесс без образования юридического лица, в том числе с привлечением педагогических работников (ст. 32 ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»), однако место осуществления образовательных

---

<sup>1</sup> Об утверждении национального стандарта Российской Федерации: Приказ Росстандарта от 24.12.2020 № 1388-ст // СПС КонсультантПлюс.

<sup>2</sup> Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ // СПС КонсультантПлюс.

услуг в таком случае по смыслу п. «а» ч. 2 ст. 228.1 УК РФ не может признаваться местом сбыта наркотиков.

Понятие термина объекты спорта закреплено в ФЗ от 04.12.2007 № 329-ФЗ (ред. от 26.12.2024) «О физической культуре и спорте в Российской Федерации». Так объект спорта трактуется как объект недвижимого имущества или единый недвижимый комплекс, предназначенные для проведения физкультурных мероприятий и (или) спортивных мероприятий, в том числе спортивное сооружение, являющееся объектом недвижимого имущества<sup>1</sup>.

Что касается определения объектов различного вида транспорта, метрополитена и общественного транспорта, то здесь возникает сразу несколько проблемных вопросов таких как:

- 1) множественность смысловых значений термина транспорт;
- 2) отсутствие четко определенного содержания понятия «объекты транспорта» (поскольку включает в себя множество объектов);
- 3) нет легального закрепления понятия термина «общественный транспорт»;
- 4) метрополитен является одним из видов общественного транспорта, следовательно, его выделение законодателем в п. «а» ч.2 ст. 228.1 УК РФ также вызывает вопросы.

Помещения, используемые для развлечений или досуга, опять-таки не нашли официального закрепления в законе. Однако мы понимаем, что под такими помещениями подразумеваются те, что осуществляют показ фильмов, деятельность концертных и театральных залов, деятельность учреждений клубного типа, танцплощадок, дискотек и т. д. Но стоит помнить, что показ фильмов может также осуществляться и под открытым небом, а концерты проходить на улицах города. В таком случае квалификация по п. «б» ч.2 ст. 228.1 УК РФ будет отсутствовать.

---

<sup>1</sup> О физической культуре и спорте в Российской Федерации: Федеральный закон от 04.12.2007 № 329-ФЗ // СПС КонсультантПлюс.

Ну и заключительным местом в данном списке выступает территория воинской части. Так, судебная практика сложилась таким образом, что для установления понятия «территория воинской части» применяют положения ст. 337 УК РФ «Самовольное оставление части или места службы».<sup>1</sup> Верховный суд Российской Федерации разъясняет, что под расположением части понимается обособленная территория, на которой размещаются подразделения и службы данной воинской части, если они расположены обособленно, такие подразделения следует признавать частью. Так же Верховный суд указал, что место службы может не совпадать с расположением воинской части.

То есть мы говорим о том, что военнослужащий при осуществлении своих обязанностей за пределами территории части хоть и будет находиться в месте несения службы, но не будет находиться на территории воинской части, а значит и не будет нести ответственность за незаконный сбыт по п. «а» ч.2 ст. 228.1 УК РФ.

Пункт «б» ч.2 ст. 228.1 УК РФ т.е. незаконный сбыт наркотических средств с использованием средств массовой информации либо электронных или информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть «Интернет»). Согласно вступившим в законную силу приговорам, в 2023 году 47,2% лиц, осужденных за сбыт наркотических средств, психотропных и иных запрещенных веществ, совершили преступления с использованием информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть «Интернет»), что учтено при квалификации деяний.

Закон РФ от 27.12.1991г. № 2124-1 «О средствах массовой информации (Далее – СМИ)» под СМИ определяет периодическое печатное издание, сетевое издание, телеканал, радиоканал, телепрограмма, радиопрограмма, видеопрограмма, кинохроникальная программа, иная форма периодического

---

<sup>1</sup> Сафонова А.Р. «Территория воинской части» как квалифицирующий признак статьи 228.1 Уголовного кодекса Российской Федерации / А.Р. Сафонова // Молодой ученый. – 2018. – № 48 (234).

распространения массовой информации под постоянным наименованием (названием)<sup>1</sup>.

В свою очередь, легальное понятие термина информационно-телекоммуникационная сеть, отраженное в ФЗ РФ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» от 27.07.2006 № 149-ФЗ, звучит как технологическая система, предназначенная для передачи по линиям связи информации, доступ к которой осуществляется с использованием средств вычислительной техники. Данный пункт был внесен в уголовный кодекс в 2012 году, что было вызвано широким применением информационных технологий в целях сбыта наркотических средств. Тем не менее, не смотря на свой уже довольно-таки длительный путь, данный состав как в теории, так и на практике вызвал не мало вопросов, в том числе связанных и с тем, что стоит понимать под использованием информационных технологий при сбыте наркотических средств, как квалифицировать действия соисполнителей, когда только лишь один из них использует Интернет и будет ли применяться п. «б» ч. 2 ст. 228 УК РФ при любом использовании средств связи.

Ответы на данные вопросы отражены в пункте 20 ППВС № 37 от 15.12.2022, где сказано, что незаконным сбытом наркотических средств с использованием сети «Интернет» являются случаи, когда виновный с их помощью подыскивает источник незаконного приобретения наркотических средств с целью последующего сбыта или соучастников незаконной деятельности по сбыту наркотических средств, а равно размещает информацию для приобретателей наркотических средств<sup>2</sup>. Кроме того, данный пункт указывает на то, что по указанному признаку квалифицируется

---

<sup>1</sup> Об информации, информационных технологиях и о защите информации: Федеральный закон от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ // СПС КонсультантПлюс.

<sup>2</sup> О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях в сфере компьютерной информации, а также иных преступлениях, совершенных с использованием электронных или информационно-телекоммуникационных сетей, включая сеть «Интернет»: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 декабря 2022 г.

№ 37 // СПС КонсультантПлюс.

и совершенное в соучастии преступление, если связь между соучастниками в ходе подготовки и совершения преступления обеспечивалась с использованием электронных или информационно-телекоммуникационных сетей, включая сеть «Интернет» (например, при незаконном сбыте наркотических средств обеспечивалась связь между лицом, осуществляющим закладку наркотических средств в тайники, и лицом, передавшим ему в этих целях наркотические средства).

Особого внимание заслуживает то, что данное ППВС указывает на то, что такие действия могут осуществляться с различных компьютерных устройств, технологически предназначенных для этого, например, браузеров, программ, предназначенных для обмена сообщениями, - мессенджеров, специальных приложений социальных сетей, онлайн-игр, других программ и приложений. Таким образом, реклама запрещенных веществ в социальных сетях, общение в каком-либо мессенджере по поводу реализации наркотических средств уже надлежит квалифицировать по данному пункту.

Еще одной разновидностью составов преступлений выступают особо квалифицированные составы, а именно те, что существенно превышают общественную опасность признаков основного и квалифицированного составов. В контексте нашей работы к нему относятся пункты «а» и «б» части 3 статьи 228.1 УК РФ.

Так, п. «а» ч.3 ст.228.1 УК РФ предусматривает ответственность за действия, указанные в частях первой и второй рассматриваемой статьи, совершенные группой лиц по предварительному сговору. Так, согласно ч.2 ст.35 УК РФ, сговор считается предварительным, если в его совершении совместно участвовали два и более исполнителя, заранее договорившиеся об этом. Важно, чтобы все условия, указанные в УК РФ, выполнялись одновременно, а именно: участников должно быть не менее двух, они должны заранее договориться о совершении преступления, совершать его совместно, а также отвечать требованиям субъекта преступления (быть физическим вменяемым, достигшим возраста уголовной ответственности

лицом). Форма предварительной договоренности, т.е. сговора может быть любой, например, устной, письменной или вовсе осуществляться на языке жестов. Кроме того, сговор должен носить одномоментный характер, то есть относиться к совершению одного преступления (сбыту, производству или пересылке одной партии наркотиков) и не содержать в себе распределения ролей (в противном случае данная форма будет именоваться организованной группой). Когда же одно из лиц, состоявших в сговоре и совершившем противоправное деяние не отвечает признакам субъекта преступления, правоприменители отталкиваются от статьи 19 УК РФ и не учитывает данный признак, если один из участников преступления (в случае, когда их двое) невменяемый или не достиг установленного возраста.

Кроме того, особо квалифицированный состав предусматривает совершение деяний, предусмотренных частями первой, второй или третьей статьи 228.1 УК РФ организованной группой (п. «а» ч.4 ст.228.1 УК РФ). В 2023 году число осужденных за сбыт наркотиков в составе организованной группы увеличилось: по пункту «а» части 4 статьи 228.1 УК РФ в сравнении с 2022 годом рост составил 31,4.

В ч.3 ст. 35 УК РФ, под организованной группой понимается устойчивая группа лиц, заранее объединившаяся для совершения одного или нескольких преступлений. Одним из самых важных признаков такой формы соучастия, в том числе отличающей ее от группы лиц по предварительному сговору - устойчивость, который определяется исходя из объективного критерия (длительность существования; неоднократность совершения преступления членами группы, техническая оснащенность и т.д.) и субъективного критерия (осознание каждым членом группы своего пребывания в ней, выполнение ими определённых действий и совершение совместно с другими участниками единого преступления). Важно отметить, что все члены такой группы являются соисполнителями, независимо от того, какие роли они выполняли.

В свою очередь п. «б» ч.4 ст. 228.1 УК РФ предусматривает совершение действий, предусмотренных частями первой, второй или третьей лицом с использованием своего служебного положения. В ППВС № 14 под использующим свое служебное положение лицом (применительно к п. «в» части 2 статьи 229 УК РФ) следует понимать, как должностное лицо, так и лицо, выполнение трудовых функций которого связано с работой с наркотическими средствами или психотропными веществами, а также растениями, содержащими наркотические средства или психотропные вещества, либо их частями, содержащими наркотические средства или психотропные вещества. Так, при изготовлении лекарственных препаратов таким лицом может являться провизор, лаборант, при отпуске и применении - работник аптеки, врач, медицинская сестра, при их охране - охранник, экспедитор. Однако данный подход является не совсем удачным, поскольку при рассмотрении уголовных дел, связанных в том числе и с незаконным производством, сбытом и пересылкой суды отталкивались от п. 23 Постановления и начали исключать данный квалифицирующий признак, если служебная деятельность лица не связана с осуществлением трудовой деятельности по обороту наркотиков.

А.И. Чучаев считает, что «использование служебного положения означает, что лицо при совершении преступлений, предусмотренных ст. 228.1 УК РФ, использует предоставленные ему по службе или по занимаемой должности полномочия, управленческие функции в коммерческих организациях, возможности государственного или муниципального служащего, или иные возможности, обусловленные служебным положением виновного»<sup>1</sup>. Данный подход к пониманию термина «использование служебного положения» может иметь место при совершении любого из деяний, образующих объективную сторону преступления, связанного с незаконным производством, сбытом или пересылкой

---

<sup>1</sup> Чучаев А.И. Уголовное право. Особенная часть: учебник для бакалавров / А.И. Чучаев. – М., 2015.

наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов, а также при незаконном обороте наркосодержащих растений или их частей.

Кроме того, согласно конструкции, п. «б» ч.4 ст. 228.1 УК РФ предполагает использование служебного положения как при производстве наркотических средств, так и при сбыте и пересылке.

Таким образом, в случае незаконного производства наркотических средств использование служебного положения может проявляться в применении служебных помещений, оборудования или инфраструктуры, которые изначально предназначались для легальной деятельности. Это может включать обеспечение работы оборудования, контроль за технологическим процессом или иные действия, осуществляемые с использованием должностных полномочий.

Незаконная пересылка наркотиков с использованием служебного положения может, например, выражаться в действиях сотрудников почтовых учреждений, которые используют свои служебные полномочия для осуществления противоправной деятельности.

Незаконный сбыт запрещенных к обороту веществ с использованием служебного положения может быть связан, к примеру, с деятельностью сотрудников развлекательных заведений, медицинских учреждений или иных организаций, где они могут иметь доступ к клиентской базе.

Таким образом, использование служебного положения при незаконном обороте наркотиков может принимать различные формы, зависящие от специфики деятельности конкретных лиц и организаций, а также от уровня их участия в преступной деятельности.

П. «в» ч.4 ст. 228.1 УК РФ предусматривает совершение деяний, предусмотренных частями первой, второй или третьей лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста, в отношении несовершеннолетнего. Так, по данным за 2022 год, из числа осужденных за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов, 35,6% лиц относились к возрастной группе от 18 до 29 лет, 2% лиц

на момент совершения преступления не достигли совершеннолетия. В 2023 году эти показатели несколько снизились, составив 35% и 1,7% соответственно. Важным аспектом при квалификации деяний лица по соответствующему пункту, исходя из разъяснений ППВС №14 является установление факта заведомости виновного о возрасте приобретателя наркотических средств. При этом, достаточно того, чтобы виновный хотя бы предполагал и допускал, что совершает незаконные действия в отношении несовершеннолетнего.

Что касается пунктов «б» ч.3; «г» ч.4; ч.5 ст. 228.1 УК РФ то при определении значительного, крупного, особо крупного размеров необходимо руководствоваться Постановлением Правительства РФ от 30.06.1998г. № 681, Постановлением Правительства РФ от 27.11.2010г. № 934, а также Постановлением Правительства РФ от 01.10.2012г. № 1002, в которых указан актуальный перечень запрещенных и контролируемых в РФ веществ, а также их размеры.

Таким образом, преступление, предусмотренное ст. 228.1 УК РФ включает в себя квалифицированные и особо квалифицированные составы. К квалифицированному составу относится ч. 2 ст. 228.1 УК РФ, включающая в себя пункт «а», т.е. сбыт наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, совершенный в следственном изоляторе, исправительном учреждении, административном здании, сооружении административного назначения, образовательной организации, на объектах спорта, железнодорожного, воздушного, морского, внутреннего водного транспорта или метрополитена, на территории воинской части, в общественном транспорте либо помещениях, используемых для развлечений или досуга, а также пункт «б» – сбыт наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, совершенный с использованием средств массовой информации либо электронных или информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть «Интернет»). Важно, что данный состав предусматривает

ответственность непосредственно за незаконный сбыт наркотических средств.

Кроме того, данное преступления включает в себя и особо квалифицированные составы, а именно ч. 3 ст. 228.1 УК – деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, совершенные:

- а) группой лиц по предварительному сговору;
- б) в значительном размере.

Также ч.4 ст. 228.1 УК РФ – деяния, предусмотренные частями первой, второй или третьей настоящей статьи, совершенные:

- а) организованной группой;
- б) лицом с использованием своего служебного положения;
- в) лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста, в отношении несовершеннолетнего;
- г) в крупном размере.

И заключительной является ч. 5 ст. 228.1 УК РФ – деяния, предусмотренные частями первой, второй, третьей или четвертой настоящей статьи, совершенные в особо крупном размере.

## 2.2. Особенности квалификации преступления, предусмотренного ст. 228.1 УК РФ и пути их решения (по материалам судебной практики)

На практике правоприменитель нередко сталкивается со спорными аспектами, касающимися квалификации деяний лица по признакам незаконного производства, сбыта и пересылки наркотических средств. Такие дискуссионные вопросы возникают как в теории уголовного права, где разными научными деятелями предлагаются возможные пути решения, так и на практике среди действующих сотрудников.

Таким образом, по результатам анализа судебных решений, нам удалось выявить некоторые проблемы квалификации, касающиеся незаконного производства, сбыта и пересылки наркотических средств, которые детально будут освещены ниже.

Во-первых, действия виновного, которые выразились в размещении наркотических средств в нескольких тайниках-закладках, хотя и были совершены в один период на одном участке местности, но с целью сбыта наркотических средств разным лицам, следует квалифицировать как самостоятельные преступления. Нередко виновные и их защитники пытаются оспорить вынесенные судами соответствующие решения.

Так, по мнению защиты, действия С. должны были быть квалифицированы как единое преступление, поскольку он намеревался сбыть наркотики одномоментно в одном месте — в садоводческом товариществе «М.». Однако Судебная коллегия не согласилась с этими доводами, так как они противоречат материалам дела. Распространение наркотиков через несколько тайников-закладок свидетельствует о намерении сбыть их разным покупателям, что увеличивает масштаб преступной деятельности. В материалах дела отсутствуют данные о том, что наркотики, размещенные в разных тайниках, предназначались для одного лица или были связаны предварительной договоренностью о единовременной реализации всего объема. Напротив, суд установил, что умысел С. был направлен именно на сбыт нескольким приобретателям через различные тайники-закладки. Кроме того, установлено, что С. получал денежное вознаграждение за каждую закладку, размер которого зависел от количества оборудованных тайников<sup>1</sup>.

Также, не до конца решённым остается и вопрос, касающийся соучастия в незаконном сбыте наркотических средств с использованием электронных либо информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть «Интернет»), а в частности роли такого участника, как посредник.

---

<sup>1</sup> Определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 24.08.2023 г. Дело № 46-УД23-27 URL : <https://sudact.ru>

Что касается соучастия в целом, то здесь стоит отметить, что объединение усилий соучастников преступления может проявляться в двух формах: во-первых, в виде простого сочетания их усилий по достижению преступного результата; во-вторых, в форме сложного сочетания усилий соучастников, когда каждый из них совершает действия разного рода, определяющие действия других соучастников преступления. Уголовная ответственность таких лиц зависит не только от характера и степени их реального участия в конкретном преступном деянии, но также и от формы совместной преступной деятельности, т.к. отдельные формы соучастия выступают квалифицирующими признаками конкретных видов преступлений. Также, совершение преступления в составе группы лиц, группы лиц по предварительному сговору, организованной группы или преступного сообщества является согласно ст. 63 УК РФ отягчающим обстоятельством.

Так, судебная практика показывает, что основными участниками организованной группы при незаконном сбыте наркотических средств являются:

- «организатор» – основное лицо, организовывающее и контролирующее розничную сеть незаконного сбыта наркотических средств;
- лица, отвечающие за безопасность, осуществляющие проверку и обучение кандидатов на выполнение ролей в организованной группе, организующие поиск и наказание участников, нарушивших установленные в группе правила и нормы;
- «графитчики» – лица, размещающие графические рекламные объявления о работе магазина;
- «менеджеры по кадрам» – лица, вербующие граждан на участие в незаконном сбыте наркотических средств;
- «операторы» – лица, принимающие заявки от приобретателей наркотических средств, сообщающие им способы оплаты за наркотическое средство, номера счетов для перечисления денежных средств, сообщающие

после оплаты потребителям адрес «закладки» с наркотическим средством, информирующие потребителей о времени, в течение которого необходимо произвести оплату после получения номера для оплаты, предоставляющие иную информацию, необходимую потребителям;

- «кураторы», то есть лица, контролирующие деятельность «кладовщиков» и «закладчиков»;

- «кладовщики», то есть лица, получающие в местах скрытого хранения наркотические средства в значительном, в крупном и особо крупных размерах, фасующие наркотическое средство на мелкооптовые партии и организующие их дальнейшее размещение в «закладки» с целью передачи «закладчикам»;

- «закладчики» (курьеры), то есть лица, помещающие расфасованные наркотические средства для конечного потребителя в места скрытого хранения – «закладки» и сообщающие организатору адрес размещения «закладки» с наркотическим средством.

Одно лицо может совмещать в себе несколько ролей, например, «курьера» и «кладовщика».

Говоря же непосредственно о посреднике, то такое лицо не указано в статье 33 УК РФ, как один из соучастников, в связи с чем возникает некая неопределенность. Как правило, посредника определяют, как лицо, при участии которого ведутся отношения между сторонами преступления. Можно сказать, что посредник — это своего рода пособник, который содействует путем предоставления информации, касающейся условий совершения того или иного преступного деяния.

Первое, на что обращают внимание суды при вынесении решения, так это на то, в чьих интересах совершаются те или иные действия посредника (приобретателя или продавца), за кем стоит оплата наркотических средств и т.д. На практике судам бывает не легко разграничить в каких случаях лицо является посредником в сбыте, а в каком в приобретении, о чем свидетельствует и судебная практика.

Таким образом, Шестой кассационный суд в своем Определении от 24 апреля 2020 года № 77-671/2020 по делу Р. переqualificировал действия Р. с пособничества в сбыте (ч. 5 ст. 33, п. «г» ч. 4 ст. 228.1 УК) на пособничество в приобретении (ч. 5 ст. 33, ч. 2 ст. 228 УК) при следующих обстоятельствах: Р. позвонил Н, которая сбывала наркотики через закладки, сказал ей, что необходим героин, Н. сообщила ему, что нужно подойти к одному из подъездов, под лавкой будет лежать пачка из-под сигарет, в которой будет героин, деньги надо будет положить в эту же пачку и оставить пачку там же. Р. передал эти сведения К. и в другом случае Ш., которые сами забирали героин из тайника и оставляли там деньги. Он же к указанному дому не ходил, наркотики не закладывал, деньги от сбыта не забирал. Таким образом, Р. содействовал К в качестве посредника в приобретении наркотического средства - героин для целей личного потребления, исключая визуальный прямой контакт между продавцом и покупателем<sup>1</sup>.

Кроме того, ППВС РФ №14 признает так называемых «кассиров», «операторов» и «курьеров» не посредниками в незаконном сбыте, что фактически вытекает из сущности их деятельности, а соучастниками незаконного сбыта наркотических средств и их аналогов.

Такого подхода придерживаются и суды при вынесении приговоров. Так, приговором Шпаковского районного суда Ставропольского края от 9 февраля 2022 года ФИО1 был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст.30, п. «г» ч. 4 ст.228.1 УК РФ – как покушение на незаконный сбыт наркотических средств с использованием электронных или информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть «Интернет») группой лиц по предварительному сговору в крупном размере, работая в должности « курьера » в обязанности которого входило: забирать оптовые партии наркотических средств из тайников-закладок, расфасовывать их на розничные дозы, организовывать тайники-закладки для

---

<sup>1</sup> Определение Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 24.04.2020 г. Дело № 77-671/2020. URL : <https://6kas.sudrf.ru>

покупателей наркотических средств, делать фотографии с координатами и описанием местности, где организованы тайники-закладки с наркотическими средствами и предоставлять всю эту информацию по средствам своего мобильного телефона, через мобильное приложение «WickerMe», куратору интернет-магазина «TimeCrime» в виде отчетов. Таким образом мы видим, что несмотря на то, что фактически ФИО1 устанавливал отношения между организатором и приобретателем, посредством доставки наркотических средств в заранее обусловленные места, тем не менее, судом не был признан посредником<sup>1</sup>.

Еще одним проблемным вопросом при квалификации деяний лица по п. «б» ч.2 ст.228.1 УК РФ т.е. незаконный сбыт наркотических средств с использованием электронных либо информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть «Интернет») является ситуация, при которой сбытчик планировал осуществить продажу наркотических средств через какую-либо социальную сеть или мессенджер, договорился с их помощью с приобретателем, но сами запрещенные вещества передал лично. В таком случае возникает вопрос, подлежат ли такие действия квалификации по п. «б» ч.2 ст.228.1 УК РФ.

Для ответа на данный вопрос нам необходимо обратиться к Определению Верховного Суда от 15 декабря 2015 г. №48-АПУ 15-45, согласно которому «...лицо может быть осуждено в соответствии с вышеуказанной квалификацией в том, случае, когда объективная сторона незаконного сбыта наркотических средств была выполнена с использованием электронных либо информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть «Интернет»). Само по себе использование сотовой телефонной связи при обращении приобретателя к лицу, сбывающему наркотическое средство, с вышеуказанной просьбой не свидетельствует о том, что при непосредственной передаче наркотического средства, оплате за наркотик

---

<sup>1</sup> Приговор Шпаковского районного суда Ставропольского края от 09.02.2022 г. Дело № 1-467/2021 1-78/2022. URL: <https://sudact.ru>

использовались электронные или информационно-телекоммуникационные сети (включая сеть «Интернет»), при этом использование сотовой телефонной связи в переговорах, связанных со сбытом наркотического средства, как между сбытчиком и приобретателем, так и между самими соучастниками по сбыту по существу не отличается от использования данными лицами телефонной кабельной связи при осуществлении таких переговоров».

Судебная практика идет по тому же пути. Так, Приговором Калининского районного суда г. Челябинска № 1-641/2018 от 16 ноября 2018 г. Белоногов А.В., был признан виновным в совершении незаконного сбыта наркотических средств с использованием электронных или информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть «Интернет»), поскольку в объективную сторону его деяний входило: фотографирование мест скрытого хранения наркотических средств, для последующей их отправки организатору; регулярное поддержание связи с организатором организованной группы, а также получение от последнего инструкций по получению партий наркотических средств, перевозки их до места назначения – к местам скрытого хранения – «закладкам» при помощи использования сети «Интернет», а в частности программы мгновенного обмена сообщениями «Vipole»; получение от неустановленного следствием лица информации о месте скрытого хранения («закладки») с очередной партией наркотических средств в значительных и крупных размерах, а также о доставке данной партии к месту назначения, путем приема-отправки сообщений в указанных приложениях<sup>1</sup>.

Важным является то, что использование при незаконном сбыте наркотических средств электронных либо информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть «Интернет») позволяет

---

<sup>1</sup> Приговор Калининского районного суда г. Челябинска от 16.11.2018 г. № 1-641/2018. URL : <https://sudact.ru>

организованной группе как можно дольше оставаться латентной. Опять-таки судебная практика позволяет выделить следующие меры конспирации:

- использование нескольких средств мобильной связи с установленными приложениями мгновенного обмена информацией, например, «Telegram»; нескольких сим-карт разных операторов связи, зарегистрированных на посторонних лиц и т.д.;

- доведение преступления до логического завершения одним лицом, в тот момент, когда начато оно было совершенно другим;

- отсутствие у «низших» членов группы («курьеров») информации об иных участниках, а общение с организатором и иными участниками посредством фотоизображений, шифров, специальной терминологии;

- использование в качестве платежной системы QIWI-кошельков и иных электронных счетов;

- возможность блокирования организатором группы Интернет-ресурсов в случае задержания кого-либо из участников сотрудниками правоохранительных органов и т.д.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что использование электронных либо информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть «Интернет») несет в себе значительную общественную опасность, поскольку является весьма распространенным в кругах наркодиллеров способом совершения указанных преступлений, поскольку является весьма менее затруднительным и более безопасным как для самого сбытчика, так и для приобретателя.

Не менее остро стоит вопрос, связанный с провокацией сбыта. Федеральный закон «Об ОРД» прямо запрещает правоохранительным органам применять провокацию при выявлении преступлений, но несмотря на это, оперативные сотрудники нередко используют данный метод, выдавая его за вполне допустимую «проверочную закупку». В связи с чем, суды первых инстанций не всегда могут усмотреть в действиях оперуполномоченных провокацию незаконного сбыта наркотических средств

и допускают в качестве доказательств те, что получены таким незаконным путем. О данном факте свидетельствует и судебная практика. Так, 20 января 2021 г. Президиумом Верховного суда РФ были отменены приговоры Ахтубинского городского суда Астраханской области и кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Астраханского областного суда в отношении Морозова С.Е., Либета И.А. и Сахнова Д.М., а также постановления Кизилюртовского городского суда Республики Дагестан в отношении Либета И.А. и Сахнова Д.М. по факту провокации незаконного сбыта наркотических средств сотрудниками Ахтубинского МРО РУФСБН России при проведении оперативно - розыскных мероприятий «проверочная закупка», результаты которых были использованы в качестве доказательств виновности осужденных Морозова, Либета и Сахнова в покушениях на незаконный сбыт наркотических средств<sup>1</sup>. Само же уголовное дело было передано на новое судебное разбирательство.

Стоит сказать, что сама такая провокация является ничем иным, как общественно-опасным деянием, поскольку существенно нарушает права и законные интересы граждан, а также провоцирует совершение нового преступления, на которое у лица не был сформирован умысел. Однако уголовный закон предусматривает ответственность лишь за провокацию взятки, коммерческого подкупа и подкупа в сфере обеспечения государственных нужд. Что касается провокации незаконного сбыта наркотических средств, то фактически такие противоправные действия находятся за пределами правового поля.

Так, Борков В.Н. высказывает мнение о возможности квалификации провокации незаконного сбыта наркотических средств сотрудниками правоохранительных органов по ст. 286 УК РФ, как превышение должностных полномочий, поскольку такие действия запрещены Федеральным Законом «Об оперативно-розыскной деятельности», а,

---

<sup>1</sup> Постановление Верховного Суда РФ от 20.01.2021 г. Дело № 99-П20.  
URL : <https://sudact.ru>

следовательно, явно выходят за пределы полномочий сотрудников органов дознания<sup>1</sup>. Однако в ходе анализа судебной практики нам не удалось найти примеры привлечения оперуполномоченных, замеченных в провокации незаконного сбыта наркотических средств, к уголовной ответственности, на основании чего, можем предположить, что, как правило, сотрудники ограничиваются дисциплинарными наказаниями, что не совсем эффективно в борьбе с провокацией преступлений.

Также важным является вопрос, связанный с тем, что перевозка большого количества наркотиков лицом, самим их не употребляющим, при наличии дополнительных подтверждений может свидетельствовать о направленности умысла на их последующий незаконный сбыт.

Так, Верховный Суд РФ изменил судебное решение по делу Г., обвинявшегося в незаконном обороте наркотиков. Первоначально суд первой инстанции признал Г. виновным только в перевозке особо крупной партии мефедрона (975,9 г) без цели сбыта по ч. 3 ст. 228 УК РФ. Однако Верховный Суд отменил это решение и направил дело на новое рассмотрение. В результате повторного рассмотрения было установлено, что Г. наркотические средства не употреблял и не состоял на учете у нарколога; объем перевозимых наркотиков существенно превышал возможную потребность для личного использования; в личном телефоне подсудимого были найдены фотографии, характерные для организации тайников-закладок, а кроме того, незадолго до задержания гражданин Г. уже совершал аналогичные преступления<sup>2</sup>.

Таким образом действия Г. были переквалифицированы по совокупности ч. 3 ст. 30 и ч.5 ст. 228.1 УК РФ.

Подытожив вышесказанное стоит отметить, что незаконный сбыт наркотических средств с использованием сети «Интернет» на сегодняшний

---

<sup>1</sup> Борков, В. Н. Жертва оперативной провокации или преступник? / В.Н. Борков // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2020.

<sup>2</sup> Определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 14.02.2023 г. Дело № 25-УД22-36-К4. URL : <https://sudact.ru>

день является самым широко распространенным внутри наркобизнеса, поскольку содержит в себе множество преимуществ для злоумышленников, таких как латентность, безопасность, простота и т.д. В связи с чем, на практике нередко возникают трудности как при расследовании таких преступлений, так и при вынесении судом того или иного решения.

Кроме того, нередко, в попытке разоблачить лиц в совершении незаконного сбыта наркотических средств, сотрудники полиции сами переходят правовую черту, провоцируя человека на совершение преступления, в результате чего не просто не приносят пользу государству и обществу, а вовсе переступают закон.

Таким образом, данное преступление включает в себя квалифицированный состав (ч. 2 ст. 228.1 УК РФ) и особо квалифицированные составы (ч.3 – 5 ст. 228.1 УК РФ). Основная проблема в этой части заключается в отсутствии легально закрепленных терминов, что расширяет границы толкования и является серьезной проблемой квалификации деяний лиц по данной уголовной статье.

Кроме того, на практике нередко выявляются иные проблемы квалификации, такие как:

- случаи совершения лицом действий, заключающихся в размещении наркотических веществ в нескольких тайниках-закладках на одной территории и в рамках одного временного промежутка, при этом направленных на реализацию наркотиков различным кругам потребителей должны рассматриваться как одно или отдельные преступления;

- остро стоит вопрос с определением вида соучастия при бесконтактном сбыте при помощи сети «Интернет»;

- не до конца решен вопрос с правомерным проведением оперативно-розыскных мероприятий (например, проверочная закупка). Непонятно, где та самая грань между проверочной закупкой и провокацией сбыта, а также вопрос ответственности сотрудника в случае провокации.

Все эти вопросы требуют более четкой регламентации в законе. В противном случае, соблюдение объективности и правильности при квалификации деяний по ст. 228.1 УК РФ так и останется под вопросом.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенный анализ позволяет сделать следующие выводы.

1. Объектом преступления, предусмотренного ст. 228.1 УК РФ, являются общественные отношения, обеспечивающие охрану здоровья населения. Важно понимать, что общественная опасность незаконного оборота наркотических средств заключается в том, что подрывает здоровье не конкретного лица, употребляющего наркотики, но и в целом здоровье всего населения.

Необходимо отметить, что для рассматриваемого состава преступления характерно наличие и факультативных объектов, к которым относят: законный оборот наркотических средств, который определен в Федеральном законе от 08.01.1998 № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах», как действия, связанные с «разработкой, производством, изготовлением, переработкой, хранением, перевозкой, пересылкой, отпуском, реализацией, распределением, приобретением, использованием, ввозом на территорию Российской Федерации, вывозом с территории Российской Федерации, уничтожением наркотических средств, психотропных веществ, разрешенных и контролируемых в соответствии с законодательством Российской Федерации», а также нравственное, физическое и психическое развитие несовершеннолетних.

2. В качестве предмета данного состава преступления, согласно диспозиции ст. 228.1 УК РФ выступают наркотические средства; психотропные вещества; аналоги наркотических средств и психотропных веществ; растения, содержащие наркотические средства или психотропные вещества, либо их части, содержащие наркотические средства или психотропные вещества.

3. Объективная сторона анализируемого состава преступления состоит из выполнения одного из предусмотренных диспозицией статьи

альтернативного действия – незаконного производства, сбыта или пересылки наркотических средств.

Объективная сторона ст. 228.1 УК РФ имеет множество неоднозначных моментов в толковании. Это, в первую очередь, связано с отсутствием закрепления в уголовном праве определения ряда терминов, используемых в статье в части квалифицированных и особо квалифицированных составов.

Существуют также некоторые проблемы при определении момента окончания незаконного производства наркотиков. Имеются два основных подхода, согласно которым момент окончания незаконного производства наркотиков не зависит от достижения результата, т.е. получения готовых к использованию наркотических средств, психотропных веществ либо их аналогов, либо же основная идея производства предполагает получение готового продукта, а, следовательно, и преступление будет окончено с момента получения готовых к потреблению или использованию наркотиков. Безусловно, второй вариант является наиболее логичным при рассмотрении данного состава, поскольку отвечает целям незаконного производства наркотических средств.

4. Субъект анализируемого состава преступления является общим, а субъективная сторона подразумевает наличие прямого умысла.

5. С целью повышения эффективности практики квалификации рассматриваемого преступления, могут быть даны следующие рекомендации:

- четко разграничивать действия, подпадающие под производство, сбыт или пересылку наркотических средств;

- учитывать судебную практику и разъяснения Пленума Верховного Суда при квалификации действий лица по ст. 228.1 УК РФ;

- следует внимательно изучать последовательность действий преступника и устанавливать умысел обвиняемого на основе всестороннего анализа обстоятельств дела.

7. В целях совершенствования уголовного законодательства представляется целесообразным закрепить в примечании к ст. 228.1 УК РФ

законодательные определения ключевых терминов: «производство», «сбыт», а также «пересылка».

Это позволит исключить ошибки квалификации, связанные с неправильным отграничением изготовления от производства (ст. 228, 228.1 УК РФ), а также перевозки от пересылки (ст. 228, 228.1 УК РФ).

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

### **I. Нормативные правовые акты и иные официальные документы**

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. // СПС КонсультантПлюс.

2. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 08 января 1997 № 1-ФЗ // СПС КонсультантПлюс.

3. Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // СПС КонсультантПлюс.

4. О наркотических средствах и психотропных веществах: Федеральный закон от 08 января 1998 г. № 3-ФЗ // СПС КонсультантПлюс.

5. Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации: Федеральный закон от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ // СПС КонсультантПлюс.

6. Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ // СПС КонсультантПлюс.

7. О физической культуре и спорте в Российской Федерации: Федеральный закон от 4 декабря 2007 г. № 329-ФЗ // СПС КонсультантПлюс.

8. Об информации, информационных технологиях и о защите информации: Федеральный закон от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ // СПС КонсультантПлюс.

9. Концепция общественной безопасности в Российской Федерации (утв. Президентом РФ 14 ноября 2013 г. № Пр-2685) // СПС КонсультантПлюс.

10. Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации: постановление Правительства РФ от 30 июня 1998 г. № 681 // СПС КонсультантПлюс.

11. Об утверждении перечня растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры и подлежащих контролю в Российской Федерации, крупного и особо крупного размеров культивирования растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, для целей статьи 231 Уголовного кодекса Российской Федерации, а также об изменении и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации по вопросу оборота растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры: постановление правительства РФ от 27 ноября 2010 г. № 934 // СПС КонсультантПлюс.

12. Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств, психотропных веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей статей 228, 228.1, 229 и 229.1 Уголовного кодекса Российской Федерации: постановление Правительства РФ от 1 октября 2012 г. № 1002 // СПС КонсультантПлюс.

13. О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2006 г. № 14 // СПС КонсультантПлюс.

14. О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях в сфере компьютерной информации, а также иных преступлениях, совершенных с использованием электронных или информационно – телекоммуникационных сетей, включая сеть «Интернет»: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 декабря 2022 г. № 37 // СПС КонсультантПлюс.

## II. Монографии, учебники, учебные пособия

15. Алиев В.М. Уголовное право. Особенная часть: преступления против общественной безопасности и общественного порядка : учебник / В.М. Алиев. – М., 2024.
16. Боровиков В.Б. Уголовное право. Особенная часть : учебник / В.Б. Боровиков. – М., 2025.
17. Дворянсков И.В. Уголовное право. Особенная часть : учебник / И.В. Дворянсков. – М., 2024.
18. Иногамовой-Хегай Л.В. Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть: учебник / Л.В. Иногамовой-Хегай. – М., 2024.
19. Литвинов А.В. Незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов без цели сбыта (уголовно-правовой и криминологический аспект): автореф. дис. ... канд. юрид. Наук / А.В. Литвинов. – М., 2005.
20. Любавина М.А. Квалификация преступлений, предусмотренных ст.ст. 228 и 228.1 УК РФ: учебное пособие / М. А. Любавина. – СПб., 2016.
21. Мальков С.М. Преступления против общественной безопасности: монография / С.М. Мальков. – Красноярск, 2022.
22. Наумов А.В. Уголовное право. В 2 томах. Т. 2. Особенная часть : учебник / А.В. Наумов – М., 2024.
23. Подстройкина И.А. Уголовное право. Особенная часть. В 2 томах. Т. 2 : учебник / И.А. Подстройкина. – М., 2025.
24. Русскевич Е.А. Уголовное право и цифровая преступность. Проблемы и решения : монография / Е.А. Русскевич. – М., 2023.
25. Сверчков В.В. Уголовное право. Особенная часть: учебник для вузов / В.В. Сверчков. – М., 2025.
26. Сверчков В.В. Уголовное право. Особенная часть : учебное пособие / В.В. Сверчков. – М., 2025.

27. Танага И.В. Квалификация незаконных производства, сбыта или пересылки наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконных сбыта или пересылки растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества: учебное пособие / И.В. Танага. – Краснодар, 2015.

28. Чучаев А.И. Уголовное право. Особенная часть: учебник для бакалавров / А.И. Чучаев. – М., 2015.

### **III. Научные публикации и статьи в иных периодических изданиях**

29. Авдеева М.В. Об усилении уголовной ответственности за сексуальные посягательства в отношении несовершеннолетних / М.В. Авдеева // Журнал российского права. – 2011. – № 4.

30. Аниканов А. Квалификация незаконного приобретения наркотического средства для другого лица / А. Аниканов // Уголовное право. – 2018.

31. Борков В. Н. Жертва оперативной провокации или преступник? / В.Н. Борков // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2020. – №2.

32. Курченко В. Кардинальные новации в судебной практике по делам о незаконном обороте наркотиков / В. Курченко // Уголовный процесс. – 2015. – № 10.

33. Мурашов Н.Ф. К вопросу о предмете наркопреступления по уголовному законодательству России / Н.Ф. Мурашов // Наркоконтроль. – 2013. – № 3.

34. Огарь Т.А. Квалификация незаконного приобретения и сбыта наркотических средств: судебное толкование и правоприменительная практика / Т.А. Огарь // Научный портал МВД России. – 2018. – № 1.

35. Ролик А. И. Преступление, предусмотренное ст. 228.1 УК РФ: спорные вопросы характеристики / А.И. Ролик // Lex Russica. – 2014. – № 9.

36. Ролик А.И. Предмет наркопреступлений: подходы к его определению / А.И. Ролик // Lex russica. – 2016. – № 12.

37. Сафонова А.Р. «Территория воинской части» как квалифицирующий признак статьи 228.1 Уголовного кодекса Российской Федерации / А.Р. Сафонова // Молодой ученый. – 2018. – № 48.

38. Яни П.С. Роль практикообразующих документов Верховного Суда Российской Федерации в решении вопросов квалификации преступлений, предусмотренных Главой 25 Уголовного кодекса (на примере квалификации незаконного оборота наркотических средств) / П.С. Яни // Криминалистика. – 2021. – № 2.

#### **IV. Интернет-ресурсы**

39. Министерство внутренних дел Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: <https://мдв.рф> (Дата обращения: 23.02.2025).

40. Судебный Департамент при Верховном Суде Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: <http://www.cdep.ru/> (Дата обращения: 26.01.2025).

41. КиберЛенинка: научная электронная библиотека [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru>

42. Росправосудие [Электронный ресурс]. URL: <https://rospravosudie.com> (Дата обращения: 01.03.2025).

43. Судебные и нормативные акты РФ [Электронный ресурс]. URL: <http://sudact.ru> (Дата обращения: 12.03.2025).

44. Znaniium: электронно-библиотечная система [Электронный ресурс]. URL: <http://znaniium.com/>

45. eLIBRARY: научная электронная библиотека [Электронный ресурс]. URL: <https://elibrary.ru/>

46. Судебная статистика РФ [Электронный ресурс]. URL: <https://stat.апи-пресс.рф/stats> (Дата обращения: 12.01.2025).

47. Юрайт: образовательная платформа [Электронный ресурс]. URL: <https://urait.ru>

## **V. Эмпирические материалы**

48. Определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 14.02.2023 г. Дело № 25-УД22-36-К4.

URL: <https://sudact.ru>

49. Определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 24.08.2023 г. Дело № 46-УД23-27. URL: <https://sudact.ru>

50. Определение Верховного Суда РФ от 15.12.2015 г. Дело № 48-АПУ15-45. URL: <https://base.garant.ru>

51. Определение Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 24.04.2020 г. Дело № 77-671/2020. URL: <https://6kas.sudrf.ru>

52. Постановление Верховного Суда РФ от 20.01.2021 г. Дело № 99-П20. URL: <https://sudact.ru>

53. Приговор Калининского районного суда г. Челябинска от 16.11.2018 г. Дело № 1-641/2018. URL: <https://sudact.ru>

54. Приговор Шпаковского районного суда Ставропольского края от 09.02.2022 г. Дело № 1-467/2021. URL: <https://sudact.ru>