

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования «Сибирский юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра уголовного права и криминологии

Специальность 40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности
(специализация Уголовно-правовая, профиль образовательной программы -
Предварительное следствие в органах внутренних дел)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
по теме:
**УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА
РАЗВРАТНЫХ ДЕЙСТВИЙ**

Выполнил:
Слушатель учебной группы НБ 2001
младший лейтенант полиции
Стыжных Татьяна Игоревна

Руководитель
Профессор кафедры
уголовного права и криминологии
кандидат юридических наук, доцент
полковник полиции
Токманцев Денис Валерьевич

Дата защиты:

«22» июня 2025 г.

Оценка: отлично

Председатель ГЭК

полковник юстиции
(специальное звание)


(подпись)

Н.А. Юганова
(инициалы, фамилия)

Красноярск 2025

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ЮРИДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРИЗНАКОВ СОСТАВА ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ПРЕДУСМОТРЕННОГО СТ. 135 УК РФ	7
1.1. Объективные признаки состава преступления, предусмотренного ст. 135 УК РФ	7
1.2. Субъективные признаки состава преступления, предусмотренного ст. 135 УК РФ	17
1.3. Квалифицирующие признаки состава преступления, предусмотренного ст. 135 УК РФ	23
ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ПРЕДУСМОТРЕННОГО СТ. 135 УК РФ	30
2.1. Отграничение состава преступления, предусмотренного ст. 135 УК РФ от смежных составов преступлений	30
2.2. Теоретические вопросы квалификации преступления, предусмотренного ст. 135 УК РФ и пути их решения	44
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	50
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	53

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Проблемы, связанные с правовой охраной половой неприкосновенностью личности, в настоящее время не теряют своей актуальности, так как затрагивают фундаментальные права человека. В связи с этим законодатель выделил в Уголовном кодексе Российской Федерации (далее по тексту – УК РФ) главу 18, которая регламентирует какие деяния являются преступлениями против половой неприкосновенности и половой свободы. Одним из таких деяний являются развратные действия (ст. 135 УК РФ).

В процессе совершенствования нормативного содержания ст. 135 УК РФ неоднократно подвергалась корректировкам. Тем не менее, на сегодняшний день положения данной статьи все еще нуждаются в доработке в связи с некоторыми противоречиями в ее практическом применении, что и обуславливает актуальность выбранной темы исследования и важность ее детального исследования.

Особая значимость уголовно-правового запрета, предусмотренного ст. 135 УК РФ состоит в том, что половая неприкосновенность личности являются неотъемлемой частью гарантированных Конституцией Российской Федерации прав и свобод. Их нарушение может привести к непоправимым последствиям.

Повышенная общественная опасность рассматриваемого и иных преступлений, предусмотренных главой 18 УК РФ, заключается в том, что они посягают не только на половую свободу и неприкосновенность, но и на общественные нравственные нормы, а также наносят значительный вред чести и достоинству личности, нарушая в том числе и личную свободу. Жертвы преступлений против половой неприкосновенности в значительной степени страдают от психических, физических и моральных последствий, что отражается и на их социальной жизни, в особенности из-за того, что

потерпевшими являются несовершеннолетние, нравственное развитие которых еще не сформировано до конца.

Преступления против половой неприкосновенности оказываются сопряженными с иными действиями сексуального характера, иными тяжкими и особо тяжкими преступлениями, такими как убийство, умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, похищение человека и др. Стоит отметить, что ст. 135 УК РФ трудно разграничить с иными действиями сексуального характера, так как перечень действий законодательно не закреплен.

В доктрине имеется широкий спектр мнений о правильной квалификации действий виновного лица по рассматриваемой статье, однако проблема квалификации преступлений остается актуальной, так как прийти к единому мнению не удалось.

В правоприменительной практике органов предварительного расследования и судов встречаются ситуации, когда рассматриваемое преступление неправильно квалифицируется. В настоящее время наблюдаются расхождения судебной практики по сложным ситуациям в делах данной категории преступлений, вынесенные решения судов по схожим практическим ситуациям разнятся, а иногда и противоречат друг другу. Разъяснения Пленума Верховного Суда Российской Федерации по квалификации различных видов половых преступлений являются неполными, что порождает множество вопросов в правоприменительной практике, отсюда вытекает проблематика расхождения мнений, так как к одной ситуации может быть применено несколько субъективных взглядов, которые противоречат друг другу. При этом, толкование норм Верховным Судом породило множество дискуссий в научной среде, что свидетельствует об отсутствии конкретики в некоторых ситуациях и возможности разностороннего оспаривания.

Указанные выше обстоятельства подтверждают необходимость проведения комплексного анализа многоаспектной проблемы квалификации половых преступлений, в том числе предусмотренных ст. 135 УК РФ.

Цель и задачи исследования. Цель исследования заключалась в проведении юридического анализа состава развратных действий, а также в выработке рекомендаций по совершенствованию практики применения нормы, предусмотренной ст. 135 УК РФ.

Достижение цели осуществлялось путем постановки и решения следующих исследовательских задач:

- выделить признаки состава развратных действий и изучить варианты доктринального и судебного толкования данных признаков;
- отграничить развратные действия от смежных составов преступлений;
- на основе материалов судебной практики выявить и обобщить проблемы (типичные ошибки) квалификации развратных действий и предложить пути их решения.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в сфере уголовной ответственности за развратные действия.

Предметом исследования являются уголовно-правовая норма, предусматривающая ответственность за развратные действия, материалы судебной практики по делам о преступлениях, предусмотренных ст. 135 УК РФ, нормативные правовые акты и иные официальные документы, а также юридическая литература по теме исследования.

Степень научной разработанности. Вопросы развратных действий в науке уголовного права рассматривались в работах О.А. Котельниковой, С.Г. Загорьян, Е.С. Стешич, А.И. Марцева, Н.В. Вишняковой, Е.Г. Веселова, В.Г. Романова, А.Н. Игнатова, Н.Г. Кадникова, Л.В. Логиновой, А.В. Дыдо и др.

Значение разработки для теории и практики деятельности органов внутренних дел и иных правоохранительных органов заключается в том,

что содержащиеся в нем выводы и предложения могут быть использоваться при квалификации развратных действий.

Отдельные положения работы могут быть использованы правоохранительными органами в порядке законодательной инициативы, направленной на совершенствование уголовного законодательства об ответственности за развратные действия.

Проведенное исследование может быть использовано в рамках занятий по служебной подготовке для повышения уровня уголовно-правовых знаний практических сотрудников, т.к. содержит примеры из судебной практики и конкретные рекомендации по квалификации данного преступления.

Теоретической основой исследования являются работы отечественных ученых по уголовному праву и другим отраслям права. В работе исследуется отечественное уголовное законодательства, постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации по делам о половых преступлениях.

Нормативную основу исследования составили Конституция Российской Федерации, Уголовный кодекс Российской Федерации, другие федеральные законы и нормативные правовые акты, составляющие правовую основу противодействия развратным действиям.

Эмпирическую основу исследования составили: архивные данные судов регионов России и материалы выборочно изученных судебных решений по делам о развратных действиях.

Методологическую основу исследования составляет диалектический метод познания социальных процессов. Для решения конкретных задач использовались частные методы: формально-логический, контент-анализ научной и учебной литературы, материалов судебной практики.

Структура исследования обусловлена темой, а также целью и задачами выпускной квалификационной работы. Исследование состоит из введения, двух глав, включающих пять параграфов, заключения и списка использованной литературы.

ГЛАВА 1. ЮРИДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРИЗНАКОВ СОСТАВА ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ПРЕДУСМОТРЕННОГО СТ. 135 УК РФ

1.1. Объективные признаки состава преступления, предусмотренного ст. 135 УК РФ

Преступное деяние – это развратные действия, относящийся к главе 18 УК РФ, в которой предусмотрены преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности.

В наше время общество сталкивается с проблемой «развития» различных видов преступлений, в том числе и развратных действий. Однако, социально-правовая необходимость криминализации развратных действий осознана законодателями достаточно рано, также, можно заметить, что большое внимание на факт существования данного преступления обращено в положениях норм международного права.

Выделение развратных действий в самостоятельный состав преступления потерпело множество этапов. В современное время данный вид преступления терпит преобразования.

В доктрине развратные действия разделяют на физические и интеллектуальные, либо на контактные и бесконтактные.¹ Данное разделение является актуальным, так как интеллектуальные развратные действия могут быть совершены с использованием сети Интернет.²

¹ Безверхов, А.О. О некоторых вопросах квалификации насильственных преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности / А.О. Безверхов // Уголовное право. – 2014. – № 5.

² Приговор Останкинского районного суда г. Москвы от 01 февраля 2017 г. Дело № 01-0266_2016. URL: <https://mos-gorsud.ru/>

Для эффективной борьбы с данным видом преступлений необходимо уметь определять объективные признаки их состава, многие источники противоречиво выделяют данные элементы. Наличие разногласий становятся причиной сложности определения пределов преступления развратные действия, а также оснований возбуждения уголовного дела по представленному составу.

Обязательным признаком объекта преступления являются общественные отношения, к факультативным относят потерпевшего и предмет.

Начнем с рассмотрения объекта преступления, предусмотренного ст. 135 УК РФ. В доктрине мнения об объекте преступления расходятся. Одни авторы придерживаются точки зрения, что объект состава преступления затрагивает интересы лица, другие считают, что объектом является правовое благо.¹ Преобладает мнение, что объектом преступления являются половая неприкосновенность несовершеннолетних, не достигших шестнадцати лет, их нормальное физическое, психическое, психосоциальное, эмоциональное развитие.² Данной позиции мы придерживаемся в этой работе.

При проведении анализа юридической литературы стала видна проблема понимания общественных отношений, которые нарушены преступлением, предусмотренным ст. 135 УК РФ.

При рассмотрении непосредственного объекта состава развратных действий специалисты выделяют «право малолетних на половую

¹ Марцев, А.И., Вишнякова, Н.В. Развитие учения об объекте преступления / А.И. Марцев, Н.В. Вишнякова. – Омск, 2002.

² Бавсун, М.В. Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть : учебник / под ред. проф. М.В. Бавсуна, М.В. Бавсун. – Омск, 2020.

неприкосновенность и на нормальное физическое, психическое развитие и нравственное формирование личности».¹

Ряд специалистов, например, О.А. Котельникова, С.Г. Загорьян и Е.С. Стешич, считают, что непосредственным объектом ст. 135 УК РФ является половая неприкосновенность, которая заключается в полном запрете сексуальных контактов, в данном случае совершение развратных действий лицом, достигшим возраста 18-ти лет, с несовершеннолетними, не достигшими 16-летнего возраста. Дополнительным объектом данные авторы выделяют нормальное нравственное, физическое и половое развитие потерпевшего.²

По мнению Г.П. Краснюк «объектом половых преступлений против несовершеннолетних наряду с половой неприкосновенностью может быть половая свобода, а объектом половых преступлений против малолетних является лишь половая неприкосновенность и нормальное физическое развитие».³

Проанализировав научные мнения по вопросу непосредственного объекта, большинство ученых склоняются, что им является половая неприкосновенность, однако, ряд ученых подвергают данную позицию критике. Например, А.В. Дыдо считает, что «данное преступление посягает

¹ Егошина, Г.А. Сексуальные посягательства на малолетних и несовершеннолетних и их предупреждение (уголовно-правовое и криминологическое исследование по материалам Республики Марий Эл) : дис. канд. юрид. наук / Г.А. Егошина. – Йошкар-Ола, 1999.

² Котельникова, О.А., Загорьян, С.Г., Стешич, Е.С. Некоторые проблемные вопросы квалификации развратных действий (ст. 135 УК РФ) / О.А. Котельникова, С.Г. Загорьян, Е.С. Стешич // Юристы-Правоведъ. – 2021. – №4 (99).

³ Краснюк, Г.П. Ненасильственные сексуальные посягательства на лиц, не достигших четырнадцатилетнего возраста : дис. канд. юрид. наук / Г.П. Краснюк. – Краснодар, 2000.

на нормальное физическое, психическое развитие и нравственное формирование личности малолетних».¹

Стоит отметить, что при исследовании объекта преступления развратные действия необходимо учитывать обширность взглядов, с учетом этого предметом посягательства выделяют не только половую неприкосновенность, но и другие общественные отношения. В доктрине, как непосредственный объект развратных действий, выделяется нормальное физическое развитие потерпевшего, однако, имеется мнение, что объективная сторона развратных действий не включает в себя применение насилия, следовательно, проникновение, которое могло бы причинить физический вред, исключено.

Наряду с вышеизложенным, стоит обратить внимание, что в непосредственный объект выделяется нравственное развитие, однако, нравственность является частью психического развития лица, следовательно, стоит выделять именно психологическое развитие.

Исходя из рассмотрения различных точек зрения на объект состава развратные действия, можно сделать вывод, что существует проблема единого определения объекта преступления.

Основным признаком потерпевшего, который определяет возможность применения данной статьи, является возраст, данный признак является факультативным. Деяние, предусмотренное ч. 1 ст. 135 УК РФ, образует состав преступления, если развратные действия совершены в отношении лица, не достигшего шестнадцатилетнего возраста, но достигшего четырнадцатилетнего возраста. Деяния, предусмотренные ч. 2,5 ст. 135 УК РФ подпадает под признаки уголовно-наказуемого деяния, если развратные

¹ Дыдо, А.В. Изнасилование: проблемы уголовно-правовой квалификации : дис. канд. юрид. наук / А.В. Дыдо. – Владивосток, 2006.

действия совершены в отношении лица, достигшего двенадцатилетнего возраста, но не достигшего четырнадцатилетнего возраста.

Потерпевшими от преступления, предусмотренного ч. 3,4 ст. 135 УК РФ могут быть лица обеих возрастных категорий. Немаловажным фактором является, что квалификация деяния с учетом возрастного критерия допустима лишь в случаях субъективной осведомленности виновного лица о том, что потерпевший не достиг определенного возраста, это может быть выражено в реальном знании возраста потерпевшего или объективном допущении данного факта. Не имеет значения, имел ли потерпевший ранее опыт половых контактов, а также степень его осведомленности о сексуальных отношениях.¹

Мы придерживаемся точки зрения, что объектом преступления развратные действия выступают половая неприкосновенность несовершеннолетних, не достигших 16-летнего возраста, их нормальное физическое, психическое, психосоциальное, эмоциональное развитие.²

Рассмотрим объективную сторону состава преступления развратные действия. Объективная сторона преступления отражает внешние признаки преступного деяния, а также затрагивает аспекты поведения виновного.

По мнению В.Н. Кудрявцева, «объективная сторона преступления есть процесс общественно опасного и противоправного посягательства на охраняемые законом интересы, рассматриваемый с его внешней стороны, с точки зрения последовательного развития тех событий и явлений, которые

¹ Российское уголовное право. Особенная часть: учебник / Л.В. Иногамова-Хегай, В.С. Комиссарова, А.И. Рарога. – М., 2007.

² Бавсун, М.В. Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть : учебник / под ред. проф. М.В. Бавсуна, М.В. Бавсун. – Омск, 2020.

начинаются с преступного действия (бездействия) субъекта и заканчиваются наступлением преступного результата»¹.

К обязательным признакам объективной стороны в преступлениях с материальным составом относят: общественно-опасное деяние (в форме действия или бездействия); общественно-опасные последствия; причинную связь. В преступлениях с формальным составом обязательным элементом объективной стороны является общественно-опасное деяние. К факультативным признакам объективной стороны преступления относятся: время, место, способ, обстановка, орудия, средства, которые учитываются лишь в случаях, когда это прямо указано в норме права или в конкретных спорных ситуациях.

Таким образом, законодатель в диспозиции ч. 1 ст. 135 УК РФ непосредственно закрепил совокупность обязательных элементов объективной стороны преступления развратные действия. Представленный элемент состава преступления выражается лишь путем активных действий субъекта, которые выражены в совершении развратных действий без применения насилия к потерпевшему. Необходимо подчеркнуть, что законодательная конструкция ст. 135 УК РФ содержит исключительно активную форму воздействия на потерпевшего, что автоматически исключает возможность совершения указанного преступления в форме бездействия.

В процессе расследования органы следствия сталкиваются с проблемой толкования признаков объективной стороны преступления, предусмотренного ст. 135 УК РФ. Данная проблема связана с отсутствием четкого понимания, какие именно действия являются развратными.

¹ Кудрявцев, В.Н. Объективная сторона преступления / В.Н. Кудрявцев // Юридическая наука: история и современность. – 2019. – №4.

В п. 17 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 04.12.2014 №16 «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности» содержится разъяснение: «к развратным действиям в статье 135 УК РФ относятся любые действия, кроме полового сношения, мужеложства и лесбиянства, совершенные в отношении лиц, достигших двенадцатилетнего возраста, но не достигших шестнадцатилетнего возраста, которые были направлены на удовлетворение сексуального влечения виновного, или на вызывание сексуального возбуждения у потерпевшего лица, или на пробуждение у него интереса к сексуальным отношениям». Однако, какие именно действия, совершаемые лицом, будут считаться развратными, законодательно не закреплено.

Важным критерием для квалификации деяния является наличие общественной опасности в действиях виновного лица. Данный критерий ограничивает действие ст. 135 УК РФ, так как не всегда негативное влияния на нравственное воззрение несовершеннолетних в сфере сексуальных отношений сопровождается наличием общественной опасности в действиях лица. Описанные выше правовые противоречия формируют сложности в применении ст. 135 УК РФ, что порождает потребность в четком разграничении состава преступления развратные действия от подобных форм девиантного поведения, которые наносят негативное влияние на формирование сексуального развития несовершеннолетних, но не содержат в себе состава указанного преступления.

В доктрине уголовного права зачастую применяется метод исключения, который позволяет отграничить развратные действия от иных форм сексуального воздействия. Исходя из данного метода, любые действия сексуального характера, которые не содержат признаков составов преступлений, предусмотренных ст.ст. 131-134 УК РФ, относятся к квалификации по ст. 135 УК РФ. Данный метод позволяет более четко отграничить уголовно-наказуемые деяния.

Н.Г. Иванов утверждает, что «развратные действия представляют собой такой акт поведения, который направлен на удовлетворение половой страсти виновного либо возбуждение полового инстинкта малолетнего и который исключает насилие. Такими действиями могут быть, например, демонстрация порнопродукции, разговоры циничного свойства, мастурбация на глазах у подростка, совокупление в его присутствии и т.п.».¹

Ю.А. Островецкая считает, что само по себе обнажение в общественном месте перед малолетними детьми, носившее характер нарушения общественного порядка, пренебрежения нормами морали, в условиях отсутствия цели удовлетворения своей половой страсти или возбуждения «полового инстинкта» малолетнего состава развратных действий не образует.²

С нашей точки зрения представленная позиция является обоснованной, так как квалификация деяния, предусмотренного ст. 135 УК РФ, требует подтверждения факта развращения несовершеннолетнего, а именно, необходимо доказать факт развратного воздействия. Это подразумевает совершение действий, направленных на конкретное лицо, которое не достигло шестнадцатилетнего возраста. Важным условием будет являться, что такие действия направлены на получение сексуального удовлетворения виновным лицом.

К интеллектуальным развратным действиям в доктрине относят: проведение сексуально-ориентированных бесед, ознакомление с порнографической литературой, воспроизведение соответствующих аудио- и видеозаписей, демонстрация иной порнопродукции, склонение

¹ Иванов, Н.Г. Уголовное право России. Общая и Особенная части: учебник / Н.Г. Иванов. – М., 2003.

² Островецкая, Ю.А. Развратные действия: проблемы квалификации /Ю.А. Островецкая // Вестник Южно-Уральского государственного университета. – 2010. – № 38.

несовершеннолетних к сексуальным контактам между собой. Второй вид, то есть физические развратные действия, включает в себя прикосновения, обнажение половых органов потерпевших лиц, демонстрацию собственных половых органов (экспозиционизм), искусственное стимулирование эрогенных зон (мастурбация) либо сексуальные контакты (например, половое сношение, мужеложство, лесбиянство) в присутствии подростка». При этом точка зрения о том, что развратными действиями необходимо признавать, в том числе психическое воздействие на потерпевшего, является довольно распространенной.¹

Проведенный анализ позволяет сделать вывод, что определяющей характеристикой физических развратных действий является их сексуальная направленность на стремление виновного получить половое удовлетворение, важно, что данные действия должны быть направлены в отношении конкретного лица.

К интеллектуальным развратным действиям можно отнести: демонстрация порнографических материалов, беседы на сексуальные темы, однако, на практике довольно редко встречается, чтобы интеллектуальные развратные действия не были сопряжены в последующем с физическими. Наличие в действиях лица лишь интеллектуальных развратных действий не содержит оснований для уголовного преследования лица, так как низкий уровень общественной опасности. При условии, что данные факты имеют высокую продолжительность и частоту, с учетом цели – развращение несовершеннолетнего, могут расцениваться в качестве уголовно наказуемых развратных действий.

Таким образом, исходя из анализа объективных признаков состава преступления развратные действия, можно уяснить следующее: в структуре

¹ Краснюк, Г.П. Ненасильственные сексуальные посягательства на лиц, не достигших четырнадцатилетнего возраста : дис. канд. юрид. наук / Г.П. Краснюк. – Краснодар, 2000.

состава развратные действия главным объектом, который охраняется законодательством, является половая неприкосновенность несовершеннолетних, факультативным объектом выступает нормальное психическое, физическое развитие, а также моральные и нравственные аспекты. Объективная сторона характеризуется актами сексуальной направленности, за исключением полового сношения, мужеложства или лесбиянства, но направленных на получение сексуального удовлетворения виновным при условии, что потерпевший осознает фактический характер совершаемых действий.

1.2. Субъективные признаки состава преступления, предусмотренного ст. 135 УК РФ

В состав преступления входят субъективные признаки состава преступления, которые разделяются на субъект и субъективную сторону. Данные элементы характеризуют лицо, совершившее преступление.

Статья 19 УК РФ содержит общие условия уголовной ответственности: уголовной ответственности подлежит только вменяемое физическое лицо, достигшее возраста, установленного настоящим Кодексом. Данная статья прямо характеризует элементы субъекта преступления.

Следовательно, субъектом преступления признается лицо, которое совершило общественно опасное деяние, при этом оно должно обладать установленными законом признаками.

Субъект развратных действий является общим, следовательно, к данной категории уголовный закон относит: физическое лицо, вменяемое, достигшее возраста уголовной ответственности.

Стоит отметить, что состав развратных действий, а именно, ч. 1 ст. 135 УК РФ, подразумевает наличие специального субъекта. Возраст уголовной ответственности за совершение преступления составляет шестнадцать лет, согласно ч. 1 ст. 20 УК РФ, и четырнадцать лет за отдельные виды преступлений, перечисленные в ч. 2 ст. 20 УК РФ, а диспозиция ч. 1 ст. 135 УК РФ гласит, что уголовная ответственность за совершение развратных действий подлежит только лицу, достигшее восемнадцатилетнего возраста.

Рассуждая на эту тему, можно прийти к выводу, что влияние на потерпевшего сформированной личности взрослого человека оказывается намного сильнее, нежели лица, не достигшего совершеннолетия. Стоит отметить, что возрастной ценз в данной ситуации имеет большое значение, возраст потерпевшего должен быть не менее двенадцати лет, поскольку с данного возраста потерпевший способен осознавать суть совершаемых

действий. Воздействие на лица, не достигшего указанного возраста, свидетельствует о минимальном влиянии на его сексуальное и нравственное развитие.

По мнению А. М. Смирнова, несовершеннолетние, не достигшие 18-летнего возраста, совершающие половые преступления, отличаются крайне ограниченным мировоззрением, круг их ценностных ориентаций свидетельствует о крайней развращенности и деградации нравственных ценностей.¹

Немаловажным критерием субъекта преступления развратны действия является вменяемость. Согласно ч. 1 ст. 21 УК РФ, не подлежит уголовной ответственности лицо, которое во время совершения общественно опасного деяния находилось в состоянии невменяемости, то есть не могло осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими вследствие хронического психического расстройства, временного психического расстройства, слабоумия либо иного болезненного состояния психики. Следовательно, вменяемым лицо признается, когда может осознавать фактический характер своих действий, руководить ими, а также общественную опасность.

Определение вменяемости лица разделяется на два критерия: юридический и медицинский.

Юридический критерий подразделяется на 2 элемента: лицо не может осознавать общественную опасность и характер своих действий – интеллектуальный; лицо не руководит своими действиями – волевой.

Медицинский критерий содержит различные психические отклонения, психические состояния на момент совершения преступления.

¹ Смирнов, А.М. Криминологическая характеристика и проблемы противодействия посягательствам несовершеннолетних на половую свободу и (или) половую неприкосновенность личности / А.М. Смирнов // Российский следователь. – 2011. – № 22.

Существует понятие ограниченной вменяемости, которое содержится в ст. 22 УК РФ. Суть в том, что лицо страдает психологическим расстройством, но может осознавать общественную опасность и характер своих действий, а также руководить ими, но не в полной мере. Для установления ограниченной вменяемости лица, достаточно установить один из элементов юридического критерия вменяемости.

Согласно п. «д» ч. 1 ст. 97 УК РФ к лицам, совершившим преступление против половой неприкосновенности несовершеннолетнего, не достигшего 14-летнего возраста, и страдающим расстройством сексуального предпочтения (педофилией), не исключающим вменяемости, могут быть назначены принудительные меры медицинского характера. Педофилия является наиболее распространенной формой расстройства полового влечения и определяется как постоянное или преобладающее сексуальное предпочтение детей, как правило, препубертатного или раннего пубертатного возраста.¹

Стоит отметить, что половая принадлежность субъекта, совершившего развратные действия, не имеет юридического значения для квалификации преступления, так как воздействие на несовершеннолетнего потерпевшего может быть осуществлено лицом любого пола.

Можно сделать вывод, что субъектом развратных действий, согласно анализу выше, является физическое лицо, вменяемое, достигшее восемнадцатилетнего возраста.

Субъективная сторона является наиболее проблемным элементом состава преступления, порождает множество дискуссий среди ученых. Данная проблема связана с желанием разобраться в мотивах и цели действия

¹ Ткаченко, А.А., Введенский, Г.Е. Аномальное сексуальное поведение / А. А. Ткаченко, Г. Е. Введенский. – М., 1997.

преступника, а также изучить, что заставило лицо пойти на совершение преступления, познать психологию преступного мышления.

Преступление развратные действия имеют формальный состав, следовательно, может быть выполнено только при наличии прямого умысла, однако, в доктрине мнения на данную тему расходятся. Научное сообщество разделилось на 2 части, первая группа считает, что исключительно наличие прямого умысла является обязательным признаком, вторая группа допускает квалификацию деяния при наличии косвенного умысла.

Представим ситуацию, А. и В. совершают половой акт в дневное время на подоконнике, напротив окна находится территория школы, где находятся малолетние и несовершеннолетние. В данной ситуации, виновные лица допускают возможность, что дети увидят их действия, однако относятся к этому безразлично.

Подобные ситуации предполагается учитывать, как развратные действия с косвенным умыслом. Мы считаем, что наличие косвенного умысла невозможно, так как «возможность констатации косвенного умысла в преступлениях с формальным составом практически исключена, так как сложно представить ситуацию, когда лицо осознанно действовало определенным образом, не желая этого».¹

В доктрине уголовного права выделяют, по характеру содержания, степени определенности предвидения последствий умысел подразделяется на определенный (конкретизированный), неопределенный (не-конкретизированный) и альтернативный.²

¹ Оберемченко, А.Д. Развратные действия: уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / А.Д. Оберемченко. – Краснодар, 2014.

² Хилюта, В.В. Сложности квалификации преступлений при установлении альтернативного и неопределенного видов умысла / В.В. Хилюта // Lex russica. – 2022. – № 6.

При анализе ст. 135 УК РФ можно сделать вывод, что развратные действия обычно совершаются с определенным умыслом, так как виновный понимает, что совершает действия сексуального характера, направленные на развращение несовершеннолетнего, без применения насилия и стремится удовлетворить свою сексуальную потребность.¹

В случаях, когда развратные действия совершаются близкими лицами в отношении потерпевшего, возможен неопределенный умысел, так как, зачастую, виновный не только удовлетворяет свои сексуальные потребности, но и готовит потерпевшего, в перспективе, на совершение полового акта, посредством пробуждения у потерпевшего лица интереса к сексуальным отношениям.

Немаловажным является осознание лицом, что потерпевший не достиг 16-летнего возраста. Если возраст несовершеннолетнего был очевиден (например, по внешности, документам), умысел считается установленным, даже если виновный не точно знал возраст. Однако, неосведомленность виновного о возрасте потерпевшего не освобождает от ответственности, если по обстоятельствам дела лицо должно было и могло это предвидеть.

Мотив данного преступления законодательно не закреплен. Зачастую мотивом является стремление виновного удовлетворить свои сексуальные потребности. А.Н. Игнатов и Ю.А. Красиков считают, что к мотивам совершения развратных действий относят не только удовлетворение половых потребностей преступника, но и возбуждение у малолетнего извращенного интереса к половым отношениям, а также подготовку малолетнего для

¹ Приговор Ставропольского краевого суда от 11 октября 2024 г. Дело №2-2-28 / 2024. URL: <https://sudact.ru/>

последующего вовлечения в сексуальные отношения.¹ Данной позиции мы придерживаемся.

Стоит отметить, что цель данного преступления также не закреплена нормативно, но, стоит полагать, что виновный своими действиями стремится достичь определенного результата, а именно, совершить развратные действия. К целям можно отнести:

- возбуждение интереса у несовершеннолетнего к сексуальным отношениям;
- развращение несовершеннолетнего;
- развитие неправильного представления о половых отношениях;
- значительное влияние на нравственное развитие несовершеннолетнего и т.д.

Еще одной целью может быть подготовка несовершеннолетнего к дальнейшему вступлению в половую связь, однако к последствиям статьи 135 УК РФ данную цель отнести нельзя. Таким образом, первоочередной и основной целью развратных действий лишь цель удовлетворение сексуальных потребностей виновного.

Исходя из анализа субъективных признаков развратных действий, можно сделать выводы:

- субъект развратных действий □ физическое лицо, вменяемое, достигшее восемнадцатилетнего возраста;
- субъективная сторона развратных действий характеризуется наличием только прямого умысла, следовательно, виновный осознает характер своих действий, наказуемость деяния и желает наступления последствий;

¹ Игнатов, А.Н., Красиков, Ю.А. Курс российского уголовного права / А.Н. Игнатов, Ю.А. Красиков. – М., 2002.

– цель и мотив преступления законодательно не закреплены. В доктрине выделяется основной целью совершения развратных действий □ удовлетворение сексуальных потребностей виновного;

– при расследовании преступления развратные действия необходимо решить вопрос наличия или отсутствия у лица диагноза педофилия, так как в данной ситуации к лицу будут применены принудительные меры медицинского характера.

1.3. Квалифицирующие признаки состава преступления, предусмотренного ст. 135 УК РФ

Первоначально статья 135 УК РФ не имела квалифицирующих признаков. Согласно Федеральному закону от 27.07.2009 №377-ФЗ¹ и Федеральному закону от 29.02.2012 №14-ФЗ² года в данную статью внесены изменения, после которых были добавлены чч. 2, 3, 4, 5. Части закрепляют ответственность, дифференцируя потерпевших по возрастному признаку, по количеству потерпевших, по действиям преступников группой лиц по предварительному сговору или организованной группой, по признакам рецидива в совершении преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних.

¹ О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с введением в действие положений Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации о наказании в виде ограничения свободы: Федеральный закон от 27.12.2009. № 377-ФЗ // СПС КонсультантПлюс.

² О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях усиления ответственности за преступления сексуального характера, совершенные в отношении несовершеннолетних: Федеральный закон от 29.02.2012 № 14-ФЗ // СПС КонсультантПлюс.

Квалифицирующие признаки описывают обстоятельства, повышающие степень опасности развратных действий и усиливают наказание за них.

Четкое разграничение частей по возрастному критерию помогает более точно квалифицировать совершенное преступление, следовательно, четко отграничить ответственность за развратные действия.

Согласно ч. 2 ст. 135 УК РФ – ответственность за развратные действия, совершенные в отношении лица, достигшего двенадцатилетнего возраста, но не достигшего четырнадцатилетнего возраста. Следовательно, отягчающим обстоятельством является меньший возраст потерпевшего, нежели в ч. 1 ст. 135 УК РФ, где возраст потерпевшего от четырнадцати до шестнадцати лет.

Повышение ответственности за развратные действия при снижении возраста потерпевшего обусловлена высоким риском причинения ребенку физического и психологического вреда, нарушить представление потерпевшего о сексуальных взаимоотношениях.

Однако, существует проблемный аспект, а именно, как квалифицировать преступление, если потерпевший не достиг 12-летнего возраста.

Еще одним фактором, что общественная опасность преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 135 УК РФ обусловлена санкцией, которая достигает максимального значения – 8 лет лишения свободы. Наряду с этим, ч. 1 ст. 135 УК РФ предусматривается максимальная санкция, которая достигает лишь 3-х лет лишения свободы.

Ответственность за совершение развратных действий в отношении двух или более лиц предусмотрена ч. 3 ст. 135 УК РФ. Согласно мнению А.В. Корнеевой, толкование признака «в отношении двух или более лиц» «охватывает как случаи наличия одного эпизода, когда виновный совершает сексуальные действия последовательно с несколькими потерпевшими, так и несколько эпизодов в отношении разных лиц».

Мнение автора, вероятно, складывается исходя из разъяснения постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О

судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)»¹. В пункте 5 указанного постановления содержится разъяснение: в соответствии с положениями ч. 1 ст. 17 УК РФ убийство двух или более лиц, совершенное одновременно или в разное время, не образует совокупности преступлений и подлежит квалификации по пункту «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ, а при наличии к тому оснований также и по другим пунктам части 2 данной статьи, при условии, что ни за одно из этих убийств виновный ранее не был осужден.

Данная позиция считается нами не совсем верной, так как совершенное противоправное деяние должно охватываться единым умыслом, содержать в себе признаки одного преступления, которое совершается в одно время или с незначительным разрывом во времени. Если же совершение развратных действий в отношении нескольких лиц происходило с разрывом во времени, который доказывает отсутствие единого умысла, то образуется наличие нескольких отдельных эпизодов с отдельным умыслом на совершение преступления. В таком случае квалификация производится по совокупности преступлений. Исходя из вышесказанного, выводом является, что применение вышеупомянутых разъяснений Пленума Верховного Суда Российской Федерации по делам об убийстве не является целесообразным при квалификации развратных действий, совершенных в отношении двух или более лиц.

Примером данного преступления может послужить ситуация, при которой виновный, действуя с прямым умыслом, демонстрирует порнографические материалы группе несовершеннолетних, численность которой начинается от двух.

¹ О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ): постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 № 1 // СПС КонсультантПлюс.

В ч. 4 ст. 135 УК РФ предусмотрена ответственность за совершение развратных действий группой лиц по предварительному сговору или организованной группой.

Согласно ч. 2 ст. 35 УК РФ – преступление признается совершенным группой лиц по предварительному сговору, если в нем участвовали лица, заранее договорившиеся о совместном совершении преступления, следовательно, для квалификации преступления по данному признаку необходимо наличие не менее двух соисполнителей, которые заранее договорились о совместном совершении объективной стороны преступления. Действия иных лиц, которые принимают участие в данном преступлении, а также оказывают содействие, будут квалифицированы по ст. 135 УК РФ со ссылкой на соответствующую часть ст. 33 УК РФ.

Согласно ч. 3 ст. 35 УК РФ – преступление признается совершенным организованной группой, если оно совершено устойчивой группой лиц, заранее объединившихся для совершения одного или нескольких преступлений. В данной ситуации недостаточно лишь соисполнительства, важно доказать признак устойчивости. Организованной группе характерно: четкое распределение ролей, следовательно, конкретизация функции для каждой роли с целью совершения преступления; наличие руководителя; наличие продуманного плана действий, направленных на совершение преступления.

Об устойчивости организованной группы может свидетельствовать не только большой временной промежуток ее существования, неоднократность совершения преступлений членами группы, но и их техническая оснащенность, длительность подготовки даже одного преступления, а также иные обстоятельства¹.

¹ О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2002 № 29 // СПС КонсультантПлюс.

Исходя из практики совершения преступления, предусмотренного статьей 135 УК РФ, для развратных действий не совсем характерно совершение их группой лиц, данный квалифицирующий признак встречается довольно редко. Зачастую данное преступление совершается одним лицом, так как не требует применения насилия к потенциальной жертве, еще одним фактором является психология преступника. При совершении данного преступления виновный стремится к созданию интимной обстановки, без участия соисполнителей.

Существует проблемный аспект, который затрагивает квалификацию действий лиц, совершенные группой лиц, но без предварительного сговора, когда у лиц возник умысел в момент непосредственного контакта с несовершеннолетними.

В ч. 5 ст. 135 УК РФ: деяние, предусмотренное ч. 2 ст. 135 УК РФ, совершенное лицом, имеющим судимость за ранее совершенное преступление против половой неприкосновенности несовершеннолетнего.

В данной части речь идет о рецидиве. Согласно ч. 1 ст. 18 УК РФ – рецидивом преступлений признается совершение умышленного преступления лицом, имеющим судимость за ранее совершенное умышленное преступление. В доктрине выделяются виды рецидива, в зависимости от характера совершаемых действия, в данном случае усматриваются признаки специального рецидива, что означает совершение умышленного преступления лицом, которое ранее было осуждено за тождественное либо однородное преступление¹.

Следовательно, можно сделать вывод, что для квалификации по ч. 5 ст. 135 УК РФ необходимо содержание двух аспектов:

¹ Дондокова, Д.З. Понятие, признаки и виды рецидива по современному российскому законодательству / Д.З. Дондокова // StudNet. – 2021. – №1.

- наличие непогашенной судимости за преступления, указанные в пп. «а» чч. 3, пп. «б» чч. 4 ст.ст. 131, 132, ч. 2 ст. 133, ст.ст. 134 или 135 УК РФ;

- возраст потерпевшего не должен превышать шестнадцати лет при совершении преступлений, указанных в пп. «а» чч. 3 ст.ст. 131 и 132 УК РФ.

В теории уголовного права имеются предложения по усовершенствованию перечня квалифицирующих признаков. По мнению Н.Н. Сяткина необходимо выделить в отдельную часть особый перечень субъектов преступления. Его статья гласит: «установления в качестве квалифицирующего признака этого преступления его совершение родителем или иным лицом, на которое возложены обязанности по воспитанию несовершеннолетнего, а равно педагогом или другим работником образовательного, воспитательного, лечебного или иного учреждения, обязанным осуществлять надзор за несовершеннолетними»¹.

Согласно анализу судебной практики, можно прийти к выводу, что развратные действия довольно часто совершаются родителями, опекунами, педагогами и т.д.

Мы считаем, что было бы целесообразно выделить отдельную часть с повышенной уголовной ответственностью для данной категории субъектов, так как опираясь на нормы международного права, на родителей, педагогов и иных лиц, возложена обязанность по воспитанию несовершеннолетних. Высокое значение содержит факт доверительных отношений между виновным и потерпевшим. в данной ситуации несовершеннолетний находится под влиянием взрослого человека, который является для него авторитетным, из-за этого несовершеннолетний зачастую не может

¹ Сяткин, Н.Н. Половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста: законодательный и правоприменительный аспекты : автореф... дис. канд. юрид. наук / Н.Н. Сяткин – Краснодар, 2013.

объективно оценивать противоправность действий, совершаемых виновным, который для несовершеннолетнего является ориентиром нравственности.

Согласно со статьями 150 и 151 УК РФ одним из признаков, устанавливающих ответственность, являются деяния, совершенные родителями и иными лицами, на которых законом возлагается обязанность по его воспитанию. В статьях же 134 и 135 УК РФ такой признак отсутствует, так же, как и совершение лицом с использованием служебного положения. Хотя такие квалифицирующие признаки обязательно должны присутствовать в статьях 134 и 135 УК РФ, так как они совершаются в отношении несовершеннолетних, а указанные субъекты обязаны обеспечивать их безопасность.¹

На основании вышеизложенного можно сделать вывод:

ч.2 ст. 135 УК РФ четко разграничивает понятие малолетнего и несовершеннолетнего, однако, возникает проблема в квалификации, если потерпевший не достиг 12-летнего возраста;

ч.4 ст. 135 УК РФ содержит ответственность за совершение преступления группой лиц по предварительному сговору и организованной группой, однако, законом не охвачена ситуация, при которой преступление совершается группой лиц, но без предварительного сговора.

¹ Овсянкин, П.А. Ужесточение ответственности для родителей, педагогов, воспитателей и других лиц, занимающихся воспитанием несовершеннолетних, совершивших преступления, предусмотренные статьями 134 и 135 УК РФ / П.А. Овсянкин // Вестник науки». – 2023. – № 10 (67).

ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ПРЕДУСМОТРЕННОГО СТ. 135 УК РФ

2.1. Отграничение состава преступления, предусмотренного ст. 135 УК РФ от смежных составов преступлений

В процессе уголовно-правовой квалификации преступления правоприменитель сталкивается с проблемой дифференциации смежных составов преступлений, которая требует детальной проработки и анализа объективных и субъективных признаков схожих составов.

Умение правильно отграничивать от смежных составов, делать это правильно, имеет большое значение, так как помогает точно квалифицировать преступление. Глава 18 УК РФ имеет схожие составы преступлений, что порождает сложность в правильной квалификации деяния. Необходимо более детально рассмотреть критерии отграничения развратных действий от иных смежных составов, для предупреждения ошибок квалификации в правоприменительной практике.

Смежными составами для развратных действий являются: ст. ст. 131, 132, 133, 134, 156, ч. 2 ст. 242, ст. ст. 242.1, 242.2 УК РФ.

Отграничение развратных действий от изнасилования (ст. 131 УК РФ).

Изнасилование – половое сношение с применением насилия или с угрозой его применения к потерпевшей или к другим лицам либо с использованием беспомощного состояния потерпевшей.

В объективную сторону изнасилования входит половое сношение, совершенное с применением насилия или угрозой его применения, данный признак значительно отграничивает от этого состава развратные действия. Схожим признаком у развратных действий и изнасилования является лишь

субъект, так как развратные действия относятся к категории ненасильственных половых преступлений.

Проблема разграничения составов имеет повышенную сложность при неоконченном преступлении против половой неприкосновенности несовершеннолетнего. Объективная сторона имеет сходства, которые требуют тщательного анализа, например, прикосновение к интимным местам потерпевшей или их обнажение и т.д. Необходимо установить на что направлен умысел лица, совершившего преступление. При квалификации покушения на изнасилование важное значение приобретает установление направленности умысла виновного на половое сношение, проявление этого может отражаться в совершении действий, направленных на противодействие сопротивлению потерпевшей.¹ Субъективная сторона развратных действий характеризуется направленностью умысла на сексуальное удовлетворение без цели доведения полового акта до конца.

Так, гражданин Г. совершил развратные действия в отношении малолетнего Д. путем уговоров и обещания передачи денег он завел малолетнего Д. на территорию завода, для личного возбуждения и удовлетворения своих половых потребностей Г. без применения насилия незаконно потребовал от Д., чтобы тот снял с себя одежду, а именно шорты и трусы, тем самым, обнажив половые органы. Когда Д. разделся, Г. стал прикасаться своими руками к ягодицам и половым органам малолетнего, обнажил свой половой орган и стал демонстративно совершать руками непристойные действия, мастурбируя свой половой член, потребовав повторять за ним малолетнего Д., который, будучи запуганным, повторил

¹ Приговор Курского областного суда от 13 мая 2020 г. Дело № 22 – 190. URL: <https://sudact.ru/>

данные действия. Через некоторое время Г., удовлетворив свои половые потребности, отпустил Д. домой, а сам скрылся с места происшествия.¹

Исходя из данной ситуации, умысел на более тяжкое преступление не доказан, следовательно, ответственность должна наступать за деяние, образующее менее тяжкий состав преступления, данное преступное деяние образует самостоятельный состав развратные действия.

Совершение развратных действий может предшествовать изнасилованию, либо насильственным действиям сексуального характера. Если такие действия совершались с определенным разрывом во времени и по самостоятельно возникшему умыслу, они подлежат квалификации по совокупности преступлений, предусмотренных ст. 135 УК РФ и, соответственно, ст. 131 или ст. 132 УК РФ.²

Обратимся к приговору Санкт-Петербургского городского суда, И. осужден за совершение развратных действий и изнасилование лица, заведомо не достигшего 14-летнего возраста. Судом установлено, что И. неоднократно совершал развратные действия в отношении своей падчерицы: просовывал руки под одежду девочки, снимал с нее трусы, гладил грудь и половые органы, вводил во влагалище палец руки. 6 октября 1999 г. он пришел домой около 3 часов ночи в нетрезвом состоянии. Падчерица находилась дома одна. И. лег к падчерице на диван и, преодолевая ее сопротивление, удерживая девочку за руки, совершил с ней насильственное половое сношение.³

¹ Архив Починковского районного суда Нижегородской области за 2010 г. Дело №1-52/2010. Пример заимствован из работы Шаглановой А.Н. Уголовная ответственность за развратные действия : дис. канд. юрид. наук : 12.00.08 / А.Н. Шагланова – Омск, 2016. С. 83.

² Дэнгэл, С.Д. К вопросу о критериях отграничения развратных действий от иных преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности / С.Д. Дэнгэл // Уголовное право: стратегия развития в XXI веке : материалы 4-й междунар. науч.-практ. конф. М. – 2007.

³ Архив Санкт-Петербургского городского суда за 2000 г. Дело № 2-233/2000. Пример заимствован из работы Шаглановой А.Н. Уголовная ответственность за

В рассматриваемой ситуации развратные действия не образуют самостоятельный состав преступления, трансформируясь в стадию приготовления к изнасилованию. С точки зрения уголовного закона, объективная сторона изнасилования поглощает предшествующие противоправные акты, в данной ситуации, выступающие как приготовление к совершению более тяжкого преступления, дополнительная квалификация по ст. 135 УК РФ не требуется.

Смоделируем ситуацию: виновное лицо, создав условия изолированности от третьих лиц, предпринимал попытку изнасиловать двенадцатилетнего потерпевшего. В процессе приготовления к изнасилованию виновный осуществлял физический контакт с телом потерпевшей, понуждал к тактильному воздействию, однако, в силу независящих от него обстоятельств (мимо проходили люди), полового сношения не произошло. Действия, которые успел совершить виновный, раскрывают объективную сторону развратных действия, но квалифицировать данное деяние необходимо как покушение на изнасилование, так как умысел был направлен на оконченное преступление по ст. 131 УК РФ.

Отграничение развратных действий от насильственных действий сексуального характера (ст. 132 УК РФ).

Насильственные действия сексуального характера — мужеложство, лесбиянство или иные действия сексуального характера с применением насилия или с угрозой его применения к потерпевшему (потерпевшей) или к другим лицам либо с использованием беспомощного состояния потерпевшего (потерпевшей).

Рассмотрим ст. 132 УК РФ, которая является смежной с развратными действиями и имеет схожие признаки состава преступления. Немаловажным

развратные действия : дис. канд. юрид. наук : 12.00.08 / А.Н. Шагланова – Омск, 2016. С. 118.

фактором, который стоит учесть при разграничении, является значительная схожесть объективных и субъективных признаков развратных действий и изнасилования. Указанная ситуация требует особого внимания при дифференциации. Проведенный анализ позволяет сделать вывод, что перечисленные составы обладают ограниченным количеством совпадающих признаков, что подтверждает необходимость их разграничения в правоприменительной практике.

Повышенную сложность в разграничении развратных действий и насильственных действий сексуального характера составляет ситуация с покушением. Главным критерием в данном случае является установление фактической направленности умысла виновного.

В качестве примера представим, что виновное лицо А. в вечернее время в парковой зоне совершил нападение на двенадцатилетнего Б., виновный применил физическое насилие, а именно, уводит в безлюдное место и валит на землю, далее, под угрозой применения оружия принудил потерпевшего снять с себя одежду. После чего А. удовлетворил свои сексуальные потребности, при этом, не прикасаясь к телу Б. Данная ситуация является спорной при определении квалификации. С одной стороны, данное деяние полностью подпадает под объективную сторону развратных действий, но есть признак применения насилия (угроза ножом), что дает основания для квалификации, как покушение на ст. 132 УК РФ. Мы считаем, что данная ситуация должна быть квалифицирована по совокупности ст. ст. 119 и 135 УК РФ.

Отграничение развратных действий от понуждения к действиям сексуального характера (ст. 133 УК РФ).

Понуждение к действиям сексуального характера является наименее опасным насильственным посягательством во всей системе половых

преступлений, так как на потерпевшего направлено лишь психологическое воздействие, а также тем, что конструкция состава оставляет за его рамками реальные действия сексуального характера.¹

Рассмотрим, возможна ли ситуация, при которой наступает связь ст. 133 и ст. 135 УК РФ.

Системный анализ ст. 135 УК РФ позволяет констатировать пробел в законодательстве в виде отсутствия в диспозиции нормы специальных квалифицирующих признаков, предусматривающих ответственность за совершение развратных действий с применением насилия или угрозой его применения. В этой связи представляется обоснованным применение в подобных случаях совокупности статей 135 и 133 УК РФ, что соответствует принципу полного отражения характера и степени общественной опасности совершенного деяния.

Психолого-правовой анализ механизма совершения преступления позволяет выявить специфическую форму понуждения несовершеннолетних к развратным действиям - эксплуатацию отношений материальной или психологической зависимости. Особую общественную опасность представляет виктимное поведение близких родственников, которые, злоупотребляя своим статусом, создают систему принуждения через манипуляцию базовыми потребностями (пища, кров, финансовые ресурсы), трансформируя семейные отношения в инструмент сексуальной эксплуатации.

Невозможность совокупной квалификации вытекает из системного толкования норм: объективная сторона ст. 133 УК РФ требует установления факта совершения конкретных сексуальных действий (половое сношение,

¹ Борисова, О.В. Вопросы квалификации понуждения к действиям сексуального характера. / О.В. Борисова // Уголовное право. – 2014. – № 5.

мужеложство и т.д.)¹, в то время как ст. 135 УК РФ устанавливает ответственность за принципиально иную форму поведения, не предполагающую непосредственного сексуального контакта.

Отграничение развратных действий от полового сношения и иных действий сексуального характера с лицом, не достигшим 16-летнего возраста (ст. 134 УК РФ).

Рассмотрим ситуацию, когда половое сношение, а также действия сексуального характера происходят в отношении лица, не достигшего 16-летнего возраста, в присутствии несовершеннолетних. В данном случае квалификация преступления происходит по совокупности ст. 134 и ст. 135 УК РФ.

По мнению В.Г. Романова «сексуальный контакт без признаков насилия с лицом, не достигшим 16 лет, совершенного в присутствии других малолетних лиц нужно квалифицировать по совокупности преступлений, предусмотренных ст. ст. 134, 135 УК РФ».² Мы разделяем данную точку зрения, квалификация по совокупности возможно лишь в случае идеальной совокупности, когда объективная сторона развратных действий выполнена, а наряду с этим совершаются половой акт или действия сексуального характера.

Сложность отграничения данных видов преступлений состоит в широкой трактовке понятия «иные действия сексуального характера». С точки зрения Н.В. Тыдыковой: «на современном этапе развития сексологии признается равенство всех видов сексуальных действий, одинаковость их характера, значения в половой жизни человека. Их нельзя делить, исходя из

¹ Приговор Кумторкалинского районного суда Республики Дагестан от 07 июня 2028 г. Дело № обезличено. URL: <https://sudact.ru/>

² Романов, В.Г. Уголовная ответственность за половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста : автореф... дис. канд. юрид. наук / В.Г. Романов. – М., 2013.

собственной субъективной оценки, что имеет место в действующем Уголовном кодексе, в котором законодательно закреплено деление на «нормативный гетеросексуальный акт и остальное».¹

В контексте уголовно-правовой доктрины понятие «иные действия сексуального характера» охватывает широкий спектр поведенческих актов, включая имитацию полового акта. В частности, к данной категории может быть отнесен так называемый интермаммарный контакт - форма сексуального взаимодействия, при которой осуществляется механическая стимуляция полового члена между молочными железами партнера без непосредственного проникновения. В данном случае является возможным приравнять иные действия сексуального характера и развратные действия, так как конкретные действия нигде не закреплены, следовательно, правоприменитель может субъективно решить, к чему относятся совершенные действия.

Так, С. был осужден за совершение развратных действий в отношении малолетнего К. Увидев мальчика в подъезде своего дома, С. привел его в свою квартиру, где и совершил в отношении него следующие действия: уложил К. в постель, раздел его и разделся сам, целовал и брал в рот его половые органы, проникал ему в задний проход пальцем.²

Мы считаем, что в данной ситуации действия С. квалифицированы неправильно, так как любое проникновение в тело потерпевшего является иными действиями сексуального характера.

¹ Тыдыкова, Н.В. Насильственные половые преступления: обоснованность криминализации и квалификация по объективным признакам : автореф... дис. канд. юрид. наук / Н.В. Тыдыкова – Тюмень, 2008.

² Архив Первомайского районного суда г. Омска за 1999 г. Дело № 1-303/99. Пример заимствован из работы Шаглановой А.Н. Уголовная ответственность за развратные действия : дис. канд. юрид. наук : 12.00.08 / А.Н. Шагланова – Омск, 2016. С. 120.

Отграничение развратных действий от неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего (ст. 156 УК РФ).

Законодателем не определен специальный субъект в ст. 135 УК РФ, а именно □ родители, педагоги, тренеры или иные лица, на которых возложены законом обязанности по воспитанию несовершеннолетнего, следовательно, при совершении развратных действий данными субъектами, логично было бы квалифицировать преступление по совокупности ст. ст. 135 и 156 УК РФ.

Проведенный анализ судебной практики свидетельствует о значительном количестве подобных преступлений, а именно совершенных субъектами, наделенными специальным правовым статусом по воспитанию, содержанию и заботе о несовершеннолетних. Однако, есть ли основания, для сравнения развратных действий и жестокого обращения с несовершеннолетними? Рассмотрим ст. 65 Семейного кодекса Российской Федерации, ч. 1 гласит, что родительские права не могут осуществляться в противоречии с интересами детей, при осуществлении родительских прав родители не вправе причинять вред физическому и психическому здоровью детей, их нравственному развитию.¹ При совершении развратных действий, виновные лица посягают не только на половую неприкосновенность малолетнего, но и на психическое здоровье детей, в некоторых случаях и физическое, а также наносят вред их нравственному развитию, следовательно, совершают преступление, предусмотренное ст. 135 УК РФ, так как должным образом не выполняют обязанности по воспитанию несовершеннолетних.

При совершении данного преступления, лицо подвергается лишению родительских прав, так как не может обладать родительскими правами и обязанностями.

¹ Семейный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон от 29.12.1995 № 223-ФЗ // СПС КонсультантПлюс.

Согласно ст. 69 Семейного кодекса Российской Федерации родители могут быть лишены родительских прав в случае жестокого обращения с детьми, в том числе осуществления физического или психического насилия над ними, покушаются на их половую неприкосновенность, что подтверждает вышеизложенное.

Так как в перечне квалифицирующих признаков ст. 135 УК РФ отсутствует усиление ответственности за совершение данного преступления лицами, на которых возложены законом обязанности по воспитанию несовершеннолетнего, необходимо квалифицировать по совокупности ст. ст. 135 и 156 УК РФ.

Отграничение развратных действий от незаконных изготовления и оборота порнографических материалов или предметов (ст. 242 УК РФ).

По поводу данного вопроса существуют противоречия в доктрине. Согласно ст. 242 УК РФ, ответственность наступает за незаконные изготовление и оборот порнографических материалов и предметов, наказуемыми признаются следующие действия с порнографическими материалами или предметами: изготовление, перемещение через Государственную границу РФ, совершенные в целях распространения, публичной демонстрации или рекламирования указанных материалов (предметов).

Следует отметить, что Т. В. Кондрашова, считает, что совершение развратных действий одновременно с распространением порнографической литературы должно быть квалифицировано по совокупности преступлений, предусмотренных ст. 135 и 242 УК РФ.¹

А.Н. Игнатов решал проблему разграничения по правилам конкуренции общей и специальной нормы, предлагая случаи

¹ Кондрашова, Т.В. Проблемы уголовной ответственности за преступления против жизни, здоровья, половой свободы и половой неприкосновенности / Т.В. Кондрашова. – Екатеринбург, 2000.

распространения порноматериалов малолетним квалифицировать как их развращение.¹

Важно, что к интеллектуальным развратным действиям могут быть отнесены демонстрация или распространение порнографических материалов, при условии, что умысел виновного направлен исключительно на удовлетворение сексуальных потребностей, а не корыстные мотивы.

Представим ситуацию, совершеннолетний А. демонстрировал несовершеннолетним В. и М. по телевизору фильмы, которые признаны порнографией, с целью удовлетворения своих сексуальных потребностей и пробуждения у несовершеннолетнего интереса к сексуальным отношениям. В процессе просмотра виновный А. комментировал действия на телевизоре, демонстрировал свой половой орган. В данной ситуации умысел лица направлен именно на развращение несовершеннолетних, что образует состав ст. 135 УК РФ.

Существуют ситуации, когда лицо не только удовлетворяет свои сексуальные потребности, распространяя и демонстрируя порнографические материалы несовершеннолетним, но и преследует цель извлечение прибыли, в данной ситуации действия виновного лица будут квалифицированы по совокупности преступлений.

Можно сделать вывод, что идеальная совокупность преступлений, предусмотренных ст. 135 и п. "б" ч. 3 ст. 242 УК РФ, при направлении порнографических материалов лицу, не достигшему 16 лет, в сети Интернет невозможна, за исключением случаев, когда виновное лицо рассчитывает на ознакомление с запрещенной информацией неопределенного круга лиц, придавая ей тем самым статус публичности.² Реальная совокупность

¹ Игнатов, А.Н., Красиков, Ю.А. Курс российского уголовного права / А.Н. Игнатов, Ю.А. Красиков. – М., 2002.

² Приговор Ленинского районного суда г. Махачкалы Республики Дагестан от 03 октября 2024 г. Дело № 1–821 / 2024. URL: <https://sudact.ru/>

преступлений, предусмотренных ст. 135 и п. "б" ч. 3 ст. 242 УК РФ, возможна.¹

Отграничение развратных действий от изготовления и оборота материалов или предметов с порнографическими изображениями несовершеннолетних (ст. 242.1 УК РФ).

Следует отметить, что статья 242.1 УК РФ является специальной нормой относительно ст. 242 УК РФ. Мы рассмотрим п. «а» ч. 2 ст. 242.1 УК РФ, так как в тексте содержится ответственность за изготовление, приобретение, хранение и (или) перемещение через Государственную границу Российской Федерации в целях распространения, публичную демонстрацию или рекламирования либо распространение, публичная демонстрация или рекламирование материалов, или предметов с порнографическими изображениями несовершеннолетних, совершенные в отношении лица, не достигшего 14-летнего возраста.²

Распространение, демонстрация или рекламирование порнографических материалов с изображением несовершеннолетних среди малолетних являются видом интеллектуальных развратных действий, следовательно, данное деяние необходимо квалифицировать по совокупности ст. ст. 135 и 242.1 УК РФ. Совокупность складывается, так как виновное лицо, при совершении объективной стороны подразумевает цель «развращения» лиц, не достигших четырнадцатилетнего возраста, или же должно осознавать влияние порнографических материалов на нравственное и сексуальное развитие малолетних.

¹ Хромов, Е.В. Разграничение развратных действий и распространения порнографических материалов среди несовершеннолетних в сети интернет. / Е.В. Хромов // Уголовное право. – 2024. – №5.

² Приговор Коминтерновского районного суда г. Воронежа от 17 августа 2017 г. Дело № 1–533–2017. URL: <https://advocate-service.ru/>

Отграничение развратных действий от использования несовершеннолетнего в целях изготовления порнографических материалов или предметов (ст. 242.2 УК РФ).

Статья 242.2 УК РФ предусматривает использование несовершеннолетних в целях изготовления и (или) распространения порнографических материалов или предметов либо привлечение несовершеннолетнего в качестве исполнителя для участия в зрелищном мероприятии порнографического характера.

Описанные выше действия могут сопровождаться развратными действиями, а именно, прикосновение к половым органам несовершеннолетних, раздевание и т.д.

Данные действия могут совершаться одним лицом, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой. При осуществлении объективно стороны данного преступления одним лицом, следует установить, имеется ли оператор, сценарист и другие участники, так как в данном случае действия будут выполнены группой лиц по предварительному сговору или организованной группой.

Сложностью при квалификации данного вида преступления является отграничение реального несовершеннолетнего или малолетнего потерпевшего и совершеннолетнего лица, которое выполняет роль несовершеннолетнего или малолетнего.

Начнем с разграничения составов преступлений, предусмотренных ст. ст. 135 и 242.2 УК РФ, по объекту. Объектом преступления развратные действия является половая неприкосновенность, объектом ст. 242.2 УК РФ – общественная нравственность, следовательно, объект посягательства отличается. Еще одним разграничивающим критерием является субъект преступления:

объект статьи 135 УК РФ – физическое лицо, вменяемое, достигшее возраста восемнадцати лет;

объект статьи 242.2 УК РФ – физическое лицо, вменяемое, достигшее возраста шестнадцати лет.

Субъективная сторона ст. 242.2 УК РФ - использование несовершеннолетнего в качестве исполнителя для участия в материалах порнографического характера или их изготовления, следовательно, целью будет являться скорее корысть, а ст. 134 УК РФ содержит цель – половое удовлетворение потребностей виновного.

Можно сделать вывод, что реальная совокупность преступлений ст. ст. 135 и 242.2 УК РФ невозможна, так как признаки элементов состава преступлений не совпадают, мы считаем, что данные составы нужно разграничивать на самостоятельные преступления.

Рассмотрев отграничение развратных действий от смежных составов преступлений можно отметить следующее:

1) Для разграничения ст. 135 УК РФ со ст. ст. 131, 132, 133 и 134 УК РФ необходимо обращать внимание на объективную сторону и направленность умысла лица, совершившего преступление.

2) При наличии ситуации, когда полового сношения или иных действий сексуального характера с лицом, не достигшим 16 лет, произведенных в присутствии других малолетних лиц, нужно квалифицировать содеянное по совокупности преступлений, предусмотренных ст. ст. 134, 135 УК РФ.

3) В случаях, когда развратные действия совершены родителями и иными лицами, обязанными осуществлять надзор за несовершеннолетними, необходимо квалифицировать преступное деяние по совокупности преступлений, предусмотренных статьями 135 и 156 УК РФ.

4) Проблемным аспектом остается разграничение развратных действий со ст. ст. 242, 242.1, 242.2 УК РФ, имеется множество спорных вопросов, разрешение которых возможно при разъяснении их судом.

2.2. Теоретические вопросы квалификации преступления, предусмотренного ст. 135 УК РФ и пути их решения

Анализ, проведенный в работе выше дает основания полагать, что в правоприменительной практике по делам, квалифицированных по ст. 135 УК РФ, существует множество вопросов, которые вызывают затруднения, и иногда и порождают ошибки в квалификации преступления. С учетом того, что отсутствует подробное разъяснение случаев применения ст. 135 УК РФ со стороны высших судебных инстанций Российской Федерации, в доктрине существует множество взглядов, как поступать в различных ситуациях. Из-за того, что мнения ученых в вопросах квалификации расходятся, правоприменители допускают ошибки.

Ключевая проблематика применения ст. 135 УК РФ состоит в сложностях дифференциации развратных действий от смежных составов преступлений против половой неприкосновенности несовершеннолетних. Особую актуальность приобретает ситуация, когда развратные действия предшествуют изнасилованию или насильственным действиям сексуального характера, ставя перед правоприменителем сложный вопрос о необходимости квалификации по совокупности преступлений.

В юридической науке сформировались два противоположных подхода к решению данного вопроса, каждый из которых имеет своих сторонников и систему аргументации. В.Г. Романов считает, что «гомосексуальный контакт после развратных действий образует совокупность преступлений, регламентированных ст.ст. 132 и 135 УК РФ». ¹ Похожего мнения придерживается А.В. Дыдо, полагая, что «в ситуациях, когда развратные

¹ Романов, В.Г. Уголовная ответственность за половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста : автореф... дис. канд. юрид. наук / В.Г. Романов. – М., 2013.

действия предшествовали изнасилованию, содеянное образует совокупность преступлений, предусмотренных ст.ст. 131 и 135 УК РФ».¹

Противоположного мнения придерживается Ю.А. Островецкая, утверждая, что «при перерастании развратных действий в изнасилование или насильственные действия сексуального характера содеянное квалифицируется только по ст.ст. 131 или 132 УК РФ. Совокупность со ст. 135 УК РФ будет отсутствовать».²

Рассмотренная ситуация имеет два различных мнения о квалификации. В случаях, когда развратные действия предшествуют более тяжким сексуальным преступлениям, возникает правовая возможность квалификации этих деяний как самостоятельных составов. Существенным элементом квалификации является определение момента возникновения преступного умысла. Если намерение совершить изнасилование сформировалось после выполнения развратных действий, такие деяния подлежат отдельной уголовно-правовой оценке. В случаях, когда развратные действия выступают в качестве подготовительного этапа к последующему изнасилованию, они утрачивают самостоятельное уголовно-правовое значение, поглощаясь более тяжким составом преступления против половой неприкосновенности. Следовательно, для правильной квалификации рассмотренной ситуации необходимо изначально выяснить, на что был направлен умысел виновного лица.

Важно установить, в какой форме были выражены развратные действия. Если развратные действия были совершены путем демонстрации порнографических материалов или беседы на сексуальные темы без

¹ Дыдо, А.В. Изнасилование: проблемы уголовно-правовой квалификации : дис. канд. юрид. наук / А.В. Дыдо. – Владивосток, 2006.

² Островецкая, Ю.А. Развратные действия: проблемы квалификации /Ю.А. Островецкая // Вестник Южно-Уральского государственного университета. – 2010. – № 38.

непосредственного физического контакта, то изнасилование или насильственные действия сексуального характера в последующем могут быть рассмотрены как отдельный состав преступления. Совершение развратных действий в форме непосредственного контакта с гениталиями потерпевшего с последующим половым актом образует единое продолжаемое преступление, подлежащее квалификации исключительно по нормам о тяжких сексуальных преступлениях (ст. 131 или 132 УК РФ), поскольку указанные действия представляют собой этапы реализации единого преступного умысла.

Существенное значение для уголовно-правовой оценки имеет хронологический аспект противоправного поведения. При наличии значительного временного разрыва между актами развратного характера и последующим сексуальным насилием возникает правовая основа для применения совокупности норм (ст. 135 и 131/132 УК РФ), поскольку подобная временная дистанция свидетельствует о прерывании единого преступного умысла.

Особую сложность в правоприменительной практике представляет разграничение развратных действий (ст. 135 УК РФ) и приготовления к тяжким сексуальным преступлениям (ст. 131, 132 УК РФ), поскольку их объективные признаки могут полностью совпадать. Данная проблема требует тщательного анализа субъективной стороны деяния, так как именно умысел виновного становится ключевым критерием дифференциации. Например, виновное лицо, с целью достижения сексуального возбуждения для совершения полового акта, прикасается к телу и половым органам потерпевшего, но по независящим от него обстоятельствам половой акт не произошел. В данной ситуации действия лица подпадают под признаки развратных действий и приготовления к изнасилованию или насильственным действиям сексуального характера. Сложность ситуации заключается в том, что нужно доказать умысел лица на совершение более тяжкого

преступления. Следовательно, правовая квалификация зависит от установления единства, либо раздельности преступного умысла:

При наличии единого умысла и непрерывности преступной деятельности развратные действия поглощаются последующим изнасилованием (ст. 131 УК РФ) или насильственными действиями сексуального характера (ст. 132 УК РФ). При разрыве во времени и самостоятельности умыслов возможна совокупность преступлений (ст. 135 и ст. 131/132 УК РФ).

Еще одним спорным моментом является разграничение развратных действий с использованием психического насилия или беспомощного состояния потерпевшего, с преступлением, предусмотренным ст. 132 УК РФ, и совершенным в форме иных действий сексуального характера.

Современная правоприменительная практика сталкивается с существенными трудностями при квалификации преступлений против половой неприкосновенности, что во многом обусловлено нечеткостью законодательной дефиниции «иных действий сексуального характера».

По мнению В.П. Коняхина, иные действия сексуального характера «охватывают собой все другие (помимо мужеложства и лесбиянства) нетрадиционные виды удовлетворения половой потребности с участием только мужчин либо как мужчин, так и женщины. В первом случае имеются в виду различные (кроме анального секса) проявления мужского гомосексуализма: оральный секс; имитация анального секса; мастурбация и т.д. Второй случай охватывает собой самые разнообразные проявления гетеросексуальной активности партнеров и, прежде всего, суррогатные формы полового сношения: оральный секс, анальный секс, вестибулярный коитус, нарвасадату, имитацию анального секса или вагинального (связанного с проникновением во влагалище) акта с помощью рук, всевозможных предметов или приспособлений и т.д. Такими действиями следует признавать также отдельные другие формы сексуальных отклонений, к примеру, фроттаж, садизм, флагелляцию и т.д. Наконец, сюда же относится

и половое сношение (совокупление) в естественной (традиционной) форме, но под принуждением со стороны женщины».¹

Существует точка зрения, что иные действия сексуального характера должны быть ограничены действиями, связанными с проникновением.²

По нашему мнению, более широкая трактовка понятия иные действия сексуального характера является верной.

Таким образом, исходя из проведенного нами анализа выше можно сделать выводы.

1) Если развратные действия являлись неотъемлемой частью единого преступного деяния, объединенного общим умыслом на совершение изнасилования или насильственных действий сексуального характера, то такие действия подлежат квалификации исключительно по соответствующим статьям 131 или 132 УК РФ. При наличии временного разрыва между развратными действиями и последующим сексуальным насилием, а также при отсутствии изначальной направленности этих действий на половой контакт, когда умысел на совершение преступления сформировался позднее, содеянное подлежит квалификации по совокупности статей 135 и 131 (или 132) УК РФ.

2) Ключевым критерием при дифференциации развратных действий от приготовления к половым преступлениям выступает субъективная составляющая - конкретное содержание умысла правонарушителя. При отсутствии бесспорных доказательств преступного намерения, деяние подлежит квалификации по статье 135 УК РФ как менее тяжкое.

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации. Особенная часть. Постатейный научно-практический комментарий / под ред. А.В. Наумова, А.Г. Кибальника. – М., 2012.

² Изотов Н.Н., Кибальник А.Г., Соломоненко И.Г. Уголовная ответственность за насильственные действия сексуального характера. – Ставрополь: Ставропольсервисшкола, 2000.

3) Если действия обвиняемого содержат признаки как насильственных актов сексуального характера (с применением психического насилия или использованием беспомощного состояния), так и развратных действий, правоприменитель должен руководствоваться принципом поглощения менее тяжкого состава более тяжким. Однако в судебной практике встречаются ситуации, когда:

- фактические обстоятельства дела не позволяют однозначно квалифицировать деяние как иные насильственные действия сексуального характера (ст. 132 УК РФ);

- имеющиеся доказательства свидетельствуют преимущественно о развратном характере действий без явных признаков сексуального насилия.

В таких случаях применяется специальная норма (ст. 135 УК РФ) как устанавливающая ответственность за менее опасное преступление.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенный анализ позволяет сделать следующие выводы.

1. Общественная опасность развратных действий является довольно высокой исходя из того, что действия направлены на несовершеннолетних и малолетних лиц, а именно, психическое воздействие на несформированную психику, что порождает отклонения в развитии нормального представления о сексуальных отношениях. Наибольшее негативное воздействие развратные действия оказывают на несовершеннолетнего в случаях, когда объективная сторона выполнена родственниками или лицами, на которых законом возложены обязанности по воспитанию и заботе о потерпевшем.

2. Объектом преступления, предусмотренного ст. 135 УК РФ, выступает половая неприкосновенность несовершеннолетних, не достигших 16-летнего возраста, их нормальное физическое, психическое, психосоциальное, эмоциональное развитие. Факультативным объектом можно выделить нормальное половое развитие несовершеннолетнего.

3. Потерпевшими являются несовершеннолетние лица, не достигшие шестнадцатилетнего возраста, малолетние, достигшие двенадцатилетнего возраста, но не достигшие четырнадцатилетнего возраста. Половая принадлежность потерпевшего для применения данной статьи значения не имеет. Важно отметить, что виновный должен реально знать или допускать возраст потерпевшего в период совершения преступления.

4. Объективная сторона анализируемого состава преступления состоит в понимании действия лица, не являющийся половым сношением, мужеложством или лесбиянством, направленный на сексуальное удовлетворение виновного и (или) потерпевшего, который осознает фактический характер совершаемых действий.

Объективная сторона ст. 135 УК РФ имеет множество неоднозначных моментов в толковании. Это связано с тем, что перечень развратных

действий не определен и существует проблема отграничения их от иных действий сексуального характера.

Развратные действия подразделяются на два вида: физические и интеллектуальные. К физическим развратным действиям относится непосредственный контакт с телом потерпевшего, а именно прикосновения к половым органам, мастурбация и т.д. К интеллектуальным развратным действиям относятся: демонстрация порнографических материалов, беседы на сексуальные темы и т.д.

Что же касается момента окончания преступления, то им считается момент начала выполнения объективной стороны, а именно, развратных действий.

5. Субъект анализируемого состава преступления является специальным, лицо, достигшее восемнадцатилетнего возраста, а субъективная сторона подразумевает наличие прямого умысла.

6. Зачастую правоприменители сталкиваются с проблемой отграничения состава преступления, предусмотренного ст. 135 УК РФ от других преступных деяний, которые закреплены в главе 18 УК РФ. Для разграничения преступления, предусмотренного ст. 135 УК РФ со смежными составами необходимо сопоставлять и тщательно анализировать объект, объективную сторону, субъект и субъективную сторону. Так же необходимо установить, на что был направлен умысел виновного лица.

7. С целью повышения эффективности практики квалификации рассматриваемого преступления, могут быть даны следующие рекомендации:

дополнить перечень квалифицирующих признаков, выделяя специальный субъект – родители, педагоги, тренера или иные лица, на которых возложены законом обязанности по воспитанию несовершеннолетнего;

рассмотреть возможность внесения изменения в ч. 4 ст. 135 УК РФ, а именно, расширить ответственность за совершение преступления группой

лиц по предварительному сговору, добавив признак «без предварительного сговора»;

□ способы совершения объективной стороны ст. 135 УК РФ необходимо разъяснить для недопущения ошибок при квалификации действий виновного лица;

□ следует внимательно изучать последовательность действий преступника и устанавливать умысел обвиняемого на основе всестороннего анализа обстоятельств дела.

8. В целях совершенствования уголовного законодательства представляется целесообразным закрепить в примечании к ст. 135 УК РФ понятия развратных действий и их перечень.

Это позволит исключить ошибки квалификации, связанные с неправильным отграничением развратных действий от смежных составов преступлений.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативные правовые акты и иные официальные документы

1. Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 12.12.1993 // СПС КонсультантПлюс.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ // СПС КонсультантПлюс.
3. Семейный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон от 29.12.1995 № 223-ФЗ // СПС КонсультантПлюс.
4. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с введением в действие положений Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации о наказании в виде ограничения свободы: Федеральный закон от 27.12.2009. № 377-ФЗ // СПС КонсультантПлюс.
5. О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и ответственности отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях усиления за преступления сексуального характера, совершенные в отношении несовершеннолетних: Федеральный закон от 29.02.2012 № 14-ФЗ // СПС КонсультантПлюс.
6. О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 04.12.2014 № 16 // СПС КонсультантПлюс.
7. О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ): постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 № 1 // СПС КонсультантПлюс.
8. О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2002 № 29 // СПС КонсультантПлюс.

Монографии, учебники, учебные пособия

9. Бавсун, М.В. Квалификация преступлений по признакам субъективной стороны : учебник для вузов / М.В. Бавсун, С.В. Векленко. – М., 2025.
10. Бавсун, М.В. Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть : учебник / под ред. проф. М.В. Бавсуна, М.В. Бавсун. – Омск, 2020.
11. Боровиков, В.Б. Уголовное право. Особенная часть : учебник для вузов / В.Б. Боровиков, А.А. Смердов ; под ред. В.Б. Боровикова. – М., 2025.
12. Веселов, Е.Г. Физическое или психическое принуждение как обстоятельство, исключающее преступность деяния : автореф. дис. кан. юрид. наук : 12.00.08 / Е.Г. Веселов. – Краснодар, 2002.
13. Дыдо, А.В. Изнасилование: проблемы уголовно-правовой квалификации : дис. канд. юрид. наук / А.В. Дыдо. – Владивосток, 2006.
14. Егошина, Г.А. Сексуальные посягательства на малолетних и несовершеннолетних и их предупреждение (уголовно-правовое и криминологическое исследование по материалам Республики Марий Эл) : дис. канд. юрид. наук / Г.А. Егошина. – Йошкар-Ола, 1999.
15. Иванов, Н.Г. Уголовное право России. Общая и Особенная части: учебник / Н.Г. Иванов. – М., 2003.
16. Игнатов, А.Н., Красиков, Ю.А. Курс российского уголовного права / А.Н. Игнатов, Ю.А. Красиков. – М., 2002.
17. Изотов Н.Н., Кибальник А.Г., Соломоненко И.Г. Уголовная ответственность за насильственные действия сексуального характера. – Ставрополь: Ставропольсервисшкола, 2000.
18. Кондрашова, Т.В. Проблемы уголовной ответственности за преступления против жизни, здоровья, половой свободы и половой неприкосновенности / Т.В. Кондрашова. – Екатеринбург, 2000.
19. Краснюк, Г.П. Ненасильственные сексуальные посягательства на лиц, не достигших четырнадцатилетнего возраста : дис. канд. юрид. наук /

Г.П. Краснюк. – Краснодар, 2000.

20. Марцев, А.И., Вишнякова, Н.В. Развитие учения об объекте преступления / А.И. Марцев, Н.В. Вишнякова. – Омск, 2002.

21. Оберемченко, А.Д. Развратные действия: уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / А.Д. Оберемченко. – Краснодар, 2014.

22. Романов, В.Г. Уголовная ответственность за половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста : автореф... дис. канд. юрид. наук / В.Г. Романов. – М., 2013.

23. Российское уголовное право. Особенная часть: учебник / Л.В. Иногамова-Хегай, В.С. Комиссарова, А.И. Рарога. – М., 2007.

24. Сверчков, В.В. Уголовное право. Особенная часть : учебник для вузов / В.В. Сверчков. – М., 2025.

25. Сяткин, Н.Н. Половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста: законодательный и правоприменительный аспекты : автореф... дис. канд. юрид. наук / Н.Н. Сяткин – Краснодар, 2013.

26. Ткаченко, А.А., Введенский, Г.Е. Аномальное сексуальное поведение / А. А. Ткаченко, Г. Е. Введенский. – М., 1997.

27. Тыдыкова, Н.В. Насильственные половые преступления: обоснованность криминализации и квалификация по объективным признакам : автореф... дис. канд. юрид. наук / Н.В. Тыдыкова – Тюмень, 2008.

28. Уголовный кодекс Российской Федерации. Особенная часть. Постатейный научно-практический комментарий / под ред. А.В. Наумова, А.Г. Кибальника. – М., 2012.

29. Уголовное право. Особенная часть : учебник для вузов / ответ. ред. А.В. Наумов, А.Г. Кибальник. – М., 2025.

30. Уголовное право. Особенная часть : учебник для вузов / под общ. ред. А.И. Бастрыкина ; под науч. ред. А.И. Чучаева. – М., 2025.

Научные публикации и статьи в иных периодических изданиях

31. Безверхов, А.О. О некоторых вопросах квалификации насильственных преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности / А.О. Безверхов // Уголовное право. – 2014. – № 5.

32. Борисова, О.В. Вопросы квалификации понуждения к действиям сексуального характера. / О.В. Борисова // Уголовное право. – 2014. – № 5.

33. Дондокова, Д.З. Понятие, признаки и виды рецидива по современному российскому законодательству / Д.З. Дондокова // StudNet. – 2021. – №1.

34. Дэнгэл, С.Д. К вопросу о критериях отграничения развратных действий от иных преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности / С.Д. Дэнгэл // Уголовное право: стратегия развития в XXI веке : материалы 4-й междунар. науч.-практ. конф. М. – 2007.

35. Котельникова, О.А., Загорьян, С.Г., Стешич, Е.С. Некоторые проблемные вопросы квалификации развратных действий (ст. 135 УК РФ) / О.А. Котельникова, С.Г. Загорьян, Е.С. Стешич // Юрист-Правоведь. – 2021. – №4 (99).

36. Кудрявцев, В.Н. Объективная сторона преступления / В.Н. Кудрявцев // Юридическая наука: история и современность. – 2019. – №4.

37. Овсянкин, П.А. Ужесточение ответственности для родителей, педагогов, воспитателей и других лиц, занимающихся воспитанием несовершеннолетних, совершивших преступления, предусмотренные статьями 134 и 135 УК РФ / П.А. Овсянкин // Вестник науки». – 2023. – № 10 (67).

38. Островецкая, Ю.А. Развратные действия: проблемы квалификации /Ю.А. Островецкая // Вестник Южно-Уральского государственного университета. – 2010. – № 38.

39. Смирнов, А.М. Криминологическая характеристика и проблемы противодействия посягательствам несовершеннолетних на половую свободу и (или) половую неприкосновенность личности / А.М. Смирнов // Российский следователь. – 2011. – № 22.

40. Хилjuta, В.В. Сложности квалификации преступлений при установлении альтернативного и неопределенного видов умысла / В.В. Хилjuta // Lex russica. – 2022. – № 6.

41. Хромов, Е.В. Разграничение развратных действий и распространения порнографических материалов среди несовершеннолетних в сети интернет. / Е.В. Хромов // Уголовное право. – 2024. – №5.

Интернет-ресурсы

42. Министерство внутренних дел Российской Федерации. – URL: <https://мдв.рф>

43. Судебный Департамент при Верховном Суде Российской Федерации. – URL: <http://www.cdep.ru/>

44. КиберЛенинка: научная электронная библиотека. – URL: <https://cyberleninka.ru>

45. Росправосудие. – URL: <https://rospravosudie.com>

46. Судебные и нормативные акты РФ. – URL: <http://sudact.ru>

47. Znanium: электронно-библиотечная система. – URL: <http://znanium.com/>

48. eLIBRARY: научная электронная библиотека. – URL: <https://elibrary.ru/>

49. Судебная статистика РФ. – URL: <https://stat.апи-пресс.рф/stats>

50. Юрайт: образовательная платформа. – URL: [https:// urait.ru](https://urait.ru)

Эмпирические материалы

51. Архив Починковского районного суда Нижегородской области за 2010 г. Дело №1-52/2010. Пример заимствован из работы Шаглановой А.Н. Уголовная ответственность за развратные действия : дис. канд. юрид. наук : 12.00.08 / А.Н. Шагланова – Омск, 2016. С. 83.

52. Архив Первомайского районного суда г. Омска за 1999 г. Дело № 1-303/99. Пример заимствован из работы Шаглановой А.Н. Уголовная ответственность за развратные действия : дис. канд. юрид. наук : 12.00.08 / А.Н. Шагланова – Омск, 2016. С. 120.

53. Архив Санкт-Петербургского городского суда за 2000 г. Дело № 2-233/2000. Пример заимствован из работы Шаглановой А.Н. Уголовная ответственность за развратные действия : дис. канд. юрид. наук : 12.00.08 / А.Н. Шагланова – Омск, 2016. С. 118.

54. Приговор Коминтерновского районного суда г. Воронежа от 17 августа 2017 г. Дело № 1–533–2017. URL: <https://advocate-service.ru/>

55. Приговор Кумторкалинского районного суда Республики Дагестан от 07 июня 2028 г. Дело № обезличено. URL: <https://sudact.ru/>

56. Приговор Курского областного суда от 13 мая 2020 г. Дело № 22 – 190. URL: <https://sudact.ru/>

57. Приговор Ленинского районного суда г. Махачкалы Республики Дагестан от 03 октября 2024 г. Дело № 1–821 / 2024. URL: <https://sudact.ru/>

58. Приговор Останкинского районного суда г. Москвы от 01 февраля 2017 г. Дело № 01–0266_2016. URL: <https://mos-gorsud.ru/>

59. Приговор Ставропольского краевого суда от 11 октября 2024 г. Дело №2–2–28 / 2024. URL: <https://sudact.ru/>