

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования «Сибирский юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра уголовного права и криминологии

Специальность 40.05.02 Правоохранительная деятельность (специализация
Оперативно-розыскная деятельность, профиль образовательной программы –
Деятельность подразделений по контролю за оборотом наркотиков)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

по теме:

ЛАТЕНТНАЯ НАРКОПРЕСТУПНОСТЬ: ПОНЯТИЕ, ПРИЧИНЫ, МЕТОДЫ
ВЫЯВЛЕНИЯ

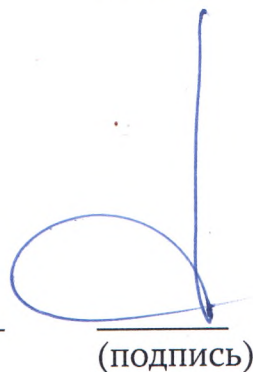
Выполнил:
слушатель учебной группы
П 2001-КОН
младший лейтенант полиции
Тибаков Аржан Рустамович

Руководитель:
Заместитель начальника кафедры
уголовного права и криминологии
кандидат юридических наук
полковник полиции
Заварыкин Илья Николаевич

Дата защиты:
«23» 04 2025 г.

Оценка: удовлетворительно

Председатель ГЭК
полковник полиции
(специальное звание)


(подпись)

А.Р. Рустамов
(инициалы, фамилия)

Красноярск 2025

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1. ПОНЯТИЕ ЛАТЕНТНОЙ НАРКОПРЕСТУПНОСТИ И ЕЁ СОСТОЯНИЕ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	6
1.1. Понятие латентной наркопреступности в научной литературе	6
1.2. Состояние преступности в сфере незаконного оборота наркотиков в Российской Федерации.....	11
2. ДЕТЕРМИНАНТЫ ЛАТЕНТНОЙ НАРКОПРЕСТУПНОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	19
2.1. Социальные причины, условия и факторы латентной наркопреступности в Российской Федерации.....	19
2.2. Недостатки работы правоохранительных органов в выявлении наркопреступлений	28
3. МЕТОДЫ ВЫЯВЛЕНИЯ ЛАТЕНТНЫХ НАРКОПРЕСТУПЛЕНИЙ И ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ИМ.....	37
3.1. Методы выявления преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков	37
3.2. Противодействие латентной наркопреступности.....	40
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	46
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	49

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования

Последние несколько лет характеризуются общим снижением числа преступлений, совершаемых на территории Российской Федерации. Вплоть до 2023 года наркопреступность соответствовала общему тренду, однако в период с января по декабрь 2023 года количество выявленных преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков выросло на 7,5% по сравнению с аналогичным периодом прошлого года. В январе-декабре 2024 года выявлено 198,0 тыс. преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, что на 3,7% больше, чем в 2023 году, что подтверждается официальной статистикой МВД России.

Рост наркопреступности оказывает негативное влияние не только на криминогенную обстановку, но также накладывает отпечаток практически на все сферы жизни общества. В частности, наркомания, являясь опасным заболеванием, подрывает здоровье населения и вместо перспективных трудовых кадров создает пласт нетрудоспособных зависимых молодых людей. Высокая стоимость наркотиков и необходимость поиска средств на его приобретение провоцирует наркоманов на совершение иных преступлений, а глобальная сеть наркоторговли перенаправляет трудовые, технические и финансовые ресурсы из легальной сферы в теневую, что обуславливает высокую латентность данного негативного явления.

Всё вышеперечисленное определяет необходимость проведения дальнейших исследований закономерностей наркопреступности, в том числе ее латентности, для повышения эффективности выявления и профилактики наркопреступлений.

Цель и задачи исследования. Цель исследования заключается в изучении теоретических положений выявления и профилактики наркопреступности и выработке рекомендаций по их практическому совершенствованию.

Достижение цели осуществляется путем постановки и решения следующих исследовательских задач:

- 1) изучение понятия латентной наркопреступности в научной литературе;
- 2) анализ состояния преступности в сфере незаконного оборота наркотиков;
- 3) исследование детерминант латентной наркопреступности;
- 4) выявление недостатков работы правоохранительных органов при выявлении наркопреступлений;
- 5) изучение методов выявления преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков;
- 6) анализ мер по противодействию латентной наркопреступности.

Объектом исследования является латентная преступность как социально-правовое явление.

Предметом исследования являются уголовно-правовые нормы, предусматривающие ответственность за преступления в сфере незаконного оборота наркотиков, нормативные правовые акты и иные официальные документы, а также юридическая литература по теме исследования.

Степень научной разработанности. Вопросы криминологической характеристики и профилактики наркопреступности в науке уголовного права и криминологии рассматривались в работах таких учёных, как И.Н. Заварыкин, С.М. Иншаков, С.М. Мальков, Л.И. Романова, П.В. Тепляшин, Д.В. Токманцев, И.А. Кириллов, А.В. Агафонов, Л.М. Прозументов, Е.А. Фёдорова, В.Н. Шиханов и другие.

Теоретическое исследования заключается в том, что содержащиеся в нем выводы и предложения могут быть использоваться в процессе обучения студентов, курсантов и слушателей ВУЗов системы МВД России по юридическим специальностям.

Значение для теории и практики деятельности органов внутренних дел и иных правоохранительных органов состоит в том, что в ходе его проведения анализируются актуальные проблемы связанные с уголовно-правовым противодействием латентной наркопреступности. Предложенные способы решения проблем могут найти свое успешное применение в практической деятельности следственных подразделений органов внутренних дел, подразделений по контролю за оборотом наркотиков, а также подразделений уголовного розыска.

Теоретической основой исследования являются работы отечественных ученых по криминологии. В работе исследуется отечественное законодательство, в том числе подзаконные акты.

Нормативную основу исследования составили Конституция Российской Федерации, Уголовный кодекс Российской Федерации, другие федеральные законы и нормативные правовые акты, составляющие правовую основу противодействия наркопреступности.

Эмпирическую основу исследования составили: статистические данные МВД России о количестве зарегистрированных преступлений, статистические данные иных ведомств, а также материалы выборочно изученных судебных решений.

Методологическую основу исследования составляет метод познания социальных процессов. Для решения конкретных задач использовались частные методы: статистический и формально-логический, контент-анализ уголовных дел, научной и учебной литературы.

Структура исследования обусловлена темой, а также целью и задачами выпускной квалификационной работы. Исследование состоит из введения, трех глав, включающих шесть параграфов, заключения и списка использованной литературы.

ГЛАВА 1. ПОНЯТИЕ ЛАТЕНТНОЙ НАРКОПРЕСТУПНОСТИ И ЕЁ СОСТОЯНИЕ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

1.1. Понятие латентной наркопреступности в научной литературе

Преступность как явление на первый взгляд выражается в нарушении установленных обществом правил. В то же время, несмотря на кажущуюся простоту, понятие преступности, её сущность и основные черты видоизменялись в процессе эволюции человека и общества. Поэтому, для её оценки и анализа учитывается конкретный промежуток времени. Однако даже преступность в определённый период нельзя назвать однородной, так как она различается по видам, степени опасности, локализованности, в зависимости от страны и региона распространения и т.д. Не стоит забывать и о том, что преступность взаимодействует сразу с несколькими сферами жизнедеятельности общества: правовой, социальной, экономической и т.д.¹

Учитывая все вышеперечисленные характеристики, наиболее распространённым и общепринятым понятием преступности в настоящее время в юридической литературе является следующее: «преступность – это исторически преходящее и изменчивое социально-правовое явление общества, представляющее собой совокупность всех совершённых в государстве за соответствующий период времени преступлений».² Данное определение, на наш взгляд, отражает содержание общей преступности. Однако, в науке уголовного права, криминологии и др. принято выделять преступность отдельных сфер – то есть массив преступлений, объединённых

¹ Прокументов Л.М. Методы криминологического исследования / Л.М. Прокументов, А.В. Шеслер // Вестник Томского государственного университета. Право. 2020. № 37. С. 108-116.

² Моисеев Н.Д., Шерхов Р.Р. Понятие преступности и её криминологические характеристики // Аграрное и земельное право. 2023 г. №8 (224). С. 117.

общим объектом, причиняющих вред одним и тем же общественным отношениям. Одним из наиболее опасных видов такой преступности является наркопреступность.

Прежде, чем мы перейдём к её понятию, стоит подробнее проанализировать основные характеристики, из которых складывается определение.

Во-первых, наркопреступность объединяет уголовные правонарушения, закреплённые в ст. 228 – 233 Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации, а именно все преступления, совершаемые в сфере незаконного оборота наркотиков. Посредством их совершения вред причиняется здоровью населения и общественной нравственности.

Во-вторых, общим предметом для наркопреступлений выступают наркотические средства, психотропные вещества и их прекурсоры. Некоторые из преступлений в качестве предмета предусматривают что-то одно, например, ст. 228.3 и 228.4 УК РФ закрепляют преступления в сфере незаконного оборота именно прекурсоров и содержащих их растений.

В-третьих, следует отметить высокую общественную опасность наркопреступности. Согласимся с П.В. Тепляшиным и Е.А. Фёдоровой, что «в настоящее время по степени опасности наркоугрозу можно поставить в один ряд с международным терроризмом и распространением оружия массового уничтожения».¹ Степень общественной опасности наркопреступности следует проанализировать особенно тщательно, так как она во многом накладывает отпечаток на сущность рассматриваемого явления вне правового поля. Безусловно, сам факт того, что преступления в сфере незаконного оборота наркотиков являются уголовно-наказуемыми деяниями уже достаточно для установления факта их общественной опасности. Законодатель подчёркивает это посредством довольно серьёзных санкций соответствующих статей УК РФ. Так, например, незаконные

¹ Тепляшин П.В., Фёдорова Е.А. Транснациональная наркопреступность: понятие, признаки, детерминанты и отдельные направления противодействия / Криминология: вчера, сегодня, завтра. 2017. №3 (46). С. 68.

производство, сбыт или пересылка наркотиков в качестве наказания предусматривают лишение свободы сроком до 8 лет, а совершение тех же действий в особо крупном размере – до пожизненного лишения свободы.

Помимо этого, общественная опасность наркопреступности выражается в её транснациональном характере. Это признаётся не только учёными, но и государственными органами власти. В частности, в Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации на период до 2030 года¹ в качестве угроз национальной безопасности закреплены «расширение глобального рынка наркотиков» и «деятельность организованных групп и преступных сообществ (преступных организаций), в том числе транснациональных, связанная с незаконным оборотом наркотиков»².

Безусловно, преступления в сфере незаконного оборота наркотиков имеют большое количество разновидностей и совершаются на разных уровнях. Однако, мы считаем, что так или иначе большая часть из них обладает признаком транснациональности. Поэтому, учёными было разработано понятие такого вида наркопреступности: «относительно массовое социально-правовое явление, состоящее из совокупности преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков (наркобизнеса), совершаемых в целях получения финансовой выгоды (сверхприбыли) лицами, как правило, имеющими гражданство разных стран, при участии организованных преступных групп, функционирующих на территории различных государств, деятельность которых направлена на извлечение финансового дохода криминальным путём, предполагающая совместное согласованное участие неограниченного количества криминальных образований, расположенных на территории нескольких государств,

¹ Об утверждении Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации на период до 2030 года: Указ Президента РФ от 23 ноября 2020 г. № 733 // СПС КонсультантПлюс.

² Заварькин И.Н. Стратегия государственной антинаркотической политики Российской Федерации и ее результаты / И. Н. Заварькин // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. 2024. № 24. С. 293-294.

имеющих устойчивые коррумпированные связи, и поэтому представляющие угрозу безопасности не только отдельного государства, но всего международного сообщества, противодействие которому требует совместных усилий многих государств».¹

Продолжая анализ общественной опасности, отметим следующую характеристику наркопреступности – затрагивание всех сфер жизни общества. Безусловно, в первую очередь это правовая: довольно большой массив преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков требует затраты ресурсов в сферах законотворчества, правоприменения, судебной системы, исполнения наказания и т.д. Помимо этого, необходимость постоянного поиска денег для приобретения наркотических средств и утрата способности заработка денежных средств легальным путём толкают наркомана на совершение сопутствующих преступлений (кражи, грабежи, насильственные преступления). Следующая сфера – экономическая. Основой всей наркопреступности является распространение наркотических средств. Все связанные с этим операции производятся вне легального финансового поля, тем самым денежные средства выводятся из официального оборота, а налоги, установленные за совершение операций по продаже товаров, не поступают в бюджет.

Социальная сфера также страдает из-за развития наркопреступности, так как ни один человек не существует отдельно от общества. Любой гражданин обладает теми или иными социальными связями: семья, друзья, работа, учёба – в каждом из указанных социальных институтов человек взаимодействует с другими людьми. Наиболее сильно подвержены влиянию наркомании именно семейные связи. В данном случае стоит упомянуть такой термин, как созависимость – это аддитивное поведение родственников (членов семьи, близких друзей) человека, страдающего наркотической зависимостью, выражающееся в неспособности к адекватной оценке

¹ Тепляшин П.В., Фёдорова Е.А. Транснациональная наркопреступность: понятие, признаки, детерминанты и отдельные направления противодействия / Криминология: вчера, сегодня, завтра. 2017. №3 (46). С. 69.

ситуации и принятию взвешенных решений, пренебрежении собственными интересами и появлении психологических проблем. Наркомания в свою очередь представляет собой «заболевание, обусловленное зависимостью от наркотического средства или психотропного вещества».¹ Наркоман не только сам утрачивает способность представлять пользу для общества, но и делает жизнь окружающих его людей значительно хуже.

От незаконного оборота наркотиков страдает и духовная сфера. Романтизация наркопотребления в СМИ (чаще это можно встретить в музыке, музыкальных клипах, деятельности блогеров) создаёт ложный образ наркомании и ощущение лёгкости в прекращении наркопотребления. Будучи зависимым от наркотиков, человек теряет морально-нравственные ориентиры, что негативно сказывается не только на всей его дальнейшей жизни, но и на воспитании окружающих (зависящих от него) детей.

Следующей важной характеристикой наркопреступности является латентность, скрытность². При совершении практически любого преступления в сфере незаконного оборота наркотиков отсутствует потерпевший, то есть то лицо, в интересах которого придание преступления огласке. Учитывая строгость санкций за совершение наркопреступлений, все участники преступной деятельности уделяют большое внимание конспирации, исключая наличие свидетелей преступления. При этом, чем выше уровень организации преступной деятельности, тем выше уровень средств конспирации. Среди них как использование криптовалюты и «даркнета», так и анонимность между участниками цепочки поставки наркотика. В некоторых случаях одним из средств конспирации становится подкуп сотрудников правоохранительных (таможенных) органов и иных должностных лиц.

¹ О наркотических средствах и психотропных веществах: Федеральный закон от 08.01.1998 № 3-ФЗ // СПС КонсультантПлюс.

² Теоретические основы исследования и анализа латентной преступности / С.М. Иншаков, А.А. Корсантия, И.В. Максименко [и др.]. М. : Общество с ограниченной ответственностью «Издательство «Юнити-Дана», 2017. С. 39.

Учитывая все вышеперечисленные характеристики латентной наркопреступности, составим её определение: исторически преходящее и изменчивое социально-правовое явление общества, представляющее собой совокупность всех совершённых в государстве за соответствующий период времени преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков, характеризующихся латентностью и повышенной общественной опасностью.

1.2. Состояние преступности в сфере незаконного оборота наркотиков в Российской Федерации

Состояние преступности представляет собой количественно-качественную характеристику преступлений, совершённых в определённый период на определённой территории. Высокий уровень латентности осложняет оценку состояния наркопреступности, потому что множество незарегистрированных преступлений не отражаются в статистике. В то же время, проанализировав данные статистики МВД¹ за последние 10 лет, мы можем сделать определённые выводы (Таб. 1).

¹ Статистика и аналитика. Министерство внутренних дел Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: <https://мвд.рф/dejatelnost/statistics> (Дата обращения 15.02.2025).

год	Всего преступлений	Преступлений в сфере НОН	% от общего массива преступлений	Сбыт	% сбыта от преступлений в сфере НОН
2015	2388476	236939	9,9%	118521	50%
2016	2160063	201165	9,3%	99052	49,2%
2017	2058476	208681	10,1%	107446	51,5%
2018	1991532	200306	10,1%	112854	56,3%
2019	2024337	190197	9,4%	112651	59,2%
2020	2044221	189905	9,3%	112267	59,1%
2021	2004404	179732	8,9%	103446	57,5%
2022	1966795	177741	9,0%	110895	62,4%
2023	1947161	190988	9,8%	126159	66,1%
2024	1911258	198043	10,4%	134998	68,2%

Таблица 1.

Зарегистрировано преступлений, связанных с незаконным оборотом НСПВ или их аналогов, сильнодействующих веществ, новых потенциально опасных психоактивных веществ.

Прежде всего, стоит отметить общую тенденцию к уменьшению количества зарегистрированных преступлений на территории Российской Федерации, господствующую последние 5 лет. Вслед за этим, в период с 2017 по 2022 годы можно было наблюдать устойчивую тенденцию и к снижению уровня наркопреступности, как в абсолютных показателях, так и в процентном эквиваленте от общего массива преступлений. Если в 2017 году удельный вес преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков составлял чуть больше 10%, то к 2021-2022 году он снизился до 8,9-9%. Однако, уже в последующие годы начал существенно расти, прибавляя по 0,8% в год. Таким образом, в период с января по декабрь 2024 года на территории Российской Федерации было зарегистрировано 198 043 преступления в сфере незаконного оборота наркотиков, что составляет 10,4% от общего массива преступлений.

Наиболее распространённым преступным деянием из наркопреступлений является незаконный сбыт наркотических средств и психотропных веществ, который составляет более половины всех преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков. В последние 4 года также можно отметить существенный рост удельного веса незаконного сбыта в общей массе наркопреступлений – более чем на 10%. Это привело к тому, что в 2024 году сбыт составлял около 70% всех преступлений, совершённых в сфере незаконного оборота наркотиков¹.

Российская Федерация – страна с большой территорией, объединяющая множество различных субъектов. Безусловно, состояние преступности в сфере незаконного оборота наркотиков в каждом из них носит индивидуальный характер. В частности, на протяжении последних лет в числе лидеров по удельному весу наркопреступлений в общей массе преступности находятся Республика Дагестан (на протяжении 10 лет), Республика Северная Осетия – Алания, Чеченская Республика, Кабардино-Балкарская Республика (9 лет), Республика Ингушетия, Карачаево-Черкесская Республика (8 лет), Приморский край, г. Санкт – Петербург (6 лет) и Ханты – Мансийский АО – Югра (5 лет)².

В то же время, показатели наркопреступности динамичны. Например, в 2022 и 2023 году одним из регионов с наибольшим удельным весом преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, был Ямало-Ненецкий автономный округ. Однако уже в 2024 году данный регион принял соответствующие меры по предотвращению незаконного распространения наркотиков, в связи с чем попал в рейтинг регионов с наименьшим удельным весом таких преступлений. В одном ряду с ним в указанном рейтинге на

¹ Заварыкин И.Н. К вопросу о наркоситуации в России // Актуальные проблемы борьбы с преступностью: вопросы теории и практики : Материалы XXVII международной научно-практической конференции. В 2-х частях, Красноярск, 04–05 апреля 2024 года. Красноярск: Сибирский юридический институт МВД РФ, 2024. – С. 24-26.

² Состояние преступности в Российской Федерации за январь - декабрь 2024 года <https://мвд.рф/reports/item/60248328/>.

протяжении нескольких лет подряд отмечались Чукотский АО, Ненецкий АО, Республика Саха (Якутия) и Республика Карелия.

Исследуя состояние наркопреступности в Российской Федерации, нельзя обойти вниманием и судебную статистику.¹ Рассмотрим наиболее часто назначаемые судом наказания за совершение преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков на примере показателей 2023 года (Таб. 2).

Таблица 2.

Данные об уголовных наказаниях за наркопреступления

Статья УК РФ	Осуждено всего	пожизненное лишение свободы	лишение свободы на срок	условное лишение свободы	исправительные работы	обязательные работы	штраф	иной вид наказания
228	50 194	0	10 065	19 107	2 030	4 744	12 796	1 452
228.1	20 631	1	19 716	868	12	2	3	29
228.2	2	0	0	1	0	0	1	0
228.3	20	0	1	2	3	9	1	4
228.4	10	0	8	2	0	0	0	0
229	35	0	19	16	0	0	0	0
229.1	141	0	79	53	0	0	7	2
230	85	0	51	16	0	0	0	18
231	348	0	37	82	3	90	106	30
232	693	0	204	462	13	6	2	6
233	4	0	0	0	0	0	3	1
итого	72 163	1	30 180	20 609	2 061	4 851	12 919	1 542

Во-первых, стоит отметить несмотря на то, что наиболее распространённым преступлением в сфере незаконного оборота наркотиков является сбыт, согласно судебной статистике, преобладающее число осужденных привлекаются к уголовной ответственности за изготовление, хранение, перевозку наркотических средств без цели сбыта (ст. 228 УК РФ). Это свидетельствует о том, что в правоприменительной практике сотрудники правоохранительных органов сталкиваются с множеством трудностей при

¹ Данные судебной статистики. Судебный департамент при Верховном суде Российской Федерации. [Электронный ресурс]. URL: <https://cdep.ru/?id=79> (Дата обращения 28.02.2025).

раскрытии и расследовании незаконного сбыта наркотиков. В частности, каждое задержание наркопотребителя в состоянии наркотического опьянения либо обнаружение у него наркотического средства для личного потребления подразумевает факт сбыта этого наркотика указанному лицу. При этом, учитывая высокую латентность наркопреступности, выявить сбытчика зачастую практически невозможно. В связи с этим, большое количество уголовных дел по ст. 228.1 УК РФ так и остаются нераскрытыми.

Возвращаясь к наказаниям, назначаемым судами, отметим, что высшая допустимая в настоящее время на территории нашей страны мера – пожизненное лишение свободы – была назначена в 2023 году лишь единожды. До этого на протяжении 5 лет не назначалась ни разу. С одной стороны, это свидетельствует об использовании судами принципов справедливости и гуманности при вынесении приговора. С другой, наличие факта применения такого наказания подтверждает серьёзность отношения органов власти к незаконному сбыту наркотиков в особо крупных размерах.

Наиболее распространённым наказанием за наркопреступления ожидаемо является лишение свободы. При этом, по ст. 228 УК РФ суды чаще всего назначают лишение свободы условно, а по ст. 228.1 УК РФ – реальное лишение свободы. Рассматривая весь массив преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков, отметим, что лишение свободы на определённый срок составляет около 42% от всех назначаемых наказаний, а условное лишение свободы – чуть менее 29%. На третьем месте с результатом 18% находятся штрафы, назначаемые судами в большей степени за совершение преступлений, предусмотренных ст. 228, 231 и 233 УК РФ, как правило, за совершение преступления впервые.

Интерес представляют также лица, привлекаемые к уголовной ответственности за совершение преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков. За основу возьмём данные Судебного Департамента за 2023 год (Таб. 3).

Таблица 3.

Данные об осужденных за наркопреступления

Статья УК РФ	Всего осуждено лиц	несовершеннолетних	лиц в возрасте 18-29 лет	лиц в возрасте 30 - 34 лет	лиц в возрасте 35-39 лет	лиц в возрасте от 40 лет и старше	женщин	граждан РФ	Граждан стран СНГ	граждан иных государств	лиц без гражданства
228	50194	448	15017	10864	10079	13786	4465	49155	903	60	76
228.1	20631	789	9997	3687	2845	3313	3397	17768	2711	135	17
228.2	2	0	2	0	0	0	1	2	0	0	0
228.3	20	0	9	4	5	2	1	20	0	0	0
228.4	10	0	6	3	1	0	0	10	0	0	0
229	35	1	17	8	3	6	5	35	0	0	0
229.1	141	1	46	35	23	36	21	111	14	16	0
230	85	2	42	10	14	17	12	84	1	0	0
231	348	0	26	38	51	233	54	345	2	1	0
232	693	1	77	96	140	379	169	690	2	0	1
233	4	0	0	1	1	2	2	4	0	0	0
итого	72163	1242	25239	14746	13162	17774	8127	68224	3633	212	94

Представленные выше статистические данные показывают, что женщины составляют чуть более 11% от всех наркопреступников. Указанный показатель коррелирует с соотношением женщин и мужчин, привлекаемых к уголовной ответственности в целом. Подавляющее большинство (95%) осужденных за наркопреступления являются гражданами Российской Федерации. Нельзя не отметить, что в 2019 и в 2020 годах доля граждан РФ в общей массе осужденных наркопреступников составляла 97%. Таким образом, заметен не существенный рост числа иностранцев, привлекаемых к уголовной ответственности по рассматриваемой категории преступлений. Указанные показатели соответствуют тенденции глобализации, являющейся одной из наиболее ярких тенденций современной наркопреступности.

Следующим важным показателем, характеризующим состояние преступности в сфере незаконного оборота наркотиков в Российской Федерации, является возраст привлекаемых к уголовной ответственности лиц. Наиболее распространённая возрастная категория (35%) осужденных по наркопреступлениям – это лица в возрасте от 18 до 29 лет. Это свидетельствует о высокой распространённости незаконного оборота наркотиков среди молодых лиц, при этом указанная характеристика наблюдается на протяжении всех последних 5 лет.

Стоит также отметить, что в настоящее время наиболее распространёнными видами наркотических средств являются вещества, изготавливаемые химическим путём. Опасность такой тенденции для современного общества заключается в том, что наркотики данного вида оказывают наиболее разрушительное воздействие на клетки мозга. К тому же, формулы химических наркотиков постоянно видоизменяются, что затрудняет их запрет на законодательном уровне, а также расследование уголовных дел в целом (т.к. разработка методики для проведения исследований и экспертиз по новым опасным веществам требует определённого времени)¹.

Подводя итог, отметим, что исследование состояния преступности в сфере незаконного оборота наркотиков в Российской Федерации позволяет выделить несколько основных тенденций:

1. На фоне снижения числа наркопреступлений, наблюдающегося в последние несколько лет, в 2023-2024 году снова отмечается рост преступности в сфере незаконного оборота наркотиков;

2. Наиболее распространённое наркопреступление – незаконный сбыт наркотических средств, однако наибольшее количество лиц осуждено по ст. 228 УК РФ;

¹ Голованец Е.И. Криминологический анализ изменения видов (структуры) наиболее потребляемых видов наркотиков / Е.И. Голованец, К.О. Духовникова, Д.В. Токманцев // Научный компонент. 2024. № 1(21). С. 121-125.

3. Самое распространённое наказание, назначаемое судами по преступлениям в сфере незаконного оборота наркотиков – это лишение свободы на определённый срок;

4. Подавляющее большинство осужденных по наркопреступлениям – это мужчины, причём наиболее часто привлекаются к уголовной ответственности лица возрастом от 18 до 24 лет;

5. Всеобщая тенденция глобализации наркопреступности нашла своё отражение в росте числа иностранных граждан, привлекаемых к уголовной ответственности по преступлениям в сфере незаконного оборота наркотиков.

ГЛАВА 2. ДЕТЕРМИНАНТЫ ЛАТЕНТНОЙ НАРКОПРЕСТУПНОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

2.1. Социальные причины, условия и факторы латентной наркопреступности в Российской Федерации

Детерминанты наркопреступности объединяют собой причины, условия и факторы геополитического, социально-экономического, социально-медицинского, организационно-правового, и нравственно-психологического характера. Все они в совокупности влияют на развитие преступности в сфере незаконного оборота наркотиков в Российской Федерации. Детерминанты социальной сферы представляют собой ту часть условий, причин и факторов, которые ограничены жизнедеятельностью общества и такими компонентами, как культура, спорт, здравоохранение, образование и социальная защита. Несмотря на это, они представляют собой самый объёмный блок детерминант наркопреступности. Стоит также отметить невозможность исследования факторов одной сферы в отрыве от иных сфер, так как все они тесно взаимосвязаны, поэтому большинство учёных не выделяют, например, отдельно социальные и экономические детерминанты, а относят их к социально-экономическим¹.

Детерминанты, как мы указывали ранее, включают в себя такие категории понятий, как причины, условия и факторы. Под причинами как правило понимаются явления, действие которых вызывает или влечет за собой другое явление – следствие. Такая связь называется причинно-следственной. Она носит вероятностный характер, так как одна и та же

¹ Прозументов Л.М., Шеслер А.В. Общесоциальные детерминанты преступности // Российский криминологический взгляд. 2018. № 12 (1). С. 5.

причина в зависимости от различных условий может повлечь за собой неодинаковые следствия.

Таким образом условия преступности – это «обстоятельства, способствующие достижению преступного результата, т.е. это такие явления, события, факты, которые сами по себе не вызывают преступность, но их существование способствует формированию у лица преступного намерения».¹

Помимо причин и условий, некоторые учёные в области криминологии (П.И. Гришаев, В.Н. Кудрявцев, Н.Ф. Кузнецова, Г.М. Миньковский и др.) поддерживают концепцию «полной причины», под которой они понимают «совокупность обстоятельств, событий или факторов, влияющих на преступность»².

Главной и наиболее общей детерминантой развития латентной наркопреступности мы считаем наличие наркомании как асоциального явления в обществе.³ При этом, стоит отличать социальный и медицинский аспекты наркомании. Последний представляет наркоманию как «заболевание, обусловленное зависимостью от наркотического средства или психотропного вещества».⁴ В то же время наркомания невозможна без интеграции наркомана в соответствующие социальные группы, способствующие поддержанию наркотической зависимости. Именно поэтому реабилитационные центры в первую очередь изолируют наркомана от общества, а в качестве основной рекомендации после излечения советуют сменить место жительства и круг общения.

¹ Крагилева В.Б. Детерминанты преступности: понятие, виды и пути преодоления // Управление социально-экономическими системами и правовые исследования: теория, методология и практика: Материалы международной научно-практической конференции, Брянск, 13–14 марта 2017 года. Том II. 2017. С. 166.

² Криминология. Учебник для бакалавров / под ред. В.И. Авдийского. М., 2016. С. 92.

³ Супатаева Ж.Э. Некоторые проблемы контроля незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ в Кыргызской Республике // Черные дыры. 2006. № 1. С. 340.

⁴ О наркотических средствах и психотропных веществах: Федеральный закон от 08.01.1998 № 3-ФЗ (ред. от 25.12.2023) // СПС КонсультантПлюс.

Вовлечение не наркозависимых лиц в потребление наркотиков – ещё один фактор, способствующий развитию наркопреступности. Ещё в 2000 году, в своём исследовании Л.И. Романова указывала, что в 80 % случаев опрошенные наркоманы начали принимать наркотики под воздействием иных лиц, с которыми они проводили время¹. Такие действия могут быть обусловлены различными целями: расширение базы покупателей наркотика, обеспечение постоянного места потребления наркотического средства (например, квартира привлечённого лица), поиск средств на приобретение наркотиков (совместные покупки за счёт вовлечённого лица), получение контроля над вовлечённым лицом и т.д.

Вовлечение в наркоманию широко распространено в пенитенциарных учреждениях: закрытость, невозможность самостоятельной смены круга общения, наличие «свода тюремных правил», отсутствие выбора занятий и высокая концентрация представителей преступного мира – всё это лишь способствует развитию наркомании в подобных учреждениях.

Пенитенциарные учреждения играют важную роль ещё в одной детерминанте развития наркопреступности – рецидивная преступность. Лица, осужденные за незаконный сбыт или потребление наркотиков с большой долей вероятности снова возвращаются к незаконному обороту наркотиков после отбытия наказания. Недостаточная эффективность пенитенциарных учреждений, отсутствие действенных программ реабилитации для лиц, отбывших наказание в виде лишения свободы, стереотипы в отношении осужденных, трудности с трудоустройством и возвращение в привычную маргинальную социальную среду – всё это в совокупности является факторами, способствующими совершению осужденными новых преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков.

Ежегодно в незаконный оборот наркотиков вовлекается и большое число несовершеннолетних – лиц, чья психика наиболее подвержена

¹ Романова Л.И. Наркотики : преступления, ответственность. Владивосток, 2000. С. 151.

влиянию. Этот факт взаимосвязан со следующей детерминантой латентной наркопреступности – падением авторитета семьи.

По словам советника генерального директора Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ) Елены Михайловой: «Соотношение количества разводов и заключаемых браков достигло максимального значения – на восемь разводов приходилось десять новых бракосочетаний. Соответственно, страна по этому показателю вышла на третье место в мире по числу разводов».¹ Таким образом, большое количество молодых людей воспитываются в неполных семьях, как правило без отца. Отсутствие авторитета и примера для подражания внутри семьи заставляют подростков искать их в других местах. В том числе, иногда таковыми становятся сверстники или старшие члены компании, не отличающиеся законопослушным поведением.

Противовесом вышеуказанной детерминанте развития наркопреступности могло быть активное задействование молодых людей в иных институтах, частично замещаемых семьей, но при этом оказывающих позитивное влияние на развитие подростка: спорт, искусство, наука и т.д. Однако, этому препятствует следующий фактор, свойственный в большей степени именно для нашей страны. Российская Федерация – это государство с масштабной территорией, включающей в себя несколько административных центров. Однако большую часть территории России составляют небольшие города и населенные пункты сельской местности, в которых выбор доступных занятий ограничен. Отсутствуют современные спортивные центры и стадионы, а дома культуры и библиотеки не оснащены должным образом. В результате подростки ищут самореализации в более доступных и привлекательных для них сферах, одним из развлечений в том числе становится совместное употребление наркотических средств.

¹ ТАСС. Опросы общественного мнения. [Электронный ресурс]. URL: <https://tass.ru/obschestvo/22702277> (Дата обращения 14.03.2025).

Говоря о представителях более старшего поколения, стоит отметить такой фактор, как злоупотребление алкоголем. Россия по данным Всемирной организации здравоохранения за 2024 год занимает 29 место из 187 стран по уровню потребления алкоголя на душу населения.¹ Помимо большого количества разнообразных негативных последствий, длительное злоупотребление алкоголем вызывает толерантность, а также способствует изменению круга общения в сторону маргинальных лиц. Всё это нередко приводит к переходу от потребления алкоголя к приёму наркотических средств, заменяя алкоголизм наркоманией.

Следующей детерминантой, способствующей развитию как наркопреступности, так и многих иных видов преступности, является бедность. Несмотря на то, что по данным Росстата уровень бедности в стране сократился с 8,3% до 7,2%, за этой чертой находятся 10,5 миллионов человек, что само по себе представляет довольно большую группу людей. Стоит также учитывать, что граница бедности с 2023 года увеличилась чуть более, чем на одну тысячу рублей (с 14 339 до 15 552 рублей), однако цены на коммунальные услуги, продукты питания и непродовольственные товары за этот период выросли значительно более существенно. К тому же, учитывая необходимые траты на жизненно важные товары, к числу бедных стоит отнести также лиц, зарабатывающих несколько больше прожиточного минимума. Явление бедности оказывает неоднозначное влияние на незаконный оборот наркотиков. С одной стороны, не имея достаточного количества свободных средств, представители данной социальной группы сильно ограничены в выборе досуга, круга общения и места жительства. Проживая в неблагополучных районах, такие лица рискуют перенять модель поведения окружающего их маргинального слоя общества, которая зачастую включает в себя потребление наркотических средств.

¹ Global relocate. Потребление алкоголя по странам. [Электронный ресурс]. URL: Рейтинг стран по уровню потребления алкоголя (данные 2025 года) (Дата обращения 14.03.2025).

С другой стороны, желание лёгкого заработка существенных сумм денежных средств, не тратя долгое время и силы на образование, саморазвитие, поиск более прибыльной работы и карьерный рост, приводят к участию в распространении наркотических средств.

Последний фактор взаимосвязан с такими детерминантами наркопреступности, как деформация моральных ценностей и пропаганда в СМИ образа жизни, связанного с потреблением наркотиков. Так, сложившееся в последние десятилетия общество потребления диктует довольно жёсткие правила, в которых на первый план выходит успешность, высокий и лёгкий заработок, быстрый финансовый рост, обладание большим количеством материальных благ, превосходство новизны и популярности товара над его реальной пользой и качеством. Влиянию требований успешности современного общества наиболее подвержены представители молодого поколения, которые помимо прочего активно интегрированы в пространство виртуальных социальных сетей. Кумирами молодёжи являются артисты и блогеры, транслирующие на многомиллионную аудиторию быстрый взлёт, лёгкую и беззаботную жизнь, отсутствие работы в привычном понимании, большой доход и множество вещей, которыми «мечтает обладать каждый». Глядя на подобный контент, молодые люди ищут быстрые и простые способы заработка, не требующие профессионализма. Одним из которых является распространение наркотических средств. Так, согласно приговору Советского районного суда г. Красноярск, используемый подозреваемым канал в мессенджере «Telegram» предлагал за раскладку одного «клада» (закладки с наркотическим средством) до от 400 до 1000 рублей.¹

Говоря о наркопотреблении, стоит также отметить влияние современных инфлюэнсеров на свою молодую аудиторию. Несмотря на то,

¹ Приговор Советского районного суда г. Красноярск (Красноярский край) № 1-1517/2024 от 26 июля 2024 г. по делу № 1-1517/2024 [Электронный ресурс] URL: Приговор № 1-1517/2024 от 26 июля 2024 г. по делу № 1-1517/2024 :: СудАкт.ру (Дата обращения 14.03.2025).

что в последние годы контроль за этой сферой усилился, всё ещё довольно часто можно встретить песни, музыкальные клипы и блоги, в которых потребление тех или иных наркотических средств преподносится как неотделимая составляющая успешной и яркой жизни. Желая приблизиться к образу жизни кумиров, и не имея при этом славы и высоких доходов, некоторые подростки в поисках ярких эмоций повторяют те его составляющие, которые им доступны.

Доступность наркотических средств – ещё одна значимая детерминанта развития наркопреступности. Она выражается как в стоимости наркотиков, так и условной простоте их приобретения. В частности, исследовав несколько приговоров судов общей юрисдикции Красноярского края по ст. 228 УК РФ, мы пришли к выводу о довольно невысокой стоимости одной примерной «дозы» (около 1 грамма) наркотического средства. Например, указанную дозу наркотического средства «соль» можно приобрести за 2700 рублей,¹ а мефедрон – 2000 рублей.² Если говорить о первой «дозе» (которая как правило представляет собой значительно меньший вес, чем 1 грамм) или о нерегулярном приёме, то за указанную цену наркотическое средство может позволить себе практически каждый, в том числе несовершеннолетний. Однако, когда наркоман попадает под наркотическую зависимость, то частота приёма наркотика возрастает, как и размер разовой «дозы», а также нередки случаи, когда наркозависимый меняет вид наркотического средства на более «тяжёлый» (например, на героин), стоимость которого соответственно выше. Возрастающие затраты на приобретение наркотических средств в совокупности с невозможностью полноценного трудоустройства (частое нахождение в состоянии наркотического опьянения,

¹ Приговор Центрального районного суда г. Красноярска (Красноярский край) № 1-334/2024 от 29 июля 2024 г. по делу № 1-334/2024 [Электронный ресурс] URL: Приговор № 1-334/2024 от 29 июля 2024 г. по делу № 1-334/2024 :: СудАкт.ру (Дата обращения 14.03.2025).

² Приговор Железнодорожного районного суда г. Красноярска (Красноярский край) № 1-330/2024 от 30 июля 2024 г. по делу № 1-330/2024 [Электронный ресурс] URL: Приговор № 1-330/2024 от 30 июля 2024 г. по делу № 1-330/2024 :: СудАкт.ру (Дата обращения 14.03.2025).

потеря умственных и иных когнитивных функций, проблемы со здоровьем и т.д.) способствуют совершению наркозависимым корыстных преступлений, в том числе распространения наркотических средств.

Как мы указывали ранее, второй аспект доступности наркотиков выражается в относительной простоте их приобретения. В век технологий практически каждый человек имеет доступ к информационно-телекоммуникационной сети Интернет, где в мессенджере Telegram, иных социальных сетях, а также в «даркнете» можно в течение нескольких минут оформить заказ на желаемое наркотическое средство.

Так как речь в нашем исследовании идёт про латентную наркопреступность, стоит отдельно отметить детерминанты латентности незаконного оборота наркотиков. Во-первых, значимым фактором является суровость наказания за преступления в сфере незаконного оборота наркотиков. Например, сбыт наркотических средств (ч. 1 ст. 228.1 УК РФ) предусматривает наказание в виде лишения свободы сроком до 8 лет, а сбыт сильнодействующих или ядовитых веществ (ч.1 ст. 234 УК РФ) – всего до 3 лет. Страх перед суровым наказанием заставляет наркопреступников изобретать различные способы конспирации, разнообразие которых связано со второй детерминантой латентности наркопреступности. Безусловно, мы считаем обоснованным закрепление законодателем столь серьёзного наказания за наркопреступления, однако нельзя отрицать влияние этого фактора на рост латентности преступности данной сферы.

Развитие IT-технологий не только облегчает приобретение наркотических средств, но и предоставляет наркопреступникам множество способов конспирации. Используя такие возможности сети Интернет, как VPN-сервисы, анонимные браузеры (например «TOR»), социальные сети и мессенджеры с возможностью скрыть свой абонентский номер и др., наркораспространители делают свою деятельность ещё более латентной, скрывая из правового поля не только сам факт сбыта наркотика, но и полученные от этого доходы.

Следующая детерминанта латентности наркопреступности – это наличие коррупции в органах внутренних дел и иных службах, ведомствах, организациях, которые так или иначе должны противодействовать распространению незаконного оборота наркотиков.

Соглашаясь с мнением В.Н. Шиханова и многих других учёных, отметим, что латентность преступности подразделяют на естественную и искусственную. Первая имеет место в том случае, когда в правоохранительных органах отсутствует информация о совершении уголовно-наказуемого деяния. А вторая – когда сведения о совершении преступления не отражены в статистике в связи с тем, что сотрудники правоохранительных органов нарушили установленные правила регистрации и учёта преступлений.¹ Именно искусственная латентность наркопреступности может быть вызвана коррумпированностью отдельных сотрудников правоохранительных органов, которые либо укрывают от регистрации наркопреступления, либо сами входят в состав преступных групп и сообществ, осуществляющих деятельность по распространению наркотиков.

Естественная латентность наркопреступности также имеет свои причины. И главная из них – отсутствие потерпевшего. Практически все преступления в сфере незаконного оборота наркотиков не предусматривают наличие в составе такого элемента, как «потерпевший». Как правило, всем участникам выгодно осуществление противоправной деятельности: сбыт наркотиков хоть и запрещён, но продавец получает «лёгкие» денежные средства, а покупатель – желанное наркотическое средство. В случае потребления наркотиков зачастую о совершении преступления знает лишь сам наркопотребитель. А его друзья или родственники в силу определённых причин укрывают наркопотребителя.

¹ Шиханов В.Н. Достоверность уголовной статистики в системе контроля преступности (по материалам Иркутской области): автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2006. С. 57.

Таким образом, социальные детерминанты латентной наркопреступности выглядят следующим образом:

- наличие наркомании как асоциального явления в обществе;
- вовлечение лиц в незаконный оборот наркотиков;
- рецидивная преступность;
- падение авторитета семьи;
- недостаток доступных видов досуга;
- злоупотребление алкоголем;
- бедность;
- деформация моральных ценностей («общество потребления»);
- пропаганда в СМИ образа жизни, связанного с потреблением наркотиков;
- доступность наркотических средств;
- суровость наказания за наркопреступления;
- развитие IT-технологий;
- наличие коррупции в органах власти;
- отсутствие потерпевшего и иных лиц, заинтересованных в сообщении о совершении наркопреступления.

2.2. Недостатки работы правоохранительных органов в выявлении наркопреступлений

Несмотря на то, что подразделения по борьбе с незаконным оборотом наркотиков Министерства внутренних дел ежедневно прикладывают силы и иные ресурсы на противодействие наркотизму, количество наркопреступлений, совершаемых на территории нашей страны, всё ещё находится на очень высоком уровне. Недостаточную эффективность работы правоохранительных органов можно считать одной из детерминант

наркопреступности, однако мы считаем, что столь многокомпонентный фактор нуждается в более тщательном исследовании.

Во-первых, стоит согласиться с мнением учёных-криминологов, которые отмечают «ярко выраженный карательный характер деятельности органов внутренних дел при нивелировании профилактической работы».¹ Официально полиция России не предусматривает «палочную систему», однако на сегодняшний день по-прежнему основным, а зачастую и единственным инструментом оценки эффективности деятельности подразделений ОВД являются статистические показатели, выражающиеся в основном в количестве раскрытых преступлений и направленных в суд уголовных дел. Такая практика приводит к тому, что профилактика наркопреступности остаётся без должного внимания, ведь дать количественную оценку преступлениям, которые не были совершены благодаря профилактической деятельности сотрудников полиции – невозможно.

Между тем, необходимо разработать систему мер оценки эффективности профилактической работы. В качестве показателей в неё можно включить количество индивидуальных и коллективных профилактических бесед, количество наркопотребителей, поставленных на соответствующий учёт и индивидуальная работа с такими лицами (при этом по факту совершения либо не совершения такими лицами наркопреступлений можно судить об уровне эффективности этого направления профилактики).

Некоторые учёные предлагают создать в органах внутренних дел самостоятельное подразделение (службу) по профилактике преступлений.

Помимо общих требований по профилактике преступности, закон содержит и конкретные профилактические меры, исполнение которых является частью полномочий определённых сотрудников

¹ Доборез И.А. Органы внутренних дел как основной субъект противодействия наркотизму // Вестник Сибирского юридического института МВД России. 2012. №1 (10). С. 107.

правоохранительных органов. Например, согласно ч. 2 ст. 158 УПК РФ «Установив в ходе досудебного производства по уголовному делу обстоятельства, способствовавшие совершению преступления, дознаватель, руководитель следственного органа, следователь вправе внести в соответствующую организацию или соответствующему должностному лицу представление о принятии мер по устранению указанных обстоятельств или других нарушений закона». Однако, как правило в соответствующих подразделениях складывается практика, согласно которой по схожим категориям уголовных дел следователи выносят типовые представления, не отражающие реальных обстоятельств конкретного уголовного дела.

Следующим недостатком работы правоохранительных органов в выявлении преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков является смещение фокуса на «мелкие» наркопреступления. В угоду указанным нами ранее статистическим показателям, сотрудники подразделений по контролю за оборотом наркотиков отдают приоритет приобретению, хранению либо «разовому» сбыту наркотических средств, так как такие преступления совершаются чаще, а для их выявления необходимо затратить меньше времени и иных ресурсов.

В то же время поставка оптовых партий наркотиков, деятельность преступной группы или преступного сообщества, организация нарколаборатории и иные более существенные преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств требуют намного более существенных временных и человеческих затрат. В результате, возникает ситуация, при которой подразделение (либо отдельная его часть) в течение нескольких месяцев разрабатывает имеющуюся оперативную информацию, налаживает информационные каналы, прорабатывает связи и доказательную базу, подготавливает организационные аспекты задержания и осуществляет иные мероприятия, необходимые и достаточные для последующего прекращения противоправной деятельности, задержания фигурантов, изъятия всего массива имеющихся у них наркотических средств, возбуждения

уголовного дела и доказывания их причастности. При этом с точки зрения статистики в этот период результаты деятельности указанного подразделения отсутствуют, а соответственно эффективность работы равна нулю.

В то же время, если смотреть на противодействие наркопреступности глобально, задержание 100 наркопотребителей или «закладчиков» хоть и статистически более «выгодные» для показателей эффективности работы отдела, но в то же время приносят значительно меньше пользы, чем разработка и пресечение канала незаконного сбыта оптовых партий наркотиков.

Следующий недостаток, связанный с предыдущим, – это отсутствие отдельной правоохранительной службы, специализирующейся на борьбе с незаконным оборотом наркотиков. На Министерство внутренних дел возложено множество задач, сотрудники подразделений наркоконтроля помимо выявления с пресечения наркопреступлений выполняют иные общеуголовные функции, такие как суточные дежурства, охрана общественного порядка на массовых мероприятиях и т.д. Несмотря на то, что эти обязанности также входят в число функций МВД, наличие отдельной специализированной службы позволило бы её сотрудникам сфокусироваться на главной задаче: борьбе с незаконным оборотом наркотиков.

Стоит отметить, что в Российской Федерации был подобный опыт: с 2003 по 2016 год существовала Федеральная служба Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков. Несмотря на то, что указанная служба подвергалась определённой критике, её сотрудники в большей мере концентрировались именно на организованной составляющей незаконного оборота наркотиков, что, по нашему мнению, приносило больше пользы для здоровья населения, чем осуществление указанных функций сотрудниками Министерства внутренних дел.

Успешность подразделений ФСКН в борьбе с организованной наркопреступностью зависела в том числе и от достаточного количества ресурсов: собственные оперативные подразделения, техническое оснащение

и программное обеспечение, специальные технические устройства, собственные силовые подразделения, наличие в штате узких специалистов, и др. Всё это позволяло сократить время на осуществление технических и второстепенных процессов, позволяя в максимально короткие сроки реагировать на полученную оперативную информацию.

Говоря об оснащённости подразделений МВД РФ, к сожалению, стоит отметить недостаток указанных ресурсов. Во-первых, это вызвано масштабом министерства. В 2025 году предельная штатная численность Министерства составляет 938 856 единиц,¹ а помимо управлений в систему МВД РФ входит множество территориальных, исследовательских, образовательных и иных организаций и подразделений. Учитывая централизованное управление, чем больше масштаб, тем сложнее обеспечить потребности всех составляющих Министерства.

Во-вторых, значимой проблемой в последнее время стал недостаток человеческих ресурсов. Министр МВД Колокольцев на коллегии заявил, что «некомплект аттестованного состава в подразделениях по контролю за оборотом наркотиков — 24,7%».² В иных подразделениях ситуация обстоит не лучше, а зачастую даже хуже. Не вдаваясь в причины некомплекта, отметим, что это приводит к совмещению каждым сотрудником функций, которые должны быть возложены на вакантную должность, что негативно сказывается на эффективности результатов работы.

Следующим недостатком работы правоохранительных органов по выявлению наркопреступлений, связанным с работой системы в целом, является бюрократия. Практически любое действие в рамках оперативной, и тем более следственной работы сотрудника МВД, невозможно без составления ряда документов, а получение информации, осуществление ряда

¹ Об установлении предельной штатной численности органов внутренних дел Российской Федерации: Указ Президента России, от 5 декабря 2022 г. № 878 // СПС КонсультантПлюс.

² РБК. Политика. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rbc.ru/politics/05/03/2025/67c8375a9a794797bf603045> (Дата обращения 17.03.2025).

оперативно-розыскных и следственных мероприятий возможно только после получения разрешения соответствующих руководителей или иных органов, которое необходимо получить заранее. Всё это усложняет работу сотрудников, затягивая процесс выявления, раскрытия и расследования наркопреступлений.

Следующий недостаток касается непосредственного процесса выявления преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков. Так, учитывая латентность наркопреступлений, одним из наиболее востребованных оперативными подразделениями способов выявления таких преступлений остаётся проверочная закупка. Указанное оперативно-розыскное мероприятие позволяет зафиксировать сам факт передачи наркотического средства, хотя в виду активного развития бесконтактного сбыта эффективность проверочных закупок снижается.

В то же время, при её производстве сотрудники подразделений по контролю за оборотом наркотиков сталкиваются с рядом трудностей. Так, Пленум Верховного суда РФ указал, что «результаты оперативно-розыскного мероприятия могут использоваться в доказывании по уголовному делу, если они получены и переданы органу предварительного расследования или суду в соответствии с требованиями закона и свидетельствуют о наличии у лица умысла на незаконный оборот наркотических средств, ..., сформировавшегося независимо от деятельности сотрудников органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность».¹ Данное мнение Верховного суда, безусловно, не вызывает сомнений. Однако, на практике зачастую возникают спорные ситуации. С одной стороны, если человеку, не занимающемуся незаконным оборотом наркотиков, предложить продать наркотическое средство, одна лишь просьба не вызовет у него умысла на совершение впервые указанного преступления. Получается, что если в ответ

¹ О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 № 14 // СПС КонсультантПлюс.

на подобную просьбу лицо совершает наркопреступление, то нет сомнений в его причастности к незаконному обороту наркотиков.

С другой стороны, адвокаты, выстраивая линию защиты, зачастую апеллируют тем, что преступление вызвано именно деятельностью сотрудников правоохранительных органов, так как если бы не было просьбы, не было бы и конкретного задокументированного факта сбыта наркотика. Таким образом, перед проведением проверочной закупки сотрудникам оперативных подразделений наркоконтроля следует детально изучить как теоретическую (методическую) базу, так и практику проведения оперативно-розыскных мероприятий в конкретном регионе.

Следующим недостатком работы правоохранительных органов при выявлении наркопреступлений является деятельность, подрывающая доверие населения. В настоящее время уровень доверия граждан к правоохранительным органам в целом находится на недостаточно высоком уровне. Это вызвано многими факторами, часть из них связана именно с деятельностью по пресечению незаконного оборота наркотиков. Во-первых, в обществе существует мнение о необходимости легализации «лёгких» видов наркотических средств, а соответственно вся борьба с их потреблением и распространением порой воспринимается негативно и не поддерживается определённой частью общества.

Во-вторых, нельзя обойти вниманием наличие коррупции в органах внутренних дел, о которой мы упоминали при исследовании детерминант развития наркопреступности. Наркобизнес приносит сверхдоходы. Учитывая это, а также уровень денежного довольствия сотрудников правоохранительных органов, нельзя не отметить наличие должностных лиц, завербованных в преступные группы и сообщества. Их роль может быть различной, и выражаться в том числе в препятствовании регистрации наркопреступлений, что повышает искусственную латентность таковых.

В-третьих, доверие общества к сотрудникам правоохранительных органов напрямую зависит от внешнего вида, общения, образованности,

профессионализма и поведения тех сотрудников, с которыми граждане непосредственно контактируют. Зачастую, учитывая некомплект личного состава, не уделяется должного внимания к обучению стажёров, особенно в территориальных органах, где вновь прибывшие сотрудники обучаются «в полях», то есть при непосредственном выполнении обязанностей, минуя теоретический этап. К тому же, особенности работы средств массовой информации, заключающиеся в привлечении максимального внимания слушателей (читателей, зрителей), влекут за собой уделение особого внимания «громким» случаям нарушения сотрудниками полиции прав граждан или этики поведения. При этом положительным аспектам работы полиции в целом и наркоконтроля в частности должное внимание не уделяется. В связи с этим, у граждан возникает одностороннее негативное восприятие деятельности полиции, что отражается и на доверии к сотрудникам правоохранительных органов в целом.

Указанные недостатки работы правоохранительных органов при выявлении наркопреступлений носят различный по степени значимости характер, при этом если некоторые из них можно решить на уровне конкретного территориального органа, то решение других невозможно без внесения изменений в законодательную базу либо принятия иных решений на уровне органов власти федерального уровня.

Подводя итог, отметим, следующие недостатки в работе правоохранительных органов:

- карательный характер антинаркотической деятельности (фокус на выявление и раскрытие наркопреступлений, а не их профилактику);
- уделение внимания «мелким» наркопреступлениям в ущерб организованной наркопреступности;
- отсутствие службы, специализирующейся непосредственно на борьбе с незаконным оборотом наркотиков;
- недостаток ресурсов программного, технического и материального характера;

- некомплект личного состава;
- излишняя бюрократия;
- сложности при проведении проверочных закупок;
- осуществление действий, подрывающих доверие граждан к сотрудникам полиции.

ГЛАВА 3. МЕТОДЫ ВЫЯВЛЕНИЯ ЛАТЕНТНЫХ НАРКОПРЕСТУПЛЕНИЙ И ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ИМ

3.1. Методы выявления преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков

Проанализировав научную литературу по данной тематике, мы пришли к выводу, что существует 4 основных метода выявления преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков:

1. Оперативно-розыскной метод.
2. Следственный метод.
3. Задержание с поличным.
4. По информации из внешних источников.

Рассмотрим каждый из указанных методов по-отдельности. Первый, оперативно-розыскной метод, заключается в выявлении и дальнейшем раскрытии наркопреступлений в ходе оперативной разработки, проводимой сотрудниками оперативных подразделений по контролю за оборотом наркотиков, на основе имеющейся у них информации. Такая оперативная информация может поступить в подразделение различными методами. Зачастую информацию о преступной деятельности в сфере незаконного оборота наркотиков оперативные сотрудники получают в ходе общения с задержанными преступниками (как за наркопреступления, так и за совершение иных видов преступлений).

В рамках дальнейшей разработки оперативные сотрудники осуществляют ряд оперативно-розыскных мероприятий. Которые в случае успеха заканчиваются задержанием преступника. Один из наиболее распространённых способов выявления наркопреступлений, осуществляемый оперативным методом, – это проведение проверочной закупки. Собрав

достаточное количество информации о лице, осуществляющем преступную деятельность по распространению наркотических средств, оперативные сотрудники проводят оперативно-розыскное мероприятие «Проверочная закупка». Результатом указанного ОРМ является задержание подозреваемого.

Особенностями оперативного метода, помимо главенствующей роли ОРМ, является также необходимость последующего рассекречивания материалов при передаче их следователю для возбуждения уголовного дела и привлечения лица к уголовной ответственности¹.

Второй метод – следственный. Он имеет место в том случае, когда в рамках расследования уголовного дела, не связанного с незаконным оборотом наркотиков, следователю становится известно о наркопреступлении. Например, при проведении обыска по имущественным преступлениям следователь обнаруживает в квартире подозреваемого наркотическое средство. Либо при проведении осмотра или экспертизы телефона (компьютера, ноутбука) обнаруживаются переписки, фотографии и иные сведения, свидетельствующие о причастности лица к незаконному обороту наркотиков².

Стоит также отметить, что и в ходе расследования уголовных дел по наркопреступлениям распространены ситуации, когда участники уголовного процесса дают показания в отношении иных лиц, занимающихся противоправной деятельностью в сфере незаконного оборота наркотиков. Например, факт незаконного хранения или потребления наркотиков подразумевает предварительное их приобретение, а соответственно сбыт наркотика иным лицом.

¹ Кондратьев М.В. Содержание оперативно-розыскной методики выявления, пресечения и раскрытия преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств / М.В. Кондратьев // Оперативно-розыскная деятельность в современных условиях : Материалы межведомственной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 22–23 июня 2023 года. СПб.: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2023. С. 80-85.

² Вастьянова О.Д. К вопросу о перспективах совершенствования законодательного регулирования стадии возбуждения уголовного дела в отечественном судопроизводстве / О.Д. Вастьянова, Т.Н. Михайлова // Вестник Сибирского юридического института МВД России. 2025. № 1(58). С. 53-59.

К тому же, уголовно-процессуальное законодательство предусматривает заключение досудебного соглашения о сотрудничестве (ст. 317.7 УПК РФ), а Пленум Верховного суда РФ разъясняет, что «такое содействие может выражаться, в частности, в... сообщении о других преступлениях, в том числе совершенных с участием иных лиц».¹ В таком случае, как правило, следователь выделяет материалы в отдельное производство, возбуждая новое уголовное дело по наркопреступлению.

Следующий метод выявления преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков заключается в «случайном» задержании подозреваемого с поличным. Например, когда в ходе осуществления патрулирования местности наряд ППС замечает подозрительного гражданина с признаками наркотического опьянения, либо наряд ДПС останавливает автомобиль, в ходе осмотра которого обнаруживается наркотическое средство. Также, если у сотрудников ДПС имеются подозрения в отношении водителя с признаками опьянения, а медицинское освидетельствование показывает наличие следов наркотика в крови задержанного. Нередки также случаи, когда при проведении личного досмотра лица, задержанного при совершении иного преступления, в его вещах обнаруживают наркотические средства.

И последний метод выявления наркопреступлений состоит в проверке информации, полученной из иных внешних источников, таких как заявления (обращения) граждан либо информация, полученная из СМИ (в том числе социальные сети). Данный метод встречается не часто, как мы указывали ранее, наркопреступления отличаются высоким уровнем латентности, и либо совершаются в отсутствие очевидцев, либо очевидцы также являются участниками противоправной деятельности. В то же время, граждане могут стать свидетелями поднятия или распространения закладок с наркотическим средством, сообщить о гражданине, чье поведение имеет признаки

¹ О практике применения судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 № 16 (ред. от 29.06.2021) // СПС КонсультантПлюс.

наркотического опьянения, либо о подозрительном запахе в подъезде (который сопровождает изготовление либо потребление некоторых видов наркотиков), о подозрительных надписях, предложении о «работе», поступившем им в социальных сетях и т.д.

Стоит отметить, что указанные выше методы могут сочетаться. Так, например, после получения информации от граждан, оперативные сотрудники зачастую проводят ОРМ, в ходе которых устанавливают факт наркопреступления либо причастных к нему лиц. В любом случае, сотрудникам полиции надлежит в своей деятельности использовать все вышеуказанные методы, сочетать их, а также внедрять новые, так как выявление наркопреступлений в виду их латентности практически всегда носит инициативный характер и зависит исключительно от профессионализма и вовлечённости самого сотрудника.

3.2. Противодействие латентной наркопреступности

Противодействие преступности – термин, который используется довольно широко как учёными, так и законодателем. При этом, до сих пор не существует единого, принятого всеми определения, раскрывающего данное понятие. Одним из наиболее ёмких, на наш взгляд, является определение, предложенное Ю.А. Ворониным и А.В. Майоровым: «комплекс мероприятий по обеспечению безопасности охраняемых законом интересов граждан, общества и государства, заключающийся в разработке и осуществлении системы целенаправленных мер по воспрепятствованию возникновению причин преступлений, условий, способствующих их совершению, а также по их выявлению, предотвращению и пресечению путём профилактики и

предупреждения преступлений».¹ В то же время, стоит отметить явный акцент на профилактику преступности в указанном определении. Однако противодействие носит более разносторонний характер, в свете чего нельзя не согласиться с мнением С.В. Троицкого, который считает, что «противодействие включает в себя весь комплекс мер по борьбе с преступностью, то есть предупреждение (профилактику, предотвращение) и пресечение преступности, раскрытие и расследование преступлений, вопросы привлечения к ответственности лиц, совершивших противоправные деяния, а также новые современные развивающиеся направления сотрудничества: оказание взаимной помощи по уголовным делам, обмен опытом, обращение с правонарушителями, минимизация и ликвидация последствий преступного деяния, деятельность по розыску преступников, а также обеспечение безопасности личности, общества, государства и мирового сообщества на основе различных форм и направлений межгосударственного сотрудничества».²

Единственное, на что на наш взгляд не обратил внимания вышеуказанный автор – так это на роль общества в противодействии преступности. Соглашаясь с С.А. Кутякиным, отметим, что общество зачастую выступает значимой противоборствующей стороной.³

Таким образом, противодействие наркопреступности стоит рассматривать как деятельность по профилактике, выявлению, расследованию наркопреступлений, а также устранению их негативных последствий, осуществляемую правоохранительными органами, государством и обществом.

¹ Воронин Ю.А., Майоров А.В. Теоретические основы формирования системы противодействия преступности в России // Всероссийский криминологический журнал. 2013. № 1. С. 14.

² Троицкий С.В. Система международно-правовых норм в сфере противодействия преступности: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. М., 2012. С. 18.

³ Кутякин С.А. Некоторые аспекты современного состояния разработки понятия «противодействие преступности» в юридической науке и законодательной практике // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2009. № 2. С. 23-25.

Деятельность по выявлению латентных наркопреступлений мы исследовали в предыдущем параграфе. Расследованием уголовных дел рассматриваемого вида занимаются дознаватели и следователи. Их деятельность в большей степени относится к науке уголовного процесса, однако стоит отметить определённые особенности:

- существенную роль при расследовании наркопреступлений играет взаимодействие с оперативными подразделениями;

- последовательность и тактика следственных действий должны выбираться следователем с учетом специфики незаконного оборота наркотиков (в т.ч. отсутствие потерпевших, наркотическая зависимость некоторых подозреваемых, возможность получения сверхдоходов, что в некоторых случаях становится коррупционным фактором для сотрудников правоохранительных органов, и т.д.).

Устранение последствий – это та часть противодействия латентной наркопреступности, которой уделяется наименьшее внимание. С одной стороны, она направлена на восстановление нарушенных прав, однако отсутствие потерпевших по уголовным делам наркотической направленности приводит к отсутствию субъекта, чьи права необходимо восстановить. Поэтому, мы считаем целесообразным рассматривать деятельность по устранению негативных последствий наркопреступления в качестве одной из мер профилактики совершения последующих преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков. Так, например, при задержании группы лиц, осуществляющей незаконную деятельность по производству и распространению наркотических средств, одним из последствий может являться обнаружение и изъятие большой суммы денежных средств, укрытых от государства, что несёт в себе определённый экономический ущерб финансовой системе нашей страны. Возвращение этих денежных средств в общую массу (конфискация и обращение в доход государства) с одной стороны восстанавливает нарушенные права государства, а с другой стороны лишает возможности членов преступной группы использовать эти

денежные средства для продолжения преступной деятельности в сфере незаконного оборота наркотиков, предотвращая последующие возможные преступные деяния.

Профилактика – одно из наиболее широких и многогранных направлений противодействия латентной наркопреступности. Все профилактические меры можно разделить на общие и частные. Общие профилактические меры осуществляются с целью минимизации либо устранения условий, способствующих совершению наркопреступлений, они могут быть направлены как на государство в целом, так и на отдельную структуру, службу, фирму или сферу жизни общества. Частные профилактические меры, как правило, носят индивидуальный характер, воздействуя на группу лиц или на конкретного человека. К общим мерам стоит отнести следующие:

1. Повышение уровня жизни населения. Высокий уровень доходов, возможность позволить себе путешествия и различные развлечения – всё это не только лишает смысла опасный заработок в виде распространения наркотиков, но и позволяет получать удовольствие теми способами, которые в настоящее время недоступны множеству людей из неблагополучных районов и маленьких городов. К данной мере можно отнести развитие спортивных и досуговых учреждений в небольших населённых пунктах, создание дополнительных рабочих мест;

2. Просвещение. Как мы указывали выше, одним из субъектов противодействия латентной наркопреступности является общество. Его просвещение как в вопросах реального вреда наркомании для организма, так и в вопросах возможности бесплатного квалифицированного лечения от наркотической зависимости, контактов правоохранительных и иных органов, оказывающих помощь как самим наркозависимым, так и их близким, определённых методик для самостоятельного отказа от наркозависимости – всё это способствует созданию в обществе атмосферы с одной стороны негативного отношения к наркомании, с другой – позволяет снизить уровень

латентности наркопреступности за счёт того, что тема наркопотребления становится менее табуированной. К тому же, молодое поколение, подчеркивающее большую часть информации и знаний из информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», зачастую имеет искажённое представление о процессе и последствиях потребления наркотиков. Демонстрация реального эффекта и вреда для здоровья (как физического, так и психического) позволит не допустить вовлечения в наркоманию определённого количества молодых лиц;

3. Борьба с коррупцией в правоохранительных органах, и в том числе усиление мер контроля в пенитенциарных учреждениях. Как мы указывали ранее, искусственная латентность (препятствование регистрации наркопреступлений) и возможность получения наркотиков в местах лишения свободы являются детерминантами латентной наркопреступности. Поэтому такие меры, как повышение заработных плат сотрудникам правоохранительных органов, задействование новых систем контроля за периметром исправительных учреждений и др. позволят снизить влияние указанных детерминант на уровень наркопреступности.

К частным профилактическим мерам в свою очередь относятся:

1. Проведение профилактических бесед. Они могут быть как индивидуальными (с лицами, в отношении которых имеются основания полагать о склонности к наркопотреблению в будущем), групповыми (с «проблемные» коллективами в соответствующих социальных учреждениях, а также школах, колледжах, институтах);

2. Отдельно стоит отметить работу с наркозависимыми лицами и теми, кто осужден за совершение наркопреступлений. Профилактические беседы, психологическая помощь, дополнительное образование, юридическое просвещение, помощь в трудоустройстве – все эти индивидуальные меры должны быть направлены не на убеждение во вреде наркотиков или серьезности ответственности за их незаконный оборот, а на

помощь в преодолении наркозависимости, социализацию, поиск иных видов заработка и досуга.

Профилактика наркопреступности осуществляется с помощью положений таких нормативно-правовых актов, как Федеральный закон от 06 апреля 2011 г. № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы»¹, Федеральный закон «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ², Федеральный закон «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» от 23 июня 2016 г. № 182³.

Таким образом, противодействие латентной наркопреступности представляет собой деятельность по профилактике, выявлению, расследованию наркопреступлений, а также устранению их негативных последствий, осуществляемую правоохранительными органами, государством и обществом. При этом профилактика, как наиболее многогранная составляющая противодействия, включает в себя профилактические меры общего (повышение уровня жизни населения; просвещение; борьба с коррупцией в правоохранительных органах, и в том числе усиление мер контроля в пенитенциарных учреждениях) и частного характера (индивидуальные и групповые беседы; профориентационная, образовательная, психологическая и медицинская помощь).

¹ Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы : Федеральный Закон от 06 апреля 2011 г. № 64-ФЗ // СПС КонсультантПлюс.

² Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних : Федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ // СПС КонсультантПлюс.

³ Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации : Федеральный закон от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ // СПС КонсультантПлюс.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итог исследования, можно сделать вывод, что латентная наркопреступность представляет собой исторически преходящее и изменчивое социально-правовое явление общества, представляющее собой совокупность всех совершённых в государстве за соответствующий период времени преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков, характеризующихся латентностью и повышенной общественной опасностью.

Исследование состояния преступности в сфере незаконного оборота наркотиков в Российской Федерации позволяет выделить несколько основных тенденций:

1. На фоне снижения числа наркопреступлений, наблюдающегося в последние несколько лет, в 2023-2024 году снова отмечается их рост;

2. Наиболее выявляемое наркопреступление – незаконный сбыт наркотических средств, однако наибольшее количество лиц осуждено по ст. 228 УК РФ;

3. Самое распространённое наказание, назначаемое судами по преступлениям в сфере незаконного оборота наркотиков – это лишение свободы на определённый срок, а также лишение свободы условно;

4. Подавляющее большинство осужденных по наркопреступлениям – это мужчины, причём наиболее часто привлекаются к уголовной ответственности лица возрастом от 18 до 24 лет;

5. Всеобщая тенденция глобализации наркопреступности нашла своё отражение в росте числа иностранных граждан, привлекаемых к уголовной ответственности по преступлениям в сфере незаконного оборота наркотиков.

При этом указанные показатели состояния латентной наркопреступности вызваны следующими основными социальными детерминантами:

– наличие наркомании как асоциального явления в обществе;

- вовлечение лиц в незаконный оборот наркотиков;
- рецидивная преступность;
- падение авторитета семьи;
- недостаток доступных видов досуга;
- бедность;
- деформация моральных ценностей («общество потребления»);
- пропаганда в СМИ образа жизни, связанного с потреблением наркотиков;
- доступность наркотических средств;
- развитие IT-технологий;
- наличие коррупции в органах власти;
- отсутствие потерпевшего и иных лиц, заинтересованных в сообщении о совершении наркопреступления.

В то же время, одна из детерминант – наличие недостатков в работе правоохранительных органов при выявлении наркопреступлений, нуждается в более тщательном анализе. Проведя который, мы можем отметить следующие недостатки:

- карательный характер антинаркотической деятельности (фокус на выявление и раскрытие наркопреступлений, а не их профилактику);
- уделение внимания «мелким» наркопреступлениям в ущерб организованной наркопреступности;
- отсутствие службы, специализирующейся непосредственно на борьбе с незаконным оборотом наркотиков;
- недостаток ресурсов программного, технического и материального характера;
- некомплект личного состава;
- излишняя бюрократия;
- сложности при проведении проверочных закупок;
- осуществление действий, подрывающих доверие граждан к сотрудникам полиции.

Несмотря на вышеуказанные недостатки в работе правоохранительных органов, их сотрудники регулярно осуществляют работу по выявлению наркопреступлений, используя при этом следующие методы:

- оперативно-розыскной метод;
- следственный метод;
- задержание с поличным;
- по информации из внешних источников.

При этом в практической деятельности по выявлению наркопреступлений как правило сотрудники сочетают два или несколько методов для повышения эффективности своей деятельности.

Противодействие латентной наркопреступности представляет собой деятельность по профилактике, выявлению, расследованию наркопреступлений, а также устранению их негативных последствий, осуществляемую правоохранительными органами, государством и обществом. При этом профилактика, как наиболее многогранная составляющая противодействия, включает в себя профилактические меры общего (повышение уровня жизни населения; просвещение; борьба с коррупцией в правоохранительных органах, и в том числе усиление мер контроля в пенитенциарных учреждениях) и частного характера (индивидуальные и групповые беседы; профориентационная, образовательная, психологическая и медицинская помощь).

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативные правовые акты и иные официальные документы

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. // СПС КонсультантПлюс.
2. О наркотических средствах и психотропных веществах: Федеральный закон от 08 января 1998 г. № 3-ФЗ // СПС КонсультантПлюс.
3. О некоторых организационных вопросах деятельности органов внутренних дел Российской Федерации по профилактике правонарушений: Приказ от 24 августа 2023 г. № 619 // СПС КонсультантПлюс.
4. О полиции: Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ // СПС КонсультантПлюс.
5. Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы: Федеральный закон от 06.04.2011 г. № 64-ФЗ // СПС КонсультантПлюс.
6. Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: Федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ // СПС КонсультантПлюс.
7. Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации: Федеральный закон от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ (с изменениями и дополнениями) // СПС «Гарант».
8. Об установлении предельной штатной численности органов внутренних дел Российской Федерации: Указ Президента России, от 5 декабря 2022 г. № 878 // СПС КонсультантПлюс.
9. Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации: Постановление Правительства РФ от 30 июня 1998 г. № 681 // СПС «Гарант».

10. Об утверждении Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации на период до 2030 года: Указ Президента РФ от 23 ноября 2020 г. № 733 // СПС «Гарант».

11. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // СПС КонсультантПлюс.

Монографии, учебники и учебные пособия

12. Криминология. Учебник для бакалавров / под ред. В.И. Авдийского. – М., 2016. – С. 92

13. Романова Л.И. Наркотики : преступления, ответственность. – Владивосток, 2000. - С. 151

14. Теоретические основы исследования и анализа латентной преступности / С.М. Иншаков, А.А. Корсантия, И.В. Максименко [и др.]. – М.: Общество с ограниченной ответственностью «Издательство «Юнити-Дана», 2017. – 839 с.

Научные публикации и статьи в иных периодических изданиях

15. .Вастьянова О.Д. К вопросу о перспективах совершенствования законодательного регулирования стадии возбуждения уголовного дела в отечественном судопроизводстве / О.Д. Вастьянова, Т.Н. Михайлова // Вестник Сибирского юридического института МВД России. – 2025. – № 1(58). – С. 53-59.

16. Воронин Ю.А., Майоров А.В. Теоретические основы формирования системы противодействия преступности в России // Всероссийский криминологический журнал. - 2013. - № 1. - С. 14.

17. Голованец Е.И. Криминологический анализ изменения видов (структуры) наиболее потребляемых видов наркотиков / Е.И. Голованец, К.О. Духовникова, Д.В. Токманцев // Научный компонент. – 2024. – № 1(21). – С. 121-125.

18. Доборез И.А. Органы внутренних дел как основной субъект противодействия наркотизму // Вестник Сибирского юридического института МВД России. - 2012. - №1 (10). - С. 107.

19. Заварыкин И.Н. К вопросу о наркоситуации в России // Актуальные проблемы борьбы с преступностью: вопросы теории и практики : Материалы XXVII международной научно-практической конференции. В 2-х частях, Красноярск, 04–05 апреля 2024 года. – Красноярск: Сибирский юридический институт МВД РФ, 2024. – С. 24-26.

20. Заварыкин И.Н. Стратегия государственной антинаркотической политики Российской Федерации и ее результаты // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. – 2024. – № 24. – С. 293-294.

21. Кондратьев М.В. Содержание оперативно-розыскной методики выявления, пресечения и раскрытия преступлений, связанных с незаконным сбытом наркотических средств // Оперативно-розыскная деятельность в современных условиях : Материалы межведомственной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 22–23 июня 2023 года. – СПб: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2023. – С. 80-85.

22. Крагилева В.Б. Детерминанты преступности: понятие, виды и пути преодоления // Управление социально-экономическими системами и правовые исследования: теория, методология и практика: Материалы международной научно-практической конференции. – Брянск, 13–14 марта 2017 года. Том II. 2017. С. 166.

23. Кутякин С.А. Некоторые аспекты современного состояния разработки понятия «противодействие преступности» в юридической науке и законодательной практике // Юридическая наука и правоохранительная практика. - 2009. - № 2. – С. 23-25.

24. Моисеев Н.Д., Шерхов Р.Р. Понятие преступности и её криминологические характеристики // Аграрное и земельное право. – 2023. –

№8 (224). – С. 117.

25. Прокументов Л.М., Шеслер А.В. Методы криминологического исследования // Вестник Томского государственного университета. Право. – 2020. – № 37. – С. 108-116.

26. Прокументов Л.М., Шеслер А.В. Общесоциальные детерминанты преступности // Российский криминологический взгляд. -- 2018. -- № 12 (1). – С. 5.

27. Состояние преступности в Российской Федерации за январь-декабрь 2024 года <https://мвд.рф/reports/item/60248328/> (Дата обращения 28.02.2025).

28. Супатаева Ж.Э. Некоторые проблемы контроля незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ в Кыргызской Республике // Черные дыры. - 2006. - № 1. - С. 340.

29. Тепляшин П.В., Фёдорова Е.А. Транснациональная наркопреступность: понятие, признаки, детерминанты и отдельные направления противодействия // Криминология: вчера, сегодня, завтра. – 2017. – №3 (46). – С. 68.

30. Троицкий С.В. Система международно-правовых норм в сфере противодействия преступности: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. – М., 2012. -- С. 18.

31. Шиханов В.Н. Достоверность уголовной статистики в системе контроля преступности (по материалам Иркутской области): автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. - М., 2006. - С. 57.

Интернет- ресурсы

32. ELIBRARY : научная электронная библиотека. – URL: <https://elibrary.ru/>.

33. Научная электронная библиотека «КиберЛенинка» – <https://cyberleninka.ru/>.

34. Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации – URL: <https://мвд.рф>.

35. Портал правовой статистики. Генеральная прокуратура Российской Федерации. URL: <http://crimestat.ru/>.

36. Судебные и нормативные акты России. – URL: <http://sudact.ru>

37. ТАСС. Опросы общественного мнения. – URL: <https://tass.ru/obschestvo/22702277>.

38. Федеральная служба государственной статистики. – URL: <http://www.gks.ru/>.

39. Global relocate. Потребление алкоголя по странам. [Электронный ресурс]. URL: Рейтинг стран по уровню потребления алкоголя (данные 2025 года) (Дата обращения 14.03.2025)

40. Данные судебной статистики за 2024 г. Судебный департамент при Верховном суде Российской Федерации. [Электронный ресурс]. URL: <https://cdep.ru/?id=79> (Дата обращения 28.02.2025)

Эмпирические материалы

41. О практике применения судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28 июня 2012 г. № 16 (ред. от 29.06.2021) // СПС КонсультантПлюс.

42. О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2006 г. № 14 // СПС КонсультантПлюс.

43. Приговор Железнодорожного районного суда г. Красноярска (Красноярский край) № 1-330/2024 от 30 июля 2024 г. по делу № 1-330/2024 [Электронный ресурс] // СудАкт.ру

44. Приговор Советского районного суда г. Красноярска (Красноярский край) № 1-1517/2024 от 26 июля 2024 г. по делу № 1-1517/2024 [Электронный ресурс] // СудАкт.ру

45. Приговор Центрального районного суда г. Красноярска (Красноярский край) № 1-334/2024 от 29 июля 2024 г. по делу № 1-334/2024 [Электронный ресурс] // СудАкт.ру.