

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра уголовного права и криминологии

Специальность 40.05.02 Правоохранительная деятельность
(специализация Оперативно-розыскная деятельность,
профиль образовательной программы – Деятельность подразделений
по контролю за оборотом наркотиков)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
по теме:
**УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ОРГАНИЗАЦИИ
НЕЗАКОННОЙ МИГРАЦИИ**

Выполнил:
Слушатель учебной группы П 1911
капитан полиции
Корниенко Надежда Сергеевна

Руководитель
Доцент кафедры уголовного права и
криминологии,
кандидат юридических наук
Агафонов Александр Владимирович

Дата защиты:

« 21 » марта 2025 г.

Оценка: хорошо

Председатель ГЭК

Иванович Иван Иванович
(специальное звание)


(подпись)

А.Г. Голубев
(инициалы, фамилия)

Красноярск 2025

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СОСТАВА ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРИ ОРГАНИЗАЦИИ НЕЗАКОННОЙ МИГРАЦИИ.....	10
1.1.Объективные признаки состава преступления при организации незаконной миграции.....	10
1.2.Субъективные признаки состава преступления при организации незаконной миграции	23
ГЛАВА 2. УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КВАЛИФИЦИРУЮЩИХ И ОСОБО КВАЛИФИЦИРУЮЩИХ ПРИЗНАКОВ СОСТАВА ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРИ ОРГАНИЗАЦИИ НЕЗАКОННОЙ МИГРАЦИИ.....	37
2.1.Организация незаконной миграции, совершенной группой лиц по предварительному сговору или организованной группой.....	37
2.2.Организация незаконной миграции в целях совершения преступления на территории Российской Федерации.....	44
2.3.Организации незаконной миграции с использованием своего служебного положения.....	48
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	58
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	62

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Поток мигрантов в Российскую Федерацию за последнее десятилетие значительно возрос.

Одним из приоритетных направлений национальной безопасности, обеспечивающейся путем достижения целей и решения задач, предусмотренных в рамках стратегических национальных приоритетов Российской Федерации, является противодействие незаконной миграции, усиление контроля над миграционными потоками, социальная и культурная адаптация, и интеграция мигрантов.¹

Важным аспектом этой работы является создание эффективных механизмов, направленных на предупреждение и пресечение незаконной миграции, включая и разработку современных технологий мониторинга и анализа миграционных процессов. Все это требует комплексного подхода, включающего в себя законодательные инициативы, активное сотрудничество с правозащитными организациями и международными партнерами.

Совершение преступлений на территории Российской Федерации иностранными гражданами и лицами без гражданства является одной из наиболее остро обсуждаемых тем для российской общественности и многоаспектной социально-правовой проблемой.

Резонансные преступления мигрантов, в числе которых теракт в «Крокус Сити Холл», не только причиняют существенный вред охраняемым законам интересам, правам и свободам российским гражданам, но и способствуют дестабилизации социальной и внутривнутриполитической обстановки в нашей стране, росту межнациональной напряженности и недоверию к государственной власти.

¹ Стратегия национальной безопасности Российской Федерации: Указ Президента РФ от 02.07.2021 № 400 // СПС КонсультантПлюс.

Проблему преступности мигрантов детерминирует комплекс нерешённых проблем миграционной политики, к числу которых относится нелегальная миграция, выступающая непосредственной угрозой безопасности страны, способствующая росту этнической преступности в миграционной среде, а также возникновение в ней террористических и экстремистских проявлений.

Для Министерства внутренних дел РФ в текущих условиях борьба с организацией незаконной миграции стала исключительно значимой задачей, поскольку эта деятельность напрямую связана с национальной безопасностью и общественным порядком.

Среди значительных последствий незаконной миграции на территории Российской Федерации необходимо выделить, что:

- транснациональная преступность и международный терроризм расширяет сферу своего влияния.
- происходит рост обще уголовной, корыстной, насильственной, организованной и коррупционной преступности;

Для борьбы с нелегальной миграцией российские власти в рамках реализации своей уголовной политики разрабатывают и внедряют новые методы, включая уголовно-правовые инструменты, направленные на эффективное решение данной проблемы.

28 декабря 2004 года в Уголовный кодекс Российской Федерации (далее по тексту - УК РФ) в главу 32 была добавлена статья 322.1, позволяющая привлекать к уголовной ответственности тех, кто организует незаконную миграцию.¹

В процессе правоприменения содержание ст. 322.1 УК РФ неоднократно подвергалась текущим корректировкам. Тем не менее, на сегодняшний день положения данной статьи все еще нуждаются в доработке

¹ О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации, Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон от 28.12.2004 № 187-ФЗ // Российская газета. - 2004. - № 290. - 30 декабря. (ред. от 03.07.2016).

в связи с некоторыми противоречиями в ее практическом применении, что и обуславливает актуальность выбранной темы исследования и важность ее детального исследования.

Анализ динамики количества зарегистрированных преступлений, направленных на противодействие незаконной миграции, предусмотренных статьями 322, 322.1, 322.2 и 322.3 УК РФ («Преступления против порядка управления») за период с 2019 по 2023 гг. и первое полугодие 2024 г. свидетельствует об их криминогенном влиянии на миграционную ситуацию в Российской Федерации и преступность иностранных граждан и лиц без гражданства, а также о необходимости совершенствования мер их предупреждения.

Так, в результате повышения эффективности деятельности по пресечению преступлений за 10 месяцев 2024 г. фиксируется рост в 2,5 раза (2024, АППГ – 799) выявленных сотрудниками органов внутренних дел Российской Федерации преступлений, связанных с организацией незаконной миграции,¹ из них 466 (рост в 5,2 раза, АППГ – 90) – совершенных организованной группой либо преступным сообществом (преступной организацией).²

Изучение уголовно-правовых вопросов, касающихся организации нелегальной миграции, в значительной степени обусловлено актуальностью проблематики борьбы с преступлениями, совершаемыми иностранцами и лицами без гражданства на территории Российской Федерации. Это создает необходимость в разработке научно обоснованных рекомендаций и предложений, направленных на улучшение законодательного регулирования мероприятий противодействия нелегальной миграции.

В правоприменительной деятельности органов предварительного расследования и судов нередки, ошибки, заключающиеся в неправильной

¹ См.: ст. 322.1 Уголовного кодекса Российской Федерации: Федеральный закон РФ от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 02.10.2024) // СПС КонсультантПлюс.

² Состояние преступности : ФКУ ГИАЦ МВД России. URL: <https://xnb1aew.xnpiai/deiatelnost/statistics/migracionnaya/item/50771357/> (дата обращения: 15.10.2024).

квалификации рассматриваемого преступления. Отсутствие единообразной практики судов разных инстанций по квалификации сложных случаев совершения данного преступления. Разъяснения Пленума Верховного Суда Российской Федерации по квалификации преступлений, предусмотренных ст. 322.1 УК РФ дают ответы далеко не на все вопросы, возникающие в правоприменительной деятельности. Толкование высшей судебной инстанцией неоднозначно воспринимают в научных кругах.

На сегодняшний день ученые активно занялись изучением незаконной миграции в Российской Федерации. По их мнению, существует достаточно много неточностей и пробелом в законодательстве по миграции. Ими же были озвучены некоторые варианты решения сложившейся проблемы.

Все это обуславливает необходимость дальнейшего исследования различных сторон многогранной, сложной и интересной проблемы квалификации преступления, предусмотренного ст. 322.1 УК РФ.

Цели и задачи исследования.

Цель исследования заключалась в проведении юридического анализа состава преступления при организации незаконной миграции, а так же и в выработке рекомендаций по совершенствованию практики применения уголовно правовой нормы, предусмотренной ст. 322.1 УК РФ.

Достижение цели осуществлялось путем постановки и решения следующих задач:

1. Рассмотреть обязательные объективные признаки состава преступления при организации незаконной миграции.

2. Рассмотреть обязательные субъективные признаки состава преступления при организации незаконной миграции.

3. Проанализировать квалифицирующие и особо квалифицирующие признаки при организации незаконной миграции, такие как:

– совершенных группой лиц по предварительному сговору или организованной группой;

– в целях совершения преступления на территории

Российской Федерации;

– с использованием своего служебного положения.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в сфере уголовной ответственности за организацию незаконной миграции.

Предметом работы является уголовно-правовая норма, предусматривающая ответственность за организацию незаконной миграции, материалы судебной практики по делам о преступлениях, предусмотренных ст. 322.1 УК РФ, нормативные правовые акты и иные официальные документы, а также юридическая литература по теме исследования.

Степень научной разработанности проблемы. Вопросы по организации незаконной миграции в науке уголовного права рассматривались в работах Андриановой М.А., Антоняна Ю.М., Бабаева М.М., Букалерова Л.А., Жубрина Р.В., Дагеля П.С., Иногамовой-Хегай Л.В., Рыбаковского Л.Л., Рарога А.И., Фоменко Д.Д. и др.

Значение разработки для теории и практики деятельности органов внутренних дел и иных правоохранительных органов заключается в том, что содержащиеся в нем выводы и предложения могут быть использованы при квалификации организации незаконной миграции.

Отдельные положения работы могут быть использованы правоохранительными органами в порядке законодательной инициативы, направленной на совершенствование уголовного законодательства об ответственности за организацию незаконной миграции.

Проведенное исследование может быть использовано в рамках занятий по служебной подготовке для повышения уровня уголовно-правовых знаний практических сотрудников занимающихся выявлением и расследованием миграционных преступлений, в том числе и Главного управления по вопросам миграции МВД РФ, их территориальных органов, так как содержит в себе примеры из судебной практики и конкретные рекомендации по квалификации данного преступления.

Теоретическую основу исследования составили работы отечественных ученых по уголовному праву и другим отраслям права. В работе исследуется отечественное уголовное законодательства, постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации по делам о незаконной миграции.

Нормативную основу исследования составили Конституция Российской Федерации, Уголовный кодекс Российской Федерации, другие федеральные законы и нормативные правовые акты, составляющие правовую основу противодействия организации незаконной миграции.

Эмпирическую основу исследования составили: статистические данные МВД России о количестве зарегистрированных преступлений, предусмотренных ст. 322.1 УК РФ и материалы выборочно изученных судебных решений по делам об организации незаконной миграции.

Методологическую основу исследования составляет диалектический метод познания социальных процессов. Так же использовались и частные методы последнего такие как: статистический и формально-логический, контент-анализ научной и учебной литературы.

Структура исследования: обусловлена темой, а также целью, задачами выпускной квалификационной работы. Исследование состоит из введения, двух глав, состоящих из пяти параграфов, заключения и списка использованной литературы.

ГЛАВА 1. УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРИ ОРГАНИЗАЦИИ НЕЗАКОННОЙ МИГРАЦИИ

1.1. Объективные признаки состава преступления при организации незаконной миграции

В числе обязательных объективных признаков состава каждого преступного деяния, включая и предусмотренного ст. 322.1 УК РФ «Организация незаконной миграции», традиционно выделяются следующие компоненты:

- во-первых, объект преступления, включающий дополнительный (факультативный) объект, а также предмет и потерпевшего;
- во-вторых, признаки, которые описывают объективную сторону, а именно: общественно опасное действие и его последствия.

Важно подчеркнуть, что для полноценной оценки степени общественной опасности преступного деяния, связанного с организацией незаконной миграции (где объектом преступления выступают общественные отношения охраняемые уголовным законом), необходимо проанализировать родовую, видовой и непосредственный объекты этого преступления.

В соответствии с названием разд. X УК РФ, объектом преступления, описанного в ст. 322.1, является совокупность общественных отношений, которые функционируют в штатном режиме и соответствуют нормам Конституции Российской Федерации, а также требованиям федеральных законов и других регулирующих актов, касающихся работы органов государственной власти.

По мнению некоторых экспертов, объектом преступлений, направленных против государственной власти, должна быть именно безопасность государства, представляющая состояние прочности, стабильности и защищенности конституционного строя.

Таким образом, преступления против государственной власти затрагивают не просто отдельные отношения, а целый комплекс норм и правил, поддерживающих устойчивость и защиту основ государства, что подтверждает важность защиты данных отношений для обеспечения функционирования общества в гармонии с установленными законами.¹ Данное мнение представляет собой детальное определение родового объекта.

Видовым объектом преступления, предусмотренного ст. 322.1 УК РФ, является управление внутри государства, то есть это связано с нарушением общественных связей, которые обеспечивают стабильное функционирование органов государственной власти и местного самоуправления.

К таким отношениям можно отнести, например, неприкосновенность государственных границ, а также законодательно установленный порядок регулирования миграционных процессов.

Управление органами власти представляет собой особый вид организованного порядка, обладающий своими уникальными характеристиками. В данной типологии управленческого порядка служащие миграционной службы выступают в роли, как субъектов, так и представителей. Эти сотрудники, как правило, наделяются особыми полномочиями и с согласия Правительства, имеют право требовать от всех сторон, участвующих в правовых отношениях, строго соблюдать принципы миграционной политики.

В современной доктрине уголовного права отсутствует единый подход к пониманию термина «порядок управления». Словарь русского языка С.И. Ожегова под порядком предлагает понимать «правильное, налаженное состояние, расположение чего-либо; правила, по которым совершается что-

¹ Фоменко Д.Д. К вопросу об объекте и объективной стороне организации незаконной миграции // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. - 2021. - №7. - С. 139-142.

либо».¹ Понятие «управление» С.И. Ожегов определяет как «деятельность органов власти».²

Как отмечает П.И. Гришаева, «порядок управления - представляет собой совокупность норм, определяющих принципы функционирования органов власти и взаимодействия с гражданами. Для некоторых людей этот порядок означает социальные связи, которые обеспечивают стабильную, защищенную и эффективную работу исполнительной власти различных уровней».

Миграционное законодательство и права подразумевают, что иностранные граждане обязаны строго соблюдать требования по охране государственной границы России и не должны нарушать существующий порядок пребывания на территории Российской Федерации.³

Еще одним значительным аспектом правонарушения, регламентированного ст. 322.1 УК РФ, является деятельность государственных учреждений и органов местного самоуправления, а также корректное осуществление этих функций.

Главным непосредственным объектом преступной деятельности по организации незаконной миграции выступают общественные отношения, касающиеся законного функционирования органов государственной власти в области управления миграционными процессами и соблюдения, установленного действующим законодательством порядка въезда и выезда иностранных граждан и лиц без гражданства на территории Российской Федерации».⁴

По мнению Л.В. Сердюка, основным аспектом организации незаконной миграции является управление соответствующими процессами. В качестве дополнительных аспектов можно выделить общественную безопасность,

¹ Ожегов С.И. Словарь русского языка. – М., 1986. С. 797.

² Там же.

³ Журкина О.В., Максименко Е.И. Миграционное право: учебное пособие. – Оренбург, 2021. С. 128.

⁴ Фоменко Д.Д. Указ.соч. С. 140.

права и свободы граждан Российской Федерации, а также и национальную оборону.¹

Рассмотрим нормативное правовое определение понятия «общественная безопасность».

Данный термин многократно употреблялся и встречается в текстах многих законодательных актах Российской Федерации и ее субъектов. Этот термин упоминается и в Конституции Российской Федерации, тем не менее, до принятия Президентом РФ 20 ноября 2013 года «Концепции общественной безопасности» правовой фиксации определения и соответственно основы и содержания этого нормативно-правового института отсутствовало.

В пункте 4 данной Концепции устанавливалось, что под общественной безопасностью следует понимать «состояние защищенности человека и гражданина, материальных и духовных ценностей общества от преступных и иных противоправных посягательств, социальных и межнациональных конфликтов, а также от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера».²

В настоящее время в Российской Федерации этот Указ Президента РФ потерял свою юридическую силу и ныне действует Стратегия национальной безопасности Российской Федерации, утвержденная Указом Президента РФ от 02.07.2021 № 400. В тексте данного под нормативного документа отсутствует правовая дефиниция термина «общественная безопасность». В связи, с чем мы вправе констатировать и тот факт, что именно нормативно правового определения такого понятия как «общественная безопасность» в настоящий момент нет.

¹ Сердюк Л.В. Организация незаконной миграции (ст. 322.1 УК РФ): состав и порядок квалификации (комментарий) // Вестник Уфимского юридического института. - 2006. - № 2-3.

² Хайбуллин А.Р. Понятие и содержание общественной безопасности в Российской Федерации // Молодой ученый. - 2021. - № 47. URL: <https://moluch.ru/archive/389/85759/> (дата обращения: 25.09.2024).

Впрочем, предыдущее определение последнего мы вправе использовать как доктринально правовое.

Непосредственным объектом организации незаконной миграции являются социальные связи, возникающие в рамках реализации миграционных процессов. Речь идет о социальном взаимодействии, а не лишь о действии.

Система действий, предпринятых участниками миграционных процессов, представляет собой материальное воплощение этих социальных связей и становится предметом расследования.¹

Следовательно, непосредственным объектом преступления при организации незаконной миграции являются отношения, формирующиеся в контексте соблюдения законодательных норм, касающихся въезда и выезда на территорию Российской Федерации, а также условий пребывания иностранных граждан и лиц без гражданства на ее территории и их транзита.

На данный момент считается, что предметом злодеяния в пределах Российской Федерации являются обыденные вещи, то есть субстанции материального мира. Оказывая влияние на них, нарушитель вредит общественным отношением, находящимся под правовым надзором. В плане ситуации с незаконной миграцией через границы перемещается не материальная вещь (указано выше), а человек или группа лиц, для которых правовой статус имеет уголовно-правовое значение.²

И здесь уже получается спорная ситуация, ведь главная составляющая преступления уже не предмет, а человек, то есть основа правонарушения - нетрадиционная. Однако, человеческую личность (мигранта) нельзя приравнять к предмету. Человек и материальный предмет - вещи сугубо полярные.

¹ Фоменко Д.Д. Указ.соч. С.141.

² Журкина О.В., Максименко Е.И. Указ.соч. С. 128.

Отсюда вытекает, что организацией незаконной миграции является нарушение законодательства при этом оно беспредметное, а его юридическая оценка – уголовно-правовое значение не имеет.¹

В качестве потерпевшего в преступлении, предусмотренном ст. 322.1 УК РФ, выступают иностранцы и лица без гражданства.

Согласно пункту 1 статьи 2 Федерального закона от 25 июля 2002 года № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации», иностранным гражданином признается физическое лицо, которое не является гражданином России и располагает документами, подтверждающими его гражданство другого государства.

Лицо без гражданства (апатрид) – это физическое лицо, которое не имеет гражданства Российской Федерации и не обладает доказательствами родства с каким – либо иностранным государством.²

Правовой статус иностранца, который приехал в Россию, представляет собой разнородное явление. Например, в области трудовой деятельности правовые условия его пребывания зависят от способа въезда в страну (виза или безвизовый въезд) и специфики его нахождения здесь.

В случае незаконной миграции иностранные граждане фактически лишены каких-либо правовых средств защиты, что, безусловно, сказывается на уровне преступности. Определенные группы людей, выделяющиеся по национальному признаку, сталкиваются с бесправием из-за нелегального статуса, что вынуждает их защищать свои интересы порой способами, прямо противоречащими законодательству.

Все эти лица должны быть квалифицированы как нелегальные мигранты. Определение термина «нелегальный мигрант» содержится в Документе по сотрудничеству государств — членов Содружества Независимых Государств в борьбе с незаконной миграцией, который был

¹ Бавсун М.Б., Баландюк В.Н., Вишнякова Н.В. Конспект лекций по уголовному праву (Общая часть): учебное пособие. – Омск, 2012. С. 178.

² О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации: Федеральный закон от 25.07.2002 № 115 – ФЗ // СПС КонсультантПлюс.

принят на заседании Совета глав государств СНГ 16 сентября 2004 года. Согласно этому определению, нелегальным мигрантом признается: «гражданин государства — участника СНГ, гражданин третьей страны или лицо без гражданства, которое нарушило нормы, касающиеся въезда, выезда, пребывания или транзитного перемещения через территорию государств — участников СНГ».¹

Далее необходимо указать на то, что одной из составляющих состава преступления предусмотрено ст. 322.1 УК РФ, как уголовного правонарушения, является его объективная сторона. Чаще всего объективной стороной правонарушения считается открытое противоправное поведение. Учеными был выделен комплекс признаков для определения этого.

К нему относятся:

- действия, заведомо опасные для населения Российской Федерации;
- возможные последствия, способы и место преступления.

Следующее, на что необходимо указать, все исследователи в один голос выделяют один общий объективный признак организации незаконной миграции - это особо опасное социальное действие.

В качестве него следует рассматривать организацию:

- незаконного въезда в Российскую Федерацию, а также
- незаконного пребывания или транзитного проезда по её территории.

В связи с этим можно говорить о наличии альтернативных признаков объективной стороны состава данного преступления.

¹ О Концепции сотрудничества государств — участников Содружества Независимых Государств в противодействии незаконной миграции: Решение Совета глав государств СНГ от 16.09.2004. URL: <http://www.minslc.by> (дата обращения: 12.09.2024).

«Альтернативные признаки объективной стороны — это признаки, которые могут быть предусмотрены в одной статье Уголовного кодекса и характеризовать одно преступление как сложное деяние.¹

Для наличия состава преступления достаточно совершения хотя бы одного из альтернативных деяний (действий или бездействий), предусмотренных в диспозиции соответствующей статьи УК РФ».²

Незаконным въездом в Российскую Федерацию для иностранных граждан и лиц без гражданства признается пересечение ими государственной границы страны без надлежащих документов, позволяющих въезд, или без соответствующего разрешения, выданного в соответствии с нормами законодательства Российской Федерации.³

Согласно статье 1 Закона Российской Федерации от 1 апреля 1993 года № 4730-1 «О Государственной границе Российской Федерации», государственная граница представляет собой линию, по которой проходит вертикальная плоскость. Эта плоскость обозначает пределы территории Российской Федерации, включая сушу, водные пространства, недра и воздушное пространство, что, в свою очередь, служит пространственным показателем осуществления государственного суверенитета России.⁴

Пересечение Государственной границы Российской Федерации следует расценивать как незаконное, если осуществляется:

– без наличия действительных документов, позволяющих въезд или выезд с территории Российской Федерации;

¹Агафонов А.В. Уголовно правовая характеристика организации незаконной миграции. Отчет о научно-исследовательской работе. 2023. URL: <http://lib.sibli.ru/opac/app/webroot/index.php> (дата обращения: 12.09.2024).

² КиберЛенинка: научная электронная библиотека. URL: <https://cyberleninka.ru/> (дата обращения: 14.10.2024).

³ О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию: Федеральный закон от 15.08.1996 № 114-ФЗ (ред. от 08.08.2024) // СПС КонсультантПлюс.

⁴ О Государственной границе Российской Федерации: Закон РФ от 01.04.1993 № 4730-1 (ред. от 06.04.2024 № 68-ФЗ) // СПС КонсультантПлюс.

– без надлежащего разрешения, полученного в соответствии с установленными нормами и правилами законодательства Российской Федерации.

Документами, которые действуют для въезда или выезда из Российской Федерации, являются удостоверяющие личность бумаги граждан России, иностранных граждан и лиц без гражданства (например, паспорт, дипломатический или служебный паспорт, вид на жительство и разрешение на временное проживание), а также другие документы, которые установлены федеральными законами или признаны согласно международным соглашениям Российской Федерации в качестве удостоверяющих личность (например, временный паспорт, свидетельство на возвращение, проездной документ беженца) (ст. 7, 24 ФЗ от 15.08.1996 № 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию», ст. 10 ФЗ от 25.07.2002 № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации»¹).

Под надлежащем разрешением, полученным в соответствии с российским законодательством, понимается документ, выданный уполномоченным органом, который разрешает въезд на территорию России и пребывание в ней или транзитный проезд через ее территорию.

К таким документам относится виза (дипломатическая, служебная, обыкновенная, транзитная, для временного проживающего, единая электронная виза в формате электронного документа) в соответствии со статьей 25.1 Федерального закона № 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию»².

Пересечение границ Российской Федерации признается таковым, если оно осуществляется без действующих документов, удостоверяющих право на въезд или выезд, либо если такие документы отсутствуют, являются фальшивыми или принадлежат другому лицу. Такие перемещения

¹ О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию: Федеральный закон от 15.08.199 № 114-ФЗ (ред. от 08.08.2024) // СПС КонсультантПлюс.

² Там же.

осуществляются без получения, установленного законом разрешения, что является нарушением законодательства Российской Федерации.

Незаконным пребыванием иностранных граждан или лиц без гражданства на территории Российской Федерации считается:

1) нахождение на территории страны после незапланированного пересечения границы (то есть, пребывание без официальных документов, идентифицирующих личность, виз, разрешений на временное проживание или видов на жительство и так далее);

2) нахождение в стране с нарушением режима пребывания (после законного выезда).¹

Чтобы проанализировать термин «незаконное пребывание иностранных граждан или лиц без гражданства на территории Российской Федерации», следует обратиться к конкретным случаям из судебной практики.

Например, мировой судья судебного участка № 160 Одинцовского района Московской области признал гр-н А. виновным согласно статье 322.1 УК РФ. В процессе судебного разбирательства выяснилось, что он, планируя строительство и ремонт дома, организовал нелегальное пребывание граждан Республики Узбекистан на территории России. Понимая, что они не имеют регистрации, он создал условия для их проживания, питания и предоставил работу.

Суд, учитывая смягчающие обстоятельства, назначил А. наказание в виде штрафа, отметив, что «...А. совершил действия, направленные на организацию незаконного пребывания на территории Российской Федерации иностранных граждан, въезд которых осуществлялся без необходимых на то документов и разрешений...».² Судьей к организации проживания в РФ были

¹ О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию: Федеральный закон от 15.08.1996 № 114-ФЗ (ред. от 08.08.2024) // СПС КонсультантПлюс.

² Приговор мирового судьи Одинцовского судебного района Московской области // Официальный сайт судебного участка № 160 мирового судьи Одинцовского судебного района Московской области. [Электронный ресурс] // Судебные и нормативные акты РФ. URL: <https://sudact.ru/magistrate/court/reshenya-sudebnyi-uchastok-no-160-mirovogo-sudi-odintsovskogo-sudebnogo-raiona-moskovskaia-oblast/?page=19> (дата обращения: 09.10.2024).

отнесены такие действия, как предоставление жилья, питание, заработная плата и другие услуги, необходимые для осуществления нормальной жизнедеятельности.

В другом случае мировым судьей судебного участка № 2 Прокопьевского судебного района Кемеровской области гражданин Г. был признан виновным по ч. 1 ст. 322.1 УК РФ «Организация незаконного пребывания иностранного гражданина в Российской Федерации», так гражданин Г., умышленно предоставил свою квартиру, для проживания иностранному гражданину, не обратившись в Отделение по вопросам миграции по месту жительства для получения информации и пребывания иностранного гражданина, тем самым допустил незаконное пребывание иностранного гражданина на территории Российской Федерации, из личной заинтересованности, в нарушение установленного законодательством Российской Федерации порядка пребывания иностранных граждан на территории Российской Федерации, организовал незаконное пребывание на территории Российской Федерации данного иностранного гражданина. Реализуя свой преступный умысел, направленный на организацию незаконного пребывания иностранного гражданина на территории Российской Федерации, осознавая общественную опасность и противоправность своих действий, предвидя наступление общественно – опасных последствий в виде незаконного пребывания иностранного гражданина на территории Российской Федерации, в нарушение требований ст. 25.10 Федерального закона № 114 от 15.08.1996г. «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию», ст. 35 Федерального закона № 115 от 25.07.2002г. «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации», и желая наступления указанных последствий, осознавая, что иностранный гражданин на территории Российской Федерации находится незаконно, в нарушение режима законного пребывания иностранных граждан на территории Российской Федерации, не возражал о пребывании в своей квартире

гражданки С., тем самым осуществил нахождение иностранного гражданина на территории Российской Федерации, а именно предоставил для проживания жильё, проживая с ней совместно.¹

Судебная практика показывает, что организация незаконного пребывания иностранных граждан в России может осуществляться только через активные действия.

Под незаконным транзитом иностранных граждан или лиц без гражданства через Россию подразумевается проезд по территории страны, осуществляемый с нарушением, установленных для этого правил. Как правило, транзитный проезд по территории Российской Федерации происходит по транзитной визе без остановок. Визу, позволяющую остановку в России, можно получить иностранным гражданам или лицам без гражданства, если они представят мотивированную просьбу и документы.

Безвизовый транзит через территорию Российской Федерации разрешается иностранным гражданам и лицам без гражданства в следующих случаях:

1. при беспересадочном перелете воздушным транспортом через Россию;
2. если они летят на международном рейсе с пересадкой в российском аэропорту и при этом обладают правильно оформленными документами на въезд в страну назначения, а также билетами на вылет из России, который должен состояться в течение 24 часов после прибытия, кроме ситуаций, связанных с вынужденной остановкой;
3. если они являются резидентами государства, с которым у России есть соответствующий международный договор.²

¹ Приговор мирового судьи Прокопьевского судебного района Кемеровской области по делу № 1-95/2018 // Судебные и нормативные акты РФ. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/Z9EcxJQrKCHd/> (дата обращения: 09.10.2024).

² О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию: Федеральный закон от 15.08.1996 № 114-ФЗ (ред. от 08.08.2024) // СПС КонсультантПлюс.

Согласно пункту 5 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 09.07.2020 № 18 «О судебной практике по делам о незаконном пересечении государственной границы Российской Федерации и преступлениях, связанных с незаконной миграцией», деяние, описанное в ст. 322.1 УК РФ, имеет формальный состав и считается завершенным с момента создания условий для нелегального въезда иностранных граждан или лиц без гражданства на территорию Российской Федерации.

Также это касается, их незаконного нахождения в стране или транзита через ее территорию, независимо от того, были ли фактически совершены указанные действия или нет.¹

Подводя итог сказанному, можно сделать следующие выводы:

– Основным непосредственным объектом преступления, предусмотренного ст. 322.1 УК РФ, являются общественные отношения, регулирующие деятельность государственных и местных органов власти по учету въезда иностранных граждан и лиц без гражданства на территорию России.

Уголовная ответственность применяется исключительно к части незаконной миграции, которая заключается в организации незаконного въезда, режима пребывания, а также транзитного проезда через территорию России иностранных граждан и лиц без гражданства.

– Объективная сторона преступления предусмотренного ст. 322.1 УК РФ включает в себя организацию:

1. незаконного въезда иностранных граждан или лиц без гражданства в Российскую Федерацию;
2. незаконного нахождения на территории Российской Федерации иностранных граждан или лиц без гражданства;

¹ О судебной практике по делам о незаконном пересечении Государственной границы Российской Федерации и преступлениях, связанных с незаконной миграцией: Постановление Пленума Верховного суда РФ от 09.07.2020 № 18 // СПС КонсультантПлюс.

3. незаконного транзитного проезда через территорию Российской Федерации иностранных граждан и лиц без гражданства.

Если оценивать общественную опасность данных действий, наиболее угрожающей кажется организация незаконного въезда, в то время как остальные два пункта являются в определенном смысле производными от первой деятельности.

1.2. Субъективные признаки состава преступления при организации незаконной миграции

В уголовной практике признаки, относящиеся к субъективной стороне преступления, включают в себя характеристики, указывающие на личность преступника и его внутреннее состояние. Согласно ст. 19 УК РФ, преступником признается физическое лицо, которое является вменяемым и достигло возраста, установленного уголовным законодательством.

Таким образом, под субъектом понимается человеческий индивид, осуществивший общественно опасное деяние, подпадающее под уголовное преследование, и который обязан понести уголовную ответственность за свои действия.

Основными характеристиками субъекта в соответствии с законодательством нашей страны являются психическое здоровье, соответствующий возраст и статус физического лица.¹ Эти параметры являются универсальными для всех правонарушений и обязательными для определения участия лица в преступной деятельности.

¹ Ковалев О.Г. Уголовное право России: (Общая часть): учебник. – М., 2007. С. 592.

Суть в том, что субъектом уголовного права может быть только физическое лицо, а не юридическое. Это означает, что именно человек, а не организация, может быть обвинен в совершении преступления. Согласно действующему законодательству, юридические лица не могут участвовать в уголовных правоотношениях, однако на практике они нередко прибегают к услугам нелегальных мигрантов.

Что касается возможных негативных последствий для юридических лиц, то они могут столкнуться лишь с административной ответственностью.

Например, в первой части статьи 18.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях указано (далее по тексту – КоАП РФ), что если юридическое лицо содействует нелегальным мигрантам во въезде, выезде или проживании на территории России, то оно подлежит наказанию за это правонарушение. Таким образом, юридические лица несут ответственность в виде административных санкций, но не могут быть привлечены к уголовной ответственности.¹

Также ответственность грозит, если мигрант своевременно (в течение установленного срока):

- не выехал за границы нашей страны;
- не были проделаны все основные работы по постановки его на миграционный учет;
- не осуществлены меры по обеспечению материальной, медицинской и другой помощи мигранту в течение времени его проживания на территории Российской Федерации;
- за ложное свидетельство о мотиве прибытия иностранца в страну.²

¹ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон от 30.12.2001 №-195 ФЗ (ред. от 18.07.2024) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2024) // КонсультантПлюс.

² Майстренко Г.А., Майстренко А.Г. Уголовная ответственность за организацию незаконной миграции // Образование и право. - № 2. - 2020. - С. 58

Кроме того, юридические лица могут быть привлечены к административной ответственности по ст. 18.14 КоАП РФ, которая касается «незаконного провоза лиц через границу Российской Федерации».

В частности, это касается случаев, когда транспортная или иная организация, занимающаяся международными перевозками, не принимает необходимых мер для предотвращения незаконного доступа лиц к транспортному средству, что может привести к его использованию для незаконного въезда или выезда из страны. Это может повлечь за собой как незаконное пересечение границы, так и попытку такого пересечения одним или несколькими нарушителями.¹

Таким образом, согласно российскому законодательству, к административной ответственности за правонарушения, связанные с незаконной миграцией, могут быть привлечены как юридические, так и физические лица.

В области уголовного права продолжаются споры о возможности привлечения юридических лиц к уголовной ответственности, однако действующее уголовное законодательство России утверждает, что лишь физические лица могут быть субъектами преступлений, включая и ст. 322.1 УК РФ.²

Рассмотрим еще одну субъективную характеристику - вменяемость. В Уголовном кодексе Российской Федерации отсутствует официальное определение этого термина.

Проанализировав текст ч. 1 ст. 21 УК РФ «Невменяемость», можно сделать вывод, что вменяемость подразумевает способность человека

¹ См.: ст. 18.14 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон от 30.12.2001 №-195 ФЗ (ред. от 18.07.2024) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2024) // КонсультантПлюс.

² Николаев К.Д., Расщупкина О.Н. Уголовная ответственность юридических лиц: возможность законодательной регламентации // Десять лет действия Уголовного кодекса Российской Федерации: опыт применения и перспективы совершенствования: мат-лы международ. науч. - практ. конф. – Омск, 2007.

«осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (или бездействий) и контролировать их».¹

По мнению А.И. Рарога, «вменяемость – это качество, позволяющее индивиду осознавать свои поступки и потенциальные последствия, которые могут они вызвать. В контексте миграции это означает, что физическое лицо осознанно и четко управляет своими действиями, связанными с незаконным перемещением людей на территории Российской Федерации».²

В отношении рассматриваемого вопроса важно отметить, что лицо, совершая преступление, предусмотренное ст. 322.1 УК РФ, осмысленно понимает физическую суть и общественную опасность организации незаконного въезда иностранных граждан или лиц без гражданства в Российскую Федерацию, их неправомерного пребывания на территории страны или незаконного транзита. Также оно полностью осознает и контролирует свои действия.

Еще одним важным признаком субъекта данного правонарушения является возраст. Это понятие важно рассмотреть с двух сторон: С одной стороны, возраст представляет собой временной отрезок, начиная с момента рождения и до определенного этапа в жизни индивида. С другой стороны, возраст характеризует определённый период изменений как психического, так и физиологического состояния человека, а также трансформации в правовых и социальных аспектах его жизни.³

На основании этих определений можно сделать вывод, что к моменту совершения правонарушения субъект должен достичь установленного возраста уголовной ответственности, что является основой для заключения законодателя о возможности привлечения его к уголовной ответственности.

¹ См.: ст. 21 Уголовного кодекса Российской Федерации: Федеральный закон от 13.06.1996 № 63 - ФЗ (ред. от 02.10.2024) // СПС КонсультантПлюс.

² Рарог А.И. Уголовное право России: (Части Общая и Особенная). – М., 2012. С. 624.

³ Хабриева Т.Я. Миграционное право: сравнительно-правовое исследование: монография. – М., 2019. С. 400.

В ч. 1 ст. 20 УК РФ указывается, что «лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста на момент совершения преступления, подлежит уголовной ответственности».¹

В.Г. Павлов утверждает, что при определении возрастного порога для уголовного наказания следует учитывать множество факторов, включая физическое и психическое здоровье, а также данные из педагогики и других областей знаний.²

С учетом вышеизложенного, можно сделать вывод, как считает российский законодатель, установление уголовной ответственности за преступление, предусмотренного ст. 322.1 УК РФ, начиная с шестнадцати лет, свидетельствует о том, что именно в этом возрасте человек способен осознать природу и общественную опасность нарушения законодательства, касающегося незаконного въезда иностранцев или лиц без гражданства в Россию, а также их незаконного пребывания или транзита через территорию страны. Законодатель полагает, что с шестнадцати лет лицо в полной мере способно осмысленно воспринимать нормы, регулирующие миграцию, и осознавать свои обязанности согласно этим нормам, исполнение которых обеспечивается через государственное принуждение.

Лицо, достигнув шестнадцатилетнего возраста, осознает фактический характер и общественную опасность действий, образующих состав преступления, предусмотренного ст. 322.1 УК РФ. Он понимает, что его незаконные действия, связанные с выездом, пребыванием и транзитом, представляют собой потенциальную угрозу для Российской Федерации и ее граждан, а для него это может обернуться уголовной ответственностью.

Следует отметить, что существуют дополнительные особенности, присущие субъекту данного преступления. Хотя в законодательстве они не прописаны, существует мнение, что одним из таких признаков является использование служебного положения. В такой ситуации физическому лицу

¹ См.: ст. 20 Уголовного кодекса Российской Федерации: Федеральный закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 02.10.2024) // СПС КонсультантПлюс.

² Павлов В.Г. Учение о субъекте преступления. – М., 2015. С. 323.

легче организовать незаконное перемещение иностранных граждан через границы Российской Федерации, что значительно повышает риск угрозы для национальной безопасности.

Из вышесказанного следует, что субъектом ст. 322.1 УК РФ признается физическое лицо, достигшее шестнадцати лет, обладающее вменяемостью и осуществившее организацию незаконного въезда, пребывания или пересечения границы Российской Федерации гражданами иностранных государств или лицами без гражданства.

В юридической литературе предпринимались попытки сформулировать понятие «субъект организации незаконной миграции». К таким субъектам могут относиться граждане Российской Федерации, иностранцы или лица без гражданства, которые занимаются организацией незаконной миграции и достигли шестнадцатилетнего возраста. При этом неясно, зачем акцентировать внимание на наличии у субъекта российского гражданства, иностранного статуса или его отсутствии. Подобные характеристики могут относиться к различным видам «общеуголовных» преступлений. Хотя эти признаки не влияют на квалификацию действий, связанных с организацией незаконной миграции, в отличие от преступлений, предусмотренных ст. 275 УК РФ «Государственная измена» и ст. 276 УК РФ «Шпионаж», они могут оказывать влияние на наказание за такие деяния. Эти признаки упомянуты для подчеркивания связи с нарушением государственной границы России. Также необходимо уточнить понятие личности как социального статуса, формирующегося в процессе социализации. В случае правонарушителя это уже рассматривается как социальное лицо, которое совершило правовое правонарушение.

Важно отметить, что термины «субъект преступления» и «личность преступника» имеют разные значения. Субъект преступления отражает основные характеристики, по которым наступает уголовная ответственность, тогда как личность преступника характеризует самого правонарушителя.

Исходя из вышеизложенного, рассмотрим характеристики личности преступника в контексте правонарушителей, совершающих преступления, предусмотренные ст. 322.1 УК РФ.

Анализ судебно-следственной практики показывает, что большинство преступлений, предусмотренных данной нормой, совершаются мужчинами (87%). Возраст лиц, осуждаемых за организацию незаконной миграции, в основном составляет от 28 до 45 лет (76 %). Среди преступников, связанных с организацией незаконной миграции, подавляющее большинство исповедует ислам – это порядка 85 %.¹

Схожие наблюдения были сделаны С.В. Бирюковым, который отметил, что наибольшая криминогенная активность в сфере организации незаконной миграции наблюдается у граждан России в возрасте от 30 до 49 лет. Примечательно, что эти преступления чаще всего совершаются мужчинами с неполным или средним образованием и без стабильного источника дохода.²

К нашим результатам будет интересно добавить данные, касающиеся особенностей лиц, причастных к организации незаконной миграции, полученные другими исследователями.

Э.Р. Голубева подчеркивает, что 60,7 % случаев организатором незаконной миграции является гражданин Российской Федерации. В 29,7 % инициаторами незаконной миграции становились иностранцы, то есть лица, не имеющие гражданства Российской Федерации и не обладающие паспортом ругой страны. При этом 20,2 % составили граждане ближнего зарубежья, 9,5 % - граждане дальнего зарубежья, а 9 % составили лица без гражданства, которые не относятся к гражданам Российской Федерации и не могут подтвердить наличие гражданства другой страны.

¹ Османова Н.В., Санташов А.Л., Саркисян А.Ж. Сотрудничество правоохранительных органов государств - участников СНГ в противодействии незаконной миграции: материалы международной научно-практической конференции (Москва, 26 мая 2022 года). М.: Московская академия Следственного комитета Российской Федерации, 2022. URL: <http://academy-skrf.ru/> (дата обращения: 23.11.2024).

² Бирюков С.Ю. Особенности расследования организации незаконной миграции: автореф. дис. ... к.ю.н. – Волгоград, 2008. URL: https://new-disser.ru/_avtoreferats/01004153625.pdf/ (дата обращения: 23.11.2024).

В 3,9% случаев статус гражданства лиц, организовавших незаконную миграцию, остался неизвестным.¹

Изучение личности организатора незаконной миграции А.В. Сухарниковой дала возможность: «определить ключевые направления его деятельности, установить, что у организатора незаконной миграции, как правило, присутствуют помощники и соисполнители...».²

Для полноты характеристики преступника, занимающегося организацией нелегальной миграции, необходимо исследовать типологию лиц, напрямую вовлеченных в этот процесс.

Типология представляет собой: «во-первых – метод научного анализа, заключающийся в разбивке систем объектов и их объединение через обобщенные, идеализированные модели или типы; во-вторых – результат типологического анализа и сопоставления, типология основывается на выявлении сходства и различий между исследуемыми объектами...». Типология – это классификация, отображающая взаимосвязи между различными типами предметов и явлений.³

Исследованием классификации лиц, связанных с незаконной миграцией, было проведено А.В. Мориным. Он разработал концепцию типологии преступников - мигрантов.⁴

Первый тип преступников характеризуется нарушением законов, низким культурным уровнем и антиобщественными установками. Эти люди используют миграционные процессы для совершения преступлений.

Второй тип отличается тем, что не различает моральное и аморальное, дозволенное и недозволенное, и имеет низкое правосознание. Преступления первого и второго типов отличаются причинами. Лица второго типа,

¹ Голубева Э. Р. Организация незаконной миграции: вопросы теории и практики: монография. — Уфа, 2017. 119 с.

² Сухарникова А.В. Методика расследования преступлений, совершаемых в сфере организации незаконной миграции: автореф. дис. кан. юрид. наук. – М., 2010. С. 15.

³ Ожегов С.И. Указ.соч. С. 589.

⁴ Морин А.В. Влияние миграционных процессов на криминальную ситуацию в России: на материалах Приволжского федерального округа: дис. ... кан. юрид. наук. – Н. Новгород, 2008. С. 110-113.

пересекая границу государства, совершают преступления (совершают корыстные и насильственные действия при адаптации к новому месту жительства).

Третий тип преступников, отмечаемый А.В. Мориним, называется «нестабильным типом». Основным стрессором в этом случае являются миграционные процессы.¹ Прежде чем совершить правонарушение на территории Российской Федерации, такие лица могут быть вовлечены в различные правонарушения и аморальные поступки в собственной стране. Обычно они совершают преступления совместно и под влиянием своих соотечественников.

Четвертый тип преступников в основном вовлечен в менее серьезные правонарушения в данной сфере, как по неосторожности, так и с умыслом. В условиях миграции представители этой группы часто совершают незначительные кражи.

Пятый тип, известный как «случайный тип», характеризуется тем, что под давлением обстоятельств или критической ситуации человека может пойти на преступление, особенно, если он не достигает желаемого результата. Это становится единственным приемлемым способом для достижения цели. Кроме того, если индивид оказывается отвергнутым обществом, он может стать склонным к совершению преступлений.²

Анализ типологии лиц, вовлеченных в нелегальную миграцию, помогает углубить наше понимание связанных с ней процессов, а также выявить факторы, которые толкают людей на организацию преступлений в сфере. Это, в свою очередь, создает условия для разработки уголовно-правовых мер, направленных на противодействие целому комплексу преступлений, относящихся к незаконной миграции.

В целом следует отметить значимость исследования личности преступника, как в теоретическом, так и в практическом контекстах.

¹ Морин А.В. Указ. соч. С. 112.

² Там же.

Можно, согласится с мнением В.Г. Павлова, что «личность преступника, является более широким и многогранным понятием, которое включает не только характеристики, касающиеся субъекта преступления (например, вменяемость и возраст), но и различные характеристики и особенности, выходящие за рамки состава преступления. Эти аспекты обязательно принимаются во внимание судом при вынесении приговора за совершенное общественно опасное деяние».¹ Такие детали могут существенно повлиять на оценку действий правонарушителя и на определение адекватного наказания, а также позволяют суду учитывать индивидуальные обстоятельства, что является важным в рамках формирования справедливого решения.

Важно акцентировать внимание на уголовно-правовой характеристике преступника, которая формируется на основе информации о преступном поведении, мотивах и целях совершенных деяний, предыдущих судимостях, случаях рецидива, а также факте совершения нескольких преступлений одновременно и прочих аспектах. В связи с этим, выявление характерных черт (особенностей) личности конкретного преступника с учетом его индивидуальных характеристик имеет значительное практическое значение, как на этапе расследования, так и при рассмотрении уголовного дела в судебном порядке. Это способствует более обоснованному выбору наказания.

Субъективная проявляется через такие характеристики, как вина, мотив и цель, которые являются признаками преступления. Некоторые исследователи также включают в это эмоциональные реакции.

Вина является основным признаком правонарушения. Выделяют два вида вины: умысел и неосторожность. В контексте статьи 322.1 УК РФ главным признаком выступает прямой умысел, что подразумевает совершение нарушения после сознательного его обдумывания. Проще

¹ Павлов В.Г. Указ.соч. С. 323.

говоря, преступник осознает, какие действия он предпринимает, и какие последствия могут за этим последовать.

Мотивы и эмоции. Они дают возможность разобраться в причинах и целях преступления, описанного в ст. 322.1 УК РФ. Важно отметить, что на оценку степени преступления не оказывает влияния мотив (потребности, которые побуждают человека к определённым действиям) организации незаконного пересечения государственной границы и нахождению на ее территории. Эмоции (переживания, связанные с возникшей ситуацией) также не играют значимой роли в этом процессе.¹

Так, например: мировым судом судебного участка № 1 Заводского района города Кемерово Д. была признана виновной в совершении преступления, предусмотренного статьей 322.1 УК РФ. В процессе судебного разбирательства было установлено, что Д., действуя с прямым умыслом и полностью осознавая незаконность своих действий, организовала пребывание на территории России иностранки – гражданки Узбекистана М., с целью получения денежных средств. Она зарегистрировала М. в отделе УФМС России по Кемеровской области, заполнив уведомление о ее прибытии, и предприняла ряд действий, направленных на содействие незаконному нахождению этой гражданки в России. При этом Д. не создала необходимых условий для легального пребывания М. на территории Российской Федерации.²

Тем не менее, существуют случаи, когда эмоции и мотив могут быть приняты во внимание при вынесении решения. Например, это может привести к смягчению наказания, если у подсудимого серьезные жизненные обстоятельства. Наиболее часто действия, подпадающие под ст. 322.1 УК РФ, осуществляются с корыстной целью, то есть в стремлении получить какие-

¹ Жеребцова А.Н., Малышева Е.А. Миграционное право России: учебник для вузов. – М., 2019. С. 437.

² Приговор мирового судьи Судебного участка №1 Заводского района г. Кемерово Кемеровской области // Судебные и нормативные акты РФ. URL:<https://sudact.ru/magistrate/court/5jBFdMzMFC6V/> (дата обращения: 12.10.2024).

либо материальные блага, которые мигранты приобретают после въезда или во время пребывания в Российской Федерации.

Эмоции могут быть разного вида - и положительные, и отрицательные. Иногда эмоции отсутствуют полностью у нарушителя.

Цель: под целью понимается особый, желанный результат того или иного действия. Иногда, чтобы получить желаемое, человек совершает уголовное преступление.

Состав преступления, предусмотренного статьей 322.1 УК РФ, носит формальный характер и считается завершенным с момента появления условий для незаконного въезда иностранных граждан и лиц без гражданства на территорию Российской Федерации, независимо от того, были ли ими совершены соответствующие действия.

Подводя итог, можно сделать следующие выводы:

1. Субъектом преступления, предусмотренного ст. 322.1 УК РФ является дееспособное физическое лицо, которому исполнилось 16 лет и не имеющее психических нарушений, осуществляющее неправомерные¹ действия, заключающиеся в организации незаконного въезда на территорию Российской Федерации иностранных граждан или лиц без гражданства, а также незаконным пребыванием или транзитном проезде через территорию Российской Федерации.

2. При совершении преступления, предусмотренного ст. 322.1 УК РФ, субъективная составляющая обозначается виной в виде прямого умысла: данное лицо осознает общественную угрозу, создаваемую организацией незаконного въезда, незаконным пребыванием иностранных граждан или лиц без гражданства на территории Российской Федерации, либо их незаконным транзитом через территорию Российской Федерации. Более того, оно активно стремится и желает осуществить указанные противоправные действия.

3. При квалификации действий по ст. 322.1 УК РФ мотив и эмоции рассматриваются как необязательные признаки субъективной стороны и не

¹ Неправомерный, т.е. незаконный.

вливают на правовую оценку. Не имеет значения, какие причины побудили к организации незаконного въезда на территорию Российской Федерации иностранных граждан или лиц без гражданства, а также их незаконного пребывания или транзитного проезда через территорию Российской Федерации.

В первой главе мы рассмотрели и проанализировали как объективные, так и субъективные признаки состава преступления, предусмотренного ст. 322.1 УК РФ «Организация незаконной миграции», что позволяет детализировать содержание и степень общественной опасности данного уголовного деяния.

ГЛАВА 2. УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КВАЛИФИЦИРУЮЩИХ И ОСОБО КВАЛИФИЦИРУЮЩИХ ПРИЗНАКОВ СОСТАВА ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРИ ОРГАНИЗАЦИИ НЕЗАКОННОЙ МИГРАЦИИ

2.1 Организация незаконной миграции, совершенная группой лиц по предварительному сговору или организованной группой

В научном мире существуют весьма различные точки зрения по поводу самого понятия «квалифицирующие признаки преступления».

Так, например, С. В. Бородин и некоторые другие российские авторы предпочитают выражение «отягчающие обстоятельства». Он считает, что в уголовном законодательстве России можно выделить два типа обстоятельств, которые увеличивают степень ответственности.

Первый тип имеет значение при определении наказания для совершившего преступление (ст. 63 УК РФ), а второй относится к признакам конкретного состава преступления, что непосредственно влияет на его квалификацию. По словам С.В. Бородина, этот анализ показывает, что отягчающие обстоятельства, указанные в статье 63 УК РФ, выступают в качестве юридической основы для факторов, которые могут квалифицировать различные преступления, и тем самым определяют их направление.¹

При оценке преступления (квалификации) в миграционном плане уголовному законодательству соответствует течение судебной практики, которое для наличия признаков правонарушения считается со следующим:

¹ Бородин С.В. Ответственность за убийство: квалификация и наказание по российскому праву. – М., 1994. С. 41.

- действиями, которые состояются из ряда схожих действий, в свою очередь ориентированных на общую цель с единым умыслом;
- ситуациями, характеризующими периодическими преступлениями, которые считаются лишь этапами в общем нарушении законодательства;
- связью, особой, между характерными регламентами противоправных действий, которая показана в виде отдельной секции реализации преступного намерения.

В этом случае фальсификация¹ становится нарушением средней тяжести, за которое, предусмотрено наказание по УК РФ. Если гражданин дает заведомо ложные сведения или представляет поддельные документы, то ему также грозит наказание.²

В настоящее время нелегальная миграция приобрела широкомасштабное явление и отрицательный статус. В ст. 322.1 УК РФ предусмотрена мера ответственности за организацию незаконной миграции. В данном нормативном акте указаны принципы, регулирующие деятельность, связанную с ее осуществлением, как при содействии группы лиц, которые заранее договорились о своих действиях, так и среди организованной группы.

Согласно ч. 2 ст. 35 УК РФ, преступление считается совершённым по предварительному сговору, если в нём принимают участие лица, заранее согласившиеся на совместные действия преступного характера.

Предварительный сговор — это особая форма соучастия, отличительная черта которой заключается в недостаточной устойчивости по сравнению с организованной преступной группой. Слово «предварительный» подразумевает наличие любого рода соглашения между двумя и более участниками о совместном совершении правонарушения. Форма и время такого согласования относительно места осуществления правонарушения не

¹ Фальсификация – это подделка чего-либо.

² Архипова М.В. Убийство: уголовно-правовая и криминологическая характеристика. – Иркутск, 2008. С. 69.

имеют значения. Это может произойти как заранее, так и непосредственно перед самим фактом организации незаконной миграции.¹ Причем наличие сговора может подтвердиться не только свидетельскими показаниями соучастников, но и характером действий, свидетельствующих о том, что они согласовали свои действия относительно ключевых признаков преступления.

В ч. 3 ст. 35 УК РФ дается определение организованной группы. Преступление признается совершенным организованной группой, если его совершила устойчивая группа лиц, заранее объединившаяся для выполнения одного или нескольких преступных деяний. Главное отличие организованной группы от обычной группы лиц, действующей по предварительному сговору, заключается в характеристиках устойчивости и организованности. Устойчивость подразумевает наличие двух или более участников, объединенных на достаточно продолжительный срок для совершения нескольких преступлений или одного, требующего длительной совместной подготовки или сложного исполнения. Организованность, в свою очередь, заключается в подчинении участников указаниям одного или нескольких лидеров и в стремлении целеустремленно осуществлять преступные замыслы.²

В большей мере события, происходящие на Украине, привели к тому, что Россия стала местом большого притока мигрантов. К сожалению, не все явления, связанные с этим незаконным «перемещением», поддаются юрисдикции страны. В связи с этим единственно - возможным способом регулирования становится квалификация действий мигрантов.

Все действия незаконных мигрантов могут быть осуществлены:

– обычной группировкой соучастников, собранных вместе для преступного промысла (при этом каждый участник выполняет закрепленные именно за ним функции);

¹ Галиакбаров Р.Р. Квалификация групповых убийств // Общество и право. - 2012. - № 2.

² Там же.

– сложным объединением участников, где каждый исполняет конкретное действие.

Исследования, проведенные до этого времени, показали, что организованные группы по соучастию - это основной способ правонарушений в среде миграционной политики и должен всегда существовать в рамках российского законодательства.

Данный квалифицирующий признак был введен в Уголовный кодекс Российской Федерации в 2016 году в пункт «а» части 2 статьи 322.1. В этой статье уголовно-правовому признаку было дано название «миграция, осуществленная группой лиц по предварительному сговору». Предварительный сговор стал рассматриваться как отдельный вид соучастия, отличающийся от группы преступников своей переменчивостью и отсутствием фиксированного местонахождения.

Следует отметить, что организованная группа и группа по предварительному сговору схожи, различаясь только формой соучастия. Поэтому в Уголовном кодексе, а именно в пункте «а» части 2 статьи 322.1 УК РФ, они находятся рядом.

Важным аспектом выступает то, что законодателю необходимо проводить различие в ответственности за преступления, предусмотренные статьей 322.1 УК РФ, совершенные группой по предварительному сговору и организованной группой.¹

Решения этой проблемы представляется возможным за счет того, что норму, касающуюся организации незаконной миграции, совершенной организованной группой, необходимо законодателю выделить в части 3 статьи 322.1 УК РФ.

Существует еще один проблемный аспект – это неизбежные сложности в доказывании признака устойчивости организованной группы, если они не будут разрешены в судебном заседании, это повлечет изменение судом

¹ Власов Ю.А. Квалификация действий, связанных с организацией незаконной миграции (ст. 322.1 УК РФ): монография. – М., 2017. С. 182.

квалификации в сторону смягчения на пункт «а» части 2 статьи 322.1 УК РФ (организация незаконной миграции группой лиц по предварительному сговору).¹

Исследуя содержание данного квалифицирующего признака, В.А. Владимиров отмечал, что «группой лиц в качестве квалифицирующего признака следует понимать объединение двух и более людей, которые совместно осуществляют действия, составляющие объективную сторону соответствующего состава... Иными словами, между соучастниками существует форма связи, именуемая соисполнительством».² Таким образом, объективная сторона группового преступления определяется исключительно соисполнительством. Каждый участник группы совершает действия, которые образуют признаки объективной стороны преступления.

Рассмотрим случай из судебной практики. В решении суда указывается, что М., находясь в Оренбурге, из корыстных побуждений вступил в предварительный сговор с гражданином России Л. для осуществления ряда преступных деяний, направленных на организацию нелегальной миграции, что является нарушением статьи 24 ФЗ от 15 августа 1996 года № 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» и статьи 5 ФЗ от 25 июля 2002 года № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации». Кроме того, в процессе организации нелегальной миграции в группе с М., К. и Э. были разделены роли. Гражданин Кыргызской Республики М. выполнял функцию поиска иностранных граждан, временно проживающих в России, у которых заканчивался срок регистрации, и которые не планировали покинуть страну, но были готовы оплатить услуги по получению оттисков пограничных штампов в свои паспорта о пересечении границы РФ, а также за получение отрывного талона «Б» миграционной карты. Получив паспорта и

¹ Калининченко А.В. Проблемные вопросы квалификации незаконной миграции // Символ науки. - 2021. - № 2.

² Владимиров В.А., Ляпунов Ю.И. Ответственность за корыстные посягательства на социалистическую собственность. – М., 1986. 224 с.

деньги от иностранных граждан, М. передавал их К. и Э. в качестве оплаты за услуги. За совершенные действия М. был признан виновным по ч. 1 ст. 322.1 УК РФ.¹

Анализируя приведенный пример видно, что в судебном заседании было установлено, что М. совершил организацию незаконной миграции. Вступив в предварительный сговор с другими лицами, тем не менее, вследствие отсутствия соответствующего отягчающего обстоятельства в ст. 322.1 УК РФ, он был осужден по ч. 1 данной статьи, хотя совершение преступления в группе существенно повышает степень общественной опасности содеянного. Такое положение вещей нельзя было признать соответствующим принципу справедливости, закрепленному в ст. 6 УК РФ.

Исходя из сказанного, необходимо рассмотреть меры ответственности за преступные злодеяния. В первую очередь - из-за того, что организованная группировка и группа по сговору понятия разные, следует разделить и ответственность за совершенные ими правонарушения. Так - в первом виде каждый участник является исполнителем и выполняет свою физическую функцию. А во втором виде - на каждом возлежит юридическая ответственность, и действие каждого мигранта имеет свою роль, при чем роли не у всех равноценные.²

Соучастие как важный аспект в принципе является угрозой национальной безопасности, по той причине, что против законов страны выступает ни один человек, а группа людей. Повышение опасности для социума видится еще и в том, что в отличии от действий одного человека, мощь негативного воздействия группы людей гораздо выше, а организация проходит гораздо быстрее за счет количества включенных лиц. Все это увеличивает шанс довести правонарушение до конца. В плане

¹ Приговор Промышленного районного суда г. Оренбург Оренбургской области // Судебные и нормативные акты РФ. URL:<https://sudact.ru/regular/doc/I5G9ofhBT5gj/> (дата обращения: 20.12.2024).

² Фоменко Д.Д. О квалифицирующих признаках организации незаконной миграции. URL:<https://cederleninka.ru/article/n/okvalifitsimvuschiiprznakahjrganizatsiinezakii/viewer> (дата обращения: 09.11.2024).

миграционной политики эти характеристики обеспечивают затрудненность в осуществлении столкновения наших правоохранительных органов с группировками мигрантов-нелегалов.

Кроме того, при совершении преступления группой соучастников руководит общая цель. А российскому законодательству очень проблематично определить какая цель руководила мигрантам, и в какую организационную группу он входил, если тот будет утверждать, что никакой цели у него не было. Определить цель преступления в этом случае крайне сложно. Однако, например, если организация незаконной миграции связана с проституцией, торговлей органами, людьми - то задуманное следует квалифицировать по совокупности преступлений из законодательства и нормам ответственности за другие неправомерные действия схожего значения.

В основном преступлениями в области миграционной политики, в том числе и мероприятиями, организованными группами соучастников, занимается Следственный комитет. В пример подобного правонарушения можно привести следующее: Следственный комитет города Москва возбудил уголовное производство по делу в статусе «организации незаконной миграции группой лиц по предварительному сговору» (пункт «а» части 2 статьи 322.1 УК РФ). Суть дела заключалась в том, что в деревне Сахарове мигрантам были выданы фиктивные сертификаты о знании русского языка и законов нашей страны, что является необходимым и обязательным для нахождения на территории России, получения вида на жительство и, как следствие, устройства на работу. Однако по-настоящему никакого обучения иностранных граждан не проводилось. По ходу расследования следователями проводились обязательные розыскные мероприятия, которые помогли установить некоторые детали преступления. В итоге граждане-соучастники и организаторы были привлечены к уголовной ответственности.¹

¹ Судебные и нормативные акты РФ. URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 10.12.2024).

Данный пример наглядно иллюстрирует, что степень общественной опасности совершения организации незаконной миграции организованной группой выше, чем совершения того же деяния группой лиц по предварительному сговору.

Согласно пункту «а» ч. 2 ст. 322.1 УК РФ, организация незаконной миграции, осуществлённая группой лиц по предварительному сговору или организованной группой, квалифицируется как тяжкое преступление.¹

Можно подвести итог, что после анализа критических замечаний ученых-юристов касательно формулировки указанного пункта, можно утверждать, что выделение квалифицирующего признака, связанного с совершением преступления организованной группой, является оправданным. Однако применение этого признака на практике сталкивается с определёнными осложнениями, связанными с разграничением организованной группы и группы, действующей по предварительному сговору. Эти два типа соучастия похожи, но имеют свои отличия, что создает сложности в их чётком различии.

2.2. Организация незаконной миграции в целях совершения преступления на территории Российской Федерации.

Следующим не менее сложным является квалифицирующий признак организации незаконной миграции, предусмотренный п. «б» ч. 2 ст. 322.1 УК РФ – в целях совершения преступлений на территории нашей страны.

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 02.10.2024) // СПС КонсультантПлюс.

Этот признак является одновременно важным в уголовно-правовом и в социальном смысле. То есть - многим странам известна активность преступная той или иной группы мигрантов. Поэтому перед тем, как они пересекут границу страны, необходимо исключить любые возможные преступления, которые могут ими быть совершены. Здесь возникает первая сложность со стороны таможенного контроля - а именно - установление самого факта прибытия мигрантов на территорию чужой страны для совершения злодеяния.

В ходе исследования изучена проблема цели совершения преступления в ходе незаконной миграции, что позволило выделить две типовые ситуации выявления цели пересечения границы государства мигрантами:

- мигрант даже не скрывает, что прибыл в страну для совершения правонарушения. Чаще всего подобная ситуация складывается при зафиксированным совершением им другого преступления (торговля людьми, наркотиками и другое);

- на совершение мигрантами правонарушения указывают лишь некоторые косвенные обстоятельства.

Данный квалифицирующий признак на практике используется редко, в виду проблематичного его доказывания. Данный квалифицирующий признак просто обязан присутствовать в российском законодательстве. С предложением о его ликвидации согласиться невозможно.

Так на сегодняшний день приписка «с целью совершения преступления по статьям 205, 205.1, 205.2, 205.4, 205.5, 206, 208, 211, 220, 221, 277, 360, 361» - вписана в статью 322.1 УК РФ.

В статус преступления в данном случае входят:

- внедрение радикальных религиозных взглядов;
- привлечение людей к террористской деятельности;
- создание целых межнациональных преступных группировок.¹

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13.06.1996 № 63 – ФЗ (ред. от 02.10.2024) // СПС КонсультантПлюс.

В ст. 322.1 УК РФ относительно радикальных религиозных взглядов сказано следующее: нетрадиционными религиозными взглядами считаются отдельные виды учений, цель которых заключается в формировании ненависти к стране, гражданам, в ней проживающим, а также на унижение личностных качеств либо группы людей, связанных признаками национальными, расой, полом. Кроме этого, в ст. 322. 1 УК РФ дается определение и международному преступному сообществу. Внутри подобной группы мигранты объединяются в общину, ведомую одной преступной целью.

Необходимо отметить, что если рассматривать количество преступлений, совершенных нелегальными мигрантами, то год от года их количество только растет. Так на территории Российской Федерации большинство правонарушений в области миграции было совершено в городе Москва и Московской области, следом идут остальные районные центры Санкт-Петербург, Челябинск, Краснодар и другие. Самое страшное то, что увеличилось количество особо тяжких преступлений - прирост составляет 40%.

В противовес преступным злодеяниям со стороны Министерства Внутренних дел Российской Федерации и в целях укрепления правопорядка в сфере миграции во взаимодействии с органами прокуратуры, территориальными органами ФСБ России, Следственного комитета Российской Федерации и Росгвардии проведен ряд оперативно-профилактических мероприятий и специальных операций.

Так, в марте 2024 г. проведены мероприятия в рамках выполнения Межгосударственной программы совместных мер борьбы с преступностью на 2024–2028 гг.,¹ в июне и октябре 2024 г. – 2 этапа региональной операции Организации Договора о коллективной безопасности по противодействию

¹ Утверждена Решением Совета глав государств Содружества Независимых Государств от 13.10.2023.

незаконной миграции «Нелегал – 2024»,¹ показавшие высокую эффективность межведомственного взаимодействия и результативность контрольно-надзорных мероприятий. Благодаря им, получается, отследить различные правонарушения со стороны мигрантов и привести в действия соответствующее наказание.²

Так, в России в 2024 г. заведено более четырех тысяч уголовных дел на иностранных граждан в соответствии с положением ст. 322.1 УК РФ. Так же возбуждено 684 уголовных дела по другим составам, в том числе касающимся незаконного пересечения государственной границы, незаконного оборота оружия, наркотических средств и психотропных веществ.³

Со стороны прокуратуры также ведется выявление и контроль над миграционной политикой внутри страны, в том числе - в сети Интернет.⁴

Если рассматривать влияние Следственного комитета, то он также задействован в решении проблем с организацией незаконной миграции и преступлениями на ее фоне. В данном случае следователи непосредственно ведут переговоры с иностранными гражданами в момент расследования, в основном это касается дел об изнасиловании.⁵

Итак, особо важным является осуществление эффективного надзора в сфере миграционной политики. Для этого необходимо создать международные контакты и разработать международные программы; также целесообразным является проведение международных научно-практических

¹ Утвержден 27.04.2024 председателем Координационного совета руководителей компетентных органов государств – членов ОДКБ по вопросам борьбы с незаконной миграцией, первым заместителем Министра внутренних дел Российской Федерации генерал-полковником полиции А.В. Горовым.

² Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации. URL: <https://внии.мвд.рф> (дата обращения: 16.12.2024)

³ Там же.

⁴ Об организации прокурорского надзора за исполнением законов в сфере миграции: Приказ Генпрокуратуры России от 12.04.2024 № 273 // СПС КонсультантПлюс.

⁵ Главное управление по вопросам миграции МВД России. URL: https://мвд.рф/mvd/structure1/Glavnie_upravlenija/guvm (дата обращения: 09.10.2024).

конференций, с целью освещения мер противостояния миграционной преступности.¹

Согласно п. «б» ч. 2 ст. 322.1 УК РФ, организация незаконной миграции с целью совершения преступления на территории Российской Федерации квалифицируется как тяжкое преступление.²

Исходя из вышеизложенного, сделаем вывод, что законодатель выделяет субъективный аспект, добавляя специальную цель – совершение преступления на территории Российской Федерации. В данном контексте для определения субъективной стороны недостаточно просто выявить намерение, направленное на организацию незаконной миграции, которая подразумевает нелегальный въезд иностранных граждан и лиц без гражданства, их незаконное пребывание или транзит по территории Российской Федерации. Важно также выяснить, что при данных действиях виновный имел в виду цель совершения преступления на территории Российской Федерации. Цель представляет тот желаемый результат, к которому стремится виновное лицо, совершая свои противоправные действия.

2.3. Организация незаконной миграции с использованием своего служебного положения

Люди, занимающие должности в органах исполнительной власти России, часто оказываются участниками организации неправомерной

¹ Османова Н.В., Санташов А.Л., Саркисян А.Ж. Сотрудничество правоохранительных органов государств - участников СНГ в противодействии незаконной миграции: материалы международной научно-практической конференции. Московская академия Следственного комитета Российской Федерации. – М., 2022. 204 с. URL: <http://academy-skrf.ru/> (дата обращения: 23.11.2024).

² Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 02.10.2024) // СПС КонсультантПлюс.

миграции, и использует свое служебное положение для передвижения мигрантов. На сегодняшний день в Российской Федерации достаточно высокий уровень подкупности должностных лиц (то есть коррупции). В УК РФ данный признак не имеет отображения, как в законодательстве многих стран. Именно по причине этого встал острый вопрос о постановлении ответственности за нарушения, связанные с использованием должностного положения.

Как уже было сказано выше – организация незаконной миграции считается преступлением с прямым умыслом, то есть лицо или группа лиц, в момент составления плана и осуществления его, осознают, на что идут и понимают, что их действия противозаконны. Однако это граждан - иностранцев не останавливает, и они преднамеренно совершают правонарушение. При наличии «своего человека» в миграционной службе совершить незаконные действия гораздо проще. К сожалению, в этом случае общественная опасность увеличивается в несколько раз.¹

По п. «в» ч. 2 ст. 322.1 УК РФ: использование служебного положения выступает, как особенность состава преступления. Причем для одной ситуации оно является методом осуществления правонарушения, а для другой - определяет обстановку. Если говорить об обстановке, то она помогает провести преступный промысел быстрее, ведь есть специальная форма, которая отводит все подозрения, и статус на службе.

В уголовном законодательстве России отсутствует четкое определение термина «служебное положение», что создает определенные сложности при квалификации преступлений с учетом данного аспекта. Кроме того, одним из обсуждаемых вопросов в области уголовного права остается круг субъектов, которые могут нести ответственность за преступления, совершенные с использованием служебного статуса.²

¹ Власов Ю.А. Указ.соч. С.189.

² Там же.

Согласно пункту 24 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2007 года № 51 «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате», под лицами, использующими свое служебное положение при совершении мошенничества, присвоения или растраты (ч. 3 ст. 159, ч. 3 ст. 160 УК РФ), понимаются должностные лица, соответствующие критериям, установленным примечанием 1 к ст. 285 УК РФ, а также государственные или муниципальные служащие, не являющиеся должностными лицами, и другие лица, укладывающиеся в параметры, описанные в примечании 1 к ст. 201 УК РФ (например, лицо которое использует для совершения хищения чужого имущества свои служебные полномочия, включающие организационно-распорядительные или административно-хозяйственные обязанности в коммерческой организации).

В этой связи целесообразно согласится с мнением А.А. Кузнецова, который подчеркивает, что «под использованием служебного положения следует понимать применение служащими своих полномочий, связанных с их занимаемой должностью, а также использование авторитета власти или служебного статуса».¹

Преступления в сфере миграции, совершенные с использованием служебного положения, являются особенно значительными. Так, например: Кировский районный суд Иркутска признал бывшую сотрудницу отдела управления по вопросам миграции полиции и еще четверых фигурантов виновными по делу об организации незаконной миграции. Экс-сотрудница отдела и еще три женщины приговорены к лишению свободы на сроки от 8 до 12 лет в колонии общего режима со штрафами от 400 тыс. до 3 млн. рублей, их соучастник - к 10 годам заключения в колонии строгого режима со штрафом 2,3 млн. рублей, говорится в сообщении.

В доход государства конфискован эквивалент полученных взяток в размере более 1,2 млн. рублей.

¹ Кузнецов А.А. Использование служебного положения при совершении преступлений в сфере экономики: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. - Омск, 2008. С. 3, 6.

Региональное следственное управление СКР сообщило, что в 2022-2023 годах сотрудница и руководитель отдела вступили в сговор с гражданами для организации незаконной миграции и получения взяток. Подсудимые создавали условия для незаконного пребывания иностранцев в РФ, оказывали им содействие в прохождении собеседования на знание русского языка в нарушение процедуры, предусмотренной законодательством, что впоследствии предоставляло им право беспрепятственного и бессрочного нахождения в стране и получения российского гражданства, сказано в сообщении. За незаконные действия фигуранты получали от мигрантов денежные средства. По информации прокуратуры, подсудимые организовали незаконное пребывание в РФ девяти иностранцам. Размер взятки составлял от 20 до 220 тыс. рублей.

Преступная деятельность была выявлена и пресечена региональным управлением ФСБ и отделом собственной безопасности областного главка МВД. Пресс-служба регионального управления МВД сообщила, что сотрудники, уличенные в противоправной деятельности, были уволены за совершение проступка, порочащего честь и достоинство сотрудника органов внутренних дел.

Фигуранты в зависимости от роли каждого осуждены по п. "а, в" ч. 2 ст. 322.1 (организация незаконной миграции, совершенная организованной группой, с использованием служебного положения), ч. 1 ст. 285 (злоупотребление должностными полномочиями), ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 292.1 (покушение на внесение ложных сведений в документы, позволяющих незаконно приобрести гражданство Российской Федерации), ч. 5 ст. 290 (получение взятки организованной группой) УК РФ.¹ Вообще следует отметить, что в судебной практике подобных примеров довольно много.

¹ Осуждены еще пятеро фигурантов дела о незаконной миграции в Приангарье // Информационная Интерфакс. URL: <https://www.interfax-russia.ru/siberia/news/osuzhdeny-eshche-pyatero-figurantov-dela-o-nezakonnoy-migracii-v-priangare> (дата обращения: 16.01.2025).

В юриспруденции существует взгляд на содержание данного признака: чтобы организация нелегальной миграции с использованием служебного положения считалась преступлением необходимо учитывать все виды служебных полномочий, которые использовало должностное лицо, а также использование его статуса и власти.

В соответствии с Постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 16 октября 2009 года №19 «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий» основным движущим мотивом, побуждающим должностных лиц злоупотреблять своими полномочиями, выступают корыстные интересы. Степень тяжести преступления возрастает пропорционально размеру корысти государственного служащего (это отражено в ст. 322.1 УК РФ). В частности, такое преступление будет считаться тяжким, если сумма извлеченного дохода от организации незаконной деятельности составляет не менее одного миллиона рублей. Также определен особый крупный размер корысти, при котором уровень дохода достигает пяти миллионов рублей.¹

Стоит сказать, что данный квалифицирующий признак является особым признаком, ведь он включает в себя корыстный интерес, и любой другой личный, а также интерес в получении взятки и совершении правонарушения.

Решить эту проблему представляется возможным за счет того, что признак, который указывает на вмешательство служебного положения в миграционные операции, необходимо оформить в отдельный пункт ст. 322.1 УК РФ. А понятия крупного и особого крупного дохода необходимо оформить отдельным приложением.

¹ См.: О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочиями и о превышении должностных полномочий: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16.10.2009 № 19 // (ред. от 11.06.2020) // СПС КонсультантПлюс.

Правонарушения, связанные с организацией незаконной миграции, характеризуются предоставлением помощи лицами, имеющими служебные полномочия. К таким людям относятся должностные лица:

- граждане, в компетенции которых находится исполнение большинства функций на частных и государственных предприятиях;
- федеральные и региональные служащие, которые снабжены правами на распоряжении тем или иным имуществом, которое могут помочь при осуществлении незаконных действий, связанных с миграцией.

В соответствии с пунктом 1 примечания к статье 285 УК РФ должностными лицами в статьях Главы 30 УК РФ «Преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления» признаются лица, постоянно, временно или по специальному полномочию осуществляющие функции представителя власти либо выполняющие организационно-распорядительные, административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждениях, государственных корпорациях, государственных компаниях, государственных и муниципальных унитарных предприятиях, акционерных обществах, контрольный пакет акций которых принадлежит Российской Федерации, субъектам Российской Федерации или муниципальным образованиям, а также в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках и воинских формированиях Российской Федерации.¹

Согласно примечанию к статье 2.4 КоАП РФ под должностным лицом в административном законодательстве, следует понимать лицо, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющее функции представителя власти, то есть наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от него, а равно

¹ См.: примечание к ст. 285 Уголовного кодекса Российской Федерации: Федеральный закон РФ от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 02.10.2024) // СПС КонсультантПлюс.

лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах государственных внебюджетных фондов Российской Федерации, органах местного самоуправления государственных и муниципальных организациях, а также в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках и воинских формированиях Российской Федерации.¹

Законодательство Российской Федерации содержит понятие должностного лица в соответствующей сфере отношений. Например, статья 2 Федерального закона от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» определяет должностное лицо местного самоуправления как выборное либо заключившее контракт (трудовой договор) лицо, наделенное исполнительно-распорядительными полномочиями по решению вопросов местного значения и (или) по организации деятельности органа местного самоуправления. Согласно пункту 5 статьи 4 Федерального закона от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» для целей данного Федерального закона под должностным лицом понимается лицо, постоянно, временно или по специальному полномочию осуществляющее функции представителя власти либо выполняющее организационно-распорядительные, административно - хозяйственные функции в государственном органе или органе местного самоуправления.²

Не каждое лицо, занимающее государственную или муниципальную должность, а также должности в Вооруженных силах РФ и других воинских формированиях, считается представителем власти. Это касается только тех, кто наделен особыми полномочиями, обладающими рядом характерных признаков:

¹ См.: примечание к ст. 2.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон РФ от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 18.07.2024) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2024) // СПС КонсультантПлюс.

² О разъяснении определения «должностное лицо»: Письмо Министерства спорта РФ от 25 апреля 2019 г. № 05-05-220/10893. URL: <https://www.garant.ru/produkts/ipo/prime/doc/72147856> // ИПО «Гарант».

- 1) наличие полномочий принимать решения, обладающие юридической силой по отношению к физическим лицам или организациям;
- 2) требования или указания представителей власти имеют широкий охват и применяются к множеству субъектов, то есть к физическим или юридическим лицам, которые находятся в служебной зависимости или ведомственном подчинении этих представителей;
- 3) требования или решения представителей власти являются обязательными для исполнения гражданами и организациями;
- 4) неисполнение требований или решений представителей власти могут повлечь за собой негативные правовые последствия для нарушителей.¹

Из вышеизложенного можно заключить, что должностным лицом считается лицо, которое на постоянной, временной основе или по специальному поручению выполняет функции представителя власти, а также реализует организационно-распорядительные или административно-хозяйственные задачи.

Следует отметить, что самым значительным риском для национальной безопасности в данной ситуации является деятельность должностных лиц, касающаяся вопросов въезда на территорию Российской Федерации. При этом в совершении правонарушений активно участвуют не только сами должностные лица, но и другие сотрудники, например, руководители коммерческих организаций, которые занимаются строительством, продажей недвижимости, торговлей и многими другими видами деятельности.

Иногда к незаконной миграции помимо очевидных носителей служебных полномочий привлекаются иные лица, которые также могут оказать содействие ее организации. А то, что благодаря полномочиям государственных служащих, возможно, совершить совершенно любые преступные действия, их уголовная ответственность должна быть конкретизирована судом. Как уже было упомянуто - зачастую данное

¹ Бриллиантов А.В. К вопросу о понятии должностного лица // Российский следователь. - 2001. - № 6. - С. 30.

правонарушение выполняется предпринимателями или руководством коммерческих, сельскохозяйственных и тому подобных активов.

Проблемный аспект заключается в том, что наказать преступника становится проблематично, ведь в юриспруденции Российской Федерации отсутствует четкое определение словосочетанию «служебное положение». Кроме того, в юрисдикции также нет точного перечня лиц, которых можно отнести к группе ответственных за нарушение закона с использованием должностного статуса. Чаще всего в качестве таковых берут служащих, которым даны полномочия и которые используют их для совершения злодеяний. К действиям вне закона с использованием должностного положения относительно миграционной политики относят организацию нелегального въезда, проживания, пересечения территории Российской Федерации мигрантами; чаще всего вовлеченными в эту процедуру являются служащие правоохранительных органов, которые полностью осведомлены об обстановке и доводят всю необходимую информацию до участников миграционного движения.

Организация незаконной миграции с использованием своего служебного положения предусмотрена п. «в» ч. 2 ст. 322.1 УК РФ считается тяжким преступлением.

На основании вышеизложенного анализа квалифицирующего признака, указанного в п. «в» ч. 2 ст. 322.1 УК РФ, можно сделать вывод, что способ совершения данного преступления включает в себя использование служебных полномочий, доверенных лицу.

К категории лиц, использующих свое должностное положение для осуществления преступных действий, относятся должностные лица, а также лица, занимающие управленческие должности в коммерческих и других организациях; государственные и муниципальные служащие, сотрудники различных предприятий, наделенные правами по управлению и распоряжению имуществом или обладающие служебными полномочиями, что способствует совершению преступлений в сфере незаконной миграции.

Злоупотребление служебным положением значительно упрощает процесс осуществления преступных действий в области организации незаконной миграции, что в свою очередь, увеличивает уровень общественной угрозы, связанной с данным деянием.

Подводя итоги главы, следует, сделать вывод о том, что квалификация противоправного деяния, предусмотренного ст. 322.1 УК РФ, изначально предполагает проверку и правовую оценку всех обстоятельств его совершения, в том числе для объективной их оценки - обращение к специализированным федеральным законам, что крайне необходимо учитывать при квалификации указанного в ней преступления, с целью определения, как вида, так и содержания ответственности за него.

Виды квалифицирующих признаков со временем постоянно будут расширяться и видоизменяться. Причем комплекс признаков данного рода должен будет соответствовать угрозе национальной безопасности, которую несет за собой преступление в области миграции. При этом наказание за правонарушение в области организации нелегальной миграции должно соответствовать его тяжести.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Произведенный в выпускном квалификационном исследовании комплексный и подробный анализ позволяет сформулировать ряд выводов и предложений, направленных на эффективность применения уголовно-правовой нормы, устанавливающей ответственность за организацию незаконной миграции, отраженной в ст. 322.1 УК РФ, а также усовершенствование практики право применения, которые представляют собой важные аспекты данной темы.

1. Общественная опасность преступления, предусмотренного ст. 322.1 УК РФ заключается в том, что действие, считающееся общественно опасным, определяется единственным факультативным критерием – местом его совершения, которым является государственная граница Российской Федерации.

2. Потерпевшим от организации незаконной миграции следует выделять человека в статусе иностранного гражданина или лица без гражданства, въезд которого на территорию Российской Федерации осуществляется незаконно, т.е. такие лица пересекают Государственную границу Российской Федерации без действительных документов на право въезда в Российскую Федерацию либо без надлежащего разрешения, полученного в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Изменение статуса таких лиц исключает возможность их действий, квалифицируемых по ст. 322.1 УК РФ, что может привести к юридической оценке их деяний по другим статьям Уголовного кодекса (ст. 126-127.2 УК РФ). Данное обстоятельство подчеркивает значение уголовно-правовых характеристик рассматриваемого состава преступления и необходимость учитывать эти элементы в процессе квалификации.

3. Непосредственным объектом преступления, предусмотренного в ст. 322.1 УК РФ, выступают общественные отношения, регулирующие

правовые процедуры деятельности государственных органов и органов местного самоуправления, ответственных за контроль въезда иностранных граждан и лиц без гражданства на территорию Российской Федерации.

4. Объективная сторона преступления предусмотренного ст. 322.1 УК РФ включает в себя организацию:

1. незаконного въезда иностранных граждан или лиц без гражданства в Российскую Федерацию;

2. незаконного нахождения на территории Российской Федерации иностранных граждан или лиц без гражданства;

3. незаконного транзитного проезда через территорию Российской Федерации иностранных граждан и лиц без гражданства.

5. Состав преступления является формальным, поэтому рассматриваемое нами преступное деяние считается завершенным с момента совершения любого из упомянутых выше действий.

6. Субъектом, организации незаконной миграции, является физическое лицо, которому исполнилось шестнадцать лет и которое обладает адекватным психическим состоянием, то есть не страдает от психических расстройств. Это лицо совершает противоправные действия, направленные на организацию незаконного въезда иностранных граждан или лиц без гражданства на территорию Российской Федерации, их незаконному пребыванию на данной территории или незаконному транзиту через Россию.

В своей деятельности данное физическое лицо игнорирует нормы закона и моральные принципы, ставя под угрозу, как безопасность страны, так и судьбы людей, стремящихся пересечь границы в поисках лучшей жизни.

При совершении преступления, предусмотренного ст. 322.1 УК РФ, субъективная сторона характеризуется виной в форме прямого умысла: лицо осознает общественную опасность организации незаконного въезда в Российскую Федерацию иностранных граждан или лиц без гражданства, их незаконного пребывания в Российской Федерации или незаконного

транзитного проезда через территорию Российской Федерации, желает и стремится совершить соответствующие противоправные деяния.

Для определения квалификации деяний, предусмотренных статьей 322.1 УК РФ, мотив и эмоции, выступающие в качестве факультативных признаков субъективной стороны, не имеют значения. Квалификация не изменяется в зависимости от того, что стало причиной организации незаконного въезда иностранных граждан или лиц без гражданства на территорию Российской Федерации, их нелегального пребывания в стране или осуществления незаконного транзита через её территорию.

В большинстве случаев основным мотивом преступления, предусмотренного ст. 322.1 УК РФ, является корысть. Мотивы, связанные с личной выгодой при организации нелегальной миграции, объясняются желанием получить денежное вознаграждение за содействие в осуществлении незаконного въезда иностранных граждан или лиц без гражданства на территорию России, их нелегальному пребыванию в стране или незаконному транзиту через её территорию.

7. Уголовно-правовая норма, предусмотренная ст. 322.1 УК РФ изначально обладает бланкетным характером, что крайне необходимо учитывать при квалификации указанного в ней преступления, с целью определения, как вида, так и содержания ответственности за него.

8. С целью повышения эффективности практики квалификации рассматриваемого преступления, могут быть даны следующие рекомендации:

– для более четкого разделения ответственности за осуществление нелегальной миграции в контексте анализа миграционного законодательства требуется внесение изменений в квалифицированный состав и добавлений особо квалифицированных составов ст. 322.1 УК РФ, что позволит повысить наказание за это преступление.

– дополнить содержание ч. 2 ст. 322.1 УК РФ важными квалифицирующими признаками. Например, если преступление было

совершено: - по корыстным мотивам; - с получением прибыли в особо крупном размере.

– следует ввести в ч. 3 ст. 322.1 УК РФ, особо квалифицирующие признаки, такие как:

- с целью распространения экстремистских религиозных идей;
- с целью вербовки граждан для участия в международных террористических группировках.

Эффективность мероприятий по предотвращению нелегальной миграции зависит от прочности правовой основы миграционной политики, ее реалистичности и применимости на практике, а также от успешности борьбы с коррупцией в сфере государственных услуг, связанных с миграцией.

Важным аспектом в данном контексте является уровень правовой грамотности мигрантов относительно российских миграционных норм и последствий за их нарушение.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативно-правовые акты и иные официальные документы

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием от 12.12.1993 // СПС КонсультантПлюс.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации: ФЗ РФ от 13.06.1996 № 63 - ФЗ (ред. от 02.10.2024) // СПС КонсультантПлюс.
3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: ФЗ РФ от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 18.07.2024) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2024) // СПС КонсультантПлюс.
4. О Государственной границе Российской Федерации: Закон РФ от 01.04.1993 № 4730-1 (редакция от 06.04.2024 № 68-ФЗ) // СПС КонсультантПлюс.
5. О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации: ФЗ РФ от 25.06.2002 № 115-ФЗ // СПС КонсультантПлюс.
6. О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию: ФЗ РФ от 15.08.1996 № 114-ФЗ (ред. от 08.08.2024) // СПС КонсультантПлюс.
7. О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации, Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: ФЗ РФ от 28.12.2004 № 187-ФЗ // Российская газета. - 2004. - № 290. - 30 декабря, (ред. от 03.07.2016).
8. О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации: ФЗ РФ от 18.07.2006 № 109-ФЗ (ред. от 25.12.2023) // СПС КонсультантПлюс.

9. О Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019 – 2025 годы: Указ Президента РФ от 31.10.2018 № 622 (ред. от 12.05.2023) // СПС КонсультантПлюс.

10. Стратегия национальной безопасности Российской Федерации: Указ Президента РФ от 02.07.2021 № 400 // СПС КонсультантПлюс.

11. О судебной практике по делам о незаконном пересечении Государственной границы Российской Федерации и преступлениях, связанных с незаконной миграцией: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.07.2020 № 18 // СПС КонсультантПлюс.

12. О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16.10.2009 №19 // (ред. от 11.06.2020) СПС КонсультантПлюс.

13. Об организации прокурорского надзора за исполнением законов в сфере миграции: Приказ Генпрокуратуры России от 12.04.2024 № 273 / СПС КонсультантПлюс.

14. О разъяснении определения «должностное лицо»: Письмо Министерства спорта РФ от 25.04.2019 № 05-05-220/10893. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/72147856> /ИПО «Гарант».

Монографии, учебники, учебные пособия

15. Архипова М.В. Убийство: уголовно-правовая и криминологическая характеристика. – Иркутск, 2008.

16. Бавсун М.В., Баландюк В.Н., Вишнякова Н.В. Конспект лекций по уголовному праву: (Общая часть): учебное пособие. – Омск, 2012.

17. Бородин С.В. Ответственность за убийство: квалификация и наказание по российскому праву. – М., 1994.

18. Власов Ю.А. Квалификация действий, связанных с организацией незаконной миграции (ст. 322.1 УК РФ): монография. – М., 2017.

19. Владимиров В.А., Ляпунов Ю.И. Ответственность за корыстные посягательства на социалистическую собственность. – М., 1986.
20. Голубева Э. Р. Организация незаконной миграции: вопросы теории и практики: монография. — Уфа, 2017.
21. Жеребцов А.Н., Малышев Е.А. Миграционное право России: учебник для вузов. – М., 2019.
22. Журкина О.В., Максименко Е.И. Миграционное право: учебное пособие. – Оренбург, 2021.
23. Ковалев О.Г. Уголовное право России: (Общая часть): учебник. – М., 2007.
24. Кузнецов А.А. Использование служебного положения при совершении преступлений в сфере экономики: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Омск, 2008.
25. Морин А.В. Влияние миграционных процессов на криминальную ситуацию в России: на материалах Приволжского федерального округа: дис. ... канд. юрид. наук. – Н. Новгород, 2008.
26. Ожегов С.И. Словарь русского языка. – М., 1986.
27. Павлов В.Г. Учение о субъекте преступления. – М., 2015.
28. Рарог А.И. Уголовное право России: (Части Общая и Особенная). – М., 2012.
29. Сухарникова А.В. Методика расследования преступлений, совершаемых в сфере организации незаконной миграции: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2010.
30. Хабриева Т.Я. Миграционное право: сравнительно-правовое исследование: монография. – М., 2019.
31. Фоменко Д.Д. Организация незаконной миграции в контексте российского, международного и зарубежного опыта криминализации. Автореф. дис. на соиск. уч. ст. к.ю.н. – Краснодар, 2022.

Научные публикации и статьи в иных периодических изданиях

32. Арбузов С.С., Кубанцев С.П. О перспективе введения в России института уголовной ответственности юридических лиц // Журнал российского права. - 2012. - № 10;
33. Бриллиантов А.В. К вопросу о понятии должностного лица // Российский следователь. - 2001. - № 6.
34. Галиакбаров Р.Р. Квалификация групповых убийств // Общество и право. - 2012. - №2.
35. Калиниченко А.В. Проблемные вопросы квалификации незаконной миграции // Символ науки. - 2021. - № 2.
36. Майстренко Г.А., Майстренко А.Г. Уголовная ответственность за организацию незаконной миграции // Образование и право. - 2020. - № 12,
37. Николаев К.Д., Расщупкина О.Н. Уголовная ответственность юридических лиц: возможность законодательной регламентации // Десять лет действия Уголовного кодекса Российской Федерации: опыт применения и перспективы совершенствования: мат-лы междунаро. науч. - практ. конф. – Омск. - 2007.
38. Кабышева Е.В. Принцип справедливости и уголовная ответственность юридических лиц (теоретических дискурс) // Ленинградский юридический журнал. - 2014. - № 2.
39. Сердюк Л.В. Организация незаконной миграции (ст. 322.1 УК РФ): состав и порядок квалификации (комментарий) // Вестник Уфимского юридического института. - 2006. - № 2-3.
40. Фоменко Д.Д. К вопросу об объекте и объективной стороне организации незаконной миграции // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. - 2021. - № 7.

Интернет-ресурсы

41. Агафонов А.В. Уголовно правовая характеристика организации незаконной миграции. Отчет о научно-исследовательской работе. 2023. URL: <http://lib.sibli.ru/orac/app/webroot/index.php> (дата обращения: 12.09.2024).
42. Бирюков С.Ю. Особенности расследования организации незаконной миграции: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Волгоград, 2008. URL: https://new-disser.ru/_avtoreferats/01004153625.pdf/ (дата обращения: 23.11.2024).
43. Википедия. URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/> (дата обращения: 19.10.2024).
44. Главное управление по вопросам миграции МВД России. URL: https://мвд.рф/mvd/structure1/Glavnie_upravlenija/guvm (дата обращения: 09.10.2024).
45. КиберЛенинка: научная электронная библиотека. URL: <https://cyberleninka.ru/> (дата обращения: 14.10.2024).
46. Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации. URL: <https://внии.мвд.рф> (дата обращения: 16.12.2024).
47. Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации. URL: <http://www.mvd.ru> (дата обращения: 07.11.2024).
48. Османова Н.В., Санташов А.Л., Саркисян А.Ж. Сотрудничество правоохранительных органов государств - участников СНГ в противодействии незаконной миграции: материалы международной научно-практической конференции. Московская академия Следственного комитета Российской Федерации. – М., 2022. URL: <http://academy-skrf.ru/> (дата обращения: 23.11.2024).
49. Осуждены еще пятеро фигурантов дела о незаконной миграции в Приангарье // Информационная Интерфакс. URL: <https://www.interfax-russia.ru/siberia/news/osuzhdeny-eshche-pyatero-figurantov-dela-o-nezakonnoy-migracii-v-priangare> (дата обращения: 16.01.2025).

50. Решение Совета глав государств СНГ «О Концепции сотрудничества государств — участников Содружества Независимых Государств в противодействии незаконной миграции» от 16.09.2004. URL: <http://www.minslc.by> (дата обращения: 12.09.2024).

51. Судебные и нормативные акты РФ. URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 10.12.2024).

52. ФКУ ГИАЦ МВД России. Состояние преступности. URL: <https://xnbl1aew.xnpiat/deiatelnost/statistics/migracionnaya/item/50771357/> (дата обращения: 15.10.2024).

53. Фоменко Д.Д. О квалифицирующих признаках организации незаконной миграции. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/okvalifitsimvuschih-priznakah-organizatsii-nezakonnov-migratsii/viewer> (дата обращения: 09.11.2024).

54. Хайбуллин А. Р. Понятие и содержание общественной безопасности в Российской Федерации // Молодой ученый. 2021. № 47. URL: <https://moluch.ru/archive/389/85759/> (дата обращения: 25.09.2024).

Эмпирические материалы

55. Приговор мирового судьи Одинцовского судебного района Московской области // Официальный сайт судебного участка № 160 мирового судьи Одинцовского судебного района Московской области // Судебные и нормативные акты РФ. URL: <https://sudact.ru/magistrate/court/reshenya-sudebnyi-uchastok-no-160-mirovogo-sudi-odintsovskogo-sudebnogo-raiona-moskovskaia-oblast/?page=19> (дата обращения: 09.10.2024).

56. Приговор мирового судьи Прокопьевского судебного района Кемеровской области по делу № 1-95/2018 // Судебные и нормативные акты РФ. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/Z9EcxJQrKCHd/> (дата обращения: 09.10.2024 г.).

57. Приговор мирового судьи Судебного участка №1 Заводского района г. Кемерово Кемеровской области // Судебные и нормативные акты РФ. URL: <https://sudact.ru/magistrate/court/5jBFdMzMFC6V/> (дата обращения: 12.10.2024).

58. Приговор Промышленного районного суда г. Оренбург Оренбургской области // Судебные и нормативные акты РФ. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/I5G9ofhBT5gj/> (дата обращения: 20.12.2024).