

**БЕЛГОРОДСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ МВД РОССИИ
ИМЕНИ И.Д. ПУТИЛИНА**

Э.А. Винокуров, В.В. Лукьянчикова

**ПРОИЗВОДСТВО ОБЫСКА ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ
В СФЕРЕ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ,
ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ И ИХ ПРЕКУРСОРОВ**

Методические рекомендации

**Белгород
Белгородский юридический институт МВД России
имени И.Д. Путилина
2025**

УДК 343.98
ББК 67.408
В 49

Печатается по решению
редакционно-издательского совета
Бел ЮИ МВД России
имени И.Д. Путилина

Винокуров, Э. А.

В 49 Производство обыска по уголовным делам в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров : методические рекомендации / Э. А. Винокуров, В. В. Лукьянчикова. – Белгород : Белгородский юридический институт МВД России имени И.Д. Путилина, 2025. – 48 с.

ISBN 978-5-91776-636-2

Рецензенты:

Семенов Е.А., кандидат юридических наук, доцент (Орловский юридический институт МВД России имени В.В. Лукьянова);

Агафонова Л.А., начальник отдела следственной части СУ УМВД России по Белгородской области.

В методических рекомендациях раскрывается понятие и дается характеристика обыска как следственного действия и его особенностей при производстве по уголовным делам о незаконном обороте наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров. Также отражены правовые основы производства обыска, особенности интерпретации термина «достаточные данные» как критерия для принятия решения о производстве обыска в рамках расследования уголовных дел о незаконном обороте наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров. Даны уголовно-процессуальные и организационные особенности подготовительного этапа производства обыска по уголовным делам о незаконном обороте наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, а также производства и фиксации обыска по данной категории уголовных дел.

Предназначены для курсантов и слушателей образовательных организаций системы МВД России.

УДК 343
ББК 67.410

ISBN 978-5-91776-636-2

© Белгородский юридический институт
МВД России имени И.Д. Путилина, 2025

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	4
Раздел 1. Понятие и цели производства обыска по уголовным делам о незаконном обороте наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров.....	5
Раздел 2. Правовые основы производства обыска по уголовным делам о незаконном обороте наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров.....	12
Раздел 3. Алгоритм действий должностных лиц органов предварительного расследования на подготовительном этапе производства обыска по уголовным делам о незаконном обороте наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров.....	18
Раздел 4. Порядок производства и фиксации результатов обыска по уголовным делам о незаконном обороте наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров.....	31
Заключение	42
Библиографический список	44

ВВЕДЕНИЕ

Проблема борьбы с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров остается одной из актуальных проблем современной России. Это обусловлено тем, что наркобизнес и связанная с ним преступность оказывают негативное воздействие как на экономическую и социальную стабильность государства в целом, так и на здоровье населения страны в частности. Также об актуальности данной темы говорит и официальная статистика. Так, согласно официальным данным Министерства внутренних дел Российской Федерации, только за январь – май 2024 года было зарегистрировано 77 558 преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, сильнодействующих веществ, новых потенциально опасных психоактивных веществ¹.

При этом проблемным аспектом на сегодняшний день остается установление обстоятельств, имеющих значение для расследования уголовных дел данной категории, посредством производства такого следственного действия, как обыск.

В связи с изложенным представляются необходимыми как теоретический анализ общих положений обыска по уголовным делам о незаконном обороте наркотических средств, так и разработка алгоритмизированных действий органов предварительного расследования при производстве обыска по данной категории уголовных дел.

¹ Состояние преступности в России за январь – май 2024 года. Главный информационно-аналитический центр. Москва [Электронный ресурс]. – URL: [https:// мвд.рф](https://мвд.рф) (дата обращения: 17.01.2025).

РАЗДЕЛ 1.

ПОНЯТИЕ И ЦЕЛИ ПРОИЗВОДСТВА ОБЫСКА ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ О НЕЗАКОННОМ ОБОРОТЕ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ, ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ И ИХ ПРЕКУРСОРОВ

В рамках производства по уголовным делам, связанным с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, основополагающим является правильный выбор уголовно-процессуальных средств доказывания, определение порядка и последовательности их применения, а также выработка общей тактики их реализации с обязательным учетом специфики совершения преступлений данной категории. Одной из особенностей, которую следует учитывать при расследовании преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков, является необходимость в максимально оперативном проведении первоначальных следственных действий с целью закрепления доказательственной информации. В число таких следственных действий входит обыск, оперативное и тактически верное проведение которого может являться основным источником доказательств по уголовным делам данной категории.

Производство обыска по уголовным делам, связанным с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, производится с учетом общих требований уголовно-процессуального законодательства и криминалистической тактики, однако имеются и некоторые особенности, обусловленные спецификой рассматриваемых преступлений, в число которых входит специфика целей и особенности отдельных организационных аспектов.

Обыск является неотложным следственным действием, а при расследовании дел, связанных с незаконным оборотом наркотиков, как правило, производится в течение первых суток с момента возбуждения уголовного дела.

Для формирования представления об особенностях производства обыска по уголовным делам в сфере незаконного оборота наркотических средств и возникающих в процессе проблем реализации норм уголовно-процессуального законодательства необходимо начать с определения понятия и сущности обыска как следственного действия в целом.

При буквальном толковании термина «обыск» можно определить, что он представляет собой активное действие, направленное на поиск и обнаружение вещей. Именно такой содержательный смысл имел место в западноевропейском праве, однако в российском праве все обстояло иначе.

Начиная с XV века под обыском понимался опрос лиц о случившемся происшествии. Однако в современной трактовке данное определение не имеет ничего общего с содержательной стороной производства указанного следственного действия. При этом важно отметить, что в настоящий момент в юридиче-

ской литературе так и не существует единого мнения об определении понятия «обыск», что выступает некоторой проблемой процессуального порядка производства обыска, решением которой на протяжении долгого времени занимаются ученые и практики².

Поэтому, если обратиться к научной литературе, можно отметить различие мнений ученых-процессуалистов и практиков по вопросу определения термина «обыск». Конструкция уголовно-процессуального закона не дает четкой регламентации понятия «обыск», а лишь указывает основания, порядок производства обыска и особенности проведения отдельных его видов.

В юридической литературе традиционно под обыском понимается следственное действие, в содержательную часть которого входит принудительное обследование помещений, других мест либо отдельных лиц с целью отыскания, а впоследствии изъятия документов, предметов, которые имеют значение для дела, обнаружения трупов и разыскиваемых лиц. Данного положения придерживаются А.Р. Ратинов, А.А. Левинов, А.И. Михайлов³.

Несколько иную позицию относительно определения термина «обыск» высказал Р.С. Белкин, который более детально раскрыл цель проведения данного следственного действия, указывая на то, что обыск – это непосредственно следственное действие, которое включает в себе отыскание объектов, имеющих значение для установления истины по уголовному делу, орудий преступления, ценностей и различных предметов, добытых преступным путем, а также других предметов и документов, могущих иметь значение для дела⁴.

В учебнике «Криминалистика» под редакцией В.А. Образцова профессор И.Ф. Пантелеев определяет обыск как следственное действие, в котором заключается обследование помещений, местности и иных объектов, отдельных граждан с целью обнаружения и изъятия у них орудий преступления, ценностей и предметов, добытых непосредственно преступным путем, также других предметов, включающих в себя документы, имеющие немалое значение для расследуемого уголовного дела⁵.

Смысловым содержанием термина «обыск», по мнению А.В. Закатова и С.С. Любичева, является то, что данное следственное действие заключается в принудительном обследовании помещений, участков местности, а также транспортных средств, граждан, их одежды с целью отыскания и изъятия предметов, имеющих значение для дела, равно как и обнаружения разыскиваемых лиц и трупов⁶.

По мнению Н.П. Яблокова, «обыск – это следственное действие, направленное на принудительное обследование участков местности, помещений, тела человека, его одежды и личных вещей, осуществляемое в рамках уголовно-

² Луценко О.А. Проведение обыска и выемки. Процессуальный порядок, тактика и доказательственное значение. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2005. С. 34.

³ Ратинов А.Р. Обыск и выемка. – М.: Юридическая литература 1961. С. 44.

⁴ Белкин А.Р. Теория доказывания в уголовном судопроизводстве. – М: Норма, 2005. С. 174.

⁵ Криминалистика / под ред. д-ра юрид. наук, проф. В.А. Образцова. – М: Юрист, 2005. С. 58.

⁶ Любичев С.Г. Тактика обыска и выемки // Криминалистика: учебник / под ред. И.Ф. Пантелеева, Н.А. Селиванова. – М.: Юрид. лит., 1984. С. 182.

процессуального закона управомоченными на то лицами при соблюдении гарантий прав и законных интересов граждан и юридических лиц в целях поиска (обнаружения) и изъятия (задержания) конкретных источников доказательственной информации (материальных объектов), могущих иметь значение для дела. Обыск в ходе расследования может производиться и тогда, когда объектом поиска являются разыскиваемое лицо, труп или его части⁷. Согласно ст. 182 УПК РФ обыск проводится в случаях, когда имеются достаточные данные полагать, что в каком-либо месте или у какого-либо лица могут находиться орудия, оборудование или иные средства совершения преступления, предметы, документы и ценности, которые могут иметь значение для уголовного дела.

Анализируя рассмотренные трактовки, стоит отметить их положительные аспекты:

- *отражен принудительный характер производства обыска;*
- *максимально полно перечислены объекты, которые могут подлежать обыску;*
- *корректно определяется основная цель производства обыска, состоящая в отыскании предметов и объектов, которые могут быть источником доказательств по уголовному делу, и процессуальном закреплении данного факта.*

Именно указанные характеристики четко отграничивают обыск от схожего по процессуальным особенностям производства следственного действия – осмотра.

Уголовно-процессуальным законодательством определено, что осмотр как следственное действие может быть осуществлен в ходе доследственной проверки, когда отсутствует информация, какие именно предметы и объекты могут иметь отношение к рассматриваемому событию, не определен точно процессуальный статус участвующих лиц. Обыск же осуществляется исключительно после принятия процессуального решения уполномоченным субъектом о возбуждении уголовного дела.

Самым важным отличительным признаком обыска является его поисковый характер. Достижение целей данного следственного действия невозможно без осуществления поисковых мероприятий со стороны уполномоченных субъектов, его осуществляющих. В рамках же осмотра осуществляется поэтапная планомерная фиксация обстановки места его проведения с описанием взаиморасположения предметов и объектов, находящихся в границах осмотра. При этом возможно использование различных технических средств и методов для выявления или усиления имеющихся следов, но осуществление поисковых мероприятий будет являться нарушением норм уголовно-процессуального законодательства, так как данный метод не соответствует целям осмотра и такие случаи следует расценивать как подмену следственных действий.

⁷ Криминалистика: учебник / отв. ред. Н.П. Яблоков. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Юристъ, 2005. С. 465.

Таким образом, из проведенного анализа **можно выделить 4 группы объектов осмотра:**

1) **жилище** (частные дома и относящиеся к нему жилые и нежилые постройки, находящиеся на территории домовладения, квартиры, комнаты, гостиничные номера, предоставленные для проживания, помещения или строения, входящие в жилой фонд либо пригодные для проживания, традиционные национальные жилища);

2) **нежилые помещения** (служебные, складские, коммерческие и другие) и участки местности;

3) **транспортные средства** (автомобиль, яхта, самолет, купе поезда);

4) **тело человека, его одежда и личные вещи, находящиеся при нем** (в рамках личного обыска).

Обыск может носить принудительный или же добровольный характер, в том числе с актом выдачи искомым предметом или объектом, предметом, запрещенных в гражданском обороте.

При обнаружении предметов или объектов, запрещенных в гражданском обороте (поддельные денежные знаки; наркотические средства; психотропные вещества и их аналоги; оружие, боеприпасы и взрывчатые вещества, хранящиеся у лица без специального разрешения, и другие), в рамках осуществления поисковых мероприятий при производстве обыска они подлежат обязательному изъятию и отражению данного факта в протоколе обыска. В дальнейшем по факту обнаружения таких предметов необходимо осуществить процессуальную проверку и принять решение на основании действующего уголовно-процессуального законодательства.

В рамках производства обыска может быть привлечен специалист с целью применения технических средств, в том числе поискового характера, для повышения эффективности поиска искомым предметом и объектом. В качестве специалистов наравне со специалистом-криминалистом могут привлекаться бухгалтеры, аудиторы, программисты и иные специалисты в области компьютерной информации и техники, химики, биологи, сотрудники Государственного пожарного надзора. Помимо помощи в поисковой деятельности, при обыске немаловажную роль имеют консультационные пояснения специалиста следователю или иному лицу, производящему данное следственное действие для точной фиксации тех или иных признаков искомым объектом. Также специалист может оказать помощь в определении местонахождения тайников как на основании имеющегося опыта, так и при помощи технических средств.

Как следственное действие обыск является источником получения новых доказательств, способом проверки доказательств, уже полученных в рамках производства по уголовному делу и выдвинутых следственных версий, способом обнаружения скрывшихся лиц и трупов. При планировании обыска могут ставиться одна конкретная задача или сразу несколько, это зависит от особенности следственной ситуации и имеющихся данных, касающихся объекта обыска.

Таким образом, в качестве задач, разрешаемых в рамках проведения обыска, следует выделять:

1) отыскание и изъятие предметов и объектов, имеющих доказательственное значение для уголовного дела;

2) обнаружение и фиксацию имущества, на которое может быть наложен арест для обеспечения возмещения имущественного вреда, причиненного преступлением;

3) обнаружение, фиксацию и изъятие предметов и объектов, запрещенных в гражданском обороте, даже если они не имеют отношения к расследованию уголовного дела;

4) установление местонахождения скрывшихся лиц, пропавших без вести, трупов и их частей.

На основании проведенного анализа представляется возможным дать следующее определение обыска как следственного действия, учитывая вышеуказанные его признаки и задачи. **Обыск – это следственное действие, состоящее в принудительном или добровольном обследовании жилых и не жилых помещений, участков местности, транспортных средств и граждан для обнаружения, фиксации и изъятия предметов и объектов, имеющих значение для расследования уголовного дела, фиксации обстановки объекта обыска, обнаружения предметов, изъятых из гражданского оборота, а также розыска скрывшихся или без вести пропавших лиц и трупов.**

Обыск является одним из наиболее эффективных следственных действий, направленных на изъятие из незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов, прекурсоров.

Исходя из рассмотренных целей обыска как следственного действия в целом, определим его задачи при расследовании преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков:

1 Отыскание и изъятие предметов и объектов, имеющих доказательственное значение для уголовного дела:

– наркотические средства и психотропные вещества, их аналоги, прекурсоры в любом агрегатном состоянии; предметы, оставившие на себе следы взаимодействия с перечисленными веществами и средствами; предметы, используемые для их расфасовки, определения веса и упаковки, а также другие предметы, используемые для подготовки к сбыту;

– предметы, используемые для приготовления, потребления, хранения наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов, прекурсоров;

– сырье для изготовления наркотических средств (растения, содержащие наркотические вещества, рецептурные лекарственные препараты, наркотические заготовки, химические катализаторы или реагенты и другие), отходы незаконного производства наркотиков;

– предметы, используемые для изготовления наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов, прекурсоров, а также справочные и методические материалы по их изготовлению;

– объекты, содержащие информацию о причастности лица к незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов, прекурсоров;

– поддельная медицинская документация, дающая право на получение медицинских препаратов, содержащих наркотические вещества, и др. объекты с учетом имеющихся сведений в конкретном уголовном деле.

2. Обнаружение и фиксация имущества, на которое может быть наложен арест, для обеспечения возмещения имущественного вреда, причиненного преступлением, и в случае факта хищения наркотических средств, находящихся на законных основаниях в распоряжении учреждения или у частного лица.

3. Отыскание и изъятие предметов или ценностей, свидетельствующих о причастности обыскиваемого к незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ.

4. Обнаружение скрывшихся лиц, а также материалов, характеризующих их личность и содержащих сведения о возможном их местонахождении.

5. Обнаружение трупов.

Как правило, при расследовании данной категории уголовных дел обыск проводится:

– по месту жительства, работы, на дачах, в гаражах, надворных постройках, в помещении, в котором систематически находятся выявленные в процессе расследования участники организованной преступной группы (далее – ОПГ);

– по месту организации преступной деятельности в случаях, когда она требует специально приспособленного помещения (например, при организации наркопритонов, при производстве наркотических средств, при культивировании запрещенных растений, при организации точек сбыта наркотических средств);

– у лиц из круга общения установленных участников ОПГ, если в деле имеются данные, что эти помещения с ведома или без ведома хозяев используются для хранения, переработки, расфасовки и других незаконных действий с наркотическими средствами;

– у лиц, приобретающих наркотические средства у участников ОПГ, посещающих наркопритон, и других заинтересованных лиц;

– в других помещениях и хранилищах, если есть основания полагать, что их используют для сокрытия наркотических средств, а также инструментов и оборудования, используемых для производства и изготовления наркотических средств и психотропных веществ (автоматические камеры хранения, банковские ячейки, заброшенные здания, специально оборудованные тайники, автотранспортные средства, гаражи, дачные участки и т.д.).

В ходе расследования уголовных дел в сфере незаконного оборота наркотиков важное значение имеет правильное планирование, выбор тактических средств, организационные аспекты и процессуальное закрепление результатов произведенного следственного действия. При производстве обысков наибольшую эффективность обеспечивает принцип внезапности и комплексности. В данном случае обыск будет являться неотложным следственным действием, ко-

торое может осуществляться вместе с задержанием подозреваемых, одновременными обысками по нескольким адресам. Данные условия способствуют повышению результативности при отыскании предметов и объектов, имеющих доказательственную информацию. Также немаловажное значение имеет выбор времени производства обыска и количество участников данного следственного действия. Планирование времени обыска осуществляется с учетом имеющейся следственной или оперативной информации о времени нахождения лиц, причастных к незаконному обороту наркотиков, в месте предполагаемого обыска, о наличии при них наркотических средств или проведении с ними различных манипуляций, в том числе и изготовления.

Таким образом, следует говорить о том, что обыск представляет собой сложную комбинацию процессуальных и организационных действий уполномоченных субъектов, которая имеет высокую эффективность, особенно при расследовании преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков. В результате проведения обысков могут быть получены новые доказательства, проверены прорабатываемые версии произошедшего события. При принятии решения о производстве обыска четко должно складываться понимание о его основаниях. Для принятия законного процессуального решения о производстве обыска в материалах уголовного дела должны содержаться сведения, которые можно оценивать как достаточные основания для производства данного следственного действия.

РАЗДЕЛ 2.

ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ПРОИЗВОДСТВА ОБЫСКА ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ О НЕЗАКОННОМ ОБОРОТЕ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ, ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ И ИХ ПРЕКУРСОРОВ

Основания производства обыска находят свое законодательное отражение в части 1 статьи 182 УПК РФ. Основания есть не что иное, как совокупность достаточных данных, дающих возможность полагать, что в каком-либо месте или у какого-либо лица могут находиться орудия, оборудование или иные средства совершения преступления, предметы, документы и ценности, которые могут иметь значение для уголовного дела.

Для реализации закрепленных уголовно-процессуальным законодательством положений в первую очередь следует определиться с пониманием категории «достаточные данные», которой оперирует законодатель в качестве критерия для принятия решения о производстве обыска. Так, под формулировкой «достаточные данные» следует понимать совокупность имеющихся сведений, указывающих на те или иные факты, нашедшие отражение в материалах уголовного дела. Сведения, которые получены из оперативных источников и не интегрированы надлежащим образом в уголовно-процессуальную сферу в качестве достаточных данных, рассматриваться не могут, так же как и сведения, не нашедшие отражения в материалах уголовного дела, в рамках производства которого необходимо осуществить обыск.

По мнению А.В. Смирнова и К.Б. Калиновского, законодательная терминология ориентирует правоприменителей на собирание целого комплекса (совокупности) доказательств, которого было бы достаточно для принятия решения о необходимости проведения обыска, а не на собирание отдельно взятых доказательств. То есть наличия одного доказательства для принятия решения о производстве обыска недостаточно. Для того чтобы принять решение о производстве обыска, требуется целый ряд доказательств, подкрепляющих друг друга. Именно поэтому признак достаточности сведений, по нашему мнению, должен занимать ключевую позицию относительно вопроса их наличия⁸.

Также следует отметить, что наличие в распоряжении следователя данных, позволяющих полагать, что в каком-либо месте или у конкретного лица могут находиться предметы, документы и ценности, имеющие значение для дела, еще не могут рассматриваться в качестве фактических оснований производства обыска, ведь они могут быть недостаточными.

Таким образом, **фактические основания производства обыска – это такая совокупность данных, которая с определенной долей уверенности позволяла бы следователю предположить существование обстоятельств,**

⁸ Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации / под ред. А.В.Смирнова, К.Б. Калиновского. – М., 2012. С. 674.

о которых идет речь в статье 182 УПК РФ. Принимая решение о производстве обыска, дознаватель располагает лишь приблизительными сведениями об объектах, подлежащих отысканию и изъятию, а также о том, где находятся искомые объекты.

По мнению И.Л. Беднякова, «обыск – это действие прогностическое. При его планировании следователь зачастую не только не убежден в наличии в месте производства обыска искомых им объектов, он даже не всегда удостоверен в том, что они в принципе там могут быть»⁹.

Совсем иной точки зрения придерживался Б.П. Смарогинский, который утверждал, что «...указания законодателя на достаточные основания нельзя рассматривать как нечто субъективное, полностью отданное на усмотрение следователя. Требуется определенная совокупность доказательств, собранных в установленном законом порядке. Для производства обыска основанием являются именно доказательства, а не предположения, догадки, слухи»¹⁰.

Однако о том, что фактические основания производства обыска носят характер предположений, отметил и Конституционный Суд Российской Федерации в определении, которое было вынесено по жалобе на несоответствие Конституции Российской Федерации ряда статей Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности».

В направленной жалобе заявитель указывал на незаконность обыска по причине того, что основанием для его производства послужили клеветнические измышления. Отказывая в принятии жалобы к рассмотрению, Конституционный Суд Российской Федерации сформулировал правовую позицию следующего содержания: «Результаты оперативно-розыскной деятельности служат вспомогательным средством, позволяющим установить обстоятельства, имеющие значение для принятия решения о проведении следственных действий, и не могут подменять фактические данные, получаемые и подтверждаемые в уголовно-процессуальных процедурах, обеспечивающих допустимость и достоверность добытых сведений, возможность их проверки и оценки.

Основанием производства обыска является наличие достаточных данных полагать (обоснованные предположения), что в каком-либо месте или у какого-либо лица могут находиться орудия, оборудование или иные средства совершения преступления, предметы, документы и ценности, которые могут иметь значение для уголовного дела. Следовательно, лишь в ходе проведения обыска могут быть подтверждены либо опровергнуты предположения о наличии или отсутствии отыскиваемых предметов в месте его проведения или у конкретного лица, что само по себе не свидетельствует о его необоснованности, о клеветническом характере сведений, с привлечением которых осуществлялось это следственное действие, а также об их распространении.

⁹ Бедняков И.Л. Обыск: проблемы эффективности и доказательственного значения: монография. – М.: Юрлитинформ, 2010. С. 2.

¹⁰ Шаталов А.С. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации. – М.: Юнити, 2017. С. 426.

нии, как это определено статьей 128.1 УК РФ, что не может не учитываться при разрешении сообщения о таком преступлении»¹¹.

Анализируя вышеизложенное, можно прийти к выводу, что для принятия решения о производстве обыска следователю (дознавателю) необходимо установить фактические основания, которыми могут быть как доказательства, полученные в ходе предварительного расследования (протоколами следственных действий), так и иные данные, в том числе полученные путем оперативно-разыскных мероприятий (далее – ОРМ). При этом из анализа правоприменительной практики следует, что нет единого подхода к определению вопроса, будут ли являться фактическим основанием данные, полученные путем производства ОРМ.

Примером существования одной точки зрения по рассматриваемому вопросу будет являться решение суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры по апелляционной жалобе адвоката Ф. И. О. – 1, который в интересах представляемого лица Ф. И. О. – 2 просит отменить решение районного суда по удовлетворению ходатайства следователя о производстве обыска по месту жительства Ф. И. О. – 2. Автор жалобы указывает, что основания для проведения обыска отсутствовали. В обоснование принятого решения суд сослался на показания Ф. И. О. – 1, которые были даны последним в отсутствие защитника и в соответствии с п. 1 ч. 2 ст. 75 УПК РФ являются заведомо недопустимым доказательством. Указанный в постановлении рапорт сотрудников ОУР ОМВД России по (адрес) также сам по себе не может являться достаточным доказательством наличия оснований для производства обыска. По результатам рассмотрения апелляционной жалобы суд апелляционной инстанции находит, что, принимая решение о разрешении производства обыска, суд первой инстанции не нарушил прав Ф. И. О. – 2, дача разрешения была обусловлена необходимостью расследования уголовного дела, в рамках которого допускается ограничение прав граждан, но лишь на основании требований законодательства. В данном случае требования закона соблюдены в полном объеме. Судом дано разрешение на обыск по месту жительства¹².

Противоположную точку зрения занял Сыктывкарский городской суд (Республика Коми), полагая, что результаты ОРМ без подтверждения их доказательствами не могут быть основаниями производства обыска.

Так, вышеуказанный суд, рассмотрев в порядке, предусмотренном частью 5 статьи 165 УПК РФ, уведомление о произведенном обыске, пришел к выводу о том, что обыск был произведен без достаточных оснований, потому незаконно. Свое решение судья обосновал тем, что в представленных суду материалах отсутствуют данные, указывающие на то, что у следствия имелись основания

¹¹ Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 26 ноября 2018 г. № 2858-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Кривулина Константина Владимировича на нарушение его конституционных прав частями первой и второй статьи 12 и частью первой статьи 18 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности».

¹² Апелляционное постановление от 20 сентября 2023 г. № 22-2205/2023 22К-2205/2023 по делу № 3/3-77/2023. Суд Ханты-Мансийского автономного округа (Ханты-Мансийский автономный округ – Югра).

полагать, что в жилище С. могли находиться следы преступления, а также иные предметы и документы, имеющие значение по уголовному делу.

Как отметил судья, «не может являться доказательством наличия оснований для проведения неотложного обыска в жилище не подтвержденная другими данными справка сотрудника отдела уголовного розыска, в которой отсутствуют сведения об источнике полученной оперативной информации. При изложенных обстоятельствах у следствия отсутствовали основания для производства обыска в жилище свидетеля С., в связи с чем его следует признать незаконным»¹³.

Ввиду приведенных позиций стоит говорить о том, что единого подхода при определении содержания фактических оснований нет.

Помимо установления фактических оснований для производства обыска, лицу, осуществляющему производство по уголовному делу, также необходимо установить юридические основания, те нормы, которые закреплены в части 2 статьи 182 УПК РФ, требуют от данного субъекта письменного оформления решения о производстве обыска.

Так, **юридическим основанием производства обыска в жилище является постановление судьи о разрешении производства обыска в жилище.** Исключение составляют случаи, предусмотренные частью 5 статьи 165 УПК РФ, в рамках которых в случаях, не терпящих отлагательства, юридическим основанием для производства обыска в жилище выступает постановление следователя (дознателя) о производстве обыска в жилище.

Таким образом, следует отметить, что основания производства обыска регламентируются уголовно-процессуальным законом и содержат две группы оснований, именуемых фактическими и юридическими. На практике довольно часто такое следственное действие, как обыск, производится на основе данных, которые получены оперативно-разыскным путем, однако эти данные должны быть подтверждены доказательствами, полученными в процессуальном порядке.

Соблюдение требований уголовно-процессуального законодательства при производстве обыска является обязательным требованием для признания результатов данного следственного действия допустимыми доказательствами ввиду того, что именно результаты данного следственного действия зачастую являются основными доказательствами, на основании которых принимается значимые уголовно-процессуальные решения в рамках предварительного расследования и итоговое решение по уголовному делу.

После уяснения фактических и юридических оснований производства обыска следователь или дознаватель приступает к юридическому оформлению принятого решения о производстве обыска, а именно к составлению соответствующего постановления. Данное действие является важным процессуальным решением, так как в результате его принятия могут быть в существенной степени ограничены права и свободы граждан. Ввиду этого у участников уголовного

¹³ Решение Сыктывкарского городского суда (Республика Коми) от 26 февраля 2016 г. № 2-1999/2016 2-1999/2016-М-43/2016 М-43/2016 по делу № 2-1999/2016.

судопроизводства имеется возможность обжалования данного процессуального решения, если есть основания предполагать, что оно принято незаконно и необоснованно.

Также возможное ущемление прав личности при производстве обыска потребовало от законодателя закрепления нормы об обязательности участия таких участников, как понятые, что, по нашему мнению, является обоснованным требованием. О привлечении понятых целесообразно позаботиться заранее, это позволит избежать бессмысленной траты времени на поиски данных участников позже, поскольку порой бывает затруднительно это сделать в силу специфики местности, времени года или суток, да и тактически не целесообразно с учетом особенностей расследуемого уголовного дела или лица, у которого или в отношении которого проводится обыск.

Законодателем все же предусмотрена в отдельных случаях альтернативность действий, а именно при наличии опасности для жизни и здоровья людей следственные действия могут проводиться без участия понятых, в этом случае возможно применение дополнительной формы фиксации в виде технических средств, если их применение невозможно, то следователь делает в протоколе соответствующую запись. Приоритет жизни и здоровья перед участием этих лиц в следственных действиях полностью оправдан, поэтому проведение данных следственных действий в исключительных случаях без участия понятых, но с неукоснительным соблюдением всех остальных требований процессуального характера не должно влиять на результаты как следственных действий, так и расследования в целом. Участие переводчика, специалиста, представителя, законного представителя, защитника обеспечивается в случае их необходимости в расследуемом уголовном деле или при заявленном ходатайстве. Участие защитника при обыске требует отдельного рассмотрения, поскольку из тактических соображений о предстоящем обыске заранее лиц не уведомляют, поэтому подозреваемый и обвиняемый привлечь защитника к моменту начала данного следственного действия не могут. Перед началом следственного действия следователь, дознаватель обязан предьявить постановление о производстве обыска, а в необходимых случаях судебное решение, разрешающее его производство, в соответствии со ст. 170 УПК РФ разъяснить понятым цель следственного действия, их права и ответственность. Закон предусматривает возможность для должностного лица запретить лицам, присутствующим при обыске, покидать место обыска и общаться друг с другом. Требование разъяснять какие-либо права данным лицам законом не закреплено¹⁴.

Еще одним видом обыска, производимым по делам о незаконном обороте наркотических средств и психотропных веществ или их аналогов, является личный обыск. Возможность производства личного обыска задержанного по подозрению в совершении преступления и его процессуальные особенности закреплены в положениях ст. 93, 182 и 184 УПК РФ. О важном познавательном значении личного обыска пишут отдельные ученые, посвятившие свои работы

¹⁴ Журба О.Л. Процессуальные особенности производства обыска // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. 2019. Т. 5(71). № 1. С. 146–150.

указанной тематике¹⁵. В качестве правовых оснований для производства личного обыска выступает судебное решение, полученное органом предварительного расследования в порядке ст. 165 УПК РФ. Данное условие обосновывается тем фактом, что личный обыск как следственное действие в существенной мере ограничивает личную свободу гражданина, гарантированную Конституцией Российской Федерации. При этом, так же как для иных следственных действий, производство которых требует судебного решения, ч. 5 ст. 165 УПК РФ предусматривает особый порядок производства в случае, когда оно является неотложным. Тогда личный обыск производится по постановлению следователя с последующим уведомлением суда и вынесением вопроса о законности его производства.

Реальная необходимость проведения личного обыска задержанного по подозрению в совершении незаконного оборота наркотиков в практической деятельности встречается крайне редко. Гораздо чаще предметы, документы и ценности, имеющие значение для уголовного дела, в том числе наркотические средства, обнаруживаются и изымаются сотрудниками правоохранительных органов в результате досмотров и прочих непроцессуальных мероприятий, имеющих место при фактическом задержании. Ввиду чего правоприменители и процессуалисты неоднозначно рассматривают вопрос о целесообразности проведения личного обыска в рамках уголовно-процессуального задержания или в последующем, если все необходимое уже изъято ранее органом дознания. Следователю остается изъять у задержанного лица лишь часы, шнурки, брючный ремень и тому подобные вещи, т.е. фактически превратить следственное действие в режимную процедуру. Поэтому в подобных ситуациях производство личного обыска представляется нецелесообразным и необоснованным.

При этом все же есть следственные ситуации, в рамках которых производство личного обыска является необходимым и достаточно эффективным в рамках осуществления доказывания по уголовным делам. Так, если при производстве обыска в помещении, в том числе и жилище, имеются достаточные данные полагать, что кто-либо из участников рассматриваемого следственного действия пытается скрыть при себе какие-либо предметы, находящиеся в обыскиваемом помещении и представляющие интерес для уголовного дела, незамедлительно производится личный обыск этих лиц. Данное следственное действие в дополнительном санкционировании не нуждается и производится по общим правилам с обеспечением условий законности и соблюдения принципов уголовного судопроизводства, в частности исключающих унижение чести и достоинства личности.

Таким образом, значение обыска как одного из важнейших первоначальных следственных действий не является преувеличением. Использование в практике расследования незаконного оборота наркотиков различных видов обыска поможет существенно расширить доказательную базу, намного эффективнее и объективно проводить расследование.

¹⁵ Корнуков В.М., Валиев Р.Ш. Личный обыск и его роль в уголовно-процессуальном доказывании: монография. – Саратов, 2009. С. 31.

РАЗДЕЛ 3.

АЛГОРИТМ ДЕЙСТВИЙ ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ ОРГАНОВ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ НА ПОДГОТОВИТЕЛЬНОМ ЭТАПЕ ПРОИЗВОДСТВА ОБЫСКА ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ О НЕЗАКОННОМ ОБОРОТЕ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ, ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ И ИХ ПРЕКУРСОРОВ

При расследовании преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров особое место занимает производство такого следственного действия, как обыск.

В данном контексте необходимо обратить внимание на то, что законодатель в ст. 182 УПК РФ не дает определение обыска, а лишь указывает на основные компоненты, такие как основания и порядок производства указанного следственного действия, при этом подчеркивая, что основанием производства обыска является наличие достаточных данных полагать, что в каком-либо месте или у какого-либо лица могут находиться орудия, оборудование или иные средства совершения преступления (ч. 1 ст. 182 УПК РФ)¹⁶.

Это, в свою очередь, позволяет рассматривать обыск как действие, которое состоит из взаимосвязанных элементов, целью которых является отыскание орудия, оборудования или иных средств совершения преступления, предметов, документов и ценностей, которые могут иметь значение для уголовного дела.

В данном контексте также необходимо обратить внимание и на позиции ученых, которые рассматривают обыск с различных позиций.

Так, в частности, С.Н. Чурилов определяет обыск как следственное действие, предусмотренное ст. 182 УПК РФ, целью которого является принудительное обследование помещений, участков местности либо отдельных граждан в целях отыскания и изъятия скрываемых объектов, имеющих значение для уголовного дела¹⁷. Указанной позиции придерживается и Э.Н. Харина¹⁸.

По мнению Н.А. Моругиной и Е.И. Сидоровой, обыск – следственное действие принудительного характера, предусмотренное уголовно-процессуальным законом (ст. 182 и 184 УПК РФ), целью которого является поиск и изъятие значимых для правильного разрешения уголовного дела объектов, имеющих доказательственное значение, посредством обследования поме-

¹⁶ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ: текст в ред. от 28 декабря 2024 г.: принят Государственной Думой 22 ноября 2001 г.: одобрен Советом Федерации 5 декабря 2001 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. 2001. № 52 (ч. I). Ст. 4921.

¹⁷ Уголовно-процессуальное право: учебник для вузов / под общ. ред. В.М. Лебедева. – М.: Юрайт, 2013. С. 480–481.

¹⁸ Харина Э.Н. Обыск: виды и цели, особенности производства в современных условиях // Вестник университета имени О.Е. Кутафина. 2018. № 3. С. 149.

щений, сооружений, участков местности, транспортных средств, отдельных людей и иных объектов, а также для отыскания разыскиваемых лиц и трупов¹⁹.

Указанные позиции ученых, на наш взгляд, также не раскрывают полностью существенные компоненты обыска, это обусловлено тем, что в положении ст. 182 УПК РФ законодатель указал, что основанием производства обыска выступает наличие достаточных данных, необходимых для производства указанного действия. При этом следует отметить, что такие обстоятельства должны найти свое отражение в мотивированном постановлении следователя (дознавателя) или в постановлении суда.

Исходя из сказанного можно сделать вывод, что **обыск как следственное действие состоит из вынесения мотивированного постановления следователем (дознавателем) или постановления суда (мотивированность в данном контексте рассматривается как наличие достаточных данных для производства указанного действия); производство обеспечено принудительным характером; производится в помещении, на участке местности или в отношении отдельных лиц; цель производства – обнаружение и изъятие объектов, имеющих существенное значение для расследуемого уголовного дела.**

В рамках проводимого анализа необходимо более подробно остановиться на особенностях подготовительного этапа производства обыска по уголовным делам о незаконном обороте наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров.

Так, в частности, следует отметить, что подготовка производства обыска включает в себя как процессуальные, так и организационные аспекты.

К процессуальным аспектам следует отнести:

1. Установление следователем (дознавателем) наличия достаточных данных, необходимых для производства обыска. Указанное положение законодателя является, по сути, оценочным понятием, поскольку не содержит четкого предписания о необходимости выполнения конкретных действий, результаты которых будут являться основой для производства обыска. Поэтому следователю (дознавателю) при подготовке необходимо исходить из двух взаимосвязанных аспектов: во-первых, с позиции Конституционного Суда Российской Федерации, который в своих решениях неоднократно отмечает, что применение оценочных понятий, закрепленных в российском законодательстве, позволяет правоприменителю не только решить поставленные задачи, но и обеспечить баланс интересов вовлеченных субъектов в судопроизводство в целом (определение Конституционного Суда Российской Федерации от 2 апреля 2009 г. № 484-О-П)²⁰. Вторым же аспектом выступает позиция ученых-процессуалистов, а также

¹⁹ Моругина Н.А., Сидорова Е.И. Обыск: понятие, некоторые виды и особенности производства в современных условиях // Вестник Воронежского института МВД России. 2022. № 3. С. 246.

²⁰ Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 02.04.2009 № 484-О-П «По жалобе граждан Лашманкина Александра Владимировича, Шадрин Дениса Петровича и Шимоволоса Сергея Михайловича на нарушение их конституционных прав положением части 5 статьи 5 Федерального закона «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» // Вестник Конституционного Суда Российской Федерации. 2009. № 6.

сложившаяся правоприменительная практика в данной области. Поэтому следователю (дознавателю) необходимо рассматривать достаточные данные для производства обыска как наличие совокупности доказательств уголовно-процессуального характера вместе с оперативно-разыскной информацией, которая указывает данным субъектам на необходимость проведения обыска, а также позволяет им принять решение о проведении обыска в помещении или же принять решение о личном обыске²¹.

В обоснование указанной позиции приведем пример из правоприменительной практики. При расследовании уголовного дела в отношении гражданина Ф. И. О. следователь в качестве необходимости производства обыска в своем постановлении указал следующее: «...В период времени до 8 часов 45 минут... года Ф. И. О. на участке местности на берегу водохранилища на расстоянии 400 м от дома... по ул. ... с.... Шебекинского района Белгородской области хранил в пяти полимерных мешках без цели сбыта фрагменты растений рода «конопля», содержащие наркотически активный тетрагидроканнабинол, массой не менее 1120 граммов, что является крупным размером, которые были изъяты сотрудниками ОКОН ОМВД России по Шебекинскому району и г. Шебекино в период времени с 8 часов 45 минут по 9 часов 50 минут... года.

По данному факту... мая 2024 года в отношении Ф. И. О. возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 228 УК РФ.

В ходе расследования уголовного дела установлено, что подозреваемый Ф. И. О. зарегистрирован по адресу: Белгородская область, Шебекинский район, пос. ..., ул. ..., д. ..., кв. ...

В материалах уголовного дела имеются достаточные основания полагать, что в жилище, где зарегистрирован подозреваемый Ф. И. О., могут находиться наркотические средства, части наркотикосодержащих растений, а также другие предметы и вещества, запрещенные в гражданском обороте, имеющие значение для уголовного дела, в связи с чем следователем принято решение о производстве обыска в жилище в случаях, не терпящих отлагательства²².

2. Вынесение мотивированного постановления следователя (дознавателя) или постановления суда. Анализируя данное положение, необходимо отметить, что по своей структуре постановление о производстве обыска состоит из трех взаимосвязанных частей (вводная, описательная и резолютивная). В то же время в зависимости от оснований производства обыска содержание указанного постановления может отличаться.

Рассмотрим данное положение более подробно.

Как справедливо отметил А.В. Осипов, именно содержание доказательственной информации является определяющим критерием при принятии решения

²¹ Кондрашина И.А., Нуриев Р.Р. Об определении достаточности фактических оснований для проведения обыска [Электронный ресурс] // Современные научные исследования и инновации. 2016. № 3. – URL: <https://web.snauka.ru/issues/2016/03/65165> (дата обращения: 17.01.2025).

²² Материалы, предоставленные объединенным филиалом кафедры уголовного процесса и кафедры уголовно-правовых дисциплин Бел ЮИ МВД России имени И.Д. Путилина на базе ООД УМВД России по Белгородской области.

о производстве обыска²³. Следовательно, следователю (дознавателю) необходимо исходить из целей производства обыска, а также учитывать специфику основания производства указанного следственного действия. Поэтому указанные положения для следователя (дознавателя) выступают правовым предписанием, обязывая вынести то или иное постановление (постановление о производстве обыска; о производстве обыска в жилище в случаях, не терпящих отлагательства; о возбуждении перед судом ходатайства о производстве обыска в жилище, а в тех случаях, когда обыск необходимо произвести в отношении конкретного лица, следователю (дознавателю) необходимо будет вынести постановление о возбуждении перед судом ходатайства о производстве личного обыска).

При этом следует отметить, что вводная часть указанных постановлений по своему содержанию является универсальной, поскольку содержит следующие элементы: наименование постановления; место и дату составления, а также данные должностного лица и отсылку на материалы уголовного дела. Например, «Постановление о производстве обыска, г. Белгород, 1 июля 2024 года, старший следователь СЧ СУ УМВД России по Белгородской области майор юстиции Иванов И.И., рассмотрев материалы уголовного дела № 134253675543».

В описательной части постановления, которая озаглавляется словом «УСТАНОВИЛ», как правило, должно быть указано: 1) событие преступления и его квалификация; 2) установленные фактические обстоятельства; 3) доказательства и мотивы, которыми руководствуется лицо при принятии решения; 4) данные о предшествующих решениях (в случаях, когда это имеет значение); 5) ссылки на процессуальный и при необходимости на материальный закон, подлежащие применению²⁴.

В подтверждение изложенных критериев приведем пример из постановления о производстве обыска в жилище в случаях, не терпящих отлагательства: «...В производстве следственной части СУ УМВД России по Белгородской области находится уголовное дело №... по обвинению Ф. И. О. и Ф. И. О. в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, ч. 5 ст. 228.1, по обвинению Ф. И. О. в совершении преступлений, предусмотренных пп. «а», «б» ч. 3 ст. 228.1, п. «б» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ, по обвинению Ф. И. О. и Ф. И. О. в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, п. «г» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ.

Расследованием установлено, что в период времени с мая 2023 года по 9 октября 2023 года Ф. И. О. в составе группы лиц по предварительному сговору с Ф. И. О., Ф. И. О., Ф. И. О., Ф. И. О. и иными неустановленными лицами совершал незаконный сбыт наркотических средств в значительном, крупном и особо крупном размере бесконтактным способом посредством сети Интернет на территории Белгородской, Воронежской и Кемеровской областей.

²³ Осипов А.В. Структура фактических оснований производства обыска // Криминалистика. 2022. № 4(41). С. 96.

²⁴ Абрамова Л.Л. Требования, предъявляемые к постановлению органов предварительного расследования [Электронный ресурс]. – URL: <https://cyberleninka.ru> (дата обращения: 17.01.2025).

Как установлено в ходе следствия, с мая 2023 года Ф. И. О. организовал незаконный сбыт наркотических средств на территории Белгородской, Воронежской и Кемеровской областей посредством сети Интернет через мессенджер «Телеграм», где создал магазин под названием «...». В названном приложении продажи наркотических средств производились через программу автоматических продаж – телеграм-бот «...», администрирование которого осуществлял сам Ф. И. О., а также его доверенные лица, выполнявшие в преступной группе роли операторов (технической поддержки) и администратора чата в мессенджере «Телеграм». Оператором интернет-магазина «...» на территории Белгородской области был гражданин Ф. И. О., который использовал аккаунт «...». В его обязанности входило, в случае, если покупатель не находил тайник с наркотическим средством, уточнять адрес и описание местонахождения тайника с наркотическими средствами у курьеров (закладчиков) и сообщать их покупателю. В случае, если покупатель действительно не находил наркотическое средство, предоставлять новый адрес тайника с наркотическим средством. За данную работу Ф. И. О. получал денежное вознаграждение в сумме 15 000 рублей в неделю. Ф. И. О. был оператором с начала работы магазина – с запуска бота в мессенджере «Телеграм», то есть с начала мая 2023 года.

В ходе следствия установлено, что к совершению данных преступлений может быть причастен Ф. И. О., 5 августа 1995 года рождения, зарегистрированный по адресу: Белгородская область, г. Старый Оскол, ул. ..., д. ..., фактически проживающий по адресу: Белгородская область, г. Старый Оскол, мкр. ..., д. ..., кв.

Согласно рапорту старшего оперуполномоченного по ОВД УНК УМВД России по Белгородской области... в ходе проведения оперативно-разыскных мероприятий задержан Ф. И. О., который, по имеющейся оперативной информации, по месту фактического жительства по адресу: Белгородская область, г. Старый Оскол, мкр. ..., д. ..., кв. ... может хранить наркотические средства с целью последующего незаконного сбыта, а также иные предметы, имеющие значение для уголовного дела.

В связи с вышеизложенными обстоятельствами у следствия имеются достаточные основания полагать, что по месту фактического жительства Ф. И. О. по адресу: Белгородская область, г. Старый Оскол, мкр. ..., д. ..., кв. ... могут храниться наркотические средства либо иные предметы и вещества, запрещенные в свободном гражданском обороте и имеющие значение для уголовного дела; предметы, используемые для фасовки наркотических средств; технические средства связи, посредством которых осуществлялись переговоры и организация незаконного оборота наркотических средств; иные носители информации и рукописные записи, содержащие сведения, имеющие значение для уголовного дела; имущество, добытое преступным путем и в результате преступной деятельности; а также иные предметы и документы, имеющие доказательственное значение для уголовного дела и свидетельствующие о причастности Ф. И. О., Ф. И. О., Ф. И. О., Ф. И. О. к совершению преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств.

С целью отыскания наркотических средств либо иных предметов и веществ, запрещенных в свободном гражданском обороте и имеющих значение для уголовного дела; предметов, используемых для фасовки наркотических средств; технических средств связи, посредством которых осуществлялись переговоры и организация незаконного оборота наркотических средств; иных носителей информации и рукописных записей, содержащих сведения, имеющие значение для уголовного дела; имущества, добытого преступным путем и в результате преступной деятельности; а также иных предметов и документов, имеющих доказательственное значение для уголовного дела и свидетельствующих о причастности Ф. И. О., Ф. И. О., Ф. И. О., Ф. И. О. к совершению преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств, которые могут храниться по месту жительства Ф. И. О., возникла потребность в производстве неотложного обыска в жилище у Ф. И. О., что обусловлено необходимостью изъятия запрещенных в свободном гражданском обороте предметов и веществ, сохранения следов преступления и своевременного сбора доказательств.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 165, 182 УПК РФ постановил...»²⁵.

Как мы видим из приведенного примера, указанные выше критерии находят свое логическое закрепление в описательной части постановления. В то же время в случае, если обыск необходимо произвести в жилище на основании постановления суда, мотивированная часть постановления следователя (дознавателя) должна акцентировать внимание на просьбе должностного лица с обоснованием такого мотивированного ходатайства.

Поэтому **мотивированное ходатайство** – это ходатайство с обоснованием просьбы, указанной в нем²⁶. При этом *оно должно обладать следующими признаками: официальный характер (оформляется постановлением следователя (дознавателя); должно соответствовать закону (данное постановление должно быть согласовано с руководителем следственного органа (прокурором)); должно относиться к компетенции вышестоящего органа (просьба обращена к суду)).*

В обоснование указанного положения приведем пример из правоприменительной практики: «...В производстве СО ОМВД России по Шебекинскому городскому округу находится уголовное дело №..., возбужденное 25 сентября 2023 года, по подозрению Ф. И. О. и Ф. И. О. в совершении преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 30, п. «г» ч. 4 ст. 228.1, ч. 3 ст. 30, п. «г» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ, по фактам покушения на незаконный сбыт наркотических средств в крупном размере группой лиц по предварительному сговору.

Проведенным по настоящему уголовному делу предварительным следствием установлено, что в ходе оперативно-разыскных мероприятий ... сентября 2023 года сотрудниками ОНК ОМВД России по Шебекинскому городскому ок-

²⁵ Материалы, предоставленные объединенным филиалом кафедры уголовного процесса и кафедры уголовно-правовых дисциплин Бел ЮИ МВД России имени И.Д. Путилина на базе ООД УМВД России по Белгородской области.

²⁶ Мотивированное ходатайство – понятие и отличия от простого ходатайства [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.9111.ru/> (дата обращения: 17.01.2025).

ругу около 11 часов 30 минут на расстоянии около 400 метров от д. ... по переулку с. Шебекинского городского округа Белгородской области остановлен автомобиль ВАЗ 11113 «Ока», государственный регистрационный знак регион, в котором находились Ф. И. О. и Ф. И. О., с участием которых в ходе осмотра вышеуказанного автомобиля было обнаружено и изъято наркотическое средство каннабис (марихуана), общей массой не менее 1068 граммов, что согласно постановлению Правительства Российской Федерации от 01.10.2012 № 1002 является крупным размером, которое они хранили для последующего незаконного сбыта неопределенному кругу лиц, однако данное преступление не было доведено до конца по независящим от них обстоятельствам, так как наркотическое средство было изъято из незаконного оборота в установленном законом порядке.

Также в ходе обыска по месту жительства Ф. И. О. сентября 2023 года, проводившегося по адресу: Белгородская область, Шебекинский городской округ, с., ул., д. .., были обнаружены и изъяты части растений рода «конопля», содержащие наркотическое средство тетрагидроканнабинол (ТГК), общей массой не менее 829,4 грамма, что согласно постановлению Правительства Российской Федерации от 01.10.2012 № 1002 является крупным размером, которое Ф. И. О. и Ф. И. О. хранили для последующего незаконного сбыта неопределенному кругу лиц, однако данное преступление не было доведено до конца по независящим от них обстоятельствам, так как наркотическое средство было изъято из незаконного оборота в установленном законом порядке.

В совершении данных преступлений подозревается Ф. И. О., ... ноября 1978 года рождения, уроженка г. Шебекино Белгородской области, гражданка Российской Федерации, зарегистрированная и проживающая по адресу: Белгородская область, г. Шебекино, ул., д., установочные данные.

В настоящее время имеются достаточные основания полагать, что по месту жительства Ф. И. О. по адресу: Белгородская область, г. Шебекино, ул., д. ... до настоящего времени могут находиться предметы, используемые ею для фасовки и взвешивания наркотических средств, полимерные пакеты, полипропиленовые мешки, электронные весы, со следами наркотических средств, фрагменты бумаги, которые могли использоваться в качестве упаковочного материала для наркотического средства, а также технические средства связи, посредством которых осуществлялись переговоры и организация незаконного сбыта наркотических средств, рукописные записи, имеющие значение для уголовного дела.

Кроме того, ... января 2024 года поступила информация от ОНК ОМВД России по Шебекинскому городскому округу, что располагает сведениями о том, что Ф. И. О. в настоящее время незаконно хранит по месту жительства с целью последующего незаконного сбыта по адресу: Белгородская область, г. Шебекино, ул., д. ... наркотические средства.

С учетом вышеизложенного имеются основания полагать, что по месту жительства Ф. И. О. по адресу: Белгородская область, г. Шебекино, ул., д. ... могут храниться наркотические средства, наркотикосодержащие растения, психотропные вещества, их аналоги либо их прекурсоры, а также предметы, ис-

пользуемые для фасовки и взвешивания наркотических средств, либо иные предметы и вещества, запрещенные в свободном гражданском обороте и имеющие значение для уголовного дела, а кроме того, технические средства связи, посредством которых осуществлялись переговоры и организация незаконного оборота наркотических средств, рукописные записи, имеющие значение для уголовного дела, имущество, добытое преступным путем и в результате преступной деятельности, иные предметы и документы, имеющие значение для уголовного дела и выявления иных преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств.

В настоящее время в целях отыскания и изъятия указанных объектов, имеющих значение для уголовного дела, а также для подтверждения причастности Ф. И. О. к совершению данных преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств возникла необходимость в производстве обыска по месту жительства Ф. И. О. по адресу: Белгородская область, г. Шебекино, ул. ..., д. ... что, помимо прочего, обусловлено необходимостью изъятия запрещенных в свободном гражданском обороте предметов и веществ, обнаружения и сохранения следов преступления и своевременного сбора доказательств по уголовному делу, пресечения преступной деятельности.

Согласно ч. 1 ст. 182 УПК РФ основанием производства обыска является наличие достаточных данных полагать, что в каком-либо месте или у какого-либо лица могут находиться орудия преступления, предметы, документы и ценности, которые могут иметь значение для уголовного дела.

В качестве мотивированного обоснования производства обыска следователь приводит следующие доказательства: информация из протокола допроса подозреваемого; выписка ЕГРН о принадлежности жилого помещения мужу подозреваемой; сведения, предоставленные сотрудниками ОНК ОМВД России по Шебекинскому городскому округу.

В соответствии с ч. 2 ст. 165 УПК РФ ходатайство о производстве следственного действия подлежит рассмотрению судьей по месту производства предварительного следствия или производства следственного действия.

Установлено, что место совершения расследуемого преступления находится на территории, подсудной Шебекинскому районному суду Белгородской области.

Согласно ч. 2 ст. 12 и ч. 3 ст. 182 УПК РФ обыск в жилище производится на основании судебного решения, принимаемого в порядке, установленном ст. 165 УПК РФ, в связи с чем в целях объективного и всестороннего расследования уголовного дела, реализации назначений уголовного судопроизводства, установленных ч. 1 ст. 6 УПК РФ, необходимо ходатайствовать перед Шебекинским районным судом Белгородской области о производстве обыска в жилище Ф. И. О. по адресу: Белгородская область, г. Шебекино, ул. ..., д. ... с целью отыскания и изъятия вышеуказанных объектов, которые могут иметь значение

для уголовного дела и выявления иных преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств»²⁷.

Резолютивная часть данного постановления должна содержать следующие элементы:

– в случае, если обыск проводится без судебного решения, то решение должно содержать: 1) решение о производстве обыска; 2) конкретизацию места (адреса) производства обыска; 3) цель производства данного следственного действия (например, произвести обыск по месту временного жительства Ф. И. О. по адресу: г. Белгород, пр-т Богдана Хмельницкого, д. ... комната ..., место ..., в том числе в шкафу Ф. И. О. для хранения личных вещей, с целью обнаружения наркотических средств либо иных предметов и веществ, запрещенных в свободном гражданском обороте и имеющих значение для уголовного дела, а также технических средств связи, посредством которых осуществлялись переговоры и организация незаконного оборота наркотических средств, рукописных записей, предметов, используемых для фасовки наркотических средств, иных носителей информации, имеющих значение для уголовного дела, имущества, добытого преступным путем и в результате преступной деятельности, иных предметов и документов, имеющих доказательственное значение для уголовного дела;

– в тех случаях, когда обыск производится на основании судебного постановления, в резолютивной части постановления следователя (дознавателя) должна содержаться просьба о производстве соответственного обыска, а также должно быть конкретизировано место и цель производства данного следственного действия (например, ходатайствовать перед Шебекинским районным судом Белгородской области о производстве обыска в жилище Ф. И. О., ... ноября 1978 года рождения, по адресу ее проживания и регистрации: Белгородская область, г. Шебекино, ул. ..., д. ... с целью отыскания и изъятия наркотических средств, наркотикосодержащих растений, психотропных веществ, их аналогов либо их прекурсоров, а также предметов, используемых для их фасовки и взвешивания, либо иных предметов и веществ, запрещенных в свободном гражданском обороте и имеющих значение для уголовного дела, а кроме этого, технических средств связи, посредством которых осуществлялись переговоры и организация незаконного оборота наркотических средств, рукописных записей, имеющих значение для уголовного дела, имущества, добытого преступным путем и в результате преступной деятельности, иных предметов и документов, имеющих значение для уголовного дела и выявления иных преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств).

В контексте нашего анализа рассмотрим **организационные аспекты производства обыска**. Данное положение необходимо рассматривать через призму организационной структуры, под которой следует понимать упорядоченную совокупность взаимосвязанных компонентов, находящихся между со-

²⁷ Материалы, предоставленные объединенным филиалом кафедры уголовного процесса и кафедры уголовно-правовых дисциплин Бел ЮИ МВД России имени И.Д. Путилина на базе ООД УМВД России по Белгородской области.

бой в устойчивых отношениях, обеспечивающих их функционирование и развитие как единого целого²⁸.

Следовательно, организация производства обыска представляет собой взаимосвязанные компоненты, его целью выступает обнаружение интересующих объектов, которые имеют прямое отношение к расследуемому уголовному делу.

Указанные компоненты в данном ключе представляют собой: сбор ориентирующей информации об искомом объекте (наркотические средства (психотропные вещества), оборудование для изготовления указанных средств (веществ) и т.д.) – это характеристика объекта, его внешний вид, размер, форма, объем, количество; сбор информации о личности обыскиваемого и проживающих (находящихся) с ним лиц; изучение места обыска и способов проникновения в помещение; определение времени для производства обыска; подготовка технико-криминалистических средств, транспорта, связи; подбор лиц, которые войдут в группу для производства обыска²⁹.

Под ориентирующей информацией понимается любая информация, которая может быть получена как процессуальным, так и иным законным путем из различных источников. Указанная информация используется для выявления, расследования и предупреждения преступлений³⁰.

При этом основными источниками получения информации о наркотических средствах и психотропных веществах, а также об оборудовании для изготовления указанных веществ, местонахождении данного оборудования (месте хранения готовой продукции или исходных материалов) и т.д. для следователя (дознателя) являются показания свидетеля (подозреваемого, обвиняемого), а также материалы оперативно-разыскной деятельности.

В тех случаях, когда ориентирующая информация касается непосредственно обыскиваемого лица (лиц, проживающих в указанном месте), а также места обыска, следователю (дознателю) на подготовительном этапе необходимо детально изучить род занятий, возраст, особенности поведения в жизни (на работе, в семье и т.п.), образ жизни, психофизиологические черты как непосредственно обыскиваемого лица, так и лиц, проживающих совместно с ним; состав семьи, отношения в семье и с соседями; данные о родных, близких, знакомых, взаимоотношения с ними; наличие в прошлом судимостей, в частности за аналогичные составы преступлений (например, за хранение или сбыт наркотических средств; организацию и содержание притонов для потребления наркотиков и др.) и др.³¹

²⁸ Жаворонков Д.В. Организационные структуры: учебное пособие. – Краснодар, 2020. С. 94.

²⁹ Нугаева Э.Д. Обыск: виды и тактика его производства // Право: ретроспектива и перспектива. 2022. № 3(11). С. 57–66.

³⁰ Информационный характер поисково-познавательной деятельности в уголовном судопроизводстве [Электронный ресурс]. – URL: <https://be5.biz/> (дата обращения: 17.01.2025).

³¹ Аверьянова Т.В., Белкин Р.С., Корухов Ю.Г., Российская Е.Р. Криминалистика: учебник для вузов / под ред. Р.С. Белкина. – М.: НОРМА, 2000. С. 605–610.

Кроме сведений о личности обыскиваемого (лиц, проживающих с ним) необходимо получить информацию ориентирующего характера о месте и условиях предстоящего обыска – о местонахождении помещения (сооружения) или участка, подлежащего обыску; структурной характеристике помещения (сооружения), в котором будет осуществлен обыск (отдельная квартира; комната в гостинице, общежитии, коммунальной квартире; отдельный кабинет или ряд кабинетов, иные служебные помещения в учреждении, организации, предприятии и др.); путях подхода и проникновения в подлежащее обыску помещение (сооружение); наличии средств оповещения о приходе (световые, звуковые, иные условные сигналы) и др.

Следующим элементом в рамках подготовки к производству обыска является определение следователем (дознавателем) времени для производства обыска. Рассматривая данное положение, следует отметить, что, с одной стороны, промедление при принятии решения о производстве обыска может привести к уничтожению или сокрытию доказательств заинтересованными лицами. С другой стороны, поспешность в проведении обыска сказывается на качестве его организации и правильности определения тактики его проведения, что, безусловно, влияет на эффективность проведенного следственного действия. Именно поэтому задачей следователя (дознавателя) является нахождение временной золотой середины проведения обыска. При этом необходимо также учитывать положения ч. 3 ст. 164 УПК РФ, посредством которой законодатель установил временной отрезок производства следственных действий с 06:00 до 22:00, за исключением случаев, не терпящих отлагательства³².

Интересным на сей счет представляется мнение А.Р. Ратинова, который справедливо отмечал, что «вопрос о времени обыска содержит несколько аспектов: на какой стадии расследования должен быть произведен обыск; в какое время суток он должен производиться; какое время он может продолжаться»³³. Если стадия проведения обыска зависит от ситуации, складывающейся по уголовному делу, то, говоря о времени суток производства обыска, следует добавить, что тактически наиболее целесообразно производство обыска во время, когда обыскиваемые находятся дома и могут быть застигнуты врасплох (например, ранним утром).

Также следователю (дознавателю) на подготовительном этапе обыска необходимо осуществить подготовку технико-криминалистических средств, транспорта, связи.

При этом следует отметить, что под технико-криминалистическими средствами следует понимать систему специально изготовленных либо приспособленных приборов, устройств, инструментов, материалов, информационных поисковых, идентификационных и иных систем, а также криминалистических технологий их применения в целях обнаружения, фиксации, изъятия, исследо-

³² Соколов А.Б., Мясников А.П., Сергеева О.В. Организационно-тактическая деятельность следователя на подготовительном этапе проведения обыска // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра. 2021. № 4(20). С. 81.

³³ Ратинов А.Р. Обыск и выемка. – М.: Юрид. лит., 1961. С. 44.

вания, учета, анализа и оценки следов преступления и других вещественных доказательств, а также осуществления иных действий по выявлению, расследованию и предупреждению преступлений³⁴.

К таким средствам в рамках подготовки обыска по уголовным делам в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров следует отнести:

– технические средства поиска и инструменты, которые необходимы для вскрытия преград (например, металлоискатель, щуп, лабораторные весы, оптические приборы, отвертки, разводные ключи³⁵; для поиска тайников и пустот, оборудуемых в грунтах, кирпичных и бетонных строительных конструкциях как в полевых условиях, так и внутри помещения, используется прибор «Жасмин»³⁶ и т.д.);

– средства освещения, как правило, к ним относятся источники (приборы) искусственного освещения, применяемые при недостаточности естественного света (например, бытовые фонарики, переносные фотоосветители, ультрафиолетовые осветители, электронно-оптические преобразователи и другая аппаратура);

– средства определения наркотических средств и психотропных веществ (например, набор политестов, дающих характерные реакции на ряд распространенных наркотиков) и т.д.;

– технические средства фиксации обыска (средства аудио- и видеозаписи, фотоаппаратура и др.);

– средства изъятия и упаковки объектов с места обыска (в зависимости от объектов, обнаруженных в ходе обыска, они могут быть помещены в подходящую упаковку, которая позволит сохранить соответствующие следы или сам объект и в последующем может быть использована для производства судебной экспертизы).

При подготовке обыска по одному уголовному делу у нескольких лиц одновременно следователю (дознавателю) необходимо определить транспорт для доставки следственно-оперативной группы на место производства обыска, а также подготовить средства связи на предмет взаимодействия указанных групп.

Следующим компонентом при подготовке к обыску выступает формирование членов группы для производства указанного следственного действия. Как правило, в такую группу входит: следователь (дознаватель), понятые, специалист-криминалист (также в качестве специалиста может быть приглашен химик, биолог, фармацевт, технолог и др.). Если обыск производится в жилом по-

³⁴ Дмитриева Т.Ф. О соотношении понятий «техничко-криминалистические средства» и «научно-технические средства» // Экономические и юридические науки. Уголовное право и процесс, криминалистика, криминология. 2013. № 5. С. 195.

³⁵ Субачева И.А. Тактические особенности производства обыска при расследовании преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств // Вестник магистратуры. 2019. № 6-1(93). С. 85.

³⁶ Криминалистическая техника: учебник / под ред. К.Е. Дёмина. – М.: Юридический институт МИИТ, 2017. С. 19.

мещении, то могут также участвовать подозреваемый (обвиняемый) и совершеннолетние члены семьи; пользователи помещения; совершеннолетние члены семьи пользователя; лица, в чьем распоряжении находится помещение, и их совершеннолетние члены семьи; в тех случаях, когда в рамках уголовного дела участвует защитник, он тоже имеет право принимать участие в производимых следственных действиях.

Также следует отметить, что в зависимости от конкретной следственной ситуации состав группы может дополняться подразделениями силовой поддержки.

На основании проведенного анализа можно констатировать, что уголовно-процессуальные и организационные особенности подготовительного этапа производства обыска по уголовным делам о незаконном обороте наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров представляют собой тесно взаимосвязанные аспекты как процессуального, так и организационного характера. Это обусловлено тем, что правовой основой производства обыска выступает мотивированное постановление (следователя, дознавателя или суда), в котором указываются достаточные данные для производства рассматриваемого следственного действия. При этом, кроме процессуальных элементов, особая роль отводится организационным элементам, которые представляют собой сбор ориентирующей информации об искомом объекте; сбор информации о личности обыскиваемого и проживающих (находящихся) с ним лиц; изучение места обыска и способов проникновения в помещение; определение времени для производства обыска; подготовку технико-криминалистических средств, транспорта, связи; подбор лиц, которые войдут в группу для производства обыска, тем самым образуя единую систему подготовки обыска.

РАЗДЕЛ 4.

ПОРЯДОК ПРОИЗВОДСТВА И ФИКСАЦИИ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБЫСКА ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ О НЕЗАКОННОМ ОБОРОТЕ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ, ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ И ИХ ПРЕКУРСОРОВ

На современном этапе развития уголовно-процессуального законодательства особое внимание уделяется производству следственных действий, поскольку результаты таких действий выступают доказательством по уголовному делу. Одним из самых распространенных, важных и сложных для получения доказательств по уголовным делам о незаконном обороте наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров является обыск.

Такое положение обусловлено тем, что обыск представляет собой сложное в структурно-функциональном отношении следственное действие с доминирующей поисковой направленностью³⁷. При этом целью обыска по данной категории дел выступает обнаружение (наркотических средств; психотропных веществ; орудий, предметов и приспособлений для изготовления указанных средств и веществ; химических приборов и реактивов и т.д.), фиксация указанных объектов в протоколе и в последующем их изъятие.

Следует также отметить, что в правоприменительной практике, а также в научной литературе принято классифицировать обыск по следующим признакам:

– *по объекту: обыск жилого помещения (квартира, частный жилой дом, комната в общежитии и т.д.); производственных помещений, а также различных государственных учреждений и организаций (аптеки, фармацевтические предприятия, медицинские учреждения, склады и др.); транспортных средств и учреждений транспорта (автомобили, купе железнодорожных вагонов, багажные отделения и др.)³⁸; личный обыск. Также объектом обыска могут выступать персональные компьютеры, планшеты, смартфоны и т.п.;*

– *по объему обследования объектов: основной и дополнительный;*

– *по очередности проведения: первичный и повторный обыск.*

Исходя из сказанного рассмотрим процессуальный порядок производства отдельных видов обыска по уголовным делам о незаконном обороте наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, а также остановимся на некоторых особенностях фиксации результатов в протоколе.

Обыск жилого помещения. При рассмотрении указанного вида обыска необходимо в первую очередь определить, что понимается под «жилым поме-

³⁷ Криминалистика: учебник. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2013. С. 242.

³⁸ Киселев А.В. Первоначальный этап осмотра места происшествия как ядро тактической операции при расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств // Актуальные проблемы российского права. 2007. № 2. С. 462.

щением», «жилищем», через призму реализации принципа неприкосновенности жилища. Это обусловлено тем, что сам термин «жилище» либо «жилое помещение» имеет многоаспектный характер и определяется каждой отраслью права по-разному.

В связи с этим необходимо согласиться с замечанием И.А. Одношвина, указывающего на то, что «специфика предметов правового регулирования в различных областях права не позволит сформулировать универсальное определение понятия «жилище», которое могло бы использоваться на практике во всех отраслях правоприменения», поскольку в различных в зависимости от отраслей права определения термина «жилище» находят свое отражение предмет и задачи каждой из отраслей³⁹.

Так, ст. 19 Жилищного кодекса Российской Федерации устанавливает, что в «жилищный фонд входит совокупность всех жилых помещений, независимо от форм собственности, включая жилые дома, специализированные дома, квартиры, служебные жилые помещения, иные жилые помещения в другие строения, пригодные для проживания. В таком качестве жилое помещение должно отвечать установленным санитарным и техническим правилам и нормам, иным требованиям законодательства»⁴⁰.

В соответствии с п. 10 ст. 5 УПК РФ⁴¹ и примечанием к ст. 139 УК РФ⁴² «жилищем признаются индивидуальный жилой дом с входящими в него жилыми и нежилыми помещениями, жилое помещение, независимо от формы собственности, входящее в жилищный фонд и используемое для постоянного или временного проживания, а равно иное помещение или строение, не входящее в жилищный фонд, но используемое для временного проживания».

Таким образом, согласно положениям уголовного и уголовно-процессуального законодательства жилище должно быть пригодным либо предназначенным для проживания физических лиц⁴³.

³⁹ Одношвин И.А. Понятие «жилище» и его значение для уголовно-процессуальной и оперативно-розыскной деятельности // Актуальные проблемы российского права. 2014. № 6. С. 1232.

⁴⁰ Жилищный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 2004 г. № 188-ФЗ: текст в ред. от 8 августа 2024 г.: принят Государственной Думой 22 декабря 2004 г.: одобрен Советом Федерации 24 декабря 2004 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. 2005. № 1 (часть 1). Ст. 14.

⁴¹ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ: текст в ред. от 28 декабря 2024 г.: принят Государственной Думой 22 ноября 2001 г.: одобрен Советом Федерации 5 декабря 2001 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. 2001. № 52 (ч. I). Ст. 4921.

⁴² Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ: текст в ред. от 28 декабря 2024 г.: принят Государственной Думой 24 мая 1996 г.: одобрен Советом Федерации 5 июня 1996 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 25. Ст. 2954.

⁴³ Гапонова В.Н., Попова И.П. Принципы уголовного судопроизводства: учебное пособие. – Иркутск, 2021. С. 17.

Положения п. 10 ст. 5 УПК РФ были конкретизированы и Конституционным Судом Российской Федерации, который в одном из своих определений, в частности, указал на то, что «условием отнесения нежилых помещений и строений, не входящих в жилищный фонд, к жилищу является факт их использования для временного проживания»⁴⁴.

В данном контексте следует отметить, что первоначальным этапом обыска будет являться предъявление постановления следователем (дознавателем) о производстве обыска в случаях, не терпящих отлагательства, постановления суда о производстве обыска. После предъявления постановления лицу, у которого запланировано производство обыска, предлагается добровольно выдать подлежащие изъятию предметы и документы (наркотические средства; психотропные вещества и их прекурсоры, оборудование, которое используется для изготовления указанных веществ, и т.д.). Если обозначенные предметы и документы выданы добровольно и нет оснований подозревать их сокрытие, то следователь (дознаватель) вправе не производить обыск, т.е. поисковые действия (ч. 4, 5 ст. 182 УПК РФ).

Однако в тех случаях, когда у следователя (дознавателя) есть подозрения, что лицо не выдало добровольно подлежащие изъятию объекты (в полном объеме или в части), производство обыска должно быть осуществлено на общих основаниях. При этом необходимо учитывать примечание 1 к ст. 228 УК РФ, в котором указано: «Не может признаваться добровольной сдачей наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, изъятие указанных средств, веществ или их аналогов, таких растений либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, при задержании лица и при производстве следственных действий по обнаружению и изъятию указанных средств, веществ или их аналогов, таких растений либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества».

Также в рамках анализа данного этапа обыска необходимо остановиться на таком аспекте, как присутствие лиц при производстве обыска. При этом следует отметить, что указанные лица можно условно разделить на две категории. К первой категории следует относить: обыскиваемое лицо и совершеннолетних членов его семьи; пользователей помещения; совершеннолетних членов семьи пользователя; лиц, в чьем распоряжении находится помещение, и их совершеннолетних членов семьи, понятых, специалиста и т.д. Ко второй категории относятся лица, которые не имеют отношения к первой категории, но в момент начала обыска находились в жилом помещении.

⁴⁴ Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 12.05.2005 № 166-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Котовой Светланы Евгеньевны на нарушение ее конституционных прав п. 10 ст. 5 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // Вестник Конституционного Суда Российской Федерации. 2005. № 6.

В рассматриваемом контексте первой категории участников следует отметить, что зачастую возникает законный вопрос о возможности производства обыска в отсутствие обыскиваемого лица или иных лиц, наделенных правом пользоваться и/или распоряжаться данным жилым помещением.

Анализируя данный вопрос, необходимо обратиться к позиции законодателя, который в действующей конструкции УПК РФ не предусматривает обязанность следователя (дознателя) обеспечивать участие таких лиц. В то же время судебная практика указывает на тот факт, что при невозможности присутствия лиц, проживающих в жилище, в процессе производства обыска могут быть привлечены работники жилищно-эксплуатационных служб, представителей управляющей компании или местной администрации и т.д.⁴⁵ При этом такое участие необходимо рассматривать, как правило, сквозь призму приоритетности целесообразности над законностью, поскольку положения УПК РФ формально не нарушаются. В данном случае можно наблюдать закрепленный в практике своеобразный «правовой обычай», никак не отраженный в законодательных нормах⁴⁶.

Подтверждением указанного довода служат и примеры из судебной практики. Так, судебной коллегией по уголовным делам Ростовского областного суда было признано законным постановление Новочеркасского городского суда, и жалоба заявителя о признании незаконным обыска в жилище осталась без удовлетворения. Судом было установлено, что не представлялось возможным в срочном порядке обеспечить прибытие лиц, проживающих в жилище, к месту производства следственного действия, поэтому обыск был произведен без их участия, но в присутствии понятых и сотрудников жилищно-эксплуатационной службы⁴⁷.

Однако при производстве обыска в отсутствие проживающих лиц в любом случае должны быть со стороны следователя (дознателя) выполнены все возможные действия по обеспечению участия указанных лиц в следственном действии. Это обусловлено тем, что несоблюдение указанных предписаний в дальнейшем может привести к признанию результатов такого обыска как недопустимого.

В подтверждение приведем пример из правоприменительной практики, который был указан в научной работе Е.А. Миллерова, И.П. Напханенко, С.М. Сергеева.

⁴⁵ Колтунова В.И. Актуальные проблемы реализации принципа неприкосновенности жилища при производстве следственных действий // Проблемы правоохранительной деятельности. 2021. № 3. С. 51.

⁴⁶ Тайбинова А.Н. Проблемы, возникающие при производстве обыска // Научное сообщество студентов. Междисциплинарные исследования: сборник статей по материалам LXIII студенческой Международной научно-практической конференции. – Новосибирск, 2019. С. 77.

⁴⁷ Кассационное определение от 3 апреля 2013 г. № 22-1752/2013 по делу № 22-1752/2013 [Электронный ресурс]. – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/ovihg2XZgHYF/> (дата обращения: 17.01.2025).

Так, 22 января 2021 г. в целях обнаружения и изъятия документации и иных предметов, представляющих интерес по расследуемому уголовному делу, по поручению следователя сотрудниками ОЭБиПК МО МВД России «Красносулинский» был проведен обыск в домовладении гражданки П. с нарушением требований ст. 182 УПК РФ. В ходе обыска в ее домовладении были обнаружены и изъяты документы и предметы, принадлежащие ей. Однако обыск в жилище проводился в отсутствие гр-ки П. ввиду того, что она находилась на стационарном лечении в районной больнице, а также в отсутствие проживающих в этом жилище лиц, но с участием оперуполномоченного ОЭБиПК МО МВД старшего лейтенанта полиции К., двух понятых и соседки – гр-ки П. М. с применением технических средств (фотоаппарата Canon). В протоколе обыска не были отражены сведения о причинах невозможности участия проживающих лиц в обыске, а также об исчерпывающих мерах, предпринятых для обеспечения присутствия указанных лиц в производстве рассматриваемого следственного действия. В последующем суд признал данные действия незаконными⁴⁸.

Далее остановимся на лицах, которые не имеют отношения к первой категории (обыскиваемое лицо и совершеннолетние члены его семьи и т.д.), но в момент начала обыска находились в жилом помещении.

Такое пристальное внимание со стороны следователя (дознвателя) к данной категории лиц обусловлено и тем, что они могут быть не только случайными знакомыми (родственниками и т.д.), но и иметь прямое отношение к расследуемому уголовному делу о незаконном обороте наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, поскольку могут выступать покупателями, продавцами наркотических средств, посетителями притона и т.п.

Поэтому следователю (дознвателю) при наличии указанных лиц в месте производства обыска целесообразно выяснять, с какой целью они находятся у подозреваемого, при этом выяснить их отношение к нему. Также целесообразно следователю (дознвателю) запретить лицам, присутствующим в месте, где производится обыск, покидать его, а также общаться друг с другом или иными лицами до окончания обыска (ч. 9 ст. 182 УПК РФ). По делам о незаконном обороте наркотиков рекомендуется использовать право запрета покидать помещение во всех случаях, т.к. наркотики легко спрятать в одежде и вынести из помещения.

Также при производстве обыска жилого помещения необходимо выделить ряд позиций, которые имеют существенное значение для установления обстоятельств совершения преступлений данной категории.

Во-первых, при производстве обыска жилого помещения можно сделать умозаключение о конкретном виде преступления – хранение, перевозка, изготовление наркотических средств и т.д.

Во-вторых, при производстве данного следственного действия в протоколе необходимо указывать: местонахождение данного жилого помещения и его

⁴⁸ Миллерова Е.А., Напханенко И.П., Сергеев С.М. К вопросу о конституционных гарантиях неприкосновенности жилища при производстве обыска в жилище // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. 2021. № 4(99). С. 119.

описание; месторасположение и внешнее описание обнаруженных веществ; описание упаковки наркотического сырья или готовой продукции (полиэтилен, бумага, пергамент и т.д.), в случае, если наркотическое средство расфасовано на мелкие разовые дозы, необходимо отразить и приспособления (электронные весы, рычажные весы, гири и т.д.), которыми определялся вес и объем, так как данное обстоятельство говорит о подготовке наркотиков к сбыту; описание орудий, предметов и приспособлений, которые использовались в процессе приготовления наркотических средств (кофемолки, мясорубки и т.д.); описание посуды со следами вываривания (экстрагирования) наркотиков растительного происхождения, различных химических приборов и реактивов, которые могут послужить для изготовления наркотических средств; наличие чрезмерного количества ацетона и других растворителей, использовавшихся, возможно, при синтезировании наркотических средств; описание предметов, применяемых для потребления наркотических средств (шприцы, медицинские иглы, жгуты и т.д.)⁴⁹.

В-третьих, в рамках действий, направленных на обнаружение наркотических средств и психотропных веществ, особое внимание должно быть направлено на поиск сырья для их изготовления, а также производственных отходов, конопли, мака, маковых коробочек, полуфабрикатов, непрессованной конопляной трухи, сгустившегося, но не вываренного опия-сырца, экстракционной смеси для извлечения гашишного масла и т.п.; предметов, применяемых для изготовления упаковки, расфасовки, перевозки и хранения наркотических средств, психотропных веществ (приспособлений, посуды, целлофановых пакетов, фольги, весов, разновесов, сита, пресса и др.). Это обусловлено тем, что доказательственную ценность могут представить технические средства для потребления наркотиков, в том числе шприцы, трубки. Поэтому нужно иметь в виду возможность обнаружения приспособлений для изготовления табачных изделий из табака, смешанного с анашой или гашишным маслом, например устройства, предназначенного для набивки патронных гильз, а также запаса папиросных гильз, пипеток со следами гашишного масла, изготовленных наркотикосодержащих папирос⁵⁰. При этом в протоколе обыска обязательно указывается, какие производились поисковые действия, что именно и где конкретно было обнаружено, каким образом было изъято. Особое внимание следует уделить точному описанию изъятого предмета (вещества). Обнаруженные наркотические средства также рекомендуется сфотографировать в месте обнаружения (например, в тайнике)⁵¹.

⁴⁹ Пьянзина Е.В. Особенности проведения осмотра места происшествия по уголовным делам, связанным с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов // Проблемы в российской законодательстве. 2012. № 1. С. 201–204.

⁵⁰ Корнеева И.В. Особенности расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств: методические рекомендации. – Тюмень, 2008. С. 23.

⁵¹ Субачева И.А. Тактические особенности производства обыска при расследовании преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств // Вестник магистратуры. 2019. № 6-1(93). С. 865.

Личный обыск. В соответствии со статьей 184 УПК РФ личный обыск производится с целью обнаружения и изъятия предметов и документов, могущих иметь значение для уголовного дела.

Следует отметить, что личный обыск может производиться как самостоятельное следственное действие на основании постановления суда, а также без соответствующего постановления, но в рамках производимого обыска в жилом помещении или ином месте или же при задержании подозреваемого.

В контексте рассматриваемого вопроса следует отметить, что по категориям уголовных дел о незаконном обороте наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров в основном преобладают обыски или при задержании, или же не посредственно на месте основного обыска.

Рассмотрим указанные виды обысков более подробно.

Под задержанием в соответствии с п. 11 ст. 5 УПК РФ понимается мера процессуального принуждения, применяемая органом дознания, дознавателем, следователем на срок не более 48 часов с момента фактического задержания лица по подозрению в совершении преступления. В рамках производства задержания подозреваемый может быть подвергнут личному обыску (ст. 94 УПК РФ).

При производстве личного обыска в рамках задержания следователю (дознавателю) необходимо обращать внимание на предметы, документы и иные следы, указывающие на незаконный оборот наркотических средств или психотропных веществ (железнодорожные билеты, счета за междугородные телефонные разговоры, телеграммы и письма, денежные переводы, номера телефонов в записных книжках; следы наркотических веществ, которые имеются на орудиях преступления, предназначенных для изготовления и обработки наркотических средств, упаковочные материалы, тара, используемые для транспортировки наркотического сырья; предметы, используемые для инъекций, и др.). В документах, удостоверяющих факт задержания с личным, желателен фиксировать следующие сведения: а) психологическое состояние и поведение лица до, во время, после задержания; б) не пытался ли задержанный выбросить какие-либо предметы (шприц, ампулу, таблетки) и, если пытался, при каких обстоятельствах. В протоколе личного обыска необходимо обязательно указывать: место и точное время проведения личного обыска; имела ли место добровольная выдача наркотических веществ; какие вещества найдены (их внешний вид, цвет, вес, запах); место хранения наркотиков (карманы курток, пиджаков, брюк); сведения об упаковочном материале (целлофан, бумага); сведения о характере и происхождении изъятых при обыске предметов⁵².

Если имеются основания полагать, что на одежде подозреваемого имеются следы наркотических средств или психотропных веществ, необходимо изъять и упаковать его одежду. При этом в целях избежания в последующем заявлений о том, что наркотические средства или психотропные вещества ему под-

⁵² Носкова И.А. Особенности выявления и документирования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств [Электронный ресурс] – URL: https://www.mivlgu.ru/conf/molodezh2019/pdf/sec26/sec26_pap16.pdf (дата обращения: 17.01.2025).

бросили работники полиции, одежда упаковывается отдельно от изъятых наркотических средств.

В подтверждение сказанного приведем пример из правоприменительной практики: «17.05.2022 около 13 часов 00 минут Ф. И. О., находясь в районе дома ... по пер. ... г. Белгорода, незаконно, умышленно, для личного потребления приобрел путем находки полимерный сверток с наркотическим средством, содержащим производное N-метилэфедрона, а именно α -пирролидиновалерофенон, массой 0,54 г, что является значительным размером данных наркотических средств согласно Списку I наркотических средств и психотропных веществ, оборот которых в Российской Федерации запрещен в соответствии с законодательством Российской Федерации и международными договорами Российской Федерации, утвержденному постановлением Правительства Российской Федерации от 01.10.2012 № 1002. Найденное наркотическое средство Ф. И. О. в последующем до 16 часов 07 минут 17.05.2022 незаконно хранил при себе, в подвороте штанов, без цели сбыта, для личного потребления.

В дальнейшем 17.05.2022 период времени с 13 часов 00 минут до 18 часов 20 минут незаконно хранимое при себе Ф. И. О. вещество массой 0,54 грамма, являющееся наркотическим средством, содержащим производное N-метилэфедрона, а именно α -пирролидиновалерофенон, массой 0,54 г, что является значительным размером данных наркотических средств, которое около 18 часов 20 минут 17.05.2022 было изъято, в установленном законом порядке, сотрудником полиции, в ходе личного обыска при задержании, произведенном по адресу: г. Белгород ул. ..., д. ..., п.

Согласно справке эксперта от 18.05.2022 № ... вещество массой 0,54 г, представленное на исследование, является наркотическим средством, содержащим производное N-метилэфедрона, а именно α -пирролидиновалерофенон (α -PVP)⁵³.

В соответствии с ч. 1 и 3 ст. 182 и ст. 184 УПК РФ законодатель допускает производство личного обыска в рамках производства обыска жилого помещения или иного места.

При личном обыске в ходе обыска жилого помещения (иного помещения) следователю (дознавателю) рекомендуется осматривать на предмет обнаружения наркотических средств, психотропных веществ и т.д.:

– верхнюю одежду, головные уборы и обувь, обращая особое внимание на манжеты, воротники, лацканы, карманы, галстуки и другие места, где можно прятать наркотики;

– личные вещи и предметы туалета и обихода (подкладки сумочек, чемоданов, кошельков, косметичек, тюбики кремов, помады и зубной пасты, различные упаковки, детские игрушки, конфеты, бутылки, термосы, авторучки, медальоны, брелоки, различные футляры, протезы, трости, ручки зонтов, и т.п.);

⁵³ Материалы, предоставленные объединенным филиалом кафедры уголовного процесса и кафедры уголовно-правовых дисциплин Бел ЮИ МВД России имени И.Д. Путилина на базе ООД УМВД России по Белгородской области.

– углубления и полости тела обыскиваемого, волосы, межпальцевое пространство, парики, шиньоны, уши, нос, рот, а также внутреннее пространство тела (кишечник и др.). Осмотр тела нужно проводить с участием медицинского работника, т.к. этот осмотр сопряжен с исследованием естественных отверстий человека и травматичен при отсутствии необходимых знаний и навыков.

В протоколе должно быть указано, в каком месте и при каких обстоятельствах были обнаружены предметы, документы или ценности, выданы они добровольно или изъяты принудительно. Все изымаемые предметы, документы и ценности должны быть перечислены с точным указанием их количества, меры, веса, индивидуальных признаков и по возможности стоимости. Поэтому необходимо взвешивать изымаемые наркотики, а также описывать размер (объем), количество, вес, цвет, запах, консистенцию⁵⁴.

Обыск на местности. Обыск на местности состоит в принудительном обследовании приусадебных участков, садовых участков, огородов и т.п., находящихся в собственности или пользовании определенных лиц или организаций.

Поскольку указанное следственное действие представляет собой объемный и трудоемкий процесс, на этапе подготовки к нему следователю (дознавателю) необходимо собрать следующие сведения: об условиях и структуре обстановки, подлежащей обследованию; о наличии и конструкции ограждения; наличии либо отсутствию охраны, пропускного режима; особенностях использования территорий; особенностях грунта или покрытия участка местности, а также наличии на нем строений, иных недвижимых или движимых объектов. Также в рамках подготовки следователю (дознавателю) необходимо включить в следственно-оперативную группу соответствующих специалистов (специалист-ботаник, специалист-химик, специалист-агротехник, специалист-криминалист и др.), которые, в свою очередь, должны подготовить технические средства для обнаружения, фиксации и изъятия наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров.

В рамках производства на местности необходимо, во-первых, определить границы обыскиваемого участка, а во-вторых, уточнить лиц, которые имеют право пользования или распоряжения данным участком. Это обусловлено тем, что адрес расположения участка местности, указанный в постановлении следователя (дознавателя), может не совпадать с фактическим расположением участка, а следовательно, иные лица, которые имеют право распоряжаться или пользоваться участком, которые не указаны в резолютивной части постановления на обыск, могут иметь причастность к совершению преступлений в области незаконного оборота наркотических средств или психотропных веществ. Поэтому необходимо на начальном этапе четко разбить обыскиваемый участок на секторы с целью как детального процесса обыска, так и удобства фиксации производимых действий в протоколе обыска и последующей процедуры изъятия искомым объектов из соответствующего сектора.

⁵⁴ Корнеева И.В. Особенности расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств: методические рекомендации. – Тюмень, 2008. С. 24–25.

Также при производстве обыска необходимо обращать внимание на явные признаки применения агротехнических приемов (посев, боронование, культивация и т.д.) с выраженными признаками ухода за возделываемой культурой. При незаконном культивировании запрещенных к обороту растений (конопля, опийный или масличный мак, иные наркотикосодержащие растения) доказательственное значение имеет сам факт обнаружения посевов. При этом необходимо понимать, что основной задачей в процессе указанного следственного действия выступает осмотр как самих посевов, так и рядом растущих культур с посевом, а также прилегающей к ней территории (с целью определения, только ли наркотикосодержащие растения или другие культуры произрастают на данном участке). Особое внимание следователю (дознавателю) необходимо обратить на размер посева, количество наркотикосодержащих растений на единицу площади, следы ухода за посевами (вспашка, прополка, внесение удобрений).

Поэтому в протоколе обыска на местности необходимо отразить следующие элементы:

1) месторасположение данного участка по отношению к определенным ориентирам (жилым домам, дорогам и т.д.), его размеры, собственника;

2) конкретизацию видов наркотикосодержащего растения, а также их количество и стадию вегетации;

3) данные о том, произрастают ли наркотикосодержащие растения с другими культурами или же нет;

4) наличие сельскохозяйственных орудий для обработки данных растений, а также их описание;

5) факт изъятия образцов растений для дальнейшего направления в экспертно-криминалистическое подразделение;

6) количество растений, из которых производился отбор образцов для исследования;

7) факт проведения фотографирования;

8) факт изъятия выявленных следов⁵⁵.

В тех случаях, когда имеются признаки незаконного культивирования наркотикосодержащих растений (один из распространенных способов изготовления наркотических средств), следователю (дознавателю) необходимо отбирать образцы почвы как с места произрастания наркотикосодержащих растений, так и с соседних участков, на которых эти растения не произрастают. При этом вес каждого образца почвы должен составлять не менее 100 г. Образцы упаковываются в отдельные пакеты.

Что касается наркотикосодержащих растений, то каждый изъятый объект, во избежание контакта, упаковывается в отдельную тару с хорошей укупоркой. При этом влажные объекты, только что сорванные растения – сырье для производства наркотиков нельзя упаковывать в герметичную (стеклянную, полиэтиленовую) тару. Для этой цели используется бумажная или картонная тара – па-

⁵⁵ Гиндулин Р.Х., Егерова О.А. Особенности осмотра места происшествия при расследовании незаконного оборота наркотиков [Электронный ресурс]. – URL: <https://cyberleninka.ru> (дата обращения: 17.01.2025).

кеты или коробки. При хранении этих объектов должно исключаться их загнивание. Если объекты растительного происхождения (растения, части растений) недостаточно сухие, то их нужно предварительно просушить, поскольку направление их в сыром состоянии может привести к порче (воздействие плесени, изменение химического состава и т.д.). Срок доставки подобных объектов на исследование не должен превышать 20 часов⁵⁶. Указанные действия должны найти свое отражение в протоколе обыска на местности.

На основании проведенного анализа можно констатировать, что при расследовании уголовных дел о незаконном обороте наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров особая роль отводится производству обыска, а также особенностям фиксации его результатов в протоколе. Это обусловлено, во-первых, тем, что обыск выступает одним из распространенных следственных действий по данной категории уголовных дел, а во-вторых, в рамках производства обыска (жилого помещения, личного обыска, участка местности) можно получить доказательственную информацию, имеющую значение для расследуемого уголовного дела.

⁵⁶ Подолевский А.С. Особенности осмотра места происшествия при расследовании незаконного культивирования наркосодержащих растений [Электронный ресурс] – URL: <https://cyberleninka.ru> (дата обращения: 17.01.2025).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Обыск представляет собой сложную комбинацию процессуальных и организационных действий уполномоченных субъектов, которая имеет высокую эффективность, особенно при расследовании преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков.

В результате проведения обысков могут быть получены новые доказательства, проверены прорабатываемые версии произошедшего события. При принятии решения о производстве обыска четко должно складываться понимание о его основаниях.

Основания производства обыска находят свое законодательное отражение в части 1 статьи 182 УПК РФ. Основания есть не что иное, как совокупность достаточных данных, дающих возможность полагать, что в каком-либо месте или у какого-либо лица могут находиться орудия, оборудование или иные средства совершения преступления, предметы, документы и ценности, которые могут иметь значение для уголовного дела.

Регламентированные уголовно-процессуальным законом основания производства обыска подразделяются на две группы, именуемые фактическими и юридическими. Соблюдение требований уголовно-процессуального законодательства при производстве обыска является обязательным условием для признания результатов данного следственного действия допустимыми доказательствами ввиду того, что именно результаты рассматриваемого следственного действия зачастую являются основными доказательствами, на основании которых принимаются значимые уголовно-процессуальные решения в рамках предварительного расследования и итоговое решение по уголовному делу.

При этом следует отметить, что уголовно-процессуальные и организационные особенности подготовительного этапа производства обыска по уголовным делам о незаконном обороте наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров представляют собой тесно взаимосвязанные аспекты как процессуального, так и организационного характера.

Это обусловлено тем, что правовой основой производства обыска выступает мотивированное постановление (следователя, дознавателя или суда), в котором указываются достаточные данные для производства указанного следственного действия.

В то же время организационный аспект представляет собой: сбор ориентирующей информации об искомом объекте; сбор информации о личности обыскиваемого и проживающих (находящихся) с ним лиц; изучение места обыска и способов проникновения в помещение; определение времени для производства обыска; подготовку технико-криминалистических средств, транспорта, связи; подбор лиц, которые войдут в группу для производства обыска, тем самым образуя единую систему подготовки обыска.

В рамках производства обыска по данной категории уголовных дел особого внимания заслуживают такие виды обысков, как обыск в жилом помещении, личный обыск, обыск на местности.

Это обусловлено тем, что указанные виды являются, во-первых, самыми распространенными по данной категории уголовных дел, а во-вторых, представляют собой сложное в структурно-функциональном отношении следственное действие с доминирующей поисковой направленностью. При этом особое место занимает порядок фиксации результатов таких видов обыска.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Нормативные правовые акты и иные официальные источники

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 г.) [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: <http://www.pravo.gov.ru>.

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ: текст в ред. от 28 декабря 2024 г.: принят Государственной Думой 22 ноября 2001 г.: одобрен Советом Федерации 5 декабря 2001 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2001. – № 52 (ч. I). – Ст. 4921.

3. Жилищный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 2004 г. № 188-ФЗ: текст в ред. от 8 августа 2024 г.: принят Государственной Думой 22 декабря 2004 г.: одобрен Советом Федерации 24 декабря 2004 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2005. – № 1 (часть 1). – Ст. 14.

4. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ: текст в ред. от 28 декабря 2024 г.: принят Государственной Думой 24 мая 1996 г.: одобрен Советом Федерации 5 июня 1996 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.

Учебные и научные издания

5. Абрамова Л.Л. Требования, предъявляемые к постановлению органов предварительного расследования [Электронный ресурс]. – URL: <https://cyberleninka.ru> (дата обращения: 17.01.2025).

6. Аверьянова Т.В., Белкин Р.С., Корухов Ю.Г., Российская Е.Р. Криминалистика: учебник для вузов / под ред. заслуженного деятеля науки Российской Федерации, профессора Р.С. Белкина. – Москва: НОРМА, 2000. – 990 с.

7. Бедняков И.Л. Обыск: проблемы эффективности и доказательственного значения: монография. – Москва: Юрлитинформ, 2010. – 173 с.

8. Белкин А.Р. Теория доказывания в уголовном судопроизводстве. – Москва: Норма, 2005. – 715 с.

9. Гапонова В.Н., Попова И.П. Принципы уголовного судопроизводства: учебное пособие. – Иркутск, 2021. – 80 с.

10. Гиндулин Р.Х., Егерова О.А. Особенности осмотра места происшествия при расследовании незаконного оборота наркотиков [Электронный ресурс]. – URL: <https://cyberleninka.ru> (дата обращения: 17.01.2025).

11. Дмитриева Т.Ф. О соотношении понятий «технические средства» и «научно-технические средства» // Экономические и юридические науки. Уголовное право и процесс, криминалистика, криминология. – 2013. – № 5. – С. 191–197.

12. Жаворонков Д.В. Организационные структуры: учебное пособие. – Краснодар, 2020. – 100 с.
13. Журба О.Л. Процессуальные особенности производства обыска // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. – 2019. – Т. 5(71). – № 1. – С. 146–150.
14. Информационный характер поисково-познавательной деятельности в уголовном судопроизводстве [Электронный ресурс]. – URL: <https://be5.biz/> (дата обращения: 17.01.2025).
15. Киселев А.В. Первоначальный этап осмотра места происшествия как ядро тактической операции при расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств // Актуальные проблемы российского права. – 2007. – № 2. – С. 461–467.
16. Колтунова В.И. Актуальные проблемы реализации принципа неприкосновенности жилища при производстве следственных действий // Проблемы правоохранительной деятельности. – 2021. – № 3. – С. 49–53.
17. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации / под ред. А.В. Смирнова, К.Б. Калиновского. – Москва, 2012. – 992 с.
18. Кондрашина И.А., Нуриев Р.Р. Об определении достаточности фактических оснований для проведения обыска [Электронный ресурс] // Современные научные исследования и инновации. 2016. № 3. – URL: <https://web.snauka.ru/issues/2016/03/65165> (дата обращения: 17.01.2025).
19. Корнеева И.В. Особенности расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств: методические рекомендации. – Тюмень, 2008. – 50 с.
20. Корнуков В.М., Валиев Р.Ш. Личный обыск и его роль в уголовно-процессуальном доказывании: монография. – Саратов, 2009. – 159 с.
21. Криминалистика: учебник. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: Проспект, 2013. – 768 с.
22. Криминалистика / под ред. д-ра юрид. наук, проф. В.А. Образцова. – Москва: Юрист, 2005. – 331 с.
23. Криминалистика: учебник / отв. ред. Н.П. Яблоков. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва: Юристъ, 2005. – 781 с.
24. Криминалистическая техника: учебник / под ред. К.Е. Демина. – Москва: Юридический институт МИИТ, 2017. – 426 с.
25. Луценко О.А. Проведение обыска и выемки. Процессуальный порядок, тактика и доказательственное значение. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2005. – 63 с.
26. Любичев С.Г. Тактика обыска и выемки // Криминалистика: учебник / под ред. И.Ф. Пантелеева, Н.А. Селиванова. – Москва: Юрид. лит., 1984. – 352 с.
27. Миллерова Е.А., Напханенко И.П., Сергеев С.М. К вопросу о конституционных гарантиях неприкосновенности жилища при производстве обыска в жилище // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. – 2021. – № 4(99). – С. 114–122.

28. Моругина Н.А., Сидорова Е.И. Обыск: понятие, некоторые виды и особенности производства в современных условиях // Вестник Воронежского института МВД России. – 2022. – № 3. – С. 245–250.

29. Мотивированное ходатайство – понятие и отличия от простого ходатайства [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.9111.ru/> (дата обращения: 17.01.2025).

30. Носкова И.А. Особенности выявления и документирования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.mivlgu.ru/conf/molodezh2019/pdf/sec26/sec26pdf> (дата обращения: 17.01.2025).

31. Нугаева Э.Д. Обыск: виды и тактика его производства // Право: ретроспектива и перспектива. – 2022. – № 3(11). – С. 57–66.

32. Одношев И.А. Понятие «жилище» и его значение для уголовно-процессуальной и оперативно-розыскной деятельности // Актуальные проблемы российского права. – 2014. – № 6. – С. 1232–1239.

33. Осипов А.В. Структура фактических оснований производства обыска // Криминалистика. – 2022. – № 4(41). – С. 92–97.

34. Подолевский А.С. Особенности осмотра места происшествия при расследовании незаконного культивирования наркосодержащих растений [Электронный ресурс]. – URL: <https://cyberleninka.ru> (дата обращения: 17.01.2025).

35. Пьянзина Е.В. Особенности проведения осмотра места происшествия по уголовным делам, связанным с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов // Проблемы в российском законодательстве. – 2022. – № 1. – С. 201–204.

36. Соколов А.Б., Мясников А.П., Сергеева О.В. Организационно-тактическая деятельность следователя на подготовительном этапе проведения обыска // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра. – 2021. – № 4(20). – С. 77–87.

37. Состояние преступности в России за январь – май 2024 года. Министерство внутренних дел Российской Федерации. ФКУ «Главный информационно-аналитический центр». Москва [Электронный ресурс]. – URL: <https://мвд.рф> (дата обращения: 17.01.2025).

38. Субачева И.А. Тактические особенности производства обыска при расследовании преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств // Вестник магистратуры. – 2019. – № 6-1(93). – С. 84–86.

39. Тайбинова А.Н. Проблемы, возникающие при производстве обыска // Научное сообщество студентов. Междисциплинарные исследования: сборник статей по материалам LXIII Студенческой Международной научно-практической конференции, 2019. С. 73–81.

40. Харина Э.Н. Обыск: виды и цели, особенности производства в современных условиях // Вестник университета имени О.Е. Кутафина. – 2018. – № 3. – С. 148–159.

41. Шаталов А.С. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации. – Москва: Юнити, 2017. – 639 с.

Эмпирические материалы

42. Материалы, предоставленные объединенным филиалом кафедры уголовного процесса и кафедры уголовно-правовых дисциплин Бел ЮИ МВД России имени И.Д. Путилина на базе ООД УМВД России по Белгородской области.

43. Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 26 ноября 2018 г. № 2858-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Кривулина Константина Владимировича на нарушение его конституционных прав частями первой и второй статьи 12 и частью первой статьи 18 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» [Электронный ресурс]. – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/> (дата обращения: 17.01.2025).

44. Апелляционное постановление от 20 сентября 2023 г. № 22-2205/2023 22К-2205/2023. по делу № 3/3-77/2023. Суд Ханты-Мансийского автономного округа (Ханты-Мансийский автономный округ – Югра) [Электронный ресурс]. – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/> (дата обращения: 17.01.2025).

45. Решение Сыктывкарского городского суда (Республика Коми) от 26 февраля 2016 г. № 2-1999/2016 2-1999/2016-М-43/2016 М-43/2016 по делу № 2-1999/2016 [Электронный ресурс]. – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/> (дата обращения: 17.01.2025).

46. Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 02.04.2009 № 484-О-П «По жалобе граждан Лашманкина Александра Владимировича, Шадрин Дениса Петровича и Шимоволоса Сергея Михайловича на нарушение их конституционных прав положением части 5 статьи 5 Федерального закона «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» // Вестник Конституционного Суда Российской Федерации. – 2009. – № 6.

47. Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 12.05.2005 № 166-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Котовой Светланы Евгеньевны на нарушение ее конституционных прав пунктом 10 статьи 5 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // Вестник Конституционного Суда Российской Федерации. – 2005. – № 6.

48. Кассационное определение от 3 апреля 2013 г. № 22-1752/2013 по делу № 22-1752/2013 [Электронный ресурс]. – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/ovihg2XZgHYF/> (дата обращения: 17.01.2025).

УЧЕБНОЕ ИЗДАНИЕ

Винокуров Эдуард Александрович,
кандидат юридических наук, доцент;
Лукьянчикова Виктория Викторовна

**Производство обыска по уголовным делам в сфере незаконного оборота наркотических
средств, психотропных веществ и их прекурсоров**

Методические рекомендации

Редактор
Комп. верстка

Е.А. Олейникова
И.Ю. Чернышева, Е.А. Проколова

Подписано в печать 2025. Формат 60x90/16
Усл. печ. л. 3. Тираж 54 экз. Заказ 52

Отпечатано в отделении полиграфической и оперативной печати
Белгородского юридического института МВД России имени И.Д. Путилина
г. Белгород, ул. Горького, 71

ISBN 978-5-91776-636-2

