

**РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**  
**МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ**  
**Карагандинская академия им. Баримбека Бейсенова**  
*Кафедра уголовного процесса*

*Н. Б. Майлыбаева*

**ОСОБЕННОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ ДОПРОСА  
В ДОСУДЕБНОМ РАССЛЕДОВАНИИ**

**КАРАГАНДА**  
**2023**

**РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**  
**МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ**  
**Карагандинская академия им. Баримбека Бейсенова**  
*Кафедра уголовного процесса*

*Н. Б. Майлыбаева*

**ОСОБЕННОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ ДОПРОСА  
В ДОСУДЕБНОМ РАССЛЕДОВАНИИ**

*Учебное пособие*

**КАРАГАНДА**  
**2023**

**УДК 343.144**

**ББК 67.411**

**М 14**

Публикуется по решению ученого совета Карагандинской академии МВД Республики Казахстан им. Б. Бейсенова.

Рецензенты: **Кумисбеков С. К.**, доцент кафедры общеправовых дисциплин Карагандинской академии МВД Республики Казахстан им. Б. Бейсенова, кандидат юридических наук, подполковник полиции; **Коцегулов Б. Б.**, доцент кафедры общеправовых дисциплин Карагандинского университета Казпотребсоюза, кандидат юридических наук.

**Майлыбаева Н. Б.**

**М14** Особенности проведения допроса в досудебном расследовании: учебное пособие. — Караганда: Карагандинская академия МВД Республики Казахстан им. Б. Бейсенова, 2023. — 90 с.

**ISBN 978-601-7499-41-9**

Учебное пособие содержит теоретические и практические положения, касающиеся понятия, значения и структуры протокола допроса. Излагаются указания к составлению уголовно-процессуального акта применительно к допросу каждого из участников уголовного судопроизводства, список нормативного и научного материала, необходимый для надлежащего составления протокола следственного действия.

Предназначено для обучающихся всех форм обучения высших учебных заведений и практических работников.

**ISBN 978-601-7499-41-9**

**УДК 343.144**

**ББК 67.411**

# ОГЛАВЛЕНИЕ

[\\_Точ157077497](#)

**ВВЕДЕНИЕ .....5**

## **Глава I**

### **ПОНЯТИЕ, ЗНАЧЕНИЕ, ФОРМЫ, ВИДЫ И ОСОБЕННОСТИ ДОПРОСА**

**УЧАСТНИКОВ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА .....7**

*1.1 Особенности допроса подозреваемого ..... 17*

*1.2 Особенности допроса несовершеннолетнего подозреваемого,  
обвиняемого..... 18*

*1.3 Особенности допроса свидетеля, имеющего право на защиту..... 19*

*1.4 Особенности допроса потерпевшего и свидетеля..... 23*

*1.5 Особенности допроса несовершеннолетнего свидетеля  
или потерпевшего ..... 24*

*1.6 Особенности допроса с использованием научно-технических  
средств в режиме видеосвязи (дистанционный допрос) ..... 27*

*1.7 Особенности допроса следственным судьей потерпевшего,  
свидетеля (депонирование показаний)..... 30*

## **Глава II**

### **СТРУКТУРА ПРОТОКОЛА ДОПРОСА**

**УЧАСТНИКОВ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА .....32**

*2.1 Протокол допроса подозреваемого ..... 32*

*2.2 Протокол допроса несовершеннолетнего подозреваемого ..... 40*

*2.3 Протокол допроса свидетеля, имеющего право на защиту..... 42*

*2.4 Протокол допроса потерпевшего и свидетеля ..... 45*

*2.5 Протокол допроса несовершеннолетнего свидетеля  
или потерпевшего ..... 52*

*2.6 Протокол допроса эксперта..... 53*

## **ГЛАВА III**

**ОБРАЗЦЫ ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ ДОКУМЕНТОВ.....57**

*3.1 Протокол допроса подозреваемого ..... 57*

3.2	<i>Протокол допроса несовершеннолетнего подозреваемого</i> .....	61
3.3	<i>Протокол допроса свидетеля, имеющего право на защиту</i> .....	65
3.4	<i>Протокол допроса потерпевшего</i> .....	68
3.5	<i>Протокол допроса свидетеля</i> .....	73
3.6	<i>Протокол дополнительного допроса свидетеля</i> .....	76
3.7	<i>Протокол допроса несовершеннолетнего свидетеля</i> .....	81
3.8	<i>Протокол допроса потерпевшего с использованием научно-технических средств в режиме видеосвязи (дистанционный допрос)</i> .....	83
3.9	<i>Протокол допроса эксперта (специалиста)</i> .....	87
	<b>СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ</b> .....	<b>90</b>

## ВВЕДЕНИЕ

Анализ работы правоприменителя показывает, что к числу наиболее распространенных уголовно-процессуальных актов, составляемых в ходе уголовного судопроизводства, относятся протоколы допросов участников процесса (подозреваемого, обвиняемого, свидетеля, имеющего право на защиту, потерпевшего, свидетеля, эксперта).

Допрос как следственное действие имеет большое значение для обеспечения полноты и объективности досудебного расследования: полученные в ходе его производства сведения имеют как самостоятельное значение, так и служат необходимой предпосылкой для последующего проведения иных действий. Значимость правильной фиксации показаний для их использования в процессе доказывания является бесспорной: ненадлежащее составление протокола допроса, т.е. нарушение правил процессуальной формы получения показаний и их фиксации лишает показания участников уголовного судопроизводства юридической силы, влечет в соответствии со ст. 112 УПК РК признание их недопустимым доказательством.

В данном учебном пособии с учетом опыта преподавания курса «Уголовно-процессуальное право Республики Казахстан» и анализа рекомендаций, выработанных на основе закона следственной практикой, по тактике производства допроса, делается попытка помочь обучающимся овладеть теоретическими знаниями и практическими навыками по составлению протоколов допроса участников уголовного судопроизводства.

Основу данной работы составили различные нормативно-правовые акты по вопросам уголовного судопроизводства, имеющиеся издания образцов процессуальных актов досудебного расследования. Данное пособие подготовлено на базе действующего законодательства и включает основные процессуальные акты, документы и деловые бумаги, подготавливаемые органами досудебного расследования. Пособие может быть использовано как практикующими следователями и дознавателями, осуществляющими досудебное расследование по уголовным делам, так и в качестве учебных материалов для подготовки специалистов в вузах юридического профиля.

Учебное пособие содержит перечень нормативного и научного материала, объем которого способствует правильному, грамотному

составлению уголовно-процессуальных актов, оформлению каждого допроса, производимого в ходе расследования уголовных дел.

В первой части приводятся теоретические положения, касающиеся понятия, значения, видов, форм и особенностей допроса участников уголовного судопроизводства. Во второй части показана структура уголовно-процессуальных актов данного вида. Третья часть содержит непосредственно образцы протоколов допроса, являющиеся наглядным материалом.

## ГЛАВА I

# ПОНЯТИЕ, ЗНАЧЕНИЕ, ФОРМЫ, ВИДЫ И ОСОБЕННОСТИ ДОПРОСА УЧАСТНИКОВ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

**Допрос** — это следственное действие, состоящее в получении лицом, осуществляющим уголовный процесс, в предусмотренном законом порядке показаний от свидетеля, свидетеля, имеющего право на защиту, потерпевшего, подозреваемого, обвиняемого, эксперта, специалиста и фиксации этих показаний в протоколе допроса<sup>1</sup>.

Допрос — одно из самых распространенных следственных действий, посредством которого следователь получает такие доказательства, как показания и протокол допроса (ч. 2 ст. 111 УПК Республики Казахстан). Сущность допроса заключается в получении лицом, производящим досудебное расследование, от допрашиваемого лица сведений об обстоятельствах, подлежащих установлению по уголовному делу и имеющих значение для всестороннего, полного и объективного расследования.

Предметом допроса являются любые обстоятельства, подлежащие установлению по конкретному уголовному делу, в том числе о личности обвиняемого подозреваемого, а также о взаимоотношениях потерпевшего с подозреваемым, обвиняемым.

Порядок, общие правила допроса, его продолжительность определяются нормами УПК Республики Казахстан (ст. ст. 208 – 217).

Фактическим основанием допроса являются данные о том, что лицу может быть известно что-либо, имеющее отношение к расследуемому уголовному делу. Юридическим основанием допроса является вызов либо привод лица на допрос<sup>1</sup>.

К числу лиц, подлежащих вызову на допрос, закон относит свидетеля, потерпевшего и подозреваемого. Поскольку законом предусмотрена обязанность эксперта (п. 1 ч. 5 ст. 79 УПК), специалиста (п. 1 ч. 5 ст. 80 УПК), гражданского истца (ч. 3 ст. 71 УПК), гражданского ответчика (ч. 3 ст. 74 УПК) явиться по вызову органа, ведущего уголовный процесс, и дать показания, то на этих лиц также должен распространяться установленный комментируемой статьей порядок вызова их на допрос. Кроме того, такой порядок должен распространяться и на свидетеля, имеющего право на защиту, поскольку, согласно п. 24 ст. 7 УПК, он отнесен, наряду со свидетелем, к числу самостоятельных иных лиц, участвующих в уголовном

---

<sup>1</sup> Уголовно-процессуальное право Республики Казахстан : курс лекций / под об. ред. д-ра юрид. наук проф. Б. Х. Толеубековой. — Алматы : Жеті Жарғы, 2016. — 392 с.

процессе и он, в частности, обязан явиться по вызову лица, осуществляющего досудебное расследование (ч. 6 ст. 78 УПК). При этом не подлежат допросу в качестве свидетелей лица, указанные в ч. 2 ст. 78 УПК.

Вызов указанных лиц на допрос может быть осуществлен только после принятия уголовного дела к производству и только тем должностным лицом, в производстве которого находится уголовное дело, при наличии конкретных фактических оснований.

Вызов на допрос лица в качестве свидетеля, имеющего право на защиту, осуществляется, если на него указано в заявлении и сообщении об уголовном правонарушении как на лицо, его совершившее, либо против него дает показания свидетель, участвующий в уголовном процессе, но к данному лицу не применено процессуальное задержание либо не вынесено постановление о признании его подозреваемым (ч. 5 ст. 78 УПК). Вызов лица на допрос в качестве потерпевшего — при наличии основания полагать, что ему непосредственно уголовным правонарушением причинен моральный, физический или имущественный вред (ч. 1 ст. 71 УПК). Вызов на допрос подозреваемого лица, в отношении которого не избран арест, осуществляется для установления обстоятельств, послуживших основанием для признания его подозреваемым либо в связи с вынесением постановления о квалификации его деяния (ч. 1 ст. 64 УПК).

Вызов указанных лиц, а также не находящегося под арестом подозреваемого на допрос состоит во вручении им повестки, которая направляется через почтовое учреждение или через курьера, или через иные средства связи.

В повестке, помимо сведений, указанных в ч. 1 ст. 208 УПК, должны быть также указаны: дата выписки повестки (день, месяц, год); в качестве кого (т. е. в качестве какого участника процесса) вызывается лицо и адрес его места жительства; наименование органа досудебного расследования и номер служебного кабинета, в который вызывается лицо и номер телефона (для уведомления в случае невозможности явиться); необходимо иметь при себе удостоверение личности или иной документ, заменяющий его; печать (штамп) органа уголовного преследования.

Вызов на допрос может быть осуществлен также посредством иных средств связи, к числу которых относятся телефонограммы, телеграммы, СМС-сообщения, факсимильные сообщения, электронная почта, содержание которых должны соответствовать требованиям, предъявляемым к ч. 1 ст. 208 УПК, а также направление повестки через курьера, фамилия, имя и отчество которого должны быть указаны в повестке. Вызов указанных лиц на допрос иным способом либо в иной форме, не указанных в ч. 1 ст. 208 УПК, не может влечь их ответственность за неявку.

Факт вручения повестки должен быть удостоверен подписью вызываемого лица на корешке повестки, а в случае его отсутствия — тем лицом, кому она вручена, с указанием его фамилии и инициалов, даты и времени вручения, подписью лица, получившего повестку, а также должны быть указаны фамилия, инициалы лица, передавшего повестку либо уведомление почтового учреждения о ее вручении. В случае отказа лица принять повестку, об этом указывается в корешке повестки, что, желательно удостоверять подписью посторонних лиц (соседей, сослуживцев и др.). Корешок повестки либо уведомление почтового учреждения о вручении подлежит возвращению лицу, осуществляющему досудебное расследование, для его приобщения к материалам уголовного дела, что является подтверждением факта надлежащего и своевременного вызова лица на допрос.

В случае направления повестки посредством СМС-сообщения, электронной почты и т. д., факт ее получения может быть подтвержден распечаткой из соответствующих служб связи.

Невручение или несвоевременное вручение повестки должно быть удостоверено соответствующей отметкой на повестке либо письменным объяснением курьера или лица, получившего повестку для передачи вызываемому лицу, но не передавшего или передавшего несвоеременно.

Письменное подтверждение получения повестки имеет процессуальное значение: лицо обязано явиться для допроса, а его неявка без уважительной причины при установлении факта своевременного вручения повестки является основанием для его принудительного доставления на допрос, наложения денежного взыскания или изменения меры пресечения (ч. 1 ст. 153, ст. ст. 157, 160 УПК).

После проведения допроса в повестке органом уголовного преследования должна быть отмечена продолжительность времени нахождения лица в органе уголовного преследования, что является подтверждением уважительной причины отсутствия на работе (учебе), а также для возмещения расходов, понесенных лицом в связи с вызовом на допрос.

Особый порядок вызова предусмотрен для несовершеннолетних лиц (через законных представителей); подозреваемых, в отношении которых избрана мера пресечения в виде ареста (через администрацию следственного изолятора); для подозреваемых, задержанных в порядке ст. 128 УПК (через администрацию изолятора временного содержания), для свидетелей, потерпевших, в отношении которых избрана мера безопасности (через орган, обеспечивающий меры безопасности), военнослужащих (через командование воинской части); лиц, находящихся за пределами

Казахстана (на основании запроса (поручения, ходатайства) об оказании правовой помощи). В случае необходимости допроса лиц, отбывающих наказание в местах лишения свободы, они вызываются через администрацию места отбывания наказания.

Согласно ст. 157 УПК, в случае неявки вызываемого на допрос лица без уважительных причин он может быть подвергнут приводу на основании мотивированного постановления лица, осуществляющего досудебное расследование. Признание причины неявки неуважительной должно быть подтверждено достаточными фактическими данными.

К числу уважительных причин неявки лица, надлежаще извещенного о вызове, закон признает: болезнь, лишающая возможности лицо явиться, смерть близких родственников, стихийные бедствия, иные причины, лишающие лицо возможности явиться в назначенный срок. Об уважительных причинах, препятствующих явке по вызову в назначенный срок, вызванное на допрос лицо обязано уведомить орган, которым они вызывались (ч. 2 ст. 157 УПК) и представить соответствующий документ, подтверждающий их наличие (например, больничный лист или справка о временной нетрудоспособности, удостоверенная врачом медицинского учреждения). К числу иных причин, лишающих лицо возможности явиться в назначенное время на допрос, являются, например, уход больным членом семьи (в случае отсутствия возможности поручения ухода другому лицу), перерыв в транспортном движении, а также другие причины, которые в зависимости от обстоятельств в каждом конкретном случае, могут быть признаны уважительными.

В целях обеспечения явки лица для производства следственного действия к нему может быть применена мера процессуального принуждения в виде обязательства о явке — письменного обязательства свидетеля, потерпевшего, подозреваемого, не находящегося под арестом, своевременно являться по вызовам органа уголовного преследования. Эта мера процессуального принуждения может применяться при наличии достаточных оснований полагать, что лицо может уклониться от участия в следственных действиях, либо при фактической его неявке по вызову без уважительных причин (ст. 156 УПК). При неисполнении обязательства о явке на указанных участников уголовного процесса может быть наложено денежное взыскание в порядке, предусмотренном ст. 160 УПК, а в отношении подозреваемого — применена мера пресечения.

При вызове на допрос лица, не достигшего восемнадцати лет, повестка адресуется законному представителю, а при его отсутствии — в органы опеки и попечительства либо администрации по месту его работы или учебы. Повестка направляется и вручается по общим правилам,

установленным частью первой комментируемой статьи. При этом в повестке должны быть указаны фамилия, имя и отчество законного представителя, либо органа опеки и попечительства, либо наименование администрации по месту его работы или учебы с указанием обязанности адресата обеспечить явку несовершеннолетнего лица на допрос, в качестве кого он вызывается и необходимости иметь как законному представителю, так и несовершеннолетнему документы, удостоверяющие их личность. Несовершеннолетний подозреваемый, к которому применена мера пресечения в виде ареста, вызывается на допрос через администрацию следственного изолятора. В некоторых случаях возможно отступление от общих правил вызова на допрос, обусловленное объективными обстоятельствами. Например, когда следствие располагает фактическими данными о злоупотреблении правами законного представителя, либо — о конфликтных отношениях несовершеннолетнего с ним, либо, когда вызов несовершеннолетнего через законных представителей может повлечь неблагоприятные последствия для несовершеннолетнего либо для расследования и т. п.

Военнослужащие свидетели и потерпевшие вызываются на допрос через командование воинской части в порядке, предусмотренном частью первой комментируемой статьи. Военнослужащие, подозреваемые в совершении преступлений, в отношении которых избрана мера пресечения в виде ареста, направляются для производства следственных действий, в том числе и для допроса, под охраной конвоя, который вооружается штатным оружием (п. 211 Устава внутренней службы Вооруженных Сил, других войск и воинских формирований Республики Казахстан, утв. Указом президента РК от 5 июля 2007 г. № 364).

Комментируемая норма ст. 209 УПК Республики Казахстан определяет место производства допроса либо место производства досудебного расследования, либо место нахождения допрашиваемого. Поэтому вызов лица для допроса в иные места представляется недопустимым (например, в ресторан, кафе, клуб, с выездом в другой населенный пункт и т. д.).

Местом производства досудебного расследования является конкретный населенный пункт, в котором находится орган досудебного расследования. А непосредственным местом допроса является, как правило, служебный кабинет лица, ведущего расследование по уголовному делу. Необходимость производства допроса по месту нахождения допрашиваемого лица может быть обусловлена различными обстоятельствами: допрос не терпит отлагательства (например, при осмотре места происшествия), либо вызываемое лицо не может явиться ввиду состояния здоровья (болен, находится на стационарном лечении и т. п.), либо оно является малолетним,

либо оно находится в месте с ограниченным пропускным режимом (в специальных учреждениях (интернате, в воинской части), а также по другим обоснованным соображениям лица, ведущего расследование. Местом нахождения допрашиваемого могут являться — место жительства, учебы, работы, отдыха, командировки, прохождения лечения т.д.). Допрос подозреваемого, находящегося под стражей, может быть произведен в следственном изоляторе. В случае нахождения вызываемого лица в другом городе (районе) следователь вправе направить в следственный орган, находящийся по месту нахождения такого лица, поручение о его допросе.

Допрос может производиться в дневное время, которым является, согласно п. 51 ст. 7 УПК, промежуток времени с шести до двадцати двух часов. Если допрос не удалось завершить к двадцати часам, то должен быть объявлен перерыв до следующего дня, о чем указывается в протоколе допроса. Показания, которые до объявления перерыва дал допрошенный, должны быть отражены в протоколе допроса и удостоверены его подписью.

Допрос подозреваемого должен быть произведен в случае его задержания — не позднее двадцати четырех часов с момента составления протокола задержания при обеспечении права на свидание наедине и конфиденциально до первого допроса с избранным им или назначенным защитником (ч. 3 ст. 64 УПК), а в случае его уклонения от явки в орган уголовного расследования — незамедлительно после его привода.

Представляется, что допрос должен производиться в рабочие дни и только в случаях, не терпящих отлагательства, допрос допустим в нерабочие и праздничные дни. Неотложность допроса в каждом конкретном случае определяется следователем. Под случаями, не терпящими отлагательства, следует понимать внезапное возникновение таких обстоятельств, при которых промедление с допросом может повлечь утрату следов преступления, скрытие лиц, его совершивших, невозможность возмещения ущерба, причиненного преступлением (п. 15 Нормативного постановления Верховного Суда РК от 20 апреля 2006 г. № 4 «О некоторых вопросах оценки доказательств по уголовным делам»).

Ограничение допроса не более чем восемью часами в дневное время (т. е. с 6 часов до 22 часов) с перерывом для отдыха и приема пищи, обусловлено необходимостью создания для допрашиваемого лица условий, обеспечивающих ему нормальные условия для дачи им показаний и предотвращение возможных злоупотреблений со стороны лица, осуществляющего допрос. В общую продолжительность времени допроса включается не только время, в течение которого допрашиваемое лицо дает показания и отвечает на вопросы допрашивающего, но и время, затраченное на составление протокола допроса, его предъявление для

ознакомления допрашиваемому лицу и другим лицам, участвовавшим (присутствовавшим) при его производстве либо оглашении допроса; разъяснение права приносить замечания в протокол допроса и его дополнение; письменного удостоверения правильности содержания протокола допроса допрашиваемым и другими лицами, участвовавшими (присутствовавшими) в его производстве. В случае применения звуко- и видеозаписи в продолжительность допроса включается также время ее воспроизведения допрашиваемому, дополнения к этим записям, которые сделаны допрашиваемым, а также заявление допрашиваемого, удостоверяющего просмотр им записи и ее правильность.

Исчисление четырехчасового времени начинается с момента, когда допрашивающее лицо приступило к удостоверению личности допрашиваемого и до объявления перерыва, а затем — с момента начала допроса после окончания перерыва и до подписания протокола допроса всеми участниками допроса. Перерыв для отдыха и приема пищи не может быть менее 60 минут, исчисляемых с момента его фактического предоставления.

Непрерывность допроса означает, что в течение четырех часов официально не объявлялся перерыв. В тех случаях, когда после удостоверения личности лица, вызванного на допрос либо после начала его допроса, лицо приостановило допрос, но не объявило о его перерыве, а допрашиваемому лицу не позволялось покидать кабинет, то это нельзя признавать перерывом. Нельзя признавать перерывом и то время, когда должностное лицо, приостановив допрос, удалялся из кабинета, а допрашиваемое лицо продолжало оставаться в кабинете под «присмотром» сотрудника органа уголовного преследования.

Законом не предусмотрены какие-либо исключения установленной законом максимальной продолжительности допроса даже в исключительных ситуациях. Поэтому по истечении четырех часов допроса, допрашиваемый вправе требовать перерыва и отказаться от дальнейшей дачи показаний, а допрашивающее должностное лицо обязано объявить перерыв.

В случае медицинских показаний (хронического или иного заболевания, плохого самочувствия) допрашиваемого лица его допрос допускается только на основании письменного заключения врача, которым подтверждается, что состояние здоровья такого лица позволяет ему участвовать в производстве следственного действия. В этом случае продолжительность допроса должна устанавливаться с учетом заключения врача и может быть сокращена.

Установление для несовершеннолетнего лица продолжительности допроса не более четырех часов в день с перерывом через два часа обусловлено особенностями возрастной специфики лиц, не достигших совершеннолетия. Эта возрастная группа находится в особом состоянии — состоянии пубертатного периода, т. е. психофизического и социального роста и созревания. Основные стороны состояния несовершеннолетнего — рациональная, волевая и эмоциональная в этот период претерпевают существенные изменения, следствием которых является психофизическая неустойчивость, ведущая к повышенной утомляемости. Поэтому в случае необходимости должны быть истребованы медицинские документы о состоянии его здоровья.

Нарушение времени суток при допросе и сроков допроса несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого в течение дня, указанных в ч. 2 ст. 535 УПК, не допускается и рассматривается как существенное нарушение порядка производства процессуального действия, влекущее недопустимость использования полученных при таких обстоятельствах показаний в качестве доказательств (п. 5 ч. 1 ст. 112 УПК). В этой части Верховный Суд отметил, что при исследовании доказательств по делу, в том числе показаний несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, данных им в ходе досудебного расследования, суды должны проверять, были ли выполнены требования закона, обязывающие вызывать несовершеннолетнего для производства следственных действий через законного представителя и осуществлять его допрос в дневное время суток, продолжительность которого не может составлять более двух часов без перерыва и более четырех часов в день, в обязательном присутствии защитника, законного представителя, а в случае необходимости — психолога, педагога. Невыполнение этих требований закона, а также допрос несовершеннолетнего в качестве свидетеля, при наличии достаточных оснований подозревать его в совершении преступления либо предъявлять ему обвинение, может повлечь признание показаний несовершеннолетнего недопустимым доказательством (п. 13 НП ВС от 11 апреля 2002 г. № 6 «О судебной практике по делам об уголовных правонарушениях несовершеннолетних и о вовлечении их в совершение уголовных правонарушений и иных антиобщественных действий»).

#### **Формы допроса:**

- 1) первоначальный (ст. 210) — лицо впервые подвергается допросу;
- 2) дополнительный (ч. 2 ст. 211 УПК Республики Казахстан) — допрос, инициируемый следователем или ранее допрошенным лицом: а) допрошенное лицо изъявляет желание дополнить или уточнить ранее данные

показания; б) у следователя возникли существенные для дела новые вопросы к ранее допрошенному лицу;

3) повторный (ч. 3 ст. 211 УПК Республики Казахстан) — допрос, проводимый по тому же кругу вопросов, что и первоначальный; он осуществляется в случаях: а) существенного нарушения процессуальных норм при производстве первоначального допроса; б) допрошенное лицо отказывается от ранее данных показаний и изъявляет желание дать новые показания;

4) дистанционный (ст. 213 УПК Республики Казахстан) — допрос, произведенный с использованием научно-технических средств в режиме видеосвязи;

5) депонированный (ст. 217 УПК Республики Казахстан) — допрос следственным судьей лица, являющегося потерпевшим, свидетелем, в случаях, когда имеются основания полагать, что более поздний их допрос в ходе досудебного расследования либо судебного заседания может оказаться невозможным в силу объективных причин<sup>1</sup>.

Дополнительный и повторный допросы производятся с соблюдением правил, предусмотренных ст. 210 УПК РК.

Дополнительный допрос осуществляется в случаях, когда:

1) допрошенное лицо изъявляет желание дополнить или уточнить ранее данные показания по обстоятельствам расследуемого дела в силу их недостаточной ясности или неполноты;

2) возникли существенные для дела новые вопросы к ранее допрошенному лицу.

Повторный допрос осуществляется в случаях, когда:

1) были существенно нарушены процессуальные нормы производства первоначального допроса;

2) допрошенное лицо отказывается от ранее данных показаний и изъявляет желание дать новые показания (ст. 211 УПК Республики Казахстан).

Наряду с основным, первоначальным допросом лица закон регламентирует дополнительный и повторный допросы. Два последних вида допроса, следовательно, могут иметь место только после осуществления основного, первоначального допроса лица в том или ином качестве и проводятся по общим правилам допроса (см. ст. 210 УПК).

Дополнительный допрос, что уже определено его названием, развивает существо первого, основного допроса и его предметом являются те же обстоятельства, которые выяснялись в ходе первоначального допроса, или возникшие по ходу расследования новые обстоятельства.

Кто инициирует производство дополнительного допроса.

Первое. Подобное желание в виде ходатайства о производстве дополнительного допроса может исходить от допрошенного лица (п. 1 ч. 2 ст. 211 УПК). Ранее допрошенное лицо желает дополнить прежние показания в силу их неполноты или уточнить по причине их недостаточной ясности. Впрочем, процесс развития его первоначальных показаний может продолжаться в ходе очной ставки, предъявления для опознания, проверки и уточнения показаний на месте, следственного эксперимента.

Устранить неполноту или недостаточную ясность прежних показаний и провести по этому поводу дополнительный допрос вправе сам дознаватель, следователь.

Второе. Расследование, как известно, не стоит на месте и после допроса лица к нему могут возникнуть новые вопросы, которые обусловлены появлением иных существенных обстоятельств дела, требующих проведения дополнительного допроса лица. Очевидно, что здесь проявляется инициатива следователя (п. 2 ч. 2 ст. 211 УПК). Например, это может быть связано с появлением в деле новых эпизодов преступной деятельности, новых подозреваемых, потерпевших, свидетелей, вещественных доказательств, завершением экспертных исследований и т. д.

Повторный допрос — это, по существу, новый допрос лица в том или ином качестве (ч. 3 ст. 211 УПК).

Существенное нарушение процессуальных норм производства допроса (п. 1 ч. 3 ст. 211 УПК) может выражаться в разных формах, многие из которых приведены в п. п. 1 – 5 ч. 1 ст. 112 УПК и влекут признание полученных при таких обстоятельствах показаний не имеющими силы доказательств.

В основе отказа лица от прежних показаний и изъявления им желания дать новые показания могут лежать разные мотивы (п. 2 ч. 3 ст. 211 УПК). Лицо могло быть дезориентировано или искренне заблуждалось в обстоятельствах дела, находилось при первом допросе в болезненном состоянии или в состоянии психического расстройства, не исключающего вменяемости, и т. д. Если это связано с дачей им ложных показаний, в том числе под принуждением или иной зависимостью от определенных лиц, то это может стать основанием для последующего привлечения его к уголовной ответственности<sup>2</sup>.

---

<sup>2</sup> *Когамов, М. Ч.* Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Республики Казахстан. Т. 2. Особенная часть / М. Ч. Когамов. — 3-е изд., доп. и перераб. — Алматы : Жеті Жарғы, 2020. — 1 016 с.

### **Виды допроса:**

1) допрос свидетеля и потерпевшего (ст. ст. 214, 217 УПК Республики Казахстан): а) следователем; б) следственным судьей;

2) допрос несовершеннолетнего свидетеля или потерпевшего (ст. 215 УПК Республики Казахстан);

3) допрос свидетеля, имеющего право на защиту (ст. 214-1 УПК Республики Казахстан);

4) подозреваемого (ст. 216 УПК Республики Казахстан);

5) допрос других участников (эксперта и специалиста — ст. 285 УПК Республики Казахстан, понятого, сотрудника органа дознания и др)<sup>1</sup>.

### **1.1 ОСОБЕННОСТИ ДОПРОСА ПОДОЗРЕВАЕМОГО**

**Допрос подозреваемого** — это следственное действие, проводимое следователем, дознавателем в ходе досудебного производства, направленное на получение показаний подозреваемого. Проводится с соблюдением требований ст. ст. 208 – 212, 216 УПК Республики Казахстан.

**Показания подозреваемого** — сведения, сообщенные им на допросе, проведенном в ходе досудебного производства. Показания относятся к доказательствам по уголовному делу и в зависимости от того, добыты ли они с соблюдением норм УПК Республики Казахстан, в конечном итоге будет зависеть исход дела.

Значение протокола допроса подозреваемого состоит в том, что в данном уголовно-процессуальном акте, на основе норм Уголовно-процессуального кодекса Республики Казахстан, закрепляется перечень гарантий законности проведения допроса подозреваемого, полноты и достоверности произведенного следственного действия.

**Допрос подозреваемого** имеет следующие особенности:

- обязательность сообщения лицом, осуществляющим досудебное расследование, подозреваемому перед началом допроса в совершении какого уголовно наказуемого деяния он подозревается;

- обязательность разъяснения лицом, осуществляющим досудебное расследование, подозреваемому его прав, предусмотренных ст. 64 УПК Республики Казахстан;

- наделение подозреваемого правом отказаться от дачи показаний;

- выяснение следователем позиции подозреваемого: а) признает ли подозреваемый себя виновным полностью; б) признает ли подозреваемый себя виновным частично; в) отрицает ли подозреваемый свою вину в совершении уголовного правонарушения;

- предусмотрение оценки отказа подозреваемого от ответа как непризнание им своей вины;
- наделение подозреваемого правом в начале допроса дать показания по поводу подозрения и всех других обстоятельств, могущих иметь значение для дела;
- обязанность участия защитника в случаях, предусмотренных ст. 67 УПК Республики Казахстан<sup>1</sup>.

## **1.2 ОСОБЕННОСТИ ДОПРОСА НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО ПОДОЗРЕВАЕМОГО, ОБВИНЯЕМОГО**

**Допрос несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого** — это вербальное, коммуникативное следственное действие, основанное на методе расспроса, процессуальных правилах и тактических приемах, специально разрабатываемых в криминалистике, заключающееся в получении на основе общения следователя с несовершеннолетним допрашиваемым и закреплении в установленной законом форме его показаний по поводу предъявленного обвинения и других обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела<sup>3</sup>.

Допрос несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого проводится по общим правилам производства допроса с соблюдением требований, предъявляемых к допросу подозреваемого, обвиняемого, составлением протокола, а также возможностью применения звуко- и видеозаписи при этом (ч. 1 ст. 535 УПК).

Участие защитника и законного представителя при допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого является обязательным, участие психолога и педагога — факультативным (ч. 1 ст. 535 УПК).

Участие педагога и психолога целесообразно для более глубокого познания особенностей акцентуации личности несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, которые значительно влияют на их поведение в случае совершения уголовного правонарушения, а также правильного построения тактики допроса и отношений при допросе с указанными лицами.

---

<sup>3</sup> *Плахотнюк, Ю. И.* Особенности допроса несовершеннолетнего подозреваемого и обвиняемого / Ю. И. Плахотнюк. — Текст: непосредственный // Юридические науки: проблемы и перспективы : мат-лы III Междунар. науч. конф. (г. Казань, май 2015 г.). — Казань : Бук, 2015. С. 181 – 183 [электронный ресурс] — Режим доступа : <https://moluch.ru/conf/law/archive/141/7582/> (дата обращения : 18.11.2022).

Нарушение времени суток при допросе и сроков допроса несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого в течение дня, указанных в ч. 2 ст. 535 УПК, не допускается и рассматривается как существенное нарушение порядка производства процессуального действия, влекущее недопустимость использования полученных при таких обстоятельствах показаний в качестве доказательств (п. 5 ч. 1 ст. 112 УПК). В этой части Верховный Суд отметил, что при исследовании доказательств по делу, в том числе показаний несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, данных им в ходе досудебного расследования, суды должны проверять, были ли выполнены требования закона, обязывающие вызывать несовершеннолетнего для производства следственных действий через законного представителя и осуществлять его допрос в дневное время суток, продолжительность которого не может составлять более двух часов без перерыва и более четырех часов в день, в обязательном присутствии защитника, законного представителя, а в случае необходимости — психолога, педагога. Невыполнение этих требований закона, а также допрос несовершеннолетнего в качестве свидетеля, при наличии достаточных оснований подозревать его в совершении преступления либо предъявлять ему обвинение, может повлечь признание показаний несовершеннолетнего недопустимым доказательством (п. 13 НП ВС «О судебной практике по делам об уголовных правонарушениях несовершеннолетних и о вовлечении их в совершение уголовных правонарушений и иных антиобщественных действий» от 11 апреля 2002 г. № 6)<sup>2</sup>.

### **1.3 Особенности допроса свидетеля, имеющего право на защиту**

**Свидетель, имеющий право на защиту** — это лицо, на которое указано в заявлении и сообщении об уголовном правонарушении как на лицо, его совершившее, либо против него дает показания свидетель, участвующий в уголовном процессе, но к данному лицу не применено процессуальное задержание либо не вынесено постановление о признании его подозреваемым.

Части 5 – 6 ст. 78 УПК РК регламентируют статус свидетеля, имеющего право на защиту. Это новая процессуальная фигура в уголовном процессе Казахстана. Ее отнесение к общепринятым свидетелям оговорено в законе рядом условий, отличающих их от обычных свидетелей, при наличии которых данное лицо приобретает этот статус.

Условия, выдвигаемые законом для признания лица свидетелем, имеющим право на защиту, таковы:

1) поступление заявления либо сообщения об уголовном правонарушении, в котором данное лицо обозначено как совершившее это правонарушение;

2) по результатам допроса обычного свидетеля данное лицо обозначено им как лицо, совершившее уголовное правонарушение.

Однако закон считает, что только двух действующих самостоятельно условий недостаточно. Согласно закону, эти условия начинают работать, если присутствуют еще два самостоятельных условия:

- лицо не задержано в качестве подозреваемого по правилам ст. ст. 128 – 135 УПК;

- лицо не признано подозреваемым соответствующим постановлением (п. 1 ч. 1 ст. 64 УПК).

Судя по сущности этих условий, можно сделать вывод о том, что они не позволяют стать свидетелю, имеющему право на защиту, подозреваемым по делу, поскольку орган, ведущий уголовный процесс, не располагает совокупностью доказательств, позволяющих с необходимой глубиной и точностью относить такое лицо к подозреваемому по делу. Иначе говоря, та доказательственная база, которой располагают дознаватель, следователь, не дает им основания для признания такого лица подозреваемым или его задержания в данном качестве<sup>4</sup>.

Само разъяснение статуса предполагает, что данное лицо уже выведено за рамки понятия «свидетель» и исход дела ему безусловно не безразличен.

Де-факто в отношении свидетеля, имеющего право на защиту, уже осуществляется уголовное преследование путем допросов потерпевшего, других свидетелей, проведения очных ставок, возможного проведения негласных следственных действий, экспертиз и т. п. Орган досудебного расследования безусловно обязан отработать версию о причастности данного лица к преступлению, во многом эта версия станет основной для следствия.

Логично, что такой свидетель вынужден отстаивать свои права и свободы и законодатель предоставляет ему эту возможность.

Указанная норма закреплена в ст. 26 УПК РК: свидетель, имеющий право на защиту; подозреваемый; обвиняемый имеют право на защиту. Это право они могут осуществлять как лично, так и с помощью защитника, законного представителя<sup>5</sup>.

---

<sup>4</sup> *Когамов, М. Ч.* Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Республики Казахстан. Т. 1. Особенная часть / М. Ч. Когамов. — 3-е изд., доп. и перераб. — Алматы : Жеті Жарғы, 2020. — 752 с.

<sup>5</sup> *Ахпанов, А. Н., Хан, А. Л.* О процессуальном статусе свидетеля, имеющего право на защиту: теоретические и прикладные аспекты / А. Н. Ахпанов, А. Л. Хан [Электронный ресурс] —

Конкретный перечень прав свидетеля, имеющего право на защиту, определен ч. 6 ст. 78 УПК, в т. ч. знать, в чем состоит суть статуса свидетеля, имеющего право на защиту, знакомиться с постановлением о назначении и актом экспертиз, отказаться от дачи показаний, дать показания в присутствии избранного им защитника и др.

Вместе с тем, как указывалось выше, участники процесса, защищающие свои или представляемые права и интересы, выделены в Главу 9 УПК. В этой связи представляется более логичным определить окончательное процессуальное понятие свидетеля, имеющего право на защиту, наделить его полноправным процессуальным статусом и внести в Главу 9 УПК.

К примеру, в толковом словаре Ожегова С. И. понятие «свидетель» определено как тот, кто лично присутствовал, присутствует при каком-нибудь событии, очевидец. Человек, располагающий сведениями об обстоятельствах дела и вызванный для дачи показаний суду или следствию<sup>6</sup>.

Применительно к уголовному процессу рассматриваемая категория относится к лицам, оказывающим содействие в осуществлении уголовного судопроизводства и установлении фактических данных, т. е. истины по делу.

Вместе с тем, по понятным причинам свидетель, имеющий право на защиту, не всегда может быть заинтересован именно в установлении истины по делу. Предоставление свидетельского иммунитета (право не свидетельствовать против самого себя), закрепленного п. 7 ч. 3 ст. 77 Конституции Республики Казахстан<sup>7</sup>.

Изложенное выше наводит на заключение о том, что само примененное законодателем понятие такого лица, как свидетеля, имеющего право на защиту, не совсем верно.

Анализируя применение данной нормы в законодательстве стран постсоветского пространства, можно прийти к следующему:

1) В Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации в ст. 56 определено понятие свидетеля как лица, которому могут быть известны

---

Режим доступа : <http://www.zakon.kz/4750061o-processualnom-statuse-svidetelja.html> (дата обращения : 18.11.2022).

<sup>6</sup> Толковый словарь русского языка С. И. Ожегова [Электронный ресурс] — Режим доступа : <https://gufo.me/dict/ozhegov/> (дата обращения : 18.11.2022).

<sup>7</sup> Конституция Республики Казахстан. Принята на республиканском референдуме 30 августа 1995 г. [Электронный ресурс] — Режим доступа : [http://adilet.zan.kz/rus/docs/K950001000\\_](http://adilet.zan.kz/rus/docs/K950001000_) (дата обращения : 18.11.2022).

какие-либо обстоятельства, имеющие значение для расследования и разрешения уголовного дела, и которое вызвано для дачи показаний<sup>8</sup>.

2) В уголовно-процессуальном законодательстве Республики Беларусь понятие, процессуальный статус свидетеля закреплен в ст. 60, где согласно трактованию указано, что свидетелем является лицо, в отношении которого имеются основания полагать, что ему известны какие-либо обстоятельства по уголовному делу, вызванному органом, ведущим уголовный процесс, для дачи показаний либо дающее показания<sup>9</sup>.

3) В Уголовно-процессуальном кодексе Украины (ст. 65) свидетелем является физическое лицо, которому известны или могут быть известны обстоятельства, подлежащие доказыванию в ходе уголовного производства, и которая вызвана для дачи показаний<sup>10</sup>.

Категории свидетеля, имеющего право на защиту в указанных национальных законодательствах, нет.

Определенный интерес в этой связи представляет уголовно-процессуальное законодательство Латвийской Республики, где закреплено понятие лица, имеющего право на защиту, к которым отнесены в том числе лица, против которых может быть начат уголовный процесс, а также задержанные, подозреваемые, обвиняемые.

При этом, согласно ст. 59 УПК Латвии, предположение или утверждение должностного лица, уполномоченного на ведение уголовного процесса, о совершении лицом преступного деяния должно быть выражено в письменной форме.

Трактовка процессуальных статусов как задержанный, подозреваемый, обвиняемый вопросов по сути не вызывает.

Вместе с тем ст. 61 УПК Латвийской Республики дано понятие лица, против которого начат уголовный процесс. Согласно законодательству Латвии, если в момент начала уголовного процесса существует реальная вероятность того, что конкретное лицо совершило расследуемое преступное деяние, уголовный процесс начинается против этого лица. С момента, когда упомянутое в части первой настоящей статьи лицо вовлекается в производство процессуальных действий или передается гласности информация о начале против него уголовного процесса, это лицо

---

<sup>8</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 25.12.2023) [Электронный ресурс] — Режим доступа : [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34481/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/)(дата обращения : 18.11.2022).

<sup>9</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] — Режим доступа : <http://kodeksy.by/ugolovno-processualnyy-kodeks> (дата обращения : 18.11.2022).

<sup>10</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Украины [Электронный ресурс] — Режим доступа : [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=31197178&doc\\_id2](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31197178&doc_id2) (дата обращения : 18.11.2022).

получает процессуальное право на защиту. Лицо, против которого начат уголовный процесс, обладает теми же правами, что и подозреваемый, за исключением права на получение копий процессуальных документов<sup>11</sup>.

В любом случае признание в качестве лица, в отношении которого начат уголовный процесс, возможно только путем принятия процессуального решения (в данном случае о начале уголовного судопроизводства), которое это лицо может обжаловать в установленном законом порядке.

Более того, такое лицо имеет право на завершение уголовного процесса в разумный срок. Тем самым, законодатель закрепил определенные процессуальные сроки нахождения в статусе лица, в отношении которого начат уголовный процесс.

Сравнивая данные положения с нормами уголовно-процессуального законодательства Республики Казахстан необходимо отметить, что в нашем национальном законодательстве отсутствует норма, предписывающая органу уголовного преследования принимать в процессуальном порядке решение о признании лица, либо придании лицу статуса свидетеля, имеющего право на защиту. Сроки пребывания лица в данном статусе также никоим образом не определены. Теоретически в таком положении лицо может пребывать годами, к примеру, при прерывании сроков досудебного расследования по основаниям, предусмотренным Законом.

Спорным в таком случае остается право свидетеля, имеющего право на защиту на обжалование действий должностных лиц. К примеру, ст. 105 УПК предусмотрен порядок рассмотрения жалоб на действия (бездействие) и решения лиц, осуществляющих досудебное расследование, начальника следственного отдела, начальника органа дознания, прокурора, поданных лицами, защищающими свои или представляемые права и интересы. Однако свидетель, имеющий право на защиту, к таковым не относится, поскольку как ранее указано, он отнесен к иным участникам уголовного процесса.

#### **1.4 ОСОБЕННОСТИ ДОПРОСА ПОТЕРПЕВШЕГО И СВИДЕТЕЛЯ**

В УПК установлен единый порядок **допроса свидетеля и потерпевшего**. Особенности их допроса следователем состоят в следующем:

- обязательность выяснения характера взаимоотношений свидетеля и потерпевшего по отношению к подозреваемому;

---

<sup>11</sup> Уголовно-процессуальный закон Латвии. Принят Сеймом 21 апреля 2005 г. [Электронный ресурс] — Режим доступа : [upz-latvii-prava-i-objazannosti-uchastnikov-ugolovnogo-processa-v-latvii.pdf](http://upz-latvii-prava-i-objazannosti-uchastnikov-ugolovnogo-processa-v-latvii.pdf) (дата обращения : 18.11.2022).

- обязательность разъяснения следователем прав и обязанностей свидетеля и потерпевшего, предусмотренных ст. ст. 71 и 78 УПК РК;

- наделение свидетеля и потерпевшего правом отказаться от дачи показаний, уличающих в совершении уголовного правонарушения его самого, супруга (супруги), близких родственников;

- наделение священнослужителя правом не свидетельствовать против доверившихся ему на исповеди;

- предупреждение следователем потерпевшего и свидетеля о наступлении уголовной ответственности в случаях дачи ими заведомо ложных показаний (к этому не относятся случаи добросовестного заблуждения) либо отказа дать показания, за исключением случаев, когда они вправе отказаться от этого;

- возможность присутствия при допросе адвоката, приглашенного свидетелем;

- наделение адвоката правом приносить замечания и заявлять ходатайства по существу допроса, подлежащие занесению в протокол<sup>1</sup>.

### **Понятие и значение протокола допроса потерпевшего**

Протокол допроса потерпевшего является процессуальной гарантией законности производства данного следственного действия, способом фиксации сведений, имеющих значение для дела в целях последующего использования их в процессе доказывания по уголовному делу.

### **Понятие и значение протокола допроса свидетеля**

Показания свидетеля играют существенную роль в установлении обстоятельств, имеющих значение для дела, оценке достоверности иных, собранных по делу доказательств. Показания свидетеля не могут существовать без надлежащего процессуального оформления, что и обуславливает значение протокола допроса свидетеля в уголовном процессе.

Закон исключает возможность допроса в качестве свидетеля достаточно широкий круг лиц (ч. 2 ст. 78 УПК РК). Нарушение положений закона влечет за собой признание изложенных в протоколе допроса свидетеля показаний недопустимыми. В то же время недопустимо и расширительное толкование ч. 2 ст. 78 УПК РК.

## **1.5 ОСОБЕННОСТИ ДОПРОСА НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО СВИДЕТЕЛЯ ИЛИ ПОТЕРПЕВШЕГО**

Допрос несовершеннолетнего свидетеля или потерпевшего имеет следующие особенности:

- при допросе лица в возрасте до четырнадцати лет, а при необходимости — до восемнадцати лет, обязательность участия педагога или психолога;

- наделение законного представителя несовершеннолетнего свидетеля и потерпевшего правом присутствовать при их допросе;

- исключение процедуры предупреждения несовершеннолетних, не достигших шестнадцатилетнего возраста, об уголовной ответственности за дачу заведомо ложных показаний или отказ от дачи показаний;

- обязательность разъяснения следователем несовершеннолетним потерпевшему и свидетелю необходимости говорить только правду;

- наделение несовершеннолетних потерпевшего и свидетеля правом отказа от дачи показаний, уличающих в совершении уголовного правонарушения их самих или близких родственников;

- наделение иных лиц, присутствующих при допросе несовершеннолетних потерпевшего и свидетеля, правом делать подлежащие занесению в протокол допроса замечания о нарушении прав и законных интересов допрашиваемых, а также правом с разрешения следователя задавать вопросы допрашиваемым;

- наделение следователя правом отвода вопроса педагога, психолога или законного представителя, заданного ими несовершеннолетнему потерпевшему и свидетелю с последующим занесением вопроса в протокол допроса.

**На основании ст. 209 УПК РК «Место, время и продолжительность допроса»** допрос несовершеннолетнего лица производится в дневное время суток и не может продолжаться без перерыва более двух часов, а в общей сложности — более четырех часов в день. В случае явного утомления несовершеннолетнего допрос должен быть прерван и до истечения этого времени.

**В соответствии со ст. 215 УПК РК «Особенности допроса несовершеннолетнего свидетеля или потерпевшего»** для участия в допросе свидетеля или потерпевшего в возрасте до четырнадцати лет, а по усмотрению лица, осуществляющего досудебное расследование, и для участия в допросе свидетеля или потерпевшего в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет вызываются педагог и (или) психолог. При допросе несовершеннолетнего свидетеля или потерпевшего вправе присутствовать его законные представители.

**Свидетели и потерпевшие в возрасте до шестнадцати лет не предупреждаются об ответственности за отказ от дачи показаний и дачу заведомо ложных показаний.** При разъяснении таким свидетелям и потерпевшим процессуальных прав и обязанностей им указывается на

необходимость говорить только правду. Несовершеннолетнему свидетелю и потерпевшему разъясняется право отказа от дачи показаний, уличающих в совершении уголовного правонарушения их самих или близких родственников.

*Присутствующим при допросе педагогу, психологу, законному представителю разъясняется право делать подлежащие занесению в протокол замечания о нарушении прав и законных интересов допрашиваемых, а также с разрешения лица, осуществляющего досудебное расследование, задавать вопросы допрашиваемому.* Лицо, осуществляющее досудебное расследование, вправе отвести вопрос, но должен занести его в протокол и указать причину отвода.

*Цель допроса несовершеннолетнего — получение от него показаний, объективно отражающих действительность и новых сведений об обстоятельствах, подлежащих доказыванию в ходе досудебного расследования.* При этом нельзя упускать и воспитательную роль уголовного процесса, а также психологический дискомфорт несовершеннолетнего, попавшего в сферу уголовного судопроизводства.

Перед началом допроса следует допросить родителей несовершеннолетнего потерпевшего, чтобы иметь представление о личности лица, которое будет допрошено.

*Специфика допроса несовершеннолетнего свидетеля и потерпевшего проявляется в ходе подготовки и проведения допроса.* Выбор места допроса также имеет важное значение. Психологи рекомендуют проводить допрос несовершеннолетнего потерпевшего по месту его жительства, так как его спокойствие будет зависеть от окружающей его обстановки.

*Допрос несовершеннолетнего свидетеля и потерпевшего стоит начать в форме беседы с разъяснения функций органов досудебного расследования, основных положений Уголовного кодекса Республики Казахстан.* Затем подлежат выяснению условия жизни, воспитания, жилищного и материального положения потерпевшего, его бытового окружения, успеваемости в школе.

Допрос необходимо вести на доступном для подростка языке, не усложняя речь юридической терминологией, но и не упрощать свою речь, чтобы несовершеннолетний свидетель и потерпевший мог чувствовать дистанцию.

Среди тактических приемов возможно выделить следующие:

- 1) демонстрация осведомленности следователя о происшедшем событии в целом и о личности допрашиваемого в частности;
- 2) детализация показаний;
- 3) предъявление доказательств в ходе допроса;

4) использование методов эмоционального воздействия на допрашиваемого.

*Не следует перебивать подростка в ходе его свободного рассказа, так как он может сбиться и последовательность изложения будет нарушена.* Лучше по окончании его рассказа восполнить недостающую информацию уточняющими вопросами.

*Фиксация показаний несовершеннолетнего свидетеля и потерпевшего идет в протоколе допроса.* В качестве факультативных средств фиксации возможно использовать аудио и видеозапись<sup>12</sup>.

## **1.6 ОСОБЕННОСТИ ДОПРОСА С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИХ СРЕДСТВ В РЕЖИМЕ ВИДЕОСВЯЗИ (ДИСТАНЦИОННЫЙ ДОПРОС)**

Достижения научно-технического прогресса проникли во все стороны человеческой жизнедеятельности, в том числе и в сферу уголовного судопроизводства. В частности, проведение допросов с отдаленным присутствием допрашиваемых стало возможным благодаря использованию Интернета в судопроизводстве.

Не акцентируя внимания на технической стороне применения дистанционного допроса, содержание последнего заключается в том, что допрашивающий (например, следователь или судья) находится в одном помещении, а допрашиваемый (свидетель, потерпевший) — в другом. Общение между ними происходит посредством видеоконференцсвязи.

Относительная новизна проблемы дистанционного проведения допроса вызывает неподдельный интерес, как у ученых-процессуалистов, так и у практических работников и требует обстоятельного исследования ряда процессуальных аспектов, связанных с охраной прав и законных интересов личности в уголовном судопроизводстве.

Принимая во внимание особое значение такого следственного действия как допрос, международное сообщество закрепило требование, согласно которому каждое государство «систематически рассматривает правила, инструкции, методы и практику, касающиеся допроса» (ст. 11 Конвенции против пыток и других жестоких бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания)<sup>13</sup>. Это побудило законодателей

---

<sup>12</sup> Аубакирова, А. А. Допрос несовершеннолетнего потерпевшего и обеспечение защиты его прав в уголовном судопроизводстве / А. А. Аубакирова // Научные труды Алматинской академии. — 2013. — № 4. — С. 56 – 61.

<sup>13</sup> Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания 1984 г. // Ведомости СССР. — 1987. — № 45. — Ст. 747.

ряда государств к созданию соответствующей нормативной базы, закрепляющей механизм дистанционного проведения допроса<sup>14</sup>; <sup>15</sup>.

Так, например, в УПК Латвийской Республики в главе 9А закреплена норма, допускающая допрос на судебном следствии из другого помещения, в том числе и вне здания суда, с использованием технических средств и возможностью другим участникам процесса слышать задаваемые вопросы и ответы на них<sup>16</sup>.

Аналогичная норма, допускающая проведение допроса свидетеля с использованием технических средств из другого помещения, содержится в действующем УПК Украины (ч. 4 ст. 303).

Допрос защищаемого лица при нахождении его вне зала судебного заседания с использованием технических средств рекомендован международным сообществом как мера обеспечения безопасности содействующим правосудию<sup>17</sup>.

Законодательство ряда государств (например, Бельгии, Франции) также предусматривает дистанционное проведение допроса с выше обозначенной целью<sup>14</sup>.

В Италии к допросу с отдаленным присутствием допрашиваемого прибегают с целью обеспечения безопасности не только свидетелей и потерпевших, но и обвиняемых, избличающих соучастников<sup>15</sup>.

Проведение дистанционного допроса существенно экономит время, материальные ресурсы при расследовании и рассмотрении уголовных дел. Одним из важных критериев допустимости проведения дистанционного допроса является проверяемость достоверности полученных посредством видеоконференцсвязи результатов. Проблема заключается не в том, как будут оформлены полученные результаты, а в надежности технического соединения от вмешательства извне, поскольку недостаточная защищенность от воздействия на процесс получения сведений о фактах может сказаться на достоверности полученных при дистанционном допросе результатов. Определить достоверность возможно только при наличии реальной возможности полностью контролировать процесс получения

---

<sup>14</sup> Борьба с преступностью за рубежом. — М., 1995. № 12. С. 4 – 5;

<sup>15</sup> Законодательство Италии о борьбе с организованной преступностью // Законность. — 1993. — № 11. — С. 34 – 38.

<sup>16</sup> Шемуков, И. Л. Латвийское законодательство о защите лиц, содействующих правосудию по уголовным делам / И. Л. Шемуков // Государство и право. — 1999. — № 2. — С. 84 – 88.

<sup>17</sup> Пункт 55 раздела «Обвинители, суды и слушания» в «Руководстве для сотрудников системы уголовного правосудия в отношении осуществления Декларации основных принципов правосудия для жертв преступления и злоупотребления и злоупотребления властью» (Док. А/conf. 144/20, 1990, 7 June).

доказательственной информации в ходе допроса с отдаленным присутствием допрашиваемого.

Таким образом, допрос потерпевшего, свидетеля может быть произведен с использованием научно-технических средств в режиме видеосвязи (дистанционный допрос) с вызовом их в орган досудебного расследования того района либо области, города республиканского значения, столицы, на территории которых они находятся либо проживают. В ходе дистанционного допроса участники процессуального действия в прямой трансляции непосредственно воспринимают показания допрашиваемого лица (ч. 1 ст. 213 УПК).

Дистанционный допрос, то есть допрос на расстоянии, является методом допроса потерпевшего, свидетеля с использованием возможностей видеосвязи. Видеодопрос проводится с использованием специализированного программного обеспечения, позволяющего провести двустороннюю передачу видео- и аудиопотока в режиме онлайн. В процессе проведения удаленного допроса возможна запись проводимого видеодопроса в целях ее последующего использования как приложения к протоколу допроса.

Производство видеодопроса допускается на основании поручения следователя органу досудебного расследования другого района, города, области и при условии наличия эффективных технических средств его проведения как по месту дачи поручения, так и по месту проведения дистанционного допроса (ч. 1 ст. 213 УПК). В основе дачи поручения может лежать личная инициатива следователя, поручение прокурора, ходатайства участников уголовного процесса (ч. 2 ст. 213 УПК).

Данный метод допроса применяется в отношении потерпевшего, свидетеля, но может быть применен и в отношении других участников уголовного процесса, которые вправе давать показания по делу и могут находиться или проживать на территории другого органа уголовного преследования, куда направлено поручение.

Случаи проведения дистанционного допроса очевидны и характеризуют реальные следственные ситуации, которые могут возникнуть при производстве по делу и вызвать его проведение (п. п. 1 – 5 ч. 1 ст. 213 УПК).

Допрос лица проводится лицом, направившим поручение, в условиях прямой трансляции его показаний. Поскольку одной из функций данного метода допроса является обеспечение безопасности допрашиваемого, он может быть допрошен с изменением внешности и голоса. Результаты дистанционного допроса фиксируются в протоколе, который составляется и

подписывается по месту проведения и затем направляется в орган, откуда исходило поручение (ч. ч. 3 – 4 ст. 213 УПК).

Ход, содержание, результаты допроса могут быть дополнительно зафиксированы на техническом носителе лицом, направившим поручение, который прилагается к протоколу и обеспечивает прозрачность допроса. Безусловно, что объявление об этом способе запечатления информации должно быть сделано до подписания протокола его участниками в ходе прямой трансляции допроса.

### **1.7 ОСОБЕННОСТИ ДОПРОСА СЛЕДСТВЕННЫМ СУДЕЙ ПОТЕРПЕВШЕГО, СВИДЕТЕЛЯ (ДЕПОНИРОВАНИЕ ПОКАЗАНИЙ)**

**Депонирование показаний в уголовном процессе** — это допрос потерпевшего или свидетеля следственным судьей в случае, если имеются основания полагать, что более поздний их допрос в суде может оказаться невозможным или затруднительным в силу объективных причин<sup>18</sup>.

**Допрос потерпевшего и свидетеля следственным судьей** имеет следующие особенности:

- обозначение такого допроса специальным термином — «депонирование показаний» (от лат. *deponere* — отдавать на хранение в государственное учреждение);

- предусмотрение юридических оснований для депонирования: заявление прокурором, подозреваемым, защитником ходатайства о допросе потерпевшего и свидетеля следственным судьей;

- предусмотрение фактических оснований для депонирования: а) более поздний их допрос может оказаться невозможным в силу объективных причин; б) предупреждение психотравмирующего воздействия при проведении последующих допросов несовершеннолетних свидетелей и потерпевших;

- предусмотрение права свидетеля на инициирование перед прокурором вопроса о направлении следственному судье ходатайства о депонировании показаний;

- вынесение следственным судьей в течение трех суток мотивированного постановления об удовлетворении ходатайства либо отказе в его удовлетворении;

---

<sup>18</sup> *Ахпанов, А. Н.* Депонирование показаний потерпевшего и свидетеля в уголовном процессе Республики Казахстан / А. Н. Ахпанов // Вест. Омск. ун-та. Сер. «Право». 2015. № 4 (45). С. 173 – 179.

- сохранение за прокурором, подозреваемым, защитником права на повторное ходатайство о депонировании при возникновении иных оснований для депонирования;

- предусмотрение участия в процессе депонирования показаний лиц, заявивших ходатайство о депонировании.

Порядок депонирования показаний следственным судьей предусмотрен ст. ст. 347, 369, 370 и 371 УПК РК и состоит в следующем:

1) при депонировании показаний ход и его результаты заносятся в протокол, в котором указываются: число, месяц и год проведения депонирования; время его начала и окончания с точностью до минуты; данные о следственном судье; данные о лицах, участвующих в депонировании; данные о личности свидетеля или потерпевшего, чьи показания депонируются; основания (юридические и фактические) для депонирования; содержание самого допроса; пометка об ознакомлении допрошенных с протоколом; подписи участников допроса; приложение к протоколу технических носителей информации (аудио-, видеоматериалы и т. п.);

2) при депонировании показаний разных свидетелей они допрашиваются порознь и в отсутствие еще недопрошенных свидетелей;

3) свидетель вправе пользоваться письменными заметками, зачитывать имеющиеся у него документы; следственный судья вправе потребовать эти заметки и документы для ознакомления, приложить документы к протоколу депонирования.

## ГЛАВА II СТРУКТУРА ПРОТОКОЛА ДОПРОСА УЧАСТНИКОВ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

### 2.1 Протокол допроса подозреваемого

Протокол допроса должен отвечать общим требованиям, предъявляемым к составлению протокола следственного действия (см. комментарий к ст. 199 УПК), а также положениям комментируемой ст. 212 УПК. Значение протокола допроса заключается в том, что показания приобретают значение доказательств лишь после их протоколирования (см. комментарий к ч. 1 ст. 123 УПК).

Общий перечень требований к структуре протокола допроса подозреваемого закреплен в ст. 216 УПК Республики Казахстан и более конкретизирован в ст. 212 УПК Республики Казахстан. В соответствии с ч. 5 ст. 212 УПК Республики Казахстан, после свободного рассказа допрашиваемый вправе изложить свои показания собственноручно. После собственноручного изложения показаний и их подписания допрашиваемым лицо, осуществляющее досудебное расследование, может задать дополняющие и уточняющие вопросы.

Составление протокола допроса начинается с записи места (населенного пункта), даты (числа, месяца, года) и времени (часа, минут) начала и окончания допроса; указания на лицо, ведущее допрос (звание, должность с указанием органа и его структурного подразделения); данные о других лицах, участвующих в допросе с указанием их процессуального статуса, фамилии, имени, отчества и адреса места жительства. В случае прерывания допроса должны быть указаны время объявления перерыва, его причины и его возобновление. Представляется, что в случае производства допроса в ночное время должны быть указаны обстоятельства, подтверждающие, что допрос не терпит отлагательства (см. комментарий к ч. 2 ст. 209 УПК).

О факте разъяснения прав и обязанностей участникам допроса отмечается в протоколе, что подлежит удостоверению подписями участвующих в допросе лиц.

Запись показаний в протоколе допроса осуществляется, как правило, после того, как будет завершен устный допрос, включающий в себя свободный рассказ допрашиваемого лица, вопросы лица, ведущего допрос, других участвующих в допросе лиц в случае их участия и ответы на вопросы допрашиваемого.

Из требования закона о записи показаний от первого лица и по возможности дословно следует, что лицо, ведущее допрос, не вправе

интерпретировать, либо корректировать, либо по-иному излагать в протоколе допроса показания допрашиваемого. Такая запись предполагает их фиксацию с сохранением последовательности изложения и речевых особенностей каждого допрашиваемого лица, что позволяет правильно оценить их достоверность. Такое требование закона обусловлено тем, что, давая показания об одних и тех же обстоятельствах, разные допрашиваемые лица опишут их по-разному в силу своего уровня образования, свойств памяти, психофизиологического состояния и других личностно-индивидуальных особенностей, которые, безусловно, влияют на специфику языка изложения. Такое изложение отличается у разных людей различными речевыми особенностями — различным порядком и последовательностью изложения, конструированием предложений, уровнем грамотности, словоупотреблением (просторечия, профессиональные и жаргонные термины и выражения (в этом случае в протоколе необходимо дать разъяснение их значения).

Поэтому наличие в протоколах допроса разных лиц дословных совпадений, одних и тех же письменно-речевых оборотов, одинаковой последовательности предложений и одинакового описания обстоятельств могут свидетельствовать о том, что тексты таких протоколов допросов являются не оригиналами — они либо были отредактированы лицом, ведущим допрос, либо были «подогнаны» под версию следствия. В таких случаях такие протоколы допроса должны признаваться недопустимыми в качестве доказательств в силу п. 1 ч. 5 ст. 112 УПК.

Нецензурные и оскорбительные слова и выражения не подлежат фиксации. Не подлежат фиксации также сведения, не относящиеся к делу, повторения. Все вопросы как лица, ведущего допрос, так и участвующих в допросе лиц (в том числе вопросы, которые были отведены допрашиваемым лицом) и ответы на них, а также дополнения, замечания по поводу ведения допроса, подлежат фиксации в протоколе допроса.

Протокол допроса подозреваемого состоит из трех частей: вводной, описательно-мотивировочной и заключительной.

### **Вводная часть**

В верхней части документа приводится его название — **«Протокол допроса подозреваемого»** или **«Протокол допроса несовершеннолетнего подозреваемого»**. Ниже указываются место, дата и точное время (до минуты) начала и окончания допроса. Данное требование законодатель устанавливает в целях гарантий соблюдения положения ч. 3 ст. 209 УПК Республики Казахстан: «... общая длительность допроса в течение дня не должна превышать восемь часов». Применительно к допросу

несовершеннолетнего подозреваемого, законодатель в ч. 2 ст. 535 УПК Республики Казахстан устанавливает срок временной продолжительности следственного действия — 4 часа.

В протоколе указываются: место и дата производства следственного действия; время его начала и окончания с точностью до минуты; должность и фамилия лица, производящего следственное действие, фамилия, имя, отчество (при его наличии) каждого лица, участвовавшего в следственном действии.

Далее следует указание на перечень сведений о допрашиваемом лице. До начала первого допроса подозреваемого, лицо, ведущее допрос, должен осуществить следующие действия:

1) установить личность допрашиваемого, анкетные данные о нем и документ, удостоверяющих ее;

2) выяснить, владеет ли он языком, на котором ведется производство по делу, на каком языке он желает давать показания. В случае необходимости обеспечивается участие переводчика.

3) удостовериться в личности других лиц, участвующих в допросе (защитника, законного представителя и др.) и разъяснить им их права, обязанности и ответственность.

4) в случае применения научно-технических средств — необходимо сообщить участникам допроса о их применении с указанием данных о специалисте, который будет фиксировать на них ход следственного действия.

5) факт разъяснения прав и обязанностей вышеуказанных лиц должен быть удостоверен их подписями в протоколе допроса.

6) сообщить подозреваемому не только о том, в совершении какого уголовного правонарушения он подозревается, но и о том, что он будет допрошен в качестве подозреваемого, после чего разъяснить ему его права, предусмотренные ч. 9 ст. 64 УПК. Такое разъяснение должно быть дано в понятных и доступных для подозреваемого выражениях и разъясняться должна сущность каждого из процессуальных прав. Дача показаний является процессуальным правом, а не обязанностью подозреваемого (п. 6 ч. 9 ст. 64 УПК), в связи с чем он не подлежит предупреждению об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний и дачу заведомо ложных показаний. При разъяснении права подозреваемого отказаться от дачи показаний, он должен быть предупрежден о том, что его показания могут быть использованы в качестве доказательств, в том числе и при его последующем отказе от этих показаний (ч. 6 ст. 64 УПК). Однако ему должно быть разъяснено, что чистосердечное раскаяние, активное содействие раскрытию уголовного правонарушения, изобличению

других соучастников уголовного правонарушения и розыску имущества, добытого в результате уголовного правонарушения, являются обстоятельствами, смягчающими уголовную ответственность и наказание (п. 1 ч. 1 ст. 53 УК).

7) хотя комментируемая статья не содержит указания на разъяснение подозреваемому его процессуальных обязанностей, однако они предусмотрены другими нормами УПК. Так, согласно ч. ч. 2 и 4 ст. 110, ч. 1 ст. 100 УПК, орган, ведущий уголовный процесс, должен разъяснять каждому лицу, участвующему в производстве по уголовному делу, принадлежащие ему права и возложенные на него обязанности. Права и обязанности должны быть разъяснены лицу, которое обрело положение участника уголовного процесса, до начала производства процессуального действия с его участием и до выражения им какой-либо позиции в качестве участника процесса. Поэтому подозреваемому, наряду с разъяснением его прав, должны быть разъяснены его процессуальные обязанности, предусмотренные ст. 205, ч. ч. 3 и 4 ст. 140, ч. 1 ст. 268, ч. 1 ст. 279, ч. 1 ст. 223 УПК и др.

Перед началом допроса, лицо, осуществляющее расследование, удостоверяется в личности допрашиваемого, для чего у него истребуется документ, удостоверяющий его личность, которым может быть один из документов, указанный в ч. 3 ст. 300 УПК. Сведения о представленном документе (вид документа, его серия и номер, когда и кем он был выдан) подлежат занесению в протокол допроса. После чего выясняются его анкетные данные, предусмотренные ч. 2 ст. 212 УПК — фамилия, имя, отчество (при его наличии), день, месяц, год и место рождения, гражданство, национальность, образование, семейное положение, состав семьи, место работы, род занятий или должность, место жительства, а также другие сведения. К числу последних могут быть отнесены сведения об обстоятельствах, связанных с заявлением вызванного на допрос лица о применении к нему мер государственной защиты и безопасности, предусмотренных ч. 1 ст. 97 УПК; о регистрации места жительства и месте фактического проживания, номер телефона по месту работы и жительства, отношение к воинской обязанности и место постановки на воинский учет и др. У подозреваемого лица подлежит выяснению наличие или отсутствие у него судимости. Если подозреваемый был судим выяснению подлежат когда и каким судом был осужден, по какой статье УК РК, вид и размер наказания, когда был освобожден, а также другие обстоятельства, указанные в ст. 79 УК.

Для установления языка, которым владеет вызванное лицо, выясняется его национальность, а также какой язык для него является родным. В

случае не владения либо недостаточного владения языком, на котором ведется расследование, лицо, производящее допрос, должен обеспечить участие переводчика. Выясняется также отношение допрашиваемого лица (родственные, дружеские, неприязненные и т. д.) с другими участниками допроса.

В вводной части протокола также должны быть указаны сведения о лицах, участвующих в производстве допроса (процессуальное положение, фамилия, имя, отчество, в необходимых случаях — адрес и другие данные о личности). Таковыми могут быть: защитник, переводчик, законный представитель несовершеннолетнего, педагог, психолог, специалист. Перед допросом следователь (дознатель) обязан разъяснить им их права и обязанности (ответственность), о чем делается отметка в протоколе.

В протоколе допроса должны быть указаны технические средства, применяемые при производстве допроса, условия и порядок их использования, кем применялись, с обязательной отметкой о предупреждении участвующих в допросе лиц о применении при производстве следственного действия технических средств.

Завершается вводная часть указанием на перечень прав подозреваемого, закрепленных в ч. 9 ст. 64 УПК Республики Казахстан, факт их разъяснения, удостоверенный подписью подозреваемого.

Таким образом, вводная часть протокола допроса содержит реквизиты, из которых должно быть ясно, кем, в каких условиях, и в отношении кого произведено следственное действие, в присутствии каких лиц, имел ли место факт разъяснения участникам следственного действия их прав, обязанностей (ответственности). В то же время правоприменительная практика при условии, что при производстве допроса участвовал защитник, не всегда признает отсутствие ряда составляющих вводной части протокола существенным нарушением уголовно-процессуального закона.

Однако это не означает возможность повсеместного отступления от предусмотренных законом реквизитов вводной части протокола.

### **Содержательная (описательно-мотивировочная) часть протокола**

Содержательная (описательно-мотивировочная) часть начинается с изложения объявления лицу о подозрении его в совершении преступления. В протоколе излагаются обстоятельства преступления, приводится указание на пункт, часть, статью УК РК.

После выполнения действий, указанных в части второй комментируемой ст. 212 УПК, лицо, осуществляющее досудебное расследование, приступает непосредственно к процедуре получения показаний. Допрос должен производиться с соблюдением требований и последовательности,

установленных комментируемой статьей, а также нормами УПК, определяющими общие условия досудебного расследования. Так, принуждение допрашиваемого лица к даче показаний, а равно воспрепятствование лицу в добровольной даче показаний, либо принуждение к отказу от дачи показаний путем применения угроз, шантажа или иных незаконных действий со стороны лица, осуществляющего досудебное расследование, влечет уголовную ответственность в соответствии со ст. 415 УК; лицу, не владеющему или недостаточно владеющему языком, должно быть обеспечено его право бесплатно пользоваться услугами переводчика (ч. 3 ст. 30 УПК); право каждого на получение в ходе уголовного процесса квалифицированной юридической помощи (ст. 27 УПК) предполагает обеспечение права лица, вызванного на допрос, давать показания в присутствии либо с участием адвоката (п. 6 ч. 9 ст. 68, п. 6 ч. 6 ст. 71, ч. 3 ст. 78 УПК) и др.

Допрос представляет собой регламентированный нормами УПК порядок получения показаний от допрашиваемого лица сведений о фактах, имеющих доказательственное значение по делу. Допрос может производиться для выяснения любых обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу (ст. 113 УПК).

Перед началом допроса следователь должен предложить свидетелю и потерпевшему правдиво сообщить об обстоятельствах дела, по поводу которых они вызваны на допрос, а подозреваемому — дать показания об обстоятельствах, послуживших основанием признания его подозреваемым или составляющих содержание квалификации его деяния. Допрашиваемому должно быть предложено дать показания об обстоятельствах дела в форме свободного рассказа и в той последовательности, которая ему представляется удобной. Такая форма дачи показаний позволяет допрашиваемому лицу лучше сосредоточиться, более детально и полно, с его точки зрения, изложить об обстоятельствах, по поводу которых он допрашивается, что, безусловно, обеспечивает его право на защиту. На этом этапе допроса не рекомендуется вмешиваться в процесс рассказа (задавать вопросы, уточнять и т. п.) за исключением, когда допрашиваемый отклоняется от предмета допроса, дает показания об обстоятельствах, явно не имеющих значения для дела. В этом случае следователь должен прервать его показания и указать, о каких именно обстоятельствах необходимо дать показания.

Предметом показаний подозреваемого являются круг обстоятельств, дающих основание для подозрения лица в совершении конкретного преступления, а равно иные обстоятельства, имеющие значение для дела.

Если подозреваемый отказался от дачи показаний, об этом в описательной части протокола делается отметка, удостоверяемая подписью подозреваемого:

Если подозреваемый высказал желание воспользоваться правом дачи показаний, в начале допроса необходимо предоставить ему возможность дать их в форме свободного рассказа (при отказе допрашиваемого дать показания, в протоколе делается соответствующая отметка, удостоверяемая подписью подозреваемого). Показания подозреваемого в протоколе может фиксировать сам следователь (дознатель) от первого лица, по возможности дословно, либо подозреваемый может изложить свои показания после свободного рассказа собственноручно.

Вопросы, далее задаваемые следователем (дознателем), должны лежать в плоскости исследования следующих групп обстоятельств:

- оснований и обстоятельств задержания допрашиваемого;
- обстоятельств преступления, в совершении которого он подозревается;
- наличия у подозреваемого алиби;
- его связях с потерпевшим, свидетелями, иными лицами, сведения о которых могут иметь значение для расследуемого дела;
- обстоятельств образования на теле, одежде и вещах допрашиваемого обнаруженных следов, а равно источника происхождения изъятых у него предметов.

Перечень приведенных вопросов не является исчерпывающим и может быть расширен (конкретизирован) применительно к каждому допросу. Так, если подозреваемым выдвигается алиби, перед ним должны быть поставлены вопросы, касающиеся того, где, с кем, в каких целях он находился в интересующий следователя (дознателя) момент, знал ли кто еще о его намерении посетить указанное место, видел ли кто его, когда он прибыл в указываемое место, сколько там пробыл и когда покинул, куда направился после. Если подозреваемый отрицает свою причастность к имеющему место общественно-опасному деянию, следует выяснить его мнение о том, по каким причинам подозрение могло пасть на него.

Вопросы могут быть дополняющими, напоминающими, уточняющими и т. п. Одновременно, в соответствии с ч. 4 ст. 210 УПК Республики Казахстан, при производстве допроса запрещается задавать наводящие вопросы, которые представляют собой явную или скрытую форму подсказки желаемого ответа. Например:

*\*\*\*Вопрос: Подозреваемый, Вы решили убить потерпевшего, чтобы отомстить ему за данные против Вас показания?*

*Вопрос: Подозреваемый, после убийства труп Вы спрятали в гараже, не так ли?*

Вопросы и ответы на них записываются в той последовательности, которая имела место в ходе допроса. Если в ходе допроса участвовали иные лица (защитник, педагог, законный представитель несовершеннолетнего, психолог, специалист), задаваемые ими вопросы, в том числе и отведенные следователем, и ответы на них обязательно фиксируются в протоколе допроса. В протоколе должны быть отражены указания на мотивы отводов, поставленных перед подозреваемым вопросов, а также вопросы, на которые подозреваемый отказался отвечать, с обязательным приведением изложения мотива такого отказа.

В содержательной части протокола допроса отражаются также показания подозреваемого (или факт отказа), данные им по поводу предъявления ему вещественных доказательств, документов и иных доказательственных материалов.

**В заключительной части протокола допроса:** отражение факта оглашения протокола вслух следователем или ознакомления допрашиваемого с протоколом лично путем прочтения, о воспроизведении звуко- и видеозаписи показаний, о характере сделанных допрашиваемым (иными лицами) замечаний по содержанию протокола или указание на их отсутствие, подписание протокола, каждой его страницы допрашиваемым, а также переводчиком, сурдопереводчиком, другими лицами, если они участвовали в допросе. Завершается протокол допроса указанием должности следователя и его подписью (ч. ч. 1 – 9 ст. 212 УПК).

При подписании протокола могут возникнуть определенные ситуации, например, лицо отказывается от его подписания, либо не может подписать протокол в силу физического недостатка (нет рук, пальцев рук), иным причинам, на что также обращают особое внимание ч. ч. 7 – 8 ст. 212 УПК.

Выше мы затронули особенности протокола первого допроса лица в том или ином качестве, в котором, согласно закону, следует отразить все данные о личности допрашиваемого, вплоть до выяснения вопроса о наличии судимости у подозреваемого. При проведении последующих дополнительных или повторных допросов лица, если не произошло изменений в его данных, они уже не указываются (ч. 2 ст. 212 УПК).

Важным качественным признаком протокола является указание в нем всех лиц, принимавших участие в допросе. Неуказание кого-либо из данных лиц в протоколе, неподписание ими протокола могут привести к утрате юридической силы показаний как доказательств, так как посторонние лица, о которых может сделать заявление допрашиваемый, могут рассматриваться в качестве фактора открытого или скрытого психологического давления на допрашиваемого (ч. ч. 7 – 9 ст. 212 УПК).

К протоколу допроса подозреваемого прилагаются фонограммы допроса, кассеты видеозаписи, носители компьютерной информации, выполненные в ходе его производства. Аудио- и видеозаписи воспроизводятся подозреваемому, о чем делается отметка в протоколе. К протоколу допроса также приобщаются изготовленные допрашиваемым схемы, чертежи и иные графические изображения, дополняющие или уточняющие его показания.

## **2.2 ПРОТОКОЛ ДОПРОСА НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО ПОДОЗРЕВАЕМОГО**

Допрос несовершеннолетнего подозреваемого проводится по общим правилам производства допроса с соблюдением требований, предъявляемых к допросу подозреваемого, составлением протокола, а также возможностью применения звуко- и видеозаписи при этом (ч. 1 ст. 535 УПК).

Участие защитника и законного представителя при допросе несовершеннолетнего подозреваемого является обязательным, участие психолога и педагога — факультативным (ч. 1 ст. 535 УПК).

Участие педагога и психолога целесообразно для более глубокого познания особенностей акцентуации личности несовершеннолетнего подозреваемого, которые значительно влияют на их поведение в случае совершения уголовного правонарушения, а также правильного построения тактики допроса и отношений при допросе с указанными лицами.

Педагог, т. е. лицо, которое занимается преподавательской и воспитательной работой, или психолог, то есть специалист по человеческой психологии, имеют по делам об уголовных правонарушениях несовершеннолетних процессуальный статус специалиста с учетом прав, предусмотренных нормами комментируемой статьи (см. комментарий к нормам ст. 80 УПК).

Как правило, участие педагога или психолога вызвано необходимостью установления степени интеллектуального, волевого и психического развития, особенностей характера и темперамента, потребностей и интересов несовершеннолетнего подозреваемого, то есть выяснения вопросов, указанных в п. 3 ст. 531 УПК. Кроме того, с учетом данных педагога или психолога и при содействии этих лиц следователь более обоснованно подойдет к назначению комплексной психолого-психиатрической и психологической экспертизы несовершеннолетнего.

Нормы части 1 ст. 538 УПК имеют в виду любые процессуальные действия с участием несовершеннолетнего подозреваемого, не достигшего шестнадцати лет, а также достигшего этого возраста, но имеющего

признаки отсталости психического развития, когда присутствие педагога или психолога является обязательным.

Во всех остальных случаях (указаны в ч. 2 ст. 538 УПК) педагог или психолог допускаются к участию в деле по усмотрению следователя или суда либо по ходатайству защитника, законного представителя.

Полноценное и активное участие педагога или психолога в деле возможно только при своевременном и полном разъяснении им их прав, предусмотренных ст. 80, ч. 3 ст. 538 УПК, реализуемых как в ходе любого процессуального действия с их участием, так и по его завершении.

Поскольку иное законом не предусмотрено, участие педагога и психолога при производстве процессуального действия с участием несовершеннолетнего подозреваемого, может быть одновременным либо в нем может принять участие только один из них, что зависит от обстоятельств, подлежащих доказыванию с их участием.

Нарушение времени суток при допросе и сроков допроса несовершеннолетнего подозреваемого в течение дня, указанных в ч. 2 ст. 535 УПК, не допускается и рассматривается как существенное нарушение порядка производства процессуального действия, влекущее недопустимость использования полученных при таких обстоятельствах показаний в качестве доказательств (п. 5 ч. 1 ст. 112 УПК). В этой части Верховный Суд отметил, что при исследовании доказательств по делу, в том числе показаний несовершеннолетнего подозреваемого, данных им в ходе досудебного расследования, суды должны проверять, были ли выполнены требования закона, обязывающие вызывать несовершеннолетнего для производства следственных действий через законного представителя и осуществлять его допрос в дневное время суток, продолжительность которого не может составлять более двух часов без перерыва и более четырех часов в день, в обязательном присутствии защитника, законного представителя, а в случае необходимости — психолога, педагога. Невыполнение этих требований закона, а также допрос несовершеннолетнего в качестве свидетеля, при наличии достаточных оснований подозревать его в совершении преступления либо предъявить ему обвинение, может повлечь признание показаний несовершеннолетнего недопустимым доказательством (п. 13 НП ВС от 11 апреля 2002 г. № 6 «О судебной практике по делам об уголовных правонарушениях несовершеннолетних и о вовлечении их в совершение уголовных правонарушений и иных антиобщественных действий»).

## 2.3 ПРОТОКОЛ ДОПРОСА СВИДЕТЕЛЯ, ИМЕЮЩЕГО ПРАВО НА ЗАЩИТУ

Перед началом допроса свидетеля, имеющего право на защиту, лицом, производящим допрос, осуществляются требования ч. 1 ст. 214-1 УПК и ст. 110 УПК «Обязанность разъяснения прав и обязанностей и обеспечения возможности их осуществления лицам, участвующим в уголовном процессе».

Как и обычный свидетель, свидетель, имеющий право на защиту, обладает комплексом прав и обязанностей, которые во многом схожи. Но есть коренные различия.

Так, очень важно с его появлением в уголовном деле разъяснить ему его правосубъектность, то есть субъективные права и юридические обязанности или меру возможного и необходимого поведения в ходе досудебного расследования дела, а также смысл его правового статуса в уголовном деле и отличия от статуса обычного свидетеля. Кроме того, последствия пребывания в данном статусе до суда (п. п. 1, 2 ч. 6 ст. 78 УПК).

Не менее важно выяснить его отношение к назначению судебной экспертизы по уголовному делу и к заключению данной экспертизы (п. п. 3, 4 ч. 6 ст. 78 УПК).

К тому же, он вправе отказаться от дачи показаний, которые могут повлечь для него самого, его супруга (супруги) или близких родственников преследование за совершение уголовно наказуемого деяния или административного правонарушения (п. 5 ч. 6 ст. 78 УПК).

Свидетель, имеющий право на защиту, как обычный свидетель, вправе давать показания в присутствии приглашенного им адвоката. В этой части необходимо указать, что интересы свидетелей в деле вправе представлять именно адвокат (разумеется, при участии в деле законных представителей свидетеля). Однако если адвокат обычного свидетеля не явится ко времени, установленному лицом, осуществляющим досудебное расследование, это не препятствует проведению допроса такого свидетеля (ч. 3 ст. 78 УПК), тогда как свидетель, имеющий право на защиту, вправе давать показания в присутствии избранного им адвоката, участвующего в качестве его защитника до начала допроса (п. п. 6, 7 ч. 6 ст. 78 УПК). В этой связи допрос прерывается, о чем делается отметка в протоколе допроса и возобновляется с появлением в уголовном деле адвоката такого свидетеля<sup>4</sup>.

Соблюдение требований языка судопроизводства не менее актуальное положение и в делах с участием свидетеля, имеющего право на защиту (п. п. 8, 9 ч. 6 ст. 78 УПК).

Свидетель, имеющий право на защиту, вправе заявлять отводы участникам уголовного процесса, у него данное право распространяется также и на переводчика (п. п. 10, 15 ч. 6 ст. 78 УПК). Это обусловлено обеспечением эффективности защиты прав свидетеля, имеющего право на защиту, поскольку делом затрагиваются его интересы.

Среди его прав, что вызвано его переходным статусом и стремлением обеспечения большей объективности его показаний, также право на собственноручную запись своих показаний в протоколе допроса (п. 11 ч. 6 ст. 78 УПК).

Среди прочих прав свидетеля, имеющего право на защиту, которых нет у обычного свидетеля: право знакомиться с документами, указанными в ч. 5 ст. 78 УПК, которые проливают свет на его появление в деле в этом качестве, за исключением материалов оперативно-розыскных, контрразведывательных и негласных следственных действий; право знакомиться с протоколами следственных действий, произведенных с его участием, и подавать на них замечания тому, кто проводил их, с отражением замечаний в протоколах; право представлять доказательства лично или посредством выбранного им адвоката; право на очную ставку с теми, кто свидетельствует против него, право на заявление разных ходатайств и подачу жалоб (п. п. 12 – 14, 16, 17 ч. 6 ст. 78 УПК).

В качестве отдельного права, на которое следует указать, это право свидетеля, имеющего право на защиту, получить возмещение расходов, понесенных им при производстве по уголовному делу, а также право на получение бесплатной квалифицированной помощи адвоката за счет государства в соответствии с приведенными выше правовыми актами Правительства РК и Министра юстиции РК. Дело в том, что норма о возмещении расходов по делу изложена выше, в общем процессуальном статусе свидетеля (ч. 3 ст. 78 УПК). Кроме того, адвокат представлен в его правах именно как защитник (п. 3 ч. 6 ст. 78 УПК).

Наряду с правами свидетеля, имеющего право на защиту, УПК закрепляет совокупность его обязанностей, о которых следует знать.

Так, принудительное освидетельствование свидетеля, в том числе свидетеля, имеющего право на защиту (ч. 7 ст. 78 УПК), для обнаружения на его теле особых примет, следов уголовного правонарушения, признаков причинения вреда здоровью, выявления состояния опьянения или иных свойств и признаков, имеющих значение для дела, если для этого не требуется производство экспертизы, производится на основании постановления следователя, санкционированного следственным судьей (ч. ч. 1, 2 ст. 223 УПК).

Экспертиза свидетелей, в том числе имеющих право на защиту (а также потерпевших) (ч. 7 ст. 78 УПК), проводится только с их письменного согласия. Если эти лица не достигли совершеннолетия или признаны судом недееспособными (ст. ст. 26, 928 ГК), письменное согласие на проведение экспертизы дается их законными представителями. Данное правило не распространяется на проведение экспертизы в случаях ее обязательного назначения по основаниям, предусмотренным ст. 271 УПК (ч. 4 ст. 274 УПК). В последнем случае направление в медицинское учреждение для производства судебно-медицинской и судебно-психиатрической экспертизы свидетеля (потерпевшего) производится в порядке, предусмотренном ч. 2 ст. 14, п. 9 ч. 1 ст. 55 УПК. То есть принудительное помещение свидетеля в медицинское учреждение для производства судебно-психиатрической и судебно-медицинской экспертиз допускается только по решению суда или следственного судьи.

Дача обычным свидетелем ложных показаний, его отказ от дачи показаний (в отличие от свидетеля, имеющего право на защиту) уголовно наказуемы и влекут ответственность по ст. ст. 420, 421 УК. Отказ обычного свидетеля от дачи показаний (без оснований к этому) должен быть зафиксирован в протоколе его допроса и служить основанием для начала досудебного расследования. Дело о таком свидетеле может быть как соединено с основным делом, по которому был заявлен отказ, так и выделено в отдельное производство от основного уголовного дела.

За уклонение от дачи показаний или неявку без уважительных причин по вызову органа, ведущего уголовный процесс, на обычного свидетеля следственным судьей может быть наложено денежное взыскание в порядке и размерах, установленных ст. ст. 159, 160 УПК. Такое денежное взыскание может быть наложено и на свидетеля, имеющего право на защиту, но только в случаях его неявки без уважительных причин в орган, ведущий уголовный процесс. Таким образом, на свидетеля, имеющего право на защиту, также может быть возложена уголовно-процессуальная ответственность, предусмотренная ч. 8 ст. 78 УПК<sup>4</sup>.

Перед началом допроса лицо, осуществляющее досудебное расследование, сообщает свидетелю, имеющему право на защиту, суть заявления, сообщения либо свидетельских показаний об уголовном правонарушении, которое указывает на лицо, его совершившее. Лицо, осуществляющее досудебное расследование, также разъясняет свидетелю, имеющему право на защиту, его права, предусмотренные ч. 2 ст. 65-1 УПК, включая право отказаться от дачи показаний.

В остальном допрос свидетеля, имеющего право на защиту, проводится по правилам ст. 210 УПК.

## 2.4 ПРОТОКОЛ ДОПРОСА ПОТЕРПЕВШЕГО И СВИДЕТЕЛЯ

При производстве допроса потерпевшего, свидетеля важное место занимает организация планирования допросов, которая включает в себя также составление письменного плана допроса. В плане необходимо предусмотреть весь перечень вопросов, которые требуется задать допрашиваемому, их последовательность, необходимые материалы дела и вещественные доказательства, используемые при допросе, и т. д. В целом вызовы на допрос необходимо планировать таким образом, чтобы допрашиваемые лица не могли общаться между собой и не находиться под влиянием показаний друг друга и т. д. Нарушение данного правила может осложнить установление объективной истины по делу, приведет к потере активности, времени расследования, потребует проведения дополнительных следственных действий. Безусловно, в основе правильного планирования допроса, прежде всего, лежит глубокое знание следователем материалов уголовного дела и личности допрашиваемого.

В целом допрос проводится по общим правилам допроса (ч. 3 ст. 214 УПК).

При любом допросе потерпевшего, свидетеля важно выяснять их отношение к подозреваемому, поскольку они имеют право на свидетельский иммунитет от дачи показаний в отношении близких родственников, о котором предупреждаются в ходе разъяснения их правосубъектности перед началом допроса. В том же случае, если свидетель, потерпевший не воспользовались этим правом, их следует обязательно предупредить об уголовной ответственности за дачу заведомо ложных показаний (ч. 1 ст. 214 УПК).

Кроме того, перед вызовом на допрос важно помнить о круге лиц, которые ни при каких обстоятельствах не могут допрашиваться в качестве свидетелей, перечень которых приведен в ч. 2 ст. 78 УПК.

Не подлежат допросу в качестве свидетеля:

1) судья, присяжный заседатель — об обстоятельствах дела, которые им стали известны в связи с участием в производстве по уголовному делу, а также в ходе обсуждения в совещательной комнате вопросов, возникших при вынесении судебного решения;

2) арбитр — об обстоятельствах, ставших известными ему в связи с исполнением обязанностей арбитра;

3) защитник подозреваемого, обвиняемого, подсудимого, осужденного, а равно их законные представители, представитель потерпевшего, гражданского истца и гражданского ответчика, а также адвокат свидетеля

— об обстоятельствах, которые стали ему известны в связи с выполнением своих обязанностей;

4) священнослужитель — об обстоятельствах, известных ему из исповеди;

5) лицо, которое в силу своего малолетнего возраста либо психических или физических недостатков не способно правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для дела, и давать о них показания;

6) медиатор — об обстоятельствах, ставших известными ему в связи с проведением медиации, за исключением случаев, предусмотренных законом;

7) участник национального превентивного механизма — об обстоятельствах, ставших известными ему в связи с осуществлением своей деятельности, за исключением случаев, представляющих угрозу национальной безопасности;

8) уполномоченный по правам человека в Республике Казахстан — об обстоятельствах, ставших известными ему в связи с выполнением своих должностных обязанностей.

Вместе с тем потерпевший, свидетель вправе прибыть на допрос с адвокатом, участие которого с этого момента становится обязательным при допросе, а его действия в ходе допроса получают обязательное отражение в протоколе (ч. 2 ст. 214 УПК).

Адвокат также вправе быть участником допроса свидетеля, если лицо вызвано на допрос к следователю и допрашивается в этом качестве по его ходатайству (п. 6 ч. 2 ст. 70 УПК)<sup>4</sup>.

### *Допрос потерпевшего*

#### **Структура протокола допроса потерпевшего**

При допросе потерпевшего применяются общие правила производства допроса и фиксации полученных в его ходе сведений, предусмотренные ст. ст. 210, 212, 214 УПК Республики Казахстан. Протокол допроса потерпевшего по оформлению в целом аналогичен протоколу допроса подозреваемого.

#### **Вводная часть**

Как следует из анализа норм УПК Республики Казахстан, регламентирующих порядок производства допроса потерпевшего, вводная часть протокола содержит сведения о месте, дате, времени производства следственного действия, лице, составившем протокол и допрашиваемом. В вводной части протокола делается отметка о факте разъяснения потерпевшему его прав, обязанностей и ответственности, удостоверенная

подписью потерпевшего. В протоколе допроса должны быть указаны условия и порядок использования технических средств (с обязательной отметкой о предупреждении участвующих в допросе лиц о применении при производстве следственного действия технических средств).

### **Содержательная (описательная) часть протокола**

Описательная часть протокола допроса потерпевшего начинается с предложения допрашиваемому в форме свободного рассказа изложить сведения о совершенном (готовящемся, совершаемом) в отношении него преступном деянии. Отступление от этого правила может быть обусловлено повторностью допроса, производимого в целях уточнения или дополнения сведений, рассказанных потерпевшим на первом допросе.

Предметом показаний потерпевшего являются любые сведения, относящиеся к предмету доказывания по конкретному уголовному делу.

После свободного рассказа лицо, осуществляющее досудебное расследование, приступает к постановке вопросов перед допрашиваемым. Первоочередное значение при допросе потерпевшего имеют вопросы об обстоятельствах совершенного деяния (времени, месте, способе совершения и т.д.) и его участниках (членах преступной группы, очевидцах, иных потерпевших).

В случае установления факта воздействия на потерпевшего или его близких, необходима постановка вопросов о действиях лиц, направленных на склонение потерпевшего к даче показаний в интересах подозреваемого, выяснение сведений об этих лицах и их взаимоотношений с подозреваемым.

В зависимости от совершенного деяния, целесообразна постановка вопросов относительно событий, предшествующих преступлению или последующих за ним. Потерпевший также может быть допрошен и о своих взаимоотношениях с подозреваемым, свидетелями. В большей степени это имеет значение при выяснении объективных и субъективных факторов, влияющих на достоверность показаний допрашиваемого (опасения возмездия, личные неприязненные отношения и т.п.). Установление характера взаимоотношений играет существенную роль при восстановлении картины происшедшего и оценке достоверности показаний потерпевшего. Вопросы, касающиеся противоправного или аморального поведения допрашиваемого, должны иметь тактичную форму и не выходить за пределы предмета его допроса<sup>19, 153</sup>.

---

<sup>19</sup> Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Л. Н. Башкатов [и др.] ; отв. ред. И. Л. Петрухин. — 6-е изд., перераб. и доп. — М. : ТК Велби, Изд-во Проспект, 2008.

Показания потерпевшего, задаваемые вопросы и ответы на них заносятся в протокол в той последовательности, которая имела место в ходе следственного действия и, по возможности, дословно. Особое значение требование закона приобретает при оценке поставленных перед потерпевшим вопросов, исключая постановку запрещенных законом наводящих вопросов. Если вопросы потерпевшему заданы различными участниками следственного действия, в протоколе должно быть отражено, кто именно задал конкретный вопрос.

*\*\*\*Вопрос (следователь): Знакомы ли Вы с напавшим на Вас мужчиной?*

*Ответ: Нет. Я с ним лично не знаком.*

*Вопрос (законный представитель): Вы видели его ранее?*

*Ответ: Да, я несколько раз видел его в нашем дворе. Он приходит к кому-то в гости.*

В протоколе допроса потерпевшего, равно как и в протоколах допросов иных участников процесса, недопустимо фиксирование свободного рассказа, вопросов и ответов на них, выраженных в нецензурной, жаргонной или иной, уничижающей нормы нравственности форме. Показания потерпевшего в такой ситуации подлежат переформулировке, по своему смысловому содержанию сходной с первоначальной.

Если в отношении потерпевшего совершено несколько преступных посягательств, описательную часть протокола допроса целесообразно представить в форме нескольких частей, содержащих сведения относительно каждого преступного эпизода.

Не имеют доказательственного значения ответы потерпевшего, данные на вопросы, носящие наводящий характер, и полученные от потерпевшего без его осознанного согласия (ч. 4 ст. 210 УПК).

### **Заключительная часть протокола**

Заключительная часть протокола допроса потерпевшего содержит ознакомление лица с содержанием протокола, воспроизведение ему звуко- и видеозаписи, при необходимости корректировка протокола в плане уточнения и дополнения показаний, удостоверение правильности протокола и звуко- и видеозаписи допрашиваемым, иными участниками допроса и свидетелем (ч. ч. 11, 12 ст. 210 УПК).

### ***Допрос свидетеля***

#### **Структура протокола допроса свидетеля**

При допросе свидетеля применяются общие правила допроса (ч. 3 ст. 214 УПК), дополняемые положениями закона об особенностях допроса

несовершеннолетних. Протокол допроса свидетеля по оформлению аналогичен протоколу допроса подозреваемого, за рядом исключений.

### **Вводная часть протокола**

В верхней части документа приводится его название — «**Протокол допроса свидетеля**», «**Протокол допроса несовершеннолетнего свидетеля**» или «**Протокол допроса свидетеля с участием переводчика**».

В вводной части протокола свидетеля, помимо сведений о дате, времени и месте производства допроса, личности допрашивающего и допрашиваемого, перечня прав свидетеля, обязательно содержится указание на разъяснение свидетелю ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний и предупреждение о такой ответственности (ч. 1 ст. 214 УПК), удостоверенное подписью свидетеля, за исключением лиц, не достигших 16-летнего возраста.

По соображениям безопасности при допросе свидетеля сведения о его личности могут быть сохранены в тайне. В таких случаях псевдоним свидетеля, указанный в вводной части протокола допроса должен соответствовать сведениям, указанным в постановлении лица, осуществляющего досудебное расследование, составленном в соответствии с положениями ч. 1 ст. 96 УПК РК. Это же требование относится и к подписи свидетеля.

### **Содержательная (описательная) часть протокола**

Описательная часть протокола допроса свидетеля должна отвечать общим требованиям, предъявляемым к реквизитам протоколов следственных действий, ее основное отличие состоит в содержании фиксируемых сведений.

Предметом показаний свидетеля являются сведения об обстоятельствах, подлежащих доказыванию по уголовному делу. Свидетель может быть допрошен о любых относящихся к уголовному делу обстоятельствах, в том числе о личности подозреваемого, потерпевшего и своих взаимоотношениях с ними и другими свидетелями.

Перечень вопросов, которые выясняются путем допроса свидетеля, во многом зависит от того, кем является данное лицо. Если свидетель непосредственно воспринимал факт преступления, предкриминальные или посткриминальные события, подлежат выяснению обстоятельства совершенного (неоконченного) преступления, сведения об обстоятельствах, предшествующих или последующих за совершением преступления, сведения о лицах, совершивших общественно опасное деяние, иных очевидцах, материально-фиксированных следах и последствиях содеянного.

Если свидетель дает показания об обстоятельствах, которые ему стали известны от других лиц, подлежит выяснению источник его осведомленности, каким путем к нему попали сведения о совершенном преступлении, почему он их запомнил, чем могут быть подтверждены его показания и т. д. При этом не имеет значения, кто выступает в качестве такого источника: потерпевший, подозреваемый, очевидцы, иные лица, обладающие необходимой информацией.

Доказательственное значение могут иметь мнения, версии допрашиваемого лица, если оно может указать фактические данные, которые привели его к таким выводам, а также выводы лиц, обладающих специальными познаниями (в частности, врача).

*\*\*\*Вопрос: Как Вы можете охарактеризовать подозреваемого Иванова?*

*Ответ: Иванов человек лживый, необязательный. Он уже неоднократно обманывал друзей, брал деньги в долг и не отдавал вовремя, а то и не возвращал. И. аргументировал это тем, что у него нет надежного заработка. Хотя я знаю, что Иванов имеет достаточно стабильный заработок, но он игрок, часто проигрывает и у него много картонных долгов. Вполне возможно, что взятая в долг сумма у С. опять пошла на их покрытие, а не на те нужды, о которых он говорил. Тем более что никакого лечения, о котором И. говорил С., он в то время не проходил, да и вовсе не болел. Я полагаю, что возвращать деньги С. И. не собирался.*

Допрос свидетеля целесообразно начинать с предложения рассказать ему все известное об обстоятельствах, в связи с которыми он вызван на допрос. Однако необходимость свободного рассказа может отпасть при повторном производстве допроса при условии, что в целом свои показания свидетель не меняет. В таких случаях следует приступать к фиксации в протоколе вопросов и ответов на них.

Принимая во внимание возможность неумышленного искажения очевидцем полученной информации (в силу его возрастных и психофизиологических особенностей, условий и иных личных особенностей восприятия событий, прошедшего промежутка времени с момента совершения преступления до момента допроса и т. п.), при необходимости задаваемые при допросе вопросы могут носить уточняющий, конкретизирующий, дополняющий, напоминающий характер.

*\*\*\*Вопрос: Вы говорили, что потерпевшая «неприлично» высказывалась в адрес мужчины, впоследствии избившего ее. В чем конкретно это выразилось?*

*Ответ: Это была нецензурная брань, связанная с обвинением в половом бесилии.*

*Вопрос: Вы говорили, что потерпевшая называла мужчину по имени. Вы можете его вспомнить?*

*Ответ: Нет.*

*Вопрос: Имя было распространенным или редким?*

*Ответ: Имя было достаточно необычным. Я еще подумал, что это приезжий.*

*Вопрос: Почему?*

*Ответ: Похожими именами называют друг друга наемные работники с расположенной возле нашего дома стройки.*

*Вопрос: Вы запомнили приметы мужчины?*

*Ответ: Уже темнело. Я не смог его хорошо разглядеть.*

*Вопрос: Можете охарактеризовать его походку, манеру держаться?*

*Ответ: Да, когда он уходил, я заметил, что у него странная походка.*

*Вопрос: Что это значит?*

*Ответ: Он прихрамывал на левую ногу. Создавалось впечатление, что она у него несколько короче правой.*

В случае если свидетель в силу давности происшедшего не может назвать время (дату) совершения общественно опасного деяния, целесообразна постановка вопросов, формулировка которых связывает время (дату) со значимыми для свидетеля событиями:

*\*\*\*Вопрос: Скажите, а когда произошли события, о которых Вы рассказываете?*

*Ответ: Кажется, в начале января.*

*Вопрос: События произошли до Рождества или после?*

*Ответ: М. и Г. поссорились точно до Рождества, так как на праздник мы уезжали к родственникам в Ярославль, пробыли там три недели, а после я уже М. и Г. не видел.*

При этом по общим правилам ч. 4 ст. 210 УПК РК недопустима постановка наводящих вопросов, формулировка которых предполагает определенный удобный для следователя ответ.

*\*\*\*Так, судом были признаны наводящими следующие вопросы.*

*Вопрос: «Когда Ф. и Ш. вошли в ванную комнату, они спокойно разговаривали или нет, может быть, они кричали?».*

*Вопрос: «Как произошел конфликт? Что, они тихо разговаривали, и вдруг Ф. внезапно нанес удар?».*

*Ответ: «Они тихо разговаривали, Ф. внезапно нанес удар».*

### **Удостоверительная часть протокола**

Заключительная часть протокола допроса потерпевшего содержит ознакомление лица с содержанием протокола, воспроизведение ему звуко- и

видеозаписи, при необходимости корректировка протокола в плане уточнения и дополнения показаний, удостоверение правильности протокола и звуко- и видеозаписи допрашиваемым, иными участниками допроса и свидетелем (ч. ч. 11, 12 ст. 210 УПК).

## **2.5 ПРОТОКОЛ ДОПРОСА НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО СВИДЕТЕЛЯ ИЛИ ПОТЕРПЕВШЕГО**

### **Структура протокола допроса несовершеннолетнего свидетеля или потерпевшего**

При допросе потерпевшего применяются общие правила производства допроса и фиксации полученных в его ходе сведений, предусмотренные ст. ст. 210, 212, 215 УПК Республики Казахстан. Протокол допроса несовершеннолетнего свидетеля или потерпевшего по оформлению в целом аналогичен протоколу допроса потерпевшего и свидетеля.

#### **Вводная часть**

Как следует из анализа норм УПК Республики Казахстан, регламентирующих порядок производства допроса несовершеннолетнего свидетеля или потерпевшего, вводная часть протокола содержит сведения о месте, дате, времени производства следственного действия, лице, составившем протокол и допрашиваемом. Во вводной части протокола делается отметка о факте разъяснения несовершеннолетнему свидетелю или потерпевшему его прав, обязанностей и ответственности, удостоверенная подписью потерпевшего. В протоколе допроса должны быть указаны условия и порядок использования технических средств (с обязательной отметкой о предупреждении участвующих в допросе лиц о применении при производстве следственного действия технических средств).

#### **Содержательная (описательная) часть протокола**

Описательную часть протокола допроса несовершеннолетнего свидетеля или потерпевшего стоит начать в форме беседы с разъяснения функций органов досудебного расследования, основных положений УК РК. Затем подлежат выяснению условия жизни, воспитания, жилищного и материального положения потерпевшего, его бытового окружения, успеваемости в школе.

Допрос необходимо вести на доступном для подростка языке, не усложняя речь юридической терминологией, но и не упрощать свою речь, чтобы несовершеннолетний потерпевший мог чувствовать дистанцию.

Не следует перебивать подростка в ходе его свободного рассказа, так как он может сбиться и последовательность изложения будет нарушена. Лучше по окончании его рассказа восполнить недостающую информацию уточняющими вопросами. Фиксация показаний несовершеннолетнего потерпевшего идет в протоколе допроса. В качестве факультативных средств фиксации возможно использовать аудио и видеозапись.

Показания несовершеннолетнего свидетеля или потерпевшего, задаваемые вопросы и ответы на них заносятся в протокол в той последовательности, которая имела место в ходе следственного действия и, по возможности, дословно. Особое значение требование закона приобретает при оценке поставленных перед потерпевшим вопросов, исключая постановку запрещенных законом наводящих вопросов.

### **Удостоверительная часть протокола**

Заключительная часть протокола допроса потерпевшего содержит ознакомление лица с содержанием протокола, воспроизведение ему звуко- и видеозаписи, при необходимости корректировки протокола в плане уточнения и дополнения показаний, удостоверения правильности протокола и звуко- и видеозаписи допрашиваемым, иными участниками допроса и свидетелем (ч. ч. 11, 12 ст. 210 УПК).

## **2.6 Протокол допроса эксперта**

### **Понятие и значение протокола допроса эксперта**

Показания эксперта — это сведения, сообщенные им на допросе, проведенном после данного заключения, в целях разъяснения или уточнения данного заключения. Показания эксперта, данные им в ходе досудебного расследования, могут быть использованы в процессе доказывания по уголовным делам только после их надлежащей фиксации в соответствующем протоколе допроса, составленном по правилам ст. 212 УПК РК.

### **Структура протокола допроса эксперта**

По смыслу закона допрос эксперта может быть проведен только после дачи им заключения по конкретному уголовному делу и только по поводу данного заключения.

По общему правилу протокол допроса эксперта состоит из трех частей: вводной, содержательной и удостоверительной.

### **Вводная часть**

В верхней части документа приводится его название — **«Протокол допроса эксперта»**. Ниже указываются место, дата и точное время (до

минуты) начала и окончания допроса. Во вводной части протокола отражаются: 1) сведения о лице, составившем протокол (должность, классный чин или звание, фамилия, инициалы); 2) указание на помещение, в котором составлен протокол (кабинете следователя и т. д.); 3) ссылка на ст. 285 УПК РК, регламентирующую процессуальный порядок допроса эксперта; 4) цель проведения допроса (1) выяснения связанных с заключением эксперта или специалиста существенных для дела вопросов, не требующих дополнительных исследований; 2) уточнения примененных экспертом, специалистом методов и использованных терминов; 3) получения информации о других фактах и обстоятельствах, не являющихся составной частью заключения, но связанных с участием в досудебном процессе эксперта или специалиста; 4) выяснения квалификации эксперта или специалиста); 5) указание на номер уголовного дела.

Далее следует указание на перечень сведений о допрашиваемом лице: 1) фамилия, имя, отчество; 2) должность; 3) стаж работы в должности; 4) образование (желательно указание на учебное заведение, которое окончил допрашиваемый); 5) специальность (эксперт-криминалист, патологоанатом и т. п.); 6) стаж работы по специальности; 7) служебный телефон; 8) паспорт или иной документ, удостоверяющий личность эксперта; 9) иные данные о личности эксперта (ученая степень, дата рождения, в необходимых случаях — место жительства).

Во вводной части протокола также должны быть указаны сведения о лицах, участвующих в производстве допроса (процессуальное положение, фамилия, имя, отчество, в необходимых случаях — адрес и другие данные о личности). Таковыми, как правило, являются переводчики. Перед допросом лицо, осуществляющее досудебное расследование, обязано разъяснить им их права и обязанности (ответственность), о чем делается отметка в протоколе.

Завершается вводная часть указанием на разъяснение эксперту его прав, обязанностей и ответственности, предусмотренных ст. 79 УПК РК, удостоверенных подписью эксперта.

Таким образом, вводная часть протокола допроса эксперта содержит общие реквизиты, позволяющие определить, кем, в каких условиях, и в отношении кого произведен допрос, в присутствии каких лиц, имел ли место факт разъяснения участникам допроса их прав, обязанностей и ответственности.

### **Содержательная (описательная) часть протокола**

Предмет показаний сведущего лица обуславливает содержание описательной части протокола допроса эксперта. Допрос эксперта всегда имеет форму постановки вопросов в целях:

- выяснения связанных с заключением эксперта или специалиста существенных для дела вопросов, не требующих дополнительных исследований;

- уточнения примененных экспертом, специалистом методов и использованных терминов;

- получения информации о других фактах и обстоятельствах, не являющихся составной частью заключения, но связанных с участием в досудебном процессе эксперта или специалиста;

- выяснения квалификации эксперта или специалиста;

- получения иной имеющей значение для дела информации.

Перед экспертом не могут быть поставлены вопросы правового характера, вопросы, требующие для ответа проведения дополнительных исследований, а равным образом вопросы, касающиеся сведений, ставших ему известными в связи с производством экспертизы, если они не относятся к предмету экспертизы (ст. 285 УПК РК). В первую очередь, законодательный запрет допроса эксперта, представляющий собой гарантию соблюдения экспертной тайны, в данных случаях касается производства психофизиологических экспертиз, где обследуемый, как правило, воспринимает эксперта как врача и ведет с ним доверительную беседу.

При допросе эксперта также налагается запрет на постановку вопросов-суждений, предопределяющих согласие эксперта с позицией допрашивающего.

*\*\*\*Вопрос: Результаты не исключают происхождения пота от Радюка или Петрова, либо от смешения пота Радюка и Петрова, а от Холманова он произойти не мог?*

*Ответ: Да.*

*Вопрос: В пятнах крови на горлышках бутылок № 4 и № 5 обнаружены пятна крови с примесями пота, которые не исключают происхождения от Холманова, а от Петрова они произойти не могли?*

*Ответ: Да, верно.*

Вопросы, поставленные перед экспертом, нужно фиксировать дословно. Эксперт вправе изложить свои ответы и собственноручно.

**Удостоверительная часть протокола допроса эксперта** по общему правилу содержит: 1) сведения о поступлении (непоступлении) перед началом, в ходе либо по окончании допроса заявлений от участников

допроса; 2) отражение сущности поступивших заявлений, в обязательном порядке удостоверенные подписями участников допроса; 3) указание на способ ознакомления с протоколом («лично» или «вслух следователем»); 4) указание на правильность изложения поступивших ответов («с моих слов записано верно»); 5) поступившие дополнения и уточнения (указание на отсутствие замечаний); 6) подписи всех участников допроса.

В удостоверительной части протокола также содержится отметка о его составлении в соответствии со ст. ст. 199, 285 УПК РК, заверенная подписью следователя, его составившего.

Если в результате допроса эксперта будет установлена необходимость дополнительно исследовать ранее представленные ему материалы или выяснятся обстоятельства, исключающие возможность участия эксперта в производстве по уголовному делу, следователь обязан назначить дополнительную или повторную экспертизу соответственно.

## Глава III ОБРАЗЦЫ ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ ДОКУМЕНТОВ

### 3.1 ПРОТОКОЛ ДОПРОСА ПОДОЗРЕВАЕМОГО

12.02.20\_\_ г.

г. Караганда

Допрос начат: в «09» часов «15» минут.  
Допрос окончен: в «10» часов «15» минут.

Следователь СО УВД г. Караганды старший лейтенант полиции Липатов А. К., с соблюдением требований ст. ст. 64, 75, 115, 199, 209, 210, 212, 216 УПК РК, допросил по уголовному делу № \_\_\_\_\_ в качестве подозреваемого:

Фамилия, имя, отчество: Петров Петр Петрович.

Дата рождения: 11.11.1991 г.

Место рождения: Карагандинская область, г. Караганда.

Место жительства и (или) регистрации, контактные телефоны: Республика Казахстан, Карагандинская область, г. Караганда, пр. Республики, д. 74, кв. 1, телефон: 72-33-44, e-mail: отсутствует.

Гражданство: Республика Казахстан.

Образование: высшее экономическое.

Семейное положение, состав семьи: холост.

Место работы или учебы: ТОО «Бизнес ЛТД», телефон: 73-44-55, e-mail: отсутствует.

Отношение к воинской обязанности: военнообязанный.

Наличие судимости: не судим.

Паспорт или иной документ, удостоверяющий личность: удостоверение личности № 123456789, выдано МЮ РК 11.11.2007 г.

Иные данные о личности подозреваемого: отсутствуют.

Иные участвующие лица: защитник — адвокат Правозащитов В. К.

Участвующим лицам объявлено о применении технических средств: диктофона «Panasonic», видеокамеры «Samsung».

Перед началом допроса подозреваемому в присутствии защитника разъяснены права, предусмотренные ст. 64 УПК РК, а именно:

1) получать от лица, осуществившего задержание, разъяснение принадлежащих мне прав;

2) знать, в чем я подозреваюсь;

3) самостоятельно или через своих родственников или доверенных лиц пригласить защитника. В случае, если защитник не приглашен мною, или моими родственниками и доверенными лицами, орган уголовного преследования обязан обеспечить его участие в порядке, предусмотренном ч. 3 ст. 67 УПК РК;

4) пользоваться правами гражданского ответчика в случае признания меня таковым в связи с предъявлением по делу гражданского иска;

5) иметь свидание с избранным или назначенным защитником наедине и конфиденциально, в том числе до начала допроса;

6) давать показания только в присутствии защитника, за исключением случаев отказа от него;

7) получать копии постановлений о признании меня подозреваемым, гражданским ответчиком, квалификации деяния, протокола задержания, ходатайства и постановления об избрании и продлении срока меры пресечения, постановления о прекращении уголовного дела;

8) отказаться от дачи показаний;

9) получить от лица, осуществляющего досудебное расследование, разъяснение о порядке и условиях применения меры пресечения в виде залога и других мер, не связанных с содержанием под стражей;

10) представлять доказательства;

11) заявлять ходатайства, в том числе о принятии мер безопасности, и отводы;

12) давать показания на родном языке или языке, которым я владею;

13) пользоваться бесплатной помощью переводчика;

14) участвовать с разрешения органа уголовного преследования в следственных действиях, проводимых по моему ходатайству или ходатайству защитника либо моего законного представителя;

15) примириться с потерпевшим в случаях, предусмотренных законом, в том числе в порядке медиации;

16) на любой стадии расследования заявить ходатайство прокурору либо выразить ему согласие о заключении процессуального соглашения с изложением своих предложений о виде и мере наказания и заключить процессуальное соглашение;

17) знакомиться с протоколами следственных действий, произведенных с моим участием, и подавать замечания на протоколы;

18) приносить жалобы на действия (бездействие) и решения следователя, дознавателя, прокурора и суда;

19) защищать свои права и законные интересы иными способами, не противоречащими закону;

20) при назначении и производстве экспертизы, а также предъявлении мне заключения эксперта осуществлять действия, предусмотренные ст. ст. 274, 286 УПК РК;

21) в порядке, установленном УПК РК, знакомиться по окончании расследования с материалами дела и выписывать из него любые сведения, а также снимать копии с использованием научно-технических средств, за исключением сведений, составляющих государственные секреты или иную охраняемую законом тайну;

22) возражать против прекращения уголовного преследования;

23) безотлагательно уведомляться органом, ведущим уголовный процесс, о принятии процессуальных решений, затрагивающих мои права и законные интересы, за исключением вопросов, касающихся негласных следственных действий, а также получить их копии;

24) ходатайствовать о дополнительном допросе показывающего против меня свидетеля, вызове и допросе в качестве свидетелей указанных мною лиц на очную ставку с ними.

Права подозреваемого, предусмотренные ст. 64 Уголовно-процессуального кодекса Республики Казахстан, мне разъяснены и вопросы, связанные с их применением, у меня отсутствуют.

Подозреваемый: Петров П. П. \_\_\_\_\_ (подпись)

Подозреваемому Казтаеву Н. К. объявлено, что он следователем СО УВД г. Караганды старшим лейтенантом полиции Липатовым А. К. подозревается в совершении хулиганства, то есть особо дерзком нарушении общественного порядка, выражающим явное неуважение к обществу, сопровождающимся применением насилия к гражданам либо угрозой его применения, а равно уничтожением или повреждением чужого имущества, либо совершением непристойных действий, отличающихся исключительным цинизмом, совершенных с применением или попыткой применения огнестрельного, газового оружия, ножей, кастетов и иного холодного оружия либо других предметов, специально приспособленных для причинения вреда здоровью, предусмотренного п. 2 ч. 3 ст. 293 УК РК.

Подозреваемый: Петров П. П. \_\_\_\_\_ (подпись)

По существу подозрения могу показать следующее:

«Я, Петров Петр Петрович, являюсь исполнительным директором ТОО «Бизнес ЛТД», ранее не судим, травм головы не имею, на учете в наркологическом и психоневрологическом диспансерах не состою.

01.02.20\_\_ г. наша фирма заключила крупную сделку с одной очень влиятельной корпорацией, подробности данной сделки не могу разглашать по причине заключения соглашения о тайне сделки.

Данное событие мы с коллективом фирмы решили отметить. В тот же день мы в количестве 15 человек пошли в кафе «Фарт», расположенное по адресу: г. Караганда, ул. Магнитогорская, 8. Обычно я не употребляю спиртное, поскольку у меня индивидуальная непереносимость алкоголя, но под давлением своих коллег я употребил спиртное. Помню, что выпил три рюмки какого-то дорогого коньяка, название которого не помню. Что происходило после, я уже не помню.

На следующий день я очнулся уже в лечебно-профилактическом учреждении и узнал, что был задержан в связи с совершенным преступлением.

Обстоятельства совершенного преступления не помню.

В последующем мне стало известно, что, находясь в указанном кафе, я пригласил на танец свою знакомую Флиртову К. А. В этот момент ко мне подошел ранее незнакомый мужчина, анкетные данные которого я узнал уже в полиции, насколько помню Иванов А. К. Он якобы возразил мне и также пригласил ее на танец. Сомневаюсь в описании своих последующих действий, но, по словам Флиртовой, я неожиданно схватил со стола бутылку, разбил ее и образовавшимися острыми краями стал наносить резаные раны по телу Иванова И.И. Тем не менее, я сожалею о случившемся, раскаиваюсь и прошу оказать лечение от агрессии, возникновение которой я не предполагал».

\_\_\_\_\_ (подпись)

Вопрос адвоката Правозащитова В. К.: «У Вас ранее возникали неконтролируемые вспышки гнева или приступы ярости, о которых Вы узнали от третьих лиц?»

Ответ: «Нет. Иначе, я бы обратился за помощью к врачам».

\_\_\_\_\_ (подпись)

Вопрос адвоката Правозащитова В. К.: «Сумма причиненного вреда с учетом разбитой бутылки вина, сломанного стула и затрат на лечение потерпевшего составляет 247 000 тенге. Готовы ли Вы его возместить?»

Ответ: «Если я действительно совершил то, в чем меня подозревают, я готов компенсировать любой вред».

\_\_\_\_\_ (подпись)

Подозреваемый: Петров П. П. \_\_\_\_\_ (подпись)

Перед началом, в ходе либо по окончании допроса подозреваемый отказался от какого-либо заявления.

Содержание заявления: \_\_\_\_\_  
(поступили, не поступили)

Подозреваемый: Петров П. П. \_\_\_\_\_ (подпись)

Защитник: Правозащитов В. К. \_\_\_\_\_ (подпись)

Протокол прочитан: \_\_\_\_\_  
(лично или вслух следователем (дознавателем))

Замечания к протоколу: не имеются

Подозреваемый: Петров П. П. \_\_\_\_\_ (подпись)

Допросил, протокол составил:

**Следователь**  
**СО УВД г. Караганды**  
**старший лейтенант полиции** \_\_\_\_\_ **А. К. Липатов**  
(подпись)

### 3.2 ПРОТОКОЛ

#### ДОПРОСА НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО ПОДОЗРЕВАЕМОГО

11.02.20\_\_ г.

г. Караганда

Допрос начат: в «10» часов «25» минут.  
Допрос окончен: в «11» часов «15» минут.

Следователь СО УВД г. Караганды старший лейтенант полиции Липатов А. К., с соблюдением требований ст. ст. 64, 75, 115, 199, 209, 210, 212, 216 УПК РК, с участием защитника Баранова Н. Н., предоставившего ордер юридической консультации за № 51 от 11.02.2015 г., в присутствии законного представителя Алексева А. Н. допросил в качестве несовершеннолетнего подозреваемого:

Фамилия, имя, отчество: Алексеев Алексей Николаевич.

Число, месяц и год рождения: 26.12.2005.

Место рождения: г. Караганда.

Национальность: русский.

Образование: н/среднее.

Гражданство: Республика Казахстан.

Семейное положение: холост.

Судимость: не судим.

Место жительства: г. Караганда, ул. Шахтная, д. 37, кв. 45, д. т. 4-23-84.

Место работы (учебы): не работающий.

Подозреваемому в соответствии со ст. 64 УПК РК разъяснено, что он имеет право: 1) получить от лица, осуществившего задержание, разъяснение принадлежащих ему прав; 2) знать, в чем он подозревается; 3) самостоятельно или через своих родственников или доверенных лиц пригласить защитника. В случае если защитник не приглашен подозреваемым, его родственниками или доверенными лицами, орган уголовного преследования обязан обеспечить его участие в порядке, предусмотренном частью третьей ст. 67 настоящего Кодекса; 4) пользоваться правами гражданского ответчика в случае заявления по делу гражданского иска; 5) иметь свидание с избранным или назначенным защитником наедине и конфиденциально, в том числе до начала допроса; 6) давать показания только в присутствии защитника, за исключением случаев отказа подозреваемого от него; 7) получить копии постановлений о признании подозреваемым, квалификации деяния, протокола задержания, ходатайства и постановления об избрании и продлении срока меры пресечения, постановления о прекращении уголовного дела; 8) отказаться от дачи показаний; 9) представлять доказательства; 10) заявлять ходатайства, в том числе о принятии мер безопасности, и отводы; 11) давать показания на родном языке или языке, которым владеет; 12) пользоваться бесплатной помощью переводчика; 13) участвовать с разрешения органа уголовного преследования в следственных действиях, проводимых по его ходатайству или ходатайству защитника либо законного представителя; 14) примириться с потерпевшим в случаях, предусмотренных законом, в том числе в порядке медиации; 15) заявить ходатайство прокурору либо выразить ему согласие о заключении процессуального соглашения с изложением своих предложений о виде и мере наказания; 16) знакомиться с протоколами следственных действий, произведенных с его участием, и подавать замечания на протоколы; 17) приносить жалобы на действия (бездействие) и решения следователя, дознавателя, прокурора и суда;

18) защищать свои права и законные интересы иными способами, не противоречащими закону; 19) при назначении, производстве экспертизы, а также предъявлении ему заключения эксперта осуществлять действия, предусмотренные ст. ст. 274, 286 настоящего Кодекса; 20) в порядке, установленном настоящим Кодексом, знакомиться по окончании расследования с материалами дела и выписывать из него любые сведения, а также снимать копии с использованием технических средств, за исключением сведений, составляющих государственные секреты; 21) возражать против прекращения уголовного преследования; 22) безотлагательно уведомляться органом, ведущим уголовный процесс, о принятии процессуальных решений, затрагивающих его права и законные интересы, за исключением вопросов, касающихся негласных следственных действий, а также получить их копии; 23) ходатайствовать о дополнительном допросе показывающего против него свидетеля, вызове и допросе в качестве свидетелей указанных им лиц, на очную ставку с ними.

Одновременно подозреваемому сообщено, что он подозревается в совершении уголовно наказуемого деяния, предусмотренного ст.107ч.1 УК РК и предупрежден, что в случае если подозреваемый не воспользовался своим правом отказаться от дачи показаний до начала первого допроса, его показания могут быть использованы в качестве доказательств в уголовном процессе, в том числе и при его последующем отказе от этих показаний.

Подозреваемый: Алексеев А. Н. \_\_\_\_\_ (подпись)

После чего подозреваемый Алексеев А. Н. заявил: «Права подозреваемого, предусмотренного ст. 64 УПК РК мне разъяснены, от дачи показаний не отказываюсь, желаю их давать на русском языке. Сущность подозрения мне понятна, вину свою признаю полностью».

Подозреваемый: Алексеев А. Н. \_\_\_\_\_ (подпись)

Законный представитель: Алексеев Н. В. \_\_\_\_\_ (подпись)

По существу могу пояснить, что сам я на учетах у врачей нарколога и психиатра не состою, ранее не судим. Так, с сентября месяца 20\_\_ г. я обучаюсь в Карагандинском техническом колледже на 1 курсе, в группе ПТ-11, при этом классным руководителем данной группы является Рылеева Алла Ивановна. В группе обучается 26 учащихся, среди которых обучается одна девушка, остальные учащиеся парни. Так, 08.02.20\_\_ г. около 08:30 часов я пришел в колледж, в тот день должно было быть четыре пары. Вторая пара закончилась в 11:25 часов, и я ходил на обед в магазин «Дружба». После чего, около 11:50 часов, я пришел в здание колледжа, так

как третья пара должна была начаться в 11:55 часов. Когда я зашел в здание колледжа, то поднялся на второй этаж, около аудитории находились учащиеся, которые разговаривали между собой. Я подошел к ним, там стояли Смирнов Максим и другие парни, кто именно стоял еще, я не запомнил. Когда я подошел к Смирнову Максиму, то назвал его бойцом, так как на нем была надета футболка с надписью «М 1», которая обозначает соревнования по боям без правил. Поэтому я подшутил над ним, на что Смирнов Максим выразился в отношении меня нецензурной бранью и между нами произошла словесная ссора. После чего я ударил Смирнова Максима один раз кулаком правой руки в область лица. В какую область лица я попал Смирнову, я не заметил. В тот момент прозвенел звонок, Смирнов закрыл лицо рукой и ушел. Я в тот момент зашел в аудиторию, так как прозвенел звонок на пару. Куда после этого ушел Смирнов Максим, я не знаю. Более по данному факту пояснить нечего.

Вопрос: По какой причине Вы нанесли Смирнову М. телесные повреждения?

Ответ: Телесные повреждения Смирнову М. я нанес, так как между нами произошла ссора и я решил причинить ему телесные повреждения.

Вопрос: Осознавали ли Вы, что совершаете преступление?

Ответ: Да, осознавал.

Вопрос: Кто из учащихся стоял и видел все происходящее?

Ответ: Около аудитории стояли учащиеся, но я не запомнил кто именно, так как с ними не разговаривал.

Вопрос: Кто-либо вмешивался в Ваш конфликт?

Ответ: Нет, никто из учащихся не вмешивался, так как я один раз ударил Смирнова М., затем прозвенел звонок, и я зашел в аудиторию, а он ушел.

Вопрос: Какие у Вас со Смирновым М. были отношения? Были ли у Вас с ним неприязненные отношения?

Ответ: Со Смирновым М. я знаком с сентября месяца 2013 г., при этом с ним не общался, так как у меня были двое или трое учащихся, с которыми я общался близко. Со Смирновым М. у нас неприязненных отношений не было. Ссора произошла мгновенно, в ходе которой я причинил ему телесные повреждения.

Вопрос: Признаете ли Вы вину в совершенном преступлении?

Ответ: Вину в совершенном преступлении признаю полностью и раскаиваюсь.

Протокол допроса с моих слов напечатан верно. Мною прочитан.

Подозреваемый: Алексеев А. Н. \_\_\_\_\_ (подпись)

Законный представитель: Алексеев Н. В. \_\_\_\_\_ (подпись)

Защитник: Баранов Н. Н. \_\_\_\_\_ (подпись)

Допросил, протокол составил:

**Следователь**  
**СО УВД г. Караганды**  
**старший лейтенант полиции** \_\_\_\_\_ **А. К. Липатов**  
(подпись)

### **3.3** **ПРОТОКОЛ**

#### **ДОПРОСА СВИДЕТЕЛЯ, ИМЕЮЩЕГО ПРАВО НА ЗАЩИТУ**

13.02.20\_\_ г.

г. Караганда

Допрос начат: в «17» часов «20» минут.  
Допрос окончен: в «19» часов «20» минут.

Следователь СО УВД г. Караганда старший лейтенант полиции Липатов А. К., с соблюдением требований ст. ст. 60, 66 ч.3, 68, 78, 110, 115, 197, 199, 208, 209, 210, 212, 214-1 УПК РК, с участием защитника Бекетова Р. С., предоставившего ордер юридической консультации за № 48 от 01.02.2015 г., допросил по уголовному делу № \_\_\_\_\_ в качестве свидетеля, имеющего право на защиту:

Фамилия, имя отчество: Сарсенов Асхат Амантаевич.

Дата рождения: 15.01.1980 г.

Место рождения: Коргалжынский район, с. Коргалжын.

Гражданство: Республика Казахстан.

Национальность: казах.

Образование: высшее.

Семейное положение: женат.

Место жительства: Коргалжынский район, с. Сабынды.

Сот. тел.: 87751460777.

Место работы: временно не работает.

Документы, удостоверяющие личность: удостоверение личности № 020723848, выдан МЮ РК 12.09.2009 г.

Судимость: не судим.

В соответствии со ст. ст. 110, 214-1 УПК РК Сарсенову А. А. разъяснено, что согласно требованиям ст. 78 УПК РК в качестве свидетеля, имеющего право на защиту, для дачи показаний может быть вызвано и допрошено любое лицо, которому могут быть известны какие-либо обстоятельства, имеющие значение для дела.

Свидетель, имеющий право на защиту, имеет право:

1) отказаться от дачи показаний, которые могут повлечь для него самого, его супруга (супруги) или близких родственников преследование за совершение уголовно наказуемого деяния или административного правонарушения;

2) самостоятельно или через третьих лиц пригласить адвоката;

3) давать показания в присутствии избранного им адвоката, участвующего в качестве защитника до начала допроса;

4) давать показания на родном языке или языке, которым владеет;

5) пользоваться бесплатной помощью переводчика;

6) заявлять отвод переводчику, участвующему в его допросе;

7) собственноручной записи своих показаний в протоколе допроса;

8) ознакомиться с заявлением и сообщением, а также с протоколом допроса свидетеля, в котором указывается о совершенном им уголовном правонарушении, за исключением материалов оперативно-розыскных и негласных следственных действий;

9) ознакомиться с протоколами следственных действий, произведенных с его участием, и подавать на них замечания, представлять доказательства;

10) заявлять ходатайства, касающиеся его прав и законных интересов, в том числе о производстве экспертизы и применении мер безопасности;

11) заявлять отводы;

12) на очную ставку с теми, кто свидетельствует против него;

13) приносить жалобы на действия (бездействие) дознавателя, следователя, прокурора.

Свидетель, имеющий право на защиту, обязан: являться по вызовам суда, прокурора, лица, осуществляющего досудебное расследование; соблюдать установленный порядок при производстве следственных действий и во время судебного заседания.

Свидетель, имеющий право на защиту, не может быть подвергнут экспертизе или освидетельствован, за исключением случаев, указанных в ст. ст. 223 и 271 УПК.

Свидетель,

имеющий право на защиту: Сарсенов А. А. \_\_\_\_\_ (подпись)

За уклонение от дачи показаний или неявку без уважительных причин по вызову органа, ведущего уголовный процесс, на свидетеля, имеющего право на защиту, может быть наложено денежное взыскание в порядке, установленном ст. 160 УПК РК.

Свидетель,  
имеющий право на защиту: Сарсенов А. А. \_\_\_\_\_ (подпись)

Ознакомившись с правами и обязанностями, свидетель, имеющий право на защиту \_\_\_\_\_, заявил: «От дачи показаний (не) отказываюсь, желаю давать их в присутствии (отсутствии) защитника \_\_\_\_\_, на \_\_\_\_\_ языке, которым владею свободно, в услугах переводчика (не) нуждаюсь, в мерах обеспечения безопасности (не) нуждаюсь, отводов (не) имею».

Свидетель,  
имеющий право на защиту: Сарсенов А. А. \_\_\_\_\_ (подпись)

По существу заданного вопроса об известных обстоятельствах дела свидетель Сарсенов А. А. показал следующее: «Я ранее уже был допрошен по настоящему уголовному делу в качестве свидетеля и данные мной ранее показания подтверждаю полностью. По факту задержания меня и Бондаренко на границе с рюкзаком, в котором находилось наркотическое средство и со слов Бондаренко, что данный рюкзак принадлежит мне, могу пояснить следующее, что 10 февраля 20\_\_ г. около 11.00 часов я находился дома вместе с племянником Цымбаловым Николаем. Моего брата Виктора в тот момент дома не было, так как он ушел по делам. В тот момент к нам домой пришел знакомый моего племянника Бондаренко Дмитрий. Ранее я Бондаренко Д. не знал и познакомился с ним только, когда он пришел. Вместе с Бондаренко Д. пришел Махмутов Тулебай. Они оба были выпившие, о чем выдавал их внешний вид и запах перегара. Бондаренко Д. сразу же стал разговаривать с Цымбаловым Н., из их беседы я понял, что ранее они вместе отбывали наказание в местах лишения свободы. Бондаренко Д. сразу же достал из своего рюкзака бутылку водки, и мы вчетвером сели за стол в зальной комнате и стали распивать спиртное. У Бондаренко Д. с собой был рюкзак серого цвета. Когда он доставал из рюкзака водку и закуску, то было видно, что в нем лежит еще что-то тяжелое, так как на весу его дно сильно провисло к полу. Что именно было в рюкзаке, я не видел, так как Бондаренко Д. сразу же закрыл его. Когда мы распивали спиртное, то я слышал, как Бондаренко Д. просил Цымбалова Н.,

чтобы тот помог ему перейти российскую границу, то есть показать место, где можно это сделать, минуя таможенный и пограничные посты. Когда у нас закончилось спиртное, то Бондаренко Д. дал Цымбалову Н. деньги, чтобы тот сходил и купил водки. Сколько точно он дал Цымбалову Н. денег, я не знаю. Цымбалов Н. взял деньги и пошел в магазин. Его не было около 30 минут. За пять минут до прихода Цымбалова Н. ушел Махмутов Т., так как тому нужно было идти по своим делам. Вместе с вернувшимся Цымбаловым Н. пришел и мой старший брат Виктор. Цымбалов Н. принес две бутылки водки. Одну бутылку Бондаренко Д. сразу же положил к себе в рюкзак. Данный рюкзак Бондаренко Д. все время держал возле себя и не упустил из вида. Мы выпили еще спиртного. Затем Бондаренко Д. пошел в спальную комнату спать. Рюкзак он взял с собой, а мы продолжили распивать спиртное. Пока мы пили Цымбалов Н. сходил в спальную комнату, а потом вернулся назад. Когда мы закончили пить, Цымбалов Н. отозвал меня в сторону и сообщил, что в рюкзаке у Бондаренко Д. находятся наркотики. Я ответил, что нам не нужны проблемы, и мы поспешили к участковому инспектору полиции, но не сумели найти его. После этого пошли к пограничникам, где всё рассказали старшему по заставе, который нам пояснил, что они имеют право задержать Бондаренко Д. лишь при попытке перехода государственной границы, но никак не в доме. По возвращении домой Цымбалов Н. стал будить Бондаренко Д., а я вышел в предбанник. Как Цымбалов Н. будил Бондаренко Д. и что при этом он ему говорил, я не знаю, так как мне не было слышно. Через некоторое время Цымбалов Н. и Бондаренко Д. вышли из дома и пошли в сторону речки к территории Российской Федерации. В руках у Бондаренко Д. был тот самый рюкзак, с которым он к нам пришел. Цымбалов Н. немного прошел с Бондаренко Д., а потом вернулся обратно домой. Больше мне по данному факту пояснить нечего».

Свидетель,

имеющий право на защиту: Сарсенов А. А. \_\_\_\_\_ (подпись)

Защитник: Бекетов Р. С. \_\_\_\_\_ (подпись)

Допросил, протокол составил:

**Следователь**

**СО УВД г. Караганды**

**старший лейтенант полиции** \_\_\_\_\_ **А. К. Липатов**  
(подпись)

**3.4**  
**ПРОТОКОЛ**  
**ДОПРОСА ПОТЕРПЕВШЕГО**

14.02.20\_\_ г.

г. Караганда

Допрос начат: в «9» часов «15» минут.  
Допрос окончен: в «10» часов «15» минут.

Следователь СО УВД г. Караганды старший лейтенант полиции Липатов А. К., с соблюдением требований ст. ст. 60, 71, 110, 115, 197, 199, 208, 209, 210, 212, 214 УПК РК, допросил по уголовному делу № \_\_\_\_\_ в качестве потерпевшего:

Фамилия, имя отчество: Иванов Иван Иванович.

Дата рождения: 01.09.1979 г.

Место рождения: Карагандинская область, г. Караганда.

Национальность: русский.

Гражданство: Республика Казахстан.

Образование: высшее техническое.

Семейное положение: холост.

Место работы, должность: инженер ТОО «Строй ЛТД».

Место жительства: г. Караганда, ул. Жамбыла, д. 9, кв. 11.

Контактные телефоны: 87773151515.

Паспорт или другие документы: удостоверение личности № 987654321, выдан МЮ РК 07.07.2005 г.

Судимость: не судим.

Отношение потерпевшего к подозреваемому: нейтральное

В соответствии со ст. ст. 110, 210, 214 УПК РК потерпевшему Иванову И. И. разъяснено, что согласно требованиям ст. 71 УПК РК в качестве потерпевшего для дачи показаний может быть вызвано и допрошено любое лицо, которому могут быть известны какие-либо обстоятельства, имеющие значение для дела.

Потерпевший имеет право: знать о предъявленном подозрении и обвинении; давать показания на родном языке или языке, которым владеет; представлять доказательства; заявлять ходатайства и отводы; пользоваться бесплатной помощью переводчика; иметь представителя; получать имущество, изъятое у него органом уголовного преследования, в качестве средства доказывания или представленное им самим, а также

принадлежащее ему имущество, изъятое у лица, совершившего запрещенное уголовным законом деяние, получать принадлежащие ему подлинники документов; примириться, в том числе в порядке медиации, с подозреваемым, подозреваемым, подсудимым в случаях, предусмотренных законом; знакомиться с протоколами следственных действий, производимых с его участием, и подавать на них замечания; участвовать с разрешения следователя или дознавателя в следственных действиях, проводимых по его ходатайству либо ходатайству его представителя; знакомиться по окончании досудебного расследования со всеми материалами дела, выписывать из него любые сведения и в любом объеме, за исключением сведений, составляющих государственные секреты; заявлять ходатайства о предоставлении мер безопасности ему и членам его семьи, неразглашении обстоятельств частной жизни, о применении в отношении подозреваемого запрета на приближение; получить копии постановлений о признании его потерпевшим или отказе в этом, прекращении досудебного расследования, обвинительного акта, а также копии приговора и постановления суда первой, апелляционной, кассационной и надзорной инстанций; участвовать в судебном разбирательстве дела в суде первой, апелляционной, кассационной и надзорной инстанций; выступать в судебных прениях; поддерживать обвинение, в том числе и в случае отказа государственного обвинителя от обвинения; знакомиться с протоколом судебного заседания, при этом вправе проставлять свои подписи в конце протокола, а при ознакомлении с частью протокола судебного заседания — в конце этой части; в случае применения аудио-, видеофиксации судебного заседания — в конце протокола, подавать замечания на протокол; приносить жалобы на действия (бездействие) органа, ведущего уголовный процесс; обжаловать приговор и постановления суда; знать о принесенных по делу жалобах и протестах и подавать на них возражения и участвовать в их рассмотрении; защищать свои права и законные интересы иными способами, не противоречащими закону; знать о намерении сторон заключить процессуальное соглашение, о его условиях и последствиях, предлагать свои условия по возмещению ущерба, причиненного преступлением, либо возражать против его заключения.

В случаях, предусмотренных ч. 2 ст. 76 настоящего Кодекса, юридическая помощь потерпевшему предоставляется бесплатно.

Потерпевший обязан: явиться по вызову органа, ведущего уголовный процесс, правдиво сообщить все известные по делу обстоятельства и ответить на поставленные вопросы; не разглашать сведения об обстоятельствах, известных ему по делу; соблюдать установленный

порядок при производстве следственных действий и во время судебного заседания.

При неявке потерпевшего по вызову без уважительных причин он может быть подвергнут принудительному приводу в порядке, предусмотренном ст. 157 настоящего Кодекса, и на него может быть наложено денежное взыскание в порядке, предусмотренном ст. 160 УПК РК.

Потерпевший: Иванов И. И. \_\_\_\_\_ (подпись)

Кроме того, потерпевший вправе отказаться от дачи показаний, уличающих в совершении уголовного правонарушения его самого, супруга (супруги), близких родственников.

За отказ от дачи показаний и дачу заведомо ложных показаний потерпевший несет в соответствии с законом уголовную ответственность.

Потерпевшим может быть признано юридическое лицо, которому уголовным правонарушением причинен имущественный вред. В этом случае права и обязанности потерпевшего осуществляет представитель юридического лица.

За уклонение от дачи показаний или неявку без уважительных причин по вызову органа, ведущего уголовный процесс, на потерпевшего, в том числе имеющего право на защиту, может быть наложено денежное взыскание в порядке, установленном ст. 160 УПК РК.

Потерпевший: Иванов И. И. \_\_\_\_\_ (подпись)

Ознакомившись с правами и обязанностями, потерпевший Иванов И.И. заявил: «От дачи показаний не отказываюсь, желаю давать их на русском языке, которым владею свободно, в услугах переводчика и адвоката не нуждаюсь, это не связано с моим материальным положением, в мерах обеспечения безопасности не нуждаюсь».

Потерпевший: Иванов И. И. \_\_\_\_\_ (подпись)

По существу заданного вопроса об известных обстоятельствах дела потерпевший Иванов И. И. показал следующее:

«По вышеуказанному адресу проживаю один, на учете в наркологическом и психоневрологическом диспансерах не состою.

1 февраля 20\_\_ г. примерно в 21.00 часов я со своей девушкой Флиртовой Ксенией Александровной договорились встретиться в кафе «Фарт». В тот вечер я хотел ей сделать предложение.

Поскольку это был понедельник, я рассчитывал, что в заведении не будет много людей.

Между тем, когда мы там встретились, помимо нас в другом конце зала сидела компания из 10 – 15 человек, которые что-то праздновали. Поэтому я предложил своей девушке поужинать, а потом проводить домой.

Мы сидели, разговаривали около часа, после чего к нашему столику подошел молодой парень, который был в нетрезвом состоянии и предложил Ксении потанцевать.

Моя девушка ответила отказом, одновременно я сделал замечание о том, что она не одна и чтобы он отстал от нее.

Однако этот парень продолжал настаивать. После этого я решил отвести его к своей компании, чтобы они за ним присматривали, поскольку было явно видно, что парень пьян.

Когда я схватил его за руку и сказал: «Пойдем к твоим», он в ответ схватил бутылку дорогого вина, разбил ее об стол и острыми краями стал наносить мне резаные раны по руке и животу, от которых я потерял сознание, так как боюсь вида крови.

Когда я пришел в себя, никого, кроме моей девушки, рядом не было.

Того парня уже держали охранники, а его люди из его компании пытались договориться о чем-то с администратором».

Потерпевший: Иванов И. И. \_\_\_\_\_ (подпись)

Вопрос: «Вы знали подозреваемого Казтаева Н. К. ранее? Испытываете ли к нему неприязненные отношения?»

Ответ: «Нет. Казтаева Н. К. я ранее не знал. Неприязненных отношений к нему не испытываю, поскольку он навестил меня в больнице, принес свои извинения и объяснил, что ничего не помнит, так как он не переносит алкоголь, а коллеги заставили его выпить. Кроме того, он сказал, что оплатит мне лечение и возместит причиненный вред».

Потерпевший: Иванов И. И. \_\_\_\_\_ (подпись)

Вопрос: «Вы настаиваете на привлечении к уголовной ответственности Казтаева Н. К.?»

Ответ: «Нет, не настаиваю. Желая с ним примириться после заглаживания причиненного мне вреда».

Потерпевший: Иванов И. И. \_\_\_\_\_ (подпись)

Вопрос: «Во сколько Вы оцениваете причиненный Вам вред?»

Ответ: «С учетом лечения причиненный вред я оцениваю в 227 000 тенге».

Потерпевший: Иванов И. И. \_\_\_\_\_ (подпись)

Допросил, протокол составил:

**Следователь**

**СО УВД г. Караганды**

**старший лейтенант полиции**

(подпись)

**А. К. Липатов**

### **3.5**

#### **ПРОТОКОЛ**

#### **ДОПРОСА СВИДЕТЕЛЯ**

17.02.20\_\_ г.

г. Караганда

Допрос начат: в «15» часов «05» минут.

Допрос окончен: в «16» часов «20» минут.

Следователь СО УВД г. Караганды старший лейтенант полиции Липатов А. К., с соблюдением требований ст. ст. 60, 71, 110, 115, 197, 199, 208, 209, 210, 212, 214 УПК РК, допросил по уголовному делу № \_\_\_\_\_ в качестве свидетеля:

Фамилия, имя отчество: Сатыбаев Суюндик Боранбаевич,

Дата рождения: 01.01.1978 г.

Место рождения: Коргалжынский район, с. Коргалжын.

Гражданство: Республика Казахстан.

Национальность: казах.

Образование: среднее.

Семейное положение: женат.

Место жительства: Коргалжынский район, с. Сабынды.

Сот. тел.: 87751460777.

Место работы: временно не работает.

Документы, удостоверяющие личность: удостоверение личности № 020723848, выдан МЮ РК 11.09.2007 г.

Судимость: не судим.

Отношение свидетеля к подозреваемому: не знаком.

В соответствии со ст. ст. 110, 214 УПК РК свидетелю Сатыбаеву С. Б. разъяснено, что согласно требованиям ст. 78 УПК РК в качестве свидетеля для дачи показаний может быть вызвано и допрошено любое лицо, которому могут быть известны какие-либо обстоятельства, имеющие значение для дела.

Не подлежат допросу в качестве свидетеля:

1) судья, присяжный заседатель — об обстоятельствах дела, которые им стали известны в связи с участием в производстве по уголовному делу, а также в ходе обсуждения в совещательной комнате вопросов, возникших при вынесении судебного решения;

2) третейский судья или арбитр — об обстоятельствах, ставших известными ему в связи с исполнением обязанностей третейского судьи или арбитра;

3) защитник подозреваемого, подсудимого, осужденного, а равно их законные представители, представитель потерпевшего, гражданского истца и гражданского ответчика, а также адвокат свидетеля — об обстоятельствах, которые стали ему известны в связи с выполнением своих обязанностей;

4) священнослужитель — об обстоятельствах, известных ему из исповеди;

5) лицо, которое в силу своего малолетнего возраста либо психических или физических недостатков не способно правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для дела, и давать о них показания;

6) медиатор — об обстоятельствах, ставших известными ему в связи с проведением медиации, за исключением случаев, предусмотренных законом;

7) участник национального превентивного механизма — об обстоятельствах, ставших известными ему в связи с осуществлением своей деятельности, за исключением случаев, представляющих угрозу национальной безопасности.

Свидетель имеет право:

1) отказаться от дачи показаний, которые могут повлечь для него самого, его супруга (супруги) или близких родственников преследование за совершение уголовно наказуемого деяния или административного правонарушения;

2) давать показания на своем родном языке или языке, которым владеет;

3) пользоваться бесплатной помощью переводчика;

4) заявлять отвод переводчику, участвующему в его допросе;

5) собственноручной записи показаний в протоколе допроса;

б) приносить жалобы на действия дознавателя, следователя, прокурора и суда, заявлять ходатайства, касающиеся его прав и законных интересов, в том числе о принятии мер безопасности.

Свидетель имеет право давать показания в присутствии своего адвоката. Неявка адвоката ко времени, установленному лицом, осуществляющим досудебное расследование, не препятствует проведению допроса свидетеля.

Свидетелю обеспечивается возмещение расходов, понесенных им при производстве по уголовному делу.

Свидетель обязан:

- 1) явиться по вызову дознавателя, следователя, прокурора и суда;
- 2) правдиво сообщить все известное по делу и ответить на поставленные вопросы;
- 3) не разглашать сведения об обстоятельствах, известных ему по делу, если он был предупрежден об этом дознавателем, следователем или прокурором;
- 4) соблюдать установленный порядок при производстве следственных действий и во время судебного заседания.

Свидетель, в том числе имеющий право на защиту, не может быть подвергнут экспертизе или освидетельствован, за исключением случаев, указанных в ст. ст. 223 и 271 УПК РК.

Свидетель: Сатыбаев С. Б. \_\_\_\_\_ (подпись)

За дачу ложных показаний, отказ от дачи показаний свидетель несет уголовную ответственность, предусмотренную УК РК. За уклонение от дачи показаний или неявку без уважительных причин по вызову органа, ведущего уголовный процесс, на свидетеля, в том числе имеющего право на защиту, может быть наложено денежное взыскание в порядке, установленном ст. 160 УПК РК.

Свидетель: Сатыбаев С. Б. \_\_\_\_\_ (подпись)

Кроме того, свидетель \_\_\_\_\_ предупрежден об уголовной ответственности за дачу заведомо ложных показаний и за отказ от дачи показаний по ст. ст. 420, 421 УК РК, а также об административной ответственности за отказ или уклонение от явки или от выполнения своих обязанностей без уважительных причин.

Свидетель: Сатыбаев С. Б. \_\_\_\_\_ (подпись)

Ознакомившись с правами и обязанностями, свидетель \_\_\_\_\_ заявил: «От дачи показаний \_\_\_\_\_ отказываюсь, желаю давать их на \_\_\_\_\_ языке, которым владею свободно, в услугах переводчика и адвоката \_\_\_\_\_ нуждаюсь, это не связано с моим материальным положением, в мерах обеспечению безопасности \_\_\_\_\_ нуждаюсь».

Свидетель: Сатыбаев С. Б. \_\_\_\_\_ (подпись)

По существу заданного вопроса об известных обстоятельствах дела свидетель Сатыбаев С. Б. показал следующее: «Я проживаю по вышеуказанному адресу. У врача-нарколога и у врача-психиатра на учете не состою. У меня имеется животноводческая база около с. Сабынды Коргалжынского района. 27.01.20\_\_ г., когда я находился в г. Астане, житель с. Сабынды, мой давний хороший знакомый Саутбеков Байзыхан, на своем тракторе марки «Беларусь ЮМЗ» безвозмездно привез на мою животноводческую базу три тюка прессованной соломы, о чем я узнал позже. По приезде домой Байзыхан не сказал мне, у кого он взял данную солому, и я также не интересовался об этом у него. В настоящее время я узнал от сотрудников полиции, что привезенная мне Байзыханом солома — краденая, о чем я не подозревал. По существу добавить мне больше нечего».

Свидетель: Сатыбаев С. Б. \_\_\_\_\_ (подпись)

Допросил, протокол составил:

**Следователь**

**СО УВД г. Караганды**

**старший лейтенант полиции**

(подпись)

**А. К. Липатов**

### **3.6**

#### **ПРОТОКОЛ**

#### **ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ДОПРОСА СВИДЕТЕЛЯ**

16.02.20\_\_ г.

г. Караганда

Допрос начат: в «18» часов «10» минут.  
Допрос окончен: в «20» часов «00» минут.

Следователь СО УВД г. Караганды старший лейтенант полиции Липатов А. К., с соблюдением требований ст. ст. 60, 71, 110, 115, 197, 199, 208, 209, 210, 212, 214 УПК РК, дополнительно допросил в качестве свидетеля по уголовному делу № \_\_\_\_\_:

Фамилия, имя отчество: Борзов Виталий Игоревич.

Дата рождения: 02.01.1995 г.

Место рождения: с. Коргалжын Коргалжынского района.

Национальность: русский.

Гражданство: Республика Казахстан.

Образование: среднее.

Семейное положение: холост.

Место работы, учебы: временно не работает.

Документы, удостоверяющие личность: при себе не имеет.

Судимость: ранее не судим.

Местожительство, контактные телефоны: Коргалжынский район, с. Коргалжын, ул. Карла Маркса, д. 1, кв. 3, д. т.: 22199, сот. т.: 87781564439.

В соответствии со ст. ст. 110, 214 УПК РК свидетелю Борзову В. И. разъяснено, что согласно требованиям ст. 78 УПК РК в качестве свидетеля для дачи показаний может быть вызвано и допрошено любое лицо, которому могут быть известны какие-либо обстоятельства, имеющие значение для дела.

Не подлежат допросу в качестве свидетеля:

1) судья, присяжный заседатель — об обстоятельствах дела, которые им стали известны в связи с участием в производстве по уголовному делу, а также в ходе обсуждения в совещательной комнате вопросов, возникших при вынесении судебного решения;

2) третейский судья или арбитр — об обстоятельствах, ставших известными ему в связи с исполнением обязанностей третейского судьи или арбитра;

3) защитник подозреваемого, подсудимого, осужденного, а равно их законные представители, представитель потерпевшего, гражданского истца и гражданского ответчика, а также адвокат свидетеля — об обстоятельствах, которые стали ему известны в связи с выполнением своих обязанностей;

4) священнослужитель — об обстоятельствах, известных ему из исповеди;

5) лицо, которое в силу своего малолетнего возраста либо психических или физических недостатков не способно правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для дела, и давать о них показания;

6) медиатор — об обстоятельствах, ставших известными ему в связи с проведением медиации, за исключением случаев, предусмотренных законом;

7) участник национального превентивного механизма — об обстоятельствах, ставших известными ему в связи с осуществлением своей деятельности, за исключением случаев, представляющих угрозу национальной безопасности.

Свидетель имеет право:

1) отказаться от дачи показаний, которые могут повлечь для него самого, его супруга (супруги) или близких родственников преследование за совершение уголовно наказуемого деяния или административного правонарушения;

2) давать показания на своем родном языке или языке, которым владеет;

3) пользоваться бесплатной помощью переводчика;

4) заявлять отвод переводчику, участвующему в его допросе;

5) собственноручной записи показаний в протоколе допроса;

6) приносить жалобы на действия дознавателя, следователя, прокурора и суда, заявлять ходатайства, касающиеся его прав и законных интересов, в том числе о принятии мер безопасности.

Свидетель имеет право давать показания в присутствии своего адвоката. Неявка адвоката ко времени, установленному лицом, осуществляющим досудебное расследование, не препятствует проведению допроса свидетеля.

Свидетелю обеспечивается возмещение расходов, понесенных им при производстве по уголовному делу.

Свидетель обязан:

1) явиться по вызову дознавателя, следователя, прокурора и суда;

2) правдиво сообщить все известное по делу и ответить на поставленные вопросы;

3) не разглашать сведения об обстоятельствах, известных ему по делу, если он был предупрежден об этом дознавателем, следователем или прокурором;

4) соблюдать установленный порядок при производстве следственных действий и во время судебного заседания.

Свидетель, в том числе имеющий право на защиту, не может быть подвергнут экспертизе или освидетельствован, за исключением случаев, указанных в ст. ст. 223 и 271 УПК РК.

Свидетель: Борзов В. И. \_\_\_\_\_ (подпись)

За дачу ложных показаний, отказ от дачи показаний свидетель несет уголовную ответственность, предусмотренную УК РК. За уклонение от дачи показаний или неявку без уважительных причин по вызову органа, ведущего уголовный процесс, на свидетеля, в том числе имеющего право на защиту, может быть наложено денежное взыскание в порядке, установленном ст. 160 УПК РК.

Свидетель: Борзов В. И. \_\_\_\_\_ (подпись)

Кроме того, свидетель \_\_\_\_\_ предупрежден об уголовной ответственности за дачу заведомо ложных показаний и за отказ от дачи показаний по ст. ст. 420, 421 УК РК, а также об административной ответственности за отказ или уклонение от явки или от выполнения своих обязанностей без уважительных причин.

Свидетель: Борзов В. И. \_\_\_\_\_ (подпись)

Ознакомившись с правами и обязанностями, свидетель \_\_\_\_\_ заявил: «От дачи показаний \_\_\_\_\_ отказываюсь, желаю давать их на \_\_\_\_\_ языке, которым владею свободно, в услугах переводчика и адвоката \_\_\_\_\_ нуждаюсь, это не связано с моим материальным положением, в мерах обеспечения безопасности \_\_\_\_\_ нуждаюсь».

Свидетель: Борзов В. И. \_\_\_\_\_ (подпись)

По существу заданного вопроса об известных обстоятельствах дела свидетель Борзов В. И. показал следующее: «27.02.2013 г. примерно в 21.30 часов я пошел к своему другу Осинкину Василию, проживающему в с. Коргалжын по ул. Шабатова, чтобы прогуляться на улице. Встретившись с ним, мы вдвоем пошли к нашему общему знакомому Коньку Владимиру, проживающему по ул. А. Молдагуловой, поскольку мы постоянно в вечернее время совершаем прогулку по улицам села. Во дворе Конька В. мы встретили хозяина дома и нашего общего близкого знакомого Тулепбекова Сункара, затем к нам присоединился еще один наш общий знакомый Андреев Александр. В ходе разговора Тулепбеков С. рассказал, что его младшего брата Тулепбекова Султана, который учится в школе-интернате «Сункар», обидели, и попросил нас пойти вместе с ним в школу, чтобы отомстить за братишку, т. е. избить обидчика, на что все, кроме Конька В.,

согласились. После чего я, Андреев А., Осинкин В. поехали вместе с Тулепбековым С. в школу-интернат «Сункар» на мотоцикле Андреева А. марки «Урал». Приехав на место примерно в 21.45 часов, мы подошли к парадной двери здания. Сункар попросил нас, т. е. меня, Андреева А. и Осинкина В., подождать в 10 – 15 метрах от входной двери, что мы и сделали, а сам Сункар пошел ко входу, где его встретил братишка Тулепбеков С. После того, как они вдвоем зашли внутрь, стал доноситься шум, началась беготня. Вскоре братья Сункар и Султан вытащили на улицу, держа за одежду, одного ранее незнакомого мне учащегося школы-интерната азиатского происхождения. Они повалили парня на снег в двух метрах левее от входной двери, а затем Сункар сказал нам, т. е. мне, Осинкину В. и Андрееву А.: «Пускайте его по бесу», т. е. избежите, однако мы не подошли к ним. Сункар и Султан начали избивать лежащего на земле парня руками и ногами по всему его телу. В это время из школы-интерната вышли 2 – 3 учащихся парней, завидев которых Сункар крикнул нам, чтобы мы не подпускали их к ним. Я, Осипкин В. и Андреев А. пошли навстречу к тем парням, но в это время один из них снял свой ремень и махнул в нашу сторону, и мы, побоявшись, не стали подходить к ним. После на улицу вышел работник школы-интерната Криминский Валерий Григорьевич, который что-то крикнул нам, и мы все, т. е. я, Осинкин В., Андреев А. и Сункар, побежали к выходу. Вместе с Осинкиным В. мы побежали в сторону его дома, где, постояв немного, я пошел к себе домой. А Тулепбеков С. и Андреев А. побежали вместе, и я их в этот день больше не видел. Придя домой примерно в 23.00 часов, я поужинал, сидел за компьютером и примерно в 01.00 часов зашел через сотовый телефон матери в агент (мой логин: «vagabond\_2@mail.ru»), где переписывался посредством СМС с Тулепбековым Сункаром (его логин: «sunkar\_1993@mail.ru»). Он сообщил, что после нас еще раз ходил в школу-интернат и «разнес» (избил) всех учащихся, о чем пообещал рассказать в подробностях при встрече. После чего я вышел с агента, посмотрел фильм и лег спать. Могу охарактеризовать Тулепбекова Сункара как очень дерзкого, вспыльчивого и агрессивного парня. Хорошо дерется, и все его опасаются, даже близкие друзья. Мне он близкий знакомый. Среди ребят он имеет большой авторитет, так как мы все побаиваемся его».

Свидетель: Борзов В. И. \_\_\_\_\_ (подпись)

Допросил, протокол составил:

**Следователь**

СО УВД г. Караганды  
старший лейтенант полиции

(подпись)

А. К. Липатов

**3.7**  
**ПРОТОКОЛ**  
**ДОПРОСА НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО СВИДЕТЕЛЯ**

18.02.20\_\_ г.

г. Караганда

Допрос начат: в «17» часов «20» минут.  
Допрос окончен: в «19» часов «20» минут.

Следователь СО УВД г. Караганды старший лейтенант полиции Липатов А. К., с соблюдением требований ст. ст. 60, 75, 215, 535, 536, 537, 538 УПК РК, допросил по уголовному делу № \_\_\_\_\_ в присутствии защитника, законного представителя, а при необходимости — психолога и педагога: *законного представителя Толена А. Е.*

Фамилия, имя, отчество: Толен Ернар Ержанулы.

Законный представитель: Айтжанова Марал Болатовна — мать.

Число, месяц, год рождения: 21.07.2006 г.

Место рождения: г. Караганда.

Национальность: казах.

Гражданство: Республика Казахстан.

Образование: незаконченное среднее.

Семейное положение: холост.

Паспорт и другие документы: свидетельство о рождении.

Место жительства: с. Коргалжын, ул. Абая, 23.

Место работы (учебы): Юридический колледж г. Караганды.

Паспорт или другие документы: удостоверение личности № 00000245, выдан МВД РК 02.03.2013 г.

В соответствии со ст. 215 УПК свидетелям и потерпевшим, не достигшим шестнадцатилетнего возраста, разъяснены обязанности, в том числе правдиво рассказать все известное им по делу, право отказа от дачи показаний, уличающих в совершении уголовного правонарушения их самих или близких родственников, не предупреждая об уголовной ответственности за отказ или уклонение от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний.

Несовершеннолетние свидетели и потерпевшие гр. Толен Е. Е., достигшие 16-летнего возраста, предупрежден(а) об ответственности за дачу заведомо ложных показаний по ст. 420 УК РК, а также за отказ или уклонение от дачи показаний по ст. 421 УК РК.

В соответствии с ч. 3. ст. 537 УПК РК разъяснены обязанности и права законного представителя, в том числе: знать, в чем подозревается несовершеннолетний; присутствовать при ознакомлении с постановлениями о признании подозреваемым, квалификации деяния подозреваемого, с утвержденным прокурором обвинительным актом, участвовать в допросе несовершеннолетнего, а также в иных следственных действиях, производимых с участием несовершеннолетнего подозреваемого и его защитника; знакомиться с протоколами следственных действий, в которых он принимал участие, и делать письменные замечания о правильности и полноте сделанных в них записей; заявлять ходатайства и отводы, приносить жалобы на действия и решения следователя и прокурора; представлять доказательства; по окончании расследования знакомиться со всеми материалами дела, выписывать из него любые сведения и в любом объеме, снимать копии с документов, в том числе с помощью научно-технических средств, за исключением сведений, содержащих государственные секреты и иную охраняемую законом тайну.

Законный представитель: Толенова А .Е. \_\_\_\_\_ (подпись)

Несовершеннолетний свидетель: Толен Е. Е. \_\_\_\_\_ (подпись)

В соответствии с ч. 3 ст. 538 УПК РК разъяснены обязанности и права педагога, психолога, участвующих в допросе несовершеннолетнего, в том числе: с разрешения следователя или суда имеют право задавать вопросы несовершеннолетнему подозреваемому, подозреваемому, знакомиться с протоколом следственного действия и делать письменные замечания о правильности и полноте сделанных в нем записей, знакомиться с материалами уголовного дела, характеризующими личность несовершеннолетнего.

Педагог, психолог: \_\_\_\_\_

Несовершеннолетний свидетель: Толен Е. Е. \_\_\_\_\_ (подпись)

Показания желаю давать на русском языке, которым владею и в переводчице не нуждаюсь.

Законный представитель: Толенова А. Е. \_\_\_\_\_ (подпись)

Несовершеннолетний свидетель: Толен Е. Е. \_\_\_\_\_ (подпись)

По существу заданного вопроса об известных обстоятельствах дела, свидетель Толен Е. Е. показал следующее: 10 февраля 20\_\_ г. я вместе с родителями приехал в с. Коргалжын на 63-летний юбилей моего дедушки Мурата. Мероприятие проводилось в ресторане «Бал-Мырза». Когда взрослые сели за стол, примерно в 17.30 часов, я гулял возле ресторана и увидел, как с противоположной мне стороны трое девочек стали переходить дорогу. За ними шла Ания. Вдруг откуда-то выскочила машина и сбила ее правой стороной правой части. Я услышал визг шин автомобиля.

*С моих слов напечатано верно и мною прочитано*

\_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Законный представитель: Толенова А. Е. \_\_\_\_\_ (подпись)

Несовершеннолетний свидетель: Толен Е. Е. \_\_\_\_\_ (подпись)

Допросил, протокол составил:

**Следователь**

**СО УВД г. Караганды**

**старший лейтенант полиции**

(подпись)

**А. К. Липатов**

### **3.8**

#### **ПРОТОКОЛ**

#### **ДОПРОСА ПОТЕРПЕВШЕГО С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИХ СРЕДСТВ В РЕЖИМЕ ВИДЕОСВЯЗИ (ДИСТАНЦИОННЫЙ ДОПРОС)**

22.02.20\_\_ г.

г. Караганда

Допрос начат: в «17» часов «20» минут.

Допрос окончен: в «19» часов «20» минут.

Следователь СО УВД г. Караганды старший лейтенант полиции Липатов А. К., с соблюдением требований ст. ст. 197, 199, 212, УПК РК, руководствуясь ст. ст. 208, 209, 210, 212, 213, 214 УПК РК, провел

необходимые подготовительные действия для допроса в режиме видеосвязи.

Фамилия, имя отчество: Мауер Нина Николаевна.

Число, месяц и год рождения: 10.12.1952 г.

Место рождения: с. Новоникольск Балхашинского района.

Национальность: русская.

Образование: среднее.

Гражданство: Республика Казахстан.

Семейное положение: не замужем.

Судимость: ранее не судима.

Место жительства: с. Коргалжын, ул. А. Молдагуловой, д. 38/б.

Место работы (учебы): пенсионерка

В соответствии с требованиями ч. 2 ст. 213 УПК РК о том, что использование при дистанционном допросе технических средств и технологий должно обеспечивать надлежащее качество изображения и звука, а также информационную безопасность, следователь Ахметов А. А. проверил необходимые технические параметры и в тестовом режиме предложил следователю г. Кокшетау Исину Д. Ж. задать вопрос допрашиваемому через внешний микрофон: «Представьтесь, пожалуйста, и предъявите документ, подтверждающий Вашу личность». Получив таким образом данные о качестве звука и видеопередачи от следователя г. Кокшетау, следователь с. Коргалжын попросил следователя, находящегося на другой линии, предъявить служебное удостоверение. После предъявления документа следователь показал на веб-камеру удостоверение личности гражданина РК на имя Мауер Н. Н. с использованием технических средств — стационарного компьютера «Windows», инвентарный номер 00125, компьютерной программы «Видеоконференцсвязь», веб-камеры и внешнего микрофона фирмы «Сanon», по отдельно выделенному компьютерному каналу связи в режиме видеосвязи допросил в качестве свидетеля.

Перед началом допроса допрашиваемой Мауер Н. Н. разъяснены права и обязанности свидетеля, предусмотренные ст. 78 УПК РК, а именно: отказаться от дачи показаний, которые могут повлечь для него самого, его супруга (супруги) или близких родственников преследование за совершение уголовно наказуемого деяния или административного правонарушения; давать показания на своем родном языке или языке, которым владеет; пользоваться бесплатной помощью переводчика; заявлять отвод переводчику, участвующему в его допросе; собственноручной записи

показаний в протоколе допроса; приносить жалобы на действия дознавателя, следователя, прокурора и суда, заявлять ходатайства, касающиеся его прав и законных интересов, в том числе о принятии мер безопасности; давать показания в присутствии своего адвоката; обязан: явиться по вызову дознавателя, следователя, прокурора и суда; правдиво сообщить все известное по делу и ответить на поставленные вопросы; не разглашать сведения об обстоятельствах, известных ему по делу, если он был предупрежден об этом дознавателем, следователем или прокурором; соблюдать установленный порядок при производстве следственных действий и во время судебного заседания.

Потерпевшая: Мауер Н. Н. \_\_\_\_\_ (подпись)

Кроме того, потерпевшей \_\_\_\_\_ разъяснено, что за уклонение от дачи показаний или неявку без уважительных причин по вызову органа, ведущего уголовный процесс, на него может быть наложено денежное взыскание в порядке ст. 160 УПК РК.

Потерпевшая: Мауер Н. Н. \_\_\_\_\_ (подпись)

На вопрос, желает ли свидетель воспользоваться предоставленными ему ст. 78 УПК РК правами, в том числе: отказа от дачи показаний, уличающих в совершении преступления его самого, супруга (супругу), близких родственников, даче показаний на родном языке и применения мер безопасности, \_\_\_\_\_ заявил:

« \_\_\_\_\_ ».

Потерпевшая: Мауер Н. Н. \_\_\_\_\_ (подпись)

Одновременно я предупрежден об уголовной ответственности за дачу заведомо ложных показаний и за отказ от дачи показаний по ст. ст. 420, 421 УК РК и об административной ответственности за уклонение от дачи показаний или неявку без уважительных причин по вызову органа, ведущего уголовный процесс.

Потерпевшая: Мауер Н. Н. \_\_\_\_\_ (подпись)

По существу заданного вопроса об известных обстоятельствах дела, потерпевшая Мауер Н.Н. показала следующее: «Я в настоящее время проживаю по вышеуказанному адресу. На учете у врача-нарколога и у

психиатра не состою. Мне принадлежит кузов мотороллера с бортом зеленого цвета, состоящий из рамы, руля, трех колес и маленького борта сзади. Данный кузов около двух лет назад безвозмездно оставил мне мой сын Мауер Вячеслав, чтобы я могла распоряжаться им по своему усмотрению, т. е. продать или поменять на что-то. Сам сын Вячеслав проживает в Егиндыкольском районе и там же работает. Документов на кузов мотороллера не имеется, так как мой сын купил его без них. Данный кузов мотороллера всегда стоял во дворе моего дома за вырубленными деревьями. 16.02.20\_\_ г. примерно в 09.00 часов я вышла на улицу и обнаружила отсутствие указанного кузова мотороллера, при этом дверь забора и ворота были закрыты. Я осмотрела весь двор, но кузова мотороллера нигде не было, и это дало мне основание предположить, что он похищен неизвестными лицами. Причиненный мне ущерб я оцениваю в 10 000 тенге и считаю его значительным, поскольку живу на одну пенсию в размере 39 600 тенге. По данному факту я обратилась в полицию, и в тот же день сотрудники полиции нашли похищенный кузов от мотороллера у дома Бутова Николая Александровича, который украл его. Сотрудники полиции изъяли и вернули мне кузов от мотороллера под сохранный расписку. Бутов Николай Александрович является мой внуком, который часто меня посещает и имеет свободный доступ во двор моего дома. Днем раньше, т. е. 15.07.2013 г., меня целый день не было дома, дверь была заперта на ключ».

По окончании допроса видеозапись проведения допроса скопирована с винчестера системного блока стационарного компьютера «\_\_\_\_\_» инвентарный номер 0215646 на CD-ROM марки «\_\_\_\_\_», воспроизведена потерпевшей Мауер Н. Н. После просмотра видеозапись помещена в конверт, опечатана печатью, скреплена подписью следователя \_\_\_\_\_ и приобщена к протоколу допроса свидетеля в качестве приложения.

Протокол мною прочитан, с моих слов записано правильно, замечаний, изменений и дополнений нет. Видеозапись просмотрена, замечаний нет.

Потерпевшая: Мауер Н. Н. \_\_\_\_\_ (подпись)

Допросил:

**Следователь**

**СО УВД г. Караганды**

**старший лейтенант полиции**

(подпись)

**А. К. Липатов**

Протокол допроса с приложением (видеозапись) направлена в \_\_\_\_\_  
за исх. № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_ 20\_\_ г.

Допросил, протокол составил:

**Следователь**  
**СО УВД г. Караганды**  
**старший лейтенант полиции** (подпись) **А. К. Липатов**

**3.9**  
**ПРОТОКОЛ**  
**ДОПРОСА ЭКСПЕРТА (СПЕЦИАЛИСТА)**

19.02.20\_\_ г.

г. Караганда

Допрос начат: в «10» часов «15» минут.  
Допрос окончен: в «10» часов «45» минут.

Следователь СО УВД г. Караганды старший лейтенант полиции Липатов А. К., с соблюдением требований ст. ст. 79 (80), 210, 212, 285 УПК РК, допросила эксперта (специалиста):

Фамилия, имя, отчество: Сидоров Иван Борисович.

Число, месяц, год рождения: 17.09.1961 г.

Место рождения: г. Караганда.

Национальность: русский.

Гражданство: Республика Казахстан.

Образование: высшее.

Семейное положение: женат.

Место работы, должность: эксперт Карагандинского института судебной экспертизы МЮ РК.

Место жительства: г. Караганда, ул. Мира, д. 156, кв. 36. \_\_\_\_\_

Контактные телефоны: 46-39-03.

Паспорт или другие документы: удостоверение личности № 145632, выданное МВД РК 14.02.2001 г.

В соответствии с ч. 7 ст. 79 УПК РК эксперт, являющийся сотрудником органов судебной экспертизы, считается по роду своей деятельности ознакомленным с его правами и обязанностями и предупрежденным об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения.

Перед началом допроса эксперту \_\_\_\_\_ разъяснены его права и обязанности, предусмотренные ст. 79, ч. ч. 3, 4 и 5 ст. 80 УПК РК.

Эксперт (специалист): Сидоров И. Б. \_\_\_\_\_ (подпись)

Одновременно специалисту разъяснено, что за отказ или уклонение от выполнения своих обязанностей без уважительных причин на него (нее) может быть наложено денежное взыскание в порядке, установленном ст. 160 УПК РК.

Эксперт (специалист): Сидоров И. Б. \_\_\_\_\_ (подпись)

По существу заданного вопроса об известных обстоятельствах дела, эксперт (специалист) \_\_\_\_\_ показал следующее.

По существу поясняю, что 01.02.20\_\_ г. в Институт судебной экспертизы поступил печатанный конверт из УВД г. Караганды с постановлением о назначении судебно-фонографической экспертизы по уголовному делу в отношении Иванова И. И.

При осмотре поступивший пакет был целым, печатанным следователем, повреждений не имел, что зафиксировано при помощи цифрового фотоаппарата и приобщено к заключению эксперта. При вскрытии в пакете находились цифровой диктофон марки «Гном», содержащий свободные образцы речи Иванова И. И., полученные в результате оперативно-розыскных мероприятий, а также цифровой диктофон марки «Olympus», содержащий экспериментальные образцы голоса и речи Иванова И. И.

В ходе проведения сравнительного исследования установлено, что голос, записанный на цифровой диктофон марки «Гном», принадлежит Иванову И. И. После чего мной исследовано дословное содержание текста разговора Иванова И. И., который приведен в заключении эксперта № 158 от 01.01.20\_\_ г.

Вопрос следователя: «В заключении № 158 от 01.02.20\_\_ г. Вами отражено, что содержание разговора на представленной аудиозаписи в период с 7 мин. 30 сек. по 8 мин. 02. сек. определить невозможно из-за посторонних шумов. С чем это может быть связано?»

Ответ: «Данный пробел в текстовом содержании стенограммы мог образоваться как из-за близкого расположения микрофона записывающего устройства к источникам шума, так и временной неисправностью аппаратуры. Одновременно с этим косвенные признаки указывают на то, что разговор в этом промежутке не происходил».

Эксперт (специалист): Сидоров И. Б. \_\_\_\_\_ *(подпись)*

Допросил, протокол составил:

**Следователь**  
**СО УВД г. Караганды**  
**старший лейтенант полиции** *(подпись)* **А. К. Липатов**

## ЛИТЕРАТУРА

### НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫЕ АКТЫ

#### *Мирового сообщества*

1. Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания 1984 г. // Ведомости СССР. — 1987. — № 45. — Ст. 747.

#### *Республики Казахстан*

2. Конституция Республики Казахстан. Принята на республиканском референдуме 30 августа 1995 г. [Электронный ресурс] — Режим доступа : [http://adilet.zan.kz/rus/docs/K950001000\\_](http://adilet.zan.kz/rus/docs/K950001000_) (дата обращения : 18.11.2022).

#### *Стран ближнего зарубежья*

3. Уголовно-процессуальный закон Латвии. Принят Сеймом 21 апреля 2005 г. [Электронный ресурс] — Режим доступа : [upz-latvii-prava-i-objazannosti-uchastnikov-ugolovnogo-processa-v-latvii.pdf](http://upz-latvii-prava-i-objazannosti-uchastnikov-ugolovnogo-processa-v-latvii.pdf) (дата обращения : 18.11.2022).

4. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] — Режим доступа : <http://kodeksy.by/ugolovno-processualnyu-kodeks> (дата обращения : 18.11.2022).

5. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 25.12.2023) [Электронный ресурс] — Режим доступа : [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34481/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/) (дата обращения : 18.11.2022).

6. Уголовно-процессуальный кодекс Украины [Электронный ресурс] — Режим доступа : [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=31197178&doc\\_id2](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31197178&doc_id2) (дата обращения : 18.11.2022).

### НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ, СПРАВОЧНАЯ, УЧЕБНАЯ ЛИТЕРАТУРА

7. Аубакирова, А. А. Допрос несовершеннолетнего потерпевшего и обеспечение защиты его прав в уголовном судопроизводстве / А. А. Аубакирова // Научные труды Алматинской академии. — 2013. — № 4. — С. 56 – 61.

8. Ахпанов, А. Н. Депонирование показаний потерпевшего и свидетеля в уголовном процессе Республики Казахстан / А. Н. Ахпанов // Вест. Омск. ун-та. Сер. «Право». 2015. № 4 (45). С. 173 – 179.

9. Ахпанов, А. Н., Хан, А. Л. О процессуальном статусе свидетеля, имеющего право на защиту: теоретические и прикладные аспекты / А. Н. Ахпанов, А. Л. Хан [Электронный ресурс] — Режим доступа : <http://www.zakon.kz/47500610-processualnom-statuse-svidetelja.html> (дата обращения : 18.11.2022).

10. Борьба с преступностью за рубежом. — М., 1995. № 12. С. 4 – 5;

11. Законодательство Италии о борьбе с организованной преступностью // Законность. — 1993. — № 11. — С. 34 – 38.

12. Процессуальные документы досудебного расследования: Учебно-практическое пособие / А. К. Калиев [и др.]. — Караганда : Карагандинск. акад. МВД РК им. Б. Бейсенова, 2019. — 256 с.

13. Когамов, М. Ч. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Республики Казахстан. Т. 2. Особенная часть / М. Ч. Когамов. — 3-е изд., доп. и перераб. — Алматы : Жеті Жарғы, 2020. — 1 016 с.

14. Когамов, М. Ч. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Республики Казахстан. Т. 1. Особенная часть / М. Ч. Когамов. — 3-е изд., доп. и перераб. — Алматы : Жеті Жарғы, 2020. — 752 с.

15. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Л. Н. Башкатов [и др.] ; отв. ред. И. Л. Петрухин. — 6-е изд., перераб. и доп. — М. : ТК Велби, Изд-во Проспект, 2008.

16. *Плахотнюк, Ю. И.* Особенности допроса несовершеннолетнего подозреваемого и обвиняемого / Ю. И. Плахотнюк. — Текст: непосредственный // Юридические науки: проблемы и перспективы : мат-лы III Междунар. науч. конф. (г. Казань, май 2015 г.). — Казань : Бук, 2015. С. 181 – 183 [электронный ресурс] — Режим доступа : [https://moluch.ru/conf/law/archive/141/75\\_82/](https://moluch.ru/conf/law/archive/141/75_82/) (дата обращения : 18.11.2022).

17. Толковый словарь русского языка С. И. Ожегова [Электронный ресурс] — Режим доступа : <https://gufo.me/dict/ozhegov/> (дата обращения : 18.11.2022).

18. Уголовно-процессуальное право Республики Казахстан : курс лекций / под об. ред. д-ра юрид. наук проф. Б. Х. Толеубековой. — Алматы : Жеті Жарғы, 2016. — 392 с.

19. *Шемуков, И. Л.* Латвийское законодательство о защите лиц, содействующих правосудию по уголовным делам / И. Л. Шемуков // Государство и право. — 1999. — № 2. — С. 84 – 88.

*Назгуль Балтабаевна Майлыбаева*

**ОСОБЕННОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ ДОПРОСА  
В ДОСУДЕБНОМ РАССЛЕДОВАНИИ**

*Учебное пособие*

Редактор

Н. О. Наурузбаева

Технический редактор

Р. М. Стафеев

Тематический план издания ведомственной литературы  
Карагандинской академии МВД Республики Казахстан им. Б. Бейсенова  
на 2023 г., позиция № 27

Сдано в набор 24.01.2024 г.

Подписано в печать 26.01.2024 г.

Формат 60×84<sup>1</sup>/<sub>16</sub>

Печать офсетная. Бумага офсетная.

Усл. печ. л. 5,2.

Тираж 100 экз. Заказ № 233.

Отдел организации научно-исследовательской  
и редакционно-издательской работы  
Карагандинской академии МВД РК им. Б. Бейсенова

Отпечатано в типографии  
Карагандинской академии МВД РК им. Б. Бейсенова.  
100009, Республика Казахстан г. Караганда, ул. Ермекова, 124