

Федеральное государственное казенное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Восточно-Сибирский институт  
Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Академия МВД Республики Беларусь

**Е. З. Сидорова, Е. А. Реутская**

**УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ЭКСТРЕМИЗМ  
В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ И РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ:  
ПОДХОДЫ К КОНСТРУИРОВАНИЮ УГОЛОВНО-ПРАВОВЫХ НОРМ**

**Учебное пособие**

Иркутск  
Восточно-Сибирский институт МВД России  
2025

УДК 343  
ББК 67.408  
С34

Издается по решению редакционно-издательского совета  
Восточно-Сибирского института МВД России

Рецензенты:

кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного права и криминологии  
Барнаульского юридического института МВД России М. А. Малетина;  
кандидат политических наук, старший преподаватель кафедры  
административного права и административной деятельности  
Ставропольского филиала Краснодарского университета МВД России Е. А. Петрова.

**Сидорова, Екатерина Закариевна.**

**С34** Уголовная ответственность за экстремизм в Республике Беларусь и Российской Федерации: подходы к конструированию уголовно-правовых норм : учебное пособие / Е. З. Сидорова, Е. А. Реутская. – Иркутск : Восточно-Сибирский институт МВД России, 2025. – 64 с.

В учебном пособии представлена общая характеристика экстремизма как негативного социального явления. Авторы раскрывают понятие, признаки и сущность экстремизма и представляют современный детерминационный комплекс экстремистской деятельности. Дана уголовно-правовая характеристика отдельных составов преступлений экстремистской направленности, предусмотренных в Уголовных кодексах Российской Федерации и Республики Беларусь (в частности, ст. 280 УК РФ «Публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности», ст. 282 УК РФ «Возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства», ст. 361<sup>1</sup> УК РБ «Создание экстремистского формирования либо участие в нем», ст. 361<sup>2</sup> УК РБ «Финансирование экстремистской деятельности», ст. 361<sup>3</sup> УК РБ «Участие на территории иностранного государства в вооруженном формировании или вооруженном конфликте, военных действиях, вербовка либо подготовка лиц к такому участию» и иные).

Учебное пособие предназначено для курсантов, слушателей, адъюнктов образовательных организаций МВД России, а также для сотрудников правоохранительных органов Республики Беларусь.

УДК 343  
ББК 67.408

© Сидорова Е. З., Реутская Е. А., 2025  
© Восточно-Сибирский институт МВД России, 2025  
© Академия МВД Республики Беларусь, 2025

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	4
ГЛАВА 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ЭКСТРЕМИЗМА КАК НЕГАТИВНОГО СОЦИАЛЬНОГО ЯВЛЕНИЯ	
§ 1. Понятие, признаки, сущность экстремизма .....	5
§ 2. Современный детерминационный комплекс экстремизма.....	16
ГЛАВА 2. ХАРАКТЕРИСТИКА ПОДХОДОВ К КОНСТРУИРОВАНИЮ УГОЛОВНО-ПРАВОВЫХ НОРМ ОБ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ЭКСТРЕМИЗМ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	
§ 1. Уголовно-правовая характеристика отдельных составов преступлений экстремистской направленности, предусмотренных Уголовным кодексом Российской Федерации .....	27
§ 2. Уголовно-правовая характеристика отдельных составов преступлений экстремистской направленности, предусмотренных Уголовным кодексом Республики Беларусь .....	39
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	50
СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ .....	52
ПРИЛОЖЕНИЕ .....	57

## ВВЕДЕНИЕ

Экстремизм представляет собой достаточно серьезную проблему для современного общества. Одной из ключевых проблем, связанных с изучением экстремизма, является отсутствие единого и четкого определения данного понятия. В различных юридических, политических и научных источниках экстремизм трактуется по-разному, что создает сложности в его идентификации и правоприменении. Без ясного понимания того, что именно подразумевается под экстремизмом, невозможно эффективно противодействовать его проявлениям. В этом контексте анализ понятия и сущности экстремизма становится актуальным для разработки эффективных мер профилактики и борьбы с этим явлением.

Изучение признаков экстремизма позволяет разрабатывать более точные методы идентификации экстремистских действий и предугадывать их возможные последствия. Это важно, как для правоохранительных органов, так и для организаций, занимающихся профилактикой экстремизма.

Понимание сущности экстремизма, в свою очередь, требует комплексного подхода, включающего анализ социальных и психологических факторов, способствующих его возникновению и распространению ввиду того, что экстремизм возникает не в вакууме и его детерминационный комплекс можно найти в социальном недовольстве, экономической нестабильности, политических конфликтах и культурных разногласиях. Изучение социальных аспектов экстремизма помогает выявить факторы, способствующие его распространению, такие как маргинализация определенных групп населения, социальное неравенство, отсутствие политической или экономической стабильности. Понимание этих факторов важно для разработки превентивных мер, направленных на устранение причин, а не только следствий экстремизма.

Изучение признаков экстремизма имеет важное практическое значение, т. к. четкое понимание признаков, форм, причин и условий экстремизма способствует единообразию правоприменительной практики, делая ее более точной. Это помогает минимизировать риски произвольного применения законодательства и защитить права и свободы граждан.

В рамках глобализации экстремизм стал транснациональной угрозой, требующей координации усилий на международном уровне. Изучение опыта международного противодействия экстремизму помогает создавать общие подходы и стандарты для борьбы с ним на глобальном уровне, в связи с чем в настоящем пособии был проведен сравнительно-правовой анализ понятия, признаков и сущности экстремизма, современного детерминационного комплекса экстремистской деятельности, а также рассмотрены составы отдельных преступлений экстремистской направленности на основании законодательства Союзного государства – Республики Беларусь и Российской Федерации.

# ГЛАВА 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ЭКСТРЕМИЗМА КАК НЕГАТИВНОГО СОЦИАЛЬНОГО ЯВЛЕНИЯ

## § 1. Понятие, признаки, сущность экстремизма

Экстремизм охватывает широкий спектр политических, религиозных и социальных движений и проявляется в различных формах, в том числе насилия и радикализма. Исследования экстремизма необходимы для понимания его природы, признаков и причин возникновения, а также играют ключевую роль в разработке эффективных мер по предупреждению и противодействию экстремистским угрозам.

Основным инструментом борьбы с проявлениями экстремизма выступает законодательство. Проведенный анализ памятников права свидетельствует о том, что вместо термина «экстремизм» на законодательном уровне использовалось собирательное понятие «преступления против государственной власти». Прообразом экстремистских преступлений можно считать нормы Русской Правды<sup>1</sup>. Преступления против государства были закреплены и в нормах Статутов Великого княжества Литовского 1529, 1566 и 1588 года. Так, например, заговоры и восстания против государя наказывались в соответствии с арт. 3 раздела 1 Статута 1566 года и арт. 3 разд. 1 Статута 1588 года<sup>2</sup>. Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 года содержало запрет на совершение любого действия против жизни, здоровья и чести «государя императора», на изготовление или распространение экстремистских материалов, а также организацию, приготовление или участие в «бунте» против государя и государства<sup>3</sup>. Подобный подход сохранился и в Уголовном уложении 1903 года и в последующие этапы развития уголовного законодательства.

Обобщение международного опыта борьбы с экстремизмом предопределило и дальнейшее развитие законодательства. Термин «экстремизм» получил широкое распространение и был официально закреплен в ряде

---

<sup>1</sup> Гинцбург, А. Б. Русская правда : изд. по трем спискам, с предисл. и крат. объяснит. слов. СПб.: Тип. И. Н. Скороходова, 1888.

<sup>2</sup> См. напр. арт. 3 раздела 1 Статута 1566 года и арт. 3 разд. 1 Статута 1588 года. Статут Вялікага княства Літоўскага 1566 года / Т. І. Доўнар, У. М. Сатолін, Я. А. Юхо ; рэдкал. Т. І. Доўнар [і інш.]. – Мінск: Тэсей, 2003; Статут Вялікага княства Літоўскага 1588 / пер. на бел. мову С. С. Шагун. – Мінск.: Беларусь, 2002.

<sup>3</sup> Российское законодательство 10-20 веков : в 9 т. / под общ. ред. О. И. Чистякова. М. : Юрид. Лит., 1988. Т.6. Законодательство первой половины 19 века. Ст. ст. 261, 267, 271.

международных правовых актов, лежащих в основе белорусского и российского законодательства<sup>4</sup>.

Рассматривая современное состояние законодательства, направленного на борьбу с экстремизмом на национальном уровне, следует отметить, что в Российской Федерации был принят Федеральный закон от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» с одновременным введением ст. 280 УК РФ, ст. 282 УК РФ, позднее ст. 282.1–282.4 УК РФ.

Обращаясь к законодательству Республики Беларусь следует отметить, что в п. 37 Концепции правовой политики<sup>5</sup> как на граждан, так и на гражданское общество возложена обязанность способствовать укреплению национального согласия и предупреждению любых форм экстремизма. Также в Республике Беларусь были разработаны и введены некоторые нормативные правовые акты, непосредственно регламентирующие вопросы борьбы с экстремизмом<sup>6</sup>.

Несколько позднее, чем в Российской Федерации (в 2016 году), в главе 32 «Преступления против государства» Уголовного кодекса Республики Беларусь (далее – УК РБ)<sup>7</sup> были криминализованы деяния экстремистской направленности: ст.ст. 361<sup>1</sup>–361<sup>3</sup> УК РБ, что явилось своевременной реакцией

---

<sup>4</sup> Шанхайская конвенция о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом от 14 июня 2001 г. // Официальное интернет-представительство Президента Российской Федерации : сайт. URL: <http://www.kremlin.ru/supplement/3405> (дата обращения: 23.12.2024); О противодействии экстремизму : модельный закон : принят на 32-м пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств – участников СНГ (постановление от 14.05.2009 № 32-9) // Антитеррористический центр государств – участников содружества независимых государств : сайт. URL: <https://www.cisatc.org/1289/9115/135/9126/9129/250> (дата обращения: 21.08.2024).

<sup>5</sup> О Концепции правовой политики Республики Беларусь : Указ Президента Республики Беларусь от 28 июня 2023 г. № 196 : послед. ред. // Информационно-поисковая система ЭТАЛОН : сайт. URL: <https://etalonline.by/document/?regnum=P32300196> (дата обращения: 21.08.2024).

<sup>6</sup> О противодействии экстремизму : Закон Республики Беларусь от 04 января 2007 г. № 203-З : принят Палатой представителей 14 декабря 2006 г. : одобрен Советом Республики 20 декабря 2006 г. : послед. ред. // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь : сайт. URL: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=h10700203> (дата обращения: 09.12.2024); О мерах противодействия экстремизму и реабилитации нацизма : постановление Совета Министров Республики Беларусь от 12 октября 2021 г. № 575 : послед. ред. // Информационно-поисковая система ЭТАЛОН : сайт. URL: <https://etalonline.by/document/?regnum=c22100575> (дата обращения: 09.12.2024). Режим доступа: для зарегистрир. пользователей; О Межведомственной комиссии по противодействию экстремизму и борьбе с терроризмом : Указ Президента Республики Беларусь от 22 ноября 2021 г. № 450 : послед. ред. // Информационно-поисковая система ЭТАЛОН : сайт. URL: [https://etalonline.by/document/?regnum=p32100450&q\\_id=2116946](https://etalonline.by/document/?regnum=p32100450&q_id=2116946) (дата обращения: 09.12.2024).

<sup>7</sup> Уголовный кодекс Республики Беларусь : принят Палатой представителей 2 июня 1999 г. ; одобрен Советом Республики 24 июня 1999 г. : послед. ред. // Информационно-поисковая система ЭТАЛОН : сайт. URL: <https://etalonline.by/document/?regnum=НК9900275&ysclid=m79sl8gzxk760148112> (дата обращения: 01.02.2025).

законодателя на эскалацию социально-политических конфликтов, ставящих под угрозу дестабилизации общественной безопасности в 2014 году. Социальная обусловленность введения уголовной ответственности за деяния экстремистской направленности была предопределена их особой общественной опасностью, которая заключается в возможности причинения невосполнимого ущерба интересам общества и государства, а также в создании угрозы для существования государственности в целом путем приведения к дезорганизации деятельности органов государственной власти. Так, один индивид, находящийся в состоянии политической или идеологической вражды, представляет меньшую общественную опасность ввиду отсутствия ресурсов, чем лицо, которое на регулярной основе получает идеологическую поддержку и финансирование, в связи с чем введение уголовной ответственности за создание или финансирование экстремистского формирования было оправданным действием со стороны законодателя. Затем в 2021 году УК РБ был дополнен ст.ст. 361<sup>4</sup> и 361<sup>5</sup>, устанавливающими уголовную ответственность за любое содействие экстремистской деятельности. Однако, несмотря на создание актуальной правовой базы противодействия экстремизму как в Российской Федерации, так и в Республике Беларусь, весь спектр проблем урегулирован не был, так как это явление постоянно изменяется, принимает различные формы и характеризуется разнообразными признаками, что отражается на понимании и сущности исследуемого понятия.

Полагаем, что существующие дискуссии относительно понятия и содержания экстремизма напрямую связаны с отсутствием четкой системы признаков экстремизма как преступления, а также примерного перечня преступлений экстремистской направленности, в связи с чем следует обратиться к анализу законодательно закрепленного понятия экстремизма. На законодательном уровне в ст. 1 Закона Республики Беларусь «О противодействии экстремизму» содержится определение экстремизма: деятельность граждан Республики Беларусь, иностранных граждан или лиц без гражданства либо политических партий, других общественных объединений, религиозных и иных организаций по планированию, организации, подготовке и совершению действий, перечень которых четко определен в указанном Законе. В Федеральном законе от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» закреплено схожее определение экстремизма. Анализ законодательного подхода к определению свидетельствует о том, что оно больше ориентировано на перечисление уголовно-правовых форм экстремизма, нежели на раскрытие его сущности, что и вызывает значительные разногласия среди юридического сообщества. Так, под экстремизмом понимается деятельность, которая может осуществляться только теми способами, перечень которых закреплён в Законе.

Обращаясь к научным трудам, посвященным осмыслению экстремизма, отметим, что проблема четкого определения понятия «экстремизм»<sup>8</sup> и круга

---

<sup>8</sup> Коршунова, О. Н. Преступления экстремистского характера: теория и практика противодействия. СПб. : Изд-во «Юридический центр Пресс», 2006. С. 150.

деяний экстремисткой направленности является наиболее актуальной. Так, Г. А. Василевич еще в 2010 году, занимая должность Генерального прокурора Республики Беларусь, предлагал определить четкий перечень «экстремистских деяний» для решения проблем квалификации с учетом особенностей объективной стороны преступлений указанного вида<sup>9</sup>.

В юридической науке первоначально использование термина «экстремизм» было связано с попыткой охарактеризовать проявление радикализма и приверженности к крайним мерам в достижении целей именно в политической сфере<sup>10</sup>. В общепринятом современном понимании «экстремизм» можно определить, как приверженность к крайним взглядам и действиям, радикально отрицающим существующие в обществе нормы и правила. Несмотря на внешнюю простоту приведенного определения и наличия законодательно определенных признаков экстремизма, в науке уголовного права имеет место дискуссия относительно трактовки этого явления и форм выражения его объективной стороны.

Для определения сущности экстремизма следует изучить его концептуальное философское определение, которое могло бы абстрагироваться от соответствующих научных дисциплин и быть универсальным. Философское понимание экстремизма утверждает, что это явление связано с деструктивной активностью человека, направленной на выход за пределы установленного порядка бытия и представляет собой результат крайних стремлений индивида и особую форму отчуждения, нацеленного на уничтожение устоявшейся идентичности<sup>11</sup>, выражается в системе деструктивной активности, которая провоцирует конфликт между индивидуумом и обществом<sup>12</sup>. В рамках философского анализа экстремизма предлагаются различные социально-философские парадигмы, например, конструктивистская и постмодернистская. В рамках конструктивистской парадигмы предполагается, что экстремизм как явление упорядочивает мир, пусть и противоправными методами, согласно опыту и представлениям об окружающей действительности субъекта. В свою очередь, постмодернистская парадигма, для которой характерны критика прогресса и стремление к установлению иной системы ценностей, рассматривает экстремизм как способ устранения идеи порядка, позволяющий появиться на основе уничтоженных смыслов и традиционных форм новым и подменить

---

<sup>9</sup> Василевич, Г. А. Законодательство и практика противодействия экстремизму в Республике Беларусь // Модель общества и национальная безопасность : мат-лы междунар. науч.-практ. конф., 5 февраля 2010 г. / Калининградский юрид. ин-т. Калининград, 2010. С. 22.

<sup>10</sup> Данилов, И. Б. Историко-правовые аспекты формирования и генезиса понятия «экстремизм» в отечественном законодательстве // Актуальные вопросы образования. 2022. № 1. С. 23.

<sup>11</sup> Эргешов, А. К. К вопросу о понятии экстремизма // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2024. № 2-3 (89). С. 173.

<sup>12</sup> Хоровинников, А. А. Экстремизм как социальное явление (философский анализ) : автореф. дис. ... канд. филос. наук : Саратов, 2007. С. 7.

существующие смыслы на противоположные<sup>13</sup>, когда индивиды, особенно молодые люди, вовлекаясь в социально-политические процессы общества, формируют в себе чувство протеста с последующим желанием самоутвердиться в глазах населения<sup>14</sup>.

В теории уголовного права отсутствует единое понятие экстремизма ввиду того, что в различных контекстах исследуемое понятие может трактоваться по-разному. Отсутствие единого понятия экстремизма создает трудности в правоприменении и международном сотрудничестве. Различные страны могут по-разному интерпретировать и применять законодательство о противодействии экстремизму, что затрудняет координацию усилий в глобальной борьбе с этим явлением.

Так, например, под экстремизмом может пониматься крайнее проявление взглядов и принятие мер, идущих вразрез с правилами человеческого общежития, сопряженных с нарушением норм права, влекущих общественно опасные последствия и проявляющихся в насильственном захвате власти или насильственном удержании власти<sup>15</sup>. Н. В. Иванцова и Ю. А. Домрачева дополняют определение экстремизма отрицанием инакомыслия и нетерпимостью к сторонникам иных взглядов<sup>16</sup>. Отсутствие единого подхода к определению экстремизма в уголовно-правовой доктрине подчеркивает сложность данного явления и широту его интерпретации в различных контекстах. Анализ различных дефиниций отражает многообразие концептуальных подходов и позволяет выделить несколько ключевых аспектов, характерных для экстремизма. Так, под экстремизмом в широком смысле этого слова понимается негативное социальное явление, в то время, как в рамках более узкого подхода экстремизм определяют через:

- противоправную деятельность;
- описание различных способов реализации объективной стороны;
- отождествление экстремизма с терроризмом<sup>17</sup>.

Изложенное позволяет резюмировать, что экстремизм представлен разными видами деятельности, в связи с чем сложно дать конкретное

---

<sup>13</sup> Смирнов, В. Н. Правовой и социально-философский подход к определению понятия «экстремизм» // Молодежная политика России в контексте глобальных мировых перемен : мат-лы междунар. науч.-практ. конф., Санкт-Петербург, 22–24 ноября 2018 г. / под ред. Г. В. Ковалевой. СПб. : СПб. гос. ун-т промышленных технологий и дизайна, 2018. С. 381.

<sup>14</sup> Чирун, С. Н. Проблемы экстремизма в молодежной политике постсовременности. М. : Директмедиа, 2014. С. 39.

<sup>15</sup> Довгополов, Е. Ю. К вопросу о понятии экстремизма // История и культура Приамурья. 2016. № 1 (19). С. 16; Фризен, П. Д. К вопросу о понятии и соотношении экстремизма и терроризма в России // Вестник Барнаульского юридического института МВД России. 2020. № 1 (38). С. 186.

<sup>16</sup> Иванцова, Н. В. Понятие и признаки экстремизма // Актуальные проблемы юриспруденции в современной России : сб. мат-лов V Всерос. науч.-практ. конф., Йошкар-Ола, 26–27 марта 2015 г. / под ред. Н. В. Иванцовой, Н. М. Швецова. Йошкар-Ола : АНО ВПО «Межрегиональный открытый социальный институт», 2015. С. 216.

<sup>17</sup> Эргешов, А. К., Эрматова, А. К. К вопросу о понятии экстремизма // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2024. № 2-3 (89). С. 176.

определение, которое будет лаконично определять весь круг действий, совершаемых экстремистами<sup>18</sup>.

Изучение законодательства и юридической литературы дает возможность выделить основные признаки экстремизма, которые в своей совокупности являются важным ориентиром для определения его сущности и способствуют эффективному противодействию исследуемому негативному социальному явлению.

В научной литературе к признакам экстремизма традиционно относят следующие:

- идеологическая (политическая) направленность;
- пропаганда насилия;
- разжигание ненависти по признакам расы, национальности, религии, социальной или иной принадлежности
- противоправное нарушение прав и свобод человека.

Указанные признаки следует учитывать в общей совокупности, т. к. они взаимосвязаны и имеют неразрывную внутреннюю связь. Одним из ключевых признаков экстремизма является его *идеологическая и политическая направленность*. Экстремистская деятельность, как правило, основывается на радикальных идеологиях, которые противопоставляют себя существующим социальным и политическим системам. Эти идеологии могут включать элементы насильственного захвата власти, подрыва государственного строя и уничтожения общепризнанных социальных норм. Одновременно, помимо «отрицания чужих взглядов», экстремисты пытаются апеллировать к каким-либо известным идеологическим или религиозным учениям, претендуют на свое «истинное» толкование того или иного учения<sup>19</sup>.

*Пропаганда насилия* является важным признаком экстремизма. Экстремисты часто используют насилие как легитимный метод достижения своих целей. В их деятельности пропагандируются или непосредственно применяются насильственные действия, направленные на устранение оппонентов, устрашение населения или разрушение общественного порядка. Пропаганда насилия может проявляться в форме публичных призывов к насильственным действиям, распространению экстремистских материалов и созданию экстремистских формирований или организаций.

Экстремизм сопровождается *разжиганием дискриминации и ненависти по признакам расы, национальности, религии, социальной или иной принадлежности*. Враждебное отношение к различным социальным группам становится основой экстремистских идеологий, которые призывают

---

<sup>18</sup> Зенкин, О. И. К вопросу о понятиях экстремизма и экстремистской организации // Вестн. образовательного консорциума Среднерус. ун-т. Серия: Юриспруденция. 2022. № 20. С. 40.

<sup>19</sup> Иванцова, Н. В. Понятие и признаки экстремизма // Актуальные проблемы юриспруденции в современной России : сб. ст. по матер. V Всерос. науч.-практ. конф., Йошкар-Ола, 26–27 марта 2015 г. / под ред. Н. В. Иванцовой, Н. М. Швецова. Йошкар-Ола : АНО ВПО «Межрегиональный открытый социальный институт», 2015. С. 216.

к насильственным действиям против «чужих», иначе мыслящих членов общества. Дискриминационные высказывания и действия экстремистов способствуют усилению социальной напряженности и поляризации общества.

Экстремизм представляет собой *угрозу для прав и свобод человека*. Экстремистская деятельность может включать в себя нарушение таких прав, как: право на жизнь, право на безопасность, право на свободу выражения мнений и вероисповедания, которые гарантированы государством на уровне Конституции и иных нормативных правовых актов. Экстремисты зачастую игнорируют или прямо нарушают основополагающие права и свободы других лиц, охраняемые уголовным законом, оправдывая это своими радикальными убеждениями и целями.

Также в научной литературе выделяется такой признак экстремизма, как *отрицание инакомыслия*, который означает, непризнание мнений и идей, отличных от распространяемых экстремистом, и применение насилия не только против активных оппонентов, но и против любого, кто не разделяет их убеждения<sup>20</sup>. *Осуществление определенной деятельности* как самостоятельный признак экстремизма подразумевает выполнение экстремистами целенаправленных действий посредством активного противоправного поведения лица, сопряженного, например, с убийством, нанесением побоев или причинением вреда здоровью иным способом, угрозой убийством, дискриминацией, хулиганством и др., совершаемых с экстремистской мотивацией<sup>21</sup>. Такие действия могут также выражаться в распространении идеологически противоречивых учений, и иных<sup>22</sup>. Менее характерно для экстремизма бездействие, например, когда виновное должностное лицо не выполняет возложенные обязанности с целью причинения вреда конституционным правам конкретного гражданина по экстремистским мотивам.

Не менее важной в науке уголовного права является проблема соотношения понятий «экстремизм», «экстремистский мотив», «экстремистские преступления» и «преступления экстремистской направленности». Так, в Российской Федерации «экстремизм» используется в качестве синонима понятию «экстремистская деятельность», хотя они не равны по объему: экстремистская деятельность выражается в конкретных действиях, закрепленных в составах преступлений, а понятие «экстремизм» охватывает весь спектр данных правовых явлений и может выражаться не только в действиях, но и в суждениях. В российских научных публикациях характерно использование

---

<sup>20</sup> Иванцова, Н. В. Понятие и признаки экстремизма // Актуальные проблемы юриспруденции в современной России : сб. ст. по матер. V Всерос. науч.-практ. конф., Йошкар-Ола, 26–27 марта 2015 г. / под ред. Н. В. Иванцовой, Н. М. Швецова. Йошкар-Ола : АНО ВПО «Межрегиональный открытый социальный институт», 2015. С. 216.

<sup>21</sup> Федоров, И. З. Особенности объективных и субъективных признаков экстремистских преступлений и преступлений экстремистской направленности: вопросы толкования и разграничения // Вестник Российского университета кооперации. 2019. № 4 (38). С. 154.

<sup>22</sup> Истомин, А. Ф., Лопаткин, Д. А. К вопросу об экстремизме // Современное право. 2005. № 7. С. 23–24.

понятия «преступления экстремисткой направленности», в то время как в Республике Беларусь, наряду с указанным, используется и «экстремистские преступления». Однако каждое из обозначенных выше понятий имеет свое значение и применяется в разных контекстах. Их правильное понимание и разграничение важно для правоприменительной практики и разработки эффективных мер борьбы с экстремизмом.

Экстремизм, как отмечалось ранее, представляет собой социальное явление, которое выражается в радикальных действиях и идеологиях, направленных на подрыв конституционного строя, разжигание ненависти и вражды, а также на нарушение общественного порядка. С точки зрения права, экстремизм определяется как запрещенная деятельность, угрожающая безопасности общества и государства, нарушающая права и свободы граждан и направленная на дестабилизацию общественного порядка. Экстремизм может проявляться в различных формах, включая пропаганду насилия, создание экстремистских формирований и участие в них, а также другие действия.

Экстремистские действия направлены на достижение экстремистских целей, таких как разжигание ненависти и вражды, нарушение прав и свобод граждан, акты терроризма и другие преступления, совершенные на основе радикальных убеждений. Экстремистские преступления включают в себя деяния, которые квалифицируются по соответствующим статьям уголовного законодательства, предусматривающим наказание за экстремистскую деятельность. Примерами экстремистских преступлений могут служить публичные призывы к насилию на основе расовой или религиозной ненависти, участие в террористической деятельности, создание экстремистских сообществ, а также распространение экстремистских материалов. Эти преступления направлены на дестабилизацию общества, подрыв государственных институтов и нарушение общественного порядка.

Преступления экстремистской направленности в свою очередь охватывают более широкий круг деяний, чем экстремистские преступления, и включают в себя преступления, совершенные с экстремистскими мотивами. В отличие от экстремистских преступлений, которые напрямую связаны с экстремистской деятельностью, преступления экстремистской направленности могут включать деяния, которые не относятся непосредственно к экстремистской деятельности, но совершены под влиянием экстремистских убеждений (убийства и иные общеуголовные преступления, уничтожение или повреждение имущества, если они совершены по мотивам ненависти или вражды на основе экстремистских мотивов). Важно отметить, что такие преступления могут не включать в себя элементы экстремистской идеологии, но их мотивация обусловлена экстремистскими взглядами.

Преступления экстремистской направленности обладают особыми признаками, такими как мотив ненависти или вражды, идеологическая направленность, которые должны быть учтены при юридической оценке деяния. Так, экстремистский мотив можно определить, как низменные стремления, связанные с крайними проявлениями неприязни и нетерпимости к определенной

политике, идеологии, расовой, национальной или религиозной группе. Однако столь обширное толкование указанного мотива нередко вызывает трудности в его доказывании, что на практике может приводить к проблемам в квалификации, поскольку идеологическая или политическая вражда часто трактуется правоприменителями слишком широко<sup>23</sup>, не всегда позволяет органам государственной власти и правоохранительным органам разрабатывать целенаправленные меры профилактики, направленные на предупреждение радикализации и распространения экстремистской идеологии.

Ввиду того, что преступления экстремистской направленности отличаются от иных уголовно наказуемых деяний по своим мотивам, возникает необходимость четкого разграничения экстремистских преступлений от других видов преступной деятельности путем определения и законодательного закрепления критериев разграничения экстремистских и иных преступлений. К обозначенным критериям следовало бы в первую очередь отнести: экстремистские цель и мотивы, объект посягательства, способ совершения преступления.

Так, *мотив* преступления является основным критерием для разграничения преступлений экстремистской направленности и иных видов преступной деятельности. Мотивы «экстремистских» преступлений всегда направлены на создание общественного или политического напряжения, разжигание ненависти или подрыв государственной власти, а иные преступления могут быть связаны с личными или корыстными интересами, такими как завладение имуществом, стремление к наживе или мечь. Они могут не иметь никакого отношения к идеологическим или политическим факторам, что существенно отличает их от экстремистских деяний.

*Цель* преступления также служит важным критерием для его квалификации как экстремистского, т. к. преступления рассматриваемого вида направлены на дестабилизацию общества, разжигание ненависти между различными социальными, этническими или религиозными группами, насильственное изменение существующего порядка. Например, терроризм, как крайняя форма экстремизма, ставит своей целью подрыв основ государственной власти или создание страха среди населения, что является важным отличительным признаком. Преступления, не связанные с экстремизмом, могут иметь более узкие цели, такие как личная выгода, устранение конкурента или мечь, не затрагивающие широкий социальный или политический контекст.

*Способ совершения преступления* также требует детальной уголовно-правовой оценки т. к. преступления экстремистской направленности часто сопровождаются насилием, публичностью и использованием символов или лозунгов, характерных для экстремистских идеологий. Это может быть террористический акт, массовые беспорядки или организация радикальных митингов и демонстраций. Иные преступления могут совершаться в сфере

---

<sup>23</sup> Трухачев, В. В. Понятие экстремизма в уголовном праве Российской Федерации // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. 2015. № 2 (21). С. 176, 180.

частноправовых отношений и, соответственно, быть менее публичными. Например, кража, мошенничество или бытовые конфликты, как правило, не сопровождаются идеологической пропагандой или публичными выступлениями, направленными на дестабилизацию общества.

Точная квалификация преступлений экстремистской направленности зависит и от правильного определения *объекта* посягательства. Объектом преступлений экстремистской направленности являются не только общественные отношения по поводу жизни или здоровья конкретных потерпевших, их личной свободы, но и общественный порядок, государственная безопасность, межнациональные и межрелигиозные отношения. Экстремистские деяния направлены на нарушение мира и согласия в обществе, подрыв доверия к государственным институтам и разрушение социальных связей. В «общеуголовных» преступлениях непосредственным объектом посягательства выступают личные интересы, имущественные, общественные отношения по поводу жизни, здоровья, чести и иных благ. Эти преступления не направлены на общественную или национальную безопасность в целом, хотя могут причинить вред отдельным людям или группам.

На основании изложенного можно сделать вывод о том, что «экстремизм» является основополагающим наиболее широким понятием, охватывающим как экстремистские преступления, так и преступления экстремистской направленности. Экстремизм включает в себя радикальные действия и убеждения, которые могут привести к совершению преступлений, направленных на достижение целей экстремистской деятельности.

Экстремистские преступления являются частью экстремистской деятельности и включают в себя деяния, которые непосредственно связаны с экстремизмом и квалифицируются на основании уголовного законодательства как преступления, совершенные в рамках экстремистской деятельности.

Преступления экстремистской направленности охватывают более широкий круг деяний, которые могут быть совершены под влиянием экстремистских мотивов, но доминирующими будут личные мотивы или убеждения (ненависть или вражда), что не всегда предполагает прямую связь с экстремистской деятельностью.

Таким образом, вопрос о понятии экстремизма остается актуальным и требует дальнейшего осмысления и исследований с учетом изменения общественных отношений в целях лучшего понимания его сущности и эффективного противостояния с сохранением при этом основных ценностей и принципов современного уголовного права.

В настоящее время отсутствует четкое универсальное определение экстремизма, которое бы учитывало все смысловые аспекты этого сложного социального явления, в связи с чем в разных государствах под экстремистской деятельностью может пониматься различный объем действий, что непосредственно влияет как на национальную правоприменительную практику, так и на подходы к определению понятия, признаков, форм и сущности экстремизма.

Экстремизм, экстремистские преступления и преступления экстремистской направленности являются взаимосвязанными, но различными понятиями. Экстремизм представляет собой идеологическую и социальную основу, на которой строится экстремистская деятельность, включающая в себя как преступные действия, направленные на достижение радикальных целей, так и преступления, совершенные под влиянием экстремистских убеждений. Разграничение этих понятий имеет важное значение для правоприменительной практики и разработки мер противодействия экстремистской деятельности.

## § 2. Современный детерминационный комплекс экстремизма

В предыдущем параграфе настоящего пособия мы обратились к характеристике понятия «экстремизм». В связи с тем, что существуют различные точки зрения на содержание названного термина, можно заключить, что существуют и различные детерминанты данного явления, т. е. причины и условия, способствующие совершению преступлений экстремистской направленности. И прежде чем начать анализировать современный детерминационный комплекс экстремизма, следует обратить внимание на современную статистическую базу о количестве экстремистских преступлений, выявляемых в России (таблица 1)<sup>24</sup>.

Таблица 1

Количество выявленных преступлений экстремистской направленности за период 2018–2022 гг. в Российской Федерации

Год	2018	2019	2020	2021	2022
Общее количество преступлений экстремистской направленности	1 773	883	1 204	1 509	2 140
<i>темпы прироста, %</i>	-	-50,2	+36,4	+47,4	+41,8
в том числе:					
Убийство по мотивам национальной, расовой, религиозной ненависти или вражды (п. «б» ч. 1 ст. 213 УК РФ)	24	19	18	20	205
<i>удельный вес в общем числе, %</i>	1,4	2,2	1,5	1,3	9,6
<i>темпы прироста, %</i>	-	-20,8	-5,3	+11,1	+925,0
Хулиганство по мотивам национальной, расовой, религиозной ненависти или вражды (п. «б» ч. 1 ст. 213 УК РФ)	7	17	18	16	8
<i>удельный вес в общем числе, %</i>	0,4	1,9	1,5	1,1	0,4
<i>темпы прироста, %</i>	-	+142,9	+5,9	-11,1	-50,0
<i>удельный вес в общем числе, %</i>	19,7	39,9	38,8	39,4	30,8
<i>темпы прироста, %</i>	-	+0,6	+32,7	+27,4	+10,9
Публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности (ст. 280 УК РФ)	350	352	467	595	660

<sup>24</sup> Статистика и аналитика // Министерство внутренних дел Российской Федерации : офиц. сайт. URL: <https://мвд.рф/dejatelnost/statistics> (дата обращения: 13.12.2023).

Год	2018	2019	2020	2021	2022
Реабилитация нацизма (ст. 354.1 УК РФ)	12	16	21	24	65
<i>удельный вес в общем числе, %</i>	<i>0,7</i>	<i>1,8</i>	<i>1,7</i>	<i>1,6</i>	<i>3,0</i>
<i>темпы прироста, %</i>	-	+33,3	+31,3	+14,3	+170,8

Приведенные статистические данные свидетельствуют о том, что в настоящее время наблюдается тенденция к увеличению числа выявляемых и регистрируемых преступлений экстремистской направленности, совершаемых на территории Российской Федерации.

Чаще всего совершаются такие экстремистские преступления, как публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности (ст. 280 УК РФ), их доля в общем числе регистрируемых преступлений экстремистской направленности составляет до 40 % ежегодно.

Наблюдаются и другие тенденции. Например, за последние годы значительно возросло количество преступлений, связанных с реабилитацией нацизма (ст. 354.1 УК РФ): если в 2018 году было выявлено 12 таких преступлений, то в 2022 году – 65.

Насильственные экстремистские преступления на территории России также, к сожалению, совершаются: так, если в 2018 году было зарегистрировано 24 убийства, совершенного по мотивам ненависти или вражды по отношению к определенной социальной группе (экстремистские мотивы), то в 2022 году было выявлено 205 таких преступлений. Рост данного показателя колоссальный.

В свою очередь, если обратиться к показателям экстремистской преступности в Республике Беларусь, то можно отметить, что представители государственной власти страны обращают внимание на необходимость борьбы с подобным видом преступности. Так, заместитель председателя Следственного комитета А. И. Васильев подчеркивает, что за период с 2020 года на территории данного государства зафиксировано более 11 тыс. преступлений экстремистской направленности, что составляет около 5–6 % от всех зарегистрированных в Республике Беларусь преступлений<sup>25</sup>.

В России доля преступлений экстремистской направленности составляет не более 1 % (таблица 2)<sup>26</sup>. При этом, несмотря на кажущуюся незначительность

<sup>25</sup> СК о количестве экстремистских уголовных дел в Беларуси // Комсомольская правда : сайт. URL: <https://www.belarus.kp.ru/online/news/4712277/?ysclid=lpdcoo4gv3858832144> (дата обращения: 13.12.2023); Более 11 тыс. преступлений экстремистской направленности зафиксировано в Беларуси с 2020 г. // Минск. Новости : сайт. URL: <https://minsknews.by/bolee-11-tys-prestuplenij-ekstremistskoj-napravlenosti-zafiksirovano-v-belarusi-s-2020-g-sk/?ysclid=lpdcoq7bn3657566753> (дата обращения: 13.12.2023).

<sup>26</sup> Статистика и аналитика // Министерство внутренних дел Российской Федерации : офиц. сайт. URL: <https://мвд.рф/dejatelnost/statistics> (дата обращения: 13.12.2023).

показателя экстремистских преступлений в общем числе регистрируемых уголовно наказуемых деяний, следует понимать, что общественная опасность экстремистских преступлений заключается не в количественных, а в качественных характеристиках. Экстремизм, если не предпринимать превентивных действий, может породить серьезные негативные последствия в виде расслоения общества на группы и категории, может привести к уничтожению основ государственного строя и разрушению общества. Именно поэтому современная государственная политика разных стран направлена на борьбу с экстремизмом в различных его проявлениях и качествах.

Таблица 2

Доля преступлений экстремистской направленности в общем числе зарегистрированных преступлений в Российской Федерации за период 2018–2022 гг.

Год	2018	2019	2020	2021	2022
Общее количество выявленных преступлений	1 991 532	2 024 337	2 044 221	2 004 404	1 966 795
<i>темпы прироста, %</i>	-	+1,6	+1,0	-1,9	-1,9
в том числе:					
преступлений экстремистской направленности	1 265	585	833	1 057	1 566
<i>удельный вес в общем числе, %</i>	0,06	0,03	0,04	0,05	0,08
<i>темпы прироста, %</i>	-	-53,8	+42,4	+26,9	+48,2

Важно понимать, что борьба с экстремизмом должна строиться в первую очередь не на том, чтобы привлекать лиц, совершивших экстремистское преступление, к уголовной ответственности (хотя закрепление в уголовном законе норм об ответственности за преступления экстремистской направленности является необходимой мерой превенции современной уголовной политики), а на том, чтобы осуществлять воздействие на причины и условия, порождающие экстремизм в обществе. Иными словами, профилактика экстремистской деятельности должна строиться на устранении и нивелировании негативного воздействия детерминант экстремизма. Именно поэтому очень важно определить современный детерминационный комплекс экстремизма.

В научной литературе можно встретить различные точки зрения на вопрос о том, что же порождает экстремизм в обществе. Так, С. Н. Фридинский считает,

что существуют экономические, социально-политические и идеологические факторы<sup>27</sup>:

1. К экономическим факторам следует относить низкое материальное положение как населения в целом, так и отдельных социальных групп.

Согласно данным Росстата, в среднем в России около 11 % жителей живут за чертой бедности (Таблица 3)<sup>28</sup>.

Таблица 3

Уровень бедности (в процентах от общей численности населения)  
в Российской Федерации за период 2018–2022 гг.

Год	2018	2019	2020	2021	2022
Уровень бедности, в %	12,6	12,3	12,1	11,0	9,8
<i>темп прироста, %</i>	-	-2,4	-1,6	-9,1	-11,0

Приведенные официальные статистические данные свидетельствуют о том, что государство, несомненно, убеждено в необходимости повышения уровня жизни населения, а потому на государственном уровне взят курс на снижение уровня бедности населения. Вместе с тем, представленные статистические показатели также свидетельствуют о том, что каждый 10 житель Российской Федерации вынужден выживать и, по сути, бороться за свое существование в обществе. Такая ситуация провоцирует озлобленность и недовольство в социуме, а значит, ведет к развитию идей экстремизма и нетерпимости по отношению к тем или иным социальным группам.

2. К социально-политическим факторам следует относить различные политические события, происходящие в обществе.

Так, представители правоохранительных органов Республики Беларусь связывают рост совершаемых в стране преступлений экстремистской направленности с протестными акциями, проходившими после выборов Президента данного государства в 2020 году. Совершаемые преступления связаны с осквернением сооружений и порчей имущества, оскорблением представителей власти, насилием или угрозами применения насилия в отношении сотрудников милиции<sup>29</sup>. Министр внутренних дел России также

---

<sup>27</sup> Фридинский, С. Н. Противодействие экстремистской деятельности (экстремизму) в России (социально-правовое и криминологическое исследование) : дис. ... д-ра юрид. наук. Москва : Моск. гос. юрид. акад. им. О. Е. Кутафина, 2011. С. 67.

<sup>28</sup> Уровень жизни // Федеральная служба государственной статистики России : офиц. сайт. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/13397#> (дата обращения: 13.12.2023).

<sup>29</sup> В Белоруссии зафиксировали более 3 тыс. преступлений, связанных с протестами после выборов // ТАСС : сайт. URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/11156519?ysclid=lp2r5d9cr400471569> (дата обращения: 13.12.2023).

связывает активизацию экстремистов с ведением специальной военной операции на территории Украины<sup>30</sup>.

3. В качестве идеологических факторов выступают недостатки современной культуры и реализуемой в обществе идеологии.

Указанный фактор находит свое отражение в различных аспектах и связан как с современной культурой в киноиндустрии, музыке, литературе, пропагандирующей насилие, нетерпимость, жестокость по отношению к лицам, отличающимся от основной общественной массы по тем или иным признакам (по цвету кожи, по гендерным признакам, по признаку вероисповедания и т. п.), так и с разнообразием религиозных течений. Специалисты, проводившие соответствующие научные исследования, подчеркивают, что экстремизм нередко имеет религиозный окрас и часто связан с нетерпимостью по отношению к иноверающим<sup>31</sup>. При этом экстремистские идеи проявляются не только среди приверженцев одной религии (как правило, в таких случаях подразумеваются мусульмане, однако это является стереотипом), но и представителей иных религий.

Среди иных факторов, относящихся к детерминационному комплексу экстремизма, следует также относить:

1) особенности общественных отношений, в которых ключевая роль отводится несовершеннолетним и молодежи;

2) проблемы незаконной миграции.

Раскроем названные факторы более подробно.

Специалисты подчеркивают, что именно молодежи в силу ее физических и психологических особенностей присущ радикализм во взглядах и оценках, максимализм в суждениях, и, к сожалению, данными особенностями пользуются экстремисты, вовлекающие молодых людей в различные экстремистские сообщества<sup>32</sup>. В силу возраста ведущим видом деятельности подростков и молодежи является обучение в образовательных организациях. В указанный возрастной период подростки и молодежь, как правило, являются школьниками и студентами. И в этой связи в наибольшей опасности от угроз экстремистского характера находится сфера образования<sup>33</sup>. Данная проблема характерна не только для России, но и иных государств, в том числе Республики Беларусь. Например, говоря о такой проблеме, как скулшутинг, представители правоохранительных органов Беларуси подчеркивают, что борьба с данным явлением должна строиться на «разборе причин таких происшествий. Важным

---

<sup>30</sup> Колокольников заявил об активизации экстремистов и торговцев оружием после начала СВО // ТАСС : сайт. URL: <https://tass.ru/obschestvo/17436681?ysclid=lpe3flf15m34101995> (дата обращения: 13.12.2023).

<sup>31</sup> Яхьяев, М. Я. К вопросу об экстремизме в исламе // Исламоведение : 2015. № 2 (24). С. 65.

<sup>32</sup> Фридинский, С. Н. Молодежный экстремизм как особо опасная форма проявления экстремистской деятельности // Обзор. НЦПТИ. 2015. № 5. С. 6.

<sup>33</sup> Сидорова, Е. З. Экстремизм и терроризм в образовательной среде как угроза криминологической безопасности системы образования // Юридический вестник Кубанского государственного университета. 2021. № 4. С. 67.

профилактическим шагом является внедрение в учебные заведения электронной системы пропуска, установка видеокамер и тревожных кнопок»<sup>34</sup>.

С представленным мнением нельзя не согласиться. Именно комплексный подход к вопросам обеспечения безопасности образовательной среды от угроз экстремистского характера способен в корне переломить непростую ситуацию с экстремизмом среди молодых людей.

В свою очередь, если говорить о таком факторе экстремизма, как несовершенство миграционной политики, то следует согласиться с мнением специалистов о том, что миграционные потоки являются угрозой для национальной безопасности страны в том случае, когда такие процессы происходят бесконтрольно<sup>35</sup>.

Проведенные исследования показывают, что в настоящее время наблюдается рост числа мигрантов, приехавших в Россию и совершивших преступления экстремистской направленности<sup>36</sup>. Так, если в 2019 году таких иностранных граждан было 8 человек, то в 2022 году – уже 33 человека (рис. 1)<sup>37</sup>.

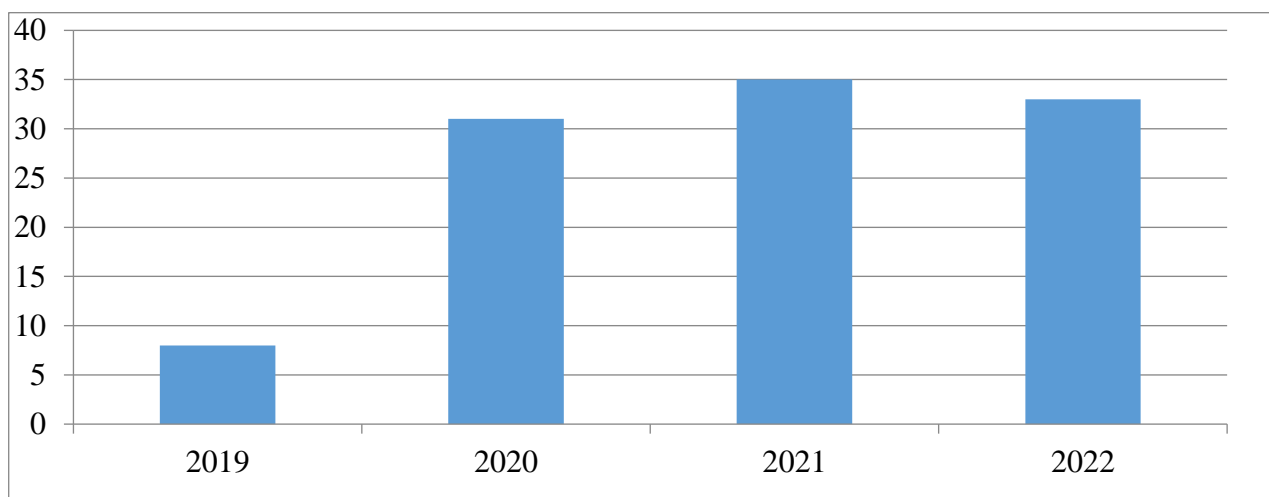


Рис. 1. Количество выявленных в Российской Федерации иностранных лиц и лиц без гражданства, совершивших преступления экстремистской направленности, в 2019–2022 гг.

Раскрывая современный детерминационный комплекс экстремизма, следует подчеркнуть, что в настоящее время идеи экстремистского характера нередко распространяются посредством использования тех или иных цифровых

<sup>34</sup> В преддверии Дня милиции в редакции «Гомельской праўды» прошла прямая линия с начальником УВД облисполкома Александром Васильевым // Правда. Гомель. Новостной портал : сайт. URL: <https://gp.by/novosti/obshchestvo/news190617.html#bounce> (дата обращения: 13.11.2023).

<sup>35</sup> Куровский, В. М. Некоторые аспекты уголовно-правового анализа преступлений экстремистской направленности, совершаемых иностранными гражданами и лицами без гражданства // Вестник Пермского института ФСИН России. 2023. № 3 (50). С. 56.

<sup>36</sup> Там же. С. 58.

<sup>37</sup> Состояние преступности // Министерство внутренних дел Российской Федерации : офиц. сайт. URL: <https://мвд.рф/dejatelnost/statistics?ysclid=liv1iebo6v272222853> (дата обращения: 18.11.2023).

(информационных) технологий, в том числе сети Интернет. Так, Генеральный прокурор Республики Беларусь А. И. Швед подчеркивает, что за 11 месяцев 2022 года в стране было выявлено более 5 тысяч преступлений экстремистской направленности, причем большинство из них были совершены в Интернете<sup>38</sup>.

Следует подчеркнуть, что борьба с экстремизмом, распространяемым в сети Интернет, характеризуется определенными особенностями. При этом в сети Интернет совершаются и иные виды преступлений, в том числе связанные с похищением имущества граждан, в первую очередь безналичных денежных средств, с распространением порнографических материалов, в том числе с изображением несовершеннолетних лиц, с клеветой в отношении граждан и т. п. Именно поэтому важно отметить, что борьба с интернет-экстремизмом всегда будет находиться во взаимосвязи с превентивными действиями, направленными на борьбу с иными интернет-преступлениями. Борясь с киберпреступностью в целом, субъекты профилактики борются в частности и с интернет-экстремизмом<sup>39</sup>.

Повсеместное развитие компьютерных технологий и распространенность сети Интернет вызывает необходимость внедрения мер профилактики цифровой преступности в целях обеспечения национальной безопасности различных государств. Ввиду анонимности, открытости и отсутствия цензуры, ряд пользователей используют интернет-пространство как инструмент совершения преступных деяний различной направленности. В условиях глобализации активизация экстремистской деятельности посредством использования сети Интернет является причиной развития и распространения международного терроризма. Интернет-возможности используются для распространения экстремистских материалов и для обеспечения деятельности экстремистских сообществ и организаций. Факторы, оказывающие воздействие на активизацию экстремистской деятельности, носят криминогенный характер и обусловлены:

во-первых, процессом глобализации, который несет в себе конечную цель в виде создания однополярного мира;

во-вторых, увеличением интенсивности процесса глобальной информатизации в рамках процесса мировой глобализации;

в-третьих, процессом глобализации в культуре и религии.

Данные факторы обуславливаются повсеместным внедрением высоких технологий, которые могут носить техногенную опасность как для мировой, так и для национальной безопасности. Ввиду стремительного развития информационной структуры использование Интернет-пространства для

---

<sup>38</sup> Генпрокурор Швед назвал число выявленных экстремистских преступлений в 2022 // Точка – белорусский портал. Новости Беларуси : сайт. URL: [https://tochka.by/articles/policy/genprokuror\\_shved\\_nazval\\_chislo\\_vyyavlennykh\\_ekstremistskikh\\_prestupleniy\\_v\\_2022/?ysclid=lpdcot0n6g969100967](https://tochka.by/articles/policy/genprokuror_shved_nazval_chislo_vyyavlennykh_ekstremistskikh_prestupleniy_v_2022/?ysclid=lpdcot0n6g969100967) (дата обращения: 13.12.2023).

<sup>39</sup> Сидорова, Е. З. Уголовно-правовое противодействие финансированию экстремистской деятельности и терроризма : монография. Иркутск : Восточно-Сибирский институт МВД России, 2023. С. 51.

распространения терроризма и экстремизма становится все более популярным направлением в рамках киберпреступлений.

Одним из проявлений уголовно наказуемого экстремизма является совершение преступления, предусмотренного ст. 280 УК РФ «Публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности»<sup>40</sup>. При этом данная уголовно-правовая норма содержит в себе такой криминообразующий признак, как совершение указанного деяния с использованием средств массовой информации либо информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет» (ч. 2 ст. 280 УК РФ). Важной особенностью квалификации экстремистской деятельности посредством использования Интернет-ресурсов выступает рассмотрение широты охвата призыва<sup>41</sup>. Призыв считается экстремистским при условии, что он наделен соответствующей публичностью и обращен к широкому кругу пользователей. Отличительной чертой рассматриваемого правонарушения выступает отсутствие подстрекательства лица на совершение конкретного правонарушения, и в современных условиях такие призывы легко осуществить посредством использования тех или иных Интернет-ресурсов (сайтов, социальных сетей, мессенджеров и т. п.).

Интернет-пространство активно используется правонарушителями для возбуждения ненависти, вражды или призывов к унижению человеческого достоинства. Конституция Российской Федерации четко указывает на недопустимость подобной пропаганды и агитации<sup>42</sup>. Это касается любых признаков расового, религиозного, национального и иного превосходства. С точки зрения объективности данные деяния признаются противоправными в случаях, если они направлены на унижение достоинства человека или группы лиц, в отношении принадлежности к определенной социальной группе.

---

<sup>40</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации : УК : принят Гос. Думой 24 мая 1996 г. : одобрен Советом Федерации 5 июня 1996 г. : послед. ред. // КонсультантПлюс : сайт. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_10699/?ysclid=le23ihecgq609035276](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/?ysclid=le23ihecgq609035276) (дата обращения: 13.12.2023).

<sup>41</sup> Евдокимов, К. Н. проблемы уголовно-правовой квалификации преступлений в сфере компьютерной информации // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Юридические науки. 2014. № 4 (19). С. 34.

<sup>42</sup> Российская Федерация. Конституция : принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с изменениями, принятыми в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 г. (в редакции указов Президента Российской Федерации от 09.01.1996 № 20, от 10.02.1996 № 173, от 09.06.2001 № 679, от 25.07.2003 № 841; федеральных конституционных законов от 25.03.2004 № 1-ФКЗ, от 14.10.2005 № 6-ФКЗ, от 12.07.2006 № 2-ФКЗ, от 30.12.2006 № 6-ФКЗ, от 21.07.2007 № 5-ФКЗ; законов Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ; Федерального конституционного закона от 21.03.2014 № 6-ФКЗ; Закона Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации от 21.07.2014 № 11-ФКЗ; Указа Президента Российской Федерации от 27.03.2019 № 130; Закона Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации от 14.03.2020 № 1-ФКЗ; федеральных конституционных законов от 04.10.2022 № 5-ФКЗ, от 04.10.2022 № 6-ФКЗ, от 04.10.2022 № 7-ФКЗ, от 04.10.2022 № 8-ФКЗ) // Официальный интернет-портал правовой информации : сайт. URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102027595> (дата обращения: 20.08.2023).

Экстремистскими признаются деяния, совершаемые посредством публичного унижения или призыва к унижению.

Проведение мероприятий экстремистской направленности осуществляется посредством периодической пропаганды, направленной на стремление вызвать в гражданах определенные установки и идеи. Важно отметить, что единичные высказывания в сети Интернет не могут быть квалифицированы как экстремизм. Стоит отметить, что высказывания, подчеркивающие различия, указывающие на неполноценность или исключительность, также могут быть признаны экстремизмом. Наличие состава данного преступления усматривается и тогда, когда действия правонарушителя направлены на унижение культурных или религиозных ценностей, унижение национального достоинства или издевательства над историей. Однако характерным и объединяющим все перечисленные критерии является то, что деяние имеет публичный характер и совершается посредством использования Интернет-сетей или средств массовой информации.

Другим экстремистским преступлением, которое может быть совершено в сети Интернет, является возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства (ст. 282 УК РФ). Киберэкстремизм может найти отражение также в совершении иных преступлений, например, в создании экстремистского сообщества путем сговора или приискания участников. Ответственность за создание экстремистского сообщества, или участие в нем, или вовлечение лица в деятельность такого сообщества регламентируется ст. 282.1 УК РФ (российский законодатель подразумевает под экстремистским сообществом такую форму соучастия как организованная группа).

Существует и такая уголовно правовая норма, как организация деятельности экстремистской организации (ст. 282.2 УК РФ). Данное преступление также может быть совершено посредством сети Интернет. Согласно ст. 282.2 УК РФ организация деятельности экстремистской организации регламентируется как развитие деятельности объединения после постановления о необходимости его ликвидации и неправомерности. Деятельность подобных организаций может носить разные цели, например:

- сбор средств и (или) информации с целью проведения мероприятий экстремистской направленности;
- предоставление информации о деятельности объединений с целью привлечения новых участников;
- оказание психологического воздействия посредством обращения к публике с сообщениями о планируемых или совершенных правонарушениях;
- привлечение лиц, которые специализируются на Интернет-мошенничествах.

Получение информации о возможной экстремистской деятельности посредством использования сети Интернет сопровождается дальнейшей доследственной проверкой, которая устанавливает следующие категориальные нарушения или их отсутствие:

- содержание и направленность публикуемой информации, возможность отнесения данной информации к категории экстремизма;
- выявление ущерба в результате противоправной деятельности;
- места неправомерного проникновения в компьютерные сети либо места распространения экстремистской информации;
- выявление использовавшихся средств для совершения правонарушения;
- фактическое место изготовления программ вредоносного назначения или публикации экстремистских материалов.

Нередко целью экстремистов в сети Интернет является вербовка новых членов. В сети Интернет используются три вида вербовочной экстремистской деятельности:

- официальные сайты экстремистских организаций;
- социальные сети, блоги, форумы, через которые распространяются экстремистские материалы и инициируется их обсуждение;
- чаты, Интернет-сообщества, где обсуждаются планы и дальнейшие действия злоумышленных группировок в скрытом режиме.

Для борьбы с киберпреступностью, в том числе киберэкстремизмом, важно на государственном уровне реализовывать мероприятия организационного характера. Так, наличие служб, деятельность которых направлена на борьбу с киберпреступностью значительно снижает вероятность совершения таких преступлений. К организационно-техническим мерам борьбы с киберпреступлениями, в том числе Интернет-экстремизмом, можно отнести следующие мероприятия:

- организация подготовки и повышения квалификации кадров, что позволит сотрудникам МВД России осуществлять расследование цифровых преступлений с достаточными навыками и знаниями;
- обеспечение государственных органов необходимыми технологическими ресурсами;
- разработка и осуществление скоординированных мероприятий по расследованию киберпреступлений;
- постоянное изучение и выявление новых способов совершения цифровых уголовно наказуемых деяний;
- совершенствование форм и методов предупреждения, выявления, пресечения, раскрытия и расследования киберпреступлений и обмен соответствующей информацией между государственными органами различных стран.

Таким образом, в настоящей главе пособия мы обратились к характеристике такого негативного социального явления, как экстремизм. Современная практика показывает, что экстремистские идеи находят свое отражение в обществе различных государств, в том числе России и Беларуси. И поскольку данное явление характеризуется определенными чертами и особенностями, в рамках настоящей работы мы обратили также внимание на современный детерминационный комплекс факторов, порождающих экстремизм. Подчеркнем, что изучение понятия экстремизма, а также причин и

условий, способствующих его проявлению в обществе, необходимо не само по себе, а для того, чтобы выработать эффективные меры профилактики данного негативного явления. И одним из методов противодействия экстремистской деятельности является закрепление в законодательстве того или иного государства норм административной и уголовной ответственности за экстремизм. В следующей главе настоящей работы осветим особенности уголовно-правовых характеристик некоторых составов преступлений экстремистской направленности, предусмотренных законодательством России и Беларуси в современный период.

## ГЛАВА 2.

# ХАРАКТЕРИСТИКА ПОДХОДОВ К КОНСТРУИРОВАНИЮ УГОЛОВНО-ПРАВОВЫХ НОРМ ОБ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ЭКСТРЕМИЗМ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

### § 1. Уголовно-правовая характеристика отдельных составов экстремистской направленности, предусмотренных Уголовным кодексом Российской Федерации

Приступая к раскрытию уголовно-правовых характеристик отдельных составов преступлений экстремистской направленности, предусмотренных УК РФ, отметим, что в настоящее время законодатель к числу уголовно наказуемых деяний экстремистской направленности относит большое число составов преступлений. На федеральном уровне действует также утвержденный Генпрокуратурой России и МВД России перечень № 20, в котором перечислены статьи УК РФ, предусматривающие ответственность за совершение преступлений экстремистской направленности<sup>43</sup>. К числу таких преступлений, согласно указанному перечню, относятся такие преступления, как убийство по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы (п. «л» ч. 2 ст. 105 УК РФ), хулиганство, совершенное по экстремистским мотивам (п. «б» ч. 21 ст. 213 УК РФ), публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности (ст. 280 УК РФ) и многое другое.

В рамках настоящей работы обратим внимание на некоторые составы преступлений экстремистской направленности и раскроем их уголовно-правовые характеристики.

Подчеркнем, что конструкция составов преступлений экстремистской направленности отличается многообразностью. Особенности квалификации преступлений экстремистской направленности описываются в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 июня 2011 г. № 11 «О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности» (далее по тексту – ППВС № 11)<sup>44</sup>.

---

<sup>43</sup> О введении в действие перечней статей Уголовного кодекса Российской Федерации, используемых при формировании статистической отчетности : указание Генпрокуратуры России № 738/11, МВД России № 3 от 25 декабря 2020 г. // КОДИФИКАЦИЯ.РФ. Действующее законодательство Российской Федерации : сайт. URL: [https://rulaws.ru/acts/Ukazanie-Genprokuratury-Rossii-N-738\\_11,-MVD-Rossii-N-3-ot-25.12.2020/?ysclid=lp0qlуруку597868834](https://rulaws.ru/acts/Ukazanie-Genprokuratury-Rossii-N-738_11,-MVD-Rossii-N-3-ot-25.12.2020/?ysclid=lp0qlуруку597868834) (дата обращения: 13.12.2023).

<sup>44</sup> О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности : Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 июня 2011 г. № 11 : послед. ред. // КонсультантПлюс : сайт. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_115712/?ysclid=lp21r8z56k370957979](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_115712/?ysclid=lp21r8z56k370957979) (дата обращения: 13.12.2023).

Кроме того, как мы уже сказали, диспозиции составов экстремистских преступлений характеризуются своей бланкетностью<sup>45</sup>.

Сейчас обратим внимание на уголовно-правовую характеристику ст. 280 УК РФ «Публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности».

В первую очередь подчеркнем, что после 2002 года данная уголовно-правовая норма претерпела существенные изменения<sup>46</sup>.

Описываемый нами состав преступления имеет также квалифицированный вид (ч. 2 ст. 280 УК РФ) (совершение данного преступления в сети «Интернет»). Медиа-пространство позволяет охватить большее количество лиц, которые призываются к осуществлению экстремистской деятельности, а значит, значительно возрастает вероятность следования данным призывам и дальнейших проявлений противоправного поведения экстремистского характера.

Целесообразным также является обращение к официальным данным о судимости лиц, привлеченных к уголовной ответственности за публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности: осуждены 276 человек, что на 8 % больше в сравнении с предыдущим годом (Таблица 4)<sup>47</sup>.

Таблица 4

Количество лиц, осужденных по ст. 280 УК РФ  
«Публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности»  
за период 2018–2022 гг. в Российской Федерации

Год	2018	2019	2020	2021	2022
Общее количество Осужденных по гл. 29 УК РФ «Преступления против основ конституционного строя и безопасности государства»	607	276	304	527	668
<i>темп прироста, %</i>	-	-54,5	+10,1	+73,4	+26,8

<sup>45</sup> О противодействии экстремистской деятельности : Федер. закон № 114-ФЗ : принят Гос. Думой 27 июня 2002 г. : одобрен Советом Федерации 10 июля 2002 г. : послед. ред. // Гарант : сайт. URL: <https://base.garant.ru/12127578/?ysclid=lp21unod5n796529824> (дата обращения: 13.12.2023).

<sup>46</sup> О внесении изменений и дополнений в законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О противодействии экстремистской деятельности» : Федер. закон № 112-ФЗ : принят Гос. Думой 27 июня 2002 г. : одобрен Советом Федерации 10 июля 2002 г. // КонсультантПлюс : сайт. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_37865/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37865/) (дата обращения: 13.12.2023).

<sup>47</sup> Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 2018–2022 годы // Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации : офиц. сайт. URL: <http://www.cdpr.ru/index.php?id=79&item=2883> (дата обращения: 13.12.2023).

Год	2018	2019	2020	2021	2022
Количество осужденных по ст. 280 УК РФ «Публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности», чел.	90	117	147	255	276
удельный вес в общем числе, %	14,8	42,4	48,4	48,4	41,3
темпы прироста, %	-	+30,0	+25,6	+73,5	+8,2

Приведенные статистические данные свидетельствуют об увеличении численности лиц, привлекаемых к уголовной ответственности за публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности. Подчеркнем, что официальная статистика также свидетельствует о том, что раскрываемый нами вид преступления является одним из наиболее «популярных» среди экстремистов (свыше 40 % преступлений, посягающих на основы конституционного строя и безопасность государства, выражаются именно в форме публичных призывов к экстремизму). Сказанное свидетельствует об актуальности обозначенной проблематики и необходимости дальнейшего теоретического изучения составов преступлений экстремистской направленности, поскольку грамотно выстроенная практическая деятельность по пресечению и профилактике таких уголовно наказуемых деяний всегда строится на проработанных теоретических изысканиях.

*1. Объект публичных призывов к осуществлению экстремистской деятельности.*

Родовым объектом статьи 280 УК РФ являются общественные отношения в сфере осуществления государственной власти (раздел X «Преступления против государственной власти» УК РФ).

Видовым объектом описываемого состава преступления выступают основы конституционного строя и безопасность государства.

В научной литературе можно встретить дискуссию относительно того, каким образом следует разграничивать понятия «конституционный строй» и «безопасность государства»<sup>48</sup>. Не вдаваясь в научную полемику, отметим, что под конституционным строем можно понимать исходные принципы организации власти, экономических отношений, политической системы общества, а под безопасностью государства – состояние защищенности конституционного строя, суверенитета, обороноспособности и территориальной целостности РФ<sup>49</sup>.

<sup>48</sup> Федотова, Ю. Г. Безопасность конституционного строя Российской Федерации : монография. Москва : Юрлитинформ, 2015. С. 17.

<sup>49</sup> Пенжалиев, З. Г. Теоретические подходы к определению сущности конституционного строя России // Правовая политика и правовая жизнь. 2021. № 4. С. 219.

В свою очередь, непосредственным объектом статьи 280 УК РФ выступают основы конституционного строя в части запрета на разжигание социальной, расовой, национальной и религиозной розни.

*2. Объективная сторона публичных призывов к осуществлению экстремистской деятельности.*

Деяние описываемого состава преступления заключается в совершении публичных призывов других лиц к той или экстремистской деятельности. Публичные призывы – это обращение к другим лицам в целях побудить их к осуществлению экстремистской деятельности (устно, письменно, с использованием технических средств и др.)<sup>50</sup>.

Для объективной стороны описываемого состава преступления криминообразующим признаком является признак публичности. В научной литературе отмечается, что призывы, по смыслу закона, должны быть обращены к неопределенно широкому кругу лиц<sup>51</sup>. В науке уголовного права ведутся споры относительно количества адресатов призывов. В каждом конкретном случае наличие или отсутствие в деянии признака публичности необходимо устанавливать в зависимости не от количества присутствующих во время совершения деяния человек, а от того, какие отношения связывают этих людей с человеком призывающим, как их воспринимает исполнитель и т. п. В литературе уже не раз отмечалось, что обсуждение подобных проблем в узком кругу единомышленников не образует данного преступления. Важно также, чтобы имели место именно призывы к осуществлению экстремистской деятельности, а не, например, беседа, обмен мнениями или обсуждение вопросов по поводу происходящих в обществе и государстве политических процессов<sup>52</sup>.

К каким именно действиям призывает виновное лицо? К действиям, которые относятся к числу экстремистских. И в данном случае следует обратиться к ст. 1 Федерального закона от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности», в которой перечислены виды экстремистской деятельности. В частности, речь идет о призывах к насильственному изменению основ конституционного строя и нарушению целостности Российской Федерации; к публичному оправданию терроризма и иной террористической деятельности; к возбуждению социальной, расовой, национальной или религиозной розни; к воспрепятствованию законной деятельности государственных органов, органов местного самоуправления, избирательных комиссий, общественных и религиозных объединений или иных организаций, соединенному с насилием либо угрозой его применения, и др.

---

<sup>50</sup> Хлебушкин, А. Г. Преступления экстремистской направленности в системе посягательств на основы конституционного строя Российской Федерации : монография. Москва : Проспект, 2015. С. 87.

<sup>51</sup> Ахьядов, Э. С. М. Анализ состава публичных призывов к осуществлению экстремистской деятельности (ст. 280 УК РФ) // Евразийский научный журнал. 2016. № 3. С. 176.

<sup>52</sup> Можегова, А. А. Экстремистские преступления и преступления экстремистской направленности по Уголовному праву Российской Федерации : дис. ... канд. юрид. наук. Москва : Моск. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова. 2015. С. 44.

Важно отметить, что данной статьей предусмотрена ответственность только за публичные призывы к экстремистской деятельности. Пленум Верховного Суда Российской Федерации подчеркивает следующее (п. 5 ППВС № 11): публичное распространение (не призывы, а только распространение) экстремистских материалов, в которых обосновывается необходимость совершения противоправных действий в отношении лиц по признаку расы, национальности и т.д., либо информации, оправдывающей такую деятельность, следует квалифицировать по ст. 282 УК РФ «Возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства» при наличии всех иных признаков.

В том случае, если какое-либо лицо публично призывает к такой разновидности экстремизма, как террористическая деятельность, его действия следует квалифицировать по специальной норме – ст. 205.2 УК РФ «Публичные призывы к осуществлению террористической деятельности, публичное оправдание терроризма или пропаганда терроризма».

Состав преступления формальный: преступление считается оконченным с момента публичного провозглашения (распространения) хотя бы одного обращения, независимо от того, удалось побудить других граждан к осуществлению экстремистской деятельности или нет.

*3. Субъект публичных призывов к осуществлению экстремистской деятельности.*

Субъект преступления общий – лицо, достигшее 16-ти лет.

*4. Субъективная сторона публичных призывов к осуществлению экстремистской деятельности.*

Субъективная сторона публичных призывов выражается виной в форме прямого умысла: преступник осознает, что публично призывает к осуществлению экстремистской деятельности и желает осуществить этот призыв.

Проанализировав с теоретической точки зрения состав преступления, предусмотренный ст. 280 УК РФ, приведем примеры правоприменительной практики.

Так, в ноябре 2022 года к уголовной ответственности за публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности в сети Интернет (ч. 2 ст. 280 УК РФ) был привлечен гражданин ФИО1.

Было установлено, что ФИО1 в течение нескольких дней на сайтах различных социальных сетей размещал видеоматериалы, содержащие призывы к экстремистской деятельности. Например, в социальной сети «...» он разместил видеоматериал, на котором запечатлен пожилой мужчина с длинной седой бородой, произносящий речь, начинающуюся со слов: «...», в которой имелись призывы к осуществлению экстремистской деятельности. Данные видеоматериалы содержали призывы совершать враждебные действия по отношению к группе лиц «немусульмане», а также «мусульмане, нарушившие основные предписания ислама и не раскаявшиеся в этом» (объединение лиц по признаку отношения к религии).

На другом видеоматериале, размещенном в социальной сети «...», были запечатлены двое мужчин в масках, один из которых произносит речь, начинающуюся со слов: «...» и заканчивающуюся словами: «...», в которой имеются призывы к осуществлению экстремисткой деятельности в отношении названной социальной группы.

ФИО1 разместил несколько подобных видеоматериалов на сайтах различных социальных сетей. В приговоре суда подчеркивается, что ФИО1 осознавал, что данные сайты свободны для доступа неограниченного круга лиц и предназначены для общения пользователей данных сайтов и публичного ознакомления с размещенными на них материалами. После размещения ФИО1 вышеуказанных материалов с ним ознакомилось неограниченное количество пользователей сайтов данных социальных сетей.

За совершенное деяние ФИО1 был осужден к условному лишению свободы сроком на 1 год 10 месяцев с лишением права заниматься деятельностью, связанной с администрированием сайтов электронных или информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет»<sup>53</sup>.

В следующем примере правоприменительной практики обратим внимание на разграничение ст. 280 УК РФ «Публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности» и ст. 282 УК РФ «Возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства» (то разграничение, на которое обращает внимание Пленум Верховного Суда Российской Федерации).

В 2017 году гражданка М. работала продавцом в одном из бутиков в ТЦ «...». После того, как она отпускала покупателям товар, в ряде случаев она уточняла у покупателей, имеют ли они отношение к военной службе и как относятся к действующим органам власти. Если покупатель имел какое-либо отношение к военной службе, М. представлялась представителем партии «Воля» и передавала такому покупателю листовку «...». В данной листовке содержалась критика в отношении Президента и спецслужб РФ, которые обвинялись в причастности к терактам, также содержались призывы к военнослужащим о смене власти, бунту.

Подобные действия М. совершила неоднократно и в отношении целого ряда покупателей.

Такие действия гражданки М. суд квалифицировал по совокупности преступлений по ст. 282 УК РФ «Возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства» – за непосредственное распространение экстремистских листовок, и по ст. 280 УК РФ «Публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности» – за ведение диалога с покупателями и устные призывы к смене власти.

---

<sup>53</sup> Приговор Ленинского районного суда г. Махачкалы (Республика Дагестан) от 11 ноября 2022 г. по делу № 1-713/2022 // Судебные и нормативные акты РФ : сайт. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/a7Qb9tGZwW6S/> (дата обращения: 17.11.2023).

Гражданка М. была приговорена к условному лишению свободы сроком на 1 год 6 месяцев<sup>54</sup>.

Таким образом, мы можем констатировать, что применение ст. 280 УК РФ является нередким явлением для современной практической деятельности, что еще раз подчеркивает актуальность проблематики экстремизма.

Далее коснемся вопроса об уголовно-правовых характеристиках другого состава преступления экстремистской направленности, о котором уже упоминалось в настоящей работе – ст. 282 УК РФ «Возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства».

Российская судебная практика показывает, что описываемый состав преступления, в связи с претерпеванием коренных изменений, применяется в практической деятельности «волнообразно»: так, в 2018 году по ст. 282 УК РФ было осуждено 426 человек, а в 2022 году – только 42 (Таблица 5)<sup>55</sup>.

Таблица 5

Количество лиц, осужденных по ст. 282 УК РФ  
«Возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого  
достоинства» за период 2018–2022 гг. в Российской Федерации

Год	2018	2019	2020	2021	2022
Общее количество Осужденных по гл. 29 УК РФ «Преступления против основ конституционного строя и безопасности государства»	607	276	304	527	668
<i>темпы прироста, %</i>	-	-54,5	+10,1	+73,4	+26,8
Количество осужденных по ст. 282 УК РФ «Возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства», чел.	426	19	12	43	42
<i>удельный вес в общем числе, %</i>	70,1	6,9	3,9	8,2	6,3
<i>темпы прироста, %</i>	-	-95,5	-36,8	+258,3	-2,3

<sup>54</sup> Приговор Ленинского районного суда г. Ульяновска (Ульяновская область) от 6 февраля 2018 г. по делу № 1-279/2017 // Судебные и нормативные акты РФ : сайт. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/6lmLa1fqzwwgh/> (дата обращения: 17.11.2023).

<sup>55</sup> Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 2018–2022 годы // Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации : офиц. сайт. URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=2883> (дата обращения: 13.12.2023).

Волнообразный характер применения данной нормы связан с тем, что в 2018 году на основании соответствующего федерального закона<sup>56</sup> диспозиция ст. 282 УК РФ была дополнена так называемой административной преюдицией: в современный период для привлечения лица к уголовной ответственности за возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства требуется установить, чтобы привлекаемое к уголовной ответственности лицо ранее совершило аналогичное административное правонарушение (ст. 20.3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях «Возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства» – далее по тексту КоАП РФ<sup>57</sup>).

Анализ современной правоприменительной и судебной практики показывает, что в настоящее время описываемый состав преступления в России применяется значительно реже, чем, например, статья о публичных призывах к осуществлению экстремистской деятельности (по ст. 282 УК РФ ежегодно в среднем привлекается к уголовной ответственности не более 7 % осужденных от общего числа лиц, осуждаемых за преступления против основ конституционного строя и безопасности государства). Еще раз повторим, что связано это с введением в статью 282 УК РФ такого криминообразующего признака, как административная преюдиция. В этой связи, на наш взгляд, представляется целесообразным обратиться к официальным статистическим данным о количестве административных правонарушений, связанных с возбуждением ненависти либо вражды, а равно унижением человеческого достоинства (ст. 20.3.1 КоАП РФ) (Таблица 6)<sup>58</sup>.

---

<sup>56</sup> О внесении изменения в статью 282 Уголовного кодекса Российской Федерации : Федер. закон № 519-ФЗ : принят Гос. Думой 19 дек. 2018 года : одобрен Советом Федерации 21 декабря 2018 г. // КонсультантПлюс : сайт. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_314664/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_314664/) (дата обращения: 13.12.2023).

<sup>57</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях : принят Гос. Думой 20 декабря 2001 г. : одобрен Советом Федерации 26 декабря 2001 г. : послед. ред. // КонсультантПлюс : сайт. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34661/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/) (дата обращения: 13.12.2023).

<sup>58</sup> Административные правонарушения // АПИ-пресс: Агентство правовой информации : сайт. URL: <https://stat.апи-пресс.рф/stats/adm/t/31/s/80> (дата обращения: 13.12.2023).

Таблица 6

Количество административных правонарушений,  
предусмотренных ст.ст. 20.3, 20.3.1 КоАП РФ,  
за период 2019–2022 гг. в Российской Федерации

год	2019	2020	2021	2022
Количество административных правонарушений, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность (гл. 20 КоАП РФ)	2 514 852	1 197 971	1 828 820	3 107 247
<i>темпы прироста, %</i>	-	-52,4	+52,7	+69,9
Количество выявленных случаев пропаганды и публичного демонстрирования нацистской символики (ст. 20.3 КоАП РФ), случаев возбуждения ненависти либо вражды, а равно унижения человеческого достоинства (ст. 20.3.1 КоАП РФ)	3 450	3 807	5 343	6 554
<i>удельный вес в общем числе, %</i>	0,1	0,3	0,3	0,2
<i>темпы прироста, %</i>	-	+10,3	+40,3	+22,7

Приведенные официальные статистические данные свидетельствуют о том, что доля экстремистских деяний в общем числе правонарушений, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность, достаточно небольшая. Данное положение дел можно признавать положительным, поскольку это говорит о достаточно низком уровне «зараженности» современного российского общества опасными экстремистскими идеями. Однако очевидна тенденция к увеличению числа случаев распространения нацистской символики в социуме и увеличению случаев возбуждения ненависти либо вражды среди различных социальных групп в обществе. Сказанное вновь свидетельствует о том, что проблема экстремизма по-прежнему актуальна для нашего государства и требует своего разрешения.

Далее обратим внимание на уголовно-правовую характеристику возбуждения ненависти либо вражды, а равно унижения человеческого достоинства.

*1. Объект возбуждения ненависти либо вражды, а равно унижения человеческого достоинства.*

Родовой и видовой объекты описываемого состава преступления совпадают с теми благами, которые защищаются при помощи ст. 280 УК РФ «Публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности»: в качестве родового объекта выступают общественные отношения в сфере осуществления государственной власти, а видовым объектом описываемого состава преступления являются основы конституционного строя и безопасность государства.

Непосредственный объект охраны ст. 282 УК РФ – это основы конституционного строя в части, предусматривающей запрет на разжигание социальной, расовой, национальной и религиозной розни.

*2. Объективная сторона возбуждения ненависти либо вражды, а равно унижения человеческого достоинства.*

Уголовно наказуемыми признаются действия, которые альтернативно направлены:

- на возбуждение ненависти либо вражды в социуме;
- на унижение достоинства человека либо группы лиц.

При этом указанные действия должны быть так или иначе связаны с признаками пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, а равно принадлежности к какой-либо социальной группе жертвы преступления.

Важным условием объективной стороны ст. 282 УК РФ выступает публичность, в том числе путем использования сети «Интернет».

О каких же действиях идет речь? Как правило, подобные действия выражаются:

- в высказывании в присутствии других граждан (на митингах, собраниях, шествиях и т.п.) или через средства массовой коммуникации различных оскорблений, призывов, идей, взглядов;
- в распространении листовок, плакатов;
- в размещении соответствующих материалов (в том числе экстремистских материалов, включенных в опубликованный федеральный список экстремистских материалов; ведением данного списка занимают органы Министерства юстиции России<sup>59</sup>) в брошюрах, журналах, книгах, на сайтах, форумах или в блогах;
- путем массовой рассылки электронных сообщений;
- в высказываниях о необходимости геноцида, массовых репрессий, депортаций и других противоправных действий в отношении представителей какой-либо нации, расы, религии и других групп лиц (не являются экстремистскими действия, связанные с критикой политических организаций,

---

<sup>59</sup> Экстремистские материалы // Министерство юстиции Российской Федерации: офиц. сайт. URL: <https://minjust.gov.ru/ru/extremist-materials/> (дата обращения: 13.12.2023).

религиозных объединений, идеологических убеждений, национальных обычаев, высказываемой в ходе политических или научных дискуссий<sup>60</sup>).

Данный состав сформулирован как формальный. Рассматриваемое преступление считается оконченным с момента совершения хотя бы одного из указанных действий, независимо от того, возникли ли у людей чувства ненависти либо вражды, а также имело ли место унижение достоинства человека или групп людей по определенным в законе признакам.

*3. Субъект возбуждения ненависти либо вражды, а равно унижения человеческого достоинства.*

Субъект преступления (ч. 1 ст. 282 УК РФ) специальный – лицо, которое ранее привлекалось к административной ответственности за аналогичное деяние в течение года.

*4. Субъективная сторона возбуждения ненависти либо вражды, а равно унижения человеческого достоинства.*

Субъективная сторона преступления выражается только в прямом умысле и в обязательном наличии цели возбудить ненависть либо вражду, а также унижить достоинство человека либо группы людей по тем или иным признакам. В частности, Пленум Верховного Суда России подчеркивает, что неосознание лицом, разместившим в сети «Интернет» экстремистский материал, направленности данного деяния на разжигание социальной, расовой и иной общественной розни ведет к невозможности квалификации содеянного по ст. 282 УК РФ.

Следует обратить внимание, что в настоящее время законодатель предусмотрел квалифицированные виды описываемого состава преступления (ч. 2 ст. 282 УК РФ):

1. С применением насилия или с угрозой его применения (п. «а» ч. 2 ст. 282 УК РФ). Насилие без телесных повреждений или с причинением легкого или среднего вреда здоровью не требует дополнительной квалификации по другим статьям УК РФ. Насилие, применяемое при совершении данного преступления, не только является выражением ненависти по отношению к потерпевшему, но и направлено на достижение специальной цели – возбуждение ненависти или вражды в других людях. Преступления, сопряженные с таким же насилием, но совершенные без указанной цели, а по экстремистским мотивам, квалифицируются по другим статьям УК РФ (например, по п. «е» ч. 2 ст. 112 УК РФ – умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью по экстремистским мотивам)<sup>61</sup>.

---

<sup>60</sup> Агешкина, Н. А., Беляев, М. А., Белянинова, Ю. В. и др. Научно-практический комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ. Саратов : Ай Пи Эр Медиа, 2013. С. 513.

<sup>61</sup> Уголовное право России. Части общая и особенная : учебник / под ред. А. В. Бриллиантова: изд. 3-е, перераб. и доп. Москва : Проспект, 2023. С. 1020.

2. Лицом с использованием своего служебного положения (п. «б» ч. 2 ст. 282 УК РФ). В данном случае речь идет о специальном субъекте, в качестве которого может выступать:

- должностное лицо (признаки должностного лица описаны в примечании 1 к ст. 285 УК РФ «Злоупотребление должностными полномочиями»);
- государственный или муниципальный служащий, не являющийся должностным лицом (например, должностное лицо государственной или муниципальной телекомпании либо диктор, ведущий программы, и т.п.);
- иное лицо, выполняющее управленческие функции в коммерческой или иной организации (признаки такого лица описаны в примечании 1 к ст. 201 УК РФ «Злоупотребление полномочиями»).

Ключевым моментом в данном случае выступает использование указанной категорией лиц своего служебного положения для осуществления указанных выше действий (действий, направленных на возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства).

3. Организованной группой (п. «в» ч. 2 ст. 282 УК РФ). В данном случае важно обратить внимание на признаки организованной группы, предусмотренные ч. 3 ст. 35 УК РФ: любая организованная группа характеризуется признаком устойчивости, под которой понимается, в частности, стабильность ее состава, тесная взаимосвязь между ее членами, согласованность их действий, постоянство форм и методов преступной деятельности, длительность ее существования и количество совершенных преступлений<sup>62</sup>.

Таким образом, в настоящем параграфе мы затронули вопрос об уголовно-правовых характеристиках отдельных составов преступлений экстремистской направленности (с. 280 УК РФ «Публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности» и ст. 282 УК РФ «Возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства»). Подчеркнем, что данными видами преступлений экстремизм не ограничивается. Существуют и иные виды как уголовно, так и административно наказуемых деяний, совершаемых по мотивам ненависти или вражды по отношению к той или иной социальной группе. На наш взгляд, обращение к освещению теоретических конструкций составов преступлений экстремистской направленности положительным образом сказывается на проводимой профилактике подобного негативного явления в целом. И в свете вышесказанного важно подчеркнуть, что экстремизм является международной, межнациональной проблемой, характерной для многих современных стран и обществ. В этой связи далее коснемся вопроса об уголовно-правовой характеристике отдельных составов преступлений экстремистской направленности, которые закреплены в уголовном законодательстве Республики Беларусь.

---

<sup>62</sup> О практике применения судами законодательства об ответственности за бандитизм : Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 17 января 1997 г. № 1 // КонсультантПлюс : сайт. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_13102/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_13102/) (дата обращения: 13.12.2023).

## **§ 2. Уголовно-правовая характеристика отдельных составов преступлений экстремистской направленности, предусмотренных Уголовным кодексом Республики Беларусь**

Экстремизм представляет собой достаточно значимую угрозу для современного общества, национальной безопасности и общественного порядка. Важным аспектом борьбы с экстремизмом является его уголовно-правовое преследование. В соответствии со ст. 6 Закона «О противодействии экстремизму», субъектами такого противодействия являются: органы внутренних дел и государственной безопасности, органы Следственного комитета Республики Беларусь, прокуратуры и иные государственные органы в пределах их компетенции. Например, Министерство внутренних дел Республики Беларусь публикует перечень организаций, формирований, индивидуальных предпринимателей и граждан, деятельность которых в установленном законом порядке признана экстремистской.

Отсутствие четкого определения экстремизма в законодательстве приводит к сложностям при определении объекта преступления в случае совершения по экстремистским мотивам «общеуголовных» преступлений. Причина заключается в отсутствии в уголовном законе соответствующего раздела или главы «Преступления экстремистской направленности», что не позволяет выделить родовые и видовые объекты преступлений экстремистской направленности<sup>63</sup>. В настоящее время законодательство многих стран, включая Российскую Федерацию и Республику Беларусь, также не содержит четкого и исчерпывающего перечня преступлений, которые можно квалифицировать как экстремистские. Вместо этого законодатели ограничиваются общими определениями экстремистской деятельности и перечислением действий, содержащихся в диспозициях отдельных статей уголовного закона, которые предположительно могут совершаться с экстремистскими мотивами.

Отсутствие конкретного перечня экстремистских преступлений ведет к тому, что на практике возникают вопросы, связанные с отнесением совершенного деяния к экстремистским. Это затрудняет работу правоохранительных органов и судебной системы по причине того, что, как отмечалось в предыдущей главе, понятие «экстремизм» в законодательстве часто формулируется достаточно широко, что позволяет включать в него различные действия и намерения, начиная от насильственных преступлений и заканчивая различными проявлениями нетерпимости. Такая размытость приводит к тому, что одно и то же деяние может быть квалифицировано по-разному в зависимости от конкретных обстоятельств дела. Например, преступления, связанные с разжиганием национальной или религиозной вражды, могут в одном случае рассматриваться как преступления экстремистской направленности, а в другом – как общеуголовные преступления на почве ненависти, что приводит

---

<sup>63</sup> Федоров, И. З. Особенности объективных и субъективных признаков экстремистских преступлений и преступлений экстремистской направленности: вопросы толкования и разграничения // Вестник Российского университета кооперации. 2019. № 4 (38). С. 151.

к различиям в подследственности, юридической квалификации и назначении наказания, нарушая тем самым основополагающие принципы справедливости и равенства перед законом.

Одной из главных проблем квалификации преступлений экстремистской направленности является необходимость доказательства наличия экстремистских мотивов у обвиняемого. В ряде случаев эти мотивы могут быть неочевидными и трудно доказуемыми, особенно если преступление было совершено с применением насилия или других противоправных действий, которые сами по себе не являются характерными для экстремизма. Для того, чтобы преступление было квалифицировано как экстремистское, необходимо установить наличие намерения нарушить общественный порядок, разжечь вражду или нанести вред обществу по мотивам ненависти или нетерпимости к определенной группе людей. Признак, положенный в основу нарушения прав и интересов потерпевшего, должен быть четко установлен в каждом случае, однако, как в теории уголовного права, так и в практической деятельности сложность вызывает определение и доказывание принадлежности потерпевшего к определенной расовой, национальной, социальной или религиозной группе<sup>64</sup>, особенно когда совершенное деяние само по себе не имеет явного экстремистского характера.

Для решения проблем квалификации преступлений экстремистской направленности необходимо разработать четкий перечень деяний, которые могут быть отнесены к экстремистским. Такой перечень должен включать указание на конкретные статьи уголовного закона, а также предусматривать дополнительные критерии для оценки экстремистского характера деяний. В научной литературе также высказываются точки зрения о необходимости создания и нормативного закрепления исчерпывающей системы деяний, признаваемых экстремистскими<sup>65</sup>. Также важно учитывать международные стандарты и рекомендации, касающиеся борьбы с экстремизмом и его правовой квалификации. Например, ООН и Совет Европы выработали ряд рекомендаций для государств-членов по противодействию экстремизму, включая вопросы правоприменения и уголовного преследования. Эти рекомендации могут служить основой для разработки перечня преступлений экстремистской направленности. Разработка обозначенного перечня активно обсуждается в Республике Беларусь.

Как верно было отмечено в научной литературе, путь к решению теоретических и практических задач, связанных с установлением наличия или отсутствия признаков экстремизма в соответствующих составах преступлений,

---

<sup>64</sup> Ермакова, О. В. Проблемы толкования мотивов ненависти или вражды в преступлениях экстремистской направленности // Алтайский юридический вестник. 2014. № 3 (7). С. 82

<sup>65</sup> Ахметшин, А. С. Проблемы определения признаков преступлений экстремистской направленности и преступлений с признаками экстремистской деятельности // Лоббирование в законодательстве. 2023. Т. 2, № 4. С. 11.

пролегал через исследование их объективных и субъективных составляющих<sup>66</sup>, в связи с чем следует провести анализ некоторых составов преступлений экстремистской направленности, закрепленных в уголовном законодательстве Республики Беларусь.

В настоящее время в Республике Беларусь к преступлениям экстремистской направленности относятся все преступления, названные в законодательных актах, а равно иные преступления, закрепленные в примечании к ст. 361<sup>1</sup> УК РБ. Рассмотрим некоторые преступления экстремистской направленности, обратившись в первую очередь к ст. 361<sup>1</sup> УК РБ. «Создание экстремистского формирования либо участие в нем», которая была введена в 2016 году<sup>67</sup>.

В 2021 году были внесены изменения в указанную статью. Так, изменилось название путем добавления слов «либо участие в нем», в диспозиции были расширены действия, входящие в объективную сторону состава преступления, путем введения 3 части ст. 361<sup>1</sup> УК РБ, устанавливающей ответственность за участие в экстремистском формировании. В санкцию было добавлено дополнительное наказание в виде штрафа.

1. *Объектом создания экстремистского формирования либо участия в нем* является национальная безопасность Республики Беларусь и внутренняя безопасность как ее составная часть. Национальная безопасность Республики Беларусь подразумевает состояние защищенности национальных интересов Республики Беларусь от внутренних и внешних угроз. *Национальные интересы* Республики Беларусь охватывают все сферы жизнедеятельности личности, общества и государства, в том числе конституционные права и свободы, высокое качество жизни граждан, согласие в обществе, незыблемые устои народовластия и правового государства, его независимость, территориальную целостность и суверенитет (п. 4)<sup>68</sup>.

2. Объективная сторона создания экстремистского формирования либо участия в нем имеет конструкцию формального состава.

Часть 1 ст. 361<sup>1</sup> предусматривает ответственность за два альтернативных деяния:

---

<sup>66</sup> Федоров, И. З. Особенности объективных и субъективных признаков экстремистских преступлений и преступлений экстремистской направленности: вопросы толкования и разграничения // Вестник Российского университета кооперации. 2019. № 4 38. С. 153.

<sup>67</sup> Реутская, Е. А. Законодательные новеллы в сфере противодействия экстремизму в условиях социальной трансформации // Деятельность правоохранительных органов на современном этапе: наука, образование, практика : сб. ст. по итогам Междунар. науч.-практ. семинара, г. Минск, 25 февраля 2022 г. / Акад. управл. при Президенте Респ. Беларусь ; редкол.: Т. А. Савчук (отв. ред.) и др. Минск : Академия управления при Президенте Республики Беларусь, 2022. С. 93–95.

<sup>68</sup> Об утверждении Концепции национальной безопасности Республики Беларусь : Решение Всебелорусского народного собрания от 25 апреля 2024 г. № 5 // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь : сайт. URL: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=P924v0005> (дата обращения: 20.09.2024).

1) создание экстремистского формирования либо формирования, деятельность которого направлена на реабилитацию нацизма;

2) руководство экстремистским формированием или структурным подразделением экстремистского формирования либо формирования, деятельность которого направлена на реабилитацию нацизма.

*Созданием* следует признавать совершение любых действий, направленных на образование экстремистского формирования либо формирования, деятельность которого направлена на реабилитацию нацизма, которые могут выражаться в разработке структуры организации и принципов взаимодействия ее членов, принятии мер по объединению самостоятельно действующих экстремистских формирований либо их руководителей, распределении сфер деятельности в масштабах соответствующего региона, создании необходимого фонда материальных ресурсов для обеспечения деятельности формирования, а также системы противодействия правоохранительным органам.

На стадии создания формирования для осуществления экстремистской деятельности либо формирования, деятельность которого направлена на реабилитацию нацизма, имеет место фактическое приготовление к дальнейшей противоправной деятельности, но при отсутствии признаков создания преступной организации или банды.

Исходя из конструкции данной статьи, создание следует рассматривать как окончанный результат при организационном оформлении экстремистского формирования либо формирования, деятельность которого направлена на реабилитацию нацизма.

*Руководство экстремистским формированием* (его структурным подразделением) – деятельность по управлению, включающая в том числе распределение задач между членами формирований, планирование деятельности, решение вопросов, связанных с материальным и иным обеспечением функционирования формирований.

Преступление считается оконченным с момента совершения любых действий по руководству экстремистским формированием либо формированием, деятельность которого направлена на реабилитацию нацизма.

*3. Субъективная сторона создания экстремистского формирования либо участия в нем* характеризуется прямым умыслом. Для привлечения к ответственности по данной статье следует установить, что виновный сознавал наличие признаков экстремистских формирований в создаваемых или управляемых им структурах, желал создать формирование, которое будет осуществлять экстремистскую деятельность или деятельность, направленную на реабилитацию нацизма.

*4. Субъектом создания экстремистского формирования либо участия в нем* является физическое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста.

Квалифицирующими обстоятельствами по ч. 2 ст. 361<sup>1</sup> УК РБ являются совершения преступления повторно либо должностным лицом с использованием своих служебных полномочий. В соответствии с ч. 1 примечаний к главе 35

УК РБ дополнительная квалификация по статьям о преступлениях против интересов службы не требуется.

Действия лица, вошедшего в состав экстремистского формирования в целях совершения преступления экстремистской направленности квалифицируется по ч. 3 ст. 361<sup>1</sup> УК РБ. Преступление считается оконченным с момента выражения в любой форме лицом согласия на участие в деятельности экстремистского формирования вне зависимости от того, были ли совершены какие-либо действия виновным.

В примечании к статье 361<sup>1</sup> УК РБ содержится поощрительная норма, предусматривающая освобождение лица от уголовной ответственности по статьям 361<sup>1</sup>, 361<sup>4</sup> и 361<sup>5</sup> УК РБ, если оно выполнило определенные условия, указанные в УК РБ. Данная норма призвана стимулировать виновных в совершении указанных преступлений в минимизации последствий, как их экстремистской деятельности, так и аналогичной деятельности иных лиц. Появление в уголовном законе таких послаблений объясняется не столько наличием либеральных воззрений в законодательных органах, сколько высокой степенью латентности экстремистской деятельности, особыми механизмами выявления и раскрытия указанных преступлений<sup>69</sup>, т.к. поощрительные нормы непосредственно способствуют как предупреждению, так и раскрытию преступлений экстремистской направленности.

Анализируя состав преступления, предусмотренного ст. 361<sup>2</sup> УК РБ «Финансирование экстремистской деятельности», отметим, что указанная статья также претерпела изменения в 2021 и в 2023 году, когда актуальное название сменило использовавшееся ранее название «Финансирование деятельности экстремистского формирования». Помимо изменений в названии, статья была дополнена частью 2, предусматривающей квалифицирующие признаки.

*1. Непосредственным объектом финансирования экстремистской деятельности* является национальная безопасность Республики Беларусь и внутренняя безопасность как ее составная часть.

Общественная опасность данного преступления заключается в оказании материальной поддержки лицам, осуществляющим экстремистскую деятельность.

*2. Объективная сторона финансирования экстремистской деятельности* состоит из двух альтернативных действий:

1) предоставление любым способом денежных средств, ценных бумаг либо иного имущества, в том числе имущественных прав и исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности;

---

<sup>69</sup> Галдин, М. В. Применение поощрительных уголовно-правовых санкций к лицам, совершившим преступления террористического характера и преступления экстремистской направленности // Актуальные вопросы профилактики и расследования преступлений экстремистской и террористической направленности : мат-лы Междунар. науч.-практ. конф., Московская академия Следственного комитета, 9 ноября 2023 г. Москва : Московская академия Следственного комитета Российской Федерации, 2023. С. 54.

2) сбор любым способом денежных средств, ценных бумаг либо иного имущества, в том числе имущественных прав и исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности.

Преступление будет считаться оконченным с момента совершения любого из действий: для предоставления, в том числе через посредника (сборщика), – с момента фактической передачи, для сбора – с момента получения. При этом не важно количество получаемых или передаваемых денежных средств, ценных бумаг либо иного имущества, в том числе имущественных прав и исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности.

3. *Субъективная сторона финансирования экстремистской деятельности* характеризуется прямым умыслом. Конструктивным признаком состава преступления является *цель* предоставления или сбора денежных средств, ценных бумаг либо иного имущества, в том числе имущественных прав и исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности – обеспечение экстремистской деятельности.

4. *Субъект финансирования экстремистской деятельности* общий – физическое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста.

В актуальной редакции ст. 361<sup>2</sup> УК РБ предусматривает квалифицирующие признаки: повторность, группу лиц по предварительному сговору и совершение преступления должностным лицом с использованием своих служебных полномочий.

К ст. 361<sup>2</sup> УК РБ было введено примечание, предусматривающее освобождение от уголовной ответственности лица, финансировавшего экстремистскую деятельность.

Приведем примеры судебной практики. Гражданин Ф., кандидат технических наук, доцент, был задержан зимой 2023 года. Переводил деньги экстремистскому фонду А. Стрижака (переводами в криптовалюту). Также через социальные сети занимался вербовкой, обучением и финансированием граждан нашей страны для участия в боевых действиях на территории Украины. Был осужден к 3 годам лишения свободы.

Гражданин С., временно неработает, не женат, детей нет, зарегистрировался на криптовалютной бирже и отправлял донаты организации «Киберпартизаны» (признана террористической в Республике Беларусь). По решению суда С. было назначено наказание в виде лишения свободы<sup>70</sup>.

Ст. 361<sup>3</sup> УК РБ «Участие на территории иностранного государства в вооруженном формировании или вооруженном конфликте, военных действиях, вербовка либо подготовка лиц к такому участию» также была введена в 2016 году.

*1. Непосредственным объектом участия на территории иностранного государства в вооруженном формировании или вооруженном конфликте,*

---

<sup>70</sup> В Следственном комитете рассказали про расследования случаев финансирования экстремистов // Следственный комитет Республики Беларусь : офиц. сайт. URL: <https://sk.gov.by/ru/news-usk-gminsk-ru/view/v-sledstvennom-komitete-rasskazali-pro-rassledovaniya-sluchaev-finansirovaniya-ekstremistov-13145/> (дата обращения: 19.12.2024).

*военных действиях, вербовка либо подготовки лиц к такому участию* является национальной безопасностью Республики Беларусь.

Общественная опасность участия субъекта преступления, признаки которого описаны в диспозиции анализируемой статьи, в незаконных вооруженных формированиях, вооруженных конфликтах и военных действиях за пределами страны заключается в возможности их дальнейшего использования для дестабилизации общественно-политической обстановки непосредственно на территории Республики Беларусь ввиду приобретения ими соответствующих боевых навыков, изменения мировоззрения вплоть до радикализации идеологических убеждений, а также возможность утраты Республикой Беларусь статуса нейтрального государства и втягивание ее в вооруженный конфликт.

Вербовка, подготовка и финансирование участия лиц в незаконных вооруженных формированиях, вооруженных конфликтах и военных действиях обладают общественной опасностью, поскольку рассчитаны на вовлечение неопределенного числа лиц в указанные действия и формирование, поддержание либо рост их численности для продолжения дестабилизации общественной и политической обстановки.

*2. Объективная сторона участия на территории иностранного государства в вооруженном формировании или вооруженном конфликте, военных действиях, вербовка либо подготовки лиц к такому участию* заключается в совершении активных действий.

Лицо подлежит ответственности по ч. 1 рассматриваемой статьи за совершение одного из двух альтернативных деяний:

- участие в вооруженном формировании одной из противоборствующих сторон;
- участие в вооруженном конфликте, военных действиях.

Под *вооруженным формированием* одной из противоборствующих сторон следует понимать регулярные вооруженные силы воюющих государств, ополчение, добровольческие отряды и тому подобные. Такие формирования характеризуются следующими признаками:

- управляемость – подчинены одному лицу (группе лиц), ответственному за поведение подчиненных, имеют внутреннюю дисциплинарную систему;
- устойчивость – стабильность состава формирования, высокая степень согласованности действий;
- вооруженность – наличие в распоряжении любых видов оружия от стрелкового до технических средств (бронетехника, авиация).

*Участие в вооруженном формировании* подразумевает выполнение любых действий, не связанных с непосредственным участием в боевых действиях: караульная служба, ведение разведки и иные вспомогательные действия.

Военная доктрина Республики Беларусь<sup>71</sup> определяет *вооруженный конфликт* как одну из форм разрешения межгосударственных и внутригосударственных противоречий посредством ограниченного применения средств вооруженной борьбы противостоящими сторонами в пределах территории одного государства (внутренний вооруженный конфликт) или военной силы государствами (международный вооруженный конфликт), при которой Республика Беларусь не переходит в состояние войны (п. 5).

*Участие в вооруженном конфликте, военных действиях* заключается в непосредственном участии в вооруженных боестолкновениях.

Обязательным признаком является совершение преступления на территории иностранного государства и отсутствие акта органов государственной власти Республики Беларусь, уполномочивающего лицо на совершение деяний, предусмотренных ч. 1 ст. 361<sup>3</sup> УК РБ.

Часть 2 рассматриваемой статьи предусматривает ответственность за совершение следующих альтернативных деяний:

*вербовка* – это установление отношений сотрудничества посредством найма, приема или набора;

*обучение* – подготовка лиц для освоения ими военных специальностей (владение оружием, тактика, взаимодействие), в том числе в форме проведения занятий;

*иная подготовка* – формирование навыков, способностей или психологических качеств и установок;

*использование* – применение в вооруженном конфликте или военных действиях;

*финансирование* – предоставление денежных средств, выплата вознаграждений;

*иное материальное обеспечение* – предоставление обмундирования, обеспечение питанием, предметами первой необходимости.

3. *Субъективная сторона преступления* характеризуется прямым умыслом.

Отграничение деяния, предусмотренного ч. 1 ст. 361<sup>1</sup> УК РБ, от наемничества осуществляется по отсутствию корыстной заинтересованности у виновного. Лицо может действовать по иным различным мотивам: религиозным, политическим, идейно-патриотическим, национальным и другим.

Конструктивным признаком преступления по ч. 2 является *цель* совершения деяний – для участия на территории иностранного государства в вооруженном формировании одной из противоборствующих сторон.

4. *Субъект преступления специальный* – гражданин Республики Беларусь, лицо без гражданства, постоянно проживающее в Республике Беларусь, достигшее шестнадцатилетнего возраста.

---

<sup>71</sup> Об утверждении Военной доктрины Республики Беларусь : Решение Всебелорусского народного собрания от 25 апреля 2024 г. № 6 // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь : сайт. URL: <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=P924v0006> (дата обращения: 23.12.2024).

Лица, принимающие участие в вооруженном конфликте или боевых действиях по решению органов государственной власти Республики Беларусь, то есть по уполномочию Республики Беларусь, *не несут ответственность* за данное преступление.

Далее проведем анализ статьи 361<sup>4</sup> УК РБ, предусматривающей ответственность за содействие экстремистской деятельности, которая была введена в УК РБ в 2021 году.

1. Непосредственным объектом содействия экстремистской деятельности является национальная безопасность Республики Беларусь.

Общественная опасность данного преступления заключается в выполнении, как правило, активных действий, направленных на поддержание экстремистской деятельности, но может выражаться и в бездействии (когда должностное лицо, которому достоверно известно об участии одного лица или группы лиц в экстремистской деятельности, не пресекает эту деятельность, хотя это входит в его круг обязанностей).

2. Объективная сторона преступления имеет конструкцию формального состава.

Часть 1 статьи 361<sup>4</sup> предусматривает ответственность за следующие альтернативные деяния:

- вербовка лица для участия в экстремистской деятельности;
- иное вовлечение лица в экстремистскую деятельность;
- обучение, а равно иное содействие экстремистской деятельности.

Преступление будет считаться оконченным с момента совершения любого из указанных в диспозиции альтернативных действий, результатом которого станет вовлечение лица в участие в экстремистской деятельности. При этом для квалификации не имеет значение количество вовлекаемых в экстремистскую деятельность лиц, т. к. ответственность по рассматриваемой статье будет наступать даже при вербовке, обучении или ином вовлечении хотя бы одного лица.

*Вербовка* – это установление отношений сотрудничества с человеком посредством найма, приема или набора для содействия экстремистской деятельности.

*Иное вовлечение* лица в экстремистскую деятельность представляет собой различные виды взаимодействия с человеком, направленные на его склонение к осуществлению экстремистской деятельности (о понятии «экстремистской деятельности» см. комментарий к ст. 361<sup>1</sup> УК РФ).

*Обучение* заключается в подготовке лиц для выработки у них навыков и методов осуществления экстремистской деятельности.

*Иное содействие экстремистской деятельности* предполагает любую деятельность по пропаганде идей экстремизма, за исключением описанных выше действий по подготовке лица для участия в экстремистской деятельности (вербовка, обучение или иное вовлечение) или финансирования деятельности экстремистского формирования (см. ст. 361<sup>2</sup> УК). Иное содействие экстремистской деятельности может выражаться в снабжении орудиями и

средствами совершения преступлений экстремистской направленности, предоставление информации, консультирование, а также любые иные действия, направленные на поддержание и развитие экстремизма.

3. *Субъективная сторона преступления* характеризуется *прямым умыслом*, когда лицо осознает, что своими действиями (вербовкой, обучением или иной формой вовлечения) способствует поддержанию экстремистской деятельности и желает совершить эти действия, руководствуясь при этом целью – поддержание экстремистской деятельности.

4. *Субъект содействия экстремистской деятельности общий.*

Те же действия будут квалифицироваться по ч. 2 ст. 361<sup>4</sup> в случае, если они совершены повторно, либо группой лиц по предварительному сговору, либо должностным лицом с использованием своих служебных полномочий. Так, в ч. 2 устанавливается специальный признак субъекта преступления – содействие экстремизму должностным лицом с использованием своих служебных полномочий.

Статья 361<sup>5</sup> УК «Прохождение обучения или иной подготовки для участия в экстремистской деятельности» также была включена 2021 году.

1. *Определяя объект прохождения обучения или иной подготовки для участия в экстремистской деятельности*, отметим, что данное преступление непосредственно угрожает интересам государства, посягая на основы конституционного строя и национальную безопасность Республики Беларусь.

2. *Объективная сторона преступления* имеет конструкцию формального состава. Моментом окончания считается начало процесса обучения или иной подготовки.

*Прохождение обучения и иной подготовки* – образовательная деятельность, направленная на получение в рамках учебного процесса навыков и методов осуществления экстремистской деятельности, формирование у обучающегося психологических качеств и установок экстремистской направленности, а также выработку готовности осуществления экстремистской деятельности или ее содействию. Образовательный процесс может быть, как на системной плановой основе (обучение), так и представлять собой разовое обучение, направленное на формирование определенных навыков (иная подготовка).

*Субъект прохождения обучения или иной подготовки для участия в экстремистской деятельности общий.*

4. *Субъективная сторона прохождения обучения или иной подготовки для участия в экстремистской деятельности* характеризуется *прямым умыслом* и *специальной целью*. Так, виновный осознает, что участвует в учебном процессе и желает проходить обучение или иную подготовку, руководствуясь при этом целью – последующим участием в экстремистской деятельности.

Таким образом можно сделать вывод о том, что только комплексный подход к решению проблемы, включающий законодательные изменения с учетом научных исследований и международного опыта, в частности,

Российской Федерации, является ключевым для обеспечения надежной и эффективной правовой защиты общества от угроз экстремизма.

Рассмотрение отдельных составов преступлений экстремистской направленности позволяет сделать вывод о том, что отсутствие четкого перечня экстремистских преступлений в законодательстве является значительной проблемой, которая приводит к сложности их квалификации и определении объекта преступления, неопределенности в правоприменительной практике и возможным правовым ошибкам. Для решения этой проблемы необходимо разработать более четкие и конкретные законодательные нормы, которые будут содержать перечень экстремистских преступлений и учитывать особенности их квалификации.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Экстремизм является негативным социальным явлением, общественная опасность которого заключается в подрыве безопасности государства, в разжигании ненависти в обществе и порождении нетерпимости к тем или иным категориям граждан.

И Российская Федерация, и Республика Беларусь, и многие другие государства мира осознают серьезность экстремистских угроз, проявляющихся в современном обществе. И в этой связи субъекты профилактики предпринимают целый комплекс мероприятий, направленных на противодействие экстремизму. Профилактические меры осуществляются на основании действующих нормативных правовых актов, к числу которых следует относить не только законы, но и подзаконные документы. Связано это, в том числе, с тем, что экстремизм находит свое проявление в различных сферах жизни общества и на всех уровнях взаимодействия граждан.

Данные официальной статистики свидетельствуют о том, что, несмотря на предпринимаемые государством меры превенции, в настоящее время экстремизм усиливает свои позиции. К сожалению, в современный период, на фоне различных политических, экономических и иных социальных явлений, экстремистские идеи – идеи нетерпимости, ненависти в обществе и стремлении разрушить основы государственности – имеют тенденцию к расширению и распространению среди всё большего количества граждан. И в этой связи органы профилактики вынуждены искать новые средства защиты от экстремизма в обществе.

Для того, чтобы наиболее эффективно противодействовать экстремизму, необходимо снижать негативное воздействие причин и условий, порождающих экстремистские идеи в обществе. В борьбе с экстремизмом важно воздействовать на детерминационный комплекс факторов, которые порождают ненависть и нетерпимость в обществе. Несомненно, полностью искоренить экстремизм невозможно, как и побороть преступность или административную деликтность. Однако снизить уровень «зараженности» общества экстремистскими идеями возможно и необходимо в целях обеспечения общественной безопасности и стабильности государственной деятельности. К числу современных детерминационных факторов, способствующих развитию экстремизма в обществе, следует относить низкое материальное положение как населения в целом, так и отдельных социальных групп, различные политические события, происходящие в обществе, недостатки современной культуры и реализуемой в обществе идеологии, особенности общественных отношений, в которых ключевая роль отводится несовершеннолетним и молодежи, проблемы незаконной миграции.

Пристальное внимание в работе уделено вопросам распространения экстремистских идей посредством сети Интернет. Законодатель, учитывая современную и повсеместную распространенность использования различных цифровых и информационных технологий установил повышенную уголовную

ответственность за экстремизм в цифровом пространстве. Связано это с тем, что медиа-пространство позволяет охватить большее количество лиц, которые призываются к осуществлению экстремистской деятельности, а значит, значительно возрастает вероятность следования данным призывам и дальнейших проявлений противоправного поведения экстремистского характера. В этой связи на современном этапе развития общества объективно требуется осуществлять меры, направленные на противодействие цифровой преступности в целом, составной частью которой является киберэкстремизм.

Одним из средств борьбы с экстремизмом является закрепление норм ответственности за совершаемые экстремистские правонарушения, в том числе административной и уголовной ответственности. В настоящей работе авторы делают акцент на исследовании отдельных видов составов преступлений экстремистской направленности. В частности, дана уголовно-правовая характеристика ст. 280 УК РФ «Публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности», ст. 282 УК РФ «Возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства», ст. 361<sup>1</sup> УК РФ «Создание экстремистского формирования либо участие в нем», ст. 361<sup>2</sup> УК РФ «Финансирование экстремистской деятельности», ст. 361<sup>3</sup> УК РФ «Участие на территории иностранного государства в вооруженном формировании или вооруженном конфликте, военных действиях, вербовка либо подготовка лиц к такому участию» и иных составов.

Анализ составов преступлений экстремистской направленности необходим для грамотного применения данных статей в правоприменительной деятельности. Нередко от правильно проведенных следственных действий и должным образом собранной доказательственной базы по уголовному делу зависит, будет ли экстремист привлечен к уголовной ответственности. И в данном случае очень важно понимать содержание уголовно-правовых запретов, направленных на защиту общества от экстремистских проявлений. Именно поэтому теоретические исследования, раскрывающие объективные и субъективные признаки преступлений экстремистской направленности, имеют не только доктринальное, но и практическое значение. Борьба с экстремизмом должна осуществляться различными средствами, в том числе уголовно-правовыми, в связи с чем настоящее пособие может быть применено на практике.

## СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

### Нормативные правовые акты, иные официальные документы Российской Федерации

1. Российская Федерация. Законы. Уголовный кодекс Российской Федерации : УК.: принят Государственной Думой 24 мая 1996 года : одобрен Советом Федерации 5 июня 1996 года. : последняя редакция. – Текст : электронный // КонсультантПлюс : сайт. – URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_10699/?ysclid=lm8ve80ml120041458](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/?ysclid=lm8ve80ml120041458) (дата обращения: 21.12.2024).

2. Российская Федерация. Законы. О противодействии экстремистской деятельности : Федеральный закон № 114-ФЗ : принят Государственной Думой 27 июня 2002 года : одобрен Советом Федерации 10 июля 2002 года : последняя редакция. – Текст : электронный // КонсультантПлюс : сайт. – URL: <https://base.garant.ru/12127578/?ysclid=lp21unod5n796529824> (дата обращения: 21.12.2024).

3. Российская Федерация. Верховный Суд. О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности : Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 июня 2011 г. № 11. – Текст : электронный // КонсультантПлюс : сайт. – URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_115712/?ysclid=lp21r8z56k370957979](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_115712/?ysclid=lp21r8z56k370957979) (дата обращения: 21.06.2024).

### Нормативные правовые акты, иные официальные документы Республики Беларусь

4. Республика Беларусь. Законы. Уголовный кодекс Республики Беларусь : принят Палатой представителей 2 июня 1999 г. ; одобрен Советом Республики 24 июня 1999 г. : последняя редакция. – Текст : электронный // ЭТАЛОН-онлайн : сайт. – URL: <https://etalonline.by/document/?regnum=НК9900275&ysclid=m79sl8gzxk760148112> (дата обращения: 01.02.2025).

5. Республика Беларусь. Законы. О противодействии экстремизму : Закон Республики Беларусь № 203-З : принят Палатой представителей 14 декабря 2006 г. : одобрен Советом Республики 20 декабря 2006 г. : последняя редакция. – Текст : электронный // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь : сайт. – URL: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=h10700203> (дата обращения: 01.08.2024).

6. Республика Беларусь. Президент. Концепция правовой политики : Указ Президента Республики Беларусь от 28 июня 2023 г. № 196. – Текст : электронный // ЭТАЛОН-онлайн : сайт. – URL:

<https://etalonline.by/document/?regnum=P32300196&ysclid=m79sfl88tp815410955>  
(дата обращения: 01.02.2025).

7. Республика Беларусь. Президенты. О Межведомственной комиссии по противодействию экстремизму и борьбе с терроризмом : Указ Президента Республики Беларусь от 22 ноября 2021 г. № 450. – /Текст : электронный // ЭТАЛОН-онлайн : сайт. – URL: <https://etalonline.by/document/?regnum=p32100450&ysclid=m79t85mvnr369770805>  
(дата обращения: 01.02.2025).

8. Республика Беларусь. Совет Министров. О мерах противодействия экстремизму и реабилитации нацизма : постановление Совета Министров Республики Беларусь от 12 октября 2021 г. № 575. – Текст : электронный // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь : сайт. – URL: [https://pravo.by/upload/docs/op/C22100575\\_1634158800.pdf?ysclid=m79t4dor6z861746919](https://pravo.by/upload/docs/op/C22100575_1634158800.pdf?ysclid=m79t4dor6z861746919) (дата обращения: 01.02.2025).

9. Республика Беларусь. Всебелорусское народное собрание. Об утверждении Военной доктрины Республики Беларусь : решение Всебелорусского народного собрания от 25 апреля 2024 г. № 6. – Текст : электронный // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь : сайт. – URL: [https://www.mil.by/ru/military\\_policy/basic/%D0%94%D0%BE%D0%BA%D1%82%D1%80%D0%B8%D0%BD%D0%B0.pdf](https://www.mil.by/ru/military_policy/basic/%D0%94%D0%BE%D0%BA%D1%82%D1%80%D0%B8%D0%BD%D0%B0.pdf) (дата обращения: 01.02.2025).

10. Республика Беларусь. Всебелорусское народное собрание. Об утверждении Концепции национальной безопасности Республики Беларусь : решение Всебелорусского народного собрания от 25 апреля 2024 г. № 5. – Текст : электронный // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь : сайт. – URL: [https://www.mil.by/ru/military\\_policy/basic/%D0%9A%D0%BE%D0%BD%D1%86%D0%B5%D0%BF%D1%86%D0%B8%D1%8F%20%D0%9D%D0%91.pdf](https://www.mil.by/ru/military_policy/basic/%D0%9A%D0%BE%D0%BD%D1%86%D0%B5%D0%BF%D1%86%D0%B8%D1%8F%20%D0%9D%D0%91.pdf) (дата обращения: 01.02.2025).

### **Научная и учебная литература**

11. Гинцбург, А. Б. Русская правда : изд. по трем спискам, с предисл. и крат. объяснит. слов. / А. Б. Гинцбург. – СПб. : Тип. И. Н. Скороходова, 1888. – 48 с. – Текст : непосредственный.

12. Коршунова, О. Н. Преступления экстремистского характера: теория и практика противодействия / О. Н. Коршунова. – СПб. : Издательство «Юридический центр Пресс», 2006. – 325 с. – Текст : непосредственный.

13. Российское законодательство X–XX веков. В 9 томах. Том 6. Законодательство первой половины XIX века / под общ. ред. О. И. Чистякова. – М. : Юридическая литература, 1988. – 432 с. – Текст : непосредственный.

14. Сидорова, Е. З. Уголовно-правовое противодействие финансированию экстремистской деятельности и терроризма : учебное пособие / Е. З. Сидорова. – Иркутск : Восточно-Сибирский институт МВД России, 2023. – 96 с. – Текст : непосредственный.

15. Статут Вялікага княства Літоўскага 1566 года / Т. І. Доўнар, У. М. Сатолін, Я. А. Юхо; рэдкал. Т. І. Доўнар [і інш.]. – Мінск: Тэсей, 2003. – 352 с. Статут Вялікага княства Літоўскага 1588 / пер. на бел. мову С. С. Шагун. – Мінск.: Беларусь, 2002. – 207 с. – Текст : непосредственный.

16. Уголовное право России. Части общая и особенная : учебник / под ред. А. В. Бриллиантова. – изд. 3-е, перераб. и доп. – Москва : Проспект, 2022. – 1344 с. – Текст : непосредственный.

17. Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть : учебник / под ред. проф. М. В. Бавсуна. – 2-е изд., перераб. и доп. – Омск : Омская академия МВД России, 2020. – 768 с. – Текст : непосредственный.

18. Хлебушкин, А. Г. Преступления экстремистской направленности в системе посягательств на основы конституционного строя Российской Федерации : монография / А. Г. Хлебушкин. – Москва : Проспект, 2016. – 192 с. – Текст : непосредственный.

19. Хоровинников, А. А. Экстремизм как социальное явление (философский анализ) : специальность 09.00.11 «Социальная философия по философским наукам» : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата философских наук / Хоровинников Александр Александрович ; Самарский государственный педагогический университет. – Саратов, 2007. – 28 с. – Текст : непосредственный.

20. Чирун, С. Н. Проблемы экстремизма в молодежной политике постсовременности / С. Н. Чирун. – М. : Директ-медиа, 2014. – 234 с. – Текст : непосредственный.

### **Статьи, научные публикации**

21. Ахметшин, А. С. Проблемы определения признаков преступлений экстремистской направленности и преступлений с признаками экстремистской деятельности / А. С. Ахметшин. – Текст : непосредственный // Лоббирование в законодательстве. – 2023. – Т. 2, № 4. – С. 9–13.

22. Василевич, Г. А. Законодательство и практика противодействия экстремизму в Республике Беларусь / Г. А. Василевич. – Текст : непосредственный // Модель общества и национальная безопасность : материалы международной научно-практической конференции, 5 февраля 2010 г. / Калининградский юридический институт. – Калининград, 2010. – С. 16–24.

23. Данилов, И. Б. Историко-правовые аспекты формирования и генезиса понятия «экстремизм» в отечественном законодательстве / И. Б. Данилов. – Текст : непосредственный // Актуальные вопросы образования. – 2022. – № 1. – С. 21–25.

24. Ермакова, О. В. Проблемы толкования мотивов ненависти или вражды в преступлениях экстремистской направленности / О. В. Ермакова. – Текст : непосредственный // Алтайский юридический вестник. – 2014. – № 3 (7). – С. 81–83.

25. Зенкин, О. И. К вопросу о понятиях экстремизма и экстремистской организации / О. И. Зенкин. – Текст : непосредственный // Вестник образовательного консорциума Среднерусский университет. Серия: Юриспруденция. – 2022. – № 20. – С. 37–40.

26. Исаева, К. А. Теоретико-правовые аспекты понятия «экстремизм» / К. А. Исаева, А. М. Бажикбаев. – Текст : непосредственный // Аграрное и земельное право. – 2023. – № 2 (218). – С. 117–120.

27. Куровский, В. М. Некоторые аспекты уголовно-правового анализа преступлений экстремистской направленности, совершаемых иностранными гражданами и лицами без гражданства / В. М. Куровский. – Текст : непосредственный // Вестник Пермского института ФСИИ России. – 2023. – № 3 (50). – С. 53–60.

28. Реутская, Е. А. Законодательные новеллы в сфере противодействия экстремизму в условиях социальной трансформации / Е. А. Реутская. – Текст : непосредственный // Деятельность правоохранительных органов на современном этапе: наука, образование, практика : сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции, 25 февраля 2022 г. / Академия управления при Президенте Республики Беларусь. – Минск, 2022. – С. 93–95.

29. Ростокинский, А. В. Пообъектная классификация и субъективная сторона экстремизма, преступлений экстремистской направленности и преступлений с элементами экстремизма / А. В. Ростокинский. – Текст : непосредственный // Вопросы гуманитарных наук : научный журнал. – 2008. – № 1 (34). – С. 147–150.

30. Сидорова, Е. З. Экстремизм и терроризм в образовательной среде как угроза криминологической безопасности системы образования / Е. З. Сидорова. – Текст : непосредственный // Юридический вестник Кубанского государственного университета. – 2021. – № 4. – С. 64–71.

31. Сидорова, Е. З. Экстремизм и терроризм: история и современность / Е. З. Сидорова. – Текст : непосредственный // Век качества. – 2022. – № 1. – С. 163–181.

32. Сидорова, Е. З. Экстремистское молодежное движение А.У.Е. как угроза криминологической безопасности системы образования / Е. З. Сидорова. – Текст : непосредственный // Вестник Всероссийского института повышения квалификации сотрудников Министерства внутренних дел Российской Федерации. – 2021. – № 4 (60). – С. 127–130.

33. Трухачев, В. В. Понятие экстремизма в уголовном праве Российской Федерации / В. В. Трухачев, У. Н. Ахмедов. – Текст : непосредственный // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. – 2015. – № 2 (21). – С. 176–184.

34. Федоров, И. З. Особенности объективных и субъективных признаков экстремистских преступлений и преступлений экстремистской направленности: вопросы толкования и разграничения / И. З. Федоров, А. Г. Михайлов. – Текст :

непосредственный // Вестник Российского университета кооперации. – 2019. – № 4 (38). – С. 151–157.

35. Фридинский, С. Н. Молодежный экстремизм как особо опасная форма проявления экстремистской деятельности / С. Н. Фридинский. – Текст : непосредственный // Обзор. НЦПТИ. – 2015. – № 5. – С. 4–9.

36. Фризен, П. Д. К вопросу о понятии и соотношении экстремизма и терроризма в России / П. Д. Фризен. – Текст : непосредственный // Вестник Барнаульского юридического института МВД России. – 2020. – № 1 (38). – С. 186–187.

37. Эргешов, А. К. К вопросу о понятии экстремизма / А. К. Эргешов, А. К. Эрматова. – Текст : непосредственный // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2024. – № 2-3 (89). – С. 173–177.

38. Яхьяев, М. Я. К вопросу об экстремизме в исламе / М. Я. Яхьяев. – Текст : непосредственный // Исламоведение. – 2015. – № 2 (24). – С. 64–76.

**ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ<sup>72</sup>**

1. К проявлению экстремизма относится следующее утверждение:

- 1) публичное порицание терроризма;
- 2) возбуждение социальной, расовой, национальной или религиозной розни;
- 3) пособничество в подготовке убийства;
- 4) способствование осуществлению гражданами их избирательных прав и права на участие в референдуме.

2. Каким нормативным правовым актом не регулируется сфера противодействия экстремизму в Российской Федерации и Республике Беларусь?

- 1) Федеральным законом от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности»;
- 2) Законом Республики Беларусь от 4 января 2007 г. № 203-З «О противодействии экстремизму»;
- 3) Федеральным законом от 23 февраля 2013 года № 15-ФЗ «Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма, последствий потребления табака или потребления никотинсодержащей продукции»;
- 4) Уголовным кодексом Российской Федерации.

3. К понятию «экстремизм» не относится:

- 1) воспрепятствование законной деятельности органов власти или общественных организаций, соединенное с насилием;
- 2) частно-индивидуальное демонстрирование нацистской символики;
- 3) публичные призывы к осуществлению экстремистских действий;
- 4) публичное заведомо ложное обвинение лица, замещающего государственную должность, в совершении экстремистских действий.

4. Как соотносятся между собой понятия «экстремизм» и «терроризм»?

- 1) данные понятия равнозначны;
- 2) понятие «экстремизм» шире и включает в себя понятие «терроризм»;
- 3) данные понятия являются антонимами;
- 4) понятие «терроризм» шире и включает в себя понятие «экстремизм».

---

<sup>72</sup> Выберите один правильный ответ.

5. Какое из перечисленных ниже мероприятий относится к числу мер борьбы с киберэкстремизмом?

- 1) разработка и осуществление скоординированных мероприятий по расследованию киберпреступлений;
- 2) постоянное изучение и выявление новых способов совершения цифровых уголовно наказуемых деяний;
- 3) совершенствование форм и методов предупреждения, выявления, пресечения, раскрытия и расследования киберпреступлений и обмен соответствующей информацией между государственными органами различных стран;
- 4) все перечисленные мероприятия.

6. Какие из ниже перечисленных факторов относятся к числу современных детерминант экстремизма?

- 1) низкое материальное положение как населения в целом, так и отдельных социальных групп;
- 2) различные политические события, происходящие в обществе;
- 3) недостатки современной культуры и реализуемой в обществе идеологии;
- 4) все перечисленные факторы.

7. В Российской Федерации главным субъектом профилактики экстремизма является (являются):

- 1) территориальные подразделения экономической безопасности и противодействия коррупции органов внутренних дел;
- 2) участковые уполномоченные полиции;
- 3) Федеральная служба безопасности России;
- 4) дорожно-патрульная служба ГИБДД.

8. Что является объектом публичных призывов к осуществлению экстремистской деятельности?

- 1) основы конституционного строя и безопасность государства;
- 2) интересы личности;
- 3) дорожно-транспортная безопасность;
- 4) здоровье населения.

9. К основным направлениям деятельности органов внутренних дел по профилактике и предупреждению экстремизма не относятся:

- 1) сбор и анализ информации о детерминантах экстремизма и терроризма;
- 2) обращение к гражданам через средства массовой информации с целью профилактики терроризма и экстремизма;

- 3) ослабление патрулирования на улицах и в общественных местах;
- 4) обеспечение защиты граждан от возможных террористических актов в местах проведения массовых мероприятий.

10. Назовите дату принятия Федерального закона № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности»:

- 1) 30 сентября 1995 г.;
- 2) 25 июля 2002 г.;
- 3) 18 мая 2009 г.;
- 4) 30 декабря 2016 г.

### ПИСЬМЕННЫЕ ЗАДАНИЯ

1. Перечислите нормативные правовые акты, регулирующие вопросы предупреждения экстремизма:

Международные нормативные правовые акты: \_\_\_\_\_

Законы (Федеральные законы): \_\_\_\_\_

Нормативные правовые акты главы государства: \_\_\_\_\_

Ведомственные нормативные правовые акты: \_\_\_\_\_

2. Составьте анкету-опросник для лиц, осужденных за совершение экстремистских преступлений, с целью выявления причин, в силу которых осужденные совершили данное преступление.

3. На основании анализа основных нормативных правовых актов составьте перечень полномочий трех субъектов (на ваш выбор), обладающих полномочиями в сфере предупреждения экстремистских преступлений.

4. Представьте криминологический портрет личности современного киберэкстремиста.

5. Прочитайте описание криминальной ситуации. Раскройте, что понимается под экстремизмом. Какие профилактические меры могут быть применены в данном случае, чтобы бороться с экстремизмом?

Родители Нурена с детства привили ему любовь к своей родине и своему народу. Так получилось, что во время контртеррористической операции его молодая семья (жена Руфима и сын Армен) погибли в одном из аулов его страны. После этого Нурен поступил в отряд боевиков и стал считаться одним из самых смелых бойцов. Смерти Нурен перестал бояться и стал сам проситься выполнять опасные задания. Нурен уже три раза ездил в Россию и два раза ездил в Беларусь. Цель таких поездок всегда одна – распространять экстремистские идеи (подрыв государственности, распространение идеи неравенства по национальным признакам). Однако, несмотря на то, что он не боится смерти, умирать он не хочет. Внутри него живет только одно желание – заниматься своим делом, а сейчас его дело заключается в оказании посильной помощи в распространении идей экстремистского характера.

6. Ознакомьтесь с ниже изложенной ситуацией. Ответьте на вопросы.

В городе Шушки в пяти супермаркетах были обнаружены подозрительные устройства (провода, таймеры, пакеты с неизвестным химическим веществом). Четыре устройства были вовремя и успешно обезврежены, а пятое устройство при попытке обезвреживания взорвалось с выделением неизвестного газа с запахом чеснока. В результате произошедшего пострадало 45 человек.

- В каком случае можно говорить о том, что содеянное следует квалифицировать как террористический акт?
- Какие первоочередные организационные мероприятия необходимо провести для уменьшения последствий террористического акта?

7. Ознакомьтесь с ниже изложенной ситуацией. Ответьте на вопросы.

В течение трех дней с 10 по 12 марта в г. Подпольске прогремело три взрыва: первый взрыв произошел 10 марта в 17 часов 00 минут рядом с автобусной остановкой, второй и третий взрывы произошли, соответственно, 11 и 12 марта также в 17 часов 00 минут рядом с городской больницей и на крыше одного из кинотеатров. Мощность взрывных устройств составляла 200 граммов в тротиловом эквиваленте (взрывные устройства были начинены поражающими элементами в виде обрезанных гвоздей, в действие приводились дистанционно звонками на прикрепленные к ним сотовые телефоны). По счастливой случайности от указанных действий никто не пострадал. Виновным в содеянном признан 70-летний одинокий пенсионер Кукушкин, который объяснил свой поступок желанием попасть в объективы фотокамер и приобрести популярность.

- Имеются ли основания для привлечения Кукушкина к уголовной ответственности?
- Если да, то о каком преступлении следует вести речь?

8. Ознакомьтесь с ниже изложенной ситуацией. Ответьте на вопросы.

Проводивший экскурсию по городу Тыдыково краевед Дядюшкина рассказала следующую историю:

«В начале XX века в городе Тыдыково на месте, где теперь расположен кинотеатр «Лагуна» и медицинский институт им. Охлопкова, находилась православная церковь. Через дорогу от нее находилось здание, принадлежавшее гражданину Блутису (данный гражданин исповедовал протестантство). Гражданин Блутис сдавал в аренду данное здание представителям еврейской общины, в котором данные представители проводили свои собрания (отдельного здания синагоги в тот момент в Тыдыково не было). Таким образом, создавалась ситуация, при которой напротив православной церкви в доме протестанта еврейская община отправляла свои религиозные обряды. Другими словами, толерантность в российском обществе существовала с достаточно давних времен», – подытожила экскурсовод.

- Является ли приведенный пример описанием толерантности в обществе?

- Можете ли Вы привести иные примеры толерантности из истории Вашего города?

- Как можно использовать этот и подобные примеры в профилактической работе по предупреждению экстремизма?

9. Ознакомьтесь с ниже изложенной ситуацией. Ответьте на вопросы.

Гражданин Гошкин был признан виновным в публичных призывах к осуществлению экстремистской деятельности (ч. 1 ст. 280 УК РФ).

Гошкин на странице в сети Интернет разместил пост, в котором выражалось враждебное отношение ко всему человечеству как к биологическому виду, содержалось побуждение к насильственным действиям и к массовым убийствам людей, к физическому уничтожению человечества. Данный пост был иллюстрирован изображениями с признаками пропаганды нацизма, фашизма.

- Каким образом следует квалифицировать содеянное Гошкиным?

- В каких случаях можно признать размещенную в сети Интернет информацию экстремистской?

10. Ознакомьтесь с ниже изложенной ситуацией. Ответьте на вопрос.

12 июля 2018 года Трушин публично совершил действия, направленные на возбуждение ненависти по признакам расы, и был привлечен к уголовной ответственности по ч. 1 ст. 282 УК РФ. Обвинительный приговор в отношении Трушина был вынесен 19 декабря 2018 года. Однако Федеральным законом от 27 декабря 2018 года № 519-ФЗ в ст. 282 УК РФ были внесены изменения, в результате которых привлечение к уголовной ответственности стало возможным только после привлечения лица к административной

ответственности за аналогичное деяние в течение одного года. Узнав о данных изменениях, Трушин подал жалобу на вынесенный приговор с просьбой пересмотреть вынесенный в отношении него приговор.

• Какое решение должен принять суд в отношении Трушина после внесения указанного изменения в УК РФ?

## **ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ**

1. Ознакомьтесь с нормативной и дополнительной литературой и в тетрадь-словарь запишите основные термины по данной теме.

2. Разработайте схему взаимодействия правоохранительных органов России и Беларуси в вопросах противодействия экстремистским проявлениям на современном этапе.

3. Письменно раскройте отличительные особенности таких видов экстремизма, как политический экстремизм, религиозный экстремизм, ибертерроризм.

4. Соотнесите нормы международных договоров Российской Федерации и Республики Беларусь, регламентирующие международное сотрудничество в сфере противодействия экстремизму.

5. Раскройте особенности уголовно-правовой характеристики убийства по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы (по законодательству Российской Федерации и Республики Беларусь).

## **ТЕМЫ ДОКЛАДОВ**

1. Современные детерминанты экстремизма.  
2. Сходство и отличие экстремизма и терроризма.  
3. Уровни предупреждения экстремизма: понятие и формы реализации.  
4. Использование высоких технологий в деятельности правоохранительных органов по борьбе с экстремизмом.

5. Использование централизованных учётов правоохранительных органов и Интерпола по борьбе с преступлениями экстремистской направленности.

6. Выявление лиц, склонных к совершению преступлений экстремистской направленности, и оказание на них профилактического (воспитательного) воздействия.

7. Финансирование экстремистской деятельности: понятие, сущность, источники.

8. Международное сотрудничество в сфере противодействия экстремизму.

9. Использование заключений экспертов при выявлении, раскрытии и расследовании преступлений экстремисткой направленности.

10. Вандализм, совершенный по мотивам политической, идеологической, расовой национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы: уголовно-правовая характеристика, особенности квалификации.

*Учебное издание*

**Сидорова** Екатерина Закариевна  
**Реутская** Елена Александровна

**УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ЭКСТРЕМИЗМ  
В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ И РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ПОДХОДЫ К  
КОНСТРУИРОВАНИЮ УГОЛОВНО-ПРАВОВЫХ НОРМ**

Учебное пособие

Редактор И. Л. Рязанцева  
Технический редактор Л. Е. Ким  
Дизайн обложки Д. А. Кузнецова

Подписано в печать 31.01.2025    Формат 60x84/16  
Усл. печ. л. 4,0 Тираж 100 экз. Заказ № 3

Восточно-Сибирский институт МВД России»,  
г. Иркутск, ул. Лермонтова, 110.  
Отпечатано в НИиРИО Восточно-Сибирского института МВД России,  
г. Иркутск, ул. Лермонтова, 110.