

Министерство внутренних дел Российской Федерации  
Тюменский институт повышения квалификации сотрудников МВД России

**Н.В. Кривощёков, С.В. Болотин, М.М. Льянов**

**ОСОБЕННОСТИ ПОДГОТОВКИ И ПРОВЕДЕНИЯ ЗАНЯТИЙ  
ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ОСНОВЫ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА»  
ПРОГРАММ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ**

*Учебно-методическое пособие*

Тюмень  
2024

УДК 343.13  
ББК 67.99(2)93  
К 82

Рекомендовано к изданию редакционно-издательским советом  
Тюменского института повышения квалификации  
сотрудников МВД России

Рецензенты:

начальник кафедры уголовного процесса Уфимского юридического  
института МВД России доктор юридических наук, доцент

*В.С. Латыпов;*

профессор кафедры организации следственной работы учебно-научного  
комплекса по предварительному следствию в органах внутренних дел  
Волгоградской академии МВД России кандидат юридических наук, доцент

*С.А. Янин*

**Кривощёков Н.В., Болотин С.В., Льянов М.М.**

К 82 Особенности подготовки и проведения занятий по дисциплине «Основы уголовного процесса» программ профессиональной подготовки: учебно-методическое пособие. Тюмень: Тюменский институт повышения квалификации сотрудников МВД России, 2024. 80 с.

ISBN 978-5-93160-361-2

В учебно-методическом пособии рассмотрены особенности проведения различных видов занятий по дисциплине «Основы уголовного процесса» основных программ профессионального обучения профессиональной подготовки по должности служащего «Полицейский».

Пособие адресовано профессорско-преподавательскому составу образовательных организаций системы МВД России, специалистам по организации профессиональной подготовки территориальных органов МВД России и сотрудникам центров профессиональной подготовки территориальных органов МВД России, а также слушателям, обучающимся по основным программам профессионального обучения профессиональной подготовки по должности служащего «Полицейский».

УДК 343.13  
ББК 67.99(2)93

ISBN 978-5-93160-361-2

© ФГКУ ДПО «ТИПК МВД России», 2024

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. Содержание подготовки слушателей в рамках учебной дисциплины «Основы уголовного процесса» программ профессиональной подготовки .....	6
ГЛАВА 2. Специфика проведения занятий лекционного типа в рамках учебной дисциплины «Основы уголовного процесса» .....	28
ГЛАВА 3. Специфика проведения занятий семинарского типа в рамках учебной дисциплины «Основы уголовного процесса» .....	51
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	63
СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	64
ПРИЛОЖЕНИЕ 1. Вопросы по темам дисциплины «Основы уголовного процесса» для контроля изученного материала.....	66
ПРИЛОЖЕНИЕ 2. Примерный перечень вопросов для развернутой беседы по темам дисциплины «Основы уголовного процесса».....	68
ПРИЛОЖЕНИЕ 3. Примерный перечень тестовых вопросов по темам дисциплины «Основы уголовного процесса» .....	69

## ВВЕДЕНИЕ

На современном этапе развития Российской Федерации, в условиях серьезных внешних вызовов и перемен в жизни общества возрастает значимость обеспечения безопасности общества и государства, прав, свобод и законных интересов граждан и юридических лиц. Соответственно, повышенные требования предъявляются к сотрудникам полиции как одной из основных правоохранительных структур государства. Динамика и рост количества общественных отношений, их большое разнообразие наряду с кардинальными изменениями в общественной жизни заставляют искать оптимальную модель теоретической и практической подготовки сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации. Безусловным элементом такой модели является образовательная деятельность, основанная на высокоинформативном и гибком методическом обеспечении, способном развивать необходимые для оперативно-служебной деятельности сотрудника полиции компетенции, а также (при необходимости) своевременно реагировать на те или иные изменения общественной жизни, требующие вмешательства правоохранительных органов.

С другой стороны, принципиальные изменения в системе образования сместили акцент на практическую составляющую обучения, поставив во главу угла подготовки специалиста способность не только ориентироваться в тех или иных вопросах профессиональной деятельности, но и реализовывать свои знания, умения и навыки на практике – основополагающей идеей современной системы образования выступает компетентностный подход. Компетенция рассматривается как готовность и способность специалиста к деятельности и общению, организации собственного труда и работы коллектива, выражается в виде способности эффективного и успешного выполнения профессиональных обязанностей с использованием имеющихся на вооружении средств на основе накопленных знаний, умений и навыков. Соответственно, проблема формирования компетенций особенно остро стоит в области ведомственного образования, где осуществляется подготовка специалистов, ориентированных на выполнение определенных профессиональных обязанностей. В этом отношении не является исключением и система подготовки кадров для органов внутренних дел, в которой существенную роль играет эффективная модель образовательной деятельности в области профессиональной подготовки сотрудников – в течение относительно небольшого временного интервала – к непосредственному выполнению служебных обязанностей.

Образовательными организациями, в том числе системы МВД России, накоплен значительный опыт преподавания учебных дисциплин юридической направленности. Однако имеющиеся материалы ориентированы прежде всего на подготовку специалистов по основным профессиональным образовательным программам высшего образования. Кроме того, научные изыскания посвящены в основном общим вопросам методики преподавания

(в том числе юридических дисциплин)<sup>1</sup>; работы «предметной» направленности встречаются достаточно редко и обычно отражают либо специфику преподавания той или иной учебной дисциплины<sup>2</sup>, либо раскрывают определенные образовательные методики в контексте одной учебной дисциплины или комплекса взаимосвязанных учебных дисциплин<sup>3</sup>. Работ, посвященных анализу специфики преподавания учебных дисциплин в рамках образовательных программ профессиональной подготовки, подготовлено не много.

Не являются исключением и особенности преподавания учебной дисциплины «Основы уголовного процесса» программ профессиональной подготовки. Знания, умения и навыки в области уголовно-процессуальной деятельности являются неотъемлемой частью профессиональной подготовки по должности служащего «Полицейский». В основе настоящего пособия лежит опыт обучения сотрудников органов внутренних дел по программам профессиональной подготовки в Тюменском институте повышения квалификации сотрудников МВД России (далее – ТИПК МВД России), который позволил сделать вывод, что организация и проведение занятий по дисциплине «Основы уголовного процесса» программ профессиональной подготовки имеет определенную специфику, нуждающуюся в научной проработке. В пособии предлагается авторское видение применения компетентностного подхода при реализации программ профессиональной подготовки по должности служащего «Полицейский», на основе которого рассмотрены основные формы учебных занятий по дисциплине «Основы уголовного процесса».

---

<sup>1</sup> См., например: Методика преподавания юриспруденции в высшей школе: учеб. пособие / под ред. А.М. Асавельюк, Л.А. Казанцева, И.А. Калиниченко. 3-е изд., перераб. и доп. Москва: ЮНИТИ ДАНА, 2020. 319 с.; Дадалко В.А. Современные инновационные технологии и модели обучения в образовании: учеб. пособие. Москва: РУСАЙНС, 2020. 320 с.; Колдаев В.Д. Теоретико-методологические аспекты использования информационных технологий в образовании: учеб. пособие. Москва: ИНФРА-М, 2021. 333 с.; Евтихов О.В. Специфика формирования профессиональной компетентности курсантов в образовательной среде вуза МВД России: монография. Красноярск: СибЮИ МВД России, 2021. 124 с. и др.

<sup>2</sup> См., например: Сальников Е.В., Леонова И.А. Особенности формирования профессиональных компетенций сотрудников органов внутренних дел в процессе преподавания дисциплины «Профессиональная этика и служебный этикет»: учеб.-практ. пособие. Орел: ОрЮИ МВД России имени В.В. Лукьянова, 2020. 77 с.; Валеев А.Х., Самойлов А.Ю. Методика проведения практических занятий на открытых криминалистических полигонах по учебной дисциплине «Криминалистика»: метод. рекомендации. Уфа: Уфимский юрид. ин-т МВД России, 2013. 19 с. и др.

<sup>3</sup> См., например: Тактико-криминалистическая подготовка сотрудников органов внутренних дел с использованием криминалистических полигонов: учеб.-практ. пособие / Н.В. Кривошеков [и др.]. 2-е изд., перераб. и доп. Москва, 2013. 72 с.; Методика подготовки, организации и проведения активных форм учебных занятий на базе виртуальных полигонов: учеб.-метод. пособие / А.Ф. Майдыков [и др.]. Москва: Акад. управления МВД России, 2014. 165 с. и др.

## **ГЛАВА 1. СОДЕРЖАНИЕ ПОДГОТОВКИ СЛУШАТЕЛЕЙ В РАМКАХ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ «ОСНОВЫ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА» ПРОГРАММ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ**

Правовые основы порядка подготовки сотрудников полиции по основным программам профессионального обучения – программам профессиональной подготовки по должности служащего «Полицейский» заложены в ряде нормативных правовых актов. Согласно п. 4 ст. 18 Федерального закона от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции»<sup>1</sup> при поступлении на службу в органы внутренних дел Российской Федерации будущие сотрудники полиции обязаны пройти обучение (профессиональную подготовку), в ходе которого у них должны быть сформированы необходимые для прохождения службы и эффективного выполнения служебных обязанностей компетенции. В пункте 3 ч. 3 ст. 12 Федерального закона от 29 сентября 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»<sup>2</sup> (далее – ФЗ «Об образовании») указаны виды основных программ профессионального обучения, в число которых входят программы профессиональной подготовки по профессиям рабочих, должностям служащих. В соответствии с приказом Минпросвещения России от 14 июля 2023 г. № 534<sup>3</sup> в перечень должностей служащих, по которым осуществляется профессиональное обучение, входит должность служащего «Полицейский» (п. 4981 Перечня). Пунктом 4 приказа Минпросвещения России от 26 августа 2020 г. № 438<sup>4</sup> определено, что основные программы профессионального обучения самостоятельно разрабатываются и утверждаются образовательной организацией. В развитие данного положения приказ МВД России от 2 февраля 2024 г. № 44<sup>5</sup> (далее – Приказ МВД России № 44) устанавливает, что граждане, впервые принятые на службу в органы внутренних дел, до самостоятельного выполнения служебных обязанностей (за исключением выполнения служебных обязанностей по должности курсанта) проходят профессиональное обучение по программам профессиональной подготовки по должности служащего «Полицейский» в целях приобретения основных профессиональных знаний, умений, навыков и компетенций, необходимых для выполнения служебных

---

<sup>1</sup> О полиции: федер. закон от 7 февр. 2011 г. № 3-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

<sup>2</sup> Об образовании в Российской Федерации: федер. закон от 29 сент. 2012 г. № 273-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

<sup>3</sup> Об утверждении Перечня профессий рабочих, должностей служащих, по которым осуществляется профессиональное обучение: приказ Минпросвещения России от 14 июля 2023 г. № 534. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

<sup>4</sup> Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным программам профессионального обучения: приказ Минпросвещения России от 26 авг. 2020 г. № 438. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

<sup>5</sup> Об утверждении Порядка организации подготовки кадров для замещения должностей в органах внутренних дел Российской Федерации: приказ МВД России от 2 февр. 2024 г. № 44. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

обязанностей, в том числе в условиях, связанных с применением физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия (п. 7).

В настоящее время образовательный процесс по подготовке лиц, впервые принимаемых на службу в органы внутренних дел Российской Федерации по должности служащего «Полицейский», осуществляется по основным программам профессионального обучения – программам профессиональной подготовки по должности служащего «Полицейский» (далее – программы профессиональной подготовки), разработанным образовательными организациями системы МВД России и центрами профессиональной подготовки территориальных органов МВД России (далее – образовательные организации) в соответствии с утвержденными ГУРЛС МВД России в конце 2023 – начале 2024 года примерными основными программами профессионального обучения:

– «Профессиональная подготовка лиц рядового состава и младшего начальствующего состава, впервые принятых на службу в органы внутренних дел Российской Федерации» по должности служащего «Полицейский»;

– «Профессиональная подготовка лиц среднего и старшего начальствующего состава, впервые принятых на службу в органы внутренних дел Российской Федерации и имеющих высшее или среднее профессиональное (неюридическое) образование» по должности служащего «Полицейский»;

– «Профессиональная подготовка лиц среднего и старшего начальствующего состава, впервые принятых на службу в органы внутренних дел Российской Федерации и имеющих высшее или среднее профессиональное (юридическое) образование» по должности служащего «Полицейский»;

– «Профессиональная подготовка сотрудников, замещающих должности старшего начальствующего состава, имеющих стаж службы (выслугу) в органах внутренних дел 20 и более лет» по должности служащего «Полицейский»;

– «Профессиональная подготовка лиц старшего начальствующего состава, впервые принятых на службу в подразделения центрального аппарата МВД России и имеющих специальные звания внутренней службы и юстиции» по должности служащего «Полицейский»;

– «Профессиональная подготовка сотрудников, имеющих специальные звания внутренней службы, проходящих службу в федеральных казенных учреждениях, созданных для выполнения задач и осуществления полномочий, возложенных на органы внутренних дел, находящиеся в ведении Министра внутренних дел Российской Федерации или ответственность за деятельность которых несут первый заместитель и заместители Министра (за исключением образовательных организаций высшего образования МВД России и образовательных организаций дополнительного профессионального образования МВД России)» по должности служащего «Полицейский»;

– «Профессиональная подготовка лиц среднего и старшего начальствующего состава, ранее проходивших службу на должностях офицерского

состава и приравненных к ним должностях в государственных военизированных организациях, указанных в статье 5 Федерального закона от 13 декабря 1996 г. № 150-ФЗ «Об оружии» (за исключением МВД России)» по должности служащего «Полицейский»;

– «Профессиональная подготовка сотрудников, имеющих специальные звания внутренней службы и проходящих службу в районах Крайнего Севера, приравненных к ним местностях и других местностях с неблагоприятными климатическими или экологическими условиями, в том числе отдаленных, в которых служба засчитывается в выслугу лет на льготных условиях, в соответствии с Перечнем районов Крайнего Севера, приравненных к ним местностей и других местностей с неблагоприятными климатическими или экологическими условиями, в том числе отдаленных, в которых служба лиц рядового состава и начальствующего состава органов внутренних дел, войск национальной гвардии Российской Федерации, федеральной противопожарной службы Государственной противопожарной службы, учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, органов принудительного исполнения Российской Федерации засчитывается на льготных условиях в выслугу лет для назначения пенсии» по должности служащего «Полицейский»»;

– «Профессиональная подготовка сотрудников женского пола, имеющих ребенка дошкольного возраста, сотрудников, воспитывающих без матери (отца) малолетнего ребенка – ребенка в возрасте до четырнадцати лет или ребенка-инвалида в возрасте до восемнадцати лет, сотрудников, являющихся единственными опекунами малолетнего ребенка – ребенка в возрасте до четырнадцати лет либо единственными попечителями ребенка-инвалида в возрасте до восемнадцати лет; сотрудников, осуществляющих уход за больным членом семьи в соответствии с медицинским заключением, выданным в порядке, установленном федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации» по должности служащего «Полицейский» (далее – примерные программы профессиональной подготовки).

Все перечисленные выше примерные программы профессиональной подготовки основаны на компетентностном подходе, который становится в образовательной деятельности все более приоритетным. Данный подход легально закрепляет в программах профессиональной подготовки в качестве планируемого результата их освоения формирование у обучающегося профессиональной компетенции – способности на основе законодательства Российской Федерации осуществлять защиту жизни, здоровья, прав и свобод человека и гражданина, охрану общественного порядка, собственности, обеспечивать общественную безопасность, противодействовать преступности, в том числе в условиях, связанных с применением физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия, а также при чрезвычайных обстоятельствах.

Здесь необходимо обратиться к активно дискутируемым в литературе понятиям компетентности и компетенции, поскольку верное их понимание

определяет задачи процесса обучения, его структуру, методики подготовки и проведения занятий, особенности контроля знаний обучающихся и другие значимые для образовательной деятельности факторы. В трудах по педагогике, психологии, теории управления общепринятого толкования указанных дефиниций не имеется, и в контексте темы настоящей работы, на наш взгляд, следует не согласиться с отдельными высказываниями и предложить собственное видение решения проблемы. Так, не в полной мере отражает элементы процесса развития и формирования личности сотрудника полиции в рамках реализации программ профессиональной подготовки суждение о том, что компетентность представляет собой способность или умение осуществлять действия в той или иной области или различных областях на основе опыта, имеющихся знаний и постоянного самообразования<sup>1</sup>. Сторонники данной позиции включают в определение наряду с результатами обучения и служебной деятельности (опыт, знания) средство получения знаний – самообразование.

Кроме того, в современной образовательной модели органично переплетены обучающая и воспитательная составляющие. Личность обучаемого – цели и мотивы обучения, потребности в получении знаний и формировании умений и навыков, образовательный уровень, черты характера, интеллектуальные способности, опыт – жизненный и профессиональный – все это, как и другие личностные характеристики, неизбежно влияет на образовательный процесс. Данное положение нашло отражение в требованиях Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании» – в пп. 1 и 2 ст. 2 указано: «1) образование – единый целенаправленный процесс воспитания и обучения...; 2) воспитание – деятельность, направленная на развитие личности, формирование у обучающихся трудолюбия, ответственного отношения к труду и его результатам, создание условий для самоопределения и социализации обучающихся на основе социокультурных, духовно-нравственных ценностей и принятых в российском обществе правил и норм поведения в интересах человека, семьи, общества и государства, формирование у обучающихся чувства патриотизма, гражданственности, уважения к памяти защитников Отечества и подвигам Героев Отечества, закону и правопорядку, человеку труда и старшему поколению, взаимного уважения, бережного отношения к культурному наследию и традициям многонационального народа Российской Федерации, природе и окружающей среде». В рассмотренном выше определении Е.В. Сальникова и И.А. Леоновой не учтены именно способность личности к образованию, черты характера, склонности и другие качества, присущие конкретному индивиду.

Наиболее точно, на наш взгляд, отражают основу формирования компетентности как результата обучения и научения В.А. Иоголевич и Н.И. Иоголевич, относя к ней знания, умения, способности и личностные

---

<sup>1</sup> Сальников Е.В., Леонова И.А. Указ. соч. С. 4.

качества сотрудника полиции<sup>1</sup>. Таким образом, на основании того, что воспитательный элемент образовательной деятельности на сегодняшний день выступает обязательной составной частью образовательного процесса, направленного на формирование компетенций специалиста, следует признать верной точку зрения авторов, определяющих компетентность через соответствие субъекта требованиям профессии и подразумевающих под ней характеристику субъекта профессиональной деятельности, благодаря которой он организует свои и прочие ресурсы по преобразованию ситуаций для достижения поставленных целей<sup>2</sup>.

Логичным выводом выступает суждение о компетенции как качественном личностном образовании, которое включает знания в определенной сфере и умение их применять в профессиональной стандартной деятельности, а также мотивационно-поведенческие качества. При таком понимании каждая компетенция выступает и как результат подготовки, и как цель, которые конкретны, измеримы и определены по времени<sup>3</sup>. Не противоречит сказанному тезис Б.И. Хасана, отмечающего, что компетенция – это характеристика места, а не лица, то есть это параметр социальной роли, который в личностном плане проявляется как компетентность, то есть соответствие лица занимаемому месту, «вменение», иначе говоря, способность осуществлять деятельность в соответствии с социальными ожиданиями и требованиями. Иными словами, компетенция – это то, на что претендуют, или то, на что назначается, или то, что должно быть достигнутым<sup>4</sup>. На основе сказанного следует признать верным определение профессиональной компетенции как отчужденного, заранее заданного социального требования (нормы) к образовательной подготовке обучаемого, необходимого для его эффективной продуктивной деятельности в определенной сфере<sup>5</sup>.

Соответственно, профессиональная компетенция сотрудника полиции – это социальная модель желаемого результата профессиональной подго-

---

<sup>1</sup> Иоголевич В.А., Иоголевич Н.И. Компетентностный подход в образовании и прикладная направленность профессиональной подготовки сотрудников правоохранительных органов как субъектов деятельности // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2012. № 1 (53). С. 235.

<sup>2</sup> Степанова И.Ю., Адольф В.А. Проектирование практико-ориентированной профессиональной подготовки педагога в вузе: монография. Красноярск: КГПУ им. В.П. Астафьева, 2013. С. 59-60; Иоголевич Н.И., Иоголевич В.А., Иванова С.И. Развитие системы оценки профессиональных компетенций сотрудников правоохранительных органов // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2018. № 1 (72). С. 61.

<sup>3</sup> Степанова И.Ю., Адольф В.А. Указ. соч. С. 59.

<sup>4</sup> Компетентностный подход как способ достижения нового качества образования: материалы для опытно-экспериментальной работы в рамках Концепции модернизации российского образования на период до 2010 года. Москва, 2003. С. 74-75. Цит. по: Евтихов О.В. Специфика формирования профессиональной компетентности курсантов в образовательной среде вуза МВД России: монография. Красноярск: СибЮИ МВД России, 2021. С. 11.

<sup>5</sup> Евтихов О.В. Указ. соч. С. 11.

товки обучающегося, отражающая требования к знаниям, умениям, навыкам, способностям и личностным качествам сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации<sup>1</sup>. В этом отношении профессиональная компетенция сотрудника полиции, приобретаемая им в результате освоения программы профессиональной подготовки, включает в себя не только знания, умения и навыки, свойственные правоохранительной деятельности, но и способность реализации приобретенного в практической деятельности – методы и приемы профессиональной деятельности, опыт действий в тех или иных ситуациях оперативно-служебной деятельности и т.д. В качестве составных элементов профессиональной компетенции сотрудника полиции выступают:

- ценностно-смысловой – определен целью образовательной деятельности, осознанием обучающимся значимости выбранной профессии, ответственностью за совершаемые действия и принимаемые решения; призван обеспечить постоянное стремление к личностному и профессиональному самообразованию и самосовершенствованию;
- когнитивный – обеспечивает реализацию приобретенных знаний, умений и навыков в практической оперативно-служебной деятельности;
- мотивационный – через эмоционально-волевую сферу направлен на достижение предусмотренных компетенцией результатов.

В соответствии с п. 10 Приказа МВД России № 44 обучение по программам профессиональной подготовки осуществляется по очной форме, за исключением случаев, предусмотренных п. 12 указанного приказа. В пункте 12 Приказа МВД России № 44 определено, что профессиональная подготовка проводится по заочной форме обучения для следующих категорий сотрудников:

- замещающих должности высшего начальствующего состава;
- замещающих должности старшего начальствующего состава, имеющих стаж службы (выслугу лет) в органах внутренних дел 20 и более лет;
- замещающих должности старшего начальствующего состава в центральном аппарате МВД России и имеющих специальные звания внутренней службы и юстиции, а также замещающих должности среднего и старшего начальствующего состава, ранее проходивших службу на должностях офицерского состава и приравненных к ним должностях в государственных военизированных организациях, указанных в ст. 5 Федерального закона от 13 декабря 1996 г. № 150-ФЗ «Об оружии» (за исключением МВД России);
- имеющих специальные звания внутренней службы и проходящих службу в районах Крайнего Севера, приравненных к ним местностях и других местностях с неблагоприятными климатическими или экологическими условиями, в том числе в отдаленных, в которых служба засчитывается в выслугу лет на льготных условиях, в соответствии с Перечнем районов Крайнего Севера, приравненных к ним местностей и других местностей

---

<sup>1</sup> См.: Иголеви́ч Н.И., Иголеви́ч В.А., Иванова С.И. Указ. соч. С. 61.

с неблагоприятными климатическими или экологическими условиями, в том числе отдаленных, в которых служба лиц рядового состава и начальствующего состава органов внутренних дел, войск национальной гвардии Российской Федерации, федеральной противопожарной службы Государственной противопожарной службы, учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, органов принудительного исполнения Российской Федерации засчитывается на льготных условиях в выслугу лет для назначения пенсии;

– имеющих специальные звания внутренней службы, проходящих службу в федеральных казенных учреждениях и федеральных государственных казенных учреждениях, созданных для выполнения задач и осуществления полномочий, возложенных на органы внутренних дел, находящихся в ведении Министра внутренних дел Российской Федерации или ответственности за которые несут первый заместитель и заместители Министра (за исключением образовательных организаций высшего образования МВД России и образовательных организаций дополнительного профессионального образования МВД России);

– женского пола, имеющих ребенка дошкольного возраста, сотрудников, воспитывающих без матери (отца) малолетнего ребенка – ребенка в возрасте до четырнадцати лет или ребенка-инвалида в возрасте до восемнадцати лет, сотрудников, являющихся единственными опекунами малолетнего ребенка – ребенка в возрасте до четырнадцати лет либо единственными попечителями ребенка-инвалида в возрасте до восемнадцати лет; осуществляющих уход за больным членом семьи в соответствии с медицинским заключением, выданным в порядке, установленном федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

С учетом формы обучения по программам профессиональной подготовки в данной работе внимание обращено на программы, предусматривающие в учебных планах контактную работу по дисциплине «Основы уголовного процесса» в рамках учебных занятий в полном объеме, а именно – программы профессиональной подготовки по должности служащего «Полицейский»: лиц рядового состава и младшего начальствующего состава, впервые принятых на службу в органы внутренних дел Российской Федерации; лиц среднего и старшего начальствующего состава, впервые принятых на службу в органы внутренних дел Российской Федерации и имеющих высшее или среднее профессиональное (неюридическое) образование. Отметим, что примерная основная программа профессионального обучения «Профессиональная подготовка лиц среднего и старшего начальствующего состава, впервые принятых на службу в органы внутренних дел Российской Федерации и имеющих высшее или среднее профессиональное (юридическое) образование» по должности служащего «Полицейский» (ГУРЛС МВД России, 2023) устанавливает обязанность образовательной организации провести перезачет учебных дисциплин общепрофессионального цикла

программы, освоенных обучающимся при получении среднего профессионального или высшего (юридического) образования. К числу таких дисциплин относится, в частности, предмет «Основы уголовного процесса».

Ряд образовательных программ профессиональной подготовки (программы профессиональной подготовки сотрудников, имеющих специальные звания внутренней службы, проходящих службу в федеральных казенных учреждениях и федеральных государственных казенных учреждениях, созданных для выполнения задач и осуществления полномочий, возложенных на органы внутренних дел, находящихся в ведении Министра внутренних дел Российской Федерации или ответственность за деятельность которых несут первый заместитель и заместители Министра (за исключением образовательных организаций высшего образования МВД России и образовательных организаций дополнительного профессионального образования МВД России); сотрудников, имеющих специальные звания внутренней службы и проходящих службу в районах Крайнего Севера, приравненных к ним местностях и других местностях с неблагоприятными климатическими или экологическими условиями, в том числе в отдаленных, в которых служба засчитывается в выслугу лет на льготных условиях, в соответствии с Перечнем районов Крайнего Севера, приравненных к ним местностей и других местностей с неблагоприятными климатическими или экологическими условиями, в том числе отдаленных, в которых служба лиц рядового состава и начальствующего состава органов внутренних дел, войск национальной гвардии Российской Федерации, федеральной противопожарной службы Государственной противопожарной службы, учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, органов принудительного исполнения Российской Федерации засчитывается на льготных условиях в выслугу лет для назначения пенсии; лиц среднего и старшего начальствующего состава, ранее проходивших службу на должностях офицерского состава и приравненных к ним должностях в государственных военизированных организациях, указанных в ст. 5 Федерального закона от 13 декабря 1996 г. № 150-ФЗ «Об оружии» (за исключением МВД России) предусматривает проведение одного занятия семинарского типа по дисциплине «Основы уголовного процесса» в очной форме, но в связи с ограниченностью учебного времени, выделенного на контактную работу преподавателя с обучающимися, специфика таких занятий в работе не рассматривается. Вопросы взаимодействия преподавателя со слушателем при реализации программ по заочной форме, в силу основного акцента на организацию самостоятельной работы обучающегося и соответствующую специфику организации педагогической деятельности преподавателя, представляют самостоятельное направление для научных изысканий.

Образовательная деятельность основана на комплексе принципиальных положений, свойственных для дидактического процесса. Удачна и в целом применима для нас принятая в литературе концепция, согласно которой к таким положениям относятся: соответствие дидактического процесса и

дидактической системы закономерностям обучения; ведущая роль теоретических знаний; единство образовательной, воспитательной и развивающей функций обучения; стимулирование и мотивация обучаемых; проблемность; соединение коллективной учебной работы с индивидуальным подходом; сочетание абстрактности мышления с наглядностью; ориентированность (на развитие личности, выявление ее способностей и интересов, потребностей обучающегося) и признание субъективного опыта обучающегося; соответствие учебно-информационной базы содержанию обучения и дидактической системе; надежная и устойчивая обратная связь<sup>1</sup>. Однако обозначенную выше систему необходимо адаптировать для профессиональной подготовки по должности служащего «Полицейский» в общем и преподавания дисциплины «Основы уголовного процесса» в частности. С этой целью требуется проанализировать особенности реализации программ профессиональной подготовки и специфику дисциплины «Основы уголовного процесса».

В первую очередь следует выделить ведомственные особенности профессиональной подготовки: сотрудники органов внутренних дел Российской Федерации проходят обучение по программам профессиональной подготовки по должности служащего «Полицейский» в образовательных организациях системы МВД России и центрах профессиональной подготовки территориальных органов МВД России. Специфика такой подготовки обусловлена тем, что на профессиональное обучение (в том числе на профессиональную подготовку) прибывают действующие сотрудники органов внутренних дел, находящиеся на службе и имеющие специальные звания. Соответственно, для обучения сотрудников органов внутренних дел по программам профессиональной подготовки характерно:

1) совмещение образовательной и служебной деятельности: обучающиеся являются сотрудниками полиции, обучение для них является служебным заданием в рамках служебной командировки, в ходе которой они выполняют все обязанности сотрудника полиции, поэтому наряду с обучением слушатели несут службу в суточных нарядах, осуществляют патрулирование закрепленных территорий;

2) обязательное посещение учебных занятий; служебной обязанностью является для слушателей успешное освоение образовательной программы;

3) служебная регламентация образовательной деятельности: обучение и служба организуются в соответствии с требованиями нормативных правовых актов, регулирующих деятельность сотрудников и подразделений

---

<sup>1</sup> См.: Ефремова Н.Ф. Компетенции в образовании: формирование и оценивание. М.: Народное образование, 2012. С. 179-180; Колдаев В.Д. Теоретико-методологические аспекты использования информационных технологий в образовании: учеб. пособие. Москва: ИНФРА-М, 2024. С. 57-58.

полиции, локальных нормативных правовых актов образовательной организации, а также норм профессиональной этики и субординационных отношений сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации.

Указанные признаки во многом определяют особенности организации образовательного процесса и освоения обучающимися образовательных программ. В частности, для образовательного процесса в образовательных организациях системы МВД России фактически является правилом отсутствие кого-либо из слушателей на занятиях ввиду несения службы в суточном наряде или по охране общественного порядка. Это усложняет процесс освоения учебного материала, ставит акцент на самостоятельную работу обучающегося и ориентирует преподавателя как на организацию такой работы, так и на дополнительный контроль полученных в процессе самообучения знаний. Распорядок дня устанавливает не только время учебных занятий, как это принято в любой образовательной организации, но и время самостоятельной работы слушателя (часы самоподготовки), возможность (одновременно обязанность) ликвидации задолженностей по учебным дисциплинам; пропускной режим, действующий в образовательных организациях, препятствует возможности использования слушателем иных, кроме имеющихся на территории образовательной организации, источников информации, что ограничивает его возможности по самостоятельному обучению.

Следующей важной особенностью является то, что программы профессиональной подготовки ориентированы на действующих сотрудников органов внутренних дел, учебный материал направлен на формирование профессиональной компетенции сотрудников полиции безотносительно к их должностному функционалу и опыту профессиональной деятельности. Знание, лежащее в основе компетенции, обучающийся получил ранее, во время обучения по основным общеобразовательным программам (лица, впервые принимаемые на службу в органы внутренних дел на должности рядового и младшего начальствующего составов) и по основным профессиональным образовательным программам (лица, впервые принимаемые на службу в органы внутренних дел на должности среднего и старшего начальствующего состава), при подготовке к поступлению на службу. Таким образом, изначальный багаж знаний и опыта (в том числе профессионального, сопряженного как с должностными функциями сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации, так и, возможно, с ранее выполняемой работой) – основа, на которую затем ложится набор необходимых для приобретения профессиональной компетенции знаний, умений и навыков, – является для разных слушателей различным. Объединение в одной учебной группе слушателей различных должностных категорий (в частности, в учебной группе сотрудников рядового состава и младшего начальствующего состава могут проходить обучение помощники следователя, сотрудники патрульно-постовой службы полиции и сотрудники охранно-конвойных подразделений) усложняет работу преподавателя по выбору оптимальных способов и средств обучения – необходимо внимательно отнестись к подбору

примеров из практики для лекционных занятий, практических ситуаций для анализа и решения на практических занятиях и т.д.

В дополнение к предыдущему положению необходимо обратить внимание на специфику психологической готовности сотрудника к освоению образовательной программы. Сотрудники, прибывающие на обучение по программам профессиональной подготовки, в отличие от курсантов высших учебных заведений системы МВД России, уже имеют определенный практический опыт деятельности по соответствующей должности. Кроме того, можно говорить о начале формирования определенной личностной (внутренней) составляющей, входящей в профессиональную компетенцию, еще до освоения образовательной программы: психологическое отношение сотрудника органов внутренних дел к решению ситуации оперативно-служебной деятельности закладывается на этапе приема сотрудника на службу и в дальнейшем развивается в течение всего периода службы. Профессиональная компетенция формируется за счет приобретения опыта профессиональной деятельности, в том числе предваряя обучение по программам профессиональной подготовки.

Серьезное значение имеет период обучения по программам профессиональной подготовки, который существенно сокращен (в сравнении с основными профессиональными программами высшего образования). Максимально он составляет 96 учебных дней или 16 учебных недель (по программе профессиональной подготовки лиц среднего и старшего начальствующего состава, впервые принятых на службу в органы внутренних дел Российской Федерации и имеющих высшее или среднее профессиональное (юридическое) образование, срок обучения составляет 72 учебных дня или 12 учебных недель). В рамках выделенного лимита необходимо не только рассмотреть узкоспециальные, характерные для отдельной учебной дисциплины аспекты, например процессуальный порядок производства определенного следственного действия, но и комплексно проанализировать это следственное действие с точки зрения оснований и условий его проведения, состава участников, процедуры, процессуального оформления мероприятия и провести его в соответствующем режиме. Целесообразно обратить внимание на типичные проблемные ситуации, возникающие при проведении данного действия, например на противодействие со стороны участников следственного действия, и проанализировать возможные пути решения конфликта.

Как следствие, в условиях дефицита учебного времени для освоения учебного материала неизбежно сокращение тематики учебных дисциплин (в сравнении с аналогичными дисциплинами, входящими в основные программы высшего и среднего профессионального образования) и содержания учебных тем (перечня учебных вопросов). Дидактические единицы носят в известной мере усеченный характер, их изучение позволяет обучающемуся развить предусмотренную программой профессиональную компетенцию – готовность реализовать имеющиеся знания, умения, навыки и использовать при этом внешние ресурсы, иначе – готовность сориентироваться

в той или иной ситуации оперативно-служебной деятельности, обоснованно и аргументированно принять верное решение, провести соответствующие действия и грамотно оформить произошедшее. В частности, в рамках курса не изучаются судебные стадии уголовного процесса, связанные с пересмотром судебных решений и исполнением приговора – лишь затрагиваются особые производства; не рассматривается институт международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства.

Логичным результатом отмеченных выше особенностей является повышенная интенсивность образовательного процесса по программам профессиональной подготовки в образовательных организациях, которая безусловно приводит к значительным психическим и физическим нагрузкам, которые испытывают слушатели. Данная ситуация может быть «осложнена» предыдущим опытом обучения, например, для сотрудников рядового состава и младшего начальствующего состава, поступивших на службу в органы внутренних дел после завершения обучения по основным общеобразовательным программам. Таким образом, верная оценка уровня подготовки аудитории (учебной группы) к обучению как в целом, так и по отношению к ее отдельным представителям приобретает принципиальное значение и ставит преподавателя подчас перед сложным выбором методов и средств обучения.

Учебная дисциплина «Основы уголовного процесса» является одной из дисциплин общепрофессионального цикла программ профессиональной подготовки. Предусмотренный примерными программами профессиональной подготовки бюджет времени на освоение дисциплины составляет 44 академических часа, из которых на лекционные занятия отведено 10 часов, на занятия семинарского типа – 24 часа и на самостоятельную работу обучающегося – 8 часов. Завершается обучение по дисциплине промежуточным контролем в форме зачета.

В соответствии с положениями примерных программ профессиональной подготовки при разработке программы профессиональной подготовки образовательная организация не имеет права изменять (увеличивать или уменьшать) объем учебной дисциплины за счет бюджета учебного времени, предусмотренного на другие дисциплины: имеется возможность лишь изменять соотношение занятий лекционного и семинарского типа в пределах 10 % от объема учебной дисциплины. В связи с ярко выраженным практикоориентированным характером программ профессиональной подготовки распределение учебного времени между лекционными и практическими (семинарскими) занятиями, предусмотренное примерными программами профессиональной подготовки, представляется оптимальным, что подтверждается опытом ТИПК МВД России по реализации программ профессиональной подготовки, основанных на примерных программах профессиональной подготовки 2019 года, а также еще более ранних (2015-2016 годов).

Рабочая программа дисциплины «Основы уголовного процесса» реализуется в соответствии с учебным планом:

### 3. Основы уголовного процесса

№ п/п	Наименование темы	Всего часов	В том числе:			
			Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Самостоятельная работа	Промежуточная аттестация (зачет)
<b>3</b>	<b>Итого по дисциплине</b>	<b>44</b>	<b>10</b>	<b>24</b>	<b>8</b>	<b>2</b>
3.1	Понятие, сущность, принципы уголовного процесса. Источники уголовно-процессуального права	2	2	–	–	–
3.2	Участники уголовного процесса	4	–	4	–	–
3.3	Доказывание в уголовном процессе	6	2	2	2	–
3.4	Меры уголовно-процессуального принуждения	6	2	4	–	–
3.5	Действия сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации при обнаружении признаков преступления	4	–	4	–	–
3.6	Понятие и общие условия предварительного расследования	6	–	4	2	–
3.7	Следственные действия	10	2	4	4	–
3.8	Приостановление и возобновление производства по уголовному делу. Окончание предварительного расследования	2	–	2	–	–
3.9	Участие сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации в судебном разбирательстве	2	2	–	–	–
Зачет		2	–	–	–	2

Учебный план наглядно иллюстрирует реализуемую в современном профессиональном образовании принципиально значимую модель практико-ориентированной направленности обучения, осуществляемой за счет акцента на совершенствование у обучающихся знаний, умений и навыков, необходимых в повседневной оперативно-служебной деятельности. Сокращение времени на теоретические (лекционные) занятия и увеличение объема практических занятий обусловлены спецификой профессиональной подготовки как вида образовательной деятельности, а также целью обучения по программам профессиональной подготовки. Как уже отмечалось выше, в качестве результата профессиональной подготовки сотрудник органов внутренних дел Российской Федерации, прошедший обучение, должен

приобрести комплекс знаний, умений и навыков, которые, в свою очередь, не дифференцируются в зависимости от учебных дисциплин, входящих в содержание программ профессиональной подготовки. Вместе с тем самостоятельный характер учебных дисциплин и их дидактическое содержание позволяют выделить определенные знания, умения и навыки, которые приобретает обучающийся по результатам освоения программы. В отношении учебной дисциплины «Основы уголовного процесса» к таковым следует отнести:

1) необходимые для осуществления профессиональной служебной деятельности **знания**:

- конституционно-правового статуса человека и гражданина в Российской Федерации;
- механизма обеспечения прав человека;
- задач и функций органов внутренних дел по обеспечению прав и свобод человека и гражданина;
- задач полиции, ее места в государственном аппарате;
- основ уголовного законодательства;
- основных понятий уголовного процесса;
- законодательных и подзаконных нормативных правовых актов Российской Федерации, регламентирующих уголовно-процессуальные отношения;
- системы уголовного процесса, общей характеристики стадий уголовного судопроизводства;
- процессуального статуса участников уголовного процесса;
- особенностей доказывания в уголовном процессе;
- оснований и порядка избрания и применения мер уголовно-процессуального принуждения;
- порядка проверки заявлений и сообщений о преступлениях;
- общих условий предварительного расследования, оснований и процессуального порядка принятия итоговых решений по уголовному делу;
- видов судебных экспертиз, производимых в экспертно-криминалистических подразделениях МВД России;
- порядка действий сотрудника органов внутренних дел на месте происшествия;
- принципов и норм профессиональной этики сотрудника органов внутренних дел;
- психологических основ общения с различными категориями граждан, предупреждения и разрешения конфликтов в профессиональной служебной деятельности;
- основных правил и порядка подготовки и оформления служебных документов;
- языковых и стилистических норм деловой речи сотрудника органов внутренних дел;

- языковых правил составления и оформления служебных документов в деятельности органов внутренних дел;

2) **умения:**

- анализировать с юридической и нравственно-правовой точки зрения правоотношения, в том числе складывающиеся в процессе осуществления профессиональной служебной деятельности;

- уважительно относиться к правам и законным интересам граждан, не допускать ущемления их чести и достоинства;

- осуществлять профессиональную служебную деятельность в соответствии с законодательством Российской Федерации;

- пользоваться юридической лексикой;

- применять положения Конституции Российской Федерации (далее – Конституция РФ);

- соблюдать права человека и гражданина;

- обеспечивать права человека и гражданина при реализации полномочий органов внутренних дел;

- составлять служебную документацию;

- определять статус участника уголовно-процессуальной деятельности, принимать меры к обеспечению его прав и законных интересов;

- проводить следственные и процессуальные действия, направленные на получение доказательственной информации, и оформлять их результаты;

- применять меры уголовно-процессуального принуждения;

- анализировать обстановку на месте происшествия, правильно организовывать свою деятельность;

- руководствоваться нормами профессиональной этики в конкретных ситуациях профессиональной служебной деятельности;

- взаимодействовать с гражданами на основе безусловного уважения достоинства каждой человеческой личности, этнических, религиозных и культурных особенностей различных социальных групп;

- правильно составлять и оформлять служебные документы;

- применять языковые средства русского языка при составлении и оформлении служебных документов;

- соблюдать нормы речевого этикета в профессиональной служебной деятельности;

3) **навыки:**

- грамотного составления процессуальной и служебной документации, в том числе управленческих документов с учетом требований официально-делового стиля, особенностей юридического языка и правил оформления.

Безусловно, некоторое из перечисленного выше относится больше к иным (не уголовно-процессуальной) сферам деятельности сотрудника органов внутренних дел и более присуще другим учебным дисциплинам. Од-

нако таким образом проявляется внутреннее единство программы профессиональной подготовки и междисциплинарные связи. С позиции работы преподавателя спор об отнесении того или иного знания, навыка или умения к определенной дисциплине не имеет значения. Более подробно о целях тех или иных занятий будет сказано в главах 2 и 3 настоящего пособия.

Преподавание дисциплины «Основы уголовного процесса» характеризуется рядом методических требований, к которым можно отнести:

- 1) четкое формулирование целей и задач занятия с формированием представления о его предполагаемых результатах;
- 2) выбор соответствующих поставленным целям занятия методов реализации педагогического замысла;
- 3) определение средств обучения, в том числе современных технических средств, раздаточного материала;
- 4) составление методической разработки (плана, сценария и т.д.) занятия с подробным описанием подготовительных действий и этапов занятия;
- 5) включение в содержательную часть занятия профессионально ориентированной ситуации (комплекса ситуаций);
- 6) заблаговременную подготовку к проведению занятия.

Рассмотрим указанные требования более подробно.

Определение и последующее четкое обозначение перед обучающимися целей и задач занятия играет ключевую роль в организации и проведении занятия. Цели и задачи занятия определяют методику и методы его проведения, приемы и способы усвоения учебного материала, устанавливают временные границы изучения дидактических единиц; обосновывают необходимость применения тех или иных средств обучения; направляют на создание требуемого психоэмоционального настроения обучающихся; позволяют выбрать подход к созданию ситуаций и применению усвоенных знаний, при этом снижают возможность возникновения проблем при выполнении учебных заданий. Ясное представление (как преподавателя, так и обучающегося) о результатах занятия играет организующую роль и направляет ход занятия в заранее определенное русло, стимулирует сознательную деятельность. При этом постановка задач занятия должна носить определенный, предметный характер, ориентировать на достижение конкретных результатов: уяснение теоретических понятий, дефиниций, их классификации; понимание роли сотрудника полиции в той или иной ситуации уголовно-процессуальной деятельности и выработку алгоритмов процессуальных действий; развитие навыков составления процессуальных документов и т.д.

Выбор методов реализации педагогического замысла в первую очередь означает определение формы организации обучения, к которым традиционно относятся (в контексте рассматриваемой учебной дисциплины) лекция, практическое занятие, практика, семинар, самостоятельная работа,

научно-исследовательская работа<sup>1</sup>. Ввиду рассмотренных выше особенностей образовательного процесса по программам профессиональной подготовки, в частности ограниченного лимита времени на реализацию образовательной программы и специфичных целей профессиональной подготовки, практика не является самостоятельным компонентом обучения; научно-исследовательская работа, хотя и не может быть исключена полностью, однако выступает как факультативная форма обучения, реализуемая в рамках самостоятельной подготовки. Самостоятельная работа обучающегося представляет собой отдельный предмет исследования за границей настоящей работы. Таким образом, в контексте темы пособия основными используемыми формами организации обучения по программам профессиональной подготовки выступают лекция, практическое занятие и семинар.

Лекция определяется в литературе как форма организации образовательного процесса путем передачи в систематизированном виде информации, знаний и потенциального опыта решения проблем в данной области от эксперта (лектора) к обучающимся в целях их дальнейшего использования<sup>2</sup>. Данное определение необходимо дополнить: в нашем случае передаются данные из области уголовно-процессуальной деятельности в общем и участия в ней сотрудника органов внутренних дел в частности, основной целью выступает приобретение обучающимися знаний по соответствующей учебной теме. Более подробно виды лекций и организация лекционных занятий будут рассмотрены в главе 2 пособия. К достоинствам лекционной формы занятий в первую очередь следует отнести ее значимость в плане передачи обучающимся фундаментальных, основополагающих знаний по дисциплине, которые дают основу и направленность для последующего процесса обучения, в том числе самостоятельной работы слушателя. Также лекцию отличает возможность охвата значительной аудитории с привлечением минимального количества преподавателей, непосредственное общение лектора с аудиторией существенно повышает эффективность усвоения учебного материала, личный пример преподавателя реализует воспитательную составляющую образовательного процесса.

Другой разновидностью теоретических занятий выступает семинар – форма организации совместного изучения определенной темы (учебных вопросов темы) группой обучающихся под непосредственным руководством преподавателя. Семинар может включать в себя элементы практического занятия в форме разбора практических ситуаций для формирования решения выявленных проблем уголовно-процессуальной деятельности, составления алгоритмов действий или решения других поставленных преподавателем задач. В любом случае при проведении семинара теоретические изыскания являются его обязательной приоритетной частью. С учетом акцента на практическую составляющую в процессе обучения слушателей, а также других

---

<sup>1</sup> См.: Дадалко В.А. Современные инновационные технологии и модели обучения в образовании: учеб. пособие. Москва: РУСАЙНС, 2020. С. 195.

<sup>2</sup> Там же. С. 195.

указанных выше особенностей программ профессиональной подготовки данный вид занятий при изучении дисциплины «Основы уголовного процесса» может использоваться крайне редко.

Практические занятия – одна из наиболее разнообразных форм образовательной деятельности, ее можно определить как форму организации учебного процесса, осуществляемую под руководством педагога и направленную на закрепление теоретического материала и главным образом на выработку у слушателей умений и навыков, необходимых для успешной и эффективной профессиональной деятельности, в нашем случае – для совершения процессуальных действий и принятия процессуальных решений. В педагогике выделяются самые различные классификации практических занятий. В частности, к числу практических занятий можно отнести лабораторные и практические исследования и эксперименты, решение практических ситуаций и кейсов, деловые и ролевые игры, круглые столы, обучающие тренинги и учения. Сами разновидности практических занятий можно разделить на подвиды по самым различным критериям. Так, учения логично классифицировать в зависимости от поставленных целей и их приоритетов на тренировочные (основная цель – закрепление знаний, развитие умений и навыков), проверочные (контроль уровня подготовки обучающихся), учебно-воспитательные (решение учебных задач призвано обеспечить формирование и развитие необходимых профессионально значимых качеств сотрудника органов внутренних дел); игры подразделяют по развитию процесса на игру-взаимодействие, игру-соревнование, игру-соперничество и игру-конфликт<sup>1</sup>.

В качестве примера можно привести проведение практического занятия в форме деловой или ролевой игры. Деловая игра – это форма обучения, позволяющая имитировать реальные действия и решения сотрудников органов внутренних дел непосредственно в оперативно-служебной деятельности. Ролевая игра применяется в образовательном процессе для отработки ролей отдельных специалистов, действия которых взаимосвязаны в процессе оперативно-служебной деятельности (например, при осмотре места происшествия)<sup>2</sup>. Преимуществом данных активных форм обучения является воссоздание той или иной ситуации оперативно-служебной деятельности, что позволяет разыгрывать ее несколько раз, при этом проводить разбор ошибок и правильных действий с составлением в итоге верной модели поведения и правильного алгоритма проведения действия или принятия решения. Использование технических средств (видеозапись занятия) сохраняет опыт его проведения для последующих преподавателей и учебных групп. Деловая или ролевая игра активизирует процесс познания и закрепления полученных теоретических знаний, вырабатывает поведенческие реакции

---

<sup>1</sup> См.: Методика подготовки, организации и проведения активных форм учебных занятий на базе виртуальных полигонов: учеб.-метод. пособие / А.Ф. Майдыков [и др.]. С. 11-20.

<sup>2</sup> Там же. С. 12-13.

в типичных ситуациях оперативно-служебной деятельности, развивает коммуникативные навыки организации работы коллектива, проявляет внутренние связи и взаимодействия в коллективе, играет воспитательную роль и в целом существенно продвигает вперед процесс развития требуемых компетенций.

В зависимости от поставленных дидактических задач для занятия выбирается конкретная форма обучения. Это может быть профессионально-ориентированная игра, направленная на формирование узкопрофессиональных навыков обучающегося путем неоднократного повторения его действий в типичной, динамично развивающейся профессиональной ситуации: например, порядок действий при принятии сотрудником полиции заявления о преступлении. Часто организуется и проводится ситуационно-ролевая игра с созданием игровых коллективов и неоднократным проигрыванием определенного действия (комплекса действий): например, действия следственно-оперативной группы на месте происшествия. В случае работы в учебной группе, в которой слушатели имеют определенный опыт проведения уголовно-процессуальной деятельности, возможна организационно-деятельностная игра, ориентированная на выработку алгоритма действий в ситуации правовой неопределенности и решение проблемных вопросов теории и практики: например, воссоздание обстановки производства обыска в условиях противодействия со стороны его участников и др.

Алгоритм проведения занятий при реализации игровых форм обучения в принципе един. Занятие начинается с обозначения разыгрываемой ситуации, формирования игровых коллективов (распределения ролей) и обозначения вводных. После чего в соответствии с игровым замыслом реализуется игровая ситуация, при этом обязателен творческий подход обучающихся к выполнению заданий. Весьма вероятна вариативность предлагаемой фабулы, призванная иллюстрировать изменчивость ситуаций практической деятельности и психологически готовить обучающегося к решению реальных задач на практике. В заключительной части занятия проводится разбор проведенных действий с обязательным анализом допущенных ошибок, выработкой верного алгоритма действий и оцениванием обучающихся.

Безусловно, рассмотреть все возможные виды практических занятий в рамках одной работы весьма проблематично. В заключительной главе работы, посвященной практическим занятиям по дисциплине «Основы уголовного процесса», будут рассмотрены лишь отдельные их виды применительно к определенным учебным темам курса.

Методическая составляющая организации занятия вызывает в литературе наибольший интерес, поскольку устанавливает свободу преподавателя в выборе формы, методов, способов и средств обучения. В методической разработке по проведению занятия аккумулируются методические требования: методическая разработка позволяет грамотно организовать работу преподавателя с тем, чтобы поставленные перед занятием цели были достигнуты. Кроме того, методическая разработка позволяет сконцентрировать пе-

педагогический опыт и подготовить его к обобщению, выступая одновременно результатом реализации в образовательном процессе научных изысканий по методике преподавания и специальным вопросам (являющимся предметом занятия). Основные функции методической разработки – организация работы преподавателя в части подготовки и планирования занятия, определения его развития, в том числе с возможной вариативностью рассматриваемых (разыгрываемых) или приведенных в качестве примера ситуаций; фиксация методических указаний и рекомендаций по подготовке и проведению занятия, включая методы и средства обучения, критерии оценивания работы обучающихся.

Организирующую и упорядочивающую роль играет составление плана занятия. Неслучайно в педагогике этот вопрос рассматривается практически во всех работах<sup>1</sup>. План занятия концентрирует внимание преподавателя на достижении поставленных целей, определяет порядок подачи учебного материала, дисциплинирует преподавателя в части соблюдения лимита времени. Основная часть методической разработки практического занятия – это созданный на основе плана сценарий проведения практического занятия с указанием применяемых методов обучения, средств обучения и др. Каждая часть такого плана сопровождается методическими рекомендациями и замечаниями, ориентированными на реализацию в ходе занятия дидактических принципов обучения (среди которых – научность, систематичность, последовательность, комплексность, наглядность и простота обучения, соответствие обучения особенностям обучающихся, их сознательность и творческая активность).

Содержательная (основная) часть занятия – как лекционного, так и семинарского и практического – должна в обязательном порядке включать в себя ситуацию (комплекс, набор ситуаций) профессиональной деятельности обучающихся. Если в процессе лекции или семинара ситуация иллюстрирует те или иные суждения и выводы преподавателя и играет обычно вспомогательную роль, то в рамках практического занятия, когда обучающийся учится выполнять свою служебную функцию, ситуация (комплекс ситуаций) приобретает основное значение. При этом вариативность заданий для практической составляющей подчеркивает реальность предлагаемых ситуаций, стимулирует творческую составляющую процесса обучения, а также может решать и иные дидактические задачи. В частности, инициация преподавателем тех или иных вводных в процессе деловой игры призвана в том числе проверить уровень подготовки обучающихся по тем или иным учебным темам или смежным учебным дисциплинам. Например, когда в ходе деловой игры по теме «Следственные действия» при проведении

---

<sup>1</sup> См., например: Преподаватель вуза: технологии и организация деятельности: учеб. пособие / под ред. С.Д. Резниченко. 3-изд., доп. и перераб. Москва: ИНФРА-М, 2016. С. 68-73; Ситаров В.А. Теория обучения. Теория и практика: учебник для бакалавров. Москва: Юрайт, 2014. С. 416-430 и др.

предъявления для опознания поступает вводная о противодействии со стороны опознаваемого, преподаватель также проверяет законность действий слушателей по применению физической силы и специальных средств, составлению служебных документов.

В части реализации единого комплексного подхода к организации и проведению занятий, обеспечения логичности, взаимосвязанности и последовательности изложения учебного материала по темам весьма интересна идея подготовки и проведения практических заданий по единой «сквозной» фабуле (или нескольким логично взаимосвязанным темам), рассматриваемой на протяжении всего обучения по дисциплине. Это позволит обеспечить последовательное, поступательное изучение учебного материала. В качестве примера можно привести следующий. По направлению служебной деятельности участковых уполномоченных полиции разрабатывается общая «сквозная» фабула совершения преступления, например угрозы убийством (ст. 119 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ), объединяющая несколько учебных тем, начиная с темы «Действия сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации при обнаружении признаков преступления». Применительно к каждой теме и каждому занятию разрабатываются дополнительные вводные, которые позволяют в комплексе решить поставленные задачи: отработать практические действия обучающихся по выявлению данного преступления, принятию заявления о преступлении и последующему производству дознания, составлению необходимых процессуальных документов и алгоритма организации взаимодействия между различными подразделениями органов внутренних дел. Ситуации должны развиваться последовательно одна за другой как в течение занятия (например, варианты действий сотрудников полиции при поступлении заявления о преступлении и план действий на первоначальном этапе расследования), так и в «продолжение» фабулы, по которой обучающиеся работали ранее, на предыдущих занятиях: провести определенное следственное действие (например, обыск с целью обнаружения и изъятия орудия преступления), решить вопрос о видах экспертиз, принять меры, чтобы лицо, подлежащее привлечению в качестве обвиняемого, не скрылось от органов предварительного расследования; охарактеризовать деятельность по окончании дознания с составлением обвинительного акта и т.д.

Заключительная часть занятия – подведение итогов и оценивание работы обучающихся. Для повышения интереса к процессу обучения, развития самостоятельности и критичности мышления целесообразно подводить итоги с привлечением к обсуждению обучающихся. Можно согласиться с предлагаемым в литературе поэтапным порядком данной части занятия:

– высказывание мнений участниками занятия по ходу, содержанию и результатам занятия, включая анализ собственных действий и действий других участников занятия (если проводилось практическое занятие или семинар);

– оценка занятия преподавателем, в ходе которой следует сформулировать основные выводы по занятию, акцентировать внимание на его положительных сторонах, в обязательном порядке выделить основные (или типичные) ошибки и недостатки, по возможности указав на их причины; отметить теоретические вопросы, по которым обучающиеся проявили слабые знания, при этом связав эти вопросы с практикой; необходимо также дать характеристику активности участников занятия, на основе чего оценить подготовку и участие в занятии обучающихся;

– завершение занятия, где обучающиеся имеют возможность высказать свои возражения по поводу оценки занятия, предложения по совершенствованию процесса подготовки и проведения занятия.

При оценивании работы слушателей следует помнить о необходимости четкого представления критериев, по которым будет осуществляться выставление оценок. В качестве примера к таким критериям при проведении практического занятия можно отнести:

– правильность осмысления исходных данных, вводных, поступающих в ходе занятия, и на этой основе логику построения действий обучающегося;

– использование при решении поставленных задач теоретических знаний, собственного и заимствованного опыта практической деятельности;

– грамотное и полное отражение хода и результатов проводимых действий в соответствующих служебных (процессуальных) документах;

– при работе в группе – организация ее работы (степень участия в работе группы), планирование деятельности группы;

– осуществление самоконтроля, контроля деятельности других участников занятия, учет результатов и правильная оценка проведенного занятия.

Заметим, что преподаватель должен оценить организацию занятия, отметив слабые места в его подготовке и проведении, с тем чтобы в последующем проанализировать причины таких упущений и принять меры по их устранению.

На основе отмеченного в следующих главах рассматриваются особенности организации и проведения различных (отдельных) видов и форм занятий по дисциплине «Основы уголовного процесса» программ профессиональной подготовки.

## **ГЛАВА 2. СПЕЦИФИКА ПРОВЕДЕНИЯ ЗАНЯТИЙ ЛЕКЦИОННОГО ТИПА В РАМКАХ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ «ОСНОВЫ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА»**

Лекция как вид учебного занятия традиционно считается одной из ведущих форм организации образовательного процесса, наиболее распространенным способом передачи накопленных знаний обучающемуся. В литературе имеются различные дефиниции термина «лекция», и, несмотря на отличия в деталях, подавляющее большинство ученых отмечает следующие признаки лекции:

- это форма организации образовательной деятельности;
- заключается в передаче информации, знаний;
- знания передаются обучающимся в систематизированном, логически выверенном виде соответственно содержанию программы учебного курса.

Отмеченное можно дополнить тем, что передаваемые знания являются результатом осмысления существующих научно-теоретических и (в нашем случае) нормативных и правоприменительных знаний, личного опыта лектора.

Значение лекции трудно переоценить: «Лекция – это живое, заинтересованное творчество в аудитории, которого не может дать ни один учебник в мире»<sup>1</sup>. Живое общение с лектором позволяет будущим специалистам задать вопросы относительно теоретического обоснования и практической реализации тех или иных ситуаций, возникающих в ходе уголовно-процессуальной деятельности, изучить возможные способы решения выявленных проблем и т.д. Непосредственный контакт с аудиторией важен и для преподавателя: он отслеживает реакцию аудитории на учебный материал, может варьировать порядок проведения занятия, создает себе «закладки» для последующих семинарских и практических занятий относительно дальнейшего изучения тех или иных вопросов. Наконец, значительную роль в восприятии и усвоении учебного материала играет эмоциональная составляющая: в каждое лекционное занятие преподаватель «вкладывает частичку себя», психологически настраивая обучающихся на изучение вопросов темы, иногда буквально заставляя их задуматься о тех или иных проблемах уголовно-процессуальной деятельности в разрезе собственных служебных полномочий.

Проведение любого вида занятий невозможно без учета качественного и количественного состава аудитории. Не является исключением и чтение лекций в ходе профессиональной подготовки сотрудников органов

---

<sup>1</sup> Методика преподавания юриспруденции в высшей школе: учеб. пособие / под ред. А.М. Асавелюк, Л.А. Казанцева, И.А. Калиниченко. 3-е изд., перераб. и доп. Москва: ЮНИТИ ДАНА, 2020. С. 227.

внутренних дел России, впервые принятых на службу. В качестве особенностей аудитории при чтении лекций по данному курсу («Основы уголовного процесса») можно выделить следующие.

Во-первых, основной состав слушателей – это сотрудники органов внутренних дел, впервые принятые на службу и, как правило, имеющие небольшой (большинство слушателей – до одного года) практический стаж.

Во-вторых, это сотрудники, в основной массе своей не имеющие профессионального юридического образования (ни среднего специального, ни тем более высшего), а нередко – и иного (неюридического) профессионального образования, а также навыков изучения дисциплин в лекционно-семинарской форме.

В-третьих, лекционная аудитория, как правило, не превышает 30 человек.

Практика проведения занятий подобного рода в аналогичной аудитории показывает, что наиболее эффективными являются лекции двух типов: а) классическая лекция (монолог с изложением, как правило, позитивного материала, без заострения внимания на проблемах и несоответствиях законодательства и на вариациях доктринального толкования соответствующей проблематики); б) лекция-беседа.

Первый вариант лекции (классическая лекция) применяется в основном в начале чтения курса и по наиболее сложным темам. Первая лекция преследует цель не только ввести слушателей в специфику понятийного аппарата и назначение уголовного процесса, но и дать некоторые первоначальные базовые представления об уголовно-процессуальном праве, его источниках и связи с самим процессом. По такой теме, как «Доказывание в уголовном процессе», ввиду слишком обширного теоретического материала, в том числе связанного с философскими положениями, времени на общение в форме диалога практически не остается, поскольку часть занятия лектор вынужден посвятить общефилософским понятиям и анализу их проявлений в уголовно-процессуальной деятельности.

Второй вариант лекций – лекция-беседа – доказал свою жизнеспособность при изучении менее сложных тем. Его позитивные отличия состоят в том, что лектор постоянно находится в контакте с аудиторией, имеет обратную связь от слушателей во время лекции. Лектор может сразу отреагировать на непонимание слушателями определенных положений и здесь же вернуться к озвученным сентенциям. Еще одно преимущество второго типа лекций состоит в том, что при раскрытии определенных теоретических положений читающий может переключиться на язык аудитории: то или иное теоретическое положение (положение закона) можно продемонстрировать слушателям на примерах из их практической деятельности, исходя из специфики их работы. Например, при изучении темы «Принципы уголовного процесса» такой принцип, как публичность (публичное начало в уголовном процессе), целесообразно раскрыть через ситуации приема и проверки сообщений и заявлений о преступлениях, в которых слушатели непосред-

ственно оказываются на практике. То же относится к демонстрации отдельных следственных действий, которые слушатели в большинстве своем сами не производили, но имеют практическое представление о многих из них (допросе, осмотре места происшествия, осмотре трупа и др.).

Еще одна рекомендация связана с максимальным использованием терминологии различных научных дисциплин и отраслей права. С одной стороны, это обусловлено тем, что слушателям необходимо напоминать о тесной связи практической (в отличие от учебной) деятельности и большинством изучаемых ими дисциплин. Так, при производстве допроса у следователя, дознавателя не будет времени сначала допросить об обстоятельствах, определяемых материальным (уголовным) правом как состав преступления, затем вернуться к допросу и вспомнить о применении правил уголовного судопроизводства, а далее – вспомнить о криминалистических тактических приемах. Абсурдность данной ситуации очевидна даже для лиц, не имеющих юридического образования.

С другой стороны, обращение к терминологии различных дисциплин не только повышает образование аудитории, но и, что еще важнее, дает ей комплексное понимание самой терминологии уголовного судопроизводства: позволяет глубже понять смысл требований законодательства, судебной власти. Так, очень трудно объяснить аудитории требование ч. 2 ст. 140 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее – УПК РФ), раскрывая понятие оснований для возбуждения уголовного дела, без обращения к понятийному аппарату уголовного права – составу преступления.

Практика преподавания показала также целесообразность рекомендовать слушателям иметь «под рукой» УПК РФ на лекционных (а не только на семинарских и практических) занятиях. Во-первых, слушатели дополнительно задействуют зрительную память при получении и запоминании информации. Во-вторых, они привыкают именно к той терминологии и лексике, которые используются в законодательстве. В-третьих, слушатели имеют возможность составить представление, где находится то или иное положение закона, о котором говорит лектор, и как его позднее найти. В-четвертых, они приобретают навыки и в определенном смысле даже умения самостоятельного сопоставления, а иногда и использования в своей аргументации других положений законодателя, связанных с тем (теми), который (-ые) они прочитали в законе во время лекции.

Относительно организационного построения чтения лекции общие требования остаются едиными и классическими для всех типов подобного рода занятий. Так, в начале лекции преподаватель обозначает тему лекции, цели, которые он ставит перед собой, основные вопросы лекции. Если есть возможность, целесообразно указать (кратко) место и роль данной темы в системе изучаемого материала по данному курсу и его связь с другими. Можно обратить внимание аудитории и на практические позитивные моменты использования сведений, полученных в рамках рассматриваемой проблематики в их реальной, практической деятельности.

В качестве примера можно привести план и краткое содержание лекционного занятия по теме 3.1 «Понятие, сущность, принципы уголовного процесса. Источники уголовно-процессуального права» с конспективным изложением отдельных положений теоретического материала.

**Дидактическая цель занятия:** формирование у слушателей современных целостных знаний о понятии, сущности и системности уголовного судопроизводства, основных понятиях уголовного процесса, понятии и системе принципов уголовного процесса, источниках уголовно-процессуального права.

**Воспитательная цель занятия:** развитие у слушателей профессиональных качеств сотрудника полиции, уважения к правам и законным интересам участников уголовного судопроизводства и иных лиц, вовлекаемых в уголовный процесс.

**Место проведения:** учебная аудитория.

**Материальное обеспечение:**

- методические материалы;
- комплекты наглядных (демонстрационных) материалов (презентация);
- мультимедиаоборудование.

### **Примерное распределение учебного времени занятия**

<b>№ п/п</b>	<b>Наименование частей занятия</b>	<b>Время</b>
1.	Вводная часть	3-5 минут
2.	Основная часть	75-80 минут
3.	Заключительная часть	5-10 минут
	Итого:	90 минут

#### **I. Вводная часть**

1. Организационный момент (доклад командира группы, приветствие, проверка личного состава).

2. Сообщение о ходе предстоящего занятия.

#### **II. Основная часть**

1. Конспективное изложение нового материала.

Учебные вопросы:

1) понятие и сущность уголовного процесса. Соотношение уголовно-процессуальной деятельности с другими видами деятельности органов внутренних дел Российской Федерации;

2) стадии уголовного процесса;

3) понятие, значение и система принципов уголовного процесса;

4) публичные начала уголовного процесса;

5) система источников уголовно-процессуального права.

## **Вопрос 1. Понятие и сущность уголовного процесса. Соотношение уголовно-процессуальной деятельности с другими видами деятельности органов внутренних дел Российской Федерации**

Уголовное судопроизводство возникает при обнаружении признаков преступления и в отношении преступления и лица, его совершившего. Уголовный процесс носит публичный характер – ведется в защиту интересов государства и общества – и имеет основной целью решение вопроса о виновности лица в совершении преступления и наказании (не наказании) виновного. Статья 6 УПК РФ определяет назначение уголовного судопроизводства. Поскольку в процессе производства по уголовному делу возможны ограничения прав и законных интересов личности и юридических лиц, уголовно-процессуальная деятельность строго регламентирована законом, а уполномоченные государственные органы и должностные лица (органы предварительного расследования, прокурор и суд) несут ответственность за законное производство по уголовному делу, законность принимаемых решений. *[Здесь целесообразно привести один или несколько примеров действий и ответственности должностных лиц, ведущих уголовное судопроизводство. – Н. К.]* Уголовно-процессуальная деятельность складывается из системы процессуальных действий, в которых, кроме органов государства (должностных лиц), участвуют лица, в том или ином процессуальном положении вовлекаемые в производство по делу. Для этого участия закон наделяет их процессуальными правами или обязывает к совершению конкретных действий. В действиях, совершаемых органами, ведущими уголовное производство по делу, лица, участвующие в деле, также могут реализовать свои права. Все эти действия органически входят в структуру уголовно-процессуальной деятельности по реализации прав и выполнению обязанностей. *[Здесь целесообразно привести один или несколько примеров уголовно-процессуальных действий – как должностных лиц, так и невластных участников уголовного судопроизводства. – Н. К.]*

Уголовно-процессуальная деятельность – это система процессуальных действий, совершаемых как органами государства, так и всеми участвующими в производстве по делу лицами.

Производство процессуальных действий связано с осуществлением государственными органами (должностными лицами) и участниками процессуальных действий своих прав и обязанностей, а следовательно, они вступают между собой в определенные правоотношения, в данном случае в отношении, предусмотренные уголовно-процессуальным законом, которые являются отношениями уголовно-процессуальными. Уголовно-процессуальная деятельность может происходить только в форме процессуально-правовых отношений. Соответственно, уголовный процесс есть уголовно-процессуальная деятельность, регулируемая правом и таким образом воплощенная в уголовно-процессуальных правовых отношениях.

Единство рассмотренных элементов и образует общее понятие уголовного процесса. Уголовный процесс – это регламентированная законом деятельность органов предварительного расследования, прокуратуры и суда

по выявлению и предупреждению преступления, возбуждению, расследованию, судебному рассмотрению и разрешению уголовных дел, а также всех участвующих в ней лиц, которая осуществляется не иначе как в правовых отношениях и имеет своей задачей обеспечение реализации уголовного закона.

Уголовное судопроизводство обеспечивает реализацию уголовного закона как путем осуществления уголовного преследования, осуждения и наказания виновного за совершение уголовного преступления, так и путем отказа от уголовного преследования невиновных, освобождения лиц от уголовной ответственности и наказания, реабилитации каждого, кто необоснованно подвергся уголовному преследованию или был осужден. Обеспечивая реализацию уголовного закона, уголовный процесс тем самым защищает гражданина, общество, государство от преступлений и охраняет конституционные права и свободы человека и гражданина. Эту задачу уголовный процесс может выполнять только при условии, когда в самом производстве по делу защищены права и законные интересы участников процесса и иных лиц.

Задачи уголовного процесса можно условно разделить на общесоциальные и непосредственные.

*К общесоциальным задачам* можно отнести следующие:

- 1) защита личности и общества от преступных посягательств;
- 2) охрана правопорядка путем осуществления справедливого правосудия.

*К непосредственным задачам* относятся:

- 1) быстрое и полное раскрытие преступлений;
- 2) изобличение и наказание виновных лиц;
- 3) обеспечение правильного применения закона.

**Соотношение уголовного судопроизводства и оперативно-розыскной деятельности.** Оперативно-розыскная деятельность осуществляется гласно и негласно оперативными подразделениями соответствующих правоохранительных министерств и федеральных служб посредством проведения оперативно-розыскных мероприятий в целях защиты жизни, здоровья, прав и свобод человека и гражданина, собственности, обеспечения безопасности общества и государства от преступных посягательств. Сами оперативно-розыскные меры и порядок их применения устанавливаются Федеральным законом «Об оперативно-розыскной деятельности»; порядок применения оперативно-розыскных мер устанавливается также соответствующими ведомственными нормативными актами МВД России, Минюста России, ФСБ России, Федеральной таможенной службы и ряда других правоохранительных служб. Из этого следует, что оперативно-розыскная и уголовно-процессуальная деятельность преследуют единую цель – борьбу с преступностью – и по своей природе носят правовой характер. Однако деятельность оперативного работника и следователя (дознателя) протекает в неодинаковых правовых режимах, что в свою очередь порождает различия в их деятельности, которые состоят в следующем:

1) различны непосредственные результаты деятельности оперативного работника и следователя (дознателя). В результате действий следователя (дознателя) могут быть получены доказательства, используемые в последующем в суде, тогда как в результате оперативно-розыскных мероприятий оперативного работника могут быть получены лишь сведения (информация) о фактах, источниках информации о фактах, из которых следователь, дознаватель или суд получают судебные доказательства не иначе как путем производства следственных или судебных действий *[здесь целесообразно привести один или несколько примеров уголовно-процессуальных действий и оперативно-розыскных мероприятий. – Н. К.]*;

2) согласованное проведение оперативно-розыскных мероприятий и следственных действий, несмотря на их различия, позволяет успешнее раскрывать преступления и изобличать лиц, их совершивших *[здесь целесообразно показать взаимодействие следователя и сотрудника оперативного подразделения на примере. – Н. К.]*;

3) различны средства и методы осуществления деятельности следователем (дознателем) и оперативным работником. Следователь (дознатель) осуществляет свою деятельность средствами и методами, предусмотренными уголовно-процессуальным законом, они носят процессуальный характер. Оперативный работник осуществляет деятельность, регламентированную Федеральным законом «Об оперативно-розыскной деятельности» и подзаконными актами, которые предусматривают использование для борьбы с преступностью специальных, в том числе и негласных, методов и средств. Эти средства и методы не являются процессуальными;

4) различны их права в применении процессуальных и непроцессуальных средств и методов. Следователь (дознатель) ни при каких обстоятельствах не может пользоваться средствами и методами, используемыми оперативным работником. Следователь (дознатель) вправе производить лишь предусмотренные УПК РФ следственные и розыскные действия. Оперативный работник не вправе выполнять следственные действия, поскольку УПК РФ запрещено возложение полномочий по проведению дознания на то лицо, которое проводило или проводит по данному уголовному делу оперативно-розыскные мероприятия (ч. 2 ст. 41 УПК РФ);

5) различны пределы применения ими процессуальных и непроцессуальных средств и методов. Если следственные действия (за исключением осмотра места происшествия, освидетельствования, судебной экспертизы) могут производиться только после возбуждения уголовного дела и до окончания предварительного следствия дознания, то оперативно-розыскные мероприятия применяются и до возбуждения уголовного дела, и в ходе следствия (дознания), а иногда и после окончания производства по уголовному делу *[суждение целесообразно проиллюстрировать примером. – Н. К.]*.

**Соотношение уголовно-процессуальной деятельности и деятельности органов внутренних дел в области реализации законодательства об административных правонарушениях.** Общими задачами правоохра-

нительной деятельности органов внутренних дел являются защита личности, охрана прав и свобод человека и гражданина, защита общественной нравственности, охрана общественного порядка и общественной безопасности, защита законных экономических интересов физических и юридических лиц, общества и государства от правонарушений и преступлений и др. В части общей цели – защита личности, охрана прав и свобод человека и гражданина – уголовное судопроизводство близко по назначению к административной деятельности, однако задачи уголовного процесса обусловлены совершенным преступлением, и потому уголовное судопроизводство ориентировано на уголовное преследование виновных в совершении преступления лиц, тогда как производство по делам об административных правонарушениях осуществляется по деяниям, предусмотренным административным законодательством.

## **Вопрос 2. Стадии уголовного процесса**

Уголовный процесс – деятельность динамичная, развивается (движется вперед) последовательно и организованно. Выделенные в УПК РФ и теории уголовного процесса этапы процессуальной деятельности получили название стадий уголовного процесса.

Стадии уголовного процесса – относительно самостоятельные этапы производства по уголовному делу, имеющие свои сроки, задачи и действия.

Стадии уголовного процесса можно условно разделить на основные и дополнительные (исключительные).

К *основным стадиям* относятся следующие:

- 1) возбуждение уголовного дела;
- 2) предварительное расследование;
- 3) назначение судебного заседания и предварительное слушание дела;
- 4) судебное разбирательство;
- 5) производство в апелляционной инстанции;
- 6) исполнение приговора.

К *дополнительным (исключительным)* стадиям можно отнести:

- 1) производство в кассационной инстанции;
- 2) производство в надзорной инстанции;
- 3) возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

Первые две стадии (возбуждение уголовного дела и предварительное расследование) в совокупности образуют досудебное производство по уголовному делу (п. 9 ст. 5 УПК РФ), характерное тем, что на данном этапе уголовно-процессуальную деятельность ведут органы предварительного расследования.

Каждой стадии процесса свойственны:

- 1) непосредственные задачи, вытекающие из общих задач судопроизводства;
- 2) определенный круг участвующих в ней органов и лиц;

3) порядок (процессуальная форма) деятельности, определяемый содержанием непосредственных задач данной стадии и особенностями выражения в ней общих принципов процесса:

4) специфический характер уголовно-процессуальных отношений, возникающих между субъектами в процессе производства по делу:

5) итоговый процессуальный акт (решение), завершающий цикл процессуальных действий и отношений и влекущий переход дела на следующую ступень (если дело не прекращается или не приостанавливается).

Совокупность стадий, связанных между собой общими задачами и принципами судопроизводства, образует систему уголовного процесса. Стадии уголовного процесса чередуются, сменяют одна другую в строгой последовательности.

### **Вопрос 3. Понятие, значение и система принципов уголовного процесса**

Принципы уголовного судопроизводства – это исходные, основополагающие правовые положения, определяющие построение всего уголовного процесса (его стадий, форм и институтов) и обеспечивающие реализацию его назначения.

Принципы выражают сущность и содержание уголовного процесса, характеризуют самые важные его свойства и качественные черты, предмет и метод процессуального регулирования.

Будучи нормами большей общности, принципы обуславливают решение всех вопросов, возникающих в ходе практической деятельности. Если в процессуальном праве обнаруживаются проблемы или противоречия между отдельными нормами, то ключом к разрешению возникших затруднений служат принципы.

По своему существу принципы носят императивный (обязывающий), властно-повелительный характер, они содержат общеобязательные предписания, исполнение которых обеспечивается государством.

Принципами уголовного судопроизводства являются не любые исходные положения, а лишь те, которые характеризуются определенными признаками, позволяющими отличить их от прочих предписаний закона:

1) нормативность;

Непременное свойство принципов – закрепление в Конституции РФ и уголовно-процессуальном законе, что означает их нормативно-правовой характер и придает им обязательную силу.

2) общеобязательный (императивный) характер.

Принципы содержат требования, адресованные всем участникам уголовного судопроизводства. Их соблюдение обязательно для всех, кто участвует в уголовном процессе, – следователей, прокуроров, судей, потерпевших, обвиняемых и т.д.;

3) общий характер.

В принципах сформулированы исходные положения, требования в общем виде. Кроме того, принципы уголовного процесса распространяют свое

действие на всех участников уголовного судопроизводства и лиц, вовлеченных в орбиту уголовного процесса;

4) обеспеченность гарантиями.

Закрепление принципов уголовного процесса в законодательных актах создает правовые гарантии их соблюдения, что обеспечивает осуществление уголовного судопроизводства в установленном законом порядке и в целом реализацию назначения уголовного судопроизводства (то есть закон устанавливает механизм реализации принципов и ответственность за их несоблюдение);

5) системность.

Принципы уголовного судопроизводства взаимно дополняют друг друга и в совокупности создают основу уголовно-процессуальной деятельности.

Значение принципов уголовного судопроизводства:

1. Принципы служат основой уголовно-процессуального законодательства и обеспечивают единство судопроизводства по всем уголовным делам, служат гарантией законности деятельности его участников.

2. Нарушение принципов уголовного судопроизводства всегда рассматривается как нарушение уголовно-процессуального закона, влекущее отмену принятого решения или признания полученных доказательств недопустимыми

Принципы уголовного судопроизводства образуют систему. Они тесно связаны между собой, взаимозависимы и взаимообусловлены. Так, существование и действие принципа презумпции невиновности нельзя представить без принципов осуществления правосудия только судом, состязательности сторон и свободы оценки доказательств, определяющих как субъекта, уполномоченного принимать решение о виновности лица в совершении преступления (суд), так и основы порядка принятия такого решения (равенство прав и противоположность функций сторон обвинения и защиты, самостоятельность суда в оценке представленных сторонами доказательств и т.д.).

Все принципы уголовного процесса можно разделить на две группы:

– принципы, обеспечивающие надлежащий порядок организации и деятельности государственных органов и должностных лиц в сфере уголовного производства (разумный срок уголовного судопроизводства (ст. 6.1 УПК РФ); законность при производстве по уголовному делу (ст. 15 Конституции РФ, ст. 7 УПК РФ); осуществление правосудия только судом (ст.ст. 47, 118 Конституции РФ, ст. 8 УПК РФ); независимость судей (ст. 8.1 УПК РФ); презумпция невиновности (ст. 49 Конституции РФ, ст. 14 УПК РФ); состязательность сторон (ст. 123 Конституции РФ, ст. 15 УПК РФ); свобода оценки доказательств (ст. 120 Конституции РФ, ст. 17 УПК РФ); язык уголовного судопроизводства (ст. 26 Конституции РФ, ст. 18 УПК РФ);

– принципы, гарантирующие реализацию прав и свобод граждан, вовлеченных в сферу уголовно-процессуальных правоотношений (уважение

чести и достоинства личности (ст. 21 Конституции РФ, ст. 9 УПК РФ); неприкосновенность личности (ст. 22 Конституции РФ, ст. 10 УПК РФ); охрана прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве (ст.ст. 2, 45, 46, 51-53 Конституции РФ, ст. 11 УПК РФ); неприкосновенность жилища (ст. 25 Конституции РФ, ст. 12 УПК РФ); тайна переписки, телефонных и иных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений (ст. 23 Конституции РФ, ст. 13 УПК РФ); обеспечение подозреваемому и обвиняемому права на защиту (ст. 48 Конституции РФ, ст. 16 УПК РФ); право на обжалование процессуальных действий и решений (ст.ст. 45, 46 Конституции РФ, ст. 19 УПК РФ).

#### **Вопрос 4. Публичные начала уголовного процесса**

Уголовное преследование – это процессуальная деятельность, осуществляемая стороной обвинения в целях изобличения подозреваемого, обвиняемого в совершении преступления (п. 55 ст. 5 УПК РФ). Из данного определения вытекает, что уголовное преследование – это деятельность, связанная с преследованием конкретного лица, уже поставленного в положение подозреваемого и обвиняемого. Деятельность стороны обвинения, осуществляемая до появления в деле подозреваемого и обвиняемого, уголовным преследованием не является. Уголовное преследование осуществляется в целях изобличения подозреваемого и обвиняемого в совершении преступления. Поэтому, строго говоря, если в качестве подозреваемого или обвиняемого фигурирует лицо, не причастное к преступлению, то деятельность по его «изобличению» нельзя назвать уголовным преследованием.

В соответствии с ч. 1 ст. 20 УПК РФ в зависимости от характера и тяжести совершенного преступления уголовное преследование, включая обвинение в суде, осуществляется в публичном, частно-публичном и частном порядке.

Самой распространенной категорией дел являются дела, по которым уголовное преследование осуществляется в публичном порядке, то есть уголовные дела публичного обвинения. Они составляют большинство уголовных дел. При производстве по этим делам уголовное преследование отдано полностью в ведение государственных органов и должностных лиц, наделяемых полномочиями участников уголовного судопроизводства со стороны обвинения (руководитель следственного органа, следователь, дознаватель, органы дознания). Закон возлагает на эти органы и этих должностных лиц обязанность в каждом случае обнаружения признаков преступления принимать все предусмотренные УПК РФ меры по установлению события преступления, изобличению лица или лиц, виновных в его совершении (ч. 2 ст. 21). *[Здесь целесообразно привести несколько примеров возбуждения уголовных дел публичного обвинения и прекращения таких дел только в специально оговоренных законом случаях. – Н. К.]*

Согласно ч. 2 ст. 20 УПК РФ к делам частного обвинения относятся уголовные дела о преступлениях, предусмотренных ч. 1 ст. 115, ст. 116.1 и

128.1 УК РФ. Данные преступления характеризует причинение вреда непосредственно потерпевшему – интересы государства в подобных деяниях не затрагиваются. Поэтому такие уголовные дела возбуждаются не иначе как по заявлению потерпевшего, а также его законного представителя и подлежат прекращению в связи с примирением потерпевшего с обвиняемым. Примирение допускается до удаления суда в совещательную комнату для постановления приговора. *[Также целесообразно привести один или несколько примеров возбуждения уголовных дел частного обвинения и прекращения таких дел. – Н. К.]*

В части 3 ст. 20 УПК РФ перечислены составы преступлений, уголовные дела о которых являются делами частного-публичного обвинения. Они возбуждаются только по заявлению потерпевшего, но прекращению в связи с примирением его с обвиняемым не подлежат. Единственное исключение из этого общего правила предусмотрено ст. 25 УПК РФ, в которой говорится, что суд, а также следователь с согласия руководителя следственного органа или дознаватель с согласия прокурора вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред. *[Здесь целесообразно привести один или несколько соответствующих примеров, однако следует избегать подробного анализа положений ст. 25 УПК РФ. – Н. К.]*

Остальные дела, согласно ч. 5 ст. 20 УПК РФ, считаются уголовными делами публичного обвинения.

Выделение преступлений, преследуемых в порядке частного и частного-публичного обвинения, обусловлено тем, что данные преступления затрагивают интересы потерпевшего, и в связи с этим необходимо учитывать его мнение: нуждается ли то или иное лицо в уголовном преследовании либо можно обойтись иными средствами разрешения возникших конфликтов. Возбуждение уголовного преследования со стороны государства по таким категориям уголовных дел против воли потерпевшего может отрицательно повлиять на ситуацию примирения потерпевшего с виновным, заглаживания причиненного ущерба и свести к минимуму возможность разрешения уголовно-правового конфликта непроцессуальными, внесудебными методами.

Вместе с тем в соответствии с ч. 4 ст. 20 УПК РФ руководитель следственного органа, следователь, а также с согласия прокурора дознаватель вправе возбудить уголовное дело о любом преступлении частного и частного-публичного обвинения и при отсутствии заявления потерпевшего, если данное преступление совершено в отношении лица, находящегося в зависимом состоянии или по иным причинам неспособного самостоятельно воспользоваться принадлежащими ему правами. При этом в данной норме ничего не говорится, подлежит ли это дело прекращению за примирением сторон. В части 2 и 3 ст. 20 УПК РФ определяется круг лиц, по заявлению которых

может быть возбуждено уголовное дело частного или частно-публичного обвинения. Поскольку ни одно из этих лиц с заявлением не обращалось, а уголовное дело было возбуждено (руководителем следственного органа, следователем или дознавателем с согласия прокурора) по собственной инициативе, то данное дело прекращению за примирением потерпевшего с лицом, в отношении которого оно было возбуждено, не подлежит. Об этом же говорит и ч. 3 ст. 21 УПК РФ.

### **Вопрос 5. Система источников уголовно-процессуального права.**

Источники уголовно-процессуального права – это те нормативные правовые акты, которые регулируют уголовно-процессуальные отношения. В отличие от многих других областей общественных отношений сфера уголовного судопроизводства регулируется только законом. Исходя из буквального толкования ст. 1 УПК РФ, порядок производства по уголовным делам на территории Российской Федерации определяется УПК РФ. Нормы уголовно-процессуального закона регламентируют деятельность суда по осуществлению судебной власти в сфере уголовного судопроизводства, определяют права и обязанности следователей, органов дознания, прокуроров, обвиняемых, потерпевших, защитников и других субъектов уголовно-процессуальных отношений. Уголовное судопроизводство регулируется нормативными правовыми актами не ниже федерального закона. Это обусловлено федеративным устройством России и важностью предмета правового регулирования. Уголовно-процессуальный закон устанавливает единый порядок уголовного судопроизводства на всей территории России. Субъекты РФ не вправе создавать нормы, регулирующие порядок уголовного судопроизводства.

В широком смысле уголовно-процессуальный закон – это комплекс нормативных правовых актов, включающий Конституцию Российской Федерации, международные нормативные правовые акты, федеральные конституционные законы и федеральные законы, в которых содержатся установленные государством общеобязательные правила в сфере уголовного судопроизводства. В узком смысле уголовно-процессуальный закон – Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации, являющийся специальным федеральным законом, содержащим нормы, предназначенные исключительно для регулирования уголовно-процессуальных отношений.

К источникам уголовно-процессуального права относятся следующие.

**Конституция Российской Федерации.** Конституция имеет высшую юридическую силу, прямое действие и применяется на всей территории Российской Федерации. При этом законы и иные правовые акты, принимаемые в Российской Федерации, не должны противоречить Конституции РФ (ч. 1 ст. 15). Занимая высшую ступень в иерархии нормативных актов, Конституция РФ является юридической базой любой отрасли права и законодательства.

Проявляют себя конституционные правила следующим образом:

а) Конституция РФ имеет высшую юридическую силу;  
б) законы и иные правовые акты не должны противоречить Конституции РФ;

в) законы, действовавшие до вступления в силу Конституции РФ, применяются в части, не противоречащей Конституции РФ. При наличии коллизий между нормами того или иного закона и Конституции РФ приоритет принадлежит конституционным нормам.

**Международные нормативные правовые акты.** В соответствии со ст. 1 УПК РФ общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью законодательства Российской Федерации, регулирующего уголовное судопроизводство. Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные действующим УПК РФ, то применяются правила международного договора. В силу п. 3 ст. 5 Федерального закона от 15 июля 1995 г. «О международных договорах Российской Федерации» положения официально опубликованных международных договоров Российской Федерации, не требующие издания внутригосударственных актов для применения, действуют в Российской Федерации непосредственно.

**Федеральные конституционные законы** – Федеральный конституционный закон от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации», Федеральный конституционный закон от 23 июня 1999 г. № 1-ФКЗ «О военных судах» и др.

**Уголовно-процессуальный кодекс.** УПК РФ – это систематизированный свод правовых норм, которые в совокупности регулируют весь процесс уголовного судопроизводства в целом и отдельных его частей, этапов, стадий, институтов. УПК РФ имеет сложную структуру и состоит из шести частей.

В первой части УПК РФ содержатся положения, имеющие значение для всего производства по уголовному делу (независимо от форм его окончания), его отдельных стадий, а также субъектов, регулируемых кодексом общественных отношений. В главе первой УПК РФ (об основных положениях) размещены нормы, посвященные уголовно-процессуальному законодательству, основным используемым понятиям. Кроме того, в первой части кодекса регламентированы вопросы подсудности, правового положения участников процесса, отводов, доказательств и доказывания, мер пресечения и иных мер уголовно-процессуального принуждения, реабилитации, процессуальных сроков, издержек и др.

Часть вторая УПК РФ полностью посвящена досудебному производству, состоящему из двух стадий – возбуждения уголовного дела и предварительного расследования. Раздел VIII «Предварительное расследование» при этом является самым большим в УПК РФ и состоит из двенадцати глав. В этой части детально регламентированы вопросы, связанные с порядком

возбуждения, а также отказа в возбуждении уголовного дела, производством следственных действий, привлечения лица в качестве обвиняемого, приостановления и окончания предварительного расследования.

Часть третья УПК РФ «Судебное производство» является самой большой по количеству разделов, которых насчитывается семь. Эта часть посвящена общим условиям судебного разбирательства, регламентации порядка подготовки к судебному заседанию, производства в суде первой, кассационной и апелляционной инстанций. В этой же части закреплены положения, определяющие порядок принятия судебного решения в случае согласия обвиняемого с предъявленным обвинением, деятельность мирового судьи, а также суда, рассматривающего дело с участием присяжных заседателей. Раздел XIV данной части посвящен самостоятельной стадии исполнения приговора.

В часть четвертую УПК РФ включены разделы и главы об особом порядке уголовного судопроизводства. Речь идет о регулировании особенностей отдельных производств: по делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетними, по применению принудительных мер медицинского характера, в отношении отдельных категорий лиц, о применении судебного штрафа.

Часть пятая УПК РФ «Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства», состоящая из единственного раздела, призвана регулировать порядок взаимодействия судей, прокуроров, следователей и органов дознания с соответствующими компетентными органами и должностными лицами иностранных государств.

В части шестой УПК РФ урегулированы вопросы использования в уголовном судопроизводстве электронных документов и бланков процессуальных документов.

**Иные федеральные законы.** Федеральный закон от 15 июля 1995 г. № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений», Федеральный закон от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» и некоторые иные акты подлежат исполнению при решении конкретных вопросов, возникающих при производстве по уголовным делам. Например, при исследовании и оценке доказательств учитываются нормы федеральных законов «Об оперативно-розыскной деятельности», «О частной детективной и охранной деятельности» или «О полиции». Положения федеральных законов в части, регламентирующей уголовно-процессуальную деятельность, применяются, если они не противоречат УПК РФ.

**Указы Президента Российской Федерации:** определяют порядок реализации тех или иных положений УПК РФ, обычно носят организационно-распорядительный характер.

**Подзаконные нормативные правовые акты (нормативные правовые акты Правительства Российской Федерации, министерств и ведомств).** Особенность данных нормативных актов состоит в том, что они не должны противоречить закону или корректировать его. Подзаконные

нормативные правовые акты издаются Правительством Российской Федерации, руководителями министерств либо ведомств в пределах предоставленных им полномочий. Полномочия эти обычно закрепляются в актах, определяющих основы организации и деятельности конкретного министерства либо ведомства.

Развитие положений уголовно-процессуального законодательства министерствами и ведомствами осуществляется в различных инструктивных документах: приказах, указаниях, инструкциях. В них с учетом практики применения уголовно-процессуального законодательства даются разъяснения отдельных норм уголовно-процессуального права, содержатся указания по организации работы в целях наиболее эффективной их реализации, анализируются допускаемые на практике ошибки и недостатки.

**Постановления Конституционного Суда Российской Федерации.** Этому суду не даны полномочия издавать нормативные акты, обязательные для организаций, должностных лиц и граждан. Однако принимаемые судом решения (постановления, определения) могут существенно влиять на содержание и юридическое значение законодательства. Постановление (определение) Конституционного Суда Российской Федерации является окончательным решением и обжалованию не подлежит. Оно действует непосредственно и не требует подтверждения другими органами и должностными лицами.

**Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации.** Применение норм закона на практике нередко затруднено, в связи с чем они нуждаются в разъяснении. Это делает Пленум Верховного Суда Российской Федерации – в актах, издаваемых в форме постановлений. В соответствии с ч. 5 ст. 19 Федерального конституционного закона «О судебной реформе РФ» Верховный Суд Российской Федерации изучает и обобщает судебную практику, анализирует судебную статистику и дает руководящие разъяснения по вопросам применения законодательства Российской Федерации, возникающим при производстве по уголовным делам судам и другим правоохранительным органам. Руководящие разъяснения Пленума Верховного Суда Российской Федерации обязательны для судов, других органов и должностных лиц, применяющих закон, по которому дано разъяснение. Разъяснения такого рода оформляются актами, называемыми постановлениями, и публикуются в «Бюллетене Верховного Суда Российской Федерации».

### **III. Заключительная часть**

1. Ответы на вопросы слушателей.
2. Закрепление темы:

#### **Вопросы:**

Перечислите стадии уголовного процесса.

Назовите задачи уголовного судопроизводства.

Что такое уголовный процесс?

Что такое источник уголовно-процессуального права?

3. Подведение итогов занятия.

4. Задание на самоподготовку:

**Самостоятельное изучение вопросов:**

Характеристика стадий уголовного процесса.

Основные понятия уголовного процесса.

Для контроля и самоконтроля целесообразно использовать тестовые материалы (Кривошеков Н.В., Болотин С.В. Основы уголовного процесса (для слушателей, обучающихся по программам профессиональной подготовки): практикум. Тюмень: ТИПК МВД России, 2022. С. 11-12).

Опыт проведения лекций перед указанной аудиторией показывает, что при изложении материала используются в основном две основополагающие дидактические методики:

а) формулировка главной мысли, тезиса или основных положений, а затем – изложение в определенной логической последовательности аргументов, обосновывающих и подтверждающих высказанное лектором утверждение;

б) изложение аргументов, доводов и лишь после этого – формулирование вывода, основного тезиса (основных положений), к которому эти доводы «привели» лектора.

Выбор методики, безусловно, зависит от объема материала, предпочтений лектора и, главное, от сложности и важности данной проблематики как для системы курса, так и для слушателей. То же касается отдельных учебных вопросов. Так, например, при проведении лекции по вводной теме («Понятие, сущность, принципы уголовного процесса. Источники уголовно-процессуального права») начальные учебные вопросы «Понятие и сущность уголовного процесса», «Стадии уголовного процесса» целесообразно излагать по первой, упомянутой выше, методике, поскольку аудитория еще не обладает необходимым понятийным материалом, знанием сущности и целей деятельности следователя, дознавателя, суда в рамках уголовного судопроизводства.

Последующие вопросы темы «Понятие, значение и система принципов уголовного процесса» и «Публичные начала уголовного процесса» уже допускают вариативность методик. В частности, изложение принципа публичности, как показывает опыт, лучше начинать с частных моментов, то есть с аргументов, раскрывая те или иные ситуации в правоохранительной деятельности следователя, дознавателя, прокурора, суда и других «властных участников процесса» при принятии или при отсутствии заявления или сообщения о возможном преступлении и демонстрации принятия соответствующих решений этими субъектами уголовного процесса в данных ситуациях, предусмотренных (решений) законодателем (ст.ст. 20, 23, 24, 27 и др. УПК РФ). Нередко при демонстрации таких ситуаций у слушателей происходят «открытия», противоречащие популярным телесериалам и бульварной литературе: например, для решения вопроса о возбуждении уголовного

дела необязательно заявление или сообщение о преступлении от граждан или организаций (в то время как в сериалах требуют прийти в отдел и написать заявление о преступлении). Иными словами, налицо использование второй методики. Принцип гласности уголовного судопроизводства, напротив, как представляется, желательно раскрыть с помощью первой методики: сформулировать основное положение, а затем продемонстрировать его реализацию либо исключения из данного тезиса (см. ст. 241 УПК РФ).

В качестве рекомендации лектору следует отметить, что изложение материала по возможности должно быть живым, эмоциональным, так как, в отличие от студенческой аудитории, внимание слушателей необходимо стимулировать, делая акцент на тех или иных моментах в ходе лекции. Это связано с тем, что, как и практические работники, не имеющие опыта участия в длительных курсах лекционного типа, слушатели часто быстрее устают, их внимание рассеивается. Наиболее остро они реагируют на практические примеры, знакомые им из личного опыта, и часто даже пытаются вступить в дискуссию. Вопрос отвлечения от темы на дискуссию должен решаться исключительно лектором с учетом состояния аудитории, сложности темы и объема материала. Нередко, как показывает опыт, это дает позитивный эффект для усвоения материала, но злоупотреблять этим не следует.

Еще один методический совет состоит в следующем: излагать материал следует проще. Слишком академическое изложение материала, злоупотребление сложной лексикой и синтаксическими конструкциями, перенасыщение лекции специфической терминологией, особенно из других дисциплин и отраслей права, – все это часто приводит к быстрому умственному утомлению слушателей и утрате необходимого внимания при усвоении материала. Конечно, каждая дисциплина, отрасль права специфичны в части понятийного аппарата, но во всем необходим разумный предел. Мастерство лектора состоит в том, чтобы найти золотую середину.

Практика чтения лекций в указанных условиях доказывает необходимость рекомендации еще одного дидактического приема. Особенно он эффективен для лекций второго типа (лекций-бесед). Речь идет о возможности применения экспресс-теста по теме лекции: когда лектор в ходе изложения материала спонтанно задает вопрос аудитории по раскрытому им ранее аспекту темы.

Во-первых, попытка лектора опросить аудиторию побуждает слушателей быть наготове, мысленно настраивает их на необходимость ответа на вопросы лектора. Зная эту особенность стиля лектора, слушатели привыкают к ней и стремятся более эффективно включаться в занятия.

Во-вторых, вопросы лектора нередко приводят к активной рефлексии аудитории относительно рассматриваемой проблематики или конкретного вопроса. Иногда это определяет «слабые места» лекции и дает возможность лектору оперативно вернуться к ранее освещенному материалу с целью дополнительных уточнений и пояснений.

В-третьих, и это самое важное, подобный тест является эффективной обратной связью от аудитории. Лектор может понять, что привлекло ее внимание или, наоборот, было проигнорировано слушателями, понять пробелы в усвоении аудиторией тех или иных положений, оценить настрой слушателей и т.д.

В-четвертых, как уже было отмечено выше, вопросы лектора становятся своеобразным тестом, который помогает держать аудиторию в напряжении. Такой контакт лектора со слушателями всегда эффективнее по сравнению с другими методами изложения материала. Данный подход способствует подготовке аудитории к другим видам занятий (семинарским, практическим, самостоятельной работе и т.п.).

Еще один дидактический прием – это демонстрация теоретических, законодательных требований и положений на практических примерах. Так, после изложения какого-то сложного и объемного вопроса или нескольких вопросов лектор должен продемонстрировать, как и что происходит в связи с этим на практике. С одной стороны, это позволяет слушателям приобщиться к специфике уголовного процесса: они становятся участниками конкретной жизненной ситуации, знакомой им ранее, но не в контексте уголовного процесса. Тем самым это помогает слушателям закрепить теоретическое (законодательное) положение и ориентироваться в смежных вопросах. С другой стороны, это позволяет им критически переосмыслить ранее полученные сведения или жизненный опыт и по-иному (уже с позиций закона) взглянуть на соответствующую ситуацию. Кроме того, таким образом лектор имплицитно для слушателей формирует у них навыки и умения анализа ситуаций и интерпретации их с уголовно-процессуальных позиций и требований. Подспудно, как уже указывалось ранее, у слушателей возникает эффект «включения» в материал, чем повышается эффективность занятия.

В ходе лекции с учетом современного состояния технических средств обучения возможно, а часто целесообразно использовать демонстрацию соответствующих положений лекции с помощью видео-, фото- и киноизображений, а также визуальных схем взаимосвязанных понятий по данной проблематике. Отметим при этом, что практика проведения лекций в указанной аудитории показала, что слушателями более эффективно воспринимаются несложные схемы, которые создаются лектором непосредственно в ходе занятий. По сравнению с использованием уже заготовленных изображений разница в продолжительности демонстрации нового изображения составила всего несколько секунд / десятков секунд, при этом эффект восприятия последней методики значительно выше. Возможно, это обусловлено тем, что слушатели чувствуют себя соучастниками создания изображения/схемы (поскольку она «рождается» у них на глазах, сию минуту; возможно, слушатели могут дать лектору совет, как лучше изложить те или иные аспекты темы схематично и т.д.).

Иногда, если качественный состав аудитории изменяется (появляется больше слушателей с теоретическими юридическими знаниями, юридиче-

ским образованием), то в методику изложения той или иной лекции возможно внести коррективы по сравнению с традиционным изложением. Так, с учетом «повышения» юридического и научного образования аудитории лектор может сместить акцент изложения с теоретического на практический, продемонстрировать в большей степени реализацию теоретических и законодательных императивов на практических примерах. И, напротив, с учетом «понижения» юридического образования аудитории акцент может смещаться в сторону увеличения внимания теоретическим, законодательным конструкциям.

Еще одной дидактической рекомендацией лектору является совет по использованию в ходе лекции анализа типичных ошибок, допускаемых слушателями в рамках их профессиональной деятельности. «Разбор полетов», как показывает опыт, не остается бесследным и достаточно эффективно воспринимается обучающимися, нередко вызывая у них бурную эмоциональную реакцию.

По наиболее сложным темам, где учебные вопросы предполагают значительный объем учебного материала, вполне возможным видится использование опорных конспектов. При этом вряд ли целесообразно вносить в раздаточный материал дефиниции терминов: эффективнее разместить в опорных конспектах признаки рассматриваемых в ходе лекции понятий с тем, чтобы слушатели на их основе самостоятельно формулировали требуемые определения. В качестве примера можно привести опорный конспект по теме 3.3 «Доказывание в уголовном процессе».

Учебные вопросы:

1. Понятие и признаки уголовно-процессуального доказывания.
2. Предмет доказывания. Пределы доказывания.
3. Понятие уголовно-процессуального доказательства. Свойства уголовно-процессуального доказательства: относимость, допустимость, достоверность.
4. Характеристика разновидностей процессуальной формы доказательств (показания подозреваемого, обвиняемого; показания потерпевшего, свидетеля; заключение и показания эксперта; заключение и показания специалиста; вещественные доказательства; протоколы следственных и судебных действий; иные документы).
5. Использование в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности.

В опорный конспект включаются следующие дидактические единицы:

1. Признаки уголовно-процессуального доказывания:
  - сочетание познавательной и удостоверительной деятельности: субъект, осуществляющий доказывание, делает это не только для себя, но и для других участников уголовного судопроизводства, общества в целом, поэтому он вынужден фиксировать полученную информацию;
  - неразрывная связь доказывания с разрешением уголовного дела по существу обусловила специфичность предмета познания: должны быть

доказаны конкретные обстоятельства, необходимые для разрешения уголовного дела по существу – общий круг этих обстоятельств определен в УПК РФ (ст.ст. 73, 421, 434 УПК РФ);

- обязанность доказывания возложена на властных субъектов стороны обвинения (орган дознания, дознавателя, следователя – на досудебном производстве, прокурора – в суде) и суд, при этом невластные участники, заинтересованные в исходе дела, вправе активно участвовать в формировании доказательств;

- детальная регламентация доказательственной деятельности уголовно-процессуальным законом, отступление от которого влечет негативные последствия (аннулирование полученных результатов);

- ограниченность доказательственной деятельности процессуальными сроками;

- ретроспективный характер доказывания – устанавливаются всегда события, происходившие в прошлом (само преступление, процесс подготовки преступника к совершению преступления, наступившие последствия).

2. Предмет доказывания – это устанавливаемая в ходе уголовно-процессуального доказывания совокупность обстоятельств, необходимых для разрешения уголовного дела по существу (ст. 73 УПК РФ).

Пределы доказывания – качественно-количественная характеристика, означающая необходимую глубину, степень доказывания устанавливаемых по уголовному делу обстоятельств; индивидуальны для каждого уголовного дела, устанавливаются субъектом исходя из особенностей предмета доказывания и протекания процесса доказывания по конкретному уголовному делу.

3. Уголовно-процессуальные доказательства – любые сведения, на основе которых суд, прокурор, следователь, дознаватель в порядке, определенном УПК РФ, устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию при производстве по уголовному делу, а также иных обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела.

Структура уголовно-процессуального доказательства: содержание (информация) – форма (закрепление полученных данных) – источник сведений.

Свойства доказательств:

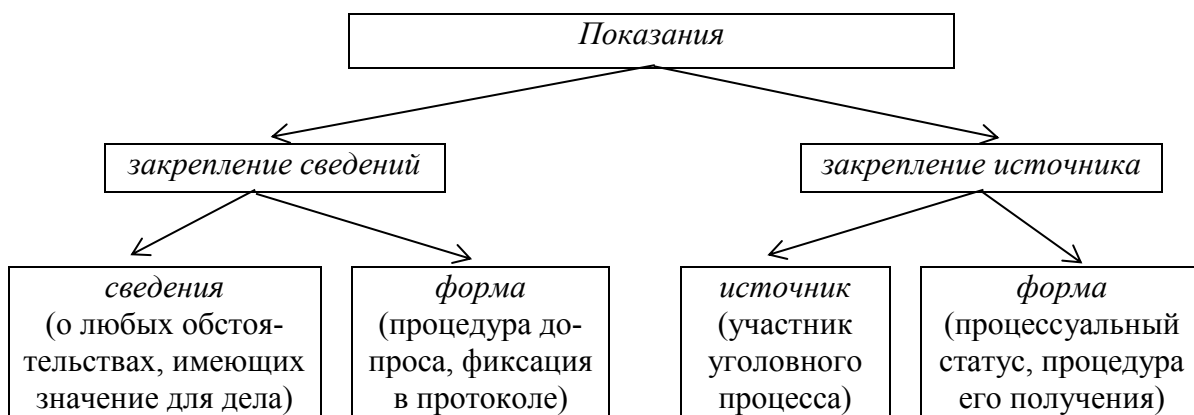
- относимость = «нужность» сведений для установления требуемых по уголовному делу обстоятельств;

- допустимость = законность (способа и порядка получения информации, фиксации информации, источника получения сведений);

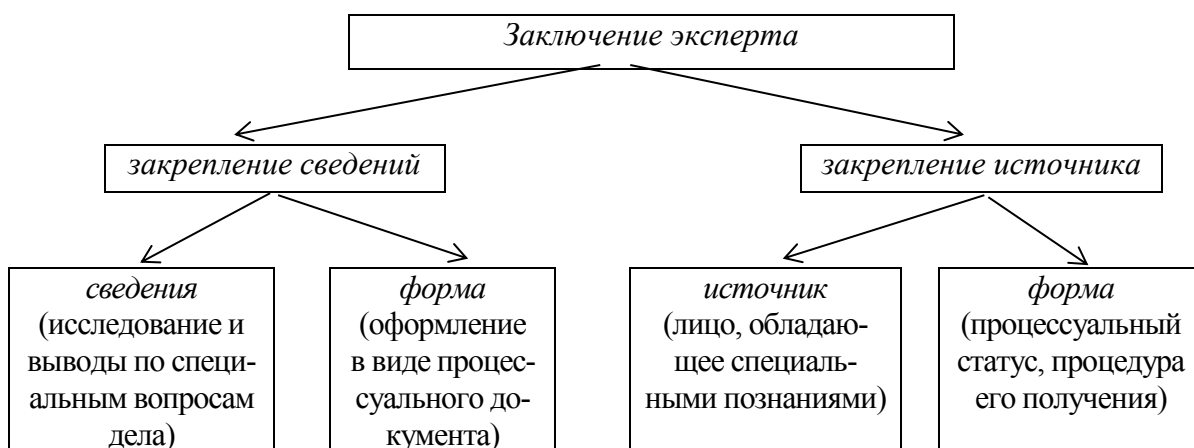
- достоверность = истинность полученных сведений и их источника.

4. Уголовно-процессуальная форма доказательств:

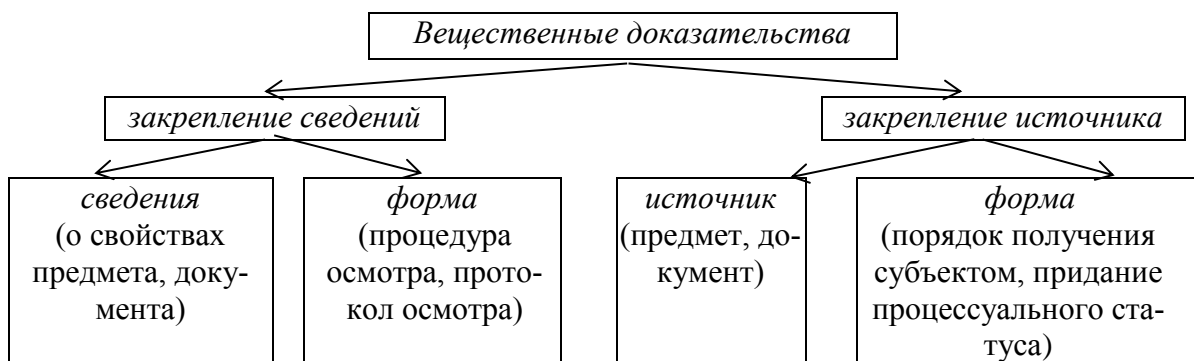
- показания (подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля, эксперта, специалиста):



– заключение эксперта, специалиста:



– вещественные доказательства:



– протоколы следственных и судебных действий (не вполне точное название – правильное будет «содержание и результаты следственных и судебных действий»):



– иные документы:



Конечно, приведенные выше тезисы носят рекомендательный характер и не преследуют цели проанализировать все возможные дидактические приемы чтения лекций. Каждый лектор сам определяет тактику ведения лекции и ее наполняемость информацией и педагогическими (дидактическими) приемами. Все же, полагаем, настоящие рекомендации окажутся полезными для педагогических работников системы МВД России.

### ГЛАВА 3. СПЕЦИФИКА ПРОВЕДЕНИЯ ЗАНЯТИЙ СЕМИНАРСКОГО ТИПА В РАМКАХ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ «ОСНОВЫ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА»

Преподавание по дисциплине «Основы уголовного процесса» подразумевает возможность использования различных дидактических методов и средств, поскольку данная дисциплина охватывает различные стороны деятельности правоохранительных органов по раскрытию и расследованию преступлений.

В рамках дисциплины «Основы уголовного процесса» предусмотрены занятия семинарского типа по следующим темам:

1. Участники уголовного процесса.
2. Доказывание в уголовном процессе.
3. Меры уголовно-процессуального принуждения.
4. Действия сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации при обнаружении признаков преступления.
5. Понятие и общие условия предварительного расследования.
6. Следственные действия.
7. Приостановление и возобновление производства по уголовному делу. Окончание предварительного расследования.

Занятия семинарского типа – это одна из форм учебного процесса, предполагающая самостоятельное изучение слушателями учебного материала по заданию преподавателя с их последующим совместным обсуждением.

Занятие семинарского типа предназначено для проверки, углубления и закрепления теоретических знаний, полученных на занятиях лекционного типа, а также в процессе самостоятельной работы слушателей по изучению дисциплины. Кроме того, в рамках занятия семинарского типа по дисциплине «Основы уголовного процесса» могут содержаться элементы практического обучения (например, решение задач), а также могут быть приобретены умения и знания, необходимые для осуществления практической деятельности и принятия решения в конкретных ситуациях. В ходе проведения занятий семинарского типа может быть реализована обучающая функция, заключающаяся в изучении теоретических и практических вопросов, а также контролирующая функция, обеспечивающая систематическую проверку знаний слушателей.

Можно выделить следующие цели занятий семинарского типа:

- систематизация и закрепление теоретических знаний, полученных на лекциях и при самостоятельной подготовке;
- выработка у слушателей навыков решения практических задач с использованием норм действующего законодательства;
- создание условий для формирования навыков самообучения и профессионального развития;
- выработка у слушателей навыков работы с учебной и научной литературой.

Для реализации поставленных целей осуществляются следующие задачи проведения занятий семинарского типа:

- изучение имеющейся правоприменительной практики в сфере уголовного судопроизводства;
- анализ имеющихся актуальных проблем реализации норм действующего законодательства в сфере уголовного судопроизводства;
- ознакомление с нормативными правовыми актами и учебной литературой, связанной с дисциплиной «Основы уголовного процесса».

Для целей преподавания дисциплины «Основы уголовного процесса» семинарские занятия могут быть подразделены на следующие разновидности:

1. **Вопросно-ответное семинарское занятие**, которое предполагает получение слушателями от преподавателя вопросов по теме занятия и дачу ими развернутого ответа. В ходе занятия семинарского типа оценивается уровень освоения слушателями материала рассматриваемой темы, который был изучен в ходе лекционных занятий и при самоподготовке.

2. **Развернутая беседа**, которая предполагает подготовку устного ответа слушателей по каждому пункту плана занятия. Для подготовки к данной разновидности занятия семинарского типа слушателями может быть использована дополнительная литература, рекомендуемая в методических материалах, а также иная научная и учебная литература. Полученные ответы слушателей могут быть дополнены другими слушателями и преподавателем. Таким образом закрепляется полученный на занятиях лекционного типа материал, а также углубляются знания слушателей по теме.

3. **Обсуждение докладов** предполагает подготовку слушателями заранее заданных докладов, раскрывающих отдельные вопросы рассматриваемой темы занятия. Доклады, как правило, затрагивают какие-либо отдельные, узконаправленные вопросы рассматриваемой темы, которые носят проблемный характер. В ходе занятия слушатели реализуют свой творческий и научный потенциал, а также вырабатывают у себя навыки поиска новых идей, креативного мышления и т.п.

4. **Семинар-дискуссия**, который предполагает обсуждение заранее запланированного преподавателем или возникшего в ходе занятия какого-либо спорного вопроса, затрагивающего теоретические проблемы или проблемы в практической деятельности правоохранительных органов при уголовном судопроизводстве.

5. Занятие семинарского типа в виде **письменной контрольной работы**, которая используется для проверки знаний слушателей по нескольким пройденным ранее темам дисциплины «Основы уголовного процесса» либо по какой-либо отдельной теме. Контрольная работа может занимать как все занятие семинарского типа, так и какую-либо ее часть. Данная работа может заключаться в выполнении тестовых заданий, кроссвордов либо заданий с подготовкой развернутого ответа.

**6. Решение практических задач**, в ходе которых раскрываются отдельные стороны рассматриваемой темы занятия. Данная разновидность занятий семинарского типа позволяет выработать у слушателей навык анализа практических ситуаций с использованием норм действующего законодательства. С учетом особенностей занятий данного типа необходимо подбирать задачи, которые могли бы обеспечить ориентацию слушателей в практических вопросах осуществления профессиональной деятельности.

**7. Деловая игра**, предполагающая изучение учебного материала на основе моделирования какой-либо практической ситуации, в рамках которой между слушателями распределяются роли.

В настоящее время выделяют разнообразные методы проведения занятий семинарского типа, такие как словесные, наглядные, письменные, практические, игровые, организационные.

Тем не менее все методы проведения занятий семинарского типа по дисциплине «Основы уголовного процесса» следует разделить на имитационные и неимитационные. Реализация имитационного метода обучения связана с процессом моделирования какого-либо объекта или деятельности, что позволяет выработать у слушателей практические навыки. Неимитационные методы не связаны с созданием подобных моделей, а обучение производится в результате взаимодействия слушателей и преподавателя.

Неимитационные методы включают в себя такие разновидности занятий семинарского типа, как: вопросно-ответное семинарское занятие, развернутая беседа, обсуждение докладов, семинар-дискуссия, подготовка контрольных письменных работ.

Среди имитационных методов проведения занятий семинарского типа можно выделить игровые и неигровые методы.

Формирование практических умений невозможно без освоения слушателями методики анализа действий (бездействия) отдельных лиц (участников уголовного судопроизводства), их оценки. Весьма эффективно такое освоение осуществляется в процессе решения задач. В связи с этим может применяться неигровой имитационный метод проведения семинарских занятий посредством решения практических задач по заданным фабулам (кейсам) и выполнения интеллектуальных задач. При выполнении интеллектуальных задач с помощью активных действий слушателей, направленных на поиск решений, углубляются имеющиеся теоретические знания, а также формируются навыки применения полученных знаний в практической деятельности. При подготовке к семинарским занятиям обязательным является решение вынесенных на занятие задач. Более того, по темам, по которым предусмотрена контролируемая самостоятельная работа, письменное решение задач является одной из основных отчетных форм. Задания должны быть выполнены каждым слушателем.

В решениях должны быть даны четкие ответы на поставленные вопросы. Ответы необходимо излагать развернуто, подкрепляя анализом фактических обстоятельств, приведенных в условиях задач, ссылками на конкретные статьи УПК РФ и иных нормативных правовых актов Российской

Федерации, разъяснения Пленума Верховного Суда Российской Федерации, положения теории уголовного процесса.

Игровой метод является характерным для дисциплин, имеющих практическую составляющую, в том числе для дисциплины «Основы уголовного процесса». Данный имитационный метод может быть реализован в виде деловой игры, эффективность которой обусловлена активизацией мышления слушателей, созданием возможностей для раскрытия их профессиональных качеств и творческого потенциала. Деловая игра – это контролируемая процедура, которая планируется заранее для усвоения конкретной темы, при этом она предусматривает некоторую самостоятельность слушателей. В рамках деловой игры слушатели получают определенные роли, которые задействованы в фабуле деловой игры.

Данный метод раскрывает личностный потенциал слушателя: каждый участник может диагностировать свои возможности при выполнении заданий самостоятельно, а также в совместной деятельности с другими участниками. Если игра проходит в планируемом режиме, преподаватель может не вмешиваться в игровой процесс, а только наблюдать и оценивать игровую деятельность слушателей. Но если действия выходят за пределы плана, срывают цели занятия, преподаватель может откорректировать направленность игры. Данный метод проведения занятий семинарского типа может реализовываться в рамках выездного занятия.

Общий процесс реализации занятий семинарского типа можно условно разделить на три этапа:

- подготовка к занятию;
- проведение занятия;
- подведение итогов проведенного занятия.

*Первый, подготовительный, этап занятия семинарского типа* начинается с установления целей и задач, которые должны быть достигнуты в ходе отдельного семинарского занятия. Преподаватель должен просмотреть материалы занятия лекционного типа, предшествующего семинарскому занятию, и определить вопросы, которые были раскрыты, а также вопросы, оставленные на самостоятельную подготовку. Это, в свою очередь, позволит разработать тщательно продуманный план предстоящего занятия. Перед проведением семинарского занятия слушателям могут быть даны письменные или устные указания о подготовке каких-либо работ или материалов к предстоящему занятию (например, подготовка докладов). Для детального планирования занятия семинарского типа необходимо проанализировать итоги предшествующих занятий, что позволит учесть при подготовке к занятию вопросы, по которым у слушателей возникли трудности.

В содержание занятия семинарского типа должны входить вопросы, относящиеся к обозначенной теме, а также выстроенные в логической последовательности, что позволит сформировать у слушателей цельное и структурированное знание по пройденному материалу. При этом предложенные вопросы должны быть заранее решены преподавателем, а также изложены в последовательности от наименее сложных к наиболее сложным.

При решении предложенных вопросов преподаватель должен заранее подготовить развернутый ответ со ссылками на теоретические и научные положения, а также на сложившуюся правоприменительную практику правоохранительных органов. С учетом комбинированного характера занятий семинарского типа преподаватель может включать в одно семинарское занятие различные виды его проведения.

Планируя содержание занятия, преподаватель должен учитывать временные рамки, в которые должно уместиться занятие в целом, а также каждый вопрос занятия в отдельности. При этом преподаватель должен учитывать время, необходимое для вводной и заключительной частей занятия.

На подготовительном этапе преподавателем должны быть подобраны раздаточные материалы, литература, иллюстративный материал, которые понадобятся для успешного проведения занятия исходя из вопросов и заданий, а также подготовлены вопросы для самостоятельной работы, которые будут заданы по результатам семинарского занятия. Кроме того, преподавателем должны быть определены средства мультимедиа, которые будут задействованы во время занятия, и проверена их работоспособность.

*Второй этап, связанный с непосредственным проведением занятия семинарского типа,* должен начинаться с организационных моментов (приветствия группы, проверки личного состава), а также с краткого вступительного слова преподавателя. В своем вступительном слове преподаватель объявляет тему, цель и порядок проведения занятия, связь подлежащей рассмотрению темы с предшествующими темами, а также ее значимость для профессиональной деятельности слушателей. В зависимости от сформированного содержания отдельных занятий семинарского типа, выбранных комбинаций проведения занятия, его порядок может значительно отличаться.

На данном этапе занятия семинарского типа целесообразно провести проверку теоретических знаний слушателей по изучаемым вопросам, в чем будет раскрываться контролирующая функция семинарских занятий. Для проверки знаний можно использовать такие виды проведения занятий, как вопросно-ответное занятие, развернутая беседа, письменная контрольная работа, которая может проводиться в форме тестов. Данные разновидности могут применяться отдельно либо комбинироваться в рамках одного занятия. Примерный перечень заданий для проведения данных видов семинарских занятий представлен в приложениях № 1-3.

После осуществления контроля изученного слушателями материала в рамках занятия могут быть заслушаны заранее подготовленные доклады. При этом целесообразно устанавливать для каждого доклада регламент в 5-7 минут. После заслушивания каждого доклада слушателям предлагается задать вопросы докладчику. Большое количество вопросов может, в частности, свидетельствовать о заинтересованности и вовлеченности слушателей учебной группы в образовательный процесс. В ходе обсуждения доклада может возникнуть дискуссия, которая позволит слушателям глубже

рассмотреть поставленные в докладе проблемы, а также побудит слушателей дополнительно изучить учебный материал для аргументации своей позиции по рассматриваемому вопросу.

Решение практических задач является одной из основных разновидностей неигрового имитационного метода проведения занятий семинарского типа. В ходе такого занятия необходимо предоставить слушателям заранее составленные задачи, а также время для их решения и подготовки ответов, которые могут даваться как устно, так и письменно. Наиболее оптимальным является устное обсуждение задач с установлением позиций и логики выполнения задач слушателями.

В качестве примеров практических задач, которые могут быть использованы при проведении занятия семинарского типа, можно привести задания, изложенные в практикуме «Основы уголовного процесса (для слушателей, обучающихся по программе профессиональной подготовки)»<sup>1</sup>.

При выполнении практических задач слушатель должен последовательно и логично отметить, какие нарушения допущены лицами, обозначенными в задаче, и кратко описать каждое нарушение. При этом необходимо определить закон, подлежащий применению при совершении каждого процессуального действия, описанного в задаче, а также указать, какой закон был нарушен либо неправильно применен, каковы последствия неправильного применения закона в стадиях уголовного процесса. Затем слушатель должен предложить правильный, с его точки зрения, порядок поведения каждого из лиц (участников уголовного судопроизводства) в изложенных ситуациях. В случае выявления недостатков законодательства слушатель может предложить свои варианты изменения закона. После обсуждения каждой задачи необходимо озвучивать правильный ответ, а также предоставлять слушателям информацию о дополнительных материалах, которые позволят детально рассмотреть обозначенные в задачах проблемы.

Предложенные рекомендации носят в известной степени общий характер. При решении конкретных задач в зависимости от самых различных факторов – состава учебной группы, целей занятия и решения данной задачи и других – непосредственный алгоритм решения может быть весьма разнообразен. В любом случае перед началом решения преподавателю целесообразно определить границы развития ситуации: насколько возможно со стороны слушателей «додумывание», то есть привнесение в решаемую ситуацию не предусмотренных условием задачи фактов; целесообразность проработки дальнейшего развития событий; необходимость составления алгоритмов действий участников ситуации.

Формы решения задач также могут существенно различаться в зависимости от должностной категории слушателей (состава учебной группы),

---

<sup>1</sup> Кривошеков Н.В., Болотин С.В. Основы уголовного процесса (для слушателей, обучающихся по программе профессиональной подготовки): практикум. Тюмень: Тюм. ин-т повышения квалификации сотрудников МВД России, 2022. 102 с.

замысла преподавателя, специфики учебной темы и закрепляемого учебного(-ых) вопроса(-ов), междисциплинарных и внутрипредметных связей, задач, поставленных перед занятием, и данной задачей.

В качестве примера подробного, пошагового решения практической задачи можно привести разбор задачи 7 по теме «Доказывание в уголовном процессе» (Кривошеков Н.В., Болотин С.В. Основы уголовного процесса (для слушателей, обучающихся по программе профессиональной подготовки): практикум. Тюмень: Тюменский институт повышения квалификации сотрудников МВД России, 2022. С. 36). Условие задачи: «В процессе производства обыска в квартире обвиняемого в незаконном сбыте наркотических средств Салова следователь Кудрина увидела, что проживающий вместе с Саловым в квартире Егоров что-то взял из ящика стола и убрал в карман брюк. Кудрина обратила на этот факт внимание понятых (семейной пары из соседней квартиры), потребовала от Егорова выдать предмет, который он пытался спрятать. Получив отказ, Кудрина дала указание участвовавшему в обыске оперуполномоченному Скорикову провести личный досмотр Егорова, в ходе которого был обнаружен и изъят электронный носитель информации – флеш-карта. В последующем при осмотре электронного носителя была обнаружена информация по уголовному делу.

Задание: оцените полученные следователем и оперуполномоченным сведения с позиции свойств уголовно-процессуальных доказательств».

Перед решением задачи целесообразно провести краткий инструктаж, акцентируя внимание слушателей на анализе только тех действий, которые приведены в условии задачи. При этом, поскольку в задаче не оговорена собственно процедура обыска и других процессуальных действий (получено ли судебное решение на проникновение в жилище, присутствуют ли при производстве обыска понятые, соблюдены ли другие процессуальные требования к проведенным действиям), в ответе не следует оценивать такие процедурные моменты. Само решение можно разбить на несколько этапов:

В начале решения обучающиеся должны выделить процессуальные и иные действия (в том числе со стороны невластных участников уголовного процесса), которые имеются в условии задачи. Это даст основание для последующих выводов о наличии доказательств и источниках их получения. К действиям здесь следует отнести:

обыск в квартире Салова;

Егоров взял предмет из ящика стола и положил в карман своих брюк; действия следователя по данному факту – обращение внимания понятых, требование выдать предмет и поручение о проведении личного досмотра Егорова;

обнаружение и изъятие в ходе личного досмотра Егорова флеш-карты; осмотр электронного носителя информации (флеш-карты).

Последнее действие является «скрытым», так как указано в условии косвенно – акцентируется внимание на значимость обнаруженной на электронном носителе информации.

Необходимо дать оценку законности обозначенных действий. На этой основе в последующем определяются юридические свойства полученных доказательств. Характеризуя законность действий, следует указать нормативное обоснование. Так, говоря о законности обыска, обучающийся должен указать на ст. 182 УПК РФ, регламентирующую данное следственное действие. При выявлении ошибок необходимо не только обозначить, в чем они заключаются, но и указать правильный путь, подтвердив свое мнение положениями закона. По условию задачи флеш-карта была изъята в ходе личного досмотра Егорова, что является нарушением. Ход рассуждений здесь может быть следующим: поскольку передача предмета произошла в ходе производства следственного действия – обыска – в рамках возбужденного уголовного дела, оперуполномоченный Скориков выполнял поручение следователя, передаваемый предмет может иметь отношение к расследуемому преступлению, соответственно, поиск и изъятие данного предмета надлежит проводить по правилам, предусмотренным УПК РФ. Положения ч. 2 ст. 184 УПК РФ прямо предусматривают в подобной ситуации проведение личного обыска Егорова как лица, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо скрывает при себе предметы, которые могут иметь значение для уголовного дела.

Перечислить имеющиеся в данной ситуации доказательства с учетом проведенных действий (см. п. 1 решения): протокол обыска (как результат оформления следственного действия); протокол личного досмотра и протокол изъятия (как результаты личного досмотра); протокол осмотра флеш-карты; флеш-карта как вещественное доказательство (при условии приобщения к уголовному делу постановлением следователя).

Оценка каждого из перечисленных критериев с точки зрения относимости, допустимости, достоверности. Несложно заметить, что относимы и достоверны все перечисленные доказательства, однако допустимость протокола личного досмотра и изъятия вызывает серьезные сомнения, поскольку действием административного характера «заменено» необходимое в ситуации предусмотренное УПК РФ следственное действие. Соответственно, сомнительна допустимость полученной в ходе личного досмотра флеш-карты как вещественного доказательства. Здесь возможно отметить, что на практике при рассмотрении судом уголовного дела в случае включения флеш-карты в перечень доказательств, представляемых стороной обвинения, вопрос о ее допустимости может быть решен судом положительно, если суд сочтет данное нарушение уголовно-процессуального закона несущественным, поскольку его характер не влияет на общий результат (получение предмета) и не ущемляет (в сравнении с личным обыском) права и законные интересы участвующих в уголовном судопроизводстве лиц.

С учетом сложности и продолжительности проведения отдельно от других разновидностей занятий семинарского типа может применяться семинарское занятие в виде деловой игры. В зависимости от предложенной слушателям фабулы деловая игра может проводиться по группам либо с распределением ролей, где каждый слушатель выполняет отдельную функцию.

Данная разновидность занятий семинарского типа может проводиться в рамках аудитории, криминалистического полигона либо с выездом в иные места. В ходе проведения деловой игры происходит реальное проигрывание тех действий, которые обозначены в фабуле игры. При этом преподаватель может принимать непосредственное участие в проводимой деловой игре либо направлять ход игры без непосредственного участия в ней.

В качестве примера возможного плана проведения семинарского занятия можно предложить алгоритм занятия по теме «Понятие и общие условия предварительного расследования».

Вступительное слово преподавателя должно занимать около 5-6 минут от времени проводимого занятия. Во вступительном слове следует указать теоретическую и практическую значимость темы для определения органов, которые должны осуществлять предварительное расследование, а также его содержание.

После вступительного слова следует проконтролировать готовность слушателей к занятию при помощи одной из разновидностей проведения занятия семинарского типа:

В случае использования вопросно-ответной разновидности занятия семинарского типа по данной теме слушателям могут быть заданы следующие вопросы:

Какие существуют формы предварительного расследования?

В чем разница между дознанием в сокращенной форме и в общем порядке?

Кто может осуществлять расследование в форме дознания?

Какие установлены сроки предварительного следствия по уголовному делу?

Какие предельные сроки расследования установлены для предварительного следствия и дознания?

На предложенные вопросы может быть затрачено около 10 минут занятия.

В случае использования занятия семинарского типа в виде развернутой беседы слушателям могут быть предложены следующие вопросы для обсуждения:

Предварительное расследование как стадия уголовного процесса.

Формы предварительного расследования.

Система общих условий предварительного расследования.

С учетом более объемного содержания данной разновидности проведения занятия семинарского типа на раскрытие данных вопросов может быть выделено 30-45 минут занятия.

В случае использования письменных контрольных работ слушателям может быть задан следующий тест:

**1. Отличие дознания от предварительного следствия состоит в том, что:**

при производстве дознания применяются меры принуждения;

дознание производится по ряду дел небольшой и средней тяжести;

следствие производится после возбуждения уголовного дела;  
в ходе следствия производятся следственные действия.

**2. Предварительное расследование – это:**

самостоятельная стадия уголовного судопроизводства;  
деятельность органов дознания по закреплению следов преступления;  
деятельность органов следствия по установлению лица, совершившего преступление;  
этап уголовного процесса, имеющий место только по тяжким преступлениям.

**3. Каков максимальный срок предварительного следствия:**

6 месяцев;  
1 год;  
максимальный срок следствия уголовно-процессуальным законом не определен;  
2 месяца.

**4. Соединение уголовных дел производится:**

на основании решения следователя;  
следователем, но лишь по указанию прокурора;  
на основании постановления начальника подразделения дознания;  
на основании постановления руководителя следственного органа.

**5. Общий срок производства дознания в сокращенной форме:**

2 недели;  
20 суток;  
15 суток;  
1 неделя.

На выполнение теста слушателям может быть отведено 5-10 минут занятия.

После контроля готовности слушателей по предложенной теме для решения слушателям могут быть предложены практические задачи. Как было указано выше, при решении практических задач может быть использован практикум<sup>1</sup>. Общий порядок их решения будет рассмотрен на примере следующей задачи:

«Во время суточного дежурства дознавателем было возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного п. “Г” ч. 3 ст. 158 УК РФ, а также проведены следственные действия.

Задание:

Оцените правомерность действий дознавателя.

Определите орган, который будет проводить предварительное расследование по данному уголовному делу.

Укажите срок предварительного расследования, порядок его продления».

При решении данной задачи слушатель должен проанализировать широкий перечень норм действующего уголовно-процессуального кодекса,

---

<sup>1</sup> Кривошеков Н.В., Болотин С.В. Указ. соч. 102 с.

в том числе регламентирующих правовой статус участников уголовного процесса со стороны обвинения, а также нормы, регламентирующие общие понятия, используемые в УПК РФ.

Начать свое решение слушатели могут с анализа ст. 151 УПК РФ, которая позволит им сделать вывод о том, что преступления, предусмотренные п. «г» ч. 3 ст. 158 УК РФ, не входят в подсудственность дознавателей органов внутренних дел Российской Федерации, а относятся к подсудственности следователей. Это может вызвать у слушателей ошибочное впечатление о неправомерности действий дознавателя. В случае возникновения таких позиций следует направить слушателей к правильному решению, предложив им проанализировать положения п. 19 ст. 5, ст. 40 и ст. 157 УПК РФ. После анализа данных норм закона необходимо предложить слушателям определить срок расследования по данному уголовному делу, а также составить общий порядок действий участников уголовного процесса.

Решение практических задач по данной теме может занять большую часть занятия. При этом преподаватель должен оставить 5-10 минут занятия для подведения итогов и выставления оценок слушателям.

При преподавании дисциплины «Основы уголовного процесса» целесообразно проведение семинарского занятия в виде деловой игры в ходе рассмотрения темы «Действия сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации при обнаружении признаков преступления». Как указывалось ранее, такое занятие может проводиться в рамках специально оборудованных полигонов либо с выездом за пределы учебного заведения, в условиях города, что дополнительно позволит смоделировать ситуацию, рассматриваемую в фабуле задачи. При выполнении задания слушатели могут указывать на ошибочные действия участников уголовного процесса, которые обозначены в фабуле дела, а также предлагать наиболее оптимальные действия. В ходе занятия слушателям необходимо предоставить бланки процессуальных документов.

Деловую игру можно условно разделить на четыре этапа.

1-й этап. Формирование команд, определение их представителей и статуса участников (10 минут).

2-й этап. Подготовка места проведения деловой игры (15 минут).

3-й этап. Работа команд на площадках (220 минут).

4-й этап. Подведение итогов деловой игры (25 минут).

В качестве примера фабулы деловой игры можно предложить следующее.

24 октября 2023 г. в 20 час. в дежурную часть ОП № 8 УМВД России по г. Тюмени обратилась гражданка Болотникова, сообщившая, что, придя с работы домой, в кв. 7 д. 15 по ул. Белинского, обнаружила входную дверь взломанной. При этом из гостиной исчез цветной телевизор фирмы *Sony*. В целях проверки сообщения по указанному адресу незамедлительно прибыл оперуполномоченный Сидоров, который произвел осмотр места происшествия. На следующий день оперуполномоченный

составил рапорт об обнаружении признаков преступления. Рапорт был зарегистрирован в дежурной части в КУСП. Затем оперуполномоченный получил объяснения от Болотниковой, которая пояснила, что документы на телевизор находятся в другой квартире, принадлежащей мужу. Ключей от этой квартиры у нее нет. Сам супруг находится в командировке в г. Твери, из которой вернется 26 октября 2023 г. В ходе дальнейшей проверки сообщения оперуполномоченный Сидоров допросил соседей Болотниковой, получил образцы отпечатков ее пальцев для производства сравнительного исследования с отпечатками, изъятыми с места происшествия, назначил дактилоскопическую экспертизу и после ее производства получил экспертное заключение. 26 октября 2023 г. оперуполномоченный получил объяснения у прибывшего из командировки Болотникова Г.Д., произвел выемку у него документов на телевизор. После этого оперуполномоченный Сидоров передал материал проверки следователю, который в этот же день вынес постановление о возбуждении уголовного дела и прибыл к прокурору для получения согласия на возбуждение уголовного дела.

При проведении деловой игры по данной фабуле слушателям могут быть предоставлены бланки, предусмотренные условиями задания, а именно: протоколы осмотра места происшествия, объяснения, протоколы принятия устного заявления, постановления о возбуждении уголовного дела и т.п. При этом могут быть предоставлены и дополнительные бланки процессуальных документов по желанию слушателей, что позволит в большей мере раскрыть их творческий потенциал. При анализе проведенных слушателями действий в деловой игре необходимо указывать на ошибки и неточности в применяемых действиях либо их последовательности (при наличии). Озвучивание имеющихся ошибок позволит устранить их и закрепить пройденный материал.

*На третьем, завершающем, этапе проведения занятия семинарского типа* необходимо подвести итоги занятия с оценкой решений и ответов всех слушателей учебной группы. Кроме того, на данном этапе необходимо произвести оценку того, насколько полно были выполнены поставленные перед проведением семинарского занятия задачи, а также достигнуты ли все цели семинарского занятия. Исходя из данной оценки, необходимо скорректировать порядок проведения и подбор учебных материалов для следующих семинарских занятий. В случае неудовлетворительных результатов проведенного семинарского занятия можно изменить комбинацию применяемых разновидностей семинарского занятия либо сконцентрироваться на какой-либо отдельной ее разновидности.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализ методической составляющей образовательного процесса по программам профессиональной подготовки сотрудников полиции призван выявить потенциал как образовательных программ в целом, так и отдельных входящих в них дисциплин, что позволит повысить эффективность подготовки сотрудников полиции и своевременно реагировать на изменения в оперативно-служебной деятельности органов внутренних дел. Специфика дисциплин, изучаемых в процессе реализации программ профессиональной подготовки, диктует необходимость научно обоснованного подхода к процессу их преподавания, при этом практико-ориентированный подход к обучению сотрудников полиции направляет образовательный процесс на приобретение обучающимся опыта в ситуациях, приближенных к оперативно-служебной деятельности, воспитание психологической устойчивости сотрудника и формирование у него чувства уверенности в своих действиях.

Теоретическая модель формирования профессиональной компетенции призвана создать педагогические условия, позволяющие сотруднику органов внутренних дел достичь уровня полной профессиональной компетентности, и установить критерии, показатели и уровни сформированности профессиональных компетенций, с одной стороны; с другой стороны, такая модель обеспечивает последовательную методически грамотную высокоэффективную работу преподавателя.

Особенности реализации образовательных программ профессиональной подготовки по должности служащего «Полицейский» обусловлены специфичностью категории обучающихся. Цель реализации программ, сокращенный (в сравнении с основными образовательными программами высшего и среднего профессионального образования) период обучения вкупе с характерной для сотрудников органов внутренних дел воспитательной составляющей образовательного процесса ориентируют преподавателя на постоянное совершенствование своей работы как в методическом, так и в научном, практическом направлениях. При преподавании учебных дисциплин юридического характера, входящих в программы профессиональной подготовки, в том числе дисциплины «Основы уголовного процесса», следует учитывать рассмотренные в работе особенности методической подготовки учебных занятий.

## СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Дадалко В.А. Современные инновационные технологии и модели обучения в образовании: учебное пособие. Москва: РУСАЙНС, 2020. 332 с.
2. Евтихов О.В. Специфика формирования профессиональной компетентности курсантов в образовательной среде вуза МВД России: монография. Красноярск: СибЮИ МВД России, 2021. 124 с.
3. Ефремова Н.Ф. Компетенции в образовании: формирование и оценивание. Москва: Народное образование, 2012. 416 с.
4. Иоголевич В.А., Иоголевич Н.И. Компетентностный подход в образовании и прикладная направленность профессиональной подготовки сотрудников правоохранительных органов как субъектов деятельности // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2012. № 1 (53). С. 233-237.
5. Иоголевич Н. И., Иоголевич В. А., Иванова С. И. Развитие системы оценки профессиональных компетенций сотрудников правоохранительных органов // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2018. № 1 (72). С. 60-67.
6. Использование криминалистических полигонов при реализации дополнительных профессиональных программ и основных программ профессионального обучения: учебно-методическое пособие / Н.В. Кривошеков [и др.]. Тюмень: Тюм. ин-т повышения квалификации сотрудников МВД России, 2017. 110 с.
7. Колдаев В.Д. Теоретико-методологические аспекты использования информационных технологий в образовании: учебное пособие. Москва: ИНФРА-М, 2021. 333 с.
8. Кривошеков Н.В., Болотин С.В. Основы уголовного процесса (для слушателей, обучающихся по программе профессиональной подготовки): практикум. Тюмень: Тюм. ин-т повышения квалификации сотрудников МВД России, 2022. 102 с.
9. Мартишина Н.В., Еремкина О.В. Традиционные и новые технологии обучения: учебно-методическое пособие. Москва: РУСАЙНС, 2020. 150 с.
10. Методика подготовки, организации и проведения активных форм учебных занятий на базе виртуальных полигонов: учебно-методическое пособие / А.Ф. Майдыков [и др.]. Москва: Академия управления МВД России, 2014. 168 с.
11. Методика преподавания юриспруденции в высшей школе: учебное пособие / ред.: А.М. Асавелюк, Л.А. Казанцева, И.А. Калиниченко. 3-е изд., перераб. и доп. Москва: ЮНИТИ ДАНА, 2020. 319 с.
12. Преподаватель вуза: технологии и организация деятельности: учебник. Москва: ИНФРА-М, 2017. 361 с.
13. Сальников Е.В., Леонова И.А. Особенности формирования профессиональных компетенций сотрудников органов внутренних дел в процессе преподавания дисциплины «Профессиональная этика и служебный

этикет»: учебно-практическое пособие. Орел: ОрЮИ МВД России имени В.В. Лукьянова, 2020. 77 с.

14. Ситаров В.А. Теория обучения. Теория и практика: учебник для бакалавров. Москва: Юрайт, 2014. 447 с.

15. Тактико-криминалистическая подготовка сотрудников органов внутренних дел с использованием криминалистических полигонов: учебно-практическое пособие / Н.В. Кривошеков [и др.]. 2-е изд., перераб. и доп. Москва, 2014. 77 с.

**Вопросы по темам дисциплины «Основы уголовного процесса»  
для контроля изученного материала**

1. Принципы уголовного судопроизводства:
  - Что такое принципы уголовного процесса?
  - Какие принципы уголовного процесса включает в себя действующий Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации?
  - Какие существуют виды уголовного преследования?
  - Каково содержание принципа презумпции невиновности?
  - Каково содержание принципа неприкосновенности жилища?
2. Участники уголовного процесса:
  - На какие группы подразделяются участники уголовного судопроизводства?
  - В чем отличие статуса подозреваемого от статуса обвиняемого?
  - Кем является свидетель?
  - Кем является понятой?
  - Кто может быть потерпевшим по уголовному делу?
3. Доказывание в уголовном процессе:
  - Какова цель процесса доказывания?
  - Какие обстоятельства по уголовному делу подлежат доказыванию?
  - В чем отличие предмета доказывания от пределов доказывания по уголовному делу?
  - Что может являться доказательством по уголовному делу?
  - Какие существуют свойства уголовно-процессуального доказывания?
4. Меры уголовно-процессуального принуждения:
  - Что такое мера пресечения?
  - Какие меры пресечения установлены действующим Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации?
  - Какие основания для задержания подозреваемого установлены действующим Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации?
  - На какой срок может быть задержан подозреваемый?
  - В каких случаях может быть применена мера процессуального принуждения в виде привода?
5. Действия сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации при обнаружении признаков преступления:
  - Что является поводом для возбуждения уголовного дела?
  - Каков общий срок проверки по поступившему заявлению о преступлении?

- Какие следственные действия могут быть произведены до возбуждения уголовного дела?
  - Что такое явка с повинной?
  - Какие требования предъявляются к заявлению о явке с повинной?
6. Понятие и общие условия предварительного расследования:
- Какие существуют формы предварительного расследования?
  - В чем разница между дознанием в сокращенной форме и в общем порядке?
  - Кто может осуществлять расследование в форме дознания?
  - Какие установлены сроки предварительного следствия по уголовному делу?
7. Следственные действия:
- Что такое следственное действие?
  - Какие следственные действия предусмотрены законом?
  - Какова максимальная продолжительность допроса?
  - В чем разница между обыском и выемкой?
  - В чем заключается следственное действие «проверка показаний на месте»?
8. Приостановление и возобновление производства по уголовному делу. Окончание предварительного расследования:
- Каковы основания для приостановления уголовного дела?
  - В какой момент может быть приостановлено уголовное дело?
  - В чем разница между приостановлением и прекращением уголовного дела?
  - Каковы основания для прекращения уголовного дела?

### Примерный перечень вопросов для развернутой беседы по темам дисциплины «Основы уголовного процесса»

1. Принципы уголовного судопроизводства:
  - Понятие и значение принципов уголовного судопроизводства.
  - Система принципов, их классификация.
  - Характеристика отдельных принципов уголовного процесса.
2. Доказывание в уголовном процессе:
  - Понятие и признаки уголовно-процессуального доказывания.
  - Предмет доказывания.
  - Пределы доказывания.
  - Понятие уголовно-процессуального доказательства.
  - Свойства уголовно-процессуального доказательства: относимость, допустимость, достоверность.
3. Действия сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации при обнаружении признаков преступления:
  - Поводы и основание для возбуждения уголовного дела.
  - Заявление о преступлении: требования, предъявляемые к заявлению о преступлении.
  - Заявление о явке с повинной: требования, предъявляемые к заявлению о явке с повинной.
  - Действия сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации при непосредственном обнаружении признаков преступления.
4. Понятие и общие условия предварительного расследования:
  - Предварительное расследование как стадия уголовного процесса.
  - Формы предварительного расследования.
  - Система общих условий предварительного расследования.
5. Следственные действия:
  - Понятие и система следственных действий.
  - Основания, условия и общие правила производства следственных действий.
6. Приостановление и возобновление производства по уголовному делу. Окончание предварительного расследования:
  - Понятие и основания приостановления производства по уголовному делу.
  - Условия и процессуальный порядок приостановления производства по уголовному делу. Возобновление производства по уголовному делу.
  - Формы окончания производства по уголовному делу.
  - Понятие и основания прекращения уголовного дела.
  - Процессуальный порядок прекращения уголовного дела.

**Примерный перечень тестовых вопросов по темам  
дисциплины «Основы уголовного процесса»**

**1. Принципы уголовного судопроизводства:**

1. Назначением уголовного судопроизводства является:

А) быстрое и полное раскрытие преступлений;

**Б) защита личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод;**

В) наказание лица, совершившего преступление;

Г) убеждение общества в справедливости правосудия.

2. Признаком, отличающим одну стадию уголовного процесса от другой, является:

**А) круг участников стадии;**

Б) составляемые в ее рамках процессуальные документы;

В) возможность обжалования действий и решений;

Г) последовательность прохождения ее этапов.

3. Принципом уголовного судопроизводства является следующее положение:

А) выяснение причин и условий, способствовавших совершению преступления;

**Б) неприкосновенность жилища;**

В) быстрота и полнота расследования преступления;

Г) обязательность удовлетворения ходатайств, имеющих значение для дела;

4. Судопроизводство в Российской Федерации ведется:

А) только на русском языке;

**Б) на русском языке, а также на государственных языках входящих в Российскую Федерацию республик;**

В) этот вопрос решается отдельно по каждому уголовному делу;

Г) на языке, которым владеет подсудимый и большинство свидетелей.

5. Публичность уголовного судопроизводства проявляется:

А) открытым разбирательством дел во всех судах;

Б) публичным провозглашением приговора;

**В) обязанностью принятия властными субъектами уголовно-процессуальных мер в каждом случае обнаружения признаков преступления;**

Г) участием общественности в производстве по уголовному делу.

6. Лицо признается виновным в совершении преступления:

А) с момента вынесения постановления о привлечении в качестве обвиняемого;

Б) с момента вынесения обвинительного заключения или обвинительного акта;

В) с момента постановления обвинительного приговора;

**Г) с момента вступления обвинительного приговора в законную силу.**

7. На обвиняемого обязанность доказывания своей невиновности:

А) возлагается по делам частного обвинения;

Б) возлагается, если сам обвиняемый ходатайствует об этом;

В) возлагается, если обвиняемый имеет защитника;

**Г) не возлагается.**

8. Назовите положение, раскрывающее действие принципа неприкосновенности личности:

**А) до судебного решения лицо не может быть подвергнуто задержанию на срок более 48 часов;**

Б) никто не может подвергаться насилию, пыткам, другому унижающему достоинство обращению;

В) обыск и выемка в жилище могут производиться на основании судебного решения;

Г) право не давать показания против себя и своих близких родственников.

**2. Участники уголовного процесса:**

1. Участником уголовного процесса со стороны обвинения является:

А) обвиняемый;

**Б) потерпевший;**

В) представитель несовершеннолетнего подозреваемого;

Г) эксперт.

2. В соответствии с УПК РФ подозреваемым является:

А) лицо, которое заподозрено в совершении преступления;

Б) лицо, в отношении которого вынесено постановление о привлечении его в качестве подозреваемого по основаниям и в порядке, предусмотренным законом;

**В) лицо, в отношении которого возбуждено уголовное дело по основаниям и в порядке, предусмотренным законом;**

Г) лицо, в отношении которого имеются улики и на которое прямо указали очевидцы преступления.

3. В ходе досудебного производства суд правомочен принимать решения:

**А) о производстве обыска и (или) выемки в жилище;**

Б) о применении к лицу принудительных мер медицинского характера;

В) об изменении квалификации преступления, инкриминированного обвиняемому;

Г) о возбуждении уголовного преследования в частно-публичном порядке.

4. В соответствии с УПК РФ статус обвиняемого получает:

А) лицо, которое подозревается в совершении преступления;

**Б) лицо, в отношении которого вынесено постановление о привлечении его в качестве обвиняемого по основаниям и в порядке, предусмотренным законом;**

В) лицо, в отношении которого возбуждено уголовное дело по основаниям и в порядке, предусмотренным законом;

Г) лицо, в отношении которого избрана мера пресечения в виде заключения под стражу;

5. Представителя (законного представителя) могут иметь следующие участники уголовного судопроизводства:

А) обвиняемый, потерпевший, защитник;

Б) потерпевший, гражданский истец, свидетель, эксперт;

В) потерпевший, гражданский истец, свидетель, понятой;

**Г) обвиняемый, подозреваемый, потерпевший, гражданский истец, гражданский ответчик.**

6. Если в результате преступления наступила смерть потерпевшего, то один из его близких родственников признается:

А) гражданским ответчиком;

Б) представителем потерпевшего;

В) законным представителем потерпевшего;

**Г) потерпевшим.**

7. Защитника могут иметь следующие участники уголовного судопроизводства:

А) подозреваемый, свидетель, гражданский истец;

Б) обвиняемый, свидетель, несовершеннолетний потерпевший;

**В) подозреваемый, обвиняемый, подсудимый;**

Г) обвиняемый, потерпевший, гражданский ответчик.

8. Переводчиком назначается лицо, которое:

А) имеет специальное лингвистическое образование, удостоверенное дипломом государственного образца;

**Б) свободно владеет языком, знание которого необходимо для перевода;**

В) имеет диплом о среднем или высшем образовании с указанием изучения искомого языка;

Г) официально работает переводчиком или преподавателем на кафедре иностранных языков;

**3. Доказывание в уголовном процессе:**

1. Термин «предмет доказывания» означает:

А) орудие преступления;

**Б) круг обстоятельств, подлежащих установлению по уголовному делу;**

В) совокупность обстоятельств, подтверждающих виновность лица в совершении конкретного преступления;

Г) вещественные доказательства, при помощи которых осуществляется доказывание по уголовному делу.

2. Значение уголовно-процессуальных доказательств состоит в следующем:

**А) с их помощью устанавливается наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию при производстве по уголовному делу, а также иные обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела;**

Б) они нужны исключительно для обоснования тезиса о виновности лица;

В) они позволяют дознавателю, следователю подтвердить законность произведенных процессуальных действий;

Г) с их помощью составляют протоколы следственных действий.

3. Свидетеля преступления считать уголовно-процессуальным доказательством:

А) можно;

Б) можно, если его допросить;

**В) нельзя;**

Г) можно, если его допросить с участием адвоката.

4. Предмет получает статус вещественного доказательства с момента:

А) обнаружения его властным субъектом;

**Б) вынесения соответствующего постановления;**

В) помещения его в комнату хранения вещественных доказательств;

Г) демонстрации его суду.

5. Допустимость уголовно-процессуального доказательства означает:

А) допущение потенциальной возможности использования его в доказывании;

**Б) соблюдение установленной процедуры получения и закрепления доказательства, дающее возможность его использования для доказывания обстоятельств дела;**

В) разрешение суда использовать данное доказательство для обоснования своей позиции стороной;

Г) данное одной стороной другой стороне разрешение на использование соответствующего доказательства;

6. Представление результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю, прокурору или в суд регламентировано:

А) Конституцией Российской Федерации;

Б) Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации;

**В) ведомственной инструкцией;**

Г) указом Президента РФ.

**4. Меры уголовно-процессуального принуждения:**

1. Мера пресечения применяется без вынесения соответствующего постановления:

А) может, если это подписка о невыезде;

Б) может, если это наблюдение командования воинской части;

В) может, если это присмотр за несовершеннолетним обвиняемым;

**Г) ни одна мера пресечения не может применяться без вынесения соответствующего постановления.**

2. В отношении свидетеля мера пресечения применяться:

А) может;

**Б) не может;**

В) может, но только по решению суда;

Г) может, но только при отсутствии возражений со стороны самого свидетеля.

3. Если в отношении подозреваемого применена мера пресечения, то обвинение должно быть предъявлено в срок:

А) не позднее 10 суток с момента применения меры пресечения;

**Б) не позднее 10 суток с момента применения меры пресечения, а в случае обвинения по отдельным видам преступлений, прямо указанных в законе, – не позднее 45 суток с момента применения меры пресечения;**

В) не позднее одного месяца с момента применения меры пресечения;

Г) срок определяется следователем в каждом случае индивидуально с санкции прокурора.

4. В случае неявки по вызову без уважительных причин свидетели могут быть подвергнуты:

А) кратковременному аресту на срок не более 10 суток;

**Б) денежному взысканию;**

В) домашнему аресту;

Г) административному штрафу.

5. От иных мер процессуального принуждения меры пресечения отличаются тем, что применяются:

**А) исключительно к подозреваемому, обвиняемому;**

Б) в строго установленном законом порядке;

В) при наличии достаточных доказательств;

Г) при нарушении порядка и нормального хода уголовного судопроизводства.

6. По решению суда применяется такая мера пресечения, как:

А) присмотр за несовершеннолетним;

Б) личное поручительство;

**В) залог;**

Г) подписка о невыезде.

7. По решению суда применяется следующая мера принуждения:

А) привод;

Б) обязательство о явке;

**В) временное отстранение от должности;**

Г) задержание.

8. 48-часовой срок задержания подозреваемого вправе продлить:

**А) суд;**

Б) руководитель следственного органа;

- В) прокурор;
- Г) срок продлению не подлежит.

**5. Действия сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации при обнаружении признаков преступления:**

1. Решение по сообщению о преступлении должно быть принято в об- щий срок не более:

- А) 24 часов;
- Б) трех суток;**
- В) десяти суток;
- Г) 1 месяца.

2. О решении, принятом в результате рассмотрения сообщения о пре- ступлении, обязательно должно быть сообщено:

- А) начальнику подразделения дознания;
- Б) заявителю;**
- В) в суд;
- Г) начальнику территориального органа внутренних дел;

3. На стадии возбуждения уголовного дела следователь вправе:

- А) произвести обыск;
- Б) истребовать предметы и документы;**
- В) допросить потерпевшего;
- Г) допросить свидетеля.

4. Сообщением о преступлении может выступать:

- А) представление прокурора;
- Б) акт ревизии;
- В) рапорт сотрудника;**
- Г) анонимное заявление.

5. Основанием для возбуждения уголовного дела является:

- А) доказанность субъективной стороны состава преступления;
- Б) явка с повинной;
- В) заявление о преступлении;
- Г) наличие достаточных данных, указывающих на признаки пре- ступления.**

6. Постановление следователя об отказе в возбуждении уголовного дела может быть обжаловано:

А) только руководителю следственного органа и начальнику органа дознания;

- Б) только прокурору;
- В) только в суд;

**Г) руководителю следственного органа, прокурору или в суд.**

7. В стадии возбуждения уголовного дела может участвовать:

- А) свидетель;
- Б) подозреваемый;
- В) эксперт;**
- Г) потерпевший.

8. До возбуждения уголовного дела допускается:

**А) назначение судебной экспертизы;**

Б) контроль и запись переговоров;

В) выемка предметов;

Г) эксгумация трупа.

9. Срок проверки сообщения о преступлении, проводимой следователем, до 10 суток вправе продлить:

А) прокурор;

Б) суд;

**В) руководитель следственного органа;**

Г) следователь продлевает срок самостоятельно.

10. Срок проверки сообщения о преступлении до 30 суток продлевается в случае:

**А) необходимости проведения исследований;**

Б) отсутствия пострадавшего;

В) необходимости получения объяснений;

Г) отмены постановления об отказе в возбуждении уголовного дела.

**6. Понятие и общие условия предварительного расследования:**

1. Отличие дознания от предварительного следствия состоит в том, что:

А) при производстве дознания применяются меры принуждения;

**Б) дознание производится по ряду дел небольшой и средней тяжести;**

В) следствие производится после возбуждения уголовного дела;

Г) в ходе следствия производятся следственные действия.

2. Предварительное расследование – это:

**А) самостоятельная стадия уголовного судопроизводства;**

Б) деятельность органов дознания по закреплению следов преступления;

В) деятельность органов следствия по установлению лица, совершившего преступление;

Г) этап уголовного процесса, имеющий место только по тяжким преступлениям.

3. Максимальный срок предварительного следствия составляет:

А) 6 месяцев;

Б) 1 год;

**В) максимальный срок следствия уголовно-процессуальным законом не определен;**

Г) 2 месяца.

4. Соединение уголовных дел производится:

А) на основании решения следователя;

Б) следователем, но лишь по указанию прокурора;

В) на основании постановления начальника подразделения дознания;

**Г) на основании постановления руководителя следственного органа.**

5. Общий срок расследования уголовного дела в сокращенной форме:

- А) 2 недели;
- Б) 20 суток;
- В) 15 суток;**
- Г) 1 неделя.

**7. Следственные действия:**

1. Основное отличие выемки от обыска состоит:

- А) в отсутствии поисковых действий при ее производстве;**
- Б) в скорости ее производства;
- В) в составе участвующих лиц;
- Г) в необязательном участии понятых.

2. При назначении и производстве экспертизы обвиняемый имеет право:

- А) знакомиться с материалами уголовного дела, относящимися к предмету экспертизы;
- Б) затребовать данные для определения профессиональной компетенции эксперта;
- В) ходатайствовать о назначении эксперта из числа указанных им лиц;**
- Г) присутствовать при производстве экспертизы.

3. До возбуждения уголовного дела может производиться следующее следственное действие:

- А) предъявление для опознания;
- Б) допрос свидетеля;
- В) задержание;
- Г) осмотр места происшествия.**

4. Выемка почтово-телеграфных отправлений в учреждениях связи производится:

- А) по решению суда;**
- Б) по постановлению следователя с согласия прокурора;
- В) по постановлению следователя с согласия начальника почтово-телеграфного учреждения;
- Г) по постановлению руководителя следственного органа.

5. С заключением экспертизы имеет право знакомиться:

- А) обвиняемый;**
- Б) прокурор;
- В) заявитель;
- Г) гражданский истец.

6. Проведение экспертизы обязательно:

- А) для определения принадлежности изъятого ножа к холодному оружию;
- Б) для установления причины смерти, характера и степени вреда здоровью;**
- В) для установления принадлежности следов пальцев рук, обнаруженных на месте происшествия;
- Г) при изъятии наркотических средств;

7. При производстве следственного эксперимента обязательно:

- А) участие заинтересованных лиц;
- Б) применение фото-, видео-, киносъемки;
- В) участие понятых;
- Г) обеспечение безопасности участников следственного действия.**

8. При производстве обыска следователь обязан:

- А) запретить общение лиц, присутствующих при обыске;
- Б) вскрывать запертые помещения и хранилища;
- В) произвести личный обыск лиц, находящихся в обыскиваемом помещении;
- Г) предъявлять все изымаемые предметы понятым и другим присутствующим лицам.**

9. Судебное решение требуется для производства следующего следственного действия:

- А) контроль и запись переговоров;**
- Б) эксгумация трупа – при согласии близких родственников или родственников покойного;
- В) осмотр;
- Г) выемка.

10. При проверке показаний на месте запрещается:

- А) воспроизведение обстановки лицом, показания которого проверяются;
- Б) одновременная проверка на месте показаний нескольких лиц;**
- В) демонстрация ранее совершенных действий лицом, показания которого проверяются;
- Г) постановка уточняющих вопросов лицу, показания которого проверяются.

**8. Приостановление и возобновление производства по уголовному делу. Окончание предварительного расследования:**

1. Приостановление предварительного расследования представляет собой:

- А) прекращение производства по делу и выполнение лишь необходимых неотложных следственных действий;
- Б) временный перерыв в производстве по уголовному делу;**
- В) форму окончания предварительного расследования;
- Г) повод к возбуждению уголовного дела.

2. Основанием для приостановления производства предварительного расследования является:

- А) временное тяжелое заболевание подозреваемого или обвиняемого, удостоверенное медицинским заключением;**
- Б) выезд подозреваемого, обвиняемого в командировку в другой город;
- В) смерть подозреваемого, обвиняемого;
- Г) отпуск следователя.

3. Предварительное следствие приостанавливается:

**А) на основании мотивированного постановления следователя без согласования с кем-либо;**

Б) на основании мотивированного постановления следователя, утвержденного руководителем следственного органа;

В) на основании мотивированного постановления следователя, утвержденного прокурором;

Г) по судебному решению, вынесенному по ходатайству следователя.

4. Приостановление производства дознания по уголовному делу:

**А) возможно по тем же основаниям, что и приостановление производства предварительного следствия;**

Б) возможно, но только по причине тяжкого заболевания подозреваемого, обвиняемого;

В) невозможно;

Г) законом этот вопрос не урегулирован.

5. По окончании расследования право на ознакомление с материалами уголовного дела имеет:

А) пострадавший;

Б) свидетель;

В) подозреваемый;

**Г) защитник обвиняемого.**

Для заметок

*Учебное издание*

**Кривощёков Николай Витальевич, Болотин Сергей Владимирович,  
Льянов Муса Микаилович**

**Особенности подготовки и проведения занятий  
по дисциплине «Основы уголовного процесса» программ  
профессиональной подготовки**

*Учебно-методическое пособие*

Редактирование: *Е.В. Ильина, Е.В. Карнаухова*  
Техническое редактирование: *Е.А. Пыжова*  
Дизайн обложки: *Е.К. Калашикова*  
Тиражирование: *А.И. Кубрина*

Подписано в печать 11.09.2024. Формат 60x84/16.  
Уч.-изд. л. 5,0. Заказ № 013.  
Тираж 100 экз. Цена свободная.

Научно-исследовательский  
и редакционно-издательский отдел  
Тюменского института повышения квалификации  
сотрудников МВД России  
625049, г. Тюмень, ул. Амурская, 75.

ISBN 978-5-93160-361-2

