

Министерство внутренних дел Российской Федерации
Барнаулский юридический институт МВД России

Т. Д. Андреева, А. М. Павлюченко

Основы административного процессуального права

Практикум



Барнаул
2025

Об издании — [1](#), [2](#)

УДК 342.024
ББК 67.401.031.2
А 655

Рецензенты:

заместитель начальника управления — начальник отдела организации деятельности участковых уполномоченных полиции управления организации деятельности участковых уполномоченных полиции и подразделений по делам несовершеннолетних ГУ МВД России по Алтайскому краю *В. В. Водясов*;

инспектор по ОП ООПАЗ УОООП ГУ МВД России по Алтайскому краю *О. А. Шалыгина*.

Андреева, Татьяна Дмитриевна.

Основы административного процессуального права : практикум /
А 655 Т. Д. Андреева, А. М. Павлюченко. — Барнаул : Барнаульский юридический институт МВД России, 2025. — 42 с.

ISBN 978-5-94552-628-0

Практикум предназначен для повышения уровня освоения учебного материала обучающимися при изучении ими дисциплины «Основы административного процессуального права» посредством анализа и разрешения практических ситуаций и выполнения заданий.

Текстовое (символьное) электронное издание. Объем 0,67 Мб.

Дата подписания к использованию: 12.09.2025.

Системные требования:

PC, Intel 1 ГГц; 512 Мб опер. памяти; 30 Мб свобод. диск. пространства;

DVD-привод; ОС Windows 7 и выше, ПО для чтения pdf-файлов.

Адрес: 656038, Барнаул, ул. Чкалова, 49.

ISBN 978-5-94552-628-0

© Барнаульский юридический институт
МВД России, 2025

© Андреева Т. Д., Павлюченко А. М., 2025

Редактор	Е. Г. Авдюшкин
Корректурa, компьютерная верстка	М. В. Егерь
Дизайн обложки	П. Ю. Печенина

Дата подписания к использованию:
12.09.2025

Объем издания: 0,67 Мб
Комплектация издания: 1 электрон. опт. диск (DVD)

Тираж 8 дисков

ФГКОУ ВО «Барнаульский юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации»
656038, Барнаул, ул. Чкалова, 49

Оглавление

<u>Введение</u>	<u>5</u>
<u>Раздел 1. Понятие, задачи, принципы и участники производства по делам об административных правонарушениях</u>	<u>7</u>
<u>Раздел 2. Стадии производства по делам об административных правонарушениях</u>	<u>11</u>
<u>Раздел 3. Доказательства и доказывание в производстве по делам об административных правонарушениях</u>	<u>15</u>
<u>Раздел 4. Меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях</u>	<u>19</u>
<u>Раздел 5. Возбуждение дела об административном правонарушении и административное расследование</u>	<u>22</u>
<u>Раздел 6. Рассмотрение дела об административном правонарушении. Пересмотр постановлений и решений по делу об административном правонарушении</u>	<u>26</u>
<u>Раздел 7. Исполнение постановлений по делам об административных правонарушениях</u>	<u>29</u>
<u>Заключение.....</u>	<u>33</u>
<u>Список использованных источников</u>	<u>34</u>
<u>Приложение</u>	<u>37</u>

ВВЕДЕНИЕ

Подготовка для комплектуемых органов кадров, обладающих сформированной профессиональной компетенцией, способных на основе законодательства Российской Федерации осуществлять защиту жизни, здоровья, прав и свобод человека и гражданина, охрану общественного порядка, собственности, обеспечивать общественную безопасность, противодействовать преступности, является важнейшей задачей образовательных организаций системы Министерства внутренних дел Российской Федерации (далее — МВД России).

На современном этапе в процессе обучения в системе МВД России на первое место выходит практико-ориентированная система непрерывного профессионального образования, первым уровнем которого и является профессиональное обучение. Особенностью данного процесса является краткосрочность обучения (от четырех до шести месяцев), за небольшой промежуток времени необходимо дать слушателю максимально возможный объем информации с целью развития и совершенствования его профессиональных знаний, умений и навыков.

Важную роль в решении поставленных задач в процессе обучения играет качественное учебно-методическое и информационное обеспечение учебного процесса.

Данный практикум предназначен для обеспечения учебного процесса по дисциплинам, преподаваемым на кафедре, набором практических ситуаций, решение которых предусмотрено на занятиях по основной программе профессионального обучения лиц рядового и младшего начальствующего состава, впервые принимаемых на службу в органы внутренних дел (на базе общего среднего, высшего или среднего профессионального юридического (неюридического) образования) по должности служащего «Полицейский»; выработки оптимальных алгоритмов и рекомендаций при реализации полномочий в рамках осуществления сотрудниками полиции производства по делам об административных правонарушениях.

Практикум ориентирован на формирование у обучающихся различных категорий комплекса теоретических знаний, практических умений и навыков по применению административного, административно-процессуального и иного законодательства, необходимых для выполнения служебных обязанностей на высоком профессиональном уровне.

Структура практикума состоит из семи разделов, которые предполагают выполнение практических заданий и задач. Практические задания ориентированы на развитие навыков поиска научной и правовой информации, необходимой для изучения административно-правовых отношений, и реализации административно-правовых и административно-процессуальных норм; привитие способностей толкования, применения и реализации норм административного и административно-процессуального права, принятия решений, совершения действий и оформления юридических документов в соответствии с правовыми актами.

Кроме того, авторами практикума в качестве приложения представлены перечень и образцы процессуальных документов, подготавливаемых на различных стадиях производства по делу об административном правонарушении, что может оказать помощь должностному лицу при оформлении материалов дела об административном правонарушении.

РАЗДЕЛ 1. ПОНЯТИЕ, ЗАДАЧИ, ПРИНЦИПЫ И УЧАСТНИКИ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ

Задание 1. Руководствуясь разделом IV Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях «Производство по делам об административных правонарушениях», заполните таблицу:

Понятие производства по делам об административных правонарушениях	
Задачи производства по делам об административных правонарушениях	
Принципы производства по делам об административных правонарушениях	
Участники производства по делам об административных правонарушениях	

Задание 2. Соотнесите задачи производства по делу об административном правонарушении с их фактическим содержанием:

1. Всесторонность и полнота выяснения обстоятельств дела	А. Соответствие реальной действительности, беспристрастность, непредвзятость при осуществлении производства по делам об административных правонарушениях
2. Объективность	Б. Неотвратимость воздействия государства на правонарушителя
3. Своевременное выяснение обстоятельств каждого дела	В. Предупреждение совершения новых административных правонарушений
4. Разрешение дела в соответствии с законом	Г. Определение всех признаков административного правонарушения, которые имеют существенное значение для вынесения постановления по делу

5. Обеспечение исполнения вынесенного постановления	Д. Строгое следование требованиям процессуальных норм при производстве по делу об административном правонарушении
6. Выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений	Е. Соблюдение сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях, установленных ст. 29.6 КоАП РФ

Задание 3. Проанализировав раздел IV Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях «Производство по делам об административных правонарушениях», укажите, какие из предложенных ниже обстоятельств исключают производство по делу об административном правонарушении:

- 1) действие лица в состоянии аффекта;
- 2) смерть потерпевшего;
- 3) истечение сроков давности привлечения к административной ответственности;
- 4) нарушение срока составления протокола об административном правонарушении;
- 5) отсутствие события административного правонарушения;
- 6) утрата статуса должностного лица лицом, совершившим административное правонарушение при наличии указанного статуса;
- 7) одновременное вступления в силу положений закона, отменяющих административную ответственность за содеянное и устанавливающих за то же деяние уголовную ответственность;
- 8) издание акта амнистии, если такой акт устраняет применение административного наказания.

Задание 4. На основании анализа ст. 25.8 и ст. 25.9 КоАП РФ сравните процессуальный статус эксперта и специалиста по делу об административном правонарушении:

	Основание привлечения к участию в производстве по делу об административном правонарушении	Права участника производства по делу об административном правонарушении	Обязанности участника производства по делу об административном правонарушении	Ответственность за отказ или за уклонение от исполнения обязанностей	Обстоятельства, исключающие возможность участия в производстве по делу об административном правонарушении
Эксперт					
Специалист					

Задание 5. Решение практических ситуаций.

Ситуация 5.1. Для участия в рассмотрении дела об административном правонарушении в отношении гр. Беккера, являющегося гражданином Германии и не владеющего русским языком, был привлечен переводчик гр. Беляев.

По окончании рассмотрения дела об административном правонарушении Беляев обратился к старшему участковому уполномоченному полиции, в производстве которого находилось указанное дело, с требованием возместить ему расходы. Беляев сообщил, что он следовал к месту рассмотрения дела об административном правонарушении на такси (оплата составила 446 рублей, кроме того, такая же сумма ему необходима на обратную дорогу домой). А также Беляев оценил свои услуги переводчика в размере 5000 рублей.

Каков порядок возмещения расходов и оплаты труда переводчика? Какой ответ должен дать Беляеву старший участковый уполномоченный полиции Булыгин?

Ситуация 5.2. При открытом рассмотрении в суде дела об административном правонарушении в отношении Титова, совершившего мелкое хулиганство, присутствовали его друзья Антонюк и Горелов. В момент объявления судьей постановления по делу об административном правонарушении Антонюк решил записать видео для того, чтобы разместить его в своих социальных сетях для друзей.

Судья сделала замечания гр. Антонюку и потребовала прекратить видеосъемку, на что последний ответил, что снимает это видео для друзей и разместит его на своей закрытой от посторонних странице «ВКонтакте», и продолжил съемку.

Дайте юридический анализ ситуации. Возможно ли ведение видеосъемки при открытом рассмотрении дела об административном правонарушении?

Ситуация 5.3. Гражданин Самойлов 20 марта текущего года в 17:40 находился в парке культуры и отдыха «Изумрудный» и, сидя на лавочке, распивал водку «Иткульская» в стеклянной бутылке объемом 0,7 л.

Участковый уполномоченный полиции капитан полиции Зубов потребовал от Самойлова прекратить распивать алкогольную продукцию и дать объяснение по факту совершенного им административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 20.20 КоАП РФ.

На данные требования Самойлов ответил, что желает давать объяснения только в присутствии своего друга, защитника Орлова, «который знает законы, т. к. является депутатом Барнаульской городской думы».

Как должен поступить участковый уполномоченный полиции? Каков порядок привлечения защитника к участию в производстве по делу об административном правонарушении? Кто может выступать в качестве защитника в производстве по делу об административном правонарушении?

Ситуация 5.4. Постановлением заместителя командира полка ДПС Госавтоинспекции МВД России гр. Назарчук привлечена к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.37 КоАП РФ.

При рассмотрении дела об административном правонарушении участвовал защитник Иванников, который после вынесения постановления по делу об административном правонарушении обратился к заместителю командира полка ДПС Госавтоинспекции МВД России с вопросом о том, каким образом будет осуществляться оплата его работы.

Какой ответ должен дать Иванникову заместитель командира полка ДПС Госавтоинспекции МВД России?

Ситуация 5.5. Участковым уполномоченным полиции Шишовым было вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования в связи с наличием в действиях гр. Маликова признаков состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 6.8 КоАП РФ. Проведение экспертизы было поручено Бюро судебно-медицинских экспертиз, которое, в свою очередь, поручило проведение данной экспертизы эксперту Зеленину.

Зеленин, ознакомившись с определением о назначении экспертизы, обнаружил, что данное определение вынес его двоюродный брат Шишов. Зеленин позвонил Шишову, сообщил ему о данном факте и спросил, какой результат он хотел бы увидеть в заключении эксперта. Шишов ответил, что «надеется на положительное заключение».

Тогда Зеленин, фактически не проводя экспертизу, оформил заключение, в котором указал, что изъятое вещество является маслом каннабиса массой 0,3 г. В результате чего гр. Маликов был привлечен к административной ответственности по ч. 1 ст. 6.8 КоАП РФ.

Дайте юридический анализ данной ситуации. Какие процессуальные нарушения допущены в данном случае участковым уполномоченным полиции и экспертом?

РАЗДЕЛ 2. СТАДИИ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ

Задание 1. Заполните таблицу:

На основе анализа стадий производства по делу об административном правонарушении (гл. 28–32 КоАП РФ) укажите основные процессуальные действия на каждой стадии, а также назовите возможных участников этой стадии:

Стадия	Основные процессуальные действия	Возможные участники данной стадии
Возбуждение дела об административном правонарушении		
Рассмотрение дела об административном правонарушении		
Пересмотр постановлений и решений по делам об административных правонарушениях		
Исполнение постановлений по делам об административных правонарушениях		

Задание 2. Ознакомьтесь с ситуацией и ответьте на поставленные вопросы:

25 апреля текущего года в 10:13 в дежурную часть отдела полиции по телефону поступило сообщение о том, что на ул. Кленовой, напротив д. 110, произошло ДТП, в результате которого пострадали люди. Инспектор ОБДПС Госавтоинспекции МВД России капитан полиции Сильянов, выехав на место происшествия, оформил протокол осмотра места происшествия. В отношении гр. Гончарова инспектором Сильяновым было возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 12.24 КоАП РФ, и проведении административного расследования. В ходе проверки было установлено, что Гончаров, управляя транспортным средством, выехал на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, допустив столкновение с автомобилем под управлением водителя Шестакова. В результате указанного дорожно-транспортного происшествия Шестакову был причинен легкий вред здоровью.

3 мая текущего года в отношении гр. Гончарова был составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 12.24 КоАП РФ, и передан на рассмотрение в суд. Мировой судья Акимов, получив данный материал и ознакомившись с ним, вынес определение о назначении времени и места рассмотрения данного дела об административном правонарушении.

8 мая судья, рассматривая дело об административном правонарушении, вынес постановление о привлечении гр. Гончарова к административной ответственности и назначил ему наказание в виде лишения права управления транспортным средством сроком на один год. Постановление по делу об административном правонарушении было объявлено по окончании рассмотрения дела, копия постановления вручена Гончарову под расписку.

Гончаров, считая, что ему назначили слишком строгое наказание, обратился с жалобой на указанное постановление в районный суд. Судья районного суда, рассмотрев поступившие материалы, вынес решение о необходимости участия при рассмотрении жалобы потерпевшего Шестакова.

16 мая текущего года судья районного суда при рассмотрении жалобы в присутствии Гончарова, Шестакова вынес решение об оставлении постановления без изменения, а жалобы — без удовлетворения. Решение по жалобе было оглашено присутствующим, копия вручена Гончарову под расписку. Кроме того, в этот же день копия вынесенного судьей решения по жалобе на постановление была направлена инспектору Сильянову.

28 мая текущего года Гончаров сдал в Госавтоинспекцию документы на право управления транспортным средством. 30 мая копия постановления о назначении административного наказания с отметкой об исполнении была возвращена мировому судье Акимову.

Вопросы:

1) *определить, какие стадии производства по делу об административном правонарушении имеют место в данной ситуации;*

2) *определить начало и окончание каждой выделенной вами стадии;*

3) *определить, что в данной ситуации послужило поводом к возбуждению дела об административном правонарушении. С какого момента данное дело об административном правонарушении будет считаться возбужденным?*

4) *определить, когда производство по делу о данном административном правонарушении, будет считаться окончанным.*

Задание 3. Распределить процессуальные документы (перечень представлен ниже) по стадиям, на которых они подготавливаются:

<i>Стадия</i>	Возбуждение дела об административном правонарушении	Рассмотрение дела об административном правонарушении	Пересмотр постановлений и решений по делам об административных правонарушениях	Исполнение постановлений по делам об административных правонарушениях
<i>Процессуальный документ</i>				

Перечень процессуальных документов:

- 1) жалоба на постановление по делу об административном правонарушении;
- 2) определение о приводе лица;
- 3) протокол доставления;
- 4) определение об отложении рассмотрения дела в случае отвода переводчика;
- 5) заявление о разъяснении способа и порядка исполнения постановления по делу об административном правонарушении;
- 6) определение о назначении времени и места рассмотрения дела;
- 7) решение об изменении постановления по делу об административном правонарушении, если при этом не усиливается административное наказание или иным образом не ухудшается положение лица, в отношении которого вынесено постановление;
- 8) ходатайство о рассмотрении дела об административном правонарушении по месту жительства лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении;
- 9) заявление судьи о самоотводе;
- 10) протокол осмотра места совершения административного правонарушения;
- 11) определение о возбуждении дела об административном правонарушении при необходимости проведения административного расследования;
- 12) постановление о назначении административного наказания;
- 13) определение о возвращении протокола об административном правонарушении и других материалов дела в орган, должностному лицу, которые составили протокол, в случае составления протокола и оформления других материалов дела неправомочными лицами;
- 14) постановление прокурора о возбуждении дела об административном правонарушении;
- 15) определение об исправлениях, внесенных в постановление по делу об административном правонарушении;
- 16) определение об отсрочке исполнения постановления о назначении административного наказания;
- 17) определение о возбуждении дела об административном правонарушении при необходимости проведения административного расследования;
- 18) постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении;
- 19) представление о принятии мер по устранению указанных причин и условий;
- 20) определения о продлении срока проведения административного расследования;
- 21) протест прокурора на постановление по делу об административном правонарушении;
- 22) постановление по делу об административном правонарушении;

23) протокол о рассмотрении дела об административном правонарушении;

24) определение о передаче протокола об административном правонарушении и других материалов дела на рассмотрение по подведомственности, если рассмотрение дела не относится к компетенции должностного лица, к которым протокол об административном правонарушении и другие материалы дела поступили на рассмотрение;

25) протокол об административном правонарушении.

РАЗДЕЛ 3. ДОКАЗАТЕЛЬСТВА И ДОКАЗЫВАНИЕ В ПРОИЗВОДСТВЕ ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ

Задание 1. Решение практических ситуаций.

Ситуация 1.1. В отношении гражданина Иванова 5 февраля текущего года возбуждено уголовное дело по признакам состава преступления, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 228 УК РФ. В рамках предварительного следствия установлено, что в действиях Иванова отсутствует состав преступления, однако усматриваются признаки административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 6.8 КоАП РФ.

Могут ли быть использованы доказательства, полученные в рамках предварительного следствия, в ходе производства по делу об административном правонарушении? Если да, то к какому виду доказательств вы их отнесете? Аргументируйте свой ответ.

Ситуация 1.2. В производстве участкового уполномоченного полиции находится дело об административном правонарушении в отношении Иванова о нанесении побоев своей супруге. В рамках административного расследования по делу, участковый уполномоченный полиции вынес постановление о назначении экспертизы и поставил перед экспертом ряд вопросов. На просьбу гражданки Ивановой ознакомиться с постановлением о назначении экспертизы участковый уполномоченный полиции ответил отказом, пояснив, что она может ознакомиться только с заключением эксперта.

Дайте юридический анализ ситуации. Нарушен ли участковым уполномоченным полиции порядок назначения экспертизы? Каков порядок назначения экспертизы в рамках производства по делу об административном правонарушении? Какие вопросы должны быть поставлены эксперту в постановлении?

Ситуация 1.3. В рамках подготовки к рассмотрению дела об административном правонарушении, ответственность за которое предусмотрена ст. 6.1.1 КоАП РФ, мировому судье от потерпевшей поступило ходатайство о проведении экспертизы. Судья, рассмотрев ходатайство, отказал в его удовлетворении и пояснил, что назначать экспертизы имеет право только судья, орган или должностное лицо, в чьей компетенции находится дело об административном правонарушении.

Дайте юридический анализ ситуации. Правомерно ли поступил судья? Какой порядок назначения экспертизы в рамках производства по делу об административном правонарушении?

Ситуация 1.4. Гражданин Иванов, управляя транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения, был остановлен инспектором ДПС Госавтоинспекции МВД России. В результате проведения административных процедур инспектором ДПС был составлен протокол об административном правона-

рушении, в котором последний не поставил свою подпись. Также при даче объяснения Иванову не были разъяснены права, предусмотренные КоАП РФ.

Дайте юридический анализ ситуации. Что может являться доказательством по делу об административном правонарушении в указанной ситуации?

Ситуация 1.5. Участковый уполномоченный полиции по указанию оперативного дежурного прибыл на сообщение о причинении побоев. В целях фиксации обстоятельств совершения административного правонарушения участковый уполномоченный полиции составил протокол осмотра места совершения административного правонарушения.

Дайте юридический анализ ситуации. Будет ли указанный протокол являться допустимым доказательством по делу об административном правонарушении? Изменится ли ситуация, если УУП составит протокол осмотра места происшествия?

Ситуация 1.6. В ходе мониторинга участковым уполномоченным полиции сети «Интернет» в социальной сети «ВКонтакте» на личной странице пользователя Иванова установлен факт размещения изображения «черное солнце».

Дайте юридический анализ ситуации. Что будет являться доказательством в рассматриваемой ситуации? Какие обстоятельства подлежат выяснению по делу?

Ситуация 1.7. Будучи на приеме, гр. Иванова сообщила участковому уполномоченному полиции о том, что в первом подъезде на первом этаже дома № 33 по ул. Малахова соседка торгует алкогольной продукцией, в связи с чем около дома систематически собираются лица, ведущие антисоциальный образ жизни. В рамках профилактического обхода административного участка участковый уполномоченный полиции Симонов около подъезда № 1 по ул. Малахова, д. 33, заметил ранее известную ему гр. Петрову, которая осуществила передачу стеклянной бутылки ранее неизвестному гражданину через окно на первом этаже, при этом взамен получив денежные средства. Подойдя к данному гражданину, впоследствии установленному как Сидоров (имеет непогашенную судимость), участковый уполномоченный полиции представился и спросил, что за бутылку продала ему гражданка с первого этажа дома № 33 по ул. Малахова. Опасаясь за свое положение, Сидоров пояснил участковому уполномоченному полиции, что он и его друзья периодически покупают водку у гр. Петровой, т. к. она дешевая. Участковый уполномоченный полиции изъял проданную Сидорову бутылку водки «Хаома» без акцизной марки. Далее с согласия Петровой проследовал к ней домой, где получил от нее образец идентичной бутылки с алкогольной продукцией. Придя в служебный кабинет, участковый уполномоченный полиции вынес постановление о назначении экспертизы и предоставил в распоряжение эксперта два образца алкогольной продукции.

Дайте юридический анализ ситуации. Проанализируйте, какие виды доказательств были получены участковым уполномоченным полиции? Допущены ли нарушения в его действиях?

Ситуация 1.8. В производстве мирового судьи находится дело об административном правонарушении в отношении гр. Иванова по ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ. В целях всестороннего, полного и объективного исследования доказательств по делу 5 февраля текущего года судья вынес определение об истребовании требований о технических характеристиках прибора и свидетельстве о его проверке, при помощи которого было проведено освидетельствование на состояние алкогольного опьянения в подразделение Госавтоинспекции МВД России. Мировой судья 12 февраля из подразделения Госавтоинспекции получил ответ о технических характеристиках прибора и свидетельство о его проверке.

Дайте юридический анализ ситуации. К какому виду доказательств относятся показания прибора о проверке состояния опьянения водителя? Проанализируйте, допущены ли какие-либо ошибки должностными лицами?

Задание 2. Опираясь на главу 26 КоАП РФ, заполните таблицу.

Обстоятельства, подлежащие выяснению по делу об административном правонарушении	Доказательства по делу об административном правонарушении

1. Место и время совершения административного правонарушения.
2. Лицо, совершившее административное правонарушение.
3. Сумма ущерба, причиненного административным правонарушением.
4. Действия лица в состоянии крайней необходимости.
5. Смерть физического лица.
6. Сроки давности привлечения к административной ответственности.

7. Возраст физического лица, совершившего административное правонарушение.
8. Невменяемость лица, совершившего административное правонарушение.
9. Раскаяние лица, совершившего административное правонарушение.
10. Предотвращение лицом, совершившим административное правонарушение, вредных последствий административного правонарушения.
11. Повторное совершение однородного административного правонарушения.
12. Объяснение свидетеля по делу об административном правонарушении, полученное с использованием видео-конференц-связи.
13. Заключение эксперта.
14. Рапорт сотрудника об обнаружении признаков административного правонарушения.
15. Объяснения лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.
16. Запись видеорегистратора, расположенного в транспортном средстве.
17. Акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.
18. Протокол изъятия охотничьего оружия.
19. Образец предмета, необходимого для проведения экспертизы.
20. Показания камеры фиксации нарушений правил дорожного движения.

РАЗДЕЛ 4. МЕРЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ

Задание 1. Решение практических ситуаций.

Ситуация 1.1. 21 февраля текущего года в отношении гр. Ивановой, имеющей ребенка 2018 года рождения, должностным лицом ОП по Октябрьскому району УМВД России по г. Барнаулу с целью пресечения административного правонарушения и рассмотрения дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 7.27 КоАП РФ, была применена мера обеспечения производства по делу об административном правонарушении в виде административного задержания на срок до 48 часов.

Дайте юридический анализ ситуации. Правомерно ли применено административное задержание? Назовите цель и основания административного задержания.

Ситуация 1.2. Гражданин Иванов был подвергнут личному досмотру в соответствии со ст. 27.7 КоАП РФ, в результате которого у него было обнаружено наркотическое средство. Впоследствии Иванов был привлечен к административной ответственности по ч. 1 ст. 6.8 КоАП РФ. Гражданин обратился с жалобой о незаконном применении личного досмотра, в связи с тем что ему не были разъяснены его права, предусмотренные ст. 51 Конституции РФ и гл. 25 КоАП РФ.

Дайте юридический анализ ситуации. Какое решение будет принято по жалобе? Назовите порядок проведения личного досмотра, досмотра вещей находящихся при физическом лице.

Ситуация 1.3. Гражданин Иванов управлял транспортным средством с заведомо подложными государственными регистрационными знаками, принадлежащими другому транспортному средству. Инспектор ДПС Госавтоинспекции МВД России в рамках производства по делу об административном правонарушении произвел изъятие государственного регистрационного знака без понятых и видеофиксации, но с применением фотофиксации.

Дайте юридический анализ ситуации. Назовите порядок изъятия вещей и документов.

Ситуация 1.4. Гражданин Иванов 6 мая текущего года обратился в Госавтоинспекцию УМВД России по г. Энску по вопросу замены водительского удостоверения. При проверке документов в базе данных обнаружилась информация о неуплаченном административном штрафе в размере 2500 рублей от 5 февраля по ст. 12.18 КоАП РФ. Сотрудник Госавтоинспекции вызвал наряд полиции, и должностные лица составили в отношении Иванова протокол об административном правонарушении по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, после чего доставили в отдел полиции. По прибытии в отдел дежурный составил в отношении Иванова протокол об административном задержании. Дежурному Иванов пояснил, что у него сахарный диабет, он может употреблять в пищу ограничен-

ное количество продуктов и вынужден делать регулярные инъекции. Необходимых лекарственных препаратов у него с собой не было.

Вечером того же дня Иванову стало плохо, по его просьбе дежурный вызвал бригаду скорой помощи, которая не смогла помочь из-за отсутствия необходимого препарата. Врачи порекомендовали сотрудникам полиции отвезти гражданина Иванова домой для приема пищи и принятия лекарства, что и было сделано. После чего Иванова поместили в комнату для административно задержанных. 7 мая текущего года мировой судья рассмотрел дело об административном правонарушении по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ в отношении Иванова и вынес постановление о назначении административного наказания в виде административного ареста сроком на 10 суток.

Дайте юридический анализ ситуации. Назовите порядок и основания административного задержания.

Ситуация 1.5. Участковый уполномоченный полиции совместно с инспектором ИАЗ в рамках проверочных мероприятий выявили факт розничной продажи алкогольной продукции сверх разрешенного временного ограничения, установленного в Алтайском крае, а именно продавец магазина «Заправка» в 21:30 продал пиво «Барнаульское» объемом 0,45 литра в стеклянной таре гр. Иванову. В дальнейшем лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении (индивидуальный предприниматель Зайцева), неоднократно не являлось в отдел полиции для составления протокола об административном правонарушении. Тогда начальник отдела полиции отдал устный приказ участковому уполномоченному полиции осуществить привод Зайцевой.

Дайте юридический анализ ситуации. Как должны поступить сотрудники полиции в данной ситуации? Назовите порядок и основания осуществления привода.

Ситуация 1.6. 5 февраля текущего года в рамках профилактических мероприятий по обеспечению безопасности дорожного движения инспектором ДПС Госавтоинспекции МВД России было остановлено транспортное средство с целью проверки документов. Поведение водителя Иванова не соответствовало обстановке и цвет его кожи резко изменился.

Дайте юридический анализ ситуации. Назовите дальнейшие действия инспектора ДПС Госавтоинспекции МВД России.

Ситуация 1.7. В рамках профилактического обхода административного участка участковый уполномоченный полиции заметил гр. Иванова, который имеет разрешение на хранение и ношение травматического оружия. В ходе профилактической беседы участковый уполномоченный полиции заметил, что у Иванова на поясе имеется кобура с травматическим пистолетом «Оса», при разговоре УУП почувствовал резкий запах алкоголя, исходящий от гр. Иванова.

Дайте юридический анализ ситуации. Как должен поступить участковый уполномоченный полиции в сложившейся ситуации?

Ситуация 1.8. В ходе патрулирования территории парка «Лесная сказка» наряд полиции заметил двух неизвестных граждан, в дальнейшем установленных как Петров и Иванов, распивающих алкогольную продукцию, а именно пиво «Балтика № 3» в стеклянной таре объемом 0,45 литра. Подойдя к гражданам, сотрудники полиции представились и потребовали у каждого предъявить документ, удостоверяющий личность. Петров предъявил паспорт гражданина РФ на свое имя, а Иванов пояснил, что документов у него с собой нет.

Дайте юридический анализ ситуации. Как должны поступить сотрудники полиции в сложившейся обстановке? Какие меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении могут применить сотрудники полиции в данной ситуации?

Ситуация 1.9. В дежурную часть отдела полиции поступило анонимное сообщение о семейном скандале в квартире № 7 по ул. Пионеров, 16. Прибывший на место происшествия участковый уполномоченный полиции в подъезде дома на лестничной площадке обнаружил мужчину и женщину в состоянии алкогольного опьянения, которые громко кричали, жестикулировали, при этом у женщины из носа шла кровь. Участковый уполномоченный полиции потребовал прекратить противоправное поведение и зайти в квартиру. Урегулировав конфликт, участковый уполномоченный полиции предложил женщине написать заявление о причинении ей телесных повреждений, на что последняя ответила отказом. После чего участковый уполномоченный полиции, опросив указанных лиц, покинул место происшествия. Спустя несколько часов с указанного выше адреса в дежурную часть поступило сообщение о том, что на лестничной клетке лежит женщина без признаков жизни.

Дайте юридический анализ ситуации. Как должен был поступить участковый уполномоченный полиции в сложившейся обстановке? Какие меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении должен был применить УУП по прибытии на место происшествия в первый раз?

Ситуация 1.10. В рамках профилактического обхода административного участка к участковому уполномоченному полиции обратилась гр. Иванова, которая попросила участкового пройти с ней на детскую площадку, где двое несовершеннолетних граждан употребляют алкогольную и табачную продукцию. Подойдя к молодым людям, участковый уполномоченный полиции узнал состоящих на профилактическом учете в ПДН семнадцатилетнего Гаврилова и пятнадцатилетнего Сидорова.

Дайте юридический анализ ситуации. Как должен был поступить участковый уполномоченный полиции в сложившейся обстановке? Какие меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении могут быть применены?

РАЗДЕЛ 5. ВОЗБУЖДЕНИЕ ДЕЛА ОБ АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРАВОНАРУШЕНИИ И АДМИНИСТРАТИВНОЕ РАССЛЕДОВАНИЕ

Задание 1. Решение практических ситуаций.

Ситуация 1.1. Наряд ППСП, находясь на маршруте патрулирования в сквере им. Германа Титова, обнаружил ранее неизвестного гражданина, впоследствии установленного как Иванов, который имел явные признаки алкогольного опьянения, был в грязной одежде со следами рвотных масс. Сотрудники полиции, опросив прохожих по существу, предложили Иванову пройти медицинское освидетельствование, о чем был составлен протокол о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения. Далее гражданин был доставлен в медицинское учреждение, а после в отдел полиции, где в отношении Иванова был составлен протокол об административном правонарушении. Оперативный дежурный зарегистрировал материал об административном правонарушении в КУСП и передал для проверки инспектору ИАЗ.

Дайте юридический анализ ситуации. Назовите моменты, с которых дело об административном правонарушении считается возбужденным.

Ситуация 1.2. В рамках операции «Алкоголь» участковым уполномоченным полиции совместно с инспектором ИАЗ в магазине разливных напитков «Крафтер», где реализуется продажа алкогольной продукции, был выявлен факт розничной продажи водки «Деревенская» без сведений в сертификатах соответствия указанной продукции. Сотрудники полиции в рамках осмотра места совершения административного правонарушения изъяли имеющуюся алкогольную продукцию, на которую отсутствовали сведения в сертификатах соответствия.

Дайте юридический анализ ситуации. Правомерно ли поступили сотрудники полиции? Назовите моменты, с которых дело об административном правонарушении считается возбужденным.

Ситуация 1.3. В производстве участкового уполномоченного полиции находился материал дела об административном правонарушении по факту потребления гр. Ивановым наркотического средства «тетрагидроканнабинол». Из объяснения Иванова следует, что он употребил наркотическое средство путем курения на общей кухне коммунальной квартиры. Сомневаясь в квалификации деяния, участковый уполномоченный полиции направил дело об административном правонарушении в суд, при этом не указав состав административного правонарушения, за которое предусмотрена ответственность.

Дайте юридический анализ ситуации. Правомерно ли поступил участковый уполномоченный полиции? Какие сведения должны быть отражены в протоколе об административном правонарушении?

Ситуация 1.4. В рамках оперативно-профилактической операции «Мигрант» участковым уполномоченным полиции выявлен гражданин Республики Таджикистан Рустам Табаев, который утерял разрешение на временное пребы-

вание в Российской Федерации. При составлении протокола об административном правонарушении участковый уполномоченный полиции не уточнил у Табаева, владеет ли он русским языком. После чего УУП составил протокол об административном правонарушении в отношении Табаева, опросил последнего и показал, где ему необходимо поставить подпись.

Дайте юридический анализ ситуации. Правомерно ли поступил участковый уполномоченный полиции? Какие сведения должны быть отражены в протоколе об административном правонарушении?

Ситуация 1.5. На исполнении у участкового уполномоченного полиции находится материал по факту конфликта между соседями, в котором гр. Иванова оскорбила нецензурной бранью свою соседку Петрову. Руководствуясь федеральным законом Российской Федерации «О полиции» и КоАП РФ, участковый уполномоченный полиции пригласил обе стороны конфликта в свой рабочий кабинет, где составил протокол об административном правонарушении в отношении гр. Ивановой.

Дайте юридический анализ ситуации. Правомерно ли поступил участковый уполномоченный полиции?

Ситуация 1.6. 5 февраля текущего года в отношении гр. Иванова инспектором ДПС Госавтоинспекции МВД России был составлен протокол об административном правонарушении по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ. 12 февраля протокол об административном правонарушении в отношении Иванова направлен в мировой суд на рассмотрение. При подготовке к рассмотрению дела об административном правонарушении материалы в отношении Иванова были возвращены мировым судьей в отдел Госавтоинспекции для устранения имеющихся недостатков: в протоколе об административном правонарушении не было указано место совершения административного правонарушения, а также описание события административного правонарушения. Указанные недостатки были устранены инспектором ДПС в отсутствие Иванова, после чего спустя трое суток вновь направлены в мировой суд.

Дайте юридический анализ ситуации. Правомерно ли поступил инспектор ДПС? Какое решение будет вынесено мировым судьей?

Ситуация 1.7. Около 22:30 в рамках профилактического обхода административного участка участковый уполномоченный полиции обнаружил гражданина Иванова, в отношении которого установлен административный надзор и административные ограничения, одно из которых запрет нахождения вне жилого помещения, являющегося местом его жительства (пребывания), который распивал алкогольную продукцию на лавочке возле подъезда. Подойдя к гр. Иванову участковый уполномоченный полиции потребовал у него прекратить распивать алкогольную продукцию, на что Иванов пояснил, что ничего противоправного он не делает. После чего УУП вынес постановление в отношении Иванова о назначении административного наказания в виде административного штрафа в размере 500 рублей. Гражданин Иванов отказался по-

лучить копию постановления, мотивируя это тем, что он с правонарушением не согласен.

Дайте юридический анализ ситуации. Как должен поступить участковый уполномоченный полиции в сложившейся ситуации?

Ситуация 1.8. Участковому уполномоченному полиции поступило указание от оперативного дежурного проследовать на сообщение о семейном скандале. Когда УУП прибыл на место, в подъезде на лестничной клетке к участковому уполномоченному полиции обратилась гр. Иванова, которая пояснила, что ее супруг причинил ей телесные повреждения в виде двух ударов кулаком по лицу. На вопрос участкового уполномоченного полиции, где находится ее супруг, Иванова пояснила, что он ушел в неизвестном направлении. Участковый уполномоченный полиции предложил гр. Ивановой написать заявление на своего супруга, на что последняя согласилась. После чего, участковый уполномоченный полиции вынес определение о назначении экспертизы, копию которого вручил Ивановой, а также заполнил бланк определения о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования.

Дайте юридический анализ ситуации. Как должен поступить сотрудник полиции в сложившейся ситуации? Назовите порядок проведения административного расследования.

Ситуация 1.9. 15 марта текущего года около 18:30 в рамках профилактического обхода административного участка в общественном месте около ТЦ «Юность» участковый уполномоченный полиции обнаружил ранее неизвестного ему гражданина, впоследствии установленного как Иванов, который лежал около входа в магазин, одежда которого была грязная, со следами падений. Подойдя к данному гражданину, УУП почувствовал резкий запах алкоголя, исходящий от гражданина. Участковый уполномоченный полиции принял решение доставить Иванова в отдел полиции, после чего предложил гражданину пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения, однако Иванов ответил отказом. Сотрудник полиции составил в отношении Иванова протокол об административном правонарушении и отпустил его домой отсыпаться, при этом обязал Иванова явиться в отдел полиции 18 марта для рассмотрения дела об административном правонарушении по существу.

Дайте юридический анализ ситуации. Как должен поступить участковый уполномоченный полиции в сложившейся ситуации?

Ситуация 1.10. 18 марта текущего года в отдел полиции поступило заявление директора магазина «Мария-Ра» по факту хищения колбасы «Краковская» стоимостью без НДС 453 рубля ранее неизвестным гражданином. В ходе проверочных мероприятий участковый уполномоченный полиции установил гражданина, совершившего хищение, которым оказался Иванов. 19 марта УУП составил в отношении Иванова протокол об административном правонаруше-

нии. 25 марта гражданину Иванову мировым судьей было назначено наказание в виде административного штрафа в сумме 1000 рублей.

Дайте юридический анализ ситуации. Как должен поступить участковый уполномоченный полиции в сложившейся ситуации? Назовите порядок направления протокола об административном правонарушении и других материалов дела на рассмотрение.

РАЗДЕЛ 6. РАССМОТРЕНИЕ ДЕЛА ОБ АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРАВОНАРУШЕНИИ. ПЕРЕСМОТР ПОСТАНОВЛЕНИЙ И РЕШЕНИЙ ПО ДЕЛУ ОБ АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРАВОНАРУШЕНИИ

Задание 1. Решение практических ситуаций.

Ситуация 1.1. Участковый уполномоченный полиции старший лейтенант полиции Калинин составил протокол об административном правонарушении, предусмотренном ст. 5.38 КоАП РФ «Нарушение законодательства о собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетировании» в отношении гр. Юманова. В соответствии с ч. 3 ст. 23.1 КоАП РФ данный материал был передан на рассмотрение в районный суд.

Позже Калинину стало известно, что данный материал поступил на рассмотрение судье Джафаровой, которая является соседкой Юманова и поддерживает с ним дружеские отношения. Калинин, посчитав, что Джафарова в этой связи рассмотрит дело необъективно, заявил ей отвод.

Дайте юридический анализ ситуации. Каков порядок заявления отвода судье? Кто может заявлять отвод?

Ситуация 1.2. Старший участковый уполномоченный Ивченко составил 16 апреля текущего года в отношении Пономарева протокол об административном правонарушении, предусмотренном ст. 20.21 КоАП РФ. Рассмотрение дела об административном правонарушении было назначено на 19 апреля по месту совершения данного правонарушения.

Пономарев заявил ходатайство о рассмотрении дела по месту его жительства. Ивченко устно отказал Пономареву в удовлетворении данного ходатайства, мотивируя свой ответ тем, что у последнего отсутствуют уважительные причины на заявление подобного ходатайства, и рассмотрел материал 19 апреля без участия Пономарева.

Дайте юридический анализ ситуации. Правомерно ли поступил старший участковый уполномоченный полиции?

Ситуация 1.3. 14 марта текущего года мировой судья судебного участка № 3 Орлов, рассматривая дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 7.17 КоАП РФ «Уничтожение или повреждение чужого имущества» в отношении гр. Ефимова, обнаружил, что в протоколе не указаны место и дата совершения административного правонарушения.

В связи с этим Орлов вынес определение о возвращении протокола об административном правонарушении и других материалов дела в орган внутренних дел, направивший материал на рассмотрение, с пометкой «исправить до 20 марта текущего года». Ефимову, который присутствовал при рассмотрении дела, судья сказал подойти 21 марта на повторное рассмотрение дела.

Допущены ли какие-либо процессуальные ошибки в данной ситуации?

Ситуация 1.4. В отношении гр. Елисеева 3 апреля текущего года участковым уполномоченным полиции Деминым был составлен протокол

об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.1 КоАП РФ.

8 апреля Демин вынес определение о передаче материала дела об административном правонарушении по подведомственности в мировой суд. Мировой судья ввиду большого количества поступивших материалов смог рассмотреть данное дело 17 июня текущего года. Елисеев на рассмотрении дела не присутствовал, т. к. не знал, когда оно будет проходить.

Рассмотрев дело об административном правонарушении, судья назначил Елисееву административный штраф в размере 1000 рублей. 22 июня копия постановления была направлена Елисееву.

Дайте юридический анализ дела. Допущены ли какие-либо процессуальные ошибки в данной ситуации?

Ситуация 1.5. 15 ноября текущего года гр. Борисенко получил по почте копию постановления о привлечении его к административной ответственности по ч. 1 ст. 6.24 КоАП РФ и назначении наказания в виде административного штрафа в размере 1000 рублей. Борисенко был не согласен с назначенным наказанием и направил 24 ноября на адрес электронной почты мирового суда жалобу на данное постановление в форме электронного документа, подписанного электронной подписью.

Мировой судья, получив жалобу и ознакомившись с копией постановления о привлечении Борисенко к административной ответственности, вынесла решение об оставлении постановления без изменения, а жалобы — без удовлетворения. Ответ Борисенко был также направлен на электронную почту.

Проанализируйте данную ситуацию. Допущены ли какие-либо процессуальные нарушения?

Ситуация 1.6. Участковым уполномоченным полиции капитаном полиции Демьяновым вынесено постановление о привлечении гр. Ивакина к административной ответственности, предусмотренной ст. 20.21 КоАП РФ, и назначено наказание в виде административного штрафа в размере 500 рублей.

Ивакин с правонарушением оказался не согласен и решил обжаловать вынесенное постановление в суде.

Судья, изучив доводы жалобы и материалы дела об административном правонарушении, решил, что капитан полиции Демьянов назначил Ивакину слишком мягкое наказание, т. к. Ивакин привлекается к административной ответственности за данное правонарушение третий раз в течение года.

Исходя из этого, судья по результатам рассмотрения жалобы вынес решение об изменении постановления в части назначения административного наказания. Новым постановлением на Ивакина было наложено наказание в виде административного штрафа в размере 1500 рублей. Копия постановления была направлена Ивакину в течение трех суток.

Дайте юридический анализ ситуации. Какие решения могут быть вынесены по жалобе?

Ситуация 1.7. Участковый уполномоченный полиции Антипов вынес определение о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования по факту совершения гр. Фокиным административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 7.27 КоАП РФ.

Фокин, будучи не согласным с вменяемым ему административным правонарушением, решил обжаловать данное определение в суд, подготовил жалобу и направил ее в мировой суд по месту жительства.

Дайте юридический анализ ситуации. Какой ответ должен дать мировой судья по жалобе Фокина? Какие определения могут быть обжалованы по делу об административном правонарушении?

РАЗДЕЛ 7. ИСПОЛНЕНИЕ ПОСТАНОВЛЕНИЙ ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ

Задание 1. Решение практических ситуаций.

Ситуация 1.1. 5 февраля текущего года гр. Иванов был привлечен к административной ответственности по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ с назначением административного штрафа в размере 5000 рублей. 18 апреля в рамках профилактических мероприятий гр. Иванов был остановлен инспектором ДПС Госавтоинспекции МВД России, в ходе проверки документов было установлено, что административный штраф, назначенный Иванову 5 февраля текущего года, уплачен не был. Инспектор ДПС составил в отношении Иванова протокол об административном правонарушении по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ и направил для рассмотрения в суд. Мировой судья, рассмотрев дело об административном правонарушении по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ в отношении Иванова, назначил последнему наказание в виде административного штрафа в сумме 10 000 рублей. Иванов с решением согласился, однако попросил у судьи рассрочку исполнения наказания в связи с трудным материальным положением. Судья отказал в удовлетворении ходатайства гр. Иванова.

Дайте юридический анализ ситуации. Правомерно ли поступил судья?

Ситуация 1.2. 5 февраля текущего года в отношении гражданина Иванова вынесено постановление о привлечении к административной ответственности по ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ с наказанием в виде лишения права управления транспортным средством сроком на один год. 26 февраля в рамках профилактических мероприятий гражданин Иванов был остановлен инспектором ДПС Госавтоинспекции в ходе проверки документов, было установлено, что Иванов лишен права управления транспортным средством сроком на один год, однако водительское удостоверение не сдал. Инспектор ДПС составил в отношении Иванова протокол об административном правонарушении по ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ. Иванов с протоколом не согласился, пояснив что он как раз направляется в подразделение Госавтоинспекции МВД России для сдачи водительского удостоверения.

Дайте юридический анализ ситуации. Правомерно ли поступил инспектор ДПС? Какие нарушения допущены Ивановым? Назовите порядок исполнения наказания в виде лишения права управления транспортным средством.

Ситуация 1.3. 2 февраля текущего года гражданин Иванов был лишен права управления транспортным средством сроком на полтора года за управление транспортным средством в состоянии опьянения. В сентябре текущего года Иванов управлял транспортным средством, не имея при себе водительского удостоверения, и был остановлен инспектором ДПС Госавтоинспекции. Во время проверки документов установлено, что срок лишения специального права у Иванова истек 10 августа. Инспектор ДПС составил в отношении

Иванова протокол об административном правонарушении по ч. 2 ст. 12.3 КоАП РФ.

Дайте юридический анализ ситуации. Правильно ли поступил инспектор ДПС? Какие обязанности возлагаются на водителя, лишённого права управления транспортным средством после истечения срока лишения специального права, при желании в дальнейшем управлять транспортным средством на законных основаниях?

Ситуация 1.4. Гражданин Иванов 28 января текущего года, управляя транспортным средством, был остановлен инспектором ДПС Госавтоинспекции. В ходе проверки документов было установлено, что срок действия водительского удостоверения Иванова истек 5 января текущего года. Инспектор ДПС составил в отношении Иванова протокол об административном правонарушении по ч. 1 ст. 12.7 КоАП РФ. Командир роты ДПС Госавтоинспекции 12 февраля рассмотрел дело об административном правонарушении в отношении Иванова и назначил наказание в виде административного штрафа в сумме 5000 рублей.

Дайте юридический анализ ситуации. Правомерно ли поступили сотрудники Госавтоинспекции МВД России?

Ситуация 1.5. Гражданин Иванов постановлением мирового судьи привлечен к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 20.1 КоАП РФ, в виде административного ареста сроком на трое суток. В суде Иванов заявил, что у него имеется справка из медицинского учреждения о наличии у него заболевания эпилепсия, и попросил судью назначить ему административный штраф. Судья отказал Иванову в удовлетворении его требования, пояснив что эпилепсия не является препятствием отбывать наказание в виде административного ареста.

Дайте юридический анализ ситуации. Правомерно ли поступил судья? Назовите порядок исполнения наказания в виде административного ареста.

Ситуация 1.6. Гражданин Иванов 4 февраля текущего года постановлением мирового судьи привлечен к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.3 КоАП РФ, в виде административного ареста сроком на 10 суток. При отбывании наказания в специальном приемнике для содержания лиц, подвергнутых административному аресту, 8 февраля у Иванова появились признаки ОРВИ. Иванов обратился с ходатайством к сотрудникам специального приемника об оказании ему медицинской помощи.

Решением начальника специального приемника исполнение постановления об административном аресте в отношении Иванова было прекращено, а Иванов был направлен в медицинское учреждение по месту жительства.

Дайте юридический анализ ситуации. Как должны поступить сотрудники полиции в данной ситуации? Назовите порядок исполнения наказания в виде административного ареста.

Ситуация 1.7. Гражданин Иванов привлечен к административной ответственности по ч. 1 ст. 20.1 КоАП РФ, с назначением наказания в виде административного ареста. Срок административного ареста у Иванова истекает 5 февраля в 23:30. Иванов попросил администрацию специального приемника для содержания лиц, подвергнутых административному аресту, остаться до утра, т. к. возможности добраться до дома у него ночью нет. Начальник специального приемника отказал Иванову, пояснив, что по истечении срока лица, подвергнутые административному аресту, освобождаются незамедлительно.

Дайте юридический анализ ситуации. Правомерно ли поступили сотрудники полиции?

Ситуация 1.8. Сотрудник юридического института МВД России майор полиции Устюгов был привлечен к административной ответственности по ч. 1 ст. 12.9 КоАП РФ с назначением административного штрафа в размере 500 рублей. Бухгалтерия юридического института получила постановление о привлечении Устюгова к административной ответственности, по которому произвела взыскание денежных средств с заработной платы Устюгова.

Дайте юридический анализ ситуации. Назовите порядок исполнения административного наказания в виде административного штрафа.

Ситуация 1.9. Гражданину Поплавскому мировым судьей назначено административное наказание в виде административного ареста сроком на 10 суток. По истечении трех суток административного ареста прокурор внес протест на постановление по делу об административном правонарушении мирового судьи об административном аресте. Судья вынес постановление о приостановлении исполнения административного ареста и направил его в ОВД.

Дайте юридический анализ ситуации. Правомерно ли поступил судья? Назовите порядок приостановления исполнения постановления по делу об административном правонарушении.

Ситуация 1.10. Гражданин Рамкин 11 февраля текущего года был привлечен к административной ответственности в виде административного штрафа в сумме 30 000 рублей. Рамкин заявил ходатайство о рассрочке назначенного наказания в связи с трудным материальным положением. Суд удовлетворил ходатайство, рассрочив административный штраф до 6 мая текущего года. По истечении двух лет с момента вступления постановления в законную силу и привлечении Иванова к административной ответственности административный штраф исполнен не был. После указанного срока судебный пристав-исполнитель наложил арест на имущество Иванова и составил в отношении по-

следнего протокол об административном правонарушении по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

Дайте юридический анализ ситуации. Правомерно ли поступил судебный пристав-исполнитель?

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Производство по делам об административных правонарушениях, согласно п. 5 ч. 1 ст. 2 федерального закона Российской Федерации «О полиции», является одним из основных направлений деятельности полиции. Кроме того, согласно п. 11 ч. 1 ст. 12 того же федерального закона, выявление и пресечение административных правонарушений и осуществление производства по делам об административных правонарушениях, отнесенных законодательством об административных правонарушениях к подведомственности полиции, является обязанностью полиции. В связи с этим сотруднику полиции необходимо обладать навыками квалификации составов административных правонарушений, а также навыками процессуального оформления материалов дела об административном правонарушении и осуществления производства по делу об административном правонарушении.

В данном практикуме сформулированы задания и ситуации, раскрывающие содержание основных этапов производства по делу об административном правонарушении, вопросы применения мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении, сбора и оценки доказательств по делам об административных правонарушениях, а также правового статуса участников рассматриваемого производства, что позволит обучающимся углубиться в процесс привлечения виновного лица к административной ответственности, а также изучить его особенности и нюансы.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативно-правовые акты

1. О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях [Электронный ресурс]: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 № 5. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

2. О порядке освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения (вместе с Правилами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения) [Электронный ресурс]: постановление Правительства Российской Федерации от 21.10.2022 № 1882. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

3. Об утверждении Порядка осуществления надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации о безопасности дорожного движения [Электронный ресурс]: приказ МВД России от 02.05.2023 № 264. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

4. Об утверждении форм акта освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и протокола о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения [Электронный ресурс]: приказ МВД России от 10.02.2023 № 51. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

5. О порядке проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) [Электронный ресурс]: приказ Минздрава России от 18.12.2015 № 933н. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

6. Об утверждении Порядка доставления лиц, находящихся в состоянии алкогольного, наркотического или иного токсического опьянения, в медицинские организации или специализированные организации либо в служебные помещения территориальных органов или подразделений полиции [Электронный ресурс]: приказ МВД России от 13.04.2021 № 212. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

7. Об утверждении Порядка организации оказания медицинской помощи задержанным лицам в территориальных органах МВД России [Электронный ресурс]: приказ МВД России от 18.03.2013 № 141. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

8. Об утверждении Положения об условиях содержания, нормах питания и порядке медицинского обслуживания задержанных лиц в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации [Электронный ресурс]: постановление Правительства Российской Федерации от 16.04.2012 № 301. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

9. О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении расчетов в Российской Федерации [Электронный ресурс]: федеральный закон Рос-

сийской Федерации от 22.05.2003 № 54-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

10. О налоговых органах Российской Федерации [Электронный ресурс]: закон Российской Федерации от 21.03.1991 № 943-1. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

11. О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях [Электронный ресурс]: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.10.2006 № 18. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

12. О реализации мер по пресечению незаконных производства и (или) оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции [Электронный ресурс]: постановление Правительства Российской Федерации от 28.09.2015 № 1027. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

13. О регулировании отдельных отношений в сфере розничной продажи алкогольной и спиртосодержащей продукции на территории Алтайского края [Электронный ресурс]: закон Алтайского края от 06.02.2012 № 5-ЗС. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

14. Об особенностях разрешительной деятельности в Российской Федерации [Электронный ресурс]: постановление Правительства Российской Федерации от 12.03.2022 № 353. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

15. О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции [Электронный ресурс]: федеральный закон Российской Федерации от 22.11.1995 № 171-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

16. О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации [Электронный ресурс]: федеральный закон Российской Федерации от 25.07.2002 № 115-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

17. О прокуратуре Российской Федерации [Электронный ресурс]: федеральный закон Российской Федерации от 17.01.1992 № 2202. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

18. Об организации работы по реализации полномочий прокурора в производстве по делам об административных правонарушениях [Электронный ресурс]: приказ Генпрокуратуры России от 19.02.2015 № 78. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

19. Об утверждении Инструкции о порядке осуществления привода [Электронный ресурс]: приказ МВД России от 21.06.2003 № 438. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

20. О порядке и размерах возмещения расходов некоторых участников производства по делам об административных нарушениях и оплате их труда (вместе с «Положением о возмещении расходов лиц в связи с их явкой по вызову в суд, орган, к должностному лицу, в производстве которых находится дело об административном правонарушении, а также об оплате их труда») [Элек-

тронный ресурс]: постановление Правительства Российской Федерации от 04.03.2003 № 140. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Учебная литература

1. Административный процесс: учеб. пособие / А. В. Шевцов [и др.]. М.: Академия управления МВД России, 2022. 136 с.
2. Коркин А. В., Гусев А. В. Применение мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях сотрудниками полиции, выполняющими обязанности по охране общественного порядка: учеб. пособие. Екатеринбург: Уральский юрид. ин-т МВД России, 2018. 111 с.
3. Общие положения административного права и административного процесса: учеб.-метод. пособие / сост. Т. Г. Кулакова, М. С. Крохина. Хабаровск: Дальневост. юрид. ин-т МВД России, 2022. 76 с.
4. Особенности юрисдикционного производства по делам об административных правонарушениях, осуществляемого полицией: учеб. пособие / авт. кол.: О. В. Кострова [и др.]. Н. Новгород: Нижегородская академия МВД России, 2023. 248 с.

Перечень процессуальных документов, которые необходимы при производстве по делу об административном правонарушении¹

1-я стадия — возбуждение дела об административном правонарушении	<ul style="list-style-type: none"> – протокол доставления; – протокол осмотра места совершения административного правонарушения; – определение о возбуждении дела об административном правонарушении при необходимости проведения административного расследования; – постановление прокурора о возбуждении дела об административном правонарушении; – постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении; – определения о продлении срока проведения административного расследования; – протокол об административном правонарушении.
2-я стадия — рассмотрение дела об административном правонарушении	<ul style="list-style-type: none"> – определение о приводе лица; – определение об отложении рассмотрения дела в случае отвода переводчика; – определение о назначении времени и места рассмотрения дела; – ходатайство о рассмотрении дела об административном правонарушении по месту жительства лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении; – заявление судьи о самоотводе; – постановление о назначении административного наказания; – определение о возвращении протокола об административном правонарушении и других материалов дела в орган, должностному лицу, которые составили протокол, в случае составления протокола и оформления других материалов дела неправомочными лицами; – определение об исправлениях, внесенных в постановление по делу об административном правонарушении; – постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении; – представление о принятии мер по устранению указанных причин и условий;

¹ Документы распределены по стадиям производства, на которых они подготавливаются.

	<ul style="list-style-type: none"> – постановление по делу об административном правонарушении; – протокол о рассмотрении дела об административном правонарушении; – определение о передаче протокола об административном правонарушении и других материалов дела на рассмотрение по подведомственности, если рассмотрение дела не относится к компетенции должностного лица, к которым протокол об административном правонарушении и другие материалы дела поступили на рассмотрение.
3-я стадия — пересмотр постановлений и решений по делам об административных правонарушениях	<ul style="list-style-type: none"> – жалоба на постановление по делу об административном правонарушении; – решение об изменении постановления по делу об административном правонарушении, если при этом не усиливается административное наказание или иным образом не ухудшается положение лица, в отношении которого вынесено постановление; – постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении; – протест прокурора на постановление по делу об административном правонарушении.
4-я стадия — исполнение постановлений по делам об административных правонарушениях	<ul style="list-style-type: none"> – заявление о разъяснении способа и порядка исполнения постановления по делу об административном правонарушении; – определение об отсрочке исполнения постановления о назначении административного наказания; – постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
о внесении изменений в постановление по делу
об административном правонарушении

«18» июня 2024 г.
(дата составления)

г. Энск
(место составления)

Я, участковый уполномоченный полиции ОУУП и ПДН ОП по Центральному району
(должность, наименование органа внутренних дел,
УМВД России по г. Энску капитан полиции Мельников И. И.
звание, фамилия, инициалы сотрудника)

УСТАНОВИЛ:

7 июня 2024 г. при вынесении постановления по делу об административном правонарушении № 456221, квалифицируемом по ст. 20.21 КоАП РФ в отношении гр. Дорогина Олега Павловича, 19.02.1990 года рождения, проживающего по адресу: г. Энск, пр. Ленина, 51, в вышеуказанном постановлении по делу об административном правонарушении при назначении административного наказания допущена опечатка в отчестве лица, привлекаемого к административной ответственности, а именно вместо «Дорогина Олега Павловича» указано «Дорогина Олега Петровича».

Согласно ч. 1 ст. 29.12.1 КоАП РФ судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, определение по делу об административном правонарушении, по заявлению лиц, указанных в статьях 25.1–25.5.1, 25.11 настоящего Кодекса, судебного пристава-исполнителя, органа, должностного лица, исполняющих постановление, определение по делу об административном правонарушении, или по своей инициативе вправе исправить допущенные в постановлении, определении описки, опечатки и арифметические ошибки без изменения содержания постановления, определения.

Учитывая, что данная опечатка очевидна, должностное лицо считает необходимым ее исправить.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 29.12.1 КоАП РФ,

ОПРЕДЕЛИЛ:

Внести изменения в постановление по делу об административном правонарушении № 456221 от 7 июня 2024 г. без изменения содержания постановления по делу об административном правонарушении, а именно:

«Признать Дорогина Олега Павловича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.21 КоАП РФ».

На основании п. 4 ч. 1 ст. 29.12.1 КоАП РФ направить гр. Дорогину Олегу Павловичу копию настоящего определения.

Должностное лицо, вынесшее определение

Мельников И. И.
(подпись)

Копию определения получил «19» июня 2024 г.

Дорогин О. П.
(подпись)

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ № 143
о приводе**

«24» июня 2024 г.
(дата)

город (село, пос.) г. Барнаул
(место составления)

Я, начальник пункта полиции «Западный» отдела полиции по Октябрьскому району
(должность, наименование органа внутренних дел, специальное звание, фамилия, инициалы сотрудника)
УМВД России по г. Барнаулу подполковник полиции Гришин А. В.,

рассмотрев материалы дела об административном правонарушении № 2476,

УСТАНОВИЛ:

При подготовке к рассмотрению дела об административном правонарушении № 2476 установлен факт неявки лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении по ч. 3 ст. 14.16 КоАП РФ, что препятствует всестороннему, полному, объективному и своевременному выяснению обстоятельств дела и разрешения его в соответствии с Законом.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 27.15 КоАП РФ,

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Симонова Павла Леонидовича, зарегистрированного и проживающего по адресу Алтайский край, г. Барнаул, ул. 40 лет Октября, д. 32, кв. 18, подвергнуть приводу 25 июня 2024 г. к 10 час. 00 мин. в пункт полиции «Западный» отдела полиции по Октябрьскому району УМВД России по г. Барнаулу, Алтайский край, г. Барнаул, ул. Тимуровская, д. 48а.

2. Определение о приводе гражданина(ки) Симонова Павла Леонидовича
(фамилия, имя, отчество)

направить для исполнения участковому уполномоченному полиции, старшему лейтенанту полиции Пронину М.В.
(наименование органа или фамилия, инициалы должностного лица)

Права и обязанности предусмотренные ст. 51 Конституции РФ, ст. 25.1. 25.4, 25.6 КоАП РФ разъяснены.

Определение о приводе мне объявлено
«25» июня 2024 г. в «9» час. «15» мин.

Подпись лица,
подвергнутого приводу Симонов

Подпись лица,
вынесшего определение Гришин

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении

«24» июня 2024 г.
(дата)

г. Барнаул
(место составления)

Я, участковый уполномоченный полиции отдела участковых уполномоченных полиции
(наименование органа внутренних дел,
и по делам несовершеннолетних отдела полиции по Октябрьскому району УМВД России
(звание, фамилия, инициалы сотрудника)
по г. Барнаулу старший лейтенант полиции Климов В. Л.,

рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, совершенном

«23» июня 2024 г. в 13 час 37 мин. Ритихом Эдуардом Ивановичем, 1974 г. р., г. Алейск,
(указываются сведения: для физического лица - фамилия, имя, отчество, год рождения
проживающим по адресу Алтайский край, г. Барнаул, ул. Э. Алексеевой, д. 58, кв. 5,
(для несовершеннолетнего лица также число и месяц рождения), место рождения и проживания, документ,
паспорт серия 6413 номер 437564 выдан ГУ МВД России по Алтайскому краю 11.01.2018,
удостоверяющий личность (серия, номер, кем и когда выдан), место работы, должность;
место работы — ООО «Евробус», должность — водитель
для юридического лица — организационно-правовая форма, наименование, местонахождение,

идентификационный номер налогоплательщика)

ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 6.24 КоАП РФ
(статья КоАП РФ или закона субъекта Российской Федерации)

УСТАНОВИЛ:

В отдел полиции по Октябрьскому району УМВД России по г. Барнаулу поступило сообщение гражданина Петренко А. И., зарегистрированное в КУСП № 7689 от 23.06.2024, о том, что его сосед Ритих Э. И. во дворе дома, расположенного по адресу Алтайский край, г. Барнаул, ул. Э. Алексеевой, д. 58, курил сигареты.

В ходе проверки был осуществлен выход на территорию дома № 58 по ул. Э. Алексеевой, где было установлено, что Ритих Э. И. потребляет сигареты на улице с торца дома, расположенного по вышеуказанному адресу.

Исходя из положений ст. 12 Федерального закона Российской Федерации от 23.02.2013 № 15-ФЗ «Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма, последствий потребления табака или потребления никотинсодержащей продукции» можно сделать вывод, что действия Ритиха Э. И. действительно имели место быть, однако запрет на потребление табачной продукции на территориях, прилегающих к многоквартирным домам, в законодательстве отсутствует.

Изложенные выводы подтверждаются следующими доказательствами:

1. Объяснение Петренко А. И.
2. Объяснение Ритиха Э. И.
3. Фототаблица.

Руководствуясь ч. 5 ст. 28.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. На основании п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ, отказать в возбуждении дела об административном правонарушении в отношении Ритиха Э. И. в связи с отсутствием в действиях последнего состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 6.24 КоАП РФ.
2. О принятом решении уведомить гражданина Петренко А. И.

Участковый уполномоченный полиции отдела участковых уполномоченных полиции
(наименование органа внутренних дел, звание, фамилия, инициалы сотрудника)
и по делам несовершеннолетних отдела полиции по Октябрьскому району УМВД России
(подразделение, должность, фамилия, инициалы лица, принявшего решение)
по г. Барнаулу, старший лейтенант полиции Климов В. Л.

«24» июня 2024 г.

Климов

(подпись)