



Об издании – [2](#), [3](#)

УДК 343.1(470)(076.5)
ББК 67.410.2(2Рос)я73-5
Н90

*Рекомендован к опубликованию
редакционно-издательским советом Уфимского ЮИ МВД России*

Рецензенты:

кандидат юридических наук И. И. Разувакина
(Дальневосточный юридический институт МВД России
имени И. Ф. Шилова);

кандидат юридических наук, доцент Д. Н. Рудов
(Белгородский юридический институт МВД России
имени И. Д. Путилина)

Нуркаева, М. К.

Н90 Практикум по уголовному процессу / М. К. Нуркаева,
Н. В. Осипова. – Электрон. текстовые дан. 702 МБ (1,05 МБ). – Уфа :
Уфимский ЮИ МВД России, 2025. 1 электрон. опт. диск (CD-R).
Систем. требования: IBM PC, 1 GHz; 512 mb оперативной памяти;
3 mb ОЗУ; CD/DVD-ROM дисковод; операционная система Windows
XP и выше; AdobeReader 8.0 и выше. – Загл. с экрана.

В практикуме даны практические рекомендации по составлению уголовно-процессуальных актов, приведены процессуальные документы, при оформлении которых допущены ошибки. Обучающимся надлежит провести анализ приведенных процессуальных документов, ответить на теоретические вопросы и решить практические задания. Способствует повышению эффективности усвоения комплекса теоретических знаний и развитию навыков и умений, направленных на формирование общекультурных и профессиональных компетенций, связанных с развитием способности квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности.

Адресован обучающимся образовательных организаций МВД России.

УДК 343.1(470)(076.5)
ББК 67.410.2(2Рос)я73-5

© Нуркаева М. К., 2025

© Осипова Н. В., 2025

© Уфимский ЮИ МВД России, 2025

Учебное издание

Информация об авторах:

Нуркаева М. К. – кандидат юридических наук;

Осипова Н.В. – кандидат юридических наук;

Практикум по уголовному процессу

Редактор

Л. Р. Байдавлетова

Компьютерная верстка

Л. Р. Байдавлетова

Дизайн обложки

А. Р. Сальманов

Дата подписания к использованию: 28.03.2025

Объем издания: 702 МБ (1,05 МБ)

Комплектация издания: 1 электрон. опт. диск (CD-R)

Тираж: 5 дисков

Редакционно-издательский отдел

Уфимского юридического института МВД России

450103, г. Уфа, ул. Муксинова, 2

ОГЛАВЛЕНИЕ

<u>Введение</u>	5
<u>Глава I. Уголовно-процессуальные акты, составляемые в связи с рассмотрением сообщения о преступлении</u>	7
<u>Глава II. Уголовно-процессуальные акты, устанавливающие процессуальный статус участников уголовного процесса</u>	22
<u>Глава III. Уголовно-процессуальные акты, составляемые при производстве следственных действий</u>	29
<u>Глава IV. Уголовно-процессуальные акты, составляемые в связи с привлечением лица в качестве обвиняемого</u>	57
<u>Глава V. Уголовно-процессуальные акты, составляемые при избрании мер процессуального принуждения</u>	70
<u>Глава VI. Уголовно-процессуальные акты, составляемые в связи с приостановлением и возобновлением производства по уголовному делу</u>	74
<u>Глава VII. Уголовно-процессуальные акты, составляемые на этапе окончания предварительного расследования</u>	78
<u>Глава VIII. Уголовно-процессуальные акты, составляемые прокурором по уголовному делу на досудебном производстве</u>	85
<u>Глава IX. Уголовно-процессуальные акты, составляемые судом по уголовному делу на досудебном производстве</u>	92
<u>Заключение</u>	98
<u>Список использованных источников</u>	99
<u>Список сокращений</u>	102

ВВЕДЕНИЕ

Деятельность сотрудника органа дознания, дознавателя, следователя, руководителя следственного органа, прокурора и судьи (суда) протекает в рамках уголовно-процессуальных правоотношений, а выполняемые действия и принимаемые решения отражаются в письменных процессуальных документах, которые должны соответствовать требованиям, предусмотренным нормами уголовно-процессуального закона. Грамотность составления данных документов определяется знаниями норм уголовно-процессуального закона, предусматривающих порядок производства и оформления следственных, иных процессуальных действий и принимаемых решений.

Законность, обоснованность, мотивированность, а также грамотность при составлении процессуальных документов определяют возможную допустимость содержащихся в них сведений как доказательств. Нередки случаи, когда неграмотное составление процессуальных документов следователем, дознавателем становилось основанием для признания доказательств недопустимыми, возвращения уголовного дела для организации дополнительного расследования прокурором, а также отмены приговора. Поэтому от умения следователя (дознавателя) составлять процессуальные документы, четко излагать в них свою позицию, аргументировать ее и т. д. в конечном итоге зависят успех проведенного расследования, законность, обоснованность и мотивированность принятого решения и достижения назначения уголовного судопроизводства.

На основе материалов следственной и судебной практики, по результатам обобщения эмпирического материала, научной литературы обучающимся предоставляется возможность разрешить практические задания в виде конкретных ситуаций, сформулировать собственную правовую позицию и подготовить соответствующие документы.

Решение заданий, включенных в практикум, позволяет обучающимся приблизиться к реальным условиям работы правоохранительных и судебных органов, подготовиться к практической профессиональной деятельности. Внимательный и тщательный анализ предложенных ситуаций способствует не только усвоению законодательного материала, но и осознанию оснований и смысла позиции высшей судебной инстанции по тому или иному вопросу, а также развитию юридически грамотного мышления.

Практикум по уголовному процессу содержит рекомендации по решению практических ситуаций и развернутый (с пояснениями) алгоритм оформления документов, перечень необходимых нормативных правовых актов, ссылки на научную и иную специальную литературу.

В результате система практических заданий, представленная в издании, поможет объективно оценить подготовленность обучающихся,

выявить вопросы и темы, по которым они испытывают наибольшие затруднения, определить направления самостоятельной работы, использовать дополнительные педагогические приемы повышения уровня знаний и умений по написанию уголовно-процессуальных актов.

Творческая работа при составлении процессуальных документов позволит не только глубоко усвоить сущность и значение уголовного процесса, но и, главное, развить умение качественно применять закон в условиях реальной следственно-прокурорской и судебной практики, что является необходимой и важнейшей ступенью в формировании высококвалифицированного специалиста.

Глава I. Уголовно-процессуальные акты, составляемые в связи с рассмотрением сообщения о преступлении

Задание № 1

01.09.20... г. в 23 часа 10 минут в дежурную часть ОМВД России по ... району г. Н. Новгорода поступило сообщение из приемного покоя ЦРБ по ... району г. Н. Новгорода о поступлении гражданина А. с проникающим ножевым ранением в брюшную полость. А. без сознания, в состоянии алкогольного опьянения, идет операция.

Вопросы:

Какие документы должны быть составлены сотрудниками органа внутренних дел по данному сообщению?

Какова структура и содержание протокола принятия устного заявления о преступлении?

Каков порядок регистрации сообщений о преступлении?

Составьте уголовно-процессуальные акты:

- сообщение о преступлении;
- рапорт об обнаружении признаков преступления;
- протокол принятия устного заявления о преступлении;
- объяснение от А.

Рекомендации по заполнению процессуальных документов

В большинстве случаев уголовный процесс начинается в связи с поступившим заявлением, сообщением о преступлении в отношении лица. Именно лицо, пострадавшее от уголовно наказуемого деяния, впоследствии становится одним из основных участников уголовного процесса – потерпевшим. Однако, чтобы лицо, заявившее о преступлении, в дальнейшем приобрело соответствующий процессуальный статус, органу уголовного преследования необходимо совершить определенные процессуальные действия, и от того, насколько качественной и профессиональной будет его деятельность, часто зависит и исход расследования. Правоприменители всегда должны помнить, что заявитель – лицо, которому причинен вред, претерпел определенные негативные последствия общественно опасного деяния, и учитывать данный фактор при работе с ним, продумывать алгоритм действий. Взаимодействие с заявителем на стадии возбуждения уголовного дела условно можно разделить на несколько этапов: принятие и регистрация сообщения, доследственная проверка, принятие решения. Уголовное преследование начинается с принятия заявления, которое в соответствии со ст. 140

УПК РФ¹ является поводом к возбуждению уголовного дела. Порядок приема и регистрации сообщений регламентирован УПК РФ, Приказом МВД России от 29 августа 2014 г. № 736 (ред. от 9 октября 2019 г.) «Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях».

В соответствии ч. 1 ст. 144 УПК РФ орган уголовного преследования обязан принять, зарегистрировать и рассмотреть сообщение о любом совершенном или готовящемся преступлении. Во исполнение требований уголовно-процессуального закона сообщения о преступлениях принимаются круглосуточно оперативным дежурным дежурной части территориального органа МВД России. В соответствии со ст. 141 УПК РФ, пунктами 11, 12, 17 Приказа МВД России от 29 августа 2014 г. № 736 заявление может быть устным, письменным или электронным.

Устное заявление заносится в протокол устного заявления, который должен быть подписан заявителем и должностным лицом, принявшим данное заявление. В нем обязательно указываются сведения о заявителе, и он расписывается под предупреждением его об уголовной ответственности за ложный донос по ст. 306 УК РФ².

Протокол о принятии устного заявления составляется с соблюдением общих требований к протоколу (место, время, данные должностного лица, принявшего устное заявление). В описательной части протокола устного заявления в краткой форме излагаются суть произошедшего с заявителем события и просьба привлечь к ответственности лицо (установленное либо неустановленное) за совершенное в отношении него противоправное деяние. Уголовно-процессуальным законом не определено, что конкретно должно быть отражено в заявлении. После составления протокола устного заявления обратившееся в орган уголовного преследования лицо ознакамливается с ним путем прочтения и делает запись «Протокол мною прочитан, с моих слов записано верно».

Письменные и электронные заявления принимаются и оформляются согласно пунктам 11, 12, 17 Приказа МВД России от 29 августа 2014 г. 736, а именно: они принимаются подразделением делопроизводства, регистрируются в установленном порядке и направляются руководителем (начальником) территориального органа МВД России в дежурную часть для незамедлительной регистрации в КУСП. Об уголовной ответственности за заведомо ложный донос в соответствии со статьей 306 УК РФ предупреждается не только то лицо, которое заявило устно, но и лица,

¹ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации : принят Государственной думой 22 ноября 2001 г.: одобрен Советом Федерации 5 декабря 2001 г. Доступ из справ.-прав. системы «КонсультантПлюс.

² Уголовный кодекс Российской Федерации : принят Государственной думой 24 мая 1996 г.: одобрен Советом Федерации 5 июня 1996 г. Доступ из справ.-прав. системы «КонсультантПлюс.

сообщившие о преступлении в письменной или электронной форме. Законодатель не предусмотрел порядок предупреждения таких лиц об уголовной ответственности. На практике правоприменители не знают, как это сделать, и часто не предупреждают об уголовной ответственности заявителей, тем самым нарушая ч. 1 ст. 141 УПК РФ. Очень редко на практике вызывают лиц, письменно или электронно заявивших о преступлении, для предупреждения их об уголовной ответственности за заведомо ложный донос в соответствии со статьей 306 УК РФ, о чем составляют протокол ознакомления лиц об уголовной ответственности.

Все сообщения о преступлениях регистрируются в Книге учета заявлений и сообщений о преступлениях с присвоением соответствующего порядкового номера. Согласно ч. 4 ст. 144 УПК РФ заявителю выдается талон о регистрации принятого заявления и сообщения о преступлении. В талоне и корешке талона указываются регистрационный номер принятого сообщения, данные должностного лица, принявшего сообщение, дата и время регистрации. Заявитель на корешке талона ставит подпись, дату и время его получения. В случае приема сообщения о преступлении вне здания ОВД заявителю разъясняется право на получение талона о регистрации в ОДС ОВД при личном обращении.

После принятия и регистрации заявления о преступлении должностное лицо, которому поручена проверка, принимает у заявителя объяснение по факту произошедшего. УПК РФ не регламентирует содержание объяснения, однако необходимо выяснять все подробности, уточнять обстоятельства, которые впоследствии будут подлежать доказыванию, согласно ст. 73 УПК РФ. Повествование о событии в объяснении записывается от первого лица.

Форма и наименование процессуального документа, которым оформляется объяснение, законом четко не определены. На практике встречаются такие наименования, как «Объяснение», «Протокол получения объяснения», «Протокол объяснения». Представляется, что последнее в большей степени соответствует требованиям УПК РФ, поскольку все следственные действия согласно ст. 166 УПК РФ оформляются протоколом. Хотя отобрание объяснения и не является следственным действием, но так же, как и следственное действие, направлено на собирание познавательной информации, потому в ч. 1 ст. 86 УПК РФ законодатель ввел новый способ собирания доказательств – это иное процессуальное действие, которое, на наш взгляд, должно по аналогии оформляться так же протоколом. Кроме того, при получении объяснения заявитель не предупреждается об уголовной ответственности за отказ либо за дачу ложных показаний, а в протоколе указывается его конституционное право, предусмотренное

Конституцией Российской Федерации¹. По окончании отображения объяснения протокол предъявляется заявителю для ознакомления, и в случае согласия с изложенным он также делает запись «Мною прочитано, с моих слов записано верно».

Как правило, заявление и объяснение у заявителя принимаются немедленно после сообщения им о совершенном в отношении него противоправном деянии. При необходимости заявитель может быть привлечен к участию в некоторых процессуальных или следственных действиях (например таких, как осмотр места происшествия). В отношении него может быть назначена судебно-медицинская экспертиза для определения степени тяжести полученных телесных повреждений. В течение этого времени, несмотря на участие в уголовном процессе, заявитель пока не наделен процессуальным статусом потерпевшего, поскольку при проведении проверки, предусмотренной ст. 144 УПК РФ, орган уголовного преследования может прийти к выводу об отсутствии оснований для возбуждения уголовного дела.

В правоприменительной деятельности наряду с сообщением лица есть еще один не менее распространенный повод к возбуждению уголовного дела. К нему законодатель отнес сообщение о совершенном или готовящемся преступлении, полученное из иных источников (п. 3 ч. 1 ст. 140 УПК РФ), чем указанные в пунктах 1, 2 и 4 части первой статьи 140 УПК РФ. Полученная правоприменителем информация процессуально оформляется рапортом (ст. 143 УПК РФ). Вместе с тем в УПК РФ не закреплен такой процессуальный документ, как рапорт, следовательно, требования к его содержанию тоже. Рапорт как документ, в котором фиксируются сведения, указывающие на признаки преступления, фигурирует в Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях, утвержденной Приказом МВД России от 29 августа 2014 г. № 736.

Однако и в указанной Инструкции отсутствуют четкие критерии содержания рапорта. В этой связи структура и содержание рапорта об обнаружении признаков преступления выработаны правоприменительной практикой. Структура рапорта условно состоит из трех частей: вводной, описательно-мотивировочной, заключительной. Во вводной части в правом верхнем углу указывается, на чье имя адресован рапорт (начальника органа дознания, следственного подразделения). В описательно-мотивировочной части в произвольной форме должностное лицо докладывает о выявленных признаках преступления, а также излагает просьбу о регистрации рапорта и

¹ Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с изменениями от 4 октября 2022 г. № 5-ФКЗ, № 6-ФКЗ, № 7-ФКЗ, №8-ФКЗ. Доступ из справ.-прав. системы «КонсультантПлюс».

материала проверки в КУСП для проведения проверочных мероприятий в порядке ст. 144 УПК РФ. В заключительной части указываются должность, звание и фамилия, имя, отчество сотрудника органа уголовного преследования, дата составления рапорта.

Проведение проверки по сообщению о преступлении

Принятое и зарегистрированное в КУСП сообщение о преступлении рассматривается органом уголовного преследования, то есть осуществляет доследственную проверку, под которой подразумевается производство процессуальных действий, предусмотренных в ч. 1 ст. 144 УПК РФ, и непроцессуальных действий в целях установления наличия или отсутствия оснований, необходимых для принятия решения в соответствии со ст. 145 УПК РФ.

Проведение проверки по сообщению о преступлении основано прежде всего на мыслительной деятельности – анализе исходной информации о совершенном общественно опасном деянии и выводах о надлежащих действиях должностного лица, которое руководствуется знаниями в области криминалистики, уголовного права, административного права и, безусловно, уголовного процесса.

Сложность проведения проверки в порядке ст. 144 УПК РФ заключается в том, что нет единого универсального механизма, позволяющего принять соответствующее решение согласно ст. 145 УПК РФ ввиду многообразия общественных отношений, возникающих на стадии возбуждения уголовного дела. При ее проведении уголовно-процессуальный закон позволяет органу уголовного преследования производство следственных действий и иных процессуальных действий (ч. 1 ст. 144 УПК РФ), предусматривая, что до возбуждения уголовного дела могут быть отобраны объяснения, образцы для сравнительного исследования, истребованы документы и предметы, проведены судебные экспертизы, произведены осмотры места происшествия, документов, предметов, трупов, освидетельствование, документальные проверки, ревизии, исследование документов, предметов, трупов и дано органу дознания обязательное для исполнения письменное поручение о проведении оперативно-розыскных мероприятий.

УПК РФ достаточно детально регламентирует сроки проведения проверки. Так, решение по сообщению в порядке ч. 1 ст. 144 УПК РФ должно быть принято в срок не позднее трех суток, а при необходимости проверки достаточности имеющихся оснований к возбуждению уголовного дела руководитель следственного органа, начальник органа дознания вправе по мотивированному ходатайству соответственно следователя, дознавателя продлить до 10 суток срок (ч. 3 ст. 144 УПК РФ). При необходимости производства документальных проверок, ревизий, судебных экспертиз,

исследований документов, предметов, трупов, а также проведения оперативно-розыскных мероприятий руководитель следственного органа по ходатайству следователя, а прокурор по ходатайству дознавателя вправе продлить этот срок до 30 суток с обязательным указанием на конкретные, фактические обстоятельства, послужившие основанием для такого продления.

Для продления срока проведения проверки перед соответствующим должностным лицом выносится постановление о возбуждении ходатайства о продлении срока проверки по сообщению о преступлении. Вместе с тем такое наименование процессуального документа не предусмотрено законом, однако именно оно используется в правоприменительной практике по аналогии с постановлением о продлении срока предварительного следствия (ч. 7 ст. 162 УПК РФ), что в сущности не противоречит нормам УПК РФ.

Структура любого постановления состоит из трех частей: вводной, описательно-мотивировочной и резолютивной. Постановления могут различаться содержанием каждого из структурных элементов, которое зависит от того, в каком органе находится материал проверки – дознания или предварительного следствия. Содержание постановления о возбуждении ходатайства о продлении срока проверки представлено в таблице 1.

Таблица 1

**Содержание постановления о возбуждении ходатайства
о продлении срока проверки**

Вводная часть	
Дознаватель	Следователь
Резолюция и данные прокурора, продлевающего проверку	Резолюция и данные руководителя следственного органа
Резолюция и данные начальника органа дознания, продлевающего проверку	
Наименование документа	Наименование документа
Место и дата вынесения постановления	Место и дата вынесения постановления
Данные должностного лица, вынесшего постановление	Данные должностного лица, вынесшего постановление
Регистрационный номер по КУСП и дата регистрации сообщения, рапорта	Регистрационный номер по КУСП и дата регистрации сообщения, рапорта
Описательно-мотивировочная часть	

Обстоятельства произошедшего
Информация, полученная в ходе проверки
Дата истечения срока проверки и обоснование необходимости его продления
Ссылка на статьи УПК РФ, в соответствии с которыми принято процессуальное решение
Резолютивная часть
О возбуждении ходатайства перед прокурором либо руководителем следственного органа, либо начальником органа дознания о продлении срока проверки до определенной даты
Об уведомлении заявителя в течение 24 часов
О направлении копии постановления прокурору в течение 24 часов
Должностное лицо, вынесшее постановление, и его подпись

Задание № 2

01.09.20... г. в 23 часа 20 минут в дежурную часть ОМВД России по ... району г. Н. Новгорода обратилась гражданка В. с явкой с повинной о причинении гражданину А. ножевого ранения в брюшную полость.

Вопросы:

Какие документы должны быть составлены сотрудниками органа внутренних дел по явке с повинной?

Каковы структура и содержание протокола принятия устного заявления о явке с повинной?

Составьте уголовно-процессуальные акты:

- протокол принятия явки с повинной;
- объяснение В.

Рекомендации по заполнению процессуальных документов

Явка с повинной – добровольное заявление лица органу дознания, его должностным лицам, следователю или прокурору о совершенном им преступлении. В данном случае лицо сообщает о преступлении, совершенном им лично. Именно этим обстоятельством явка с повинной отличается от заявлений и писем граждан, в которых сообщается о преступлениях, совершенных другими лицами.

Явка с повинной оформляется в порядке части 3 статьи 141 УПК РФ. Протокол явки с повинной призван обеспечить фиксацию факта добровольного обращения лица в правоохранительный орган с сообщением о совершенном им преступлении. В силу этого при оформлении явки с

повинной разъяснять положения статьи 51 Конституции Российской Федерации о том, что никто не обязан свидетельствовать против себя самого, своего супруга и близких родственников, а также установления ст. 46 и 56 УПК РФ о допустимости использования изложенных в явке с повинной показаний в качестве доказательств, в том числе при последующем отказе от этих показаний, не требуется.

При составлении протокола излагаются сообщенные заявителем обстоятельства совершенного преступления с указанием времени и места его совершения и других значимых для проверки сообщения обстоятельств. В связи с этим, нужно иметь в виду, что такие сведения имеют свойства доказательств по уголовному делу и могут быть положены в основу приговора при отказе подсудимого в судебном заседании от показаний, изложенных в протоколе при оформлении явки с повинной.

В связи с вышеизложенным записывать пояснения заявителя в протоколе следует подробно и по возможности дословно, имея в виду эту перспективу и необходимость проверки и закрепления полученных данных совокупностью других доказательств. Причем, если заявитель не владеет или недостаточно владеет языком, на котором ведется уголовное судопроизводство, то в соответствии с ч. 2 ст. 18 УПК РФ при оформлении протокола явки с повинной надо обеспечить участие переводчика и сделать об этом соответствующие записи в протоколе.

Заявитель подписывает каждую страницу протокола. Собственноручное изложение заявителем своего сообщения о преступлении при составлении протокола явки с повинной УПК РФ не предусматривает.

Вводная часть. В этой части содержатся следующие сведения:

- место, дата составления;
- должность следователя (руководителя следственного органа, дознавателя), классный чин или звание, фамилия и инициалы;
- в каком помещении принимается явка с повинной;
- фамилия, имя, отчество, дата и место рождения, место жительства, работы или учебы заявителя;
- паспорт или иной документ, удостоверяющий личность заявителя, кем и когда выдан, номер, серия.

Описательная часть. В этой части содержатся следующие сведения:

- излагаются обстоятельства совершенного преступления;
- время и место совершения преступления;
- подпись заявителя.

Заключительная часть. В этой части содержатся следующие сведения:

- протокол прочитан лично или вслух лицом, принявшим заявление;
- заявление со слов заявителя записано правильно/ неправильно;
- содержание замечаний либо указание на их отсутствие;
- подпись заявителя;

– подпись следователя (руководителя следственного отдела, дознавателя).

Задание № 3

01.09.20... г. в 23 часа 50 минут по указанию старшего дежурного ОМВД России по ... району г. Н. Новгорода по адресу г. Н. Н. ... район ул. Р., д. № 10, ком. № 20 (общежитие) была направлена следственно-оперативная группа для проведения первоначальных следственно-оперативных мероприятий по сбору информации по поступившим сообщению из приемного покоя ЦРБ и явки с повинной от гр. В. Следователем СОГ был составлен протокол осмотра места происшествия, изъяты следы пальцев рук, соскобы с пятен бурого цвета, обнаруженные около входной двери, свитер со следами бурого цвета. Также следователем получено объяснение от малолетней О. (дочери В.), которая стала очевидцем произошедшего между В. и А. конфликта. Кроме того, следователем получено устное заявление пришедшего в сознание после операции А. и его объяснение по факту причинения телесных повреждений, избивающих гражданку В. (сожительницу А.).

Вопросы:

Какие документы должны быть составлены сотрудниками органа внутренних дел?

Возможно ли по имеющимся в деле материалам принять решение о возбуждении уголовного дела?

В случае если по показаниям А. телесные повреждения были нанесены малолетней О. (13 лет) и явка с повинной В. являлась потребностью выгородить дочь с целью избежания уголовной ответственности, какое решение должен вынести следователь при установлении подлинности данного развития событий.

Составьте уголовно-процессуальные акты:

– постановление о возбуждении уголовного дела по ст. 111 ч. 1 УК РФ в отношении В.;

– постановление об отказе в возбуждении уголовного дела в отношении малолетней О.;

– постановление о передаче сообщения по подследственности;

– постановление о передаче сообщения в суд по уголовным делам частного обвинения.

Рекомендации по заполнению процессуальных документов.

Отказ в возбуждении уголовного дела

При отсутствии основания к возбуждению уголовного дела (ст. 148 УПК РФ) по результатам проведенной проверки в порядке ст. 144 УПК РФ и при наличии обстоятельств, исключающих производство по уголовному

делу, орган уголовного преследования принимает решение об отказе в возбуждении уголовного дела на основании ч. 1 ст. 24 УПК РФ. Ссылка на соответствующий пункт данной статьи является обязательным требованием при вынесении постановления об отказе в возбуждении уголовного дела. Его структура и содержание на примере принятия решения органом дознания представлены в таблице 2.

Таблица 2

**Структура и содержание постановления
об отказе в возбуждении уголовного дела**

Вводная часть	
Орган дознания или дознаватель	Следователь, руководитель следственного органа
	Решение об отказе в возбуждении уголовного дела в связи с мотивированным постановлением прокурора о направлении соответствующих материалов в орган предварительного следствия для решения вопроса об уголовном преследовании может быть принято только с согласия руководителя следственного органа
Наименование документа	Наименование документа
Место и дата вынесения постановления	Место и дата вынесения постановления
Данные должностного лица, вынесшего постановление	Данные должностного лица, вынесшего постановление
Регистрационный номер по КУСП и дата регистрации сообщения, рапорта	Регистрационный номер по КУСП и дата регистрации сообщения, рапорта
Описательно-мотивировочная часть	
Обстоятельства произошедшего	
Информация, полученная в ходе проверки	
Основания к принятию решения об отказе в возбуждении уголовного дела	
Ссылка на статьи УПК РФ, в соответствии с которыми принято процессуальное решение	
Резолютивная часть	
Об отказе в возбуждении уголовного дела со ссылкой на пункт, часть и статью УК РФ	

О судьбе следов, предметов, документов, изъятых в ходе проведения проверки
О направлении копии постановления прокурору в течение 24 часов
О направлении копии настоящего постановления в течение 24 часов заявителю и лицу, в отношении которого проведена проверка
О разъяснении права и порядка обжалования постановления заявителю и лицу, в отношении которого проведена проверка
Должностное лицо, вынесшее постановление, и его подпись

Описательно-мотивировочная часть постановления об отказе в возбуждении уголовного дела является наиболее сложной при составлении данного документа, так как каждое произошедшее событие отличается от других и должностному лицу необходимо избирательно и тщательно подходить к изложению информации. Правоприменительной практикой выработан определенный ряд требований к содержанию описательно-мотивировочной части. Среди обстоятельств произошедшего указываются время, место, способ совершения деяния, анкетные данные установленного лица. Если лицо не установлено, то вместо него фигурирует термин «неустановленное лицо».

Информация, полученная в ходе проверки, содержит результаты всех проведенных следственных и иных процессуальных действий. Сведения, полученные у лиц, приводятся дословно от третьего лица (при отображении объяснений записываются от первого лица). Также дословно излагаются выводы всех проведенных экспертиз.

Далее перечисляются установленные в ходе проверки обстоятельства, исключающие производство по уголовному делу, приводятся конкретные данные по материалу, свидетельствующие об отсутствии оснований к возбуждению уголовного дела, делается вывод и указываются статьи УПК РФ, которыми руководствовалось должностное лицо при принятии решения об отказе в возбуждении уголовного дела, включая конкретный пункт ч. 1 ст. 24 УПК РФ.

В резолютивной части содержатся принятые к исполнению обязательные действия, направленные на реализацию и правовое обеспечение процессуального решения об отказе в возбуждении уголовного дела. Порядок действий должностного лица для такого процессуального решения регламентируется законом.

Передача сообщения о преступлении по подследственности

Процесс доказывания, осуществляемый на стадии возбуждения уголовного дела, направлен на собирание, проверку и оценку доказательств,

необходимых для законного и обоснованного принятия процессуальных решений, предусмотренных ч. 1 ст. 145 УПК РФ. Решение о передаче сообщения о преступлении по подследственности является промежуточным, так как в дальнейшем орган, получивший материалы проверки, обязан будет принять по нему окончательное решение. Основания передачи поступивших сообщений о преступлении по подследственности регламентируются ч. 3, 4 ст. 145, ст. 151, 152 УПК РФ.

Преступление совершено в другой местности. Предварительное расследование согласно ч. 1 ст. 152 УПК РФ производится по месту совершения преступления, а если его невозможно определить, то по месту его обнаружения или выявления. В связи с этим сообщение о преступлении, поступившее по месту жительства заявителя или по месту его пребывания, когда преступление совершено в другой местности, после регистрации орган уголовного преследования принимает решение о его передаче по территориальной подследственности – по месту совершения преступления.

При направлении сообщения по подследственности орган уголовного преследования обязан принять меры к предотвращению или пресечению преступления, а также к закреплению следов преступления (ч. 3 ст. 145 УПК РФ) провести проверочные мероприятия в порядке ч. 1 ст. 144 УПК РФ для установления наличия или отсутствия признаков преступления. Только при установлении наличия признаков преступления орган дознания вправе передать в орган предварительного следствия по подследственности сообщение о преступлении, приобщив к ним собранные материалы проверки (протоколы объяснений, осмотров и других следственных и иных процессуальных действий). В целях осуществления такого процессуального действия, как передача сообщения по подследственности, выносится постановление, структура и содержание которого представлены в таблице 3.

Таблица 3

**Структура и содержание постановления
о передаче сообщения по подследственности**

Вводная часть	
Орган дознания, дознаватель	Следователь, руководитель следственного органа
Наименование документа	Наименование документа
Место и дата вынесения постановления	Место и дата вынесения постановления
Данные должностного лица, вынесшего постановление	Данные должностного лица, вынесшего постановление
Регистрационный номер по КУСП и дата регистрации сообщения, рапорта	Регистрационный номер по КУСП и дата регистрации сообщения, рапорта

Описательно-мотивировочная часть
Обстоятельства произошедшего
Информация, полученная в ходе проверки
Основания к передаче по подследственности
Ссылка на статьи УПК, в соответствии с которыми принято процессуальное решение
Резолютивная часть
О передаче сообщения с материалами проверки по подследственности в конкретный орган дознания или предварительного следствия
Об уведомлении заявителя о принятом решении, разъяснении ему права и порядка обжалования постановления о передаче материалов проверки по подследственности
О принятии мер по дальнейшему установлению лица, совершившего преступление, его задержанию, а также розыску похищенного имущества (в случае необходимости)
Должностное лицо, вынесшее постановление, и его подпись

Возбуждение уголовного дела

При наличии повода (ч. 1, 1.1 ст. 140 УПК РФ), основания (ч. 2 ст. 140 УПК РФ) и отсутствии обстоятельств, исключающих производство по делу, к возбуждению уголовного дела орган уголовного преследования вправе принять соответствующее решение либо по признакам совершенного преступления, либо в отношении установленного лица (ст. 146 УПК РФ). Данное решение оформляется постановлением о возбуждении уголовного дела.

Структура и содержание данного постановления, как и других документов, составляемых по результатам проверки, зависит от того, какой орган – дознания, следствия – возбуждает уголовное дело, а именно: если процессуальное действие осуществляет орган дознания, то во вводной части обязательно наличие резолюции его начальника об утверждении постановления. Не позднее десяти суток после вынесения постановления о возбуждении уголовного дела орган дознания направляет его (п. 3 ст. 149 УПК РФ) с материалами проведенных неотложных следственных действий руководителю следственного органа (ст. 157 УПК РФ), а по уголовным делам, указанным в части третьей статьи 150 настоящего Кодекса, производит дознание.

Сразу после возбуждения уголовного дела необходимо приступить к его расследованию, что процессуально оформляется постановлением о принятии уголовного дела к производству. В практической деятельности в целях экономии временных ресурсов следователем или сотрудником органа

дознания часто оформляется одно постановление о возбуждении уголовного дела и принятии его к производству (ч. 1 ст. 156 УПК РФ). Если следователю или дознавателю поручается производство по уже возбужденному уголовному делу, то он выносит постановление о принятии его к своему производству, копия которого в течение 24 часов с момента его вынесения направляется прокурору (ч. 2 ст. 156 УПК РФ). Порядок составления такого постановления представлен в таблице 4.

Таблица 4

Постановление о принятии уголовного дела к своему производству

Вводная часть	
Орган дознания, дознаватель, начальник подразделения дознания	Следователь, руководитель следственного органа
Наименование документа	Наименование документа
Место и дата вынесения постановления	Место и дата вынесения постановления
Данные должностного лица, вынесшего постановление	Данные должностного лица, вынесшего постановление
Регистрационный номер по КУСП и дата регистрации сообщения, рапорта	Регистрационный номер по КУСП и дата регистрации сообщения, рапорта
Описательно-мотивировочная часть	
Обстоятельства произошедшего	
Повод и основание для возбуждения уголовного дела	
Ссылка на статью УК РФ, которой предусмотрены признаки совершенного преступления	
Ссылка на статьи УПК РФ, в соответствии с которыми принято процессуальное решение	
Резолютивная часть	
О возбуждении уголовного дела с указанием пункта, части, статьи УК РФ или о возбуждении уголовного дела в отношении конкретного лица с указанием пункта, части, статьи УК РФ	
О принятии уголовного дела к своему производству / О направлении материалов уголовного дела для определения подследственности	
О незамедлительном направлении копии настоящего постановления прокурору	
Об незамедлительном уведомлении заявителя о принятом решении	
Об незамедлительном уведомлении лица, в отношении которого возбуждено уголовное дело	
Должностное лицо, вынесшее постановление, и его подпись	

Описательно-мотивировочная часть постановления имеет определенные особенности. Она содержит описание события преступления (когда, где, что совершено), установочные данные подозреваемого, в отношении которого возбуждается уголовное дело, и вывод должностного лица, вынесшего постановление, о том, что собранные материалы проверки содержат достаточные данные, указывающие на признаки преступления, предусмотренные конкретным пунктом, частью и статьей УК РФ. Если на момент возбуждения уголовного дела сведения о лице, подозреваемом в совершении преступления, отсутствуют, в постановлении прописывается термин «неустановленное лицо». Заканчивается описательно-мотивировочная часть ссылкой на статьи, которыми должностное лицо руководствовалось при осуществлении данного процессуального действия.

В резолютивной части отражаются обязательные к исполнению действия по реализации и правовому обеспечению принятого решения о возбуждении уголовного дела (немедленное направление копии постановления о возбуждении уголовного дела надзирающему прокурору, уведомление заявителя, лица, в отношении которого возбуждено уголовное дело). Постановление подписывает должностное лицо, его составившее.

Глава II. Уголовно-процессуальные акты, устанавливающие процессуальный статус участников уголовного процесса

Задание № 4

С учетом условий заданий, изложенных выше, напишите заявление о признании А. потерпевшим. Составьте постановление о признании А. потерпевшим и гражданским истцом в случае заявления А. гражданского иска.

В ходе предварительного расследования был установлен свидетель И. (соседка А. и В.), которая сообщила, что В. неоднократно подвергалась побоям со стороны своего супруга, однако дать соответствующие показания наотрез отказалась, боясь мести с его стороны. Как должен поступить в соответствующей ситуации следователь?

Вопросы:

1. Определите процессуальный статус гражданки В.
2. Обоснуйте, с какого момента В. находится в соответствующем процессуальном статусе.
3. В какой срок с момента возбуждения уголовного дела принимается решение о признании лица потерпевшим?
4. Каковы процессуальная форма и содержание постановления о признании гражданским истцом?
5. Каковы процессуальная форма и содержание постановления о привлечении в качестве гражданского ответчика?
6. Какой процессуальный документ закрепляет процессуальное положение свидетеля по уголовному делу?
7. Каковы процессуальная форма и содержание постановления о приводе свидетеля?
8. Каковы процессуальная форма, структура и содержание постановления о сохранении в тайне данных о личности, подписки о неразглашении данных предварительного расследования?

Составьте уголовно-процессуальные акты:

- заявление о признании А. потерпевшим;
- постановление о признании А. потерпевшим и гражданским истцом (в случае заявления А. гражданского иска).

Рекомендации по заполнению процессуальных документов

Как только уголовное дело возбуждено и начато расследование, необходимо в кратчайший срок (незамедлительно) наделить лицо, в отношении которого совершено преступление, процессуальным статусом потерпевшего. Став участником уголовного процесса, лицо может реализовать весь комплекс предоставленных ему законом прав лица, подвергнувшегося противоправным действиям. Для этого он обращается с

заявлением о признании потерпевшим. Заявление состоит из трех частей: вводной, описательной и заключительной. Во вводной части указываются наименование органа предварительного расследования; классный чин или звание, фамилия, инициалы следователя; данные о потерпевшем (фамилия, имя, отчество, адрес, телефон). Далее указывается название документа «Заявление о признании потерпевшим в порядке статьи 42 УПК РФ». В описательной части излагаются основания для признания потерпевшим в порядке ст. 42 УПК РФ.

Заключительная часть начинается со слов «прошу»: признать потерпевшим по уголовному делу №; приобщить данное заявление к материалам уголовного дела; о принятом решении уведомить по адресу (указывается адрес потерпевшего). Заканчивается заключительная часть датой составления заявления и подписью потерпевшего.

Постановление следователя (дознателя) о признании потерпевшим имеет аналогичную структуру. Вводная часть постановления содержит название документа, место и дату его составления, данные должностного лица, его составившего, номер уголовного дела, в рамках которого лицо подлежит привлечению в качестве потерпевшего. В описательно-мотивировочной части должностное лицо приводит фактуру преступления (когда, где, что произошло), данные предполагаемого подозреваемого, указывает вид и размер причиненного преступлением вреда (имущественного, физического, морального). В данной части постановления должностное лицо не только описывает событие преступления, но и обосновывает принимаемое им решение, в том числе нормой уголовно-процессуального закона.

В резолютивной части формулируется решение следователя о признании конкретного гражданина (с указанием фамилии, имени и отчества) потерпевшим, с указанием номера уголовного дела, перечислением прав потерпевшего в уголовном процессе; при этом потерпевшему объявляется о принятом решении, и об этом он расписывается в данном протоколе. Копию постановления о признании потерпевшим следователь или дознаватель обязаны вручить потерпевшему, что подтверждается его подписью в постановлении с указанием получения копии.

Процессуальный документ обретает юридическую силу в момент его подписания должностным лицом. В этот момент потерпевший приобретает статус участника уголовного процесса со своими правами и обязанностями, с которыми он знакомится и ставит подпись.

Постановление о признании гражданским истцом имеет три части. Во вводной части необходимо указать место и дату составления; должность, классный чин или звание, фамилия, инициалы следователя (дознателя); фамилию, имя, отчество физического лица или наименование юридического лица, требования которого заявляются в рамках гражданского иска. В

описательной части постановления излагаются основания признания лица гражданским истцом. В резолютивной части необходимо указать, кого именно признают гражданским истцом: фамилию, имя, отчество физического лица или наименование юридического лица; подпись следователя; когда объявлено данное постановление (время, дата); подписи гражданского истца.

Постановление о привлечении в качестве гражданского ответчика также состоит из трех частей: вводной, описательной и резолютивной. Вводная часть содержит указание на место, дату его составления; должность, классный чин, звание и инициалы лица, составившего постановление; номер уголовного дела и данные о лице, заявившем гражданский иск. В описательно-мотивировочной части перечисляются основания привлечения лица в качестве гражданского ответчика; статья УПК РФ, на которой основывается постановление. В заключительной части должны быть указаны данные лица, которое привлекается в качестве гражданского ответчика; приводятся подписи лица, вынесшего постановление и гражданского ответчика.

Под свидетелем понимается не являющееся обвиняемым (подозреваемым, потерпевшим, экспертом или специалистом) физическое лицо, которому могут быть известны какие-либо обстоятельства, имеющие отношение к возбужденному уголовному делу, вызванное (допрашиваемое в соответствии с ч. 1 ст. 187 УПК РФ в месте его нахождения) уполномоченным на то должностным лицом в целях получения от него в процессе производства следственного (судебного) действия показаний, вплоть до окончания производства по уголовному делу.

Свидетель вызывается к следователю повесткой, которая вручается ему под расписку, а в случае его временного отсутствия – кому-либо из взрослых членов его семьи, жилищно-эксплуатационной организации или администрации по месту его работы. Свидетель может быть вызван также телеграммой или телефонограммой. В повестке должно быть указано, кто вызывается в качестве свидетеля, куда и к кому, день и час явки, последствия неявки, предусмотренные УПК РФ. Несовершеннолетний свидетель вызывается через законных представителей.

В повестке (как правило, на стандартном бланке), которая является письменным обращением к конкретному лицу с требованиями явки к следователю или к лицу, производящему дознание, для дачи показания, указывают: адрес, фамилию, имя отчество этого лица, куда, к кому и когда (день, время) он должен явиться.

Вызов свидетеля на допрос осуществляется в дневное время (с 6 до 22 час.) рабочего дня. Вызвать свидетелей в нерабочие и праздничные дни, а также в ночное время можно только в исключительных случаях, когда допрос не может быть отложен. Подтверждение о получении повестки свидетелем имеет процессуальное значение. Только при наличии

подтверждения может быть принято решение о приводе свидетеля через органы внутренних дел (корешок повестки). Повестка о вызове несовершеннолетнего свидетеля адресуется одному из его родителей, опекуну, попечителю или администрации детского учреждения, где находится несовершеннолетний.

Если при допросе несовершеннолетнего свидетеля необходимо присутствие его законного представителя, в повестке указывается также необходимость явки последнего вместе со свидетелем. В соответствии со ст. 79 УПК РФ, предметом показаний свидетеля являются сведения об обстоятельствах, подлежащих доказыванию по уголовному делу. Свидетель может быть допрошен о любых относящихся к уголовному делу обстоятельствах, в том числе о личности обвиняемого, потерпевшего и своих взаимоотношениях с ними и другими свидетелями.

Доказательственное значение могут иметь мнения, версии допрашиваемого лица, если оно может указать фактические данные, которые привели его к таким выводам, а также выводы лиц, обладающих специальными познаниями (в частности, врача). При этом по общим правилам ч. 2 ст. 189 УПК РФ недопустима постановка наводящих вопросов, формулировка которых предполагает определенный, удобный для следователя ответ.

Статус подозреваемого в УПК РФ определяется путем перечисления исчерпывающего перечня оснований признания лица таковым (ч. 1 ст. 46 УПК РФ).

Каждое из рассматриваемых решений (постановление о возбуждении уголовного дела, протокол задержания, постановление об избрании меры пресечения, уведомление о подозрении) имеет основное предназначение, которое не состоит в наделении лица статусом подозреваемого, за исключением уведомления о подозрении в совершении преступления, которое применяется только при производстве дознания, так как в них не раскрывается существо подозрения.

Законодатель использует аналогичный прием (придания лицу статуса посредством вынесения процессуального документа), определяя другого участника уголовного процесса – обвиняемого (ч. 1 ст. 47 УПК РФ), перечисляя основания признания лица таковым. Однако в п. 22 ст. 5 УПК РФ закреплено понятие «обвинение», в то время как понятие «подозрение» в уголовно-процессуальном законе не раскрывается, несмотря на частое употребление его законодателем (ч. 1 ст. 10, ч. 1 ст. 46, ч. 1 ст. 91 УПК РФ и т. д.).

Если обвинение – это прежде всего утверждение о совершении преступного деяния, то подозрение представляет собой предположение должностного лица, выражающееся в сомнении в правомерности действий конкретного лица. В отличие от обвинения, предположение может быть основано и на процессуальной, и на непроцессуальной информации.

Как указал Конституционный Суд Российской Федерации в постановлении от 27 июня 2000 г. № 11-П «По делу о проверке конституционности положений части первой статьи 47 и части второй статьи 51 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР в связи с жалобой гражданина В. И. Маслова», необходимо учитывать не только формальное процессуальное, но и фактическое положение лица, в отношении которого осуществляется публичное уголовное преследование. При этом факт уголовного преследования и направленная против конкретного лица обвинительная деятельность могут подтверждаться проведением в отношении его следственных действий (обыск, опознание, допрос и др.) и иными мерами, принимаемыми в целях его изобличения или свидетельствующими о наличии подозрений против него.

Следователь (дознатель и др.) вправе задержать лицо по подозрению в совершении преступления при наличии одного из оснований, перечисленных в ч. 1 ст. 91 УПК РФ. Задержать в значении, употребленном в данной норме закона – это не доставить в отдел полиции. Задержать означает принять решение о составлении протокола задержания – основания помещения лица в изолятор временного содержания сроком до 48 часов, со всеми вытекающими из этого обстоятельства неблагоприятными последствиями.

Решение о задержании принимается в целях проверки причастности (непричастности) лица к совершению преступления и решения вопроса о применении к нему меры пресечения в виде заключения под стражу. Закон предусмотрел три основных условия задержания. Первое условие – задержание возможно только после возбуждения уголовного дела. Второе условие задержания закреплено в ч. 1 ст. 91 УПК РФ – следователь (дознатель, орган дознания) вправе задержать лицо по подозрению в совершении не любого преступления, а лишь такого, за которое может быть назначено наказание в виде лишения свободы, то есть санкция статьи на момент задержания должна содержать лишение свободы как один из видов, либо единственный вид наказания. Третье условие – не должны истечь сроки давности уголовного преследования, за исключением случаев, если лицо подозревается или обвиняется в совершении преступления, наказуемого смертной казнью или пожизненным лишением свободы (ч. 3 ст. 91 УПК РФ).

В срок не более 3 часов должен быть составлен протокол задержания. Но задержание как уголовно-процессуальное действие возможно лишь после возбуждения уголовного дела. Соответственно, трехчасовой срок распространяется и на решение о возбуждении уголовного дела.

Законодатель употребил термин «составлен» применительно к оформлению протокола задержания. Составлен протокол задержания будет лишь тогда, когда в него внесены все необходимые сведения и поставлены во всех местах, где того требует закон, подписи. Во вводной части

протокола задержания должны быть указаны такие сведения, как должность, классный чин или звание, фамилия, инициалы следователя (дознателя); фамилия, имя, отчество защитника, номер его удостоверения, кем и когда оно выдано, а также ордер (его номер, дата выдачи, кем выдан, полное наименование адвокатского образования); анкетные данные подозреваемого (фамилия, имя, отчество, дата рождения, место рождения, место жительства и(или) регистрации, телефон, гражданство, образование, семейное положение, состав семьи, отношение к воинской обязанности (где состоит на воинском учете), наличие судимости (когда и каким судом был осужден, по какой статье УК РФ, вид и размер наказания, когда освобожден), паспорт или иной документ, удостоверяющий личность подозреваемого, иные данные о личности подозреваемого; основания задержания, предусмотренные статьей 91 УПК РФ, мотивы и другие обстоятельства задержания; информация о разъяснении прав и их перечень, сущность подозрения и его юридическая квалификация (пункт, часть, статья УК РФ); подпись подозреваемого.

Как следует из ч. 2 ст. 92 УПК РФ, в протоколе обязательно указываются дата и время составления протокола; дата, время, место, основания и мотивы задержания подозреваемого; результаты личного обыска подозреваемого (ст. 93, 184 УПК РФ); другие обстоятельства задержания.

Под местом задержания понимается место фактического задержания лица, подозреваемого в совершении преступления, а не место составления протокола задержания. Исходя из структуры рассматриваемого процессуального документа, в нем обычно отведена специальная графа для фиксации места фактического задержания лица, а указание на место составления протокола могло бы ограничиться лишь наименованием населенного пункта, где он составлен. Однако в протоколе задержания необходимо отражать не только наименование населенного пункта, где составлен протокол, но и точный адрес кабинета (учреждения), где произведен личный обыск лица, подозреваемого в совершении преступления, а значит, обычно и составлен протокол задержания.

Мотивировочная часть протокола задержания содержит пояснения подозреваемого по поводу задержания (пояснения записываются от первого лица и по возможности дословно); подписи подозреваемого и его защитника; информацию о результатах личного обыска (перечень изъятых предметов или документов с точным указанием места их обнаружения, количества, меры, веса или индивидуальных признаков, каким способом упакованы и опечатаны изъятые предметы, куда они направлены после изъятия либо место их хранения); данные о понятых, присутствовавших при личном обыске (фамилия, имя, отчество, их место жительства); разъяснение прав и порядка производства личного обыска.

Заключительная часть включает заявление участвующих лиц, их содержание; способ ознакомления с протоколом (путем личного прочтения или оглашения протокола следователем (дознавателем); отметку о сделанных замечаниях о дополнении и уточнении протокола (не сделали, сделали – какие именно (указываются процессуальное положение, фамилия и инициалы участника следственного действия и содержание сделанных им дополнений и уточнений к содержанию протокола); подписи лиц, участвующих в следственном действии; указание о наименовании места содержания под стражей подозреваемого; данные о лицах, которые уведомлены о задержании лица (фамилия, имя, отчество), дата получения копии протокола.

О разъяснении прав подозреваемому, согласно ст. 46 УПК РФ, делается отметка в протоколе. Протокол задержания подозреваемого должен соответствовать требованиям, предъявляемым ст. 166 УПК РФ.

Протокол задержания подписывается лицом, его составившим, и подозреваемым. Если задержанное лицо отказывается подписывать протокол, в нем делается соответствующая запись. Копия протокола вручается задержанному лицу (п. 1 ч. 4 ст. 46 УПК РФ).

Глава III. Уголовно-процессуальные акты, составляемые при производстве следственных действий

Задание № 5

С учетом условия заданий, изложенных выше составьте уголовно-процессуальные акты:

- протокол осмотра места происшествия со схемой;
- протокол осмотра изъятых при проведении осмотра места происшествия вещей – свитера, следов пальцев рук;
- постановление о признании изъятых вещей вещественными доказательствами и решите вопрос о их хранении до рассмотрения дела в суде.

С учетом требования заданий, изложенных выше, после получения объяснения от В. (по поводу явки с повинной) было установлено, что В. дает показания о месте нахождения ножа, которым она причинила ранение А., и готова добровольно выдать орудие преступления.

Вопросы:

Как следует оформить выдачу орудия преступления?

Как должен поступить следователь, если В. сообщила, что спрятала нож в комнате общежития, где и нанесла ранение А., но отказывается указать место?

Какое процессуальное действие возможно в данном случае?

Какие процессуальные документы должны быть оформлены?

Составьте уголовно-процессуальные акты:

- протокол обыска (выемки);
- протокол осмотра ножа, который был изъят в результате обыска (выемки);
- протокол предъявления для опознания (варианты для проведения этого следственного действия придумайте самостоятельно)

Рекомендации по заполнению процессуальных документов.

Осмотр места происшествия

Осмотр места происшествия (далее – ОМП) является одним из первых следственных действий, проводимых в ходе проверки по сообщению о преступлении, и осуществляется практически во всех случаях. ОМП заключается в непосредственном визуальном восприятии места события. В ходе производства данного следственного действия непосредственно на месте составляется протокол ОМП. Это подразумевает умение составить его грамотно, правильно и аккуратно. Руководитель следственно-оперативной группы всегда имеет при себе бланки протокола ОМП. Однако нельзя исключать ситуаций, когда придется составлять данный протокол, не имея бланка. В некоторых случаях даже наличие бланка не позволяет

заполнить его без затруднений, поскольку не всегда понятно, что и в каком порядке необходимо фиксировать. В этой связи следует усвоить структуру и содержание всех элементов протокола ОМП, которые отражены в таблице 5.

Таблица 5

Содержание и структура протокола ОМП

Вводная часть
Наименование документа
Место и дата составления документа
Основание проведения осмотра места происшествия
Должностное лицо, составившее протокол
Установочные данные участников следственного действия, их процессуальный статус (специалист, понятые и т. д.)
Ссылка на ст. 166, 167, 177, 180 УПК РФ, регламентирующие порядок проведения осмотра места происшествия
Наименование и месторасположение осматриваемого объекта
Разъяснение всем участникам процессуального действия их прав и обязанностей в соответствии со ст. 177, 180 УПК РФ, их подписи
Разъяснение специалисту его прав и обязанностей согласно ст. 58, 168 УПК РФ, его подпись
Уведомление участников об использовании дополнительных средств фиксации, точное описание научно-технического средства, подписи участников
Описательная часть
Точное время начала и окончания осмотра места происшествия
Сведения о времени суток и освещении (искусственное/естественное)
Непосредственное описание объекта
Заключительная часть
Сведения об изъятых предметах и их упаковке (при наличии таковых)
Сведения об ознакомлении участников с протоколом, о поступлении от них дополнений уточнений, замечаний в ходе осмотра места происшествия
Подписи участников процессуального действия

Когда в ходе ОМП применялись научно-технические средства фиксации (фото- или видеосъемка), к протоколу в обязательном порядке приобщается приложение с ее результатами (ч. 8 ст. 166 УПК РФ). Как правило, ОМП в большинстве случаев проводится с использованием

фотофиксации, и к протоколу приобщаются фотографии. В практике устоялась определенная форма приложения к протоколу в виде фототаблицы.

Осмотр предметов

Осмотр предметов является одним из видов осмотра, регламентированных УПК РФ (ст. 177). Его отличие от ОМП заключается в осматриваемом объекте. Законом не определены какие-либо особенности процессуального оформления данного процессуального действия с учетом разных объектов осмотра. Соответственно, незначительно отличается порядок составления протокола с использованием типового бланка для осмотра как предметов, так и документов. Содержание структурных элементов протокола осмотра предметов (документов) приведено в таблице 6.

Таблица 6

Содержание и структура протокола осмотра предметов (документов)

Вводная часть
Наименование документа
Место и дата составления документа
Должностное лицо, составившее протокол
Установочные данные участников следственного действия, их процессуальный статус (специалист, понятые и т. д.)
Ссылка на ст. 166, 167, 177, 180 УПК РФ, регламентирующие порядок проведения осмотра
Наименование осматриваемого предмета (предметов) и обстоятельства его (их) получения
Разъяснение всем участникам процессуального действия их прав и обязанностей в соответствии со ст. 177, 180 УПК РФ, их подписи
Разъяснение специалисту его прав и обязанностей согласно ст. 58, 168 УПК РФ, его подпись
Уведомление участников об использовании дополнительных средств фиксации, точное описание научно-технического средства, подписи участников
Описательная часть
Точное время начала и окончания осмотра предмета (предметов)
Сведения о времени суток и освещении (искусственное/естественное)
Непосредственное описание предмета (предметов)

Заключительная часть
Сведения об упаковке осмотренного предмета (предметов)
Сведения об ознакомлении участников с протоколом, о поступлении от них дополнений уточнений, замечаний в ходе осмотра
Подписи участников процессуального действия

Поскольку согласно требованию ст. 81, 82 УПК РФ все вещественные доказательства должны быть описаны в протоколах осмотра и по возможности сфотографированы, к данному протоколу также составляется фототаблица. После оформления протокола и фототаблицы орган уголовного преследования признает объект осмотра вещественным доказательством путем вынесения постановления о признании предметов (документов) вещественными доказательствами.

Во вводной части данного постановления отражаются наименование документа, место и дата его составления, данные должностного лица, его составившего, номер уголовного дела или номер по КУСП материалов проверки. В описательно-мотивировочной части указываются наименование и дата процессуального действия, в ходе которого предмет был изъят и описан в протоколе осмотра, а также основания признания предмета вещественным доказательством.

В соответствии со ст. 81 УПК РФ вещественными доказательствами могут быть признаны предметы, которые служили орудиями и средствами совершения преступления или сохранили на себе следы преступления, или были объектами преступных действий, а также деньги, ценности и иное имущество, добытые преступным путем, и все другие предметы и документы, которые могут служить средствами по обнаружению преступления, установлению фактических его обстоятельств, выявлению виновных либо опровержению обвинения или смягчению ответственности обвиняемого. В завершение описательно-мотивировочной части дается ссылка на ст. 81, 81.1, 82 УПК РФ, которыми регламентируется признание изъятых предметов (документов) вещественными доказательствами и их хранение.

В резолютивной части перечисляются действия, обязательные для исполнения вышеуказанного решения, и должностное лицо ставит свою подпись. В правоприменительной практике вещественные доказательства могут храниться при уголовном деле, в комнате хранения вещественных доказательств, которая, как правило, имеется в каждом органе уголовного преследования, либо могут храниться указанными в ст. 82 УПК РФ способами.

Обыск

Обыск является следственным действием, направленным на принудительное обследование лица, помещения, здания, участка местности с целью отыскания и изъятия средств совершения преступления, скрываемых предметов, документов, ценностей и т. п., которые могут иметь доказательственное значение по уголовному делу, а также для обнаружения разыскиваемых лиц и трупов (ч. 1 ст. 182 УПК РФ).

Порядок производства обыска регламентирован ст. 182 УПК РФ и включает в себя следующие этапы:

- 1) вынесение постановления о производстве обыска;
- 2) судебное решение о производстве обыска в жилище, личного обыска, в отношении адвоката в соответствии со ст. 93, 165, 450.1 УПК РФ;
- 3) организационные действия (подготовительный этап) проведения обыска;
- 4) предъявление постановления о проведении обыска;
- 5) предложение выдать добровольно подлежащие изъятию орудия и средства совершения преступления, предметы, документы и ценности, имеющие значение для уголовного дела;
- 6) проведение непосредственно поисковых действий;
- 7) составление протокола обыска.

Следователь (дознатель) самостоятельно принимает решение о его производстве и выносит постановление.

Вводная часть содержит наименование документа, место и дату составления документа, должностное лицо, принявшее решение об обыске. В описательно-мотивировочной части после фабулы преступления указываются сведения о лице, у которого будет производиться обыск, точный адрес, где планируется его производство, предметы или документы, имеющие значение по уголовному делу и подлежащие отысканию. В резолютивной части правоприменитель констатирует, у кого, по какому адресу надлежит произвести обыск.

Следующий этап – это получение согласия суда на производство обыска в жилище, личного обыска, в отношении адвоката, который, ознакомившись с материалами уголовного дела и согласованным соответственно с руководителем следственного органа постановлением о возбуждении ходатайства о производстве обыска при наличии оснований для его проведения, выносит постановление о разрешении производства следственного действия или об отказе в его производстве с указанием мотивов отказа согласно ч. 4 ст. 165 УПК РФ.

Кроме того, в случаях, не терпящих отлагательств, если есть основания полагать, что следы преступления могут быть утеряны или имеются иные обстоятельства, изложенные в ч. 5 ст. 165 УПК РФ, производство обыска допускается без получения судебного решения,

однако должностное лицо обязано не позднее 3 суток с момента начала производства следственного действия уведомить судью и прокурора о производстве следственного действия.

Далее следует подготовка обыска, к процессуальному аспекту которой можно отнести определение состава участников данного следственного действия. Непосредственно обыск начинается с предъявления постановления о его производстве лицу, у которого он производится. В случае применения средств видеофиксации, соблюдаются общие требования, предусмотренные ст. 166 УПК РФ. Видеофиксацию следует начинать с момента предъявления постановления.

Приступая к обыску, должностное лицо, производящее следственное действие, предлагает добровольно выдать подлежащие изъятию орудия и средства совершения преступления, предметы, документы и ценности, которые могут иметь значение по уголовному делу. Если они выданы добровольно и нет оснований опасаться их сокрытия, должностное лицо вправе не проводить дальнейшие поисковые действия, а приступить к составлению протокола. В ходе выполнения поисковых действий должностное лицо, производящее обыск, вправе вскрывать запертые помещения, но при этом должно пытаться причинить наименьший вред имуществу. Изъятию подлежат только те предметы и документы, которые имеют значение по уголовному делу. Предметы и документы, запрещенные к обращению, изымаются в любом случае. При необходимости изъятие может осуществляться принудительно.

Правоприменитель может запретить покидать помещение лицам, у которых производится обыск. Лицам, приходящим в помещение, может быть запрещено общение между собой. Факт прихода посторонних лиц в обыскиваемое помещение должен быть отражен в протоколе следственного действия.

По окончании производства поисковых действий должностное лицо приступает к составлению протокола обыска. Если ведется видеозапись, надлежит приостановить ее и перед составлением протокола предоставить для ознакомления всем участникам следственного действия. Протокол обыска имеет установленную форму. Обнаруженные и подлежащие изъятию предметы и документы также должны быть предъявлены всем участникам следственного действия, описаны в протоколе, упакованы в строгом соответствии с требованиями к упаковыванию изымаемых объектов, о чем необходимо сделать отметку в протоколе следственного действия.

Если в ходе обыска осуществлялась видеозапись, по окончании составления протокола следует возобновить видеозапись, а затем предложить всем участникам следственного действия ознакомиться с протоколом обыска и расписаться в нем. Участники, исключая должностное лицо, производящее следственное действие, подписывают каждый лист

протокола. После подписания протокола должностным лицом, производящим обыск, копия документа передается лицам, перечисленным в статье 182 УПК РФ. На этом видеозапись прекращается в связи с окончанием следственного действия. Результаты видеозаписи хранятся при уголовном деле и являются приложением к протоколу обыска.

Выемка

Выемка – это следственное действие, заключающееся в принудительном изъятии предметов и документов, имеющих значение для уголовного дела, если точно известно, где и у кого они находятся. Порядок производства выемки регламентирован ст. 182, 183 УПК РФ и включает в себя этапы, которые в целом совпадают с этапами производства обыска:

- 1) вынесение постановления о производстве выемки;
- 2) судебное решение о производстве выемки в жилище, заложенной или сданной на хранение в ломбард вещи, предметов и документов, содержащих государственную или иную охраняемую федеральным законом тайну, а также предметов и документов, содержащих информацию о вкладах и счетах граждан в банках и иных кредитных организациях, в отношении адвоката в соответствии со ст. 29, 183, 450.1 УПК РФ;
- 3) организационные действия (подготовительный этап) проведения выемки;
- 4) предъявление постановления о проведении выемки;
- 5) предложение выдать добровольно подлежащие изъятию орудия и средства совершения преступления, предметы, документы и ценности, имеющие значение для уголовного дела;
- 6) производство выемки;
- 7) составление протокола выемки.

Постановление о производстве выемки структурно подразделяется на вводную, описательно-мотивировочную и резолютивную части. Вводная часть содержит сведения о лице, которым вынесено постановление, с указанием его должности и специального звания, ссылку на номер уголовного дела, по которому проводится расследование. В описательно-мотивировочной части после фабулы преступления указываются сведения о лице, у которого будет производиться выемка, точный адрес, предметы или документы, которые имеют значения по уголовному делу и подлежат изъятию. В резолютивной части постановления отражается, у кого, по какому адресу необходимо произвести выемку.

Следующий этап – это получение согласия суда на производство выемки в жилище, заложенной или сданной на хранение в ломбард вещи, предметов и документов, содержащих государственную или иную охраняемую федеральным законом тайну, а также предметов и документов, содержащих информацию о вкладах и счетах граждан в банках и иных

кредитных организациях, в отношении адвоката в соответствии со ст. 29, 183, 450.1 УПК РФ, который, ознакомившись с материалами уголовного дела и согласованным соответственно прокурором постановлением о возбуждении ходатайства о производстве обыска при наличии оснований для его проведения, выносит постановление о разрешении производства следственного действия или об отказе в его производстве с указанием мотивов отказа согласно ч. 4 ст. 165 УПК РФ.

Кроме того, в случаях, не терпящих отлагательств, если есть основания полагать, что следы преступления могут быть утеряны или имеются иные обстоятельства, изложенные в ч. 5 ст. 165 УПК РФ, производство выемки допускается без получения судебного решения, однако должностное лицо обязано не позднее 3 суток с момента начала производства следственного действия уведомить судью и прокурора о производстве следственного действия. Далее следует подготовка выемки, к процессуальному аспекту которой можно отнести определение состава участников данного следственного действия.

Производство выемки. Выемка начинается с предъявления постановления о ее производстве лицу, у которого она будет производиться. УПК РФ содержит требование о том, что данному лицу предлагают выдать предметы и документы, подлежащие изъятию. В случае отказа в добровольной выдаче должностное лицо производит выемку принудительно. Правоприменитель может запретить покидать помещение тем лицам, у кого происходит выемка, а также лицам, приходящим в помещение, помимо прочего может быть запрещено общение между ними (ч. 8 ст. 182, ст. 183 УПК РФ). Обнаруженные и подлежащие изъятию предметы и документы должны быть предъявлены всем участникам следственного действия, а также упакованы на месте проведения выемки в соответствии с требованиями к упаковыванию изымаемых объектов, о чем необходимо сделать отметку в протоколе следственного действия (ч. 13 ст. 182, ст. 183 УПК РФ). По окончании действий, направленных на изъятие, должностное лицо, производящее выемку, приступает к составлению протокола выемки с соблюдением требований ст. 166, 182, 183 УПК РФ. После его составления всем участникам следственного действия предлагается ознакомиться с протоколом и расписаться в нем. Участники, исключая должностное лицо, производящее следственное действие, подписывают каждый лист протокола выемки. Копия протокола вручается лицам, перечисленным в ст. 182, 183 УПК РФ.

Предъявление для опознания

При производстве по уголовному делу в поле зрения органа, ведущего уголовный процесс, попадает множество лиц, предметов и документов. При этом не всегда понятно является ли обнаруженный объект имеющим

отношение к уголовному делу Одним из процессуальных способов разрешения этого вопроса является предъявление для опознания.

Предъявление для опознания – это следственное действие, в ходе которого правоприменитель предъявляет опознающему лицу объект либо лицо для установления его тождества с тем объектом либо лицом, о котором он ранее давал показания. Процессуальный порядок этого следственного действия регламентирован ст. 193 УПК РФ.

Предъявлению для опознания всегда предшествует допрос участника уголовного процесса об обстоятельствах, при которых он наблюдал опознаваемое лицо или объект, о приметах и особенностях, по которым он сможет его опознать. Как и допрос, предъявление для опознания также может быть произведено только после возбуждения уголовного дела и не входит в число следственных действий, перечисленных в ч. 1 ст. 144 УПК РФ.

Выделяют следующие виды предъявления для опознания:

а) в зависимости от объекта, предъявляемого для опознания – опознание человека, предмета, трупа, животного;

б) в зависимости от возможности непосредственного восприятия опознаваемым опознающего – опознание в одном помещении, где опознаваемый и опознающий имеют возможность визуального контакта, и опознание в специальном помещении, разделенном зеркальным стеклом, исключающим возможность визуального контакта опознаваемого и опознающего;

в) в зависимости от фактического наличия объекта, предъявляемого для опознания – непосредственное опознание (предъявляется сам объект) и опосредованное опознание (предъявляется фотоизображение).

Согласно ст. 193 УПК РФ предъявление для опознания вправе осуществить следователь и дознаватель. Организационно указанное следственное действие включает в себя подготовительный, основной (рабочий), заключительный этапы.

Подготовительный этап представляет собой ряд мероприятий, предваряющий непосредственное предъявление объекта для опознания. К ним следует отнести:

- предварительный допрос опознающего;
- решение вопроса о необходимости и целесообразности производства предъявления для опознания;
- определение вида опознания, круга его участников, времени и места производства планируемого следственного действия;
- подбор лиц либо объектов, которые будут предъявляться для опознания;
- вызов участников, организация порядка их прибытия (доставления) к месту назначения.

Основной (рабочий) этап состоит в непосредственном производстве следственного действия и составлении протокола предъявления для опознания.

В случае предъявления для опознания конкретного лица в помещение, подготовленное для следственного действия, приглашаются понятые и лица, в числе которых опознаваемый будет предъявляться для опознания (в практической деятельности – статисты). Понятым и статистам разъясняются порядок проведения следственного действия, их права и обязанности. Понятые расписываются во вводной части протокола, подтверждая факт разъяснения им процессуальных прав и обязанностей. Для статистов такая процедура не предусмотрена. Процессуальный статус статистов в УПК РФ не определен, поэтому им разъясняются права и обязанности, вытекающие из общих условий предварительного расследования (например, в случае применения научно-технических средств быть уведомленным об этом до начала их применения, запрет на разглашение данных предварительного расследования и др.).

Затем в помещение приглашается опознаваемый. Ему также разъясняется порядок производства следственного действия, процессуальные права и обязанности, после чего предлагается занять любое место среди статистов. Как правило, места, где размещаются лица, предъявляемые для опознания, обозначают соответствующими табличками с номерами 1, 2, 3 и т. д. (по числу статистов). После того как опознаваемый займет место по своему усмотрению, в протоколе предъявления для опознания указывается номер места, которое он занял. Оставшиеся места занимают статисты.

В случае предъявления для опознания предмета, лицо, производящее следственное действие, размещает подобранные предметы рядом с пронумерованными табличками либо предлагает сделать это одному из понятых. После этого в помещение приглашается опознающий. Чтобы исключить почву для возможных замечаний опознаваемого и его защитника относительно того, что следователь мог в момент вызова сообщить опознающему место нахождения опознаваемого лица, опознающего приглашает в помещение, где производится следственное действие, один из понятых по телефону.

Прибывшему опознающему разъясняются суть и процессуальный порядок следственного действия, его права и обязанности. Если опознающим является потерпевший или свидетель, то он предупреждается об уголовной ответственности за отказ или уклонение от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний.

Затем опознающему предлагается осмотреть присутствующих и указать на лицо, о котором он ранее давал показания: «Посмотрите, пожалуйста, на лиц, предъявляемых для опознания, и укажите на лицо, о

котором вы ранее давали показания, если таковое среди них имеется». Наводящие вопросы при этом не допускаются.

При необходимости опознающий вправе попросить лиц, предъявляемых для опознания, совершить определенные действия (пройтись, повернуться, что-либо сказать и т. д.) для воспроизводства ранее наблюдавшихся им динамических и других признаков субъекта. При опознании предмета допускается обозреть предъявленные вещи: заглянуть в сумку, открыть карманы, развернуть одежду с целью идентификации ее особенностей (признаков износа, сделанных вручную швов и др.). После этого опознающий сообщает, опознал ли он кого-либо из предъявленных лиц (что-либо из предметов), если «да», то по каким конкретным приметам или особенностям. Показания опознающего вносятся в протокол, независимо от результата опознания. Если опознающий не смог опознать среди предъявленных для опознания лиц (предметов) лицо (предмет), о котором он ранее давал показания, об этом также делается запись в протоколе.

Протокол предъявления для опознания составляется с соблюдением требований ст. 166, 167 УПК РФ. Структурно он состоит из вводной, описательной и заключительной частей. Во вводной части отражаются следующие сведения:

- наименование документа;
- место проведения предъявления для опознания (населенный пункт) и дата, время начала и окончания следственного действия с точностью до минуты;
- должность, звание, фамилия, инициалы лица, составившего протокол;
- фамилия, имя, отчество и процессуальный статус каждого участника предъявления для опознания, а в необходимых случаях адрес и другие данные;
- сведения о разъяснении участникам их прав в связи с производством данного следственного действия (факт разъяснения соответствующих прав удостоверяется подписями его участников);
- сведения о предупреждении потерпевшего и свидетеля, если предъявление для опознания проводится с их участием, об уголовной ответственности за отказ или уклонение от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний, а переводчика – об уголовной ответственности за заведомо неправильный перевод, отказ либо уклонение без уважительных причин от исполнения возложенных на него обязанностей, о чем соответствующие участники уголовного процесса расписываются в протоколе;
- пожелания подозреваемого, обвиняемого относительно присутствия защитника при проведении предъявления для опознания;

– сведения о применении научно-технических средств, условиях и порядке их использования;

– отметка о том, что перед применением научно-технических средств об этом были уведомлены участники следственного действия.

Протокол предъявления для опознания имеет некоторые структурные особенности – в нем нет четкой границы между вводной и описательной частью. Это связано с тем, что опознаваемый и опознающий последовательно приглашаются в кабинет, где проводится следственное действие, и им разъясняются их права и обязанности, что фиксируется в протоколе.

В заключительной части протокола отражаются замечания участников, если таковые имели место, а также учиняются подписи всех участников. Заключительный этап предъявления для опознания – это ознакомление с протоколом, внесение в него замечаний по производству следственного действия и содержанию протокола, если таковые поступили, и подписание протокола. Все участники, кроме должностного лица, производящего следственное действие, и статистов, подписывают каждый лист протокола внизу под текстом и последнюю страницу протокола. Должностное лицо ставит подпись в конце протокола. После составления протокола заполняется справка – приложение к протоколу предъявления для опознания, куда вносятся анкетные данные статистов. Справка подписывается только должностным лицом, производившим следственное действие, и не предъявляется для ознакомления. Если в ходе предъявления для опознания осуществлялась видеозапись, после составления протокола следственного действия она возобновляется с целью видеофиксации действий, связанных с высказыванием замечаний и подписанием протокола. После этого в связи с окончанием следственного действия видеозапись прекращается. Она хранится при уголовном деле и является приложением к протоколу следственного действия.

Задание № 6

С учетом условий заданий, изложенных выше, составьте уголовно-процессуальные акты:

- протокол допроса потерпевшего А.;
- постановление о признании потерпевшим и гражданским истцом, в случае заявления А. гражданского иска;
- протокол допроса малолетней О. (13 лет) (как очевидца событий) с учетом возраста свидетеля и того факта, что А. не является отцом ребенка, а В. (мать девочки) подозревается в совершении преступления;
- протокол допроса подозреваемого;
- протокол очной ставки между А. и В. для устранения противоречий (варианты противоречий придумать самостоятельно, например, в части причины конфликта с возможным противоправным поведением потерпевшего);
- протокол проверки показаний на месте.

Рекомендации по заполнению процессуальных документов. Допрос потерпевшего

Должностное лицо разъясняет потерпевшему его права и обязанности, о чем составляет протокол, который имеет установленную форму. Во вводной части протокола разъяснения потерпевшему его прав и обязанностей отражаются место, время, данные должностного лица, составившего документ, указываются статьи УПК РФ, предусматривающие права и обязанности потерпевшего, оформление протокола и порядок его подписания. После этого протокол представляется потерпевшему для ознакомления. Следовательно, лицо, производящее дознание, зачитывают потерпевшему права и обязанности, содержащиеся в ст. 50 УПК РФ, либо дают ознакомиться с ними путем личного прочтения и акцентируют его внимание на самом главном: обязанности давать правдивые показания, невыполнение которой может повлечь уголовную ответственность за дачу заведомо ложных показаний или отказ от дачи показаний. Кроме того, делается акцент на праве потерпевшего заявить гражданский иск и разъясняется сущность этого заявления. После разъяснения прав и обязанностей потерпевший собственноручно делает запись «Права и обязанности мне разъяснены и понятны». Протокол разъяснения прав и обязанностей составляется в двух экземплярах, один из которых вручается под подпись потерпевшему, второй остается в материалах дела.

После разъяснения потерпевшему прав и обязанностей должностным лицом осуществляется его допрос. Можно заранее подготовить и распечатать бланк протокола допроса, однако в настоящее время он оформляется с помощью компьютера и распечатывается для ознакомления с ним и подписания.

Во вводной его части, кроме наименования документа, места и даты его составления, обязательно указывается время начала и окончания данного следственного действия, поскольку законом ограничена его длительность. Если в ходе допроса был перерыв, об этом также делается отметка в протоколе.

Затем заполняются анкетные данные допрашиваемого на основании документа, удостоверяющего его личность: паспорта, вида на жительство, удостоверения. На практике должное лицо часто уже владеет информацией о лице, которое будет допрошено в качестве потерпевшего, и в этом случае можно сделать запись «личность установлена». В графу «Отношение к подозреваемому, обвиняемому», вносится один из вариантов: «отношения не имеет», «друг», «знакомый», «родственник». Данное уточнение необходимо, чтобы в случае необходимости потерпевший смог на законных основаниях отказаться от дачи показаний (если подозреваемый, обвиняемый ему близкий человек и т. д.), а должностное лицо могло

понимать уровень достоверности показаний, полученных в ходе допроса. Свои анкетные данные потерпевший удостоверяет подписью.

Следующий блок, который заполняется в протоколе, – разъяснение прав и обязанностей, а также предупреждение потерпевшего об уголовной ответственности по ст. 307, 308 УК РФ. В получении разъяснений и предупреждения допрашиваемый расписывается отдельно. Непосредственно перед допросом в соответствии со ст. 164, 189 УПК РФ должностное лицо ставит потерпевшего в известность о применении дополнительных средств фиксации допроса – аудио-, видеозаписи. В протоколе допроса подробно описываются применяемые технические средства, если они цифровые, то описывается и носитель информации. В случае осуществления допроса без дополнительных средств фиксации ставится отметка «ничего не применялось». Оставлять соответствующую графу незаполненной недопустимо.

Далее в протоколе указывается, на каком языке потерпевший желает давать показания и нуждается ли он в переводчике. Если не нуждается, то в соответствующей графе делается прочерк либо запись «без участия». В случае участия переводчика в допросе сведения об этом приводятся в самом начале протокола, а переводчик дополнительно под подпись предупреждается об уголовной ответственности за заведомо ложный перевод. На этом вводная часть заполнения протокола заканчивается, и должностное лицо переходит к составлению описательной части документа.

Показания в протоколе записываются от первого лица в форме свободного рассказа о произошедших событиях. При допросе должностному лицу необходимо выяснять все обстоятельства, подлежащие доказыванию согласно ст. 73 УПК РФ. После рассказа потерпевшего о событии преступления в свободной форме, должностное лицо задает уточняющие, контрольные вопросы, однако наводящие вопросы задавать запрещается.

Записав показания, протокол допроса необходимо предъявить для ознакомления потерпевшему, который в случае согласия с изложенным собственноручно делает запись: «Протокол мною прочитан, с моих слов записано верно», и ставит свою подпись, фамилию, инициалы. Следует учесть, что потерпевший обязательно подписывает каждый лист протокола допроса. Протокол приобретает юридическую силу, а следственное действие считается оконченным с момента подписания данного процессуального документа должностным лицом, которое произвело допрос.

На этапе заявления потерпевшим гражданского иска должностное лицо разъясняет, что при желании получить компенсацию в денежном выражении за причинение преступлением вреда потерпевший может заявить гражданский иск в устной либо письменной форме. Как правило, гражданский иск заявляется устно в ходе допроса потерпевшего.

Должностное лицо в протоколе допроса отдельно указывает, например, следующее: «Прошу возместить мне ущерб от преступления в сумме ...». Данной отметки достаточно, чтобы считать гражданский иск заявленным. Если лицо решило заявить иск в письменной форме, то приносит исковое заявление, написанное в свободной форме должностному лицу, ведущему производство по делу. Никаких процессуальных требований к данному документу не предъявляется, достаточно волеизъявления лица и требования о возмещении ему причиненного ущерба в денежном эквиваленте. Если должностное лицо усматривает причинно-следственную связь между уголовно наказуемым деянием и причиненным лицу вредом, то выносит постановление о признании лица гражданским истцом.

Структура и содержание постановления о признании лица гражданским истцом практически идентичны структуре и содержанию постановления о признании потерпевшим. Отличается только резолютивная часть и статьи УПК РФ, регламентирующие данное процессуальное действие.

Допрос свидетеля

В соответствии с ч. 1 ст. 56 УПК РФ свидетелем признается физическое лицо, в отношении которого имеются основания полагать, что ему известны какие-либо обстоятельства по уголовному делу, и которое вызвано органом, ведущим уголовный процесс, для дачи показаний. Показания свидетеля – это один из основных источников доказательств по уголовному делу. Нет ни одного уголовного дела, в котором отсутствуют сведения, сообщенные свидетелем на допросе.

Приобретение лицом статуса свидетеля не требует вынесения постановления. Уже сам факт вызова лица для дачи показаний предопределяет его процессуальный статус. В этой связи органом, ведущим уголовный процесс, свидетелю разъясняются его права и обязанности при составлении протокола допроса свидетеля. Как правило, отдельно протокол разъяснения прав и обязанностей свидетелю не оформляется. Однако на усмотрение должностного лица такой процессуальный документ может быть составлен. Тем не менее, в правоприменительной деятельности такая практика отсутствует.

Рассматривать в настоящем издании содержание протокола допроса свидетеля представляется нецелесообразным, поскольку данный документ не имеет существенных отличий от рассмотренного ранее протокола допроса потерпевшего. Кроме того, основываясь на анализе ст. 190 УПК РФ, можно сделать вывод, что законом также не выделено каких-либо отличительных особенностей в протоколах допроса потерпевшего и свидетеля, кроме названия документа и соответствующих статей УПК РФ,

регламентирующих правовой статус потерпевшего или свидетеля. Протокол допроса свидетеля имеет типовой бланк.

Допрос подозреваемого

Подозреваемый является одной из центральных фигур в уголовном процессе. Это субъект, в отношении которого осуществляется преследование в связи с наличием достаточных данных, указывающих на непосредственное совершение им преступления.

Процессуальный статус подозреваемого в соответствии с уголовно-процессуальным законом лицо получает с наступлением любого из следующих юридических фактов:

- задержанием лица по подозрению в совершении преступления;
- возбуждением в отношении лица уголовного дела;
- применением меры пресечения до предъявления обвинения;
- вынесением уведомления о подозрении в совершении преступления.

В первых трех случаях не предполагается составление какого-либо процессуального документа для дополнительного наделения лица статусом подозреваемого.

Допрос подозреваемого – это следственное действие, сущность которого заключается в получении показаний от лица, подозреваемого в совершении преступления. Данное следственное действие имеет место при производстве по большинству уголовных дел и является весьма значимым для хода расследования. Протокол допроса подозреваемого имеет типовую структуру и состоит из трех частей: вводной, описательной и заключительной.

Должностное лицо, производящее допрос, может написать протокол от руки либо заранее подготовить и распечатать бланк протокола допроса подозреваемого и по мере проведения следственного действия заполнять его, оформлять допрос с помощью средств компьютерной техники и распечатывать его уже непосредственно для ознакомления и подписания.

Во вводной части протокола содержится наименование документа, место и дата его составления, время начала и окончания следственного действия, начала и окончания перерыва, если в ходе допроса он был сделан. Далее приводятся сведения о лицах, которые будут участвовать в допросе: законный представитель подозреваемого, защитник, переводчик, специалист и т. д., либо указывается, что третьи лица к участию в допросе не привлекались. Затем излагаются анкетные данные допрашиваемого. В графе «Документ, удостоверяющий личность», как правило, указывается серия, номер паспорта, каким органом и когда он выдан.

На практике достаточно часто должностное лицо ко времени допроса обладает достоверной информацией о личности подозреваемого, так как ранее в отношении него уже производило процессуальные действия

(задержание и др.). В таком случае в графе «Документ, удостоверяющий личность» правоприменитель может сделать отметку «личность установлена». В графе «Отношение к воинской обязанности» следует отразить, является ли подозреваемый военнообязанным.

Перед началом допроса подозреваемому разъясняется, в чем он подозревается, какой статьей УК РФ предусмотрена ответственность за совершенное деяние, а также он ставится в известность, что будет допрошен в качестве подозреваемого по уголовному делу. Об этом делается соответствующая запись в протоколе, под которой подписывается подозреваемый. Разъяснение прав и обязанностей подозреваемого фиксируется в протоколе допроса.

У подозреваемого уточняется, на каком языке он желает давать показания и нуждается ли он в услугах переводчика и защитника. При задержании подозреваемого или применении к нему меры пресечения в виде заключения под стражу он имеет право получить до начала первого допроса юридическую консультацию адвоката за счет средств федерального бюджета. В случае проведения такой консультации в протоколе фиксируется время ее получения подозреваемым. Если последний не желает воспользоваться данным правом, он указывает это в протоколе. При участии в допросе переводчика ему разъясняются его права и обязанности в связи с участием в следственном действии, что он удостоверяет своей подписью.

Далее в соответствии со ст. 164, 189 УПК РФ непосредственно перед допросом правоприменитель ставит подозреваемого в известность о применении средств звуко-, видеозаписи. Должностное лицо вносит наименование технического средства, включая носители, на которые осуществляется запись информации, в протокол. Если допрос осуществляется без дополнительных средств фиксации, должностное лицо делает в соответствующей графе отметку «не использовались».

При заполнении описательной части протокола допроса подозреваемого показания записываются от первого лица в форме свободного рассказа о произошедших событиях и по возможности дословно. Должностное лицо обязано выяснить все обстоятельства, подлежащие доказыванию ст. 73 УПК РФ. Особое внимание следует уделить сведениям, характеризующим субъективную сторону преступления, т. е. внутреннее отношение лица к совершенному им противоправному деянию.

После свободного рассказа подозреваемый вправе записать свои показания собственноручно. После собственноручного изложения показаний и их подписания допрашиваемым, должностное лицо может задавать вопросы, направленные на уточнение и дополнение показаний. Запрещается в ходе допроса задавать наводящие вопросы. Вопросы и ответы на них фиксируются в той последовательности, в которой они имели место в ходе допроса. В протоколе необходимо отразить и те вопросы,

заданные участвующими в допросе лицами, которым должностным лицом был дан отвод или на которые допрашиваемый отказался отвечать, указав мотивы отвода или отказа.

По окончании фиксации показаний подозреваемого протокол распечатывается и предъявляется ему для ознакомления либо оглашается по его просьбе. В случае согласия с изложенным, подозреваемый подписывает каждый лист протокола допроса, а в конце протокола, в заключительной его части, делает собственноручно запись «Протокол мною прочитан, с моих слов записано верно» либо «Протокол прочитан вслух, с моих слов записано верно», и ставит свою подпись, фамилию, инициалы. Во избежание в последующем жалоб подозреваемого на несоответствие фактического содержания протокола тем сведениям, которые были оглашены правоприменителем, предпочтительно, ознакомление допрашиваемого с протоколом путем его личного прочтения.

Если в допросе участвовал переводчик, то он также подписывает каждую страницу и протокол в целом, а также перевод собственноручно записанных показаний допрашиваемого. В протоколе указываются все лица, участвовавшие в допросе. Каждое из них подписывает протокол. Протокол приобретает юридическую силу, а следственное действие считается оконченным с момента подписания данного процессуального документа должностным лицом, которое произвело допрос.

Очная ставка

Очная ставка – это следственное действие, представляющее собой одновременный допрос двух ранее допрошенных лиц, давших явно существенно противоречивые показания, которое производится с целью устранения этих противоречий.

Сущность очной ставки состоит в том, что должностное лицо, производящее указанное следственное действие, поочередно задает двум ранее допрошенным лицам вопросы об одних и тех же обстоятельствах, анализирует и сопоставляет поступающие от них показания в целях устранения возникших противоречий. Порядок производства очной ставки регламентирован ст. 192 УПК РФ, а также ст. 187–191 УПК РФ, определяющими порядок проведения допроса, поскольку очная ставка представляет собой одновременный допрос двух лиц.

Очная ставка может осуществляться только при условии, что в показаниях участников уголовного процесса имеются существенные противоречия. Уголовно-процессуальный закон не оговаривает, какие противоречия следует считать существенными, относя это на усмотрение правоприменителя. Представляется, что таковыми являются взаимоисключающие сведения об одних и тех же фактах, явлениях, событиях, имеющих значение для правильного разрешения уголовного

дела, касающиеся обстоятельств, подлежащих доказыванию (ст. 73, 421, 434 УПК РФ).

Причиной противоречий может быть добросовестное заблуждение участников уголовного процесса, забывание ими отдельных событий и фактов, имевших место в прошлом, и умышленная дача ложных показаний. В этой связи воспроизведение участниками уголовного процесса ранее данных показаний в присутствии друг друга может помочь им вспомнить отдельные обстоятельства, восстановить хронологию событий. Устранение противоречий в показаниях будут в ходе очной ставки способствовать установлению фактических обстоятельств произошедшего. Если участники очной ставки, выслушав показания оппонента, продолжают настаивать на своих показаниях, тогда противоречия остаются неустранимыми, а лицо, ведущее производство по уголовному делу, должно искать другие пути выяснения фактических обстоятельств, в части которых выявлены существенные противоречия.

Рассматриваемое следственное действие может производиться между различными участниками уголовного процесса (потерпевшим и подозреваемым, подозреваемым и обвиняемым, между двумя свидетелями и т. д.), однако количество участников, дающих показания, не может быть более двух. Если имеются существенные противоречия в показаниях нескольких участников уголовного процесса, то последовательно проводятся несколько очных ставок.

Как правило, в очной ставке принимают участие лица, которые либо были знакомы раньше, либо видели друг друга во время события, об обстоятельствах которого они давали показания. Вместе с тем закон не исключает возможности производства очной ставки между незнакомыми людьми. Если для установления обстоятельств преступления важен факт идентификации одного участника очной ставки другим, то очной ставке должно предшествовать такое следственное действие, как предъявление для опознания.

Применение очной ставки в ходе расследования является правом, а не обязанностью лица, ведущего уголовный процесс. Принимая решение о производстве очной ставки, необходимо оценивать не только возможность ее осуществления (наличие существенных противоречий в показаниях ранее допрошенных лиц), но и целесообразность (высокую вероятность устранения противоречий). Следует взвешенно подойти к возможности выбора других следственных действий для выяснения необходимых обстоятельств и устранения несовпадений в показаниях, а также учесть перспективы нежелательного воздействия в ходе очной ставки одного участника уголовного процесса на другого (угрозы, запугивание), характер и содержание противоречий и др.

Согласно ст. 192, 223 УПК РФ очную ставку вправе осуществлять следователь и дознаватель. Очная ставка не входит в число следственных

действий, перечисленных в ч. 1 ст. 144 УПК РФ, поэтому ее производство возможно только после возбуждения уголовного дела.

Очная ставка оформляется протоколом с соблюдением требований ст. 166, 167 УПК РФ. Структурно протокол очной ставки состоит из трех частей: вводной, описательной и заключительной.

Вводная часть содержит:

- наименование документа;
- место проведения очной ставки (населенный пункт) и дату;
- время начала и окончания следственного действия с точностью до минуты, если во время проведения очной ставки был сделан перерыв, это также указывается в протоколе;
- должность, звание, фамилия, инициалы лица, составившего протокол;
- фамилию, имя, отчество и процессуальный статус каждого участника очной ставки, а в необходимых случаях – их адреса и другие данные;
- сведения о разъяснении участникам их прав в связи с проводимым следственным действием (факт разъяснения соответствующих прав удостоверяется подписями участников следственного действия);
- сведения о предупреждении потерпевшего и свидетеля (если очная ставка проводится с их участием) об уголовной ответственности за отказ или уклонение от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний, а переводчика – об уголовной ответственности за заведомо неправильный перевод, а также отказ либо уклонение без уважительных причин от исполнения возложенных на него обязанностей, о чем соответствующие участники уголовного процесса расписываются в протоколе;
- пожелания подозреваемого, обвиняемого относительно присутствия защитника при проведении очной ставки;
- сведения о применении научно-технических средств, условия и порядок их использования;
- отметку о том, что перед применением научно-технических средств об этом были уведомлены лица, участвовавшие в производстве следственного действия.

В описательную часть протокола вносятся ответы лиц, между которыми проводится очная ставка. Сначала ее участникам поочередно задаются вопросы, знают ли они друг друга, в каких отношениях находятся, а затем по обстоятельствам, которые необходимо выяснить. Ответы участников фиксируются в протоколе от первого лица и по возможности дословно.

Согласно ч. 2 ст. 192 УПК РФ участники, допрашиваемые в ходе очной ставки, с разрешения должностного лица, производящего следственное действие, могут задавать вопросы друг другу, о чем также

делаются отметки в протоколе. Показания допрашиваемых лиц записываются в той очередности, в которой они давались.

В заключительной части протокола делается запись о наличии замечаний по ходу следственного действия у его участников. Подписание протокола очной ставки имеет ряд отличительных особенностей и требует особого внимания и контроля со стороны должностного лица. Всех участников очной ставки, в зависимости от особенностей подписания ими протокола, можно разделить на три группы:

- лица, которые дают показания в ходе очной ставки – подозреваемый, обвиняемый, потерпевший, свидетель;
- лица, которые присутствуют при проведении очной ставки – защитник, законный представитель, специалист, понятой и др.;
- лица, которые производят следственное действие – следователь, дознаватель.

Участники, относящиеся к первой группе, подписывают каждую структурную часть протокола:

- во вводной части расписываются после отметок, содержание которых касается непосредственно их (например, свидетель и потерпевший – после предупреждения об уголовной ответственности за отказ или уклонение от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний и т. п.);

- в описательной части подписывают свои показания – текст своего ответа на каждый заданный вопрос, а также текст вопроса, который с разрешения следователя задавал он сам, и каждую страницу протокола;

- в заключительной части делают подпись в конце протокола, подтверждая факт ознакомления с составленным протоколом в целом и не имеют замечаний; если при ознакомлении с протоколом у участника возникли замечания, они вносятся в протокол и подписываются участником.

Участники, относящиеся ко второй группе:

- во вводной части подписывают протокол аналогично участникам первой группы, исключая необходимость подписания своих показаний, поскольку они их не дают;

- в описательной части следует обратить внимание на следующую особенность: нормы, регламентирующие процессуальные статусы указанных субъектов, наделяют отдельных из них правом задавать вопросы участникам следственного действия, при проведении которого они присутствуют (п. 2 ч. 3 ст. 58 УПК РФ, п. 3 ч. 3 ст. 57 УПК РФ и др.). Из анализа указанных норм следует, что когда участники, наделенные обозначенным правом, в ходе очной ставки задают вопросы, они подписывают в протоколе текст каждого заданного ими вопроса.

Порядок подписания ими заключительной части протокола не имеет отличительных особенностей от порядка подписания участниками первой группы.

Участники третьей группы, удостоверяя факт проведения следственного действия, расписываются только в конце протокола после того, как все участники сделают свои подписи.

Если в ходе очной ставки осуществлялась звуковидеозапись, после составления протокола следственного действия и ознакомления с ним участников запись возобновляется участники озвучивают факт ознакомления с протоколом, отвечают на вопрос о наличии либо отсутствии у них замечаний по содержанию протокола, порядку проведения следственного действия и подписывают протокол. После того, как правоприменитель подпишет протокол следственного действия, звуковидеозапись прекращается в связи с окончанием следственного действия. Результаты видеозаписи хранятся при уголовном деле и являются приложением к протоколу следственного действия.

Проверка показаний на месте

В целях установления новых фактических данных, уточнения маршрута и места, где совершались определенные действия, а также для выявления достоверности показаний, ранее данных подозреваемым, обвиняемым, потерпевшим или свидетелем, их показания могут быть проверены или уточнены на месте, связанном с исследуемым событием. Для этого проводится следственное действие, именуемое проверка показаний на месте. Оно заключается в том, что ранее допрошенное лицо воспроизводит на месте обстановку и обстоятельства исследуемого события, отыскивает и указывает предметы, документы, следы, имеющие значение для уголовного дела, демонстрирует определенные действия, показывает, какую роль в исследуемом событии играли те или иные предметы либо лица, обращает внимание на изменения в обстановке места события, конкретизирует и уточняет свои прежние показания.

Проверка показаний на месте является сложным комплексным действием, поскольку сочетает в себе элементы сразу нескольких следственных действий: допроса, осмотра, предъявления для опознания и др. Это предопределяет наличие отдельной процессуальной регламентации.

Порядок производства проверки показаний на месте определен ст. 194 УПК РФ. Этому следственному действию всегда предшествует допрос, в ходе которого участник уголовного процесса дает показания об известных ему обстоятельствах, связанных с расследуемым преступлением.

Чтобы рассматриваемое следственное действие прошло эффективно, необходимо согласие лица, показания которого будут проверяться, на его производство. В противном случае участник может отказаться указать маршрут движения, продемонстрировать конкретные действия на месте проверки и т. п., что не позволит получить ожидаемых результатов. Однако для таких участников уголовного процесса, как потерпевший и свидетель,

дача показаний по требованию органа, ведущего уголовный процесс, является обязанностью, а не правом, за исключением показаний в отношении себя самого, членов своей семьи и близких родственников. В этой связи представляется, что они не могут отказаться от проведения проверки ранее данных ими показаний на месте.

В ходе рассматриваемого следственного действия проверяются показания только одного лица. При необходимости проведения проверки показаний на месте нескольких участников уголовного процесса последовательно проводится несколько следственных действий с каждым из этих участников.

Законом не определен перечень мест, в которых могут проверяться показания участника уголовного процесса, тем самым предусмотрена возможность выбора места в связи с возникшей необходимостью. Вместе с тем правовой режим места, где будут проверяться показания, накладывает дополнительные обязанности на субъекта, производящего следственное действие. Так, проверка показаний в жилище и ином законном владении проводится только с согласия собственника или проживающих в нем совершеннолетних лиц. Если такое согласие отсутствует, то правоприменитель выносит согласованное соответственно с руководителем следственного органа или прокурором постановление о возбуждении ходатайства о производстве этого следственного действия, которое направляется в суд для разрешения производства следственного действия или об отказе в его производстве с указанием мотивов отказа ч. 4 ст. 165 УПК РФ. Решение суда предъявляется лицу до начала проверки показаний на месте. В ходе данного следственного действия применяется звуковидеозапись либо участвуют понятые, при необходимости – специалист.

Действия следователя по организации и производству проверки показаний на месте условно делятся на подготовительный, основной (рабочий) и заключительный этапы.

Подготовительный этап состоит из мероприятий, которые необходимо выполнить до начала следственного действия:

- решение вопроса о необходимости и целесообразности производства проверки показаний на месте;
- определение показаний, подлежащих проверке;
- уточнение времени, места и круга участников планируемого следственного действия (в зависимости от обстоятельств расследуемого преступления к участию привлекаются защитник подозреваемого, законный представитель, специалист, переводчик, понятые и др.);
- вызов участников;
- организация участия конвойной группы, наличия транспорта для выезда на место проверки показаний, научно-технических средств, запланированных к использованию и т. д.

Основной (рабочий) этап – это само производство следственного действия и составление протокола. Заключительный этап состоит в ознакомлении с протоколом проверки показаний на месте, внесении в него замечаний по ходу производства следственного действия и содержанию протокола, если они поступили, и подписании протокола.

Протокол проверки показаний на месте составляется с соблюдением требований ст. 166, 167 УПК РФ, структурно делится на вводную, описательную и заключительную части. Вводная часть включает в себя:

- наименование документа;
- место проведения проверки показаний на месте (населенный пункт) и дату;
- время начала и окончания следственного действия с точностью до минуты, если во время проведения проверки показаний на месте был сделан перерыв, это также указывается в протоколе;
- должность, звание, фамилию, инициалы лица, составившего протокол;
- фамилию, имя, отчество и процессуальный статус, а в необходимых случаях – адрес и другие данные каждого участника проверки показаний на месте;
- сведения о разъяснении участникам их прав в связи с производством данного следственного действия (факт разъяснения соответствующих прав удостоверяется подписями его участников);
- сведения о предупреждении потерпевшего и свидетеля, если следственное действие проводится с их участием, об уголовной ответственности за отказ или уклонение от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний, а переводчика – об уголовной ответственности за заведомо неправильный перевод, отказ либо уклонение без уважительных причин от исполнения возложенных на него обязанностей, о чем соответствующие участники уголовного процесса расписываются в протоколе;
- пожелания подозреваемого относительно присутствия защитника при производстве проверки показаний на месте;
- сведения о применении научно-технических средств, условиях и порядке их использования;
- отметка о том, что перед применением научно-технических средств об этом были уведомлены лица, участвовавшие в производстве следственного действия.

В описательной части подробно излагается ход следственного действия. Проверка показаний на месте начинается, как правило, в служебном кабинете следователя, где составляется вводная часть протокола. Затем лицу, показания которого проверяются, предлагается указать место, где его показания будут проверяться, и маршрут движения к

нему. После этого все участники следственного действия выбывают в указанное место.

Если в ходе проведения следственного действия важно выяснить, знает ли участник уголовного процесса место расположения интересующего объекта, то по мере движения к нему лицо само указывает водителю маршрут. В таких случаях производство следственного действия начинается у здания органа уголовного преследования, возле транспортного средства, на котором будет осуществляться выбытие на место. Иногда лицо не может указать маршрут движения к месту проверки показаний из точки расположения органа уголовного преследования, однако может указать маршрут из другой известной ему точки, например, от своего дома. В таком случае сначала осуществляется выбытие по известному лицу адресу, а оттуда по указанному им маршруту – к месту проверки показаний.

По прибытии на место лицу, показания которого проверяются, предлагается в форме свободного рассказа изложить обстоятельства и продемонстрировать действия, о которых он ранее давал показания. Для этого лицо может использовать заранее приготовленные следователем макеты объектов (ножа, пистолета, человека и т. п.). После демонстрации действий ему могут быть заданы вопросы, направленные на уточнение отдельных изложенных им показаний: способов проникновения в помещения, механизма нанесения ударов, местонахождения очевидцев, особенностей восприятия происходящего и т. д.

В ходе производства проверки показаний на месте могут быть обнаружены различные объекты (предметы, документы, следы и др.), имеющие значение по уголовному делу. Указанные объекты изымаются в установленном законом порядке.

В заключительной части отражаются результаты следственного действия: обнаруженные предметы, порядок их упаковки, наличие или отсутствие замечаний со стороны участников следственного действия, а также факт ознакомления с протоколом всех участников проверки показаний на месте, который подтверждается подписями.

Задание № 7

С учетом условия заданий, изложенных выше, после допроса А. и изъятия на месте происшествия свитера со следами бурого цвета и ножа со следами бурого цвета на лезвии во время обыска составьте уголовно-процессуальные акты:

- протокол изъятия образцов крови у потерпевшего В.;
- постановление о назначении трассологической экспертизы;
- постановление о назначении судебно-медицинской экспертизы;
- постановление о назначении биологической или цитологической экспертизы для сравнительного анализа изъятых образцов крови у А. и следов, обнаруженных на свитере и ноже.

Рекомендации по заполнению процессуальных документов. Получение образцов для сравнительного исследования

Получение образцов для сравнительного исследования в соответствии с УПК РФ – процессуальное действие, направленное на проверку наличия следов участников уголовного процесса на месте происшествия и на вещественных доказательствах. Однако данное действие необходимо только для обеспечения проведения некоторых видов экспертных исследований. Должностное лицо, в производстве которого находятся материалы проверки либо уголовное дело, в связи с возникшей необходимостью вправе получить образцы для сравнительного исследования подозреваемого (обвиняемого), потерпевшего, свидетеля, а также иных физических лиц и представителей юридических лиц в случаях, если возникла необходимость проверить, оставлены ли ими следы в определенном месте или на вещественных доказательствах. При производстве рассматриваемого процессуального действия получают именно экспериментальные образцы для сравнительного исследования.

Правовым основанием отобрания образцов является наличие постановления о получении образцов для сравнительного исследования. Во вводной части документа содержатся его наименование, сведения о месте и дате составления, номер уголовного дела или номер по КУСП материалов проверки, данные должностного лица, вынесшего постановление. Данное постановление не требует согласования соответственно с прокурором или начальником органа дознания. В описательно-мотивировочной части излагается фабула преступления и обосновывается необходимость в назначении определенного вида экспертизы, для производства которой требуются образцы конкретных участников уголовного процесса, перечисленных в ст. 202 УПК РФ. Ссылка на данную статью обязательна. Резолютивная часть включает в себя процессуальный статус, фамилию, инициалы участника уголовного процесса, у которого необходимо получить образцы для сравнительного исследования, сведения о категории образцов, а также подпись должностного лица и лица, которому объявлено постановление.

После объявления постановления осуществляется отобрание образцов. По окончании следственного действия составляется протокол получения образцов для сравнительного исследования. Во вводной части протокола содержатся наименование документа, сведения о месте, дате и времени его составления, процессуальный статус и анкетные данные всех присутствующих лиц, их подписи, удостоверяющие разъяснение им прав и обязанностей, предусмотренных ч. 6 ст. 166 УПК РФ, подпись специалиста, свидетельствующая о разъяснении ему его прав и обязанностей, предусмотренных ст. 58 УПК РФ. В описательной части протокола подробно отражается сам процесс получения образцов. Необходимо

помнить, что в ходе этого действия не применяются методы, опасные для жизни и здоровья человека или унижающие его честь и достоинство. В заключительной части протокола указываются временной промежуток производства действия, наличие или отсутствие замечаний. Документ подписывается всеми его участниками.

Назначение и проведение судебной экспертизы

В случаях, когда в ходе следствия или доследственной проверки у должностного лица возникает необходимость в получении сведений, требующих специальных знаний в науке, технике, искусстве, ремесле и иных сферах деятельности, назначается судебная экспертиза.

Назначение и проведение судебной экспертизы, являясь следственным действием, представляет собой комплекс процессуальных действий, состоящий из следующих этапов:

- 1) вынесение постановления о назначении экспертизы;
- 2) составление протокола ознакомления процессуальных лиц с постановлением о назначении экспертизы и разъяснения им прав;
- 3) направление постановления о назначении экспертизы с объектами исследования в экспертную организацию;
- 4) получение заключения эксперта и его оценки;
- 5) составление протокола ознакомления процессуальных лиц с заключением эксперта.

Вводная часть постановления о назначении экспертизы включает в себя название документа, соответствующее виду назначаемой экспертизы, дату, место, данные должностного лица, вынесшего постановление, номер уголовного дела или номер по КУСП материалов проверки.

В описательно-мотивировочной части указываются фабула преступления, основания назначения экспертизы (для чего необходимы специальные знания), статьи УПК РФ, которыми должностное лицо руководствуется при назначении конкретного вида экспертизы, например, при назначении комиссионной экспертизы это ст. 201 УПК РФ.

В резолютивной части определяются вид назначаемой экспертизы, экспертная организация, которой поручается ее проведение, а также ставятся вопросы эксперту, необходимые для правильного разрешения дела. Их количество законом не ограничено и зависит от обстоятельств совершенного противоправного деяния. Далее приводится перечень предоставляемых эксперту на исследование объектов (например, нож со следами вещества бурого цвета, осколок стекла со следами губной помады), а также материалов, документов или предметов, необходимых для обеспечения проведения данного исследования (например, амбулаторная карта, рентген-снимки). Постановление о назначении судебной экспертизы имеет типовой бланк.

После вынесения постановления о назначении экспертизы должностное лицо обязано ознакомить с ним всех заинтересованных участников уголовного процесса (потерпевшего, подозреваемого и др.). Перечень этих лиц зависит от обстоятельств преступления.

Руководствуясь ст. 195–207 УПК РФ, можем сделать вывод о том, что закон не выделяет каких-либо особенностей правового статуса участников в контексте их прав при назначении судебной экспертизы. В этой связи протокол ознакомления участников с постановлением о назначении судебной экспертизы имеет единый образец, содержащий ссылки на ст. 195, 198, 199 УПК РФ, регламентирующие права и обязанности участников уголовного процесса при ознакомлении с постановлением о назначении судебной экспертизы. Вместе с тем, несмотря на возможное ознакомление с несколькими постановлениями о назначении экспертизы, протокол ознакомления с ними составляет один.

После назначения экспертизы и ознакомления с соответствующим постановлением всех заинтересованных участников уголовного процесса орган уголовного преследования направляет постановление с приложенными к нему объектами исследования в экспертную организацию для проведения экспертизы и оформления выводов заключением. Заключение эксперта является специфическим процессуальным документом, который составляется исключительно самим экспертом. Его структура и содержание в данном издании не рассматриваются.

Получив заключение эксперта, орган, ведущий уголовный процесс, обязан ознакомить с ним всех заинтересованных участников. Данное процессуальное действие должно оформляться по аналогии в соответствии ч. 3 ст. 195 УПК РФ протоколом ознакомления с заключением эксперта. Согласно ст. 166, 167 УПК РФ этот протокол также имеет общий для всех участников уголовного процесса образец. В содержательном аспекте он близок к протоколу ознакомления с постановлением о назначении экспертизы, но отличается ссылками на соответствующие статьи уголовно-процессуального закона. Участники уголовного процесса могут ознакомливаться с несколькими заключениями эксперта, однако при этом составляется один протокол.

Глава IV. Уголовно-процессуальные акты, составляемые в связи с привлечением лица в качестве обвиняемого

Задание № 8

С учетом условий заданий, изложенных выше, составьте уголовно-процессуальные акты:

- постановление о привлечении в качестве обвиняемого;
- протокол допроса обвиняемой В.;
- протокол дополнительного допроса обвиняемой В. (самостоятельно добавьте данные для проведения этого следственного действия).

Рекомендации по заполнению процессуальных документов

В соответствии с ч. 1 ст. 171 УПК РФ при наличии достаточных доказательств, дающих основания для предъявления лицу обвинения в совершении преступления, следователь (в исключительном случае – дознаватель) выносит мотивированное постановление о привлечении лица в качестве обвиняемого.

Последовательность процессуальных действий по привлечению лица в качестве обвиняемого такова:

- 1) анализ доказательств с точки зрения их достаточности для принятия решения о привлечении лица в качестве обвиняемого, принятие этого решения;
- 2) вынесение постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого, подготовка обвинения;
- 3) извещение обвиняемого о дне предъявления обвинения;
- 4) обеспечение участия защитника при предъявлении обвинения;
- 5) вызов лица для предъявления обвинения;
- 6) разъяснение лицу его прав и обязанностей в связи с предъявлением обвинения;
- 7) разъяснение обвиняемому сущности предъявляемого обвинения и удостоверение его подписями обвиняемого, его защитника и следователя на постановлении с указанием даты и времени предъявления обвинения;
- 8) вручение обвиняемому и его защитнику копии постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого;
- 9) направление копии постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого прокурору.

Первым элементом рассматриваемого процессуального действия является аналитическая деятельность. Следователь в ходе досудебного производства определяет, достаточны ли собранные доказательства для привлечения конкретного физического лица в качестве обвиняемого, достоверно ли установлены факт совершения общественно опасного деяния, характер и точный размер причиненного вреда, обстоятельства,

влияющие на меру ответственности, отсутствуют ли обстоятельства, исключающие производство по уголовному делу.

К этой же аналитической деятельности относится и вопрос о правильном выборе момента привлечения лица в качестве обвиняемого. Этот выбор не подвержен математической логике. В практической деятельности встречаются ситуации, когда собранных доказательств достаточно для предъявления обвинения уже на вторые-третьи сутки после возбуждения уголовного дела, и наоборот, когда обвинение предъявляется в конце расследования, иногда даже в последний день (по отдельным уголовным делам). Следователь лично принимает решение об этом и несет за него персональную ответственность. Следует помнить, что на ход расследования могут отрицательно повлиять как слишком поспешное привлечение лица в качестве обвиняемого, если еще не доказаны некоторые ключевые обстоятельства, так и затягивание этого действия. С одной стороны, у обвиняемого остается меньше времени и возможностей на осуществление полноценной защиты, с другой стороны, у следователя может не остаться времени для проверки версий, выдвигаемых обвиняемым в свою защиту, сбора дополнительных доказательств и т. д.

Нередки случаи, когда выбор момента привлечения лица в качестве обвиняемого напрямую зависит и от избранной меры пресечения. Если лицо задержано по непосредственно возникшему подозрению в совершении преступления и становится подозреваемым, то по общему правилу через 48 часов следует применить самую строгую меру пресечения – заключение под стражу. Несмотря на то, что ст. 94, 100 УПК РФ предусматривают возможность применения меры пресечения и в отношении подозреваемого (в соответствии со ст. 100 УПК РФ подозреваемому, как правило, предъявляется обвинение в течение 10 суток), многие следователи предпочитают оперативно собрать ключевые доказательства виновности лица и привлечь его в качестве обвиняемого. Вместе с тем собрать исчерпывающий объем необходимых доказательств за столь короткий промежуток времени по многим уголовным делам не представляется возможным, например: за трое суток по уголовному делу о причинении телесных повреждений провести судебно-медицинскую экспертизу с целью установления степени тяжести телесных повреждений и их локализации; установить точный размер причиненного вреда при расследовании уголовного дела о преступлении против собственности. В таких случаях в постановлении о привлечении в качестве обвиняемого эти данные не указываются либо указываются не полностью, а только в части достоверно установленной. Впоследствии следователь выносит новое, более полное постановление о привлечении лица в качестве обвиняемого, т. е. изменяет обвинение и предъявляет его обвиняемому.

В соответствии с ч. 1 ст. 171 УПК РФ в постановлении о привлечении лица в качестве обвиняемого должны содержаться:

- место и время его составления;
- данные должностного лица, которым оно составлено;
- фамилия, имя и отчество лица, привлекаемого в качестве обвиняемого, дата и место его рождения;
- описание инкриминируемого лицу преступления с указанием времени, места его совершения и иных обстоятельств, подлежащих доказыванию в соответствии с пунктами 1–4 части первой статьи 73 УПК РФ;
- точная норма уголовного закона (пункт, часть, статья), предусматривающая ответственность за данное деяние;
- решение о привлечении лица в качестве обвиняемого по расследуемому уголовному делу.

Таким образом, УПК РФ дает лишь общие требования к составлению постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого, вместе с тем оно является самым сложным, трудоемким документом. Одна допущенная ошибка влечет за собой обязательное перепредъявление обвинения и повторение всего комплекса выполненных ранее действий, в том числе и допроса обвиняемого. В практической деятельности даже опытные сотрудники при формулировании обвинения советуются друг с другом по поводу его полноты и точности. Более того, в каждом конкретном случае это постановление носит сугубо индивидуальный характер, что не позволяет разработать некий унифицированный образец. В этой связи с учетом структуры процессуального документа при составлении постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого необходимо строго руководствоваться требованиями, разработанными исходя из теории и практики.

Анализ сведений, содержащихся в ст. 171 УПК РФ, позволяет выделить в постановлении о привлечении в качестве обвиняемого три его составных части: вводную, описательную (состоящую из изложения фактических обстоятельств обвинения и их юридической оценки) и резолютивную (включающую квалификацию инкриминируемого преступления). Каждая из этих частей имеет самостоятельное значение с точки зрения обоснованности предъявляемого обвинения. Вместе с тем они тесно связаны между собой и в совокупности составляют неразрывное целое.

Вводная часть содержит сведения о том, кто, когда, где и по какому делу выносит постановление (п. 1–3 ч. 2 ст. 171 УПК РФ). В ней, следовательно, определяется должностное лицо, осуществляющее привлечение к уголовной ответственности и несущее ответственность за его законность и обоснованность. В этой же части излагаются сведения об обвиняемом.

Центральное место в постановлении занимает описательная часть, в которой излагаются результаты доказывания обстоятельств, составляющих

основу предъявленного обвинения. Эта часть постановления содержит изложение фактической стороны обвинения и обстоятельств, соответствующих признакам состава преступления, которые определяют его квалификацию. В целом описательная часть постановления (в той мере, в какой это известно следователю к моменту предъявления обвинения) должна содержать ответ на вопрос о том, какое преступление совершено, а также сведения о времени и месте его совершения, каким образом и при помощи каких средств оно совершено, а в ряде случаев, какие мотивы руководили лицом, совершившим преступление, и какой ущерб причинен его действиями. Таким образом, формулировка обвинения представляет собой вывод следователя о совершении преступления данным лицом и содержит вывод о наличии конкретных признаков состава преступления в действиях привлекаемого лица.

В описательной части постановления должны быть включены все без исключения инкриминируемые привлекаемому лицу фактические обстоятельства. Если его противоправные действия или бездействие относятся к нескольким эпизодам, в формулировке обвинения каждый из них следует изложить отдельно. В тех случаях, когда обвиняемому вменяется совершение нескольких преступлений, подпадающих под действие разных статей уголовного закона, следователь обязан указать в постановлении, какие конкретные действия вменяются обвиняемому по каждой из статей уголовного закона (ч. 3 ст. 171 УПК РФ). В связи с необходимостью указать в формулировке обвинения юридические признаки инкриминируемого преступления, отличающие его от иных преступлений и определяющие квалификацию, содержащуюся в резолютивной части постановления, содержание описательной части должно быть согласовано с диспозицией соответствующей нормы (норм) УК РФ. Выполнение этого требования является важной гарантией обоснованности предъявленного обвинения. Поскольку обвинение предъявляется в момент, когда расследование еще не закончено, в постановлении указываются другие обстоятельства совершенного преступления, поскольку они установлены материалами дела. Необходимо помнить, что детализация этих обстоятельств может быть различной, однако все они, как имеющие существенное значение для квалификации содеянного и предусмотренные в этой связи соответствующей нормой УК РФ, должны быть указаны.

Конечно, указание только юридических признаков, определяющих квалификацию преступления, не может быть признано достаточным. Обоснованность обвинения, как уже отмечалось, включает ссылку на фактические обстоятельства преступления. Поэтому недостаточно, например, в формулировке обвинения в совершении преступления, предусмотренного ст. 110 УК РФ, указать, что обвиняемый путем жестокого обращения довел потерпевшую до самоубийства. В этой формулировке

отражены все существенные признаки, указанные в диспозиции ст. 110 УК РФ, но отсутствуют фактические обстоятельства, на основании которых сделан вывод о наличии этих признаков в действиях обвиняемого. Требование фактической обоснованности означает, что в описательной части должны быть указаны конкретные факты действия (бездействия), характеризующие признаки состава инкриминируемого преступления.

С фактической обоснованностью формулировки обвинения тесно связано требование его индивидуализации. Если по одному уголовному делу в качестве обвиняемых привлечено несколько лиц, постановление о привлечении в качестве обвиняемого выносится в отношении каждого из них (ч. 4 ст. 171 УПК РФ). Формулировка обвинения, как правило, не должна быть одинаковой для всех участников преступления. Это необходимо для правильного разграничения ответственности. Последнее правило не соблюдается на практике, что приводит к нарушению требования конкретизации и индивидуализации предъявленного обвинения. Нередко еще можно встретить формулировки обвинения, изобилующие словами «совместно», «сообща» и т. п., без конкретизации действий каждого из соучастников преступления.

Конечно, индивидуализация формулировки обвинения часто связана с большими трудностями и не всегда к моменту предъявления обвинения следователь располагает для этого достаточными данными. Поэтому, если обстоятельства, влияющие на индивидуализацию ответственности, выясняются уже после предъявления обвинения соучастникам преступления, следователь обязан изменить предъявленное обвинение и вынести новое постановление о привлечении лица в качестве обвиняемого в соответствии с правилами, изложенными в ст. 175 УПК РФ.

Необходимо также помнить, что одним из важных требований к постановлению о привлечении в качестве обвиняемого является его мотивированность, которая выражается в наличии логической связи между его описательной и резолютивной частями и не сводится к приведению в нем формальных обстоятельств совершения преступления. Текст самого обвинения впоследствии неоднократно будет фигурировать в материалах уголовного дела, формулировка обвинения дословно отражается в постановлении о применении меры пресечения, обвинительном заключении, справке о результатах проведенного предварительного следствия и др.

На основе положений ч. 2 ст. 171 УПК РФ необходимо усвоить выработанный наукой и практикой перечень элементов постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого:

- 1) сведения об обвиняемом;
- 2) данные о прежних судимостях обвиняемого;
- 3) сведения о потерпевшем;
- 4) время совершения преступления;

- 5) место совершения преступления;
- 6) дословное указание квалифицирующих признаков инкриминируемого деяния, содержащихся в соответствующей статье УК РФ;
- 7) способ совершения преступления;
- 8) роль каждого лица в преступлении, совершенного группой лиц;
- 9) описание телесных повреждений с указанием степени их тяжести при наличии физического вреда;
- 10) описание имущественного вреда.

Как указывалось выше, уголовно-процессуальный закон предписывает, что в постановлении о привлечении лица в качестве обвиняемого должны содержаться его фамилия, имя, отчество, дата и место его рождения. Эти сведения обязательны в резолютивной части постановления, где формулируется вывод о привлечении конкретного лица в качестве обвиняемого. В описательно-мотивировочной части можно ограничиться его фамилией и инициалами. Если преступление совершено лицом, не достигшим 18-летия, необходимо обозначить возраст обвиняемого, дату рождения и использовать термин «несовершеннолетний».

В некоторых случаях возникает необходимость приводить в постановлении и иные сведения, идентифицирующие обвиняемого. Например, при расследовании преступлений, совершенных должностными лицами, обязательно указывается занимаемая должность. По преступлениям, совершаемым иностранными гражданами и не проживающими постоянно на территории Российской Федерации лицами без гражданства, в постановлении о привлечении лица в качестве обвиняемого следует указывать их принадлежность к тому или иному гражданству. Указание гражданства обвиняемого также обусловлено тем, что согласно изученной судебной практике нередки случаи судебных ошибок, связанных с неправильным избранием наказания.

В постановлении о привлечении лица в качестве обвиняемого данные о прежних судимостях обвиняемого фигурируют обязательно как фактор, определяющий наличие квалифицирующего признака, отягчающего ответственность за совершение преступления. При формулировании обвинения данные о прежних судимостях лица необходимо указывать в самом начале. В сведения о прежних судимостях важно включать статьи не только Особенной части УК РФ, по которым лицо привлечено к ответственности, но и Общей части УК РФ, на основании которых судом было назначено наказание. Полнота этой информации в дальнейшем поможет избежать судебных ошибок и назначить виновному законное наказание. Если лицо, привлекаемое в качестве обвиняемого, имеет много судимостей, в целях разборчивости обвинения их целесообразно нумеровать.

К моменту составления постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого для надлежащего изложения в нем информации о прежних судимостях в отношении лица должны быть собраны все приговоры судов, постановления о применении амнистии, замене наказания и изменении приговора суда, а также необходимые справки из соответствующих органов, подтверждающие отбытие наказания.

В постановлении о привлечении лица в качестве обвиняемого в большинстве случаев ограничиваются указанием только фамилией и инициалами потерпевших. Однако следует приводить иные сведения, если они имеют существенное значение для правильного разрешения уголовного дела. Данные характеристики потерпевшего необходимы, если они являются самостоятельными квалифицирующими признаками уголовно-наказуемого деяния.

В постановлении о привлечении лица в качестве обвиняемого необходимо указывать время совершения преступления, поскольку оно непосредственно связано с событием преступления. Кроме того, время совершения преступления может являться конструктивным признаком состава преступлений.

При описании времени совершения преступления следует указывать дату, часы и минуты. Однако в большинстве случаев в силу объективных причин установить абсолютно точное время того или иного события не представляется возможным. Ни в коей мере не противоречит уголовному и уголовно-процессуальному закону указание примерного времени. Так, в практике следственных подразделений наиболее часто встречаются следующие примеры описания времени: «31 марта 2022 г. около 1 ч. 10 мин.» либо «15.02.2019 в период времени с 16 до 17 ч.». Возможны ситуации, при которых доказанный период времени совершения преступления довольно растянут: «в период времени с 17 ч. 19 мая 2019 г. до 14 ч. 30 мин. 21 мая 2019 г.» либо по преступлениям прошлых лет «в декабре 2015 г.». Подобное описание в следственной практике является допустимым.

Наряду со временем совершения преступления обязательно указывается место его совершения, которое также непосредственно связано с событием преступления и может являться самостоятельным конструктивным признаком состава преступления, например, незаконная охота на территории заповедника. Описание места совершения преступления может представлять собой определенную сложность. Если преступление совершено в помещении (квартира, ресторан, организация, магазин и др.), проблем с указанием места не возникает. Если местом совершения преступления является участок местности, то необходимо описать его как можно подробнее: «на остановке общественного транспорта, расположенной у д. 44 по улице ХХХ г. ХХХ», «находясь на улице возле зала игровых автоматов «Вулкан», расположенного по адресу:

г. ХХХ, ул. ХХХ, д. 42», «двигаясь по ул. Строителей в направлении ул. Заводской в г. ХХХ, напротив магазина «Салют», расположенного по адресу: г. ХХХ, ул., Строителей, д. 34, на закруглении дороги влево...» и т. д.

Однако такая конкретизация объективно возможна не всегда, особенно при описании лесного массива, берега водоема. В таких случаях конкретизируются сами места преступлений в протоколах осмотра места происшествия, в том числе с помощью точных географических координат, полученных по системе GPS. Вместе с тем подобная точность в постановлении о привлечении лица в качестве обвиняемого будет излишней.

Дословное указание квалифицирующих признаков инкриминируемого деяния, содержащихся в соответствующей статье УК РФ, является одним из наиболее важных элементов постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого, который предполагает детальное сравнение совершенного деяния с квалифицирующими признаками преступления, сформулированными в статьях Особенной части УК РФ. Именно их дословное приведение позволяет правильно описать преступление и разъяснить лицу суть предъявляемого обвинения, т. е. показать, какие совершенные им деяния совпадают с диспозицией той или иной статьи УК РФ и почему за совершение этих деяний лицу предъявляется обвинение именно по этой статье. Кроме того, важность цитирования квалифицирующих признаков преступления, предусмотренных уголовным законом, обусловлена тем, что обвинение выступает пределом судебного разбирательства, и суд при рассмотрении уголовного дела не может выходить за его границы. Так, формулировка «похитил имущество» свидетельствует о неполноте и неточности постановления и недоказанности вины лица, совершившего хищение, поскольку имущество может быть похищено как тайно, так и открыто. При описании хищения в обязательном порядке необходимо указывать «тайно (либо открыто) похитил имущество».

Таким же образом следует относиться к дословному воспроизведению формулировок статей УК РФ при наличии иных квалифицирующих признаков преступного деяния. Так, юридически неточное описание преступления представляет собой выражение «действуя совместно с Петровым А.А.» при наличии в статье квалифицирующего признака «группой лиц». Соответственно, верным будет вариант «действуя группой лиц совместно с Петровым А.А.». Неполной выглядит формулировка «проник в квартиру», поскольку квалифицирующему признаку преступления соответствует дефиниция «проник в жилище – квартиру» и т. д.

В практике встречается своеобразный подход к обязательному перечислению всех вмененных квалифицирующих признаков отдельным

абзацем в конце описательно-мотивировочной части постановления после сформулированного обвинения: «Петров А. А. применил насилие, опасное для жизни или здоровья потерпевшего, с целью непосредственного завладения имуществом, тем самым совершил разбой с проникновением в жилище повторно группой лиц, т. е. преступление, предусмотренное ч. 2 ст. 162 УК РФ». Такой подход в некоторой степени предполагает определенное дублирование всех указанных по тексту обвинения квалифицирующих признаков, тем самым подчеркивая важность их обязательного соответствия закону.

Способ совершения преступного деяния является его уголовно-правовой характеристикой, не существует вне деяния, однако не ограничивается только деянием, определяется используемыми орудиями и средствами, а также обстановкой его совершения. Способ указывает, каким образом совершено преступление, поэтому он обязателен в его описании. В уголовном законе особо выделены способы совершения преступления, являющиеся самостоятельными признаками противоправного деяния: общеопасный, с особой жесткостью, носящий характер мучения или истязания и др. В связи с этим в постановлении о привлечении лица в качестве обвиняемого недопустимы без соответствующих пояснений формулировки: «Иванов И. И. убил Петрова П. П.» и т. п. Они должны содержать подробные пояснения: какие действия совершались, в какой последовательности и др.

Так, если речь идет о квартирной краже, то следует указать способ проникновения в жилище: «путем подбора ключа», «путем свободного доступа», «путем срыва навесных замков входной двери», «путем выбития двери» и т. д. Если вменяется в вину причинение телесных повреждений, необходимо указать, в каких конкретно действиях выразилось насилие: «нанес два удара кулаком в голову, отчего Иванов И. И. упал на землю, затем нанес четыре удара ногой в живот...». Преступления в сфере экономики, против информационной безопасности совершаются достаточно сложными способами, и описание их является задачей не менее сложной, но необходимой.

Наряду со способом совершения преступления в постановлении о привлечении лица в качестве обвиняемого обязательно фигурируют средства и орудия, примененные для осуществления преступного деяния. Могут иметь место следующие формулировки: «нанес один удар ножом в область грудной клетки Петрову П. П.», «обвиняемый совершил умышленные действия, грубо нарушающие общественный порядок и выражающие явное неуважение к обществу, сопровождающиеся применением насилия, совершенные с применением предметов, используемых в качестве оружия для причинения телесных повреждений, выразившиеся в том, что он умышленно, беспричинно, из хулиганских побуждений нанес один удар полиэтиленовым пакетом с находящейся в нем

стеклянной банкой емкостью 0,5 л в область головы проходившей мимо него Михайловой М. М.».

На стадии досудебного производства по уголовному делу должны быть установлены степень участия и роль каждого соучастника в инкриминируемом им преступном деянии. Эти данные необходимо отразить в постановлении о привлечении лица в качестве обвиняемого (кто проникал в жилище, кто выносил имущество, кто выписывал накладные, кто вымогал денежные средства и т. д.). Это в первую очередь необходимо в целях последующей дифференциации ответственности.

Если в результате преступления потерпевшему был причинен физический вред, это следует не просто констатировать, а подробно описать телесные повреждения и сделать вывод о степени их тяжести. Данная информация влияет на квалификацию деяния. Описание телесных повреждений не является трудновыполнимой задачей, поскольку дословно берется из заключения судебно-медицинской экспертизы.

Описание в постановлении о привлечении лица в качестве обвиняемого имущественного вреда имеет особенности. Их много, и они требуют запоминания. При описании имущественного вреда следует помнить о необходимости:

- учесть каждый похищенный предмет и указать его стоимость;
- перевести в рубли ЦБ РФ сумму иностранной валюты в случае ее хищения;
- перевести общую сумму имущественного вреда в базовые величины.

Установление размера имущественного вреда имеет немаловажное значение, поскольку согласно ст. 73 УПК РФ является обстоятельством, подлежащим доказыванию по уголовному делу. Кроме этого, размер вреда важен не только для правильной квалификации содеянного, но и для полноты возмещения ущерба. В связи с этим при описании совершенного преступления в постановлении о привлечении лица в качестве обвиняемого необходимо полностью перечислить все похищенное (поврежденное) имущество, указав отдельную стоимость каждого объекта и их суммарную стоимость. Описание имущественного вреда способствует обеспечению права обвиняемого знать, в чем именно он обвиняется. В следственной практике нередки случаи, когда после предъявления обвинения обвиняемый признает свою вину частично, не соглашаясь по отдельным пунктам имущества, хищение которого вменяется ему в вину. Например: «...тайно похитил 4 колесных диска стоимостью 5000 рублей каждый на общую сумму 20000 рублей, 4 автомобильные шины стоимостью 1500 рублей каждая на общую сумму 6000 рублей, 16 болтов для крепления колес стоимостью 50 рублей каждый общей стоимостью 800 рублей, 4 декоративных колпака на колеса общей стоимостью 200 рублей, а всего

похитил имущества потерпевшего на общую сумму 32000 рублей, что составляет ... базовых величин на момент совершения преступления».

Из приведенного описания видно, каким образом реализуется обеспечение полного возмещения вреда, причиненного преступлением: если бы обвиняемому были вменены в вину лишь колеса, а впоследствии они были бы возвращены в порядке уголовно-процессуальной реституции либо ущерб был бы возмещен в порядке гражданского иска, то потерпевшему пришлось бы самому дополнительно покупать болты для крепления колес.

Общий размер вреда при описании преступления не всегда переводят в базовые величины. Вместе с тем выражать его в базовых величинах целесообразно, так как уголовное дело может приостанавливаться (например, когда обвиняемый скрылся от органа уголовного преследования и объявлен в розыск), а при его возобновлении, предъявлении обвинения и рассмотрении дела судом размер базовой величины, а значит и сумма в рублях, возможно, будет уже другой. В случае хищения валютных денежных средств для привлечения лица в качестве обвиняемого необходимо перевести их сумму в рубли по курсу ЦБ РФ на день совершения преступления и получившуюся сумму перевести в базовые величины. К материалам уголовного дела необходимо приобщить сведения о курсе похищенной валюты на момент совершения преступления. При этом делать запрос в ЦБ РФ необязательно, можно ограничиться справкой следователя. Приложением к данной справке может являться информация о курсе валют, полученная из компьютерной справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

В целом текст обвинения должен быть лаконичным, понятным, доступным для прочтения и понимания, несмотря на необходимость включения в него всех (или почти всех) вышеперечисленных элементов. Немалое число преступлений можно описать и в достаточно краткой форме: «Иванов И. И., 17.10.2017 около 21 ч 30 мин, будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь на остановке общественного транспорта у д. 41 по улице ХХХ в г. ХХХ, имея умысел на совершение хулиганских действий, грубо нарушающих общественный порядок и выражающих явное неуважение к обществу, приставал к Петровой П. П., оскорблял ее в нецензурной форме, а затем применил в отношении нее насилие, выразившееся в нанесении удара кулаком в голову, причинив Петровой П. П телесные повреждения в виде гематомы левого глаза, относящиеся к категории легких, не повлекших кратковременного расстройства здоровья, тем самым совершил преступление, предусмотренное п. «а» ч. 1 ст. 213 УК РФ «Хулиганство».

В данном тексте все понятно: что произошло, где, когда, кто и в отношении кого совершил преступление, каким способом, каков

причиненный вред. Разложив текст обвинения на рассматриваемые элементы, можем увидеть, что ничего лишнего в нем не указано:

Таблица 7

Текст обвинения

Сведения об обвиняемом	Иванов И.И.
Дата, время совершения преступления	17.10.2020 г. около 21 ч 30 мин
Обстоятельства, отягчающие ответственность	будучи в состоянии алкогольного опьянения
Место совершения преступления	находясь на остановке общественного транспорта у д. 41 по улице XXX в г. XXX
Квалифицирующие признаки деяния в соответствии с нормой УК РФ	имея умысел на совершение хулиганских действий, грубо нарушающих общественный порядок и выражающих явное неуважение к обществу
Способ совершения преступления	приставал к Петровой П.П., в нецензурной форме оскорблял ее, а затем применил в отношении нее насилие, выразившееся в нанесении удара кулаком в голову
Описание телесных повреждений	причинив Петровой П.П. телесные повреждения в виде гематомы левого глаза, относящиеся к категории легких, не повлекших кратковременного расстройства здоровья
Норма уголовного закона	совершил преступление, предусмотренное п. «а» ч. 1 ст. 213 УК РФ «Хулиганство»

В резолютивной части постановления о привлечении в качестве обвиняемого следователь определяет квалификацию деяния, совершенного привлекаемым лицом, и выражает свое решение привлечь его к уголовной ответственности по расследуемому уголовному делу (п. 5 и 6 ч. 2 ст. 171 УПК РФ).

В случаях, когда действия лица, привлекаемого к уголовной ответственности, квалифицируются в соответствии с бланкетной нормой УК РФ, соответствующие нормативные правовые акты, с нарушением которых связаны действия обвиняемого, указываются не в резолютивной, а в описательной части постановления. Объясняется это тем, что юридическая оценка действий обвиняемого и их квалификация производятся на основании уголовного закона. Приведение же соответствующих подзаконных актов в описательной части постановления конкретизирует содержание формулировки обвинения.

К недостаткам многих постановлений о привлечении в качестве обвиняемого следует отнести отсутствие в них четкого обоснования квалификации каждого из преступных действий. Обвиняемому, обычно не обладающему специальными юридическими знаниями, трудно разобраться, какие из его действий влекут ту или иную квалификацию. Поэтому, если вменяется несколько преступлений, фактические обстоятельства каждого из них целесообразно излагать отдельно и раздельно же квалифицировать путем ссылки на соответствующую норму уголовного закона. Если содеянное подлежит квалификации по совокупности преступлений, в резолютивную часть постановления необходимо включать ссылку на несколько норм уголовного закона.

Таким образом, соблюдение изложенных требований, которым должно отвечать постановление о привлечении в качестве обвиняемого, является одной из важных гарантий обоснованности предъявленного обвинения. Важно также отметить, что законодатель не обязывает указывать в постановлении о привлечении лица в качестве обвиняемого доказательства обвинения.

После составления постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого следует определить дату и время его предъявления. Согласно ст. 172 УПК РФ обвинение предъявляется в присутствии защитника, если он участвует в уголовном деле, не позднее 3 суток со дня вынесения постановления о привлечении его в качестве обвиняемого.

Перед предъявлением обвинения необходимо удостовериться в личности лица, привлекаемого в качестве обвиняемого, разъяснить ему права и обязанности, а затем объявить постановление о привлечении его в качестве обвиняемого, разъяснив суть процессуального действия. Далее обвиняемому вручаются копия постановления о привлечении в качестве обвиняемого.

Немедленно после предъявления обвинения следует допросить обвиняемого. В начале допроса необходимо выяснить его отношение к предъявленному обвинению (признает ли вину, полностью или частично, не признает). Допрос обвиняемого производится согласно требованиям, предусмотренным ст. 173, 189 УПК РФ, а бланк протокола допроса обвиняемого имеет такую же структуру, как бланк протокола допроса подозреваемого.

Глава V. Уголовно-процессуальные акты, составляемые при избрании мер процессуального принуждения

Задание № 9

С учетом условий заданий, изложенных выше, составьте уголовно-процессуальные акты:

– постановление об избрании меры пресечения в виде подписки о невыезде в отношении В.;

– постановление об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу и все сопутствующие документы (в случае, если В. ранее судима, судимость не погашена, ведет антиобщественный образ жизни, неоднократно привлекалась к административной ответственности за совершение мелких хулиганств и употребление спиртных напитков в общественных местах, отрицательно характеризуется участковым уполномоченным полиции, склонна к совершению противоправных действий).

Рекомендации по заполнению процессуальных документов

Любая мера пресечения может быть применена в любой стадии уголовного процесса, за исключением стадии возбуждения уголовного дела, где применение уголовно-процессуального принуждения исключено вообще, а также в стадии исполнения приговора, где реализуются правоотношения, связанные уже не с уголовно-процессуальным принуждением, а с уголовным наказанием.

Обстоятельства, перечисленные в ст. 99 УПК РФ, в обязательном порядке должны быть приняты во внимание как при решении принципиального вопроса о том, подлежит ли вообще применению к данному лицу мера пресечения, так и при избрании конкретной меры пресечения. Особенно тщательно эти обстоятельства должны быть взвешены при решении вопроса о применении домашнего ареста и тем более о заключении обвиняемого или подозреваемого под стражу, которое означает полное лишение свободы гражданина, еще не признанного виновным в совершении преступления. Такие меры пресечения заключаются в ограничении свободы и личной неприкосновенности обвиняемого, подозреваемого или, если речь идет о залоге, в угрозе имущественных потерь. Ограничения прав и свобод человека могут быть оправданы публичными интересами, если такие ограничения отвечают требованиям справедливости, являются пропорциональными, соразмерными и необходимыми для целей защиты конституционно значимых ценностей. При разрешении вопросов, связанных с применением законодательства о мерах пресечения, следует соблюдать баланс между публичными интересами, связанными с применением мер процессуального принуждения, и важностью права на свободу личности.

Ст. 100 УПК РФ акцентирует внимание на том, что применение любой меры пресечения в отношении лица, которому еще не предъявлено обвинение, – явление исключительное, строго ограниченное по срокам. В силу этих правил подозреваемый в уголовном процессе всегда существует временно, не дольше 10 суток. Причем, если данное лицо было задержано по подозрению в преступлении, а затем заключено под стражу, но обвинение ему еще не предъявлено, в десятисуточный срок входит все время задержания. Если же в этот срок ему предъявлено обвинение, вступают в действие общие правила продолжительности пребывания под стражей, но уже не подозреваемого, а обвиняемого

Кроме указания на преступление, в котором подозревается или обвиняется лицо, и оснований для избрания меры пресечения в постановлении об избрании меры пресечения должны быть отражены и другие обстоятельства, в обязательном порядке учитываемые при избрании меры пресечения. В постановлении или определении об избрании меры пресечения не приводятся доказательства, уличающие данное лицо в преступлении; закон не обязывает к этому. Преждевременное разглашение доказательственной основы принятого решения об избрании меры пресечения может пагубно отразиться на ходе дальнейшего расследования.

Решение об избрании меры пресечения следователь формулирует в постановлении, содержащем основания для избрания соответствующей меры пресечения. Копия постановления или определения вручается лицу, в отношении которого оно вынесено, также его защитнику или законному представителю по их просьбе. Одновременно лицу, в отношении которого избрана мера пресечения, разъясняется порядок обжалования этого решения прокурору или в суд в порядке, предусмотренном ст. ст. 123–127 УПК РФ.

Постановление об избрании меры пресечения состоит из вводной, описательной (мотивировочной) и заключительной частей. В вводной части постановления указывается название меры пресечения; дата и место его составления; лицо, составившее протокол; номер уголовного дела. В описательной части нужно изложить сущность предъявленного обвинения (подозрения) и основания избрания конкретной меры пресечения. В заключительной части указываются: фамилия, имя, отчество и дата рождения лица, в отношении которого необходимо избрать меру пресечения; какую меру пресечения избрали (ст. 98 УПК РФ); отметка о разъяснении права обжалования данного решения руководителю (начальнику) органа предварительного расследования, прокурору либо в суд; указывается день, когда данному лицу было вручено данное постановление. О своем ознакомлении обвиняемый расписывается в протоколе. Защитник либо законный представитель расписываются в случаях, предусмотренных ст. 101 УПК РФ. После этого необходимо указать, в какой орган прокуратуры отправлено данное постановление. Далее следователь (дознатель) расписывается в протоколе.

Избирая меру пресечения в виде подписки о невыезде, следователь составляет постановление, в котором должно быть указано, в отношении кого оно составлено, точный адрес лица, дающего подписку, дата и место составления документа, содержание обязательств, возлагаемых на обвиняемого. В подписке обвиняемый удостоверяет своей подписью тот факт, что он ознакомлен с обязательствами не покидать без разрешения следователя постоянное или временное место жительства, в назначенный срок являться по вызовам, а также иным путем не препятствовать производству по уголовному делу. Лицу также разъясняется, что при нарушении данных обязательств к нему может быть применена более строгая мера пресечения. Документ подписывается обвиняемым и лицом, избравшим меру пресечения. Дата вынесения постановления (определения) об избрании меры пресечения является и датой получения подписки о невыезде.

Избрание личного поручительства в качестве меры пресечения допускается по письменному ходатайству одного или нескольких поручителей с согласия лица, в отношении которого дается поручительство (ч. 2 ст. 103 УПК РФ). Поручителю разъясняется сущность подозрения или обвинения, а также его обязанности и ответственность поручителя, связанные с исполнением личного поручительства.

О применении личного поручительства в качестве меры пресечения следователь выносит постановление и отбирает у поручителя (поручителей) письменное обязательство обеспечить надлежащее поведение и явку обвиняемого, подозреваемого по вызовам. В письменном обязательстве указываются: место и время его составления; фамилия, имя, отчество и место жительства поручителя; содержание обязательства; расписка в том, что поручителю сообщено о возможности наложения на него денежного взыскания в случае, если обвиняемый будет уклоняться от следствия и суда или иным путем препятствовать расследованию и судебному разбирательству уголовного дела.

Присмотр за несовершеннолетним подозреваемым или обвиняемым состоит в обеспечении его надлежащего поведения родителями, опекунами, попечителями или другими заслуживающими доверия лицами, а также должностными лицами специализированного детского учреждения, в котором он находится, о чем эти лица дают письменное обязательство (ч. 1 ст. 105 УПК РФ). Данная мера пресечения применяется по ходатайству перечисленных в ст. 105 УПК РФ лиц, несовершеннолетнего обвиняемого, его защитника и законного представителя или по инициативе следователя.

Об избрании меры пресечения в виде залога составляется постановление. Если внесение залога применяется вместо ранее избранных мер пресечения в виде заключения под стражу или домашнего ареста, то подозреваемый, обвиняемый остается под стражей или домашним арестом до внесения на депозитный счет суда залога, который был определен

органом или лицом, избравшим эту меру пресечения. О принятии залога составляется протокол, копия которого вручается залогодателю (ч. 2 ст. 106 УПК РФ).

При рассмотрении вопроса об избрании меры пресечения в виде домашнего ареста, залога или заключения под стражу суду следует обсудить со сторонами возможность применения запрета определенных действий как альтернативы более строгой мере, а в случае, если суд придет к выводу об отсутствии оснований для его применения, мотивировать этот вывод в судебном решении. Запрет определенных действий заключается в исполнении подозреваемым или обвиняемым определенных ограничений. Такие ограничения выражаются в требовании не покидать в определенное время жилое помещение, не контактировать с определенными лицами путем конкретных средств связи, и других действий, установленных законом.

Мера пресечения в виде домашнего ареста избирается в следующем порядке. Следователь выносит постановление о возбуждении перед судом ходатайства об избрании меры пресечения в виде домашнего ареста. В данном постановлении приводятся мотивы и основания, в силу которых возникла необходимость в домашнем аресте и невозможно избрание иной меры пресечения, а также указываются все или некоторые ограничения из числа предусмотренных ст. 107 УПК РФ, об установлении которых заявлено ходатайство. В постановлении суда (определении судьи) об избрании домашнего ареста в качестве меры пресечения указываются конкретные ограничения, которым подвергается подозреваемый, обвиняемый (передвижения, общения или связи с внешним миром), а также указывается орган или должностное лицо, на которые возлагается надзор за соблюдением установленных ограничений (ч. 3 ст. 107 УПК РФ).

При необходимости избрания такой меры пресечения, как заключение под стражу, орган предварительного расследования обращается в суд с постановлением о возбуждении соответствующего ходатайства. Судья выносит постановление, которое должно быть мотивированным, содержать указание на преступление, в котором подозревается или обвиняется лицо, сведения о нем, основания применения данной меры пресечения и другие обстоятельства, учитываемые при принятии решения. В постановлении должна быть указана дата принятия решения о заключении под стражу, так как она удостоверяет, с какого срока (дня, месяца, года) начинает действовать постановление и появляются правовые основания для помещения лица в следственный изолятор или заменяющее его место заключения под стражу. Данное обстоятельство немаловажно, так как именно с фактического заключения под стражу исчисляются сроки применения данной меры пресечения, засчитываемые в сроки уголовного наказания в виде лишения свободы, при реабилитации и выплате компенсаций, определении морального и иного вреда и т. д.

Глава VI. Уголовно-процессуальные акты, составляемые в связи с приостановлением и возобновлением производства по уголовному делу

Задание № 11

После совершения преступления у В. наступило временное расстройство психической деятельности. На этом основании составьте постановление о приостановлении предварительного расследования.

Задание № 12

В ходе расследования стало известно, что В. неоднократно подвергалась побоям со стороны своего супруга (согласно показаниям свидетелей). Сам А. данное обстоятельство не отрицал, в результате чего в отношении него было возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного статьей 116.1 УК РФ. В период мобилизации А. заключил контракт о прохождении военной службы в Вооруженных Силах Российской Федерации. По данному основанию примите решение о приостановлении предварительного расследования по уголовному делу, возбужденному в отношении А. Составьте соответствующий процессуальный документ.

Вопросы:

1. Опишите действия следователя, дознавателя после приостановления предварительного расследования.
2. Назовите основания и условия выделения уголовного дела в отдельное производство.
3. Как процессуально оформляется выделение уголовного дела в отдельное производство?
4. Возможно ли производство следственных действий после принятия решения о приостановлении предварительного расследования?
5. Вправе ли следователь в период приостановления производства по уголовному делу проводить по нему иные процессуальные действия?
6. Если следователь своим постановлением возобновляет предварительное следствие по уголовному делу с истекшим сроком расследования, каков механизм продления (установления) срока?

Рекомендации по заполнению процессуальных документов

Следователь, принимая решение о приостановлении предварительного следствия по уголовному делу, находящемуся в его производстве, выносит об этом постановление. В нем должна быть изложена сущность обвинения, указаны проводившиеся следственные действия, приведено основание приостановления.

Для этого предварительно необходимо тщательно проанализировать весь собранный по уголовному делу доказательственный материал и убедиться в том, что:

1) обстоятельство, прервавшее предварительное следствие и являющееся основанием его приостановления, в данный момент неустранимо;

2) все условия, предусмотренные законом, соблюдение которых необходимо для приостановления предварительного следствия, выполнены.

Мотивированное постановление о приостановлении предварительного расследования, как и все постановления, состоит из трех частей: вводной, описательно-мотивировочной и резолютивной.

Во вводной части указываются обычные сведения, характерные для вводных частей большинства постановлений.

В описательно-мотивировочной части излагаются: 1) сущность уголовного дела; 2) доказательства, подтверждающие наличие события преступления и виновность в его совершении конкретного лица (если оно установлено); 3) основания приостановления предварительного расследования со ссылкой на соответствующие доказательства; 4) указание на соблюдение условий, связанных с принятием решения о приостановлении (истечение срока предварительного расследования); 5) информация о том, что все следственные действия выполнены (выполнение которых возможно в отсутствие обвиняемого и др.), со ссылкой на конкретный пункт части 1 статьи 208 УПК РФ.

В резолютивной части формулируется решение о приостановлении предварительного следствия или дознания. Здесь же указывается о направлении копии постановления о приостановлении предварительного расследования прокурору. Постановление подписывается следователем (дознавателем).

В зависимости от основания в резолютивной части также должно найти отражение одно из следующих решений: 1) поручение органу дознания установить лицо, подлежащее привлечению в качестве обвиняемого (такое решение формулируется, если предварительное расследование приостанавливается в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 208 УПК РФ); 2) объявление розыска подозреваемого или обвиняемого и поручение его производства органу дознания, если предварительное расследование приостанавливается в связи с тем, что подозреваемый или обвиняемый скрылся либо место его пребывания не установлено (такое решение одновременно с приостановлением предварительного расследования принимается в случае, когда ранее розыск не был объявлен – ч. 1 ст. 210 УПК РФ).

При приостановлении предварительного расследования в связи с розыском подозреваемого или обвиняемого следователь (дознаватель) должен разрешить вопрос о мере пресечения в отношении обвиняемого.

Поскольку в ч. 4 ст. 210 УПК РФ речь идет лишь об обвиняемом, при наличии оснований для избрания меры пресечения следователь должен вынести постановление о привлечении в качестве обвиняемого, что придает лицу соответствующий статус. Если мера пресечения была избрана ранее, то необходимо решить, должна ли она быть сохранена, либо подлежит изменению.

В случае приостановления по п. 4 ч. 1 ст. 208 УПК РФ, если подозреваемый или обвиняемый, заболевший временным расстройством душевной деятельности, нуждается в применении принудительных мер медицинского характера, следователь приостанавливает предварительное расследование, а уголовное дело направляется через прокурора в суд. Суд своим определением разрешает вопрос о применении принудительной меры медицинского характера (ч. 1 ст. 443 УПК РФ). Принудительное лечение в соответствии со ст. 446 УПК РФ отменяется судом, когда в этом отпадает надобность. Если лицо признается выздоровевшим, суд решает вопрос о возобновлении предварительного расследования и направлении уголовного дела для организации дальнейшего предварительного расследования по общим правилам.

Хроническое психическое заболевание, исключающее вменяемость и наказуемость в уголовном порядке лица, совершившего общественно опасное деяние, влечет не приостановление предварительного следствия, а окончание полного расследования дела и направление его в суд для применения принудительной меры медицинского характера, если психическое расстройство лица представляет опасность для него или для других лиц (ст. 433 УПК РФ).

Временное расстройство психической деятельности предполагает излечимость этого тяжелого недуга. Оно может наступить у лица после совершения им преступления. Поэтому в отношении инкриминируемого преступления лицо признается вменяемым и по выздоровлении подлежит уголовному преследованию, а на период его болезни предварительное следствие приостанавливается.

Совершение деяния лицом в состоянии временного психического расстройства, исключающего вменяемость и уголовную наказуемость, так же, как и хронический характер этой болезни, делает невозможным приостановление предварительного следствия. Тяжелое физическое заболевание (туберкулез, астма, гипертония и др.), будучи хроническим, может служить основанием приостановления предварительного следствия лишь в случаях его временного обострения.

Наличие временного тяжелого заболевания у подозреваемого или обвиняемого и возможность его участия в предварительном следствии решаются следователем в каждом конкретном случае при наличии медицинского заключения, удостоверяющего это обстоятельство. Заключение должно быть дано специалистом-медиком, официально

представляющим соответствующее медицинское учреждение. Когда психическое или физическое состояние подозреваемого или обвиняемого вызывает сомнение в его вменяемости или способности самостоятельно защищать свои права и законные интересы, следователь обязан назначить судебную экспертизу (ст. ст. 195, 196 УПК РФ).

Вопрос о приостановлении предварительного следствия решается только по завершении экспертизы и в зависимости от ее заключения. Уголовное дело возобновляется производством, если отпали основания для приостановления. Производство по уголовному делу возобновляется и в случаях, если возникла необходимость производства дополнительных следственных действий (ч. 1 ст. 211 УПК РФ), так как производство следственных действий по приостановленному уголовному делу не допускается.

Производство по уголовному делу возобновляется мотивированным постановлением. По форме такое постановление состоит из вводной, описательно-мотивировочной и резолютивной частей.

В описательно-мотивировочной части постановления отражаются сущность совершенного преступления, основания и мотивы приостановления производства по делу, дата приостановления. Затем со ссылкой на отпадение оснований для приостановления или необходимости производства по делу следственных действий для проверки и установления имеющих значение для дела обстоятельств указывается на необходимость возобновления производства по делу. В этой части постановления должен быть намечен характер предстоящей по делу следственной деятельности и указан срок, который может потребоваться для выполнения комплекса процессуальных действий, связанных с окончанием расследования.

В резолютивной части формулируются решение о возобновлении производства по делу, решение о принятии дела к производству и о направлении копии постановления прокурору. В данной части постановления также целесообразно сформулировать ходатайство перед руководителем следственного органа о продлении срока, необходимого для окончания расследования.

Производство по приостановленному делу по истечении давности, установленной ст. 78 УК РФ, подлежит прекращению. О прекращении дела выносится мотивированное постановление.

Глава VII. Уголовно-процессуальные акты, составляемые на этапе окончания предварительного расследования

Задание № 13

С учетом условий заданий, изложенных выше, составьте уголовно-процессуальные акты:

- протокол ознакомления с материалами уголовного дела обвиняемого и потерпевшего;
- постановление о прекращении производства по уголовному делу, если согласно заключения судебно-медицинской экспертизы А. (внесем уточнение А. – инвалид 1 группы, не имеющий возможности самостоятельно обратиться в суд с заявлением в порядке частного обвинения, в связи с чем по делу данной категории было возбуждено уголовное дело) были причинены побои и до ознакомления с материалами уголовного дела А. и В. примирились и А. обратился с заявлением о прекращении производства по делу в связи с примирением;
- обвинительное заключение по ст. 111 ч. 1 УК РФ;
- обвинительный акт (с учетом внесенных в фабулу изменений);
- обвинительное постановление (с учетом внесенных в фабулу изменений).

Рекомендации по заполнению процессуальных документов

Виды окончания предварительного расследования зависят от форм этого этапа уголовного процесса.

Предварительное следствие завершается:

- составлением обвинительного заключения (гл. 30 УПК РФ);
- принятием процессуального решения о прекращении уголовного дела (гл. 29 УПК РФ);
- постановлением о направлении уголовного дела в суд для применения принудительной меры медицинского характера (гл. 51 УПК РФ);
- постановлением о прекращении уголовного преследования и возбуждении перед судом ходатайства о применении к несовершеннолетнему обвиняемому принудительной меры воспитательного воздействия (ст. 427 УПК РФ);
- постановлением о возбуждении перед судом ходатайства о прекращении уголовного дела или уголовного преследования и назначении меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа (ч. 2 ст. 446.2 УПК РФ).

Производство общего дознания завершается:

- составлением обвинительного акта (гл. 32 УПК РФ);
- принятием процессуального решения о прекращении уголовного дела (гл. 29 УПК РФ);
- постановлением о прекращении уголовного преследования и

возбуждении перед судом ходатайства о применении к несовершеннолетнему обвиняемому принудительной меры воспитательного воздействия (ст. 427 УПК РФ);

- постановлением о передаче уголовного дела по подследственности (ст. 151 УПК РФ);

- постановлением о возбуждении перед судом ходатайства о прекращении уголовного дела или уголовного преследования и назначении меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа (ч. 2 ст. 446.2 УПК РФ).

Производство сокращенного дознания завершается:

- составлением обвинительного постановления (гл. 32 УПК РФ);

- принятием процессуального решения о прекращении уголовного дела (гл. 32.1 УПК РФ);

- постановлением о передаче уголовного дела по подследственности (ст. 151 УПК РФ);

- постановлением о возбуждении перед судом ходатайства о прекращении уголовного дела или уголовного преследования и назначении меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа (ч. 2 ст. 446.2 УПК РФ).

Окончание предварительного расследования с передачей дела прокурору для направления в суд – это основной вид окончания расследования, заключающийся в реализации связанных с ним прав заинтересованных участников уголовного процесса на ознакомление с делом, на заявление и разрешение ходатайств, а также в составлении итоговых документов с обоснованием готовности дела к рассмотрению в судебном заседании.

Решение о передаче уголовного дела прокурору для направления в суд принимается следователем при наличии следующих оснований:

- установлен факт совершения преступления;

- установлены все входящие в предмет доказывания обстоятельства;

- выполнены все необходимые следственные действия и собраны достаточные доказательства по делу;

- отсутствуют обстоятельства, исключающие производство по уголовному делу;

- отсутствуют основания для освобождения лица от уголовной ответственности.

Сравнивая постановление о привлечении лица в качестве обвиняемого с итоговыми обвинительными документами предварительного расследования, заметим, что предмет доказывания в первом случае уже, так как при принятии постановления о привлечении в качестве обвиняемого нужно установить только обстоятельства, имеющие значение для квалификации преступления. При принятии же обвинительного заключения, обвинительного акта, обвинительного постановления предмет

доказывания шире, так как при составлении этих решений нужно установить не только обстоятельства, имеющие значение для квалификации преступления, но и обстоятельства, имеющие значение для назначения справедливой меры ответственности.

Последовательность действий следователя при окончании расследования данного вида следующая:

1) анализ и оценка собранных по делу доказательств с точки зрения их достаточности для достоверного вывода о форме окончания расследования;

2) систематизация и оформление дела (составление описи, нумерование листов);

3) уведомление участников уголовного процесса, защищающих свои или представляемые интересы, об окончании предварительного следствия, разъяснение им права ознакомливаться с уголовным делом и заявлять ходатайства;

4) назначение времени, в которое указанные выше участники могут явиться для ознакомления с уголовным делом;

5) разъяснение потерпевшему, гражданскому истцу, гражданскому ответчику, представителю потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика порядка, условий и сроков ознакомления с материалами уголовного дела;

6) ознакомление вышеуказанных участников процесса с материалами уголовного дела;

7) разрешение поступивших ходатайств;

8) разъяснение обвиняемому, защитнику, законному представителю обвиняемого порядка, условий и сроков ознакомления с материалами уголовного дела;

9) ознакомление вышеназванных участников процесса с материалами уголовного дела;

10) разрешение поступивших ходатайств;

11) передача уголовного дела прокурору для направления в суд.

Окончив расследование, правоприменитель приступает к систематизации материалов уголовного дела. Систематизировать его можно как в хронологическом порядке по последовательности производства процессуальных действий и принятия процессуальных решений, так и по эпизодам, если их в деле несколько. Согласно только одному из указанных вариантов систематизировать уголовное дело затруднительно, поэтому на практике следователи прибегают к смешанному порядку систематизации. Основная цель – сделать ознакомление с материалами уголовного дела удобным для потерпевшего, обвиняемого, прокурора, суда и т. д.

Общие рекомендации по систематизации уголовного дела:

1) первый лист – постановление о возбуждении уголовного дела;

2) блок документов, составленных на стадии возбуждения уголовного дела (заявление, протоколы объяснений, протокол осмотра места происшествия и т. д.);

3) блок документов, составленных при работе с потерпевшим;

4) блок документов, составленных при работе с подозреваемым, начиная с момента задержания;

5) источники собранных доказательств (протоколы допросов свидетелей, проверок показаний на месте, обысков, заключения экспертиз и др.);

6) блок документов о привлечении лица в качестве обвиняемого (постановления, протоколы допроса и пр.);

7) блок характеризующих материалов на обвиняемого (копии приговоров, ответы на запросы, характеристики);

8) блок итоговых документов.

Завершив систематизацию, следователь в соответствии с положениями ст. 215 УПК РФ уведомляет обвиняемого о том, что все следственные действия по уголовному делу произведены, и он может ознакомиться со всеми материалами уголовного дела как лично, так и с помощью защитника, законного представителя, о чем составляется протокол в соответствии со ст. ст. 166 и 167 УПК РФ. Следователь уведомляет об окончании следственных действий защитника, законного представителя обвиняемого, если они участвуют в уголовном деле, а также потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика и их представителей

Одновременно вышеперечисленным лицам назначается время, когда они могут явиться для ознакомления. Если обвиняемый содержится под стражей, его ознакомление, как правило, производится по месту содержания. В соответствии с уголовно-процессуальным законом первыми с уголовным делом ознакомливается потерпевший, гражданский истец, гражданский ответчик или их представители.

Перед началом ознакомления следователь разъясняет порядок, сроки и условия ознакомления, о чем составляет протокол разъяснения потерпевшему, гражданскому истцу, гражданскому ответчику, представителю потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика порядка, сроков и условий ознакомления с уголовным делом и о предъявлении дела для ознакомления.

Отличительной особенностью описательной части данного процессуального документа является разъяснение прав и обязанностей, предусмотренных ч. 5 ст. 217 УПК РФ, относящихся к процессу ознакомления с материалами уголовного дела.

Когда вышеперечисленные участники уголовного процесса знакомятся с материалами уголовного дела, составляется протокол ознакомления потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика,

представителя потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика с уголовным делом. В его описательной части обязательно указываются сведения о количестве томов, представленных на ознакомление, и количестве листов дела в каждом томе. В заключительной части протокола отмечается наличие или отсутствие замечаний и ходатайств по результатам ознакомления. Протокол ознакомления имеет типовой бланк.

После ознакомления с уголовным делом первой группы участников уголовного процесса следователь переходит к этапу ознакомления с его материалами второй группы участников – обвиняемого, его законного представителя и защитника. Составляются аналогичные процессуальные документы: протокол разъяснения обвиняемому, законному представителю обвиняемого, защитнику порядка, сроков и условий ознакомления с уголовным делом и о предъявлении дела для ознакомления, а также протокол ознакомления обвиняемого, законного представителя обвиняемого, защитника с уголовным делом, которые содержательно аналогичны описанным выше протоколам для первой группы участников уголовного процесса.

Выполнив требования, предусмотренные ст. ст. 215–219 УПК РФ, следователь составляет итоговые документы по уголовному делу:

- обвинительное заключение;
- два приложения к нему: список подлежащих вызову в судебное заседание лиц; справку, обычно именуемую справкой о движении дела.

И обвинительное заключение, и приложения к нему должны содержать ссылки на тома и листы уголовного дела, содержащие приводимые сведения (ч. 2 и 5 ст. 220 УПК РФ).

Значение обвинительного заключения состоит в том, что все собранные по уголовному делу материалы и доказательства приводятся в определенную систему сведений, касающихся:

- личности каждого обвиняемого и потерпевшего;
- сущности предъявленного обвинения с указанием пункта, части, статьи УК РФ, предусматривающих ответственность за совершенное преступление;
- доказательств стороны обвинения и стороны защиты;
- всех установленных обстоятельств совершения преступления, в том числе смягчающих и отягчающих ответственность;
- размера вреда, причиненного преступлением.

В отличие от постановления о прекращении уголовного дела, обвинительное заключение не разрешает уголовное дело по существу, а является поводом для начала судебного производства по делу. Обвинительное заключение содержит анализ добытых доказательств обвинения и защиты, а также итоговые процессуальные выводы по существу дела. При составлении этого итогового документа можно условно выделить вводную, описательно-обвинительную, описательно-

доказательную и имеющую значение для решения вопроса об уголовной ответственности части и приложения, которые (приложения) допустимо рассматривать в качестве самостоятельной части обвинительного заключения.

Во вводной (обвинительной) части в правом верхнем углу листа над заглавием помещается наименование органа прокуратуры, классный чин, фамилия и инициалы прокурора, которому будет передано уголовное дело для направления в суд, далее эта часть итогового обвинительного документа содержит название документа, номер уголовного дела, ссылку на статьи (включая части и пункты статей) УК РФ, по которым предъявлено обвинение, данные о личности обвиняемого.

В описательно-обвинительной части обвинительного заключения излагается существо обвинения, место, время и способ совершения преступления, мотивы, цели, последствия и другие обстоятельства, имеющие значение для дела. В этой же части отдельно приводится формулировка обвинения, предъявленного каждому из обвиняемых, которая совпадает с той, что содержится в постановлении о привлечении лица в качестве обвиняемого. В завершение дается ссылка на пункт, часть, статью УК РФ, которыми предусмотрена ответственность за преступление, инкриминируемое каждому обвиняемому. Важно отметить, что и вышеперечисленные обстоятельства совершения преступления, и формулировка предъявленного обвинения должны совпадать с содержанием постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого.

Доказательная часть включает в себя перечень доказательств, подтверждающих обвинение, с кратким изложением их содержания и перечня доказательств, на которые ссылается сторона защиты, также с кратким изложением их содержания (п. 5 и 6 ч. 1 ст. 220 УПК РФ). Это требование относится к каждому из нескольких обвиняемых. Если обвиняемому вменяется совершение нескольких преступлений, то по каждому из них, а также по каждому эпизоду преступления доказательства излагаются отдельно с обязательными ссылками на тома и листы уголовного дела.

Начинается доказательная часть с показаний обвиняемого, записанных от третьего лица. Это относится к показаниям потерпевших и свидетелей. В этот документ обязательно включаются сведения, характеризующие личность обвиняемого, отражающие как отрицательные, так и положительные его качества (отношение к служебным обязанностям, злоупотребление алкоголем, наличие болезней, моральный облик), а также другие сведения, необходимые для того, чтобы суд имел возможность наиболее цельно и адекватно оценить социальную сущность личности обвиняемого. При этом указываются лишь те сведения о личности обвиняемого, которые достоверно подтверждены материалами уголовного дела, особенно имеющие правовое значение (судимость, награды,

отношение к ранее проявленному к нему гуманизму со стороны государства и власти (помилование, амнистия), заключения нарколологических и других экспертиз и пр.).

Самостоятельным блоком в эту часть включаются обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, данные о каждом потерпевшем, данные о гражданском истце и гражданском ответчике; характере и размере вреда, причиненного преступлением каждому из них, о сумме заявленного гражданского иска, его возмещении с обязательной ссылкой на тома и листы дела, где содержатся эти сведения. Подписывается обвинительное заключение следователем с указанием места и даты его составления (ч. 2 и 3 ст. 220 УПК РФ). После подписания документ согласуется с руководителем следственного отдела.

Производство дознания согласно ст. 225, 226.7 УПК РФ в зависимости от его вида завершается составлением обвинительного акта (при производстве общего дознания) и обвинительного постановления (при производстве сокращенного дознания). Это обвинительные документы, в которых спор не решается по существу, а являются основанием для судебного разбирательства.

Правоприменители, выполнив требования, предусмотренные ст. 225, 226.7 УПК РФ, составляют итоговые документы по уголовному делу:

- обвинительный акт или обвинительное постановление;
- два приложения к нему: список подлежащих вызову в судебное заседание лиц; справку, обычно именуемую справкой о движении дела.

Значение этих итоговых документов точно такое же как и у обвинительного заключения, где окончательно обосновывается обвинение с той разницей, по сравнению с производством предварительного следствия, что при дознании в обвинительном акте и обвинительном постановлении впервые формулируется обвинение. В отличие от обвинительного заключения, которое составляется после ознакомления с материалами уголовного дела и решения заявленных ходатайств, два обвинительных документа, принимаемых при производстве дознания, выносятся до ознакомления участниками с материалами уголовного дела. А обвинительное постановление составляется еще до разрешения ходатайств. Вопрос о разрешении ходатайств при принятии обвинительного акта законодатель не урегулировал. На практике, если возникают ходатайства, они разрешаются по аналогии закона, регулирующего разрешение этого вопроса при составлении обвинительного постановления. По форме и содержанию итоговые обвинительные документы дознания похожи с обвинительным заключением. Но в отличие от последнего первые подписываются дознавателем и утверждаются начальником органа дознания.

Глава VIII. Уголовно-процессуальные акты, составляемые прокурором по уголовному делу на досудебном производстве

Задание № 14

В прокуратуру Калининского района г. Энска для утверждения обвинительного заключения поступило уголовное дело по обвинению В. в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 111 УК РФ. Прокурор принял решение о возвращении уголовного дела следователю, поскольку в обвинительном заключении вопреки требованиям части 1 статьи 220 УПК РФ не указаны обстоятельства, смягчающие наказание. По мнению надзорного органа, в итоговом процессуальном документе не приведено такое смягчающее наказание обстоятельство, как противоправность или аморальность поведения потерпевшей, явившееся поводом совершения преступления (пункт «з» части 1 статьи 61 УК РФ).

Составьте соответствующее постановление прокурора.

Задание № 15

В прокуратуру Калининского района г. Энска поступила копия постановления о прекращении уголовного дела в связи с тем, что до ознакомления с материалами уголовного дела А. и В. примирились и А. обратился с заявлением о прекращении производства по уголовному делу в связи с примирением.

Как должен поступить в данной ситуации прокурор? Составьте мотивированное постановление.

Вопросы:

1. В какой срок прокурор рассматривает поступившее от следователя уголовное дело с обвинительным заключением? Включается ли в этот срок время направления материалов уголовного дела с обвинительным заключением в суд?

2. Вправе ли прокурор при утверждении обвинительного заключения выделить в отдельное производство уголовное дело в отношении несовершеннолетнего, участвовавшего в совершении преступления совместно со взрослым?

3. Каковы должны быть действия прокурора при невозможности вручения копии обвинительного заключения, например, вследствие того, что обвиняемый скрылся, либо его местонахождение известно, однако реальная возможность его прибытия для получения данного документа отсутствует?

4. Как действовать прокурору, если обвиняемый уклоняется от получения обвинительного заключения?

5. Как поступить прокурору с жалобами участников уголовного дела после направления его материалов в суд?

Рекомендации по заполнению процессуальных документов

Функция уголовного преследования, осуществляемая прокурором на разных этапах уголовного судопроизводства, имеет особенности. Объем полномочий прокурора зависит и от того, по отношению к какому органу (предварительного следствия или дознания) осуществляется надзорная деятельность. Так, на досудебных стадиях прокурор, обладая полномочиями по процессуальному контролю за процессуальной деятельностью органов дознания, дознавателя, вправе давать поручения данным участникам уголовного судопроизводства при осуществлении ими уголовно-процессуальной деятельности, которые для них являются обязательными. Такие процессуальные возможности не распространяются на следователя или руководителя следственного органа, однако на досудебной стадии именно прокурор утверждает обвинительное заключение, подводя тем самым итог всем принятым в ходе производства по уголовному делу решениям. Прокурор совместно со следователем (руководителем следственного органа) участвует в судебных заседаниях при рассмотрении ходатайств о применении меры пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста, запрета определенных действий, залога.

Прокурор, проверяя законность и обоснованность принятого органом предварительного расследования решения, анализирует установленные фактические обстоятельства (на основании описательно-мотивировочной части решения и имеющихся материалов уголовного дела или материалов проверки сообщения о преступлении) и правильность выбора примененной правовой нормы, а также выявляет наличие или отсутствие иных процессуальных нарушений (решение должно быть вынесено компетентным лицом или органом в установленный срок, надлежащим образом оформлено и т. д.). В случае незаконности и (или) необоснованности принятого процессуального решения, прокурор обязан применить средства прокурорского реагирования.

В частности, установив, что постановление дознавателя незаконно или необоснованно, прокурор уполномочен его отменить (п. 6 ч. 2 ст. 37 УПК РФ). При этом закон не наделяет его аналогичным полномочием в отношении незаконных или необоснованных постановлений следственного органа, оставляя за прокурором право истребовать и проверять решения следователя или руководителя следственного органа об отказе в возбуждении, приостановлении или прекращении уголовного дела (п. 5.1 ч. 2 ст. 37 УПК РФ) или о возбуждении уголовного дела (ч. 4 ст. 146 УПК РФ). Безусловно, нарушения могут быть допущены и в других процессуальных документах, составляемых следователем или руководителем следственного органа (например, незаконные или необоснованные постановления следователя о соединении уголовных дел

или о выделении уголовного дела, которые прокурор не отменяет), однако прокурор устраняет эти нарушения другими средствами и на других этапах предварительного расследования.

В случае незаконности и необоснованности постановления органа дознания, дознавателя, следователя либо руководителя следственного органа об отказе в возбуждении уголовного дела прокурор вправе принять процессуальное решение о его отмене. Такое решение (в виде постановления об отмене постановления об отказе в возбуждении уголовного дела) состоит из вводной, описательной и резолютивной частей.

Во вводной части постановления указываются дата, место его вынесения, кем оно вынесено, а также материалы, послужившие основанием для отказа в возбуждении уголовного дела. Может быть также указано, от кого и когда поступили материалы, послужившие основанием для отказа в возбуждении уголовного дела.

В описательной части постановления указываются основания принятия процессуального решения об отмене постановления об отказе в возбуждении уголовного дела, приводятся процессуальные нарушения, свидетельствующие о незаконном принятии соответствующего процессуального решения. При этом должно быть описано, в чем состояли данные нарушения, с указанием конкретных статей УПК РФ или других федеральных законов. Кроме того, в описательной части постановления прокурора должны быть обоснованы выводы, на основании которых им было принято такое процессуальное решение. В данном постановлении в начале описательной части излагаются фактические обстоятельства дела в таком объеме, который требуется для уяснения существа разрешаемого вопроса. В случае если прокурор выносит постановление об отмене постановления об отказе в возбуждении уголовного дела, вынесенного следователем, руководителем следственного органа, то в описательной части должны быть изложены мотивы проверки конкретных обстоятельств. Заканчивается описательная часть постановления указанием статей УПК РФ, на основании которых прокурор принимает данное процессуальное решение.

В резолютивной части постановления должна быть ссылка об отмене соответствующего постановления об отказе в возбуждении уголовного дела с указанием даты и соответствующего должностного лица, которое вынесло постановление об отказе в возбуждении уголовного дела. В резолютивной части постановления также должна быть указана дальнейшая судьба материалов, послуживших основанием для отказа в возбуждении уголовного дела с указанием производства дополнительных процессуальных действий, а также срока их исполнения. Постановление должно быть подписано прокурором. О принятом процессуальном решении должны быть уведомлены заявители либо заинтересованные лица, о чем в резолютивной части постановления делается отметка.

Аналогичную структуру имеют постановления прокурора об отмене постановления о возбуждении уголовного дела, его приостановлении или прекращении. В УПК РФ не закреплены требования к форме постановления прокурора об отмене постановления о возбуждении уголовного дела, но, как и другие подобные документы, оно имеет три части – вводную, описательную и резолютивную.

Во вводной части постановления об отмене постановления о возбуждении уголовного дела должны быть указаны день, месяц, год, время принятия решения об отмене постановления о возбуждении уголовного дела, населенный пункт его составления, наименование органа прокуратуры, классный чин, фамилия, инициалы прокурора, номер возбужденного уголовного дела, по признакам какого преступления (пункт, часть, статья УК РФ) дело было возбуждено и в отношении кого (фамилия и инициалы лица, в отношении которого возбуждено уголовное дело).

В описательной части постановления излагаются обстоятельства, послужившие поводом и основанием для возбуждения уголовного дела и отмены постановления о возбуждении уголовного дела. Завершает описательную часть постановления прокурора ссылка на часть 4 статьи 146 УПК РФ, а при отмене постановления дознавателя (начальника подразделения дознания) также на п. 6 ч. 2 ст. 37 УПК РФ.

В резолютивной части постановления констатируется факт отмены решения о возбуждении уголовного дела. Однако здесь недостаточно лишь указать на принятое решение. Прокурор отменяет постановление о возбуждении конкретного уголовного дела. Поэтому в резолютивной части каждого постановления об отмене постановления о возбуждении уголовного дела указывается, по признакам какого преступления (пункт, часть, статья УК РФ) он полагает незаконным и (или) необоснованным возбуждение уголовного дела и в отношении какого лица (фамилия, имя и отчество лица, подозревавшегося в совершении преступления). В резолютивной части постановления отражается также то, что оно может быть обжаловано в соответствии со ст. ст. 123, 124 и 125 УПК РФ.

Постановление подписывается прокурором, принявшим данное решение, и не требует какого-либо согласования. Затем постановление вместе с поступившими к прокурору материалами возвращается в орган предварительного расследования.

Если прокурором отменено постановление дознавателя (начальника подразделения дознания), соответствующее постановление со своими указаниями прокурор направляет начальнику органа дознания. Когда же отменено постановление органа предварительного следствия, аналогичное постановление направляется руководителю следственного органа с требованием от следственных органов устранения нарушений федерального законодательства.

Постановление об отмене постановления о прекращении уголовного дела состоит из вводной части, в которой отражаются: наименование документа; город, день, месяц и год его составления; наименование следственного органа (органа прокуратуры), классный чин, фамилия, инициалы прокурора, принявшего решение об отмене постановления о прекращении уголовного дела и о возобновлении предварительного следствия (дознания); номер уголовного дела. В описательно-мотивировочной части постановления указываются фабула (краткое описание обстоятельств преступления); обстоятельства, повлекшие прекращение предварительного следствия; дата его прекращения; основания отмены постановления о прекращении уголовного дела; ссылка на п. 6 ч. 2 ст. 37 УПК. Изложение в постановлении об отмене незаконного или необоснованного решения руководителя следственного органа или следователя о прекращении уголовного дела или уголовного преследования конкретных обстоятельств, подлежащих дополнительному расследованию, – обязательное требование к содержанию рассматриваемого процессуального документа.

В резолютивной части указываются само решение (об отмене постановления о прекращении уголовного дела), номер уголовного дела; данные об извещении обвиняемого, его защитника, потерпевшего, его представителя, гражданского истца, гражданского ответчика или их представителей (процессуальное положение, фамилия и инициалы каждого из них) о принятом решении.

Полномочия прокурора в сфере обеспечения им надзора за исполнением законов при производстве следственных действий установлены УПК РФ, Законом о прокуратуре, а также приказами Генерального прокурора Российской Федерации. К ним, прежде всего, следует относить: право организационного участия прокурора в производстве процессуально значимых следственных действий в ходе расследования преступлений; право дачи им согласия дознавателю на возбуждение перед судом ходатайства об избрании, отмене или изменении меры пресечения либо о производстве иного процессуального действия, которое допускается на основании судебного решения, а также участия в судебных заседаниях при рассмотрении в ходе досудебного производства ходатайств следователя и дознавателя на совершение процессуальных действий, которые допускаются на основании судебного решения. Прокурор наделен и другими властно-распорядительными полномочиями при осуществлении им надзорной деятельности.

При производстве следственных действий прокурор применяет такую форму реагирования, как выражение требования органу дознания, дознавателю или следователю об устранении нарушений федерального законодательства, допущенных в ходе производства следственных и иных процессуальных действий.

Для предупреждения нарушений закона при производстве следственных действий органом дознания по выявлению, собиранию, проверке и оценке доказательств прокурор, как правило, использует процессуальную возможность отказа в даче согласия на возбуждение дознавателем ходатайства перед судом о производстве следственных и иных процессуальных действий, которые допускаются на основании судебного решения, а также своевременной дачи органу дознания или дознавателю письменного указания о направлении расследования и производстве необходимых следственных действий. С этой же целью им эффективно может быть использована обязанность по принятию мер по привлечению к ответственности следователей и дознавателей, допустивших нарушения закона при производстве следственных действий.

Прокурор уполномочен давать указания органу дознания или дознавателю о направлении расследования, производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовному делу, что является наиболее эффективным средством процессуального руководства расследованием уголовных дел.

Применению мер процессуального принуждения, допускаемых на основании судебного решения, в обязательном порядке предшествует получение согласия прокурора. В данном случае прокурор выступает в роли своего рода промежуточного звена между дознавателем и судом, на своем уровне проверяя законность и обоснованность решения, принятого дознавателем, и соглашается либо не соглашается с ним. Если прокурор не согласится с дознавателем, вопрос не может быть вынесен на рассмотрение суда. Однако решение прокурора на основании ст. ст. 123–125 УПК РФ может быть обжаловано дознавателем вышестоящему прокурору и (или) в районный суд по месту производства дознания.

При необходимости применения к подозреваемому, обвиняемому мер процессуального принуждения дознаватель выносит постановление о возбуждении перед судом соответствующего ходатайства, которое перед направлением в суд предварительно согласовывается с прокурором. Как и любые другие, данные постановления состоят из трех частей: вводной, описательно-мотивировочной и резолютивной. Все они согласовываются с прокурором и, следовательно, должны включать соответствующую графу для его визы («Согласен» или «Не согласен»).

Рассматривая обращения и жалобы на незаконные и необоснованные действия и решения должностных лиц, осуществляющих уголовное преследование, прокурор также реализует свою надзорную функцию. Деятельность, осуществляемая прокурором по данному направлению, способствует принятию верных решений при оценке собранных по делу доказательств на предмет относимости, допустимости и достоверности.

При рассмотрении уголовного дела, поступившего с обвинительным заключением (обвинительным актом, обвинительным постановлением),

прокурор проверяет и оценивает доказательства с позиций относимости, допустимости, достоверности и достаточности, обладая полномочием признать доказательство недопустимым (ч. 2 и 3 ст. 88 УПК РФ).

Для того чтобы принять законное и обоснованное решение, прокурор в ходе изучения уголовного дела должен уяснить, имело ли место деяние, вменяемое обвиняемому, и имеется ли в этом деянии состав преступления; произведено ли предварительное следствие полно и всесторонне; обоснованно ли предъявленное обвинение имеющимися в деле доказательствами; предъявлено ли обвинение по всем установленным предварительным следствием преступным деяниям; привлечены ли в качестве обвиняемых все лица, которые изобличены в совершении преступления; правильно ли квалифицировано преступление; обеспечены ли процессуальные права участников уголовного судопроизводства; приняты ли меры обеспечения гражданского иска и возможной конфискации имущества; выявлены ли обстоятельства, способствовавшие совершению преступления; нет ли по данному делу обстоятельств, исключающих уголовное преследование или влекущих прекращение уголовного дела; соответствует ли обвинительное заключение требованиям, установленным в ст. 220 УПК РФ; соблюдены ли органами предварительного следствия все иные требования УПК РФ.

Прокурор утверждает обвинительное заключение (п. 1 ч. 1 ст. 221 УПК РФ), обвинительный акт (п. 1 ч. 1 ст. 226 УПК РФ) или обвинительное постановление (п. 1 ч. 1 ст. 226.8 УПК РФ) и направляет дело в суд в случае признания им обоснованности доказательствами вмененного обвинения, а также при отсутствии нарушений уголовно-процессуального закона.

Возвращение уголовного дела для дополнительного расследования прокурором производится во всех случаях, когда необходимо производство хотя бы одного следственного действия по собиранию доказательств, что с неизбежностью влечет новое ознакомление с делом обвиняемого, его защитника и других участников процесса.

Уголовное дело возвращается органу расследования также и в тех случаях, когда не обеспечено полное ознакомление с материалами расследования, когда следователь не использовал всех возможностей уголовно-процессуального доказывания, когда другим способом существенно нарушены или ограничены права и законные интересы сторон в уголовном процессе и эти нарушения, если их не устранить, могут повлиять на вынесение судом законного и обоснованного решения, поставив успешное завершение судебного разбирательства под угрозу. Такое утверждение вытекает и из предусмотренного п. 3 ч. 2 ст. 37 УПК РФ права прокурора требовать устранения нарушений федерального законодательства, допущенных в ходе дознания или предварительного следствия.

Глава IX. Уголовно-процессуальные акты, составляемые судом по уголовному делу на досудебном производстве

Задание № 16

В Ленинский районный суд г. Энска обратился следователь с ходатайством о проведении обыска в жилище В. в случаях, не терпящих отлагательства.

В какой срок и в каком порядке рассматривается соответствующее постановление следователя?

Задание № 17

В ходе предварительного расследования в Ленинский районный суд г. Энска поступила жалоба от гражданки В. в порядке статьи 125 УПК РФ о незаконном приостановлении предварительного расследования на основании п. 4 ч. 1 ст. 208 УПК РФ. По ее мнению, в данном случае производство по делу необходимо прекратить, поскольку ее психическое расстройство носит временный характер и опасности для общества она не представляет. Подлежат ли рассмотрению подобные жалобы в рамках судебного контроля?

В каких случаях суд осуществляет контроль за обеспечением прав граждан?

Вопросы:

1. Какие решения и действия следователя, дознавателя, прокурора могут быть обжалованы в судебном порядке?

2. Может ли быть обжаловано в суд решение о возбуждении уголовного дела, о его приостановлении?

3. Какие участники уголовного судопроизводства могут быть заявителями при обращении в суд с жалобами в порядке ст. 125, 125.1 УПК РФ?

Рекомендации по заполнению процессуальных документов

В соответствии с действующим законодательством на досудебных стадиях суд осуществляет контроль за обеспечением прав граждан:

1) при рассмотрении ходатайства следователя (дознавателя) о применении мер процессуального принуждения (п. п. 1, 2, 3, 9, 10 ч. 2 ст. 29 УПК РФ);

2) при рассмотрении ходатайства следователя (дознавателя) о производстве следственных действий, связанных с ограничением прав граждан (п. п. 4–8, 11 и 12 ч. 2 ст. 29, ст. 165, ч. 3 ст. 178 УПК РФ).

3) при рассмотрении жалоб на постановления следователя (дознавателя), руководителя следственного органа об отказе в возбуждении уголовного дела; о прекращении уголовного дела; на иные решения и действия (бездействие) следователя (дознавателя), руководителя следственного органа и прокурора, которые способны причинить ущерб конституционным правам и свободам участников уголовного

судопроизводства либо затруднить доступ граждан к правосудию (ст. 125 УПК РФ).

1. Согласно ст. ст. 102, 103, 104 и 105 УПК РФ решение о применении мер пресечения в виде подписки о невыезде, личного поручительства, наблюдения командования воинской части, присмотра за несовершеннолетними обвиняемыми дознаватель и следователь принимают самостоятельно, о чем выносят соответствующее постановление.

Для избрания более строгих мер пресечения – запрета определенных действий, залога, домашнего ареста и заключения под стражу – необходимо решение суда (ст. ст. 105.1, 106, 107 и 108 УПК РФ).

При избрании указанных мер пресечения суд обязан исследовать основания, предусмотренные ст. 97 УПК РФ, обстоятельства, приведенные в ходатайстве об избрании меры пресечения, а также обстоятельства совершения преступления и данные о личности подозреваемого или обвиняемого. Например, исходя из ч. 7 ст. 105.1 УПК РФ в постановлении суда об избрании меры пресечения в виде запрета определенных действий указываются конкретные условия исполнения этой меры пресечения с учетом возлагаемых запретов (адрес жилого помещения и периоды времени, в течение которых запрещено покидать жилое помещение, район, населенный пункт, с которыми связаны запреты, места, запрещенные для посещения, данные о расстоянии, ближе которого запрещено приближаться к определенным объектам, лицам, с которыми запрещено общаться, срок применения запрета, предусмотренного п. 1 ч. 6 указанной статьи, способы связи со следователем, дознавателем и контролирующим органом, другие условия), а также обязанность подозреваемого или обвиняемого самостоятельно являться по вызовам дознавателя, следователя или суда.

Согласно ч. 3 ст. 106 УПК РФ вид и размер залога определяются судом с учетом характера совершенного преступления, данных о личности подозреваемого или обвиняемого и имущественного положения залогодателя. При этом по уголовным делам о преступлениях небольшой и средней тяжести размер залога не может быть менее пятидесяти тысяч рублей, а по уголовным делам о тяжких и особо тяжких преступлениях – менее пятисот тысяч рублей. Не может приниматься в качестве залога имущество, на которое в соответствии с ГПК РФ¹ не может быть обращено взыскание.

При избрании меры пресечения в виде домашнего ареста учитывается состояние здоровья подозреваемого или обвиняемого.

Заключение под стражу может быть применено при обвинении лица в совершении преступлений, за которые уголовным законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше трех лет и при невозможности применения иной более мягкой меры пресечения. При

¹ Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ (ред. от 28.12.2024, с изм. от 16.01.2025). Доступ из справ.-прав. системы «КонсультантПлюс».

обвинении в совершении преступления, за которое предусмотрено наказание в виде лишения свободы до трех лет, эта мера пресечения может применяться лишь в исключительных случаях и при наличии одного из указанных в законе обстоятельств (ч. 1 ст. 108 УПК РФ).

Согласно ч. 1.1 ст. 108 УПК РФ заключение под стражу в качестве меры пресечения может быть применено в отношении подозреваемого или обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ст. ст. 159 (ч.ч. 1–4), 159.1–159.3, 159.5, 159.6, 160, 165 и 201 УК РФ, если эти преступления совершены индивидуальным предпринимателем в связи с осуществлением им предпринимательской деятельности и (или) управлением принадлежащим ему имуществом, используемым в целях предпринимательской деятельности, либо членом органа управления коммерческой организации в связи с осуществлением им полномочий по управлению организацией или в связи с осуществлением коммерческой организацией предпринимательской или иной экономической деятельности, а также ст. ст. 159 (ч.ч. 5–7), 171, 171.1, 171.3–172.3, 173.1–174.1, 176–178, 180, 181, 183, 185–185.4 и 190–199.4 УК РФ, только при наличии одного из следующих обстоятельств:

- 1) подозреваемый или обвиняемый не имеет места жительства или места пребывания на территории Российской Федерации;
- 2) им нарушена ранее избранная мера пресечения;
- 3) он скрылся от органов предварительного расследования или от суда.

Эти требования закона обязывают суд в описательной части постановления мотивировать свое решение исходя из конкретной ситуации.

Судом может быть принято, как правило, два вида решения:

- 1) об удовлетворении ходатайства и избрании соответствующей меры пресечения;
- 2) об отказе в удовлетворении ходатайства.

Согласно закону требуется решение суда и об избрании следующих иных мер процессуального принуждения:

- временное отстранение от должности – ст. 114 УПК РФ;
- наложение ареста на имущество – ст. 115 УПК РФ;
- наложение ареста на ценные бумаги – ст. 116 УПК РФ;
- наложение денежного взыскания – ст. 117–118 УПК РФ.

При необходимости временного отстранения от должности подозреваемого (обвиняемого) следователь с согласия руководителя следственного органа, а также дознаватель с согласия прокурора возбуждают об этом ходатайство перед судом.

В аналогичном порядке возбуждается ходатайство о наложении ареста на имущество или на ценные бумаги в целях обеспечения исполнения приговора в части гражданского иска и других имущественных взысканий или возможной конфискации имущества (ч. 1 ст. 104.1 УК РФ).

Эти ходатайства рассматриваются в судебном заседании, и суд принимает в зависимости от установленных обстоятельств решение об их удовлетворении или об отказе в этом.

Закон предусматривает возможность в случаях, не терпящих отлагательства, наложить арест на имущество без получения судебного решения на основании постановления следователя (дознателя). В этом случае следователь (дознатель) в течение 24 часов уведомляет судью и прокурора об этом и представляет копию постановления о наложении ареста на имущество и копию протокола производства следственного действия для проверки законности решения о его производстве.

Судья не позднее 24 часов с момента уведомления проводит единолично проверку в судебном заседании с участием прокурора, следователя (дознателя) законности проведенного следственного действия и выносит постановление о его законности или незаконности. В последнем случае все доказательства, полученные в ходе такого следственного действия, признаются недопустимыми в соответствии со ст. 75 УПК РФ, о чем указывается в решении суда.

Второй вид судебных актов, принимаемых на досудебных стадиях, составляют решения суда по ходатайствам следователя (дознателя) о производстве наиболее важных следственных действий, связанных с ограничением прав граждан (ст. 29, ч. 3 ст. 165 УПК РФ и др.).

В случаях, не терпящих отлагательства без получения судебного решения, а лишь на основании постановления следователя или дознателя производится осмотр жилища, обыск, выемка в жилище, личный обыск, а также выемка заложенной или сданной на хранение в ломбард вещи. В этих случаях, получив уведомление об этом, а также копию постановления о необходимости незамедлительного производства такого следственного действия, судья единолично в судебном заседании исследует обстоятельства по уголовному делу и выносит решение о законности либо незаконности проведенных процессуальных действий. В последнем случае все доказательства, полученные при этом, признаются судом недопустимыми согласно ст. 75 УПК РФ.

Суд исследует обстоятельства уголовного дела и принимает решение об удовлетворении ходатайства или об отказе в этом с приведением необходимых мотивов.

Третью группу судебных актов, принимаемых судом на досудебных стадиях, составляют решения по жалобам на решения и действия (бездействие) дознателя, следователя, руководителя следственного органа и прокурора (ст. ст. 125, 125.1 УПК РФ).

К ним относятся:

1) жалобы на постановление дознателя, следователя, руководителя следственного органа об отказе в возбуждении уголовного дела;

2) жалобы на постановление дознавателя, следователя, руководителя следственного органа о прекращении уголовного дела;

3) иные решения и действия (бездействие) дознавателя, следователя, руководителя следственного органа и прокурора, которые способны причинить ущерб конституционным правам и свободам участников уголовного судопроизводства либо затруднить доступ граждан к правосудию.

Таким образом, перечень решений, действий (бездействия), принятых и допущенных на досудебных стадиях уголовного процесса, которые могут стать предметом судебной проверки, законом не ограничен. Исходя из пункта 18 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 10 февраля 2009 г. № 1 «О практике рассмотрения судами жалоб в порядке статьи 125 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации», в порядке статьи 125 УПК РФ судом могут быть рассмотрены и жалобы на постановление прокурора об отказе в возбуждении производства ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств, а равно о прекращении производства ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

По результатам рассмотрения суд может принять решение:

– о признании действия (бездействия) или решения соответствующего должностного лица незаконным или необоснованным и о его обязанности устранить допущенное нарушение;

– об оставлении жалобы без удовлетворения.

Закон непосредственно не определяет требования к содержанию и форме этого процессуального акта, однако исходя из общих положений уголовно-процессуального закона постановление судьи по результатам проверки законности и обоснованности действий (бездействия) и решений дознавателя, следователя, руководителя следственного органа, прокурора должно быть мотивированным. В постановлении должны быть указаны, какие именно установленные в судебном заседании факты или обстоятельства положены в основу принятого по жалобе решения, какие конкретно нарушены конституционные права заявителя, изложены доводы заявителя, возражения противной стороны и т. д.

Поэтому не являются мотивированными постановления, в которых аргументация ограничивается выводами, что «суд считает решение следователя обоснованным», либо констатирует, что «нарушений УПК РФ допущено не было». Недопустимо делать предположения, например, что «обвиняемый не намерен уклоняться от следствия и суда» – в постановлении необходимо отразить доказательства (сведения и факты), послужившие основаниями и условиями (мотивами, задачами и др.) принятия указанного процессуального решения.

В том случае, если предварительное расследование по уголовному делу окончено и уголовное дело уже направлено в суд для рассмотрения по

существу либо по делу постановлен приговор или иное окончательное решение, судья принимает решение об отказе в принятии жалобы к рассмотрению или о прекращении производства по жалобе, поскольку ст. 125 УПК РФ предполагает лишь досудебный порядок ее разрешения.

Постановление, принимаемое по результатам рассмотрения жалобы, является классическим документом, подводящим итог состязательному процессу. Оно состоит из вводной, описательно-мотивировочной и резолютивной частей. Во вводной части постановления указываются дата и место вынесения постановления, фамилия и инициалы судьи, его постановившего. Описательно-мотивировочная часть содержит: краткое изложение жалобы; изложение позиции ее автора в судебном заседании; изложение позиции противной стороны и третьих лиц; изложение позиции прокурора; анализ и оценку позиций сторон, исследованных материалов; анализ норм материального и процессуального права; основанный на законе вывод суда. В резолютивной части постановления указывается тот факт, что жалоба удовлетворена полностью или частично либо в ее удовлетворении полностью или частично отказано. В случае удовлетворения жалобы точно указывается, какие решения, действия (бездействие) какого конкретно органа, должностного лица признаны незаконными, какие именно нарушения и кому следует устранить.

При вынесении постановления о признании процессуального действия (бездействия, решения) должностного лица незаконным или необоснованным (п. 1 ч. 5 ст. 125 УПК РФ) судье следует указать, что он обязывает это должностное лицо устранить допущенное нарушение (ч. 7 ст. 148 УПК РФ и ч. 2 ст. 214 УПК РФ). Вместе с тем судья не вправе самостоятельно отменять обжалуемые решения, предопределять действия должностного лица, осуществляющего расследование, либо обязывать его отменить решение, признанное им незаконным или необоснованным.

Завершается резолютивная часть постановления разъяснением права на его обжалование в вышестоящий суд. Суд, разрешая жалобу, не вправе предрешать вопросы, которые впоследствии могут стать предметом судебного разбирательства по уголовному делу; давать правовую оценку действиям подозреваемого, обвиняемого; делать выводы относительно доказанности или недоказанности вины; оценивать имеющиеся по делу доказательства относительно их полноты, относимости, допустимости и достоверности.

При рассмотрении жалобы могут быть выявлены нарушения прав и свобод граждан и юридических лиц, не являющиеся предметом обжалования. В данном случае в соответствии с ч. 4 ст. 29 УПК РФ суд выносит частное постановление, в котором обращает внимание должностных лиц на обнаруженные нарушения закона и на необходимость их устранения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подготовленное издание призвано улучшить качество самостоятельной работы обучающихся в конкретных правоприменительных ситуациях, касающихся вопросов при составлении уголовно-процессуальных актов. Разработанный авторами комплекс практико-ориентированных заданий систематизирован и актуализирован с учетом действующей следственной, прокурорской и судебной практики, а также с учетом изменений уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации. Практикум не ограничивается простым преобразованием знаний, умений, навыков обучающихся, а направлен прежде всего на практические действия со стороны обучающихся, а именно: на формирование у них навыков разрешения правоприменительных ситуаций из следственной, прокурорской и судебной практики и навыков составления процессуальных документов.

Авторы в своей работе, помимо практических заданий, дали рекомендации по написанию уголовно-процессуальных актов, составляемых в связи с рассмотрением сообщения о преступлении, при производстве следственных действий, в связи с привлечением лица в качестве обвиняемого, при избрании мер процессуального принуждения, в связи с приостановлением и возобновлением производства по уголовному делу, на этапе окончания предварительного расследования, прокурором по уголовному делу на досудебном производстве, судом по уголовному делу на досудебном производстве и устанавливающих процессуальный статус участников уголовного процесса.

Таким образом, практикум по уголовному процессу направлен на использование в учебном процессе как обучающимися образовательных организаций МВД России, так и гражданскими обучающимися юридических вузов, а также сотрудниками правоохранительных органов.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативные правовые акты и другие официальные документы

1. **Российская Федерация. Законы.** Конституция Российской Федерации : [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с изменениями от 4 октября 2022 г. № 5-ФКЗ, № 6-ФКЗ, № 7-ФКЗ, №8-ФКЗ]. – Текст : электронный. – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 15.03.2024).

2. **Российская Федерация. Законы.** О Конституционном Суде Российской Федерации : Федеральный конституционный закон № 1-ФКЗ [принят Государственной думой 24 июня 1994 г.: одобрен Советом Федерации 12 июля 1994 г.]. – Текст : электронный. – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 15.03.2024).

3. **Российская Федерация. Законы.** Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации : [принят Государственной думой 22 ноября 2001 г.: одобрен Советом Федерации 5 декабря 2001 г.]. – Текст : электронный. – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 15.03.2024).

4. **Российская Федерация. Законы.** Уголовный кодекс Российской Федерации : [принят Государственной думой 24 мая 1996 г.: одобрен Советом Федерации 5 июня 1996 г.]. – Текст : электронный. – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 15.03.2024).

5. По делу о проверке конституционности п. 3 ч. 1 ст. 24 и ч. 2 ст. 27 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой А. В. Новкунского : постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 19 мая 2022 г. № 20-П. – Текст : электронный. – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 15.03.2024).

6. Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях : приказ МВД России от 29 августа 2014 г. № 736. – Текст : электронный. – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 15.03.2024).

7. Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия : приказ Генеральной прокуратуры России от 17 сентября 2021 г. № 544. – Текст : электронный – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 15.03.2024).

8. Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов дознания : приказ Генеральной прокуратуры России от 19 января 2022 г. № 11. – Текст : электронный – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 15.03.2024).

9. О порядке рассмотрения жалоб на действия (бездействие) и решения дознавателя, начальника подразделения дознания, начальника

органа дознания, органа дознания, следователя, руководителя следственного органа и прокурора : приказ Генеральной прокуратуры России от 24 августа 2021 г. № 487. – Текст : электронный – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 15.03.2024).

10. О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста, залога и запрета определенных действий : постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 19 декабря 2013 г. № 41. – Текст : электронный – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 15.03.2024).

11. О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве : постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 июня 2010 г. № 17. – Текст : электронный – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 15.03.2024).

12. О практике рассмотрения судами ходатайств о производстве следственных действий, связанных с ограничением конституционных прав граждан (статья 165 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации) : постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 1 июня 2017 г. № 19. – Текст : электронный. – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 15.03.2024).

13. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 2 [утвержден Президиумом Верховного суда Российской Федерации 22 июля 2020 г.]. – Текст : электронный – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 15.03.2024).

14. Обзор судебной практики Верховного суда Российской Федерации № 4 (2021) [утвержден Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 16 февраля 2022 г.]. – Текст : электронный – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 15.03.2024).

Учебная литература

1. **Арестова, Е. Н.** Предварительное следствие в органах внутренних дел. Взаимодействие следователя с участниками уголовного судопроизводства : учебник и практикум для вузов / Е. Н. Арестова, А. С. Есина, П. В. Фадеев. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2024. – 167 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-15710-9. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/538821> (дата обращения: 15.03.2024).

2. **Арестова, Е. Н.** Дознание в органах внутренних дел : учебник и практикум для вузов / Е. Н. Арестова, А. С. Есина, О. Е. Жамкова. – 3-е изд. – Москва : Издательство Юрайт, 2024. – 174 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-15775-8. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/537386> (дата обращения: 15.03.2024).

3. **Бозров, В. М.** Правоприменительные ошибки по уголовным делам: учебник для вузов / В. М. Бозров, В. Н. Курченко, А. С. Барабаш. – Москва : Издательство Юрайт, 2024. – 259 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-18555-3. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/535366> (дата обращения: 15.03.2024).

4. **Васильева, Е. Г.** Вопросы уголовного судопроизводства в решениях конституционного суда РФ в 2 ч. Часть 1 : практическое пособие / Е. Г. Васильева, Е. В. Ежова, Р. М. Шагеева. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2019. – 228 с. – (Профессиональные комментарии). – ISBN 978-5-534-02054-0. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/434600> (дата обращения: 15.03.2024).

5. **Васильева, Е. Г.** Вопросы уголовного судопроизводства в решениях конституционного суда РФ в 2 ч. Часть 2 : практическое пособие / Е. Г. Васильева, Е. В. Ежова, Р. М. Шагеева. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2024. – 360 с. – (Профессиональные комментарии). – ISBN 978-5-534-02056-4. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/537712> (дата обращения: 15.03.2024).

6. **Вилкова, Т. Ю.** Уголовно-процессуальное право Российской Федерации. Практикум : учебное пособие для вузов / Т. Ю. Вилкова, Т. Ю. Маркова. – 2-е изд. – Москва: Издательство Юрайт, 2024. – 629 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-13897-9. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/536041> (дата обращения: 15.03.2024).

7. Практика применения Уголовно-процессуального кодекса РФ в 2 ч. Часть 1 : практическое пособие / В. М. Лебедев [и др.]; ответственный редактор В. М. Лебедев. – 8-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2019. – 246 с. – (Профессиональные комментарии). – ISBN 978-5-534-09489-3. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/431165> (дата обращения: 15.03.2024).

8. Практика применения Уголовно-процессуального кодекса РФ в 2 ч. Часть 2 : практическое пособие / В. М. Лебедев [и др.]; ответственный редактор В. М. Лебедев. – 8-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2019. – 303 с. – (Профессиональные комментарии). – ISBN 978-5-534-10674-9. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/431166> (дата обращения: 15.03.2024).

9. Уголовно-процессуальные акты : учебное пособие для вузов / Г. В. Стародубова [и др.]; под редакцией Г. В. Стародубовой. – 4-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2024. – 456 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-18410-5. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/534958> (дата обращения: 15.03.2024).

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

- ВС РБ – Верховный суд Республики Башкортостан
ВС РФ – Верховный Суд Российской Федерации
ГПК РФ – Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации
Конституция РФ – Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г.
КУСП – Книга учета заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях
МВД России – Министерство внутренних дел Российской Федерации
ОВД – органы внутренних дел
ОДС ОВД – оперативно-дежурная служба органов внутренних дел
ОКС РФ – Определение Конституционного Суда Российской Федерации
ОМП – осмотр места происшествия
ОП – отдел полиции
ОРД – оперативно-розыскная деятельность
ОРМ – оперативно-розыскные мероприятия
ПКС РФ – Постановление Конституционного Суда Российской Федерации
ППВС РФ – постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации
ППС – патрульно-постовая служба
РБ – Республика Башкортостан
РСО – руководитель следственного органа
РФ – Российская Федерация, Россия
УК РФ – Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ
УМВД России – Управление Министерства внутренних дел Российской Федерации
УПК РФ – Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ
ФЗ – Федеральный закон
ФКЗ – Федеральный конституционный закон
ЦБ РФ – Центральный банк Российской Федерации