



ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«УФИМСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Т.С. Соколова, Е.А. Кулеш, И.В. Тингаева

**РАССЛЕДОВАНИЕ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ
О ПРЕСТУПЛЕНИЯХ, ПРЕДУСМОТРЕННЫХ
СТ. 280.3 УГОЛОВНОГО КОДЕКСА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Учебно-практическое пособие

© Уфимский ЮИ МВД России, 2025 г.

УДК 343.985.7:343.327(470)(07.65)

ББК 67.523.14(2Рос)я73-5

С59

*Рекомендовано к опубликованию
редакционно-издательским советом Уфимского ЮИ МВД России*

Рецензенты:

кандидат юридических наук, доцент Д. Н. Рудов
(Белгородский юридический институт МВД России
имени И. Д. Путилина);

кандидат юридических наук, доцент Н. Л. Васильева
(Дальневосточный юридический институт МВД России
имени И. Ф. Шилова)

Соколова, Т. С.

С59 Расследование уголовных дел о преступлениях, предусмотренных ст. 280.3 Уголовного кодекса Российской Федерации : учебно-практическое пособие / Т. С. Соколова, Е.А. Кулеш, И. В. Тингаева. др. – Электрон. текстовые дан. 702 МБ (1,1 МБ). – Уфа : Уфимский ЮИ МВД России, 2025. – 1 электрон. опт. диск (CD-R). – Систем. требования: IBM PC, 1 GHz; 512 mb оперативной памяти; 3 mb ОЗУ; CD/DVD-ROM дисковод; операционная система Windows XP и выше; AdobeReader 8.0 и выше. – Загл. с экрана.

В учебно-практическое пособие включены материалы, раскрывающие с учетом имеющейся следственной и судебной практики, анализа действующего уголовно-процессуального законодательства процессуальные особенности расследования преступлений, предусмотренных ст. 280.3 Уголовного кодекса Российской Федерации, а также макет уголовного дела.

Учебно-практическое пособие предназначено для обучающихся образовательных организаций МВД России и сотрудников органов, организаций, подразделений МВД России.

УДК 343.985.7:343.327(470)(07.65)

ББК 67.523.14(2Рос)я73-5

© Соколова Т. С., 2025

© Кулеш Е. А., 2025

© Тингаева И. В., 2025

© Уфимский ЮИ МВД России, 2025

Учебное издание

**Расследование уголовных дел о преступлениях,
предусмотренных ст. 280.3
Уголовного кодекса Российской Федерации**

Учебно-практическое пособие

Редактор	Е. А. Ермолаева
Компьютерная техника	Т. С. Соколова
Дизайн обложки	А. Р. Сальманов

Дата подписания к использованию 30.06.2025

Объем издания: 702 МБ (1,1 МБ)

Комплектация издания: 1 электрон. опт. диск (CD-R)

Тираж: 5 дисков

Редакционно-издательский отдел
Уфимского юридического института МВД России
450103, г. Уфа, ул. Муксинова, 2

ОГЛАВЛЕНИЕ

<u>ВВЕДЕНИЕ</u>	5
<u>ГЛАВА 1. НОРМАТИВНОЕ ЗАКРЕПЛЕНИЕ И ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ ПОРЯДОК РАССЛЕДОВАНИЯ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ О ПРЕСТУПЛЕНИЯХ, ПРЕДУСМОТРЕННЫХ СТ. 280.3 УК РФ</u>	8
1.1. <u>Нормативное закрепление, термины и понятия, используемые при расследовании уголовных дел о преступлениях, предусмотренных ст. 280.3 УК РФ</u>	8
1.2. <u>Процессуальный порядок проведения проверки по сообщениям о преступлениях, предусмотренных ст. 280.3 УК РФ</u>	15
<u>Вопросы и задания для самоконтроля</u>	21
<u>ГЛАВА 2. ОСНОВАНИЯ, УСЛОВИЯ И ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ СЛЕДСТВЕННЫХ И ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ ДЕЙСТВИЙ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ О ПРЕСТУПЛЕНИЯХ, ПРЕДУСМОТРЕННЫХ СТ. 280.3 УК РФ</u>	22
2.1. <u>Основания проведения отдельных процессуальных и следственных действий в ходе расследования уголовных дел о преступлениях, предусмотренных ст. 280.3 УК РФ</u>	22
2.2. <u>Процессуальные аспекты использования специальных знаний и производства судебных экспертиз при расследовании преступлений, предусмотренных ст. 280.3 УК РФ</u>	25
<u>Вопросы и задания для самоконтроля</u>	28
<u>ГЛАВА 3. МАКЕТ УЧЕБНОГО УГОЛОВНОГО ДЕЛА</u>	29
<u>ЗАКЛЮЧЕНИЕ</u>	110
<u>СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ</u>	111

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время система национальной безопасности Российской Федерации является эффективной системой отражения как внутренних, так и внешних угроз. Однако изменившиеся за последние несколько лет геополитические реалии мира как, к примеру, введение всевозможных санкций против Российской Федерации, начало специальной военной операции (далее – СВО), диктуют необходимость повышения уровня действия механизма целей и приоритетов обеспечения национальной безопасности Российской Федерации. Искажение реальных событий в ходе проведения СВО Вооруженными силами Российской Федерации (далее – ВС РФ) неизбежно влечет за собой риски нарушения стабильности в обществе, негативно сказывается на формировании общественного мнения, подрывает авторитет государственной власти и ВС РФ как внутри государства, так и на международной арене.

Так, в целях защиты интересов Российской Федерации и ее граждан, поддержания международного мира и безопасности, Президентом Российской Федерации во исполнение ратифицированных Федеральным Собранием 22 февраля 2022 г. договоров о дружбе и взаимопомощи с Донецкой Народной Республикой и Луганской Народной Республикой¹ принято решение о проведении Вооруженными силами Российской Федерации СВО за пределами Российской Федерации, направленной на дискредитацию политического режима в Украине.

Вслед за принятием указанных решений Федеральными законами от 4 марта 2022 г. № 31-ФЗ² и № 32-ФЗ³ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) дополнен статьями 20.3.3 и 20.3.4, Уголовный кодекс Российской Федерации (далее – УК РФ) статьями 207.3, 280.3 и 284.2.

Поводом принятия данных норм в первую очередь послужило распространение ряда постов в сети Интернет, содержащих сведения о действиях Российской армии в Украине, проводимых в рамках СВО.

Статья 20.3.3 КоАП РФ предусматривает ответственность за публичные действия, направленные на дискредитацию использования ВС РФ в

¹ Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Российской Федерацией и Донецкой Народной Республикой от 21 февраля 2022 г. (ратифицирован Федеральным законом от 22 февраля 2022 г. № 15-ФЗ, вступил в силу 25 февраля 2022 г.). URL : <http://publication.pravo.gov.ru> (дата обращения: 10.01.2025).

² О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях : Федеральный закон от 4 марта 2022 г. № 31-ФЗ. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

³ О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статьи 31 и 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: Федеральный закон от 4 марта 2022 г. № 32-ФЗ. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

целях защиты интересов Российской Федерации и ее граждан, поддержания международного мира и безопасности или исполнения государственными органами Российской Федерации своих полномочий в указанных целях, оказания добровольческими формированиями, организациями или лицами содействия в выполнении задач, возложенных на ВС РФ¹.

Статья 280.3 УК РФ предусматривает ответственность за публичные действия, направленные на дискредитацию использования ВС РФ в целях защиты интересов Российской Федерации и ее граждан, поддержания международного мира и безопасности, исполнения государственными органами Российской Федерации своих полномочий, оказания добровольческими формированиями, организациями или лицами содействия и выполнении задач, возложенных на Вооруженные силы².

Так, согласно сведениям Государственной автоматизированной системы Российской Федерации «Правосудие» (далее – ГАС РФ «Правосудие»), по итогам 2024 г. в суды поступило 4800 административных дел по привлечению лиц к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.3.3. КоАП РФ, из которых в суды 1 инстанции поступило 3406 административных дел, 1354 административных дел в вышестоящие суды³.

Согласно сведениям Главного информационного центра Министерства внутренних дел Российской Федерации (далее – ГИАЦ МВД России) за 2024 г. на территории Российской Федерации возбуждено 24 уголовных дела по признакам преступления, предусмотренного ст. 280.3 УК РФ, из которых в суд для рассмотрения направлено 23 уголовных дела, 1 уголовное дело прекращено по нереабилитирующим основаниям⁴.

Появление ст. 280.3 УК РФ о дискредитации использования ВС РФ является вполне закономерным решением, однако, учитывая, что данная статья появилась в УК РФ лишь в марте 2022 г. и носит преюдициальный характер, устойчивая судебная практика ее применения еще должным образом не сформирована, в связи с чем у правоприменителей возникают сложности, связанные с привлечением лиц к уголовной ответственности по ст. 280.3 УК РФ. В связи с чем научной новизной данного пособия является создание концептуального представления о законодательстве и его при-

¹ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (КоАП РФ) от 30 декабря 2001 № 195-ФЗ (последняя редакция) // Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс» – URL: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения: 09.01.2025).

² Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ. М. : Проспект, 2023. С. 384.

³ Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие» интернет-портал: URL: <https://sudrf.ru/> (дата обращения: 15.02.2025).

⁴ Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь–декабрь 2024 года // Официальный сайт МВД России. URL: <https://мвд.рф> (дата обращения: 20.02.2025).

менении при расследовании уголовных дел о преступлениях, предусмотренных ст. 280.3 УК РФ.

Авторами в данном учебно-практическом пособии на основе анализа действующего уголовно-процессуального законодательства, имеющихся результатов теоретических исследований и проанализированной судебной и следственной практик изложено нормативное закрепление и процессуальный порядок расследования уголовных дел о преступлениях, предусмотренных ст. 280.3 УК РФ.

Учебно-практическое пособие ориентировано на углубленное изучение отдельных вопросов, возникающих в практической деятельности правоохранительных органов, а также может быть использовано в образовательном процессе образовательных организаций МВД России по специальностям и направлениям подготовки 40.05.01 «Правовое обеспечение национальной безопасности», 40.05.02 «Правоохранительная деятельность», 40.02.02 «Правоохранительная деятельность», 40.03.01 «Юриспруденция», 40.03.02 «Обеспечение законности и правопорядка».

ГЛАВА 1. НОРМАТИВНОЕ ЗАКРЕПЛЕНИЕ И ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ ПОРЯДОК РАССЛЕДОВАНИЯ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ О ПРЕСТУПЛЕНИЯХ, ПРЕДУСМОТРЕННЫХ СТ. 280.3 УК РФ

1.1. Нормативное закрепление, термины и понятия, используемые при расследовании уголовных дел о преступлениях, предусмотренных ст. 280.3 УК РФ

Согласно п. «М» ст. 71 Конституции Российской Федерации, оборона и безопасность находятся в ведении Российской Федерации¹.

В соответствии с ч. 1 ст. 1 Федерального закона от 31 мая 1996 г. № 61-ФЗ «Об обороне» под обороной понимается система политических, экономических, военных, социальных, правовых и иных мер по подготовке к вооруженной защите и вооруженная защита Российской Федерации, целостности и неприкосновенности ее территории. На основании ч. 4 ст. 1 указанного Закона, в целях обороны создаются ВС РФ.

В соответствии с чч. 1, 2 ст. 10 Федерального закона от 31 мая 1996 г. № 61-ФЗ «Об обороне», Вооруженные силы Российской Федерации – это государственная военная организация, составляющая основу обороны Российской Федерации. ВС РФ предназначены для отражения агрессии, направленной против Российской Федерации, для вооруженной защиты целостности и неприкосновенности Российской Федерации, а также для выполнения задач в соответствии с федеральными конституционными законами, федеральными законами и международными договорами Российской Федерации.

В соответствии с ч. 2.1 ст. 10 указанного Федерального закона, в целях защиты интересов Российской Федерации и ее граждан, поддержания международного мира и безопасности, формирования ВС РФ могут оперативно использоваться за пределами Российской Федерации в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права, международными договорами Российской Федерации и настоящим Федеральным законом для решения, в том числе следующих задач:

- 1) отражение вооруженного нападения на формирования ВС РФ, другие войска или органы, дислоцированные за пределами Российской Федерации;
- 2) отражение или предотвращение вооруженного нападения на другое государство, обратившееся к Российской Федерации с соответствующей просьбой;

¹ Об обороне : Федеральный закон от 31 мая 1996 г. № 61-ФЗ. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

3) защита граждан Российской Федерации за пределами Российской Федерации от вооруженного нападения на них.

В соответствии с ч. 1 ст. 10.1 указанного Федерального закона, решение об оперативном использовании за пределами Российской Федерации в соответствии с пунктом 2.1 статьи 10 настоящего Федерального закона формирований ВС РФ принимается Президентом Российской Федерации на основании соответствующего Постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.

В соответствии с ч. 1 ст. 87 Конституции Российской Федерации и ч. 1 ст. 4 Федерального закона от 31 мая 1996 г. № 61-ФЗ «Об обороне», Президент Российской Федерации является Верховным главнокомандующим Вооруженными силами Российской Федерации.

При этом Президент Российской Федерации определяет основные направления военной политики Российской Федерации, осуществляет полномочия в области обороны, возложенные на него Конституцией Российской Федерации, федеральными конституционными законами, федеральными законами и законами Российской Федерации (ч. 2 ст. 4 Федерального закона от 31 мая 1996 г. № 61-ФЗ «Об обороне»).

В соответствии с п. 4 ч. 1 ст. 5 Федерального закона от 31 мая 1996 г. № 61-ФЗ «Об обороне» Совет Федерации решает вопрос о возможности использования ВС РФ за пределами Российской Федерации. Аналогичные положения закреплены в Конституции Российской Федерации (п. «г» ч. 1 ст. 102).

Постановлением Совета Федерации ФС РФ от 22 февраля 2022 г. № 35-СФ «Об использовании Вооруженных Сил Российской Федерации» дано согласие на использование ВС РФ за пределами Российской Федерации на основе общепризнанных принципов и норм международного права¹.

Статьей 27 Федерального закона от 31 мая 1996 №61-ФЗ «Об обороне» предусмотрено, что должностные лица органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, организаций независимо от форм собственности и граждане, виновные в невыполнении возложенных на них обязанностей по обороне или препятствующие выполнению задач обороны, несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Федеральным законом от 4 марта 2022 г. № 32 - ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статьи 31, 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» в действие введена совершенно новая статья 280.3, устанавливающая ответственность за публичные действия, направленные на дискредитацию использования

¹ Об использовании Вооруженных сил Российской Федерации за пределами Российской Федерации : постановление Совета Федерации ФС РФ от 22 февраля 2022 г. № 35-СФ. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

ВС РФ в целях защиты интересов Российской Федерации и ее граждан, поддержания международного мира и безопасности, исполнения государственными органами Российской Федерации своих полномочий, оказания добровольческими формированиями, организациями или лицами содействия в выполнении задач, возложенных на ВС РФ. В настоящее время практика расследования преступлений анализируемой статьи минимальна, именно поэтому она и привлекает к себе большое внимание.

Так, наступление уголовной ответственности по ст. 280.3 УК РФ возможно только лишь после привлечения лица к административной ответственности за совершение аналогичного деяния в течение одного года. Из этого следует, что рассматриваемая статья предусматривает административную преюдицию. В связи с этим, параллельно введения в действие Федеральным законом в Уголовный кодекс Российской Федерации статьи 280.3, Федеральным законом от 4 марта 2022 г. № 31-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях введена статья 20.3.3, предусматривающая ответственность за публичные действия, направленные на дискредитацию использования ВС РФ в целях защиты интересов Российской Федерации и ее граждан, поддержания международного мира и безопасности или исполнения государственными органами Российской Федерации своих полномочий в указанных целях, оказания добровольческими формированиями, организациями или лицами содействия в выполнении задач, возложенных на ВС РФ. Состав административного правонарушения образуется при условии отсутствия в действиях признаков уголовно-наказуемого деяния.

Объектом посягательства по ст. 280.3 УК РФ выступают общественные отношения, гарантирующие защиту интересов Российской Федерации и ее граждан, поддержание международного мира и безопасности, а также моральный облик, авторитет и достоинство, имидж ВС РФ, посольств, Росгвардии, МЧС, прокуратуры и Следственного комитета.

Объективную сторону состава преступления, предусмотренного ст. 280.3 УК РФ образуют публичные действия, направленные на дискредитацию использования ВС РФ в целях защиты интересов Российской Федерации и ее граждан, поддержания международного мира и безопасности или исполнения государственными органами Российской Федерации своих полномочий в указанных целях, в том числе публичные призывы к воспрепятствованию использования ВС РФ в тех же целях¹. Изложенное подразумевает, что для образования состава преступления действия лица, либо способ совершения, обстановка, должны носить публичный характер.

¹ Галстян Д. А. Уголовно-правовой анализ статьи 280.3 Уголовного кодекса Российской Федерации // Вопросы Российской юстиции. 2023. № 25. С. 43–51.

Публичность в данном случае подразумевает под собой тот факт, что действия были адресованы двум или более лицам, либо неограниченному кругу лиц в любой доступной форме, например, посредством информационно-телекоммуникационных сетей, устно, посредством использования сети Интернет и т. д.

Если рассматривать ст. 280.3 УК РФ по аналогии со ст. 280 УК РФ, где целью призывов служит побуждение к экстремистской деятельности, то согласно ст. 280.3 УК РФ целью служит дискредитация ВС РФ. При этом, как указано ранее, важным аспектом является повторное совершение деяния в течении одного года после привлечения лица к административной ответственности по ст. 20.3.3 КоАП РФ за совершение аналогичного деяния.

В законодательстве понятие «дискредитация» используется впервые, и судебная практика по указанной категории дел трактует данное понятие как совершение умышленных действий, противоречащих позиции Минобороны РФ, направленные на лишение и подрыв авторитета и имиджа российской армии. Такое же понятие дает и экспертное подразделение Управления Федеральной службы безопасности (далее – УФСБ)¹. Термин дискредитация наиболее раскрыт в современном экономическом словаре, согласно которому дискредитация (от франц. «discrediter» – подрывать доверие) – это умышленные действия, направленные на лишение субъекта доверия к нему, на подрыв его авторитета, имиджа².

Так, в 2023 г. Конституционный Суд Российской Федерации разместил на своем официальном сайте ряд принятых 30 мая 2023 г. определений по жалобам различных заявителей на неконституционность ст. 20.3.3 КоАП РФ, (Определения Конституционного Суда Российской Федерации от 30 мая 2023 г.). Все заявители, в разное время привлеченные к ответственности по данной статье КоАП РФ, указывали в своих жалобах на то, что она не соответствует чч. 1–3 ст. 13, ч. 4 ст. 15, ч. 2 ст. 19, ст. 28, чч. 1, 3 и 4 ст. 29, ст. 31 и чч. 2 и 3 ст. 55 Конституции РФ, поскольку предусматривает наказание за выражение критического мнения об использовании ВС РФ и исполнении государственными органами своих полномочий и тем самым нарушает права на свободу совести, мысли и слова, свободу собраний и запрет на установление какой-либо идеологии как государственной или обязательной, а также нарушает принцип равенства и запрет дискриминации, поскольку признает административно наказуемыми исключительно те мнения и убеждения, которые связаны с критической оценкой использования ВС РФ и исполнения государственными органами своих полномочий за пределами территории РФ. Конституционный Суд РФ в

¹ Свердловское УФСБ объяснило, что такое «дискредитация ВС РФ». URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5357212> (дата обращения: 01.02.2025).

² Райзберг Б. А., Лозовский Л. Ш., Стародубцева Е. Б. Современный экономический словарь. М : ИНФРА – М, 2023. С. 512.

свою очередь не нашел оснований для принятия жалоб к рассмотрению. В обоснование отказа в определениях приведены следующие тезисы:

Конституция РФ не только не исключает, но и прямо допускает принятие государственными органами РФ решений и мер, в том числе связанных с использованием ВС РФ, для защиты интересов РФ и ее граждан, поддержания международного мира и безопасности и задает конституционные параметры для таких действий, которые конкретизируются в федеральном законодательстве. Определение же целесообразности и необходимости, характера и объема использования ВС РФ, а равно исполнения госорганами полномочий в указанных целях в конкретных ситуациях и обстоятельствах является прерогативой уполномоченных Конституцией РФ органов государственной власти.

Конституция РФ не предполагает и не допускает, чтобы гарантированные ею права и свободы человека и гражданина использовались для отрицания конституционного строя РФ, в котором государство, образованное многонациональным народом РФ в определенных им параметрах, как гарант и средство обеспечения реализации и защиты прав и свобод человека и гражданина, является конституционной ценностью, подлежащей уважению и защите гражданами РФ и всеми иными лицами, находящимися на территории РФ, а защита Отечества признается не только конституционной – юридической обязанностью, но и, прежде всего, долгом гражданина РФ.

Если гражданин, осуществляя свои права и свободы (включая свободу мысли и слова, свободу творчества, право иметь и распространять убеждения и действовать сообразно с ними), в то же время нарушает права и свободы других лиц и такое нарушение (независимо от того, направлено оно против конкретных лиц или против общественного порядка в целом) носит общественно опасный и противоправный характер, то виновный может быть привлечен к публично-правовой ответственности, которая преследует цель охраны публичных интересов. При этом значение имеет не только форма выражения своих убеждений, но и способы распространения информации, а также ее содержание. Федеральный законодатель вправе и обязан осуществить правовое регулирование, в том числе установить юридическую ответственность с тем, чтобы не допустить и пресечь действия, посягающие на правопорядок, общественный порядок и безопасность и иные охраняемые Конституцией РФ ценности, даже если внешне такие действия имеют признаки реализации указанных конституционных прав.

Как прямо следует из положений ст. 20.3.3 КоАП РФ, противоправными и наказуемыми признаются действия, которые носят публичный характер и направлены на дискредитацию указанной в них деятельности. Понятие «публичный характер» является в определенной степени оценочным с учетом многообразия форм придания действиям публичного характера в современном информационном обществе, однако, согласно неодно-

кратно выраженной Конституционным Судом РФ правовой позиции (определения КС РФ от 25 сентября 2014 г. № 2055-О, от 28 марта 2017 г. № 665-О, от 28 ноября 2019 г. № 3245-О), это не препятствует квалификации конкретных действий в таком качестве.

КоАП РФ не определяет специальным образом понятие дискредитации для целей ст. 20.3.3, и, соответственно, данному понятию не придается какого-то особого, отличного от общепринятого значения дискредитации, под которой понимается подрыв доверия отдельных граждан и общества в целом к кому-либо, к чьим-либо действиям (деятельности).

Ст. 20.3.3 КоАП РФ не содержит указания на то, что речь идет о дискредитации в связи с проводимой в настоящее время специальной военной операцией. Вместе с тем очевидно, что федеральный законодатель установил административную ответственность за соответствующие деяния, прежде всего принимая во внимание указанные обстоятельства. С учетом ранее сформулированных Конституционным Судом РФ позиций в постановлениях о проверке конституционности не вступивших в силу международных договоров между РФ и ДНР, ЛНР, Запорожской и Херсонской областями о принятии их в РФ, такое регулирование в период проведения СВО тем более не может вызывать сомнения с точки зрения конституционности.

Принятые госорганами РФ соответствующие решения и меры не могут быть произвольно, исключительно на основе субъективной оценки и восприятия поставлены под сомнение с точки зрения их направленности на защиту интересов РФ и ее граждан, поддержания международного мира и безопасности. Тем более, что это означало бы – вопреки прямым и общеобязательным предписаниям Конституции РФ – отрицание правового характера Российской Федерации, верховенства ее Конституции и обязанности соблюдать ее предписания, что в силу Конституции РФ недопустимо.

Публичные действия, в том числе выступления и высказывания, целенаправленно несущие в себе негативную оценку деятельности по защите интересов РФ и ее граждан, поддержанию международного мира и безопасности, могут, особенно с учетом их накопительного эффекта, снижать решительность и эффективность выполнения ВС РФ и другими государственными органами поставленных задач, мотивированность военнослужащих и иных непосредственно участвующих в этом лиц и тем самым фактически – даже не преследуя непосредственно именно такой цели – действовать силам, противостоящим интересам РФ и ее граждан, препятствующим поддержанию международного мира и безопасности.

По своему содержанию ст. 20.3.3 КоАП РФ не может рассматриваться ни как вводящая обязательную идеологию, ни как направленная на пропаганду войны, которая в РФ запрещена, или как дискриминационная по отношению к лицам, в зависимости от их убеждений. Не посягает она и на свободу личности выбирать и придерживаться тех или иных убеждений и действовать в соответствии с ними, поскольку такая свобода не предпола-

гает совершения лицом правонарушений. Возможность выражать собственное мнение по поводу деятельности ВС РФ, лиц, им содействующих, и государственных органов РФ, в том числе указывать на наличие недостатков, если это не сопряжено с произвольным отрицанием конституционно-предопределенных характера, целей и задач данной деятельности и основывается на открытой достоверной информации, оспариваемой статьей под сомнение не ставится, что не исключает выявления фактов направленности действий граждан, которым придается видимость конструктивного выражения позиции, на дискредитацию соответствующих решений, мер и деятельности.

Разрешение же вопроса о том, были ли конкретные публичные действия лица направлены именно на дискредитацию использования ВС РФ в рамках СВО является прерогативой судов общей юрисдикции.

Таким образом, будучи направленной на поддержание общественного и конституционного правопорядка ст. 20.3.3 КоАП РФ не нарушает конституционные права, перечисленные в жалобах, в том числе заявителей¹.

При этом из формулировки статьи 20.3.3 КоАП РФ не следует, что речь идет только лишь об искаженной информации или информации ложного характера. Ответственность может наступить за любое публичное действие, расцененное в качестве подрывающего доверие к государству или умаляющего его авторитет в сфере использования ВС РФ, даже за критику решений об использовании российской армии.

Анализ судебной практики показал, что в качестве нарушений могут быть расценены:

- одиночный пикет с антивоенным плакатом;
- размещение в социальной сети антивоенного поста;
- размещение в социальной сети поста с критикой действий ВС РФ;
- размещение в сети Интернет сообщений, в которых действия ВС РФ представлены в негативном ключе;
- антивоенные призывы в сети Интернет или публичных местах;
- провокационный вопрос, заданный в публичном месте или размещенный в сети Интернет, содержащий, к примеру, указание на количество жертв боевых действий или подразумевающий критику действий российских властей и ВС РФ;
- репосты информации дискредитирующего характера в социальных сетях;
- пересылка в мессенджерах чужих сообщений дискредитирующего характера;
- надписи на тротуарах и рекламных конструкциях и т. д.

¹ Конституционный Суд РФ отказал в рассмотрении жалоб на неконституционность ст. 20.3.3 КоАП РФ об ответственности за дискредитацию использования Вооруженных сил РФ. URL: <https://www.garant.ru/news/1636053/> (дата обращения: 10.02.2025).

В сложившейся в настоящее время ситуации даже публичная демонстрация отдельно взятой антивоенной символики может быть расценена в качестве действий, направленных на дискредитацию использования Российской армии. Вместе с тем в каждом случае есть свои нюансы.

1.2. Процессуальный порядок проведения проверки по сообщениям о преступлениях, предусмотренных ст. 280.3 УК РФ

Уголовно-процессуальные отношения возникают с момента появления у правоохранительных органов соответствующей информации о готовящемся или совершенном преступлении, полученной из различных источников (ч. 1 ст. 140 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее – УПК РФ)).

Действующее уголовно-процессуальное законодательство предусматривает соответствующую процедуру проверки данных сообщений, предшествующей принятию итогового процессуального решения на данной стадии (ст. 145 УПК РФ).

Нормативно указанная процедура закреплена в главе 19 УПК РФ, а также ряде межведомственных и ведомственных нормативных актах. К примеру, приказы МВД России № 38, Генпрокуратуры России № 14, Следственного комитета Российской Федерации от 16 января 2015 г. № 5 «Об утверждении Инструкции о порядке рассмотрения заявлений, сообщений о преступлениях и иной информации о происшествиях, связанных с безвестным исчезновением лиц» (Зарегистрирован в Минюсте России 20 марта 2015 г. № 36499)¹; приказ Генпрокуратуры России № 39, МВД России № 1070, МЧС России № 1021, Минюст России № 253, ФСБ России № 780, Минэкономразвития России № 353, ФСКН России № 399 от 29 декабря 2005 г. «О едином учете преступлений»; приказ МВД России от 29 августа 2014 г. № 736 «Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях»²; приказ След-

¹ Об утверждении Инструкции о порядке рассмотрения заявлений, сообщений о преступлениях и иной информации о происшествиях, связанных с безвестным исчезновением лиц : приказ МВД России № 38, Генпрокуратуры России № 14, Следственного комитета Российской Федерации России № 5 от 16.01.2015 (зарегистрирован в Минюсте России 20.03.2015 № 36499). Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

² Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях : приказ МВД России от 29 августа 2014 г. № 736 (Зарегистрирован в Минюсте России 06.11.2014 № 34570). Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

ственного комитета Российской Федерации от 11 октября 2012 г. № 72 «Об организации приема, регистрации и проверки сообщений о преступлении в следственных органах (следственных подразделениях) системы Следственного комитета Российской Федерации»¹ и ряде других нормативных актах, в том числе имеющих гриф «для служебного пользования».

Первоначально предлагаем рассмотреть ключевые аспекты процессуального порядка проведения проверки по сообщениям о преступлениях, предусмотренных ст. 280.3 УК РФ, а именно: субъекты, уполномоченные к осуществлению проверки; сроки проведения проверки; способы получения значимой для принятия процессуального решения информации, имеющей доказательственное значение.

Субъекты, уполномоченные к осуществлению проверки сообщения о преступлениях

Проверка сообщения о совершенном преступлении осуществляется на первой стадии уголовного процесса именуемой «Возбуждение уголовного дела». Учитывая публично-правовой механизм современного уголовного судопроизводства уголовное преследование по уголовным делам осуществляется специально уполномоченными государственными органами, выступающими на стороне обвинения: органы дознания, следствия, прокуратура (п. 55 ст. 5 УПК РФ).

Действующее уголовно-процессуальное законодательство устанавливает прямую обязанность по принятию, проверке сообщений о любых совершенных или готовящихся преступлениях в пределах компетенции, усыновленных УПК РФ следующих должностных лиц: дознавателя, органа дознания, следователя, руководителя следственного органа (ч. 1 ст. 144 УПК РФ).

Вместе с тем в теории уголовно-процессуального права отдельными авторами отмечается необходимость дополнения указанного перечня и иными должностными лицами, такими как начальник подразделения дознания (ст. 40.1 УПК РФ), начальник органа дознания (ст. 40.2 УПК РФ)².

Сроки проведения проверки

Период сбора первоначального информационного материала играет в большинстве случаев решающую роль, поскольку промедление в сборе доказательств на данном этапе может привести к невосстановимой потере

¹ Об организации приема, регистрации и проверки сообщений о преступлении в следственных органах (следственных подразделениях) системы Следственного комитета Российской Федерации : приказ Следственного комитета Российской Федерации от 11 октября 2012 г. № 72 (зарегистрирован в Министерстве юстиции Российской Федерации 25 февраля 2013 г., регистрационный № 27314). Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

² Гимазетдинова И. Н. Уголовное дело как комплексная документальная форма представления результатов уголовного судопроизводства : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2023. С. 108–109.

следов преступления, невозможности утрате доказательств на которые может сослаться не только сторона обвинения, но и защиты, особенно по преступлениям, совершаемым против государственной власти, в нашем случае ст. 280.3 УК РФ, которые как показывает следственная практика в основном совершаются посредством использования информационно-телекоммуникационных технологий.

Закон устанавливает сроки, позволяющие уполномоченным должностным лицам государственных органов на стадии возбуждения уголовного дела по преступлениям принять законное, обоснованное процессуальное решение.

Так, согласно ч. 1 ст. 144 УПК РФ процессуальное решение о возбуждении уголовного дела, передаче его по подследственности, либо отказе в возбуждении уголовного дела должно быть принято *не позднее 3 суток* со дня поступления. Согласно ч. 3 ст. 144 УПК РФ руководитель следственного органа, начальник органа дознания вправе по мотивированному ходатайству следователя, дознавателя продлить до 10 суток срок проведения проверки. При необходимости производства документальных проверок, ревизий, судебных экспертиз, исследований документов, предметов, трупов, а также проведения оперативно-розыскных мероприятий руководитель следственного органа по ходатайству следователя, а прокурор по ходатайству дознавателя вправе продлить этот срок до 30 суток с обязательным указанием на конкретные, фактические обстоятельства, послужившие основанием для такого продления.

Способы получения значимой для принятия процессуального решения информации, имеющей доказательственное значение

От законности, оперативности, всесторонности и обоснованности принимаемых на данной стадии решений всех звеньев правоохранительной системы зависит быстрота проводимого расследования и успешность достижения назначения уголовного судопроизводства, в условиях соблюдения прав и законных интересов граждан и организаций, вовлеченных в орбиту уголовного процесса.

Рассматривая особенности проверки сообщения о преступлении без привязки к какому-либо составу преступления, необходимо отметить, что процессуальный порядок проверки сообщения о преступлении остается неизменным. Помимо общих вопросов проведения доследственной проверки, авторами сделан основной акцент на порядок и особенности проведения проверочных, процессуальных и следственных действий применительно к рассматриваемым деяниям, то есть публичным действиям, направленным на дискредитацию использования ВС РФ в целях защиты интересов Российской Федерации и ее граждан, поддержания международного мира и безопасности, исполнения государственными органами Российской Федерации своих полномочий, оказания добровольческими формированиями, организациями или лицами содействия в выполнении

задач, возложенных на ВСРФ, совершенным, в том числе с использованием информационно-телекоммуникационных технологий, который заключается в определении ресурсов, в том числе информационных, аккумулирующих соответствующую информацию, анализе полученных сведений с целью поиска данных, позволяющих идентифицировать субъекта совершенного деяния.

Собирание доказательств согласно ч. 1 ст. 86 УПК РФ осуществляется путем производства процессуальных и следственных действий.

Осуществление сбора указанной информации при проверке сообщений о преступлениях производится следующими следственными действиями: осмотра места происшествия, документов, предметов; осмотра трупа; освидетельствования; назначения судебной экспертизы; получения образцов для сравнительного исследования. Также при проверке сообщения о преступлении следователь, дознаватель, орган дознания, руководитель следственного органа вправе получать объяснения, образцы для сравнительного исследования, истребовать документы, изымать их в порядке, установленном УПК РФ, принимать участие в производстве судебных экспертиз, получать заключение эксперта в разумный срок, требовать производства документальных проверок, ревизий, исследований документов, предметов, трупов, привлекать к участию в следственных действиях специалистов, давать органу дознания обязательное для исполнения письменное поручение о проведении оперативно-розыскных мероприятий (ч. 1 ст. 144 УПК РФ). Полученные сведения могут быть использованы в качестве доказательств (ч. 1.2 ст. 144 УПК РФ) при условии соблюдения положений ст. 75 и 89 УПК РФ.

Учитывая специфику исследуемого способа совершения преступлений, не все из указанных выше способов получения информации могут быть применены.

В ходе проверки сообщения о преступлении, предусмотренном ст. 280.3 УК РФ, зачастую совершенного с использованием информационно-телекоммуникационных технологий, особое значение имеют такие процессуальные действия, как осмотр места происшествия, осмотр предметов (документов), получение объяснений, проведение экспертиз. Прежде всего это связано с тем, что, например, в ходе осмотра места происшествия производится не только обнаружение определенных носителей информации, но и их изъятие (компьютер, планшет, мобильный телефон), посредством которых лицо совершило публичные действия, направленные на дискредитацию использования ВС РФ. Проведение исследований и экспертиз дает более конкретную значимую для уголовного судопроизводства информацию. Осмотр предметов (документов) имеет специфический характер, однако проводится в основном после возбуждения уголовного дела.

Рассмотрим каждое из процессуальных действий подробнее.

Осмотр места происшествия

Осмотр места происшествия проводится в присутствии не менее двух понятых с фиксацией его хода и результатов в протоколе. Возможность производства фото- или видеосъемки законом предусмотрена и требует последующего приложения к протоколу фототаблиц, видеозаписи. В соответствии с ч. 1.1 ст. 170 УПК РФ понятые принимают участие в осмотре по усмотрению следователя. В случае принятия решения следователем о производстве осмотра места происшествия без участия понятых его ход и результаты фиксируются при помощи технических средств.

В ходе анализа особенностей производства осмотра места происшествия по сообщениям о преступлениях, предусмотренных ст. 280.3 УК РФ, акцентируется внимание на организационные и процессуальные задачи данного осмотра, а именно:

При совершении деяния с использованием информационно-телекоммуникационных технологий:

1) ограничение доступа посторонним лицам на месте совершения преступления к персональным компьютерам, планшетами, мобильным телефонам и иным устройствам с целью недопущения внесения изменений в картину места происшествия;

2) установление на месте преступления факта наличия запоминающих и считывающих устройств (флеш-карты, жесткие магнитные диски, карты памяти и т. д.);

3) правильное изъятие и упаковка предметов с места происшествия (при необходимости с участием специалиста, имеющего опыт работы в данной области).

Целесообразно для производства данного следственного действия привлечение лица, обладающего необходимыми специальными знаниями в интересующей следствие области.

Специальность, квалификация приглашаемого специалиста зависит от целей и задач осмотра, первоначальных данных о характере преступления.

Специалист, привлекаемый к данному следственному действию:

1) содействует обнаружению, закреплению и изъятию электронных носителей информации;

2) содействует в применении технических средств;

3) участвует в обсуждении вопросов, касающихся назначения и производства судебной экспертизы;

4) содействует в установлении механизма работы электронного носителя информации и т. п.¹

При совершении деяния в ходе проведения несогласованных публичных мероприятий осмотр места происшествия производится по общим

¹ Пастухов П. С. Доктринальная модель совершенствования уголовно-процессуального доказывания в условиях информационного общества : монография / под ред. О. А. Зайцева. М. : Юрлитинформ, 2019. С. 78.

правилам, то есть в присутствии не менее двух понятых с фиксацией его хода и результатов в протоколе.

Получение объяснений

К общим рекомендациям получения объяснения в ходе проверки сообщения о преступлениях, предусмотренных ст. 280.3 УК РФ, совершенных, например, как, при участии в несогласованном публичном мероприятии, так с использованием информационно-телекоммуникационных технологий, в первую очередь – разъяснение лицу положений, предусмотренных ст. 51 Конституции Российской Федерации, после чего:

– получение вербальной информации об устройствах, с помощью которых производилась коммуникация, выход в сеть Интернет или иные операции, способствовавшие совершению преступных деяний, с целью их последующего изъятия и осмотра;

– получение информации об интернет-браузере для отслеживания информации по истории посещения сайтов и использования этой информации в качестве «виртуальных следов».

Получение объяснений у должностных лиц, выявивших признаки преступления

Как показывает практика, сообщения о совершении исследуемого деяния зачастую поступают от сотрудников центра противодействия экстремизму МВД России (субъектов), а также сотрудников охраны общественного порядка и патрульно-постовой службы.

Рекомендации получения объяснений у указанных лиц являются общими, однако стоит обратить особое внимание способу выявления последними признаков преступления, времени, месте, способам первоначальной фиксации и т. д. Данные сведения необходимы в связи с тем, что необходимо установить в общественном ли месте совершено деяние, так как к примеру, принимая во внимание имеющуюся судебную практику, к общественным местам относят места значительного скопления граждан, а также любые места, свободные для доступа неопределенного круга лиц, в которых могут находиться люди (включая даже подъезды жилых домов в определенное время суток). Также, рассматривая деяние, совершенное с использованием информационно-телекоммуникационных технологий имеет значение факт размещения какой-либо дискредитирующей информации в сети Интернет, которая имеет свойство публичности (сообщения в любой форме в СМИ, пост, репост, групповые чаты, передача сообщений посредством различных мессенджеров).

Истребование из суда копии дела об административном правонарушении и постановления суда о признании лица виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.3.3 КоАП РФ

Принимая во внимание особенности анализируемых деяний отметим, что значимым фактором принятия решения о возбуждении уголов-

ного дела являются как материалы об административном правонарушении (ст. 20.3.3 КоАП РФ), так и выводы эксперта о наличии либо отсутствии признаков дискредитации. В связи с этим установление наличия либо отсутствия признаков дискредитации как лингвистического термина невозможно без проведения специальных исследований, которые проводятся специалистами-лингвистами. Поскольку окончательный состав характеризуется наличием факта привлечения лица к административной ответственности за аналогичное деяние в течение одного года, устанавливая факт повторности, следователь изучает и анализирует административный материал, после чего при наличии в нем заключения эксперта изучает его, формируя представление о вопросах, необходимых для постановки перед экспертом при назначении экспертизы по повторному факту.

В заключение также отметим, что форма и вид информации, свидетельствующей о наличии в действиях признаков преступления, достаточно разнообразны – это может быть ориентирующая информация, определяющая порядок производства процессуальных действий именно до возбуждения уголовного дела с целью не только выявления признаков преступления, но и формирования доказательственной базы. Процессуальный порядок собирания доказательственной информации напрямую зависит от ее вида и особенностей.

Таким образом, анализ ст. 280 УК РФ позволяет сделать вывод, что с целью ее верного применения целесообразно использовать системный подход, позволяющий более четко определить содержание структурных элементов указанной нормы, а также активно складывающуюся судебную практику, вырабатываемую в рамках преюдициальной ст. 20.3.3 КоАП РФ, являющейся конструированной моделью исследуемого состава преступления.

Вопросы для самоконтроля

1. С какого момента возникают уголовно-процессуальные отношения?
2. Что подразумевает под собой понятие публичности при рассмотрении вопроса о наличии в действиях признаков преступления, предусмотренного ст. 280.3 УК РФ?
3. На кого возложены полномочия по составлению административных протоколов по ст. 20.3.3 КоАП РФ и возбуждению дел об административном правонарушении?
4. Кто вправе проводить следственные и процессуальные действия в рамках проведения проверки сообщения о преступлении?
5. Что понимается под понятием оборона?

ГЛАВА 2. ОСНОВАНИЯ, УСЛОВИЯ И ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ СЛЕДСТВЕННЫХ И ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ ДЕЙСТВИЙ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ О ПРЕСТУПЛЕНИЯХ, ПРЕДУСМОТРЕННЫХ СТ. 280.3 УК РФ

2.1. Основания проведения отдельных процессуальных и следственных действий в ходе расследования уголовных дел о преступлениях, предусмотренных ст. 280.3 УК РФ

Как указано ранее, искажение реальных событий по использованию ВС РФ за ее пределами неизбежно влечет за собой риски нарушения стабильности в обществе, негативно сказывается на формировании общественного мнения, подрывает авторитет государственной власти и самих ВС РФ как внутри государства, так и на международной арене, в связи с чем появление ст. 280.3 УК РФ вполне закономерное решение.

Вне зависимости от способа совершения преступления обязательным является факт привлечения лица к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.3.3 КоАП РФ.

Анализ правоприменительной практики показал, что зачастую выявлением такого рода преступлений занимаются сотрудники Центра по противодействию экстремизму МВД России (далее – ЦПЭ МВД России) путем мониторинга сети Интернет, а также подразделениями по охране общественного порядка, патрульно-постовой службы в ходе работы по пресечению несогласованных публичных митингов и собраний и т. д.

Получая материалы, содержащие признаки преступления, следователями проводится проверка, описанная в первой главе настоящего пособия, по результатам которой при наличии оснований принимается решение о возбуждении уголовного дела.

Во исполнение требований ст. 73 УПК РФ на следователя ложится обязанность по доказыванию вины лица в совершении преступления.

Предлагаем рассмотреть ключевые аспекты процессуального порядка расследования уголовных дел о преступлениях, предусмотренных ст. 280.3 УК РФ, сбора сведений, имеющих доказательственное значение.

Подследственность

Согласно ч. 3 ст. 151 УПК РФ предварительное расследование по уголовным делам о преступлениях, предусмотренных ст. 280.3 УК РФ осуществляется в форме предварительного следствия следователями органов внутренних дел Российской Федерации.

Быстрота проводимого расследования напрямую зависит от законности, оперативности, всесторонности и обоснованности принимаемых на данной стадии решений, планирования, собирания доказательств.

Собирание доказательств согласно ч. 1 ст. 86 УПК РФ осуществляется путем производства процессуальных и следственных действий.

Осуществление сбора доказательственной базы в ходе предварительного расследования производится следующими следственными действиями: производство обыска, выемки, осмотр предметов (документов), допросами, проведением очных ставок, назначения судебных экспертиз и др.

В ходе предварительного следствия по уголовным делам о преступлениях, предусмотренных ст. 280.3 УК РФ, как указано ранее, зачастую совершаемых с использованием информационно-телекоммуникационных технологий, особое значение имеют такие следственные действия, как обыск, выемка, допрос свидетелей, подозреваемого, обвиняемого, процессуальные действия, как осмотр предметов (документов), назначение судебных экспертиз.

Рассмотрим каждое из них подробнее.

Допрос подозреваемого/обвиняемого

Допрос подозреваемого/обвиняемого в ходе расследования преступления, предусмотренного ст. 280.3 УК РФ, проводится следователями в общем порядке, предусмотренном УПК РФ (ст. 187–190, ст. 173, 174, 187–190 и ст. 275), однако с учетом специфики преступления существуют некоторые особенности.

К общим требованиям допроса подозреваемого/обвиняемого относится, в первую очередь – это разъяснение прав, предусмотренных УПК РФ. Учитывая специфику рассматриваемых деяний, следователю нужно уметь разграничивать такие понятия как «заведомо ложные сведения» и «недостоверные сведения» так как, несмотря на то, что они схожи, но все же не являются тождественными и образуют совершенно разные составы преступления (ст. 207.3, 280.3 УК РФ). Ранее авторами уделялось внимание определению термина дискредитация в контексте ст. 280.3 УК РФ. В настоящее время указанный термин закреплен также в качестве одного из способов недобросовестной конкуренции и согласно ст. 14.1 Федерального закона РФ от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» интерпретирует дискредитацию как распространение ложных, искаженных или неточных сведений¹. При этом ложность означает несоответствие информации действительному положению дел² и образует состав другого преступного деяния, предусмотренного ст. 207.3 УК РФ. Искренность интерпретируется как восприятие субъектом информации о существующем или состоявшемся факте, действии, событии, которая приве-

¹ О защите конкуренции : Федеральный закон от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ (ред.от 16 февраля 2022 г.). Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

² О применении «четвертого антимонопольного пакета : письмо ФАС России от 24 декабря 2015 г. ИА/74666/15. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

дет к их неверному, негативному восприятию третьими лицами¹. Неточность интерпретирована как распространение информации не в полном объеме, что не позволяет всесторонне ее воспринять, получить верное представление об излагаемых фактах, действиях или событиях². Следователь должен понимать, что дискредитация имеет своей целью подрыв доверия граждан Российской Федерации к институтам публичной власти и Вооруженным силам.

Анализируя судебную практику можно сделать вывод, что дискредитация судами интерпретируется как распространение именно недостоверных сведений, которые могут нанести ущерб субъекту, то есть фактически направленные на подрыв авторитета, имиджа и доверия Вооруженным силам РФ как авторами и рассматривалось ранее.

Производство осмотра машинного носителя информации при участии специалиста обеспечивает:

- сбор в кратчайшие сроки сведений, содержащих криминалистически важное значение;
- оперативное аккумулирование данных о личности подозреваемого/обвиняемого (фотографии, видео, музыка, текстовые файлы);
- процессуальную форму одного из видов доказательств – протокол осмотра предмета.

Осмотр

Осмотр предметов (документов) также проводится в общем порядке, предусмотренном УПК РФ, однако отметим, что законом не предусмотрено получение решения суда для проведения осмотра изъятых электронных носителей информации (к примеру, мобильных телефонов с содержащейся в них информацией, системных блоков, карт памяти, флеш-накопители и т.д.), несмотря на то, что электронные носители могут и в большинстве своем содержать личную переписку, сведения частного характера, личную, семейную тайну. Такая ситуация влечет за собой противоречивость практики по данному вопросу. Если указанные следственные действия производятся в нежилом помещении или в ходе осмотра места происшествия, то осмотр электронного носителя проводится без решения суда (соответствующего требования УПК РФ не содержит).

Обыск (выемка)

Обыск, выемка в соответствии с УПК РФ входит в перечень следственных действий, порядок производства которых и закрепления результатов детально регламентирован главой 24-27 УПК РФ. При этом отметим, что полученные сведения могут быть признаны недопустимыми в случае получения их с любыми нарушениями закона.

¹ О применении «четвертого антимонопольного пакета»: письмо ФАС России от 24 декабря 2015 г. ИА/74666/15. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

² Там же.

Обыск согласно ч.1 ст. 182 УПК РФ – это осуществление следователем поисковых действий при наличии достаточных оснований полагать, что в каком-либо месте или у какого-либо лица могут находиться предметы или документы, имеющие значение для уголовного дела. При производстве данного следственного действия могут вскрываться любые помещения, в случае добровольного отказа их открыть, однако повреждение имущества допустимо только лишь в тех случаях, когда имеется реальная необходимость.

Выемка же проводится при необходимости изъятия только определенных предметов и документов, которые имеют значение для уголовного дела ст. 183 УПК РФ.

Специфика рассматриваемого авторами преступления предусматривает проведение обыска и выемки с целью обнаружения и изъятия, как указано выше, например, сотового телефона, компьютера, плакатов, носителей информации и т. д.

Отметим, что соблюдение законности предполагает неукоснительное исполнение норм уголовно-процессуального законодательства, которое формулирует правила производства расследования, предполагая всестороннее, полное, объективное исследование комплекса обстоятельств, подлежащих доказыванию, и является целью определения дальнейшего движения уголовного дела.

2.2. Процессуальные аспекты использования специальных знаний и производства судебных экспертиз при расследовании преступлений, предусмотренных ст. 280.3 УК РФ

Рассматривая вопрос использования специальных знаний и производства судебных экспертиз при расследовании преступлений, предусмотренных ст. 280.3 УК РФ, обратим внимание на тот факт, что окончанный состав рассматриваемого деяния может иметь место только лишь при наличии факта привлечения лица к административной ответственности за совершение аналогичного деяния в течение одного года, устанавливая при этом факт повторности. Соответственно, рассматривая материалы, содержащие признаки преступления, предусмотренного ст. 280.3 УК РФ, следователь неизбежно должен обратиться к имеющимся материалам о совершении лицом административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.3.3 КоАП РФ. В свою очередь анализ правоприменения ст. 20.3.3 КоАП РФ показал, что не во всех случаях при сборе материалов об административном правонарушении назначаются исследования с целью определения отсутствия либо наличия в действиях признаков дискредитации, что в дальнейшем при рассмотрении материалов в суде вынуждает принимать решение с учетом собственных представлений судьи в совокупности

с имеющимися материалами. Естественно указанные решения по мнению авторов более подвержены обжалованию.

При наличии в материалах заключения эксперта о наличии признаков дискредитации следователь имеет возможность проанализировать более полную информацию, с учетом которой сформулировать соответствующие вопросы перед экспертом, подлежащие исследованию и выбрать соответствующий субъект проведения исследования, отдавая предпочтение экспертам, относящимся к различным государственным ведомствам как Министерство внутренних дел Российской Федерации, Министерство юстиции Российской Федерации и т. д.

В рамках производства следственных действий немаловажное значение имеют поиск, обнаружение, фиксация и изучение различных следов и вещественных доказательств, что позволяет осуществлять доказывание в целях установления обстоятельств, в соответствии со ст. 73 УПК РФ. При этом эффективность поиска и сбора криминалистически значимых объектов довольно часто зависит от уровня использования следователем технических средств, информационно-телекоммуникационных технологий, а также специальных знаний. Использование специальных знаний является основной опорой для принятия следователем решения о возбуждении уголовных дел по признакам преступлений, предусмотренных ст. 280.3 УК РФ.

К примеру, нередки случаи, когда произвести сбор доказательств без использования специальных знаний, либо без участия в следственном действии эксперта или специалиста не представляется возможным, что обусловлено, например, применением современных технологий при совершении преступлений и различных технических средств. Так, в отсутствие специальных знаний в области сбора и анализа цифровых доказательств, алгоритм действий следователя может привести к утрате или упущению «виртуальных» следов преступного деяния, однако, содержание п. 1.2 приказа Следственного комитета Российской Федерации от 30 января 2023 г. № 19 «Об организации работы по расследованию преступлений, совершенных с использованием информационно-коммуникационных технологий»¹ предписывает соблюдать очередность криминалистических методов сбора и изъятия доказательств, не допуская утраты криминалистически значимой информации в ходе проведения процессуальных действий, которую можно применить не только к имущественным преступлениям, но и к преступлениям, рассматриваемой категории.

В соответствии с ч. 1 ст. 195 УПК РФ следователь, признав необходимым назначение судебной экспертизы, выносит об этом постановление,

¹ Об организации работы по расследованию преступлений, совершенных с использованием информационно-коммуникационных технологий : приказ Следственного комитета Российской Федерации от 30 января 2023 г. № 19 // Справочная правовая система «Гарант». – URL: <https://base.garant.ru> (дата обращения: 09.01.2024).

в котором указываются: основания назначения судебной экспертизы; фамилия, имя и отчество эксперта или наименование экспертного учреждения, в котором должна быть произведена судебная экспертиза; вопросы, поставленные перед экспертом; материалы, предоставляемые в распоряжение эксперта.

По результатам проведенной судебной экспертизы следователь обязательно дает оценку заключению эксперта. Оценка должна осуществляться с точки зрения относимости, допустимости, достоверности, и, в совокупности со всеми собранными доказательствами, – достаточности для разрешения уголовного дела (ст. 88 УПК РФ). Допустимость заключения эксперта означает то, что оно соответствует требованиям УПК РФ, касающимся порядка назначения и проведения экспертизы (процедуры постановки вопросов эксперту; получения объектов для экспертного исследования), а также оформления заключения.

Значимость участия специалиста, обладающего специальными знаниями в области лингвистики, в процессе расследования позволит создать доказательственную базу. Разрешая вопросы, касающиеся наличия в действиях лиц признаков преступления, должностные лица, а в нашем случае следователи, обращаются к заключению лингвистического исследования (экспертизе) и используют его в дальнейшем при предъявлении обвинения. Грань между критикой и дискредитацией тонка, что говорит нам о значимости специальных знаний при решении вопроса о возбуждении уголовного дела и правильной квалификации деяния лица. Также особую тактическую значимость в рамках реализации непроцессуальной формы взаимодействия при подготовке постановления о назначении экспертизы имеет консультирование со специалистами экспертно-криминалистического отдела с целью грамотного формулирования вопросов, их количества и т. п.

На основании вышесказанного можно сделать вывод, что судебная лингвистическая экспертиза – это исследование электронной или иной информации, технических средств для решения задач проверки сообщения о преступлении, которые заключаются в выявлении признаков преступления, получении ориентирующей информации, определяющей дальнейшую тактику не только проведения проверки, на этапе возбуждения уголовного дела, но и в дальнейшем при расследовании уголовного дела; а главное – в обнаружении криминалистически важной информации, которая позволяет раскрыть преступление и выступить в качестве доказательств.

Вопросы для самоконтроля

1. Что такое следственные действия?
2. В чем заключается содержание общих правил производства следственных действий?

3. Каково значение применения специальных знаний при проведении следственных действий?

4. В чем заключается процессуальная и непроцессуальная форма взаимодействия следователя с экспертом?

5. Какие сведения должно содержать постановление о назначении судебной экспертизы?

ГЛАВА 3. МАКЕТ УЧЕБНОГО УГОЛОВНОГО ДЕЛА

**МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
УПРАВЛЕНИЕ МИНИСТЕРСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПО Г. ЭНСКУ**

УГОЛОВНОЕ ДЕЛО № 12401700050000123
по обвинению Иванова Ивана Ивановича в совершении
преступления, предусмотренного ч.1 ст. 280.3 УК РФ

Возбуждено: 01.06.2024 г.
Окончено: 29.06.2024 г.

г. Энск, 2024 г.

КОРЕШОК СТАТИСТИЧЕСКОЙ КАРТОЧКИ ФОРМЫ № 6 О РЕЗУЛЬТАТАХ РАССМОТРЕНИЯ ДЕЛА СУДОМ ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ

Фамилия, Имя, отчество обвиняемого (ой): Иванов Иван Иванович
Статкарточка направлена: СО по РПТО Управления МВД России по г. Энск, г. Энск, ул. Правды, д. 5
«29» июня 2024 г.

Ф.И.О. работника аппарата суда _____ подпись _____

Форма № 6

СТАТИСТИЧЕСКАЯ КАРТОЧКА О РЕЗУЛЬТАТАХ РАССМОТРЕНИЯ ДЕЛА СУДОМ ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ РАЗДЕЛ 1

1. Наименование органа, проводившего расследование: СО по РПТО Управления МВД России по г. Энск	01. код органа _____
Единый регистрационный номер: уголовного дела (1), (вид, год, код подразделения, номер) 12401700050000123	
2. Фамилия: ИВАНОВ	
3. ИМЯ: ИВАН	
4. ОТЧЕСТВО: ИВАНОВИЧ	
5. Дата рождения: 01.02.1984	
6. Место рождения: г.Энск	
7. Дата направления уголовного дела в суд 03.07.2024г.	

(фамилия и подпись прокурора, направившего уголовное дело в суд) Статистическую карточку формы №6 направить по адресу: 123456, г.Энск, ул. Правды,5	

РАЗДЕЛ 2

ЗАПОЛНЯЕТСЯ В СУДЕ ПРИ ОБРАЩЕНИИ К ИСПОЛНЕНИЮ ВСТУПИВШЕГО В ЗАКОННУЮ СИЛУ ПРИГОВОРА (ИНОГО СУДЕБНОГО ПОСТАНОВЛЕНИЯ) ПО СУЩЕСТВУ ДЕЛА

8. Дата поступления уголовного дела в суд: « ____ » _____ 2024г.
9. Номер уголовного дела, присвоенный в суде: № _____
10. Наименование суда, судебного участка мирового судьи, рассмотревшего уголовное дело: _____
11. Дата постановления приговора (судебного постановления) судом, мировым судьей: « ____ » _____ 2024 г.
11.1 Дата апелляционного постановления (приговора), кассационного определения, в случае изменения (отмены) приговора: « ____ » _____ 2024 г.
12. Дата вступления приговора (судебного постановления) в законную силу: « ____ » _____ 2024 г.
13. Существо приговора (судебного постановления), с учетом кассационного или апелляционного обжалования: осужден (1), оправдан (2), дело прекращено (3), применена мера медицинского характера (4)

-----линия отреза-----

<p>14. Стадии совершения преступления: приготовление к преступлению (01), покушение на преступление (02), оконченное преступление (03)</p> <p>Формы соучастия в преступлении (по способу взаимодействия соучастников преступления и степени согласованности их действий): группа лиц без предварительного сговора ч. 1 (10), группа лиц по предварительному сговору ч. 2 (20), организованная группа ч. 3 (30), преступное сообщество (преступная организация) ч. 4 (40) ст. 35 УК РФ; категория соучастника в преступлении (по характеру участия в преступлении): исполнитель ч. 2 (01), организатор ч. 3 (02), подстрекатель ч. 4 (03), пособник ч. 5 (04) ст. 33 УК РФ</p>																			
<p>15. Результат рассмотрения дела: осужден (01), в т.ч. с переквалификацией (02), оправдан по основаниям: отсутствие события, состава преступления (31), непричастность к преступлению (32), применена мера медицинского характера (04), воспитательного характера (05); прекращено по реабилитирующим основаниям: отсутствие события, состава преступления (06), непричастность к преступлению (07), в порядке ч.2 ст. 443 УПК РФ (08), примирение с потерпевшим в порядке ч. 2 ст. 20, ст. 25 (по уголовному делу частного обвинения) УПК РФ (17); прекращено по другим основаниям: отмена, изменение закона (09), применение акта амнистии (10), деятельное раскаяние (11), примирение с потерпевшим (12), истечение сроков давности (13), в отношении умершего (14)</p>																			
<p>16. Виды наказания:</p> <p>основные: обязательные работы (01), исправительные работы (02), ограничение по военной службе (03), арест (05), содержание в дисциплинарной воинской части (06), лишение свободы на определенный срок (07), пожизненное лишение свободы (08), смертная казнь (09);</p> <p>дополнительные: лишение специального (10), воинского или почетного звания (11), классного чина и государственных наград (12); основные и дополнительные: штраф (13), лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью (14), ограничение свободы (04); наказание не назначалось (15)</p>																			
<p>17. Присоединено неотбытое наказание по приговору:</p> <p>(наименование суда)</p> <p>от «___» _____ 20__ г.</p>	<p>17.1</p> <p>В лет Ме- дней часов</p> <table border="1"> <tr> <td>□</td><td>□</td><td>□</td><td>□</td><td>□</td> </tr> <tr> <td>□</td><td>□</td><td>□</td><td>□</td><td>□</td> </tr> </table> <p>17.2</p> <p>ВИ лет Ме- дней</p> <table border="1"> <tr> <td>□</td><td>□</td><td>□</td><td>□</td> </tr> <tr> <td>□</td><td>□</td><td>□</td><td>□</td> </tr> </table>	□	□	□	□	□	□	□	□	□	□	□	□	□	□	□	□	□	□
□	□	□	□	□															
□	□	□	□	□															
□	□	□	□																
□	□	□	□																
<p>18. Итоговое наказание по обвинительному приговору: (лет, месяцев, дней, часов)</p> <p>Вид дополнительного наказания: (лет, месяцев, дней)</p>																			
<p>19. Особенности назначения наказания: условное осуждение с испытательным сроком (01), отсрочка исполнения приговора (в соответствии со ст. 398 УПК РФ) (03), с учетом сложения приговоров (04), с учетом сложения преступлений (05), назначено ниже низшего предела (06)</p>																			
<p>20. Освобождение от наказания по основаниям: постановления (акта) амнистии (01), в связи с изменением обстановки (02), в связи с болезнью (03), иные (04)</p>																			
<p>21. Освобождение от наказания по основаниям: постановления (акта) амнистии (01), в связи с изменением обстановки (02), в связи с болезнью (03), иные (04)</p>																			
<p>22. Преступление совершено при: рецидиве (1), опасном рецидиве (2), особо опасном рецидиве (3)</p>																			
<p>Дата направления статистической карточки в орган, проводивший расследование</p> <p>от «___» _____ 20__ г.</p>																			

Ф.И.О. судьи _____ подпись _____ » _____ 2024 г.

ПРИМЕЧАНИЕ: Настоящая справка приобщается к уголовному делу на каждого обвиняемого. Установочные данные в справке заполняются следователем или работником дознания в зависимости от того, кем закончено дело. Сведения о решении по делу заполняются в суде. Справка (после ее заполнения судом) возвращается в орган, окончивший расследование по делу для дальнейшего направления в отдел статистики МВД-УВД по территориальности. Корешок справки остается в уголовном деле.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о возбуждении уголовного дела № 12401700050000123
и принятии его к производству

г. Энск
14 ч. 00 мин.

«01» июня 2024 года

Следователь СО по РПТО СУ Управления МВД России по г. Энск майор юстиции А. А. Сидоров, рассмотрев материалы доследственной проверки, зарегистрированные в КУСП Управления МВД России по г. Энск за № 100 от 24.05.2024,

УСТАНОВИЛ:

Иванов И.И., 06.05.2024, 13.05.2024, 20.05.2024, будучи ранее привлеченным к административной ответственности Октябрьским районным судом г. Энска за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 20.3.3 КоАП РФ (решение вступило в законную силу), находясь у себя дома по адресу: г. Энск, ул. Правды, 32- 24, продолжая придерживаться противоправных взглядов относительно использования ВС Российской Федерации в целях защиты интересов Российской Федерации и ее граждан, поддержания международного мира и безопасности, и желая публично их продемонстрировать, несмотря на привлечение к административной ответственности за аналогичное деяние, совершенное им в пределах одного года, в сети Интернет, являясь администратором и пользователем в мессенджере «Telegram» (Телеграм), в телеграмчате «Чат I Ivanov» (Чат Иван Иванов) (t.me/+CfnkcHdX3MyYT) под именем пользователя «@qwer20» под наименованием учетной записи «Иван Иванов» в блоке обмена информации между участниками чата, разместил видеозаписи, автором и исполнителем которых он, Иванов И.И., является, в которых, согласно заключению эксперта № 123 от 29.05.2024, содержится негативная оценка действий ВС Российской Федерации, осуществляемых на территории Украины в связи со специальной военной операцией.

Принимая во внимание, что имеются достаточные данные, указывающие на признаки преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 280.3 УК РФ, руководствуясь ст. ст. 140, 145, 146 (147) и ч. 1 ст. 156 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Возбудить уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч.1 ст. 280.3 УК РФ.

2. Возбудить уголовное дело в отношении Иванова Ивана Ивановича, 01.02.1984 года рождения в деянии которого усматриваются признаки преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 280.3 УК РФ.
3. Уголовное дело принять к своему производству и приступить к его расследованию.
4. Копию настоящего постановления направить прокурору города Энск.
5. О принятом решении уведомить Иванова И.И.

Следователь СО по РПТО СУ Управления МВД России по г. Энск
майор юстиции Сидоров А.А. Сидоров
(подпись)

Копия настоящего постановления направлена прокурору города Энск
1 июня 2024 г., нарочно в 14 ч. 25 мин.

Следователь СО по РПТО СУ Управления МВД России по г. Энск
майор юстиции Сидоров А.А. Сидоров
(подпись)

ШТАМП
органа предварительного следствия

г. Энск,
ул. Правды, д. 32, кв. 24

01.06.2024 № 1/123
(дата) (исходящий номер)

Иванову Ивану Ивановичу

О направлении уведомления

В соответствии с п. 1 ч. 4 ст. 46, ч. 4 ст. 145 УПК РФ уведомляю, что 01.06.2024 СО по РПТО Управления МВД России по г. Энск в отношении Вас возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 280.3 УК РФ.

Данное решение может быть Вами обжаловано в соответствии со ст.ст. 124,125 УПК РФ.

Приложение: копия постановления о возбуждении уголовного дела от 01.06.2024 на 2-х листах.

Следователь СО по РПТО
СУ Управления МВД России
по г. Энску
майор юстиции

Сидоров
(подпись)

А.А. Сидоров

ШТАМП
органа предварительного следствия

01.06.2024 № 1/124
(дата) (исходящий номер)

г. Энск,
ул. Мира, 14

прокурору города Энск
старшему советнику юстиции
Ханову Т.Т.

О направлении уведомления

В соответствии с ч.4 ст. 146 УПК РФ направляю Вам копию постановления о возбуждении уголовного дела №12401700050000123, возбужденного 01.06.2024 в отношении Иванова И.И. по признакам преступления, предусмотренного ч.1 ст. 280.3 УК РФ для проверки обоснованности принятого решения.

Приложение: копия постановления о возбуждении уголовного дела от 01.06.2024 г. на 2-х листах, статистическая карточка формы 1, материалы, послужившие основанием для возбуждения уголовного дела.

Следователь СО по РПТО СУ
Управления МВД России по г. Энску
майор юстиции

Сидоров
(подпись)

А.А. Сидоров

ШТАМП
Центра по противодействию
экстремизму МВД России
по Энской области

23.05.2024 № 1/123
(дата) (исходящий номер)

г. Энск, ул. Мира, 12

начальнику Управления
МВД России по г. Энску
полковнику полиции
Николаеву Н. Н.

О предоставлении результатов ОРД¹

В соответствии с приказом Министерства внутренних дел Российской Федерации, Министерства обороны Российской Федерации, Федеральной службы безопасности Российской Федерации, Федеральной службы охраны Российской Федерации, Федеральной таможенной службы, Службы внешней разведки Российской Федерации, Федеральной службы исполнения наказаний, Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков, Следственного комитета Российской Федерации от 27 сентября 2013 г. № 776/703/509/507/1820/42/535/398/68 г. Москва «Об утверждении Инструкции о порядке предоставления результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю или в суд», руководствуясь ст. 11 Федерального закона от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности», направляю в Ваш адрес результаты оперативно-розыскной деятельности, полученные сотрудниками ЦПЭ МВД России по Энской области, по факту возможной дискредитации Вооруженных сил Российской Федерации со стороны Иванова И.И.

Результаты оперативно-розыскных мероприятий могут служить основанием для возбуждения уголовного дела, поскольку содержат достаточные данные, указывающие на признаки преступления, предусмотренного ст. 280.3 УК РФ, а также могут использоваться в доказывании по уголовному делу в соответствии с положениями УПК РФ.

Приложение:

- постановление о предоставлении результатов ОРД от 24.05.2024;
- рапорт об обнаружении признаков преступления, акт наблюдения, копия постановления о возбуждении уголовного дела от 01.06.2024;
- акты проведения ОРМ «Наблюдение» от 06.05.2024, 13.05.2024, 20.05.2024;
- акт перезаписи материальных носителей информации от 24.05.2024.
- скриншоты страниц сети Интернет.

Начальник ЦПЭ МВД
по Энской области
полковник полиции Петров А.А.
(подпись)

А. А. Петров

¹ В данном образце предоставления результатов оперативно-розыскной деятельности авторами приведен примерный перечень документов, предоставляемых следователю, далее по тексту использован образец только рапорта об обнаружении признаков преступления, в остальном только их названия без приведения образцов.

Зарегистрировано:
УМВД России по г. Энгс
КУСП № 100 от 24.05.2024 г.
Дежурный Семенов А. А.

Начальнику Центра по противодействию
экстремизму МВД России по Энской
области

полковнику полиции
Сидорову А. А.

Зарегистрировано:
МВД России по Энской области
КУСП № 54 от 23.05.2024 г.
Дежурный Мельников А. А.

РАПОРТ

Докладываю о том, в соответствии со ст. 7 Федерального закона Российской Федерации от 12 августа 21995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» осуществлен мониторинг сети Интернет, в ходе которого установлено, что Иванов И.И., 06.05.2024, 13.05.2024, 20.05.2024 в сети Интернет, являясь администратором и пользователем в мессенджере «Telegram» (Телеграм), в телеграм – чате «Чат I Ivanov» (Чат Иван Иванов) (t.me/+CfnkcHdX3MyYT) под именем пользователя «@qwer20» под наименованием учетной записи «Иван Иванов» в блоке обмена информацией между участниками чата, разместил видеозаписи, автором и исполнителем которых он, то есть Иванов И.И., является, с содержанием негативной оценки действий Вооруженных сил Российской Федерации, осуществляемых на территории Украины в связи со специальной военной операцией.

Иванов И. И., ранее привлечен к административной ответственности Октябрьским районным судом г. Энгска за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.3.3 КоАП РФ. Решение вступило в законную силу

Принимая во внимание изложенное прошу указанный факт зарегистрировать в КУСП и передать в СО по РПТО СУ Управления МВД России по г. Энгску для проведения проверки и принятия законного решения.

Оперуполномоченный
ЦПЭ МВД по Энской области
лейтенант полиции
23.05.2024

Трофимов
(подпись)

А. А. Трофимов

ШТАМП
органа предварительного следствия

24.05.2024 г. № 1/125
(дата) (исходящий номер)

Начальнику ЭКЦ Управления
МВД России по г. Энску

полковнику полиции
Петрову П. П.

О направлении на исследование

В производстве СО по РПТО Управления МВД России по г. Энску находятся материалы проверки, зарегистрированные в КУСП за № 100 от 24.05.2024 по факту размещения Ивановым И. И. в сети Интернет оценки действий Вооруженных сил Российской Федерации.

В ходе проведения доследственной проверки возникла необходимость в установлении наличия негативной оценки действий Вооруженных сил Российской Федерации.

Прошу поручить подчиненным Вам сотрудникам ответить на следующие вопросы:

1. Содержатся ли в представленных на исследование материалах характеристика действий Вооруженных сил Российской Федерации, осуществляемых на какой-либо территории, как преступные, захватнические, связанные с геноцидом, убийством мирных граждан и др.?

2. Содержится ли в тексте отрицание фактов использования Вооруженных сил Российской Федерации в целях защиты интересов Российской Федерации и ее граждан, поддержания мира и безопасности?

3. Если содержится, то в чем она выражена? Имеется ли обоснование данной негативной оценки?

Приложение: бумажный пакет, в котором находятся 3 листа бумаги формата А4 с изображением скриншотов переписки Иванова И.И. в сети Интернет, оклеенный отрезком бумаги с печатью «Для пакетов ЦПЭ МВД России по Энской области».

Следователь СО по РПТО
СУ Управления МВД России
по г. Энск
майор юстиции

Сидоров
(подпись)

А. А. Сидоров

ШТАМП
ЭКЦ Управления
МВД России по г. Энск

29.05.2024 г. № 30/1
(дата) (исходящий номер)

Следователю СО по РПТО СУ
Управления МВД России
по г. Энску

майору юстиции
Сидорову А. А.

СПРАВКА ОБ ИССЛЕДОВАНИИ

№123

29 мая 2024 г.

При направлении по КУСП №100 от 24.05.2024 (зарегистрированному в Управлении МВД России по г. Энск), на исследование поступило 3 листа бумаги формата А4 с изображением скриншотов переписки Иванова И.И. в сети Интернет.

Объект исследования поступил в упаковке (один бумажный пакет), не имеющий нарушений, исключающий доступ к содержимому, имеющий печати, подписи и пояснительные надписи.

Перед экспертом поставлены вопросы:

1. Содержатся ли в представленных на исследовании материалах характеристика действий Вооруженных сил Российской Федерации, осуществляемых на какой-либо территории, как преступные, захватнические, связанные с геноцидом, убийством мирных граждан и др.?

2. Содержится ли в тексте отрицание фактов использования Вооруженных сил Российской Федерации в целях защиты интересов Российской Федерации и ее граждан, поддержания мира и безопасности?

3. Если содержится, то в чем она выражена? Имеется ли обоснование данной негативной оценки?

В ходе исследования установлено, что в переписке Иванова И.И. в сети Интернет, изображенной на скриншотах содержится негативная оценка действий Вооруженных сил Российской Федерации, осуществляемых на территории Украины в связи с проведением Специальной Военной Операции.

Эксперт

Алиев
(подпись)

Т. Т. Алиев

Срок проверки сообщения о преступлении

ПРОДЛИТЬ до 10 суток

Начальник СО по РПТО СУ Управления

(должность руководителя следственного органа,

МВД России по г. Энску

классный чин или звание,

полковник юстиции

инициалы, фамилия)

А. А. Васин

Васин А.А.

(подпись)

7 мая 2024 г.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

**о возбуждении перед руководителем следственного органа
ходатайства о продлении срока проверки сообщения о преступлении**

г. Энск

(место составления)

« 27 » мая 2024 г.

Следователь СО по РПТО СУ Управления МВД России по
г. Энску

(должность следователя,

майор юстиции А. А. Сидоров,

классный чин или звание, фамилия, инициалы)

рассмотрев материалы проверки сообщения о преступлении, поступившего
из ЦПЭ МВД по Энской области, зарегистрированный в КУСП за № 100

(дата поступления сообщения, от кого, о чем)

от 24.05.2024 о возможном негативном высказывании Иванова И. И.

в адрес Вооруженных сил Российской Федерации

У С Т А Н О В И Л :

В производстве СО по РПТО Управления МВД России по г. Энску находятся материалы проверки по факту размещения Ивановым И.И. в сети Интернет оценки действий Вооруженных сил Российской Федерации.

24.05.2024 назначено проведение лингвистического исследования, производство которого на 27.05.2024 не окончено, в связи с чем, руководствуясь частью третьей ст. 144 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

Ходатайствовать перед

начальником СО по РПТО СУ

Управления МВД России по г. Энску

(должность руководителя следственного органа)

о продлении срока проверки сообщения о преступлении до 10 суток

Следователь

А.А. Сидоров

Начальнику Управления МВД России по
г. Энску
полковнику полиции
Николаеву Н. Н.
от Иванова Ивана Ивановича, 01.02.1984
г.р., уроженца г. Энск, проживающего:
г. Энск, ул. Правды, 32-24, раб: ООО
«Энск-Маркет», менеджер неофициально.
тел. мобильный 8-9010812345.

Положения ст. 51 Конституции РФ о праве не свидетельствовать против самого себя, своей супруги и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ, мне разъяснены и понятны.

Иванов И.И.

Иванов
(подпись)

ОБЪЯСНЕНИЕ

По существу заданных мне вопросов могу пояснить следующее¹: я проживаю по указанному адресу один с 2015 года. У меня в собственности имеется мобильный телефон марки «iPhone X» имей: 353057098012345, в котором установлена сим-карта мобильного оператора связи «Билайн» с абонентским номером 89010812345, зарегистрированная на мое имя. Телефон находится в пользовании только у меня, к телефону доступа больше ни у кого нет. На телефоне был установлен пароль: 12345, пароль от телефона никто не знал. В телефоне установлено приложение «Телеграмм».....

Примерные вопросы:

Кто является администратором чата и с какого времени?

С какой целью создан чат?

Когда вступил в указанный чат, знал ли, что в чате обсуждаются позиции разных людей относительно обстановки в стране, а именно позиция России и Украины в ходе проведения СВО?

С какой целью размещены высказывания?

Знал ли, что после привлечения к административной ответственности по ч. 1 ст. 20.3.3 КоАП РФ за правонарушение, связанное с осуществлением публичных действий, направленных на дискредитацию использования Вооруженных сил Российской Федерации в целях защиты интересов Российской Федерации и ее граждан, поддержания международного мира и безопасности, а равно направленные на дискредитацию исполнения гос-

¹ В объяснении излагаются сведения, представленные опрашиваемым лицом дословно. По необходимости следователем задаются вопросы, позволяющие верно квалифицировать деяния, которые подлежат тщательной проверке.

ударственными органами Российской Федерации своих полномочий за пределами территории Российской Федерации в указанных целях, может быть привлечен к уголовной ответственности за повторное совершение указанных действий?

С моих слов напечатано верно, мной прочитано.

Объяснение получил:
Следователь СО по РПТО
СУ Управления МВД России
по г. Энску
майор юстиции

Сидоров
(подпись)

А. А. Сидоров

ШТАМП
органа предварительного следствия

г. _____ № 27.05.2024
1/125
(дата) (исходящий номер)

Председателю Октябрьского
районного суда г.Энска

Давыдову И. И.

О направлении запроса

В производстве СО по РПТО Управления МВД России по г. Энска находятся материалы проверки, зарегистрированные в КУСП за №100 от 24.05.2024 по факту размещения Ивановым И.И. в сети Интернет оценки действий Вооруженных сил Российской Федерации.

С целью проведения всесторонней проверки прошу Вас выдать копию постановления от 15.10.2023 о привлечении Иванова Ивана Ивановича, 01.02.1984 г.р. к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 20.3.3 КоАП РФ

Следователь СО по РПТО
СУ Управления МВД России
по г. Энску
майор юстиции

Сидоров
(подпись)

А. А. Сидоров

ШТАМП
Суда

28.05.2024 г. № 1/125
(дата) (исходящий номер)

Следователю СО по РПТО СУ¹
Управления МВД России
по г. Энску

майору юстиции
Сидорову А. А.

О направлении материалов

В ответ на Ваш запрос направляю Вам копию постановления суда от 15.10.2023 о привлечении Иванова Ивана Ивановича, 01.02.1984 г.р. к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.20.3.3 КоАП РФ, вступившее в законную силу, а также копии материала в отношении И. И. Иванова, возбужденного по ч.1 ст. 20.3.3 КоАП РФ: протокол о доставлении лица, совершившего административное правонарушение, протокол об административном задержании, рапорт сотрудника ЦПЭ МВД России по Энской области о мониторинге сети Интернет и выявление факта административного правонарушения, скриншоты страниц сети Интернет, объяснение И. И. Иванова, справка эксперта.

Председатель
Октябрьского районного суда г. Энска

Давыдов
(подпись)

И. И. Давыдов

¹ В представленном сопроводительном письме указан примерный перечень документов, находящихся в материалах об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.3.3 КоАП РФ.

ШТАМП
органа предварительного следствия

27.05.2024 г. № 1/125
(дата) (исходящий номер)

Главному судебному приставу-
исполнителю г. Энск

Петрову Т. Т.

О направлении запроса

В производстве СО по РПТО Управления МВД России по г. Энску находятся материалы проверки, зарегистрированные в КУСП за №100 от 24.05.2024 по факту размещения Ивановым И.И. в сети Интернет оценки действий Вооруженных сил Российской Федерации.

С целью проведения всесторонней проверки прошу Вас сообщить исполнено ли И. И. Ивановым решение Октябрьского районного суда г. Энска от 15.10.2023 о привлечении Иванова Ивана Ивановича, 01.02.1984 г.р. к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.3.3 КоАП РФ?

Следователь СО по РПТО
СУ Управления МВД России
по г. Энску
майор юстиции

Сидоров
(подпись)

А. А. Сидоров

ШТАМП
Службы судебных приставов

29.05.2024 г. № 1/125
(дата) (исходящий номер)

Следователю СО по РПТО СУ¹
Управления МВД России по
г. Энску

майору юстиции
Сидорову А. А.

О направлении ответа

На Ваш запрос направляю Вам копию постановления об исполнении И. И. Ивановым решения Октябрьского районного суда г. Энска от 15.10.2023 о привлечении его к административной ответственности по ч. 1 ст. 20.3.3 КоАП РФ, а также чек об оплате штрафа.

Главный судебный пристав-исполнитель
ССП г. Энска

Петров
(подпись)

Т. Т. Петров

¹ В данном случае к сопроводительному письму в обязательном порядке приобщается копия чека об оплате привлеченного лица к административной ответственности назначенного судом штрафа.

**ПРОТОКОЛ
осмотра предметов (документов)**

г. Энск

«02» июня 2024 г.

Осмотр начат в 15 ч. 35 мин.

Осмотр окончен в 15 ч. 50 мин.

Следователь СО по РПТО СУ Управления МВД России по г. Энск майор юстиции Сидоров А.А. в присутствии понятых:

1. Кузьмин Виктор Владимирович, прож. г. Энск, ул. Куйбышева, 45;

2. Пестиков Кирилл Сергеевич, прож. г. Энск, ул. Королева, 6-14,

в соответствии со ст. 164, частью первой ст. 176, частями первой – четвертой и шестой ст. 177 УПК РФ произвел осмотр в помещении служебного кабинета № 205 Управления МВД России по городу Энск, расположенного по адресу: г. Энск, ул. Правды, 5, бумажного пакета, в котором находятся 3 листа формата А4 с изображением скриншотов страниц сети Интернет, содержащей переписку И. И. Иванова в чате мессенджера «Телеграмм».

Перед началом осмотра участвующим лицам разъяснены их права, обязанности и ответственность, а также порядок производства осмотра предметов.

Понятые:

Кузьмин
(подпись)

В. В. Кузьмин

Пестиков
(подпись)

К. С. Пестиков

Понятым, кроме того, до начала осмотра разъяснены их права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст. 60 УПК РФ.

Понятые: 1). Кузьмин В.В. Кузьмин 2). Пестиков К.С. Пестиков
(подпись) (подпись)

Специалисту: не участвовал

разъяснены его права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст. 58 (57) УПК РФ.

Участвующим лицам также объявлено о применении технических средств: не применялись

Понятые:

Кузьмин
(подпись)

В.В. Кузьмин

Пестиков
(подпись)

К.С. Пестиков

Осмотр производился в условиях смешанного освещения (условия помещения).

Объектом осмотра является бумажный пакет, скрепленный и оклеенный одним отрезком бумаги с одним оттиском круглой печати «Для заключений и справок № 3 ЭКЦ Управления МВД России по г. Энск» с пояснительной надписью «заключение эксперта № 123 КУСП №100 от

24.05.2024» и подписью эксперта. Осматриваемый бумажный пакет оклеен со всех сторон. На момент осмотра пакет каких-либо видимых повреждений не имеет, целостность упаковки не нарушена.

При вскрытии пакета обнаружено: ¹

В ходе осмотра (фотосъемка, видеозапись): не проводились.

К протоколу осмотра (фототаблица, видеозапись): не прилагаются.

Перед началом, в ходе либо по окончании осмотра от участвующих лиц: понятых Кузьмина В.В. и Пестикова К.С. заявления не поступили .

Понятые:	<u>Кузьмин</u> (подпись)	В.В. Кузьмин
	<u>Пестиков</u> (подпись)	К.С. Пестиков

Протокол прочитан вслух следователем.

Замечания к протоколу не поступили.

Понятые:	<u>Кузьмин</u> (подпись)	В.В. Кузьмин
	<u>Пестиков</u> (подпись)	К.С. Пестиков

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст.ст. 166 и 167 УПК РФ.

Следователь СО по РПТО
СУ Управления МВД России
по г. Энску
майор юстиции

Сидоров
(подпись)

А.А. Сидоров

¹ В протоколе приводится описание скриншотов страниц сети Интернет исходя их реального содержания.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении лингвистической судебной экспертизы

г. Энск

«02» июня 2024 г.

Следователь СО по РПТО СУ Управления МВД России по г. Энску майор юстиции Сидоров А. А., рассмотрев материалы уголовного дела № 12401700050000123,

У С Т А Н О В И Л:

Настоящее уголовное дело возбуждено 01.06.2024 в отношении Иванова И. И. по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 280.3 УК РФ по факту размещения Ивановым И. И. в сети Интернет оценки действий Вооруженных сил Российской Федерации.

В ходе расследования возникла необходимость в установлении наличия негативной оценки действий Вооруженных сил Российской Федерации.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 195 и 199 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л:

1. Назначить судебную лингвистическую экспертизу, производство которой поручить ЭКЦ Управления МВД России по г. Энску.

2. Поставить перед экспертом вопросы:

2.1. 1. Содержатся ли в представленных на исследование материалах характеристика действий Вооруженных сил Российской Федерации, осуществляемых на какой-либо территории, как преступные, захватнические, связанные с геноцидом, убийством мирных граждан и др.?

2.1.2. Содержится ли в тексте отрицание фактов использования Вооруженных сил Российской Федерации в целях защиты интересов Российской Федерации и ее граждан, поддержания мира и безопасности?

2.1.3. Если содержится, то в чем она выражена? Имеется ли обоснование данной негативной оценки?

3. Предоставить в распоряжение эксперта материалы: бумажный пакет, в котором находятся 3 листа бумаги формата А4 с изображением скриншотов переписки Иванова И. И. в сети Интернет, оклеенный отрезком бумаги с печатью «Для пакетов Управление МВД России по г. Энску», справку об исследовании ЭКЦ Управления МВД России по г. Энску № 123 от 27.05.2024, настоящее постановление.

4. Поручить начальнику ЭКЦ Управления МВД России по г. Энску разъяснить экспертам права и обязанности, предусмотренные ст. 57 УПК РФ, предупредить их об уголовной ответственности по ст. 307 УК РФ за дачу заведомо ложного заключения.

Следователь СО по РПТО
СУ Управления МВД России
по г. Энску
майор юстиции

Сидоров
(подпись)

А. А. Сидоров

ПРОТОКОЛ
ознакомления подозреваемого, защитника
с постановлением о назначении
судебной лингвистической экспертизы

г. Энск

«03» июня 2024 г.
17 ч. 05 мин.

Следователь СО по РПТО СУ Управления МВД России по г. Энску майор юстиции Сидоров А. А. в помещении служебного кабинета № 205 Управления МВД России по г. Энск, руководствуясь частью первой ст. 198 УПК РФ, ознакомил подозреваемого Иванова И. И. и его защитника Назарова И.Н. с постановлением от «02» июня 2024 г. о назначении судебной лингвистической экспертизы по уголовному делу № 12401700050000123.

Одновременно подозреваемому, защитнику разъяснены права, предусмотренные частью первой ст. 198 УПК РФ.

Подозреваемый: Иванов И. И. Иванов
(подпись)

Защитник: Назаров И. Н. Назаров
(подпись)

От участвующих лиц – подозреваемого Иванова И.И. и его защитника Назарова И.Н. заявления не поступили.

Подозреваемый: Иванов И. И. Иванов
(подпись)

Защитник: Назаров И. Н. Назаров
(подпись)

Протокол прочитан подозреваемым Ивановым И. И. и защитником Назаровым И.Н. лично.

Замечания к протоколу не поступили.

Подозреваемый: Иванов И. И. Иванов
(подпись)

Защитник: Назаров И.Н. Назаров
(подпись)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст.ст. 166 и 167 УПК РФ.

Следователь СО по РПТО
СУ Управления МВД России
по г. Энск
майор юстиции

Сидоров
(подпись)

А.А. Сидоров

МВД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Управление МВД России по г. Энску
ЭКСПЕРТНО-КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР
Отдел лингвистических экспертиз
550071, г. Энск, ул. Правды, 5 т. 293803

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТА №125

г. Энск

Производство экспертизы начато в 10.00 час. 03 июня 2024 г.
окончено: 10.00 час. 13 июня 2024 г.

Старший эксперт отдела специальных экспертиз ЭКЦ Управления МВД России по г. Энск майор полиции Т. Т. Алиев, имеющий высшее образование и стаж экспертной работы по специальности «Лингвистические исследования» 20 лет, на основании постановления о назначении экспертизы, вынесенного 02.06.2024 следователем СО по РПТО СУ Управления МВД России по г. Энск майором полиции А.А. Сидоровым, по материалам уголовного дела № 12401700050000123, произвел экспертизу материалов.

При производстве экспертизы об ответственности за дачу заведомо ложного заключения по ст. 307 УК РФ предупрежден.

Обстоятельства дела известны из Постановления о назначении экспертизы.

В распоряжение эксперта представлены постановление о назначении лингвистической судебной экспертизы, справка ЭКЦ Управления МВД России по г. Энск № 123 от 29.05.2024 и объекты в бумажном пакете, доставленные на экспертизу нарочно.

Перед экспертом поставлены вопросы: (текст оригинала постановления): 1. Содержатся ли в представленных на исследовании материалах характеристика действий Вооруженных сил Российской Федерации, осуществляемых на какой-либо территории, как преступные, захватнические, связанные с геноцидом, убийством мирных граждан и др.?

2. Содержится ли в тексте отрицание фактов использования Вооруженных сил Российской Федерации в целях защиты интересов Российской Федерации и ее граждан, поддержания мира и безопасности?

3. Если содержится, то в чем она выражена? Имеется ли обоснование данной негативной оценки?

В ходе предварительного осмотра упаковки объектов исследования установлено, что объекты в упакованном и опечатанном виде, исключая доступ к содержимому без повреждения упаковки.

Согласно п. 3 ч. 4 ст. 57 УПК РФ и ст. 10 Федерального Закона РФ «О государственной судебно-экспертной деятельности» разрешение на

полное либо частичное уничтожение объектов, а также изменение их внешнего вида или основных свойств экспертом получено.

ИССЛЕДОВАНИЕ:

На экспертизу поступил бумажный пакет, в котором находятся 3 листа бумаги формата А4 с изображением скриншотов переписки Иванова И. И. в сети Интернет, оклеенный отрезком бумаги с печатью «Для пакетов Управление МВД России по г. Энска».

Согласно текста представленной справки ЭКЦ Управления МВД России по г. Энску № 123 от 29.05.2024, в ходе исследования установлено, что в переписке Иванова И. И. в сети Интернет, изображенной на скриншотах, содержится негативная оценка действий Вооруженных сил Российской Федерации, осуществляемых на территории Украины в связи с проведением специальной военной операции¹.

ВЫВОД:

В переписке Иванова И. И. в сети Интернет, изображенной на скриншотах содержится негативная оценка действий Вооруженных сил Российской Федерации, осуществляемых на территории Украины в связи с проведением специальной военной перации.

Эксперт

Алиев

(подпись)

Т. Т. Алиев

М.П.

¹ В данном документе приведены только общие моменты исследования, способ исследования и точные выводы не приводятся.

ПРОТОКОЛ
ознакомления подозреваемого и его защитника
с заключением эксперта

г. Энск

«14» июня 2024 г.
10 ч. 00 мин.

Следователь СО по РПТО СУ Управления МВД России по г. Энску майор юстиции Сидоров А. А. в помещении квартиры 24 дома 32 по ул. Правды, г. Энск, руководствуясь ст. 206 УПК РФ, ознакомил подозреваемого Иванова Ивана Ивановича и его защитника Назарова И. Н. с заключением эксперта № 125 от «13» июня 2024 г. по уголовному делу № 12401700050000123.

Одновременно подозреваемому Иванову И. И. и его защитнику Назарову И.Н. разъяснены права, предусмотренные частью первой ст. 206 УПК РФ.

Иванов
Назаров

И. И. Иванов
И. Н. Назаров

От участвующих лиц: подозреваемого Иванова И. И., защитника Назарова И. Н. заявления не поступили.

Участвующие лица:

Иванов
(подпись)

И. И. Иванов

Назаров
(подпись)

И. Н. Назаров

Протокол прочитан лично. Замечания к протоколу не поступили

Участвующие лица:

Иванов
(подпись)

И. И. Иванов

Назаров
(подпись)

И. Н. Назаров

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст.ст. 166 и 167 УПК РФ.

Следователь СО по РПТО
СУ Управления МВД России
по г. Энску
майор юстиции

Сидоров
(подпись)

А. А. Сидоров

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о назначении защитника

г. Энск

03.06.2024

Следователь СО по РПТО СУ Управления МВД России по г. Энску майор юстиции Сидоров А. А., рассмотрев материалы уголовного дела №12401700050000123,

УСТАНОВИЛ:

Настоящее уголовное дело возбуждено 01.06.2024 в отношении Иванова И. И. по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 280.3 УК РФ.

В настоящее время с Ивановым И. И. необходимо проведение следственных действий.

Принимая во внимание, что согласно ст. 51 УПК РФ участие защитника в уголовно-процессуальном производстве обязательно, если подозреваемый не отказался от защитника в порядке, установленном ст. 52 УПК РФ, а также учитывая, что Иванов И. И. не представил документов, подтверждающих наличие у него защитника по соглашению, руководствуясь ст. 49, 50, 51 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Назначить защитником подозреваемого Иванова Ивана Ивановича, 01.02.1984 года рождения, по настоящему уголовному делу адвоката Назарова Илью Николаевича адвокатской палаты г. Энска.

2. Копию настоящего постановления направить в адвокатскую палату г. Энска.

Следователь СО по РПТО
СУ Управления МВД России
по г. Энску
майор юстиции

Сидоров
(подпись)

А.А. Сидоров

**Адвокатская палата г. Энска
городская коллегия адвокатов
Ордер**

№ 0694 от «03» июня 2024 г.

Адвокату Назарову Илье Николаевичу

Фамилия, имя, отчество

имеющему регистрационный номер ДЗ/421

в реестре адвокатов г. Энск

удостоверение № 410, выдано Главным Управлением

МЮ РФ по г. Энску от «17» декабря 2004 г.

поручается участие на предварительном следствии в защиту лица

с какого числа, сущность поручения фамилия, имя, отчество физического лица или наименование доверителя

Иванова И. И. в Управлении МВД России г. Энску

стадия рассмотрения дела и/или наименование органа, учреждения, организации

Основание выдачи ордера ст. 51 УПК РФ

реквизиты соглашения, документа о назначении

Ордер выдан Адвокатской палатой г. Энск

полное наименование адвокатского образования

Адрес Кирова д. 7 телефон 00000000000

Зав. консультации Меншов Меншов С.С.

должность лица, выдавшего ордер подпись (фамилия, инициалы)

М.П.

**ПРОТОКОЛ
допроса подозреваемого**

г. Энск

«03» июня 2024 г.

Допрос начат в 16 ч. 00 мин.

Допрос окончен в 17 ч. 00 мин.

Следователь СО по РПТО СУ Управления МВД России по г. Энску майор юстиции Сидоров А. А., в помещении служебного кабинета № 205 Управления МВД России по г. Энску, в соответствии с частью второй ст. 46, ст. 189 и 190 УПК РФ допросил по уголовному делу № 12401700050000123 в качестве подозреваемого:

1. Фамилия, имя, отчество: Иванов Иван Иванович
2. Дата рождения: 01.02.1984 г.р.
3. Место рождения: г. Энск
4. Место жительства и регистрации: г. Энск, ул. Правды, д. 32, кв. 24,
телефон: 30-04-40
5. Гражданство: РФ
6. Образование: высшее
7. Семейное положение, состав семьи: холост
8. Место работы или учебы: официально не трудоустроен
9. Отношение к воинской обязанности: военнообязанный Кировским
РВК г. Энска
10. Наличие судимости: со слов не судим

Подозреваемый: Иванов И. И. Иванов
(подпись)

11. Паспорт или иной документ, удостоверяющий личность подозреваемого: паспорт серии 1234 № 123456, выдан 10.10.2010 УФМС Управления МВД России по г. Энску

12. Иные данные о личности подозреваемого: со слов на учете у врача психиатра и врача нарколога не состоит

Иные участвующие лица: защитник – адвокат адвокатской палаты г. Энска Назаров Илья Николаевич (ордер № 0694 от 15.01.2021 г., сл. уд. № 410)

Участвующим лицам объявлено о том, что технические средства не применяются

Подозреваемый: Иванов И. И. Иванов
(подпись)

Перед началом допроса мне разъяснены права, предусмотренные частью четвертой ст. 46 УПК РФ:

1) знать, в чем я подозреваюсь, и получить копию постановления о возбуждении против меня уголовного дела, либо копию протокола задержания, либо копию постановления о применении ко мне меры пресечения;

2) давать объяснения и показания по поводу имеющегося в отношении меня подозрения либо отказаться от дачи объяснений и показаний. Я предупрежден, что при согласии дать показания, они могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и при последующем отказе от показаний, за исключением случая, предусмотренного п. 1 ст. 75 УПК РФ;

3) пользоваться помощью защитника с момента, предусмотренного п. 2 и 3 части третьей ст. 49 УПК РФ, и иметь свидание с ним наедине и конфиденциально до моего первого допроса в качестве подозреваемого;

4) представлять доказательства;

5) заявлять ходатайства и отводы;

6) давать показания и объяснения на родном языке или языке, которым я владею;

7) пользоваться помощью переводчика бесплатно;

8) знакомиться с протоколами следственных действий, произведенных с моим участием, и подавать на них замечания;

9) участвовать с разрешения следователя или дознавателя в следственных действиях, производимых по моему ходатайству, ходатайству моего защитника либо законного представителя;

10) приносить жалобы на действия (бездействие) и решения суда, прокурора, следователя и дознавателя;

11) защищаться иными средствами и способами, не запрещенными УПК РФ.

Мне разъяснено, что в соответствии со ст. 51 Конституции РФ я не обязан свидетельствовать против самого себя, своей супруги и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ.

Подозреваемый:

Иванов
(подпись)

И.И. Иванов

Подозреваемому Иванову Ивану Ивановичу объявлено, что он подозревается в совершении публичных действий, направленных на дискредитацию использования Вооруженных Сил Российской Федерации в целях защиты интересов Российской Федерации и ее граждан, поддержания международного мира и безопасности, совершенные лицом после его привлечения к административной ответственности за аналогичное деяние в течении одного года, то есть в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 280.3 УК РФ.

Подозреваемый:

Иванов
(подпись)

И.И. Иванов

По существу подозрения могу показать следующее¹:

В настоящее время я проживаю по ул. Правды, 32-24 г. Энска. Живу один. В настоящее время официально нигде не работаю. На учете у врача нарколога и психиатра не состою. К уголовной ответственности ранее не привлекался. У меня в собственности имеется сотовый телефон марки «iPhone X» имей: 353057098012345, в котором установлена сим – карта мобильного оператора связи «Билайн» с абонентским номером 89010812345, зарегистрированная на мое имя. Телефон находится в пользовании только у меня, к телефону доступа больше ни у кого нет. На телефоне был установлен пароль: 12345, пароль от телефона никто не знал. В телефоне установлено приложение «Телеграмм». На данный момент телефон у меня изъят сотрудниками полиции.

Примерные вопросы:

Кто является администратором чата и с какого времени?

С какой целью создан чат?

Когда вступил в указанный чат и знал ли что в чате обсуждаются позиции разных людей относительно обстановки в стране, а именно позиция России и Украины в ходе проведения СВО?

С какой целью размещены высказывания?

Знал ли, что после привлечения к административной ответственности по ч. 1 ст. 20.3.3 КоАП РФ за правонарушение, связанное с осуществлением публичных действий, направленных на дискредитацию использования Вооруженных сил Российской Федерации в целях защиты интересов Российской Федерации и ее граждан, поддержания международного мира и безопасности, а равно направленные на дискредитацию исполнения государственными органами Российской Федерации своих полномочий за пределами территории Российской Федерации в указанных целях, может быть привлечен к уголовной ответственности за повторное совершение указанных действий?

Свою вину признаю полностью, в содеянном искренне раскаиваюсь, обязуюсь подобного не совершать.

Подозреваемый:

Иванов
(подпись)

И. И. Иванов

Перед началом, в ходе либо по окончании допроса подозреваемого от подозреваемого Иванова И. И. и участвующих лиц – защитника Назарова И. Н. – заявления не поступили.

Подозреваемый:

Иванов
(подпись)

И. И. Иванов

¹ В допросе излагаются сведения, представленные допрашиваемым лицом дословно. По необходимости следователем задаются соответствующие вопросы, ответы на которые подлежат тщательной проверке.

Защитник:

Назаров
(подпись)

И.Н. Назаров

Протокол прочитан лично участвовавшими лицами.

Замечания к протоколу не поступили.

Подозреваемый:

Иванов
(подпись)

И.И. Иванов

Защитник:

Назаров
(подпись)

И.Н. Назаров

Следователь СО по РПТО
СУ Управления МВД Росси
по г. Энск
майор юстиции

Сидоров
(подпись)

А. А. Сидоров

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
об избрании меры пресечения в виде
подписки о невыезде и надлежащем поведении

(какой именно)

г.Энск

3 июня 2024 г.

Следователь СО по РПТО СУ Управления МВД России по г. Энску
майор юстиции А.А. Сидоров

рассмотрев материалы уголовного дела № 12401700050000123

У С Т А Н О В И Л :

Иванов И. И., 06.05.2024, 13.05.2024, 20.05.2024, будучи ранее привлеченным к административной ответственности Октябрьским районным судом г. Энска за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 20.3.3 КоАП РФ (решение вступило в законную силу), находясь у себя дома по адресу: г. Энск, ул. Правды, 32-24, продолжая придерживаться противоправных взглядов относительно использования Вооруженных сил Российской Федерации в целях защиты интересов Российской Федерации и ее граждан, поддержания международного мира и безопасности, и желая публично их продемонстрировать, несмотря на привлечение к административной ответственности за аналогичное деяние, совершенное им в пределах одного года, в сети Интернет, являясь администратором и пользователем в мессенджере «Telegram» (Телеграм), в телеграм – чате «Чат I Ivanov» (Чат Иван Иванов) (t.me/+CfnkcHdX3MyYT) под именем пользователя «@qwer20» под наименованием учетной записи «Иван Иванов» в блоке обмена информации между участниками чата, разместил видеозаписи, автором и исполнителем которых он, Иванов И. И., является, в которых, согласно заключению эксперта № 123 от 29.05.2024, содержится негативная оценка действий Вооруженных Сил Российской Федерации, осуществляемых на территории Украины в связи со специальной военной операцией.

Таким образом, Иванов И. И., действуя единым умыслом, руководствуясь личными побуждениями, совершил публичное действие, направленное на дискредитацию использования Вооруженных сил Российской Федерации в целях защиты интересов Российской Федерации и ее граждан, поддержания международного мира и безопасности, исполнения государственными органами Российской Федерации своих полномочий за пределами Российской Федерации в указанных целях, в том числе разместил публичный призыв к воспрепятствованию использования Вооруженных сил Российской Федерации, после его привлечения к административной ответственности за аналогичное деяние в течение одного года.

Иванов И. И. совершил преступление средней тяжести санкция за совершение которого предусматривает до 5 лет лишения свободы, однако

установлено, что Иванов И.И. имеет постоянное место жительства, характеризуется удовлетворительно, к уголовной ответственности не привлекался, ранее не судим, в связи с чем следствие полагает, что в целях обеспечения его явки по вызовам в правоохранительные и судебные органы возможно избрать в отношении последнего меру пресечения не связанную с лишением свободы.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 97-101 и ст. 102 (103–105) УПК Российской Федерации,

ПОСТАНОВИЛ:

Избрать в отношении подозреваемого Иванова Ивана Ивановича
01.02.1984 года рождения

меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении

Настоящее постановление может быть обжаловано начальнику СО по
(должность руководителя)

РПТО СУ Управления МВД России городу Энску

(начальника) органа предварительного расследования)

или прокурору города Энска

либо в суд Октябрьского района г. Энска

в порядке, установленном главой 16 УПК РФ.

Следователь

Сидоров

А.А. Сидоров

Копия постановления мне вручена « 03 » июня 2024 г.

Одновременно мне разъяснен порядок обжалования указанного постановления.

Подозреваемый

Иванов

А.А. Иванов

Защитник

Назаров

И.Н. Назаров

Следователь

Сидоров

А.А. Сидоров

ПОДПИСКА
о невыезде и надлежащем поведении¹

г.Энск

3 июня 2024 г.

Я Иванов Иван Иванович, 01.02.1984 г.р.
(фамилия, имя, отчество обвиняемого,

(подозреваемого), дата рождения)
проживающий по адресу: г. Энск, ул. Правды, 32-24

даю настоящую подписку следователю (дознавателю) следователю СО по РПТО
(наименование)

Управления МВД России по г. Энск майору юстиции А.А. Сидорову
органа предварительного расследования, классный чин

или звание, фамилия, инициалы следователя (дознавателя)
В том, что до окончания

предварительного расследования уголовного дела по обвинению
(предварительного расследования, судебного разбирательства)

(подозрению) меня в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 280.3

УК РФ, обязуюсь не покидать постоянное или временное место
жительства без разрешения следователя, прокурора, суда
(кого именно)

в назначенный срок являться по вызовам указанных лиц, а также иным путем не препятствовать производству по уголовному делу.

Мне разъяснено, что при нарушении данных обязательств ко мне может быть применена более строгая мера пресечения.

Обвиняемый (подозреваемый)

Иванов
(подпись)

В соответствии со ст. 102 УПК РФ подписку о невыезде и надлежащем поведении у обвиняемого (подозреваемого) Иванова Ивана Ивановича
следователь Сидоров взял
А. А. Сидоров

¹ Подписка о невыезде заполняется подозреваемым (обвиняемым) от руки собственноручно.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о производстве обыска (выемки)

г. Энск
(место составления)

« 03 » июня 2024 г.

Следователь СО по РПТО СУ Управления МВД России по г. Энск

(должность следователя (дознателя),

майор юстиции А. А. Сидоров

классный чин или звание, фамилия, инициалы)

рассмотрев материалы уголовного дела № 12401700050000123

У С Т А Н О В И Л :

Допрошенный в качестве подозреваемого И.И. Иванов показал, что в сеть Интернет он выходил посредством принадлежащего ему сотового телефона марки «iPhone X» имей: 353057098012345, в котором установлена сим-карта мобильного оператора связи «Билайн» с абонентским номером 89010812345, зарегистрированным на его имя.

Принимая во внимание, что указанный сотовый телефон является средством выхода в сеть Интернет, имеет значение для уголовного дела, в связи с чем, руководствуясь частями первой и второй ст. 182 (частями первой и второй ст. 183) УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

Произвести обыск (выемку) в помещении служебного кабинета СО

(где именно; указать,

по РПТО СУ Управления МВД России по г. Энск у Иванова И.И.

какие именно предметы, документы, ценности,

сотового телефона марки «iPhone X» имей: 353057098012345, в котором

имеющие значение для дела, подлежат изъятию)

установлена сим –карта оператора связи «Билайн» с абонентским

номером 89010812345, имеющего значение для уголовного дела

Следователь (дознатель)

Сидоров А.А.

Постановление мне предъявлено

03 » 06 2024 г. в 17 ч 05 мин

Иванов Иван Иванович

(фамилия, имя, отчество лица, у которого производится обыск (выемка)

Иванов

Следователь (дознатель)

Сидоров

(подпись)

ПРОТОКОЛ обыска (выемки)

г. ЭНСК
(место составления)

« 03 » 06 2024 г.

Обыск (выемка) начат в 17 ч 06 мин

Обыск (выемка) окончен в 17 ч 15 мин

Следователь СО по РПТО СУ Управления МВД России по г. ЭНСК

(должность следователя (дознателя),

майор юстиции А.А. Сидоров

классный чин или звание, фамилия, инициалы)

без участия понятых.

1. _____
(фамилия, имя, отчество)

и место жительства понятого)

2. _____
(фамилия, имя, отчество)

и место жительства понятого)

с участием¹ защитника И.Н. Назарова

(процессуальное положение, фамилия, имя, отчество каждого лица,

на основании постановления от « 03 » 06 2024 г. и в соответствии с частями четвертой-шестнадцатой ст. 182 (частями второй, третьей и пятой ст. 183) УПК РФ произвел обыск (выемку)

в помещении служебного кабинета СО по РПТО СУ УМВД

(где именно)

России по г. ЭНСК

в целях отыскания и изъятия сотового телефона марки «iPhone X» имей: 353057098012345, в котором установлена сим – карта мобильного оператора связи «Билайн» с абонентским номером 89010812345

(подпись понятого)

(подпись понятого)

Перед началом обыска (выемки) участвующим лицам разъяснены их права, ответственность, а также порядок производства обыска (выемки).

Участвующие лица:

Назаров

(подпись)

(подпись)

¹ В соответствии с частью одиннадцатой ст. 182 УПК РФ при производстве обыска участвуют лицо, в помещении которого производится обыск, либо совершеннолетние члены его семьи. При производстве обыска вправе присутствовать защитник, а также адвокат того лица, в помещении которого производится обыск.

Понятым, кроме того, до начала обыска (выемки) разъяснены их права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст. 60 УПК РФ.

(подпись понятого)

(подпись понятого)

Лица, участвующие в следственном действии, были заранее предупреждены о применении при производстве следственного действия технических средств: не применялось

(каких именно и кем именно)

Перед началом обыска (выемки) следователем (дознавателем) было предъявлено постановление о производстве обыска (выемки) от «03» 06 2024 г. после чего

Иванову И. И.

(кому именно)

было предложено выдать сотового телефона марки «iPhone X»

(указать, какие именно предметы, документы,

имей: 353057098012345, в котором установлена сим – карта мобильного

ценности, имеющие значения для уголовного дела)

оператора связи «Билайн» с абонентским номером 89010812345

Указанные предметы, документы и ценности

выданы добровольно

(выданы)

добровольно либо изъяты принудительно)

В ходе обыска (выемки) изъято: сотового телефона марки «iPhone X» имей:

(излагаются обстоятельства производства обыска

353057098012345, в котором установлена сим – карта мобильного оператора
связи «Биллайн» с абонентским номером 89010812345

(подпись понятого)

(подпись понятого)

В ходе обыска (выемки) проводилась

не проводилось

(фотосъемка, видео-, аудиозапись)

(подпись понятого)

(подпись понятого)

Перед началом, в ходе либо по окончании обыска (выемки) от участвующих лиц защитника И.Н. Назарова, подозреваемого И.И. Иванова

(их процессуальное положение, фамилии, инициалы)

Заявления не поступило. Содержание заявлений нет

(поступили, не поступили)

Понятые:

(подпись)

Иные участвующие лица:

Иванов

(подпись)

Назаров

Протокол предъявлен для ознакомления всем лицам, участвовавшим в следственном действии. При этом указанным лицам разъяснено их право делать подлежащие внесению в протокол оговоренные и удостоверенные подписями этих лиц замечания о его дополнении и уточнении.

Ознакомившись с протоколом путем

личного прочтения

(личного прочтения)

или оглашения протокола следователем)

Участники следственного действия сделали следующие замечания о его дополнении и уточнении **НЕТ**

подозреваемый

(процессуальное положение)

Иванов

(подпись)

Иванов И.И.

(фамилия, инициалы)

защитник

(процессуальное положение)

Назаров

(подпись)

Назаров И.Н.

(фамилия, инициалы)

(процессуальное положение)

(подпись)

(фамилия, инициалы)

(процессуальное положение)

(подпись)

(фамилия, инициалы)

(процессуальное положение)

(подпись)

(фамилия, инициалы)

Следователь (дознатель)

Сидоров

(подпись)

Копию протокола получил:

Иванов Иван Иванович

(фамилия, имя, отчество лица,

в помещении которого произведен обыск (выемка), или представителя администрации организации)

« 03 » 06 _____ 2024 г.

Иванов

(подпись лица, получившего протокол)

**ПРОТОКОЛ
осмотра предметов (документов)**

г. Энск

«04» июня 2024 г.

Осмотр начат в 15 ч. 35 мин.

Осмотр окончен в 15 ч. 50 мин.

Следователь СО по РПТО СУ Управления МВД России по г. Энск майор юстиции Сидоров А.А. в присутствии понятых:

1. Кузьмин Виктор Владимирович, прож. г. Энск, ул. Куйбышева, 45;

2. Пестиков Кирилл Сергеевич, прож. г. Энск, ул. Королева, 6-14,

в соответствии со ст. 164, частью первой ст. 176, частями первой – четвертой и шестой ст. 177 УПК РФ произвел осмотр в помещении служебного кабинета № 205 Управления МВД России по городу Энск, расположенного по адресу: г. Энск, ул. Правды, 5, сотового телефона марки «iPhone X» имей: 353057098012345, в котором установлена сим – карта мобильного оператора связи «Билайн» с абонентским номером 89010812345, изъятого у Иванова И.И., СД-диска, представленного ЦПЭ МВД России по Энской области.

Перед началом осмотра участвующим лицам разъяснены их права, обязанности и ответственность, а также порядок производства осмотра предметов.

Понятые:

Кузьмин
(подпись)

В.В. Кузьмин

Пестиков
(подпись)

К.С. Пестиков

Понятым, кроме того, до начала осмотра разъяснены их права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст. 60 УПК РФ.

Понятые: 1). Кузьмин В.В. Кузьмин 2). Пестиков К.С. Пестиков
(подпись) (подпись)

Специалисту: не участвовал

разъяснены его права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст. 58 (57) УПК РФ.

Участвующим лицам также объявлено о применении технических средств: не применялись

Понятые:

Кузьмин
(подпись)

В.В. Кузьмин

Пестиков
(подпись)

К.С. Пестиков

Осмотр производился в условиях смешанного освещения (условия помещения)

Объектом осмотра является полимерный пакет, горловина которого перевязана нитью черного цвета, концы которой оклеены отрезком бумаги с пояснительной надписью «Телефон Иванова И.И.», отпечатком печати

«Для пакетов №11/1/1» СО по РПТО СУ Управления МВД России по г. Энску и скреплен подписью без расшифровки. Свободный доступ к содержимому пакета отсутствует. После чего пакет вскрывается и появляется доступ к его содержимому, а именно из него извлекается мобильный телефон марки «iPhone», сенсорного типа, в корпусе черного цвета. На момент осмотра видимых повреждений на телефоне не обнаружено. Сим-карта в телефоне отсутствует. На момент осмотра телефон включен и имеется свободный доступ к хранящейся на нем информации. При включении экрана телефона, установлено, что на нем имеется дефект в виде вертикальной полосы зеленого цвета по всей длине экрана.

После чего осуществляется осмотр и анализ имеющейся информации в мобильном телефоне, имеющей значение по обстоятельствам дела. При входе в настройки телефона, установлена информация об устройстве, а именно: указано «Иван Иванов», имя устройства – iPhone (иван), название модели: «iPhone X», номер модели «MQL/A» серийный номер – F17W2Z1WJCLF, IMEI-353057098012345.

Далее на дисплее телефона обнаружено приложение Telegram. При запуске приложения открывается активные чаты, каналы, подписки.

В ходе осмотра обнаружен пользователь *****, абонентский номер телефона не указан, где имеется запись ***** в виде ссылки: <https://t.me/+tCfnkcHdX>.

Далее обнаружен чат под наименованием «Чат Иван Иванов» и рядом смайл украинского флага.

Более в ходе осмотра информации, представляющей интерес для следствия, не обнаружено.

По окончании осмотра мобильный телефон упакован в полимерный пакет и опечатан.¹

В ходе осмотра (фотосъемка, видеозапись): не проводились.

К протоколу осмотра (фототаблица, видеозапись): не прилагаются.

Перед началом, в ходе либо по окончании осмотра от участвующих лиц: понятых Кузьмина В.В. и Пестикова К.С. заявления не поступили .

Понятые:

Кузьмин
(подпись)

В.В. Кузьмин

Пестиков
(подпись)

К.С. Пестиков

Протокол прочитан вслух следователем.

¹ В протоколе приводится точное описание содержимого сотового телефона, а также содержимого съемного носителя.

Замечания к протоколу не поступили.

Поняты:

Кузьмин
(подпись)

В.В. Кузьмин

Пестиков
(подпись)

К.С. Пестиков

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст.ст. 166 и 167 УПК РФ.

Следователь СО по РПТО
СУ Управления МВД России
по г. Энску
майор юстиции

Сидоров
(подпись)

А. А. Сидоров

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о признании и приобщении к уголовному делу
вещественных доказательств

г. Энск

«04» июня 2024 г.

Следователь СО по РПТО СУ Управления МВД России по г. Энску Сидоров А. А., рассмотрев материалы уголовного дела № 12401700050000123,

УСТАНОВИЛ:

Настоящее уголовное дело возбуждено 01.06.2024 в отношении гр. Иванова И. И. по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 280.3 УК РФ.

Допрошенный в качестве подозреваемого И. И. Иванов показал, что в сеть Интернет он выходил посредством принадлежащего ему сотового телефона марки «iPhone X» имей: 353057098012345, в котором установлена сим-карта мобильного оператора связи «Билайн» с абонентским номером 89010812345, зарегистрированным на его имя.

24.05.2024 в СО по РПТО СУ Управления МВД России по г. Энск в соответствии с приказом Министерства внутренних дел Российской Федерации, Министерства обороны Российской Федерации, Федеральной службы безопасности Российской Федерации, Федеральной службы охраны Российской Федерации, Федеральной таможенной службы, Службы внешней разведки Российской Федерации, Федеральной службы исполнения наказаний, Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков, Следственного комитета Российской Федерации от 27 сентября 2013 г. № 776/703/509/507/1820/42/535/398/68 г. Москва «Об утверждении Инструкции о порядке предоставления результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю или в суд», руководствуясь ст. 11 Федерального закона от 12 августа 1995 года № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности», ЦПЭ МВД России по Энской области предоставлены результаты оперативно-розыскной деятельности, в том числе: СД диск.

Принимая во внимание, что указанный сотовый телефон является средством выхода в сеть Интернет, СД диск содержит информацию, подтверждающую размещение Ивановым И.И. информации, имеют значение для уголовного дела

Сотовый телефон, СД диск осмотрены, результаты внесены в протокол.

Принимая во внимание, что указанные предметы имеют значение для уголовного дела, руководствуясь ст. ст. 81, 82 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать и приобщить к уголовному делу № 12401700050000123 в качестве вещественного доказательства: сотовый телефон марки «iPhone X» имей: 353057098012345, в котором установлена сим – карта мобильного оператора связи «Билайн» с абонентским номером 89010812345, CD-диск с информацией, имеющие значение для уголовного дела.

2. Вещественные доказательства – сотовый телефон марки «iPhone X» имей: 353057098012345, в котором установлена сим-карта мобильного оператора связи «Билайн» с абонентским номером 89010812345, CD-диск с информацией, имеющие значение для уголовного дела, хранить при уголовном деле.

Следователь СО по РПТО
СУ Управления МВД Росси
по г. Энску
майор юстиции

Сидоров
(подпись)

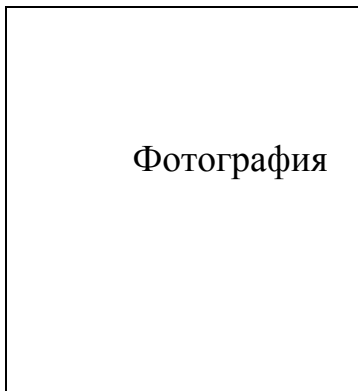
А. А. Сидоров

**КОПИЯ ПАСПОРТА
серии 1234 № 123456**

Паспорт выдан: УФМС Управления МВД России по г. Энск

Дата выдачи: 10.10.2010

Код подразделения: 010-004



Фамилия: Иванов

Имя: Иван

Отчество: Иванович

Пол: Муж. Дата рождения: 01.02.1984

Место рождения: город Энск

Место жительства: зарегистрирован г. Энск, ул. Правды, д. 32, кв. 24

Семейное положение: ----

Дети: ----

Копия верна:

Следователь СО по РПТО Управления МВД России по г. Энск

майор юстиции

Сидоров
(подпись)
М.П.

А. А. Сидоров

ТРЕБОВАНИЕ
ИЦ МВД России по Энской области

1. Фамилия: ИВАНОВ
2. Имя, отчество: ИВАН ИВАНОВИЧ
3. Родился: 01.02.1984.
4. Место рождения: г. Энск.
5. Адрес: г. Энск, ул. Правды, д. 32, кв. 24.
6. Чем вызвана проверка: привлечение уголовной ответственности.
7. Какая нужна справка: о судимости.

Следователь СО по РПТО
Управления МВД России
по г. Энску

майор юстиции

Сидоров
(подпись)

А.А. Сидоров

Начальник СО по ОТПО
Управления МВД России
по г.Энску

полковник юстиции

Васин
(подпись)

А.А. Васин

«04» июня 2024 г.

Исполнитель: Сидоров А.А.

Адрес отправителя: г. Энск, ул. Красина, д.5

Орган: СО по РПТО Управления МВД России по городу Энску

**Сведениями о судимости
ИЦ не располагает**

ШТАМП
органа предварительного следствия

15.06.2024 г. № 1/180
(дата) (исходящий номер)

г. Энск,
ул. Воронцова, д. 3
Главному врачу
наркологического
диспансера г. Энска

О направлении запроса

В производстве СО по РПТО Управления МВД России по г. Энску находятся материалы уголовного дела №12401700050000123, возбужденного по признакам преступления, предусмотренного ч.1 ст. 280.3 УК РФ в отношении Иванова И. И.

С целью всестороннего расследования и приобщения к характеризующему материалу прошу Вас сообщить, состоит ли на учете ИВАНОВ ИВАН ИВАНОВИЧ, 01.02.1984 г.р., прописан: г. Энск, ул. Правды, д. 32, кв. 24?

Если состоит, то с какого времени и с каким диагнозом.?

Следователь СО по РПТО
Управления МВД России
по г. Энску
майор юстиции

Сидоров
(подпись)

А.А. Сидоров

тел. 34-34-34

На диспансерном учете
у врача-нарколога не состоит.
Врач–нарколог

Батыршин
(подпись)
М.П.

Батыршин И.А.

ШТАМП
органа предварительного следствия

15.06.2024 г. № 1/181
(дата) (исходящий номер)

г. Энск,
ул. Воронцова, д. 5
главному врачу
Городской психиатрической
больницы №1 МЗ РФ

О направлении запроса

Т. Т. Валинурову

В производстве СО по РПТО Управления МВД России по г. Энску находятся материалы уголовного дела №12401700050000123, возбужденного по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 280.3 УК РФ в отношении Иванова И. И.

С целью всестороннего расследования и приобщения к характеризующему материалу прошу Вас сообщить, состоит ли на учете ИВАНОВ ИВАН ИВАНОВИЧ, 01.02.1984 г.р., прописан: г. Энск, ул. Правды, д. 32, кв. 24?

Если состоит, то с какого времени и с каким диагнозом.?

Следователь СО по РПТО
Управления МВД России
по г. Энску
майор юстиции

Сидоров
(подпись)

А. А. Сидоров

т. 343434

На диспансерном учете у
психиатра не состоит.
Врач-психиатр _____
Печать Надыршин И.Р.

ШТАМП
органа предварительного следствия

15.06.2024 № 1/181
(дата) (исходящий номер)

Начальнику ОиАЗ
УМВД России по г. Энск

майору полиции
Т. Т. Литвинову

О направлении запроса

В производстве СО по РПТО Управления МВД России по г. Энску находятся материалы уголовного дела №12401700050000123, возбужденного по признакам преступления, предусмотренного ч.1 ст. 280.3 УК РФ в отношении Иванова И. И.

С целью всестороннего расследования и приобщения к характеризующему материалу прошу Вас сообщить, привлекался ли ИВАНОВ ИВАН ИВАНОВИЧ, 01.02.1984 г.р., прописан: г. Энск, ул. Правды, д. 32, кв. 24 к административной ответственности. Если привлекался, то когда и по каким статьям?

Следователь СО по РПТО
Управления МВД России
по г. Энску
майор юстиции

Сидоров
(подпись)

А. А. Сидоров

ШТАМП
территориального органа

19.06.2024 № 1/181
(дата) (исходящий номер)

О направлении ответа

Следователю СО по РПТО СУ
Управления МВД России по г.
Энск

майору юстиции
А. А. Сидорову

На Ваш запрос сообщаем, что ИВАНОВ ИВАН ИВАНОВИЧ,
01.02.1984 г.р., прописан: г. Энск, ул. Правды, д. 32, кв. 24 привлечен к
административной ответственности по ст. 20.3.3 ч.1 КоАП РФ постанов-
лением Октябрьского районного суда от 15.10.2023.

Начальник ОиАЗ
Управления МВД России по г. Энску
майор полиции

Литвинов
(подпись)

Т. Т. Литвинов

ХАРАКТЕРИСТИКА
на Иванова Ивана Ивановича, 1984 г.р.
зарегистрированного и проживающего по адресу:
г. Энск, ул. Правды, д. 32 кв. 24

Иванов И. И. проживает в нашем доме с рождения. Ранее проживал с родителями, которые в настоящее время уже скончались. Иван не женат, проживает один.

За эти годы Иванов И.И. зарекомендовал себя исключительно с положительной стороны, спиртными напитками не злоупотребляет, с соседями всегда вежлив, никогда в скандалах или нарушении общественного порядка замечен не был. Отзывчивый, вежливый, уважительно относится к пожилым людям.

Соседи:

- Ландышев А.А. – кв. 23
- Птенцова И.Н. – кв. 30
- Симиновы – кв. 28
- Варенников А.Г. – кв. 39

Подписи жильцов дома № 32 заверяю:

Начальник ЖЭУ № 1 г. Энск

Медведев
(подпись)

П. П. Медведев

«18» июня 2024 г.

**ПРОТОКОЛ
допроса свидетеля**

г. Энск

«22» июня 2024 г.

Допрос начат в 18 ч. 00 мин.

Допрос окончен в 18 ч. 50 мин.

Следователь СО по РПТО СУ Управления МВД России по г. Энску майор юстиции Сидоров А. А., в помещении служебного кабинета № 205 Управления МВД России по г. Энску, в соответствии со ст.ст. 189 и 190 УПК РФ допросил по уголовному делу № 12401700050000123 в качестве свидетеля:

1. Фамилия, имя, отчество Литвинов Леонид Леонидович
 2. Дата рождения 05.04.1980 г.р.
 3. Место рождения г. Энск
 4. Место жительства и регистрации г. Энск, ул. Энтузиастов, 14-10
тел. мобильный: 8-987-4444444
 5. Гражданство Российской Федерации
 6. Образование средне-специальное
 7. Семейное положение, состав семьи женат, 1 несовершеннолетний
ребенок
 8. Место работы или учебы ООО «Палитра»
телефон нет
 9. Отношение к воинской обязанности в/о
 10. Наличие судимости со слов не судим
 11. Паспорт или иной документ, удостоверяющий личность свидетеля паспорт серия: 8000 № 222222, выдан 29.04.2015 УФМС Управления
МВД по г. Энску
 12. Иные данные о личности свидетеля нет
- о чем в соответствии со ст.166 УПК РФ составил настоящий протокол.

Свидетель: Литвинов Л. Л. Литвинов
(подпись)

В допросе участвуют не участвуют

Участвующим лицам объявлено о применении технических средств
не применялись

Перед началом допроса мне разъяснены права свидетеля, предусмотренные частью четвертой ст. 56 УПК РФ:

Свидетель: Литвинов Л. Л. Литвинов
(подпись)

1) отказаться свидетельствовать против самого себя, своей супруги и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ. При согласии дать показания я предупрежден о том, что мои показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и в случае моего последующего отказа от этих показаний;

2) давать показания на родном языке или языке, которым я владею;

3) пользоваться помощью переводчика бесплатно;

4) заявлять отвод переводчику, участвующему в допросе;

5) заявлять ходатайства и приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, следователя, прокурора и суда;

6) являться на допрос с адвокатом в соответствии с частью пятой ст. 189 УПК РФ;

7) ходатайствовать о применении мер безопасности, предусмотренных частью третьей ст. 11 УПК РФ.

Об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний по ст. 308 УК РФ и за дачу заведомо ложных показаний по ст. 307 УК РФ предупрежден.

Свидетель:

Литвинов

(подпись)

Л.Л. Литвинов

По существу уголовного дела могу показать следующее, что с Ивановым И.И. я знаком с детства. Отношения всегда были нормальными, дружеских отношений не поддерживали, общались нейтрально только как давние знакомые, живущие рядом с друг другом. С Ивановым И.И. у меня никаких конфликтных ситуаций не было, что могло бы послужить основанием для того, чтобы оговорить последнего.

В последнее время Иванов И.И. вел себя странно по отношению окружающим. По характеру Иванов И.И. спокойный и тихий, однако скрытный и практически ни с кем не общается. У него узкий круг общения. В последнее время Иванов И.И. высказывал какие-то ненормальные мысли относительно политики и т. д., высказываясь при этом положительно об идеологии и политике западных стран.

Затем с момента начала специальной военной операции (СВО), проводимой РФ на территории Украины, от Иванова И.И. я часто слышал разговоры об его негативном отношении и оценке действий Правительства РФ и Вооруженных сил РФ. При этом Иванов И.И. положительно отзывался и относился к действиям правительства западных стран, которые оказывали и оказывают до настоящего времени всяческую поддержку Украине и вводят различные санкции в отношении РФ. Как мне кажется, Иванов И.И. пытался внушить окружающим, что действия РФ неправильные. Также от знакомых, которые общались с Ивановым И.И., мне стало известно, что у последнего был телеграмм канал в котором тот выступал против России, а именно выкладывал посты с голосовыми сообщениями и видеообращени-

ями, а также выкладывал иные противоправные сообщения. Также я видел видеоролик, в котором я увидел Иванова И.И., который выкрикивал лозунг «*****», против действий ВС России.

Иванов И.И. высказывался о планах переезда в другую страну, так как он негативно относится к нашей стране, что его не переубедят и от своих взглядов и принципов тот не отступит. Также Иванов И.И. говорил, что из-за границы будет дальше более подробно и в грубой форме дискредитировать Россию. Слышал ли кто-то их разговор, я не знаю.

Более по данному факту пояснить ничего не могу.

С моих слов напечатано верно, мной прочитано.

Свидетель:

Литвинов
(подпись)

Л.Л. Литвинов

Протокол прочитан лично свидетелем Литвиновым Л.Л.

Замечания к протоколу: заявления не поступили.

Свидетель:

Литвинов
(подпись)

Л.Л. Литвинов

Следователь СО по РПТО СУ Управления МВД Росси по г. Энгс
майор юстиции

Сидоров
(подпись)

А.А. Сидоров

ШТАМП
органа предварительного следствия

23.06.2024 г. № 1/156
(дата) (исходящий номер)

Начальнику полиции
Управления МВД России
по г. Энск

полковнику полиции
Т.Т. Кирееву

ПОРУЧЕНИЕ
о производстве отдельных следственных действий
(оперативно-розыскных, розыскных мероприятий)¹

В производстве СО по РПТО СУ Управления МВД России по г. Энску находятся материалы уголовного дела № 12401700050000123, возбужденного 01.06.2024 в отношении Иванова И.И. по признакам преступления, предусмотренного ч.1 ст. 280.3 УК РФ.

Следствием установлено: Иванов И.И., 06.05.2024, 13.05.2024, 20.05.2024, будучи ранее привлеченным к административной ответственности Октябрьским районным судом г. Энска за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 20.3.3 КоАП РФ. Решение вступило в законную силу ...находясь у себя дома по адресу: г. Энск, ул. Правды, 32-24, продолжая придерживаться противоправных взглядов относительно использования Вооруженных сил Российской Федерации в целях защиты интересов Российской Федерации и ее граждан, поддержания международного мира и безопасности, и желая публично их продемонстрировать, несмотря на привлечение к административной ответственности за аналогичное деяние, совершенное им в пределах одного года, в сети Интернет, являясь администратором и пользователем в мессенджере «Telegram» (Телеграм), в телеграм – чате «Чат I Ivanov» (Чат Иван Иванов) (t.me/+CfnkcHdX3MyYT) под именем пользователя «@qwer20» под наименованием учетной записи «Иван Иванов» в блоке обмена информации между участниками чата, разместил видеозаписи, автором и исполнителем которых он, то есть Иванов И.И., является, в которых, согласно заключения эксперта № 123 от 29.05.2024, содержится негативная оценка действий Вооруженных Сил Российской Федерации, осуществляемых на территории Украины в связи со специальной военной операцией.

Таким образом, Иванов И.И., действуя единым умыслом, руководствуясь личными побуждениями, совершил публичное действие, направленное на дискредитацию использования Вооруженных сил Российской Федерации в целях защиты интересов Российской Федерации и ее граждан,

¹ Представленное поручение о проведении оперативно-розыскных мероприятий и ответ на него является примерным.

поддержания международного мира и безопасности, исполнения государственными органами Российской Федерации своих полномочий за пределами Российской Федерации в указанных целях, в том числе разместил публичный призыв к воспрепятствованию использования Вооруженных сил Российской Федерации, после его привлечения к административной ответственности за аналогичное деяние в течении одного года.

В ходе следствия возникла необходимость в установлении личностей участников чата Телеграмм канала «Иван Иванов».

На основании изложенного и руководствуясь п. 4 части второй ст. 38 УПК РФ,

П Р О Ш У:

Поручить подчиненным Вам сотрудникам установить личности участников чата Телеграмм канала «Иван Иванов».

При установлении обязать явке к следователю.

Следователь СО по РПТО
СУ Управления МВД Росси по г. Энк
майор юстиции

Сидоров
(подпись)

А.А. Сидоров

ШТАМП
органа предварительного следствия

29.06.2024 № 1/175
(дата) (исходящий номер)

Следователю
СО по РПТО СУ Управления
МВД России по г. Энску

майору юстиции
А.А. Сидорову

В ответ на Ваше поручение (исх. 1/156 от 23.06.2024) сообщаю, что проведенными оперативно-розыскными мероприятиями, установить личности участников чата Телеграмм канала «Иван Иванов» не представилось возможным.

Начальник ОУР
Управления МВД России по г. Энск
полковник полиции

Докучаев
(подпись)

О.Г. Докучаев

исп. Нефедов
т. 45-45-45

ШТАМП
органа предварительного следствия

22.06.2024 г. № 1/338
(дата) (исходящий номер)

г. Энск,
ул. Правды, д. 32, кв. 24
Иванову Ивану
Ивановичу

О направлении уведомления

В соответствии с ч 2. ст. 172 УПК РФ уведомляю, что 26.06.2024 в 14 часов планируется предъявление Вам обвинения в помещении служебного кабинета СО по РПТО СУ Управления МВД России по г. Энску, г. Энск, ул. Правды, 5.

Одновременно Вам разъясняется право самостоятельно пригласить защитника либо ходатайствовать об обеспечении участия защитника следователем в порядке, установленном ст. 50 УПК РФ.

Следователь СО по РПТО
СУ Управления МВД России по г. Энску
майор юстиции

Сидоров
(подпись)

А.А. Сидоров

ШТАМП
органа предварительного следствия

22.06.2024 № 1/339
(дата) (исходящий номер)

г. Энск,
ул. Кирова, д. 7
Назарову
Игорю Николаевичу

В соответствии с ч 2. ст. 172 УПК РФ уведомляю, что 26.06.2024 в 14 часов в помещении служебного кабинета СО по РПТО СУ Управления МВД России по г. Энску, г. Энск, ул. Правды, 5 планируется предъявление обвинения Иванову Ивану Ивановичу, защитником которого Вы являетесь в соответствии со ст.51 УПК РФ от 03.06.2024.

Следователь СО по РПТО
СУ Управления МВД России по г. Энску
майор юстиции

Сидоров
(подпись)

А.А. Сидоров

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о привлечении в качестве обвиняемого

г. Энск

«26» июня 2024 г.

Следователь СО по РПТО СУ Управления МВД России по г. Энск майор юстиции Сидоров А.А., рассмотрев материалы уголовного дела №12401700050000123,

УСТАНОВИЛ:

Иванов И.И. обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 280.3 УК РФ – публичные действия, направленные на дискредитацию использования Вооруженных сил Российской Федерации в целях защиты интересов Российской Федерации и ее граждан, поддержания международного мира и безопасности, в том числе публичные призывы к воспрепятствованию использования Вооруженных сил Российской Федерации в указанных целях, а равно направленные на дискредитацию исполнения государственными органами Российской Федерации своих полномочий за пределами территории Российской Федерации в указанных целях, совершенные лицом после его привлечения к административной ответственности за аналогичное деяние в течение одного года, то есть в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 280.3 УК РФ.

Так, в целях защиты интересов Российской Федерации и ее граждан, поддержания международного мира и безопасности, Президентом Российской Федерации в соответствии с главой 7 статьи 51 Устава организации объединенных наций (далее по тексту – ООН), с санкции Совета Федерации России и во исполнение ратифицированных Федеральным собранием Российской Федерации 22 февраля 2022 г. договоров о дружбе и взаимопомощи с Донецкой Народной Республикой и Луганской Народной Республикой принято решение о проведении Вооруженными силами Российской Федерации специальной военной операции за пределами Российской Федерации, направленной на ликвидацию политического режима в Украине.

Иванов И.И., 06.05.2024, 13.05.2024, 20.05.2024, будучи ранее привлеченным к административной ответственности Октябрьским районным судом г. Энска за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.3.3 КоАП РФ. (решение вступило в законную силу), находясь у себя дома по адресу: г. Энск, ул. Правды, 32-24, продолжая придерживаться противоправных взглядов относительно использования Вооруженных Сил Российской Федерации в целях защиты интересов Российской Федерации и ее граждан, поддержания международного мира и безопасности, и желая публично их продемонстрировать, несмотря на при-

влечение к административной ответственности за аналогичное деяние, совершенное им в пределах одного года, в сети Интернет, являясь администратором и пользователем в мессенджере «Telegram» (Телеграм), в телеграм – чате «Чат I Ivanov» (Чат Иван Иванов) (t.me/+CfnkcHdX3MyYT) под именем пользователя «@qwer20» под наименованием учетной записи «Иван Иванов» в блоке обмена информации между участниками чата, разместил видеозаписи, автором и исполнителем которых он, то есть Иванов И.И., является, в которых, согласно заключения эксперта № 123 от 29.05.2024, содержится негативная оценка действий Вооруженных сил Российской Федерации, осуществляемых на территории Украины в связи со специальной военной операцией.

Таким образом, Иванов И.И., действуя единым умыслом, руководствуясь личными побуждениями, совершил публичное действие, направленное на дискредитацию использования Вооруженных сил Российской Федерации в целях защиты интересов Российской Федерации и ее граждан, поддержания международного мира и безопасности, исполнения государственными органами Российской Федерации своих полномочий за пределами Российской Федерации в указанных целях, в том числе разместил публичный призыв к воспрепятствованию использования Вооруженных сил Российской Федерации, после его привлечения к административной ответственности за аналогичное деяние в течение одного года.

Принимая во внимание, что имеются достаточные доказательства, дающие основания для обвинения Иванова И.И. в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 280.3 УК РФ, руководствуясь ст. 171 и 172 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Привлечь Иванова Ивана Ивановича, 01.02.1984 года рождения, уроженца г. Энска, в качестве обвиняемого по данному уголовному делу, предъявив ему обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 280.3 УК РФ, о чем ему объявить.

Следователь СО по РПТО
СУ Управления МВД России по г. Энск
майор юстиции

Сидоров
(подпись)

А.А. Сидоров

Настоящее постановление мне объявлено 26 июня 2024 г. в 14 ч. 10 мин., его текст прочитан лично.

Сущность предъявленного обвинения разъяснена. Одновременно мне разъяснены права, предусмотренные частью четвертой ст. 47 УПК РФ, а именно:

- 1) знать, в чем я обвиняюсь;
- 2) получить копию постановления о привлечении меня в качестве обвиняемого, копию постановления о применении ко мне меры пресечения, копию обвинительного заключения;
- 3) или обвинительного акта;
- 4) возражать против обвинения, давать показания по предъявленному мне обвинению либо отказываться от дачи показаний; предупрежден, что при согласии дать показания они могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и при его последующем отказе от этих показаний, за исключением случая, предусмотренного п. 1 ч. 2 ст. 75 УПК РФ;
- 5) представлять доказательства;
- 6) заявлять ходатайства и отводы;
- 7) давать показания и объясняться на родном языке или на языке, которым я владею;
- 8) пользоваться помощью переводчика бесплатно;
- 9) пользоваться помощью защитника, в том числе бесплатно в случаях, предусмотренных УПК РФ;
- 10) иметь свидания с защитником наедине и конфиденциально, в том числе и до первого допроса, без ограничения их числа и продолжительности;
- 11) участвовать с разрешения следователя в следственных действиях, проводимых по моему ходатайству или по ходатайству моего защитника либо законного представителя, знакомиться с протоколами этих действий и подавать на них замечания;
- 12) знакомиться с постановлением о назначении судебной экспертизы, ставить вопросы эксперту и знакомиться с заключением эксперта;
- 13) знакомиться по окончании предварительного расследования со всеми материалами уголовного дела и выписывать из него любые сведения и в любом объеме;
- 14) снимать за свой счет копии с материалов уголовного дела, в том числе с помощью технических средств;
- 15) приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, следователя, прокурора и суда и принимать участие в их рассмотрении судом;
- 16) возражать против прекращения уголовного дела по основаниям, предусмотренным частью второй ст. 27 УПК РФ;
- 17) участвовать в судебном разбирательстве уголовного дела в судах первой, второй и надзорной инстанций, а также в рассмотрении судом во-

проса об избрании в отношении меня меры пресечения и в иных случаях, предусмотренных пунктами 1–3 и 10 части второй ст. 29 УПК РФ;

18) ознакомиться с протоколом судебного заседания и подавать на него замечания;

19) обжаловать приговор, определение, постановление суда и получать копии обжалуемых решений;

20) получать копии принесенных по уголовному делу жалоб и представлений и подавать возражения на эти жалобы и представления;

21) участвовать при рассмотрении вопросов, связанных с исполнением приговора;

22) защищаться иными средствами и способами, не запрещенными УПК РФ.

Подозреваемый: Иванов И.И. Иванов
(подпись)

Защитник: Назаров И.Н. Назаров
(подпись)

Постановление объявил, права разъяснил, копию настоящего постановления обвиняемому и его защитнику вручил 23 января 2021 г.

Следователь СО по РПТО
СУ Управления МВД России
по г. Энску
майор юстиции

Сидоров А.А. Сидоров
(подпись)

Копия настоящего постановления направлена прокурору города Энск
«23» января 2021 г.

Следователь СО по РПТО СУ Управления МВД России по г. Энск
майор юстиции

Сидоров А.А. Сидоров
(подпись)

ПРОТОКОЛ
допроса обвиняемого

г. Энск

«26» июня 2024 г.

Допрос начат в 14 ч. 20 мин.

Допрос окончен в 15 ч. 30 мин.

Следователь СО по РПТО СУ Управления МВД России по г. Энску майор юстиции Сидоров А.А. в помещении служебного кабинета СО по РПТО СУ Управления МВД России по г. Энску, ул. Правды, 5 г. Энск, в соответствии со ст. ст. 173, 174 и 189 УПК РФ допросил по уголовному делу № 12401700050000123 в качестве обвиняемого:

1. Фамилия, имя, отчество: Иванов Иван Иванович
2. Дата рождения: 01.02.1984 г.р.
3. Место рождения: г. Энск
4. Место жительства и регистрации: г. Энск, ул. Правды, д. 32, кв. 24
5. Гражданство: РФ
6. Образование: высшее
7. Семейное положение, состав семьи: не женат
8. Место работы или учебы: официально не трудоустроен
9. Отношение к воинской обязанности: военнообязанный
10. Наличие судимости: не судим
11. Паспорт или иной документ, удостоверяющий личность обвиняемого: паспорт серии 1234 № 123456 выдан 10.10.2010 УФМС России Управления МВД России по г. Энск
12. Иные данные о личности обвиняемого: на учетах не состоит
Иные участвующие лица: защитник Назаров Илья Николаевич
Участвующим лицам объявлено о применении технических средств: не применялись

Обвиняемый:

Иванов
(подпись)

И.И. Иванов

Перед началом первого допроса обвиняемому Иванову И.И. разъяснены права, предусмотренные ст. 47 УПК РФ. Кроме того, ему разъяснено, что в соответствии со ст. 51 Конституции Российской Федерации он не обязан свидетельствовать против самого себя, своей супруги и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ.

Предупрежден, что при согласии дать показания они могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и при его последующем отказе от этих показаний, за исключением случая, предусмотренного п. 1 ч. 2 ст. 75 УПК РФ.

Обвиняемый:

Иванов
(подпись)

И.И. Иванов

Согласно ст. 18 УПК РФ мне разъяснено право давать показания на родном языке или на том языке, которым я владею, а также пользоваться помощью переводчика бесплатно.

Обвиняемый: Иванов И.И. Иванов
(подпись)

Сущность предъявленного мне обвинения в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 280.3 УК РФ, мне разъяснена и понятна.

Виновным себя в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 280.3 УК РФ, признаю.

Давать показания желаю на русском языке.

Обвиняемый: Иванов И.И. Иванов
(подпись)

По существу предъявленного обвинения обвиняемый показал следующее:

Вину признаю полностью, в содеянном искренне раскаиваюсь, обязуюсь подобного не совершать.¹

Более по данному факту пояснить ничего не могу.

С моих слов написано верно, мной прочитано.

Обвиняемый: Иванов И.И. Ивановов
(подпись)

Перед началом, в ходе либо по окончании допроса обвиняемого от участвующих лиц защитника Назарова И.Н., обвиняемого Иванова заявления не поступили.

Протокол прочитан лично обвиняемым Ивановым И.И., защитником Назаровым И.Н.

Замечания к протоколу не поступило.

Обвиняемый: Иванов И.И. Иванов
(подпись)

Защитник: Назаров И.Н. Назаров
(подпись)

Следователь СО по РПТО
СУ Управления МВД России
по г. Энску
майор юстиции

Сидоров
(подпись)

А.А. Сидоров

¹ Допрос обвиняемого проводится в общем порядке с приведением всех доводов обвиняемого исходя их совершенного деяния.

**ПРОТОКОЛ
допроса свидетеля**

г. Энск

«24» июня 2024 г.

Допрос начат в 10 ч. 00 мин.

Допрос окончен в 10 ч. 50 мин.

Следователь СО по РПТО СУ Управления МВД России по г. Энску майор юстиции Сидоров А.А., в помещении служебного кабинета №205 Управления МВД России по г. Энску, в соответствии со ст. ст. 189 и 190 УПК РФ допросил по уголовному делу № 12401700050000123 в качестве свидетеля:

1. Фамилия, имя, отчество Кузнецов Владимир Владимирович
2. Дата рождения 01.01.1990 г.р.
3. Место рождения г. Энск
4. Место жительства и регистрации г. Энск, ул. Летчиков, 5-2
тел. мобильный: 8-917-4444444
5. Гражданство Российской Федерации
6. Образование средне-специальное
7. Семейное положение, состав семьи женат, 1 несовершеннолетний ребенок
8. Место работы или учебы ООО «Энск-маркет»
телефон нет
9. Отношение к воинской обязанности в/о
10. Наличие судимости со слов не судим
11. Паспорт или иной документ, удостоверяющий личность свидетеля паспорт серия: 8000 № 111111, выдан 25.01.2016 УФМС Управления МВД по г. Энску
12. Иные данные о личности свидетеля нет

о чем в соответствии со ст.166 УПК РФ составил настоящий протокол.

Свидетель: Кузнецов В.В. Кузнецов
(подпись)

В допросе участвуют не участвуют

Участвующим лицам объявлено о применении технических средств
не применялись

Перед началом допроса мне разъяснены права свидетеля, предусмотренные частью четвертой ст. 56 УПК РФ:

Свидетель: Кузнецов В.В. Кузнецов
(подпись)

1) отказаться свидетельствовать против самого себя, своей супруги и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ. При согласии дать показания я предупрежден о том, что мои показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и в случае моего последующего отказа от этих показаний;

2) давать показания на родном языке или языке, которым я владею;

3) пользоваться помощью переводчика бесплатно;

4) заявлять отвод переводчику, участвующему в допросе;

5) заявлять ходатайства и приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, следователя, прокурора и суда;

6) являться на допрос с адвокатом в соответствии с частью пятой ст. 189 УПК РФ;

7) ходатайствовать о применении мер безопасности, предусмотренных частью третьей ст. 11 УПК РФ.

Об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний по ст. 308 УК РФ и за дачу заведомо ложных показаний по ст. 307 УК РФ предупрежден.

Свидетель:

Кузнецов
(подпись)

В.В. Кузнецов

По существу уголовного дела могу показать следующее, что он знаком с Ивановым И.И. с 2022 года. Познакомились через общих знакомых. За время их общения, лично от Иванова И.И. он каких-либо негативных высказываний, дискредитирующих действия Вооруженных сил РФ, участвующих в проведении специальной военной операции на территории Украины, а также негативных высказываний в отношении внутренней и внешней политики РФ, Правительства РФ и президента РФ не слышал, ничего не обсуждали. Негативные высказывания он читал в его телеграммы канале «Иван Иванов». Точный текст высказываний Иванова И.И. он не помнит¹.

С моих слов напечатано верно, мной прочитано.

Свидетель:

Кузнецов
(подпись)

В.В. Кузнецов

Протокол прочитан лично свидетелем Кузнецовым В.В.

Замечания к протоколу: заявления не поступили.

Свидетель:

Кузнецов
(подпись)

В.В. Кузнецов

Следователь СО по РПТО СУ Управления МВД России по г. Энгс
майор юстиции

Сидоров
(подпись)

А.А. Сидоров

¹ В ходе допроса свидетелей указываются сведения, ставшие им известны о событии.

Начальнику ЦОБ
Октябрьского района г. Энск
Г. Энск, ул. Правды, д.10

П Р Е Д С Т А В Л Е Н И Е
о принятии мер по устранению обстоятельств,
способствовавших совершению преступления
(других нарушений закона)

В СО по РПТО СУ Управления МВД России по г. Энск проводится расследование уголовного дела № 12401700050000123, возбужденное в отношении Иванова Ивана Ивановича, 01.02.1984 г.р., прож. г. Энск, ул. Правды, 32-24, по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 280.3 УК РФ.

Следствием установлено: Иванов И.И., 06.05.2024, 13.05.2024, 20.05.2024, будучи ранее привлеченным к административной ответственности Октябрьским районным судом г. Энска за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.3.3 КоАП РФ (решение вступило в законную силу), находясь у себя дома по адресу: г. Энск, ул. Правды, 32-24, продолжая придерживаться противоправных взглядов относительно использования Вооруженных сил Российской Федерации в целях защиты интересов Российской Федерации и ее граждан, поддержания международного мира и безопасности, и желая публично их продемонстрировать, несмотря на привлечение к административной ответственности за аналогичное деяние, совершенное им в пределах одного года, в сети Интернет, являясь администратором и пользователем в мессенджере «Telegram» (Телеграм), в телеграм – чате «Чат I Ivanov» (Чат Иван Иванов) (t.me/+CfnkcHdX3MyYT) под именем пользователя «@qwer20» под наименованием учетной записи «Иван Иванов» в блоке обмена информации между участниками чата, разместил видеозаписи, автором и исполнителем которых он, то есть Иванов И.И., является, в которых, согласно заключению эксперта № 123 от 29.05.2024 содержится негативная оценка действий Вооруженных сил Российской Федерации, осуществляемых на территории Украины в связи со специальной военной операцией.

Таким образом, Иванов И.И., действуя единым умыслом, руководствуясь личными побуждениями, совершил публичное действие, направленное на дискредитацию использования Вооруженных сил Российской Федерации в целях защиты интересов Российской Федерации и ее граждан, поддержания международного мира и безопасности, исполнения государственными органами Российской Федерации своих полномочий за пределами Российской Федерации в указанных целях, в том числе разместил публичный призыв к воспрепятствованию использования Вооруженных

сил Российской Федерации, после его привлечения к административной ответственности за аналогичное деяние в течении одного года.

Причиной совершения тяжкого преступления Ивановым И.И. явилась недостаточная профилактическая работа с жителями, проживающими на обслуживаемом административном участке, недостаточная профилактическая пропаганда.

На основании изложенного и руководствуясь частью второй ст. 73 и частью второй ст. 158 УПК РФ,

ПРЕДЛАГАЮ:

Посещать по месту жительства лиц, ранее привлеченных к административной ответственности по ст. 20.3.3 КоАП РФ, которые постоянно и временно проживают на обслуживаемом участке, разъяснять ответственность за совершение аналогичных действий.

Незамедлительно принять меры к устранению указанных в представлении причин и условий, способствовавших совершению преступления, проводить разъяснительную работу с жителями, уделять особое внимание лицам, имеющим судимость, осуществлять контроль по месту их жительства.

Представление подлежит рассмотрению с обязательным уведомлением о принятых мерах не позднее одного месяца со дня его вынесения.

Одновременно разъясняю Вам, что согласно ст. 17.7 КоАП РФ - умышленное невыполнение требований прокурора, вытекающих из его полномочий, установленных федеральным законом, а равно законных требований следователя, дознавателя или должностного лица, осуществляющего производство по делу об административном правонарушении:

- влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи до одной тысячи пятисот рублей; на должностных лиц - от двух тысяч до трех тысяч рублей.

Следователь СО по РПТО
СУ Управления МВД Росси по г. Энгс
майор юстиции

Сидоров
(подпись)

А.А. Сидоров

ПРОТОКОЛ
уведомления об окончании следственных действий

г. Энск

«28» июня 2024 г.

Следователь СО по РПТО СУ Управления МВД России по г. Энск майор юстиции Сидоров А.А., в соответствии со ст. 215 УПК РФ уведомил обвиняемого Иванова Ивана Ивановича, а также его защитника Назарова И.Н., предоставившего удостоверение № 410 от 17.12.2004 и ордер № 0694 от 15.01.2021, о том, что предварительное расследование по уголовному делу № 12401700050000123 окончено, и одновременно разъяснил обвиняемому, что в соответствии со ст. 217 УПК РФ он имеет право на ознакомление со всеми материалами уголовного дела как лично, так и с помощью защитника, законного представителя.

От участвующих лиц: обвиняемого Иванова И.И., защитника Назарова И.Н. поступили заявления. Содержание заявления: «Желаем ознакомиться с материалами уголовного дела совместно».

Обвиняемый: Иванов И.И. Иванов
(подпись)

Защитник: Назаров И.Н. Назаров
(подпись)

Протокол прочитан обвиняемым и защитником лично.
Замечания к протоколу не поступили.

Обвиняемый: Иванов И.И. Иванов
(подпись)

Защитник: Назаров И.Н. Назаров
(подпись)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. ст. 166 и 167 УПК РФ.

Следователь СО по РПТО
СУ Управления МВД России по г. Энск
майор юстиции Сидоров
(подпись)

А.А. Сидоров

ПРОТОКОЛ
ознакомления обвиняемого и его защитника
с материалами уголовного дела

г. Энск

«29» июня 2024 г.

Следователь СО по РПТО СУ Управления МВД России по г. Энску, майор юстиции Сидоров А.А., в помещении квартиры 24 дома 32 по ул. Правды, г. Энск, на основании ходатайства обвиняемого Иванова Ивана Ивановича и его защитника Назарова Игоря Николаевича об ознакомлении с материалами уголовного дела совместно, руководствуясь ст. 217 УПК РФ, предъявил обвиняемому Иванову И.И. и его защитнику Назарову И.Г. материалы уголовного дела № 12401700050000123.

Обвиняемый Иванов И.И. и его защитник Назаров И.Н. были ознакомлены с материалами уголовного дела, содержащимися в «1» томе на «183» листах в подшитом и пронумерованном виде, путем личного ознакомления.

Ознакомление с материалами уголовного дела начато: 29 июня 2024 г. в 10 ч. 00 мин., окончено 29 июня 2024 г. в 13 ч. 00 мин., вместе с вещественными доказательствами.

После ознакомления с материалами уголовного дела от обвиняемого Иванова И.И. и его защитника Назарова И.Н. поступило заявление: «С материалами уголовного дела ознакомлены в полном объеме, без ограничения во времени, заявлений и ходатайств не имеем».

Обвиняемый: Иванов И.И. Иванов
(подпись)

Защитник: Назаров И.Н. Назаров
(подпись)

По ознакомлении с материалами уголовного дела мне разъяснены права, предусмотренные частью пятой ст. 217 УПК РФ:

1) ходатайствовать о рассмотрении моего уголовного дела судом с участием присяжных заседателей – в случаях, предусмотренных п. 1 части третьей ст. 31 УПК РФ;

1.1) ходатайствовать о рассмотрении уголовного дела коллегией их трех судей федерального суда общей юрисдикции в случаях, предусмотренных п. 3 ч. 3 ст. 30 УПК РФ;

2) ходатайствовать о применении особого порядка судебного разбирательства – в случаях, предусмотренных ст. 314 УПК РФ;

4) ходатайствовать о проведении предварительных слушаний – в случаях, предусмотренных ст. 229 УПК РФ.

Предусмотренным правом воспользоваться не желаю

Обвиняемый: Иванов И.И. Иванов
(подпись)

Защитник: Назаров И.Н. Назаров
(подпись)

Протокол прочитан лично участвующими лицами.

Замечания к протоколу не поступили.

Обвиняемый: Иванов И.И. Иванов
(подпись)

Защитник: Назаров И.Н. Назаров
(подпись)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. ст. 166, 167 и 218 УПК РФ.

Следователь СО по РПТО
СУ Управления МВД России
по г. Энску
майор юстиции

Сидоров
(подпись)

А.А. Сидоров

«УТВЕРЖДАЮ»
Прокурор города Энгс
старший советник юстиции

Ханов Т.Т. Ханов
«4» июля 2024 г.

ОБВИНИТЕЛЬНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по обвинению Иванова Ивана Ивановича
в совершении преступления, предусмотренного
ч. 1 ст. 280.3 УК РФ,

ОБВИНЯЕТСЯ:

- | | |
|--|---|
| 1. Фамилия, имя, отчество | Иванов Иван Иванович |
| 2. Дата рождения: | 01.02.1984 года рождения |
| 3. Место рождения: | г. Энгс |
| 4. Место жительства и регистрации: | зарег: г. Энгс, ул. Правды, д.32,
кв. 24 |
| 5. Гражданство: | гражданин РФ |
| 6. Образование: | высшее |
| 7. Семейное положение: | не женат |
| 8. Место работы или учебы: | официально не трудоустроен |
| 9. Отношение к воинской обязанности: | по учетным данным военного комиссариата г. Энгс Иванов И.И. состоит на воинском учете в военном комиссариате г. Энгс. По состоянию на 29.06.2024 Иванов И.И. не подлежит призыву согласно п. 3 «в» ст. 23 ФЗ-53 от 28.03.1998 г. «О воинской обязанности и военной службе» как граждане: «в отношении которых ведется дознание либо предварительное следствие или уголовное дело в отношении которых передано в суд». |
| 10. Наличие судимости: | ранее не судим. (л. д. _____) |
| 11. Паспорт или иной документ удостоверяющий личность обвиняемого: | паспорт 1234 № 123456 выдан УФМС России Управления МВД России по г. Энгс 10.10.2010 г. (л. д. _____) |
| 12. Иные данные о личности обвиняемого: | на учете у врача нарколога и психиатра не состоит (л. д. _____), по месту жительства характеризуется удовлетворительно (л. д. _____), к административной ответственности привлекался (л. д. _____). |

Так, в целях защиты интересов Российской Федерации и ее граждан, поддержания международного мира и безопасности, Президентом Российской Федерации в соответствии с главой 7 статьи 51 Устава организации объединенных наций (далее по тексту – ООН), с санкции Совета Федера-

ции России и во исполнение ратифицированных Федеральным Собранием 22 февраля 2022 года договоров о дружбе и взаимопомощи с Донецкой Народной Республикой и Луганской Народной Республикой принято решение о проведении Вооруженными силами Российской Федерации специальной военной операции за пределами Российской Федерации, направленной на дискредитацию политического режима в Украине.

Иванов И.И., 06.05.2024, 13.05.2024, 20.05.2024, будучи ранее привлеченным к административной ответственности Октябрьским районным судом г. Энска за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 20.3.3 КоАП РФ. Решение вступило в законную силу ...находясь у себя дома по адресу: г. Энск, ул. Правды, 32- 24, продолжая придерживаться противоправных взглядов относительно использования Вооруженных сил Российской Федерации в целях защиты интересов Российской Федерации и ее граждан, поддержания международного мира и безопасности, и желая публично их продемонстрировать, несмотря на привлечение к административной ответственности за аналогичное деяние, совершенное им в пределах одного года, в информационно-телекоммуникационной сети Интернет, являясь администратором и пользователем в мессенджере «Telegram» (Телеграм), в телеграм – чате «Чат I Ivanov» (Чат Иван Иванов) (t.me/+CfnkcHdX3MyYT) под именем пользователя «@qwer20» под наименованием учетной записи «Иван Иванов» в блоке обмена информации между участниками чата, разместил видеозаписи, автором и исполнителем которых он, то есть Иванов И.И., является, в которых, согласно заключения эксперта № 123 от 29.05.2024, содержится негативная оценка действий Вооруженных сил Российской Федерации, осуществляемых на территории Украины в связи со специальной военной операцией.

Таким образом, Иванов И.И., действуя единым умыслом, руководствуясь личными побуждениями, совершил публичное действие, направленное на дискредитацию использования Вооруженных Сил Российской Федерации в целях защиты интересов Российской Федерации и ее граждан, поддержания международного мира и безопасности, исполнения государственными органами Российской Федерации своих полномочий за пределами Российской Федерации в указанных целях, в том числе разместил публичный призыв к воспрепятствованию использования Вооруженных сил Российской Федерации, после его привлечения к административной ответственности за аналогичное деяние в течении одного года.

Своими действиями Иванов И.И. совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 280.3 УК РФ – публичные действия, направленные на дискредитацию использования Вооруженных сил Российской Федерации в целях защиты интересов Российской Федерации и ее граждан, поддержания международного мира и безопасности, в том числе публичные призывы к воспрепятствованию использования Вооруженных сил Российской Федерации

Федерации в указанных целях, а равно направленные на дискредитацию исполнения государственными органами Российской Федерации своих полномочий за пределами территории Российской Федерации в указанных целях, совершенные лицом после его привлечения к административной ответственности за аналогичное деяние в течении одного года.

То есть, в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 280.3 УК РФ.

Доказательствами, подтверждающими обвинение Иванова И.И. в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 280.3 УК РФ, являются:

Показания подозреваемого Иванова И.И.¹ от 03.06.2024, который по существу уголовного дела показал, что в настоящее время он проживает по ул. Правды, 32-24 г. Энска. Живет один. В настоящее время официально нигде не работает. На учете у врача нарколога и психиатра не состоит. К уголовной ответственности ранее не привлекался. У него в собственности имеется сотовый телефон марки «iPhone X» имей: 353057098012345, в котором установлена сим-карта мобильного оператора связи «Билайн» с абонентским номером 89010812345, зарегистрированная на его имя. Телефон находится в пользовании только у него, к телефону доступа больше ни у кого нет. На телефоне был установлен пароль: 12345, пароль от телефона никто не знал. В телефоне установлено приложение «Телеграмм».

Примерные вопросы:

Кто является администратором чата и с какого времени?

С какой целью создан чат?

Когда вступил в указанный чат и знал ли, что в чате обсуждаются позиции разных людей относительно обстановки в стране, а именно позиция России и Украины в ходе проведения СВО?

С какой целью размещены высказывания?

Знал ли, что после привлечения к административной ответственности по ч. 1 ст. 20.3.3 КоАП РФ за правонарушение, связанное с осуществлением публичных действий, направленных на дискредитацию использования Вооруженных сил Российской Федерации в целях защиты интересов Российской Федерации и ее граждан, поддержания международного мира и безопасности, а равно направленные на дискредитацию исполнения государственными органами Российской Федерации своих полномочий за пределами территории Российской Федерации в указанных целях, может быть привлечен к уголовной ответственности за повторное совершение указанных действий?

Свою вину признает полностью, в содеянном искренне раскаивается, обязуется подобного не совершать.

Л. д. _____

¹ Сведения указаны примерные, исходя из приведенного события.

Показания обвиняемого Иванова И.И. от 23.06.2024, который по существу обвинения показал, что в настоящее время он проживает по ул. Правды, 32-24 г. Энска. Живет один. В настоящее время официально нигде не работает. На учете у врача нарколога и психиатра не состоит. К уголовной ответственности ранее не привлекался. У него в собственности имеется сотовый телефон марки «iPhone X» имей: 353057098012345, в котором установлена сим-карта мобильного оператора связи «Билайн» с абонентским номером 89010812345, зарегистрированная на его имя. Телефон находится в пользовании только у него, к телефону доступа больше ни у кого нет. На телефоне был установлен пароль: 12345, пароль от телефона никто не знал. В телефоне установлено приложение «Телеграмм».

Примерные вопросы:

Кто является администратором чата и с какого времени?

С какой целью создан чат?

Когда вступил в указанный чат и знал ли, что в чате обсуждаются позиции разных людей относительно обстановки в стране, а именно позиция России и Украины в ходе проведения СВО?

С какой целью размещены высказывания?

Знал ли, что после привлечения к административной ответственности по ч. 1 ст. 20.3.3 КоАП РФ за правонарушение, связанное с осуществлением публичных действий, направленных на дискредитацию использования Вооруженных сил Российской Федерации в целях защиты интересов Российской Федерации и ее граждан, поддержания международного мира и безопасности, а равно направленные на дискредитацию исполнения государственными органами Российской Федерации своих полномочий за пределами территории Российской Федерации в указанных целях, может быть привлечен к уголовной ответственности за повторное совершение указанных действий?

Свою вину признает полностью, в содеянном искренне раскаивается, обязуется подобного не совершать. Л. д. _____

Показания свидетеля Литвинова Л.Л. от 22.06.2024, который пояснил, что с Ивановым И.И. он знаком с детства. Отношения всегда были нормальными, дружеских отношений не поддерживали, общались нейтрально только как давние знакомые, живущие рядом друг с другом. С Ивановым И.И. у него никаких конфликтных ситуаций не было, что могло бы послужить основанием для того, чтобы оговорить последнего.

В последнее время Иванов И.И. вел себя странно по отношению окружающим. По характеру Иванов И.И. спокойный и тихий, однако скрытный и практически ни с кем не общается. У того узкий круг общения. В последнее время Иванов И.И. высказывал какие-то ненормальные мысли относительно политики и т. д., высказываясь при этом положительно об идеологии и политике западных стран.

Затем с момента начала специальной военной операции (СВО), проводимой РФ на территории Украины, от Иванова И.И. он часто слышал разговоры об его негативном отношении и оценке действий Правительства РФ, и Вооруженных сил РФ. При этом Иванов И.И. положительно отзывался и относился к действиям правительства западных стран, которые оказывали и оказывают до настоящего времени всяческую поддержку Украине и вводят различные санкции в отношении РФ. Как ему кажется, Иванов И.И. пытался внушить окружающим, что действия РФ неправильные. Также от знакомых, которые общались с Ивановым И.И., ему стало известно, что у последнего был телеграмм канал, в котором тот выступал против России, а именно выкладывал посты с голосовыми сообщениями и видео обращениями, а также выкладывал иные противоправные сообщения. Также он видел видеоролик, в котором Иванов И.И. выкрикивал лозунг «*****», против действий ВС России.

Иванов И.И. высказывался о планах переезда в другую страну, так как он негативно относится к нашей стране, что его не переубедят и от своих взглядов и принципов тот не отступит. Также Иванов И.И. говорил, что из-за границы будет дальше более подробно и в грубой форме дискредитировать Россию. Слышал ли кто-то их разговор, он не знает.

Л. д. _____

Показания свидетеля Кузнецова В.В. от 24.06.2024, который показал, что что он знаком с Ивановым И.И. с 2022 г. Познакомились через общих знакомых. За время их общения, лично от Иванова И.И. он каких-либо негативных высказываний, дискредитирующих действия Вооруженных сил РФ, участвующих в проведении специальной военной операции на территории Украины, а также негативных высказываний в отношении внутренней и внешней политики РФ, Правительства РФ и Президента РФ не слышал, ничего не обсуждали. Негативные высказывания он читал в его телеграмм-канале «Иван Иванов». Точный текст высказываний Иванова И.И. он не помнит¹.

Л. д. _____

Также вина Иванова И.И. в совершении преступления, предусмотренного, ч. 1 ст. 280.3 УК РФ подтверждается следующими доказательствами:

Рапортом об обнаружении признаков преступления сотрудников ЦПЭ МВД России по Энской области от 25.05.2024, согласно которого зарегистрирован факт совершения Ивановым И.И. дискредитирующих действий.

Л. д. _____

¹ Сведения указаны примерные, исходя из приведенного события.

Постановлением судьи Октябрьского районного суда г. Энска от 15.10.2023, согласно которому Иванов И.И. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.3.3 КоАП РФ, и ему назначено наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 рублей. Решение вступило в законную силу.

Л. д. _____

Актом наблюдения от 06.05.2024 и скриншотами к нему, согласно которым произведено наблюдение интернет-приложения – мессенджера «Telegram», открытого на персональном компьютере «НР» путем нажатия на ярлык на «Рабочем столе» с соответствующим названием «Telegram».

Общий размер записанных файлов составил ***** байт. Диск упакован в бумажный конверт, оклеен отрезком бумаги с оттиском печати «Для пакетов Центра по противодействию экстремизму МВД России по Энской области», заверенную подписью Иванова И.И.

Страницы распечатываются на принтере «НР» путем нажатия клавиши Print Screen, вставки в программу Paint и нажатия кнопки «Печать». Всего сделано 20 скриншотов.

При производстве наблюдения изъяты: скриншоты с приложения «Telegram» на 13 листах, оптический диск CD-R SmartTrack 52x.

Л. д. _____

Актом наблюдения от 13.05.2024 и скриншотами к нему, согласно которым произведено наблюдение интернет-приложения – мессенджера «Telegram», открытого на персональном компьютере «НР» путем нажатия на ярлык на «Рабочем столе» с соответствующим названием – «Telegram».

Л. д. _____

Актом наблюдения от 20.05.2024 и скриншотами к нему, согласно которым произведено наблюдение интернет-приложения – мессенджера «Telegram», открытого на персональном компьютере «НР» путем нажатия на ярлык на «Рабочем столе» с соответствующим названием – «Telegram».

Л. д. _____

Протоколом осмотра предметов (документов) и иллюстрационной таблицей к нему, согласно которым осмотрено: акты наблюдения и скриншоты с приложения мессенджера Телеграмм.

Л. д. _____

Протоколом выемки, согласно которому у подозреваемого Иванова И.И. изъят принадлежащий ему сотовый телефон при помощи которого он выходил в сеть Интернет.

Л. д. _____

Протоколом осмотра предметов, согласно которому изъятый сотовый телефон и CD-диск, представленный ЦПЭ МВД России по Энской области осмотрены.

Л. д. _____

Заключением специалиста № 123 от 29.05.2024, согласно которому: «... В ходе исследования установлено, что в переписке Иванова И.И. в сети Интернет, изображенной на скриншотах содержится негативная оценка действий Вооруженных сил Российской Федерации, осуществляемых на территории Украины в связи с проведением специальной военной операции.....».

Л. д. _____

Заключением лингвистической судебной экспертизы № 125 от 13.06.2024, согласно которой: «..... В переписке Иванова И.И. в сети Интернет, изображенной на скриншотах, содержится негативная оценка действий Вооруженных сил Российской Федерации, осуществляемых на территории Украины в связи с проведением специальной военной операции.....».

Л. д. _____

Доказательства, на которые ссылаются обвиняемый Иванов И.И. и его защитник: Показания обвиняемого Иванова И.И. от 23.06.2024, который по существу обвинения показал, что в настоящее время он проживает по ул. Правды, 32-24 г. Энска. Живет один. В настоящее время официально нигде не работает. На учете у врача-нарколога и психиатра не состоит. К уголовной ответственности ранее не привлекался. У него в собственности имеется сотовый телефон марки «iPhone X» имей: 353057098012345, в котором установлена сим-карта мобильного оператора связи «Билайн» с абонентским номером 89010812345, зарегистрированная на его имя. Телефон находится в пользовании только у него, к телефону доступа больше ни у кого нет. На телефоне был установлен пароль: 12345, который никто не знал. В телефоне установлено приложение «Телеграмм».

Примерные вопросы:

Кто является администратором чата и с какого времени?

С какой целью создан чат?

Когда вступил в указанный чат и знал ли, что в чате обсуждаются позиции разных людей относительно обстановки в стране, а именно позиция России и Украины в ходе проведения СВО?

С какой целью размещены высказывания?

Знал ли, что после привлечения к административной ответственности по ч. 1 ст. 20.3.3 КоАП РФ за правонарушение, связанное с осуществлением публичных действий, направленных на дискредитацию использования Вооруженных сил Российской Федерации в целях защиты интересов Российской Федерации и ее граждан, поддержания международного мира и безопасности, а равно направленные на дискредитацию исполнения государственными органами Российской Федерации своих полномочий за пределами территории Российской Федерации в указанных целях, может быть привлечен к уголовной ответственности за повторное совершение указанных действий?

Свою вину признает полностью, в содеянном искренне раскаивается, обязуется подобного не совершать.

Л. д. _____

Обстоятельства, смягчающие наказание обвиняемого Иванова И.И., в соответствии с ч. 1 ст. 61 УК РФ: отсутствуют.

Обстоятельства, отягчающие наказание обвиняемого Иванова И.И., в соответствии со ст. 63 УК РФ: отсутствуют.

Сведения о потерпевшем: нет.

Сведения о характере и размере вреда, причиненного преступлением: нет.

Гражданский иск: не заявлен.

Сведения о гражданском истце: гражданский иск не заявлен.

Сведения о гражданском ответчике: гражданский иск не заявлен.

Обвинительное заключение составлено 29.06.2024 г. в СО по РПТО СУ Управления МВД России по г. Энску и вместе с уголовным делом № 12401700050000123 направлено прокурору г. Энска.

Следователь СО по РПТО СУ

Управления МВД России по г. Энску

майор юстиции

Сидоров

А.А. Сидоров

СОГЛАСЕН

Начальник СО по РПТО СУ

Управления МВД России по г. Энску

полковник юстиции

Васин

А.А. Васин

СПИСОК

лиц, подлежащих вызову в суд

1. Обвиняемый:

Иванов Иван Иванович
г. Энск. ул. Правды, 32-24
(л. д. _____)

2. Свидетели обвинения:

Сергеев С.С.
г.Энск, ул. Ленина,10-22
(л. д. _____)

Кузнецов В.В.
г.Энск, ул. Летчиков,5-2
(л. д. _____)

Литвинов Л.Л.
г.Энск, ул. Энтузиастов,14-10
(л. д. _____)

3. Свидетели защиты:

4. Защитник обвиняемого:

коллегия адвокатов г.Энск
г. Энск, ул. Кирова,7
(л. д. _____)

Следователь СО по РПТО СУ
Управления МВД России по г. Энску
майор юстиции

Сидоров

(подпись)

А.А. Сидоров

СПРАВКА
по уголовному делу № 12401700050000123

1. Срок предварительного следствия – 28 суток.
Уголовное дело № 12401700050000123 возбуждено 01.06.2024 по признакам преступления, предусмотренного ч.1 ст. 280.3 УК РФ в отношении Иванова И.И. (л.д.1).
2. Иванов И.И. в порядке ст.91 УПК РФ не задерживался.
3. Иванову И.И. 03.06.2024 избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении. (т. л. д. _____).
4. 23.06.2024 Иванову И.И. предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 280.3 УК РФ (л. д. _____).
5. Вещественные доказательства по уголовному делу: скриншоты страниц сети Интернет мессенджера Телеграмм с перепиской Иванова И.И., сотовый телефон, СД диск с записями скриншотов страниц сети Интернет переписки Иванова И.И. – при уголовном деле (л. д. _____).
6. Гражданский иск по уголовному делу: -----
7. Меры, принятые в обеспечение гражданского иска, возможной конфискации имущества: нет.
8. Процессуальные издержки по уголовному делу: оплата услуг адвоката Назарова И.Н., назначенного Иванову И.И. в порядке ст.51 УПК РФ за участия в уголовном деле составляет 7495 руб.
9. Меры, принятые по обеспечению прав иждивенцев обвиняемого и потерпевшего:-----
10. Материалы уголовного дела предъявлены обвиняемому Иванову И.И. и его защитнику Назарову И.Н. 29.06.2024 (л. д. _____).
11. Потерпевший по уголовному делу отсутствует.
12. Обвиняемый Иванов И.И. и его защитник Назаров И.Н. ознакомились с материалами уголовного дела 29.06.2024 (л. д. _____).
13. Уголовное дело № 12401700050000123 с обвинительным заключением направлено прокурору города Энск 29 июня 2024 года.

Следователь СО по РПТО СУ
Управления МВД России по г. Энску
майор юстиции

Сидоров

(подпись)

А.А. Сидоров

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Изменения геополитических реалий мира диктуют необходимость повышения уровня действия механизма целей и приоритетов обеспечения национальной безопасности Российской Федерации. Искажение реальных событий во время значимых событий, к примеру, в настоящее время в ходе проведения СВО ВС РФ неизбежно влечет за собой риски нарушения стабильности в обществе, негативно сказывается на формировании общественного мнения, подрывает авторитет государственной власти и ВС РФ, как внутри государства, так и на международной арене.

В настоящее время в правоприменительной практике отсутствует четко выстроенный механизм организации оптимального противодействия совершению публичных действий, направленных на дискредитацию использования ВС РФ в целях защиты интересов Российской Федерации и ее граждан, поддержания международного мира и безопасности, исполнения государственными органами Российской Федерации своих полномочий, оказания добровольческими формированиями, организациями или лицами содействия и выполнении задач, возложенных на ВС РФ. Для компетентной организации деятельности по выявлению и раскрытию такого рода преступлений правоохранительным органам, помимо знания положений уголовно-процессуального законодательства, необходимо владеть навыками ориентирования в вопросах организационно-технической подготовки и тактическим особенностям проведения следственных действий, совершенствовать вопросы взаимодействия между подразделениями, а также профилактическую работу с населением.

Учебно-практическое пособие содержит материалы по вопросам квалификации дискредитации, проведению проверки на стадии возбуждения уголовного дела, проведению некоторых процессуальных и следственных действий при расследовании уголовных дел, а также использованию специальных знаний и производству судебных экспертиз.

Углубленное изучение отдельных вопросов, возникающих в практической деятельности правоохранительных органов при расследовании преступлений, предусмотренных ст. 280.3 УК РФ направлены прежде всего на реализацию основного принципа уголовного судопроизводства – неотвратимость наказания.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

I. Нормативные правовые акты и иные официальные документы

1. **Российская Федерация. Законы.** Конституция Российской Федерации : текст с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 г. : [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.]. – Москва : Феникс, 2021. – 64 с. – (Закон и общество). – ISBN 978-5-222-34592-4. – Текст : непосредственный.

2. **Российская Федерация. Законы.** Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации : текст с изменениями и дополнениями на 29 декабря 2022 г. : [принят Государственной Думой 22 ноября 2001 г. : одобрен Советом Федерации 15 декабря 2001 г.]. – Москва : Проспект, 2024. – 416 с. – ISBN 978-5-392-40743-9. – Текст : непосредственный.

3. **Российская Федерация. Законы.** Уголовный кодекс Российской Федерации : текст с изменениями и дополнениями на 29 декабря 2022 г. : [принят Государственной Думой 24 мая 1996 г. : одобрен Советом Федерации 5 июня 1996 г.]. – Москва : Проспект, 2022. – 384 с. – ISBN 978-5-392-35984-4. – Текст : непосредственный.

4. **Российская Федерация. Законы.** Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" (КоАП РФ) от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (последняя редакция) // Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс» – URL: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения: 09.01.2024).

5. **Российская Федерация. Законы.** О защите конкуренции : Федеральный закон Российской Федерации от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ (ред.от 16 февраля 2022 г.) // СФ // Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс» – URL: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения: 09.02.2025).

6. Устав Организации Объединенных Наций был подписан 26 июня 1945 года в Сан-Франциско по завершении Конференции Организации Объединенных Наций по международной организации, и вступил в силу 24 октября 1945 года. URL: <https://www.un.org/ru/about-us/un-charter/chapter-7> (дата обращения: 10.01.2025).

7. Об использовании Вооруженных сил Российской Федерации за пределами территории Российской Федерации : постановление Совета Федерации Федерального собрания Российской Федерации от 22 февраля 2022 г. № 35-СФ. URL : <http://publication.pravo.gov.ru/> (дата обращения: 10.01.2025).

8. Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Российской Федерацией и Донецкой Народной Республикой от 21 февраля 2022 года (ратифицирован Федеральным законом от 22 февраля 2022 года

№ 15-ФЗ, вступил в силу 25 февраля 2022 года). URL : <http://publication.pravo.gov.ru/> (дата обращения: 10.01.2025).

9. О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях : Федеральный закон от 04 марта 2022 г. № 31-ФЗ // Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс» – URL: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения: 09.01.2025).

10. О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статьи 31 и 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации : Федеральный закон от 4 марта 2022 г. № 32-ФЗ // Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс» – URL: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения: 09.01.2025).

11. Об обороне : Федеральный закон от 31 мая 1996 г. № 61-ФЗ // Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс» – URL: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения: 09.02.2025).

12. Об использовании Вооруженных сил Российской Федерации за пределами Российской Федерации : постановление Совета Федерации ФС РФ от 22 февраля 2022 г. № 35-СФ // Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс» – URL: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения: 09.02.2025).

13. Об утверждении Инструкции о порядке рассмотрения заявлений, сообщений о преступлениях и иной информации о происшествиях, связанных с безвестным исчезновением лиц : приказ МВД России № 38, Генпрокуратуры России № 14, Следственного комитета Российской Федерации России № 5 от 16 января 2015 г. (зарегистрирован в Минюсте России 20.03.2015 № 36499). Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс». – URL: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения: 09.02.2025).

14. Об организации приема, регистрации и проверки сообщений о преступлении в следственных органах (следственных подразделениях) системы Следственного комитета Российской Федерации : приказ Следственного комитета Российской Федерации от 11 октября 2012 г. № 72 (зарегистрирован в Министерстве юстиции Российской Федерации 25 февраля 2013 г., регистрационный № 27314). Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс». – URL: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения: 09.02.2025).

15. Об организации работы по расследованию преступлений, совершенных с использованием информационно-коммуникационных технологий : приказ Следственного комитета Российской Федерации от 30 января 2023 г. № 19 // Справочная правовая система «Гарант». – URL: <https://base.garant.ru> (дата обращения: 09.01.2025).

II. Научная и учебная литература

1. **Галстян, Д. А.** Уголовно-правовой анализ статьи 280.3 Уголовного кодекса Российской Федерации / Д. А. Галстян. – Текст : непосредственный // Вопросы Российской юстиции. – 2023. – № 25. С. 43–51.

2. **Райзберг, Б. А.** Современный экономический словарь / Б. А. Райзберг, Л. Ш. Лозовский, Е. Б. Стародубцева. – Москва : ИНФРА-М, 2023. – 512 с. – Текст : непосредственный.

3. **Гимазетдинова, И. Н.** Уголовное дело как комплексная документальная форма представления результатов уголовного судопроизводства / И. Н. Гимазетдинова : дис. ... канд. юрид. наук. – Москва, 2023. – Текст : непосредственный.

4. **Пастухов, П. С.** Доктринальная модель совершенствования уголовно-процессуального доказывания в условиях информационного общества : монография / под ред. О. А. Зайцева. – Москва : Юрлитинформ, 2019. – 78 с.

III. Электронные ресурсы

1. Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие» интернет-портал. – Текст : электронный. URL: <https://sudrf.ru/> (дата обращения: 15.02.2025).

2. Свердловское УФСБ объяснило, что такое «дискредитация ВС РФ». – Текст : электронный. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5357212> (дата обращения: 01.02.2025).

3. Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь–декабрь 2022 г. – Текст : электронный. Официальный сайт МВД России. URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/reports/item/35396677> (дата обращения: 20.02.2025).

4. КС РФ отказал в рассмотрении жалоб на неконституционность ст. 20.3.3 КоАП РФ об ответственности за дискредитацию использования Вооруженных сил РФ. – Текст : электронный. URL: <https://www.garant.ru/> (дата обращения: 10.02.2025).

5. Письмо ФАС России от 24 декабря 2015 г. ИА/74666/15 «О применении «четвертого антимонопольного пакета». – Текст : электронный // СПС КонсультантПлюс».