

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«УФИМСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Б. З. Маликов, Р. Н. Мигранов

**КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА
НЕЗАКОННОЙ РУБКИ, УНИЧТОЖЕНИЯ ИЛИ ПОВРЕЖДЕНИЯ
ЛЕСНЫХ НАСАЖДЕНИЙ**

Учебное пособие

Уфа 2025

УДК 343.973:343.773(470)(075.8)

ББК 67.518.9(2Рос)я73-1

М19

*Рекомендовано к опубликованию
редакционно-издательским советом Уфимского ЮИ МВД России*

Рецензенты:

кандидат педагогических наук Р.С. Куликов
(Казанский юридический институт МВД России);
кандидат юридических наук, доцент Р.В. Колесников
(Воронежский институт МВД России)

Маликов, Б. З.

М19 Криминологическая характеристика незаконной рубки, уничтожения или повреждения лесных насаждений : учебное пособие / Б. З. Маликов, Р. Н. Мигранов. – Уфа : Уфимский ЮИ МВД России, 2025. – 64 с. – Текст : непосредственный.

В работе дана криминологическая характеристика незаконной рубки, уничтожения или повреждения лесных насаждений для оказания помощи обучающимся в освоении материала и выработке навыков и умений применения теоретических знаний в процессе предупреждения и профилактики указанного общественно опасного деяния.

Учебное пособие предназначено для обучающихся образовательных организаций МВД России, сотрудников органов, организаций, подразделений МВД России.

УДК 343.973:343.773(470)(075.8)

ББК 67.518.9(2Рос)я73-1

© Маликов Б. З., 2025

© Мигранов Р. Н., 2025

© Уфимский ЮИ МВД России, 2025

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	5
Глава I. АНАЛИЗ ПРЕСТУПНОСТИ, В СФЕРЕ НЕЗАКОННОЙ РУБКИ, УНИЧТОЖЕНИЯ ИЛИ ПОВРЕЖДЕНИЯ ЛЕСНЫХ НАСАЖДЕНИЙ	7
1.1. Уголовно-правовая характеристика преступлений, связанных с незаконной рубкой, уничтожением или повреждением лесных насаждений	7
1.2. Количественные и качественные показатели преступлений, связанных с незаконной рубкой, уничтожением или повреждением лесных насаждений	17
Глава II. ДЕТЕРМИНАНТЫ ПРЕСТУПНОСТИ В СФЕРЕ РУБКИ, УНИЧТОЖЕНИЯ ИЛИ ПОВРЕЖДЕНИЯ ЛЕСНЫХ НАСАЖДЕНИЙ	27
2.1. Политические детерминанты	28
2.2. Экономические детерминанты	30
2.3. Организационные детерминанты	32
2.4. Правовые детерминанты	34
2.5. Социально-психологические детерминанты	36
Глава III. СОЦИАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ЛИЧНОСТИ ПРЕСТУПНИКА, СОВЕРШАЮЩЕГО НЕЗАКОННУЮ РУБКУ ЛЕСНЫХ НАСАЖДЕНИЙ	39
3.1. Пол как социально-демографический признак личности	39
3.2. Возраст как социально-демографический признак личности	40
3.3. Место жительства как социально-демографический признак личности	41
3.4. Образование как социально-демографический признак личности	42
3.5. Социальное положение как социально-демографический признак личности	42
Глава IV ПРОФИЛАКТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЙ В СФЕРЕ НЕЗАКОННОЙ РУБКИ, УНИЧТОЖЕНИЯ И ПОВРЕЖДЕНИЯ ЛЕСНЫХ НАСАЖДЕНИЙ	46

4.1. Совершенствование мер по противодействию незаконной рубке, уничтожению и повреждению лесных насаждений	46
4.2. Причины и условия незаконного лесопользования и противоправного поведения лиц, производящих незаконную рубку, уничтожение и повреждение лесных насаждений	50
4.3. Меры предупреждения экологической преступности	51
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	59
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	60

ВВЕДЕНИЕ

Конституция Российской Федерации определяет: «Земля и другие природные ресурсы используются и охраняются в Российской Федерации как основа жизни и деятельности народов, проживающих на соответствующей территории»¹ (ч. 1 ст. 9). В соответствии с настоящими конституционными положениями уголовное законодательство предусматривает охрану лесных ресурсов, насаждений, деревьев и кустарников от вреда, причиняемого их незаконной рубкой, уничтожением или повреждением.

Российская Федерация по количеству территорий, природных богатств, лесных ресурсов является лидирующей страной в мире, на ее территории произрастает более 20 % всех лесных запасов планеты.

Состояние лесных ресурсов Российской Федерации вызывает опасение, хотя и общая площадь земель Российской Федерации, на которых расположены леса, по данным Государственного лесного реестра за последние пять лет составила 1 184 450,5 га, в том числе площадь земель лесного фонда 1 147 037,50 тыс. га. И в целом в Российской Федерации лесной растительностью покрыто 67,1 % земель лесного фонда, но объемы лесного массива вырубаются беспощадно, в том числе большинство – незаконно.

Лесные ресурсы России оцениваются почти в 4 трлн долларов, и это на 28 % превышает стоимость всех запасов нефти страны. Занимая около 67 % территории России, лесной фонд влияет на экономику более 40 регионов, в которых продукция лесной отрасли составляет до 50 % общего объема промышленного производства.

По данным Росстата, деревообрабатывающий комплекс в 2024 г. по сравнению с 2023 г. показал рост на +4,9 % (вклад в рост обрабатывающего сектора +0,3 %) после +1,3 % по итогам 2023 года². При этом все подотрасли комплекса в целом по году показали схожие положительные результаты. Только в декабре рост комплекса составил +0,7 % после +1,8 % в ноябре. Если рассматривать в сопоставлении с уровнем двухлетней давности, рост выпуска произошел на +11,8 % после +10,8 % месяцем ранее. Показатели могли бы быть двузначными, если бы были значительно сокращены незаконные рубки леса и вывоз древесины из страны. Суммарный объем заготовки древесины в Российской Федерации по данным Государственного лесного реестра составляет около 212 382,4 тыс. м³. За период с 2010 г.

¹ Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 г. URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 30.01.2025).

² РОССТАТ: О промышленном производстве в 2024 году. URL: <https://aftershock.news> (дата обращения: 30.01.2025).

по 2024 г. наблюдается общая тенденция к увеличению данного показателя: суммарный рост отмечен на уровне 38,8 млн. м³ или на 22,4 %¹.

Статистика уголовных дел по статье 260 Уголовного кодекса Российской Федерации² (далее – УК РФ) (Незаконная рубка лесных насаждений) показывает, что доля таких преступлений в структуре общей преступности невелика. При этом указанные деяния сегодня являются достаточно распространенными, особенно те, что совершаются на территории, отдаленной от населенных пунктов, причиняющие серьезный ущерб. В этой связи проблема защиты лесных насаждений от умышленных уничтожения или повреждения является практически значимой.

Актуальность темы настоящего пособия заключается в необходимости улучшения криминологической ситуации по противодействию преступлениям в сфере незаконной рубки, уничтожения или повреждения лесных насаждений, определения возможных детерминантов данных преступлений, а также в необходимости выработать тактику и методику профилактических действий, направленных на снижение преступности в этом направлении, в целях улучшения ситуации в охране окружающей среды в целом.

На основе анализа преступности в сфере незаконной рубки, уничтожения или повреждения лесных насаждений, личности преступников, возможных детерминантов способствующих совершению преступлений указанного вида выработаны меры направленные на профилактику преступности в сфере незаконной рубки, уничтожения или повреждения лесных насаждений.

¹ Статистические данные Федерального агентства лесного хозяйства. URL: <https://rosleshoz.gov.ru/> (дата обращения: 30.01.2025).

² Уголовного кодекса Российской Федерации : Федеральный закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Глава I. АНАЛИЗ ПРЕСТУПНОСТИ В СФЕРЕ НЕЗАКОННОЙ РУБКИ, УНИЧТОЖЕНИЯ ИЛИ ПОВРЕЖДЕНИЯ ЛЕСНЫХ НАСАЖДЕНИЙ

1.1. Уголовно-правовая характеристика преступлений, связанных с незаконной рубкой, уничтожением или повреждением лесных насаждений

Экологическая преступность представляет собой сложное социально-правовое явление, являющееся отражением противоречивости общественных отношений. В настоящее время единое понятие «экологическая преступность» в криминологии отсутствует, что значительно затрудняет правоприменительную деятельность, связанную не только с квалификацией экологических преступлений, но и ее криминологических характеристик. Экологическая преступность – это негативное социальное явление, включающее совокупность экологических преступлений, ответственность за которые предусмотрена главой 26 и статьями 246–262 УК РФ. Но не только отсутствие единообразных понятий и терминов негативно отражается на анализе экологической преступности. Отсутствие четких критериев данного вида преступности не способствует эффективности борьбы с данным негативным социальным явлением.

Развитие научных технологий в сфере жизнедеятельности человека неизбежно приводит к тому, что результаты промышленной и хозяйственной деятельности человека причиняют вред окружающей природной среде. Это, в свою очередь, оказывает негативное влияние на состояние здоровья населения, особенно в зонах чрезвычайных экологических ситуаций и, тем более, в зонах экологического бедствия. К сожалению, экологическая преступность имеет стойкую тенденцию к росту, особенно в последнее десятилетие и, что еще более опасно, она приобрела качественно новые характеристики. Основными критериями (показателями) определения степени общественной опасности экологических преступлений являются не только виды и размеры причиненного ущерба, указанные в конкретной статье главы 26 УК РФ, но и другие количественные параметры умаления социальной ценности объектов природной окружающей среды.

Социальная природа экологической преступности обусловлена тем, что она взаимосвязана с поведением лиц в обществе и направлена в конечном итоге против интересов самого общества. Несмотря на то, что в науке до сих пор идут многочисленные дискуссии о том, что превалирует в поведении людей – биологическое или социальное начало, считается, что в основе поведения любого индивидуума лежат, прежде всего, не биологические, а социальные корни. Именно социальные причины, социально-экономические законы стали основой сложившихся жизненных общественных отношений с их закономерностями и противоречиями. Истори-

ческая изменчивость экологической преступности проявляется в том, что она имеет стойкую тенденцию к изменению и преобразованию параллельно с теми изменениями и преобразованиями, которые происходят в обществе в конкретный исторический период и сопутствуют ей. Это, в свою очередь, непосредственно связано с изменением уровня, динамики, состояния структуры, оценки степени ее общественной опасности, специфики причин и условий в конкретный исторический период.

Таким образом, можно сделать вывод, что будучи порождением общества, экологическая преступность превращается в явление, обладающее относительной самостоятельностью, специфическими чертами и присущими только ей закономерностями. И как общество оказывает воздействие на экологию и связанную с ней преступность, так и экологическая преступность способна оказывать обратное воздействие на породившие ее общественные отношения. К сожалению, в настоящее время исследованию причин и условий экологической преступности, то есть ее детерминации, посвящено недостаточное количество трудов ученых.

Преступления, выраженные в незаконной рубке деревьев, лесных насаждений, повреждении или уничтожении лесных насаждений, относятся к посягательствам на интересы в сфере общественного порядка в части экологического правопорядка. Оно и правильно, так как при совершении преступлений указанных категорий, нарушается общественный порядок, который выражается в нормативных установлениях, направленных на нормальное и законное функционирование порядка лесопользования, обеспечения прав граждан на благоприятную окружающую среду. В частности, в пункте 1 Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации (далее – ПП ВС РФ) от 18 октября 2012 г. № 21 (ред. от 30 ноября 2017 г.) «О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования»¹ определена необходимость обращения внимания судов на то, что гарантированное статьей 42 Конституции Российской Федерации право каждого на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением, а также реализация положений, предусмотренных частью 1 статьи 9, частью 2 статьи 36, статьей 58 Конституции Российской Федерации, обеспечивается в том числе путем правильного применения законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования.

¹ О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования : постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 18 октября 2012 г. № 21 (в редакции постановления от 30 ноября 2017 г. № 49). URL: <http://www.vsrf.ru> (дата обращения: 30.01.2025).

В уголовном законодательстве не содержится понятия «экологическое преступление» и «незаконная рубка». В Федеральных законах от 10 января 2002 г. «Об охране окружающей среды»¹, от 24 апреля 1995 г. «О животном мире»², Водном кодексе Российской Федерации³, Земельном кодексе Российской Федерации⁴ экологические преступления определяются как общественно опасные деяния, посягающие на установленный в Российской Федерации экологический порядок, экологическую безопасность общества и причиняющие (или могущие причинить) вред окружающей природной среде и здоровью человека.

В Лесном кодексе Российской Федерации⁵ (далее – ЛК РФ) понятия «лесные насаждения» нет, только перечисляются виды лесных насаждений и указывается место их произрастания. Согласно части 1 статьи 16 «Рубки лесных насаждений» ЛК РФ к ним относятся деревья, кустарники, лианы в лесах. Леса неразрывно связаны с землей, на которой они произрастают. Согласно части 1 статьи 6 ЛК РФ леса располагаются на землях лесного фонда и землях иных категорий.

При этом далеко не все составы преступлений, где компонентами объекта посягательства выступает природная среда, можно и нужно причислять к экологическим преступлениям. Экологическим преступление будет тогда, когда оно посягает на природный компонент, находящийся в неразрывной связи с окружающей природной средой и действиями причиняется вред природным ресурсам. Вред окружающей среде может быть причинен и в результате совершения преступных актов, связанных с использованием транспортных средств, например, нарушение правил безопасности при строительстве, эксплуатации или ремонте магистральных трубопроводов (статья 269 УК РФ). Возникает потребность разграничить экологические преступления и преступления против собственности.

В Российской Федерации процесс рубки леса отрегулирован на законодательном уровне. Незаконная рубка леса в зависимости от размера причиненного ущерба влечет административную или уголовную ответственность. При этом незаконная рубка – это повреждение деревьев до состояния прекращения их роста при отсутствии соответствующей разрешительной документации. К незаконной рубке леса также можно отнести и неза-

¹ Об охране окружающей среды : Федеральный закон от 10 января 2002 г. №7-ФЗ. URL: <https://gpn.gov.ru/> (дата обращения: 30.01.2025).

² О животном мире : Федеральный закон от 24 апреля 1995 г. URL: <https://gpn.gov.ru/> (дата обращения: 30.01.2025).

³ Водный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон от 3 июня 2006 г. № 74-ФЗ. URL: <https://gpn.gov.ru/> (дата обращения: 30.01.2025).

⁴ Земельный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон от 25 октября 2001 г. № 136-ФЗ. URL: <https://gpn.gov.ru/> (дата обращения: 30.01.2025).

⁵ Лесной кодекс Российской Федерации : Федеральный закон 4 декабря 2006 г. № 200-ФЗ. URL: <https://gpn.gov.ru/> (дата обращения: 30.01.2025).

конно выданные разрешения и рубки, проведенные с нарушением сроков и несоблюдением указанных пород.

В то же время понятие незаконной рубки относится не ко всем деревьям. К примеру, растительность на своем земельном участке можно спиливать безо всякой разрешительной документации, в то время как за деревья, находящиеся в муниципальной или государственной собственности (насаждения, входящие в Государственный лесной фонд; насаждения в парках, аллеях, деревья вдоль железных и автомобильных дорог), уже придется отвечать, вне зависимости от того, были они высажены человеком или выросли самостоятельно. К объектам незаконной рубки также можно отнести деревья, находящиеся на территории сельхозугодий и лесопитомников. Таким образом, получение соответствующего разрешения, в случае необходимости рубки дерева, находящегося на муниципальной или федеральной территории, является обязательным.

Преступления, заключающиеся в незаконной рубке деревьев, лесных насаждений, повреждении или уничтожении лесных насаждений, отнесены к посягательствам против общественного порядка и интересов незыблемости естественного состояния экологии, обеспечиваемого природой лесов, насаждений деревьев, кустарников и других древесных пород растений. Мы поддерживаем подобную позицию законодателя, так как совершение преступлений указанных категорий приводит к экологическому дисбалансу, а также нарушению нормального и законного функционирования порядка лесопользования, обеспечения прав граждан на благоприятную окружающую среду, причиняя вред не только экологии, но и лесному фонду Российской Федерации.

В теории уголовного права к непосредственному объекту экологических преступлений относят «отношения в области охраны и рационального использования земли, недр, вод, атмосферы, животного мира (фауны) либо растительного мира (флоры)»¹. Непосредственным объектом преступлений, предусмотренных статьями 260 и 261 УК РФ, являются общественные отношения в сфере охраны всех лесных насаждений: деревьев, кустарников и лиан, произрастающих в лесах, за исключением некоторых деревьев, кустарников и лиан, произрастающих вне лесов, это насаждения в парках, аллеях, а также отдельно высаженных в черте города деревьев. В то же самое время для квалификации подобного рода деяния как преступное не имеет значения, высажены ли лесные насаждения или их виды, не отнесенные к лесным насаждениям, либо они произросли без целенаправленных усилий человека.

В настоящее время в уголовном праве к предмету указанных преступлений не относят деревья, кустарники и лианы, произрастающие: а) на

¹ Уголовное право России. Части общая и особенная : учебник для бакалавров / отв. ред. А. И. Рарог. 2-ое изд., перераб. и доп. М. : Проспект, 2022. С. 624.

землях сельскохозяйственного назначения, за исключением лесных насаждений, предназначенных для обеспечения защиты земель от воздействия негативных природных, антропогенных и техногенных явлений; б) на приусадебных земельных участках; в) на земельных участках, предоставленных для индивидуального жилищного, гаражного строительства, ведения личного подсобного и дачного хозяйства, садоводства, животноводства и огородничества; г) в лесопитомниках, питомниках плодовых, ягодных, декоративных и иных культур. Возникают вопросы о правовой природе деревьев, не отнесенных к предмету преступлений рассматриваемых категорий, при условии, если иное не предусмотрено специальными нормативными правовыми актами, например, ветровальных, буреломных, сухостойных. Рубка указанных насаждений, а равно их уничтожение или повреждение при наличии к тому предусмотренных законом оснований могут быть квалифицированы, как хищение либо уничтожение или повреждение чужого имущества, так как по сути на момент их рубки, повреждения или уничтожения, для деревьев уже имелись негативные последствия, вне воли лица, совершающего незаконные действия относительно охраняемых лесных насаждений, за наступление которых предусмотрена уголовная ответственность.

Рассматривая вопрос об объекте преступного посягательства, предусмотренного статьей 260 УК РФ, необходимо разобраться с такой проблемой, возникающей в деятельности практикующих правоприменителей, как отнесение или неотнесение полусухостойных деревьев, имеющих все признаки погибающего дерева, к предмету незаконной рубки. Или же они должны оцениваться как предметы иных преступлений. От решения этого вопроса будет зависеть «расширение» либо «сужение» пределов криминализации за незаконную рубку деревьев, или появится возможность упрощенного порядка лесоотвода с учетом новой нормативной оценки указанных категорий деревьев, что будет способствовать очистке леса от естественного их загрязнения и нормальному лесовосстановлению и объективному установлению виновности или невиновности лиц, совершивших рубку деревьев указанной категории. Аналогичная «критическая» ситуация возникает в случаях с ветровальными деревьями. У некоторых из них при падении ствол не отделяется от корня и часть корневой системы остается в земле, питая дерево, но не в объеме достаточном для полноценного роста, то есть является частично поврежденным. От возможности правильной оценки предмета преступления зависит квалификация преступления: либо это будет незаконная рубка деревьев, либо преступление против собственности. При выявлении фактов рубки деревьев вышеуказанных категорий, возникает вопрос о возможности рассматривать данное дерево на момент рубки как прекратившее рост, продолжающее рост, поврежденное или уничтоженное.

В Постановлении Пленума Верховного Суда от 18 октября 2012 г. № 21 «О применении судами законодательства об ответственности за

нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования»¹ разъяснений по данным фактам нет. В практике судопроизводства такие проблемы уже имеют место быть. Устранить данную проблему, на наш взгляд, возможно проведением экспертной оценки леса (деревьев) по установленным обязательным нормативным критериям. Такая оценка способствовала бы установлению одного из обязательного признака объективной стороны материальных составов преступлений, каковым являются деяния, предусмотренные статьями 260 и 261 УК РФ. С одной стороны, экспертное заключение давало бы точный ответ по поводу оценки «предмета» преступления, а с другой – определения размера причиненного ущерба. Для определения справедливости и меры ответственности для таких деяний важным является и то, могло ли виновное лицо достаточно определенно осознавать, являлось ли срубленное дерево на момент рубки живорастущим или нет.

Значение установления размера ущерба, причиненного незаконной рубкой деревьев, важно еще и для определения наличия криминальной опасности деяния, что позволит отграничить преступление, предусмотренное статьей 260 УК РФ, от незаконной рубки образующего административное правонарушение (статья 8.28 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации² (далее – КоАП РФ)). Ведь для установления наличия в действиях виновных лиц признаков совершения незаконной рубки лесных насаждений в значительном, крупном или особо крупном размерах, как предусмотрено в соответствии с примечанием к статье 260 УК РФ, необходимо определить точный размер ущерба. Согласно данному примечанию «как незаконная рубка лесных насаждений в значительном размере должно квалифицироваться совершение нескольких незаконных рубок, общий ущерб от которых превышает пять тысяч рублей, в крупном размере – пятьдесят тысяч рублей, а в особо крупном размере – сто пятьдесят тысяч рублей», при обстоятельствах, свидетельствующих о наличии единого умысла совершить незаконную рубку в значительном, крупном или в особо крупном размере. Само толкование содержания примечания к статье 260 УК РФ не вызывает сложностей в понимании его смысла. Однако на практике возникают проблемы в определении размера ущерба. Согласно постановлению Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2018 г. № 1730 «Об утверждении особенностей возмещения вреда, причиненного лесам и находящимся в них природным

¹ О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования : постановление Пленума Верховного Суда от 18 октября 2012 г. № 21. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации : Федеральный закон от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

объектам вследствие нарушения лесного законодательства»¹ для подсчета объема незаконно срубленного леса и размера причиненного ущерба учитывается «диаметр ствола деревьев при исчислении размера ущерба измеряется на высоте 1,3 метра» от земли. При этом разделение деревьев на деловую и дровяную часть не производится, а применяется ставка платы, установленной в отношении деловой древесины средней крупности.

В действующем УК РФ для реализации вышеуказанных положений Конституции РФ и обеспечения охраны лесных насаждений, как уже отмечено выше, предусмотрена ответственность за деяния и в пределах санкций статей 260 и 261 УК РФ. Конечно, в УК РФ предусмотрены и другие составы преступлений, в которых объектами преступных посягательств являются окружающая нас природная среда, но не все эти составы преступлений относятся к категории экологических преступлений. Экологическим преступление будет только в тех случаях, когда оно посягает на природный компонент, находящийся в неразрывной связи с окружающей средой, и действиями виновных лиц причиняется вред непосредственно природным ресурсам. При выявлении составов преступлений и для правильной квалификации в таких случаях, необходимо определить непосредственный объект преступного посягательства и направленность умысла в каждом рассматриваемом случае, что исключит ошибки при разграничении экологических преступлений и преступлений против собственности.

За незаконное уничтожение леса законодательством Российской Федерации предусмотрена административная или уголовная ответственность. Так, если сумма причиненного в результате незаконной рубки ущерба превышает 5000 рублей, к нарушителям будут применены меры уголовной ответственности, которые четко обозначены в статье 260 УК РФ.

Предметом преступления при незаконной рубке лесных насаждений (статья 260 УК РФ) являются лесные насаждения, а также деревья, кустарники и лианы, не отнесенные к лесным насаждениям. Незаконной является рубка указанных в законе насаждений с нарушением требований законодательства, например, без оформления необходимых документов (в частности, договора аренды, решения о предоставлении лесного участка, проекта освоения лесов, получившего положительное заключение государственной или муниципальной экспертизы, договора купли-продажи лесных насаждений, государственного или муниципального контракта на выполнение работ по охране, защите, воспроизводству лесов), в объеме, превышающем разрешенный, с нарушением породного или возрастного состава либо за пределами лесосеки. Повреждение до степени прекращения роста может

¹ Об утверждении особенностей возмещения вреда, причиненного лесам и находящимся в них природным объектам вследствие нарушения лесного законодательства : постановление Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2018 г. № 1730. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

проявляться в раздроблении, уничтожении части растения (корневой системы, ветвей и пр.), которое нарушает способность деревьев, кустарников и лиан продолжать рост. Значительным размером признается ущерб, исчисленный по утвержденным Правительством Российской Федерации таксам, превышающий 5 тысяч рублей.

Субъективная сторона характеризуется умышленной формой вины.

Субъект преступления – лицо, достигшее 16-летнего возраста.

Квалифицирующими признаками являются: совершение рассматриваемого преступления группой лиц; лицом с использованием своего служебного положения; в крупном размере. Содержание первых двух из них раскрывается так же, как и в других преступлениях. Преступление признается совершенным в крупном размере, если исчисленный по соответствующим таксам ущерб превышает 50 тысяч рублей.

Уголовная ответственность наступает по части 3 статьи 260 УК РФ при незаконной рубке или повреждении лесных насаждений, либо не отнесенных к ним деревьев, кустарников или лиан, совершенных в особо крупном размере группой лиц по предварительному сговору или организованной группой (статья 35 УК РФ). Особо крупным размером признается ущерб, превышающий 150 тысяч рублей.

Анализ преступления как уничтожение или повреждение лесных насаждений (статья 261 УК РФ) показало, что предметом преступления являются то же, что и деяние, предусмотренное статьей 260 УК РФ. Уничтожение означает полное сгорание леса или указанных насаждений либо полное превращение их в сухостой; повреждение – частичное сгорание древесно-кустарниковой растительности, деградация ее на определенных участках леса до степени прекращения роста, заражения болезнями, вызывающими опадание листвы и повреждение древесины, и другие последствия в виде причинения частичного вреда.

Экологические преступления могут быть совершены как умышленно, так и по неосторожности при условии, если об этом свидетельствуют содержание деяния, способы его совершения и иные признаки объективной стороны состава экологического преступления, если в диспозиции конкретной статьи главы 26 УК РФ форма вины не указана. Примерами конкретизации неосторожной формы вины являются преступления, предусмотренные статьей 249, части 3 статьи 250, части 2 статьи 251, части 3 статьи 252, части 3 статьи 254, часть 1 статьи 261 УК РФ. Некоторые из них могут быть совершены только по неосторожности, а некоторые и с двойной формой вины – противоправные деяния совершаются умышленно, а отношение преступника к возможным последствиям выражается в неосторожности. Необходимо учитывать, что в отличие от умышленных преступлений, преступления совер-

шенные по неосторожности представляют меньшую опасность для экологии в целом, но также заслуживают внимания.

Согласно статье 26 УК РФ, если преступник предвидел возможность наступления общественно опасных последствий от своих действий (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывал на предотвращение этих последствий, то преступление признается совершенным по легкомыслию. Если же он не предвидел возможности наступления общественно опасных последствий от своих действий (бездействия), хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должен был и мог предвидеть эти последствия, то преступление считается совершенным по небрежности. Это показывает, что уголовный закон конкретно определяет неосторожность лишь как психологическое отношение лица к последствиям своего деяния. Отсюда составы неосторожных преступлений или преступлений, допускающих и неосторожность (при двойной форме вины) как форму – материальные составы. Неосторожность имеет место исключительно в преступлениях с материальным составом.

Далее необходимо отметить, что согласно части 2 статьи 24 УК РФ, как неосторожную форму вины можно квалифицировать только в тех случаях, когда в формулировке состава преступления из Особенной части УК РФ имеется прямое указание на неосторожную форму вины в указанном составе. В случае отсутствия такого указания квалификация по неосторожности не соответствует принципу законности. По смыслу статей 30 и 32 УК РФ, если в действиях преступника усматривается неосторожная форма вины, то такие стадии совершения преступления как приготовление, покушение, а также совершение преступлений такой категории в соучастии не могут быть.

Как совершенные по неосторожности подлежат квалифицировать и деяния с учетом последствий, способа и средств причинения преступных последствий, сферой, где причиняются эти последствия. Раскрывая неосторожную форму вины, необходимо учитывать, что на совершение преступления по неосторожности кроме отношения преступника к совершённому деянию и её последствиям также влияют такие психические факторы, как состояние его психики (усталость, болезнь), а также психические особенности самого преступника (сила воли, устойчивость внимания, время реакции). Вышеуказанные особенности неосторожной формы вины определяют возможность наступления ответственности за совершение неосторожных преступлений в зависимости от наступления или ненаступления вредных последствий.

В постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 18 октября 2012 г. № 21 (ред. от 30 ноября 2017 г.) «О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и

природопользования»¹ под неосторожным обращением с огнем или иными источниками повышенной опасности, применительно к части 1 статьи 261 УК РФ, понимается несоблюдение (из-за легкомыслия или преступной небрежности) требований правил пожарной безопасности в лесах, повлекшее возникновение пожара (разведение и оставление непотушенных костров, выжигание хвороста, лесной подстилки, сухой травы, оставление горюче-смазочных материалов, бросание горящих спичек, окурков).

В то же время поджог лесных и иных насаждений, предусмотренные частью 3 статьи 261 УК РФ, совершаются только с прямым умыслом, так как действия преступника изначально должны быть прямо направлены на уничтожение или повреждение насаждений с помощью открытого огня, это может заключаться в целенаправленном зажигании травы, в разведении костров, разбрасывании факелов, использовании горючих материалов, в нарушении установленных запретов в пожароопасный период, то есть преступник осознает и сознательно допускает общественно опасные преступные последствия. Необходимо заметить, что деяния, заключающиеся в нарушении требований правил пожарной безопасности в лесах, следует разграничивать от преступления, предусмотренного статьей 261 УК РФ и административных правонарушений, ответственность за совершение которых установлена статьей 8.32 КоАП РФ.

Правильное определение формы вины имеет значение не только для правильной квалификации преступного деяния, но и для решения вопросов о возмещении причиненного вреда. Согласно пункту 1 статьи 77 и пункту 1 статьи 79 Федерального закона «Об охране окружающей среды» от 10 января 2002 г. №7-ФЗ вред, причиненный «окружающей среде, а также здоровью и имуществу граждан негативным воздействием окружающей среды в результате хозяйственной и иной деятельности юридических и физических лиц, подлежит возмещению в полном объеме», в то время как при совершении преступления по неосторожности, суд с учетом имущественного положения ответчика вправе уменьшить размер возмещаемого вреда, причиненного гражданином окружающей среде. Учитывая, что согласно постановлению Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2018 г. № 1730 «Об утверждении особенностей возмещения вреда, причиненного лесам и находящимся в них природным объектам вследствие нарушения лесного законодательства» размер вреда увеличивается кратно на несколь-

¹ О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования : постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 18 октября 2012 г. № 21 (в редакции постановления от 30 ноября 2017 г. № 49). URL: <http://www.vsrf.ru> (дата обращения: 30.01.2025).

ко раз (5, 10, 50 в зависимости от вида вреда), размер вреда, подлежащего возмещению, составляет большую сумму, даже если фактический прямой ущерб (при расчете таксовой стоимости) может быть не столь велик.

Неосторожное обращение с огнем может выражаться в нарушении как общих мер предосторожности (непогашенный костер, выброшенный окурок), так и специальных правил противопожарной безопасности (например, при проведении взрывных работ). Источниками повышенной опасности могут признаваться транспортные средства, электрооборудование, легковоспламеняющиеся, взрывчатые вещества и другие.

Субъективная сторона характеризуется неосторожной формой вины.

Субъект преступления – лицо, достигшее 16-летнего возраста.

Ответственность за рассматриваемое преступление дифференцируется в зависимости от способа совершения преступления (поджог, иной общественно опасный способ, загрязнение, иное негативное воздействие – части 3 статьи 261 УК РФ) и причинения крупного ущерба (части 2 и 4 статьи 261 УК РФ). В отличие от части 1 статьи 261 УК РФ преступление, предусмотренное частью 3 данной статьи, совершается умышленно.

1.2. Количественные и качественные показатели преступлений, связанных с незаконной рубкой, уничтожением или повреждением лесных насаждений

Российская Федерация является одной из стран, наиболее обеспеченных древесиной. По состоянию на 2023 г. общая площадь земель, на которых расположены леса, составляет 1188,3 млн га (без учета новых территорий Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Херсонской и Запорожской областей). В основном леса сосредоточены на землях лесного фонда, где их площадь составляет 1146 млн га (96,4 %). Оставшаяся часть лесов (42,3 млн га, 3,6 %) расположена на землях иных категорий. Площадь покрытых лесной растительностью земель лесного фонда составляет 766 млн га, где преимущественно доминируют насаждения хвойных пород (67,7 % площади). К землям лесного фонда относятся лесные, а также нелесные земли, которые необходимы для освоения лесов (просеки, дороги и проч.), и земли, неудобные для использования (болота, карьеры, каменистые россыпи и проч.). Расчет площади лесных земель несельскохозяйственных угодий Росреестром не осуществляется с 2022 г. На рисунке 9.1 представлена динамика указанных выше площадей с 2014 по 2023 год.

Лесистость территории Российской Федерации за последние 10 лет достаточно стабильна. С 2015 г. наблюдается тренд на сохранение лесистости на уровне 46,4 %, исключением стал 2018 г., где показатель лесистости был отмечен на уровне 2014 г. Кроме того, имеются леса, расположенные на землях, не относящихся к землям лесного фонда. Согласно

информации государственного лесного реестра они занимают 42,3 млн га и выполняют преимущественно защитные функции. В 2023 г. площадь этих лесов снизилась 52,5 тыс. га по сравнению с 2022 г., но увеличилась на 895,2 тыс. га по сравнению с 2019 г.

Для оценки качества и стоимости лесных ресурсов важно учитывать их породный состав, представленный на территории страны. Наибольшие объемы древесины в Российской Федерации представлены лиственницей, сосной, березой, елью и кедром. Сосна, кедр, ель, пихта, липа и лиственница относятся к наиболее ценным породам. Состав древесных лесных ресурсов, в отношении которых проводилось лесоустройство на 1 января 2024 г., приведен в следующей таблице¹:

Вид древесины	Объемы млн м ³
сосна	15303,17
лиственница	22087,21
дуб	7874,35
пихта	9990,2
осина	12893,78

По состоянию на 2023 г. на землях лесного фонда хвойная растительность занимала 518,6 млн га, мягколиственная – 153,2 млн га, твердолиственная – 18,6 млн га. В целом наблюдается уменьшение площадей хвойной растительности с 525 млн га в 2014 г. до 518,6 млн га в 2023 г., что связано с высокой ценностью древесины. Прирост площадей наблюдается у мягколиственных пород, к которым относятся осины, березы и прочие, и у твердолиственных пород, к которым относятся дуб высокоствольный, береза каменная и прочие. По сравнению с 2014 г. площадь мягколиственной растительности увеличилась на 1,3 % в 2023 г., твердолиственной растительности – на 2,2 %. Данная положительная динамика связана с активным зарастанием неиспользуемых сельскохозяйственных земель, которые остались заброшенными после распада Советского Союза.

Согласно данным Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации², доля дел об экологических преступлениях (глава 26, статьи 246–262 УК РФ в общей структуре уголовных дел, поступающих в суды, составила в 2022 г. 1,2 %, в 2023 г. – 1 %.

¹ Государственный доклад «О состоянии и об охране окружающей среды Российской Федерации в 2023 году». URL: <https://www.mnr.gov.ru/> (дата обращения: 31.01.2025).

² Судебная статистика. URL: <https://stat.api-пресс.пф/> (дата обращения: 31.01.2025).

За последние три года (с января 2021 г. по декабрь 2023 г.) за преступления, предусмотренные статьями 246–262 УК РФ, было осуждено 18 843 лицо (по основной квалификации). При этом число осужденных за эти преступления в 2021 г. увеличилось на 12,2 % по сравнению с 2020 г., а в 2023 году по сравнению с 2022 г. сократилось на 12 %.

За период с января 2019 г. по декабрь 2023 г. 49,2 % от всех осужденных за экологические преступления составили лица (9 980), признанные виновными в незаконной рубке лесных насаждений (статья 260 УК РФ), в том числе 2020 г. – 2 493 лица, 2021 г. – 2 792 лица. Доля судимостей по иным статьям главы 26 УК РФ незначительна. В большинстве случаев назначалось наказание, не связанное с лишением свободы: обязательные работы – 22,5 %, штраф – 12,8 %, исправительные работы – 5,8 %. Лишение свободы условно назначено 47,5 % осужденных. Лишение свободы с его реальным отбыванием назначено 5,7 % осужденных.

В отношении 13 608 лиц уголовные дела были прекращены по реабилитирующим основаниям. Из них 9 505 лиц были освобождены от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа.

Оправдательные приговоры постановлены судами за указанный период в отношении 26 лиц, обвинявшихся в совершении экологических преступлений (по основной квалификации). Еще в отношении 28 лиц уголовные дела были прекращены за отсутствием события или состава преступления либо в связи с непричастностью к преступлению.

В целях выявления вопросов и трудностей при применении судами норм уголовного законодательства Верховным Судом Российской Федерации проведено изучение судебной практики по рассмотрению уголовных дел об экологических преступлениях, предусмотренных главой 26 УК РФ¹.

Как уже отмечено выше, наиболее распространенным экологическим преступлением является незаконная рубка лесных насаждений. Официальная статистика Главного информационно-аналитического центра МВД России свидетельствует о том, что в процентном соотношении данное общественно опасное деяние, в последние годы, составляет более 50 % от всех экологических преступлений.

Динамика количества зарегистрированных преступлений, предусмотренных статьей 260 УК РФ за период с 2018 по 2023 год показывает их снижение на 7,2 %². Рейтинги субъектов Российской Федерации в обла-

¹ Обзор практики применения судами положений главы 26 Уголовного кодекса Российской Федерации об экологических преступлениях // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2022. № 11. URL: <https://www.vsrif.ru/> (дата обращения: 30.01.2025).

² Судебная статистика. URL: <https://stat.апи-пресс.рф/> (дата обращения 31.01.2025).

сти лесного хозяйства по части незаконным рубкам характеризуются следующим образом¹:

Объем незаконной рубки лесных насаждений в 2021 году

Регион	Объем м ³
Иркутская область	165 099.1
Красноярский край	147 102.7
Приморский край	56 886.8
Свердловская область	45 729.4
Республика Бурятия	34 041.7
Республика Башкортостан	32 955.5
Забайкальский край	32 597.1
Амурская область	24 566.5
Пермский край	18 373.1
Вологодская область	18 039.3
Новгородская область	17 967.5
Кемеровская область	17 585.5
Тюменская область	17 335.0
Архангельская область	16 395.7
Томская область	14 614.0
Смоленская область	11 235.9
Кировская область	11 184,7
Омская область	10 110,5
Республика Саха - Якутия	9 490,0
Тверская область	9 330,0
Хабаровский край	8 870,2
Псковская область	8 138,6
Челябинская область	7 202,7

Объем незаконной рубки лесных насаждений в 2022 году

Регион	Объем м ³
Красноярский край	103 214,5
Иркутская область	82 252,5
Амурская область	53 999,7
Свердловская область	41 311,8
Забайкальский край	31 950,9
Республика Бурятия	31 896,9
Вологодская область	23 360,2

¹ Статистические данные Федерального агентства лесного хозяйства. URL: <https://rosleshoz.gov.ru/> (дата обращения: 30.01.2025).

Архангельская область	22 482,3
Кировская область	20 085,7
Тверская область	19 784,7
Пермский край	18 322,0
Приморский край	17 962,6
Новгородская область	15 382,0
Томская область	13 320,6
Кемеровская область	10 713,3
Тюменская область	10 621,9
Псковская область	9 404,2
Республика Башкортостан	8 613,3
Омская область	8 345,9
Владимирская область	8 331,4
Ярославская область	7 303,7

Объем незаконной рубки лесных насаждений в 2023 году

Регион	Объем м ³
Красноярский край	97 373,2
Забайкальский край	33 974,8
Иркутская область	29 944,1
Свердловская область	26 531,2
Амурская область	24 824
Республика Бурятия	23 449,4
Приморский край	23 232,7
Томская область	16 152,5
Архангельская область	13 009
Республика Хакасия	12 953
Пермский край	11 502,2
Кемеровская область	11 235,2
Республика Башкортостан	8 265,8
Вологодская область	8 100,2
Кировская область	7 440,2
Хабаровский край	7 020,7
Тюменская область	6 519,9
Новгородская область	6 442
Республика Ингушетия	5 201
Омская область	5 134,8

Показатели уголовных дел по экологическим преступлениям, рассмотренным судами в 2018 году¹:

Показатель	Осуждено	Оправдано	Лишение свободы	Условное лишение свободы	Ограничение свободы	Штраф	Исправительные работы	Обязательные работы	Меры к не-вменяемым
Экологические преступления (ст. 246-262 УК РФ)	11 057	12 933	7 702	59.6	10	0.1	6	5 963	77.4

Показатели уголовных дел по экологическим преступлениям, рассмотренным судами в 2023 году²:

Показатель	Осуждено	Оправдано	Лишение свободы	Условное лишение свободы	Ограничение свободы	Штраф	Исправительные работы	Обязательные работы	Меры к не-вменяемым
Статья 246–260 УК РФ	3495	8	300	2338	9	973	130	1200	36

По данным дистанционного мониторинга лесов, который проводит Рослесинфорг на землях лесного фонда, объем незаконно заготовленной древесины в Российской Федерации сократился более чем в полтора раза по сравнению с прошлым годом – с 343,5 до 200 тыс. м³. Количество зафиксированных случаев незаконной рубки также значительно снизилось – с 1 524 до 955. В четырех регионах страны не было зафиксировано ни одного случая незаконной рубки на лесных участках, где проводился мониторинг. Речь идет о Рязанской, Ленинградской, Челябинской областях и Республике Татарстан. Наиболее ощутимые темпы снижения незаконных заготовок наблюдаются в Ярославской и Кировской областях, а также в

¹ Судебная статистика. URL: <https://stat.api-пресс.рф/> (дата обращения: 31.01.2025).

² Там же.

Республике Коми, где деятельность черных лесорубов сократилась в шесть раз, в Новгородской области – почти в пять раз, в Приморском крае – практически в четыре раза, а в Вологодской, Свердловской областях и Забайкалье – больше чем в три раза. Самые высокие показатели по объемам нелегальной заготовки приходится на Красноярский край, Иркутскую и Амурскую области. Однако в этих регионах наблюдается активное снижение незаконной деятельности: в Красноярском крае и Иркутской области – в полтора раза, а в Амурской области – в 2,5 раза.

Согласно данным Рослесинфорга на сегодняшний день больше трети лесных земель находится под постоянным космическим контролем, и этот показатель будет расти с каждым годом. Анализ статистических показателей дает основание делать вывод, что за последние пять лет средний объем незаконно заготовленной древесины на 1 тысячу га снизился с 6,9 до 0,8 м³. «Важную роль играет и скорость реагирования: после обнаружения признаков нарушений при непрерывном дистанционном мониторинге натурные проверки на участке оперативно проводятся в течение пяти дней»¹, – заявил в ходе пресс-конференции на подведении итогов работы за 2023 г. директор Рослесинфорга Павел Чащин, разъясняя причину такого резкого снижения преступности в этом направлении.

В то же время в ведомстве подчеркивают, что лес играет важную роль в экономической и климатической повестках страны, поэтому ослабление контроля за ним недопустимо. Космический мониторинг лесов в 2023 г. покрыл больше 250 млн га в 40 субъектах страны. Площадь мониторинга в 2023 г. была увеличена на 13 %. Благодаря космомониторингу и анализу данных с помощью искусственного интеллекта удастся вовремя, а также модернизации системы прослеживания представляется возможность отследить весь путь древесины от лесного участка до конечного потребителя. Такой своего рода «цифровой паспорт» не оставляет лазеек для черных лесорубов. Арендаторы лесных участков также не заинтересованы в недобросовестной деятельности, так как вся ответственность за нарушение законодательства в случае выявления незаконных лесозаготовок ляжет непосредственно на них.

Несмотря на имеющиеся положительные изменения динамики рассматриваемого преступления, остаются устойчивыми детерминанты, которые способствуют их совершению. Данный факт обуславливает повышенный интерес к их изучению.

В 2023 г. дистанционный мониторинг использования лесов проводился в 40 регионах России на площади 250 млн га, в том числе непрерыв-

¹ Данные из электронного сайта Roslesinform.ru. URL: <https://roslesinform.ru/> (дата обращения: 30.01.2025).

ный – на 60 млн га. По сравнению с предыдущим годом общая площадь дистанционного мониторинга увеличилась на 14 %, непрерывного дистанционного мониторинга – на 50 %.

С помощью дистанционного мониторинга за 2023 год удалось выявить почти тысячу случаев незаконной рубки объемом около 200 тыс. м³. Выявленный ущерб составил порядка 2,6 млрд руб. Нарушения лесного законодательства подтверждены по результатам выездных проверок региональных органов власти. «Больше всего нарушений с помощью дистанционного мониторинга выявлено в Иркутской, Амурской областях, Красноярском крае и Республике Бурятия. По 40 регионам России с увеличением площади дистанционного мониторинга по сравнению с 2022 г. количество нарушений лесного законодательства снизилось на 71 % (на более 600 случаев), площадь подтвержденных незаконных рубок и объем нелегально заготовленной древесины сократились на 65 %»¹.

Дальнейшая работа с материалами мониторинга проводится правоохранительными органами. На обследованных территориях также оптимизировано патрулирование лесов и проведение контрольно-рейдовых мероприятий, в том числе совместно с правоохранительными органами. Рослесхозом проведено обобщение сведений государственного лесного реестра за 2023 г. и уточнение данных о площадях лесов России и их породном составе. Согласно актуализированным данным, площадь покрытая лесной растительностью составляет 766 млн га. Каждое третье дерево в лесах России – это лиственница (35,6 % от всех лесных насаждений), а каждое шестое – сосна или береза (по 15,5 %). Кроме того, в лесах произрастают ели – 10 %, кедры занимают 5,1 %, дубравы – 0,9 %. Площадь земель лесного фонда выросла на 107 тыс. га и составляет более 1, 145 млрд га. Этого удалось добиться благодаря комплексу мероприятий по их сохранению. Например, увеличению площадей лесовосстановления или переводу молодых деревьев в полноценный лес. Кроме того, на землях лесного фонда возросла площадь защитных лесов на 1,1 млн га, и теперь она составляет более 286 млн га. К этой категории относятся леса, имеющие особо ценное значение, – расположенные в водоохраных зонах, выполняющие функции защиты природных объектов и ряд других².

¹ Статистические данные Федерального агентства лесного хозяйства. URL: <https://фгислс.рф/> (дата обращения: 30.01.2025).

² Там же.

Динамика удельного веса зарегистрированных экологических преступлений и лиц, выявленных за их совершение в Российской Федерации в 2019–2023 гг.

Показатели	2019	2020	2021	2022	2023
Удельный вес зарегистрированных экологических преступлений в числе всех преступлений, в %	1,1	1,1	1,0	1,0	0,5
Удельный вес выявленных лиц, совершивших экологические преступления в числе всех привлеченных лиц, в %	1,4	1,5	1,4	1,4	0,7

Задания для самостоятельного изучения

1. Изучите постановления Правительства РФ от 29 декабря 2018 г. № 1730 «Об утверждении особенностей возмещения вреда, причиненного лесам и находящимся в них природным объектам вследствие нарушения лесного законодательства», проанализируйте таксовые ставки исчисления вреда.

2. Изучив постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18 октября 2012 г. № 21 (ред. от 30 ноября 2017 г.) «О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования», определите субъекты преступлений, предусмотренных статьями 260–261 УК РФ.

3. Перечислите дополнительные характеристики объективной стороны преступления, предусмотренного статьей 260 УК РФ.

4. Проведите сравнительный анализ диспозиций статьи 260 УК РФ и статьи 8.28 КоАП РФ, определив их отличие.

5. Изучите статистические данные Федерального агентства лесного хозяйства по своему региону и определите уровень преступности на рассматриваемый период относительно 10 000 населения. Сравните эти показатели с показателями аналогичных по количеству жителей регионов.

6. Изучите Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 18 октября 2012 г. № 21 (ред. от 30 ноября 2017 г.) «О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования» и судебную практику по своему региону о результатах рассмотрения преступлений, предусмотренных статьями 260–261 УК РФ, сравнивая соответствие решений региональных судов разъяснениям Верховного Суда Российской Федерации.

Вопросы для самоконтроля

1. Что является объектом незаконной рубки лесных насаждений?
2. Относятся ли сухостойные деревья к предмету преступного посягательства по преступлению, предусмотренному статьей 260 УК РФ?
3. Какими признаками должен характеризоваться субъект преступления, предусмотренного статьей 260 УК РФ?
4. Какими формами может выражаться вина в экологических преступлениях?
5. Какой регион Российской Федерации по итогам нескольких лет по уровню преступности в сфере незаконной рубки лесных насаждений занимает первое место?
6. Почему, по вашему мнению, на территории Иркутской, Амурской областей, Красноярского края и Республики Бурятия уровень преступности, предусмотренного статьей 260 УК РФ, высок?

Глава II. ДЕТЕРМИНАНТЫ ПРЕСТУПНОСТИ В СФЕРЕ НЕЗАКОННОЙ РУБКИ, УНИЧТОЖЕНИЯ ИЛИ ПОВРЕЖДЕНИЯ ЛЕСНЫХ НАСАЖДЕНИЙ

Изучение процесса детерминации преступности предполагает учет относительности, условности деления явлений и процессов на причины и условия. Многие из них в отдельных случаях выступают как причина, в других – как условие преступности. В то же время общим для всех детерминант преступности является то, что в их основе всегда лежат объективные социальные противоречия.

К числу таких противоречий, в частности, относятся: несоответствие между ростом потребностей и возможностями общества по их удовлетворению; нарушение социальной справедливости в сфере распределения и обмена; различия в условиях, видах и формах труда различных социально-профессиональных групп населения; различия в культурно-бытовых условиях жизни в разных регионах страны; имущественные и иные различия; политические разногласия и социальная нестабильность общества; недостатки идеологической, культурно-воспитательной работы; недостатки в хозяйственном механизме, торговле и обслуживании населения; низкая эффективность профилактики преступлений.

Эти и другие противоречия служат источником обострения криминогенной обстановки, и именно они дают первичный импульс развитию и существованию преступности. Конкретно это выражается в том, что они, с одной стороны, неблагоприятно влияют на нравственно-правовое формирование личности, социально-психологическое настроение отдельных слоев населения, в результате чего у некоторых лиц укрепляются и обостряются антиобщественные взгляды и побуждения, лежащие в основе различных преступлений, с другой – способствуют созданию криминогенной ситуации, облегчающей совершение преступлений. При этом причины преступности следует рассматривать в тесной взаимосвязи с причинами существования других негативных явлений, существующих в обществе.

Детерминанты преступности – это совокупность условий, факторов, явлений, способствующих или препятствующих совершению преступных деяний. Они могут быть как объективными, так и субъективными, и охватывают широкий спектр аспектов – от социально-экономического положения до личностных характеристик индивидов. По содержанию детерминанты преступности принято разделять на следующие группы: политические детерминанты; экономические детерминанты; организационные детерминанты; правовые детерминанты; социально-психологические детерминанты. Именно в данной логике проанализируем детерминанты преступлений, предусмотренных статья 260 УК РФ.

2.1. Политические детерминанты

Важное криминогенное значение имеют политические факторы современного общества. К их числу можно отнести: нестабильность политического режима и уголовной политики; коррумпированность представителей государственной власти; неправомерное лоббирование интересов отдельных социальных групп в структуре государственной власти; отчуждение большей части населения от управления государственными делами и от контроля за системой борьбы с преступностью; геополитическую неустойчивость государства и т. п. Политические разногласия и вытекающая из них социальная нестабильность в обществе во многом определяют существующую в стране преступность.

В рассматриваемую группу причин, способствующих совершению преступлений, предусмотренных статьей 260 УК РФ, входят следующие факторы:

– низкая эффективность управления лесной отраслью. С принятием ЛК РФ в 2006 г. была разрушена работающая система лесоустройства, которая решала, как краткосрочные, текущие задачи, так и стратегические, с горизонтом до 100 лет. Новая система, по сути, так и не сложилась. Стратегический блок лесоустройства не вписался в рынок, и был им отторгнут как не приносящий сиюминутной прибыли, а значит бесполезный и бессмысленный. Это привело к катастрофическому уровню хаоса в лесном хозяйстве, учитывая протяжённость нашей страны, разбалансировало систему контроля; задачи лесовосстановления и вообще ухода за лесом отошли на второй план. Экономически сложившаяся ситуация в лесном хозяйстве государству – владельцу лесов также не выгодна. Ежегодно из бюджета на отрасль тратится значительно больше, нежели поступает.

Система управления лесной отраслью постоянно подвергается преобразованиям. Компетенции передаются из одного государственного органа в другой. На федеральном уровне лесоправления полномочия в области лесных отношений, законодательное и нормативное правовое регулирование осуществляли Минприроды России (2000–2008 года), Минсельхоз России (2008–2010 гг.), Рослесхоз (2010–2012 года) и Минприроды России (с 2012 г. по настоящее время). Данный факт, отрицательно влияет на качество управления, снижает его эффективность, что подтверждается результатом проверки проведенной Счетной палатой Российской Федерации в 2023 г.

Оценка эффективности осуществления государственной программы Российской Федерации «Развитие лесного хозяйства» на 2013–2020 годы выявила низкий уровень ее реализации: уровень выполнения контрольных событий составил в проверяемый период от 35,7 % до 61,9 %, достижения

показателей (индикаторов) – от 45,9 % до 63,9 %, кассовое исполнение – от 95,3 % до 99,2 %. Кроме того, было отмечено, что на региональном уровне управление лесным хозяйством возложено на управленческие структуры в области лесного хозяйства, отличающиеся друг от друга по правовым формам, подчиненности и выполняемым функциям, что не способствовало эффективной координации лесохозяйственной деятельности со стороны федеральных органов и затрудняло внедрение единых подходов по обеспечению устойчивого лесопользования в рамках реализации государственной программы РФ «Развитие лесного хозяйства»;

– коррупция является извечным спутником заготовки древесины и проявляется на всех этапах от подготовки разрешительных документов до приемки разработанной деляны. Проведенный анализ правоприменительной практики статьи 260 УК РФ показал, что сотрудники органов исполнительной власти, осуществляющие полномочия в области лесных отношений, нередко причастны к совершению незаконных рубок, а в некоторых случаях выступают инициаторами незаконных действий. Например, Ж., работая в должности председателя комитета по лесному хозяйству, решил предложить представителям организаций, осуществляющих лесозаготовительную деятельность, лесные участки для заготовки древесины под сплошные санитарные рубки за взятку. Ж. дал обязательное для исполнения указание инженеру по охране и защите леса Р. оформить акты проверки санитарного и лесопатологического состояния лесных участков, подлежащих санитарно-оздоровительным мероприятиям в виде сплошных санитарных рубок. После чего с выбранными лесозаготовительными организациями были заключены договоры о проведении рубок. За указанные действия Ж. получил от представителей лесозаготовительных организаций две взятки на сумму 2 500 000 и 4 500 000 рублей.

Помимо этого, в коррупционных схемах оказываются замешены сотрудники правоохранительных органов. Так, в Приморье завершено расследование уголовного дела в отношении заместителя начальника управления экономической безопасности и противодействия коррупции (УЭБ и ПК) УМВД РФ по Приморскому краю Д. Он обвиняется в получении 59 млн руб. за освобождение от уголовного преследования предпринимателя, занимавшегося незаконной вырубкой леса. Подполковнику Д. вменено совершение преступлений, предусмотренных ч. 6 ст. 290 УК РФ (получение взятки), ч. 4 ст. 159 УК РФ (мошенничество) и п. «а», п. «б» ч. 3 ст. 286 УК РФ (превышение должностных полномочий). По версии следствия, в период с июня 2020 года по июнь 2021 года Д., возглавляя в то время отдел по выявлению преступлений в лесопромышленном комплексе и защите биоресурсов УЭБиПК УМВД России по Приморскому краю, через посредника получил взятку в размере 29 млн руб. за непривле-

чение предпринимателя к уголовной ответственности за незаконную вырубку леса в особо крупном размере¹.

2.2. Экономические детерминанты

Для понимания экономических детерминантов необходимо знать общую экономическую ситуацию в данном направлении. Общий объем лесозаготовок в России снижается второй год подряд. В рекордном 2021 г. было заготовлено 224 млн м³, в 2022 г. рыночные объемы сократились на 13,5 %. Ситуация со сбытом в 2023 г. начала выравниваться, но объемы сырья на рынке продолжали падать, и общее снижение объемов сбыта в период 2021–2023 годов составило почти 17 %. Это связано с усилением контроля со стороны государства и снижением спроса на лесную продукцию.

Из числа опрошенных сотрудников МВД России, прокуроров, судей и сотрудников органов исполнительной власти, осуществляющих полномочия в области лесных отношений, 59,8 % считают группу экономических детерминантов в качестве наиболее способствующей совершению преступлений, предусмотренных статьей 260 УК РФ. Среди таких причин можно выделить:

– остающейся высокий уровень спроса на лесные ресурсы. Одним из важнейших экономических ресурсов является древесина, активно используемая в строительстве и промышленности.

За 2023 г. было заготовлено 127,2 млн м³ древесины, что на 34,56 % меньше, чем в 2022 г., и составило 19,6 % от допустимого объема изъятия. По сравнению с 2022 г., в 2023 г. наблюдалось значительное снижение объемов заготовленной древесины. В 2023 г. в Российской Федерации общий запас древесины лесных насаждений составил 77 870 млрд м³, что на 36 млн м³ больше значения общего запаса древесины в предыдущие года.

Одним из важнейших факторов гибели лесных насаждений являются пожары. За 2023 г. пожарам подверглось 3240,5 га лесов, а на территории Российской Федерации было установлено 11 924 пожара. По сравнению с показателем 2021 г., в 2022 г. общая площадь лесных пожаров на территории Российской Федерации снизилась в 3,1 раза. Значение данного показателя за 2022 г. является самым низким с 2017 г., что позволяет говорить о формировании тенденции сокращения общей площади лесных пожаров. Из общего количества лесных пожаров за 2023 г. в первые сутки после их возникновения было ликвидировано 80,2 %, что на 2,9 % выше того же показателя в 2022 г. Значение показателя, достигнутое в 2023 г., является самым высоким за последние 10 лет, что говорит о положительной динамике

¹ В Приморье полицейский обвиняется в получении взятки. URL: <https://www.kommersant.ru/> (дата обращения: 30.01.2025).

доли лесных пожаров, потушенных в первые сутки, чему способствовал рост технического оснащения лесничеств современными техническими средствами. Таким образом, наблюдается общая тенденция к снижению объема заготовки древесины и объема ее запаса. Снижение заготовки древесины в 2023 г. связано с введением санкционных мер, в том числе запрет со стороны недружественных стран на импорт отечественной лесопродукции, при этом принятые меры поддержки предприятий лесного комплекса позволили избежать критического спада заготовки древесины¹.

Слабый внутренний региональный спрос на лесную продукцию и растущий интерес к отечественной древесине со стороны развивающихся и густонаселенных азиатских стран ежегодно усиливают экспортную ориентацию лесного сектора Дальнего Востока. До 95 % деловой древесины, заготавливаемой в регионе, идет на экспорт. Начиная с конца 1990-х гг., спрос на древесину со стороны Китая растет огромными темпами, что постоянно увеличивает ее стоимость, в особенности твердолиственных пород.

Наибольший объем экспорта необработанной древесины приходится на Хабаровский край (21,1 %), Иркутскую область (21 %), г. Санкт-Петербург (12,8 %), Вологодскую область (9,3 %) и Приморский край (8,4 %). На долю Китая приходится 59,8 % российского экспорта необработанной древесины (круглый лес, пиломатериалы и целлюлоза), 48,4 % обработанных лесоматериалов и 66,5 % целлюлозы. В связи с санкционными мерами вывоз российской древесины в европейские страны прекращены. Экспорт лесоматериалов в страны СНГ незначителен;

– высокая доходность и рентабельность незаконной деятельности, заключающейся в незаконной рубке деревьев без расходов на оформление документов и без уплаты таксовых податей производится рубка деревьев с последующей реализацией за крупные суммы, получая который доход, тем более для жителей сельской местности;

– глобализация экономики, проникновение организованной преступности в легальный бизнес. Обращает на себя внимание профессионализм и организованность форм экологической преступности, что приводит к самым тяжким последствиям. Для совершения незаконных рубок создаются организованные преступные группы. По мнению исследователей, примерно от 70 % до 80 % совершенных преступлений имеют транснациональный характер. Вместе с этим изменяется и способ совершения незаконных рубок. Если до начала 2000-х гг. основной объем незаконной древесины попадал на рынок как результат самовольных рубок без документов, то сейчас основным источником такой древесины стали неконтролируемые рубки (перерубы) под прикрытием документов, разрешающих лесозаготови-

¹ О состоянии и об охране окружающей среды Российской Федерации в 2023 году. Государственный доклад. М. : Минприроды России; МГУ имени М. В. Ломоносова, 2024.

тельную деятельность. После чего полученная древесина экспортируется за рубеж;

– безработица, низкий уровень дохода населения, проживающего в районах сосредоточения лесных ресурсов, которые находятся на значительном удалении от крупных населенных пунктов. Население, проживающее в сельской местности, в непосредственной близости от лесов, не имеет возможности официального трудоустройства, что толкает жителей на поиск неофициального заработка. Как было показано выше совершение незаконных рубок лесных насаждений может приносить высокий доход, перекрывающий затраты на такую деятельность.

Одной из главных причин незаконных рубок являются бедность и нищета жителей в деревнях и поселках, расположенных в лесных регионах, где ранее действовали лесопромышленные предприятия, и безработица, как причина бедности, образовавшаяся после ликвидации указанных предприятий, без создания других рабочих мест. Невозможность найти законные способы прокормить себя и свою семью и отсутствие средств на переселение в более благополучное место чаще всего толкают людей на различные правонарушения, в том числе незаконную рубку леса. Ни в одной стране мира не удалось искоренить незаконные рубки, не искоренив бедность сельского населения, сколько бы жесткими или даже жестокими ни были наказания за эти правонарушения. Можно принять за аксиому, что преодоление бедности сельского населения, обеспечение его занятости в законной экономике является главным и обязательным условием искоренения незаконных рубок.

2.3. Организационные детерминанты

Следующая группа детерминантов исходит из-за отсутствия согласованности и организованности в управленческой деятельности, что может возникнуть из-за безграмотности ответственных сотрудников, не добросовестного отношения должностных лиц к выполнению своих обязанностей. К ней относятся:

– низкая эффективность федерального государственного лесного надзора. Многочисленные изменения структуры органов исполнительной власти в области лесных отношений и кадровые проблемы не позволяют в должной мере охватить огромную территорию лесов России. Первичное выявление незаконных рубок в большинстве случаев осуществляется лесничими и лесными инспекторами. Их численность и обеспеченность необходимой техникой в настоящее время не позволяет своевременно реагировать на факты незаконной деятельности. По отчетам, прозвучавшим на за-

седании Госсовета о повышении эффективности лесного сектора¹, в среднем по России на одного работника лесничества приходится около 55 000 га леса, а в многих лесных районах – более 300 000 га. Конечно, при таком объеме вряд ли возможно, не имея техники, не имея каких-либо специальных устройств, обеспечить охрану. Существующая диспропорция оказывает негативное влияние на выявление и возможности противодействия преступлениям в рассматриваемой сфере. Несвоевременность выявления незаконных рубок влечет утрату доказательств, что, в свою очередь, не возможность привлечения к уголовной ответственности виновных лиц;

– низкий фактический уровень раскрываемости преступлений, связанных с незаконным использованием лесов. Данное обстоятельство подтверждается анализом судебной практики по рассматриваемым преступлениям. По данным Судебного департамента при Верховном Суде РФ снижение количества лиц, привлекаемых к ответственности по статье 260 УК РФ, за период с 2013 по 2023 год составило 17,08 %. Снижение количества выявляемых преступлений за аналогичный период составило 2,5 %²;

– слабая профессиональная подготовленность сотрудников правоохранительных органов в вопросах выявления, раскрытия и расследования преступлений, связанных с незаконным использованием лесов. Преступление, предусмотренное статьей 260 УК РФ, является бланкетной нормой и для определения виновности лиц, совершивших незаконную рубку, необходимо изучить и знать нормативные правовые акты, регламентирующие деятельность в сфере лесопользования, включая ведомственные акты лесопромышленного комплекса. Допущение ошибок в последующем используется виновными лицами в целях защиты и способствуют их уклонению от ответственности. При этом специализированные подразделения для раскрытия и расследования указанной категории преступлений не создаются;

– сложности в осуществлении рубки леса на законных основаниях. Процедура заключения договора купли-продажи лесных насаждений для заготовки дров, для собственных нужд занимает до 30 суток. Место рубки определяется лесничеством с учетом подходящей территории. Однако лесных участков вблизи населенных пунктов не хватает, и за дровами людям приходится отправляться все дальше в тайгу за десятки и даже сотни километров. Данное обстоятельство значительно увеличивает затраты жителей на заготовку древесины. В некоторых случаях становится дешевле приобрести уже готовые дрова, чем заготавливать их самостоятельно.

¹ О повышении эффективности лесного комплекса Российской Федерации Стенографический отчет о заседании президиума Государственного совета. URL: <http://www.kremlin.ru/> (дата обращения: 30.01.2025).

² Статистические данные Федерального агентства лесного хозяйства. URL: <https://фгислк.рф/> (дата обращения: 30.01.2025).

Имеют значения ограничения на использование жизненно важных ресурсов как для собственных нужд (дрова, материалы для построек, грибы, ягоды и др.), так и для продажи (пищевые и недревесные ресурсы леса). В последнем случае ограничиваются доходы обычно беднейшей части сельского населения, что ведет к дальнейшему росту нищеты и тем самым способствует росту лесных правонарушений. В целом, ограничения на доступ к жизненно важным ресурсам леса сильнее всего затрагивают именно наименее благополучные и социально защищенные социальные группы граждан, тех, кому труднее всего эти ресурсы или их аналоги купить по условно рыночной цене. Отсутствие возможности законно приобрести жизненно важные ресурсы леса (дрова, материалы для построек или ремонта, грибы, ягоды, орехи и др.) часто толкает жителей лесных деревень и поселков на незаконные рубки и подобные лесонарушения.

2.4. Правовые детерминанты

Рассматриваемая группа детерминантов складывается из несовершенства нормативных правовых актов, незнания и отсутствия навыков пользоваться ими, невозможности своевременного выявления преступлений, предусмотренных статьей 260 УК РФ. В указанную группу входят следующие:

– несовершенство законодательства, призванного охранять лесные ресурсы. За период действия ЛК РФ с 2007 по 2024 год принято 60 федеральных законов, вносящих в него изменения. При этом некоторые нормативные правовые акты в области лесных отношений либо не принимались, либо принимались несвоевременно. Так, нарушались сроки принятия Минприроды России нормативных правовых актов, предусмотренных государственной программой Российской Федерации «Развитие лесного хозяйства». Не определены параметры проведения рубок обновления, что влечет невозможность их своевременного проведения в спелых и перестойных лесах и впоследствии приводит к необходимости проведения санитарных рубок, что не обеспечивает рационального использования лесов. Не урегулированы вопросы вывоза, транспортировки и хранения изъятой незаконно заготовленной древесины до момента ее передачи на реализацию территориальным управлениям Росимущества;

– правовой нигилизм. Невыполнимые или противоречивые требования лесного законодательства и тесно связанная с ними коррупционная нагрузка на законных лесопользователей в значительной степени подавляет развитие законного лесного бизнеса и способствует развитию незаконного. Предприниматель, не имеющий возможности вести свой лесной бизнес на законных условиях (в силу невыполнимости или чрезмерности предъявляемых к нему требований и коррупционной нагрузки), тем самым подталкивается к незаконным рубкам или использованию незаконно заготовленной древесины, обычно более дешевой, чем древесина законного

происхождения. Большое количество невыполнимых требований постепенно формирует у предпринимателей, чиновников и граждан привычку искать не столько пути выполнения требований лесного законодательства, сколько пути их обхождения. Эта привычка, называемая правовым нигилизмом, в большой степени усиливает действие остальных причин незаконных рубок и других лесных правонарушений;

– высокая латентность преступлений, связанных с незаконным использованием лесов, не позволяет объективно оценить их уровень и динамику. По оценкам международных организаций и общественных природоохранных объединений, объем незаконных рубок лесных насаждений в Российской Федерации составляет более 20 % от законного лесопользования (42 476 400 м³).

Руководитель Федерального агентства лесного хозяйства И. В. Советников, не согласившись с экспертными оценками объема незаконно заготовленной древесины, представленных международными экологическими организациями, пояснил, что по официальным данным объем незаконного лесопользования в РФ составляет около трех миллионов кубометров в год, при общей заготовке 212,4 млн м³¹.

Расчеты федерального государственного бюджетного учреждения науки Центра экологии и продуктивности лесов Российской академии наук с применением метода исчисления баланса рубки лесных насаждений и потребления древесины выявили парадоксальную ситуацию. Показатели объема древесины, использованной для переработки, экспорта и внутреннего потребления, превышают объемом законного лесопользования на 16 %².

Проведенный Всероссийским центром изучения общественного мнения опрос свидетельствует о том, что большая часть незаконных рубок остается не выявленной. На вопрос «какая часть незаконных рубок, по Вашему мнению, остается не выявленной?» 7,9 % опрошенных респондентов, осуществляющих полномочия в области лесных отношений, ответили до 25 %, 35,4 % опрошенных – от 25 % до 50 %, 33,9 % опрошенных – от 50 % до 75 %, 12,6 % опрошенных – от 75 % до 90 %, 8,7 % опрошенных – свыше 90 % (1,6 % опрошенных затруднились ответить на вопрос). Таким образом, по мнению большинства респондентов, латентность преступлений, предусмотренных статьей 260 УК РФ, колеблется в диапазоне от 25 % до 75 %³.

¹ О развитии лесного хозяйства. Интервью главы Рослесхоза И. В. Советникова. URL: <https://rosleshoz.gov.ru/> (дата обращения 31.01.2025).

² Расчеты федерального государственного бюджетного учреждения науки Центра экологии и продуктивности лесов Российской академии наук. URL: <https://cepl.rssi.ru/> (дата обращения 31.01.2025).

³ Результаты мониторингового опроса. Всероссийский центр изучения общественного мнения. URL: <https://wciom.ru/> (дата обращения 31.01.2025).

2.5. Социально-психологические детерминанты

5,5 % опрошенных сотрудников МВД России, прокуроров, судей и сотрудников органов исполнительной власти, осуществляющих полномочия в области лесных отношений, считают данную группу причин в качестве наиболее способствующей совершению преступлений, связанных с незаконным использованием лесов:

– необоснованное мнение о неисчерпаемости природных ресурсов. Невозможность увидеть и определить ущерб, причиненный посягательствами, связанными с незаконным использованием лесов в ближайшей перспективе, обуславливает сформировавшееся в обществе «потребительское» отношение к лесу. Бытует мнение о неисчерпаемости его запасов, поскольку лес имеет способность к самовосстановлению.

– недооценка общественной опасности преступлений, связанных с незаконным использованием лесов. Проведенный Всероссийским центром изучения общественного мнения опрос сотрудников, осуществляющих полномочия в области лесных отношений, показал, что не считают незаконную рубку общественно опасной 23,5 % опрошенных. Из них 3,9 % ответили – однозначно нет; 19,6 % – не считают ее общественно опасной¹, если она была совершена с целью удовлетворения личных потребностей в древесине (например, отопления жилища в зимний период). Следует понимать, что данные показатели получены от лиц, которые профессионально должны осуществлять охрану общественных отношений по обеспечению экологической безопасности Российской Федерации и рациональному использованию лесов и почти 1/4 из них высказывают мнение об отсутствии общественной опасности незаконных рубок лесных насаждений. Предполагаем, что среди остальной части граждан Российской Федерации данное значение будет выше.

Экономические детерминанты преступления, предусмотренного статьей 260 УК РФ, в частности, высокая доходность незаконной лесозаготовительной деятельности, признаются в качестве основополагающих. У значительной части населения сформировано потребительское отношение к лесным ресурсам. Изменение сложившейся ситуации возможно только путем проведения комплексной государственной политики, направленной на всю совокупность рассмотренных детерминант.

Всесторонний анализ основных детерминантов незаконной рубки, уничтожения или повреждения лесных насаждений, среди которых основным фактором, обуславливающим совершение преступлений данного вида, определен недостаточный уровень экологической культуры населения,

¹ Результаты мониторингового опроса. Всероссийский центр изучения общественного мнения. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/> (дата обращения: 31.01.2025).

сформировавшийся под воздействием устоявшихся негативных традиций природопользования. На современном этапе данный фактор трансформируется, искажается и имеет негативную тенденцию к извлечению постоянной незаконной прибыли.

К иным криминогенным факторам могут быть отнесены:

- несовершенство законодательства, поскольку специфика лесопользования, масштабность и организованность преступлений, совершаемых в лесной сфере, вынуждают законодателя постоянно вносить изменения в многочисленные нормативные правовые акты, регулирующие правоотношения в рассматриваемой сфере, в том числе по таможенным и иным правоохранительным механизмам реализации, что приводит к рассогласованности действий субъектов противодействия преступности в рассматриваемой сфере;

- низкая эффективность реализации возможностей системы лесной охраны, повышению которой способствовали бы: формирование единого регламента действий государственных лесных инспекторов, упорядочение направлений работы и взаимодействие с иными субъектами противодействия преступлениям в лесной сфере;

- недостаточный уровень противодействия со стороны правоохранительных органов криминальным структурам, действующим в лесопромышленной сфере, так как большой объем лесных ресурсов приводит к бесконтрольной заготовке древесины;

- коррумпированность государственных органов, уполномоченных осуществлять контроль за деятельностью в лесной сфере;

- недостаточный уровень профессиональной компетенции субъектов противодействия лесной преступности;

- ненадлежащий контроль за использованием лесозаготовительной техники, низкая эффективность контроля за перемещением древесины;

- недостаточная материально-техническая оснащенность территориальных подразделений лесного хозяйства – территориальных лесничеств;

- дефицит кадров в территориальных подразделениях лесного хозяйства, что способствует снижению количества проводимых проверочных мероприятий в целях выявления мест незаконных рубок;

- высокий спрос на древесину и ее производные (в том числе и среди зарубежных потребителей) и неоправданно заниженная цена на отечественную необработанную древесину и лесопroduкцию;

- ориентация предприятий на внешний рынок сбыта леса;

- высокий уровень безработицы, низкий уровень дохода населения.

Задания для самостоятельного изучения

1. Изучите криминологическую ситуацию в вашем регионе и определите, какие детерминанты оказывают существенное влияние на преступность в целом и на преступность в сфере экологических правоотношений?

2. Изучите интервью главы Рослесхоза И. В. Советникова «О развитии лесного хозяйства» и подумайте, достаточно ли мер предложено для профилактики экологических преступлений?

3. Выработайте свои меры для профилактики экологических преступлений.

4. Изучите государственную программу Российской Федерации «Развитие лесного хозяйства» до 2030 года утвержденную постановлением Правительства РФ от 15.04.2014 №318 и определите меры, планируемые государством для профилактики преступлений, предусмотренных статьей 260 УК РФ.

Вопросы для самоконтроля

1. Какие группы детерминант, влияющих на преступность в сфере экологии, вы знаете?

2. Какие детерминанты, указанные в криминологии, могут быть причинами и условиями, способствующими совершению преступлений, предусмотренных статьей 260 УК РФ?

3. Какие факторы, способствующие совершению преступлений, предусмотренных статьей 260 УК РФ, можно отнести к иным факторам?

4. Какие факторы способствуют высокой латентности преступлений, предусмотренных статьей 260 УК РФ?

ГЛАВА III. СОЦИАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ЛИЧНОСТИ ПРЕСТУПНИКА, СОВЕРШАЮЩЕГО НЕЗАКОННУЮ РУБКУ ЛЕСНЫХ НАСАЖДЕНИЙ

Личность – многогранное понятие, структуру которого составляют ряд признаков. Выявление особенностей личности через раскрытие этих признаков имеет важную роль как для понимания личности преступника, так и для выявления эффективных мер противодействия совершаемым им преступлениям.

Как подчеркивает В. В. Лунеев, социально-демографические показатели отражаются на поведении людей не прямо, а через социальные роли, которые они выполняют в соответствии со своим социально-демографическим статусом¹. Вместе с социально-демографической характеристикой лица раскрывается его принадлежность к тому или иному социальному слою и группе. Чаще всего к социально-демографическим признакам относят: пол, возраст, семейное положение, образование, наличие и место работы, место жительства. Как отмечает В. А. Шуняева: «Сами по себе социально-демографические показатели не являются криминогенными, однако они определяют формирование личности, способствуют выработке того или иного поведенческого типа»².

3.1. Пол как социально-демографический признак личности

Согласно сводным статистическим сведениям о состоянии судимости в России за 2023 г., опубликованных Верховным Судом Российской Федерации, за незаконную рубку лесных насаждений было осуждено 14 женщин, что составляет чуть меньше 1 % от общего числа осужденных по указанной статье, количество которых составляет. Можно сделать вывод, что незаконная рубка в подавляющем большинстве совершается мужчинами.

Е. А. Криворучкина, обосновывая участие женщин в совершении незаконной рубки, пишет следующее: «Женщины могут участвовать в совершении преступлений, осуществляя деятельность, связанную с ведением «черной бухгалтерии», приемкой леса и выполнением других видов деятельности, не связанных с тяжелым физическим трудом»³. Следует согла-

¹ Криминология : учебник для вузов / В. В. Лунеев. М. : Издательство Юрайт, 2025. С. 686.

² Шуняева В. А. Молодежная криминальная субкультура как фактор становления личности несовершеннолетнего преступника // Социально-политические науки. 2020. Т. 10. № 3. С. 177–180.

³ Криворучкина Е. А. Сведения о личности вероятного преступника, совершающего незаконную рубку лесных насаждений. // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра. 2022. № 2 (22).

ситься с позицией, что женщины редко выступают исполнителями данного преступления, гораздо чаще они примеряют на себя роль организаторов, подстрекателей или пособников.

3.2. Возраст как социально-демографический признак личности

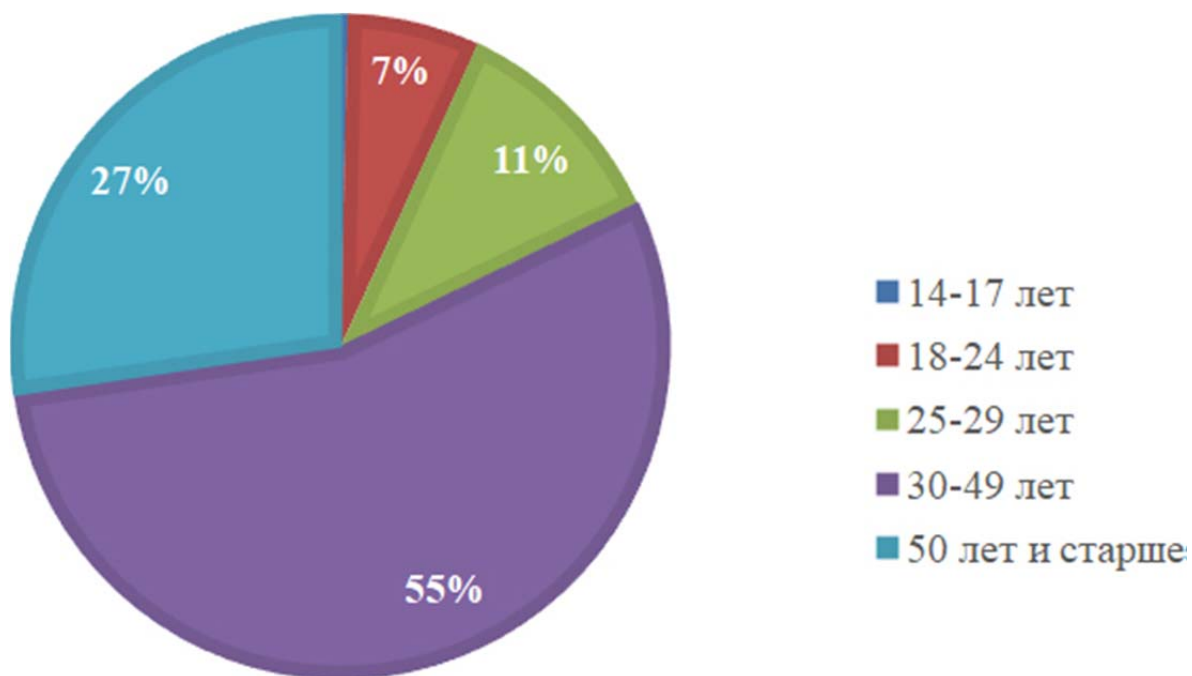


Рис. 1. Возраст осужденных лиц на момент совершения преступления

По статистическим данным за 2023 г. (см. рис. 1), возраст осужденных составлял 14–17 – меньше 1 %, 18–24 года – 7 %, 25–29 лет – 11 %, 30–49 лет – 55 %, 50 лет и старше – 27 %. Исходя из приведенных данных, рубка лесов чаще всего совершается возрастной группой от 30 до 49 лет, на втором месте – возрастная группа от 50 и старше. На сегодняшний день незаконная рубка осуществляется лицами старшего поколения в большинстве случаев. Небольшое количество осужденных молодого возраста говорит о положительной тенденции незаинтересованности молодых людей в подобной преступной деятельности. Вероятно, на это повлияло преобладание среди молодого поколения профессий интеллектуального труда над физическим и вымирание сельских поселений (в которых чаще всего совершаются посягательства на лесные ресурсы) в следствии урбанизации.

3.3. Место жительства как социально-демографический признак личности

Следующим критерием, на который стоит обратить внимание при характеристике личности лица, совершающего незаконную рубку, является место жительства лиц, осужденных по статье 260 УК РФ.

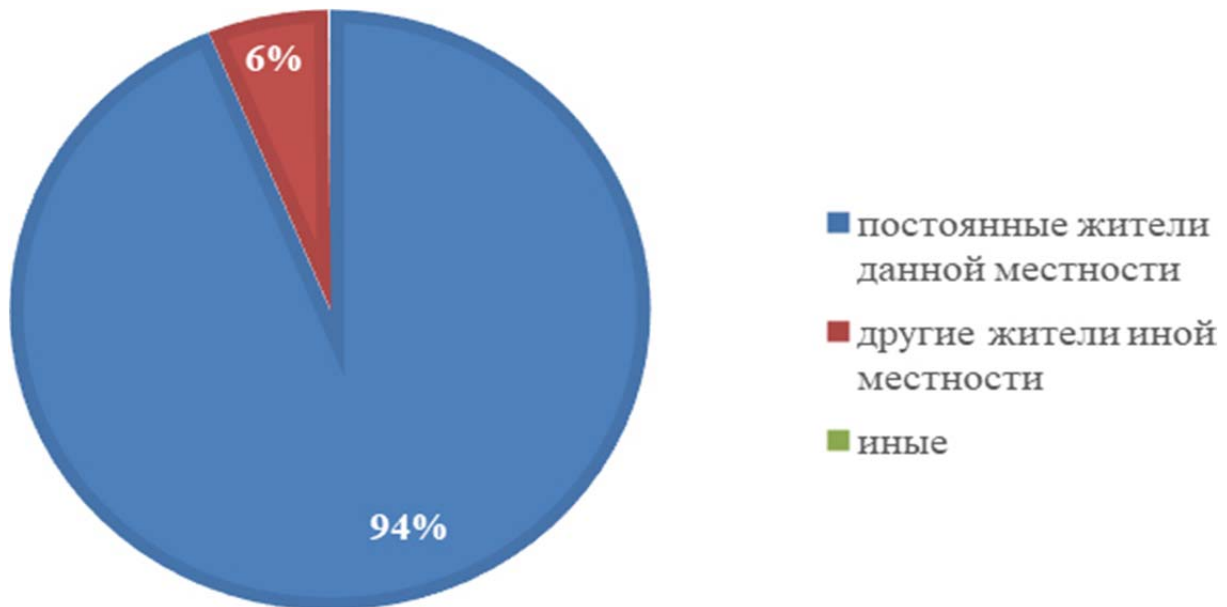


Рис. 2. Место жительства осужденных

Постоянные жители местности составили 94 % всех осужденных, лишь 6 % являлись жителями иной местности (см. рис. 2). Указанные показатели демонстрируют традиционность деятельности местных жителей, так как из поколения в поколение люди занимаются промыслом, доступным на территории их проживания, будь то охота, рыболовство или добыча леса. Из традиционности занятия и правовой неграмотности довольно часто происходит заблуждение лиц, проживающих в лесистой местности, о законности осуществляемых ими вырубок леса без оформления необходимых документов.

В настоящее время наблюдается увеличение количества преступников из числа не местных людей, вероятно, такая ситуация складывается, в связи с преобладанием среди молодого поколения в сельской местности профессий интеллектуального труда над физическим и вымирание сельских поселений (в которых чаще всего совершаются посягательства на лесные ресурсы) в следствии урбанизации.

3.4. Образование как социально-демографический признак личности

Касательно образования лиц, совершивших незаконную рубку (см. рис. 3), лишь 8 % имеют высшее профессиональное образование, 30 % осужденных имеют среднее профессиональное образование, самую большую группу, но с незначительным отрывом составляют лица, имеющие среднее общее образование – 36 %, 26 % имеют основное общее образования. Вероятно, данное обстоятельство можно объяснить тем, что для совершения рубки лесных насаждений требуются в большей степени физические, а не интеллектуальные способности.

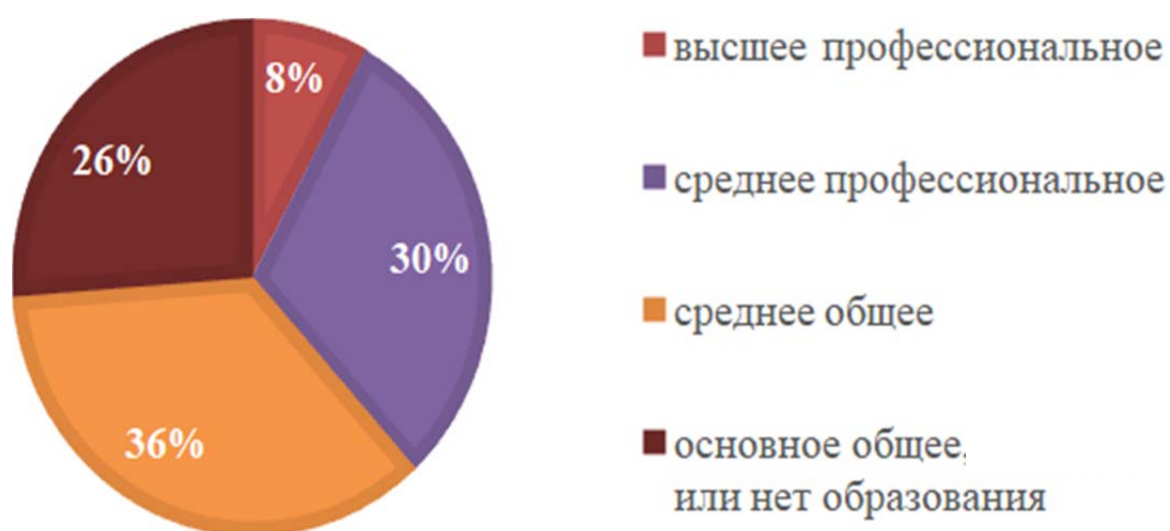


Рис. 3. Уровень образования осужденных

3.5. Социальное положение как социально-демографический признак личности

Необходимо обратить внимание также на род деятельности и социальное положение осужденных (см. рис. 4). Самую большую группу составляют трудоспособные лица без постоянного источника дохода – 60 %, из них 1 % – безработные трудоспособные (зарегистрированы в службе занятости), а вот нетрудоспособные (неработающие) лица составляют 8 %. Преимущественное число трудоспособных безработных лиц объясняется тем, что для большинства осужденных, проживающих в лесистой или сельской местности, незаконная добыча древесины является основным источником дохода.

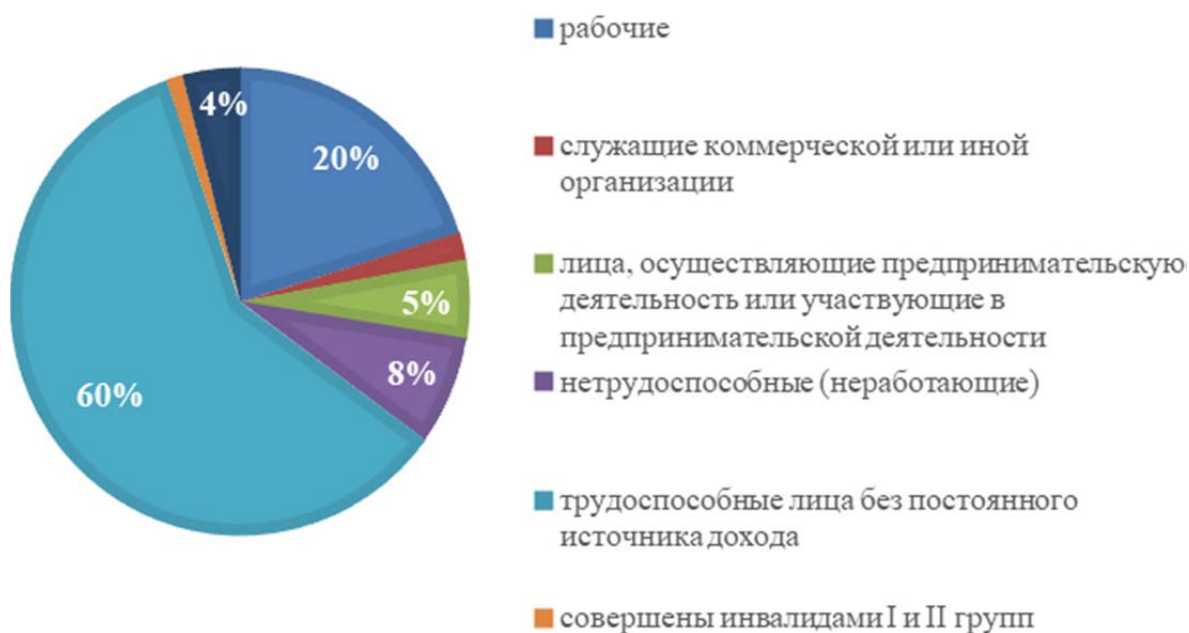


Рис. 4. Род занятий (социальное положение) осужденных

Незаконной рубкой лесных насаждений довольно активно занимаются рабочие лица и составляют 20 % от общего числа осужденных. Лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность или участвующие в предпринимательской деятельности составляют 5 %, 4 % из которых являются индивидуальными предпринимателями. Работники сельского хозяйства, государственные и муниципальные служащие составляют менее процента, в отличие от служащих коммерческих или иных организаций – 1,94 %. Менее процента составляют также военнослужащие, прокуроры и следователи, а вот иные сотрудники правоохранительных органов, в том числе органов прокуратуры составили 2,26 % от общего числа осужденных. Инвалиды I и II групп составили 1,16 %, а учащиеся и студенты менее процента (0,52 %)¹.

В связи с этим незаконный характер рубки может быть доказан, а ее виновник привлечен к установленной ответственности, лишь в ряде простейших случаев (например, в случае самовольной рубки на землях лесного фонда, землях особо охраняемых природных территорий, землях обороны или в городских лесах). В более сложных случаях, когда разрешительные документы есть, но рубка произведена с нарушением их требований или требований действующего законодательства, сверх установленного количества, или же сами разрешительные документы выданы с нарушениями доказать незаконный характер рубки оказывается сложно или даже невозможно. Это способствует тому, что виновными в незаконных рубках чаще всего признаются граждане, действующие сами по себе (как одиноч-

¹ Статистические данные Федерального агентства лесного хозяйства. Электронный сайт. URL: <https://фгислк.рф/news/> (дата обращения: 30.01.2025).

ки, не вовлеченные в организованную преступную деятельность), как правило, из-за нищеты и безысходности. В то же самое время незаконная (с грубейшими нарушениями действующего законодательства, с последующей деградацией лесов) заготовка древесины под видом санитарных рубок или ухода за лесами, имеющая значительно большие масштабы и наносящая лесному фонду значительно больший ущерб, обычно не влечет за собой никакой ответственности.

На основе изучения статистики, приговоров, материалов уголовных дел, результатов анкетирования сотрудников ОВД, представляется возможным сформировать криминальный портрет личности преступника, совершающего преступления, предусмотренные ст. 260 УК РФ. К единому критерию, характеризующему все категории преступников, следует отнести, прежде всего, пренебрежение действующими законами, регулирующими правила лесопользования. Сюда следует отнести корыстный мотив, заблуждение о незаметности собственных преступных действий; безразличное отношение к истощаемости природных ресурсов.

В качестве основного различия необходимо отметить социальное положение и степень материальных потребностей; интеллектуальные свойства и образовательный уровень.

Следует отметить, что на формирование личности преступника оказывают влияние:

– вид деятельности, представляющей возможность выбора и реализации личных незаконных корыстных интересов, что способствует установлению необходимых криминальных связей, освоению теневого рынка леса, в процессе чего у лица формируются антиобщественные установки, приводящие к совершению преступлений;

– криминальная среда, то есть влияние негативных социальных связей, вовлекающих в преступную деятельность.

Мотивация совершения незаконных рубок является приобретенной в силу неудовлетворенности социальным и материальным положением. Для лиц, совершающих незаконные рубки лесных насаждений, в частности, характерен набор специфических навыков заготовки древесины и работы с лесозаготовительной техникой и инструментами. Лица, совершающие незаконную рубку, уничтожение или повреждение лесных насаждений, характеризуются знанием лесного и таможенного законодательства, бухгалтерии и ведения документации, связанной с заготовкой и переработкой леса.

Особенности механизма преступного поведения, лица, совершающие незаконную рубку, уничтожение или повреждение лесных насаждений, включают:

– подготовительный этап (сюда необходимо отнести формирование мотивации, принятие решения, планирование);

– этап непосредственной реализации преступного умысла (исполнение решения);

– этап постпреступного поведения, где среди основных особенностей отмечены тщательное планирование реализации преступного замысла от непосредственной вырубке лесных насаждений до последующей реализации и сокрытия следов преступной деятельности, в том числе с использованием подложных документов.

Необходимо учитывать, что незаконную рубку, уничтожение или повреждение лесных насаждений характеризует групповой, а порой и организованный характер.

Противоправные действия в сфере лесопользования наносят существенный ущерб интересам государства и общества. Масштабность и системность совершаемых преступлений, связанных с незаконным оборотом леса, определяются значительной вовлеченностью граждан, высоким уровнем рецидива среди лиц, судимых за совершение аналогичных преступлений.

Подведя итог сказанному, можно составить обобщенный социально-демографический портрет преступника, совершающего незаконную рубку лесных насаждений в России. Им является мужчина, в возрасте от 30 до 49 лет, проживающий в данной местности, получивший среднее профессиональное или среднее общее образование, трудоспособный, но не имеющий постоянного источника дохода.

Задания для самостоятельного изучения

1. Проведите анализ статистических данных по своему региону и определите, какими вышеуказанными признаками характеризуются личности преступников, совершивших преступления, в том числе незаконную рубку лесных насаждений?

2. Изучив статистические данные по своему региону за последние пять лет, составьте графический рисунок показателей и определите, в какое время экологическая преступность была самой высокой, когда самой низкой, попытайтесь определить детерминанты, влияющие на это.

Вопросы для самоконтроля

1. С учетом вышеперечисленных признаков, характеризующих личность преступника, какие меры необходимо предпринять для профилактики преступлений, предусмотренных статьей 260 УК РФ?

2. Можно ли выделить какой то детерминант главенствующим способствующим совершению экологических преступлений?

Глава IV. ПРОФИЛАКТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЙ В СФЕРЕ НЕЗАКОННОЙ РУБКИ, УНИЧТОЖЕНИЯ И ПОВРЕЖДЕНИЯ ЛЕСНЫХ НАСАЖДЕНИЙ

4.1. Совершенствование мер по противодействию незаконной рубке, уничтожению и повреждению лесных насаждений

Как уже отмечалось выше, главным условием эффективной борьбы с незаконными рубками является борьба с безработицей, бедностью и социальным неблагополучием жителей лесных деревень и поселков и сельского населения в целом.

Прежде чем планировать организационно-правовые меры по обеспечению борьбы с незаконными рубками, необходимо определить, на какие именно виды незаконных рубок будет ориентироваться эта борьба. В настоящее время в России можно условно выделить три основных типа незаконных рубок (границы между этими типами условны):

1. Самовольные рубки, осуществляемые гражданами для собственных нужд или для мелкой торговли или бартера в пределах населенного пункта, также для собственных нужд. Годовой объем этих незаконных рубок можно приблизительно оценить как минимум в 20 миллионов кубометров. Необходимо отметить, что эти рубки в основном связаны с обеспечением жизненно важных потребностей населения (отопления, мелкого строительства и ремонта), в связи с чем их невозможно ликвидировать, но необходимо принять меры к их упорядочению и возвращению в правовое поле.

2. Самовольные рубки, осуществляемые гражданами и предпринимателями для продажи или переработки заготовленной древесины, то есть воровство леса с целью получения дохода. Годовой объем этих незаконных рубок можно приблизительно оценить в 10 млн м³.

3. Рубки, проводящиеся на основании разрешительных документов, но с явными грубыми нарушениями действующих правил (например, заготовка древесины в здоровых насаждениях под видом санитарных рубок, рубка лучших деревьев под видом ухода за лесом, сплошные рубки в водоохраных зонах, рубки, нарушающие режим особо охраняемых природных территорий, и т. д.). Годовой объем неучтенной или неправильно учтенной древесины, заготавливаемой этими рубками, можно приблизительно оценить в 20 млн м³. Однако ущерб, наносимый этими рубками, связан не только с неучтенной заготовкой древесины (фактически воровством леса), но и расстройством оставляемых после них лесных насаждений. Леса, пройденные подобными «санитарными рубками» или «уходом» (при которых выбираются лучшие деревья или лучшие насаждения), как правило, в значительной степени теряют биологическую устойчивость и продуктивность, и нередко надолго выбывают из хозяйственного использования.

Максимальный ущерб лесам и лесному хозяйству России наносят именно незаконные рубки третьего типа, главным образом, заготовка лучшей древесины под видом санитарных рубок или ухода за лесами. Они не только наносят значительный материальный ущерб лесам, но и ведут к деградации лесного хозяйства как такового, вплоть до его почти полного исчезновения: действительно необходимый уход за лесами подменяется разорительной для леса заготовкой древесины, а работники лесного хозяйства превращаются в привилегированных (не ограниченных соблюдением правил) лесозаготовителей.

К сожалению, незаконные рубки третьего типа часто вообще не рассматриваются государственными органами управления лесами как незаконные из-за смешения понятий «незаконная рубка» и «самовольная рубка». Поэтому в большинстве регионов практические меры по искоренению незаконных рубок оказываются направленными только против самовольных рубок (т. е. незаконных рубок первого и второго типов), которые обычно играют далеко не главную роль в разорении лесов и служат не главными источниками коммерческой древесины, имеющей незаконное происхождение.

Вступивший в силу с 1 января 2007 г. ЛК РФ вместе с основанными на нем нормативно-правовыми актами лесного хозяйства, существенно усиливает действие всех четырех причин незаконных рубок. Проведение основанных на ЛК РФ реформ в лесной отрасли привело к существенному росту безработицы, бедности и нищеты в лесных деревнях и поселках. Факторов негативного влияния нового лесного законодательства на социально-экономическое положение населения в лесных регионах несколько:

- сокращение занятости в государственных органах лесного хозяйства и образованных на их основе лесохозяйственных предприятиях (бывших лесхозах) за счет значительного перераспределения финансов в пользу бюрократических структур в региональных центрах и сокращения внебюджетных доходов лесохозяйственных предприятий;

- подавление малого и среднего лесного бизнеса (основного работодателя в лесных деревнях и поселках) за счет административного перераспределения лесных ресурсов в пользу приоритетных инвестиционных проектов, резкого роста бумагооборота (отраслевой планово-отчетной документации), коррупционной нагрузки и других отрицательных явлений, особенно пагубных именно для небольших предприятий;

- переход от конкурсной к аукционной системе распределения лесных ресурсов и заказов на работы по охране, защите и воспроизводству лесов (аукционная система не позволяет учитывать социальную значимость предприятий при принятии решения о предоставлении лесных участков или размещении заказа на работы и услуги).

Сокращение занятости в лесной отрасли в результате проведенных реформ накладывается на сокращение занятости в результате технического перевооружения лесной отрасли и экономического кризиса.

Российское лесное законодательство существенно ограничивает доступ граждан, особенно в местах проживающих без централизованного газоснабжения, к жизненно важным для них лесным ресурсам, не только к дровам, но и пищевым ресурсам (грибам, ягодам, орехам и другим). Согласно ЛК РФ, граждане имеют право заготавливать древесину для собственных нужд на основании договоров купли-продажи на льготных условиях (с оплатой по минимальным ставкам, утверждаемым Правительством Российской Федерации). Плата за право заготовки дров весьма невелика: например, цена десяти кубометров осиновых дров «на корню» в большинстве случаев составит менее пятидесяти рублей, что не является значительной суммой даже для беднейших граждан. Однако процедуры получения этого права (устанавливаемые законами субъектов Российской Федерации) в большинстве случаев настолько сложны, что справиться с ними может лишь небольшая доля нуждающихся в дровах, а в некоторых регионах (например, в Московской области) справиться не может практически никто. Ситуация усугубляется тем, что большинство жителей сельских населенных пунктов не знакомо и не имеет возможности ознакомиться с лесным законодательством, а также не знает, где располагаются органы управления лесами и кто в них за что отвечает (а часто и не имеет реальной возможности это выяснить), а в случае установления, в силу их удаленности и отсутствия средств, не имеет возможности проезда. Кроме того, в ряде регионов леса распределялись в аренду без учета нужд населения, и вокруг части населенных пунктов просто не осталось лесных участков, в которых заготовка дров может производиться на основании договоров купли-продажи. Таким образом, с вступлением в силу лесного законодательства права сельского населения на самостоятельную заготовку дров были существенно ограничены, или даже фактически ликвидированы.

Похожая ситуация и с пищевыми ресурсами леса. Согласно статьям 11 и 35 ЛК РФ граждане имеют право свободно и бесплатно заготавливать грибы, ягоды, орехи и тому подобные ресурсы для собственных нужд. Однако, если они заготавливают их не для собственных нужд, а на продажу (на рынках, у дорог, или на пунктах приема грибов и ягод у населения), это уже классифицируется как предпринимательская деятельность. Для ее осуществления требуется регистрация юридического лица (со всей сопутствующей этому отчетностью), заключение договора аренды по результатам аукциона на срок от 10 до 49 лет, составление проекта освоения лесов, ежегодная подача лесной декларации и отчета об использовании лесов. На этого арендатора в какой-то мере (а если он единственный арендатор – то в полной) ложатся обязанности по охране, защите и воспроизводству лесов, по обеспечению пожарной безопасности. Если следовать требованиям лес-

ного законодательства буквально, то деревенский (местный) житель, собирающий грибы и ягоды для продажи у дороги для того, чтобы делать это полностью законно, должен содержать штат из двух квалифицированных офисных работников и, в зависимости от ситуации, до нескольких лесохозяйственных рабочих. Конечно, всегда есть пути для обхождения неразумных требований закона (продавец грибов или ягод на рынке может заявить, что собирал их для собственных нужд, а продает непредвиденные излишки), но далеко не каждый такой продавец знает законы и умеет отстаивать свои права. Количество людей, для которых сбор пищевых и недревесных ресурсов леса на продажу является важным источником средств к существованию, в России исчисляется первыми сотнями тысяч, и формально все они с принятием ЛК РФ в 2006 году стали лесонарушителями. Если же эта норма лесного законодательства будет применяться на практике (т. е. сборщики грибов и ягод на продажу больше не смогут заниматься данным видом деятельности) – это неизбежно приведет к ухудшению финансового положения населения в лесных регионах.

Лесное законодательство содержит большое количество положений, невыполнимых, нелогичных или несовместимых с реальными условиями ведения хозяйственной деятельности в лесу. Абсолютное большинство таких положений содержится не в самом ЛК РФ, а в нормативно-правовых актах, регламентирующих лесопользование и разработанных на его основе. Например, в соответствии с Правилами заготовки древесины (утверждены приказом Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 16 июля 2007 г. № 184¹(далее – МПР РФ)), «рубка лесных насаждений, хранение и вывоз древесины с каждой лесосеки осуществляется в течение 12 месяцев с даты подачи лесной декларации, в которой предусматривается рубка лесных насаждений на данной лесосеке».

Благодаря принятым государством мерам наблюдается снижение преступности в рассматриваемой сфере по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года. Так в России за три месяца 2024 г. лесная охрана выявила 1,7 тысячи фактов нарушения правил заготовки древесины, общим объёмом 48,6 тысяч кубических метров. Количество нарушений в сравнении с аналогичным периодом прошлого года сократилось на 17 %, а объём незаконных рубок на 35 %. За I квартал 2024 года возбуждено 436 уголовных дел, размер штрафов составил 236,5 тысяч рублей².

Обосновывая сокращение объёма незаконной рубки и количества преступлений этой категории, начальник Управления федерального госу-

¹ Об утверждении Правил заготовки древесины : приказ Минприроды России (Министерства природных ресурсов и экологии РФ) от 16 июля 2007 г. № 184. URL: <https://docs.cntd.ru/document/902055494> (дата обращения: 30.01.2025).

² Данные из электронного сайта Roslesinfor.ru. URL: <https://roslesinfor.ru/news/> (дата обращения: 30.01.2025).

дарственного лесного надзора Рослесхоза Алексей Абрамов сказал: «В первую очередь оно связано с увеличением кратности патрулирования лесов. Специалисты лесной охраны ежедневно проверяют состояние лесов по созданным маршрутам, где чаще всего были отмечены нарушения лесного законодательства. Стоит отметить и усиление контроля за оборотом древесины. Просто срубить несколько деревьев и остаться незамеченным не получится – на каждое срубленное дерево нужны правоустанавливающие документы на заготовку и перевозку древесины»¹.

Несмотря на принятые меры и наблюдения снижения преступности в сфере незаконной рубки лесных насаждений, количество преступлений в данной сфере остается на достаточно высоком уровне.

4.2. Причины и условия незаконного лесопользования и противоправного поведения лиц, производящих незаконную рубку, уничтожение и повреждение лесных насаждений

Определяя причины и условия незаконного лесопользования и противоправного поведения лиц, производящих незаконные рубки лесных насаждений, можно особо выделить следующие:

- низкий уровень жизни сельского населения, проживающего на депрессивных в экономическом развитии территориях;
- отсутствие доступа граждан, проживающих в сельской местности, к лесным ресурсам;
- отсутствие рабочих мест для населения проживающих в лесных регионах;
- ослабление должного государственного контроля за сохранностью лесов;
- отдельные положения лесного законодательства позволяют осуществлять заготовку древесины с превышением установленных объемов, а также величины прироста эксплуатируемых лесных насаждений;
- снижение численности сотрудников лесной охраны в результате проведенных реформ лесного ведомства, что стало возможным из-за недостаточного объема бюджетных ассигнований, выделяемых на осуществление отдельных полномочий Российской Федерации в области лесных отношений, а также отсутствием нормативов затрат на выполнение субъектами Российской Федерации мероприятий в области лесного хозяйства.

Большие возможности для повышения эффективности работы органов государственной власти субъектов Российской Федерации могут за-

¹ Официальный сайт Федерального агентства лесного хозяйства Российской Федерации. URL: <https://www.mnr.gov.ru/press/news/rosleskhoz> (дата обращения: 30.01.2025).

ключаться в применении данных космического мониторинга о незаконном лесопользовании в целях учета незаконных рубок и выявления территорий, где необходимо вмешательство правоохранительных органов. Этот метод предстоит в ближайшее время развивать и повсеместно внедрять в практику.

Существует проблема, связанная с учетом мест приобретения древесины. В связи с отсутствием закрепленных на законодательном уровне требований пункты приобретения древесины становятся местом сбыта незаконно добытой древесины, легализации более дорогих и качественных круглых лесоматериалов.

Кроме того, причиной незаконной заготовки древесины является недостаточное межведомственное взаимодействие по предотвращению ее незаконного оборота.

4.3. Меры предупреждения экологической преступности

Для предупреждения экологической преступности и обеспечения экологической безопасности в России необходимо определить:

- 1) приоритеты в понятиях, структуре и основных направлениях обеспечения экологической безопасности России;
- 2) криминологические меры обеспечения экологической безопасности России общесоциального характера;
- 3) специальные криминологические меры обеспечения экологической безопасности России;
- 4) систему уголовно-правовых мер обеспечения экологической безопасности России.

Борьбу с экологической преступностью необходимо осуществлять с учетом вышеуказанных приоритетов. В числе первоочередных общегосударственных мер по предупреждению экологической преступности можно перечислить: укрепление роли государственной власти, повышение доверия к ее институтам, рационализация механизма выработки решений и формирования экологической политики в сфере кредитно-финансовых отношений, создание условий для включения защитных механизмов, основанных на рыночном саморегулировании и препятствующих развитию дестабилизирующих тенденций.

Эти меры могут принести результаты во взаимодействии с мерами по формированию экологического, правового, нравственного сознания населения. Важно продолжение не только укрепления финансового, экологического контроля, но и своевременного выявления, документирования экологических преступлений и обеспечения неотвратимости установленной законом ответственности за них.

В целом речь идет о системе экономических, организационно-производственных, технических, правовых, воспитательных мер, направ-

ленных на коррекцию личности преступников и нейтрализацию или ослабление действия обстоятельств, обуславливающих совершение преступлений.

Экономические меры могут быть отнесены к предупредительным мерам общесоциального уровня, которые ориентированы на решение основной задачи по повышению благосостояния населения и снижению уровня безработицы. Это первостепенная задача макроэкономической стабилизации и создания предпосылок для экономического роста. Неоспорима зависимость уровня преступности от безработицы в определенном регионе. При отсутствии работы и возможности получения дохода иным образом, население более склонно к совершению преступлений.

Основная цель государственной стратегии – обеспечение такого развития экономики, при котором создались бы приемлемые условия для жизни и развития личности, для социально-экономической, военно-политической стабильности общества и сохранения целостности государства, успешного противостояния внутренней и внешней угрозе.

К основным направлениям в организации борьбы с экологической преступностью относятся: анализ официальной и оперативной информации о состоянии экологической преступности; определение приоритетных направлений обеспечения экологической безопасности России; разработка и выполнение федеральной и региональных программ борьбы с преступностью.

Источниками криминологической информации о состоянии экологической преступности являются: официальные статистические данные (МВД России, Минюста России) о выявленных преступлениях, лицах, их совершивших, причиненном и возмещенном материальном ущербе, направленных в суд уголовных делах и вынесенных приговорах; сведения контролирующих органов о выявленных нарушениях в сфере экологической деятельности; результаты проверок Счетной палатой Российской Федерации и контрольными органами в субъектах Российской Федерации нецелевого использования бюджетных средств; материалы органов прокуратуры о проверке соблюдения законности в экологической сфере и принятых мерах; обобщение судебной практики по делам об экологических преступлениях; оперативные данные правоохранительных органов, полученные в соответствии с законодательством; результаты научных, в том числе социологических исследований состояния экологической преступности и уровня ее латентности.

В законотворческой и правоприменительной практике важно в полной мере учитывать данные о состоянии преступности в экологической сфере из максимально возможных источников информации. Эти данные необходимо использовать на всех стадиях правоприменительного процесса.

Важно своевременно прогнозировать развитие криминальной ситуации в наиболее криминогенных отраслях народного хозяйства. Результаты

прогноза необходимо использовать для подготовки предложений в законодательные, исполнительные органы федерального и регионального уровня по нейтрализации преступлений.

Актуально принятие более эффективных мер по укреплению взаимодействия различных государственных органов в сфере экологической деятельности, а также этих органов с общественными организациями, детективными и охранными структурами и службами безопасности хозяйствующих объектов.

Итак, основные усилия правоохранительных и контролирующих органов в борьбе с экологической преступностью направляются:

1) на проведение мероприятий по выявлению и пресечению преступлений в сфере в экспортно-импортных операциях, особенно с лесными ресурсами;

2) проведение общероссийских мероприятий по предупреждению, выявлению и пресечению легализации (отмывания) доходов, полученных от преступлений в сфере незаконной рубки лесных насаждений;

3) проведение комплексных оперативно-розыскных мероприятий в отраслях экономики, на хозяйствующих субъектах, деятельность которых связана с лесной продукцией, в отношении которых имеются основания полагать, что они приобретают предметы незаконной рубки и подконтрольны организованному преступному группам, сообществам либо они причастны к совершению экологических преступлений;

4) совершенствование деятельности государственных органов всех уровней по ресоциализации лиц, привлеченных к уголовной ответственности, обеспечивая их права на труд и права на получение адекватной оплаты труда, которая позволит создать каждому человеку нормальные условия жизни;

5) укрепление взаимодействия и координации всех правоохранительных органов, четкое закрепление их компетенции и ответственности за конечные результаты правоохранительной деятельности с учетом федерального устройства Российской Федерации.

Перед человеком всегда стояла необходимость в защите своих прав. В настоящий момент законодательством различных стран закрепляются естественные и неотъемлемые права и свободы человека. Конституция Российской Федерации устанавливает правило, согласно которому каждый имеет право «на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением» (ст. 42 Конституции Российской Федерации)¹.

¹ Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 года. URL: <http://pravo.gov.ru/> (дата обращения: 30.01.2025).

В то же время природные ресурсы, включая и землю «используются и охраняются в Российской Федерации как основа жизни и деятельности народов, проживающих на соответствующей территории» (ст. 7 Конституции Российской Федерации). В определенной своей части данные нормативные положения Конституции Российской Федерации носят декларативный характер и не всегда обеспечены механизмами их реализации, в связи с чем нуждаются в профилактике от противоправных посягательств.

Непосредственными причинами незаконной рубки лесных насаждений, по нашему мнению, являются:

- низкое качество инвентаризации лесных насаждений, находящихся на участках, закрепленных за лесхозами, что приводит к сверхнормативному объему рубки на разрешенном участке леса;

- недостаточная проработанность методической базы, обосновывающей необходимость проведения различных видов рубок, вследствие чего часто принимаются необоснованные решения о вырубке леса;

- неполноценный контроль лесничеств за вывозом заготовленной древесины; недостаточное количество лесных инспекторов;

- факты лоббирования частными лицами своих интересов в органах власти, что позволяет осуществлять незаконные рубки лесных насаждений предпринимателями для ведения бизнеса;

- нехватка средств, выделяемых из федерального бюджета на борьбу с незаконными рубками лесных насаждений;

- управленческие и политические ошибки (например, сокращение на порядок количества лесников и сотрудников лесной охраны).

Данные и многие другие причины указывают на потребность:

- в разработке специализированных методических инструкций и стандартов, предназначенных для повышения эффективности принятия и реализации решений о необходимости или ненужности осуществления рубок лесных насаждений;

- в повышении уровня инвентаризации леса посредством широкого использования высоких технологий (космического мониторинга, систем раннего обнаружения и оповещения о фактах проникновения на запретные участки леса);

- в усовершенствовании и ужесточении контроля над оборотом древесины посредством ее электронного поштучного учета (например, чипирования древесины);

- в ужесточении антикоррупционной политики в сфере лесопользования;

- в создании специализированных органов для эффективного осуществления охраны леса.

Необходимо отметить, что одним из самых действенных средств профилактики незаконной рубки лесных насаждений являются оперативно-розыскные мероприятия.

Без осуществления надзора и контроля за деятельностью исполнительных органов власти, добиться положительных результатов не возможно. В связи с этим Генеральный прокурор Российской Федерации указанием от 4 августа 2021 г. № 432/7 «Об усилении прокурорского надзора за исполнением законодательства в сфере лесопользования»¹, считая природоохранное направление одним из приоритетных, обязал прокуроров всех уровней в целях противодействия незаконным рубкам древесины и с учетом актуальных проблем в лесной отрасли указал выполнение следующих мер:

- первостепенное значение придавать пресечению незаконного использования лесных ресурсов, охране лесов от пожаров;
- обеспечить эффективное взаимодействие с правоохранительными и контролирующими органами, в том числе в рамках деятельности межведомственных рабочих групп и следственно-оперативных групп по борьбе с преступностью в лесной сфере;
- уделять особое внимание вопросам полноты исполнения требований предписаний об устранении нарушений, реализации полномочий по привлечению виновных лиц к установленной законом ответственности, своевременного расчета и возмещения вреда, причиненного окружающей среде;
- давать принципиальную оценку случаям попустительства должностных лиц органов государственной власти, органов местного самоуправления и их содействия уничтожению лесных насаждений, совершению незаконных рубок и других преступлений;
- усилить надзор за исполнением органами государственной власти и органами местного самоуправления законов при распоряжении лесными участками, организации работы по защите имущественных прав публично-правовых образований на них;
- в обязательном порядке оценивать деятельность хозяйствующих субъектов, использующих леса и участвующих в обороте древесины;
- мерами прокурорского реагирования пресекать незаконные рубки лесных насаждений, совершаемые с использованием разрешительной документации (в том числе неправомерно выданной) и при участии должностных лиц органов лесного хозяйства, учитывая, что такие действия связаны с отступлениями от породного состава и возраста лесных насажде-

¹ Об усилении прокурорского надзора за исполнением законодательства в сфере лесопользования : указание Генерального прокурора Российской Федерации от 4 августа 2021 г. № 432/7. URL: <https://sudact.ru/law/ukazanie-genprokuratury-rossii-ot-04082021-n-4327/> (дата обращения: 30.01.2025).

ний, объемов допустимого изъятия древесины, отсутствием актуальных материалов таксации лесов, несоблюдением процедуры предоставления лесов в аренду (пользование);

– в случаях бездействия уполномоченных органов власти добиваться пресечения нелегального использования лесных ресурсов, возмещения ущерба виновными лицами, а также арендаторами лесных участков, допустившими в пределах своих территорий совершение незаконных рубок;

– особое внимание уделять вопросам обоснованности заготовки древесины в защитных лесах и лесах, расположенных в границах особо охраняемых природных территорий;

– с учетом результатов анализа состояния законности, в целях недопущения легализации незаконно заготовленной древесины, совместно с представителями органов государственной власти и правоохранительных органов в наиболее проблемных районах проводить выездные проверки мест рубок лесных насаждений, а также пунктов приема, переработки и отгрузки древесины;

– для выявления и пресечения правонарушений и преступлений использовать возможности современных технических средств и информационных систем (в том числе сведения, полученные с помощью беспилотных летательных аппаратов, аэрофотосъемки, космического мониторинга и других учетов).

– своевременно выявлять и пресекать случаи внесения недостоверных сведений в акты лесопатологического обследования, увеличения объемов санитарных рубок лесных насаждений, не являющихся погибшими и поврежденными;

– системно проверять организацию и выполнение уполномоченными органами лесного хозяйства мероприятий по воспроизводству лесов;

– обеспечить профилактическую направленность прокурорского надзора в сфере охраны лесов от пожаров, решительно и своевременно пресекать факты неготовности регионов к пожароопасному периоду, отсутствия достаточных сил и средств тушения лесных пожаров, формирования недостоверной документации и статистической отчетности об их количестве, о площади, причинах возникновения и размере причиненного ущерба;

– незамедлительно направлять в следственные органы материалы о фактах халатного отношения должностных лиц к исполнению обязанностей по предотвращению и ликвидации природных пожаров;

– принять меры к установлению и пресечению фактов возможного конфликта интересов в действиях должностных лиц имеющих отношение лесной сфере, их аффилированности с хозяйствующими субъектами, в том числе при использовании бюджетных средств, проведении закупок для государственных и муниципальных нужд;

– при наличии оснований инициировать процедуры контроля за расходами должностных лиц, осуществляющих управленческие и контрольные функции в лесной сфере;

– проводить антикоррупционные экспертизы нормативных правовых актов органов государственной власти и органов местного самоуправления, регулирующих вопросы в области лесных отношений, и их проектов, пресекая случаи их принятия за пределами предоставленных законом полномочий;

– обеспечить качественный и эффективный надзор за исполнением законов правоохранительными органами в части предупреждения, выявления, раскрытия и расследования преступлений в сфере лесопользования;

– повысить координационную роль прокуроров в области противодействия экологическим преступлениям, взяв под контроль установление и раскрытие фактов совершения противоправных деяний в составе организованных групп, участия в них должностных лиц органов государственной власти и органов местного самоуправления;

– усилить надзор за исполнением таможенными органами законодательства при проверке достоверности заявляемых декларантами сведений о происхождении, об объемах, о классификации и таможенной стоимости лесоматериалов, соблюдением экспортерами установленных запретов и ограничений, законностью получения ими льгот и преференций;

– пресекать факты противозаконного экспорта круглого необработанного леса, контролируя деятельность таможенных органов;

– при выявлении сомнительных партий экспорта древесины и недревесных лесных ресурсов с привлечением правоохранительных органов обеспечивать проверку всей цепочки их движения (использовавшийся при перевозке транспорт, пункты складирования и отгрузки, легальность оформления прав на заготовку) для установления и привлечения к ответственности лиц, причастных к совершению организованного хищения природных ресурсов. Такие меры принятые со стороны надзорного органа при их исполнении должны дать свои результаты по профилактике правонарушений в лесной сфере.

Индивидуальный уровень предупреждения незаконной рубки лесных насаждений заключается в проведении профилактических мероприятий, ориентированных на потенциальных правонарушителей. Такой мерой может выступать повышение правовой культуры заготовителей леса, доведение до их сведения содержания норм права, касающихся рубки лесных насаждений, а также разъяснение последствий, которые могут наступить в случае совершения противоправного деяния в этой сфере. Профилактика на данном уровне очень важна, поскольку незаконная рубка лесных насаждений нередко происходит по неосведомленности лиц, совершающих данное правонарушение.

Обобщая изложенное, мы приходим к выводу, что надлежащая охрана окружающей среды зависит от включенного участия в данной деятельности государства и общественных институтов. Борьба с незаконными рубками лесных насаждений для защиты важнейшего элемента биосферы – леса должна исходить из приоритета профилактики соответствующих правонарушений, а не быть направленной на устранение их симптомов-последствий. Профилактические меры следует проводить на всех трех уровнях: общесоциальном, специальном и индивидуальном. Важную роль в предупреждении данного противоправного деяния играют не только правовые, но и социально-экономические, политические и управленческие средства. Только за счет качественной корректировки и совершенствования правотворческой, правоприменительной и правоинтерпретационной деятельности станет возможным бороться с причинами незаконных рубок и, в обозримом будущем, перейти от охраны леса к лесовоспроизводству. Таким образом, экологическая безопасность зависит от выработанной и реализуемой в конкретных действиях политики борьбы с преступностью в целом. Важно обеспечивать экономико-социальную и криминологическую обоснованность такой политики, проводить ее в рамках закона.

Задания для самостоятельного изучения

1. Изучите указание Генерального прокурора Российской Федерации от 4 августа 2021 г. № 432/7 «Об усилении прокурорского надзора за исполнением законодательства в сфере лесопользования», проведите анализ на предмет достаточности указанных в нем мер по профилактике преступлений в сфере незаконной рубки лесных насаждений.

2. На основе изученных материалов проведите анализ указанных профилактических мер и предложите свои меры профилактики экологических преступлений.

Вопросы для самоконтроля

1. Какие меры по предупреждению преступлений, предусмотренных статьей 260 УК РФ, Вы можете дополнительно предложить?

2. Какие технические средства и информационные системы Вы можете предложить для использования в выявлении и пресечении экологических преступлений?

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключении необходимо отметить, что рассмотренные в учебном пособии преступление, предусмотренное статьей 260 УК РФ, в общей массе экологических преступлений находит наибольшую частоту отражения в судебной и следственной практике. Также необходимо подчеркнуть, что в последнее время прослеживается негативная тенденция, связанная с появлением новых способов совершения указанного преступления. Опасность заключается, прежде всего, в том, что преступники, желая улучшить свое материальное положение и заработать дополнительные денежные средства, посягают на экологический правопорядок и безопасность, начинают реально представлять угрозу национальной безопасности нашей страны. Данные официальной статистики подтверждают, что угроза экологической катастрофы является достаточно реальной. Учитывая геополитическое положение Российской Федерации, если и дальше положение в сфере противодействия экологической преступности не будет существенно улучшено, угроза экологической катастрофы станет носить не только национальный, но и международный характер.

Проведенный в учебном пособии анализ позволяет сделать вывод, что незаконная рубка лесных насаждений, как одно из проявлений экологической преступности, представляет собой сложное социально-правовое явление, являющееся отражением противоречивости общественных отношений. В настоящее время единое понятие «экологическая преступность» в криминологии отсутствует, что значительно затрудняет правоприменительную деятельность, связанную не только с квалификацией экологических преступлений, но и ее криминологических характеристик. Не только отсутствие единообразных понятий и терминов негативно отражается на анализе экологической преступности. Отсутствие четких критериев данного вида преступности не способствует эффективности борьбы с данным негативным социальным явлением.

Развитие научных технологий в сфере жизнедеятельности человека неизбежно приводит к тому, что результаты промышленной, хозяйственной и иной деятельности человека в той или иной степени причиняют вред природной окружающей среде. Чтобы противодействие незаконной рубке лесных насаждений стало эффективным, необходимо разработать единую государственную концепцию противодействия таким деяниям.

Такая государственная концепция должна в первую очередь установить приоритеты, цели и средства противодействия данного рода преступлениям; определить основные направления совершенствования законодательства (уголовного, уголовно-процессуального, уголовно-исполнительного, административного) и практики его применения.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

I. Нормативные акты, официальные документы

1. **Российская Федерация. Законы.** Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г : (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30 декабря 2008 г. № 6-ФКЗ, от 30 декабря 2008 г. № 7-ФКЗ, от 5 февраля 2014 г. № 2-ФКЗ, от 21 июля 2014 г. № 11-ФКЗ, с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 г) – Текст : электронный // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 31.01.2025).

2. **Российская Федерация. Законы.** Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (в редакции Федерального закона от 5 апреля 2021 г № 59-ФЗ). – Текст : электронный. – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 31.01.2025).

3. **Российская Федерация. Законы.** Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г № 195-ФЗ (в редакции Федерального закона от 5 апреля 2021 г № 84-ФЗ). – Текст : электронный. – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 31.01.2025)..

4. **Российская Федерация. Законы.** Лесной кодекс Российской Федерации от 4 декабря 2006 г. № 200-ФЗ (в редакции Федерального закона от 9 марта 2021 г. № 35-ФЗ). – Текст : электронный. – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 31.01.2025).

5. **Российская Федерация. Законы.** О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения : Федеральный закон Российской Федерации от 30 марта 1999 г. № 52-ФЗ (в редакции Федерального закона от 13 июля 2020 г. № 194-ФЗ). – Текст : электронный. – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 31.01.2025).

6. **Российская Федерация. Законы.** Об особо охраняемых природных территориях : Федеральный закон от 14 марта 1995 г. № 33-ФЗ (в редакции Федерального закона от 30 декабря 2020 г. № 505-ФЗ). – Текст : электронный. – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 31.01.2025).

7. **Российская Федерация. Законы.** О промышленной безопасности опасных производственных объектов : Федеральный закон от 21 июля 1997 г. № 116-ФЗ (в редакции Федерального закона от 8 декабря 2020 г.

№ 429-ФЗ). – Текст : электронный. – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 31.01.2025).

8. **Российская Федерация. Законы.** Об охране окружающей среды : Федеральный закон от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ (в редакции Федерального закона от 9 марта 2021 г. № 39-ФЗ). – Текст : электронный. – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 31.01.2025).

9. **Российская Федерация. Законы.** О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера : Федеральный закон от 21 декабря 1994 г. № 68-ФЗ (в редакции Федерального закона от 8 декабря 2020 г. № 429-ФЗ). – Текст : электронный. – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 31.01.2025).

10. **Российская Федерация. Законы.** О природных лечебных ресурсах, лечебно-оздоровительных местностях и курортах : Федеральный закон от 23 февраля 1995 г. № 26-ФЗ (в редакции Федерального закона от 8 декабря 2020 г. № 429-ФЗ). – Текст : электронный. – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 31.01.2025).

11. **Российская Федерация. Законы.** О карантине растений : Федеральный закон от 15 июля 2000 г. № 99-ФЗ (в редакции Федерального закона от 29 декабря 2020 г. № 475-ФЗ). – Текст : электронный. – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 31.01.2025).

12. **Российская Федерация. Законы.** О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования : постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 18 октября 2012 г. № 21 (в редакции постановления от 30 ноября 2017 г. № 49). – Текст : электронный. – URL: <http://www.vsrif.ru> (дата обращения: 31.01.2025).

II. Научная литература и иные источники

13. **Лунеев, В. В.** Криминология : учебник для академического бакалавриата / В. В. Лунеев. – Москва : Издательство Юрайт, 2022. – 686 с. – ISBN 978-5-9916-3768-8. – Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/> (дата обращения: 31.01.2025).

14. **Шуняева, В. А.** Социально-демографические признаки личности несовершеннолетнего преступника: особенности современного состояния. – Текст : электронный // Социально-экономические явления и процессы. – 2017. – № 1. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/> (дата обращения: 31.01.2025).

15. Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 2022 год. Форма № 11.1 «Отчет о демографических признаках осужденных по всем составам преступлений УК РФ» [Электронный ресурс] // Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации. – URL: <http://www.cdep.ru/> (дата обращения: 31.01.2025).

16. **Криворучкина, Е. А.** Сведения о личности вероятного преступника, совершающего незаконную рубку лесных насаждений. – Текст : электронный // Криминалистика : вчера, сегодня, завтра. – 2022. – № 2. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/> (дата обращения: 31.01.2025).

17. **Косых, В. А.** Лесные насаждения, как предмет преступного посягательства. Теоретический и практический аспект. – Текст : непосредственный // Юридическая наука. – 2021. – № 10. – С. 50–55.

18. **Косых, В. А.** К вопросу о повышении эффективности противодействия незаконному обороту леса. – Текст : непосредственный // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. – 2022. – № 5. – С. 157–161.

19. **Косых, В. А.** Особенности установления следователем причин и условий, способствующих совершению незаконных рубок лесных насаждений. – Текст : непосредственный // Евразийская адвокатура. – 2022. – № 2 (57). – С. 85–89.

20. **Косых, В. А.** Особенности назначения лесотехнической судебной экспертизы при расследовании уголовных дел о преступлениях, связанных с незаконной рубкой лесных насаждений. – Текст : непосредственный // Судебная экспертиза: прошлое, настоящее и взгляд в будущее: сборник международной научно-практической конференции. Санкт-Петербург, 1–2 июня 2017 г. – Санкт-Петербург : Изд-во СПб ун-та МВД России, 2017. – С. 158–161.

21. **Косых, В. А.** Актуальные проблемы противодействия незаконному обороту леса и лесоматериалов. – Текст : непосредственный // Правоохранительная деятельность органов внутренних дел в контексте современных научных исследований : сборник всероссийской научно-практической конференции. Санкт-Петербург, 23 декабря 2022 г. – Санкт-Петербург : Изд-во СПб ун-та МВД России, 2022. – С. 246–250.

22. Судебная практика к Уголовному кодексу Российской Федерации: научно-практическое пособие / В. М. Лебедев, В. А. Давыдов, И. Н. Иванова; под общей редакцией В. М. Лебедева. – 7-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2019. – 1413 с. – (Профессиональные комментарии). – ISBN 978-5-9916-4050-3. – Текст : электронный // ЭБС

Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/425160> (дата обращения: 31.01.2025).

23. О состоянии и об охране окружающей среды Российской Федерации в 2022 году. Государственный доклад. – Москва : Минприроды России; МГУ имени М. В. Ломоносова, 2023. – 686 с. – Текст : непосредственный.

Учебное издание

Маликов Борис Зуфарович
(доктор юридических наук, профессор)
Мигранов Рустэм Нуруллинович
(б/с, б/з)

**КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА
НЕЗАКОННОЙ РУБКИ, УНИЧТОЖЕНИЯ ИЛИ ПОВРЕЖДЕНИЯ
ЛЕСНЫХ НАСАЖДЕНИЙ**

Учебное пособие

Редактор Е. А. Ермолаева

Подписано в печать 21.03.2025

Гарнитура Times

Уч.-изд. л. 3,8

Тираж 50 экз.

Выход в свет 28.03.2025

Формат 60x84 1/16

Усл. печ. л. 4

Заказ № 11

*Редакционно-издательский отдел
Уфимского юридического института МВД России
450103, г. Уфа, ул. Муксинова, 2*

*Отпечатано в группе полиграфической и оперативной печати
Уфимского юридического института МВД России
450103, г. Уфа, ул. Муксинова, 2*