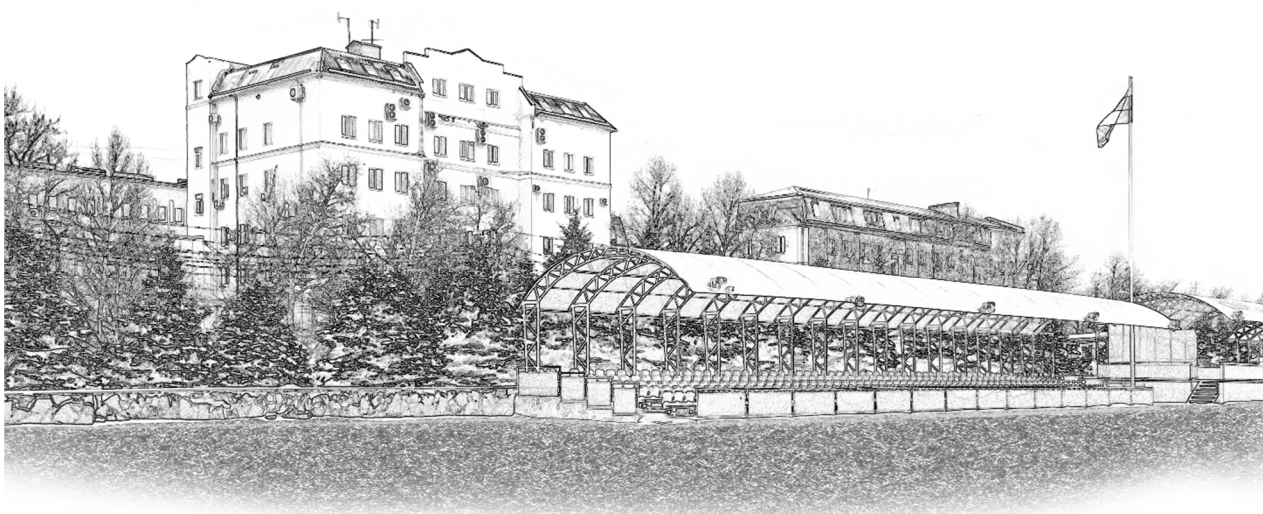




Краснодарский университет МВД России

**С. В. Безверхова**

**ОСОБЕННОСТИ СУДЕБНОГО  
РАЗБИРАТЕЛЬСТВА С УЧАСТИЕМ  
НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ**



Краснодар  
2025

Краснодарский университет МВД России

**С. В. Безверхова**

**ОСОБЕННОСТИ СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА  
С УЧАСТИЕМ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ**

Учебное пособие

Краснодар  
2025

УДК 343.13  
ББК 67.410.2  
Б390

Одобрено  
редакционно-издательским советом  
Краснодарского университета  
МВД России

Рецензенты:

*М. Н. Панова* (ГУ МВД России по Краснодарскому краю);

*А. А. Сафонов*, кандидат юридических наук, доцент (Московский университет МВД России им. В. Я. Кикотя).

**Безверхова С. В.**

Б390 Особенности судебного разбирательства с участием несовершеннолетних : учебное пособие / С. В. Безверхова. – Краснодар : Краснодарский университет МВД России, 2025. – 36 с.

ISBN 978-5-9266-2182-9

Рассматривается российское правовое регулирование процедуры судебного разбирательства при рассмотрении уголовных дел в отношении несовершеннолетних. В конце каждой подглавы предлагаются вопросы и задания, позволяющие самостоятельно проверить качество усвоения изложенного материала.

Для профессорско-преподавательского состава, курсантов, слушателей образовательных организаций МВД России и сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации.

УДК 343.13  
ББК 67.410.2

ISBN 978-5-9266-2182-9

© Краснодарский университет  
МВД России, 2025  
© Безверхова С. В., 2025

## Введение

Защита прав несовершеннолетних является одной из составляющих государственной политики Российской Федерации, направленной на построение не только правового, но и социального государства. В связи с этим как государство, так и гражданское общество должны прикладывать максимальные усилия, чтобы детство в нашей стране было действительно безопасным.

Наибольшую обеспокоенность вызывают тяжкие и особо тяжкие преступления, совершаемые подростками. В 2023 г. их стало на треть больше, а в общем массиве преступлений доля групповой преступности составила свыше 40%. На данную проблему указал Председатель Следственного комитета РФ А.И. Бастрыкин, выступая на XII Петербургском международном юридическом форуме (ПМЮФ)<sup>1</sup>.

Необходимо отметить, что современная преступность несовершеннолетних обладает определенной спецификой, даже в сравнении с аналогичными деяниями, совершенными еще несколько десятилетий назад.

Судебная стадия выступает фундаментом подведения итогов всей проделанной работы, выразившейся в осуществлении процессуальной деятельности, отражаясь в итоговом решении, которое должно отвечать критериям справедливости, законности и обоснованности.

---

<sup>1</sup> См.: XII Петербургский международный юридический форум. URL: <https://legalforum.info/> (дата обращения: 14.08.2024).

# **Глава 1. Особенности судебного разбирательства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних в суде первой инстанции**

## **1.1. Специфика предмета доказывания по уголовным делам в отношении несовершеннолетних**

*Предмет доказывания* – перечень, совокупность обстоятельств, подлежащих доказыванию (установлению) по каждому уголовному делу в отношении несовершеннолетнего, регламентированных в ст. 73 и 421 УПК РФ.

Учитывая особенности несовершеннолетних, предмет доказывания по уголовным делам в отношении несовершеннолетних отличается от аналогичного преступления, совершенного взрослым, и делится на несколько категорий:

- 1) общий (универсальный);
- 2) специальный.

Если в ст. 73 УПК РФ содержатся универсальные требования к предмету доказывания, характерные для расследования любого уголовного дела, как совершенного несовершеннолетним, так и совершеннолетним участником уголовного судопроизводства, то ст. 421 УПК РФ содержит требования, относящиеся только к преступлениям, совершенным несовершеннолетними.

Согласно ст. 73 УПК РФ к обстоятельствам, подлежащим доказыванию относятся:

- событие преступления (время, место, способ и другие обстоятельства совершения преступления);
- виновность лица в совершении преступлений, форма его вины и мотивы;
- обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого;
- характер и размер вреда, причиненного преступлением;
- обстоятельства, исключающие преступность и наказуемость деяния;
- обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание;
- обстоятельства, которые могут повлечь за собой освобождение от уголовной ответственности и наказания;

– обстоятельства, подтверждающие, что имущество, подлежащее конфискации в соответствии со ст. 104.1 УК РФ, получено в результате совершения преступления, или является доходами от этого имущества либо использовалось или предназначалось для использования в качестве орудия, оборудования или иного средства совершения преступления либо для финансирования терроризма, экстремистской деятельности (экстремизма), организованной группы, незаконного вооруженного формирования, преступного сообщества (преступной организации), деятельности, направленной против безопасности Российской Федерации;

– обстоятельства, способствующие совершению преступления.<sup>1</sup>

Следует заметить, что законодатель в данной норме не устанавливает обстоятельств, характерных для совершения преступления группой лиц. В то время как значительная часть преступлений, в особенности совершаемых несовершеннолетними или при их участии, происходит в составе группы лиц. В случае совершения преступления группой несовершеннолетних необходимо устанавливать вопросы вовлечения несовершеннолетнего в преступную деятельность, тип преступной группы, роль каждого в совершении преступления, а также взаимоотношения участников в группе.

Не останавливаясь на общем перечне обстоятельств, подлежащих доказыванию и изложенных в ст. 73 ПК РФ, перейдем к специальным, характерным лишь при расследовании уголовных дел в отношении несовершеннолетних, психологизированным и лично ориентированным обстоятельствам, изложенным в ст. 421 УПК РФ.

УПК РФ (ст. 421) предусматривает три пункта:

- 1) возраст несовершеннолетнего, число, месяц и год рождения;
- 2) условия жизни и воспитания несовершеннолетнего, уровень психического развития и иные особенности его личности;
- 3) влияние на несовершеннолетнего старших по возрасту лиц<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Уголовно-процессуальный кодекс РФ от 18.12.2001 № 174-ФЗ (в ред. от 29.05.2024) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.07.2024) // Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс».

<sup>2</sup> Уголовно-процессуальный кодекс РФ от 18.12.2001 № 174-ФЗ (в ред. от 29.05.2024) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.07.2024) // Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс».

Обстоятельства, изложенные в п. 1 ч. 1 в ст. 421 УПК РФ, связаны с возрастными характеристиками, психическим и эмоциональным развитием несовершеннолетнего, уровнем его зрелости, что влияет на привлечение его к уголовной ответственности.

Заметим, что по действующему законодательству уголовная ответственность по общему правилу наступает с 16 лет, а по ряду составов преступлений, изложенных в ч. 2 ст. 20 УК РФ с 14 лет. Пленум Верховного Суда РФ дал разъяснение относительно возраста наступления уголовной ответственности. В соответствии с п. 5 лицо считается достигшим возраста, с которого наступает уголовная ответственность, не в день рождения, а по его истечении, т. е. с 0 часов следующих суток. При установлении возраста несовершеннолетнего днем его рождения считается последний день того года, что определен экспертами, а при установлении возраста, исчисляемого числом лет, суду следует исходить из предлагаемого экспертами минимального возраста такого лица<sup>1</sup>.

Возраст несовершеннолетнего можно установить несколькими путями:

1. Документы, удостоверяющие личность. В качестве таких документов выступают паспорт, свидетельство о рождении.

2. Медицинская экспертиза. В случае споров о возрасте или отсутствия документов, подтверждающих дату рождения, может быть назначена судебно-медицинская экспертиза, которая определяет возраст по физическим и физиологическим характеристикам.

3. Дополнительные источники. В качестве дополнительных источников можно использовать данные, полученные из медицинских организаций (например, справка о рождении или медицинская карта роженицы, медицинская карта несовершеннолетнего и др.) и иных госорганов (ЗАГС, Отдел по вопросам миграции и т. д.).

Следующее обстоятельство, подлежащее установлению — «условия жизни и воспитания несовершеннолетнего, уровень психического развития и иные особенности его личности». Заметим, что законодатель не раскрывает, что понимать под «условиями жиз-

---

<sup>1</sup> См.: О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1 (ред. от 28.10.2021) // Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс».

ни и воспитания» и под «иные особенности личности». Исходя из анализа правоприменительной деятельности, под условиями жизни и воспитания правоприменители понимают взаимоотношения внутри семьи, наличие у несовершеннолетнего необходимых вещей, одежды, еды, а также качество обучения и уровень социализации в школе, наличие и поддержка друзей, осознание несовершеннолетним противоправности своих действий (понимал ли он общественную опасность своих поступков и мог ли их контролировать) и др. Для установления данных обстоятельств, как правило, запрашивают характеристику из образовательной организации, в которой проходит обучение несовершеннолетний, а также акт жилищно-бытовых условий.

Под «иными особенностями личности» следует понимать круг интересов несовершеннолетнего, способности, особенности характера и темперамента<sup>1</sup>.

Для установления данных обстоятельств при рассмотрении уголовного дела в суд должны быть вызваны представители учебно-воспитательных учреждений или общественных организаций по месту жительства, учебы или работы несовершеннолетнего.

Последним обстоятельством, подлежащим доказыванию по уголовным делам в отношении несовершеннолетних, выступает влияние старших по возрасту лиц, которое может проявляться в нескольких аспектах:

1. *Психологическое давление.* Старшие по возрасту лица могут оказывать моральное давление на несовершеннолетнего, заставляя его давать ложные показания или создавать алиби.

2. *Влияние авторитета.* В случае если взрослый для несовершеннолетнего является авторитетной фигурой, его мнение может воздействовать на принятие решения.

3. *Социальные связи.* Старшие могут попытаться скрыть преступление или помочь несовершеннолетнему избежать ответственности.

---

<sup>1</sup> См.: Луговцова С.А. Особенности судебного разбирательства уголовных дел в отношении несовершеннолетних. дисс. ... канд. юрид. наук. СПб, 2004. 216 с.

4. *Сложности в понимании поступков.* Несовершеннолетние могут не полностью осознавать последствия своих действий и слов, поддаваясь влиянию взрослых.

Указанные факторы оказывают существенное влияние на развитие несовершеннолетнего и его будущее.

На наш взгляд, столь развернутый перечень обстоятельств, подлежащих доказыванию, характеризующих личность несовершеннолетнего обвиняемого, не только выступает одним из эффективных средств полного установления обстоятельств преступного деяния, но и является разновидностью гарантий защиты прав и законных интересов несовершеннолетнего правонарушителя.

Важно обеспечить защиту прав несовершеннолетнего и обеспечить объективность расследования уголовного дела в отношении несовершеннолетнего.

### ***Вопросы для самоконтроля***

1. *Какие особенности предмета доказывания применимы к преступлениям, совершенным несовершеннолетними?*

2. *Какие виды доказательств наиболее значимы при расследовании преступлений, совершенных несовершеннолетними?*

3. *Как возрастные особенности несовершеннолетних влияют на собираемые доказательства?*

4. *Какие правовые нормы регулируют доказательства в делах о преступлениях, совершенных несовершеннолетними?*

5. *Каковы критерии допустимости доказательств в случаях когда подсудимым является несовершеннолетний?*

6. *Как влияет психоэмоциональное состояние несовершеннолетнего на процесс сбора доказательств?*

### **1.2. Участие законных представителей в судебном разбирательстве уголовных дел в отношении несовершеннолетних**

Участие законных представителей при рассмотрении уголовного дела в отношении несовершеннолетнего в судебном заседании имеет особое значение. Во-первых, данная мера является дополнительной гарантией обеспечения законных интересов и прав несо-

вершеннолетнего; во-вторых, оно связано с неполнотой процессуальной дееспособности несовершеннолетнего и уголовной ответственностью законных представителей за его воспитание.

Перечень лиц, признаваемых в уголовном процессе законными представителями, дан в п. 12 ст. 5 УПК РФ, посвященной понятийному аппарату. Под законными представителями несовершеннолетнего в уголовном процессе законодатель понимает родителей, усыновителей, опекунов или попечителей несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого либо потерпевшего, представителей учреждений или организаций, на попечении которых находится несовершеннолетний подозреваемый, обвиняемый либо потерпевший, органы опеки и попечительства.

Следует учитывать, что законодатель дал исчерпывающий перечень лиц, которые могут быть признаны законными представителями несовершеннолетнего и участвовать в судебном заседании. В том случае, если несовершеннолетний подсудимый не имеет родителей и проживает один или с лицом, который еще юридически не был назначен его опекуном или попечителем, то в зал судебного заседания для защиты прав несовершеннолетнего в качестве законного представителя должен быть вызван представитель органа опеки или попечительства.

Не разделяя точку зрения законодателя, А.А. Баев предлагает расширить перечень лиц, допускаемых в качестве законного представителя близкими родственниками и близкими лицами<sup>1</sup>.

В обоснование данной точки зрения можно указать, что часто, несмотря на наличие родителей, воспитанием несовершеннолетнего занимаются бабушка и дедушка, которые, не получив официального статуса опекуна, в большей степени осуществляли бы защиту законных прав несовершеннолетнего, нежели родители несовершеннолетнего, ведущие аморальный образ жизни и не лишенные родительских прав.

Анализ правоприменительной практики в части изучения постановлений о допуске в качестве законного представителя, свидетельствует, что в подавляющем большинстве случаев таковыми признают родителей (85% изученных материалов уголовных дел). При

---

<sup>1</sup> Баев А.А. Представитель как субъект реализации конституционных гарантий на получение квалифицированной юридической помощи в уголовном судопроизводстве. автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2016. 27 с.

этом законодателем установлены и запреты назначения в качестве законных представителей родителей – это случаи совершения преступления родителем (родителями) совместно с несовершеннолетним подсудимым, а также лиц, в отношении которых несовершеннолетний совершил преступление<sup>1</sup>.

Причина отстранения судом законного представителя от участия в судебном заседании при рассмотрении уголовного дела в отношении несовершеннолетнего изложена в ч. 2 ст. 428 УПК РФ и п. 11 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1: «По определению или постановлению суда законный представитель может быть отстранен от участия в судебном разбирательстве, если есть основания полагать, что его действия наносят ущерб интересам несовершеннолетнего подсудимого».

К действиям, наносящим ущерб интересам несовершеннолетнего подсудимого, следует относить невыполнение обязанностей, вытекающих из статуса законного представителя, в том числе по воспитанию несовершеннолетнего, либо уклонение от участия в деле в качестве законного представителя, а равно злоупотребление процессуальными и иными правами, отрицательное влияние на несовершеннолетнего, создание препятствий для выяснения обстоятельств, имеющих значение для дела.

В сложившейся ситуации суд должен заменить отстраненного законного представителя другим, из перечня, представленного в п. 12 ст. 5 УПК РФ.

Считаем, что тактически целесообразно перед привлечением законного представителя для производства по делу с участием несовершеннолетнего уточнить у последнего его мнение относительно выбора законного представителя. Такая же позиция касается и случая замены законного представителя.

Участие законного представителя в судебном заседании является обязательным, что следует из содержания ст. 48 УПК РФ, однако из этого правила есть исключение, о чем свидетельствует ч. 3 ст. 428 УПК РФ, в соответствии с которой неявившийся в зал судебного заседания законный представитель, надлежащим обра-

---

<sup>1</sup> См.: О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1 (ред. от 28.10.2021) // Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс».

зом уведомленный о времени и месте проведения судебного заседания, не является препятствием для приостановления рассмотрения уголовного дела. Исключением выступает случай, когда суд придет к выводу, что участие законного представителя необходимо. Таким образом, можно констатировать противоречие норм ст. 48 и 428 УПК РФ.

Необходимо помнить, что полномочия законного представителя прекращаются, как и обязанность его участия в судебном разбирательстве по достижении несовершеннолетним 18-летнего возраста. Данную позицию в очередной раз поддержал Конституционный Суд в Определении № 2740-О/2023 по жалобе на п. 21 ч. 4 ст. 47 «Обвиняемый» и ч. 4 ст. 399 «Порядок разрешения вопросов, связанных с исполнением приговора» УПК РФ.

Вместе с тем Пленум Верховного Суда РФ дает разъяснение о том, что полномочия законного представителя лица, который на момент судебного разбирательства достиг возраста 18 лет, могут быть продлены судом до достижения лицом, в отношении которого ведется судопроизводство 20 лет, исходя из характера преступления, совершенного этим лицом, деяния и данных о его личности.

Процессуальный статус законного представителя несовершеннолетнего вытекает из процессуального статуса лица, чьи интересы он представляет. Участвуя в судебном заседании, законные представители подсудимого вправе:

- 1) заявлять ходатайства и отводы;
- 2) давать показания;
- 3) представлять доказательства;
- 4) участвовать в прениях сторон;
- 5) подавать жалобы на действия (бездействие) и решения суда;
- 6) участвовать в заседании судов апелляционной, кассационной и надзорной инстанций.

Пленум Верховного Суда РФ в п. 10 указывает на еще одно право, которое не получило закрепление в ст. 428, а именно: быть защитником несовершеннолетнего в случае его допуска в качестве такового судом<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> См.: О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1 (ред. от 28.10.2021) // Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс».

Однако если в ходе судебного заседания рассматривается вопрос о применении к несовершеннолетнему принудительных мер медицинского характера, то участие законного представителя признается обязательным (ст. 437 УПК РФ), о чем судом выносится постановление. А в случае отсутствия у несовершеннолетнего близкого родственника законным представителем в качестве такового признаются органы опеки и попечительства.

По сравнению с перечнем прав законного представителя в судебном заседании при рассмотрении уголовного дела по существу, перечень прав при рассмотрении вопроса о применении принудительных мер медицинского характера значительно шире.

Так, законный представитель вправе:

1) знать в совершении какого(их) деяния(ий), запрещенного(ых) уголовным законодательством, уличается представляемое им лицо;

2) заявлять ходатайства и отводы;

3) представлять доказательства;

4) участвовать с разрешения следователя в следственных действиях, производимых по его ходатайству или ходатайству его защитника;

5) знакомиться с протоколами следственных действий, в которых он принимал участие, и делать письменные замечания о правильности и полноте сделанных в них записей;

6) по окончании предварительного расследования знакомиться со всеми материалами уголовного дела, выписывать из него любые сведения и в любом объеме, в том числе с использованием технических средств, получать копию постановления о прекращении уголовного дела или направлении уголовного дела в суд для применения принудительной меры медицинского характера;

7) участвовать в судебном разбирательстве уголовного дела;

8) обжаловать действия (бездействие) и решения следователя, прокурора и суда;

9) получать копии обжалуемых решений;

10) знать о принесенных по уголовному делу жалобах и представлениях и подавать на них возражения;

11) участвовать в заседании судов апелляционной, кассационной и надзорной инстанций.

Адаптация уголовно-процессуальных процедур нуждам ребенка позволяет минимизировать вред его психическому здоровью и социальному благополучию в будущем.

### ***Вопросы для самоконтроля***

*1. Каковы основные права законного представителя несовершеннолетнего в судебном процессе?*

*2. В каких случаях законный представитель должен присутствовать на заседаниях суда?*

*3. Какие обязанности возложены на законного представителя в процессе судебного разбирательства?*

*4. Что происходит, если законный представитель не может присутствовать в судебном заседании?*

*5. Как законный представитель может повлиять на решение суда?*

*6. Какова роль законного представителя в уголовных делах, касающихся несовершеннолетних?*

*7. Каким образом законный представитель может обжаловать судебные решения, принятые в отношении несовершеннолетнего?*

*8. Каковы последствия для несовершеннолетнего, если законный представитель нарушает свои обязанности в суде?*

*9. Какие процедуры существуют для замены законного представителя в суде?*

### **1.3. Особенности судебного разбирательства и вынесения приговора по уголовным делам в отношении несовершеннолетних**

Судебное разбирательство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних отличается от аналогичных процессов в отношении совершеннолетних. Эти особенности направлены на защиту прав и законных интересов несовершеннолетних, с учетом их психических особенностей и эмоционального развития.

1. Закрытое судебное заседание.

2. Обязательное участие защитника.

3. Обязательное участие законного представителя

4. Участие при допросе педагога или психолога
5. Удаление из зала судебного заседания
6. Рассмотрение уголовного дела наиболее опытными судьями.

Первой особенностью проведения судебного заседания в отношении несовершеннолетнего выступает проведение судебного заседания в закрытом порядке. Несмотря на наличие общего правила об открытости судебных заседаний, закрепленных в ст. 241 УПК РФ, законодатель установил исключения, одно из которых (п. 2 ч. 2 ст. 241 УПК РФ) – рассмотрение уголовного дела о преступлениях, совершенных лицами, не достигшими возраста 16 лет, а также иные обстоятельства, которые могут касаться несовершеннолетних, а именно: рассмотрение уголовных дел о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности и других преступлениях может привести к разглашению сведений об интимных сторонах жизни участников уголовного судопроизводства либо сведений, унижающих их честь и достоинство; этого требуют интересы обеспечения безопасности участников судебного разбирательства, их близких родственников, родственников или близких лиц.

Особенности закрытого судебного заседания:

1. *Конфиденциальность.* Информация, оглашенная в судебном заседании не подлежит разглашению, что защищает личные данные несовершеннолетнего участника уголовного процесса во избежание негативных последствий, связанных с разоблачением их личности.

2. *Ограниченный круг участников.* На судебном заседании присутствуют только его участники: судья, секретарь судебного заседания и стороны. Присутствие иных лиц возможно только на время дачи ими показаний, что лишает их возможности получения личной информации о несовершеннолетнем.

3. *Защита прав несовершеннолетних.* Проведение заседания в закрытом порядке проводится с целью избежать травмирующих ситуаций для несовершеннолетнего и сохранения их репутации.

4. *Особые правила проведения допроса и исследования доказательств.* Все представленные доказательства и материалы остаются конфиденциальными, что предотвращает их распространение.

Таким образом, закрытое судебное заседание – необходимый элемент уголовного судопроизводства в отношении несовершенно-

летних, обеспечивающий защиту их прав и способствующий справедливому разбирательству.

Следующая особенность проведения судебного заседания в отношении несовершеннолетнего – обязательное участие защитника. Участие защитника выступает одной из ключевых гарантий защиты прав и законных интересов несовершеннолетних, закрепленных как в нормах международного права, так и Конституции РФ и уголовно-процессуальном законодательстве. Норма об обязательном участии защитника при рассмотрении уголовного дела в отношении несовершеннолетнего предусмотрена в п. 2 ч. 1 ст. 51 УПК РФ, что также закреплено в п. 8 Постановления Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних».

Заметим, что значение участия защитника в судебном заседании носит комплексный характер. Во-первых, защитник обеспечивает правильное применение норм права и защиту прав и законных интересов на протяжении всего судебного разбирательства. Во-вторых, оказывает психологическую поддержку.

Особенность, касающаяся обязательного участия законного представителя, была рассмотрена в предыдущей подглаве, в связи с чем на ней останавливать внимание не будем.

Четвертой особенностью выступает порядок проведения допроса несовершеннолетнего, а именно: участие педагога или психолога.

В ходе проведения данного следственного действия суд и стороны получают от допрашиваемого значимую информацию относительно обстоятельств произошедшего события, лиц, совершивших преступления, а также иных сведений, имеющих значение для уголовного дела, в целях установления истины по делу. Одной из ключевых задач должностного лица, осуществляющего допрос несовершеннолетнего, является обеспечение нормального психофизического состояния допрашиваемого, а также недопущение получения им психологической травмы.<sup>1</sup> При этом допрос

---

<sup>1</sup> См.: Лапаев И.С., Маслова М.А. Правовые основы допроса несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых // Наука. Общество. Государство. 2020, Т. 8, № 4 (32). URL: [https://esj.pnzgu.ru/files/esj.pnzgu.ru/lapaev\\_is\\_maslova\\_ma\\_2020\\_4\\_11.pdf](https://esj.pnzgu.ru/files/esj.pnzgu.ru/lapaev_is_maslova_ma_2020_4_11.pdf) (дата обращения: 15.01.2024).

несовершеннолетних имеет свою специфику, в первую, очередь, связанную с их психологическим и возрастными особенностями.

Для допроса несовершеннолетнего в суде следуют такие же правила, как и на стадии предварительного следствия:

– время допроса не может превышать 2-х часов (непрерывно) и не более 4-х часов в день;

– обязательное участие защитника;

– обязательное участие педагога или психолога, в случаях если подсудимый не достиг возраста 16 лет либо достиг, но страдает психическим расстройством или отстает в психическом развитии.

В соответствии со ст. 429 по ходатайству стороны, а также по собственной инициативе суд вправе принять решение об удалении несовершеннолетнего подсудимого из зала судебного заседания на время исследования обстоятельств, которые могут оказать на него отрицательное воздействие.

После возвращения несовершеннолетнего подсудимого в зал судебного заседания председательствующий сообщает ему, в необходимых объеме и форме, содержание судебного разбирательства, происшедшего в его отсутствие, и представляет несовершеннолетнему подсудимому возможность задать вопросы лицам, допрошенным в его отсутствие.

Уголовные дела в отношении несовершеннолетних в судах как первой, так и второй инстанций должны рассматриваться наиболее опытными судьями, что вытекает из требований, установленных действующим законодательством и разъяснениями Постановления Пленума Верховного Суда РФ.

При постановлении приговора в отношении несовершеннолетних суд наряду с общими вопросами, перечень которых представлен в ст. 299 УПК РФ:

1) доказано ли, что имело место деяние, в совершении которого обвиняется подсудимый;

2) доказано ли, что деяние совершил подсудимый;

3) является ли это деяние преступлением, и к какому пункту, части, статье УК РФ оно относится;

4) виновен ли подсудимый в совершении этого преступления;

5) подлежит ли подсудимый наказанию за совершенное им преступление;

б) имеются ли обстоятельства, смягчающие или отягчающие наказание;

6.1) имеются ли основания для изменения категории преступления, в совершении которого обвиняется подсудимый, на менее тяжкую в соответствии с ч. 6 ст. 15 УК РФ;

7) какое наказание должно быть назначено подсудимому;

7.1) имеются ли основания для замены наказания в виде лишения свободы принудительными работами в порядке, установленном ст. 53.1 УК РФ;

7.2) нуждается ли подсудимый в прохождении лечения от наркомании и медицинской и (или) социальной реабилитации в порядке, установленном ст. 72.1 УК РФ;

8) имеются ли основания для вынесения приговора без назначения наказания, освобождения от наказания или применения отсрочки отбывания наказания;

9) какой вид исправительного учреждения и режим должны быть определены подсудимому при назначении ему наказания в виде лишения свободы;

10) подлежит ли удовлетворению гражданский иск, в чью пользу и в каком размере;

10.1) доказано ли, что имущество, подлежащее конфискации, получено в результате совершения преступления или является доходами от этого имущества либо использовалось или предназначалось для использования в качестве орудия, оборудования или иного средства совершения преступления либо для финансирования терроризма, экстремистской деятельности (экстремизма), организованной группы, незаконного вооруженного формирования, преступного сообщества (преступной организации), деятельности, направленной против безопасности РФ;

11) как поступить с имуществом, на которое наложен арест для обеспечения исполнения наказания в виде штрафа, для обеспечения гражданского иска или возможной конфискации;

12) как поступить с вещественными доказательствами;

13) на кого и в каком размере должны быть возложены процессуальные издержки;

14) должен ли суд в случаях, предусмотренных ст. 48 УК РФ, лишить подсудимого специального, воинского или почетного звания, классного чина, а также государственных наград;

15) могут ли быть применены принудительные меры воспитательного воздействия в случаях, предусмотренных ст. 90 и 91 УК РФ;

16) могут ли быть применены принудительные меры медицинского характера в случаях, предусмотренных ст. 99 УК РФ;

17) следует ли отменить или изменить меру пресечения в отношении подсудимого,

должен рассмотреть вопрос о возможности освобождения несовершеннолетнего подсудимого от наказания путем применения принудительных мер воспитательного воздействия или направлением в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа, либо назначения ему наказания, не связанного с лишением свободы.

При назначении наказания суд должен учитывать возраст несовершеннолетнего, все обстоятельства совершения преступления и личности подсудимого. При постановлении приговора основной целью суда рассмотрение возможности о применении наиболее мягких мер с целью социализации несовершеннолетнего и сохранения его эмоционального состояния.

Приговор в отношении несовершеннолетнего подлежит оглашению в открытом порядке, даже если судебное следствие проходило в закрытом порядке.

### ***Вопросы для самоконтроля***

*1. Назовите основные отличия в процессе судебного разбирательства по делам несовершеннолетних от дел в отношении совершеннолетних.*

*2. Какова роль защитника в делах, касающихся несовершеннолетних?*

*3. Какие меры социальной реабилитации могут быть применены к несовершеннолетним вместо наказания?*

*4. Что собой представляет принцип индивидуализации наказания в контексте уголовного судопроизводства для несовершеннолетних?*

*5. В чем заключается влияние возраста и психоэмоционального состояния несовершеннолетнего на решение суда?*

*6. Какие особенности существуют в отношении представления интересов несовершеннолетнего в суде?*

*7. В каких случаях суд может рассмотреть дело несовершеннолетнего в закрытом режиме?*

## **Глава 2. Особые процедуры судебного разбирательства и допустимость (недопустимость) их применения по уголовным делам в отношении несовершеннолетних**

В качестве особых процедур судебного разбирательства и возможность их применения (неприменения) по уголовным делам в отношении несовершеннолетних можно выделить такие как рассмотрение уголовного дела в отношении несовершеннолетнего судом присяжных заседателей, применение особого порядка судебного разбирательства, применение видео-конференц-связи при производстве следственных действий.

Независимо от того, в каком порядке (общем или сокращенном) осуществляется производство по уголовному делу, должны соблюдаться требования процессуального (правообеспечительного) характера, а иначе принять единственно правильное, законное и справедливое решение не представится возможным.

Начнем рассматривать недопустимость применения особых процедур в отношении несовершеннолетних с особого порядка судебного разбирательства, предусмотренного гл. 40 и 40.1 УПК РФ.

В гл. 40 УПК РФ раскрывается особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением.

Анализ упрощенной формы судебного разбирательства показал, что законодателем предъявляется ряд условий для того, чтобы у судьи была возможность вынести законное и справедливое решение по уголовному делу. Так, в ч. 2 ст. 314 УПК РФ (первое условие) судья вправе постановить приговор, если выполнены условия, определенные законодателем; в ч. 7 ст. 316 УПК РФ (второе условие) законодателем определено, что если судья придет к выводу, что обвинение обоснованное и подтверждается собранными доказательствами, то он постановляет обвинительный приговор. При этом наказание подсудимому не может превышать  $\frac{2}{3}$  максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление.

Обязанностью судьи, рассматривающего дело в особом порядке, является проверка обвинения на предмет его обоснованности. Все собранные по уголовному делу доказательства должны

быть тщательно исследованы, пускай не в стадии судебного заседания, а за ее рамками, но судья обязан изучить материалы всего дела целиком. Все сомнения, которые могут возникнуть при исследовании материалов уголовного дела, должны натолкнуть судью на мысль о проведении судебного разбирательства в общем порядке. Судья не вправе перепоручить исследование собранных по делу доказательств другому лицу, он обязан делать это непосредственно. Он самостоятельно изучает мнение подсудимого, потерпевшего и на основе данных ими показаний формирует собственное мнение об обвинении, о позиции подсудимого по отношению к предъявленному обвинению, об отношении потерпевшего к личности подсудимого и особенностях упрощенной формы судебного разбирательства.

Выше уже отмечалось, что все собранные по делу доказательства должны быть исследованы непосредственно, однако из ч. 1 ст. 240 УПК РФ следует исключение из этого правила. Это правило не работает применительно к разделу X УПК РФ. Например, в случае проведения судебного разбирательства в особом порядке при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением, судья не исследует собранные по делу доказательства, не оценивает их с точки зрения общепринятых свойств. Согласно ч. 5, 8 ст. 316 УПК РФ исследуются только обстоятельства, характеризующие личность подсудимого и смягчающие и отягчающие наказание, а приговор не содержит упоминания об анализе и оценке доказательств судьей.

Но, несмотря на это исключение из правил, законодатель все же указывает на необходимость непосредственного исследования доказательств судьей. Это положение отражено в ч. 7 ст. 316 УПК РФ – приводится условие для вынесения обвинительного приговора в особом порядке судебного разбирательства.

Происходит этот процесс после окончания стадии подготовки уголовного дела к судебному заседанию. Также необходимо отметить, что на обязательность непосредственного исследования доказательств по уголовному делу указывают также конституционные принципы, а именно, ст. 2 Конституции РФ провозглашает человека, его права и свободы высшей ценностью, а признание, соблюдение и защиту прав и свобод человека и гражданина – обязанностью государства.

Так, в соответствии с положением ч. 2 ст. 420 УПК РФ установлена обязанность судьи рассматривать уголовные дела лишь в общем порядке, лишая его возможности рассмотрения в особом порядке.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.12.2006 № 60 (ред. от 29.06.2021) «О применении судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел» упоминает о производстве в отношении несовершеннолетних единожды – в п. 7: если хотя бы один из обвиняемых является несовершеннолетним, то при невозможности выделить дело в отдельное производство оно должно рассматриваться (в отношении всех обвиняемых) в общем порядке, тем самым указывая на безусловное правило рассмотрения дела в отношении несовершеннолетнего только в общем порядке.

Несомненно, законодатель, закрепляя нормы гл. 50 УПК РФ, посвященной особенностям производства в отношении несовершеннолетних, исходил из охранительной функции уголовного судопроизводства.

Необходимость рассмотрения дел в отношении несовершеннолетних в общем судебном порядке можно объяснить рядом причин:

- общий порядок обеспечивает соблюдение всех процессуальных гарантий и защиту прав и интересов несовершеннолетних;
- позволяет учитывать особенности психоэмоционального состояния несовершеннолетнего, его возрастные особенности и уровень зрелости;
- позволяет применить к несовершеннолетнему более широкий спектр воспитательных мер воздействия.

Следующей формой упрощенного судопроизводства является заключение досудебного соглашения о сотрудничестве, предусмотренное гл. 40.1 УПК РФ.

Досудебное соглашение о сотрудничестве позволяет ускорить уголовный процесс и повысить его эффективность. При рассмотрении вопроса о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве с несовершеннолетним необходим особый подход, учитывающий его психологические и социальные особенности. Наиболее эффективно применение данной меры было бы в случаях совершения преступления группой несовершеннолетних, либо группой лиц, одним из которых является несовершеннолетний.

Как и в, ранее рассмотренной, упрощенной форме при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением, законодатель запрещает органам предварительного расследования применять нормы о досудебном соглашении о сотрудничестве в отношении несовершеннолетнего.

Запрет установлен в таких нормативных актах как УПК РФ (ст. 420)<sup>1</sup> и Постановление Пленума Верховного Суда от 28.06.2012 № 16 «О практике применения судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве» (п. 4)<sup>2</sup>.

Вместе с тем Верховный Суд разъясняет, что, несмотря на невозможность заключения досудебного соглашения о сотрудничестве с несовершеннолетним, последний может оказывать органам предварительного расследования активное содействие, а также в изобличении соучастников преступления, то данный аспект в обязательном порядке должен быть рассмотрен судом и обязан учесть при назначении несовершеннолетнему наказания. Таким образом, несмотря на лишение возможности заключения досудебного соглашения о сотрудничестве, законодатель не лишает его прав на смягчения наказания, при совершении действий, предусмотренных нормами о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве. Следует учитывать, что в случае с несовершеннолетним действует судебное усмотрение, а в случае с совершеннолетним, заключившим соглашение – четко определенные соглашением условия.

Рассмотрим позитивные начала решения законодателя относительно несовершеннолетних, совершивших преступления и оказывающих содействие органам предварительного расследования.

---

<sup>1</sup> Уголовно-процессуальный кодекс РФ от 18.12.2001 №174-ФЗ (в ред. от 29.05.2024) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.07.2024) // Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс».

<sup>2</sup> О практике применения судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 № 16 (ред. от 29.06.2021) // Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс».

Во-первых, п. 6.1 ст. 88 УК РФ предусматривает возможность назначение несовершеннолетнему низшего предела наказания.

Во-вторых, в соответствии с п. «б» ч. 1 ст. 61 УК РФ предусмотрено смягчение наказания в силу возраста несовершеннолетнего, а п «и» ч.1 ст.61 УК РФ, который может применяться к несовершеннолетнему как обстоятельство, смягчающее наказание, предусматривает все те же условия, что и в досудебном соглашении о сотрудничестве.

Полагаем, что требование законодателя о проведении судебного разбирательства в отношении несовершеннолетнего в общем порядке обусловлено необходимостью приоритета прав несовершеннолетнего, возможности его участия в судебном разбирательстве и отстаивания своей точки зрения.

Если обратиться к практике судебных и следственных органов стран ближнего зарубежья, то можно встретить страны, в которых нет запрета на заключение досудебного соглашения о сотрудничестве.

Так, например законодательство Республики Беларусь допускает заключение с несовершеннолетнего досудебного соглашения о сотрудничестве, но с оговоркой, что дело будет рассматриваться в общем порядке (ст. 468.6 УПК РБ). УПК Республики Казахстан в ст. 612 разрешает заключать досудебное соглашение с несовершеннолетними.

Действующее уголовно-процессуальное законодательство запрещает рассмотрение уголовного дела судом с участием присяжных заседателей в отношении несовершеннолетнего, однако совершеннолетний подсудимый имеет конституционное право быть судимым судом с участием присяжных заседателей, если одновременно с ним привлечены несовершеннолетние подсудимые. В Постановлении № 20-П2019 от 22.05.2019 Конституционный Суд РФ признал п. 21 ч. 2 ст. 30 УПК РФ не противоречащим Конституции РФ. Суд пришел к выводу, что совершеннолетний подсудимый не может быть лишен конституционного права быть судимым судом с участием присяжных заседателей в ситуации когда он заявил, в соответствии с ч. 2 ст. 325 УПК РФ ходатайство о рассмотрении таким судом уголовного дела, по которому наряду с ним привлечены и несовершеннолетние подсудимые, а выделение в отдельное производство в отношении совместно участвовавших в со-

вершении преступления несовершеннолетних признано судом невозможным, как препятствующее всесторонности и объективности процесса. Иное влекло бы за собой недопустимое ограничение права обвиняемого на рассмотрение его дела судом с участием присяжных заседателей в случаях, предусмотренных федеральным законом.

При этом приоритет праву обвиняемого, заявившего ходатайство о рассмотрении дела судом с участием присяжных заседателей, не предполагает игнорирование положений, регулирующих производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних, повышенных гарантий защиты их прав и законных интересов.

В частности, к несовершеннолетнему, привлеченному по одному уголовному делу вместе с взрослым, но нуждающемуся в особой правовой защите ввиду его возрастных, психоэмоциональных и интеллектуальных возможностей должны применяться, закрепленные уголовно-процессуальным законодательством, требования об обязательном участии в делах несовершеннолетнего защитника, о специфике круга, устанавливаемых по этой категории дел, обстоятельств, ограничении времени допроса несовершеннолетнего обвиняемого (подсудимого), участии в допросе педагога и психолога, а в судебном разбирательстве – законного представителя несовершеннолетнего.

### ***Вопросы для самоконтроля***

*1. Что такое особые процедуры судебного разбирательства для несовершеннолетних?*

*2. В каких случаях применение особых процедур является обязательным при рассмотрении уголовных дел в отношении несовершеннолетних?*

*3. Какие преимущества имеют особые процедуры для несовершеннолетних в уголовном судопроизводстве?*

*4. В каких случаях применение особых процедур может быть признано недопустимым?*

*5. Какова роль судебного эксперта в особых процедурах по делам о преступлениях несовершеннолетних?*

*6. Какие требования предъявляются к адвокатам, представляющим интересы несовершеннолетних в особых процедурах?*

*7. Каковы последствия нарушения процедуры судебного разбирательства в отношении несовершеннолетних?*

*8. Какие меры могут быть приняты для обеспечения соблюдения прав несовершеннолетних в процессе*

*9. Как учет психоэмоционального состояния несовершеннолетнего влияет на судебное разбирательство?*

*10. Каково значение защиты общественных интересов при применении особых процедур для несовершеннолетних?*

## Тестовые задания

1. *Возраст считается несовершеннолетним по уголовному праву:*

- a) до 16 лет;
- b) до 18 лет;
- c) до 21 года;
- d) до 14 лет.

2. *В судебном разбирательстве в интересах несовершеннолетнего может участвовать:*

- a) только защитник;
- b) только законный представитель;
- c) только прокурор;
- d) все вышеперечисленные.

3. *Несовершеннолетний обвиняемый имеет право:*

- a) право на отказ от дачи показаний;
- b) право на изменение показаний;
- c) право на открытое судебное разбирательство;
- d) право отказаться от защитника;
- e) все вышеперечисленное;

4. *Особенностью судебного разбирательства с участием несовершеннолетних не является:*

- a) закрытое судебное разбирательство;
- b) обязательное участие в судебном заседании несовершеннолетнего;
- c) принцип персонализации наказания;
- d) оглашение приговора в открытом судебном заседании.

5. *К тяжким преступлениям для несовершеннолетнего можно отнести:*

- a) мелкое хулиганство;
- b) кража;
- c) убийство;
- d) уклонение от уплаты налогов.

*6. Использовать видеозаписи допросов несовершеннолетнего в суде:*

- a) можно, с разрешения судьи;
- b) нельзя, это запрещено;
- c) можно, если законные представители дали согласие;
- d) можно, но только в случае совершения несовершеннолетним тяжкого преступления.

*7. Мера пресечения, которая чаще всего применяется к несовершеннолетним:*

- a) присмотр за несовершеннолетним обвиняемым;
- b) заключение под стражу;
- c) подписка о невыезде;
- d) залог.

*8. Роль психолога в судебном процессе с участием несовершеннолетних:*

- a) обеспечение безопасности;
- b) оценка психического состояния несовершеннолетнего;
- c) защита интересов обвинения несовершеннолетнего;
- d) помощь в формулировании вопросов в ходе разбирательства;
- e) все ответы верны.

*9. Для оценки поведения несовершеннолетнего в суде используется подход:*

- a) психоаналитический;
- b) социологический;
- c) индивидуальный;
- d) групповой.

*10. Максимальная мера наказания для несовершеннолетнего в уголовном праве:*

- a) 5 лет лишения свободы;
- b) 10 лет лишения свободы;
- c) 15 лет лишения свободы;
- d) пожизненное лишение свободы.

*11. Инициировать закрытое судебное разбирательство для несовершеннолетнего может:*

- a) только прокурор;
- b) судья по своему усмотрению;
- c) сторона защиты или обвинения;
- d) законный представитель несовершеннолетнего.

*12. Обязательным условием для проведения судебного разбирательства является:*

- a) присутствие защитника;
- b) присутствие законных представителей;
- c) психологическая экспертиза;
- d) протокол допроса обвиняемого.

*13. Рассмотрение уголовного дела о преступлениях, совершенных несовершеннолетним относится к ... типу судопроизводства:*

- a) гражданскому;
- b) административному;
- c) уголовному;
- d) арбитражному.

*14. На защиту интересов несовершеннолетнего имеет право:*

- a) учитель;
- b) помощник прокурора;
- c) законный представитель;
- d) работник полиции.

*15. «Возраст уголовной ответственности» – это...*

- a) возраст, с которого лицо несет ответственность за совершение преступления;
- b) возраст, с которого можно принимать участие в выборах;
- c) возраст, с которого можно вступать в брак;
- d) возраст, с которого возможно получение водительских прав.

## Заключение

Судебное разбирательство с участием несовершеннолетних представляет собой сложный процесс, требующий особого подхода и внимания.

Во-первых, необходимо учитывать психологические и эмоциональные особенности данной возрастной группы, что требует применения специальных методов допроса и ведения судебного разбирательства.

Во-вторых, важным аспектом является обеспечение прав несовершеннолетнего на защиту. Присутствие защитника, законных представителей будет способствовать созданию комфортной атмосферы для дачи показаний. Также важный этап – это выбор экспертов, которые смогут оценить состояние несовершеннолетнего и предоставить профессиональные рекомендации по ведению судебного процесса и допросу несовершеннолетнего.

Кроме того, процессуальные аспекты, такие как запрет на проведение открытого судебного заседания и соблюдение конфиденциальности, играют ключевую роль в обеспечении безопасности несовершеннолетних участников уголовного судопроизводства.

Судебное разбирательство с участием несовершеннолетних требует комплексного регулирования, обеспечивающего защиту их прав и интересов, способствующего более гуманному и справедливому подходу к несовершеннолетним – наиболее уязвимым участникам уголовного процесса.

## Литература

### *Нормативные правовые акты*

1. Конституция РФ (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изм., одобр. в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Доступ из справ. правовой системы «Консультант-Плюс».

2. Уголовный кодекс РФ от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 08.08.2024) // Доступ из справ. правовой системы «Консультант-Плюс».

3. Уголовно-процессуальный кодекс РФ от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 29.05.2024) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.07.2024) // Доступ из справ. правовой системы «Консультант-Плюс».

4. О практике применения судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 № 16 (ред. от 29.06.2021) // Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс».

5. О применении судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.12.2006 № 60 (ред. от 29.06.2021) // Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс».

6. О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1 (ред. от 28.10.2021) // Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс».

### *Учебная и научная литература*

1. Аверьянов А.А. Уголовный процесс: учебное пособие. М.: Юрайт, 2021.

2. Баев А.А. Представитель как субъект реализации конституционных гарантий на получение квалифицированной юридической помощи в уголовном судопроизводстве. автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2016. 27 с.

3. Баранов А.И. Правосудие для детей: современные подходы. СПб.: Питер, 2022.
4. Брагин А.С. Несовершеннолетние правонарушители: судебные практики. М.: Норма, 2021.
5. Будилова О.М. Права ребенка в уголовном процессе. Тюмень: Алетейя, 2020.
6. Гаращенко Н.С. Специфика уголовного процесса с участием несовершеннолетних. Казань: КазГУ, 2021.
7. Гук В.В. Защита прав несовершеннолетних в суде. М.: Омега-Л, 2021.
8. Дзюба Л.В. Психология несовершеннолетних правонарушителей. М.: Инфра-М, 2020.
9. Ильина Т.А. Социальная работа с несовершеннолетними в суде. Ростов-н/Д: Феникс, 2021.
10. Капралова В.Ю. Ювенальная юстиция: теория и практика. М.: Юрист, 2022.
11. Кириллова Н.Х. Обеспечение прав несовершеннолетних: актуальные вопросы. М.: Юрайт, 2021.
12. Ковалев С.А. Проблемы права и ювенальной юстиции. Екатеринбург: Урал-Пресс, 2022.
13. Комарова И.О. Судебные процессы с детьми: понимание и практика. М.: Пресс-Эксперт, 2021.
14. Лапаев И.С., Маслова М.А. Правовые основы допроса несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых // Наука. Общество. Государство. 2020, Т. 8, № 4 (32). URL: [https://esj.pnzgu.ru/files/esj.pnzgu.ru/lapaev\\_is\\_maslova\\_ma\\_2020\\_4\\_11.pdf](https://esj.pnzgu.ru/files/esj.pnzgu.ru/lapaev_is_maslova_ma_2020_4_11.pdf) (дата обращения: 15.01.2024).
15. Лебедев П.И. Детская юстиция: современные вызовы. Казань: Институт права, 2020.
16. Луговцова С.А. Особенности судебного разбирательства уголовных дел в отношении несовершеннолетних. дисс. ... канд. юрид. наук. СПб, 2004. 216 с.
17. Ляхов В.В. Права несовершеннолетних в уголовном процессе. М.: РДЛ, 2022.
18. Мартынова О.В. Психология и право: работа с несовершеннолетними. М.: Инфра-М, 2021.
19. Медведев А.А. Несовершеннолетние в уголовном процессе: проблемы и решения. СПб.: Юридический центр, 2020.

20. Носова И.П. Ювенальная юстиция: подходы и методики. М.: Весь Мир, 2021.

21. Орлов В.С. История и современность ювенального правосудия. М.: Юстицинформ, 2022.

22. Панов С.Б. Социальная защита несовершеннолетних правонарушителей. М: Образование, 2021.

23. Петрова Е.И. Ювенальная юстиция: права и безопасность детей. М.: Право и дело, 2022.

24. Романов А.Н. Криминология несовершеннолетних: подходы и практики. М.: Юридическая литература, 2020.

25. Сергеева М.Ф. Правовая защита несовершеннолетних: судебные аспекты. Ростов-н/Д.: Феникс, 2021.

26. Семенова О.В. Несовершеннолетние в суде: правовые и психологические аспекты. М.: Норма, 2022.

27. Сидорова Л.Р. Современные вызовы ювенальной юстиции. М.: Мир, 2021.

28. Смирнов К.Д. Правосудие для детей: ответы на вызовы времени. СПб.: Раритет, 2020.

29. Солдатова Н.С. Ювенальная юстиция в России: результаты и перспективы. М.: РГГУ, 2021.

30. Степанов Д.Н. Уголовное процессуальное право: опыт и практика. М.: Юридическое издание, 2022.

31. Федоров С.О. Психология правонарушений у подростков. М.: Эксмо, 2021.

32. Хромов В.Г. Методики работы с несовершеннолетними правонарушителями. М.: ПРЕСС, 2021.

33. Шевченко Е.Н. Актуальные вопросы ювенальной юстиции. М.: Право, 2020.

34. Щербакова Т.В. Судебная практика по делам несовершеннолетних. М.: КноРус, 2022.

35. Юрченко Л.Р. Правозащитная деятельность в делах о преступлениях несовершеннолетних. Воронеж: ВГУ, 2021.

36. Яковлев В.И. Роль ювенальной юстиции в защите прав детей. Нижний Новгород: Нижегородское издательство, 2022.

### *Электронные и интернет-ресурсы*

1. XII Петербургский международный юридический форум. URL: <https://legalforum.info/> (дата обращения: 14.08.2024).

## Оглавление

<b>Введение.....</b>	<b>3</b>
<b>Глава 1. Особенности судебного разбирательства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних в суде первой инстанции.....</b>	<b>4</b>
1.1. Специфика предмета доказывания по уголовным делам в отношении несовершеннолетних....	4
1.2. Участие законных представителей в судебном разбирательстве уголовных дел в отношении несовершеннолетних .....	8
1.3. Особенности судебного разбирательства и вынесения приговора по уголовным делам в отношении несовершеннолетних .....	13
<b>Глава 2. Особые процедуры судебного разбирательства и допустимость (недопустимость) их применения по уголовным делам в отношении несовершеннолетних .....</b>	<b>20</b>
<b>Тестовые задания.....</b>	<b>27</b>
<b>Заключение.....</b>	<b>30</b>
<b>Литература.....</b>	<b>31</b>

*Учебное издание*

**Безверхова Светлана Викторовна**

**ОСОБЕННОСТИ СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА  
С УЧАСТИЕМ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ**

Учебное пособие

Редактор *В. Д. Шатыко*  
Компьютерная верстка *В. Д. Шатыко*

ISBN 978-5-9266-2182-9



Подписано в печать 30.10.2025. Формат 60x84 1/16.  
Усл. печ. л. 2,0. Тираж 50 экз. Заказ 402.

Краснодарский университет МВД России.  
350005, г. Краснодар, ул. Ярославская, 128.