

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
«ВСЕРОССИЙСКИЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ  
МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

---

**ПРОБЛЕМЫ НАДЕЛЕНИЯ УЧАСТКОВЫХ  
УПОЛНОМОЧЕННЫХ ПОЛИЦИИ ФУНКЦИЯМИ  
СУБЪЕКТОВ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

*Аналитический обзор*

МОСКВА 2025

*Рекомендовано к опубликованию  
редакционно-издательским советом ВНИИ МВД России*

**Рецензенты:**

- А. В. Каунов*, кандидат юридических наук, доцент  
(ВИПК МВД России);  
*П. И. Иванов*, доктор юридических наук, профессор  
(АУ МВД России)

**Авторы:**

- С. Н. Мешалкин*, начальник НИЦ № 2,  
доктор юридических наук, профессор;  
*А. Б. Коноплин*, ведущий научный сотрудник НИЦ № 2,  
кандидат юридических наук;  
*Т. В. Медведева*, старший научный сотрудник НИЦ № 2;  
(ВНИИ МВД России);  
*А. В. Парфенов*, начальник кафедры организации оперативно-розыскной  
деятельности, доктор юридических наук, доцент  
(АУ МВД России)

**Проблемы** наделения участковых уполномоченных полиции функциями субъектов оперативно-розыскной деятельности : аналитический обзор / С. Н. Мешалкин, А. Б. Коноплин, Т. В. Медведева, А. В. Парфенов. – Москва : ВНИИ МВД России, 2025. – 42 с.

Проведен ретроспективный анализ практики наделения участковых уполномоченных полиции функциями субъектов оперативно-розыскной деятельности, рассмотрены перспективы придания участковым уполномоченным полиции статуса субъекта оперативно-розыскной деятельности.

Для руководителей и сотрудников органов внутренних дел, научных сотрудников научных организаций, преподавателей, курсантов и слушателей образовательных организаций МВД России.

## ***ВВЕДЕНИЕ***

Деятельность участковых уполномоченных полиции<sup>1</sup> в современных условиях является одной из важных направлений системы правоохранительных органов и выступает надежной охраной конституционных прав и свобод граждан российского государства. Результаты работы подразделений по обеспечению охраны общественного порядка влияют должным образом не только на оценку деятельности всей системы Министерства внутренних дел Российской Федерации, но и на общественное мнение граждан о доверии правоохранительным органам.

Участковый уполномоченный полиции является важным компонентом структуры взаимодействия граждан и органов правопорядка и власти. Данные подразделения осуществляют практически всю многогранность правоохранительной деятельности, начиная с постоянной работы на административном участке (граждане, организации – юридические лица) и заканчивая выявлением, предупреждением, пресечением и раскрытием общественно опасных деяний. Как представитель государственной власти УУП исполняет обязанности, возложенные на него на закрепленной территории, владеет наиболее полной информацией о проживающих на его участке лицах, его деятельность влияет на состояние общественного порядка и криминогенной обстановки в стране, что подтверждает многофункциональную сущность его правоохранительной деятельности. Данный статус подразумевает высокую профессиональную подготовку, постоянный контроль за оперативной обстановкой на закрепленной территории, применение обширного спектра сил, средств и методов работы.

О некоторых из них как учеными, так и практическими работниками ведутся давние споры. Так, идея о наделении УУП компетенцией на проведение оперативно-розыскных мероприятий<sup>2</sup> неоднократно обсуждалась специалистами в области оперативно-розыскной деятельности<sup>3</sup>.

В целях сбора анализа и систематизации сведений о целесообразности принятия данного решения были проанализированы аналитические материалы пятидесяти двух субъектов Российской Федерации.

---

<sup>1</sup> Далее – УУП.

<sup>2</sup> Далее – ОРМ.

<sup>3</sup> Далее – ОРД.

# **1. РЕТРОСПЕКТИВНЫЙ АНАЛИЗ ПРАКТИКИ НАДЕЛЕНИЯ УЧАСТКОВЫХ УПОЛНОМОЧЕННЫХ ПОЛИЦИИ ФУНКЦИЯМИ СУБЪЕКТОВ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

В осуществлении правоохранительных функций, возложенных на систему Министерства внутренних дел Российской Федерации, значительная роль отведена УПП.

Ретроспективный анализ деятельности УПП позволяет сделать вывод о том, что на данные подразделения системы МВД России во все периоды указанной правоохранительной работы возлагались важные, многоаспектные полномочия, связанные с охраной общественного порядка, предупреждением преступлений и т. д. В связи с этим руководителям подразделений органов внутренних дел всегда предписывалось назначать на должности участковых уполномоченных опытных, инициативных сотрудников, способных решать поставленные задачи, в том числе и принимать участие в дознавательской деятельности, что в некотором роде сопряжено с оперативно-розыскной работой.

Как показывает история, в ходе этой деятельности предшественники УУП всегда использовали методы ОРД либо сходные с ними.

В XVIII веке в Российской Империи учреждается служба приставов при полицейских участках. Они следили за порядком на городских улицах. В деревнях земские участковые начальники, которые избирались из дворян, рассматривали местные правовые вопросы и выносили первичные судебные решения.

В Российской империи 8 апреля 1782 г. был подписан и обнародован «Устав благочиния, или Полицейский». Он регулировал организацию и несение полицейской службы в Российской империи. В городах создавались управы благочиния, которые ведали охраной порядка, поимкой беглых, наблюдали за торговлей. С введением Устава благочиния город стал делиться на административно-полицейские части. Низшим полицейским чином для принятия разного рода жалоб и заявлений являлся околоточный надзиратель как лицо наиболее близкое к населению. Обязанности околоточных надзирателей указывались в специальной инструкции. К ним относились: надзор за внешним по-

рядком, надзор за народонаселением, выполнение своих обязанностей дежурного по участковому управлению. В его обязанности входили круглосуточный обход территории в рамках охраны общественного порядка, реагирование в соответствии с предписанием закона на нарушения такого. В его обязанности входили принятие мер по предотвращению таких видов преступлений, как умышленное причинение смерти другому человеку (убийство), разбойное нападение, грабеж, кражи и другие преступления, относящиеся к личной безопасности граждан. Околоточный надзиратель располагал полномочиями осуществлять процесс задержания подозреваемых в совершении противоправных деяний.

Все задачи, возложенные на участковых, не были бы решены без наделения полномочиями доверительного содействия граждан, функциями сыска и т. д.

После вступления в законную силу «Временных правил об устройстве полиции в городах и уездах губернии», принятых 25 декабря 1862 г., было реализовано существенное структурное преобразование сил правопорядка с целью эффективного противодействия преступным проявлениям и обеспечения надлежащего уровня безопасности Российской Империи.

Более того, в июле 1878 г. введена должность полицейского урядника в структуру уездных полицейских управлений для осуществления правоохранительных функций по обеспечению общественного порядка.

Необходимо обратить внимание, что в 1908 г. была принята Инструкция по организации содействия граждан для должностных лиц, рассматриваемыми нами, в компетенцию которых входили функции по розыску лиц. Профессиональные сообщества околоточных надзирателей и полицейских урядников существовали до 1917г.

Приказом Центрального административного управления НКВД РСФСР от 20 ноября 1923 г. № 103 «С объявлением инструкции участковому надзирателю» была утверждена «Инструкция участковому надзирателю». В соответствии с общими положениями данной Инструкции участковый надзиратель в пределах порученного ему участка был обязан обнаруживать, предотвращать и прекращать уголовные преступления и нарушения революционного порядка, безопасности и благоустройства в пределах, установленных Уставом Службы Милиции и Правилами о производстве дознаний органами Милиции. При преследовании преступника по горячим следам участ-

ковый надзиратель наделялся правом беспрепятственного вхождения в квартиры граждан, если там скрывается данный преступник. Как один из видов взаимодействия участкового надзирателя с гражданами в борьбе с преступностью, Инструкция определяла, что при необходимости получения помощи и содействия со стороны граждан участковый надзиратель в первую очередь обращается к лицам, лично ему известным и заслуживающим доверие. Из положений данной Инструкции представляется наделение правом участкового надзирателя использовать негласное содействие граждан, что в настоящее время является составляющей оперативно-розыскной деятельности.

Таким образом, можно констатировать, что уже при создании института участковых в Советском государстве при выполнении обязанностей по борьбе с преступностью использовались методы, применяемые в современной оперативно-розыскной деятельности.

В соответствии с приказом НКВД от 13 февраля 1939 г. № 109 произошли изменения должностных категорий, где участковые надзиратели городской и районной милиции были переименованы в участковых инспекторов милиции, которым вменили в обязанности обеспечение революционного порядка, общественной безопасности и противодействие общеуголовной преступности на обслуживаемой территории.

Необходимо констатировать, что до 1939 г. участковые уполномоченные осуществляли оперативно-розыскную деятельность в виде розыска преступников наряду с подразделениями уголовного розыска, БХСС. Однако наделение данной функцией различных подразделений органов внутренних дел привело к дублированию данной работы, поэтому были созданы специализированные подразделения по розыску лиц, совершивших общественно опасные деяния, и иных категорий разыскиваемых лиц.

Данные подразделения (отделения-группы оперативного розыска) создавались при отделах уголовного розыска УРКМ НКВД-УНКВД и крупных городских отделах милиции, в состав которых входили и участковые уполномоченные.

Функциональные обязанности сотрудников отделения-группы оперативного розыска были достаточно многогранны. Они осуществляли ведение следственных дел, дел оперативного учета, карточного учета лиц, совершивших преступление, пропавших без вести, непознанных трупов, составляли ориентировки на разыскиваемых лиц.

В том же году перед органами милиции была поставлена новая задача в сфере разрешительной системы, в связи с чем при Главном управлении РКМ НКВД СССР и на местах на базе отделений (групп) оперативного розыска образованы специализированные оперативные отделы, которые, как правило, не имели постоянного личного состава, а данные функции выполняли как дополнительную нагрузку сотрудники уголовного розыска, ОБХСС, участковые уполномоченные.

Необходимо констатировать, что в период с 1937 по 1941 г. НКВД СССР были изданы нормативные правовые документы (приказы, инструкции) в сфере деятельности городских и сельских участковых уполномоченных, где основной упор делался на взаимодействие милиции с населением в рамках борьбы с общеуголовной преступностью. Примером может служить появление внештатных участковых инспекторов милиции.

Общеизвестно, что в годы Великой Отечественной войны данная категория сотрудников милиции (участковые инспектора милиции), осуществляя правоохранительную деятельность по охране общественного порядка в тылу, реализовывала меры по выявлению, предупреждению, пресечению и раскрытию преступлений военного времени, а именно: мародерства, дезертирства и т. д.

В целях совершенствования указанной деятельности был издан приказ НКВД СССР от 9 сентября 1943 г. № 590, который утвердил «Временную инструкцию участковому уполномоченному сельской местности», включающая в себя десять разделов по охране общественного порядка и противодействия общеуголовной преступности.

При осуществлении правоохранительной функции по охране общественного порядка за участковыми уполномоченными закреплялись следующие направления: поддержание общественного порядка и сохранности личного, государственного и общественного имущества; обеспечение безопасности граждан, государства; охрана социалистической собственности; противодействия общеуголовной преступности; выявление и задержание лиц, уклоняющихся от воинской обязанности, и т. д.

В январе 1944 г. анализ деятельности участковых уполномоченных, проведенный управлением милиции на республиканском уровне, позволил сделать следующие выводы:

в большинстве случаев участковые уполномоченные в процессе своей правоохранительной деятельности осуществляют внедрение новых методов работы;

применяют эффективные меры по выявлению, предупреждению мародерства и дезертирства;

не допускают совершения преступлений общеуголовной направленности на обслуживаемой территории.

Необходимо констатировать, что в период Великой Отечественной войны участковые уполномоченные добросовестно выполняли свои обязанности, что позволило в целом органам внутренних дел своевременно выявлять, предупреждать, пресекать общественно опасные деяния, нейтрализовать вооруженные бандитские формирования, привлекать к ответственности лиц, уклоняющихся от военной мобилизации, а также дезертиров.

Что касается послевоенного времени, то структурно милиция находилась в подчинении МГБ СССР, имела ряд управлений, в один из которых была включена служба участковых уполномоченных.

В середине 50-х годов на государственном уровне были приняты меры по оптимизации правоохранительной деятельности подразделений милиции, при этом в деятельность участковых уполномоченных были внесены изменения по процессу выявления, предупреждения, пресечения и раскрытия общеуголовных преступлений, где данный процесс стал носить негласный характер в соответствии с нормативными правовыми актами.

Важно отметить, что получение знаний в области оперативно-розыскной деятельности по методам и тактике выявления и раскрытия общепасных деяний возлагалось на сотрудников оперативных подразделений милиции.

В 1953 г. на участковых уполномоченных милиции была возложена обязанность по выявлению и розыску преступников на закрепленных за ними участках, а также осуществление контроля за антиобщественным элементом. В соответствии с указанием Министра внутренних дел СССР начато совершенствование их деятельности по организации содействия граждан в решении указанных задач. Процесс оказания помощи в осуществлении эффективной работы в данном направлении деятельности участковых уполномоченных милиции возлагался на подразделения уголовного розыска.

В 1953 г. приказом Министра внутренних дел СССР в соответствии с тем, что на участковых уполномоченных милиции возложена на закрепленных за ними участках обязанность по выявлению и розыску преступников, а также осуществление контроля за антиобщественным элементом, принято решение о совершенствовании их дея-

тельности по организации содействия граждан в решении указанных задач. Оказание помощи в осуществлении эффективной работы в данном направлении деятельности участковых уполномоченных милиции возлагалась на подразделения уголовного розыска. В связи с положительной тенденцией развития данного направления деятельности участковых уполномоченных милиции приказом Министра внутренних дел СССР в 1956 г. приняты дополнительные меры по совершенствованию института содействия граждан в борьбе с преступностью.

Необходимо отметить, что в §1 Инструкции об организации розыскной работы (приказ МВД СССР от 25 мая 1957 г.) определялся порядок розыска преступников, где розыск лиц различной категории (преступников, без вести пропавших и т. д.) возлагался на учреждения внутренних дел, а общую работу в данном направлении должны осуществлять аппараты милиции. Более того, в данной Инструкции определялась особая значимость розыскной работы, которая состояла в наделении данной правоохранительной функцией оперативного состава милиции, участковых уполномоченных и работников паспортных отделов и столов.

В дальнейшем вследствие отсутствия должного взаимодействия между подразделениями уголовного розыска и участковыми уполномоченными милиции принятые ранее дополнительные меры по совершенствованию данной вышеуказанной деятельности не принесли положительных результатов, в соответствие с чем в 1958 г. издан приказ МВД СССР о принятии соответствующих мер, направленных на повышение результативности данной работы, в том числе аналитического и методического обеспечения.

Необходимость дальнейшего развития института содействия граждан, а также сложившийся положительный опыт данной работы в борьбе с преступностью и нарушением общественного порядка привел к разработке и принятию в 1962 г. Положения об отдельном виде содействия граждан, не относящихся к конфиденциальной категории. Данное Положение имело воспитательную функцию и было направлено на проведение работы с гражданами по осознанию ими необходимости борьбы с преступностью и оказанию в этом помощи милиции.

В 1970 г. приказом МВД СССР была введена в действие «Инструкция по службе участкового инспектора милиции», которая структурно изменила службу участковых уполномоченных, переиме-

новав их в участковые инспектора милиции, но и определила процесс назначения на должность данной категории сотрудников милиции (кандидатура участкового инспектора милиции проходила процедуру обязательного утверждения в исполнительных комитетах).

Важно отметить, что в 1974 г. МВД СССР принято решение о переподчинении участковых инспекторов подразделениям уголовного розыска, где участковые инспектора стали основными субъектами профилактической работы с функциями субъекта оперативно-розыскной деятельности (в 1974 г. Главным управлением уголовного розыска МВД СССР созданы Управления профилактической службы, подобные подразделения были образованы в территориальных органах).

В соответствии с этим приказом ответственность по организации содействия граждан участковыми инспекторами милиции возложили на руководителей территориальных органов и оперативных подразделений. Данное направление деятельности службы УУП начало носить снова конфиденциальный характер. В то же время содействие граждан одной и той же категории оперативным подразделениям и участковым инспекторам милиции имело различие и регламентировалось разными нормативными правовыми актами.

Необходимо констатировать, что практика содействия граждан в правоохранительной деятельности участковых инспекторов получила нормативное правовое закрепление приказом МВД России ограниченного пользования, который действовал в период с 1994 по 2003 г. и наделял данную категорию сотрудников милиции правом устанавливать доверительные отношения с гражданами на обслуживаемой территории. Действие и прекращение указанного приказа позволило все-сторонне оценить правоохранительную практику участковых инспекторов в рамках содействия граждан в правоохранительной деятельности, которая имела и имеет в современных условиях особое значение в сфере противодействия преступности. Это подтверждается проведенным выборочным интервьюированием участковых уполномоченных полиции.

Анализируя вышеизложенное, можно сделать вывод о том, что целесообразность применения института конфиденциального содействия граждан, основанная на историческом опыте правоохранительной деятельности органов внутренних дел, признается результативной и на современном этапе работы УПП.

Возвращаясь к времени, когда УУП были «основными субъектами профилактической службы», отметим, что наделение участковых инспекторов милиции указанными функциями должно было укрепить организационное единство процессов профилактики и раскрытия преступлений, однако практика показывает, что данная реформа оказалась неэффективной по ряду причин и не достигла желаемого результата. Поэтому в 1983 г. было принято решение об упразднении службы, а участковые инспекторы милиции были выведены из состава уголовного розыска и, по существу, стали самостоятельной структурой системы МВД СССР<sup>4</sup>.

Коллегия МВД СССР 25 февраля 1983 г. приняла решение, что профилактикой преступности должны заниматься все службы органов внутренних дел, поэтому были упразднены в Главном управлении уголовного розыска МВД СССР отделы общей и индивидуальной профилактики и соответствующие подразделения в Восьмом главном управлении МВД СССР, МВД, УВД и горрайорганах внутренних дел. Высвобождающуюся штатную численность передали на укрепление службы участковых инспекторов милиции и инспекторских подразделений МВД СССР, МВД союзных и автономных республик, УВД крайоблисполкомов.

В 1986 г. участковых включили в состав службы охраны общественного порядка, а в 1989-м опять перевели во вновь образованную службу профилактики.

В 1993 г. в соответствии с Указом Президента РФ «О милиции общественной безопасности в Российской Федерации» участковые инспекторы милиции введены в ее состав.

Необходимо констатировать, что наделение подразделений системы МВД СССР функциями субъекта оперативно-розыскной деятельности определялось ведомственными нормативными правовыми актами до введения в действие Закона Российской Федерации от 13 марта 1992 г. № 2506-1 «Об оперативно-розыскной деятельности в Российской Федерации», который на законодательном уровне определил органы внутренних дел субъектом оперативно-розыскной деятельности, что давало право самостоятельного наделения своих структурных подразделений, в том числе подразделений участковых инспекторов милиции в целях борьбы с преступностью функциями

---

<sup>4</sup> См.: Организационно-правовые основы становления службы участковых уполномоченных милиции: учебное пособие / К.В. Буняева, И.С. Крамская, Д.В. Меняйло. Белгород: БЮИ МВД России, 2010. С.12.

оперативно-розыскной деятельности. Следующим шагом, коснувшимся описываемых подразделений в области ОРД, стал Федеральный закон от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности»<sup>5</sup>.

В положениях указанного Закона была определена достаточно спорная норма, которая указывала на осуществление оперативно-розыскной деятельности исключительно оперативными подразделениями.

В данном вопросе нельзя не согласиться с профессором Н.С. Железняком, указывающим на то, что важным недостатком – «острым углом» ФЗ «Об ОРД» – является положение этого Закона, определяющего, что ОРД могут проводить только оперативные подразделения<sup>6</sup>.

Важно отметить тот факт, что перечень подразделений, относящихся к оперативным, определяет орган, осуществляющий оперативно-розыскную деятельность. Данное положение закреплено в оперативно-розыском законодательстве (ст. 13 ФЗ «Об ОРД»), которое наделяет руководителя указанного органа правом определять не только перечень оперативных подразделений, которые могут осуществлять оперативно-розыскную деятельность, но и их структурное образование, полномочия, а также организацию правоохранительной работы. Как видно, данное положение в некотором роде обеспечивает перспективу для возможного участия в ОРД подразделений не наделенных статусом оперативных. Вот как это описывает профессор Н.С. Железняк: «Ведомственный нормодатель в... нормативном правовом акте конкретизировал данное положение, объяснив правоприменителю, что законодательное предписание не совсем верно и даже совсем не правильно, поскольку оперативно-розыскная деятельность обладает спецификой, позволяющей участвовать в осуществлении этой деятельности и должностным лицам, не являющимся сотрудниками оперативных подразделений... В системе МВД России к ОРД и контролю за ее осуществлением допускаются (данное положение действовало до 2011 года) в числе других начальники милиции общественной безопасности»<sup>7</sup>.

Таким образом, рассматриваемая категория сотрудников оставалась опосредованно допущена к осуществлению оперативно-

---

<sup>5</sup> Далее – ФЗ «Об ОРД».

<sup>6</sup> См.: Железняк Н.С. «Острые углы» федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» / Н.С. Железняк // Научный портал МВД России. 2008. № 2. С. 65.

<sup>7</sup> См.: Там же.

розыскной деятельности через начальников милиции общественной безопасности, в состав которой они входили.

Важно отметить, что до 2003 г. происходил процесс сокращения оперативно-розыскных полномочий всех подразделений милиции общественной безопасности и такая ситуация продолжалась почти восемь лет. В 2011 г. участковые уполномоченные милиции согласно приказу МВД России № 938<sup>8</sup>, были исключены из перечня подразделений системы МВД России, правомочных осуществлять ОРД.

Пришедший ему на смену приказ МВД России от 19 июня 2012 г. № 608 «О некоторых вопросах организации оперативно-розыскной деятельности в системе МВД России» такое решение не устранил<sup>9</sup>. Данным правовым актом был утвержден Перечень оперативных подразделений системы МВД России, правомочных осуществлять оперативно-розыскную деятельность, в который участковые уполномоченные не вошли.

В настоящее время перечень оперативных подразделений, осуществляющих ОРД, утвержден приказом МВД России от 31 марта 2023 г. № 199 «Об утверждении Перечня оперативных подразделений органов внутренних дел Российской Федерации, правомочных осуществлять оперативно-розыскную деятельность»<sup>10</sup>. Таким образом, в настоящее время перечень должностных лиц, допущенных к ОРД, строго определен нормативными документами федерального и ведомственного уровня.

Служба УУП входит в структуру подразделений полиции по охране общественного порядка и не правомочна осуществлять функции ОРД в соответствии с утвержденным Перечнем.

Вышеизложенный ретроспективный анализ позволяет сделать вывод, что вопрос наделения предшественников УУП функциями ОРД никогда не имел постоянного и однозначного решения.

---

<sup>8</sup> См.: О некоторых вопросах организации оперативно-розыскной деятельности в системе МВД России: приказ МВД России от 15 авг. 2011 г. № 938 (утратил силу) // Гарант.

<sup>9</sup> См.: Гамзина А.В. К вопросу о необходимости ограниченного участия в оперативно-розыскной деятельности подразделений по делам несовершеннолетних и участковых уполномоченных полиции // Вестник Сибирского юридического института МВД России. 2022. № 3 (48). С.1–8.

<sup>10</sup> Далее – Перечень.

## **2. ПЕРСПЕКТИВЫ ПРИДАНИЯ УЧАСТКОВЫМ УПОЛНОМОЧЕННЫМ ПОЛИЦИИ СТАТУСА СУБЪЕКТА ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

В настоящее время служба УУП является представителем органов внутренних дел, наиболее приближенным к населению и различным этническим группам, проживающим на административном участке<sup>11</sup>.

Приказом МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности» закреплена Инструкция по исполнению участковым уполномоченным полиции служебных обязанностей на обслуживаемом административном участке (Инструкция), в которой определен порядок исполнения служебных обязанностей УУП, помощника УУП на обслуживаемом административном участке, в том числе в соответствии с п. 10.4 данной Инструкции УУП участвуют в раскрытии преступлений в соответствии с установленными нормативными правовыми актами МВД России и обязанностями.

В силу указанных обстоятельств, а также общей специфики деятельности УУП получает всеобъемлющее представление об оперативной обстановке на обслуживаемой территории, что создает уникальные возможности в части борьбы с криминальными деяниями.

На результативность этой деятельности УУП обратил внимание Президент Российской Федерации В.В. Путин в своем выступлении на Коллегии МВД России 2 апреля 2024 г., отметив, что в прошедшем году с помощью участковых были установлены виновные по каждому пятому раскрытому преступлению, что составляет 21,9 %.

Кроме того, УУП осуществляет превентивные меры по снижению риска совершения преступлений лицами, имеющими непогашенную (не снятую) судимость, уделяя особое внимание выявлению деяний, предусмотренных ст. 112, 115, 116, 116.1, 117, 119 и 314.1 Уголовного кодекса Российской Федерации, ст. 6.1.1 и 19.24 Кодекса Российской

---

<sup>11</sup>См.: Гришаков А.Г. Профилактический обход административного участка, осуществляемый участковым уполномоченным полиции в жилом секторе: особенности работы с полученной информацией // Алтайский юридический вестник. 2021. № 2 (34). С. 50.

Федерации об административных правонарушениях, а также бытовых преступлений. Проводит индивидуальную профилактическую работу с лицами, состоящими на профилактическом учете. Рассматривает обращения (заявления, сообщения) граждан, относящиеся к его компетенции. Осуществляет наблюдение за соблюдением лицами, состоящими под административным надзором, установленных судом временных ограничений их прав и свобод, а также за выполнением ими предусмотренных Федеральным законом от 6 апреля 2011 г. № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» обязанностей.

Помимо этого, в пределах компетенции участвует в следующих мероприятиях:

предупреждает безнадзорность, беспризорность, правонарушения и антиобщественные действия несовершеннолетних;

разыскивает лиц, не прибывших к месту осуществления административного надзора либо самовольно оставивших его, а также иных лиц в случаях и порядке, предусмотренных нормативными правовыми актами МВД России об организации и осуществлении розыска;

осуществляет контроль за обеспечением условий хранения (сохранностью) гражданского, служебного, боевого и наградного оружия, боеприпасов, патронов к оружию, находящихся в собственности или во временном пользовании граждан.

В качестве примера эффективности указанной деятельности можно привести работу МВД по Республике Саха (Якутия), где за 12 месяцев 2023 г. на районном уровне в результате принятых мер профилактического характера достигнуто общее снижение количества зарегистрированных преступлений (-3,0 %; с 13 000 до 12 605).

В том числе удалось сдержать рост числа тяжких и особо тяжких преступлений (-0,4 %; с 3 250 до 3 238), при этом не допущен рост составов преступлений, где предметом посягательства стали жизнь и здоровье граждан (-3,3 %; с 2 061 до 1 994).

В то же время в результате усиления профилактической работы с населением удалось сократить количество тяжких и особо тяжких преступлений против жизни и здоровья на 70 составов в абсолютных цифрах (с 400 до 330; -17,5 %). Так, на конец отчетного периода число убийств с покушением снизилось на 41,4 % (со 111 до 65), из них совершенных по бытовым мотивам – на 60,0 % (с 20 до 8), в состоянии алкогольного опьянения – на 28,7 % (с 87 до 62), ранее совершавшими – на 23,8 % (с 63 до 48).

Количество причинений тяжкого вреда здоровью снизилось на 8,3 % (с 289 до 265), количество таких составов, повлекших за собой гибель потерпевшего, сократилось на 5,0 % (с 60 до 57), в том числе преступлений в состоянии алкогольного опьянения – на 3,7% (с 219 до 211).

Весомым результатом принимаемых мер профилактического воздействия на оперативную обстановку стало сокращение числа граждан, погибших от преступных посягательств (без учета погибших в ДТП), на 17,4 % (с 207 до 171), в том числе погибших от преступлений, предусмотренных ст. 105 и ч. 4 ст. 111 УК РФ – на 22,1 % (со 145 до 113).

Позитивная динамика отмечается и по качественным характеристикам преступности, когда преступления в состоянии алкогольного опьянения сократились на 19,9 % (с 3 541 до 2 835), ранее совершавшими – на 13,7 % (с 4 563 до 3939), ранее судимыми – на 17,2 % (с 2 063 до 1 708), с применением огнестрельного оружия – на 26,7 % (с 75 до 55).

МВД по Республике Мордовия отмечает, что в ходе этой деятельности УПП осуществляют действия, схожие с отдельными ОРМ.

Допуск к ним предусмотрен ст. 13 Федерального закона от 7 февраля 2011 года № 3-ФЗ «О полиции»<sup>12</sup>, согласно которой сотрудник полиции имеет право получать необходимые объяснения, справки, документы (их копии) (п. 3 ч. 1); запрашивать и получать на безвозмездной основе по мотивированному запросу уполномоченных должностных лиц полиции от государственных и муниципальных органов, общественных объединений, организаций, должностных лиц и граждан сведения, справки, документы (их копии), иную необходимую информацию (п. 4 ч. 1); знакомиться с необходимыми документами и материалами (п. 5 ч. 1).

Аналогичные действия входят в содержание ОРМ «Наведение справок», «Опрос».

Сотрудники МВД по Республике Алтай отмечают, что исходя из анализа нормативных правовых актов, участковые при рассмотрении обращений, а также в рамках отдельных поручений следователей или дознавателей осуществляют нижеследующие действия, схожие с ОРМ:

---

<sup>12</sup> Далее – ФЗ «О полиции».

опрос осуществляется путем получения УУП письменных объяснений граждан (аналогичное действие закреплено в ст. 144 УПК РФ, главе 25 и ст. 26.2 КоАП РФ);

наведение справок (аналогичные действия осуществляются УУП при проведении индивидуальной профилактической работе с лицами, состоящими на профилактических учетах, а также при наблюдении за соблюдением лицами, состоящими под административным надзором, установленных судом временных ограничений их прав и свобод, а также за выполнением ими предусмотренных Федеральным законом от 6 апреля 2011 г. № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» обязанностей).

В соответствии с п. 19 ч. 1 ст. 13 ФЗ «О полиции» УУП имеет право на регистрацию, фотографирование, аудио-, кино- и видеосъемку, дактилоскопирование лиц, задержанных по подозрению в совершении преступления. При проверке сообщений и заявлений о преступлениях, в соответствии со ст. 144 УПК РФ, УУП получает образцы почерка или иные образцы для сравнительного исследования. Аналогичные действия входят в содержание ОРМ «Сбор образцов для сравнительного исследования».

Сбор образцов проводится для сравнительного исследования (аналогичное действие по изъятию вещей и документов, имеющих значение для правильного разрешения обращений, закреплены в ст. 144 УПК РФ и ст. 27.1 КоАП РФ). Вышеуказанные действия не ограничивают конституционные права граждан и не требуют ведомственного санкционирования.

Указанные действия УУП проводятся в рамках рассмотрения заявлений и сообщений о преступлениях, в порядке, предусмотренном ст. 144 УПК РФ; в рамках рассмотрения заявлений и сообщений об административных правонарушениях, в соответствии с КоАП РФ, заявлений и сообщений о происшествиях, с учетом требований ч. 3 ст. 8 и ст. 12 Федерального закона от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ.

Такого рода действия в ФЗ «Об ОРД» закреплены в качестве одноименного ОРМ.

Не менее часто УПП приходится проводить обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств. Профилактический обход административного участка включает в себя посещение зданий, строений и сооружений, расположенных на административном участке (при необходимости обследуются подъезды, чердачные и подвальные помещения объектов); посещение

жилых помещений в целях общения и установления взаимного доверия с собственниками и иными гражданами, проживающими в них.

Во время профилактического обхода административного участка УПП особое внимание уделяет информации, полученной в том числе путем визуального наблюдения:

- о гражданах РФ, проживающих без регистрации;
- об иностранных гражданах и лицах без гражданства, находящихся с нарушением правил въезда либо режима пребывания;
- о лицах, склонных к совершению бытовых преступлений;
- о лицах, страдающих наркоманией и алкоголизмом;
- о лицах, пострадавших от преступлений или подверженных риску стать таковыми в силу их малолетнего либо престарелого возраста, а также имеющих психические расстройства;
- о лицах без определенного места жительства и занятий, находящихся на территории обслуживаемого административного участка;
- о случаях антиобщественного или противоправного поведения жильцов квартир и домовладений.

Следует отметить, что ОРМ «Обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств» имеет те же цели, что и следственное действие – осмотр места происшествия (ст. 144 и 177 УПК РФ), однако для их проведения в жилище требуется согласие проживающих в нем лиц или на основании судебного решения. При этом, при разрешении УУП обращений, в которых содержатся признаки состава преступления, проводится осмотр места происшествия. В рамках совместных действий оперативных подразделений с УУП последние привлекаются к проведению только гласных ОРМ, так как участие в них не требует за собой наличие допуска к сведениям, составляющим государственную, или иную охраняемую законом тайну.

Вместе с тем в рамках профилактического обхода административного участка и доверительного общения с населением, участковым зачастую становится известно о подготавливаемых, совершаемых и совершенных преступлениях (как правило, связанных с незаконным оборотом оружия, боеприпасов, наркотических средств и психотропных веществ, или иных предметов, запрещенных в гражданском обороте) или административных правонарушениях. В таком случае УУП подготавливается соответствующий рапорт и принимаются меры, предусмотренные законодательством и нормативными правовыми актами МВД России (проведение осмотров, изъятие предметов и ве-

ществ, опросы участников и др.), для полного и всестороннего разбирательства.

Статья 13 ФЗ «О полиции» дает право на установление негласного сотрудничества с гражданами, изъявившими желание оказывать содействие полиции на безвозмездной или возмездной основе (п. 34).

Например, УУП ГУ МВД России по Кемеровской области – Кузбассу при осуществлении повседневной служебной деятельности в обязательном порядке проводятся мероприятия по установлению доверительных отношений с гражданами в целях предупреждения, пресечения либо раскрытия преступлений, выявления административных правонарушений.

Так, при проведении профилактического обхода участковый уполномоченный полиции опрашивает граждан. Сущность опроса заключается в непосредственном общении участкового уполномоченного полиции с лицами, которые осведомлены о лицах и фактах, представляющих оперативный интерес для ОВД. Полученная информация позволяет участковому уполномоченному полиции своевременно выявлять лиц, замысляющих, совершение преступлений, высказывающих намерения совершить противоправные действия, иметь сведения о поведении лиц, находящихся под административным надзором, состоящих на профилактическом учете, о лицах, употребляющих наркотические средства и психотропные вещества, распространяющих экстремистские материалы, несовершеннолетних, состоящих на учете в подразделениях по делам несовершеннолетних.

Содействие граждан по предупреждению, пресечению и раскрытию преступлений активно используется в деятельности по борьбе с противоправными деяниями.

В УМВД России по Оренбургской области информация, полученная от граждан, в ходе обхода административного участка информация преступления, об административном правонарушении, о происшествии, незамедлительно передается в дежурную часть для регистрации в книге учета сообщений о преступлениях, административных правонарушениях и происшествиях<sup>13</sup>.

В частности сообщения граждан, содержащие сведения о преступлениях, правонарушениях и происшествиях, регистрируются в порядке, предусмотренном Инструкцией о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о пре-

---

<sup>13</sup> Далее – КУСП.

ступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях, утвержденной приказом МВД России от 29 августа 2014 г. № 736 «Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях». Полученная информация документируется в порядке, установленном УПК, КоАП РФ.

После регистрации сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях в КУСП оперативный дежурный дежурной части принимает меры неотложного реагирования в порядке, установленном законодательными и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, регламентирующими деятельность органов внутренних дел.

В отдельных случаях информация, полученная УУП от граждан в ходе профилактического обхода административного участка, докладывается прямым начальникам либо передается заинтересованным должностным лицам органов внутренних дел для использования в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации и нормативно-правовыми актами МВД России (п. 26 Инструкции по исполнению участковым уполномоченным полиции служебных обязанностей на обслуживаемом административном участке, утвержденной приказом МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности»).

При необходимости проведения оперативно-розыскных мероприятий полученная участковым уполномоченным полиции информация инициативно докладывается руководителю территориального органа МВД России на районном уровне и в последующем направляется сотрудникам оперативных подразделений для ее проверки и реализации.

Непосредственное рассмотрение обращения, заявления или сообщения о преступлении, об административном правонарушении, о происшествии участковый уполномоченный полиции осуществляет после соответствующего поручения уполномоченного должностного лица.

На постоянной основе УУП гласно общаются с представителями общественности, от которых можно получить немало информации о латентных преступлениях, совершаемых как в общественных местах, так и на бытовой почве, о разного рода подготовительных к преступ-

лению действиях, появлении подозрительных лиц, о незаконно проживающих мигрантах и др.

Информация проверяется путем проведения мероприятий, схожих с ОРМ: наблюдения, опроса, наведения справок, обследования помещений, зданий, сооружений.

При подтверждении фактов нарушения закона осуществляется незамедлительный опрос лиц, которым известно о совершенном, совершающемся или о готовящемся преступлении или административном правонарушении.

По данным МВД по Республике Саха (Якутия), информация, полученная в ходе содействия граждан по предупреждению, пресечению, либо раскрытию преступлений, документируется в виде опроса в соответствии с нормативной базой МВД России<sup>14</sup>.

В ходе установления доверительных отношений с гражданами и получения анонимной информации, способствующей предупреждению, пресечению, выявлению и раскрытию преступлений, а также розыска лиц, также возникает необходимость документирования переданных сведений.

Такая информация оформляется преимущественно в виде рапорта и передается в оперативные подразделения для использования в ОРД.

Например, в УМВД России по Курганской области в соответствии с п. 26 приказа МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 в случае получения участковым уполномоченным полиции информации, поступившей в результате содействия граждан, которые желают остаться анонимными, указанная информация оформляется рапортом на имя начальника ОВД для передачи в оперативные подразделения с целью проведения в полном объеме комплекса необходимых оперативно-розыскных мероприятий, в связи с чем дополнительного документирования материалов не требуется.

В МВД по Республике Бурятия основная работа по профилактике преступлений и правонарушений строится в тесном взаимодействии с оперативными подразделениями, гражданами, содействующими органам, осуществляющим ОРД, в получении информации, требующей внимания полиции. Доверительные отношения с гражданами являются действенной силой в борьбе с преступлениями и правонарушениями на обслуживаемой территории. Некоторые УУП имеют на своем

---

<sup>14</sup> См.: Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах МВД России заявлений, сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях: приказ МВД России от 29 авг. 2014 г. № 736.

участке информаторов из числа жителей, лиц без определенного места жительства и других категорий, готовых предоставлять информацию, которая может представлять интерес в оперативном плане, однако в действующем законодательстве отсутствует четкое описание процедуры установления УУП негласного содействия с гражданами, изъявившими желание конфиденциально оказывать содействие. Участковые уполномоченные полиции при необходимости привлекаются к раскрытию неочевидных преступлений – для осуществления опроса возможных свидетелей произошедшего, сбора информации (например, при возбуждении уголовного дела по ст. 105 УК РФ по факту безвестного исчезновения лица).

Зачастую УУП получают сведения об административных<sup>15</sup> и уголовных правонарушениях, связанных с незаконной реализацией алкогольной продукции либо спиртосодержащей жидкости. При этом в некоторых из них возникают проблемы с документированием указанных деяний, поскольку УУП не обладают правом проведения ОРМ «Проверочная закупка».

Однако сотрудники УМВД России по Орловской области не видят необходимости в дополнительных функциях, сообщая, что УУП совместно с сотрудниками оперативных подразделений участвуют в проведении проверочных закупок в целях выявления и документирования фактов незаконной продажи алкогольной и спиртосодержащей продукции, которая в основном ведется в жилом секторе.

Основная роль УПП при проведении данного мероприятия заключается в поиске лиц (по мере необходимости) для привлечения их в качестве закупщиков, понятых, а также оказании помощи оперативным сотрудникам в документировании выявляемых фактов незаконного оборота алкогольной продукции (опрос свидетелей и физических лиц, нарушивших закон).

С целью раскрытия преступлений в службу УУП поступают поручения о производстве отдельных следственных и иных процессуальных действий, направляемые дознавателями либо следователями. Как правило, в ходе этой деятельности осуществляется: установление свидетелей либо очевидцев совершенного преступления, проведение их опроса; допроса граждан; отработка на причастность к совершенному преступлению лиц, состоящих в органе внутренних дел на профилактическом учете; установление мест сбыта похищенного имущества.

---

<sup>15</sup> Ст. 14.16. Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации.

При этом УУП проводят мероприятия похожие на некоторые гласные ОРМ до степени смешения, но формально таковыми не являющиеся.

Это подтвердили опрошенные УУП 46-ти ОВД, сообщившие, что в ходе раскрытия преступлений часто осуществляют действия, сходные с гласными ОРМ, в виде опроса, наведения справок и наблюдения (от 53,3 % до 79,9 % опрошенных), в меньшей степени в виде сбора образцов для сравнительного исследования, исследования предметов и документов, отождествление личности и гласного обследования нежилых помещений (от 26,7 % до 46,7 % опрошенных).

Помимо мер, направленных на борьбу с преступностью, УУП проводит индивидуальную профилактическую работу с лицами, состоящими на профилактическом учете, имеющими непогашенную (не снятую) судимость, контролирует соблюдение лицами, состоящими под административным надзором, установленных судом временных ограничений их прав и свобод, а также за выполнением ими предусмотренных Федеральным законом от 6 апреля 2011 г. № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» обязанностей.

Эта деятельность может осуществляться при обходе административного участка, когда по аналогии с ОРМ<sup>16</sup>, посещаются здания, строения и сооружения, жилые помещения<sup>17</sup>, а также визуально наблюдаются подконтрольные лица, отождествляются личности неизвестных граждан по ориентировкам<sup>18</sup>.

При этом в соответствии с требованиями приказа МВД России от 8 июля 2011 г. № 818 «О порядке осуществления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» УУП проводят опросы поднадзорных лиц, получают от них объяснения в устной или письменной форме по вопросам нарушения ими установленных судом административных ограничений, наводят справки при невыполнении возложенных на них вышеупомянутым Федеральным законом обязанностей.

---

<sup>16</sup> Обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств.

<sup>17</sup> См.: О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности: Инструкции по исполнению участковым уполномоченным полиции служебных обязанностей на обслуживаемом административном участке: приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205, пп. 23–25.

<sup>18</sup> МВД России по Республике Карелия, Вологодской области.

При проведении мероприятий по осуществлению розыска лиц, за которыми установлен административный надзор, не прибывших к месту его осуществления либо самовольно оставивших его, согласно Инструкции по организации и осуществлению розыска лиц, в отношении которых установлен административный надзор, не прибывших к месту его осуществления либо самовольно оставивших его<sup>19</sup>, заводят контрольно-наблюдательные дела по розыску указанных лиц.

Таким образом, УУП в достаточной мере наделены полномочиями, которые позволяют им выполнять служебные обязанности без наделения дополнительными функциями субъекта оперативно-розыскной деятельности.

Подобное мнение содержится в 41-м (78,8 % от общего количества опрошенных) из 52-х материалов, полученных из ОВД. За полное наделение УУП возможностью осуществления ОРД высказались 0,5 % опрошенных, за их частичное наделение – 15,3 %, не сформировали свою позицию по данному вопросу – 3,8 %.

Опрошенные сотрудники ОВД, выступающие за наделение УУП полномочиями ведения ОРД, обосновывают свою точку зрения по следующим аспектам.

Некоторые УУП несут службу в отдаленной и труднодоступной местности, где нет сотрудников УР, из-за чего иногда по поручению органов следствия, дознания, прокуратуры приходится осуществлять мероприятия в виде наведения справок, наблюдения, опросов, иных действий, схожих с оперативно-розыскными мероприятиями.

При этом вопрос наделения функциями ОРД разрешен приказом МВД России от 31 марта 2023 г. № 199 «Об утверждении Перечня оперативных подразделений органов внутренних дел Российской Федерации, правомочных осуществлять оперативно-розыскную деятельность».

Список подразделений, являющихся оперативными, составляется непосредственно органами, осуществляющими ОРД, о чем прямо говорится в ст. 13 ФЗ «Об ОРД». Именно данная статья Закона обеспечивает некоторую возможность для маневра в части участия в ОРД подразделений (в том числе и рассматриваемых нами), не являющихся оперативными.

Поэтому решение вопроса о наделении УУП правом на проведение ОРМ требует всего лишь внесения изменений в указанный приказ МВД России от 31 марта 2023 г. № 199.

---

<sup>19</sup> Утверждена приказом МВД России от 29 марта 2018 г. № 186.

Однако деятельность УУП носит открытый и публичный характер, что предполагает выстраивание доверительных отношений с гражданами с позиции гласности, а именно: несение службы в форменном обмундировании, осуществление поквартирного обхода жилого сектора на обслуживаемом административном участке в целях общения и установления взаимного доверия с жильцами, вручение визитных карточек, посещение организаций и учреждений, проведение отчетов о проделанной работе перед населением. Проводящиеся при осуществлении оперативно-розыскной деятельности ОРМ, согласно ФЗ «Об ОРД», осуществляются гласно и негласно сотрудниками оперативных подразделений, что исключает применение их УУП в профилактических мероприятиях, предусмотренных действующим законодательством, а производство сотрудниками подразделений УУП мероприятий, схожих с ОРМ, осуществляется только в части компетенции и на принципах открытости и публичности.

Таким образом, УУП действуют при исполнении возложенных на них функций гласно, что значительно ограничивает возможность проведения ими ОРМ.

Кроме того, наделение УУП функциями субъектов ОРД неизбежно вызывает вопрос о получении ими необходимых знаний положений ФЗ «Об ОРД» и ведомственных нормативных актов, регламентирующих эту деятельность. У большинства сотрудников данных подразделений не имеется практического опыта осуществления ОРМ, что вызовет сложности в их применении.

Необходимо констатировать, что при наделении УУП полными функциями ОРД возникает вопрос о необходимости оформления на участковых уполномоченных допуска для работы с секретными документами, что повлечет за собой необходимость доплат за работу с секретными материалами. Этот вопрос нуждается в дополнительной проработке и согласовании с Правительством Российской Федерации, поскольку доплаты участковым в масштабах ГУОООП МВД России могут потребовать изыскания значительных финансовых ресурсов.

Альтернативой такому решению может быть отказ от оформления допуска, если УУП наделяются полномочиями по осуществлению лишь гласных ОРМ (пусть с зашифровкой истинных целей), что не влечет за собой потребности обязательного ведения ими секретного делопроизводства и дополнительных выплат за его осуществление.

Кроме того, в некоторых подразделениях УУП повышается нагрузка, связанная с ростом числа рассматриваемых обращений и

материалов (приложение 1), что негативно сказывается на качестве проводимой профилактической работы на закрепленных административных участках и вызывает множественные нарекания со стороны руководства и населения.

На УУП возлагается нагрузка по замещению административных участков (в некоторых районах до 3 участков одновременно), делегируются несвойственные функции, а именно: дежурства в составе патрульных нарядов при несении службы по охране общественного порядка и общественной безопасности, дорожно-патрульной службы; суточные дежурства в качестве оперативных дежурных (подменных дежурных); инспектора подразделения по делам несовершеннолетних (приказ МВД России от 15 октября 2013 г. № 845)<sup>20</sup>; охрана общественного порядка при проведении различных массовых общественных мероприятий, в том числе на территории обслуживания других территориальных отделов; охрана военкоматов с целью предупреждения возникновения чрезвычайных ситуаций.

На основании изданных в ГУ МВД по краям либо в территориальных органах нормативных правовых актов в целях реагирования на поступающие в дежурные части сообщения и заявления о преступлениях, административных правонарушениях, происшествиях, осуществляется привлечение сотрудников службы участковых уполномоченных к работе на месте происшествия, в том числе в рамках оказания содействия следственно-оперативным группам, в границах обслуживаемой территории в ходе повседневной деятельности, а также к охране и конвоированию лиц, задержанных и (или) заключенных под стражу, подвергнутых наказанию в виде административного ареста.

Характерным примером изложенного является практика МВД по Республике Саха (Якутия), где по результатам целевых и инспекторских проверок на территориальные органы МВД России на районном уровне было выявлено неоднократное возложение на УУП обязанностей несвойственных и противоречащих приказу МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 «О несении службы участковыми уполномоченными полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности», что также во многом связано с некомплектом личного состава.

---

<sup>20</sup> См.: Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации: приказ МВД России от 15 окт. 2013 г. № 845.

УМВД России по Вологодской области сообщает, что в нарушение п. 3.2 приказа МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 в УМВД России по Вологодской области не исключена практика поручения УУП проверок по зарегистрированным заявлениям и сообщениям о преступлениях экономической направленности, а также тяжких и особо тяжких преступлениях, не относящимся к компетенции полиции.

УМВД России по Амурской области отмечает, что в рамках целевых выездов, контрольных проверок, инспектирований территориальных ОВД области, особое внимание уделяется соблюдению требований приказа МВД России от 19 марта 2019 г. № 205, в части пропорционального распределения нагрузки по основным направлениям деятельности органов внутренних дел между всеми службами, в том числе в части учетно-регистрационной дисциплины, с учетом имеющейся компетенции, а также исключения практики поручения УУП избыточных и несвойственных обязанностей, использования УУП не по прямому назначению и вне закрепленного административного участка.

Так, в ходе осуществления служебного выезда с 28–29 марта 2024 г. в МО МВД России «Бурейский» выявлены факты поручения УУП ОП по Архаринскому муниципальному округу МО МВД проведения доследственных проверок по сообщениям (заявлениям) о преступлениях, подследственность которых отнесена к компетенции следователей ОВД (КУСП от 17 января 2024 г. № 136 (ч. 2 ст. 158 УК РФ), 18 января 2024 г. № 156 (ч. 3 ст. 158 УК РФ), 8 января 2024 г. № 57 (п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ)). Руководству МО МВД указано провести анализ нагрузки на каждого УУП МО МВД, на основании которого осуществить ее перераспределение.

МВД по Республике Бурятия отмечает, что УУП при необходимости привлекаются к раскрытию неочевидных преступлений – для осуществления опроса возможных свидетелей произошедшего, сбора информации (например, при возбуждении уголовного дела по ст. 105 УК РФ по факту безвестного исчезновения лица).

По данным УМВД России по Оренбургской области участковые уполномоченные полиции привлекаются к раскрытию преступлений, предварительное следствие по которым необязательно, совершенных в условиях неочевидности и перспективных к раскрытию, в части исполнения отдельных поручений следователей и дознавателей.

По решению начальников территориальных органов МВД России, подчиненных МВД по Республике Бурятия, при возникновении слу-

жебной необходимости, осуществляется привлечение УУП к исполнению обязанностей, не связанных с обслуживанием административного участка, таких как участие в конвоировании подозреваемых и обвиняемых, исполнение обязанностей дознавателей, инспекторов административного надзора, дежурство в составе СОГ. Привлечение УУП к исполнению не свойственных им обязанностей носит вынужденный характер ввиду отсутствия по разным причинам (некомплект, отпуск, временная нетрудоспособность) в достаточном количестве сотрудников служб, на которые возложены данные функции. Кроме того, УУП, наряду с сотрудниками других служб, привлекаются к мероприятиям по охране общественного порядка, по профилактике лесных пожаров.

Несмотря на соблюдение руководителями территориальных органов требования подп. 5.2. Наставления приказа МВД России в части возложения обязанностей на УУП, не связанных с обслуживанием закрепленного административного участка, выявляются случаи, на основании письменного приказа о задействовании УУП и старших УУП по исполнению обязанностей подменных дежурных, начальника дежурной части, инспектора административного законодательства, осуществлении пропускного режима. Все это, как правило, оказывает определенное негативное влияние на эффективность работы по основным направлениям подразделений УУП.

Постоянное пребывание в состоянии дефицита времени, вызванного отмеченными обстоятельствами, становится основной причиной для обращения УУП к руководству подразделения о переводе на должности с меньшим объемом работы либо об увольнении из органов внутренних дел.

По итогам 2023 г. некомплект УУП в МВД России по сравнению с аналогичным периодом 2022 г. увеличился на 2 001 сотрудника (4 %) и составил 9 533 (19,0 %) единиц.

В отдельных подразделениях УУП некомплект составляет от 22,9 до 58,5 % (приложение № 2).

Так, на территории Кемеровской области – Кузбасс штатная численность старших УУП и УУП ОУУП и ПДН территориальных органов МВД России Кемеровской области – Кузбасса за 2022 г. (без учета руководящего и инспекторского состава управленческих аппаратов) составляла 898 единиц (старших УУП – 277, УУП – 621), некомплект – 215 единиц (23,9 %).

За 2023 г. штатная численность старших участковых и УУП составляла 896 единиц (старших УУП – 275, УУП – 621), некомплект 227 единиц (25,3 %).

Рост некомплекта вызывает рост нагрузочных показателей на УУП.

На территории Кемеровской области – Кузбасс статистические нагрузочные показатели на УУП за 2022 г., 2023 г., 6 месяцев 2024 г. выглядит следующим образом.

Средняя нагрузка на одного УУП по численности населения на административном участке за 2023 г. и 6 месяцев 2024 г. составляет 2 843,4 человека. Вместе с тем в разрезе городских и сельских населенных пунктов ситуация выглядит иначе: города и городские поселения – 3 200,8 человек, сельские поселения – 1 575,3 человек.

За 2022 г. средняя нагрузка по населению составляла 2 900,1 человек (город – 3 261,8, сельские поселения – 1 612,8).

Согласно статистической форме отчетности «Профилактика» (код 578), за 12 месяцев 2022 г. УУП Кузбасса рассмотрено 310 026 заявлений, сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях, обращений граждан.

Средняя нагрузка на одного участкового составила 345,2 сообщения (обращения).

За 12 месяцев 2023 г. участковыми уполномоченными рассмотрено 331 643 сообщений и обращений граждан, средняя нагрузка на 1 УУП составила 370,1 сообщений (обращений).

За 6 месяцев 2024 г. средняя нагрузка составила 181,8 рассмотренных участковыми уполномоченными сообщений (обращений) граждан.

Обращаясь к историческому опыту правоохранительной деятельности органов внутренних дел, отметим, что в 70-годы XX-го века, когда участковые инспектора милиции подчинялись уголовному розыску, предусматривались меры по снижению текучести их кадров. Участковые были закреплены за участками на срок три года, перемещение допускалось только в исключительных случаях по согласованию с местным исполнительным комитетом и отделом (управлением) наружной службы МВД–УВД.

Все приведенные аргументы исследования вопроса наделения участковых уполномоченных полиции функциями субъекта оперативно-розыскной деятельности позволяют сделать вывод о преждевременности принятия данного решения.

Вопрос о наделении УУП компетенцией на проведение ОРМ в последние годы неоднократно затрагивался на страницах научных изданий института как учеными, так и практическими работниками. В частности, об этом писалось в статьях А.Г. Бачурина<sup>21</sup>, А.В. Гамзиной, О.Ю. Гумеровой<sup>22</sup>, А.А. Вихляева<sup>23</sup> и других авторов.

В указанных публикациях отмечался положительный исторический опыт взаимодействия службы участковых инспекторов милиции с сотрудниками уголовного розыска при решении общих задач борьбы с преступностью. В советский период развития нашего государства участковые инспекторы помимо традиционной административной практики активно привлекались к раскрытию преступлений, используя при этом средства и методы оперативно-розыскной деятельности. При этом имела место постепенная интеграция службы участковых инспекторов в состав уголовного розыска. Так, в период 1974–1983 гг. служба участковых инспекторов милиции входила в структуру подразделений уголовного розыска, на которых была возложена роль профилактической службы.

В ГУУР МВД СССР было образовано Управление профилактической службы, а в территориальных органах существовали аналогичные подразделения. Предполагалось, что это укрепит организационное единство процессов профилактики и раскрытия преступлений. Однако через 9 лет в силу различных объективных и субъективных причин служба профилактики была упразднена, а участковые инспектора милиции были выведены из состава уголовного розыска, став самостоятельной службой в системе МВД СССР.

Анализ результатов совместной деятельности в составе единой службы свидетельствует, что на этом этапе уголовный розыск наиболее полно и эффективно использовал потенциал участковых в профилактике и раскрытии преступлений. Зона оперативного обслуживания сотрудника уголовного розыска, как правило, включала в себя 2–3 административных участка и участковые инспектора в необходимых

---

<sup>21</sup> См.: Бачурин А.Г. Отдельные вопросы деятельности участкового уполномоченного полиции по документированию правонарушений в сфере оборота алкогольной продукции // Вестник Барнаульского юридического института МВД России. 2023. № 1 (44). С. 20–23.

<sup>22</sup> См.: Гамзина А.В., Гумерова О.Ю. К вопросу об участии участковых уполномоченных полиции в оперативно-розыскной деятельности // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями: материалы 21 международной научно-практической конференции. Барнаул: БЮИ МВД России. 2023. С.3–4.

<sup>23</sup> См.: Вихляев А.А. Деятельность оперативных подразделений органов внутренних дел по выявлению запрещенных религиозно-экстремистских объединений в жилом секторе // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями: материалы 22 международной научно-практической конференции. Барнаул: БЮИ МВД России. 2024. С. 11–12.

случаях неформально считались приданными силами уголовного розыска. Оперативные сотрудники и участковые инспектора планировали совместные мероприятия по контролю за поведением лиц, состоящих под административным надзором, ранее судимых и иных граждан, склонных к совершению преступлений; они вместе работали по раскрытию неочевидных тяжких преступлений; проводили подворно-поквартирные обходы; выявляли и проверяли подозреваемых лиц; постоянно делились информацией, представляющей взаимный интерес. В то время сформировалась практика установления участковыми доверительных отношений с гражданами. Участковые инспекторы, как правило, рассматривались в качестве кадрового резерва уголовного розыска, а потому среди них выявлялись те, кто проявлял интерес и склонность к оперативно-розыскной деятельности.

Анализ стоящих перед службой УУП современных задач показывает, что решение ряда из них также обуславливает потребность использования приемов и методов в работе участкового, которые по своему содержанию сходны с методами оперативно-розыскной деятельности. Так, в соответствии с пп. 23–25 Инструкции по исполнению участковым уполномоченным полиции служебных обязанностей на административном участке, утвержденной приказом МВД России от 29 марта 2019 года № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности», одной из основных форм несения службы участковым уполномоченным полиции является профилактический обход административного участка. При несении службы в данной форме участковый уполномоченный полиции посещает здания, строения и сооружения, а также жилые помещения. Во время профилактического обхода административного участка участковый особое внимание уделяет информации, полученной путем визуального наблюдения, общения с гражданами, запроса сведений. Соответственно, данные действия по своей сути аналогичны таким ОРМ, как «Обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств», «Наблюдение», «Опрос» и др.

Помимо деятельности по выявлению, предупреждению и пресечению административных правонарушений, на УУП согласно п. 9.1. Инструкции также возлагается решение задачи по выявлению и раскрытию преступлений. В рамках данного направления работы УУП активно применяет методы сбора информации также присущие для оперативно-розыскной деятельности.

Ряд составов преступлений, раскрытие которых отнесено к компетенции оперативных подразделений, сегодня получили административную преюдицию. К таким преступлениям, в частности, относится ст. 232 УК РФ «Организация либо содержание притонов или систематическое предоставление помещений для потребления наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов». В соответствии с примечанием к данной статье под систематическим предоставлением помещений понимается предоставление помещений более двух раз. Соответственно, первые два факта предоставления помещения для потребления наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов представляют собой административное правонарушение. Еще один состав с административной преюдицией предусмотрен ст. 282 УК РФ «Возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства».

Привлечение к ответственности за совершение указанных действий возможно лишь после привлечения лица к административной ответственности за аналогичное деяние в течение одного года.

Чтобы задокументировать указанные выше составы преступлений, оперативные сотрудники путем проведения ОРМ фиксируют факт совершения административного правонарушения (причем в случае со ст. 232 УК РФ необходимо дважды зафиксировать) и только после этого могут использовать результаты ОРД в уголовном процессе. Таким образом, появление в уголовном законе составов преступлений с административной преюдицией создало ситуацию, требующую применения оперативно-розыскной деятельности для выявления и документирования административных правонарушений.

Учитывая, что это стало допустимым, такая практика может быть использована службой УУП в деятельности не только по раскрытию преступлений, но и выявлению некоторых административных правонарушений.

В практике деятельности УУП, в частности, возникают проблемы с документированием нарушений правил продажи алкогольной продукции – правонарушения, предусмотренного ст. 14.16. Кодекса об административных правонарушениях<sup>24</sup>. Факт такого правонарушения, как правило, возможно доказать путем применения такого инструмента, как проверочная закупка.

Однако проверочная закупка предусмотрена ФЗ «Об ОРД» как ОРМ, на проведение которого участковые формально не уполномо-

---

<sup>24</sup> Далее – КоАП.

ны. Если же они осуществляют такие действия, руководствуясь благими намерениями, для пресечения продажи алкоголя несовершеннолетним, то они рискуют тем, что прокуратура признает их незаконными. В связи с этим УУП следует наделить компетенцией по проведению проверочных закупок.

Несмотря на отсутствие официального признания службы участковых уполномоченных в качестве участников оперативно-розыскной деятельности, в системе МВД России действует приказ от 11 сентября 1993 г. № 423 «Об утверждении Инструкции о порядке применения химических ловушек в раскрытии краж имущества, находящегося в государственной, муниципальной, частной собственности и собственности общественных объединений». Этим нормативным актом работа по блокировке объектов хранения материальных ценностей вменена в обязанность участковым инспекторам милиции. В то же время применение химических ловушек традиционно относилось к средствам оперативно-розыскной деятельности. Таким образом, должностные лица, инициировавшие принятие данного нормативного акта, фактически наделили участковым полномочием на использование одного из средств оперативно-розыскной деятельности.

В качестве правовой основы использования участковыми уполномоченными отдельных ОРМ выступает, прежде всего, ФЗ «О полиции». В соответствии со ст. 13 данного Закона участковый уполномоченный как и любой сотрудник полиции имеет право получать ... необходимые объяснения, справки, документы (их копии) (п. 3 ч. 1); запрашивать и получать на безвозмездной основе по мотивированному запросу уполномоченных должностных лиц полиции от государственных и муниципальных органов, общественных объединений, организаций, должностных лиц и граждан сведения, справки, документы (их копии), иную необходимую информацию (п. 4 ч. 1); знакомиться с необходимыми документами и материалами (п. 5 ч. 1). Указанные полномочия по существу идентичны ОРМ «Наведение справок», закрепленному в ст. 6 ФЗ «Об ОРД».

Таким образом, ФЗ «О полиции» в перечень прав полиции включает такие действия, которые по своему содержанию идентичны некоторым ОРМ, закрепленным в ФЗ «Об ОРД», а потому они не могут относиться к исключительной компетенции оперативных подразделений органов внутренних дел.

Нельзя не обратить внимание еще на два специфических полномочия сотрудников полиции, закрепленных в ст. 13 ФЗ «О полиции»:

право на проведение ОРМ и розыскных мер (п. 10), а также право на установление негласного сотрудничества с гражданами, изъявившими желание конфиденциально оказывать содействие полиции на безвозмездной или возмездной основе (п. 34). Включая эти полномочия в общий перечень прав полиции, законодатель не сделал никакой оговорки о субъектах их реализации, а потому с позиций теории права указанные нормы носят общий характер.

Согласно ч. 2 ст. 13 ФЗ «О полиции» закрепленные в данной статье права реализуются должностными лицами полиции в пределах их компетенции, установленной законодательством Российской Федерации, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации и нормативными правовыми актами федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел.

Наделение УУП функциями субъектов оперативно-розыскной деятельности неизбежно вызывает вопрос о получении ими необходимых знаний положений ФЗ «Об ОРД» и ведомственных нормативных актов, регламентирующих эту деятельность. Его решение не представляется нам проблематичным, поскольку значительная часть участковых получает юридическое образование в вузах МВД России, в которых дисциплина «Основы ОРД» предусмотрена учебным планом и входит в число обязательных.

Более дискуссионным представляется вопрос о необходимости оформления на участковых уполномоченных допуска для работы с секретными документами. Его решение может быть альтернативным. Оформление допуска, как известно, влечет за собой необходимость доплат за работу с секретными материалами. По мнению некоторых специалистов в масштабах МВД России это потребует значительных финансовых ресурсов, а Правительство Российской Федерации не допустит увеличения расходов на содержание МВД России. Но на этот вопрос можно посмотреть и через призму укрепления престижности службы участковых, увеличив их денежное содержание за счет доплаты за работу с секретными документами.

Альтернативой такому решению может быть отказ от оформления допуска. Такой вариант также представляется вполне возможным, поскольку наделение участковых некоторыми оперативно-розыскными полномочиями не должен предполагать необходимости осуществления ими оперативно-розыскного производства. Осуществление участковыми уполномоченными гласных ОРМ, пусть даже с зашифровкой

их истинных целей, не влечет за собой потребности обязательного ведения секретного делопроизводства. При отсутствии же секретного делопроизводства автоматически отпадают основания для дополнительных выплат.

В настоящее время наделение УУП полномочиями по проведению ОРМ возложит на них дополнительную нагрузку по выполнению несвойственных функций, связанных с проведением оперативно-розыскной деятельности, увеличением документооборота, что будет препятствовать совершенствованию деятельности УУП в части оптимизации и освобождения от избыточных функций, о чем сказано Президентом Российской Федерации В.В. Путиным на расширенном заседании коллегии МВД России, состоявшемся 2 апреля 2024 г.

## ***ЗАКЛЮЧЕНИЕ***

Проведенное исследование о перспективах наделения УУП функциями субъекта оперативно-розыскной деятельности позволило сделать следующие выводы.

Задачи подразделений УУП гораздо шире функций оперативных подразделений органов внутренних дел.

Участковые уполномоченные полиции имеют возможность проведения всех мероприятий, схожих с гласными ОРМ, и их дальнейшего использования в оперативно-служебной деятельности.

Полученная информация в ходе осуществления мероприятий УУП докладывается прямым начальникам либо передается заинтересованным должностным лицам ОВД для проведения дальнейших проверочных мероприятий, в том числе оперативным путем.

Значительная часть ОРМ осуществляется оперативными сотрудниками негласно, что, в свою очередь, приводит к повышенным мерам конспирации, направленным на защиту конституционных прав граждан и собственной безопасности. Участковый уполномоченный полиции является лицом публичным и его работа связана с тесным взаимодействием с населением, что может привести к разглашению организации и тактики ОРД.

При принятии решения о наделении УУП функциями субъекта оперативно-розыскной деятельности возможностями ОРД, указанное подразделение столкнется с рядом проблем, связанных:

с внесением изменений в федеральное законодательство, ведомственные правовые акты;

изменением структурного построения (введение учетно-регистрационных подразделений);

увеличением нагрузки путем вменения дополнительных функциональных задач;

осуществлением дополнительного обучения личного состава основам оперативно-розыскной деятельности;

необходимостью дополнительного финансирования и т. д.

Опираясь на анкетные данные, материалы практики правоприменения, анализ научных публикаций и служебной документации, проведено исследование по вопросу наделения УУП функциями субъекта оперативно-розыскной деятельности, которое позволило сделать вывод о преждевременности принятия данного решения и о нецелесообразности наделения УУП дополнительными полномочиями в сложившихся современных условиях.

**Примерная служебная нагрузка на одного участкового  
уполномоченного полиции**

<b>ГУ МВД России по Волгоградской области</b>	Количество рассмотренных заявлений и обращений граждан: 2022 г. – 301; 2023 г. – 327; 5 месяцев 2024 г. – 126
<b>УМВД России по Вологодской области</b>	Количество рассмотренных заявлений и обращений граждан: 2022 г. – 290; 2023 г. – 390; 6 месяцев 2024 г. – 187
<b>ГУ МВД России по Краснодарскому краю</b>	Количество рассмотренных заявлений и обращений граждан: 2022 г. – 430; 2023 г. – 451,4; 6 месяцев 2024 г. – 187,2
<b>ГУ МВД России по Кемеровской области – Кузбассу</b>	Количество рассмотренных заявлений и обращений граждан: 2022 г. – 335,6; 2023 г. – 335,5; 6 месяцев 2024 г. – 167,9
<b>ГУ МВД России по Нижегородской области</b>	Количество рассмотренных заявлений и обращений граждан: 2022 г. – 345; 2023 г. – 370,1; 6 месяцев 2024 г. – 181,8
<b>ГУ МВД России по Саратовской области</b>	Количество рассмотренных заявлений и обращений граждан: 2022 г. – 427,5; 2023 г. – 297,7; 6 месяцев 2024 г. – 108
<b>ГУ МВД России по Ставропольскому краю</b>	Количество рассмотренных заявлений и обращений граждан: 2022 г. – 228,2; 2023 г. – 256,4; 6 месяцев 2024 г. – 124,2
<b>ГУ МВД России по Челябинской области</b>	Количество рассмотренных заявлений и обращений граждан: 2022 г. – 271; 2023 г. – 303; 6 месяцев 2024 г. – 145
<b>УМВД России по Еврейской автономной области</b>	Количество рассмотренных заявлений и обращений граждан: 2022 г. – 395; 2023 г. – 382; 6 месяцев 2024 г. – 209
<b>УМВД России по Курской области</b>	Количество рассмотренных заявлений и обращений граждан: 2022 г. – 220; 2023 г. – 265; 6 месяцев 2024 г. – 123
<b>УМВД России по Ненецкому автономному округу</b>	Количество рассмотренных заявлений и обращений граждан: 2022 г. – 124,7; 2023 г. – 143,2; 6 месяцев 2024 г. – 72
<b>УМВД России по Оренбургской области</b>	Количество рассмотренных заявлений и обращений граждан: 2022 г. – 279,6; 2023 г. – 280,3; 6 месяцев 2024 г. – 133,6

<b>УМВД России по Пензенской области</b>	Количество рассмотренных заявлений и обращений граждан: 2022 г. – 369; 2023 г. – 364; 5 месяцев 2024 г. – 147
<b>УМВД России по Рязанской области</b>	Количество рассмотренных заявлений и обращений граждан: 2022 г. – 77; 2023 г. – 81; 6 месяцев 2024 г. – 36
<b>УМВД России по Тверской области</b>	Количество рассмотренных заявлений и обращений граждан: 2022 г. – 309,4; 2023 г. – 372,8; 6 месяцев 2024 г. – 190,4
<b>УМВД России по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре</b>	Количество рассмотренных заявлений и обращений граждан: 2022 г. – 389; 2023 г. – 428; 6 месяцев 2024 г. – 211
<b>МВД по Республике Алтай</b>	Количество рассмотренных заявлений и обращений граждан: 2022 г. – 228,7; 2023 г. – 215,9; 5 месяцев 2024 г. – 160
<b>МВД по Республике Башкортостан</b>	Количество рассмотренных заявлений и обращений граждан: 2022 г. – 424,5; 2023 г. – 461,3; 5 месяцев 2024 г. – 188
<b>МВД по Республике Бурятия</b>	Количество рассмотренных заявлений и обращений граждан: 2022 г. – 407,7; 2023 г. – 480; 5 месяцев 2024 г. – 155,6
<b>МВД по Удмуртской Республике</b>	Количество рассмотренных заявлений и обращений граждан: 2022 г. – 399; 2023 г. – 400; 5 месяцев 2024 г. – 177

## Динамика показателей кадрового дефицита

<b>ГУ МВД России по Кемеровской области – Кузбассу</b>	Некомплект 6 мес. 2024 г. – 264, или 29,1 % (2023 г. – 227, или 25,3 %, 2022 г. – 215, или 23,9 %)
<b>ГУ МВД России по Красноярскому краю</b>	Некомплект 6 мес. 2024 г. – 253, или 23,4 % (2023 г. – 256, или 23,6 %, 2022 г. – 225, или 20,6 %)
<b>ГУ МВД России по Нижегородской области</b>	Некомплект 6 мес. 2024 г. – 314, или 29,2 % (2023 г. – 295, или 27,3 %, 2022 г. – 220, или 20,2 %)
<b>ГУ МВД России по Самарской области</b>	Некомплект 6 мес. 2024 г. – 170, или 18 % (2023 г. – 125, или 13,3 %, 2022 г. – 86, или 9 %).
<b>ГУ МВД России по Саратовской области</b>	Некомплект 6 мес. 2024 г. – 162, или 17,3 % (2023 г. – 149, или 15,9 %, 2022 г. – 91 или 9,7 %).
<b>ГУ МВД России по Ставропольскому краю</b>	Некомплект 6 мес. 2024 г. – 240, или 24,5 % (2023 г. – 146, или 15,4%, 2022 г. – 122, или 12,9 %)
<b>ГУ МВД России по Челябинской области</b>	Некомплект 6 мес. 2024 г. – 197, или 16,2 % (2023 г. – 141, или 11,5 %, 2022 г. – 93, или 7,5 %)
<b>УМВД России по Еврейской автономной области</b>	Некомплект 6 мес. 2024 г. – 16, или 32 % (2023 г. – 11, или 20 %, 2022 г. – 93, или 17,8 %)
<b>УМВД России по Вологодской области</b>	Некомплект 6 мес. 2024 г. – 108, или 20 % (2023 г. – 86, или 16,2 %, 2022 г. – 51, или 9,6 %)
<b>УМВД России по Курганской области</b>	Некомплект 6 мес. 2024 г. – 88, или 22,9 % (2023 г. – 61, или 15,9 %, 2022 г. – 57, или 14,6 %)
<b>УМВД России по Магаданской области</b>	Некомплект 6 мес. 2024 г. – 22, или 32,4 % (2023 г. – 25, или 35,2 %, 2022 г. – 21, или 29,5 %)
<b>УМВД России по Пензенской области</b>	Некомплект 6 мес. 2024 г. – 110, или 23,3 % (2023 г. – 101, или 21,6 %, 2022 г. – 81, или 17,3 %)

<b>УМВД России по Приморскому краю</b>	Некомплект 6 мес. 2024 г. – 232, или 34,5 % (2023 г. – 238, или 34,5 %, 2022 г. – 223, или 32,3 %)
<b>УМВД России по Рязанской области</b>	Некомплект 6 мес. 2024 г. – 84, или 21,2 % (2023 г. – 55, или 13,9 %, 2022 г. – 50, или 12,6 %)
<b>УМВД России по Тверской области</b>	Некомплект 6 мес. 2024 г. – 134, (2023 г. – 103, или 58,5 %, 2022 г. – 65, или 35,4 %)
<b>УМВД России по Ханты- Мансийскому автономному округу – Югре</b>	Некомплект 6 мес. 2024 г. – 97, или 21,9 % (2023 г. – 69, или 15,9 %, 2022 г. – 64, или 14,8 %)
<b>УМВД России по Ямало-Ненецкому автономному округу</b>	Некомплект 6 мес. 2024 г. – 37, или 17,3 % (2023 г. – 40, или 18,7%, 2022 г. – 29, или 13,6%)
<b>МВД по Республике Адыгея</b>	Некомплект 6 мес. 2024 г. – 33, или 25,1 % (2023 г. – 30, или 22,9 %, 2022 г. – 17, или 12,9 %)
<b>МВД по Республике Алтай</b>	Некомплект 5 мес. 2024 г. – 10, или 9,4 % (2023 г. – 7, или 6,6 %, 2022 г. – 17, или 12,9 %)
<b>МВД по Республике Башкортостан</b>	Некомплект 5 мес. 2024 г. – 325, или 24,9 % (2023 г. – 291, или 22,3 %, 2022 г. – 1, или 0,9 %)
<b>МВД по Республике Бурятия</b>	Некомплект 6 мес. 2024 г. – 78, или 25,6 % (2023 г. – 71, или 23,9 %, 2022 г. – 44, или 14,4 %)
<b>МВД России по Краснодарскому краю</b>	Некомплект 6 мес. 2024 г. – 548, или 29,6 % (2023 г. – 465, или 25,1 %, 2022 г. – 318, или 17,2 %)
<b>МВД по Удмуртской Республике</b>	Некомплект 6 мес. 2024 г. – 75, или 18,4 % (2023 г. – 43, или 10,5 %, 2022 г. – 46, или 11,3 %)

## ОГЛАВЛЕНИЕ

<i>Введение</i> .....	3
1. РЕТРОСПЕКТИВНЫЙ АНАЛИЗ ПРАКТИКИ НАДЕЛЕНИЯ УЧАСТКОВЫХ УПОЛНОМОЧЕННЫХ ПОЛИЦИИ ФУНКЦИЯМИ СУБЪЕКТОВ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	4
2. ПЕРСПЕКТИВЫ ПРИДАНИЯ УЧАСТКОВЫМ УПОЛНО- МОЧЕННЫМ ПОЛИЦИИ СТАТУСА СУБЪЕКТА ОПЕРАТИВНО- РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	14
<i>Заключение</i> .....	36
Приложения.....	37

Сергей Николаевич Мешалкин,  
Александр Борисович Коноплин  
Татьяна Викторовна Медведева,  
Александр Вадимович Парфенов

**ПРОБЛЕМЫ НАДЕЛЕНИЯ УЧАСТКОВЫХ  
УПОЛНОМОЧЕННЫХ ПОЛИЦИИ ФУНКЦИЯМИ  
СУБЪЕКТОВ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

*Аналитический обзор*

Редактор: *Иванова Е. С.*  
Компьютерная верстка *Первовой С. В.*

---

Подписано в печать 08.12.2025

Формат 60X84<sup>1</sup>/<sub>16</sub>

Печ. л. 4,25

Уч.-изд. л. 3,5

Тираж 53 экз.

Заказ №

---

Издатель: ФГКУ «ВНИИ МВД России»  
121069, Москва, ул. Поварская, д. 25, стр. 1

---

Группа ОП РИО ФГКУ «ВНИИ МВД России»