

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«УФИМСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ  
МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

# **Особенности организации расследования уголовного дела группой дознавателей**

**Методические рекомендации**



**© Уфимский ЮИ МВД России, 2025 г.**

УДК 343.123.1(470)(083.132)

ББК 67.410.212(2Рос)я81

О-75

*Рекомендованы к опубликованию  
редакционно-издательским советом Уфимского ЮИ МВД России*

**Рецензенты:**

кандидат юридических наук И. Н. Нуриев  
(Дальневосточный юридический институт МВД России  
имени И. Ф. Шилова);

кандидат юридических наук, доцент Д. Н. Рудов  
(Белгородский юридический институт МВД России  
имени И. Д. Путилина)

**Коллектив авторов:**

Латыпов В. С. – доктор юридических наук, доцент;

Нуров М. А. – б/с, б/з;

Свяженина А. А. – б/с, б/з;

Иванова А. И. – б/с, б/з

**О-75 Особенности организации расследования уголовного дела группой дознавателей** : методические рекомендации / В. С. Латыпов, М. А. Нуров, А. А. Свяженина, А. И. Иванова. – Электрон. текстовые дан. 702 МБ (0,5 МБ). – Уфа : Уфимский ЮИ МВД России, 2025. – 1 электрон. опт. диск (CD-R). – Систем. требования: IBM PC, 1 GHz; 512 mb оперативной памяти; 3 mb ОЗУ; CD/DVD-ROM дисковод; операционная система Windows XP и выше; AdobeReader 8.0 и выше. – Загл. с экрана.

В методических рекомендациях с учетом имеющейся следственной и судебной практики, анализа действующего уголовно-процессуального законодательства разработан и представлен алгоритм действий по созданию и организации работы группы дознавателей.

Методические рекомендации рекомендованы для обучающихся образовательных организаций МВД России, сотрудников органов, организаций, подразделений МВД России.

УДК 343.123.1(470)(083.132)

ББК 67.410.212(2Рос)я81

© Коллектив авторов, 2025

© Уфимский ЮИ МВД России, 2025

Учебное издание

**Особенности организации расследования уголовного дела  
группой дознавателей**

Методические рекомендации

Технический редактор  
Компьютерная верстка  
Дизайн обложки

Е. А. Ермолаева  
А.А. Свяженина  
Г. Д. Хасанова

Дата подписания к использованию: 30.09.2025

Объем издания: 702 МБ (0,5 МБ)

Комплектация издания: 1 электрон. опт. диск (CD-R)

Тираж: 5 дисков

Редакционно-издательский отдел  
Уфимского юридического института МВД России  
450103, г. Уфа, ул. Муксинова, 2

## ОГЛАВЛЕНИЕ

<u>ВВЕДЕНИЕ</u> .....	5
<u>ГЛАВА 1. ПРАВОВАЯ ОСНОВА И ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНАЯ ПРАКТИКА ПРОИЗВОДСТВА ДОЗНАНИЯ ГРУППОЙ ДОЗНАВАТЕЛЕЙ</u> .....	7
<u>ГЛАВА 2. АЛГОРИТМ ДЕЙСТВИЙ ПО СОЗДАНИЮ И ОРГАНИЗАЦИИ РАБОТЫ ГРУППЫ ДОЗНАВАТЕЛЕЙ</u> .....	12
<u>ЗАКЛЮЧЕНИЕ</u> .....	21
<u>СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ</u> .....	23
<u>ПРИЛОЖЕНИЕ</u> .....	27

## ВВЕДЕНИЕ

Системное реформирование уголовно-процессуального законодательства в направлении расширения прав участников процесса и повышения стандартов доказывания выявило ряд важных проблем правоприменения, долгое время остававшихся без должного теоретического анализа и нормативного регулирования. Одной из таких проблем является осуществление уголовного судопроизводства в условиях сложности и большого объема уголовного дела.

Несмотря на предпринимаемые законодателем уголовно-процессуальные меры, статистические данные констатируют рост преступлений по некоторым отдельным преступлениям. Рассмотрев находящиеся в открытых источниках информации сведения Министерства внутренних дел Российской Федерации за предыдущий отчетный период общее число зарегистрированных преступлений составляет 1947,2 тыс., из них 774,2 тыс. – преступления, предварительное следствие по которым обязательно (40 %). Удельный вес преступлений коррупционной направленности, совершенных с использованием информационно-телекоммуникационных технологий или в сфере компьютерной информации возрос на 6,5 %; преступлений против собственности: мелкое хулиганство, совершенное лицом, подвергнутым административному наказанию на 9,6 %, мошенничество на 3,1 %<sup>1</sup>. В таких условиях повышенные требования предъявляются не только к правоохранительным органам, в чью компетенцию входит расследование уголовных дел в форме дознания, но и в целом к законодательству, которое не в полной мере отвечает современным реалиям.

Действующее уголовно-процессуальное законодательство России детализируя процессуальные особенности расследования уголовных дел не имеет четко определённых норм, позволяющих осуществлять расследование по сложным, многоэпизодным и объемным уголовным делам, по которым согласно ст. 223.2 УПК РФ предусматривается расследования группой дознавателей.

Кроме того, законодатель характеризуя уголовное дело и (или) материалы уголовного дела, широко использует терминологию: «сложность», «фактическая сложность», «объемность», «большой объем», «множественность эпизодов», однако не раскрывает их значения, несмотря на то, что некоторые из этих дефиниций являются юридическими основаниями для принятия правовых решений о создании групп дознавателей. Более того

---

<sup>1</sup> Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь – декабрь 2023 года // Министерство внутренних дел Российской Федерации. Официальный сайт. URL: <https://мвд.рф/reports/item/22678184/> (дата обращения: 04.05.2025).

законодатель не определяет значение базового, фундаментального термина «уголовное дело».

Целью пособия является основанная на анализе норм действующего уголовно-процессуального законодательства, существующей правоприменительной практики, разработка эффективного алгоритма действий по созданию и организации работы группы дознавателей.

Это предопределило решениях следующих задач:

- сформировать целостное представление о правовой основе производства дознания группой дознавателей;
- определить фундаментальное определение понятию «уголовное дело»;
- выделить обстоятельства формирующие категорию «сложного уголовного дела»;
- предложить авторское понятие термину «группа дознавателей»;
- на основе проведенного анализа, имеющейся правоприменительной практики производства дознания группой дознавателей выделить основные этапы данной деятельности;
- разработать алгоритм действий по созданию и организации работы группы дознавателей.

Кроме того, предложенные рекомендации, связанные с реализацией уголовно-процессуальных норм по осуществлению уголовного судопроизводства в условиях сложности и большого объема уголовного дела, могут быть использованы в правоприменительной практике сотрудниками правоохранительных органов, осуществляющих предварительное расследование в форме дознания, а также могут быть полезными при проведении лекционных занятий и занятий семинарского типа по дисциплинам «Уголовно-процессуальное право (Уголовный процесс)», «Дознание в органах внутренних дел», «Актуальные проблемы отдельных отраслей права» с обучающимися по специальностям 40.05.01 «Правовое обеспечение национальной безопасности» и 40.05.02 «Правоохранительная деятельность».

Таким образом, настоящая работа представляет собой комплексное исследование прикладных особенностей организации расследования уголовных дел группой дознавателей, проводимого на основе анализа и обобщения доктринальных положений, нормативно-правового регулирования, а также правоприменительной практики.

## **ГЛАВА 1. ПРАВОВАЯ ОСНОВА И ПРАВОВЫЕ ПРИМЕНИТЕЛЬНАЯ ПРАКТИКА ПРОИЗВОДСТВА ДОЗНАНИЯ ГРУППОЙ ДОЗНАВАТЕЛЕЙ**

«Групповое расследование», как один из методов расследования уголовного дела, советскому уголовно-процессуальному законодательству не был известен вплоть до начала 1960-х годов.

Значение данного метода, имеющего различные наименования: «бригадное расследование», «бригадный метод расследования», «расследование уголовного дела группой дознавателей (группой следователей)», решили связывать с деятельностью следственных и следственно-оперативных групп. Тогда законодатель предусматривал особую процедуру производства по сложным уголовным делам.

К примеру, при продлении срока заключения под стражей до 6 месяцев учитывалась категория сложности уголовного дела. Часть 3 ст. 129 Уголовно-процессуального кодекса (далее – УПК) РСФСР 1960 г. при условии сложности и большого объема уголовного дела предусматривала возможность производства предварительного следствия несколькими следователями<sup>1</sup>.

Тем не менее определять УПК РСФСР 1960 г. в качестве первого нормативно-правового акта, предусматривающего расследование сложного уголовного дела групповым методом, является крайне неверным, данная возможность была регламентирована приказом Генпрокуратуры СССР от 19 марта 1952 г. № 63 «Об устранении фактов волокиты в расследовании уголовных дел». Возможности групповых методов расследования были регламентированы в приказе Генпрокуратуры СССР от 19 июля 1955 г. № 69 «О мерах по улучшению борьбы с хищениями социалистической собственности», постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 10 декабря 1965 г. «О мерах по улучшению работы следственного аппарата органов прокуратуры и охраны общественного порядка». Более того, по мнению некоторых авторов, проявление прототипа «группового метода расследования» связано с принятием Декрета СНК РСФСР «О суде» № 2 от 15 февраля 1918 г. и созданием следственных комиссий, состоящих из 3 человек, главной целью которых является производство предварительного следствия по некоторым категориям преступлений.

С принятием в 2001 г. УПК Российской Федерации (далее – РФ) групповой метод расследования преступлений получил нормативное закрепление: ст. 163 УПК РФ определяла особенности производства предварительного следствия следственной группой. Дальнейшее ее реформи-

---

<sup>1</sup> Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР (утв. ВС РСФСР 27.10.1960) (ред. от 29.12.2001, с изм. от 26.11.2002) (с изм. и доп., вступающими в силу с 01.07.2002) // Ведомости Верховного Совета РСФСР. 1960. № 40. ст. 592.

вание позволило обрисовать четкие контуры сущности «бригадного метода расследования».

Уже в 2010 г. законодатель пришел к выводу о необходимости дополнения уголовно-процессуального законодательства нормой, предусматривающей производство дознания группой дознавателей (ст. 223.2 УПК РФ)<sup>1</sup>.

Помимо уголовно-процессуального законодательства порядок формирования, цели и принципы функционирования формирований, призванных расследовать уголовное дело групповым методом, отдельно закрепляются в ведомственных и межведомственных нормативных актах, большая часть из которых имеет гриф «Для служебного пользования» (к примеру, приказ МВД России от 29 апреля 2015 г. № 495дсп «Об утверждении Инструкции по организации совместной оперативно-служебной деятельности подразделений органов внутренних дел Российской Федерации при раскрытии преступлений и расследовании уголовных дел»).

Кроме того, постановление Правительства Российской Федерации от 21 марта 2015 г. № 258 предусматривает создание межнациональных или межгосударственных групп, в целях совершенствования правовой базы сотрудничества в противодействии преступности, а также углубления сотрудничества в раскрытии преступлений и расследовании уголовных дел.<sup>2</sup> Данное постановление содержит Соглашение о порядке создания и деятельности совместных следственно-оперативных групп на территориях государств – участников Содружества Независимых Государств, определяет цель, правовую основу, задачи совместных следственно-оперативных групп<sup>3</sup>.

На основе анализа представленной нормативно-правовой базы, а также с учетом предмета настоящего исследования, которым выступают особенности организации расследования уголовного дела группой дознавателей, отметим, что производство дознания группой дознавателей может быть осуществлено в случаях *сложности* или *большого объема* уголовно-

---

<sup>1</sup> О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон Российской Федерации от 23 июля 2010 г. № 175-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

<sup>2</sup> О представлении Президенту Российской Федерации предложения о подписании Соглашения о порядке создания и деятельности совместных следственно-оперативных групп на территориях государств - участников Содружества Независимых Государств : постановление Правительства РФ от 21 марта 2015 г. № 258 // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: <https://base.garant.ru/70924582/> (дата обращения: 04.05.2025).

<sup>3</sup> О подписании Соглашения о порядке создания и деятельности совместных следственно-оперативных групп на территориях государств – участников Содружества Независимых Государств : распоряжение Президента РФ от 31 марта 2015 г. № 72-рп // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: <https://base.garant.ru/70924582/> (дата обращения: 04.05.2025).

го дела. Однако законодатель, характеризуя уголовное дело и (или) материал проверки сообщения о преступлении, нередко использует следующие термины: «фактическая сложность», «правовая и фактическая сложность», «особая сложность», «большой объем» и «множественность эпизодов».

Активно оперируя данными дефинициями, при этом, не раскрывая их значения в тексте УПК РФ, законодатель не определил сущность не только категории «сложное уголовное дело», но и фундаментального определения термина «уголовного дела», что видится серьезным недостатком современного уголовно-процессуального законодательства.

Изучив положительный зарубежный опыт отдельных стран постсоветского пространства, а также некоторые исследования отечественных процессуалистов для ясности и унификации представлений об исследуемом объекте, отметим, что под **уголовным делом понимается: установленная законом деятельность компетентных государственных органов, направленная на расследование совершённого или готовящегося к совершению запрещенного уголовным законом общественно опасного деяния (нескольких деяний), выражающаяся в досудебном расследовании и судебном разбирательстве, производстве процессуальных действий**<sup>1</sup>.

Понятие «сложного уголовного дела», как было уже отмечено, также не раскрывается законодателем, однако согласно проведённому теоретическому анализу положений УПК РФ при определении данной категории учитываются следующие обстоятельства:

1. **Правовая и фактическая сложность** материалов проверки сообщения о преступлении или материалов уголовного дела.

На **правовую** сложность уголовного дела указывают затруднения, связанные с реализацией норм права: сложности, связанные с

– *верной квалификацией деяния*, когда необходимо юридически верно разграничить составы преступлений;

– определением *подследственности* и *территориальности* по преступлениям, совершённым с использованием современных информационных технологий (ИТ);

– оказанием *содействия* иностранными органами исполнительной власти.

**Фактическая** сложность определена необходимостью большого количества следственных и иных процессуальных действий. Так, *отделом дознания ОП № 9 Управления МВД России по городу Уфе 25 марта 2024 года было окончено расследование уголовного дела № 00000000000000009 в отношении гражданки Н. по признакам состава преступления, предусмотренного ст. 322.2 УК РФ (в ходе расследования*

---

<sup>1</sup> Терехов А. Ю., Латыпов В. С., Гимазетдинова И. Н. Осуществление досудебного производства в условиях сложности и большого объема уголовного дела : монография / под ред. докт. юрид. наук, проф. В.Н. Григорьева. М. : Юрлитинформ, 2022. С. 12.

уголовного дела группой дознавателей было проведено 86 следственных действий с участием гражданки Н., а именно протоколом осмотра предметов (документов) осмотрены уведомления о постановке на учет иностранных граждан по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации; гражданка Н. допрошена в качестве подозреваемой по каждому отдельному эпизоду (86 эпизодов)<sup>1</sup>.

## 2. Большой объем.

Объемными уголовными делами являются такие производства, которые превышают десяток томов (напомним, что по объему дело не должно превышать 250 листов и 4 см по толщине)<sup>2</sup>. В следственной практике такие случаи, к сожалению, не редки: *отделом дознания ОМВД России по г. Октябрьскому 25 мая 2024 года было окончено расследование уголовного дела № 000000000000000008 в отношении гражданина А. по признакам состава преступления, предусмотренного ст. 158.1 УК РФ (86 эпизодов). Уголовное дело было представлено в 17 томах*<sup>3</sup>.

Многотомность уголовного дела не всегда может являться критерием его сложности. Так, в деле «Калашников против Российской Федерации», сославшись на то, что рассматриваемое дело связано с расследованием финансовых преступлений, для дачи показаний привлекалось большое количество свидетелей, ЕСПЧ отметил, что в деле фигурировал лишь один обвиняемый, в связи с чем постановил, что данное дело не представляет собой сложность в производстве. Объемность дела объяснялась наличием многочисленной документации, изъятой в ходе обысков и выемок<sup>4</sup>.

Кроме того, теоретические исследования по данной проблематике позволили систематизировать дополнительные признаки, присущие сложным уголовным делам, выделенные учеными процессуалистами:

- множественность эпизодов преступлений;
- наличие общественного резонанса;
- совершение преступления в условиях неочевидности;
- необходимость проведения сложных экспертиз;
- необходимость продления сроков расследования преступления по объективным причинам;

---

<sup>1</sup> Обвинительный акт по уголовному делу № 000000000000000009 по обвинению гражданки Н. в совершении преступления, предусмотренного ст. 322. 2 УК РФ.

<sup>2</sup> Об утверждении Инструкции по делопроизводству в органах внутренних дел Российской Федерации : приказ МВД России от 20 июня 2012 г. № 615 // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: <http://pravo.gov.ru/> (дата обращения: 04.05.2025).

<sup>3</sup> Обвинительный акт по уголовному делу № 000000000000000008 по обвинению гражданина А. в совершении преступления, предусмотренного ст. 158.1 УК РФ.

<sup>4</sup> Постановление ЕСПЧ от 15 июля 2002 г. «Дело «Калашников (Kalashnikov) против Российской Федерации»» (жалоба № 47095/99) // Бюллетень Европейского Суда по правам человека. 2003. № 1.

- оказание противодействия криминального элемента в установлении истины по уголовному делу;
- расследование преступлений в *особых (чрезвычайных) условиях*<sup>1</sup>;
- необходимость применения в отношении участников уголовного судопроизводства *мер государственной защиты* в рамках федеральных законов от 20 апреля 1995 г. № 45-ФЗ<sup>2</sup> и от 20 августа 2004 г. № 119-ФЗ<sup>3</sup>.

Несмотря на большое количество выявленных признаков, указывающих на сложность и объемность уголовных дел, тем не менее современное законодательство не содержит конкретного списка критериев. В связи с чем важно указать, что данный перечень не является исчерпывающим, каждое уголовное дело является индивидуальным.

Таким образом, расследование уголовного дела групповым методом не является новеллой для отечественного уголовного процесса. Данная возможность определялась юридическими документами еще начала XVIII в. Современное состояние правовой регламентации деятельности группы дознавателей по расследованию сложных и объемных уголовных дел определяет уголовно-процессуальное законодательство, а также некоторые ведомственные и межведомственные нормативные.

Вместе с тем проведенный анализ позволил установить отсутствие нормативного закрепления алгоритма действий по созданию и организации работы группы дознавателей.

---

<sup>1</sup> Смирнова И. С. Досудебное производство по сложному уголовному делу: дис. ... канд. юрид. наук. Челябинск, 2013. С. 35–36.

<sup>2</sup> О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов : Федеральный закон Российской Федерации от 20 апреля 1995 г. № 45-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

<sup>3</sup> О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства : Федеральный закон Российской Федерации от 20 августа 2004 г. № 119-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

## ГЛАВА 2. АЛГОРИТМ ДЕЙСТВИЙ ПО СОЗДАНИЮ И ОРГАНИЗАЦИИ РАБОТЫ ГРУППЫ ДОЗНАВАТЕЛЕЙ

В уголовном судопроизводстве в рамках достижения назначения уголовного процесса расследование уголовных дел осуществляется следователем или дознавателем, которые, осуществляя предварительное расследование, несут персональную ответственность за все принимаемые ими процессуальные решения. Однако данное обстоятельство вовсе не свидетельствует о том, что вся деятельность по доказыванию, а также сбору сведений, относящихся к уголовному делу, возлагается исключительно на одно должностное лицо, в данном случае в расследовании уголовного дела принимают и иные участники, призванные обеспечивать решение задач стороны обвинения. Однако традиционной формы взаимодействия должностных лиц при расследовании преступлений становится недостаточно, поскольку в настоящее время число сложных, объемных, многоэпизодных уголовных дел стремительно возрастает, что требует развития и совершенствования новых подходов к расследованию уголовных дел. Одним из таких подходов является групповой метод расследования преступлений, или бригадный<sup>1</sup>.

Изучив нормативную основу, юридическую литературу, монографические исследования, а также отечественное уголовно-процессуальное законодательство, важно отметить, что нередки случаи смешения определений различных организационных формирований; одним и тем же термином определяются различные группы, имеющие как различные функции, так и кардинально разную юридическую основу организации и обеспечения их деятельности.

Говоря о групповом методе расследования преступлений, важно иметь в виду о существовании двух основных форм: процессуальной и ведомственной. Главной отличительной особенностью первой формы является уголовно-процессуальное закрепление. Тем не менее в целях приведения в соответствие пониманий о групповых методах расследования преступлений необходимо более подробно указать на существенные различия представленных форм.

Ведомственная форма расследования преступления предполагает создание следственно-оперативной группы – СОГ. Следственно-оперативная группа – это основанное на законе и ведомственных нормативных правовых актах временное организационное формирование, состоящее из *следователя (следователей), сотрудников оперативных аппаратов субъектов оперативно-розыскной деятельности и иных специалистов*, возглавляемое следователем и создаваемое для оптимальной организации деятельности

---

<sup>1</sup> Руководство для следователей / под общ. ред. В. В. Мозякова. М. : Изд-во «Эк-замен», 2005. С. 59.

по раскрытию и расследованию преступлений<sup>1</sup>. СОГ является основной организационной формой взаимодействия подразделений и служб органов внутренних дел, призванной рационально использовать возможности субъектов процессуальной деятельности для получения максимальной эффективности реализуемого расследования или отдельных следственных действий.

Следственно-оперативные группы подразделяются на следующие виды:

1. *Дежурная СОГ*, призванная незамедлительно отреагировать на сообщение о преступлении, а также провести соответствующие неотложные следственные действия и оперативно-розыскные мероприятия;

2. *Целевая СОГ (временная)*, создается для расследования и раскрытия конкретного уголовного дела;

3. *Специализированная СОГ (постоянно действующая)*, создается в целях расследования и раскрытия отдельной категории преступлений, а также уголовных дел прошлых лет;

4. *Совместная СОГ, именуемая также бригада*, – для расследования и раскрытия тяжких и особо тяжких преступлений, в том числе совершенных организованными преступными группами, либо для расследования сложного уголовного дела с большим объемом работы<sup>2</sup>.

Процессуального понятия следственно-оперативной группы современное законодательство не предусматривает. Однако некоторые процессуальные основы использования данного термина имеются:

1. Производство расследования – есть процессуальное действие;

2. Вовлечение в следственно-оперативную группу, а также сами участники – определены уголовно-процессуальным законодательством.

Следует, что любое организационное формирование, основанное на процессуальном законодательстве, созданное с целью расследования преступления или производство отдельных следственных и иных процессуальных действий, возглавляемое следователем, считается следственно-оперативной группой. Тем не менее данное образование по праву невозможно считать процессуальным, поскольку создаётся не на основе процессуального решения (постановления), однако внутри группы будет существовать процессуальное руководство и подчинение.

С принятием Федерального закона от 23 июля 2010 г. № 172–ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» наряду со следственной группой, призванной расследовать

---

<sup>1</sup> Цоколов И. А. Процессуальные и криминалистические особенности расследования преступлений следственной и следственно-оперативной группой : дис. ... канд. юрид. наук. Москва, 2001. С. 153.

<sup>2</sup> Кучкина В. Г., Ларичев В. Д. Классификация следственно-оперативных групп // Научный портал МВД России. 2017. №1 (37). С. 39.

объемные и сложные уголовные дела, в которую входят два и более следователей, данная функция была предусмотрена и для группы дознавателей<sup>1</sup>.

К сожалению, действующее уголовно-процессуальное законодательство, определив возможность расследования сложных и объемных уголовных дел группой дознавателей, все же не раскрывает понятия «группа дознавателей». Проанализировав представленные научными деятелями подходы к пониманию, мы на основе выявленных особенностей предлагаем понимать под «*группой дознавателей*» следующее: *объединенное на основе соответствующего процессуального решения формирование, состоящее из двух и более дознавателей, руководимое одним из них, призванное расследовать сложные, объемные, либо многоэпизодные уголовные дела*<sup>2</sup>.

Следуя дифференцированному подходу разделения следственных групп по количеству принимающих участие дознавателей, группы дознавателей можно разделить на:

1. «*Супербригады*» (более 100 дознавателей);
2. *Бригады большой численности* (несколько десятков дознавателей);
3. *Бригады средней численности* (10–20 дознавателей);
4. *Бригады малого состава* (2–3 дознавателя).

Кроме того, выделяют работу однородных групп дознавателей (то есть состоящих из дознавателей одного правоохранительного ведомства), смешанные (включающие дознавателей разных ведомств).

Расследование уголовного дела группой дознавателей представляет собой многоаспектное, системное, плановое, комплексное исследование обстоятельств, фактов события преступления, преследующее цель достижение объективной истины. Поэтому предлагается рассмотреть процессуальный порядок создания группы дознавателей, определить основные этапы ее деятельности.

***Начальный этап***, цель которого заключается в принятии решения об отнесении конкретного уголовного дела к категории сложного или большого по объему.

Получив в производство материалы уголовного дела, дознаватель изучает:

1. Имеющуюся информацию;
2. Характер совершенного противоправного деяния;
3. Размер причиненного вреда;
4. Количество потерпевших;

---

<sup>1</sup> О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон Российской Федерации от 23 июля 2010 г. № 172-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

<sup>2</sup> Лантух Н. В. Основания производства расследования уголовных дел группой дознавателей // Актуальные проблемы предварительного расследования. СПб., 2023. С. 39.

5. Личность и количество лиц, имеющих отношение к совершенному преступлению (при их наличии);

Проанализировав имеющуюся информацию и определив, что данное производство может отличаться большим объемом в силу необходимости производства большого количества следственных действий (допросов многочисленных свидетелей, потерпевших, производства обысков и выемок, назначения большого количества судебных экспертиз и т. д.), либо является сложным, в связи с необходимостью вовлечения в расследования государственных органов иностранных государств, общественной резонансности (повышенный интерес населения) совершённого преступления, вовлеченности в преступную деятельность государственных органов, территориальности и т. д., *сотрудник должен направить уполномоченному на создание группы дознавателей должностному лицу мотивированное обращение.*

Согласно уголовно-процессуальному законодательству лицами, уполномоченными на создание таких групп, являются:

1) **начальник органа дознания** (п. 7 ч. 1 ст. 40.2, ч. 2 ст. 223.2 УПК РФ).

2) в соответствии с ч. 2 ст. 40.1 УПК РФ в случае создания группы дознавателей полномочия руководителя этой группы могут быть возложены на **начальника подразделения дознания**, который в данном случае будет реализовывать как *уголовно-процессуальную*, так и *организационно-управленческую* деятельность, поскольку, во-первых, он принимает решение о создании группы дознавателей (п. 7 ч. 1 ст. 40.2 УПК РФ), во-вторых, он наделяется полномочиями начальника подразделения дознания (ч. 2 ст. 40.2 УПК РФ).

#### ***Этап вынесения постановления о создании группы дознавателей.***

Группа дознавателей может быть сформирована на любом из этапов расследования преступления, когда *возникают обстоятельства и факты, указывающие на повышенную сложность, объемность уголовного дела.*

Придя к выводу о необходимости создания группы дознавателей уполномоченное должностное лицо выносит *постановление о производстве предварительного расследования группой дознавателей*, в котором должно быть отмечено (см. приложение):

1. Какое дело подлежит расследованию в составе группы.
2. Основание создания группы.

Анализ изученных материалов уголовных дел, расследование которых осуществлялось в составе следственных групп, позволяет утверждать, что, как правило, в постановлениях присутствует фраза «учитывая сложность уголовного дела, необходимость выполнения большого объема следственных и процессуальных действий, подлежащих производству в кратчайшие сроки, дальнейшее расследование необходимо поручить группе

дознателей», что фактически является основанием создания группы дознавателей.

3. Состав группы с указанием должности и звания каждого дознавателя<sup>1</sup>.

Расследование уголовных дел группой дознавателей зачастую имеют бригадным методом расследования. Закон, допустив возможность осуществления расследования сложных уголовных дел бригадным способом, определил необходимость назначения руководителя группы дознавателей (ч. 2 ст. 223.2 УПК РФ). Именно указанные субъекты уголовно-процессуальных отношений и наделяются полнотой распорядительной власти по отношению к проводимому расследованию и руководству созданной группой. Руководитель группы дознавателей назначается из числа наиболее опытных дознавателей, с учетом уровня квалификации, специализации, способностей и индивидуальных, в том числе организационно-управленческих, качеств<sup>2</sup>. Так, в распоряжении о создании специализированной следственно-оперативной группы по расследованию уголовного дела № 000000000000000008 в качестве руководителя был назначен старший дознаватель отдела дознания Отдела МВД России по городу Октябрьскому майора полиции О. М. Хакимову

Важно иметь в виду, что после формирования группы дознавателей ее состав должен быть объявлен подозреваемому, обвиняемому. Однако отсутствие точной законодательной регламентации объявления состава участников группы дознавателей порождает проблемы. В данном случае речь идет об отсутствии сроков и порядка объявления состава группы дознавателей, что является превалирующей причиной многих жалоб. Так, в апелляционной жалобе заявитель просит признать незаконным бездействие дознавателя, выразившееся в необъявлении ему состава группы дознавателей. Заявитель отмечает, что состав группы дознавателей был объявлен ему спустя 3 месяца и 10 дней со дня образования группы дознавателей и за пределами ее существования, что является грубым нарушением закона<sup>3</sup>.

Так, согласно правовой позиции, сформулированной Конституционным Судом РФ, *состав следственной группы (группы дознавателей) должен быть объявлен подозреваемому, обвиняемому, потерпевшему в рамках сроков предварительного расследования с целью предоставления им*

---

<sup>1</sup> Хомич В. А. Особенности производства расследования группой дознавателей / В. А. Хомич // Матрица научного познания. 2023. № 5–2. С. 539.

<sup>2</sup> Тарасов А. А. «Бригадное расследование» в контексте общих проблем следственного аппарата современной России // Правовое государство: теория и практика. 2019. № 1 (55). С. 137.

<sup>3</sup> Апелляционное постановление № 22К-2630/2014 от 13 мая 2014 г. по делу № 22К-2630/2014 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://online.zakon.kz/> (дата обращения: 04.05.2025).

возможности реализации права на мотивированный отвод участников, входящих в процессуальное формирование<sup>1</sup>. Отсюда следует, что после создания группы дознавателей либо после изменения ее состава производство следственных и иных процессуальных действий с неознакомившимися с составом группы лицами в рамках расследуемого преступления запрещено.

В отличие от следственно-оперативной группы, в состав группы дознавателей входят исключительно дознаватели, взаимодействие участников группы дознавателей с сотрудниками оперативных подразделений осуществляется посредством направления поручений<sup>2</sup>.

### ***Рабочий этап.***

Цель рабочего этапа является непосредственно расследование уголовного дела группой дознавателей, включающее в себя собирание, проверку и оценку доказательств, с целью установления всех обстоятельств уголовного дела.

Считается, что для наиболее эффективной работы группы дознавателей на этапе доказывания при расследовании преступления, важно следовать следующим организационным мерам<sup>3</sup>:

*1. Единое общее и индивидуальное планирование следственной работы, при котором определяется роль каждого из дознавателей в доказывании.*

Приступая к расследованию преступления входящие в группу дознавателей участники тщательно изучают имеющуюся информацию, а далее совместными усилиями готовят план, который должен содержать следующие данные:

- фабулу уголовного дела;
- перечень принятых по уголовному делу процессуальных решений;
- обстоятельства, подлежащие установлению;
- наиболее близкий к исчерпывающему перечень необходимых следственных, иных процессуальных действий и оперативно-розыскные мероприятия;
- данные участников группы, ответственных за запланированные мероприятия и действия;
- сроки исполнения и отметки о выполнении.

---

<sup>1</sup> По жалобе гражданина Андреева Андрея Ивановича на нарушение его конституционных прав пунктами 1, 5, 11, 12 и 20 части второй статьи 42, частью второй статьи 163, частью восьмой статьи 172 и частью второй статьи 198 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации : определение Конституционного Суда Российской Федерации от 11 июля 2006 г. № 300-О. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

<sup>2</sup> Комаров С. С. Привлечение оперативных сотрудников к работе групп дознавателей // Современный ученый. 2021. № 3. С. 302.

<sup>3</sup> Тарасов А. А. Расследование преступлений группой следователей : процессуальные и тактико-психологические проблемы. Самара, 2000. С. 89.

Важно иметь в виду, что план расследования уголовного дела не должен быть громоздким и перегруженным излишней информацией. Он должен включать в себя информацию либо обо всем уголовном деле, либо о группе эпизодов.

Рекомендуется составлять индивидуальные планы расследования преступления каждым участником группы, что позволит дополнить и конкретизировать общий план. Такой подход к подготовке позволит выработать единую тактику расследования уголовного дела, оптимизировать и скоординировать деятельность входящих в группу дознавателей, а также избежать необоснованное затягивание расследования преступления и дублирования процессуальных действий.

Эффективная деятельность группы дознавателей предопределяется сформированной структурой, предполагающей четкое разграничение обязанностей между участниками.

Дабы сохранить процессуальную самостоятельность каждого участника группы дознавателей, а также предоставить возможность персонализировано нести ответственность за результат проделанной работы необходимо точно распределять обязанности между дознавателями. Рекомендуется расследовать уголовное дело *по эпизодам, обвиняемым или по объектам преступной деятельности*, тем самым обеспечивая структурный подход и исключая сумбур и неплановость работы группы дознавателей.

Немаловажным аспектом в деятельности группы дознавателей является стиль руководства. Считается, что двумя наиболее эффективными стилями руководства группой дознавателей является:

- *авторитарный*, предполагающий жесткие единоличные требования руководителя группы, обязательные для исполнения дознавателями; низкая процессуальная самостоятельность членов группы. Как правило, данный стиль руководства выбираем тем руководителем группы дознавателей, который ввиду собственного практического опыта, авторитета способен давать дельные указания членам группы, а также принимать непосредственное участие во всех следственных и иных процессуальных действиях. По результатам проведенной работы руководитель группы дознаватель единолично безапелляционно принимает решения.

- *демократический* стиль связан с коллективным решением наиболее важных вопросов расследования, самостоятельностью индивидуального творчества дознавателей, учетом мнений каждого из них при принятии общезначимых решений.

В случаях возникновения отличительных мнений по факту расследования, принятия отдельных видов решения или проведения процессуальных действий на помощь приходит *принцип единоначалия*: закон, допустив возможность осуществления расследования сложных уголовных дел бригадным способом, определил необходимость назначения или руководи-

теля группы дознавателей (ч. 2 ст. 223.1 УПК РФ)<sup>1</sup>. Именно указанные субъекты уголовно-процессуальных отношений и наделяются полнотой распорядительной власти по отношению к проводимому расследованию и руководству созданной группы.

*2. Производство каждым из дознавателей лично тех следственных действий, которые имеют наибольшее значение для его участка расследования.*

Приняв к своему производству уголовное дело, руководитель группы дознавателей согласно уголовно-процессуальному законодательству наделяется следующими полномочиями:

- принимает расследование уголовного дела к своему производству;
- самостоятельно принимает решение: о необходимости выделения уголовного дела в отдельное производство в случаях, регламентированных Уголовно-процессуальным кодексом РФ; о полном или частичном прекращении уголовного дела; о необходимости приостановления или возобновления приостановленного уголовного дела; о привлечении лица в качестве обвиняемого (составлении обвинительного заключения и объеме предъявляемого обвинения); о письменном уведомлении о подозрении в совершении преступления – входе осуществления расследования в форме дознания; о направлении обвиняемого в медицинскую организацию для производства судебно-медицинской или судебно-психиатрической экспертизы; о продлении срока предварительного следствия и ходатайстве об этом перед руководителем следственного органа (при производстве предварительного следствия) или прокурором (при расследовании в форме дознания); об избрании соответствующей меры пресечения, а также производстве отдельных процессуальных и следственных действий, осуществляемых по решению суда и ходатайстве об этом в установленном порядке;
- принимает участие в производстве следственных действий членами группы и самостоятельно производить следственные действия;
- давать органу дознания обязательные для исполнения письменные поручения о проведении оперативно-розыскных мероприятий, производстве отдельных следственных действий, об исполнении постановлений о задержании, приводе, заключении под стражу и о производстве иных процессуальных действий, а также получать содействие при их осуществлении (п. 1.1 ч. 3 ст. 41 УПК РФ).

Кроме того, в ч. 5 ст. 223.2 УПК РФ законодатель допустил возможность как руководителю, так и членам группы дознавателей принимать участие в производстве следственных действий, производимых другими дознавателями. Это обстоятельство позволяет применять разнообразные тактические приемы при производстве отдельно взятых следственных дей-

---

<sup>1</sup> Безлепкина Б. Т. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) : научное издание / Б. Т. Безлепкина 16-е издание. М. : Проспект, 2023. С. 496.

ствий и быть вовлеченными в расследование на «чужом» участке по общему сложному уголовному делу.

*3. Производство следственных действий с участием нескольких дознавателей – членов группы.*

К следственным действиям, проводимым одновременно несколькими дознавателями по сложным уголовным делам, следует отнести такие как осмотр места происшествия, обыск, выемка, очная ставка.

При производстве следственного действия несколькими дознавателями одновременно, важно соблюдение требований уголовно-процессуального законодательства:

- составление протокола (ст. 166 УПК РФ), при этом данный процессуальный документ должен быть составлен одним дознавателем. В нем, наряду с остальным, необходимо указать, что в производстве следственного действия принимал участие дознаватель – член группы;

- ответственность за составление протокола следственного действия возлагается на конкретное должностное лицо, осуществляющее расследование. В данном случае, при производстве следственного действия несколькими дознавателями одновременно, необходимо исходить из того, кто является руководителем данной группы. Если же руководитель не принимает участие в данном следственном действии, то ответственное лицо должно быть определено либо руководителем заблаговременно, либо дознавателями самостоятельно.

Анализ нормативных правовых актов, судебной-следственной практики, научной и специальной литературы позволил в рамках настоящей главы прийти к основным выводам и заключениям:

1. Действующее уголовно-процессуальное законодательство не раскрывает понятия «следственная группа» и «следственно-оперативная группа».

2. Процедура создания группы дознавателей, как правило, проходит несколько этапов, среди которых определены: начальный; этап вынесения постановления о создании следственных групп (групп дознавателей), рабочий этап, каждый из которых также в зависимости от преследующих задач дифференцируется на соответствующие подстадии. Каждый из представленных этапов имеет специфические задачи и позволяет решать определенные процессуальные вопросы.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализ основных аспектов организации расследования уголовного дела группой дознавателей позволил сформировать следующие выводы.

Уголовное дело – это установленная законом деятельность компетентных государственных органов, направленная на расследование совершенного или готовящегося к совершению запрещенного уголовным законом общественно опасного деяния (нескольких деяний), выражающаяся в досудебном расследовании и судебном разбирательстве, производстве процессуальных действий.

Категории «сложное» и «объемное», относящиеся к уголовному делу, имеют кардинально разные значения. При определении сложного уголовного дела исходят из следующих обстоятельств: правовая и фактическая сложность материалов проверки сообщения о преступлении или материалов уголовного дела. Объемными уголовными делами являются такие производства, которые превышают десяток томов (напомним, что по объему дело не должно превышать 250 листов и 4 см по толщине).

Следует отметить, что нормативно-правовую основу сложных уголовных дел в действующем уголовно-процессуальном законодательстве образуют самостоятельные правовые институты уголовно-процессуальных сроков предварительного расследования, соединения и выделения уголовных дел, создание и функционирование групп дознавателей. При этом каждая из входящих групп в общую систему института сложного уголовного дела требует соответствующих корректировок отдельно взятых уголовно-процессуальных норм.

Отсутствие законодательно определенного понятия «группы дознавателей» не позволяет в полном объеме обеспечить возникающие уголовно-процессуальные правоотношения между участниками группы и другими субъектами уголовного судопроизводства. В качестве наиболее оптимального подхода в определении группы дознавателей предложен подход, согласно которому под группой дознавателей необходимо понимать объединенное на основе соответствующего процессуального решения формирование, состоящее из двух и более дознавателей, руководимое одним из них, призванное расследовать сложные, объемные, либо многоэпизодные уголовные дела.

Определена процедура создания следственных групп, в ходе которой выделены следующие этапы:

- начальный;
- этап вынесения постановления о создании групп дознавателей;
- рабочий этап.

В заключение отметим, что временное процессуальное формирование должностных лиц, осуществляющих уголовное преследование по сложным и объемным уголовным делам, позволяет качественно, а также в

разумные сроки расследовать преступление. Однако эффективная организация расследования преступлений группой дознавателей во многом предопределяется должным уровнем нормативно-правового регулирования, которое, как показывает практика, нуждается в детальном анализе и совершенствовании некоторых положений уголовно-процессуального законодательства.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

### I. Нормативные правовые акты и иные официальные документы, действующие и утратившие силу

1. **Российская Федерация. Законы.** Конституция Российской Федерации : текст с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 г. : [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.]. – Москва : Феникс, 2021. – 64 с. – (Закон и общество). – ISBN 978-5-222-34592-4. – Текст : непосредственный.

2. **Российская Федерация. Законы.** Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации ; текст с изменениями и дополнениями на 23 марта 2024 г. : [принят Государственной Думой 22 ноября 2001 г. : одобрен Советом Федерации 15 декабря 2001 г.]. – Москва : Проспект, 2024. – 416 с. – ISBN 978-5-392-40743-9. – Текст : непосредственный.

3. **Российская Федерация. Законы.** О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов : Федеральный закон № 45-ФЗ : [принят Государственной Думой 22 марта 1995 г. ] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – URL: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения: 04.05.2025). – Текст : электронный.

4. **Российская Федерация. Законы.** О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства : Федеральный закон № 119-ФЗ : [принят Государственной Думой 31 июля 2004 г. : одобрен Советом Федерации 8 августа 2004 г.] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – URL: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения: 04.05.2025). – Текст : электронный.

5. **Российская Федерация. Законы.** О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон № 172-ФЗ : [принят Государственной Думой 7 июля 2010 г. : одобрен Советом Федерации 14 июля 2010 г.]. – Текст : электронный // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – URL: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения: 04.05.2025). О представлении Президенту Российской Федерации предложения о подписании Соглашения о порядке создания и деятельности совместных следственно-оперативных групп на территориях государств - участников Содружества Независимых Государств : постановление Правительства РФ от 21 марта 2015 г. № 258. – Текст : электронный // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: <https://base.garant.ru/70924582/> (дата обращения: 04.05.2025).

6. О подписании Соглашения о порядке создания и деятельности совместных следственно-оперативных групп на территориях государств – участников Содружества Независимых Государств : распоряжение Президента РФ от 31 марта 2015 г. № 72-рп. – Текст : электронный // Официаль-

ный интернет-портал правовой информации. – URL: <https://base.garant.ru/70924582/> (дата обращения: 04.05.2025).

7. По жалобе гражданина Андреева Андрея Ивановича на нарушение его конституционных прав пунктами 1, 5, 11, 12 и 20 части второй статьи 42, частью второй статьи 163, частью восьмой статьи 172 и частью второй статьи 198 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации : Определение Конституционного Суда РФ от 11.07.2006 № 300-О // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://online.zakon.kz/> (дата обращения: 04.05.2025).

8. Об утверждении Инструкции по делопроизводству в органах внутренних дел Российской Федерации : приказ МВД России от 2 сентября 2024 г. № 515. – Текст : электронный // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: <http://pravo.gov.ru/> (дата обращения: 04.05.2025).

9. Об утверждении Инструкции по организации совместной оперативно-служебной деятельности подразделений органов внутренних дел Российской Федерации при раскрытии преступлений и расследовании уголовных дел : приказ МВД России от 29 апреля 2015 г. № 495 дсп (зарегистрирован в Минюсте России 30.04.2015 № 37075). – Текст : непосредственный.

10. Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР (утв. ВС РСФСР 27.10.1960) (ред. от 29.12.2001, с изм. от 26.11.2002) (с изм. и доп., вступающими в силу с 01.07.2002) // Ведомости Верховного Совета РСФСР. 1960. – № 40. – Ст. 592. – Текст : непосредственный.

## II. Научная и учебная литература

1. **Бажанов, С. В.** Историческая преемственность следственных групп (бригад) / Бажанов С. В. – Текст : непосредственный // Законность. – 1998. – № 5. – С. 41–45.

2. **Безлепкин, Б. Т.** Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный). : научное издание / Б. Т. Безлепкин 16-е издание – Москва : Проспект, 2023. – 659 с. – Текст : непосредственный.

3. **Комаров, С. С.** Привлечение оперативных сотрудников к работе групп дознавателей / С. С. Комаров. – Текст : непосредственный // Современный ученый. – 2021. – № 3. – С. 300–305.

4. **Кучкина В. Г.** Классификация следственно-оперативных групп В. Г. Кучкина, В. Д. Ларичев. – Текст : непосредственный // Научный портал МВД России. 2017. №1 (37). С. 38–42.

5. **Лантух, Н. В.** Основания производства расследования уголовных дел группой дознавателей / Н. В. Лантух. – Текст : непосредственный // Актуальные проблемы предварительного расследования : Материалы меж-

дународной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 26 апреля 2023 года. – Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский университет МВД России, 2023. – С. 39–41.

6. Руководство для следователей / под общ. ред. В. В. Мозякова. – Москва : Издательство «Экзамен», 2005. – 912 с. – Текст : непосредственный.

7. **Смирнова, И. С.** Досудебное производство по сложному уголовному делу : дис. ... канд. юрид. наук / И. С. Смирнова. – Челябинск, 2013. – 259 с. – Текст : непосредственный.

8. **Тарасов, А. А.** Расследование преступлений группой следователей: процессуальные и тактико-психологические проблемы / А. А. Тарасов. – Самара : Изд-во «Самарский университет», 2000. – 132 с. – Текст : непосредственный.

9. **Тарасов, А. А.** «Бригадное расследование» в контексте общих проблем следственного аппарата современной России / А. А. Тарасов. – Текст : непосредственный // Правовое государство: теория и практика. – 2019. – № 1 (55). – С. 135–140.

10. **Терехов, А. Ю.** Осуществление досудебного производства в условиях сложности и большого объема уголовного дела : монография / А. Ю. Терехов, В. С. Латыпов, И. Н. Гимазетдинова / под ред. докт. юрид. наук, проф. В. Н. Григорьева. – Москва : Юрлитинформ, 2022. – 168 с. – Текст : непосредственный.

11. **Хомич, В. А.** Особенности производства расследования группой дознавателей / В. А. Хомич. – Текст : непосредственный // Матрица научного познания. – 2023. – № 5–2. – С. 538–541.

12. **Цоколов, И. А.** Процессуальные и криминалистические особенности расследования преступлений следственной и следственно-оперативной группой : дис. ... канд. юрид. наук / И. А. Цоколов. – Москва, 2001. – 175 с. – Текст : непосредственный.

### **III. Эмпирические материалы**

1. Обвинительный акт по уголовному делу № 00000000000000009 по обвинению гражданки Н. в совершении преступления, предусмотренного ст. 322. 2 УК РФ. – Текст : непосредственный.

2. Обвинительный акт по уголовному делу № 00000000000000008 по обвинению гражданина А. в совершении преступления, предусмотренного ст. 158.1 УК РФ. – Текст : непосредственный.

3. Постановление ЕСПЧ от 15 июля 2002 г. «Дело «Калашников (Kalashnikov) против Российской Федерации»» (жалоба № 47095/99). – Текст : непосредственный // Бюллетень Европейского Суда по правам человека. – 2003. – № 1.

4. Апелляционное постановление № 22К-2630/2014 от 13 мая 2014 г. по делу № 22К-2630/2014 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://online.zakon.kz/> (дата обращения: 04.05.2025). – Текст : электронный.

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о производстве предварительного расследования группой дознавателей

г. Уфа  
г.

«\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_

Начальник органа дознания – начальник ОП №\*\* Управления МВД России по городу Уфе полковник полиции В.В. Шишкин, рассмотрев материалы уголовного дела №123456\*\*\*\*\*,

## УСТАНОВИЛ:

Уголовное дело №123456\*\*\*\*\* возбуждено 20.03.2023 по признакам состава преступления, предусмотренного ст. 322.3 УК РФ.

Иванова Нина Ивановна, совершила фиктивную постановку на учет иностранных граждан по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации. Так, она, являясь гражданином Российской Федерации, обладая информацией о необходимости с целью соблюдения установленного порядка регистрации, передвижения и выбора места жительства иностранным гражданам, уведомлять органы миграционного контроля на территории Российской Федерации, в нарушение ст. 2 Федерального закона от 18.07.2006 № 109-ФЗ «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» года (далее – ФЗ № 109), фактически не являясь принимающей стороной, то есть согласно п. 7 ч. 1 ст. 2 вышеуказанного закона, гражданином РФ, у которого иностранный гражданин или лицо без гражданства фактически проживает, либо у которого иностранный гражданин или лицо без гражданства работает, и, не предоставляя места пребывания иностранному гражданину, действуя во исполнение своего преступного умысла 25.04.2023 в неустановленный период времени, находясь в неустановленном месте, действуя во исполнение своего преступного умысла, из корыстных побуждений, осуществила фиктивную постановку на учет иностранных граждан, а именно предоставила недостоверные сведения о постановке на учет по месту пребывания в жилом помещении без их намерения пребывать в этом помещении и без намерения принимающей стороны предоставить им это помещение для пребывания, используя свой мобильный телефон в приложение «Госуслуги» через личный кабинет подала электронную заявку, на осуществление миграционного учета иностранного гражданина и заполнила уведомления о прибытии иностранных граждан: гражданина Республики Таджикистан А., 21.06.2000 года рождения, сроком пребывания с 25.04.2023 года по 20.05.2023 года, гражданина Республики Узбекистан К., 24.04.1965 года рождения, сроком пребывания с 25.04.2023 года по 23.07.2023 года, в ме-

сто пребывания с указанием места регистрации по адресу: РБ, г. Уфа, Н-ский район, СНТ «Звезда», участок 777, где она является собственником.

26.04.2023 года, электронные документы, заполненные Н.И. Ивановой, были направлены в отдел разрешительно-визовой работы Управления по вопросам миграции МВД по Республике Башкортостан, расположенного по адресу: г. Уфа, ул. Набережная, д. 58, где информация о прибытии иностранного гражданина была внесена в базу на основании поступивших документов. При этом, Н.И. Иванова достоверно знала, что данный иностранный гражданин по указанному адресу пребывать не будет, и фактически жилое помещение по указанному адресу иностранному гражданину не предоставлялось, тем самым, она своими умышленными действиями нарушила требования ч. 3 ст. 7 ФЗ № 109, в соответствии с которыми, временно прибывшие в Российскую Федерацию иностранные граждане подлежат учету по месту пребывания, осуществив фиктивную постановку на учет по месту пребывания в жилом помещении РФ в доме, следующих иностранных граждан: А., 21.06.2000 года рождения, К., 24.04.1965 года рождения, чем лишила Управление по вопросам миграции Министерства внутренних дел Республики Башкортостан, а также органы, отслеживающие исполнение законодательных актов РФ, возможности осуществлять контроль за соблюдением данными иностранными гражданами миграционного учета и их передвижения на территории Российской Федерации.

Таким образом, своими умышленными действиями Н.И. Иванова совершила фиктивную постановку на учет иностранных граждан по месту пребывания в Российской Федерации, то есть преступление, предусмотренное ст. 322.3 УК РФ.

В ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий установлено причастность Н.И. Ивановой к аналогичным преступлениям в общем количестве 86 эпизодов.

Принимая во внимание сложность настоящего уголовного дела, необходимость проведения большого объема следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий, направленных на обеспечение полного, объективного, всестороннего расследования, установления дополнительных эпизодов преступной деятельности, сбора доказательств причастности других лиц к совершению указанного преступления, а также учитывая сокращенные сроки предварительного расследования в форме дознания, в целях недопущения нарушений разумного срока уголовного судопроизводства целесообразно поручить расследование уголовного дела группе дознавателей.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 6.1, 40.2, 223.2 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Создать группу дознавателей по расследованию уголовного дела №123456\*\*\*\*\* в составе:

- старшего дознавателя ОД ОП №\*\* Управления МВД России по городу Уфе капитана полиции У.;
- старшего дознавателя ОД ОП №\*\* Управления МВД России по городу Уфе капитана полиции М.;
- дознавателя ОД ОП №\*\* Управления МВД России по городу Уфе лейтенанта полиции Г.;

2. Назначить руководителем группы дознавателей – заместителя начальника ОД ОП №\*\* Управления МВД России по г. Уфе подполковника полиции С.

Начальник органа дознания –  
Начальник ОП №\*\*  
Управления МВД России по г. Уфе  
полковник полиции

В.В. Шишкин