



Министерство внутренних дел Российской Федерации  
Омская академия

*На правах рукописи*

---

**Волков Кирилл Сергеевич**

**Правовые акты управления  
органов внутренних дел  
Российской Федерации**

**Специальность 5.1.2. Публично-правовые  
(государственно-правовые) науки**

*Автореферат  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата юридических наук*

---

Омск 2025

Работа выполнена в федеральном государственном казенном образовательном учреждении высшего образования «Омская ордена Почета академия Министерства внутренних дел Российской Федерации».

**Научный руководитель:**

**Бекетов Олег Иванович**, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры административного права и административной деятельности органов внутренних дел федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Омская ордена Почета академия Министерства внутренних дел Российской Федерации»

**Официальные оппоненты:**

**Кононов Павел Иванович**, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры публично-правовых наук Волго-Вятского института (филиала) федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О. Е. Кутафина (МГЮА)» (г. Киров);

**Бавсун Ирина Геннадьевна**, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры государственно-правовых дисциплин Северо-Западного филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия имени В. М. Лебедева» (г. Санкт-Петербург)

**Ведущая организация:**

федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Ордена Трудового Красного Знамени Академия управления Министерства внутренних дел Российской Федерации» (г. Москва)

Защита состоится 18 декабря 2025 г. в 16 часов 00 минут на заседании диссертационного совета 03.2.010.03, созданного на базе федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Омская ордена Почета академия Министерства внутренних дел Российской Федерации», по адресу: 644092, г. Омск, пр-т Комарова, д. 7, зал заседаний ученого совета.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Омская ордена Почета академия Министерства внутренних дел Российской Федерации» (<http://www.omamvd.ru/diss/>).

Автореферат разослан «\_\_\_» октября 2025 г.

**Ученый секретарь**  
диссертационного совета  
кандидат юридических наук,  
доцент



Сургутсков Вадим Игоревич

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Реализация органами внутренних дел (далее также — ОВД или система ОВД) поставленных перед ними в современных условиях развития общества целей и задач будет малоэффективной без надлежащей и научно обоснованной организации процесса управления в сфере публичной охраны интересов безопасности и правопорядка. В свою очередь процесс управленческого воздействия невозможно надлежащим образом выстроить без применения правовых средств, к числу которых относятся правовые акты управления. Повседневная деятельность ОВД пронизана различными актами управления, среди которых немалую долю составляют собственные нормативные правовые, распорядительные и иные акты, необходимые для функционирования данной системы и реализации возложенных на нее обязанностей.

В настоящее время подходы к изданию управленческих актов правового характера в Министерстве внутренних дел Российской Федерации (далее — МВД России) претерпевают серьезные изменения, обусловленные продолжающимся процессом реформирования ОВД и применяемыми ими подходами к организации управленческой деятельности в ситуации современного положения и роли государства, требующей принятия адекватных мер реагирования, роста информационного и внешнего давления, предполагающего повышенные требования в рамках системы ОВД к качеству управленческих решений.

В 2015 году федеральным государственным казенным учреждением «Всероссийский научно-исследовательский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации» (далее — ВНИИ МВД России) было проведено комплексное исследование общей криминогенной ситуации и уровня развития преступной активности в Российской Федерации и ожидаемых тенденций их развития в целях формирования фактических основ и блока криминологических данных для принятия управленческих решений в указанной сфере управления.

В указанном информационно-аналитическом исследовании учеными ВНИИ МВД России установлена цикличность и зависимость криминогенной обстановки от совокупности негативных экономических факторов, которые с точки зрения криминологической теории опосредованно и не сразу выступают негативным катализатором ее состояния. В то же время в зависимости от условий они могут давать как безотлагательный, так и задержанный эффект. Наряду с этим следует учитывать целый комплекс

факторов, подавляющих криминализацию общественных отношений, играющих антикриминальную роль.

С учетом этого МВД России в составе первостепенных задач ведомства была включена и обозначена необходимость адаптации системы и механизмов сбора и обработки статистических данных, аналитических методик оценки возможности использования информации и методов проведения прогнозных исследований; оптимизации громоздкой внутриведомственной статистической отчетности; развития методологических основ принятия управленческих решений и аппарата их информационно-аналитической поддержки; совершенствования ведомственных механизмов мониторинга и оценок, в том числе особенностей оперативной обстановки; организации выполнения функций и осуществления полномочий в порядке рационального распределения участия всех заинтересованных органов, организаций и подразделений; концентрации усилий на задачах и мерах опережающего (упреждающего) реагирования на процессы развития криминальной ситуации, изменения социально-экономических и общественно-политических условий.

Другой назревшей в связи с этим проблемой стала необходимость создания условий для сокращения количества излишних управленческих решений, установленных в рамках проведенных Организационно-аналитическим департаментом МВД России в 2012, 2017 и 2019 годах трех исследований результатов информационно-аналитического обеспечения управления в системе МВД России, последнее из которых показало, что ситуация в данном направлении по-прежнему остается сложной и требует безусловного исполнения ранее принятых решений и новых, более радикальных мер реагирования.

В свете изложенного эффективное выполнение задач, возложенных на ОВД законодательством о полиции, возможно при соответствующей организации деятельности ОВД, включая сферу издания правовых актов управления, что является предпосылкой появления нового практического интереса к их изучению при недостаточности в современных условиях специальных исследований в этой области.

К сожалению, приходится констатировать определенное несовершенство ведомственных правовых актов управления ОВД, их громоздкость, неупорядоченность, отсутствие единой научно обоснованной системы взаимосвязанных между собой актов, противоречия и пробелы правового регулирования. Все это препятствует решению стоящих перед ОВД задач.

Указанные обстоятельства обуславливают необходимость углубленного анализа юридической природы, видов, форм правовых актов управления ОВД, нормативных и общенаучных критериев их законности, обоснован-

ности и эффективности, а также организационно-правовых проблем, связанных с процедурами подготовки и принятия данных актов, что свидетельствует о несомненной актуальности выбранной темы диссертационного исследования.

**Степень разработанности темы исследования.** В современной отечественной литературе ощущается недостаток работ, посвященных исследованию и роли правовых актов, принимаемых в ходе управленческой деятельности ОВД. В настоящее время в наличии имеются лишь единичные исследования, затрагивающие отдельные направления в исследуемой области. Так, в частности, различные аспекты механизмов подготовки правовых актов управления ОВД рассмотрены в работах Ломакиной В. Ф., которая определяет, что в индивидуальных ненормативных правовых актах проявляется не регулятивная, а исключительно управленческая властная односторонняя направленность при вынесении решения ОВД, адресованного или конкретному лицу (лицам), или группе лиц и направленного на возникновение, развитие или прекращение конкретных административных отношений.

В своей диссертации «Индивидуальные административные акты: теория и практика применения» Мандюк О. О. установил, что правовые акты управления ненормативного характера содержат положения организационного общего характера, не предполагающие их многократное применение и не затрагивающие права и законные интересы неограниченного круга лиц; им придается вспомогательное значение в процессе реализации управленческих функций при исполнении закона или иного ведомственного подзаконного нормативного акта.

По исследуемой теме в 2023 г. Случевской Ю. А. была защищена диссертация «Организация и осуществление правового контроля в системе управления органами внутренних дел» на соискание ученой степени кандидата юридических наук.

**Объектом диссертационного исследования** выступают управленческие общественные отношения, возникающие в процессе разработки, методического обеспечения, анализа требований к правовым актам управления ОВД, принятия и оценки их эффективности.

**Предметом диссертационного исследования** является отечественное и зарубежное законодательство, международные акты и общепризнанные принципы права, нормативный материал органов МВД России, правовые акты территориальных органов МВД России, судебная практика, общетеоретические правовые научные положения, управленческая деятельность должностных лиц ОВД в сфере формирования и издания правовых актов управления.

**Цель исследования** состоит в разработке и обосновании предложений и рекомендаций, направленных на повышение эффективности правовых актов управления, издаваемых ОВД.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи**:

- определить и охарактеризовать теоретические основы формирования представлений о юридической природе правовых актов управления, в том числе ОВД;

- выделить характерные особенности, уточнить понятие, свойства и предназначение правовых актов управления ОВД;

- научно обосновать подходы к классификации правовых актов управления ОВД;

- дать развернутое обоснование существенных, формальных, технических и иных требований, предъявляемых к правовым актам управления;

- установить имеющуюся компетенцию МВД России в области правотворчества;

- обозначить основные практические и теоретические проблемы в области подготовки правовых актов управления ОВД;

- дать развернутую характеристику научно-методических положений и критериев правильности подготовки правовых актов управления в деятельности ОВД;

- выработать и сформировать критерии оценки эффективности управленческой деятельности органов МВД России в части подготовки и применения правовых актов управления.

**Теоретическая основа исследования.** Теоретическую базу работы составляют научные исследования таких ученых, как Алексеев С. С., Аникин В. Н., Атаманчук Г. В., Безденежных В. М., Васильев Р. Ф., Волков М. М., Евтихийев И. И., Захватов И. Ю., Козлов Ю. М., Коренев А. П., Кононов П. И., Петров Г. И., Потапова С. А., Розин Л. М., Студеникин С. С., Тихомиров Ю. А., Урумов А. В. Ульянов А. Д. и другие; некоторые из общих вопросов административного нормотворчества освещены в исследованиях по административному праву Арзамасова Ю. Г., Балдина А. К., Бахраха Д. Н., Грядового Д. И., Давыдова К. В., Евтихеева А. Ф., Казимирчука В. П., Мелешко А. О., Старилова Ю. Н., Сысоева Ю. Е., Тихомирова Ю. А., Филатовой А. В., Нестеренко И. А., и др., работах Горшенева В. М., Давыдовой М. Л., Долгополова А. А., Ноздрачева А. Ф., Осинцева Д. В., Стахова А. И., Черникова В. В., Юсупова В. А., Яцкина А. В., а также в научных исследованиях отраслевых и общетеоретических направлений в области ведомственного нормотворчества Боровиковой Ю. П., Ворониной Т. Н., Глебовой Н. А., Долотовой Д. В., Каменевой Е. Н., Карта-

шова Н. Н., Кучеровой Т. Е., Максимовой Е. В., Червякова Н. Н., Шевченко Д. М., Шмаковой Н. С.

**Нормативно-правовую основу исследования** составили конституционные нормы, нормы федерального законодательства, касающегося правовых основ деятельности ОВД и устройства их системы, нормативные правовые акты, регламентирующие внутридисциплинарные и уставные вопросы их деятельности, порядок разработки, содержание и классификацию актов документального характера, применяемых в деятельности ОВД, постановление Правительства Российской Федерации от 13 августа 1997 г. № 1009 «Об утверждении Правил подготовки нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти и их государственной регистрации»<sup>1</sup> (далее – постановление Правительства РФ от 13 августа 1997 г. № 1009), ведомственные нормативные правовые акты.

**Теоретическая и практическая значимость исследования** состоит в том, что представленные в нем выводы, положения и рекомендации могут стать основой для дальнейшей разработки теории и процедур принятия правовых актов управления ОВД.

Выводы и предложения, сделанные в исследовании, позволят улучшить деятельность ОВД по подготовке и изданию правовых актов управления в системе МВД России, будут способствовать совершенствованию оценки эффективности правовых актов управления, изданных ОВД. Положения диссертационного исследования применимы в учебном процессе в ходе преподавания курсов административного права и процесса, основ управления в ОВД, при подготовке кадровых резервов в ОВД разного уровня.

**Эмпирическую основу диссертационного исследования** составил широкий массив конкретных правовых актов и документов, используемых в практической деятельности ОВД. Важным источником эмпирических данных послужили материалы судебной практики по делам об оспаривании правовых актов управления ОВД, что позволило выявить типичные нарушения и проблемные места в их подготовке и принятии. Также в исследовании были использованы аналитические обзоры и отчетные документы, отражающие правотворческую и нормотворческую деятельность системы МВД России на различных уровнях. Эти материалы предоставили данные о процессе подготовки, принятия и систематизации правовых актов, а также о практике их применения и эффективности.

---

<sup>1</sup> *Об утверждении Правил подготовки нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти и их государственной регистрации: Постановление Правительства РФ от 13 августа 1997 г. № 1009. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».*

**Методология и методы исследования.** Методологию диссертации составляет совокупность научных методов познания, где в качестве основного выступает диалектический метод, основанный на объективности, всесторонности и историзме. В качестве средства достижения цели использовались общенаучные методы, такие как анализ, синтез, структурный и системный методы, функциональный анализ. Применение системного и аналитического методов позволило исследовать основные структурные и системные свойства правовых актов ОВД в объективном представлении их как юридического и управленческого средства в системе организации воздействия на внутренние дела государства. Структурный и системный методы способствовали определению критериев объекта исследования, а также позволили определить место правовых актов в системе управленческих средств осуществления деятельности ОВД.

В качестве частнонаучных выступили формально-юридический и статистический методы. Формально-юридический метод позволил выявить основные критерии, признаки и свойства правовых актов, проанализировать критерии эффективности правовых актов управления, принятых ОВД, с различных аспектов. Посредством использования статистического метода были получены эмпирические данные о нарушениях норм законодательства.

**Научная новизна исследования** определяется тем, что в нем реализована задача системного изложения и осмысления юридической сущности и полифункционального предназначения правовых актов управления как комплексного правового средства с позиций и административно-правового регулирования, и функционального, системного и управленческого анализа деятельности ОВД при формировании правовых актов, их подготовке и систематизации для эффективного использования в своей управленческой деятельности.

При формулировании выводов в рамках данной работы правовые акты рассматриваются как правовое средство, посредством которого юридический механизм правового регулирования включается в сферу управления, функционально реализуемого ОВД. Большое внимание уделяется процессу и основам формирования, подготовке правовых актов, аналитическим и информационным данным, которые должны быть подвергнуты анализу, и тем требованиям, которым они должны соответствовать, что в целом направлено на повышение эффективности воздействия на управляемую сферу и объект управления. Диссертантом сформулированы и обоснованы общие теоретические подходы к пониманию правовой сущности актов и их основных характеристик как средства административного управления применительно к сфере управляемой деятельности, систематизированы и исследованы их признаки и свойства, а также объяснены и подвергну-

ты методологическому анализу информационно-аналитические основы для подготовки правовых актов. До настоящего времени исследование административно-правовых или управленческих актов, применяемых в сфере воздействия ОВД, носило фрагментарный, несистематизированный характер, и требовалось уделить отдельное внимание этому вопросу.

В результате проведенного научного исследования:

— проанализирована смешанная комплексная природа правовых актов управления, обладающих не только правовыми, но и управленческими характеристиками и свойствами соответствующих средств воздействия на субъектов в подведомственной управленческой сфере. Общие признаки понятия правовых актов управления переплетаются с признаками управленческих средств воздействия, и тем самым создается модель комплексного смешанного понятия, обладающего признаками правовых и управленческих средств. Можно с известной долей условности сказать, что правовые акты управлению имеют атипичную правовую природу, так как они не являются в чистом виде правовыми средствами или в чистом выражении управленческими способами воздействия;

— исследованы специфические особенности правовых управленческих актов, используемых в сфере управления ОВД. Видится возможным рассматривать правовые акты управления в сфере деятельности внутренних дел не только как средство выражения воли принимающих их органов и должностных лиц, но и как средство объективации и реализации правовых средств управления в сфере компетенции ОВД;

— подчеркивается вывод о том, что в отличие от законодательных актов, имеющих строго формализованную документальную форму, правовые управленческие акты могут быть выражены в том числе в виде конклюдентных действий и знаков. Более того, выбор формы воздействия в сфере применения управленческого акта обусловлен большим разнообразием их выражения, которое отражает правовую и управленческую многофункциональность таких актов;

— классифицированы правовые акты управления, используемые ОВД. Среди классификационных форм ведомственных управленческих актов следует особо отметить административные регламенты, которые выделяются своим содержанием и специфичной организованностью формы изложения. В отношении административных регламентов до сих пор не преодолен ряд проблем правового характера, связанных с непоследовательным соблюдением требований к структуре и содержанию административных регламентов, в том числе со слабой проработанностью административных регламентов как формы правового акта, связанной с недостатками правового регулирования порядка их разработки;

— рассмотрены методологические основы подготовки правовых актов управления, в том числе с позиций информационно-аналитической обработки данных, информации, которые должны быть положены в основу правового акта, что в целом должно способствовать его высокой эффективности;

— проанализированы основные требования к правовым актам управления в сфере ОВД;

— определены правовые и методологические основы распределения полномочий ОВД по формированию актов управления;

— дана характеристика процессу аналитической подготовки правовых актов и их оформления как правовых средств в сфере управления ОВД.

### **Положения, выносимые на защиту:**

1. Правовой акт управления обладает сложной комплексной природой. Это выражается в совмещении в нем одновременно свойств правового акта и акта управления, что позволяет непосредственно использовать правовые средства воздействия на управленческие по своей природе отношения власти и подчинения, складывающиеся в сфере административно-правового регулирования общественных отношений. Ввиду этого правовой акт управления представляет собой основанное на законе, одностороннее, властное и формализованное управленческое средство выражения волеизъявления уполномоченного органа публичного управления (или действующего от его имени должностного лица) любого уровня, выполняющего исполнительно-распорядительные функции, содержащее правовые предписания нормативного или индивидуального характера, рассчитанные на однократное или многократное применение и влекущие юридически значимые последствия для их адресатов.

2. Определение понятия и специфических особенностей правового акта управления внутренних дел исходит из общих свойств любого правового акта управления, но при этом данный акт обладает определенным набором специфических особенностей проявления указанных свойств, в частности, для правовых актов управления ОВД характерны следующие специфические черты:

— особая предметная область регулирования управленческих и административно-правовых отношений и реализация функционального предназначения правовых актов управления;

— направленность на разрешение вопросов и задач в рамках реализации специальных функций ОВД во внутриорганизационных вопросах обеспечения охраны общественного порядка, общественной безопасности и безопасности государства;

— издание специальными субъектами управленческой деятельности — органами, должностными лицами ОВД, обладающими специальным правовым управленческим статусом;

— наличие ярко выраженного императивного характера, который предполагает, что правовые акты строятся в основном на принципах реализации и воплощения в жизнь административного властного волеизъявления ОВД по отношению к иным субъектам права;

— выстраивание собственной своеобразной иерархической и формовой структуры;

— наличие собственных разработанных правил и регламентов принятия и прохождения процесса оформления и формирования управленческого решения, выраженного в акте (то есть формирование и принятие акта в рамках обособленного управленческого производства).

3. Эффективное применение широкого количественного массива правовых актов ОВД невозможно без их систематизации и классификации. При этом при выборе критериев такой классификации следует исходить не только из правовых свойств таких актов, но и из их управленческих характеристик. Базовое юридическое ранжирование правовых актов управления ОВД по основным критериям классификации проводится по регуливающим свойствам — на нормативные и индивидуальные, последнее в свою очередь по сфере действия — на внутренние (в системе ОВД) и внешние (в отношении физических лиц и организаций); по функциям — на регулятивные и правоохранительные, по форме выражения — на письменные (документы), устные и конклюдентные. Помимо базового ранжирования акты следует классифицировать по их управленческим свойствам (иерархичности внутри системы, целевой направленности и т. д.).

4. Правовые акты управления МВД России являются средством реализации норм права в управленческой сфере, находящейся в ведении ОВД, и охватывают одну из наиболее широких областей государственного управления, что требует выработки отдельных систематизированных критериев их принятия и оценки. При этом требуется подвергнуть такие критерии единой стандартизации на принципиальном уровне. Принятие единых стандартов подготовки актов управленческого воздействия в сфере ОВД предполагает достижение ряда целей:

— эффективного действия правовых актов на всех уровнях управления;

— исключения коллизий, дублирования, рассогласованности управленческого и регулирующего воздействия на управляемые объекты и регулируемые отношения;

— введения единых критериальных подходов к процессу управления в сфере внутренних дел, то есть на уровне деятельности ОВД, носящей административно-управленческий характер;

— оценки влияния принимаемых правовых актов на участников общественных отношений и аппарат управления в государственном механизме в целом;

— обеспечения стабильности правового регулирования и согласованности действий самих представителей публичной власти, обеспечения общественного доверия к праву как к эффективному регулятору общественных отношений в сфере внутренних дел государства.

Правовые акты ОВД являются актами специального правового регулирования, что должно учитываться при создании системы регулирования режимов управления внутренними делами государства.

5. В целях прекращения чрезмерного расширения издания и устранения системной неупорядоченности правовых актов управления ОВД требуется их практическая систематизация, выстраивание их в структурные блоки, а также выработка содержательных критериев принятия указанных актов. Основная задача правового акта управления, принимаемого ОВД, не должна сводиться к одному лишь администрированию процесса управленческого воздействия, реализуемого органами внутренних дел. В целом в правовых актах ОВД необходимо выделить следующие функции:

— конкретизации порядка исполнения основных направлений деятельности, возлагаемых на МВД России;

— установления регламента выполнения государственных услуг, реализуемых посредством деятельности ОВД;

— регламентации прав и обязанностей участников административных правоотношений, в которых стороной выступают ОВД, а также гарантий их исполнения;

— регламентации работы ОВД и исполнения должностных обязанностей их сотрудников;

— нормирования основных требований обеспечения сотрудников ОВД;

— нормирования и установления критериев эффективного выполнения задач и достижения целей, возлагаемых на ОВД.

Правовые акты ОВД принципиально должны подвергаться разработке с учетом необходимости реализации их конкретного и сгруппированного определенным образом функционального предназначения, что в целом позволит исключить их дублирование и бессистемное издание на различных уровнях системы ОВД.

6. Учитывая взятый МВД России курс на повышение качества, доступности государственных услуг, их упрощение и сокращение сроков оказания,

исключение коррупционных рисков, разработка и использование административных регламентов являются прогрессивными формами и методами управленческой деятельности, способствующими оптимизации деятельности структурных подразделений и должностных лиц ОВД.

Несмотря на это, в действующем законодательстве административные регламенты не отнесены к числу нормативных ведомственных актов, принимаемых на федеральном уровне, хотя и обладают соответствующими признаками. То же самое относится и к административным регламентам ОВД, которые должны быть предусмотрены в числе нормативных правовых ведомственных актов МВД России, имеющих соответствующее место в иерархии правовых актов.

7. Критерии оценки эффективности правового акта управления, принимаемого ОВД, должны включать ранжированную систему анализа степени, уровня и эффекта правового воздействия акта в сфере управления, возможность создания им желаемых последствий для общественного развития на территории применения того или иного акта (или в сфере его применения) с точки зрения правовых ценностей и правовых принципов регулирования общественных отношений, заложенных в основах конституционного строя, конституционных правовых принципах и развитых в законодательных актах, начиная с обеспечения и соблюдения прав человека, законности и заканчивая принципами эффективного государственного управления. В числе общих критериев оценки эффективности можно предложить: уровень и степень вмешательства в систему гарантий охраны прав человека и гражданина; широту и перспективность временного воздействия в соотношении со сферой управления и регулирования, непротиворечивость акта федеральному законодательству и иным актам управления в системе ОВД; оперативность принятия; адекватность предлагаемых актом мер воздействия. Подобные критерии должны соотноситься с двумя постулатами: 1) правовые акты управления ОВД затрагивают публичную сферу и ориентированы на обеспечение правопорядка и законности на территории государства, охраны и полной реализации конституционных прав и свобод граждан; 2) широта правового поля действия ОВД, распространяемого на различные типы общественных отношений, складывающихся в сферах охраны правопорядка, профилактики правонарушений, производства по делам об административных правонарушениях, должна быть максимальной. В свою очередь эффективность правовых актов управления как юридического и управленческого средства воздействия на регулируемые правоотношения в значительной степени базируется на полноте информационно-аналитической проработки, от глубины которой зависит обоснованность и действенность принимаемых решений.

8. В условиях широкой исполнительно-распорядительной полифункциональности подразделений ОВД, которая обуславливает сложную структуру и иерархию органов и должностных лиц, представляется необходимым на уровне нормативного правового регулирования МВД России упорядочить полномочия должностных лиц ОВД по изданию нормативных правовых актов. В текущей ситуации имеет место дублирование, которое порождает неопределенность в применении возникающих вследствие этого коллизионных правовых актов. На уровне МВД России предполагается выработать общие акты — регламенты, разграничивающие функциональное распределение полномочий всех уровней ОВД по функциональным направлениям издания правовых актов с учетом выбранных критериев их систематизации.

9. В целях упорядочения и актуализации нормативной правовой базы МВД России, исключения дублирования и противоречивости в правовом регулировании общественных отношений, возникающих в сфере деятельности ОВД, целесообразно провести научно обоснованный систематизированный учет и анализ всего массива действующих в настоящее время нормативных правовых актов, изданных указанным органом, с дальнейшей отменой устаревших актов, внесением в них необходимых актуальных изменений и дополнений, изданием укрупненных нормативных правовых актов и принятием новых актов, устраняющих имеющиеся в указанном правовом регулировании пробелы.

Перечень актов, предусмотренных Правилами, утвержденными постановлением Правительства РФ от 13 августа 1997 г. № 1009 и издаваемых в системе МВД России, шире перечня актов, которые вправе разрабатывать органы исполнительной власти. Необходимо устранить данную правовую коллизию.

**Степень достоверности и апробация результатов исследования** определены широким диапазоном научно-исследовательских работ, выполненных по следующим направлениям:

— диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки обсуждалась и была одобрена на заседании кафедры административного права и административной деятельности органов внутренних дел Омской академии МВД России;

— результаты диссертационного исследования докладывались диссертантом и обсуждались на пяти международных и всероссийских научных конференциях: всероссийской научной конференции адъюнктов, аспирантов и соискателей «Преемственность и новации в юридической науке» (г. Омск, 18 мая 2021 г.); международной научно-практической конференции «Акту-

альные проблемы полицейского права» (г. Омск, 1–2 июня 2021 г., 1–2 июня 2022 г., 1–2 июня 2023 г.); международной научно-практической конференции «Административно-правовое регулирование правоохранительной деятельности: теория и практика» (г. Краснодар, 17–18 июня 2021 г.).

На основе настоящего исследования подготовлены предложения, которые нашли отражение в следующих документах:

— методические рекомендации «Подготовка правовых актов управления органов внутренних дел Российской Федерации» внедрены в практическую деятельность УМВД России по Омской и Липецкой областям, что подтверждается соответствующими актами внедрения;

— научные статьи «Проблемы информационно-аналитического обеспечения в ведомственном нормотворчестве органов внутренних дел и возможные пути их решения» и «О критериях оценивания актов управления органов внутренних дел на региональном уровне» внедрены в учебный процесс Омской академии МВД России.

Основные положения диссертационного исследования представлены в 11 публикациях общим объемом 4,19 п. л., 6 из которых размещены в рецензируемых научных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для опубликования основных научных результатов диссертации.

**Структура и объем работы** обусловлены объектом, предметом, целью и задачами исследования. Диссертация состоит из введения, двух глав, объединяющих шесть параграфов, заключения, списка используемых источников и приложений. Работа выполнена в объеме, соответствующем требованиям Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность исследуемой темы, характеризуется степень ее разработанности; определяются объект и предмет, цель и задачи, теоретическая и нормативная основы исследования; раскрываются научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, методология и методы исследования; формулируются положения, выносимые на защиту; приводятся сведения о достоверности и апробации результатов исследования, структуре и объеме работы.

**Первая глава** «Понятие, содержание и значение правовых актов управления органов внутренних дел Российской Федерации» состоит из трех

параграфов. Глава отражает значение и виды правовых актов управления ОВД, выявлены требования, предъявляемые к правовым актам.

В *первом параграфе* «Понятие и значение правовых актов управления органов внутренних дел» проведено исследование категории «правовой акт управления».

Диссертант определяет, что современный уровень администрирования, организации управляющего воздействия со стороны ОВД в любом случае основывается на использовании всего правового арсенала государства, посредством которого процесс управления приобретает упорядоченный и максимально эффективный характер. Современное соотношение теории права и управления для обеспечения достижения задач последнего предполагает рассматривать право в том числе как функциональное средство реализации управления, которое позволяет обеспечивать оптимальное воздействия на управляемую систему в зависимости от сферы и используемых средств управления. Право содержит и предлагает широкий набор средств, позволяющих регулировать и координировать систему управляющего воздействия, развертываемую со стороны ОВД, в частности, это и нормы права, и средства правового принуждения и поощрения, правовая ответственность, правовые санкции. Среди прочих и наиболее интересующих в разрезе проводимого исследования необходимо отметить управленческие решения и связанные с ними правовые акты, оформляющие такие управленческие решения.

Соискатель рассматривает правовой акт управления как императивное управленческое решение, принятое в пределах властной компетенции субъекта и основанное на нормах закона, посредством которого возникают формально-юридические основания для установления и развития либо прекращения административно-правовых отношений в определенной сфере управленческого воздействия.

Управление как процесс организации социальной системы предполагает вынесение управленческих решений, реализация которых в свою очередь связана с применением элементов функционального и процессного подхода. Отлаживание и настройка эффективного управленческого процесса требует координации и распределения функциональных ролей конкретных участников конкретного процесса или группы однотипных процессов, реализуемых в рамках управленческого воздействия всей системы на объект управления. Роль правовых средств в сфере реализации управленческой деятельности сводится к упорядочиванию организационной составляющей данного процесса, которая должна привести к принятию управленческого решения. Предварительное выражение и основу для конкретных актов управления составляет именно принятие управленческого решения, кото-

рое будет отражено в последующем содержании правового акта. То есть управленческое решение естественным образом в системе органов МВД России, как в любой иной системе, предполагающей наличие внутренне-го и внешнего управления, принимается и выражает существенную основу для формирования правового акта, которым оно будет оформляться. Управленческие решения выражаются в виде формализованных организационно-правовых актов, издаваемых от имени ОВД компетентными должностными лицами. Конечная роль управленческого решения сводится к объективации выработанного модельного образца целевого воздействия на управляемую систему, а также к набору функциональных управленческих и правовых средств достижения поставленных целей, которые необходимо реализовать с учетом требуемых параметров для обеспечения высокой эффективности управляющего воздействия со стороны ОВД.

Во *втором параграфе* «Виды и формы правовых актов управления органов внутренних дел» определены признаки нормативных правовых актов: а) обязательность письменной формы документа; б) официальность (выносится от имени государства специально уполномоченным должностным лицом) и его юридическая сила, выраженная в общеобязательности предписаний нормативного акта (обеспечиваемая средствами юридической ответственности); в) регулятивная направленность в соответствующих сферах управления ОВД посредством норм и нормативных предписаний; г) установленный порядок вынесения.

Соискатель проводит анализ классификации нормативных актов, который позволяет разделить их на группы актов, по-разному выполняющие свою регулируемую и организационную функцию в рамках управления, реализуемого ОВД. Анализ видовых различий и группировки актов, приводимой на уровне приказов и положений МВД России, позволяет говорить о громоздкости системы ведомственных нормативных правовых актов в силу наличия множества неструктурированных актов, посвященных одному предмету регулирования, и в связи с большим количеством вносимых в них изменений. Некоторые правовые акты управления довольно сложно разграничить по содержанию и предмету регулирования (например, инструкция и правила, устав и положение).

Подзаконные нормативные правовые акты являются разновидностью нормативных правовых актов, они входят в систему источников права и являются носителями основных свойств, показателями принципов, присущих этой системе. Такие акты содержат вторичные (производные от законодательных норм) положения для выполнения (применения) и/или конкретизации соответствующих первичных норм, главным образом, для обеспечения реализации задач собственной управленческой деятельности.

Правовым ненормативным актам управления ОВД свойственны, среди прочего, следующие признаки:

1) они направлены на выполнение и/или конкретизацию соответствующих положений законов, указов, постановлений и имеют односторонний распорядительный характер;

2) положениями данных правовых актов осуществляется влияние на конкретного адресата этого документа;

3) они общеобязательны для их адресатов как субъектов нормотворчества и ОВД в целом, отдельных должностных лиц и сотрудников, уполномоченных совершать определенные действия.

На практике решение проблемы отграничения ненормативных правовых актов от нормативных имеет важное значение для их реализации, поскольку только нормативные по своему характеру акты подлежат обжалованию со стороны неопределенно широкого круга лиц, которых они касаются. Ненормативные же акты могут быть обжалованы только лицами, которым они адресованы.

Таким образом, подводя итоги проведенному исследованию классификационных оснований и предлагаемых систем классификации правовых актов управления, применяемых в системе ОВД, диссертант приходит к следующему:

— при исследовании и принятии той или иной классификации за основную необходимо учитывать, что факторы, критерии и обстоятельства, влияющие на классификацию актов и оценку их формы и содержания, нельзя отрывать друг от друга, иначе классификация будет односторонней по своему содержанию;

— классификация правовых актов управления в деятельности ОВД должна иметь под собой реальные фактические и юридические основания и конкретное научное и практическое значение, обусловленные существующими нормами законодательства и правовой теорией.

В *третьем параграфе* «Требования, предъявляемые к правовым актам управления, и полномочия органов внутренних дел по их изданию» отмечено, что правовые акты управления обеспечивают комплексность правового упорядочения процессов в государстве, свидетельствуют о реализации гражданами естественного права самостоятельно или через создаваемые ими органы решать различного рода вопросы.

Соискатель выявляет, что требование обоснованности является проявлением информационной природы акта. Чтобы принять надлежащий административный акт, орган или должностное лицо ОВД, сотрудник (работник), который выполняет правоохранительные функции, должен обладать необходимой и достаточной информацией. Таким образом, обоснованность

административного акта целесообразно определить как соответствие всех изложенных в нем выводов тем фактическим данным, которые получены в результате предыдущей деятельности по собиранию, проверке и оценке необходимой информации.

Обеспечение законности положений правовых актов управления и порядка их принятия является одной из наиболее насущных задач совершенствования работы субъектов власти. Органы государственной власти, когда реализуют свое основное социальное предназначение — исполнение законов, наряду с осуществлением правоприменительной деятельности прорабатывают и принимают административные акты, упорядочивают конкретные экономические, политические, социальные и другие отношения. А потому вопросы соблюдения законности содержания и формы их административных актов имеют большое теоретико-прикладное значение.

Кроме того, не следует забывать и о том, что органы власти, выполняя функции государства, наделены правом применить меры государственного (прежде всего, административного) принуждения. Эта деятельность всегда предполагает наступление определенных негативных для граждан юридических последствий. Учитывая это, следует высказаться за то, чтобы, осуществляя свои функции, в том числе и нормотворческие, органы власти действовали исключительно в строгом соответствии с положениями законодательства и правовой позицией Конституционного суда РФ.

О качестве правового акта, по мнению диссертанта, свидетельствует то, насколько он коррелирует и отражает потребности регулирования реальных общественных отношений, в целях регламентации которых он был принят, насколько отражает общественную, публичную потребность в принятии такого правового акта, а также соответствует ли данный правовой акт установленным требованиям. Факт наличия общественной потребности в принятии правового акта определяет субъект публичной власти.

Соискатель полагает, что основными юридическими требованиями к правовым актам управления являются: законность; формирование и вынесение акта с соблюдением установленной процедуры разработки, принятия, издания и госрегистрации акта (если это предусмотрено законодательством); обоснованность и своевременность принятия; недопущение нарушений предусмотренных законодательством прав и свобод человека и гражданина, организаций; соблюдение установленной формы акта со всеми реквизитами.

К сожалению, перечисленные требования в правовых актах управления ОВД соблюдаются не всегда, наиболее нарушаемым является законность.

Диссертант проводит анализ природы полномочий в области издания правовых актов управления, что позволяет характеризовать ряд присущих

правотворческой деятельности ОВД особенностей. В ходе этой деятельности возникают новые нормы права, обладающие регулятивными свойствами, принимаются внутриведомственные акты, а также акты, имеющие индивидуальное регулятивное или организационное значение, а с другой стороны, такая деятельность имеет общую направленность скорее не регулятивного, а субнормативного, организационно-управленческого порядка, связанного и с детализацией нормативных положений более высокого уровня актов, и с принятием организационных управленческих решений, имеющих как общесистемное, так и индивидуально-правовое значение.

В результате проведенного анализа особенностей правотворческой деятельности и полномочий ОВД соискатель приходит к следующим выводам:

1. Правотворческая деятельность, выражающаяся в создании правовых актов, накладывается на деятельность ОВД, должностные лица и структурные подразделения которых вправе принимать участие в ее реализации, что выражается в закреплении за ними соответствующего набора полномочий. Правовая природа источников таких полномочий раскрывается, начиная с конституционного уровня регулирования, который определяет смысл и назначение деятельности всех государственных органов власти и ОВД в частности, и заканчивая уровнем подзаконного нормативного регулирования самого Министерства, которое определяет виды, классификацию, иерархию и юридическую природу различных источников правотворческих полномочий, а также их пределы.

2. Полномочия ОВД в области правотворчества, поддерживающего функцию управления, используются в рамках таких направлений, как принятие ведомственных нормативных и индивидуальных актов в пределах установленной предметной компетенции и участие в процессе нормотворчества государственных и муниципальных органов власти.

3. Особый статус ОВД, особенности положения в системе МВД России основного нормотворческого субъекта и объема его полномочий определяют специфические особенности реализации компетенции в области правотворчества, что также ведет к формированию юридических особенностей издаваемых им ведомственных актов.

4. Административно-правовая деятельность ОВД, помимо уголовно-процессуальной и оперативно-розыскной, является основным и наиболее емким функциональным направлением и реализуется в публичной сфере, требующей управленческого вмешательства. Соответствующее управленческое воздействие накладывает отпечаток на характер принимаемых управленческих решений и предопределяет наиболее широкий спектр полномочий по изданию актов управленческого административно-правового характера.

**Вторая глава** «Механизм подготовки правовых актов управления органами внутренних дел» включает в себя три параграфа, посвященных информационно-аналитическому обеспечению, методическим основам и оценке эффективности правовых актов управления, принимаемых ОВД.

В *первом параграфе* «Информационно-аналитическое обеспечение подготовки правовых актов управления органами внутренних дел» соискатель осуществляет анализ практических ситуаций. Данный анализ свидетельствует о том, что залогом эффективного управленческого решения будет являться полнота сбора и обработки информации о закономерностях и процессах, происходящих как во внешней среде, так и внутри ОВД.

Аналитическим и методологическим вопросам поддержки принятия управленческих решений уделяется внимание в директивах МВД России, которые стали основой для внедрения обновленной методологии и более широкого применения информационной составляющей процесса подготовки актов управления.

В ОВД применяется аналитический механизм выявления и проработки системных проблем функционирования системы органов, требующих принятия управленческих решений на различных уровнях. По результатам анализа и обсуждения вырабатываются итоговые предложения по разрешению выявленных проблем, которые используются для внесения изменений и принятия новых нормативных правовых актов. Данная форма работы дает возможность не только углубленно исследовать существующие вопросы, но и переводить их для обсуждения в публичную плоскость, привлекать экспертов из узких сфер и областей знаний.

В результате принятия новых подходов в нормативном регулировании документационного и методологического обеспечения деятельности ОВД была внедрена практика аналитического обеспечения принятия управленческих решений ОВД. Идеальная постановка задачи обусловлена принципом принятия правовых управленческих решений на основе информационно-аналитической их проработки и подготовки. Новый ведомственный приказ ввел алгоритм анализа ранее собранной информации, было предложено проведение поэтапного аналитического исследования для формирования систематизированных и классифицированных (ранжированных) по определенным критериям исходных данных, позволяющих предложить варианты управленческих решений, направленных на воздействие на факторы криминальной обстановки.

С учетом схожести целей и основных принципов, которые предопределяют информационно-аналитическую составляющую, рассмотренные диссертантом этапы проведения аналитических исследований вполне приемлемы и должны использоваться в правотворческой деятельности ОВД.

Во *втором параграфе* «Методические основы подготовки правовых актов управления в деятельности органов внутренних дел» указывается, что рассмотрение правового акта заключается в обсуждении и утверждении правового акта уполномоченным на то субъектом. Рассмотрение правового акта включает в себя согласование его содержания с другими заинтересованными лицами, проверку соответствия проекта правового акта нормам действующего законодательства и отсутствия дублирований, выявление пробелов и определение путей их устранения.

Диссертант определяет, что согласование проекта дает возможность учесть мнения других служб и подразделений, деятельность которых связана с решением вопросов, смежных или аналогичных тем, которые закладываются в проекте. В результате согласования достигается необходимое единообразие в регулировании аналогичных вопросов, устанавливаются четкие границы регулирования и предотвращается «вмешательство» в компетенцию смежных подразделений.

Соискатель выделяет ряд ключевых требований, которым должен соответствовать каждый подготовленный правовой акт управления, а именно:

1) соответствие положениям Конституции РФ, действующим законам и другим нормативным правовым актам согласно их иерархии;

2) нерушимость и неограниченность установленных и гарантированных действующим законодательством прав, свобод и интересов физических лиц, общественных объединений, организаций;

3) строгое соблюдение установленного порядка подготовки, обсуждения правовых актов управления. К конкретным требованиям в этой части могут быть отнесены:

— соблюдение принципа коллегиальности в предусмотренных законом случаях;

— согласование проектов актов управления с заинтересованными сторонами;

— обеспечение в правотворческом процессе принципа открытости, который заключается в обеспечении свободного доступа к информации о проектах, действующих и отмененных нормативных правовых актах.

В настоящее время аналитическая оценка проектов данных актов включает следующие вопросы:

— каковы предпосылки принятия акта, чем обусловлено его издание;

— в чем заключаются основные положения проекта;

— какова актуальность и значимость проблемной ситуации, определенной концепцией проекта;

— соответствуют ли основные положения проекта целям и задачам деятельности ОВД;

- какие существуют нормативные акты, регулирующие соответствующие общественные отношения, какие имеются пробелы и недостатки в данной сфере;
- в чем состоят положительные изменения в правовом регулировании правоотношений и в деятельности ОВД в случае принятия проекта;
- какая существует судебная и правоприменительная практика по данному вопросу;
- возможны ли негативные социально-политические, экономические и иные последствия принятия проекта;
- имеются ли необходимые финансово-экономические, организационные и иные возможности для реализации положений проекта;
- каковы мнения, предложения по проблеме МВД России, его подразделений, иных государственных органов, образовательных и научных организаций, специалистов (экспертов), граждан;
- какой имеется зарубежный опыт правового регулирования рассматриваемой проблемы.

Начинается процесс подготовки проекта нормативно правового акта с четкого определения сферы общих отношений, которые необходимо урегулировать или по которым необходимо улучшить правовое обеспечение. На этой стадии важно осуществить основательный анализ всех правовых актов, которые касаются данного вопроса, определить их пробелы, коллизии или неточности.

В *третьем параграфе* «Оценка эффективности правовых актов управления, принятых органами внутренних дел» автор констатирует, что качество правового акта ОВД определяется следующими критериями: является ли правовой акт целесообразным и полным (решаются ли им актуальные задачи правового регулирования и в нужном ли объеме); можно ли сделать предварительный вывод о конституционности и законности такого правового акта; насколько точно в нем воспринимается и отражается сущность урегулированных правоотношений; правильно ли такой правовой акт оформлен (применяется комплекс юридико-технических критериев); как взаимодействуют нормы такого акта с уже существующими нормами права; насколько способствует изданный правовой акт государственному, общественному и личностному развитию и не предопределяет ли он проявления коррупции.

Диссертант полагает, что правовое регулирование является важным инструментом для достижения целей социальной, экономической и экологической политики правительств. Качество и эффективность регулирования предопределяются в том числе уровнем организации процессов разработки нормативных актов.

Соискатель выявил: чтобы оценка регулирующего воздействия актов ОВД была успешной, она должна:

- всегда начинаться с начальной фазы процесса принятия нормативных актов;
- четко определять проблему и желаемые цели предложения;
- выявлять и оценивать все возможные альтернативные решения;
- оценивать все потенциальные издержки и выгоды, как прямые, так и косвенные;
- основываться на всех имеющихся доказательствах и научной экспертизе;
- быть разработанной прозрачно с заинтересованными сторонами и четко сообщать о полученных результатах.

Соискатель предлагает следующие направления усовершенствования правоприменения в зависимости от их специфики сгруппировать в следующие блоки:

1. Нормативно-правовой блок, который тесно связан с правотворчеством и включает: совершенствование норм материального права, регулирующих все важные общественные отношения; совершенствование норм процессуального права, фиксирующих порядок реализации (в том числе применения) разных норм материального права и регулирование деятельности органов и их должностных лиц; нормотворческую деятельность подзаконного уровня, которая развивает, детализирует или разъясняет отдельные положения законов.

Конкретными направлениями совершенствования правоустановления, относящимися к указанному блоку, являются устранение пробелов в праве и юридических коллизий, систематизация нормативных правовых актов, общее официальное толкование норм права, нормативное закрепление инициатив, направленных на повышение эффективности правоприменения.

2. Организационный блок образуют направления, связанные с производимыми изменениями в организации работы правоприменителя, в частности, проведение административной реформы, улучшение взаимодействия соответствующих государственных органов, должностных лиц, эффективный контроль за их деятельностью, подготовка рекомендаций для эффективной организации труда, использования новых научных достижений, совершенствования делопроизводства, и т. п.

3. Материально-технический блок предусматривает улучшение финансирования, технического оснащения правоприменительной деятельности, обеспечение высокого уровня оплаты труда и социальной защиты правоприменителей.

4. Просветительский блок объединяет такие направления, как неофициальное толкование норм права, повышение уровня учреждений профессионального образования, стимулирование развития общей эрудиции, этической культуры, специальных знаний, умений и навыков правоприменителей, а также правовой культуры и правосознания всего населения.

Сегодня вопрос процедуры принятия правовых актов ОВД остается проблемным. С одной стороны, действующее законодательство не содержит законодательного акта, который регламентировал хотя бы основные положения (процедуры) правотворческого процесса, общие для всей системы органов государственной власти. С другой — сами органы власти довольно часто самостоятельно устанавливают для себя правила разработки и принятия правовых актов управления.

Исследователь считает, что ситуация, при которой органы государственной власти способны самостоятельно устанавливать порядок принятия собственных правовых актов управления, как нормативных, так и индивидуальных, вредит не только режиму законности в государстве, но и в конце концов законным правам и свободам граждан, нарушает систему сдержек и противовесов. Принимая собственные правила разработки и издания правовых актов управления, органы власти стараются их максимально упростить.

В **заключении** сформулированы основные выводы диссертации, а также перспективные направления дальнейшего исследования данной темы.

### **Основные положения диссертационного исследования опубликованы в следующих работах:**

*Статьи в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для опубликования основных научных результатов диссертаций:*

1. Волков, К. С. Проблемы информационно-аналитического обеспечения в ведомственном нормотворчестве органов внутренних дел и возможные пути их решения / К. С. Волков. — Текст : непосредственный // Научный вестник Омской академии МВД России. — 2021. — № 3. — С. 233–237 (0,49 п. л.).

2. Волков К. С. О критериях оценивания актов управления органов внутренних дел на региональном уровне / К. С. Волков. — Текст : непосредственный // Федеральный научно-практический журнал Административное право и процесс. — 2021. — № 11. — С. 55–58 (0,51 п. л.).

3. Волков К. С. К дискуссии об устных и конклюдентных формах административно-правовых актов / К. С. Волков. — Текст : непосредственный // Научный портал МВД России. — 2023. — № 1. — С. 31–37 (0,57 п. л.).

4. Волков К. С. Сущностные характеристики понятия «правовой акт управления органов внутренних дел» / К. С. Волков. — Текст : непосредственный // Административное право и процесс. — 2023. — № 9. — С. 65–68 (0,53 п. л.).

5. Волков К. С. О требованиях, предъявляемых к внутренним управленческим решениям органов внутренних дел / В. Ф. Луговик, К. С. Волков. — Текст : непосредственный // Вестник Краснодарского университета МВД России. — 2023. — № 3. — С. 100–104 (0,56 п. л./0,56 п. л.).

6. Волков К. С. Продолжение дискуссии об устных и конклюдентных формах административно-правовых актов / К. С. Волков. — Текст : непосредственный // Научный портал МВД России. — 2024. — № 4. — С. 31–37 (0,56 п. л.).

*Иные публикации:*

7. Волков К. С. Проблемы оценки эффективности правовых актов управления, изданных органами внутренних дел, как фактор, влияющий на конечные результаты оперативно-служебной деятельности / К. С. Волков. — Текст : непосредственный // Актуальные проблемы полицейского права : материалы международной научно-практической конференции, посвященной 100-летию со дня образования Омской академии МВД России. — Омск : Омская академия МВД России, 2020. — С. 134–138 (0,25 п. л.).

8. Волков К. С. Значение информационно-аналитической работы в нормотворческой деятельности органов внутренних дел Российской Федерации / К. С. Волков. — Текст : непосредственный // Преимущество и новации в юридической науке : материалы всероссийской научной конференции адъюнктов, аспирантов и соискателей. — Омск : Омская академия МВД России, 2021. — Вып. 17. — С. 14–15 (0,11 п. л.).

9. Волков К. С. Устные приказы, распоряжения руководителя (начальника) как административно-правовые акты / К. С. Волков. — Текст : непосредственный // Актуальные проблемы полицейского права : материалы международной научно-практической конференции, посвященной 10-летию вступления в силу Федерального закона от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции». — Омск : Омская академия МВД России, 2021. — С. 77–79 (0,10 п. л.).

10. Волков К. С. Актуальные вопросы информационно-аналитического обеспечения в нормотворческой деятельности органов внутренних дел / К. С. Волков. — Текст : непосредственный // Административно-правовое регулирование деятельности: теория и практика : материалы международной научно-практической конференции. — Краснодар : Краснодарский университет МВД России, 2021. — С. 71–75 (0,33 п. л.).

11. *Волков К. С.* Является ли дорожный знак конклюдентным актом управления? / *К. С. Волков.* — Текст : непосредственный // Актуальные проблемы полицейского права : материалы международной научно-практической конференции. — Омск : Омская академия МВД России, 2022. — С. 14-17 (0,18 п. л.).

---

Подписано в печать 13.10.2025

Усл. печ. л. 1,5  
Тираж 130 экз.

Уч.-изд. л. 1,5  
Заказ № 240

---

ОПиОП РИО Омской академии МВД России  
644092, г. Омск, пр-т Комарова, д. 7