

**ВОРОНЕЖСКИЙ ИНСТИТУТ МВД РОССИИ**

П. С. Пастухов  
А. И. Гайдин  
Е. И. Сидорова

**ОСОБЕННОСТИ  
ПРОЦЕССУАЛЬНОГО СТАТУСА НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ  
И ПРОБЛЕМА ИХ УЧАСТИЯ  
В ХОДЕ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ**

*Учебное пособие*

**Воронеж  
2025**

УДК 343.13  
ББК 67.410  
П19

*Рецензенты:*

*А. И. Леонов – заместитель начальника межмуниципального отдела МВД России на особо важных и режимных объектах Воронежской области, подполковник внутренней службы.*

*Д. В. Малахов – начальник информационно-аналитического отдела ГСУ ГУ МВД России по Воронежской области, подполковник юстиции.*

**Пастухов, Павел Сыроевич.**

П19 Особенности процессуального статуса несовершеннолетних и проблема их участия в ходе предварительного расследования : учебное пособие / П. С. Пастухов, А. И. Гайдин, Е. И. Сидорова. – Воронеж : Воронежский институт МВД России, 2025. – 60 с.  
ISBN 978-5-00229-225-7.

На основе анализа и обобщения результатов судебной и следственной практики, а также обобщения результатов иных эмпирических данных в работе внесены предложения, направленные на повышение эффективности производства расследования преступлений с участием несовершеннолетнего.

Предназначено для курсантов и слушателей образовательных организаций системы МВД России, а также сотрудников территориальных органов МВД России.

П-52-50(И)-25

УДК 343.13  
ББК 67.410

ISBN 978-5-00229-225-7

© Воронежский институт МВД России, 2025

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ ПРОЦЕССУАЛЬНОГО СТАТУСА НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ ...	6
1.1. История становления и развития процессуального статуса несовершеннолетних участников уголовного судопроизводства и их участия в предварительном расследовании.....	6
1.2. Понятие и виды несовершеннолетних участников уголовного судопроизводства .....	14
1.3. Права, законные интересы и обязанности несовершеннолетних участников уголовного судопроизводства .....	20
ГЛАВА 2. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ УЧАСТИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В ХОДЕ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ, ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РЕШЕНИЯ .....	30
2.1. Обстоятельства, подлежащие установлению по делам в отношении несовершеннолетних участников уголовного судопроизводства.....	30
2.2. Применение мер процессуального принуждения в отношении несовершеннолетних при производстве предварительного расследования .....	36
2.3. Особенности производства отдельных следственных действий с участием несовершеннолетних, проблемы и меры по их разрешению.....	44
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	51
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	55

## ВВЕДЕНИЕ

Международно-правовые документы (в частности Конвенция о правах ребенка<sup>1</sup>), признаваемые в соответствии с положениями ч. 4 ст. 15 Конституции Российской Федерации<sup>2</sup> (далее – Конституция РФ) частью правовой системы России, содержат указания на то, что государство первостепенное внимание должно уделять принятию всех возможных мер по наилучшему обеспечению интересов ребенка, в том числе несовершеннолетнего, оказавшегося вовлеченным в орбиту уголовного процесса. Провозглашенный ст. 38 Конституции РФ принцип защиты государством детства также направлен на предоставление особых гарантий обеспечения прав и законных интересов лицам, не достигшим возраста 18 лет.

На январь 2023 г. численность несовершеннолетних достигла 31 814 024 человек или 21,9 % от всего населения (145 557 576 человек)<sup>3</sup>. Определенная часть из них становится участниками уголовного судопроизводства в статусе подозреваемых, обвиняемых, потерпевших или свидетелей, для которых вводятся дополнительные процессуальные гарантии.

В подобной ситуации остро встает вопрос обеспечения правоохранительными органами прав и законных интересов несовершеннолетних участников уголовного процесса, что обусловлено тенденциями в динамике и структуре преступности несовершеннолетних, проявившимися в последние годы.

Состояние преступности в среде несовершеннолетних оказывает влияние на общую картину в данной сфере. Согласно данным МВД России, в 2023 году выявлено 26 305 несовершеннолетних, совершивших преступления. В этом же году зарегистрировано 30 469 преступлений

---

<sup>1</sup> Конвенция о правах ребенка (заключена 20.11.1989) // Ведомости СНД СССР и ВС СССР. – 1990. – № 45. – Ст. 955.

<sup>2</sup> Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) [Электронный ресурс] // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru/software/systems> (дата обращения 09.12.2022).

<sup>3</sup> Численность населения Российской Федерации по полу и возрасту на 1 января 2022 года (Статистический бюллетень). Москва, 2022 // Росстат : официальный сайт [Электронный ресурс]. – URL: [https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Bul\\_chislen\\_naselrv\\_01-01-2022.pdf](https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Bul_chislen_naselrv_01-01-2022.pdf) (дата обращения: 09.12.2022).

несовершеннолетних (с их участием)<sup>1</sup>.

Существенный вклад в состояние разработанности в уголовно-процессуальной доктрине проблемы процессуального статуса несовершеннолетних и их участия в ходе предварительного расследования внесли У. Н. Ахмедов, В. П. Божьев, Б. Я. Гаврилов, В. Ю. Дорофеева, А. В. Миронова, Н. А. Моругина, И. А. Насонова, И. В. Овсянников, А. В. Пивень, И. Г. Савицкая, Г. Н. Смирнова, С. В. Тетюева и другие исследователи.

Совершенствование процессуального статуса несовершеннолетних и их участия в ходе предварительного расследования вызвано существованием рядом проблем, в числе которых: излишняя ограниченность круга лиц, которые могут представлять интересы несовершеннолетнего (п. 12 ст. 5 УПК РФ); отсутствие законодательной фиксации права несовершеннолетнего потерпевшего на обязательную и бесплатную помощь защитника (адвоката); в УПК РФ не предусмотрено правило об обязательности участия при производстве допроса несовершеннолетнего потерпевшего (свидетеля) его законных представителей; содержание понятия «исключительные случаи» не раскрыто ни в УПК РФ, ни в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ; отсутствие четкого понимания того, привлекать к участию в допросе несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого) психолога или педагога; также законодательство не устанавливает конкретных требований к специалистам, которые должны заниматься допросами несовершеннолетних.

---

<sup>1</sup> Официальный сайт МВД России. Общие сведения о состоянии преступности за 2022 год [Электронный ресурс]. – URL: <https://мвд.рф/reports/item/35396677/> (дата обращения: 20.03.2023).

# ГЛАВА 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ ПРОЦЕССУАЛЬНОГО СТАТУСА НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

## 1.1. История становления и развития процессуального статуса несовершеннолетних участников уголовного судопроизводства и их участия в предварительном расследовании

Законодательная регламентация процессуального положения несовершеннолетних участников уголовного судопроизводства представляет собой значимый исторический процесс, отображающий особенности становления данного статуса, базирующийся на гуманистических началах как фундаменте уголовного и уголовно-процессуального законодательства, что демонстрирует особую актуальность для современного этапа развития правового государства в Российской Федерации.

История становления и развития процессуального статуса несовершеннолетних участников уголовного судопроизводства и их участия в предварительном расследовании занимает длительный по времени период. Нормативные правовые акты, регулирующие в той или иной мере данные вопросы, принимались и действовали на всех этапах истории, которые характеризовались определенными отличиями в подходе к несовершеннолетним в уголовном процессе, обусловленными имевшими место историческими условиями. Анализ исторических аспектов исследуемой проблемы считаем важным начать с Указа от 26 июня 1765 г. «О производстве дел уголовных, учиненных несовершеннолетними, и о различии наказания по степени возраста преступников»<sup>1</sup>. Названный правовой документ установил возраст совершеннолетия в 17 лет.

Указ Правительствующего сената от 22 августа 1765 г. «О собирании справок о летах преступников, выдающих себя за малолетних»<sup>2</sup> предписывал осуществлять тщательную проверку возраста преступников.

---

<sup>1</sup> О производстве дел уголовных, учиненных несовершеннолетними, и о различии наказания по степени возраста преступников : Указ Екатерины II от 26 июня 1765 г. // Полное Собрание Законов Российской Империи : Собрание первое : С 1649 по 12 декабря 1825 года. – СПб. : Тип. 2-го Отделения Собств. Е. И. В. Канцелярии, 1830. – 48 т.

<sup>2</sup> О собирании справок о летах преступников, выдающих себя за малолетних : Указ Правительствующего сената от 22 августа 1765 г. // Полное собрание законов Российской Империи. Собр. I. – Т. XVII. – № 12424.

Возрасту обвиняемого придавалось значение обстоятельства, которое должно было быть установлено по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.

Свод законов 1832 г. ввел в оборот термин «разумение», который сыграл большую роль в становлении процессуального статуса несовершеннолетних обвиняемых. С этого момента вопрос о процессуальном положении несовершеннолетних оказался в центре научных исследований и внимания законодателя.

В дореволюционный период в числе первых законов, установивших процессуальный статус несовершеннолетнего при производстве по уголовному делу, можно назвать Устав уголовного судопроизводства 1864 г.<sup>1</sup> (далее – УУС), который носил в целом прогрессивный характер. Данный законодательный акт урегулировал порядок свидетельствования малолетними, участие законных представителей несовершеннолетнего в производстве по уголовному делу, а также содержал нормы об обязательном установлении возраста несовершеннолетнего.

Например, ст. 759 УУС предусматривала, что суд при постановлении приговора подсудимому, совершившему преступление в возрасте до 17 лет, должен был обязательно решить вопрос о его «разумении» в момент совершения уголовно наказуемого деяния. Исходя из содержания положений, зафиксированных в ст. 95 УУС, не допускалось участие в судебном разбирательстве у мировых судей лиц, не достигших возраста 14 лет. Такие лица не могли свидетельствовать под присягой.

Следует отметить, что ст. 861 УУС содержала положения, устанавливающие возможность участия в уголовном процессе для родителей, опекунов и лиц, занимающихся воспитанием несовершеннолетнего, которые могли от имени представляемого ребенка подавать отзывы на неокончательные приговоры.

Большую роль в развитии правового регулирования уголовно-процессуального статуса участников уголовного судопроизводства, не достигших совершеннолетия, исполнил Закон от 2 июня 1897 г. «Об изменении форм и обрядов судопроизводства по делам о преступных деяниях малолетних и несовершеннолетних, а также законоположений о их

---

<sup>1</sup> Устав уголовного судопроизводства 1864 года // Российское законодательство X – XX веков. Т. 8. Судебная реформа / под ред. Б. В. Виленского. – М.: Юрид. лит., 1991. – С. 120–252.

наказуемости»<sup>1</sup>. Этот правовой документ внес в УУС и некоторые другие правовые акты значительные изменения.

По данному поводу высказалась Е. В. Марковичева, отметив, что «это была первая попытка законодательного закрепления дифференциации уголовно-процессуальной формы производства по делам о правонарушениях несовершеннолетних»<sup>2</sup>.

Закон от 2 июня 1897 г. внес в УУС такие изменения, закрепившие целый ряд гарантий прав несовершеннолетних, как: выделение дел в отношении несовершеннолетних, совершивших преступления в соучастии со взрослым (ст. 207-1), учет «разумения» несовершеннолетнего при расследовании уголовных дел (ст. 356-1–356-6); возможность замены «взятия под стражу» на более «мягкую» меру пресечения, в частности, на ответственный присмотр (ст. 416-1); обязательность назначения защитника по делам о преступлениях несовершеннолетних (ст. 566-1). Значение рассматриваемого Закона состоит в том, что он оказал существенное влияние на создание правовой основы для появления специальных судов для несовершеннолетних.

На усовершенствование правового регулирования обеспечения прав и законных интересов несовершеннолетних участников уголовно-процессуальных отношений было направлено Положение о воспитательно-исправительных заведениях для несовершеннолетних, принятое 19 апреля 1909 г.<sup>3</sup> во время правления Николая II. Статья 9 данного правового акта устанавливала правило, которым предусматривалось содержание несовершеннолетних обвиняемых в указанных заведениях по возможности отдельно от других воспитанников.

Итак, история становления отечественного дореволюционного законодательства о правовом статусе несовершеннолетних в уголовном

---

<sup>1</sup> Об изменении форм и обрядов судопроизводства по делам о преступных деяниях малолетних и несовершеннолетних, а также законоположений о их наказуемости: Закон от 2 июня 1897 г. // Полное собрание законов Российской империи. – Собр. 3. – Т. 17. – № 14233.

<sup>2</sup> Марковичева Е. В. Эволюция производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних: от Устава уголовного Судопроизводства до Уголовно-процессуального кодекса РФ // Актуальные проблемы российского права. – 2014. – № 7 (44). – С. 1434.

<sup>3</sup> Положение о воспитательно-исправительных заведениях для несовершеннолетних от 19 апреля 1909 г. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.rus-sky.com/history/library/vol.14/vol.14.6.htm> (дата обращения: 13.12.2022).

процессе свидетельствует о том, что общество стало постепенно осознавать необходимость особого правового регулирования в данной сфере.

Начало советского периода истории становления и развития процессуального статуса несовершеннолетних участников уголовного процесса отмечено принятием важнейших правовых актов, введивших впервые порядок производства по уголовным делам в отношении указанной категории участников.

Следует отметить роль Декрета СНК РСФСР от 14 января 1918 г. «О комиссиях для несовершеннолетних»<sup>1</sup>, которая состояла в упразднении судов и отмене тюремного заключения для несовершеннолетних. По нашему глубокому убеждению, ликвидация судов для несовершеннолетних была ошибочным решением, поскольку негативно отразилась на правосудии по делам о несовершеннолетних, нарушив процесс его исторического развития. Декрет 1918 г. заменил вышеназванные суды комиссиями по делам несовершеннолетних и определил порядок рассмотрения данными органами дел о преступлениях лиц в возрасте до 17 лет. Следует отметить, что комиссии для несовершеннолетних находились в исключительном ведении Народного комиссариата государственного призрения. Состав этих комиссий включал представителей народного просвещения, общественного призрения и юстиции. При этом устанавливалось число членов комиссий – не менее трех человек, из которых один обязательно – врач. К полномочиям комиссии было отнесено освобождение несовершеннолетнего от ответственности или направление в одно из убежищ, находившихся в ведении Народного комиссариата государственного призрения.

Следующим советским правовым документом, относящимся к исследуемой теме, стал Декрет СНК от 4 марта 1920 г. «О делах несовершеннолетних, обвиняемых в общественно-опасных действиях»<sup>2</sup>. Данный Декрет был посвящен регулированию процессуального статуса несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых. Статья 3 Декрета 1920 г. также предусматривала рассмотрение дел комиссиями о несовершеннолетних, однако предельный возраст таких лиц был повышен с 17 до 18 (не должен был превышать 18 лет). Интересно заметить, что несовершеннолетний правонарушитель по данному Декрету признавался

---

<sup>1</sup> О комиссиях для несовершеннолетних: Декрет СНК РСФСР от 14 января 1918 г. // СУ РСФСР. – 1918. – № 16. – Ст. 227.

<sup>2</sup> О делах о несовершеннолетних, обвиняемых в общественно-опасных действиях: Декрет СНК РСФСР от 4 марта 1920 г. // СУ РСФСР. – 1920. – № 13. – Ст. 83.

«морально дефективным». Главная задача комиссии была обозначена как медико-педагогическое воздействие на несовершеннолетнего. Подобное воздействие охватывало деятельность по воспитанию, обучению и лечению несовершеннолетнего. Важное положение содержалось в ст. 4 Декрета 1920 года, согласно которому в случае признания невозможным применение мер медико-педагогического воздействия к несовершеннолетнему в возрасте от 14 до 18 лет, дело в отношении него комиссия должна была передать в народный суд.

Следующие важные изменения в правовом регулировании уголовно-процессуального статуса несовершеннолетних участников уголовного процесса были зафиксированы в законодательных положениях УПК РСФСР 1922 года<sup>1</sup>:

– предусматривалось выделение в отдельное производство дел о преступлениях лиц, не достигших возраста 16 лет для, рассмотрения их комиссиями для несовершеннолетних (ст. 40);

– вводилось безальтернативное правило, в соответствии с требованиями которого возраст обвиняемого при отсутствии должных документов подлежал установлению посредством проведения медицинского освидетельствования при наличии оснований считать, что это лицо не достиг возраста совершеннолетия (ст. 144).

Постановление СНК РСФСР от 11 июля 1931 г. «Об утверждении Положения о комиссиях по делам несовершеннолетних»<sup>2</sup> фиксировало нормативные установления, существенно расширявшие полномочия данных комиссий, в числе которых значилось решение задач по предупреждению преступлений несовершеннолетних. По нашему глубокому убеждению, особый интерес представляют нормативные положения, содержащиеся в ст. 10 и 11 рассматриваемого постановления. Речь в них идет о необходимости проведения обследования условий жизни и быта несовершеннолетнего по абсолютно каждому делу, поступившему в комиссию. Важно отметить, что предусматривалось обязательное участие в заседаниях комиссий педагога, врача, народного судьи и инспектора (воспитателя-обследователя).

Советское уголовно-процессуальное законодательство и правоприменительная практика в отношении несовершеннолетних до

---

<sup>1</sup> Об Уголовно-Процессуальном Кодексе: Постановление ВЦИК от 25 мая 1922 г. // СУ РСФСР. – 1922. – № 20-21. – Ст. 230.

<sup>2</sup> Об утверждении Положения о комиссиях по делам о несовершеннолетних: Постановление СНК РСФСР от 11 июля 1931 г. // СУ РСФСР. – 1931. – № 38. – Ст. 301.

середины 30-х годов XX века опирались главным образом на принцип приоритета воспитательного воздействия, вводили возможность частичного отказа от применения судебных мер воздействия к несовершеннолетним преступникам и замену их (судебных мер) мерами административного воздействия.

В дальнейшем законодательство в исследуемой сфере отражало тенденцию углубления репрессивной направленности политики в отношении несовершеннолетних преступников. В качестве обоснования данного суждения можно привести Постановление ЦИК и СНК СССР от 7 апреля 1935 г. «О мерах борьбы с преступностью среди несовершеннолетних»<sup>1</sup>, содержащее норму, в соответствии с которой несовершеннолетние в возрасте от 12 до 16 лет за совершение преступлений, указанных в этом постановлении, подлежали суду, а за совершение других преступлений направлялись в органы народного образования для применения к ним мер воспитательного воздействия. Следует заметить, что вышеназванные специализированные народные суды были упразднены советским правительством уже в 1938 году, а рассмотрение дел в отношении несовершеннолетних было передано районным народным судам.

В соответствии с Постановлением ЦИК и СНК СССР от 7 апреля 1935 г. несовершеннолетний возраст обвиняемых больше не признавался смягчающим обстоятельством, что, как справедливо отмечает Г. Н. Смирнова, негативно отразилось на их положении<sup>2</sup>.

В соответствии с положениями п. 21 Постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 31 мая 1935 г. «О ликвидации детской беспризорности и безнадзорности»<sup>3</sup> подлежали ликвидации комиссии по делам несовершеннолетних правонарушителей, состоявшие при отделах народного образования. При этом полномочия ликвидируемых комиссий передавались органам милиции.

---

<sup>1</sup> О мерах борьбы с преступностью среди несовершеннолетних: Постановление ЦИК СССР № 3, СНК СССР № 598 от 7 апреля 1935 г. // СЗ СССР. – 1935. – № 19. – Ст. 155.

<sup>2</sup> Смирнова Г.Н. Эволюция нормативно-правового регулирования участия несовершеннолетнего в российском уголовном судопроизводстве: советский и современный периоды // Вопросы российского и международного права. – 2018. – Т. 8. – № 9А. – С. 353.

<sup>3</sup> О ликвидации детской беспризорности и безнадзорности: Постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 31 мая 1935 г. // СЗ СССР. – 1935. – № 32. – Ст. 252.

Следует обратить внимание на Постановление ВЦИК и СНК от 25 ноября 1935 г. «Об изменении действующего законодательства РСФСР о мерах борьбы с преступностью среди несовершеннолетних, с детской беспризорностью и безнадзорностью»<sup>1</sup>, которым отменялась ст. 38 УПК РСФСР, предусматривавшая возможность выделения в отдельное производство уголовных дел в отношении несовершеннолетних. Кроме того, признавалось недействительным Положение о комиссиях по делам о несовершеннолетних.

Конец 50-х – начало 60-х гг. XX в. был отмечен принятием целого ряда правовых актов, регулирующих вопросы, касающиеся уголовного преследования несовершеннолетних. В частности, Основы уголовного судопроизводства Союза ССР и союзных республик 1958 г.<sup>2</sup> предусмотрели обязательное участие защитника несовершеннолетнего и обозначили момент его допуска к участию в производстве (ст. 22), а также предусмотрели возможность прекращения дела в отношении несовершеннолетнего и передачи его на рассмотрение комиссии по делам несовершеннолетних (ст. 5.1).

В структуре УПК РСФСР 1960 г.<sup>3</sup> содержалась отдельная глава 32 «Производство по делам несовершеннолетних», в которой, в частности, устанавливались гарантии прав несовершеннолетних обвиняемых в уголовном судопроизводстве, в числе которых:

- особый предмет доказывания;
- задержание и заключение под стражу только в исключительных случаях, обусловленных тяжестью совершенного деяния;
- возможность отдачи под присмотр;
- особый порядок вызова к следователю (в суд);
- выделение в отдельное производство дела о преступлении в отношении несовершеннолетнего;
- обязательное участие педагога при производстве допроса;
- возможность участия законного представителя.

---

<sup>1</sup> Об изменении действующего законодательства РСФСР о мерах борьбы с преступностью среди несовершеннолетних, с детской беспризорностью и безнадзорностью: Постановление ВЦИК и СНК от 25 ноября 1935 г. // СУ РСФСР. – 1936. – № 1. – Ст. 1.

<sup>2</sup> Об утверждении Основ уголовного судопроизводства Союза ССР и союзных республик: Закон СССР от 25 декабря 1958 г. // Ведомости ВС СССР. – 1959. – № 1. – Ст. 15.

<sup>3</sup> Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР (утв. ВС РСФСР 27.10.1960) // Свод законов РСФСР. – Т. 8. – С. 613.

Помимо изложенного, закон в ст. 126 предписывал по делам о преступлениях несовершеннолетних императивность предварительного следствия.

Итак, нормы УПК РСФСР 1960 г. во многом были направлены на обеспечение повышенной защиты несовершеннолетних обвиняемых.

Особенность данного Кодекса, на наш взгляд, состоит в урегулировании участия в уголовном судопроизводстве несовершеннолетнего свидетеля. В числе наиболее значимых следует выделить положения ст. 156 УПК РСФСР, посвященные регламентации процедуры вызова на допрос свидетеля в возрасте 16 лет. Статья 159 уголовно-процессуального закона установила случаи обязательного вызова педагога (при необходимости – и законных представителей) для участия в допросе несовершеннолетнего.

Отмеченные нормы действовали вплоть до принятия Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации 2001 г.<sup>1</sup> (далее – УПК РФ.), где была выделена самостоятельная глава 50, регламентирующая особенности производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних и зафиксировавшая процессуальные гарантии для несовершеннолетних.

Подводя итоги рассмотрения истории становления и развития процессуального статуса несовершеннолетних участников уголовного судопроизводства и их участия в предварительном расследовании, отметим, что правовые акты в данной сфере принимались и действовали в той или иной мере на разных этапах и в различных исторических условиях, вследствие чего законодательный подход к несовершеннолетним участникам процесса различался. Во второй половине XIX века происходило формирование комплексного подхода к процессуальному статусу несовершеннолетнего и особенностям его участия в уголовном процессе. В конце XX века законодательно зафиксировано правило рассмотрения уголовных дел с участием несовершеннолетних в особом порядке и выделении их в отдельное производство.

В целом государственная политика была ориентирована на гуманное обращение с несовершеннолетними подозреваемыми, обвиняемыми, а также на определение основных направлений совершенствования

---

<sup>1</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (ред. 29.12.2022) // Собрание законодательства РФ. – 2001. – № 52. – Ст. 4921.

законодательства в сфере соблюдения прав и законных интересов несовершеннолетних участников в уголовном судопроизводстве.

## **1.2. Понятие и виды несовершеннолетних участников уголовного судопроизводства**

Несовершеннолетние признаются особой категорией граждан, специфика личности которых обуславливает необходимость в повышенной государственной защите, проявляющейся, в частности, в специальном законодательном регулировании их прав, законных интересов и обязанностей как участников уголовного судопроизводства<sup>1</sup>.

Прежде чем перейти к рассмотрению понятия несовершеннолетних участников уголовного судопроизводства, считаем важным обратить внимание на то, что детство и юность выступают особым этапом процесса формирования личности человека, периодом, когда происходят кардинальные изменения в физиологическом и психическом развитии ребенка. Несовершеннолетние характеризуются беспомощностью, беззащитностью, импульсивностью, неуравновешенностью, повышенной эмоциональной возбудимостью, чувствительностью и ранимостью психики, тяготением к подражанию взрослым, нехваткой жизненного опыта, изменчивостью внимания и иными особенностями.

Очевидно, что несовершеннолетний как личность еще не является сформировавшимся, в связи с чем нуждается в особой охране, защите и заботе<sup>2</sup>. Особенно важно учитывать, что в процессе взросления многие несовершеннолетние совершают различные противоправные деяния (в большинстве случаев, такие как кража, причинение незначительного ущерба имуществу, нарушение правил дорожного движения и др.). Подобные обстоятельства нередко приводят к тому, что несовершеннолетние оказываются в сфере уголовного судопроизводства.

Стоит отметить, что в отечественном праве понятие «несовершеннолетний» употребляется во многих отраслях и имеет свою специфику. Однако в уголовном и уголовно-процессуальном

---

<sup>1</sup> Ахмедов У.Н., Сидорова Е.И. Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних: учебное пособие. – Воронеж: Воронежский институт МВД России, 2019. – С. 5.

<sup>2</sup> Терегулова А.И. Обеспечение прав и законных интересов несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых в контексте рационализации стадии предварительного расследования: дис. ... канд. юрид. наук. – Уфа, 2019. – С. 17.

законодательстве Российской Федерации сущность и понятие «несовершеннолетний» не раскрываются.

Несовершеннолетние должны отвечать признакам, которые установлены ст. 19 Уголовного кодекса Российской Федерации<sup>1</sup> (далее – УК РФ) для субъекта преступления. При этом обязательным признаком обозначен возраст. Следуя прямому смыслу, заложенному в указанной норме и ст. 87 УК РФ, «несовершеннолетними признаются лица, которым ко времени совершения преступления исполнилось четырнадцать, но не исполнилось восемнадцати лет». Это свидетельствует о том, что с позиций уголовного права понятие «несовершеннолетний» основывается на возрастном цензе.

В УПК РФ отсутствует определение понятия «несовершеннолетний», тогда как данный закон содержит отдельную главу 50, регламентирующую производство по уголовным делам с участием несовершеннолетних. Справедливости ради следует указать на то, что согласно положениям, зафиксированным в ч. 1 ст. 420 УПК РФ, «несовершеннолетними являются лица, не достигшие к моменту совершения преступления возраста восемнадцати лет». Законодательный подход свидетельствует о признании наличия особых прав и обязанностей, необходимости усиленной защиты прав и законных интересов несовершеннолетних участников уголовного судопроизводства. Тем не менее, фактически понятие «несовершеннолетний» в УПК РФ не определяется. Как справедливо отмечает Ф. Ф. Агабалаева, это следует расценивать как значительный пробел в уголовно-процессуальном законодательстве, поскольку закрепление в тексте УПК РФ определения исследуемого понятия способствовало бы более четкому осмыслению содержания процессуального статуса, предоставленного несовершеннолетним участникам уголовного судопроизводства, и наиболее эффективной реализации их прав и законных интересов<sup>2</sup>.

По нашему глубокому убеждению, для правильного понимания правового положения несовершеннолетних участников уголовного судопроизводства, обеспечения их прав и законных интересов, уяснение рассматриваемого термина представляется важным.

---

<sup>1</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 29.12.2022) // Собрание законодательства РФ. – №25. – 1996. – Ст. 2954.

<sup>2</sup> Агабалаева Ф.Ф. Проблема определения понятия несовершеннолетнего как участника уголовного процесса // Вопросы развития современной науки и техники. VII Международная научно-практическая конференция. – 2021. – С. 202.

Прежде всего следует отметить, что в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации<sup>1</sup> (далее – ГК РФ) несовершеннолетний – это гражданин, не достигший возраста 18 лет. С этим возрастным критерием связывается полная дееспособность гражданина как его «способность своими действиями приобретать и осуществлять гражданские права, создавать для себя гражданские обязанности и исполнять их». Данная дефиниция содержится в ст. 21 ГК РФ. Важно учитывать, что эмансипация несовершеннолетнего (объявление его полностью дееспособным в гражданско-правовых отношениях) не предполагает лишение его прав и гарантий, предоставляемых ему как участнику уголовно-процессуальных отношений.

В нашей стране законодателем гарантируются права и законные интересы несовершеннолетним, совершившим деяния, за которые предусмотрена уголовная ответственность, поскольку в уголовном процессе любое лицо, в том числе эмансипированное, признается несовершеннолетним до достижения 18-летнего возраста. Вследствие этого к несовершеннолетнему эмансипированному лицу применяется особый порядок в рамках главы 50 УПК РФ.

Правильное понимание несовершеннолетнего в уголовном процессе достигается посредством характеристики понятия «участник уголовного судопроизводства». В научной литературе предлагаются различные определения данного понятия.

Так, например, в трактовке, предлагаемой В. П. Божьевым, термином «участники уголовного судопроизводства» обозначаются лица и государственные органы, обладающие определенными процессуальными правами и обязанностями, и осуществляющие их в уголовно-процессуальной деятельности в порядке и на условиях, установленных УПК РФ<sup>2</sup>.

Можно выделить несколько подходов к пониманию термина «участники уголовного судопроизводства», которые сложились в науке уголовного процесса:

---

<sup>1</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (ред. от 16.04.2022) // Собрание законодательства РФ. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.

<sup>2</sup> Цит. по: Латыпов В.С., Исмагилов Р.А. Размышления о законодательной классификации участников уголовного судопроизводства // Lex russica. – 2021. – Т. 74. – № 5. – С. 106.

– законодательный подход, при котором участники уголовного судопроизводства и их процессуальный статус строго определены нормами уголовно-процессуального законодательства (п. 58 ст. 5 УПК РФ);

– качественный подход, при котором участником уголовного судопроизводства считается лицо, обладающее совокупностью определенных признаков;

– процессуальный подход, в рамках которого участниками уголовного судопроизводства рассматриваются все фактически задействованные в нем лица, наделенные определенными процессуальными правами и обязанностями<sup>1</sup>.

Законодательное определение понятия «участники уголовного судопроизводства» дано в п. 58 ст. 5 УПК РФ как «лица, принимающие участие в уголовном процессе». Следует заметить, что в п. 45 рассматриваемой статьи через термин «участники уголовного судопроизводства» определяется понятие «стороны» как «участники уголовного судопроизводства, выполняющие на основе состязательности функцию обвинения (уголовного преследования) или защиты от обвинения».

По нашему глубокому убеждению, в положениях ст. 5 УПК РФ понятие «участники уголовного судопроизводства» раскрывается не в полной мере, соответствующее определение сформулировано весьма кратко. Подобный подход не позволяет выяснить сущность понятия «несовершеннолетний участник уголовного судопроизводства».

В п. 2.2 Минимальных стандартных правил Организации Объединенных Наций, касающихся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила)<sup>2</sup>, указано, что несовершеннолетним признается ребенок или молодой человек, который в рамках существующей правовой системы может быть привлечен за правонарушение к ответственности в такой форме, которая отличается от формы ответственности, применимой к взрослому.

---

<sup>1</sup> Гаврилов Б.Я., Крымов В.А. Уголовно-процессуальные правоотношения в досудебном производстве: учебное пособие. – Москва : Академия управления МВД России, 2021. – С. 37.

<sup>2</sup> Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила) (Приняты 29.11.1985 Резолюцией 40/33 на 96-м пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // Справочная правовая система «Консультант Плюс», 2023.

Далее считаем важным обратиться к законодательному перечню участников уголовного судопроизводства, чтобы понять роль каждого из них в уголовном процессе. Данный перечень с характеристикой специального правового статуса каждого участника выводится из содержания положений глав 6-8 УПК РФ.

Глава 6 УПК РФ содержит нормы, регулирующие процессуальный статус участников уголовного судопроизводства со стороны обвинения, в числе которых прокурор, следователь, руководитель следственного органа, орган дознания, начальник подразделения дознания, начальник органа дознания, дознаватель, потерпевший, частный обвинитель, гражданский истец, представитель потерпевшего, гражданского истца и частного обвинителя.

Глава 7 УПК РФ – процессуальный статус участников со стороны защиты: подозреваемого, обвиняемого, законных представителей несовершеннолетнего обвиняемого (подозреваемого), защитника, гражданского ответчика, представителя гражданского ответчика.

Глава 8 УПК РФ – процессуальный статус иных участников уголовного судопроизводства, в их числе: свидетель, лицо, в отношении которого уголовное дело выделено в отдельное производство в связи с заключением с ним досудебного соглашения о сотрудничестве, эксперт, переводчик, специалист, понятой.

Следует отметить, что анализ каждого из участников уголовного судопроизводства в плане его возрастных ограничений позволяет обнаружить ряд противоречий по данному вопросу. В частности, ст. 43 УПК РФ, регламентирующая правовое положение частного обвинителя, не затрагивает конкретные возрастные характеристики лица для приобретения процессуального статуса частного обвинителя. Если опираться на смысл положений, зафиксированных с ст. 43 УПК РФ, то частным обвинителем может стать как совершеннолетний, так и несовершеннолетний. По нашему мнению, это противоречит нормам уголовно-процессуального законодательства, регламентирующим положение законных представителей несовершеннолетнего, а также законодательным положениям Семейного кодекса Российской Федерации<sup>1</sup> (далее – СК РФ), согласно которым родители определяются как законные представители

---

<sup>1</sup> Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ (ред. от 19.12.2022) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – №1. – Ст. 16.

своих несовершеннолетних детей, выступающие в защиту их прав и интересов.

Важно учитывать, что процессуальный статус несовершеннолетнего в целях его сбалансирования с положением в уголовном процессе совершеннолетних участников законодатель дополняет процессуальным статусом законного представителя, учитывая, что полная дееспособность наступает по достижении совершеннолетия. Это предполагает, что заявление частного обвинителя о возбуждении уголовного дела в интересах несовершеннолетнего вправе подать его законный представитель, а не сам несовершеннолетний.

В УПК РФ предусмотрена необходимость обеспечения участия законных представителей исходя из признания уязвимости несовершеннолетних, привлекаемых к уголовной ответственности. На законных представителей законодателем возлагается обязанность защищать интересы представляемого несовершеннолетнего лица<sup>1</sup>.

Верховный Суд РФ в п. 12 Постановления от 1 февраля 2011 г. № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних»<sup>2</sup> (далее – Постановление ПВС РФ от 1 февраля 2011 г. № 1) по данному вопросу разъяснил, что достижение возраста 18 лет является основанием для прекращения полномочий законного представителя. Однако стоит учитывать возможность сохранения полномочий законных представителей для лиц в возрасте от 18 до 20 лет в виде исключения, и только при наличии к тому определенных оснований.

Несовершеннолетние не наделены правом выступать и в качестве иных участников уголовного судопроизводства (кроме стороны обвинения и стороны защиты).

В силу прямого указания законодателя, содержащегося в п. 1 ч. 2 ст. 60 УПК РФ, невозможно участие несовершеннолетних в качестве понятых.

В отношении остальных иных участников уголовного судопроизводства невозможность участия в качестве таковых вытекает из

---

<sup>1</sup> Ибрагимова А.М. Понятие несовершеннолетнего в уголовном процессе // Молодой ученый. – 2021. – № 34 (376). – С. 118-119.

<sup>2</sup> О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних : Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 1 февраля 2011 г. № 1 (ред. от 28.10.2021) // БВС РФ. – 2011. – № 4.

процессуального статуса участников указанной категории, предполагающего специальный профессиональный характер деятельности эксперта, специалиста, переводчика.

Не вызывает каких-либо сомнений невозможность участия несовершеннолетнего в качестве прокурора, следователя, руководителя следственного органа, начальника подразделения дознания, начальника органа дознания, дознавателя, частного обвинителя, защитника, представителя гражданского ответчика, понятого, эксперта, специалиста, переводчика.

Несовершеннолетние в уголовном процессе могут обладать процессуальным статусом обвиняемого, подозреваемого, потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика и свидетеля<sup>1</sup>.

Итак, можно сделать вывод о том, что несовершеннолетним участником уголовного судопроизводства является лицо, не достигшее на момент возбуждения уголовного дела возраста 18 лет, которому законодателем обеспечивается особая охрана прав и законных интересов как участнику уголовного судопроизводства, выступающему в качестве подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля, гражданского ответчика и гражданского истца.

### **1.3. Права, законные интересы и обязанности несовершеннолетних участников уголовного судопроизводства**

Правовой фундамент процессуального статуса несовершеннолетнего участника уголовного судопроизводства образуется обусловленной его назначением системой находящихся в органической взаимосвязи законодательно предусмотренных и обеспеченных прав и обязанностей данного участника<sup>2</sup>.

Несовершеннолетние участники уголовного судопроизводства наделены законодателем целой совокупностью прав, законных интересов и обязанностей. Эту совокупность применительно к подозреваемому, обвиняемому, как представляется, можно условно представить в виде сложносоставного блока, включающего три основные группы:

- 1) общие права как участника уголовного судопроизводства;

---

<sup>1</sup> Севастьянова А.А. Несовершеннолетний как субъект уголовного процесса в современной России // Молодой ученый. – 2017. – № 11 (145). – С. 373.

<sup>2</sup> Пономаренко О.В. К вопросу о правовом статусе несовершеннолетнего потерпевшего // Наука, образование и культура. – 2019. – № 10 (44). – С. 49.

- 2) общие права, присущие всем подозреваемым, обвиняемым;
- 3) специфические права, предусмотренные уголовно-процессуальным законом только для подозреваемых, обвиняемых.

Первая группа включает права и законные интересы, служащие основой для всей совокупности прав и законных интересов, свойственных каждому подозреваемому, обвиняемому, как и любому другому участнику уголовного судопроизводства. В частности, право знать свои права, обязанности и ответственность как участника уголовного судопроизводства; давать показания, знакомиться с процессуальными документами.

Вторая группа образуется совокупностью общих прав подозреваемых, обвиняемых, в числе которых: защита своих прав; право на помощь защитника; право иметь законного представителя в связи с несовершеннолетием; право на государственную защиту по Федеральному закону от 20 августа 2004 года № 119-ФЗ «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства»<sup>1</sup>.

К правам третьей группы мы относим специфические (дополнительные) права, которыми наделяются только подозреваемые, обвиняемые (ч. 4 ст. 46 и ч. 4 ст. 47 УПК РФ), в частности:

- получить копию постановления о возбуждении уголовного дела (копию постановления о привлечении в качестве обвиняемого), протокола задержания, постановления о применении меры пресечения; для обвиняемого – копию обвинительного заключения, обвинительного акта или обвинительного постановления;
- давать объяснения (показания) по поводу выдвинутого подозрения (обвинения) либо отказаться от дачи таких объяснений (показаний) и др.

Реализация всех прав несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых обеспечивается уголовно-процессуальными гарантиями<sup>2</sup>.

В качестве одной из таких гарантий закреплено право на обязательное участие защитника, предусмотренное ст. 51 УПК РФ. В ч. 1 ст. 52 УПК РФ

---

<sup>1</sup> О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства: Федеральный закон от 20 августа 2004 г. № 119-ФЗ (ред. от 01.07.2021) // Собрание законодательства РФ. – 2004. – № 34. – Ст. 3534.

<sup>2</sup> Теплякова О.А. Процессуальные гарантии прав несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых на общение со своими законными представителями // Вестник Московского университета имени С.Ю. Витте. Серия 2. Юридические науки. – 2019. – № 3 (21). – С. 74.

закреплено право на отказ от защитника, но лишь при условии, что это делается исключительно по собственной инициативе. При этом стоит учитывать положения ч. 2 ст. 62 УПК РФ, устанавливающие, что отказ от защитника не является обязательным для дознавателя, следователя и суда. Позиция законодателя позволяет следователю (суду) оставлять защитника в уголовном деле, даже если несовершеннолетний подозреваемый, обвиняемый заявил отказ от защитника и ходатайствует о самостоятельной защите. По нашему мнению, это обусловлено тем, что несовершеннолетний подозреваемый, обвиняемый еще не способен в полной мере защищать себя в уголовном процессе самостоятельно.

Согласно положениям, предусмотренным п. 11 ч. 4 ст. 46, п. 21 ч. 4 ст. 47 УПК РФ, защита несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых может осуществляться всеми способами и средствами, не запрещенными уголовно-процессуальным законом. Как справедливо указывает У. Н. Ахмедов, данные нормы предусматривают возможность проявления активности именно для защитника, но не для несовершеннолетнего (его законного представителя), поскольку «они не обладают знаниями уголовно-процессуального законодательства»<sup>1</sup>.

Стоит обратить внимание на важнейшую гарантию, зафиксированную в ч. 3 ст. 425 УПК РФ, суть которой состоит в обязательности присутствия при допросе несовершеннолетнего в возрасте до 16 лет (или старше, но признанных умственно отсталыми) специалиста (педагога либо психолога). Специалист вправе задавать несовершеннолетнему вопросы, делать письменные замечания на записи в протоколе допроса. Следователь обязан обеспечить по делам в отношении несовершеннолетних участие указанного специалиста, хотя на практике подобное требование нередко игнорируется. В частности, по уголовному делу в отношении несовершеннолетнего, обвиняемого в совершении кражи канистры с моторным маслом, допрос проводился без участия педагога или психолога, тогда как на момент совершения инкриминируемых ему деяний он страдал психическим расстройством<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Ахмедов У.Н. Особенности защиты прав и законных интересов несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых в досудебном производстве / У.Н. Ахмедов // Вестник Воронежского института МВД России. – 2018. – № 3. – С. 116.

<sup>2</sup> Кассационное определение Второго кассационного суда общей юрисдикции от 25 февраля 2020 г. № 77-158/2020 [Электронный ресурс] // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru/software/systems> (дата обращения: 26.12.2022).

Обеспечение права на защиту подозреваемого, обвиняемого предполагает возможность его реализации лично, через законного представителя или защитника, что зафиксировано в ч. 1 ст. 16 УПК РФ<sup>1</sup>. В числе важнейших гарантий следует выделить обязательное привлечение к участию в уголовном деле законных представителей несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого. В нашем представлении, обозначенный в п. 12 ст. 5 УПК РФ круг лиц, которые могут представлять интересы несовершеннолетнего, излишне ограничен. Законодатель включил в этот перечень родителей, усыновителей, опекунов, попечителей, представителей учреждений (организаций), на попечении которых находится несовершеннолетний, а также органы опеки и попечительства. По нашему убеждению, целесообразно предусмотреть в уголовно-процессуальном законодательстве право на представление интересов несовершеннолетнего участника уголовного судопроизводства (подозреваемого, обвиняемого) и другим его родственникам по их просьбе (совершеннолетнему брату или сестре, тете или дяде).

Как справедливо отмечает Н. В. Анисимова, органы опеки и попечительства часто формально относятся к представительству интересов несовершеннолетнего при производстве по уголовному делу. Близким родственникам, изъявившим желанием представлять интересы несовершеннолетнего, его судьба не безразлична<sup>2</sup>.

В отличие от рассмотренного права на защиту несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, право на помощь защитника получило большее законодательное обеспечение. В п. 3 ч. 4 ст. 46, п. 9 ч. 4 ст. 47, ч. 4 ст. 92 УПК РФ закреплены права подозреваемого, обвиняемого на помощь защитника, на свидание с ним наедине и конфиденциально. Аналогичные права в отношении законных представителей отсутствуют. В соответствии с ч. 3 ст. 423 УПК РФ они подлежат незамедлительному извещению о задержании, заключении под стражу представляемого, но несовершеннолетний подозреваемый, обвиняемый не наделен правом на свидание с законным представителем, а последний – правом на свидание с несовершеннолетним. На наш взгляд, целесообразно предусмотреть право несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого на свидание со своим

---

<sup>1</sup> Теплякова О.А. Процессуальные гарантии прав несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых на общение со своими законными представителями // Вестник Московского университета имени С.Ю. Витте. – 2019. – № 3 (21). – С. 75–76.

<sup>2</sup> Анисимова Н.В. Особенности производства допроса с участием несовершеннолетних лиц // Молодой ученый. – 2016. – № 25.1 (129.1). – С. 9–10.

законным представителем на условиях, аналогичных установленным в отношении защитника. Соответствующие дополнения и изменения предлагаем внести в ч. 4 ст. 46, ч. 4 ст. 47 и ч. 4 ст. 92 УПК РФ.

Что касается процессуальных обязанностей несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, то в УПК РФ ничего не говорится о них. Однако, как представляется, несовершеннолетний имеет и определенные обязанности, в частности:

- являться по вызову дознавателя, следователя, прокурора и в суд;
- предоставлять образцы для сравнительного исследования;
- подчиниться освидетельствованию, приводу;
- соблюдать порядок судебного заседания.

Несовершеннолетние потерпевшие и свидетели наделены правами, которые предоставляются всем участникам уголовного судопроизводства, а также права, предусмотренные для совершеннолетних потерпевших и свидетелей. Перечень прав потерпевшего установлен ст. 42 УПК РФ, а свидетеля – ст. 56 УПК РФ.

Несовершеннолетний потерпевший, как и потерпевшие, достигшие совершеннолетия, обладает правами, предусмотренными ч. 2 ст. 42 УПК РФ, например, представлять доказательства; давать показания; знать о обвинении, предъявленном обвиняемому. Специфическое право потерпевшего установлено ч. 3 ст. 42 УПК РФ – на возмещение имущественного вреда, причиненного преступлением, а также расходов, понесенных в связи с участием в производстве по уголовному делу. В состав этих расходов входят затраты на представителя, признаваемые процессуальными издержками в силу ст. 131 УПК РФ.

Рассмотрим пример из судебной практики. Суд по уголовному делу в отношении М., признанного виновным в умышленном причинении тяжкого вреда здоровью, опасного для жизни человека, в пользу потерпевшего Ч.Н. взыскал с М. расходы на представителя. Данные расходы были правильно расценены как процессуальные издержки, однако суд не учел, что таковые взыскиваются из средств федерального бюджета с последующим взысканием с осужденных в доход государства<sup>1</sup>.

Несовершеннолетний потерпевший реализует свое право на возмещение причиненного ему ущерба, как правило, путем подачи

---

<sup>1</sup> Определение Первого кассационного суда общей юрисдикции от 14 октября 2021 г. № 77-3828/2021 [Электронный ресурс] // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru/software/systems> (дата обращения: 29.12.2022).

соответствующего заявления в порядке гражданского судопроизводства и разрешением его по существу в соответствии с нормами Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации<sup>1</sup> (далее – ГПК РФ). На наш взгляд, названным способом не целесообразно ограничивать несовершеннолетних потерпевших в их праве на возмещение ущерба, причиненного совершенным в отношении них преступным посягательством. Представляется справедливым компенсировать несовершеннолетнему потерпевшему отдельные понесенные ими расходы, в частности на получение из федерального бюджета медицинской помощи (еще до вынесения судебного решения), с последующим их возмещением с виновного (по аналогии с процессуальными издержками).

Следующая проблема связана с правом несовершеннолетнего потерпевшего на защиту. В ч. 2 ст. 45 УПК РФ предусмотрена гарантия обязательного участия в деле законных представителей (представителя) данного участника. Однако уголовно-процессуальное законодательство не содержит нормы, устанавливающей обязательность участия адвоката. Подобное положение дает основание полагать, что право несовершеннолетнего потерпевшего на защиту не обеспечено надлежащим образом. Считаю целесообразным в УПК РФ предусмотреть право несовершеннолетнего потерпевшего на обязательную и бесплатную помощь защитника (адвоката) аналогично случаям, определенным для несовершеннолетнего обвиняемого (ч. 8 ст. 47, ч. 2 ст. 48, п. 6 ст. 49, ч. 2 ст. 50 УПК РФ). Нельзя не заметить, что ч. 2.1 ст. 45 УПК РФ фиксирует право несовершеннолетнего потерпевшего в возрасте до 16 лет на обязательное участие адвоката по ходатайству законного представителя данного потерпевшего. Однако данное правило подлежит применению исключительно в случаях полового посягательства в отношении несовершеннолетнего. На наш взгляд, видится целесообразным действие рассматриваемой нормы распространить на всех несовершеннолетних потерпевших, независимо от категории совершенного на них преступного посягательства.

В результате проведенного анализа процессуальных прав несовершеннолетнего потерпевшего становится очевидным, что обеспечение защиты их прав как участников уголовного судопроизводства

---

<sup>1</sup> Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ (ред. от 29.12.2022) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 46. – Ст. 4532.

реализовано не в полной мере, существует существенный дисбаланс в правах несовершеннолетнего потерпевшего (стороны обвинения) и несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого (стороны защиты). Представляется необходимым уравновесить объем уголовно-процессуальных средств защиты прав и законных интересов несовершеннолетних потерпевших с тем, что обеспечивается для несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых.

Уголовно-процессуальное законодательство устанавливает и обязанности несовершеннолетнего потерпевшего. Обязанности потерпевшего, в том числе несовершеннолетнего, предусмотрены в положениях ч. 5 ст. 42 УПК РФ:

- 1) являться по вызову к дознавателю, следователю и в суд;
- 2) не давать заведомо ложные показания и не отказываться от дачи показаний;
- 3) не разглашать данные предварительного расследования при условии предупреждения в порядке, установленном ст. 161 УПК РФ;
- 4) проходить освидетельствование, не уклоняться от производства в отношении него судебной экспертизы, когда не требуется его согласие, или от предоставления образцов для сравнительного исследования.

Несовершеннолетний потерпевший по требованию суда обязан предъявлять заметки и документы, используемые при даче показаний, а также образцы для сравнительного исследования. Кроме того, он должен подчиняться распоряжениям председательствующего, являться по вызовам к дознавателю, следователю, в суд. Если потерпевший не достиг возраста 16 лет, то вызывается на допрос через его законных представителей, администрацию по месту его работы (учебы). К числу обязанностей несовершеннолетнего потерпевшего отнесены такие, как прохождение освидетельствования, соблюдение порядка в судебном заседании.

За дачу заведомо ложных показаний и отказ от дачи показаний несовершеннолетний потерпевший, достигший возраста 16 лет, несет уголовную ответственность в соответствии со ст. 307 и 308 УК РФ. Если потерпевший не достиг этого возраста, то ему указывается на необходимость говорить правду, что отражается в протоколе допроса.

Несовершеннолетние свидетели в силу своего возраста также наделяются особым процессуальным статусом, предполагающим дополнительные механизмы обеспечения их прав<sup>1</sup>. Круг прав свидетеля

---

<sup>1</sup> Вешкурцева Ю.А. Общая характеристика процессуального статуса

обозначен в ч. 4 ст. 56 УПК РФ. В частности, свидетель вправе: не свидетельствовать против себя (близких родственников); давать показания на родном языке или языке, которым владеет; пользоваться бесплатной помощью переводчика.

В связи с обеспечением прав и законных интересов несовершеннолетнего свидетеля в уголовном судопроизводстве возникают отдельные проблемы. Некоторое несоответствие обнаруживается между ст. 191 и 280 УПК РФ, в которых содержится указание на законных представителей несовершеннолетнего свидетеля, и положениями п. 12 ст. 5 УПК РФ, в которых такое указание отсутствует. По этой причине следует устранить этот недостаток путем дополнения п. 12 ст. 5 УПК РФ указанием на законного представителя несовершеннолетнего свидетеля.

С привлечением законного представителя при производстве следственных действий с участием несовершеннолетнего свидетеля связана еще одна проблема обеспечения прав данного участника. Как отмечает Н.Ю. Литвинцева, и с чем мы полностью солидарны, необходимы дополнительные гарантии защиты прав и законных интересов несовершеннолетних свидетелей и потерпевших<sup>1</sup>.

По нашему мнению, важно предусмотреть в УПК РФ правило об обязательности участия при производстве допроса несовершеннолетнего потерпевшего (свидетеля) его законных представителей. С этой целью ч. 4 ст. 280 УПК РФ целесообразно изложить в следующем виде: «Допрос несовершеннолетнего потерпевшего, свидетеля производится с обязательным участием его законного представителя, который вправе задавать вопросы допрашиваемому с разрешения председательствующего».

Обязанности свидетеля названы в ч. 6 ст. 56 УПК РФ:

- 1) не уклоняться от явки по вызовам дознавателя, следователя или в суд;
- 2) не давать заведомо ложные показания, не отказываться от дачи показаний;
- 3) не разглашать данные предварительного расследования, при условии заблаговременного предупреждения в порядке ст. 161 УПК РФ.

---

несовершеннолетнего свидетеля // Отечественная юриспруденция. – 2016. – № 2. – С. 28.

<sup>1</sup> Литвинцева Н.Ю. Законные представители несовершеннолетних участников уголовного судопроизводства // Известия Байкальского государственного университета. – 2017. – Т. 27. – № 4. – С. 570.

За отказ от дачи показаний или дачу заведомо ложных показаний несовершеннолетний свидетель в возрасте от 16 до 18 лет несет уголовную ответственность, а в возрасте до 16 лет – предупреждается о необходимости говорить правду.

Итак, можно сделать следующие выводы:

1. Несовершеннолетние подозреваемые, обвиняемые, потерпевшие и свидетели как участники уголовного судопроизводства наделены законодателем совокупностью прав, законных интересов и обязанностей, обеспеченных соответствующими нормами уголовно-процессуального законодательства.

2. Анализ прав, законных интересов и обязанностей несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых показал целесообразность принятия некоторых мер по совершенствованию правового регулирования законодательства в данной сфере:

– дополнить п. 12 ст. 5 УПК РФ указанием на иных родственников по их ходатайству (например, совершеннолетнего брата, сестру, тетю, дядю), это позволит расширить круг законных представителей несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого;

– внести изменения в ч. 4 ст. 46, ч. 4 ст. 47 и ч. 4 ст. 92 УПК РФ в части предоставления несовершеннолетнему подозреваемому, обвиняемому право на свидания с законным представителем.

2. Права, законные интересы и обязанности несовершеннолетних потерпевших, свидетелей в полной мере не урегулированы, вследствие чего целесообразно:

– распространить действие ч. 2.1 ст. 45 УПК РФ на всех несовершеннолетних потерпевших, что позволит расширить перечень прав несовершеннолетнего потерпевшего за счет права на обязательную и бесплатную помощь защитника (адвоката);

– законодательно предоставить несовершеннолетнему потерпевшему возможность компенсировать некоторые расходы, понесенные в связи с участием в производстве по уголовному делу (в частности, затраты на получение медицинской помощи), еще в ходе предварительного расследования или судебного разбирательства за счет средств федерального бюджета, а впоследствии их возмещать с виновного;

– дополнить содержание положений п. 12 ст. 5 УПК РФ указанием на законного представителя несовершеннолетнего свидетеля;

– внести изменения в ч. 4 ст. 280 УПК РФ, предусмотрев обязательное участие при производстве допроса несовершеннолетнего потерпевшего, свидетеля его законных представителей.

## **ГЛАВА 2. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ УЧАСТИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В ХОДЕ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ, ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РЕШЕНИЯ**

### **2.1. Обстоятельства, подлежащие установлению по делам в отношении несовершеннолетних участников уголовного судопроизводства**

По уголовным делам с участием несовершеннолетних проводится уголовно-процессуальное доказывание, в ходе которого устанавливаются обстоятельства, составляющие предмет доказывания.

Следует отметить, что под доказыванием в уголовном процессе, как вытекает из содержания положений, зафиксированных в ст. 85 УПК РФ, понимается познавательный процесс, реализуемый посредством собирания, проверки и оценки доказательств в целях установления предмета доказывания, то есть обстоятельств, названных в ст. 73 УПК РФ.

В самом общем виде доказывание означает определенную последовательность действий по собиранию, проверке и оценке обстоятельств, подлежащих доказыванию.

В теории уголовного процесса не выработано единого общепринятого определения понятия «доказывание», исследователи предлагают свои варианты дефиниций. В частности, В. П. Божьев под доказыванием понимает познавательную, процессуальную деятельность участников уголовного судопроизводства, направленную на установление обстоятельств, имеющих значение для расследуемого (рассматриваемого) уголовного дела<sup>1</sup>.

По мнению У. Н. Ахмедова, доказывание представляет собой познавательную и удостоверительную деятельность компетентных государственных органов и должностных лиц по собиранию, проверке, оценке и использованию доказательств<sup>2</sup>.

Прежде всего, важно учитывать, что по делам в отношении несовершеннолетних законодатель не предусмотрел какой-либо специфики процесса доказывания и его предмета. Соответственно, уголовно-

---

<sup>1</sup> Божьев В. П. Уголовный процесс: учебник / под ред. В. П. Божьева, Б. Я. Гаврилова. – 7-е изд. пер. и доп. – М.: Юрайт, 2019. – С. 109.

<sup>2</sup> Ахмедов У. Н. Особенности деятельности следователя по доказыванию преступлений, совершенных несовершеннолетними // Вестник Воронежского института МВД России. – 2019. – № 1. – С. 137.

процессуальное доказывание производится на общих основаниях в отношении всех лиц всех независимо от возрастных категорий.

Однако из этого общего правила исключение все же имеется, сделанное с учетом особенностей личности несовершеннолетнего и особой значимости защиты его прав и законных интересов. Речь идет о положениях ст. 421 УПК РФ, в которых отображены особенности предмета доказывания по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.

Суть исключения состоит в том, что по таким делам кроме общего предмета доказывания, определенного ст. 73 УПК РФ, должен быть установлен специальный предмет, образуемый обстоятельствами, перечисленными в ст. 421 УПК РФ.

Предмет доказывания по уголовным делам в отношении несовершеннолетних представляет собой «комплекс обстоятельств, подлежащих установлению по общим правилам (ст. 73 УПК РФ), а также ряд дополнительных обстоятельств (ст. 421 УПК РФ)»<sup>1</sup>.

Интерес представляют обстоятельства, установленные положениями ст. 421 УПК РФ. Вследствие этого считаем важным остановиться на анализе специального (дополнительного) предмета доказывания по исследуемой категории уголовных дел.

#### 1. Установление возраста несовершеннолетнего.

Правило об установлении возраста несовершеннолетнего, зафиксированное в п. 1 ч. 1 ст. 421 УПК РФ, является, по нашему глубокому убеждению, достаточно обоснованным. Оно важно, прежде всего, для защиты прав и законных интересов несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых.

Так, возраст несовершеннолетнего при его задержании должен быть установлен для того, чтобы обеспечить участие в деле защитника и немедленно уведомить законных представителей задержанного. Соблюдение данного требования уголовно-процессуального закона позволяет обеспечить охрану прав и законных интересов несовершеннолетних.

Как представляется, установление возраста имеет и другое, не менее важное, значение в доказательственном процессе, поскольку возраст лица выступает одним из условий его ответственности по нормам УК РФ и

---

<sup>1</sup> Основы уголовного судопроизводства: Учебник для бакалавров / под ред. В.А. Давыдова, В.В. Ершова. – М.: РГУП, 2017. – С. 252.

элементом состава преступления, подлежащего доказыванию в силу требований ст. 73 УПК РФ.

Важно учитывать, что возраст несовершеннолетнего подлежит установлению именно документально, то есть предъявлением паспорта или свидетельства о рождении. При этом к материалам уголовного дела приобщается копия свидетельства о рождении несовершеннолетнего<sup>1</sup>.

Возможны ситуации, когда не представляется возможным документально подтвердить возраст лица, тогда, исходя из содержания положений, изложенных в п. 5 ст. 196 УПК РФ, назначается судебно-медицинская экспертиза по установлению возраста несовершеннолетнего, которая проводится на основании постановления суда или следственного органа.

Согласно разъяснениям, приведенным в п. 5 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 1 февраля 2011 г. № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних»<sup>2</sup> (далее – Постановление ПВС РФ от 1 февраля 2011 г. № 1), лицо считается достигшим возраста уголовной ответственности с нуля часов следующих после дня рождения суток. В случаях, когда возраст несовершеннолетнего установлен экспертизой, днем его рождения считается последний день названного экспертами года. При установлении возраста минимальным и максимальным числом лет следует исходить из минимального предполагаемого экспертами возраста.

2. Условия жизни и воспитания несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого).

Включение в специальный предмет доказывания обстоятельства, предусмотренного п. 2 ч. 1 ст. 421 УПК РФ, обусловлено тем, что анализ физического (психического) состояния несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого), уровня его нравственного (интеллектуального) развития создает для следователя базу, позволяющую доказать элементы субъективной стороны преступления, совершенного

---

<sup>1</sup> Баженова А. С. Установление возраста как обстоятельства, подлежащего доказыванию по уголовным делам в отношении несовершеннолетних // Новый юридический вестник. – 2020. – № 1 (15). – С. 26.

<sup>2</sup> О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних : Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 1 февраля 2011 г. № 1 (ред. от 28.10.2021) // БВС РФ. – 2011. – № 4.

данным лицом.

Кроме того, как справедливо отмечают У. Н. Ахмедов и Е. И. Сидорова, установление обстоятельств, относящихся к условиям жизни и воспитания несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого), позволяет следователю принять необходимые меры для предупреждения совершения подобных преступлений и соответствующие меры в отношении его законных представителей<sup>1</sup>.

Содержание понятия «условия жизни и воспитания несовершеннолетнего» раскрывается с помощью информации о семье, роде занятий несовершеннолетнего, образе жизни его родителей (замещающих их лиц), а также об отношениях, сложившихся между членами родительской семьи данного несовершеннолетнего лица.

По нашему глубокому убеждению, для оценки действий виновного несовершеннолетнего большое значение имеет выяснение характера условий учебы (работы) данного лица, в том числе сведений о поведении, успеваемости, увлечениях, участии в общественной жизни учебного (трудового) коллектива. Особое внимание следует уделять тому обстоятельству, что несовершеннолетний не учится и не работает. Здесь важно выяснить причины подобного положения, а также то, знают или не знают об этом его семья и соответствующие государственные органы.

Имеют значение и другие обстоятельства, например, имели ли место факты совершения несовершеннолетним других правонарушений (преступлений), наличие судимости, ее срок (при наличии); факты употребления им алкогольных напитков или наркотических средств (психоактивных веществ).

Важное замечание делает Е. И. Третьякова, которая справедливо указывает на то, что в отношении несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых, состоящих на учете в подразделениях по делам несовершеннолетних органов внутренних дел (далее – ПДН), следователь должен истребовать информацию об обстоятельствах постановки на профилактический учет, характере поведения подотчетного в этот период, а также о примененных к нему мерах воспитательного воздействия и результатах такого применения<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Ахмедов У.Н., Сидорова Е.И. Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних: учебное пособие. – Воронеж : Воронежский институт МВД России, 2019. – С. 17.

<sup>2</sup> Третьякова Е.И. О предмете доказывания по делам несовершеннолетних // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра: сборник научных трудов. – 2017. – Вып. 4. –

Нам видится целесообразным зафиксировать в УПК РФ открытый перечень условий жизни и воспитания несовершеннолетнего (в частности, сведения об условиях проживания несовершеннолетнего в родительской семье, характере взаимоотношений внутри нее, условиях учебы (работы), круге интересов и увлечений, социальных связях, поведении до и после совершения преступления).

3. Уровень психического развития несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого) и иные особенности его личности.

Данное обстоятельство предусмотрено п. 2 ч. 1 ст. 421 УПК РФ и предполагает, что в ситуации наличия сведений об отставании несовершеннолетнего в психическом развитии подлежит установлению возможность данного лица осознавать в полной мере фактический характер и общественную опасность совершаемых действий, а также способность руководить своими действиями. Это важное требование, но на практике оно нередко нарушается.

В частности, по одному из уголовных дел Московский городской суд указал, что несовершеннолетний К. воспитывается в неблагополучной семье и состоит на профилактическом учете в ПДН. Мать несовершеннолетнего К. характеризует его как вспыльчивого. Отмечает, что он систематически пропускает школьные занятия, нередко уходит из дома, употребляет алкогольные напитки.

Однако наличие данной информации суд проигнорировал. Вопрос о вменяемости несовершеннолетнего обвиняемого К., его способности самостоятельно защищать свои права и законные интересы в уголовном судопроизводстве не проверялся, комплексная психолого-психиатрическая экспертиза не назначалась и не проводилась<sup>1</sup>.

В числе иных особенностей личности несовершеннолетнего называют его темперамент, способности, потребности, социальные и моральные установки, ценности, уровень волевого, эмоционального и интеллектуального развития<sup>2</sup>.

---

URL: <https://sciup.org/o-predmete-dokazyvanija-po-delam-nesovershennoletnih-143161463> (дата обращения: 22.01.2023).

<sup>1</sup> Апелляционное постановление Московского городского суда от 6 декабря 2016 г. по делу № 10-19339/2016 [Электронный ресурс] // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru/software/systems> (дата обращения: 29.01.2023).

<sup>2</sup> Ахмедов У. Н. Особенности деятельности следователя по доказыванию преступлений, совершенных несовершеннолетними // Вестник Воронежского института МВД России. – 2019. – № 1. – С. 140.

#### 4. Влияние на несовершеннолетнего старших по возрасту лиц.

Необходимость установления данного обстоятельства предусмотрена положениями п. 3 ч. 1 ст. 421 УПК РФ.

Стоит отметить, что влияние на несовершеннолетнего старших по возрасту лиц в силу п. «е» ч. 1 ст. 61 УК РФ является обстоятельством, смягчающим уголовное наказание при его назначении. Если будет установлен факт принудительного вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления взрослым лицом (или лицами), то обязательно следует выяснить характер примененного к нему принудительного воздействия. Данное обстоятельство имеет большое правовое значение, поскольку рассматриваемый юридический факт уже сам по себе может стать основанием для освобождения несовершеннолетнего обвиняемого от уголовной ответственности.

В п. 42 Постановления ПВС РФ от 1 февраля 2011 г. № 1 содержится разъяснение о необходимости установления характера взаимоотношений между взрослыми и несовершеннолетними соучастниками совместно совершенного уголовно наказуемого деяния. Однако это требование на практике нередко нарушается, игнорируется.

Так, при рассмотрении уголовного дела в отношении Л. и несовершеннолетних М. и К. суд не выяснил характер взаимоотношений между взрослым и несовершеннолетними соучастниками преступления. Соответственно, не учел данное обстоятельство при назначении уголовного наказания несовершеннолетним<sup>1</sup>.

Нами поддерживается позиция Э. А. Винокурова о важности выяснения не только негативного, но и положительного влияния взрослых на несовершеннолетнего<sup>2</sup>. Прежде всего, это необходимо при решении вопроса о возможности применения такой меры, как «присмотр за несовершеннолетним подозреваемым или обвиняемым». Данная мера предусмотрена ч. 1 ст. 105 УПК РФ. Суд должен убедиться в способности лиц, которым предполагается передача несовершеннолетнего, оказывать на него положительное влияние.

---

<sup>1</sup> Обзор судебной практики по результатам изучения рассмотренных судами Нижегородской области в порядке главы 50 УПК РФ уголовных дел о преступлениях, совершенных несовершеннолетними (утв. Президиумом Нижегородского областного суда 15.04.2015) // Бюллетень Нижегородского областного суда. – 2015. – № 3-4.

<sup>2</sup> Винокуров Э. А. Некоторые процессуальные аспекты, подлежащие установлению по уголовным делам в отношении несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого) // Вестник Белгородского юридического института МВД России имени И.Д. Путилина. – 2019. – № 2. – С. 43.

Следует обратить внимание на то, что уголовно-процессуальное законодательство не относит к числу обязательных обстоятельств, подлежащих установлению в отношении несовершеннолетнего, причины и условия, способствовавшие совершению этим лицом преступления. Однако обозначенное обстоятельство может оказать влияние на смягчение вины и уголовного наказания либо на полное исключение уголовной ответственности. В связи с изложенным считаем целесообразным дополнить ч. 1 ст. 421 УПК РФ еще одним пунктом: «4) причины и условия, способствовавшие совершению преступления несовершеннолетним».

Таким образом, можно сформулировать некоторые выводы и предложения по настоящему параграфу:

1) по уголовным делам в отношении несовершеннолетних подлежат установлению обстоятельства, образующие общий и специальный предметы доказывания;

2) обнаруженные проблемы относительно правового регулирования предмета доказывания по исследуемой категории уголовных дел обуславливают целесообразность совершенствования законодательства по данному вопросу, вследствие чего предлагаем:

– дополнить ч. 1 ст. 421 УПК РФ новым пунктом: «4) причины и условия, способствовавшие совершению преступления»;

– зафиксировать в УПК РФ открытый перечень условий жизни и воспитания несовершеннолетнего (в частности, сведения об условиях проживания несовершеннолетнего в родительской семье, характере взаимоотношений внутри нее между членами семьи (в том числе между родителями и ребенком), условиях учебы (работы) несовершеннолетнего, круге его интересов и увлечений, социальных связях, поведении до и после совершения преступления).

## **2.2. Применение мер процессуального принуждения в отношении несовершеннолетних при производстве предварительного расследования**

При производстве предварительного расследования в отношении несовершеннолетних могут применяться меры уголовно-процессуального принуждения, предусмотренные для совершеннолетних лиц, которые являются общими для всех участников уголовного судопроизводства. Однако эти меры при их применении в рамках главы 50 УПК РФ в отношении несовершеннолетних имеют определенную специфику,

связанную с тем, что несовершеннолетние являются наименее защищенной категорией участников уголовного судопроизводства<sup>1</sup>.

Прежде всего следует обратить внимание на то, что в законодательном порядке не обозначены существенные отличия в процедурах уголовно-процессуального задержания и избрания меры пресечения к несовершеннолетним подозреваемым, обвиняемым. Задержание, заключение под стражу несовершеннолетних проводятся в том же порядке, что и в отношении взрослых лиц, что прямо вытекает из содержания законодательных установлений, отраженных в ст. 423 УПК РФ.

Задержание несовершеннолетнего подозреваемого представляет собой меру уголовно-процессуального принуждения, подлежащую применению по возбужденному уголовному делу к несовершеннолетнему, подозреваемому в совершении преступления, за которое предусмотрено наказание в виде лишения свободы.

Исходя из содержания положений ст. 423 УПК РФ, применение этой меры допускается к несовершеннолетнему только в исключительных случаях, вызванных тяжестью совершенного преступления, и при наличии определенных законом оснований<sup>2</sup>.

Задержание несовершеннолетнего подозреваемого и применение к нему заключения под стражу осуществляется в соответствии с требованиями, установленными ст. 91, 97, 99, 100 и 108 УПК РФ.

Основания задержания несовершеннолетнего подозреваемого указаны в ч. 1 ст. 91 УПК РФ. Однако, поскольку данная мера существенно ограничивает право данного лица на личную неприкосновенность, то для его осуществления следователю, дознавателю или органам дознания необходимо установить наличие не только этих оснований, но и мотивы задержания<sup>3</sup>.

Следует отметить, что требование отражать мотивы задержания в

---

<sup>1</sup> Муравьев К. В. Меры процессуального принуждения, состоящие в изоляции несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого: реализация международных стандартов в отечественном законодательстве // Уголовная юстиция. – 2020. – № 15. – С. 5.

<sup>2</sup> О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста и залога : Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19 декабря 2013 г. № 41 (ред. от 11.06.2020) // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2014. – № 2.

<sup>3</sup> Моругина Н. А., Савицкая И. Г. Задержание несовершеннолетнего подозреваемого: основания, порядок применения // Вестник Воронежского института МВД России. – 2020. – № 1. – С. 258.

протоколе задержания подозреваемого содержится в ч. 2 ст. 92 УПК РФ. Однако нет определенности по вопросу понимания мотивов задержания. Можно предположить, что мотивом является довод следователя, дознавателя или органов дознания, объясняющий причину принятия конкретного решения.

Согласно исследованию, проведенному Н. А. Моругиной и И. Г. Савицкой, следователи в большинстве случаев (55%) вместо указания мотива ссылаются на ст. 91 УПК РФ. Еще 18 % указали на необходимость проверки подозреваемого на причастность к совершению преступления (фабула соответствующей статьи УК РФ)<sup>1</sup>.

Как видим, толкование следователями мотива задержания различна, но данный факт не влияет на качество достижения цели задержания подозреваемого.

Правом применения задержания несовершеннолетнего на определенный срок наделен следователь. Если задержание проведено без соответствующего судебного решения, то время задержания не должно превышать 48 часов с момента задержания. Стоит отметить, что здесь подразумевается момент фактического задержания, однако уголовно-процессуальный закон данное понятие не определяет.

Как справедливо отмечает М. В. Кондратенкова, задержание в буквальном смысле слова предполагает фактическое ограничение свободы (действия, состоящие в захвате и поимке, доставлении в органы внутренних дел)<sup>2</sup>.

Задержание процессуально оформляется протоколом задержания в течение трех часов после доставления подозреваемого к следователю (ст. 92 УПК РФ).

В ч. 3 ст. 92 УПК РФ содержится требование об уведомлении следователем прокурора о задержании подозреваемого, в том числе несовершеннолетнего, в течение 12 часов с момента задержания.

В случае задержания несовершеннолетнего порядок уведомления несколько отличается, уведомлению подлежит не только прокурор. Следуя смыслу, заложенному в положениях ч. 3 ст. 422 УПК РФ, следователь обязан незамедлительно известить родителей несовершеннолетнего (лиц, их замещающих) о факте его задержания, заключения под стражу. Это

---

<sup>1</sup> Моругина Н. А., Савицкая И. Г. Указ. соч. – С. 261.

<sup>2</sup> Кондратенкова М. В. Задержание несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого) и избрание ему меры пресечения // Вестник Национального института бизнеса. – 2018. – № 2. – С. 76.

должно быть сделано в любом случае.

В отношении несовершеннолетних могут применяться меры пресечения, являющиеся одним из видов уголовно-процессуального принуждения.

Прежде всего, следует отметить, что особые основания для избрания меры пресечения к несовершеннолетним не обозначены, они регулируются в общем порядке в соответствии с положениями ст. 97 УПК РФ. Однако специфика все же имеется. Речь идет о том, что следователь при избрании меры пресечения в отношении несовершеннолетнего подозреваемого дополнительно учитывает сведения о его личности, возрасте, роде занятий, а также некоторые другие обстоятельства.

В силу ограниченного объема настоящей работы рассмотрим меры пресечения, наиболее распространенные в практике применения в отношении несовершеннолетних.

Исключительно в отношении данной категории участников уголовного судопроизводства применяется такая мера, как присмотр за несовершеннолетним подозреваемым (обвиняемым). Это специальная мера пресечения, которая регламентируется ст. 105 УПК РФ.

Присмотр за несовершеннолетним подозреваемым (обвиняемым) – это мера пресечения, избираемая только в отношении несовершеннолетнего при наличии законодательно установленных оснований и предполагающая обеспечение надлежащего поведения данного лица его родителями, другими заслуживающими доверия лицами, должностными лицами специализированного детского учреждения, где находится несовершеннолетний, о чем названные субъекты дают письменное обязательство<sup>1</sup>.

Стоит учитывать, что присмотр избирается с определенной целью, имеющей воспитательно-профилактический характер – обеспечить надлежащее поведение несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого), что предполагает выполнение им обязательств:

- не менять место жительства;
- не скрываться от следствия;
- не препятствовать производству по делу любым другим способом<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Коновалова М. А. Некоторые актуальные вопросы избрания и применения меры пресечения в виде присмотра за несовершеннолетним подозреваемым или обвиняемым // Социально-политические науки. – 2018. – № 3. – С. 169.

<sup>2</sup> Ерофеева В. А. Присмотр за несовершеннолетним подозреваемым, обвиняемым в уголовном судопроизводстве : дис. ... канд. юрид. наук. – Москва, 2018. – С. 31.

Специфика присмотра за несовершеннолетним подозреваемым (обвиняемым) проявляется в том, чтобы при избрании любой другой меры пресечения должностные лица обязаны рассматривать возможность применения рассматриваемой меры. Если подобная возможность имеется, то следователь должен принять решение об избрании отдачи под присмотр. При этом подлежат учету такие факторы, как тяжесть предъявленного несовершеннолетнему обвинения, особенности его личности, возраст, условия его жизни и воспитания, род занятий, причины, способствовавшие совершению им уголовно наказуемого деяния.

При избрании присмотра за несовершеннолетним следователь обязан разъяснить лицам, принимающим на себя ответственность за надлежащее поведение несовершеннолетнего, существо подозрения (обвинения) и ответственность из принимаемых обязательств в рамках этой меры пресечения.

Следует учитывать, что присмотр избирается следователем только с согласия законных представителей (лиц, заслуживающих доверия), которым следователем разъясняется сущность обвинения, обязанности и ответственность, связанная с избранием данной меры пресечения.

Следователь при решении вопроса об избрании присмотра за несовершеннолетним должен быть убежден в целесообразности такого решения и испытывать доверие к поручителям надлежащего поведения несовершеннолетнего.

Следует, на наш взгляд, согласиться с тем, что, как справедливо отмечают У. Н. Ахмедов и Е. И. Сидорова, заслуживающее доверие лицо должно обладать рядом обязательных признаков<sup>1</sup>. Перечень таких признаков представлен на рисунке 2.1.

---

<sup>1</sup> Ахмедов У.Н., Сидорова Е.И. Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних: учебное пособие. – Воронеж: Воронежский институт МВД России, 2019. – С. 37.



Рис. 2.1. Перечень признаков заслуживающего доверия лица

Часть 1 ст. 105 УПК РФ содержит указание на возможность отдачи несовершеннолетнего под присмотр должностным лицам специализированного детского учреждения, в отношении которых требование «заслуживать доверия» не предусматривается. Однако в силу их должностного положения это представляется очевидным.

Законодательный подход к определению круга лиц, обозначенного в ч. 1 ст. 105 УПК РФ, вызывает некоторые вопросы, в связи с чем следует сделать некоторое уточнение. В рассматриваемой норме перечисляются лица, обязанные в силу закона (главы 12 и 20 СК РФ) осуществлять воспитание и присмотр за несовершеннолетними, однако при этом указывается на «других заслуживающих доверия» лиц.

Как представляется, только те лица, которые обязаны по закону заботиться о несовершеннолетнем и нести за это ответственность, могут признаваться поручителями в рамках отдачи несовершеннолетнего под присмотр. Что же касается заслуживающих доверия лиц, изъявивших желание поручиться, то их целесообразно привлекать в качестве поручителей по ст. 103 УПК РФ (личное поручительство).

После вынесения постановления следователь от каждого поручителя должен отобрать письменное обязательство обеспечения надлежащего поведения несовершеннолетнего. При этом следователь при избрании данной меры должен учитывать, что на момент избрания присмотра лицо, в отношении которого она будет применяться, не должно достигнуть

совершеннолетия, поскольку эта мера может избираться в силу прямого указания закона исключительно в отношении несовершеннолетнего<sup>1</sup>.

Заключение под стражу несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого) может быть избрано только по решению суда на основании соответствующего ходатайства следователя. При этом применение данной меры возможно только в отношении несовершеннолетнего, который обвиняется в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления, а в отдельных случаях – средней тяжести.

Заключение под стражу в отношении несовершеннолетних обвиняемых (подозреваемых) в совершении преступлений средней тяжести применяется только в исключительных случаях. Понятие «исключительные случаи» является оценочным, и трактуется правоприменителями, исходя из конкретных обстоятельств дела, что не всегда положительно отражается на принятом решении. Считаю целесообразным разъяснение данного понятия Пленумом Верховного Суда РФ в своем постановлении. В качестве альтернативного варианта можно предложить исключить из текста положений ч. 2 ст. 108 УПК РФ указание на возможность заключения под стражу несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых в совершении преступлений средней тяжести.

Следователь в постановлении о возбуждении ходатайства излагает мотивы и основания, обосновывающие необходимость заключения несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого) под стражу и невозможность избрания другой, более мягкой меры. Принимая решение о необходимости и возможности применения этой наиболее строгой меры пресечения к несовершеннолетнему, следователь должен в каждом случае проверять обоснованность подозрения (обвинения) в его причастности к совершенному преступлению. Материалы, аргументирующие ходатайство, должны прилагаться к соответствующему постановлению. Об избрании в отношении несовершеннолетнего заключения под стражу и продлении сроков действия данной меры пресечения обязательно извещению подлежат его законные представители.

Далее стоит отметить, что для обеспечения предусмотренного законом порядка уголовного судопроизводства и надлежащего исполнения приговора следователь вправе применить к несовершеннолетнему

---

<sup>1</sup> Данилова С. И. Избрание, отмена или изменение меры пресечения в виде пристража за несовершеннолетним подозреваемым или обвиняемым [Электронный ресурс] // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru/software/systems> (дата обращения: 19.02.2023).

подозреваемому (обвиняемому) обязательство о явке, привод или наложение ареста на имущество.

Обязательство о явке (ст. 112 УПК РФ) предполагает письменное обязательство несовершеннолетнего участника уголовного судопроизводства своевременно являться по вызовам, а при перемене места жительства – незамедлительно сообщать об этом обстоятельстве<sup>1</sup>.

При неявке по вызову без уважительных причин несовершеннолетний подозреваемый (обвиняемый) может быть подвергнут приводу.

Привод как мера процессуального принуждения регламентируется ст. 113 УПК РФ, исходя из которой это принудительное доставление несовершеннолетнего к следователю, дознавателю или в суд. Применение привода не допускается в ночное время, за исключением случаев, не терпящих отлагательства (в частности, оказываемое противодействие со стороны несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых предварительному расследованию, выраженное в уничтожении доказательственной информации, угрозах участникам уголовного судопроизводства).

Исходя из содержания положений ч. 6 ст. 113 УПК РФ, привод не подлежит применению к несовершеннолетним в возрасте до 14 лет. Следовательно, данная мера может быть применена только к несовершеннолетним подозреваемым, обвиняемым, достигшим возраста 14 лет. Для применения привода следователь (суд) выносят соответствующее постановление. Применение привода органами дознания осуществляется на основании постановления дознавателя (следователя), а сотрудниками органов принудительного исполнения Российской Федерации – на основании постановления суда (ч. 7 ст. 113 УПК РФ).

Подводя итоги рассмотрения вопросов применения мер процессуального принуждения в отношении несовершеннолетних при производстве предварительного расследования, сформулируем следующие выводы:

1. Меры уголовно-процессуального принуждения в отношении несовершеннолетних подозреваемых (обвиняемых) представляют собой средства ограничения их прав и законных интересов с целью обеспечения установленного порядка уголовного судопроизводства.

---

<sup>1</sup> Ахмедов У. Н. Система мер уголовно-процессуального принуждения, применяемая в отношении несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых : учебное пособие. – Воронеж : Воронежский институт МВД России, 2019. – С. 46.

2. В отношении несовершеннолетнего подозреваемого может применяться задержание. При этом следователь незамедлительно извещает о задержании несовершеннолетнего его законных представителей. При решении вопроса об избрании пристража за несовершеннолетним следователю необходимо убедиться в целесообразности этого решения и испытывать доверие к лицам, ручающимся за надлежащее поведение несовершеннолетнего. Заключение под стражу несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого) применяется на основании решения суда по ходатайству следователя и с согласия руководителя следственного органа, о чем обязательно извещаются законные представители (лица, их замещающие) несовершеннолетнего. Следователь также вправе применить к несовершеннолетнему подозреваемому (обвиняемому) обязательство о явке, привод или наложение ареста на имущество. Под обязательством о явке понимается письменное обязательство несовершеннолетнего своевременно являться по вызовам, а при перемене места жительства – незамедлительно об этом сообщить. Привод предполагает принудительное доставление несовершеннолетнего в возрасте от 14 до 18 лет к следователю, дознавателю или в суд.

Считаем целесообразным:

- разъяснить понятие «исключительные случаи» в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ либо исключить из ч. 2 ст. 108 УПК РФ указание на возможность заключения под стражу несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых в совершении преступлений средней тяжести;
- исключить из перечня, определенного в ч. 1 ст. 105 УПК РФ, заслуживающих доверия лиц.

### **2.3. Особенности производства отдельных следственных действий с участием несовершеннолетних, проблемы и меры по их разрешению**

Определенные особенности имеет производство отдельных следственных действий с участием несовершеннолетних, проявляющееся в необходимости соблюдения следователем специальных требований, установленных нормами уголовно-процессуального законодательства. Такие требования предусмотрены в отношении производства ряда следственных действий с участием несовершеннолетних участников уголовного судопроизводства:

– допроса несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого (ст. 425 УПК РФ);

– допроса, очной ставки, опознания и проверки показаний несовершеннолетнего потерпевшего, свидетеля (ст. 191 УПК РФ).

Несмотря на достаточно подробную регламентацию производства этих следственных действий, остаются нерешенными отдельные вопросы, приводящие к процессуальным ошибкам.

Как справедливо отмечают У. Н. Ахмедов и Н. Ю. Дутов, «следователи допускают как типичные или «незначительные», так и существенные нарушения уголовно-процессуального законодательства в части производства следственных действий с участием несовершеннолетних. Эти нарушения связаны во многом с несовершенством законодательства»<sup>1</sup>.

Группа проблем связана с допросом несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, особенности производства которого установлены ст. 425 УПК РФ. В ходе допроса от него берутся показания, которые с протоколами допросов в ряде случаев служат основными доказательствами по уголовному делу<sup>2</sup>. Однако для признания доказательствами показаний несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, необходимо, чтобы допрос был проведен в соответствии с требованиями уголовно-процессуального законодательства, а полученные результаты надлежащим образом оформлены.

Производству допроса всегда предшествует вызов участников данного следственного действия, в том числе несовершеннолетних. Процессуальный порядок вызова несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого) определен ст. 424 УПК РФ. Часть 1 ст. 425 УПК РФ законодательно зафиксировала продолжительность допроса данного участника уголовного судопроизводства – без перерыва не более двух часов, а в целом в течение дня – не более четырех часов.

Иной подход избран законодателем в отношении допроса несовершеннолетнего потерпевшего и свидетеля. В соответствии с требованиями ч. 1 ст. 191 УПК РФ допрос таких участников не может

---

<sup>1</sup> Ахмедов У. Н., Дутов В. Ю. Особенности планирования и производства отдельных следственных действий с участием несовершеннолетних : учебное пособие. – Воронеж : Воронежский институт МВД России, 2021. – С. 32.

<sup>2</sup> Дорофеева В. Ю., Моругина Н. А., Савицкая И. Г. Особенности производства следственных действий с участием несовершеннолетних: теория и практика. – Воронеж: Воронежский институт МВД России, 2017. – С. 70.

превышать без перерыва: лица до 7-летнего возраста более 30 минут, а в общей сложности – более одного часа; от 7 до 14 лет – более одного часа, а в общей сложности – более двух часов; старше 14 лет – более двух часов, а в общей сложности – более четырех часов в день. На наш взгляд, Основываясь на анализе вышеприведенных положений уголовно-процессуального законодательства считаем целесообразным ограничить продолжительность допроса несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, по аналогии с продолжительностью допроса несовершеннолетнего потерпевшего и свидетеля.

Далее важно обратить внимание на то, что процессуальные особенности производства следственных действий с участием несовершеннолетних обусловлены необходимостью дополнительного участия некоторых участников уголовного судопроизводства с целью обеспечения прав несовершеннолетних<sup>1</sup>. В частности, при допросе несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого) обязательно участие защитника (ч. 2 ст. 425 УПК РФ). Еще одной особенностью допроса данного участника является обязательность участия педагога или психолога, если допрашиваемому от 14 до 16 лет. Что касается допроса несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого) в возрасте от 16 до 18 лет, то участие педагога или психолога является обязательным только в случае наличия у несовершеннолетнего психического расстройства или отставания в психическом развитии. Педагог (психолог), участвующий в допросе, вправе: задавать вопросы допрашиваемому с разрешения следователя; по окончании допроса знакомиться с протоколом; делать письменные замечания о полноте и правильности записей в протоколе. Здесь следует обратить внимание на то, что о таких правах следователь должен проинформировать названных специалистов еще до начала следственного действия, о чем должна быть сделана отметка в протоколе.

Одна из проблем касается вопроса, связанного с выбором педагога или психолога для участия в допросе несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого).

Законодательная формулировка, примененная в тексте ч. 3 ст. 425 УПК РФ, затрудняет получение ответа на вопрос, когда необходимо привлечь к участию педагога, а когда – психолога. По нашему глубокому

---

<sup>1</sup> Шатохина Е. Д. Специфика производства отдельных следственных действий по уголовным делам в отношении несовершеннолетних // Молодой ученый. – 2017. – № 49 (183). – С. 283.

убеждению, необходимо предусмотреть право следователя на свободу выбора в этом вопросе. Именно он должен самостоятельно решать, кому отдать предпочтение, поскольку он обладает информацией о конкретных обстоятельствах дела больше, чем любой другой участник производства по данному делу. Высказанное суждение нас подводит к умозаключению о целесообразности дополнения уголовно-процессуального закона правом следователя на выбор педагога или психолога с учетом анализа и учета конкретных обстоятельств дела, или правом на привлечение к участию в допросе обоих специалистов одновременно.

Следующая выделенная нами проблема касается предоставления законному представителю несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого права на участие в его допросе. Анализ законодательных положений п. 3 ч. 2 ст. 426 УПК РФ обнаруживает некоторые вопросы. Так, следователь при принятии решения об участии законного представителя в допросе несовершеннолетнего при предъявлении обвинения должен учитывать ряд важных моментов, на что совершенно справедливо обращают внимание У. Н. Ахмедов и Е. И. Сидорова<sup>1</sup>. Полагаем, что круг критериев, которые следует учитывать при решении обозначенного вопроса, целесообразно несколько расширить, включив в него, например, такие как: характер взаимоотношений между несовершеннолетним и его законными представителями, особенности чувств, испытываемых несовершеннолетним к законным представителям; обоснованное предположение о возможном негативном влиянии законных представителей, привлекаемых к участию в допросе, на несовершеннолетнего и на ход данного следственного действия; причастность законных представителей к преступлению, в связи с которым производится допрос несовершеннолетнего.

Несовершеннолетнему должен быть предоставлен выбор родителя (законного представителя) для представления его (несовершеннолетнего) интересов при производстве по уголовному делу. Подобное умозаключение следует из анализа норм УПК РФ о назначении именно законного представителя, а не представителей. В связи со сказанным позволим себе высказать суждение о целесообразности установления в УПК РФ требования обязательного учета мнения несовершеннолетнего

---

<sup>1</sup> Ахмедов У. Н., Сидорова Е. И. Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних : учебное пособие. – Воронеж: Воронежский институт МВД России, 2019. – С. 67.

подозреваемого, обвиняемого при решении вопроса о допуске к участию в допросе его законного представителя.

Нельзя, на наш взгляд, не затронуть проблему, связанную с установленной в уголовно-процессуальном законе продолжительностью допроса несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого. Законодательный подход к этому вопросу вызывает некоторые возражения.

При сопоставлении продолжительности допроса, установленной ч. 1 ст. 425 УПК РФ, и продолжительности допроса, установленной ч. 1 ст. 191 УПК РФ, становится очевидной потребность в корректировке и указанных требований и придания им согласованности. Важно предусмотреть в ч. 1 ст. 425 УПК РФ продолжительность допроса несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, исходя из возрастных критериев, по аналогии с допросом несовершеннолетнего потерпевшего, свидетеля.

Специфика следственных действий (допроса, очной ставки, опознания, проверки показаний) с участием несовершеннолетнего потерпевшего, свидетеля отражена в ст. 191 УПК РФ. Перечисленные следственные действия производятся с участием педагога или психолога. В нашем представлении, перечень следственных действий, обозначенных в положениях ч. 1 ст. 191 УПК РФ, не является достаточным. Целесообразно его расширить за счет дополнения следственным экспериментом и другими следственными действиями, в ходе производства которых может быть получена информация от несовершеннолетнего потерпевшего, свидетеля.

В силу специфики возрастной характеристики несовершеннолетнего потерпевшего, свидетеля законодатель предусмотрел обязательное участие педагога или психолога в производстве следственных действий, названных в ч. 1 ст. 191 УПК РФ. Данное правило применимо к специалистам в рамках производства следственных действий в отношении несовершеннолетних, не достигших возраста 16 лет (а, равно, достигших 16 лет, но страдающих психическим расстройством). Во всех остальных случаях следователю предоставлена свобода усмотрения<sup>1</sup>.

Для уголовных дел о преступлениях против половой неприкосновенности несовершеннолетнего в ч. 4 ст. 191 УПК РФ установлено обязательное привлечение психолога при производстве

---

<sup>1</sup> Салова Н. И. Особенности производства следственных действий с участием несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля // Инновационные технологии в науке и образовании : сборник статей XI Международной научно-практической конференции. – Пенза, 2019. – С. 149.

следственных действий с участием несовершеннолетнего потерпевшего, свидетеля, не достигшего возраста 16 лет, или достигшего, но страдающего психическим расстройством. Это не означает, что должен привлекаться к участию только психолог. Педагог может быть привлечен на основании ч. 1 рассматриваемой статьи, а психолог – на основании ч. 4 и в обязательном порядке. Иными словами, вполне допустимо одновременное привлечение педагога и психолога.

С учетом изложенных обстоятельств целесообразно предусмотреть право следователя привлекать одновременно и педагога, и психолога. Соответствующее изменение следует внести в ч. 1 ст. 191 УПК РФ.

Следует отметить, что с целью усиления гарантий прав несовершеннолетних, важно предусмотреть в ст. 191 УПК РФ права психолога, педагога, участвующего в допросе несовершеннолетнего потерпевшего, свидетеля. Для этого следует дополнить рассматриваемую норму новым абзацем, где указать права психолога, педагога, связанные с допросом несовершеннолетнего потерпевшего, свидетеля: задавать с разрешения следователя, дознавателя ему вопросы; знакомиться с протоколом допроса по окончании следственного действия и вносить в него письменные замечания. Данные права следователь должен будет разъяснять специалистам перед допросом несовершеннолетнего, о чем делать отметку в протоколе.

В положениях ст. 191 УПК РФ зафиксирована возможность участия в производстве следственных действий с участием несовершеннолетнего потерпевшего, свидетеля его законного представителя, но определение законному представителю несовершеннолетнего свидетеля не дается, что следует, на наш взгляд, восполнить указанием в п. 12 ст. 5 УПК РФ на законного представителя свидетеля.

Одна из проблем касается юридической техники изложения текста ч. 5 ст. 191 УПК РФ. С одной стороны, предусматривается обязательное применение видеозаписи или киносъемки при производстве следственных действий (допроса, очной ставки, опознания, проверки показаний) с участием несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля, но, с другой стороны, эта обязательность опровергается необходимостью получения согласия несовершеннолетнего потерпевшего (свидетеля) или его законного представителя. Для решения обозначенной проблемы целесообразно изложить ч. 5 ст. 191 УПК РФ следующим образом:

«При производстве следственных действий, предусмотренных

настоящей главой, с участием несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля, применяются видеозапись или киносъемка, если против этого не возражает несовершеннолетний потерпевший или свидетель либо его законный представитель».

Итак, нами выделены и проанализированы отдельные проблемы правового регулирования производства следственных действий с участием несовершеннолетних, для решения которых целесообразно в уголовно-процессуальном законе:

– ввести норму, предусматривающую возможность следователя при необходимости привлекать к участию в следственном действии одновременно и психолога, и педагога;

– предусмотреть необходимость учета мнения задержанного несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого) при решении вопроса о допуске его законного представителя к участию в допросе;

– ограничить продолжительность допроса несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, по аналогии с продолжительностью допроса несовершеннолетнего потерпевшего и свидетеля;

– изложить ч. 5 ст. 191 УПК РФ в следующем виде:

«При производстве следственных действий, предусмотренных настоящей главой, с участием несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля, применяются видеозапись или киносъемка, если против этого не возражает несовершеннолетний потерпевший или свидетель либо его законный представитель».

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Правовые акты, регламентирующие процессуальный статус несовершеннолетних участников уголовного судопроизводства и их участие в предварительном расследовании, принимались и действовали в той или иной мере на разных этапах и в различных исторических условиях, вследствие чего подход к несовершеннолетним участникам уголовного процесса различался. Во второй половине XIX века происходило формирование комплексного подхода к процессуальному статусу несовершеннолетнего и особенностям его участия в уголовном процессе. В конце XX века законодательно зафиксировано правило рассмотрения уголовных дел с участием несовершеннолетних в особом порядке и выделении их в отдельное производство. В целом государственная политика была ориентирована на гуманное обращение с несовершеннолетними подозреваемыми, обвиняемыми, и на определение основных направлений совершенствования законодательства в аспекте соблюдения прав и законных интересов несовершеннолетних участников в уголовном судопроизводстве. Несовершеннолетним участником уголовного судопроизводства является лицо, не достигшее на момент возбуждения уголовного дела возраста 18 лет, которому законодателем обеспечивается особая охрана прав и законных интересов, как участнику уголовного судопроизводства, выступающему в качестве подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля, гражданского ответчика и гражданского истца. Несовершеннолетние подозреваемые, обвиняемые, потерпевшие и свидетели как участники уголовного судопроизводства наделены законодателем совокупностью прав, законных интересов и обязанностей, обеспеченных соответствующими нормами уголовно-процессуального законодательства.

Анализ прав, законных интересов и обязанностей несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых показал целесообразность принятия некоторых мер по совершенствованию правового регулирования законодательства в данной сфере:

– дополнить п. 12 ст. 5 УПК РФ указанием на иных родственников по их ходатайству (например, совершеннолетнего брата, сестру, тетю, дядю), это позволит расширить круг законных представителей несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого;

– внести изменения в ч. 4 ст. 46, ч. 4 ст. 47 и ч. 4 ст. 92 УПК РФ в части предоставления несовершеннолетнему подозреваемому, обвиняемому

право на свидания с законным представителем.

Права, законные интересы и обязанности несовершеннолетних потерпевших, свидетелей в полной мере не урегулированы, вследствие чего целесообразно:

- распространить действие ч. 2.1 ст. 45 УПК РФ на всех несовершеннолетних потерпевших, что позволит расширить перечень прав несовершеннолетнего потерпевшего за счет права на обязательную и бесплатную помощь защитника (адвоката);

- законодательно предоставить несовершеннолетнему потерпевшему возможность компенсировать некоторые расходы, понесенные в связи с участием в производстве по уголовному делу (в частности, затраты на получение медицинской помощи), еще в ходе предварительного расследования или судебного разбирательства за счет средств федерального бюджета, а впоследствии их возмещать с виновного;

- дополнить содержание положений п. 12 ст. 5 УПК РФ указанием на законного представителя несовершеннолетнего свидетеля;

- внести изменения в ч. 4 ст. 280 УПК РФ, предусмотрев обязательное участие при производстве допроса несовершеннолетнего потерпевшего, свидетеля его законных представителей.

По уголовным делам в отношении несовершеннолетних подлежат установлению обстоятельства, образующие общий и специальный предметы доказывания. Выявленные нами проблемы относительно правового регулирования предмета доказывания по исследуемой категории уголовных дел обуславливают целесообразность совершенствования законодательства по данному вопросу, вследствие чего предлагаем:

- дополнить ч. 1 ст. 421 УПК РФ новым пунктом: «4) причины и условия, способствовавшие совершению преступления»;

- зафиксировать в УПК РФ открытый перечень условий жизни и воспитания несовершеннолетнего (в частности, сведения об условиях проживания несовершеннолетнего в родительской семье, характере взаимоотношений внутри нее между членами семьи (в том числе между родителями и ребенком), условиях учебы (работы) несовершеннолетнего, круге его интересов и увлечений, социальных связях, поведении до и после совершения преступления).

Меры уголовно-процессуального принуждения в отношении несовершеннолетних подозреваемых (обвиняемых) представляют собой средства ограничения их прав и законных интересов с целью обеспечения

установленного порядка уголовного судопроизводства. В отношении несовершеннолетнего подозреваемого может применяться задержание. При этом следователь незамедлительно извещает о задержании несовершеннолетнего его законных представителей. При решении вопроса об избрании присмотра за несовершеннолетним следователю необходимо убедиться в целесообразности этого решения и испытывать доверие к лицам, ручающимся за надлежащее поведение несовершеннолетнего. Заключение под стражу несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого) применяется на основании решения суда по ходатайству следователя и с согласия руководителя следственного органа, о чем обязательно извещаются законные представители (лица, их замещающие) несовершеннолетнего. Следователь также вправе применить к несовершеннолетнему подозреваемому (обвиняемому) обязательство о явке, привод или наложение ареста на имущество. Под обязательством о явке понимается письменное обязательство несовершеннолетнего своевременно являться по вызовам, а при перемене места жительства – незамедлительно об этом сообщить. Привод предполагает принудительное доставление несовершеннолетнего в возрасте от 14 до 18 лет к следователю, дознавателю или в суд.

Считаем целесообразным:

- разъяснить понятие «исключительные случаи» в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ либо исключить из ч. 2 ст. 108 УПК РФ указание на возможность заключения под стражу несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых в совершении преступлений средней тяжести;
- исключить из перечня, определенного в ч. 1 ст. 105 УПК РФ, заслуживающих доверия лиц.

Для решения проблем правового регулирования производства следственных действий с участием несовершеннолетних целесообразно в уголовно-процессуальном законе:

- ввести норму, предусматривающую возможность следователя при необходимости привлекать к участию в следственном действии одновременно и психолога, и педагога;
- предусмотреть необходимость учета мнения задержанного несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого) при решении вопроса о допуске его законного представителя к участию в допросе;
- ограничить продолжительность допроса несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, по аналогии с продолжительностью допроса

несовершеннолетнего потерпевшего и свидетеля;

– изложить ч. 5 ст. 191 УПК РФ в следующем виде:

«При производстве следственных действий, предусмотренных настоящей главой, с участием несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля, применяются видеозапись или киносъемка, если против этого не возражает несовершеннолетний потерпевший или свидетель либо его законный представитель».

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

## Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) [Электронный ресурс] // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru/software/systems> (дата обращения: 09.12.2022).
2. Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила) (Приняты 29.11.1985 Резолюцией 40/33 на 96-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) [Электронный ресурс] // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru/software/systems> (дата обращения: 09.12.2022).
3. Конвенция о правах ребенка (Заключена 20.11.1989) // Ведомости СНД СССР и ВС СССР. – 1990. – № 45. – Ст. 955.
4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (ред. от 16.04.2022) // Собрание законодательства РФ. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.
5. Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ (ред. от 19.12.2022) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – №1. – Ст. 16.
6. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 29.12.2022) // Собрание законодательства РФ. – № 25. – 1996. – Ст. 2954.
7. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (ред. 29.12.2022) // Собрание законодательства РФ. – 2001. – № 52. – Ст. 4921.
8. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ (ред. от 29.12.2022) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 46. – Ст. 4532.
9. О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства : Федеральный закон от 20 августа 2004 г. № 119-ФЗ (ред. от 01.07.2021) // Собрание законодательства РФ. – 2004. – № 34. – Ст. 3534.
10. О производстве дел уголовных, учиненных несовершеннолетними, и о различии наказания по степени возраста

преступников : Указ Екатерины II от 26 июня 1765 г. // Полное Собрание Законов Российской Империи : Собрание первое : С 1649 по 12 декабря 1825 года. – СПб. : Тип. 2-го Отделения Собств. Е. И. В. Канцелярии, 1830. – 48 т.

11. О собирании справок о летах преступников, выдающих себя за малолетних : Указ Правительствующего сената от 22 августа 1765 г. // Полное собрание законов Российской Империи. Собр. I. – Т. XVII. – № 12424.

12. Устав уголовного судопроизводства 1864 года // Российское законодательство X – XX веков. Т. 8. Судебная реформа / под ред. Б. В. Виленского. – Москва : Юрид. лит., 1991. – С. 120–252.

13. Об изменении форм и обрядов судопроизводства по делам о преступных деяниях малолетних и несовершеннолетних, а также законоположений о их наказуемости: Закон от 2 июня 1897 г. // Полное собрание законов Российской империи. – Собр. 3. – Т. 17. – № 14233.

14. Положение о воспитательно-исправительных заведениях для несовершеннолетних от 19 апреля 1909 г. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.rus-sky.com/history/library/vol.14/vol.14.6.htm> (дата обращения: 13.12.2022).

15. О комиссиях для несовершеннолетних : Декрет СНК РСФСР от 14 января 1918 г. // СУ РСФСР. – 1918. – № 16. – Ст. 227.

16. О делах о несовершеннолетних, обвиняемых в общественно-опасных действиях : Декрет СНК РСФСР от 4 марта 1920 г. // СУ РСФСР. – 1920. – № 13. – Ст. 83.

17. Об Уголовно-процессуальном Кодексе: Постановление ВЦИК от 25 мая 1922 г. // СУ РСФСР. – 1922. – № 20-21. – Ст. 230.

18. Об утверждении Положения о комиссиях по делам о несовершеннолетних : Постановление СНК РСФСР от 11 июля 1931 г. // СУ РСФСР. – 1931. – № 38. – Ст. 301.

19. О мерах борьбы с преступностью среди несовершеннолетних : Постановление ЦИК СССР № 3, СНК СССР № 598 от 7 апреля 1935 г. // СЗ СССР. – 1935. – № 19. – Ст. 155.

20. О ликвидации детской беспризорности и безнадзорности: Постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 31 мая 1935 г. // СЗ СССР. – 1935. – № 32. – Ст. 252.

21. Об изменении действующего законодательства РСФСР о мерах борьбы с преступностью среди несовершеннолетних, с детской

беспризорностью и безнадзорностью: Постановление ВЦИК и СНК от 25 ноября 1935 г. // СУ РСФСР. – 1936. – № 1. – Ст. 1.

22. Об утверждении Основ уголовного судопроизводства Союза ССР и союзных республик : Закон СССР от 25 декабря 1958 г. // Ведомости ВС СССР. – 1959. – № 1. – Ст. 15.

23. Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР (утв. ВС РСФСР 27.10.1960) // Свод законов РСФСР. – Т. 8. – С. 613.

#### Учебники, учебные пособия

1. Ахмедов У. Н. Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних : учебное пособие / У. Н. Ахмедов, Е. И. Сидорова – Воронеж : Воронежский институт МВД России, 2019. – 83 с.

2. Ахмедов У. Н. Система мер уголовно-процессуального принуждения, применяемая в отношении несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых : учебное пособие / У.Н. Ахмедов. – Воронеж : Воронежский институт МВД России, 2019. – С. 46.

3. Ахмедов У. Н. Особенности планирования и производства отдельных следственных действий с участием несовершеннолетних: учебное пособие / У. Н. Ахмедов, Н. Ю. Дутов. – Воронеж : Воронежский институт МВД России, 2021. – 81 с.

4. Божьев В. П. Уголовный процесс : учебник / под ред. В. П. Божьева, Б. Я. Гаврилова. – 7-е изд. пер. и доп. – Москва : Юрайт, 2019. – 490 с.

5. Гаврилов Б. Я. Уголовно-процессуальные правоотношения в досудебном производстве: учебное пособие / Б. Я. Гаврилов, В. А. Крымов. – Москва : Академия управления МВД России, 2021. – 76 с.

6. Основы уголовного судопроизводства: Учебник для бакалавров / под ред. В. А. Давыдова, В. В. Ершова. – М.: РГУП, 2017. – С. 252.

#### Монографии, научные статьи, диссертации

1. Агабалаева Ф. Ф. Проблема определения понятия несовершеннолетнего как участника уголовного процесса / Ф. Ф. Агабалаева // Вопросы развития современной науки и техники. VII Международная научно-практическая конференция. – 2021. – С. 197–205.

2. Анисимова Н. В. Особенности производства допроса с участием несовершеннолетних лиц / Н. В. Анисимова // Молодой ученый. – 2016. – № 25.1 (129.1). – С. 9–10.

3. Ахмедов У. Н. Особенности защиты прав и законных интересов несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых в досудебном производстве / У. Н. Ахмедов // Вестник Воронежского института МВД России. – 2018. – № 3. – С. 115–123.

4. Ахмедов У. Н. Особенности деятельности следователя по доказыванию преступлений, совершенных несовершеннолетними / У. Н. Ахмедов // Вестник Воронежского института МВД России. – 2019. – № 1. – С. 136–144.

5. Баженова А. С. Установление возраста как обстоятельства, подлежащего доказыванию по уголовным делам в отношении несовершеннолетних / А. С. Баженова // Новый юридический вестник. – 2020. – № 1 (15). – С. 25–27.

6. Вешкурцева Ю. А. Общая характеристика процессуального статуса несовершеннолетнего свидетеля / Ю. А. Вешкурцева // Отечественная юриспруденция. – 2016. – № 2. – С. 27–29.

7. Винокуров Э. А. Некоторые процессуальные аспекты, подлежащие установлению по уголовным делам в отношении несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого) / Э. А. Винокуров // Вестник Белгородского юридического института МВД России имени И.Д. Путилина. – 2019. – № 2. – С. 39–44.

8. Данилова С. И. Избрание, отмена или изменение меры пресечения в виде присмотра за несовершеннолетним подозреваемым или обвиняемым [Электронный ресурс] / С. И. Данилова // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru/software/systems> (дата обращения: 19.02.2023).

9. Дорофеева В. Ю. Особенности производства следственных действий с участием несовершеннолетних: теория и практика / В. Ю. Дорофеева, Н. А. Моругина, И. Г. Савицкая. – Воронеж : Воронежский институт МВД России, 2017. – 91 с.

10. Ерофеева В. А. Присмотр за несовершеннолетним подозреваемым, обвиняемым в уголовном судопроизводстве : дис. ... канд. юрид. наук / В. А. Ерофеева. – Москва, 2018. – 242 с.

11. Ибрагимова А. М. Понятие несовершеннолетнего в уголовном процессе / А. М. Ибрагимова // Молодой ученый. – 2021. – № 34 (376). – С. 118–119.

12. Кондратенкова М.В. Задержание несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого) и избрание ему меры пресечения /

М.В. Кондратенкова // Вестник Национального института бизнеса. – 2018. – № 2. – С. 74–83.

13. Коновалова М. А. Некоторые актуальные вопросы избрания и применения меры пресечения в виде присмотра за несовершеннолетним подозреваемым или обвиняемым / М. А. Коновалова // Социально-политические науки. – 2018. – № 3. – С. 168–172.

14. Латыпов В. С. Размышления о законодательной классификации участников уголовного судопроизводства / В. С. Латыпов, Р. А. Исмагилов // Lex russica. – 2021. – Т. 74. – № 5. – С. 103–111.

15. Литвинцева Н. Ю. Законные представители несовершеннолетних участников уголовного судопроизводства / Н. Ю. Литвинцева // Известия Байкальского государственного университета. – 2017. – Т. 27. – № 4. – С. 568–576.

16. Марковичева Е. В. Эволюция производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних: от Устава уголовного Судопроизводства до Уголовно-процессуального кодекса РФ / Е. В. Марковичева // Актуальные проблемы российского права. – 2014. – №7 (44). – С. 1434.

17. Моругина Н. А. Задержание несовершеннолетнего подозреваемого: основания, порядок применения / Н. А. Моругина, И. Г. Савицкая // Вестник Воронежского института МВД России. – 2020. – № 1. – С. 255–263.

18. Муравьев К. В. Меры процессуального принуждения, состоящие в изоляции несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого: реализация международных стандартов в отечественном законодательстве / К. В. Муравьев // Уголовная юстиция. – 2020. – № 15. – С. 54–58.

19. Официальный сайт МВД России. Общие сведения о состоянии преступности за 2022 год [Электронный ресурс]. – URL: <https://мвд.рф/reports/item/35396677/> (дата обращения: 20.03.2023).

20. Пономаренко О. В. К вопросу о правовом статусе несовершеннолетнего потерпевшего / О. В. Пономаренко // Наука, образование и культура. – 2019. – № 10 (44). – С. 49–52.

21. Севастьянова А. А. Несовершеннолетний как субъект уголовного процесса в современной России / А. А. Севастьянова // Молодой ученый. – 2017. – № 11 (145). – С. 372–375.

22. Смирнова Г. Н. Эволюция нормативно-правового регулирования участия несовершеннолетнего в российском уголовном судопроизводстве: советский и современный периоды / Г. Н. Смирнова //

Вопросы российского и международного права. – 2018. – Т. 8. – № 9А. – С. 350–359.

23. Теплякова О. А. Процессуальные гарантии прав несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых на общение со своими законными представителями / О. А. Теплякова // Вестник Московского университета имени С.Ю. Витте. Серия 2. Юридические науки. – 2019. – № 3 (21). – С. 74–77.

24. Терегулова А. И. Обеспечение прав и законных интересов несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых в контексте рационализации стадии предварительного расследования: дис. ... канд. юрид. наук / А. И. Терегулова. – Уфа, 2019. – 218 с.

25. Численность населения Российской Федерации по полу и возрасту на 1 января 2022 года (Статистический бюллетень). Москва, 2022 // Росстат : официальный сайт [Электронный ресурс]. – URL: [https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Bul\\_chislen\\_nasel-pv\\_01-01-2022.pdf](https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Bul_chislen_nasel-pv_01-01-2022.pdf) (дата обращения: 09.12.2022).

#### Материалы судебной и (или) иной юридической практики

1. О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних : Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 1 февраля 2011 г. № 1 (ред. от 28.10.2021) // БВС РФ. – 2011. – № 4.

2. Кассационное определение Второго кассационного суда общей юрисдикции от 25 февраля 2020 г. № 77-158/2020 [Электронный ресурс] // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru/software/systems> (дата обращения: 26.12.2022).

3. Определение Первого кассационного суда общей юрисдикции от 14 октября 2021 г. № 77-3828/2021 [Электронный ресурс] // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru/software/systems> (дата обращения: 29.12.2022).

Учебное издание

**Пастухов Павел Сысоевич,**  
*доктор юридических наук, доцент*  
**Гайдин Александр Иванович,**  
*кандидат юридических наук, доцент*  
**Сидорова Елена Ивановна**

**ОСОБЕННОСТИ  
ПРОЦЕССУАЛЬНОГО СТАТУСА НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ  
И ПРОБЛЕМА ИХ УЧАСТИЯ  
В ХОДЕ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ**

*Учебное пособие*

Редактор В. Ю. Калининская  
Компьютерная верстка Е. И. Сидоровой

Подписано в печать 30.07.2025. Формат 60×84<sup>1/16</sup>

Усл. печ. л. 3,37

Тираж 50 экз. Заказ № 131

Воронежский институт МВД России  
394065, Воронеж, просп. Патриотов, 53

Типография Воронежского института МВД России  
394065, Воронеж, проспект Патриотов, 53