

МВД России  
Санкт-Петербургский университет

**НОВЫЕ ОРИЕНТИРЫ  
РЕДАКЦИОННО-ИЗДАТЕЛЬСКОЙ И НАУЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ И НАУЧНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ  
МВД РОССИИ**

*Материалы  
внутриведомственной научно-практической конференции  
27 июня 2025 года*

Санкт-Петербург  
2025

УДК 378.078  
ББК 72.5  
Н72

**Н72 Новые ориентиры редакционно-издательской и научной деятельности в образовательных и научных организациях МВД России** [Электронный ресурс]: материалы внутриведомственной научно-практической конференции, 27 июня 2025 года / сост. Жаворонкова А. А., — Электрон. дан. (3,21 Мб). — Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2025. — 1 электрон. опт. диск. — Систем. требования: ПК с процессором Intel Core i3 и более; 512 Mb и более; CD/DVD — ROM дисковод; Microsoft Windows XP и выше; SVGA 800×600 .16 bit и более; Internet Explorer; Adobe Acrobat Reader 8.0 и выше.

ISBN 978-5-91837-988-2  
EDN: VXKFOK

В настоящем издании представлены научные статьи участников внутриведомственной научно-практической конференции «Новые ориентиры редакционно-издательской и научной деятельности в образовательных и научных организациях МВД России», прошедшей 27 июня 2025 года в Санкт-Петербургском университете МВД России.

Издание рассчитано на научно-педагогических работников и специалистов, а также может быть интересно широкому кругу читателей, интересующимися новейшими достижениями в этой области.

**УДК 378.078**  
**ББК 72.5**

**Редакционная коллегия:**

**Бавсун М. В.**, доктор юридических наук, профессор;  
**Злоказов К. В.**, доктор психологических наук, доцент;  
**Каверина Л. В.**, кандидат филологических наук;  
**Малофеев А. А.**, кандидат юридических наук;  
**Жаворонкова А. А.**;  
**Мамедова А. Х.**

ISBN 978-5-91837-988-2

© Санкт-Петербургский университет  
МВД России, 2025  
© Коллектив авторов, 2025

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>АФОНИН ДМИТРИЙ АНАТОЛЬЕВИЧ</b> В ФОКУСЕ ПРАВОПОРЯДКА: ТРАНСФОРМАЦИЯ ЖАНРОВОЙ СИСТЕМЫ НАУЧНЫХ ПУБЛИКАЦИЙ В СИСТЕМЕ МВД РОССИИ .....	7
<b>БАБКИН ИВАН АЛЕКСЕЕВИЧ</b> РАЗВИТИЕ И УТОЧНЕНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА КАК СПОСОБ РАЗРЕШЕНИЯ СОВРЕМЕННЫХ ПРОБЛЕМ АВТОРСКОГО ПРАВА В НАУЧНОЙ И ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СФЕРЕ .....	15
<b>БАЙДАВЛЕТОВА ЛИЛИЯ РИНАТОВНА</b> О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ ИЗМЕНЕНИЯ КАТЕГОРИЙ НАУЧНЫХ ПЕРИОДИЧЕСКИХ ИЗДАНИЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ МВД РОССИИ (НА ПРИМЕРЕ НАУЧНЫХ ЖУРНАЛОВ УФИМСКОГО ЮИ МВД РОССИИ).....	20
<b>БУКИНА ЛЮДМИЛА МИХАЙЛОВНА</b> СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПЕЧАТНОЙ И СЕТЕВОЙ ФОРМЫ РАСПРОСТРАНЕНИЯ НАУЧНЫХ ЖУРНАЛОВ .....	26
<b>ВАСЮТИНА ТАТЬЯНА ЛЬВОВНА</b> ИНТЕГРАЦИЯ НЕЙРОСЕТЕВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ПРОЦЕСС ЭКСПЕРТИЗЫ И РЕЦЕНЗИРОВАНИЯ НАУЧНЫХ ПУБЛИКАЦИЙ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ МВД РОССИИ.....	32
<b>ВНУКОВ АНТОН ДМИТРИЕВИЧ,</b> <b>ЮПАТОВА ЕЛЕНА ЮРЬЕВНА</b> ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ВЕДОМСТВЕННЫХ ПЕРИОДИЧЕСКИХ НАУЧНЫХ ЖУРНАЛОВ НА ПРИМЕРЕ «ВЕСТНИКА ВОЕННОЙ АКАДЕМИИ ВОЙСК НАЦИОНАЛЬНОЙ ГВАРДИИ».....	38
<b>ГАВРИЛОВА ОЛЬГА ВЯЧЕСЛАВОВНА</b> АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ УЧАСТИЯ КУРСАНТОВ И СЛУШАТЕЛЕЙ ЛЕНИНГРАДСКОГО ОБЛАСТНОГО ФИЛИАЛА САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОГО УНИВЕРСИТЕТА МВД РОССИИ В НАУЧНО-ПРЕДСТАВИТЕЛЬСКИХ И КОНКУРСНЫХ МЕРОПРИЯТИЯХ НАУЧНОГО ХАРАКТЕРА .....	43
<b>ГОРОДОВАЯ ОЛЬГА ИВАНОВНА,</b> <b>ВИНОГРАДОВ АНДРЕЙ СЕРГЕЕВИЧ</b> ЧТО НЕОБХОДИМО УЧИТЫВАТЬ ПРИ ОЦЕНКЕ ПУБЛИКАЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ: АВТОРСКОЕ МНЕНИЕ .....	50

<b>ГРАЧЕВ МИХАИЛ ИВАНОВИЧ, ГРАЧЕВА НАТАЛЬЯ ГЕННАДЬЕВНА</b> ИНТЕГРАЦИЯ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В ПРОЦЕССЫ КНИГОИЗДАНИЯ: АНАЛИЗ ВОЗМОЖНОСТЕЙ И ПЕРСПЕКТИВ.....	59
<b>ГРАЧЕВА НАТАЛЬЯ ГЕННАДЬЕВНА</b> ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ В КНИГОИЗДАНИИ .....	62
<b>ЕГОРОВ ОЛЕГ ЕВГЕНЬЕВИЧ</b> ПРОБЛЕМЫ КООРДИНАЦИИ НАУЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СИСТЕМЕ МВД РОССИИ.....	66
<b>ЖАВОРОНКОВА АЛЕКСАНДРА АЛЕКСАНДРОВНА</b> О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОВЕТА ПО НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОГО УНИВЕРСИТЕТА МВД РОССИИ .....	71
<b>ЗЛОКАЗОВ КИРИЛЛ ВИТАЛЬЕВИЧ</b> О СТРАТЕГИЯХ ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ И ИХ ЗНАЧЕНИИ ДЛЯ ПОВЫШЕНИЯ ДОКАЗАТЕЛЬНОСТИ ДИССЕРТАЦИЙ, ВЫПОЛНЯЕМЫХ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ.....	74
<b>ИВАНОВ АЛЕКСАНДР ВАСИЛЬЕВИЧ</b> ПРОБЛЕМЫ В ПОДГОТОВКЕ КАДРОВ И ОБЕСПЕЧЕНИИ ПЕРСОНАЛОМ ИЗДАТЕЛЬСТВ И ПОЛИГРАФИЧЕСКИХ ПРОИЗВОДСТВА.....	79
<b>КАВЕРИНА ЛАРИСА ВИКТОРОВНА, ШУЛЬЖЕНКО НАТАЛЬЯ ИГОРЕВНА</b> КОРПОРАТИВНАЯ ГАЗЕТА КАК ИНСТРУМЕНТ ФОРМИРОВАНИЯ УСТОЙЧИВОГО ИМИДЖА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ СИСТЕМЫ МВД РОССИИ .....	85
<b>КАДУКОВА РАМИЛА РАМИСОВНА</b> АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ РЕАЛИЗАЦИИ УКАЗА ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОТ 7 МАЯ 2012 ГОДА № 597 «О МЕРОПРИЯТИЯХ ПО РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ» В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ МВД РОССИИ.....	91
<b>КОХОВА ЕЛЕНА АЛЕКСАНДРОВНА</b> ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ИЗДАТЕЛЯ И АВТОРА: АНАЛИЗ ОБРАТНОЙ СВЯЗИ ПО РЕЦЕНЗИРОВАНИЮ .....	98
<b>КРАВЧЕНКО ОЛЬГА СЕРГЕЕВНА</b> АДАПТИВНЫЕ ЭЛЕКТРОННЫЕ УЧЕБНЫЕ ИЗДАНИЯ НА ОСНОВЕ ТЕХНОЛОГИЙ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА.....	104

<b>ЛАНТУХ ЭДУАРД ВЛАДИМИРОВИЧ, ГАВРИЛОВА ОЛЬГА ВЯЧЕСЛАВОВНА</b> АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПУБЛИКАЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ ЛЕНИНГРАДСКОГО ОБЛАСТНОГО ФИЛИАЛА САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОГО УНИВЕРСИТЕТА МВД РОССИИ .....	109
<b>ЛОСЕВА ОЛЬГА СЕРГЕЕВНА</b> ИНСТРУКЦИИ О ПОДГОТОВКЕ УЧЕБНЫХ И НАУЧНЫХ ИЗДАНИЙ В СИСТЕМЕ МВД РОССИИ .....	116
<b>КАМЕНЕВ ИВАН ВЛАДИМИРОВИЧ</b> РОЛЬ СИСТЕМ ПРОВЕРКИ НА ПЛАГИАТ В ПОВЫШЕНИИ КАЧЕСТВА НАУЧНЫХ И УЧЕБНЫХ РАБОТ .....	122
<b>КОЛОКОЛЬЦЕВА ОЛЬГА ВЛАДИМИРОВА</b> РЕЦЕНЗИРОВАНИЕ И ПОДГОТОВКА РЕЦЕНЗИИ В ПРОЦЕССЕ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ И РЕДАКЦИОННО-ИЗДАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ .....	127
<b>КОРОЛЕВ АЛЕКСАНДР СЕРГЕЕВИЧ</b> СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЗАЩИТЫ АВТОРСКИХ ПРАВ В ЦИФРОВОЙ СРЕДЕ ПРИ ПУБЛИКАЦИИ УЧЕБНЫХ И НАУЧНЫХ МАТЕРИАЛОВ .....	133
<b>МАЛОФЕЕВ АНДРЕЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ, КАВЕРИНА ЛАРИСА ВИКТОРОВНА</b> ИСПОЛЬЗОВАНИЕ АКАДЕМИЧЕСКОЙ ПОИСКОВОЙ ОПТИМИЗАЦИИ ДЛЯ ПРОДВИЖЕНИЯ НАУЧНОГО КОНТЕНТА ЖУРНАЛА .....	139
<b>МАМЕДОВА АЛИЯ ХАБИБОВНА, МАМЕДОВ ЭДУАРД ХАЛИЛЛАЕВИЧ</b> НЕЙРОСЕТЬ И ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ В ИЗДАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ: ВОПРОСЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ АВТОРСКОГО ПРАВА .....	143
<b>МИХАЙЛОВА НАТАЛИЯ СЕРГЕЕВНА</b> СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ ОРГАНИЗАЦИИ НАУЧНОЙ (НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ) ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГОСУДАРСТВАМИ-УЧАСТНИКАМИ СОДРУЖЕСТВА НЕЗАВИСИМЫХ ГОСУДАРСТВ .....	150
<b>МОЖАЕВА ИРИНА ПАВЛОВНА</b> ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ НАУЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СИСТЕМЕ МВД РОССИИ: СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ТЕНДЕНЦИИ .....	155

<b>НИКИТИН АНДРЕЙ ВАЛЕНТИНОВИЧ</b> ТРАНСФОРМАЦИЯ РОЛИ КНИГИ В ПОСТРОЕНИИ ЛИЧНОГО БРЕНДА УЧЕНОГО .....	166
<b>СКУДРА АНДРЕЙ ОЛЕГОВИЧ</b> ЦИФРОВОЙ СОАВТОР: НЕЙРОСЕТИ В ИЗДАТЕЛЬСТВЕ ОТ ИДЕИ ДО ОБЛОЖКИ.....	171
<b>СМОЛЬЯКОВ АНАТОЛИЙ АНТОНОВИЧ, НОСЕНКОВ АНАТОЛИЙ ПЕТРОВИЧ</b> К ВОПРОСУ О «ГЕОГРАФИИ» УЧАСТИЯ В НАУЧНО-ПРЕДСТАВИТЕЛЬСКИХ МЕРОПРИЯТИЯХ, НАПРАВЛЕНИЯ И ОПУБЛИКОВАНИЯ НАУЧНЫХ МАТЕРИАЛОВ ПРОФЕССОРСКО-ПРЕПОДАВАТЕЛЬСКИМ СОСТАВОМ СТРУКТУРНЫХ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОГО УНИВЕРСИТЕТА МВД РОССИИ, КАК ОДНОМ ИЗ ВАЖНЫХ АСПЕКТОВ ОРГАНИЗАЦИИ НАУЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	180
<b>СОЛОВЬЁВ СЕРГЕЙ ВЛАДИМИРОВИЧ</b> ПРОЕКТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В ВУЗАХ МВД РОССИИ: НОВЫЕ ОРИЕНТИРЫ И ФОРМЫ РЕАЛИЗАЦИИ .....	186
<b>СТЕБЕНЕВА ЕЛЕНА ВИКТОРОВНА</b> ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ДИССЕРТАЦИОННЫХ СОВЕТОВ, СОЗДАНЫХ НА БАЗЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ, В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОЙ НАУЧНОЙ ПАРАДИГМЫ.....	191
<b>УШАТОВ ДМИТРИЙ ВИКТОРОВИЧ</b> ПОЛОЖИТЕЛЬНОЕ И ОТРИЦАТЕЛЬНОЕ ВЛИЯНИЕ СИСТЕМЫ «АНТИПЛАГИАТ» НА КАЧЕСТВО ОТДЕЛЬНЫХ НАУЧНЫХ РАБОТ И НАУЧНУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В ЦЕЛОМ .....	196



**Афонин Дмитрий Анатольевич**  
*начальник кафедры тактико-специальной,  
огневой и физической подготовки  
Ленинградского областного филиала  
Санкт-Петербургского университета МВД России,  
кандидат педагогических наук*

## **В фокусе правопорядка: трансформация жанровой системы научных публикаций в системе МВД России**

*Аннотация:* статья анализирует трансформацию жанров в ведомственной науке МВД России. Показано смещение от классической монографии к прагматичным форматам: аналитическим докладам и мультимедийным проектам. Этот процесс, обусловленный цифровизацией и запросами практики, повышает оперативность и прикладную ценность научного обеспечения оперативно-служебной деятельности.

*Ключевые слова:* МВД России; ведомственная наука; жанровая система; научная публикация; монография; аналитический доклад; мультимедийный проект; цифровая трансформация; научное обеспечение; оперативно-служебная деятельность; правоохранительная деятельность.

Наука в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации всегда выполняла двойственную задачу: с одной стороны, она обеспечивала фундаментальное развитие знаний в области юриспруденции, криминологии, криминалистики и оперативно-розыскной деятельности [10], с другой — служила непосредственным инструментом для совершенствования практики борьбы с преступностью и охраны общественного порядка. Эта специфика предопределяет особый характер научной коммуникации, где ценность результата измеряется не только теоретической новизной, но и возможностью его быстрого и эффективного применения "на земле". В последние годы под влиянием глобальных трендов и внутренних потребностей ведомства происходит глубокая трансформация традиционной жанровой системы научных работ, представляющая собой настоящий парадигмальный сдвиг.

Ключевым катализатором этих изменений стала цифровая трансформация, официально закрепленная в ведомственных про-

граммах на 2023-2025 годы [3]. Она предполагает не просто оснащение сотрудников новой техникой, а коренное изменение подходов к сбору, анализу и представлению информации [11]. Усложнение криминальной среды, рост киберпреступности, появление новых угроз экономической безопасности требуют от науки не столько ретроспективного анализа, сколько прогностических моделей и инструментов поддержки принятия решений в режиме реального времени. На этом фоне классическая научная монография, традиционно считавшаяся высшим проявлением научной квалификации, начинает соседствовать, а в решении оперативных задач и уступать место более гибким форматам. Возрастает роль аналитических докладов, справок, обзоров и методических рекомендаций, которые напрямую отвечают на запросы практических подразделений [17]. Одновременно с этим возникают и совершенно новые для ведомственной науки жанры — интерактивные мультимедийные проекты, учебные симуляторы и аналитические дашборды, создаваемые на базе ведомственных информационных систем [4, 14]. Эта эволюция жанров отражает стратегический сдвиг от статичного знания к динамическому, от описания постфактум к прогнозированию и прикладной эвристике.

От академической основательности монографии к оперативности аналитического доклада

Монография в системе научной аттестации МВД России, безусловно, сохраняет свое значение как форма фиксации фундаментального знания и важнейший элемент подготовки кадров высшей квалификации [2]. Фундаментальные труды по теории государства и права, уголовному процессу, криминалистике, издаваемые ведущими научными и образовательными организациями ведомства, такими как ВНИИ МВД России или Академия управления МВД России [5, 11], закладывают теоретический базис для всей правоохранительной системы. Однако в условиях необходимости быстрого реагирования на меняющуюся оперативную обстановку классическая монография обнаруживает два системных недостатка: временной лаг и когнитивный барьер. Жизненный цикл такого продукта — от замысла до выхода из печати — может занимать годы, что делает его малоприспособленным для противодействия стремительно эволюционирующим угрозам. Кроме того, ее академический язык, объем и структура, ориентированная на научную полноту, создают сложности для восприятия ключевых идей руководителями-практиками, для которых время является критическим ресурсом.

В ответ на этот вызов в ведомственной научной практике все больший вес приобретает жанр аналитического доклада (или аналитической справки, обзора). Его сущностное отличие от монографии заключается в цели. Если монография стремится к исчерпывающему описанию, то доклад нацелен на решение конкретной проблемы. Его структура подчинена прагматике: краткое резюме для руководства (executive summary), четкая диагностика проблемы, анализ данных и, что самое важное, разработка конкретных, операционализируемых предложений. Эти предложения могут касаться совершенствования тактики действий, изменения нормативно-правовой базы или внедрения новых технических средств. Такие документы, часто имеющие гриф ограничения доступа, готовятся в сжатые сроки по заказу руководства или в рамках плановой аналитической работы [7]. Они служат "мостиком" между наукой и практикой, переводя теоретические выкладки на язык управленческих решений и методических рекомендаций для территориальных органов. Именно в такой форме научные знания наиболее эффективно интегрируются в управленческий контур и повседневную деятельность служб и подразделений [17].

Цифровая трансформация и рождение мультимедийных жанров в полицейской практике

Ведомственная программа цифровой трансформации МВД России [3] является не просто планом по модернизации IT-инфраструктуры, а катализатором для формирования принципиально новых форм представления научного и аналитического знания. Мультимедийные технологии перестают быть экзотикой и становятся рабочим инструментом, порождая синтетические цифровые жанры, которые объединяют в себе аналитику, базу данных и интерактивный интерфейс [20].

Во-первых, это геоинформационные системы (ГИС) и криминологическое картирование. Вместо статических карт в приложении к отчету создаются интерактивные дашборды. Они позволяют в реальном времени отслеживать динамику преступности, выявлять "горячие точки" (hot spots), анализировать маршруты патрулирования и время реагирования на вызовы. Научная составляющая здесь заключается в разработке алгоритмов пространственного анализа и предиктивных моделей, которые могут указывать на зоны вероятного совершения преступлений в будущем. Таким образом, научный результат воплощается не в тексте, а в интерактивном инструменте ситуационного анализа [20].

Во-вторых, это мультимедийные учебные комплексы и тренажеры. Разработка методических рекомендаций по тактике действий на месте происшествия или по применению спецсредств выходит на новый уровень. Вместо текстовых инструкций создаются интерактивные симуляторы и VR-тренажеры, позволяющие сотрудникам отрабатывать сложные алгоритмы действий (например, ведение переговоров с преступником, осмотр сложного места происшествия) в виртуальной среде, максимально приближенной к реальности [4, 16]. Это позволяет не только обучать, но и проводить исследования эффективности различных тактических приемов. Конечным продуктом здесь является не статья о методике, а сама цифровая методика.

В-третьих, это специализированные базы данных и поисково-аналитические системы. Научные разработки в области криминалистической идентификации, анализа способов совершения серийных преступлений или выявления финансовых аномалий воплощаются не в виде статей, а в виде алгоритмов и программных модулей для ведомственных информационных систем (например, ИБД-Ф) [8]. Научный поиск в области искусственного интеллекта и машинного обучения приводит к созданию инструментов, способных автоматически выявлять скрытые связи между объектами, лицами и событиями в огромных массивах данных [6]. Конечным продуктом ученого или научного коллектива в этом случае является не текст, а работающий цифровой инструмент, повышающий эффективность оперативно-розыскной и следственной работы (пример инструмента — интерфейс криминалогической ГИС-системы показан на рисунке 2).

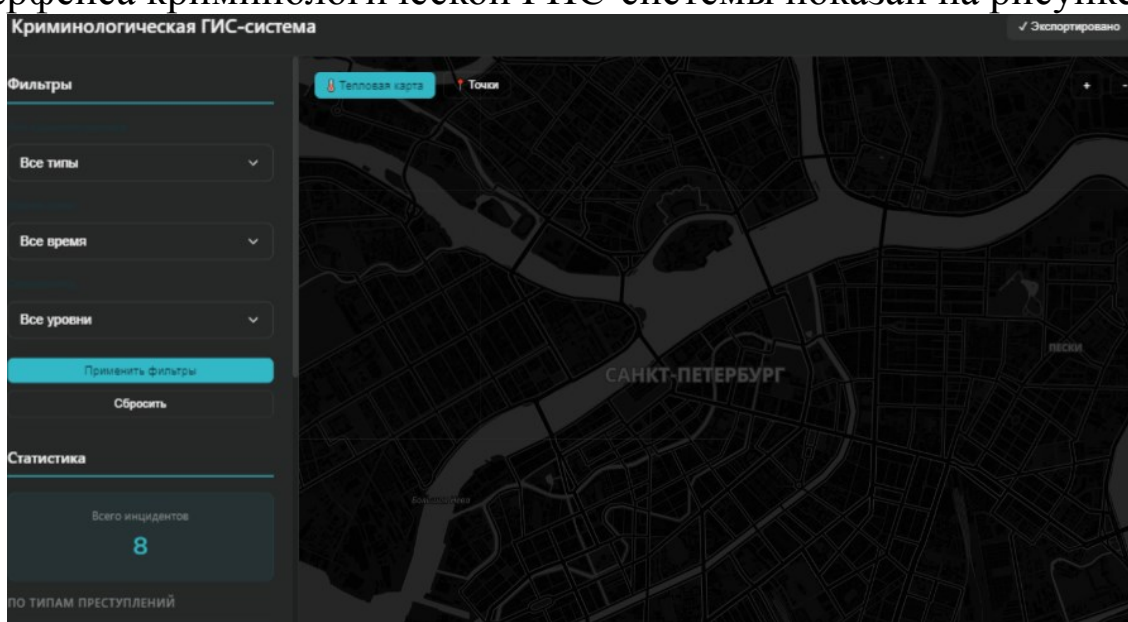


Рис. 1. Скриншот условного интерфейса криминалогической ГИС-системы для анализа уличной преступности в городском районе

Сравнительная характеристика жанров в контексте задач МВД  
 Эволюцию жанровой системы в научной среде МВД России можно наглядно представить в виде сравнительной таблицы, демонстрирующей смещение функциональных акцентов.

*Таблица 1*  
*Сравнительный анализ жанров научных публикаций*  
*в системе МВД России*

Характеристика	Традиционная монография	Аналитический доклад (справка, обзор)	Мультимедийный проект (ГИС, тренажер, база данных)
Основная цель	Формирование фундаментального теоретического знания, обобщение правовой доктрины.	Информационно-аналитическая поддержка принятия управленческих решений, выработка методических рекомендаций.	Создание практического инструмента для анализа обстановки, отработки навыков, автоматизации экспертной деятельности.
Ключевой адресат	Научно-педагогический состав, адъюнкты и докторанты, юристы-теоретики.	Руководящий состав МВД, начальники служб и подразделений, сотрудники аналитических аппаратов.	Сотрудники оперативных, следственных, дежурных и экспертно-криминалистических подразделений.
Временной цикл	Длительный (годы).	Оперативный (дни, недели, месяцы).	Проектный, часто итеративный, с постоянным обновлением данных и функционала.
Форма представления	Печатный или электронный (PDF) линейный текст.	Структурированный текст (часто с грифом ДСП) с визуализацией данных.	Интерактивная цифровая платформа, программный модуль, VR/AR-приложение.
Каналы дистрибуции	Издательства, библиотеки образовательных организаций МВД, система ВАК.	Закрытые каналы ведомственной связи, доклады на совещаниях, рассылка в территориальные органы.	Интегрированная мультисервисная телекоммуникационная сеть (ИМТС), ведомственные информационные системы (ИСОД).

Критерии оценки	Теоретическая значимость, научная новизна, цитируемость в научной среде.	Практическая значимость, своевременность, обоснованность выводов, применимость рекомендаций.	Функциональность, точность данных, повышение эффективности конкретного вида деятельности, снижение временных и ресурсных затрат.
-----------------	--	--	--

Трансформация жанровой системы научной продукции в Министерстве внутренних дел России является закономерным и прогрессивным процессом. Она отражает общую тенденцию на цифровизацию государственного управления [22] и отвечает на насущную потребность в повышении наукоемкости и технологичности правоохранительной деятельности. Отказ от монополии традиционных "бумажных" жанров в пользу разнообразной палитры аналитических и мультимедийных продуктов позволяет сделать научное знание более гибким, адресным и, в конечном счете, более эффективным.

Это не означает упразднения классической монографии или научной статьи, которые по-прежнему необходимы для развития теории и подготовки научных кадров [2]. Речь идет о формировании многоуровневой и гибридной коммуникационной экосистемы, где каждый жанр занимает свою нишу и решает специфические задачи. Будущее ведомственной науки МВД России, очевидно, связано с дальнейшей интеграцией научного поиска и цифровых технологий, с созданием сложных информационно-аналитических продуктов, способных не просто описывать криминальную реальность, а моделировать ее и помогать эффективно на нее воздействовать [23, 24]. Это ставит новые задачи перед системой планирования и оценки НИР, требуя разработки критериев, адекватно отражающих сложность и практическую ценность таких инновационных жанров. Кроме того, это требует формирования новых компетенций у самих ученых, которые должны владеть не только методологией своего предмета, но и основами анализа данных, визуализации и проектного управления.

### **Список литературы:**

1. Приказ Генпрокуратуры России от 14.09.2017 № 627 «Об утверждении Концепции цифровой трансформации органов и организаций прокуратуры до 2025 года».
2. Приказ МВД России от 01.11.2021 N 796 "О внесении изменений в Особенности прохождения службы сотрудниками органов внутренних дел Российской Федерации, переведенными в образова-

тельные организации высшего образования или научные организации системы МВД...".

3. Распоряжение МВД России от 25.01.2023 № 1/649 "Об утверждении Ведомственной программы цифровой трансформации МВД России на 2023–2025 годы".

4. Байдаев М. М. Педагогические возможности использования мультимедийных средств обучения в системе профессиональной подготовки сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации // CITISE. 2022. № 4. С. 556-566.

5. Вестник Московского университета МВД России // КиберЛенинка. URL: <https://cyberleninka.ru/journal/n/vestnik-moskovskogo-universiteta-mvd-rossii> (дата обращения: 19.06.2025).

6. Иванов П. И., Шитов А. С. Актуальные проблемы цифровизации оперативно-розыскной деятельности // Межведомственная конференция «Технологии информационного общества и развитие теории оперативно-розыскной деятельности»: сборник научных трудов. М.: ВНИИ МВД России, 2020. С. 27–33.

7. Информационно-аналитическое обеспечение деятельности органов предварительного следствия в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации: диссертация ... кандидата юридических наук. М., 2007.

8. Информационные технологии в МВД России // TAdviser. URL: <https://www.tadviser.ru/a/46519> (дата обращения: 19.06.2025).

9. Коваленко В. И., Попов С. С. Новые методики и технологии: организация дистанционного обучения в образовательных учреждениях МВД России // Вестник Барнаульского юридического института МВД России. 2016. № 1 (30). С. 14-16.

10. Ларичев В. Д. и др. Развитие сотрудниками ФГКУ "ВНИИ МВД России" теоретических основ обеспечения экономической безопасности // Вестник экономической безопасности. 2012. № 10.

11. Лукашов Н. В. Теоретические и организационные основы цифровой трансформации территориальных органов внутренних дел системы МВД России // Труды Академии управления МВД России. 2023. № 1 (65). С. 27–36.

12. Научный портал МВД России // КиберЛенинка. URL: <https://cyberleninka.ru/journal/n/nauchnyy-portal-mvd-rossii> (дата обращения: 19.06.2025).

13. Обсуждение проблем оперативно-розыскного законодательства во ВНИИ МВД России // Оперативник (сыщик). 2005. № 4 (5).

14. Орехов П. В., Галиев Д. В. Мультимедийные технологии: учебное пособие. М.: Московский университет МВД России имени В. Я. Кикотя, 2021. 100 с.

15. Писляков В. В. От библиометрии к альтметрии: новые индикаторы научной продуктивности и их применение // Управление наукой и наукометрия. 2021. № 16(4). С. 488-506.

16. Роль мультимедийных технологий в развитии профессиональной компетенции сотрудников ОВД / В. И. Коваленко [и др.] // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2011. № 2(4). С. 196-199.

17. Стратегическое развитие системы МВД России: состояние, тенденции, перспективы: экспертно-аналитический доклад. М.: ВНИИ МВД России, 2019.

18. Требования к материалам // Вестник Казанского юридического института МВД России. URL: <https://кюи.мвд.рф/Scientific/vestnik-kui/avtoram> (дата обращения: 19.06.2025).

19. Ученые записки Казанского юридического института МВД России. URL: <https://кюи.мвд.рф/Scientific/scientific-notes> (дата обращения: 19.06.2025).

20. Хомяков Э. Г. Современные информационные и цифровые технологии и отдельные направления их использования в правоохранительной деятельности // Вестник Удмуртского университета. Серия «Экономика и право». 2024. Т. 34, вып. 1. С. 91-95.

21. Цифровая компетентность сотрудников органов внутренних дел как условие эффективности огневой подготовки / А. Н. Волков [и др.] // Современное педагогическое образование. 2022. № 6. С. 25-28.

22. Цифровая трансформация госуправления (стратегическое направление) // TAdviser. URL: <https://www.tadviser.ru/a/508494> (дата обращения: 19.06.2025).

23. Цифровая трансформация системы МВД России: сборник научных статей по материалам Международного форума. В 2 ч. Ч. 1. / под ред. И. Г. Чистобородова. М.: Академия управления МВД России, 2022.

24. Цифровая трансформация системы МВД России: сборник научных статей по материалам Международного форума. В 2 ч. Ч. 2. / под ред. И. Г. Чистобородова. М.: Академия управления МВД России, 2022.

© Афонин Д.А., 2025



**Бабкин Иван Алексеевич,**  
*старший корректор группы  
по выпуску научных журналов и газет  
отдела планирования научной  
и редакционно-издательской деятельности  
научно-исследовательского центра  
Военной ордена Жукова академии войск национальной гвардии  
Российской Федерации*

## **Развитие и уточнение законодательства как способ разрешения современных проблем авторского права в научной и образовательной сфере**

*Аннотация:* Современное положение авторских и интеллектуальных прав требует постепенного развития в действующем законодательстве. Так, авторское право является актуальным вопросом в сфере гражданского права, и имеет свои отличительные особенности. Данная статья рассматривает особенности законодательства в области авторского права, а также предлагает способы совершенствования в сфере авторского права.

*Ключевые слова:* гражданское право; авторское право; Гражданский кодекс Российской Федерации; законодательство; «Вестник Военной академии войск национальной гвардии».

### **Введение**

В условиях стремительного развития цифровых технологий и глобализации научной и образовательной деятельности вопросы авторского права приобретают особую актуальность. Современные реалии требуют адаптации законодательства к новым вызовам, связанным с использованием интеллектуальной собственности в цифровой среде, обеспечением баланса интересов авторов и общества, а также эффективной защиты прав в условиях трансформации научной и образовательной среды. Таким образом, вопрос развития законодательства об авторских правах актуален и требует осмысления.

### **Основная часть**

В современных условиях вопрос об авторских правах является актуальным вопросом для развития гражданского законодательства. Так, следует начать с законодательного регулирования авторских

прав. Регулирование авторских прав закреплено в разделе 7 части 4 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее — ГК РФ) [1].

Согласно пунктам 1, 2 статьи 1255 ГК РФ, «Интеллектуальные права на произведения науки, литературы и искусства являются авторскими правами. Автору произведения принадлежат следующие права:

- 1) исключительное право на произведение;
- 2) право авторства;
- 3) право автора на имя;
- 4) право на неприкосновенность произведения;
- 5) право на обнародование произведения» [1].

Вместе с этим вопрос об авторских правах нашел отражение в Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23 апреля 2019 г. № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации». Так, например, Постановление устанавливает: «Судам при разрешении вопроса об отнесении конкретного результата интеллектуальной деятельности к объектам авторского права следует учитывать, что по смыслу статей 1228, 1257 и 1259 ГК РФ в их взаимосвязи таковым является только тот результат, который создан творческим трудом. При этом надлежит иметь в виду, что, пока не доказано иное, результаты интеллектуальной деятельности предполагаются созданными творческим трудом.

Необходимо также принимать во внимание, что само по себе отсутствие новизны, уникальности и (или) оригинальности результата интеллектуальной деятельности не может свидетельствовать о том, что такой результат создан не творческим трудом и, следовательно, не является объектом авторского права» [2].

Таким образом, вопрос об авторских правах имеет отражение в различных нормативно-правовых актах, которые способствуют полному и правильному толкованию данной сферы.

В частности, примером может стать выпуск научных статей в сетевом периодическом издании «Вестник Военной академии войск национальной гвардии», выпускаемом Академией войск национальной гвардии с 2017 года [3]. В соответствии с требованиями журнала, опубликование статьи происходит на основании заключенного лицензионного договора, так как, в соответствии со статьей 1270 ГК РФ, «Автору произведения или иному правообладателю принадлежит исключительное право использовать произведение в соответствии со статьей 1229 настоящего Кодекса в любой форме и любым не противоречащим закону способом (исключительное право на произведе-

ние), в том числе способами, указанными в пункте 2 настоящей статьи. Правообладатель может распоряжаться исключительным правом на произведение» [1]. Лицензионный договор заключается согласно положениям, установленным статьей 1286 ГК РФ.

Тем не менее действующее законодательство в области авторского права в Российской Федерации требует полной адаптации к современным условиям. Необходимы изменения, учитывающие особенности цифровых изданий, электронных библиотек, издательских платформ.

В последние годы в Российской Федерации были предприняты шаги по совершенствованию законодательства об авторском праве. В частности, в 2014 году в ГК РФ были внесены поправки, разрешающие использование свободных лицензий, таких как Creative Commons, что способствует более гибкому регулированию прав на использование произведений в научной и образовательной деятельности. Однако практика применения стандартов требует дальнейшего осмысления и разъяснения для широкого круга пользователей.

Вместе с этим, необходимо разработать механизмы правовой защиты цифровых объектов, включая депонирование электронных материалов и использование цифровых идентификаторов для подтверждения авторства и даты создания произведения. Такие меры могут помочь лучше защитить права авторов в цифровой среде.

Современные проблемы авторского права.

Одними из главных проблем является недостаточное правовое регулирование использования цифровых образовательных ресурсов и научных публикаций. Существующее законодательство не всегда учитывает специфику электронных форматов, что приводит к правовой неопределенности при использовании материалов в обучении и научных исследованиях. Кроме того, распространение открытого доступа к научной информации требует пересмотра традиционных подходов к защите авторских прав.

Другой проблемой является недостаточная осведомленность преподавателей и ученых о законодательстве в области авторского права, что приводит к непреднамеренным нарушениям и затрудняет защиту прав авторов. В частности, использование материалов третьих лиц без надлежащего указания источника или согласия правообладателя остается распространенной практикой в образовательной среде.

Международный опыт и его применение в российском законодательстве.

Международная практика показывает, что эффективное регулирование авторских прав в научной и образовательной сфере возможно при условии активного участия государства, научного сообщества и образовательных учреждений в разработке и внедрении соответствующих норм. В частности, в ряде стран успешно применяются модели открытого доступа к научной информации при сохранении прав авторов, что обеспечивает баланс интересов всех участников процесса.

Присоединение России к международным соглашениям в области авторского права, таким как Бернская конвенция, требует адаптации национального законодательства к международным стандартам и активного участия в международном диалоге по вопросам охраны интеллектуальной собственности.

Рекомендации по совершенствованию законодательства.

Для эффективного разрешения современных проблем авторского права в научной и образовательной сфере необходимо:

Разработать и внедрить образовательные программы по авторскому праву для преподавателей, студентов и научных работников.

Совершенствовать законодательство с учетом специфики цифровых образовательных ресурсов и научных публикаций.

Развивать механизмы правовой охраны цифровых объектов, включая депонирование и использование цифровых идентификаторов.

Стимулировать использование свободных лицензий и формирование репозитория открытого доступа к научной информации.

Обеспечить эффективное взаимодействие между государственными органами, научным сообществом и образовательными учреждениями в вопросах охраны авторских прав.

Заключение

Современные вызовы в области авторского права в научной и образовательной сфере требуют комплексного подхода к совершенствованию законодательства. Развитие правовой базы, учитывающей специфику цифровой среды и международные стандарты, а также повышение правовой грамотности участников научного и образовательного процесса, являются ключевыми факторами обеспечения эффективной охраны интеллектуальной собственности и стимулирования инновационного развития общества.

Только при активном взаимодействии государства, образовательных учреждений и авторов возможно создать эффективную систему охраны интеллектуальной собственности, способствующую развитию качественного и доступного образования, а также сферы науки.

### **Список литературы:**

1. Гражданский кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2006 г. № 230-ФЗ // Российская газета. 2006. 22 декабря.
2. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23 апреля 2019 г. № 10 // Российская газета. 2019. 06 мая.
3. Вестник Военной академии войск национальной гвардии. URL: [vestnik-srvi.ru](http://vestnik-srvi.ru) (дата обращения: 28.05.2025).

© Бабкин И.А., 2025



**Байдавлетова Лилия Ринатовна,**  
*заместитель начальника редакционно-издательского отдела  
Уфимского юридического института МВД России,  
кандидат филологических наук*

**О некоторых вопросах изменения  
категорий научных периодических изданий  
образовательных организаций МВД России  
(на примере научных журналов Уфимского ЮИ МВД России)**

*Аннотация:* в статье на примере научных журналов Уфимского ЮИ МВД России рассматриваются некоторые вопросы изменения категорий научных периодических изданий образовательных организаций МВД России; приводится самостоятельно разработанная схема, отражающая изменения категорий научных периодических изданий образовательных организаций МВД России, произошедшие в 2022–2023 гг.; в целях повышения качества и категорий периодических изданий предлагается комплекс мероприятий по организации деятельности научных журналов.

*Ключевые слова:* научные периодические издания; категорирование; Перечень ВАК; образовательные организации МВД России; экспертные критерии.

В Уфимском юридическом институте МВД России<sup>1</sup> издаются 2 научных периодических издания: с 1998 г. — научно-практический журнал «Вестник Уфимского юридического института МВД России», с 2020 г. — научный журнал «Общество, право, государственность: ретроспектива и перспектива».

Научно-практический журнал «Вестник Уфимского юридического института МВД России» включен в Перечень рецензируемых научных изданий (решение ВАК при Минобрнауки России от 20 июля 2022 года). С 1 января 2024 г. определен в категорию К3.

Научный журнал «Общество, право, государственность: ретроспектива и перспектива» включен в Перечень рецензируемых научных изданий (решение ВАК при Минобрнауки России от 19 декабря 2023 года) по научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки). 22 марта 2024 г. определен в категорию К3.

---

<sup>1</sup> Далее — «институт».

По результатам анализа наукометрических показателей и оценки, проведенной в 2023 г. Межведомственной рабочей группой по совершенствованию о оптимизации Перечня рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук<sup>1</sup>, утвержденной распоряжением Минобрнауки России от 30 июня 2022 г. № 289-р, журнал «Вестник Уфимского юридического института МВД России» из категории К2 перешел в категорию К3 [1].

По результатам рейтингования в 2023 г. среди 30 периодических изданий 20 образовательных и научных организаций высшего образования и повышения квалификации МВД России, включенных в Перечень ВАК, в К1 вошли 4 научных периодических издания, К2 — 16, К3 — 10 [2].

По сравнению с 2022 г. у 3 журналов категория повысилась, у 9 — понизилась, в т.ч. у 1 журнала — на 2 категории. Из К1 в К2 перешли 5 журналов; из К2 в К3 — 3; из К1 в К3 — 1 (см. схему).

Изменения категорий научных периодических изданий образовательных организаций МВД России (2022–2023)

← Повышение категории в 2023 г. ←			
К1	Наименование организации (периодического издания)	К2	Наименование организации (периодического издания)
	<p><i>Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя</i> (Вестник Московского университета МВД России)</p> <p><i>Нижегородская академия МВД России</i> (Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России)</p>		<p><i>Дальневосточный юридический институт МВД России имени И.Ф. Шилова</i> (Вестник Дальневосточного юридического института МВД России)</p>
→ Понижение категории в 2023 г. →			
К1	<i>Восточно-Сибирский институт МВД России</i> (Вестник Восточно-Сибирского института МВД России)	К2	<i>Белгородский юридический институт МВД России имени И.Д. Путилина</i> (Вестник Белгородского юридического института МВД России имени И.Д. Путилина)
	<i>Казанский юридический институт МВД России</i> (Вестник Казанского юридического института МВД России)		<i>Восточно-Сибирский институт МВД России</i> (Криминалистика: вчера, сегодня, завтра)
	<i>Краснодарский университет МВД России</i> (Вестник Краснодарского университета МВД России)		<i>Уфимский юридический институт МВД России</i> (Вестник Уфимского юридического института МВД России)
	<i>Омская академия МВД России</i> (Педагогика в правоохранительных органах)		
	<i>Тюменский институт повышения квалификации сотрудников МВД России</i> (Юридическая наука и правоохранительная практика)		
	<i>Воронежский институт МВД России</i> (Вестник Воронежского института МВД России)		
			К3

Схема. Изменения категорий научных периодических изданий образовательных организаций МВД России (2022–2023)

Во исполнение п. 2.4 Перечня поручений по итогам учебно-методического сбора с начальниками образовательных организаций МВД России и их филиалов от 11 апреля 2024 г. в Уфимском юриди-

<sup>1</sup> Далее — «Перечень ВАК».

ческом институте МВД России, а также в целях повышения качества и категорий периодических изданий разработан Комплекс мероприятий по организации деятельности журналов «Вестник Уфимского юридического института МВД России» и «Общество, право, государственность: ретроспектива и перспектива» на 2024–2026 гг.<sup>1</sup> (одобрен на заседании ученого совета Уфимского ЮИ МВД России 28 февраля 2024 г.), включающий следующие пункты:

1. Загрузка архива научных периодических изданий института на сайте издательской интернет-платформы Editorum.

2. Разработка системы критериев рецензирования и оценки научных статей, поступающих для опубликования в научные периодические издания института.

3. Закрепление ответственных лиц из числа профессорско-преподавательского состава за рубриками научных периодических изданий института, соответствующими профилю кафедры.

4. Направление писем в образовательные организации Российской Федерации, зарубежных стран с приглашением к опубликованию научных статей в периодических изданиях института.

5. Разработка методических рекомендаций по подготовке авторами статей для опубликования в научных периодических изданиях института.

6. Публикация не менее 5 % статей, в которых одним из авторов является аспирант, адъюнкт и/или докторант, в общем объеме статей научных периодических изданий института за отчетный год.

7. Публикация не менее 30 % статей по научным специальностям в общем объеме статей научных периодических изданий института за отчетный год.

8. Публикация не менее 60 % статей, подготовленных внешними авторами, по каждой научной специальности, включенной в Перечень ВАК, в научных периодических изданиях института.

9. Организация закупки универсальной издательской интернет-платформы Editorum для научных периодических изданий института на 2025, 2026, 2027 гг.

10. Проработка вопроса о включении в Перечень ВАК научного журнала «Общество, право, государственность: ретроспектива и перспектива» по научным специальностям 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки (юридические науки), 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки (юридические науки), 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономические науки).

---

<sup>1</sup> Далее — «комплекс».

11. Рассмотрение на заседании ученого совета института вопроса о результатах исполнения Комплекса мероприятий по организации деятельности журналов «Вестник Уфимского юридического института МВД России» и «Общество, право, государственность: ретроспектива и перспектива» на 2024–2026 гг.<sup>1</sup>

Кроме того, разработаны новые требования к рукописям научных статей, публикуемых в периодических изданиях института, порядок их приема и рецензирования с учетом Рекомендации ВАК при Министерстве Науки и высшего образования Российской Федерации от 22.06.2023 № 1-пл2 [3] (приказ института от 7 февраля 2024 г. № 135).

Вместе с тем в конце 2024 г. проведен анализ соответствия научных изданий института дополнительным экспертным критериям, включенным в методику рейтингования и категорирования научных журналов Перечня ВАК (приложение № 1 Рекомендаций ВАК при Минобрнауки России от 22 июня 2023 г. № 1-пл/2 «О работе по совершенствованию и оптимизации перечня научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук»), а именно показателей 6–7 критериев методики [1].

Показатель 6 — доля статей в журнале, где один из авторов является аспирантом или докторантом, — в 2024 г. в журнале «Вестник Уфимского юридического института МВД России» составил 10,5 % (9 статей из 86), что соответствует требованиям показателя 6 экспертных критериев Методики (не менее 5 % статей, в которых одним из авторов является аспирант и/или докторант, в общем объеме статей журнала за отчетный год); в журнале «Общество, право, государственность: ретроспектива и перспектива» — 14 % (7 статей из 50), что также соответствует требованиям показателя 6 экспертных критериев Методики (п. 6.1 комплекса).

Показатель 7 — доля статей, опубликованных по присвоенным журналу научным специальностям ВАК, — в 2024 г. в журнале «Вестник Уфимского юридического института МВД России» соблюден на 100 % (86 статей из 86); в журнале «Общество, право, государственность: ретроспектива и перспектива» — на 46 % (23 статьи по научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки из 50), что соответствует требованиям показателя 7 экспертных критериев Методики (не менее 30 % статей по присвоенным журналу научным специальностям в общем объеме статей журнала за отчетный год) (п.

---

<sup>1</sup> Ход реализации некоторых пунктов данного комплекса мероприятий нами был рассмотрен в других публикациях [4].

6.2 комплекса). Данный показатель соблюден во втором журнале на 46 %, в связи с тем, что журнал включен в Перечень ВАК только по одной научной специальности — 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки), по остальным специальностям журнал в Перечень ВАК не включался.

В качестве подведения итогов отметим, что в настоящее время основная часть вопросов, связанных с категорированием научных периодических изданий, остается не решенной. Так, запланированное в соответствии с п. 10 комплекса дополнение научных специальностей, по которым научный журнал «Общество, право, государственность: ретроспектива и перспектива» включен в Перечень ВАК не представляется возможным, так как в соответствии с рекомендацией Высшей аттестационной комиссии при Минобрнауки России № 28/1-фп с 15 ноября 2024 г. приостановлено включение новых журналов в перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, проводимое в соответствии с приказом Минобрнауки России от 31 мая 2023 г. № 534 [5], и дополнение научных специальностей, по которым издание включено в Перечень, за исключением заявок научных изданий, учредителями которых являются научные и образовательные организации высшего образования, образовательные организации дополнительного профессионального образования и научные организации, расположенные на территории Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области, Херсонской области, а также переименование научных изданий или исключение научных изданий из Перечня [6].

Кроме того, в связи с приостановкой включения новых журналов в Перечень ВАК под вопросом остается очередное категорирование журналов, периодичность проведения которого в соответствии с п. 1.3 Регламента мониторинга и рейтингования научных журналов, входящих в Перечень рецензируемых научных изданий, утвержденного Рекомендациями ВАК при Минобрнауки России от 22 июня 2023 г. № 1-пл/2 [3], — один раз в три года.

### **Список литературы:**

1. Бисярина А.Н., Байдавлетова Л.Р. Особенности редакционно-издательской деятельности в образовательных организациях МВД России (на примере Уфимского юридического института МВД России) // Актуальные вопросы редакционно-издательской, научной и учебно-методической деятельности образовательных и научных организаций

МВД России: материалы внутриведомственной научно-практической конференции. Санкт-Петербург, 2023. С. 93–97.

2. О категорировании перечня рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук: рекомендация Президиума ВАК при Минобрнауки России от 08.12.2023 № 31/1-разн // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

3. О работе по совершенствованию и оптимизации перечня научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук: рекомендация ВАК при Минобрнауки России от 22 июня 2023 г. № 1-пл/2 // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

4. Байдавлетова Л.Р. О реализации комплекса мер по повышению категорий периодических изданий образовательных и научных организаций высшего образования и повышения квалификации МВД России (на примере научных журналов Уфимского юридического института МВД России) // Учебно-методический форум профессорско-преподавательского состава: материалы форума. Красноярск, 2025.

5. Об утверждении правил формирования перечня рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, и требований к рецензируемым научным изданиям для включения в перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук: Приказ Минобрнауки России от 31 мая 2023 г. № 534 (ред. от 12.04.2024) // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

6. О формировании перечня рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук: рекомендация Президиума ВАК при Минобрнауки России от 15.11.2024 N 28/1-фп // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

© Байдавлетова Л.Р., 2025



**Букина Людмила Михайловна,**  
*редактор редакции журнала*  
*«Вестник Санкт-Петербургского университета*  
*МВД России» и газеты «На страже закона»*  
*редакционно-издательского отдела*  
*Санкт-Петербургского университета МВД России*

## **Сравнительный анализ печатной и сетевой формы распространения научных журналов**

*Аннотация:* в статье проводится сравнительный анализ печатной и сетевой формы распространения научных журналов с точки зрения доступности, скорости публикации, воздействия на научное сообщество и экономических аспектов на примере редакции периодических изданий Санкт-Петербургского университета МВД России. Характеристика каждой формы распространения изданий рассматривается в контексте современного информационного пространства, а также с учетом тенденций развития научной коммуникации в цифровую эпоху.

*Ключевые слова:* печатное издание; сетевое издание; форма распространения; электронная редакция; интернет-платформа.

С развитием цифровых технологий традиционные формы научного контента претерпевают значительные изменения. Печатные журналы, долгое время являвшиеся основным каналом распространения научных знаний, дополняются или полностью заменяются сетевыми изданиями<sup>1</sup> — электронными платформами, предоставляющими доступ к публикациям через интернет, что существенно изменило ландшафт научной коммуникации, предоставив новые возможности и вызовы.

Санкт-Петербургский университет МВД России является учредителем двух успешно развивающихся сетевых изданий — «Российского девиантологического журнала» и журнала «Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России», которые имеют официальную государственную регистрацию. И если первый изначально был создан как сетевое издание, то журнал «Вестник Санкт-

---

<sup>1</sup> Согласно статье 2 Закона Российской Федерации от 27.12.1991 № 21241 «О средствах массовой информации» под сетевым изданием следует понимать сайт в информационно-телекоммуникационной сети Интернет, зарегистрированный в качестве СМИ в соответствии с Законом о СМИ.

Петербургского университета МВД России» долгое время выходил в печатной версии, пока не стал сетевым. Редакция журнала успешно прошла процедуру изменения формы периодического распространения издания в соответствии со всеми требованиями [1].

Начиная с 2019 года Санкт-Петербургский университет МВД России для размещения вышеперечисленных сетевых изданий использует интернет-платформу «Эдиторум», позволяющую анализировать наукометрические показатели журналов, которые учитываются при категорировании и рейтинговании научных журналов. Продолжительный опыт успешного сотрудничества университета с компанией «Эдиторум» позволяет увидеть отличия сетевой формы распространения научных журналов от печатной, используемой ранее, и дать их характеристики.

В издательском процессе Санкт-Петербургского университета МВД России используется один из модулей платформы под названием «сайт научного журнала», где и размещены сайты журналов «Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России» и «Российский девиантологический журнал» [2, с. 139]. Электронная издательская платформа позволяет не только создать сайт научного журнала, но и решать другие издательские задачи — автоматизировать издательские процессы, требующие контроля на каждом этапе, и распространять научный контент [3].

Разные формы распространения научных изданий имеют свои уникальные преимущества и ограничения. В современном научном сообществе наблюдается тенденция к интеграции форматов с целью максимизации доступности, скорости публикации и качества коммуникации. Развитие цифровых технологий способствует расширению возможностей сетевых изданий, однако печатные журналы сохраняют свою роль как символ академической традиции и надежности.

Критерии, характеризующие сетевую и печатную форму распространения изданий, разнообразны, но можно выделить основные и ключевые из них, которые влияют на выбор издателем той или иной формы (таблица 1), а именно:

**Доступность и распространение.** Печатные журналы ограничены физическим тиражом и географией распространения, что может затруднять доступ к материалам для исследователей из удаленных регионов. Сетевые издания обеспечивают мгновенный доступ к публикациям через интернет, что значительно расширяет аудиторию и способствует быстрому обмену знаниями.

**Скорость публикации.** Процесс подготовки и выпуска печатного номера требует времени на верстку, тиражирование и доставку, что увеличивает период от подачи статьи до ее публикации. Онлайн-журналы могут публиковать статьи сразу после прохождения рецензирования, сокращая временные затраты и позволяя оперативно реагировать на новые научные открытия.

**Влияние на научное сообщество.** Печатные журналы зачастую ассоциируются с высоким уровнем престижности и традициями академической среды. Тем не менее, сетевые издания активно развивают системы цитирования, индексирования и открытого доступа, что повышает видимость и влияние опубликованных работ. Многие ведущие издательства предлагают гибридные модели, объединяющие преимущества обоих форматов.

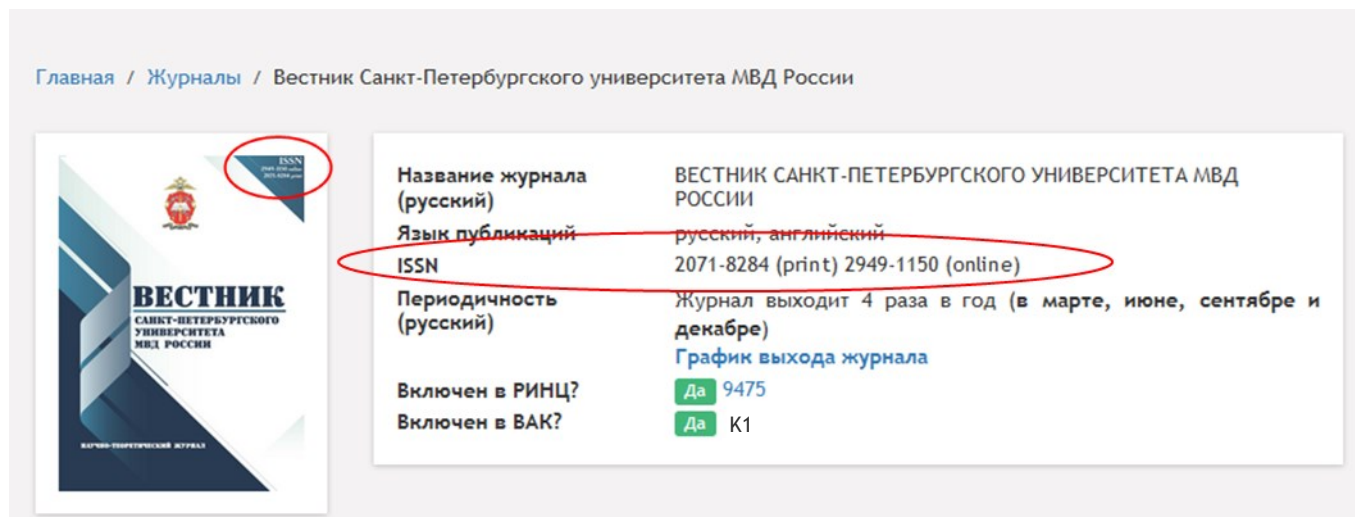
**Экономические аспекты.** Издание печатных журналов связано с затратами на производство и распространение, что отражается на стоимости подписок и доступа. Сетевые издания снижают эти расходы, однако требуют инвестиций в цифровую инфраструктуру и поддержку электронных платформ.

*Таблица 1*  
*Сравнение печатной и сетевой формы распространения изданий по ключевым критериям*

<b>Критерий</b>	<b>Печатный журнал</b>	<b>Сетевое издание</b>
1. Доступность	Ограничена тиражом	Широкая, глобальная
2. Скорость	Медленная публикация	Быстрая публикация
3. Стоимость	Высокие затраты на печать	Меньше затрат на распространение
4. Престижность	Высокая у традиционных изданий	Растущая благодаря индексированию
5. Формат	Физический носитель	Электронный формат

Выбор в пользу сетевой формы распространения упомянутых выше научных изданий Санкт-Петербургского университета МВД России обусловлен ориентированностью его деятельности на информатизацию ведущих имиджевых процессов, от которых зависят важные целевые показатели деятельности всего университета,

Каждому издателю важно помнить, что решив изменить форму распространения научного издания, необходимо будет зарегистрировать для него новый идентификатор, а именно ISSN (International Standart Serial Number). Ведь даже если сетевое издание является версией существующего печатного издания, у него должен быть собственный номер ISSN. Для новых издателей необходимо пройти процедуру регистрации, обратившись в специализированные Национальные центры, входящие в состав Российской книжной палаты (РКП). Практика показывает, что сотрудники РКП проводят тщательную проверку журнала перед присвоением ISSN, поддерживают контакт с издателями и дают возможность оперативно внести поправки на сайт журнала (речь идет о сетевом научном издании), что позволяет получить ISSN в сжатые сроки, без лишних бюрократических проволочек [4]. Данный номер должен быть указан на стартовой странице сайта журнала, при верстке он располагается в верхнем правом углу обложки журнала [5]. Возможно наличие сразу двух ISSN, как показано на рисунке 1. Это происходит, когда издание выходит одновременно на разных носителях (печатное и сетевое) или на разных языках. В таком случае каждому варианту издания присваивается собственный ISSN.



The image shows a screenshot of a website for the journal 'Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России'. On the left is the journal cover, with the ISSN number 2071-8284 (print) and 2949-1150 (online) circled in red. On the right is a table with the following information:

Название журнала (русский)	ВЕСТНИК САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОГО УНИВЕРСИТЕТА МВД РОССИИ
Язык публикаций	русский, английский
ISSN	2071-8284 (print) 2949-1150 (online)
Периодичность (русский)	Журнал выходит 4 раза в год (в марте, июне, сентябре и декабре) <a href="#">График выхода журнала</a>
Включен в РИНЦ?	Да 9475
Включен в ВАК?	Да K1

Рис. 1. Пример указания номера ISSN

Опыт показывает, что успешный переход с одной формы распространения на другую требует комплексного подхода, включающего техническую модернизацию, обучение сотрудников редакции и изменение контентной стратегии. Важно учитывать особенности целевой аудитории и активно использовать возможности цифровых технологий для повышения качества и доступности материалов.

Можно считать, что сетевые издания и печатные журналы сегодня выполняют взаимодополняющие функции в научной коммуникации, а в будущем ожидается дальнейшая интеграция форматов с целью оптимизации процесса публикации и повышения качества научного обмена. В условиях цифровой трансформации издатели должны искать баланс между экономической эффективностью и доступностью знаний, принимая решения о выборе той или иной формы распространения научного издания.

### **Список литературы:**

1. Букина, Л. М. Особенности перехода печатного издания в сетевой формат / Л. М. Букина // Актуальные вопросы редакционно-издательской, научной и учебно-методической деятельности образовательных и научных организаций МВД России : материалы внутриведомственной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 14 июня 2023 года. — Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2023. — С. 98-103. — EDN PRSEKO.

2. Малофеев А. А. Новая экосистема издательской деятельности в образовательных организациях высшего образования системы МВД России // Актуальные проблемы и тенденции развития научно-исследовательской деятельности в образовательных организациях МВД России : сб. ст. по итогам внутриведомственной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 17 июня 2022 года / сост.: А. А. Жаворонкова, О. И. Городовая. — Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2022. — С. 138–143.

3. Каверина Л. В. Управление научным журналом университета с помощью электронной редакции // Актуальные проблемы и тенденции развития научно-исследовательской деятельности в образовательных организациях МВД России : сб. статей по итогам внутриведомственной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 17 июня 2022 года / сост.: А. А. Жаворонкова, О. И. Городовая. — Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2022. — С. 144–148.

4. Алимова Н. К. Международный стандартный серийный номер (ISSN) в работе научного журнала: роль, особенности получения,

внесение изменений // Научная периодика: проблемы и решения, 2019 № 3-4, <https://nppir.ru/02NP319.html> (доступ свободный).

5. Горбунова С. Н. Алгоритм создания электронного научного журнала с нуля // Актуальные проблемы и тенденции развития научно-исследовательской деятельности в образовательных организациях МВД России : сб. ст. по итогам внутриведомственной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 17 июня 2022 года / сост.: А. А. Жаворонкова, О. И. Городовая. — Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2022. — С. 185–191.

© Букина Л.М., 2025



**Васютина Татьяна Львовна,**  
*начальник кафедры социально-экономических  
и гуманитарных дисциплин  
Ленинградского областного филиала  
Санкт-Петербургского университета МВД России,  
кандидат технических наук, доцент*

## **Интеграция нейросетевых технологий в процесс экспертизы и рецензирования научных публикаций в образовательных организациях МВД России**

*Аннотация:* в статье рассматриваются перспективы и вызовы, связанные с внедрением нейросетевых технологий в систему экспертизы и рецензирования научных публикаций в образовательных организациях Министерства внутренних дел Российской Федерации. Анализируются существующие практики рецензирования, их недостатки и потенциальные точки роста за счет применения искусственного интеллекта. Особое внимание уделяется этическим дилеммам, вопросам конфиденциальности, предвзятости алгоритмов и необходимости сохранения человеческой экспертизы. Научная новизна заключается в предложении концептуальных подходов к разработке сбалансированной модели интеграции ИИ, которая бы усиливала объективность и эффективность процесса рецензирования, минимизируя риски и обеспечивая академическую добросовестность в специфическом контексте ведомственного образования.

*Ключевые слова:* искусственный интеллект; рецензирование; научные публикации; этика ИИ; образовательные организации МВД России; нейросетевые технологии; академическая добросовестность.

Процесс рецензирования научных публикаций традиционно выступает краеугольным камнем обеспечения качества и достоверности научного знания, играя ключевую роль в фильтрации и совершенствовании исследований перед их обнародованием. В системе образовательных организаций Министерства внутренних дел Российской Федерации, где научные изыскания зачастую имеют прямое прикладное значение для правоохранительной деятельности, строгость и объективность экспертной оценки приобретают особую значимость. Однако, как и в академической среде в целом, институт рецензирования сталкивается с рядом вызовов: от высокой нагрузки на экспертов и потенциальной субъективности оценок до длительности самого

процесса. В этом контексте появление и стремительное развитие нейросетевых технологий открывает новые горизонты для оптимизации и, возможно, кардинального переосмысления существующих подходов к экспертизе научных работ. Вместе с тем, интеграция искусственного интеллекта (ИИ) в столь чувствительную сферу порождает комплекс этических, методологических и организационных вопросов, требующих глубокого осмысления.

Современная практика рецензирования, как в российских, так и в зарубежных научных журналах, направлена на оценку рукописи по множеству параметров, включая актуальность, научную новизну, методологическую состоятельность, структуру изложения и соответствие этическим нормам [6]. Исследователи отмечают, что, несмотря на приблизительно одинаковое изначальное качество подаваемых рукописей, в зарубежных изданиях финальные опубликованные версии чаще учитывают критические и большинство несущественных замечаний рецензента, что свидетельствует о более тщательной доработке материала [6]. Одной из серьезных проблем, обострившихся с развитием ИИ, стал наплыв статей, сгенерированных при помощи нейросетей. История с программой SCIdgen и статьей «Корчеватель: алгоритм типичной унификации точек доступа и избыточности», опубликованной в 2008 году в российском журнале после машинного перевода англоязычного бессмысленного текста, сгенерированного еще в 2005 году, демонстрирует уязвимость системы [2]. Сегодня для выявления подобных текстов разрабатываются специализированные инструменты, например, с весны 2023 года в системе «Антиплагиат» доступен детектор сгенерированных текстов, который маркирует подозрительные фрагменты [2]. Признаками таких текстов часто являются несогласованность, нарушения связности, обилие банальностей («эффект жвачки»), фразы без смысловой нагрузки, повторы («эффект рыбки Дори»), нарушения логики, отсутствие ссылок или их некорректность, а также стилистическая неоднородность [2].

Нейросетевые технологии обладают значительным потенциалом для содействия процессу рецензирования. Они способны взять на себя выполнение рутинных, но трудоемких задач: предварительную проверку на плагиат, включая самоплагиат; анализ корректности оформления библиографических ссылок; оценку стилистики и грамматики текста; выявление статистических несоответствий или аномалий в представленных данных. ИИ может помочь в быстрой идентификации ключевых тем рукописи, ее сопоставлении с областью спе-

циализации журнала и даже в подборе потенциальных рецензентов с релевантным опытом. Например, уже существуют системы, способные анализировать большие объемы юридической информации, такие как законодательство и судебная практика («Гарант», «Правобот») [5], что демонстрирует применимость подобных технологий к анализу текстов, в том числе научных.

Как отмечают в American Society for Microbiology (ASM), «инструменты ИИ могут справляться с большими объемами работы без ущерба для качества, помогать в обобщении и анализе данных и поддерживать согласованность в рецензиях» [7]. Это позволило бы снизить нагрузку на экспертов-людей, высвобождая их время для более глубокого содержательного анализа сути исследования. В контексте образовательных организаций МВД, где тематика исследований часто связана с анализом правовых норм, криминологических данных или специфических методик расследования, ИИ мог бы помочь в проверке соответствия выводов автора актуальной нормативно-правовой базе или устоявшимся криминалистическим теориям, выявляя возможные противоречия или упущения.

Несмотря на очевидные преимущества, внедрение ИИ в рецензирование сопряжено с серьезными рисками и этическими вызовами. Одной из главных проблем является обеспечение конфиденциальности. Рецензируемые рукописи содержат неопубликованные данные, идеи и результаты, и передача их сторонним ИИ-платформам для анализа создает угрозу утечки чувствительной информации. ASM Journals подчеркивают: «Нарушения конфиденциальности являются серьезной проблемой при применении ИИ в рецензировании. Авторы представляют свои рукописи, доверяя журналам их сохранность... Инструменты ИИ могут непреднамеренно допустить утечку конфиденциальной информации» [7]. Вторым значительным риском является предвзятость (bias) алгоритмов.

Нейросети обучаются на больших массивах данных, и если эти данные содержат скрытые или явные предубеждения (например, гендерные, расовые, институциональные), ИИ неизбежно их воспроизведет и, возможно, даже усилит. Это может привести к несправедливой оценке рукописей, дискриминации авторов из определенных групп или предпочтению одних методологий перед другими не на основании научной состоятельности, а из-за заложенных в алгоритм паттернов. Проблема усугубляется так называемым эффектом «черного ящика», когда принципы принятия решений нейросетью остаются непрозрачными даже для ее разработчиков, что затрудняет выявление

и коррекцию предвзятости, а также определение ответственности за ошибочные или неэтичные выводы [1].

Кроме того, существует опасность чрезмерного доверия к возможностям ИИ и постепенной деградации экспертных навыков у людей. Искусственный интеллект, по крайней мере на текущем этапе развития, не способен в полной мере оценить оригинальность идеи, глубину научного поиска, новизну подхода или потенциальную значимость результатов исследования так, как это делает опытный специалист. «Рецензенты-люди привносят глубокое понимание и опыт в свои оценки, и инструменты ИИ просто не могут с этим конкурировать. Эта глубина имеет решающее значение при оценке сложных исследований», — констатируют эксперты ASM [7]. Следовательно, ИИ должен рассматриваться исключительно как вспомогательный инструмент, а не как замена человеческой экспертизе. Важным аспектом является и вопрос авторства и ответственности. Ведущие международные организации, такие как Committee on Publication Ethics (COPE) и World Association of Medical Editors (WAME), однозначно заявляют, что ИИ не может быть автором научной работы, поскольку не способен нести ответственность за ее содержание и соответствие этическим нормам [2, 7]. Аналогично, ИИ не может выступать и в роли полноценного рецензента, несущего ответственность за свои рекомендации.

Для эффективной и этичной интеграции нейросетевых технологий в процесс рецензирования в образовательных организациях МВД России необходимо разработать комплексный подход, включающий нормативно-правовые, организационные и технические меры. Во-первых, требуется создание четких регламентов и политик, определяющих допустимые сферы и способы применения ИИ. Эти документы должны основываться на существующих международных рекомендациях (COPE, WAME) и национальных стандартах, таких как ГОСТ Р 70949-2023 «Технологии искусственного интеллекта в образовании. Применение искусственного интеллекта в научно-исследовательской деятельности. Варианты использования» и ГОСТ Р 71657-2024 «Технологии искусственного интеллекта в образовании. Функциональная подсистема создания научных публикаций. Общие положения» [2]. Политики должны предусматривать обязательное информирование авторов и рецензентов о применении ИИ, а также механизмы оспаривания решений, принятых с его участием. Во-вторых, особое внимание следует уделить вопросам информационной безопасности и конфиденциальности. Предпочтение должно отдаваться разработке и применению

защищенных, возможно, внутриведомственных ИИ-инструментов, либо использованию сертифицированных платформ с гарантией нераспространения обрабатываемых данных. Загрузка текстов неопубликованных рукописей в общедоступные сторонние ИИ-сервисы должна быть категорически запрещена. В-третьих, необходима программа обучения и повышения квалификации как для редакторов и издателей, так и для рецензентов, разъясняющая возможности и ограничения ИИ, методы выявления сгенерированных текстов, а также этические аспекты его применения. В-четвертых, критически важно сохранить принцип главенства человеческой экспертизы. Решения, принимаемые ИИ, должны носить исключительно рекомендательный характер, а окончательное суждение о качестве рукописи и целесообразности ее публикации всегда должно оставаться за человеком-экспертом и редакционной коллегией.

Статистика отклоненных рукописей в научных журналах может служить косвенным индикатором строгости процесса отбора. Например, в исследовании журнала «Economy of Region» за 2016-2018 гг. средний уровень отклонения составил 80%, из которых 44% рукописей были отклонены после рецензирования [3]. Основными причинами отклонения после рецензии являлись слабое научное изложение (66% случаев, включая недостаточное обоснование выводов, слабую методологию и нечеткую формулировку гипотезы), несоответствие тематике журнала (15%) и недостаточная новизна (10%) [3]. Внедрение ИИ могло бы помочь на ранних этапах выявлять часть этих недостатков, например, несоответствие тематике или проблемы со структурой, однако оценка новизны и глубины методологии останется прерогативой человека.

Интеграция нейросетевых технологий в процесс экспертизы и рецензирования научных публикаций в образовательных организациях МВД России представляет собой сложную, но перспективную задачу. Искусственный интеллект способен существенно повысить эффективность и оперативность отдельных этапов рецензирования, снизить нагрузку на экспертов и способствовать выявлению некоторых типов недостатков в рукописях. Однако его применение не должно подменять собой критическое мышление, глубокие знания и этическую ответственность человека-рецензента. Ключевым условием успешной интеграции является разработка взвешенных политик, обеспечение информационной безопасности, непрерывное обучение кадров и сохранение человеческого контроля на всех этапах принятия решений. Только такой сбалансированный подход позволит исполь-

зовать преимущества ИИ во благо повышения качества научных исследований в системе МВД, не допуская при этом снижения стандартов академической добросовестности и этических норм.

### **Список литературы:**

1. Лолаева, А. С. Искусственный интеллект: правовые и этические аспекты / А. С. Лолаева, К. У. Сакаева // Юридические исследования. — 2021. — № 8. — С. 63–68. — DOI: 10.25136/2409-7136.2021.8.36306.

2. Иванова, Л. А. Искусственный интеллект при написании научных статей — положительный или вредоносный фактор? / Л. А. Иванова // Crede Experto: транспорт, общество, образование, язык. — 2024. — № 4 (43). — С. 1–12. — DOI: 10.51955/2312-1327\_2024\_4\_6.

3. Balyakina, E. A. Rejection rate and reasons for rejection after peer review: a case study of a Russian economics journal / E. A. Balyakina, L. A. Kriventsova // European Science Editing. — 2021. — Vol. 47. — Art. e51999. — DOI: 10.3897/ese.2021.e51999.

4. Кобец, П. Н. Криминологический анализ зарубежной правоохранительной практики по применению нейросетей в борьбе с преступностью и возможность использования данных технологий в Российской Федерации / П. Н. Кобец // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. — 2024. — № 1 (108). — С. 216–230. — DOI: 10.55001/2312-3184.2024.28.83.018.

5. Базалева, В. Р. Использование искусственного интеллекта в юридической сфере / В. Р. Базалева, Д. А. Карпухина // International Journal of Humanities and Natural Sciences. — 2024. — Vol. 5-1 (92). — С. 32–35. — DOI: 10.24412/2500-1000-2024-5-1-32-35.

6. Гуреев, В. Н. Роль и значимость рецензирования в отечественной и иностранной научной периодике в информационно-библиотечной области: сравнительный анализ / В. Н. Гуреев, Н. А. Мазов // Научный редактор и издатель. — 2021. — Т. 6, № 2. — С. 93–103. — DOI: 10.24069/SEP-21-03.

7. AI in Peer Review: A Recipe for Disaster or Success? [Электронный ресурс] // ASM.org : [сайт]. — 2024. URL: <https://asm.org/articles/2024/november/ai-peer-review-recipe-disaster-success> (дата обращения: 21.05.2025).

© Васютина Т.Л., 2025



**Внуков Антон Дмитриевич,**  
*начальник группы по выпуску научных журналов и газет  
отдела планирования научной  
и редакционно-издательской деятельности  
научно-исследовательского центра  
Военной ордена Жукова академии войск  
национальной гвардии Российской Федерации*

**Юпатова Елена Юрьевна,**  
*редактор группы по выпуску научных журналов и газет  
отдела планирования научной  
и редакционно-издательской деятельности  
научно-исследовательского центра  
Военной ордена Жукова академии войск  
национальной гвардии Российской Федерации*

**Перспективы развития  
ведомственных периодических научных журналов  
на примере «Вестника Военной академии  
войск национальной гвардии»**

*Аннотация:* в статье рассматривается анализируются перспективы развития ведомственных периодических научных журналов, а также применение новых практик для усовершенствования работы с журналом, на основании современных векторов и течений развития науки.

*Ключевые слова:* «Вестник Военной академии войск национальной гвардии»; периодическое сетевое издание; научный журнал; развитие; публикации; наука.

**Введение**

Ведомственные периодические сетевые издания играют одну из ключевых ролей в развитии научного потенциала различных ведомств, обеспечивая платформу для публикации результатов исследований, обмена знаниями и формирования научных школ. В условиях стремительного развития технологий и изменений в научной коммуникации перед такими изданиями одновременно появляются новые вызовы и открываются перспективы.

В современных условиях служебно-боевой деятельности войск национальной гвардии Российской Федерации всё большую значи-

мость приобретает научно-информационное обеспечение, одним из основных элементов которого является подготовка и выпуск ведомственных периодических изданий [2].

Рассмотрим эти аспекты на примере научного журнала «Вестник Военной академии войск национальной гвардии», выпускаемого Академией войск национальной гвардии.

#### Основные положения

1. Общая характеристика Вестника Военной академии войск национальной гвардии.

Вестник Военной академии войск национальной гвардии — научный журнал, публикующий оригинальные статьи по различным научным направлениям, связанным с деятельностью войск национальной гвардии. Данный журнал издается с 2017 года. С этого времени научный журнал находится в открытом доступе и индексируется в системе Российского индекса научного цитирования (РИНЦ). С момента создания была проведена большая работа, и с 21 февраля 2023 года научный журнал включен в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук. Это подчеркивает его значимость в научном сообществе и высокие стандарты публикаций. Выпускаемый журнал относится к изданиям категории К-2 из перечня Высшей аттестационной комиссии [4]. Сейчас основные усилия направлены на его переход в категорию К-1. Данная перспектива связана с цитируемостью и востребованностью статей.

В периодическом сетевом издании публикуются оригинальные научные статьи, научные обзоры, научные результаты исследований, теоретические и экспериментальные работы, материалы научных конференций по теории и практике служебно-боевой (оперативно-служебной) подготовке правоохранительных органов, профессионального образования, формированию здорового образа жизни и укреплению профессионального здоровья у военнослужащих, сотрудников полиции и федеральных государственных служащих Вооруженных Сил Российской Федерации, Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации и иных правоохранительных органов, выполняемых научно-педагогическим составом научных и образовательных организаций (учреждений), соискателями ученых степеней [1].

Редакция журнала в своей деятельности руководствуется принципами научности, объективности, профессионализма и беспристрастности [3].

## 2. Тематическое разнообразие и научная направленность.

Вестник Академии войск национальной гвардии охватывает широкий спектр научных направлений. Тематическая структура определяется по следующим разделам:

### Юридические науки:

теоретико-исторические правовые науки;

уголовно-правовые науки.

### Психологические науки:

психология труда, инженерная психология, когнитивная эргономика;

педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред;

социальная психология, политическая и экономическая психология.

### Педагогические науки:

общая педагогика, история педагогики и образования;

теория и методика обучения и воспитания;

методология и технология профессионального образования [1].

Такое разнообразие тем позволяет журналу быть междисциплинарной платформой для обсуждения актуальных проблем и обмена опытом между специалистами различных областей.

## 3. Рецензирование и качество публикаций.

Журнал придерживается строгих стандартов рецензирования, что обеспечивает высокое качество публикуемых материалов. Процесс опубликования включает в себя:

проверка на соответствие требованиям журнала;

оценка актуальности и научной новизны работы;

соответствие этическим нормам и требованиям к оригинальности статей;

рецензирование независимыми экспертами.

Такие меры способствуют поддержанию научной репутации журнала и доверия со стороны авторов и читателей.

## 4. Цифровизация и доступность.

В условиях цифровой трансформации журнал «Вестник Военной академии войск национальной гвардии» активно внедряет современные технологии:

— Электронная версия журнала доступна на официальном сайте Академии войск национальной гвардии: [vestnik-spvi.ru](http://vestnik-spvi.ru). Это обеспечивает широкий доступ к публикациям.

— Использование специализированного программного обеспечения «Антиплагиат» для проверки оригинальности материалов.

— Электронная система подачи и рецензирования статей.

Вышеуказанные технологии способствуют повышению эффективности редакционного процесса и расширению аудитории журнала.

#### 5. Перспективы развития.

Для дальнейшего развития научного журнала «Вестник Военной академии войск национальной гвардии» можно выделить следующие направления:

— Интернационализация: привлечение зарубежных авторов и рецензентов для расширения международного влияния.

— Включение в Единый государственный перечень научных изданий «Белый список».

— Повышение наукометрических показателей: работа над увеличением индекса цитируемости и других метрик, отражающих научное влияние журнала.

Наличие собственного журнала, включенного в перечень ВАК стало одним из факторов, способствовавших созданию на базе военной академии четырех диссертационных советов по восьми научным специальностям, деятельность которых взаимосвязана с редакционно-издательской деятельностью рассматриваемого ведомственного периодического издания. Сам факт приобретения образовательной организацией, на базе которой функционирует ведомственный периодический научный журнал, высокого статуса военной академии Росгвардии в 2024 году [5, с. 160] свершился в том числе благодаря проведению активной научно-исследовательской деятельности, результаты которой выходят в свет на страницах Вестника Военной академии войск национальной гвардии.

#### Заключение

Научный журнал «Вестник Военной академии войск национальной гвардии» занимает важное место в научной коммуникации, обеспечивая платформу для публикации исследований, связанных с деятельностью войск национальной гвардии Российской Федерации. В условиях современных вызовов и возможностей периодическое сетевое издание имеет потенциал для дальнейшего развития и укрепления своей позиции в научном сообществе.

### **Список литературы:**

1. Приказ Военной ордена Жукова академии войск национальной гвардии Российской Федерации № 69 «Об организации подготовки и выпуска средства массовой информации военной академии» от 27 января 2025 г.

2. Методические рекомендации по порядку подготовки и опубликования научных статей в специальных периодических изданиях войск национальной гвардии Российской Федерации. М.: Федеральная служба войск национальной гвардии Российской Федерации, 2020. 50 с.

3. Вестник Военной академии войск национальной гвардии. URL: [vestnik-srvi.ru](http://vestnik-srvi.ru) (дата обращения: 28.05.2025).

4. Научный форум. URL: <https://nauchforum.ru/> (дата обращения: 28.05.2025).

5. Кузнецов Д.Е. История создания Академии войск национальной гвардии в контексте развития военной педагогики // Направления и перспективы развития образования в военных институтах войск национальной гвардии Российской Федерации: Сборник научных статей XVI Международной научно-практической конференции, Новосибирск, 20 ноября 2024 года. Новосибирск: НВИ войск национальной гвардии, 2024. С. 160-166.

© Внуков А.Д., Юпатова Е.Ю., 2025



**Гаврилова Ольга Вячеславовна,**  
*старший преподаватель  
кафедры общеправовых дисциплин  
Ленинградского областного филиала  
Санкт-Петербургского университета МВД России,  
кандидат юридических наук*

**Актуальные вопросы участия курсантов  
и слушателей Ленинградского областного филиала  
Санкт-Петербургского университета МВД России  
в научно-представительских и конкурсных мероприятиях  
научного характера**

*Аннотация:* в статье рассмотрены важные вопросы, касающиеся участия обучающихся Ленинградского областного филиала Санкт-Петербургского университета МВД России в научно-представительских и конкурсных мероприятиях научного характера. На примере кафедры общеправовых дисциплин показана эффективная организация научной деятельности курсантов и слушателей Филиала сотрудниками и работниками кафедры из числа профессорско-преподавательского состава, которая позволяет добиваться высоких научных достижений обучающихся.

*Ключевые слова:* курсант; слушатель; обучающийся; статья; конкурс; научно-исследовательская работа; конференция.

Важное значение в подготовке курсантов и слушателей высших учебных заведений Министерства внутренних дел Российской Федерации наряду с участием в мероприятиях патриотической направленности [2, с. 241], занимает их участие в научной деятельности, и прежде всего, в научно-представительских, научных конкурсных мероприятиях различного уровня.

В Ленинградском областном филиале (Филиал) Санкт-Петербургского университета МВД России (Университет) уделяется самое пристальное внимание организации научной деятельности курсантов и слушателей. Рассмотрим организацию научной деятельности в Филиале на примере одной из ведущих кафедр учебного заведения — кафедры общеправовых дисциплин (ОПД). Можно с уверенностью констатировать, что кафедра ОПД уже на протяжении нескольких лет является лидером в организации научной деятельности курсантов

и слушателей не только в Филиале, но и Университете. Подготовленные под руководством профессорско-преподавательского состава кафедры научно-исследовательские и научные работы, статьи получили самое большое число призовых мест в научных конкурсных мероприятиях самого разного уровня. В Национальной библиографической базе данных научного цитирования лидирующее место уже длительное время занимают статьи, подготовленные под научным руководством сотрудников и работников кафедры ОПД.

При кафедре ОПД Филиала практически со дня основания учебного заведения функционирует и успешно осуществляет свою деятельность научный кружок курсантов и слушателей. Руководителем кружка в разные годы становились наиболее талантливые, грамотные и перспективные сотрудники кафедры, имеющие ученую степень кандидата юридических наук. Каждый третий вторник месяца проводится заседание научного кружка курсантов и слушателей, на котором обсуждаются предстоящие научно-представительские мероприятия, как в Университете, так и в других ведущих учебных заведениях МВД России, ГПС МЧС России, ГУФСИН России, других учебных заведениях города и страны. На заседаниях кружка регулярно подводятся итоги участия обучающихся в проведенных научно-представительских мероприятиях, а также на регулярной основе выступают представители профессорско-преподавательского состава кафедры ОПД. На сегодняшний день в научный кружок кафедры ОПД входит 35 курсантов и слушателей.

Начальником кафедры ОПД и членами профессорско-преподавательского состава Кафедры на протяжении нескольких лет осуществляется подготовка команды Филиала к участию в Международном молодежном научном форуме «Северная Пальмира: территория возможностей», проходившего в два этапа: заочном и очном. Например, в период с 12 декабря 2023 г. по 12 марта 2024 г. в заочном формате проходил отборочный этап на очное участие в Конкурсе. Этап заключался в заочном самостоятельном решении 12 задач (разгадка ребусов, квалификация задач по видеосюжетам, подготовке законопроектов, презентация и видеороликов) по нескольким учебным дисциплинам кафедры ОПД: «Уголовное право», «Уголовный процесс», «Криминалистика», «Криминология», «Административное право», «Конституционное и международное право». Члены профессорско-преподавательского состава кафедры ОПД помогали курсантам в решении кейсов и осуществляли проверку материалов, направляемых на заочный этап конкурса. По итогам отборочного этапа команда филиала прошла в очный этап конкурса. В период с 29 по 30

мая 2024 г. на базе Санкт-Петербургского университета МВД России проходил очный этап IV Международного молодежного научного форума «Северная Пальмира: территория возможностей». Его составляли XVII Международная конференция «Безопасность личности, общества, государства: теоретико-правовые аспекты», иммерсивный квест «Тайны следствия», международный турнир по интеллектуальной игре «Что? Где? Когда?» и конкурс видеороликов по противодействию коррупции. Проведение иммерсивного квеста «Тайны следствия» предполагало проведение комплекса следственных действий в составе оперативно-следственной группы (следователь, оперуполномоченный, специалист, участковый, криминалист) и прохождение пяти конкурсных этапов по нескольким вводным: «Осмотр места происшествия», «Проверка показаний на месте», «Задержание подозреваемого», тестирование по криминологической характеристике преступника, подготовка на бумажном бланке проекта постановления о возбуждении перед судом ходатайства об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу. Начальник кафедры ОПД и члены профессорско-преподавательского состава кафедры осуществляли подготовку команды Филиала для успешного прохождения квеста посредством ежедневных занятий с членами команды и разбора конкретных практических примеров в обычной обстановке и с учетом внештатных ситуаций, досконального проведения каждого следственного действия с составлением всех процессуальных документов. По итогам проведения мероприятия команда Филиала заняла второе место.

Нельзя не упомянуть и об успешном участии команды Филиала в мероприятиях Всероссийского фестиваля науки, спорта, творчества среди обучающихся ведомственных организаций «Любите Россию! Служите России! Храните Россию», проводимом 7–11 октября 2024 г. Санкт-Петербургским университетом Федеральной службы исполнения наказаний. Обучающиеся Филиала заняли призовые места практически во всех мероприятиях, проводимых в рамках Фестиваля (конкурсе эссе «Конституции стран мира: поиск общего в многообразии правовых норм», Конкурсе научных статей, проводимых в рамках научной конференции «Актуальные проблемы российской науки и практики в условиях глобально меняющегося мира» и др.).

Не могли обойти вниманием и плодотворное участие команды Филиала в Олимпиадах по Криминологии и Уголовному процессу, проводимых в рамках VIII Ежегодной молодежной научно-практической конференции «Юриспруденция в России: история и современность» Федеральным государственным казенным образователь-

ным учреждением высшего образования «Санкт-Петербургская академия Следственного комитета Российской Федерации» в марте 2025 г.

Нельзя не затронуть и проблемы участия курсантов и слушателей Филиала в международных научных форумах. Доказательством и примером этого служит участие курсантов и слушателей Филиала в работе XII Международного научного конгресса «Спорт, человек, здоровье», который проводился 16–18 апреля 2025 г. при поддержке Министерства Sports Российской Федерации, Олимпийского комитета России, Правительства Санкт-Петербурга.

Участие Курсантов и слушателей Филиала в научно-представительских мероприятиях — специально организованных событиях, которые предполагают обмен мнениями участников, направленных на выработку совместных решений актуальных проблем с помощью научного метода, является важной составляющей подготовки будущих сотрудников правоохранительных органов.

Курсанты и слушатели Филиала активно принимают участие в таких видах научно-представительских мероприятиях, как: научный круглый стол, научный семинар, конференция, форум. Что касается вопроса охвата участников научных мероприятий, то обучающиеся Филиала, активно принимают участие в вузовских, межвузовских, городских, региональных, межрегиональных, всероссийских, а также международных научно-представительских мероприятиях, в которых активно участвуют ведущие российские учёные, преподаватели высшей школы, специалисты-практики, представители органов законодательной и исполнительной власти государства, аспиранты, докторанты, магистранты, студенты, адъюнкты ... Принимают участие в научных мероприятиях обучающиеся учебного заведения как в очном формате, которое подразумевает присутствие на мероприятии, выступление с докладом, участие в дискуссиях, так и заочное, которое предполагает обмен мнениями с участниками мероприятия посредством публикации результатов исследований в сборнике материалов конференции.

Участие в научных мероприятиях различного уровня и формата проведения способствует развитию у обучающихся навыков научного диалога, всестороннему обсуждению актуальных научных и научно-методических проблем, позволяет подчеркнуть и понять роль организации, как ведущей дискуссионной площадки в соответствующей профессиональной и образовательной области.

Под руководством профессорско-преподавательского состава кафедры ОПД за прошедший год было подготовлено 36 научных статей и 28 научно-исследовательских работ курсантов и слушателей

Филиала, направленных на научно-представительские мероприятия различного уровня, десять из которых были удостоены призовых мест (два — I место, три — II места, пять — III места), а именно: во Всероссийском конкурсе на лучшую научную работу обучающихся образовательных организаций высшего образования «Деятельность участковых уполномоченных полиции», проводимом в Барнаульском юридическом институте МВД России — I место; в Международном конкурсе эссе «Актуальные вопросы обеспечения оперативно-розыскной деятельности и экономической безопасности в странах-участниках СНГ», проводимом среди курсантов, слушателей и иностранных слушателей в Нижегородской академии МВД России — II место; во Всероссийском конкурсе на лучшую научную работу обучающихся образовательных организаций высшего образования «Деятельность участковых уполномоченных полиции», проводимом в Барнаульском юридическом институте МВД России — II место; во Всероссийском конкурсе научно-исследовательских работ «Противодействие правонарушениям с участием несовершеннолетних», проводимом Воронежским институтом МВД России — III место; во Всероссийском конкурсе научных статей курсантов, слушателей и студентов «Психология в деятельности органов внутренних дел», проводимом Барнаульским юридическим институтом МВД России — III место и др.

Нельзя не затронуть вопроса и о проводимых кафедрой ОПД научно-представительских мероприятиях непосредственно для курсантов и слушателей. В 2024 г. кафедрой ОПД проведено два научно-представительских мероприятия с участием курсантов и слушателей: семинар, посвященный 105-летию со дня образования экспертно-криминалистической службы МВД России «Криминалистика: наука без границ» (1 марта 2024 г.); семинар, посвященный Дню работников следственных органов МВД России (8 апреля 2024 г.) «Предварительное следствие: от истоков к современности», на которых выступали начальник кафедры общеправовых дисциплин, члены профессорско-преподавательского состава кафедры, а также курсанты и слушатели Филиала.

Уже в 2025 г. кафедрой ОПД были проведены следующие научные мероприятия с участием курсантов и слушателей Филиала: 13 марта 2025 г. Круглый стол «Криминалистика — наука без границ», 25 апреля 2025 г. Круглый стол «Судебные процессы, изменившие мир», на который были приглашены и выступили руководители следственных органов города.

В перспективе в 2025 году членами кафедры ОПД совместно с курсантами и слушателями Филиала планируется проведение двух семинаров, посвященных правовой охране окружающей среды (октябрь 2025 г.) и Дню Конституции России (декабрь 2025 г.), а также направление научно-исследовательских работ курсантов и слушателей на предстоящие Конкурсы научных и научно-исследовательских работ обучающихся высших учебных заведений России, а также статей обучающихся для участия в работе научно-представительских мероприятий Университета, других высших учебных заведений страны.

Такие высокие научные достижения курсантов и слушателей Филиала, полученные под руководством сотрудников, и в большей мере работников, кафедры ОПД были достигнуты, прежде всего, в связи с тем, что ежегодно в Университете проводится более 30 научно-представительских мероприятий, в большинстве из которых возможно участие и обучающихся. Сотрудники и работники Филиала регулярно информируют курсантов и слушателей Филиала о предстоящих научных мероприятиях, проводимых как в Университете, так и в учебных заведениях города и страны, а также о конкурсных мероприятиях на лучшую научную и научно-исследовательскую работу среди обучающихся высших учебных заведений. Кроме того, нельзя не отметить и силу личного примера, который подают научно-педагогические кадры кафедры ОПД подрастающему поколению Филиала в участии в научных мероприятиях различного уровня. Работники Филиала, из числа научно-педагогических кадров, сами неоднократно становились лауреатами престижных всероссийских конкурсов (V Всероссийского конкурса монографий «Фундамент науки», проводимом Институтом научной информации по общественным наукам Российской академии наук, университетской библиотекой ONLINE), занимали призовые места в конкурсах на лучшую научную работу среди научно-педагогических работников (Конкурс на лучшую научную работу среди научно-педагогических и научных работников Санкт-Петербургского университета МВД России), а также принимали, принимают и будут принимать самое активное участие в научно-представительских мероприятиях Санкт-Петербурга и России самого разного уровня, ими опубликовано значительное количество научно-педагогической продукции (монографии, учебники, учебные, учебно-практические, научно-практические пособия, статьи), размещенные в Национальной библиографической базе данных научного цитирования, а также большое количество статей, опубликованных в журналах, рецензируемых научных изданий, включенных Высшей аттестационной комиссией в список изданий, рекомендуе-

мых для опубликования основных научных результатов диссертаций на соискание ученой степени кандидата и доктора наук [1, с. 205]. Ведь публикационная активность профессорско-преподавательского состава, вне всякого сомнения, является важным фактором профессиональной подготовки курсантов и слушателей высших учебных заведений МВД России [3, с. 124].

### **Список литературы:**

1. Гаврилова О.В. К вопросу об издании ведомственных рецензируемых журналов Санкт-Петербургского университета ГПС МЧС России и Санкт-Петербургского университета МВД России. В сборнике статей Внутриведомственной научно-практической конференции «Актуальные проблемы и тенденции развития научно-исследовательской деятельности в образовательных организациях МВД России». Сост.: А.А. Жаворонокова, О.И. Городовая. СПб.:СПбУ МВД России, 2022. С. 205-208.

2. Гаврилова О.В., Носенков А.П. Актуальные вопросы патриотического воспитания курсантов и слушателей Ленинградского областного филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. В сборнике материалов Всероссийской научно-практической конференции «Морально-психологическое обеспечение деятельности органов внутренних дел: современные подходы и перспективы развития». СПб.: СПбУ МВД России. 2022, С. 241-244.

3. Смольяков А.А., Лантух Э.В., Гаврилова О.В. К вопросу о публикационной активности научно-педагогических работников Ленинградского областного филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. В сборнике статей по итогам Внутриведомственной научно-практической конференции «Актуальные проблемы и тенденции развития научно-исследовательской деятельности в образовательных организациях МВД России. Сост.: А.А. Жаворонокова, О.И. Городовая. СПб.: СПбУ МВД России, 2022. С. 124-128.

© Гаврилова О.В., 2025



**Городовая Ольга Ивановна,**  
*старший научный сотрудник  
научно-исследовательского отдела  
Санкт-Петербургского университета МВД России*

**Виноградов Андрей Сергеевич,**  
*доцент кафедры гражданского и трудового права  
Северо-Западного института управления —  
филиала Российской академии народного хозяйства  
и государственной службы при Президенте Российской Федерации,  
кандидат юридических наук, доцент*

### **Что необходимо учитывать при оценке публикационной активности: авторское мнение**

*Аннотация:* проведение и опубликование результатов исследований — одно из приоритетных направлений деятельности научно-педагогических работников образовательных организаций высшего образования МВД России. Именно результаты их научного труда направлены на обеспечение потребностей в фундаментальных и прикладных исследованиях по приоритетным направлениям оперативно-служебной деятельности органов внутренних дел. В статье авторы рассматривают основные, по их мнению, наиболее важные аспекты, которые необходимо учитывать при разработке рекомендаций по учету результатов публикационной активности и определения критериев ее оценки.

*Ключевые слова:* публикационная активность; образовательные организации МВД России; научная деятельность; критерии оценки; научно-педагогические работники.

Подготовка и выполнение научных исследований, их публикация считаются одним из основных направлений деятельности научно-педагогических работников образовательных организаций высшего образования МВД России (далее также — сотрудники образовательных организаций). Публикационная активность по своей сути служит показателем уровня квалификации сотрудников, отражает степень их вовлечения в научно-исследовательскую деятельность, а также является оценочным критерием результатов как их личной научной дея-

тельности, так подразделения, в котором они проходят службу, и всей образовательной организации в целом.

В качестве источников информации о результатах публикационной активности применяются: база данных «Российский индекс научного цитирования», международные библиографические и реферативные базы данных, справочно-аналитические и отчетные документы. Как правило, сведения о публикационной активности в большинстве случаев не подлежат обнародованию в персонифицированном виде, однако представляются в обобщенных статистических данных при проведении организационно-управленческих мероприятий.

Ключевые показатели публикационной активности являются отчетными и отражаются в Научном паспорте образовательной (научной) организации системы МВД России, утвержденном приказом МВД России от 28 апреля 2023 г. № 260. Также, в соответствии с распоряжением МВД России от 31 марта 2022 г. № 1/3312 «Об организации контроля за деятельностью образовательных организаций, находящихся в ведении Министерства внутренних дел Российской Федерации», показатель «количество публикаций» применяется при оценке результатов научной деятельности образовательных и научных организаций МВД России (из расчета на 100 научно-педагогических работников). Результаты публикационной активности отражаются в ежегодных отчетах ВНИИ МВД России, а также подлежат оценке в ходе контрольных проверок образовательных организаций.

Несмотря на то, что по заявленной проблематике в научной среде представлено достаточно много исследований, авторы считают необходимым описать ряд особенностей учета и оценки публикационной активности сотрудников образовательных организаций.

Во-первых, это период, в течение которого сотрудник замещает должность (когда он был назначен на должность или какой период времени замещает должность, на которой находится на момент представления результатов публикационной активности). В случае назначения на должность необходимо учитывать:

- перевелся он с другой кафедры образовательной организации, либо был переведен с иной ведомственной образовательной организации или практического подразделения;
- переведен ли сотрудник на нижестоящую должность, равнозначную либо вышестоящую.

Тем самым, в связи с принятыми локальными решениями образовательных организаций, могут предъявляться к результатам публи-

кационной активности сотрудника (количественным и качественным) более низкие или же высокие требования.

Представляется необходимым не оценивать (либо же оценивать по ранее замещаемой должности) публикационную активность сотрудников, замещающих должности менее шести месяцев. Помимо этого, учитывая содержание ст. 65 и ст. 33 Федерального закона от 30.11.2011 № 342-ФЗ (ред. от 28 декабря 2024 г.) «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 5 февраля 2025 г.) не допустимо оценивать в полном объеме результаты публикационной активности:

- сотрудников, имевших за последний год длительный период (более четырех месяцев) временной нетрудоспособности по болезни;
- женщин, вышедших из отпуска по уходу за ребёнком [1].

Основания ограничений в оценке публикационной активности сотрудников возможно указывать в пояснительных справках либо примечаниях к соответствующим отчетным документам структурного подразделения по направлениям деятельности. Помимо этого, указанные основания должны быть отражены в локальных рекомендациях и/или нормативных актах, регламентирующих порядок учета и оценки публикационной активности сотрудников соответствующей образовательной организации. В случае разногласий по вопросам о необходимости наличия результатов публикационной активности, по мнению авторов, возможно учитывать требования к должностям, содержащиеся в Едином квалификационном справочнике должностей руководителей, специалистов и служащих» [2], а также требования Единой методики проведения аттестации государственных гражданских служащих Российской Федерации [3].

В данном контексте необходимо упомянуть, что в соответствии с Концепцией научного обеспечения деятельности органов внутренних дел Российской Федерации на период до 2030 г., утвержденной Приказом МВД России от 13 ноября 202 г. № 767, также оценке подлежат результаты публикационной активности научных сотрудников образовательных организаций. Требования к ним должны быть отражены в локальных документах образовательной организации с учетом предполагаемых результатов ее реализации.

Таким образом, определение конкретного перечня должностей и характеристики периодов замещения должностей позволят наиболее объективно, с учетом особенностей прохождения службы, дать

оценку достигнутым результатам сотрудников в части публикационной активности.

Второй немаловажный аспект в оценке публикационной активности — это своевременная регистрация сотрудников в системе Scince Index (далее также –SI) в качестве авторов на платформе национальной библиотеки eLibrary.ru. Данный профиль объединен с регистрацией пользователя и предполагает заполнение несколько дополнительных полей. При успешной регистрации сотруднику присваивается персональный идентификационный код автора (SPIN-код) в системе SI.

Регистрация в качестве автора подразумевает глобальный поиск по всей базе данных РИНЦ публикаций и цитирований сотрудника, а также формирование и проверку его списка публикаций и цитирований. В случае отсутствия индексации в РИНЦ хотя бы одной его публикации (вне зависимости от вида издания), регистрация не будет подтверждена. Поэтому в случае выявления лиц, которые не имеют профиля автора, видится необходимым анализ причин отсутствия регистрации. Наиболее вероятными из них могут быть:

- сотрудник недавно назначен на должность;
- отсутствует должное информирование о требованиях к публикационной активности;
- индексирование изданий в РИНЦ осуществляется в течение длительного периода.

Ключевую роль в устранении и недопущении отдельных из этих причин играет начальник (заместитель начальника по соответствующему направлению) подразделения. Безусловно, своевременное информирование сотрудников о требованиях к количеству и качеству результатов публикационной активности, контроль за реализацией принимаемых мер по обеспечению требуемого уровня публикационной активности позволит исключить или свести к минимуму количество сотрудников, не имеющих профиль автора в SI.

Необходимо обратить внимание, что отсутствие регистрации сотрудников кафедр в SI указывается в качестве недостатка в справках контрольных проверок образовательных организаций.

В-третьих, вопрос соавторства — один из спорных в оценке публикационной активности. В том числе, он является дискуссионным в научном сообществе при оценке вклада автора в проведенное исследование. В частности, С.В. Марвин, указывает, что в любых наукометрических оценках необходимо учитывать соавторство

в публикациях (при наиболее реализуемом подходе — просто учитывать количество соавторов) [4, с. 117].

Коллектив авторов [5, с. 635], проводя исследование по данной проблематике, исходил из того, что одним из методов оценки такого вклада является статистическое распределение его позиции в списке соавторов статей с учетом двух вариантов: авторы располагаются по алфавиту и первый соавтор располагается по вкладу в работу. По итогам проведенного исследования авторы не рекомендовали применять подобные оценки для построения персональных рейтингов и проведения конкурсов.

А.Л. Большеротов придерживается мнения, что «в идеале у научной работы соавторов практически не должно быть, научные результаты — это исследование одного автора в подавляющем большинстве направлений наук» [6, с. 94].

Интересно мнение С.С. Дымковой, которая в своем исследовании влияния географии соавтора на число цитирований отмечает достаточно интересный факт, который заключается в следующем: «большое влияние на число цитирований имеет не наличие дополнительного соавтора, а наличие представителей нескольких стран в рамках одного авторского коллектива» [7, с. 31].

Р.Р. Вагапова обоснованно отмечает, что «проблемным моментом при подсчете количества публикационной активности ... остается подсчет статей, опубликованных в соавторстве с сотрудником (работником) одной образовательной организации. Научная продукция, опубликованная в соавторстве, отображается в базе данных РИНЦ в профиле каждого соавтора, однако в общий список публикаций института засчитывается только 1 статья» [8, с. 22].

По нашему мнению, нельзя исключать наличие положительного эффекта соавторства: исследование, проведенное коллективом авторов, может содержать более глубокие и существенные результаты; в свою очередь, опубликованное исследование коллектива авторов повышает его видимость в базах данных, тем самым влияет на возможность его цитирования.

В настоящее время отсутствует единый порядок учета соавторства и его разделения по вкладу при анализе публикационной активности сотрудников образовательных организаций. Учет и оценка публикационной активности — это достаточное гибкое и настраиваемое направление, которое зависит от достижения или недостижения образовательной организацией требуемых показателей. Требования

к распределению вклада соавторов публикации и его учет при оценке публикационной активности устанавливаются образовательными организациями самостоятельно. Например, в Санкт-Петербургском университете МВД России в целях более объективной оценки научного вклада каждого сотрудника определяется доля участия каждого автора (в случае отсутствия указания на роль автора в публикации). При этом доля каждого из них оценивается через аффилиацию с университетом и с учетом замещаемой должности по каждому из видов публикаций.

Четвертым, но не менее важным аспектом является определение видов публикаций, принимаемых к учету при оценке публикационной активности.

Научные исследования в образовательных организациях в основном проводятся в плановом порядке в рамках служебного задания, направлены на обеспечение потребностей в фундаментальных и прикладных исследованиях по приоритетным направлениям оперативно-служебной деятельности органов внутренних дел. Приказ МВД России от 28 апреля 2023 г. № 260 «Об организации научной и научно-технической деятельности в системе МВД России» содержит примерный перечень видов научных и научно-технических результатов научных исследований (научной и научно-технической продукции). Однако необходимо учитывать, что к опубликованию допускаются исключительно результаты, включенные в План-график выпуска учебных и научных изданий образовательной организации на соответствующий год. Круг изданий данного плана-графика в большей степени ограничен потребностями образовательного процесса, в том числе книгообеспеченностью, а также тематически приоритетными профилями подготовки и направлениями научной деятельности, закрепленными за образовательными организациями, плюс Сводным перечнем проблем деятельности органов внутренних дел Российской Федерации, требующих научного разрешения. Количество данных изданий не отражает и не обеспечивает в требуемом объеме потребности образовательной организации в части публикационной активности.

Основной объем исследований, учитываемых при оценке публикационной активности представлен в научных статьях, опубликованных:

- (1) в научных периодических изданиях (научных журналах);  
— включенных в перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты

диссертаций на соискание ученой степени кандидата или доктора наук (далее также — перечень ВАК);

— индексируемых в: Web of Science, Scopus, PubMed, MathSciNet, zbMATH, Chemical Abstracts, Springer или Georef [9];

— в специальных ведомственных изданиях МВД России: Вестник МВД России (журнал, ОАД МВД России); Оперативно-розыскная работа (бюллетень, ОАД МВД России); Экспертная практика (журнал, ЭКЦ МВД России); Научный портал МВД России (журнал, ВНИИ МВД России); Актуальные проблемы оперативно-розыскной и административной деятельности ОВД (журнал, ВНИИ МВД России); Информационный бюллетень ГУОБДД МВД России (бюллетень, ГУОБДД МВД России); Научно-технический портал МВД России (журнал, ФКУ НПО «СТиС МВД России») и др.

(2) в научных неперIODических изданиях, в том числе, содержащих материалы научно-представительских мероприятий.

Несмотря на то, что отдельные статьи публикуются в изданиях ограниченного доступа, которые не индексируются в РИНЦ, а также не отражаются в Научном паспорте образовательных организаций, по мнению авторов, они должны включаться тем или иным образом в систему оценки публикационной активности.

В настоящее время приоритетными являются публикации в перечне ВАК, что следует из ведомственных нормативных актов, регламентирующих научную деятельность образовательных организаций системы МВД России. Однако необходимо учитывать, что в ноябре 2024 г. президиум Высшей аттестационной комиссии при Минобрнауки России приостановил включение новых журналов в перечень ВАК [10], в связи с формированием Единого государственного перечня научных изданий. В перспективе утверждение нового перечня может потребовать внесения изменений в нормативные акты МВД России, регламентирующие научную деятельность, и в критерии оценки публикационной активности образовательных организаций МВД России.

Таким образом, авторами рассмотрены отдельные особенности организации научной деятельности в образовательных организациях системы МВД России, которые необходимо принимать во внимание при разработке и реализации внутренних систем учета и оценки публикационной активности (с четко определенным набором оцениваемых метрик, источников получения данных, а также технологии их мониторинга). Принципиальное значение имеет понимание, что подобные системы должны обеспечивать полноту учетной информации, исключать

ее дублирование (в т.ч. избыточные данные), не создавать излишние трудовременные затраты, но при этом — предусматривать систему стимулирования и мотивации научной деятельности сотрудников.

Четко выстроенная и понятная система не только обеспечит достижение необходимых количественных показателей публикационной активности сотрудников образовательных организаций высшего образования МВД России, но и качественных — повысит уровень научного обеспечения деятельности ОВД, а также будет способствовать развитию ведомственной науки в целом.

### **Список литературы:**

1. Консультант плюс. [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_122329/77c4678f1386f53f7f845ddcc7b58cced283780e/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_122329/77c4678f1386f53f7f845ddcc7b58cced283780e/) (дата обращения: 14.06.2025).

2. Приказ Минздравсоцразвития России от 11 января 2011 г. № 1н (ред. от 25 января 2023 г.) «Об утверждении Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих, раздел «Квалификационные характеристики должностей руководителей и специалистов высшего профессионального и дополнительного профессионального образования» (Зарегистрировано в Минюсте России 23 марта 2011 г. № 20237). Консультант плюс // [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_112416/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_112416/) (дата обращения: 14.06.2025).

3. Постановление Правительства Российской Федерации от 09 сентября 2020 г. № 1387 (в редакции 20 июня 2023 г.) // СПС «КонсультантПлюс» // <https://base.garant.ru/74626854/> (дата обращения: 14.06.2025).

4. Марвин С.В. Нормированный показатель публикационной активности, учитывающий количество соавторов научных публикаций // Социология науки и технологий. 2016. Т. 7, № 4. С. 116-133. — EDN XROPYV.

5. Козицын А.С., Афонин С.А., Шачнев Д.А. Индексы цитирования и оценка публикационной активности авторов // Электронные библиотеки. 2023. Т. 26, № 5. С. 629-645. — DOI 10.26907/1562-5419-2023-26-5-629-645. — EDN PHGSWC.

6. Большеротов А.Л. Анализ проблем современной наукометрии и методика ее совершенствования // Вестник Гродненского государственного университета имени Янки Купалы. Серия 6. Техника. 2019. Т. 9, № 2. С. 92-100. — EDN RATCPQ.

7. Дымкова С.С. Наукометрический анализ научных // Методические вопросы преподавания инфокоммуникаций в высшей школе. 2023. Т. 12, № 4. С. 30-39. — EDN HMBJSI.

8. Вагапова, Р. Р. Проблемы учета публикационной активности научно-педагогических работников образовательных организаций МВД России и пути их решения на примере Уфимского юридического института МВД России / Р. Р. Вагапова // Актуальные вопросы редакционно-издательской, научной и учебно-методической деятельности образовательных и научных организаций МВД России: материалы внутриведомственной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 14 июня 2023 года. — Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2023. С. 21-23. — EDN CDWRDY.

9. Рекомендация Президиума Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации от 26 октября 2022 г. № № 2-пл/1 «О новых критериях к соискателям ученых степеней кандидата наук, доктора наук, к членам диссертационных советов». [Электронный ресурс]. <https://vak.minobrnauki.gov.ru/upload/loader/loader?type=35&name=92246639002&f=13999> (дата обращения: 12.06.2025).

10. Рекомендация Президиума Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации от 15 ноября 2024 г. № 28/1-фп «О формировании перечня О формировании рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук» // <https://vak.minobrnauki.gov.ru/upload/loader/loader?type=35&name=93067975002&f=31633> (дата обращения: 12.06.2025).

© Городовая О.С., Виноградов А.С. 2025



**Грачев Михаил Иванович,**  
*научный сотрудник отделения исследования проблем кадровой  
и воспитательной работы научно-исследовательского отдела  
Санкт-Петербургского университета МВД России*

**Грачева Наталья Геннадьевна,**  
*преподаватель кафедры русского языка  
Санкт-Петербургского университета МВД России*

### **Интеграция искусственного интеллекта в процессы книгоиздания: анализ возможностей и перспектив**

*Аннотация:* в статье исследуются перспективы интеграции технологий искусственного интеллекта (ИИ) в книгоиздательскую отрасль. Анализируются возможности автоматизации обработки информационных потоков, применения ИИ-систем в качестве инструмента поддержки на этапах создания и маркетинга издательской продукции. Рассматриваются актуальные проблемы внедрения ИИ в издательские процессы и прогнозируются векторы дальнейшего развития. Делается вывод о комплементарной роли ИИ как инструмента, повышающего эффективность человеческого труда в издательском деле, а не его замещающего.

*Ключевые слова:* издательская индустрия; искусственный интеллект; персонализация контента; автоматизация издательских процессов; цифровая трансформация.

**Введение.** Современное книгоиздание, обладая глубокими историческими корнями, динамично адаптируется к вызовам цифровой эпохи. Одним из ключевых направлений его трансформации является внедрение технологий искусственного интеллекта [1].

Целью настоящего исследования является анализ актуальных и потенциальных областей применения ИИ для оптимизации редакционно-издательских процессов, обработки данных и повышения конкурентоспособности продукции на рынке.

**Методология и обзор исследований.** Эффективность ИИ в книгоиздании подтверждается рядом эмпирических исследований. Работа Губачевой Т.А. [2] демонстрирует включенность издательского сектора в перечень отраслей с подтвержденным потенциалом применения ИИ, что иллюстрируется примерами его использования издательствами и ритейлерами книжной продукции. Исследование Кроминой Л.А. [5]

обосновывает целесообразность применения ИИ-алгоритмов (включая нейросетевые модели) в системе комплектования библиотечных фондов на основе анализа многокритериальных показателей (тематика, рейтинги, экономические параметры).

*Основные направления применения ИИ в книгоиздании:*

1. Автоматизация рутинных операций. ИИ-системы способны существенно оптимизировать трудоемкие процессы, такие как первичное рецензирование и корректура текстов, обработка метаданных, генерация аннотаций, форматирование и верстка [3]. Инструменты на базе нейронных сетей обеспечивают не только выявление грамматических и стилистических ошибок, но и предлагают варианты оптимизации читабельности текста.

2. Аналитика данных и прогнозирование. Применение ИИ для анализа рыночных тенденций, потребительских предпочтений и экономических показателей продаж позволяет издательствам формировать эффективные маркетинговые стратегии и адаптировать ассортимент к спросу.

3. Креативная поддержка. ИИ находит применение как инструмент ассистирования авторам (генерация сюжетных идей, диалогов, персонажей в жанре фантастики), а также в создании визуального контента (дизайн обложек, иллюстрации) на основе семантического анализа текста [4]. Отмечается использование ИИ для автоматизированной генерации путеводителей на базе открытых данных (Википедия, Рувики).

4. Персонализация. Алгоритмы ИИ способствуют разработке персонализированных рекомендаций для читателей и адресному продвижению изданий.

Ограничения и перспективы. Несмотря на прогресс, ключевая редакторская и креативная функция остается за человеком. ИИ выступает преимущественно как инструмент, освобождающий специалистов от рутинных задач. Перспективными направлениями дальнейших исследований являются:

- Разработка стандартов качества для ИИ-генерируемого контента;
- Глубокий анализ этических аспектов применения ИИ в творческих процессах;
- Оценка долгосрочного влияния ИИ на креативную составляющую книгоиздания.

Заключение. Интеграция искусственного интеллекта предоставляет книгоиздательской отрасли значительные возможности для повышения операционной эффективности, углубления аналитики, персонализации предложения и расширения креативного потенциала.

Эмпирические данные [2, 3, 5] и практические кейсы [4] подтверждают растущую роль ИИ как катализатора оптимизации. Однако, его применение носит инструментальный, ассистивный характер, не подразумевающий замещения человеческого интеллекта и экспертизы. Будущее отрасли видится в синергии технологических возможностей ИИ и уникальных компетенций человека, направленной на создание качественной и востребованной читательской аудиторией продукции. Дальнейшее развитие требует фокусировки на решении этических вопросов и стандартизации.

### **Список литературы:**

1. Бурлов, В. Г. Оценивание эффективности принятия управленческих решений в социально-экономических системах на примере учебного заведения высшего образования / В. Г. Бурлов, М. И. Грачев // Т-Сотт: Телекоммуникации и транспорт. — 2020. — Т. 14, № 2. — С. 32-38. — DOI 10.36724/2072-8735-2020-14-2-32-38.

2. Губачева, Т. А. Искусственный интеллект в издательской отрасли / Т. А. Губачева // Трансформация экономических моделей: циркулярная экономика, «зеленое» управление проектами и искусственный интеллект: материалы Международной научно-практической конференции, Москва, 23 декабря 2021 года. — Москва: Государственный университет управления, 2022. — С. 45-50.

3. Грачев, М. И. Автоматизация организации и её техническое оснащение / М. И. Грачев // Ученые записки Комсомольского-на-Амуре государственного технического университета. — 2024. — № 5(77). — С. 13-21.

4. Лычагин, М. В. Искусственный интеллект в научных публикациях по бизнесу и экономике с позиции многомерного библиометрического анализа / М. В. Лычагин, А. М. Лычагин // Экосистемы в цифровой экономике: драйверы устойчивого развития. — Санкт-Петербург: ПОЛИТЕХ-ПРЕСС, 2021. — С. 116-137. — DOI 10.18720/IEP/2021.4/6.

5. Кромина, Л. А. Концепция формирования структуры цифрового двойника для учета значимости приобретаемой литературы в системе комплектования библиотечного фонда университета / Л. А. Кромина // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Компьютерные технологии, управление, радиоэлектроника. — 2024. — Т. 24, № 2. — С. 5-17. — DOI 10.14529/ctcr240201.

© Грачев М.И., Грачева Н.Г., 2025



**Грачева Наталья Геннадьевна,**  
*преподаватель кафедры русского языка  
Санкт-Петербургского университета МВД России*

## **Искусственный интеллект в книгоиздании**

*Аннотация:* статья посвящена исследованию перспектив внедрения искусственного интеллекта в книгоиздательскую деятельность. Рассматриваются возможности применения искусственного интеллекта для автоматизации процессов обработки, поступающей информации, а также применения его в качестве помощника в процессе создания и продвижения книг на рынке. Анализируются существующие вопросы по применению искусственного интеллекта в книгоиздании и прогнозируются дальнейшие направления развития. Делается вывод, что искусственный интеллект не заменит человека, но станет ценным инструментом для повышения эффективности его работы в издательском деле.

*Ключевые слова:* книгоиздание; искусственный интеллект; персонализация; издательское дело; цифровые технологии.

В данной статье мы рассмотрим текущее состояние и перспективы применения искусственного интеллекта (ИИ) в книгоиздательской отрасли, акцентируя внимание на возможностях применения его в сферах автоматизации процесса обработки информации, аналитики поступающих данных и как помощника в решении рутинных задач обработки поступающей информации.

Интеграция ИИ в книгоиздание открывает широкие возможности для оптимизации процессов, повышения качества и снижения затрат. Это позволяет издательствам оставаться конкурентоспособными в условиях быстро меняющегося цифрового мира и предлагать читателям более качественную и персонализированную продукцию.

Книгоиздание, несмотря на тысячелетнюю историю, продолжает оставаться динамично развивающейся отраслью, стремящейся к инновациям и адаптации к современным технологическим вызовам. Одним из наиболее перспективных направлений развития книгоиздания является внедрение в него ИИ в качестве помощника в книгоиздании.

Традиционно процесс книгоиздания рассматривался как сфера, требующая глубокого понимания культуры, психологии читателя и рутинного анализа больших объемов информации. Однако, с разви-

тием современных информационных технологий, а в особенности искусственного интеллекта, который постепенно проникает в различные направления книгоиздания, тем самым позволяя применять решения для повышения эффективности и оптимизации процессов книгопечатания [1].

Исследования в области применения ИИ в книгопечатании и издательской деятельности проводили различные авторы, которые сделали различные выводы на момент проведения своего исследования.

В проведенном автором Губачевой Т.А. исследовании было продемонстрировано, что потенциал применения ИИ ограничен определенным спектром отраслей. Книгоиздательская отрасль входит в данный перечень и в доказательство привела в своей работе эмпирические данные, подтверждающие использование технологий искусственного интеллекта в деятельности издательств и интернет-магазинов книжной продукции [2].

Одним из наиболее очевидных применений ИИ в книгоиздании является автоматизация ежедневных процессов [3], таких как: корректирование и рецензирование, обработка большого объема метаданных, создание аннотаций и описаний, а также форматирование и верстка поступающих изданий.

В работе другого автора Кроминой Л.А. рассмотрена тема формирования структуры цифрового двойника в системе комплектования библиотечного фонда. Делается вывод, о представлении целесообразным использованием ИИ для расширения функциональности разработанных абстрактных моделей нейронных сетей посредством учета рейтинговых, качественных (тематическая направленность публикаций), количественных (число наименований и типов изданий, стоимость заказа с учетом доставки и т.д.) показателей, а также определения объема заказываемых экземпляров изданий [4].

В основе проведения анализа текста, поступающего в редакционное издательские подразделение для его последующего преобразования в какое-либо печатное издание, может применяться ИИ, но человек будет проводить все остальные операции, связанные с окончательными требованиями к выпускаемому изданию. Автоматические инструменты проверки грамматики и стилистики, основанные на нейронных сетях, способны не только выявлять ошибки, но и предлагать альтернативные варианты формулировок, улучшая читаемость и привлекательность текста. Это значительно сокращает время и за-

траты на редакционные работы, повышая общую эффективность редакционно-издательского предприятия.

Оценку экономических показателей продаж книг можно проанализировать через ИИ и на базе данных построить стратегию предпочтений читателей в настоящее время, тем самым подстроиться под спрос и составить требуемое предложение на рынке. Одним из направлений в Китае стало использование ИИ в качестве инструмента по написанию книг с жанром «фантастика». ИИ помогает писателям разрабатывать сценарии, предлагая новые идеи для сюжетов, диалогов и персонажей. Не менее важным является использование ИИ в создании обложек и иллюстраций. Нейросети, обученные на огромных массивах изображений, могут генерировать уникальные и привлекательные визуальные концепции, соответствующие тематике и жанру книги. Это позволяет издательствам создавать более конкурентоспособную продукцию, привлекающую внимание потенциальных читателей.

Как видно из примера у ИИ может быть разностороннее применение, в том числе и для генерации обложек на печатное издание на основе проведенного текста. ИИ используется для создания путеводителей по различным городам и странам на основе данных из открытых источников, таких как Википедия и Рувики. Системы ИИ анализируют рукописи на предмет определенных характеристик, которые, по мнению экспертов, являются признаками успешной книги. Эти примеры демонстрируют, что ИИ уже сегодня играет значительную роль в книгоиздании, и его влияние будет только расти в будущем [5].

В соответствии с данными выводами необходимо отметить, что ИИ может применяться в издательской деятельности и книгопечатании как помощник, снимающий много рутинных задач, но последнюю редакцию будет вносить человек.

В заключение необходимо отметить, что искусственный интеллект открывает новые возможности для книгоиздательской отрасли, позволяя автоматизировать рутинные процессы, улучшить аналитику и персонализацию контента, а также выступать в качестве креативного партнера в процессе создания и продвижения книг. Несмотря на перспективность этих технологий, важно понимать, что ИИ не заменит человеческий фактор, а станет ценным инструментом для повышения эффективности, оптимизации процессов и раскрытия новых креативных возможностей. Будущее книгоиздания видится в комплексном подходе, основанном на человеческом интеллекте и ИИ,

что позволит создавать более качественные, интересные и востребованные книги для читателей во всем мире.

Дальнейшие исследования необходимо направить на изучение этических аспектов использования ИИ в книгоиздании, разработку стандартов качества и оценку влияния этих технологий на творческий процесс в книгоиздании.

### **Список литературы:**

1. Бурлов, В. Г. Оценивание эффективности принятия управленческих решений в социально-экономических системах на примере учебного заведения высшего образования / В. Г. Бурлов, М. И. Грачев // Т-Comm: Телекоммуникации и транспорт. — 2020. — Т. 14, № 2. — С. 32-38. — DOI 10.36724/2072-8735-2020-14-2-32-38.

2. Губачева, Т. А. Искусственный интеллект в издательской отрасли / Т. А. Губачева // Трансформация экономических моделей: циркулярная экономика, «зеленое» управление проектами и искусственный интеллект: материалы Международной научно-практической конференции, Москва, 23 декабря 2021 года. — Москва: Государственный университет управления, 2022. — С. 45-50.

3. Грачев, М. И. Автоматизация организации и её техническое оснащение / М. И. Грачев // Ученые записки Комсомольского-на-Амуре государственного технического университета. — 2024. — № 5(77). — С. 13-21.

4. Кромина, Л. А. Концепция формирования структуры цифрового двойника для учета значимости приобретаемой литературы в системе комплектования библиотечного фонда университета / Л. А. Кромина // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Компьютерные технологии, управление, радиоэлектроника. — 2024. — Т. 24, № 2. — С. 5-17. — DOI 10.14529/ctcr240201.

5. Лычагин, М. В. Искусственный интеллект в научных публикациях по бизнесу и экономике с позиции многомерного библиометрического анализа / М. В. Лычагин, А. М. Лычагин // Экосистемы в цифровой экономике: драйверы устойчивого развития. — Санкт-Петербург: ПОЛИТЕХ-ПРЕСС, 2021. — С. 116-137. — DOI 10.18720/LEP/2021.4/6.

© Грачева Н.Г., 2025



**Егоров Олег Евгеньевич,**  
*ведущий научный сотрудник  
отдела методического сопровождения научно-исследовательских работ  
центра организационного обеспечения научной деятельности  
Всероссийского научно-исследовательского института  
Министерства внутренних дел Российской Федерации,  
кандидат философских наук*

### **Проблемы координации научной деятельности в системе МВД России**

*Аннотация:* произведен обзор основных понятий и терминов, используемых в научной деятельности системы МВД России. Обозначены основные цели и задачи научного обеспечения оперативно-служебной деятельности органов внутренних дел Российской Федерации. Проведен анализ основных проблем, возникающих при осуществлении координации научной деятельности в системе МВД России.

*Ключевые слова:* координация научной деятельности; научное обеспечение оперативно-служебной деятельности; сводный перечень; проблемы; положительный опыт; внедрение; научно-исследовательская работа; практикоориентированность.

**Актуальность.** Научная деятельность в системе МВД России осуществляется в соответствии с федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами МВД России, а также в соответствии с нормативными правовыми актами Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Проведение единой политики в области научной деятельности в системе МВД России, а также выявления, применения и распространения положительного опыта работы органов внутренних дел обеспечивает Научный совет МВД России, являющийся постоянно действующим коллегиальным органом и действующий в соответствии с утвержденным о нем Положением.

Научная (научно-исследовательская) деятельность в системе МВД России — деятельность, направленная на получение и приме-

нение новых знаний, научных результатов в сфере деятельности органов внутренних дел.

Организация научной деятельности в системе МВД России — оптимизация и упорядочивание последовательного процесса планомерной подготовки и проведения мероприятий по научному обеспечению деятельности органов внутренних дел, оценке и учету полученных результатов.

Научное обеспечение деятельности органов внутренних дел Российской Федерации — комплекс осуществляемых в установленном порядке посредством реализации научной деятельности в системе МВД России мероприятий, направленных на получение и применение новых знаний, научных результатов в сфере деятельности органов внутренних дел в целях повышения ее эффективности.

Целью научной деятельности в системе МВД России является повышение эффективности оперативно-служебной деятельности органов внутренних дел на основе получения и применения новых знаний в сфере их деятельности, внедрения научных исследований, опытно-технологических и опытно-конструкторских работ в практическую деятельность органов внутренних дел и деятельность образовательных и научных организаций системы МВД России.

Основными задачами научной деятельности в системе МВД России являются:

нацеленность системы организации научной деятельности в МВД России на приоритетные потребности органов внутренних дел, выявление наиболее актуальных проблем в их деятельности и научную разработку методов (алгоритмов) их решения;

обеспечение эффективного использования научного потенциала образовательных и научных организаций системы МВД России, ЭКЦ МВД России, ФКУ «ГИАЦ МВД России», подразделений центрального аппарата МВД России и территориальных органов МВД России на окружном, межрегиональном и региональном уровне;

обеспечение доступа участников научно-исследовательской деятельности к передовым методам научного исследования, актуальной научной информации, методам ее сбора, обобщения, анализа и оценки;

достижение высокого качества и практической значимости результатов научных исследований;

повышение эффективности внедрения результатов научных исследований в управленческую деятельность, практику органов внут-

ренных дел и деятельность образовательных и научных организаций системы МВД России.

Общую координацию научной деятельности в системе МВД России осуществляет ВНИИ МВД России.

Координацию научной деятельности образовательных организаций осуществляет ГУРЛС МВД России.

Проблемы в деятельности органов внутренних дел, для разрешения которых требуется проведение научного исследования, выявляются подразделениями центрального аппарата МВД России, ЭКЦ МВД России, ФКУ «ГИАЦ МВД России», а также территориальными органами МВД России в процессе осуществления ими оперативно-служебной деятельности и рассматриваются на предмет актуальности и степени научной разработанности на заседаниях научно-практических секций, создаваемых в указанных подразделениях и органах МВД России.

Теоретические и (или) практические задачи, возникающие в оперативно-служебной деятельности органов внутренних дел и носящие среднесрочный и долгосрочный характер, для решения которых необходимо провести научные исследования, систематизируются в Сводном перечне проблем деятельности органов внутренних дел Российской Федерации, требующих научного разрешения<sup>1</sup>. Подразделения центрального аппарата МВД России, Центр по вопросам миграции Министерства внутренних дел Российской Федерации, БСТМ МВД России, ОПБ МВД России, ЭКЦ МВД России, ФКУ «ГИАЦ МВД России», Культурный центр МВД России, образовательные и научные организации системы МВД России ежегодно до 1 февраля направляют во ВНИИ МВД России по установленной форме предложения о проблемах, требующих научного разрешения, для включения в Сводный перечень, а также предложения об исключении из Сводного перечня неактуальных либо нашедших свое разрешение проблем.

Научные исследования в системе МВД России подразделяются на плановые и внеплановые.

Плановые научные исследования — научные исследования, включенные в План научного обеспечения деятельности органов внутренних дел Российской Федерации<sup>2</sup>, планы-графики научно-исследовательской работы ВНИИ МВД России и ЭКЦ МВД России, план-график научно-исследовательских и опытно-конструкторских

---

<sup>1</sup> Далее — «Сводный перечень».

<sup>2</sup> Далее — «ПНО».

работ ФКУ «НЦ БДД МВД России», план-график научно-технической деятельности ФКУ НПО «СТиС» МВД России; планы-графики научной деятельности образовательных организаций высшего и дополнительного профессионального образования системы МВД России.

Внеплановые научные исследования — научные исследования, не включенные в ПНО, а также планы-графики, выполняемые образовательными и научными организациями системы МВД России по принятым к исполнению поручениям либо в инициативном порядке.

#### Основные результаты

Основные проблемы, возникающие при осуществлении координации научной деятельности, возникают вследствие несоблюдения подразделениями и организациями МВД России положений приказа МВД России от 28 апреля 2023 г. № 260 «Об организации научной и научно-технической деятельности в системе МВД России».

Наиболее распространенной проблемой является отождествление территориальными органами МВД России на окружном, региональном и межрегиональном уровне выявления и применения положительного опыта с внедрением научно-исследовательских работ.

Положительный опыт — это наиболее эффективные (в том числе новые) формы и методы практической реализации задач и функций органов, организаций и подразделений системы МВД России, одобренные и рекомендованные к применению в оперативно-служебной деятельности органов внутренних дел руководством МВД России, Научным советом МВД России, а также научно-практическими секциями подразделений центрального аппарата МВД России и иных организаций и подразделений, созданных для выполнения задач и осуществления полномочий, возложенных на МВД России.

Вопрос иного рода, выявленный координаторами научной деятельности в системе МВД России, имеющий распространенный характер, связан с разработкой и включением проблем в Сводный перечень. Данный документ имеет ориентирующий характер, и должен включать проблемы на среднесрочную и долгосрочную перспективу, носящие глобальный характер, возможно, объединяющие задачи нескольких подразделений, а не узконаправленные тематики, а также дублирующие темы, уже получившие научное разрешение в предыдущие годы.

Помимо изложенного, при организации и проведении ежегодного конкурса на лучшую научно-исследовательскую работу по про-

блемам совершенствования деятельности органов внутренних дел Российской Федерации комиссия заключительного этапа его проведения при утверждении результатов обращает внимание на практико-ориентированность работ, подаваемых образовательными и научными организациями системы МВД России [2]. Помимо трудов, носящих фундаментальный характер, научно-исследовательские работы должны иметь прикладное значение для оперативно-служебной деятельности.

Подводя итоги, следует упомянуть, что до настоящего времени сохраняется несоблюдение сроков направления отчетности координатору научной деятельности в рамках работы научно-практических секций территориальных органов МВД России, а также непредоставление отчетов о работе секций определенными подразделениями на окружном, региональном и межрегиональном уровне.

#### **Заключение**

Основные результаты научного обеспечения деятельности органов внутренних дел Российской Федерации отражаются в ежегодном обзоре «О результатах научной (научно-исследовательской) деятельности в системе МВД России с предложениями по ее совершенствованию» с адресными рекомендациями органам, организациям и подразделениям МВД России.

#### **Список литературы:**

1. Приказ МВД России от 28 апреля 2023 г. № 260 «Об организации научной и научно-технической деятельности в системе МВД России».
2. Приказ МВД России от 9 июля 2021 г. № 525 «О проведении конкурса на лучшую научно-исследовательскую работу по проблемам совершенствования деятельности органов внутренних дел Российской Федерации».

© Егоров О.Е., 2025



**Жаворонкова Александра Александровна,**  
*старший научный сотрудник*  
*отделения планирования и координации научной деятельности*  
*научно-исследовательского отдела*  
*Санкт-Петербургского университета МВД России*

## **О деятельности Совета по научно-исследовательской деятельности Санкт-Петербургского университета МВД России**

*Аннотация:* в статье автором рассматриваются основные направления деятельности Совета по научно-исследовательской деятельности в Санкт-Петербургском университете МВД России, а также его роль в совершенствовании организации научно-исследовательской и редакционно-издательской деятельности.

*Ключевые слова:* совет; университет; научно-исследовательская деятельность; редакционно-издательская деятельность.

С 2020 года в Санкт-Петербургском университете МВД России<sup>1</sup> функционирует Совет по научно-исследовательской деятельности<sup>2</sup>, созданный в первую очередь в целях совершенствования организации научно-исследовательской деятельности, расширения связи науки с практикой в Университете.

Положение о Совете разработано в соответствии с Федеральным законом от 19 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Федеральным законом от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике», Уставом Санкт-Петербургского университета МВД России, а также иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства внутренних дел Российской Федерации и определяет основные задачи, состав, компетенцию, порядок организации работы Совета по научно-исследовательской деятельности Университета.

Совет является коллегиальным совещательным органом, председатель которого — заместитель начальника Университета (по науч-

---

<sup>1</sup> Далее — «Университет».

<sup>2</sup> Далее — «Совет».

ной работе), а в его состав входят представители кафедр, учебно-научного комплекса по исследованию проблем кадровой работы и морально-психологического обеспечения деятельности ОВД, научно-исследовательского и редакционно-издательского отделов Университета, а также представители его филиалов [1].

Прежде всего к компетенции Совета относятся:

1. Разработка концепции и основных направлений научно-исследовательской деятельности, проводимой в Университете.

2. Определение перечня актуальных проблем, подлежащих разработке в ходе инициативных научных исследований, а также рассмотрение исходных документов на проведение заказных научно-исследовательских работ, подлежащих включению в план научной деятельности Университета.

3. Определение совместно с Методическим советом Университета путей и форм организации взаимодействия (интеграции) науки и образовательного процесса.

4. Обсуждение календарного плана научной деятельности Университета, а также отчета о его выполнении за календарный год с целью анализа состояния и выработки решений по совершенствованию соответствующих направлений деятельности.

5. Контроль за ходом и результатами научных исследований, проводимых подразделениями, авторскими коллективами и отдельными исполнителями Университета, подготовка соответствующих заключений.

6. Формирование авторских коллективов для проведения научно-исследовательских работ.

7. Проведение рецензирования и экспертной оценки научной продукции, методических материалов по вопросам научного обеспечения образовательного процесса.

8. Осуществление приемки научной продукции, подготовленной в Университете.

9. Определение мероприятий по авторскому сопровождению научной продукции, внедряемой в деятельность заинтересованных организаций.

10. Осуществление методической помощи в организации научно-исследовательской работы курсантов и слушателей, подведение итогов конкурсов научных работ.

11. Внесение предложений начальнику Университета о поощрении членов авторских коллективов, их руководителей, отдельных авторов, адъюнктов, курсантов и слушателей за успешное выполнение научно-исследовательских работ.

12. Изучение положительного опыта и разработка рекомендаций по совершенствованию организации и пропаганды результатов научных исследований, расширению творческих связей Университета с другими образовательными и научными организациями, правоохранительными органами, внесение необходимых предложений для рассмотрения руководством Университета [2].

Работа Совета строится на основе плана, утверждаемого председателем Совета, а основной формой его работы являются заседания, которые проводятся по мере необходимости, но не реже одного раза в квартал.

Ход заседания Совета всегда фиксируется в протоколе, а решения Совета могут реализовываться в положениях, приказах, указаниях, поручениях, рекомендациях и других управленческих и организационно-распорядительных документах Университета.

Таким образом, заседания совета помогают в определении приоритетных направлений совершенствования научно-исследовательской и редакционно-издательской деятельности в Университете, решению острых вопросов в организации и координации научной деятельности как отдельно в организации, так и в системе МВД России в целом.

### **Список литературы:**

1. Приказ Санкт — Петербургского университета МВД России от 1 марта 2024 г. №158 «О составе Совета по научно-исследовательской деятельности Санкт-Петербургского университета МВД России».

2. Приказ Санкт — Петербургского университета МВД России от 26 ноября 2020 г. №801 «О совете по научно-исследовательской деятельности Санкт-Петербургского университета МВД России» (ред. от 22.09.2021).

© Жаворонкова А.А., 2025



**Злоказов Кирилл Витальевич,**  
*начальник научно-исследовательского отдела  
Санкт-Петербургского университета МВД России,  
доктор психологических наук, доцент*

**О стратегиях опытно-экспериментального исследования  
и их значении для повышения доказательности диссертаций,  
выполняемых в сфере образования**

*Аннотация:* обсуждаются стратегии опытно-экспериментального исследования как неотъемлемой части диссертационного исследования, выполняемого в области наук об образовании. Описываются задачи опытно-экспериментального исследования и методы их математико-статистической верификации. На материале диссертационных исследований, выполненных в Санкт-Петербургском университете МВД России, показано решение различных эмпирических и экспериментальных задач. Представлены направления совершенствования опытно-экспериментальных исследований посредством применения современных математико-статистических методов.

*Ключевые слова:* стратегия исследования; педагогический эксперимент; дизайн эксперимента; статистическая оценка гипотез; критерии доказательности.

Актуальность повышения качества планирования и осуществления опытно-экспериментального исследования обусловлена задачей повышения востребованности диссертационных исследований, выполненных в области наук об образовании. Российская академия образования в 2022-2024 разработала и утвердила критерии доказательности диссертаций по педагогическим наукам, а также методические рекомендации по их применению, повышающие ценность диссертаций как для педагогической науки, так и практики. Координируя научно-исследовательскую работу академического сообщества, Высшая аттестационная комиссия при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации рекомендует применять данные критерии при осуществлении диссертационных исследований в сфере

наук об образовании и их экспертизе в системе государственной научной аттестации<sup>1</sup>.

О необходимости усиления роли доказательности свидетельствует не только практика деятельности диссертационных советов, но и экспертная работа профильного совета ВАК Минобрнауки России. Так, за период 2022-2024 года причинами отрицательных заключений по диссертациям стали проблемы эмпирического и экспериментального подтверждения предположений исследователей. Учитывая, что диссертационные исследования в сфере образования, выполняемые адъюнктами образовательных организаций высшего образования, подведомственных МВД России, посвящены выявлению неоднозначных зависимостей и сопряжены с трудностями использования методов и проведения замеров результатов [5], видится оправданным обсуждение путей повышения доказательности в рамках выполнения педагогического исследования. Одним из возможных решений выступает изучение адъюнктами стратегий проведения опытно-экспериментального исследования и понимания решаемых с их помощью задач. Знание и соблюдение стратегий гарантирует корректное представление исследуемой проблемы, качество и точность педагогического измерения, обеспечивает верификацию исследовательских гипотез и определяет достоверность полученных результатов [7]. Конечно, неотъемлемой частью опытно-экспериментального исследования является его математико-статистическая оценка. Для диссертационного исследования в области образования это предполагает постановку опытно-поисковых гипотез и их математико-статистической проверку, выполнение которой, как отмечают Л.В. Большакова и Н.А. Яковлева, основывается на соответствующей теории [2].

Анализ научных публикаций, выполненных по темам диссертационных исследований адъюнктов образовательных организаций высшего образования МВД России (на примере Санкт-Петербургского университета МВД России) показывает, что в рамках опытно-экспериментальной работы решаются задачи:

— оценки характеристик изучаемой проблемы, в том числе посредством сбора и обобщения мнений экспертов [4]. Для изучения распределения мнений экспертов широко применяются методы статистической оценки центральной тенденции (расчет среднего значения и дисперсии, показателей моды, медианы, асимметрии и эксцес-

---

<sup>1</sup> Рекомендации президиума ВАК при Минобрнауки России от 21.04.2023 №12/2-разн. «О критериях доказательности диссертационных исследований в сфере наук об образовании».

са). Для оценки согласованности оценок экспертов может использоваться коэффициент конкордации рангов Кендалла, а вариация (разброс мнений экспертов относительно определенной позиции) рассчитываться с помощью коэффициента вариации [3].

— педагогической и психологической диагностики субъектов образовательных отношений, выступающей основанием для осуществления педагогического воздействия [1]. Заслуживает внимания применение математических методов для обобщения фактов и выявления причин, находящихся вне поля зрения исследователя. Так, в частности, применение метода однофакторного дисперсионного анализа (one-way analysis of variance, ANOVA) к результатам педагогического тестирования ошибок на стрелковом рубеже дало авторам основание для изучения сенсомоторной координации обучающихся, а группировка ошибок методом анализа главных компонент (Principal Component Analysis, PCA) позволила разработать и обосновать комплекс педагогических средств по совершенствованию координационно-моторных действий [8];

— экспериментальной проверки исследовательских гипотез. Данная задача решается в контексте разработанных исследователями теоретических моделей с учетом специфики предметной области диссертационных исследований. Наиболее часто применяемой моделью эксперимента выступает сопоставление характеристик групп, в отношении одной из которых оказывается воздействие, а другой — нет. Такая стратегия обеспечивает изучение педагогического эффекта, поскольку устанавливаемые изменения очевидно и достоверно свидетельствуют о его наличии [9]. Доказательный потенциал сопоставительной (сравнительной) разновидности экспериментального исследования подкрепляется математико-статистическими методами проверки экспериментальных гипотез.

В случае соответствия нормальному закону распределения для сравнения показателей групп используется параметрический критерий — t-критерий Стьюдента [6], при несоответствии — его непараметрический аналог — U-критерий Манна-Уитни [9]. Измерения, происходящие в экспериментальной и контрольной группой в период проведения эксперимента верифицируются критерием Стьюдента для парных выборок либо его непараметрическим аналогом — критерием Пейджа [6]. Такой методический прием позволяет оценить силу педагогического эффекта, определить вероятность получения схожих результатов на иных выборках из генеральной совокупности.

В совокупности описанных задач ясно, что стратегия опытно-экспериментального исследования предполагает оценку характеристик педагогической проблемы, использование психолого-педагогических методов измерения, осуществление экспериментального или эмпирического обоснования исследовательских гипотез. Математико-статистический инструментарий применяется для оценки статистической значимости (неслучайности) получаемых результатов, подтверждая тем самым исследовательские гипотезы. Наряду с изложенными стратегиями опытно-экспериментального исследования эвристический потенциал имеют стратегии факторного эксперимента, позволяющие установить модулирующий и медиаторный эффект переменных прямо не относимых к зависимой и независимой переменным исследования. Выполнение подобных исследований осуществляется посредством регрессионного анализа, многофакторного дисперсионного анализа, конфирматорного факторного анализа, а также иными методами исследования отношений между переменными. Использование подобных процедур статистического анализа расширяет возможности классических стратегий опытно-экспериментального педагогического исследования не только в части повышения надежности и достоверности, но и внешней валидности, устанавливая эффекты переменных, зачастую слабо заметных в условиях малых выборок.

### **Список литературы:**

1. Александрова, А. Н. Сравнительная характеристика адаптации курсантов женщин и курсантов мужчин к образовательной деятельности на начальном этапе обучения в образовательных организациях высшего образования МВД России / А. Н. Александрова // Человеческий капитал. — 2021. — № 8(152). — С. 79-90. — DOI 10.25629/НС.2021.08.09.
2. Большакова, Л. В. Теория проверки статистических гипотез при математико-статистическом исследовании педагогических проблем / Л. В. Большакова, Н. А. Яковлева // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. — 2016. — № 4(72). — С. 149-157.
3. Быкова, Р. А. Разработка показателей и критериев оценки компетентности специалистов на основе мнения представителей работодателя / Р. А. Быкова, К. В. Злоказов // Педагогическое образование в России. — 2018. — № 11. — С. 87-93. — DOI 10.26170/ро18-11-12.

4. Гарец, Д. Б. Проблемы организации научно-исследовательской деятельности курсантов и слушателей образовательных организаций высшего образования МВД России / Д. Б. Гарец, А. А. Горелов // Актуальные вопросы совершенствования тактико-специальной, огневой и профессионально-прикладной физической подготовки в современном контексте практического обучения сотрудников органов внутренних дел : Материалы международной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 21–22 мая 2021 года. — Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2021. — С. 157-160.

5. Гейжан, Н. Ф. Об измерении результатов педагогического исследования / Н. Ф. Гейжан, М. Р. Илакавичус // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. — 2021. — № 4(92). — С. 198-208. — DOI 10.35750/2071-8284-2021-4-198-208.

6. Миронкина, О. Н. Опыт интенсификации обучения сотрудников кадровых подразделений территориальных органов МВД России в системе повышения квалификации / О. Н. Миронкина // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. — 2021. — № 1(89). — С. 209-217. — DOI 10.35750/2071-8284-2021-1-209-217.

7. Прикладные методы педагогического исследования / Н. Ф. Гейжан и др. — Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2020. — 88 с.

8. Рожков, А. А. Влияние субъективных факторов на точность стрельбы из огнестрельного оружия в процессе обучения сотрудников органов внутренних дел / А. А. Рожков, А. А. Попов, В. В. Балахонский // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. — 2020. — № 4(88). — С. 198-206. — DOI 10.35750/2071-8284-2020-4-198-206.

9. Хисматулина, Н. В. Модель развития метапредметных компетенций у будущих судебных экспертов средствами профессионально ориентированной иноязычной подготовки и результаты ее апробации / Н. В. Хисматулина // Азимут научных исследований: педагогика и психология. — 2024. — Т. 13, № 3(48). — С. 176-181.

© Злоказов К.В., 2025



**Иванов Александр Васильевич,**  
*президент Издательско-полиграфической ассоциации  
высших учебных заведений (Ассоциация ВУЗИЗДАТ),  
доктор технических наук, почетный работник  
высшего профессионального образования Российской Федерации*

### **Проблемы в подготовке кадров и обеспечении персоналом издательств и полиграфических производства**

Кадровая проблема для современной России является одним из глобальных вызовов для экономики страны. По данным Росстата суммарный коэффициент рождаемости в 2024 году в РФ составил 1.4 пункта (для ликвидации «демографической ямы» необходимо минимум 2.41) и это самый низкий показатель с 1999 года. Число лиц пенсионного возраста превысило отметку в 41 млн человек и имеет тенденцию к увеличению. При этом количество трудоспособного населения на начало 2022 года составляло 83.2 млн человек, а количество занятых по данным Минтруда — 72 млн человек, в то же время по данным из различных источников почти 15 млн человек трудоспособного возраста нигде официально не работают и не состоят на учете как безработные. Данные статистики из различных ведомств вызывают вопросы, но фактически даже эта разрозненная информация свидетельствует о том, что в стране существует большое количество граждан, не занятых в процессе общественного труда. Кроме того, не производственная сфера экономики постоянно растет и там тоже существуют «излишки» — 1.2 млн не лицензированных сотрудников охранных структур, почти миллион граждан заняты на маркетплейсах в качестве селлеров и т.д. Иными словами трудовой ресурс есть, но не в кадровом обороте.

Учитывая выше сказанное, сегодня как никогда остро стоит вопрос в подготовке кадров и обеспечении персоналом издательств и полиграфических производств, особенно в части эффективной организации образовательного процесса в системе СПО и ВПО. Особенно это относится к программам дополнительного образования и переподготовки кадров. Программы ДПО широко развиты в образовательных учреждениях, но это носит косметический характер.

Одной из причин дефицита кадров в издательско-полиграфической сфере является снижение популярности отрасли из-

за развития цифрового мира и интернета и, как следствие, падение уровня заработной платы. Особенно это касается различных государственных учреждений, таких как ВУЗы, НИИ и другие ведомства. Государственные структуры не имеют возможности быстро реагировать на изменения рынка труда, в отличие от бизнеса, который быстро дифференцирует уровень заработных плат и других мотиваций своего персонала. Однако, есть достаточно весомая категория граждан, которые все же тяготеют к занятости в госсекторе по причине стабильности и относительно небольшой трудовой нагрузки. Сюда же можно отнести лиц пенсионного возраста из числа бывших военных и сотрудников органов МВД. Переподготовка таких граждан есть первоочередная задача для решения вопроса острого дефицита кадров.

Система профессионального образования достаточно гибко реагирует на популярность той или иной специальности или профессии, совершенно не учитывая реальные отраслевые потребности. Так, например, специалистов по инженерному обслуживанию полиграфического оборудования готовят всего в 7 колледжах и 3 ВУЗах страны, а графических дизайнеров в 329 колледжах и 165 ВУЗах. Понятно, что отрасль не нуждается в таком количестве графических дизайнеров. Об аналогичных ситуациях можно говорить и по другим направлениям подготовки. Налицо катастрофический дисбаланс в подготовке кадров. Система образования «буксует» и с точки зрения интересов общества, здесь необходимо вмешательство государства, но диссонанс заключается в том, что сами властные структуры управления в силу своей инерции пока не способны что-либо изменить.

## Статистические данные о системе образования

### Направление «Полиграфическое производство»

**14** учреждений СПО

**13** учреждений ВПО

Оказывают образовательные «услуги»

### Направление «Издательское дело»

**18** ВУЗов

**15** колледжей

Можно получить образование

### Профессии «Специалист полиграфического оборудования» (сервис и техническое обслуживание)

Обучают всего в

**3** ВУЗах

**7** колледжах

### Профессия «Графический дизайнер»

Учат в

**329** колледжах

**165** ВУЗах

Одним из не менее важных аспектов кадровой обеспеченности отрасли является качество подготовки и профориентации будущих специалистов. Например, общий процент трудоустройства по специальности в системе СПО сегодня составляет 35%. По некоторым данным система образования должна обеспечивать 95% необходимого молодого кадрового потенциала, но, как уже было сказано выше, молодые выпускники колледжей меняют специальность и идут в более востребованные сегменты рынка труда — косметические услуги, доставка, логистика и т.д. Этот процесс связан с тем, что преподавательский состав не заинтересован, а зачастую просто не в состоянии, прививать любовь к своей профессии. Учебные планы де-факто сейчас не нацелены на практико-ориентированный подход (хотя формально с высоких трибун звучит другое), связь с отраслевыми предприятиями слабо развита, аккредитация образовательных учреждений происходит по формальным признакам.

Федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС), особенно в системе СПО, должны учитывать изменчивость технологий и отраслевые требования. На практике этого не происходит. ФГОСЫ создаются преподавателями-методистами из числа наиболее «продвинутых» и не проходят экспертизу в реальных секторах экономики. Получается, что «на бумаге» стандарты обновляются, но по сути остается все так же безнадежно далекими от требований сегодняшнего дня в конкретных полиграфических производствах. Неоднократные опросы в общественных объединениях работодателей показали, что в 90% случаев молодой специалист доучивается на производстве.

Преобразования — слияния и объединения — ряда образовательных структур в стране привели к отсутствию профильной направленности и размыванию преподавательского потенциала. Когда в колледже учат всему, то это означает, что там скорее всего ничему не учат. Характерным примером является Академия градостроительства и печати в Санкт-Петербурге, которая была создана путем присоединения к строительному колледжу издательско-полиграфического техникума в 2017 году. В результате издательско-полиграфическое направление подготовки кадров было сокращено до одной специальности технолога. В этом учреждении реализуются одновременно направления подготовки по архитектуре, строительству, информатике и вычислительной технике, геологии и горному делу, технологии легкой промышленности, медицине, сельскому хозяйству,

экономике, юриспруденции, туризму, актерскому искусству и дизайну по отраслям. При этом была ликвидирована специальность «издательское дело», а об открытии очень нужной сегодня отрасли подготовки по профессии «оператор цифрового печатного оборудования» речи не идет.

Исследования Совета по профессиональным квалификациям в области издательского дела, полиграфического производства и распространения печатной продукции показали, что чаще всего отрицательная подготовка кадров в системе высшего и среднего профессионального образования является итоговым значением отсутствия мотивации руководящего персонала в конкретных структурах. Например, Тверской полиграфический колледж был практически разрушен из-за кадровой чехарды с постоянной сменой директоров и отсутствия единой образовательной политике в этом городе.

## **Рыба гниет с головы или что зависит от ректора (директора)?**

- Комплектование грамотными и квалифицированными преподавателями штата ВУЗа и колледжа
- Коммуникации с отраслевыми предприятиями
- Реклама направлений подготовки кадров
- Практико-ориентированный подход
- Мотивация учащихся и преподавателей
- Ориентация на результат, а не на выполнение показателей

Ситуации, когда выпускник колледжа, получив ту или иную профессию, уходит в другие сферы производства и услуг обусловлены отсутствием основного качественного показателя функционирования образовательного учреждения — процента трудоустройства выпускников по своей или смежной специальности. Это основа основ в решении вопроса эффективного обучения и правильной профориентации. Когда финансирование образовательного учреждения любой формы собственности будет напрямую зависеть от данного показателя, тогда мы увидим тренд изменений в лучшую сторону. При этом бюджет колледжа или вуза с высоким процентом трудоустройства

выпускников должен быть в разы выше, чем бюджет структур с низким значением.

## Региональное управление образованием

- В Московском регионе проблематика практически отсутствует. Учебно-производственная база есть.
- В Санкт-Петербурге два реорганизованных учреждения СПО с особой спецификой. Нет профильной направленности – Академия градостроительства учит печати, Оптико-механический лицей одновременно выпускает оптиков, фотографов, дизайнеров и полиграфистов. Учебно-производственная база есть.
- Тверской полиграфический колледж практически разрушен. Крупные полиграфпредприятия региона готовят специалистов в своих учебных центрах. Учебно-производственной базы нет.
- Можайск. Новосибирск. Рыбинск. Уфа...

Пример московского региона, где уже начали учитывать и применять на практике многое из сказанного выше свидетельствует о том, что данный путь вполне успешен. Техникум Ивана Федорова и Техникум креативных индустрий им. Красина с успехом обеспечивают издательско-полиграфическую отрасль региона молодым кадровым составом, поддерживают регулярную связь с отраслью, привлекают на работу грамотных преподавателей и имеют современную лабораторную полиграфическую базу.

Актуализация действующих ФГОС и создание новых на базе существующих профессиональных стандартов, адаптация контрольных цифр приема к отраслевым потребностям, независимая экспертиза качества образования, введение показателя оценки эффективности «трудоустройство выпускников по специальности» с привязкой финансирования образовательной структуры, широкий практико-ориентированный подход в учебном процессе — далеко не полный перечень необходимых управленческих мер для решения вопроса подготовки кадров для издательско-полиграфической отрасли. Рано или поздно именно этим путем придется идти, чтобы изменить существующую ситуацию в подготовке кадров в лучшую сторону. Относительно «демографической ямы» и как выходить из кадрового дефицита — тут так же есть пути решения, даже с учетом низкого коэффициента рождаемости, но это тема отдельной статьи.

### **Список литературы:**

1. Иванов А.В. Кадры для издательско-полиграфической отрасли: проблемы подготовки // Университетская книга. 2024, № 9. с. 18-21
2. Цыганенко А.М. Серия семинаров «Издательская полиграфия России: тенденции и перспективы развития» // Вестник Академии медиаиндустрии. 2023, №3. с. 36-47
3. Шурыгина И.Л. Книжной индустрии нужна государственная поддержка // Библиография и книговедение. 2022. № 4. с. 124-127
4. Лебертут Х., Цыганенко А.М. Опыт подготовки кадров в области печатной индустрии в Федеративной республике Германия // Журналист. Социальные коммуникации. 2022. № 2. с. 94-101
5. Иванов А.В., Самарин Ю.Н., Солонец В.И. / Основы печатного дела: учебное пособие. 2019. Изд-во Ассоциация ВУЗИЗДАТ. СПб. 206 с.
6. Иванов А.В. Сдаваться никто не собирается // Университетская книга. 2022, №4. с. 72-75

© Иванов А.В., 2025



**Каверина Лариса Викторовна,**  
*главный редактор редакции журнала «Вестник  
Санкт-Петербургского университета МВД России»  
и газеты «На страже закона» редакционно-издательского отдела  
Санкт-Петербургского университета МВД России,  
кандидат филологических наук*

**Шульженко Наталья Игоревна,**  
*начальник редакционно-издательского отдела  
Белгородского юридического института МВД России имени И.Д. Путилина*

### **Корпоративная газета как инструмент формирования устойчивого имиджа образовательной организации системы МВД России**

*Аннотация:* в статье рассматривается роль корпоративной газеты как инструмента формирования имиджа вуза системы МВД России. Анализируются ключевые функции корпоративной газеты, ее целевая аудитория, а также влияние на общественное восприятие вуза. Заключение содержит рекомендации по эффективному использованию корпоративных газет для достижения имиджевых целей.

*Ключевые слова:* корпоративная газета; имидж вуза; образовательные организации системы МВД России; функции газеты.

Успешное осуществление образовательной деятельности неразрывно связано с позитивным имиджем образовательной организации, определяющим ее место и ценность в образовательной системе. Особенно актуально это утверждение, когда речь идет об образовательной организации системы МВД России [1; 2].

В современных реалиях имидж используется как особый инструмент воздействия на потребителей и общественность, «является одним из важнейших элементов управления образовательным учреждением, условием, обеспечивающим его выживание и успешное развитие» [3]. Имидж образовательной организации представляет собой совокупность восприятия его ценностей, качества образования и культурной среды, формируемого как внутренними, так и внешними факторами, поэтому для формирования позитивного имиджа вузу

необходимо иметь определенную корпоративную миссию — общественно значимый статус, социально значимую роль. Кроме этого, для вуза важно обладать выраженной корпоративной индивидуальностью, то есть определенным набором ценностей, лежащим в основе сущности индивидуальной корпоративной культуры.

В условиях высокой конкурентности в секторе высшего образования корпоративные газеты становятся важным инструментом для достижения и поддержания положительного имиджа вуза, укрепления его идентичности. Они служат не только для информирования обучающихся и сотрудников, но и для формирования общественного мнения о заведении в целом [4; 5].

Несмотря на рост цифровых медиа, печатные издания продолжают играть важную роль в формировании имиджа образовательной организации. Традиционно выделяют следующие функции корпоративной газеты, которые в целом характерны и для газет, выпускаемых образовательными организациями системы МВД России:

1. Информационная функция. Корпоративные газеты обеспечивают информационную поддержку обучающихся, научно-педагогических работников, сотрудников. Они содержат актуальные новости о научных и культурных событиях, достижениях выпускников и преподавателей, а также объявления о мероприятиях. Такая информация способствует созданию активного сообщества и повышает лояльность к вузу. В то же время корпоративные газеты могут служить не только источником информации, но и символом традиций и стабильности образовательной организации.

2. Формирование корпоративной культуры. Корпоративная газета активно участвует в формировании и поддержании корпоративной культуры. Публикации о социальных, научных и культурных инициативах, реализуемых вузом, помогают создать ощущение единства и принадлежности к общему делу [6]. Газета становится платформой для обсуждения ценностей и миссии образовательной организации, а также для привлечения новых обучающихся.

3. Имиджевая функция. Корпоративные газеты играют значительную роль в формировании имиджа вуза. Публикации о достижениях, исследованиях и наградах подчеркивают статус образовательной организации и демонстрируют ее активное участие в научной и образовательной деятельности. Визуальные элементы, такие как дизайн, качество печати и фотографии, также влияют на восприятие издания и, соответственно, на имидж образовательной организации.

Еще одна особенность корпоративных газет вузов — смешанная целевая аудитория: обучающиеся, научно-педагогические работники и сотрудники образовательной организации. Однако их влияние не ограничивается только этой аудиторией. Они могут быть интересны потенциальным абитуриентам, их родителям, научному сообществу и общественности. Следовательно, стилевая направленность и содержание публикаций должны учитывать различные интересы и потребности этих групп.

Анализ газет образовательных организаций системы МВД России свидетельствуют, что в вузах сложилась разная практика организации работы газеты. Это касается периодичности выхода номеров (от 2 до 12 номеров в год) и объема (от 8 до 24 полос), подразделений, которые организуют работу по подготовке номеров (группа по связям с общественностью, факультет, редакционно-издательское подразделение, подразделение по работе с личным составом). Все это сказывается на качестве газет, их восприятии целевой аудиторией, а следовательно, и на имидже вуза.

Отметим проблемные вопросы, требующие разрешения.

Во-первых, формирование номеров часто сводится к дублированию материалов официального сайта образовательной организации. Это связано с тем, что порой в образовательных организациях подготовкой материалов на сайт и в газету занимаются одни и те же сотрудники, которые не всегда понимают, что контент печатного издания по отношению к сайту должен быть эксклюзивным, оригинальным, а не дублирующим, к тому же в газете следует придерживаться публицистического стиля, а не официально-делового или научного.

Во-вторых, кадровая составляющая — в штатном расписании отсутствуют должности журналистов, поэтому, как правило, газетой занимаются специалисты, имеющие юридическое или педагогическое образование, которые приобретают навыки работы журналистов и редакторов самостоятельно, в процессе работы, опытным путем. Возможным решением этой проблемы могут стать краткосрочные курсы, постоянно действующие методические семинары, например, с привлечением профессиональным журналистов Объединенной редакции МВД России.

Таким образом, подводя итоги, отметим, что корпоративная газета представляет собой мощный инструмент для формирования имиджа образовательной организации. Она выполняет информационную, культурную и имиджевую функции, влияя как на внутреннюю

аудиторию, так и на общественное мнение. Для достижения максимальной эффективности важно учитывать потребности своей аудитории, обеспечивать разнообразное, качественное и актуальное содержание, а также активно использовать визуальные и дизайнерские элементы.

Для формирования позитивного имиджа в корпоративных газетах образовательных организаций системы МВД России редакциям можно порекомендовать следующее:

- акцентировать внимание на динамичном и стабильном развитии вуза, на связи учебного заведения с важными государственными структурами;

- персонализировать достижения обучающихся и научно-педагогических работников, что позволяет переносить позитивное впечатление с отдельного представителя образовательной организации на все учреждение;

- обращаться к истории вуза, подчеркивая преемственность;

- обеспечивать возможность обратной связи с читателями;

- включать интервью с известными выпускниками и преподавателями;

- использовать разнообразные форматы (инфографика, фото, Q-коды со ссылками на видео) для улучшения восприятия информации;

- размещать электронные версии газет в корпоративных социальных сетях.

В условиях постоянной конкуренции в сфере высшего образования значимость корпоративной газеты будет только возрастать, и ее успешное функционирование станет залогом формирования устойчивого положительного имиджа вуза. Особенно это актуально для образовательных организаций системы МВД России [7-9].

### **Список литературы:**

1. Каверина, Л. В. Особенности формирования имиджа образовательной организации МВД России (на примере Бел ЮИ МВД России имени И.Д. Путилина) / Л. В. Каверина, Е. И. Пелюх, В. Н. Шарутенко // Проблемы правоохранительной деятельности и образования : Сборник научных трудов докторантов, адъюнктов, аспирантов. Вып. 13. — Белгород : Бел ЮИ МВД России им. И.Д. Путилина, 2016. — С. 76-79. — EDN XHQONB.

2. Каверина, Л. В. Формирование имиджа образовательной организации / Л. В. Каверина, Е. И. Пелюх, В. Н. Шарутенко // Сборник

научных трудов Белгородского юридического института МВД России имени И.Д. Путилина : Редкол.: И.Ф. Амельчаков, И.Н. Озеров, Л.В. Каверина и др. Вып. 5. — Белгород : Бел ЮИ МВД России имени И.Д. Путилина, 2016. — С. 46-51. — EDN XGDHPP.

3. Сергеева, О. В. Роль средств массовой информации в формировании общественного мнения и особенности создания имиджа вузов / О. В. Сергеева // Проблемы художественно-эстетического образования и воспитания в контексте социокультурных вызовов : Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Липецк, 10 декабря 2020 года. — Липецк: Липецкий государственный педагогический университет имени П. П. Семёнова-Тян-Шанского, 2021. — С. 234-237. — EDN XTGKCA.

4. Каверина, Л. В. Корпоративные масс-медиа как средство овладения корпоративной культурой курсантами образовательных организаций МВД России / Л. В. Каверина // Вестник Белгородского юридического института МВД России имени И.Д. Путилина. — 2013. — № 2(22). — С. 37-39. — EDN RDKGMB.

5. Каверина, Л. В. Средства массовой информации образовательного учреждения МВД России как корпоративные масс-медиа (на примере Белгородского юридического института МВД России) / Л. В. Каверина // Вестник Белгородского юридического института МВД России имени И.Д. Путилина. — 2013. — № 1(21). — С. 85-87. — EDN QBSBJJ.

6. Каверина, Л. В. Корпоративная культура организации как научная проблема / Л. В. Каверина, М. Г. Чесовская // Сборник научных трудов Белгородского юридического института Министерства внутренних дел России. Том 2. — Белгород : Бел ЮИ МВД России, 2013. — С. 67-70. — EDN RZXOCD.

7. Каверина, Л. В. Актуальные проблемы и тенденции развития научно-исследовательской деятельности в образовательных организациях МВД России (обзор материалов внутриведомственной научно-практической конференции) / Л. В. Каверина, А. А. Малофеев // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. — 2022. — № 3(95). — С. 215-225. — DOI 10.35750/2071-8284-2022-3-215-225. — EDN XPHPBC.

8. Каверина, Л. В. Актуальные вопросы редакционно-издательской, научной и учебно-методической деятельности образовательных и научных организаций МВД России (обзор материалов внутриведомственной научно-практической конференции) / Л. В. Ка-

верина, А. А. Малофеев // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. — 2023. — № 2(98). — С. 236-250. — DOI 10.35750/2071-8284-2023-2-236-250. — EDN PGRXBJ.

9. Актуальные вопросы редакционно-издательской, научной и учебно-методической деятельности образовательных и научных организаций МВД России : материалы внутриведомственной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 14 июня 2023 года. — Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2023. — 170 с. — ISBN 978-5-91837-727-7. — EDN AFJCED.

© Каверина Л.В., Шульженко Н.И., 2025



**Кадукова Рамила Рамисовна,**  
*заместитель начальника отдела планирования  
и контроля научных исследований  
научно-исследовательского центра  
Академии управления МВД России,  
кандидат экономических наук*

**Актуальные вопросы реализации  
Указа Президента Российской Федерации  
от 7 мая 2012 года № 597 «О мероприятиях  
по реализации государственной социальной политики»  
в образовательных организациях МВД России**

*Аннотация:* в статье рассматриваются основные проблемы при реализации в образовательных организациях МВД России указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики», а также пути их решения.

*Ключевые слова:* оплата труда; система стимулирующих выплат; научно-педагогические работники; целевые показатели деятельности; образовательная организация системы МВД России

Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики»<sup>1</sup> предусмотрено повышение средней заработной платы преподавателей образовательных организаций высшего образования и научных сотрудников до 200 процентов от средней заработной платы в соответствующем регионе. В целях реализации Указа № 597 распоряжением Правительства Российской Федерации от 26 ноября 2012 г. № 2190-р утверждена «Программа поэтапного совершенствования системы оплаты труда в государственных (муниципальных) учреждениях на 2012 — 2018 годы»<sup>2</sup>, в рамках которой определены не только цели, задачи и мероприятия но и «Примерная форма трудового договора с работником государственного (муниципального) учреждения».

---

<sup>1</sup> Далее — «Указ № 597».

<sup>2</sup> Далее — «Программа».

Следует отметить, что данные мероприятия государственной социальной политики направлены не только на установление достойной оплаты труда работников государственных учреждений, но и создания условий для организаций в достижении показателей их деятельности путем создания эффективных систем оплаты труда.

Для образовательных организаций МВД России основой по созданию новых систем оплаты труда гражданского персонала стало постановление Правительства Российской Федерации от 5 августа 2008 г. № 583 «О введении новых систем оплаты труда работников федеральных бюджетных, автономных и казенных учреждений и федеральных государственных органов, а также гражданского персонала воинских частей, учреждений и подразделений федеральных органов исполнительной власти, в которых законом предусмотрена военная и приравненная к ней служба, оплата труда которых осуществляется на основе Единой тарифной сетки по оплате труда работников федеральных государственных учреждений» и Приказ МВД России от 13 июля 2019 г. № 480 «Вопросы оплаты труда гражданского персонала органов, организаций и подразделений системы МВД России»<sup>1</sup>.

В соответствии с Приложением № 4 «Условия, размеры, порядок осуществления выплат стимулирующего характера гражданскому персоналу органов, организаций и подразделений системы МВД России» к Приказу МВД России № 480 научно-педагогическим работникам образовательных и научных организаций системы МВД России за обеспечение выполнения целевых показателей деятельности организации устанавливаются выплаты стимулирующего характера за интенсивность и высокие результаты работы. При этом целевые показатели деятельности организации устанавливаются самостоятельно.

В отличие от образовательных организаций высшего образования подведомственным Минобрнауки России, где в большинстве случаев с работниками заключаются эффективные контракты, а в Положения об оплате труда работников включаются показатели и критерии эффективности деятельности научно-педагогического работника, в образовательных организациях системы МВД России с работником заключается стандартный трудовой договор, а в Положения об оплате труда дублируются нормы Приказа № 480, вопросы устанавливаются выплаты стимулирующего характера за интенсивность

---

<sup>1</sup> Далее — «Приказ МВД России № 480».

и высокие результаты работы регламентируются отдельными локальными нормативными актами.

Одной из главных проблем в реализации Указа № 597 в образовательных организациях МВД России стало ограничение педагогических работников из числа внешних совместителей в получении выплат стимулирующего характера. В соответствии с разъяснениями ГУРЛС МВД России и ДПД МВД России педагогические работники из числа внешних совместителей подпадают под мероприятия по повышению оплаты труда в соответствии с Указом № 597 (сохранению достигнутого соотношения по оплате труда) по месту их основной работы.

В то же время, существенная часть внешних совместителей по своему основному месту работы:

— не занимают должности педагогических работников, являясь практическими сотрудниками правоохранительных органов или работниками иных сфер деятельности;

— в случае, если замещают должности педагогических работников по основному месту работы, являясь сотрудниками правоохранительных органов, не получают выплаты за выполнение целевых показателей деятельности организации.

При этом их привлечение к образовательному процессу необходимо в силу требований, установленных федеральными государственными образовательными стандартами высшего образования, федеральными государственными требованиями к кадровым условиям реализации образовательных программ.

Указанные совместители имеют ученые степени и ученые звания, в том числе доктора наук, профессора и представляют необходимые для системы МВД России научные специальности. Привлечение специалистов такого уровня также обусловлено потребностью обеспечения работы диссертационных советов, создание и функционирование которых становится возможным лишь при соответствующей кадровой составляющей образовательной организации.

Следует отметить, что статьей 2 Трудового кодекса Российской Федерации, в качестве одного из принципов правового регулирования трудовых отношений установлено равенство прав и возможностей, а статьей 132 Трудового кодекса Российской Федерации определено, что заработная плата каждого работника зависит от его квалификации, сложности выполняемой работы, количества и качества затраченного труда, а также запрещается дискриминация при установлении и изменении условий оплаты труда.

Приказ МВД России № 480, утвердивший Условия, размеры, порядок осуществления выплат стимулирующего характера гражданскому персоналу органов, организаций и подразделений системы МВД России (приложение № 4), в том числе и выплату за выполнение целевых показателей деятельности организации гражданскому персоналу, оклады которого устанавливаются по должностям, отнесенным к профессиональной квалификационной группе профессорско-преподавательского состава, утвержденной приказом Минздравсоцразвития России от 5 мая 2008 г. № 217н, не ограничивает выплаты за обеспечение выполнения целевых показателей деятельности организации в отношении внешних либо внутренних совместителей.

Различия, исключения или предпочтения относительно места работы преподавателей и научных сотрудников (основной или осуществляемой по совместительству), в отношении которых реализуются мероприятия по оплате труда, Указом № 597 не предусмотрены.

Преподаватели и научные сотрудники, работающие на условиях внешнего совместительства, выполняют работу, создают и публикуют материалы в соответствии с потребностями работодателя. Учитывая уровень научно-педагогической и экспертной квалификации внешних совместителей, образовательные организации высшего образования заинтересованы в стимулировании их труда в значительно большем масштабе, чем это предусмотрено долей занимаемой ставки. Повышение средней заработной платы до 200 процентов от средней заработной платы в городе Москва является наиболее эффективным способом стимулирования труда научно-педагогических работников, определяющим выбор ими места работы.

Определение права на получение выплат стимулирующего характера (стимулирующей выплаты) в зависимости от осуществления трудовой функции исключительно по основному месту работы и основной занимаемой должности, не соответствует статьям 3, 22, 129, 132, 285, 287 Трудового кодекса Российской Федерации, поскольку снижает размер оплаты труда работников образовательных учреждений, работающих по совместительству, путем исключения из системы оплаты труда для данной категории лиц одной из ее составляющих, не обеспечивает равной оплаты за труд равной ценности, допускает дискриминацию в оплате труда лиц, работающих по совместительству, не связанную с деловыми качествами работников и результатами их труда (Апелляционное определение Судебной коллегии

по административным делам Верховного Суда Российской Федерации от 06.04.2016 № 2-АПГ16-2).

Следующей, не менее важной проблемой является отсутствие единой системы показателей эффективности или целевых показателей деятельности образовательной организации МВД России, что приводит к значительным расхождениям в практике разработки систем оплаты стимулирующих выплат научным и педагогическим работникам.

Для установления стимулирующих выплат большинство образовательных организаций МВД России применяют балльную оценку показателей эффективности деятельности, однако количество показателей оценки значительно разнится (от 5 до 60 показателей). С одной стороны, укрупнение показателей значительно упрощает процесс расчета и анализа, что несомненно при большом штате профессорско-преподавательского состава является приоритетным, с другой стороны такой подход не позволяет в кратчайшие сроки перенаправлять усилия персонала на достижение более узких задач.

Период оценки достижения целевых показателей также разнится (месяц, квартал, учебный год). В данном случае длительный период оценки показателей позволяет сбалансировать периоды интенсивной работы и отпусков при выплате стимулирующих надбавок, тогда как короткий период оценки позволяет работнику получить стимулирующие выплаты в кратчайшее время по факту представления подтверждающих документов.

Достаточно интересной является система стимулирующих выплат, включающая 2 блока:

- 1) за обеспечение непрерывного образовательного процесса — 190% к должностному окладу;
- 2) на основании Сводного отчета оценки индивидуальных показателей учебно-методической и научной деятельности научно-педагогических работников.

В данном случае достаточно логичным является установление базовой надбавки, которая позволяет достичь уровня 100% средней заработной платы по региону, остальной же бюджет распределяется в зависимости от личного участия научно-педагогических работников в достижении показателей эффективности образовательной организации.

Следует отметить, что система оплаты и стимулирования труда относится к одному из важнейших показателей конкурентоспособности образовательной организации, от которой зависит не только при-

влечение наиболее компетентных кадров, но и обеспечение ее деятельности. К примеру, обеспечение деятельности диссертационных советов, как правило, осуществляется за счет научно-педагогических работников трудоустроенных по совместительству, которые в свою очередь должны обеспечить соответствие требованиям Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации, но и выполняют свои обязанности на общественных началах<sup>1</sup>.

С учетом разной практики в ходе реализации Указа № 597 по стимулирующим выплатам педагогическим и научным работникам, необходимости обеспечения образовательных организаций МВД России высококвалифицированными кадрами, а научно-педагогический состав достойной оплатой труда при максимально понятной и прозрачной системе стимулирующих выплат, необходимо:

обеспечить равные права научно-педагогическому составу, работающих по основному месту работы и совместительству (внешнему и внутреннему);

определить единый перечень целевых показателей деятельности и критериев эффективности работы в целях осуществления стимулирования качественного труда научно-педагогического состава образовательной организации МВД России;

разработать единый подход в образовательных организациях МВД России к осуществлению стимулирующих выплат, путем разработки соответствующих рекомендаций либо нормативного правового урегулирования для исключения различий в системах стимулирующих выплат, методиках, периодах оценки, ответственных подразделениях.

### **Список литературы:**

1. Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики». — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

2. Распоряжение Правительство Российской Федерации от 26 ноября 2012 г. № 2190-р «Об утверждении программы поэтапного совершенствования системы оплаты труда в государственных (муниципальных) учреждениях на 2012 — 2018 годы». — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

---

<sup>1</sup> В соответствии с пунктом 5 Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 10 ноября 2017 г. № 1093.

3. Постановление Правительства Российской Федерации от 5 августа 2008 г. № 583 «О введении новых систем оплаты труда работников федеральных бюджетных, автономных и казенных учреждений и федеральных государственных органов, а также гражданского персонала воинских частей, учреждений и подразделений федеральных органов исполнительной власти, в которых законом предусмотрена военная и приравненная к ней служба, оплата труда которых осуществляется на основе Единой тарифной сетки по оплате труда работников федеральных государственных учреждений». — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

4. Приказ МВД России от 13 июля 2019 г. № 480 «Вопросы оплаты труда гражданского персонала органов, организаций и подразделений системы МВД России». — Доступ из справ.-правовой системы СТРАС «Юрист».

5. Приказ Минздравсоцразвития России от 5 мая 2008 г. № 217н «Об утверждении профессиональных квалификационных групп должностей работников высшего и дополнительного профессионального образования». — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

6. Трудовой кодекс Российской Федерации: Федеральный закон № 197-ФЗ: [принят Государственной думой 30 декабря 2001 года]: (с изменениями и дополнениями). — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

© Кадукова Р.Р., 2025



**Кохова Елена Александровна,**  
*заместитель начальника редакционно-издательского отдела  
Всероссийского научно-исследовательского института  
Министерства внутренних дел Российской Федерации –  
главный редактор*

### **Взаимодействие издателя и автора: анализ обратной связи по рецензированию**

*Аннотация:* представлен опыт редакции журнала «Научный портал МВД России» по анализу обратной связи с авторами на восприятие ими рецензий на их научную статью на основе переписки авторов с редакцией, справок об устранении замечаний рецензентов и прочих издательских коммуникаций. Изучены некоторые практики обратной связи. Разработана анкета для авторов по оценке рецензий. Анкета фокусируется на оценке качества рецензирования, полезности и корректности тона рецензий, анализ ответов на которую позволит улучшить процесс рецензирования, чтобы он был максимально полезным и конструктивным для авторов.

*Ключевые слова:* рецензирование; обратная связь; издательская коммуникация; редакционная политика; взаимодействие; автор; издатель

#### **Актуальность**

Уровень статей, публикуемых в научном журнале, во многом зависит от процесса рецензирования. Качественное рецензирование позволяет научному журналу держать высокую планку — быть престижным в научном сообществе и востребованным у авторов и читателей. Чтобы поддерживать занимаемые позиции и повысить рейтинг в будущем, редакция журнала «Научный портал МВД России» предпринимает различные шаги. Взгляд на процесс издания со стороны автора представляется информативным и полезным моментом для издателя. А конкретно — изучение мнения автора о рецензировании его работы повысит прозрачность редакционно-издательского процесса, улучшит коммуникацию и в конечном итоге даст возможность увидеть пробелы рецензирования и оптимизировать его.

Эффективная коммуникация между издателями и авторами в процессе рецензирования играет ключевую роль в повышении качества научных публикаций. Однако зачастую авторы сталкиваются

с трудностями при интерпретации замечаний рецензентов, а издатели — с непониманием со стороны авторов.

В ходе изучения мнений также выяснилось, что некоторые авторы не считали замечания рецензентов полезными, а шли на компромисс и вносили исправления ради того, чтобы рецензент одобрил статью к публикации. Действительно, если автор не решает должным образом проблемы, поднятые рецензентами, рукопись может быть отклонена даже после нескольких циклов рецензирования.

Однако в любом случае, когда автор не согласен с комментарием рецензента, он должен попытаться понять, почему рецензент занял именно такую позицию. Иногда это происходит из-за недопонимания между намерениями автора и интерпретацией рукописи рецензентом. В таких случаях добавление дополнительных деталей может помочь прояснить позицию автора. Важно помнить, что рецензенты также являются репрезентативными читателями, поэтому, если какая-то мысль упущена или понята не так, как предполагалось, скорее всего, она не будет понятна широкой аудитории, поэтому уточнение и объяснение усилят работу [1].

Исследование механизмов обратной связи в этом процессе поможет оптимизировать взаимодействие и улучшить редакционно-издательский процесс. «Эффективная обратная связь учитывает потребности отправителя и получателя, а также направлена на такое поведение получателя, которое он может контролировать или изменить. Она своевременна, конструктивна и направлена на улучшение действий партнеров по коммуникации» [2].

Подчас издатель является буфером между рецензентом и автором, которому приходится нивелировать возможную жесткую дискуссию. Так как в журнале «Научный портал МВД России» принята политика двойного слепого рецензирования, то рецензент и автор взаимодействуют не напрямую, а через редакцию.

Разные авторы «в опросах организаций подтверждают, что сотрудники активно ищут источники обратной связи, поскольку это позволяет получить информацию об оценке их работы, что является мотивирующим фактором» [3].

Проанализированные практики обратной связи между издателями и авторами на этапе обсуждения рецензий, изучение кейсов переписки между авторами и редакцией в ходе доработки статей, сравнительный анализ эффективных и проблемных сценариев взаимодействия привел к

идее разработки анкет по оценке рецензии для авторов как наиболее простого и информативного инструмента обратной связи.

#### Основные результаты

1. Выявлены ключевые барьеры в коммуникации: неясность формулировок рецензентов, эмоциональная реакция авторов, задержки в ответах редакции.

2. Определены успешные практики: структурированные комментарии и рекомендации редакторов для авторов, промежуточные консультации.

3. Предложена модель улучшения обратной связи, включающая анкетирование (приложение), стандартизацию рецензирования и тренинги для авторов и рецензентов.

«Особую значимость приобретает необходимость получения знаний в области рецензирования. Они нужны не только для организации самого процесса рецензирования, но и для осознания всеми членами научного сообщества определяющей значимости экспертизы исследований равных равными для создания пространства подлинно научной коммуникации и отражения социальной значимости научных исследований» [4].

«Инструменты обратной связи дают колоссальные возможности: с их помощью можно улучшать любые процессы, взаимодействие, встречи, результаты и людей. Это путь к постоянному совершенствованию, которое является залогом долгосрочного и повторяющегося успеха команд и проектов» [3].

Подводя итог, представляется важным и для рецензента, и для автора отношение к рецензированию как к интерактивному и конструктивному процессу, цель которого помочь автору донести свое исследование научному сообществу, опубликовав его в научном журнале. А роль издателя — способствовать этому с помощью эффективного взаимодействия.

#### Заключение

Оптимизация обратной связи между издателем и автором способствует не только повышению качества публикаций, но и снижению конфликтных ситуаций в процессе рецензирования. Внедрение прозрачных и позитивных коммуникативных стратегий — важный шаг в развитии научного журнала.

**Анкета**

**по оценке качества рецензии на научную статью**

Инструкция: Пожалуйста, оцените рецензию, ответив на следующие вопросы.

**1 раздел. Общая информация**

1. К какой научной специальности относится Ваша статья?

2. Каков был исходный статус статьи после рецензирования:

- принята без изменений
- принята с незначительными исправлениями
- принята после серьезной доработки
- отклонена
- не помню/ не понял

3. Сколько всего рецензий Вы получили на Вашу статью?

**Раздел 2: Оценка качества рецензии**

4. Тщательность: насколько тщательно, по Вашему мнению, рецензент проанализировал Вашу работу? (Шкала 1–5, где 1 — очень поверхностно, 5 — исключительно тщательно)

1  2  3  4  5

5. Обоснованность замечаний: насколько аргументированными и обоснованными были критические замечания рецензента? (Шкала 1–5, где 1 — замечания бездоказательны, 5 — все замечания четко аргументированы)

1  2  3  4  5

6. Конструктивность: насколько конструктивными были предложения рецензентов по улучшению статьи? (Шкала 1–5, где 1 — нет предложений либо они бесполезны, 5 — предложения полезны)

1  2  3  4  5

7. Ясность и понятность: насколько ясно и понятно изложены замечания и рекомендации рецензента? (Шкала 1–5, где 1 — запутанно и неясно, 5 — абсолютно ясно и понятно)

1  2  3  4  5

8. Релевантность: насколько замечания рецензента были связаны с содержанием Вашей статьи и ее научной значимостью? (Шкала 1–5, где 1 — замечания вообще неуместны, 5 — все замечания абсолютно уместны)

1  2  3  4  5

9. Объективность: насколько объективна, на Ваш взгляд, рецензия? (Шкала 1–5, где 1 — очень предвзята, 5 — все замечания абсолютно объективна)

1  2  3  4  5

**Раздел 3: Корректность и стиль рецензии.**

10. Корректность тона. Оцените общий тон рецензии по отношению к Вам как к автору (Шкала 1–5, где 1 — неуважительный, 5 — вежливый)

1  2  3  4  5

11. Были ли в рецензии моменты, которые Вы восприняли как неуважительное отношение, резкие или оскорбительные выражения, переход на личности?

да (пожалуйста, укажите кратко суть) \_\_\_\_\_

- нет
- скорее нет, но тон был неидеальным

#### **Раздел 4: Полезность рецензии**

12. Насколько в целом полезна рецензия для улучшения качества научной составляющей Вашей статьи? (Шкала 1–5, где 1 — совершенно бесполезна, 5 — чрезвычайно полезна)

- 1  2  3  4  5

13. Насколько в целом полезна рецензия для улучшения ясности изложения Вашей статьи? (Шкала 1–5, где 1 — совершенно бесполезна, 5 — чрезвычайно полезна)

- 1  2  3  4  5

14. Помогла ли рецензия Вам увидеть слабые места в Вашей статье? (Выберите один)

- да, существенно
- да, в некоторой степени
- не помогла

15. Насколько легко Вам было отвечать на замечания рецензента? (Шкала 1–5, где 1 — очень сложно, замечания непонятны/ некорректны, 5 — очень легко, замечания четкие и обоснованные)

- 1  2  3  4  5

#### **Раздел 5: Общая оценка и предложения**

16. Общая удовлетворенность. Насколько в целом Вы удовлетворены качеством рецензии? (Шкала 1–5, где 1 — крайне не удовлетворен, 5 — полностью удовлетворен)

- 1  2  3  4  5

17. Что, по Вашему мнению, можно было улучшить в рецензии? (Конкретные предложения) \_\_\_\_\_

18. Есть ли у Вас предложения по улучшению процесса рецензирования в нашем журнале?

#### **Список литературы:**

1. Льюис С. Э., Ньячвайя Д., Кахвечи А., Лори Г. А., Граулих Н. Взгляд на процесс рецензирования рукописи как на конструктивный путь, а не как на преодоление препятствий. DOI: 10.1039/D1RP90012A. URL: <https://pubs.rsc.org/en/journals/journal/rp> (дата обращения: 16.06.2025).

2. Васильева О.А. Эффективная обратная связь — ключевой фактор успешности коммуникационного процесса // Международный научно-исследовательский журнал. 2012. № 6 (6). URL: [object Object] (дата обращения: 16.06.2025).

3. Бируля М. Д. Обратная связь как инструмент эффективного управления проектами: значимость, методы использования и практические примеры // НИР. Российский журнал управления проектами.

2024. № 2. С. 14–22. DOI: 10.12737/2587-6279-2024-13-2-14-22 (дата обращения: 16.06.2025).

4. Международный форум «peer review week 2020», 21–25 сентября 2020 г.: Сессия Российского отделения Европейской ассоциации научных редакторов (EASE) и Ассоциации научных редакторов и издателей (АНРИ), 24 сентября 2020 г., Москва, Россия / сост. Е.В. Тихонова // Научный редактор и издатель. 2020. Т. 5. № 2. С. 135–144. DOI:10.24069/2542-0267-2020-2-135-144

© Кохова Е.А., 2025



**Кравченко Ольга Сергеевна,**  
*старший редактор научно-исследовательской  
и редакционно-издательской группы  
Ленинградского областного филиала  
Санкт-Петербургского университета МВД России*

### **Адаптивные электронные учебные издания на основе технологий искусственного интеллекта**

*Аннотация:* в статье рассматривается трансформация высшего образования под влиянием технологий искусственного интеллекта (ИИ), с акцентом на разработку и внедрение адаптивных электронных учебных изданий (АЭУИ). Анализируются ключевые характеристики АЭУИ, их педагогический потенциал для персонализации образовательного процесса, повышения вовлеченности обучающихся и развития компетенций XXI века. Научная новизна публикации заключается в комплексном анализе роли ИИ в создании АЭУИ, идентификации специфических технологических и педагогических предпосылок, а также в систематизации барьеров их реализации в российской системе высшего образования с предложением многоаспектного подхода к их преодолению. Исследуются основные барьеры — технические, педагогические, этические и финансовые — препятствующие широкому распространению АЭУИ, и предлагаются пути их преодоления, включая стандартизацию, подготовку кадров и междисциплинарное сотрудничество.

*Ключевые слова:* адаптивные электронные учебные издания; искусственный интеллект; персонализация обучения; высшее образование; образовательные технологии; барьеры внедрения; педагогический потенциал.

Современная система высшего образования сталкивается с необходимостью серьезных изменений, обусловленной как стремительным развитием технологий, так и меняющимися требованиями к выпускникам. В этом контексте искусственный интеллект (ИИ) перестает быть фантастической концепцией и становится реальным инструментом, способным кардинально изменить подходы к обучению. Одним из наиболее перспективных направлений является создание и внедрение адаптивных электронных учебных изданий (АЭУИ) — образовательных ресурсов, способных динамически подстраиваться под индивидуальные потребности, уровень знаний и стиль обучения каждого обучающегося. Такие издания, интегрирующие передовые

достижения в области ИИ, педагогического дизайна и цифровых технологий, обладают значительным потенциалом для повышения качества и доступности высшего образования, а также для формирования у обучающихся компетенций, необходимых для успешной деятельности в XXI веке. Внедрение ИИ в образовательный процесс, в частности для создания АЭУИ, открывает новые горизонты для персонализации обучения, позволяя отойти от традиционной модели, не учитывающей индивидуальных особенностей обучающегося, и реализовать персонифицированные образовательные траектории. Согласно исследованиям, применение ИИ в образовании положительно влияет на успеваемость и мотивацию студентов в 75% случаев [1].

Адаптивные электронные учебные издания представляют собой сложный программно-методический комплекс, который не просто предоставляет учебный контент в цифровом виде, но и активно взаимодействует со обучающимся, анализируя его действия, выявляя пробелы в знаниях и предлагая наиболее подходящие материалы и задания. В основе АЭУИ лежат технологии искусственного интеллекта, такие как машинное обучение, обработка естественного языка и анализ больших данных. Машинное обучение позволяет системам АЭУИ «учиться» на данных о взаимодействии обучающегося с контентом, выявлять образцы, шаблоны успешного и неуспешного освоения материала и на основе этого корректировать образовательную траекторию. Технологии ИИ в виде обработки естественного языка используются для анализа текстовых ответов студентов, предоставления обратной связи и даже для генерации персонализированных учебных заданий. Анализ большого объема данных помогает выявлять общие тенденции в обучении, оптимизировать контент и методики преподавания. Примером системы управления обучением может быть Moodle с соответствующими ИИ-плагином [1]. Инструменты, подобные Knewton, специализируются на создании персонализированных учебных траекторий, активно используя алгоритмы ИИ для подстройки учебного материала под потребности каждого студента [1].

Педагогический потенциал АЭУИ огромен. Прежде всего, это возможность реализации подлинно индивидуализированного обучения. Система способна адаптировать темп подачи материала, сложность заданий, предлагать дополнительные ресурсы тем, кто испытывает трудности, или более сложные задачи для тех, кто опережает программу. Это способствует не только более глубокому усвоению знаний, но и повышению мотивации студентов, поскольку они видят,

что учебный процесс учитывает их индивидуальные особенности. Как отмечают Л. Эльшани и К. П. Нучи «адаптивные системы, индивидуализированные образовательные маршруты, созданные на базе ИИ, ... настраивают образовательный процесс в соответствии с учебными предпочтениями и целями студентов. Это положительно влияет на успеваемость и мотивацию обучающихся» [1, с. 27]. Кроме того, АЭУИ могут способствовать развитию у студентов навыков саморегуляции и метапознания, поскольку они получают оперативную обратную связь о своем прогрессе и учатся анализировать собственные учебные стратегии. Интерактивность, присущая таким изданиям, — наличие симуляций, виртуальных лабораторий, элементов геймификации — делает процесс обучения более вовлекающим и практико-ориентированным. Например, образовательных организациях силовых ведомств ИИ может применяться для создания сложных симуляторов и тренажеров, что повышает эффективность подготовки будущих офицеров [2].

Несмотря на очевидные преимущества, широкое внедрение АЭУИ в систему высшего образования сопряжено с рядом серьезных барьеров. Технические барьеры включают ограниченность доступных данных для обучения ИИ-алгоритмов, сложность разработки и поддержки таких систем, а также проблемы интеграции с существующими вузовскими информационными системами. Качество используемых данных и корректность их интерпретации во многом определяют эффективность АЭУИ [1]. Педагогические барьеры связаны с необходимостью пересмотра традиционных методик преподавания, разработки высококачественного адаптивного контента и, что немаловажно, подготовки преподавательских кадров, способных эффективно работать с новыми инструментами. Как отмечается «Проектирование учебника — это целенаправленная деятельность по разработке учебника, которая соответствует целям и задачам обучения, учитывает возрастные особенности и уровень подготовки обучающихся, а также использует современные формы, методы и средства обучения» [3, с. 130], что в полной мере относится и к созданию АЭУИ. Создание электронных учебников как «живого» учебного процесса обеспечивает системное накопление контента в цифровом формате, что является стратегическим информационно-образовательным ресурсом [3]. Этические барьеры касаются вопросов конфиденциальности данных студентов, прозрачности работы ИИ-алгоритмов и риска возникновения «цифрового разрыва», когда доступ к передовым образовательным

технологиям оказывается неравным. Борисов и Шахгельдян в контексте применения ChatGPT отмечают, что «Несмотря на многочисленные возможности, использование ChatGPT также имеет ряд ограничений и вызовов, такие как: 1) недостаточность и смещение: ChatGPT может генерировать недостоверную или неточную информацию, а также проявлять смещение, обусловленное данными, на которых модель обучалась» [6]. Наконец, финансовые барьеры обусловлены высокой стоимостью разработки, внедрения и поддержки АЭУИ, что требует значительных инвестиций как со стороны государства, так и со стороны образовательных организаций.

Преодоление указанных барьеров требует комплексного подхода. Козырева и Ольхова в своей работе указывают, что «На основании изученного опыта можно выделить наиболее распространенные инструменты, применяемы в процессе дистанционного обучения» [4], и далее перечисляют такие инструменты, как веб-конференции, технологии виртуальной реальности, что подчеркивает необходимость освоения этих инструментов педагогическим сообществом. Необходимо разрабатывать этические стандарты и рекомендации по использованию ИИ в образовании, которые обеспечат безопасность, конфиденциальность и справедливость [1]. Важна разработка государственных и отраслевых стандартов для АЭУИ, определяющих требования к их содержанию, функциональности и технологической реализации, включая интероперабельность с различными образовательными платформами. Как указано в монографии «Теория и практика разработки образовательного контента», «Система педагогических требований стандартизации электронных учебников» [3, с. 62] должна охватывать все аспекты от контента до интерфейса. Требуется создание открытых образовательных ресурсов и платформ для совместной разработки и обмена адаптивным контентом, что может снизить затраты и ускорить процесс внедрения АЭУИ. Особое внимание следует уделить подготовке и повышению квалификации преподавателей, обучая их работе с новыми технологиями и методиками персонализированного обучения. Развитие междисциплинарных исследований на стыке педагогики, психологии, информатики и ИИ необходимо для создания более совершенных и эффективных АЭУИ.

Интеграция технологий искусственного интеллекта в разработку адаптивных электронных учебных изданий открывает перед высшим образованием новые перспективы, позволяя перейти к более персонализированному, эффективному и вовлекающему обучению. Однако

реализация этого потенциала требует серьезных усилий по преодолению существующих технических, педагогических, этических и финансовых барьеров. Успех на этом пути зависит от совместных усилий государства, научного сообщества, образовательных организаций и разработчиков технологий, направленных на создание качественных, доступных и безопасных АЭУИ, способствующих подготовке высококвалифицированных специалистов, готовых к вызовам будущего.

### **Список литературы:**

1. Шарифбаева, Х. Я. Применение ИИ для персонализации обучения студентов вузов / Х. Я. Шарифбаева, М. Ж. Абдурашидова // *Universum: технические науки : электрон. научн. журн.* — 2024. — № 11(128).
2. Сурин, Р. О. Основные направления использования искусственного интеллекта в образовательном процессе военного вуза / Р. О. Сурин // *Вестник военного образования.* — 2024. — № 6(51). — С. 80-82.
3. Теория и практика разработки образовательного контента : методические рекомендации / Национальная академия образования им. И. Алтынсарина. — Астана, 2024. — 160 с.
4. Козырева, О. Н. Особенности применения дистанционного обучения в условиях пандемии / О. Н. Козырева, Л. А. Ольхова // *Общество, педагогика, психология : материалы Всерос. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 11 сентября 2020 г.).* — Чебоксары : ИД «Среда», 2020. — С. 37-41.
5. «Путь к новому: цифровая трансформация в образовании» : VII Международная научно-практическая конференция (Россия, г. Ульяновск, 19 марта 2025 г.) : сборник научных трудов. — Ульяновск : УлГТУ, 2025. — 192 с.
6. Интеллектуальный потенциал вузов — на развитие Дальневосточного региона России и стран АТР : материалы XXV международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых (г. Владивосток, 4-7 апреля 2023 г.) : в 4 т. Т. 4 / под общ. ред. д-ра экон. наук Т.В. Терентьевой. — Владивосток : Изд-во ВВГУ, 2023. — 370 с.

© Кравченко О.С., 2025



**Лантух Эдуард Владимирович,**  
*начальник кафедры общеправовых дисциплин  
Ленинградского областного филиала  
Санкт-Петербургского университета МВД России,  
кандидат юридических наук, доцент*

**Гаврилова Ольга Вячеславовна,**  
*старший преподаватель  
кафедры общеправовых дисциплин  
Ленинградского областного филиала  
Санкт-Петербургского университета МВД России,  
кандидат юридических наук*

**Актуальные проблемы публикационной активности  
научно-педагогических работников  
Ленинградского областного филиала  
Санкт-Петербургского университета МВД России**

*Аннотация:* в статье рассмотрены актуальные вопросы, касающиеся участия сотрудников и работников Ленинградского областного филиала Санкт-Петербургского университета МВД России в научно-представительских мероприятиях, а также, связанная с этим их публикационная активность, в том числе в журналах рецензируемых научных изданий, включенных Высшей аттестационной комиссией в список изданий, рекомендуемых для опубликования основных научных результатов диссертаций на соискание ученой степени кандидата и доктора наук и журналах Национальной библиографической базе данных научного цитирования.

*Ключевые слова:* публикационная активность; профессорско-преподавательский состав; статья; журналы; научная деятельность; научно-представительские мероприятия; конференция.

Приказом Министерства внутренних дел Российской Федерации от 28 апреля 2023 г. № 260 «Об организации научной и научно-технической деятельности в системе МВД России» утверждены: Общие положения организации научного обеспечения, научной и научно-технической деятельности в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации (приложение № 1); Положение об органи-

зации научной деятельности в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации (Приложение № 2) [1].

Научно-представительские мероприятия (НПМ) в Санкт-Петербургском университете МВД России проводятся на основании «Плана-графика научной деятельности Санкт-Петербургского университета МВД России» на календарный год.

Научно-представительские мероприятия — это специально организованные события, которые предполагают обмен мнениями участников и направлены на выработку совместных решений актуальных проблем с помощью научного метода.

Некоторые виды НПМ: научный круглый стол, научный семинар, конференция, форум, конгресс, симпозиум и др.

По охвату участников НПМ могут быть вузовскими, межвузовскими, городскими, региональными, межрегиональными, всероссийскими, международными и др.

Участниками НПМ могут быть российские и зарубежные учёные, преподаватели высшей школы, специалисты-практики, работодатели, представители органов законодательной и исполнительной власти государства, аспиранты, докторанты, магистранты, студенты, адъюнкты, курсанты и слушатели

Участие в НПМ может быть очным и заочным. Очное — подразумевает присутствие на мероприятии, выступление с докладом, участие в дискуссиях, заочное — предполагает обмен мнениями с участниками мероприятия посредством публикации результатов исследований в сборнике материалов конференции.

Проведение НПМ способствует развитию научного диалога, всестороннему обсуждению актуальных научных и научно-методических проблем, позволяет подчеркнуть роль организации как ведущей дискуссионной площадки в соответствующей профессиональной и образовательной области.

Наряду с учебной, методической и воспитательной работой очень важное место в деятельности сотрудников и работников Ленинградского областного филиала Санкт-Петербургского университета МВД России занимает и научно-исследовательская работа. И центральное место в этой деятельности занимает участие профессорско-преподавательского состава Филиала в научно-представительских мероприятиях [5].

Указанием начальника Санкт-Петербургского университета МВД России от 2021 г. [3] всем сотрудникам и работникам Университета необходимо опубликование за календарный год определенного коли-

чества статей, в том числе в журналах, рецензируемых научных изданий, включенных Высшей аттестационной комиссией в список изданий, рекомендуемых для опубликования основных научных результатов диссертаций на соискание ученой степени кандидата и доктора наук (ВАК) и Национальной библиографической базе данных научного цитирования (РИНЦ): начальнику кафедры — две статьи ВАК, две статьи — РИНЦ; профессору кафедры — три статьи ВАК, три статьи — РИНЦ; доценту кафедры — две статьи ВАК; две статьи — РИНЦ; старшему преподавателю кафедры — одну статью ВАК, две статьи РИНЦ; преподавателю кафедры — одну статью ВАК, две статьи — РИНЦ.

Проанализируем публикационную активность одной ведущих кафедр, входящих в состав Ленинградского областного филиала Санкт-Петербургского университета МВД России — кафедры общеправовых дисциплин (ОПД).

Следует отметить, что за 2024 календарный год все сотрудники и работники кафедры ОПД не просто выполнили показатели, заданные в Указании начальника Университета, но и значительно их превысили.

Например, у профессора кафедры ОПД, кандидата юридических наук, профессора, Заслуженного юриста РФ. Смольякова А.А за истекший 2024 календарный год в РИНЦ было размещено 29 публикаций, из них: — пять статей ВАК; у начальника кафедры ОПД, кандидата юридических наук Лантуха Э.В. — 14 публикаций РИНЦ из них: две статьи — ВАК; у доцента кафедры ОПД, кандидата юридических наук, доцента Солодовника В.В.: 12 статей — РИНЦ, из них две статьи — ВАК, старшего преподавателя кафедры ОПД, кандидата юридических наук Гавриловой О.В. — 39 публикаций РИНЦ, из них две статьи — ВАК.

Таких высоких показателей сотрудники и работники кафедры ОПД достигли, в том числе, и за счет участия во многих научно-представительских мероприятиях, проводимых, как в Университете, так и в других высших учебных заведениях системы МВД России (Белгородский юридический институт имени И.Д. Путилина, Воронежский институт МВД России, Краснодарский университет МВД России и др.), а также ведущих высших учебных заведениях Санкт-Петербурга и России.

В 2024 г. в Университете было проведено 31 научно-представительское мероприятие, из них сотрудники и работники ка-

федры ОПД приняли участие в 18 научно-представительских мероприятиях. Кроме того, сотрудники и работники кафедры ОПД приняли участие в десяти научно-представительских мероприятиях, проводимых в высших учебных заведениях МВД России, а также в 12 научно-представительских мероприятиях высших учебных заведениях Санкт-Петербурга и России (Российский государственный педагогический университет имени А.И. Герцена, Санкт-Петербургский университет технологий управления и экономики, Санкт-Петербургский университет путей сообщения Императора Александра I, Государственный институт экономики, финансов, права и технологий и др.).

Такие высокие научные достижения сотрудниками и работниками кафедры ОПД были достигнуты, прежде всего, в связи с тем, что ежегодно в Университете проводится более 30 научно-представительских мероприятий, сведения о которых размещаются на официальном сайте университета. Также сотрудники научно-исследовательского отдела Университета ежегодно размещают Информационный бюллетень, в котором содержатся сведения о тематике, практической направленности и сроках проведения научно-представительских мероприятий, планируемых государственными, общественными и образовательными учреждениями, в том числе системы МВД России, сведения о журналах, сборниках трудов и иных изданиях для публикации статей (ВАК, РИНЦ).

Важное значение для публикационной активности, а также участия в научно-представительских мероприятиях самого разного уровня имеют стимулирующие надбавки к заработной плате работникам Университета из числа гражданского персонала, которые были утверждены в Приложении к Приказу № 40 от 19 марта 2025 г. начальника университета [2] за достигнутые показатели в научно-исследовательской работе (результаты опубликования научных работ) в рамках показателей и критерий эффективности деятельности научно-педагогических работников из числа гражданского персонала университета.

Нельзя также не сказать и об участии сотрудников и работников кафедры ОПД в качестве научных руководителей научно-исследовательских работ, статей курсантов и слушателей филиала. Научно-исследовательские работы и статьи курсантов и слушателей, подготовленные под руководством сотрудников и работников кафедры ОПД неоднократно занимали призовые места в рамках проводи-

мых конкурсов [4]. Например, под руководством старшего преподавателя кафедры ОПД, кандидата юридических наук Гавриловой О.В. было подготовлено в 2024 г. 19 статей курсантов и слушателей факультета. Все статьи курсантов и слушателей размещены в РИНЦ. Слушатель К. заняла III место в конкурсе научных статей, проводимым в Барнаульском юридическом институте МВД России; курсант Б. занял II место в конкурсе научных статей, курсант Ш. заняла III место в конкурсе рефератов в рамках проведения Всероссийского Фестиваля науки, спорта и творчества «Любите Россию! Храните Россию! Служите России!», проводимом Санкт-Петербургским Университетом Федеральной службы исполнения наказаний с 7 по 11 октября 2024 г.; курсант К. заняла III место в конкурсе статей в рамках проведения Санкт-Петербургским Университетом Федеральной службы исполнения наказаний Межведомственного круглого стола «Коррупция, как социально-правовое явление в современной России» 6 декабря 2024 г.

Под научным руководством профессора кафедры ОПД, кандидата юридических наук профессора Заслуженного юриста РФ Смольякова А.А. в 2024 г. было подготовлено шесть статей курсантов и слушателей филиала. Курсант М. занял II место в Конкурсе научных статей в рамках проведения Санкт-Петербургским Университетом Федеральной службы исполнения наказаний Межведомственного круглого стола «Коррупция, как социально-правовое явление в современной России» 6 декабря 2024 г.

В 2025 г. сотрудниками и работниками кафедры ОПД было подготовлено и направлено десять статей курсантов и слушателей для участия в различных научно-представительских мероприятиях: в Рязанский филиал Московского университета МВД России им. В.Я. Кикотя — четыре статьи. Для участия в работе XVIII Международной научной конференции обучающихся образовательных организаций высшего образования «Безопасность личности, общества и государства: теоретико-правовые аспекты», проводимой в рамках V Международного молодежного научного форума «Северная Пальмира: территория возможностей» — пять статей курсантов и слушателей кафедры. Статья, подготовленная одним из обучающихся Филиала, подготовленная под руководством работника кафедры была принята для участия в работе и опубликования в сборнике по итогам Всероссийской научно-практической конференции «Экономическая

безопасность личности, общества и государства: проблемы и пути обеспечения», проводимой в Университете.

К работе и участию в научно-представительских мероприятиях сотрудниками и работниками кафедры ОПД активно привлекаются и студенты первого курса Филиала.

Следует отметить, что по сравнению с результатами научной деятельности в 2023 г. сотрудники и работники кафедры ОПД в 2024 г. значительно улучшили свои научные показатели. Например, профессором кафедры ОПД, кандидатом юридических наук профессором, Заслуженным юристом РФ Смольяковым А.А. в 2023 г. было опубликовано 14 статей РИНЦ, из них — 3 ВАК, старшим преподавателем кафедры ОПД, кандидатом юридических наук Гавриловой О.В.: всего 15 статей РИНЦ, из них — одна ВАК.

В 2023 году под руководством сотрудников и работников кафедры ОПД было подготовлено 14 научных работ курсантов и слушателей для участия в конкурсных мероприятиях. Призовые места заняли три курсанта Филиала. И это гораздо меньше, чем в 2024 г. (10). В 2024 г. значительно выросло и количество статей курсантов и слушателей филиала, подготовленных под руководством сотрудников и работников кафедры ОПД по сравнению с 2023 г.

Однако, следует отметить, что по сравнению с 2023 годом «география» участия в научно-представительских мероприятиях работников кафедры ОПД в 2024 г. значительно сузилась. Это связано, прежде всего, с изменением порядка распределения стимулирующих надбавок к заработной плате работникам Университета из числа гражданского персонала, которые были утверждены в Приложении к Приказу № 40 от 19 марта 2025 г. начальника Университета за достигнутые показатели в научно-исследовательской работе (результаты опубликования научных работ) в рамках показателей и критерий эффективности деятельности научно-педагогических работников из числа гражданского персонала университета.

Но, нельзя не подчеркнуть, что по сравнению с 2023 г. значительно увеличилось количество научно-представительских мероприятий, в которых приняли участие сотрудники и работники кафедры ОПД.

По сравнению с 2023 годом в 2024 г. практически по всем показателям публикационной активности сотрудников и работников кафедры ОПД, а также участие сотрудников и работников кафедры ОПД в научно-представительских мероприятиях, проводимых в университете, значительно увеличилось.

### **Список литературы:**

1. Приказ Министерства внутренних дел Российской Федерации от 28 апреля 2023 г. № 260 «Об организации научной и научно-технической деятельности в системе МВД России». СПС КонсультантПлюс.

2. Приложение Приказу № 40 от 19 марта 2025 г. Начальника Санкт-Петербургского университета МВД России.

3. Указание начальника Санкт-Петербургского университета МВД России от 2021 г.

4. Гаврилова О.В., Смольяков А.А. Публикационная активность профессорско-преподавательского состава как важный фактор профессиональной подготовки курсантов и слушателей высших учебных заведений системы МВД России. В сборнике «Суверенная национальная система образования: перспективы развития». СПб., 2023, С. 20-26.

5. Лантух Н.В., Гаврилова О.В., Лантух Э.В., Лункин А.Н., Смольяков А.А. Использование публикационной активности профессорско-преподавательского состава как важный компонент подготовки курсантов и слушателей Ленинградского областного филиала Санкт-Петербургского университета МВД России // Ученые записки Университета имени П.Ф. Лесгафта. 2023. № 10 (24). С. 203-208.

© Лантух Э.В., Гаврилова О.В., 2025



**Лосева Ольга Сергеевна,**  
*старший редактор редакторского отделения  
редакционно-издательского отдела управления организации научной  
и редакционно-издательской деятельности  
Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя*

## **Инструкции о подготовке учебных и научных изданий в системе МВД России**

*Аннотация:* действующая редакция Инструкции о подготовке учебных и научных изданий не отвечает современным запросам соответствующих подразделений образовательных и научных организаций МВД России. В связи с этим в представленной статье указаны основные предложения по изменению ведомственного акта и повышению эффективности работы редакционно-издательских подразделений органов внутренних дел.

*Ключевые слова:* учебные и научные издания; выпуск изданий; Инструкция; редакция нормативного акта; периодические издания; издательские подразделения; образовательные организации.

Инструкция о подготовке учебных и научных изданий, утвержденная приказом МВД России от 20 июля 2015 г. № 780 (далее — Инструкция) [1], в практике редакционно-издательских подразделений вызывает много вопросов и недопонимания.

Для того чтобы разобраться в них, следует структурировать положения ГОСТ Р 7.0.60–2020 «Издания. Основные виды. Термины и определения» [2], где в основе будет лежать принцип периодичности, и выделить те виды издания, которые выпускаются в образовательных организациях МВД России (рис. 1).

Согласно Инструкции в основе выделения изданий, выпускаемых образовательными и научными организациями системы МВД России, лежат два критерия: периодичность и характер информации. Однако некоторые из перечисленных в пп. 3.1–3.9 видов вызывают вопросы. Одни из них связаны с недоработкой, на наш взгляд, самого стандарта, другие — авторов ведомственного акта. Например, выделение таких изданий, как методические рекомендации, курсы лекций, учебно-практические пособия, не предусмотрено ГОСТ. При этом под методическими рекомендациями имеется в виду методическое издание — производственно-практическое издание, содержащее

методические рекомендации, адресованные специалистам в помощь их практической деятельности. Иными словами, в приказе следует уточнить словосочетание. Обратим внимание — это группа производственно-практических изданий, а не учебных или научных, т. е. действующей редакцией предусмотрены виды издания, не являющиеся учебными и научными. С курсом лекций и учебно-практическими пособиями сложнее — они распространены в учебном процессе любых образовательных организаций высшего образования, поэтому их следует добавить в стандарт. С другой стороны, в приказе выделяется такой вид, как авторефераты диссертаций, что вызывает проблему при формировании Плана-графика выпуска учебных и научных изданий и иные организационные моменты, в связи с этим его следует исключить из ведомственного приказа.



Рис. 1. Основные виды изданий по ГОСТ, выпускаемые в системе МВД России

Отсюда первый вывод: следует уточнить перечень видов изданий Инструкции в соответствии со стандартом. При этом следует уйти от смешивания критериев периодичности и характера информации в основе Инструкции — фундаментом должен выступать только критерий периодичности. Отметим, что таким образом перечень выпускаемых

видов изданий станет более точным — это уже не только учебные и научные издания, но и словарно-энциклопедические, литературно-художественные, производственно-практические, справочные, которые на практике и выпускаются в организациях МВД России.

Кроме того, название Инструкции должно быть уточнено на «Инструкция о подготовке неперидических и периодических изданий в системе МВД России».

Как следствие из этого, возникает острая необходимость разграничения требований к организации подготовки и выпуска неперидических и периодических изданий. Это влечет за собой полное изменение структуры Инструкции: раздел II должен быть переименован на «Особенности подготовки планов-графиков выпуска неперидических изданий», раздел III на «Организация выпуска неперидических изданий», кроме того, должны быть выделены новые разделы — «Особенности подготовки планов-графиков выпуска периодических изданий» и «Организация выпуска периодических изданий».

Отметим, что под периодическими изданиями, выпускаемыми организациями МВД России, следует понимать научные журналы (журнал, содержащий статьи и материалы о теоретических исследованиях, а также прикладного характера, предназначенные для научных работников) и специализированные газеты (газета, систематически освещающая отдельные проблемы общественной жизни, науки, техники, культуры и других областей деятельности и адресованная отдельным категориям читателей).

На наш взгляд, необходимо выделение в Инструкции перечня документов к научным статьям, принимаемым в редакционно-издательские подразделения для публикации в научных журналах, а также разъяснения по подготовке отдельного плана-графика для периодических изданий и выпуску таких изданий. В соответствии с действующей Инструкцией эти вопросы опускаются, отсюда можно сделать вывод, что к статье предъявляются те же требования, что и к учебной, научной рукописи, что не совсем верно и на практике не может применяться.

Кроме того, научные статьи и материалы к ним не выносятся на заседания редакционно-издательских советов — как правило, они обсуждаются на заседании редколлегий. Тогда возникает другой вопрос: на заседании редакционно-издательского совета должен обсуждаться очередной выпуск журнала? Очевидно, что для периодических изданий требуется устранение всех указанных недопониманий, что влечет за собой не просто изменение редакции Инструкции, а отмену действующего приказа и принятие нового.

Второй момент связан с рассмотрением рукописи и материалов к ней на заседании редакционно-издательского совета (РИС) (именно непериодического издания). На наш взгляд, необходимо изменить эту процедуру: следует разделить рассмотрение рукописи и материалов к ней на заседании для принятия решения об осуществлении предпечатной подготовки (или возвращении документов автору (-ам) для доработки (например, при обнаруженном высоком уровне плагиата на повторной проверке редакционно-издательского подразделения и т. п.), снятии рукописи с плана-графика выпуска учебных и научных изданий), а уже после ее проведения — принимать на заседании решение об издании, отказе в издании или направлении на доработку (например, в случае аргументированной позиции редактора о несоответствии заявленному виду издания, изложении материала в форме, нехарактерной для учебных и научных изданий, необходимости актуализации работы в связи с изменением нормативной базы за время подготовки и т. п.).

С одной стороны, работа редакционно-издательского совета усложняется — возникает два вопроса для рассмотрения на заседании его членами. С другой — подобное решение позволяет осуществлять выпуск качественной учебной и научной литературы, расширяет работу редактора (повышает его квалификацию и стимулирует работу специалиста [3]) и позволяет выстроить логичную систему осуществления выпуска непериодических изданий.

Следующее предложение заключается в изменении формы плана-графика выпуска учебных и научных изданий. На наш взгляд, необходимо убрать столбец «объем, п.л.». Мы предлагаем использовать его только в отчете о выпуске учебных и научных изданий — указанный там объем должен точно соответствовать выпускным данным книги. Это решение позволяет расширить возможности использования различных форматов издания без привязки к цифрам печатных листов плана-графика [5] и упрощает работу редакционно-издательского совета — вопроса об изменении объема рассматривать не нужно.

Отметим, что при этом при формировании проекта плана-графика руководителю редакционно-издательского подразделения необходимо знать, какая нагрузка возможна на планируемый год на редакторов, корректоров и верстальщиков. В связи с этим при сборе предложений в проект в заявке кафедр и иных подразделений планируемый объем издания следует оставить, как, например, это сделано в Московском университете МВД России имени В.Я. Кикотя [4].

Небольшая корректировка касается п. 60 Инструкции — необходимо уточнить, что направляется именно копия отчета о вы-

пуске учебных и научных изданий. Из действующей редакции непонятно, копию или оригинал бумажного вида документа следует направить в ГУРЛС МВД России, в то время как в отношении плана-графика в приказе сказано точно (п. 21 Инструкции [1]).

Предлагаем изменить п. 14 Инструкции, а, следовательно, и пп. 53–54, а именно: проект плана-графика централизованного выпуска учебных и научных изданий формировать исходя только из перечня изданий, которым присвоен гриф МВД России. Гриф МВД России — значимое явление, так как изначально по рукописи (исходя из плана-проспекта) принимается решение в центральном аппарате о включении в план. Далее работа проходит рецензирование в организациях МВД России, в том числе рассмотрение на учебно-методической секции, иными словами, достаточно строгий фильтр, который позволяет выпустить максимально качественное издание. Именно по этой причине издание при получении грифа МВД России должно автоматически попасть в план централизованного выпуска и быть распространено по организациям ведомства. Это позволяет координировать издательскую деятельность образовательных организаций, организовывать диалог между ними, позволяющий обмениваться опытом и говорить о потребностях служебной деятельности, а главное придает значимость грифу. Так, по действующей редакции гриф может быть присвоен рукописи, но решение об ее издании в организации может быть не принято, в централизованный выпуск она может быть не направлена, иными словами, гриф «теряется». При предлагаемом порядке централизованный выпуск будет осуществляться по модели качественной и конкурентноспособной литературы, прошедшей строгий отбор.

Наконец, отметим противоречивость формулировок по внеплановому выпуску изданий. Издания вне плана в образовательных и научных организациях системы МВД России выпускаться не могут — дополнения в план-график выпуска учебных и научных изданий также рассматриваются на редакционно-издательском совете. Эти дополнения называются в Инструкции «внеплановыми», при этом такая же формулировка накладывается на издания, которые авторы-сотрудники издают самостоятельно. Отсюда двоякое толкование. В связи с этим предлагается для изданий, которые дополняют план-график выпуска учебных и научных изданий и, следовательно, проходят обсуждение на заседании редакционно-издательского совета, использовать сочетание «дополнительные издания».

Таким образом, нами рассмотрены наиболее противоречивые положения Инструкции, которые требуют не просто изменения редакции, а кардинальной переработки. Приведенные нами решения ука-

занных проблем позволяют усовершенствовать работу редакционно-издательских подразделений, повысить качество литературы, выпускаемой образовательными организациями МВД России, как следствие быть конкурентоспособными среди изданий иных учебных заведений высшего образования.

### **Список литературы:**

1. Приказ МВД России от 20 июля 2015 г. № 780 «О подготовке учебных и научных изданий в системе МВД России» // НПП «Гарант-сервис». URL: <https://base.garant.ru/72012308>.

2. ГОСТ Р 7.0.60–2020 «Издания. Основные виды. Термины и определения».

3. Лосева О.С. Формирование профессиональной компетентности сотрудников органов внутренних дел, занимающихся редакционно-издательской деятельностью в образовательных и научных организациях МВД России // Современные исследования проблем семьи и детства: Всероссийская научно-практическая конференция, посвященная памяти А.С. Макаренко, Москва 23 ноября 2023 г. : сборник научных трудов. — М.: Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2024. — С. 115–118.

4. Приказ Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя от 28 февраля 2025 г. № 306 «Об утверждении локальных нормативных актов управления организации научной и редакционно-издательской деятельности Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя».

5. Лосева О.С. Учебные и научные издания в системе МВД России: традиции и новые подходы // Актуальные вопросы редакционно-издательской, научной и учебно-методической деятельности образовательных и научных организаций МВД России: материалы внутриведомственной научно-практической конференции. Санкт-Петербург, 2023. — СПб. : Санкт-Петербургский университет МВД России, 2023. — С. 124–128.

© Лосева О.С., 2025



**Каменев Иван Владимирович,**  
*преподаватель кафедры специальных дисциплин  
Ленинградского областного филиала  
Санкт-Петербургского университета МВД России,  
кандидат технических наук*

### **Роль систем проверки на плагиат в повышении качества научных и учебных работ**

*Аннотация:* в статье рассматривается комплекс проблем, связанных с применением систем проверки на плагиат в научной и образовательной сферах. Анализируются последствия формального подхода к оценке оригинальности текстов, такие как снижение качества научных работ и стимулирование неэтичных практик (рерайтинг, искусственное повышение оригинальности). Исследуется терминологическая неопределенность в области заимствований, включая самоцитирование, цитирование нормативно-правовых актов и использование текстов, сгенерированных искусственным интеллектом (ИИ). Научная новизна публикации заключается в системном анализе влияния ИИ на процедуры оценки оригинальности, выявлении специфических признаков ИИ-сгенерированных текстов («эффект рыбки Дори») и предложении этических рамок для их использования в академической среде. Обосновывается необходимость перехода от формальной оценки процента оригинальности к комплексной экспертной оценке, учитывающей специфику научной области и тип работы, а также разработке единых регламентов и совершенствованию как технологических инструментов детекции, так и методологических подходов к оценке качества научного контента.

*Ключевые слова:* плагиат; антиплагиат; заимствования; оригинальность текста; научная этика; искусственный интеллект; экспертиза научных работ.

Проверка текстов научных и квалификационных работ на наличие заимствований давно стала неотъемлемой частью академической культуры, призванной обеспечить соблюдение норм авторского права и публикационной этики. Изначально внедрение таких систем, как «Антиплагиат», преследовало благую цель — борьбу с откровенным плагиатом и повышение качества научных исследований. Однако с течением времени практика их применения вскрыла ряд системных проблем, которые, парадоксальным образом, могут приводить к снижению этого самого качества. Сегодня невозможно представить научную публикацию или студенческую работу без отчета о проверке

на заимствования, но что на самом деле дает такая проверка? Формальная ориентация диссертационных советов и редакций журналов исключительно на процент оригинальности, непрозрачность порядка проверки и критериев качества, а также отсутствие четкой позиции Высшей аттестационной комиссии (ВАК) по многим спорным вопросам порождают нездоровую обстановку в научной среде [2].

Система «Антиплагиат», разработанная в инициативном порядке и не прошедшая какой-либо государственной аттестации или аккредитации при Министерстве образования и науки или ВАК, де-факто стала «проходным баллом» для научных работ [4]. Несмотря на то, что ее использование не является обязательным, вузы и научные организации активно внедряют ее, зачастую перекладывая ответственность за оценку качества работы на автоматизированный алгоритм. Сами разработчики системы «Антиплагиат» неоднократно подчеркивали, что их продукт — это лишь инструмент, подсвечивающий подозрительные фрагменты, а финальное решение о наличии плагиата или неправомерного заимствования должен принимать человек-эксперт [1]. Юрий Чехович, исполнительный директор АО «Антиплагиат», отмечал, что даже небольшой плагиат, менее 1% текста, может перечеркнуть всю работу, в то время как объемное, но легальное самцитирование, достигающее порой 100%, не всегда характеризует диссертацию плохо [2]. Это подчеркивает ограниченность исключительно процентного подхода. Более того, Минобрнауки России еще в 2013 году указывало, что «делать выводы о качестве научного исследования только по результатам компьютерной проверки невозможно и неправомерно. Признание «факта плагиата» может быть сделано только в судебном порядке» [4].

Однако практика идет иным путем. Требование высокого процента оригинальности (зачастую 70-80%) приводит к тому, что авторы вынуждены заниматься рерайтингом, бессмысленным переписыванием собственных и чужих текстов, включая нормативно-правовые акты и общепринятые методики, что не только отнимает время, но и зачастую ухудшает качество изложения. Как отмечают Е.Г. Афанасьева и М.Г. Долгих, «формальный подход к использованию программы «Антиплагиат» порой создает прямо-таки комические ситуации: автору предлагается переписать свой текст другими словами, чтобы исключить обвинения в «автоплагиате» (совершенно дикий термин!), или пересказать своими словами цитируемые статьи нормативных актов (что может иметь смысл далеко не во всех случаях,

а иногда просто невозможно)» [4]. Проблема усугубляется при проверке работ, где цитирование законодательных актов или анализ фрагментов литературных произведений является неотъемлемой частью исследования. Рекомендации выносить такие блоки в приложения не всегда решают проблему по существу [2].

Особую сложность представляет оценка самоцитирования. ВАК в своих рекомендациях указывает, что соискатель вправе использовать свой ранее опубликованный текст в диссертации, сделав ссылку на себя, аналогично цитированию работ другого автора [2]. Более того, в пособии «О плагиате в диссертациях на соискание ученой степени», рекомендованном ВАК, прямо говорится: «Докторское исследование не только может, но и, как правило, должно опираться на материалы и результаты, полученные исследователем в течение всей его предыдущей научной карьеры и, в том числе, в процессе проведения кандидатского исследования» [4]. Тем не менее, системы проверки автоматически снижают процент оригинальности при наличии самоцитирования, что ставит авторов, особенно докторантов, в затруднительное положение. Возникает несогласованность требований ВАК и диссертационных советов, которые часто устанавливают свои, нигде официально не опубликованные, пороговые значения оригинальности [2].

К этому добавляется терминологическая путаница. Технически, плагиат — это незаконное намеренное использование чужой интеллектуальной собственности [1]. Однако за рубежом это понятие трактуется шире, включая и неэтичное использование текста. Важно понимать, что текст, сгенерированный нейросетью, плагиатом с юридической точки зрения быть не может, поскольку нейросеть не обладает сознанием, намерением и авторским правом [1]. Однако его последующее использование без указания источника или в случаях, когда требуется самостоятельная работа, является нарушением академической этики или правил выполнения задания. Юрий Чехович подчеркивает: «Нарушение этики возникает в том случае, когда автор не сообщает о том, что для написания текста использовал ИИ» [1]. Ситуация осложняется тем, что некоторые разработчики чат-ботов в пользовательских соглашениях указывают, что все сгенерированные тексты являются их интеллектуальной собственностью, и их использование в работах без разрешения может нарушать права владельца сервиса [1].

Появление и активное развитие технологий искусственного интеллекта, способных генерировать тексты, поставило перед академическим сообществом новые вызовы. Год назад образовательные си-

стемы столкнулись с массовым использованием студентами чат-ботов для написания работ [1]. Существующие методы обнаружения плагиата, нацеленные на поиск заимствований из уже существующих документов, оказались неэффективны, так как ИИ-генераторы создают принципиально новый текст. Это потребовало создания новых инструментов детекции. Компания «Антиплагиат», по словам Юрия Чеховича, одной из первых разработала детектор текстов, написанных нейросетью. Этот алгоритм, также основанный на ИИ, классифицирует фрагменты текста как написанные человеком или машиной на основе анализа большого набора признаков [1]. Однако даже при обнаружении подозрительных фрагментов система выступает лишь инструментом, а финальный вывод остается за человеком. Характерными признаками машинно-сгенерированного текста могут быть частые повторы одного и того же смысла или противоречащие друг другу выводы, что получило название «эффект рыбки Дори» [1].

В условиях этих новых вызовов и сохраняющихся старых проблем необходимо переосмысление подходов к оценке оригинальности научных работ. Вместо формальной погони за процентами требуется разработка единых, прозрачных регламентов экспертной оценки, учитывающих специфику различных научных областей и типов работ (например, юридических, филологических, где цитирование является нормой). Важно согласовать позиции ВАК и диссертационных советов относительно процента оригинальности и правомерности самоцитирования [2]. Что касается использования ИИ, то минимальными требованиями должны стать обязательное декларирование использования таких инструментов и четкое понимание, что ответственность за содержание текста, даже написанного чат-ботом, несет автор [1]. Дискуссии о том, как именно ссылаться на нейросеть — достаточно ли упоминания или нужно прикладывать промпты и диалоги с чат-ботом — вероятно, приведут к выработке детализированных регламентов в ближайшем будущем.

Прогнозировать дальнейшее развитие ситуации сложно. Возможно, сгенерированный текст станет неотличим от человеческого, или появятся нормативы детектирования ИИ-текстов, или же владельцы ИИ-сервисов обяжут внедрять системы логирования [1]. Однозначно, что борьба за качество и этичность научных работ будет продолжаться, требуя совершенствования как технологических инструментов, так и методологических и этических подходов. Как справедливо указывает профессор И.В. Понкин, «самая острая проблема,

наноси́щая непоправимый вред отечественной науке и отечественно-му образованию, это именно крайне агрессивное... навязывание некомпетентного и дефектного понимания сути и оценивания оригинальности исследовательского продукта» [4]. Необходимо сместить акцент с формальных показателей на содержательную ценность и добросовестность научного труда, чтобы системы проверки действительно способствовали повышению качества науки, а не становились «главным кошмаром автора диссертации» [2] или, как выразился А.Г. Серго, «средством снижения качества научных текстов» [4].

### **Список литературы:**

1. «ИИ оказал существенное влияние на ситуацию с заимствованиями в научных работах» // Российский Союз Ректоров : [сайт]. URL: <https://rsr-online.ru/news/2024/2/22/ii-okazal-sushestvennoe-vliyanie-na-situaciyu-s-zaimstvovaniyami-v-nauchnyh-rabotah/> (дата обращения: 20.05.2025).

2. «АНТИПЛАГИАТ» — главный кошмар автора диссертации? // Университетская КНИГА : [сайт]. URL: <https://www.unkniga.ru/vishee/12329-antiplagiat-glavniy-koshmar-avtora-dissertatsii.html> (дата обращения: 14.05.2025).

3. Серго, А. Г. «Антиплагиат» и другие средства снижения качества научных текстов / А. Г. Серго // Журнал Суда по интеллектуальным правам. — 2023. — № 4 (42). — С. 40-45.

4. Шахрай, С. М. О плагиате в диссертациях на соискание ученой степени / С. М. Шахрай, Н. И. Аристер, А. А. Тедеев. — Москва : МИИ, 2015. — 80 с.

© Каменев И.В., 2025



**Колокольцева Ольга Владимировна,**  
*рецензент издательства ООО «НБ-Медиа» («NotaBene»),  
заведующий отделением Академии управления городской средой,  
градостроительства и печати,  
кандидат социологических наук, доцент*

### **Рецензирование и подготовка рецензии в процессе научно-исследовательской работы и редакционно-издательской деятельности**

*Аннотация:* в статье рассматриваются отличительные характеристики таких категорий, как «научная статья», «рецензирование» и «рецензия». Автор анализирует особенности рецензирования научных статей и описывает основные проблемы, с которыми сталкивается рецензент в процессе работы с рукописью.

*Ключевые слова:* наука; научно-исследовательская работа; редакционно-издательский процесс; статья; рецензирование; рецензия; экспертная оценка.

Роль науки в обществе на современном этапе его развития неизбежно возрастает, а соответственно повышение требований к актуальности и качеству научно-исследовательских работ становится объективно необходимым процессом, который требует интеграции усилий различных субъектов для достижения поставленной цели. Президент Российской Федерации В.В. Путин, высказываясь о роли науки, отметил, что «наука, так же как образование, так же как искусство, призвана объединять людей самых разных национальностей, взглядов, вероисповеданий, призвана быть фундаментом для общего развития и движения всего человечества вперед, потому что именно наука создает условия для прогресса» [1]. Поскольку наука является необходимым условием прогрессивного развития практически во всех сферах жизнедеятельности социума в целом и отдельного человека в частности, результаты научной деятельности требуют серьезной оценки со стороны экспертного сообщества, а их подготовка предполагает множественность различных участников и многоэтапность процесса подготовки конечного качественного и конкурентоспособного продукта. Одной из наиболее распространенных форм оценки научно-исследовательской работы является рецензирование и подготовка рецензии. В теории издательского дела и различных

справочных материалах можно найти очень подробные определения этих категорий. В частности, Большой энциклопедический словарь дает следующее определение рецензии: «Рецензия представляет собой отзыв на научную работу или литературно-художественное произведение перед их публикацией, защитой и т.п., а также газетно-журнальный жанр, в котором дается критический разбор и оценка нового художественного или научного произведения» [2, с. 37]. Рецензирование является одним из важнейших этапов процесса подготовки научно-исследовательской работы и редакционно-издательского процесса. «Рецензирование — вид критики и потому руководствуется требованиями, предъявляемыми к критике в целом. Однако у рецензирования есть своя область воздействия, свой круг обязанностей, свои особенности» [3]. Однако полностью рассматривать рецензирование как вид критики не представляется полностью уместным, поскольку рецензирование все-таки подразумевает рассмотрение и «экспертную оценку поданной к публикации научной статьи с целью определения ее уровня подготовки, целесообразности публикации, соответствия современным требованиям. Данный процесс важен для самого автора с целью совершенствования навыков изложения научных результатов и для журнала, который стремится публиковать только качественные и проверенные статьи высокого научно-технического уровня» [4].

Научно-исследовательская работа и редакционно-издательская деятельность представляют собой управленческие процессы, которые отличаются многосубъектностью участников и отношений, а также многоэтапностью в их реализации. Как и любому управленческому процессу этим направлениям деятельности свойственно выполнение четырех основных функций управления: планирование, организация, мотивация и контроль, а связующую роль в этих процессах выполняет коммуникация. Роль рецензирования реализуется в рамках всех этих функций управления. В рамках данной статьи будут рассмотрены особенности рецензирования и подготовки рецензии на такой вид научно-исследовательской работы, как статья в периодических изданиях. Следует обратить внимание, что не всякий научный текст может считаться научной статьей. Статья имеет свою логическую структуру, авторскую специфику и детерминирующие характеристики. Так, по мнению Н.В. Рощиной, с которой нельзя не согласиться, «научный текст можно считать статьей, если он логически закончен, аргументировано раскрывает авторское содержание проблемы, отражает диалог мнений, представлен в форме размышления, рассуждения. Научная статья — это логически законченный и упорядоченный

научный текст, отражающий авторское содержание (или авторскую интерпретацию) определенной научной проблемы и способов ее решения в форме дискурса» [5, с. 136].

Как правило, порядок рецензирования определяется соответствующим локальным нормативным правовым актом, которым устанавливаются цели рецензирования, виды, типы, формы рецензирования, алгоритм предоставления материалов и дальнейшего их хранения, правила взаимодействия участников, требования, предъявляемые к рецензентам, оформление результатов экспертной оценки и принятого решения по статье и т.д.

Наиболее типичными форматами рецензирования, применяемыми современными периодическими изданиями, являются следующие:

1. Внутреннее закрытое рецензирование, как правило, оно осуществляется за счет ресурсов самой редакции, а ее редакторы и члены выступают экспертами и принимают решение по рукописи, а в случае возникновения спорных моментов редакторы могут обратиться за консультацией к членам редколлегии.

2. Внешнее слепое закрытое рецензирование, предполагает принятие решения по рукописи на основе рецензий внешних независимых экспертов, имена которых для авторов остаются неизвестными. Рецензии, как правило, направляются авторам, а экспертное решение может быть оформлено как один вариант из трех возможных, а именно, опубликовать, отправить на доработку, отклонить. Исключение составляют высокотехнологичные, конкурентные, активно развивающиеся области научного знания, где может отсутствовать возможность повторной подачи рукописи и ее доработки, то есть фактически присутствуют только два варианта принятия решения, а промежуточный вариант доработки не предусмотрен. Слепое рецензирование может носить одинарный или двойной характер. Одинарный характер реализуется в том случае, когда авторы не знают рецензентов. Двойной характер предполагает, что авторы и рецензенты не знают друг друга. Одинарное рецензирование получило наибольшее распространение в современных периодических изданиях, и оно признается в качестве доминирующего формата рецензирования.

3. Внешнее открытое рецензирование предполагает, что опубликование рецензии осуществляется вместе с самим текстом, как правило, с указанием имен рецензентов. Рецензенты и авторы обычно уведомляются заблаговременно об опубликовании, а за рецензентом остается право отказа публикации своей рецензии. «Такая практика, пионером внедрения которой стал *British Medical Journal* в 2000-е годы, постепенно распространяется все шире. Ее сторонники считают,

что открытые рецензии часто более конструктивные, более длинные и менее резкие — правда, исследования показывают (doi), что в реальности главные эффекты от внедрения открытости — снижение отклика рецензентов и увеличение времени, затрачиваемого ими на одну рецензию. Часто в понятие открытого рецензирования включают и его открытость для всех желающих специалистов, а не только отобранных редакцией. Плюсы и минусы, а также практические советы по его внедрению открытости хорошо изложены редакцией одного из крупнейших журналов PLoS ONE. Промежуточный формат открытого рецензирования заключается в публикации имен рецензентов без текстов рецензий» [6].

4. Пост-публикационное рецензирование предполагает то, что экспертная оценка представителями научного сообщества осуществляется исключительно после опубликования рукописи. По факту такое рецензирование оценивает уже ранее отрецензированную традиционным образом работу перед ее опубликованием. По мнению экспертов, «пост-публикационное рецензирование, за которым некоторые видят будущее, может как подменять традиционное, так и дополнять его как до официальной публикации, так и после» [6].

Редакция самостоятельно определяет требованиями, предъявляемые к лицам, выступающим в качестве рецензента. Как правило, рецензентами могут быть эксперты в той или иной области научного знания, которые имеют ученую степень кандидата или доктора наук, а также, что очень важно, сами являются авторами научно-исследовательских работ и активно публикуются в периодических изданиях по той научной тематике, по которым выступают рецензентами. Это требования являются самыми распространенными для выбора рецензентов. Свое решение по рукописи рецензенты оформляют в тексте рецензии, давая оценку представленной на рассмотрение работы.

Строгих требований, предъявляемых к написанию рецензии, не установлено, однако издательства и редакции, как правило, определяют срок подготовки рецензии, рекомендуют рецензентам минимально необходимый объем рецензии и примерную план или структуру рецензии. Наиболее распространенными элементами в плане написания рецензии являются такие, как предмет исследования, методы и методология исследования, актуальность выбранной темы, научная новизна проведенного исследования, особенности изложения текста, стиль, структура, содержание рукописи, библиография, апелляция к оппонентам, выводы, целевая аудитория и востребованность, имеющиеся недостатки и общая оценка с определением решения по рукописи (опубликовать, отправить на доработку или отклонить).

Несмотря на то, что институт рецензирования в организации научно-исследовательской работы и редакционно-издательской деятельности уже сформировался, закрепился и вошел в практику научной экспертизы работ, однако в деятельности по рецензированию остаются проблемы, с которыми сталкивается рецензент.

Во-первых, техническая сторона организации рассылки и направления статей для рецензирования. Зачастую, это происходит автоматически и одновременно нескольким рецензентам, что затрудняет получить в работу рукопись, так как уведомления о направлении статей на электронную почту, в телеграм и т.п. могут приходиться с существенным запаздыванием.

Во-вторых, поскольку требования к рецензии четко не закреплены, а носят, как правило, рекомендательный характер, то редакции периодических изданий могут постоянно менять эти требования, указывать рецензенту на какие-то недостатки, направлять предупреждения к рецензии, в которых замечания, зачастую, носят противоречивый характер, что существенно может демотивировать рецензента. Например, когда рецензент описывает недостатки, обнаруженные в рукописи, относящиеся к ее содержанию, а редакция занижает оценку отзыва на рецензию по причине того, что не были указаны в качестве недостатков технические ошибки или опечатки, хотя относить эти вопросы к зоне ответственности рецензента носит дискуссионный характер.

В-третьих, возникают сложности с рецензированием статей иностранных авторов, поскольку стиль изложения таких статей часто отличается от стиля отечественных авторов, что существенно затрудняет понимание того, что имел в виду автор.

В-четвертых, в крупные издательства, в которых выпускается много различных рецензируемых периодических изданий, авторы могут одновременно направлять одну и ту же статью, либо совсем незначительно измененную рукопись, сразу в несколько журналов. Это, конечно, относится к этической стороне вопроса авторов, но «отследить» такое дублирование не всегда удается. Это возможно, когда такие рукописи, направленные в разные журналы, попадают в работу одному и тому же рецензенту.

В-пятых, оплата труда рецензента сравнительно низкая, учитывая, что объемы статей, поступающих в работу разные, иногда бывают очень внушительными, а сроки на подготовку рецензии, как правило, фиксированные и достаточно сжатые, поэтому временные затраты и трудозатраты на рецензирование рукописи могут быть значительными.

Таким образом, институт рецензирования и подготовка рецензий на научные статьи играют важную роль в процессе повышения их качества и отбора для публикации в периодическом издании. Несмотря на то, что рецензирование уже достаточно давно вошло в практику организации научно-исследовательской работы и редакционно-издательской деятельности, ряд проблем остается в нерешенном статусе, а также возникают новые, которые вызваны рядом объективных изменений, происходящих в науке и образовании. Их решение возможно при налаживании эффективного взаимодействия и коммуникации между участниками редакционно-издательской деятельности, а также их гибкости, умении оперативно реагировать на вызовы современности и происходящие трансформации.

### **Список литературы:**

1. Путин назвал основное предназначение науки [Электронный ресурс]. — Режим доступа: URL: <https://lenta.ru/news/2024/12/02/putin-nazval-osnovnoe-prednaznachenie-nauki/> (дата обращения: 28.05.2025).
2. Рецензия // Большой энциклопедический словарь. М., 1984. С. 1119.
3. Урнов М.В. Рецензирование в издательстве // О редактировании книги: Сб. ст. М., 1959. С. 100.
4. Евразийский союз ученых [Электронный ресурс]. — Режим доступа: URL: <https://archive.euroasia-science.ru/index.php/Euroasia/recenzirovanie/> (дата обращения: 28.05.2025).
5. Рощина Н.В. Научная периодика сегодня: виды статей, цели публикаций и мотивация авторов // Уральский государственный технический университет — УПИ имени первого Президента России Б.Н.Ельцина, Екатеринбург, Вестник УГТУ-УПИ, 2010, № 3.
6. Онлайн-руководство по наукометрии [Электронный ресурс]. — Режим доступа: URL: <https://sciguide.hse.ru/life/peerreview/> (дата обращения: 29.05.2025).

© Колокольцева О.В., 2025



**Королев Александр Сергеевич,**  
*заместитель начальника  
кафедры специальных дисциплин  
Ленинградского областного филиала  
Санкт-Петербургского университета МВД России*

### **Современные проблемы защиты авторских прав в цифровой среде при публикации учебных и научных материалов**

*Аннотация:* в статье рассматриваются актуальные проблемы защиты авторских прав на учебные и научные материалы в условиях современной цифровой среды. Анализируются ключевые аспекты правового регулирования, включая законодательство Российской Федерации и международные инициативы, такие как Creative Commons и План S. Обсуждаются вызовы, связанные с интернет-пиратством, легкостью несанкционированного копирования и распространения контента, а также сложности правоприменения в экстерриториальном пространстве Интернета. Особое внимание уделяется вопросам передачи авторских прав издательствам и стратегиям их сохранения авторами. Научная новизна публикации заключается в комплексном анализе современных механизмов защиты интеллектуальной собственности, сопоставлении юридических и технических мер противодействия нарушениям, а также в исследовании влияния цифровизации на трансформацию подходов к авторскому праву в академической среде, включая повышение осведомленности авторов и пользователей.

*Ключевые слова:* авторское право; защита интеллектуальной собственности; цифровая среда; интернет-пиратство; научные публикации; образовательные материалы; открытый доступ.

Развитие цифровых технологий и повсеместное проникновение Интернета коренным образом изменили ландшафт создания, распространения и потребления учебных и научных материалов. С одной стороны, цифровизация предоставила беспрецедентные возможности для доступа к знаниям и их обмена, способствуя глобализации науки и образования. С другой стороны, она породила новые, комплексные проблемы в сфере защиты авторского права. Современные условия для авторов и правообладателей характеризуются регулярным копированием и распространением их работ третьими лицами без получения необходимых разрешений, что ставит под угрозу как экономические, так

и личные неимущественные права создателей контента. Актуальность темы защиты авторских прав в современных реалиях обусловлена тем, что в сети Интернет правовая охрана результатов интеллектуальной деятельности не всегда получает должного освещения и правоприменения, несмотря на существующую законодательную базу.

Одной из фундаментальных проблем является сама природа цифрового контента, который легко копируется и распространяется практически без потери качества. Это создает благоприятную почву для интернет-пиратства, когда произведения науки, литературы и искусства, включая учебные пособия, научные статьи и образовательные ресурсы, незаконно тиражируются и становятся доступными широкой аудитории без согласия правообладателей. Как отмечает М. Р. Магомедов, «современные условия для авторов и правообладателей таковы, что их работы регулярно подвергаются копированию и распространению третьими лицами без получения на то необходимых разрешений от первых лиц» [1, с. 40]. При этом нелегальное распространение работ в интернете часто осуществляется для извлечения финансовой выгоды третьими лицами, что наносит прямой ущерб авторам.

Законодательство Российской Федерации, в частности Гражданский кодекс Российской Федерации (ГК РФ), признает интеллектуальные права на произведения науки, литературы и искусства авторскими правами (ст. 1255 ч. 4 ГК РФ) [2]. Автором результата интеллектуальной деятельности признается гражданин, творческим трудом которого создан такой результат (ст. 1228 ч. 4 ГК РФ) [2]. Ему принадлежит право авторства, право на имя и иные личные неимущественные права, а также исключительное право на произведение. Однако, как справедливо подмечено, «спасение утопающих — дело рук самих утопающих» [1, с. 41], и автору зачастую приходится самостоятельно отстаивать свои права, представляя исчерпывающие подтверждения. Это связано с тем, что методы защиты авторских прав в сети Интернет не содержат существенных отличий от обычных методов, но обнаружить факт нарушения и доказать его значительно сложнее.

Сложность контроля и регулирования процессов, протекающих в сети Интернет, усугубляется экстерриториальностью интернет-среды и отсутствием единства правовых норм на международном уровне. Нарушители часто размещают пиратский контент в странах с менее развитым законодательством в области интеллектуальной собственности, и при блокировке ресурса в одной юрисдикции он легко «переезжает» в другую. Как подчеркивает М.Р. Магомедов,

«сами методы позволяющие обойти закон движутся в своем развитии быстрее, опережая на шаг законодательство» [1, с. 43]. Даже принятие так называемого «антипиратского» закона (Федеральный закон от 02.07.2013 № 187-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам защиты интеллектуальных прав в информационно-телекоммуникационных сетях» [3] и последующие его расширения, например, Федеральным законом от 24 ноября 2014 г. № 364-ФЗ [4]) хоть и улучшило ситуацию, но не искоренило проблему полностью. Блокировка доступа к нелегальному контенту часто обходится пользователями с помощью различных технических средств.

Особую остроту проблема авторского права приобретает в сфере научных публикаций. Традиционная модель предполагает передачу автором значительной части, а иногда и всех авторских прав издательству в обмен на публикацию. Это приводит к ситуации, когда «знания, приобретаемые в значительной степени на деньги налогоплательщиков (например, в государственных университетах), становятся недоступными для тех, кто не может позволить себе неоправданно высокую плату за подписку на журналы» [5]. Такая система не только ограничивает доступ к научным результатам, но и ставит авторов в уязвимое положение, лишая их контроля над собственными произведениями. «Итог: передача авторских прав не приносит пользы авторам, ставит под угрозу их академическую свободу, не позволяя им делиться результатами своих исследований, и наносит серьезный ущерб всей исследовательской экосистеме» [5].

В ответ на эти вызовы активно развиваются инициативы, направленные на обеспечение открытого доступа к научным публикациям и сохранение прав за авторами. Одним из инструментов являются лицензии Creative Commons, позволяющие авторам гибко управлять условиями использования своих произведений. Важную роль играет также План S, инициированный коалицией S, который требует, чтобы научные публикации, созданные в результате исследований, финансируемых государственными или частными грантодателями, были опубликованы в совместимых журналах или на платформах открытого доступа [5]. В рамках Плана S продвигается Стратегия сохранения прав, обязывающая авторов-грантополучателей указывать журналу, что принятая авторская рукопись уже лицензирована по CC BY. Некоторые университеты, такие как Гарвардский, также разрабатывают политики

сохранения прав на институциональном уровне, предоставляя авторам неисключительные права на их работы [5].

В контексте образовательных материалов также существуют свои особенности. Хафизова А.А. и Халметова А.А. отмечают, что «проблема о недостаточности знаний в сфере соблюдения авторских прав и внедрения системного изучения элементов интеллектуальной собственности» актуальна для практикующих педагогов и будущих учителей, особенно в условиях постоянного применения ИКТ [6, с. 99]. Создание образовательных ресурсов, будь то учебные пособия, онлайн-курсы или дидактические материалы, требует четкого понимания правового статуса используемых и создаваемых объектов. Статья 1273 ГК РФ допускает свободное воспроизведение обнародованного произведения в личных целях без согласия автора и без выплаты вознаграждения, но это исключение не распространяется на коммерческое использование или широкое распространение [2]. Цитирование в учебных, научных или культурных целях также допустимо при указании имени автора и источника заимствования. Проекты, подобные ЮНЕСКО «Открытые образовательные ресурсы» (OER), направлены на создание и распространение учебных материалов на условиях открытых лицензий, что способствует расширению доступа к образованию [7, с. 83].

Для защиты своих прав авторы и правообладатели могут прибегать к различным способам. Гражданско-правовые средства защиты включают признание права, восстановление положения, пресечение действий, нарушающих право, компенсацию морального вреда и публикацию судебного решения (ст. 1251 ч. 4 ГК РФ) [2]. Статья 1301 ГК РФ предусматривает возможность требования компенсационных выплат от нарушителя в размере от десяти тысяч до пяти миллионов рублей [2]. Однако, как уже отмечалось, судебное преследование в цифровой среде сопряжено со значительными трудностями. Поэтому все большее значение приобретают превентивные меры: информирование пользователей о необходимости соблюдения авторских прав, использование технических средств защиты (хотя их эффективность часто ограничена), и, что наиболее важно, развитие культуры уважения к интеллектуальной собственности.

Немаловажным аспектом является и уровень осведомленности самих авторов о своих правах и способах их защиты. Часто создатели контента, особенно в академической и образовательной среде, недостаточно информированы о юридических нюансах лицензирования,

передачи прав и возможностях открытого лицензирования. Повышение правовой грамотности как авторов, так и пользователей является одной из ключевых задач на пути к созданию более сбалансированной и справедливой системы обращения с интеллектуальной собственностью в цифровом веке.

В заключение, проблемы защиты авторского права в цифровой среде при публикации учебных и научных материалов многогранны и требуют комплексного подхода. Необходимо дальнейшее совершенствование законодательства, разработка эффективных правоприменительных механизмов, активное внедрение моделей открытого доступа и лицензирования, позволяющих авторам сохранять контроль над своими произведениями, а также широкая просветительская работа, направленная на формирование культуры уважения к интеллектуальному труду. Только совместные усилия законодателей, правообладателей, образовательных и научных учреждений, а также самих пользователей способны обеспечить баланс интересов и создать условия для свободного, но ответственного обращения со знаниями в цифровую эпоху.

### **Список литературы:**

1. Магомедов М. Р. Проблемы защиты авторского права в современных реалиях // Научные высказывания. 2022. №12 (20). С. 40–43. URL:[https://nvjournal.ru/article/Problemy\\_zaschity\\_avtorskogo\\_prava\\_v\\_sovremennyh\\_realijah](https://nvjournal.ru/article/Problemy_zaschity_avtorskogo_prava_v_sovremennyh_realijah) (дата обращения: 21.05.2025).
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 N 230-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2006. № 52 (1 ч.). Ст. 5496.
3. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам защиты интеллектуальных прав в информационно-телекоммуникационных сетях: Федер. закон от 02.07.2013 № 187-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2013. № 27. Ст. 3477.
4. О внесении изменений в Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» и Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации : Федер. закон от 24.11.2014 № 364-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2014. № 48. Ст. 6645.
5. Говеас Д. Д. В любом случае, чье право? Авторское право и научные публикации / Междунар. науч. совет. URL: <https://ru.council.science/blog/copyright-and-scholarly-publishing/> (дата обращения: 20.05.2025).

6. Хафизова А. А., Халметова А. А. Авторское право практикующих педагогов и будущих учителей в условиях трансформации образования // *Universum: психология и образование* : электрон. научн. журн. 2022. 9(99). URL: <https://7universum.com/ru/psy/archive/item/14217> (дата обращения: 21.05.2025).

7. Касьяненко Т. С., Алексеева А. П. Авторские права разработчиков образовательных ресурсов // *Правовой порядок и правовые ценности*. 2023. №1(2). С. 80–87. DOI: 10.23947/2949-1843-2023-1-2-80-87.

© Королев А.С., 2025



**Малофеев Андрей Александрович,**  
*начальник редакционно-издательского отдела  
Санкт-Петербургского университета МВД России,  
кандидат юридических наук*

**Каверина Лариса Викторовна,**  
*главный редактор редакции журнала  
«Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России»  
и газеты «На страже закона» редакционно-издательского отдела  
Санкт-Петербургского университета МВД России,  
кандидат филологических наук*

### **Использование академической поисковой оптимизации для продвижения научного контента журнала**

*Аннотация:* в статье описываются возможности академической поисковой оптимизации (academic search engine optimization — ASEO) для повышения видимости научной публикации и ее дальнейшего постпубликационного продвижения. Оптимизация метаданных помогает повысить интерес целевой аудитории к научному контенту журнала. Авторы утверждают, что совместная работа автора и редактора по использованию инструментов ASEO помогают оптимизировать текст рукописи для ее постпубликационного продвижения. Описан опыт редакций научных журналов Санкт-Петербургского университета МВД России по применению академической поисковой оптимизации.

*Ключевые слова:* продвижение научной статьи; академическая поисковая оптимизация; ASEO; редакция журнала; научные журналы; метаданные.

Развитие поисковой оптимизации в интернет-пространстве обусловлено все возрастающим объемом информации. Изначально инструменты поисковой оптимизации (search engine optimization — SEO) внедрялись в онлайн-маркетинг с целью оптимизации поиска веб-сайтов в поисковых системах. В последние годы назрела необходимость активного развития данных инструментов и для поиска научной информации, что послужило стремительному развитию академической поисковой оптимизации. Как отмечает Е. В. Тихонова, «ASEO трактуется как создание, публикация и модификация научной литературы способом, который позволяет академическим поисковым системам эффективно ее сканировать и индексировать» [1, с. 19].

Редакции научных журналов в борьбе за наукометрический статус вынуждены обращать внимание не только на актуальность и новизну представленных материалов, но и на продвижение статьи, улучшение ее видимости. Без учета этого направления деятельности сегодня трудно говорить о развитии и конкурентоспособности журнала. И акцент здесь необходимо делать не на постпубличные мероприятия (информирование через соцсети, размещение в различных научных базах данных), а на предварительную проработку вместе с автором важнейших действий по составлению заголовка, подбору ключевых слов, подготовке аннотации в соответствии с требованиями алгоритмизации машинного поиска. Это необходимо, чтобы любая статья была с легкостью обнаружена и процитирована целевой аудиторией, а далее проиндексирована в базах данных.

При этом и автору статьи, и редактору журнала необходимо учитывать, что разные поисковые системы строят свою работу на разных методах сканирования и ранжирования, что значительно усложняет оптимизацию научного контента журнала. Кроме этого, у разных поисковых систем имеется своя база пользователей. Так, в Европе и Америке наиболее распространены Google и Google Scholar, в России лидирует Яндекс, в Южной Корее — Naver, в Китае — Baidu. Следовательно, заинтересованным в постпубликационном продвижении статей редакторам и издателям научных журналов нужно рассматривать все возможные пути индексации своих статей ASEO.

Особо отметим, что техники ASEO используются не с целью манипуляций результатами ранжирования, а в первую очередь с целью формирования прозрачности научной коммуникации. Большинство поисковых систем научной литературы реализуют не только поиск элементов, соответствующих введенным критериям поиска, но и ранжирование результатов по релевантности. Значит, автору и редактору важно правильно, с учетом принципов академической поисковой оптимизации подготовить статью перед опубликованием.

В последние годы редакции научных журналов Санкт-Петербургского университета МВД России» уделяют пристальное внимание вопросам постпубликационного продвижения научного контента, были предприняты шаги по созданию моделей редакционной политики изданий [2-4]. С этой целью:

— регулярно пересматриваются, корректируются и обновляются на сайтах журналов редакционные политики, отражающие, в том числе, и подходы к академической поисковой оптимизации;

— изменяется формат распространения изданий (так, например, журнал «Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России»

с 2024 года переведен с печатной на сетевую форму распространения, что значительно повысило видимость статей);

— активно позиционируются журналы в социальных медиа (информация о выходе очередных номеров дается на официальном сайте университета и дублируется в телеграм-канале вуза, а также в группе ВКонтакте; у «Российского девиантологического журнала» успешно функционирует на протяжении двух лет собственный телеграм-канал, в котором делаются анонсы публикаций и посты о выходе статей с интерактивными ссылками на сайт журнала);

— обновляется пул рецензентов и авторов, расширяется географическое представительство, что также является важным критерием при отборе научного контента по запросу.

Сотрудниками редакции изучаются различные приемы и техники академической поисковой оптимизации, среди которых выделим следующие:

1. Структурирование аннотаций и текста статьи, так как структурированная структура текста значительно помогает академическим поисковым системам идентифицировать статью как научную.

2. Оптимизация заголовка статьи, которая предусматривает краткость (до 12 слов и 2 строк при верстке в журнале) и использование в заголовке 2-3 ключевых слов в первой части. В журналах университета в заголовках не используются аббревиатуры и сокращения, а также шаблонные фразы («К вопросу...», «Актуальные проблемы...» и т.д.), снижающие видимость и ранжирование статей при поиске.

3. Оптимизация ключевых слов. Редакторы и рецензенты обращают особое внимание на список ключевых слов, так как именно по этому списку академическая поисковая система будет предлагать статьи читателю.

4. Оптимизация сведений об авторах — проверка авторских профилей при рассмотрении заявки, определена последовательность упоминания фамилии, имени и отчества авторов, проверяется правильность указания аффилиации; в обязательном порядке указывается адрес электронной почты для корреспонденции (корпоративная или личная почта), а также ссылка на профиль ORCID.

5. Оптимизация библиографических списков — редакторами осуществляется проверка источников на достоверность, в журналах запрещены ссылки на нерцензируемые и ненаучные источники, самоцитирование журнала, в которой подается статья.

6. Постпубликационное продвижение статьи, которое заключается в размещении информации в соцсетях, направлении благодарственных писем авторам и членам редколлегии с предложением ци-

тировать журнал в целом и его отдельные статьи, мониторинге количества скачиваний и цитирований статей.

Таким образом, сегодня, когда ярко проявляется кризис доступности научного контента, связанный с идентификацией релевантных научных источников, техники ASEO и обширные метаданные способствуют снижению информационной перегруженности читателей и обеспечивают эффективную маршрутизацию потоков научной коммуникации. Академическая поисковая оптимизация может помочь исследователям повысить видимость своего исследования, а также читательской аудитории в поиске статей.

### **Список литературы:**

1. Тихонова, Е. В. Академическая поисковая оптимизация: улучшение видимости и доступности научных публикаций / Е. В. Тихонова // Научный редактор и издатель. — 2023. — Т. 8, № 1. — С. 18–27.

2. Каверина, Л. В. Актуальные проблемы и тенденции развития научно-исследовательской деятельности в образовательных организациях МВД России (обзор материалов внутриведомственной научно-практической конференции) / Л. В. Каверина, А. А. Малофеев // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. — 2022. — № 3(95). — С. 215-225. — DOI 10.35750/2071-8284-2022-3-215-225. — EDN XPHPBC.

3. Каверина, Л. В. Актуальные вопросы редакционно-издательской, научной и учебно-методической деятельности образовательных и научных организаций МВД России (обзор материалов внутриведомственной научно-практической конференции) / Л. В. Каверина, А. А. Малофеев // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. — 2023. — № 2(98). — С. 236-250. — DOI 10.35750/2071-8284-2023-2-236-250. — EDN PGRXBJ.

4. Каверина, Л. В. Новая модель редакционной политики журнала «Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России» / Л. В. Каверина // Петербургские пенитенциарные конференции : Материалы конференций. В 4-х томах, Санкт-Петербург, 17–18 мая 2021 года. Том IV. — Санкт-Петербург: Федеральное казенное образовательное учреждение высшего образования "Санкт-Петербургский университет Федеральной службы исполнения наказаний", 2021. — С. 178-181. — EDN BXURFB.

© Малофеев А.А., Каверина Л.В., 2025



**Мамедова Алия Хабибовна,**  
*начальник отделения полиграфической и оперативной печати  
редакционно-издательского отдела  
Санкт-Петербургского университета МВД России*

**Мамедов Эдуард Халиллаевич,**  
*доцент кафедры гражданского права  
Северо-Западного филиала  
Российского государственного университета правосудия  
им. В. М. Лебедева,  
кандидат юридических наук*

**Нейросеть и искусственный интеллект  
в издательской деятельности:  
вопросы регулирования авторского права**

*Аннотация:* авторами предпринята попытка проанализировать некоторые вопросы правообладания на объекты творчества, созданные совместно с искусственным интеллектом и нейросетью, в эпоху повсеместного распространения влияния последних на все сферы деятельности, включая издательскую.

*Ключевые слова:* нейросеть; авторское право; искусственный интеллект; правообладание; издательская деятельность.

Искусственный интеллект (далее — ИИ) становится все более востребованным в различных областях. Не является исключением и издательская деятельность. Одним из наиболее перспективных направлений применения нейросетей является создание обложек книг, журналов и других творческих произведений. Обозначим некоторые преимущества использования ИИ: анализируя текст, предлагаются наилучшие дизайнерские решения; оригинальные привлекательные обложки; подбор цветовых решений и типографики; генерирование нескольких вариантов, тем самым экономия времени и ресурсов [7].

Разберемся в дефинициях. Пункт 5 подп. «а» Национальной стратегии развития искусственного интеллекта на период до 2030 года, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 10.10.2019 г. № 490 «О развитии искусственного интеллекта в Рос-

сийской Федерации», раскрывает понятие искусственного интеллекта, под которым следует понимать «комплекс технологических решений, позволяющий имитировать когнитивные функции человека (включая самообучение и поиск решений без заранее заданного алгоритма) и получать при выполнении конкретных задач результаты, сопоставимые как минимум с результатами интеллектуальной деятельности человека»<sup>1</sup>. Аналогичное определение дано в ст. 2 подп. «2» Федерального закона от 24.04.2020 г. № 123-ФЗ «О проведении эксперимента по установлению специального регулирования в целях создания необходимых условий для разработки и внедрения технологий искусственного интеллекта в субъекте Российской Федерации — городе федерального значения Москве и внесении изменений в статьи 6 и 10 Федерального закона "О персональных данных"»<sup>2</sup>.

ГОСТР 59898 «Оценка качества систем искусственного интеллекта. Общие положения» описывает области применения ИИ, параметры качества на стадиях функционирования систем искусственного интеллекта (СИИ), необходимые критерии набора входных и выходных данных для тестирования СИИ, содержит необходимые требования, определения и методологии работы при работе с ИИ. Существующий Кодекс этики в сфере искусственного интеллекта (от 26.10.2021)<sup>3</sup> постоянно модифицируется. Однако и ГОСТ, и Кодекс носят рекомендательный характер.

Что касается понятия нейросети, то в нормативных правовых актах она не отождествляется с искусственным интеллектом, ее определение не закреплено в нормативных правовых актах Российской Федерации.

**Нейронная сеть** представляет собой множество различных элементов, соединенных между собой, которые складываются в упрощенное подобие мозга. Она не только облегчает работу человека в различных сферах деятельности, но и создает по заданному пользователем алгоритму произведения искусства, музыку [12].

При их создании возникает вопрос авторского права, который до сих пор не разрешен. В настоящее время единого подхода к определению правообладателя произведений, созданных с помощью ИИ, нет. Вопросы о праве собственности, авторском праве на продукты, созданные нейросетями и ИИ, вызывают активные дискуссии не

---

<sup>1</sup> <https://base.garant.ru/72838946/>.

<sup>2</sup> <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=360410>.

<sup>3</sup> [gost\\_r\\_59898-2021.pdf](#).

только среди правоприменителей, но и представителей академического научного сообщества. Предлагаются различные подходы к решению данного вопроса.

Так, проанализировав мнения некоторых представителей, как юристов, так и ученых-правоведов мы, выделили следующие позиции [1; 3; 4; 6; 9; 11]:

- 1) результаты работы нейросетей — *общественное достояние*;
- 2) автор произведения — *пользователь* (согласно некоторым пользовательским соглашениям, иногда — после платной подписки);
- 3) равноправное разделение авторства между *пользователем и разработчиком программного обеспечения*;
- 4) ИИ-произведения принадлежат сразу трем сторонам: *автору оригинального контента, разработчику алгоритма, пользователю, сформировавшему промт*;
- 5) авторские права признавать за *ИИ*.

В Российской Федерации субъективным правом на авторство и его защиту может обладать гражданин, творческим трудом которого создан результат такой интеллектуальной деятельности (**п. 1 ст. 1228 ГК РФ**)<sup>1</sup>. Поскольку ИИ не обладает правосубъектностью, результаты его деятельности не могут быть напрямую объектом авторского права.

В соответствии с п. 80 абз. 5 (разд. — Авторское право) Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.04.2019 г. № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» индивидуальность произведения не зависит от метода его создания — будь то самостоятельное творчество или использование технических средств. Как считают некоторые авторы, произведения, созданные при помощи ИИ, не включающие творческий вклад человека, не могут быть защищены авторским правом [13]. Соответственно, ИИ не может быть полностью признан автором произведения, поскольку он не обладает статусом гражданина и не может осуществлять творческую деятельность в соответствии с существующей доктриной [8].

По мнению многих экспертов, ключевым аргументом должно стать доказательство творческого вклада. То есть для защиты права на продукт, который создан при помощи ИИ, необходимо доказать, что конечный результат является следствием творческой деятельности человека, использующего ИИ как инструмент, способ создания

---

<sup>1</sup> <https://base.garant.ru/10164072/c9dba8812fc7519f26a2f33227305022/>.

объекта. Авторским вкладом считается существенная редакция результатов системы ИИ, задание творческих промптов. Законодательство в области защиты интересов продолжает развиваться, растет база кейсов. В целом же механизмы защиты на данный момент времени никак не отличаются от защиты прав на любые другие объекты интеллектуальной собственности [14].

Пользователи и компании действуют в условиях правовой неопределенности, возникает множество вопросов о правовом статусе ИИ и нейронных сетей. Хотя судебные прецеденты уже существуют, ни одна страна мира не имеет полноценного законодательства, регулирующего деятельность нейросетей. Каждая ситуация требует индивидуального подхода и анализа. Пока в законодательстве остается пробел, эксперты рекомендуют внимательно анализировать пользовательские соглашения при использовании продуктов нейросетей.

Таким образом, в эпоху развития нейросетей важно переосмыслить авторское право [5]. Правовое положение произведений, созданных ИИ и нейросетью, нуждается в дополнительном законодательном регулировании [10] и необходимом внесении изменений в ГК РФ [2]. В этой связи важна правильная рабочая интеграция представителей IT-сообщества, создающих данные программные продукты и способных установить принцип его работы, с правоприменителями, обладающими соответствующими компетенциями в области авторского права [12].

**Чем больше правки и редакции претерпел текст  
или обработано изображение,  
тем меньше в них от нейросетей,  
а значит и вероятности плагиата**

## Кейс / просто поразмышлять

Жизненная ситуация при создании одной из обложек в Санкт-Петербургском университете МВД России на реальную позицию издания согласно плану-графику выпуска учебных и научных изданий университета на 2025 год.



Рис. 1 — Промт по запросу: «Психологическая интервенция последствий служебной деятельности сотрудников органов внутренних дел в особых условиях» — создано нейросетью



Рис. 2 — Обложка к научному изданию — доработано дизайнером

**Кому принадлежит авторство обложки на рис. 2?**

## Список литературы:

1. Арацков Д.Ю. Произведения, созданные с использованием нейронной сети / искусственного интеллекта // Закон и право. 2025. № 2. С. 139-144. Law and legislation. 2025; (2): 139–144 [Электронный ресурс] // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/proizvedeniya-sozdannye-s-ispolzovaniem-neyronnoy-seti-iskusstvennogo-intellaekt> (дата обращения: 10.06.2025).
2. Бевза Д. Кому принадлежат права на произведения, созданные с помощью искусственного интеллекта [Электронный ресурс] // URL: <https://rg.ru/2023/06/15/komu-prinadlezhat-prava-na-proizvedeniia-sozdannye-s-pomoshchiu-iskusstvennogo-intellekta.html> (дата обращения: 10.06.2025).
3. Вараксин М. «Рисунки нейросети: кому они принадлежат» [Электронный ресурс] // URL: <https://pravo.ru/story/244721/> (дата обращения: 10.06.2025).
4. Вашеняк Н.Е. Искусственный интеллект и авторские права: международный опыт, этические дилеммы и путь регулирования в России [Электронный ресурс] // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/iskusstvennyu-intellekt-i-avtorskie-prava-mezhdunarodnyu-opyt-eticheskie-dilemmy-i-put-regulirovaniya-v-rossii> (дата обращения: 10.06.2025).
5. Изутина С.В., Гусева В.Д. Авторское право художников в эпоху нейросетей [Электронный ресурс] // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/avtorskoe-pravo-hudozhnikov-v-epohu-neyrosetey> (дата обращения: 10.06.2025).
6. Ильина В. Кому принадлежат права на картинки и другой контент, созданный нейросетью [Электронный ресурс] // URL: <https://vc.ru/ai/1848134-komu-prinadlezhat-prava-na-kartinki-i-drugoi-kontent-sozdannyi-neirosetyu> (дата обращения: 10.06.2025).
7. Использование ИИ в дизайне книжных обложек. Примеры из практики | Издательство Эдитус | Дзен [Электронный ресурс] // URL: <https://yandex.ru/search/?text=%D0%B8%D0%B8+%D0%B8+%D0%BD%D0%B5%D0%B9%D1%80%D0%BE%D1%81%D0%B5%D1%82%D1%8C+%D0%BF%D1%80%D0%B8+%D1%81%D0%BE%D0%B7%D0%B4%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B8+%D0%BE%D0%B1%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BA&lr=125596> (дата обращения: 10.06.2025).
8. Кондратьева Н.В. Сущность понятия «творческие способности» // Концепт. 2015. № 9 [Электронный ресурс] // URL:

<https://cyberleninka.ru/article/n/suschnost-ponyatiya-tvorcheskie-sposobnosti> (дата обращения: 10.06.2025).

9. Кузнецова С. «Нейросети создают изображение. Кто автор?». // [Электронный ресурс] // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/avtorskoe-pravo-hudozhnikov-v-epohu-neyrosetey> (дата обращения: 01.06.2025).

10. Мамедов, Э. Х. Предпосылки формирования искусственного интеллекта как субъекта права / Э. Х. Мамедов, А. Х. Мамедова // Теория и практика применения и толкования в частном праве : сборник научных статей по материалам Международной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 15–16 ноября 2024 года. — Санкт-Петербург: ООО Центр научно-информационных технологий «Астерион», 2025. — С. 100–104 [Электронный ресурс] // URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=82455496> (дата обращения: 10.06.2025).

11. Нейросети и авторское право: судебные дела, ограничения и серая зона [Электронный ресурс] // URL: <https://skillbox.ru/media/design/neyroseti-i-avtorskoe-pravo-sudebnye-dela-ogranicheniya-i-seraya-zona/> (дата обращения: 01.06.2025).

12. Позднякова М. Вопрос правового регулирования авторских прав на произведения нейронных сетей/искусственного интеллекта [Электронный ресурс] // URL: <https://delprof.ru/press-center/experts-pubs/vopros-pravovogo-regulirovaniya-avtorskikh-prav-na-proizvedeniya-neyronnykh-setey-iskusstvennogo-int/> (дата обращения: 10.06.2025).

13. Сафин Р.Р., Маскин К.А., Поваров Ю.С. Правовое регулирование объектов авторского права, созданных с использованием «нейросети» // Правовое регулирование интеллектуальной собственности и инновационной деятельности: Сб. ст. научно-методологического семинара. М.: Проспект, 2018. 157 с. [Электронный ресурс] // URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=35631662&pff=1> (дата обращения: 10.06.2025).

14. Скан О. Нейросети против людей. Кто является собственником цифровых произведений [Электронный ресурс] // URL: <https://www.garant.ru/article/1799577/?ysclid=mbp6hnhbh432666468> (дата обращения: 10.06.2025).

© Мамедова А. Х., Мамедов Э. Х., 2025



**Михайлова Наталия Сергеевна,**  
*начальник отделения исследования  
проблем кадровой и воспитательной работы  
научно-исследовательского отдела  
Санкт-Петербургского университета МВД России,  
кандидат юридических наук*

**Сравнительно-правовой анализ организации  
научной (научно-исследовательской) деятельности  
государствами-участниками  
Содружества Независимых Государств**

*Аннотация:* в статье рассматривается процесс реализации научной (научно-исследовательской) деятельности в государствах-участниках Содружества Независимых Государств.

*Ключевые слова:* научное обеспечение; деятельность органов внутренних дел; научная (научно-исследовательская) деятельность; МВД; государства-участники Содружества Независимых Государств; СНГ; полиция.

Осуществление научной деятельности играет ключевую роль в реализации функций государства и способствует:

- экономическому развитию, посредством создания новых технологий и инноваций, повышающих производительность труда, качество продукции и услуг;
- повышению конкурентоспособности государства на международной арене;
- росту уровня социального благополучия населения;
- обеспечению безопасности и обороны государства.

Президенты государств-участников Содружества Независимых Государств<sup>1</sup> неоднократно в своих выступлениях указывают на важность науки в решении задач развития общества и страны.

В Российской Федерации Владимир Владимирович Путин объявил 2022–2031 года десятилетием науки и технологий [1], а также выразил надежду, что «начало в России целого научного десятилетия послужит стимулом для дальнейшего развития просвещения» [2].

---

<sup>1</sup> Далее — «СНГ».

Президент Беларуси Александр Григорьевич Лукашенко в начале встречи 3 декабря 2024 года с рабочей группой по анализу деятельности Национальной академии наук заявил, что «...Дальше мы без науки развивать страну не сможем. Все, что мы могли выжать интенсивно и экстенсивно из того, что у нас есть в стране, прежде всего в экономике, мы уже сделали. Дальше надо развиваться, опираясь на науку. Без науки — никуда. Инвестиции в науку и технологии стали ключевым условием благополучия государства, залогом поступательного конкурентного развития» [3].

В ежегодном послании Президента Республики Таджикистан Эмомали Рахмона (28 декабря 2024 года) вопросы науки и образования заняли ключевое место. Он отметил, что для решения актуальных проблем общества ученым Таджикистана необходимо активнее развивать научное мировоззрение и способствовать устойчивому развитию независимого государства через фундаментальные и прикладные исследования, а также популяризацию достижений современной науки [4].

В связи с тем, современная преступность обладает высоким уровнем адаптивности, мгновенно реагирует на изменения, происходящие в мире, становится актуальным вопрос взаимодействия правоохранительных органов с научным сообществом с целью разработки эффективных способов борьбы с преступлениями.

В Российской Федерации и Республики Казахстан разработана нормативная база, направленная на регулирование научной (научно-исследовательской деятельности) органов внутренних дел. Это соответственно приказ МВД России от 28 апреля 2023 г. № 260 «Об организации научной и научно-технической деятельности в системе МВД России» [5] и Приказ Министра внутренних дел Республики Казахстан от 21 июня 2021 года № 354 «Об утверждении Инструкции по организации научно-исследовательской деятельности в системе органов внутренних дел Республики Казахстан» [6].

Приказ Министра внутренних дел Республики Казахстан ориентирован на практические потребности органов внутренних дел, направлен на выработку научно-обоснованных подходов к выявлению и устранению проблем оперативно-служебной деятельности органов внутренних дел (ст. 4 Инструкции по организации научно-исследовательской деятельности в системе органов внутренних дел Республики Казахстан<sup>1</sup>).

---

<sup>1</sup> Далее — «Инструкция».

Внедрение результатов научной деятельности происходит в практическую деятельность органов внутренних дел Республики Казахстан и в учебно-воспитательный процесс организаций образования МВД Республики Казахстан.

К субъектам научной деятельности, помимо подразделений МВД Республики Казахстан, организаций образования, относятся профессорско-преподавательский и научный состав, а также обучающиеся организаций образования МВД Республики Казахстан.

Координацию и контроль научно-исследовательской деятельности в системе органов внутренних дел осуществляет кадровая служба МВД Республики Казахстан.

МВД Республики Казахстан, также, как и МВД России, осуществляет годовое планирование научно-исследовательской деятельности. Ими разрабатываются План научно-исследовательской деятельности МВД Республики Казахстан, а также План научно-исследовательской деятельности организаций образования МВД Республики Казахстан.

В Инструкции рассмотрен порядок организации научно-исследовательской работы (так например, указано, что авторский коллектив должен быть в составе не менее трех человек, с обязательным включением одного представителя заказчика, докторанта, магистранта, также сформулированы требования к руководителю авторского коллектива); определен порядок подготовки заключительного отчета, приемки и внедрения; отдельная глава Инструкции посвящено научно-исследовательской деятельности обучающихся в организациях образования МВД Республики Казахстан.

В Армении, Азербайджане, Беларуси, Таджикистане, Кыргызстане, Узбекистане, нет специально разработанных нормативных правовых актов, которые бы регулировали осуществление научной деятельности в системе правоохранительных органов. Эта деятельность урегулирована законодательством республик:

— Закон Республики Армения от 26 декабря 2000 года №ЗР-119 «О научной и научно-технической деятельности»;

— Закон Азербайджанской Республики «О науке» от 14 июня 2016 года №271-VQ;

— Закон Республики Беларусь №708-ХІІІ от 21 октября 1996 года «О научной деятельности»;

— Закон Кыргызской Республики «О науке» от 8 августа 2023 года №170;

— Закон Республики Узбекистан от 29 октября 2019 года №ЗРУ-576 «О науке и научной деятельности».

С 2012 года с целью обеспечения эффективного взаимодействия научно-исследовательской деятельности Министерств внутренних дел государств — участников СНГ создан Научно-Консультативный совет<sup>1</sup>, в состав которого включено по одному представителю от каждого государства с правом совещательного голоса. Заседания НКС проводятся по мере необходимости. Председатель НКС избирается на три года, в настоящее время им является генерал-лейтенант полиции В.В. Кожокар, начальник ФГКУ ВНИИ МВД России.

Таким образом, крайне важно не прекращать деятельность, связанную с улучшением системы научно-методической поддержки работы органов внутренних дел и всей правоохранительной структуры, поскольку эпоха быстрого технологического прогресса и постоянных изменений в обществе регулярно ставит перед ними новые вызовы, решение многих из которых требует активного вовлечения представителей науки.

### **Список литературы:**

1. Об объявлении в Российской Федерации Десятилетия науки и технологий: Указ Президента Российской Федерации от 25 апреля 2022 г. № 231. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения 10.06.2025).

2. <https://minobrnauki.gov.ru/press-center/news/novosti-ministerstva/45394/> (дата обращения 10.06.2025).

3. [https://belta.by/president/view/budushee-belorussoj-nauki-i-rabota-nan-stali-temoj-vstrechi-u-lukashenko-679867-2024/?ysclid=mbqbljtw\\_64251401400](https://belta.by/president/view/budushee-belorussoj-nauki-i-rabota-nan-stali-temoj-vstrechi-u-lukashenko-679867-2024/?ysclid=mbqbljtw_64251401400) (дата обращения 10.06.2025).

3. [https://www.rtsu.tj/news/?ELEMENT\\_CODE=poslanie-prezidenta-respubliki-tadzhikistan-vzglyad-na-nauku-i-obrazovanie](https://www.rtsu.tj/news/?ELEMENT_CODE=poslanie-prezidenta-respubliki-tadzhikistan-vzglyad-na-nauku-i-obrazovanie) (дата обращения 10.06.2025).

4. <https://docs.cntd.ru/document/1301709405?ysclid=mbqcbj1j8d587501034> (дата обращения 10.06.2025).

5. <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V2100023230> (дата обращения 10.06.2025).

6. Борисенко, В. В. Некоторые особенности организации научного сопровождения правоохранительной деятельности в Республике

---

<sup>1</sup> Далее — «НКС».

Беларусь / В. В. Борисенко // Стратегическое развитие системы МВД России: состояние, тенденции, перспективы: Сборник научных статей по материалам Международной научно-практической конференции, Москва, 28 октября 2021 года. — Москва: Академия управления МВД России, 2021. — С. 75-83.

© Михайлова Н.С., 2025



**Можаева Ирина Павловна,**

*заместитель начальника научно-исследовательского центра –  
начальник отдела планирования и контроля научных исследований  
Академии управления МВД России,  
доктор юридических наук, доцент*

## **Основные направления организации научной деятельности в системе МВД России: современное состояние и тенденции**

*Аннотация:* актуальность предпринятого исследования современного состояния организации научной деятельности в системе МВД России определяется совокупностью таких факторов, как: а) несовершенство нормативного правового регулирования, рассматриваемой сферы; б) сложности в организации научной деятельности; в) наличие ряда проблем научного обеспечения деятельности органов внутренних дел, требующих своевременного решения.

Познание проблем организации научной деятельности возможно посредством изучения современного состояния в рассматриваемой сфере и разработки на этой основе комплекса мер по непрерывному мониторингу и совершенствованию системы научного обеспечения деятельности с целью повышения качества актуальных фундаментальных, прикладных и прогнозных исследований, эффективности внедрения научной продукции в оперативно-служебную деятельность, образовательный процесс, научную деятельность, политико-воспитательную работу, а также уровня ресурсного и организационно-методического обеспечения.

*Ключевые слова:* научная деятельность; научное обеспечение; система научного обеспечения; основные направления научного обеспечения.

На протяжении нескольких лет актуальным остается вопрос изучения современного состояния научного обеспечения деятельности органов внутренних дел (далее — ОВД), организации научной деятельности и разработки на этой основе комплекса мер их по совершенствованию.

Потребности в качественном и конкурентно способном научном продукте, который призван разрешить проблемные вопросы оперативно-служебной деятельности обуславливают необходимость выработки эффективной научной политики Министерства внутренних дел Российской Федерации (далее — МВД России, Министерство),

а также непрерывного совершенствования организационно-правового механизма научного обеспечения деятельности ОВД.

В этой связи проблемы организации научной деятельности в системе МВД России являются предметом непрерывного мониторинга, осуществляемом руководством Министерства, ГУРЛС МВД России, ФГКУ «ВНИИ МВД России», научно-педагогическим составом Академии управления МВД России и ведущих образовательных организаций системы МВД России.

Так в 2015 году, еще до утверждения Концепции научного обеспечения деятельности органов внутренних дел Российской Федерации на период до 2030 года [1] авторским коллективом Академии управления МВД России подготовлена научно-исследовательская работа, результаты которой позволили сформировать Концепцию развития научной деятельности Академии управления МВД России до 2021 года (далее — Концепция научной деятельности Академии), утвержденную приказом Академии управления МВД России от 30 декабря 2016 г. № 540 [2] и план реализации Концепции научной деятельности Академии, в котором поэтапно были предусмотрены мероприятия по реализации основных направлений и ожидаемые результаты.

Являясь соавтором данной научно-исследовательской работы хотелось обратить внимание на впервые обозначенные в Концепции научной деятельности Академии направления организации научной деятельности, которые впоследствии нашли поддержку и реализацию в Концепции научного обеспечения деятельности органов внутренних дел Российской Федерации на период до 2030 года. Это основные направления развития научной деятельности Академии и меры по их реализации, такие как:

создание системы оперативного реагирования на изменения структуры спроса на новые научные знания;

непрерывное повышение качества фундаментальных и прикладных научных исследований за счет реализации полного цикла работ при проведении научных изысканий, использования инновационных методик и положительного опыта проведения научных исследований;

расширение масштаба и форм привлечения слушателей к научной деятельности Академии; активное использование творческого потенциала и опыта оперативно-служебной деятельности слушателей в научной деятельности Академии;

развитие научного сообщества слушателей Академии, которое получило реализацию путем создания и активного функционирования

научно-исследовательских групп и Совета молодых ученых Академии как постоянно действующих коллегиальных общественных органов. Важно обратить внимание, что опыт организации вышеуказанных коллегиальных органов был положительно воспринят в образовательных организациях МВД России. Особое значение в этом ключе имеет международное научно-практическое мероприятие «Летняя школа молодых ученых», включающее дополнительную профессиональную программу повышения квалификации адъюнктов образовательных организаций системы МВД России;

создание постоянно действующего семинара «Актуальные вопросы научно-исследовательской деятельности», направленного на популяризацию и апробацию результатов научной деятельности и освещение актуальных вопросов организации научной деятельности;

формирование инфраструктуры научной деятельности, создание качественной, конкурентоспособной и востребованной научной продукции, ориентированной на научное обеспечение инновационного развития ОВД; и др.

Также данные направления являлись предметом научных дискуссий ученых и практиков в рамках международного форума «Стратегическое развитие системы МВД России: состояние, тенденции, перспективы», который состоялся 28 октября в 2021 г. на базе Академии управления МВД России.

В качестве основных направлений научной дискуссии международного форума были определены: перспективы развития научного обеспечения деятельности ОВД; вопросы и пробелы правового регулирования; актуальные проблемы подготовки научных и научно-педагогических кадров; формы и алгоритмы внедрения информационных технологий в научную деятельность; положительный национальный и зарубежный опыт научного обеспечения деятельности правоохранительных органов.

Важно подчеркнуть значимость реализуемой на базе Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя дополнительной профессиональной программы повышения квалификации, которая в разные годы называлась: «Совершенствование научно-исследовательской и редакционно-издательской деятельности образовательных и научных организаций системы МВД России», «Повышение квалификации сотрудников ведомственных образовательных организаций, ответственных за организацию научно-исследовательской деятельности» и др.

В ходе освоения программы сотрудники нацелены на совершенствование компетенций, необходимых для осуществления профессиональной деятельности и повышение профессионального уровня в рамках имеющейся квалификации. Особое внимание уделяется изучению состояния и перспектив развития научного обеспечения ОВД, а также актуальным проблемам научной и редакционно-издательской деятельности, подготовки научных и научно-педагогических кадров, внедрения современных информационных технологий в научную деятельность и редакционно-издательскую деятельность.

Безусловно своевременным представляется запланированная на 27 июня 2025 г. на базе Санкт-Петербургского университета МВД России внутриведомственная научно-практическая конференция «Новые ориентиры редакционно-издательской и научной деятельности в образовательных и научных организациях МВД России», которая призвана обсудить насущные проблемы и выработать предложения по совершенствованию редакционно-издательской и научно-исследовательской деятельности в образовательных организациях МВД России.

Следует обратить внимание, что вопросы организации научной деятельности продолжают оставаться актуальными и требуют непрерывного мониторинга. Уже два года как утвержден и действует приказ МВД России от 28 апреля 2023 г. № 260 «Об организации научной и научно-технической деятельности в системе МВД России» (далее — приказ МВД России № 260) [3]. Однако, не смотря на, регламентацию порядка проведения многих сложных направлений и, в том числе, внесение ряда изменений в действующую редакцию, остаются вопросы, требующие отдельного познания и урегулирования. В их числе, такие как: 1) категориально-понятийный аппарат, используемый в сфере организации научной деятельности в системе МВД России и его унификация; 2) правовое регулирование научной деятельности; 3) организационно-методическое и ресурсное обеспечение научной деятельности; 4) ведомственный контроль за научной деятельностью.

Тезисно обозначая проблематику, связанную с унификацией *категориально-понятийного аппарата, используемого в сфере организации научной деятельности* следует обратить внимание на неразрывность в этой части вопросов *правового регулирования*. Отсутствие унифицированного подхода привело к многообразию определений «научная деятельность», «научное обеспечение», «организация научной деятельности» и, как следствие, теоретической неопределенности

и отсутствии четкого понимания этих терминов в нормотворческой и правоприменительной деятельности в системе МВД России.

Ставя на разрешение вопрос о важности терминологической идентичности первоочередно необходимо рассмотреть понятие «научная деятельность». Помимо термина «научная деятельность» в нормативных правовых актах, в частности в Федеральном законе от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» в статье 2 закреплено наименование «научная (научно-исследовательская) деятельность» [4]. При этом законодатель уточняет, что далее используется термин «научная деятельность» и определяет ее как «деятельность, направленная на получение и применение новых знаний, в том числе: фундаментальные, прикладные и поисковые научные исследования [4].

Впервые понятие «научное обеспечение» получило закрепление в Инструкции по организации научного обеспечения деятельности органов внутренних дел и внутренних войск МВД России, утвержденной приказом МВД России от 26 октября 2001 г. № 947 «О мерах по дальнейшему совершенствованию организации научного обеспечения деятельности МВД России» (далее — Инструкция). [5]. В приказе было приведено понятие «организация научного обеспечения деятельности органов внутренних дел», которое раскрывалось как *комплекс организационных мероприятий, направленных на формирование и поддержание на требуемом уровне научных исследований* деятельности органов внутренних дел и внутренних войск.

Однако сущность научного обеспечения была представлена не в полной мере: 1) комплекс мероприятий, направленных на формирование и поддержание должного уровня научных исследований, ограничивался только организационным аспектом, в не поле зрения оставался правовой, ресурсный (кадровые, материально-технические, инфраструктурные), и др.; 2) научное обеспечение рассматривалось лишь с точки зрения формирования и проведения научных исследований, на что справедливо обращают внимание ученые[6].

Приказ МВД России № 260 так же содержит термин «научная (научно-исследовательская) деятельность» (п. 2.2.). В числе основных понятий раскрывается два термина «научное обеспечение деятельности органов внутренних дел Российской Федерации» (п. 2.1.) и «организация научной и научно-технической деятельности» (п. 2.6.).

Научное обеспечение деятельности органов внутренних дел Российской Федерации в приказе МВД России № 260 определяется

как комплекс осуществляемых в установленном порядке посредством реализации научной и научно-технической деятельности в системе МВД России мероприятий, направленных на получение и применение новых знаний, научных и научно-технических результатов в сфере деятельности органов внутренних дел в целях повышения ее эффективности [3].

Организация научной и научно-технической деятельности в системе МВД России — оптимизация и упорядочивание последовательного процесса планомерной подготовки и проведения мероприятий по научному обеспечению деятельности ОВД, оценке и учету полученных результатов [3].

Организация научной и научно-технической деятельности в приказе МВД России № 260 раскрывается через *проведение мероприятий по научному обеспечению деятельности* органов внутренних дел, оценке и учету полученных результатов. Однако за пределами внимания остается осуществление функции контроля.

Исходя из этимологического значения термина «организация» — это процесс упорядочения какой-либо деятельности. В данном случае научной и научно-технической деятельности, если следовать правилам юридической техники. Однако в приказе МВД России № 260 говорится об оптимизации и упорядочивании мероприятий по научному обеспечению деятельности ОВД. На наш взгляд, в целях своевременного, эффективного функционирования и совершенствования научной деятельности применяется комплекс приемов, методов и средств, создаются условия по научному обеспечению деятельности органов внутренних дел.

Всесторонний анализ категориально-понятийного аппарата позволил заключить, что понятие «научное обеспечение деятельности» в правовом поле не получило всего закрепления, что привело к отсутствию единообразия в его интерпритации. В одних случаях научное обеспечение рассматривается как комплекс мер, в других — как процесс усвоения новых знаний и их практическое воплощение, в третьих — как собственно научная (научно-исследовательская, научно-техническая) деятельность [7, с. 12; 8, с. 9; 9, с. 87]. Не вдаваясь в терминологические споры, отметим, что все названные походы имеют право на существование. Так, Р.С. Мацкевич и Ю.В. Степаненко справедливо рассматривают процесс научного обеспечения деятельности органов внутренних дел как *многоуровневый комплекс правовых, организационных, материально-технических и иных мер, за-*

фиксированных в ведомственных нормативных актах и планах мероприятий [7, с. 12].

Резюмируя изложенное, исходя из значения термина «обеспечение» возможно отметить, что это: *во-первых*, совокупность приемов, методов и средств, создание условий, способствующих нормальному протеканию процессов, реализации намеченных планов, программ, проектов, поддержанию стабильного функционирования системы и ее элементов; *во-вторых*, процесс скоординированного управления.

В этой связи научное обеспечение применительно к деятельности органов внутренних дел реализуется путем осуществления комплекса правовых, управленческих, организационных, ресурсных (кадровых, материально-технических, инфраструктурных), научных и иных связанных с ними мероприятий, которые в совокупности и образуют систему научного обеспечения деятельности органов внутренних дел.

В части *организационно-методического и ресурсного обеспечения научной деятельности* следует обратить внимание на положение Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации закрепляющей приоритетность кадровых, инфраструктурных, информационных, финансовых и иных ресурсов; создания инфраструктуры и условий, отвечающих современным принципам организации научной, научно-технической и инновационной деятельности и основанных на лучших российских и мировых практиках, для проведения научных исследований и разработок и внедрения наукоемких технологий; и др.[10].

Пренебрежение организационно-методическим и ресурсным обеспечением научной деятельности повлечет за собой комплекс проблем и негативно отразится на функционировании системы обеспечения научной деятельности ОВД. Это так же сказывается на адаптации субъектов научной деятельности к современным требованиям и быстро меняющимся условиям, на мотивации субъектов научной деятельности и нацеленности на качество результатов научной продукции.

В числе вопросов, требующих отдельного познания и урегулирования — построение логически завершенного организационно-правового механизма *ведомственного контроля за научной деятельностью* в системе МВД России. В целом субъектами контроля за деятельностью образовательных организаций системы МВД России являются ГУРЛС, ДТ, КРУ МВД России, ФГКУ «ВНИИ МВД России»

(в части научной деятельности) и иные подразделения МВД России (при наличии соответствующего поручения).

При этом ожидаемый эффект может быть достигнут лишь при условии построения логически завершенного организационно-правового механизма контроля за научной деятельностью в системе МВД России, как основной функций управления.

Что касается ведомственного контроля за научной деятельностью системы наблюдения и проверок, то приказ МВД России № 260 [3] не раскрывает термины «контроль» и «координация» научной деятельности. В результате отсутствует унифицированное толкование и соотношение вышеуказанных понятий.

Необходимо обратить внимание, что приказ МВД России № 260 закрепляет, что общую координацию научной деятельности в системе МВД России осуществляет ФГКУ «ВНИИ МВД России» (п. 16), а координацию научной деятельности образовательных организаций осуществляет ГУРЛС МВД России (п. 17). При этом в пункте 18 установлено, что взаимодействие ВНИИ МВД России с образовательными организациями по вопросам научной деятельности осуществляется по согласованию с ГУРЛС МВД России.

ВНИИ МВД России — «научная организация МВД России, осуществляющая проведение научных исследований в сфере внутренних дел, общую координацию научной (научно-исследовательской) деятельности в системе МВД России (является субъектом контроля научной деятельности), ... [11].

В этой связи зачастую осуществляется двойной контроль за научной деятельностью образовательных организаций. Для эффективности управленческого воздействия возможно это актуально, однако может приводить к излишнему документообороту. Целесообразно изучить исторически сложившиеся организационно-правовые механизмы и использовать их в целях совершенствования управления и координации научной деятельности.

Это особо актуально и в связи с перечнем поручений по итогам учебно-методического сбора с начальниками образовательных организаций МВД России, состоявшегося 24-25 марта на базе Омской академии МВД России, в части подготовки предложений по критериям оценивания направлений деятельности образовательных организаций МВД России. В настоящее время данные критерии утверждены распоряжением МВД России от 31 марта 2022 г. № 1/3312, в котором

раздел 7. Научная, научно-исследовательская и редакционно-издательская деятельность содержит 28 показателей.

Важно обратить внимание на мониторинг оценочных показателей научной деятельности, которые должны способствовать развитию научного потенциала и ресурсов для обеспечения высокого, конкурентоспособного качества научной продукции. В качестве примера следует привести приказ МВД России [12], который изменил пункт 25.3 «Количество публикаций научно-педагогических сотрудников (работников) в научных изданиях, входящих в международные базы цитирования» на новую редакцию, предусмотрев показатель «Количество публикаций научно-педагогических сотрудников (работников), входящих в «Белый список» научных журналов»<sup>1</sup>.

Однако на сегодняшний день формирование национальной информационно-аналитической системы научного цитирования не завершено. «Белый список» опубликован на информационном сайте Российского центра научной информации и содержит регулярно обновляемую информацию об индексации журналов в более чем 20 международных общих и специализированных базах данных и сервисах<sup>2</sup>.

Резюмируя изложенное, следует отметить, что анализ современного состояния организации научной деятельности в системе МВД России позволил вычленить ряд актуальных проблем, требующих выработки путей решения: потребности в непрерывном мониторинге нормативной правовой базы и ее эффективного правоприменения; формирование и дальнейшее развитие ресурсного обеспечения (финансирование, материально-техническая база, инфраструктура, кадровый научный потенциал); недостатки организации, координации и контроля научной деятельности в системе МВД России.

Среди современных тенденций организации научной деятельности в системе МВД России возможно выделить:

1) дальнейшее целенаправленное, комплексное совершенствование научного обеспечения деятельности ОВД путем всестороннего исследования его правовых, организационных и научно-методических аспектов;

---

<sup>1</sup> «Белый список» — список научных журналов, созданный в целях обеспечения мониторинга и оценки публикационной активности научно-педагогических сотрудников (работников). «Белый список» утверждается Межведомственной рабочей группой по формированию и актуализации «Белого списка» научных журналов, созданной Министерством науки и высшего образования Российской Федерации в соответствии с поручением Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации (№ ДЧ-П8-60 пр от 27.06.2022).

<sup>2</sup> <https://journalrank.rcsi.science/ru/>.

2) выработку эффективных подходов к организации научной деятельности, способствующих максимальному использованию научного потенциала и ресурсов всех подразделений для обеспечения высокого, конкурентоспособного качества научной продукции;

3) профессионализацию управления, основанную на необходимости повышения организационного статуса и уровня профессиональной компетенции ведущих ученых, научных коллективов, ведущих научных школ;

4) реализацию системного подхода к решению многочисленных и разноплановых задач, возникающих при совершенствовании научного обеспечения деятельности органов внутренних дел.

Сегодня совершенствование научной деятельности рассматривается в качестве одного из первостепенных, значимых факторов успешного решения стоящих перед органами внутренних дел задач. В этой связи целенаправленность современной науки — вооружить практиков новейшими знаниями, формами и методами в области регулирования и правового сопровождения оперативно-служебной деятельности МВД России.

### **Список литературы:**

1. Об утверждении Концепции научного обеспечения деятельности органов внутренних дел Российской Федерации на период до 2030 года [Электронный ресурс]: приказ МВД России от 13.11.2020 № 767 // Доступ из СТРАС «Юрист».

2. Об утверждении Концепции развития научной деятельности Академии управления МВД России до 2021 года [Электронный ресурс]: приказ Академии управления МВД России от 30 декабря 2016 г. № 540 (утратил силу) // Доступ из СТРАС «Юрист».

3. Об организации научной и научно-технической деятельности в системе МВД России [Электронный ресурс]: приказ МВД России от 28 апреля 2023 г. № 260 // Доступ из СТРАС «ЮРИСТ».

4. О науке и государственной научно-технической политике: Федеральный закон от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».

5. О мерах по дальнейшему совершенствованию организации научного обеспечения деятельности МВД России [Электронный ресурс]: приказ МВД России от 26 октября 2001 г. № 947 (утратил силу) // Доступ из СТРАС «ЮРИСТ».

6. Бадин А.А. Проблемы организации научного обеспечения правоохранительной деятельности органов внутренних дел Российской Федерации / А.А. Бадин // Юридические науки. — 2020. — № 2. — С. 100–102.

7. Мацкевич Р.С., Степаненко Ю.В. О правовых проблемах научного обеспечения деятельности органов внутренних дел и способах их решения / Мацкевич Р. С., Степаненко Ю. В. // Административное право и процесс. — 2008. — № 3. — С. 11–13.

8. Орлов, Е. В. Институт научного обеспечения деятельности органов внутренних дел: политико-правовой анализ [Текст] : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Е. В. Орлов ; Ростовский юрид. ин-т МВД России. — Ростов-на-Дону, 2006. — 26 с.

9. Манжукова, О.А. Правовое совершенствования научного обеспечения деятельности органов внутренних дел / О. А. Манжукова // Закон и право. — 2010. — № 6. С. 87–89.

10. О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации: Указ Президента Российской Федерации от 28 февраля 2024 г. № 145.

11. Об утверждении Устава федерального государственного казенного учреждения «Всероссийский научно-исследовательский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации [Электронный ресурс]: приказ МВД России от 28.04.2023 № 258 // Доступ из СТРАС «ЮРИСТ».

12. О внесении изменений в Инструкцию о проведении мониторинга федеральных государственных организаций, осуществляющих образовательную деятельность, находящихся в ведении Министерства внутренних дел Российской Федерации, утвержденную приказом МВД России от 24 декабря 2019 г. № 961 [Электронный ресурс]: приказ МВД России от 27 мая 2025 г. № 317 // Доступ из СТРАС «ЮРИСТ».

© Можаяева И. П., 2025



**Никитин Андрей Валентинович,**  
*заместитель начальника  
Ленинградского областного филиала  
Санкт-Петербургского университета МВД России  
по учебной и научной работе —  
начальник отделения (учебное отделение),  
кандидат юридических наук, доцент*

### **Трансформация роли книги в построении личного бренда ученого**

*Аннотация:* статья посвящена исследованию трансформации роли книги в контексте построения личного бренда ученого в условиях интенсивной цифровизации высшего образования. Анализируется переход от традиционного печатного учебника к мультимедийному образовательному продукту как ключевому элементу персонального брендинга. Рассматриваются теоретические основы личного бренда, влияние цифровых технологий на научные коммуникации и образовательный процесс, а также стратегии создания и продвижения мультимедийных продуктов. Научная новизна публикации заключается в комплексном анализе взаимосвязи между эволюцией книги как носителя знания, развитием цифровых образовательных технологий и формированием личного бренда ученого, предлагая осмысление мультимедийности как необходимого условия для успешного позиционирования в современном академическом пространстве.

*Ключевые слова:* личный бренд ученого; цифровизация высшего образования; трансформация книги; мультимедийный образовательный продукт; бренд преподавателя; цифровая дидактика; научные коммуникации.

Современная академическая среда претерпевает значительные изменения, обусловленные повсеместным проникновением цифровых технологий в сферу высшего образования и науки. В этих условиях концепция личного бренда ученого или преподавателя приобретает особую актуальность, становясь не просто атрибутом профессионального успеха, но и необходимым инструментом для эффективной научной коммуникации, распространения знаний и повышения собственной конкурентоспособности. Традиционно книга, в особенности учебник или монография, играла центральную роль в формировании авторитета и репутации ученого. Однако цифровая эпоха диктует новые правила: информация становится все более доступной, а форматы ее представления — разнообразными. Происходит трансформация

роли книги — от статичного печатного издания к динамичному, мультимедийному образовательному продукту, интегрированному в цифровую экосистему личного бренда. «В условиях инновационной экономики, основанной на знаниях и информации, возрастает значимость преподавателей, педагогов с уникальными компетенциями в своей профессиональной сфере, которые зарекомендовали себя как отличные специалисты, исследователи, психологи, наставники и т. д. Поэтому сегодня все чаще говорится о персональных брендах, в том числе и в сфере образования» [1, с. 105].

Личный бренд преподавателя или ученого — это не просто узнаваемое имя, а сложный конструкт, включающий профессиональные компетенции, уникальный опыт, ценности, репутацию и стиль коммуникации, транслируемые целевой аудитории. Том Питерс, введший термин «персональный брендинг» в 1997 году, подчеркивал идею «брендинга» самого себя через трансляцию личных ценностей и уникального опыта [2, с. 106]. В контексте высшего образования личный бренд становится важнейшим инструментом для повышения престижа профессии, привлечения студентов и коллег, а также для капитализации интеллектуальных активов. Исследования показывают, что наличие сильного личного бренда у преподавателя вуза положительно воспринимается студенческой аудиторией; так, согласно опросу, проведенному Мантуленко В. В. и Зотовой А. С., почти 70% респондентов согласились, что преподаватель вуза должен иметь собственный бренд, а 66,7% взаимодействовали с такими педагогами во время обучения [1, с. 108]. Ключевыми характеристиками «бренд-преподавателя», по мнению опрошенных, являются «востребованность», «широкая известность специалиста», «профессионализм», «компетентность», «опыт», а также «креативность» и «уникальный стиль/формат лекций» [1, с. 108]. Как отмечает Шадрина Л.Ю., «наличие бренда открывает новые возможности как для университета (востребованность, доверие, коммерциализация и монетизация образовательных услуг), так и для преподавателя (создание собственной ценности, уверенность, востребованность, монетизация компетенций)» [3, с. 143].

Традиционная книга, будь то учебник или научная монография, долгое время служила основным материальным воплощением экспертизы ученого и краеугольным камнем его личного бренда. Публикация книги означала признание научным сообществом, закрепляла авторский авторитет и способствовала распространению знаний. Однако в условиях цифровизации классический печатный формат сталкивается с рядом ограничений: статичность контента, длительные

циклы публикации, ограниченные возможности интерактивности и мультимедийного представления информации, а также сложности с оперативным обновлением и глобальным распространением. Эти факторы стимулируют переход к созданию мультимедийных образовательных продуктов. «Цифровизация прочно вошла в сферу высшего образования. Вузы переосмысливают процесс образования и обучения, пополняют образовательную среду цифровыми технологиями, методами и ресурсами. Формируется и развивается новая цифровая дидактика...» [4, с. 1]. Мультимедийность предполагает представление образовательного контента в различных видах: текстовом (электронные книги, статьи в онлайн-журналах, блоги), аудиовизуальном (видеолекции, вебинары, подкасты), интерактивном (онлайн-курсы, симуляторы, тесты) и коммуникационном (профили в профессиональных социальных сетях, участие в онлайн-дискуссиях). Примерами таких продуктов являются Массовые открытые онлайн-курсы (МООК), которые, по данным Семеновой Л.М., являются востребованными сервисами для самообучения и предоставляют академические курсы от ведущих университетов мира [4, с. 4].

Цифровизация высшего образования выступает мощным катализатором трансформации роли книги и становления мультимедийного подхода к созданию образовательного контента. Как отмечает Бермус А. Г., цифровая трансформация отрасли науки и высшего образования предполагает коренное изменение инфраструктуры, управление данными, создание цифровых сервисов и разработку новых образовательных технологий [5, с. 6]. Это создает благоприятные условия для развития личных брендов ученых через новые каналы коммуникации и формы представления экспертизы. Современные цифровые платформы, а также системы управления обучением, например, Moodle, предоставляют ученым инструменты для создания и распространения широкого спектра образовательных продуктов. Опрос студентов Санкт-Петербургского государственного экономического университета показал активное использование таких платформ: Moodle (82%), Zoom (65%), электронная почта (61%), BigBlueButton (53%) и Skype (24%) [4, с. 7]. Данные цифры иллюстрируют проникновение цифровых инструментов в образовательный процесс.

Однако процесс цифровизации не лишен вызовов. Бермус А. Г. указывает на такие проблемы, как информационная перегрузка, необходимость развития цифровых компетенций как у преподавателей, так и у студентов, а также риски, связанные с качеством онлайн-образования и обеспечением информационной безопасности [5, с. 7]. «Личный бренд олицетворяет исключительность человека, его инди-

видуальные характеристики, профессионализм, опыт и репутацию. В эпоху влияния глобального тренда цифровизации на медиасистему и развития инструментов стратегических коммуникаций бренд становится стратегическим активом, приносящим финансовую выгоду его носителю» [6, с. 218]. Эти аспекты требуют внимательного рассмотрения при построении стратегии личного бренда в цифровой среде.

Мультиформатный образовательный продукт становится ядром современного личного бренда ученого, позволяя демонстрировать экспертизу в наиболее релевантных для аудитории формах и через разнообразные каналы. Видеолекции обеспечивают наглядность и эффект присутствия, интерактивные онлайн-курсы способствуют активному вовлечению и проверке знаний, научные блоги и публикации в социальных сетях позволяют оперативно делиться результатами исследований, формировать сообщество вокруг своих идей и получать обратную связь. Модель личного бренда преподавателя, предложенная Мантуленко В. В. и Зотовой А. С., включающая уровни ценностей и мотивации (миссия, ценности, экспертность, легенда) и деятельностный уровень (цели, уникальные конкурентные преимущества, статический и динамический имидж, личное содержание) [1, с. 110-111], может быть успешно адаптирована к условиям мультиформатности. В такой модели книга, даже в ее традиционном понимании, не исчезает, а трансформируется и интегрируется в общую экосистему бренда. Электронные версии монографий и учебников, главы в коллективных онлайн-сборниках, научные статьи, доступные в цифровых репозиториях, — все это продолжает служить важными артефактами, подтверждающими экспертность ученого. Однако их эффективность значительно возрастает, когда они дополняются другими форматами, создавая синергетический эффект и расширяя охват аудитории. Продвижение такого мультиформатного бренда требует стратегического подхода, включая оптимизацию профилей в социальных сетях, представление педагогической экспертности в узком ракурсе и осмысленную коммуникацию с целевой аудиторией на выбранных платформах [1, с. 111].

Таким образом, трансформация роли книги от единственного доминантного носителя знания к одному из элементов мультиформатного образовательного продукта является ключевой тенденцией в построении личного бренда ученого в цифровую эпоху. Успешное позиционирование в современном академическом пространстве требует от ученых и преподавателей не только глубокой экспертизы в своей области, но и умения представлять свои знания и результаты исследований в разнообразных, доступных и вовлекающих форматах.

Это предполагает освоение новых цифровых инструментов, развитие коммуникационных навыков и стратегическое управление своим присутствием в онлайн-пространстве. Книга, эволюционировав в мультимедийный образовательный продукт, сохраняет свою ценность, но ее роль и способы взаимодействия с аудиторией кардинально меняются, открывая новые горизонты для развития личного бренда и распространения научного знания. Дальнейшие исследования могут быть направлены на изучение сравнительной эффективности различных цифровых форматов для построения академического бренда, а также на анализ влияния развитого цифрового личного бренда на карьерные траектории ученых и преподавателей в системе высшего образования.

### **Список литературы:**

1. Мантуленко В. В., Зотова А. С. Персональный бренд преподавателей вузов в цифровом пространстве // Профессиональное образование и рынок труда. — 2020. — № 4. — С.105-113.
2. Погоревич А. В. Исследование понятия личного бренда как актуальной формы продвижения в условиях развития digital-среды // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. — 2021. — № 4 (146). — С. 127-133.
3. Шадрина Л. Ю. Бренд преподавателя вуза в социальных сетях: концептуальные характеристики // Вестник экономики, права и социологии. — 2022. — № 3. — С. 143-146.
4. Семенова Л. М. Динамика цифровой дидактики в условиях трансформации высшего образования. Часть I // Мир науки. Педагогика и психология. — 2020. — Т. 8, № 3.
5. Бермус А. Г. Цифровая трансформация высшего образования с позиций междисциплинарного подхода: обзор гуманитарных исследований // KANT. — 2022. — № 1 (42). — С. 6-16.
6. Вартанов С. А., Хворостяная А. С. Стратегирование личного бренда в условиях цифровой медиатизации: теоретико-игровой и поведенческий подходы // Стратегирование: теория и практика. — 2023. — Т. 3, № 2. — С. 218-233.

© Никитин А.В., 2025



**Скудра Андрей Олегович,**  
*редактор редакторского отделения  
научно-исследовательского  
и редакционно-издательского отдела  
Сибирского юридического института МВД России*

### **Цифровой соавтор: нейросети в издательстве от идеи до обложки**

*Аннотация:* в статье анализируется влияние нейросетевых технологий на ключевые этапы современного книгоиздания — от идеи и анализа рынка до финального выпуска произведения в печатном, электронном и аудиоформатах. Описаны принципы работы нейросетей и их применение. На примерах демонстрируется, как нейросети повышают скорость, точность и экономическую эффективность издательских процессов при сохранении необходимого уровня творческого контроля.

*Ключевые слова:* нейросеть; искусственный; интеллект; печать; книгоиздание; публикация; редакция.

Книгоиздание, одна из древнейших культурных практик, сегодня переживает революцию благодаря искусственному интеллекту (далее — ИИ). Если печатный станок Гутенберга когда-то демократизировал доступ к знаниям, то нейросети трансформируют сам процесс создания, редактирования и распространения книг. Между тем опасения новых технологий сопровождают книгоиздание не впервые. Раньше редакторы с недоверием смотрели на текстовые редакторы, наборщики текста — на автоматическую вёрстку. Когда появился машинный перевод, филологи предсказывали конец лингвистике. Однако каждая из этих технологий в итоге стала рутинной — инструментом, а не заменой. Искусственный интеллект в этом ряду — следующий этап. Но как сильно он сможет повлиять на книгоиздание — покажет только время.

О существовании нейросетей знают многие. Но слышать — не значит попробовать самому, а тем более использовать на постоянной основе для решения рабочих и бытовых задач. Распространённость термина «нейросеть» не означает понимания принципов функционирования, что порождает множество слухов и мифов.

Нейросети, по сути, имитируют работу человеческого мозга, но в цифровом формате. Они состоят из множества взаимосвязанных «нейронов» — алгоритмических узлов, которые обрабатывают информацию «слоями». Сначала нейросеть обучается на огромных массивах данных: например, на тысячах книг, обложек или рыночных отчетов. Она ищет паттерны — повторяющиеся структуры, связи между словами, визуальные элементы — и запоминает их, чтобы воспроизводить нечто похожее. Чем больше данных, тем точнее результат. Нейросети классифицируются по способу обучения на три основных вида:

1) обучение с учителем (Supervised Learning). Нейросеть обучается на размеченных данных — то есть ей заранее показывают вход (например, фразу) и правильный ответ (например, перевод). Она учится находить закономерности, чтобы правильно «предсказывать» результат на новых данных. Пример: машинный перевод, классификация текста (спам/не спам), распознавание эмоций;

2) обучение без учителя (Unsupervised Learning). Здесь для нейросети не предоставляют правильных ответов. Она сама ищет скрытые структуры или шаблоны в данных. Это похоже на то, как человек учится, просто наблюдая. Пример: кластеризация похожих текстов, выявление тем в статьях, создание «эмбедингов» слов — представлений, отражающих смысловую близость;

3) обучение с подкреплением (Reinforcement Learning). Нейросеть учится на основе «наград» за правильные действия. Она взаимодействует со средой, пробует разные решения и получает обратную связь — как игрок, который учится побеждать, пробуя разные стратегии. Этот подход применяется, например, в диалоговых системах и играх, а также при дообучении языковых моделей, чтобы они выдавали более полезные и «человеческие» ответы (как в случае с ChatGPT, дообученным с помощью RLHF — Reinforcement Learning from Human Feedback).

Каждый из этих подходов используется в зависимости от задачи и доступных данных, а в современных моделях они часто комбинируются.

В статье рассмотрим, как в настоящее время можно использовать нейросети для издания книг, а также попробуем ответить на вопрос: насколько нейросети независимы от человека.

В издании книги можно выделить несколько этапов и на каждом этапе можно использовать нейросеть для помощи.

Первым этапом можно выделить определение идеи и направления для написания книги. Так, стартап Inkitt использует ИИ и анализ пользовательского поведения для отбора и доработки рукописей. Система оценивает отзывы читателей и метрики вовлечённости, чтобы выбирать потенциальные «блокбастеры» и предлагать авторам контракты [1]. Эту систему можно использовать и для прогноза популярных направлений в будущем. Анализ рынка при помощи ИИ для прогнозирования тиража допечаток использует крупнейшая в России издательская группа «Эксмо-АСТ» (включает издательства «Эксмо», АСТ, «Манн, Иванов и Фербер», «Бомбора» и др.). Об этом рассказал совладелец группы Олег Новиков: «Количество тиража на основании данных о продажах, динамике отгрузок теперь выставляет машина — еще несколько лет назад это определялось экспертным редактором или отдельным специалистом» [2]. А «Эксмо-АСТ» использует технологии искусственного интеллекта для прогнозирования выпуска дополнительных тиражей и анализа потенциала рукописи на основе данных о прошлых продажах [3].

Проведя необходимые расчеты, нейросеть предлагает свои отчеты, но итоговое решение о том, какое направление выбрать и насколько изменить тираж, в любом случае остается за человеком, которому будут представлены данные.

Этап формирования текста — возможно, самый противоречивый этап в плане помощи нейросети. В настоящее время языковые модели постоянно эволюционируют, так, GPT-4 (OpenAI) или Claude 2 (Anthropic) уже способны генерировать связные тексты — от поэзии до технических руководств. Например, в 2022 году нейросеть Sudowrite помогла писательнице Дженнифер Лепперт завершить роман в жанре фэнтези, предложив варианты развития сюжета на основе её черновики. На тот момент использовалась более старая модель GPT-3 [4]. Необходимо обратить внимание, что некоторые люди отмечают, что ИИ-тексты часто лишены «глубины» — метафор, иронии или намёков, требующих человеческого опыта [5]. Как отмечает лингвист Эмили Бендер в статье «Опасности стохастических попугаев» [6], алгоритмы имитируют шаблоны, но не понимают смысла. Необходимо учитывать, что работа с ИИ напоминает диалог: чем точнее формулирует задачи специалист, тем качественнее результат. Например, генерация главы для детектива требует не только темы, но и указаний на стиль, темп, характер диалогов. Книги с ИИ в соавторах уже выходят в России: в конце мая в издательстве Individuum вышел

сборник рассказов «Пытаясь проснуться», половина которых написана писателем и художником Павлом Пепперштейном, а другая половина — нейросетью GPT-3 [7]. Считаем, что к искусственному интеллекту в книгоиздании надо относиться как к инструменту, например такому, как карандаш. ИИ предлагает варианты, но окончательное решение принимает человек. Историю создаёт автор, а не карандаш, которым она записана.

Придуманый и набранный текст необходимо вычитать, чтобы он соответствовал всем правилам языка, на котором он написан. К слову, о языках (небольшое отступление): нейросети также позволяют упростить создание собственного языка, как Синдарин и Квенья у Джона Толкина [8].

На этапе исправления набранного текста нейросети могут подсказать, что необходимо поправить. Это особенно актуально, если текст очень объёмный. Сервисы вроде «Главред», «Орфограммки» или LanguageTool экономят часы работы, исправляя опечатки и стилистические огрехи. Правильнее будет сказать, что данные сервисы не исправляют, а лишь указывают на возможные ошибки и несостыковки, которые редактор исправляет по своему усмотрению. Это потому, что только человек чувствует, где герой «ломается» или где сюжет теряет ритм. Профессиональные редакторы учатся «дрессировать» ИИ под конкретные задачи. Например, для научных текстов алгоритм настраивают на формальный стиль, для детской литературы — на простые конструкции. В подтверждение развития данного направления можно привести новость о том, что в Московском физико-техническом институте разработали искусственного редактора текстов, нацеленного на работу с рукописями. По завершении разработки ИИ-редактор был интегрирован в цифровую среду российского издательства «Эксмо». Там он проходит апробацию и используется в том числе для первичной оценки рукописей с целью отбора книг для публикации [9]. По оценке МФТИ, внедрение ИИ-редактора позволило изданию снизить стоимость рецензирования более чем в пять раз [10]. Несмотря на то, что данные сервисы замечают ошибки в написании текста, тем самым облегчая работу редакторам и корректорам, они их не заменяют, работа осуществляется в тандеме.

Дизайн обложки — это первый шаг к привлечению внимания читателя, визуальный «крючок», который зачастую определяет судьбу книги в коммерческом пространстве. Именно на этом этапе искусственный интеллект демонстрирует впечатляющие возможности. Со-

временные генеративные модели, такие как DALL-E 3 (разработанная OpenAI), Midjourney и Stable Diffusion, позволяют создавать визуальные образы на основе текстовых запросов, обеспечивая беспрецедентную скорость и разнообразие визуальных решений. За считанные минуты нейросети способны предложить сотни вариантов — от стилизаций под классику книжной графики до необычных коллажей.

Однако скорость — не синоним качества. Несмотря на серьёзный прогресс в генерации изображений, нейросети не способны самостоятельно учитывать весь спектр культурных, символических и коммерческих факторов, определяющих успешную обложку. Выбор финального варианта, его доработка, согласование с жанром, авторской идеей и целевой аудиторией остаются в компетенции профессионального дизайнера.

Художники, работающие с обложками, не могут полагаться исключительно на результат, сгенерированный ИИ. Неудачная визуальная метафора способна нанести урон репутации книги и издательства. Обложку увидят в десятки раз больше людей, чем прочитают сам текст: она тиражируется в маркетинговых кампаниях, попадает на витрины, в соцсети, цифровые витрины интернет-магазинов. Ошибка здесь стоит дорого — не только в экономическом, но и в культурном смысле.

Характерный пример — ситуация, возникшая в марте 2025 года, когда издательство «АСТ» подверглось критике за использование нейросети при создании обложки к одному из переизданий «Ведьмака» [11]. Пользователи сети обнаружили, что изображение содержит типичные для ИИ-генерации артефакты: искажённые анатомические пропорции, странные детали одежды, отсутствие органической композиции. Это вызвало бурную дискуссию о допустимости использования нейросетей в коммерческом дизайне без должной художественной экспертизы. В результате издательству пришлось объясняться публично, что негативно сказалось на имидже и доверии к бренду.

Таким образом, взаимодействие человека и машины в сфере книжного дизайна должно пониматься не как замена одного другим, а как соавторство, где ИИ — лишь один из инструментов в руках специалиста. Нейросеть может ускорить процесс поиска визуального решения, но не заменить человека. В эпоху гиперпроизводства визуального контента особенно важным становится качество визуальной коммуникации, и здесь опыт, вкус и критическое мышление профессионала остаются незаменимыми.

Дополнительно можно выделить этап распространения уже готовой книги. Современные нейросети могут помочь в адаптации книжных макетов под разные форматы распространения: печатные издания, электронные книги (ePub, PDF) и мобильные приложения для чтения. Ранее подобная работа требовала ручной вёрстки и многочисленных итераций с участием дизайнеров и технических редакторов. Теперь же с помощью алгоритмов машинного обучения возможно автоматическое масштабирование, перераспределение элементов, перенастройка типографики и даже динамическое изменение композиции в зависимости от конечного устройства — будь то экран смартфона, планшета или печатная полоса. Например, системы на основе искусственного интеллекта могут учитывать такие параметры, как размер экрана, плотность текста, читабельность шрифта при изменении масштаба и даже особенности восприятия визуальных элементов в разных культурах или возрастных группах. Некоторые решения, применяемые крупными издательствами, позволяют автоматически «пересобрать» макет обложки или внутренней вёрстки книги при смене формата: логотипы, изображения, заголовки и аннотации сохраняют иерархию и визуальную гармонию, не теряя при этом читаемости. Таким образом, ИИ становится не только инструментом генерации, но и адаптации — делая книгу доступной и привлекательной вне зависимости от платформы, на которой она потребляется.

На распространение книги также влияет перевод ее содержания на разные языки. Нейросетевые переводчики, построенные на архитектуре «трансформер» и глубинных сверточных/рекуррентных сетях, продемонстрировали качественный скачок по сравнению с классическими статистическими системами. Так, уже в 2020 году исследование в Nature показало, что современные глубокие модели по адекватности перевода близки к среднему уровню переводчика-человека, а в ряде языковых пар даже превосходят их по сохранению смысла и стилистики [12]. Собственные данные DeepL подтверждают: благодаря обучению на миллиарде двуязычных предложений и оптимизации нейронной архитектуры их сервис стабильно лидирует в «слепых» тестах и BLEU-оценках, обеспечивая более естественные и точные переводы, чем конкуренты [13]. Высокое качество машинного перевода напрямую сказывается на распространённости текстов конкретных авторов. Издательства могут быстрее и дешевле выпускать книги, ранее «невыгодные» для локализации из-за узких нишевых аудиторий: современный ИИ-переводчик сокращает затраты и сроки

адаптации, сохраняя эмоциональный и смысловой заряд оригинала. По данным Ассоциации глобализации и локализации (GALA), применение DeepL в издательских процессах позволяет улучшить точность передачи идиом и специализированной терминологии, что даёт читателям в новых регионах ощущение «языкового присутствия» автора [14]. Благодаря этому современные нейросетевые переводчики становятся не просто вспомогательным инструментом, но и «мостом» между культурными контекстами, открывая авторам доступ к мировым рынкам.

Завершающим пунктом в увеличении распространения можно отметить перевод текстовой книги в аудиокнигу. Использование нейросетей для озвучивания книг стало значительным шагом вперёд в развитии аудиоконтента. Современные технологии синтеза речи, основанные на глубоких нейросетях, таких как Tacotron 2, FastSpeech и VITS, позволяют создавать аудиокниги с реалистичным, интонационно насыщенным звучанием, приближённым к человеческому голосу. В России одним из пионеров в этой области стала группа компаний «ЛитРес». С 2022 года они начали активно использовать технологии искусственного интеллекта для озвучивания аудиокниг, применяя систему распознавания и синтеза речи SpeechKit от Яндекса. Это позволило значительно сократить время и затраты на производство аудиоконтента: если студийная запись может занимать несколько дней, то ИИ-озвучка требует всего 30-60 минут, снижая расходы минимум в десять раз [15]. Несмотря на то, что нейросети упрощают процесс распространения, итоговую модерацию и коррективу необходимо делать специалисту.

Подводя итог, подчеркнем: что искусственный интеллект в книгоиздании — не соперник, а усилитель человеческих возможностей. Как молоток в руках плотника или фотоаппарат в руках фотографа, нейросеть становится мощным инструментом, но только при условии, что ею управляет специалист. В России, где литература всегда была делом не только технологий, но и души, этот баланс особенно важен.

При этом важно помнить: любая автоматизация требует ответственности — от прозрачного указания на участие ИИ в создании текста до уважения авторских прав и этических норм. Только при вовлечении в процесс филологов, редакторов и дизайнеров мы можем гарантировать, что технологические решения будут служить художественным целям, а не размывать их.

Будущее книгоиздания — за теми, кто сумеет соединить богатство культурной традиции с инновационными инструментами: кто бу-

дет экспериментировать, анализировать результаты и корректировать алгоритмы на каждом этапе. Именно в таком «диалоге» человека и машины рождаются по-настоящему живые тексты, способные находить отклик в сердце каждого читателя.

### **Список литературы:**

1. Inkitt raises \$37M to use AI in publishing [Электронный ресурс] // TechCrunch. — 2024. — 26 February. — URL: <https://techcrunch.com/2024/02/26/inkitt-ai-publishing-37-million/> (дата обращения: 26.05.2025).

2. Лебедева, В. Нейросеть пришла в книжный / В. Лебедева // Информационные технологии : [приложение к газете «Коммерсантъ»]. — 2023. — 29 марта. — № 53. — С. 20.

3. Искусственный интеллект меняет книжную индустрию [Электронный ресурс] // AI Trends Russia. — 2023. — URL: <https://trends.aic.ru/trends/iskusstvennyj-intellekt-menyaet-knizhnyuyu-industriyu/> (дата обращения: 26.05.2025).

4. Vincent J. AI is writing novels, but they're terrible [Электронный ресурс] // The Verge. — 2023. — 15 March. — URL: <https://www.theverge.com/c/23194235/ai-fiction-writing-amazon-kindle-sudowrite-jasper> (дата обращения: 26.05.2025).

5. ChatGPT Detector: как отличить текст нейросети [Электронный ресурс] // TJ. — 2023. — URL: <https://t-j.ru/chatgpt-detector/> (дата обращения: 26.05.2025).

6. Bender E. M. et al. On the Dangers of Stochastic Parrots: Can Language Models Be Too Big? [Электронный ресурс] // Proceedings of the ACM Conference on Fairness, Accountability, and Transparency. — 2021. — URL: <https://dl.acm.org/doi/epdf/10.1145/3442188.3445922> (дата обращения: 26.05.2025).

7. Эксмо-АСТ внедрила ИИ для прогнозирования тиражей [Электронный ресурс] // Коммерсантъ. — 2023. — 15 июня. — URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5900163> (дата обращения: 26.05.2025).

8. Гарипова, А.Р. Искусственные языки во вселенной Дж. Р. Р. Толкина / А.Р. Гарипова [Электронный ресурс] // Казанский федеральный университет. — 2021. — URL: [https://kpfu.ru/staff\\_files/F1290153979/ARTIFICIAL\\_LANGUAGES\\_IN\\_J.R.R.\\_TOLKIN\\_S\\_UNIVERSE.pdf](https://kpfu.ru/staff_files/F1290153979/ARTIFICIAL_LANGUAGES_IN_J.R.R._TOLKIN_S_UNIVERSE.pdf) (дата обращения: 26.05.2025).

9. В России создали продвинутую ИИ-систему для книжного дизайна [Электронный ресурс] // CNews. — 2025. — 31 марта. —

URL: [https://corp.cnews.ru/news/top/2025-03-31\\_v\\_rossii\\_sozdateli\\_prodvinutuyu](https://corp.cnews.ru/news/top/2025-03-31_v_rossii_sozdateli_prodvinutuyu) (дата обращения: 26.05.2025).

10. Разработчики создали ИИ-редактор для издательств [Электронный ресурс] // TechInsider. — 2023. — URL: <https://www.techinsider.ru/news/news-1683849-razrabotchiki-sozdali-ii-redaktor-dlya-bystroipodgotovki-rukopisei-v-izdatelstvah/> (дата обращения: 26.05.2025).

11. В АСТ отреагировали на обвинения в использовании ИИ для обложки «Ведьмака» [Электронный ресурс] // News.ru. — 2025. — 20 марта. — URL: <https://news.ru/society/v-ast-otreagirovali-na-obviniya-v-ispolzovanii-ii-v-oblozhke-vedmaka> (дата обращения: 26.05.2025).

12. Popel M. et al. Neural Machine Translation: Advances and Challenges [Электронный ресурс] // Nature Communications. — 2020. — Vol. 11. — URL: <https://www.nature.com/articles/s41467-020-18073-9> (дата обращения: 26.05.2025).

13. DeepL Translator [Электронный ресурс] // Wikipedia. — 2024. — URL: [https://en.wikipedia.org/wiki/DeepL\\_Translator](https://en.wikipedia.org/wiki/DeepL_Translator) (дата обращения: 26.05.2025).

14. Johnson M. How Accurate Is DeepL? [Электронный ресурс] // Centus Blog. — 2023. — URL: <https://centus.com/blog/is-deepl-accurate> (дата обращения: 26.05.2025).

15. Эксмо-АСТ внедрила ИИ для прогнозирования тиражей [Электронный ресурс] // Коммерсантъ. — 2023. — 15 июня. — URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5900163> (дата обращения: 26.05.2025).

© Скудра А.О., 2025



**Смоляков Анатолий Антонович,**  
*профессор кафедры общеправовых дисциплин  
Ленинградского областного филиала  
Санкт-Петербургского университета МВД России,  
кандидат юридических наук, профессор,  
заслуженный юрист Российской Федерации*

**Носенков Анатолий Петрович,**  
*старший преподаватель  
кафедры общеправовых дисциплин  
Ленинградского областного филиала  
Санкт-Петербургского университета МВД России*

**К вопросу о «географии» участия  
в научно-представительских мероприятиях, направления  
и опубликования научных материалов  
профессорско-преподавательским составом структурных  
подразделений Санкт-Петербургского университета МВД России,  
как одном из важных аспектов организации  
научной деятельности**

*Аннотация:* проанализированы вопросы участия сотрудников и работников высшей школы из числа профессорско-преподавательского состава в научных мероприятиях различного уровня. На примере одного из структурных подразделений Санкт-Петербургского университета МВД России — кафедры общеправовых дисциплин Ленинградского областного филиала рассмотрена «география» участия профессорско-преподавательского состава в научно-представительских мероприятиях, как в высших учебных заведениях силовых структур: МВД России, ГПС МЧС России, ФСИН России, Национальной гвардии России, так и в ведущих «гражданских» вузах города и страны.

*Ключевые слова:* высшее учебное заведение, профессорско-преподавательский состав, научно-представительские мероприятия, участие, проведение, статья.

Проведение научных мероприятий различного уровня способствует развитию научного диалога, всестороннему обсуждению актуальных научных и научно-методических проблем, позволяет подчеркнуть роль организации как ведущей дискуссионной площадки в соответствующей профессиональной и образовательной области.

Научные мероприятия в Санкт-Петербургском университете МВД России проводятся на основании разработанного и утвержденного начальником Университета «Плана-графика научной деятельности Санкт-Петербургского университета МВД России» на календарный год [3]. К научно-представительским мероприятиям (специально организованным событиям, которые предполагают обмен мнениями участников и направлены на выработку совместных решений актуальных проблем с помощью научного метода) относятся научный круглый стол, научный семинар, конференция, форум, конгресс, симпозиум и др.

Говоря об участниках научных мероприятий следует отметить, что это – российские и зарубежные учёные, преподаватели высшей школы, специалисты-практики, работодатели, представители органов законодательной и исполнительной власти государства, докторанты, аспиранты и адъюнкты, магистранты, студенты, курсанты и слушатели.

Интересной, с нашей точки зрения, является проблема, касающаяся «географии» участия в научно-представительских мероприятиях, направления и опубликование научных материалов профессорско-преподавательским составом структурных подразделений Санкт-Петербургского университета МВД России, как одном из важных аспектов организации научной деятельности Университета.

Сотрудники и работники Университета из числа профессорско-преподавательского состава принимают участие в самых разных научно-представительских мероприятиях: международных, всероссийских, межрегиональных, региональных, городских, межвузовских, вузовских.

Затрагивая вопрос о форме участия в мероприятиях, подчеркнем, что участвуют сотрудники и работники Университета как в очной (присутствуют на мероприятии, выступают с докладом, участвуют в научных дискуссиях), так и в заочной (обмениваются мнениями с участниками мероприятия посредством публикации результатов исследований в сборнике материалов конференции) формах.

Проанализируем более предметно, рассматриваемый в рамках нашей статьи, вопрос на примере одного из структурных подразделений Университета — кафедры общеправовых дисциплин (кафедра ОПД) в составе Ленинградского областного филиала Санкт-Петербургского университета МВД России (Филиал).

Сотрудники и работники кафедры ОПД принимают активное участие не только в городских научных мероприятиях, но также и во

всероссийских и в международных. «География» участия профессорско-преподавательского состава кафедры ОПД. не побоимся этого слова, весьма и весьма обширна. Работники кафедры принимали заочное участие в Международной научно-практической конференции «Академия на пути совершенствования системы подготовки квалифицированных кадров для органов внутренних дел», которая была проведена в Академии МВД Республики Узбекистан в г. Ташкенте. В сборнике материалов по итогам работы конференции была опубликована статья работников кафедры ОПД, посвященная актуальным проблемам предупреждения миграционной преступности в странах Содружества Независимых Государств.

Сотрудники и работники кафедры принимали заочное участие во многих научных мероприятиях ведущих вузов системы МВД России: Московском университете МВД России имени В.Я. Кикотя, Белгородском юридическом институте имени И.Д. Путилина, Воронежском институте МВД России, Краснодарском университете МВД России, Казанском юридическом институте МВД России, Рязанском филиале Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, Волгодонском филиале Ростовского юридического института МВД России, а также других ведущих вузах силовых ведомств страны: Санкт-Петербургском военном ордена Жукова войск Национальной гвардии Российской Федерации, Санкт-Петербургском университете Государственной противопожарной службы МЧС России, Санкт-Петербургском университете Федеральной службы исполнения наказаний, Новосибирском военном имени генерала армии И.К. Яковлева войск Национальной гвардии Российской Федерации, Пермском институте Федеральной службы исполнения наказаний, Псковском филиале Академии ФСИН России [4, с.125]. В научных мероприятиях в высших учебных заведениях, территориально расположенных в Санкт-Петербурге, сотрудники и работники Филиала принимали очное участие и регулярно выступали с докладами и сообщениями, участвовали в научных дискуссиях.

Кроме участия в научных мероприятиях силовых ведомств страны, сотрудники и работники кафедры ОПД — активные участники научных мероприятий во многих «гражданских» высших учебных заведениях Санкт-Петербурга и Ленинградской области: Российском государственном педагогическом университете имени А.И. Герцена, Национальном государственном университета физической культуры, спорта и здоровья имени П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербургском госу-

дарственном экономическом университете, Санкт-Петербургском государственном университете аэрокосмического приборостроения, Санкт-Петербургском государственном архитектурно-строительном университете, Государственном университете морского и речного флота имени адмирала С.О. Макарова, Санкт-Петербургском университете технологий управления и экономики, Санкт-Петербургском университете путей сообщения Императора Александра I, Невском институте языка и культуры, Лужском институте (Филиале) Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина, Государственном институте экономики права и технологий (г. Гатчина).

Отметим также, что сотрудники и работники кафедры ОПД принимают участие в научных мероприятиях во многих «гражданских» вузах страны, территориально, расположенных вне Санкт-Петербурга и Ленинградской области: Саратовском национальном исследовательском государственном университете имени Н.Г. Чернышевского, Астраханском государственном университете, Байкальском государственном университете.

Учебники, монографии, учебные пособия, монографии сотрудников и работников кафедры были опубликованы в Москве, Иркутске, Казани, Новосибирске.

Кроме того, профессорско-преподавательский состав кафедры принимает участие во всесоюзных конкурсах на лучшую научную работу. Например, в 2025 г. работники кафедры ОПД стали лауреатами V Всероссийского конкурса монографий «Фундамент науки», который проводился Институтом научной информации по общественным наукам Российской академии наук совместно с Университетской библиотекой ONLINE в Москве.

Сотрудники и работники кафедры ОПД принимали участие в большинстве конференций, проводимых в Санкт-Петербургском университете МВД России.

Участие сотрудников и работников кафедры в таком большом количестве научно-представительских мероприятий, приводимых в различных вузах города и страны: межвузовских, региональных, ведомственных внутриведомственных, свидетельствует о том, что профессорско-преподавательский состав кафедры ОПД серьезно увлечён научными изысканиями, регулярно повышает свой профессиональный уровень, в постоянном научном поиске, готов делиться своими знаниями, умениями и навыками не только с обучающимися, но и с научной общественностью России [1, с. 25].

Нельзя не отметить и тот факт, что сотрудники и работники кафедры ОПД постоянно привлекают к научной деятельности курсантов и слушателей Филиала. И деятельность эта носит, отнюдь, не формальный характер. Научно-исследовательские и научные работы обучающихся, подготовленные под руководством сотрудников и работников кафедры ОПД, регулярно занимают призовые места в Конкурсах на лучшую научную, научно-исследовательскую работу или статью, проводимых в высших учебных заведениях страны (в Барнауле, Нижнем Новгороде, Белгороде).

Участие сотрудников и работников из числа профессорско-преподавательского состава кафедры ОПД повышает их профессиональный уровень, компетентность, расширяет научный и жизненный кругозор [2, с. 208]. Многие конференции, которые организуются высшими учебными заведениями Санкт-Петербурга, проводятся в интересных исторических и современных локациях, в которых расположены высшие органы власти Санкт-Петербурга: например, в Мариинском, Таврическом, Мраморном, Владимирском, Державинском дворцах. После проведения научно-представительских мероприятий нередко проводятся экскурсии по Северной столице, с посещением интересных музеев города и области (например, после завершения работы конференции в Государственном институте экономики права и технологий, расположенном в г. Гатчина для участников и гостей мероприятия было организовано проведение обзорной экскурсии по городу с посещением Гатчинского и Приоратского дворцов).

### **Список литературы:**

1. Гаврилова О.В., Смольяков А.А. Публикационная активность профессорско-преподавательского состава как важный фактор профессиональной подготовки курсантов и слушателей высших учебных заведений системы МВД России. В сборнике «Суверенная национальная система образования: перспективы развития». СПб., 2023, С. 20-26.

2. Лантух Н.В., Гаврилова О.В., Лантух Э.В., Лункин А.Н., Смольяков А.А. Использование публикационной активности профессорско-преподавательского состава как важный компонент подготовки курсантов и слушателей Ленинградского областного филиала Санкт-Петербургского университета МВД России // Ученые записки Университета имени П.Ф. Лесгафта. 2023. № 10 (24). С. 203-208.

3. План-график научной деятельности Санкт-Петербургского университета МВД России на 2025 г. Утвержден Приказом Начальника Санкт-Петербургского университета МВД России.

4. Смольяков А.А., Лантух Э.В., Гаврилова О.В. К вопросу о публикационной активности научно-педагогических работников Ленинградского областного филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. В сборнике статей по итогам Внутриведомственной научно-практической конференции «Актуальные проблемы и тенденции развития научно-исследовательской деятельности в образовательных организациях МВД России. Сост.: А.А. Жаворонок, О.И. Городовая. СПб.: СПбУ МВД России, 2022. С. 124-128.

© Смольяков А.А., Носенков А.П., 2025



**Соловьёв Сергей Владимирович,**  
*научный сотрудник отделения исследования  
проблем кадровой и воспитательной работы  
научно-исследовательского отдела  
Санкт-Петербургского университета МВД России*

### **Проектная деятельность в вузах МВД России: новые ориентиры и формы реализации**

*Аннотация:* статья посвящена переосмыслению организации научной деятельности обучающихся образовательных организаций МВД России посредством внедрения проектно-ориентированного подхода в работу научных кружков. Научная новизна заключается в обосновании необходимости трансформации кружковой работы, анализе реализуемых форм научной активности обучающихся с предложением возможных ориентиров по организации проектной модели, основанной на реализации актуальных задач правоохранительной практики.

*Ключевые слова:* научные кружки; проектная деятельность; обучающиеся; МВД России; научные конкурсы; научное общество; образовательные организации.

Одним из существенных факторов подготовки высококлассных специалистов для правоохранительных органов является внедрение в процесс обучения тандема из образовательной и научной деятельностей, современное развитие которых в вузах системы МВД России нуждается в переосмыслении роли студенческих научных объединений. Так, научные кружки, в настоящее время функционирующие в формате факультативных обсуждений, в контексте пересмотра целей ведомственной науки требуют трансформации в полноценные проектные лаборатории. Такое изменение подхода к организации научной деятельности соответствует курсу, заложенному Приказом МВД России от 28 апреля 2023 г. № 260 «Об организации научной и научно-технической деятельности в системе МВД России» [1], тем самым повышая эффективность подготовки начинающих исследователей к практико-ориентированной научной работе.

Целью настоящего исследования является разработка организационно-методических ориентиров по интеграции проектного подхода в деятельность научных кружков вузов МВД России. Для решения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

— проанализировать текущее состояние научной деятельности курсантов и слушателей в рамках научных кружков в образовательных организациях МВД России;

— оценить эффективность существующих форм конкурсно-оценочных мероприятий;

— обосновать необходимость перехода от традиционного кружкового формата к проектной модели;

— предложить решение по трансформации структуры научного кружка в проектные команды.

В основу исследования положен комплексный подход, который включает:

— сравнительно-правовой анализ действующей нормативной базы МВД России, регламентирующей научную деятельность обучающихся;

— обобщение практического опыта организации кружковой работы в Санкт-Петербургском университете МВД России;

— метод функционального моделирования, позволяющий сформировать структуру и распределить роли в проектных командах.

С учетом поставленной цели, сформулированных задач и используемой методологической базы представляется целесообразным перейти к рассмотрению основной формы организации научной деятельности обучающихся — научным кружкам.

Научные кружки представляют собой важную и доступную форму организации внеучебной деятельности обучающихся, которая позволяет будущему специалисту не только расширить свои знания и опыт, но и заложить фундамент для возможного последующего занятия наукой как профессиональной деятельностью, что подтверждается исследованиями, раскрывающими влияние научных обществ на формирование профессиональных и исследовательских компетенций обучающихся [2, 3].

Однако при всем положительном потенциале научных кружков их функционирование в ряде образовательных организаций системы МВД России остается формальным, демонстрируя системные недостатки, препятствующие реализации исследовательского потенциала в полном объеме.

Так, в ряде вузов МВД России на конкурсы «на лучшую научно-исследовательскую работу» в немалой степени направляются переработанные разделы курсовых работ, нивелируя индивидуальность научного исследования и подменяя аутентичную научную инициативу, что также подчеркивается в аналитических обзорах, фиксирую-

щих снижение мотивации обучающихся при отсутствии реального исследовательского вклада [4, 5].

Санкт-Петербургский университет МВД России организует ряд конкурсно-оценочных мероприятий, поддерживающих развитие проектной модели научной деятельности. Среди них — Международный конкурс научных проектов «Молодежь — российской полиции» и конкурс на лучший научный проект среди обучающихся образовательных организаций высшего образования, проводимый в рамках международной научной конференции обучающихся образовательных организаций высшего образования «Безопасность личности, общества и государства: теоретико-правовые аспекты». Проводимые университетом мероприятия способствуют разработке обучающимися инициативных проектов, касающихся актуальных проблем деятельности органов внутренних дел.

Такая модель направлена как на транслирование лучших исследовательских замыслов, так и на формирование у участников необходимых будущим сотрудникам МВД России компетенций — навыков планирования, командной работы и прикладного мышления.

Проект как форма научной деятельности предполагает наличие проблемы, цели, задач, предполагаемого результата и путей его достижения. В рамках проектного подхода кружки могут выполнять роли мини-лабораторий, где участники разрабатывают предложения в соответствии с профильной деятельностью МВД России.

Для реализации проектной модели также необходим переход к ежегодному формированию перечня тем, который, как предполагается, должен помочь члену научного общества выбрать направления будущих научных исследований, исходя из актуальности и практической значимости. Такое планирование может основываться на Сводном перечне проблем деятельности органов внутренних дел Российской Федерации, требующих научного разрешения, а также в соответствии с директивами и планирующими документами МВД России, приоритетным профилем подготовки образовательной организации, направлениями научного обеспечения деятельности органов внутренних дел Российской Федерации и перечнем конкурсов научной-исследовательских работ, проводимых в системе МВД России. Работа над проектами должна идти в течение планируемого периода с последующим представлением результатов на конкурсах, в публикациях и на выступлениях в формате научно-представительских мероприятий.

Несмотря на наличие успешных форм конкурсной реализации научных инициатив, в настоящее время в Санкт-Петербургском университете МВД России есть необходимость системной трансформа-

ции работы научных кружков с целью повышения их прикладной значимости. В этой связи предлагается переход от кружков как клубных формирований к организованным командам с распределением ролей. Такое разделение может быть основано на выделенной Р. Белбином в 1960-1970-х годах модели из 8 командных ролей, наличие которых в команде способствует достижению наиболее высоких результатов [6].

Внутри научного кружка должны появиться функциональные команды, такие как:

- проектная группа, в задачу которой входит разработка содержания исследования;
- аналитическая группа, назначение которой заключается в обработке данных и формировании выводов;
- информационная группа, чьей основной функцией является оформление результатов и ведение цифровых каналов коммуникации;
- презентационная группа, подготавливающая публичные выступления и отчеты.

Такого рода организация позволит реализовать приближенную к профессиональной научной деятельности модель и сформировать у обучающихся реальные навыки коллективной проектной работы. Структурированная проектная деятельность внутри научных кружков будет способствовать не только росту индивидуальной исследовательской активности, но и организационной устойчивости кружковой работы.

Таким образом, в условиях совершенствования научной политики в сторону практико-ориентированного подхода научные кружки в образовательных организациях системы МВД России также требуют переосмысления.

Анализ действующей практики проведения конкурсно-оценочных мероприятий среди обучающихся показал наличие формализованных подходов к организации научной деятельности, в связи с чем проектная работа научных кружков представляет собой перспективное направление в научно-образовательной деятельности вузов МВД России. Переход от формального подхода в научной деятельности к ориентированной на результат модели позволит:

- повысить качество научных исследований;
- усилить связь науки и практики;
- стимулировать мотивацию обучающихся к участию в научной жизни образовательной организации;
- готовить потенциальные кадры для адъюнктуры и научных подразделений.

Трансформация работы научных кружков в формат функциональных групп — это практическая и академически обоснованная адаптация методик проектного управления в образовательных и научных проектах, проводимых вузами.

### **Список литературы:**

1. Приказ МВД России от 28 апреля 2023 г. № 260 «Об организации научной и научно-технической деятельности в системе МВД России»

2. Ботатаева, У. А. Научно-исследовательская работа студентов как составляющая единого учебного и научно-инновационного процесса в ВУЗе / У. А. Ботатаева, Ж. А. Оспанова, Г. Ж. Турысбекова // Вестник Казахского национального медицинского университета. — 2014. — № 3-2. — С. 19-22.

3. Влияние студенческого научного общества на формирование компетентного специалиста / Е. М. Мохов, А. М. Морозов, В. А. Кадыков [и др.] // Современные проблемы науки и образования. — 2019. — № 1. — С. 112.

4. Липатов, В. А. Анализ вовлеченности студентов международного факультета в научно-исследовательскую работу / В. А. Липатов, А. Н. Майстренко, А. Ю. Григорьян // Язык. Образование. Культура : Сборник материалов XI Всероссийской научно-практической электронной конференции с международным участием, посвященной 82-летию КГМУ, Курск, 24–29 апреля 2017 года. — Курск: Курский государственный медицинский университет, 2017. — С. 102-105.

5. Оценка качества образования: опыт, проблемы, перспективы : сборник научных трудов, Горно-Алтайск, 22 декабря 2015 года. — Горно-Алтайск: Горно-Алтайский государственный университет, 2015. — 154 с. — ISBN 978-5-91425-120-5.

6. Белбин Р. М., Типы ролей в командах менеджеров. Пер. с англ. — М.: НИРРО, 2003. — 232 с.

© Соловьёв С.В., 2025



**Стебенева Елена Викторовна,**  
*докторант научно-исследовательского отдела  
Санкт-Петербургского университета МВД России,  
кандидат юридических наук, доцент;  
ученый секретарь диссертационного совета  
03.2.008.02, созданного на базе Санкт-Петербургского  
университета МВД России по научной специальности  
5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)*

**Деятельность диссертационных советов, созданных на базе  
образовательных организаций высшего образования,  
в условиях современной научной парадигмы**

*Аннотация:* в представленной статье автором проведен краткий анализ факторов, влияющих на деятельность диссертационных советов, созданных на базе образовательных организаций, в условиях современной научной парадигмы, выделяя качество проводимых научных работ, человеческий научный потенциал (интеллектуальный потенциал) и эффективное научное сопровождение как обязательные условия для успешной государственной научной аттестации соискателей ученых степеней.

*Ключевые слова:* диссертационный совет; наука; ученая степень; диссертационное исследование; научный потенциал; научная парадигма.

Современное общество подвергается глобальным экономическим, производственным, геополитическим изменениям, в условиях нестабильности международных отношений, роста конфликтности и конкурентности государств, изменения форматов и полярности сотрудничества стран в рамках консолидации в поддержании миропорядка, что не только ставит перед обществом риски и вызовы, но и задает стимул появления новых возможностей, разработок, перспектив научного, технического инновационного развития.

Существующие трансформационные процессы определяют стратегические позиции любой страны, в том числе и России [1], задавая вектор на устойчивое, динамичное и сбалансированное развитие, что, несомненно, обеспечивает национальные приоритеты через реализацию ряда задач, среди которых одной из приоритетных остается развитие научной деятельности.

Современная научная парадигма развития общества представляет собой симбиоз научного, технологического и человеческого потенциала, трансформация которого возможна лишь на фундаментальных, теоретико-прикладных исследованиях в различных сферах жизнедеятельности, чему в немалой степени призваны служить образовательные организации высшего образования. Осуществляя подготовку профессиональных специалистов по различным направлениям, академии, институты, университеты становятся при этом *alma mater* научного потенциала, развивая творческие способности, прививая навыки познавательной и научной деятельности, формируя необходимые качества исследователя, ученого, способного пылливо и настойчиво изучать научные проблемы, находить их решения и делать свой вклад в развитие науки в целом.

Существующие направления подготовки научно-педагогических кадров в образовательных организациях формируют целый пласт ученых-исследователей, занимающихся анализом актуальных проблем, лежащие в основе диссертационных исследований на соискание ученых степеней кандидатов и докторов наук. Качественным результатом проведенных научных изысканий становится государственная научная аттестация, одним из важных звеньев которой являются диссертационные советы, созданные на базе образовательных организаций высшего образования.

Деятельность диссертационных советов всегда ориентирована на современную научную парадигму, ее трансформации в силу требований и ожидания социума. Ключевыми тезисами возможно определить следующие факторы, влияющие на успешность деятельности диссертационных советов, созданных на базе образовательных организаций высшего образования, по государственной научной аттестации в аспектах современной научной парадигмы:

1. *Качество проводимых диссертационных исследований.* Одно из важнейших требований к работам, представленным на соискание ученой степени, является соответствие критериям новизны, актуальности и значения для развития соответствующей отрасли знаний [2]. Более того, в условиях современной научной парадигмы необходимость в комплексных, межатраслевых исследованиях не только возрастает, но и становится необходимым для научного развития и инструментов его поддержки на национальном, региональном, отраслевом и корпоративном уровнях [1]. Это обуславливает необходимость, начиная с постановки проблемы, выбора темы исследования, опреде-

лять конкретный объект, предмет, цель и задачи исследования, которые бы составляли востребованность результатов проведенной работы в той или иной отрасли науки и имели бы прикладное значение; способствовали концентрации, приращению научного знания и разрешению проблем в практической деятельности согласно складывающимся тенденциям с учетом текущих, насущных запросов общества.

Следующим критерием, влияющим на качество проведенного исследования, является личный авторский вклад в науку, но аргументированный и оценен по сравнению с другими известными решениями [2], что способствует не только выведению нового научного знания, развитию уже имеющегося научного наследия, но и служит исключению неправомерных заимствований, плагиату уже имеющихся научных положений и разработок, чему в современной науке уделяется достаточно пристальное внимание и дается принципиальная крайне отрицательная оценка, что подтверждается большим количеством решений о лишении ученых степеней Минобрнауки России по указанному основанию (согласно анализу приказов Минобрнауки России за 2022-2024 гг. на официальном сайте ВАК при Минобрнауки России (<https://vak.minobrnauki.gov.ru/main>)); возникающими коллизиями и судебными спорами [3].

Оценка качества проведенных исследований осуществляется членами диссертационных советов, Департаментом аттестации научных и научно-педагогических работников Минобрнауки России; Высшей аттестационной комиссией при Минобрнауки России и всем научным сообществом и представителями общественности, имеющими открытый доступ к публичной защите<sup>1</sup>, к опубликованной соискателем диссертации и публикациям в научных изданиях, где отражены результаты проведенного исследования, что отвечает современным реалиям, определяющим необходимость расширения и повышения уровня социального контроля.

*2. Способность и готовность к научной деятельности соискателей.* Данный фактор выступает в качестве решающего и определяющего в подготовке актуального научного исследования. Нацеленность на кропотливую работу, готовность к восприятию научной критики и умение оппонировать, аргументировать свои авторские результаты, полученные в ходе проведенного исследования, являются определяющим детерминантом законченной диссертационной рабо-

---

<sup>1</sup> За исключением специально оговоренных в нормативных правовых актах случаях.

ты, отвечающей всем предъявляемым критериям. В преобладающем большинстве настойчивость, пытливость ума, структурированность мышления, склонность к познавательной, исследовательской деятельности формируется еще при обучении в образовательной организации при вовлечении обучающихся в научную деятельность в виде конкурсов научно-исследовательских работ, участия в научных викторинах и пр.; при подготовке курсовых и выпускных квалификационных работ.

Именно личные характеристики соискателя позволяют преодолевать возможные творческие кризисы; способствуют исправлению ошибочных выводов, адекватному принятию научной критики и возобновлению научного поиска в исследовании, что в конечном итоге выразится в достигнутом результате в виде присуждения искомой ученой степени. Высокое качество научного человеческого потенциала (интеллектуальный потенциал науки) — это на сегодняшний день наиболее востребованный необходимый элемент в современной науке, требующийся для ее инновационного развития, поэтому личность ученого создает науку и передает свои знания, навыки следующему поколению. Поэтому следующий фактор успешной деятельности диссертационных советов определим как эффективность научного сопровождения.

*3. Эффективность научного сопровождения.* Данный фактор является необходимым для обеспечения научно-исследовательской деятельности, ее качества и успешности. До принятия диссертации к предварительному рассмотрению диссертационным советом, соискатель проходит совместную работу с научным руководителем (научным консультантом — при наличии), рецензентами по кафедре, которая как структурное подразделение дает заключение образовательной организации по диссертации, поэтому некачественная, формальная работа проведенная на этих этапах, сказывается на качестве и готовности работы, на дополнительной нагрузке на председателя, членов диссертационного совета, так как не доведенные до готовности и соответствия требованиям работы (читай — «слабые», «сырые») вынуждают принимать диссовет решения об отказе в принятии их к защите; изучению вновь исправленных работ, а порой неоднократно объяснению соискателю недостатков его исследования, что осложняется не готовностью диссертантом воспринять конструктивную критику, понять свои ошибки и привести работу к соответствию требуемым критериям, тогда как это было необходимо сделать еще до

предоставления работы в диссовет на этапах ее подготовки. Поэтому качественное и эффективное научное сопровождение подготовки диссертационной работы (научного руководства и консультирования; кафедральная работа, работа аспирантуры, адъюнктуры), непосредственно влияет на деятельность диссертационного совета.

В заключении отметим, что деятельность диссертационных советов, созданных на базе образовательных организаций высшего образования, является одним из ключевых звеньев государственной научной аттестации и ее эффективность зависит от ряда рассмотренных нами факторов, что позволяет в аспекте современной научной парадигмы осуществлять качественные научные исследования, выполненные по социально востребованным актуальным темам, служащим инновационному развитию науки, следованию глобальным мировым трендам, конкурентоспособности наукоемких разработок, обогащению практики результатами, полученными в междисциплинарных, фундаментальных исследованиях, служащие формированию устойчивого экономического, социального развития на основе взаимодействия науки, технологий и производства, что так востребовано на сегодняшнем этапе генезиса общества.

### **Список литературы:**

1. Указ Президента РФ от 28 февраля 2024 г. № 145 «Стратегия научно-технического развития Российской Федерации».

2. Положение о присуждении ученых степеней, утвержденное постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней».

3. Бавсун М. В., Бавсун И. Г. Проблемы разрешения споров о лишении ученой степени кандидата, доктора наук (по материалам судебной практики) // Академический юридический журнал. — 2022. — Т. 23, № 3(89). — С. 336-341.

© Стебенева Е.В., 2025



**Ушатов Дмитрий Викторович,**  
*профессор кафедры философских и социально-экономических  
дисциплин Военной ордена Жукова академии  
войск национальной гвардии Российской Федерации,  
кандидат юридических наук, доцент*

### **Положительное и отрицательное влияние системы «Антиплагиат» на качество отдельных научных работ и научную деятельность в целом**

*Аннотация:* в данной статье затрагиваются вопросы, касающиеся проверки научных текстов в системе «Антиплагиат». Исследуется положительное и отрицательное его влияние на развитие научной мысли в современной России, а также дальнейшие перспективы развития автоматизированных систем проверки научных текстов и пределы их применения.

*Ключевые слова:* система «Антиплагиат»; проверка текстов; оригинальность текстов; повышение оригинальности.

В последние десятилетия в связи с появлением и широким распространением сети Интернет, а также в связи с многократно возросшим количеством научных публикаций, существенно увеличилось количество научных трудов, которые в значительной степени основаны на использовании заимствований.

Еще около 20 лет назад студенты могли съездить в диссертационный зал в городе Химки, отсканировать 1-2 кандидатские диссертации и на их основе написать отличную дипломную или курсовую работу. Возможно было написание статей на основе уже готовых монографий, которые находились в библиотечных фондах.

Ни один преподаватель или другой проверяющий не могли изучить все имеющиеся научные труды, что исключало возможность полноценной обширной проверки текста на наличие заимствований. В то время проверялось правильность оформления и научное содержание текста, что приводило к фрагментарному и бессистемному выявлению плагиата.

В то время была лишь возможность проверки научных текстов на наличие заимствований путем выборочного копирования текста и его размещения в поисковой строке браузера, что было не очень

удобно и занимало значительное количество времени, особенно в ситуации, когда скорость интернета была не очень высокой.

В связи с этим, используя имеющийся опыт технической проверки научных текстов, в сентябре 2005 года была создана система «Антиплагиат», которая существенно облегчила возможность проверки текстов.

Наличие такой системы существенно осложнило использование текста, относящегося к плагиату, что повлекло за собой поиски способов обхода (обмана) этой системы.

На первоначальном этапе использовали замену некоторых кириллических букв на латинские, которые внешне практически неразличимы, например: «с» на «c», «а» на «a», «о» на «o», «Т» на «T», «к» на «k», а также замену пробела на невидимые символы. В такой ситуации система воспринимала этот текст как совершенно другой и показывала высокий процент оригинальности.

В середине 2006 года система «Антиплагиат» была обновлена и эффективность использования такого способа потеряла свою актуальность.

С этого момента системы автоматической проверки текстов стали активно совершенствоваться и постоянно обновляться. Несколько раз в месяц добавляются новые тексты и целые электронные базы, совершенствуются алгоритмы проверок.

Студенты, аспиранты и другие заинтересованные лица стали искать новые способы обхода системы.

Примерно до 2013 года сохранялась возможность использовать новые источники, которые недавно были добавлены в сеть, даже на платформе eLIBRARY.RU, однако и эта возможность вскоре исчезла.

Тогда стали использовать иностранные научные тексты, в том числе и диссертации, переводить их на русский язык и на их основе, защищать кандидатские диссертации в России.

Позже была ограничена и эта возможность.

Тогда авторы научных трудов стали искать новые способы повышения оригинальности и использовали различные синонимайзеры, но и они несколько лет назад стали обнаруживаться системой автоматической проверки текстов.

В настоящее время система «Антиплагиат» стала более совершенной, вобрала в себя значительное количество научных источников и их количество продолжает расти в арифметической прогрессии.

Если раньше эта программа оказывала существенную помощь в выявлении заимствований и проверке текста, то в настоящее время наступил момент, когда оригинального текста остается все меньше и, в отдельных случаях, системы автоматизированной проверки текстов на оригинальность приобретают отрицательные черты. Наступит момент, когда написать оригинальный текст, даже полностью написанный самостоятельно, будет невозможно. Т.к. в нем неминуемо будут стандартные фразы, выражения и словосочетания, которые традиционно используются в той или сфере научной деятельности.

Следует, также иметь ввиду, что некоторые труды великих ученых, например, Белкина Рафаила Самуиловича «Очерки криминалистики» в современных условиях не были бы допущены к печати. В частности, в этом его труде и некоторых трудах, имеется значительное число научных цитирований и само цитирований, что существенно сокращает процент оригинальности.

Стоит отметить, что некоторые сферы научной деятельности не предполагают возможность использования максимального процента оригинального текста, например: в математике, физике, химии и ряде других наук используются формулы, которые многократно повторяются во всех текстах и заменить их просто невозможно, т.к. формулы едины и универсальны, объективно отражают некоторые законы природы и заменить их просто невозможно.

В исторической науке, а также в ряде других наук, которые затрагивают исторический аспект исследования, заметить исторические источники, изменить хронологию событий или изложить данный вопрос без ссылок на стандартные источники просто невозможно, что влечет за собой потерю научного интереса к исследованию отдельных вопросов.

Наличие системы «Антиплагиат» породило целую индустрию услуг по повышению оригинальности текста.

За определенную плату в автоматическом режиме накладывается «маска» на текст и предоставляется возможность определения заранее заданного процента оригинальности.

Однако такую маскировку легко обнаружить и без системы проверки. Каждая страница такого текста определяет примерно в 2 раза больше знаков на счетчике в ворде, чем может быть размещено на странице, более того, если этот текст скопировать и вставить в новый документ, то он отобразится в искаженной форме.

Несмотря на то, что эта форма проверки не очень сложная и о ней наверняка известно разработчикам программ проверки, нельзя исключать их финансовую или иную заинтересованность в наличии подобных пробелов.

В результате введения и последующего совершенствования системы «Антиплагиат», в настоящее время, написать научную статью становится все сложнее и сложнее. Неминуемо наступит тот момент, когда достигнуть 70 % оригинальности текста будет невозможно.

В связи с этим предлагается ссылки на источники засчитывать ссылки в качестве заимствований, используя понижающий коэффициент. Например, полностью заимствованный текст, считать как 100% не-оригинальный, а использование ссылок как 50% оригинальности.

Возможен поиск и иных направлений преодоления проблемы конечности объемов оригинального текста, которая неминуемо наступит.

Если этот вопрос оставить без разрешения, тогда рано или поздно наступит апокалипсис [1] или паралич отдельных направлений научной деятельности.

### **Список литературы:**

1. Грядёт Апокалипсис в системе высшего образования. Антиплагиат // URL: [https://pikabu.ru/story/gryadyot\\_apokalipsis\\_v\\_sisteme\\_vyisshego\\_obrazovaniya\\_antiplagiat\\_6747490](https://pikabu.ru/story/gryadyot_apokalipsis_v_sisteme_vyisshego_obrazovaniya_antiplagiat_6747490) (дата обращения: 01.06.2025).

© Ушатов Д.В., 2025

Научное электронное издание

**НОВЫЕ ОРИЕНТИРЫ  
РЕДАКЦИОННО-ИЗДАТЕЛЬСКОЙ И НАУЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ И НАУЧНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ  
МВД РОССИИ**

*Материалы  
внутриведомственной научно-практической конференции  
27 июня 2025 года*

**Составитель**  
**Жаворонкова Александра Александровна**

*Публикуется в авторской редакции*

**Компьютерная вёрстка**  
**Душкова Анна Юрьевна**  
**Дизайн обложки**  
**Малофеев Андрей Александрович**

Системные требования: ПК с процессором Intel Core i3 и более; 512 Мб и более; CD/DVD — ROM дисковод; Microsoft Windows XP и выше; SVGA 800×600 .16 bit и более; Internet Explorer; Adobe Acrobat Reader 8.0 и выше.

ISBN 978-5-91837-988-2



EDN: VXKFOK



Подписано к использованию 24.06.2025  
Объем 9,88 усл. авт. л. Заказ № 119/25. Тираж 10 экз.  
Санкт-Петербургский университет МВД России  
198206, Санкт-Петербург, ул. Лётчика Пилютова, д. 1