

**МВД России  
Санкт-Петербургский университет**

**В.И. Трысячный, В.А. Молодых**

**МЕТОДИКА ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ФИНАНСОВОГО  
МЕНЕДЖМЕНТА В ПОДРАЗДЕЛЕНИЯХ И ОРГАНИЗАЦИЯХ  
СИСТЕМЫ МВД РОССИИ**

**Методические рекомендации**

**Санкт-Петербург  
2025**

**УДК 005:358**  
**ББК 65.291**

**Трысячный В.И., Молодых В.А.**

**Т 80 Методика оценки качества финансового менеджмента в подразделениях и организациях системы МВД России: методические рекомендации. — Санкт-Петербург: СПбУ МВД России, 2025. — 48 с.**

**ISBN 978-5-91837-971-4**  
**EDN: JTBVLT**

Методические рекомендации посвящены анализу действующих методик оценки качества финансового менеджмента в бюджетных организациях; изучению специфики оперативно-служебных задач, деятельности подразделений и организаций системы МВД России для разработки методики оценки качества финансового менеджмента в органах и подразделениях системы МВД России; совершенствованию процессов управления в рамках задач оценки качества финансового менеджмента и разграничения компетенций подразделений.

Предназначены для сотрудников подразделений органов внутренних дел, связанных с организацией контрольно-ревизионной деятельности.

**УДК 005:358**  
**ББК 65.291**

**Рецензенты:**

**Пролубников А.В.**, доктор экономических наук  
(Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России);

**Гоцкая Н. Р.**, кандидат экономических наук  
(Ставропольский филиал Краснодарского университета МВД России);

**Цвилий-Букланова А. А.**, кандидат юридических наук, доцент  
(Краснодарский университет МВД России)

ISBN 978-5-91837-971-4

© Санкт-Петербургский университет  
МВД России, 2025

## Оглавление

ВВЕДЕНИЕ .....	4
1. МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ФИНАНСОВОГО МЕНЕДЖМЕНТА В ОРГАНИЗАЦИЯХ СИСТЕМЫ МВД РОССИИ .....	6
1.1. Роль финансового менеджмента в организации бюджетного процесса органов внутренних дел.....	6
1.2. Теоретические аспекты разработки методики оценки качества финансового менеджмента органов внутренних дел.....	9
2. НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА ФИНАНСОВОГО МЕНЕДЖМЕНТА В ОРГАНИЗАЦИЯХ СИСТЕМЫ МВД РОССИИ .....	15
2.1. Федеральные стандарты организации внутреннего финансового аудита бюджетных учреждений.....	15
2.2. Порядок проведения оценки качества финансового менеджмента в организациях системы МВД России с учетом требования Минфина России...	19
3. МЕТОДИКА ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ФИНАНСОВОГО МЕНЕДЖМЕНТА В ОРГАНИЗАЦИЯХ СИСТЕМЫ МВД РОССИИ.....	26
3.1. Рекомендации по разработке методики и отбору показателей оценки качества финансового менеджмента органов внутренних дел .....	26
3.2. Методика расчета показателей оценки качества финансового менеджмента в организациях системы МВД России .....	35
4. РАЗГРАНИЧЕНИЕ КОМПЕТЕНЦИЙ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ ЦЕНТРАЛЬНОГО АППАРАТА МВД РОССИИ, ОТВЕТСТВЕННЫХ ЗА ВНЕДРЕНИЕ И РЕАЛИЗАЦИЮ МЕТОДИКИ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ФИНАНСОВОГО МЕНЕДЖМЕНТА ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ .....	42
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	45
СПИСОК НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ .....	46

## ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время Правительство Российской Федерации и Министерство финансов Российской Федерации (Минфин России) признают наличие ряда проблем, связанных с организацией системы государственного финансового менеджмента, а также контроля эффективности расходования бюджетных средств. К числу основных из них относятся:

- недостаточная правовая определенность сферы внутреннего государственного финансового контроля, так как формально за его рамками остаются полномочия по финансовому контролю в сфере закупочной деятельности, контролю за использованием средств в сфере жилищно-коммунального хозяйства;

- нерешенные вопросы дублирования контрольной деятельности органов внешнего и внутреннего государственного финансового контроля, а также эффективного взаимодействия органов внутреннего государственного финансового контроля с ведомственными системами аудита;

- недостаточный уровень кадрового обеспечения органов внутреннего государственного финансового контроля.

В связи с этим обусловлена необходимость изучения элементов и разработки методики оценки качества финансового менеджмента в подразделениях и организациях системы МВД России, в том числе:

- анализ действующих методик оценки качества финансового менеджмента в бюджетных организациях;

- изучение специфики оперативно-служебных задач, деятельности подразделений и организаций системы МВД России для разработки методики оценки качества финансового менеджмента в органах и подразделениях системы МВД России;

- обоснование комплекса критериев качества финансового менеджмента и методики их расчета, не противоречащих утвержденному федеральному стандарту внутреннего финансового аудита бюджетных учреждений;

- совершенствование процесса управления в рамках задач оценки качества финансового менеджмента и разграничение компетенций подразделений, реализующих разработанную методику.

Предлагаемые методические рекомендации базируются на исследовании и оценке качества финансового менеджмента, направ-

ленных на унификацию предоставляемой органами внутренних дел отчетности в контролирующие органы с целью сокращения временных издержек, затрачиваемых на проверку правильности составления отчетности и минимизацию ошибок в расчете показателей, путем обоснования комплекса критериев качества финансового менеджмента и инструментария их расчета, не противоречащих утвержденному федеральному стандарту внутреннего финансового аудита бюджетных учреждений.

# 1. МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ФИНАНСОВОГО МЕНЕДЖМЕНТА В ОРГАНИЗАЦИЯХ СИСТЕМЫ МВД РОССИИ

## 1.1. Роль финансового менеджмента в организации бюджетного процесса органов внутренних дел

Финансовый менеджмент в бюджетной сфере управления представляет собой комплексную систему, которая включает в себя правовые, нормативные и процедурные элементы для обеспечения эффективного, результативного и прозрачного использования государственных ресурсов. Специфические компоненты этой системы финансового менеджмента включают в себя: планирование и утверждение бюджета, исполнение, мониторинг и контроль, а также отчетность и аудит. Каждый из них имеет решающее значение для разработки комплексной методики оценки качества финансового менеджмента в органах внутренних дел.

### *Нормативно-правовая база*

Методика оценки качества финансового менеджмента в органах внутренних дел должна соответствовать действующей нормативно-правовой базе, в первую очередь Бюджетному кодексу Российской Федерации (БК РФ), а также другим федеральным законам, постановлениям Правительства и нормативным актам Минфина России и других органов власти.

В качестве основных документов, которые необходимо учитывать при разработке методики оценки качества финансового менеджмента в органах внутренних дел, следует выделить следующие:

- приказ Минфина России от 21.11.2019 № 196н «Об утверждении федерального стандарта внутреннего финансового аудита "Определения, принципы и задачи внутреннего финансового аудита"»<sup>1</sup>;
- приказ Минфина России от 31.12.2016 № 256н «Об утверждении федерального стандарта бухгалтерского учета для организаций

---

<sup>1</sup> Здесь и далее — все нормативные правовые акты приводятся в соответствии с данными официального интернет-портала правовой информации [pravo.gov.ru](http://pravo.gov.ru) (дата обращения: 01.03.2025).

государственного сектора "Концептуальные основы бухгалтерского учета и отчетности организаций государственного сектора"»;

– приказ МВД России от 20.09.2021 № 684 «Об организации и осуществлении внутреннего финансового контроля в системе МВД России»;

– письмо Минфина России от 04.12.2023 № 02-10-08/1/116598 «Об особенностях проведения Минфином России мониторинга качества финансового менеджмента в отношении главных распорядителей средств федерального бюджета, главных администраторов доходов федерального бюджета, главных администраторов источников финансирования дефицита федерального бюджета с 01.01.2024».

При разработке методики оценки качества финансового менеджмента в органах внутренних дел необходимо учитывать специфику ряда этапов бюджетного процесса, касающихся прежде всего мониторинга и контроля. Главные распорядители бюджетных средств обязаны отслеживать соответствие своих расходов запланированным целям и утвержденным показателям путем проведения финансового и операционного мониторинга. С целью предотвращения фактов нецелевого использования бюджетных средств используется механизм внутреннего контроля.

По результатам своей деятельности субъекты бюджетных отношений обязаны на регулярной основе готовить финансовые отчеты с подробным описанием исполнения своего бюджета, которые представляются в Минфин России и другие надзорные органы. Особая роль при проведении аудита отводится Счетной палате Российской Федерации, которая осуществляет внешние проверки в части расходования бюджетных средств для оценки их законности, эффективности и результативности.

Концепция казначейского исполнения бюджета играет основополагающую роль в формировании бюджетной дисциплины и оценки эффективности бюджетных расходов и выступает базой для комплексного управления финансами, а также в обеспечении эффективного распределения и использования государственных ресурсов в соответствии с заранее определенными целями и законодательно утвержденными стандартами.

Казначейское исполнение бюджета — это процесс, посредством которого утвержденный бюджет исполняется органами государственной власти, которые являются кассирами всех распорядителей и получателей бюджетных средств и обладают полномочиями в части рас-

пределения, осуществления выплат и управления средствами в соответствии с положениями бюджетного законодательства.

Бюджетная дисциплина предполагает соблюдение законодательно установленных ограничений и ассигнований в течение финансового периода, а также соответствие финансовых операций бюджетным целям. Исходя из этого бюджетную дисциплину целесообразно рассматривать как совокупность практик и процедур, применяемых для предотвращения перерасхода финансовых ресурсов государства, несанкционированных и нецелевых трат, а также обеспечения того, чтобы бюджетные ассигнования расходовались своевременно и в полном объеме.

Казначейское исполнение бюджета представляет собой практическую сторону управления государственными финансами, гарантирующую наличие необходимых объемов средств и их расходование в соответствии с утвержденным бюджетом. В свою очередь, бюджетная дисциплина является неотъемлемой частью данных процессов, поскольку она формирует руководящие принципы и обеспечивает средства контроля в целях соответствия исполнения расходов утвержденному бюджету. В случае значительных нарушений бюджетной дисциплины государство рискует столкнуться с бюджетными дисбалансами, неэффективностью и потенциальными финансовыми кризисами. Таким образом, бюджетная дисциплина напрямую влияет на степень эффективности бюджетных расходов. Соблюдая бюджетные ограничения и целевой характер расходования средств, правительство может обеспечить необходимый уровень эффективности своих расходов.

В процессе казначейского исполнения бюджета формируются данные и создается фактическая основа для оценки качества финансового менеджмента субъектов бюджетных отношений. Данная оценка, в свою очередь, служит базой для будущего бюджетного планирования, формирования стратегий исполнения и корректировок, необходимых для повышения бюджетной дисциплины и приведения действий распорядителей бюджетных средств в соответствии с оперативными задачами в рамках финансового года и долгосрочными целями развития.

Оценка эффективности бюджетных расходов подразумевает анализ того, насколько оптимально выделенные бюджетные ресурсы способствуют достижению намеченных результатов и целей, измеряя результативность деятельности субъектов бюджетных отношений.

Данная процедура основана на систематическом анализе бюджетных расходов путем сопоставления фактических показателей с установленными критериями эффективности и целями для определения разницы между запланированными и фактически достигнутыми целевыми ориентирами в результате расходования бюджетных средств.

Таким образом, казначейское исполнение бюджета, бюджетная дисциплина и оценка качества финансового менеджмента органов государственной власти являются взаимосвязанными процессами, которые формируют основу эффективного управления государственными финансами. Вместе они обеспечивают оптимальное распределение и использование бюджетных ресурсов, что позволяет максимизировать общественную ценность, поддерживать финансовую устойчивость бюджетной системы и соответствовать стратегическим целям социально-экономического развития страны. Оценка качества финансового менеджмента в бюджетной сфере позволяет сформировать базу для будущих решений в части оптимизации бюджетного процесса и улучшения бюджетной дисциплины. В свою очередь, рост уровня дисциплины повышает качество исполнения бюджета, что приводит к более эффективному использованию бюджетных ресурсов.

## **1.2. Теоретические аспекты разработки методики оценки качества финансового менеджмента органов внутренних дел**

Для проведения комплексной оценки и мониторинга качества финансового менеджмента в организациях системы МВД России в соответствии с предложенными рекомендациями и законодательно утвержденными требованиями показатели и индикаторы целесообразно классифицировать следующим образом:

### **1. Основные статистические показатели:**

– абсолютные показатели, характеризующие количественные характеристики качества финансового менеджмента в организациях системы МВД России, выраженные в натуральных и стоимостных единицах измерения;

– относительные показатели представляют собой отношение двух и более абсолютных показателей, отражая степень взаимосвязи, структуру, динамику и эффективность функционирования бюджетных организаций.

## 2. Показатели структуры:

- структурные коэффициенты, отражающие удельный вес составляющих показателя;
- индексы, показывающие изменение оцениваемых характеристик во времени относительно базисного периода.

## 3. Показатели динамики:

- темпы роста (прироста), отражающие динамику показателя по отношению к предыдущему периоду (цепные темпы роста) или к базовому уровню (базисные темпы роста);
- средние показатели, которые используются для обобщения совокупности данных, позволяя найти определенный уровень оцениваемых показателей.

Показатели, используемые для целей оценки качества финансового менеджмента в органах внутренних дел должны соответствовать ряду общих и специфических требований, обеспечивая объективность, сопоставимость и информативность проводимости оценки.

### Общие требования к показателям:

- релевантность подразумевает актуальность и пертинентность в процессе проведения оценки специфических аспектов финансового менеджмента в бюджетной сфере и достижения стратегических и оперативных целей распорядителей бюджетных средств;
- объективность означает, что показатели должны основываться на надежных и проверяемых данных, минимизируя субъективное влияние при их выборе и проведении расчетов;
- измеримость дает возможность количественно оценить показатели на основе статистических и бухгалтерских данных, а также проводить компаративный анализ полученных результатов;
- сопоставимость подразумевает, что показатели должны позволять сравнивать результаты деятельности организации в разные периоды, а также проводить оценку с пороговыми и нормативными значениями;
- транспарентность означает, что трактовка показателей и методика их расчета должны быть однозначно детерминированы и прозрачны для всех сторон, участвующих в мониторинге и контроле.

### Специфические требования:

- соответствие нормативно-правовой базе: показатели не должны противоречить требованиям бюджетного законодательства, а также в области бухгалтерского учета, финансовой отчетности и аудита;

– соответствие целям и задачам распорядителей бюджетных средств: показатели должны отражать специфику деятельности бюджетной организации и быть направленными на оценку эффективности использования бюджетных средств в соответствии с поставленными целями;

– динамичность: показатели должны отражать изменения во времени, позволяя оценить тенденции развития и изменение эффективности финансового менеджмента распорядителей бюджетных средств;

– комплексность: система показателей должна быть многоаспектной и включать как финансовые, так и нефинансовые показатели, позволяя оценить эффективность деятельности бюджетной организации в целом.

Разработка методики качества финансового менеджмента в органах внутренних дел требует применения комплексного подхода, включающего строгий отбор соответствующих показателей и следование установленным правилам их расчета. Данные показатели должны оценивать эффективность управления бюджетными ресурсами, включая планирование, контроль, анализ и прогнозирование финансовых результатов.

При отборе показателей для оценки качества финансового менеджмента в органах внутренних дел необходимо учитывать ряд критериев для достижения достоверности методики и объективности результатов анализа.

В качестве критериев, которые будут использоваться для отбора показателей, следует выделить:

– релевантность — критерий, который позволяет установить соответствие показателей целям оценки качества финансового менеджмента в органах внутренних дел, поэтому они должны напрямую отражать аспекты и специфику бюджетного процесса и организаций, эффективность которых предполагается анализировать и оценивать;

– адаптивность — критерий, который отражает чувствительность показателей к эндогенным и экзогенным изменениям, позволяя отслеживать динамику и текущие тренды;

– измеримость — критерий отбора показателей, накладывающий ограничение в силу необходимости использования в расчетах доступных данных, полученных из надежных источников (также тре-

буется точность и стабильность методики измерения с целью обеспечения сравнимости полученных результатов);

– объективность — отражает целесообразность применения объективных данных, минимально подверженных субъективной интерпретации и не зависящих от интересов определенных групп субъектов бюджетных отношений;

– сопоставимость — отражает необходимость проведения временной и пространственной оценки в рамках компаративного анализа;

– комплексность — отражает выполнение требования всесторонней оценки качества финансового менеджмента в органах внутренних дел, охватывающей все аспекты финансовой деятельности распорядителей бюджетных средств (целесообразно включение как количественных, так и качественных показателей);

– эффективность — позволяет оптимизировать затраты на проведение оценки качества финансового менеджмента в органах внутренних дел за счет анализа соотношения затрат и результативности;

– полезность — включенные показатели должны быть практически значимыми и способствовать разработке рекомендаций по повышению качества финансового менеджмента в органах внутренних дел.

Таким образом, методика качества финансового менеджмента в органах внутренних дел должна соблюдать баланс между детальностью и практичностью анализа.

Алгоритм отбора показателей для оценки качества финансового менеджмента в органах внутренних дел должен обеспечивать комплексный, объективный и сопоставимый анализ, что требует использования системного подхода, включающего в себя следующие этапы.

1. Определение целей анализа. Перед началом отбора показателей необходимо четко определить, какие аспекты качества финансового менеджмента в органах внутренних дел будут оцениваться.

2. Анализ доступных данных. На этом этапе проводится обзор и анализ доступности данных с целью удостовериться в наличии всей необходимой информации, обладающей свойствами достоверности и актуальности в заданных временных интервалах.

3. Выбор критериев отбора для показателей. Критерии должны оценивать релевантность показателя для целей оценки качества финансового менеджмента в органах внутренних дел с учетом имеющихся ограничений.

4. Формирование предварительного списка показателей. На основе определенных целей анализа и критериев отбора формируется предварительный список показателей, в который должны входить индикаторы, максимально точно учитывающие специфику функционирования организаций в системе МВД России при проведении оценки качества финансового менеджмента.

5. Оценка взаимозависимости показателей. Для каждого показателя из предварительного списка анализируется его взаимосвязь с другими показателями. В случае выявления тесной связи требуется выбрать наиболее информативные индикаторы, что позволит избежать избыточности.

6. Тестирование методики. На выборке данных проводится пилотный анализ с использованием предварительно отобранных показателей с целью выявления узких мест методики оценки качества финансового менеджмента в органах внутренних дел.

7. Корректировка списка показателей. По итогам тестирования проводится корректировка системы показателей путем их исключения в силу недостаточной информативности или высокой корреляции с другими индикаторами, или добавления недостающих.

8. Проведение итогового анализа и интерпретация полученных результатов. На данном этапе проводится комплексный анализ с использованием отобранных показателей, результаты анализируются с учетом целей оценки качества финансового менеджмента в органах внутренних дел и специфики функционирования организаций в системе МВД России.

Предложенный алгоритм отбора показателей для оценки качества финансового менеджмента в органах внутренних дел позволяет обеспечить научно обоснованный, структурированный и комплексный подход к оценке качества финансового менеджмента организаций в системе МВД, учитывая их многоаспектность и специфику функционирования.

Понимание правил расчета и анализа значений показателей качества финансового менеджмента включает в себя несколько ключевых аспектов: методологию расчета, интерпретацию полученных значений, а также их использование для принятия управленческих решений.

*Методология расчета показателей мониторинга качества  
финансового менеджмента в организациях системы МФД России*

1. Определение базы данных и сбор первичной информации.

1.1. Отбор информации из годовых и квартальных отчетов.

1.2. Корректировка данных перед началом процедуры расчета показателей с целью проверки информации на наличие ошибок, а также приведение, в случае необходимости, данных к базовому периоду, к стандартизированному или относительному виду.

2. Расчет показателей.

2.1. Определение методики и формул для осуществления расчетов исходя из того, что каждый показатель должен иметь свою формулу, для расчета которой имеются актуальные данные.

2.2. Определение периодичности расчетов, которая должна соответствовать установленным требованиям и целям оценки качества финансового менеджмента.

3. Интерпретация значений.

3.1. Детерминирование пороговых значений для каждого показателя, включенного в систему оценки, на основе которых будут делаться соответствующие выводы о качестве финансового менеджмента.

3.2. Проведение анализа отклонений фактических (расчетных) значений показателей от пороговых, в случае превышения критического значения в 25 % необходимо предусмотреть возможность проведения детального анализа причин полученных результатов.

4. Выявление проблемных зон.

4.1. Проведение комплексного анализа причин, лежащих в основе выявленных отклонений.

4.2. Проведение оценки рисков в рамках использования риск-ориентированного подхода в бюджетном процессе.

## **2. НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА ФИНАНСОВОГО МЕНЕДЖМЕНТА В ОРГАНИЗАЦИЯХ СИСТЕМЫ МВД РОССИИ**

### **2.1. Федеральные стандарты организации внутреннего финансового аудита бюджетный учреждений**

Мониторинг качества бюджетного менеджмента в организациях системы МВД России должен соответствовать действующей нормативно-правовой базе, а именно приказу Минфина России от 21.11.2019 № 196н «Об утверждении федерального стандарта внутреннего финансового аудита "Определения, принципы и задачи внутреннего финансового аудита"». В соответствии с ним необходимые документы и фактические данные, требуемые для проведения оценки качества бюджетного менеджмента, могут включать:

- документы, отражающие подготовку к проведению процедур мониторинга, включая формирование его программы;
- первичные и отчетные документы, а также фактические данные и информация, связанные с выполнением бюджетных процедур;
- информация о контрольных действиях, реализуемых в рамках бюджетного процесса и которые являются объектом внутреннего финансового контроля;
- аналитические материалы, подготовленные по результатам проведения внутреннего финансового контроля.

Итоговый отчет о мониторинге качества финансового менеджмента в организациях системы МВД России и его структура должны соответствовать утвержденным требованиям государственного внутреннего финансового аудита, а именно, содержать информацию о достоверности сформированной бюджетной отчетности, о принятых или необходимых к принятию мерах по повышению качества финансового менеджмента и минимизации (устранению) бюджетных рисков, а также объективности и адекватности внутреннего финансового контроля.

При разработке системы мониторинга качества финансового менеджмента в организациях системы МВД России необходимо учитывать внедрение риск-ориентированного подхода в деятельность бюджетных учреждений и главных распорядителей бюджетных средств. В соответствии с этим по итогам проведения оценки качества финансового менеджмента должна быть предусмотрена возможность формирования реестра бюджетных рисков, который представляет со-

бой документ, используемый для сбора и анализа информации о бюджетных рисках и содержащий следующую информацию:

- выявленные бюджетные риски во взаимосвязи с операциями (действиями) по выполнению бюджетных процедур;
- причины и возможные последствия реализации бюджетного риска;
- значимость (уровень) бюджетного риска;
- структурные подразделения организаций системы МВД России, ответственные за выполнение бюджетной процедуры, в рамках которой выявлен бюджетный риск;
- необходимость и приоритетность принятия мер по минимизации или устранению бюджетного риска;
- предложения по мерам минимизации (устранения) бюджетных рисков и по организации внутреннего финансового контроля (рекомендуемые к осуществлению контрольные действия).

Финансовый менеджмент — это деятельность должностных лиц главного администратора бюджетных средств, направленная на достижение заданных результатов деятельности главного администратора бюджетных средств, включая оказание государственных услуг, выполнение работ и исполнение государственных функций в целях обеспечения реализации предусмотренных законодательством Российской Федерации полномочий органов государственной власти или органов местного самоуправления.

В соответствии с законодательно утвержденными стандартами внутреннего финансового аудита в бюджетных организациях механизм мониторинга качества финансового менеджмента в организациях системы МВД России должен соответствовать следующим базовым принципам: законности, функциональной независимости, объективности, компетентности, профессионального скептицизма, системности, эффективности, ответственности и стандартизации.

Принцип законности выражается в строгом и полном соблюдении законодательства Российской Федерации, а также правовых актов, регулирующих организацию и осуществление внутреннего финансового аудита, включая федеральные стандарты внутреннего финансового аудита и ведомственные (внутренние) акты главного администратора (администратора) бюджетных средств.

Принцип функциональной независимости предусматривает отсутствие условий, которые создают угрозу способности субъекта внутрен-

него финансового аудита беспристрастно и объективно выполнять свои обязанности, включая недопущение конфликта интересов любого рода при осуществлении внутреннего финансового аудита, в том числе при формировании заключений и годовой отчетности о результатах деятельности субъекта внутреннего финансового аудита.

В соответствии с данными принципами мониторинг качества финансового менеджмента в организациях системы МВД России должен соответствовать подходу функциональной независимости оценочных действий, реализация которого предполагает следующее:

- обеспечение возможности по объективной оценке качества финансового менеджмента за счет устранения влияния третьих лиц, что должно отражаться в итоговом заключении, в котором представлены результаты оценки;

- субъекты, осуществляющие оценку качества финансового менеджмента, не должны иметь конфликта интересов в соответствии с федеральным законом от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации».

Реализация принципа объективности предполагает комплексный сбор информации из источников первичных данных и отчетной документации, а также разработку предложений для организаций системы МВД России в случае выявления значительных отклонений в негативную сторону показателей, характеризующих качество финансового менеджмента. Субъекты, осуществляющие такую оценку, не должны иметь предубеждений или предвзятости как в отношении отдельных составляющих бюджетного процесса, так и отдельных процедур и субъектов, которые могут повлиять на объективность оценки бюджетных рисков и итоговую оценку качества финансового менеджмента.

Организация процесса оценки качества финансового менеджмента должна учитывать принцип компетентности, который выражается в применении субъектами, осуществляющими оценку деятельности организаций в системе МВД России, совокупности профессиональных знаний, навыков и других компетенций.

Принцип профессионального скептицизма подразумевает критическую оценку обоснованности, надежности и достаточности полученных результатов мониторинга качества финансового менеджмента организаций в системе МВД России и направлен на минимизацию возможности упустить из виду ключевые показатели, сделать необоснованные обобщения при подготовке отчета, использовать ошибоч-

ные допущения при определении характера, временных рамок и объема оценочных процедур, а также при интерпретации полученных результатов.

Принцип системности заключается в том, что при планировании и проведении оценки качества финансового менеджмента организаций в системе МВД России показатели анализируются с заданной периодичностью по всем бюджетным процедурам.

Принцип эффективности означает, что планирование и проведение мероприятий по оценке качества финансового менеджмента организаций в системе МВД России должно быть основано на необходимости достижения краткосрочных и долгосрочных целей развития и обеспечения полноты результатов анализа с использованием минимально достаточного объема затрачиваемых ресурсов (финансовых, кадровых и временных).

Принцип ответственности подразумевает наличие ответственности перед руководителем главного администратора бюджетных средств за предоставление полных и достоверных заключений, выводов и предложений (рекомендаций), позволяющих при их надлежащем выполнении достичь цели повышения качества финансового менеджмента организаций в системе МВД России.

Принцип стандартизации предусматривает единство методологии организации и осуществления оценки качества финансового менеджмента организаций в системе МВД России, что выражается:

- в обеспечении терминологического единства при издании ведомственных актов, регламентирующих процедуру проведения оценки качества финансового менеджмента;
- недопущении ограничений в части применения методов и способов оценки, а также прав должностных лиц, осуществляющих анализ;
- недопущения перераспределения или дублирования функциональных обязанностей, проводящих оценку качества финансового менеджмента организаций в системе МВД России;
- применения риск-ориентированного подхода при планировании и проведении оценочных процедур, установленных федеральными стандартами внутреннего финансового аудита.

## **2.2. Порядок проведения оценки качества финансового менеджмента в организациях системы МВД России с учетом требования Минфина России**

В целях повышения качества финансового менеджмента в организациях системы МВД России, в том числе подготовки предложений о повышении результативности и экономности использования бюджетных средств, их деятельность должна быть направлена на решение следующих задач:

1) оценка исполнения бюджетных полномочий главного администратора бюджетных средств во взаимосвязи с результатами проведения мониторинга качества финансового менеджмента и необходимостью достижения целевых значений показателей (например, анализируются показатели, значения которых ниже целевых ориентиров или значения которых снижаются в течение длительного (не менее двух лет) периода времени, а также факторы, влияющие на недостижение или снижение целевых значений показателей качества финансового менеджмента);

2) оценка исполнения бюджетных процедур, в том числе конкретных операций и действий по их выполнению, включая, в частности, детерминирование:

– достаточности, актуальности и соответствия бюджетному законодательству Российской Федерации и иным нормативным правовым актам, регулирующим бюджетные правоотношения, например, о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения нужд организаций системы МВД России, ведомственных (внутренних) актов и документов главного администратора бюджетных средств, устанавливающих определение объема финансового обеспечения, включая нормативы затрат;

– качества подготовки и полноты обоснований бюджетных ассигнований;

– своевременности и качества подготовки правовых актов и документов, обеспечивающих предоставление и использование субсидий на осуществление капитальных вложений в объекты капитального строительства государственной собственности или приобретение объектов недвижимого имущества в государственную собственность, межбюджетных трансфертов, субсидий бюджетным и автономным учреждениям, а также субсидий юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям, физическим лицам;

– обоснованности объемов бюджетных ассигнований на предоставление субсидий на осуществление капитальных вложений в объекты капитального строительства государственной собственности или приобретение объектов недвижимого имущества в государственную собственность, а также принимаемых мер по сокращению объема незавершенного строительства;

– обоснованности объемов межбюджетных трансфертов, в том числе оценку достижения значений результатов использования субсидий, установленных соглашениями об их предоставлении;

– обоснованности объемов бюджетных ассигнований на предоставление субсидий бюджетным и автономным учреждениям, в том числе субсидий на финансовое обеспечение выполнения ими государственного задания;

– обоснованности показателей государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ) исходя из объема государственных услуг (работ) в соответствии с социальными гарантиями и обязательствами государства;

– обоснованности объемов бюджетных ассигнований на предоставление субсидий юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям, физическим лицам, а также соблюдения получателями субсидий порядка и условий предоставления субсидий, в том числе в части достижения получателями субсидий запланированных результатов или иных показателей, установленных при их предоставлении;

– обоснованности объемов бюджетных ассигнований на исполнение судебных актов, в том числе оценку причин и условий возникновения и наличия судебных актов и мировых соглашений по возмещению вреда, причиненного в результате незаконных действий (бездействия) главного администратора бюджетных средств либо его должностных лиц;

– полноты обоснования расходов на достижение заданных результатов, включая оценку объективности и достоверности показателей непосредственных и конечных результатов, в случае их наличия;

– своевременности доведения и полноты распределения бюджетных ассигнований, а также полноты обоснования причин возникновения неиспользованных остатков бюджетных средств и (или) лимитов бюджетных обязательств, в случае их наличия;

– своевременности и равномерности принятия и исполнения бюджетных обязательств с учетом особенностей выполняемых функций и полномочий в течение финансового года;

– качества обоснований изменений в сводную бюджетную роспись, бюджетную роспись, бюджетную смету;

– соответствия объемов осуществленных кассовых расходов прогнозным показателям кассового планирования;

– наличия, объема и структуры дебиторской и кредиторской задолженности, в том числе просроченной;

– соответствия кассового исполнения бюджета по доходам прогнозу поступлений по доходам, а также оценку причин отклонения прогнозных показателей от кассового исполнения бюджета по доходам;

– своевременности и качества подготовки правовых актов и документов, обеспечивающих администрирование доходов бюджетов (например, наличие утвержденной методики прогнозирования поступлений доходов в бюджет и ее соответствие требованиям постановления Правительства Российской Федерации от 23.06.2016 № 574 «Об общих требованиях к методике прогнозирования поступлений доходов в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации» или наличие актуального перечня подведомственных администраторов доходов бюджета);

– своевременности и качества подготовки сведений, необходимых для составления среднесрочного финансового плана и (или) проекта бюджета, а также сведений для составления и ведения кассового плана;

– качества осуществления начисления, учета и контроля за правильностью исчисления, полнотой и своевременностью осуществления платежей в бюджет, пеней и штрафов по ним, а также взыскания задолженности по платежам в бюджет, пеней и штрафов;

– обоснованности и своевременности принятия решений о признании безнадежной к взысканию задолженности по платежам в бюджет, а также решений о зачете (уточнении) платежей в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации;

3) определение влияния прикладных программных средств, информационных ресурсов на результат выполнения бюджетной процедуры и на операции по их выполнению;

4) формирование предложений и рекомендаций о повышении качества финансового менеджмента, в том числе по предотвращению не-

достатков и нарушений, совершенствованию качества исполнения бюджетных полномочий главного администратора бюджетных средств, совершенствованию информационного взаимодействия и (или) разграничению полномочий между субъектами бюджетных процедур при организации их выполнения, а также по повышению квалификации субъектов организаций системы МВД России и проведению их профессиональной подготовки;

5) оценка результатов исполнения, направленных на повышение качества финансового менеджмента и принимаемых решений в организациях системы МВД России;

б) оценка экономности и результативности использования бюджетных средств главным администратором бюджетных средств с учетом принципа эффективности их использования на основе анализа:

– планируемых мероприятий, этапов, сроков и результатов (промежуточных и окончательных) по годам их выполнения, предусмотренных планом деятельности, в том числе реализации документов стратегического планирования в организациях системы МВД России;

– степени или возможности достижения целей, задач, а также конечных или промежуточных результатов деятельности главного администратора бюджетных средств, в том числе установленных в плане деятельности организаций системы МВД России;

– возможных причин и условий недостижения целей, задач и результатов деятельности главного администратора бюджетных средств;

– своевременности корректировки мероприятий, в том числе в связи с изменением документов стратегического планирования;

– достоверности, актуальности и объективности показателей результата выполнения мероприятий;

– уровня достижения и достоверности значений показателей результата выполнения мероприятий;

– полноты обоснования расходов на достижение заданных результатов;

– возможностей достижения заданных результатов с использованием наименьшего объема бюджетных средств (экономности) при выполнении мероприятий;

– возможностей достижения наилучшего результата с использованием определенного бюджетом объема средств (результативности);

– степени обеспеченности и качестве распределения и использования ресурсов: временных, трудовых, материальных, финансовых и иных ресурсов, которые способны оказать влияние на качество исполнения бюджетных полномочий главного администратора бюджетных средств;

– соотношения полученных результатов с затраченными ресурсами;

– обоснованности использования и эффективности управления государственным имуществом во взаимосвязи с использованием бюджетных средств на его содержание;

– обоснованности и эффективности использования бюджетных средств на выполнение мероприятий по информатизации деятельности главного администратора (администратора) бюджетных средств;

– качества формирования, утверждения и ведения планов-графиков закупок;

– обоснованности объектов закупок, в том числе объема финансового обеспечения для осуществления закупки, сроков и периодичности осуществления планируемых закупок, а также начальных (максимальных) цен контрактов, в том числе, заключаемых с единственным поставщиком;

– обоснованности выбора способов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии со ст. 24 федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»;

– влияния выбранных способов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) на экономию бюджетных средств;

– соответствия поставленного товара, выполненной работы (её результата) или оказанной услуги целям осуществления закупки, в том числе во взаимосвязи с расходами бюджета на осуществление закупок и в целях подготовки предложений и рекомендаций, направленных на повышение результативности и экономии использования бюджетных средств.

В целях обеспечения надежности оценки качества финансового менеджмента, а также подготовки предложений по его оптимизации деятельность организаций в системе МВД России должна быть направлена на решение следующих задач:

– установление достаточности и актуальности правовых актов и документов главного администратора бюджетных средств, регламентирующих требования к подведомственным организациям по выполнению бюджетных процедур в полном объеме, выявлению несоответствий положений внутренних актов действующей нормативно-правовой базе, регулирующей бюджетные правоотношения;

– изучение организации выполнения бюджетных процедур в организациях в системе МВД России, в том числе на предмет наличия избыточных или дублирующих операций и действий в процессе их выполнения;

– изучение механизма предоставления прав доступа организаций в системе МВД России к необходимым базам данных, вводу и выводу информации из прикладных программных средств и информационных ресурсов, обеспечивающих исполнение бюджетных полномочий главного администратора бюджетных средств;

– оценка степени соблюдения установленных правовыми актами, регулирующими бюджетные правоотношения, требований к исполнению бюджетных полномочий и выполнению бюджетных процедур организациями в системе МВД России;

– формирование предложений и рекомендаций по повышению качества финансового менеджмента в организациях системы МВД России;

– изучение использования организациями системы МВД России прикладных программных средств и информационных ресурсов в процессе реализации бюджетных процедур, оценке их результативности, в том числе анализ причин и условий выявленных нарушений и (или) недостатков в целях определения операций (действий) по выполнению бюджетной процедуры, в отношении которых контрольные действия не осуществлялись и (или) осуществлялись не в полной мере;

– оценка возможностей организаций системы МВД России на предмет их способности предупреждать или не допускать нарушения, а также устранять выявленные недостатки и минимизировать выявленные бюджетные риски.

В целях подтверждения достоверности проведенной оценки качества финансового менеджмента бюджетная отчетность организаций системы МВД России должна соответствовать единой методологии бюджетного учета, составления, представления и утверждения бюд-

жетной отчетности, установленной Минфином России в соответствии с абз. 31 ст. 165 и п. 1 ст. 264.1 БК РФ.

Ведомственные акты организаций системы МВД России должны быть приняты в соответствии с п. 5 ст. 264.1 БК РФ, а их деятельность должна быть направлена на решение следующих задач:

- изучение порядка формирования (актуализации) актов организаций системы МВД России, устанавливающих в целях организации и ведения бюджетного учета учетную политику, а также подтверждение соответствия указанных актов единой методологии, установленной Минфином России;

- подтверждение полноты формирования первичных учетных документов и их соответствия единой методологии бюджетного учета, установленной Минфином России;

- подтверждение достоверности данных, содержащихся в регистрах бухгалтерского учета, их полноты и соответствия единой методологии бюджетного учета, установленной Минфином России;

- подтверждение достоверности данных, содержащихся в бюджетной отчетности;

- подтверждение соответствия бюджетной отчетности единой методологии бюджетного учета, установленной Минфином России;

- формирование суждения субъекта внутреннего финансового аудита о достоверности бюджетной отчетности, подготовленного с учетом положений пункта 65 федерального стандарта бухгалтерского учета для организаций государственного сектора «Концептуальные основы бухгалтерского учета и отчетности организаций государственного сектора»;

- формирование предложений и рекомендаций по предотвращению и устранению нарушений и недостатков при ведении бюджетного учета, составлении и представлении бюджетной отчетности.

### **3. МЕТОДИКА ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ФИНАНСОВОГО МЕНЕДЖМЕНТА В ОРГАНИЗАЦИЯХ СИСТЕМЫ МВД РОССИИ**

#### **3.1. Рекомендации по разработке методики и отбору показателей оценки качества финансового менеджмента органов внутренних дел**

Разработанная методика оценки качества финансового менеджмента в организациях системы МВД России полностью соответствует приказу Минфина России от 18.06.2020 № 112н «Об утверждении Порядка проведения Министерством финансов Российской Федерации мониторинга качества финансового менеджмента», регламентирующего:

- правила расчета и анализа значений показателей качества финансового менеджмента, формирования и представления информации, необходимой для проведения мониторинга;
- правила формирования и представления отчета о результатах мониторинга.

Мониторинг должен проводиться путем анализа и оценки исполнения бюджетных полномочий как в отношении бюджетных процедур и операций, так и управления активами и осуществления закупочной деятельности.

Принципы и задачи методики финансового менеджмента должны соответствовать Приказу Минфина России от 21.11.2019 № 196н «Об утверждении федерального стандарта внутреннего финансового аудита "Определения, принципы и задачи внутреннего финансового аудита"».

Мониторинг оценки должен соответствовать следующим целям:

- определение интегрального показателя качества финансового менеджмента;
- предупреждение, выявление и пресечение бюджетных нарушений, определенных ст. 306.1 БК РФ;
- минимизация или устранение бюджетных рисков;
- повышение качества финансового менеджмента на основе достижения целевых ориентиров.

В качестве исходных данных должны использоваться:

- данные бюджетной отчетности, представляемые в Федеральное казначейство;

– общедоступная информация, размещенная в государственных информационных системах;

– данные, необходимые для расчета показателей качества финансового менеджмента, предоставляемые Минфином России.

Система оценки должна предусматривать возможность проведения ежегодного и ежеквартального мониторинга качества финансового менеджмента.

Система показателей разбивается на следующие группы, позволяющие провести как итоговую оценку качества финансового менеджмента, так и оценку качества:

- управления расходами бюджета;
- управления доходами бюджета;
- ведения учета и составления бюджетной отчетности;
- управления активами (имуществом);
- осуществления закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных нужд.

Предоставленные результаты оценки должны быть верифицируемыми на основе размещения в государственной интегрированной информационной системе управления общественными финансами «Электронный бюджет» (ГИИС УОФ «Электронный бюджет») следующей информации:

– данные аналитической системы ключевых показателей исполнения бюджетов и единой информационной системы в сфере закупок, необходимые для расчета показателей качества финансового менеджмента;

– сведения об исковых требованиях и судебных решениях, вступивших в законную силу;

– сведения об управлении активами (имуществом);

– сведения о выявленных Федеральным казначейством, Счетной палатой Российской Федерации нарушениях, допущенных в отчетном финансовом году.

Требования к отчету:

Отчет содержит следующие сведения:

– значения итоговой оценки качества финансового менеджмента главного администратора и всех показателей, используемых для ее расчета;

– целевые значения показателей качества финансового менеджмента и рассчитанные отклонения от этих целевых значений.

Основной целью мониторинга финансового менеджмента является выявление недостатков и слабых сторон с целью их устранения. В этой связи после проведения оценки в случае выявления отклонения индикативных характеристик в отрицательную сторону более чем на 25 %, должны быть указаны причины отклонения и перечень планируемых или уже исполняемых мероприятий, направленных на достижение целевых значений показателей качества финансового менеджмента.

В качестве мероприятий, предлагаемых Минфином России, реализация которых может способствовать обеспечению целевых ориентиров качества финансового менеджмента, а также могут использоваться организациями системы МВД России следует выделить:

- разработка и актуализация нормативно-правовых актов, регламентирующих деятельность организаций системы МВД России, а также выполнение процедур и операций, реализуемых в рамках финансового менеджмента;

- разработка или изменение действующих положений о структурных подразделениях в организациях системы МВД России, а также пересмотр полномочий должностных лиц по реализации процедур и операций в рамках финансового менеджмента, а также внутреннего контроля и аудита;

- совершенствование информационного взаимодействия между организациями системы МВД России, необходимого для эффективной реализации процедур и функций в рамках финансового менеджмента;

- модернизация материально-технической базы для увеличения эффективности информационного взаимодействия между организациями системы МВД России;

- повышение в случае необходимости квалификации руководителей структурных подразделений организаций системы МВД России, осуществляющих процедуры и операции в рамках финансового менеджмента и установленных в их должностных регламентах квалификационным требованиям;

- разработка стимулирующей (дестимулирующей) системы поощрения (наказания) должностных лиц организаций системы МВД России, которые добросовестно (недобросовестно) исполняют свои обязанности в рамках реализации процедур и операций финансового менеджмента.

Каждый показатель единообразно детерминирован для обеспечения единообразного измерения показателей и однозначной трактовки полученных результатов. Представленные показатели измеряют эффективность, результативность и соответствие нормативно-правовым требованиям, а также позволяют оценивать риски расходования бюджетных средств.

Для каждого показателя указан алгоритм расчета, включающий источники данных, формулы, допущения или необходимые условия для их применения. Данные показатели позволяют анализировать тенденции, оценивать соответствия пороговым индикаторам и контрольные показатели эффективности:

- показатели исполнения бюджета позволяют сравнивать фактические расходы распорядителей бюджетных средств с запланированными и утвержденными в бюджете суммами;

- показатели соответствия дают возможность оценить степень соблюдения нормативно-правовых требований субъектами бюджетных отношений, например, выполнение положений федерального закона о закупочной деятельности;

- показатели эффективности позволяют провести оценку того, насколько результативны бюджетные расходы, например, по критерию анализа затрат и выгод, а также насколько они способствуют достижению бюджетных целей;

- показатели своевременности позволяют оценить оперативность и равномерность расходования бюджетных средств, а также предоставления финансовой отчетности.

Данные показатели служат основополагающим элементом для оценки качества финансового менеджмента в органах внутренних дел. Они обеспечивают структурированный подход к выявлению сильных сторон и возможностей для улучшения, тем самым способствуя росту эффективности и прозрачности расходования бюджетных средств (таблица 1).

Таблица 1 – Перечень показателей, включенных в методику оценки качества финансового менеджмента в органах внутренних дел

№	Показатель	Описание показателя
<b>1. Показатели качества управления расходами бюджета</b>		
1.1	Неправомерное использование бюджетных средств	Показатель отражает степень соблюдения бюджетного законодательства и иных нормативных правовых актов Российской Федерации, регулирующих бюджетные правоотношения, в части исполнения федерального бюджета, а также надежности внутреннего финансового контроля. Ориентиром является недопущение неправомерного использования бюджетных средств. Показатель рассчитывается ежегодно
1.2	Равномерность осуществления кассовых расходов бюджета	Показатель характеризует равномерность исполнения расходов федерального бюджета в текущем периоде с учетом динамики среднемесячного кассового исполнения расходов за 3-х летний период. Показатель рассчитывается ежеквартально и ежегодно
1.3	Своевременность принятия бюджетных обязательств	Показатель отражает риски неисполнения бюджетных ассигнований в текущем финансовом году в связи с несвоевременным заключением государственных контрактов на поставки товаров, оказание услуг. Показатель рассчитывается ежеквартально и ежегодно
1.4	Наличие судебных актов Российской Федерации и мировых соглашений по возмещению вреда, причиненного в результате незаконных действий (бездействия) главного администратора либо его должностных лиц	Негативно расценивается наличие судебных актов Российской Федерации и мировых соглашений по возмещению вреда, причиненного в результате незаконных действий (бездействия) главного администратора либо его должностных лиц, влекущих дополнительные расходы федерального бюджета. Показатель рассчитывается ежегодно
1.5	Иски о возмещении ущерба (в денежном выражении)	Показатель характеризует работу главного администратора в области правовой защиты при предъявлении исков о возмещении ущерба от незаконных действий или бездействия главного администратора или его должностных лиц. Показатель рассчитывается ежегодно. Для расчета показателя используются Сведения об исковых требованиях и судебных решениях, вступивших в законную силу

1.6	Иски о возмещении ущерба (в количественном выражении)	Показатель характеризует работу главного администратора в области правовой защиты при предъявлении исков о возмещении ущерба от незаконных действий или бездействия главного администратора или его должностных лиц. Показатель рассчитывается ежегодно
1.7	Иски по денежным обязательствам получателей средств федерального бюджета (в денежном выражении)	Показатель характеризует работу казенных учреждений, подведомственных главному администратору, в области правовой защиты при предъявлении исков о взыскании с казенных учреждений, подведомственных главному администратору. Показатель рассчитывается ежегодно
1.8	Иски по денежным обязательствам получателей средств федерального бюджета (в количественном выражении)	Показатель характеризует работу казенных учреждений, подведомственных главному администратору, в области правовой защиты при предъявлении исков о взыскании с казенных учреждений, подведомственных главному администратору, по принятым ими как получателями бюджетных средств денежным обязательствам. Показатель рассчитывается ежегодно
1.9	Иски по денежным обязательствам получателей средств федерального бюджета (в денежном выражении)	Показатель характеризует работу казенных учреждений, подведомственных главному администратору, в области правовой защиты при предъявлении исков о взыскании с казенных учреждений, подведомственных главному администратору, по принятым ими как получателями бюджетных средств денежным обязательствам
<b>2. Оценка качества управления доходами бюджета</b>		
2.1	Качество управления просроченной дебиторской задолженностью по платежам в бюджет	Негативным считается рост просроченной дебиторской задолженности по платежам в бюджет. Показатель рассчитывается ежегодно
2.2	Эффективность управления дебиторской задолженностью по доходам	Негативным считается факт накопления значительного объема денежных средств, не перечисленных в доход бюджета в установленные сроки. Показатель рассчитывается ежегодно
<b>3. Показатели качества ведения учета и составления бюджетной отчетности</b>		
3.1	Степень достоверности бюджетной отчетности	Показатель отражает надежность внутреннего финансового контроля в отношении составления бюджетной отчетности главного администратора. Ориентиром является недопущение искажений показателей бюджетной отчетности. Показатель рассчитывается ежегодно

3.2	Нарушение порядка формирования и представления сводной, консолидированной бюджетной отчетности	Показатель отражает надежность внутреннего финансового контроля в отношении формирования и представления сводной, консолидированной бюджетной отчетности главным администратором. Ориентиром является недопущение нарушений. Показатель рассчитывается ежегодно
3.3	Нарушение порядка проведения инвентаризации активов и обязательств	Показатель отражает качество проведения главным администратором инвентаризации активов и обязательств. Ориентиром является недопущение нарушений. Показатель рассчитывается ежегодно
<b>4. Показатели качества управления активами</b>		
4.1	Принятые бюджетные обязательства по расходам на осуществление капитальных вложений по объектам капитального строительства	Значение показателя характеризует своевременность заключения договоров (контрактов, соглашений) в целях реализации государственных программ в части осуществления капитальных вложений по объектам капитального строительства (за исключением расходов, отнесенных к национальным проектам). Ориентиром является принятие бюджетных обязательств в размере не менее объема бюджетных ассигнований, предусмотренных в текущем финансовом году. Показатель рассчитывается ежегодно
4.2	Доля объектов незавершенного строительства, которые были снесены или списаны	Показатель характеризует результативность вложений в объекты капитального строительства в предыдущие периоды. Ориентиром является завершение реализации инвестиционных проектов. Показатель рассчитывается ежегодно
4.3	Удорожание своевременно не построенных объектов капитального строительства	Значение показателя характеризует степень удорожания своевременно не построенных объектов капитального строительства. Ориентиром является своевременное завершение реализации инвестиционных проектов. Показатель рассчитывается ежегодно
4.4	Степень готовности объектов капитальных вложений	Значение показателя характеризует степень завершения капитального строительства, предусмотренного в текущем финансовом году. Ориентиром является своевременное завершение реализации инвестиционных проектов. Показатель рассчитывается ежеквартально и ежегодно
4.5	Доля просроченной дебиторской задолженности по расходам на осуществление капитальных вложений	Показатель характеризует качество планирования и осуществления закупок на строительство (приобретение) объектов капитальных вложений. Негативным считается рост просроченной дебиторской задолженности по расходам федерального бюджета на осуществление капитальных вложений. Показатель рассчитывается ежеквартально и ежегодно

4.6	Нарушения при управлении и распоряжении государственной собственностью	Негативно расценивается наличие фактов нарушений при управлении и распоряжении государственной собственностью. Ориентиром является отсутствие нарушений при управлении и распоряжении государственной собственностью. Показатель рассчитывается ежегодно
4.7	Недостачи государственной собственности	Показатель характеризует обеспечение главным администратором сохранности имущества. Негативно расценивается наличие фактов недостач государственной собственности. Показатель рассчитывается ежегодно
<b>5. Показатели качества осуществления закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных нужд</b>		
5.1	Нарушения требований федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе...»	Негативно расценивается наличие фактов нарушений требований законодательства о контрактной системе. Ориентиром является отсутствие нарушений требований законодательства о контрактной системе. Показатель рассчитывается ежегодно
5.2	Нарушения требований законодательства о контрактной системе при размещении информации в единой информационной системе в сфере закупок	Показатель отражает степень соблюдения законодательства о контрактной системе. Негативно расценивается наличие фактов нарушений требований законодательства о контрактной системе. Показатель рассчитывается ежегодно
5.3	Нарушения требований законодательства о контрактной системе в ходе определения поставщика (подрядчика, исполнителя)	Негативно расценивается наличие фактов нарушений требований законодательства о контрактной системе. Ориентиром является отсутствие нарушений требований законодательства о контрактной системе. Показатель рассчитывается ежегодно
5.4	Нарушения требований законодательства о контрактной системе при заключении, изменении и (или) исполнении контракта	Показатель отражает степень соблюдения законодательства о контрактной системе. Негативно расценивается наличие фактов нарушений требований законодательства о контрактной системе. Показатель рассчитывается ежегодно
5.5	Доля экономии бюджетных ассигнований на закупки по результатам проведения конкурентных способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей)	При расчете показателя учитывается цена, предложенная участником закупки по результатам проведения конкурентных способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей), без учета заключенных дополнительных соглашений об изменении цены контракта. Показатель характеризует качество расчета начальных (максимальных) цен контрактов. Показатель рассчитывается ежегодно

5.6	Доля контрактов, заключенных по начальной (максимальной) цене контракта	Контракты, заключенные по результатам конкурентных способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) на несколько лет, учитываются как вновь заключенные в каждый отчетный период. Показатель отражает уровень конкуренции. Показатель рассчитывается ежегодно
5.7	Доля контрактов, по которым увеличена цена в ходе исполнения контрактов	Показатель отражает степень соблюдения законодательства о контрактной системе. Показатель рассчитывается ежегодно
5.8	Среднее количество заявок, поданных на участие в конкурентных способах определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей)	Показатель отражает уровень конкуренции при проведении конкурентных способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) при отсутствии влияния нерыночных факторов. Ориентиром является стремление показателя к 1, что свидетельствует о конкурентной борьбе между участниками закупок и получении максимальной разницы между начальной максимальной ценой и ценой заключенного контракта. Показатель рассчитывается ежегодно
5.9	Доля отмененных закупок, проводимых конкурентными способами определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей)	Показатель характеризует степень эффективности закупочной деятельности главного администратора. Показатель рассчитывается ежегодно
5.10	Доля контрактов, заключенных с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) по результатам несостоявшихся конкурентных способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей)	Показатель характеризует степень влияния нерыночных факторов и уровень организации закупочной деятельности главного администратора. Показатель рассчитывается ежегодно
5.11	Доля участия субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций в закупках.	Показатель отражает объем закупок главного администратора у субъектов малого предпринимательства и социально ориентированных некоммерческих организаций в отчетном периоде. Показатель рассчитывается ежегодно
5.12	Доля обоснованных жалоб на действия (бездействие) главного администратора при проведении конкурентных способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей).	В случае, если по результатам рассмотрения жалоб контрольным органом в сфере закупок выдано несколько предписаний по одному конкурентному способу определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей), при расчете показателя учитывается только один такой способ вне зависимости от количества выданных предписаний. Показатель отражает степень соблюдения законодательства о контрактной системе. Показатель рассчитывается ежегодно

### **3.2. Методика расчета показателей оценки качества финансового менеджмента в организациях системы МВД России**

В 2010 году в Российской Федерации началась масштабная реформа системы управления общественными финансами, базовой целью которой стало внедрение механизмов обеспечения долгосрочной устойчивости бюджетной системы на основе внедрения механизма стратегического бюджетного планирования, а также включения инструмента «бюджетное правило».

В соответствии с распоряжением Правительства РФ от 31.01.2019 № 117-р «Об утверждении Концепции повышения эффективности бюджетных расходов в 2019–2024 гг.» основными задачами повышения эффективности функционирования бюджетной системы являются:

- формирование бюджетной политики на основании и во взаимосвязи с показателями государственных программ Российской Федерации (далее - государственные программы);
- совершенствование системы финансового обеспечения оказания государственных услуг;
- совершенствование финансовых взаимоотношений с субъектами Российской Федерации;
- обеспечение конкурентной и прозрачной системы закупок для обеспечения государственных (муниципальных) нужд;
- формирование единого информационного контура системы управления общественными финансами;
- повышение открытости и прозрачности бюджетного процесса.

Очевидно, что достижение данных задач напрямую связано с необходимостью решения проблемы повышения качества финансового менеджмента органов государственной власти и бюджетных учреждений, что, в свою очередь, требует развития систем внутреннего государственного финансового контроля и аудита.

Предлагаемая методика оценки качества финансового менеджмента в органах внутренних дел позволит устранить следующие существующие недостатки организации системы внутреннего финансового контроля:

- наличие избыточной формализации процедур контроля;

– искусственное обособление контроля в рамках существующей управленческой структуры и формальный подход к его осуществлению, в результате чего выявляемые системные недостатки не устраняются, а сам внутренний финансовый контроль и аудит зачастую дублирует деятельность органов государственного финансового контроля;

– нераспространение внутреннего финансового контроля и аудита на процедуры, осуществляемые в рамках исполнения полномочий финансового органа, получателя бюджетных средств, а также бюджетных и автономных учреждений;

– недостаточное использование инструментов оценки бюджетных рисков и управления ими.

Разработанная методика также соответствует основным целям и задачам Правительства РФ по развитию системы внутреннего финансового контроля и аудита на среднесрочную и долгосрочную перспективу:

– автоматизация процедур внутреннего финансового контроля;

– расширение сферы осуществления внутреннего финансового контроля и аудита (неохваченные бюджетные полномочия);

– разработка и внедрение единой системы обучения, повышения квалификации и сертификации сотрудников организаций государственного сектора в области управления бюджетными рисками и внутреннего финансового аудита;

– формирование полноценных систем внутреннего финансового контроля и аудита, предполагающих не только определение и проведение контрольных действий (проверок) в отношении бюджетных процедур с учетом оценки рисков, но и организацию системной работы по устранению причин и условий реализации рисков, приводящих к грубым нарушениям в финансово-бюджетной сфере и недостижению целевых значений показателей качества финансового менеджмента.

#### *Расчет итоговой оценки качества финансового менеджмента и целевых значений показателей*

Итоговая оценка качества финансового менеджмента главного администратора рассчитывается по следующей формуле:

$$I_b = \sum_{i=1}^5 S_i * I_i, \quad (1)$$

где  $S_i$  — вес  $i$ -го направления оценки качества финансового менедж-

мента в итоговой оценке качества финансового менеджмента, ед.;

$I_1$  — оценка качества управления расходами бюджета;

$I_2$  — оценка качества управления доходами бюджета;

$I_3$  — оценка качества ведения учета и составления бюджетной отчетности;

$I_4$  — оценка качества управления активами;

$I_5$  — оценка качества осуществления закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных нужд.

В случае отсутствия направления качества финансового менеджмента главного администратора, вес этого направления пропорционально перераспределяется на другие направления.

Целевые значения показателей качества финансового менеджмента главного администратора рассчитываются по каждому направлению по следующей формуле:

$$A = \frac{100 + \text{СрГП}}{2}, \quad (2)$$

где  $A$  — целевое значение показателя качества финансового менеджмента;

СрГП — средний индекс качества финансового менеджмента на соответствующий год, установленный государственной программой Российской Федерации «Управление государственными финансами и регулирование финансовых рынков», утвержденной постановлением Правительства РФ от 15.04.2014 № 320.

Значения показателей качества финансового менеджмента главного администратора рассчитываются с учетом следующего:

– переменная  $P$  используется для расчета значения показателя качества финансового менеджмента  $E(P)$ ;

– значение показателя качества финансового менеджмента  $E(P)$ , равное 1, свидетельствует о высоком качестве финансового менеджмента.

### *Расчет оценки качества управления расходами бюджета*

Оценка качества управления расходами бюджета рассчитывается по следующей формуле:

$$I = \sum_{k=1}^N \left( \frac{S_k}{S_b} * 100 * (0,5 * \sum_{i=1}^{Ndk} v_1 * E_k(p_i) + \frac{0,5}{Nke} \sum_{j=1}^{Nke} E'_k(p_j)) \right), \quad (3)$$

где  $N$  — количество групп показателей оценки качества управления расходами, зависящее от наличия (отсутствия) у главного администратора в законе о федеральном бюджете на отчетный финансовый

год и плановый период бюджетных ассигнований по соответствующим группам видов расходов ( $N_{max} = 6$ );

$S_k$  — объем бюджетных ассигнований, предусмотренный главному администратору в законе о федеральном бюджете на отчетный финансовый год и плановый период, соответствующий  $k$ -ой группе показателей;

$S_b$  — общий объем бюджетных ассигнований, предусмотренный главному администратору в законе о федеральном бюджете на отчетный финансовый год и плановый период;

$N_{dk}$  — количество показателей качества управления расходами бюджета, отражающих наличие фактов нарушений в финансово-бюджетной сфере, выявленных Счетной палатой и Федеральным казначейством Российской Федерации по результатам проведения проверок (ревизий) в отношении финансово-хозяйственной деятельности главного администратора отчетного финансового года, (далее — дисквалифицирующие показатели) по  $k$ -ой группе показателей;

$N_{ke}$  — количество показателей операционной эффективности расходов бюджета по  $k$ -ой группе показателей;

$V_i$  — вес  $i$ -ого дисквалифицирующего показателя качества финансового менеджмента в  $k$ -ой группе показателей;

$E'_k(P_i)$  — оценка по  $i$ -му дисквалифицирующему показателю  $k$ -ой группы показателей, рассчитываемая в соответствии с установленной методикой.

$E'_k(P_j)$  — итоговая оценка по  $j$ -му показателю операционной эффективности расходов бюджета  $k$ -ой группы показателей, рассчитываемая по следующей формуле:

$$E'_k(P_j) = \begin{cases} 1, & \text{если } E_k(P_j) + d_j > 1 \\ E_k(P_j) + d_j & \text{если } 0 < E_k(P_j) + d_j < 1 \\ 0, & \text{если } E_k(P_j) + d_j < 0 \end{cases} \quad (4)$$

$d_j$  — надбавка (штраф), применяемая к  $j$ -му показателю операционной эффективности расходов бюджета, рассчитываемая по следующей формуле:

$$d_j = 0,1 * \begin{cases} 1, \text{ если } d_i \geq 1 \\ d_j, \text{ если } 0 \leq d_i < 1 \\ -1 * d_i, \text{ если } -1 < d_i < 0 \\ -1, \text{ если } d_i \leq -1 \end{cases} \quad (5)$$

$$d_j = |d_i|^2, \quad \text{где} \\ d_i = \frac{E_k(P_j)}{E_k(P_j)_{t-1}} - 1 \quad (6)$$

где  $E_k(f_j)$  — текущая оценка по  $j$ -му показателю операционной эффективности расходов бюджета  $k$ -ой группы показателей;

$E_k(P_j)_{t-1}$  — предыдущая оценка по  $j$ -му показателю операционной эффективности расходов бюджета  $k$ -ой группы показателей.

При проведении расчета групп показателей качества управления расходами бюджета на финансовое обеспечение деятельности главного администратора и качества управления расходами бюджета на капитальные вложения в объекты государственной собственности осуществляется корректировка сведений, используемых при расчете указанных групп показателей, путем вычета объема средств, предоставление которых осуществлялось в отчетном периоде в пределах суммы, необходимой для оплаты денежных обязательств получателей указанных средств, и кассового расхода, произведенного с применением казначейского обеспечения обязательств.

### *Показатели качества управления расходами бюджета*

Оценка качества управления доходами бюджета рассчитывается по следующей формуле:

$$I = \sum_{k=1}^N \frac{S_k}{S_b} * 100 \sum_{j=1}^{Nk} v_j * E'_k(P_j), \quad (7)$$

где  $N$  — количество закрепленных доходных источников за главным администратором в отчетном периоде;

$S_k$  — объем доходов по  $k$ -ому доходному источнику, закрепленному за главным администратором в отчетном периоде;

$S_b$  — общий объем доходов, закрепленный за главным администратором в отчетном периоде;

$Nk$  — количество показателей качества управления доходами бюджета по  $k$ -ому доходному источнику;

$v_j$  — вес  $j$ -ого показателя качества управления доходами;

$E'_k(P_j)$  — итоговая оценка по  $j$ -му показателю качества управления доходами бюджета, рассчитываемая по следующей формуле:

$$E'_k(P_j) = \begin{cases} 1, & \text{если } E_k(F_j) + d_j > 1 \\ E_k(P_j) + d_j, & \text{если } 0 < E_k(P_j) + d_j < 1 \\ 0, & \text{если } E_k(P_j) + d_j < 0 \end{cases} \quad (8)$$

где  $d_j$  — надбавка (штраф), применяемая к  $j$ -му показателю операционной эффективности доходов бюджета, рассчитываемая по следующей формуле:

$$d_j = 0,1 * \begin{cases} 1, & \text{если } d_i \geq 1 \\ d_j, & \text{если } 0 \leq d_i < 1 \\ -1 * d_i, & \text{если } -1 < d_i < 0 \\ -1, & \text{если } d_i \leq -1 \end{cases} \quad (9)$$

$$d_j = |d_i|^2, \text{ где}$$

$$d_i = \frac{E_k(P_j)}{E_k(P_j)_{t-1}} - 1 \quad (10)$$

$E_k(f_j)$  — текущая оценка по  $j$ -му показателю операционной эффективности доходов бюджета  $k$ -ой группы показателей;

$E_k(P_j)_{t-1}$  — предыдущая оценка по  $j$ -му показателю операционной эффективности доходов бюджета  $k$ -ой группы показателей.

В случае отсутствия направления деятельности по управлению доходами бюджета, вес соответствующего показателя пропорционально перераспределяется на веса других показателей.

### *Расчет оценки качества ведения учета и составления бюджетной отчетности*

Оценка качества ведения учета и составления бюджетной отчетности рассчитывается по следующей формуле:

$$I = 100 * \sum_{j=1}^N v_j * E(P_j), \quad (11)$$

где  $N$  — количество показателей качества ведения учета и составления бюджетной отчетности;

$V_j$  — вес  $j$ -ого показателя качества ведения учета и составления бюджетной отчетности;

$E(P_j)$  — оценка по  $j$ -му показателю качества ведения учета и составления бюджетной отчетности.

В случае отсутствия направления деятельности по ведению учета и составления бюджетной отчетности вес соответствующего показателя пропорционально перераспределяется на веса других показателей.

#### *Расчет оценки качества управления активами*

Оценка качества управления активами рассчитывается по следующей формуле:

$$I = 100 * \sum_{j=1}^N v_j * E(P_j), \quad (12)$$

где  $N$  — количество показателей оценки качества управления активами;

$V_j$  — вес  $j$ -ого показателя качества управления активами;

$E(P_j)$  — оценка по  $j$ -му показателю качества управления активами.

В случае отсутствия направления деятельности по управлению активами вес соответствующего показателя пропорционально перераспределяется на веса других показателей качества управления активами.

#### *Расчет оценки качества осуществления закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных нужд*

Оценка качества осуществления закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных нужд рассчитывается по следующей формуле:

$$I = 100 * \sum_{j=1}^N v_j * E(P_j), \quad (13)$$

где  $N$  — количество показателей оценки качества осуществления закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных нужд;

$V_j$  — вес  $j$ -ого показателя качества осуществления закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных нужд;

$E(P_j)$  — оценка по  $j$ -му показателю качества осуществления закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных нужд.

В случае отсутствия направления деятельности по осуществлению закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных нужд вес соответствующего показателя пропорционально перераспределяется на веса других показателей.

#### **4. РАЗГРАНИЧЕНИЕ КОМПЕТЕНЦИЙ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ ЦЕНТРАЛЬНОГО АППАРАТА МВД РОССИИ, ОТВЕТСТВЕННЫХ ЗА ВНЕДРЕНИЕ И РЕАЛИЗАЦИЮ МЕТОДИКИ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ФИНАНСОВОГО МЕНЕДЖМЕНТА ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ**

В соответствии с п. 1 Положения о Контрольно-ревизионном управлении Министерства внутренних дел Российской Федерации<sup>1</sup> (КРУ МВД России) последнее является самостоятельным структурным подразделением центрального аппарата МВД России, обеспечивающим и осуществляющим функции Министерства по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере внутреннего финансового аудита, ведомственного финансового контроля и ведомственного контроля в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения федеральных нужд в органах внутренних дел, организациях и подразделениях, созданных для выполнения задач и осуществления полномочий, возложенных на МВД России.

В рамках последней из выделенных Положением о КРУ задач (п. 10) — совершенствование процесса управления для задач оценки качества финансового менеджмента и разграничение компетенций подразделений, реализующих разработанную методику, необходимо изучить специфику целей деятельности и функции Департамента по финансово-экономической политике и обеспечения социальных гарантий МВД России и КРУ МВД России.

В пункте 10 Положения о КРУ перечислены его основные функции и полномочия, из которых выделены несколько влияющих на совершенствование процесса управления в рамках задач оценки качества финансового менеджмента и разграничение компетенций подразделений, реализующих разработанную методику, а именно:

10.14. Организация и осуществление внутреннего финансового аудита путем:

– 10.14.1. Оценки надежности внутреннего финансового контроля и подготовки предложений об организации внутреннего финансового контроля.

– 10.14.2. Подтверждения достоверности бюджетной отчетности и соответствия порядка ведения бюджетного учета единой методологии бюджетного учета, составления, представления и утверждения

---

<sup>1</sup> Утв. приказом МВД России от 18.07.2011 №844; далее — Положение о КРУ.

бюджетной отчетности, установленной Министерством финансов Российской Федерации.

– 10.14.3. Подготовки предложений в целях повышения качества финансового менеджмента.

Последний из приведенных пунктов четко указывает на компетенцию КРУ МВД России в области организации и осуществления внутреннего финансового аудита, в том числе, посредством подготовки предложений в целях повышения качества финансового менеджмента. При этом проведение мониторинга (оценки) качества финансового менеджмента в подразделениях и организациях системы МВД России не относится к функционалу рассматриваемого структурного подразделения центрального аппарата.

В соответствии с п. 1 «Об утверждении Положения о Департаменте по финансово-экономической политике и обеспечению социальных гарантий Министерства внутренних дел Российской Федерации<sup>1</sup>» (ФЭД МВД России) последний является самостоятельным структурным подразделением центрального аппарата, обеспечивающим и осуществляющим в пределах своей компетенции функции Министерства по выработке и реализации государственной политики по совершенствованию нормативно-правового регулирования сферы внутренних дел в области бюджетного планирования и финансового обеспечения оперативно-служебной деятельности органов внутренних дел, государственных программ Российской Федерации, организации бюджетного учета и отчетности органов внутренних дел, организаций и подразделений, созданных для выполнения задач и осуществления полномочий, возложенных на МВД России, оплаты труда, социальных гарантий сотрудников органов внутренних дел, пенсионного обеспечения лиц рядового и начальствующего состава, уволенных из органов внутренних дел, военнослужащих, уволенных из внутренних войск, членов их семей, а также иных лиц, пенсионное обеспечение которых возложено на МВД России в соответствии с российским законодательством, организации экономической деятельности в системе МВД России.

В пункте 9 указанного документа перечислены функции ФЭД МВД России, из которых выделены несколько, влияющих на совершенствование процесса управления в рамках задач оценки качества финансового менеджмента и разграничение компетенций подразде-

---

<sup>1</sup> Утв. приказом МВД России от 22.06.2011 № 704.

лений, реализующих разработанную методику, а именно:

– п. 9.6. Анализ эффективности бюджетных расходов органов, организаций и подразделений системы МВД России, оценка результативности деятельности финансово-экономических подразделений, а также разработка и планирование мероприятий, связанных с анализом и оценкой эффективности указанных бюджетных расходов;

– п. 9.19. Обеспечение в МВД России единой финансовой политики, разработка правовых документов о порядке бюджетного планирования и расходования средств на содержание органов, организаций и подразделений системы МВД России, в том числе направленных на обеспечение социальных гарантий;

– п. 9.43. Проведение мониторинга качества финансового менеджмента, проводимого подразделениями центрального аппарата МВД России, органами, организациями и подразделениями системы МВД России.

Последний из приведенных пунктов, перечисляющих функции, четко указывает на исключительную компетенцию ФЭД в области проведения мониторинга (оценки) качества финансового менеджмента в подразделениях и организациях системы МВД России.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проведения исследования были решены поставленные задачи, связанные с разработкой методики оценки качества финансового менеджмента в органах внутренних дел, внедрение которой обеспечивает:

- охват всех аспектов деятельности организаций системы МВД России;

- определение конкретных мер по повышению эффективности деятельности организаций системы МВД России во взаимосвязи с объемами бюджетных ассигнований, утвержденных в целях финансового обеспечения выполнения возложенных на них полномочий;

- гармонизацию систем внутреннего и внешнего контроля и контроля учредителя;

- развитие механизмов взаимного признания органами внешнего государственного финансового контроля и органами внутреннего контроля системы МВД России результатов диагностирования уровня бюджетной дисциплины;

- постепенную переориентацию контроля в органах внутренних дел на упреждающий контроль с применением автоматизированных механизмов выявления признаков нарушений, а также информирования о них соответствующих субъектов бюджетных правоотношений;

- совершенствование риск-ориентированного подхода к планированию контрольной деятельности, в том числе обеспечение выбора формы, продолжительности, периодичности и направленности проведения контрольных действий в зависимости от степени значений индикаторов уровня риска в финансовой деятельности организаций системы МВД России;

- обеспечение непрерывного процесса систематизации, анализа, обработки и мониторинга результатов проводимых контрольных мероприятий, а также мониторинга своевременного устранения нарушений, выявленных в ходе проведенных контрольных мероприятий, и принятие объектами контроля мер, направленных на их недопущение впредь;

- повышение степени участия организаций системы МВД России в системе внутреннего государственного финансового контроля за расходованием бюджетных средств, а также их взаимодействия с контрольно-надзорными органами;

- взаимный обмен информацией о результатах контрольных мероприятий, проведенных органами финансового контроля, включая информацию о выявляемых рисках в деятельности организаций системы МВД России, в том числе с использованием информационных систем.

## СПИСОК НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ\*

1. Бюджетный кодекс Российской Федерации.
2. Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».
3. Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».
4. Федеральный закон от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации».
5. Постановление Правительства РФ от 23.07.2016 № 574 «Об общих требованиях к методике прогнозирования поступлений доходов в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации».
6. Постановление Правительства РФ от 30.06.2015 № 658 «О государственной интегрированной информационной системе управления общественными финансами "Электронный бюджет"».
7. Постановление Правительства РФ от 15.04.2014 № 320 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации "Управление государственными финансами и регулирование финансовых рынков"».
8. Распоряжение Правительства РФ от 31.01.2019 № 117-р «Об утверждении Концепции повышения эффективности бюджетных расходов в 2019–2024 гг.».
9. Приказ МВД России от 22.06.2011 № 704 «Об утверждении Положения о Департаменте по финансово-экономической политике и обеспечению социальных гарантий Министерства внутренних дел Российской Федерации».
10. Приказ МВД России от 18.07.2011 № 844 «Об утверждении Положения о Контрольно-ревизионном управлении Министерства внутренних дел Российской Федерации».
11. Приказ МВД России от 20.09.2021 № 684 Министерство внутренних дел Российской Федерации «Об организации и осуществлении внутреннего финансового контроля в системе МВД России».
12. Приказ Минфина России от 18.06.2020 № 112н «Об утверждении Порядка проведения Министерством финансов Российской Федерации мониторинга качества финансового менеджмента».
13. Приказ Минфина России от 15.09.2023 № 147н «О внесении изменений в Порядок проведения Министерством финансов Российской Федерации мониторинга качества финансового менеджмента, утвержден-

---

\* Все нормативные правовые акты приводятся в соответствии с данными официального интернет-портала правовой информации [pravo.gov.ru](http://pravo.gov.ru) (дата обращения: 01.03.2025).

ный приказом Министерства финансов Российской Федерации от 18 июня 2020 г. № 112н».

14. Приказ Минфина России от 21.11.2019 № 196н «Об утверждении федерального стандарта внутреннего финансового аудита "Определения, принципы и задачи внутреннего финансового аудита"».

15. Приказ Минфина России от 31.12.2016 № 256н «Об утверждении федерального стандарта бухгалтерского учета для организаций государственного сектора "Концептуальные основы бухгалтерского учета и отчетности организаций государственного сектора"».

16. Письмо Минфина России от 04.12.2023 № 02-10-08/1/116598 «Об особенностях проведения Минфином России мониторинга качества финансового менеджмента в отношении главных распорядителей средств федерального бюджета, главных администраторов доходов федерального бюджета, главных администраторов источников финансирования дефицита федерального бюджета с 01.01.2024».

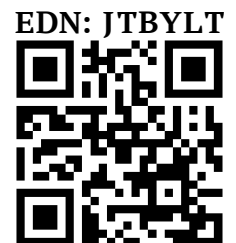
Учебное издание

*Трысячный Владимир Иванович*  
доктор экономических наук, доцент  
*Молодых Владимир Анатольевич*  
кандидат экономических наук, доцент

МЕТОДИКА ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ФИНАНСОВОГО  
МЕНЕДЖМЕНТА В ПОДРАЗДЕЛЕНИЯХ И ОРГАНИЗАЦИЯХ  
СИСТЕМЫ МВД РОССИИ

Методические рекомендации

Редактор *Свикша Н. О.*  
Компьютерная верстка *Свикша Н. О.*  
Дизайн обложки *Шеряй А. Н.*



---

Подписано в печать 01.04.2025 Формат 60×84 <sup>1</sup>/<sub>16</sub>  
Печать цифровая 3,0 п. л. Тираж 100 экз. Заказ № 10/25

---

Отпечатано в Санкт-Петербургском университете МВД России  
198206, Санкт-Петербург, ул. Летчика Пилютова, д. 1