

МВД России  
Санкт-Петербургский университет

# **ОСНОВЫ РОССИЙСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ**

Учебное пособие

*Под редакцией  
кандидата философских наук, доцента А. Г. Никулина*

Санкт-Петербург  
2025

УДК 930.85  
ББК 63.3(2)  
О-75

**О-75 Основы российской государственности : учебное пособие / А. Г. Никулин, Ю. В. Аманацкий, В. В. Балахонский [и др.]; под ред. канд. филос. наук, доц. А. Г. Никулина. — Санкт-Петербург : СПбУ МВД России, 2025. — 160 с.**

**Авторский коллектив:**

**Никулин А. Г.** (введение, заключение);  
**Аманацкий Ю. В., Никулин А. Г.** (тема 1);  
**Балахонский В. В.** (темы 2.1., 2.2.);  
**Мартысюк П. Г.** (тема 3.1.);  
**Мартысюк П. Г., Никулин А. Г.** (тема 3.2.);  
**Гулевский А. Н., Молчанова М. В.** (тема 5);  
**Васильева З. В.** (планы семинаров, задания к семинарам)

ISBN 978-5-91837-973-8  
EDN: QXBQVK

Учебное пособие «Основы российской государственности» имеет общую цель достичь твердого представления обучающихся о том, что служение государству является основой профессиональной деятельности сотрудников органов внутренних дел. Патриотизм выступает как единственно приемлемая форма гражданского сознания. Позитивный образ права подразумевает понимание и уважение права в его социальной обусловленности традициями, обычаями многонационального и многоконфессионального народа Российской Федерации; формирование способности к межкультурному диалогу и бережному отношению к историко-культурному наследию нашей страны; позитивное отношение к профессии, верность служебному долгу.

Предназначено для обучающихся образовательных организаций МВД России.

**УДК 930.85**  
**ББК 63.3(2)**

**Рецензенты:**

**Антонов Е. А.**, доктор философских наук, профессор  
(Белгородский юридический институт МВД России имени И. Д. Путилина);  
**Бельский В. Ю.**, доктор философских наук, профессор  
(Московский университет МВД России имени В. Я. Кикотя)

ISBN 978-5-91837-973-8

© Санкт-Петербургский университет  
МВД России, 2025

# ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	5
ТЕМА 1. ПРИРОДНО-ГЕОГРАФИЧЕСКИЕ, СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ РОССИИ.....	8
Вопрос 1. Общие географические, природно-экономические ресурсы и особенности развития современной России .....	8
Вопрос 2. Историко-культурные основания возникновения и становления российской государственности.....	13
Вопрос 3. Достижения России. Вызовы, ключевые испытания, пережитые Россией, преодоления и победы, одержанные российским народом.....	21
Вопросы для самоконтроля .....	34
Семинар по теме 1. Природно-географические, социально-экономические и культурно-исторические характеристики России.....	35
ТЕМА 2.1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ЦИВИЛИЗАЦИОННОГО ПОДХОДА К ПОНИМАНИЮ ИСТОРИИ.....	38
Вопрос 1. Проблема концептуального поиска смысла истории .....	38
Вопрос 2. Теория культурно-исторических типов Н. Я. Данилевского как основа цивилизационного понимания исторического процесса. Ее развитие в теориях О. Шпенглера и А. Тойнби.....	43
Вопрос 3. Российские мыслители XIX века о сущности и развитии цивилизаций и об особенностях формирования славяно-восточного культурно-исторического типа .....	49
Вопросы для самопроверки .....	55
Семинар по теме 2.1. Теоретико-методологические основы цивилизационного подхода к пониманию истории .....	56
ТЕМА 2.2. РОССИЙСКАЯ ЦИВИЛИЗАЦИЯ: ЕЕ ГЕНЕЗИС И ИСТОРИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ .....	58
Вопрос 1. Российская цивилизация: природные, историко-политические и социокультурные основания ее формирования и развития .....	58
Вопрос 2. Особенности цивилизационного развития России на имперском, советском и постсоветском этапах ее развития.....	64
Вопрос 3. Тенденции глобализации и глобализм. Место российской цивилизации в системе цивилизаций современного мира .....	71
Вопросы для самопроверки .....	76
Семинар по теме 2.2. Российская цивилизация: ее генезис и историческое развитие .....	77

ТЕМА 3.1. МИРОВОЗЗРЕНИЕ РОССИЙСКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ КАК ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ СИСТЕМА.....	79
Вопрос 1. Понятие мировоззрения, его структура и функции.....	79
Вопрос 2. Исторические типы мировоззрения .....	85
Вопрос 3. Современные концепции мировоззрения. Научное мировоззрение и гражданско-патриотическое сознание .....	87
Вопросы для самопроверки .....	90
Семинар по теме 3.1. Мировоззрение российской цивилизации как функциональная система.....	91
ТЕМА 3.2. ЦЕННОСТНЫЕ КОНСТАНТЫ РОССИЙСКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ .....	93
Вопрос 1. Понятие ценности и особенности формирования ценностей российской цивилизации. Традиционные ценности .....	93
Вопрос 2. Ценностный каркас российской цивилизации: человек, семья, общество, государство, страна.....	98
Вопросы для самопроверки .....	108
Семинар по теме 3.2. Ценностные константы российской цивилизации .....	109
ТЕМА 5. АКТУАЛЬНЫЕ ВЫЗОВЫ И СЦЕНАРИИ РАЗВИТИЯ РОССИИ .....	111
Вопрос 1. Геополитические вызовы .....	112
Вопрос 2. Проблема войны и возможности ее разрешения .....	117
Вопрос 3. Климатические и экологические вызовы и их разрешение в России.....	120
Вопрос 4. Вызовы экономического характера и их решение в России.....	124
Вопрос 5. Глобальные угрозы техногенного характера и особенности их решения в Российской Федерации.....	128
Вопрос 6. Демографические и миграционные проблемы и особенности их решения в России.....	133
Вопрос 7. Вызовы межкультурных конфликтов и возможности их разрешения в условиях российской действительности .....	137
Вопрос 8. Противодействие коррупции как угрозе развития России .....	142
Вопросы для самопроверки .....	145
Семинар по теме 5. Актуальные вызовы и сценарии развития России .....	146
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	149
СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	150
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	155
Приложение 1. Вопросы к зачету .....	155
Приложение 2. Темы рефератов .....	158

## ВВЕДЕНИЕ

Структурно учебное пособие «Основы российской государственности» выполнено в классической форме. По каждой теме каждого раздела представлен лекционный материал, структурированный по рассматриваемым вопросам. По завершении его изложения — перечень вопросов для закрепления пройденного материала, список основной и дополнительной литературы. По каждой теме семинара представлен план его проведения, перечень основных понятий по теме, вопросы, выносимые на обсуждение, перечень докладов и сообщений.

Изучение учебной дисциплины предполагает, что в ходе лекционных занятий намечаются основные направления и методология раскрытия вопросов. Более глубокое их осмысление достигается при проведении семинаров посредством разных методических форм: дискуссии, доклады, презентации, тесты.

Учебное пособие преследует достижение следующих целей:

— помощь в социализации первокурсников в новом для них образовательном пространстве. Методами педагогического воздействия учебное пособие направляет учебный процесс на путь патриотического воспитания, понимания того значения, которое исторически принадлежало и принадлежит России как государству-цивилизации. Внимание в процессе освоения тем дисциплины имеет направленность от осознания России как фактической реальности — через образы и смыслы России — к формированию собственной мировоззренческой позиции;

— учебное пособие, учитывая целевую аудиторию, ориентирует сознание вчерашних школьников, сделавших осознанный выбор служить своему Отечеству в правоохранительной системе, на выработку устойчивой системы государственных и общественных ценностей, способной на протяжении длительного времени сохранять свою ценностную направленность и смысловое ядро. Профессиональная деятельность сотрудников полиции основывается, прежде всего, на следовании букве закона. Однако буква закона, если она не затрагивает сердце, — пустая формальная схема. Почему современный российский полицейский обязан быть патриотом? Только ли вследствие своих мировоззренческих предпочтений? Нет, с самого начала курса пособие приучает их к тому, что есть буква закона, предписывающая определенный характер действий.

Приказ МВД России от 27 августа 2024 г. № 500 «Об утверждении Положения о порядке организации морально-психологического обеспечения деятельности органов внутренних дел Российской Федерации»<sup>1</sup> определяет такие цели морально-психологического обеспечения, как: (3.1) «формирование у сотрудников государственно-патриотического мировоззрения, их воспитание в духе преданности Отечеству, личной ответственности за его историческую судьбу, обеспечение глубокого понимания и поддержки личным составом политики, проводимой государством; (3.2) закрепление в сознании сотрудников традиционных российских духовно-нравственных ценностей, общероссийской гражданской идентичности».

Статья 21 определяет задачи организации политико-воспитательной работы, а ст. 77 включает задачи морально-политического направления морально-психологической подготовки, состоящие в (21.1) «формировании у сотрудников государственно-правового мировоззрения, чувств патриотизма и личной ответственности за судьбу Отечества, знания и уважения его истории и культуры, традиционных российских духовно-нравственных ценностей; (77.3) формировании у сотрудников государственно-патриотических мировоззренческих ориентиров, расширение их кругозора и приобщение к традиционным российским духовно-нравственным ценностям, воспитание у них высокой общей и профессиональной культуры».

Статья 18 определяет направленность политико-воспитательной работы «на формирование личности сотрудника как гражданина, патриота и профессионала, а также на закрепление в его сознании соответствующих знаний, ценностных ориентиров, взглядов, убеждений, установок и чувств». Статья 41 закрепляет направленность информационно-пропагандистской работы на формирование у сотрудников государственно-патриотического мировоззрения, а также личностных качеств, обеспечивающих морально-психологическую готовность к выполнению оперативно-служебных задач, посредством доведения и разъяснения информации;

— формирование представления обучающихся о системном единстве социально-гуманитарного знания, его связи с юридическими дисциплинами и с практической деятельностью органов внут-

---

<sup>1</sup> Об утверждении Положения о порядке организации морально-психологического обеспечения деятельности органов внутренних дел Российской Федерации : приказ МВД России от 27 августа 2024 г. № 500 // Официальный интернет-портал правовой информации (дата обращения: 20.09.2024).

ренных дел. Учебная дисциплина «Основы российской государственности» полидисциплинарна: включает в себя вопросы, которые будут впоследствии рассматриваться при изучении всех дисциплин социально-гуманитарного цикла, а также ряда дисциплин юридической направленности.

— учебная дисциплина направлена на формирование научного мировоззрения. Однако в учебном пособии учитываются не только научные его компоненты, но и духовно-нравственные. Это выражено в акцентировании внимания на объект — объектом исследования является наша государственность, наша Родина, наши нормы, принципы, традиции, обычаи, наша история, мы как социальная общность. Задача пособия — помочь сформировать научное мировоззрение и гражданско-патриотическое сознание у молодежи;

— учебное пособие раскрывает идею социокультурной преемственности различных этапов развития российской цивилизации. Современное возрождение отечественной культуры, возвращение к традиционным духовно-нравственным ценностям нашего общества рассматривается как закономерное завершение тридцатилетней истории постсоветского периода. Его методологической основой выступает опора на отечественных патриотично мыслящих авторов;

— ключевой доктриной пособия выступает понимание того, что начиная с XVI столетия Россия формируется как евразийское государство, что было, по сути, продолжено в Советском государстве и Российской Федерации.

Таким образом, учебное пособие «Основы российской государственности» решает общую задачу — достичь твердого представления обучающихся о том, что служение государству является основой профессиональной деятельности сотрудников органов внутренних дел; патриотизм выступает как единственно приемлемая форма гражданского сознания; позитивный образ права подразумевает понимание и уважение права в его социальной обусловленности традициями, обычаями многонационального и многоконфессионального народа Российской Федерации; формирование способности к межкультурному диалогу и бережному отношению к историко-культурному наследию нашей страны; позитивное отношение к профессии, верность служебному долгу.

# ТЕМА 1. ПРИРОДНО-ГЕОГРАФИЧЕСКИЕ, СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ РОССИИ

## План

1. Общие географические, природно-экономические ресурсы и особенности развития современной России.
2. Историко-культурные основания и особенности возникновения и становления российской государственности.
3. Достижения России. Вызовы, ключевые испытания, пережитые Россией, преодоления и победы, одержанные российским народом.

### **Вопрос 1. Общие географические, природно-экономические ресурсы и особенности развития современной России**

*Основные признаки государства:* территория; население; публичная власть; законодательная деятельность; налоговые сборы; право на принуждение.

В первом параграфе рассмотрим такие из них, как «территория» и «население» применительно к нашей стране.

*Территория.* Россия — самое большое государство на планете, это 1/8 мировой суши. Она расположена в двух частях света: европейской и азиатской, занимает 1/3 часть материка Евразия. Европейская территория — 30 %, на азиатскую часть приходится 70 %. Таким образом, территориально мы проживаем в Евразийском государстве. Хотя в европейской части страны проживает большая часть населения и именно здесь располагаются крупные города. На европейскую часть России приходится около 80 % населения (12 городов-миллионеров из 15), крупнейшие из которых: Москва — 13 150 тыс. жителей; Санкт-Петербург — 5 598 тыс. жителей, а также Нижний Новгород, Казань, Самара, Ростов-на-Дону и Волгоград. В азиатской части находятся Екатеринбург (на границе Европы и Азии) 1 536 тыс. жителей, Новосибирск — 1 634 тыс. жителей, Уфа, Омск, Челябинск, Пермь и Красноярск.

Протяженность нашей страны с севера на юг составляет около 4000 км, с запада на восток — около 10 000 км. Площадь территории — 17,1 млн км<sup>2</sup> (США 9,8 млн км<sup>2</sup>, Китай 9,6 млн км<sup>2</sup>).

Из-за большой протяженности страны с запада на восток в России выделяют 11 часовых поясов. Общая протяженность российской границы — 60 932 км, из которых сухопутная составляет 22 125 км, морская — 38 807 км. Самой протяженной сухопутной является граница с Казахстаном (7600 км), на втором месте — российско-китайская (4210 км). Россия непосредственно граничит с восемнадцатью государствами.

*Климатические условия.* Благодаря большой протяженности с севера на юг, различному рельефу и близости многих территорий к океану, Россия находится сразу в нескольких климатических поясах. Основные пояса: арктический — к нему относят территории большей части островов и прибрежные территории Северного Ледовитого океана; субарктический — север Мурманской области, а также часть Восточно-Европейской равнины, Западной Сибири и острова южной части Баренцева моря; умеренный — здесь расположена основная часть территории страны; субтропический — большая часть территории Северо-Кавказского и Южного федеральных округов.

*Географическое положение* России обуславливает ее суровый климат: примерно 64 % территории расположено в зоне многолетнемерзлотных грунтов.

Значительная часть России имеет равнинный рельеф (около 70 %). Горный рельеф занимает около 25 % территории. Низменности занимают самую маленькую часть страны. На юге Крымского полуострова располагаются Крымские горы, их длина около 160 км. Самая высокая точка — гора Эльбрус (более 5,6 тыс. м), самая низкая — дно Каспийского моря (-28 м).

*Водные ресурсы России.* Берега нашей страны омывают воды трех океанов: Тихого, Северного Ледовитого, Атлантического. Эта особенность позволяет стране иметь большое количество транспортных морских путей, а также дает возможности для развития рыбного промысла.

Тринадцать морей принадлежат бассейнам следующих океанов:

Тихий океан включает в себя Берингово, Охотское и Японское моря;

Северный Ледовитый океан содержит Баренцево, Восточно-Сибирское, Карское моря, море Лаптевых, Чукотское и Белое моря; Атлантический океан включает Балтийское, Черное и Азовское моря; Каспийское море-озеро не имеет стоков в океан.

Наша страна является одной из самых обеспеченных по запасам пресной воды. В азиатской части расположено самое глубокое озеро планеты Байкал.

В силу значительной территории нашей Родины ее основным богатством, существенно отличающим нас от всех остальных стран, являются земельные ресурсы. Так, лесной фонд составляет 64,7 %, а сельскохозяйственные угодья — 23,5% территории страны.

Полезные ископаемые представлены всеми группами: горючие (нефть, газ, каменный уголь), металлические (руды железа, урана, меди, никеля, олова, цинка и другие), неметаллические (алмазы, нефрит, яшмы, апатит, пищевая и калийные соли).

Вот некоторые цифры, характеризующие место России на рынке природных ресурсов:

— нефть — 2 место по добыче (после США), 6 место по запасам. Доля на мировом рынке — 13 %;

— природный газ — 2 место по добыче (после США), 1 место по запасам; доля на мировом рынке — 17 %;

— уголь — 6 место по добыче, 4 по запасам; доля на мировом рынке — 5 %;

— алмазы — 1 место по добыче, 1 по запасам; доля на мировом рынке — 29 %;

— золото — 3 место по добыче (Китай, Австралия); 1 по запасам; доля на мировом рынке — 10 %.

Это только разведанные запасы.

*Административное деление.* Согласно Конституции РФ страна по административно-территориальному устройству является Федерацией, в которую входят 89 субъектов: 48 областей, 24 республики, 9 краев, 4 автономных округа, 3 города федерального значения (Москва, Санкт-Петербург, Севастополь), 1 автономная область. Существует традиционное деление на Европейскую часть и Сибирь, расположенную за Уралом. Государственный язык русский.

*Население.* По численности населения наша страна занимает 9 место в мире (таблица 1).

Таблица 1

**Место России среди стран мира по численности населения**

1	Индия	1 415 162 000
2	Китай	1 411 750 000
3	США	340 287 557
4	Индонезия	290 000 000
5	Пакистан	241 512 510
6	Нигерия	230 826 390
7	Бразилия	220 070 300
8	Бангладеш	190 828 911
9	Россия	147 182 123

Вместе с тем по плотности населения в силу необъятности просторов нашей Родины и объективных, прежде всего климатических, сложностей проживания в отдельных ее регионах мы занимаем 180 место в мире (таблица 2).

Таблица 2

**Место России среди стран мира по плотности населения**

Государство	Жителей на км <sup>2</sup>	Площадь в км <sup>2</sup>
Бангладеш	1154	143 998
Индия	357	3 287 590
Пакистан	229	803 940
Нигерия	165	923 768
Китай	139	9 596 960
Индонезия	127	1 919 440
США	32	9 826 675
Бразилия	23,6	8 511 965
Россия	8,56	17 125 191

Население России — это в основном горожане трудоспособного возраста, с преобладанием в этой группе мужчин (таблицы 3, 4).

Таблица 3

**Доля городского и сельского населения  
в общей численности населения России и в численности населения  
в трудоспособном возрасте на 1 января 2024 г<sup>1</sup>.**

Все население, чел.		В том числе в трудоспособном возрасте	
доля в процентах		доля в процентах	
городское население	сельское население	городское население	сельское население
74,9	25,1	75,7	24,3

Таблица 4

**Распределение численности населения России  
по полу и возрастным группам**

Возраст (лет)	Все население		
	мужчины и женщины	Мужчины %	Женщины %
Моложе трудоспособного возраста, %	18	20	16
В трудоспособном возрасте, % (мужчины в возрасте 16–59 лет, женщины — 16–54 лет)	56	64	51
Старше трудоспособного возраста %	26	16	33

Общая численность населения трудоспособного возраста на начало 2024 г. составила 84,7 млн человек. Вместе с тем на 1000 мужчин к началу 2024 г. приходилось 1152 женщины. Средний возраст жителей страны составляет 41,0 года, мужчин — 38,3 лет, женщин — 43,3 года. Коэффициент демографической нагрузки составляет 725 человек (населения в трудоспособном возрасте на 1000 человек нетрудоспособного возраста. В России проживает более 190 народов (таблица 5).

<sup>1</sup> URL: <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/13284> (дата обращения: 12.02.2025).

**Таблица 5. Перечень народов, проживающих на территории России, чья численность около или выше 1 млн человек**

<b>№</b>	<b>Народность</b>	<b>Численность, чел.</b>	<b>От всего населения, %</b>
1	Русские	105 579 179	71,73 %
2	Татары	4 713 669	3,20 %
3	Чеченцы	1 674 854	1,14 %
4	Башкиры	1 571 879	1,07 %
5	Чуваши	1 067 139	0,73 %
6	Аварцы	1 012 074	0,69 %
7	Армяне	946 172	0,64 %
8	Украинцы	884 007	0,60 %

Русский суперэтнос формировался как многонациональный: на Севере, смешиваясь с финно-уграми, на юге с тюрками. Сосредоточение различных народов в составе одной страны оказало заметное влияние на хозяйственную деятельность населения, обычаи, культуру, требовало особого отношения к различным народам со стороны центральной власти. Национальные духовные и культурные влияния расширяли, углубляли и обогащали сознание российского народа, учили людей различных национальностей дружескому, уважительному отношению друг к другу.

## **Вопрос 2. Историко-культурные основания возникновения и становления российской государственности**

2.1. Историко-культурные основания и особенности возникновения государственности Древней Руси.

2.2. Культурное многообразие современной России.

2.3. Символика Российской Федерации (исторические государственные символы России).

### ***2.1. Историко-культурные основания и особенности возникновения государственности Древней Руси***

Историю нашего Отечества вы будете подробно изучать в соответствующей учебной дисциплине. Здесь мы остановимся лишь на неко-

торых ее аспектах, оказавших наиболее существенное значение на становление российской государственности в ее евразийских масштабах.

Прежде чем рассмотреть основания российской государственности, необходимо разобраться с терминологией понятий «государство» и «государственность». Понятие «государственность» шире по объему и включает в себя собственно государственное устройство, а также экономику, социальную и духовно-культурную сферы, правовую и информационную системы.

Государственность выступает важным фактором для определения национальной и гражданской идентичности и самоидентификации нации в целом.

Наиболее ранним по времени в отечественной истории фактом, оказавшим существенное влияние на формирование древнерусского государства с центром сначала в Новгороде, а затем в Киеве является призвание Рюрика в 862 г. на княжение в Новгород. В «Повести временных лет» отмечается, что в 862 г. словенские племена призвали князя Рюрика. Он заложил основы древнерусской государственности и стал родоначальником династии русских князей. В «Повести временных лет» упомянуты 13 племен, имевших некоторые этнические, а также культурно-бытовые различия, и среди них поляне, древляне, северяне, при том, что ареал обитания восточных славян был сопоставим со всей Западной или всей Центральной Европой, и на их территории в IX веке проживало около 3 миллионов человек, значительное большинство которых составляли именно славяне.

«Главное, начальное явление в основании государства — это соединение разрозненных племен через появление среди них сосредоточивающего начала, власти. Северные племена, славянские и финские, соединились и призвали к себе это сосредоточивающее начало, эту власть. Здесь, в сосредоточении нескольких северных племен, положено начало сосредоточению и всех остальных племен»<sup>1</sup> — отмечает историк С. М. Соловьев.

Вместе с тем прочность вечевых традиций у восточных славян не дала последующим князьям укрепить свою политическую и экономическую власть. Выход из создавшегося положения нашел Владимир,

---

<sup>1</sup> Соловьев С. М. Сочинения. Кн. 1., М., 2002. С. 123.

обратившись к опыту своей бабушки княгини Ольги. Поскольку языческая вера славян стояла за прямую форму демократии и выступала против монархии, требовалось ввести новую религию, способную стать идеологией государства. После провала языческой реформы внимание князя привлекли четыре конфессии: иудаизм, ислам, а также еще формально единые католичество и православие. В 988 г. Владимир решил остановить свой выбор на православии, поскольку его политическая доктрина удачно совмещала монархию с демократическим соборным началом, которое по духу было близко вечевому укладу славян. Таким образом Русь оказалась причастной к высокой культуре Византийской империи, что было для нее мощным культурным импульсом: из архаического состояния Древняя Русь и ее культура поднялась на высоту самой развитой на тот момент византийской цивилизации, хранительницы античного и раннехристианского наследия.

Крещение Руси знаменовало собой масштабный цивилизационный поворот в историческом пути русского государства. Национальный характер русского православия послужил единению нации и национальному самосознанию, а значит, способствовал строительству национального государства и государственности. Святой равноапостольный русский князь Владимир заложил краеугольный камень в основание, на котором воздвигнута тысячелетняя палата русской православной веры, определявшая русскую душу, русскую нацию, русский характер, русское государство, русскую культуру и развитие государственности. Владимир, соединив разрозненные славянские племена с различными культурами и обычаями единым стержнем православной веры, получил величественное здание российской государственности; заложил основы Руси как христианской державы.

Вместе с тем киевские князья не смогли в полной мере объединить разрозненные княжества в единое централизованное государство. Этому также впоследствии поспособствовало татаро-монгольское нашествие, которое в целом продолжалось на протяжении с 1243 г. по 1480 г., хотя после Куликовской битвы (1380 г.) носило скорее номинальный характер. Окончательно иго было свергнуто Иваном III в 1480 г. («Стояние на реке Угре»). Таким образом во второй половине XV–XVI вв. происходит период образования едино-

го Русского государства — Московской Руси — объединение русских земель Великим князем Иваном III (1462–1505).

Не будем забывать, что в 1453 г. происходит падение Константинополя, когда Османская империя под командованием Мехмеда II захватила город, положив конец «второму Риму». Около 1523 г. старец Филофей Псковский формулирует идеологему о том, что отныне Москва — «Третий Рим». Первым венчанным царем всея Руси становится Иван IV Грозный (с 1547–1584 гг.). При нем, в частности, прирост территории Русского государства составил почти 100 %, с 2,8 млн км<sup>2</sup> до 5,4 млн км<sup>2</sup>, к завершению его царствования Россия стала размером больше всей остальной Европы. В 1589 г. происходит наречение митрополита Иова патриархом Московским и всея Руси. Русская православная церковь получает автокефалию, а Московская Русь становится единым и единственным православным царством — «Третьим Римом». Так формируется политическая идеология Православной монархии, поддержанной, в частности, Феофаном Прокоповичем (1677–1736), одним из ближайших сподвижников Петра I, который издает антипатриарший «Духовный регламент». В нем обосновывается идея Божественной сущности самодержавной власти, монархии.

Но Рим — это империя. И вот, в 1721 г. Петр I принимает от Сената и Синода титул Императора Всероссийского. При Петре I складывается новая система государственных учреждений и получает окончательное оформление абсолютная монархия. Имперский период истории России знаменует, с одной стороны, «разрыв» с предшествующей традицией — новая столица (Санкт-Петербург), идеологически замещающая место Москвы, новая имперская идеология, «огосударствление церкви» и отмена патриаршества (Петр I в 1721 г. издал указ об упразднении патриаршества). С другой стороны, Россия становится великой морской мировой державой, географически доходя в итоге до своих пределов. Имперское православие начинает выражать новую «русскую идею». Православная Христианская Империя сверхнациональна. В объединении всех православных под дарованной Богом властью просвещенного монарха (Симеон Полоцкий (1629–1680)) видится его высшая миссия.

Дальнейшая история нашего отечества движется непростыми путями — через отрицание значения всего предшествующего духовно-

нравственного развития страны в период Октябрьской революции к формированию Советской империи в сталинский период и ее последующее существование. Затем через отрицание значения всего советского в период «перестройки» к осознанию значимости исконно русских духовно-нравственных ценностей в современный период. В последующих главах более подробно остановимся на важнейших событиях Русской истории, в том числе о теоретических моделях их осмысления. Вместе с тем можно выделить основные движущие силы этих процессов, оказывающие влияние на протяжении всей нашей истории, не исключая и сегодняшний день:

— освоение огромных территорий, населенных многонациональными и многоконфессиональными народами без их порабощения (колонизации), а через их интеграцию (в Русский мир, Союз Советских Социалистических Республик, Российскую Федерацию);

— выстраивание централизованной политической власти на этих бесконечных просторах земли;

— построение российской государственности не на основе стремлений «центра» извлечения прибыли из периферийных областей, а на основе духовно-нравственных ценностей, конечно, в разные периоды истории, понимаемые по-разному (соборность или коллективизм; просвещенная монархия или коммунизм);

— формирование единства Русского мира как череда вынужденных ответов на вызовы, прежде всего, западно-европейской цивилизации, в итоге делающих нашу государственность более сплоченной и сильной.

### ***Культурное многообразие современной России***

Как мы уже указывали, в России проживает более 190 народов. Россия — большое многонациональное и многоконфессиональное государство. Многокультурный уклад, этническое, религиозное и языковое многообразие и различие культурного пространства России является основой сохранения и воспроизводства российской государственности. Совместное проживание носителей многих культур и языков в пределах одной страны и в составе одного российского народа было характерно для нашего государства на протяжении всей

его истории. Необходимо отметить, что единство и сплоченность нашего народа — в культурном многообразии.

Славянская культура, русский народ, русский язык и религиозная христианско-византийская традиция в форме русского православия веками составляли основу и своего рода референтную (доминирующую) культуру россиян. Они остаются таковыми и поныне. Однако российский (русский) народ немыслим без представителей других национальностей — носителей иных культурно-исторических традиций, как немыслима религиозная жизнь страны без тех, кто исповедует ислам, иудаизм, буддизм.

Русский язык и русская культура несут исключительную цивилизаторскую миссию, вместе с тем представители разных этносов сыграли огромную роль в формировании российской государственности. Среди народов России есть многочисленные и малочисленные, даже такие, которые насчитывают несколько тысяч или даже сотен человек. Например, негидальцы — небольшой народ (менее 600 человек), живущий на реке Амур. Культурное и языковое многообразие народов России защищено государством.

Согласно статистике, которая приводится в Стратегии государственной национальной политики РФ на период до 2025 года, и официальным данным Института языкознания РАН, в Российской Федерации используются 277 языков и диалектов, в государственной системе образования используются 89 языков, из них 30 — в качестве языка обучения, 59 - в качестве предмета изучения.

Без языка нет нации, нет государственности и государства. Этим и обусловлено столь внимательное и бережное отношение нашего государства к языку государствообразующему — русскому и праву представителям всех народов, населяющих нашу страну общаться, всячески развивать и получать образование на своем языке.

Этнографический портрет нашей страны настолько многообразен, что вряд ли может быть описан на страницах одного какого-либо издания. Общеизвестный факт, что всех без исключения (особенно иностранных туристов) поражают до глубины души бесконечные просторы нашей Родины. Например, при перелете на современном пассажирском реактивном самолете из Москвы во Владивосток (расстояние между городами на автомобиле около 9200 километров) пас-

сажиры в течение почти 9 часов непрерывного полета наблюдают простирающиеся во все концы света леса, поля, землю, испещренную не поддающимися счету реками, озерами, вздымающиеся горные хребты и бескрайние степи. И все это территория нашей Родины!

Мы уже указывали, что около 70 % территории России имеет равнинный рельеф. Этим обусловлен «равнинный тип мышления», «равнинный менталитет» нашего народа: плавность, упорядоченность, масштабность — его характерные черты.

Этнографический портрет России может быть представлен особенностями языка, обычаев, обрядов и традиций, домостроением, национального костюма, одежды и кухни, художественным творчеством — фольклор (сказки, песни, танцы), предметами быта другими хозяйственно-культурными традициями. Многие обычаи и традиции сложились в глубокой старине и отражают способ приспособления к природе.

Носителем суверенитета и единственным источником власти является народ, который исторически сложился на территории Российского государства, несмотря на все региональные, культурно-языковые и религиозные различия (ст. 3 Конституция РФ).

По данным переписи населения, проведенной в 2021 г., на территории страны проживает более 193 этносов, среди которых в свою очередь выделяют коренные малые и автохтонные народы. Из 147,2 млн человек, полученных по результатам переписи, указали свою этническую принадлежность 88,7 %. Русские составили 71,7 % от общей численности населения и 80,8 % к численности граждан, указавших свою национальность<sup>1</sup>.

В число наиболее крупных народов, помимо русских, вошли: татары (4,7 млн чел), чеченцы (1,7 млн чел), башкиры (1,6 млн чел), чувашаи (1,1 млн чел), аварцы (1,01 млн чел), армяне (946,2 тыс. чел), украинцы (884,01 тыс. чел), даргинцы (626,6 тыс. чел) и казахи (592,0 тыс. чел), кумыки (565,8 тыс. чел), кабардинцы (523,4 тыс. чел), ингуши (517,2 тыс. чел). Самыми малочисленными народами, согласно переписи, являются юги — 7 человек, меннониты — 5 человек, курманч (батумские курды, курмандж) — 4 человека.

---

<sup>1</sup> URL: [https://rosstat.gov.ru/vpn/2020/Tom5\\_Nacionalnyj\\_sostav\\_i\\_vladenie\\_yazykami](https://rosstat.gov.ru/vpn/2020/Tom5_Nacionalnyj_sostav_i_vladenie_yazykami)

Важнейшим фактором поддержания межнационального мира и религиозного согласия являются традиционные религии — христианство, ислам, иудаизм и буддизм. Согласно ст. 28 Конституции РФ «каждому гарантируется свобода совести, свобода вероисповедания, включая право исповедовать индивидуально или совместно с другими любую религию или не исповедовать никакой, свободно выбирать, иметь и распространять религиозные и иные убеждения и действовать в соответствии с ними».

### ***Символика Российской Федерации***

Государственная символика РФ представляет собой совокупность символов, которые отражают традиции страны: исторические, государственные, патриотические, культурные и другие.

Государственные символы РФ — установленные конституцией, специальными законами или традициями особые, как правило исторически сложившиеся, отличительные знаки (символы) государства, олицетворяющие его национальный суверенитет, самобытность.

К основным государственным символам относятся государственный флаг, государственный герб, государственный гимн.

Государственный флаг Российской Федерации — официальный государственный символ. 25 декабря 2000 г. принят Федеральный конституционный закон «О Государственном флаге Российской Федерации». Он определяет правовое положение и правила использования флага России.

Государственный флаг РФ представляет собой прямоугольное полотнище из трех равновеликих горизонтальных полос: верхней — белого, средней — синего и нижней — красного цвета. В настоящее время чаще всего используется следующая расшифровка значений цветов флага России: белый цвет означает мир, чистоту, непорочность, совершенство; синий цвет символ веры и верности, постоянства; красный цвет символизирует энергию, силу, кровь, пролитую за Отечество.

Государственный герб Российской Федерации — официальный государственный символ. 25 декабря 2000 г. принят Федеральный конституционный закон «О Государственном гербе Российской Федерации», утвердивший его описание и порядок официального использования.

Государственный гимн Российской Федерации — официальный государственный символ. 25 декабря 2000 г. принят Федеральный конституционный закон «О Государственном гимне Российской Федерации». Первое официальное исполнение Государственного Гимна Российской Федерации состоялось 30 декабря 2000 г. на Государственном приеме в Большом Кремлевском дворце. Музыка А. Александрова (декабрь 1943), слова С. Михалкова (декабрь 2000).

Государственный флаг Знамя Победы — штурмовой флаг 150-й ордена Кутузова II степени Идрицкой стрелковой дивизии, водруженный 1 мая 1945 г. на крыше здания Рейхстага в городе Берлине военнослужащими Красной Армии Алексеем Берестом, Михаилом Егоровым и Мелитоном Кантария.

Российским законодательством установлено, что Знамя Победы является официальным символом Победы советского народа и его Вооруженных Сил над фашистской Германией в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг., государственной реликвией России и находится на вечном хранении в условиях, обеспечивающих его сохранность и доступность для обозрения.

Флаг и знамя Министерства внутренних дел Российской Федерации учреждены Указом Президента РФ от 12 июля 2012 г. № 983 «Об учреждении флага и знамени Министерства внутренних дел Российской Федерации, знамен отдельных территориальных органов Министерства внутренних дел Российской Федерации, образовательных организаций системы Министерства внутренних дел Российской Федерации».

### **Вопрос 3. Достижения России. Вызовы, ключевые испытания, пережитые Россией, преодоления и победы, одержанные российским народом**

К середине восемнадцатого века Россия вышла на первое место в мире по выплавке металла. К 1750 г. действовало около 100 металлургических заводов, ежегодно производящих десятки миллионов тонн чугуна. В 1897 г. в России завершилось строительство самого протяженного в мире нефтепровода длиной 835 километров. За всю историю нашей страны таких темпов роста не было. Российская империя к 1913 г. была либо четвертой, либо, по каким-то показателям,

пятой экономикой в мире. Россию опережали, и серьезно опережали, Соединенные Штаты Америки, Великобритания, Германия. Четвертое-пятое место мы делили с Французской республикой.

*Некоторые ключевые цифры.* Добыча каменного угля: 1909 г. — 23,3659 млн тонн; 1913 г. — 31,24 млн тонн, рост — 33,7 %. Производство нефтепродуктов: 1909 г. — 6,3079 млн тонн, 1913 г. — 6,6184 млн тонн, рост — 4,9 %. Выплавка чугуна: 1909 г. — 2,8714 млн тонн, 1913 г. — 4,635 млн тонн, рост — 61,4 % (для сравнения, за 2021 г. в России было выплавлено всего 10 420 тыс. тонн чугуна). Выплавка стали: 1909 г. — 3,1322 млн тонн, 1913 г. — 4,918 млн тонн, рост — 57 %. Производство проката: 1909 г. — 2,6679 млн тонн, 1913 г. — 4,0386 млн тонн, рост — 51,4 %. В Российской империи строилось больше железных дорог, чем во всем мире, и строились они невероятно скорыми темпами. В 1901 г. в России была построена крупнейшая в мире железная дорога — Транссибирская магистраль, протяженностью 7 тыс. километров. Кроме того, России принадлежала Китайская Восточная железная дорога (КВЖД) протяженностью в 1617 верст. В 1917 г. был пущен в жизнь незамерзающий порт Романов-на-Мурмане — современный Мурманск.

Золотой фонд России был самым большим в мире. Россия не знала инфляции — за весь довоенный, дореволюционный период цена бумажных денег не потеряла своей стоимости ни на копейку, и даже превзошла стоимость заложенного за бумажными деньгами золотого запаса.

Также было и с капитальным строительством по всей России. Строительство зданий: с 1909 г. по 1913 г. — рост — 31,9 %. К 1917 г. земские больницы и земское движение врачей пережили такой бурный рост, что две трети населения были этой бесплатной медицинской помощью обеспечены. Только 7 % населения России лечилось в платных медицинских учреждениях, все остальные — в бесплатных, причем лекарства в Российской империи для всех земских пациентов были бесплатными.

Инфраструктура сельского хозяйства царской России Двадцатого века развивалась особенно стремительно. Животноводство росло и доля экспорта Российского мяса на европейском рынке постоянно возрастала. В 1913 г. Россия выручала такие же деньги от продажи

сливочного масла за рубеж, как от продажи золота. Что касается ситуации в сельском хозяйстве, то общий сбор пшеницы, ржи, ячменя, овса, кукурузы, проса, гречихи, гороха, чечевицы, полбы, бобов составил в 1909 г. 79 млн тонн, в 1913 г. — 89,8 млн тонн, рост — 13,7 %. Причем в период 1905–1914 гг. на долю России приходилось 20,4 % мировых сборов пшеницы, 51,5 % ржи, 31,3 % ячменя, 23,8 % овса. Россия была на первом месте в мире по производству зерновых. Валовой сбор зерновых в Российской империи к 1913 г. в полтора раза превышал урожаи Аргентины, США и Канады вместе взятых. Средняя урожайность у нас была поменьше, чем, скажем, в США — в среднем восемь центнеров с гектара, а у них десять.

Одним из важнейших приоритетов Российской империи была наука. Множество открытий и изобретений мирового значения было сделано в России, среди которых: неевклидова геометрия (Н. И. Лобачевский, 1826), военно-полевая хирургия (Н. И. Пирогов, 1847), периодическая система химических элементов (Д. И. Менделеев, 1869), радио (А. С. Попов, 1895), учение о высшей нервной деятельности (И. П. Павлов, 1904). Русские инженеры создавали корабли, автомобили, танки: первый трамвай, первый автомобиль, первая подводная лодка.

Как отмечает доктор исторических наук Л. И. Бородкин в статье «Дореволюционная индустриализация и ее интерпретации», в 1887–1913 гг. средний темп промышленного роста составил 6,65 %. Это выдающийся и совершенно уникальный в истории результат. Основные данные отражены в статистико-документальном справочнике «Россия 1913 год», подготовленном в РАН Институтом Российской истории.

Почему исследователи за ключевую дату берут 1913 год? Все просто: 28 июля 1914 г. началась Первая мировая война, которая продолжалась вплоть до 11 ноября 1918 г. и нанесла огромный ущерб как всему мировому хозяйству, так и нашей государственности.

Практически все производство было переориентировано на фронт. Это способствовало перебоям с продовольствием, топливом и другими ресурсами. В ходе ведения войны положение России существенно осложнялось. Так, в 1917 г. расходы на ведение войны оказались больше, чем за 1914–1916 годы вместе взятые. На их покрытие приходилось тратить около половины национального дохода.

Первая мировая война мобилизовала в ряды российской армии свыше 15 млн человек. Миллионы русских крестьян отправлялись на военную службу, что порождало острую нехватку рабочей силы: в 1917 г. сбор зерна сократился почти на треть. Резко выросли цены на продукты: хлеб за время войны подорожал в 16 раз, стоимость мяса в 5 раз, картошки в 20 раз, сахара в 27 раз.

Брестский мир, заключенный 3 марта 1918 г., дал возможность выйти теперь уже Советской России из Первой мировой войны, но с большими потерями. По итогам Брестского мира, Россия теряла территорию общей площадью 780 тыс. кв. километров, на которой проживало 56 млн человек (1/3 населения Российской империи). По условиям Брестского мира РСФСР обязывалась: не претендовать на Прибалтику и часть Белоруссии; вывести войска из Финляндии и Украины, признать Украинскую народную республику (которая переходила в сферу влияния Германии); передать Османской империи города Ардаган, Батум и Карс с округами; принять невыгодный для России режим торговли с Германией; демобилизовать армию, флот отвести в российские порты или разоружить; уплатить Германии контрибуцию (по добавочному договору от 27 августа — 6 млрд марок). Страна потеряла 90 % каменного угля, 73 % железной руды, 54 % промышленности, а очертания ее западных границ вернулись к эпохе Бориса Годунова. Действие договора продлилось недолго (13 ноября 1918 г. в связи с Ноябрьской революцией 1918 г. в Германии), но в нашей стране перечисленные события (не будем забывать о февральской и октябрьской революциях 1917 г.) привели к началу Гражданской войны (17 мая 1918 г. — 25 октября 1922/19 июня 1923 г.), которая вызвала еще большую социально-экономическую разруху.

В целях стабилизации обстановки правительством большевиков вводится новый тип внутренней политики, получивший название «военный коммунизм», в 1918–1921 годах в условиях Гражданской войны. Целью этой политики стал резкий переход от капиталистической экономики к социалистической, превращение Советской России в единый военный лагерь для победы в Гражданской войне.

Основными инструментами новой внутренней политики стали:

— национализация всей крупной и средней промышленности. К концу 1918 г. было национализировано 35 % всех крупных про-

мышленных предприятий, многие из которых стали использоваться для нужд армии. Окончательно национализация завершилась весной 1919 г.;

— продразверстка — крестьяне обязаны были отдавать государству излишки зерна по фиксированным ценам, в десятки раз рыночных. За счет этого удалось побороть голод в городах и снабжать продовольствием армию. Однако рост инфляции снижал покупательную способность крестьян, на рынках стало невозможно приобрести промышленные товары, в силу возникшего дефицита;

— карточная система распределения продуктов и товаров. Происходит обесценивание денег (за 1919 г. курс рубля упал в 3136 раз) и рост натуральной платы за труд;

— построение социализма в экономическом плане требовало создания механизмов плановой экономики и собственно построение системы экономического планирования, которая бы регулировала и направляли хозяйственную деятельность.

Формирование системы плановой модели экономики и последующее его развитие определило успехи последующих десятилетий социально-экономического развития нашей страны, став его стержнем, позволившим провести индустриализацию страны и коллективизацию ее сельского хозяйства.

Не случайно одним из первых крупных экономических проектов стал ГОЭЛРО, разработанный в 1920 г. Государственной комиссией по электрификации России. Планом предусматривалось проведение всеобщей электрификации народного хозяйства: строительство 30 новых электростанций для снабжения электричеством промышленных предприятий и крупных жилых домов в городах.

Проведение коллективизации, безусловно, оценивается неоднозначно в части, касающейся, прежде всего, методов ее осуществления. Негативная оценка справедливо выстраивается на принудительном, даже насильственном ее характере. Вместе с тем экономическая эффективность объединения единоличных крестьянских хозяйств в коллективные, их плановая хозяйственная деятельность, регулируемая государством, были необходимы как продовольственный фундамент индустриализации страны, поднятия ее из руин, оставленных

всеми предшествующими трагическими событиями, нанесшими непоправимый урон для социально-экономического развития.

Политика военного коммунизма дала государству ресурсы, позволившие действующей власти победить в Гражданской войне и ее окончить, побороть голод в городах. Вместе с тем эта политика породила серьезное социальное недовольство и, прежде всего, крестьян. В основном, выполнив свою миссию, политика военного коммунизма сменилась новой моделью — новой экономической политикой (НЭП), провозглашенной в 1921 г. на X Съезде РКП(б).

В социально-экономическом плане она основывалась на следующем:

- снять социальную напряженность, возникшую между городом и деревней («смычка города и деревни»), для формирования социальной базы советской власти. Продразверстка заменяется на продналог. Крестьянин сам решал, что ему делать с излишками: продать государственным заготовителям, оставить для семьи или реализовать на рынке. Это вынуждает к разрешению свободной торговли, допущению рыночных отношений;

- провести денационализацию мелких и средних предприятий, разрешить заниматься кустарными промыслами и создавать мелко-промышленные предприятия с использованием наемных рабочих не более 20 человек. В результате появляются частные магазины, кафе, ателье и парикмахерские;

- перевести работу госпредприятий по принципу самоокупаемости на хозрасчет;

- допустить создание концессий — договоров, заключенных между государством с иностранной фирмой или частным предпринимателем, который давал право на эксплуатацию предприятий промышленности и разработку лесных и земельных ресурсов. Эта мера давала возможность привлечения в промышленность передовых моделей техники и крупных инвестиций в тех отраслях, где это было необходимо. Помимо всего прочего создание концессий было направлено на преодоление международной изоляции, восстановление внешнеполитических связей;

- провести финансовую реформу.

В конце 1920-х гг., когда советская экономика была стабилизирована, цели введения политики НЭПа были достигнуты. Была провоз-

глашена новая задача — превращение аграрной страны в индустриальную. С 1928 г. частный сектор в экономике постепенно сокращается и подпадает под запрет (1931 г.), рыночные принципы экономики заменяются плановыми. Наступает время введения политики индустриализации и коллективизации.

С начала 1929 г. по 22 июня 1941 г., в годы индустриализации, почти с нуля была создана материально-техническая база промышленности, которая уже во второй половине 1930-х гг. вывела СССР на второе место в мире (после США) по большинству видов промышленной продукции.

Воздвигнут ряд гигантских транспортных и промышленных сооружений: Турксиб, Днепрогэс, металлургические заводы в Магнитогорске, Липецке, Челябинске, Новокузнецке, Норильске, а также Уралмаш, тракторные заводы в Сталинграде, Челябинске, Харькове, Уралвагонзавод, автомобильные заводы ГАЗ, ЗИС (позднее ЗИЛ) и многие другие.

За годы Великой Отечественной войны наша страна лишилась примерно трети своего национального богатства. Было уничтожено около 32 тыс. промышленных предприятий. Захватчики уничтожили производственные мощности по выплавке 60 % довоенного объема стали, 70 % добычи угля, 40 % добычи нефти и газа, 65 тыс. километров железных дорог, 25 млн человек лишились крова. Колоссальнейший ущерб агрессоры нанесли сельскому хозяйству Советского Союза. Было разорено 100 тыс. колхозов и совхозов, зарезано или угнано в Германию 7 млн лошадей, 17 млн голов крупного рогатого скота, 20 млн свиней, 27 млн голов овец и коз. В результате боевых действий и оккупации в годы Великой Отечественной войны были полностью или частично разрушены 1710 городов и городских поселков (60 % их общего числа), свыше 70 тыс. сел и деревень.

Тот период длился с конца 1920-х годов примерно до конца 1950-х годов. Все три десятилетия в нашей стране наблюдалось «экономическое чудо»<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Катасонов В. Ю. К 29 Экономика Сталина / отв. ред. О. А. Платонов. М. : Институт русской цивилизации, 2014. 416 с.

Это «чудо» военного времени особенно высвечивается на фоне других стран. Оно было подготовлено индустриализацией, которая стартовала в 1929 г. и проводилась вплоть до 22 июня 1941 г.

То, что произошло с экономикой страны с начала 1929 г. по 22 июня 1941 г. (за двенадцать с половиной лет), можно назвать полным преобразованием или чудом. В годы индустриализации почти с нуля была создана материально-техническая база промышленности, которая уже во второй половине 1930-х гг. вывела СССР на второе место в мире (после США) по большинству видов промышленной продукции. Это было достигнуто ценой беспрецедентно высокой внутренней экономической мобилизации: норма накопления (доля валового общественного продукта, идущая на создание основных производственных фондов), по некоторым оценкам, достигала 50 % ВВП и более.

В 1930 г. было развернуто строительство около 1500 объектов, из которых 50 поглощали почти половину всех капиталовложений. Был воздвигнут ряд гигантских транспортных и промышленных сооружений: Турксиб, Днепрогэс, металлургические заводы в Магнитогорске, Липецке, Челябинске, Новокузнецке, Норильске, а также Уралмаш, тракторные заводы в Сталинграде, Челябинске, Харькове, Уралвагонзавод, автомобильные заводы ГАЗ, ЗИС (позднее ЗИЛ) и многие другие

За период 1929–1939 гг. было построено около 9 тыс. предприятий, реконструировано большое количество ранее работавших предприятий. Был сформирован единый народнохозяйственный комплекс, создана оборонная промышленность, построено большое количество предприятий-дублёров за Уралом, экономика была полностью сориентирована на внутренние ресурсы и т. д. При этом экономика не была обременена внешним долгом. Более того, СССР сумел накопить запас золота (как стратегического резерва) в объеме не менее 2000 тонн. Это превышало максимальный объем золотого запаса в Государственном банке Российской империи накануне Первой мировой войны (официальные резервы в 1913 г. — 1233 тонны).

Вот всего несколько цифр, дающих представление об индустриальном рывке СССР: в 1940 г. по сравнению с 1913 г. валовая продукция промышленности была увеличена в 12 раз, производство электроэнергии — в 24, добыча нефти — в 3, добыча чугуна — в 3,5,

стали — в 4,3 раза, выпуск станков всех видов — в 35 раз, в том числе металлорежущих — в 32 раза.

Сложившаяся в годы индустриализации модель экономики позволила сотворить еще одно чудо — быстро восстановить страну после войны.

Сталин умудрялся сохранять и даже наращивать государственные золотые резервы. В 1953 г. они достигли величины 2049,8 тонны — максимальное значение в послевоенной истории СССР.

В конце 1947 г. была отменена карточная система распределения продуктов (в Англии это произошло лишь в 1953 году). За 1948–1953 гг. было проведено шесть снижений розничных цен.

Известный специалист по экономической истории СССР Г. И. Ханин писал: «Период 1951–1960 годы явился самым успешным в развитии советской экономики»<sup>1</sup> (См. Таблицу 6).

Таблица 6

**Динамика ВВП в СССР и других ведущих странах мира за 1950-1960 гг. (в % к началу периода, принятому за 100)<sup>2</sup>**

Страны	1951-1955	1956-1960	1951-1960
СССР	162	151	244
США	124	107	133
Великобритания	115	110	127
Франция	124	127	158
ФРГ	154	141	217
Япония	143	177	253

По динамике ВВП СССР в рамках всего десятилетнего периода 1951-1960 гг. среди 6 ведущих стран мира был на втором месте, уступая лишь Японии. Таким образом, за счет роста производительности труда обеспечивалось не менее 80 % прироста ВВП, в то время как до войны менее половины.

В 1949 г. были проведены испытания первой атомной бомбы, США лишились монополии на ядерное оружие. В начале 1950-х гг. СССР раньше, чем США, создал водородную бомбу. В 1953 г. было

<sup>1</sup> Ханин Г. И. Динамика экономического развития СССР. Новосибирск, 1991, С. 184.

<sup>2</sup> Там же.

запущено производство атомных подводных лодок. В советских конструкторских бюро в этот период были созданы сверхзвуковые истребители и реактивные бомбардировщики. В конструкторском бюро Королева в 1955 г. была создана первая межконтинентальная баллистическая ракета.

Во второй половине 1950-х гг. темпы роста ВВП начали снижаться. Это был уже признак того, что с середины 50-х гг. модель сталинской экономики стала подвергаться эрозии; к началу 60-х гг. эрозия приобрела опасный характер.

***Испытания, вызовы, преодоления и победы российского народа,  
отразившиеся в современной истории развития  
российской государственности***

Много веков назад весомо и гордо зазвучало имя «Русь», вышло на историческую арену новое государство, вызывая уважение у друзей и ненависть у врагов. Свою Родину наши предки всегда защищали мужественно и стойко. «Сей народ, — писал о них византийский историк Лев Диакон, — отважен до безумия, храбр и силен».

Фридрих II, король Пруссии, считавший свою армию непобедимой, после сокрушительного разгрома под Кунерсдорфом (1759) и взятия русскими войсками Берлина (1760), был вынужден признать, что «ни один солдат в мире не сравнится с русским гренадером». Наполеон говорил: «Русский солдат создан для победы. Если бы под мою команду дали русских солдат, я с моими маршалами давно бы завоевал Индию». Но самую выразительную характеристику русской армии дал Бернадот — маршал Франции и король Швеции под именем Карл XIV Юхан. Обращаясь к своим подчиненным, он сказал: «Подражайте русским, для них нет ничего невозможного».

Имеется много высказываний и немецких генералов, которые на себе испытали дух и силу нашей армии. «Русские часто шли в атаку на наши пулеметы и артиллерию, даже когда их атака была обречена на поражение. Они не обращали внимания ни на силу нашего огня, ни на свои потери», — вспоминал немецкий генерал Первой мировой войны Антон фон Позек. Четверть века спустя другой немецкий генерал Гюнтер Блюментрит дополнил своего соотечественника: «Русский солдат предпочитает рукопашную схватку. Его способность не дрогнув выно-

ситель лишения вызывает истинное удивление. Таков русский солдат, которого мы узнали и к которому прониклись уважением».

Россия в XVIII–XXI веках показала всему миру доблесть своего солдата и гениальность своих исторических полководцев. Писатель Николай Шефов в своей книге «Битвы России» приводит статистику войн с XVIII по XX столетие, в которых участвовала Россия. Так, за 250 лет русская регулярная армия из 34 войн выиграла 31, из 392 сражений победила в 279. В большинстве сражений русские войска уступали своим противникам в численности.

Мы победили: чингизов, немцев: Карла XII, Бисмарка, Наполеона, Гитлера. Например, первый день победы в Российской империи, праздновали после победы над шведами в Полтавской битве 27 июня 1709 г.

Мы русские! Мы народ победитель! Петр Первый Великий сказал: «Русский тот, кто любит Россию и служит ей!» А. В. Суворов говорил: «Я русский, какой восторг!», здесь подразумевается, что русский — это понятие соборное, имеет культурно-исторический смысл. Н. М. Карамзин говорил, что русский народ во все времена — это «мы».

Английский историк и философ Арнольд Джозеф Тойнби, пытаясь постичь закономерности исторического развития, пришел к выводу о том, что динамика цивилизации (ее возникновение, расцвет и упадок) во многом зависит от того, как общество отвечает на возникающие вызовы. Он пишет: «Вызов побуждает к росту. Ответом на вызов общество решает вставшую перед ним задачу, чем переводит себя в более высокое и более совершенное с точки зрения усложнения структуры состояние». Причиной упадка культур (цивилизаций, обществ) Тойнби считает утрату творческого подхода к возникающим проблемам и вызовам.

Масштаб трагических событий, вызовов, испытаний и преодолений, обрушившихся на страну в первой половине XX века, исключителен:

Две Мировые войны, три революции, гражданская война, ломка вековых устоев, массовые репрессии, жестокие социальные эксперименты. Но, в то же время — это эпоха великих побед и свершений, надежд, невиданного энтузиазма, творческого труда и ежедневного подвига, время выдающихся открытий и достижений в области промышленности, науки, образования, литературы и искусства.

#### 1. Русско-японская война 1904–1905 гг.

2. Первая русская революция в январе 1905–1907 гг.
3. Первая мировая война 1914–1918 гг.
4. Февральская буржуазная революция 1917 года.
5. Октябрьская революция 1917 года.
6. Гражданская война 1918–1922 гг.
7. Вторая мировая и Великая Отечественная война 1941–1945 гг.
8. Карибский кризис 1962 г.
9. Афганистан — 1979–1989 гг.
10. 1991 год — распад СССР, Беловежское соглашение.
11. Чеченские вооруженные конфликты 1994–1996 гг.; 7 августа 1999–20 апреля 2000).

Не менее драматичны испытания, вызовы и преодоления XXI века:

1. «Пятидневная война» между Россией и Грузией август 2008 года.
2. Специальные задачи на территории Сирийской Арабской Республики 2015–2017.
3. 24 февраля 2022 года — начало специальное военной операции на Украине.

Необходимо отметить, что уже более 10 лет России объявлена русофобская война, она объявлена не только людям, но и памятникам, под запрет попали объекты цивилизационного наследия России, в том числе общепризнанные произведения искусства и литературы.

Русофобия рассматривается как формирование негативного восприятия России и русских на Западе; как проявление негативных чувств в отношении России. Логика русофобии основана на противопоставлении русского и европейского как дурного и хорошего. В связи с этими свойствами русские как народ видятся принципиально враждебными Западу, а Россия — как сущностно иная, чуждая цивилизация. Она предстаёт экзистенциальным врагом Запада и всего, что осознаётся в западной культуре как специфически «западное», — свободы, демократии, прав человека и т.п. Из этого делаются выводы о необходимости борьбы с Россией и уничтожения всего того, что составляет русскость, — физического или культурного, в зависимости от конкретных трактовок.

***Выдающиеся герои и подвижники российской истории***

В истории России было великое множество выдающихся, известных, значимых, интересных личностей. Выдающиеся герои российской истории, связанные с общегосударственным развитием, с региональными особенностями, с профессиональной деятельностью в ОВД. Это и многочисленные правители нашего государства, военачальники и полководцы, выдающиеся политические и государственные деятели; выдающиеся ученые; выдающиеся деятели культуры и искусства; их выдающиеся образцы служения и самопожертвования во имя Родины.

На полях многочисленных сражений и битв возшли могучие ростки нашей стойкости, национального сплочения, мужества и патриотизма. И как гласит Федеральный закон «О днях воинской славы России»: «Во все века героизм, мужество воинов России, мощь и слава русского оружия были неотъемлемой частью величия Российского государства».

День Героев Отечества отмечается в России ежегодно 9 декабря. Этот возрожденный праздник — дань государственного и общественного уважения к тем, кто удостоен самых почетных государственных наград: званий Героев Советского Союза, Российской Федерации, орденов Славы и Святого Георгия.

Герои-патриоты, люди, которые были готовы проявить мужество, решительность, храбрость, совершить выдающийся поступок во имя Родины, во имя своих родных, близких, — такими людьми всегда гордилась наша страна, земля русская.

Героизм, самопожертвование ради товарищей — эти качества в нашем национальном характере, мы об этом часто говорим. Именно такой народ, народ-герой, народ-победитель осваивал земли государства Российского, отражал невиданные нашествия и агрессии, приносил свободу другим народам, строил российскую государственность.

Когда солдаты идут в атаку, жестокий бой, жертвуя собой, когда спасатели выручают детей, когда космонавты и моряки прокладывают новые маршруты, они меньше всего думают о своих героических делах, о том, что совершают настоящий подвиг. Они просто исполняют свой долг, причем делают это так, как велит их совесть, память предков, напутствия наставников, воспитание родителей. Только лишь нравственно-патриотическая мотивация, чувство патриотического дол-

га, которые не связаны ни с какими материальными факторами, способны заставить человека подняться и идти в атаку навстречу морю огня — так, как это делали наши отцы, деды, а сейчас — многие наши военнослужащие и сотрудники правоохранительных органов.

В этой неразрывной связи поколений, в моральной и духовной силе — нерушимость и непобедимость российских героев, нашего народа. И так было во все исторические времена. В этот день мы вместе вспоминаем легендарных и неизвестных героев былых сражений, участников Первой мировой и Великой Отечественной войн, тех, кто сражался и побеждал в Афганистане, воевал с террористами внутри страны и в Сирии, герои специальной военной операции на Украине, которые ежедневно, ради всех нас, совершают героические подвиги, даже ценой своей жизни.

Герои не могут бесследно исчезнуть. Если нет героев-патриотов — нет и страны. Необходимо воспитывать патриота на героическом прошлом Отечества, воинской славе, подвигах и памяти о принесенных жертвах, привитии нравственной чистоты, традиционных семейных ценностей и многом другом.

Кто же они, герои Отечества, выдающиеся граждане России? Список их можно продолжать бесконечно, ведь каждый период в истории нашего Отечества имеет своих великих людей, прославившихся в разных сферах деятельности.

За последние годы звание Героя Российской Федерации присвоены:

2020 г. — 6 человек, 2021 г. — 8 человек, 2022 г. — 144 человека, 2023 г. — 145 человек, 2024 г. (за 6 месяцев) — 44 человека.

В основном это герои специальной военной операции на Украине. Мы гордимся нашими героями-патриотами, защитниками Отечества! Никто не забыт и ничто не забыто!

### **Вопросы для самоконтроля**

1. В чем Вам видятся отличительные особенности понятий «государство» и «государственность»?
2. Когда возникла российская государственность?
3. В чем значение принятия православия на Руси?
4. Какие основные экономические достижения России вам известны?

5. Какими природными ресурсами богата Россия?
6. Какие государственные символы Российской Федерации вам известны?
7. Какие великие достижения российской науки вы можете назвать?
8. Какие достижения российской культуры вы знаете?
9. В чем состоит национальное и религиозное многообразие России.
10. В чем проявляются особенности природно-географических ресурсов России?
11. Что вы понимаете под многонациональной российской культурой?
12. Как происходило формирование единой российской культуры?
13. Что вы знаете об исторических символах России?
14. В чем особенности современного социально-экономического развития страны?
15. В чем состоит хозяйственная специализация российских регионов?
16. Что вы можете сказать о новых достижениях и об особенностях своего родного города и региона?
17. Приведите примеры героев российской истории:
  - в общегосударственном развитии
  - герои вашего региона;
  - герои специальной военной операции;
  - герои органов внутренних дел России;
18. Какие вы можете назвать ключевые испытания, пережитые Россией, и победы, одержанные российским народом в ходе этих испытаний: исторические, военные, культурные, научные, природные, индустриальные, экономические и другие?
19. Что вы можете рассказать о своих выдающихся земляках и родственниках-героях, героях СВО?

**Семинар по теме 1**  
**Природно-географические, социально-экономические**  
**и культурно-исторические характеристики России**

**Основные понятия по теме**

географическое положение, природные ресурсы, экономика, климат, хозяйственная деятельность, демография, сельское хозяйство, промышленность, транспорт, энергетика, образование, наука, культура, национальный идентитет, туризм, достопримечательности, история, герой, подвижник, выдающийся деятель.

### **Учебные вопросы**

1. Природно-географические характеристики России;
2. Современное социально- экономическое развитие России;
3. Культурно-исторические особенности России;
4. Роль выдающихся личностей в истории России.

### **Темы докладов**

1. Географическое положение России и его влияние на ее экономическое развитие.
2. Природные ресурсы России и их роль в формировании экономической мощи страны.
3. Климатические особенности России и их влияние на природные ресурсы и хозяйственную деятельность.
4. Демографические характеристики России и проблемы, связанные с населением.
5. Сельское хозяйство России: особенности, проблемы и перспективы развития.
6. Промышленность России: история, особенности и современное состояние.
7. Роль транспортной инфраструктуры в развитии экономики России.
8. Энергетическая система России и ее роль в обеспечении страны энергией.
9. Образование и наука в России: история, современное состояние и перспективы развития.
10. Культурные особенности и национальный идентитет России.
11. Туризм в России: виды, достопримечательности, развитие и перспективы.
12. История России: ключевые этапы и события.
13. Святой князь Владимир и Крещение Руси.
14. Роль Петра I в истории России.

15. Александр Васильевич Суворов — великий русский полководец.
16. Михаил Илларионович Кутузов и его роль в истории России.
17. Михаил Васильевич Ломоносов — «наш первый университет»: биография и вклад в российскую науку.
18. «Солнце русской поэзии»: влияние творчества и судьбы А. С. Пушкина на культурное развитие России.
19. Маршал Победы: Георгий Константинович Жуков - легендарный военачальник Великой Отечественной войны.
20. Первый человек в космосе: роль полета Ю. А. Гагарина для российской и мировой истории.

### **Контрольные вопросы и задания**

1. В чем отличительные особенности понятий «государство» и «государственность»?
2. В чем особенности природно-географических ресурсов России?
3. Что вы понимаете под многонациональной российской культурой?
4. Как происходило формирование единой российской культуры?
5. Что вы знаете об исторических символах России?
6. В чем особенности современного социально-экономического развития страны?
7. В чем хозяйственная специализация российских регионов?
8. Что вы можете сказать о новых достижениях и об особенностях своего родного города и региона?
9. Чем вы можете помочь своей стране?
10. Кто является выдающимися героями российской истории (в общегосударственном развитии; региональные герои герои ОВД)?
11. Какие вы можете назвать ключевые испытания, пережитые Россией, и победы, одержанные российским народом в ходе этих испытаний: исторические, военные, культурные, научные, природные, индустриальные, экономические и другие (общероссийские, региональные, областные, местные)?
12. Что вы можете рассказать о своих выдающихся земляках и родственниках-героях?

## **ТЕМА 2.1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ЦИВИЛИЗАЦИОННОГО ПОДХОДА К ПОНИМАНИЮ ИСТОРИИ**

### **План**

1. Проблема концептуального поиска смысла истории.
2. Теория культурно-исторических типов Н. Я. Данилевского как основа цивилизационного понимания исторического процесса. Ее развитие в теориях О. Шпенглера и А. Тойнби.
3. Российские мыслители XIX века о сущности и развитии цивилизаций и об особенностях формирования славяно-восточного культурно-исторического типа.

### **Вопрос 1. Проблема концептуального поиска смысла истории**

Стремление понять смысл мировой истории, определить ее направленность и аксиологические основания обусловили формирование в научном сознании нескольких концептуальных подходов, важнейшими из которых являются идеалистический, материалистический, формационный, цивилизационный и экзистенциальный. Рассмотрим их методологическую сущность и познавательные возможности.

Исторически первым сформировавшимся подходом к осмыслению истории был идеалистический подход, имевший абсолютное доминирование в научном сознании вплоть до середины XIX века. Его особенность состояла в том, что история объяснялась действием факторов сознания людей: их волей, желаниями, целями, планами и т. п. Такое понимание исторического процесса широко представлено и в современности, оно составляет методологическую основу обыденного понимания социального процесса, широко применяется в популяризаторских целях, используется в эмпирически-иллюстративных целях на уровне научно-теоретического познания.

Сам факт многотысячелетнего существования идеалистической концепции истории свидетельствует об ее определенном эвристическом потенциале, который определяется тем, что все социальные события представляют собой результаты деятельности людей, наделённых сознанием и волей. Человеческая субъективность выступает важным фактором, определяющим направленность и специфику со-

циальных процессов, однако она не имеет абсолютно доминирующего характера в объяснении истории. Если исходить из ее фундаментальной установки: «Все в обществе определяется целями, планами и желаниями участников исторических событий», то ход истории предстает как последовательная реализация этих целей. Однако в реальности такая ситуация во многих случаях является исключением, а не правилом.

Свобода субъекта исторического действия всегда ограничена рамками ситуационных обстоятельств, поэтому далеко не все его планы реализуются в задуманной им форме. В крупных исторических событиях, а только они оказывают основное влияние на ход истории, принимают участие большие группы людей, цели, планы и желания которых носят противоположный характер. В результате столкновения этих планов и действий, направленных на их реализацию, в истории формируется нечто объективное, независимое от воли и желаний ее субъектов. Так, через массу случайностей пробивают себе дорогу исторические закономерности.

Идеалистическое понимание истории — это поверхностный пласт объяснения социальных изменений, более глубокий научный уровень исторического познания представляет собой материалистическая концепция социально исторического процесса. Ее сущность состоит в выявлении объективных социально исторических закономерностей, которые и определяют общую направленность хода истории.

Конкретизацией материалистической теории исторического процесса является формационная концепция общества, в соответствии с которой все страны и народы в своем историческом развитии последовательно проходят по уровням общественно-экономических формаций (первобытно общинной, рабовладельческой, феодальной, капиталистической и социалистической). Общественно экономическая формация — это исторический тип общества, основанный на определенном способе производства. Способ производства представляет собой совокупность производительных сил и производственных отношений данного общества. Основными элементами производительных сил являются: 1) люди с их знаниями, опытом и навыками; 2) орудия труда, механизмы, инструменты, технические приспособления, приводимы ими в действие; 3) предметы и объекты труда, не-

обходимые человеку, находимые в природе или созданные им, из которых он с помощью орудий изготавливает готовую продукцию. Средства труда и предметы труда входят в понятие средства производства. Сами средства труда разделяются на орудия труда (станки, инструменты) и инфраструктуру (заводские и складские помещения, оборудование рабочих мест, нефте- и газопроводы, дороги и линии связи и т. д.). К важнейшим производственным отношениям относятся: отношения собственности на средства производства, отношения распределения, обмена, потребления и т. д.

Формационный подход предполагает выделение главной основы общества — экономики, на которой базируются, соответствующие ее, многообразные социальные явления — политика, право, наука, искусство, язык и т. д.

Как и любая научная теория, формационный подход имеет свои достоинства и недостатки. В обобщенном виде их можно сформулировать следующим образом.

Достоинства формационного подхода:

- рассмотрение общества как саморазвивающейся социальной системы, имеющей единый системообразующий принцип, объединяющий и детерминирующий все другие элементы системы — специфический способ производства, представляющий собой совокупность производительных сил и производственных отношений;

- выделение ясной и понятной основы смены формаций — качественное изменение способа производства;

- выявление общих закономерностей развития социально исторического процесса;

- возможность определения конкретных уровней социального развития различных стран и народов и их сравнение между собой.

К недостаткам формационного подхода следует отнести:

- неясность места в данной схеме социалистической формации, обусловленная тем, что каждая последующая формация представляет собой более высокий уровень общественного развития, по сравнению с предыдущей; позиционирование социалистической формации после капиталистической предполагает констатацию её большей прогрессивности, что на современном этапе развития социальных наук не является бесспорным, однако динамичное развитие социалистического

государства Китай в близком будущем может снять эту методологическую проблему;

— отсутствие объяснения многовариантности развития в мировой истории, не позволяющее понять, почему различные общества, представляющие одну и ту же формацию, существенно отличаются друг от друга (например, капитализм в США и капитализм в африканских странах);

— доминирование в определении специфики исторического развития лишь одного аспекта социального процесса — экономического.

Иной подход к пониманию человеческой истории предлагает цивилизационная концепция. Ее методологическая основа состоит в выделении в истории особых типов общества, отличающихся, прежде всего, своей культурой. Различные цивилизации не похожи друг на друга, поскольку они представляют собой развитие собственной культуры, выражающей и фиксирующей аутентичность того или иного народа. Цивилизации нельзя расположить по иерархическому принципу, поскольку они отличаются самобытной культурой. Создание и развитие собственной цивилизации является высшим достижением соответствующего этноса, обогащающим мировую культуру.

В рамках нашего курса мы будем понимать под цивилизацией длительно существующее самодостаточное сообщество этносов, стран, государств, обладающее четко выраженным социокультурным своеобразием.

Принципиально важным является вопрос о соотношении понятий «цивилизация» и «государство». В рассматриваемом соотношении понятий большим объёмом обладает понятие «цивилизация», поскольку оно может охватывать несколько государств, с близкой культурой, и в рамках одной и той же цивилизации могут исторически сменяться различные формы правления государства. Цивилизационный подход к пониманию мировой истории так же имеет свои достоинства и недостатки.

К его достоинствам следует отнести:

— особое рассмотрение культурологических аспектов исторических процессов, определяющих их специфику и своеобразие;

— объяснение многовариантности развития в мировой истории;

— раскрытие и учет специфичности исторических процессов отдельных регионов.

К недостаткам цивилизационной концепции относятся:

— отсутствие ориентации на выявление общих закономерностей исторического процесса, характерных для всех стран и народов;

— отсутствие четких критериев сравнения различных цивилизаций по степени их исторического развития.

Проведенный анализ обоих подходов показывает, что они ориентированы на решение принципиально разных задач осмысления истории. Если формационный подход наиболее эффективен при исследовании исторического процесса во всемирном масштабе, то цивилизационный — при изучении истории отдельных регионов. Оба подхода нуждаются в серьезном совершенствовании и методологической доработке, но не должны противопоставляться друг другу или насильственно выводиться один из другого.

Третьим теоретическим подходом к решению проблемы объяснения исторического процесса является экзистенциальная концепция. Экзистенциальная концепция непосредственно ориентирована на выяснение смысла человеческой истории путем определения ее смыслообразующего периода, по отношению к которому прошлое выступает как подготовительный этап, а будущее как реализация сформировавшихся в этот период социокультурных установок.

Ярким примером экзистенциальной концепции является христианская теория исторического процесса, по которой основной смысл человеческой истории был заложен в период рождения, жизни, смерти и воскрешения Христа. Все предшествующие события выступали лишь прологом свершившегося в этот период, а все последующее результатом заложенного в нём потенциала.

Наиболее ярко экзистенциальный концептуальный подход к пониманию истории выражен в теории Осевого времени Карла Ясперса.

Главным принципом концептуального объяснения К. Ясперса является обнаружение смысла социального процесса и структурирование в соответствии с ним мировой истории. Раскрытие смысла истории философ осуществляет через понятие «осевое время», которое определяет целенаправленность и назначение истории.

Свое понимание «осевого времени» он соотносит с периодом от 800 до 200 гг. до н. э. и обосновывает это четырьмя причинами:

- 1) в тот период произошел самый резкий поворот в истории — появился человек такого типа, какой сохранился и по сей день;
- 2) в ту эпоху были разработаны основные категории, которыми мы мыслим и по настоящее время;
- 3) были заложены основы мировых религий, определяющих жизнь людей и сегодня;
- 4) в истории наметился переход к универсальности.

В соответствии с этим К. Ясперс строит свою периодизацию истории:

- 1) общие истоки человечества (они непознаваемы);
- 2) доистория, когда происходило становление «основных конституционных свойств человеческого бытия» (о чем мы не располагаем документальными данными);
- 3) великие культуры древности (шумеро-вавилонская, египетская, эгейская, китайская);
- 4) осевое время, связанное с разрушением великих культур и империй древности и становлением единой тенденции исторического движения;
- 5) век науки и культуры, в который названная тенденция получает свое воплощение и развитие.

## **Вопрос 2. Теория культурно-исторических типов**

### **Н. Я. Данилевского как основа цивилизационного понимания исторического процесса. Ее развитие в теориях О. Шпенглера и А. Тойнби**

Свое объяснение истории Н. Я. Данилевский базирует на выделении из совокупности социальных явлений самобытных культурно-исторических типов, которые представляют собой системы элементов, как духовной, так и материальной жизни этноса, проявляющиеся в религии, экономических, политических и других отношениях. Подобные культурно-исторические типы могут быть объяснены только в своем внутреннем единстве и циклическом развитии.

Н. Я. Данилевский выделил в истории следующие культурно-исторические типы прошлого: египетский, китайский, ассиро-

вавилано-финикийский, халдейский, индийский, иранский, еврейский, греческий, римский, новосемический (аравийский), мексиканский и перуанский. В качестве действующих во второй половине XIX в. типов он назвал романо-германский (европейский) и зарождающийся славянский.

Каждое общество, по мнению Н. Я. Данилевского, может пройти три этапа: этнографический (племенной), государственный и цивилизационный. Однако количество фазисов каждой цивилизации может быть различным, он называл их, также как в античной или средневековой философской традиции, в соответствии с периодами жизни человека (детство, юность и т. д.).

Концепция объяснения истории Н. Я. Данилевского опирается на пять законов исторического развития:

1) всякое семейство народов, характеризуемое отдельным языком или группой языков, составляет самобытный культурно-исторический тип, если оно по своим духовным задаткам способно к историческому развитию;

2) для зарождения и развития цивилизации необходимо, чтобы народы пользовались политической независимостью;

3) начала цивилизации одного культурно-исторического типа не передаются народам другого типа;

4) цивилизация, свойственная каждому культурно-историческому типу, только тогда достигает полноты и богатства, когда разнообразны этнографические элементы, его составляющие, когда они, не будучи поглощены одним политическим целым, пользуясь независимостью, составляют федерацию, или политическую систему государств;

5) ход развития культурно-исторических типов всего ближе уподобляется тем многолетним одноплодным растениям, у которых период роста бывает неопределенно продолжителен, но период плодоношения короток и истощает раз навсегда их жизненную силу.

Н. Я. Данилевский указывает на три возможных вида деятельности народов в истории: положительная деятельность самобытного культурно-исторического типа; разрушительная деятельность так называемых «бичей Божьих», предающих смерти дряхлые цивилизации; этнографический материал, служащий чужим целям.

Опираясь на указанные фундаментальные положения своей концепции, Н. Я. Данилевский осуществляет и более частные объяснения конкретных исторических явлений. Таково, например, его объяснение причин враждебности Европы по отношению к России. Оно строится на трех основаниях: 1) Европа видит в России представительницу другой, чуждой ей цивилизации; 2) русский народ не служит для Европы этнографическим материалом, подобно народам Африки, Америки, Китая, Индии, хотя европейская цивилизация в этом крайне заинтересована; 3) осознание противоположности европейской и славянской цивилизаций уходит в психологические глубины племенных симпатий и антипатий, которые составляют как бы исторический инстинкт народов.

Н. Я. Данилевский критикует объяснение истории, опирающееся на европоцентристскую периодизацию. Он замечает, что даже такое грандиозное событие, как падение Западной Римской империи, не имело мирового резонанса, т. к. оно не оказало никакого серьезного влияния на Китай или Индию. Следовательно, строить периодизацию всемирной истории на конкретных исторических событиях нельзя, поскольку в истории не было ни одного одновременного общечеловеческого события.

О. Шпенглер развивал объяснение истории как движения по замкнутому циклам рождения и гибели культур, под которыми он понимал «законченный в себе феномен, тело и выражение определенной души» (античной, египетской, индийской, вавилонской, китайской и т. д.).

Исходя из этих позиций О. Шпенглером были сформулированы три важных для объяснения истории проблемы:

1. Проблема оценки значимости событий истории, которая состоит в том, что люди пытаются определить принцип построения всемирной истории на основании своей принадлежности к определенной культурной среде.

2. Проблема периодизации всемирной истории, которая непосредственно выводится из первой проблемы и состоит в отрицании О. Шпенглером традиционного ее подразделения на древний мир, средние века и Новое время. В частности, он выступает против понятия «Европа», как чисто географического и не имеющего исторического содержания. Вместо подразделения Европа — Азия, он предлагает по-

нятия «Запад» и «Восток» как более наполненные настоящим историческим содержанием, а в качестве основы периодизации выдвигает различие культур и их неизбежного завершения — цивилизаций.

3. Проблема критериев истинности исторического познания. О. Шпенглер делает важный вывод о том, что истина объяснения истории имеет смысл лишь в контексте конкретной культуры.

Важнейшую роль в объяснении истории Шпенглером играет понятие «цивилизация», которая трактуется им как завершение, исход культуры. Любая культура заканчивается собственной цивилизацией. Главными признаками цивилизации О. Шпенглер считает: урбанизацию мегаполисов и оппозицию «центра» и «провинции». Философ объясняет их связь с закатом культуры, исходя из перечисленных ниже последствий:

1) духовные, политические и экономические решения принимает не вся страна, а три - четыре «мировых города», которые поглощают лучший человеческий материал страны, и она нисходит на положение провинции;

2) в «мировом городе» нет народа, а есть масса, с присущим ей непониманием традиций;

3) непонимание традиций оборачивается борьбой против них, что находит свое выражение в борьбе против культуры, против знати, церкви, привилегий, династий, границ познаваемого в науке;

4) порожденные урбанизацией рассудочность и мыслительный натурализм соединяется в половых и социальных вопросах с первобытными человеческими инстинктами.

Взгляды О. Шпенглера продолжил и развил английский историк и социолог А. Тойнби, который также объяснял развитие человечества в духе теории круговорота локальных цивилизаций. Он выделил 21 основную цивилизацию, каждая из которых проходит стадии возникновения, роста, надлома, разложения и гибели. В отличие от Шпенглера, Тойнби использует понятие «цивилизация» для обозначения культурно-исторических типов общества, а также вводит в свою концепцию элементы поступательного развития, которые усматривает в прогрессе человечества в области духовного совершенствования.

А. Тойнби объясняет историю как проявление Жизни. Каждый момент исторического движения представляет, по его мнению, порождающее начало следующего и в то же время самоопределяемую, внутренне завершённую целостность. Это обуславливает соответствующий подход к объяснению каждого момента истории, требующий искать его причины в двух уровнях: а) в нём самом; б) в предшествующих моментах истории.

В качестве основы своей концепции А. Тойнби выдвигает взаимодействие мирового закона — божественного Логоса и человечества, которое каждый раз даёт Ответ на божественное Вмешательство, выраженное в форме природного или какого-либо иного Вызова.

А. Тойнби не отрицает, что исторический вызов может остаться без ответа, но как стимул развития цивилизации он реально существует. Надломы цивилизаций Тойнби объясняет потерей их способности к самодетерминации. Он указывает, что неспособность той или иной цивилизации вследствие утраты творческих сил ответить на Вызов, лишает её жизнеспособности и в конце концов предопределяет её исчезновение. Именно трагедией распада цивилизации объясняет Тойнби феномен социальных революций. При этом он указывает на определённый социальный закон: если революция не достигает своей цели, то она переходит в реакцию. Этот закон позволяет ему осуществлять объяснения истории конкретных цивилизаций и предсказания их дальнейшей судьбы.

Распад цивилизации сопровождается нарастающим чувством неконтролируемости потока жизни:

1. Поляризация альтернативных форм поведения, обусловленная тем, что единственный свободный выбор, оставленный Душе, — это выбор между активной и пассивной реакциями.

2. Чувство промискуитета (всеобщего смешения), представляющего собой пассивную замену чувства стиля и проявляющегося в ходе социального распада во всех областях жизни: в религии, литературе, языке, искусстве, манерах людей и их привычках.

3. Вульгаризация правящего меньшинства, состоящая в его нравственном падении и обретении им характерных черт низших слоев населения.

Перечисленные моменты раскрывают определённую закономерную взаимосвязь между социальным распадом цивилизации и сферой

человеческого сознания. Причем свое объяснение А. Тойнби основывает именно на этих факторах раскола в человеческой душе, считая их эпицентром данного процесса.

Цивилизация у А. Тойнби — это замкнутое общество, характеризующееся набором определенных признаков, позволяющих их классифицировать. Шкала критериев здесь весьма изменчива, определенным постоянством обладают лишь два признака: религия и формы ее организации, а также месторасположение данной цивилизации.

Жизнеспособность цивилизации определяется возможностью освоения жизненной среды и развитием в людях духовного начала. Несходство цивилизаций друг с другом А. Тойнби объясняет различным характером Вызовов и Ответов, свойственной каждой из них.

Общая схема объяснения исторических событий строится А. Тойнби на основе ориентации на решение трех познавательных задач:

- 1) раскрытие специфики исторических Вызовов данной цивилизации (объяснение объективных проблем, вставших перед ней);
- 2) выявление специфики Ответов этой цивилизации (объяснение внутренних условий и характера решения этих проблем);
- 3) определение контактов между цивилизациями, отвечающими на одинаковые исторические Вызовы (объяснение внешней обусловленности Ответов цивилизаций).

Усиливая позицию О. Шпенглера, А. Тойнби делает важный вывод о том, что социальные процессы, последовательно происходящие в цивилизациях, носят аналогичный характер. Это позволяет ему вывести некоторые законы, используемые им во многих объяснениях:

- а) чем сильнее Вызов, тем сильнее Стимул;
- б) Вызов со стороны человеческого окружения компенсируется благоприятными природными условиями и наоборот.

Цивилизационный подход к истории, оформившийся в учениях Данилевского, Шпенглера и Тойнби, был подвергнут критике русско-американским социологом П. А. Сорокиным (1889–1968), а также русским историком-теоретиком Л. Н. Гумилевым (1912–1992), хотя оба предложили, в сущности, свои варианты все того же цивилизационного подхода.

Суть концепции социокультурной динамики Питирима Сорокина сводится к тому, что в истории всякого социума периодически происходит смена трех типов цивилизаций, базирующихся на следующих

ценностях: 1) ортодоксально религиозных; 2) внерелигиозных идеалах (например, «свободы–равенства–братства»); 3) доминирующей роли материально-вещественных интересов. Переход от одной цивилизации к другой каждый раз сопровождается потрясениями (революциями и войнами). В то же время во всякой цивилизации есть стабилизирующие системы: язык, этика, религия, искусство и наука.

Учение Льва Гумилева базируется на двух идеях: этногенеза и пассионарности. Этногенез — это формирование суперэтносов (популяционной основы всякой цивилизации), существование которых обусловлено, с одной стороны, биологическими законами (циклами) жизни популяции; с другой — географическим фактором (ландшафтом). Однако цивилизацией суперэтнос становится только благодаря космической энергии, транслируемой через великих людей — «пассионариев» (таких, как Александр Македонский или Наполеон, хотя, по-моему, никаких цивилизаций они не создавали). Россия — это не Запад и не Восток, но особый культурно-исторический мир русского суперэтноса, сформировавшегося на просторах Евразии (на базе, главным образом, славянских и монгольских племен) на 500 лет позже западноевропейского.

### **Вопрос 3. Российские мыслители XIX века о сущности и развитии цивилизаций и об особенностях формирования славяно-восточного культурно-исторического типа**

Влияние Н. Я. Данилевского испытал на себе К. Н. Леонтьев, который не только продолжил развитие его идей, но и создал собственную оригинальную концепцию цивилизаций.

Вслед за Н. Я. Данилевским К. Н. Леонтьев основывает свое объяснение истории на концепции циклического развития. Он утверждает, что государства, народы, культуры и цивилизации, подобно живым существам, рождаются, живут и умирают. Эта идея в советское время найдет свое отражение в концепции объяснения истории Л. Н. Гумилева, в частности, в его представлениях о цикличности эволюции культур, о пассионарности в этногенезе.

Так же как Н. Я. Данилевский, К. Н. Леонтьев отстаивает позиции провиденциализма, причем доводит их до признания личного бессилия человека, что позволяет ему объяснить примирение челове-

ка с вечным трагизмом истории, трагизмом, разнообразящим жизнь общества и делающим ее прекрасной. Из этих представлений К. Н. Леонтьев выводит свое понимание общественного прогресса, который он интерпретирует не как улучшение, а лишь как новое перерождение тягот жизни в иные виды страданий людей.

Исходной точкой исторического объяснения К. Н. Леонтьева является идея закономерности трех фаз, через которые проходит всякая цивилизация: первоначальной простоты, цветущей сложности и вторичного упрощительного смещения. На этой закономерности базируются многие социальные объяснения и предсказания философа.

Разрабатывая собственную концепцию объяснения истории, К. Н. Леонтьев предпочитает пользоваться понятием «цивилизация», которому он дает, в отличие от Н. Я. Данилевского, более широкое толкование. Цивилизация, по мнению К. Н. Леонтьева, это сложная система отвлеченных идей (религиозных, государственных, нравственных, философских и художественных), которая вырабатывается всей жизнью наций.

Определяя местом рождения цивилизации Византию, ведущую роль в ее создании К. Н. Леонтьев отводит христианству. Пережив в IV веке период расцвета, она в течение пяти веков охватывала и Восток, и Запад. Впоследствии из византийской цивилизации выделяется романо-германская (западноевропейская) цивилизация, но в то же время к ней присоединяются южные славяне и Россия, где и формируется славяно-восточная цивилизация. Причину возникновения этих цивилизаций К. Н. Леонтьев во многом объясняет разделением христианства на православие и католицизм.

Объясняя сущность славяно-восточной цивилизации, К. Н. Леонтьев выделил три главные исторические основы русской жизни: православие, самодержавие и поземельную общину. Первые две основы – православие и самодержавие – представляют то общее, что объединяет византийскую и славяно-восточную цивилизации, третья же основа – поземельная община – раскрывает специфику последней. Подобное определяющее значение в развитии славяно-восточной цивилизации, которое придавал К. Н. Леонтьев общине, сближает его позицию с аналогичными взглядами А. И. Герцена и Н. Н. Чернышевского, хотя они и пришли к ним через противоположные философско-исторические концепции.

Теория объяснения истории Н. Я. Данилевского оказала также влияние на формирование философско-исторических взглядов В. С. Соловьева, выдающегося русского философа и универсального мыслителя.

Свою концепцию объяснения истории В. С. Соловьев основывает на представлении о диалектической триаде, через которую проходит любой процесс развития цивилизаций. Тезисом является «внешнее единство», когда элементы социального организма связаны между собой чисто внешним образом; антитезисом — процесс обособления элементов социума, они приобретают определенную самостоятельность; синтезом выступает свободное и внутреннее соединение распавшихся частей, когда они восполняют друг друга в силу своей внутренней солидарности.

В. С. Соловьев в своем понимании цивилизационного развития исходит из двух главных субъектов исторического процесса: Бога и человека. На основе этого он строит свою концепцию богочеловечества, которая также базируется на триадической формуле: тезисом и антитезисом выступают совершенный Бог и грешный человек, синтезом является Иисус Христос, который согласно христианской догматике и полный Бог, и полный человек. Его образ служит не только идеалом, к которому стремится индивид, но и высшей целью истории в целом.

Объясняя ход развития цивилизаций, В. С. Соловьев, в работах «Три силы» и «Философские начала цельного знания», указывает на три «коренные силы», управляющие развитием цивилизаций.

Первая сила — центростремительная — выражает тенденцию подчинения человечества одному верховному началу. Она ориентируется на устранение всего многообразия частных форм и подавление свободы личной жизни. Ее исключительное утверждение может иметь следующий исторический результат: «Один господин и мертвая масса рабов».

Вторая сила — центробежная — стремится разбить твердыню мертвого единства, дать везде свободу частным формам жизни, свободу лицу и его деятельности. Крайним ее выражением может явиться всеобщий эгоизм и анархия, множественность отдельных единиц без всякой внутренней связи.

Третья сила — божественная — даёт положительное содержание первым двум, освобождает их от исключительности, примиряет единство высшего начала со свободной множественностью частных форм и элементов.

Эти три силы действуют в истории всегда совместно, и различие между историческими эпохами и цивилизациями заключается только в преобладании той или иной силы. На этом В. С. Соловьев базирует свое объяснение «современной истории человечества». Он выделяет три исторических мира, три цивилизации, резко между собой различающиеся: мусульманский Восток, Западную цивилизацию и мир Славянский. Все, что находится вне их, не имеет общего мирового значения, не оказывает прямого влияния на историю человечества.

Особенностью мусульманского Востока является преобладающее влияние первой силы. Все там подчинено единому началу религии, отсутствуют социальные различия между церковью, государством и собственно обществом.

Прямо противоположный характер имеет Западная цивилизация, находящаяся под господствующим влиянием второго из трех исторических начал.

Славянский мир, с Россией во главе, является носителем третьей силы. Он не призван работать над формами и элементами человеческого существования, его задача – сообщить живую душу, дать жизнь и целостность разорванному и омертвелому человечеству через соединение его с вечным божественным началом. Первые две силы завершили круг своего появления и привели народы, им подвластные, к духовной смерти и разложению. Наступает эпоха третьей силы.

Концепция цивилизаций В. С. Соловьева оказала огромное влияние на теории Е. Н. Трубецкого, Л. П. Карсавина, Н. А. Бердяева и других российских мыслителей.

Определяющей особенностью концепции Е. Н. Трубецкого является стремление объяснить историю через выяснение ее смысла. «Смысл» выступает в ней не только объектом концептуального объяснения, но и средством данного объяснения. Под смыслом истории философ понимает наличие в ней безусловной, положительной и общезначимой ценности.

Объяснение истории Е. Н. Трубецкого основывается на ряде фундаментальных идей В. С. Соловьева: 1) Бог есть начало и конец мировой истории; 2) одной из главных движущих сил истории является «Сила Божия»; 3) сущностью становящейся истории выступает «Душа мира» – святая София. Но, в отличие от В. С. Соловьева, он не считает Бога субъектом истории, так как полагает, что мир существу-

ет относительно независимо от Абсолюта. Е. Н. Трубецкой объясняет это тем, что Бог, сотворивший мир, захотел, чтобы человечество в своей истории было свободным и воссоединилось с Ним только на основе свободы. Это и составляет смысл всемирной истории, реализуя который человечество осуществляет процесс земной эволюции, развиваясь в сторону другого, «более высшего плана».

Оригинальный подход к пониманию борьбы цивилизаций предложил Н. А. Бердяев, который объяснял исторический процесс борьбой добра против иррациональной свободы, не подчинённо Богу. Согласно его теории, во всемирной истории действуют три силы: Бог, судьба и человеческая свобода. В те периоды истории, когда народы покоряются воле судьбы и человеческая свобода менее активна, человек ощущает свою отрешенность от Бога. В качестве примера подобного состояния философ указывает на судьбу русского и немецкого народов. Когда же иррациональная свобода достигает господства над человеком, то начинается распад и движение к хаосу. Это выражается в падении веры, утрате людьми объединяющего духовного центра жизни и революциях. В результате народ теряет свою духовную свободу и становится добычей дьявола, существование которого Н.А. Бердяев признает и даже вводит в качестве персонифицированной формы зла в свое объяснение. Власть судьбы и иррациональной свободы может быть преодолена, но только через Христа, способного помочь человеческой свободе утвердиться в актах доброй воли.

Живя в эпоху социальных переломов и катастроф, Н. А. Бердяев большое внимание в своем объяснении истории уделил революциям. Но, в отличие от марксистов, рассматривал их не в позитивном, а в негативном аспекте. По Бердяеву, социальные революции ничего не могут создавать, они только разрушают, они никогда не бывают творческими. Творчество начинается только в период реакции, которая наступает после революции, тогда появляются новые формы жизни, вполне жизнеспособные, поскольку люди были подготовлены к ним всем их прошлым.

Представление о возможности объяснения истории Н. А. Бердяев базирует на платоновском отождествлении знания и припоминания. Он указывает, что историческое объяснение возможно лишь как «внутреннее припоминание», внутренняя память всего великого, совершившегося в истории человечества, какое-то глубинное соедине-

ние, отождествление того, что совершается внутри, в самой глубине духа познающего, с тем, что было когда-то в истории. Интерпретируя теорию всеединства, философ рассматривает историческое объяснение как углубленное самопознание историка, основанное на том, что каждый человек по своей внутренней природе есть микрокосм, в котором отражается и пребывает весь реальный мир и все великие исторические эпохи.

Предпосылкой исторического объяснения, помогающей обратиться в глубине человеческого духа к определенному пласту, является историческое предание, миф. Он указывает, что мифология не обязательно связана со сверхъестественными представлениями или с прошлым, все исторические эпохи насыщены мифотворчеством, например, мифы о Великой Французской революции, о Ренессансе и т. п. Изучение такой мифологии даёт ключ к пониманию основ психологического отношения к подобным явлениям исторических субъектов и, соответственно, позволяет объяснить их социальные действия.

Интересной и методологически значимой представляется полемика, развернувшаяся в российской философии относительно понимания прогресса в развитии цивилизаций. Отдельной темой в представлениях о формировании славяно-восточного культурно-исторического типа является проблема конфликта цивилизаций. Общим для понимания причин подобных конфликтов большинство мыслителей считало не социально-экономические или политические противоречия, а различия культур, противоречия между ценностными цивилизационными ориентирами.

Современник А. С. Пушкина русский философ А. Хомяков считал основой любой цивилизации религию и связывал смысл конфликтов между Западной и Православной цивилизациями с противоречиями между католической и православной религиями. Конечно, эта идея представляет собой чрезвычайное упрощение сложных политических, экономических, идеологических и т. п. детерминант войн и конфликтов в истории человечества. Но в системе этих детерминант религиозный фактор, несомненно, занимает важное место. А. С. Хомякову принадлежит идея о «закате Европы», о ее глубочайшем духовно-культурном кризисе, высказанная им задолго до О. Шпенглера.

Развивая эти идеи А. С. Хомякова, И. Киреевский видит в российской цивилизации носительницу мессианской идеи в мировой ис-

тории, что крайне актуализируется в условиях современного острого социокультурного конфликта России с Западом. В период Крымской войны 1854–1856 гг. эта идея получила свое развитие в представлениях о конфликте между Западной и Православной цивилизациями как её основной причине.

### **Вопросы для самопроверки**

1. Сформулируйте основные методологические достоинства и ограниченности формационного и цивилизационного подходов к пониманию человеческой истории. Какие выводы можно сделать из этого сравнения?

2. Существует ли связь между материалистическим и идеалистическим объяснением истории и цивилизационным и формационным подходами к ее пониманию?

3. Основы какой современной цивилизационной стратегии были заложены в концепции «Осевого времени» К. Ясперса?

4. В чем состоят отличия общепринятого в современной науке понимания исторического прогресса и его трактовке в теории Н. Я. Данилевского? Какой из этих вариантов представляется Вам наиболее методологически корректным?

5. Что является одной из важнейших специфических основ славяно-восточной цивилизации?

6. В какой исторический период происходило, по мнению Н. Я. Данилевского и О. Шпенглера, зарождение отдельной славянской цивилизации?

7. Почему О. Шпенглер еще в начале XX века считал, что Европа вступила в период своего заката?

8. Какие концептуальные идеи являются общими для теорий культурно-исторических типов О. Шпенглера и Н. Я. Данилевского? Кто из них впервые сформулировал эти идеи.

9. Что такое цивилизация и каковы возможные причины конфликтов между ними?

10. Перечислите важнейшие цивилизации известные Вам из истории.

11. Как соотносятся понятия «цивилизация», «общество» и «государство»?

## **Семинар по теме 2.1. Теоретико-методологические основы цивилизационного подхода к пониманию истории**

### **Основные понятия по теме**

формационный подход, цивилизационный подход, экзистенциальный подход, смысл истории, культурно-исторический тип, исторический процесс, культура, цивилизация, осевое время, славянская цивилизация, исторический вызов, столкновение цивилизаций.

### **Учебные вопросы**

1. Проблема концептуального поиска смысла истории.
2. Теория культурно-исторических типов Н. Я. Данилевского — как основа цивилизационного понимания исторического процесса. Её развитие в теориях О. Шпенглера и А. Тойнби.
3. Российские мыслители XIX века о сущности и развитии цивилизаций и об особенностях формирования славяно-восточного культурно-исторического типа.

### **Темы докладов**

1. Формационный, цивилизационный и экзистенциальный (К. Ясперс, Е. Н. Трубецкой) подходы к пониманию истории.
2. Достоинства и недостатки формационного и цивилизационного подходов к осмыслению истории.
3. Проблема соотношения культуры и цивилизации.
4. Концепция «Осевого времени» К. Ясперса и современная цивилизация.
5. Теория культурно-исторических типов Н. Я. Данилевского как основа цивилизационного понимания исторического развития.
6. К. Н. Леонтьев о Византийском культурно-историческом типе и его влиянии на формирование славяно-восточного культурно-исторического типа.
7. В. С. Соловьев о трех мировых цивилизациях и их различии.
8. О. Шпенглер о закате Европы.
9. Теория «исторических Вызовов» А. Тойнби и судьба цивилизаций.
10. Проблема столкновения цивилизаций (С. Хантингтон).

## Контрольные вопросы и задания

1. Сформулируйте основные методологические достоинства и ограниченности формационного и цивилизационного подходов к пониманию человеческой истории. Какие выводы можно сделать из этого сравнения?
2. Существует ли связь между материалистическим и идеалистическим объяснением истории и цивилизационным и формационным подходами к её пониманию?
3. Основы, какой современной цивилизационной стратегии были заложены в концепции «Осевого времени» К. Ясперса?
4. В чём состоят отличия общепринятого в современной науке понимания исторического прогресса и его трактовке в теории Н. Я. Данилевского? Какой из этих вариантов представляется Вам наиболее методологически корректным?
5. Что является одной из важнейших специфических основ славяно-восточной цивилизации?
6. В какой исторический период происходило, по мнению Н. Я. Данилевского и О. Шпенглера, зарождение отдельной славянской цивилизации?
7. Почему О. Шпенглер ещё в начале XX века считал, что Европа вступила в период своего заката?
8. Какие концептуальные идеи являются общими для теорий культурно-исторических типов О. Шпенглера и Н. Я. Данилевского? Кто из них впервые сформулировал эти идеи.
9. Что такое цивилизация и каковы возможные причины конфликтов между ними?
10. Перечислите важнейшие цивилизации известные Вам из истории.
11. Как соотносятся понятия «цивилизация», «общество» и «государство»?

## **ТЕМА 2.2. РОССИЙСКАЯ ЦИВИЛИЗАЦИЯ: ЕЕ ГЕНЕЗИС И ИСТОРИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ**

### **План**

1. Российская цивилизация: природные, историко-политические и социокультурные основания ее формирования и развития.
2. Особенности цивилизационного развития России на имперском, советском и постсоветском этапах ее развития.
3. Тенденции глобализации и глобализм. Место российской цивилизации в системе цивилизаций современного мира.

### **Вопрос 1. Российская цивилизация: природные, историко-политические и социокультурные основания ее формирования и развития**

Природно-климатические условия оказали существенное влияние на формирование российской цивилизации, национального характера и культуры. Благодаря им крестьянин-великоросс приучался к чрезмерному кратковременному напряжению своих сил и привыкал работать прилежно и скоро, но потом в течение осеннего и зимнего времени темп его работы становился ослабленным и замедленным (В. О. Ключевский). В глубине евразийского континента русские и другие коренные народы Руси стремились подчинить себе своеобразие климата и почвы, покорить зону рискованного земледелия.

Отважная борьба с природой и вражескими нашествиями требовала от русских людей солидарных, коллективных усилий, поэтому стержневыми понятиями их жизнедеятельности явились общинность и соборность, стремление решать сложные проблемы, «навалившись всем миром». В русском культурном архетипе сформировалось исповедальное преклонение перед землей, уважительное отношение к природным стихиям, восхищение красотой и гармонией русской природы.

Часть Евразийского материка, на которой сформировалось Древнерусское государство, являлась одновременно периферией и Европы, и Азии, зоной повышенного исторического риска, раскинувшись между Уралом и Карпатами, славянский мир был «проходным двором»: через земли славян шли готы, гунны, авары, тюрки — различные этнические потоки с Запада на Восток и с Востока на За-

пад. Славянские племена взаимодействовали с финно-угорскими и прибалтийскими племенами на севере и северо-западе, с иранскими (потом тюркскими) на юге. Происходило этническое слияние: большинство финно-угорских племен в дальнейшем растворилось в составе русского народа.

Таким образом, геополитическое положение Древней Руси, ее нахождение между Западом и Востоком и связанная с ним постоянная подверженность перекрестному влиянию различных культурно-исторических типов оказались плодотворным для духовной жизни русского народа. Однако это обстоятельство неоднократно порождало критические моменты в русской истории, ставило острую проблему выбора и реальную угрозу раскола нации.

У истоков российской (русской) цивилизации находится несколько определяющих факторов. Одним из них является объединение князем Олегом в 882 г. Киевской Руси и Новгородской земли в единое федеративное государство. После этого исторического события название «Русь» стало применимо ко всем объединившимся восточнославянским и неславянским, некоторым финно-угорским землям.

Вместе с тем существуют различные точки зрения на то, сколько вообще было цивилизаций в ареале Руси. Некоторые исследователи считают, что с IX в., когда образовалось единое Древнерусское государство (882), по настоящее время существует одна цивилизация. В ее развитии выделяется несколько этапов, которые можно квалифицировать как самостоятельные исторические субцивилизации. Насчитывают три таких субцивилизации:

1. Киевская Русь, включая этапы Киевского, Владимиро-Суздальского и Галицко-Волынского политического приоритета (с конца X в. по конец XIII в.).

2. Московская Русь (с начала XIV в. по конец XVIII в.).

3. Имперская Россия (с начала XVIII в. — по настоящее время).

Другие историки в качестве особого субцивилизационного этапа выделяют советский период (1917–1991). Ряд исследователей связывает становление киевской субцивилизации не с образованием Древнерусского государства, а с принятием православия (конец X в.). Есть сторонники точки зрения, согласно которой в российском ареале существовала не одна, а две цивилизации: русско-европейская (славян-

ско-европейская), с IX в. по конец XIII в.; и российская (евразийская), с начала XIV в. Сторонники двух цивилизаций в России исходят из того, что на рубеже XIII–XIV вв. начала складываться новая матрица цивилизации.

В границах древнерусской (русско-европейской) цивилизации можно выделить несколько субцивилизаций: киевскую, новгородскую, северо-восточную и юго-западную. Киевская субцивилизация прекратила существование в XIII в. в результате монголо-татарского нашествия, новгородская субцивилизация — в XV в. в ходе подчинения Новгорода Москве. Юго-западная субцивилизация явилась основой создания в XIV в. Литовской Руси, которая после объединения с Польшей примкнула к западноевропейскому цивилизационному ареалу. На основе северо-восточной субцивилизации в XIV в. стала складываться дочерняя Московская Русь — основа российской (евразийской) цивилизации. В ее рамках можно выделить в качестве субцивилизаций Московское царство, Литовскую Русь, императорскую Россию, СССР. После крушения СССР начался новый этап субцивилизационного развития России.

Киевское княжество стало первой формой общерусского государства. В Киевской Руси (IX–XII вв.) сформировалась единая древнерусская народность, на основе которой к XIII–XV вв. сложились русский, украинский и белорусский народы. С XII века на территории Руси образовались Владимиро-Суздальское княжество и Новгородская феодальная республика. В XIV–XVI веках вокруг Москвы сложилось Русское централизованное государство, объединившее все земли Северо-Восточной и Северо-Западной Руси. В XVI–XVII веках Московская Русь стала многонациональной: в нее вошли народы Поволжья, Урала и Сибири. В исторической ретроспекции Древнюю (Киевскую) Русь сменили Московская Русь, Российская империя, Советская Россия и постсоветская Россия.

Принятие Киевской Русью православного христианства (988) из Византии продолжило дальнейшее формирование российской цивилизации. Первые киевские князья создали «тело» Русского государства. Но только кн. Владимир Креститель принятием христианства вдохнул в него душу, став не только духовным отцом древнерусского народа, но и настоящим основателем Русского государства (С. Г. Пушкарев).

Раннефеодальное государство — Киевская Русь в IX — первой трети XII вв. объединяло восточнославянские и некоторые неславянские, финно-угорские племена, занимало территорию от причерноморских степей до Северной Двины, от Днестра и Западного Буга до Волги и низовьев Оки. В VI–VIII веках у восточных славян возникли территориально-политические объединения — племенные союзы. Согласно летописям у полян, северян, древлян, дреговичей, кривичей, ильменских словен были государственные образования — княжения. Их центрами являлись: у полян — Киев, у ильменских словен — Новгород. С разложением первобытно-общинного строя развивались феодальные отношения, ставшие в IX–XI вв. господствующими. Тогда же началось слияние родственных восточнославянских племен в единую древнерусскую народность, которая характеризовалась определенными экономическими связями, этнической, территориальной, культурной и языковой общностью.

Государственным строем Киевской Руси была раннефеодальная монархия. Центральная власть принадлежала князю, управлявшему военной силой, внешней политикой и через назначаемых посадников хозяйственными, финансовыми и судебными делами. Во многих городах существовало вече (народное собрание).

Важную роль в начальный период русской истории играли отношения со странами, которые оказали на нее существенное влияние: Скандинавией (политический строй) и Византией (культура).

Существует ряд внутренних и внешних причин, вызвавших упадок Киевской Руси как цивилизации к началу XIII в. Прежде всего ей не удалось создать единое централизованное или федеративное государство. Элементами объединения служили единство веры, церкви, языка, обычаев, единство княжеского рода Рюриковичей и зарождающееся общенациональное сознание. Однако в политическом отношении Киевская Русь была разделена на несколько княжеств, фактически независимых одно от другого. Появление все большего количества княжеских уделов, юридическая неразработанность престолонаследия и междоусобные войны князей, активизация нападений степных кочевников, потеря мировых торговых путей и значительное ухудшение экономического положения вели к резкому ослаблению Киевской державы. Взятие крестоносцами Константинополя и осно-

вание на месте греческой Византии Латинской империи (1204) прервали все торговые и культурные связи Киева с Константинополем.

Монголо-татарское нашествие, начавшееся с 1237 г., нанесло невосполнимый урон русской материальной и духовной культуре. Разрушив цветущую культуру Древней Руси, завоеватели почти ничего не принесли с собой, так как находились на более низком уровне экономического и культурного развития.

Однако духовно русский народ не был поработан, борьба с монголо-татарами вызвала подъем патриотизма, периодически вспыхивали восстания против поработителей, что заставило монгольских ханов отказаться от намерений завоевать европейские страны. Русь стала щитом Европы и спасла ее народы от угнетения. Населению русских северо-западных земель приходилось бороться не только против монголо-татарских орд, но и с немецко-шведскими захватчиками в 1240-е гг., в сражениях с которыми прославился князь Александр Невский.

Монголо-татарское нашествие нанесло урон книжной культуре Древней Руси: во время разгрома городов уничтожались книжные богатства, снизился уровень грамотности среди населения. Но уже в XIV в. начинает возрастать стремление к просвещению, возрождается книгописная деятельность, чему благоприятствует появление более дешевого писчего материала — бумаги. Центрами книгописания становятся возрождающиеся старые и новые города, многочисленные монастыри.

Древнерусская культура эпохи раннего феодализма связана с освобождением человека из-под власти рода и племени. Главный герой литературных произведений того периода, представитель своего сословия — князь, монах, епископ, боярин — изображается во всем своем величии. Но в русской культуре наступил период, когда человек начинает цениться независимо от своего сословия. Шло «открытие человека», его внутренней жизни, достоинств и значимости. На Западе это открытие совершалось с развитием товарно-денежных отношений, на Руси — с экономическим ростом, расширением торговли и ремесел, что привело к возвышению городов-коммун — Новгорода и Пскова. В условиях постоянных военных тревог и тяжелых испытаний монголо-татарского ига все больше ценились внутренние качества человека: мужество, стойкость, преданность Родине

и князю, способность морально противостоять тем соблазнам возвышения, которые предлагала чужеземная власть.

Вторая половина XV–XVI вв. — время больших перемен в Северо-Восточной Руси и в культуре периода образования единого Русского государства. Дальнейшие победы московских князей над своими политическими соперниками привели к подчинению Москве многочисленных земель — Ростова Великого, Ярославля, Новгорода и Новгородской земли, Твери, Пскова, Рязани. Тогда же были отвоеваны и некоторые из русских земель, находившихся под властью Литвы (Вязьма, Чернигов, Смоленск и др.). Власть великого князя Московского становилась все более неограниченной.

Политические процессы, происходившие в Московской Руси, имели глубокие экономические предпосылки. Значительные перемены происходили в судьбе русского крестьянства. Если раньше крестьяне, обязанные нести ряд повинностей в пользу помещиков-землевладельцев, имели право переходить от одного владельца к другому, то теперь это право ограничивалось двумя неделями в период осеннего Юрьева дня. Возникал крестьянский вопрос, который все острее будет звучать на каждом этапе российской истории.

В XVI в. в русской культуре наступил глубокий перелом, связанный с изменениями в судьбе Русского государства. Объединение Северо-Восточной Руси — Великороссии — было осуществлено уже к началу XVI в., власть ее первого русского царя (с 1547 г.) Ивана IV Грозного приобрела характер ничем не ограниченного самодержавия. Пути развития Московской Руси во многих отношениях расходились с путями развития тех государств Центральной и Северной Европы, в которых в XV в. наблюдались сходные с Русью политические и культурные процессы.

XVII век в истории русской культуры — конец эпохи Средневековья. Для этого столетия характерна борьба светского и духовного (религиозного) начал в культуре. Век начался со Смуты, когда судьба Руси висела на волоске. И только поднявшееся национальное самосознание русских людей помогло им организовать в мощную силу во главе с руководителем народного ополчения — К. Мининым и князем Д. М. Пожарским, одолеть польских и иных интервентов, Лжедмитриев. С 1613 г. на Руси появилась царская династия Романовых, так как ветвь Рюриковичей прервалась.

В XVII веке города стали центрами русской культуры. В их планировке произошли кардинальные изменения: возникло расположение улиц в виде правильной сетки. Развитие торговли, связанное с формированием общерусского рынка, способствовало строительству каменных промышленных, торговых, складских помещений. Улицы мостились бревнами. Успехи ремесла и торговли создавали предпосылки для накопления научных знаний, в основном носящих прикладной характер. Освоение новых земель и внутренняя колонизация Сибири и Дальнего Востока способствовали развитию географических знаний (первые сводные карты, справочники и т. д.).

Россия XVII в. представляла собой сословно-представительную монархию с эволюцией в сторону абсолютизма, что подтверждалось постепенным отмиранием Земских соборов (последний состоялся в 1653 г.) и победой светской верховной власти над церковной в споре между царем Алексеем Михайловичем (отцом Петра I) и патриархом Никоном.

Для дальнейшего успешного развития русской культуры требовались решительные преобразования. В русских умах XVII в. вырисовывались три пригодных для России пути развития. Первый путь Москвы как Третьего Рима, идеологической наследницы Византии, столицы вселенского православия, которая сможет возродить утраченную византийско-славянскую общность и противостоять католическому Риму. Свое выражение эта идея получила в деятельности патриарха Никона. Второй путь предусматривал восстановление и обновление Святой Руси, отказ от вселенских византийских претензий, настаивал на самостоятельности старинной традиции (протоиерей Аввакум и др.). Третий путь предлагали западники во главе с Петром I: сближение с Западной Европой и усвоение европейской культуры.

## **Вопрос 2. Особенности цивилизационного развития России на имперском, советском и постсоветском этапах ее развития**

XVIII столетие стало переломным в истории России, когда самодержавие превратилось в чиновничье-дворянскую монархию и образовалась Российская империя. Возвышению и обогащению дворянства способствовал Царский указ «О единонаследии» (1714), по которому поместья приравнивались к вотчинам и становились наслед-

ственной собственностью дворян. Сословные права и привилегии дворянства закреплялись в «Табели о рангах» (1722).

Дворяне были разделены на 14 рангов-разрядов в соответствии с занимаемой должностью на государственной или военной службе, ставшей обязательной. Выходцы из других сословий могли получить дворянство, дослужившись до восьмого ранга. При Петре I сложилась новая система государственных учреждений и получила окончательное оформление абсолютная монархия. Из лиц, назначенных царем, был создан высший орган управления — Сенат (1711), который осуществлял контроль за центральной и местной администрацией, сбором налогов, разрабатывал законы на основании именных указов императора. За деятельностью Сената следил генерал-прокурор. Вместо старых приказов были учреждены 12 коллегий (1718), каждая из которых ведала определенной отраслью государственного правления (Коллегия иностранных дел, воинская, адмиралтейская и др.). Церковные дела направляла Духовная коллегия (Синод) под контролем обер-прокурора.

В Петербурге возник Главный магистрат (1720), которому подчинялись местные магистры, избравшиеся «регулярными» гражданами («подлые люди», работавшие по найму, избирательных прав не имели). Ремесленники объединялись в цехи по профессии, купцы — в гильдии. В целях усиления местного управления вся страна разделялась на восемь губерний, назначаемые царем губернаторы наделялись большой властью.

Петром I создавалась сильная регулярная армия. Рядовыми солдатами становились рекруты из крестьян и горожан, офицерами — дворяне. Служба в армии для всех солдат и офицеров была пожизненной. Россия имела и военно-морской флот, состоявший из нескольких десятков больших парусных кораблей и сотен галер. Появились кадры своих инженеров и артиллеристов, моряков и кораблестроителей. Составлялись первые морские карты и атласы.

Русская культура становилась все более светской и успешно развивалась, освобождаясь от духовного господства церкви. Строительство мануфактур, каналов, крепостей, развитие военной техники, кораблестроения, архитектуры послужили мощным стимулом к распространению светского образования и научных знаний.

В первой четверти XVIII в. был заложен фундамент для развития многих отраслей науки и техники, культурных учреждений (типогра-

фии, библиотеки, музеи, театры). В Москве и Петербурге были основаны военно-инженерные и артиллерийские школы, Навигационная школа и Морская академия. Старый церковнославянский алфавит был заменен гражданским. Столичные типографии печатали новым шрифтом книги по математике, астрономии, архитектуре, медицине, карты Европы и Америки. Издавались учебники по геометрии и тригонометрии, механике, военному делу, буквари. Среди учебных пособий важную роль сыграли «Арифметика» Л. Магницкого и «Грамматика» М. Смотрицкого, названные М. В. Ломоносовым «вратами своей учености». Первая печатная газета «Ведомости» стала выходить с 1703 г.

В Петербурге состоялось открытие первого музея — Кунсткамеры с коллекциями минералов, древних монет, предметов утвари и одежды многих народов, земными и небесными глобусами. Ценные предметы коллекционировались в Военно-морском и Артиллерийском музеях. В Москве и Петербурге появились первые публичные библиотеки и театры — «комедийные храмины», Петербургская академия наук с гимназией при ней (1725).

На ход историко-культурного процесса России в первой половине XIX в. оказали влияние формирование национального самосознания, позволившего одержать победу в Отечественной войне 1812 г., кризис феодально-крепостнической системы, развитие элементов капиталистического уклада, углубление общественной дифференциации.

Под неослабным контролем властей находились школа и печать. Наряду с другими министерствами в России было создано Министерство народного просвещения (1802). Оформились три ступени школ, связанные между собой по преподаваемым в них предметам: низшая (приходские, уездные училища), средняя (гимназия) и высшая (университеты), тем самым завершилось формирование системы народного образования.

Падение крепостного права (1861) открыло новую эпоху в истории России и ее культуры. Феодальная Россия все больше уходила в прошлое. В результате утверждения промышленного капитализма произошло коренное изменение в социальной структуре общества: завершилось формирование буржуазии и пролетариата. Усилилась социальная дифференциация, изменился старый хозяйственный

строй, обозначивший изменение духовного облика населения, его быта, нравов, способствовавший росту культурных потребностей.

На рубеже XIX–XX вв. большинство населения России, несмотря на прогресс в народном образовании, оставалось безграмотным. Количество земских школ значительно сократилось, главной фигурой в церковно-приходской школе был священник. Но экономическое развитие требовало людей образованных и профессионально подготовленных. Поэтому власти были вынуждены пойти на некоторые уступки требованиям о расширении народного образования. Средними учебными заведениями оставались гимназии, реальные и коммерческие училища, в университет можно было поступить только из гимназии. Казенных гимназий существовало крайне мало, а высокая плата за обучение в частных гимназиях делала образование недоступным для широких масс.

Цивилизационный подход к изучению отечественной культуры подвел исследователей к проблеме цивилизационной характеристики советского народа периода развития России (СССР, 1917–1991 гг.). В современной культурологии и социологии прослеживаются две противоположные позиции. Первая — конкретно-историческая, аналитически объемная, учитывающая сложнейшие противоречия развития страны. Так, социолог С. Г. Кара-Мурза утверждает: «Советский строй в целом был уникальной, чудесным образом достигнутой точкой во всем пространстве социально-экономических вариантов жизнеустройства».

Другая точка зрения, опирающаяся на авторитетные суждения философа Н. А. Бердяева о «новом Средневековье» и поэта О. Мандельштама о «веке-волкодаве», объявляет социалистический эксперимент «тупиком цивилизации».

С конкретно-исторической точки зрения советское общество явилось продуктом естественного развития евразийской российской цивилизации. Три революции за полтора десятка лет не только повернули ее курс движения, но и сформулировали новую социальную структуру общества. Народы геополитического преемника Российской империи — СССР развивались в рамках такой цивилизационной волны, которая еще в большей степени отходила от западных схем развития, чем традиционная российская цивилизация. Становление новой советской общности в первой половине XX в. оказало большое влияние

на внешнеполитическое окружение. Крах монархии и ужасающая разруха после Первой мировой войны сразу поставили Советскую Россию на путь создания жестко централизованной государственности. Гражданская война и военная интервенция 14 государств закрепили традиционные тенденции централизма.

В советской цивилизации присутствовал качественно иной духовный стержень, который связывал начальную Русь с настоящей. В этом культура советской эпохи продолжала российский (русский) менталитет предшествующих столетий. Проявлялись настойчивое стремление к возвышенному идеалу и вера в «рай на земле», нацеленность на «мировую революцию».

Ценились возвышенная жертвенность во имя народа и его будущего.

Мобилизационный характер развития стал характерным качеством советского общества. Он нес на себе явно выраженную печать административно-командной системы, но вместе с тем гарантировал трудящимся определенный социальный минимум, в том числе реализацию права на труд, бесплатное образование и здравоохранение, отдых и жилье. Наряду с этим советское общество не смогло избавиться от дефицита товаров. Развязанная Западом холодная война создала неблагоприятные условия для воплощения социалистической идеи, стимулировала мобилизационную экономику.

Развитие культуры в советскую эпоху находилось в орбите многонационального объединения культур бывшего СССР и России. На протяжении всей советской эпохи усиливалось взаимодействие культур русского народа и других народов страны, формировались кадры научной, технической и творческой интеллигенции.

Советская история является частью мировой цивилизации, без которой нельзя представить развитие человечества. Серьезные западные исследователи фиксируют эффект опосредованного воздействия советской системы на западную в использовании элементов планирования в экономике, регулировании социальных отношений. Советская субцивилизация весьма успешно развивалась три четверти века, обеспечив победу над фашизмом и прорыв в космос. Это стало возможным также потому, что советское общество восприняло и развило глубинные исторические традиции российской евразийской цивилизации: соборность, общинность, государственный патриотизм, сотрудничество народов в рамках единой государственности.

Постсоветский период развития России характеризуется попыткой насильственной смены цивилизационных парадигм. На волне отказа от собственного промышленного производства, слепого копирования чужих традиций и организационно-управленческого опыта, проходила деградация традиционных культурных ценностей российской цивилизации, которые заменялись западным культом денег; индивидуализмом, граничащим с абсолютным эгоизмом; приоритетом частных интересов над государственными и общественными.

Попытка встраивания России в мировую глобалистскую цивилизацию привела к превращению нашей страны в сырьевой придаток Запада, а российский этнос низвела, по выражению Н. Я. Данилевского, до уровня «этнографического материала», служащего чужим целям.

В обществе образовался раскол между элементами традиционной и либерально-модернистской культуры, определивший различные формы общения и институты: по существу это разделение суперцивилизаций, между которыми «застряла» Россия. Названный раскол выразился в разрыве коммуникаций, смыслового поля культуры, что является мощным дезинтегратором общества.

На современном этапе истории, вследствие откровенно враждебной политики коллективного Запада по отношению к России, попытки лишить нашу страну суверенитета и тем самым подорвать основы её государственности; агрессивного навязывания нам мнимых ценностей, неприемлемых для социокультурных основ нашей цивилизации (гомосексуализма, трансгендерства, практики смены пола и т. п.) в общественном сознании происходит переосмысление многих сложившихся в постсоветский период реалий. Провозглашена установка на сохранение и развитие традиционных для России социокультурных ценностей, составляющих основу нашей цивилизации и нам следует всецело воплощать ее в жизнь.

Утверждение, будто Россия представляет собой «специфическую российскую версию» европейской цивилизации (Запада), выявляет позицию радикальной ветви российского западничества, в которой представление о мире проникнуто европоцентризмом. Известный английский историк и социолог. Тойнби утверждал, что в этой европоцентристской картине мироустройства «совершенно нет места для Китая или Индии и едва ли найдется место для России». Большинство российских западников конца XIX — начала XX в. все же признавали

за Россией статус одной из самобытных цивилизаций. Россия, культура которой корнями уходит в православие, обладает полным набором признаков самостоятельной цивилизации. На самом Западе ее никогда не включали в состав Европы и, более того, считали цивилизацией, столь отличной от западной, что изобрели Восточную Европу как «санитарный кордон», отделяющий Запад от России (XVIII в.).

Россия — не «версия Европы», а другой мир, что стало ясно еще тысячу лет назад при разделении христианства на западное и восточное (1054). Затем эта максима была реализована в крестовом походе против православной Византии и крестовых походах против Руси. Цивилизационные разногласия между Западом и Россией — многовековой конфликт двух мессианских цивилизаций, предлагающих миру два принципиально различных проекта жизнеустройства. После Реформации и череды жесточайших религиозных войн Запад пришел к духовному компромиссу, подменив главный вопрос бытия проблемой жизненного комфорта. Россия же продолжала мучительно размышлять о смысле жизни.

Общая характеристика специфической цивилизационной идентичности русской культуры очерчивает облик исторического пути России с его зигзагами и катастрофичностью. Модель русской культуры отражает непрерывное решение ряда глобальных проблем, постоянное соперничество противоречивых тенденций. Она позволяет увидеть главный смысл культурного развития — формирование единой национальной культуры как ведущего импульса российской (русской) цивилизации. Историки и теоретики культуры выделяли множество влияний на русскую культуру. Культурные прорывы сочетались с длительными периодами культурного застоя, накопления сил, в силу чего движение русской культуры выглядело дискретным, прерывистым. На этом основании философ Н. А. Бердяев выделил «пять разных России», хотя и связанных родством культуры. Вместе с тем потенциальная готовность к резкой смене направления придавала русской культуре определенную гибкость, умение органично приспособляться к неблагоприятным обстоятельствам.

Пограничное положение России и русской культуры между Востоком и Западом явилось источником вековых идеологических дискуссий западников и славянофилов, либералов и консерваторов, демократов и коммунистов. Эта проблема всегда интересовала выдаю-

щихся русских писателей и философов: Н. М. Карамзина, П. Я. Чаадаева, Ф. И. Тютчева, Н. Я. Данилевского, Ф. М. Достоевского, И. А. Ильина, Г. П. Федотова, Л. Н. Гумилева.

Деятели отечественной культуры предпринимали попытку глобального обзора взаимоотношений России и Европы. Их исследования по истории русской мысли, цивилизационного самосознания, национальной философии неизменно вращались вокруг ключевой дилеммы: самобытна ли русская культура или она представляет собой продукт заимствования? Многовековой спор по этому поводу завершился пониманием безусловной самобытности российской культуры, необходимости её бережного сохранения и развития.

Евразийский характер российской цивилизации проявляется в существовании европейских и восточных элементов в их органическом единстве в обществе.

### **Вопрос 3. Тенденции глобализации и глобализм. Место российской цивилизации в системе цивилизаций современного мира**

В течение последних двух веков в истории современной цивилизации оформился и все более набирает силу процесс политической, экономической и культурной интеграции человечества. Особой интенсивности он достиг к началу XXI в. Его важнейшими основаниями являются: общность и значимость глобальных проблем, стоящих перед человечеством, и возможность их разрешения лишь совместными усилиями государств; доминирование сознательных и планомерных детерминант развития интеграционного процесса; определяющая роль средств массовой информации в формировании сознания масс населения. Единство многообразных аспектов этого интеграционного процесса получило название «глобализация».

Важными социальными причинами, активно вызывающими глобализацию, являются:

1. Общность природных основ человеческого бытия. Все народы, независимо от общественного устройства и образа жизни, существуют на одной планете, с единой, общей для всех биосферой.

2. Взаимодетерминированность экономических, политических и информационных процессов, протекающих в различных регионах

Земли. Современный миропорядок начинает базироваться на совокупности исторически закономерных процессов развития тех или иных обществ и характеризоваться, глобальными тенденциями к взаимосвязи в области научно-технического прогресса, развития международных экономических, политических, культурных и других отношений. Человечество впервые за свою тысячелетнюю историю оказалось соединенным в единое целое, с общими жизненными проблемами, с общей исторической судьбой.

3. Углубление тенденции интернационализации экономической жизни человечества. Современное мировое хозяйство становится единым организмом, вне которого не может развиваться ни одно государство, к какой бы общественной системе оно не относилось и на каком бы экономическом уровне не находилось.

Глобализация представляет собой объективный мировой процесс единения человечества в условиях научно-технической цивилизации. Он осуществляется на принципах гуманизма, в целях разрешения глобальных проблем современности (военных, экологических, энергетических, социальных, демографических и т. д.). Но под видом объединения человечества в единое целое, в современном мире разворачиваются и другие интеграционные процессы, отличные от глобализации. Их суть состоит в очередной попытке установления доминирования в мире одной нации, одного сверхобщества. Единство подобных тенденций можно обозначить термином «глобализм».

Для адекватного понимания сущности современного социально-исторического процесса необходимо дифференцировать две различные тенденции, два пути развития современной цивилизации: глобализацию и глобализм. Глобализация отражает общечеловеческую, прогрессивную, объективно необходимую тенденцию к интеграции, осуществляемую в целях создания единого мирового сообщества, в котором жизненно заинтересованы все народы и государства. Глобализм представляет собой навязываемую миру социальную модель политического и экономического доминирования западной цивилизации под эгидой США.

Глобализм в его современном виде умалывает роль национальных государств и религиозных ценностей, утверждает однополюсный мир в экономическом, политическом, военном, социокультурном отношении. Политика глобализма, проводимая США и его союзниками, ве-

дет к расколу человечества, что порождает противоречие глобализму в виде многочисленных социальных движений.

Политика глобализма была выработана после завершения второй мировой войны, когда создавался Северо-Атлантический блок (НАТО) для сокрушения СССР и постепенного вовлечения в процесс глобализации всех остальных стран мира. В этих целях под главенством США осуществлялась интеграция западных стран в единое (военное, политическое, экономическое, идеологическое) сверхобщество для установления нового мирового порядка с разнообразными учреждениями, общеполитическими структурами, мощными вооруженными силами, секретными службами, планетарными средствами массовой информации, способными распоряжаться всеми ресурсами западных государств, а в будущем для руководства всем миром. После развала СССР в мире не осталось реального противодействия глобализму США, связанному с проявлением диктата силы, свержением неугодных режимов, навязыванием другим странам, выгодной для Америки, внутренней и внешней политики.

Особенности глобализма продуцируют следующие социальные последствия, угрожающие современной цивилизации:

- 1) невиданное усиление неравенства между народами и государствами;
- 2) увеличение риска этнонациональных конфликтов, международного терроризма и вооруженных конфликтов;
- 3) зарождение планетарного разделения труда по новым принципам, отделяющим «золотой миллиард» от всех остальных стран.

Возможность избежать реализации глобалистской модели развития международных отношений состоит в объединении стран в целях образования многополюсного мира, в формировании глобальной политики защиты их национальных интересов.

Анализ изменения международной ситуации под влиянием политики глобализации позволяет выделить несколько возможных тенденций мирового развития:

1. Национальные государства, несмотря на объективные процессы глобализации, не исчезнут; возрастет значение цивилизационного самосознания. Каждая цивилизация станет политически единой, экономически интегрированной и более целостной. Конфликты и борьба

между различными группами внутри отдельной цивилизации постепенно будут ослабевать.

2. Эффективные международные институты в области политики, экономики и безопасности будут складываться скорее внутри цивилизаций, чем между ними.

3. Конфликты между социальными субъектами, относящимися к различным цивилизациям, будут более частыми и затяжными.

Подводя итог предпринятого сравнительного анализа социальных последствий процессов глобализации и глобализма, можно сделать вывод, что именно тенденция глобализма несет в себе наибольшие опасности и угрозы для современной мировой цивилизации. В условиях глобализации, в которой заинтересованы все страны, от Запада потребуются более глубокое научное понимание как фундаментальных закономерностей современного развития человечества, так и учета религиозных, философских, культурных и нравственных особенностей народов его составляющих. Без такого отношения к объективному процессу глобализации международных отношений не может сложиться единая универсальная цивилизация. Напротив, мир будет состоять из непохожих друг на друга социальных образований, не способных сосуществовать со всеми остальными, и чреватых политическими, экономическими, социальными и военными конфликтами мирового масштаба.

В XXI веке перед российской цивилизацией встают неотложные задачи общемирового, глобального характера: во-первых, решительным образом формировать идеологию решающей роли государства в экономике, науке, образовании и культуре. Народ и страна, желающие достойной жизни в наступившем веке, должны всемерно поддерживать передовые отрасли и направления в промышленности, которые будут определять мировой уровень достижений в экономике и степень прогресса, а тем самым и благосостояния личности и общества, их духовный потенциал, который всегда был присущ русскому менталитету.

Во-вторых, Россия вытеснена с рынка современных товаров и отстала на рынке технологий, но она прочно занимает ведущее место на рынке фундаментальных исследований. Даже США не способны к таким исследованиям, и их достижения основываются на привлечении интеллектуальных сил из других стран, прежде всего из России.

Одной из важнейших стратегических задач современной России является сохранение и развитие своего интеллектуального потенциала в сфере фундаментальных научных исследований.

В-третьих, в условиях России, с ее климатом, огромными расстояниями и структурой экономики, предполагающей контроль со стороны федеральной власти за топливно-энергетическим комплексом и обеспечением нормальных правовых условий для рынка во всех регионах, государственное регулирование рыночных отношений представляется особенно важным.

В-четвертых, необходимо незамедлительно обратить пристальное внимание на положение молодежи. Самоустранение государства от решения молодежных проблем является главной причиной возникновения преступности среди молодежи, наркомании, алкоголизма, потери основополагающих духовных ценностей. К таким проблемам относится беспризорность и появление большого числа лиц без определенного места жительства (бомжи), являющихся великолепной базой исполнителей террористических акций; идеологическая агрессия человеконенавистнических программ в электронных СМИ; падение уровня образования и его коммерциализация, ведущее к неспособности определённых слоёв молодёжи понимать и адекватно оценивать происходящее, дезориентирующее молодых людей в поиске своего места в жизни страны.

Россия как евразийское государство, начиная с X века, всегда являлась средоточием равновесия между Востоком и Западом, Югом и Севером. И в XXI веке она не сможет уйти от своей исторической роли, предначертанной ее географическим и геополитическим положением.

Россия не может ориентироваться только на Запад. Нельзя забывать, что она, в силу своей геополитической расположенности, на протяжении тысячелетия выполняла функции сдерживающего фактора по отношению к разного рода завоевателям, приходившим как с Запада, так и с Востока. Евразийское геополитическое положение России сформировало сущность русского нравственно-психологического состояния. Исторический опыт подсказывает, что на новом, поворотном, этапе глобализации Россия должна быть близка и одновременно удалена как от католическо-протестантского Запада, так и от мусульманско-буддийского Востока, в одинаковой мере избегая сильной интеграции

в структуры Запада и Востока, но и не идя при этом на полное отчуждение и изоляцию от них.

Цивилизационные факторы имеют долговременный характер и отражаются в культурных, религиозных, этических характеристиках, исторических традициях, особенностях ментальности. Необходимо учитывать различия между кратковременными современными потребностями и условиями и долговременными представлениями и интересами, равно как и различия между идеологически нейтральными общенациональными интересами и идейно-политическими ориентациями, партийными пристрастиями отдельных социальных групп. При любой модели общественного развития стабильности в России не достичь без учета особенностей ее цивилизационного развития: идеи приоритета интересов общества, духовного фактора, особой роли государства, суровых природно-климатических условий, колоссальных расстояний, когда природные богатства там, где нет населения. Необходимо сочетать традиционную отечественную культуру и ценность модернизации. Ценности и нормы, достигнутые современной мировой цивилизацией, целесообразно реализовывать посредством отечественных форм социальной жизнедеятельности.

### **Вопросы для самопроверки**

1. Каковы важнейшие природные и социальные детерминанты формирования основ российской цивилизациями?
2. Что общего и в чем различия между византийской и российской цивилизациями?
3. В чем состоит сущность идеи евразийства?
4. Чем отличалось цивилизационное развитие России на имперском, советском и постсоветском этапах ее развития?
5. Какие фундаментальные цивилизационные основы сохранились в ходе революционных изменений при переходе от Российской империи к СССР и к Российской Федерации?
6. Приведите примеры величайших научных и политических достижений российской цивилизации, обогативших мировую науку и культуру.

7. Какое значение имеет историческая память для выражения культурной идентичности народа, развивающего собственную цивилизацию?

8. Насколько идеология либерализма соответствует основам российской цивилизации?

9. Каковы основные проблемы современного этапа развития российской цивилизации?

10. Каковы важнейшие политико-философские, идеологические и экономические детерминанты цивилизационного развития современной России?

## **Семинар по теме 2.2. Российская цивилизация: ее генезис и историческое развитие**

### **Учебные вопросы**

1. Российская цивилизация: природные, историко-политические и социокультурные основания ее формирования и развития.
2. Особенности цивилизационного развития России на имперском, советском и постсоветском этапах ее развития.
3. Тенденции глобализации и глобализм. Место российской цивилизации в системе цивилизаций современного мира.

### **Основные понятия по теме**

российская цивилизация, генезис, единство многообразия, суверенитет (сила и доверие), согласие, сотрудничество, любовь, ответственность, созидание, развитие, евразийство, имперский этап, советский этап, постсоветский этап, историческая память, достоверность, фальсификация, система цивилизаций, цивилизационные процессы.

### **Темы докладов**

1. Евразийство: сущность и основные представители.
2. Историческая память как основа цивилизации: проблема её достоверности и возможных фальсификаций.
3. Величайшие научные и политические достижения российской цивилизации, обогатившие мировую науку и культуру.
4. Современные тенденции глобализации и глобализм.

5. Место российской цивилизации в системе цивилизаций современного мира.
6. Важнейшие проблемы современного этапа развития российской цивилизации.

### **Контрольные вопросы и задания**

1. Каковы важнейшие природные и социальные детерминанты формирования основ российской цивилизациями?
2. Что общего и в чем различия между Византийской и российской цивилизациями?
3. В чем состоит сущность идеи евразийства?
4. Чем отличалось цивилизационное развитие России на имперском, советском и постсоветском этапах ее развития?
5. Какие фундаментальные цивилизационные основы сохранились в ходе революционных изменений при переходе от Российской империи к СССР и к Российской Федерации?
6. Приведите примеры величайших научных и политических достижений российской цивилизации, обогативших мировую науку и культуру.
7. Какое значение имеет историческая память для выражения культурной идентичности народа, развивающего собственную цивилизацию?
8. Насколько идеология либерализма соответствует основам российской цивилизации?
9. Каковы основные проблемы современного этапа развития российской цивилизации?
10. Каковы важнейшие политико-философские, идеологические и экономические детерминанты цивилизационного развития современной России?

## ТЕМА 3.1. МИРОВОЗЗРЕНИЕ РОССИЙСКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ КАК ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ СИСТЕМА

### План

1. Понятие мировоззрения, его структура и функции.
2. Исторические типы мировоззрения.
3. Современные концепции мировоззрения. Научное мировоззрение и гражданско-патриотическое сознание.

### Вопрос 1. Понятие мировоззрения, его структура и функции

Мировоззрение — это обобщенная и целостная картина мира, совокупность представлений об окружающей человека действительности, о самом человеке, формах его отношения и взаимосвязи с этой действительностью. Оно функционирует как форма осознания человеком своего положения в мире, включает убеждения и ценности, регулирующие важнейшие типы его жизнедеятельности и поведения.

Мировоззрение имеется у всех людей. Оно возникает вместе с возникновением человеческого общества из глубинной потребности человека освоить (познать, оценить, объяснить — действовать) этот мир, чтобы выжить в нем. Субъектом (носителем) мировоззрения может быть, как отдельный индивид (духовный мир личности), так и общество на определенной ступени развития (культура).

Содержимое мировоззрения обнаруживается в ходе его структурно-функционального анализа. Именно структурная (и функциональная) упорядоченность устойчивых, существенных связей составляющих мировоззрения позволяет сохранить его атрибутивные свойства и характеристики, благодаря которым только оно и идентифицируется как таковое. Структура делает мировоззрение качественно своеобразным образованием, обеспечивает его целостность.

Онтологическое строение мировоззрения означает, в первую очередь, признание его реально существующим феноменом общества и жизни любого индивида. Онтологический аспект мировоззрения заключается уже в его субъективном (в сознании, жизни данных индивида, группы, общества) и объективном (в сознании, жизни иных индивидов, их групп, обществ) существовании.

Познавательный (гносеологический) аспект структуры мировоззрения обусловлен установками, принципами, служащими познанию, и самими знаниями, используемыми в качестве познавательных средств, методов для получения нового знания. Он нуждается в особом роде уровневой классификации. В качестве двух основных уровней мировоззрения, с точки зрения гносеологии, по аналогии с формами познания, можно выделить уровень чувственного постижения и уровень рационального познания. На первом уровне мировоззрение представлено чувственными образами, получающими символическое значение. Эти эмоциональные образные представления создают общий настрой прочувствования бытия. Они не требуют строгой доказательности, логических обоснований и точных определений. На теоретическом уровне знания заключены в понятиях. Чтобы эксплицировать такое сложное явление, как социальное мировоззрение, требуется целый арсенал категориальных понятий. В этих категориях должны выражаться основные теоретические представления предельно абстрактного, всеобщего уровня о мире и его взаимоотношениях с человеком, их атрибутивные свойства.

Аксиологический аспект структуры мировоззрения. В основе любого мировоззрения лежат ценности. В отличие от специфических профессиональных, возрастных, половых и т. п. ценностей, мировоззренческие ценности выражают универсальное, всестороннее отношение к миру. Такие ценности есть также выражение сущностных сил человека — качеств, определяющих главные, наиболее существенные отличия человека от нечеловека. Именно они формируют представления о смысле жизни, а через это и жизненные позиции и образ жизни людей. С одной стороны, мировоззрение ориентирует человека, осознающего жизненные ценности, на познание и практическое освоение явлений мира, с другой — оно само есть ценность для его носителя и возможно других индивидов, приобретаемая в ходе социализации личности. При этом формирование системы ценностей нередко опережает становление зрелого, цельного мировоззрения.

Ценностный аспект структуры мировоззрения образован принципами, идеалами, убеждениями, верованиями, вариациями ценностей и ценностных ориентаций этического, эстетического, политического и иного свойства. Ценностная составляющая мировоззрения есть,

прежде всего, нравственная его часть, т. е. моральное сознание, нравственные чувства, представления об этических категориях (добре, зле, благе, пользе, вреде, самой ценности и пр.). Можно также выделить в мировоззрении эстетические воззрения, т. е. представления о художественном идеале и других эстетических ценностях (красоте, безобразном, возвышенном, низменном и пр.), посредством которых человек познает, осуществляет свое бытие в мире и осваивает его в категориях и чувствах прекрасного. Ценностное просматривается в любой форме духовной жизни и деятельности людей (политике, религии, быте, отдыхе и т. п.).

Практический (деятельностный) аспект структуры мировоззрения. Мировоззрение определяет общие характеристики практики. В связи с этим нами выделяется деятельностная структура мировоззрения, включающая жизненные программы и планы, практические принципы и установки. План и программа жизни указывают жизненный путь и средства продвижения по нему для достижения намеченных жизненных целей. В отличие от жизненных стратегий, жизненные программы представляют собой упорядоченные комбинации более частных, близких, локальных целей. Жизненные стратегии есть иерархии жизненных программ, составляющихся для осуществления более отдаленных, общих, основных целей жизни. Жизненные планы есть идеализация возможностей реализовать потребности в конкретной социальной ситуации. Они должны как можно лучше соответствовать жизненным целям. При изменении последних меняются и первые. На основе жизненных планов формируются жизненные программы. От мотива до цели деятельности формируются мировоззренческие практические установки и принципы.

Реализация идеалов и прочих мировоззренческих представлений производится после того, как подключатся чувства и воля, когда они переживаются как жизненно смысловые установки всего познания, поведения и деятельности. Переживая ценностно-смысловые интенции общества, индивид подвергает их собственной интерпретации сначала на уровне чувств и эмоций, соотнося его с личным опытом жизни, а затем уже признавая и в акте воления, принимая в качестве своих собственных убеждений, идеалов и норм. Человек, общаясь в обществе, усваивает его знания, ценности, установки деятельности,

соотносит свои интересы с интересами других. Этот процесс корректируется государственными средствами воспитания, образования, манипулирования сознанием и принуждения. В межличностном общении формируется мотивационная сфера деятельности человека. Через определенный круг потребностей (интересов) складываются соответствующие мотивации, направляющие вектора осуществления поведения и деятельности. Мировоззрение есть ведущий жизненный ориентир в обществе, в природном окружении, на путях духовного саморазвития, реализации идеалов и целей, формирования определенного образа жизни. Социальное мировоззрение целенаправленно определяет и реализует все сознательное и вне сознательное в совокупной деятельности людей, характеризует сущностные черты человека в его отношении к миру и самому себе.

В структуре мировоззрения можно выделить следующие основные компоненты: знания, ценности, убеждения, чувства, эмоции.

Знания задают обобщенную модель мира и места в нем человека. В них представлены важнейшие категории культуры, формирующие целостный образ.

Ценности выполняют нормативно-регулирующие функции. Они определяют правила и принципы социальной жизни человека. Свои основные функции ценности реализуют в форме политических, религиозных, правовых, моральных, эстетических идеалов, взглядов и убеждений. К духовно-нравственным ценностям принято относить то, что не имеет денежной ценности и считается чрезвычайно важным исходя из нравственности.

Убеждения придают личности или социальной группе уверенность в своих взглядах на мир, знаниях и оценках реальной действительности.

Жизненные установки определяют то, как мы принимаем наши решения, как действуем, чего ожидаем от жизни. Установки бывают разные: активная или пассивная, пессимистичная или оптимистичная, фантастическая или реалистичная и т. п.

Эмоционально-чувственные компоненты определяют личностно-субъективный фон восприятия человеком окружающей действительности и своего места в социальном и природном мире. Они придают

ему характер мироощущения, наполняют его личностным смыслом и значением.

### *Основные элементы мировоззрения*

Мировоззрение человека можно поделить на элементы:

— мироощущение: это наши эмоции и чувства; то, как мы ощущаем мир;

— мировосприятие: это картина мира, которая сформировалась у человека; то, как он к нему относится;

— миропонимание: основано на полученных знаниях и опыте. То, как человек смотрит на мир, его взгляды;

— мироотношение: это мироощущение + миропонимание = наше отношение к миру и система наших взглядов на какие-либо вопросы.

— менталитет: это мировоззрение, но не одного человека, а группы людей: нации или этнической группе людей.

### *Мировоззрение и его уровни*

Выделяют два уровня мировоззрения: 1) рационально-теоретический и 2) жизненно-практический.

#### *Рационально-теоретический уровень*

Это такой уровень, на котором наш разум изучил полученные знания, проанализировал их и пришёл к определенным умозаключениям. На этом уровне мировоззрение человека — это система его понятий и умозаключений.

#### *Жизненно-практический уровень*

На этом уровне наше мировоззрение основано только на опыте, на тех убеждениях, к которым мы пришли, потому что прожили их. Например, жизненный опыт может подсказывать, что если человек игнорирует хамство, то у него не портится настроение. Поэтому его установкой в жизни может быть вежливость к окружающим.

### *Виды мировоззрения*

Догматизм. Наше мировоззрение строится на уже существующих догмах, то есть правилах и теориях. Например, в религиозном мировоззрении мы берем догмы из религии и следуем им. Они направляют наши решения и действия.

Разумный критицизм. В этом случае мы понимаем, что мировоззрение может изменяться. Подвергаем действительность разумному сомнению.

Скептицизм. Это тип нашего мышления, когда мы сомневаемся в самой возможности познания мира или в том, что мы правильно понимаем. Это постоянное обдумывание и размышление.

### *Функции мировоззрения*

К основным функциям мировоззрения относятся:

1. Гносеологическая (познавательная). Базируется на обобщенных знаниях — повседневных, профессиональных, научных и т. д. Систематизирует и обобщает результаты индивидуального познания, стили мышления того или иного сообщества, народа или эпохи. Мировоззрение не только формируется из наших знаний, но и дает нам знания.

2. Ценностно-нормативная (оценочная). Человек должен руководствоваться определенными общественными регуляторами. Осознание и оценка себя как ценности, отношение ко всему существующему через призму своих интересов и целей. Эта функция отвечает за формирование у человека жизненных ценностей;

3. Поведенческая (практическая). Жизненные планы, целеполагание, программа социального поведения и т.д. Реальная готовность человека к определенному типу поведения в конкретных обстоятельствах. Мировоззрение влияет на действия человека.

### *Идеология и мировоззрение*

Если мировоззрение (по определению) «система взглядов», идеология «совокупность системно упорядоченных взглядов». В целом в различных ее трактовках идеологию можно представить, как: 1) учение об идеях; 2) систему взглядов и идей, в которых в теоретической форме осознается и оценивается отношение людей к действительности, ко всему сущему; 3) систему взглядов и идей, в которых в теоретической форме осознается и оценивается отношение людей к их реальной жизни, общественному бытию, культуре, выражаются и защищаются интересы различных социальных объединений (классов, наций и т. п.), обозначаются социально-культурные цели и пути, способы их достижения; 4) ложное, иллюзорное, оторванное от действительности и выраженное в теоретической форме сознание.

## Вопрос 2. Исторические типы мировоззрения

С точки зрения исторического процесса выделяют следующие ведущие исторические типы мировоззрения: мифологическое, религиозное и философское.

*Мифологическое мировоззрение.* Для него характерна образно-ассоциативная форма отражения действительности, эмоциональное восприятие и фантастические интерпретации природы, человека и социальной жизни. Мифологическое сознание не фиксировало различий между естественным и сверхъестественным, между реальностью и воображением, что позволяло мыслить окружающие предметы как двойственные по своей природе: человеческие и божественные, утилитарные и символические, профанные и сакральные одновременно. Мифологическое сознание основано на вере в истинность мифов, незыблемость ритуала и базирующихся на них нравственных заповедей и социальных нормах поведения и деятельности человека.

*Религиозное мировоззрение* исторически зарождается в недрах мифологического сознания. В развитых формах религиозного сознания, в отличие от мифологии, Бог трактуется как Абсолют, который бесконечно выше естественного космоса и человека в иерархии форм бытия. При этом вера в Бога не сводится к простому и непосредственному принятию индивидом религиозного ритуала и культовых действий, имеющих божественное происхождение, а предполагает наличие внутреннего иррационального состояния сознания, позволяющего ощущать факт безосновного, личного и глубоко интимного соединения с Богом. Религиозное мировоззрение основано на вере в сверхъестественные силы. Религии, в отличие от более гибкого мифа, свойственны жесткий догматизм и хорошо разработанная система моральных заповедей. Религия распространяет и поддерживает образы правильного, нравственного поведения. Вера выступает как психологический механизм приведения в соответствие религиозного мировоззрения и окружающей действительности. Как и мифология, религия апеллирует к эмоциям, чувствам, к сердцу человека. Истины религии не нуждаются ни в эмпирическом (опытном), ни в логическом обосновании, ибо, по определению, они даны свыше. Они либо принимаются сердцем (эмоционально-чувственная сфера сознания),

глубинной сущностью человека, либо не принимаются вовсе. Акт веры — нравственно-эмоциональный акт. И мифология, и религия — духовно-практические, дорефлексивные способы освоения мира и исторически, и логически оказываются необходимым естественным предшествованием философии, своеобразной предфилософией.

*Философское мировоззрение.* Переход к более сложным формам цивилизационных отношений, изменения в структуре материального и духовного производства обусловили необходимость формирования философско-теоретического мировоззрения.

Становление философии — утверждение качественно нового типа мировоззрения. В нем представления о мире и человеке обосновываются рациональными средствами с использованием теоретических понятий, логических и гносеологических критериев. Своей устремленностью к фундаментальным вопросам бытия, загадкам человеческого сознания и деятельности философия сближается с религией, мифологией, искусством. Однако в отличие от искусства и мифологии она стремится прежде всего не к чувствам, а к разуму; в отличие от религии — опирается не на догматы и иррациональную веру, а системно и доказательно обосновывает свои положения с использованием рациональных аргументов и логических доказательств.

Установление истины становилось возможным без непосредственного обращения к опыту, в форме логических рассуждений, т. е. чисто мыслительным путем, используя силу разума и логики. Познавательное искусство такого рода древние греки стали называть теоретическим. Философия явилась той формой культуры, в рамках которой впервые стало оформляться и развиваться теоретическое мышление.

Философия возникает как рационально-теоретический тип мировоззрения и особая форма духовного освоения реальности, в процессе которой вырабатывается целостная и предельно обобщенная система знаний о мире.

Философия стремится к тому, чтобы истины, высказываемые ею, воспринимались критическим разумом (через критический анализ), а не в контексте одной только веры. Мифология и религия вне критики. Философия принципиально критична, рефлексивна. Ее критичность, рефлексия направлена как на мир в целом, так и на саму себя. Как сама

философия, так и путь, ведущий в храм мудрости, — это вечное вопрошание и рефлексия (критический анализ) над собой и миром.

### **Вопрос 3. Современные концепции мировоззрения.**

#### **Научное мировоззрение и гражданско-патриотическое сознание**

Основные современные подходы к осмыслению мировоззрения можно разделить на две группы: это подходы антропологические и педагогические.

##### *Антропологический подход*

Мировоззрение определяется как более или менее связная система обобщенных представлений человека об общих закономерностях, которым подчиняются мир, общество и человек, а также о характеристиках идеального, совершенного мира, общества и человека. При этом на развитие мировоззрения влияют как знания его субъекта об окружающем мире, так и «социокультурные схематизмы», особенности используемого им языка, иные смыслопорождающие знаковые системы. Не последнюю роль в становлении мировоззрения играют личностные смыслы субъекта, а потому реальное положение вещей в его мировоззрении может исказиться. Следовательно, мировоззрение всегда несет на себе своеобразный отпечаток индивидуально личностных особенностей, знания о мире образуют в нем сплав с убеждениями, не всегда отчетливыми представлениями и бессознательными схематизмами и стереотипами.

В мировоззрении выделяются четыре аспекта: содержательный (характеризуется постулатами, выражающими для субъекта мировые закономерности), ценностный (субъективная система идеалов), структурный (отражает внутреннюю организацию мировоззрения как единства элементов), функциональный (соотнесенность мировоззренческих структур с практической деятельностью человека).

Выявляются два важных аспекта мировоззрения. Во-первых, мировоззрение трактуется как структурообразующее начало личности человека, а потому его анализ приобретает большой эвристический смысл. Во-вторых, мировоззрение не только связано с психической жизнью индивида, но гораздо в большей степени оно раскрывается в своем функциональном смысле в процессе взаимодействия индиви-

дов друг с другом, позволяя им сопоставлять свои картины мира. Таким образом, психологический подход здесь соприкасается с коммуникативным измерением человеческого существования.

### *Педагогический подход*

Мировоззрение как духовно-практический конструкт позволяет эффективно ориентироваться в мире с помощью многообразных форм своего выражения (таких как миф, идеал, картина мира, утопия, идеология, легенда и проч., и вместе с тем адаптировать к внутреннему миру человека мир внешний в практике. Мировоззрение поэтому предлагается рассматривать как феномен человеческого сознания, что объясняет сходные с психологическими формулировки различных «мировоззренческих функционалов» (мироощущения, мировосприятия, миропонимания, миропреобразования и проч.).

Феномен мировоззрения в современной исследовательской литературе притягивает все более пристальное внимание, поскольку обладает широким историко-культурным потенциалом для истолкования. В зависимости от особенностей словоупотребления, исторического опыта, области применения данного понятия его объем трактуется исключительно вольно. Весьма красноречиво об этом свидетельствует, например, разнообразие синонимического ряда (мировоззрение, мирозерцание, мировосприятие, миропонимание и т. п.) в русском языке. Однако ярко выраженное стремление современных исследователей (прежде всего лингвистов и психологов) уточнить, прояснить объем понятия мировоззрение, а также проследить историю его появления и употребления свидетельствует о его эвристическом потенциале.

Как для антропологического, так и для педагогического направления исследований важно, что сам феномен мировоззрения реализуется на практике — либо как сознательная активность индивида по отношению к обществу, либо в формате диалога культур.

В качестве вывода следует отметить то, что мировоззрение — это то, каким образом мы воспринимаем реальность и понимаем ее. Это наши принципы, установки, идеи об окружающих нас вещах: обществе, природе, человечестве. Мировоззрение человека открывает различные пути восприятия реальности. Кто-то смотрит на мир через призму своего жизненного опыта, кто-то — через призму религии. Мировоззрение — неотъемлемая часть жизни человека, так как оно

направляет человека. Основываясь на своем мировоззрении, человек принимает решения и действует.

Рассмотрим вопрос о связи мировоззрения и гражданского сознания. Как возможно ли сочетание научного мировоззрения и патриотизма?

Сознание есть отражение действительности в идеальных образах. Гражданское сознание представляет собой, следовательно, отражение общественно-политической действительности человеком, членом общества, гражданином в системе его представлений, норм и ценностей. В гражданском сознании человека формируются представления о его связи и месте в общественно-политической организации, исходя из чего, гражданское сознание может принимать разнообразные формы. Оно может быть потребительским, основанным на сиюминутной выгоде, утверждающим приоритет субъективных частно-собственнических интересов; нигилистическим, отрицающим значение социально-политических связей; революционно-радикалистским, абсолютизирующим субъективные или узко-групповые интересы и навязывающим их всему обществу; приспособленческим; коллективистским и пр.

Задачей нашего курса является формирование гражданско-патриотического сознания обучающихся, основанного на системном научном понимании общественно-политического устройства того государства, в котором они проживают, знании его истории, т. е. научном мировоззрении, а также на осознанном выборе отношения к этой социально-политической действительности, основанном на уважении к истории и традициям, любви к своей Родине, т. е. выработке основ гражданско-патриотического сознания.

Патриотизм выражается в понимании значения, которое исторически принадлежало и принадлежит России как государству-цивилизации, осознании России как фактической реальности через образы и смыслы России к формированию собственной мировоззренческой позиции.

Специфика гражданско-патриотического сознания сотрудников полиции состоит в необходимости выработки устойчивой системы государственных и общественных ценностей, способной на протяжении длительного времени сохранять свою ценностную направленность и смысловое ядро. Служение государству является основой профессиональной деятельности сотрудников органов внутренних

дел, а патриотизм выступает как единственно приемлемая форма гражданского сознания. Профессиональная деятельность сотрудников полиции основывается, прежде всего, на следовании букве закона. Однако буква закона, если она не затрагивает сердце — пустая формальная схема. Позитивный образ права подразумевает понимание и уважение права в его социальной обусловленности традициями, обычаями многонационального и многоконфессионального народа Российской Федерации; формирование способности к межкультурному диалогу и бережному отношению к историко-культурному наследию нашей страны; позитивное отношение к профессии, верность служебному долгу.

Таким образом, единство научного мировоззрения и гражданско-патриотического сознания формирует синтетическое представление о том, что Россия, самое большое в мире многонациональное, многоконфессиональное государство с многовековой самобытной культурой, внесшей существенный вклад в общемировую культуру, с неисчерпаемыми природными ресурсами, простирающееся на евразийском пространстве. Основу российской государственности, как прежде, так и сейчас, составляют традиционные духовно-нравственные ценности, формирующие самоидентичность народа. Государствообразующим в истории был, есть и будет русский народ, русский язык, русская вера — православие. Патриотизм, любовь к своему отечеству, уважение его истории, культуры, традиций и обычаев является единственно приемлемой формой гражданского сознания, позволяющей продолжать существовать и развиваться России. Этому учит история. Современный гражданин великой России, сотрудник органов внутренних дел должен обладать сформированным научным мировоззрением и гражданско-патриотическим сознанием.

### **Вопросы для самопроверки**

1. Что принято понимать под мировоззрением?
2. Перечислите основные элементы структуры мировоззрения.
3. Назовите основные функции мировоззрения.
4. Что принято относить к историческим типам мировоззрения?

5. Дайте характеристику основным компонентам мировоззрения: онтологическому, гносеологическому, антропологическому, аксиологическому.

6. Охарактеризуйте идеологию как форму общественного сознания. Установите связь между идеологией и мировоззрением.

7. Раскройте природу идеологии в ее различных трактовках.

8. Проведите сравнительный анализ между антропологическим и педагогическим подходами в исследовании мировоззрения.

### **Семинар по теме 3.1. Мировоззрение российской цивилизации как функциональная система**

#### **Основные понятия по теме**

мировоззрение, миф, ценности, убеждения, компоненты мировоззрения, символическая политика, политическая память, историческая политика, культурная, национальная политика, культура, культурный код, традиция, ментальность, менталитет, идеология, идентичность, российское мировоззрение, смысл жизни, добро, истина, красота, природа, символ, творчество, самопознание, сотворчество.

#### **Учебные вопросы**

1. Понятие «мировоззрение» и его компоненты.
2. Философские, культурологические и социологические концепты, формирующие представление о мировоззрении.
3. Исторический опыт идеологической формы мировоззрения в области государственных инициатив.

#### **Темы докладов**

1. Эволюция и основные характеристики мировоззрения российской цивилизации.
2. Роль религии в формировании мировоззрения российской цивилизации.
3. Культурные ценности и мировоззрение российской цивилизации.
4. Взаимосвязь мировоззрения российской цивилизации с политическими процессами.

5. Ключевые направления государственной политики в области мировоззрения (символическая политика, политическая память, историческая политика, культурная и национальная политика).
6. Современные концепции мировоззрения и их своеобразие в трудах ученых (М. П. Арутюнян, А. Ф. Лосев, Д. А. Леонтьев, М. Кирни, Л. Апостель, В. К. Шрейбер).
7. В. Франкл и его восприятие смысла жизни.
8. А. Ф. Лосев и его концепция мира как целого в его прошлом, настоящем и будущем.
9. Творческое отношение человека к миру в трудах Н. А. Бердяева.
10. Теория официальной народности С. С. Уварова.
11. Советская государственная идеология.
12. Идеология современного российского общества.

### **Контрольные вопросы и задания**

1. Какое определение понятию «мировоззрение» вы можете дать?
2. В чем отличие терминов «миф» и «псевдомиф», «ценности» и «убеждения»?
3. Назовите основные компоненты мировоззрения.
4. Каковы ключевые направления государственной политики в области мировоззрения?
5. Назовите ключевые философские, культурологические и социологические концепты, формирующие системное представление о мировоззрении.
6. Каковы позитивные и негативные стороны современного российского мировоззрения?
7. В чем состоят особенности понимания смысла жизни в теории В. Франкла?
8. В чем сходство и отличие современных концепций мировоззрения?
9. В чем заключается уваровская «теория официальной народности»?
10. Каковы отличия советской государственной идеологии и идеологии современного российского общества?

## ТЕМА 3.2. ЦЕННОСТНЫЕ КОНСТАНТЫ РОССИЙСКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ

### План

1. Понятие ценности и особенности формирования ценностей российской цивилизации. Традиционные ценности.
2. Ценностный каркас российской цивилизации: человек, семья, общество, государство, страна.

### **Вопрос 1. Понятие ценности и особенности формирования ценностей российской цивилизации. Традиционные ценности**

Ценность — это любой объект, который, с точки зрения человека, обладает смыслом, имеет значение в его жизни. Ценность в обыденном понимании есть значимость, то есть некое качество, свойство предмета, явления, имеющая значение для человека, отражающая полезность предмета для человека, культуры и общества.

Это понятие употребляется в различных значениях:

— ценность отождествляется с новой идеей, выступающей в качестве индивидуального или социального ориентира. Ценности соотносятся не с истиной, а с представлением об идеале (желаемом, нормативном). Ценности придают смысл человеческой жизни. Культурные императивы (добра, справедливости, мира и свободы) всегда лежали в основе человеческих действий во всей истории человечества;

— ценность понимается как распространенный субъективный образ. Человек соизмеряет свое поведение с эталонами (нормой, идеалом, целью). Понятия «добро» или «зло», «прекрасное» или «безобразное» есть ценности. Убеждения и взгляды людей в них есть ценностные идеи, которые могут оцениваться по-разному. Те ориентации, которые обуславливают поведение человека, называют ценностными. Люди соизмеряют свои действия со своими целями;

— ценность трактуется как тождество культурно-историческим стандартам;

— ценность ассоциируется с типом «достойного» поведения с конкретным жизненным стилем.

В чем тогда специфика ценности, если она целиком не сводится ни разуму, ни к чувствам, ни к воле? Понятие «ценность» раскрывает свое содержание во взаимодействии с такими понятиями, как «оценка», «цель», «полезность», «истина», которые отражают основной сущностный смысл.

Ценность чего-либо всегда выражается в оценке, которая предполагает разделение, дифференциацию, сравнение. Оценка же связана с эмоциональным отношением, переживанием человека (тревога, радость, удовольствие). В оценке осуществляется переход от чувственного к логическому, понятийному, в котором формируются оценочные понятия. Собственно ценностью является только осознанная оценка и осознанное переживание.

Нельзя отождествлять ценность и истину. Они фиксируют два разных типа отношения к миру. Истина как цель познания как бы не предполагает наличие субъекта познания; ценность же, наоборот, предполагает наличие субъективной действительности. Однако истина сама всегда выступает как ценность, доставляющая радость открытия, потребность в ней. Ценность связана с истиной, но к ней не могут быть применены критерии истины, ибо такие ценности как добро, красота являются значимыми для человека, несущими в себе смысл. Критерии истины как раз не учитывают смысловую значимость мира.

Необходимо различать ценности и цели. Цель всегда предполагает средства ее достижения, ценность же самодостаточна и сама-в себе цель. Цель достижима при использовании адекватных средств, ценностями обладают, или не обладают, их не достигают. Обладание ценностью предполагает изменение самого себя, отождествление с желаемой ценностью.

Ценность также не сводима к пользе, что может иметь ценность для личности (вкусовые пристрастия, напитки), может совершенно бесполезно, или даже вредно для человека. Ценность в отличие от пользы выражает не практическое, а символическое значение того или другого явления для человека. Поэтому ценность сохраняется как ценность независимо от практических потребностей.

Иерархия ценностей означает зависимость ценностей более низкого порядка от ценностей более высокого порядка по принципу уменьшения количества ценностей. Иерархия ценностей устанавли-

вается в результате взаимодействия индивидуально-личностных ценностей и ценностей культуры в реальном процессе жизни и выражает единство Должного и Сущего. В этом смысле ценность есть общественная форма объективированных и опредмеченных индивидуальных способностей и целей.

Все ценности условно можно классифицировать следующим образом: во-первых, по времени их существования (ценности определенной эпохи); во-вторых, по содержанию (материальные и духовные); в-третьих, по носителю (общечеловеческие, национальные, групповые, индивидуальные); в-четвертых, по значимости (абсолютные, относительные).

Можно говорить о трех формах существования ценности:

1) она выступает как общественный идеал, как выработанное сознанием общественным, содержащееся в нем абстрактное представление об атрибутах должного в различных сферах жизни общественной; такие ценности могут быть и общечеловеческими, «вечными» (истина, красота, справедливость), и конкретно-историческими (патриархат, равенство, демократия);

2) она предстает в объективированной форме в виде произведений материальной и духовной культуры либо человеческих поступков — конкретных предметных воплощений общественных ценностных идеалов (этических, эстетических, политических, правовых и др.);

3) ценности социальные, преломляясь через призму индивидуальной жизнедеятельности, входят в психологическую структуру личности как ценности личностные — один из источников мотивации ее поведения.

Российская государственность складывалась и трансформировалась по мере превращения России в огромное многонациональное и многоконфессиональное государство. Государственная власть неизменно играла решающую роль в жизни общества в целом и в развитии отдельных регионов страны.

Особенности формирования Древнерусского государства (IX–XII вв.) на основе которого позднее сложилась российская цивилизация, были обусловлены следующими факторами:

1) географический фактор: большие слабонаселенные пространства Северо-Востока Европы, от Балтики до Урала, Восточно-Европейской

равнины от Дуная и Днепра до Волги, от Белого моря до Каспия, не имеющие четких природных границ, которые могли бы стать государственными границами, обусловили возможность возникновения огромной страны;

2) этнический фактор: на территории Восточно-Европейской равнины проживали восточно-славянские, финно-угорские, балтийские племена; общность условий обитания, занятий (оседлое скотоводство, земледелие, рыболовство, охота), языческих верований, отсутствие территориальных притязаний обусловили возможность образования государства с полиэтническим составом населения;

3) экономический фактор: прохождение через территорию, населенную восточно-славянскими племенами, пути «из варяг в греки», выгоды сосредоточения которого в одних руках были очевидны, ускорили объединение Новгородской и Киевской земель в единое Древнерусское государство с центром в Киеве (882 г.), которое в значительной степени жило и процветало благодаря торговле;

4) религиозный фактор: господство сходных языческих верований в момент возникновения государства не противопоставляло одни племена другим, а принятие православия не обострило противоречий между различными этносами, поскольку оно проходило постепенно, при очень терпимом отношении к язычникам.

Именно эти факторы заложили фундамент основных черт сначала русской, а затем и российской цивилизации, и ее ценностных констант.

К этим основным чертам следует отнести полиэтничный, многоконфессиональный характер, решающую роль государства в общественной жизни, культурное многообразие при важнейшей роли русской культуры, толерантность при контактах с другими культурами, языками, религиями, народами.

Особенность развития российской цивилизации, состояла в том, что ее формирование и становление происходило в определенной духовно-ценностной религиозной форме, под мощным влиянием православия и Русской православной церкви. Она проявила способность преобразовать общественное бытие на основах христианства и определять тем самым все сферы культуры народа и образ жизни людей.

К настоящему времени российская цивилизация сформировалась в целостное системное социальное образование, играющее заметную

роль в планетарной цивилизации. Ее признаками называются: геополитический евразийский характер, соотносящийся с самобытностью и локальностью функционирования; многообразие национальных культур и субкультур в едином социокультурном организме; многонациональность и наличие единого языка общения и взаимодействий при сохранении самостоятельности родных языков; поликонфессиональность и разновариантность культур и типов мировоззрения субъектов российского общества по свободе совести, единая государственность и определяющая роль политико-правового и нравственно-духовного регулирования общественных отношений и жизнедеятельности социумов, развитые сферы жизни общества, демократизм, ориентация на права, свободы, обязанности и ответственность личности и др.

Таким образом, российскую цивилизацию можно определить как исторически длительно и локально существующее сложное общество русского и других народов на евразийском пространстве, сформировавшее самобытную материальную и духовную культуру, а также универсальные общечеловеческие ценности, материально-производственную, социальную, политико-правовую и духовную сферы жизни, имущественные, властно-управленческие, социально-структурные, духовно-мировоззренческие нормы и принципы социальной организации и практической деятельности его субъектов. К ведущим признакам российской цивилизации относятся: наличие и сохранение культуuroобразующей этнической общности — русского народа, государственность, письменность, историческая роль православия как в целом консолидирующего духовного фактора, евразийский характер социокультурного пространства, русский язык как средство многонационального общения и государственный язык, самостоятельность исторического самосовершенствования и приобретения признаков самобытности и универсализма. Данные признаки, как и само определение, выражают сущность российской цивилизации, формируют ее традиционные ценности.

Традиционные ценности лежат в основании социогенеза, составляют фундамент цивилизации. Традиционные ценности сакрализуются традиционными религиями. На основе традиционных ценностей формируется Традиция, посредством которой осуществляется их межпоколен-

ная трансляция. Традиционные ценности исходят из приоритетности ориентира нравственного развития человека, общества и государства.

## **Вопрос 2. Ценностный каркас российской цивилизации: человек, семья, общество, государство, страна**

В настоящее время российское общество переживает непростой исторический период, что во многом объясняется враждебной международной политикой, проводимой недружественными государствами. Политическая ситуация, сложившаяся на международной арене, не лучшим образом отражается и на экономическом благосостоянии России, переживающей беспрецедентное экономическое и политическое давление. Наряду с экономическим санкционным давлением в отношении России развязана настоящая информационная война. Информационное противоборство нацелено на создание атмосферы бездуховности и безнравственности, индифферентного, а то и негативного отношения к традиционному укладу жизни.

В условиях внешних рисков и угроз чрезвычайно важным и актуальным является сохранение культурного наследия, выступающего духовной основой российского государства на протяжении всей его тысячелетней истории существования. Традиционные духовно-нравственные ценности выступают в качестве скреп, удерживающих и защищающих не только основы российской государственности, но и ментальные основы культуры.

Отказ от них может привести к повторению кризисной ситуации, сложившейся в 90-е годы XX столетия. В то время российское общество по большей части оказалось сориентированным на внешние материальные блага и европейские псевдокультурные ценности. Последние оказались не в состоянии выступить в качестве духовных ориентиров как для отдельно взятой личности, так и российского общества в целом. Западная Европа по-прежнему сохраняет приверженность европоцентризму, идя по пути абсолютизации европейских культурных ценностей, и навязывания их всему миру. В то время как Россия, что особенно остро ощущается в последнее время, выдерживает курс на актуализацию своих собственных традиционных ценностей.

Обращаясь к нашей российской цивилизации, ее ценностный каркас формируют традиционные для нашего народа духовно-нравственные ценности. Рассмотрим основополагающие из них.

Воспроизведем преамбулу Конституции РФ, в которой в сжатой форме находят свое выражение многие из числа традиционных ценностей нашего народа: «Мы, многонациональный народ Российской Федерации, соединенные общей судьбой на своей земле, утверждая права и свободы человека, гражданский мир и согласие, сохраняя исторически сложившееся государственное единство, исходя из общепризнанных принципов равноправия и самоопределения народов, чтя память предков, передавших нам любовь и уважение к Отечеству, веру в добро и справедливость, возрождая суверенную государственность России и утверждая незыблемость ее демократической основы, стремясь обеспечить благополучие и процветание России, исходя из ответственности за свою Родину перед нынешним и будущими поколениями, сознавая себя частью мирового сообщества, принимаем Конституцию Российской Федерации».

В Указе Президента РФ от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей». В нем утверждаются основы госполитики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей. В документе перечислены сами ценности, а также то, что может представлять для них угрозу, также определены меры по их защите, кроме того, названы «антиценности».

Согласно Указу традиционные ценности — это нравственные ориентиры, которые передаются от поколения к поколению и лежат в основе общероссийской гражданской идентичности. К ним относятся:

- жизнь, достоинство, права и свободы человека;
- патриотизм, гражданственность, служение Отечеству и ответственность за его судьбу;
- высокие нравственные идеалы, крепкая семья, созидательный труд;
- приоритет духовного над материальным, гуманизм, милосердие, справедливость;
- коллективизм, взаимопомощь и взаимоуважение;

— историческая память и преемственность поколений, а также единство народов России (Указ Президента РФ от 9 ноября 2022 г. № 809).

Особое место в сохранении и укреплении традиционных духовно-нравственных ценностей в документе отводится православию. Православная церковь влияет на духовную сферу российского общества. Сегодня ее миссия состоит в приближении к миру, его освящении и обновлении, вкладывании нового содержания в старый образ жизни, преобразуя непротиворечащие христианской вере формы культуры в средства спасения.

Российская Федерация, согласно документу, рассматривает традиционные ценности как основу российского общества, позволяющую защищать и укреплять суверенитет, осуществлять единство страны, сбережение народа России и развитие человеческого потенциала. Ситуация в России и мире, говорится в указе президента, оценивается как требующая принятия неотложных мер по защите традиционных ценностей. Сохранение и защита духовно-моральных традиционных ценностей является важнейшим направлением государственной политики, обеспечивающей надёжное будущее России.

Прежде чем перейти к анализу духовно-нравственных ценностей, необходимо важным представляется раскрытие содержания самого феномена духовности, а в последующем и традиций. В широком смысле под духовностью принято понимать различные проявления духа в мире и жизни человека. Применительно к функционированию общества духовность раскрывается в системе моральных норм и ценностей, а также традициях, демонстрирующих устоявшийся уклад жизни, фундированный соответствующими паттернами, архетипами и догмами.

Духовное как феномен человеческого бытия раскрывается в различных ракурсах как в светском, так и религиозном подходах к пониманию культуры. С позиции светского подхода наряду с материальной и художественной культурой существует и духовная культура, в качестве базовых элементов включающая религию, философию, мораль. В рамках данного учения указанные элементы находятся в равновесном положении. От их развитости зависит степень духовной зрелости отдельно взятой личности и общества в целом.

Важнейшим архетипическим символом любого народа является символ Родины. В нашей традиционной культуре Родина — это прародительница народа, давшая ему жизнь, а потому связана с образом матери. Если Родина традиционно связана с образом матери, то Отечество с образом отца. Родина — это страна, Отечество — государство.

Государство — это организация публичной власти на определенной территории, обладающая специальным аппаратом и регулирующая общественные отношения путем издания правовых норм. Ценность государства основана на идее о том, что государство есть не что иное, как родина, оформленная и объединенная публичным правом. Только государство оформляет и конституирует абстракции «народ» и «родина» в конкретное единство, целостность. Согласно позиции И. Ильина, «совершенно ошибочным, по сути утопическим и даже разрушительным является убеждение, что якобы можно любить свою родину, но не любить свое государство и способствовать его разрушению». Государство, народ, территория составляют основу того, что является страной.

Страна — это более объемное, чем государство культурно-историческое, социально-экономическое явление, включающее в себя особенности национального сообщества (менталитет, обычаи, язык). Как отмечал Д. С. Лихачев, страна есть единство народа, природы и культуры. Главная ценность страны — это народ. В России проживает более 190 народов. Россия — большое многонациональное и многоконфессиональное государство. Многокультурный уклад, этническое, религиозное и языковое многообразие и различие культурного пространства России является основой сохранения и воспроизводства российской государственности.

Целостность Родины, страны-государства определяется ее суверенитетом. Статья 3 Конституции РФ гласит:

Носителем суверенитета и единственным источником власти в Российской Федерации является ее многонациональный народ.

Статья 4 Конституции РФ гласит:

1. Суверенитет Российской Федерации распространяется на всю ее территорию.

3. Российская Федерация обеспечивает целостность и неприкосновенность своей территории.

Статья 67 Конституции:

2.1. Российская Федерация обеспечивает защиту своего суверенитета и территориальной целостности. Действия (за исключением делимитации, демаркации, редемаркации государственной границы Российской Федерации с сопредельными государствами), направленные на отчуждение части территории Российской Федерации, а также призывы к таким действиям не допускаются.

Без языка нет нации, нет государственности и государства. Этим и обусловлено внимательное и бережное отношение к языку «государствообразующему» — русскому, а также праву представителям всех народов, населяющих нашу страну общаться, всячески развивать и получать образование на своем языке.

Культурное и языковое многообразие народов России защищено государством: статья 68 Конституции РФ гласит:

1. Государственным языком Российской Федерации на всей ее территории является русский язык как язык государствообразующего народа, входящего в многонациональный союз равноправных народов Российской Федерации.

2. Республики вправе устанавливать свои государственные языки. В органах государственной власти, органах местного самоуправления, государственных учреждениях республик они употребляются наряду с государственным языком Российской Федерации.

3. Российская Федерация гарантирует всем ее народам право на сохранение родного языка, создание условий для его изучения и развития.

Статья 26 Конституции РФ устанавливает:

2. Каждый имеет право на пользование родным языком, на свободный выбор языка общения, воспитания, обучения и творчества.

Те же положения указываются и в Федеральном законе от 1 июня 2005 г. № 53-ФЗ «О государственном языке Российской Федерации».

Федеральный закон от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» устанавливает, что всем гражданам Российской Федерации гарантировано право на получение основного общего образования на родном языке, а также выбор языка

обучения в пределах возможностей, предоставляемых системой образования (статья 14 «Язык образования»).

Культурное и языковое многообразие народов России защищено государством Законом РФ от 25 октября 1991 г. № 1807-1 «О языках народов Российской Федерации». В Российской Федерации используются 277 языков и диалектов, в государственной системе образования используются 89 языков, из них 30 — в качестве языка обучения, 59 — в качестве предмета изучения.

Традиционные религии являются важнейшими для нашего народа традиционными ценностями. Можно утверждать, что национальный вопрос — вопрос сохранения собственной веры. Православие сформировало исторически мировоззренчески ценностную платформу российской цивилизации. Когда в 988 г. Святой равноапостольный русский князь Владимир остановил свой выбор на православии, Русь оказалась причастной к Византийской культуре. Древняя Русь поднялась на высоту самой развитой на тот момент византийской цивилизации, хранительницы античного и раннехристианского наследия. Крещение Руси знаменовало собой масштабный цивилизационный поворот в историческом пути русского государства. Национальный характер русского православия послужил единению нации и национальному самосознанию, а значит, способствовал строительству национального государства и государственности. История православия — история российской государственности.

Вместе с тем в современной России при всем уважении и почитании традиционных религий конституционно устанавливается принцип свободы вероисповедания. Статья 14 Конституции РФ гласит:

1. Российская Федерация — светское государство. Никакая религия не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной.

2. Религиозные объединения отделены от государства и равны перед законом.

Однако никакая вера не имеет силы без Любви. Любовь является внутренним законом бытия человека, к которому человек должен стремиться. Любовь объединяет, дает возможность жить бесконфликтно в одной многонациональной и поликультурной семье, не ис-

ключая действия справедливости и закона. Если человек живет и любит себе подобных, то он не причинит им зла.

«Любовь долготерпит, милосердствует, любовь не завидует, любовь не превозносится, не гордится, не бесчинствует, не ищет своего, не раздражается, не мыслит зла, не радуется неправде, а сорадуется истине...»<sup>1</sup>. Она жертвенна, милосердна, и человек любящий жертвенен и милосерден.

Среди Традиционных ценностей особое место занимают принципы жизненной целостности. Общество — это органическое живое целое, и человеческая жизнь является одной из высших ценностей традиционного общества.

Статья 20 Конституции по этому поводу устанавливает:

1. Каждый имеет право на жизнь.

2. Смертная казнь впредь до ее отмены может устанавливаться федеральным законом в качестве исключительной меры наказания за особо тяжкие преступления против жизни при предоставлении обвиняемому права на рассмотрение его дела судом с участием присяжных заседателей.

Совместное проживание носителей многих культур и языков в пределах одной страны и в составе одного российского народа было характерно для нашего государства на протяжении всей его истории. Единство и сплочённость нашего народа - в культурном многообразии.

Славянская культура, русский народ, русский язык и религиозная христианско-византийская традиция в форме русского православия веками составляли основу культуры россиян. Они остаются таковыми и поныне. Однако российский (русский) народ немислим без представителей других национальностей — носителей иных культурно-исторических традиций, как немислима религиозная жизнь страны без тех, кто исповедует ислам, иудаизм, буддизм. Статья 69 Конституции гласит:

1. Российская Федерация гарантирует права коренных малочисленных народов в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права, и международными договорами Российской Федерации.

---

<sup>1</sup> Первое послание к Коринфянам (13:4–6).

2. Государство защищает культурную самобытность всех народов и этнических общностей Российской Федерации, гарантирует сохранение этнокультурного и языкового многообразия.

Важнейшей традиционной ценностью нашего общества является Труд, что находит свое выражение в многообразных проявлениях культуры всех народов, населяющих нашу страну — от государственных символов, вплоть до фольклора. Традиционное общество воспевае труд и сакрализует результаты труда. Через трудовое воспитание осуществляется социализация человека. Труд в России являлся социальной скрепой. Человек, не включенный в трудовую деятельность имеет негативную коннотацию тунеядца, носителя синдрома паразитизма. Вместе с тем, законодательно трудовая деятельность не является обязанностью, но правом. Статья 37 Конституции:

1. Труд свободен. Каждый имеет право свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию.

2. Принудительный труд запрещен.

3. Каждый имеет право на труд в условиях, отвечающих требованиям безопасности и гигиены, на вознаграждение за труд без какой бы то ни было дискриминации и не ниже установленного федеральным законом минимального размера оплаты труда, а также право на защиту от безработицы.

Традиция в системе межпоколенческих отношений состоит именно в «передаче» опыта, обеспечивающей переход от прошлого к настоящему и далее к будущему. Без традиции не может существовать никакая общественная система. Традиция, ее передача и усвоение обеспечивает единство нации, внутреннюю безопасность, поступательное развитие и благополучие для каждого ее представителя.

Единство и преемственность поколений — это способ защиты национального кода, самоидентичности, способ остаться самим собой, остаться со своей национальной душой и национальным характером.

Помимо экономической, политической независимости и соответствующей ей правовой основы, нации необходимо также иметь духовную независимость. Развитие всегда представляет собой движение к идеальному, которое выражено в духовных ценностях. В связи с этим традиционной ценностью выступает не самоценность духовных ценно-

стей, хотя она и безусловна, а установление цивилизационного принципа российской государственности приоритета духовных ценностей над материальными. Все великие прорывы в истории России соотносились с духовными подъемами.

Русский мир — трудовая община. Человек — существо общинное, становящееся собственно человеком только в соединении с другими людьми. Русский — это явление соборное, русский народ во все времена — это «мы».

В ближайшем окружении «мы» — это, прежде всего, традиционная Семья. Через институт семьи осуществляется воспроизводство социума: демографическое и ценностное. Статья 38 Конституции устанавливает:

Материнство и детство, семья находятся под защитой государства.

Статья 114 Конституции РФ закрепляет:

1. Правительство Российской Федерации:

в) обеспечивает проведение в Российской Федерации единой социально ориентированной государственной политики в области культуры, науки, образования, здравоохранения, социального обеспечения, поддержки, укрепления и защиты семьи, сохранения традиционных семейных ценностей, а также в области охраны окружающей среды;

Неотчуждаемыми ценностями традиционного общества являются Честь, Достоинство. Достоинство значит, что человек достоин того социального статуса, которым он обладает. К человеческому достоинству, как базовой ценности, в выстраивании всей системы правовых положений апеллирует Всеобщая декларация прав человека.

Статья 21 Конституции РФ гласит:

1. Достоинство личности охраняется государством. Ничто не может быть основанием для его умаления.

2. Никто не должен подвергаться пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению или наказанию. Никто не может быть без добровольного согласия подвергнут медицинским, научным или иным опытам.

Принятие цивилизационной идентичности человеком означает принятие соотносимого с соответствующей цивилизацией пакета ценностей.

Статья 69 Конституции закрепляет:

3. Российская Федерация оказывает поддержку соотечественникам, проживающим за рубежом, в осуществлении их прав, обеспечении защиты их интересов и сохранении общероссийской культурной идентичности.

В свете чрезвычайно обострившихся внешних угроз целостности российской государственности, в целях их нейтрализации в сфере внутренней политики Президентом РФ был принят Указ «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей».

Статья 7 Указа закрепляет, что Российская Федерация рассматривает традиционные ценности как основу российского общества, позволяющую защищать и укреплять суверенитет России, обеспечивать единство нашей многонациональной и многоконфессиональной страны, осуществлять сбережение народа России и развитие человеческого потенциала.

Статьи 13 и 14 Указа определяют основные угрозы традиционным ценностям: деятельность экстремистских и террористических организаций, отдельных средств массовой информации, действия Соединенных Штатов Америки и других недружественных иностранных государств, ряда транснациональных корпораций и иностранных некоммерческих организаций, а также деятельность некоторых организаций и лиц на территории России. Их идеологическое и психологическое воздействие ведет к насаждению деструктивной идеологии чуждой российскому народу и разрушительной для российского общества.

Риски, которые влечет насаждение российскому народу деструктивной идеологии, очевидны и описываются в статье 17 Указа: создание условий для саморазрушения общества; усиление социокультурного расслоения; причинение вреда нравственному здоровью людей; внедрение антиобщественных стереотипов поведения; разрушение исторической памяти; отрицание российской самобытности; подрыв доверия к институтам государства, дискредитация идеи служения Отечеству, формирование негативного отношения к воинской службе и государственной службе в целом.

Задача государства, согласно статье 31 Указа, состоит в сохранении и укреплении традиционных ценностей, что будет способствовать сбережению и приумножению народа России, сохранению об-

щероссийской гражданской идентичности, развитию человеческого потенциала, поддержанию гражданского мира и согласия в стране, укреплению законности и правопорядка, формированию безопасного информационного пространства, защите российского общества от распространения деструктивной идеологии, достижению национальных целей развития, повышению конкурентоспособности и международного престижа Российской Федерации.

В свете решения этой задачи определены и заявленные цели нашего учебного пособия — формирование научного мировоззрения и гражданско-патриотического сознания. Мировоззренческое знание, наряду с мировоззренческими установками и ценностными ориентирами представляет собой важнейший элемент идеологии. Мировоззренческое знание является ценностным, принципиально связанным с человеком, его установками и интересами. Гражданско-патриотическое сознание сотрудников органов внутренних дел конкретизируется в установлении для его носителей таких ценностей как: служение государству; патриотизм; понимание и уважение права в его социальной обусловленности традициями, обычаями многонационального и многоконфессионального народа Российской Федерации; формирование способности к межкультурному диалогу и бережному отношению к историко-культурному наследию нашей страны; позитивное отношение к профессии, верность служебному долгу.

### **Вопросы для самопроверки**

1. Раскройте суть основных факторов (географический, этнический, экономический, религиозный), повлиявших на формирование Древнерусского государства.
2. Назовите позитивные и негативные черты современного российского мировоззрения.
3. Выделите специфические черты структуры российской цивилизации?
4. В чем выражается трансформация российских цивилизационных ценностей?
5. Раскройте суть пяти аксиологических констант российской цивилизации: человек, семья, общество, государство, страна.

6. Охарактеризуйте ценностные принципы российской цивилизации: суверенность, согласие, доверие, созидание, освоение нового.

7. Что принято понимать под феноменом «патриотизм».

8. Что представляет из себя современное общественное мнение относительно цивилизационных процессов в российском государстве?

### **Семинар по теме 3.2. Ценностные константы русской цивилизации**

#### **Основные понятия по теме**

ценность, духовно-нравственные ценности, аксиология, константа, мировоззрение, системная модель мировоззрения, человек, семья, общество, государство, страна, ценностные принципы, единство в многообразии, суверенность, согласие, доверие, созидание, освоение нового, стойкость, устойчивость, общественные отношения, коммуникация, ценностные деформации, политическая социализация, символическая политика, культурная политика, политика памяти, историческая политика, национальная политика, политика в области идентичности, общественное мнение, общественное сознание, ценностные вызовы, трансформация общества.

#### **Учебные вопросы**

1. Ценностные константы и принципы российской цивилизации.
2. Система динамичных коммуникационных взаимодействий между индивидом и его окружением.
3. Ключевые ценностные вызовы, оценка их влияния на трансформацию общества, власти и государства.

#### **Темы докладов**

1. Основы государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей (Указ Президента Российской Федерации от 09.11.2022 г. №809).
2. Влияние православия на ценностные константы российской цивилизации.
3. Роль и значение семьи в российской цивилизации.
4. Традиции и обычаи в российской культуре и их влияние на ценности.

5. Русская литература и её влияние на ценностные константы России.
6. Патриотизм и государственная идея в российской цивилизации.
7. Значение труда и уважение к нему в российской культуре.
8. Исследовательский проект пятиэлементной «системной модели мировоззрения».
9. Теория поля Курта Левина.
10. Концептуальный анализ власти В. Г. Ледяева.
11. Теория полей Н. Флигстина и Д. Макадама.
12. Особенности современного общественного мнения и общественного сознания.
13. Ключевые ценностные вызовы: оценка их влияния на трансформацию общества, власти и государства.

### **Контрольные вопросы и задания**

1. Какие источники и факторы динамики российского цивилизационного мировоззрения вы можете назвать?
2. В чем заключается проблема формирования и трансформации ценностей?
3. Назовите пять аксиологических констант российской цивилизации.
4. Каковы ценностные принципы российской цивилизации?
5. Каково значение коммуникационного аспекта мировоззрения в перспективе возможных смысловых и ценностных деформаций?
6. В чем заключается полевая теория К. Левина?
7. Как определяет понятие «власть» В. Г. Ледяев?
8. Что составляет основу теории полей Н. Флигстина и Д. Макадама?
9. Какое воздействие оказывают государственные и политические структуры на сферы социализации и политической социализации граждан, символической и культурной политики, политики памяти и исторической политики, национальной политики, политики в области идентичности?
10. Каковы особенности современного общественного мнения и общественного сознания?
11. Определите ключевые ценностные вызовы и дайте оценку их влияния на трансформацию общества, власти и государства.

## ТЕМА 5. АКТУАЛЬНЫЕ ВЫЗОВЫ И СЦЕНАРИИ РАЗВИТИЯ РОССИИ

### План

1. Геополитические вызовы.
2. Проблема войны и возможности ее разрешения.
3. Климатические и экологические вызовы и их разрешение в России.
4. Вызовы экономического характера и их решение в России.
5. Глобальные угрозы техногенного характера и особенности их решения в Российской Федерации.
6. Демографические и миграционные проблемы и особенности их решения в России.
7. Вызовы межкультурных конфликтов и возможности их разрешения в условиях российской действительности.
8. Противодействие коррупции как угрозе развития России.

Человеческое существование носит и будет продолжать носить проблемный характер. Наличие проблем обычно воспринимается как нечто негативное, как то, от чего нужно уходить. Вместе с тем именно проблемы и поиск их преодоления сделал человека тем, кем он является сегодня. «Человек хочет согласия, но природа лучше знает, что для его рода хорошо; и она хочет раздора», — заключает И. Кант<sup>1</sup>.

В идее человека заложен принцип развития, стремление к совершенству, без которого человеку вряд ли удалось уйти дальше животных. Путь к совершенствованию пролегает через трудности или проблемы, которые можно именовать вызовами. Говоря обобщенно, вызовы, стоящие перед человеком, можно разделить на три группы:

- 1) вызовы, вытекающие из отношений человека и природы (климатические, экологические проблемы);
- 2) вызовы, вытекающие из отношений человека с человеком (проблема войны, преступность);
- 3) вызовы, вытекающие из отношений человека и общества (демографическая проблема, культурные противоречия).

---

<sup>1</sup> Кант И. Сочинения. В 6 томах. Том 6 / под общ. ред. В. Ф. Асмуса. М. : «Мысль», 1966. С. 12.

## Вопрос 1. Геополитические вызовы

Геополитические вызовы связаны с самим существованием Российской цивилизации. Политика «отмены России», агрессивно проводимая недружественными странами во главе с США, направлена на экономическую, политическую, культурную изоляцию России. Ее цель — ослабление России, расчленение ее на мелкие самостоятельные субъекты и лишение цивилизационной идентичности

Для этих целей была избрана Украина и украинский народ, управляемый, на сегодняшний день, нелегитимной неонацистской хунтой. Выбор Украины выполняет для коллективного запада двойную роль:

— в состоянии взаимоуничтожения оказываются два братских славянских народа, имеющих общую многовековую историю, общую веру, традиционные культурные ценности. Нас связывают крепкие семейно-родственные отношения. Тем самым, военное противостояние превращается в гражданскую войну;

— сама Украина, украинский народ, в силу своей исторической принадлежности к российской цивилизации, чужды коллективному Западу и не представляют для них никакой ценности. Единственной ценностью является их территория и природные ресурсы. Но более всего то, что руками «братьев славян» они стремятся уничтожить всю российскую цивилизацию.

Предпосылки названных процессов были:

— распад СССР, конец «биполярного мира» и превращение его в «однополярный». Биполярный миропорядок основывался на паритете наличия ядерных вооружений двух военно-политических блоков — доктрине ядерного сдерживания;

— экономическое и политическое ослабление России в ходе перестройки.

Новая цель коллективного Запада — добиться военного поражения России. Для этого украинский режим щедро спонсируется деньгами на приобретение новых вооружений, самим этим вооружением. Боевая мощь поставляемого на Украину вооружения непрерывно возрастает: от нелетального оружия до поставок дальнобойных баллистических ракет и разрешения применять их для поражения целей на

территории Российской Федерации. Их применение без использования технических средств и технического персонала западных стран невозможно. Де-факто, страны НАТО напрямую являются участниками военного противостояния Украины с Россией, о чем заявляют высокопоставленные политические деятели России.

В ноябре 2024 г. были зафиксированы конкретные факты применения ракетных дальнобойных вооружений по территории Российской Федерации — Курская и Брянская области. Причем этот факт ни украинская сторона, ни НАТО не отрицают.

Настал черед Российской Федерации напомнить, что Россия — великая ядерная держава, обладающая военным потенциалом, способным противостоять соответствующим угрозам, что и было незамедлительно продемонстрировано.

Были внесены поправки в «Ядерную доктрину» Российской Федерации, допускающие превентивное применение ядерных боезарядов против неядерных стран, в том случае, если они используют против России ракетное оружие ядерных стран. По этому поводу состоялось заявление Президента России В. В. Путина.

По подконтрольной киевскому режиму территории Днепропетровской области был нанесен удар гиперзвуковыми баллистическими ракетами «Орешник» в неядерном исполнении. Их особенностью является то, что на сегодняшний день не существует возможности их перехвата средствами ПВО, они могут нести ядерный боезаряд, но в то же время не подпадают под категорию оружия массового поражения.

Что дальше? Третья мировая с гарантированным уничтожением сторон ядерным вооружением или геополитическое поражение России?

Политологи рассматривают возможные последствия геополитического поражения России.

Распад России явится геополитическим торжеством сил атлантизма во главе с США, устанавливающих свой контроль над остальным миром. По принципу домино посыплются одно за другим государства Евразии.

Вначале процессы кризисов и распада перейдут на страны ближнего зарубежья. Содружество Независимых Государств, Евразийский экономический союз (Российская Федерация, Республика Армения, Республика Беларусь, Республика Казахстан, Кыргызская Республи-

ка), Организация Договора о коллективной безопасности (ОДКБ) будут вынуждены самораспуститься.

Ввиду обрушения традиционных центров силы латентное противоборство кланов в Средней Азии перейдет в фазу регионального сепаратизма. Ориентированные на Москву Таджикистан и Киргизию может ожидать геополитическое поглощение с юга (афганское в таджикском случае и китайское в киргизском). Исламская экспансия в Среднюю Азию приведет к столкновению исламистов со светскими элитами. Регион будет захвачен в водоворот гражданской войны. Прежнее руководство республик потеряет власть и будет объективно обречено стать жертвой.

Еще в большей степени это касается руководства Республики Беларусь. Отделиться от России при сценарии ее гибели у нее не получится, и ей этого не позволят. При сценарии обрушения России Беларусь, в наибольшей степени из всех республик бывшего СССР сохранившую традицию советскости, ожидают времена жесткой десоветизации.

Без России обречена на гибель и Армения. Турция и Азербайджан претендуют на ее территории.

Такая же запрограммированность геноцида и депортаций при распаде России существует применительно к Крыму, Донбасу, Абхазии, Южной Осетии, Приднестровью. Народам, населяющим эти территории, придется ответить за свой пророссийский выбор.

Участь «расходного материала» ожидает Украину, Грузию и Молдавию. Усилятся территориальные претензии к Украине со стороны Польши, Словакии, Венгрии. Внутри самой Украины обострится борьба за политическое доминирование идентичностей между малороссами и западенцами, православными и униатами. Молдавия войдет в состав Румынии. После разгрома Армении Грузия окажется в кольце мусульманских государств. Эстония, Латвия и Литва останутся на политической карте мира, но смысл их существования как форпоста против России исчезнет.

Дни Кубы, Сирии и Ирана окажутся сочтены. Против Ирана будет организован поход сил широкой коалиции. Используются силы Турции, Саудовской Аравии, Афганистана.

Существование КНДР будет зависеть от устойчивости положения КНР. Следом после Сирии и Ирана очередь дойдет до Турции.

В новых реалиях у США отпадет потребность в наличии Турции как противовеса России, Ирану и Сирии.

После распада России единственным геополитическим противовесом Западу в мире останется на какое-то время Китай. Но он следующий в очереди на уничтожение после России. Все силы мирового проектировщика будут брошены против него.

Большие проблемы в связи с исчезновением сильных КНР и России возникнут на Юго-Востоке Азии, прежде всего во Вьетнаме, Лаосе и Камбодже, Индонезии, где усилится влияние США.

С распадом России исчезнет фактор военного сдерживания американской экспансии. США получат возможность прямого военного диктата в отношении любой страны мира.

Исчезновение единой и сильной России в этом смысле есть уничтожение государства, единственного потенциально способного уничтожить Соединенные Штаты Америки.

С распадом России принадлежащая ей военная техника не может исчезнуть в одночасье. Проблема — как ее поделят, в чьи руки она попадет. США, безусловно, попытаются взять под контроль ракетно-ядерный арсенал РФ. Но не исключено, что в полной мере это не удастся. Ядерное оружие попадает в руки экстремистов, и вот уже угроза величайшей трагедии нависает над всем человечеством.

С гибелью России мировой бенефициар возьмет под свой контроль крупнейшую ресурсную базу мира. В случае установления американского контроля над нефтегазовым комплексом России экономика всей Европы окажется уже в абсолютной зависимости от США.

Исчезновение России явится и исчезновением одной из двух сверхдержав, конкурирующих в освоении космоса. Монополия США в освоении космоса будет, соответственно, означать монополизацию систем связи, установится система глобального слежения за всем миром.

Одним из итогов распада России будет изменение всей системы международного права. Начнется реформа Организации Объединенных Наций. Ее итогом станет закрепление новой системы, легитимизирующей западную гегемонию.

Распад станет детонатором нового «великого переселения народов». Миграционные волны из Северной Африки, Передней Азии,

Украины, Беларуси обрушатся на Западную Европу. Для их сдерживания Европа будет вынуждена фашизироваться.

Однако выигравшие в глобальном геополитическом противостоянии на следующем этапе также испытают на себе последствия устранения российского фактора. Гибель России приведет к обвалу системы коллективного Запада. Вначале будут, вероятно, сброшены с корабля «золотого миллиарда» страны Восточной Европы, ввиду утраты ими функции противовеса России. Далее придет очередь западноевропейских государств, как дорогостоящего обременения. Поставленные полностью под диктат США и лишённые альтернативы геополитического выбора, европейские государства утратят полностью последние составляющие национального суверенитета.

Для Соединенных Штатов ликвидация России окажется пирровой победой. Сторонники глобального государства восторжествуют. Произойдет разгром американского консерватизма вплоть до запрета Республиканской партии и ревизии двухпартийной системы. Центр глобалистов может переместиться в другую страну. После этого потребность поддержания высоких стандартов жизни для американской нации со стороны владельцев мировых корпораций отпадет.

Таким образом, не просто существование России, но и ее геополитическая мощь отвечает интересам человечества и является мощным барьером на пути сил хаоса и однополярного глобального мира.

Политика глобализма, являясь высшей формой выражения политики колониализма, сегодня сталкивается с объективными геополитическими процессами в мире, низводящими ее основополагающие принципы однополярного мира.

Страны Запада, потребляющие в десятки раз больше, чем производящие, теряют свое доминирующее положение. Демографические, экономические, международно-политические процессы, происходящие в мире сегодня, свидетельствуют о том, что «центр тяжести» сегодня сменяется с Запада на Восток.

Геополитическая задача современной России состоит сегодня в том, чтобы интегрироваться в этот новый многополярный мир, не утратив своей цивилизационной идентичности.

Решение этой задачи реализуется в провозглашении новых принципов международной политики саммитом БРИКС, который прошел

22–24 октября 2024 г. в Казани. Членами БРИКС по состоянию на октябрь 2024 года являются: Бразилия, Индия, Китай и Россия, Египет, Иран, Объединенные Арабские Эмираты, Саудовская Аравия и Эфиопия. Еще 13 стран являются партнерами БРИКС: Беларусь, Алжир, Боливия, Вьетнам, Индонезия, Казахстан, Куба, Малайзия, Нигерия, Таиланд, Турция, Уганда и Узбекистан

На страны БРИКС приходится 45 % населения Земли, а их доля в мировом ВВП по паритету покупательной способности по итогам 2024 года составила 36,7 %. Главными пунктами Казанской декларации по итогам саммита стали:

- признание многополярности мира;
  - недопустимость незаконных санкций и других нелегитимных мер, отрицательно влияющих на экономику;
- приверженность мирному урегулированию споров посредством дипломатии, посредничества, всестороннего диалога и консультаций.

## **Вопрос 2. Проблема войны и возможности ее разрешения**

Помимо вызовов природной среды, человечеству угрожают разного рода вызовы социальной среды. Среди них рассмотренные вызовы в экономического, информационного, миграционного и иного характера, обусловленные влиянием одного общества на другое. С тех пор как человеку удалось в той или иной степени покорить природу, объединившись в организованную систему под названием «общество», возникла угроза конфликта одного общества с другим, посредством применения военной техники (оружия). Пока человечество находилось на ранних ступенях развития, было относительно беззащитным перед лицом природы, военные столкновения были редкими и короткими и напоминали скорее стычки, чем войны. Население, занимавшееся присваивающим хозяйством, не имело излишков провизии, вооружения, лишних воинов и времени для военных походов и организацией длительных военных действий. Небольшие стычки (предвойны) могли иметь место в случае борьбы за охотничьи угодья, но полноценными войнами их назвать трудно. Ситуация изменилась с переходом к производящему хозяйству. Экономика стала позволять накапливать излишки, а численность населения стала рас-

ти. В аграрных обществах работа на земле была сезонной, после чего можно было жить, используя излишки, имея свободное время. Труд рабов же мог вообще освободить от тяжелой работы. Земля и рабы стали той ценностью, которую можно было обрести на войне.

Чем больше и сильнее становились человеческие сообщества, тем больше и кровопролитнее они воевали. Земля стала еще ценнее ввиду находящихся в ее недрах ресурсов. Стремление к доминированию приводило к созданию империй, а империи стремились к мировому господству. В современности наибольшую военную опасность для мира несет Западная цивилизация, стремящаяся во главе с США к мировому господству.

«Под военной опасностью понимается «состояние межгосударственных или внутригосударственных отношений, характеризующее совокупностью факторов, способных при определенных условиях привести к возникновению военной угрозы. Военная угроза — состояние межгосударственных или внутригосударственных отношений, характеризующее реальной возможностью возникновения военного конфликта между противостоящими сторонами, высокой степенью готовности какого-либо государства (группы государств), сепаратистских (террористических) организаций к применению военной силы (вооруженному насилию)»<sup>1</sup>.

Выделяют внешние и внутренние военные вызовы.

К внешним вызовам России можно отнести:

а) стремление наделить силовой потенциал Организации Североатлантического договора (НАТО) глобальными функциями, реализуемыми в нарушение норм международного права, приблизить военную инфраструктуру стран — членов НАТО к границам Российской Федерации, в том числе путем расширения блока;

б) попытки дестабилизировать обстановку в отдельных государствах и регионах и подорвать стратегическую стабильность;

в) развертывание (наращивание) воинских контингентов иностранных государств (групп государств) на территориях сопредель-

---

<sup>1</sup> Военная доктрина Российской Федерации (утв. Президентом РФ 25 декабря 2014 г. № Пр-2976). Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

ных с Российской Федерацией и ее союзниками государств, а также в прилегающих акваториях;

г) распространение международного терроризма;

К внутренним военным вызовам относят:

а) попытки насильственного изменения конституционного строя Российской Федерации;

б) деятельность террористических организаций и отдельных лиц, направленная на подрыв суверенитета, нарушение единства и территориальной целостности Российской Федерации;

в) деятельность по информационному воздействию на население, в первую очередь на молодых граждан страны, имеющая целью подрыв исторических, духовных и патриотических традиций в области защиты Отечества;

г) провоцирование межнациональной и социальной напряженности, экстремизма, разжигание этнической и религиозной ненависти либо вражды.

Сегодня основной глобальный вызов, стоящий перед человечеством заключается в недопущении ядерной эскалации.

«Военная политика Российской Федерация направлена на недопущение гонки вооружений, сдерживание и предотвращение военных конфликтов, совершенствование военной организации, форм и способов применения Вооруженных Сил и других войск, а также средств поражения в целях обороны и обеспечения безопасности Российской Федерации, а также интересов ее союзников»<sup>1</sup>.

Политика России должна быть направлена на оказание мощного влияния вблизи своих границ, для создания дружественного пояса государств вокруг себя. Россия должна оказывать влияние на Европу с целью уменьшения влияния США на ЕС.

Для достижения этой цели Россия обеспечивает постоянную готовность Вооруженных Сил и других войск к сдерживанию и предотвращению военных конфликтов, к вооруженной защите Российской Федерации и ее союзников. Недопущение ядерного военного кон-

---

<sup>1</sup> *Военная доктрина Российской Федерации* : утв. Президентом Российской Федерации 25 декабря 2014 г. № Пр-2976. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

фликта, как и любого другого военного конфликта, — важнейшая задача Российской Федерации.

Россия должна стремиться к созданию сильного в военном отношении государства, так как только могущественная в военном плане страна способна защитить свои национальные интересы от попыток вмешательства. России необходимо поддерживать стратегическую стабильность и потенциал ядерного сдерживания на достаточном уровне, укреплять вооруженные силы в высокой степени готовности к боевому применению, укреплять системы коллективной безопасности в рамках ОДКБ и наращивать его потенциал.

### **Вопрос 3. Климатические и экологические вызовы и их разрешение в России**

Природа всегда окружала человека, являясь, с одной стороны, его домом, источником существования; с другой стороны, природа таила в себе опасность, поглотить человека или сократить его численность. Холода, засухи, наводнения, голод, эпидемии болезней, нападения хищников, старение клеток стали тем вызовом, который человек должен был преодолеть изначально для достижения доминирования в мире. Британский историк и философ А. Тойнби связывал появление первых цивилизаций с ответом этнических общностей на вызовы природной и социальной среды. Например, засухи могли стать причиной гибели части древних племен охотников и собирателей, их миграции на другие территории. Однако среди них могли найтись и те, кто принимал вызов природы и давал ответ, связанный с изменением привычной жизни. Так, «афразийская засуха заставила отцов шумерской цивилизации переселиться в устья рек Тигра и Евфрата и преобразовать болотистые низины в плодородную землю Сеннаара»<sup>1</sup>. Борьба с засухой была проблемой, приведшей к творческому решению, позволившему победить непригодные условия, превратив их в условия для процветания, создав позитивные условия для развития общества.

Победа над природой и ее эксплуатация за сотни лет привела к истощению необходимых для человека запасов, загрязнению при-

---

<sup>1</sup> Кант И. Сочинения. В 6 томах. Том 6 / под общ. ред. В. Ф. Асмуса. М. : «Мысль», 1966. С. 121.

родной среды отходами человеческой деятельности, негативным климатическим изменениям, вновь выдвинув перед человечеством проблему, требующую решения.

Деятельность человека нарушила деятельность природных экосистем, что привело к нарушению замкнутого цикла глобального круговорота веществ.

В атмосфере, почве и воде происходят глубокие химические изменения создающие ряд угроз:

- разрушение озонового слоя в результате негативного действия парниковых газов. В результате изменяется климат, появляются метеорологические аномалии, возникает опустынивание некогда плодородных земель, возникают новые опасные вирусы;

- воздух, пресная вода, почва становятся не возобновляемыми ресурсами;

- сокращается численность биологических видов имеющих промысловое значение);

- растет численность рожденных с генетическими отклонениями людей.

Ученые экологи подсчитали, что:

- при современных объемах использования воды через 25 лет пресная вода станет дефицитом;

- примерно через 50–60 лет на Земле могут закончиться запасы нефти, газа, железа, через 200 лет запасы угля и торфа;

- работа промышленности влечет повышение температуры на планете, что приводит к таянию ледников и подъему уровня воды в мировом океане;

- мировая промышленность производит 10–15 процентов от всего производимого человечеством мусора;

- загрязнение воды приводит к размножению инфекционных заболеваний;

- загрязнение почвы приводит к тому, что отравляющие вещества поглощаются человеком вместе с пищей и водой;

- загрязнение воздуха ядовитыми выбросами в атмосферу вызывает рак, врожденные патологии, нарушения работы иммунной системы;

- от голода страдают 57 % населения Земли (6,5 млрд человек) и ежегодно умирает 6 млн детей;

- ежегодно более 6 млн гектар земель превращаются в пустыни;
- ежедневно на планете исчезает от одного до 10 видов животных, еженедельно — минимум 1 вид растений.

В России экологический кризис проявляется ростом заболеваемости граждан, сокращением средней продолжительности жизни, сокращением численности способных к деторождению.

К экологическим угрозам России относятся:

- загрязнение воздуха, уровень которого в 123 городах Российской Федерации, где проживает 52 % городского населения, характеризуется как высокий и очень высокий (выбросы от автомобильного транспорта составляют 42 % от общего объема выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух). Наиболее опасны выбросы диоксида серы, оксида азота, угольной пыли, окиси углерода, свинца;

- загрязнение воды в России (по некоторым оценкам загрязнено около 60 % всех вод, только 8 % сточных вод могут после очистки быть возвращены в водооборот коммунальных систем);

- почти 60 % плодородных почв подвержены эрозии, истощению плодородия, заражению отходами;

- остается острой проблема хранения и утилизации ядерных отходов на территории России;

- продолжается истощение сырьевой базы России вследствие увеличения экспортных поставок сырья и отсутствие программ ресурсосбережения.

«В 40 субъектах Российской Федерации более 54 % городского населения находится под воздействием высокого и очень высокого загрязнения атмосферного воздуха. Объем сточных вод, сбрасываемых в поверхностные водные объекты без очистки или недостаточно очищенных, остается высоким. Практически во всех регионах сохраняется тенденция к ухудшению состояния почв и земель. Опустыниванием в той или иной мере охвачены 27 субъектов Российской Федерации на площади более 100 млн гектаров»<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Основы государственной политики в области экологического развития России на период до 2030 года : утв. Президентом РФ от 30 апреля 2012 г. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

В целях противодействия вызовам в области экологической безопасности и рационального природопользования органы государственной власти и органы местного самоуправления во взаимодействии с институтами гражданского общества принимают меры, направленные:

- на стимулирование внедрения инновационных технологий и развития экологически безопасных производств;

- развитие индустрии утилизации и вторичного использования отходов производства и потребления;

- создание удовлетворяющих современным экологическим стандартам полигонов для размещения, утилизации и переработки твердых отходов производства и потребления;

- строительство и модернизацию очистных сооружений, а также внедрение технологий по снижению объема выбросов вредных веществ и сточных вод;

- минимизацию ущерба, причиняемого окружающей среде при разведке и добыче полезных ископаемых, и рекультивацию нарушенных земель;

- повышение требований экологических стандартов и создание системы экологических фондов;

- развитие системы особо охраняемых природных территорий, в том числе морских, сохранение редких и исчезающих видов растений и животных, уникальных природных ландшафтов и живых систем.

От решения проблемы экологических вызовов зависит будущее России. Позитивные сценарии развития страны обусловлены, способностью защитить экологию страны от разрушения.

В будущем Россию могут ожидать вызовы климатического характера, планетарного характера.

Одним из главных является глобальное потепление. Проблема становится все более серьезной. Промышленность и транспорт продолжают выбрасывать в воздух тонны углекислого газа. Рост температуры в мире приводит к испарению воды, а также к увеличению влажности воздуха, что усилит жару в странах, где и так уже достаточно жарко.

В результате потепления произойдет нарушение пищевых цепочек в природе, часть территорий превратятся в пустыни, другая часть

наоборот будет затоплена в результате таяния льдов на севере, возникнет проблема обеспечения людей продовольствием.

Многие страны переходят на альтернативные источники получения энергии. Ученые в России занимаются исследованием проблем связанных с глобальным потеплением. Научно-исследовательские институты России изучают возможности снизить выбросы CO<sub>2</sub> в атмосферу. Ученые в институте лесоведения Российской академии наук, занимаются проблемой выбросов парниковых газов и пожаров, связанных с осушением торфяников. Ведутся исследования источников парниковых газов в почвах, что должно помочь в перспективе снизить значения выбросов CO<sub>2</sub> из почв. В России также появляются собственные разработки электромобилей, эксплуатация которых снизит вредные выбросы, способствующие потеплению.

#### **Вопрос 4. Вызовы экономического характера и их решение в России**

Борьба за выживание, противостояние природным катаклизмам и военные столкновения требовали объединения сил людей и привели к появлению общества. Объединения единичных индивидов или небольших групп в большие коллективы дало человечеству силу для противодействия различным угрозам. На уровне общества человек мог более эффективно заниматься производством материальных благ, необходимых для выживания и развития. Управление хозяйственной деятельностью получило в Древней Греции название экономика. Ключевым при понимании экономической жизни является материальное производство. Появление экономики позволило решить, прежде всего, проблему голода, в дальнейшем экономическая деятельность привела к созданию комфортных условий существования человека. Строительство, производство предметов быта, роскоши сделало жизнь человека удобной и комфортной.

Производство средств существования представляет один из исходных пунктов истории человечества. Выделяют технологический и экономический способ производства. В ходе исторического процесса произошла смена четырех технологических способов производства: присваивающего, аграрного, индустриального, информационного.

Каждый новый переход был следствием внутренних и внешних вызовов. С одной стороны каждая удовлетворенная потребность всегда порождает новую, в связи постоянным стремлением к лучшему. С другой стороны, внутри общества есть фактор конкуренции движущий изменениями. Кроме того, возникла конкуренция и между самими обществами, о чем пойдет разговор далее.

Экономику государств можно рассмотреть как систему, для укрепления которой, важны такие показатели как стабильность и развитие. Стабильность экономики выражается в ее способности адекватно отражать внутренние и внешние вызовы.

Развитие экономики выражается в позитивных изменениях ее показателей: количественный и качественный рост производительных сил, рост валового внутреннего продукта, улучшение качества жизни населения.

Угрозы стабильности и развития России порождают внутренние и внешние экономические угрозы. Внутренние экономические угрозы возникают вследствие отсутствия стабильности и саморазвития, в результате внутренних вызовов: неэффективной организации управления, отсутствия креативных идей, неумения использовать противоречия для собственной пользы, роста криминализации экономики.

Внешние экономические угрозы возникают вследствие внешних вызовов: отток капитала за границу, зависимость от импортных товаров, экономические санкции против России, зависимость от доллара США во внешнеэкономической деятельности.

Наиболее острые вызовы и угрозы экономической безопасности России:

«стремление развитых государств использовать свои преимущества в уровне развития экономики, в качестве инструмента глобальной конкуренции;

использование дискриминационных мер в отношении ключевых секторов экономики Российской Федерации, ограничение доступа к иностранным современным технологиям;

повышение конфликтного потенциала в зонах экономических интересов Российской Федерации, а также вблизи ее границ;

изменение структуры мирового спроса на энергоресурсы и структуры их потребления, развитие энергосберегающих технологий, развитие «зеленых технологий»;

исчерпание экспортно-сырьевой модели экономического развития, резкое снижение роли традиционных факторов обеспечения экономического роста, связанное с научно-технологическими изменениями;

отсутствие российских несырьевых компаний среди глобальных лидеров мировой экономики;

недостаточный объем инвестиций в реальный сектор экономики;

слабая инновационная активность, отставание в области разработки и внедрения новых и перспективных технологий (в том числе технологий цифровой экономики);

ограниченность масштабов российского несырьевого экспорта, связанная с его низкой конкурентоспособностью, недостаточно развитой рыночной инфраструктурой и слабой вовлеченностью в мировые «цепочки» создания добавленной стоимости;

низкие темпы экономического роста, обусловленные внутренними причинами

снижение качества и доступности образования, медицинской помощи и, как следствие, снижение качества человеческого потенциала;

недостаточность трудовых ресурсов;

неравномерность пространственного развития Российской Федерации, усиление дифференциации регионов и муниципальных образований по уровню и темпам социально-экономического развития»<sup>1</sup>.

В целях купирования экономических угроз необходимо стремиться осуществить следующие меры:

- 1) укрепить экономический суверенитет Российской Федерации;
- 2) повысить устойчивость экономики к воздействию внешних и внутренних вызовов и угроз;
- 3) обеспечить постоянный экономический рост;
- 4) поддержание научно-технического потенциала развития экономики на мировом уровне и повышение ее конкурентоспособности;

---

<sup>1</sup> Указ Президента Российской Федерации от 13 мая 2017 г. № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года». Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

5) поддерживать потенциал отечественного оборонно-промышленного комплекса на уровне, необходимом для решения задач военно-экономического обеспечения обороны страны;

6) повышать уровень и качество жизни населения;

7) развивать существующие и создавать новые виды собственного производства, стремясь производить все необходимое населению внутри России.

Одна из главных проблем российской экономики — слабый приток инвестиций в развитие промышленности и с утечка собственных капиталов за рубеж, что требует выработки специальных мер государственного регулирования.

Другой не менее важной проблемой является проблема имущественного неравенства и расслоения общества на сверхбогатых и бедных, дальнейшее углубление которого опасно социальными взрывами, что требует применения государством принципа справедливости при распределении доходов.

В связи с этим в России применяется прогрессивная система налогообложения, способная уменьшить разрыв в доходах и ужесточить контроль, за выплатой налогов богатой прослойки общества, что позволит достичь позитивного сценария в экономическом развитии России.

На сегодняшний день сделан важный шаг по ликвидации продовольственной зависимости, благодаря мощному развитию сельского хозяйства и пищевой промышленности.

Правительство стремится оказать финансовую поддержку отечественным производителям, способным осуществить замещение отсутствующих на рынке России в результате действия западных санкций товаров. Индустриализация России после провала политики перестройки 90-х годов XX в. является наиболее важной проблемой, от которой зависит будущее России.

Серьезным экономическим вызовом является криминализация экономики в России. Организованные преступные группы, используя пробелы в законодательстве, получают преступным путем сверхдоходы. К криминальной экономике относят коррупцию и лоббирование законов, приносящих выгоды преступникам.

Значительный вред приносит теневая экономика, являющаяся скрывающейся от правового контроля государства и утаивающей значительную часть налогов.

Борьбой с криминальной и теневой экономикой занимаются правоохранительные органы, профессионализм и компетентность которых способны переломить ситуацию в российской экономике в позитивном направлении. Задача органов внутренних дел в сфере защиты экономики состоит в выявлении экономических преступлений, защите частной, государственной, муниципальной и иных форм собственности.

### **Вопрос 5. Глобальные угрозы техногенного характера и особенности их решения в Российской Федерации**

Одним из составных элементов экономической системы является ее технологическая составляющая. Ее содержанием является научно-технический потенциал страны, который гарантирует конкурентоспособность национальных товаров и услуг на рынках наукоемкой (высокотехнологичной) продукции, а также обеспечивает самостоятельную разработку высокоэффективных технологических решений, создающих условия для продвижения в важнейших для страны сферах производства.

Двигателем технического прогресса является наука. Для определенной части человечества вера в силу науки вытеснила веру в Бога. Негативные стороны научно-технического процесса привели к формированию антисциентизма, который видит в науке угрозу существования человечества. Техника должна служить интересам человека, для этой цели она задумана, однако чем эффективнее техника, тем опаснее она становится для человека. Техника применяется не только как инструмент покорения природы, но и как инструмент покорения людей. Появление ядерного оружия и его применение в войне США против Японии впервые всерьез заставило задуматься над той серьезной опасностью, которая может таить в себе техника для будущего человека. Указанные выше экологические и климатические проблемы являются главным образом результатом воздействия техники.

Одним из вызовов техногенного характера является различного рода аварии, способные привести к чрезвычайным ситуациям (ЧС), влекущим массовые жертвы и разрушения. Техногенные ЧС связаны с производственной деятельностью и могут протекать с загрязнением и без загрязнения окружающей среды. К чрезвычайным ситуациям наибольшей степени опасности относят: транспортные аварии, взрывы и пожары, аварии с выбросом радиации, химически опасных веществ и др.

Возрастание риска возникновения техногенных ЧС в России обусловлено тем, что в последнее время в некоторых ведущих отраслях хозяйственной деятельности потенциально опасные объекты имеют выработку проектного ресурса на уровне 50–70 %, иногда достигая предаварийного уровня.

На территории России расположено около 47 тыс. предприятий, имеющих высокую степень техногенной опасности, в том числе 3600 с запасами химически опасных веществ, более 8 тыс. взрывоопасных объектов, 10 АЭС, 16 спецкомбинатов по переработке радиоактивных отходов. Эти объекты представляют серьезную опасность, если здесь возникнут аварии или катастрофы.

Техногенная чрезвычайная ситуация — это обстановка, характеризующаяся нарушением на какой-либо территории нормальных условий жизнедеятельности людей, связанных с угрозой их жизни или здоровью, нанесением вреда гражданам и экологии.

Позитивный сценарий развития России в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера представляет собой вариант избежание угроз и отражения вызовов и требует принятия ряда мер:

- совершенствовать системы мониторинга и прогнозирования ЧС, разрабатывать и внедрять новые формы и методы защиты населения и территорий от ЧС природного и техногенного характера;

- совершенствовать работу над электронной системой общероссийского комплексного оповещения населения;

- развивать инновационную, информационно-телекоммуникационную инфраструктуру и структуру ситуационного анализа рисков ЧС;

— разработать и реализовать практические меры по повышению безопасности населения и защищенности критически важных объектов, в том числе объектов теплоснабжения;

— модернизировать технические средства и технологии по повышению защищенности населения и территорий от опасностей, которые обусловлены возникновением ЧС, а также средства и технологии ликвидации ЧС.

Решение данной проблемы носит комплексный характер и требует продуманного взаимодействия органов государственной власти на всех уровнях, а также тесное взаимодействие с бизнесом.

Определенную опасность несет и развитие информационных технологий. «Информационные технологии приобрели глобальный трансграничный характер и стали неотъемлемой частью всех сфер деятельности личности, общества и государства. Их эффективное применение является фактором ускорения экономического развития государства и формирования информационного общества»<sup>1</sup>. Новые возможности позволяют получить преимущества за счет овладения информацией, не доступной другим. Кроме того, развитие информационных технологий позволяет, разрушать информационные ресурсы оппонента и защищать собственные.

Вызовы, связанные с развитием информационных технологий:

1) наращивание информационно-технического воздействия на информационную инфраструктуру в военных целях;

2) расширение информационно-психологического воздействия, направленного на дестабилизацию внутривнутриполитической и социальной ситуации в различных государствах;

3) информационное воздействие террористических и экстремистских организаций на индивидуальное, групповое и общественное сознание;

4) возрастание масштабов компьютерной преступности;

5) отсутствие отечественной промышленности создающей электронику;

---

<sup>1</sup> Указ Президента Российской Федерации от 5 декабря 2016 г. № 646 «Об утверждении Доктрины информационной безопасности Российской Федерации». Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

6) недостаточная эффективность научных исследований, направленных на создание перспективных информационных технологий;

7) стремление отдельных государств использовать технологическое превосходство для доминирования в информационном пространстве».

Мерами противодействия данным угрозам являются:

1. Повышение защищенности критической информационной инфраструктуры и устойчивости ее функционирования, развитие механизмов обнаружения и предупреждения информационных угроз.

2. Нейтрализация информационного воздействия, направленного на размывание традиционных российских духовно-нравственных ценностей.

3. Противодействие использованию информационных технологий для пропаганды экстремистской идеологии, распространения ксенофобии, идей национальной исключительности.

4. Повышение эффективности профилактики правонарушений, совершаемых с использованием информационных технологий, и противодействия таким правонарушениям.

5. Повышение эффективности защиты информации, содержащей сведения, составляющие государственную тайну, за счет повышения защищенности соответствующих информационных технологий.

Одним из технологических вызовов является появление «искусственного интеллекта». Искусственный интеллект, безусловно, представляет опасность для человека. Развитие этой технологии может привести к появлению чего-то более сильного и самостоятельного, чем человек. Если искусственный интеллект освободится от контроля человека, то он может вступить в конфликт с ним.

Переключение важнейших элементов инфраструктуры и финансов под управление искусственного интеллекта, создает также угрозу захвата этих систем злоумышленниками.

Еще одним вызовом будущего становится проблема цифрового неравенства, заключающаяся в ограничении возможностей социальной группы из-за отсутствия у нее доступа к современным средствам инфокоммуникационных технологий. Использование интернета дает преимущество тем, у кого он есть, особенно в неограниченном доступе и высокой скорости передачи данных. Такое преимущество позво-

ляет повысить скорость и точность решений, что дает превосходство над конкурентами. В этой связи возникает феномен цифрового неравенства. Важно вовремя принять меры государственного регулирования, дабы избежать появления новых форм социальной эксклюзии.

Формирование социальных сетей Facebook, Twitter, YouTube с миллиардами пользователей приводит к тому, что внутри этих площадок действуют свои внесударственные правила, в результате можно говорить о формировании отдельных государств в перспективе. Руководство цифровых корпораций занимается внешней политикой и способно конфликтовать с главами других государств. Превратятся ли, в конце концов, эти компании в государственные образования? Не наступает ли в будущем эпоха цифрового феодализма, конкурирующего с национальными государствами? Социальные сети очень влиятельны, там делаются огромные деньги, как на телевидении в свою эпоху и даже в газетном бизнесе — в свою, но это не значит, что они становятся каким-то государством в государстве. Есть мнение, что, как и любой капитал, сети будут стремиться влиять на принятие решений, ставя себя выше государств.

Цифровизация общества таит в себе угрозу появления так называемого надзорного капитализма. По мнению немецкого философа Ю. Хабермаса, современная информационная цивилизация — вторгается в частные и сферы жизни граждан. Личность становится объектом незаметных для нее манипуляций, цель которых управлять и эксплуатировать человека. Если в эпоху модерна эксплуатация и колонизация имели классовый или национальный характер, то в эпоху постмодерна речь идет о колонизации и эксплуатации сознания индивида, его мыслей, чувств, переживаний. Корпорации принуждают индивида к кабальной сделке, обменивая цифровые продукты на информацию личного характера, а также ловко обходят законы и «продавливают» технологии. Корпорации обладают как сокровенными знаниями об индивиде, так и технологиями, позволяющими эти знания приумножать. Разделение знания, асимметрия власти и непрозрачность корпораций, в конечном счете, подрывают основы демократии.

Информационное общество характеризуется увеличением объемов информации, которая поступает ежеминутно и не может быть усвоена индивидуумом. Во-первых, возникает эффект перенасыще-

ния информацией, что приводит к усталости, психологической утомленности. Во-вторых, возникает состояние рассеянности, связанное с невозможностью сконцентрироваться на чем-то одном самом важном. В-третьих, человек теряет способность самостоятельно создавать оригинальное знание, копируя уже готовое, что негативно сказывается на интеллектуальном развитии человека. Для адекватного ответа данному вызову следует прививать культуру работы с информацией, которая будет делиться на получение данных, фильтрацию, анализ, структурирование, выведение следствий. Одной из значимых технологических проблем и вызовов для России является слабость или отсутствие электроники отечественного производства. Решение этой проблемы является важным шагом в достижении технологического суверенитета России, достижение которого является важным шагом на пути экономического процветания.

### **Вопрос 6. Демографические и миграционные проблемы и особенности их решения в России**

Экономическое развитие, способствует росту численности населения. Достаточный доступ к пище, наличие крова способствуют размножению, как животных, так и человека, однако влияние цивилизации усложнило протекание естественных процессов. Общество потребления привело к появлению повышенных требований к существованию человека. Ориентиром стал более высокий уровень комфорта, без достижения которого воспроизводство стало считаться преждевременным. Произошла абсолютизация ценности интересов личности, приведшей к крайним формам эгоизма и нежеланием заботиться о детях. Традиционная семейная любовь в обществе потребления заменяется на «партнерство», носящее взаимовыгодный и, как правило, временный характер.

Под демографическими вызовами цивилизации понимают убыль или перенаселение.

Убылью называют снижение рождаемости ниже уровня смертности.

Перенаселение характеризуется неспособностью территории вместить имеющееся население и обеспечить необходимыми ресурсами.

Депопуляция — форма демографического кризиса, когда убыль населения продолжается на протяжении длительного времени.

Демографическая обстановка в странах может характеризоваться тремя:

1. Позитивная демографическая обстановка, обеспечивающая рост численности населения за счет высокой рождаемости и низкой смертности.

2. Стагнирующая демографическая обстановка характеризуется отсутствием роста рождаемости и в то же время низким уровнем смертности, так что их показатели примерно равны друг другу, и незначительно колеблются в зависимости от различных условий.

3. Негативная демографическая обстановка, характеризующаяся доминированием убыли (депопуляцией).

В России произошло ухудшение демографической обстановки, которое обусловлено социальным кризисом 1990-х годов, связанным с развалом СССР, переходом на рыночную экономику и новую правовую систему ценностей. Численность населения России в 2023 г. позволила занять лишь 9-е место в мире, после таких стран как Пакистан, Нигерия, Бразилия и Бангладеш. Первый ряд делят Индия, Китай и США. В Индии и Китае население перевалило далеко за 1 миллиард, в то время как в России проживают 146 447 424 человека.

Удерживать под своим контролем огромную территорию с таким небольшим населением, в условиях конкуренции с другими странами представляет еще один серьезный вызов для России.

На низкий уровень рождаемости в России влияют экономические, психологические, экологические, нравственные факторы, следствием которых стал кризис семьи.

«По показателю ожидаемой продолжительности жизни населения, особенно мужчин, Россия все больше отстает от экономически развитых стран: в 2006 году ожидаемая продолжительность жизни в Российской Федерации составила в среднем 66,7 года, в том числе мужчин — 60,6 года, женщин — 73,1 года»<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Указ Президента Российской Федерации от 9 октября 2007 г. № 1351 «Об утверждении Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года». Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

Чтобы избежать вымирания как наиболее негативного сценария, необходимо осуществлять комплекс мер по повышению рождаемости.

Демографический кризис весьма сложное явление и для его решения нельзя обойтись какой-нибудь одной, пусть и важной мерой, как например материнский капитал. Необходим полноценный комплекс мер:

1. Выработка и укрепление в общественном сознании молодежи ценности деторождения, как одного из центральных жизнеутверждающих ориентиров.

2. Способствование укреплению ценности прочной, добропорядочной и многодетной семьи.

3. Правовые и экономические меры по повышению статуса мужчины как главы и кормильца семьи.

4. Формирование у населения позитивного, стабильного, четкого образа будущего, понимание того, что ожидает молодёжь в будущем, на что она может рассчитывать в нашей стране.

5. Принципиальное решение проблемы жилья для молодых семей. Кардинальное снижение процентов по ипотеке до уровня 2–3 % годовых, обеспечение жильем на предприятиях, где работают супруги.

Основными задачами демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года являются:

1) сокращение уровня смертности не менее чем в 1,6 раза, прежде всего в трудоспособном возрасте от внешних причин;

2) сохранение и укрепление здоровья населения, увеличение продолжительности активной жизни, создание условий и формирование мотивации для ведения здорового образа жизни;

3) повышение уровня рождаемости (увеличение суммарного показателя рождаемости в 1,5 раза) за счет рождения в семьях второго ребенка и последующих детей;

4) укрепление института семьи, возрождение и сохранение духовно-нравственных традиций семейных отношений;

5) привлечение мигрантов в соответствии с потребностями демографического и социально-экономического развития, с учетом необходимости их социальной адаптации и интеграции.

В настоящее время процессы миграции продолжают возрастать. Глобальная экономика требует притоков дешевой рабочей силы.

Мигранты, согласно теории глобалистов, должны способствовать стиранию национальных границ. Вначале должна возникнуть мультикультурность, а затем культуры сблизятся, возникнет взаимодействие культур (интеркультурализм), а как итог — единый мир, «мировая полития».

На практике идеи мультикультурализма в странах Евросоюза привели не к объединению, а к формированию этнических анклавов и этнической преступности. Крах миграционной политики на Западе привел к попыткам запрета на въезд мигрантов, ограничений на строительство религиозных объектов в местах их проживания, на ношение национальной одежды.

Тем не менее в будущем следует ожидать возможного роста миграционных потоков. На их усиление может оказать влияние:

1. Дальнейшая глобализация экономики, которая по мере унификации экономических процессов, позволит заменять сотрудников предприятий без привязки к национальным особенностям.

2. Усиление расслоения между богатым севером и бедным югом, что приведет к желанию людей покидать бедные страны в поисках лучшей жизни;

3. Гражданские войны и уровень преступности в бедных странах будут способствовать поиску более спокойных мест для проживания.

Россия не стоит вне мировых процессов. Низкий уровень рождаемости и выезд творческой интеллигенции за рубеж привел к нехватке рабочих рук и инженерных кадров в стране. Отчасти ситуацию может выправить приглашение рабочих из других стран, с более бедным населением. Однако появление большого количества бедных людей, не включенных в российскую культурную и правовую сферы, а часто и отрицающие российские традиции и законодательство может быть опасным вызовом для современной России.

Позитивным сценарием развития миграционной обстановки является выработка государственной политики в области миграции, определяющей количество и качество мигрантов, требуемых России сегодня и в среднесрочной перспективе. Установление контроля над миграционным потоком, требующим проведения мероприятий по установлению качества въезжающих в Россию людей, их профессиональной, культурной и правовой совместимости с российским обще-

ством, что создаст условия для правовой защищенности интересов личности, общества и государства. Кроме того, следует четко определить, какая часть мигрантов является только временной рабочей силой, а какая часть может претендовать на гражданство.

Еще одним вызовом для России является незаконная (нелегальная) миграция, которая является основной угрозой (вызовом) в сфере миграционной безопасности, что требует особого внимания со стороны правоохранительной системы.

С другой стороны, важным остается сохранить привлекательность России для иностранных граждан, поэтому необходимо также осуществлять защиту прав и свобод мигрантов, обеспечивать условия для их безопасного включения в состав российского общества и адаптацию с учетом психологических особенностей мигрантов, подходящего климата и национальных приоритетов, создавать условия для размещения мигрантов в регионах России.

Важным условием достижения положительного сценария в миграционной политике является обеспечение социально-политической стабильности в стране. На этом направлении важно достичь урегулирования конфликтов между мигрантами и коренным населением страны, достижение баланса интересов для достижения взаимной выгоды с минимизацией ущерба.

Можно отметить, что важной целью национальной безопасности России в области миграционной политики является интеграция мигрантов во все сферы социальной деятельности. В условиях массового притока мигрантов, даже из исторически близких государств «нового зарубежья», деятельность по их интеграции должна быть неотъемлемым элементом миграционной политики.

## **Вопрос 7. Вызовы межкультурных конфликтов и возможности их разрешения в условиях российской действительности**

Происходящие в современном мире изменения затрагивают не только межгосударственные отношения, но и общечеловеческие ценности. Достигнув высокого уровня социально-экономического и технологического развития, человечество столкнулось с угрозой утраты

традиционных духовно-нравственных ориентиров и устойчивых моральных принципов.

По этому поводу есть два противоположных взгляда в философии. Согласно одному из них, высказанному американским философом Ф. Фукуямой, наступает конец истории (провозглашенный еще Г. Гегелем). Согласно мнению Ф. Фукуямы, мировое развитие дошло до своего апогея в лице либеральной демократии как высшего идеала и победы истины. По сути, разум завершил свое путешествие по истории и ничего нового революционного уже не будет. Ценности Западной цивилизации будут еще, какое-то время распространятся там, где они еще не приняты, где то посредством революции, а иногда и с помощью войны<sup>1</sup>.

Противоположную точку зрения занял американский политолог С. Хантингтон. По его мнению, невозможно создать некую единую общемировую цивилизацию. Ценности либеральной демократии лишь поверхностно распространены в мире, но на глубинном уровне в государствах доминируют ценности, связанные традиционными религиями, которые во многом отличны и даже противоположны западным ценностям. В статье «Столкновение цивилизаций» С. Хантингтон писал: «Важнейшие границы, разделяющие человечество, и преобладающие источники конфликтов будут определяться культурой... наиболее значимые конфликты глобальной политики будут разворачиваться между нациями и группами, принадлежащими к разным цивилизациям»<sup>2</sup>. Ислам, православие, индуизм, буддизм имеют свои системы ценностей, которые почти не поддаются разжижению или устранению. Современный неолиберализм вступает в конфликт даже с базовыми для своих истоков католическими и протестантскими ценностями. Постмодернистская культура современного Запада отвергает идею Бога, возводя на пьедестал свободную личность.

Идентификация народов с традиционными религиями и культурами препятствует идее слияния в единую мировую цивилизацию и поддерживает идею многополярного мира, о котором заявляет Россия. «В ответ на вызов Запада Россия отвергает разрушительное воз-

---

<sup>1</sup> Фукуяма Ф. Конец истории и последний человек. М. : АСТ: Ермак, 2005. 588с.

<sup>2</sup> Хантингтон С. Столкновение цивилизаций? // Полис. 1994. № 1. С. 33.

действие на базовые моральные и культурные нормы, религиозные устои, институт брака, семейные ценности. В России порицается абсолютизация свобода личности, активная пропаганда вседозволенности, безнравственности и эгоизма, насаждение культа насилия, потребления и наслаждения, легализация употребления наркотиков, формирование сообществ, отрицающих естественное продолжение жизни. Российская Федерация рассматривает свои базовые, сформировавшиеся на протяжении столетий отечественной истории духовно-нравственные и культурно-исторические ценности, нормы морали и нравственности в качестве основы российского общества»<sup>1</sup>.

Навязывание Западом своих ценностей остальному миру приводит пересмотру базовых норм морали, психологическому манипулированию, наносят непоправимый ущерб нравственному здоровью человека, поощряют деструктивное поведение, формируют условия для осуществления сценария саморазрушения общества. Увеличивается разрыв между поколениями, нарастают проявления агрессивного национализма, ксенофобии, религиозного экстремизма и терроризма<sup>2</sup>.

Экстремизм — это идеология и соответствующие ей действия, которые пропагандируют и позволяют использовать крайние, нередко насильственные методы отстаивания своих мировоззренческих позиций и материальных интересов, допускающие непримиримость и открытую агрессию в отношении инакомыслия и инакомыслящих. В настоящее время специалисты разделяют экстремизм на следующие основные группы: политический, религиозный, этнический (межрасовый, межнациональный), социальный. Теоретико-идеологическим основанием экстремизма выступают радикализм, религиозный фундаментализм, национализм.

Российская Федерация — многонациональная и поликонфессиональная страна. В ней сосуществуют более 150 национальностей, функционирует более 70 религиозных направлений. Налицо — благоприятная среда для возможного зарождения и оформления самых

---

<sup>1</sup> Указ Президента Российской Федерации от 2 июля 2021 г. № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации». Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

<sup>2</sup> Там же.

разнообразных вариантов социальных конфликтов. Общественную тревогу и беспокойство вызывает не столько сама по себе религия, не использование гражданами права на свободу совести и вероисповедования, сколько создаваемые верующими (или представляющимися таковыми) людьми религиозные организации, движения, центры особого толка. Они, что уже нередко случается в наше время, привлекают внимание проявлениями экстремистской деятельности, включающей акции устрашения и терроризм.

Причина и источник экстремизма и терроризма в России заключаются, прежде всего, в деятельности западных спецслужб, которые разжигают и спонсируют запрещенные в России виды подрывной деятельности. Стремясь к мировой гегемонии Запад, стремится использовать межнациональные противоречия для раскола крупных государств, с целью их дальнейшего подчинения себе. Организаторы экстремизма опираются на бедные слои населения, страдающие неграмотностью и интеллектуальной ограниченностью. Пользуясь этой слабостью, отдельные представители народов России становятся слепым орудием в деле уничтожения собственной страны. С помощью различных техник внушения, подкупа, запугивания, население втягивают в некий вид борьбы за свободу или за истинную веру. Им прививают весьма ограниченную формулу: только мои «собратья» являются обладателями абсолютной истины, которая видится закрытой и окончательной.

Задача государства в борьбе с экстремизмом состоит в формировании высокообразованных интеллектуально людей, способных к критическому мышлению, рефлексии, анализу, обладающим богатым запасом знаний о мире, наделенными социально одобряемыми ценностями. Такие люди будут способны к пониманию, диалогу, взаимодействию с представителями иных культур, осознавать позитивные стороны межкультурного взаимодействия.

Формирование атмосферы религиозно-национальной терпимости можно в самом общем виде свести к нескольким последовательным этапам:

На первом этапе религиозно-этническая толерантность может проявляться хотя бы как некое спокойное безразличие к иным культурным установкам.

Второй этап — признание невозможности культурного (в частности религиозно-этнического) слияния и на этом основании оставление навязчивых попыток «перевоспитания» культурных оппонентов.

Третий этап достигается в сфере познания и самоидентификации посредством концептуальных подходов к исследованию собственной культуры и чужеродных религиозно-этнических оснований. Это ведет к спокойному критическому отношению к самому себе, собственному культурному выбору, например, своей религиозно-этнической принадлежности.

К традиционным российским духовно-нравственным ценностям относятся, прежде всего, жизнь, достоинство, права и свободы человека, патриотизм, гражданственность, служение Отечеству и ответственность за его судьбу, высокие нравственные идеалы, крепкая семья, созидательный труд, приоритет духовного над материальным, гуманизм, милосердие, справедливость, коллективизм, взаимопомощь и взаимоуважение, историческая память и преемственность поколений, единство народов России. Традиционные российские духовно-нравственные ценности объединяют нашу многонациональную и многоконфессиональную страну.

Причины разрастания роста экстремизма как крайне опасного явления в современном обществе, в том числе российском, и пессимизм в прогнозах на перспективы этого процесса связаны с целым рядом факторов. Они в значительной степени обусловлены постоянным снижением уровня морального сознания самой уязвимой части общества и, одновременно, его будущего — молодежи. Решение важнейших социальных задач по преодолению обозначенных негативных тенденций — не только задача правоохранительных органов. Данная миссия должна стать общим делом для всей системы воспитания и образования общества, закладывающих фундамент нравственного и интеллектуального развития граждан.

Защита российского общества от внешней идейно-ценностной экспансии и внешнего деструктивного информационно-психологического воздействия, недопущение распространения продукции экстремистского содержания, пропаганды насилия, расовой и религиозной нетерпимости, межнациональной розни является важнейшей миссией, выполнение которой позволит осуществлять устойчивое развитие России.

## Вопрос 8. Противодействие коррупции как угрозе развития России

Одним из опасных внутренних вызовов, разлагающих государство изнутри, приводящих его к медленному развалу или служащих фактором внутреннего недовольства и дестабилизации развития России является коррупция.

Коррупция представляет собой древнее явление, появившееся в древних цивилизациях: Месопотамии, Древнем Египте, Ассирии, Древней Греции, Древней Индии и древнем Китае. Тем не менее она продолжает себя активно проявлять в различных типах обществ, приспосабливаясь к различным условиям существования. Россия, приступив к формированию системы государственной службы, также столкнулась с проблемой коррупции. Первое упоминание о «посуле» как незаконном вознаграждении за осуществление официальных властных полномочий в законодательстве Руси связано с Двинской уставной грамотой 1397–1398 годов<sup>1</sup>.

Петр I обратил внимание на огромный вред, приносимый государству коррупцией и вступил в борьбу с этим явлением. Согласно воззрениям С. М. Соловьева, «российский император старался всеми возможными методами и средствами навести порядок в делах государственной службы, воздействуя на мздоимцев, лихоимцев и вымогателей, однако принимаемые меры положительного эффекта не давали»<sup>2</sup>.

В советские годы коррупцию именовали такими терминами, как «взяточничество», «злоупотребление служебным положением», «попустительство» и т. п.<sup>3</sup>.

Всегда вызывала обеспокоенность государства и коррупция в органах полиции (милиции). В «Инструкции милиционерам Московской городской милиции» (1917 г.) утверждалось, что «милиционер должен быть для граждан примером трезвости, честности, правдивости, бескорыстия, храбрости, и самоотвержения. Служебное положе-

---

<sup>1</sup> *Основы теории национальной безопасности* : учебник / под. ред. Е. А. Матвиенко, Н. И. Грачева. Волгоград : ВА МВД России, 2017. С. 251.

<sup>2</sup> *Чаннов С. Е. Служебное правоотношение: понятие, структура, обеспечение* / под ред. В. В. Володина. М. : Ось-89, 2009. С. 2.

<sup>3</sup> *Основы теории национальной безопасности* : учебник. С. 253.

ние милиционера не дает ему никаких преимуществ по сравнению с другими гражданами»<sup>1</sup>.

Принято различать «низовую» и «верхушечную» коррупцию.

Низовая коррупция действует на нижнем уровне властных полномочий и характеризуется прямым взаимодействием чиновников и граждан. Верхушечная коррупция — охватывает политиков, чиновников высшего уровня, принимающих решения на уровне государства (лоббирование интересов элит при принятии законов или утверждении госзаказов в интересах групп, «протекционизм», «покровительство», «откаты», подкуп, взятки).

Действие коррупции приносит вред экономике, увеличивая стоимость товаров и услуг примерно на 5–15 %. Потери от коррупции в сфере государственных заказов превышают иногда 30–40 %, при этом денежные не выплачиваются наличными, а переводятся через подставные фирмы.

Потери от выплаты взяток ложатся на плечи покупателей из числа граждан, поскольку понесенные от коррупции потери восполняют в повышении цены за товары и услуги.

Эффективность рыночной экономики резко снижается, а существующие демократические институты разрушаются. Усугубляется экономическое и политическое неравенство населения, растет социальная напряженность. Под угрозу ставятся целостность страны и сохранение ее конституционного строя. Таким образом коррупция превращается в проблему, угрожающую национальной безопасности страны.

Проблемы коррупции существуют во всем мире, а не только в России и порождаются сходными причинами среди которых:

- 1) неподконтрольность структур власти общественными и правовыми структурами;
- 2) связь властных и экономических структур, порождающая протекционизм монополизм в интересах узкого круга лиц;
- 3) недостаточный государственный бюджет, неспособный обеспечить достойное существование государственного чиновника, подталкивая его к злоупотреблениям служебным положением;

---

<sup>1</sup> Фукуяма Ф. Указ. соч. С. 5.

4) политическая и экономическая нестабильность формирует стереотип поведения, рассчитанного на быструю и рискованную прибыль без временных затрат и физических усилий в виде получения взятки;

5) опережающее развитие производственных сил над развитием производственных отношений, что приводит к попыткам решать экономические проблемы вне правового поля;

6) правовая безграмотность и правовой нигилизм граждан, ведущий к попыткам решать экономические вопросы посредством коррупции;

7) недостатки судебной системы;

8) подчинение чиновников начальству и превращение чиновничества в особую прослойку привилегированных людей;

9) сращивание правоохранительных органов с экономической преступностью.

Проблему коррупции невозможно решить без участия всего общества. Эта проблема может быть решена, если осознана каждым, кто считает себя гражданином. Только ответственное гражданское общество обеспечит конструктивный сценарий развития России в будущем.

Несмотря на предпринимаемые меры, коррупция продолжает мешать эффективной работе общества и государства, затрудняет действия социальных реформ, вызывает раздражение населения деятельностью государственных институтов, а также недоверие к ним.

Коррупция сегодня является одной из самых серьезных угроз будущему Российской Федерации.

Особое внимание уделено искоренению причин и условий, порождающих коррупцию, которая является препятствием устойчивому развитию Российской Федерации и реализации стратегических национальных приоритетов. В этих целях реализуются Национальная стратегия противодействия коррупции. В обществе формируется атмосфера неприемлемости данного явления, повышается уровень ответственности за коррупционные преступления, совершенствуется правоприменительная практика в указанной области.

Организуя борьбу с коррупцией, необходимо знать следующие тезисы:

1. Полная победа над коррупцией невозможна, но возможно сведение ее к минимуму.

2. Не существует обществ, неизлечимо больных коррупцией, Россия не исключение.

3. Борьба коррупцией не может быть одноразовой акцией, ее следует вести постоянно и системно.

4. Коррупцию нельзя минимизировать только законодательными методами и борьбой с ее проявлениями. Более того, в условиях, когда коррупция достигла больших масштабов и забралась на весьма высокие уровни власти, более эффективна борьба против условий, порождающих коррупцию, чем атака на ее внешние проявления.

5. Борьба с коррупцией достигает успеха, если она всеохватна, комплексна, ведется постоянно, на это направлены все силы и власти, и общества.

6. Антикоррупционная программа должна реализовываться на высшем уровне политического руководства страны и при максимальном сотрудничестве с гражданским обществом.

7. Создание в современной России коррупционного общества и государства было частью плана реализуемого так называемым «коллективным западом» против России после развала СССР. Цель этого плана в экономическом ослаблении России и создания возможностей внутренней нестабильности общества для осуществления, так называемых «оранжевых революций» и установление лояльного Западу правительства. В этом отношении борьба с коррупцией имеет стратегический аспект понимания, что возлагает на все правоохранительные органы особую миссию по борьбе с этим опасным явлением.

### **Вопросы для самопроверки**

1. Климатические вызовы и сценарии их разрешения в России.

2. Экологические опасности и сценарии их решения.

3. Вызовы экономического характера анализ позитивных и негативных сценариев в условиях российской действительности.

4. Взаимосвязь внутренних и внешних угроз экономического характера.

5. Роль инфляции, динамики цен, курса рубля, экономического суверенитета в преодолении экономических вызовов.

6. Глобальные угрозы техногенного характера и особенности их решения в Российской Федерации.

7. Основные информационные угрозы внешнего и внутреннего характера.

8. Демографические проблемы и задачи по их преодолению в России.

9. Нелегальная миграция как вызов устойчивому развитию России.

10. Проблема глобальной войны и возможности ее разрешения.

11. Военные опасности и военные угрозы Российской Федерации: оптимистические и пессимистические сценарии развития.

12. Вызовы информационного характера: сущность, особенности, характеристика.

13. Вызовы межкультурных конфликтов и возможности их разрешения в условиях российской действительности.

14. Экстремизм и терроризм как внутренние вызовы существованию государств.

15. Защита традиционных ценностей как сценарий позитивного ответа на вызов глобализации.

16. Коррупция как фактор внутренней угрозы национальной безопасности России.

17. Противодействие коррупции как угрозе развития России.

18. Причины коррупционной преступности в России.

## **Семинар по теме 5. Актуальные вызовы и сценарии развития России**

### **Основные понятия по теме**

экологические вызовы, климатические угрозы, национальные интересы России, вызовы экономического характера, экономическое развитие, экономическая безопасность, угрозы техногенного характера, миграционные вызовы, демография, демографические вызовы, демографический кризис, нелегальная миграция, военные угрозы, глобальная война, военный конфликт, межнациональные конфликты, экстремизм, этнические конфликты, религиозные конфликты, вызовы в духовной сфере, духовный потенциал, духовные ценности, коррупция, противодействие коррупции.

### **Учебные вопросы**

1. Климатические и экологические вызовы и их разрешение в России.
2. Вызовы экономического характера и их решение в России.
3. Глобальные угрозы техногенного характера и особенности их решения в Российской Федерации.
4. Демографические и миграционные проблемы и особенности их решения в России.
5. Проблема войны и возможности ее разрешения.
6. Вызовы межкультурных конфликтов и возможности их разрешения в условиях российской действительности.
7. Проблема коррупции как угроза развития России.

### **Темы докладов**

1. Экологические и климатические вызовы России и возможные ответы на них.
2. Реализация ответственного отношения к экологии как необходимая составляющая национальных интересов России.
3. Угрозы экономической безопасности России и способы противодействия им.
4. Роль инноваций в развитии экономики России и противодействии вызовам экономического характера.
5. Роль и задачи ОВД в обеспечении стабильного экономического развития.
6. Глобальные угрозы техногенного характера и особенности их решения в Российской Федерации.
7. Демографический кризис как угроза будущего России и пути его преодоления.
8. Проблема нелегальной миграции и возможности ее решения в России.
9. Военные опасности и военные угрозы Российской Федерации.
10. Угрозы межнациональных и межрелигиозных конфликтов и пути их преодоления.
11. Вызовы в духовной сфере: проблемы сохранения духовного потенциала России.
12. Значение традиционных духовно-нравственных ценностей в противодействии современным вызовам России.

13. Проблема коррупции как внутренний вызов, сдерживающий развитие России. Особенности противодействия коррупции органами внутренних дел.

### **Контрольные вопросы и задания**

1. Климатические вызовы и сценарии их разрешения в России.
2. Экологические опасности и сценарии их решения.
3. Вызовы экономического характера анализ позитивных и негативных сценариев в условиях российской действительности.
4. Взаимосвязь внутренних и внешних угроз экономического характера.
5. Роль инфляции, динамики цен, курса рубля, экономического суверенитета в преодолении экономических вызовов.
6. Глобальные угрозы техногенного характера и особенности их решения в Российской Федерации.
7. Основные информационные угрозы внешнего и внутреннего характера.
8. Демографические проблемы и задачи по их преодолению в России.
9. Нелегальная миграция как вызов устойчивому развитию России.
10. Проблема глобальной войны и возможности ее разрешения.
11. Военные опасности и военные угрозы Российской Федерации: оптимистические и пессимистические сценарии развития.
12. Вызовы информационного характера: сущность, особенности, характеристика.
13. Вызовы межкультурных конфликтов и возможности их разрешения в условиях российской действительности.
14. Экстремизм и терроризм как внутренние вызовы существованию государств.
15. Защита традиционных ценностей как сценарий позитивного ответа на вызов глобализации.
16. Коррупция как фактор внутренней угрозы национальной безопасности России.
17. Противодействие коррупции как угрозе развития России.
18. Причины коррупционной преступности в России.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Наша Родина — Россия, самое большое в мире многонациональное, многоконфессиональное государство с многовековой самобытной культурой, внесшей существенный вклад в общемировую культуру, неисчерпаемыми природными ресурсами, простирающееся на евразийском пространстве. Основу нашей государственности, как прежде, так и сейчас, составляют наши традиционные духовно-нравственные ценности, формирующие нашу самоидентичность как народа. Государствообразующим в нашей истории был, есть и будет русский народ, русский язык, русская вера — православие. Несмотря на бесчисленное количество вызовов, которые на протяжении всех веков своего существования претерпевала наша страна, мы выстояли, сохранили свою идентичность и стали только сильнее.

Патриотизм, любовь к Отечеству, уважение его истории, культуры, традиций и обычаев является единственно приемлемой формой гражданского сознания, позволяющей нам продолжать существовать и развиваться. Этому нас учит наша история. Чтобы любовь к Родине не была напускной, не перерождалась в «ура-патриотизм», нужно знать свою историю, понимать основополагающие принципы существования нашего государства-цивилизации, чтить нашу многовековую традицию, ее духовно-нравственные ориентиры и передавать эти знания последующим поколениям. Современный гражданин великой России, сотрудник органов внутренних дел, должен обладать сформированным научным мировоззрением и гражданско-патриотическим сознанием. Этому, собственно, и посвящено учебное пособие «Основы российской государственности».

## СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ

### Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. : с учетом поправок, внесенных Законом Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации от 14 марта 2020 г. № 1-ФКЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2020. — № 11. — Ст. 1416.

2. Указ Президента Российской Федерации от 13 мая 2017 г. № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года». — URL: [https:// www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71572608/?ysclid=lz19iyzarb526469456](https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71572608/?ysclid=lz19iyzarb526469456).

3. Указ Президента Российской Федерации от 2 июля 2021 г. № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2021. — № 27, ч. 2. — Ст. 5351.

4. Указ Президента Российской Федерации от 5 декабря 2016 г. № 646 «Об утверждении Доктрины информационной безопасности Российской Федерации». — URL: <https://base.garant.ru/71556224/?ysclid=lz2n56exe7375935570>.

5. Указ Президента Российской Федерации от 9 октября 2007 г. № 1351 «Об утверждении Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года». — URL: <https://base.garant.ru/191961/?ysclid=lz2wgdje4b609651674>.

6. Федеральный закон от 19 июля 2011 г. № 247-ФЗ «О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

7. Федеральный закон от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

8. Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» : в ред. Федерального закона от 28 декабря 2024 г. № 518-ФЗ //

Собрание законодательства Российской Федерации. — 2024. — № 53, ч. 1. — Ст. 8528.

9. *Военная доктрина Российской Федерации* : утв. Президентом Российской Федерации 25 декабря 2014 г. № Пр-2976). — URL: [https://go.garant.ru/?id=70830556&utm\\_source=base&utm\\_medium=text&utm\\_content=demo-regional&utm\\_campaign=lead-from-dri#form](https://go.garant.ru/?id=70830556&utm_source=base&utm_medium=text&utm_content=demo-regional&utm_campaign=lead-from-dri#form).

10. *Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей* : указ Президента Российской Федерации от 9 ноября 2022 г. № 809 // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2022. — № 46. — Ст. 7977.

11. *Основы государственной политики в области экологического развития России на период до 2030 года* : утв. Президентом Российской Федерации 30 апреля 2012 г. — URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70069264/?ysclid=lz0dxokqv164518792>.

12. *Об утверждении Положения о порядке организации морально-психологического обеспечения деятельности органов внутренних дел Российской Федерации* : приказ МВД России от 27 августа 2024 г. № 500 // Официальный интернет-портал правовой информации.

### **Основная литература**

13. *Балахонский, В. В.* Философско-правовые основания концепции национальной безопасности современной России / В. В. Балахонский // Научный компонент. — 2020. — № 4 (8). — С. 111–116.

14. *Засыпкин, М. А.* Основы теории национальной безопасности : учебное пособие / М. А. Засыпкин. — Омск : ОМА МВД России, 2022. — С. 85–87.

15. *Культурология* : курс лекций / под ред. проф. В. В. Балахонского. — Санкт-Петербург : СПбУ МВД России, 2021. — 189 с.

16. *Политология* : учебник для образовательных организаций МВД России / под ред. проф. В. В. Балахонского. — Санкт-Петербург : СПбУ МВД России, 2021. — 304 с.

17. *Тойнби, А.* Цивилизация перед судом истории / А. Тойнби. — Москва : Академический проект, 2022. — 477 с.

18. *Философия* : курс лекций / под ред. В. В. Балахонского, А. Г. Никулина. — Санкт-Петербург : СПбУ МВД России, 2021. — 264 с.

19. Шпенглер, О. Закат Европы / О. Шпенглер. — Москва : Академический проект, 2022. — 298 с.

### Дополнительная литература

20. Анфимов, А. М., Корелин, А. П. Россия. 1913 год : статистико-документальный справочник / Институт Российской истории, РАН, 1995. — Санкт-Петербург : Изд. «Русско-Балтийский информационный центр «БЛИЦ», 1995. — 401 с.

21. Ахиезер, А. С. Российская цивилизация: содержание, границы, возможности / А. С. Ахиезер, В. В. Ильин. — Москва, 2000. — 301 с.

22. Бачешкина, Т. И. Российская цивилизация: история теоретического осмысления и перспективы развития / Т. И. Бачешкина, Б. И. Каверин // Сборник научных трудов. — Москва, 2001.

23. Бородкин, Л. И. Дореволюционная индустриализация и ее интерпретация / Л. И. Бородкин // Экономическая история. Обзорные. — Вып. 12, 2006. — С.184–200.

24. Буданова, В. П. История мировых цивилизаций / В. П. Буданова. — Москва, 2004.

25. Виноградов, О. Очерки начальной истории российской цивилизации / О. Виноградов. — Москва : Институт русской цивилизации, 2011.

26. Гумилев, Л. Н. Этногенез и биосфера Земли / Л. Н. Гумилев. — Ленинград : Гидрометеиздат, 2019. — 528 с.

27. Данилевский, Н. Я. Россия и Европа / Н. Я. Данилевский. — Москва : Институт русской цивилизации, 2008. — 816 с.

28. Демин, В. Н. Загадки российской цивилизации / В. Н. Демин. — Москва : Вече, 2019. — 480 с.

29. Ерасов, Б. С. О специфике и динамике цивилизационного устройства российского общества // Ерасов Б. С. Цивилизации, Универсалии и самобытность. — Москва, 2002.

30. История России с древнейших времен до наших дней : учебник / ред. А. Н. Сахаров. — Москва : Проспект, 2018. — 864 с.

31. История России : учебник / МГУ им. М. В. Ломоносова. Ист. фак. ; сост.: А. С. Орлов [и др.]. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Проспект, 2018. — 680 с.

32. Кант, И. Сочинения в шести томах. Том 6. / под общей редакцией В. Ф. Асмуса. — Москва : «Мысль», 1966. — 743 с.

33. *Катасонов, В. Ю.* Экономика Сталина / В. Ю. Катасонов / отв. ред. О. А. Платонов. — Москва : Институт русской цивилизации, 2014. — 416 с.
34. *Катасонов, В. Ю.* Экономическая теория славянофилов и современная Россия. «Бумажный рубль» / В. Ю. Катасонов. — Москва : Институт русской цивилизации, 2014.
35. *Кикешев, Н. И.* Славянофильская идеология / Н. И. Кикешев. — Москва : Институт русской цивилизации, 2014.
36. *Кононенко, Б. И.* Культура. Цивилизация. Россия / Б. И. Кононенко. — Москва : Щит-М, 2003.
37. *Корольков, А. А.* Пророчество Константина Леонтьева / А. А. Корольков. — Санкт-Петербург : СПбГУ, 1991. — 200 с.
38. *Кузык, Б. Н.* Россия в цивилизационном измерении. — Москва : Институт экономических стратегий, 2007.
39. *Леонтьев, А. Н.* Деятельность. Сознание. Личность / А. Н. Леонтьев. — Москва : Политиздат, 1997.
40. *Малинова, О. Ю.* Актуальное прошлое: символическая политика властвующей элиты и дилеммы российской идентичности / О. Ю. Малинова. — Москва : Политическая энциклопедия, 2015.
41. *Микешина, Л. А.* Эпистемология ценностей / Л. А. Микешина. — Москва : Рос. полит. энцикл. (РОССПЭН), 2007.
42. *Моисеева, Л. А.* Россия в контексте мировых цивилизаций // Моисеева Л. А. История цивилизаций. — Ростов н/Д., 2000.
43. *Орлова, И. Б.* Евразийская цивилизация / И. Б. Орлова. — Москва, 1998.
44. *Основы теории национальной безопасности : учебник / под ред. Е. А. Матвиенко, Н. И. Грачева.* — Волгоград : ВА МВД России, 2017. — 452 с.
45. *Панарин, А. С.* Православная цивилизация в глобальном мире / А. С. Панарин. — Москва, 2002.
46. *Пецко, А.* Мировые приоритеты русского народа / А. Пецко. — Москва : Институт русской цивилизации, 2013.
47. *Пугачев, В. П.* Деструктивная деятельность в государственном управлении: теоретико-методологический аспект / В. П. Пугачев // Вестник Московского университета. Сер. 21. Управление (государство и общество. — 2014. — № 3. — С. 3–22.

48. *Рол, Д.* Генезис цивилизации. Откуда мы произошли / Д. Рол. — Москва : Эксмо, 2016. — 480 с.
49. *Русская община.* — Москва : Институт русской цивилизации, 2013.
50. *Сагатовский, В. Н.* Философия развивающейся гармонии : философские основы мировоззрения : в 3 ч. Ч. 1. Введение. — Санкт-Петербург : СПбУ МВД России, 1997.
51. *Соловьев, С. М.* Сочинения. Кн. 1. — Москва, 2002. — С. 123.
52. *Сохряков, Ю.* Русская цивилизация. Философия и литература / Ю. Сохряков. — Москва : Институт русской цивилизации, 2010.
53. *Тойнби, А. Дж.* Исследование истории. Возникновение, рост и распад цивилизаций / А. Дж. Тойнби. — Москва : АСТ, 2018. — 672 с.
54. *Тойнби, А. Дж.* Т50 Постигание истории / А. Дж. Тойнби ; пер. с англ. Е. Д. Жаркова. — Москва : Айрис-пресс. 2010. — 640 с.
55. *Уэллс, Г.* Всеобщая история мировой цивилизации / Г. Уэллс. — Москва : Эксмо, 2019. — 928 с.
56. *Фукуяма, Ф.* Конец истории и последний человек / Ф. Фукуяма. — Москва : АСТ: Ермак, 2005. — 588 с.
57. *Ханин, Г. И.* Динамика экономического развития СССР / Г. И. Ханин. — Новосибирск, 1991. — С. 184.
58. *Хаттингтон, С.* Столкновение цивилизаций / С. Хаттингтон. — Москва : Аст, 2007.
59. *Шаповалов, В. Ф.* Истоки и смысл российской цивилизации / В. Ф. Шаповалов. — Москва : ФАИР-ПРЕСС, 2003.
60. *Шахов, М. Н.* Социокультурные признаки и черты русской цивилизации / М. Н. Шахов // Русская цивилизация: история и современность. — Москва, 2000.

## ПРИЛОЖЕНИЯ

### Приложение 1

#### Вопросы к зачету

1. В чем состоят особенности современного социально-экономического развития страны?
2. В чем состоит хозяйственная специализация российских регионов?
3. Как происходило формирование единой российской культуры?
4. Какие вы можете назвать ключевые испытания, пережитые Россией, и победы, одержанные российским народом.
5. Каковы важнейшие природные и социальные детерминанты формирования основ российской цивилизации?
6. Назовите выдающихся героев российской истории.
7. Каковы особенности природно-географических ресурсов России?
8. В чем отличие понятий «государство» и «государственность»?
9. Какие вы знаете исторические символы России?
10. Что вы можете сказать о новых достижениях и об особенностях своего родного города и региона?
11. В чем выражается многонациональность российской культуры?
12. В какой исторический период происходило, по мнению Н. Я. Данилевского и О. Шпенглера, зарождение отдельной славянской цивилизации?
13. В чем состоит сущность идеи Евразийства?
14. В чем состоят отличия общепринятого в современной науке понимания исторического прогресса и его трактовке в теории Н. Я. Данилевского?
15. Как соотносятся понятия «цивилизация», «общество» и «государство»?
16. Какие концептуальные идеи являются общими для теорий культурно-исторических типов О. Шпенглера и Н. Я. Данилевского? Кто из них впервые сформулировал эти идеи?
17. Какие фундаментальные цивилизационные основы сохранились в ходе революционных изменений при переходе от Российской империи к СССР и к Российской Федерации?
18. Каковы важнейшие политико-философские, идеологические и экономические детерминанты цивилизационного развития современной России?

19. Каковы основные проблемы современного этапа развития российской цивилизации?

20. Каковы особенности современного общественного мнения и общественного сознания?

21. Какое значение имеет историческая память для выражения культурной идентичности народа, развивающего собственную цивилизацию?

22. Назовите пять аксиологических констант российской цивилизации.

23. Основы какой современной цивилизационной стратегии были заложены в концепции «Осевого времени» К. Ясперса?

24. Перечислите важнейшие цивилизации известные вам из истории.

25. Почему О. Шпенглер еще в начале XX века считал, что Европа вступила в период своего заката?

26. Приведите примеры величайших научных и политических достижений российской цивилизации, обогативших мировую науку и культуру.

27. Существует ли связь между цивилизационным и формационным подходами к пониманию истории?

28. Сформулируйте основные методологические достоинства и ограниченности формационного и цивилизационного подходов к пониманию человеческой истории.

29. Чем отличалось цивилизационное развитие России на имперском, советском и постсоветском этапах ее развития?

30. Что общего и в чем различия между византийской и российской цивилизациями?

31. Что такое цивилизация и каковы возможные причины конфликтов между ними?

32. Что является одной из важнейших специфических основ славяно-восточной цивилизации?

33. В чем заключается проблема формирования и трансформации ценностей?

34. Каковы отличия советской государственной идеологии и идеологии современного российского общества?

35. Каковы ценностные принципы российской цивилизации?

36. Какое определение понятию «мировоззрение» вы можете дать?

37. Назовите ключевые философские, культурологические и социологические концепты, формирующие системное представление о мировоззрении.

38. Назовите основные компоненты мировоззрения.

39. Насколько идеология либерализма соответствует основам российской цивилизации?

40. Определите ключевые ценностные вызовы и дайте оценку их влияния на трансформацию общества, власти и государства.

41. Взаимосвязь внутренних и внешних угроз Российской Федерации экономического характера.

42. Военные опасности и военные угрозы Российской Федерации: оптимистические и пессимистические сценарии развития.

43. Вызовы информационного характера: сущность, особенности, характеристика.

44. Вызовы межкультурных конфликтов и возможности их разрешения в условиях российской действительности.

45. Вызовы экономического характера анализ позитивных и негативных сценариев в условиях российской действительности.

46. Глобальные угрозы техногенного характера и особенности их решения в Российской Федерации.

47. Демографические проблемы и задачи по их преодолению в России.

48. Защита традиционных ценностей как сценарий позитивного ответа на вызов глобализации.

49. Климатические вызовы и сценарии их разрешения в России.

50. Коррупция как фактор внутренней угрозы национальной безопасности России.

51. Нелегальная миграция как вызов устойчивому развитию России.

52. Основные информационные угрозы внешнего и внутреннего характера.

53. Проблема глобальной войны и возможности ее разрешения.

54. Роль инфляции, динамики цен, курса рубля, экономического суверенитета в преодолении экономических вызовов.

55. Экологические опасности и сценарии их решения.

56. Экстремизм и терроризм как внутренние вызовы существованию государств.

### Темы рефератов

1. Влияние географического положения России на ее развитие.
2. Распределение природных ресурсов и их роль в экономике России.
3. Роль климата в формировании характера населения и экономики России.
4. Особенности общественно-политической истории России.
5. Демографические характеристики России и проблемы современного населения.
6. Особенности регионального развития России: сравнение севера, центра и юга.
7. Культурные традиции и исторические особенности народов России.
8. Влияние миграции на развитие экономики и социальную сферу России.
9. Специфика международных отношений России, внешняя политика.
10. Основные принципы цивилизационного подхода в понимании истории.
11. Влияние технологического и научно-технического прогресса на развитие цивилизаций.
12. Формационный подход к пониманию истории.
13. Экзистенциальный подход к пониманию истории.
14. Концепция «Осевого времени» К. Ясперса и современная цивилизация.
15. Проблема смысла, цели и направленности развития истории.
16. Проблема соотношения культуры и цивилизации.
17. К. Н. Леонтьев о Византийском культурно-историческом типе и его влиянии на формирование славяно-восточного культурно-исторического типа.
18. В. С. Соловьев о трех мировых цивилизациях и их различии.
19. О. Шпенглер о закате Европы.
20. Теория «исторических вызовов» А. Тойнби и судьба цивилизаций.
21. Проблема столкновения цивилизаций.
22. Современные тенденции глобализации и глобализм.
23. Евразийство: его сущность и основные представители.
24. Историческая память как основа цивилизации.
25. Место российской цивилизации в системе цивилизаций современного мира.
26. Роль российской цивилизации в формировании и сохранении культурных традиций.

27. Современные вызовы российской цивилизации: социально-политические проблемы и перспективы.
28. Эволюция и основные характеристики мировоззрения российской цивилизации.
29. Роль религии в формировании мировоззрения российской цивилизации.
30. Культурные ценности и мировоззрение российской цивилизации.
31. Влияние традиционных религий на ценностные константы российской цивилизации.
32. Принцип единства в многообразии как одна из духовно-нравственных основ российской цивилизации.
33. Роль и значение семьи в российской цивилизации.
34. Традиции и обычаи в российской культуре, и их влияние на ценности.
35. Русская литература и ее влияние на ценностные константы России.
36. Патриотизм и государственная идея в российской цивилизации.
37. Значение труда и уважение к нему в российской культуре.
38. Особенности федеративного устройства России.
39. Политические партии и общественные объединения в системе институтов гражданского общества.
40. Развитие туризма как фактор экономического роста России.
41. Экологические и климатические вызовы России.
42. Глобальные угрозы техногенного характера.
43. Угрозы экономической безопасности России.
44. Вызовы в духовной сфере: проблемы сохранения духовного потенциала России.
45. Традиционные духовно-нравственные ценности и их значение в противодействии современным вызовам России.
46. Примеры проявления героизма в истории Российской империи.
47. Примеры проявления героизма в истории Советского Союза.
48. Примеры проявления героизма в годы Великой отечественной войны.
49. Примеры проявления героизма в блокадном Ленинграде.
50. Примеры проявления героизма в ходе проведения специальной военной операции на Украине.
51. Примеры проявления героизма сотрудниками органов внутренних дел.
52. Улицы Санкт-Петербурга, носящие имя Героев.

Учебное издание

**Аманацкий** Юрий Валентинович,  
*кандидат педагогических наук, доцент;*  
**Балахонский** Виталий Витальевич,  
*доктор философских наук, профессор;*  
*заслуженный работник Высшей школы РФ;*  
**Васильева** Злата Владимировна;  
**Гулевский** Алексей Николаевич,  
*кандидат философских наук, доцент;*  
**Мартысюк** Павел Григорьевич,  
*доктор философских наук,*  
*доктор культурологии, доцент;*  
**Никулин** Антон Геннадьевич,  
*кандидат философских наук, доцент*

## ОСНОВЫ РОССИЙСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ

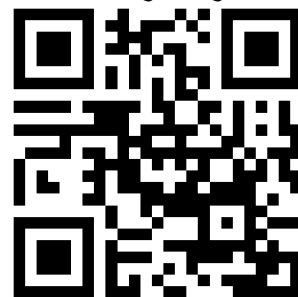
Учебное пособие

Редактор *Великих А. Н.*  
Компьютерная верстка *Душкова А. Ю.*  
Дизайн обложки *Мамедова А. Х.*

ISBN 978-5-91837-973-8



EDN: QXBQVK



---

Подписано в печать 09.04.2025. Формат 60×84<sup>1/16</sup>

Печать цифровая 10,0 п. л. Заказ № 12/25

Тираж 200 экз. (1-й завод 1-100 экз.).

---

Отпечатано в Санкт-Петербургском университете МВД России  
198206, Санкт-Петербург, ул. Летчика Пилютова, д. 1