

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ВОЛГОГРАДСКАЯ АКАДЕМИЯ
ДОНЕЦКИЙ ФИЛИАЛ

С. Ф. Самойлов

ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ РАСПРОСТРАНЕНИЮ
ИДЕОЛОГИИ И СИМВОЛИКИ
УКРАИНСКОГО ПРАВОРАДИКАЛИЗМА
В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

Монография

Волгоград
ВА МВД России
2026

УДК 343.9
ББК 67.51
С17

Одобрено
редакционно-издательским советом
Волгоградской академии МВД России

Самойлов, С. Ф.

С 17 Противодействие распространению идеологии и символики украинского праворадикализма в профессиональной деятельности органов внутренних дел : монография / С. Ф. Самойлов. – Волгоград : ВА МВД России, 2026. – 156 с.

ISBN 978-5-7899-1658-2

Монография посвящена актуальному для российской науки и правоохранительной практики исследованию экстремистской угрозы, представляемой украинской праворадикальной средой, в настоящее время необходимому для создания эффективных механизмов противодействия возможным проявлениям экстремизма, порождаемого этой средой, и содержит основные результаты применения авторского метода социально-идеологического анализа символики украинских праворадикальных организаций и сообществ.

Издание предназначено курсантам, слушателям, адъюнктам, докторантам и педагогическим работникам образовательных организаций системы МВД России, сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации.

УДК 343.9
ББК 67.51

Рецензенты: начальник кафедры теории и истории права и государства Краснодарского университета МВД России доктор исторических наук, профессор *Л. В. Карнаушенко*; профессор кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин Ростовского юридического института МВД России доктор философских наук, доцент *В. Б. Рожковский*.

ISBN 978-5-7899-1658-2

© Самойлов С. Ф., 2026
© Волгоградская академия МВД России, 2026

ВВЕДЕНИЕ

После начала специальной военной операции, проводимой Россией на Украине, угроза, исходящая от различных праворадикальных сообществ, действующих как в реальном, так и в информационном пространстве Интернета, стала гораздо более ощутимой. Во многом это обусловлено тем, что важнейшими характерными чертами развития украинской государственности в постсоветский период оказались возрождение и неуклонный рост праворадикального движения в данной стране.

Одной из главных причин активности украинских ультраправых следует признать долгое потворство со стороны украинского государства различным праворадикальным сообществам, распространявшим идеи национализма и неонацизма. Непосредственным результатом бурного развития различных праворадикальных организаций на Украине стало формирование в этой стране устойчивой праворадикальной среды, включающей в себя объединения различных типов социальной организации и предлагающей гражданам разнообразные идеологические концепты праворадикальной направленности – от национал-анархизма до неонацизма.

В Российской Федерации и Республике Беларусь происходили аналогичные социально-политические процессы, однако различные проявления праворадикального экстремизма встретили здесь активное противодействие со стороны правоохранительной системы и общества. И хотя в указанных странах также сформировались устойчивые праворадикальные среды, но по уровню своего развития они не идут ни в какое сравнение с украинской. Различия в подходах к реализации государственной политики по отношению к праворадикальному движению в трех сопредельных странах привели к исходу представителей праворадикальных группировок из Беларуси и России на территорию Украины.

Кроме того, активное участие украинских праворадикалов в государственном перевороте 2014 г. и создание ими собственных вооруженных формирований привели к привлечению внимания к Украине ультраправых сил Европы и Америки. События 2024 г. окончательно превратили Украину в центр международного праворадикального движения, главной целью которого стала организация террористической войны против Российской Федерации. Создание

и координация деятельности различных международных праворадикальных субкультур, а также вооруженных формирований из числа русских неонацистов и российских региональных националистов явились чрезвычайно действенным «орудием» в этой войне. Превращение украинского праворадикализма в социально и идеологически сложную структуру, претендующую на получение статуса координационного центра так называемого «черного интернационала», то есть международного ультраправого движения, делает научное исследование любого аспекта функционирования украинской праворадикальной среды актуальным и своевременным.

Выбор темы монографии обусловлен наличием целого ряда задач, выполняемых атрибутикой и символикой в радикальных и экстремистских средах. Важнейшими из них следует признать:

- выражение определенных идей, ценностей и идеалов;
- солидаризацию с идеологически близкими государственными образованиями, политическими организациями и вооруженными формированиями прошлого;
- консолидацию радикального или экстремистского сообщества;
- выражение социальной агрессии (в том числе разжигание различных видов социальной вражды и ненависти);
- фиксацию места определенного сообщества в структуре радикальной или экстремистской среды;
- мобилизацию сообщества на политическую борьбу;
- пропаганду радикальных идей и экстремистских моделей поведения;
- фиксацию социальной структуры сообщества;
- выражение конкретной социальной стратегии данного сообщества.

Готовность к решению этих и иных задач обусловлена характером самой символической реальности, способной в предельно сжатой эстетической форме выражать сложный комплекс значений и оказывать воздействие на индивидуальное и массовое сознание. Как правило, чем более масштабным и идеологически развитым становится то или иное радикальное движение, тем большую социальную опасность представляет его пропаганда, осуществляемая с помощью различных эстетических средств.

Исследование украинской праворадикальной символики обусловлено целым рядом правоприменительных причин, важнейшими из которых являются:

– признание Верховным Судом Российской Федерации нескольких украинских праворадикальных организаций и вооруженных формирований террористическими организациями, вследствие чего применяемая ими атрибутика и символика также признаются экстремистскими¹;

– наличие у украинских праворадикальных организаций разветвленной структуры, обладающей собственной, в некоторых случаях не связанной с головной организацией символикой;

– запрет в России на использование базовых символов украинского праворадикализма;

– использование украинскими праворадикалами атрибутики и символики коллаборационистских формирований времен Второй мировой войны, а также различных изображений их лидеров²;

– возникновение и существование на базе украинской праворадикальной среды целого ряда неонацистских субкультур, широко пропагандирующих экстремизм с помощью различных символиче-

¹ Решением Верховного Суда Российской Федерации от 14 ноября 2014 г. по делу № АКПИ14-1292С украинские организации «Правый сектор», «Украинская национальная ассамблея – Украинская народная самооборона» (УНА-УНСО), «Украинская повстанческая армия» (УПА), «Тризуб» имени Степана Бандеры, «Братство» признаны экстремистскими, их деятельность на территории Российской Федерации запрещена.

Решением Верховного Суда Российской Федерации от 2 августа 2022 г. украинское военизированное националистическое объединение «Азов» (другие используемые наименования – батальон «Азов», полк «Азов») признано террористической организацией, его деятельность на территории Российской Федерации запрещена.

Решением Верховного Суда Российской Федерации от 8 сентября 2022 г. украинские националистические организации «Черный комитет», «Организация украинских националистов» и «Сич» («С14») признаны экстремистскими, их деятельность на территории Российской Федерации запрещена.

² Об увековечении Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов: федер. закон от 19 мая 1995 г. № 80-ФЗ // КонсультантПлюс: справ.-правовая сист. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_6643/ (дата обращения: 02.03.2026).

ских изображений, и признанных в Российской Федерации террористическими организаций¹.

Наличие практической значимости выявления и пресечения пропаганды экстремизма и разжигания украинскими праворадикальными сообществами национальной, расовой (а в некоторых случаях и религиозной) вражды и ненависти делает сформированное представление об украинской праворадикальной символике одним из важнейших компонентов подготовки сотрудников органов внутренних дел, участвующих в мероприятиях по противодействию экстремизму. Этим и определяется значимость содержания монографии, посвященной проблемам противодействия сотрудникам органов внутренних дел распространению идеологии и символики украинского праворадикализма.

Монография содержит основные результаты многолетних исследований в области нацистской и экстремистской символики, проводившихся в Краснодарском университете МВД России и Донецком филиале Волгоградской академии МВД России.

¹ Решением Красноярского краевого суда от 17 июля 2015 г. неонацистская организация Misanthropic Division признана экстремистской, ее деятельность на территории Российской Федерации запрещена.

Решением Верховного Суда Российской Федерации № АКПИ22-1227С от 16 января 2023 г. запрещена деятельность международного движения «Маньяки Култ Убийц» (другие используемые наименования – «Маньяки Култ Убийств», «Молодежь Которая Улыбается», М.КУ.).

Решением Центрального районного суда города Хабаровска от 16 октября 2023 г. общественное объединение «Этническое национальное объединение» (ЭНО, Э.Н.О.) включено в Перечень общественных объединений и религиозных организаций, в отношении которых судом принято вступившее в законную силу решение о ликвидации или запрете деятельности по основаниям, предусмотренным Федеральным законом от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности».

Решением Верховного Суда Российской Федерации от 8 сентября 2022 г. украинские националистические организации «Черный комитет», «Организация украинцев националистов» и «Сич» («С14») признаны экстремистскими и запрещена их деятельность на территории Российской Федерации.

ГЛАВА 1. ПОНЯТИЕ И ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ИДЕОЛОГИИ УКРАИНСКОГО ПРАВОРАДИКАЛИЗМА

1.1. Идеология, структура и современное состояние праворадикальной угрозы

Понятие праворадикализма и представляемая им социальная опасность

В современной политологической науке под **праворадикализмом** принято понимать совокупность крайних идеологий, абсолютизирующих этническую принадлежность человека и ориентирующих на построение национально или расово однородного или иерархически устроенного общества насильственным путем.

Для современного общества, характеризующегося национальным и расовым многообразием, стремлением к преодолению расовых, национальных, культурных и религиозных предрассудков, созданию предпосылок для всесторонней реализации личности независимо от ее национальной и социальной принадлежности, праворадикализм представляет огромную опасность. По сути, его идеология низводит человеческое общество до уровня животного существования. Большинство праворадикальных идеологий борьба за выживание рассматривается как норма.

В то же время, помимо несомненно опасного несправедливого и аморального деления людей по национальному или расовому принципу, главная социальная угроза праворадикализма заключается в том, что он предлагает реализовывать его идеи насильственным путем. Именно этим праворадикализм принципиально отличается от умеренных правых идеологий. Он предлагает осуществлять построение «идеального» общества не в отдаленном будущем, а здесь и сейчас и использовать для этого самые различные активные формы и методы политической борьбы, в том числе и нарушающие актуальное законодательство в сфере противодействия экстремизму и терроризму.

*Этимология термина «праворадикализм»
и специфика применения термина «правые»*

Термином «правые» принято называть всех представителей идеологии консерватизма, при этом степень их радикальности конкретизируется в сочетаниях «умеренные правые», «крайние правые» и т. д. Стоит отметить, что термин «праворадикализм» в переводе и означает «крайне правые».

Возникновение понятия «правые» связано с событиями Великой французской революции. Так, сторонники консервативной идеологии сидели в зале Учредительного собрания справа. Будущие социалисты, напротив, сидели слева. По этой причине со временем за ними закрепилось определение «левые». Центральные скамьи в зале занимали либералы, поэтому многие либеральные партии в различных странах называются партиями «центра».

В это же время французские консерваторы характеризовались как «белые», поскольку они, как правило, являлись сторонниками короля и, будучи приверженцами династии Бурбонов, использовали покрытое золотыми лилиями белое знамя. Позднее определение «белые» стало относиться и к консерваторам других стран. Так, во время Гражданской войны в России «белыми» называли представителей социальных групп, выступавших за возрождение традиционных форм российской государственности.

В настоящее время термин «правые» в широком значении применяется для характеристики сторонников консервативной идеологии. В узком значении (даже без слова «крайние») термин «правые» определяет носителей праворадикальной идеологии.

1.2. Консерватизм и основные направления его идеологии

Предельно общая характеристика понятия «консерватизм» может быть дана следующим образом: под **консерватизмом** понимают *политическую идеологию, нацеленную на сохранение сложившейся или ранее существовавшей системы социально-политической и экономической жизни общества, поддержание традиционных духовных ценностей и отрицание революционных изменений в стране.*

Консерватизм – одна из трех основных политических идеологий (наряду с либерализмом и социализмом), которые представлены

значительным количеством направлений и течений. В отличие от либерализма, выступающего за постепенное реформирование сложившихся в обществе социально-политических и экономических отношений, и социализма, предлагающего кардинальное изменение сложившейся системы, консерватизм нацелен на ее сохранение. Таким образом, основной социально-политической установкой консерватизма является либо поддержание сложившейся системы отношений, либо возрождение уже имевшейся в прошлом в условиях нового уклада жизни.

Важнейшими чертами консерватизма принято считать:

– *традиционализм* – приверженность к традиционным социальным, этническим, религиозным и иным формам;

– *ретроспективность* – обращенность общественного сознания в прошлое и рассмотрение исторических форм социальной жизни в качестве идеалов для настоящего и будущего социально-политического устройства;

– *солидаризм* – признание того, что и человек, и индивид в равной степени ценны для социальной жизни, но человек может в полной мере реализовать себя только в определенном коллективе;

– *элитаризм* – утверждение особой роли элиты в формировании общества и государств;

– *капитализм* – признание частной собственности и саморегулирующегося рынка.

В настоящее время консерватизм развивается в таких идеологиях, как:

– *неоконсерватизм*, провозглашающий приоритет свободы над социальным равенством, признающий неотделимость получения прав от выполнения долга и выступающий за ограничение вмешательства государства в экономику;

– *христианская демократия*, соединяющая ряд идей либерального и демократического характера с христианскими ценностями;

– *национал-демократия*, предлагающая реализовывать европейские ценности в мононациональном обществе;

– *национал-консерватизм*, выстраивающий основные консервативные ценности вокруг идеи нации и суверенного государства, что делает его идеологической базой евроскептицизма;

– *правый популизм*, предполагающий продвижение различных консервативных и националистических идей с помощью создания моделей, понятных широким слоям населения.

Многообразие и сложность консервативных идеологий требуют рассмотрения определенного целостного образа консервативного мировоззрения, в рамках которого мыслят и действуют различные правые общественно-политические объединения, движения и партии.

Понимание природно-социального мира в консервативном мировоззрении

Консервативное мировоззрение представляется возможным «реконструировать» по работам его крупнейших представителей (рис. 1). В настоящее время наиболее влиятельными консервативными доктринами следует признать следующие:

- *идею «консервативной революции»* А. Молера;
- *национал-большевизм* Э. Никиша;
- *персонализм* Э. Мунье;
- *национал-консерватизм* Э. Юнгера;
- *палеоконсерватизм* Д. Кулиджа;
- *неоконсерватизм* И. Кристола.



*Рис. 1. А. Молер, Э. Никиш, Э. Мунье,
Э. Юнгер, Д. Кулидж, И. Кристол¹*

В России и странах постсоветского пространства идеология консерватизма получила большое распространение. Наиболее значимыми для современного российского консерватизма доктринами следует признать концепции отечественных философов, политологов, общественных деятелей (рис. 2):

- *евразийство* Н. С. Трубецкого;
- *органический консерватизм* И. А. Ильина;

¹ Иллюстративный материал взят из открытых источников сети Интернет.

- *народный анархизм* И. Л. Солоневича;
- *неославянофильство* А. И. Солженицына;
- *неоевразийство* А. Г. Дугина.

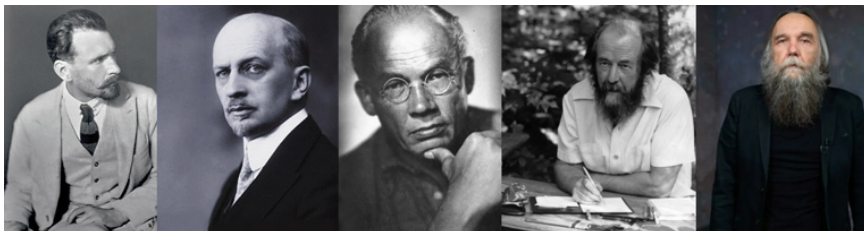


Рис. 2. Н. С. Трубецкой, И. А. Ильин, И. Л. Солоневич,
А. И. Солженицын, А. Г. Дугин

Идеология консерватизма получила большое распространение и в трудах ученых, политологов, теории которых признаются наиболее актуальными в украинском обществе (рис. 3). В настоящее время к числу идеологических концепций, оказывающих влияние на современную украинскую общественную мысль, относятся следующие:

- *национал-консерватизм* С. Т. Томашевского;
- *украинский федерализм* М. С. Грушевского;
- *гетманский национализм* В. К. Липинского;
- *украинская христианская демократия* В. П. Сичко;
- *народный консерватизм* О. И. Соскина.



Рис. 3. С. Т. Томашевский, М. С. Грушевский,
В. К. Липинский, О. И. Соскин

В целом консервативное политическое сознание создает следующее представление о природно-социальном мире и о месте человека в нем. Мир – это сложное, многогранное явление, не допускающее однозначно материалистической трактовки. Человек получает сведения о мире, обращаясь к разностороннему многотысячелетнему социальному опыту. По этой причине как индивиду, так и обществу необходимо бережно относиться к различного рода традициям, при этом не слепо руководствуясь ими, а выделяя в них позитивный момент.

Индивидуальность и личность человека крайне важны, но они могут существовать и проявлять себя только в определенных общностях: в семье, бизнесе, в научном сообществе, в образовательных или религиозных организациях, в творческих коллективах, в политических партиях и т. д. В связи с этим человек должен не только удовлетворять свои потребности и реализовывать свои желания, но и выполнять свой долг по обеспечению функционирования различного рода социальных общностей. В свою очередь социальные общности существуют в рамках органических макросоциальных целостностей, таких как этнос, народность, нация, и способны создавать и поддерживать нормальную социальную жизнь.

Общности всегда существуют на конкретной территории в определенных природных условиях, поэтому этносы и народы неотторжимы от территории и обладают исторически сложившимися национальными интересами. Патриотизм в консервативных идеологиях может интерпретироваться с учетом этих интересов – этнических, государственных и территориальных, но всегда является неотъемлемой частью консервативного мировоззрения. Государство и нация представляют собой более высокий уровень общности, чем классы или сословия, в связи с этим необходимо подчинять свои узко социальные интересы общенациональным и общегосударственным.

Неразрывные отношения индивида с другими людьми и местом проживания связывают его с понятием собственности, которое часто имеет наследственный характер. Главным средством сохранения наследственных прав индивида и результатов его деятельности служит право, устанавливающее пределы правоприязаний между различными индивидами. Помимо этого, право регулирует отношения между различными социальными группами, а также государст-

вами. Право должно быть главным регулятором экономических отношений, однако данное обстоятельство ни в коей мере не должно рассматриваться как установление государственного регулирования экономических процессов. Бесконтрольное вмешательство государства в рыночные отношения непременно приводит к экономическому кризису.

Наличие в стране правового государства является гарантом его мирной внешней и внутренней политики. Различные формы авторитаризма, напротив, неизбежно приводят к агрессивной внешней политике. По этой причине международное сообщество имеет право оказывать давление на авторитарные режимы и даже свергать их. Идеалом социально-политического государства служит суверенное правовое государство, тесно взаимодействующее с институтами гражданского общества.

Помимо авторитарных режимов, главными врагами нормального постепенного развития общества являются бесконтрольный индивидуализм, характерный для крайних направлений либерализма, и крайний социализм, опирающийся на идеи коллективизма и управляемой экономики. Политика тотальной глобализации также может быть оценена негативно, поскольку стирает самобытность различных культур и представляет собой угрозу для государственного суверенитета.

Предложенную консервативную картину мира следует рассматривать как условную, поскольку в каждой конкретной идеологии консерватизма она получает особую интерпретацию и конкретизацию.

Специфика основных направлений идеологии праворадикализма

Праворадикализм, как и другие виды идеологии экстремизма, с одной стороны, опирается на определенную уже сложившуюся систему взглядов, получившую в обществе значительное распространение, а с другой – радикализует находящиеся в ней идеи. Другими словами, праворадикализм искажает или даже извращает консервативное мировоззрение и консервативные идеи. Например, нация в праворадикальных доктринах вместо общности граждан, проживающих на одной территории и связанных культурой, политическими и социально-экономическими отношениями, трактуется как определенная биологическая общность, которая обладает устой-

чивыми антропологическими и социально-психологическими признаками.

В системе консервативных (или правых) идеологий праворадикализм занимает самое крайнее, низшее место. Как отмечалось, данным термином принято объединять несколько радикальных правых идеологий. В праворадикализме можно обнаружить два полюса: *националистический*, признающий высшей ценностью нацию, и *расистский*, признающий в качестве таковой расу.

Национализм представлен различными идеологиями, в соответствии с которыми определяется чаще всего как реакционный, либеральный и радикальный. Одной из крайних форм национализма является фашизм.

Расизм, как правило, представленный в форме *нацизма (национал-социализма)* и *неонацизма*, включает в себя целый ряд положений национализма. Таким образом, в структурном отношении праворадикализм можно охарактеризовать как совокупность крайних националистических, нацистских и неонацистских идеологий. Целесообразно поэтому здесь дать определение и указать характерные черты не праворадикализма в целом, а его основных направлений, к которым относятся фашизм, национал-социализм и неонацизм.

Под **фашизмом** следует понимать крайнюю форму националистической идеологии, сформировавшуюся в романских странах и в дальнейшем распространившуюся в других регионах. Важнейшими характерными чертами фашизма являются:

– *этатизм* – признание государства в качестве высшей ценности и средства формирования нации;

– *авторитаризм* – приверженность идеалу «сильного» государства, что на практике означает установление диктатуры;

– *шовинизм* – возвеличивание собственной нации и негативное отношение к представителям других наций;

– *вождизм* – признание особой роли лидера партии (или вождя), который при захвате государственной власти становится диктатором (вождем нации);

– *корпоративизм* – регулирование различных социально-экономических противоречий внутри профессиональных объединений (корпораций);

– *популизм* – выдвижение лозунгов, популярных среди широких масс населения, и реализация соответствующей социальной политики;

– *клерикализм* – придание особого значения роли церкви в государстве и обществе;

– *антикоммунизм* – негативное отношение к коммунистической идеологии и социально-политической практике;

– *экспансионизм* – нацеленность внешней политики государства на расширение своих границ.

Фашизм, сформировавшийся сразу после Первой мировой войны, в самом начале заявил о себе как о «третьем пути», который должен снять крайности либерально-демократической и коммунистической идеологии. Выполняя эту задачу, он причудливо соединил натурализм и религиозность, элементы капитализма и социализма, авторитаризм и популизм, корпоративизм и рыночные отношения. Соединение это было обусловлено необходимостью демонстрации того, что националистическая диктатура способна разрешить все острые социально-политические и экономические проблемы и удовлетворить потребности всех социальных слоев. Ключевой для идеологии и политической практики фашизма являлась идея «сильного государства», важнейшими «инструментами» реализации которой служили репрессии против политических противников и ведение агрессивных войн.

Идеология национал-социализма формировалась параллельно с идеологией фашизма и под ее непосредственным влиянием, поэтому ее часто называют немецким фашизмом. Вобрав в себя все основные элементы фашистской идеологии, национал-социализм выдвинул несколько собственных идей. В самом общем виде под **национал-социализмом** *следует понимать крайнюю форму националистической идеологии, основанную на идее расового, национального и культурного превосходства немецкой нации над другими народами и оправдывающую как внешнюю экспансию Германии, так и геноцид других народов.*

К числу специфических черт идеологии национал-социализма следует отнести:

– *расовую теорию*, заключающуюся в псевдонаучном обосновании превосходства белой расы над другими;

– *антисемитизм* – разновидность ксенофобии, предполагающую ненависть к представителям еврейской национальности;

– *паганизм* – обращение при религиозном опознавании идеологической доктрины не к традиционному христианству, а к дохристианским, языческим верованиям.

В научно-исследовательской литературе идеология национал-социализма традиционно оценивается как более радикальная, чем идеология фашизма. Во многом это связано с тем, что в рамках некоторых фашистских идеологий предполагалось равенство представителей различных наций и рас при условии полного принятия ими соответствующей доктрины. Положение человека в обществе, подчиненном нацистской идеологии, напротив, во многом зависело от его происхождения и физиологических данных (например, от формы черепа).

Кроме того, несмотря на подчеркивание важности понятия «нация», в национал-социализме оно рассматривалось в качестве подчиненного понятию «раса». Особое место в нацистской доктрине занимал антисемитизм, позволявший, с одной стороны, сформировать образ внутреннего врага, а с другой – оправдать практику экспроприаций.

Еще одно расхождение между идеологией фашизма и национал-социализма заключается в отказе нацизма от абсолютизации роли государства. Так, гитлеровская идеология допускала в далеком будущем создание негосударственных форм социальной организации.

Поражение гитлеровской Германии во Второй мировой войне привело к существенным изменениям в идеологии и социально-политической практике национал-социализма. Данные изменения послужили причинами возникновения особого политического явления, получившего наименование неонацизма. Под **неонацизмом** следует понимать особую интерпретацию идеологии гитлеровской Германии, сформировавшуюся после Второй мировой войны и направленную на объединение представителей «белой расы с целью ведения расовой войны».

Неонацизм имеет ряд отличий от нацизма, важнейшими из которых следует признать:

– *белый интернационализм* – замену нацистского понимания немецкой нации в качестве высшего проявления белой расы на идею

«белого интернационала», позволяющую консолидировать международные ультраправые силы;

– *праворадикальный плюрализм* – допустимость существования различных национальных интерпретаций нацистской идеологии;

– *субкультурность* – совмещение партийной и субкультурной форм социальной организации праворадикального движения;

– *арийский мистицизм* – использование различных мистических доктрин для обоснования расизма и нацизма.

В силу ориентации на интересы конкретных стран и народов современный праворадикализм предстает в виде совокупности национальных интерпретаций националистических и неонацистских идей. Другими словами, в каждой стране существует своя (а в некоторых случаях и не одна) разновидность праворадикальной идеологии, которая в силу исторических и социокультурных условий существенным образом отличается от праворадикальных доктрин других стран. Несмотря на это, современный праворадикализм стремится к интеграции. Так, существуют различные международные объединения европейских и североамериканских праворадикалов. Национальное и идеологическое многообразие современного праворадикализма требует создания целостного образа предлагаемого им мировоззрения.

1.3. Понимание природно-социального мира в праворадикальном мировоззрении

Как отмечалось, праворадикальное мировоззрение охватывает несколько направлений политической идеологии и свойственно представителям нескольких субкультурных течений. В связи с этим главными реконструкторами праворадикального мировоззрения могут являться руководители и идеологи праворадикальных движений различных стран. Так, к крупнейшим идеологическим доктринам западноевропейского праворадикализма второй половины XX в. можно отнести концепции следующих авторов (рис. 4):

– *революционный национал-социализм* О. Штрассера;

– *американский национал-социализм* Д. Л. Рокуэлла;

– *мистический гитлеризм* М. Серрано;

– *интегральный традиционализм* Ю. Эвола;

– *вотанизм* Д. Лейна.



Рис. 4. О. Штрассер, Д. Л. Рокуэлл, М. Серрано, Д. Лейн

Необходимо назвать и наиболее известные доктрины российского праворадикализма постсоветского периода, их основателей (рис. 5):

- *русский неонацизм* Д. Д. Васильева и А. П. Баркашова;
- *русизм* А. К. Иванова-Сухаревского;
- *эзотерический гитлеризм* И. В. Лазаренко;
- *неонацистское язычество* А. А. Добровольского (Волхва Добра-слава);
- *русский сепаратизм* П. М. Хомякова;
- *классический гитлеризм* Д. В. Боброва;
- *реструктуризацию национал-социализма* М. С. Марцинкевича.



Рис. 5. Д. Д. Васильев, А. П. Баркашов, А. К. Иванов-Сухаревский, И. В. Лазаренко, А. А. Добровольский, П. М. Хомяков, М. С. Марцинкевич

В основе реального природно-социального мира лежит материальное, но вместе с тем волевое и одухотворенное начало – природа, которая, эволюционируя, разворачивается в многообразии форм. Единство происхождения собственно природных и социальных явлений убеждает в том, что основным законом развития общества (как и природы) является борьба за существование. Следовательно, борьба между различными народами аналогична борьбе биологических видов за ареал обитания. При этом в ряде праворадикальных концепций признается происхождение человеческих рас от различных видов приматов. Таким образом, борьба белой расы с низшими расами оценивается как борьба людей и нелюдей.

В праворадикализме существуют различные классификации рас, но белая раса всегда оценивается как высшая. Степень цивилизованности каждой белой нации определяется ее «чистотой» – отсутствием смешения ее представителей с представителями низших рас. Поддержание «чистоты» и увеличение числа представителей белой расы – главные социально-политические задачи в праворадикализме.

Важнейшим моментом борьбы рас является их способность и решимость применить силу. С точки зрения неонацистских направлений праворадикализма христианство своими призывами к прощению врагов ослабляет белую расу. По этой причине оно должно быть заменено традиционными – языческими – верованиями, ориентирующими человека на достижение благ в реальном мире и отрицающими необходимость проявления жалости к врагу. Помимо внешних у белой расы существуют и внутренние враги, к числу которых относятся все, кто ослабляет ее физическую, социальную и духовную силу, – алкоголики, наркоманы, представители сексуальных меньшинств, либералы, демократы, левые и др.

Еще одним врагом белой расы является ЗОРГ – Теневое мировое правительство, состоящее из масонов и представителей еврейского бизнеса, которые, используя национальные правительства, пытаются реализовать глобалистический проект. Процесс глобализации опасен потому, что приводит к смешению различных культур, наций и рас и – неминуемо – к ослаблению белой расы. Общество будущего должно быть построено по принципу расовой сегрегации, в соответствии с которым каждая раса будет располагать строго определенным ареалом обитания. В обществе белой расы, в идеале представляющем собой союз суверенных государств, каждое из ко-

торых построено по иерархическому сословному принципу, положение каждого человека должно определяться не происхождением, а его заслугами.

В системе международных отношений должна доминировать белая раса, по количеству представителей превышающая низшие расы. Таким образом, в будущем международном порядке должен быть реализован принцип «белой власти». Для того чтобы новый расовый правопорядок был сформирован, необходимо осуществить так называемую «белую революцию».

Понятие экстремистской среды

Как и любая другая разновидность экстремистской и террористической угрозы, праворадикальная представляет опасность для общества, государства и личности, так как выступающие в качестве ее субъектов деструктивно настроенные силы стремятся обрести поддержку определенных социальных слоев. Непосредственным результатом деятельности деструктивно настроенных политических сил является формирование в обществе *экстремистской среды* – системы социальных групп, воспринимающих либо непосредственно реализующих идеологию и практику экстремизма и терроризма. Идеологическое многообразие экстремизма обуславливает необходимость выделения его видов и разновидностей экстремистской среды (рис. 6), к которым следует отнести:

- праворадикальную;
- леворадикальную;
- религиозно-фундаменталистские;
- радикально-либеральную;
- деструктивные.



Рис. 6. Разновидности экстремистской среды

Общим для всех указанных выше сред является наличие трех основных уровней:

- *атомарного*;
- *группового*;
- *партийного*.

По социальной структуре атомарный уровень носит максимально аморфный характер. Иными словами, социальные связи между участниками того или иного радикального или экстремистского сообщества являются максимально неустойчивыми. Часто представителей объединяет лишь наличие общих мировоззренческих и поведенческих установок. Данный уровень экстремистской среды представлен саморадикализованными лицами, участниками различных интернет-сообществ радикального или экстремистского характера, деятельность которых не выходит за рамки интернет-пространства, а также лицами, по ряду вопросов поддерживающими радикальную или экстремистскую идеологию.

В состав группового уровня экстремистской среды входят различные политизированные субкультуры деструктивной направленности. Для данного уровня экстремистской среды характерно наличие относительно устойчивых социальных отношений. Вместе с тем создаваемые в рамках группового уровня радикальные и экстремистские сообщества недолговечны, не обладают детализированной идеологией и характеризуются быстрой сменой участников.

Партийный уровень экстремистской среды представлен различными социальными организациями, такими как общественно-

политические движения, политические партии и др. На этом уровне социальные отношения между участниками экстремистской среды наиболее устойчивы. Созданные здесь сообщества обладают развитой системой управления, устойчивым членством, детализированной идеологией и собственной символикой.

Необходимо подчеркнуть, что такая структура экстремистской среды может существовать только при наличии определенного социального окружения, поддерживающего ее инфраструктуру и предоставляющего новых членов. Данное социальное окружение можно определить как радикальную среду.

Различие и взаимосвязь понятий «радикальная среда» и «экстремистская среда» обусловлены характером деятельности их представителей. Так, лица, вовлеченные в радикальную среду, ограничиваются приверженностью к соответствующему типу мировоззрения и не выходят за его рамки, то есть их поведение не сопряжено с совершением противоправных действий.

При рассмотрении экстремистской среды нельзя не коснуться вопроса о ее взаимосвязи с идеологическим аспектом экстремизма. Так, в рамках различных экстремистских сред реализуются основные направления идеологии радикализма и экстремизма, которые, в свою очередь, служат доктринальной базой для многочисленных радикальных и экстремистских организаций.

Наличие устойчивой структуры экстремистской среды является главной причиной формирования в ее рамках различных политизированных субкультур, деятельность которых направлена на построение альтернативного общества, которое при благоприятных социально-политических условиях должно занять место господствующей культуры. В связи с этим представляется целесообразным более подробно рассмотреть характер и основные элементы радикальной и экстремистской субкультур.

Нижний (стихийный) уровень радикальной среды в социально-организационном отношении характеризуется максимальной аморфностью. В него входят лица, сочувствующие конкретным видам радикальной идеологии в целом или ее отдельным положениям.

Представители стихийного уровня радикальной среды, как правило, выполняют следующие действия:

– получают информацию о радикальной идеологии и событиях радикального движения из сети Интернет и соответствующих средств массовой информации;

– создают различные социальные сети радикального характера или вступают в них;

– виртуально и реально взаимодействуют с экстремистски настроенными лицами, группами или организациями;

– морально поддерживают радикальные и экстремистские лица, группы или организации;

– финансово поддерживают радикальные лица, группы или организации;

– принимают участие в массовых мероприятиях радикального характера;

– оказывают ограниченную помощь активистам экстремистских или террористических сообществ;

– спорадически совершают правонарушения экстремистской направленности.

Средний слой радикальной среды представлен сообществами, характеризующимися некоторой степенью сплоченности и идеологической определенностью. К их числу могут быть отнесены:

– группировки радикальных политизированных молодежных субкультур;

– политически окрашенные сообщества футбольных фанатов;

– сторонники стратегии автономного действия ненасильственного характера;

– политически ориентированные деструктивные религиозные сообщества;

– посетители спортивных тренажерных залов с ограничением пропуска лиц по национальному, политическому или социальному признаку.

К *верхнему* организационному уровню радикальной среды относятся:

– общественные движения;

– политические организации;

– политические партии радикального характера.

Их основная цель – оказание морального и социально-политического давления на действующую власть.

Наличие тесной связи между радикальной и экстремистской средами прослеживается при анализе функционирования экстремистских и террористических организаций (ни одна экстремистская или террористическая организация не может пребывать в рабочем состоянии без информационной, финансовой, инфраструктурной, пропагандистской поддержки). Осуществлять все необходимые действия только силами постоянного состава экстремистские и террористические группировки не могут, они постоянно нуждаются в помощи определенных социальных слоев.

*Понятие праворадикальной среды
и сравнительно-сопоставительный анализ
российской и украинской праворадикальной среды*

В самом общем виде под **праворадикальной средой** следует понимать сложное многоуровневое сообщество радикальных, экстремистских и террористических организаций, а также субкультур и групп риска, выступающих в качестве потенциальных или реальных субъектов совершения противоправных деяний националистической и неонацистской направленности. По аналогии с экстремизмом в праворадикальной среде можно выделить основные идеологические направления.

Структура теоретического обоснования праворадикальной среды в каждой стране обладает собственной спецификой. Доказывает данное утверждение характеристика идеологической и социальной структуры российской и украинской праворадикальной среды.

В российском праворадикальном движении можно выделить следующие основные идеологические направления (рис. 7):

– *национал-монархизм*, представленный как легитимистскими, так и народническими националистическими организациями, выступающими за восстановление монархии в России;

– *национал-республиканство*, выступающее за создание унитарного государства и республиканскую форму правления;

– *национал-коммунизм*, в настоящее время выраженный тремя основными течениями: *национал-патриотизмом*, *национал-большевизмом* и *неоевразийством*, общей чертой которых является соединение националистических и социалистических идей на базе принципа построения «сильного государства»;

	национал-монархизм		национал-республиканство
	национал-коммунизм		национал-демократия
	русский фашизм		русский неонацизм

Рис. 7. Идеологические направления в структуре российского праворадикального движения

– *национал-демократия*, заявляющая о необходимости построения в России общества, придерживающегося европейских ценностей, но нацеленного прежде всего на реализацию потенциала русского народа (одним из течений данного направления российского праворадикализма является русский сепаратизм, предполагающий «переформатирование» Российской Федерации);

– *русский фашизм* – совокупность крайних националистических организаций, предлагающих различные виды фашистской идеологии (от монархического до клерикального фашизма);

– *русский неонацизм*, представленный радикальными сообществами различного типа, разделяющими идеологию западного неонацизма или предлагающими собственную версию данной идеологии.

Теоретически каждое из указанных идеологических течений способно создавать социальные структуры на всех основных уровнях экстремистской среды: организационном (партийном), групповом (субкультурном) и стихийном (атомарном). Однако в реальности далеко не все течения российского праворадикализма смогли создать свои структуры различного типа. В этом отношении наиболее развитым оказался русский неонацизм, включивший в себя как централизованные организации, так и многочисленные субкультуры и сумевший приобрести определенную поддержку в сети Интернет, свидетельствующую о распространении неонацистских идей среди подростков и молодежи.

В социальном отношении российское праворадикальное движение принимало различные формы в зависимости от характера социально-политических и экономических условий. Так, в начальный период существования в его структуре доминировали централизованные организации, в начале 2000-х гг. особую активность стали проявлять субкультурные и террористические группировки неонацистского характера. В настоящее время подавляющее большинство централизованных праворадикальных организаций, а также террористических группировок прекратило свою деятельность. Тем не менее определенную активность сохраняют многочисленные праворадикальные, прежде всего неонацистские интернет-сообщества, которые пытаются во взаимодействии с украинскими праворадикалами осуществлять противоправную деятельность экстремистской направленности и террористического характера.

Специфика исторических и социально-политических условий развития украинского и российского обществ обусловила возникновение существенных различий между праворадикальными движениями этих стран. Главной особенностью развития Украины в постсоветский период следует признать потворство действующей власти националистически и нацистски настроенным силам в стране, приведшее к постепенному проникновению их представителей во все государственные структуры. Перелом в процессе постепенной нацификации Украины произошел во время событий Евромайдана в 2014 г.: праворадикально настроенные силы приняли в них непосредственное участие. В настоящее время в Украине завершается процесс формирования жестко авторитарного режима, разделяющего националистическую идеологию.

Рассмотрим особенности идеологии и социальной структуры украинского праворадикального движения в предельно сжатом виде.

К числу важнейших его направлений следует отнести:

1. *Украинский анархо-национализм*, сторонники которого полагают, что построение безгосударственного, анархического общества следует осуществлять на базе имеющихся наций, народностей и этносов, которые должны создать так называемые «этнические зоны», управляемые по принципу меритократии – власти «достойных», то есть способных к управлению людей. Несмотря на то что анархо-национализм сформировался как политическая идеология только в 90-х гг. XX в., украинские сторонники данного направле-

ния возводят «родословную» своей политической доктрины к запорожским казакам XVI–XVII вв. В настоящее время анархо-национализма придерживается движение «Братство» Д. Корчинского (рис. 8).



Рис. 8. Представители движения «Братство» Д. Корчинского

Кроме того, на позициях анархо-национализма фактически находится организация левых футбольных фанатов «Черная гвардия», представители которой принимали участие в боевых действиях сначала против ополченцев Донбасса, а затем – против Вооруженных Сил Российской Федерации.

2. *Народнический (левый) национализм*, объединяющий организации, использующие националистическую, а порой и откровенно шовинистическую риторику, при этом содержащие в своих программах отдельные популистские и социалистические идеи. Идеология народнического национализма сформировалась в начале XX в., в период Гражданской войны в России 1917–1922 гг. Важность понимания идеологии современного украинского народного национализма заключается в том, что он по сути является идеологией действующего киевского режима. В настоящее время народнический национализм представлен партиями «Слуга народа» (В. Зеленский, Д. Арахамия), «УКРОП» (Т. Батенко), «Радикальная партия Олега Ляшко» (рис. 9).



Рис. 9. Представители партий
«Слуга народа», «УКРОП»,
«Радикальная партия Олега Ляшко»

3. *Украинская национал-демократия* – одно из умеренных направлений украинского праворадикального движения, идеологически сформировавшееся в самом конце XIX в. – начале XX в. на территории западноукраинских земель, входивших в состав Австро-Венгрии и Польши. Несмотря на приверженность либерально-демократическим ценностям, украинская национал-демократия выступает за построение государства, политика которого ориентирована на интересы титульной нации. В то же время украинское общество сложное и многонациональное, потому реализация в нем политических проектов, построенных по принципу доминирования одной нации, неизбежно приводит к острым социальным конфликтам. Поддерживающая антироссийскую политику украинская национал-демократия представлена такими партиями, как «Народный рух Украины» (А. Корнат) и «Республиканская платформа» (А. Наконечный) (рис. 10).



Рис. 10. Представители партий
«Народный рух Украины»,
«Республиканская платформа»

4. *Украинский национал-консерватизм* – одна из крайних форм украинского консерватизма, руководствующаяся территориальным, а не языковым принципом украинской идентичности. Основоположниками принято считать двух украинских политических мыслителей польского происхождения – В. К. Липинского и С. Т. Томашевского. Украинский национал-консерватизм сформировался в Украинской державе гетмана П. Скоропадского (1918 г.). Современный украинский национал-консерватизм получил импульс развития в результате раскола «Народного руха (движения) Украины» и ухода из него консервативно настроенных членов. Крупнейшими партиями национал-консервативной направленности являются «*Европейская солидарность*» (П. Порошенко), «*Народный фронт*» (А. Яценюк), «*Самопомощь*» (О. Сыродед) (рис. 11).



Рис. 11. Представители партий
«Европейская солидарность»,
«Народный фронт», «Самопомощь»

5. *Украинский национал-либерализм* – одно из умеренных направлений украинского национализма – сочетает идеи либерализма с отдельными положениями национализма – в основном по вопросам внешней политики, государственного языка, гражданства, миграции и т. д. Национал-либерализм – одно из самых молодых направлений украинского национализма – сформировался в постсоветский период украинской истории. В настоящее время к числу национал-либеральных организаций Украины можно отнести партии «Украинский демократический альянс за реформы» (УДАР) (В. Кличко), «Украинская народная партия» (В. Литвин), «Голос» (С. Вакарчук) (рис. 12).



Рис. 12. Представители партий «УДАР», «Украинская народная партия»,
«Голос»

6. *Интегральный национализм* – одно из наиболее радикальных направлений украинского национализма. Его идеологические и организационные принципы были сформированы в 20-х гг. XX в. Несмотря на то что его главными идеологами принято считать *Е. Коновальца, С. Бандеру и Р. Шухевича*, подлинными основателями являются *Д. Донцов и Н. Сциборский*. Интегральный национализм – украинская версия фашизма. После долгого пребывания в эмиграции оуновская идеология стала официальной для нескольких партий современной Украины – *УНА-УНСО, КУН, «Правый сектор»* (рис. 13).



Рис. 13. Представители партий УНА–УНСО, КУН, «Правый сектор»

7. *Социал-национализм* – направление праворадикализма, представляющее собой украинскую версию неонацизма, – сформировался в конце 80-х – начале 90-х гг. XX в. во Львове путем слияния нескольких ультраправых групп. У истоков идеологии стоят такие праворадикальные политические деятели, как *А. Порубий, О. Тягнибок и А. Билецкий*. Важнейшим моментом развития украинского социал-националистического движения следует признать его разделение на националистическое и социалистическое течения. Первое представлено «*Азовским*» движением во главе с *А. Билецким*, второе – Всеукраинским объединением «*Свобода*» во главе с *О. Тягнибоком*. Оба политических формирования имеют сложную структуру и представлены большим количеством подразделений, в том числе военизированных.

8. *Неонацистские субкультуры* представляют собой трансформацию субкультуры НС-скинхедов. В идеологическом отношении, подобно субкультуре НС-скинхедов, они находятся под влиянием личности и взглядов американского расиста *Д. Лейна*, в частности пытаются реализовать его идеи установления белой власти и замены христианства неоязычеством. В настоящее время важнейшими

неонацистскими субкультурами, возникшими на Украине и распространившими там свою деятельность, являются «СИЧ14» («*Основа будущего*»), *Misanthropic Division*, «*Белый молот*» (рис. 14).



Рис. 14. Представители неонацистских субкультур «СИЧ14», *Misanthropic Division*, «Белый молот»

Одной из важнейших тенденций украинской праворадикальной среды следует признать ее существование не в полуподполье, но, напротив, – в политическом тренде. Так, в современной Украине праворадикальные организации не только националистического, но и откровенно неонацистского толка оцениваются как патриотические, а выдвигаемые ими проекты, носящие шовинистический характер, реализуются на государственном уровне.

Другая тенденция современного украинского праворадикализма – постепенное стирание границы между собственно праворадикальным и консервативным сознанием. Во многом это обусловлено процессом постепенной нацификации украинской политики, предполагающей допущение к существованию в правовом поле только тех организаций, которые разделяют русофобские и националистические убеждения.

Наконец, третья тенденция – использование различных типов социальной организации не одним или двумя, а сразу несколькими течениями праворадикализма. Например, такие организации, как «Правый сектор», «Свобода», «Азов» (рис. 15), имеют разветвленную структуру, формирования. Помимо этого, некоторые из указанных организаций руководят определенными субкультурами. Например, с «Азовским» движением связаны субкультуры *Misanthropic Division* и МКУ.



Рис. 15. Представители организаций «Правый сектор», «Свобода», «Азов»

Изложенное позволяет утверждать, что украинское праворадикальное движение в настоящее время характеризуется доминированием централизованных структур.

1.4. Практическая значимость знания особенностей консервативного и праворадикального мировоззрения

Одной из важнейших характеристик преступлений экстремистской направленности является их идеологичность. Это означает, что деликвент – лицо, совершающее административные правонарушения или уголовные преступления экстремистской направленности, оправдывает свои действия приверженностью определенной идеологии, стремлением реализовать в обществе определенный социально-политический идеал. Более того, лица и сообщества, зараженные идеологией экстремизма и оправдывающие экстремистские модели поведения, активно распространяют их в обществе. Это требует активного противодействия со стороны правоохранительных органов. Таким образом, мировоззренческую и идеологическую составляющие необходимо учитывать при борьбе с экстремизмом, в частности праворадикальным, и терроризмом.

Эффективное отражение экстремистских угроз праворадикального характера возможно только при наличии у сотрудников соот-

ветствующих подразделений знаний в области консервативного и праворадикального мировоззрения. Необходимость владения такого рода знаниями обусловлена следующими задачами, ставящими перед сотрудниками:

- обеспечение возможности опираться на поддержку различных социальных групп, в том числе разделяющих консервативное мировоззрение, при решении служебных задач;

- выявление идеологической направленности совершенного административного правонарушения или преступления по мотивам расовой, национальной, религиозной или политической ненависти;

- осуществление информационно-просветительской работы по профилактике различных проявлений экстремизма и терроризма праворадикальной направленности;

- минимизация и исключение влияния организаций идеологической направленности на лиц, разделяющих различные идеи национализма и неонацизма;

- выявление идеологических сходств и различий между доктринами российского и украинского праворадикализма при решении различных служебных задач, связанных с противодействием националистическому экстремизму;

- установление влияния идеологических установок лиц или группы лиц на характер совершенных преступлений экстремистской направленности по мотивам расовой, национальной и – в некоторых случаях – религиозной или политической ненависти;

- разработка и реализация различных легенд при оперативном внедрении в праворадикальную среду с целью решения оперативных задач.

Общей целью решения данных задач является нейтрализация распространения праворадикальных идей и связанных с ними экстремистских моделей поведения. Вместе с тем выведение лиц и сообществ из-под влияния праворадикальной идеологии требует четкого понимания ее сути и характера социального пространства, в котором могут жить и действовать такого рода лица и сообщества. К примеру, идеологическим и социальным пространством может служить консерватизм, представленный значительным количеством общественных и общественно-политических организаций и движений.

Для того чтобы эффективно противодействовать праворадикальной угрозе, сотрудники правоохранительных органов должны не только принимать силовые, правовые и административные меры, но и проводить информационно-просветительскую и воспитательную работу с гражданами. Решать данные задачи, не обладая достаточным объемом знаний в области идеологии консерватизма и праворадикализма, не представляется возможным.

Специфика современной праворадикальной угрозы

Российская правоохранительная система сталкивается с экстремистской угрозой, исходящей от праворадикально настроенных сил, не впервые. Так, самый ранний всплеск праворадикальной угрозы можно отнести к началу 90-х гг. XX в., когда в крупных городах, прежде всего в Москве и Санкт-Петербурге, стало появляться множество небольших по числу сторонников праворадикальных организаций, сформировавшихся на базе ряда радикальных общественно-политических движений периода перестройки. В то же время в стране получили распространение различные праворадикальные субкультуры:

- *НС-скинхедов;*
- *праворадикально настроенных футбольных фанатов;*
- *автономных праворадикалов;*
- *политизированных неоязычников.*

Рост числа праворадикальных организаций и субкультур имел далеко не мирный характер и сопровождался совершением резонансных преступлений террористического характера, наиболее известными среди которых следует признать:

- нападения, грабежи и разбои, совершенные в 2001–2003 гг. группировкой «*Шульц 88*», возглавляемой Д. Бобровым;
- преступную деятельность экстремистской группировки НС-скинхедов *Mad Crowd*, созданной в 2002 г. Р. Мельником (группировка, членами которой были известные праворадикальные террористы Д. Боровиков и А. Воеводин, совершила ряд нападений на уроженцев Юго-Восточной Азии и Закавказья; самые громкие теракты были произведены группировкой в кафе «Три ступеньки» и McDonald's);

– серию поджогов храмов и убийств, совершенных в 2003–2006 гг. «*Боевой террористической организацией Невограда*», руководимой Д. Боровиковым и А. Воеводиным;

– противоправную деятельность в 2004–2010 гг. неонацистской организации «*Национал-социалистическое общество*» (НСО) (лидеры – А. Базылев и С. Коротких), имевшей представительства в нескольких крупных городах России и за рубежом; члены самого известного структурного подразделения организации – НСО-Север – совершили 28 убийств на почве национальной, расовой и политической ненависти;

– взрыв на Черкизовском рынке в Москве в 2006 г., организованный националистической группировкой «*СПАС*» (жертвами стали 75 человек);

– совершенные участниками группировки *Рыно-Скачевского* 20 убийств и 30 нападений на уроженцев Средней Азии и Кавказа;

– попытку взрыва «*Рокс-Клаб*» в Санкт-Петербурге в 2007 г., осуществленную бывшим участником группировки «*Шульц 88*» Т. Музалевым;

– преступную деятельность неонацистской группировки «*Линкольн 88*», представители которой совершили в 2007 г. в Санкт-Петербурге 12 нападений, 2 убийства и 1 покушение;

– двойное убийство в Москве членами «*Боевой организации русских националистов*» (БОРН) адвоката С. Маркелова и журналистки А. Бабуровой в 2009 г.; помимо этого члены группировки совершили 9 убийств и 2 покушения;

– террористическую деятельность членов группировки «*Орловские партизаны*»: в 2009–2010 гг. они совершали поджоги полицейских участков, взрывы, убийство, многочисленные покушения на убийство;

– террористическую деятельность группировки «*Приморские партизаны*» под руководством А. Сухорада: в 2010 г. члены группировки совершили двойное убийство, произвели кражи, нападения на милицейские участки и патрульные машины.

Основным мероприятием праворадикального движения, призванным консолидировать его многочисленные идеологические организации, базирующиеся на различных идеологических основаниях, являлся так называемый «Русский марш», проводившийся в День народного единства, 4 ноября. Со временем праворадикаль-

ное движение раскололось, и теперь проходят два «Русских марша» одновременно, но в разных местах.

Усилиями правоохранительных органов деятельность праворадикальных террористических группировок была пресечена, а активность праворадикального движения заметно снижена. В частности, запрещена деятельность ряда праворадикальных организаций, таких как «Славянский союз» (СС), «Славянская сила» (СС), «Формат 18», «Национал-социалистическая инициатива» (НСИ), «Движение против нелегальной иммиграции» (ДПНИ), «Реструкт» и др. (рис. 16).



Рис. 16. Представители организаций «Славянский союз», ДПНИ, «Формат 18»

После спада активности праворадикальных организаций в начале 2010-х гг. произошел раскол российского праворадикального движения, причиной которого стало разное отношение к украинскому кризису 2014 г. Некоторые лидеры российских праворадикалов, прежде всего откровенно неонацистского характера, поддержали государственный переворот в Украине и постепенно перебрались в эту страну, стали активными участниками вооруженного конфликта в Донбассе, воевали в составе добровольческих батальонов, прежде всего батальона «Азов». Другие, представлявшие преимущественно умеренную националистическую часть российского праворадикального сообщества, выступили в поддержку республик Донбасса и также приняли участие в боевых действиях на их стороне. Значительная часть праворадикально настроенных лиц присоединилась к диверсионно-штурмовой разведывательной группе «Русич» (рис. 17). Позже «Русич», как и многие другие праворадикалы, вошел в состав ЧВК «Вагнер» (рис. 18).



Рис. 17. Представители диверсионно-штурмовой разведывательной группы «Русич»



Рис. 18. ЧВК «Вагнер»

В целом украинский кризис привел не только к расколу российского праворадикального движения, но и к участию в вооруженном конфликте многих его представителей – как на российской, так и на украинской стороне. Непосредственным результатом этого стало снижение праворадикальной угрозы на территории Российской Федерации.

С началом специальной военной операции на Украине в праворадикальной среде произошел ряд существенных изменений, важнейшими из которых являются:

- усиление связи между украинскими праворадикалами и российскими неонацистами;
- создание российскими неонацистами вооруженных формирований на территории Украины – *Легиона «Свобода России»*, *«Русского добровольческого корпуса» (РДК)*, *«Сибирского батальона» (батальона «Сибирь»)* (рис. 19);
- сближение праворадикального и протестного движения в России;
- активизация деятельности украинских праворадикальных организаций на территории России как с целью сбора информации о военных, транспортных и промышленных объектах, так и с целью совершения диверсионных и террористических акций;
- усиление деятельности в Российской Федерации неонацистских субкультур, сформировавшихся сначала на территории Украины, – *Misanthropic Division*, *«Маньяки Культ Убийств» (МКУ)*, *«Этническое национальное объединение» (ЭНО)* и др.;

- разжигание украинскими праворадикальными организациями национальной или религиозной ненависти в российском многонациональном и поликонфессиональном обществе;
- использование радикально настроенными представителями украинских религиозных конфессий своего влияния на единомышленников в Российской Федерации с целью навязывания им «активной проукраинской позиции».

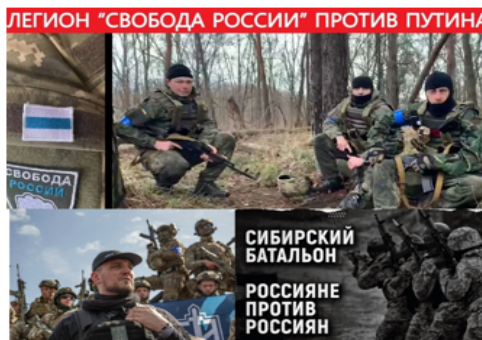


Рис. 19. Представители вооруженных формирований Украины

Перечисленные и иные черты праворадикальной угрозы, представляемой Российскому государству и обществу, позволяют утверждать, что в настоящее время эта угроза приняла преимущественно внешний характер. Данное предположение объясняется тем, что основная часть деструктивно настроенных праворадикальных лиц находится на территории Украины и действует при непосредственной поддержке Украинского государства и стоящих за ним стран коллективного Запада, а также в тесной связи с украинскими праворадикальными организациями. В силу данного обстоятельства для сотрудников российских правоохранительных органов особый интерес представляют украинские праворадикальные организации, а также созданные ими вооруженные формирования.

1.5. Этапы формирования и основные направления идеологии современного украинского праворадикализма

Общая характеристика украинского праворадикализма

Под **украинским праворадикализмом** понимают совокупность радикальных и экстремистских сообществ, руководствующихся в своей противоправной политической деятельности различными вариантами идеологии национализма и неонацизма.

Как и термин «праворадикализм», понятие «украинский праворадикализм» может быть использовано в широком и узком смысле. В широком значении оно охватывает все разновидности правых партий, в той или иной степени разделяющих идеи национализма. В узком обычно связано с идеологией интегрального национализма, или идеологией Организации украинских националистов (ОУН), представленной рядом организаций, и идеологией социал-национализма, также представленного несколькими организациями.

Принципиальное различие между двумя основными направлениями украинского праворадикализма в узком значении данного термина заключается в том, что интегральный национализм представляет собой по сути украинскую версию фашизма, а социал-национализм – соответствующую версию неонацизма.

Главное различие как между фашизмом и национал-социализмом, так и между интегральным национализмом и социал-национализмом заключается в наличии у последнего развитой «расовой теории».

В национализме оуновского толка категория «раса» находит применение, но в нем она синонимична понятию «нация» и не занимает центрального положения.

Основные исторические этапы развития украинского праворадикализма

Украинский праворадикализм имеет достаточно долгую историю существования, в ходе которой он претерпевал существенные изменения.

Начальный период (40-е гг. XIX в. – начало XX в.) развития украинского национализма характеризуется наличием двух центров, расположенных на территории Российской и Австрийской (позже – Австро-Венгерской) империй. Именно в эти годы в Киеве действо-

вало Кирилло-Мефодиевское братство, в идеологии которого просматриваются национал-демократические (Н. И. Костомаров, В. М. Белозерский (рис. 20)) и национал-народнические (Н. И. Гулак, Т. Г. Шевченко (рис. 20)) идеи.



Рис. 20. Н. И. Костомаров, В. М. Белозерский, Н. И. Гулак, Т. Г. Шевченко

Одновременно с этим в ходе революционных событий 1848 г. в Галиции, принадлежавшей Австрийской империи, возникло первое вооруженное формирование западных украинцев – Русинский батальон горных стрелков, созданный австрийскими властями для противодействия оппозиционно настроенным полякам и венграм.

Первый предвоенный период (начало XX в. – 1914 г.) ознаменован организационным оформлением шовинистического и социалистического полюсов украинского национализма. Так, в Галиции было сформировано достаточно мощное националистическое движение, при непосредственной поддержке австро-венгерских властей получившее антироссийскую направленность. В это же время украинский национализм на территории Российской империи под влиянием Первой русской революции (1905–1907 гг.) приобрел выраженный социалистический характер (в частности, возник ряд украинских социалистических партий).

Период Первой мировой войны (1914–1918 гг.) характеризуется тем, что главным центром формирования националистических идей стал Легион украинских сечевых стрельцов (1914–1918 гг.), сражавшийся против российских войск в годы Первой мировой войны, а затем против польских вооруженных сил в ходе Польско-украинской войны 1918–1919 гг. В свою очередь в России в 1917 г. началось формирование украинских военных частей, ставших главной опорой Украинской Центральной Рады (март 1917 г. – апрель 1918 г.) – сначала общественно-политического, а затем и законода-

тельного центра украинского националистического движения в России, провозгласившего автономию Украины.

В период Гражданской войны в России (1918–1922 гг.) украинский праворадикализм предпринимает попытки создать на украинских землях такие националистические государства, как:

– Первая и Вторая украинские народные республики (1917–1920 гг.) во главе с В. Винниченко и С. Петлюрой;

– Западно-Украинская Республика (1918–1919 гг.), возглавляемая Е. Петрушевичем;

– Украинская держава (1918 г.), созданная украинскими национал-консерваторами при прямой поддержке австро-немецких оккупационных войск и возглавляемая П. Скоропадским.

Межвоенный период (1920-е – 1930-е гг.) – время формирования концепций основных идеологов интегрального национализма – Д. Донцова (1883–1973 гг.), Н. Сциборского (1898–1941 гг.) (рис. 21), С. Томашевского (1875–1930 гг.) – и разработка на их основе программ ОУН. Данный период ознаменован сменой идеологической платформы и переходом от социалистической к националистической идеологии. Этот переход завершился созданием в 1929 г. организации украинских националистов (ОУН) во главе с Е. Коновальцем (рис. 22).



Рис. 21.
Д. Донцов, Н. Сциборский

Рис. 22.
Е. Коновалец

Второй предвоенный период (1939–1941 гг.) – время раскола ОУН и формирования доктрин ОУН (М) и ОУН (Б). Для этого

периода характерно оправдание и использование террористических методов борьбы сначала против Польши, затем против Советского Союза. При этом обе фракции распавшейся ОУН активно сотрудничали со спецслужбами Третьего рейха, что уже в феврале 1941 г. выразилось в создании батальонов украинских националистов «Нахтигаль» и «Роланд» для диверсионной деятельности в готовящейся войне против Советского Союза.



Рис. 23. Р. Шухевич

Во второй военный период (1941–1945 гг.) была предпринята неудачная попытка создания Украинского националистического государства на территории, оккупированной фашистами, и создания коллаборационистских вооруженных формирований и Украинской повстанческой армии (УПА) под руководством Р. Шухевича (рис. 23). В свою очередь представители другой фракции националистов – ОУН (М) – создали коллаборационистское формирование – дивизию СС «Галичина». Следует подчеркнуть, что в годы

войны украинские националисты совершили ряд военных преступлений против мирного населения.

Период партизанской войны (1944–1950 гг.) на украинских землях СССР и ПНР – время активной фазы партизанской войны под руководством ОУН (Б).

Во второй эмигрантский период (1950–1990 гг.) украинские националистические организации утрачивают свое влияние на Украине, происходит раскол украинского праворадикального движения на Западе.

Период возрождения праворадикального движения на Украине (1990–2014 гг.) – время создания праворадикальных партий, находящихся под влиянием идей интегрального национализма, и появления альтернативных направлений украинского национализма. Если на ранних этапах данного периода террористическая деятельность украинских праворадикальных организаций носила эпизодический характер (например, УНА-УНСО, принявшая участие в ряде войн на постсоветском пространстве), то после событий Евромайдана украинский праворадикализм был резко милитаризован. Так, практически все основные украинские праворадикальные организа-

ции создали свои военизированные подразделения, которые сначала действовали как добровольческие батальоны, а затем как регулярные части различных силовых ведомств. Создание такого рода подразделений привело к осуществлению праворадикально настроенными силами откровенного террора.

В *третий военный период (2014 г. – настоящее время)* созданные украинскими праворадикальными организациями вооруженные формирования воюют в Донбассе (2014–2022 гг.) и противодействуют проведению СВО Вооруженными Силами Российской Федерации. В самой истории существования украинских праворадикальных вооруженных формирований выделяют два основных периода – существования так называемых добровольческих батальонов и их включения в структуру различных силовых ведомств. В целом данный период характеризуется проникновением праворадикально настроенных сил во все сферы жизни украинского общества и государства, способствующим постепенному формированию праворадикальной диктатуры в стране.

Ключевыми моментами развития истории украинского праворадикального движения следует признать два: 1929 г. – создание Организации украинских националистов (ОУН), возникновение которой завершило процесс социального оформления идеологии интегрального национализма, и 1992 г. – образование Социал-националистической партии Украины (СНПУ) – первой формы становления украинского неонацизма, названного социал-национализмом. В целом современный (постсоветский) период эволюции украинского праворадикализма, скорее всего, следует признать кульминационным.

Как основную тенденцию в этом развитии можно определить стремление к созданию альтернативных социальных структур (в том числе вооруженных формирований) с целью захвата государственной власти при благоприятных социально-политических условиях. Подобного рода попытки предпринимались украинскими праворадикалами практически всегда, но в настоящее время они как никогда близки к достижению своей главной цели. Правомерность данного утверждения обосновывается тем, что современные украинские праворадикалы проникли во все структуры государственной власти и оказывают на украинскую внешнюю и внутреннюю политику огромное влияние – главным образом при посредстве массо-

вых политических организаций, парамилитарных структур и вооруженных формирований, действующих во всех силовых ведомствах Украины.

*Общая характеристика идеологии
украинского интегрального национализма*

Самой распространенной разновидностью украинского праворадикализма, оказавшей и продолжающей оказывать влияние на праворадикальное движение в стране, следует признать так называемый революционный, или интегральный, национализм. Наибольший вклад в становление его идеологии внесли два политика – Д. Донцов (1891–1938 гг.) и Н. Сциборский (1898–1941 гг.) (последний – видный деятель ОУН (М)). Для своей теоретической основы этот вид праворадикализма заимствовал многие идеи популярной в романских странах, прежде всего во Франции, Португалии и Бразилии, разновидности праворадикальной идеологии – интегрализма; это и послужило основанием для выбора наименования.

Термин «интегрализм» оказался применимым для обозначения особой разновидности идеологии фашизма, поскольку признавал наличие нескольких факторов развития общества. В то же время прилагательное «интегральный» украинские праворадикалы, как правило, ассоциировали с определением «соборный». При этом «соборность» интерпретировалась двояким образом: как соединение этнических групп украинцев в одну нацию и как соединение всех украинских земель в единое «соборное» государство.

Важнейшими положениями идеологии интегрального национализма, разработанными его теоретиками и находящими применение в его многочисленных организациях, следует признать:

– *нациократию* – признание нации в качестве высшей ценности и требование, относящееся ко всем украинцам, выстраивать вокруг нее свою социальную стратегию;

– *этноцентризм* – понимание нации в качестве имманентного (внутреннего) единства индивидов, принадлежащих к определенному этносу, реализующего себя в прошлом, настоящем и будущем;

– *натурализм*, признающий биологический характер сущности национального единства;

– *иррационализм*, утверждающий приоритет эмоционального начала человека над рациональным;

- *элитаризм*, делящий нацию на активную и пассивную части;
- *организационный централизм*, провозглашающий орденскую систему в качестве приоритетной формы социальной организации политической элиты;
- *харизматизм* – определение принципа вождизма в качестве необходимого условия партийной организации;
- *экспансионизм* – оправдание применения насилия как во внешней, так и во внутренней политике националистического государства.

Мировоззрение и идеология интегрального национализма в общих чертах выглядят следующим образом. В основании мира лежит иррациональное по своему характеру одухотворенное психофизическое волевое начало, которое представляет собой единое целое. Это означает, что человек в своем социальном поведении должен опираться не на познание, но на действие. Желания, в первую очередь жажда существования и стремление к самоутверждению, являются определяющими в поведении как для индивида, так и для народов. Разум по отношению к воле есть нечто вторичное: сначала нужно существовать, потом мыслить. В связи с этим главным в человеке является то, что он представляет собой биологический вид, борющийся за существование и среду обитания. Подобно этому народы (или «расы») обречены вести борьбу за территорию проживания. В зависимости от исхода этой борьбы народы (или нации) делятся на высшие и низшие, то есть на одержавших победу над своими соседями и подчинившихся им.

Несмотря на то что в нации доминируют биологическое и волюнтарное начала, разум в ней, как и в человеке, играет значительную роль. Его основная задача заключается в установлении и направлении воли. Когда разум нации (ее самосознание) еще не в полной мере развит, для выполнения этой целеполагающей задачи существуют миф и религия, в которых содержатся образцы героизма, воодушевляющие нацию на борьбу за свою территорию. Таким образом, интегральный национализм признает важность религии для человеческой духовной культуры, но рассматривает ее исключительно как политический инструмент.

Главным критерием для определения развитости нации является ее суверенитет, независимость от других наций. Этот суверенитет обеспечивает наиболее волевая часть нации – элита, которая, в отличие от основной массы населения, обладает четким самосозна-

нием – идеей нации и стремлением реализовать ее. Воплощая идею построения национального государства, элита обязана применять насилие по отношению не только к другим, но и к собственному народу. К своему народу – для того чтобы консолидировать нацию и отсечь от нее все разлагающие ее элементы.

Верность элиты идее нации должна носить фанатический характер. Подлинный патриот Украины не может позволить себе смену политических взглядов, он должен быть только националистом. Безоговорочная преданность идее нации должна закрепляться в адекватной социальной форме, а именно в централизованной партии вождистского типа – в партии-ордене, свободный выход из которой невозможен.

Партия-орден является только переходной стадией на пути к построению беспартийного нациократического государства, в котором абсолютной властью будет обладать только вождь. В процессе построения нациократического государства вождь имеет право создания, роспуска и переформатирования любых социальных и политических структур. Вождь в ответе за свою деятельность только перед Богом и нацией.

Изложенное позволяет утверждать, что общество, основываемое на принципах нациократии, является тоталитарным, поскольку в нем устанавливается полный контроль за поведением и сознанием людей. Демократия, либерализм, любые проявления свободы оцениваются идеологией интегрального национализма негативно. Украина – государство только для украинцев. Все представители других народов, наций, проживающие на территории страны, должны быть интегрированы в состав украинской нации.

Особое значение в идеологии интегрального национализма имеет русофобия. Русские оцениваются как главный исторический и культурный враг украинства. Если украинцы в идеологии интегрального национализма определяются как отставший в своем национальном самосознании европейский народ, то русским отказано даже в славянском происхождении, поскольку они якобы представляют собой смесь славян с различными азиатскими народами. Европейская «неполноценность» русских приводит к тому, что в их культуре и социально-политической жизни доминирует деспотизм, подавляющий любую индивидуальность и творчество, поэтому Россия обречена быть вечно отсталой и агрессивной страной.

Одним из исторических значений Украины является защита Европы от вечной русской угрозы.

Завершая краткий обзор мировоззрения и идеологии украинского интегрального национализма, можно с уверенностью констатировать его ярко выраженный фашистский характер. Так, в идеологической доктрине Донского / Сциборского присутствуют все основные элементы фашизма: авторитаризм, вождизм, экспансионизм, шовинизм и т. д. Вместе с тем следует подчеркнуть, что доктрина интегрального национализма обладает рядом специфических черт, в частности учитывает украинские особенности, такие как:

- фактическое отсутствие истории существования украинского независимого государства;
- отсутствие украинского национального дворянства как социальной группы;
- длительное пребывание украинских земель в составе различных государств;
- преимущественно аграрный характер Украины в момент создания данной идеологии и т. д.

Наличие определенной национальной специфики позволило апологетам интегрального национализма отрицать свою связь с фашистской идеологией.

Идеология украинского социал-национализма

Ряд исследователей отказывается рассматривать идеологию украинского социал-национализма в качестве самостоятельного идеологического и социально-политического явления и считает его составной частью единого украинского национализма. В то же время наличие у данной доктрины специфических черт, самостоятельной истории развития, отдельных течений, четкого самосознания, связей с неонацистской идеологией позволяет говорить о ней как об отдельном явлении украинского праворадикализма.

Доказательством того, что украинский социал-национализм может быть признан разновидностью неонацизма, служит наличие в нем следующих особенностей:

- детальная расовая теория, обосновывающая неравенство народов;
- чрезмерное возвеличивание украинской нации в ущерб другим нациям;

- нацеленность на построение тоталитарного государства, отрицающего социальный, политический и мировоззренческий плюрализм;
- приверженность принципам этноцентризма, вступающего в противоречие с правами других народов Украины;
- провозглашение приоритета решения национальных проблем, а не социально-политических;
- организация партии по принципу вождизма и ее ориентация на насильственный захват власти;
- наличие парамилитарного крыла политической партии;
- оправдание государственного вмешательства в экономические процессы;
- провозглашение допустимости контроля государства за всеми сторонами жизни граждан;
- признание экспансионизма и империализма в качестве норм внешней политики будущего националистического украинского государства.

Перечисленные черты украинского социал-национализма позволяют сделать вывод, что он, несмотря на провозглашение своей принадлежности к отечественному национализму, ориентирован даже не на неонацизм, а на «классический гитлеризм». В условиях острого социально-экономического и политического кризиса, в котором оказалось украинское общество и государство, столь высокая степень радикальности идеологии националистического течения социал-национализма не могла не спровоцировать появление политических структур, ориентированных на совершение насильственных действий. Такой структурой, нацеленной на осуществление террора по социально-политическим мотивам, стал батальон (а позднее полк) «Азов».

Становление украинского социал-национализма – достаточно сложный процесс, включающий следующие важнейшие этапы:

- образование в 1991 г. во Львове из числа праворадикальных групп, таких как «Варга Руха», «Спадщина», «Студенческое братство Львовщины», региональной политической Социал-национальной партии Украины (СНПУ), активистами которой стали А. Парубий и О. Тягнибок;
- в 90-е гг. XX в. – начале 2000-х гг. – попытка партии выйти за рамки регионального масштаба путем привлечения в свои ряды

представителей различных молодежных субкультур, прежде всего НС-скинхедов и футбольных фанатов, получение партией в 1994 г. нескольких мест во Львовском областном совете;

– учреждение в 1999 г. в рамках СНПУ военизированной организации «Патриот Украины» (ПУ), выполнявшей функцию молодежного крыла данной организации;

– трансформация СНПУ под руководством О. Тягнибока в 2004 г. во Всеукраинское объединение «Свобода» и начало реализации проекта по преодолению экстремистского характера организации;

– непринятие в 2005 г. Харьковским отделением «Патриота Украины» партийного решения СНПУ о роспуске молодежного отделения партии и создание А. Билецким самостоятельной политической организации под аналогичным названием;

– создание в 2008 г. Социал-национальной ассамблеи (СНА) – объединения ряда ультраправых организаций и группировок, разделяющих идеологию украинского социал-национализма;

– широкое применение СНА и ПУ тактики прямого действия, которая в 2011 г. привела к аресту А. Билецкого и других членов данных организаций;

– активное участие социал-националистических организаций в 2013–2014 гг. в событиях Евромайдана и их последующее вхождение в коалицию праворадикальных организаций «Правый сектор»¹;

– роспуск А. Билецким ПУ и СНА под предлогом необходимости участия в вооруженном конфликте в Донбассе;

– создание в мае 2014 г. в Мариуполе добровольческого батальона «Азов» и участие в боевых действиях в Донбассе;

– превращение в 2014 г. Мариуполя в неформальную столицу украинских неонацистов;

– уход А. Билецкого с поста командира батальона «Азов» и формирование партии «Национальный корпус», знаменовавшее создание так называемого «Азовского» движения – разветвленной структуры общественных и политических организаций, разделяющих идеологию социал-национализма;

¹ После 22 марта 2014 г. «Правый сектор» был преобразован в политическую партию с аналогичным названием, социал-националистические организации в эту партию не вошли.

– участие в феврале – марте 2022 г. полка «Азов» в обороне Мариуполя;

– начало Россией в феврале 2022 г. специальной военной операции и капитуляция в мае 2022 г. основного состава полка «Азов» из Мариуполя;

– создание в 2023 г. на основе сохранившихся структурных подразделений полка «Азов» нового вооруженного формирования – 3-й отдельной штурмовой бригады (3-й ОШБР), принявшей участие в боевых действиях в Соледаре, Артемовске (Бахмуте) и Авдеевке.

В настоящее время в украинском социал-национализме существуют два основных течения – социальное и националистическое. Социальное представлено Всеукраинским объединением «Свобода» (ВО «Свобода») и реализует в своей социально-политической практике стратегию, направленную на легализацию неонацизма, в частности придание ему социально ориентированных и парламентских форм. Основу политической повестки социального течения украинского социал-национализма составляют популистские лозунги, позволяющие привлечь в праворадикальную среду широкие слои украинского общества. К числу важнейших популистских лозунгов социального течения украинского социал-национализма, представленных в программе ВО «Свобода», следует отнести:

– контроль за обеспечением государством социальной справедливости;

– ужесточение требований к должностным лицам;

– создание социальных лифтов для талантливой молодежи;

– совершенствование избирательного права;

– совершенствование административного устройства как важнейшее условие снижения уровня коррупции и других злоупотреблений властью;

– изменение избирательного права с целью сокращения количества случаев использования административного ресурса действующей власти;

– создание устойчивой энергетической системы, независимой от поставок российских энергоресурсов.

Несмотря на социально ориентированную стратегию, программа партии «Свобода» все же сохранила ряд чисто националистических положений. В частности, в ней в качестве приоритетных задач присутствовали следующие:

- проведение судебного процесса над коммунизмом;
- получение денежных компенсаций от России за «годы советской оккупации»;
- признание ОУН и УПА организациями – участниками национально-освободительной войны;
- поддержание идеи создания единой украинской поместной церкви, которая включала бы в себя как православную церковь киевского патриархата, так и церковь украинских греко-католиков;
- осуществление ряда мер по поддержке украинского языка, неизбежно ведущее к ущемлению прав русскоязычного населения;
- преследование средств массовой информации, осуществляющих антиукраинскую пропаганду;
- реализация плана по превращению Украины в политический центр Европы.

Содержание приведенных задач свидетельствует о том, что, несмотря на актуализацию социальной составляющей социал-националистической идеологии, программа партии «Свобода» имела ярко выраженный праворадикальный характер.

В противоположность социальному течению социал-национализма националистическое течение обладает неонацистским характером. Доказательством этому служит характерное для социал-национализма использование базовых для праворадикализма понятий *раса, нация, государство*. Идеологию националистического течения в социал-национализме отражают следующие тезисы:

- современное человечество произошло не от одного, а от нескольких биологических видов;
- только белая раса является видом *homo sapiens*;
- современное понимание белой расы является неадекватным, поскольку к ней относят целый ряд чуждых ей элементов (например, южных европеоидов);
- раса реализует себя в различных нациях, которые являются ее разновидностями;
- нация представляет собой не социокультурное, а биологическое образование, которое обуславливает своим наличием существование индивидов;
- подобно тому, как среди социальных животных прослеживается жесткая социальная иерархия, нация не предполагает равенства своих членов, но вместе с тем предоставляет каждому возможность

реализовать себя в зависимости от усилий, прикладываемых им для воплощения идеи нации и в рамках определенной иерархии;

- биологическая природа нации предъявляет к конкретным этносам требование соответствовать своей сущности и быть сильными;

- главным естественным принципом развития нации служит расширение ареала своего обитания;

- украинская нация ведет свое происхождение от трипольской аграрной культуры (5–4 тысячелетие до н. э.), следовательно, она происходит от вида *homo sapiens*;

- современное состояние украинской нации не соответствует ее биологическому идеалу, поскольку характеризуется раздробленностью, отсутствием служения идеалу нации;

- настоящее положение украинской нации спровоцировано как биологическими смешениями, так и идеологическим заражением;

- различные политические идеологии являются результатами деятельности различных наций и рас, нормальной формой украинской идеологии является нациократия, противостоящая всем другим идеологиям;

- консолидация украинской нации возможна ввиду беспощадной войны с коммунизмом и либеральной демократией – проявлениями чуждых украинскому сознанию наций;

- главной целью идеологии нациократии служит создание Украинской империи;

- идея превращения Украины в великую державу способна консолидировать вокруг себя всю Европу, должна проникнуть в сознание всего украинского народа; каждый украинец должен быть физически и морально сильным и готовым пожертвовать собой ради идеи нации;

- одним из важнейших условий победы украинской нации в борьбе с другими этносами является ее экономическое благополучие, которое может быть достигнуто путем перераспределения национального богатства;

- главным средством борьбы за политическое и социальное благополучие нации служит партия, организованная по принципу «вождизма», в которой каждый человек является не самоценной личностью, но готовым на самопожертвование бойцом.

Итак, важнейшими идеологическими расхождениями между социальным и националистическим направлениями украинского социал-национализма следует признать:

- различие заявляемых политических целей: для социального направления таковой служит усиление «патриотического» влияния в парламенте и правительстве, для националистического – установление праворадикальной диктатуры;

- выбор метода политической борьбы: у социального крыла в качестве такового выступает агитация, а у националистического – стратегия прямого действия;

- избегание антироссийской риторики в программе националистического течения и ее доминирование в социальном течении социал-национализма;

- опора идеологии «Азовского» движения на политизированное неоязычество в противоположность христианской ориентации ВО «Свобода».

Общими чертами для двух охарактеризованных выше направлений социал-национализма являются шовинизм, ксенофобия, оправдание национализма и нацизма, русофобия.

1.6. Украинские праворадикальные организации, признанные экстремистскими в Российской Федерации

Общая характеристика

украинских праворадикальных организаций

Украинские националистические и неонацистские организации не только многочисленны и имеют массовый характер, но и весьма разнообразны по идеологической направленности. Именно поэтому представляется целесообразным классифицировать украинские праворадикальные организации по идеологическому основанию. Вместе с тем далеко не все украинские праворадикальные организации признаются запрещенными в Российской Федерации.

Поскольку идеология основных направлений украинского праворадикализма была раскрыта ранее, приведенные далее сведения содержат в основном не особенности идеологии, а историю противоправной деятельности украинских праворадикальных организаций различных направлений.

*Украинские праворадикальные организации,
разделяющие идеологию интегрального национализма*

1. Организации оуновского толка (рис. 24):

– «Правый сектор» – украинская праворадикальная организация, эволюционировавшая от ассоциации националистических организаций до общественного движения. Возникновение организации связано с акциями массового протеста украинского Евромайдана 2013–2014 гг., в ходе которого произошло объединение ряда праворадикальных организаций.

Данное объединение возникло под влиянием футбольных фанатов, составлявших актив протестовавших и требовавших применения радикальных методов политической борьбы. Позднее «Правый сектор» превратился в рамочную праворадикальную организацию, в состав которой входили социал-националистические организации «Патриот Украины», «Социал-национальная ассамблея».

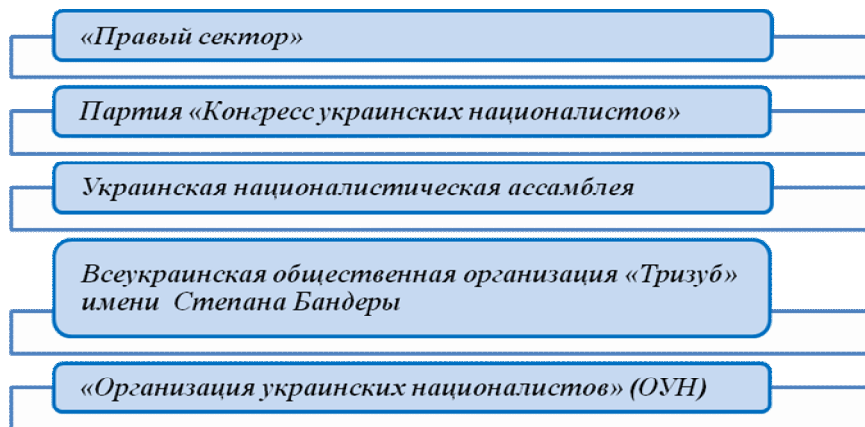


Рис. 24. Организации оуновского толка

– «Конгресс украинских националистов» (КУН) – украинская праворадикальная партия, созданная осенью 1992 г. Ярославом (Славой) Стецько – главой ОУН (Б), находившейся до этого в эмиграции. Изначально партия задумывалась как непосредственный продолжатель украинских националистических традиций. Символом преемственности между «старыми» и «новыми» националистами

являлась лидер организации Я. Стецько (1920–2003 гг.) – активная участница украинского националистического движения 40–50-х гг. XX в., жена Я. Стецько (1912–1986 гг.) – первого заместителя С. Бандеры, 30 июня 1941 г. провозгласившего во Львове создание Украинского государства. Члены организации неоднократно участвовали в силовых акциях, массовых беспорядках, устраиваемых националистами, и антироссийских акциях. Так, 22 июня 2011 г. в Киеве у посольства Российской Федерации члены КУН сожгли российский флаг. По мнению участников акции, данные действия должны были обратить общественное внимание на то, что до 22 июня 1941 г. СССР являлся союзником Германии, а Россия – правопреемница СССР.

– *«Украинская националистическая ассамблея – Украинская народная самооборона» (УНА-УНСО)* – одна из первых праворадикальных украинских организаций постсоветского периода. Была основана сыном крупнейшего деятеля украинского националистического движения 40-х гг. XX в. Р. Шухевича (1907–1950 гг.) Ю. Шухевичем (1933–2014 гг.) в 1990 г. Вначале партия называлась Украинской межпартийной ассамблеей (УМА). С осени 1991 г. была переименована в Украинскую национальную ассамблею (УНА). Военное крыло организации стало называться Украинской народной самообороной (УНСО). УНА-УНСО организовывала отправку украинских добровольцев в горячие точки постсоветского пространства, в частности в Приднестровье (1992 г.), Абхазию (1993 г.), Чечню (1994–1996 гг.). До 1997 г. одним из ведущих идеологов и руководителей УНА-УНСО являлся Д. Корчинский, принимавший личное участие во многих вооруженных конфликтах и насильственных акциях. После его выхода из организации УНА-УНСО вступила в затяжной политический кризис, потерпела неудачу на парламентских выборах и в 2002 г. раскололась. Во время Евромайдана УНА-УНСО играла активную роль и стала платформой для создания нового объединения украинских националистов «Правый сектор». Различные группы, отколовшиеся от УНА-УНСО, приняли участие в военном конфликте в Донбассе, в ходе которого сформировали Добровольческий батальон УНСО. Решением Верховного Суда Российской Федерации от 17 ноября 2014 г. организация УНА-УНСО была признана экстремистской.

– *Всеукраинская общественная организация «Тризуб» имени Степана Бандеры* – праворадикальная украинская организация, созданная в 1993 г. В. Иванишиным как силовая структура Конгресса украинских националистов (КУН). По этой причине характер, организация и идеология «Тризуба» обусловлены идеологией ОУН, так называемым интегральным национализмом. Согласно этой идеологии нации представляют собой биологические виды и существуют по законам природы. Законов же морали для них не существует. Раса является «телом нации» и нуждается в сохранении. Нация может выжить только при условии четкой иерархической организации. Во главе нации должен стоять вождь, который опирается на элиту, организованную по принципу ордена. Ниже элиты находятся массы, по отношению к которым она может применять и силовые методы управления. Собственная нация – высшая ценность, все другие народы делятся на побратимов (если они выступают союзниками в борьбе с врагами), нейтралов (если признают жизненные интересы нации) и врагов (если тем или иным способом противодействуют интересам нации). Такое разделение предполагает возможность интеграции представителей других «белых» народов в украинскую нацию. Основной целью интегрального национализма является создание Украинской Соборной Самостийной Державы (УССД), то есть авторитарного государства.

– *«Организация украинских националистов» (ОУН)* – объединение украинского интегрального национализма, позиционирующее себя как правопреемника ОУН, созданной украинскими националистами в Вене в 1929 г. Историческая ОУН сформировалась посредством слияния нескольких украинских националистических организаций, действовавших в Чехословакии, Польше, Австрии и Германии. Важнейшими из них являлись (рис. 25):

- Украинская войсковая организация (УВО);
- Союз украинских фашистов (СУФ);
- Легион украинских националистов (ЛУН).



*Рис. 25. Символика
УВО, СУФ, ЛУН*

Первым руководителем организации был Е. Коновалец, погибший в результате операции советских спецслужб в 1938 г. Идеология ОУН базировалась на авторитаризме, национализме и антикоммунизме. В качестве основного метода политической борьбы организация использовала террор, направленный прежде всего против представителей польских властей на западной Украине. После оккупации Польши Германией в 1939 г. деятельность ОУН была легализована. В августе 1939 г. в Италии на партийном съезде руководителем организации был выбран А. Мельник, представлявший умеренное крыло украинских националистов. В 1940 г. из-за идеологических разногласий между старым и новым поколениями оуновцев организация раскололась. Возникли две организации – ОУН (М), возглавляемая А. Мельником, и ОУН (Б), руководимая лидером молодых националистов С. Бандерой. После нападения нацистской Германии на СССР вражда между ОУН (Б) и ОУН (М) усилилась. Каждая организация создала свои военные подразделения, которые в ряде случаев вступали в вооруженные столкновения. Когда активные действия на территории СССР и Польши прекратились, в ОУН (Б) назрел раскол, приведший к выходу из ее состава группы во главе с З. Маклоу, создавшим ОУН (З) – заграничную ОУН. После распада СССР сторонники ОУН (Б) на съезде в Киеве создали Конгресс украинских националистов (КУН).

Еще одним наследником интегральных националистов 30–40-х гг. XX в. является общественно-политическое движение ОУН, заявляющее о себе как о правопреемнике ОУН (М). Важнейшими положениями идеологии данного движения являются:

– регулирование отношений между представителями различных классов с целью реализации принципа единства нации в качестве высшей ценности;

– сохранение и развитие украинского языка и культуры, которые на деле означают поддержание политики украинизации русскоязычных регионов страны;

– проведение в различные государственные (в том числе силовые) структуры носителей националистического мировоззрения с целью подчинения государственной политики идеям интегрального национализма;

– закрепление за государством статуса единственного монополиста в области добычи природных ресурсов;

– признание среднего класса в качестве главной опоры экономики страны;

– всесторонняя поддержка отечественного производителя;

– поддержка научно-культурного развития страны, которая в итоге выражается в проникновении националистической идеологии в области науки и образования;

– противодействие продаже сельскохозяйственной земли в силу ее принадлежности как украинским, так и иностранным олигархам;

– расширение прав местного самоуправления при условии обеспечения реализации ими националистической внутренней политики;

– возвращение под контроль киевского режима территорий Крыма, Донбасса, Запорожья и Херсонской области.

В настоящее время председателем общественно-политического движения ОУН является уроженец г. Дрогобыча Львовской области Б. Червак (1964 г. р.).

2. Организации, разделяющие идеологию социал-национализма (рис. 26):

– *«Патриот Украины»* – украинская праворадикальная организация неонацистского толка, созданная в 2006 г. в Харькове известным националистом А. Билецким как молодежное крыло Социал-национальной партии Украины (СНПУ). В 2004 г. руководство СНПУ распустило это крыло, однако в январе 2006 г. А. Билецкий зарегистрировал *«Патриот Украины»* в качестве самостоятельной общественной организации. В ее состав вошли члены различных праворадикальных организаций, в частности УНСО и *«Тризуб»*. Партия *«Патриот Украины»* относится к так называемым «новым

правым», идеологической базой которых является неонацизм в форме социал-национальной идеологии.

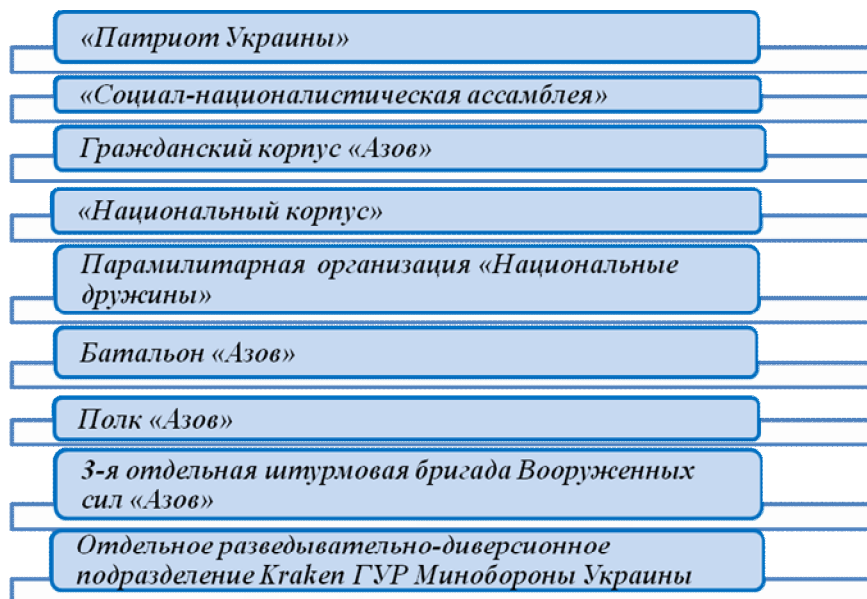


Рис. 26. Организации, разделяющие идеологию социал-национализма

Согласно программе партии, ее главными принципами являются:

- национальный солидаризм;
- антикапитализм;
- расизм;
- антисемитизм;
- украинский империализм.

Организационно «Патриот Украины» – партия орденового типа и имеет ярко выраженный военизированный характер. Ее члены создали собственное военное крыло – полк «Азов». В организации существует культ личности руководителя – А. Билецкого, партийный псевдоним которого – Белый вождь.

– «Социал-националистическая ассамблея» – украинская неонацистская организация, являвшаяся политическим крылом другой праворадикальной организации – «Патриот Украины». Идеология

СНА – украинский вариант неонацизма с элементами нацистской идеологии, среди которых – отрицание демократии, расовая теория, концепция «сильного» государства, антисемитизм и русофобия. Организация приняла активное участие в борьбе против политического режима президента Януковича. Ее члены неоднократно совершали тяжкие преступления экстремистской и общекриминальной направленности.

Во время событий Евромайдана СНА вошла в рамочную праворадикальную организацию «Правый сектор», а затем выступила в качестве одного из инициаторов создания добровольческого батальона «Азов».

– *Гражданский корпус (ГК) «Азов»* – украинская общественно-политическая организация праворадикальной направленности. Возникла весной 2015 г. как общественное движение в поддержку полка «Азов». ГК «Азов» являлся наследником организации «Патриот Украины» – «Социал-национальной ассамблеи» (ПУ-СНА). Идеология ГК «Азов» была нацелена на смягчение неонацистской риторики его предшественниц и расширение социальной базы. Основная мысль концепции данной организации заключалась в объединении граждан в деле поддержки вооруженного формирования. Направлениями деятельности ГК «Азов» стали всестороннее содействие полку «Азов» и пропаганда идей национализма среди молодежи. Позднее ГК «Азов» трансформировался в социал-националистическую партию «Национальный корпус».

– *«Национальный корпус»* – украинская праворадикальная партия неонацистской направленности. Образованная осенью 2016 г. как политическое крыло «Азовского» движения, она стала наследницей ранее существовавших социал-националистических партий и ГК «Азов». Идеология партии основана на отвержении европейских ценностей, построении в Украине тоталитарного и вместе с тем социального государства. В области внешней политики партия предполагает конструирование так называемой Балтийско-Черноморской оси, предназначенной для сдерживания агрессивной политики России и рассматриваемой как основание для создания Украинской империи.

– *Парамилитарная организация «Национальные дружины»* – украинская организация, удовлетворяющая потребность «Азова» в воспроизводстве и формирующая радикальные взгляды и противо-

правные модели поведения молодых участников экстремистского сообщества. Данное структурное подразделение «Азова» представляет собой аналог отрядов штурмовиков гитлеровской партии. Помимо проведения различных уличных акций «Национальные дружины» осуществляют контроль деятельности мелкого, среднего и крупного бизнеса.

– *Батальон «Азов»* – украинское добровольческое формирование, созданное 5 мая 2014 г. из числа представителей таких праворадикальных организаций, как ПУ-СНА, «Братство», УНА-УНСО, а также праворадикально настроенных футбольных фанатов и участников деструктивной субкультуры Misanthropic Division. Командиром батальона был назначен один из лидеров социал-националистического движения А. Билецкий, прославившийся своими крайне националистическими и расистскими взглядами. Батальон использовался для подавления различных протестных акций, вызванных реакцией на государственный переворот зимой 2014 г. Местом формирования подразделения стал г. Мариуполь, при захвате которого в июне 2014 г. батальон сыграл ключевую роль. Позднее «Азов» принял участие в захвате Марьинки, а также в Иловайской и Широкинской операциях. Его бойцы неоднократно нарушали правила ведения войны и обвинялись в совершении различных преступлений против мирных граждан. Киевским режимом участники батальона «Азов» были признаны героями, а сам батальон был переформирован в полк.

– *Полк «Азов»* – украинское вооруженное формирование, возникшее в сентябре 2014 г. на базе одноименного добровольческого батальона. Почти сразу после создания полк был переведен из подчинения МВД в состав Национальной гвардии Украины. Пунктами его постоянной дислокации являлись г. Бердянск и п. Урзуф, а главной задачей – борьба против «донецких» сепаратистов. На практике это означало совершение различных военных преступлений, нацеленных на самообеспечение полка и устрашение мирных жителей. Подобно батальону «Азов», полк стал известен во всем мире как прибежище националистов и неонацистов различных стран. Наибольшую известность он получил после начала специальной военной операции Вооруженных Сил Российской Федерации в Украине, а именно во время обороны г. Мариуполя, закон-

чившейся капитуляцией основного состава полка на территории завода «Азовсталь».

– *3-я отдельная штурмовая бригада Вооруженных сил «Азов»* – украинское вооруженное формирование, действующее в составе сил специального назначения сухопутных войск ВСУ. Создана в феврале 2022 г. на базе отряда территориальной обороны «Азов» из числа ветеранов полка «Азов» и различных гражданских подразделений «Азовского» движения. Бригада приняла активное участие в боях за Киев и Киевскую область, в боях в окрестностях с. Бровары. В марте 2022 г. безуспешно пыталась осуществить деблокаду г. Мариуполя. Позднее воевала в Запорожье.

– *Отдельное разведывательно-диверсионное подразделение Kraken ГУР Минобороны Украины* – вооруженное формирование, выполняющее разведывательно-диверсионные задачи и находящееся в подчинении Главного управления разведки Министерства обороны Украины (ГУ МО Украины). Создано бывшими участниками полка «Азов» и «Азовского» движения в Харькове в марте 2022 г. Свое название формирование получило в честь исландского мифического чудовища. Личный состав подразделения неоднократно обвинялся в совершении военных преступлений.

3. Организации, разделяющие идеологию анархо-национализма (рис. 27):



Рис. 27. Представители организаций, разделяющих идеологию анархо-национализма

– *«Братство»* – праворадикальная украинская партия, созданная известным ультраправым политиком Д. Корчинским в августе 2004 г. после его выхода из организации УНА-УНСО. Политическая док-

трина «Братства» интересна тем, что превращает религиозную составляющую идеологии украинского национализма в центральный пункт своей политической программы. Так, Д. Корчинский является автором православного «Катехизиса» (Закона Божия). Согласно идеологии партии решение социальных проблем возможно только после переустройства общества на принципах христианства. Средством достижения данной цели организация признает так называемую христианскую революцию. При этом лидер партии утверждает, что позиция жесткой силы является единственно возможной нормальной позицией. Таким образом, идеология партии совмещает христианскую риторику с культом силы и апеллирует к казацким традициям украинской государственности, видя в них оправдание своей противоправной социально-политической стратегии.

– *«Черный комитет»* – украинская анархо-националистическая организация, созданная в мае 2009 г. и принявшая активное участие в событиях Евромайдана, в том числе в составе «Правого сектора». Идеология «Черного комитета» обосновывает необходимость сглаживания противоречий между правыми и левыми радикалами и соединения противоположных идей анархизма и национализма. Своеобразным идеалом для него служит украинское казачество XVI–XVII вв. В период правления президента В. Януковича организация стала известна своими акциями «прямого» действия, такими как «Ведро крови», пикет «АвтоТак!», штурм Киевской городской администрации, многочисленные пикеты перед зданием МВД и т. д. После начала войны в Донбассе активисты «Черного комитета» (или ЧерКома) приняли участие в боевых действиях в составе таких добровольческих батальонов, как «Айдар», «Азов», «Шахтерск», «Донбасс». В составе батальона «ОУН» активисты «Черного комитета» формировали отдельное подразделение – рой (равное по численности отделению).

Неонацистские субкультуры (рис. 28):

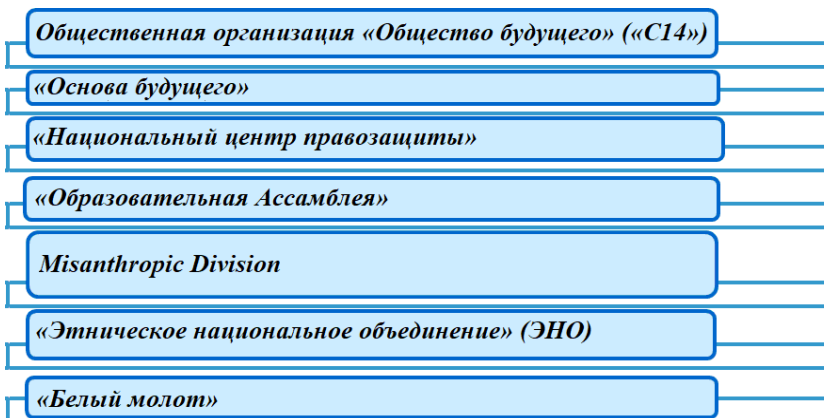


Рис. 28. Неонацистские субкультуры

– *Общественная организация «Общество будущего» («С14») – украинская преимущественно молодежная социал-националистическая организация, первоначально называвшаяся «С14» (или «Сечь», «Січ»)*. Была создана в 2010 г. в качестве молодежного крыла ВО «Свобода», однако уже с 2014 г. стала действовать самостоятельно. Идеология «С14» тяготеет к идеологии националистического течения украинского социал-национализма. По сути организация является объединением неонацистских погромщиков, «прославившимся» нападениями на пророссийских активистов, захватом имущества Украинской православной церкви (Московского патриархата), рэкетом, рейдерскими захватами. «С14» стала одной из главных движущих сил Евромайдана 2014 г., члены организации входили в состав добровольческих батальонов в ходе антитеррористических операций (АТО). Нынешнее название («Общество будущего») появилось в сентябре 2019 г. В составе организации несколько структурных подразделений:

1) «Основа будущего» («Основа майбутнього») – молодежное крыло, осуществляющее погромы и оказывающее силовое воздействие на оппонента; состоит преимущественно из молодых футбольных фанатов;

2) «Национальный центр правозащиты» – правовое крыло организации, отвечающее за юридическую защиту боевиков «Основы будущего» и материальную поддержку членов движения, отбывающих тюремное заключение в местах лишения свободы;

3) «Образовательная Ассамблея» – подразделение организации, отвечающее за подготовку пропагандистов и осуществление националистической и неонацистской пропаганды.

– *Misanthropic Division* – возникшая во время событий Евромайды неонацистская субкультура. Важнейшими особенностями ее идеологии и поведения следует признать:

– наличие культа личности лидеров Третьего рейха и знаменитых серийных убийц, таких как А. Брейвик, Б. Таррант, Ч. Менсон и др.;

– самоидентификацию в качестве «белых» европейцев;

– приверженность идее «белого» интернационализма;

– преимущественное использование русского языка;

– проявление повышенного интереса к массовым и зверским убийствам;

– запрет на добрачные сексуальные отношения;

– провозглашение необходимости убийства представителей «небелых» рас;

– признание недопустимости убийства животных – воинственное вегетарианство;

– наличие собственной символики, прежде всего черного знамени с названием движения и изображением автоматов Калашникова, выполненных в белом цвете;

– широкое использование эсэсовской и неонацистской символики («мертвая голова», руна «тюр», «черное солнце», руна «одал», руна «зиг»);

– совершение убийств представителей других рас, наций, лиц, ведущих антисоциальный образ жизни, а также различных маргиналов;

– размещение на своих страницах фотографий трупов, как правило, в окровавленном расчлененном виде;

– участие в событиях Евромайды;

– наличие одиностов, находящихся под явным влиянием расистской концепции Д. Лейна;

– проведение различных неоязыческих обрядов;

– распространение соответствующей литературы, список которой наряду с памятниками германо-скандинавской мифологии – «Старшей Эдды» и «Младшей Эдды» – включает книги Г. фон Листа, Ф. Ницше и др.;

– нанесение татуировок как мифологического, так и нацистского и неонацистского содержания.

Субкультура имеет своих последователей не только в России, Украине и Беларуси, но и в странах Восточной и Западной Европы.

– «*Этническое национальное объединение*» (ЭНО) – украинская праворадикальная организация, постепенно трансформировавшаяся в неонацистскую интернет-субкультуру. Создатели движения ЭНО – бывшие участники украинских и российских неонацистских организаций, таких как «Национал-социалистическое общество» и «Азов». По своей идеологии ЭНО существенным образом отличается от украинского национализма. Согласно идеологии этнического национализма отдельные нации включены в более крупные образования, связанные кровно-родственными отношениями, – этносы, которые в свою очередь объединяются в расу.

– «*Белый молот*» – украинская праворадикальная субкультура, сформированная в начале 2013 г. Организационно представляет собой отряд «погромщиков», объединенных ненавистью к евреям, представителям «небелых» рас, а также полицейским. Состоит из отдельных отрядов, в которые могут входить представители самых различных праворадикальных организаций. Отряды «Белого молота» приняли активное участие в событиях Евромайдана, а затем вошли в состав нескольких добровольческих батальонов, осуществляющих карательные акции на Юго-Востоке Украины. «Белый молот» – один из соучредителей партии «Правый сектор», в настоящее время является вполне самостоятельным праворадикальным движением, по своей идеологии близким к украинскому социал-национализму.

Украинское праворадикальное движение, как подобные движения многих других стран, характеризуется высокой степенью социальной динамики, выражающейся в недолгом существовании различных организаций, общественных объединений и сообществ, а также в их постоянном соединении, распаде и трансформации. По этой причине в приведенный список были внесены некоторые организации, уже прекратившие свое существование (например, партия орденового типа «Патриот Украины»). Основанием для такого внесения послужил запрет деятельности данных организаций, а также демонстрации их символики на территории Российской Федерации.

ГЛАВА 2. ВЫРАЖЕНИЕ РАДИКАЛЬНЫХ И ЭКСТРЕМИСТСКИХ ИДЕЙ В СИМВОЛИКЕ УКРАИНСКИХ ПРАВОРАДИКАЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ И ВООРУЖЕННЫХ ФОРМИРОВАНИЙ

2.1. Общие и особенные черты выражения экстремистских идей в символике праворадикальной политической традиции

Символ и символика в социально-политической жизни общества

Символика является неотъемлемой частью политической жизни людей, возникает одновременно с ней и присутствует на всем ее протяжении. Во многом это связано с тем, что человек не только биосоциальное, но и символическое существо, одной из духовных потребностей которого служит необходимость выражения отношения к себе, обществу в целом и своей социальной группе. Данная потребность заявляет о себе значительно сильнее в социальной жизни, чем в индивидуальной. В первую очередь это обусловлено необходимостью социальных институтов, а также малых групп реализовывать ряд функций.

Среди многочисленных средств выражения данной потребности создание наглядных, чувственно воспринимаемых *символов*, содержащих несколько взаимосвязанных значений, следует признать наиболее эффективным. Способность чувственно-наглядного символа выражать духовные, социальные и материальные потребности человека опирается в первую очередь на возможность человеческого сознания воспринимать не только вещи, процессы и явления, но и различного рода значения, даже комплексы значений. Другими словами, то, что в речи требует долгого объяснения, в символе как комплексе значений выражается, во-первых, мгновенно, а во-вторых, – разнопланово. И действительно, воспринимая символ, разные люди могут фиксировать в нем нечто для себя важное, но вместе с тем это обращенное к ним значение будет схватываться и другими индивидами. Благодаря этому человек одновременно сохраняет свою индивидуальность и ощущает себя причастным к определенной общности.

Важнейшими социальными функциями, выполняемыми различного рода символика, в том числе изобразительной, следует признать:

– *консолидирующую* – позволяющую объединить индивидов вокруг наглядного символа, несущего определенную смысловую нагрузку;

– *мобилизующую* – ориентирующую индивидов и группу на достижение конкретной цели;

– *демаркационную* – отграничивающую определенную группу от любой другой;

– *идеологическую* – выражающую ценности, цели, идеи и идеалы, разделяемые группой;

– *пропагандистскую* – распространяющую идеи того или иного сообщества за его пределами;

– *психологическую* – удовлетворяющую сознательные и бессознательные потребности в безопасности, социальном признании, обладании властью и т. д.;

– *генетическую* – устанавливающую историческую и идеологическую преемственность между различными социальными общностями;

– *коммуникативную* – обеспечивающую социальное взаимодействие как внутри группы, так и за ее пределами;

– *этическую* – убеждающую индивидуальное и общественное сознание в том, что представители данной группы действуют из добрых, нравственных побуждений;

– *эстетическую* – реализующую потребность индивидов и социальной группы облекать свои взгляды в эстетические, возвышенные формы.

Перечисленные и иные социальные функции, выполняемые символами, делают их важнейшим и неотъемлемым элементом социально-политической жизни общества. Очевидно, что разработка, распространение и использование символов являются важными видами деятельности и в радикальной и экстремистской среде.

*Знание радикальной и экстремистской символики
в профессиональной деятельности*

сотрудников подразделений по противодействию экстремизму

В профессиональной деятельности сотрудников подразделений по противодействию экстремизму важно знание радикальной и экстремистской символики. Это обусловлено прежде всего характером преступлений экстремистской направленности. Так, к важнейшим чертам преступлений экстремистской направленности необходимо отнести:

– *идеологичность* – оправдание определенными доктринами, концепциями, идеями, которые при этом приобретают символическое выражение;

– *политичность* – нацеленность на захват или удержание как государственной, так и негосударственной политической власти, которая также имеет символическое выражение, поскольку связана с определенной идеологией и конкретными историческими традициями;

– *социальность* – ориентация на защиту социальной, национальной, конфессиональной группы, предполагающая проявление вражды и ненависти по отношению к другой (или другим) группам; негативные эмоции также могут выражаться с помощью различного рода символов;

– *насильственность* – прямая или косвенная сопряженность с применением агрессии и насилия, выраженная как в физическом, так и в речевом, а также символическом действии (например, в идеологическом осквернении могил или запугивании определенной социальной группы запрещенными символическими изображениями).

Характер преступлений экстремистской направленности обуславливает выбор основных видов противодействия экстремизму, предполагающих знание экстремистской символики и атрибутики. В их числе следует назвать:

– *выявление* как уже известных, так и новых радикально и экстремистски настроенных лиц и групп по используемой ими атрибутике и символике;

– *пресечение* различных видов экстремистской деятельности лиц и групп, реализуемой в том числе в форме разжигания вражды и ненависти по расовым, национальным, религиозным и иным

социальным мотивам и осуществляемой с использованием соответствующих атрибутов и символов;

– *оперативное внедрение* в радикальные и экстремистские сообщества, предполагающее владение знаниями в области соответствующей идеологии и символики и способность применять эти знания на практике;

– *раскрытие* преступлений экстремистской направленности, в ряде случаев предполагающее использование радикальной и экстремистской атрибутики и символики в качестве поискового признака;

– *профилактику* преступлений экстремистской и террористической направленности, предполагающую предупреждение совершения тяжких и особо тяжких преступлений соответствующего характера путем их своевременного выявления и наказания виновных за менее тяжкие правонарушения (к числу таких мер относится, например, административное наказание за публичную демонстрацию нацистской и экстремистской символики).

Реализация данных важнейших видов противодействия экстремистской угрозе предполагает наличие у сотрудников соответствующих подразделений следующих сведений, навыков и умений:

– знания норм действующего законодательства в области противодействия экстремизму, в том числе в части, касающейся недопустимости пропаганды идей экстремизма посредством публичной демонстрации нацистской и экстремистской атрибутики и символики;

– умения определять соответствие выявленного изображения нормам действующего законодательства и устанавливать его идентичность запрещенной символике, схожесть или смешение с ней;

– понимания специфики, принципов и правил символического выражения идей, принятых в различных радикальных и экстремистских средах;

– способности фиксировать в исследуемом неизвестном ранее изображении определенные исторические, культурные, социальные, религиозные, мировоззренческие и иные связи, которые позволяют идентифицировать идеологическую направленность вновь выявленного радикального или экстремистского сообщества;

– навыков определения принадлежности имеющегося изображения конкретному уровню радикальной и экстремистской среды: организационному (партийному), групповому (субкультурному), стихийному (атомарному);

– умения анализировать специфику идеологии сообщества по используемой им символике, устанавливать его отношение к другим радикальным и экстремистским сообществам;

– способности констатировать соответствие выявленного изображения уже известной либо неизвестной ранее символике;

– навыков использования символических изображений радикального или экстремистского характера для получения дополнительной информации о применяющем их в своей деятельности сообществе, в частности о его идеологии, предполагаемом характере участников, географии распространения, наличии структурных подразделений, степени опасности и т. д.;

– умения предварительно выявлять цели размещения радикального или экстремистского символа – пропагандистские, коммуникативные, устрашающие, демаркационные, властные и т. д.;

– умения использовать знания в области радикальной и экстремистской символики в процессе раскрытия, пресечения и предупреждения административных правонарушений и преступлений экстремистской направленности, непосредственно не связанных с публичной демонстрацией нацистской и экстремистской символики и атрибутики;

– знания нормативных правил выявления и документирования административных правонарушений и преступлений, связанных с публичной демонстрацией нацистской и экстремистской атрибутики и символики.

Знания в области радикальной и экстремистской символики, навыки и умения работы с ней, применяемые в служебной деятельности сотрудников подразделений по противодействию экстремизму, являются важной составляющей профессиональной компетенции сотрудника, требующей постоянного совершенствования.

Общая характеристика символического выражения идей в праворадикальной политической традиции

Каждая из трех основных политических традиций (консервативная, либеральная и социалистическая) имеет собственный символический язык, индивидуализирующий ее атрибутику и символику в сравнении с другими традициями. В свою очередь внутри этих традиций существуют идеологические течения, которые в доктринальном отношении значительно отличаются друг от друга, что

требует соответствующей символической фиксации. Изложенное справедливо и для символики отдельных организаций, каждая из которых стремится выразить собственную идеологическую и политическую самостоятельность. По этой причине политическая символика постоянно конкретизируется.

Не будет преувеличением утверждение, что праворадикальная традиция по характеру применяемых символов является наиболее сложной и вместе с тем наиболее информативной. Так, символические изображения, флаги, эмблемы организаций, общественных объединений и сообществ широко используют различные цветовые гаммы, графические символы, фигуры животных, изображения оружия, черепов, цифровые коды, руны и т. д. По этой причине осуществление национальной и идеологической идентификации праворадикальной символики в некоторых случаях представляется достаточно затруднительным, однако возможным.

Решение данной задачи требует знания следующих правил, которым подчиняется праворадикальная символическая традиция:

1) два противоположных полюса – националистический и расистский – предполагают выражение различными по характеру символами (как в плане цветовой гаммы, так и по содержанию графических изображений);

2) в соответствии со своей идеологией праворадикальная символика предусматривает использование как универсальных, так и партикулярных составляющих;

3) примером реализации «принципа подковы», согласно которому крайние идеологии имеют тенденцию к сближению, может служить использование черно-красных цветов как в праворадикальной, так и в леворадикальной традициях;

4) универсальные символы выражают идеи, ценности и идеалы, общие для определенного направления или течения праворадикализма или праворадикальной традиции в целом;

5) партикулярные символы подчеркивают специфические для определенной страны или идеологии историческую преемственность, идеи и ценности;

6) в праворадикальном движении, как и в других радикальных и экстремистских средах, прослеживаются три основные тенденции в развитии соответствующих сообществ – радикализация, перефор-

матирование и легализация, – каждая из которых имеет специфику символического выражения;

7) одним из признаков глубокого проникновения праворадикальных идей в широкие слои общества служит распространение молодежных субкультур праворадикального характера и, следовательно, появление большого числа соответствующей символики.

Следует подчеркнуть, что представленный выше список принципов и правил праворадикальной символической традиции не является ни полным, ни обязательным в реализации. Во-первых, при условии продолжения анализа эмпирического материала он может быть дополнен новыми обобщениями, а во-вторых, допускает возможность обнаружения символических изображений, вступающих в противоречие с указанными нормами. В то же время, несмотря на отсутствие возможности охватить весь эмпирический материал, указанные принципы, правила и закономерности позволяют упорядочить многообразие праворадикальной символики в относительно строгую систему, предоставляющую сотрудникам правоохранительных органов возможность решать ряд профессиональных задач, связанных с противодействием экстремистской и террористической угрозе.

Включенность национальных праворадикальных сред в международное праворадикальное движение позволяет проследить реализацию основных принципов, норм и правил символической праворадикальной традиции в национальных движениях. В настоящее время угроза, исходящая от украинского праворадикального движения, – одна из наиболее актуальных. По этой причине рассмотрение реализации общих принципов, норм и правил, в целом характерных для символики украинской праворадикальной среды, представляется своевременным и актуальным.

*Реализация общих принципов и правил
прадорадикальной символической традиции
в украинском праворадикальном движении*

Приведенные общие правила и принципы систематизации праворадикальной символики в целом вполне приемлемы для упорядочения и осмысления материала, характеризующего украинскую праворадикальную среду. Целесообразно проанализировать украинские праворадикальные символы на предмет соответствия указанным

положениям, при этом имея в виду, что соответствие эмпирического материала теоретической схеме не является полным. В ряде случаев схема и материал неизбежно будут расходиться, что не следует расценивать как отсутствие возможности теоретического осмысления символических изображений радикальной и экстремистской направленности. Основанием для утверждения соответствия предлагаемой схемы эмпирическому материалу служит не только наличие в украинском праворадикализме идеологической солидарности с националистическими и неонацистскими организациями прошлого, но и выражение этой солидарности символическим образом.

1. В идеологическом и организационном отношении украинская праворадикальная среда является достаточно развитой и детализированной. Одним из проявлений внутренней дифференциации украинской праворадикальной среды следует признать наличие в ней националистического и расистского полюсов. Данное обстоятельство непосредственным образом повлияло на характер украинской праворадикальной символики.

Как отмечалось, понятие «праворадикализм» в качестве объекта исследования может представлять в узком и широком значениях. Если рассматривать украинский праворадикализм в предельно широком смысле, включая в него многочисленные правые политические течения, которые в настоящее время завершили процесс своей радикализации, то на националистическом полюсе будут находиться национал-демократические организации, к расистскому полюсу отнесутся социал-националистические, неонацистские и близкие к ним оуновские организации.

Основными символами националистического полюса являются желто-синие, сине-желтые цвета, тризуб и военный тризуб (рис. 29); эти же символы следует признать универсальными для украинского праворадикализма в целом. Данное утверждение может быть оценено как спорное, поэтому требует особого обоснования. Постсоветский период истории Украины сформировал представление о данных символах как о национальных. Тем не менее следует учитывать, что они стали таковыми благодаря их широкому применению «Народным рухом Украины», национал-демократической организацией, которая использовала символы украинских националистов времен Гражданской войны. Ситуативность превращения данных символов в государственные и национальные показывает опыт

Беларуси, в которой также в начале постсоветского периода государственными являлись символы времен Гражданской войны, но затем произошел частичный возврат к символам советского периода. Отрицание сине-желтого флага и тризуба, а также их вариаций в качестве национальных символов неизбежно ставит вопрос о подлинной украинской символике. На получение данного статуса в равной степени могут претендовать как символы Войска Запорожского (малиновые стяги), так и флаг УССР (красное полотнище с синей каймой).



Рис. 29. Основные символы националистического полюса (желто-синие цвета, тризуб)

В свою очередь расистский полюс украинского праворадикального движения выражает свою идеологию с помощью традиционных для нацизма и неонацизма символов, к которым можно отнести, например, черно-бело-красные цвета, характерные для ОУН (Б) и идеологически связанных с ней организаций, а также такие неонацистские символы, как «черное солнце», используемое представителями «Азовского» движения, руну «вольфсангель» – главный символ социал-национализма, «мертвую голову» и черно-белые цвета СС, присутствующие в символике Misanthropic Division.

2. В символике украинского праворадикализма можно выделить четыре основных символических семейства:

– *сине-желтое семейство* (рис. 30), представленное такими умеренными националистическими организациями, как «Рух України», «Народный фронт Украины», ВО «Свобода», «Европейская соли-

дарность», Всеукраинская общественная организация (ВОО) «Сokol», ВОО «Объединение добровольцев», «Объединение украинок „Яворина“» и др.;



Рис. 30. Условно сине-желтое семейство

– *черно-бело-красное семейство* (рис. 31) объединяет различные партии оуновского толка – ОУН, УНА-УНСО, КУН, «Тризуб» имени Степана Бандеры, «Правый сектор», политическую партию «Братство», «Национал-трудовую партию Украины», ЭНО и др.;

– *черно-белое семейство* (рис. 32) – преимущественно неонацистские организации и субкультуры – Misanthropic Division, «С14», «Черный комитет», «М.К.У.», «Белый молот», «Центурия», «Фрайкор» и др.;

– *смешанное семейство* (рис. 33) включает, как правило, неонацистские организации, подчеркивающие свою связь с оуновским движением. К таким организациям относятся «Патриот Украины», «Свободные люди», батальон «Азов», «Основа майбутнього», общественная организация «Союз участников, ветеранов, инвалидов АТО и боевых действий» (СУВИАТО), политическое движение «Традиция и порядок».



Рис. 31. Условно черно-бело-красное семейство



Рис. 32. Условно черно-белое семейство



Рис. 33. Условно смешанное семейство

В качестве партикулярных символов данных организаций выступают названия партий, шрифты, религиозные символы, различные трансформации базовых символов и т. д. Сочетание универсальных и партикулярных символов позволяет каждой отдельной праворадикальной организации выразить особенности ее специфики и социально-политической стратегии в праворадикальном движении.

Если попытаться установить идеологическое соотношение цветовых семейств украинского праворадикализма, то оно будет выглядеть примерно следующим образом: крайние точки – сине-желтые семейства умеренного национализма и черно-белое семейство классического неонацизма, между ними – черно-бело-красное семейство ОУН, фашистское по своему характеру, но не являющееся откровенно национал-социалистическим, и смешанное семейство, предлагающее украинский вариант неонацизма – социал-национализм.

Одна из особенностей украинской праворадикальной традиции – избегание красно-белой гаммы, весьма распространенной в германском и европейском неонацизме, в частности в движении НС-скинхедов. Символически эта гамма выражала синтетический характер национал-социализма – единство идей социализма (красный) и национализма (белый). Во многом данное ограничение, не являющееся абсолютным, связано с тем, что белый и красный – польские национальные цвета.

3. В украинском радикализме, как и в радикализме других стран, реализуется так называемый «принцип подковы», означающий, что крайние, но при этом противоположные по характеру политические силы могут сближаться. Примером такого неожиданного сближения могут служить крайние ультраправые и анархистские организации, которые в равной степени используют черно-красные цвета. В украинском праворадикальном движении пример реализации «принципа подковы» являет черно-белая символика «Черного комитета» и черно-белая символика неонацистских организаций, таких как «СИЧ», «Белый молот», «М.К.У.». В связи с этим при анализе изо-

бражений, выполненных в черно-красной и черно-белой гаммах, необходимо помнить, что они могут относиться как к леворадикальной, так и к праворадикальной традиции.

В целом возможны три основных варианта идеологической принадлежности такого рода изображений – анархистская, неонацистская или анархо-националистическая. Многообразие радикальных и экстремистских изображений, характерное для современных украинских социально-политических условий, требует привлечения дополнительных источников информации о сообществе (лице), использующем конкретное изображение.

4. Связь символики украинской праворадикальной среды и мирового праворадикального движения устанавливается посредством использования цветовых гамм, графических символов, рун, числовых кодов, характерных для немецкого национализма, национал-социализма и неонацизма. Данные символы после Второй мировой войны нашли применение в праворадикальных средах различных стран Европы и Северной Америки. Для понимания их смысловой нагрузки необходимо кратко охарактеризовать наиболее распространенные из них.

Черно-бело-красные цвета (рис. 34) являлись государственными цветами Северогерманского союза (1866–1871 гг.) и Германской империи (1871–1918 гг.) и объединяли символику ганзейских городов и королевства Пруссии. При создании флага Национал-социалистической немецкой рабочей партии Гитлер использовал именно эти цвета, чтобы подчеркнуть идею сильного государства.

Выбор цветовой гаммы при разработке красно-черной и черно-бело-красной символики ОУН (Б) и позднее УПА, скорее всего, осуществлялся с учетом ее прогерманской ориентации и вполне соответствовал стремлению построить на Украине тоталитарное государство фашистского типа. Помимо оуновских организаций данные цвета используются такими организациями, как «Братство» и ЭНО.



Рис. 34. Черно-бело-красные цвета



Рис. 35. Черно-белые цвета

Черно-белые цвета (рис. 35), использовавшиеся СС и нашедшие широкое применение в праворадикальных движениях многих стран, берут истоки в гербе династии Гогенцоллернов и государственном флаге королевства Пруссии и являются символами милитаризма и неонацизма.

«*Мертвая голова*» (рис. 36) – германский, а также российский (времен Первой мировой и гражданских войн) символ военного самопожертвования, связанный с христианской верой в воскресение мертвых, после использования СС ставший одним из главных символов нацизма. Широко используется неонацистскими организациями и субкультурами, в частности возникшими на Украине Misanthropic Division, МКУ и др.

«*Черное солнце*» (рис. 37) – мистический символ, использовавшийся в эсэсовской эзотерике для обозначения духовного объекта, доступного только экстрасенсорному восприятию арийцев. Данный символ стал популярен в неонацистском неоязычестве и через него вошел в символику «Азовского» движения.

«*Черное солнце*» (рис. 37) – мистический символ, использовавшийся в эсэсовской эзотерике для обозначения духовного объекта, доступного только экстрасенсорному восприятию арийцев. Данный символ стал популярен в неонацистском неоязычестве и через него вошел в символику «Азовского» движения.



Рис. 36.
«Мертвая голова»

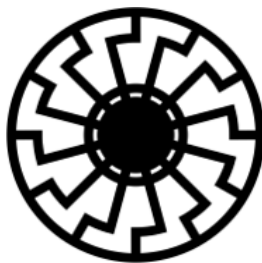


Рис. 37.
«Черное солнце»

«Вольфсангель» («волчий крюк») (рис. 38) – древнегерманский символ, оберег от оборотней – размещался на знамени крестьянского восстания XV в. По форме представляет собой капкан для волков. Известны простой, зеркальный и вертикальный варианты «вольфсангеля». Во время событий Германской революции 1918 г. и последующей гражданской войны символ применялся немецкими праворадикалами. В Третьем рейхе «вольфсангель» использовался в качестве эмблемы или тактических знаков нескольких частей войск СС и вермахта. После Второй мировой войны размещался в символике ряда неонацистских организаций. В украинском социал-национализме «вольфсангель» до последнего времени являлся главным символом, в частности использовался в символике таких организаций, как СНПУ, СНА, «Патриот Украины», батальона «Азов».

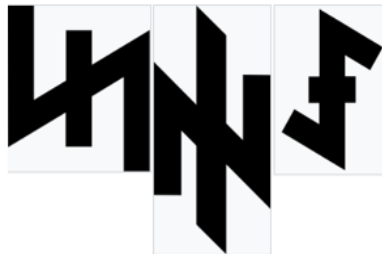


Рис. 38. «Вольфсангель»

В украинском праворадикализме используются и многие другие нацистские и неонацистские символы.

5. Если в украинской праворадикальной традиции сине-желтые цвета, военный тризуб и т. д. являются универсальными символами, то в контексте праворадикализма в целом их можно считать партикулярными, то есть чисто национальными, символами, не встречающимися в праворадикальных движениях других стран. Основная смысловая нагрузка сине-желтых и желто-синих цветов заключается не в символическом изображении синего неба и пшеничных полей, а в установлении преемственности с Галицко-Волынским княжеством и Королевством Русским, символом которых служил золотой (желтый) лев на лазуревом (синем) фоне.

В украинском праворадикализме данные государственные образования оценивались как доказательство изначальной нацеленности украинского народа на то, чтобы принадлежать европейской цивилизации. Идеологическое различие между желто-синим и сине-желтым сочетанием цветов на украинском флаге в настоящее время полностью стерлось. Исторически желто-синий флаг использовался Первой украинской народной республикой. Сине-желтый флаг стал официальным при гетмане П. Скоропадском, который в качестве

герба использовал не тризуб, а изображение запорожского казака. При этом тризуб был расположен в верхнем углу Украинской державы (официальное название украинского государства при П. Скоропадском). После свержения режима Скоропадского флаг Второй украинской народной республики сохранил расположение полос, но утратил изображение тризуба.

Если предполагать, что действующий флаг Украины произошел от герба Волынского-Галицкого княжества и Королевства Русского, то геральдически желто-синий флаг является правильным, поскольку цвет фигуры герба должен занимать верхнюю полосу, а цвет щита – нижнюю. Расположение желтого цвета вверху также будет более верным и при рассмотрении версии происхождения нынешнего флага Украины от флажков на пиках гетмана Мазепы времен Северной войны.

Тризуб представляет собой древний символ, встречающийся на монетах великого князя Киевского Св. Владимира. Предположительно он означал схематически изображенного пикирующего сокола. Данный символ стал использоваться как государственный герб Украинской Народной Республикой. Позднее он широко применялся украинскими националистическими организациями – УВО и ОУН, в эмблемах которых трансформировался в так называемый военный тризуб, середину которого занимал меч. В настоящее время военный тризуб – популярный праворадикальный символ (в частности присутствует на флаге «Правого сектора»).

б. В украинском праворадикальном движении, как и в движениях других стран, можно обнаружить три основные тенденции в развитии радикальных и экстремистских сообществ.

Первая тенденция – радикализация, которая предполагает усиление в идеологии и социально-политической практике конкретного сообщества экстремистских идей и моделей политической борьбы. Наиболее ярким примером проявления данной тенденции в украинском праворадикальном движении может служить раскол в начале 40-х гг. XX в. единой ОУН и образование двух самостоятельных организаций – ОУН (М) и ОУН (Б). При этом ОУН (М), претендуя на статус правопреемника единой ОУН, сохранила ее старую символику, тогда как ОУН (Б), состоявшая преимущественно из молодых радикалов, создала новые символы, выполненные в нацистской черно-бело-красной цветовой гамме.

Вторая тенденция – легализация, которая выражается в стремлении экстремистского или радикального сообщества к вхождению в правовое поле. В украинском праворадикальном движении примером легализации экстремистского сообщества может служить образование ВО «Свобода» на базе социал-национальной партии Украины (СНПУ). Основная идея образования ВО «Свобода» заключалась в отказе от откровенно экстремистской риторики, моделей политической борьбы и нацеленности на получение статуса парламентской партии. Внешним выражением смены социально-политической стратегии сообщества стала замена символики с неонацистской на более умеренную, традиционно-националистическую.

Другим примером легализации, осуществленной в украинском праворадикальном движении, может служить трансформация неонацистского объединения «С14» в организацию «Основа будущего». Символически данный переход выразился в замене неонацистской черно-белой символики на черно-бело-синюю (бело-синюю).

Третья тенденция – реформативное, предполагающее внешнее изменение имиджа организации при отсутствии содержательных изменений. Примером реализации данной тенденции может служить реформативное преобразование полка «Азов» в отдельную штурмовую бригаду (3-ю ОШБР). Символически процесс реформативного преобразования выразился в видоизменении главного символа «Азова» – «вольфсангеля».

7. По своему характеру субкультурная праворадикальная символика резко отличается от изображений организационного уровня праворадикальной среды. К числу ее главных признаков следует отнести:

- отсутствие строго установленных норм;
- вариативность;
- эклектичность;
- примитивность изображений;
- присутствие человеческих фигур, цифровых кодов, готического шрифта, рун и т. д.

Примерами субкультурных знаков украинской праворадикальной среды можно считать символические изображения таких неонацистских субкультур, как Misanthropic Division, МКУ, ЭНО, «Белый молот».

Приведенные примеры реализации общих принципов, норм и правил праворадикальной и символической традиции в украинской праворадикальной среде позволяют сделать следующие выводы:

1. Украинскую праворадикальную среду не следует рассматривать в качестве абсолютно самостоятельного явления. В ней реализуются процессы, характерные для праворадикального движения в целом, что прослеживается как на уровне реальных социальных процессов, так и в динамике изменения соответствующих символов (в частности, в присутствии в символике украинского национализма ставших интернациональными нацистских и неонацистских символов).

2. Главной тенденцией украинского праворадикализма следует признать стремление к отождествлению своего движения с национально-освободительным движением и утверждению своей базовой символики в качестве национальной.

3. Все возрастающее количество изображений неонацистской символики в украинском праворадикальном движении косвенным образом свидетельствует об усилении в нем тенденции к радикализации.

4. Наличие в украинском праворадикальном движении многочисленных примеров замены откровенно неонацистских символов «национальными» подтверждает гипотезу о стремлении неонацистских организаций к легализации и последующему проникновению в государственные структуры.

5. Сложность отнесения ряда украинских радикальных организаций к леворадикальному или праворадикальному движению на основании содержания идеологической программы или значения используемой символики свидетельствует о реализации так называемого «принципа подковы», проявляющегося в сближении политических крайностей. В реалиях украинской политики это означает не что иное, как вовлечение в праворадикальное движение определенной части леворадикального сообщества.

В настоящее время отмечается глубокое проникновение неонацистских субкультур в среду украинской молодежи. Действенным средством для такого распространения становится соответствующая эстетика, включающая многочисленные атрибуты и символы. Эту тенденцию следует признать крайне опасной, поскольку воспитание молодежи в духе неонацизма со временем приведет к тому, что зна-

чительная часть украинского общества будет воспринимать соответствующее поведение как норму.

Изложенное позволяет утверждать, что создавшиеся на Украине условия, благоприятные для распространения праворадикальных идей, способствовали резкому росту на территории сопредельного государства количества радикальных общественных объединений, организаций и субкультур, осуществляющих пропаганду, в том числе с помощью соответствующей атрибутики и символики. По этой причине исследование характера, динамики и различных тенденций распространения праворадикальной атрибутики и символики может стать важнейшим источником получения информации о процессах, протекающих в украинской праворадикальной среде.

2.2. Описание и идеологическое содержание символики украинских праворадикальных организаций

Базовые символы современного украинского праворадикализма

Под базовыми символами украинского праворадикализма следует понимать символику ряда украинских государственных образований, вооруженных формирований и организаций, с которыми солидаризируется современное украинское праворадикальное движение. Целесообразность изучения специфики базовых символов сотрудниками подразделений по противодействию экстремизму обусловлена следующими причинами:

– необходимость понимания исторической преемственности, к которой апеллирует конкретное радикальное или экстремистское общество, создавая свою символику;

– возможность определения идеологического характера вновь обнаруженного сообщества по использованной его представителями символике;

– наличие среди базовых символов украинского праворадикализма запрещенных российским законодательством символов, публичная демонстрация которых влечет административную ответственность, а повторное нарушение соответствующей статьи Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в течение года – уголовную ответственность.

Среди базовых символов украинского праворадикализма запрещенными в Российской Федерации являются атрибуты и символы:

- Украинской повстанческой армии (УПА);
- Организации украинских националистов (ОУН);
- Украинской народной революционной армии (УНРА), известной также как Полесская сечь.

Помимо этого атрибуты и символы украинских коллаборационистских формирований времен Второй мировой войны также подпадают под запрет действующего российского законодательства.

Русинский батальон горных стрелков

Русинский батальон горных стрелков – это вооруженное формирование украинских или галицийских русинов, созданное в 1848 г. властями Королевства Галиции и Лодомерии – административной единицы в составе Австрийской империи.

В политическом отношении батальон подчинялся Главной русской раде – политической организации галицийских русинов, действовавшей в соответствии с указом императора Франца-Иосифа I. Непосредственной причиной создания данного вооруженного формирования послужило стремление австрийских властей использовать национальные противоречия для подавления Венгерской революции.

В 1848–1849 гг., после подавления революции, данное вооруженное формирование прекратило свое существование, однако по аналогии с ним в 1914 г. в австро-венгерской армии были организованы подразделения украинских сечевых стрельцов. Идеологическим основанием для создания украинских политических вооруженных формирований была необходимость противостоять польскому населению данной провинции и обеспечивать австрийским войскам возможность удерживать власть в регионе, используя религиозные и национальные противоречия.

В соответствии с рядом источников флаг Русинского батальона горных стрелков (рис. 39) представлял собой изображение герба Галицко-Волынского княжества (Королевства Русского 1199 – 1254/1392 гг.). На голубом полотнище флага был изображен золотой (желтый) лев. По преданию, знамя было украшено темно-синей лентой, вышитой матерью Франца-Иосифа – Софией Баварской.

Желтый и голубой цвета флага стали основой для желто-синих и сине-желтых флагов украинских националистов времен Гражданской войны (рис. 40).



Рис. 39. Флаг Русинского батальона горных стрелков



Рис. 40. Предполагаемый флаг горных стрелков

Украинские сечевые стрельцы

Украинский добровольческий батальон сечевых стрельцов (УСС) – вооруженное формирование, созданное на основе военно-спортивных обществ «Сокол» и «Пласт», разделявших идеологию украинского национализма. Инициатором создания УСС была Главная украинская рада под руководством К. Левицкого, объединившего три украинские партии – национал-демократическую, социал-демократическую и радикальную. Легион принял добровольное участие в боях на Галицийском фронте в 1914–1916 гг. и был практически уничтожен. Второй состав легиона во время русского наступления в июле 1917 г. почти в полном составе попал в плен. Третий принял участие в германской и австро-венгерской оккупации Украины 1918 г. Его подразделения размещались на Херсонщине и на Буковине. Из числа находившихся в плену легионеров Е. Коновалец создал Буковинский курень сечевых стрельцов, располагавшийся в Киеве и ставший впоследствии основой для наиболее боеспособных подразделений Украинской Народной Республики (УНР) и Украинской державы (УД). Галицийские сечевые

стрельцы после окончания Второй мировой войны и распада Австро-Венгрии стали основой Украинской галицийской армии (УГА) – вооруженных сил Западно-Украинской Народной Республики (ЗУНР). После поражения в украинско-польской войне 1918–1919 гг. формирования галицийской армии перешли на территорию Украины и в разные периоды входили в состав Вооруженных сил УНР, Красной армии и Вооруженных сил Юга России (ВСЮР).

Выжившие в боях Гражданской войны сечевые стрельцы создали ряд украинских националистических организаций, объединившихся в 1929 г. в Организацию украинских националистов.

Знамя Украинских сечевых стрельцов представляло собой двусторонний голубой стяг с золотой (желтой) окантовкой, на лицевой стороне которого был изображен стоящий на скале архангел Михаил с опущенным вниз мечом и голубым с золотой окантовкой варяжским геральдическим щитом, на котором в лазоревом поле располагался галицийский коронованный лев, поднимающийся на скалу. На оборотной стороне знамени была размещена дополнительная окантовка в виде цветовой гирлянды, выполненной в изумрудном (зеленом) и червленом (красном) цветах. В центре полотнища находился геральдический круг (безант), выполненный в красном цвете. Данная разновидность безанта получила наименование «хлебного карая». На безанте располагалась аббревиатура вооруженного формирования – «УСС» (рис. 41).

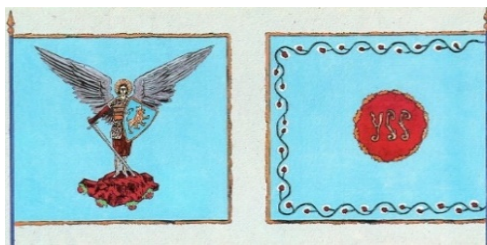


Рис. 41. Флаг УСС

Украинская Народная Республика

Украинская Народная Республика (УНР) – украинское националистическое государственное образование времен революции и Гражданской войны, существовавшее с ноября 1917 г. по апрель 1918 г. и с декабря 1918 г. по ноябрь 1920 г. Помимо украинских

земель УНР претендовала на ряд белорусских и российских (например, Крым и Кубань). Однако территория, реально контролируемая УНР, далеко не всегда охватывала большую часть Украины и в некоторые периоды ограничивалась отдельными областями.

УНР была провозглашена в январе 1918 г. при непосредственной поддержке Германии и ее союзников – так называемых Центральных держав. Ее главой стал профессор, основоположник украинской псевдоисторики, председатель Центральной Рады М. Грушевский. Однако уже в апреле при поддержке оккупационных войск левый режим УНР был сменен более консервативным режимом гетмана П. Скоропадского, который после начала вывода германских и австро-венгерских войск в свою очередь был свергнут войсками так называемой Директории. Во главе восстановленной, или Второй, УНР стали В. Винниченко и С. Петлюра. Одним из моментов бурной истории УНР, противостоявшей как большевикам, так и белогвардейцам, а также отдельным атаманам и анархистам Н. Махно, стало принятие 22 января 1919 г. Акта объединения УНР и Западно-Украинской Народной Республики (ЗУНР). В последний раз войскам С. Петлюры удалось занять Киев при поддержке польских войск в мае 1920 г., но уже в июне они были вынуждены его покинуть. После окончания советско-польской войны в 1920 г. УНР прекратила свое существование.

После этого правительство УНР стало действовать в эмиграции. Бывшие участники вооруженных сил УНР подключились к организации украинского националистического движения.

Идеологию УНР можно определить как левый, или социалистический, национализм. Несмотря на попытки реализовать ряд социалистических идей, власти и вооруженные силы УНР допускали насилие по отношению к представителям других народов, прежде всего русским и евреям. Во время Великой Отечественной войны правительство УНР в изгнании тесно сотрудничало с нацистской Германией.

Некоторое время УНР не имела официально установленного флага (рис. 42), поэтому в стране находили применение как желто-голубые, так и голубо-желтые флаги. Причину этого следует искать в преобладании желто-синих и сине-желтых цветов в символике запорожских казаков на знаменах так называемой Гетманщины (1664–1764 гг.) – автономного украинского государственного обра-

зования в составе различных государств. По одной из версий, флагом УНР, возможно, был сине-желтый флаг (рис. 43).



Рис. 42. Неофициальный флаг УНР



Рис. 43. Возможный официальный флаг УНР

Первым официально утвержденным стал не государственный, а военно-морской флаг УНР, представлявший собой голубо-желтое полотнище с тризубом Св. Владимира в крыже (рис. 44). При этом тризуб был увенчан крестом и имел белое внутреннее поле. Одновременно в качестве флага торгового флота устанавливался сине-желтый флаг. Как правило, флаг торгового флота совпадал с государственным флагом.

Во время режима П. Скоропадского в качестве государственных символов были утверждены сине-желтый флаг и тризуб. После соединения УНР и ЗУНР 22 января 1919 г. официальным флагом было признано сине-желтое полотнище.

Гербом УНР служил тризуб Св. Владимира в синем овале, окруженный желтым орнаментом. Тризуб изображался на монетах князя Владимира, его значение неизвестно (рис. 45). В украинской националистической традиции он трактуется как символ соборности – собирания всех украинских земель в одно государство.



Рис. 44. Военно-морской флаг УНР



Рис. 45. Герб УНР

Таким образом, символика УНР была нацелена на установление исторической преемственности с Киевской Русью, Волынско-Галицким княжеством (Королевством Русским) и Гетманщиной XVII–XVIII вв.

Западно-Украинская Народная Республика

Западно-Украинская Народная Республика (ЗУНР) – украинское националистическое государственное образование периода распада Австро-Венгерской империи и формирования государств Восточной Европы после окончания Первой мировой войны. ЗУНР возникла на территории бывшего Королевства Галиции и Лодомерии – одной из земель Австро-Венгерской империи, в состав которой входили как территории, населенные преимущественно украинцами и поляками, так и территории со смешанным населением. Провозглашенная 1 ноября в условиях распадающейся Австро-Венгрии ЗУНР претендовала на все австро-венгерские земли, населенные украинцами, – Галицию, Буковину и Закарпатье. Главными противниками ЗУНР являлись проживавшие на территории Галиции поляки, рассматривавшие ее как неотъемлемую часть формирующейся Второй Речи Посполитой (Польши). Результатом этих противоречий стала польско-украинская война (1918–1919 гг.), закончившаяся полным поражением ЗУНР и уходом ее вооруженных сил (Галицийской армии) на территорию УНР.

В условиях военной катастрофы руководство ЗУНР пошло на заключение Акта объединения с УНР, предусматривавшего предоставление западно-украинским землям автономии.

Однако после ухудшения военного положения самой УНР ее правительство, возглавляемое С. Петлюрой, признало Западную Украину частью Польши.

В межвоенный период западно-украинские земли, а также бывшие военнотружущие УГА стали территориальной и кадровой базой для формирования украинских праворадикальных партий, в итоге соединившихся в Организацию украинских националистов (ОУН).

ЗУНР, в отличие от УНР, в своей идеологии опиралась на правый, а не на левый национализм. При этом национализм ЗУНР имел относительно умеренный национал-демократический характер, что стало одной из важнейших причин принятия эмигрантскими организациями фашистской идеологии.

Флаг (рис. 46) и герб (рис. 47) ЗУНР были утверждены «Временным основным законом о государственной самостоятельности украинских земель бывшей Австро-Венгерской монархии», принятым Украинским национальным советом 13 ноября 1918 г. Артикул V данного документа устанавливал три главных символа вновь созданного государства – герб, флаг и государственную печать.



Рис. 46. Флаг ЗУНР



Рис. 47. Герб ЗУНР

В качестве герба ЗУНР признавался «золотой лев на синем поле, повернутый в правую сторону». Флаг определялся как «синезелтый». Государственная печать описывалась как государственный герб, окруженный надписью «Западно-Украинская Народная Республика».

Описание государственного герба вызывает у историков вопросы (например, являлся ли лев коронованным).

На марках ЗУНР, заказанных в Австрии, лев изображен с короной. Наряду с золотым львом в ЗУНР пользовался популярностью тризуб УНР, который, в частности, наносился с помощью штемпеля на австро-венгерские почтовые марки.

Украинская держава

Украинская держава – украинское националистическое государственное образование времен Гражданской войны, существовавшее с 29 апреля по 14 декабря 1918 г. при непосредственной поддержке оккупационных австро-германских войск. Украинская держава представляла собой диктаторский режим, возглавляемый гетманом – правителем, обладающим полумонархическими полномочиями. Гетманом Украинской державы стал русский аристократ украинского происхождения П. Скоропадский, потомок первого гетмана Левобережной и Правобережной Украины под протекторатом России И. Скоропадского.

В отличие от режима УНР Украинская держава опиралась на идеологию национал-консерватизма и конституционного монархизма. В связи с этим после прихода к власти П. Скоропадский свернул большинство социалистических реформ УНР и выдвинул проект создания федерации с Россией после свержения в ней режима большевиков. Это в совокупности с выводом австро-германских войск в декабре 1918 г. привело к вооруженному восстанию, вернувшему власть режиму УНР. Несмотря на то что лично П. Скоропадский полагал, что Россия и Украина должны входить в состав единой федерации, политика украинизации, начатая УНР при его режиме, была продолжена. Это обстоятельство позволяет определить его режим не только как коллаборационистский, но и как националистический.

Существенные изменения государственной символики Украины при установлении гетманского режима были связаны только с гербом. Так, гербом Украинской державы стало изображение казака с мушкетом, заимствованное из символики Гетманщины XVI–XVII вв. (рис. 48), выполненное в желто-синих цветах, заключенное в восьмиугольный щит. Со всех сторон щит обрамлялся серебряным картушем, подбитым багрянцем (красным цветом), а сверху увенчивался золотым тризубом. Смысловая нагрузка герба определяла Украинскую державу как преемницу не только Киев-

ской Руси, но и эпохи Гетманщины, что должно было подчеркнуть монархические тенденции нового режима.

С периодом гетманства П. Скоропадского связано историческое заблуждение, согласно которому в конце существования Первой УНР М. Грушевским был введен желто-синий флаг как более соответствующий правилам геральдики. После прихода к власти П. Скоропадский якобы восстановил первоначальное расположение цветов. Однако данный факт не был подтвержден документально.



Рис. 48. Герб Украинской державы

Украинская войсковая организация, Украинская военная организация

Украинская войсковая организация, Украинская военная организация (УВО) – нелегальная организация националистической направленности, созданная бывшими офицерами УГА и УСС на территории Чехословакии в 1920 г. УВО была сформирована по подобию Польской Войсковой Организации (ПВО) (1914–1918 гг.), возглавляемой Ю. Пилсудским. Инициатором основания организации являлся Е. Петрушевич (1863–1940 гг.) – бывший президент Западно-Украинской Народной Республики (ЗУНР). В 1929 г. на базе УВО была создана Организация украинских националистов (ОУН), которая, по замыслу ее основателей, должна была стать легальным крылом УВО. Руководил УВО вплоть до своей гибели в 1938 г. полковник Е. Коновалец. Возникновению организации содействовало международное и внутриукраинское положение: в стране продолжалась партизанская война. Помимо Чехословакии организация развернула свою деятельность в Германии, Австрии и – в основном – на территории Польши (в ее состав входили западно-украинские земли, и именно здесь члены организации устраивали акты саботажа, диверсий и террористические акты). Украинская войсковая организация стала главным инициатором создания Организации украинских националистов, однако ее идеологи и руководители рассматривали ОУН в качестве легального крыла собственной партии,

тем не менее со временем УВО превратилась в один из отделов (референтуру) ОУН.



Рис. 49. Эмблема УВО

Символом Украинской войсковой организации (УВО) служил фигурный синий щит со знаком Рюриковичей (рис. 49) (Св. Владимира), средним зубцом в котором был меч. Символика организации подчеркивала ее военный характер. Тризуб с мечом был разработан известным украинским художником-эмигрантом Р. Лисовским (1893–1982 гг.) и получил наименование националистического тризуба или военного тризуба.

Позже тризуб с мечом неоднократно использовался украинскими националистическими организациями.

Союз украинских фашистов

Союз украинских фашистов (СУФ) – украинская праворадикальная организация, существовавшая в Чехословакии в 1925–1929 гг. Основанная П. Кожевниковым и Л. Костаривом, идеологически организация была ориентирована на итальянский и немецкий фашизм. Организация входила в Легион украинских националистов. В 1929 г. она вместе с данным объединением стала частью Организации украинских националистов (ОУН).

Эмблема партии (рис. 50) – тризуб Рюриковичей с помещенной над ним левосторонней повернутой на 45° свастики. Эмблема обрамлялась круговым графическим узором. В ней совмещались националистическая и нацистская символика.



Рис. 50. Эмблема СУФ

Организация украинских националистов

Организация украинских националистов (ОУН) – праворадикальная украинская организация, созданная украинскими националистами в Вене в 1929 г. ОУН сформировалась посредством слия-

ния нескольких украинских националистических организаций, действовавших в Чехословакии, Польше, Австрии и Германии. Важнейшие из них – Украинская войсковая организация (УВО), Союз украинских фашистов (СУФ), Легион украинских националистов (ЛУН). Первым руководителем ОУН являлся Е. Коновалец. В 1938 г. он погиб в результате операции советских спецслужб. Идеология ОУН базировалась на авторитаризме, национализме и антикоммунизме. В качестве основного метода политической борьбы организация использовала террор, направленный прежде всего против представителей польских властей на Западной Украине. После оккупации Польши Германией в 1939 г. деятельность ОУН была легализована. В августе 1939 г. в Италии на партийном съезде руководителем организации был избран А. Мельник, представлявший умеренное крыло украинских националистов.

Основным символом ОУН служил голубой флаг с националистическим тризубом, в центре которого находился меч (рис. 51). Эмблемой организации – литовский геральдический щит с националистическим тризубом. Данная символика была заимствована ОУН у УВО.



Рис. 51. Флаг ОУН

Сине-желтые цвета обнаруживают связь с символикой флагов Украинской Народной Республики (УНР) (1918–1920 гг.) и Западно-Украинской Народной Республики (ЗУНР) (1918–1919 гг.), поскольку большинство националистов старшего поколения служили в военных формированиях данных государств. Сине-желтые цвета стали национальными цветами Украины, так как они использовались во Львовской хоругви во время Грюнвальдской битвы 1410 г. и знамени, врученном Александром I казакам Черноморского казачьего войска, состоящего из запорожцев и их потомков.

Организация украинских националистов (мельниковцы)

Организация украинских националистов (мельниковцы) (ОУН (М)) – одна из двух фракций ОУН, существовавшая с 1940 по 1993 г., а далее трансформировавшаяся в общественную организацию ОУН. В 1940 г. из-за идеологических разногласий между

старым и новым поколением оуновцев единая организация раскололась. Фракции получили названия по фамилиям их лидеров – А. Мельника и С. Бандеры. Официальным названием ОУН (М) являлось ОУН (с), то есть ОУН (солидаристы), а фракции сторонников С. Бандеры – ОУН (р), то есть ОУН (революционеры).

ОУН (М) считалась более умеренным объединением, состоящим из оуновцев старшего поколения. С момента образования и на всем протяжении Второй мировой войны ОУН (М) выступала за однозначное сотрудничество с нацистской Германией и создавала различные военные и политические структуры коллаборационистского характера, в частности 14-ю дивизию СС «Галичина», Украинскую освободительную армию, Украинскую национальную армию. В конце войны ОУН (М) пошла на тесное сотрудничество с правительством УНР, представители которой заняли руководящие посты как в политических, так и в военных структурах, в частности в Украинском национальном комитете. В трансформированном виде ОУН (М) продолжает существовать до сих пор.



Рис. 52. Один из флагов мельниковцев (реконструкция по фотографии 1945 г.)

Претендуя на правопреемственность единой ОУН, фракция А. Мельника использовала символику организации до ее раскола (рис. 52). По этой причине главными символами ОУН (М) являлись голубой флаг с золотым тризубом в центре и фигурный синий щит с тем же символом.

Организация украинских националистов (бандеровцы)

Вновь созданная организация сразу начала активно сотрудничать с нацистской Германией. В частности, из ее активистов были созданы два диверсионно-разведывательных батальона – «Нахтигаль» и «Роланд». После нападения нацистской Германии на СССР данные формирования участвовали в попытке провозглашения Украинской соборной державы во Львове в июне 1941 г. Это подорвало доверие к ним со стороны командования вермахта, они были распущены, и их личный состав, а также другие активисты ОУН (Б)

вступили в оккупационные полицейские части и были перемещены на Волынь, где приняли участие в геноциде польского населения. В 1943 г. ОУН (Б) инициировала создание Украинской повстанческой армии (УПА), осуществлявшей борьбу с Красной армией, а затем развернула террористическую деятельность на украинской территории, освобожденной советскими войсками. Такая активность ОУН (Б) и УПА на территории УССР продолжалась до середины 50-х гг. XX в. После того, как их действия на территории СССР и Польши прекратились, в ОУН (Б) назрел раскол, который привел к выходу из ее состава группы во главе с З. Маклойд, создавшим ОУН (З), или «заграничную ОУН». В 50-х гг. XX в. ОУН (Б) активно сотрудничала с рядом иностранных разведок, координировала подрывную деятельность Антибольшевистского блока народов (АБН) на территории стран Восточного блока и СССР, что стало одной из причин ликвидации С. Бандеры советскими спецслужбами в октябре 1959 г. После распада СССР обе фракции ОУН легализовались в Украине. Сторонниками ОУН (Б) на съезде в Киеве был создан Конгресс украинских националистов (КУН).

После разделения ОУН на ОУН (М) и ОУН (Б) ОУН (М) сохранила символику единой ОУН. Символика ОУН (Б), напротив, существенно отличалась от символики исходной организации. Эмблема ОУН (Б) представляла собой красный круг в черной окантовке (рис. 53). В круге размещался равнобедренный черный треугольник, вершина которого была направлена вниз. Треугольник пересекал белый крест, графически напоминавший меч. На пересечении линий креста был изображен желтый тризуб. В образованных треугольником секторах круга располагалась аббревиатура организации, выполненная черными буквами. В официальной трактовке организации треугольник и крест определяются как щит с мечом, символизирующие борьбу за свободу нации. Флаг ОУН (Б) и созданной ею Украинской повстанческой армии (УПА) состоял из двух горизонтальных красных и черных полос. Официально считалось, что красный цвет партийной символики означает кровь, а черный – землю. В то же время

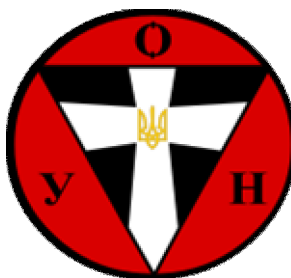


Рис. 53. Эмблема ОУН (Б)

черно-бело-красные цвета эмблемы ОУН (Б) вызывают ассоциации с немецкой националистической неонацистской символикой. Кроме того, интерпретация цветов как символов крови и земли близка понятию немецкого нацизма *Blut-und-Boden*, трактовавшемуся как органическое единство народа и территории его проживания и служившему одним из средств оправдания территориальной экспансии. Несмотря на то что прямая связь между цветами ОУН (Б) и принципом «крови и почвы» не прослеживается, оба символа имеют общую националистическую иррациональную природу. В настоящее время красно-черные цвета ОУН (Б) и УПА наряду с националистическим тризубом (рис. 54) относятся к числу самых распространенных символов украинского национализма. В январе 2024 г. Минюст России внес символику ОУН, в том числе ОУН (Б), а также атрибутику и символику этих организаций в «Перечень организаций, предусмотренных статьей 6 Федерального закона „Об увековечении Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов“, а также атрибутики и символики этих организаций»¹.



Рис. 54. Герб УНР, признаваемый ОУН (Б) вместо военного тризуба ОУН

2.3. Украинские коллаборационистские вооруженные формирования времен Второй мировой войны (1939–1945 гг.)

Специальный батальон абвера «Нахтигаль»

Специальный батальон абвера «Нахтигаль» – военное формирование украинских коллаборационистов, созданное членами ОУН (Б)

¹ См.: «Перечень организаций, предусмотренных статьей 6 Федерального закона „Об увековечении Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов“, а также атрибутики и символики этих организаций». URL: <https://minjust.gov.ru/ru/documents/7825/> (дата обращения: 02.03.2026).

и действовавшее в составе подразделения «Бранденбург-800» в 1941–1942 гг. на территории УССР. «Нахтигаль» (соловей) представлял собой батальон, созданный немецкой военной разведкой – абвером – для действий против Польши в 1939 г. на базе так называемых дружин украинских националистов. Однако вследствие заключения пакта Риббентропа – Молотова дружины украинских националистов не приняли участие в военных действиях. Батальон «Нахтигаль», имевший характерную символику (рис. 55, 56), был создан одновременно с батальоном «Роланд» в 1941 г. для борьбы против СССР. В качестве диверсионной группы «Нахтигаль» оказался во Львове раньше немецких войск и объявил по Львовскому радио акт о провозглашении Украинского государства. Военнослужащие батальона «Нахтигаль» причастны к военным преступлениям (в частности к расстрелам еврейского населения и польской интеллигенции во Львове летом 1941 г.). Позднее батальон принял участие в антипартизанских действиях на территории Белоруссии. В декабре 1942 г. батальон был расформирован, а служившие в нем солдаты и офицеры приняли участие в создании Украинской повстанческой армии (УПА). Офицером связи батальона «Нахтигаль» являлся капитан абвера и член ОУН (Б) Р. Шухевич (1907–1950 гг.), будущий создатель УПА.



Рис. 55. Одна из вариаций символики «Нахтигаль»



Рис. 56. Шеврон батальона «Нахтигаль»

Флаг (рис. 57) батальона представлял собой полотнище черного цвета с гербом Третьего рейха – белым орлом, несущим в лапах вместо свастики традиционный украинский тризуб. Над орлом по-

мешалась надпись «Нахтигаль», в переводе с немецкого означающая «соловей». По ряду свидетельств, название батальону было дано немецкими офицерами после того, как они услышали пение украинских песен своими подчиненными.



Рис. 57. Флаг батальона «Нахтигаль»

Специальный батальон абвера «Роланд»

Специальный батальон абвера «Роланд» – вооруженное подразделение, сформированное преимущественно из членов и сторонников ОУН (б). Комплектовался батальон в Австрии в начале 1941 г. Его состав отличался от состава батальона «Нахтигаль»: солдатами и офицерами «Роланда» являлись украинские эмигранты и их дети (соответствующие цвета приобрела символика формирования (рис. 58)). Летом 1941 г. батальон действовал в Западной и Восточной Украине. В октябре 1941 г. был переведен во Франкфурт и объединен с «Нахтигалем», позднее оказался



Рис. 58. Эмблема батальона «Роланд»

в составе 201-го батальона Охранной полиции и участвовал в антипартизанских действиях на территории Белоруссии. По истечении контракта военнослужащие батальона уволились с немецкой службы и приняли участие в формировании Украинской повстанческой армии (УПА). Офицером связи батальона «Роланд» являлся один из активных деятелей украинского националистического движения Р. Ярый (1898–1969 гг.).

Флаг батальона «Роланд» представлял собой украинский национальный флаг с националистическим тризубом. В период переформирования «Нахтигаль» и «Роланд» 201-му батальону в качестве нарукавной нашивки служил литовский гербовой щит желто-голубых цветов. Эти цвета использовались в альтернативном флаге УНР в период ее существования в качестве российской автономии в 1917 г.

Украинская народная революционная армия

Украинская народная революционная армия – националистическая организация, существовавшая на территории Волыни и Полесья в годы Великой Отечественной войны. Руководил ею украинский националист Т. Боровец, использовавший псевдоним Бульба. До войны Т. Боровец состоял в ОУН и отбывал наказание в польской тюрьме, а после начала Великой Отечественной войны создал на советской территории вооруженное формирование для борьбы с остатками войск НКВД и советскими партизанами, которое назвал «Полесской сечью» (или Украинской повстанческой армией). УПА Т. Боровца-Бульбы была создана раньше УПА Р. Шухевича и не имела к ней никакого отношения. Позже, чтобы отличить свою организацию от одноименной, Т. Боровец стал называть ее Украинской народной революционной армией (УНРА).

Вооруженное формирование Т. Боровца-Бульбы подчинялось находившемуся в эмиграции правительству Украинской Народной Республики и поэтому не признавало власти ни ОУН (М), ни ОУН (Б). В результате наступления советских войск УНРА прекратила существование, а ее остатки влились в УПА Р. Шухевича. В России УНРА вместе с другими украинскими националистическими и коллаборационистскими организациями и вооруженными формированиями является запрещенной.

Признание эмигрантского правительства УНР и Украинской народной революционной армии в качестве ее вооруженной силы обусловило и выбор армией символики УНР: сине-желтый флаг и тризуб в орнаменте. В то же время, как показывают исторические источники, символика УНР, использованная вооруженным формированием Т. Боровца, имела существенные отличия. Так, на одной из фотографий времен Великой Отечественной войны Т. Боровец запечатлен с желто-синим лоскутом на головном уборе, а на его

руке – желто-синяя повязка предположительно с тризубом (рис. 59) Есть основания считать, что УНРА имела собственную эмблему – видоизмененный военный тризуб, в котором место крайнего справа зубца занимало стилизованное изображение дерева. Возможно, она символизировала партизанский характер УНРА. Доказательством применения именно такой эмблемы (рис. 60) служит ее использование в качестве логотипа печатного органа УНРА – газеты «Гайдамака».



Рис. 59. Реконструкция повязки руководителя УНРА Т. Боровца-Бульбы



Рис. 60. Логотип газеты «Гайдамака»

14 пехотная (ваффен-гренадерская) дивизия СС «Галиция»

14 пехотная (ваффен-гренадерская) дивизия СС «Галиция» («Галичина») – военное коллаборационистское формирование времен Великой Отечественной войны, состоявшее из украинских добровольцев. Личный состав дивизии был представлен жителями так называемого Генерал-Губернаторства (оккупированной нацистской Германией Польши), частью которого являлся Дистрикт Галиция. Формирование дивизии завершилось в конце апреля 1943 г., после чего она приняла участие в антипартизанских действиях на территории Франции, Польши, Югославии и Западной Украины. В ходе боев летом 1944 г. под Бродами дивизия была разгромлена советскими войсками и после переформирования задействована немецким командованием в подавлении словацкого национального восстания осенью 1944 г., затем – в операциях против югославских партизан. В конце войны произошло преобразование дивизии в так называемую Украинскую национальную армию (УНА), главнокомандующим которой стал П. Шандрук (1889–1979 гг.). Ему удалось



Рис. 61. Флаг дивизии СС «Галичина»

вывести своих подчиненных с фронта, развернувшегося тогда в Чехии, и сдать в плен англо-американским союзникам 8 мая 1945 г.

В качестве знамени дивизия СС «Галиция» использовала флаг УНР с тризубом у древка. Кроме того, на параде во время торжеств, посвященных формированию дивизии, пронесилось желто-синее знамя с черной свастикой в белом круге (рис. 61). Военнослужащие дивизии СС «Галичина» носили шеврон в форме нормандского геральдического щита, на котором изображался стоящий на задних лапах лев в окружении трех корон (рис. 62). Данное изображение – средневековый символ Галиции, впервые зафиксированный на так называемой Львовской хоругви – знамени галицийских ополченцев во время Грюнвальдской битвы 1410 г. В свою очередь лев стал символом Галиции после основания города Львова (1256 г.), названного так в честь сына князя Даниила Романовича Галицкого Льва Данииловича, второго князя Руси (Галицко-Волынского княжества). Галицийский лев являлся гербом воеводства Русского.



Рис. 62. Шеврон дивизии СС «Галичина»

Украинская повстанческая армия

Украинская повстанческая армия (УПА) – националистическое вооруженное формирование времен Великой Отечественной войны, представлявшее собой боевое крыло ОУН (Б). УПА была создана 14 октября 1942 г., однако окончательное наименование получила лишь в мае 1943 г. До этого она действовала под названием отрядов ОУН (Б). Главной целью формирования УПА было провозглашено способствование созданию самостоятельного объединенного соборного государства. Несмотря на то что УПА официально действовала против вермахта, РКК и польских партизан, фактически ее деятельность была направлена только против Красной армии и со-

ветской власти, что в условиях протекавшей войны означало сотрудничество с нацистской Германией.

УПА ответственна за осуществление этнических «чисток», в том числе так называемой Волынской резни (1943–1944 гг.), во время которой погибли до 60 тыс. этнических поляков. После освобождения территории Западной Украины частями РКК отряды УПА развернули партизанскую войну против советских органов государственной власти.

К началу 50-х гг. партизанское бандеровское движение на территории Западной Украины было подавлено, а бессменный главнокомандующий УПА Р. Шухевич погиб при попытке его ареста.

В настоящее время Украинская повстанческая армия не является целостной организацией. Это, скорее, объединение бывших участников националистического партизанского движения, поэтому наряду с символикой ОУН-УПА времен 30–40-х гг. XX в. «ветеранские организации» и сотрудничающие с ними украинские националисты используют различные варианты символики боевого крыла УПА времен Великой Отечественной войны.

Символика УПА резко отличалась от символики единой ОУН и ОУН (М), использовавших флаг и герб Украинской Народной Республики (УНР). Данное отличие было призвано подчеркнуть размежевание со «старыми оуновцами». Красный цвет во флаге ОУН-УПА символизировал кровь, пролитую за свободу украинской нации, а черный – землю Украины.

Эмблемой организации служил пятиугольный с острым основанием черный щит (рис. 63). В нем размещался крест ОУН (Б), выполненный в красном цвете, а в его центре находился черный ромб с желтым тризубом. Внизу креста – аббревиатура Украинской повстанческой армии, выполненная большими желтыми буквами.

В целом значение символики ОУН-УПА (рис. 64) обусловлено, с одной стороны, необходимостью демонстрации своего преемничества по отношению к украинскому националистическому движению, с другой – выбором «новых методов борьбы», под которыми подразумевалась прежде всего террористическая деятельность.



Рис. 63. Эмблема
УПА



Рис. 64. Флаг УПА

Использование символики ОУН-УПА в настоящее время не имеет целенаправленного характера, поскольку она применяется и ветеранскими объединениями бывших участников организации, и современными украинскими праворадикальными организациями.

Украинская освободительная армия

Украинская освободительная армия (УОА) (УВВ) – коллаборационистское формирование времен Великой Отечественной войны, созданное в феврале 1943 г. из числа военнопленных РККА украинской национальности, военнослужащих в составе вермахта и других вооруженных формирований, а также добровольцев-эмигрантов и лиц, проживающих на оккупированных территориях. УОА представляла собой первую попытку украинских националистов создать единую украинскую армию в составе вермахта. В то же время вскоре после объявления о создании УОА ее части, находившиеся на Восточном фронте, были переброшены на Западный фронт, поскольку немецкое командование не верило в их надежность. Впоследствии УОА приняла участие в боях против союзников. Фактически она не являлась целостным образованием, а представляла собой формальную структуру, объединявшую украинские вооруженные формирования общей националистической идеологией и символикой. Политическое руководство УОА осуществляло правительство УНР в изгнании во главе с А. Ливицким, в подчинение которому перешла ОУН (М). После создания в марте 1945 г. Украинской националистической армии (УНА) части УОА были включены в ее состав.

Точно установленной символикой УОА являлся шеврон (рис. 65), представлявший собой желто-синий флаг с размещенным на обоих его полосах белым тризубом. Возможно, в качестве общего флага УОА использовался тот, который был продемонстрирован на параде 14-й дивизии СС «Галичина» и представлял собой желто-синее полотнище (рис. 66) с черной свастикой в белом круге.



Рис. 65. Шеврон
УОА



Рис. 66. Возможный флаг УОА

Украинская национальная армия

Украинская национальная армия (УНА) – коллаборационистское формирование времен Великой Отечественной войны, созданное в марте 1945 г. и формально включавшее в себя около 38 тыс. человек. Армия задумывалась как целостная структура, призванная объединить все украинские вооруженные формирования и отдельных лиц украинской национальности – как сражающихся в составе вермахта и ваффен СС, так и осуществляющих партизанские действия на территории СССР и Польши. Костяк УНА составляли дивизия СС «Галичина» и противотанковая бригада «Свободная Украина», присягнувшие на верность Украине в марте 1945 г. Командовал армией бывший генерал-хорунжий П. Шандрук. УНА подчинялась единому коллаборационистскому политическому центру – «Украинскому национальному комитету» под председательством того же П. Шандрука. Как единое целое данное вооруженное формирование принять участие в боевых действиях не успело. Входящие в его состав подразделения были разбиты частями Советской армии. Коллаборационистам удалось сдаться англо-американским союзникам.

По ряду свидетельств, отдельные формирования УНА также имели свои флаги. Так, флагом 1-й дивизии являлось темно-синее полотнище с галицийским львом и надписью «Первая украинская дивизия УНА». Надпись была выполнена в готическом стиле.

Эмблема представляла собой шеврон, выполненный в форме фигурного щита синего цвета с размещенным на нем желтым (золотым) тризубом (рис. 67).



Рис. 67. Эмблема УНА

В завершение краткого анализа базовых символов украинского праворадикализма необходимо остановиться на характеристике их значения для современного украинского праворадикального движения. Следует подчеркнуть, что они выполняют целый ряд функций, важнейшими из которых следует признать:

– *правопритязательную*, заключающуюся в том, что некоторые националистические символы (прежде всего сине-желтый флаг и тризуб) стали претендовать на статус общенациональных и в итоге получили его;

– *генетическую*, выражающую посредством использования определенных символов притязание украинского праворадикализма на историческое прошлое Украины, в частности на приравнивание Киевской Руси, Королевства Русского, украинского казачества к кратковременным националистическим государственным образованиям, таким как Украинская Народная Республика С. Петлюры, Украинская держава П. Скоропадского, Западно-Украинская республика К. Левицкого: возможность такого соотнесения превращает националистическое движение в национально-освободительное;

– *мифологическую*, героизирующую и романтизирующую с помощью различных изобразительных средств человеконенавистнические ценности национализма и нацизма;

– *сакральную*, позволяющую рассматривать деятельность использовавших эстетические символы и атрибуты националистического движения периода Гражданской войны, фашистских по своей идеологии и политической практике ОУН и УПА, а также различ-

ных коллаборационистских вооруженных формирований времен Второй мировой войны в качестве примеров самопожертвования украинского народа во имя таких священных ценностей, как свобода и независимость Украины;

– *апологетическую*, обусловленную стремлением с помощью эстетических средств, а также публичной демонстрации определенных символов и атрибутов оправдать или скрыть коллаборационистский украинский праворадикализм, на протяжении всей истории активно сотрудничавший с врагами украинского народа.

Изложенное позволяет утверждать, что базовые символы украинского праворадикального движения не следует рассматривать в качестве исторических памятников. Они представляют собой действенное средство оправдания и пропаганды идей национализма, нацизма и русофобии в современных условиях.

Символика украинских праворадикальных организаций

Постсоветский период развития украинского праворадикального движения следует признать временем расцвета националистических и неонацистских организаций. Никогда до этого праворадикализм не получал такого массового распространения в украинском обществе. Во многом его возникновение и бурное развитие было связано с попустительством со стороны украинских властей на протяжении всего периода независимости. Данное обстоятельство позволило украинскому праворадикальному движению сформировать несколько идеологических течений, каждое из которых обладало собственным символическим языком. В символике украинского праворадикализма постсоветского периода можно выделить три основные группы символов:

– символы, используемые относительно умеренными националистическими организациями (различные варианты государственной символики): желтые цвета, тризуб, военный тризуб;

– оуновские символы: красно-черные и черно-бело-красные цвета; военный тризуб и крест ОУН – характерны для организаций, в той или иной степени разделяющих идеологию интегрального национализма;

– символы, используемые представителями субкультурного неонацизма – черно-белые цвета, черепа, знак «вольфсангель».

Данную классификацию следует признать условной, поскольку она не может в полной мере установить связь между идеологией и ее символическим выражением.

Доказательством возможности ее применения может служить анализ символики общественного движения ОУН и ее военного крыла – батальона «ОУН», поскольку их символами служат синий и желтый цвета, а также военный тризуб. Тем не менее в большинстве случаев предлагаемая классификация символов позволяет выявить идеологические расхождения между различными течениями и представляющими их праворадикальными организациями.

УНА-УНСО

Украинская национальная ассамблея – Украинская народная самооборона (УНА-УНСО) – одна из первых праворадикальных украинских организаций постсоветского периода. Была основана сыном крупнейшего деятеля украинского националистического движения 40-х гг. XX в. Р. Шухевича (1907–1950 гг.) Ю. Шухевичем (1933–2014 гг.) в 1990 г. Первоначально партия называлась Украинской межпартийной ассамблеей (УМА). С осени 1991 г. –



Рис. 68. Флаг УНА-УНСО

Украинской национальной ассамблеей (УНА). Военное крыло организации получило наименование Украинской народной самообороны (УНСО). УНА-УНСО организовывала отправку украинских добровольцев в горячие точки постсоветского пространства, в частности в Приднестровье (1992 г.), Абхазию (1993 г.), Чечню (1994–1996 гг.). До 1997 г. одним из ведущих идеологов и руководителей УНА-УНСО являлся Д. Корчинский, лично участвовавший во многих воору-

женных конфликтах и насильственных акциях. После его выхода организация переживала затяжной политический кризис, потерпела неудачу на парламентских выборах и в 2002 г. раскололась. УНА-УНСО сыграла заметную роль в событиях Евромайдана, стала платформой для создания нового объединения украинских националистов – «Правого сектора». Различные группы, отколовшиеся от УНА-УНСО, приняли участие в военном конфликте в Дон-

бассе, в ходе которого сформировали Добровольческий батальон УНСО. Решением Верховного Суда Российской Федерации от 17 ноября 2014 г. УНА-УНСО была признана экстремистской организацией.

Символом УНА-УНСО служит квадратный красный флаг (рис. 68) с катакомбным черным крестом с белым тризубом по центру и с аббревиатурой УНСО по крайним точкам пересекающихся линий креста, выполненной белыми буквами. Катакомбный крест понимается как крест-молот и символизирует борьбу за выбранную идею вопреки всему, даже в круговой обороне. Черно-бело-красные цвета эмблемы – традиционные ультраправые цвета, но для УНА-УНСО они символизируют связь не столько с идеями нацизма, сколько с идеалами ОУН (Б) и УПА, боровшимися с коммунизмом и «российской экспансией».

Всеукраинское объединение «Свобода»

Всеукраинское объединение «Свобода» – праворадикальная партия, созданная осенью 1991 г. Я. Андрушливом. Первоначально организация именовалась Социал-национальной партией Украины (СНПУ), нынешнее же название приобрела после IX съезда СНПУ, состоявшегося 14 февраля 2014 г. На нем вместо Я. Андрушлива был выбран новый руководитель – О. Тягнибок, благодаря которому партия на парламентских выборах 2012 г. получила более 10 % голосов избирателей и сформировала в Верховной Раде собственную фракцию. Члены организации приняли активное участие в событиях Евромайдана 2013–2014 гг.

Партийная идеология Всеукраинского объединения «Свобода» носит ярко выраженный националистический характер и направлена на ущемление прав национальных меньшинств Украины. Вместе с тем официальная идеология партии – так называемый социал-национализм – существенным образом отличается от интегрального национализма оуновского толка. Социал-национализм «Свободы» следует признать более умеренным по сравнению с идео-



Рис. 69. Флаг партии «Свобода»

логией «Патриота Украины», отделившегося от Социал-национальной партии Украины (СНПУ) в 2006 г. Политическая стратегия «Свободы» является достаточно гибкой, что нетипично для праворадикальных партий и позволяет ей формировать имидж партии, действующей в рамках правового поля.

Флаг «Свободы» представляет собой синий прямоугольник, в центре которого изображена ладонь с тремя поднятыми вверх и двумя сомкнутыми внизу пальцами (рис. 69). Изображение руки выполнено в желтом цвете. Цвета партийной символики совпадают с национальными цветами Украины. Эмблема партии ассоциируется с государственным гербом – тризубом. Возможно, изображение государственной символики посредством жеста призвано, по мысли идеологов «Свободы», подчеркнуть, что их партия является подлинной выразительницей государственных интересов.

Конгресс украинских националистов

Конгресс украинских националистов (КУН) – праворадикальная партия, созданная осенью 1992 г. Изначально задумывалась как непосредственный продолжатель украинских националистических традиций. Символом преемственности между «старыми» и «новыми» националистами являлась лидер организации Я. Стецько (1920–2003 гг.) – активная участница украинского националистического движения 40–50 гг. XX в., жена Я. Стецько (1912–1986 гг.), первого заместителя С. Бандеры, 30 июня 1941 г. провозгласившего во Львове создание союзного нацистской Германии Украинского государства. Члены организации неоднократно участвовали в силовых акциях, массовых беспорядках, устраиваемых националистами, и в антироссийских акциях (в частности 22 июня 2011 г. в Киеве у посольства Российской Федерации члены КУН сожгли российский флаг: по мнению участников акции, данные действия должны были привлечь внимание к тому, что до 22 июня 1941 г. СССР являлся союзником Германии, а Россия является правопреемницей СССР).

Конгресс украинских националистов использует несколько схожих флагов. Во всех случаях их главным элементом является красно-черное знамя УПА. Чаще всего в центре националистического флага размещается эмблема ОУН без аббревиатуры в черно-желтой, а не в черной окантовке. Иногда на черной полосе размещается пол-

ное название организации на украинском языке (рис. 70). В другом варианте эмблема (рис. 71) размещается на красной полосе. В целом символика КУН призвана подчеркнуть преемственность националистов разных поколений и периодов украинской истории.



Рис. 70. Флаг партии КУН



Рис. 71. Эмблема партии КУН

«Тризуб» имени Степана Бандеры

Всеукраинская организация «Тризуб» имени Степана Бандеры («Тризуб») – праворадикальная организация, созданная в 1993 г. В. Иванишиным как силовая структура Конгресса украинских националистов (КУН). По этой причине характер, устройство и идеология «Тризуба» обусловлены идеологией ОУН, так называемым интегральным национализмом. Согласно этой идеологии, нации представляют собой биологические виды и существуют по законам природы; морали для них нет. Раса является «телом нации» и нуждается в сохранении. Нация может выжить только при условии четкой иерархической организации. Во главе нации должен стоять вождь, который опирается на элиту, организованную по принципу ордена. Ниже элиты находятся массы, по отношению к которым элита может применять силовые методы управления. Собственная нация – высшая ценность, все другие народы делятся на «побратимов» (если выступают союзниками в борьбе с врагами), «нейтралов» (если признают жизненные интересы нации) и «врагов» (если тем или иным способом противодействуют интересам нации). Данное разделение обосновывает возможность интеграции представителей других «белых» народов в украинскую нацию. Главной целью

интегрального национализма является создание Украинской Соборной Самостийной Державы (УССД), то есть авторитарного государства.

Организация позиционирует себя как духовное братство украинской элиты, которое призвано продемонстрировать, что последователи С. Бандеры умеют не только воевать, но и думать, писать. Однако члены организации известны не столько интеллектуальной деятельностью, сколько проведением различных насильственных акций. «Тризуб» имени Степана Бандеры под руководством Д. Яроша сыграл одну из ключевых ролей в государственном перевороте во время Евромайдана.

Название «Всеукраинская организация „Тризуб“ имени Степана Бандеры» требует пояснения. В русской орфографии слово «тризуб» пишется с гласной «е», а в украинской – с «и», близкой к русской «ы», поэтому чаще всего название одного из государственных символов Украины и производного от него названия рассматриваемой праворадикальной организации пишется с гласной «и».

В качестве флага (рис. 72) организация часто использует красно-черный флаг УПА с черным крестом ОУН в белой окантовке с красным тризубом в центре. Оуновский крест с красным тризубом – главная эмблема организации (рис. 73).

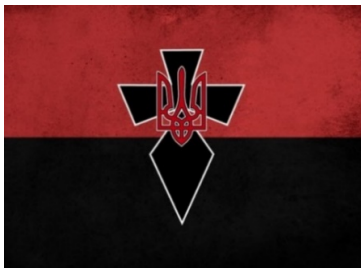


Рис. 72. Флаг организации «Тризуб» имени Степана Бандеры



Рис. 73. Эмблема организации «Тризуб» имени Степана Бандеры

«Братство»

«Братство» – праворадикальная украинская партия, созданная известным ультраправым политиком Д. Корчинским в августе 2004 г., после его выхода из Украинской национальной ассамблеи – Украинской народной самообороны (УНА-УНСО). Политическая док-

трина «Братства» интересна тем, что превращает религиозную составляющую идеологии украинского национализма в центральный пункт политической программы. Согласно идеологии партии решение социальных проблем возможно только после переустройства общества по принципам христианства. Средством достижения данной цели организация признает так называемую христианскую революцию. При этом лидер партии утверждает, что позиция жесткой силы является единственно возможной. Таким образом, идеология партии совмещает христианскую риторику с культом силы.

Символ партии – так называемая «монограмма Константина», представляющая собой первые буквы имени «Иисус Христос», окруженные лавровым венком. Данный символ изображался на римском штандарте времен поздней Империи. По преданию, его видел в откровении император Константин Великий перед решительной битвой за Италию. В эмблеме партии «Братство» под «монограммой Константина» в красном прямоугольнике размещается название организации (рис. 74). В качестве флага организация Д. Корчинского использует стилизованное под древнерусскую хоругвь красное полотнище с ликом Христа на фоне равностороннего греческого креста (рис. 75). Красный цвет флага в православной символике означает жертвенность, решимость претерпеть мученичество. Скорее всего, выбор религиозной символики партией «Братство» связан с позиционированием себя в качестве продолжателей традиций православных воинств, в частности запорожского казачества. В то же время политическая практика «Братства» позволяет уверенно отнести его к числу праворадикальных организаций.



Рис. 74. Эмблема партии «Братство»

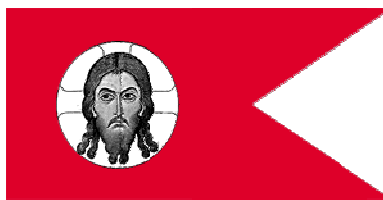


Рис. 75. Флаг партии «Братство»

«Патриот Украины»

«Патриот Украины» – праворадикальная организация неонацистского толка, созданная в 2006 г. в Харькове известным националистом А. Билецким. Организация была сформирована как молодежное крыло Социал-национальной партии Украины (СНПУ). В 2004 г. руководством СНПУ это крыло было распущено, однако в январе 2006 г. А. Билецкий зарегистрировал «Патриот Украины» в качестве самостоятельной общественной организации. В ее состав вошли члены различных праворадикальных организаций, в частности УНСО и «Тризуба». Партия относится к «новым правым», базирующимся на идее неонацизма в форме так называемой социал-национальной идеологии.

Согласно программе партии, ее главными принципами являются:

- национальный солидаризм;
- антикапитализм;
- расизм;
- антисемитизм;
- украинский империализм.

Организационно «Патриот Украины» предстает как партия орденского типа и имеет ярко выраженный военизированный характер. Ее члены создали собственное военное крыло – полк «Азов». В организации существует культ личности руководителя – А. Билецкого, партийный псевдоним которого – Белый вождь.



Рис. 76. Эмблема организации «Патриот Украины»

Основу эмблемы партии «Патриот Украины» – желтый квадрат с руной «вольфсангель» («волчий крюк») (рис. 76), служившей символом 2-й танковой дивизии СС «Дас Райх». Данный символ является также зеркальным отражением знака американской экстремистской террористической организации «Арийские Нации». В германо-скандинавской культуре «вольфсангель» служил оберегом от оборотней и использовался в гербах ряда европейских городов, таких как Дассендорф, Вольфштайн. Широко применялся данный символ и во время крестьянских восстаний

в Германии. По преданию, руна «вольфсангель» напоминала очертание охотничьего крюка, на который нанизывали мясо. Крюк нужен при охоте на волков, однако идеологи «Патриота Украины» и «Азова» утверждают, что их партийный символ представляет собой монограмму первых букв слов в сочетании «идея нации». Более того, значение партийного символа трактуется ими как непохожее на «вольфсангель», происходящее от гербовых знаков Волынской шляхты и казачьей старшины.

Альтернативным символом партии «Патриот Украины» служит изображение рун «хагалс» и «урус». «Хагалс» – руна уничтожения, символ энергии природных стихий. В противоположность ей «урус» – это знак приобретения новой формы.

Использование в символике партии германо-скандинавских рун подчеркивает неоязыческий характер ее идеологии и близость идеологии национал-социализма.

Эмблемой сначала батальона, а затем полка «Азов» служило изображение «вольфсангеля» на фоне морской волны и желтого неба – вариация одного из флагов Украинской Народной Республики (УНР). На эмблеме «Азова» было изображено «черное солнце» СС, но, в отличие от классического немецкого варианта, солнце не черное, а белое. Внизу эмблемы – белый тризуб. Использование черного «вольфсангеля» на желтом фоне напоминает эмблему Всероссийской фашистской партии (ВФП).

«С14»

«С14» – украинская праворадикальная организация, созданная в 2009 г. в ходе протестных акций, направленных против незаконных застроек в Киеве. «С14» позиционирует себя как общественную организацию, осуществляющую социально важные проекты. Вместе с тем ее члены входили в состав вооруженных формирований националистов, действовавших в Донбассе. Кроме того, организация осуществила вторжение на территорию Десятинной церкви Украинской православной церкви (Московского патриархата) в Киеве 25 января 2018 г., разогнала лагерь цыган на Лысой горе в Киеве 20 апреля 2018 г. Идеологию «С14» многие отечественные и иностранные исследователи определяют как неонацистскую, сама организация это отрицает.

Название организации – «С14» – основано на визуальной иллюзии, возникающей в связи с тем, что, написанное определенным образом, оно читается как «СИЧ». Данная трактовка закреплена и в эмблеме организации, одним из элементов которой является запорожский казак. В то же время цифра 14 в субкультуре скинхедов расшифровывается как 14 слов Д. Лейна. Основным символом организации служит белое полотнище с бюстами казака и участника протестных акций с лицом, закрытым шейным платком (рис. 77). Внизу силуэтов в белой полосе с черной окантовкой находится название организации – «С14», а под ней – нижняя часть глобуса. Вся композиция эмблемы выполнена в черно-белых цветах. Выбор цветов в сочетании с характером изображения вызывает определенные ассоциации с символикой СС.



Рис. 77. Эмблема организации «С14»

«Правый сектор»

«Правый сектор» – украинская праворадикальная организация, преодолевшая социальную эволюцию от ассоциации националистических организаций до общественного движения. Возникновение организации связано с акциями массового протеста украинского Евромайдана 2013–2014 гг., в ходе которых произошло слияние ряда праворадикальных организаций.

Объединение возникло под давлением футбольных фанатов, составлявших актив протестующих и требовавших применения радикальных методов политической борьбы. На этом этапе термин «правый сектор» определял футбольных ультрас, которые обычно занимали правый сектор стадиона. И только 22 марта 2014 г. в ходе закрытого совещания праворадикальных организаций было принято решение о преобразовании «Правого сектора» в политическую партию.

Данное преобразование осуществилось на политической платформе Украинской национальной ассамблеи – Украинской народной самообороны (УНА-УНСО). Вместе с тем в состав «Правого сектора» вошли члены ряда других праворадикальных организаций –

таких как «Добровольческий украинский корпус», «Тризуб» имени Степана Бандеры и т. д. Возглавил «Правый сектор» лидер «Тризуба» Д. Ярош, сыгравший одну из ключевых ролей в событиях, приведших к смене власти в Украине в 2014 г. В марте 2016 г. его сменил А. Тарасенко. Структура «Правого сектора» включает в себя политическую, военную и молодежную организации. Политическое крыло партии называется «Правый сектор», военное – «Добровольческий украинский корпус», молодежное – «Правая молодежь». Официально основной целью организации является борьба за «украинское национальное освобождение от внешней оккупации». После победы «национальной революции» организация планирует построение Украинского самостоятельного соборного государства. На самом деле идеология «Правого сектора» базируется на этническом национализме.

Одним из символов организации «Правый сектор» является красно-черный флаг Украинской повстанческой армии (УПА) (рис. 78). Во многом это объясняется тем, что в создании организации ключевую роль сыграли Украинская национальная ассамблея – Украинская народная самооборона (УНА-УНСО) и «Тризуб» имени Степана Бандеры. На флаг «Правого сектора» нанесено полное название организации с белым националистическим тризубом посередине. Таким образом, цветовая гамма одного из основных символов организации – черно-бело-красная, традиционная для ультраправого движения.



Рис. 78. Флаг партии «Правый сектор»

2.4. Символика международных неонацистских субкультур, возникших на Украине

В отличие от символики праворадикальных организаций символика украинских праворадикальных субкультур не имеет устойчивого характера, а каждая группа (или даже участник той или иной субкультуры) предлагает собственные вариации символики своего деструктивного движения. Вместе с тем существуют достаточно устойчивые правила создания праворадикальных изображений.

К числу таких правил относится использование черно-белых или черно-бело-красных цветов, готического шрифта и рунического «кельтского креста», «адамовой головы» («мертвая голова» СС) и «черного солнца». Знание истории происхождения и значения данных символов, несмотря на многообразие их вариаций, позволяет достаточно точно отличать символику централизованных украинских праворадикальных организаций от символики неонацистских субкультур.

В целом символика последних находится под прямым влиянием нацистской и неонацистской символики. Данное обстоятельство не является случайным, а метафорически выражает разницу в идеологии неонацизма и украинского национализма, в первую очередь оуновского движения.

Misanthropic Division

Misanthropic Division – международная неонацистская деструктивная субкультура, возникшая в Украине и заявившая о себе во время событий Евромайдана и войны в Донбассе. Субкультура сформировалась при непосредственном участии «Социал-национальной ассамблеи» (СНА), одной из предшественниц «Азовского» движения. Участники субкультуры оправдывают совершение насильственных акций, вплоть до убийств «расово неполноценных лиц». Движение поддерживает идеологию неонацизма, политизированное неоязычество, культ оружия, вегетарианство и здоровый образ жизни.

Символика Misanthropic Division в силу субкультурного характера движения не имеет строго устоявшегося характера. Чаще всего представители движения используют черный флаг с двумя автоматами Калашникова и «мертвыми головами» СС. Вверху и внизу полотнища расположены надписи, выполненные готическим шрифтом. Верхняя содержит название движения на английском языке. Нижняя надпись на немецком языке переводится как «убийство ради Вотана» (древнегерманского верховного божества) (рис. 79).

В качестве одной из эмблем субкультура Misanthropic Division использует черно-белый круг, в центре которого изображено «черное солнце» с наложенным на него белым автоматом (рис. 80). В двойной белой окантовке круга располагается надпись, сделанная руническим письмом. В некоторых случаях фоном для этой эмблемы служит бело-красный орнамент, основная деталь которого – свастика.



Рис. 79. Один из флагов
Misanthropic Division



Рис. 80. Одна из эмблем
Misanthropic Division

«Этническое национальное объединение»

«Этническое национальное объединение» (ЭНО) – децентрализованное деструктивное неонацистское движение, созданное бывшими участниками российской террористической организации «Национал-социалистическое общество» (НСО) и батальона (полка) «Азов». Главный координационный центр движения находится в Киеве. Идеология субкультуры предполагает ведение расовой войны с целью вытеснения представителей небелых рас с территории проживания высшей белой расы. По мнению идеологов движения, его участники должны стремиться к консолидации белых народов путем создания однопациональных объединений (например, скандинавского, германского, славянского и т. д.). Главный вид деятельности участников субкультуры – чтение лекций и проведение семинаров в сети Интернет, целью которых является обучение тактике «прямого действия», предполагающего в том числе и совершение террористических актов.

Главным символом участников движения служит флаг гитлеровской Германии, на котором вместо свастики изображено «черное солнце» с фигурными лучами (рис. 81). На ряде изображений белый круг имеет черную окантовку. В качестве эмблемы движения также может использоваться черный круг в красной окантовке с «черным солнцем» (рис. 82). В целом символика субкультуры ЭНО выполнена в нацистской и оуновской эстетике.



Рис. 81. Один из флагов ЭНО



Рис. 82. Одна из эмблем ЭНО

«Маньяки Культ Убийств»

«Маньяки Культ убийств» (М.К.У) – международная неонацистская деструктивная субкультура, возникшая в Украине в результате деятельности Е. Краснова в 2019 г. Идеология субкультуры основана на расовой теории и заключается в оправдании насилия, убийств и террористических актов на почве расовой ненависти. Своей конечной целью участники субкультуры полагают создание расово однородных государств как на территории Украины, так и в России.

Устоявшейся символики М.К.У на настоящий момент не существует. Участники субкультуры часто используют так называемой «кельтский крест» в сочетании с аббревиатурой «М.К.У.». Символические изображения движения, как правило, выполнены в черно-белых цветах и содержат фигуры НС-скинхедов (бодхедов), оружия, свастики, сцен убийств (рис. 83).



Рис. 83. Одно из часто встречающихся символических изображений М.К.У

«Белый молот»

«Белый молот» – украинская неонацистская субкультура, сформировавшаяся на основе «святошинских робингудов» – банды неонацистов, совершавшей нападения в одном из районов Киева – Свя-

тошино. Основатель движения – украинский неонацист В. Горанин (Горан). Представители субкультуры под предлогом борьбы за здоровье нации осуществляют нападения на игорные заведения, места торговли наркотиками, поддельным алкоголем, часто используя для этого молоты. «Белый молот» активно участвовал в событиях Евромайдана и вошел в общественное объединение «Правый сектор». После начала боевых действий в Донбассе «Белый молот» предоставлял своих активистов добровольческим батальонам «Айдар» и ОУН. При этом члены «Белого молота» были организованы в отдельную роту.

Символика «Белого молота» выполнена в черно-белых тонах, что сближает ее с символикой СС. Основным символом субкультуры «Белый молот» служит изображение средневекового оружия – клевца – миниатюрного молота с «клювом», предназначавшегося для нанесения точечных ударов. По обе стороны изображения молота располагается надпись «Белый молот», выполненная на украинском языке псевдоруническим шрифтом (рис. 84). Другим часто встречающимся символом «Белого молота» служит изображение белого жреческого молота с черной крестообразной перемоткой. По сторонам молота располагаются заглавные буквы «Б» и «М» (рис. 85).



Рис. 84. Один из вариантов эмблемы «Белого молота»



Рис. 85. Эмблема субкультуры «Белый молот»

Обращение украинских неонацистских субкультур к символическому языку не случайно. Одной из главных целей его применения является интеграция в международное праворадикальное движение, поэтому символы, выбираемые участниками охарактеризованных субкультур, призваны выразить основную идею международного неонацистского движения – осуществление «белой революции» и ведение расовой войны. Отсутствие в символике деструктивных неонацистских субкультур оуновских символов обусловлено тем, что главная ценность для их участников – раса, а не нация. Следовательно, украинские неонацисты борются не столько за украинское националистическое государство, сколько за белый интернационал, который должен сплотить представителей «высшей расы» в борьбе за сохранение своего ареала обитания.

*Символика украинских праворадикальных
вооруженных формирований*

С момента создания (весна – лето 2014 г.) добровольческие батальоны были связаны с украинским праворадикальным движением, поскольку изначально они формировались на основе отрядов «Самообороны Майдана». В свою очередь отряды «Самообороны Майдана» комплектовались прежде всего из сторонников многочисленных праворадикальных организаций. Данное обстоятельство привело к тому, что, помимо олигархов, спонсорами и организаторами добровольческих батальонов стали лидеры украинского праворадикального движения.

Со временем некоторые добровольческие батальоны стали по сути вооруженными крыльями праворадикальных партий. Например, крупнейшее праворадикальное объединение «Правый сектор» имело в своем подчинении Добровольческий украинский корпус (ДУК ПС). Таким же образом общественное движение ОУН создало батальон ОУН. ВО «Свобода» в качестве военного крыла сформировало два батальона – «Сечь» (позднее порвавшую отношения с партией) и «Карпатскую Сечь». Свое название батальон «Карпатская Сечь» получил в честь формирования украинских националистов, действовавшего в 1938–1939 гг. на территории Закарпатской Украины. Далеко не все праворадикальные партии могли себе позволить создание батальона, поэтому некоторые организовали отделения

и роты в составе того или иного вооруженного формирования. Таким образом действовали организации «С14» и «Братство».

Самым известным и, пожалуй, первым по времени возникновения стал добровольческий батальон, сформированный неонацистскими организациями «Социал-национальная ассамблея» и «Патриот Украины». Наименование «Азов» он получил по месту дислокации. Позднее «Азов» стал военизированной основой для ряда политических и общественных организаций, названных «Азовским» движением.

Достаточно быстро киевский режим осознал, насколько опасно предоставлять праворадикальным организациям право иметь собственные вооруженные формирования: существуя за счет спонсорской поддержки олигархов, они могли превратиться в частные армии. По этой причине уже в 2015 г. некоторые из них были распущены, другие – реформатированы и подчинены ВСУ.

2.5. Добровольческие батальоны в составе Вооруженных сил Украины

«Айдар»

Добровольческий батальон «Айдар» был создан в мае 2014 г. одним из активных участников государственного переворота 2014 г. – С. Мельничуком. Подразделение, включенное в состав сил территориальной обороны, получило свое название в честь реки в Луганской области, в районе которой произошел его первый бой. Личный состав батальона был сформирован из боевиков «Правого сектора» и «Самообороны Майдана». Непосредственное участие в его формировании принял известный украинский политический деятель праворадикал А. Порубий.

После прибытия в Донбасс в мае 2014 г. батальон участвовал в боях на территории ЛНР, в частности во взятии г. Счастье, аэропорта Луганска, в боях в районе Иловайска.

Бойцы «Айдара» вместе с представителями других добробатов протестовали против перемирия, объявленного в июне 2014 г. президентом П. Порошенко. Согласно информации, полученной из ряда независимых источников, бойцами батальона использовалась нацистская и неонацистская атрибутика и символика, среди личного состава были распространены праворадикальные идеи.

По данным ООН, на 25 июня 2015 г. в отношении военнослужащих батальона «Айдар» было возбуждено 10 уголовных дел. К числу статей, инкриминируемых айдаровцам, относятся похищение людей и жестокое обращение, сексуальное насилие, захват недвижимой собственности, убийства и т. д. В 2015 г. батальон «Айдар» был расформирован. Позднее на его базе был создан отдельный штурмовой батальон, который в 2016 г. вошел в состав 10-й отдельной горно-штурмовой бригады, а затем – 53-й отдельной механизированной бригады.

Символика батальона «Айдар» не имела строго установленного характера. Главным символом служил разделенный по диагонали сине-желтый шеврон с размещенной на нем летящей совой (рис. 86). Часто встречаются варианты шевронов, на которых изображение совы совмещено с изображением тризуба. Существуют многочисленные фотографии, запечатлевшие использование боевиками «Айдара» различных флагов. Наиболее распространен государственный сине-желтый флаг с нанесенным на него шевроном батальона, выполненным в различных вариациях (рис. 87). Часто на шевронах и знаменах «Айдара» размещаются лозунги «С нами Бог» и «Рабов в рай не пускают» на украинском языке. Кроме того, в Интернете можно встретить различные изображения красно-черного флага ОУН (Б) – УПА с размещенным на нем черно-белым шевроном «Айдара». Предположительно, данную символику использовали бойцы батальона, состоящие в «Правом секторе», либо разделяющие оуновскую идеологию.



Рис. 86. Вариант шеврона батальона «Айдар»



Рис. 87. Один из флагов, применявшихся бойцами батальона «Айдар» на массовых митингах

«Карпатская Сечь»

Добровольческий батальон «Карпатская Сечь» был образован в конце мая – начале июня 2014 г. активистом украинского праворадикального движения О. Куницыным, который на тот момент состоял в ВО «Свобода».

Первоначально батальон был включен в состав Национальной гвардии Украины, но 23 мая 2015 г. вошел в состав Министерства обороны Украины.

Свое наименование батальон получил в честь украинской националистической военизированной организации, действовавшей в Закарпатье в 1938–1939 гг. В основной состав данного вооруженного формирования вошли члены организаций украинских националистов.

Батальон принял участие в ряде крупных боев в Донбассе, в частности во второй битве за украинский переворот и прорыве «Дебальцевского котла», сражении за Марьинку; в апреле 2016 г. был расформирован.

Основной символикой добровольческого батальона «Карпатская Сечь» служил черный в желтой окантовке шеврон с военным тризубом УВО-ОУН, выполненным в темно-желтом цвете (рис. 88). Данная символика свидетельствует о солидарности бойцов батальона с украинским националистическим движением 30–50-х гг. XX в. На многочисленных фотографиях бойцов и группы поддержки батальона видны черные знамена с аналогичными белым военным тризубом и надписью «Карпатская Сечь» на украинском языке (рис. 89). Кроме того, встречаются черные знамена батальона с военным тризубом УВО-ОУН, расположенным на синем фигурном щите в желтой окантовке (рис. 90). Название батальона размещено в верхней и нижней частях флага. По ряду свидетельств, бойцы батальона носили черные нашивки с символикой ВО «Свобода», представлявшей собой три отогнутых вверх пальца, которые символизировали тризуб.



Рис. 88. Шеврон добровольческого батальона «Карпатская Сечь»



Рис. 89. Черно-белый вариант флага батальона «Карпатская Сечь»



Рис. 90. Флаг добровольческого батальона «Карпатская Сечь»

Добровольческий украинский корпус «Правый сектор»

Добровольческий украинский корпус (ДУК) «Правый сектор» – военное крыло политической партии «Правый сектор», объединяющее несколько добровольческих батальонов, представляющих собой как боевые, так и резервные единицы. ДУК активно участвовал в военных операциях в Донбассе, в частности в неудачном штурме Саур-Могилы, в боях за Донецкий аэропорт, взятии Авдеевки, захвате с. Широкино и пос. Пески.

Несмотря на то что официально он был выведен с линии фронта в апреле 2015 г., его подразделения не прекратили воевать. В декабре 2015 г. на основе ДУК была создана Украинская добровольческая армия (УДА), а 5 апреля 2022 г. на базе ДУК «Правый сектор» – военное подразделение в составе Минобороны Украины, в свою очередь на базе этого подразделения – 67-я отдельная механизированная бригада.



Рис. 91. Шеврон
ДУК ПС

ского украинского корпуса призвана подчеркнуть преемственность поколений в борьбе за свободу украинской нации. Наряду с этим стилизованным тризубом ДУК использует и его желтое изображение (рис. 92). При этом желтый цвет символизирует «сакральность, владычество, победу и могущество». В целом символика «Правого сектора» подчеркивает связь с идеологией так называемого классического украинского национализма, под которым понимается интегральный национализм Д. Донцова и С. Бандеры.

Официальным символом ДУК ПС является изображение черно-красно-белого шеврона со стилизованным украинским гербом – тризубом (рис. 91), который воспроизведен посредством комбинации графических изображений двух автоматов Калашникова и меча. В официальной трактовке партии меч символизирует воинов «Украины-Руси», автоматы Калашникова – бойцов «Правого сектора», ставших в 2014 г. на защиту украинской нации и государства от «российских оккупантов и их прихвостней». Эмблема Добровольче-

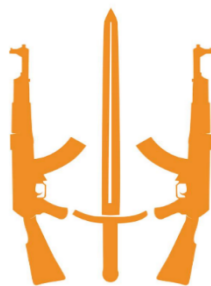


Рис. 92. Символ
ДУК ПС

Батальон «Азов»

Батальон «Азов» – украинское добровольческое формирование, созданное 5 мая 2014 г. из числа представителей таких праворадикальных организаций, как «Патриот Украины» – «Социал-национальная ассамблея», «Братство», УНА-УНСО, а также праворадикально настроенных футбольных фанатов и участников деструктивной субкультуры Misanthropic Division. Командиром батальона был назначен один из лидеров социал-националистического движения А. Билецкий, известный своими крайне националистическими и расистскими взглядами. Батальон использовался для подавления различных протестных акций, вызванных реакцией на государственный переворот зимой 2014 г. Местом формирования батальона стал г. Мариуполь, при захвате которого в июне 2014 г. батальон

сыграл ключевую роль. Позднее «Азов» участвовал в захвате Марьинки, а также в Иловайской и Широкинской операциях. Бойцы подразделения неоднократно нарушали правила ведения войны и обвинялись в совершении различных преступлений против мирных граждан. Киевским режимом военнослужащие «Азова» были признаны героями, а сам батальон переформирован в полк.



Рис. 93. Шеврон батальона «Азов»

Главным символом батальона «Азов» служил шеврон подразделения в форме щита, используемого полками и бригадами (рис. 93). В верхней его части в черном поле размещалась надпись «Азов», выполненная белыми буквами. Ниже в черной окантовке располагался полковой гербовой щит в желто-синих цветах украинского националистического движения времен Гражданской войны. При этом синяя часть эмблемы представляла собой морскую волну, символизирующую Азовское море.

В желтой части эмблемы размещалось белое изображение «черного солнца» – нацистского эзотерического символа. На все перечисленные изображения накладывалась руна «вольфсангель» («волчий крюк»), выполненная в черном цвете (символ использовался в Третьем рейхе в качестве эмблемы 2-й танковой дивизии СС «Дас Райх»). В нижней части шеврона размещался белый государственный герб Украины – «Тризуб князя Владимира». Общий смысл символики батальона «Азов», соединяющей националистические и неонацистские знаки, заключался в подчеркивании того, что именно украинская нация является квинтэссенцией «высшей» белой расы.

Полк «Азов»

Полк «Азов» – украинское вооруженное формирование, возникшее в сентябре 2014 г. на базе одноименного добровольческого батальона. Почти сразу после создания полк был переведен из подчинения МВД в состав Национальной гвардии Украины. Пунктами постоянной дислокации полка являлись г. Бердянск и п. Урзуф, главной задачей – борьба против «донбасских сепаратистов». На практике это означало совершение различных военных преступлений, нацеленных на самообеспечение подразделения полка и устрашение

мирных жителей. Подобно батальону «Азов», полк стал известен во всем мире как прибежище националистов и неонацистов различных стран. Наибольшую известность он получил после начала СВО Вооруженных сил России в Украине, конкретнее – после обороны г. Мариуполя, закончившейся капитуляцией основного состава полка на территории завода «Азовсталь».

Символика полка представляла собой обесцвеченную эмблему добровольческого батальона «Азов», размещенную на черном фоне. Главными цветами подразделения стали белый и черный – цвета охранных отрядов нацистской партии (СС) (рис. 94).

Таким образом, если рассматривать символику батальона и полка «Азов» во взаимосвязи, можно утверждать, что исчезновение националистических цветов означало доминирование идеологии неонацизма над идеями украинского национализма. Позднее символика полка была заменена на более умеренную и представляла собой геральдический щит желтого цвета в темно-синей окантовке с расположенным в верхней части словом «АЗОВ» и повернутым на 45° изображением «волчьего крюка» синего цвета в желто-синей окантовке.



Рис. 94. Флаг полка «Азов»

Батальон «Донбасс»

Батальон «Донбасс» – вооруженное формирование украинских националистов, созданное в апреле 2014 г. под руководством С. Семенчука (К. Гришина). Подразделение задумывалось как формирование территориальной обороны Донецкой области, вследствие чего получило соответствующее название. В итоге материальным обеспечением «Донбасса» занимался глава Днепропетровской областной администрации И. Коломойский. В мае 2014 г. батальон вошел в подчинение Нацгвардии Украины. Кроме того, отдельная спецрота «Донбасс» была создана в составе 24-го батальона теробороны «Айдар», подчиненного Министерству обороны.

Формирование участвовало в военных операциях в Донбассе с мая 2014 г., в частности в боях за Великую Новоселку, Карловку, Лисичанск. В целом действия «Донбасса» оцениваются специали-

стами как неудачные, в первую очередь из-за некомпетентности командира. Бойцы батальона неоднократно обвинялись международными правозащитными организациями в совершении военных преступлений, в частности в жестоком обращении и пытках гражданских заключенных в школе № 14 г. Иловайска с 18 по 28 августа 2014 г., в похищении людей и совершении пыток с целью выкупа, групповом изнасиловании и т. д. Эти и подобные этим факты побудили российскую правоохранительную систему предпринять несколько попыток признания батальона «Донбасс» террористической организацией.



Рис. 95. Шеврон батальона «Донбасс»

Главной эмблемой батальона «Донбасс» служит шеврон с изображением черного пикирующего сокола в лучах восходящего солнца на синем небе (рис. 95). Фигура птицы обнаруживает явное сходство с тризубом. Изображение имеет черную окантовку. Как и военнослужащие других добровольческих батальонов, бойцы «Донбасса» использовали государственный флаг с изображенным на нем шевроном подразделения.

Батальон «Шахтерск»

Добровольческий батальон «Шахтерск» – вооруженное формирование украинских националистов, созданное в структуре МВД Украины в июне 2014 г. на территории Днепропетровской области преимущественно из числа уроженцев Донецкой и Луганской областей. Его официальное название – батальон патрульной службы милиции особого назначения «Шахтерск». Подразделение создавалось при непосредственной поддержке депутата Верховной Рады и лидера Радикальной партии О. Ляшко.

Батальон «Шахтерск» включал активистов праворадикальной партии «Братство», создавших «Сотню Иисуса Христа» (первоначально это подразделение существовало в составе батальона «Азов», и переход, скорее всего, был связан с идеологическими и религиозными разногласиями, поскольку «Азов» состоял преимущественно

из неонацистов и неоязычников). «Шахтерск» участвовал в боях за Марьинку и Иловайск.

В октябре 2014 г. батальон за многочисленные факты мародерства был расформирован. Позже «Сотня Иисуса Христа» стала основой батальона МВД «Святая Мария», другая часть участников вооруженного формирования создала батальон МВД «Торнадо».

Эмблемой подразделения «Шахтерск» служил шеврон в форме, приближенной к варяжскому геральдическому щиту. Он состоял из двух черных, красной, желтой и синей полос (рис. 96). На верхней черной полосе располагалось слово «Украина». Черные полосы разделяла белая узкая полоса, связанная с белой окантовкой шеврона. На второй черной полосе значилось название батальона – «Шахтерск», выполненное красным наклоненным вправо шрифтом. Заглавная буква «Ш» в названии батальона имела форму красных вил – символа Радикальной партии О. Ляшко. На красной полосе размещались две перспективно удаленные черные пирамиды, скорее всего, символизирующие отвалы угольных шахт. На желтой полосе – черная мишень с черными крыльями летучей мыши. В центре синей полосы – желтый государственный тризуб. По вертикальным краям шеврона на красной, желтой и синей полосах размещалась двухсторонняя надпись «Спецподразделение МВД Украины» на украинском языке. Цвета шеврона батальона «Шахтерск» являются комбинацией перевернутых флагов ОУН и государственного флага Украины. Мишень и крылья летучей мыши указывают на специальное предназначение батальона.



Рис. 96. Шеврон добровольческого батальона «Шахтерск»

Батальон «Днепр-1»

Добровольческий батальон (полк) «Днепр-1» – вооруженное формирование украинских националистов, созданное в апреле 2014 г. под руководством председателя Днепропетровской областной организации «Конгресс украинских националистов» (КУН) Ю. Березы. Базой для создания батальона послужило незаконное вооруженное

формирование периода Евромайдана – полк национальной защиты Днепропетровской области. Главным критерием при отборе добровольцев в полк служила приверженность «проукраинской» идеологии. Формирование входило в структуру МВД, потому его официальное название звучало следующим образом: «Батальон патрульной службы милиции особого назначения „Днепр-1“ при Главном управлении МВД в Днепропетровской области». Уже в сентябре 2014 г. батальон «Днепр-1» был развернут в полк и наделен штурмовыми функциями.

В мае 2014 г. подразделение организовало вооруженный срыв референдума о самоопределении в Донецкой области в г. Красноармейске, в ходе которого погибли два человека. Во время войны в Донбассе формирование «Днепр-1» приняло участие в захвате населенных пунктов Карловка, Первомайское, Пески. Его военнослужащие совершали регулярные рейды в Донецк. Сводная рота батальона принимала участие в боях за Иловайск и с потерями вырвалась из окружения. В феврале 2015 г. бойцы подразделения были в числе тех, кто занимал ряд сел в районе Широкино. Международные правоохранительные организации неоднократно обвиняли личный состав формирования в похищении людей, произволе при задержаниях, плохом обращении с задержанными и имитации расстрелов.

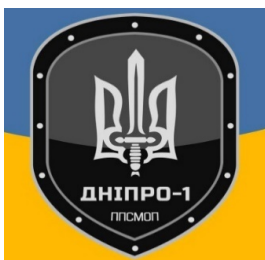


Рис. 97. Флаг добровольческого батальона «Днепр-1»

Главным символом добровольческого батальона (полка) «Днепр-1» служит шеврон, выполненный в черно-серых цветах с двойной окантовкой (рис. 97). В центре шеврона на темно-серо-черном фоне располагается военный тризуб УВО-ОУН. Окантовка шеврона представляет собой черную кайму со светло-серыми заклепками, обрамленную светло-серыми лентами. Ниже военного тризуба располагается надпись «Днепр-1» и аббревиатура ППСМОП (полк патрульной службы милиции особого назначения). Как и многие другие добровольческие формирования, полк использует флаг Украины с размещенным на нем шевроном. При этом полосы флага имеют волнообразный характер.

Батальон «Торнадо»

Украинский добровольческий батальон «Торнадо» – вооруженное формирование украинских националистов, созданное в октябре 2014 г. в г. Запорожье на базе расформированного добровольческого батальона «Шахтерск» как рота патрульно-постовой службы милиции особого назначения. Многие бойцы этой роты имели судимости, в том числе неоднократные. Например, командир роты Р. Онищенко был судим пять раз. Рота начала службу в зоне боевых действий в январе 2015 г. в районе ст. Луганской и сразу же «прославилась» актами мародерства. В г. Лисичанске бойцы «Торнадо» устроили пыточную камеру. Они насильовали лиц мужского пола и снимали акты насилия на видео. Попытка руководства МВД распустить «Торнадо» едва не спровоцировала вооруженное столкновение. 18 июня 2015 г. батальон был расформирован, а против десятков его бойцов были заведены уголовные дела, завершившиеся вынесением обвинительных приговоров. Не попавшие под суд военнослужащие подразделения были включены в полк «Миротворец». К началу СВО практически все осужденные «торнадовцы» досрочно освободились, многие из них вновь оказались в зоне боевых действий.

Основным символом батальона «Торнадо» служил шеврон в форме, приближенной к варяжскому геральдическому щиту синего цвета (рис. 98). По центру шеврона располагалась сложная композиция из обнаженного кинжала, восточного веера и древнекитайских символов инь и янь, выполненная в белом цвете. Скорее всего, восточные мотивы символики были обусловлены названием батальона. Шеврон имел желтую двойную окантовку с надписью «Торнадо» по верхнему краю большими желтыми буквами. По сторонам шеврона располагалась надпись «Спецподразделение МВД Украины» на украинском языке, выполненная также в желтом цвете и разделенная тризубом. Имели место и демонстрации бойцами подразделения флага, представлявшего собой синее полотнище с расположенным на нем шевроном «Торнадо» в дополнительной белой окантовке (рис. 99).



Рис. 98. Шеврон добровольческого батальона «Торнадо»



Рис. 99. Флаг добровольческого батальона «Торнадо»

Христианский добровольческий батальон ротного состава «Святая Мария»

Украинский добровольческий батальон «Святая Мария» – вооруженное формирование украинских националистов, созданное осенью 2014 г. До этого подразделение существовало как «Сотня Иисуса Христа» в составе добровольческих батальонов «Азов» и «Шахтерск». Батальон был создан после скандального расформирования «Шахтерска» за мародерство. «Сотня Иисуса Христа» состояла из членов украинской праворадикальной организации «Братство», возглавляемой Д. Корчинским. Официально вновь созданное подразделение называлось полицейской ротой Святой Марии. Первым его командиром стал активист Радикальной партии О. Ляшко Д. Линько. После избрания в Верховную Раду его на этом посту сменил А. Сердюк. Батальон «Святая Мария» принял участие в боях за Мариуполь. По заявлению Д. Корчинского, расформирование подразделения в 2016 г. было вызвано невозможностью его полного укомплектования идейными бойцами.

Главным символом добровольческого батальона «Святая Мария» служил шеврон, выполненный в виде круглой эмблемы с верхней и нижней девизными лентами в темно-зеленых и светло-зеленых тонах (рис. 100). Выбор цвета шеврона, скорее всего, обусловил его ношение в полевых условиях. В круг была вписана темно-зеленая восьмиконечная богородичная звезда с изображением Святой Девы Марии с нимбом. На верхней девизной ленте располага-

лась надпись «Святая Мария» на украинском языке, на нижней – надпись «Господь с тобою» на латинском языке.

Помимо этого шеврона бойцы вооруженного формирования использовали и другой – круглую эмблему с двумя девизными лентами, выполненную в черно-бело-красных цветах. В круге изображалась восьмиконечная звезда с нанесенной на нее белой анаграммой Христа. На верхней девизной ленте располагалась надпись «Святая Мария», на нижней – «Братство». Шеврон представлял собой соединение символик батальона и организации «Братство» (рис. 101).



Рис. 100. Шеврон батальона «Святая Мария»



Рис. 101. Вариант эмблемы батальона «Святая Мария»

Батальон «ОУН»

Украинский добровольческий батальон «ОУН» – вооруженное украинское националистическое формирование, созданное в июле 2014 г. на основе парамилитарного формирования ОУН «1-я киевская сотня». Подразделение воевало в Донбассе, в частности участвовало в боях за Саур-могилу и Донецкий аэропорт. Батальон не был подчинен ни одной государственной силовой структуре.

Первым командиром формирования стал Н. Кохановский, который в августе 2015 г. в связи с несогласием бойцов батальона с пометкой ОУН создал новую организацию – «Добровольческий рух ОУН» (Добровольческое движение ОУН). Батальон «ОУН» был разоружен в апреле 2015 г. в связи с его неподчинением Вооруженным силам Украины. Часть его бойцов составила отдельную роту 93-й механизированной бригады.



Рис. 102. Шеврон добровольческого батальона «ОУН»

Главным символом батальона «ОУН» являлся шеврон в форме, приближенной к варяжскому геральдическому щиту синего цвета (рис. 102). В центре шеврона, выполненного в желто-черно-синей цветовой гамме, на синем фоне располагался военный тризуб УВО-ОУН. Над ним, на черной ленте, находилась аббревиатура «ОУН». Шеврон имел желтую окантовку. Бойцы батальона использовали флаг ОУН с нанесенным на него шевроном своего подразделения (рис. 103). В целом символика этого формирования была выдержана

в традиции символики интегрального национализма.

В большинстве случаев символика добровольческих батальонов и праворадикальных организаций обнаруживает закономерную связь. Так, символами названных выше вооруженных формирований служили военный тризуб УВО-ОУН, красно-черные цвета ОУН-УПА, различные вариации тризуба, «черное солнце», «вольфсангель». Использование националистической символики рядом добровольческих формирований непосредственно «транслировало» идеологию их участников.



Рис. 103. Флаг добровольческого батальона «ОУН»

2.6. Символика вооруженных формирований силовых ведомств Украины, укомплектованных праворадикалами

Символика вооруженных формирований украинских праворадикальных организаций после роспуска добровольческих батальонов представляет большой интерес, обусловленный наличием нескольких противоположных тенденций.

Первая из них связана с желанием праворадикалов выразить верность политическим взглядам и зафиксировать ее в символике

нового подразделения. По этой причине многие шевроны подразделений Вооруженных сил Украины (ВСУ), созданных на основе добровольческих батальонов, содержат детали, указывающие на связь с конкретным добровольческим вооруженным формированием. Проиллюстрировать проявление данной тенденции, которую можно определить как *генетическую*, может близость символик следующих добровольческих батальонов и подразделений ВСУ:

- добровольческий батальон «Карпатская Сечь» – 49-й отдельный пехотный батальон;
- добровольческий батальон «Айдар» – штурмовая часть 24-го отдельного штурмового батальона «Айдар»;
- добровольческий батальон «Донбасс» – 46-й отдельный батальон специального назначения «Донбасс – Украина»;
- добровольческий украинский корпус «Правый сектор» – 67-я отдельная механизированная бригада добровольческого корпуса.

Вторая тенденция, которую можно определить как *ассимиляционную*, связана со стремлением бывших участников праворадикальных сообществ и вновь прибывающих бойцов позиционировать себя в качестве простых солдат и наиболее отчетливо прослеживается в символике 3-й отдельной штурмовой бригады Вооруженных сил «Азов» (3-й ОШБР).

24-й отдельный штурмовой батальон «Айдар»

24-й отдельный штурмовой батальон «Айдар» – подразделение в составе ВСУ, созданное на основе 24-го добровольческого батальона «Айдар». Первоначально штурмовой батальон «Айдар» входил в 10-ю отдельную горно-штурмовую бригаду, но позднее был переведен в 53-ю отдельную механизированную бригаду.

Главной символикой 24-го отдельного штурмового батальона «Айдар» служит шеврон в форме, приближенной к варяжскому геральдическому щиту, выполненный в желто-синих цветах с расположенной наверху девизной лентой (рис. 104). В центре шеврона – желтый меч на фоне синего потока воды, обрамленного желтыми полями. В верхней части шеврона на девизной ленте – слова «С нами Бог». Шеврон имеет синюю окантовку. У штурмовой части батальона есть собственный шеврон, выполненный в черно-бело-красных цветах (рис. 105). Его форма отдаленно напоминает испанский геральдический щит. В центре шеврона располагается щит в белой

окантовке, дублирующий контуры основного шеврона с графическим изображением летящей совы. Над совой помещена надпись «Штурмовой батальон», выполненная в белом цвете на украинском языке, внизу совы – аббревиатура «ПП В0624». Шеврон не имеет внешней окантовки, на его верхнем крае – название «Айдар», выполненное большими красными буквами. По бокам шеврона нанесен унаследованный от добровольческого батальона лозунг «Рабов в рай не пускают». Девиз и черно-бело-красные цвета шеврона указывают на идеологическую связь подразделения с оуновской и неонацистской идеологией.



Рис. 104. Шеврон батальона «Айдар»



Рис. 105. Шеврон штурмовой части батальона

49-й пехотный батальон

49-й отдельный пехотный батальон был сформирован в мае 2022 г. из числа бойцов бывшего добровольческого батальона «Карпатская Сечь», расформированного в 2016 г. Возглавил подразделение его прежний командир О. Куницын. В июне 2022 г. батальон принял участие в боях за г. Изюм, во время одного из которых О. Куницын погиб.

Символика 49-го отдельного пехотного батальона полностью повторяет символику добровольческого батальона «Карпатская Сечь» (рис. 106).



Рис. 106. Шеврон 49-го пехотного батальона

3-я отдельная штурмовая бригада Вооруженных сил «Азов» (3-я ОШБР)

3-я отдельная штурмовая бригада Вооруженных сил «Азов» (3-я ОШБР) – украинское вооруженное формирование, действующее в составе сил специального назначения. Входит в сухопутные войска ВСУ. Создана в феврале 2022 г. на базе отряда территориальной обороны «Азов». Бойцы этого формирования – ветераны полка «Азов» и различных гражданских подразделений «Азовского» движения. Бригада приняла активное участие в боях за Киев и Киевскую область, в боях в окрестностях с. Бровары. В марте 2022 г. безуспешно пыталась осуществить деблокаду г. Мариуполя, позднее воевала в Запорожье.

Шеврон бригады представляет собой темно-синий геральдический щит полков в оранжевой окантовке с перевернутым на 45°



Рис. 107. Шеврон подразделения 3-й ОШБР

«Азовским» «волчьим крюком», лишенным поперечной линии. Возможно, символика 3-й ОШБР ВС «Азов» выражает, с одной стороны, связь с полком «Азов», а с другой – подчеркивает ее военный характер. Все территориальные подразделения ССО «Азов» (в Киеве, Харькове, Сумах) имеют общую символику – три золотых меча, напоминающих национальный герб Украины – Тризуб (рис. 107).

46-й отдельный батальон специального назначения «Донбасс – Украина»

46-й отдельный батальон специального назначения «Донбасс – Украина» был сформирован в январе 2015 г. из числа бойцов бывшего добровольческого батальона «Донбасс», входившего в структуру Нацгвардии Украины.

Формирование батальона завершилось в Днепропетровской области 7 августа того же года. Одной из особенностей вновь созданного подразделения было то, что он комплектовался добровольцами. При этом обучением вновь прибывших военнослужащих занимались ветераны батальона «Донбасс» Национальной гвардии. Бойцы

«Донбасса – Украины» участвовали в боях за г. Мариуполь зимой – весной 2022 г.

Отличительным знаком этого батальона служит шеврон в форме, приближенной к варяжскому геральдическому щиту. Он выполнен в черно-желтой цветовой гамме (рис. 108). Большую часть щита занимает желтый пикирующий ястреб, по форме напоминающий тризуб. Черный щит шеврона обрамлен желтой каймой. В символике 46-го отдельного батальона «Донбасс – Украина» очевидно наличие преемственности по отношению к символике добровольческого батальона «Донбасс».



Рис. 108. Шеврон батальона «Донбасс – Украина»

67-я отдельная механизированная бригада добровольческого корпуса (67-я ОМБР ДУК)

67-я отдельная механизированная бригада добровольческого корпуса – военное формирование в составе ВСУ. Создана 22 апреля 2022 г. на базе добровольческого украинского корпуса «Правый сектор» (ДУК ПС). Бригада принимала участие в обороне г. Часов Яр, однако была выведена из города в связи с возникшими разногласиями между бывшими боевиками «Правого сектора» и кадровыми



Рис. 109. Шеврон 67-й ОМБР ДУК

военнослужащими. После этого часть офицеров и рядовых, имеющих связи с ДУК ПС, перевели в другие воинские формирования.

Символика 67-й отдельной механизированной бригады сохранила преемственность с символикой ДУК ПС и представляет собой композицию из двух винтовок М-16 и ножа между ними (рис. 109), выполненную в белом цвете и максимально приближенную к изображению военного тризуба. Шеврон имеет темно-зеленый фон, обрамленный светло-зеленой каймой.

Диверсионно-штурмовая группа «Медведи»

Диверсионно-штурмовая группа (ДШГ) «Медведи» – вооруженное подразделение в составе 8-го отдельного батальона «Аратта», в свою очередь входящего в Украинскую добровольческую армию. За ДШГ «Медведи» закрепилось неофициальное название «Медведи SS». Группа состоит из убежденных праворадикалов, как правило, из западных областей Украины. До 2018 г. группа дислоцировалась в с. Широкино в районе г. Мариуполя. Ее бойцы неоднократно обвинялись в совершении военных преступлений (в частности, в июне 2023 г. военный суд в г. Ростове-на-Дону рассмотрел дело против девяти фигурантов, входивших в состав данного подразделения) – обучении терроризму, участии в незаконном вооруженном формировании, а также действий, направленных на захват власти. Группа была взята в плен в мае 2022 г. в ходе СВО.

Эмблемой ДШГ «Медведи» служит зеленый шеврон с черной окантовкой с изображением следа лапы медведя, в центре которого размещен знак «Добровольческого украинского корпуса», представляющий собой композицию из двух автоматов и меча, имеющую сходство с военным тризубом УВО-ОУН. Вверху расположена надпись «Медведи», выполненная на украинском языке готическим шрифтом, а внизу – один из знаков СС – двойная руна «зиг» (рис. 110).

В сети Интернет представлены различные флаги ДШГ «Медведи», в том числе флаг ОУН с шевроном подразделения, расположенным по центру (рис. 111). Внизу, на черной полосе флага, красными буквами написан девиз «Гитлерюгенда» «Моя честь называется верность», выполненный на немецком языке в готическом стиле.



Рис. 110. Шеврон ДШГ «Медведи»



Рис. 111. Флаг ДШГ «Медведи»

Неонацистская символика шеврона ДШГ «Медведи» явно указывает на существенные отличия между идеологиями подразделения и классического интегрального национализма «Правого сектора».

Отдельное разведывательно-диверсионное подразделение Kraken Главного управления разведки (ГУР) Министерства обороны Украины

Отдельное разведывательно-диверсионное подразделение Kraken – украинское вооруженное формирование, выполняющее разведывательно-диверсионные задачи и подчиняющееся Главному управлению разведки Министерства обороны Украины (ГУ МО Украины). Создано бывшими участниками полка «Азов» и «Азовского» движения в г. Харькове в марте 2022 г. Вооруженное формирование было названо по имени исландского мифического чудовища. Личный состав подразделения неоднократно обвинялся в совершении военных преступлений.

Символика этого спецподразделения, в отличие от символики других вооруженных формирований «Азова», находящихся в подчинении ВСУ, имеет ярко выраженный праворадикальный характер, проявляющийся в использовании черно-зелено-белых цветов, популярных среди европейских праворадикалов, а также руны «тюр», представляющей собой вертикально направленную вверх стрелку. Данный символ использовался штурмовыми отрядами гитлеровской партии (СА). В центре эмблемы располагается графическое изображение спрута, выполненное в черном цвете (рис. 112).



Рис. 112. Знак отличия специального подразделения Kraken

93-я отдельная механизированная бригада «Холодный Яр»

93-я отдельная механизированная бригада «Холодный Яр» – тактическое объединение в составе Вооруженных сил Украины, получившее название в честь государственного образования времен Гражданской войны – республики Холодный Яр. Бригада была создана в 2002 г. и специализировалась на участии в различных



Рис. 113. Шеврон бригады «Холодный Яр»

миротворческих миссиях (например, в ходе войны в Ираке). Бригада стала известной после длительного удержания Донецкого аэропорта (май 2014 г. – январь 2015 г.). Именно за ее бойцами закрепилась характеристика «киборги». В начале 2022 г. бригада обороняла г. Сумы и находилась в окружении. В 2015 г. в состав «Холодного Яра» как отдельная рота вошли бойцы бывшего добровольческого батальона «ОУН».

В качестве шеврона бригада использует нашивку в форме, приближенной к варяжскому геральдическому щиту, выполненную в черно-белом цвете (рис. 113). Шеврон имеет неравномерную окантовку, создающую внутренний белый варяжский щит, на котором изображены голова и крыло черного летящего ворона. На широкой черной части окантовки, расположенной справа, – три белых дубовых листа с желудем на одном из них.

Знаменем бригады служит двойное полотнище, выполненное в черно-белых цветах (рис. 114) с золотой окантовкой. На белом фоне знамени – черный ворон, а на оборотной стороне на черном фоне – белый дуб с двумя перекрещивающимися ножами. Знамя с золотой окантовкой дополнено лентой, на белой части которой черными буквами нанесено название бригады – «Холодный Яр», на черной части – белая надпись «Ни шагу назад» на латинском языке. Внизу ленты на белой части изображен ворон, а на черной – дуб.

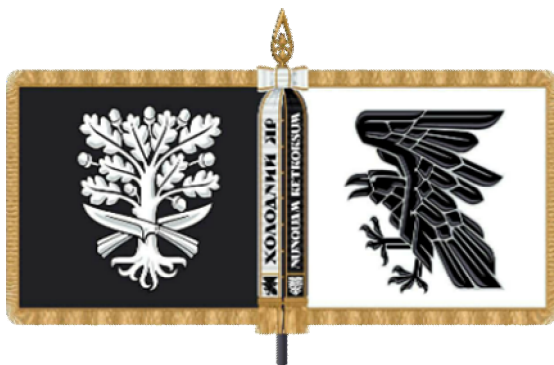


Рис. 114. Знамя бригады «Холодный Яр»

Включение личного состава добровольческих батальонов в ВСУ, а также трансформация их символики свидетельствуют о стремлении действующего киевского режима не афишировать свои связи с праворадикальным движением. По этой причине атрибутика и символика вновь создаваемых подразделений содержат минимум элементов, указывающих на их отношение к добровольческим батальонам. Это выразилось, например, в придании символике максимально «военного» характера. Так, большинство шевронов подразделений, укомплектованных членами праворадикальных организаций, выполнены в черных и темно-зеленых тонах, что должно подчеркнуть их функциональность, ориентацию на ведение боевых действий.

При этом многие переформатированные праворадикальные подразделения сохраняют свои названия, в некоторых случаях – девизы и основные символы. Это означает, что тенденция к планомерному отказу киевского режима от помощи праворадикальных организаций пока не нашла полной реализации. В то же время наблюдается постепенная нацификация Вооруженных сил Украины, что проявляется в их обращении к названиям, символике различных националистических вооруженных формирований и нацистской эстетике.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Применение норм действующего законодательства в отношении организаций, военных формирований, а также интернет-ресурсов, прямо или косвенно связанных с украинской праворадикальной средой, требует от сотрудников правоохранительных органов наличия определенных знаний в области праворадикальной символической традиции в целом и символики украинского праворадикализма в частности. Важнейшим условием сформированности такого рода знаний является четкое представление о том, каковы:

- основные принципы разработки праворадикальной символики;
- специфические черты основных направлений идеологии украинского праворадикализма, нашедших свое выражение в символике различных радикальных и экстремистских сообществ;
- значения символики основных исторических этапов развития украинского праворадикального движения;
- особенности атрибутики и символики запрещенных в Российской Федерации украинских праворадикальных организаций;
- нормы применения российского антиэкстремистского законодательства в области противодействия публичной демонстрации нацистской и экстремистской символики и атрибутики, производству, хранению и распространению экстремистских материалов, разжиганию различных видов социальной вражды и ненависти.

Знание сотрудниками правоохранительных органов символики праворадикальной направленности позволяет оптимизировать решение целого ряда служебных задач, важнейшими из которых следует признать:

- пресечение распространения экстремистских материалов, произведенных средствами изобразительного искусства;
- выявление деятельности запрещенных организаций и предупреждение появления новых потенциально опасных объединений праворадикального характера;
- внедрение в экстремистскую среду;
- раскрытие преступлений экстремистской направленности;
- профилактику различных проявлений экстремизма.

Во многом это обусловлено тем, что радикальные и экстремистские объединения, как правило, имеют две политические программы.

Одна из них носит официальный характер или ориентирована на широкие социальные слои и органы государственной власти, тогда как вторая предназначена для узкого круга лиц и в некоторых случаях не фиксируется в письменной форме, но проявляется в стратегии и тактике политической борьбы.

Важность пресечения пропаганды идей национализма и неонацизма, символически передаваемых изобразительными средствами выражения, ставит перед правоохрнительными органами задачу своевременного выявления такого рода пропаганды. В свою очередь эффективность выявления во многом зависит от достижений ведомственной науки в области исследования классификации атрибутики и символики, используемых различными экстремистскими и террористическими (в том числе праворадикальными) организациями, а также осмысления форм этого использования. Данное обстоятельство предполагает необходимость продолжения научных исследований в области систематизации символики украинских праворадикальных организаций.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с изм., одобренными в ходе общерос. голосования 1 июля 2020 г.) // КонсультантПлюс : справ.-правовая сист. – URL : https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения: 02.03.2026).

2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ // КонсультантПлюс : справ.-правовая сист. – URL : https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/?ysclid=mmsx6il1nj839501489 (дата обращения: 02.03.2026).

3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (в ред. от 27 октября 2025 г., с изм. и доп., вступ. в силу с 1 сентября 2025 г.) // КонсультантПлюс : справ.-правовая сист. – URL : https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481 (дата обращения: 02.03.2026).

4. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (в ред. от 31 июля 2025 г.) (с изм. и доп., вступ. в силу с 1 сентября 2025 г.) // КонсультантПлюс : справ.-правовая сист. – URL : https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699 (дата обращения: 02.03.2026).

5. Об информации, информационных технологиях и о защите информации : федер. закон от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ // КонсультантПлюс : справ.-правовая сист. – URL : https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61798/ (дата обращения: 02.03.2026).

6. Об оперативно-розыскной деятельности : федер. закон от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ // КонсультантПлюс : справ.-правовая сист. – URL : https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_7519/?ysclid=mmsxbjp595309023305 (дата обращения: 02.03.2026).

7. Об увековечении Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов : федер. закон от 19 мая 1995 г. № 80-ФЗ // КонсультантПлюс: справ.-правовая сист. – URL : https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_6643/ (дата обращения: 02.03.2026).

8. О противодействии терроризму : федер. закон от 6 марта 2006 г. № 35-ФЗ // КонсультантПлюс : справ.-правовая сист. – URL :

https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_58840 (дата обращения: 02.03.2026).

9. О противодействии экстремистской деятельности : федер. закон от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ // КонсультантПлюс : справ.-правовая сист. – URL : https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37867/ (дата обращения: 02.03.2026).

10. Стратегия противодействия экстремизму в Российской Федерации до 2025 года, утв. Президентом Российской Федерации 28 ноября 2014 г. № Пр-2753 // КонсультантПлюс: справ.-правовая сист. – URL : https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_194160/ (дата обращения: 02.03.2026).

11. Вопросы Министерства юстиции Российской Федерации : указ Президента Российской Федерации от 13 октября 2004 г. № 1313 (ред. от 22 декабря 2022 г.) // КонсультантПлюс : справ.-правовая сист. – URL : https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_49892/ (дата обращения: 02.03.2026).

12. О порядке ведения федерального списка экстремистских материалов : приказ Министерства юстиции Российской Федерации от 11 декабря 2015 г. № 289 // КонсультантПлюс : справ.-правовая сист. – URL : https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_191277/ (дата обращения: 02.03.2026).

Научная, учебная и иная литература

1. Армстронг, Д. Украинский национализм. Факты и исследование / Д. Армстронг. – Москва : Центрполиграф, 2008. – 368 с.

2. Багдасарян, В. Э. Политическая символика / В. Э. Багдасарян. – Москва : ИНФРА-М, 2020. – 221 с.

3. Бидерманн, Г. Энциклопедия символов / Г. Бидерманн. – Москва : Республика, 1996. – 333 с.

4. Бышок, С. О. Иллюзия свободы. Куда ведут Украину новые бандеровцы / С. О. Бышок. – Москва : ФРИГО «Народная дипломатия», 2013. – 351 с.

5. Бышок, С. О. Евромайдан имени Степана Бандеры: от демократии к диктатуре / С. О. Бышок, А. В. Кочетков. – Москва : Книжный мир : ФРИГО «Народная дипломатия», 2014. – 415 с.

6. Вишневецкий, К. В. Теоретико-методологические основания криминологического исследования символика радикальных и экс-

тримистских организаций / К. В. Вишневецкий, С. Ф. Самойлов, А. В. Некрасова. – Краснодар : ИД Юг, 2024. – 184 с.

7. Даренский, В. Ю. О причинах массового национализма в современной Украине / В. Ю. Даренский // Историческая психология и социология истории. – 2016. – № 2. – С. 68–83.

8. Кочетков, А. В. Азовский черный интернационал / А. В. Кочетков // Вопросы национализма. – 2018. – № 1 (31). – С. 86–134.

9. Кочетков, А. В. Черное солнце Украины. История неонацистского движения «Азов» / А. В. Кочетков. – Москва : Книжный мир, 2020. – 723 с.

10. Кошкарлова, Ю. А. Фашизм как разновидность правого радикализма / Ю. А. Кошкарлова // Вестник Академии экономической безопасности МВД России. – 2015. – № 6. – С. 70–80.

11. Кошкина, С. Майдан. Нерассказанная история / С. Кошкина. – Киев : Брайт Стар Пабблишинг, 2015. – 408 с.

12. Кузьмин, А. Г. Праворадикальное движение в современной России: особенности идеологии и перспективы развития. Часть 2 / А. Г. Кузьмин // ПОЛИТЭКС. – 2007. – Т. 3. – № 2. С. 80–95.

13. Лактионова, Н. Я. Антироссийская специфика украинского национализма / Н. Я. Лактионова // Научно-аналитический журнал Обозреватель – Observer. – 2021. – № 10 (381). – С. 26–38.

14. Маковский, Ю. В. Символика нацистского движения в Германии в 1920–1940-е гг. / Ю. В. Маковский // Вестник Омского государственного педагогического университета. Гуманитарные исследования. – 2013. – № 1. – С. 104–106.

15. Мисюров, Д. А. Политика и символы в России / Д. А. Мисюров. – Москва : МАКС Пресс, 2004. – 144 с.

16. Награды, эмблемы и знаки различия Третьего рейха / под ред. К. Бишопа и А. Уорнера. – Санкт-Петербург : АСТ, 2005. – 141 с.

17. Неменский, О. Б. Неонацизм на современной Украине / О. Б. Неменский // Вопросы национализма. – 2019. – № 1 (32). – С. 125–142.

18. Попов, Э. Украинский неонацизм: «Азов» и его общественно-политические структуры // Фонд стратегической структуры : офиц. сайт. – URL : <https://www.fondsk.ru/news/2016/11/24/ukrainskij-neonacizm-azov-i-ego-obschestvenno-politicheskie-struktury.html> (дата обращения: 02.03.2026).

19. Праворадикальные и экстремистские политические партии и движения современной Европы : учебник для вузов / И. Н. Барыгин и др. – Санкт-Петербург : Петрополис, 2011. – 673 с.

20. Роговцов, Д. А. Политическая символика как способ организации политического пространства переходного общества : автореф. дис. ... канд. полит. наук : 23.00.02 / Роговцов Дмитрий Александрович. – Минск, 2003. – 20 с.

21. Самойлов, С. Ф. Выявление нацистской и экстремистской символики в деятельности органов внутренних дел / С. В. Самойлов, А. В. Некрасова. – Краснодар : Краснодарский университет МВД России, 2020. – 175 с.

22. Соловей, Т. Г. Политическая символика как способ политической коммуникации / Т. Г. Соловей // Европа: актуальные проблемы этнокультуры : материалы VI Междунар. науч.-теор. конф. – Минск : БГПУ, 2013. – URL : <https://elib.bsu.by/handle/123456789/94377> (дата обращения: 02.03.2026).

23. Тимченко, А. А. Опровержение основных положений идеологии леворадикализма как элемент правовой культуры сотрудника полиции / А. А. Тимченко, С. Ф. Самойлов // Уголовная политика и культура противодействия преступности : материалы Междунар. науч.-практ. конф. – Краснодар, 2019. – С. 247–254.

24. Умланд, А. Постсоветский украинский правый радикализм в сравнительной перспективе / А. Умланд // Социология власти. – 2021. – Т. 33. – № 2. – С. 80–100.

25. Умланд, А. Сравнительный анализ новых крайне правых групп на Западе (по поводу книги М. Минкенберга) / А. Умланд // Политические исследования. – 2001. – № 3. – С. 174–179.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	3
Глава 1. Понятие и основные направления идеологии украинского праворадикализма	7
1.1. Идеология, структура и современное состояние праворадикальной угрозы	7
1.2. Консерватизм и основные направления его идеологии.....	8
1.3. Понимание природно-социального мира в праворадикальном мировоззрении.....	17
1.4. Практическая значимость знания особенностей консервативного и праворадикального мировоззрения	33
1.5. Этапы формирования и основные направления идеологии современного украинского праворадикализма.....	40
1.6. Украинские праворадикальные организации, признанные экстремистскими в Российской Федерации	54
Глава 2. Выражение радикальных и экстремистских идей в символике украинских праворадикальных организаций и вооруженных формирований	68
2.1. Общие и особенные черты выражения экстремистских идей в символике праворадикальной политической традиции.....	68
2.2. Описание и идеологическое содержание символики украинских праворадикальных организаций	85
2.3. Украинские коллаборационистские вооруженные формирования времен Второй мировой войны (1939–1945 гг.)	99
2.4. Символика международных неонацистских субкультур, возникших на Украине	119
2.5. Добровольческие батальоны в составе Вооруженных сил Украины	125
2.6. Символика вооруженных формирований силовых ведомств Украины, укомплектованных праворадикалами	138
Заключение	147
Библиографический список.....	149

ДЛЯ ЗАМЕТОК

Научное издание

Самойлов Сергей Федорович

ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ РАСПРОСТРАНЕНИЮ
ИДЕОЛОГИИ И СИМВОЛИКИ
УКРАИНСКОГО ПРАВОРАДИКАЛИЗМА
В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

Монография

Редактор *А. Н. Гайворонская-Кантомирова*
Компьютерная верстка *Ю. В. Сиволапова*
Дизайн обложки *Н. А. Доненко*

Волгоградская академия МВД России.
400075, Волгоград, ул. Историческая, 130.

Редакционно-издательский отдел.
400005, Волгоград, ул. Коммунистическая, 36.

Подписано в печать 30.03.2026. Формат 60x84/16. Бумага офсетная.
Гарнитура Times New Roman. Физ. печ. л. 9,75. Усл. печ. л. 9,06.
Тираж 60 экз. Заказ 11.

ОПиОП РИО ВА МВД России. 400005, Волгоград, ул. Коммунистическая, 36.