

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ВОЛГОГРАДСКАЯ АКАДЕМИЯ

УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС

(для иностранных слушателей)

Учебник

Под редакцией Г. Х. Шаутаевой

Волгоград
ВА МВД России
2026

УДК 343.13(075.8)
ББК 67.410.2я73
У 26

Одобрено
редакционно-издательским советом
Волгоградской академии МВД России

Уголовный процесс (для иностранных слушателей) : учебник
У 26 / Г. Х. Шаутаева, Л. В. Попова, М. Т. Аширбекова [и др.] ;
под редакцией Г. Х. Шаутаевой. – Волгоград : ВА МВД России,
2026. – 432 с.

ISBN 978-5-7899-1656-8

Учебник содержит материал, необходимый для освоения учебной дисциплины «Уголовно-процессуальное право (Уголовный процесс)» и отражающий специфику профессиональной подготовки специалистов в образовательных организациях системы МВД России.

Издание предназначено для иностранных слушателей образовательных организаций системы МВД России, сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации.

УДК 343.13(075.8)
ББК 67.410.2я73

Рецензенты: профессор кафедры уголовного права и криминологии Краснодарского университета МВД России доктор юридических наук, доцент *М. А. Бугера*; начальник кафедры уголовного процесса Уфимского юридического института МВД России доктор юридических наук, доцент *В. С. Латыпов*; начальник Отдела организации дознания ГУ МВД России по Волгоградской области *Ю. М. Потлова*.

ISBN 978-5-7899-1656-8 © Волгоградская академия МВД России, 2026

Авторский коллектив

Аширбекова М. Т. – профессор кафедры уголовного процесса учебно-научного комплекса по предварительному следствию в органах внутренних дел Волгоградской академии МВД России, доктор юридических наук, профессор – *глава 22.*

Бондарь М. М. – доцент кафедры уголовного процесса учебно-научного комплекса по предварительному следствию в органах внутренних дел Волгоградской академии МВД России, кандидат юридических наук – *глава 4 (в соавторстве с Г. А. Печниковым), глава 13.*

Глебов В. Г. – профессор кафедры уголовного процесса учебно-научного комплекса по предварительному следствию в органах внутренних дел Волгоградской академии МВД России, кандидат юридических наук, профессор – *глава 10, глава 12 (в соавторстве с Е. А. Зайцевой).*

Дикарев И. С. – профессор кафедры уголовного процесса учебно-научного комплекса по предварительному следствию в органах внутренних дел Волгоградской академии МВД России, доктор юридических наук, доцент – *главы 15, 17, 20.*

Зайцева Е. А. – профессор кафедры уголовного процесса учебно-научного комплекса по предварительному следствию в органах внутренних дел Волгоградской академии МВД России, доктор юридических наук, профессор – *главы 5, 16, 21, глава 12 (в соавторстве с В. Г. Глебовым).*

Зотова А. Ф. – старший преподаватель кафедры уголовного процесса учебно-научного комплекса по предварительному следствию в органах внутренних дел Волгоградской академии МВД России – *глава 6 (в соавторстве с Г. А. Печниковым).*

Колосович М. С. – профессор кафедры оперативно-разыскной деятельности и специальной техники Волгоградской академии МВД России, доктор юридических наук, профессор – *главы 11, 14, 23, 26.*

Кульчарова А. В. – доцент кафедры уголовного процесса учебно-научного комплекса по предварительному следствию в органах внутренних дел Волгоградской академии МВД России, кандидат юридических наук – *главы 8, 9.*

Переверзев М. М. – доцент кафедры уголовного процесса учебно-научного комплекса по предварительному следствию в органах внутренних дел Волгоградской академии МВД России, кандидат юридических наук – *глава 7*.

Печников Г. А. – профессор кафедры уголовного процесса учебно-научного комплекса по предварительному следствию в органах внутренних дел Волгоградской академии МВД России, доктор юридических наук, профессор – *глава 4 (в соавторстве с М. М. Бондарь), глава 6 (в соавторстве с А. Ф. Зотовой)*.

Попова Л. В. – заместитель начальника кафедры уголовного процесса учебно-научного комплекса по предварительному следствию в органах внутренних дел Волгоградской академии МВД России, кандидат юридических наук, доцент – *главы 3, 25*.

Синкевич В. В. – кандидат юридических наук, доцент – *главы 18, 19, 24*.

Шаутаева Г. Х. – начальник кафедры уголовного процесса учебно-научного комплекса по предварительному следствию в органах внутренних дел Волгоградской академии МВД России, кандидат юридических наук, доцент – *предисловие, главы 1, 2*.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ	13
ГЛАВА 1. ПОНЯТИЕ, СУЩНОСТЬ И НАЗНАЧЕНИЕ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА. УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПРАВО И ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО	15
§ 1. Понятие уголовного судопроизводства (уголовного процесса), его правовая регламентация и научные определения	15
§ 2. Назначение уголовного судопроизводства	21
§ 3. Система уголовного судопроизводства. Уголовно-процессуальное право как отрасль права	24
§ 4. Соотношение уголовно-процессуального права с другими смежными отраслями права	30
§ 5. Уголовно-процессуальные нормы: понятие, виды, структура, их толкование и применение	33
§ 6. Источники уголовно-процессуального права: понятие, система и общая характеристика	39
Вопросы для самоконтроля	42
ГЛАВА 2. ПРИНЦИПЫ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА	43
§ 1. Понятие, значение и система принципов уголовного процесса	43
§ 2. Характеристика принципов уголовного процесса	48
Вопросы для самоконтроля	65
ГЛАВА 3. УЧАСТНИКИ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА	66
§ 1. Суд как участник уголовного процесса	66
§ 2. Участники уголовного судопроизводства со стороны обвинения	67
§ 3. Участники уголовного судопроизводства со стороны защиты	71
§ 4. Иные участники уголовного судопроизводства	74
§ 5. Обстоятельства, исключающие участие в уголовном судопроизводстве.....	77

§ 6. Обеспечение безопасности участников уголовного судопроизводства	79
Вопросы для самоконтроля	80
ГЛАВА 4. УГОЛОВНОЕ ПРЕСЛЕДОВАНИЕ	81
§ 1. Понятие и виды уголовного преследования в России и зарубежных странах	81
§ 2. Характеристика видов уголовного преследования	85
§ 3. Реабилитация в уголовном процессе	89
Вопросы для самоконтроля.....	94
ГЛАВА 5. ДОКАЗАТЕЛЬСТВА И ДОКАЗЫВАНИЕ	95
§ 1. Уголовно-процессуальное доказывание и теория доказательств	95
§ 2. Понятие, классификация и свойства доказательств	98
§ 3. Цель, предмет и пределы доказывания	101
§ 4. Процесс доказывания	103
§ 5. Характеристика видов источников доказательств	105
§ 6. Использование в доказывании преюдиции и результатов оперативно-разыскной деятельности.....	115
Вопросы для самоконтроля	118
ГЛАВА 6. МЕРЫ ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРИНУЖДЕНИЯ	119
§ 1. Понятие и классификация мер процессуального принуждения по УПК РФ	119
§ 2. Меры процессуального принуждения в уголовно-процессуальном законодательстве Абхазии, Монголии, Казахстана, Таджикистана, Узбекистана, Вьетнама	126
Вопросы для самоконтроля	130
ГЛАВА 7. ХОДАТАЙСТВА И ЖАЛОБЫ	131
§ 1. Ходатайства в уголовном судопроизводстве	131
§ 2. Жалобы в уголовном судопроизводстве	134
§ 3. Особенности осуществления процессуальной деятельности в части ходатайств и обжалования в отдельных зарубежных странах	137
Вопросы для самоконтроля	138

ГЛАВА 8. ГРАЖДАНСКИЙ ИСК В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ	139
§ 1. Понятие и предмет гражданского иска в уголовном процессе	139
§ 2. Процессуальный порядок заявления гражданского иска при производстве по уголовному делу	141
Вопросы для самоконтроля	142
ГЛАВА 9. ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ СРОКИ, ИЗДЕРЖКИ, ДОКУМЕНТЫ	143
§ 1. Процессуальные сроки: понятие, значение, виды	143
§ 2. Исчисление срока. Соблюдение и продление срока. Восстановление пропущенного срока	150
§ 3. Процессуальные издержки: понятие и виды	153
§ 4. Порядок и размеры возмещения процессуальных издержек. Взыскание процессуальных издержек	156
§ 5. Процессуальные документы: понятие и виды	158
Вопросы для самоконтроля	161
ГЛАВА 10. ВОЗБУЖДЕНИЕ УГОЛОВНОГО ДЕЛА	162
§ 1. Возбуждение уголовного дела: понятие и значение	162
§ 2. Поводы для возбуждения уголовного дела	165
§ 3. Основание для возбуждения уголовного дела	168
§ 4. Порядок рассмотрения сообщения о преступлении	169
§ 5. Решения, принимаемые по результатам рассмотрения сообщения о преступлении	173
§ 6. Особенности осуществления процессуальной деятельности в отдельных зарубежных странах	177
Вопросы для самоконтроля	179
ГЛАВА 11. ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЕ РАССЛЕДОВАНИЕ	180
§ 1. Понятие, содержание и значение стадии предварительного расследования	180
§ 2. Общие условия предварительного расследования	183
§ 3. Предварительное следствие	189
§ 4. Дознание	191
§ 5. Дознание в сокращенной форме.....	193
Вопросы для самоконтроля	196

ГЛАВА 12. СЛЕДСТВЕННЫЕ ДЕЙСТВИЯ	197
§ 1. Понятие и система следственных действий	197
§ 2. Общие правила производства следственных действий	200
§ 3. Виды следственных действий и процессуальный порядок их производства	208
§ 4. Особенности производства следственных действий в отдельных зарубежных странах	234
§ 5. Назначение и производство судебной экспертизы	236
Вопросы для самоконтроля	244
ГЛАВА 13. ПРИВЛЕЧЕНИЕ В КАЧЕСТВЕ ОБВИНЯЕМОГО. ПРЕДЪЯВЛЕНИЕ ОБВИНЕНИЯ	245
§ 1. Привлечение в качестве обвиняемого: понятие, основания и значение	245
§ 2. Основания и процессуальный порядок привлечения лица в качестве обвиняемого	247
§ 3. Предъявление обвинения. Срок предъявления обвинения. Порядок предъявления обвинения. Допрос обвиняемого	249
§ 4. Особенности осуществления процессуальной деятельности в отдельных зарубежных странах	251
Вопросы для самоконтроля	251
ГЛАВА 14. ПРИОСТАНОВЛЕНИЕ И ВОЗОБНОВЛЕНИЕ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ	252
§ 1. Понятие, основания и условия приостановления предварительного расследования	252
§ 2. Процессуальный порядок приостановления предварительного расследования	257
§ 3. Возобновление ранее приостановленного предварительного расследования	259
Вопросы для самоконтроля	260
ГЛАВА 15. ОКОНЧАНИЕ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ	261
§ 1. Формы окончания предварительного расследования	261
§ 2. Прекращение уголовного дела	262

§ 3. Направление уголовного дела в суд для привлечения обвиняемого к уголовной ответственности	266
§ 4. Направление уголовного дела в суд для применения к лицу мер уголовно-правового характера	270
Вопросы для самоконтроля.....	272

ГЛАВА 16. ПРОИЗВОДСТВО

В СУДЕ ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ	274
§ 1. Подсудность и подготовка судебного разбирательства	274
§ 2. Общий порядок судебного разбирательства	276
§ 3. Подготовительная часть судебного разбирательства	277
§ 4. Судебное следствие	279
§ 5. Прения сторон и последнее слово подсудимого	288
§ 6. Понятие и значение приговора суда, его виды	289
§ 7. Порядок постановления и провозглашения приговора	294
§ 8. Содержание и форма приговора	296
Вопросы для самоконтроля	301

ГЛАВА 17. ОСОБЫЙ ПОРЯДОК

СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА	302
§ 1. Особый порядок как упрощенная форма судебного разбирательства	302
§ 2. Особый порядок судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением	304
§ 3. Особый порядок судебного разбирательства при заключении процессуальных соглашений	306
§ 4. Особый порядок судебного разбирательства по уголовным делам, расследованным в форме сокращенного дознания	309
Вопросы для самоконтроля	311

ГЛАВА 18. ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВА

У МИРОВОГО СУДЬИ	312
§ 1. Возбуждение уголовных дел, подсудных мировым судьям	312
§ 2. Рассмотрение мировым судом уголовных дел частного-публичного, публичного и частного обвинения	316
Вопросы для самоконтроля	321

ГЛАВА 19. ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВА В СУДЕ С УЧАСТИЕМ ПРИСЯЖНЫХ ЗАСЕДАТЕЛЕЙ	323
§ 1. Сущность и значение производства с участием присяжных заседателей. Уголовные дела, подсудные суду с участием присяжных заседателей	323
§ 2. Реализация обвиняемым права на рассмотрение уголовного дела судом с участием присяжных заседателей	328
§ 3. Особенности проведения предварительного слушания в суде с участием присяжных заседателей	329
§ 4. Составление предварительного списка присяжных заседателей	331
§ 5. Особенности судебного разбирательства с участием присяжных заседателей	333
§ 6. Особенности осуществления процессуальной деятельности суда с участием присяжных заседателей в отдельных зарубежных странах	337
Вопросы для самоконтроля	340
 ГЛАВА 20. ПРОИЗВОДСТВО В СУДЕ ВТОРОЙ (АПЕЛЛЯЦИОННОЙ) ИНСТАНЦИИ	 341
§ 1. Сущность и значение производства в суде апелляционной инстанции	341
§ 2. Право апелляционного обжалования. Действия судов первой и апелляционной инстанций в связи с подачей апелляционной жалобы	343
§ 3. Рассмотрение уголовного дела судом апелляционной инстанции. Основания отмены и изменения судебных решений в апелляционном порядке	346
Вопросы для самоконтроля	350
 ГЛАВА 21. ИСПОЛНЕНИЕ ПРИГОВОРА	 351
§ 1. Сущность и значение стадии исполнения приговора	351
§ 2. Вопросы, разрешаемые судьей при исполнении приговора	354
Вопросы для самоконтроля	358

ГЛАВА 22. ПЕРЕСМОТР ВСТУПИВШИХ В ЗАКОННУЮ СИЛУ ПРИГОВОРОВ, ОПРЕДЕЛЕНИЙ И ПОСТАНОВЛЕНИЙ СУДА	360
§ 1. Пересмотр вступивших в законную силу приговоров, определений и постановлений суда: понятие и виды	360
§ 2. Производство в суде кассационной инстанции: понятие и значение	362
§ 3. Производство в суде надзорной инстанции	367
§ 4. Возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств	368
Вопросы для самоконтроля	371
 ГЛАВА 23. ПРОИЗВОДСТВО ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ	 373
§ 1. Сущность производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних	373
§ 2. Особенности возбуждения уголовного дела и предварительного расследования в отношении несовершеннолетних	374
§ 3. Особенности судебного разбирательства дел несовершеннолетних	382
Вопросы для самоконтроля	383
 ГЛАВА 24. ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВА О ПРИМЕНЕНИИ ПРИНУДИТЕЛЬНЫХ МЕР МЕДИЦИНСКОГО ХАРАКТЕРА	 384
§ 1. Понятие, сущность и основания производства о применении принудительных мер медицинского характера	384
§ 2. Участники производства о применении принудительных мер медицинского характера	388
§ 3. Особенности производства предварительного следствия	391
§ 4. Особенности судебного разбирательства	398
Вопросы для самоконтроля	404

ГЛАВА 25. ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ В ОТНОШЕНИИ ОТДЕЛЬНЫХ КАТЕГОРИЙ ЛИЦ	405
ГЛАВА 26. МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО В СФЕРЕ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА	418
§ 1. Понятие международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства	418
§ 2. Правовая помощь в уголовном судопроизводстве	420
§ 3. Порядок выдачи лица для уголовного преследования или исполнения приговора	423
§ 4. Производство по разрешению вопросов, связанных с признанием и принудительным исполнением приговора, постановления суда иностранного государства в части конфискации находящихся на территории Российской Федерации доходов, полученных преступным путем	427
Вопросы для самоконтроля	428
СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	429

ПРЕДИСЛОВИЕ

Обеспечение защиты прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступления, защиты личности от незаконного и необоснованного уголовного преследования, а также надлежащее осуществление уголовного преследования предполагают наличие высоких профессиональных качеств у лиц, ведущих производство по уголовному делу (органов дознания, органов предварительного следствия, прокурора, судьи), и лиц, осуществляющих защиту прав и интересов потерпевших, подозреваемых, обвиняемых и иных отстаивающих свои интересы участников уголовного судопроизводства. Указанные выше профессиональные качества вырабатываются при освоении дисциплины «Уголовный процесс». Это одна из основных специальных дисциплин, преподаваемых в высших юридических учебных заведениях, поскольку в ходе ее изучения постигаются концептуальные основы процессуальной деятельности различных органов государства по обнаружению и выявлению преступлений, возбуждению, расследованию, судебному рассмотрению и разрешению уголовных дел. Данная уголовно-процессуальная деятельность, осуществляемая в установленном законом порядке органами дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда, направлена на защиту прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений; привлечение к уголовной ответственности лиц, виновных в совершении преступных деяний; защиту личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод. Особенность этой деятельности заключается в том, что она носит ретроспективный характер, поскольку назначением ее является установление и доказывание событий, имевших место в прошлом.

Следует также отметить, что учебник основан на анализе и обобщении современных достижений науки уголовного процесса и практики применения уголовно-процессуального законодательства. Рекомендована учебная и научная литература при изучении тем, предусмотрены вопросы для самоконтроля, позволяющие проводить проверку их освоения. В основу учебного материала положены результаты анализа норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации¹, уголовно-процессуального законодательства зарубежных государств (Республики Азербайджан, Республики Бе-

¹ Далее – УПК РФ.

ларусь, Социалистической Республики Вьетнам, Республики Казахстан, Киргизской Республики, Монголии, Республики Таджикистан, Республики Абхазия, Республики Узбекистан), решений Конституционного Суда Российской Федерации¹, связанных с применением уголовно-процессуального законодательства, постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации², ведомственных нормативных актов. Учтены требования правоприменительной практики по состоянию на 1 сентября 2025 г. Отдельные положения уголовно-процессуального права рассматриваются с авторской точки зрения.

¹ Далее – Конституционный Суд РФ.

² Далее – Пленум Верховного Суда РФ.

ГЛАВА 1

ПОНЯТИЕ, СУЩНОСТЬ И НАЗНАЧЕНИЕ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА. УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПРАВО И ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

§ 1. Понятие уголовного судопроизводства (уголовного процесса), его правовая регламентация и научные определения.

§ 2. Назначение уголовного судопроизводства.

§ 3. Система уголовного судопроизводства.

Уголовно-процессуальное право как отрасль права.

§ 4. Соотношение уголовно-процессуального права с другими смежными отраслями права.

§ 5. Уголовно-процессуальные нормы: понятие, виды, структура, их толкование и применение.

§ 6. Источники уголовно-процессуального права: понятие, система и общая характеристика.

Вопросы для самоконтроля.

§ 1. Понятие уголовного судопроизводства (уголовного процесса), его правовая регламентация и научные определения

Человек, будучи существом социальным, вступает во взаимодействие с другими людьми для удовлетворения личных потребностей и достижения собственных целей. Его действия могут оказывать как положительное, так и отрицательное влияние на окружающих. В связи с этим государство как официальный представитель и гарант безопасности общества устанавливает рамки допустимого поведения, в том числе вводя уголовную ответственность за совершение определенных социально опасных деяний. Уголовный закон, определяющий составы преступлений, виды и размеры наказаний, выполняет функцию сдерживания.

Прежде чем применить уголовное наказание, необходимо установить, какое именно деяние было совершено, кто его совершил, каковы были его мотивы и какой вред был нанесен охраняемым законом общественным отношениям. Эта задача возложена на специально уполномоченные государственные органы и должностных лиц (дознавателя, следователя, прокурора, судью, суд). Данные лица

обязаны устанавливать обстоятельства преступления не любыми путями, а посредством выполнения строго определенных процессуальных действий, порядок проведения которых также регламентируется законом. Например, для расследования преступлений следователь и дознаватель проводят осмотры, обыски, допросы, назначают экспертизы и т. д. Закон устанавливает правила вызова на допрос, порядок его проведения и фиксации результатов, а также основания и порядок проведения других следственных действий. Суд рассматривает уголовное дело, поступившее с обвинительным заключением, обвинительным актом или обвинительным постановлением и выносит приговор или иное решение. Таким образом, уголовный процесс является единственной правовой формой, в рамках которой реализуются нормы уголовного закона.

Следовательно, понятие «уголовный процесс» включает в себя деятельность органов предварительного расследования и прокуратуры, направленную на раскрытие преступлений, а также деятельность суда, направленную на разрешение уголовных дел. Эта деятельность представляет собой определенный законом алгоритм, начинающийся с возбуждения уголовного дела, сбора и проверки доказательств, привлечения лица в качестве обвиняемого, и включающий окончание предварительного следствия, направление дела в суд с обвинительным заключением.

Помимо государственных органов и должностных лиц, в уголовном процессе участвуют и иные лица, вовлеченные в производство по делу в определенном процессуальном статусе (защитники, свидетели, потерпевшие и т. д.). Таким образом, уголовный процесс охватывает действия всех участников уголовного судопроизводства. Однако он не ограничивается только действиями должностных лиц, ответственных за расследование и рассмотрение дела, и иных лиц, привлекаемых к участию. В рамках уголовного процесса все его участники взаимодействуют друг с другом, вступая в правовые отношения. Например, следователь уведомляет лицо о подозрении, допрашивает его, избирает меру пресечения. Судья вызывает участников процесса в судебное заседание и обеспечивает состязательность сторон. Эти действия совершаются на основании закона и в рамках предоставленных полномочий. Лица, в отношении которых осуществляются процессуальные действия, также приобретают определенные права. Подозреваемый имеет право знать, в чем его подозревают, давать показания, представлять доказательства.

Обвиняемый имеет право на защиту, а потерпевший – на защиту своих интересов.

Государственные органы и должностные лица, осуществляя свои полномочия, несут и определенные обязанности по отношению к участникам процесса. Следователь обязан разъяснить обвиняемому его права, прокурор – рассмотреть жалобы участников процесса, а при наличии угрозы жизни и здоровью участника процесса правоохранительные органы обязаны принять меры безопасности.

Лица, привлекаемые к участию в уголовном деле, не только обладают правами, но и несут обязанности. Например, лицо, вызванное на допрос, обязано явиться, лицо, в отношении которого вынесено постановление, – пройти освидетельствование, а обвинитель и защитник обязаны подчиниться распоряжениям председательствующего в судебном заседании.

В рамках производства по уголовному делу возникают правовые связи не только между сторонами и государственными институтами, но и между самими следственными органами, прокуратурой и судебной системой на этапах следствия и судебного разбирательства. Это иллюстрируется ситуациями, когда, например, руководитель дознания отменяет необоснованное решение дознавателя о приостановке расследования (согласно ст. 40.1 УПК РФ) или когда прокурор ходатайствует об отмене постановления дознавателя, отклонившего возбуждение уголовного дела (ст. 40.1 УПК РФ). Сюда же относятся отношения между следователем и судьей при рассмотрении вопроса о применении меры пресечения в виде заключения под стражу (ст. 108 УПК РФ) или между прокурором, вернувшим дело следователю, и следователем, не согласным с таким решением (ст. 221 УПК РФ).

Таким образом, между различными участниками уголовного судопроизводства, включая органы дознания, их руководителей, следователей, руководителей следственных органов, прокуроров, судей, а также другими лицами, вовлеченными в дело, формируются определенные взаимосвязи. Эти взаимосвязи, будучи урегулированными нормами уголовно-процессуального законодательства, приобретают статус уголовно-процессуальных отношений.

Суть уголовного процесса определяется двумя ключевыми аспектами:

– деятельностью следственных органов, прокуратуры и суда, осуществляемой в соответствии с законом и направленной на рас-

крытие преступлений и разрешение уголовных дел, и активностью лиц, участвующих в уголовном процессе;

– правовыми отношениями, возникающими между должностными лицами и государственными органами, ответственными за ведение уголовного дела, и другими участниками процесса, а также между самими этими должностными лицами и органами.

Уголовный процесс – это установленная законом система действий и решений, принимаемых органами следствия, прокуратурой, судом, а также действий физических и юридических лиц, вовлеченных в уголовное дело, и система возникающих между ними юридических связей.

Иными словами, уголовный процесс представляет собой динамику уголовного дела, развитие действий и отношений в ходе его расследования и разрешения.

Понятие уголовного процесса идентично понятию уголовного судопроизводства. Уголовно-процессуальный закон уравнивает эти термины. В соответствии с п. 56 ст. 5 УПК РФ уголовное судопроизводство охватывает не только судебное, но и досудебное производство по уголовному делу. Таким образом, этапы возбуждения уголовного дела и предварительного расследования являются неотъемлемой частью судопроизводства.

Употребление термина «уголовное судопроизводство» в качестве синонима уголовного процесса акцентирует первостепенное значение отправления правосудия по уголовным делам, поскольку виновность и уголовное наказание устанавливаются исключительно в порядке, предусмотренном федеральным законом, на основании вступившего в законную силу приговора суда (ст. 8 УПК РФ). Процессуальные действия органов дознания, их руководителей, следователей, прокуроров тесно связаны с деятельностью суда и создают необходимые условия для осуществления правосудия.

Важно отметить, что действующее уголовно-процессуальное законодательство существенно расширило формы участия суда на этапах возбуждения уголовного дела и предварительного расследования. Судебный контроль за процессуальной деятельностью правоохранительных органов и прокуратуры обеспечивает защиту прав и законных интересов физических и юридических лиц в ходе производства по уголовному делу.

С понятием уголовного процесса тесно связано понятие уголовно-процессуального права, однако между ними есть различия.

Уголовно-процессуальное право – это отрасль права, представ-

ляющая собой совокупность правовых норм, регулирующих деятельность следственных органов, прокуратуры, суда, а также действия лиц, вовлеченных в уголовное дело, и их взаимоотношения в ходе расследования и разрешения уголовных дел. Другими словами, это свод правовых норм, определяющих порядок уголовного процесса. Их взаимосвязь можно сформулировать следующим образом: уголовно-процессуальное право регулирует уголовный процесс.

Уголовный процесс тесно связан с правосудием, но это разные концепции. С точки зрения задач и предмета деятельности правосудие шире уголовного процесса, поскольку судебная власть реализуется не только через уголовное, но и через конституционное, гражданское и административное судопроизводство (ст. 118 Конституции РФ). С позиции круга органов, участвующих в производстве по делу, уголовный процесс шире правосудия, так как включает в себя деятельность органов дознания, предварительного следствия и прокуратуры. Отправление правосудия по уголовным делам как важная составляющая уголовного процесса, деятельность должностных лиц и государственных органов по расследованию и разрешению дел могут регулироваться и другими отраслями права, такими как оперативно-разыскная деятельность, судоустройство, прокурорский надзор, а также криминалистическими рекомендациями. Эта сторона деятельности выходит за рамки понятия уголовного процесса.

Уголовно-процессуальная наука как специфическая отрасль знаний обладает своим понятийным аппаратом, знание которого позволяет понять сущность и значение уголовного судопроизводства. К числу важнейших понятий уголовно-процессуальной науки относятся понятия уголовно-процессуальных правоотношений, уголовно-процессуальной формы, уголовно-процессуальных функций, уголовно-процессуальных гарантий.

Уголовно-процессуальные отношения – это регулируемые нормами уголовно-процессуального права общественные отношения, складывающиеся между участниками уголовного судопроизводства в рамках осуществляемой уголовно-процессуальной деятельности.

Уголовно-процессуальная форма – система предусмотренных законом правил и процедур осуществления уголовно-процессуальной деятельности и закрепления ее результатов. Каждый этап уголовного судопроизводства отличается необходимыми основаниями и условиями его наступления, сроками, алгоритмом действий, порядком проведения процессуальных действий и решений,

что и есть выражение процессуальной формы. Значение процессуальной формы для обеспечения надлежащего порядка производства по уголовному делу велико. Она призвана содействовать успешному производству по делу, в силу чего процессуальную форму образуют наиболее целесообразные, отработанные практикой способы познания значимых по делу обстоятельств. Благодаря ей осуществляется соблюдение прав и законных интересов всех участников уголовного процесса, так как процессуальная форма обеспечивает единообразный порядок расследования и рассмотрения уголовных дел, задает единый формат ограничения прав участников уголовного процесса.

Уголовно-процессуальная функция – еще одно основное категориальное понятие уголовного процесса. Это характеристика той деятельности, тех полномочий, которыми закон наделил конкретного субъекта уголовно-процессуальных отношений или группу субъектов. Конструкция УПК РФ позволяет говорить о следующих функциях участников уголовного судопроизводства:

– функция отправления правосудия, разрешения дела по существу (суд);

– функция уголовного преследования – сторона обвинения (прокурор, руководитель следственного органа, следователь, начальник органа дознания, начальник подразделения дознания, дознаватель, потерпевший, частный обвинитель, гражданский истец, их представители и законные представители);

– функция защиты (подозреваемый, обвиняемый, защитник, гражданский ответчик, законные представители и представители);

– вспомогательная функция (свидетели, переводчик, понятой, специалисты, эксперты и т. д.)

Уголовно-процессуальные гарантии – это система правовых средств, с помощью которых реализуются права граждан, защита их интересов, точное исполнение закона органами государственной власти при производстве по уголовному делу. Это правовой инструмент удовлетворения интересов субъектов уголовно-процессуальной деятельности.

§ 2. Назначение уголовного судопроизводства

Сущность уголовного процесса неразрывно связана с его целями и задачами. Однако, в отличие от УПК РСФСР, где задачи уголовного судопроизводства были четко определены (ст. 2), действующий УПК РФ (ст. 6) ввел понятие «назначение уголовного судопроизводства». Эта законодательная трансформация, заменившая прежнюю формулировку целей и задач, спровоцировала активные дискуссии среди ученых в области уголовного процесса. Как следствие, в научной среде до сих пор отсутствует консенсус по вопросам определения целей и задач УПК РФ, их соотношения между собой и с назначением уголовного судопроизводства.

Ввиду синонимичности понятий «назначение» и «цель» представляется обоснованным полагать, что ст. 6 УПК РФ определяет цели судопроизводства, т. е. ориентиры и подлежащие достижению результаты. Таким образом, термин «назначение» в данном контексте включает в себя весь спектр целей и задач, стоящих перед уголовным процессом.

Часть 1 ст. 6 УПК РФ определяет назначение уголовного судопроизводства как всестороннюю защиту. Это включает как обеспечение прав и законных интересов лиц, пострадавших от преступлений, так и ограждение граждан от неоправданных обвинений, осуждений и ущемления их прав и свобод. Следовательно, уголовно-процессуальное законодательство напрямую связывает свою цель с охраной ключевых общественных ценностей, прежде всего, прав человека. Эта позиция полностью согласуется с Конституцией РФ, которая устанавливает обязанность государства по признанию, соблюдению и защите прав и свобод человека и гражданина, а также с международными стандартами, включая резолюции ООН, касающиеся предупреждения преступности, независимости судебных органов, обращения с заключенными и положений Венской декларации.

УПК РФ устанавливает двойную цель уголовного судопроизводства: с одной стороны, необходимо привлекать к ответственности, осуждать и наказывать виновных в совершении преступлений, а с другой – защищать невиновных от необоснованного обвинения. Защита прав личности как основная задача уголовного процесса находит свое отражение в конкретных нормах, регулирующих применение мер процессуального принуждения, которые ограничивают права и свободы граждан. Эти нормы детально определяют осно-

вания, условия и порядок применения таких мер, а также закрепляют права и обязанности участников процесса, механизм их реализации, порядок обжалования действий и решений органов предварительного расследования, прокуратуры и суда, а также основания и порядок реабилитации.

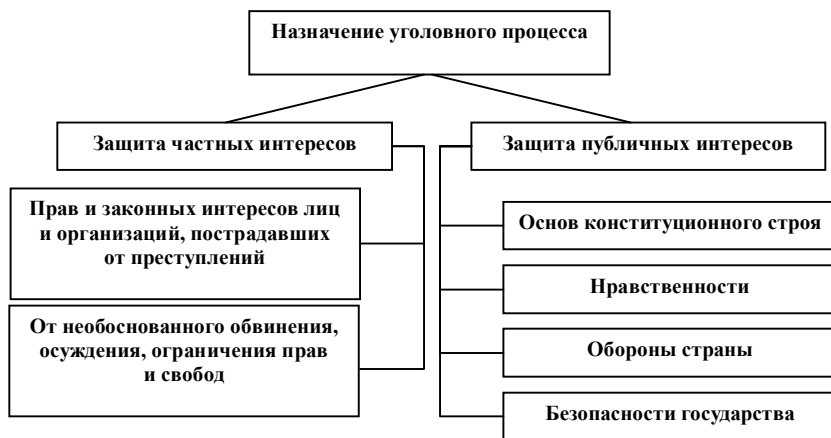
Несмотря на то что закон изначально ставит во главу угла защиту прав пострадавших от преступлений, а затем уже защиту личности от необоснованного обвинения (что также важно, но второстепенно), на практике в уголовном процессе приоритет отдается обеспечению и защите прав обвиняемого (подозреваемого).

Согласно буквальному толкованию ч. 2 ст. 6 УПК РФ такие действия, как уголовное преследование, назначение справедливого наказания виновным, прекращение преследования невиновных, их освобождение от наказания и реабилитация, не являются самостоятельными целями уголовного судопроизводства, сопоставимыми по своему политико-правовому значению с основополагающей правозащитной целью, закрепленной в ч. 1 той же статьи. Вместо этого они представляют собой конкретные функциональные задачи, возложенные на соответствующие государственные органы, должностных лиц и других участников процесса. Успешное выполнение этих задач создает условия для защиты прав и законных интересов личности. Так, уголовное преследование направлено на установление обстоятельств преступления, выявление виновных или определение оснований для прекращения дела. Суд, в свою очередь, оценивает результаты работы обвинения и аргументы защиты, касающиеся невиновности, необходимости реабилитации или применения минимального наказания, и выносит справедливое решение: назначает наказание, освобождает от него или признает невиновным, предоставляя право на реабилитацию. В конечном итоге решение этих задач в рамках уголовного процесса обеспечивает реализацию правозащитных целей, предусмотренных ч. 1 ст. 6 УПК РФ.

В уголовном судопроизводстве, помимо защиты частных интересов, важную роль играет защита публичных интересов и восстановление общественного мира. Это проявляется, в частности, в возможности прекращения дела при примирении сторон (ст. 20, 25, 319 УПК РФ). Именно в рамках уголовного процесса определяется, необходимо ли применение уголовного закона к конкретному случаю. Уголовный закон, защищая широкий спектр объектов – от жизни и здоровья до основ конституционного строя и безопасности государства, обеспечивает баланс между частными и публичными инте-

ресами. Конституция РФ (ст. 55) при этом допускает ограничение прав и свобод граждан и юридических лиц, но только в той мере, в какой это необходимо для защиты более важных общественных ценностей, таких как конституционный строй, нравственность, безопасность и права других лиц.

Недостаточное законодательное закрепление в ст. 6 УПК РФ аспекта правозащитных целей уголовного судопроизводства, касающегося защиты публичных интересов, свидетельствует о наличии пробела в правовом регулировании. Для преодоления данного пробела предлагается расширительное толкование содержания ч. 1 ст. 6, согласно которому уголовный процесс осуществляет защиту не только частных, но и публичных интересов, таких как основы конституционного строя, нравственность, оборона страны и безопасность государства.



Таким образом, уголовный процесс представляет собой регламентированную законом совокупность действий и решений органов расследования, прокуратуры и суда (судьи), а также действий физических и юридических лиц, вовлекаемых в уголовное дело. Эта система, наряду с возникающими между ее участниками правоотношениями, направлена на защиту прав и законных интересов потерпевших от преступлений, других лиц, участвующих в деле, предотвращение необоснованного осуждения невиновных, справедливое установление вины и назначение наказания виновным, а также на обеспечение защиты основ конституционного строя, нравственности, обороны страны и безопасности государства.

§ 3. Система уголовного судопроизводства. Уголовно-процессуальное право как отрасль права

Уголовное судопроизводство как целостная юридическая система характеризуется наличием закономерно связанных процессуальных решений и действий. Его динамика обусловлена нормативно закрепленным порядком, предполагающим последовательное выполнение этапов и стадий, что и определяет концепцию движения уголовного дела.

Внутренняя структура процесса характеризуется многоуровневыми взаимосвязями его элементов. Основой этой структуры, ее низшим уровнем, являются конкретные процессуальные решения и действия. Объединенные для решения определенных задач, они формируют отдельные блоки уголовного процесса, известные как правовые институты. К таким институтам относятся, например, процесс привлечения лица в качестве обвиняемого, завершение предварительного расследования или подготовительная часть судебного заседания.

В свою очередь, будучи подчинены разрешению более общих, этапных задач, отдельные части уголовного судопроизводства образуют *его стадии* – относительно самостоятельные этапы уголовного судопроизводства.

Несмотря на тесную взаимосвязь, обусловленную общим целевым назначением, каждая стадия уголовного процесса выступает как самостоятельный элемент, для которого характерны конкретные задачи, круг участников, процессуальная форма и итоговый документ.

В уголовном судопроизводстве выделяют два основных этапа – досудебное и судебное производство, каждый из которых подразделяется на несколько стадий (УПК РФ, УПК Республики Абхазия¹, УПК Республики Казахстан²).

В досудебном производстве выделяются две основные стадии:

1. *Возбуждение уголовного дела* – это начальная стадия уголовного процесса. Ее главная задача – установить наличие или отсутствие признаков преступления в поступившем сообщении и, соответственно, определить основания для начала предварительного расследования.

¹ Далее – УПК РА.

² Далее – УПК РК.

Процессуальная деятельность на этой стадии включает:

- получение информации о возможном или готовящемся преступлении;
- проверку достоверности полученной информации;
- принятие решения о возбуждении уголовного дела или об отказе в его возбуждении.

2. *Предварительное расследование* начинается с момента возбуждения уголовного дела. Его главная задача – собрать, проверить и проанализировать доказательства, которые помогут установить:

- обстоятельства совершения преступления: как именно было совершено преступление;
- виновность конкретного лица: кто именно совершил преступление;
- личностные мотивы преступника: почему человек совершил преступление.

По завершении этого этапа дознаватель может составить обвинительный акт или обвинительное постановление в отношении подозреваемого. Следователь же выносит обвинительное заключение.

Термин «предварительное расследование» охватывает две основные формы: дознание и предварительное следствие.

Дознание – это форма предварительного расследования, которое проводит дознаватель (или иногда следователь), по уголовным делам, где проведение полного предварительного следствия не является обязательным. Дознание может проводиться в общем порядке или в сокращенной форме.

Предварительное следствие – форма предварительного расследования, проводимого в целях установления всех обстоятельств преступления, а также сбора доказательств, необходимых для судебного процесса по делу. Предварительное следствие осуществляют следователи.

Предварительное следствие заканчивается вынесением обвинительного заключения. После этого материалы дела передаются в суд для принятия решения о виновности и назначении наказания. Кроме того, возможно вынесение постановления о направлении дела в суд для применения принудительных мер медицинского характера либо постановления о прекращении уголовного дела или уголовного преследования по основаниям, предусмотренным ст. 24–28 УПК РФ.

Судебные стадии уголовного процесса включают в себя: стадию подготовки к судебному заседанию, само судебное разбирательство, апелляционное производство, стадию исполнения приговора, касса-

ционное и надзорное производства, а также возобновление производства по уголовному делу в связи с обнаружением новых или вновь открывшихся обстоятельств.

Более подробно каждая стадия уголовного процесса будет рассмотрена в последующих главах учебника.

Таким образом, все стадии уголовного процесса выстроены в логичную систему, которая определяет порядок рассмотрения уголовных дел и направлена на достижение справедливого правосудия.

Уголовно-процессуальное право как отрасль права представляет собой систему закрепленных в законодательстве норм, регламентирующих порядок возбуждения уголовного дела, предварительное расследование, судебное рассмотрение и разрешение последнего.

Как и для любой другой отрасли права, для уголовно-процессуального права характерен свой предмет и метод правового регулирования.

Общая теория права рассматривает в качестве предмета правового регулирования те общественные отношения, которые нуждаются в упорядочении и защите с помощью правовых норм. Эти отношения характеризуются наличием субъектов, их действий, объектов, представляющих для них ценность, и событий, запускающих или завершающих эти отношения.

Предметом уголовно-процессуального права являются правовые отношения, возникающие между участниками уголовного судопроизводства в связи с возбуждением уголовного дела и дальнейшим производством по его расследованию, рассмотрению и разрешению.

Таким образом, предметом уголовно-процессуального права выступают общественные отношения, формирующиеся в процессе этой деятельности между государственными органами, осуществляющими правосудие, и частными лицами, которые участвуют в процессе либо для защиты своих законных интересов, либо для помощи в отправлении правосудия.

Уголовно-процессуальное право как специфическая отрасль воздействует на регулируемые им общественные отношения посредством своих методов. Эти методы по своей сути являются способами такого воздействия, представляя собой систему приемов и средств, которые устанавливают границы регулирования, определяют права и обязанности субъектов, предписывают их поведение, наделяют правоспособностью и дееспособностью, а также устанавливают меры ответственности за нарушения.

Для обеспечения законности и достижения целей уголовного судопроизводства правовое регулирование осуществляется через следующие ключевые механизмы:

– установление обязанностей: на участников процесса возлагается ответственность за выполнение определенных действий. Так, суд и органы расследования обязаны разъяснять подозреваемым и обвиняемым их права и обеспечивать возможность защиты;

– введение запретов: определенные действия, нарушающие права и достоинство участников процесса, категорически запрещены. К ним относятся действия, унижающие честь и достоинство, создающие опасность для жизни и здоровья, а также насилие и пытки;

– наделение полномочиями: государственные органы и должностные лица наделяются правом совершать определенные действия, принимать решения и требовать исполнения своих законных требований от других участников процесса;

– предоставление прав: участникам уголовного судопроизводства, не являющимся представителями власти, предоставляются определенные права, что подчеркивает приоритет защиты прав и свобод личности в уголовном процессе.

Эти методы, работая в комплексе, формируют основу уголовно-процессуальной деятельности, направленной на справедливое и законное разрешение уголовных дел.

Таким образом, уголовный процесс выполняет две ключевые функции: во-первых, он призван защищать права и законные интересы лиц и организаций, пострадавших от преступлений; во-вторых, он оберегает каждого человека от неоправданных обвинений, осуждений и ущемления его прав и свобод. Для достижения этих целей участникам судопроизводства предоставляются процессуальные права, служащие защите их законных интересов. В качестве примеров можно привести право обжаловать действия и решения всех участников уголовного процесса – от дознавателя до суда (ст. 123 УПК РФ, ст. 122 УПК РА, ст. 100 УПК РК, ст. 123 УПК Республики Таджикистан¹)², а также право свидетеля отказаться от дачи показаний против себя или близких родственников (п. 1 ч. 4 ст. 56 УПК РФ, п. 1 ч. 3 ст. 78 УПК РК, п. 1 ч. 4 ст. 56 УПК РА) и право на присутствие ад-

¹ Далее – УПК РТ.

² Здесь и далее (если не указано иное) все ссылки на иностранные нормативные правовые акты приводятся с использованием источников сети Интернет, содержащих документы в редакции, актуальной на сентябрь 2025 г.

воката при допросе (п. 6 ч. 4 ст. 56 УПК РФ, ч. 3 ст. 78 УПК РК, п. 6 ч. 4 ст. 56 УПК РА).

Для обеспечения надлежащего поведения участников уголовного процесса законодательство предусматривает специальные правовые инструменты. Ярким примером является полномочие прокурора, который, получив дело с обвинительным заключением, может отправить его обратно следователю. Это делается для проведения дополнительного расследования, уточнения обвинения или квалификации деяний, а также для исправления выявленных недочетов в обвинительном заключении, при этом прокурор выдает обязательные письменные указания (п. 2 ч. 1 ст. 221 УПК РФ, п. 11 ст. 193 УПК РК, п. 3 ч. 1 ст. 221 УПК РА).

Важно понимать, что механизмы уголовно-процессуального права взаимосвязаны и действуют как единая система. Метод правового воздействия, наряду с предметом регулирования, является ключевым признаком, позволяющим отнести право к той или иной отрасли. Уголовно-процессуальное право, относящееся к публичной сфере, характеризуется императивным методом, который предполагает установление властных предписаний, строго регулирующих поведение субъектов общественных отношений. Таким образом, уголовно-процессуальное право функционирует по принципу «все, что не разрешено, запрещено», означающему, что участники правоотношений могут осуществлять только те действия, которые прямо предусмотрены действующими нормами права.

Характерной чертой современного уголовно-процессуального права является интеграция императивного и диспозитивного методов регулирования. Диспозитивный метод, базирующийся на принципе равенства субъектов правоотношений и их «автономии воли», предоставляет им возможность самостоятельно определять свое поведение в рамках установленных законом ситуаций. Так, подозреваемый и обвиняемый наделены правом свободного выбора в реализации своих процессуальных прав, включая право давать показания или отказаться от них, а также право на защиту¹. Применение

¹ См.: Шаутаева Г. Х. Проблемные вопросы обеспечения права на защиту при получении явки с повинной // Уголовный процесс и криминалистика: теория, практика, дидактика (Конфликты и конфликтные ситуации в досудебном производстве по уголовному делу и в суде; Особенности преподавания уголовного процесса и современная уголовно-процессуальная практика): сб. материалов Всерос. науч.-практ. конф. (57-е криминалистические

диспозитивного метода находит отражение в уголовно-процессуальном законодательстве, определяющем процессуальное положение указанных участников (с. 60, 61 УПК Социалистической Республики Вьетнам¹, ст. 46, 47 УПК РФ, ст. 64, 65 УПК РК, ст. 46, 47 УПК РА, ст. 46, 47 УПК РТ, ст. 46, 48 УПК Республики Узбекистан²). Отсутствие норм, обязывающих этих участников к совершению определенных действий, создает предпосылки для реализации правила *favor defensionis*, предоставляющего преимущества в средствах защиты. Кроме того, диспозитивный метод способствует обеспечению состязательности уголовного процесса, давая сторонам возможность выбора стратегии поведения и самостоятельного осуществления процессуальных прав на истребование и проверку доказательств.

Уголовно-процессуальное право играет роль регулятора, устанавливая единый и обязательный для всех порядок ведения уголовных дел. Это исключает возможность произвольных действий со стороны государственных органов и должностных лиц, ответственных за принятие решений. Подобно другим областям российского права, уголовно-процессуальное право служит определенной цели, которая проистекает из потребностей общественного развития. Законы создаются в ответ на социальные нужды, чтобы упорядочить, закрепить или защитить существующие отношения. Чем сильнее ощущается потребность в конкретной правовой функции – будь то фиксация, охрана или направление развития, – тем яснее проявляется назначение права. Таким образом, назначение права – это его фундаментальная цель, определяющая, почему оно возникло, развивается и применяется.

Таким образом, уголовно-процессуальное право представляет собой систему правовых норм, которые регулируют весь процесс уголовного судопроизводства. Оно определяет его цели и основополагающие принципы, разграничивает права и обязанности всех участников, а также устанавливает пределы компетенции суда и органов уголовного преследования. Кроме того, данное право регламентирует

чения), Москва, 2 декабря 2016 г. / Академия управления МВД России, Академия ФСИН России. М.: Академия управления МВД России, 2016. С. 1052–1059.

¹ Далее – УПК СРВ.

² Далее – УПК РУз.

последовательность стадий процесса, особенности производства на каждом этапе, а также порядок совершения процессуальных действий и принятия решений. Результатом применения норм уголовно-процессуального права является обеспечение доступа потерпевших к правосудию, создание гарантий защиты от необоснованного обвинения и ограничения прав, что способствует правильному применению уголовного закона. Оно также устанавливает порядок реабилитации незаконно привлеченных к ответственности и возмещения вреда как им, так и потерпевшим от преступлений.

§ 4. Соотношение уголовно-процессуального права с другими смежными отраслями права

Регулируя формально-определенную сферу важнейших общественных отношений, уголовно-процессуальное право тесно связано с другими смежными отраслями права, но имеет свою специфику и четкие границы.

Связи уголовно-процессуального права с конституционным правом являются наиболее обширными и глубокими. Конституция РФ, в частности, определяет, что сфера применения уголовно-процессуального закона ограничена исключительно федеральным уровнем (ст. 71, 76). Она также закладывает фундамент для уголовного судопроизводства, формулируя его основные принципы (ст. 19, 21–26, 45–50, 118–123 и др.) и определяя структуру судебной системы страны (ст. 125–127 и др.). Кроме того, Конституция РФ гарантирует права и свободы человека и гражданина (гл. 2) и устанавливает основополагающие принципы правовой системы, включая верховенство и прямое действие самой Конституции РФ (ст. 15).

Уголовное право и уголовно-процессуальное право неразрывно связаны. Уголовно-правовые отношения и меры уголовной ответственности возникают и применяются только в рамках уголовно-процессуальных отношений. Применение норм уголовного права возможно лишь совместно с нормами уголовно-процессуального права, причем только уполномоченными на то субъектами уголовного процесса.

Уголовно-процессуальное право тесно переплетается с уголовно-исполнительным. Законы, регулирующие уголовный процесс, определяют, как суд устанавливает и корректирует условия содержания

осужденных, как приговоры приводятся в исполнение, а также регламентируют сам процесс исполнения и отбывания наказаний.

Связь уголовного процесса и оперативно-разыскной деятельности¹ заключается в их общей задаче – содействовать раскрытию преступлений. Однако их правовая природа и методы существенно различаются. Уголовный процесс характеризуется строгой процессуальной формой, установленной УПК РФ. В отличие от него ОРД не имеет такой жесткой процессуальной формы. Хотя Федеральный закон № 144-ФЗ² регулирует некоторые аспекты ОРД, ее практическая реализация в основном опирается на ведомственные инструкции, многие из которых засекречены.

Процессуальная деятельность в рамках уголовного процесса начинается только после официального возбуждения уголовного дела. Оперативно-разыскная же деятельность рассматривает возбуждение дела как одно из возможных оснований, но может проводиться и при отсутствии достаточных данных для этого. Достаточно наличия признаков готовящегося, совершаемого или совершенного противоправного деяния, а также информации о причастных лицах, даже если эти данные не позволяют возбудить уголовное дело. Иными словами, ОРД может осуществляться и при отсутствии явных признаков преступления.

Некоторые оперативно-разыскные мероприятия по своей сути напоминают следственные действия, что видно из их названий (например, сбор и получение образцов для исследования, прослушивание и контроль переговоров). Однако Конституционный Суд РФ четко разграничивает их, указывая на самостоятельное нормативное регулирование, основания и условия проведения ОРД³. Опера-

¹ Далее – ОРД.

² См.: Об оперативно-розыскной деятельности: федер. закон от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

³ См.: Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Дудченко В. Н. на нарушение его конституционных прав ч. 2 и 3 ст. 8, ч. 1, 2 и 4 ст. 9 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности»: определение Конституционного Суда РФ от 15 июля 2008 г. № 628-О-О; Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Немых Н. И. на нарушение ее конституционных прав ст. 12 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности», ст. 87, 186 и 202 УПК РФ: определение Конституционного Суда РФ от 25 февраля 2010 г. № 261-О-О. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

тивно-разыскные мероприятия не могут подменять следственные действия, а процессуальные действия, для которых УПК РФ устанавливает специальную процедуру, не могут быть заменены оперативно-разыскными мероприятиями.

Тактические приемы проведения следственных действий и методики расследования отдельных видов преступлений, разработанные криминалистической наукой, обеспечивают повышение результативности применения уголовно-процессуальных норм на этапах предварительного расследования и судебного рассмотрения дел. Научные достижения в области криминалистики оказывают влияние на процесс формирования и развития уголовно-процессуального права.

В уголовном судопроизводстве допускается применение сведений из различных научных областей, включая юридическую психологию, судебную медицину, судебную психиатрию и другие дисциплины, что не противоречит нормам уголовно-процессуального права.

Таким образом, закон не ограничивает использование научных данных при расследовании и рассмотрении уголовных дел.

Напротив, современное судопроизводство стремится к максимально объективному и всестороннему изучению обстоятельств дела, что невозможно без применения научных методов и экспертных оценок. Заключение экспертов, основанные на научных данных, являются важными доказательствами, которые помогают суду установить истину по делу.

Широкое применение научных знаний в уголовном процессе способствует повышению качества расследования и судебного разбирательства. Эксперты, обладающие специальными знаниями в различных областях науки, могут помочь следователям и суду правильно оценить полученные доказательства, установить причинно-следственные связи между событиями, а также выявить обстоятельства, имеющие значение для дела.

Важно помнить, что использование научных данных в уголовном процессе должно осуществляться в соответствии с требованиями закона. Заключение экспертов должны быть обоснованными, объективными и не должны противоречить другим доказательствам по делу. Суду необходимо критически оценивать представленные экспертные заключения и учитывать мнение других участников процесса.

Применение научных знаний в уголовном процессе является важным инструментом для обеспечения справедливости и законности. Это позволяет суду принимать мотивированные решения, основанные на всестороннем изучении всех обстоятельств дела.

§ 5. Уголовно-процессуальные нормы: понятие, виды, структура, их толкование и применение

Юридическая норма – исходный, главный элемент права, основополагающее понятие всей правовой системы. Процесс формирования и реализации права, законодательство, все юридические понятия и конструкции и даже теории в своей основе прямо или косвенно имеют юридическую норму.

В общей теории права юридическая норма (норма права) – общеобязательное веление, выраженное в виде государственно-властного предписания и регулирующее общественные отношения.

Уголовно-процессуальные нормы – это закрепленные в уголовно-процессуальном законодательстве общеобязательные правила поведения, обеспеченные силой государственного принуждения, регулирующие уголовно-процессуальные правоотношения.

Уголовно-процессуальные нормы, разделяя все свойства, характерные правовым нормам в целом, обладают рядом специфических признаков. Данные признаки детерминированы целевым назначением уголовного судопроизводства, своеобразием уголовно-процессуальных правоотношений и применяемым методом уголовно-процессуального регулирования.

Уголовно-процессуальные нормы классифицируются по различным основаниям.

В зависимости от функций, реализуемой уголовно-процессуальным правом, уголовно-процессуальные нормы можно разделить на регулятивные и охранительные.

Регулятивные нормы представляют собой наиболее часто встречающиеся предписания процедурного характера, которые определяют порядок действий субъектов процесса в той или иной ситуации. В качестве примера можно привести положение ч. 2 ст. 92 УПК РФ, согласно которому в протоколе задержания подлежат указанию дата и время составления данного документа, а также дата, время, место, основания и мотивы задержания подозреваемого. Кроме того, в протоколе отражаются результаты личного обыска и иные обстоятельства, связанные с задержанием. Протокол подписывается как лицом, его составившим, так и подозреваемым.

Охранительные нормы призваны устанавливать критерии, формы, пределы и последовательность применения процессуальных мер принуждения. Государственно-властное регулирование в этой

сфере возможно лишь при условии последовательного и взаимосвязанного применения всех соответствующих уголовно-процессуальных норм.

В зависимости от способа правового воздействия уголовно-процессуальные нормы можно разделить на управомочивающие (правоустановительные), обязывающие и запрещающие.

Управомочивающие (правоустановительные) нормы определяют права, пределы и содержание полномочий, а следовательно, меру возможного поведения органов и должностных лиц, ведущих уголовный процесс, и содержат в своем тексте слова «вправе», «имеет право», «может». Например, в ст. 38 УПК РФ закреплено право следователя представить уголовное дело вышестоящему прокурору с письменным изложением своих возражений на указания надзирающего прокурора.

Обязывающие нормы закрепляют обязанность совершения определенных положительных действий. Для этих норм характерны слова «обязан», «должен». Например: «Прокурор, следователь, дознаватель обязаны в пределах своей компетенции возбудить уголовное дело в каждом случае обнаружения преступления, принять все предусмотренные законом меры к установлению события преступления, лица, его совершившего, и при наличии достаточных доказательств передать материалы дела на разрешение суда» (ч. 1 ст. 26 УПК РФ). Такого вида нормы воздействуют на участников уголовного судопроизводства, предписывая им определенное поведение.

Запрещающие нормы запрещают названное в них поведение, которое законом признается правонарушением. Запреты – это государственно-властные веления, основная цель которых предотвратить возможное нежелательное для личности и общества поведение. Запрещенный вариант поведения при этом сопровождается словами: «запрещается», «не вправе», «не может быть», «не допускается» и др. Например: «Адвокат не вправе отказаться от принятой на себя защиты свидетеля, имеющего право на защиту, подозреваемого или обвиняемого, подсудимого, осужденного, оправданного» (ч. 5 ст. 66 УПК РФ).

Уголовно-процессуальное законодательство, будучи частью правовой системы, не может ограничиваться исключительно нормами, регламентирующими процедурные аспекты и поведенческие модели участников процесса. В научной и учебной литературе, помимо указанных видов уголовно-процессуальных норм, выделяют еще учреди-

тельные (принципы), обеспечительные (гарантии), нормы-дефиниции (определения), коллизионные (разрешающие коллизии) и другие нормы.

Учредительные нормы (принципы) выполняют ряд важнейших функций в уголовном судопроизводстве: они устанавливают базовые принципы правового регулирования, определяют правовое положение всех участников процесса, а также формулируют его цели и задачи. Так, ст. 6 УПК РФ определяет цель уголовного судопроизводства как защиту прав и законных интересов лиц и организаций, пострадавших от преступлений, а также защиту личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод.

Обеспечительные нормы (гарантии) выполняют две ключевые функции: они гарантируют надлежащее осуществление правосудия и обеспечивают реализацию прав личности. В качестве примера можно привести ч. 2 ст. 20 УПК РФ, которая обязывает суд создавать условия для того, чтобы стороны могли исполнять свои процессуальные обязанности и пользоваться своими правами. Кроме того, ч. 3 ст. 15 УПК РФ закрепляет принцип, согласно которому подозреваемый, обвиняемый и подсудимый не обязаны доказывать свою невиновность. Ответственность за доказательство вины и опровержение доводов защиты полностью лежит на стороне обвинения.

Нормы-дефиниции (определения) включают определения правовых категорий и понятий. Практически все нормы-дефиниции содержатся в уголовно-процессуальном законе каждой страны (ст. 5 УПК РФ, ст. 4 УПК СРВ, ст. 5 УПК РА, ст. 7 УПК РК, ст. 5 УПК ПА). Например: «вердикт – решение о виновности или невиновности подсудимого, вынесенное коллегией присяжных заседателей», «приговор – решение о невиновности или виновности подсудимого и назначении ему наказания либо об освобождении его от наказания, вынесенное судом первой или апелляционной инстанции» и т. д. Дефинитивные нормы выполняют главным образом эвристическую, направляющую и ориентирующую функции в механизме правового регулирования. Их отсутствие в системе права лишило бы законодательство ясности, а процесс его применения стал бы невозможным либо крайне затруднительным. Именно поэтому российское законодательство последних лет, особенно при урегулировании новых сфер общественных отношений, широко закрепляет основные понятия, термины.

Коллизионные нормы призваны устранять неопределенность, возникающую из-за противоречий между правовыми нормами, и устанавливать порядок их применения. Показательным примером является ч. 3 ст. 1 УПК РА, которая гласит: «Если международным договором Республики Абхазия установлены иные правила, чем предусмотренные настоящим Кодексом, то применяются правила международного договора».

Структура любой правовой нормы образует единство составляющих ее элементов. Однако характер этих элементов, их количество, расположение, способ связи и назначение зависят от вида юридических норм. Следует, таким образом, различать структуру юридических исходных (учредительных, отправных) норм и норм – правил поведения.

Нормы права, устанавливающие определенный шаблон поведения в той или иной ситуации, т. е. являющиеся правилами поведения, имеют в своей логико-юридической структуре гипотезу, диспозицию и санкцию.

В структуре уголовно-процессуальной нормы выделяют три составляющие, характерные для любой нормы права: гипотеза; диспозиция; санкция. Не каждая из норм содержит все три компонента. Норма может как состоять из всех трех компонентов, так и включать всего один из них.

Гипотеза юридической нормы – часть юридической нормы, указывающая на жизненные обстоятельства, при наличии или отсутствии которых реализуется норма. Так, в силу ч. 1 ст. 180 УПК РК поводами к началу досудебного расследования служат: заявление физического лица либо сообщение должностного лица государственного органа или лица, выполняющего управленческие функции в организации, об уголовном правонарушении либо безвестном исчезновении лица; явка с повинной; сообщения в массмедиа и на онлайн-платформах; рапорт должностного лица органа уголовного преследования о подготавливаемом, совершаемом или совершенном уголовном правонарушении.

Диспозиция представляет собой структурный элемент юридической нормы, который непосредственно формулирует правило поведения. Это предписание, определяющее модель правомерных действий или решений для субъектов правоотношений. Диспозиция является ядром нормы, однако ее регулятивный потенциал раскрывается лишь в совокупности с гипотезой (условиями применения) и санкцией (правовыми последствиями). Без этих компонентов дис-

позиция не может эффективно выполнять свою функцию. В качестве иллюстрации можно привести норму, устанавливающую обязанность следователя по проверке сообщений о преступлениях в определенный срок, где содержится именно диспозиция.

Санкция правовой нормы – часть юридической нормы, указывающая на неблагоприятные последствия, возникающие в результате нарушения диспозиции правовой нормы.

Такое определение санкций дает обычно юридическая наука. Философы, а чаще всего социологи, под санкцией понимают не только негативные (порицание, наказание), но и позитивные (одобрение, поощрение) последствия за социально значимое поведение человека. В данной работе понятие санкции трактуется с правовых позиций.

Санкция – логически завершающий структурный элемент юридической нормы. В ней выражается неодобрительное отношение общества, государства, личности к нарушителям нормы. До тех пор, пока нормы права не будут исполняться в силу убеждения, добровольно, до тех пор, пока существуют правонарушения, санкция будет оставаться действенным средством соблюдения и исполнения юридических норм, а тем самым – средством укрепления законности и правопорядка.

В санкции закон устанавливает негативные последствия, возникающие в связи с нарушением диспозиции уголовно-процессуальной нормы. Так, например, согласно ч. 1 ст. 75 УПК РФ «доказательства, полученные с нарушением требований настоящего Кодекса, являются недопустимыми».

Важно отметить, что элементы уголовно-процессуальной нормы (гипотеза, диспозиция, санкция) могут быть разбросаны по разным статьям закона. Для понимания нормы необходимо собрать все ее компоненты воедино. Например, запрет на проведение определенных следственных действий (в частности, обыска) до возбуждения уголовного дела (ст. 140, 182 УПК РФ) влечет за собой признание доказательств, полученных в результате этих действий, недопустимыми (ст. 75 УПК РФ). Таким образом, полная норма формируется из положений, содержащихся в нескольких статьях УПК РФ.

Толкование уголовно-процессуальных норм – это процесс, в ходе которого участники уголовного судопроизводства, заинтересованные в правильном применении закона, стремятся установить истинное значение и содержание правовых норм, регулирующих

отношения в этой сфере. Цель толкования – обеспечить правильное применение этих норм на практике.

Толкование необходимо как для прояснения нечетко сформулированных положений закона, так и для устранения пробелов и неточностей в уголовно-процессуальных нормах.

Существуют два вида толкования: официальное и неофициальное. Неофициальное толкование осуществляется учеными-юристами, например, при подготовке комментариев к УПК РФ. Эти комментарии способствуют более глубокому пониманию норм и их взаимосвязи, но не имеют обязательной юридической силы.

Официальное толкование дается органами, наделенными специальными полномочиями в сфере правоприменения. В уголовном процессе к таким органам относятся Верховный Суд РФ и Конституционный Суд РФ.

Уголовный процесс существует потому, что всегда есть вероятность, что потребуется применить нормы уголовного права. В конечном счете уголовно-процессуальные отношения нужны для того, чтобы нормы уголовного права работали на практике, поэтому они зависят от уголовно-правовых отношений. Однако необходимость в уголовно-процессуальных нормах возникает раньше, чем в нормах уголовного закона.

Применять уголовный закон могут только те, кто наделен властью и обязан вести судопроизводство: суд, следователь, дознаватель и другие. Обычные граждане самостоятельно делать этого не могут. Поэтому применение уголовного закона и процессуальных норм всегда происходит одновременно.

Помимо применения, уголовно-процессуальные нормы могут также использоваться и соблюдаться. Когда невластные участники процесса (обвиняемый, защитник, потерпевший и т. д.) используют свои права, это всегда связано с тем, что властные субъекты применяют соответствующие процессуальные нормы. Например, чтобы подать жалобу или ходатайство, публичному субъекту необходимо совершить определенные действия в рамках процесса. Иными словами, только властные субъекты имеют право применять уголовно-процессуальные нормы.

Властные субъекты, являясь единственными правоприменителями, обладают монополией на применение норм уголовно-процессуального права. Это означает, что любая реализация процессуальных норм, будь то применение властными субъектами или использование невластными участниками, неизбежно связана с их

активной деятельностью. Таким образом, уголовный процесс представляет собой сложную систему взаимосвязанных отношений, где применение норм материального уголовного права и реализация норм уголовно-процессуального права неразрывно связаны и осуществляются преимущественно властными субъектами в рамках установленной законом процедуры.

§ 6. Источники уголовно-процессуального права: понятие, система и общая характеристика

Термин «источник права» в юриспруденции имеет широкий спектр значений. Он может трактоваться как факторы, порождающие правовые нормы, как деятельность правотворческих органов, как полномочия этих органов, определяющие силу их актов, или как источник сведений о правилах поведения, которыми руководствуются люди.

Хотя наука общей теории права и государства всесторонне исследует эти различные проявления источников права, для сферы уголовного процесса и его участников первостепенное значение имеет понимание источника права как информационного ресурса, содержащего правила, обязательные для уголовного судопроизводства. Участникам процесса необходимо четко понимать, где именно они могут найти информацию о своих правах, обязанностях, полномочиях и ответственности. Это понимание является фундаментом для их корректного, законного и обоснованного поведения при выполнении различных процессуальных действий, таких как избрание меры пресечения, вызов на допрос, назначение экспертизы или прекращение производства по делу.

В свете этого понятие «источник уголовно-процессуального права» следует понимать в первую очередь как совокупность (систему) правовых документов, которые содержат нормы (правила поведения), регулирующие уголовный процесс. Вместе с тем, не умаляя других смыслов данного понятия, важно признать, что эти документы, подобно актам других правовых отраслей, могут быть разнообразными по форме, обладать различной юридической значимостью и, следовательно, занимать разные ступени в правовой иерархии.

Рассмотрим виды источников уголовно-процессуального права в Российской Федерации, Республике Казахстан, Республике Таджи-

кистан, Республике Узбекистан, Монголии, Социалистической Республике Вьетнам.

Так, иерархия источников уголовно-процессуального права России выстроена по принципу верховенства Конституции РФ, где во главе стоит Конституция РФ, за ней следуют международные нормы и договоры, затем федеральные конституционные законы и федеральные законы (включая УПК РФ), а ниже – подзаконные акты, включая постановления Конституционного и Верховного Судов РФ. УПК РФ является основным источником, но не единственным, так как его положения конкретизируются и дополняются другими нормативными актами.

Источники уголовно-процессуального права Республики Казахстан включают Конституцию РК, УПК РК, конституционные законы и другие законы, регулирующие судопроизводство, а также общепризнанные принципы и нормы международного права, международные договоры и нормативные постановления Конституционного и Верховного Судов.

Источниками уголовно-процессуального права Республики Таджикистан являются Конституция РТ и УПК РТ, а также международно-правовые акты, признанные республикой, которые имеют приоритет над национальным законодательством в случае расхождения.

Источники уголовно-процессуального права Республики Узбекистан включают Конституцию РУз, УПК РУз, международные договоры, другие законы (например, законы о судах, прокуратуре), указы Президента, постановления Кабинета Министров, а также постановления Пленума Верховного Суда, которые разъясняют применение закона. Конституция РУз является основой, гарантируя права и свободы, а УПК РУз – основным кодифицированным источником, регулирующим весь процесс – от возбуждения дела до приговора.

Источниками уголовно-процессуального права Монголии являются национальное законодательство, прежде всего Уголовно-процессуальный кодекс и Конституция, а также международные правовые акты (Пакт о гражданских и политических правах, документы ООН) и в меньшей степени правовые обычаи, отражающие монгольскую правовую традицию и влияние романо-германской правовой семьи, с учетом современных тенденций правового развития.

Источниками уголовно-процессуального права Вьетнама являются Конституция СРВ, УПК СРВ 2015 г. с последующими изменениями, законы об организации судов и другие подзаконные акты, а также международные договоры, которые Вьетнам ратифицировал, фор-

мируя гибридную систему с сильным влиянием континентального права и элементами состязательности, введенными в последнее время.

Конституции играют ключевую роль в регулировании уголовного судопроизводства. Хотя уголовно-процессуальные кодексы устанавливают конкретные правила этого процесса, он основан на конституционных принципах. Конституция является фундаментом уголовно-процессуального права, закрепляя такие важные положения, как законность, исключительное право суда на осуществление правосудия, уважение чести и достоинства личности, неприкосновенность, охрану прав и свобод, тайну коммуникаций, презумпцию невиновности и право на защиту. Поскольку Конституция имеет высшую юридическую силу и прямое действие, органы дознания, следователи, прокуроры и суды обязаны применять ее непосредственно в своей деятельности. Это происходит, когда конституционные нормы не нуждаются в дальнейшей детализации, противоречат действующим законам (как старым, так и новым) или когда отсутствует федеральный закон по вопросам совместного ведения. В случаях, когда конституционная норма отсылает к другому закону, применяется именно этот закон. Признание отдельной нормы закона неконституционным не лишает силы остальные положения этого закона.

Главный массив правил, регулирующих уголовный процесс, содержится в Уголовно-процессуальном кодексе каждой страны. Эти кодифицированные акты имеют различную структуру. Так, например, УПК РФ состоит из пяти частей, которые делятся на разделы, разделы – на главы, а главы – на статьи. Сами статьи могут быть достаточно детализированными и включать пронумерованные части и пункты.

Уголовно-процессуальное право черпает свои основы не только в УПК РФ, но и в других федеральных законах. Эти законы можно условно разделить на две категории:

– законы, напрямую изменяющие и дополняющие УПК РФ: эти нормативные акты сразу же интегрируются в действующий кодекс;

– законы, имеющие не процессуальный характер, но содержащие отдельные нормы уголовного процесса: к ним относятся, например, Федеральный конституционный закон «О судебной системе Российской Федерации», федеральные законы «О прокуратуре Российской Федерации», «Об органах федеральной службы безопасности», «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» и др.

Таким образом, круг нормативных актов, влияющих на уголовный процесс, шире, чем просто УПК РФ и международные нормы.

Необходимо обратить внимание и на сферу действия уголовно-процессуального закона:

1) территориальное действие: УПК РФ распространяет свое действие на всю территорию Российской Федерации;

2) применение к уголовному процессу: УПК РФ применяется в случаях, когда:

– совершенное деяние признается преступлением в соответствии с Уголовным кодексом РФ;

– предварительное расследование или судебное разбирательство проводятся компетентными органами Российской Федерации;

3) международное сотрудничество: в случаях, когда лицо, осужденное иностранным судом, передается для отбывания наказания в Российскую Федерацию, процедура такой передачи регулируется разделом XVIII УПК РФ;

4) действие во времени: вопрос о том, когда УПК РФ начинает действовать, решается согласно Федеральному закону от 14 июня 1994 г. № 5-ФЗ «О порядке опубликования и вступления в силу федеральных конституционных законов, федеральных законов, актов палат Федерального Собрания». Этот закон устанавливает, что федеральные законы вступают в силу на всей территории Российской Федерации по истечении 10 дней после их официального опубликования, если иное не предусмотрено самим законом.

Вопросы для самоконтроля

1. Как соотносятся понятия «уголовное судопроизводство» и «уголовный процесс»?

2. Сформулируйте понятие уголовного процесса.

3. Перечислите стадии уголовного судопроизводства.

4. Что является назначением уголовного судопроизводства?

5. С какими иными отраслями права соотносится уголовно-процессуальное право?

6. Каковы система и структура уголовно-процессуального права?

7. Какова структура уголовно-процессуальной нормы?

8. Сформулируйте понятие источников уголовно-процессуального права.

9. Назовите виды источников уголовно-процессуального права.

ГЛАВА 2 ПРИНЦИПЫ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

§ 1. Понятие, значение и система принципов уголовного процесса.

§ 2. Характеристика принципов уголовного процесса. Вопросы для самоконтроля.

§ 1. Понятие, значение и система принципов уголовного процесса

Принципы уголовного судопроизводства – это основополагающие идеи, которые формируют всю систему уголовного процесса, от начальных этапов до финальных стадий, и служат для достижения его главных задач.

Принципы действуют в рамках целостной системы, где сущность и значение каждого принципа обуславливаются не только собственным содержанием, но и функционированием всей системы, где нарушение любого принципа приводит обычно к нарушению других принципов и тем самым к нарушению законности при производстве по уголовному делу¹.

Систему принципов уголовного процесса строили на конституционных положениях, придавая политико-правовое значение и способствуя формулированию идей о реализации процессуального статуса участников судопроизводства. Отраслевое уголовно-процессуальное законодательство дополняет общие конституционные принципы специальными принципами, которые относятся исключительно к уголовному процессу. Эти принципы направлены на обеспечение справедливого рассмотрения уголовных дел, защиту прав и свобод личности, а также обеспечение объективности и независимости судебного процесса. В целом отраслевое уголовно-процессуальное законодательство играет важную роль на всех этапах производства по уголовному делу. Оно обеспечивает баланс между необходимостью борьбы с преступностью и защитой основ-

¹ См.: Актуальные проблемы уголовного процесса: учебник / М. С. Колосович, Э. Ф. Лугинец, Л. В. Попова [и др.] / под ред. Г. Х. Шаутаевой, М. С. Колосович. Волгоград, 2025. С. 22.

ных прав и свобод личности¹. Как было ранее отмечено, принципы уголовного судопроизводства не существуют изолированно, а тесно связаны и дополняют друг друга, образуя единую систему. Эта системность придает процессу новое качество, позволяя достигать его целей более эффективно, чем это могли бы сделать отдельные принципы. Поэтому разделение принципов на «конституционные» и «неконституционные» или «основные» и «обычные» не имеет смысла, поскольку все они одинаково важны для правильного ведения уголовного процесса. Такая целостность принципов отражена в уголовно-процессуальных кодексах (УПК РФ (гл. 2), УПК СРВ (гл. 2), УПК РТ (гл. 2), УПК РА (гл. 2), УПК РУз (гл. 2), УПК РК (гл. 2)).

В соответствии с УПК РФ, УПК СРВ, УПК РТ, УПК РА, УПК РУз, УПК РК в систему принципов уголовного судопроизводства входят (таблица 1):

- защита прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений, и защита личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод (назначение уголовного судопроизводства);
- законность при производстве по уголовному делу;
- осуществление правосудия только судом;
- судебная защита прав и свобод человека и гражданина;
- коллегиальность и единоличность рассмотрения уголовных дел;
- обеспечение равенства перед законом;
- независимость судей;
- обязательность возбуждения уголовного дела;
- уважение чести и достоинства личности;
- неприкосновенность личности;
- охрана прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве;
- открытое разбирательство уголовных дел в судах;
- неприкосновенность жилища;
- неприкосновенность собственности;
- тайна переписки, телефонных и иных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений;
- презумпция невиновности;

¹ См.: Шаутаева Г. Х., Попова Л. В. О некоторых вопросах обеспечения прав личности в уголовном судопроизводстве // Вестник Волгоградской академии МВД России. 2024. № 2 (69). С. 155.

- состязательность сторон;
- обеспечение подозреваемому и обвиняемому права на защиту;
- свобода оценки доказательств;
- язык уголовного судопроизводства;
- участие общественности в производстве по уголовным делам;
- установление истины;
- непосредственность и устность исследования доказательств;
- недопустимость повторного осуждения и уголовного преследования;
- всестороннее, полное и объективное исследование обстоятельств дела;
- право на обжалование процессуальных действий и решений.

Таблица 1

Система принципов уголовного судопроизводства

ПРИНЦИП	УПК РФ	УПК СРВ	УПК РТ	УПК РА	УПК РУз	УПК РК
защита прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений, и защита личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод (назначение уголовного судопроизводства)	Ст. 6			Ст. 6		Ст. 8
законность при производстве по уголовному делу	Ст. 7	Ст. 7	Ст. 9	Ст. 7	Ст. 11	Ст. 10
осуществление правосудия только судом	Ст. 8			Ст. 8	Ст. 12	Ст. 11
судебная защита прав и свобод человека и гражданина			Ст. 8			Ст. 12

коллегиальность и единоличность рассмотрения уголовных дел					Ст. 13	
обеспечение равенства перед судом		Ст. 9	Ст. 16		Ст. 16	Ст. 21
независимость судей	Ст. 8 ¹	Ст. 23	Ст. 17		Ст. 14	Ст. 22
обязательность возбуждения уголовного дела						
уважение чести и достоинства личности	Ст. 9	Ст. 8	Ст. 10	Ст. 9	Ст. 17	Ст. 13
неприкосновенность личности	Ст. 10	Ст.10	Ст. 11	Ст. 10		Ст. 14
охрана прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве	Ст. 11		Ст. 12	Ст. 11	Ст. 18	Ст. 15
открытое разбирательство уголовных дел в судах	Ст. 241	Ст. 25	Ст. 19		Ст. 19	
неприкосновенность жилища	Ст. 12	Ст. 11	Ст. 13	Ст. 12	Ст. 18	Ст. 17
неприкосновенность собственности					Ст. 18	
тайна переписки, телефонных и иных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений	Ст. 13	Ст. 12	Ст. 14	Ст. 13	Ст. 18	Ст. 16
презумпция невиновности	Ст. 14	Ст. 13	Ст. 15	Ст. 14	Ст. 23	Ст. 19
состязательность сторон	Ст. 15	Ст. 26	Ст. 20	Ст. 15	Ст. 25	Ст. 23
обеспечение подозреваемому и обвиняемому права на защиту	Ст. 16	Ст. 16	Ст. 22	Ст. 16	Ст. 24	Ст. 26
свобода оценки доказательств	Ст. 17			Ст. 17		Ст. 25
язык уголовного судопроизводства	Ст. 18	Ст. 29	Ст. 18	Ст. 18	Ст. 20	Ст. 30

участие общественности в производстве по уголовным делам					Ст. 21	
установление истины		Ст. 15			Ст. 22	
непосредственность и устность исследования доказательств	Ст. 240				Ст. 26	
недопустимость повторного осуждения и уголовного преследования		Ст. 14				Ст. 20
всестороннее, полное и объективное исследование обстоятельств дела			Ст. 21			Ст. 24
право на обжалование процессуальных действий и решений	Ст. 19	Ст. 32	Ст. 23	Ст. 19	Ст. 27	Ст. 31

Необходимо отметить, что принципы уголовного судопроизводства имплементированы как в основные законы государств – конституции, так и в отраслевой нормативный акт – Уголовно-процессуальный кодекс. Данная дуальность закрепления не является случайной, поскольку она, во-первых, обеспечивает конкретизацию конституционных предписаний в более детализированных нормах, а во-вторых, гарантирует практическую реализацию соответствующих положений Конституции. Принципы уголовного процесса функционируют в рамках единой, взаимосвязанной системы, где значимость каждого принципа определяется не только его внутренним содержанием, но и его интеграцией в общую структуру. Эти принципы являются основополагающими для всех уголовно-процессуальных норм, определяя их смысл и направленность, оказывая регулятивное воздействие на законность и обоснованность процессуальных решений и действий, выступая гарантиями справедливого правосудия и приоритета прав личности. Нарушение любого из принципов, как правило, влечет за собой каскадное нарушение других принципов, что приводит к деформации законности в сфере уголовно-процессуальной деятельности.

§ 2. Характеристика принципов уголовного процесса

Защита прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений; защита личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод (назначение уголовного судопроизводства)

Уголовное судопроизводство имеет определенное назначение, которое можно понимать как главную цель или предназначение этой деятельности. Данное назначение включает в себя два основных направления. Во-первых, это защита прав и законных интересов лиц и организаций, пострадавших от преступных действий. Во-вторых, это защита каждого человека от необоснованного обвинения, осуждения или ущемления его прав и свобод. Эти цели, как правило, сформулированные в начале глав о принципах, подчеркивают, что уголовный процесс ориентирован на защиту прав, а не только на наказание. Для достижения данных целей закон предусматривает ряд средств, таких как привлечение к ответственности виновных, назначение им справедливого наказания, а также прекращение уголовного преследования и реабилитация тех, кто был необоснованно привлечен к ответственности.

Законность при производстве по уголовному делу

Рассматривая содержание принципа законности, следует определить, какие законы должны соблюдаться участниками уголовного судопроизводства. Так, например, необходимость соблюдения Конституции РФ и общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации, в том числе в случаях их противоречия с российскими законами, вытекает из прямого указания ст. 15 Конституции РФ и ст. 1 УПК РФ, а также постановления Пленума Верховного Суда РФ от 31 октября 1995 г. «О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия».

Принцип законности в уголовном процессе предполагает следующее:

– недопустимость незаконных доказательств: если суд, прокурор, следователь, орган дознания или дознаватель нарушают нормы УПК РФ при получении доказательств, такие доказательства признаются недопустимыми и не могут быть использованы в суде. Это прямо следует из ст. 7 УПК РФ и основано на конституционном

запрете использования доказательств, полученных с нарушением федерального закона (ст. 50 Конституции РФ);

– требования к процессуальным решениям: все определения суда, постановления судьи, прокурора, следователя и дознавателя должны соответствовать трем критериям: быть законными, обоснованными и мотивированными (ст. 7 УПК РФ);

– законность: соблюдение установленных формальных правил, процедур и порядка;

– обоснованность: наличие достаточных данных и фактов, подтверждающих необходимость и правильность принятого решения или совершенного действия;

– мотивированность: наличие дополнительных причин и побуждений, объясняющих принятие конкретного решения. Мотивы должны быть изложены в процессуальном документе, если это предусмотрено законом;

– последствия нарушений: несоблюдение требований законности, обоснованности и мотивированности процессуальных решений влечет за собой их отмену в установленном законом порядке. Например, в соответствии с п. 3 ст. 9 УПК РФ несоблюдение требований закона при производстве по уголовным делам, какими бы мотивами оно не было вызвано, недопустимо и влечет за собой установленную законом ответственность, признание принятых незаконных актов недействительными и их отмену.

Таким образом, принцип законности пронизывает весь уголовный процесс. Любое нарушение норм УПК является одновременно и нарушением принципа законности, независимо от стадии процесса.

Осуществление правосудия только судом

Суть принципа осуществления правосудия только судом заключается в том, что только судебные органы обладают исключительным правом выносить приговоры, признавая человека виновным в совершении преступления и назначая ему наказание. Никакие другие государственные структуры не могут выполнять эти функции.

Эта монополия суда на решение вопросов виновности и наказания подчеркивает особую важность судебного разбирательства как центральной стадии уголовного процесса. Именно здесь создаются максимальные гарантии для вынесения законного и обоснованного приговора. Неслучайно ч. 2 ст. 8 УПК РФ устанавливает, что признание виновным и назначение уголовного наказания возможны только по приговору суда, вынесенному в соответствии с установленной законом процедурой.

Положения ч. 2 ст. 8 УПК РФ напрямую связаны с принципом презумпции невиновности (ч. 1 ст. 14 УПК РФ). Особый правовой статус суда и строго регламентированная законом процедура судебного разбирательства обеспечивают наиболее надежное и обоснованное разрешение уголовных дел.

Важно, чтобы правосудие осуществлялось надлежащим судом – тем, к чьей юрисдикции относится данное дело (ст. 29–32 УПК РФ). В связи с этим ч. 3 ст. 8 УПК РФ гарантирует, что подсудимый не может быть лишен права на рассмотрение его дела судом и судьей, определенными законом. Эта норма, опираясь на положение ч. 1 ст. 47 Конституции РФ, служит защитой от произвольного перенаправления дела в другой суд (ст. 33–36 УПК РФ).

Принцип осуществления правосудия только судом закреплён в УПК РА (ст. 8), УПК РУз (ст. 12), УПК РК (ст. 11).

Уважение чести и достоинства личности

Этот конституционный принцип напрямую отражен в уголовно-процессуальном законодательстве, в частности в ст. 9 УПК РФ, которая устанавливает принцип уважения чести и достоинства личности. Этот принцип также запрещает:

- совершение действий или принятие решений, которые умаляют честь участников уголовного процесса;
- применение обращений, унижающих человеческое достоинство участников;
- создание угроз жизни и здоровью участников;
- применение насилия, пыток или любого другого жестокого или унижающего достоинство обращения.

Требования ст. 9 УПК РФ об уважительном отношении к чести и достоинству личности являются всеобъемлющими и обязательными для всех процессуальных действий и решений, принимаемых в ходе уголовного судопроизводства. Однако в отношении некоторых конкретных процедур этот принцип подчеркивается особо. Так, например:

- следственный эксперимент не может проводиться, если существует опасность для здоровья его участников (ст. 181 УПК РФ);
- при освидетельствовании лица другого пола следователь не присутствует, если процедура предполагает обнажение, и в таких случаях освидетельствование проводит врач (ч. 3 ст. 179 УПК РФ);
- при получении образцов для сравнительного исследования запрещено использовать методы, опасные для жизни и здоровья или унижающие честь и достоинство человека (ч. 2 ст. 202 УПК РФ);

– судебное заседание может быть закрытым, если рассмотрение дел о преступлениях против половой неприкосновенности и свободы, а также других преступлениях может привести к разглашению интимных сведений или информации, унижающей честь и достоинство участников (п. 3 ч. 2 ст. 241 УПК РФ).

Рассматриваемый принцип также нашел отражение в УПК СРВ (ст. 8), УПК РТ (ст. 10), УПК РА (ст. 9), УПК РУз (ст. 17), УПК РК (ст. 13).

Неприкосновенность личности

Принцип неприкосновенности личности означает, что каждый обладает правом на свободу и личную неприкосновенность. Арест, заключение под стражу и иное лишение свободы допускаются исключительно на основании судебного решения. До вынесения такого решения срок задержания лица не может превышать 48 часов (УПК РФ, УПК РА). УПК конкретизируют эти конституционные положения, устанавливая гарантии законности и обоснованности применения мер процессуального принуждения и защиты от неправомерного ограничения свободы. В частности, ст. 10 УПК РФ запрещает задержание или заключение под стражу при отсутствии законных оснований. Срок задержания без судебного решения ограничен 48 часами, а в условиях военного положения – 30 сутками при подозрении в совершении тяжких или особо тяжких преступлений. Часть 2 ст. 10 УПК РФ возлагает на суд, прокурора, следователя, орган дознания и дознавателя обязанность немедленно освободить любое лицо, незаконно задержанное, лишённое свободы или содержащееся под стражей сверх установленного законом срока.

Таким образом, конституционное право на неприкосновенность личности может быть ограничено в случаях задержания по подозрению в совершении преступления, применения заключения под стражу в качестве меры пресечения либо помещения в медицинский или психиатрический стационар. Конкретные основания и порядок применения этих ограничений определены в иных статьях УПК РФ (например, ст. 91–97, 108–110, 203). Важно отметить, что закон устанавливает предельные сроки для таких ограничений: не более 48 часов для задержания, а сроки заключения под стражу и пребывания в медицинских учреждениях регулируются отдельными статьями УПК РФ. Кроме того, ч. 3 ст. 10 УПК РФ подчеркивает обязанность обеспечивать условия содержания задержанных и заключенных, исключая угрозу их жизни и здоровью. Все органы и должностные лица, участвующие в уголовном судопроизводстве, несут ответ-

ственность за соблюдение предписаний закона об обеспечении неприкосновенности личности¹.

Статья 10 УПК СРВ закрепляет, что каждый человек имеет право на неприкосновенность физического тела. Никто не может быть арестован без ордера суда или решения или санкции прокуратуры, за исключением действий на месте преступления. Срочное заключение под стражу, арест, временное задержание или заключение под стражу должны соответствовать настоящему Закону. Запрещаются пытки, вымогательство показаний, телесные наказания или любое обращение, наносящее ущерб телу, жизни и здоровью человека. Аналогичные положения имеют место и в уголовно-процессуальных кодексах Республики Таджикистан (ст. 11), Республики Абхазии (ст. 10), Республики Казахстан (ст. 14).

Так, при сравнении российских и таджикских законодательных подходов к принципу неприкосновенности личности можно заметить, что они имеют различия как на уровне конституционного регулирования, так и в кодифицированных актах. Статья 10 УПК РФ и ст. 11 УПК РТ, хотя и носят одинаковое название, демонстрируют различные акценты и методы правовой защиты личности. Такие различия могут проявляться в подходах к обеспечению неприкосновенности личности, мерах, направленных на предотвращение нарушений, и процедурах защиты прав личности в уголовном процессе².

Таким образом, все органы и должностные лица, участвующие в уголовном судопроизводстве, несут ответственность за соблюдение предписаний закона об обеспечении неприкосновенности личности.

¹ См.: Основы уголовного судопроизводства: учебник для бакалавриата и специалитета / П. С. Бадяева, А. А. Барыгина, С. А. Ворожцов [и др.]. М.: ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия имени В. М. Лебедева», 2025. 460 с.

² См.: Шаутаева Г. Х. Принцип неприкосновенности личности в уголовном судопроизводстве России и Республики Таджикистан (сравнительно-правовой анализ) // 15-летие Уголовно-процессуального кодекса Республики Таджикистан: состояние и перспективы: сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф., г. Душанбе, 3 декабря 2024 г. / под ред. П. А. Насуриён, Р. Р. Рахмаджонзода. Душанбе: Типография МВД Республики Таджикистан, 2025. С. 210–214.

Охрана прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве

Конституция РФ (ст. 2) провозгласила: «Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства». Право человека на правовую защиту, предусмотренное ст. 45 и 46 Конституции РФ, действует как в уголовном процессе, так и в других отраслях права.

Конституция РФ, гарантируя права и свободы человека, вместе с тем предусматривает и возможность их ограничения. В уголовном судопроизводстве, где часто приходится применять меры процессуального принуждения, очень важно иметь действенный механизм гарантий от необоснованного стеснения прав и свобод человека и гражданина. Поэтому каждый конкретный случай возможного ограничения прав сопряжен с наличием в законе комплекса уголовно-процессуальных гарантий. Так, применительно к мерам пресечения УПК РФ четко регламентирует основания и порядок их избрания, отмены или изменения; права лица, в отношении которого избрана мера пресечения, права других лиц и т. д.

Однако охрана прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве не сводится лишь к перечню отдельных уголовно-процессуальных гарантий, а возведена в ранг принципа. В статье 11 УПК РФ содержатся наиболее общие нормы, определяющие направления охраны прав участвующих в уголовном судопроизводстве лиц. В связи с этим вряд ли можно согласиться с мнением о том, что ст. 11 УПК РФ носит не рабочий, а отсылочный характер, а существование в таком виде данного принципа уголовного судопроизводства спорно.

В соответствии с принципом охраны прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве установлена, прежде всего, обязанность суда, прокурора, следователя, дознавателя разъяснить участникам уголовного судопроизводства их права, обязанности и ответственность, а также обеспечить возможность реализации этих прав (ч. 1 ст. 11 УПК РФ). Непринятие мер по реализации прав участников уголовного судопроизводства является нарушением уголовно-процессуального закона и, в частности, влечет отмену или изменение судебного решения в кассационном порядке (ст. 381 УПК РФ).

Органы и должностные лица, осуществляющие уголовное судопроизводство, должны не только указать участнику на существова-

ние у него прав, но и разъяснить содержание и порядок их осуществления в понятных для лица выражениях.

Поскольку процессуальный статус многих участников меняется на различных стадиях уголовного судопроизводства, разъяснение прав, обязанностей и ответственности производится на каждой стадии.

Часть 2 ст. 11 УПК РФ предусматривает обязанность дознавателя, следователя, прокурора и суда в случае согласия лиц, обладающих свидетельским иммунитетом, давать показания предупредить этих лиц о том, что их показания могут использоваться в качестве доказательств в ходе дальнейшего производства по уголовному делу.

Понятие «свидетельский иммунитет» сформулировано в чч. 1 и 2 ст. 51 Конституции РФ, которая гарантирует каждому право не свидетельствовать против себя самого, своего супруга и близких родственников, круг которых определяется федеральным законом. Это означает, что никто не может быть принужден к даче показаний, которые могут быть использованы против него самого или его близких. Однако, если лицо добровольно соглашается дать показания, несмотря на наличие свидетельского иммунитета, оно должно быть осведомлено о последствиях такого решения, а именно о том, что его показания могут стать доказательствами по делу. Это положение направлено на обеспечение информированности граждан и предотвращение ситуаций, когда их показания могут быть использованы против них самих или их близких без их полного понимания последствий.

Аналогичный принцип нашел отражение и в УПК РТ (ст. 12), УПК РА (ст. 11), УПК РУз (ст. 18), УПК РК (ст. 15).

Так, в соответствии со ст. 15 УПК РК орган, ведущий уголовный процесс, обязан охранять права и свободы граждан, участвующих в уголовном процессе, создавать условия для их осуществления, принимать своевременные меры к удовлетворению законных требований участников уголовного процесса. Вред, причиненный гражданину в результате нарушения его прав и свобод при производстве по уголовному делу, подлежит возмещению по основаниям и в порядке, предусмотренным УПК РК. При наличии достаточных оснований полагать, что потерпевшему, свидетелю или иным лицам, участвующим в уголовном процессе, а также членам их семей или иным близким родственникам угрожают убийством, применением насилия, уничтожением или повреждением имущества либо иными опасными противоправными действиями, орган, ведущий уголовный

процесс, обязан в пределах своей компетенции принять предусмотренные законом меры к охране жизни, здоровья, чести, достоинства и имущества этих лиц.

Таким образом, принцип охраны прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве является комплексным и многогранным. Он включает в себя как общие конституционные положения, так и конкретные нормы уголовно-процессуального закона, направленные на обеспечение справедливого и законного процесса, минимизацию необоснованных ограничений прав и свобод, а также на информирование участников об их правах и обязанностях. Важнейшим аспектом реализации этого принципа является активная роль органов уголовного преследования и суда в разъяснении и обеспечении возможности реализации прав всех участников процесса, независимо от их процессуального статуса и стадии производства.

Неприкосновенность жилища

Конституция России гарантирует каждому право на неприкосновенность своего жилища. Это означает, что никто не имеет права вторгаться в ваше жилье без вашего согласия, за исключением случаев, прямо предусмотренных законом, или по решению суда (ст. 25 Конституции РФ).

Под жилищем в законодательстве понимается не только отдельный дом со всеми его помещениями, но и любая квартира или другое жилое помещение, независимо от формы собственности, предназначенное для постоянного или временного проживания. Сюда же относятся и строения, не входящие в жилищный фонд, но используемые для временного проживания (п. 10 ст. 5 УПК РФ).

Процедуры проникновения в жилище:

- осмотр жилища – может проводиться только с согласия проживающих или на основании судебного решения (ч. 1 ст. 12 УПК РФ);
- обыск и выемка в жилище – требуют обязательного судебного решения (ч. 2 ст. 12 УПК РФ);
- судебное решение – ключевой элемент.

Таким образом, для проведения осмотра без согласия, а также обыска и выемки в жилище необходимо получить разрешение суда. Следовательно, с согласия прокурора, подает ходатайство в суд. Судья рассматривает его в течение 24 часов и выносит постановление о разрешении или отказе, мотивировав его.

В случае, когда промедление с осмотром, обыском или выемкой в жилище может привести к серьезным последствиям (например,

уничтожению улик), эти следственные действия проводятся на основании постановления следователя, без предварительного судебного решения. В этом случае следователь обязан в течение 24 часов уведомить судью и прокурора о проведенном действии, приложив копии постановления и протокола. Судья в течение следующих 24 часов проверяет законность такого действия. Если судья признает его незаконным, все собранные в ходе него доказательства будут считаться недопустимыми (ст. 75 УПК РФ).

Принцип неприкосновенности жилища нашел отражение в УПК СРВ (ст. 12), УПК РТ (ст. 1), УПК РА (ст. 12), УПК РУз (ст. 18), УПК РК (ст. 17).

Так, в соответствии со ст. 12 УПК СРВ никто не может незаконно нарушать место жительства других лиц, неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, сохранность и конфиденциальность почты, телефона, телеграфа и других форм личного общения. Обыск по месту жительства, обыск и выемка или временная конфискация почты, телефонов, телеграфов, электронных данных и других форм частной коммуникации должны соответствовать настоящему Закону.

В соответствии со ст. 17 УПК РК жилище неприкосновенно. Проникновение в жилище против воли занимающих его лиц, производство его осмотра и обыска допускаются лишь в случаях и порядке, установленных законом.

Анализ законодательства показывает, что любые действия, ограничивающие конституционное право на неприкосновенность жилища, такие как осмотр, обыск или выемка, проводятся строго в соответствии с установленными УПК процедурами. Это является важной гарантией соблюдения принципа неприкосновенности жилища в уголовном судопроизводстве.

Тайна переписки, телефонных и иных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений

Согласно ч. 2 ст. 23 Конституции РФ каждому гарантируется право на неприкосновенность личной переписки, телефонных разговоров и других форм коммуникации. Ограничение права гражданина на тайну переписки, телефонных и иных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений допускается только на основании судебного решения (ч. 1 ст. 13 УПК РФ).

Для доступа к почтовым отправлениям, их изъятия, а также для прослушивания и записи телефонных и иных переговоров требуется судебное разрешение. Однако в экстренных ситуациях, когда нет времени ждать решения суда, следователь может провести такие

действия самостоятельно, но обязан в течение суток уведомить об этом судью и прокурора. Важно отметить, что это правило применяется по аналогии с другими следственными действиями, связанными с проникновением в жилище.

Процедуры, такие как арест почтовых отправлений, их изъятие, а также контроль и запись телефонных и иных переговоров, требуют судебного ордера. Исключение составляют случаи, когда промедление недопустимо, тогда следователь может действовать на основании собственного постановления, но с обязательным уведомлением суда и прокурора в течение 24 часов. Это исключение применяется по аналогии с нормами, регулирующими действия в жилище.

В соответствии со ст. 16 УПК РК частная жизнь граждан, личная и семейная тайна находятся под охраной закона. Каждый имеет право на тайну личных вкладов и сбережений, переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений. При осуществлении производства по уголовному делу каждому обеспечивается право на неприкосновенность частной (личной и семейной) жизни. Ограничение этого права допускается только в случаях и порядке, прямо установленных законом. Никто не вправе собирать, хранить, использовать и распространять информацию о частной жизни лица без его согласия, кроме случаев, предусмотренных законом. Информация о частной жизни лица, полученная в порядке, предусмотренном УПК РК, не может быть использована иначе как для выполнения задач уголовного процесса.

По законодательству Республики Абхазия ограничение права гражданина на тайну переписки, телефонных и иных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений допускается только на основании судебного решения. Наложение ареста на почтовые и телеграфные отправления и их выемка в учреждениях связи, контроль и запись телефонных и иных переговоров могут производиться только на основании судебного решения (ст. 13 УПК РА).

В соответствии со ст. 18 УПК РУз личная жизнь граждан, неприкосновенность их жилища, тайна переписки, телеграфных сообщений и телефонных переговоров охраняются законом.

Таким образом, необходимо отметить, что уголовно-процессуальное законодательство Российской Федерации и зарубежных государств прямо устанавливает конкретные основания и порядок проведения таких следственных действий, как наложение ареста на почтовые отправления и их изъятие, а также контроль и запись переговоров, что обеспечивает соблюдение права на личную жизнь

граждан, неприкосновенность их жилища, тайну переписки, телефонных и иных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений.

Принцип презумпции невиновности

Принцип презумпции невиновности является одним из основополагающих начал уголовного судопроизводства, закрепленным в конституции любого государства и уголовно-процессуальном законе. Сущность данного принципа заключается в том, что закон исходит из невиновности лица, привлекаемого к уголовной ответственности. Бремя доказывания вины возлагается на сторону обвинения (дознателя, следователя, прокурора), а не на обвиняемого. Любое признание лица виновным или применение к нему уголовного наказания без вступившего в законную силу приговора суда является недопустимым.

Так, в соответствии со ст. 14 УПК РФ, ст. 23 УПК РУз, ст. 19 УПК РК обвиняемый считается невиновным до тех пор, пока его виновность в совершении преступления не будет доказана в порядке, предусмотренном уголовно-процессуальным законом, и не будет установлена вступившим в законную силу приговором суда.

УПК СРВ закрепляет, что обвиняемый считается невиновным до тех пор, пока его вина не будет доказана в соответствии с процедурами и формальностями, определенными в настоящем Законе, и суд не вынесет вступивший в законную силу обвинительный приговор. Если оснований для вынесения обвинительного приговора в соответствии с процедурами и формальностями, предусмотренными настоящим Законом, недостаточно, компетентные процессуальные органы и лица выносят решение о невиновности обвиняемого.

Таким образом, презумпция невиновности оказывает существенное влияние на правовое положение обвиняемого (подозреваемого, подсудимого), гарантируя ему право на защиту от выдвинутого против него обвинения. Из данного принципа вытекают два ключевых следствия, имеющих важное теоретическое и практическое значение:

– недопустимость возложения обязанности доказывать свою невиновность на обвиняемого: подозреваемый или обвиняемый не обязан доказывать свою невиновность. Поскольку закон считает его невиновным, возложение на него такой обязанности противоречило бы самому принципу. Однако это не означает запрет на представление доказательств в свою защиту; это является правом обвиняемого. Бремя доказывания вины и опровержения доводов,

приводимых в защиту обвиняемого, полностью лежит на стороне обвинения;

– толкование неустранимых сомнений в пользу обвиняемого: если в ходе уголовного судопроизводства возникают сомнения в виновности обвиняемого или в доказанности какого-либо факта, которые не могут быть устранены путем собирания дополнительных доказательств, данные сомнения должны толковаться в пользу обвиняемого. Это означает, что при наличии таких сомнений обвиняемый не может быть признан виновным.

Следует отметить, что международно-правовые акты, хотя и признают презумпцию невиновности, допускают исключения, когда установление виновности не обусловлено только приговором суда. Так, признание лица виновным и одновременное освобождение его от уголовной ответственности могут происходить в связи с актом об амнистии или деятельным раскаянием. Тем не менее п. 11 Всеобщей декларации прав человека 1948 г. подчеркивает право обвиняемого считать себя невиновным до тех пор, пока его виновность не будет установлена в судебном порядке. В российском уголовном процессе это право реализуется, в частности, в возможности обвиняемого возражать против прекращения уголовного дела по нереабилитирующим основаниям, что влечет за собой продолжение рассмотрения дела в общем порядке (ч. 2 ст. 27 УПК РФ).

Состязательность сторон

Основные законы государств устанавливают, что судебные процессы должны проходить на основе состязательности и равноправия сторон (ст. 123 Конституции РФ, ст. 88 Конституции Республики Таджикистан, ст. 72 Конституции Республики Абхазия). Этот принцип состязательности в уголовном судопроизводстве означает, что закон и суд предоставляют сторонам равные возможности для эффективной защиты своих интересов. Состязательность возникает из-за того, что интересы сторон противоположны и каждая из них выполняет свою специфическую роль.

Уголовно-процессуальное законодательство выделяет три основные процессуальные функции: обвинение (уголовное преследование), защита и разрешение уголовного дела. Эти функции можно рассматривать как направления деятельности участников уголовного процесса, которую они осуществляют для реализации своих прав и выполнения своих обязанностей. Традиционно в уголовном судопроизводстве признается наличие этих трех функций (ст. 15 УПК РФ,

ст. 26 УПК СРВ, ст. 20 УПК РТ, ст. 15 УПК РА, ст. 25 УПК РУз, ст. 23 УПК РК).

Функция обвинения (уголовного преследования) определяется как деятельность, направленная на изобличение подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления. Эту функцию осуществляют прокурор, следователь, начальник следственного отдела, дознаватель, частный обвинитель, потерпевший и его представители, а также гражданский истец и его представитель – все они являются участниками уголовного судопроизводства со стороны обвинения.

Исходя из определения уголовного преследования, можно сделать два важных вывода. Во-первых, уголовное преследование – это совокупность любых действий и решений, предусмотренных уголовно-процессуальным законом, которые предпринимает сторона обвинения. Действия и решения, принимаемые судом или стороной защиты, не являются проявлениями уголовного преследования. Во-вторых, эта деятельность направлена на конкретное лицо, которое уже получило статус подозреваемого или обвиняемого. Следовательно, понятие «уголовное преследование» не охватывает: а) возбуждение уголовного дела «по факту» преступления, когда конкретное лицо еще не установлено; б) установление лица, которое впоследствии будет привлечено в качестве подозреваемого или обвиняемого.

В связи с этим понятие уголовного преследования необходимо рассматривать в контексте других норм, в частности тех, которые определяют процессуальное положение подозреваемого и обвиняемого. Согласно такому толкованию уголовное преследование начинается с момента: 1) возбуждения уголовного дела в отношении конкретного лица; 2) задержания лица по подозрению в совершении преступления; 3) применения к лицу меры пресечения до предъявления обвинения; 4) привлечения лица в качестве обвиняемого.

Обеспечение подозреваемому и обвиняемому права на защиту

В соответствии с законодательством любого правового государства подозреваемым и обвиняемым гарантируется неотъемлемое право на защиту, которое они могут осуществлять самостоятельно или при поддержке профессионального защитника и / или законного представителя. Это право, вытекающее из конституционного положения о праве на квалифицированную юридическую помощь, специально предназначено для защиты от конкретных подозрений или

обвинений в рамках уголовного процесса. Следует подчеркнуть, что это право отличается от более широкого конституционного права на судебную защиту, которое применимо не только в уголовных делах, но и в гражданском судопроизводстве. Принцип обеспечения права на защиту не ограничивается лишь предоставлением прав самому подозреваемому / обвиняемому, но и подразумевает активное участие других участников процесса в их реализации для достижения справедливого и законного исхода дела (ст. 16 УПК РФ, ст. 16 УПК СРВ, ст. 22 УПК РТ, ст. 16 УПК РА, ст. 24 УПК РУз, ст. 26 УПК РК).

Стоит отметить, что спектр прав, доступных подозреваемому и обвиняемому для своей защиты, не является исчерпывающим. Так, например, УПК РФ (п. 11 ч. 3 ст. 46, п. 21 ч. 4 ст. 47) предоставляет им возможность использовать любые средства и способы защиты, не запрещенные законом. Поскольку УПК РФ не конкретизирует такие запрещенные методы, их допустимость определяется на основе Конституции РФ, в частности, принципа недопустимости нарушения прав других лиц (ч. 3 ст. 7), а также общих принципов уголовного судопроизводства и существующих правовых запретов.

Право на защиту является универсальным и действует на всех стадиях уголовного процесса. Объем этих прав расширяется по мере продвижения дела: от подозреваемого к обвиняемому и далее к подсудимому. Так, подсудимый, помимо прав обвиняемого, получает право на последнее слово и возможность выступать в прениях после обвинителя.

Как уже отмечалось, ст. 16 УПК РФ не только предоставляет, но и гарантирует право на защиту подозреваемому и обвиняемому. Одним из ключевых механизмов обеспечения этого права является возможность пользоваться помощью защитника, который наделен широким спектром процессуальных прав (ст. 53 УПК РФ).

В этом контексте заслуживает внимания вопрос о взаимодействии обвиняемого и защитника. Большинство специалистов сходятся во мнении, что защитник не вправе делать выводы о правомерности интересов, которые отстаивает обвиняемый. Данная позиция, являющаяся традиционной, подчеркивает самостоятельность защитника как участника процесса. Защитник, обладая широкими процессуальными правами и обязанностью действовать в соответствии с законом и обстоятельствами дела, должен выработать четкую линию защиты. Несмотря на тесную процессуальную связь с подзащитным и выяснение всех обстоятельств дела, даже если адвокат

приходит к убеждению в виновности обвиняемого, это не является основанием для отказа от выполнения своих обязанностей.

Важно отметить, что по общему правилу участие защитника является обязательным по всем уголовным делам, если подозреваемый или обвиняемый не отказались от его помощи (ст. 51 УПК РФ, ст. 51 УПК РА, ст. 67 УПК РК).

В качестве дополнительной гарантии права на защиту уголовно-процессуальный закон предусматривает участие законного представителя несовершеннолетнего подозреваемого и обвиняемого как во время досудебного производства, так и на судебном заседании (ст. 426, 428 УПК РФ, ст. 384, 386 УПК РА, ст. 549 УПК РУз).

Прямым следствием права на защиту является обязанность государственных органов и должностных лиц создавать условия для его реализации подозреваемым и обвиняемым. Так, например, ч. 2 ст. 16 УПК РФ прямо устанавливает, что суд, прокурор, следователь и дознаватель обязаны разъяснять подозреваемому и обвиняемому их права и обеспечивать им возможность защищаться всеми не запрещенными УПК способами и средствами.

Согласно ст. 16 УПК СРВ компетентные процессуальные органы и лица несут ответственность за информирование обвиняемых, подсудимых и сторон судебного процесса обо всех их правах на защиту, законных правах и льготах в соответствии с настоящим Законом. Более того, компетентные процессуальные органы и лица должны давать объяснения и гарантировать реализацию всех таких прав и льгот.

Гарантиями права подозреваемого и обвиняемого на защиту выступают содержащиеся в законе требования о производстве процессуальных действий с обязательным участием защитника в случаях, предусмотренных законом (например, при допросе подозреваемого, обвиняемого, если он не отказался от защитника, или при проведении следственных действий, затрагивающих его права).

Свобода оценки доказательств

Принцип свободы оценки доказательств, закрепленный в ст. 17 УПК РФ, ст. 17 УПК РА, ст. 25 УПК РК, наделяет должностных лиц, ведущих уголовный процесс (судей, присяжных, прокуроров, следователей, дознавателей), правом самостоятельно определять значимость и силу каждого доказательства. Это внутреннее убеждение должно формироваться на основе всестороннего анализа всех материалов дела, в соответствии с законом и моральными принципами. Такая свобода, являющаяся следствием независимости судей,

позволяет принимать объективные и обоснованные решения. При этом оценка доказательств не может быть произвольной: она должна базироваться исключительно на законно полученных сведениях, а не на догадках или информации, не имеющей статуса доказательства. Важным аспектом является отсутствие заранее установленной силы у каких-либо видов доказательств.

Язык уголовного судопроизводства

Основой для определения языка уголовного судопроизводства служит конституционное право граждан на использование родного языка.

Принцип языка судопроизводства является важным инструментом защиты прав и законных интересов. Участникам процесса, не владеющим языком судопроизводства, гарантируется право на родном языке или другом понятном языке делать заявления, давать объяснения, заявлять ходатайства, приносить жалобы, знакомиться с материалами дела и выступать в суде (ч. 2 ст. 18 УПК РФ, ст. 29 УПК СРВ, ст. 18 УПК РТ, ст. 18 УПК РА, ст. 20 УПК РУз, ст. 30 УПК РК).

Для обеспечения этого права участникам бесплатно предоставляется помощь переводчика. Это гарантирует, что все сказанное будет точно отражено в материалах дела и правильно понято всеми участниками процесса. Правовой статус переводчика и порядок его привлечения определены законодательством.

Документы, подлежащие вручению участникам (например, копии протоколов, обвинительных заключений), должны быть переведены на родной язык или язык, которым владеет участник. Аналогично приговор, вынесенный на языке, который подсудимый не понимает, должен быть переведен переводчиком вслух.

Важно, что все официальные документы, подлежащие вручению (например, копии протоколов, обвинительных заключений), приговор, оглашенный на незнакомом языке, должны быть также устно переведены переводчиком для подсудимого.

Право на обжалование процессуальных действий и решений

Положения ст. 19 УПК РФ, ст. 32 УПК СРВ, ст. 23 УПК РТ, ст. 19 УПК РА, ст. 27 УПК РУз устанавливают право на обжалование процессуальных действий и решений. Данная возможность оспаривать действия (бездействие) и решения, принимаемые судом, прокурором, следователем, органом дознания и дознавателем, является проявлением конституционных гарантий государственной защиты прав и свобод человека и гражданина, а также права граждан на обжалование решений и действий органов государственной власти,

местного самоуправления, общественных объединений и должностных лиц, включая судебный порядок.

Уголовно-процессуальный институт обжалования характеризуется рядом специфических черт:

- универсальностью (право подачи жалобы распространяется на любое действие и решение суда и должностных лиц, осуществляющих уголовное судопроизводство);

- субъектностью (право на подачу жалобы принадлежит каждому лицу, чьи права и законные интересы были нарушены);

- формальной свободой (отсутствие жестко регламентированной формы жалобы);

- языковой свободой (свободный выбор языка, на котором подается жалоба);

- гарантией от преследования (недопустимость преследования за подачу жалобы);

- независимостью от исхода дела (независимость решения по существу дела от факта подачи жалобы).

Одной из ключевых гарантий реализации принципа права обжалования процессуальных действий и решений является возложение на должностных лиц, осуществляющих уголовное судопроизводство, обязанности разъяснять порядок обжалования при проведении процессуальных действий и принятии процессуальных решений, а также обеспечивать возможность реализации этого права.

Реализация данного принципа осуществляется через множество положений УПК РФ, который четко регламентирует порядок подачи и рассмотрения жалоб, а также их разрешение компетентными государственными органами или должностными лицами. В частности, в Общей части УПК РФ гл. 16 посвящена обжалованию действий и решений участников уголовного судопроизводства, а в Особенной части разделы XIII и XV регулируют производство в суде второй инстанции и пересмотр вступивших в законную силу судебных решений.

Таким образом, фундаментальные принципы уголовного судопроизводства, определяющие структуру и функционирование всего уголовного процесса, обладают высокой степенью устойчивости и редко подвергаются изменениям. Эта стабильность, в свою очередь, гарантирует предсказуемость и надежность как самого закона, так и действий всех вовлеченных сторон. Именно поэтому принципы уголовного судопроизводства занимают центральное место

в Общей части курса «Уголовный процесс», и их глубокое понимание является обязательным условием для успешного изучения всего предмета.

Вопросы для самоконтроля

1. Сформулируйте понятие принципов уголовного судопроизводства.
2. Перечислите принципы уголовного судопроизводства.
3. Дайте характеристику принципа законности.
4. Что понимается под принципом презумпции невиновности?
5. Охарактеризуйте принцип неприкосновенности личности.
6. Что понимается под принципом свободы оценки доказательств?
7. Назовите принципы уголовного судопроизводства по законодательству Республики Таджикистан.
8. Назовите принципы уголовного судопроизводства по законодательству Социалистической Республики Вьетнам.
9. Назовите принципы уголовного судопроизводства по законодательству Монголии.
10. Назовите принципы уголовного судопроизводства по законодательству Республики Абхазия.
11. Назовите принципы уголовного судопроизводства по законодательству Республики Казахстан.
12. Назовите принципы уголовного судопроизводства по законодательству Республики Узбекистан.

ГЛАВА 3 УЧАСТНИКИ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

§ 1. Суд как участник уголовного процесса.

§ 2. Участники уголовного судопроизводства со стороны обвинения.

§ 3. Участники уголовного судопроизводства со стороны защиты.

§ 4. Иные участники уголовного судопроизводства.

§ 5. Обстоятельства, исключающие участие в уголовном судопроизводстве.

§ 6. Обеспечение безопасности участников уголовного судопроизводства.

Вопросы для самоконтроля.

Участники уголовного судопроизводства

УПК РФ дает определение участникам уголовного судопроизводства, это лица, принимающие участие в уголовном процессе. Раздел 2 дифференцирует их на суд, участников со стороны обвинения, участников со стороны защиты, иных участников. **Участник уголовного процесса** – это правоспособное и дееспособное физическое или юридическое лицо, которое в силу наделенных законом прав и обязанностей реализует уголовно-процессуальные отношения. Все участники связаны между собой процессуальными действиями и правоотношениями, но вместе с тем они имеют различные (индивидуальные) права и обязанности.

§ 1. Суд как участник уголовного процесса

Полномочия суда в бывших советских республиках и суда в Российской Федерации в целом одинаковы. Закон наделяет российский суд правом избирать наиболее суровые меры пресечения и продлевать их срок, санкционировать действия, влияющие на конституционные права граждан, рассматривать жалобы на действия властных субъектов уголовного процесса. В законодательстве ближнего зарубежья избрание меры пресечения в виде заключения под стражу осуществляется по ходатайству органа расследования судом, за ис-

ключением Республики Беларусь и Туркменистана, где арест санкционируется прокурором.

Все УПК республик предполагают категоричность судов для обеспечения апелляционного и кассационного рассмотрения жалоб и представлений заинтересованных лиц. Однако в некоторых странах существуют следственные судьи. Так, УПК Киргизской Республики¹ предусматривает полномочия следственного судьи, который принимает решение о заключении под стражу, домашнем аресте, залоге, продлении этих мер пресечения, рассматривает жалобы на стадии досудебного производства по делу и другие, подобные предусмотренные УПК РФ судебные решения, т. е. то, что делает российский судья в порядке дежурства.

Уголовно-процессуальное законодательство Российской Федерации предусматривает назначение судей для рассмотрения уголовных дел путем автоматизированной системы с целью исключить влияние заинтересованных в исходе дела лиц. Определена подсудность уголовных дел, в том числе территориальная. В странах ближнего зарубежья существует примерно такая же система формирования состава суда.

§ 2. Участники уголовного судопроизводства со стороны обвинения

Прокурор – важнейшее должностное лицо, уполномоченное осуществлять надзор за деятельностью органов дознания и органов предварительного следствия, а также уголовное преследование. Полнота его полномочий определяются законодательством разных стран не одинаково, но везде действуют специальные законы, которые регламентируют деятельность национальной прокуратуры. В России это Федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-1 (ред. 29.12.2025) «О прокуратуре Российской Федерации».

Одним из полномочий российского прокурора является возможность после проведения прокурорской проверки выносить постановление для решения вопроса об уголовном преследовании конкретного лица. *Так, приговором Клетского районного суда Волгоградской области от 21 января 2025 г. по делу № 1-4/2025 по ч. 3 ст. 159*

¹ Далее – УПК КР.

Уголовного кодекса Российской Федерации¹ осужден директор ООО «Эверест», который путем обмана завладел имуществом администрации Клетского муниципального района Волгоградской области. Как следует из приговора, поводом для возбуждения уголовного дела послужило постановление и. о. прокурора района о направлении материалов в орган предварительного расследования после проведенной прокуратурой проверки выполнения условий контракта по ремонту школы. В результате этого было возбуждено уголовное дело по ч. 3 ст. 159 УК РФ².

В странах ближнего зарубежья уголовно-процессуальное законодательство наделяет прокурора большими полномочиями. Так, УПК Республики Беларусь³ предоставляет прокурору право возбуждать уголовное дело и расследовать его, осуществлять надзор за производством по любому делу, санкционировать меры пресечения и продлевать их срок, отменять постановления следователя, прекращать производство по делу.

Следователь уполномочен осуществлять предварительное следствие по уголовному делу, а **дознаватель** – предварительное расследование в форме дознания. Основные полномочия данных должностных лиц состоят в возбуждении уголовного дела и производстве предварительного расследования. Однако если следователь самостоятельно направляет ход расследования и в большинстве случаев принимает решения о проведении следственных и процессуальных действиях, то дознаватель в этом несколько ограничен, так как в некоторых случаях, оговоренных в законе, ему требуется еще и согласие прокурора.

Омским областным судом вынесено апелляционное постановление от 20 января 2025 г. № 22К-157/2025 по результатам рассмотрения жалобы лица, в отношении которого дознавателем ОД ОП № 3 УМВД России по г. Омску возбуждено уголовное дело по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 261.1 УК РФ. Заявитель считает, что дело возбуждено незаконно. Суд определил, что дознаватель принимает самостоятельные процессуальные решения, за исключением случаев, когда

¹ Далее – УК РФ.

² См.: Приговор № 1-4/2025 1-45/2024 от 21 января 2025 г. по делу № 1-4/2025. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/zsrCmgIYlt5U/> (дата обращения: 23.07.2025).

³ Далее – УПК РБ.

*требуется санкция прокурора. Однако в случае возбуждения уголовного дела дознавателю согласие какого-либо должностного лица не требуется*¹.

Процессуальные полномочия следователей и дознавателей примерно одинаковы, главная задача – в установленный срок качественно и на законных основаниях расследовать уголовное дело. Следователи и дознаватели могут работать в различных ведомствах государства, но все действия, связанные с расследованием уголовных дел, осуществляют по единым правилам национального уголовно-процессуального законодательства.

В российском законодательстве особо выделяется *следователь-криминалист*, определенный законом в п. 40.1 ст. 5 УПК РФ. Предусмотрен он лишь в Следственном комитете РФ, где осуществляет криминалистическое сопровождение производства предварительного следствия. Подобная процессуальная фигура наличествует лишь в законодательстве Таджикистана.

Понятие *дознавателя* раскрыто в п. 7 ст. 5 УПК РФ: это должностное лицо органа дознания, правомочное либо уполномоченное осуществлять предварительное расследование в форме дознания. Фигура дознавателя существует в законодательстве большинства стран ближнего зарубежья, за исключением Беларуси, Киргизии и Армении, где лицом, производящим дознание, является сотрудник органа дознания, уполномоченный на осуществление досудебного производства.

Руководителем следственного органа является должностное лицо, возглавляющее соответствующее следственное подразделение, а также его заместитель. Закон наделяет его несколькими большими полномочиями, чем УПК остальных стран, он, помимо общих контрольных функций, например, уполномочен утверждать постановления о прекращении уголовного дела, возвращать дело для производства дополнительного расследования.

Начальник подразделения дознания в тех странах, где они предусмотрены законодательством, вправе давать указания по делам подчиненных дознавателей и отменять или ходатайствовать перед прокурором об отмене их необоснованных постановлений. Таких стран четыре: Россия, Азербайджан, Узбекистан и Таджикистан.

¹ См.: Апелляционное постановление № 22К-157/2025 22К-4249/2024 от 20 января 2025 г. по делу № 3/10-157/2024. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/JvrBXqfDUQll/> (дата обращения: 23.07.2025).

Начальник органа дознания организует оперативно-разыскную деятельность, а также делегирует полномочия по производству дознания по уголовным делам, по которым предварительное следствие необязательно, тем органам, где оно предусмотрено законодательством.

В соответствии с ч. 1 ст. 42 УПК РФ **потерпевший**, являясь физическим лицом, которому преступлением причинен физический, имущественный или моральный вред, либо юридическим лицом в случае причинения преступлением вреда его имуществу и деловой репутации, имеет в уголовном процессе свои собственные интересы, для защиты которых он в качестве участника уголовного судопроизводства со стороны обвинения наделен правами стороны. Потерпевшим должно признаваться любое лицо, независимо от его гражданского статуса и иных данных о личности, в том числе и по делам, возбужденным по факту совершения преступления. Аналогичные законодательные определения даются и УПК иностранных государств в главах о стороне обвинения.

Потерпевший обладает значительными правами, УПК РФ предусматривает для него возможность возмещения имущественного и морального вреда. *Так, с иском о взыскании вреда в Мясниковский районный суд Ростовской области обратилась жена погибшего в результате ДТП. Судом установлено, что в рамках уголовного дела она постановлением следователя признана потерпевшей, поскольку в связи со смертью мужа его права перешли к ней. Решением указанного суда от 29 января 2025 г. № 2-23/2025 исковые требования данной потерпевшей удовлетворены на сумму 692 604 руб., в которую вошло как возмещение материального ущерба, так и компенсация морального вреда¹.*

Согласно ст. 44 УПК РФ **гражданским истцом** является физическое или юридическое лицо, предъявившее требование о возмещении имущественного вреда, при наличии определенных оснований. Такой истец освобождается от уплаты государственной пошлины. Представителем гражданского истца может быть лицо, правомочное представлять его интересы.

¹ См.: Информация по делу № 2-23/2025 (УИД 61RS0044-01-2024-001387-66). URL: https://myasnikovskiy--ros.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&name_op=doc&number=386857246&delo_id=1540005&new=&text_number=1 (дата обращения: 23.07.2025).

§ 3. Участники уголовного судопроизводства со стороны защиты

Обратимся к постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 30 июня 2015 г. № 29 «О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве». Красной нитью в нем проходит положение о том, что обеспечение права на защиту является обязанностью государства и необходимым условием справедливого правосудия. На законодательном уровне определено, что сторона защиты на законном основании осуществляет правовую деятельность по противодействию уголовному преследованию.

Аналогичная конструкция построена и в законодательстве иных государств. Так, в УПК РК говорится, что защита – это процессуальная деятельность, осуществляемая стороной защиты в целях обеспечения прав и интересов лиц, которые подозреваются, обвиняются в совершении уголовного правонарушения, опровержения или смягчения подозрения, обвинения.

Фигура **подозреваемого** существует во всех УПК стран ближнего зарубежья. В России им является лицо, в отношении которого возбуждено уголовное дело; которое задержано по подозрению в совершении преступления; применена мера пресечения; которое письменно уведомлено о подозрении в совершении преступления. **Обвиняемым** согласно ст. 47 УПК РФ признается лицо, в отношении которого вынесено постановление о привлечении в качестве обвиняемого, вынесен обвинительный акт, составлено обвинительное постановление. Есть и определенные новеллы среди таких участников. Так, в УПК РК введен участник, который по статусу практически приравнен к подозреваемому: «свидетель, имеющий право на защиту», т. е. это лицо, о котором как о преступнике дают показания иные лица, но применять меры к оформлению статуса подозреваемого преждевременно.

По делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетними, к обязательному участию привлекаются их **законные представители**. Наиболее полно деятельность по защите несовершеннолетних регламентирована в УПК КР.

Защитник – лицо, осуществляющее защиту прав и интересов подозреваемых и обвиняемых и оказывающее им помощь при производстве по уголовному делу. Они могут иметь и несколько защитников. Деятельность защитника регламентируется различными

нормами УПК РФ, а также Федеральным законом от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (ред. 20.10.2024)¹. В досудебном производстве России в качестве защитников участвуют только **адвокаты**.

Российское законодательство допускает приглашение, назначение и замену защитника. Отсутствие защитника может быть признано нарушением права на защиту. Назначение адвоката происходит по решению следователя (дознавателя) или суда с помощью автоматизированных систем адвокатского сообщества в целях минимизации возможного участия в процессе адвокатов по выбору лица, в производстве которого находится уголовное дело. В этом случае расходы на оплату его труда компенсируются за счет средств федерального бюджета.

Приговором Саяногорского городского суда Республики Хакасия от 30 января 2025 г. № 1-17/2025 Анисимов Е. В. осужден за совершение преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 228 УК РФ. На предварительном следствии и в судебном заседании в качестве защитника участвовала по назначению адвокат Куйдина О. А. Следователем, в производстве которого находилось уголовное дело, вынесено постановление об оплате труда адвоката за оказание юридической помощи при защите интересов Анисимова Е. В. в ходе предварительного следствия, и адвокату выплачено 19 376 руб. По данному делу судьей вынесено постановление о выплате вознаграждения защитнику в суде первой инстанции 5 536 руб.²

Законодательство предусматривает возможность обвиняемому отказаться от помощи защитника в любой момент производства. Конечно, такой отказ не обязателен для лица, в чьем производстве находится дело. Тем более что законом предусмотрено обязательное участие защитника. Так, апелляционным постановлением Верховного суда Республики Карелия отменен приговор Петрозаводского городского суда в отношении лица, совершившего преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 264.1 УК РФ, который в судебном заседании отказался от защитника по назначению, но суд

¹ Далее – Закон об адвокатской деятельности.

² См.: Информация по делу № 1-17/2025 (12401950002000640) (УИД 19RS0003-01-2024-003481-14). URL: https://saiyanogorsky--hak.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&name_op=doc&number=81500127&delo_id=1540006&new=&text_number=1 (дата обращения: 23.07.2025).

не обеспечил вызов адвоката. Апелляционный суд указал, что суд первой инстанции ограничился отказом подозреваемого от защитника при производстве дознания, закрепленным постановлением дознавателя, и посчитал достаточным не назначать защитника и в судебном заседании, что является нарушением права на защиту¹.

В законодательстве других стран обозначены практически те же обстоятельства, когда необходимо обязательное участие защитника, но есть и некоторые особые. Большинство УПК республик требует обязательного участия защитника, если между интересами обвиняемых имеется противоречие и если хотя бы один из них имеет защитника или когда обвиняемым является военнослужащий срочной службы.

Если затронуть вопрос о полномочиях защитника, то они широки и разнообразны, отражены в УПК РФ и Законе об адвокатуре, могут использоваться любые, не запрещенные законом средства и способы защиты. Взять хотя бы возможность собирания и представление доказательств, привлечение специалиста.

О последнем участнике стороны защиты – **гражданском ответчике** – можно сказать, что он (физическое или юридическое лицо) несет по закону ответственность за вред, причиненный преступлением. Он может иметь **представителя**, например, адвоката, а также иных лиц, правомочных в соответствии с гражданским законодательством или по ходатайству гражданского ответчика представлять его интересы. *Так, апелляционным постановлением Московского областного суда от 9 января 2025 г. № 22-101/2025 изменен приговор Раменского городского суда Московской области в части разрешения гражданского иска, которым осуждено должностное лицо Кочетков М. С. по ч. 2 ст. 143 УК РФ, и с него в пользу потерпевшего взыскано возмещение материального ущерба и морального вреда. Основанием отмены явилось то, что юридическое лицо ООО «МПВС-Сервис» – работодатель потерпевшего – не было привлечено в качестве гражданского ответчика, хотя его сотрудник нарушил требования безопасности и охраны труда во время исполнения работ, что привело к гибели работника Шевцова А. А., за что и был осужден Кочетков М. С.*

¹ См.: Апелляционное постановление № 22-1791/2024 22-54/2025 от 22 января 2025 г. по делу № 1-684/2024. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/8gVN6G3hK7H8/> (дата обращения: 23.07.2025).

В результате этой ошибки юридическое лицо оказалось освобожденным от обязанности возместить причиненный вред преступлением¹.

§ 4. Иные участники уголовного судопроизводства

Иные участники уголовного судопроизводства – это лица, которые привлекаются в уголовный процесс в качестве источника доказательственной информации по уголовному делу либо содействуют реализации назначения уголовного судопроизводства, главным образом оказывая техническую помощь лицу, в производстве которого находится дело. Их обязанности заложены в тексте УПК РФ. Рассмотрим роль таких субъектов в уголовном процессе России.

Свидетелем является лицо, которому могут быть известны обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела. Данное лицо видело событие (очевидец), знает об исследуемых обстоятельствах из конкретных источников, может пояснить сведения о личности привлекаемых к ответственности лиц, потерпевших. Свидетель проявляет себя путем дачи показаний, особенности и порядок его допроса регламентированы нормами УПК РФ. Существует понятие **свидетельского иммунитета**, т. е. в законе обозначены субъекты, не подлежащие допросу в качестве свидетеля. Кроме того, свидетель может отказаться давать показания против самого себя и определенного законом круга лиц.

Лицо, в отношении которого уголовное дело выделено в отдельное производство в связи с заключением с ним досудебного соглашения о сотрудничестве, – участник, привлекаемый к процессуальным действиям в отношении соучастников преступления. Такое лицо осуждено и в основном деле участвует уже как свидетель. Это лицо не вправе уклоняться от явки и приглашать данные предварительного расследования.

Эксперт – лицо, обладающее специальными знаниями и назначенное для производства судебной экспертизы и дачи заключения. Он руководствуется положениями УПК РФ о производстве экспертизы и Федеральным законом от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ (ред. 22.07.2024)

¹ См.: Информация по делу № 22-101/2025 (22-11534/2024). URL: https://oblsud-mo.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&name_op=doc&number=136831743&delo_id=4&new=4&text_number=1 (дата обращения: 23.07.2025).

«О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации». Эксперт может быть допрошен в целях разъяснения и уточнения данного им заключения.

Приговором Дзержинского городского суда Нижегородской области от 30 января 2025 г. № 1-36/2025 осуждено лицо за совершение ряда преступлений против личности. В ходе предварительного следствия проводились судебные экспертизы. Суд их оценил следующим образом. Заключение экспертов, имеющиеся в материалах уголовного дела, сомнений не вызывают, поскольку выполнены квалифицированными специалистами – экспертами государственного экспертного учреждения, полностью соответствуют требованиям уголовно-процессуального закона. Заключение экспертов оформлены надлежащим образом, научно обоснованы, выводы представляются суду ясными и понятными, не оспариваются сторонами, отвечают требованиям УПК РФ. У суда нет оснований сомневаться в их объективности¹. Стоит обратить внимание, что суд подчеркнул компетентность и независимость эксперта².

Специалист – лицо, обладающее специальными знаниями, привлекаемое для участия в процессуальных действиях, а также разъяснения вопросов, входящих в его профессиональную компетенцию. Он также может быть допрошен об обстоятельствах, требующих специальных познаний, однако данная процессуальная фигура в последнем случае достаточно слаба.

Вот пример судебного обоснования непринятия доказательства стороны защиты в виде заключения специалиста. *Приговором Козульского районного суда Красноярского края от 28 января 2025 г. № 1-16/2025 гражданин осужден по п. «з» ч. 2 ст. 111 УК РФ по признаку неизгладимого обезображивания лица потерпевшей в результате удара стеклянной бутылкой по голове. Сторона защиты*

¹ См.: Дело № 1-36/2025 (1-626/2024). URL: https://dzerginsky--nnov.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&name_op=doc&number=23876854&delo_id=1540006&new=&text_number=1 (дата обращения: 23.07.2025).

² См.: Шаутаева Г. Х., Русинова Л. В. Эксперт: процессуально-правовой статус и дискуссионные проблемы профессиональной деятельности // Актуальные проблемы теории и практики уголовного процесса: сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф., Ростов-на-Дону, 14 ноября 2019 г. Ростов н/Д: Ростовский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2019. С. 285–289.

привлекла к участию в производстве по делу специалиста, имеющего высшее медицинское образование и соответствующую специальность челюстно-лицевого хирурга, который после осмотра потерпевшей высказал мнение, что шрам на ее лице не имеет признаков неизгладимости. Однако в приговоре суд указал, что заключение специалиста не может заменить заключение эксперта, которое для суда является ясным, назначение повторной экспертизы не требуется¹.

Переводчик – лицо, привлекаемое в процесс, свободно владеющее языком, знание которого необходимо для перевода, а также навыками сурдоперевода. Сложность возникает, когда сам переводчик недостаточно владеет русским языком, но обязательное участие адвоката несколько компенсирует возможные издержки при решении юридических вопросов. Нельзя забывать, что обвиняемому, не владеющему языком судопроизводства, требуется предоставить обвинительные документы в переводе на понятный ему язык.

Понятой – лицо, привлекаемое в досудебном производстве для удостоверения факта производства, содержания, хода и результатов следственного действия. Понятых должно быть не менее двух человек, достигших возраста 18 лет, не заинтересованных в исходе уголовного дела. В УПК РФ определен круг лиц, которые не могут быть понятыми.

Приговором Кисловодского городского суда Ставропольского края от 28 января 2025 г. № 1-38/2025 по ч. ст. 228 УК РФ осуждено лицо, которое незаконно хранило наркотическое средство. Из приговора следует, что после задержания это лицо доставлено в отдел полиции, где дознавателем произведен осмотр места происшествия с участием понятых, в результате которого наркотик обнаружен и изъят. В судебном заседании в качестве свидетеля был допрошен гражданин, который показал, что на улице к нему подошел сотрудник полиции и попросил участвовать в следственном действии в качестве понятого. В здании полиции дознаватель зачитала участникам осмотра места происшествия права, после чего был обнаружен сверток в изоленге синего цвета. Сверток был изъят, упакован и опечатан, о чем получены

¹ См.: Приговор № 1-16/2025 1-93/2024 от 28 января 2025 г. по делу № 1-16/2025. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/sLS48RiRVUx/> (дата обращения: 23.07.2025).

*удостоверяющие подписи понятых*¹. В приговоре специально отражена незаинтересованность понятого и его совершеннолетний возраст.

Все указанные в УПК РФ иные участники, за исключением лица, в отношении которого дело выделено в отдельное производство, в иностранных законодательствах присутствуют, но имеются и такие участники, о которых в российском уголовно-процессуальном праве говорится в других разделах. Например, это секретарь судебного заседания, адвокат свидетеля, судебный пристав, ассистент, медиатор.

§ 5. Обстоятельства, исключающие участие в уголовном судопроизводстве

Законодатель определил недопустимость участия лиц, подлежащих отводу, формулой: при наличии оснований для отвода лицо *обязано устраниваться* от участия в производстве по уголовному делу, а если оно не устранилось, то ему может быть заявлен отвод заинтересованным субъектом процесса. Судья, властные субъекты производства по уголовному делу не могут в нем участвовать, если являются: родственником любого из участников процесса; свидетелем или потерпевшим; ранее участвовали в данном деле в ином качестве; имеются обстоятельства, дающие основание полагать, что они лично, прямо или косвенно заинтересованы в исходе данного дела. Так, постановлением от 20 декабря 2024 г. № 1-28/2025 председательствующего в судебном заседании судьи Усть-Джегутинского районного суда Карачаево-Черкесской Республики Джазаевой Ф. А. удовлетворен самоотвод данного судьи, поскольку подсудимый является родственником, а именно племянником этого судьи, что исключает его участие в производстве по уголовному делу².

¹ См.: Дело № 1-38/2025 /1-277/2024/. URL: https://kislovodsky--stv.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&name_op=doc&number=438929551&delo_id=1540006&new=&text_number=1 (дата обращения: 23.07.2025).

² См.: Дело №1-218/2024/. URL: https://ust-djegutinsky--kchr.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&name_op=doc&number=61720136&delo_id=1540006&new=&text_number=1 (дата обращения: 23.07.2025).

Кратко говоря об отводе прокурора, следователя и дознавателя, стоит заметить, что на нормативном уровне невозможно учесть все ситуации, когда эти должностные лица могут оказаться в числе заинтересованных сторон в связи с обстоятельствами личной жизни участников процесса, не связанных родственными отношениями, но имеющих уровень нравственной зависимости. Они подлежат отводу, когда может быть проявлена предвзятость и необъективность, конечно, доказанные лицом, заявляющим об их отводе.

Закон определяет обстоятельства, исключающие в производстве по уголовному делу защитника, в частности, если он оказывал юридическую помощь лицу, интересы которого противоречат представляемому лицу по уголовному делу. *Красноярский областной суд в апелляционном постановлении от 29 января 2025 г. № 22-498/2025 признал обоснованным решение суда первой инстанции о возвращении уголовного дела прокурору в связи с невозможностью участия адвоката в деле. Установлено, что данный адвокат ранее представлял интересы обвиняемого в гражданском деле, где признано, что ответчик представил сфальсифицированные доказательства. При таких обстоятельствах указанный адвокат может быть допрошен в суде в качестве свидетеля о процессе представления подложных документов в гражданском деле, поэтому не может принимать участие в качестве защитника обвиняемого по уголовному делу, так как имеет собственный интерес¹.*

Отвод эксперта, специалиста и переводчика в уголовно-процессуальном законодательстве всех стран заявляется в связи с их некомпетентностью в разрешаемых ими вопросах, связанных с профессиональной деятельностью, требуемой для производства по делу.

Остановимся на некоторых особенностях законодательства иностранных государств в данном вопросе. УПК Республики Армения говорит об обязанности участников заявить самоотвод в случае сомнения в возможности нормального рассмотрения дела при их участии. В УПК РБ, УПК РК, армянском и азербайджанском законодательстве существует правило: при одновременном участии нескольких лиц, подлежащих устранению от процесса, отводу

¹ См.: Апелляционное постановление № 22-498/2025 от 29 января 2025 г. по делу № 1-434/2024. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/eDMdcNvhxBVD/> (дата обращения: 23.07.2025).

подлежит то, которое позднее приобрело полномочия участника. УПК РБ указывает, что участие в производстве по делу в качестве понятого одного и того же лица не является основанием для его отвода.

§ 6. Обеспечение безопасности участников уголовного судопроизводства

К сожалению, быть свидетелем или потерпевшим не всегда безопасно. Обвиняемые, одержимые идеей мести либо стремящиеся устранить возможность собирания доказательств, могут угрожать их здоровью и даже жизни, а также близкому окружению участников. В отличие от большинства стран ближнего зарубежья в УПК РФ отсутствует отдельная глава, посвященная вопросам обеспечения безопасности участников процесса, но это не означает, что предотвращению угроз и насилия в отношении этих лиц не уделяется должного внимания.

В России принят Федеральный закон от 20 августа 2004 г. № 119-ФЗ (ред. 23.07.2025) «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства». В соответствии с его положениями в УПК РФ внесен ряд дополнений об обеспечении безопасности данных лиц. Установлено, что этот закон действует лишь в случае реальной угрозы их безопасности. Решение об осуществлении государственной защиты с их согласия принимают суд, начальник органа дознания, руководитель следственного органа или следователь, в производстве которых находится заявление (сообщение) о преступлении либо уголовное дело. Так, следователь вправе в протоколе следственного действия, например, со свидетелем, не приводить данные о его личности.

Вопросы государственной защиты органов и лиц, осуществляющих уголовное судопроизводство, реализуются на основании Федерального закона от 20 апреля 1995 г. № 45-ФЗ (ред. 28.02.2025) «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов». Обеспечение госзащиты судей и правоохранителей состоит в осуществлении мер безопасности, применяемых при наличии угрозы в связи с их служебной деятельностью. Эти меры могут применяться также в отношении родственников, если на них совершается посягательство с целью

воспрепятствовать законной деятельности лиц, осуществляющих уголовное производство по конкретному делу.

Принцип приоритета прав и свобод участников уголовного судопроизводства должен неукоснительно соблюдаться. Порядок производства по уголовному делу должен начинаться с приобретения лицом соответствующего процессуального статуса участника, а затем и возможности выполнить им предусмотренные законом обязанности и использовать предоставленные права. Значительная роль в этом отводится контрольной функции руководителей предварительного расследования, надзорной деятельности и судебному контролю.

Вопросы для самоконтроля

1. Какие лица относятся к участникам уголовного судопроизводства, какова их дееспособность и правоспособность?
2. Каков процессуальный статус прокурора в уголовном процессе Российской Федерации и стран ближнего зарубежья?
3. Каковы полномочия следователя и дознавателя на стадии предварительного расследования?
4. Кто и каким образом признается потерпевшим по уголовному делу?
5. Обозначьте процессуальное положение подозреваемого и обвиняемого в уголовном процессе и их основные права.
6. Какова роль адвоката-защитника в производстве по уголовному делу?
7. Каково значение иных участников процесса в реализации назначения уголовного судопроизводства?
8. Что означает свидетельский иммунитет в уголовном процессе?
9. Перечислите обстоятельства, исключающие участие в уголовном судопроизводстве.
10. Каковы принципы обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства?

ГЛАВА 4 УГОЛОВНОЕ ПРЕСЛЕДОВАНИЕ

§ 1. Понятие и виды уголовного преследования в России и зарубежных странах.

§ 2. Характеристика видов уголовного преследования.

§ 3. Реабилитация в уголовном процессе.

Вопросы для самоконтроля.

§ 1. Понятие и виды уголовного преследования в России и зарубежных странах

Статья 6 УПК РФ определяет уголовное преследование в качестве одного из назначений уголовного судопроизводства, являющегося «движущей силой» всей уголовно-процессуальной деятельности.

Закрепление в ст. 6 УПК РФ наряду с правозащитными и правообеспечительными компонентами в качестве назначения уголовного судопроизводства категории «уголовное преследование» явило собой новый этап в нормативном регулировании этого специфического вида государственной деятельности и в его научном осознании. Безусловно, внедрение этого термина в ткань отечественного уголовно-процессуального права не осуществилось одновременно путем формулирования соответствующих новелл (назначения уголовного судопроизводства, дефинитивной нормы, предусмотренной п. 55 ст. 5 УПК РФ, положений отдельной гл. 3 УПК РФ). История употребления категории «уголовное преследование» в российской законодательной лексике весьма богата, однако прямому введению в текст нормативных актов данного термина предшествовал период описания иными словами той самой деятельности, которую мы в современных условиях ассоциируем с уголовным преследованием.

УПК РФ в ч. 1 ст. 2 закрепляет уголовное преследование в качестве одной из задач уголовно-процессуального закона¹, в числе которых: закрепление надлежащей правовой процедуры осуществления уголовного процесса; обеспечение законных прав и интересов физических и юридических лиц, которым преступлением причинен физический, имущественный или моральный вред; уголовное пре-

¹ См.: Азаренок Н. В. Сравнительно-правовой аспект нормативного определения целеполагания уголовно-процессуальной деятельности // Всероссийский криминологический журнал. 2021. Т. 15, № 3. С. 392–400.

следование и защита лиц, которые подозреваются, обвиняются в совершении предусмотренных уголовным законом общественно опасных деяний.

В соответствии с п. 55 ст. 5 УПК РФ уголовное преследование определяется как процессуальная деятельность, осуществляемая стороной обвинения в целях изобличения подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления. Следует отметить, что в рамках теории уголовно-процессуального права понятие уголовного преследования трактуется неоднозначно¹.

Можно выделить тех ученых, которые определяют уголовное преследование как уголовно-процессуальную деятельность, предшествующую разрешению дела, направленную на формирование и подтверждение утверждения о том, что определенное лицо совершило конкретное общественно опасное деяние, квалифицируемое уголовным законом²; тех, кто уголовное преследование представляет как деятельность, осуществляемую уполномоченными государственными органами и должностными лицами, в рамках которой они обязаны в пределах своей компетенции инициировать уголовное дело при обнаружении признаков преступного деяния³; а также тех, кто считает, что уголовно-процессуальная деятельность инициируется фактом совершения преступления и преследует цель установления личности преступника, доказательства его вины, а также обеспечения его осуждения и назначения наказания.

Исходя из законодательной регламентации («уголовное преследование – процессуальная деятельность, осуществляемая стороной обвинения в целях изобличения подозреваемого, обвиняемого в совершении преступления»), уголовное преследование до придания

¹ См.: Ларин А. М., Мельников Э. Б., Савицкий В. М. Уголовный процесс России: лекции-очерки / под ред. проф. В. М. Савицкого. М., 1997. С. 156; Чувилев А. А., Чувилев Ан. А. Прокурорский надзор: вопросы и ответы. М., 1999. С. 125; Мазюк Р. В. Институт уголовного преследования в российском уголовном судопроизводстве: монография. М.: Юрлитинформ, 2009. 215 с.; Баев О. Я. Правовые и тактические основы усмотрения в уголовном преследовании: учеб. пособие. М.: Юрлитинформ, 2012. 226 с.

² См.: Ларин А. М. Расследование по уголовному делу: процессуальные функции. М., 1986. С. 25.

³ См.: Соловьев А. Б., Якубович Н. А. К вопросу о концепции правового обеспечения функции уголовного преследования // Современные проблемы уголовного права, процесса и криминалистики. М., 1996. С. 79, 80.

лицу, вовлеченному в производство, формального процессуального статуса подозреваемого или обвиняемого не допускается, а основанием к началу уголовного преследования является принятие решения о возбуждении уголовного дела в отношении конкретного лица¹.

Можно выделить определенные этапы, знаменующие его начало: 1) возбуждение уголовного дела в отношении конкретного лица, совершившего преступление; 2) задержание лица по подозрению в совершении преступления; 3) избрание в отношении лица меры пресечения; 4) вынесение следователем (дознавателем) постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого; 5) вручение лицу уведомления о подозрении в совершении преступления.

Важно отдавать себе отчет в том, что правильное определение момента начала уголовного преследования необходимо для реального воплощения права на защиту, а также для выполнения корреспондирующей ему обязанности органов предварительно расследования обеспечить возможность использования данного права. Обратившись к правовым позициям Конституционного Суда РФ², где суд определил, что при осуществлении уголовного преследования надлежит учитывать не только формальное процессуальное, но и фактическое положение преследуемого лица, и обозначил, что факт уголовного преследования может подтверждаться актом о возбуждении в отношении данного лица уголовного дела, проведением в отношении него следственных действий (обыска, опознания, допроса и др.) и иными мерами, предпринимаемыми в целях его изобличения или свидетельствующими о наличии подозрений против него самого³.

Сходной точки зрения придерживается законодатель Республики Таджикистан, где уголовное преследование сформулировано как процессуальная деятельность, осуществляемая прокурором, следователем, дознавателем в целях установления деяния, запрещенного уголовным законом, и совершившего его лица, привлечения последнего в качестве обвиняемого, а также для обеспечения применения

¹ См.: Кузнецова Н. Н. Уголовное преследование по законодательству Российской Федерации и Федеративной Республики Германия: сравнительно-правовое исследование: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2023. С. 90.

² См.: URL: <http://doc.ksrf.ru/decision/KSRFDecision30320.pdf> (дата обращения: 06.07.2025).

³ В частности, разъяснением в соответствии со ст. 51 (часть 1) Конституции Российской Федерации права не давать показаний против себя самого.

к такому лицу наказания или других принудительных мер (абз. 25 ст. 6 УПК РТ).

Уголовное преследование – это процессуальная функция (отдельное направление уголовно-процессуальной деятельности, в котором участники уголовного процесса реализуют свое назначение согласно их правовому статусу, закрепленному в законе¹).

УПК Республики Монголии не содержит понятия «уголовное преследование». В науке уголовного процесса Монголии под уголовным преследованием понимается уголовно-процессуальная деятельность, осуществляемая стороной обвинения в целях установления признаков преступления, обнаружения физического или юридического лица, совершившего преступление, привлечения его к уголовной ответственности².

УПК РУз вообще не содержит формулировки «уголовное преследование», а термин «преследование» упоминается лишь в ст. 603 и касается действий в случае, если лицу, в отношении которого поступил запрос о выдаче его иностранному государству, предоставлено убежище в Республике Узбекистан в связи с возможностью преследований в запрашивающем государстве по признаку расы, вероисповедания, гражданства, национальности, принадлежности к определенной социальной группе или по политическим убеждениям.

Что касается уголовного преследования в Социалистической Республике Вьетнам, то оно определяется как предоставленное государством прокуратуре право на осуществление деятельности по привлечению лица, совершившего преступление, к уголовной ответственности. Под уголовным преследованием понимается деятельность Народной прокуратуры Вьетнама с момента возбуждения уголовного дела, на протяжении всего расследования и до его окончания.

Данная возможность (осуществление уголовного преследования) свойственна только стороне обвинения. Как отмечалось, к стороне обвинения УПК РФ относит прокурора, следователя, дознавателя, руководителя следственного органа, орган дознания, начальника

¹ См.: Зайцева Е. А. Понятие принципа состязательности сторон и его соотношение с состязательными началами уголовного судопроизводства // Черные дыры в российском законодательстве. 2005. № 3. С. 254.

² См.: Бямбаа Ж., Эрхэсхулан Ж. Эрүүгийн процессийн ундсэн асуудал: сурах бичиг (Основные вопросы уголовного процесса: учеб. пособие). Улан-Батор: «Соембо принтинг» ХХК (Типография компании «Soyombo» принтинг), 2018. С. 215.

органа дознания, начальника подразделения дознания, потерпевшего (частного обвинителя), представителей и законных представителей потерпевшего, гражданского истца. Деятельность по уголовному преследованию может осуществляться исключительно в предусмотренном законом порядке при точном и неукоснительном соблюдении всех международно-правовых стандартов, положений Конституции РФ, принципов уголовного судопроизводства и других уголовно-процессуальных норм.

Современный УПК РФ разграничивает уголовное преследование и обвинение, формулируя для каждого термина свое нормативное определение в ст. 5, закрепляющей основные понятия кодекса. Законодатель фиксирует категорию «уголовное преследование» в п. 55 ст. 5 через словосочетание «процессуальная деятельность», что подразумевает под собой комплекс различных процессуальных действий, протяженных во времени. А обвинение, по замыслу разработчиков УПК РФ, – это только утверждение. Таким образом, можно сделать вывод, что понятие «уголовное преследование» шире понятия «уголовное обвинение».

§ 2. Характеристика видов уголовного преследования

Статья 20 УПК РФ определяет три вида уголовного преследования: частное, частно-публичное и публичное. Отличия в указанных порядках осуществления уголовного преследования выражаются в степени участия в его осуществлении государственных органов; учете волеизъявления лица, потерпевшего от преступления, и степени его участия в осуществлении уголовного преследования; особенностях возбуждения уголовного дела; основаниях для прекращения уголовного преследования.

Частный порядок уголовного преследования имеет следующие характеристики. В таком порядке осуществляется уголовное судопроизводство по уголовным делам о преступлениях, предусмотренных ч. 1 ст. 115 (умышленное причинение легкого вреда здоровью), ч. 1 ст. 116.1 (нанесение побоев лицом, подвергнутым административному наказанию) УК РФ. Эти преступления относятся к категории небольшой тяжести, затрагивают только частные интересы лица, в отношении которого подобное преследование совершено. В данном случае государство отдает приоритет частным интересам потер-

певшего от преступления лица, ставя их выше интересов общества в целом. Для того чтобы уголовное дело о таких преступлениях было возбуждено, необходимо заявление самого лица, потерпевшего от преступления, или его законного представителя (в случае совершения преступления в отношении несовершеннолетнего). Таким образом, решение об уголовном преследовании совершившего преступление лица зависит от волеизъявления самого потерпевшего. Данное заявление может быть подано мировому судье¹. После принятия мировым судьей заявления к своему производству лицо, его подавшее, приобретает процессуальный статус частного обвинителя, однако все властные полномочия возлагаются только суд².

Уголовное дело частного обвинения может быть возбуждено только на основании заявления потерпевшего (его законного представителя). Закон предусматривает исключение (ч. 4 ст. 20 УПК РФ): в случае, если преступления указанной категории совершены в отношении лица, находящегося в зависимом состоянии (которое не может в полной мере защищать свои права и законные интересы), возбудить уголовное дело вправе руководитель следственного органа, следователь, а также дознаватель с согласия прокурора даже при отсутствии заявления законного представителя лица, в отношении которого это преступление совершено.

Прекращение производства по таким делам осуществляется по примирению сторон, которое может быть достигнуто до момента удаления суда первой инстанции в совещательную комнату для постановления приговора. В рамках апелляционного производства примирение сторон возможно до удаления суда апелляционной инстанции в совещательную комнату для вынесения решения.

Следующим видом уголовного преследования является **частно-публичный порядок**, который имеет следующие характеристики. В порядке частного-публичного уголовного преследования осуществляется производство по уголовным делам о преступлениях, предусмотренных ст. 116, чч. 1 ст. 128.1, 131, 132, 137–139, 146, 147, ст. 144.1, 145, чч. 5–7 ст. 159 УК РФ, а также по уголовным делам

¹ Порядок обращения с заявлением о преступлении в частном порядке мировому судье регламентирован ст. 318 УПК РФ.

² См.: Основы уголовного судопроизводства: учебник для бакалавриата и специалитета / П. С. Бадяева, А. А. Барыгина, С. А. Ворожцов [и др.]. М.: ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия имени В. М. Лебедева», 2025. 460 с.

о преступлениях, предусмотренных чч. 1–4 ст. 159, ст. 159.1–159.3, 159.5, 159.6, 160, 165, ч. 1 ст. 176, ст. 177, 180, 185.1, ч. 1 ст. 201 УК РФ, если они совершены индивидуальным предпринимателем в связи с осуществлением им предпринимательской деятельности (кроме случаев причинения преступлением вреда интересам государства).

Данный вид уголовного преследования содержит в себе как частные начала (приоритет интересов личности над интересом государства в осуществлении преследования по закону), так и публичные (неотвратимость наступления уголовно-правовой ответственности за совершение преступления). Частное начало при этом заключается в возможности возбудить уголовное дело такой категории исключительно по заявлению лица, потерпевшего от преступления, или его законного представителя (в случае, если потерпевшее лицо является, например, несовершеннолетним). В то же время в указанном виде уголовного преследования присутствует публичный характер: подобные уголовные дела не могут быть прекращены в связи с примирением потерпевшего и обвиняемого¹.

Тем не менее преобладающее число уголовных дел рассматривается в рамках публичного преследования, что отражает государственную роль в уголовном судопроизводстве. Согласно ч. 5 ст. 20 УПК РФ уголовное судопроизводство ведется в публичном порядке по всем делам, за исключением тех, для которых законодательно установлен частный или частно-публичный порядок.

В соответствии с УПК РФ **публичное обвинение** – это деятельность правоохранительных органов в связи с обнаружением признаков того или иного преступления. Орган расследования обязан возбудить дело о любом преступлении и приступить к его расследованию. Согласно ст. 20 УПК РФ это все преступления, которые нельзя

¹ Федеральный закон от 3 июля 2016 г. № 325-ФЗ внес изменения в ч. 3 ст. 20 УПК РФ: при наличии соответствующих условий, предусмотренных ст. 25 УПК РФ и ст. 76 УК РФ, прекращение некоторых уголовных дел данной категории остается возможным. В частности, ст. 25 УПК РФ позволяет суду, а также следователю (при наличии согласия руководителя следственного органа) или дознавателю (при наличии согласия прокурора), по ходатайству потерпевшего или его законного представителя, прекратить уголовное дело в отношении лица, впервые совершившего преступление небольшой или средней тяжести, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный вред.

отнести к преступлениям частного и частно-публичного уголовного преследования. Публичное обвинение представляет собой наиболее общий (классический) формат расследования и рассмотрения уголовного дела. Публичность уголовного преследования определяется возможностью возбудить уголовное дело без заявления лица, потерпевшего от преступления (законных представителей несовершеннолетнего), т. е. при установлении самого факта совершения преступления орган расследования вправе приступить к расследованию, в том числе в случае, когда сам потерпевший возражает против этого. Относительно прекращения уголовного преследования по делам частного обвинения законодатель никаких специальных ограничений не устанавливает. Уголовное дело публичного обвинения может быть прекращено по любому основанию, указанному в гл. 4 УПК РФ, в том числе стороны могут примириться в ходе рассмотрения уголовного дела.

Уголовное преследование в Республике Узбекистан осуществляется в четырех формах: публичной, частно-публичной, публично-частной и частной. Публичное, частное и частно-публичное уголовное преследование по своей сути и порядку реализации не отличаются от аналогичных в России (последние два предполагают уголовное преследование только в случае обращения потерпевшего с жалобой о совершении преступления), но вот публично-частное имеет некоторые особенности. Этот вид преследования аналогичен частно-публичному, но отличается от него тем, что потерпевший имеет право на примирение (в основном это преступления против здоровья)¹.

Говоря о производстве предварительного расследования во Вьетнаме, где под расследованием понимается деятельность по сбору доказательств, документов и т. д., отражающих правду об организации, человеке, событии, явлении или целях, областях и объеме задач по обеспечению безопасности, необходимо отметить, что оно может осуществляться в двух формах: публичного расследования (проводится публично следственными органами, а также другими органами, которым поручено проводить определенные следственные действия в соответствии с положениями уголовно-процессуального закона Вьетнама); тайного расследования или негласного расследования (проводится оперативными службами

¹ См.: Бекматова Д. Ш. Виды уголовного преследования: опыт Республики Узбекистан // Судебная власть и уголовный процесс. 2016. № 3. С. 65–67.

обычно до начала основного уголовного преследования, должно соответствовать порядку, процедурам и полномочиям, указанным в документах в сфере общественной безопасности).

§ 3. Реабилитация в уголовном процессе

Реабилитация в рамках уголовного судопроизводства – это жизненно важный механизм, без которого невозможно построить подлинно правовое и демократическое государство. Неправомерные действия представителей власти, приводящие к незаконному уголовному преследованию и осуждению, ложатся тяжелым бременем на пострадавших и общество. Такие действия вызывают не только физические и психологические страдания, но и разрушают веру в закон и доверие к государственным органам.

Законодательное закрепление термина «реабилитация» произошло в п. 34 ст. 5 УПК РФ. В рамках данного определения **реабилитация** понимается как комплекс мер, направленных на восстановление прав и свобод лица, подвергшегося необоснованному или незаконному уголовному преследованию, а также на возмещение причиненного ему ущерба. Анализируя понятие «реабилитация» можно сделать вывод о том, что государство несет ответственность за незаконные действия (бездействие) органов и должностных лиц, восстанавливая пострадавшего в социальных, имущественных и в других нарушенных правах. Реабилитация возникает в связи с публичным признанием государства нарушенного права личности.

Термин «реабилитация» имеет латинские корни, происходя от позднелатинского *rehabilitatio*, где префикс *re* обозначает возобновление, а корень *habilitas* – пригодность или способность¹. В толковом словаре С. И. Ожегова понятие «реабилитировать» трактуется как восстановление прежней положительной репутации или прав².

В широком смысле реабилитация – это восстановление, возвращение к прежнему состоянию, устранение негативных последствий, восстановление доброй репутации и прежних прав, которые были

¹ См.: Крысин Л. П. Толковый словарь иноязычных слов. М.: Эксмо, 2020. С. 188.

² См.: Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка. М.: ИТИ Технологии, 2021. С. 681.

ограничены, а также официальное признание государством незаконности и необоснованности уголовного преследования, предоставление возможности реабилитированному восстановить нарушенные права и получить компенсацию за причиненный вред. Кроме того, реабилитация – это признание невинности гражданина в рамках процессуального решения, а также предоставление ему права на возмещение вреда и восстановление законных интересов, если он подвергся необоснованному уголовному преследованию или осуждению.

В данном случае реабилитация должна включать в себя не только возможность, но и реальное возмещение причиненного вреда. Это право должно быть добровольным, а не навязанным.

Порядок возмещения вреда определяется в литературе как производство по возмещению ущерба, причиненного незаконными действиями суда и органов, осуществляющих производство по уголовному делу¹, а также как механизм процедуры реабилитации, в том числе и возмещения вреда, связанного с уголовным преследованием, и восстановления иных прав реабилитируемого².

Выделяют несколько этапов деятельности участников уголовного процесса по возмещению имущественного вреда, причиненного незаконными (необоснованными) действиями по уголовному преследованию: принятие процессуального решения (юридического акта) о признании права на реабилитацию и разъяснение порядка возмещения вреда; обращение лица, имеющего право на возмещение вреда, причиненного незаконным (необоснованным) уголовным преследованием, за реабилитацией (ст. 135 УПК РФ); принятие судом заявления о реабилитации и его рассмотрение (вред, причиненный реабилитированному лицу, должен быть возмещен в полном объеме³); принятие судом решения.

¹ См.: Потетин В. А. К вопросу о понятии реабилитированного в уголовном судопроизводстве России // *Universum: экономика и юриспруденция*. 2015. № 8 (19). С. 77.

² См.: Бажанов А. В. Возмещение имущественного вреда реабилитированному в уголовном судопроизводстве: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2021. С. 101.

³ См.: О практике применения судами норм главы 18 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регламентирующих реабилитацию в уголовном судопроизводстве: постановление Пленума Верхов-

Часть 1 ст. 135 УПК РФ содержит перечень имущественных потерь, которые подлежат возмещению лицу, признанному реабилитированным. В этот перечень входят, в частности, утрата денежных средств, конфискованное в доход государства имущество, а также уплаченные штрафы и процессуальные издержки. Пункт 5 ч. 1 ст. 135 УПК РФ предусматривает возможность для реабилитированного требовать компенсации за иные расходы, понесенные им вследствие незаконных или необоснованных действий государственных органов и их представителей.

К прочим расходам относятся следующие затраты: связанные с процессуальными действиями (затраты на проезд по вызову следователя); на обеспечение жизнедеятельности и перемещения (оплата гостиницы); на защиту прав (обжалование решений следователя); на экспертизу и оценку (оплата услуг специалиста по расчету убытков); на сохранность имущества (оплата охраны имущества в период лишения свободы).

Моральный вред – это неудобства, причиненные при незаконном или необоснованном уголовном преследовании или осуждении лица, накладывающие отпечаток на его психическое состояние¹.

Верховный Суд РФ в своих постановлениях² детально рассматривает отдельные вопросы реабилитации, в том числе относительно компенсации морального вреда, причиненного в результате незаконных (необоснованных) действий по уголовному преследованию.

Первым способом возмещения морального вреда выступает извинение. В уголовно-процессуальном законодательстве такая обязанность возложена на прокурора, который должен признать осуществляемую в отношении невиновного лица деятельность ошибочной, тем самым принеся официальное извинение лицу от имени государства³.

ного Суда РФ от 29 ноября 2011 г. № 17 (ред. 28.06.2022). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

¹ См.: Безлепкин Б. Т. Возмещение вреда, причиненного гражданину судебно-следственными органами. М.: Изд-во Акад. МВД, 2019. С. 34.

² См.: О практике применения судами норм о компенсации морального вреда: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 ноября 2022 г. № 33. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

³ См.: По делу о проверке конституционности отдельных положений Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой

Следующим видом возмещения морального вреда является денежная компенсация. Уголовно-процессуальное законодательство направлено на признание за реабилитированным данного права, в то время как его реализация выступает предметом гражданского законодательства (ч. 2 ст. 136 УПК РФ).

Законодатель предоставляет реабилитированному возможность требовать опровержения информации, опубликованной в средствах массовой информации, ставящей под сомнение его невиновность. Информация, порочащая честь и достоинство лица, должна быть опровергнута в срок не позднее 30 суток с момента письменного обращения соответствующих участников процесса.

В качестве последнего способа возмещения морального вреда закон предусматривает возможность требовать от суда (прокурора, следователя, дознавателя) направления письменных сообщений о принятых решениях, оправдывающих гражданина, по месту его работы, учебы или месту жительства. Подобное требование должно быть реализовано сотрудниками правоохранительных органов в течение 14 суток.

Особенности осуществления процессуальной деятельности по реабилитации в уголовном процессе некоторых зарубежных стран. Так, например, анализ УПК Армении говорит о том, что данный нормативно-правовой акт не имеет отдельной главы, регламентирующей реабилитацию в уголовном процессе, но содержит отдельные нормы, дающие возможность говорить о существовании такого правового института в этой стране. Например, ст. 22 «Восстановление прав пострадавших от судебных ошибок», где нормативно закрепляется право оправданного лица на восстановление своих прав и возмещение причиненного ему ущерба, а также обязанность органов расследования принять меры к восстановлению нарушенных незаконными действиями прав гражданина.

В уголовно-процессуальном законе Республики Беларусь, как и в российском законодательстве, реабилитация (полное возмещение причиненного вреда, а также восстановление прав, нарушенных незаконным уголовным преследованием) значится в качестве одной из задач всего уголовного процесса. Необходимо отметить, что, в от-

гражданина М. И. Бондаренко: постановление Конституционного Суда РФ от 14 ноября 2017 г. № 28-П. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

личие от отечественного закона, в белорусском УПК отсутствует подробная регламентация механизма реабилитации, но фрагментарно представлена в ст. 465 УПК РБ (орган, ведущий уголовный процесс и признавший за гражданином право на возмещение вреда, обязан принести официальные извинения); гл. 48 УПК РБ «Производство по возмещению вреда, причиненного физическому или юридическому лицу незаконными действиями органа, ведущего уголовный процесс» (закреплено понятие морального, физического, имущественного вреда, а также понятие нарушения трудовых, пенсионных, жилищных и иных личных неимущественных прав физического лица, перечень лиц, которые могут претендовать на возмещение причиненного им вреда).

Несмотря на то что в Основном законе Узбекистана отсутствует закрепление реабилитации и возмещения вреда, причиненного незаконными действиями госорганов, УПК Узбекистана устанавливает конкретные основания реабилитации в уголовном процессе и порядок возмещения вреда (раздел VII «Реабилитация»). Так, в ст. 303 УПК Узбекистана закреплены основания и порядок частичной реабилитации лица (в отличие от отечественного уголовно-процессуального закона), к которым законодатель отнес: осуждение к лишению свободы на срок менее, чем срок нахождения его под стражей или домашним арестом, либо к мере наказания, не связанной с лишением свободы; исключение из приговора части обвинений, вследствие чего заключение под стражу или домашний арест либо лишение свободы по закону недопустимо; снижение вышестоящим судом срока лишения свободы до размера, меньшего по сравнению с фактически отбытым наказанием, либо замена менее строгим видом наказания; необоснованность задержания, заключения под стражу или домашнего ареста, помещения в медицинское учреждение в случаях осуждения без назначения уголовного наказания.

Конституция Социалистической Республики Вьетнам непосредственно закрепляет право человека и гражданина на реабилитацию и получение материальной компенсации от государства (ст. 72 Конституции Вьетнама). Именно это законодательное закрепление позволяет осуществлять реабилитацию лица, но не только в уголовном, но и в административном судопроизводстве.

Вопросы для самоконтроля

1. Что понимается под уголовным преследованием в уголовно-процессуальном праве России и зарубежных стран?
2. Назовите виды уголовного преследования в российском уголовном процессе.
3. Каковы особенности уголовного преследования в зарубежных странах?
4. Что такое реабилитация в уголовном процессе России?
5. Назовите порядок реабилитации в российском уголовном процессе и особенности реабилитации в зарубежных странах.

ГЛАВА 5 ДОКАЗАТЕЛЬСТВА И ДОКАЗЫВАНИЕ

§ 1. Уголовно-процессуальное доказывание и теория доказательств.

§ 2. Понятие, классификация и свойства доказательств.

§ 3. Цель, предмет и пределы доказывания.

§ 4. Процесс доказывания.

§ 5. Характеристика видов источников доказательств.

§ 6. Использование в доказывании преюдиции и результатов оперативно-разыскной деятельности.

Вопросы для самоконтроля.

§ 1. Уголовно-процессуальное доказывание и теория доказательств

Уголовный процесс, являясь по своей сути юрисдикционным процессом, немыслим без доказывания: чтобы принять решение по любому значимому вопросу уголовного судопроизводства, необходимо установить фактическую основу для вынесения этого решения, т. е. осуществить доказывание.

Уголовно-процессуальное доказывание представляет собой особый вид познавательно-удостоверительной деятельности властных субъектов, протекающей в закрепленной законом процессуальной форме и направленной на установление значимых для правильного разрешения уголовного дела обстоятельств. Эта деятельность обладает рядом специфических признаков¹:

1. *Осуществляется определенным кругом субъектов.* Особая роль отводится правоприменителям, властным субъектам (следователю, дознавателю), которые формируют доказательства в уголовном процессе. Их доказательственная деятельность обеспечивает справедливое разрешение уголовного дела в суде. Суд выступает конечным адресатом доказывания, который на основе представленных сторонами доказательств выносит окончательное решение по уголовному делу.

Особыми полномочиями в доказывании наделен защитник, который в соответствии с ч. 3 ст. 86 УПК РФ вправе получать предметы,

¹ Уголовный процесс: учебник. В 2 ч. Ч. 1 / под ред. М. С. Колосович, Л. В. Поповой. Волгоград: ВА МВД России, 2023. С. 90.

документы и иные сведения для передачи их следователю, дознавателю, в суд; он может опрашивать лиц с их согласия; истребовать различные документы (справки, характеристики и др.) от органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и организаций. Сходные полномочия защитника закреплены в ч. 3 ст. 86 УПК РТ, ч. 3 ст. 86 УПК РА, ч. 2 ст. 87 УПК РУз. Во Вьетнаме согласно ч. 2 ст. 88 УПК СРВ адвокаты защиты имеют право встречаться с потерпевшими и свидетелями, другими осведомленными лицами, задавать им вопросы; запрашивать у властей и организаций предоставление документов, предметов и электронных данных для защиты. Статья 16.10 УПК Монголии регламентирует предоставление предметов и документов, сведений и иных доказательств не только защитником, но и потерпевшим, гражданским истцом, гражданским ответчиком, обвиняемым, их законными представителями. Несколько более широкие полномочия по собиранию доказательств защитника и представителя потерпевшего закреплены в ч. 3 ст. 122 УПК РК: они могут инициировать на договорной основе производство судебной экспертизы и привлечь на таких же условиях специалиста.

В доказывании также принимают участие лица, имеющие в деле собственный интерес, их представители, а также лица, способствующие правосудию (эксперты, специалисты, переводчики, понятые).

2. Имеет свои временные рамки. Уголовно-процессуальное доказывание осуществляется с начала уголовного судопроизводства: при поступлении в компетентный орган сообщения о преступлении и регистрации данного повода начинается проверка сообщения путем проведения осмотра места происшествия, производства других проверочных действий, сбора информации, ее закрепления. Доказывание имеет место и в стадии исполнения приговора при разрешении судом процессуальных вопросов, связанных с реализацией приговора (ст. 399 УПК РФ). В исключительных судебных стадиях (кассационное производство, надзорное производство, возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств) также проводится проверка вступивших в силу судебных решений на основе представленных сторонами доказательств. Таким образом, доказывание осуществляется до тех пор, пока проводится само уголовное судопроизводство.

3. В качестве цели доказывания выступает достижение достоверного знания об обстоятельствах, подлежащих установлению по каждому уголовному делу. Эти обстоятельства закреплены

в ст. 73 УПК РФ и именуется в уголовно-процессуальной теории «предметом доказывания»; в ст. 1.7 УПК Монголии содержится принцип установления объективной истины по уголовному делу. Статья 19 УПК СРВ также определяет нацеленность расследования на установление истины. УПК РТ, провозглашающий в ст. 21 принцип всестороннего, полного и объективного исследования обстоятельств дела, обозначает в ч. 5 ст. 88 достаточной совокупность доказательств, если они неоспоримо устанавливают истину по делу. Сходное положение содержится в ч. 5 ст. 95 УПК РУз, ч. 5 ст. 125 УПК РК.

4. *Доказывание протекает в установленном законом порядке.* Формирование доказательств властные субъекты осуществляют в строгом соответствии с требованиями закона. Нарушение установленных законом правил получения доказательств влечет признание таковых не имеющими юридической силы (ч. 3 ст. 7, ст. 75 УПК РФ; ст. 75 УПК РА; ч. 2 ст. 87 УПК СРВ; ч. 7 ст. 16.1 УПК Монголии; ст. 88 (1) УПК РТ; ст. 95.1 УПК РУз; ст. 112 УПК РК).

С учетом значимости доказывания в уголовном судопроизводстве вопросы доказательств и доказывания изучает особый раздел уголовно-процессуальной науки – *теория доказательств* (или как ее иногда именуют – *теория доказывания*). По сути, «теория доказывания представляет собой часть науки уголовного процесса, а также криминалистики, гражданского процесса, теории оперативно-разыскной деятельности, судебной этики – в той мере, которая относится к собственно доказательственной деятельности в сфере уголовного судопроизводства и регулируется нормами доказательственного права»¹.

Данная теория состоит из общей и особенной частей. **Общая часть** указанного раздела уголовно-процессуальной науки изучает сущность доказательственного права, доказательства и их юридические свойства, их классификацию; занимается вопросами полномочий субъектов доказывания; исследует процесс доказывания и его элементы, предмет и пределы доказывания и др. **Особенная часть** теории доказывания посвящена частной проблематике доказатель-

¹ Будников В. Л. Доказательственное право и теория доказывания // Уголовный процесс: учебник. В 3 ч. Ч. 1. Общие положения уголовного судопроизводства / под ред. В. Г. Глебова, Е. А. Зайцевой. 5-е изд., перераб. и доп. Волгоград: ВА МВД России, 2017. С. 189.

ственной деятельности: формированию, проверке и оценке отдельных видов доказательств, специфике доказывания на различных стадиях уголовного судопроизводства¹.

§ 2. Понятие, классификация и свойства доказательств

Согласно ст. 74 УПК РФ доказательствами признаются «любые сведения, на основе которых суд, прокурор, следователь, дознаватель в порядке, определенном настоящим Кодексом, устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию при производстве по уголовному делу, а также иных обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела». Данные сведения содержатся в перечисленных законом источниках (их именуют видами доказательств): в показаниях свидетелей и потерпевших, обвиняемых и подозреваемых, в заключениях и показаниях экспертов и специалистов, в вещественных доказательствах, протоколах следственных действий и судебных заседаний, в иных документах. Аналогичный перечень источников доказательств закреплен в ч. 2 ст. 74 УПК РА.

Наряду с вышеперечисленными источниками доказательств к таковым ч. 2 ст. 72 УПК РТ также относит показания подсудимого, скрытые записи, прослушанные и зафиксированные телефонные разговоры, электронные, видео- и аудиозаписи наблюдения. Кроме того, ч. 2 ст. 111 УПК РК признает доказательствами показания свидетеля, имеющего право на защиту. Перечень источников доказательств согласно ч. 2 ст. 81 УПК РУз включает в себя: показания свидетеля, потерпевшего, подозреваемого, обвиняемого, подсудимого, заключение эксперта, вещественные, письменные и цифровые доказательства, материалы звукозаписи, видеозаписи и кинофото-съемки, протоколы следственных и судебных действий и иные документы. Если в УПК указанных государств перечень является закрытым, четко очерченным, то в УПК СРВ и УПК Монголии законодатели применили иной прием: в ч. 1 ст. 87 УПК СРВ к доказательствам отнесены вещественные доказательства; заявления,

¹ Будников В. Л. Доказательственное право и теория доказывания // Уголовный процесс: учебник. В 3 ч. Ч. 1. Общие положения уголовного судопроизводства / под ред. В. Г. Глебова, Е. А. Зайцевой. С. 190–191.

электронные данные; результаты экспертизы и оценки стоимости; протоколы судебных разбирательств, расследования, уголовного преследования, вынесения судебного решения, приведения приговора в исполнение; результаты судебного делегирования полномочий и другого международного сотрудничества; *другие документы и предметы*; а в ч. 2 ст. 16.1 УПК Монголии приводится открытый перечень источников доказательств: «показания свидетелей, потерпевших, гражданских истцов, гражданских ответчиков, подозреваемых, обвиняемых и подсудимых, вещественные доказательства, документы, заключения и показания экспертов, заключения следователей, а также кино-, фотоматериалы, аудиозаписи, видео- и аудиовидеозаписи, удостоверенные в порядке, установленном настоящим Законом, следы-сводки, записи, протоколы и заметки следствия и судебного разбирательства, жалобы и сообщения о преступлениях, поданные гражданами, юридическими лицами и должностными лицами, и другие доказательства, указанные в настоящем Законе».

В теории принято классифицировать доказательства по следующим основаниям:

– по отношению к обвинению доказательства бывают *обвинительные* (они устанавливают виновность лица в совершении преступления или отягчают его ответственность) и *оправдательные* (они устанавливают непричастность лица к совершению преступления, отсутствие в его деянии состава преступления либо смягчают его ответственность);

– по отношению к главному факту доказательства бывают *прямые* и *косвенные*. В качестве главного факта выступают значимые обстоятельства, образующие состав преступления. Если доказательство непосредственно, напрямую устанавливает главный факт, оно прямое (например, показания свидетеля-очевидца о том, как подозреваемый наносил удары ножом потерпевшему). Между косвенными доказательствами и главным фактом нет такой прямой связи: косвенное доказательство устанавливает обстоятельство, которое может быть объяснено иным образом, не в связи с совершенным преступлением (например, показания свидетеля, который видел подозреваемого выходящим из подъезда, где был найден труп потерпевшего, не являются прямым доказательством вины подозреваемого, так как последний мог оказаться в подъезде случайно). Поэтому выносить решение по уголовному делу лишь на основе косвенных доказательств нельзя – всегда есть вероятность другого

объяснения установленных фактов. Субъекты доказывания должны стремиться получить такую совокупность доказательств, где косвенные и прямые доказательства гармонизировали бы друг с другом, подкрепляли бы друг друга;

– по отношению к первоисточнику доказательства подразделяются на *первоначальные* (полученные из первоисточника, например, показания потерпевшего о совершенном в отношении него преступлении) и *производные* (получены опосредованным путем, не из первоисточника, например показания свидетеля, который пересказывает услышанное им от потерпевшего описание преступления). В ходе доказывания особую ценность имеют первоначальные доказательства как информация, наименее подверженная искажению;

– по способу формирования доказательства бывают *личные* (показания участников уголовного процесса, документы) и *вещественные* (это объекты материального мира, сохранившие на себе значимую информацию о преступлении).

Чтобы субъекты доказывания могли использовать для установления обстоятельств уголовного дела доказательство, оно должно обладать рядом юридически значимых свойств: быть относимым, допустимым и достоверным.

Относимость доказательства характеризует его содержание и означает, что образующие его сведения способствуют установлению обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения уголовного дела. При этом относимыми являются доказательства, которые, по сути, даже не связаны с преступлением. Например, сведения о дружеских отношениях между потерпевшим и судебным экспертом не устанавливают событие преступления, однако они важны для оценки объективности эксперта и решения вопроса о его отводе (ч. 2 ст. 61, ст. 70 УПК РФ).

Допустимость характеризует форму доказательства и означает его соответствие требованиям закона, устанавливающим:

- надлежащий источник получения доказательства;
- компетентного субъекта формирования доказательства;
- соблюдение процедуры получения доказательства;
- соблюдение процессуального порядка при оформлении доказательства.

Нарушение любого из указанных требований влечет признание доказательства недопустимым, не имеющим юридической силы по уголовному делу (ст. 75 УПК РФ). Критерии недопустимости дока-

зательств изложены в ст. 75 УПК РА; ст. 88(1) УПК РТ; ст. 95.1 УПК РУз; ст. 112 УПК РК; ст. 16.11–16.13 УПК Монголии.

Свойство **достоверности** характеризует содержание доказательства и означает соответствие данных сведений объективной действительности, тому, что реально имело место в прошлом.

§ 3. Цель, предмет и пределы доказывания

В качестве цели доказывания выступает достижение достоверного знания об обстоятельствах, подлежащих установлению по каждому уголовному делу. Круг этих обстоятельств, закрепленных в ст. 73 УПК РФ, образует **предмет доказывания** – «программу-минимум», которую должны выполнить властные субъекты доказывания на стадии предварительного расследования. Данные обстоятельства отражают состав преступления и другую значимую для правильного разрешения уголовного дела информацию¹:

1) событие преступления: время, место, способ и другие обстоятельства совершения преступления (характеризуют объективную сторону преступления);

2) виновность лица в совершении преступления, форма его вины и мотивы (характеризуют субъективную сторону преступления);

3) обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого (по сути, это данные о субъекте преступления);

4) характер и размер вреда, причиненного преступлением (сведения, описывающие объект преступления);

5) обстоятельства, исключающие преступность и наказуемость деяния;

6) обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание;

7) обстоятельства, которые могут повлечь за собой освобождение от уголовной ответственности и наказания;

¹ Сходным образом, но с некоторыми нюансами, определен предмет доказывания в ст. 73 УПК РА, ст. 113 УПК РК, ст. 85 УПК РТ, ст. 16 УПК Монголии, ст. 85 УПК СРВ. Что касается УПК РУз, то узбекистанский законодатель изложил в отдельных статьях обстоятельства (предмет доказывания) для направления уголовного дела в суд, назвав их основаниями для обвинения и осуждения (ст. 82), для реабилитации лица (ст. 83), для прекращения производства по уголовному делу по основаниям, не влекущим реабилитацию.

8) обстоятельства, подтверждающие, что имущество, подлежащее конфискации в соответствии со ст. 104.1 УК РФ, получено в результате совершения преступления или является доходами от этого имущества либо использовалось или предназначалось для использования в качестве орудия, оборудования или иного средства совершения преступления либо для финансирования терроризма, экстремистской деятельности (экстремизма), организованной группы, незаконного вооруженного формирования, преступного сообщества (преступной организации), деятельности, направленной против безопасности Российской Федерации.

Необходимо также выявить причины и условия, способствовавшие совершению преступления.

Предмет доказывания, регламентированный ст. 73 УПК РФ, носит общий, универсальный характер. Однако по уголовным делам о преступлениях несовершеннолетних предмет доказывания имеет свою специфику (ст. 421 УПК РФ; ст. 379 УПК РА; ст. 90, 425 УПК РТ; ст. 548 РУз; ст. 531 УПК РК; ст. 416 УПК СРВ; ст. 18.3 УПК Монголии). Кроме того, по-особому сформулирован в законе предмет доказывания по делам о применении принудительных мер медицинского характера (ст. 434 УПК РФ; ст. 439 УПК РТ; ст. 391 УПК РА; ст. 566 РУз; ст. 510 УПК РК; ст. 448 УПК СРВ; ст. 19.2 УПК Монголии).

Если предмет доказывания нашел четкое нормативное закрепление в тексте УПК РФ, то для такой категории, как «пределы доказывания», законодателем отдельной нормы не сформулировано. В теории уголовного процесса считается, что пределы доказывания характеризуют степень доказанности обстоятельств, входящих в предмет доказывания. Для каждого уголовного дела, каждого этапа производства, каждого принимаемого решения пределы доказывания устанавливаются индивидуально.

Окончательно пределы доказывания по уголовному делу определяет суд, который вправе не согласиться с государственным обвинителем, посчитать представленные доказательства недостаточными для установления виновности лица и оправдать подсудимого за непричастностью к совершению преступления.

§ 4. Процесс доказывания

Доказывание как специфическая, урегулированная законом деятельность протекает в установленном порядке, поэтому в теории принято говорить о «процессе доказывания», который состоит из следующих элементов: **собрание доказательств, их проверка и оценка** (ст. 85 УПК РФ). Аналогично определяется структура доказывания в ст. 86–88 УПК РТ, в ст. 85 УПК РА, ст. 85 УПК РУз, ст. 16.14 и 16.15 УПК Монголии, ст. 88 и 108 УПК СРВ. Согласно ст. 121 УПК РК доказывание состоит в собирании, исследовании, оценке и использовании доказательств.

Вместе с тем следует отметить, что термин **собрание доказательств** носит скорее условный характер, так как в природе «готовых» доказательств не существует: есть предметы со следами, орудия преступления, сведения, которыми располагает очевидец. Статус доказательств эти предметы и сведения приобретают только после того, как властные субъекты доказывания осуществляют действия по обнаружению (истребованию, получению) и закреплению их процессуальными способами. Совокупность этих действий властных субъектов является содержанием «формирования доказательства». Таким образом, собирание доказательств включает в себя не только *поиск, обнаружение источников доказательственной информации*, но и *истребование предметов и документов* у граждан, предприятий, организаций, должностных лиц, а также *получение этих предметов, документов и сведений* в случае добровольного представления их гражданами и организациями. К *способам собирания доказательств* УПК РФ, УПК РА, УПК РТ относят, прежде всего, *следственные действия* (осмотры, обыски, выемки, допросы, очные ставки и т. д., которые специально предназначены для формирования доказательств), а также *процессуальные и непроцессуальные действия* (ревизию, документальную проверку). В части 1 ст. 87 УПК РУз прямо указано, что доказательства собираются также путем проведения оперативно-разыскных мероприятий. Статья 16.8 УПК Монголии, гл. 30 УПК РК предусматривают производство негласных следственных действий в качестве способа собирания доказательств. Статья 107 УПК СРВ отдельно регламентирует получение электронных средств и данных при собирании доказательств.

Однако полученную вышеперечисленными способами информацию необходимо **закрепить**, максимально полно сохранить для последующих адресатов доказывания, что осуществляется путем

протоколирования, приобщения предметов к уголовному делу в качестве вещественных доказательств (в российском уголовном процессе это два основных вида фиксации доказательственной информации). В качестве дополнительных способов закрепления доказательств выступают: фотографирование, видеозапись, аудиозапись, составление схем, планов, изготовление слепков (объемных моделей). В УПК РК специально предусмотрена ст. 123, перечисляющая способы закрепления доказательств, а ст. 90 и 91 УПК РУз описывают основные и вспомогательные способы фиксации доказательственной информации.

Если сбор доказательств (или, как было отмечено, их формирование) представляет собой практическую деятельность властных субъектов, то *проверка доказательств* является и практической, и мыслительной деятельностью. Она состоит: а) в сопоставлении их с другими доказательствами, собранными по делу (это мыслительный аспект проверки); б) установлении их источников (установление источников доказательств возможно и логическим, мыслительным путем, а также в ходе осуществления различных процессуальных действий); в) получении иных доказательств, подтверждающих или опровергающих проверяемое доказательство (это практический аспект проверки доказательств). Сходным образом определяет содержание данной деятельности ст. 87 УПК РТ, ст. 87 УПК РА и ст. 124 УПК РК, которая именуется в казахстанском законе исследованием доказательств, ст. 16.15 УПК Монголии «Исследование доказательств». Согласно же ст. 94 УПК РУз «проверка состоит в сборе дополнительных доказательств, которыми могут быть подтверждены или опровергнуты проверяемые доказательства».

Оценка доказательств представляет собой исключительно мыслительную деятельность субъектов доказывания, направленную на установление юридически значимых свойств каждого доказательства (относимости, допустимости, достоверности). Все собранные по уголовному делу доказательства оцениваются в совокупности с точки зрения их достаточности для разрешения уголовного дела в целом (ст. 88 УПК РФ, ст. 88 УПК РА, ст. 88 УПК РТ, ст. 125 УПК РК, ст. 95 УПК РУз) или для принятия какого-либо решения по нему. Таким образом определяется, достигнуты ли пределы доказывания на том или ином этапе уголовного судопроизводства.

Все властные субъекты, наделенные правом оценки доказательств, и присяжные заседатели оценивать должны их «по внутреннему убеждению, основанному на совокупности имеющихся

в уголовном деле доказательств, руководствуясь при этом законом и совестью» (ст. 17 УПК РФ). Правила оценки доказательств в уголовно-процессуальных кодексах Российской Федерации, Абхазии, Таджикистана, Узбекистана, Казахстана весьма похожи. УПК Монголии в ч. 2 ст. 16.15 предписывает субъектам оценки доказательств руководствоваться законом и правосознанием, оценивать «доказательства по своему истинному убеждению со всех сторон тщательно, полно и объективно». В части 2 ст. 108 УПК СРВ содержится требование к уполномоченным лицам «оценивать все доказательства по делу полностью, непредвзято и скрупулезно».

Окончательную оценку доказательств дает суд, разрешающий уголовное дело по существу, в итоговом решении – приговоре.

§ 5. Характеристика видов источников доказательств

Самыми часто встречающимися в уголовных делах доказательствами являются показания участников уголовного процесса, которые даются ими в ходе таких следственных действий, как допрос, очная ставка, проверка показаний на месте и предъявление для опознания (хотя законодатель определяет показания этих лиц как сведения, сообщенные на допросе). На все субъекты, дающих в российском уголовном процессе показания, распространяется положение, предусмотренное ст. 51 Конституции РФ, – право не свидетельствовать против себя и своих близких лиц, круг которых определен законом. Похожие гарантии закреплены в п. 40 ст. 5, ч. 2 ст. 11, ч. 8 ст. 234 УПК РА, ч. 5 ст. 12 УПК РТ, ст. 28 и 214 УПК РК, ч. 1 ст. 66 УПК Руз, ч. 1.14 ст. 8.2, ч. 5 ст. 9.6 УПК Монголии, ст. 67 УПК СРВ.

Показания подозреваемого и обвиняемого. Согласно закону **показания подозреваемого** – сведения, сообщенные им на допросе, проведенном в ходе досудебного производства в соответствии с требованиями ст. 187–190 УПК РФ. Предмет показаний подозреваемого чаще всего образует информация об обстоятельствах, обусловивших его появление в уголовном деле.

Дача показаний для подозреваемого (равно как и обвиняемого) – это право, а не обязанность, поэтому закон не устанавливает ответственность для данных лиц за отказ и уклонение от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний.

В соответствии со ст. 77 УПК РФ **показания обвиняемого** – сведения, сообщенные им на допросе, проведенном в ходе досудебного производства по уголовному делу или в суде в соответствии с требованиями ст. 173, 174, 187–190 и 275 УПК РФ. Предмет показаний обвиняемого – существо предъявленного ему обвинения, обстоятельства совершения им преступления, информация о соучастниках, их деяниях и т. д.

Для обеспечения прав обвиняемого и подозреваемого и защиты их от физического и психического воздействия при даче показаний закон установил правило об участии защитника в следственных действиях, в ходе которых они дают показания. Показания, данные ими в отсутствие защитника, при последующем отказе от них в суде не имеют юридической силы.

По содержанию показания подозреваемого и обвиняемого могут быть признательными (причем истинными, а также ложными, когда имеет место самооговор). Признательные показания могут быть использованы для обоснования приговора только при подтверждении их собранными по уголовному делу доказательствами (ч. 2 ст. 77 УПК РФ, ч. 2 ст. 77 УПК РА, ч. 2 ст. 76 УПК РТ, ч. 3 ст. 115 УПК РК, ст. 112 УПК РУз, ч. 8.3 ст. 16.3 УПК Монголии, ст. 98 УПК СРВ). Эти участники могут признавать вину полностью или частично. Они могут утверждать, что в момент совершения преступления находились в другом месте и поэтому не могли его совершить. Такое утверждение именуется «алиби».

Показания свидетелей являются самыми распространенными доказательствами в уголовном процессе, так как в каждом уголовном деле есть свидетели, которые сообщают различную информацию, относящуюся как к событию преступления, так и к личности обвиняемого, подозреваемого, потерпевшего, к причиненному преступным деянием вреду и т. д.

Дача показаний – это обязанность свидетеля, поэтому для свидетелей, достигших 16-летнего возраста, установлена уголовная ответственность за дачу заведомо ложных показаний (ст. 307 УК РФ, ст. 309 УК РА, ст. 420 УК РК, ст. 351 УК РТ, ст. 238 УК РУз) и за отказ и уклонение от дачи показаний (ст. 308 УК РФ, ст. 310 УК РА, ст. 421 УК РК, ст. 352 УК РТ, ст. 240 УК РУз).

В соответствии с ч. 2 ст. 75 УПК РФ признаются недопустимыми доказательствами показания свидетеля, основанные на догадке, предположении, слухе, а также если свидетель не может указать

источник своей осведомленности. Такие же правила установлены п. 2 ч. 2 ст. 75 УПК РА, ч. 1 ст. 88(1) УПК РТ, п. 6 ч. 1 ст. 112 УПК РК, п. 5 ч. 1 ст. 95.1 УПК РУз.

Показания потерпевшего – это сведения, сообщенные им на допросе, проведенном в ходе досудебного производства по уголовному делу или в суде в соответствии с требованиями ст. 187–191 и 277 УПК РФ. Дача показаний является не только обязанностью, но и правом для потерпевшего. Для потерпевших, достигших 16-летнего возраста, также установлена уголовная ответственность за дачу заведомо ложных показаний (ст. 307 УК РФ) и за отказ и уклонение от дачи показаний по ст. 308 УК РФ. Сходная уголовная ответственность предусмотрена для потерпевших в УПК РА, УПК РТ, УПК РК и УПК РУз. В случае наличия сомнений в способности потерпевшего правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела, и давать показания, следователь обязан назначить судебную экспертизу (п. 4 ст. 196 УПК РФ, п. 4 ст. 196 УПК РА, п. 3 ст. 209 УПК РТ, п. 3 ч. 1 ст. 271 УПК РК, п. 5 ч. 1 ст. 173 УПК РУз, ст. 206 УПК СРВ). Правила допустимости показаний потерпевшего те же, что и для показаний свидетеля.

ЗаклЮчение и показания эксперта. **ЗаклЮчение эксперта как доказательство** – это оформленный в соответствии с требованиями закона процессуальный акт, в котором содержится совокупность фактических данных, имеющих значение по делу, полученных в ходе объективного, всестороннего исследования, проведенного на основании постановления (определения) компетентным лицом по вопросам, требующим познаний неправового характера.

ЗаклЮчение вправе давать только **эксперт** – уполномоченное постановлением следователя, дознавателя и судьи (определением суда) лицо, независимое, не заинтересованное в исходе дела, обладающее специальными познаниями в какой-либо области. Не могут быть признаны заклЮчением эксперта любые документы, составленные по результатам каких-либо специальных исследований сведущими лицами, которые не были назначены в соответствии с законом экспертами по уголовному делу.

ЗаклЮчение эксперта представляет собой результат проведенного полного, объективного исследования материалов дела, переданных в распоряжение эксперта лицом, назначившим экспертизу. Такие исследования осуществляются в соответствии с требованиями Федерального закона от 31 мая 2001 г. «О государственной судебно-

экспертной деятельности в Российской Федерации»¹, ведомственных подзаконных актов и утвержденных официальных методик.

Заключение эксперта имеет особую процессуальную форму (ст. 204 УПК РФ, ст. 204 УПК РА, ст. 217 УПК РТ, ст. 283 УПК РК, ст. 184 УПК РУз), нарушение которой ведет к снижению доказательственной ценности данного документа, а в ряде случаев – к признанию его недопустимым².

Согласно российскому законодательству и судебной практике предметом заключения эксперта являются вопросы *неправового характера*, сформулированные в постановлении о назначении экспертизы.

От заключения эксперта в российском уголовном процессе следует отличать *справки об исследовании*, в которых сотрудники экспертно-криминалистических подразделений отражают результаты *предварительного исследования*, проводимого по заданию органов, осуществляющих оперативно-разыскную деятельность или доследственную проверку сообщений о преступлениях. Такие справки составляются, как правило, до возбуждения уголовных дел и не могут подменять заключение эксперта.

Оценка заключения эксперта имеет для дознавателя, следователя и суда свои сложности в связи с тем, что им приходится оценивать и научные методы, применяемые экспертом, и его выводы, сформулированные на основе специальных экспертных познаний. Согласно ч. 2 ст. 77 УПК РТ «заключение эксперта не является обязательным для судьи, суда, однако несогласие их с заключением должно быть мотивировано». Сходные правила установлены ч. 3 ст. 116 УПК РК, ч. 2 ст. 187 УПК РУз.

¹ См.: О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации: федер. закон от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ (ред. 22.07.2024) // СЗ РФ. 2001. № 23. Ст. 2291.

² В экспертных учреждениях системы МВД России требования к содержанию заключения судебного эксперта изложены в пп. 29–34 приказа МВД РФ от 29 июня 2005 г. № 511 (см.: Вопросы организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации: приказ МВД России от 29 июня 2005 г. № 511 (ред. 12.11.2024)). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Показания эксперта. Согласно п. 3 ч. 2 ст. 74 УПК РФ наряду с заключением эксперта при производстве по уголовному делу в качестве самостоятельного источника доказательств допускаются и показания эксперта, которые он дает в ходе допроса после составления им заключения экспертизы. Предметом допроса эксперта и, соответственно, его показаний могут быть только сведения научного характера и данные об обстоятельствах проведенного им лично исследования и составленного по его результатам заключения. Недопустимо допрашивать эксперта по поводу сведений, ставших ему известными в связи с производством судебной экспертизы, если они не относятся к предмету этой судебной экспертизы. Достоверность даваемых экспертом показаний гарантируется его предупреждением по ст. 307 УК РФ об уголовной ответственности за дачу заведомо ложных показаний. Похожие требования к показаниям экспертов закреплены в законодательстве Абхазии, Таджикистана, Казахстана, Узбекистана.

Заключение и показания специалиста. Согласно российскому законодательству **заключение специалиста** – представленное в письменном виде суждение по вопросам, поставленным перед специалистом судом и сторонами, когда для их уяснения не требуется производства исследований.

В отличие от эксперта специалист не наделен правом проводить какие-либо исследования в ходе производства по уголовному делу¹. Такое же положение наблюдаем в законодательстве Абхазии, Таджикистана и Узбекистана. Специалист не назначается особым постановлением следователя, дознавателя, судьи, определением суда, как эксперт. Специалист не несет уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения по ст. 307 УК РФ, как это предусмотрено для эксперта. Заключение специалиста не должно подменять собой заключение эксперта, когда для установления значимых обстоятельств уголовного дела требуется применение специальных познаний в форме исследования. На это обратил внимание право-

¹ Иначе сформулированы нормы в УПК РК, согласно которым специалист проводит такие же исследования, что и эксперт (ст. 117 УПК РК). Статус этих участников отличается исключительно по признаку ведомственной принадлежности компетентного лица (экспертами назначаются сотрудники Министерства юстиции РК, а в качестве специалистов приглашают сотрудников органов внутренних дел).

применителей Пленум Верховного Суда РФ в постановлении от 21 декабря 2010 г. № 28 «О судебной экспертизе по уголовным делам»¹.

Если специалист не представляет письменного заключения, его устную консультацию по вопросам, входящим в сферу его специальных познаний, можно оформить в виде показаний. В УПК РФ не регламентирован порядок получения таких показаний, в связи с этим следует применять закон по аналогии, используя в качестве нормативной основы процедуры допроса специалиста статьи, регулирующие получение показаний эксперта (ст. 205 УПК РФ) и свидетеля (ст. 187–190 УПК РФ).

Законодатель в ч. 4 ст. 80 УПК РФ дает определение **показаний специалиста** как сведений, сообщенных им на допросе об обстоятельствах, требующих специальных познаний, а также разъяснений своего мнения в соответствии с требованиями ст. 53, 168 и 271 УПК РФ. Предметом данных показаний являются сведения: 1) сообщенные специалистом в ходе оказания научно-технической и консультационной помощи защитнику по правилам п. 3 ч. 1 ст. 53 УПК РФ; 2) отраженные им в своем заключении по правилам ч. 3 ст. 80 УПК РФ; 3) сообщенные им сторонам и суду при участии в следственных и иных процессуальных действиях по делу; 4) касающиеся оценки заключения эксперта, данного в ходе досудебного и судебного производства; 5) касающиеся оценки заключения другого специалиста, данного в ходе досудебного и судебного производства по уголовному делу; 6) содержащие информацию, необходимую лицам, осуществляющим производство по делу, и входящую в область специальных познаний специалиста.

Эти сведения будут допустимыми при условии, что они получены в ходе допроса и оформлены в соответствии с правилами ст. 187–190 УПК РФ; если они относятся к сфере научных и профессиональных познаний допрашиваемого специалиста; если для дачи этих показаний специалисту нет необходимости проводить исследование (в противном случае должна назначаться судебная экспертиза); если нет оснований для отвода специалиста, предусмотренных ст. 71 УПК РФ, а также в случае, если специалист перед дачей показаний был предупрежден об уголовной ответственности за дачу заведомо ложных показаний по ст. 307 УК РФ. Похожие нормы установлены УПК РА, УПК РТ. Что касается УПК РУз, то он не предусматривает самостоятельного источника доказательств – показаний специалиста.

¹ См.: Бюллетень Верховного Суда РФ. 2011. № 2.

Вещественные доказательства – это любые объекты материального мира, которые обладают юридически значимыми признаками, указанными в ч. 1 ст. 81 УПК РФ:

«1) которые служили орудиями, оборудованием или иными средствами совершения преступления или сохранили на себе следы преступления;

2) на которые были направлены преступные действия;

2.1) деньги, ценности и иное имущество, полученные в результате совершения преступления;

3) иные предметы и документы, которые могут служить средствами для обнаружения преступления и установления обстоятельств уголовного дела».

Похожим образом (с некоторыми нюансами) определяются вещественные доказательства в ч. 1 ст. 81 УПК РА, ч. 1 ст. 88 УПК РТ, ч. 1 ст. 118 УПК РК. Специфически определяет вещественные доказательства узбекистанский законодатель: «Вещественным доказательством является предмет, имеющий физические признаки или метки, по которым можно установить его происхождение, принадлежность какому-либо лицу, применение его или пригодность для применения в определенных целях, перемещение этого предмета, воздействие на него тех или иных веществ, предметов, процессов и явлений, а также любые иные признаки и следы, указывающие на обстоятельства дела» (ст. 203 УПК РУз). Вместе с тем в этом кодексе в отдельный вид выделены орудия преступления (ст. 203.1 УПК РУз).

Чтобы обнаруженный следователем или полученный им от участников уголовного процесса объект приобрел статус вещественного доказательства по уголовному делу, необходимо:

1. Зафиксировать факт его обнаружения или получения в протоколе следственного действия.

2. Описать в протоколе его свойства и признаки.

3. Сфотографировать объект.

4. Вынести *постановление о признании и приобщении его к делу в качестве вещественного доказательства*.

Статья 81.1 УПК РФ устанавливает особые правила приобщения предметов и документов в качестве вещественных доказательств к уголовным делам о преступлениях в сфере экономики: вынесение постановления в срок не позднее десяти суток с момента изъятия этих объектов (в исключительных случаях, указанных в ч. 2 данной статьи, по мотивированному ходатайству следователя или дознава-

теля этот срок может быть продлен еще на 30 суток руководителем следственного органа или начальником органа дознания). Если для признания объектов вещественными доказательствами необходимо провести судебную экспертизу, то постановление о признании их вещественными доказательствами должно быть вынесено не позднее трех суток с момента получения следователем или дознавателем заключения эксперта.

Следователь (дознатель) обязан обеспечить соблюдение условий хранения, пересылки и исследования вещественного доказательства. Правила хранения вещественных доказательств закреплены в ст. 82 УПК РФ. На деньги и ценности, признанные вещественными доказательствами, полученные в результате совершения преступления, обнаруженные в ходе следственных действий, накладывается арест согласно ст. 115 УПК РФ. Ценности могут быть возвращены законному владельцу.

Часть 2 ст. 82 УПК РФ определяет также порядок обращения с вещественными доказательствами в виде игрового оборудования, в виде животных (пп. 8 и 9).

Особый порядок предусмотрен для хранения электронных носителей информации (п. 5 ч. 2 и ч. 2.1 ст. 82 УПК РФ), а также копирования с них информации по просьбе законного владельца носителя или обладателя самой информации. Данное действие осуществляется на носитель, представленный владельцем, в присутствии понятых, с обязательным участием специалиста в области компьютерных технологий, о чем составляется протокол по правилам ст. 166 УПК РФ¹.

Правила хранения вещественных доказательств закреплены в ст. 82 УПК РА, ст. 79, 80 УПК РТ, ст. 118 УПК РК. Особой детализацией этой регламентации отличается узбекистанский уголовно-процессуальный закон. Так, оперированию с вещественными доказательствами при производстве по уголовному делу в УПК РУз посвящены ст. 205–209; он же определяет и ответственность за порчу этих объектов (ст. 212 УПК РУз), и решения о вещественных доказательствах, принимаемые до окончания и в связи с окончанием производства по уголовному делу (ст. 210, 211 УПК РУз).

¹ См.: Шаутаева Г. Х., Попова Л. В., Шапиро И. М. Система вещественных доказательств по уголовным делам: правоприменительные ситуации // Вестник Волгоградской академии МВД России. 2025. № 2 (73). С. 72–78.

В российском уголовном процессе судьба вещественных доказательств определяется в итоговых решениях по уголовному делу (в приговоре суда, постановлении или определении о прекращении уголовного дела):

1) орудия, оборудование или иные средства совершения преступления, принадлежащие обвиняемому, подлежат конфискации или передаются в соответствующие учреждения, или уничтожаются;

2) предметы, запрещенные к обращению, подлежат передаче в соответствующие учреждения или уничтожаются;

3) изъятые из незаконного оборота товары легкой промышленности, перечень которых устанавливается Правительством РФ, подлежат уничтожению в порядке, установленном Правительством РФ;

4) предметы, не представляющие ценности и не истребованные стороной, подлежат уничтожению, а в случае ходатайства заинтересованных лиц или учреждений могут быть переданы им;

5) деньги, ценности и иное имущество, полученные в результате совершения преступления, и доходы от этого имущества подлежат возвращению законному владельцу;

6) деньги, ценности и иное имущество, указанные в пп. «а», «б», «в» ч. 1 ст. 104.1 УК РФ, подлежат конфискации;

7) документы, являющиеся вещественными доказательствами, остаются при уголовном деле в течение всего срока его хранения либо передаются заинтересованным лицам по их ходатайству;

8) остальные предметы передаются законным владельцам, а при неустановлении последних переходят в собственность государства (ч. 3 ст. 81 УПК РФ).

Протоколы следственных действий и судебного заседания являются доказательствами, так как в них находят отражение значимая по уголовному делу информация, полученная при производстве следственных действий и в ходе заседания суда.

Следственные действия выступают основным способом формирования доказательств, поэтому *протоколы следственных действий* фиксируют сведения, приобретающие в результате этого доказательственное значение.

Согласно требованиям российского законодательства протокол следственного действия состоит из вводной, описательной и заключительной частей. Во *вводной части* отмечается наименование следственного действия, место, дата его проведения, время его начала и окончания, сведения о лице, проводящем данное действие, юридических основаниях производства следственного действия и об

участвующих в нем лицах с указанием факта разъяснения им их прав, обязанностей и ответственности. В *описательной части* излагаются все познавательные приемы следователя (дознателя), установленные ими данные, выявленные объекты, сделанные участниками следственного действия заявления. В *заключительной части протокола* указывается, какие предметы приобщены к делу; делается отметка о примененных технических средствах, об ознакомлении участников следственного действия с протоколом, о наличии или отсутствии у них замечаний по протоколу, что удостоверяется подписями следователя и участников. Протоколы обыска, выемки и наложения ареста на имущество составляются в двух экземплярах (копия под подпись вручается владельцу изъятого имущества). Протокол следственного действия признается допустимым доказательством, если он оформлен в соответствии с требованиями ст. 166 УПК РФ надлежащим субъектом и если при производстве следственного действия соблюдался установленный законом порядок его проведения. Сходные правила закреплены в ст. 166 УПК РА, ст. 172 УПК РТ, ст. 199 УПК РК, ст. 90 УПК РУз, ст. 133 УПК СРВ.

Доказательственная значимость *протокола судебного заседания* обуславливается двумя факторами:

1) именно в этом протоколе может быть впервые в уголовном деле зафиксирована доказательственная информация (например, показания свидетеля, ранее не участвовавшего в досудебном производстве);

2) протокол судебного заседания отражает ход судебного процесса, что очень важно в проверочных стадиях для оценки вышестоящими судами соответствия приговора суда установленным в судебном следствии обстоятельствам, определения вышестоящими инстанциями соблюдения судом процедуры.

Содержание протокола судебного заседания и порядок его составления изложены в ст. 259–260 УПК РФ, ст. 259–260 УПК РА, ст. 293–294 УПК РТ, ст. 347 УПК РК, ст. 426 УПК РУз, ст. 11.7 УПК Монголии. Протоколы ведутся в заседаниях всех судебных инстанций, в стадии исполнения приговора, а также в досудебном производстве при осуществлении судебного контроля и даче судом разрешений на правоограничительные действия. Отсутствие в уголовном деле протокола судебного заседания является существенным нарушением российского уголовно-процессуального закона и влечет безусловную отмену приговора (п. 11 ч. 2 ст. 398.17 УПК РФ).

Документы-доказательства. Согласно ст. 84 УПК РФ документы являются доказательствами, когда сведения, изложенные в них, имеют значение для установления обстоятельств, указанных в ст. 73 УПК РФ.

Российский и абхазский законодатели именуют их иными документами в контексте ст. 74, 84 УПК РФ, подчеркивая, что это другие различные документы, а не протоколы следственных действий и судебного заседания. Такой же подход зафиксирован и в ст. 82 УПК РТ, ст. 81 УПК РУз. Правильнее этот источник фактических данных называть документами-доказательствами или документами.

Условиями допустимости документа-доказательства являются: 1) наличие в материалах дела данных, указывающих на происхождение документа (в некоторых случаях документ приобщают к делу особым постановлением); 2) наличие необходимых реквизитов для официальных документов или сведений о гражданине, от которого исходит документ; 3) указание на источник осведомленности составителя документа; 4) наличие заключения эксперта, устанавливающего факт исполнения документа лицом, от имени которого он значится, если в этом возникают сомнения.

Документы должны быть получены, истребованы или представлены в соответствии с правилами, регламентированными УПК, приобщены к материалам уголовного дела и храниться в течение всего срока его хранения. По просьбе законного владельца приобщенные к уголовному делу документы или их копии передаются ему, если это не препятствует дальнейшему ведению дела.

§ 6. Использование в доказывании преюдиции и результатов оперативно-разыскной деятельности

Преюдициальность (от лат. *praejudicio* – предрешение) – обязательность для суда, прокурора, следователя и дознавателя, рассматривающих дело, принимать без проверки факты, ранее установленные вступившим в законную силу судебным решением (по гражданскому, арбитражному, административному делу) или приговором суда по уголовному делу. Вступившие в законную силу судебные решения (вынесенные как в рамках уголовного, так и гражданского и административного производства) приобретают свойство общеобязательности, а установленные ими данные считаются

истинными, пока не доказано обратное в порядке исключительных производств. Поэтому сведения, отраженные в таких решениях, в дополнительной проверке не нуждаются, а субъекты доказывания освобождаются от обязанности доказывать те обстоятельства, которые признаны установленными вступившим в силу решением. Российский закон отмечает, что судебные решения, обладающие преюдициальностью, не могут предрешать виновность лиц, не участвовавших ранее в рассматриваемом уголовном деле (ст. 90 УПК РФ). Сходным образом регламентирована межотраслевая преюдиция в ст. 90 УПК РА, ст. 89 УПК РТ, ст. 127 УПК РК.

В российском уголовном судопроизводстве преюдициальностью не обладают вступившие в силу судебные решения, постановленные в *особом порядке* – в соответствии со ст. 226.9 УПК РФ (если приговор вынесен по уголовному делу, расследованному в сокращенной форме дознания), ст. 316 УПК РФ (приговор постановлен при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением) или 317.7 УПК РФ (приговор вынесен в отношении лица, заключившего досудебное соглашение о сотрудничестве). Эти приговоры постановляются без традиционного исследования доказательств, которое происходит при общем порядке судебного разбирательства. Указанное обстоятельство свидетельствует об определенной «ненадежности» данных решений, в связи с чем законодатель лишил их преюдициальной силы.

В доказывании по уголовным делам нередко используют результаты ОРД, так как гласными методами сложно раскрыть неочевидные преступления. Кроме того, задокументированная оперативными сотрудниками преступная деятельность выступает надежной основой для доказывания по уголовному делу обстоятельств преступления – при условии соблюдения субъектами ОРД установленных законом правил. Последнее замечание для российского уголовного процесса носит принципиальный характер, так как ст. 89 УПК РФ *запрещает* использование в доказывании результатов ОРД, если они не отвечают требованиям, предъявляемым к доказательствам (т. е. достоверности, относимости и допустимости).

Несколько иначе (именно в *позитивном ключе*) сформулировано правило использования в доказывании результатов ОРД в ст. 84 УПК РТ: они могут быть признаны доказательствами при условии, если получены с соблюдением требований УПК РТ. Статья 89 УПК РА предписывает возможность использования результатов ОРД, полученных с соблюдением специализированного закона, регламенти-

рующего эту деятельность, при условии соответствия требованиям УПК, в качестве доказательств. Исключение сделано для объяснений (опроса), которые не могут быть признаны доказательствами.

Более детально условия допустимости использования в доказывании таких данных прописаны в ч. 3 ст. 81 УПК РУз: «Результаты оперативно-розыскных мероприятий могут быть признаны в качестве доказательства лишь в том случае, если они получены в соответствии с требованиями закона, после их проверки и оценки в соответствии с нормами настоящего Кодекса и свидетельствуют о наличии у лица умысла на совершение преступления, сформировавшегося независимо от действий сотрудников правоохранительных органов или других лиц, принимавших участие в оперативном мероприятии».

Полученные оперативным путем документы, видеозаписи и другие объекты приобщаются к материалам уголовного дела в качестве вещественных доказательств или документов после прохождения процедуры «рассекречивания». При необходимости для проверки доказательств, сформированных на основе этих данных ОРД, проводятся судебные экспертизы и другие следственные действия.

Существенно от описанной регламентации отличается порядок введения в уголовный процесс «результатов оперативно-розыскных мероприятий» в Республике Казахстан. В этом государстве данные мероприятия именуются «негласными следственными действиями» (им посвящена отдельная гл. 39 УПК РК, где излагается регулирование семи таких мероприятий, как: негласные аудио- и (или) видеоконтроль лица или места; негласные контроль, перехват и снятие информации, передающейся по сетям электрической (телекоммуникационной) связи; негласное получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами; негласное снятие информации с компьютеров, серверов и других устройств, предназначенных для сбора, обработки, накопления и хранения информации; негласный контроль почтовых и иных отправлений; негласные проникновение и (или) обследование места; негласное наблюдение за лицом или местом – ст. 231 УПК РК). Казахстанский законодатель в ч. 2 ст. 239 УПК РК определяет правила использования в доказывании данных, полученных таким путем: «Протоколы исследования результатов негласных следственных действий, звукозаписи и записи изображений, фотографии, другие зафиксированные с помощью научно-технических средств результаты, изъятые предметы и документы или их копии используются в доказывании

наравне с доказательствами, полученными в результате следственных действий».

Статья 223 УПК СРВ регламентирует «специальные методы расследования и судопроизводства»: негласную аудио- и видеозапись; тайное прослушивание телефонных разговоров; тайный сбор электронных данных. Полученные таким образом информацию и документы разрешено использовать в качестве доказательств для расследования уголовного дела (ч. 2 ст. 227 УПК СРВ).

Вопросы для самоконтроля

1. Дайте определение доказательств. Перечислите их источники.
2. Раскройте основания классификации доказательств и их виды.
3. Что такое предмет и пределы доказывания?
4. Дайте определение процесса доказывания и назовите его элементы.
5. Каковы способы собирания и фиксации доказательств?

ГЛАВА 6

МЕРЫ ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРИНУЖДЕНИЯ

§ 1. Понятие и классификация мер процессуального принуждения по УПК РФ.

*§ 2. Меры процессуального принуждения в уголовно-процессуальном законодательстве Абхазии, Монголии, Казахстана, Таджикистана, Узбекистана, Вьетнама.
Вопросы для самоконтроля.*

§ 1. Понятие и классификация мер процессуального принуждения по УПК РФ

В российском уголовном судопроизводстве меры процессуального принуждения представляют собой комплекс установленных УПК РФ действий, применяемых уполномоченными государственными органами, такими как суд, прокурор, следователь и дознаватель, к участникам уголовного судопроизводства.

Применение мер процессуального принуждения строго регламентировано и основывается на ряде фундаментальных принципов, которые призваны обеспечить баланс между интересами государства и правами личности.

УПК РФ систематизирует меры процессуального принуждения в три основные группы, каждая из которых регулируется отдельной главой. Такое четкое разделение отражает не только организационную структуру, но и функциональную иерархию этих мер.

1. *Задержание подозреваемого* (гл. 12 УПК РФ). Эта глава охватывает самые неотложные, краткосрочные меры, применяемые на самом начальном этапе уголовного преследования.

2. *Меры пресечения* (гл. 13 УПК РФ). Данная группа включает меры, направленные на предотвращение более долгосрочных рисков, таких как возможный побег подозреваемого или обвиняемого, совершение им новых преступлений, и варьируется по степени ограничения свободы.

3. *Иные меры процессуального принуждения* (гл. 14 УПК РФ). Эта категория содержит меры, которые, как правило, менее строги по степени ограничения свободы и направлены на обеспечение общего порядка судопроизводства и выполнение процессуальных обязанностей всеми участниками процесса.

Задержание подозреваемого является неотложной и кратковременной мерой процессуального принуждения. Орган дознания, дознаватель или следователь вправе задержать лицо, подозреваемое в совершении преступления, за которое может быть назначено наказание в виде лишения свободы, при наличии одного из следующих оснований:

- 1) лицо застигнуто при совершении преступления или непосредственно после его совершения;
- 2) потерпевшие или очевидцы прямо укажут на данное лицо как на совершившее преступление;
- 3) на этом лице, его одежде, при нем или в его жилище будут обнаружены явные следы преступления.

Помимо этих прямых оснований, задержание может быть осуществлено при наличии иных данных, дающих основание подозревать лицо в совершении преступления, если это лицо пыталось скрыться, либо не имеет постоянного места жительства, либо его личность не установлена.

Задержание не может превышать 48 часов с момента фактического задержания. В условиях военного положения лицо, подозреваемое в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления, может быть задержано на срок до 30 суток до судебного решения. После доставления подозреваемого в орган дознания или к следователю в срок не более трех часов должен быть составлен протокол задержания. В этом протоколе указываются дата и время его составления; дата, время, место, основания и мотивы задержания, а также результаты личного обыска подозреваемого и другие обстоятельства его задержания. Кроме того, в протоколе делается отметка о разъяснении подозреваемому его прав. Если защитник участвует в производстве по уголовному делу с момента фактического задержания, его участие в составлении протокола задержания обязательно.

О произведенном задержании орган дознания, дознаватель или следователь обязан сообщить прокурору в письменном виде в течение 12 часов с момента задержания. Не позднее 12 часов с момента задержания должны быть уведомлены близкие родственники подозреваемого, а при их отсутствии – другие родственники, либо предоставлена возможность такого уведомления самому подозреваемому. Если задержанный является военнослужащим, уведомляется командование воинской части; если иностранным гражданином – посольство или консульство его государства.

До начала допроса подозреваемому по его просьбе обеспечивается свидание с защитником наедине и конфиденциально, продолжительность которого не может быть менее двух часов. Подозреваемый подлежит немедленному освобождению по постановлению дознавателя или следователя, если не подтвердилось подозрение в совершении преступления; отсутствуют основания применения к нему меры пресечения в виде заключения под стражу; задержание было произведено с нарушением требований ст. 91 УПК РФ.

Ограничение срока задержания 48 часами и жесткие временные рамки для составления протокола (3 часа) и уведомления прокурора (12 часов) демонстрируют неотложный характер этой меры. Задержание предназначено для быстрого реагирования на подозреваемое преступление. Однако одновременно закон требует незамедлительного разъяснения прав, обеспечения свидания с защитником и уведомления родственников. Этот контраст подчеркивает постоянное напряжение между необходимостью государства действовать быстро для раскрытия преступления и фундаментальным правом человека на свободу и защиту. Российское законодательство стремится сбалансировать эти интересы, устанавливая строгие процессуальные гарантии и короткие сроки, чтобы предотвратить необоснованное лишение свободы на самом раннем и наиболее уязвимом этапе уголовного преследования.

Глава 13 УПК РФ регламентирует порядок избрания, изменения и продления мер пресечения. Последние применяются при наличии достаточных доказательств, дающих основания полагать, что подозреваемый или обвиняемый может:

- скрыться от органов предварительного следствия, дознания или суда;
- продолжить заниматься преступной деятельностью;
- угрожать участникам уголовного судопроизводства, свидетелям, иным образом воспрепятствовать производству по уголовному делу;
- уничтожить улики или доказательства, подтверждающие вину.

При избрании меры пресечения также учитывается семейное положение лица, в отношении которого избирается мера пресечения, его возраст, трудоустройство и другие личные характеристики.

В УПК РФ предусмотрен следующий перечень мер пресечения:

1. *Подписка о невыезде и надлежащем поведении* (ст. 102 УПК РФ). Эта мера состоит в письменном обязательстве подозреваемого или обвиняемого не покидать место жительства или место пребывания

без разрешения дознавателя, следователя или суда, являться по вызовам в назначенный срок и иным путем не препятствовать производству по уголовному делу. Подписка о невыезде считается самой легкой мерой пресечения, поскольку ее содержание состоит в моральном обязательстве самого обвиняемого.

2. *Личное поручительство* (ст. 103 УПК РФ). Подобная мера заключается в письменном обязательстве одного или нескольких лиц (поручителей) о том, что подозреваемый или обвиняемый явится в назначенный срок по вызовам и не будет препятствовать производству по уголовному делу. Эта мера относится к группе мер, основанных на действиях третьих лиц.

3. *Наблюдение командования воинской части* (ст. 104 УПК РФ). Данная мера применяется в отношении военнослужащих и состоит в принятии командованием воинской части мер по обеспечению надлежащего поведения подозреваемого или обвиняемого. Она также относится к мерам, основанным на действиях третьих лиц.

4. *Присмотр за несовершеннолетним подозреваемым или обвиняемым* (ст. 105 УПК РФ). Присмотр заключается в обеспечении надлежащего поведения несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого его родителями, опекунами, попечителями или другими заслуживающими доверия лицами. Эта мера также входит в группу мер, основанных на действиях третьих лиц.

5. *Запрет определенных действий* (ст. 105.1 УПК РФ). Эта мера пресечения была введена Федеральным законом от 18 апреля 2018 г. № 72-ФЗ¹ и предполагает возложение на подозреваемого или обвиняемого одного или нескольких запретов: покидать жилое помещение в определенные периоды времени; находиться в определенных местах или ближе установленного расстояния до определенных объектов; общаться с определенными лицами; отправлять и получать почтово-телеграфную корреспонденцию; использовать средства связи и сеть Интернет; а также управлять автомобилем или иным транспортным средством, если совершенное преступление связано с нарушением правил дорожного движения.

¹ См.: О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в части избрания и применения мер пресечения в виде запрета определенных действий, залога и домашнего ареста: федер. закон от 18 апреля 2018 г. № 72-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

6. *Залог* (ст. 106 УПК РФ). Данная мера состоит во внесении или передаче подозреваемым, обвиняемым либо другим физическим или юридическим лицом недвижимого или движимого имущества (денег, ценностей, акций, облигаций) в целях обеспечения явки к следователю, дознавателю или в суд, а также предупреждения совершения новых преступлений. Эта мера избирается судом по ходатайству подозреваемого, обвиняемого или других лиц. Размер залога определяется судом с учетом характера преступления, личности и имущественного положения залогодателя. Для преступлений небольшой и средней тяжести он не может быть менее 50 тысяч рублей, а для тяжких и особо тяжких – не менее 500 тысяч рублей. Имущество, на которое в соответствии с гражданским процессуальным законодательством не может быть обращено взыскание, не принимается в качестве залога. При нарушении обязательств залог обращается в доход государства. Залог может быть избран на срок до двух месяцев с возможностью продления по решению суда.

7. *Домашний арест* (ст. 107 УПК РФ). Такая мера представляет собой нахождение подозреваемого или обвиняемого в изоляции от общества в жилом помещении, в котором он проживает, с применением запретов и осуществлением за ним контроля. Домашний арест является одним из вариантов мер пресечения, ограничивающих свободу и права подсудимого. Домашний арест применяется судом часто как альтернатива заключению под стражу. Он требует круглосуточного нахождения в определенном судом помещении, соблюдения установленных запретов (например, общение с определенными лицами, использование телефона / Интернета, получение / отправка почты) и контроля (например, электронный браслет, проверки).

8. *Заключение под стражу* (ст. 108 УПК РФ). Эта мера является наиболее строгой мерой пресечения, связанной с физическим ограничением личной свободы и изоляцией от общества. Она применяется по судебному решению в отношении подозреваемого или обвиняемого в совершении преступлений средней тяжести с применением насилия, тяжких или особо тяжких преступлений, если иная, более мягкая, мера пресечения невозможна. В исключительных случаях эта мера может быть избрана в отношении подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления средней тяжести без насилия, а также небольшой тяжести, если: у лица нет места жительства в Российской Федерации, его личность не установлена, им

нарушена ранее избранная мера пресечения, он скрылся от органов предварительного расследования или суда.

Для особых категорий лиц, таких как несовершеннолетние, беременные женщины, женщины с малолетними детьми и другие уязвимые лица, заключение под стражу применяется только по тяжким и особо тяжким преступлениям либо в исключительных случаях по преступлениям средней тяжести с применением насилия. Данная мера не может применяться к лицам, страдающим тяжелыми заболеваниями, включенными в утвержденный Правительством РФ перечень и подтвержденными медицинскими документами.

Ходатайство об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу подается следователем с согласия руководителя следственного органа или дознавателем с согласия прокурора. Оно рассматривается судьей единолично в течение восьми часов с момента поступления материалов в суд. В постановлении судьи должны быть указаны конкретные, фактические обстоятельства, исключающие использование непроверенных данных оперативно-разыскной деятельности.

Срок содержания под стражей при расследовании преступлений не может превышать двух месяцев. Он может быть продлен до 12 месяцев для тяжких преступлений и до 36 месяцев для особо тяжких преступлений в исключительных случаях. Решение судьи о заключении под стражу или об отказе в его применении может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение трех суток.

Помимо задержания подозреваемого (гл. 12 УПК РФ) и мер пресечения (гл. 13 УПК РФ), УПК РФ выделяет группу иных мер процессуального принуждения, регулируемых гл. 14. К иным мерам процессуального принуждения законодатель относит:

1. *Обязательство о явке*, предусмотренное ст. 112 УПК РФ, представляет собой письменное обязательство подозреваемого, обвиняемого, свидетеля или потерпевшего своевременно являться по вызовам следователя, дознавателя или суда и незамедлительно сообщать об изменении своего местожительства. В отличие от подписки о невыезде, эта мера может применяться к свидетелям и потерпевшим.

2. *Привод* (ст. 113 УПК РФ) – это принудительное доставление лица к дознавателю, следователю или в суд в случае его неявки по вызову без уважительных причин. Он может быть применен к подозреваемому, обвиняемому, потерпевшему, свидетелю, а также лицу, в отношении которого уголовное дело выделено в отдельное

производство в связи с досудебным соглашением о сотрудничестве. Привод не может производиться в ночное время, за исключением случаев, не терпящих отлагательства. Не подлежат приводу несовершеннолетние в возрасте до 14 лет, беременные женщины, а также больные, которые по состоянию здоровья не могут оставлять место своего пребывания.

3. *Временное отстранение от должности* (ст. 114 УПК РФ) заключается во временном недопущении подозреваемого или обвиняемого к выполнению своих трудовых обязанностей. Цель этой меры – предупреждение попыток воспрепятствовать производству по делу, например, через влияние на подчиненных или уничтожение доказательств, а также предотвращение продолжения преступной деятельности с использованием служебного положения. Мера применяется по судебному решению на основании ходатайства следователя или дознавателя.

4. *Наложение ареста на имущество* (ст. 115 УПК РФ) состоит в запрете собственнику или владельцу имущества распоряжаться или пользоваться им, а также в изъятии имущества и передаче его на хранение. Эта мера может быть наложена на имущество подозреваемого, обвиняемого, лиц, несущих материальную ответственность за их действия, а также других лиц, если есть основания полагать, что имущество получено преступным путем. Наложение ареста производится исключительно по судебному решению.

5. *Денежное взыскание* (ст. 117 УПК РФ) представляет собой наложение штрафа в размере до 2 500 рублей. Оно применяется в случае неисполнения участниками уголовного судопроизводства процессуальных обязанностей или нарушения ими порядка в судебном заседании. Взыскание налагается только за виновное поведение. Эта мера может быть применена к потерпевшему, свидетелю, гражданскому истцу, гражданскому ответчику, эксперту, специалисту, переводчику, понятому. Важно отметить, что оно не налагается на подозреваемого, обвиняемого, подсудимого, а также на должностных лиц, ведущих судопроизводство.

6. *Обращение залога в доход государства* (ст. 118 УПК РФ) – эта мера происходит в случае, если подозреваемый или обвиняемый нарушает обязательства, связанные с внесенным залогом. Хотя это является следствием применения залога как меры пресечения, само обращение залога в доход государства рассматривается как отдельная иная мера процессуального принуждения, направленная на обеспечение исполнения обязательств.

Меры процессуального принуждения являются неотъемлемым и жизненно важным элементом российского уголовного судопроизводства. Они служат мощным инструментом государства для обеспечения установленного законом порядка, надлежащего проведения расследования и судебного разбирательства, а также эффективного исполнения приговоров. Их двойственная природа – как средства государственного принуждения и как механизма реагирования на процессуальные нарушения – подчеркивает их фундаментальную роль в поддержании баланса между публичными интересами правосудия и защитой прав и свобод личности.

§ 2. Меры процессуального принуждения в уголовно-процессуальном законодательстве Абхазии, Монголии, Казахстана, Таджикистана, Узбекистана, Вьетнама

В правовых системах стран, особенно тех, что развивались в рамках постсоветской традиции, наблюдается характерное категориальное разделение мер процессуального принуждения. Так, помимо общих мер, направленных на поддержание порядка и обеспечение явки, выделяется особая категория – «меры пресечения». Эти меры, такие как домашний арест, залог, арест, личное поручительство или подписка о невыезде, применяются при наличии конкретной опасности, например, угрозы побега подозреваемого, давления на свидетелей или совершения новых правонарушений. Такое разделение на «задержание», «меры пресечения» и «иные меры процессуального принуждения» в отдельных главах кодексов (как это видно в законодательстве Казахстана, Узбекистана и Таджикистана) отражает систематический подход к регулированию различных типов принуждения, каждый из которых имеет свои специфические основания и цели.

1. Меры процессуального принуждения в уголовно-процессуальном законодательстве Республики Абхазии.

УПК РА устанавливает ряд мер процессуального принуждения, призванных обеспечить надлежащий ход уголовного судопроизводства. Применение этих мер строго регламентировано и должно соответствовать Конституции Республики Абхазии, ратифицированным международным договорам и нормам самого Уголовно-процессуального кодекса. Законодательство Абхазии особо подчеркивает

недопустимость применения насилия, пыток или иного жестокого или унижающего достоинство обращения в ходе уголовного судопроизводства, возлагая бремя доказывания отсутствия таких нарушений на органы уголовного преследования. Любое нарушение норм УПК РА влечет за собой признание полученных доказательств недопустимыми.

Среди основных мер процессуального принуждения в Абхазии выделяются: обязательство о явке; привод; денежное взыскание; временное отстранение от должности; задержание подозреваемого; заключение под стражу; домашний арест.

Таким образом, мы видим, что указанные меры аналогичны мерам процессуального принуждения, закрепленным в УПК РФ. Однако УПК РА содержит такую меру государственного принуждения, как временное помещение лица в психиатрический стационар. Эта мера призвана предупредить совершение общественно опасных деяний. Между тем в УПК РА нет указания на сроки пребывания в психиатрическом стационаре, что допускает возможность бессрочного содержания обвиняемых в совершении преступлений.

2. Меры процессуального принуждения в уголовно-процессуальном законодательстве Монголии.

Уголовно-процессуальный закон Монголии содержит подробный раздел III, посвященный мерам принуждения в уголовном судопроизводстве. Эти меры применяются к подозреваемым, обвиняемым или подсудимым в целях обеспечения их явки в ходе дознания, следствия и судебного разбирательства, а также для предотвращения препятствования делу или совершения новых преступлений.

Меры процессуального принуждения Монголии идентичны мерам процессуального принуждения законодательства России, однако существуют некоторые различия:

– в сроках задержания подозреваемого. Так, согласно УПК РФ максимальный срок задержания до судебного решения составляет 48 часов. В УПК Монголии такой срок не установлен, но если решение судьи о применении меры пресечения в виде заключения под стражу не поступит по истечении 72 часов, то подозреваемый немедленно освобождается;

– в УПК Монголии, в отличие от УПК РФ, возможность продления срока ареста судом не предусмотрена.

3. Меры процессуального принуждения в уголовно-процессуальном законодательстве Казахстана.

УПК РК содержит раздел «Меры процессуального принуждения», который детально регламентирует их виды, основания и порядок применения. Меры процессуального принуждения, закрепленные УПК РК, аналогичны мерам, содержащимся в УПК РФ, за исключением *запрета на приближение*. Запрет на приближение состоит в ограничении подозреваемого, обвиняемого, подсудимого разыскивать, преследовать, посещать потерпевших и иных лиц, участвующих в деле, вести телефонные переговоры и общаться с ними иными способами в целях их защиты. Реализация этой меры осуществляется в судебном порядке, причем ее санкционирует и отменяет своим же постановлением следственный судья. Данная мера процессуального принуждения носит превентивный характер, так как ограничивает возможность подозреваемого или обвиняемого, без применения к нему более строгих мер процессуального принуждения, препятствовать осуществлению предварительного расследования.

4. Меры процессуального принуждения в уголовно-процессуальном законодательстве Республики Таджикистан.

УПК РТ детально регулирует меры процессуального принуждения в IV разделе, который включает гл. 11–13. УПК РТ демонстрирует структурированный подход, характерный для региональной правовой традиции, четко разделяя задержание, меры пресечения и иные меры принуждения на отдельные главы.

Меры процессуального принуждения, закрепленные УПК РТ, схожи с мерами процессуального принуждения УПК РФ, однако в нем отсутствует обязательство о явке. Денежное взыскание же предусмотрено в том числе для подозреваемого, обвиняемого, подсудимого.

5. Меры процессуального принуждения в уголовно-процессуальном законодательстве Республики Узбекистан.

УПК РУз также содержит детальное описание мер процессуального принуждения, их оснований, порядка применения и сроков.

Специфическими мерами процессуального принуждения по законодательству Республики Узбекистан можно назвать помещение в медицинское учреждение для производства судебной экспертизы. УПК РУз при этом разрешает применение мер принуждения не только в отношении подозреваемого или обвиняемого, но и других лиц: субъектов, являющихся владельцами имущества, на которое наложен арест, должностных лиц и работников почтовых отделений; работодателей (за воспрепятствование явки по вызову своего

подчиненного); лиц, препятствующих производству следственных действий.

6. Меры процессуального принуждения в уголовно-процессуальном законодательстве Вьетнама (Социалистическая Республика Вьетнам).

УПК СРВ регулирует процедуры избрания общих мер процессуального принуждения. УПК СРВ и УПК РФ содержат схожие перечни мер процессуального принуждения. Отличие состоит лишь в особенностях их применения. Так:

– УПК СРВ предусматривает, что содержание под стражей может быть применено к подозреваемым и обвиняемым, совершившим тяжкие или особо тяжкие преступления. На стадии расследования максимальный срок содержания под стражей для подозреваемых, совершивших менее тяжкие преступления, составляет три месяца;

– УПК СРВ не закрепляет процессуальную самостоятельность следователя;

– УПК СРВ не в полной мере обеспечивает реализацию принципа презумпции невиновности. В то время как в УПК РФ четко сформулировано, что обвиняемый считается невиновным, пока его виновность в совершении преступления не будет доказана в предусмотренном УПК порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда.

Анализ уголовно-процессуального законодательства Абхазии, Монголии, Казахстана, Таджикистана, Узбекистана и Вьетнама выявляет как общие тенденции, так и существенные различия в подходах к мерам процессуального принуждения.

Среди стран постсоветского пространства (Абхазия, Монголия, Казахстан, Таджикистан, Узбекистан) наблюдается выраженное сходство в структуре и видах применяемых мер. Все эти государства четко разделяют меры на категории: задержание, меры пресечения и иные меры процессуального принуждения. Распространенными инструментами являются: содержание под стражей, домашний арест, подписка о невыезде, залог, привод, временное отстранение от должности и наложение ареста на имущество. Общая черта – акцент на судебном контроле за применением наиболее строгих мер, таких как содержание под стражей, с предусмотренными многоуровневыми процедурами продления сроков, требующими санкции суда. Это отражает стремление к усилению процессуальных гарантий и предотвращению произвольного лишения свободы.

Вопросы для самоконтроля

1. Дайте определение понятию «меры процессуального принуждения».
2. Назовите классификацию мер процессуального принуждения по уголовно-процессуальному законодательству Российской Федерации.
3. Назовите основания задержания подозреваемого в порядке ст. 91 УПК РФ.
4. Назовите основания избрания меры пресечения в отношении подозреваемого или обвиняемого в порядке ст. 97 УПК РФ.
5. Каковы особенности применения мер пресечения в уголовном процессе России и зарубежных стран?

ГЛАВА 7 ХОДАТАЙСТВА И ЖАЛОБЫ

§ 1. Ходатайства в уголовном судопроизводстве.

§ 2. Жалобы в уголовном судопроизводстве.

*§ 3. Особенности осуществления процессуальной деятельности в части ходатайств и обжалования в отдельных зарубежных странах.
Вопросы для самоконтроля*

§ 1. Ходатайства в уголовном судопроизводстве

Слово «ходатайство» толковый словарь русского языка¹ трактует как «официальную просьбу». Такое краткое понятие пригодно для бытового применения, для юридического использования оно требует уточнения. В юридическом смысле под **ходатайством** следует понимать официальную просьбу, поданную в процессуальном порядке уполномоченному должностному лицу о производстве процессуальных действий или принятии процессуальных решений.

Заявление ходатайства – один из наиболее эффективных способов реализации своих прав и защиты законных интересов участниками уголовного судопроизводства. Посредством ходатайств проявляется активная позиция участников уголовного процесса. Ходатайство является своеобразной формой «обратной связи» процессуально уполномоченных должностных лиц с иными участниками процесса.

В соответствии со ст. 119 УПК РФ заявить ходатайство о производстве процессуальных действий или принятии процессуальных решений имеют право:

- 1) государственный обвинитель;
- 2) подозреваемый;
- 3) обвиняемый;
- 4) защитник;
- 5) потерпевший;
- 6) законный представитель и представитель потерпевшего;
- 7) частный обвинитель;
- 8) эксперт;

¹ Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка: около 100 000 слов, терминов и фразеологических выражений / под общ. ред. Л. И. Скворцова. 28-е изд. перераб. М.: Мир и образование, 2024. 1375 с.

9) гражданский истец и его представитель;

10) гражданский ответчик и его представитель;

11) представитель администрации организации, права и законные интересы которой затронуты в ходе досудебного или судебного производства;

12) иное лицо, права и законные интересы которого затронуты в ходе досудебного или судебного производства;

13) командование воинской части (учреждения) (в случае призыва подозреваемого или обвиняемого на военную службу, заключение им контракта о прохождении военной службы в период мобилизации или в военное время).

Целью такого ходатайства может быть:

– установление обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела;

– обеспечение прав и законных интересов лица, заявившего ходатайство, либо представляемых им лица или организации.

Ходатайство может быть заявлено, в зависимости от того, в чьем производстве находится уголовное дело:

– дознавателю,

– следователю,

– в суд.

Ходатайство заявляют в любой момент производства по уголовному делу. Если ходатайство заявлено в письменной форме, то оно приобщается к материалам уголовного дела, а если в устной, то заносится в протокол того следственного действия, в ходе которого оно заявлено, или в протокол судебного заседания.

В соответствии со ст. 159 УПК РФ следователь, дознаватель обязан рассмотреть каждое заявленное по уголовному делу ходатайство. Это одно из общих условий предварительного расследования. Ходатайство подлежит рассмотрению и разрешению непосредственно после его заявления. Если немедленное принятие решения по ходатайству невозможно, оно должно быть разрешено не позднее трех суток со дня его заявления.

В то же время подозреваемому или обвиняемому, его защитнику, а также потерпевшему, гражданскому истцу, гражданскому ответчику или их представителям не может быть отказано в допросе свидетелей, производстве судебной экспертизы и других следственных действий, если обстоятельства, об установлении которых они ходатайствуют, имеют значение для данного уголовного дела. Им также не может быть отказано в приобщении к материалам уголовного

дела доказательств, в том числе заключений специалистов, если обстоятельства, об установлении которых они ходатайствуют, имеют значение для данного уголовного дела и подтверждаются этими доказательствами.

Защитнику не может быть отказано в участии в следственных действиях, производимых по его ходатайству либо по ходатайству подозреваемого или обвиняемого, за исключением случаев применения на основании ст. 11 УПК РФ к потерпевшему, свидетелю или их близким родственникам специальных мер безопасности.

Суд разрешает ходатайства на разных этапах рассмотрения уголовного дела. В ходе подготовительной части судебного заседания председательствующий опрашивает стороны, имеются ли у них ходатайства о вызове новых свидетелей, экспертов и специалистов, об истребовании вещественных доказательств и документов или об исключении доказательств, полученных с нарушением требований УПК РФ. Выслушав мнения участников судебного разбирательства, суд рассматривает каждое заявленное ходатайство и удовлетворяет его либо принимает решение об отказе в удовлетворении ходатайства. Суд при этом не вправе отказать в удовлетворении ходатайства о допросе в судебном заседании лица в качестве свидетеля или специалиста, если их явка в суд произошла по инициативе одной из сторон. Отказ суда в удовлетворении ходатайства не лишает права заявить его вновь в ходе дальнейшего судебного разбирательства.

Таким образом, решения по заявленному ходатайству, кем бы они ни принимались, могут быть следующими:

- ходатайство удовлетворено полностью (все просьбы заявителя исполнены);
- в удовлетворении ходатайства отказано полностью (ни одна из просьб заявителя не исполнена);
- в удовлетворении ходатайства частично отказано (часть просьб заявителя исполнена, часть – не исполнена).

Об удовлетворении ходатайства либо о полном или частичном отказе в его удовлетворении дознаватель, следователь, судья выносят постановление, а суд (если рассматривает коллегиально) – определение. Этот процессуальный акт доводится до сведения лица, заявившего ходатайство.

Принятое по результатам рассмотрения ходатайства решение может быть обжаловано в порядке, о котором пойдет речь в следующих разделах данной главы учебника.

§ 2. Жалобы в уголовном судопроизводстве

Право на обжалование процессуальных действий и решений является одним из принципов уголовного судопроизводства. Он закреплен ст. 19 УПК РФ. Часть первая этой статьи гласит, что действия (бездействие) и решения суда, прокурора, руководителя следственного органа, следователя, органа дознания, начальника органа дознания, начальника подразделения дознания и дознавателя могут быть обжалованы в порядке, установленном УПК РФ. Вторая часть этой же статьи закрепляет право каждого осужденного на пересмотр приговора вышестоящим судом в порядке, установленном УПК РФ.

Что же такое жалоба и чем она отличается от ходатайства? Толковый словарь русского языка определяет ее как «официальное заявление с просьбой об устранении какого-нибудь беспорядка, несправедливости»¹. Видно, что понятие жалобы более узкое по сравнению с понятием ходатайства. Основанием для жалобы всегда является какое-либо нарушение. Ходатайствовать же можно и тогда, когда никаких нарушений не допущено. С юридической точки зрения жалобу можно определить как официальное заявление, поданное в процессуальном порядке уполномоченному должностному лицу о нарушении чьих-либо прав и законных интересов и содержащее просьбу об их устранении. Обжалованию действий и решений суда и должностных лиц, осуществляющих уголовное судопроизводство, посвящена гл. 16 УПК РФ.

В соответствии с ч. 1 ст. 123 УПК РФ могут быть обжалованы действия (бездействие) и решения дознавателя, начальника подразделения дознания, начальника органа дознания, органа дознания, следователя, руководителя следственного органа, прокурора и суда. Право обжалования принадлежит участниками уголовного судопроизводства, а также иным лицам в той части, в которой производимые процессуальные действия и принимаемые процессуальные решения затрагивают их интересы.

Порядок рассмотрения жалобы прокурором, руководителем следственного органа таков: они рассматривают жалобу в течение трех суток со дня ее получения. В исключительных случаях, когда для проверки жалобы необходимо истребовать дополнительные

¹ Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка: около 100 000 слов, терминов и фразеологических выражений / под общ. ред. Л. И. Скворцова. 28-е изд. перераб. М.: Мир и образование, 2024. 1375 с.

материалы либо принять иные меры, допускается рассмотрение жалобы в срок до десяти суток, о чем извещается заявитель.

Результатом рассмотрения такой жалобы может быть:

- 1) постановление о полном удовлетворении жалобы;
- 2) постановление о частичном удовлетворении жалобы;
- 3) постановление об отказе в удовлетворении жалобы.

Заявитель незамедлительно уведомляется как о принятом решении по жалобе, так и о дальнейшем порядке его обжалования.

Субъектами обжалования (т. е. лицами, которые могут приносить жалобы) могут стать и должностные лица. В отдельных случаях дознаватель и следователь вправе обжаловать действия (бездействие) и решения прокурора вышестоящему прокурору или руководителя следственного органа руководителю вышестоящего следственного органа.

Существует также и судебный порядок обжалования действий и решений должностных лиц. В соответствии со ст. 125 УПК РФ действия (бездействие) и решения дознавателя, начальника подразделения дознания, начальника органа дознания, органа дознания, следователя, руководителя следственного органа, прокурора, которые способны причинить ущерб конституционным правам и свободам участников уголовного судопроизводства либо затруднить доступ граждан к правосудию (например, постановления об отказе в возбуждении уголовного дела, о прекращении уголовного дела), могут быть обжалованы в районный суд по месту совершения преступления.

Жалоба может быть подана в суд заявителем, его защитником или представителями непосредственно либо через дознавателя, начальника подразделения дознания, начальника органа дознания, орган дознания, следователя, руководителя следственного органа или прокурора.

Жалобы подозреваемого, обвиняемого, содержащегося под стражей, подаются через администрацию места содержания под стражей, которая незамедлительно направляет их прокурору или в суд, которым они адресованы.

Судья проверяет законность и обоснованность обжалуемых действий (бездействия) и решений не позднее чем через 14 суток (а действий (бездействия) и решений при производстве дознания в сокращенной форме – не позднее чем через пять суток) со дня поступления жалобы. Проверка жалобы происходит в открытом судебном заседании с участием заявителя, его защитника и представителя, если они участвуют в деле, а также иных лиц, чьи интересы

непосредственно затрагиваются обжалуемым действием (бездействием) или решением, а также с участием прокурора, следователя, руководителя следственного органа. Неявка лиц, своевременно извещенных о времени рассмотрения жалобы и не настаивающих на ее рассмотрении с их участием, не является препятствием для рассмотрения жалобы судом.

По результатам рассмотрения жалобы судья выносит одно из следующих постановлений:

1) о признании действия (бездействия) или решения соответствующего должностного лица незаконным или необоснованным и о его обязанности устранить допущенное нарушение;

2) об оставлении жалобы без удовлетворения.

Копии постановления судьи направляются заявителю, прокурору и руководителю следственного органа.

Нужно отметить, что в соответствии с ч. 7 ст. 125 УПК РФ принесение жалобы не приостанавливает производство обжалуемого действия и исполнение обжалуемого решения, если это не найдет нужным сделать сам дознаватель, начальник подразделения дознания, начальник органа дознания, орган дознания, следователь, руководитель следственного органа, прокурор или судья.

К уголовно-процессуальному обжалованию относятся также жалобы и представления на приговоры, определения, постановления судов первой и апелляционной инстанций, а также жалобы и представления на судебные решения, принимаемые в ходе досудебного производства по уголовному делу. Такие жалобы приносятся в порядке апелляционного производства (гл. 45.1 УПК РФ) и кассационного производства (гл. 47.1 УПК РФ). Если же судебное решение вступило в законную силу, обжаловать его можно в порядке надзорного производства (гл. 48.1 УПК РФ) и производства ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств (гл. 49 УПК РФ). Более подробно о таких видах жалоб будет рассказано в соответствующих главах учебника.

§ 3. Особенности осуществления процессуальной деятельности в части ходатайств и обжалования в отдельных зарубежных странах

Естественно, что рассмотреть все процессуальные особенности института ходатайств и обжалования всех зарубежных стран не представляется возможным. Поэтому остановимся на некоторых правовых системах стран ближнего зарубежья.

Так, УПК РК содержит в себе схожие с российскими нормы, регламентирующие заявление ходатайств и обжалование действий. Но есть и некоторые отличия. Во-первых, УПК РК написан более системно и лаконично. Его нормы не столь тяжеловесны и сложны для понимания, как нормы УПК РФ.

Есть и отличия по существу. Например, в ч. 3 ст. 31 УПК РК содержится норма, в соответствии с которой «не допускается обращение жалобы во вред лицу, подавшему жалобу, или в интересах которого она была подана». В части 5 ст. 99 УПК РК содержится четкий критерий удовлетворения ходатайства, чего нет в УПК РФ, а именно: «ходатайство должно быть удовлетворено, если оно способствует всестороннему, полному и объективному исследованию обстоятельств дела, обеспечению прав и законных интересов участников процесса или других лиц». В части 5 ст. 100 УПК РК также предусмотрено право на отзыв жалобы ее заявителем. УПК РК содержит норму о сроках подачи жалоб, а именно – в течение всего расследования и судебного разбирательства, а в случае прекращения уголовного дела на досудебной стадии – в течение одного года с момента принятия такого процессуального решения.

УПК РК в отличие от УПК РФ в некоторых случаях предусматривает приостановление обжалуемого решения, а в ст. 104 содержит запрет на рассмотрение жалобы тем должностным лицом, действия которого обжалуются. Кроме того, предусматривается, что если жалоба поступила именно тому лицу, чьи действия обжалуются, то оно должно немедленно направить жалобу вместе со своими пояснениями вышестоящему должностному лицу (ст. 105 УПК РК). УПК РК запрещает при принятии решения по жалобе ухудшать положение лица, подавшего жалобу. При судебном рассмотрении жалобы в Казахстане суд может возложить на прокурора обязанность устранить допущенные нарушения прав и законных интересов гражданина или организации. УПК РК также содержит весомый перечень

норм, касающихся решений, принятых следственным судьей, т. е. судьей, рассматривающим вопросы, отнесенные к полномочиям суда в ходе досудебного производства.

УПК РУз также считает право на обжалование одним из принципов уголовного судопроизводства (ст. 27). Однако отдельных глав, посвященных ходатайствам и жалобам, этот уголовно-процессуальный закон не содержит. Все нормы, касающиеся заявления и разрешения ходатайств, подачи и рассмотрения жалоб, распределены по всему тексту уголовно-процессуального закона применительно к конкретным процессуальным процедурам, которые можно обжаловать или в ходе которых можно заявить ходатайства.

Вопросы для самоконтроля

1. Что понимается под ходатайствами в уголовном судопроизводстве?
2. Назовите лиц, имеющих право заявлять ходатайства.
3. Что такое жалобы в уголовном судопроизводстве?
4. Каков порядок рассмотрения жалобы прокурором, руководителем следственного органа?
5. Назовите сроки и порядок рассмотрения жалоб судом.
6. Каковы особенности рассмотрения отдельных категорий жалоб?

ГЛАВА 8 ГРАЖДАНСКИЙ ИСК В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

§ 1. Понятие и предмет гражданского иска в уголовном процессе.

§ 2. Процессуальный порядок заявления гражданского иска при производстве по уголовному делу.

Вопросы для самоконтроля.

§ 1. Понятие и предмет гражданского иска в уголовном процессе

Понятие «гражданский иск» отсутствует в уголовно-процессуальном законодательстве России и рассматриваемых в данной главе учебника зарубежных стран (УПК РК, УПК РА, УПК Республики Южная Осетия¹, УПК РТ, УПК РУз, УПК СРВ, УПК Монголии, УПК Республики Бурунди). Однако в законах этих государств имеются целые главы (гл. 20 УПК РК, гл. 15 УПК РТ, гл. 33 УПК РУз, гл. 6 УПК Республики Бурунди) и многочисленные статьи (ст. 8.5, 8.6, 36.3, 36.5 УПК Монголии, ст. 44–45 УПК РФ, УПК РЮО², ст. 30, 63 УПК СРВ), посвященные гражданскому истцу и процессуальному порядку возмещения причиненного ему в результате преступления вреда.

Положения ч. 1 ст. 44 УПК РФ раскрывают понятие гражданского иска в уголовном процессе.

Под **гражданским иском** понимается требование физического или юридического лица о возмещении причиненного преступлением имущественного вреда и (или) имущественной компенсации морального вреда.

Имущественный и (или) моральный вред, причиненный в результате преступления, является предметом гражданского иска в российском уголовном процессе.

Предмет гражданского иска в уголовно-процессуальном праве Таджикистана (ч. 1 ст. 127 УПК РТ) и Узбекистана (ст. 275 УПК РУз)

¹ Далее – РЮО.

² Согласно постановлению Парламента Республики Южная Осетия «О Законе Республики Южная Осетия „О действии Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в Республике Южная Осетия“» от 6 декабря 2024 г. № 71-С (8 созыв).

дополнен требованием о возмещении вреда, полученного в результате совершения невменяемым лицом общественно опасного деяния. В Узбекистане дополнительно расширен расходами на погребение либо стационарное лечение потерпевшего и суммами, выплаченными ему в качестве страхового возмещения, пособия или пенсии (ст. 275 УПК РУз).

В Казахстане, помимо вышеперечисленного, в предмет гражданского иска входит возмещение расходов, понесенных в связи с участием в производстве дознания, предварительного следствия и в суде, включая расходы на представительство (ч. 1 ст. 166 УПК РК).

Правом предъявления гражданского иска, содержащего требование о возмещении имущественного вреда, при наличии оснований полагать, что данный вред причинен непосредственно преступлением, обладает как физическое, так и юридическое лицо. Физическое лицо также наделено правом компенсации причиненного ему преступлением морального вреда.

Причиненный преступлением вред подлежит возмещению в полном объеме лицом, виновным в его совершении, поэтому по общему правилу в качестве гражданского ответчика выступает обвиняемый.

В случаях, когда законом обязанность возмещения вреда возлагается на лицо, не являющееся причинителем вреда, в качестве гражданского ответчика привлекается данное лицо, в том числе юридическое лицо (п. 1 ст. 1064 Гражданского кодекса Российской Федерации¹).

По смыслу положений п. 1 ст. 151 ГК РФ гражданский иск о компенсации морального вреда (физических или нравственных страданий) может быть предъявлен по уголовному делу, когда такой вред причинен потерпевшему преступными действиями, нарушающими его личные неимущественные права (например, права на неприкосновенность жилища, частной жизни, личную и семейную тайну, авторские и смежные права) либо посягающими на принадлежащие ему нематериальные блага (жизнь, здоровье, достоинство личности и др.).

¹ Далее – ГК РФ.

§ 2. Процессуальный порядок заявления гражданского иска при производстве по уголовному делу

Процессуальный порядок заявления гражданского иска при производстве по уголовному делу урегулирован нормами уголовно-процессуального законодательства России и зарубежных стран единообразно и содержит следующую последовательность действий (решений) и условий:

- физические и юридические лица, предъявившие иск, признаются гражданскими истцами;

- гражданский иск может быть заявлен гражданским истцом, его законным представителем, представителем;

- гражданский иск может быть заявлен прокурором по уголовным делам, затрагивающим интересы несовершеннолетних, ограниченно дееспособных или недееспособных лиц, и по уголовным делам, наносящим ущерб интересам общества и государства;

- гражданский иск в Таджикистане может быть заявлен специализированными органами по борьбе с коррупцией (ч. 1 ст. 126 УПК РТ);

- гражданский иск предъявляется к подозреваемому, обвиняемому, подсудимому или к лицам, несущим материальную ответственность, за его действия;

- лицу, предъявившему иск, и его представителю объявляется постановление (определение) о признании гражданским истцом и разъясняются права и обязанности, предусмотренные уголовно-процессуальным законом;

- гражданский иск может быть предъявлен как в устной, так и в письменной форме, в последнем случае факт его заявления заносится в протокол;

- гражданский иск может быть заявлен в любой момент со дня возбуждения уголовного дела до окончания судебного следствия;

- неустановление лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого, не препятствует предъявлению гражданского иска в уголовном деле;

- при предъявлении гражданского иска в уголовном деле гражданский истец освобождается от уплаты государственной пошлины;

- при необходимости уточнить основания гражданского иска и размер искового требования лицо вправе дополнить иск;

– отказ от гражданского иска принимается в любой момент производства по уголовному делу, но до удаления суда в совещательную комнату для постановления приговора;

– лицо, не предъявившее гражданский иск в уголовном процессе, а равно лицо, чей иск судом оставлен без рассмотрения, вправе предъявить его в порядке гражданского судопроизводства;

– решение по гражданскому иску, принятое в порядке гражданского судопроизводства, является основанием, препятствующим для предъявления в ходе уголовного судопроизводства того же иска к тем же лицам по тем же основаниям;

– отказ в удовлетворении иска, предъявленного в порядке гражданского судопроизводства, лишает истца права повторного предъявления того же иска по уголовному делу;

– подсудность гражданского иска, вытекающего из уголовного дела, определяется подсудностью уголовного дела, в котором он предъявлен.

Вопросы для самоконтроля

1. Что такое гражданский иск?
2. Что является предметом гражданского иска?
3. Особенности заявления гражданского иска при производстве по уголовному делу.

ГЛАВА 9 ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ СРОКИ, ИЗДЕРЖКИ, ДОКУМЕНТЫ

§ 1. Процессуальные сроки: понятие, значение, виды.

*§ 2. Исчисление срока. Соблюдение и продление срока.
Восстановление пропущенного срока.*

§ 3. Процессуальные издержки: понятие и виды.

*§ 4. Порядок и размеры возмещения
процессуальных издержек.*

Взыскание процессуальных издержек.

§ 5. Процессуальные документы: понятие и виды.

Вопросы для самоконтроля.

§ 1. Процессуальные сроки: понятие, значение, виды

В толковом словаре С. И. Ожегова под «сроком» понимается «определенный промежуток времени» или «момент наступления, исполнения чего-нибудь»¹. В толковом словаре В. И. Даля «срок» толкуется как «определенная продолжительность времени или самый предел этого времени»².

Применительно к уголовному судопроизводству понятие «процессуальный срок» интерпретируется в одном смысловом значении и понимается как:

– установленный уголовно-процессуальным законом период времени для совершения определенных процессуальных действий или принятия процессуальных решений³;

– определенные уголовно-процессуальным законодательством промежутки времени, в пределах которых должны совершаться

¹ Толковый словарь Ожегова. URL: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ogegova/231426?ysclid=md4yvuwqp7624074613> (дата обращения: 01.07.2025).

² Толковый словарь Даля. URL: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc2p/358970> (дата обращения: 01.07.2025).

³ См.: Уголовный процесс (Общая часть): курс лекций / под общ. ред. И. А. Антонова. М.: ДГСК МВД России, 2015. С. 201.

конкретные процессуальные действия и приниматься соответствующие решения¹;

– установленный уголовно-процессуальным законом период времени, в течение которого должны совершаться процессуальные действия или в течение которого от совершения этих действий следует воздержаться²;

– период времени, установленный уголовно-процессуальным законом, для принятия решений и совершения процессуальных действий на определенной стадии уголовного судопроизводства³;

– время, установленное законом для совершения процессуальных действий, принятия процессуальных решений, начала и завершения отдельных стадий судопроизводства⁴.

Многообразие представленных определений понятия «процессуальные сроки» объясняется отсутствием обозначения данного термина в кодифицированных уголовно-процессуальных законах России (УПК РФ) и рассматриваемых зарубежных стран (УПК РК, УПК РА, УПК РЮО, УПК РТ, УПК РУз, УПК СРВ, УПК Монголии, УПК Республики Бурунди). Между тем уголовное судопроизводство названных государств насквозь пронизано разнообразными процессуальными сроками, а порядку их исчисления, соблюдения, продления и восстановления посвящены целые главы: гл. 6 (ст. 48–50) УПК РК, гл. 11 (ст. 11.1–11.3) УПК Монголии, гл. 13 (ст. 414–415) УПК Республики Бурунди, гл. 16 (ст. 136–137) УПК РТ, гл. 17 (ст. 128–130) УПК РФ и УПК РЮО⁵, гл. 39 (ст. 314–317) УПК РУз и отдельные статьи (ст. 134, 172–174, 226, 240, 277, 333, 401, 471, 474–477, 481 УПК СРВ).

¹ См.: Уголовный процесс: учебник. В 3 ч. Ч. 1. Общие положения уголовного судопроизводства / под ред. В. Г. Глебова, Е. А. Зайцевой. С. 308.

² См.: Уголовный процесс (досудебное производство): проблемные лекции: курс лекций / У. Н. Ахмедов, И. С. Тройнина. Воронеж: Воронеж. ин-т МВД России, 2020. С. 58.

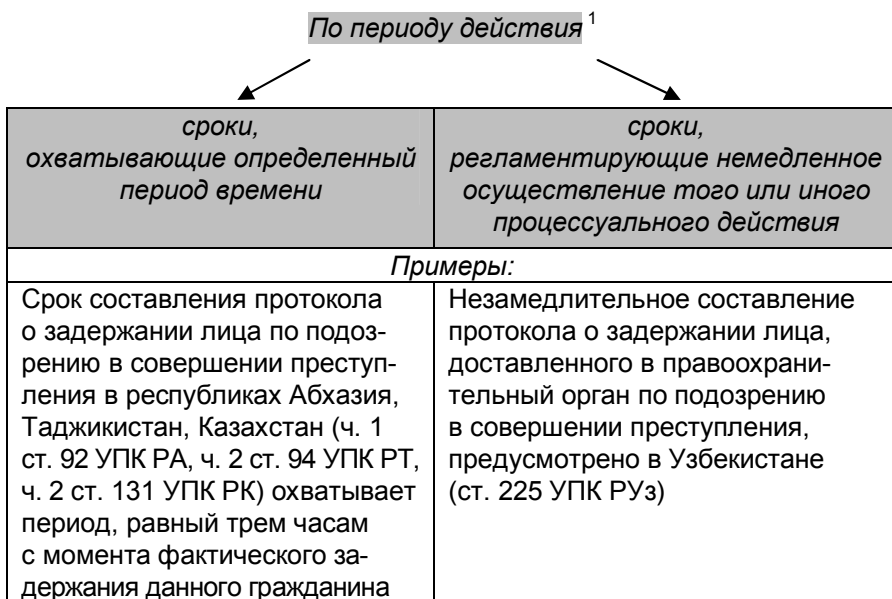
³ См.: Уголовный процесс: учебное пособие / Е. Ю. Алонцева [и др.]; под ред. О. В. Химичевой, Н. В. Угольниковой. М.: Моск. ун-т МВД России им. В. Я. Кикотя, 2022. С. 135.

⁴ См.: Кутуев Э. К., Егорова Р. Е., Часовникова О. Г. Уголовный процесс (Общая часть): учеб. пособие. СПб.: Изд-во Санкт-Петербург. ун-та МВД России, 2019. С. 124.

⁵ Согласно постановлению Парламента Республики Южная Осетия «О Законе Республики Южная Осетия „О действии Уголовно-процессуального

Значение процессуальных сроков трудно переоценить. Они призваны обеспечить оперативное рассмотрение сообщений о преступлениях, быстрое и эффективное расследование уголовных дел, своевременный доступ к правосудию, гарантированное соблюдение и неукоснительную защиту прав, свобод, законных интересов участников уголовного судопроизводства и лиц, вовлеченных в данный процесс.

В теории уголовного процесса выделяют различные *виды классификации* процессуальных сроков:



кодекса Российской Федерации в Республике Южная Осетия» от 6 декабря 2024 г. № 71-С (8 созыв).

¹ Уголовный процесс (Общая часть): курс лекций / под общ. ред. И. А. Антонова. С. 202.

По времени действия¹

<i>протяженные сроки</i>	<i>одномоментные сроки</i>
<i>Примеры:</i>	
Исчисление сроков часами, сутками, месяцами предусматривает ч. 1 ст. 128 УПК РФ в России; аналогично часами, сутками, месяцами, а также годами исчисляются сроки в Монголии, Таджикистане и Казахстане (ч. 1 ст. 11.1 УПК Монголии, ч. 1 ст. 48 УК РК, ч. 1 ст. 136 УК РТ)	Незамедлительно информировать прокурора о выявленных преступлениях, проступках или правонарушениях обязывает сотрудников судебной полиции ст. 6 УПК Республики Бурунди; правом немедленного освобождения лица, арестованного без судебного ордера или находящегося под арестом и стражей дольше срока, установленного решением суда, наделен прокурор Монголии (ч. 2 ст. 1.8 УПК Монголии)

По способу измерения

<i>исчисляемые часами</i>	<i>исчисляемые сутками</i>	<i>исчисляемые месяцами</i>	<i>исчисляемые годами</i>
<i>Примеры:</i>			
В течение 12 часов с момента задержания ч. 3 ст. 92 УПК РФ обязывает должностных лиц органа	В срок до трех суток со дня поступления сообщения о преступлении компетентные должностные лица России	Срок предварительного следствия по уголовному делу в России составляет два месяца (ч. 1 ст. 162 УПК РФ);	Повторная подача ходатайства в суд о снятии судимости возможна в России только не ранее чем через один год

¹ Уголовный процесс: учеб. пособие / Е. Ю. Алонцева [и др.]; под ред. О. В. Химичевой, Н. В. Угольниковой. С. 135–138.

<p>расследования сообщить прокурору о задержании подозреваемого в России; тот же срок, но с момента составления протокола задержания предписан ч. 3 ст. 131 УПК РК в Казахстане</p>	<p>(ч. 1 ст. 144 УПК РФ) и Таджикистана (ч. 5 ст. 145 УПК РТ) обязаны принять по нему соответствующее процессуальное решение</p>	<p>такой же срок досудебного расследования по делам предварительного следствия предусмотрен ч. 2 ст. 192 УПК РК в Казахстане; от двух до четырех месяцев (в зависимости от тяжести преступления) варьируют сроки расследования уголовных дел в Социалистической Республике Вьетнам (ч. 1 ст. 172 УПК СРВ)</p>	<p>со дня вынесения постановления об отказе (ч. 5 ст. 400 УПК РФ); продолжительность рассмотрения уголовного дела Судебной коллегией по уголовным делам и Президиумом Верховного суда Республики Узбекистан в ревизионном порядке не должна превышать одного года со дня начала его рассмотрения (ст. 484 УПК РУз)</p>
---	--	---	--

По способу определения¹

<i>сроки, указывающие на период</i>	<i>сроки, указывающие на конкретное событие, которое должно наступить</i>	<i>сроки, указывающие на календарную дату</i>
<i>Примеры:</i>		
В течение трех суток в России, Абхазии, Казахстане (ст. 121 УПК РФ, ст. 120 УПК РА, ч. 4 ст. 99 УПК РК) имеется возможность разрешения заявленного по уголовному делу ходатайства, когда немедленное принятие решения по ходатайству невозможно	Возобновление предварительного расследования в России и Монголии осуществляется, если условия для его приостановления больше не применимы, в частности, после выздоровления обвиняемого (п. 1 ч. 1 ст. 211 УПК РФ, ч. 5 ст. 31.14 УПК Монголии)	Предъявление материалов оконченого расследованием уголовного дела обвиняемому, содержащемуся под стражей, должно быть осуществлено не позднее чем за 30 суток до окончания предельного срока его содержания под стражей в России (ч. 5 ст. 109 УПК РФ) и не позднее чем за один месяц в Узбекистане (ст. 245 УПК РУз)

¹ См.: Уголовный процесс: учебник. В 2 ч. Ч. 1 / под ред. М. С. Колосович, Л. В. Поповой. Волгоград, 2023. С. 196.

Сроки, установленные в уголовно-процессуальном законодательстве России и зарубежных стран

<i>сроки проведения следственных, судебных и иных процессуальных действий</i>	<i>сроки принятия процессуальных решений</i>	<i>сроки применения мер процессуального принуждения</i>	<i>сроки заявления ходатайств, принесения жалоб и представлений</i>
<i>Примеры:</i>			
<p>Срок составления протокола о задержании подозреваемого ограничен тремя часами с момента доставления подозреваемого в орган дознания или к следователю в России и в Южной Осетии (ч. 1 ст. 92 УПК РФ и УПК РЮО); срок допроса задержанных в срочном порядке лиц должен быть осуществлен следственными органами</p>	<p>Принятие дознавателем, следователем, судом решения о признании лица потерпевшим осуществляется незамедлительно с момента возбуждения уголовного дела в России и в Южной Осетии (ч. 1 ст. 42 УПК РФ и УПК РЮО); 20-суточным сроком проверки заявлений, информации, запросов и принятия процессуального решения наделены</p>	<p>При расследовании преступлений срок содержания под стражей ограничен в России до двух месяцев (ч. 1 ст. 109 УПК РФ) и на такой же срок при досудебном расследовании в Казахстане (ч. 1 ст. 151 УПК РК)</p>	<p>Срок подачи апелляционных жалоб, представлений осуществляется в течение 15 суток со дня постановления приговора или вынесения иного решения суда первой инстанции в России (ч. 1 ст. 389.4 УПК РФ) и в Социалистической Республике Вьетнам (ч. 1 ст. 333 УПК СРВ); 10-суточный срок для кассационного обжалования и опротесто-</p>

<p>и подразделениями, назначенными для расследования, в течение 12 часов в Социалистической Республике Вьетнам (ч. 4 ст. 110 УПК СРВ); срок рассмотрения судом материалов об избрании в качестве меры пресечения заключения под стражу обеспечивается в России в течение восьми часов с момента их поступления в суд (ч. 4 ст. 108 УПК РФ)</p>	<p>в Социалистической Республике Вьетнам назначенные для расследования следственные органы (ч. 1 ст. 147 УПК СРВ)</p>		<p>вываения данных решений предусмотрен в Таджикистане (ч. 1 ст. 359 УПК РТ)</p>
--	---	--	--

§ 2. Исчисление срока.

Соблюдение и продление срока.

Восстановление пропущенного срока

Уголовно-процессуальные сроки исчисляются: *в часах, сутках, месяцах, годах*. Однако об их исчислении в годах указано только в уголовно-процессуальном законодательстве четырех рассматриваемых государств – Казахстана (ч. 1 ст. 48 УПК РК), Таджикистана (ч. 1 ст. 136 УПК РТ), Монголии (ч. 1 ст. 11.1 УПК Монголии), Вьетнама (ч. 1 ст. 134 УПК СРВ).

Порядок исчисления сроков в часах

В действующем УПК РФ в отличие от УПК РСФСР 1960 г. порядок исчисления сроков в часах не урегулирован. Законодателем не определен момент начала срока в часах и в сутках. Поэтому российские правоприменители при исчислении сроков часами начинают отсчет с той минуты, когда произошло юридическое событие. Например, если присяжные заседатели, начав обсуждение поставленных перед ними вопросов, не приняли единодушного решения в течение трех часов, по истечении последней минуты третьего часа данное решение принимается путем голосования (ч. 1 ст. 343 УПК РФ). Аналогичное исчисление сроков предусмотрено в ч. 3 ст. 11.1 УПК Монголии: при исчислении периода времени в часах срок заканчивается в последнюю минуту последнего часа.

В УПК РТ (чч. 1, 3 ст. 136), УПК РК (чч. 2, 5 ст. 48), УПК РУз (ст. 314) действует иной порядок: при исчислении сроков в Таджикистане, Казахстане, Узбекистане не принимаются в расчет тот час и те сутки, которыми начинается течение срока, за исключением сроков задержания, содержания под стражей или нахождения под домашним арестом и нахождения в медицинском учреждении или организации образования с особым режимом содержания. Так, согласно ч. 5 ст. 48 УПК РК в Казахстане при задержании лица по подозрению в совершении уголовного правонарушения срок исчисляется с момента (часа с точностью до минуты) фактического применения этой меры, а при исчислении сроков содержания под стражей, домашнего ареста, а также нахождения в медицинском учреждении или организации образования с особым режимом содержания в срок включаются первые сутки срока.

Порядок исчисления сроков в сутках

Срок, исчисляемый сутками, истекает в 24 часа последних суток срока. При исчислении срока в него включается и нерабочее время, а также принимаются в расчет и округляются до целых те сутки, в ходе которых начинается течение срока¹. Если окончание срока приходится на нерабочий день, то последним днем срока считается первый, следующий за ним рабочий день (ч. 1 ст. 134 УПК СРВ). *Под нерабочими днями* понимаются выходные дни, а также официальные праздничные дни. Это правило не распространяется на случаи исчисления сроков при задержании, содержании под стражей,

¹ См.: Уголовный процесс: учебник. В 2 ч. Ч. 1 / под ред. М. С. Колосович, Л. В. Поповой. С. 197.

домашнем аресте и нахождении в медицинской организации, оказывающей медицинскую помощь в стационарных условиях, или в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях (ч. 2 ст. 128 УПК РФ).

Примечательно, что в ст. 314 УПК РУз отражено, что если соответствующее действие нужно произвести в суде, прокуратуре или ином государственном учреждении, то срок истекает в момент окончания времени работы этих учреждений. В России действует порядок, аналогичный узбекистанскому, однако он не нашел своей регламентации в нормах УПК РФ. Например, при предоставлении в суд (за восемь часов до истечения 48-часового срока задержания) материалов о возбуждении перед судом ходатайства об избрании в отношении задержанного подозреваемого меры пресечения в виде заключения под стражу, следователь (дознатель) всегда учитывает время работы суда и заблаговременно предоставляет материалы в суд с учетом действующего графика работы.

Порядок исчисления сроков в месяцах

Срок, исчисляемый месяцами, истекает в соответствующие месяц и число последнего месяца срока. Если окончание срока приходится на месяц, в котором нет соответствующего числа, то срок истекает в последний день этого месяца. При этом в УПК СРВ в отличие от УПК РФ четко оговорено, что месяц в месячном сроке составляет 30 дней (ч. 1 ст. 134).

Исчисление сроков в годах

Исчисление процессуальных сроков в годах в УПК РФ, УПК РА, УПК РУз не предусмотрено. Только в ч. 6 ст. 11.1 УПК Монголии указано, что при исчислении периода времени в годах он заканчивается в тот же день того же месяца следующего года. Если последний день периода времени не является рабочим днем, последним днем считается первый последующий рабочий день завершающегося периода времени.

Соблюдение и продление срока

Все предписанные уголовно-процессуальным законом сроки должны быть неукоснительно соблюдены и подлежат продлению в установленном данным нормативно-правовым актом порядке.

Большое значение при этом имеет своевременность заявления и подачи (как лично, так и посредством почтовой связи) жалоб, ходатайств или иных документов – лицу, уполномоченному их принять, а в случае содержания под стражей или нахождения в медицинском или психиатрическом стационаре – сроки сдачи админист-

рации обозначенных мест заключения и стационаров. Совершение указанных действий в установленный уголовно-процессуальным законом срок (до его истечения) подразумевает соблюдение процессуального срока и признание его не истекшим (непропущенным). Время сдачи жалобы или иного документа на почту определяется по почтовому штемпелю, а время сдачи лицу, уполномоченному принять их, или администрации места содержания под стражей или медицинской организации – по отметке канцелярии или должностных лиц этих организаций. В Казахстане (ч. 2 ст. 49 УПК РК) и Таджикистане (ч. 5 ст. 136 УПК РТ) предусмотрено подтверждение факта получения документов, подлежащих вручению лицам, участвующим в уголовном судопроизводстве, приобщенной к делу распиской. В Республике Бурунди Восточной Африки, в соответствии со ст. 415 уголовно-процессуального закона названной страны, составляется акт, подтверждающий, что на день истечения срока соответствующее ведомство было закрыто, а документы были получены в самый ближайший день его открытия.

Восстановление пропущенного срока

Процессуальные действия, совершенные по истечении срока, считаются недействительными, если срок не восстановлен. Пропущенный по уважительной причине срок в России может быть восстановлен на основании постановления дознавателя, следователя или судьи, в производстве которого находится уголовное дело (ч. 1 ст. 130 УПК РФ), а в Абхазии (ч. 1 ст. 129 УПК РА), Узбекистане (ст. 317 УПК РУз), Казахстане (ч. 2 ст. 50 УПК РК), Монголии (ч. 1 ст. 11.3 УПК Монголии) также по постановлению прокурора. Вместе с тем по ходатайству заинтересованного лица исполнение решения, обжалованного с пропуском установленного срока, может быть приостановлено до разрешения вопроса о восстановлении пропущенного срока, а отказ в восстановлении срока может быть обжалован заинтересованными лицами.

§ 3. Процессуальные издержки: понятие и виды

Понятие «процессуальные издержки» раскрыто в уголовно-процессуальном законе России. В других зарубежных странах, анализируемых в этой главе учебника, определение данного термина в тексте закона отсутствует. В уголовно-процессуальном законе

Таджикистана это понятие более конкретизировано и обозначено как «судебные издержки» (ст. 138 УПК РТ).

Процессуальные издержки – это связанные с уголовным судопроизводством расходы, которые возмещаются за счет средств федерального бюджета либо средств участников уголовного судопроизводства (ч. 1 ст. 131 УПК РФ).

Данные расходы выплачиваются участникам уголовного судопроизводства (потерпевшим, свидетелям, их законным представителям, понятым, адвокатам, переводчикам, экспертам, специалистам) и иным вовлеченным в него лицам (например, лицам, осуществляющим хранение, пересылку, перевозку предметов и документов, признанных вещественными доказательствами по уголовному делу) на покрытие понесенных ими затрат при условии их необходимости и оправданности.

Виды процессуальных издержек перечислены в ч. 2 ст. 131 УПК РФ, к ним относятся:

1) суммы, выплачиваемые потерпевшему, свидетелю, их законным представителям, эксперту, специалисту, переводчику, понятым, адвокату, участвующему по назначению дознавателя, следователя или суда, на покрытие их расходов, связанных с явкой к месту производства процессуальных действий и проживанием (расходы на проезд, наем жилого помещения и дополнительные расходы, связанные с проживанием вне места постоянного жительства (суточные);

1.1) суммы, выплачиваемые потерпевшему на покрытие расходов, связанных с выплатой вознаграждения представителю потерпевшего;

2) суммы, выплачиваемые свидетелям, потерпевшим и их законным представителям, понятым, работающим и имеющим постоянный заработок, в возмещение недополученной ими заработной платы за все время, затраченное ими в связи с вызовом в орган дознания, к следователю, прокурору или в суд;

3) суммы, выплачиваемые свидетелям, потерпевшим и их представителям, понятым, не имеющим постоянного заработка, за отвлечение их от обычных занятий;

4) вознаграждение, выплачиваемое эксперту, переводчику, специалисту за исполнение ими своих обязанностей в ходе уголовного судопроизводства, за исключением случаев, когда эти обязанности выполнялись в порядке служебного задания;

5) суммы, выплачиваемые адвокату за оказание им юридической помощи в случае его участия по назначению;

б) суммы, израсходованные на демонтаж, хранение, пересылку и перевозку (транспортировку) вещественных доказательств, а также на перевозку (транспортировку) трупов и их частей;

7) суммы, израсходованные на производство судебной экспертизы в экспертных учреждениях, не относящихся к государственным, финансируемым за счет средств федерального бюджета или бюджетов субъектов Российской Федерации;

8) ежемесячное государственное пособие, выплачиваемое обвиняемому, временно отстраненному от должности;

9) иные расходы, понесенные в ходе уголовного судопроизводства, предписанные УПК РФ;

10) суммы, связанные с уведомлением близких родственников, родственников или близких лиц подозреваемого о его задержании и месте нахождения.

Исходя из положений п. 9 ч. 2 ст. 131 УПК РФ, перечень видов процессуальных издержек не является исчерпывающим. К ним могут быть отнесены предусмотренные УПК РФ расходы, непосредственно связанные с собиранием и исследованием доказательств (например, расходы, связанные с участием в производстве следственных действий педагога, психолога и иных лиц); подтвержденные соответствующими документами расходы иных заинтересованных лиц на любой стадии уголовного судопроизводства при условии их необходимости и оправданности¹.

Уголовно-процессуальное законодательство зарубежных стран к процессуальным издержкам также относит:

– расходы, понесенные при задержании, приводе и розыске лиц (п. 7 ст. 318 УПК РУз);

– расходы, понесенные при проведении дознания, предварительного следствия или судебного заседания с использованием видео-конференц-связи (п. 7.1 ст. 318 УПК РУз);

– средства, израсходованные в связи с розыском подозреваемого, обвиняемого или подсудимого, скрывающегося от следствия или суда (абз. 6 ч. 1 ст. 138 УПК РТ, п. 9 ст. 177 УПК РК);

– средства, израсходованные в связи с приводом подозреваемого, обвиняемого, подсудимого к следователю или суд в случае неявки

¹ См.: О практике применения судами законодательства о процессуальных издержках по уголовным делам: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19 декабря 2013 г. № 42 (ред. 15.12.2022). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

их без уважительной причины, а также отложением судебного разбирательства из-за неявки подсудимого без уважительной причины либо явки его в суд в состоянии опьянения;

– средства, израсходованные на другие мероприятия, необходимые для осуществления производства по соответствующему уголовному делу или материалу (абз. 8 ч. 1 ст. 318 УПК РФ).

§ 4. Порядок и размеры возмещения процессуальных издержек.

Взыскание процессуальных издержек

Процессуальные издержки выплачиваются по постановлению дознавателя, следователя, прокурора или судьи либо по определению суда. Порядок и размеры их возмещения, за исключением размеров процессуальных издержек, касающихся выплат недополученной заработной платы и ежемесячного государственного пособия (п. 2 и 8 ч. 2 ст. 131 УПК РФ), устанавливаются Правительством РФ¹.

Процессуальные издержки взыскиваются с осужденных и лиц, уголовное дело (уголовное преследование) в отношении которых прекращено по нереабилитирующим основаниям, а также возмещаются за счет средств федерального бюджета.

Принятие решения о взыскании произведенных выплат (процессуальных издержек) с осужденного либо лица, уголовное дело (уголовное преследование) в отношении которого прекращено по основаниям, не дающим права на реабилитацию, возможно только в судебном заседании. При этом указанным лицам предоставляется возможность довести до сведения суда свою позицию относительно суммы взыскиваемых издержек и своего имущественного положения.

¹ См.: О порядке и размере возмещения процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением дела арбитражным судом, гражданского дела, административного дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда Российской Федерации и о признании утратившими силу некоторых актов Совета Министров РСФСР и Правительства Российской Федерации: постановление Правительства от 1 декабря 2012 г. № 1240 (ред. 11.08.2025). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Процессуальные издержки возмещаются за счет средств федерального бюджета и не взыскиваются с вышеобозначенных лиц в случаях:

- реабилитации лица (за исключением случаев оправдания подсудимого по уголовному делу частного обвинения, когда суд вправе взыскать процессуальные издержки полностью или частично с лица, по жалобе которого было начато производство по этому делу);
- участия в уголовном деле переводчика (за исключением исполнения им своих обязанностей в порядке служебного задания);
- участия в уголовном деле защитника по назначению (если лицо заявило об отказе от защитника, но отказ не был удовлетворен и защитник участвовал в уголовном деле по назначению);
- установления в судебном заседании имущественной несостоятельности лица;
- рассмотрения уголовных дел о применении принудительных мер медицинского характера в соответствии с положениями гл. 51 УПК РФ;
- рассмотрения жалобы на решение о выдаче лица в порядке, предусмотренном ст. 463 УПК РФ;
- рассмотрения уголовного дела в особом порядке судебного разбирательства, предусмотренном гл. 40 и 40.1, ст. 226.9 УПК РФ, в том числе и при обжаловании вынесенного в таком порядке судебного решения в суде апелляционной, кассационной или надзорной инстанции.

Если преступление совершено несколькими лицами, то процессуальные издержки подлежат взысканию с осужденных, а также лиц, уголовное дело (уголовное преследование) в отношении которых прекращено по нереабилитирующим основаниям, в долевом порядке с учетом характера вины, степени ответственности за преступление и имущественного положения каждого из них (ч. 7 ст. 132 УПК РФ). Если подсудимый оправдан лишь частично, суд обязывает его оплатить процессуальные издержки, связанные с обвинением, по которому он признан виновным.

Обязанность возместить процессуальные издержки может быть возложена на законного представителя несовершеннолетнего, совершившего преступление. При разрешении данного вопроса суд должен рассмотреть возможность взыскания процессуальных издержек за счет средств самого несовершеннолетнего, а также имущественное положение его законного представителя. В случае установления имущественной несостоятельности несовершеннолетнего и его законного представителя процессуальные

издержки возмещаются за счет средств федерального бюджета. Не допускается одновременное взыскание одних и тех же процессуальных издержек в долевом порядке с несовершеннолетнего и его законного представителя.

Выплаты, относящиеся к процессуальным издержкам, могут производиться в ходе досудебного производства по уголовному делу. Данные сведения должны быть оформлены в виде справки, приобщены к обвинительному заключению, обвинительному акту или к обвинительному постановлению и вместе с материалами уголовного дела направлены в суд для разрешения вопроса о распределении процессуальных издержек.

Как правило, следователями, дознавателями осуществляется оплата труда адвоката, назначенного ими для участия в уголовном деле (с 1 октября 2025 г. минимальный размер вознаграждения составляет 1 861 руб. за один рабочий день, не являющийся выходным и праздничным), и переводчика, исполняющего свои обязанности по переводу не в порядке служебного задания (не более 200 рублей за один лист (1 800 печатных знаков) письменного перевода текста). При этом оплата вознаграждения переводчику повышается вдвое в случае перевода текста, изложенного на редких языках стран Азии и Африки, с учетом фактических затрат времени.

Примечательно, что в Узбекистане (ст. 320 УПК РУз) предусмотрено взыскание процессуальных издержек, возникших в связи с отложением рассмотрения дела в суде или отложением производства следственного действия из-за неявки без уважительных причин участника процесса, вызванного в установленном законом порядке к дознавателю, следователю, прокурору или в суд. Данные издержки взыскиваются с неявившегося. Кроме того, может быть возложена материальная ответственность: при неявке без уважительных причин адвоката – на соответствующие адвокатские бюро, коллегии или фирму; при неявке без уважительных причин общественного обвинителя или общественного защитника – на соответствующее общественное объединение или коллектив.

§ 5. Процессуальные документы: понятие и виды

Производство по уголовным делам осуществляется в письменной форме и реализуется путем составления процессуальных документов. Данные документы отражают ход и результаты действий,

решений следователя, дознавателя, прокурора, суда, удостоверяют выполнение ими и другими участниками процесса предписаний уголовно-процессуального закона, наделяют проведенные действия и принятые решения юридической силой.

Процессуальные документы – это предусмотренные уголовно-процессуальным законом документы, в которых находят отражение действия и решения органов предварительного расследования, прокуратуры и суда в связи с производством по уголовному делу.

К данным документам в России относятся: постановления, протоколы, обвинительные заключения, обвинительные акты, обвинительные постановления, приговор суда, а также указания, поручения, уведомления, заявления, повестки и т. д. В Социалистической Республике Вьетнам процессуальные документы включают в себя: приказы, решения, запросы, выводы расследования, обвинения, судебные решения и другие процессуальные документы, универсально оформленные для процессуальной деятельности (ч. 1 ст. 132 УПК СРВ).

Процессуальные документы могут быть *классифицированы*¹:

1) *в зависимости от стадии уголовного процесса*:

– составляемые на стадии возбуждения уголовного дела (например, постановление о возбуждении уголовного дела или об отказе в его возбуждении),

– составляемые на предварительном расследовании (например, протокол следственного действия или постановление о привлечении в качестве обвиняемого),

– составляемые в судебном разбирательстве (например, вердикт суда присяжных заседателей или приговор суда);

2) *в зависимости от должностного лица, их составившего*:

– составленные следователем (например, обвинительное заключение),

– составленные дознавателем (например, обвинительный акт),

– составленные прокурором (например, постановление о направлении соответствующих материалов в орган предварительного расследования для решения вопроса об уголовном преследовании),

– составленные судом (например, определение об отложении судебного заседания);

¹ См.: Уголовный процесс: учебник. В 3 ч. Ч. 1. Общие положения уголовного судопроизводства / под ред. В. Г. Глебова, Е. А. Зайцевой. С. 305–307.

3) *в зависимости от их содержания:*

– фиксирующие решения дознавателя, следователя, прокурора и суда (например, постановление следователя или дознавателя об избрании меры пресечения, постановление прокурора об отмене постановления об отказе в возбуждении уголовного дела, приговор суда),

– закрепляющие собрание, исследование и проверку доказательств (например, протоколы следственных и процессуальных действий, акты ревизии, инвентаризации товарно-материальных ценностей),

– фиксирующие разъяснение и реализацию прав и обязанностей участников процесса (например, протоколы ознакомления обвиняемого и его защитника с постановлением о назначении экспертизы и ее заключением),

– иные документы (например, повестки, ордер адвоката, расписки).

Как видно из представленной классификации видов процессуальных документов, наиболее чаще при производстве по уголовному делу составляются процессуальные документы в виде постановления и протокола.

Постановление состоит из трех частей: вводной, описательно-мотивировочной и резолютивной.

Вводная часть постановления включает в себя отражение сведений о наименовании документа, дате и месте его составления, должности, звании, классном чине и фамилии лица, принявшего решение, а также номере уголовного дела. В *описательно-мотивировочной* части излагаются обстоятельства совершения преступления, основания и мотивы принимаемого решения с указанием норм уголовно-процессуального закона, регламентирующих принятие данного решения. В *резолютивной* части формулируются решения. Постановление подписывается лицом, его вынесшим.

Протокол состоит из вводной, описательной и заключительной частей.

Вводная часть протокола включает в себя: наименование документа, дату и время его составления, должность, звание, классный чин и фамилию лица его составившего, фамилию, имя, отчество и другие установочные данные каждого участника процессуального действия, указание на нормы уголовно-процессуального права, которыми руководствовался следователь, дознаватель. В *описательной части* последовательно описываются производимые процессуальные действия и выявленные при их производстве обстоятельства.

В *заключительной части* указывается, как именно произошло ознакомление участников процессуального действия с протоколом (он прочитан каждым лично или оглашен вслух должностным лицом, его составившим), какие сделаны замечания и заявления, после чего ставятся подписи всех участников процессуального действия, а при необходимости делается отметка о вручении протокола.

Все процессуальные документы должны отвечать требованиям *законности, объективности, достоверности, логичности, юридической ясности*, поскольку надлежащее отражение в них осуществляемой процессуальной деятельности является безусловной гарантией прав участников уголовного судопроизводства¹.

Вопросы для самоконтроля

1. Раскройте понятие «процессуальные сроки» и перечислите их виды.
2. Разъясните порядок исчисления процессуальных сроков.
3. Дайте определение понятию «процессуальные издержки» и назовите их виды.
4. Разъясните порядок взыскания процессуальных издержек.
5. Раскройте понятие «процессуальные документы», перечислите их виды и критерии классификации.

¹ См.: Уголовный процесс (Общая часть): курс лекций / под общ. ред. И. А. Антонова. С. 199–201.

ГЛАВА 10 ВОЗБУЖДЕНИЕ УГОЛОВНОГО ДЕЛА

§ 1. *Возбуждение уголовного дела: понятие и значение.*

§ 2. *Поводы для возбуждения уголовного дела.*

§ 3. *Основание для возбуждения уголовного дела.*

§ 4. *Порядок рассмотрения сообщения о преступлении.*

§ 5. *Решения, принимаемые по результатам рассмотрения сообщения о преступлении.*

§ 6. *Особенности осуществления процессуальной деятельности в отдельных зарубежных странах.*

Вопросы для самоконтроля.

§ 1. Возбуждение уголовного дела: понятие и значение

Возбуждение уголовного дела (раздел 7 УПК РФ) – это самостоятельная первоначальная стадия уголовного процесса, в ходе которой компетентное должностное лицо (орган), получив первичную информацию о готовящемся или совершенном преступлении, принимает решение о возбуждении уголовного дела и начале производства по нему.

Обязанность осуществления уголовного преследования возлагается на прокурора, следователя и дознавателя и проявляется в принятии ими предусмотренных законом мер по установлению события преступления, изобличению лица или лиц, виновных в совершении преступления, согласно ч. 2 ст. 21 УПК РФ.

Сущностью стадии возбуждения уголовного дела является *установление наличия или отсутствия основания* для начала производства по уголовному делу.

Начинается стадия возбуждения уголовного дела с момента получения и официальной регистрации первичной информации о совершенном или готовящемся преступлении и завершается принятием решения о возбуждении уголовного дела либо об отказе в этом.

Содержание стадии возбуждения уголовного дела – система процессуальных действий по принятию, регистрации, проверке и фиксации информации о совершенном или готовящемся преступлении, обеспечению прав и законных интересов участников стадии, принятию решения о возбуждении или отказе в возбуждении уголовного дела и др.

Деятельность на стадии возбуждения уголовного дела направлена на установление следующих данных:

1) является ли информация о преступном деянии поводом к возбуждению уголовного дела;

2) содержит ли эта информация признаки преступления;

3) по какой статье закона можно квалифицировать преступное деяние;

4) вправе ли орган или конкретное должностное лицо разрешить вопрос о возбуждении уголовного дела либо передаче материалов по подследственности;

5) имеются ли обстоятельства, исключающие производство по уголовному делу.

Круг участников уголовного судопроизводства в исследуемой стадии и их процессуальное положение специфичны. Ими являются орган или должностное лицо, компетентное решать вопрос о возбуждении уголовного дела. В этой стадии могут принимать участие заявитель, специалист, понятые и др. Однако отсутствуют такие участники, как подозреваемый, обвиняемый, потерпевший, свидетель. Как правило, правоотношения возникают между начальником органа дознания, начальником подразделения дознания, дознавателем и прокурором, следователем и руководителем следственного органа либо между ними и заявителем о преступлении. Иногда между заявителем и судом.

Лицам, участвующим в процессуальных действиях при проверке сообщения о преступлении, разъясняются их права и обязанности, обеспечивается возможность осуществления этих прав в той части, в которой производимые процессуальные действия и принимаемые процессуальные решения затрагивают их интересы (в частности, право не свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, пользоваться услугами адвоката, а также приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, начальника подразделения дознания, начальника органа дознания, органа дознания, следователя, руководителя следственного органа).

На участников проверки сообщения о преступлении может быть возложена обязанность не разглашать данные досудебного производства в порядке, установленном ст. 161 УПК РФ.

В случае необходимости к участникам досудебного производства могут быть применены меры безопасности, предусмотренные ч. 9 ст. 166 УПК РФ.

Участники первоначальной стадии ограничены в своих действиях, в частности в доказывании, так как осуществляемая деятельность направлена лишь на решение узких задач – установление наличия или отсутствия отдельных признаков состава преступления, как правило, объективной стороны преступления.

Обязанность по возбуждению уголовного дела при обнаружении признаков преступления возложена на четырех участников процесса: орган дознания, дознавателя, следователя, руководителя следственного органа (ст. 145 УПК РФ).

Данная стадия характеризуется также определенными временными рамками, в течение которых компетентное лицо или орган обязаны принять решение по поступившему заявлению или сообщению о совершенном или готовящемся преступлении (о чем более подробно будет рассказано в § 4 настоящей главы).

Задачами стадии возбуждения уголовного дела являются выяснение законности повода и наличия достаточного основания для возбуждения уголовного дела, а также решение вопроса о возбуждении уголовного дела или об отказе в возбуждении уголовного дела (т. е. о начале производства по уголовному делу).

Значение стадии возбуждения уголовного дела состоит в том, что:

1) с момента вынесения постановления о возбуждении уголовного дела создаются предпосылки для осуществления уголовного преследования и правовые основания для производства следственных и иных процессуальных действий органа дознания, следствия и суда, принятия процессуальных решений, в том числе о применении мер правоограничительного характера;

2) своевременное, обоснованное и быстрое возбуждение уголовного дела способствует возможности успешного раскрытия и расследования преступления;

3) возбуждение уголовного дела означает начало уголовного преследования;

4) данная стадия препятствует незаконному расследованию. Законное возбуждение уголовного дела служит гарантией защиты прав и законных интересов участников на последующих стадиях уголовного судопроизводства, а также препятствием для производства необоснованного уголовного преследования, произвола и злоупотреблений должностных лиц.

Лишь после возбуждения дела создаются наиболее реальные гарантии защиты и охраны прав и законных интересов лиц, вовлекаемых в уголовное судопроизводство.

Как необоснованное возбуждение уголовного дела, так и необоснованный отказ в его возбуждении влекут отрицательные последствия. Необоснованное возбуждение уголовного дела может повлечь за собой уголовное преследование невиновного лица, и наоборот, незаконный отказ в возбуждении уголовного дела позволяет виновному избежать привлечения к уголовной ответственности, так как отказ от возбуждения уголовного дела означает отказ от осуществления уголовного преследования;

5) возбуждение уголовного дела в отношении конкретного лица определяет момент появления такого участника уголовного судопроизводства, как подозреваемый (п. 1 ч. 1 ст. 46 УПК РФ).

Поэтому правильное и своевременное решение о возбуждении производства по делу во многом обеспечивает успешность протекания всех последующих стадий уголовного процесса.

§ 2. Поводы для возбуждения уголовного дела

Решение о возбуждении уголовного дела принимается при наличии поводов и основания для этого.

Повод для возбуждения уголовного дела – это предусмотренный процессуальным законом источник, из которого компетентные органы и должностные лица получают первичные сведения о преступлении, в связи с чем принимается решение о необходимости возбуждения уголовного дела.

Повод для возбуждения уголовного дела является моментом, с которого начинается уголовное судопроизводство.

С появлением повода для возбуждения уголовного дела у органа дознания, дознавателя, следователя и руководителя следственного органа возникает обязанность по принятию, регистрации и проверке поступившей информации о преступлении. Поводы должны быть оформлены и приняты для проверки в предусмотренном уголовно-процессуальным законом порядке (ст. 140–145 УПК РФ).

Виды поводов для возбуждения уголовного дела

Поводами к возбуждению уголовного дела согласно ст. 140 УПК РФ могут быть (данный перечень исчерпывающий и расширительному толкованию не подлежит):

1. *Заявление о преступлении* в соответствии со ст. 141 УПК РФ представляет собой устное или письменное сообщение физического

или юридического лица в правоохранительный орган информации о совершенном или готовящемся преступлении.

Заявления о преступлении могут поступать в дежурную часть территориального органа в письменном виде, по почте, телеграфу или иным видам связи либо доставляются заявителем или его представителем лично, в том числе в электронной форме, посредством официальных сайтов.

Устное заявление заносится в протокол принятия устного заявления о преступлении или в протокол следственного или судебного действия, в ходе которого было сделано заявление.

Заявитель предупреждается об ответственности по ст. 306 УК РФ за заведомо ложный донос.

Заявление должно содержать в себе данные о личности заявителя, а также о документах, удостоверяющих личность заявителя. Анонимное заявление не может служить поводом для возбуждения уголовного дела, однако оно фиксируется и служит основанием для проверки полученной информации. В случае подтверждения информации лицо, обнаружившее признаки преступления, составляет об этом рапорт в порядке ст. 143 УПК РФ, который и будет служить поводом для возбуждения уголовного дела.

В случае если подается заявление о преступлении против интересов службы в коммерческих и иных организациях, не являющихся государственным или муниципальным предприятием либо организацией с участием в уставном (складочном) капитале (паевом фонде) государства или муниципального образования, при этом оно не причинило вреда интересам других организаций, а также интересам граждан, общества или государства, поводом для возбуждения уголовного дела является только заявление, которое сделано руководителем организации или с его согласия (ст. 23 УПК РФ).

Заявления (сообщения) о преступлении подлежат обязательному приему.

2. *Явка с повинной* – добровольное сообщение лица о совершенном им преступлении (ст. 142 УПК РФ). Оно может быть сделано как в письменном, так и в устном виде. Важнейший признак данного повода – добровольность обращения лица, совершившего преступление, в компетентный орган с соответствующим сообщением в случаях, когда о совершенном преступлении не было ранее известно. Поэтому явка с повинной лица, в отношении которого уже осуществ-

влялась деятельность по его изобличению (которое об этом знало), не является поводом для возбуждения уголовного дела.

Устное заявление принимается и заносится в протокол (ч. 3 ст. 141 УПК РФ). Протокол явки с повинной отражает название документа, место и время его составления, сведения о должностном лице, составившем протокол, процессуальное основание составления протокола, сведения о лице, явившемся с повинной (с указанием на документы, удостоверяющие его личность), сообщение заявителя о совершенном преступлении, какие мотивы побудили лицо явиться с повинной. В конце отмечается, прочитан протокол лично или вслух, имеются ли замечания к протоколу, ставится подпись заявителя.

Отличительной чертой повода явки с повинной является то, что полученные из этого источника сведения о преступлении могут служить и основанием для начала производства по уголовному делу и повлечь прекращение уголовного преследования (например, по делам о даче взятки).

Явка с повинной может одновременно быть и поводом для возбуждения уголовного дела, т. е. первичной информацией о совершенном преступлении как сообщением лица о совершенном им преступлении, если ранее компетентным органам не было известно о совершенном преступлении, и обстоятельством, смягчающим наказание.

3. *Сообщение о совершенном или готовящемся преступлении, полученное из иных источников.* Данный повод предусматривает неограниченный круг источников, которые могут стать предпосылкой для начала уголовного судопроизводства. В частности, законодатель предусматривает такие источники, как средства массовой информации, непосредственное обнаружение признаков преступления следователем, дознавателем, сотрудниками МВД и иных правоохранительных органов в процессе осуществления своей служебной деятельности или информация, поступившая по телефону, телефаксу, сообщения из медицинских учреждений и др. Необходимо отметить, что сама по себе подобная первичная информация о преступлении поводом для возбуждения уголовного дела не является. Поводом данная информация становится только с момента составления компетентным лицом рапорта об обнаружении признаков преступления.

Результаты оперативно-разыскной деятельности, переданные и оформленные в соответствии с требованиями различных норма-

тивных правовых актов, также могут использоваться в качестве повода и основания для возбуждения уголовного дела. Например, согласно Инструкции о порядке предоставления результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю или в суд¹, рапорт об обнаружении признаков преступления составляется должностным лицом органа, осуществляющего ОРД.

В рапорте об обнаружении признаков преступления указывается начальник органа расследования, которому адресован рапорт, название документа, обстоятельства совершенного преступления, откуда данная информация получена, должность, звание, фамилия и инициалы лица, получившего сообщение, его подпись.

4. *Постановление прокурора о направлении соответствующих материалов в орган предварительного расследования для решения вопроса об уголовном преследовании.* Данное постановление является актом прокурорского реагирования на нарушения закона, обнаруженные в результате прокурорских проверок исполнения закона в сферах деятельности, которые охватываются отраслями прокурорского надзора.

Выводы прокурора опираются на собранные в результате прокурорской проверки доказательства, которыми устанавливаются обстоятельства, характеризующие объективную сторону преступления.

§ 3. Основание для возбуждения уголовного дела

Для возбуждения уголовного дела одного повода недостаточно, необходимо наличие **основания** – достаточных данных, указывающих на признаки преступления (ч. 2 ст. 140 УПК РФ).

Таким образом, понятие «основание для возбуждения уголовного дела» содержит два взаимозависимых обстоятельства:

1) наличие признаков преступления в событии, ставшем известным должностному лицу, компетентному разрешить вопрос о возбуждении уголовного дела;

¹ См.: Об утверждении Инструкции о порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю или в суд: приказ МВД России № 776, Минобороны России № 703, ФСБ России № 509, ФСО России № 507, ФТС России № 1820, СВР России № 42, ФСИН России № 535, ФСКН России № 398, СК России № 68 от 27 сентября 2013 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

2) наличие достаточных данных, на основании которых устанавливаются признаки преступления.

Для возбуждения уголовного дела не требуется полной информации о преступлении. Обычно достаточно указания на событие преступления, на то, что само деяние, о котором поступило заявление или сообщение, имело место в действительности и содержит признаки преступления, а не просто противоправного деяния.

Необходимы лишь данные, свидетельствующие о наличии самого события преступления. Как правило, это данные, относящиеся к объекту и объективной стороне состава преступления. Например, сам факт обнаружения следов взлома входной двери квартиры и сообщение заявителя о пропаже вещей из нее, наряду с отсутствием негативных обстоятельств, позволяющих усомниться в истинности этого, образуют совокупность данных, указывающих на наличие признаков кражи. Установление же конкретных обстоятельств этого преступления, лица, его совершившего, и формы вины возлагается на последующее производство по уголовному делу. Решение о возбуждении дела должно основываться на реально зафиксированных фактах, а не на домыслах и интуиции.

Насколько достаточно данных о признаках преступления для решения вопроса о возбуждении уголовного дела, орган дознания, дознаватель, следователь определяют самостоятельно.

§ 4. Порядок рассмотрения сообщения о преступлении

Проверка сообщения о преступлении – это сопоставление сообщения с другими данными, имеющимися в распоряжении лица, осуществляющего проверку, получение иных данных, подтверждающих или опровергающих проверяемое сообщение.

Если заявление или сообщение не содержит достаточных данных, указывающих на наличие признаков преступления, то должностные лица обязаны принять меры к проверке и пополнению имеющихся данных. Проверка сообщения о преступлении осуществляется в соответствии со ст. 144 УПК РФ.

Проверку правомочны осуществлять орган дознания, дознаватель, следователь, руководитель следственного органа.

Срок проверки. Законодатель предусматривает определенный срок, в течение которого необходимо собрать материалы и принять соответствующее решение. Сроки проверки сообщений о преступ-

лениях, предусмотренные ст. 144 и 146 УПК РФ, исчисляются со дня поступления первого сообщения об указанном преступлении, за исключением сообщений о преступлениях, переданных с учетом территориальности в другой орган по подследственности, срок проверки которых определяется со дня их поступления по подследственности, а для сообщений о совершенных или готовящихся преступлениях, полученных из иных источников, – со дня регистрации рапорта об обнаружении признаков преступления, если этот рапорт не был направлен с учетом территориальности в другой орган по подследственности.

В качестве общего правила срок принятия решения по сообщению законодателем определен – *до трех суток*.

В порядке исключения срок проверки может быть продлен *до 10 суток*. Такое продление допускается по мотивированному ходатайству следователя руководителем следственного органа, а по ходатайству дознавателя – начальником органа дознания. При необходимости проведения документальных проверок, ревизий, исследований документов, предметов, трупов, судебных экспертиз, а также проведения оперативно-разыскных мероприятий руководитель следственного органа по ходатайству следователя, а прокурор по ходатайству дознавателя вправе продлить срок проверки до 30 суток с обязательным указанием на конкретные, фактические обстоятельства, послужившие основанием для такого продления (ч. 3 ст. 144 УПК РФ).

В целях проверки сообщения о преступлении орган дознания, дознаватель, следователь, руководитель следственного органа в соответствии со ст. 144 УПК РФ наделяется правом осуществления следующих действий:

- получать объяснения, образцы для сравнительного исследования;
- истребовать, изымать в установленном законом порядке документы и предметы;
- назначать судебную экспертизу, принимать участие в ее производстве и получать заключение эксперта в разумный срок;
- требовать производства документальных проверок, ревизий, исследований документов, предметов, трупов, привлекать к участию в этих действиях специалистов;
- давать органу дознания обязательное для исполнения письменное поручение о проведении оперативно-разыскных мероприятий.

Потерпевшим и его адвокатом (ст. 86 УПК РФ) могут быть представлены предметы и документы.

Кроме того, ч. 1 ст. 144, ч. 2 ст. 176, ч. 4 ст. 178 и ч. 1 ст. 179 УПК РФ предусматривают возможность производства до возбуждения уголовного дела таких *следственных действий*, как осмотр места происшествия, трупов, документов и предметов, а также освидетельствование. Обычно эти следственные действия проводят в случаях, когда промедление может повлечь за собой утрату следов преступления и других доказательств, позволит скрыться лицам, его совершившим, негативно повлияет на возмещение причиненного преступлением ущерба и др.

Способы проверки сообщений о преступлении, правомочия о направлении требований, поручений, запросов вытекают из предписаний ч. 4 ст. 21 УПК РФ, иных нормативно-правовых актов (например, ст. 13 Федерального закона «О полиции»¹; ст. 22 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации»²).

По сообщению о преступлении, распространенному в средствах массовой информации, проверка проводится по поручению прокурора органами дознания, по поручению руководителя следственного органа – следователем (ч. 2 ст. 144 УПК РФ).

Редакция, главный редактор соответствующего средства массовой информации по требованию прокурора, следователя, органа дознания обязаны передать имеющиеся в распоряжении документы и материалы, подтверждающие сообщение о преступлении, а также данные о лице, предоставившем эту информацию. Кроме случаев, когда лицо, предоставившее информацию, поставило условие о сохранении в тайне источника информации (ч. 2 ст. 144 УПК РФ).

Нередко при проверке сообщений о преступлениях, совершаемых в сфере экономической деятельности, против государственной власти, против интересов службы (гл. 22, 30 УК РФ и другие статьи уголовного закона), в качестве документов-доказательств используются акты ревизий и документальных проверок, которые проводят в пределах своей компетенции различные организации, специальные ведомственные и правоохранительные органы, а также подразделения органов дознания, в том числе и во взаимодействии друг с другом.

¹ См.: О полиции: федер. закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² См.: О прокуратуре Российской Федерации: федер. закон от 17 января 1992 г. № 2202-1. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Под ревизией понимается комплексное контрольное мероприятие по исследованию финансовой, хозяйственной, предпринимательской и торговой деятельности юридического лица или лица, осуществляющего предпринимательскую деятельность без образования юридического лица.

Проверка представляет собой единичное контрольное действие или исследование состояния дел на определенном участке или по эпизоду финансовой, хозяйственной, предпринимательской и торговой деятельности юридического лица или лица, осуществляющего предпринимательскую деятельность без образования юридического лица. В этой же связи закон (чч. 7–9 ст. 144 УПК РФ) предусматривает некоторые особенности проверки сообщений о преступлениях, связанных с уклонением от уплаты налогов и (или) сборов и неисполнением обязанностей налогового агента (ст. 198–199.1 УК РФ).

Так, если следователь не усматривает в поступившем из органа дознания сообщении об указанных преступлениях оснований для отказа в возбуждении уголовного дела, то он в срок не позднее трех суток с момента поступления сообщения направляет в вышестоящий налоговый орган по отношению к налоговому органу, в котором состоит на налоговом учете налогоплательщик (налоговый агент, плательщик сбора), копию такого сообщения с приложением соответствующих документов. Налоговый орган рассматривает такие материалы в срок не позднее 15 суток и по результатам принимает соответствующее решение, о чем сообщает следователю. На основании полученного заключения налогового органа следователь в срок не позднее 30 суток со дня поступления сообщения о преступлении при наличии повода и достаточных данных, указывающих на признаки преступления, принимает решение о возбуждении уголовного дела.

Эффективным средством проверки сообщения о преступлении являются предварительные исследования предметов и документов, которые проводятся сотрудниками экспертно-криминалистических подразделений системы МВД по заданиям оперативных подразделений органов внутренних дел. Предварительное исследование является разновидностью оперативно-разыскных мероприятий¹, результат его оформляется в виде «справки об исследовании», которая

¹ См.: Об оперативно-розыскной деятельности: федер. закон от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант-Плюс».

содержит информацию, используемую органами, проводящими проверку сообщения, в качестве основания для принятия соответствующих решений. Однако, учитывая предусмотренную УПК РФ возможность назначения в стадии возбуждения уголовного дела судебной экспертизы, органам при проверке сообщения о преступлении для установления признаков преступления предпочтительно сразу назначать судебную экспертизу в целях получения заключения эксперта, а не использовать практику проведения исследований.

§ 5. Решения, принимаемые по результатам рассмотрения сообщения о преступлении

После завершения проверки дознаватель, орган дознания, следователь, руководитель следственного органа в пределах компетенции, установленной ст. 144 УПК РФ, по собранным материалам обязаны принять одно из следующих решений:

1. О возбуждении уголовного дела в порядке, установленном ст. 146 УПК РФ.

Для возбуждения уголовного дела публичного и частно-публичного обвинения необходимыми условиями являются: а) наличие законного повода и основания для начала производства по уголовному делу; б) отсутствие обстоятельств, исключающих производство по уголовному делу (ст. 24 УПК РФ).

Решение о возбуждении уголовного дела принимается в форме постановления, в котором указываются: дата, время и место его вынесения; кем оно вынесено; повод и основание для возбуждения уголовного дела; пункт, часть, статья УК РФ, на основании которых возбуждается уголовное дело (ч. 2 ст. 146 УПК РФ). А в случае наличия сведений о возможном субъекте преступления принятие решения о возбуждении уголовного дела должно быть принято в отношении этого лица.

Копия постановления о возбуждении уголовного дела незамедлительно направляется прокурору. О возбуждении уголовного дела также незамедлительно уведомляются заявитель и лицо, в отношении которого возбуждено уголовное дело (с момента возбуждения уголовного дела являющееся подозреваемым), при этом им разъясняются их права обжаловать данное решение и порядок обжалования.

Если прокурор признает постановление о возбуждении уголовного дела незаконным или необоснованным, то он вправе в течение

24 часов с момента получения материалов, послуживших основанием для возбуждения уголовного дела, отменить его, о чем прокурор выносит соответствующее постановление, копию которого незамедлительно направляет должностному лицу, возбуждившему уголовное дело.

Как правило, постановление о возбуждении уголовного дела выносится должностным лицом того органа, к подследственности которого относится расследование уголовного дела об этом преступлении, и принимается им к производству, о чем указывается в резолютивной части постановления (ч. 1 ст. 156 УПК РФ).

В то же время должностное лицо (орган) вправе возбудить уголовное дело, которое ему заведомо не подследственно, когда требуется производство неотложных следственных действий. После их производства следователь передает уголовное дело руководителю следственного органа, а дознаватель – прокурору, чтобы они передали его по подследственности (ч. 5 ст. 152 УПК РФ).

В случае возникновения вопросов относительно того, кто именно должен расследовать возбужденное уголовное дело, уголовное дело направляется прокурору для определения подследственности (п. 12 ч. 2 ст. 37 УПК РФ), о чем в постановлении делается соответствующая отметка (ч. 3 ст. 146 УПК РФ).

2. *Об отказе в возбуждении уголовного дела*, что исключает последующую уголовно-процессуальную деятельность по данному факту.

Необходимым условием законности принятия такого решения является или отсутствие основания для возбуждения уголовного дела, или наличие обстоятельств, препятствующих возбуждению уголовного дела. Законодатель называет эти обстоятельства основаниями отказа в возбуждении уголовного дела или прекращения уголовного дела. Поскольку они имеют универсальный характер для принятия этих двух видов решений, как в стадии возбуждения уголовного дела, так и в стадии предварительного расследования, их принято еще именовать обстоятельствами, исключающими производство по уголовному делу. К ним относятся:

а) отсутствие события преступления (п. 1. ч. 2 ст. 24 УПК РФ);

б) отсутствие в деянии состава преступления (п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ). Данного основания также касаются случаи, когда «в действиях лица отсутствует состав преступления, если совершенное деяние не запрещено уголовным законом» (ст. 8, ч. 1 ст. 14 УК РФ); «в силу малозначительности» (ч. 2 ст. 14 УК РФ); «недостижение

лицом к моменту совершения деяния, предусмотренного уголовным законом, возраста, с которого наступает уголовная ответственность» (ст. 19 и 20 УК РФ); «имели место невинное причинение вреда» (ст. 28 УК РФ), «приготовление к преступлениям небольшой и средней тяжести» (ст. 30 УК РФ) или «добровольный отказ от преступления» (ст. 31 УК РФ). Препятствует возбуждению производства по уголовному делу также установление в действиях лица необходимой обороны или других предусмотренных в гл. 8 УК РФ обстоятельств, исключающих преступность деяния.

Отказ в возбуждении уголовного дела за отсутствием состава преступления допускается лишь в отношении конкретного лица;

в) истечение сроков давности уголовного преследования. Другими словами, привлечение к уголовной ответственности возможно лишь в границах сроков давности и по правилам, установленным ст. 78 УК РФ.

Течение сроков давности приостанавливается, если лицо, совершившее преступление, уклоняется от следствия или суда. В случае совершения лицом нового преступления сроки давности по каждому преступлению исчисляются самостоятельно (ч. 2 ст. 78 УК РФ);

г) смерть подозреваемого или обвиняемого, за исключением тех случаев, когда производство по уголовному делу необходимо для реабилитации умершего;

д) отсутствие заявления потерпевшего, если уголовное дело может быть возбуждено не иначе как по его заявлению, за исключением случаев, предусмотренных ч. 4 ст. 20 УПК РФ, либо неявка частного обвинителя в судебное заседание без уважительных причин.

Данное основание применяется по делам частного и частно-публичного обвинения, по которым отсутствие заявления потерпевшего образует безусловное основание к отказу в возбуждении уголовного дела, если только руководитель следственного органа, следователь или дознаватель не сочтут, что преступление совершено в отношении лица, находящегося в зависимом состоянии или по иным причинам не способного самостоятельно воспользоваться принадлежащими ему правами. В этом случае следователь или с согласия прокурора дознаватель возбуждают уголовное дело и без заявления потерпевшего;

е) отсутствие заключения суда о наличии признаков преступления в действиях одного из лиц, указанных в пп. 2 и 2.1 ч. 1 ст. 448 УПК РФ, либо отсутствие согласия соответственно Совета Федерации РФ, Государственной Думы РФ, Конституционного Суда РФ,

квалификационной коллегии судей на возбуждение уголовного дела или привлечение в качестве обвиняемого одного из лиц, указанных в пп. 1 и 3–5 ч. 1 ст. 448 УПК РФ.

Таким образом, уполномоченное должностное лицо должно отказать в возбуждении уголовного дела в связи с тем, что в ходе проверки установлено отсутствие надлежащего повода; не установлены основания для возбуждения уголовного дела; установлены обстоятельства, исключающие дальнейшее движение дела, о чем составляется постановление.

Если проверка проводилась по сообщению, распространенному средством массовой информации, сведения об отказе в возбуждении уголовного дела подлежат обязательному опубликованию.

После принятия решения об отказе в возбуждении уголовного дела следователь (дознатель) обязан направить заявителю и прокурору копию постановления в течение 24 часов с момента его вынесения, при этом заявителю разъясняется право обжаловать принятое решение и порядок обжалования согласно ст. 124 и 125 УПК (ч. 4 ст. 148 УПК РФ). Возможность подачи жалобы на отказ в возбуждении уголовного дела каким-либо сроком не ограничена.

Прокурор, признав постановление органа дознания, дознавателя об отказе в возбуждении уголовного дела незаконным или необоснованным, отменяет его и направляет соответствующее постановление начальнику органа дознания со своими указаниями, устанавливая срок их исполнения. Признав отказ руководителя следственного органа, следователя в возбуждении уголовного дела незаконным или необоснованным, прокурор в срок не позднее пяти суток с момента получения материалов проверки сообщения о преступлении отменяет постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, о чем выносит мотивированное постановление с изложением конкретных обстоятельств, подлежащих дополнительной проверке, которое вместе с указанными материалами незамедлительно направляет руководителю следственного органа. Признав отказ руководителя следственного органа, следователя в возбуждении уголовного дела незаконным или необоснованным, соответствующий руководитель следственного органа отменяет его и возбуждает уголовное дело либо направляет материалы для дополнительной проверки со своими указаниями, устанавливая срок их исполнения (ч. 6 ст. 148 УПК РФ).

При отмене прокурором (руководителем следственного органа) незаконных или необоснованных постановлений об отказе в возбуждении уголовного дела материалы, возвращенные для проведения

дополнительной проверки, незамедлительно регистрируются в журнале учета материалов об отказе в возбуждении уголовного дела, возвращенных для проведения дополнительной проверки (п. 55 Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения заявлений и сообщений¹).

В случае признания судьей отказа в возбуждении уголовного дела незаконным и необоснованным судья выносит постановление, которое направляется для исполнения руководителю следственного органа или начальнику органа дознания. Об этом уведомляется заявитель.

3. *О передаче сообщения по подследственности* в соответствии со ст. 151 УПК РФ, а по уголовным делам частного обвинения – в суд в соответствии с ч. 2 ст. 20 УПК РФ. Этот вид решения является промежуточным, так как если при проверке поступившего и зарегистрированного сообщения о преступлении будет установлено, что с учетом территориальности оно подлежит передаче в другой орган по подследственности, а по уголовным делам частного обвинения – в суд, орган дознания, дознаватель, следователь обязаны вынести постановление о передаче сообщения по подследственности или постановление о передаче сообщения в суд. Согласно ч. 3 ст. 145 УПК РФ в случае принятия данного решения орган дознания, дознаватель, следователь, руководитель следственного органа принимают меры по сохранению следов преступления.

Орган, получивший такое сообщение, обязан принять по нему решение – о возбуждении уголовного дела или об отказе в этом.

§ 6. Особенности осуществления процессуальной деятельности в отдельных зарубежных странах

Регулирование уголовно-процессуальной деятельности в стадии возбуждения уголовного дела по законодательству большинства

¹ См.: Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях: приказ МВД России от 29 августа 2014 г. № 736. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

зарубежных стран по существу аналогично соответствующим положениям УПК РФ, о которых речь шла в предшествующих параграфах данной главы.

Однако при этом имеются некоторые особенности. Так, например, в ст. 143 УПК СРВ не указан признак «достаточности» при исследовании оснований возбуждения уголовного дела. Часть 3 ст. 147 УПК СРВ также среди следственных действий, которые могут проводиться на стадии возбуждения уголовного дела, предусматривает назначение определения стоимости имущества.

УПК Монголии (ст. 172) содержит значительно расширенный перечень возможных действий (процедур проверки сообщений о преступлении) для решения вопроса о возбуждении уголовного дела или об отказе в таковом. Так, следователь или дознаватель может:

- проверять документы для установления личности человека;
- производить личный осмотр, осмотр транспортного средства и багажа;
- опечатывать помещения, имущество, активы или финансовые средства коммерческих структур, организаций и граждан;
- налагать временный арест на транспортные средства, товары или финансовые средства;
- получать образцы, отпечатки пальцев, предметы, требуемые для выполнения судебно-медицинской и иных экспертиз;
- получать объяснения от граждан и должностных лиц;
- устанавливать контроль за входом и выходом из помещений и территорий;
- проникать в жилища и помещения граждан и организаций в процессе пресечения преступления и задержания преступника;
- проверять, применялись ли алкогольные, наркотические или ядовитые вещества;
- производить арест лица, подозреваемого в совершении преступления.

Кроме того, в УПК РФ и УПК Монголии имеются различия законодательной регламентации сроков проведения проверки сообщения о преступлении – это трое суток и пять суток соответственно, а также дополнительных сроков – 10 (30) суток (УПК РФ) и 14 суток (УПК Монголии). При этом УПК Монголии не содержит норм о продлении срока проверки более чем на 14 суток – решение должно быть принято по истечении именно этого периода времени. Основания продления основного срока проверки (3 и 5 суток) также несколько различны. Статья 171.2 УПК Монголии устанавливает, что срок проверки (5 суток)

может быть продлен до 14 дней в случаях, когда для принятия решения о возбуждении уголовного дела необходимо получить дополнительные объяснения, документы и другие материалы или произвести осмотр места преступления.

УПК РУз предусматривает проведение доследственной проверки, в ходе которой могут быть кроме осмотра места происшествия и назначения экспертизы также произведены задержание лица, личный обыск и выемка (ст. 329). Срок разрешения поступивших заявлений, сообщений и иных сведений о преступлениях – не более десяти суток. В исключительных случаях срок доследственной проверки может быть продлен прокурором до одного месяца.

Вопросы для самоконтроля

1. Что такое возбуждение уголовного дела?
2. Назовите поводы и основание для возбуждения уголовного дела.
3. Каков порядок рассмотрения сообщения о преступлении?
4. Назовите участников уголовного судопроизводства, уполномоченных рассматривать сообщение о преступлении.
5. Каков порядок приема, регистрации, проверки и разрешения сообщения о преступлении?
6. Какие решения необходимо принять по результатам рассмотрения сообщения о преступлении?
7. Каков порядок возбуждения уголовного дела публичного обвинения?
8. Каков порядок возбуждения уголовного дела частного и частно-публичного обвинения?
9. Назовите основания отказа в возбуждении уголовного дела.
10. Каков порядок отказа в возбуждении уголовного дела?

ГЛАВА 11 ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЕ РАССЛЕДОВАНИЕ

§ 1. Понятие, содержание и значение стадии предварительного расследования.

§ 2. Общие условия предварительного расследования.

§ 3. Предварительное следствие.

§ 4. Дознание.

§ 5. Дознание в сокращенной форме.

Вопросы для самоконтроля.

§ 1. Понятие, содержание и значение стадии предварительного расследования

Предварительному расследованию по уголовному делу посвящен раздел VIII УПК РФ. В уголовно-процессуальном законодательстве Вьетнама, Узбекистана, Казахстана и Таджикистана также регламентированы вопросы производства досудебного расследования (ч. 2 УПК РА, гл. X–XIX УПК СРВ, раздел 6 УПК РК, гл. 10–25 УПК РУз, раздел VII УПК РТ). Положения достаточно объемны по содержанию и включают в себя различные процессуальные институты: общие условия предварительного расследования, формы предварительного расследования, следственные действия, предъявление обвинения, действия и решения прокурора на этапе окончания расследования и др.

Предварительное расследование – это досудебная стадия уголовного судопроизводства, на которой производство по уголовному делу осуществляется в форме следствия либо дознания (в общем или сокращенном режиме) с помощью следственных и иных процессуальных действий, вовлечения обширного круга участников, использования иных правовых средств и методов производства.

Вся работа на данной стадии строится на основании закона, путем достижения определенных целей и разрешения задач, направленных на полное и всестороннее установление обстоятельств совершенного преступления. Сам термин «предварительное» говорит о том, что ставить точку в обвинении еще рано. Суду впоследствии необходимо будет произвести судебное разбирательство и вынести законное и справедливое итоговое решение (приговор) в отношении подсудимого.

Вместе с тем, если в ходе предварительного расследования установят доказательства, подтверждающие необходимость прекращения уголовного дела, соответствующее итоговое решение может быть принято непосредственно следователем или дознавателем (ст. 212 УПК РФ).

На стадии предварительного расследования в полной мере осуществляется уголовное преследование лица, совершившего преступление. В основном предварительное расследование ведется по делам публичного обвинения (ч. 5 ст. 20 УПК РФ) и частно-публичного обвинения (ч. 3 ст. 20 УПК РФ). Но даже в тех случаях, когда частный обвинитель по делам частного обвинения (ч. 2 ст. 20 УПК РФ) не в состоянии отстоять свои интересы в мировом суде самостоятельно, руководитель следственного органа, следователь, а также с согласия прокурора дознаватель могут возбудить уголовное дело о любом преступлении, в том числе дело частного обвинения (ч. 4 ст. 20, ст. 147 УПК РФ). Разделение на дела частного, частно-публичного и публичного преследования и обвинения присуще уголовно-процессуальному законодательству и других стран (например, ст. 32 УПК РК, ст. 24 УПК РТ, ст. 20 УПК РА).

Содержание стадии предварительного расследования составляет деятельность компетентных должностных лиц по производству следственных и процессуальных процедур, направленных на сбор доказательственной информации, изобличение лица, совершившего преступление, установление иных важных для уголовного дела обстоятельств. Данная деятельность четко регламентирована уголовно-процессуальным законодательством и включает в себя производство и принятие своевременных процессуальных решений, соблюдение общих условий предварительного расследования, соблюдение прав и обязанностей участников процесса, организацию прокурорского надзора, а также ведомственного и судебного контроля.

Особенности предварительного расследования:

1. Предварительное расследование осуществляют компетентные органы и должностные лица: следователь, дознаватель, должностные лица органов дознания. Правом производить расследование обладают только те должностные лица, которые приняли уголовное дело к своему производству. В исключительных случаях предварительное расследование могут производить руководитель следственного органа или начальник подразделения (органа дознания), но при этом они будут обладать полномочиями следователя или дознавателя соответственно.

2. Предварительное расследование осуществляется в определенных процессуальных формах: следствие (гл. 22 УПК РФ), дознание (гл. 32 УПК РФ) и дознание в сокращенной форме (гл. 32.1 УПК РФ).

3. Предварительное расследование осуществляется в строго установленные сроки, которые исчисляются с момента возбуждения уголовного дела до его направления прокурору. Так, первоначальный срок следствия составляет два месяца (ч. 1 ст. 162 УПК РФ), срок дознания – 30 суток (ч. 2 ст. 223 УПК РФ), срок сокращенного дознания – 15 суток (ч. 1 ст. 226.6 УПК РФ). При необходимости данные сроки могут быть продлены в установленном законом порядке соответствующим руководителем следственного органа (следствие) или прокурором (дознание).

4. В ходе предварительного расследования должны соблюдаться иные сроки, предусмотренные для определенных процессуальных процедур: сроки задержания, заключения под стражу, домашнего ареста; сроки, предусмотренные для иных мер процессуального принуждения; сроки предъявления обвинения; сроки рассмотрения ходатайств и жалоб; сроки замены защитника; длительность производства следственных действий; сроки принятия иных решений.

5. Для предварительного расследования характерен определенный круг участников: потерпевший (его представители), подозреваемый, обвиняемый (представители подозреваемого и обвиняемого), гражданский истец и гражданский ответчик, защитник (адвокат), свидетель, эксперт, специалист, переводчик, понятой.

6. Предварительное расследование осуществляется по определенным правилам, именуемым общими условиями предварительного расследования (гл. 21 УПК РФ), о которых речь пойдет позже.

7. Предварительное расследование имеет особые формы и виды окончания. Так, предварительное следствие оканчивается составлением обвинительного заключения, дознание – обвинительным актом, сокращенное дознание – обвинительным постановлением. Кроме того, может быть принято решение о прекращении уголовного дела, а если дело расследовалось в отношении несовершеннолетнего, то оно может быть окончено путем вынесения постановления о прекращении уголовного преследования и возбуждении перед судом ходатайства о применении к несовершеннолетнему обвиняемому принудительной меры воспитательного воздействия. Если дело рассматривалось в отношении лица, страдающего психическим заболеванием, то расследование может быть окончено путем вынесения

постановления о направлении уголовного дела в суд для применения принудительной меры медицинского характера.

Значение стадии предварительного расследования очень велико, так как здесь происходит основной сбор доказательств по уголовному делу, реализуются основные права участников процесса, формулируется обвинение, создаются необходимые предпосылки для последующего рассмотрения дела в суде первой инстанции либо принимаются иные заключительные решения.

§ 2. Общие условия предварительного расследования

Общие условия предварительного расследования представляют собой процессуально регламентированные правила, в соответствии с которыми осуществляется расследование преступления, производятся следственные действия и принимаются процессуальные решения. Общими они называются потому, что распространяются на все досудебное производство и обязательны к исполнению всеми должностными лицами органов следствия и дознания. Наряду с принципами уголовного процесса они обеспечивают соблюдение законности при производстве по уголовному делу, точное и неукоснительное применение норм уголовно-процессуального закона, соблюдение прав участников процесса, расследование преступления уполномоченным должностным лицом.

Общие условия предварительного расследования сформулированы в гл. 21 УПК РФ (гл. 21 УПК РА, гл. 20 УПК РТ, гл. 40.1 УПК РУз, гл. 24 УПК РК) и представляют собой систему, включающую в себя следующие процессуальные институты:

1) формы предварительного расследования (ст. 150 УПК РФ). Предварительное расследование осуществляется в двух основных формах: предварительное следствие и дознание (ч. 1 ст. 150 УПК РФ). Дознание проводится как в общем, так и в сокращенном порядке (ч. 1.1 ст. 150 УПК РФ). Процессуальный порядок производства предварительного следствия регламентируется гл. 22 УПК РФ, а производство дознания – гл. 32 УПК РФ. Порядок сокращенного дознания содержится в гл. 32.1 УПК РФ. Каждой форме предварительного расследования присущи свои характерные правила производства;

2) подследственность (ст. 151 УПК РФ) – это второе общее условие предварительного расследования, которое определяет важную

составляющую законности производства по уголовному делу, а именно правильный выбор органа (должностного лица), который уполномочен производить расследование по уголовному делу, в зависимости от предмета преступления, субъекта преступления, места его совершения и других альтернативных обстоятельств. В связи с этим в науке уголовного процесса выделяют следующие виды подследственности: а) предметную (родовую); б) персональную; в) альтернативную (смешанную); г) территориальную.

Предметная, или родовая, *подследственность* – самый распространенный вид подследственности, который определяется характером совершенного преступления и его квалификацией в соответствии с нормами уголовного закона. Она наглядно продемонстрирована в ст. 151 УПК РФ. Предметная подследственность уголовного дела определяется еще на стадии возбуждения уголовного дела следователем или дознавателем, производящими доследственную проверку. При соединении в одном производстве уголовных дел, подследственных разным органам предварительного расследования, подследственность определяется прокурором. Споры о подследственности уголовного дела разрешаются также прокурором.

Персональная подследственность – вид подследственности, который определяется субъектом преступления, т. е. лицом, которое совершило преступное действие. При определении персональной подследственности учитывается возраст лица, его физическое или психологическое состояние, должностное либо иное положение.

Альтернативная, или смешанная, *подследственность* – это подследственность, допускающая производство по одному и тому же преступлению следователями различных ведомств (либо органа внутренних дел, либо Следственного комитета РФ) без нарушения правил предметной подследственности.

Под *территориальной подследственностью* подразумевается, что преступление, совершенное на территории определенного района или города, будет подследственно тому органу предварительного расследования, который ее обслуживает. При этом должны быть соблюдены правила предметной подследственности;

3) место производства предварительного расследования (ст. 152 УПК РФ) обусловлено местом совершения преступления. В случаях если преступление было совершено в разных местах, что характерно для мошенничеств (в том числе с использованием сети Интернет), серийных краж, грабежей, разбоев, то местом расследования

будет считаться место совершения большинства преступлений или наиболее тяжкого из них, что подкрепляется соответствующим решением руководителя следственного органа (ч. 3 ст. 152 УПК РФ).

Когда совершение преступления начинается в одном месте (городе, районе), а оканчивается в другом месте, то расследоваться оно будет по месту окончания деяния (ч. 2 ст. 152 УПК РФ). Граждане России, совершившие преступление за пределами нашей страны, несут уголовную ответственность по законодательству Российской Федерации и подлежат выдаче иностранным государством в соответствии с правилами о международном сотрудничестве в сфере уголовного процесса, за исключением случаев, если в отношении этих лиц по данному преступлению не имеется решения суда иностранного государства. Преступление, совершенное вне пределов Российской Федерации, расследуется по основаниям, предусмотренным ст. 12 УК РФ, или в соответствии со ст. 459 УПК РФ;

4) соединение уголовных дел (ст. 153 УПК РФ) способствует целостному расследованию нескольких преступлений и позволяет не растрчивать рабочий потенциал дознавателя или следователя, экономит время, позволяет упростить оценку общих доказательств, объединить информацию по одному лицу, совершившему ряд преступных действий. Соединение уголовных дел возможно в отношении: 1) нескольких лиц, совершивших одно или несколько преступлений в соучастии; 2) одного лица, совершившего несколько преступлений; 3) лица, обвиняемого в заранее не обещанном укрывательстве преступлений, расследуемых по этим уголовным делам; 4) в случаях, когда лицо, подлежащее привлечению в качестве обвиняемого, не установлено, но имеются достаточные основания полагать, что несколько преступлений совершены одним лицом или группой лиц.

В законе предусмотрено правило об исчислении сроков предварительного расследования при соединении уголовных дел, согласно которому срок производства определяется по уголовному делу с наиболее длительным сроком, а по остальным делам поглощается наиболее длительным сроком. Соединение уголовных дел, находящихся в производстве следователя, производится на основании постановления руководителя следственного органа, а находящихся в производстве дознавателя – постановления прокурора;

5) выделение уголовного дела (ст. 154 УПК РФ) позволяет сохранить процессуальный режим расследования в случае возникновения препятствий к дальнейшему «общему» производству. Важно понимать, что выделение уголовного дела – это право, а не обязан-

ность дознавателя или следователя. Выделение уголовного дела возможно в отношении: 1) отдельных подозреваемых или обвиняемых по уголовным делам о преступлениях, совершенных в соучастии, в случаях, указанных в пп. 1–4 ч. 1 ст. 208 УПК РФ (т. е. когда обвиняемое лицо не установлено, когда подозреваемый или обвиняемый скрылся, когда местонахождение преступника известно, однако его реальная возможность участия в деле отсутствует, а также в случае временного тяжелого заболевания подозреваемого или обвиняемого, удостоверенное заключением врача); 2) несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого, привлеченного к уголовной ответственности вместе с совершеннолетними обвиняемыми; 3) иных лиц, подозреваемых или обвиняемых в совершении преступления, не связанного с деяниями, вменяемыми в вину по расследуемому уголовному делу, когда об этом становится известно в ходе предварительного расследования; 4) подозреваемого или обвиняемого, с которым прокурором заключено досудебное соглашение о сотрудничестве; 5) отдельных подозреваемых, в отношении которых предварительное расследование производится в порядке, предусмотренном для дознания в сокращенной форме, если в отношении иных подозреваемых или обвиняемых предварительное расследование производится в общем порядке.

Выделение уголовного дела производится на основании постановления следователя или дознавателя. Материалы уголовного дела, выделенного в отдельное производство, допускаются в качестве доказательств по данному уголовному делу;

б) выделение в отдельное производство материалов уголовного дела (ст. 155 УПК РФ) возможно в отношении материалов, содержащих сведения о новом преступлении, не связанном с расследуемым. Материалы, содержащие сведения о новом преступлении и выделенные из уголовного дела в отдельное производство, допускаются в качестве доказательств по данному уголовному делу;

7) начало производства предварительного расследования (ст. 156 УПК РФ) считается с момента принятия решения о возбуждении уголовного дела, о чем выносится постановление. Решение о принятии дела к своему производству следователем или дознавателем может совпадать с вынесением постановления о возбуждении уголовного дела, либо выносится отдельное постановление. Во втором случае постановление должно быть вынесено не позднее 24 часов с момента дачи указания прямым руководителем о поручении расследования (ч. 2 ст. 156 УПК РФ);

8) производство неотложных следственных действий (ст. 157 УПК РФ) представляет собой не только общие условия предварительного расследования, но и является обособленным уголовно-процессуальным институтом, регулирующим деятельность органов дознания по делам, по которым производство предварительного следствия обязательно, в целях обнаружения и фиксации следов преступления, а также доказательств, требующих незамедлительного закрепления, изъятия и исследования (п. 19 ст. 5 УПК РФ).

Производство неотложных следственных действий осуществляется органами дознания, перечень которых содержится в ст. 40, 151, 157 УПК РФ. В целях минимизации возможности утраты следов преступления в их число входят должностные лица органов дознания, чья деятельность напрямую не связана с уголовным судопроизводством.

Несмотря на то что в определении неотложных следственных действий содержится установка о том, что их производство является прерогативой органов дознания, согласно ч. 5 ст. 152 УПК РФ таким правом обладают и следователи по неподследственным им уголовным делам при условии, что дело возбуждено о преступлении, расследование которого подследственно данному следователю, но в ходе следствия тот установил, что дело относится к иной подследственности.

Согласно ч. 3 ст. 151 УПК РФ неотложные следственные действия производятся в десятисуточный срок с момента возбуждения уголовного дела. В течение этого времени органы дознания могут производить весь комплекс следственных действий, предусмотренных УПК РФ, которые, по их мнению, являются неотложными на текущий момент, а затем уголовное дело направляется соответствующему руководителю следственного органа, который будет принимать дальнейшее решение по делу;

9) окончание предварительного расследования (ст. 158 УПК РФ) зависит от формы, в которой оно производилось. Согласно п. 1 ч. 1 ст. 158 УПК РФ производство предварительного следствия оканчивается в порядке, установленном гл. 29–31 УПК РФ: постановлением о прекращении уголовного дела или уголовного преследования (ст. 213 УПК РФ); обвинительным заключением (ст. 215 УПК РФ). При производстве о применении принудительных мер медицинского характера предварительное следствие оканчивается также постановлением о направлении уголовного дела в суд для применения

принудительной меры медицинского характера (п. 2 ч. 1 ст. 439 УПК РФ).

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 158 УПК РФ производство дознания оканчивается в порядке, установленном гл. 32 УПК РФ: постановлением о прекращении уголовного дела или уголовного преследования (ст. 213 УПК РФ), обвинительным актом (ст. 225 УПК РФ), а сокращенное дознание – обвинительным постановлением (ст. 226.7 УПК РФ);

10) восстановление уголовных дел (ст. 158.1 УПК РФ) – это активный процесс, представляющий собой деятельность органов предварительного расследования, состоящую в восстановлении утраченных доказательств по сохранившимся копиям материалов уголовного дела, которые могут быть признаны доказательствами в порядке, установленном законом, а также путем проведения процессуальных действий.

Производится восстановление уголовного дела по постановлению руководителя следственного органа, начальника органа дознания, а в случае утраты уголовного дела или материалов в ходе судебного производства – по решению суда, направляемому руководителю следственного органа или начальнику органа дознания для исполнения. Сроки дознания, предварительного следствия и содержания под стражей при восстановлении уголовного дела исчисляются в порядке, установленном ст. 109, 162 и 223 УПК РФ;

11) обязательность рассмотрения ходатайств (ст. 159 УПК РФ), правом заявления которых обладают практически все участники процесса. Согласно ч. 2 ст. 159 УПК РФ подозреваемому или обвиняемому, его защитнику, а также потерпевшему, гражданскому истцу, гражданскому ответчику или их представителям не может быть отказано в допросе свидетелей, производстве судебной экспертизы и других следственных действий, если обстоятельства, об установлении которых они ходатайствуют, имеют значение для данного уголовного дела. Ходатайство рассматривается непосредственно самим следователем (дознавателем), ведущим расследование, который после его рассмотрения незамедлительно или в течение трех суток выносит постановление об удовлетворении, об отказе или о частичном отказе в удовлетворении ходатайства (ст. 121 УПК РФ);

12) меры попечения о детях, об иждивенцах подозреваемого или обвиняемого и меры по обеспечению сохранности имущества (ст. 160 УПК РФ). На должностных лицах, производящих расследование, лежит огромная ответственность не только за исход уголовного

дела, но и за тех граждан (престарелых родителей или малолетних детей), которые не по своей воле стали заложниками ситуации, когда их близкие родственники оказались в числе обвиняемых, а впоследствии и на скамье подсудимых. Процессуальный порядок рассматриваемого общего условия регламентирован в ст. 160 УПК РФ;

13) меры по обеспечению гражданского иска, конфискации имущества и иных имущественных взысканий (ст. 160.1 УПК РФ). По многим преступлениям, особенно направленным против собственности, потерпевшие или иные лица, впоследствии признаваемые гражданскими истцами, несут достаточно серьезный материальный ущерб, загладить который даже в случае успешной поимки преступника достаточно сложно. На следователе лежит обязанность оперативно принимать решение о возбуждении перед судом ходатайства о наложении ареста на имущество либо на вклады и счета подозреваемого, обвиняемого, если установлена вероятность их преступного происхождения, а также принимать иные меры в соответствии с положениями ст. 160.1 УПК РФ;

14) недопустимость разглашения данных предварительного расследования (ст. 161 УПК РФ). Это важное условие предварительного расследования, которое предотвращает утечку важной информации о ходе расследования уголовного дела в целях недопущения нанесения вреда его результатам. О неразглашении данных предварительного расследования у участников уголовного судопроизводства берется подписка с предупреждением об уголовной ответственности в соответствии со ст. 310 УК РФ.

§ 3. Предварительное следствие

Предварительное следствие – это основная форма предварительного расследования, в рамках которой происходит расследование по всем уголовным делам, за исключением тех, по которым предусмотрено производство дознания в соответствии с ч. 3 ст. 150 УПК РФ.

Предварительное следствие представляет собой флагман уголовно-процессуальной деятельности досудебного этапа. Это преобладающая форма расследования дел публичного обвинения, имеющая свою процессуальную форму, систему и ряд правил, указанных в гл. 22 УПК РФ, которыми должны руководствоваться следователи в своей профессиональной деятельности.

Предварительное следствие начинается с момента возбуждения уголовного дела и оканчивается принятием итоговых решений, к числу которых относится обвинительное заключение, постановление о прекращении уголовного дела, постановление о прекращении уголовного преследования и возбуждении перед судом ходатайства о применении к несовершеннолетнему обвиняемому принудительной меры воспитательного воздействия, постановление о направлении уголовного дела в суд для применения принудительной меры медицинского характера.

Расследование называется предварительным потому, что весь комплекс следственных и иных процессуальных действий производится предварительно до суда и для суда в целях формирования уголовного дела и подготовки его к дальнейшему судебному процессу.

Согласно ч. 2 ст. 151 УПК РФ предварительное следствие производится следователями трех ведомств: 1) Следственного комитета Российской Федерации; 2) органов Федеральной службы безопасности; 3) органов внутренних дел Российской Федерации.

Согласно ст. 162 УПК РФ предварительное следствие должно быть окончено в срок, не превышающий двух месяцев со дня возбуждения уголовного дела. Данный срок может быть продлен в установленном законом порядке соответствующим руководителем территориального следственного органа до трех месяцев, а после – руководителем следственного органа по субъекту Российской Федерации – до 12 месяцев. В исключительных случаях, когда уголовное дело особой сложности, срок предварительного следствия может быть продлен Председателем Следственного комитета Российской Федерации, руководителем следственного органа соответствующего федерального органа исполнительной власти и их заместителями свыше 12 месяцев. Двухмесячный срок предварительного расследования предусмотрен в Казахстане, Таджикистане, Абхазии (ч. 2 ст. 192 УПК РК, ст. 164 УПК РТ, ст. 162 УПК РА), трехмесячный срок в Узбекистане (ст. 351 УПК РУз).

Предельный срок предварительного следствия в законе не закреплен. Однако следует помнить, что, если обвиняемый по уголовному делу находится под стражей, срок содержания его в следственном изоляторе ограничивается 18 месяцами (ч. 3 ст. 109 УПК РФ). Следователю необходимо учитывать этот факт и постараться окончить расследование в указанный срок, либо он будет обязан освободить обвиняемого из-под стражи в соответствии с требованиями закона (ч. 4 ст. 109 УПК РФ).

В ходе предварительного следствия могут производиться все виды следственных действий, в том числе с помощью систем видеоконференц-связи (ст. 189.1 УПК РФ), предусмотренных уголовно-процессуальным законом, а также весь спектр мер пресечения и мер процессуального принуждения: от подписки о невыезде до заключения под стражу, от обязательства о явке до денежного взыскания.

В случае большого объема и сложности уголовного дела руководителем следственного органа может быть принято решение о создании следственной группы, о чем выносится постановление (ч. 1 ст. 163 УПК РФ).

После успешного окончания всех следственных и иных процессуальных действий следователь приступает к составлению обвинительного заключения либо иных итоговых документов, которые упомянуты в начале параграфа. После подписания обвинительного заключения следователь немедленно направляет дело прокурору (ч. 6 ст. 220 УПК РФ). Действия и решения прокурора по уголовному делу, поступившему с обвинительным заключением, регламентированы гл. 31 УПК РФ.

§ 4. Дознание

Дознание является второй формой предварительного расследования, в рамках которой производится расследование по всем уголовным делам, по которым производство предварительного следствия необязательно. Дознание может проводиться как в общем, так и в сокращенном порядке. В данном параграфе речь пойдет о дознании в общем порядке, которое регламентируется гл. 32 УПК РФ.

Согласно ч. 3 ст. 151 УПК РФ предварительное расследование в форме дознания производится дознавателями следующих ведомств: органов внутренних дел Российской Федерации; пограничных органов Федеральной службы безопасности; органов принудительного исполнения; органов государственного пожарного надзора федеральной противопожарной службы; таможенных органов Российской Федерации. В исключительных случаях дознание может осуществляться следователями Следственного комитета Российской Федерации (п. 7 ч. 3 ст. 151 УПК РФ).

На дознание распространяются равнозначные с предварительным следствием правила производства расследования: общие условия, круг следственных действий, процессуальные права и обя-

занности участников процесса, порядок приостановления, возобновления и прекращения уголовных дел. Если же установленные для дознания правила противоречат правилам предварительного следствия, то применяются специальные правила, регламентирующие дознание.

Согласно ст. 223 УПК РФ срок производства дознания составляет 30 суток со дня возбуждения уголовного дела (один месяц (ч. 2 ст. 192 УПК РК, ст. 381.7 УПК РУз, ч. 2 ст. 164 УПК РТ), 20 суток (ч. 3 ст. 223 УПК РА)). В дальнейшем данный срок может быть продлен надзирающим прокурором до 30 суток. В необходимых случаях, в том числе связанных с производством судебной экспертизы, срок дознания может быть продлен прокурорами района, города, приравненным к ним военным прокурором и их заместителями до шести месяцев. В исключительных случаях, которые связаны с исполнением запроса о правовой помощи, направленного в порядке, предусмотренном ст. 453 УПК РФ, срок дознания может быть продлен прокурором субъекта Российской Федерации и приравненным к нему военным прокурором до 12 месяцев.

Процесс дознания может быть приостановлен по тем же основаниям, которые предусмотрены для приостановления предварительного следствия (ст. 208 УПК РФ), о чем выносится постановление.

Для дознания характерен такой участник, как подозреваемый (один или несколько) в совершении преступления, его права содержатся в ст. 46 УПК РФ. К числу одного из оснований возникновения процессуального статуса подозреваемого относится уведомление о подозрении в совершении преступления (п. 4 ч. 1 ст. 46 УПК РФ). Именно данный документ присущ дознанию, так как он «заменяет» процедуру предъявления обвинения, которая чаще всего реализуется в ходе предварительного следствия. Как правило, в дознании обвинение предъявляется лишь по окончании расследования одновременно с составлением итоговых документов: обвинительного акта (ст. 225 УПК РФ) или обвинительного постановления (ст. 226.7 УПК РФ).

Вместе с тем следует помнить, что согласно ч. 1 ст. 100 УПК РФ, если в отношении подозреваемого избирается мера пресечения при наличии предусмотренных законом оснований, обвинение в любом случае должно быть предъявлено не позднее 10 суток с момента применения меры пресечения, а если подозреваемый был задержан, а затем заключен под стражу – в тот же срок с момента задержания.

Уведомление о подозрении в обязательном порядке вручается лично подозреваемому. Копия уведомления должна быть направлена прокурору для оценки законности произведенного процессуального действия.

По аналогии со следствием дознание может проводиться группой дознавателей. Полномочия на принятие такого решения принадлежат начальнику органа дознания (п. 7 ч. 1 ст. 40.2 УПК РФ), который выносит соответствующее постановление.

Дознание в общей форме завершится следующими процессуальными документами: обвинительным актом (по правилам ст. 225 УПК РФ в случае установления лица, совершившего преступление, и успешного расследования); постановлением о прекращении уголовного дела (при наличии оснований, предусмотренных ст. 24 УПК РФ); постановлением о прекращении уголовного преследования и возбуждении перед судом ходатайства о применении к несовершеннолетнему обвиняемому принудительной меры воспитательного воздействия.

Примечательно, что обвиняемый и его защитник, а также на основании соответствующего ходатайства потерпевший знакомятся с материалами уголовного дела только после того, как дознаватель составит обвинительный акт (чч. 2, 3 ст. 225 УПК РФ).

§ 5. Дознание в сокращенной форме

Основной целью сокращенного дознания является ускорение судопроизводства по очевидным преступлениям, с установленным лицом, небольшой или средней тяжести. Это в первую очередь обеспечивает экономию сил и средств личного состава органов дознания, сокращение размера процессуальных издержек, дополнительные гарантии подозреваемого (обвиняемого) на быстрый доступ к правосудию и др.

Срок сокращенного дознания составляет 15 суток. В соответствии с ч. 9 ст. 226.7 УПК РФ прокурор вправе продлить первоначальный срок сокращенного дознания до двадцати суток. Для этого дознаватель обязан подать соответствующее ходатайство не позднее чем за 24 часа до истечения установленного срока. Дальнейшее продление срока сокращенного дознания не предусмотрено. В случае невозможности завершения ускоренного производства в указан-

ные сроки прокурор принимает решение о переходе к производству дознания в общем порядке.

Дознание в сокращенном порядке не может начаться без соблюдения ряда правил, изложенных в ст. 226.1 УПК РФ. Основным условием сокращенного дознания является свободное волеизъявление подозреваемого на такую форму расследования, которое подкрепляется его письменным ходатайством. Последнее должно быть заявлено не позже двух суток со дня, когда дознаватель разъяснил лицу такое право (ч. 2 ст. 226.4 УПК РФ). В свою очередь, дознаватель обязан в течение 24 часов рассмотреть просьбу подозреваемого и принять по ней решение согласно ч. 3 ст. 226.4 УПК РФ.

Помимо ходатайства, еще одним условием сокращенного дознания является то, что уголовное дело должно быть возбуждено в отношении установленного лица, а производство по уголовному делу – соответствовать форме дознания по составам преступлений, указанных в п. 1 ч. 3 ст. 150 УПК РФ. Соглашаясь на ускоренное производство, подозреваемый должен полностью признать и не оспаривать свою вину, а также осознавать причиненный преступлением ущерб.

Проведение сокращенного дознания недопустимо в следующих случаях:

- в отношении несовершеннолетнего подозреваемого;
- в отношении лица, страдающего психическим расстройством, подтвержденным судебно-психиатрической экспертизой, при наличии оснований для применения принудительных мер медицинского характера в соответствии с гл. 51 УПК РФ;
- в отношении лиц, обладающих специальным правовым статусом, включая должностных лиц, в отношении которых установлен особый порядок уголовного судопроизводства согласно гл. 52 УПК РФ;
- при подозрении лица в совершении двух или более преступлений, если хотя бы одно из них не относится к подследственности органов дознания;
- при отсутствии у подозреваемого владения языком, используемым в уголовном судопроизводстве, т. е. русским языком или государственным языком субъектов Российской Федерации.

Наиболее значимым и безусловным препятствием для проведения сокращенного дознания является наличие возражений со стороны потерпевшего против данной формы расследования. Независимо от отсутствия иных факторов, препятствующих проведению дознания в сокращенной форме, и соблюдения всех предусмотрен-

ных законом условий для его начала, наличие возражений потерпевшего исключает возможность реализации данной процедуры.

Необходимо учитывать, что дознание в сокращенной форме обладает обратимым характером до момента удаления суда в совещательную комнату для вынесения приговора. В этот период подозреваемый, обвиняемый и потерпевший имеют право заявить ходатайство о прекращении сокращенного дознания и возобновлении расследования в форме общего дознания в соответствии с ч. 3 ст. 226.3 УПК РФ.

Расследование преступления в форме сокращенного дознания имеет свои особенности. В частности, дознаватель вправе не проводить проверку всего объема доказательств по уголовному делу, если сторона защиты или потерпевший не оспаривают их. В целях оптимизации временных затрат закон допускает неприменение повторного допроса участников, чьи показания были зафиксированы в качестве объяснений в процессе проверки сообщения о преступлении, за исключением случаев, когда возникает необходимость в проверке их достоверности в интересах сторон.

Нет необходимости назначать и проводить судебную экспертизу, если есть заключение специалиста, данное им на стадии возбуждения уголовного дела, за исключением случаев обязательного назначения экспертизы, предусмотренных ст. 196 УПК РФ.

Завершается сокращенное дознание обвинительным постановлением, которое должно быть составлено не позднее десяти суток со дня начала производства. Обвинительное постановление визируется начальником органа дознания, на котором лежит непосредственная ответственность за качество производства ускоренного расследования. Как уже отмечалось выше, если дознаватель в силу объективных причин не успел окончить расследование в установленный срок, он продолжает производство по делу в общем порядке, о чем выносится постановление (ч. 3 ст. 226.7 УПК РФ).

В течение трех суток с момента вынесения обвинительного постановления все заинтересованные стороны, включая подозреваемого, его защитника, а также потерпевшего, при наличии соответствующего ходатайства обязаны ознакомиться с материалами уголовного дела. По факту ознакомления составляется протокол. Далее прокурор рассматривает уголовное дело с обвинительным постановлением и в течение трех суток принимает одно из решений, предусмотренных ст. 226.8 УПК РФ.

Вопросы для самоконтроля

1. Сформулируйте определение понятия «предварительное расследование» и опишите систему общих условий, регламентирующих данный процессуальный этап.

2. Раскройте понятие форм предварительного расследования, перечислите общие условия предварительного расследования и дайте им характеристику.

3. Укажите основания для соединения уголовных дел, выделения уголовных дел и выделения материалов уголовного дела в отдельное производство, руководствуясь соответствующими нормативными актами.

4. Дайте общую характеристику предварительному следствию, указав сроки его проведения и порядок их продления в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством.

5. Опишите особенности производства дознания в общем порядке и в сокращенной форме, указав сроки их проведения и основания для применения названных форм дознания, ссылаясь на соответствующие нормативные правовые акты.

ГЛАВА 12 СЛЕДСТВЕННЫЕ ДЕЙСТВИЯ

- § 1. Понятие и система следственных действий.*
- § 2. Общие правила производства следственных действий.*
- § 3. Виды следственных действий и процессуальный порядок их производства.*
- § 4. Особенности производства следственных действий в отдельных зарубежных странах.*
- § 5. Назначение и производство судебной экспертизы. Вопросы для самоконтроля.*

§ 1. Понятие и система следственных действий

В широком смысле слова следственными называются все действия, обусловленные уголовно-процессуальным законом и проводимые органом расследования в целях разрешения стоящих перед ним задач. В более узком значении к следственным относят такие действия, которые совершаются в особой процессуальной форме и направлены на обнаружение, закрепление (фиксацию) и проверку доказательств (сведений, имеющих значение для производства по уголовному делу (ст. 73 УПК РФ)).

Уголовно-процессуальный закон четко определяет круг таких действий, их система (классификация) представляет собой группировку по объединяющим признакам. Данная систематизация имеет большое значение, так как помогает уяснить специфику познавательного механизма каждого следственного действия или отдельных групп сходных следственных действий.

Положения уголовно-процессуального закона позволяют классифицировать следственные действия по следующим видам:

- следственный осмотр (места происшествия, местности, жилища или иного помещения, трупа, предметов и документов, почтово-телеграфных отправок – ст. 176–178, 185 УПК РФ);
- освидетельствование (ст. 179 УПК РФ);
- обыск (в жилище, в ином помещении, личный обыск – ст. 182, 184 УПК РФ);
- выемка (предметов, документов, почтово-телеграфных отправок; предметов и документов, содержащих государственную или иную охраняемую федеральным законом тайну; документов, содер-

жащих информацию о вкладах и счетах граждан в банках и иных кредитных организациях, – ст. 183, 185 УПК РФ);

– допрос (подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля, несовершеннолетнего, эксперта – ст. 173, 187–191, 205, 425 УПК РФ);

– очная ставка (ст. 192 УПК РФ);

– предъявление для опознания (лица, предметов, трупа – ст. 193 УПК РФ);

– следственный эксперимент (ст. 181 УПК РФ);

– проверка показаний на месте (ст. 194 УПК РФ);

– контроль и запись телефонных и иных переговоров (ст. 186 УПК РФ);

– получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами (ст. 186.1 УПК РФ);

– назначение и производство судебной экспертизы (ст. 195–207 УПК РФ).

Закон предусматривает производство и некоторых других процессуальных действий, которые иногда относят к следственным: получение образцов для сравнительного исследования (ст. 202 УПК РФ), эксгумация (ст. 178 УПК РФ), задержание (ст. 91 УПК РФ), наложение ареста на имущество и ценные бумаги (ст. 115, 116 УПК РФ). Но данные действия не связаны непосредственно с собиранием доказательств и производятся, как правило, в целях обеспечения возможности или создания условий для проведения других следственных действий (например, экспертизы, осмотра трупа). Поэтому к числу следственных они вряд ли могут быть отнесены.

Другим критерием классификации следственных действий является момент их производства в ходе расследования уголовного дела. По общему правилу очередность и последовательность проведения следственных действий определяются следователем или дознавателем. Однако ряд действий в силу их познавательных особенностей, связанных с установлением и закреплением следов преступления, закон называет неотложными. Они осуществляются органом дознания после возбуждения уголовного дела, по которому производство предварительного следствия обязательно, в целях обнаружения и фиксации следов преступления, а также доказательств, требующих незамедлительного закрепления, изъятия и исследования (п. 19 ст. 5, ст. 157 УПК РФ). Кроме того, неотложные следственные действия в таких же целях могут провести следователь и дознаватель после возбуждения уголовного дела, не относящегося к их подследственности, до передачи его, соответственно,

руководителю следственного органа или прокурору для направления по подследственности (ч. 5 ст. 152 УПК).

Закон не устанавливает перечня неотложных следственных действий, но к ним обычно относят: осмотр, освидетельствование, обыск, выемку, допрос подозреваемых, свидетелей и потерпевших. Остальные действия принято называть последующими.

По общему правилу следственные действия проводятся только после возбуждения уголовного дела. Однако в целях проверки поступивших заявлений или сообщений о преступлении и обеспечения принятия по ним законного и обоснованного решения (для чего требуются достаточные данные, указывающие на наличие или отсутствие признаков преступления) закон (ч. 1 ст. 144 УПК РФ) допускает возможность производства таких следственных действий, как осмотр места происшествия, осмотр трупа, документов или предметов, освидетельствование и назначение судебной экспертизы, до возбуждения уголовного дела.

Инициатором проведения следственных действий, как правило, является следователь или дознаватель, которые самостоятельно с учетом обстоятельств дела выбирают необходимые действия и несут полную ответственность за их законное и своевременное проведение. Вместе с тем следственные действия могут также производиться следователем по указанию руководителя следственного органа, а дознавателем – прокурора и начальника подразделения дознания или по ходатайству участвующих в деле лиц: обвиняемого, его защитника, потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика и их представителей. Законом предусмотрены и случаи обязательного производства некоторых действий. Например, для установления причин смерти, определения характера и степени вреда, причиненного здоровью, психического или физического состояния обвиняемого, потерпевшего или свидетеля, в соответствии со ст. 196 УПК РФ, обязательно проведение судебно-медицинской или судебно-психиатрической экспертизы. Обязательность производства допроса подозреваемого возникает после задержания лица в порядке ст. 91 УПК РФ, а немедленного допроса обвиняемого – после предъявления обвинения (ст. 173 УПК РФ).

§ 2. Общие правила производства следственных действий

Под общими правилами производства следственных действий понимают требования правовых норм, определяющих условия и порядок подготовки, производства следственных действий и оформления их результатов, а также права и обязанности их участников. К общим правилам, исходя из содержания ст. 164–170 УПК РФ, следует отнести:

1. *Правомерность производства следственных действий.* Соблюдение данного правила предполагает наличие юридических и фактических оснований для принятия решения и проведения конкретного следственного действия. В этом смысле, во-первых, надо иметь в виду, что практически все следственные действия можно проводить только по возбужденным уголовным делам (исключение, как выше было отмечено, составляет осмотр места происшествия, осмотр трупа, документов или предметов, освидетельствование и назначение судебной экспертизы)¹.

Во-вторых, некоторые следственные действия связаны с требованием вынесения специального постановления, на основании которого допускается их проведение (освидетельствование, обыск, выемка, эксгумация и др.).

В-третьих, производство ряда следственных действий, затрагивающих конституционные права и свободы граждан, разрешается только при соблюдении особых условий, гарантирующих их законность и обоснованность. Так, в соответствии с ч. 2 ст. 29 УПК РФ только на основании судебного решения, порядок получения которого установлен ст. 165 УПК РФ, допускается проведение:

- осмотра жилища при отсутствии согласия проживающих в нем лиц, обыска и (или) выемки в жилище;
- личного обыска (за исключением личного обыска подозреваемого при задержании и (или) заключении его под стражу, а также при наличии достаточных оснований полагать, что лицо, находящееся в помещении или ином месте, где производится обыск, скры-

¹ См.: Уголовно-процессуальные, криминалистические и оперативно-розыскные вопросы раскрытия и расследования дезорганизации деятельности учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества / М. Н. Филиппов, Л. М. Фетищева, Ю. А. Ложкин, Д. О. Матвеев. М.: Проспект, 2019. 112 с.

вает при себе предметы или документы, которые могут иметь значение для уголовного дела);

- выемки предметов и документов, содержащих государственную или иную охраняемую федеральным законом тайну;

- выемки предметов и документов, содержащих информацию о вкладах и счетах в банках и иных кредитных организациях;

- выемки заложенной или сданной на хранение в ломбард вещи;

- ареста почтово-телеграфной корреспонденции, ее осмотра и выемки в учреждениях связи;

- контроля и записи телефонных и иных переговоров;

- получения информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами;

- эксгумации трупа в случаях, когда близкие родственники или родственники покойного возражают против этого.

Вместе с тем закон устанавливает исключения для этого правила и позволяет в случаях, не терпящих отлагательства, производство некоторых из перечисленных следственных действий без получения судебного решения на основании постановления следователя или дознавателя. К таким действиям относятся: осмотр жилища, обыск и выемка в жилище, личный обыск, выемка заложенной или сданной в ломбард вещи, а также наложение ареста на обнаруженное в ходе следственного действия имущество, полученное в результате совершения преступления, и доходы от этого имущества. Однако следователь или дознаватель обязаны не позднее трех суток с момента начала производства такого следственного действия направить судье и прокурору письменное уведомление об этом, к которому прилагаются копии постановления о производстве следственного действия и его протокола для проверки законности принятого решения. Судья не позднее 24 часов с момента поступления указанного уведомления проверяет законность произведенного следственного действия и выносит постановление о его законности или незаконности. Если судья признает произведенное следственное действие незаконным, то все доказательства, полученные в ходе следственного действия, признаются недопустимыми и в соответствии со ст. 75 УПК РФ не могут быть положены в основу обвинения, а также использоваться для доказывания любых обстоятельств по уголовному делу.

Для получения разрешения на производство указанных следственных действий в обычном порядке следователь с согласия руководителя следственного органа, а дознаватель с согласия прокурора

выносят постановление о возбуждении перед судом ходатайства и направляет его в районный или военный суд соответствующего уровня по месту производства предварительного следствия или следственного действия. Ходатайство подлежит рассмотрению единолично судьей не позднее 24 часов с момента поступления. При рассмотрении ходатайств в судебном заседании вправе участвовать прокурор, следователь и дознаватель.

2. *Соблюдение принципов уголовного судопроизводства.* Соответствующая группа правил связана с необходимостью уважения чести и достоинства участвующих в следственных действиях лиц, охраны конституционных прав и свобод личности, а также обеспечения их безопасности.

Так, закон запрещает при производстве следственных действий применение насилия, угроз и иных незаконных мер. Кроме того, не допускается производство следственных действий или привлечение для участия в них отдельных лиц, если имеется опасность для их жизни и здоровья.

По общему правилу следственные действия должны производиться в дневное время. В ночное время (с 22 до 6 часов по местному времени) проведение следственных действий допускается только в случаях, не терпящих отлагательства.

3. *Участие в проведении следственных действий предусмотренных законом лиц.* В производстве следственных действий могут принимать участие различные лица, процессуальное положение которых установлено законом. Поэтому следователь, привлекая к проведению следственных действий любых участников уголовного судопроизводства, обязан удостовериться в их личности, разъяснить им права, ответственность, а также порядок производства соответствующего следственного действия. Потерпевший, свидетель предупреждаются об уголовной ответственности за заведомо ложные показания или отказ от дачи показаний (ст. 307, 308 УК РФ). При назначении судебной экспертизы эксперт предупреждается об уголовной ответственности за заведомо ложное заключение по ст. 307 УК РФ. Если в производстве следственного действия участвует переводчик, то он также предупреждается об уголовной ответственности за заведомо неправильный перевод в соответствии со ст. 307 УК РФ.

Определение круга участников конкретного следственного действия относится к полномочиям следователя. Однако законом предусмотрены случаи, когда участие понятых, специалиста и переводчи-

ка является обязательным. Соответственно, проведение следственного действия без их участия признается незаконным, а полученные результаты – не имеющими юридического значения.

Так, на основании ст. 170 УПК РФ с обязательным участием не менее двух понятых (в соответствии со ст. 60 УПК РФ – лиц, не заинтересованных в исходе уголовного дела, достигших совершеннолетия, приглашаемых для удостоверения факта, хода и результатов производства следственного действия) производятся: все виды обыска, предъявление для опознания, копирование информации при изъятии в ходе выемки ее электронных носителей.

Из этого правила закон делает исключение, допуская проведение перечисленных следственных действий без участия понятых в труднодоступной местности, при отсутствии надлежащих средств сообщения, а также в случаях, если их производство связано с опасностью для жизни и здоровья людей. В протоколе следственного действия при этом делается соответствующая запись, а для фиксации его хода и результатов должны применяться по возможности технические средства.

При проведении всех видов осмотра, выемки (в том числе связанных с прослушиванием фонограммы записанных переговоров или снятием копий с задержанных почтово-телеграфных отправлений), эксгумации трупа, следственного эксперимента, проверки показаний на месте, а также наложения ареста на имущество участие понятых является факультативным и определяется по усмотрению следователя. Однако если в указанных следственных действиях понятые по решению следователя не участвуют, то применение технических средств фиксации хода и результатов следственного действия является обязательным (если же это требование невозможно выполнить, то следователь делает в протоколе соответствующую запись).

При производстве иных следственных действий участие понятых не запрещается и отдается на усмотрение следователя, который может принять такое решение по собственной инициативе или по ходатайству участников уголовного судопроизводства.

Участие специалиста определяется ст. 168 УПК РФ, которая устанавливает общее право следователя привлечь к участию в любом следственном действии лицо, обладающее специальными знаниями, для содействия в обнаружении, закреплении и изъятии предметов и документов, в применении технических средств, в исследовании материалов уголовного дела, а также для постановки вопросов

эксперту или для разъяснения вопросов, входящих в его профессиональную компетенцию. Прямое указание на обязательное участие особого специалиста – судебно-медицинского эксперта бюро СМЭ, а при невозможности его участия – врача, в законе содержится применительно к осмотру трупа и эксгумации (ч. 1 ст. 178 УПК РФ). Обязательно также с участием специалиста осуществляется изъятие электронных носителей информации при производстве обыска и выемки (ч. 9.1 ст. 182 и ч. 3.1 ст. 183 УПК РФ).

Кроме того, врач является обязательным участником освидетельствования, когда оно сопровождается обнажением лица противоположного следователю пола (ч. 4 ст. 179 УПК РФ). Обязательно также участие педагога в случаях допроса потерпевшего или свидетеля, не достигших 14-летнего возраста (ч. 1 ст. 191 УПК РФ), и допроса несовершеннолетнего обвиняемого или подозреваемого, не достигшего 16 лет либо достигшего этого возраста, но страдающего психическим расстройством или отстающего в психическом развитии (ч. 3 ст. 425 УПК РФ).

Участие переводчика, в отличие от специалиста, должно быть обеспечено на основании ст. 169 УПК РФ в обязательном порядке при производстве любых следственных действий, если кто-либо из иных его участников не владеет или недостаточно владеет языком, на котором ведется производство по уголовному делу.

Закон также предусматривает право следователя привлечь к участию в следственном действии должностное лицо органа, осуществляющего оперативно-разыскную деятельность, о чем делается соответствующая отметка в протоколе. Как правило, в качестве такого лица выступают оперативные уполномоченные органов дознания, которые по поручению следователя могут проводить необходимые оперативно-разыскные мероприятия, а также оказывать ему содействие в производстве следственного действия. Аналогичную роль могут выполнять и другие сотрудники органов дознания: участковые уполномоченные, инспекторы ГИБДД¹, ГППС² и т. д.

4. Обязательность ведения протокола следственного действия. Одно из важных проявлений установленного законом процессуального порядка – письменная форма отражения (фиксации) процессуальной деятельности с обязательным соблюдением установленной законом структуры и содержания составляемых процессуальных

¹ Государственная инспекция безопасности дорожного движения.

² Государственная противопожарная служба.

документов. Это требование в полной мере распространяется и на производство следственных действий, в ходе которых или непосредственно после их окончания обязательно должен быть составлен протокол (ст. 166 УПК РФ).

Особенностью протоколов следственных действий, отличающей их от протоколов иных процессуальных действий, является то, что они допускаются в качестве доказательств по уголовным делам (ст. 83 УПК РФ). Но для этого, с позиций оценки допустимости таких доказательств, протоколы следственных действий должны соответствовать требованиям закона к порядку их составления и содержанию¹. Такие требования установлены в общем виде для протоколов всех следственных действий в ст. 166, 167 УПК РФ, для отдельных действий – в конкретных статьях, определяющих порядок их проведения и указывающих на дополнительные особенности составления соответствующих протоколов.

Протокол может быть написан от руки или изготовлен с помощью технических средств. Допускается применение стенографирования. Структурно содержание протокола следственного действия можно представить состоящим из трех частей. Во вводной части указываются: наименование протокола; дата и место составления; время начала и окончания следственного действия с точностью до минуты; данные (должность, фамилия и инициалы) о лице, составившем протокол; фамилия, имя и отчество каждого лица, участвовавшего в следственном действии, а в необходимых случаях – адрес и другие данные о личности; факт разъяснения участникам их прав и обязанностей, порядка производства следственного действия, а также предупреждения об ответственности, что удостоверяется подписями участников следственного действия. В случае применения технических средств в протоколе должно быть отмечено, что лица, участвующие в следственном действии, были заранее об этом предупреждены.

Описательная часть протокола следственного действия должна содержать подробное описание действий следователя в том порядке, в каком они производились; выявленные при этом существенные для данного уголовного дела обстоятельства; заявления лиц, участвовавших в следственном действии. Если при производстве следст-

¹ См.: Правовое положение следователя и прокурора в досудебном производстве (в рамках судебно-контрольных производств): монография / Андреев К. В. [и др.]; отв. ред. А. В. Сухинин. М.: Юрлитинформ, 2014. 246 с.

венного действия применялись технические средства, то необходимо указать, какие это средства, условия и порядок их использования, объекты, к которым они были применены, и полученные результаты.

В заключительной части отмечается факт предъявления протокола для ознакомления всем лицам, участвовавшим в следственном действии, а также разъяснения им права делать подлежащие внесению в протокол замечания о его дополнении и уточнении. Если такие замечания о дополнении и уточнении протокола будут иметь место, то они должны быть оговорены и удостоверены подписями этих лиц.

Протокол подписывается всеми лицами, участвовавшими в следственном действии, и следователем (при производстве некоторых следственных действий закон устанавливает дополнительно необходимость подписания каждой страницы протокола, например – для очной ставки).

При отказе кого-либо из участников следственного действия подписать протокол следователь вносит в него соответствующую запись, которая удостоверяется подписью следователя, а также подписями защитника, законного представителя, представителя или понятых, если они участвуют в следственном действии. Лицу, отказавшемуся подписать протокол, должна быть предоставлена возможность дать объяснение причин отказа, которое заносится в данный протокол.

Если подозреваемый, обвиняемый, потерпевший или свидетель в силу физических недостатков или состояния здоровья не может подписать протокол, то ознакомление этого лица с текстом протокола производится в присутствии защитника, законного представителя, представителя или понятых, которые подтверждают своими подписями содержание протокола и факт невозможности его подписания.

5. Применение технических средств при производстве следственных действий. Как было отмечено выше, следственные действия характеризуются познавательной (исследовательской) и достоверительной направленностью. Необходимо максимально полно установить в ходе их производства различные юридически значимые для дела обстоятельства, выявить следы преступления, а затем все это зафиксировать, сделав доступным для последующего исследования, проверки и оценки, т. е. использования в доказывании по уголовному делу.

Достижение таких целей с учетом многообразия выявляемых или устанавливаемых в процессе проведения следственных действий

объектов или обстоятельств в ряде случаев невозможно без использования технических средств, увеличивающих поисковые и иные возможности человека. Поэтому закон предусматривает их применение следователем или специалистом, участвующим в производстве следственного действия.

По смыслу закона все технические средства можно разделить на три группы: используемые для обнаружения следов, предметов и документов, их закрепления, изъятия и исследования (главным образом это различные криминалистические средства); применяемые для фиксации хода и результатов следственных действий (фото- и киноаппараты, аудио- и (или) видеотехника); технические средства изготовления протоколов или их копирования (пишущие машинки, компьютеры, множительная техника).

Перед началом следственного действия, в ходе которого будут применяться технические средства, участников этого действия предупреждают об их применении и разъясняют им право знакомиться с результатами использования технических средств.

Полученные в результате применения технических средств при производстве следственного действия фотографические негативы и снимки, киноленты, диапозитивы, фонограммы допроса, кассеты видеозаписи, чертежи, планы, схемы, слепки и оттиски следов, а также электронные носители информации, полученной или скопированной с других электронных носителей информации, прилагаются к протоколу следственного действия и хранятся при уголовном деле. Эти материалы имеют доказательственное значение только в совокупности с протоколом, в котором о них должна содержаться необходимая информация, а также указание на применявшиеся для их получения средства.

6. Обеспечение безопасности. Реализация названного правила направлена на осуществление принципа охраны прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве (ст. 11 УПК РФ). В отличие от общего правила, рассмотренного в п. 2 этого параграфа, речь идет только об обеспечении безопасности таких лиц, как потерпевший, его представитель, свидетель, их близкие родственники, родственники и близкие лица. При наличии достаточных оснований полагать, что этим лицам угрожают убийством, применением насилия, уничтожением или повреждением их имущества либо иными опасными противоправными деяниями, следователь вправе в протоколе следственного действия, в котором участвуют потер-

пеший, его представитель или свидетель, не приводить данные об их личности (ч. 9 ст. 166 УПК РФ).

Для этого следователь с согласия руководителя следственного органа или дознаватель с согласия начальника органа дознания выносят постановление, в котором излагаются причины принятия решения о сохранении в тайне этих данных, указывается псевдоним участника следственного действия и приводится образец его подписи, которые он будет использовать в протоколах следственных действий, произведенных с его участием. Постановление помещается в конверт, который после этого опечатывается и приобщается к уголовному делу.

Из данного правила есть исключение: в случаях, не терпящих отлагательства, такое следственное действие может быть произведено на основании постановления следователя или дознавателя о сохранении в тайне данных о личности участника следственного действия без получения согласия руководителя следственного органа. Такое постановление следователя передается руководителю следственного органа, а постановление дознавателя – начальнику органа дознания для проверки его законности и обоснованности незамедлительно при появлении для этого реальной возможности.

§ 3. Виды следственных действий и процессуальный порядок их производства

1. *Следственный осмотр* – самостоятельное следственное действие, основным содержанием которого является обследование с помощью органов чувств (в том числе с применением технических средств) различных объектов в целях обнаружения, сохранения и юридического закрепления фактических данных – следов преступления, вещественных доказательств, обстановки места осмотра и иных сведений, необходимых для установления тех или иных обстоятельств дела. В зависимости от осматриваемого объекта выделяют осмотры места происшествия, местности, жилища, иного помещения, предметов, документов, почтово-телеграфной корреспонденции, трупов. Кроме того, осмотр может являться составной частью других следственных действий и его результаты отражаются в протоколах этих действий (например, осмотр обнаруженных при обыске предметов).

Осмотр – важное следственное действие, имеющее большое значение для расследования преступления, а осмотр места происшествия, документов и предметов и осмотр трупа, имеющие исключительное значение для обнаружения и раскрытия преступлений, являются следственными действиями, проведение которых закон допускает до возбуждения уголовного дела (ч. 2 ст. 176 и ч. 4 ст. 178 УПК РФ).

Расследование большинства преступлений, особенно тех, в результате совершения которых остаются материальные следы, начинается с осмотра места происшествия; он относится, как уже отмечалось, к числу неотложных следственных действий, поэтому следователь и сотрудники органа дознания должны выезжать на место происшествия немедленно, так как промедление может привести к нарушению обстановки, уничтожению или утере следов преступления. Руководство всей работой по осмотру возлагается на следователя, а при его отсутствии сотрудники органа дознания осмотр производят самостоятельно.

Каждый вид следственного осмотра имеет свои особенности, но есть и общие законодательные правила порядка производства и оформления результатов осмотра, предусмотренные ст. 177 УПК РФ.

Так, при проведении любого вида осмотра по усмотрению следователя могут участвовать не менее двух понятых. Если по решению следователя понятые в осмотре не участвуют, то применение технических средств фиксации хода и результатов следственного действия является обязательным. Но если в ходе осмотра даже применение технических средств невозможно, то следователь делает в протоколе соответствующую запись.

При необходимости по решению следователя для участия в осмотре в целях его более квалифицированного проведения могут быть привлечены различные специалисты, а также такие участники процесса, как подозреваемый, обвиняемый, потерпевший или свидетели, если они могут содействовать выявлению каких-либо значимых обстоятельств. Согласно ч. 1 ст. 178 УПК РФ при производстве осмотра трупа обязательно участие специалиста в области судебной медицины (при невозможности обеспечить его явку допускается участие иного врача).

Это же правило распространяется на случаи осмотра трупа, связанного с его эксгумацией (ч. 3 ст. 178 УПК РФ). Необходимость эксгумации возникает тогда, когда труп до захоронения по каким-либо причинам не исследовался или его осмотр был проведен не полно.

Эксгумация производится на основании отдельного постановления следователя, и об этом уведомляются близкие родственники или родственники покойного. Если они возражают против эксгумации, разрешение на ее проведение выдается судом, для чего следователь с согласия руководителя следственного органа возбуждает соответствующее ходатайство и направляет его в суд. Непосредственное извлечение трупа из места захоронения на основании вынесенного постановления осуществляется администрацией места захоронения, а в иных местах – организуется следователем. Расходы, связанные с эксгумацией и последующим захоронением трупа, возмещаются родственникам покойного в порядке, установленном для возмещения процессуальных издержек (ст. 131 УПК РФ).

Для обеспечения раскрытия и расследования преступлений закон предусматривает при осмотре обязательное фотографирование, дактилоскопирование и государственную геномную регистрацию неопознанных трупов, а также запрет их последующего кремирования.

Осмотр, как и другие следственные действия, должен производиться в дневное время (с 6 до 22 часов по местному времени), кроме случаев, не терпящих отлагательства.

По общему правилу осмотр следов преступления и иных обнаруженных предметов производится на месте производства следственного действия. Однако если для производства такого осмотра требуется продолжительное время или осмотр на месте затруднен, то предметы должны быть изъяты, упакованы, опечатаны, заверены подписями следователя и понятых на месте осмотра. Изъятию подлежат только те предметы, которые могут иметь отношение к уголовному делу. При этом в протоколе осмотра по возможности указывают индивидуальные признаки и особенности изымаемых предметов. В любом случае все обнаруженное и изъятое при осмотре должно быть предъявлено понятым (если они участвуют в этом следственном действии) и другим участникам осмотра, которые своей подписью в протоколе удостоверяют эти факты.

Особые правила с позиций обеспечения охраны конституционных прав и законных интересов различных лиц введены для осмотров жилища и помещений различных организаций, а также осмотра задержанных почтово-телеграфных отправок, на которые наложен арест.

Для производства осмотра жилища (под которым в соответствии с п. 10 ст. 5 УПК РФ понимаются индивидуальный жилой дом с вхо-

дящими в него жилыми и нежилыми помещениями, жилое помещение независимо от формы собственности, входящее в жилищный фонд и используемое для постоянного или временного проживания, а равно иное помещение или строение, не входящее в жилищный фонд, но используемое для временного проживания) необходимо согласие проживающих в нем лиц. В противном случае жилище может быть осмотрено только на основании судебного разрешения, которое следователь получает в общем порядке (т. е. с согласия руководителя следственного органа возбуждает перед судом ходатайство о производстве осмотра, о чем выносит постановление).

Осмотр помещений любых организаций, являющихся юридическими лицами, производится в присутствии представителя администрации соответствующей организации. В случае невозможности обеспечить его участие в осмотре об этом делается запись в протоколе.

Проведение осмотра почтово-телеграфных отправлений непосредственно связано с наложением на них ареста для определения тех из них, которые необходимо подвергнуть выемке. Этот комплекс действий допускается только на основании судебного решения, для получения которого следователь составляет единое постановление о возбуждении перед судом ходатайства о наложении ареста на почтово-телеграфные отправления и производстве их осмотра и выемки. Осмотр в таких случаях должен проводиться следователем в соответствующем учреждении связи. В необходимых случаях для участия в осмотре почтово-телеграфных отправлений следователь вправе вызвать специалиста, а также переводчика.

Результаты осмотра в соответствии со ст. 180 УПК РФ оформляются протоколом, в котором описываются: условия производства осмотра (время, погода, освещение и др.), применяемые технические средства и полученные при этом результаты; все действия следователя, а также все обнаруженное при осмотре в той последовательности, в какой производился осмотр, и в том виде, в каком обнаруженное наблюдалось или воспринималось в момент осмотра. В заключительной части протокола перечисляются все изымаемые предметы с указанием, какой печатью опечатаны и куда направлены после осмотра труп или предметы, имеющие значение для уголовного дела.

Для более качественной фиксации выявленных при осмотре обстоятельств закон допускает составление планов или схем, изготовление слепков и оттисков следов, использование фото- или кино-

съемки и видеозаписи. Указанные действия отражаются в протоколе, а полученные схемы, слепки, фотографии, видеозаписи и другие материалы прилагаются к протоколу.

2. *Освидетельствование* как следственное действие по своей познавательной сущности очень сходно со следственным осмотром. Но обследованию подвергается особый объект – тело живого человека. Отсюда вытекает ряд особых процессуальных правил проведения данного следственного действия, закрепленных в ст. 179 УПК РФ.

Освидетельствованию могут быть подвергнуты подозреваемый, обвиняемый, потерпевший, а также свидетель с его согласия. Однако если освидетельствование необходимо для оценки достоверности показаний свидетеля, то, как исключение, допускается производство этого действия без его согласия.

Закон предусматривает возможность производства освидетельствования до возбуждения уголовного дела в случаях, не терпящих отлагательства (ч. 1 ст. 179 УПК РФ). Освидетельствуемым лицам при этом разъясняются их права и обязанности (как участникам уголовного процесса по уже возбужденному уголовному делу).

Целями проведения освидетельствования являются: установление на теле перечисленных лиц особых примет (татуировок, родимых пятен, рубцов, шрамов, следов ранее перенесенных болезней), следов преступления (следов крови, спермы, пятен различных красителей, частиц веществ), телесных повреждений, а также выявление состояния опьянения или иных свойств и признаков, имеющих значение для уголовного дела. В любом случае освидетельствование проводится только тогда, когда для установления конкретных фактов не требуется специальных исследований, в первую очередь путем назначения судебно-медицинской экспертизы.

Освидетельствование производится на основании постановления следователя или дознавателя, которое является обязательным для лица, в отношении которого оно вынесено (т. е. допускается возможность применения принуждения при отказе добровольно подвергнуться освидетельствованию). Однако в любом случае запрещается унижение достоинства освидетельствуемого лица или создание опасности его здоровью.

Для оказания содействия следователь вправе привлекать к производству освидетельствования необходимых специалистов. Чаще всего таким специалистом является врач, который кроме оказания помощи в установлении следов и их описании предупредит возможность причинения вреда здоровью освидетельствуемого.

Роль врача возрастает, если освидетельствование сопровождается обнажением освидетельствуемого, а следователь иного пола и присутствовать при этом не может. В таком случае освидетельствование проводит врач, а установленные обстоятельства отражаются в протоколе с его слов. Если существуют сложности с приглашением врача и его участие в конкретном случае не вызывается необходимостью, то освидетельствование в порядке отдельного поручения может провести сотрудник следственного подразделения или органа дознания одного с освидетельствуемым пола. Фотографирование, видеозапись и киносъемка в этой ситуации проводятся только с согласия освидетельствуемого лица.

При производстве освидетельствования составляется протокол, требования к которому установлены ст. 180 УПК РФ и аналогичны требованиям к протоколу осмотра.

Не следует путать освидетельствование, предусмотренное уголовно-процессуальным законодательством, иногда называемое следственным, с судебно-медицинским освидетельствованием, не предусмотренным процессуальным законом, но проводимым нередко до возбуждения уголовного дела по направлениям органов дознания в бюро судебно-медицинских экспертиз. Акты таких освидетельствований приобщаются к материалам уголовного дела после его возбуждения и могут служить основой проведения следственного освидетельствования или назначения судебно-медицинской экспертизы.

3. Следственный эксперимент. Если в результате производства различных следственных действий будут получены какие-либо данные, требующие проверки и уточнения для объективного установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу, то следвателем может быть проведен следственный эксперимент. Он осуществляется путем воспроизведения обстановки, действий, обстоятельств определенного события (ст. 181 УПК РФ). При этом могут совершаться необходимые опытные действия.

Следственный эксперимент производится и в целях проверки различных версий, возникающих по делу, а также для получения новых доказательств. С помощью данного следственного действия можно, в частности, проверить возможность восприятия каких-либо фактов (видеть, слышать что-либо в определенных условиях), совершения какого-либо действия или наступления какого-либо события, установить последовательность произошедшего события и механизм образования следов.

Действия, производимые в рамках следственного эксперимента, не должны создавать опасность для здоровья и жизни его участников.

Для производства следственного эксперимента не требуется вынесения постановления. Однако, например, при необходимости привлечения значительных материальных средств вынесенное постановление будет являться документом, обязывающим должностных лиц выделить средства для эксперимента или создать соответствующие условия.

Нужно максимально учитывать и создавать условия, наиболее приближенные к проверяемому событию. Участниками следственного эксперимента могут быть свидетели, потерпевшие, подозреваемые, обвиняемые, специалисты. При производстве этого следственного действия могут производиться измерения, составляться планы, схемы, а в необходимых случаях могут быть применены видеозапись или фотографирование (если в этом следственном действии не участвуют понятия, применение технических средств фиксации хода и результатов следственного эксперимента обязательно).

Результаты следственного эксперимента оформляются протоколом, особых требований к которому закон не содержит, поэтому он составляется в соответствии с общими правилами.

4. Обыск. Следователь, имея достаточные основания полагать, что в каком-либо месте или у кого-либо могут находиться орудия, оборудование или иные средства совершения преступления, предметы, документы и ценности, имеющие значение для уголовного дела, производит для их отыскания и изъятия обыск в порядке, установленном ст. 182 УПК РФ. Обыск производится также для розыска скрывшихся обвиняемых или подозреваемых, для обнаружения тропов. Кроме того, целью обыска может быть обнаружение, изъятие или наложение ареста на имущество и ценности для обеспечения гражданского иска или возможной конфискации имущества.

Для производства обыска нужны достаточные фактические и процессуальные основания. Первыми являются доказательства, обуславливающие необходимость производства этого следственного действия, т. е. указывающие на возможность обнаружения тех или иных объектов в данном месте. Процессуальным основанием производства обыска (в помещении, на участке местности) служит постановление следователя. Для проведения обыска в жилище, а также личного обыска (за исключением обыска подозреваемого в порядке ст. 93 УПК РФ) необходимо разрешение суда, получаемое следователем в общем порядке: следователь с согласия руководи-

теля следственного органа выносит постановление о возбуждении перед судом соответствующего ходатайства и направляет его в суд.

Следует отметить, что Конституционный суд РФ считает, что действующее законодательство по своему смыслу не предполагает возможность производства обыска в служебном помещении адвоката или адвокатского образования без принятия об этом специального судебного решения.

Кроме того, по общему правилу для производства обыска в банках и иных кредитных организациях разрешения суда не требуется. Но изъятие в ходе такого обыска предметов и документов, содержащих информацию о вкладах и счетах тех или иных лиц, предполагает необходимость принятия соответствующего судебного решения.

В исключительных случаях, когда производство обыска в жилище не терпит отлагательства, его можно провести на основании постановления следователя без получения судебного разрешения, но в течение 24 часов с момента начала его производства следователь уведомляет об этом судью и прокурора. К уведомлению прилагаются копии постановления о производстве обыска и его протокола для проверки законности решения о его производстве. Получив указанное уведомление, судья в течение 24 часов проверяет законность произведенного следственного действия и выносит постановление о его законности или незаконности. Если судья признает произведенное следственное действие незаконным, все доказательства, полученные в ходе обыска, признаются недопустимыми и не могут использоваться для доказывания обстоятельств дела.

Особым видом рассматриваемого следственного действия является личный обыск подозреваемого, обвиняемого в целях обнаружения и изъятия предметов и документов, могущих иметь значение для уголовного дела. Это действие, в отличие от освидетельствования, производится для обследования одежды, обуви, носильных вещей какого-либо лица, но не его тела. Процессуальная особенность личного обыска заключается в том, что он может быть проведен в некоторых случаях без вынесения постановления. Во-первых, при задержании лица или заключении его под стражу, во-вторых, в ходе проведения обыска в помещении или ином месте, если имеются достаточные основания полагать, что находящееся там лицо скрывает при себе предметы или документы, которые могут иметь значение для уголовного дела.

Обыск существенно затрагивает конституционные права граждан на неприкосновенность личности, жилища. Поэтому в целях их

обеспечения закон предусматривает необходимость выполнения при обыске ряда требований, определяющих порядок его производства.

В первую очередь обыск может быть проведен только с участием понятых и в присутствии лица, в помещении которого производится обыск, либо совершеннолетних членов его семьи. В отличие от осмотра, закон не указывает на необходимость участия при обыске в помещении, принадлежащем юридическому лицу, представителя данного предприятия, учреждения или организации. Однако по аналогии это правило нужно соблюдать.

При производстве обыска с разрешения следователя вправе присутствовать защитник, а также адвокат лица, в помещении которого производится обыск. Другие участники процесса (в основном специалисты) могут привлекаться по усмотрению следователя. Личный обыск лица производится только лицом одного с ним пола и в присутствии понятых и специалистов того же пола, если они участвуют в данном следственном действии.

В целях соблюдения конституционного права граждан на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну следователь принимает меры к тому, чтобы не были оглашены выявленные в ходе обыска обстоятельства частной жизни лица, в помещении которого был произведен обыск, его личная и (или) семейная тайна, а также обстоятельства частной жизни других лиц.

Обыск производится только в дневное время, кроме случаев, не терпящих отлагательства.

Закон устанавливает ряд процессуальных правил, определяющих порядок производства обыска. Например, перед началом обыска заинтересованным лицам обязательно предъявляется для ознакомления постановление следователя о производстве данного следственного действия, а при обыске в жилище – постановление судьи, разрешающее его производство.

Лицам, у которых производится обыск, и понятым разъясняются их права присутствовать при всех действиях следователя и делать заявления по поводу этих действий, подлежащие обязательному занесению в протокол.

Далее следователь предлагает добровольно выдать подлежащие изъятию предметы, документы и ценности, которые могут иметь значение для уголовного дела. Если они выданы добровольно и нет оснований опасаться сокрытия их или других объектов, то следователь вправе ограничиться изъятием выданного и дальнейших поисков

не производить. Выполнение данных действий отражается в протоколе.

В случае отказа добровольно выдать искомые объекты их поиск и изъятие производятся принудительно. При этом вскрытие закрытых помещений и хранилищ возможно только при отказе владельца открыть их добровольно. Лицо, производящее обыск, обязано не допускать излишнего повреждения запоров, дверей, предметов.

При обыске должны изыматься только предметы и документы, имеющие отношение к делу. Однако предметы, изъятые из свободного оборота (например, оружие, сильнодействующие или ядовитые вещества, хранящиеся без соответствующих документов), должны изыматься во всех случаях.

Учитывая широкое распространение и все возрастающее значение компьютерной техники в жизни граждан и деятельности организаций (предприятий, учреждений), закон особо оговаривает правила обращения с ней при производстве обыска. Во-первых, электронные носители информации должны изыматься с участием специалиста. Во-вторых, если законный владелец изымаемых электронных носителей информации или обладатель содержащейся на них информации заявит ходатайство о копировании информации с изымаемых электронных носителей и представит для этого другие электронные носители информации, то специалист, участвующий в обыске, в присутствии понятых осуществляет такое копирование. Однако удовлетворение ходатайства о копировании информации не допускается, если это может воспрепятствовать расследованию преступления либо, по заявлению специалиста, повлечь за собой утрату или изменение информации. В протоколе обыска делается запись о копировании информации и о передаче содержащих ее электронных носителей законному владельцу изымаемых электронных носителей информации или обладателю содержащейся на них информации.

Изымаемые предметы, документы и ценности требуется предъявить понятым и другим присутствующим лицам, подробно описать в протоколе, в случае необходимости упаковать и опечатать на месте обыска, что удостоверяется подписями указанных лиц.

Для обеспечения условий проведения обыска и достижения его целей следователь или дознаватель вправе запретить лицам, находящимся в месте производства обыска или пришедшим туда, покидать его и общаться друг с другом или иными лицами до окончания обыска.

При производстве обыска составляется протокол, содержание которого должно соответствовать как общим требованиям (ст. 166, 167 УПК РФ), так и специальным правилам, изложенным в ст. 180 УПК РФ. К протоколу обыска может прилагаться опись изымаемых или передаваемых на хранение предметов и документов.

В протоколе отражаются: факты разъяснения прав участникам обыска, их заявления и замечания, факты добровольной выдачи искомых предметов, документов или ценностей или попытки их уничтожить (спрятать) либо факты нарушения порядка со стороны обыскиваемых или других лиц. Все обнаруженные объекты перечисляются с указанием, как, где и при каких обстоятельствах они были найдены, их точного количества, меры, веса или прочих индивидуальных признаков с включением по возможности их стоимости.

Протокол составляется в двух экземплярах на месте производства обыска. Копия протокола вручается под роспись лицу, у которого произведен обыск, или совершеннолетним членам семьи. При обыске в помещении предприятия или организации копия вручается под расписку должностному лицу – представителю администрации соответствующей организации.

5. *Выемка*. Под выемкой понимается изъятие в учреждениях и у частных лиц необходимых для следствия или дознания конкретных предметов и документов (ст. 183 УПК РФ). Основным отличием выемки от обыска является то, что она заключается в изъятии определенных предметов, когда известно их местонахождение (где и у кого они находятся), без применения принудительных поисковых действий (подлежащие выемке предметы добровольно выдаются их владельцем лицу, производящему это действие). В случае отказа выдать искомые объекты добровольно выемка проводится принудительно, но без совершения поисковых действий, иначе надо выносить постановление о производстве обыска и приступать к его осуществлению.

Обыск и выемка по своей юридической природе являются близкими следственными действиями, поэтому законодатель предусмотрел единый процессуальный порядок и правила их производства и оформления результатов. Так как в предыдущем пункте настоящего параграфа эти положения подробно рассмотрены, отметим только отдельные особенности, присущие некоторым видам выемки.

Например, в целях охраны прав и законных интересов участников процесса и иных лиц закон устанавливает дополнительные требования к процессуальным основаниям производства некоторых

видов выемки. Это касается: выемки документов, содержащих сведения, являющиеся государственной или иной охраняемой федеральным законом тайной; выемки документов, содержащих информацию о вкладах и счетах граждан в банках и иных кредитных организациях; выемки заложенных или сданных на хранение в ломбард вещей, – для производства которых необходимо кроме вынесения следователем постановления еще и получение разрешения суда. При этом в случаях проведения выемки заложенных или сданных на хранение в ломбард вещей следователь должен в течение трех дней уведомить об этом заемщика или поклажедателя.

Только на основании судебного решения допускается также выемка почтово-телеграфных отправлений в учреждениях связи. Но получение разрешения происходит на основании единого постановления следователя о возбуждении перед судом ходатайства о наложении ареста на почтово-телеграфные отправления и производстве их осмотра и выемки. Проведение такой выемки и снятие копий с задержанных почтово-телеграфных отправлений в соответствующем учреждении связи в необходимых случаях происходит с участием специалиста, а также переводчика.

Применительно к выемке электронных носителей информации закон также устанавливает дополнительные правила, по сути, аналогичные обыску. Это касается требований об их изъятии только с участием специалиста, а также выполнения ходатайств владельцев изымаемых электронных носителей информации или обладателей содержащейся на них информации о копировании информации с изымаемых электронных носителей на другие, представленные ими носители. Однако удовлетворение ходатайства о копировании информации не допускается, если это может воспрепятствовать расследованию преступления либо, по заявлению специалиста, повлечь за собой утрату или изменение информации. В протоколе выемки делается запись о копировании информации и о передаче содержащих ее электронных носителей законному владельцу изымаемых электронных носителей информации или обладателю содержащейся на них информации.

6. Наложение ареста на почтово-телеграфные отправления, их осмотр и выемка. В соответствии со ст. 185 УПК РФ в ходе производства по уголовному делу может быть наложен арест на поступающие в адрес различных лиц почтово-телеграфные отправления (письма, телеграммы, радиограммы, факсимильные сообщения, а также бандероли, посылки и др.), а также электронные сообщения

или иные передаваемые по сетям электросвязи сообщения при наличии достаточных оснований полагать, что в них могут содержаться предметы, документы или сведения, имеющие значение для установления юридически значимых обстоятельств. Учитывая, что названное действие связано с конституционным принципом обеспечения права на тайну переписки, почтовых, телеграфных и иных сообщений, закон предусматривает ряд дополнительных правил его проведения, выступающих своеобразной гарантией законности и обоснованности ограничения этих прав.

Наименование данного действия указывает на его комплексный характер. По своей структуре оно состоит из трех последовательных этапов.

Первый из них заключается в создании правовой основы для двух последующих: получении единого разрешения суда на арест почтово-телеграфных отправок, их осмотр и выемку. Для этого следователь с согласия руководителя следственного органа возбуждает перед судом соответствующее ходатайство, составляя одно общее постановление, в котором обязательно должны быть указаны: фамилия, имя, отчество и адрес лица, почтово-телеграфные отправления которого должны задерживаться; основания наложения ареста, производства осмотра и выемки; виды почтово-телеграфных отправок, подлежащих аресту; наименование учреждения связи, на которое возлагается обязанность задерживать соответствующие почтово-телеграфные отправления.

В последующем отмена ареста почтово-телеграфных отправок (когда отпадает необходимость в этой мере, но не позднее окончания предварительного расследования по данному уголовному делу) осуществляется следователем с обязательным уведомлением суда, давшего соответствующее разрешение, и прокурора.

В случае принятия судом решения о наложении ареста на почтово-телеграфные отправления следователь направляет копию постановления судьи в соответствующее учреждение связи, которому поручается задерживать почтово-телеграфные отправления и незамедлительно уведомлять его об этом (второй этап реализации решения следователя).

Заключительный этап, в свою очередь, состоит из двух самостоятельных действий – осмотра (прочтения) задержанных почтово-телеграфных отправок и выемки тех из них, которые содержат сведения, имеющие значение для дела.

При необходимости для участия в осмотре и выемке почтово-телеграфных отправок следователь вправе вызвать специалиста, а также переводчика. В каждом случае осмотра почтово-телеграфных отправок составляется протокол, в котором указывается, кем и какие почтово-телеграфные отправления были подвезены осмотру, скопированы, отправлены адресату или задержаны.

Таким образом, два первых этапа рассмотренного действия носят организационно-процессуальный характер, а последний является разновидностью самостоятельных следственных действий – осмотра и выемки, поэтому в целом названное действие не является отдельным следственным действием и, соответственно, оно не было названо в перечне следственных действий в параграфе первом данной главы.

7. Контроль и запись переговоров. Данное следственное действие является относительно новым для уголовного судопроизводства. Его основания и порядок впервые закреплены в ст. 186 УПК РФ. Производство контроля и записи переговоров в процессе расследования уголовных дел затрагивает конституционное право на тайну телефонных и иных переговоров, поэтому закон устанавливает для него конкретные основания и порядок.

Основное из таких правил – возможность контроля и записи переговоров только на основании судебного решения, принимаемого в общем порядке на основании возбужденного следователем с согласия руководителя следственного органа ходатайства. В выносимом для этого постановлении должны быть отражены: сведения об уголовном деле и основания, по которым необходимо применение данной меры; фамилия, имя и отчество лица, чьи телефонные и иные переговоры подлежат контролю и записи; срок осуществления контроля и записи; наименование органа, которому поручается техническое осуществление контроля и записи.

Контроль и запись переговоров подозреваемого, обвиняемого и других лиц допускается только при наличии достаточных оснований полагать, что они могут содержать сведения, имеющие значение для уголовного дела. При этом уголовные дела должны быть связаны с расследованием преступлений средней тяжести, тяжких и особо тяжких преступлений.

Производство названного действия в отношении переговоров потерпевшего, свидетеля или их близких родственников, родственников, близких лиц предусматривается только при наличии угрозы совершения насилия, вымогательства и других преступных действий

в их адрес и по письменному заявлению указанных лиц, а при отсутствии такого заявления – на основании судебного решения.

Еще одной особенностью правового регулирования данного действия, отличающей его от наложения ареста на почтово-телеграфные отправления, является то, что производство контроля и записи телефонных и иных переговоров ограничено максимальным сроком, который может быть установлен судом (до шести месяцев). При этом по постановлению следователя производство контроля и записи телефонных и иных переговоров может быть прекращено и ранее, если необходимость в данной мере отпадает, но не позднее окончания предварительного расследования по делу.

Контроль и запись переговоров как процессуальное действие в определенной мере схоже по своему содержанию с наложением ареста на почтово-телеграфные отправления с последующим их осмотром и выемкой. Следователь, получив разрешение судьи, направляет постановление о производстве контроля и записи телефонных и иных переговоров для исполнения в соответствующий орган. Далее в любое время он вправе истребовать от этого органа для осмотра и прослушивания записанные фонограммы переговоров, которые передаются следователю в печатанном виде с сопроводительным письмом, где должны быть указаны даты и время начала и окончания записи указанных переговоров и краткие характеристики использованных технических средств.

Осмотр полученной фонограммы производится в соответствии с общими правилами, предусмотренными для данного действия, с той лишь особенностью, что при этом происходит еще и прослушивание сделанных записей. В процессе осмотра и прослушивания фонограммы при необходимости по решению следователя могут участвовать специалист, а также лица, чьи телефонные и иные переговоры записаны.

В результате прослушивания фонограммы следователь определяет ту ее часть, которая, по его мнению, имеет отношение к уголовному делу. При составлении протокола эта часть фонограммы должна быть изложена в нем дословно. Лица, участвующие в осмотре и прослушивании фонограммы, вправе в том же протоколе или отдельно изложить свои замечания к протоколу.

Для придания доказательственного значения фонограмма в полном объеме приобщается к материалам уголовного дела на основании постановления следователя как вещественное доказательство и хранится в печатанном виде в условиях, исключающих возмож-

ность прослушивания и тиражирования фонограммы посторонними лицами и обеспечивающих ее сохранность и техническую пригодность для повторного прослушивания, в том числе в судебном заседании.

8. *Получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами.* Данное следственное действие, так же как и предшествующее, является новым для российского уголовного процесса, оно было введено в закон только в 2010 г. (ст. 186.1 УПК РФ). Его потребность для правоприменительной практики не вызывает сомнений, так как развитие технологий телефонной и мобильной связи позволяет фиксировать различную информацию, которую органы предварительного расследования могут использовать для установления и доказывания определенных обстоятельств уголовного дела.

Исходя из того, что информация о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами является конфиденциальной и охраняется конституционным правом на тайну телефонных и иных переговоров, возможность ее получения органами предварительного расследования обусловлена необходимостью наличия для этого судебного решения. Для этого следователь с согласия руководителя следственного органа, а дознаватель с согласия прокурора возбуждает перед судом ходатайство о производстве данного следственного действия, о чем выносится постановление (ст. 165 УПК РФ). В данном ходатайстве должны быть отражены сведения о расследуемом уголовном деле, фактические основания, указывающие на необходимость получения информации от конкретной организации связи о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами за определенный прошедший период или на срок до шести месяцев.

Если судья в результате рассмотрения поступившего ходатайства примет решение о разрешении получения информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами и вынесет соответствующее постановление, то его копия направляется следователем в осуществляющую услуги связи организацию. Ее руководитель обязан предоставить указанную информацию, зафиксированную на любом материальном носителе информации, в печатанном виде с сопроводительным письмом, в котором указываются период, за который она предоставлена, и номера абонентов и (или) абонентских устройств. В случаях когда принято решение о предоставлении информации о соединениях между абонентами и (или)

абонентскими устройствами на определенный период, в течение всего срока производства данного следственного действия руководитель организации связи обязан предоставлять следователю указанную информацию по мере ее поступления, но не реже одного раза в неделю.

Получив представленные документы, содержащие информацию о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами, следователь осматривает их (при необходимости с участием специалиста), о чем составляет протокол. В нем должна быть указана та часть информации, которая, по мнению следователя, имеет отношение к уголовному делу, – дата, время, продолжительность соединений между абонентами и (или) абонентскими устройствами, номера абонентов и другие данные. Лица, присутствовавшие при составлении протокола, вправе в том же протоколе или отдельно от него изложить свои замечания.

Все полученные документы, содержащие информацию о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами, приобщаются к материалам уголовного дела в полном объеме на основании постановления следователя как вещественное доказательство и хранятся в опечатанном виде в условиях, исключающих возможность ознакомления с ними посторонних лиц и обеспечивающих их сохранность.

Если необходимость в производстве данного следственного действия отпадает, его производство прекращается по постановлению следователя, но не позднее окончания предварительного расследования по уголовному делу.

9. *Допрос.* Наиболее распространенным следственным действием является допрос, сущность которого заключается в получении от допрашиваемого лица показаний, содержащих сведения, которые могут быть использованы для установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовным делам. Сходство природы и доказательственного значения показаний отдельных участников процесса позволяет выделить следующие виды допросов, проводимых в ходе предварительного расследования: допрос обвиняемого, подозреваемого и допрос потерпевшего, свидетеля, а также эксперта. Вместе с тем законодатель сформулировал в ст. 187–190 УПК РФ общие процессуальные правила допроса, которые можно разделить на несколько частей, характеризующих вызов допрашиваемых, проведение самого допроса и фиксацию его результатов.

В первую очередь закон определяет место и время допроса. Обычно допросы проводятся по месту производства предварительного расследования, т. е. в кабинете следователя или дознавателя. Однако при необходимости допрос разрешается провести в любом месте, где в данный момент находится лицо, которое надо допросить (по месту жительства, работы, лечения и т. п.).

На допрос распространяется и требование о его проведении в дневное время (с 6 до 22 часов по местному времени), кроме случаев, не терпящих отлагательства. В отличие от других следственных действий закон устанавливает ограничение на продолжительность допроса, который не может длиться непрерывно более четырех часов. При этом допускается продолжение допроса после перерыва не менее чем на один час для отдыха и принятия пищи.

Но общая продолжительность допроса в течение дня не должна превышать восьми часов. В особых случаях, при наличии медицинских показаний продолжительность допроса устанавливается на основании заключения врача, т. е. может быть меньше указанного времени.

Особые правила установлены для продолжительности допроса несовершеннолетних потерпевшего или свидетеля (ч. 1 ст. 191 УПК РФ). Так, допрос несовершеннолетнего, не достигшего возраста 7 лет, не может продолжаться без перерыва более 30 минут, а в общей сложности – более одного часа, в возрасте от 7 до 14 лет – более одного часа, а в общей сложности – более двух часов, в возрасте старше 14 лет – более двух часов, а в общей сложности – более четырех часов в день.

Свидетель, потерпевший, а также находящиеся на свободе подозреваемый и обвиняемый вызываются на допрос органом расследования повесткой, которая вручается им под расписку либо передается с помощью средств связи. При отсутствии лица, вызываемого на допрос, закон позволяет вручить повестку кому-либо из совершеннолетних членов семьи либо администрации по месту работы или по поручению следователя иным лицам и организациям, которые обязаны передать повестку лицу, вызываемому на допрос. В содержании повестки должно быть четко указано, кому, куда и в какое время необходимо явиться, а также разъяснены последствия невыполнения этого требования – возможность применения предусмотренных законом (ст. 111 УПК РФ) мер принуждения, в первую очередь привода (принудительного доставления), а также денежного взыскания. Если вызываемое на допрос лицо не может в силу каких-

либо причин явиться в назначенный срок, оно должно заранее уведомить следователя.

Особый порядок вызова на допрос предусмотрен для лиц, не достигших возраста 16 лет, которые вызываются через их законных представителей либо через администрацию по месту работы или учебы. Исключения из данного правила допускаются лишь в случае, когда это обусловлено обстоятельствами уголовного дела. Военнослужащий вызывается на допрос через командование воинской части.

Порядок допроса законом подробно не урегулирован, наоборот, предусмотрено право следователя выбирать тактику допроса в каждом случае по своему усмотрению. Вместе с тем следователю необходимо учитывать и выполнять определенные правила, направленные на обеспечение прав и законных интересов допрашиваемых лиц.

Так, допрашиваемые участники процесса вправе давать показания на родном языке или языке, которым они владеют. Поэтому если у следователя возникают сомнения, владеет ли допрашиваемое лицо языком, на котором ведется производство по уголовному делу, то он выясняет, на каком языке допрашиваемое лицо желает давать показания, и при необходимости вызывает переводчика.

При производстве допроса потерпевшего или свидетеля в возрасте до 16 лет, либо достигшего этого возраста, но страдающего психическим расстройством или отстающего в психическом развитии, обязательно участие педагога или психолога. При этом по уголовным делам о преступлениях против половой неприкосновенности несовершеннолетнего участие психолога обязательно.

С учетом обстоятельств дела следователь может по своему усмотрению привлечь педагога или психолога к допросу потерпевшего и свидетеля, достигших возраста 16 лет. Кроме того, при допросе такого лица вправе присутствовать его законный представитель (ч. 1 ст. 191 УПК РФ). Однако следователь вправе не допустить к участию в допросе несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля его законного представителя и (или) представителя, если это противоречит интересам несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля. В этом случае следователь обеспечивает участие в допросе другого законного представителя несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля.

Если личность явившегося на допрос лица ранее не была установлена, то необходимо удостовериться в его личности путем про-

верки паспорта или иного документа, чтобы убедиться в том, что явился именно тот гражданин, который был вызван.

Прежде чем приступить к получению показаний, следователь разъясняет допрашиваемому его права, а свидетеля и потерпевшего предупреждает об ответственности за дачу заведомо ложных показаний и за отказ от дачи показаний по ст. 307, 308 УК РФ (за исключением несовершеннолетних, не достигших 16 лет, – им просто разъясняется необходимость и значимость правдивых показаний). Одновременно допрашиваемым разъясняется их конституционное право не свидетельствовать против себя, супруга и своих близких родственников.

Если в допросе участвуют защитник подозреваемого или обвиняемого, переводчик, педагог или законные представители несовершеннолетнего, специалист, эксперт, то им также разъясняются их права и обязанности. При допросе свидетеля может присутствовать адвокат, приглашенный им для оказания юридической помощи. В любом случае в процессе допроса защитник или адвокат вправе давать допрашиваемым лицам в присутствии следователя краткие консультации, задавать им с разрешения следователя вопросы, делать письменные замечания по поводу правильности и полноты записей в протоколе данного следственного действия, а также делать заявления о нарушениях прав и законных интересов допрашиваемого. Следователь может отвести вопросы защитника (адвоката), но обязан занести отведенные вопросы в протокол.

Для предварительного расследования, в отличие от судебного разбирательства, закон прямо не указывает на необходимость проведения раздельного допроса вызванных лиц с тем, чтобы они не могли оказать влияния на показания друг друга. Однако по аналогии следователю, в случае вызова на допрос в одно время нескольких свидетелей или потерпевших по одному делу, нужно исключить возможность их общения между собой и допрашивать порознь друг от друга.

При производстве допроса запрещается задавать наводящие вопросы, недопустимо применение насилия, угроз и иных незаконных мер в целях получения необходимых показаний.

Круг обстоятельств, о которых дает показания допрашиваемое лицо, и сообщаемые им сведения зависят в значительной мере от его процессуального положения (ст. 76–79 УПК РФ). Так, подозреваемый в первую очередь может сообщить сведения по обстоятельствам, вызвавшим возникновение подозрений в совершении им

преступления, обвиняемый – по предъявленному ему обвинению, а свидетели и потерпевшие могут быть допрошены о любых относящихся к делу и подлежащих доказыванию обстоятельствах. При этом любое допрашиваемое лицо вправе пользоваться документами и записями, им могут быть изготовлены схемы, чертежи, рисунки, диаграммы, которые приобщаются к протоколу, о чем в нем делается соответствующая запись.

Общепринятой является последовательность допроса, при которой он начинается с выслушивания рассказа допрашиваемого (в основном свидетеля или потерпевшего) обо всем известном ему по делу, после чего следователь, если это необходимо, задает уточняющие, дополнительные и контрольные вопросы. Формулировка вопроса и сущность ответа допрашиваемого заносятся в протокол. Следователь может предоставлять ему возможность написать показания собственноручно.

Ход и результаты допроса отражаются в составляемом протоколе. Кроме того, для фиксации данного действия по инициативе следователя или по ходатайству допрашиваемого лица могут быть проведены фотографирование, аудио- и (или) видеозапись, киносъемка, материалы которых хранятся при уголовном деле и по окончании предварительного следствия опечатываются.

Протокол допроса, как и протокол любого следственного действия, должен соответствовать общим требованиям. Содержательная часть протокола должна воспроизводить показания допрашиваемого, которые записываются от первого лица и по возможности дословно. Заданные вопросы и ответы на них записываются в той последовательности, которая имела место в ходе допроса. В протокол записываются все вопросы, в том числе и те, которые были отведены следователем или на которые отказалось отвечать допрашиваемое лицо, с указанием мотивов отвода или отказа.

В протоколе должны быть отражены факты изготовления допрашиваемым лицом схем, чертежей, рисунков, диаграмм или предъявления ему вещественных доказательств и документов, оглашения протоколов других следственных действий и воспроизведения материалов аудио- и (или) видеозаписей, киносъемки следственных действий, а также записаны показания допрашиваемого лица, данные им при этом.

Если для фиксации хода и результатов допроса использовались технические средства, то в протоколе необходимо указать сведения о них, об условиях применения, о фактах, причине и длительности

приостановления или остановки аудио- и (или) видеозаписи, кино-съемки, а также зафиксировать заявления допрашиваемого лица по поводу применения технических средств.

При производстве допроса несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля применение видеозаписи или киносъемки обязательно (за исключением случаев, если несовершеннолетний либо его законный представитель против этого возражает). Материалы такой видеозаписи или киносъемки хранятся при уголовном деле (ч. 5 ст. 191 УПК РФ).

Составленный протокол предъявляется допрашиваемому лицу для прочтения, что с позиции объективности представляется предпочтительней, либо по его просьбе оглашается следователем, о чем в протоколе делается соответствующая запись. Если допрашиваемый заявляет ходатайство о дополнении или уточнении протокола, то оно подлежит обязательному удовлетворению. Факт ознакомления с показаниями и правильность их записи допрашиваемое лицо удостоверяет своей подписью в конце протокола, а также подписывает каждую страницу протокола, если он написан на нескольких листах. Все остальные участвовавшие в допросе лица подписывают протокол и сделанные к нему дополнения или уточнения на последней странице.

Факт отказа от подписания протокола допроса или невозможности его подписания лицами, участвовавшими в допросе, отражается в протоколе и удостоверяется подписью следователя, а также подписями защитника, законного представителя, если они участвуют в следственном действии. При этом лицу, отказавшемуся подписать протокол, должна быть предоставлена возможность дать объяснение причин отказа, которое заносится в данный протокол. Если допрошенное лицо в силу физических недостатков или состояния здоровья не может подписать протокол, то его ознакомление с текстом протокола производится в присутствии защитника, законного представителя, представителя или понятых (если они участвуют в следственном действии), которые подтверждают своими подписями содержание протокола и факт невозможности его подписания.

При необходимости, например в случаях установления недостатков, пробелов в выяснении каких-либо вопросов, может быть проведен дополнительный допрос ранее допрошенных лиц, который осуществляется по общим правилам. Однако следует иметь в виду, что повторный допрос обвиняемого по тому же обвинению в случае его

отказа от дачи показаний на первом допросе может проводиться только по просьбе самого обвиняемого.

10. *Очная ставка.* При наличии существенных противоречий в показаниях ранее допрошенных свидетелей, потерпевших, подозреваемых или обвиняемых следователь или дознаватель вправе произвести между ними очную ставку (ст. 192 УПК РФ). Она заключается в том, что лица, которые были ранее допрошены порознь и в показаниях которых усматриваются противоречия, вызываются на допрос одновременно и допрашиваются в присутствии друг друга, причем во время такого допроса допрашивающий стремится выяснить причины противоречий и устранить их.

Характер противоречий, т. е. существенны они или нет, определяется с учетом значимости выясняемых обстоятельств для установления истины по делу. Поэтому существенными, как правило, признают противоречия, без разрешения которых невозможно доказать обстоятельства, входящие в предмет доказывания, и в связи с этим принять процессуальные решения о квалификации совершенного деяния, привлечении лица в качестве обвиняемого, окончании предварительного расследования и т. п.

Закон не указывает прямо количество лиц, которые могут одновременно допрашиваться на очной ставке, традиционно (в соответствии с ранее действовавшим УПК РСФСР) это не более двух человек.

Очная ставка начинается с выяснения, знают ли допрашиваемые друг друга, в каких отношениях состоят между собой. Следователь, производящий очную ставку, предлагает поочередно каждому из допрашиваемых дать показания относительно обстоятельств, в которых имеются противоречия, а затем принимает меры к их устранению путем постановки дополнительных, уточняющих вопросов, а также разрешив допрашиваемым задавать вопросы друг другу.

В процессе очной ставки разрешается при необходимости предъявлять вещественные доказательства и документы или оглашать показания участников, данные ими на предыдущих допросах, в том числе и в форме видео- или звукозаписи, но только после дачи соответствующих показаний на очной ставке и фиксации их в протоколе.

Вопросы и ответы записываются в протокол в такой последовательности, в какой они ставились в процессе очной ставки. Каждый участник очной ставки подписывает свои показания, каждую страницу и весь протокол в целом.

Правила проведения очной ставки с участием несовершеннолетних потерпевших или свидетелей, а также иных лиц (защитника, адвоката, педагога, психолога, переводчика и др.) аналогичны соответствующим правилам проведения допроса.

11. *Предъявление для опознания.* Предъявление для опознания заключается в предъявлении свидетелю, потерпевшему, подозреваемому или обвиняемому в предусмотренном законом порядке определенного объекта для того, чтобы они могли установить тождество или различие этого объекта с тем, который наблюдали ранее.

В статье 193 УПК РФ в качестве предъявляемых объектов называются лица и предметы, а также труп. Практически же перечень предъявляемых объектов значительно шире. К ним относятся животные, отдельные помещения и участки местности. При необходимости могут быть предъявлены фотографии объектов. Кроме того, закон указывает, что для опознания предъявляются объекты, которые опознающие ранее видели. Однако в литературе предлагается более широкий подход к возможностям опознания и предусматривается его проведение в отношении всех объектов, которые опознающее лицо воспринимало, например, слышало или осязало. Поэтому на практике имеют место опознания по звукам, на ощупь и т. д. Такой подход представляется не противоречащим смыслу закона, если соблюдаются предусмотренные им процессуальные правила производства данного следственного действия для получения объективного результата.

Так, опознающий должен быть предварительно допрошен о приметах и особенностях лица или предмета, по которым он может его опознать, и об обстоятельствах, при которых он их наблюдал. Затем при опознании, учитывая эти показания, желательно максимально воссоздать условия, при которых происходило первоначальное восприятие объекта, например, во время совершения преступления. К опознанию следует тщательно готовиться, так как закон запрещает проведение повторного опознания лица или предмета тем же опознающим и по тем же признакам.

Для получения достоверных результатов опознания лицу предъявляются несколько объектов – не менее трех (исключением является случай предъявления для опознания трупа). При этом предъявляемые лица должны быть по возможности внешне сходными с опознаваемым лицом, а предметы – однородными. Предъявление для опознания производится в присутствии не менее двух понятых.

В отсутствие опознающего лица, подлежащему опознанию, предлагается занять любое место среди приглашенных лиц, а расположение предъявляемых предметов определяется следователем в присутствии понятых. О выполнении этих действий делается отметка в протоколе.

Если по каким-либо причинам отсутствует возможность предъявления для опознания объекта в натуре, то опознание может быть проведено по его фотографии, предъявляемой одновременно с фотографиями других объектов (не менее трех). В этих случаях также должно быть соблюдено правило о внешнем сходстве изображений на фотографиях с опознаваемым лицом или однородности с опознаваемым предметом.

Если в роли опознающего выступает свидетель или потерпевший, то они предупреждаются об ответственности за сообщение заведомо ложных сведений при опознании.

После того, как опознающий рассмотрит предъявленные ему объекты, например людей, задается вопрос, опознает ли он кого-либо из присутствующих граждан. Наводящие, подсказывающие вопросы категорически запрещены. В случае утвердительного ответа опознающему предлагается указать лицо, им опознанное, и объяснить, по каким конкретным приметам или особенностям он опознает данный объект.

Закон допускает право следователя в целях обеспечения безопасности опознающего провести предъявление лица для опознания в условиях, исключающих визуальное наблюдение опознающего опознаваемым (так называемое скрытое или одностороннее опознание). В этом случае соблюдаются общие правила производства данного действия, а понятые находятся в месте нахождения опознающего.

О предъявлении для опознания составляется протокол, в котором указываются сведения об участниках опознания, его ход (в том числе факт опознания в условиях, исключающих визуальное наблюдение опознаваемым опознающего) и результаты, а также по возможности дословно излагаются показания опознающего. Целесообразно привлекать специалиста и фиксировать опознание с помощью фотосъемки или видеозаписи.

При проведении предъявления для опознания с участием несовершеннолетних потерпевших или свидетелей должны соблюдаться правила, предусмотренные ст. 191 УПК РФ (они аналогичны соответствующим правилам допроса, которые были рассмотрены выше).

12. *Проверка показаний на месте.* Данное следственное действие является новым для процессуального законодательства России. Однако на практике оно ранее довольно активно использовалось в процессе предварительного расследования по процессуальным правилам, предусмотренным в первую очередь для производства таких действий, как допрос, осмотр, опознание и эксперимент.

Действительно, проверка показаний на месте по своему содержанию является комплексным действием, которому присущи познавательные приемы, используемые при проведении других следственных действий. Поэтому ст. 194 УПК РФ, определяя цели и характер названного действия, указывает, что оно проводится для установления новых обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела, путем проверки или уточнения показаний, ранее данных подозреваемым или обвиняемым, а также потерпевшим или свидетелем на месте, связанном с исследуемым событием. Иными словами, проверка показаний на месте заключается в том, что ранее допрошенное лицо воспроизводит на месте обстановку и обстоятельства исследуемого события, указывает на предметы, документы, следы, имеющие значение для уголовного дела, демонстрирует определенные действия. Все это позволяет получить новые или проверить уже имеющиеся в деле доказательственные сведения.

Следователь может привлечь специалиста для фиксации проверки показаний на месте с помощью технических средств.

Проверка показаний на месте начинается с предложения лицу указать место, где его показания будут проверяться. Лицу, показания которого проверяются, после свободного рассказа и демонстрации действий могут быть заданы уточняющие, но не наводящие вопросы. Недопустимо какое-либо постороннее вмешательство в ход этого действия, запрещена одновременная проверка на месте показаний нескольких лиц.

Проведение и результаты проверки показаний на месте фиксируются в протоколе, составляемом в соответствии с общими правилами.

При проведении проверки показаний на месте с участием несовершеннолетних потерпевших или свидетелей должны соблюдаться правила, предусмотренные ст. 191 УПК РФ (они аналогичны соответствующим правилам допроса, которые были рассмотрены выше).

§ 4. Особенности производства следственных действий в отдельных зарубежных странах

Уголовно-процессуальное законодательство зарубежных стран так же, как и в России, предусматривает производство следственных действий в качестве основного способа собирания и проверки доказательств для установления юридически значимых обстоятельств по уголовным делам. При этом круг и регламентация следственных действий в целом практически аналогичны для всех государств. Особенно это касается стран ближнего зарубежья (Абхазии, Казахстана, Таджикистана, Узбекистана и др.), уголовное судопроизводство которых в существенной мере основано на общих советских подходах к этой сфере правоприменительной практики.

Вместе с тем имеются и некоторые особенности правового регулирования применительно к отдельным следственным действиям. В определенной мере это касается как терминологических отличий, так и содержательного характера предусмотренных следственных действий.

Так, например, гл. 30 УПК РК предусматривает возможность проведения «негласных следственных действий». К ним относятся (ст. 231 УПК РК):

- 1) негласные аудио- и (или) видеоконтроль лица или места;
- 2) негласные контроль, перехват и снятие информации, передающейся по сетям электрической (телекоммуникационной) связи;
- 3) негласное получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами;
- 4) негласное снятие информации с компьютеров, серверов и других устройств, предназначенных для сбора, обработки, накопления и хранения информации;
- 5) негласный контроль почтовых и иных отправлений;
- 6) негласные проникновение и (или) обследование места;
- 7) негласное наблюдение за лицом или местом;
- 8) негласный контрольный закуп.

По своему назначению и сущности негласные следственные действия являются особой формой оперативно-разыскной деятельности с присущими ей методами. Как правило, они проводятся по поручению органа досудебного расследования уполномоченным подразделением правоохранительного или специального государственного органа. Цель негласных следственных действий – выяснение обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу, без ин-

формирования вовлеченных в уголовный процесс лиц, интересы которых они затрагивают.

Негласные следственные действия проводятся с санкции следственного судьи специализированного следственного суда, специализированного межрайонного следственного суда на основании мотивированного постановления лица, осуществляющего досудебное расследование (ст. 234 УПК РК).

Статья 22.1 УПК Монголии также предусматривает производство следственных ситуаций (действий) негласным образом. К их числу относят негласный досмотр, обыск, изъятие документов, тайный эксперимент, тайное наблюдение, контроль за перемещением и передачей имущества, получение содержания информации в сети связи от соответствующих поставщиков услуг, получение информации о пользователе устройства связи, его местоположении и другие действия. Подробная регламентация таких следственных операций (по существу, оперативно-разыскных мероприятий) дана в гл. 26 УПК Монголии. В то же время, в отличие от законодательства большинства стран, такие действия могут проводиться тайно с разрешения прокурора, а не суда.

УПК РУз регламентирует производство следственных действий в разделе III «Доказательства и обстоятельства, подлежащие доказыванию». Можно обратить внимание на то, что среди следственных действий предусматриваются «предварительное закрепление показаний» (гл. 12.1 УПК РУз), «ревизия» (гл. 22.1 УПК РУз), «представление предметов и документов» (гл. 24 УПК РУз).

Кроме того, гл. 21 УПК РУз закрепляет такое следственное действие, как «прослушивание переговоров, ведущихся с телефонов и других телекоммуникационных устройств, снятие передаваемой по ним информации». Анализ соответствующих норм закона приводит к выводу о том, что это действие в целом схоже с российским проведением «контроля и записи переговоров». Однако УПК РФ предусматривает еще и такое следственное действие, как «получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами» (ст. 186-1 УПК РФ), аналога которому в Узбекистане нет.

Примерно такой же подход предусмотрен гл. 22 УПК РТ, регламентирующей такое следственное действие, как «прослушивание и запись переговоров» (ст. 196 УПК РТ). Содержание данной статьи непосредственно указывает только на прослушивание и запись

телефонных переговоров или переговоров с использованием иных средств связи.

Несколько больше отличий, касающихся производства следственных действий, содержится в УПК СРВ. В определенной мере такие различия носят терминологический характер. Так, например, ст. 190 УПК СРВ говорит о таком следственном действии, как «идентификация», сущность которого практически аналогична российскому опознанию. Но есть и конкретная специфика в предусмотренных законом действиях. Например, ст. 191 УПК СРВ отдельно закрепляет возможность проведения «распознавания голосов», а ст. 202 УПК СРВ регламентирует «вскрытие», которое должны проводить судебно-патологоанатомические эксперты для выявления и сбора следов для проведения экспертизы. Данное действие, как представляется, может сопровождаться эксгумацией, т. е. извлечением трупа из места захоронения, хотя прямого указания на это в кодексе нет.

Следует отметить, что ст. 23.4. УПК Монголии также регламентирует «вскрытие», но в ней предусматривается эксгумация как самостоятельное действие, в том числе предшествующее патологоанатомическому исследованию (т. е. вскрытию).

Статьи 215–222 УПК СРВ устанавливают правила такого действия, как «оценка имущества», которую проводит оценочная комиссия по запросу органов расследования. По итогам комиссия составляет заключение, в котором должны быть указаны выводы о стоимости имущества. Представляется, что данное действие в российском законодательстве имеет аналог в виде назначения и производства товароведческой экспертизы.

§ 5. Назначение и производство судебной экспертизы

Глава 27 УПК РФ называется «Производство судебной экспертизы». Эта формулировка законодателя несколько узко обозначает данное процессуальное действие. **Назначение и производство** экспертизы – термины, соответствующие двум этапам следственного действия, которое надлежит именовать **проведение судебной экспертизы**.

Закон в ст. 196 УПК РФ прямо предусматривает случаи **обязательного** проведения экспертизы, если необходимо установить:

- 1) причины смерти;
- 2) характер и степень вреда, причиненного здоровью;

3) психическое или физическое состояние подозреваемого, обвиняемого, когда возникает сомнение в его вменяемости или способности самостоятельно защищать свои права и законные интересы в уголовном судопроизводстве, в том числе его нуждаемость в лечении в стационарных условиях;

4) психическое состояние подозреваемого, обвиняемого в совершении в возрасте старше 18 лет преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетнего, не достигшего возраста 14 лет, для решения вопроса о наличии или отсутствии у него расстройства сексуального предпочтения (педофилии);

5) психическое или физическое состояние подозреваемого, обвиняемого, когда имеются основания полагать, что он является больным наркоманией;

6) психическое или физическое состояние потерпевшего, когда возникает сомнение в его способности правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела, и давать показания;

7) возраст подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, когда это имеет значение для уголовного дела, а документы, подтверждающие его возраст, отсутствуют или вызывают сомнение.

Статья 196 УПК РА, ст. 209 УПК РТ, ст. 271 УПК РК, ч. 2 ст. 27.1 УПК Монголии содержат сходные перечни оснований обязательного назначения судебной экспертизы, за исключением случаев, обозначенных в пп. 4 и 5 данного списка.

Более объемный перечень случаев обязательного назначения судебной экспертизы содержится в ст. 173 УПК РУз, которая, наряду с вышеупомянутыми ситуациями, предусматривает проведение экспертизы для установления: факта вступления в половую связь, беременности и признаков ее искусственного прерывания; необходимости и возможности лечения лиц, страдающих венерическими и иными инфекционными заболеваниями, хроническим алкоголизмом и наркоманией; наличия наркотических средств, их аналогов или психотропных веществ и их вида; факта подделки денежных знаков, ценных бумаг и иных документов; технических причин взрывов, катастроф и других чрезвычайных происшествий.

Согласно ст. 206 УПК СРВ также подлежат обязательному экспертному исследованию наркотики, боевое оружие, взрывчатые, легковоспламеняющиеся, токсичные, радиоактивные вещества, фальшивые деньги, золото, серебро, драгоценные металлы, драгоценные камни, антиквариат; уровень загрязнения окружающей среды.

В любом случае, когда установить тот или иной факт можно только в результате специального исследования, следователь *обязан* назначать экспертизу. Такое правило закреплено в УПК РК и УПК РУз.

По объему исследования различают экспертизы *основные* и *дополнительные*. Цель основной экспертизы – ясно и достаточно полно ответить на все поставленные правоохранительным органом вопросы, образующие предмет ее исследования. Однако в случае недостаточной ясности и полноты заключения, а также при возникновении новых вопросов в отношении ранее исследованных обстоятельств уголовного дела может быть назначена дополнительная экспертиза, поручаемая тому же или другому эксперту (ч. 1 ст. 207 УПК РФ, ч. 1 ст. 207 УПК РА, ч. 1 ст. 220 УПК РТ, чч. 1, 2 ст. 287 УПК РК, ч. 1 ст. 176 УПК РУз, ст. 210 УПК СРВ, ч. 1 ст. 27.8 УПК Монголии).

Законодатель различает также *первичные* и *повторные* экспертизы (по признаку их последовательности). В случае необоснованности или сомнений в правильности заключения первичной экспертизы или наличия противоречий в выводах эксперта или экспертов, как указано в ч. 2 ст. 207 УПК РФ и ч. 2 ст. 207 УПК РА, назначается повторная экспертиза, которую можно поручить лишь другому эксперту (или нескольким экспертам). В числе оснований для назначения повторной экспертизы могут быть: существенные нарушения уголовно-процессуального закона при назначении и производстве экспертиз; противоречия выводов эксперта и установленных по делу фактических обстоятельств, наличие противоположных суждений в заключениях членов экспертных комиссий; необоснованность и внутренняя противоречивость самого заключения; наличие оснований к отводу эксперта, проводившего экспертизу; признание объектов экспертизы недопустимыми и т. д. Основанием для назначения повторной экспертизы может быть и существенное нарушение уголовно-процессуального закона (например, существенное нарушение установленных законом прав обвиняемого при назначении и производстве экспертизы; проведение экспертизы экспертом, который подлежал отводу). Сходные правила установлены ч. 2 ст. 220 УПК РТ, чч. 3–8 ст. 287 УПК РК, чч. 2–5 ст. 176 УПК РУз, ч. 2 ст. 27.8 УПК Монголии, ст. 211 УПК СРВ. При этом законодатель Вьетнама предусматривает возможность повторения в особых обстоятельствах повторной комиссионной экспертизы по решению Главы Верховной народной прокуратуры или председателя Верховного народного суда СРВ.

По числу экспертов, назначенных для производства экспертизы, различают экспертизы *единоличные* и *комиссионные*. Комиссионная проводится двумя или большим числом экспертов одной специальности по одним и тем же вопросам и в отношении одних и тех же объектов (ст. 200 УПК РФ, ст. 200 УПК РА, ст. 213 УПК РТ, чч. 2–5 ст. 281 УПК РК, ст. 177 УПК РУз, ч. 2 ст. 209 УПК СРВ, чч. 2 и 3 УПК Монголии). Комиссионная экспертиза не утрачивает своего персонального характера, так как в случае общего мнения каждый эксперт подписывает совместное заключение и несет персональную ответственность за его полноту и объективность. В случае возникновения разногласий каждый эксперт дает самостоятельное заключение.

Соответственно, по характеру используемых знаний экспертизы могут классифицироваться на *однородные* и *комплексные*. Последние осуществляются несколькими экспертами на основе применения различных специальных знаний (ст. 201 УПК РФ, ст. 201 УПК РА, ст. 214 УПК РТ, ст. 282 УПК РК, ст. 178 УПК РУз, ст. 27.5 УПК Монголии).

Проведение судебной экспертизы как следственного действия состоит из трех этапов:

1. Назначение экспертизы.
2. Производство экспертизы и дача экспертом заключения.
3. Оценка заключения эксперта и деятельность следователя (дознавателя) после получения заключения.

Согласно ст. 195 УПК РФ назначение экспертизы складывается из следующих процессуальных действий:

- 1) принятие решения о назначении экспертизы;
- 2) подготовка материалов для экспертного исследования;
- 3) выбор эксперта или экспертного учреждения;
- 4) вынесение постановления о назначении экспертизы;
- 5) разъяснение обвиняемому (подозреваемому), его защитнику, потерпевшему, его представителю прав, предусмотренных ст. 198 УПК РФ, и их реализация при назначении экспертизы.

В статье 198 УПК РА, ст. 210 УПК РТ, ст. 274 УПК РК, ст. 179 УПК РУз, ст. 214 УПК СРВ, ст. 27.2 УПК Монголии закреплены сходные комплексы прав участников процесса при назначении судебной экспертизы. Кроме того, в ст. 275 УПК РК детально регламентированы гарантии прав и законных интересов лиц, в отношении которых производится судебная экспертиза, а также в ст. 278 УПК РК зафиксированы правила присутствия участников процесса при производстве судебной экспертизы. Закон Республики Казахстан также предусматривает инициирование судебной экспертизы сторонами в со-

ствязательном режиме: например, защитник и представитель потерпевшего вправе инициировать на договорной основе производство судебной экспертизы в соответствии с чч. 5, 9, 10 ст. 272 УПК РК; они могут направить запрос о производстве на договорной основе судебной экспертизы (ст. 272-1 УПК РК) в орган судебной экспертизы либо лицу из числа указанных в пп. 2 и 3 ч. 1 ст. 273 УПК РК.

Следователь (орган дознания, дознаватель) принимает решение о необходимости проведения экспертизы при установлении фактических оснований для ее назначения – в рамках проверочных мероприятий в стадии возбуждения уголовного дела или в ходе расследования уголовного дела. На экспертизу направляются материальные объекты исследования, а также материалы уголовного дела (материалы проверки сообщения о преступлении) двух видов: одни из них содержат сведения о фактах, которые служат основанием экспертных выводов, а другие предназначены только для того, чтобы ориентировать эксперта в обстоятельствах дела (проверяемого события) для лучшего уяснения им цели исследования. Эти сведения отражаются в постановлении следователя. Особое значение имеет правильная фиксация и обеспечение сохранности свойств объектов, подлежащих экспертному исследованию.

В ходе подготовки материалов для экспертного исследования, а также по ходатайству эксперта после получения им постановления о назначении экспертизы следователь в целях сбора необходимых по качеству и количеству объектов экспертизы может провести ряд следственных действий, одним из которых является *получение образцов для сравнительного исследования* (у подозреваемого, обвиняемого, а также у свидетеля или потерпевшего в случаях, когда возникла необходимость проверить, оставлены ли ими следы в определенном месте или на вещественных доказательствах). При этом отказ потерпевшего представить образцы для сравнительного исследования, а равно его уклонение от участия в производстве в отношении него судебной экспертизы, проведение которой является обязательным в силу требований пп. 2, 4 и 5 ст. 196 УПК РФ, влечет для потерпевшего уголовную ответственность по ст. 308 УК РФ.

При подготовке экспертизы до назначения эксперта следователь выясняет необходимые данные о его специальности и компетенции, о его отношении к делу и отсутствии оснований к отводу. Выполнив вышеуказанные задачи, следователь приступает к составлению постановления о назначении экспертизы, которое является правовым

основанием для всей последующей деятельности эксперта по проведению исследования объектов экспертизы.

Согласно российскому уголовно-процессуальному закону постановление о назначении экспертизы состоит из вводной, описательно-мотивировочной и резолютивной частей, которые, в зависимости от вида экспертизы, содержат сведения, индивидуализирующие соответствующий процессуальный вид экспертизы (дополнительная, повторная, комплексная, комиссионная), и конкретизируют задание эксперту.

После вынесения постановления о назначении экспертизы следователь обязан ознакомить с ним обвиняемого, подозреваемого, защитника, потерпевшего и разъяснить им установленные законом права.

Следует отметить, что постановление о назначении судебно-психиатрической экспертизы и заключение экспертов не объявляются обвиняемому (подозреваемому), если его психическое состояние делает это невозможным. С названными документами знакомится защитник.

Свидетель, в отношении которого производилась судебная экспертиза, вправе знакомиться с заключением эксперта.

Процессуальный порядок производства экспертизы

Выполнив указанные выше действия, связанные с назначением экспертизы, следователь (дознатель) направляет постановление с приложением необходимых материалов в экспертное учреждение либо вызывает эксперта и поручает ему производство экспертизы. Налицо в данном случае два порядка производства экспертизы: *в экспертном учреждении* (чч. 1–3 ст. 199 УПК РФ, чч. 1–3 ст. 199 УПК РА, ст. 211 УПК РТ, ст. 276 УПК РК, ст. 182 УПК РУз, ст. 27.4 УПК Монголии) и *вне экспертного учреждения* (ч. 4 ст. 199 УПК РФ, ч. 4 ст. 199 УПК РА, ст. 212 УПК РТ, ст. 277 УПК РК, ст. 183 УПК РУз, ст. 27.4 УПК Монголии).

В России производство экспертизы в экспертном учреждении регулируется гл. III и IV Федерального закона «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации»¹, ведомственными приказами и складывается из следующих этапов:

¹ См.: О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации: федер. закон от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ (ред. от 22.07.2024). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

1) рассмотрение постановления следователя о назначении экспертизы руководителем экспертного учреждения, поручение производства экспертизы конкретному эксперту (экспертам) с уведомлением об этом следователя;

2) разъяснение эксперту (экспертам) прав и ответственности, предусмотренных ст. 57 УПК РФ, получение подписки эксперта;

3) производство экспертного исследования;

4) составление заключения эксперта;

5) ознакомление с заключением эксперта руководителя экспертного учреждения, направление заключения следователю (дознавателю).

Согласно ч. 3 ст. 199 УПК РФ руководитель экспертного учреждения вправе возратить без исполнения постановление о назначении судебной экспертизы и материалы, представленные для ее производства, если в учреждении нет эксперта конкретной специальности либо специальных условий для проведения исследований, указав мотивы, по которым производится возврат.

При необходимости получения дополнительных материалов, нужных для дачи обоснованного заключения, эксперт через руководителя экспертного учреждения возбуждает об этом ходатайство перед лицом, назначившим экспертизу. На период предоставления этих материалов сроки производства судебной экспертизы приостанавливаются.

В случаях производства судебной экспертизы вне экспертного учреждения следователь после вынесения соответствующего постановления вызывает лицо, которому поручается экспертиза, удостоверяется в его личности, специальности и компетенции, устанавливает отношение эксперта к обвиняемому, подозреваемому и потерпевшему, а также проверяет, нет ли оснований к отводу эксперта.

Затем следователь вручает эксперту постановление о назначении экспертизы и необходимые материалы, разъясняет эксперту права и обязанности (ст. 57 УПК РФ), предупреждает его об ответственности за дачу заведомо ложного заключения и за разглашение данных предварительного следствия. Об этом делается отметка в самом постановлении о назначении экспертизы, которая удостоверяется подписью эксперта. Если эксперт делает какие-либо заявления или возбуждает ходатайства по делу, следователь обязан составить протокол.

Проводится ли экспертиза в экспертном учреждении или вне его, следователь вправе присутствовать при производстве экспертизы, получать разъяснения эксперта по ходу выполнения им исследования.

Особый порядок производства предусмотрен Федеральным законом «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» и ст. 203 УПК РФ для стационарной судебно-медицинской или судебно-психиатрической экспертизы, если подозреваемый (обвиняемый) не содержится под стражей.

После проведения исследования эксперт составляет заключение¹ в соответствии с требованиями ст. 204 УПК РФ и рекомендациями официальных методик. Если получение образцов для сравнительного исследования является частью судебной экспертизы (так называемый экспертный эксперимент), то оно производится экспертом, который в своем заключении отражает сведения о производстве указанного действия. Материалы, иллюстрирующие заключение эксперта (фотографии, схемы, графики и т. п.), прилагаются к заключению и являются его составной частью.

Действия следователя после получения заключения эксперта

Заключение эксперта со всеми приложениями или его сообщение о невозможности дать заключение, а также протокол допроса эксперта предъявляются потерпевшему, обвиняемому (подозреваемому), его защитнику, которые имеют право ходатайствовать о назначении дополнительной или повторной экспертизы (ч. 1 ст. 206 УПК РФ, ч. 1 ст. 206 УПК РА). Эти же правила применяются и в случаях, когда экспертиза была произведена до привлечения лица в качестве обвиняемого, подозреваемого по делу. Если судебная экспертиза проводилась в отношении свидетеля, то ему также предъявляется заключение эксперта. О предъявлении данных документов и заявлении ходатайств указанными лицами составляется протокол об ознакомлении с заключением эксперта, где отражаются соответствующие ходатайства и возражения участников процесса. Ознакомление с заключением эксперта участников процесса предусмотрено также ст. 219 УПК РТ, ст. 286 УПК РК, ст. 214 УПК СРВ, ст. 27.7 УПК Монголии.

¹ Содержание заключения эксперта также регламентировано в ст. 204 УПК РА, ст. 217 УПК РТ, ст. 283 УПК РК, ст. 184 УПК РУз, ст. 213 УПК СРВ, ст. 27.6 УПК Монголии.

Допрос эксперта

В соответствии со ст. 205 УПК РФ, ст. 205 УПК РА, ст. 218 УПК РТ, ст. 285 УПК РК, ст. 186 УПК РУз следователь вправе по собственной инициативе либо по ходатайству участников процесса допросить эксперта для разъяснения данного им заключения (когда требуется разъяснение терминов и формулировок; уточнение компетенции эксперта; более детальное описание методик исследования; выяснение причин расхождения выводов членов экспертной комиссии и т. п.). Перед дачей показаний эксперт предупреждается об уголовной ответственности за дачу заведомо ложных показаний. Допрос эксперта до представления им заключения не допускается.

Вопросы для самоконтроля

1. Что такое следственные действия? Чем они отличаются от иных процессуальных действий?
2. Перечислите условия правомерности производства следственных действий.
3. Какие следственные действия требуют получения судебного решения?
4. В каких следственных действиях обязательно участие понятых?
5. Перечислите случаи обязательного назначения и производства судебной экспертизы.

ГЛАВА 13

ПРИВЛЕЧЕНИЕ В КАЧЕСТВЕ ОБВИНЯЕМОГО. ПРЕДЪЯВЛЕНИЕ ОБВИНЕНИЯ

*§ 1. Привлечение в качестве обвиняемого:
понятие, основания и значение.*

*§ 2. Основания и процессуальный порядок привлечения лица
в качестве обвиняемого.*

*§ 3. Предъявление обвинения.
Срок предъявления обвинения.*

Порядок предъявления обвинения. Допрос обвиняемого.

*§ 4. Особенности осуществления процессуальной
деятельности в отдельных зарубежных странах.*

Вопросы для самоконтроля.

§1. Привлечение в качестве обвиняемого: понятие, основания и значение

Привлечение лица в качестве обвиняемого – выносимое в ходе предварительного расследования следователем (в исключительных случаях дознавателем) процессуальное решение, наделяющее лицо, в отношении которого имеются достаточные доказательства, дающие основания для обвинения его в совершении преступления, процессуальным статусом обвиняемого¹.

Законом не установлен определенный срок, когда следователем (дознавателем) должно быть принято решение о привлечении лица в качестве обвиняемого. Данное решение должностное лицо, осуществляющее уголовный процесс, правомочно принимать по своему усмотрению, при установлении достаточных оснований для надления лица статусом обвиняемого. Именно законное и обоснованное решение о привлечении лица в качестве обвиняемого гарантирует защиту прав и законных интересов лица, в отношении которого осуществляется уголовное преследование.

С момента вынесения решения о привлечении лица в качестве обвиняемого лицо, в отношении которого оно вынесено, приобретает широкий спектр прав. Именно приобретение указанного процес-

¹ См.: Уголовный процесс: учебник. В 3 ч. Ч. 2. Досудебное производство по уголовным делам / под ред. В. Г. Глебова, Е. А. Зайцевой. 5-е изд., перераб. и доп. Волгоград: ВА МВД России, 2017. С. 165.

суального статуса дает возможность полноценного участия обвиняемого в производстве по уголовному делу. Закон предусматривает обязательность предоставления лицу, обвиняемому в совершении преступления, возможности дать показания по существу предъявленного обвинения.

В уголовно-процессуальной науке принято говорить о том, что привлечение в качестве обвиняемого – это целый институт, включающий в себя не только вынесение решения о привлечении лица в качестве обвиняемого (составление постановления о привлечении в качестве обвиняемого), но и предъявление обвинения, а также допрос обвиняемого.

Появление в уголовном деле обвиняемого не только основной и значимый этап расследования, но и ответственный шаг, существенно вторгающийся в права и свободы лица, наделяемого данным статусом. Постановление о привлечении лица в качестве обвиняемого может быть вынесено исключительно при наличии достаточных доказательств (содержащихся в материалах уголовного дела), дающих основания для обоснованного обвинения лица в совершении конкретного преступления (ч. 1 ст. 171 УПК РФ). Помимо доказательств, подтверждающих причастность лица к совершенному преступлению, в распоряжении органов расследования к моменту привлечения лица в качестве обвиняемого должны иметься доказательства, указывающие на наличие события преступления, правильность его квалификации и отсутствие оснований для прекращения уголовного дела (уголовного преследования).

Безусловно, вынесение постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого при наличии к тому оснований – это не право следователя (в некоторых случаях дознавателя), которым он вправе распоряжаться по своему усмотрению, а его процессуальная обязанность. Эта обязанность вытекает из принципа публичности уголовного судопроизводства. И промедление, и поспешность с принятием решения о предъявлении обвинения в равной степени негативно сказываются на расследовании: с одной стороны, промедление лишает обвиняемого возможности надлежаще защищаться от уголовного преследования, в то же время быстрота принятия такого решения без тщательного, всестороннего и полного исследования обстоятельств уголовного дела может привести к ошибке – привлечению невиновного.

Уголовно-процессуальный закон не дает четкого определения понятию «достаточность доказательств», положенных в основу об-

винения. Следователь, принимающий решение о предъявлении обвинения, вправе принять это решение по своему внутреннему убеждению (усмотрению), которое должно быть основано на совокупности всех имеющихся в уголовном деле доказательств

Необходимо отметить, что предъявление обвинения – это выражение уверенности органа предварительного расследования в том, что конкретное лицо с достаточной степенью достоверности совершило конкретное, запрещенное уголовным законом деяние. Это решение не предопределяет виновности лица в совершении инкриминируемого ему деяния, которая может быть установлена только в суде.

§ 2. Основания и процессуальный порядок привлечения лица в качестве обвиняемого

Российский законодатель обязывает оформить решение о привлечении в качестве обвиняемого в виде акта – постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого.

Об особом значении процедуры привлечения лица в качестве обвиняемого говорит и предусмотренная законом особая процедура привлечения в качестве обвиняемого. В том числе усложненность данной процедуры в тех случаях, когда в качестве обвиняемых подлежат привлечению судьи, депутаты Государственной Думы РФ и члены Совета Федерации РФ, прокуроры, следователи, адвокаты и т. д. (ч. 1 ст. 447 УПК РФ).

Для того чтобы постановление о привлечении лица в качестве обвиняемого имело юридическое значение, оно должно обладать такими свойствами, как законность, обоснованность и мотивированность. В данном случае под законностью подразумевается неукоснительное следование требованиям УПК РФ при вынесении решения о привлечении лица в качестве обвиняемого, а именно:

- вынесение постановления уполномоченным должностным лицом (следователем, ведущим уголовный процесс);
- юридическое оформление: форма (акт соответствует требованиям закона) и содержание (указание на предусмотренные уголовно-процессуальным законом основания);
- правильность уголовно-правовой квалификации действий обвиняемого.

Под обоснованностью постановления о привлечении в качестве обвиняемого понимается то, что все указанные обстоятельства, вменяемые в вину лицу, в отношении которого оно вынесено, подтверждаются имеющимися в материалах уголовного дела доказательствами, достаточными для обвинения лица в совершении преступления.

Под мотивированностью подразумевается подробное изложение в постановлении всех обстоятельств преступления, в котором обвиняется лицо. Закон при этом не обязывает следователя указывать в постановлении доказательства, на которые он ссылается.

Постановление о привлечении лица в качестве обвиняемого состоит из трех частей:

– вводной (указываются дата, место составления, фамилия и инициалы следователя, его должность, классный чин или звание, а также наименование органа предварительного расследования);

– описательно-мотивировочной (указываются фамилия и инициалы лица, привлекаемого в качестве обвиняемого; описание преступления с указанием времени, места, способа и других обстоятельств совершения преступления; форма вины и мотивы совершения преступления; обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого; характер и размер вреда, причиненного преступлением. Постановление о привлечении лица в качестве обвиняемого будет отвечать требованию законности лишь при условии, что приводимое в нем описание преступления содержит указания на все юридически значимые обстоятельства дела, конкретный пункт, часть и статью УК РФ);

– резолютивной (находит свое отражение решение следователя о привлечении лица в качестве обвиняемого. При этом указываются фамилия, имя и отчество обвиняемого, число, месяц, год и место его рождения, пункт, часть и статья УК РФ, предусматривающие ответственность за преступление, в совершении которого лицо обвиняется. Постановление подписывается вынесшим его следователем).

Кроме того, законодатель устанавливает несколько правил составления постановления. Так, в случае если одно лицо обвиняется в совершении нескольких преступлений, то в постановлении о привлечении его в качестве обвиняемого указывается, какие деяния вменяются ему по каждой из этих норм уголовного закона. В то же время при привлечении по одному уголовному делу в качестве обвиняемых нескольких лиц постановление о привлечении в качестве обвиняемого выносится в отношении каждого из них.

Уголовно-процессуальный закон обязывает предъявить лицу обвинение не позднее трех суток со дня вынесения постановления о привлечении его в качестве обвиняемого. Данное действие должно быть осуществлено в присутствии защитника. В случае, когда обвиняемый является несовершеннолетним, обязательно участие законного представителя (п. 2 ч. 2 ст. 426 УПК)¹.

О дне предъявления обвинения следователь заранее уведомляет лицо и его защитника. Если в отношении лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого, избрана мера пресечения, не связанная с лишением свободы, то о дне предъявления обвинения лицу сообщается повесткой. Обвиняемый, который на момент предъявления обвинения содержится под стражей, извещается о дне предъявления обвинения через администрацию места содержания под стражей.

§ 3. Предъявление обвинения.

Срок предъявления обвинения.

Порядок предъявления обвинения.

Допрос обвиняемого

Процесс предъявления обвинения урегулирован уголовно-процессуальным законом и состоит из вынесения постановления следователя, извещения лица о дне предъявления ему обвинения, обеспечения участия защитника при предъявлении обвинения, явки лица и удостоверения его личности, разъяснения ему прав и обязанностей в связи с возникновением у него нового процессуального статуса, разъяснения существа предъявленного обвинения, вручения копии постановления о привлечении в качестве обвиняемого и допроса обвиняемого.

Предъявление обвинения – это процедура, характерная для предварительного расследования в форме предварительного следствия, однако возможность вынесения постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого в ходе производства дознания предусмотрена ст. 224 УПК РФ. Такая необходимость возникает,

¹ В случае неявки обвиняемого или его защитника в назначенный срок, а также в случае, когда место нахождения обвиняемого не установлено, обвинение предъявляется в день фактической явки обвиняемого или в день его привода при условии обеспечения следователем участия защитника.

когда в отношении подозреваемого избрана мера пресечения в виде заключения под стражу, а дознаватель не успевает составить обвинительный акт до истечения десяти суток со дня избрания такой меры пресечения. Дознаватель предъявляет подозреваемому обвинение согласно правилам гл. 23 УПК РФ, после чего производство дознания продолжается в общем порядке.

Порядок допроса обвиняемого определяется ч. 1 ст. 173 УПК РФ. Закон обязывает осуществить допрос немедленно после предъявления лицу обвинения. Допрос проводится по общим правилам с некоторыми исключениями:

1. В начале допроса следователь выясняет, признает ли обвиняемый себя виновным, желает ли дать показания по существу предъявленного обвинения и на каком языке.

2. Обвиняемый вправе отказаться от дачи показаний, о чем следователь делает соответствующую пометку в протоколе допроса. Необходимо отметить, что повторный допрос обвиняемого по тому же обвинению в случае его отказа от дачи показаний на первом допросе может проводиться только по просьбе самого обвиняемого.

3. Обвиняемому должно быть обеспечено право иметь конфиденциальное свидание с защитником до начала допроса, а также в ходе его производства.

Если в ходе производства по уголовному делу уже после предъявления обвинения будут установлены новые обстоятельства, предъявленное обвинение должно быть изменено или дополнено: в случае, когда установлены новые эпизоды преступной деятельности, квалифицирующие признаки и т. д.

Процессуальный порядок изменения или дополнения ранее предъявленного лицу обвинения обязывает следвателя вынести новое постановление о привлечении лица в качестве обвиняемого. При этом процедуру предъявления обвинения надлежит повторить, в том числе допросить по вновь предъявленному обвинению.

§ 4. Особенности осуществления процессуальной деятельности в отдельных зарубежных странах

Порядок предъявления обвинения в Республике Узбекистан регламентируется ст. 361–363 УПК РУз, в целом он схож с российским. Такое решение может принять следователь, дознаватель или прокурор, вынеся соответствующее постановление. В отличие от УПК РФ, УПК РУз предусматривает возможность прекратить обвинение (при установлении обстоятельств, представляющих собой основания для реабилитации обвиняемого или препятствующих производству по делу), а также возобновить прекращенное обвинение (если прекращение было в результате ошибочного применения норм УК или УПК Уз, а равно если будут обнаружены новые доказательства виновности обвиняемого).

Отличительной особенностью института привлечения лица в качестве обвиняемого, согласно Уголовно-процессуальному кодексу Республики Азербайджан¹, является срок предъявления лицу постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого: следователь не позднее 48 часов с момента вынесения постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого, но и не позднее дня явки (поимки, привода) обвиняемого должен предъявить ему обвинение (ст. 224 УПК Аз).

Вопросы для самоконтроля

1. Назовите основания для привлечения в качестве обвиняемого.
2. Каков порядок привлечения в качестве обвиняемого?
3. Каков порядок и сроки предъявления обвинения?
4. Каков порядок допроса обвиняемого?

¹ Далее – УПК Аз.

ГЛАВА 14

ПРИОСТАНОВЛЕНИЕ И ВОЗОБНОВЛЕНИЕ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ

§ 1. Понятие, основания и условия приостановления предварительного расследования.

§ 2. Процессуальный порядок приостановления предварительного расследования.

§ 3. Возобновление ранее приостановленного предварительного расследования.

Вопросы для самоконтроля.

§ 1. Понятие, основания и условия приостановления предварительного расследования

Приостановление предварительного расследования представляет собой регламентированную УПК РФ процедуру временного перерыва в производстве по уголовному делу, осуществляемую на основании постановления следователя, руководителя следственной группы, руководителя следственного органа, дознавателя, руководителя группы дознавателей или начальника подразделения дознания. Данная мера принимается в случаях, когда в ходе предварительного расследования выявляются обстоятельства, предусмотренные ч. 1 ст. 208 УПК РФ:

1) не установлено лицо, подлежащее привлечению в качестве обвиняемого;

2) подозреваемый или обвиняемый скрылся от следствия или его местонахождение не установлено по иным основаниям;

3) место нахождения подозреваемого или обвиняемого известно, но отсутствует реальная возможность его участия в уголовном процессе;

4) призыв подозреваемого или обвиняемого на военную службу в период мобилизации или в военное время в Вооруженные Силы Российской Федерации, заключение контракта о прохождении военной службы в Вооруженных Силах Российской Федерации в указанный период, а также прохождение военной службы в Вооруженных Силах Российской Федерации в период мобилизации, военного положения или в военное время;

5) временное тяжелое заболевание подозреваемого или обвиняемого, подтвержденное медицинским заключением, которое пре-

пятствует его участию в следственных и иных процессуальных действиях.

Приостановление производства по делу будет законным не только при наличии указанных оснований, но и при выполнении определенных условий. Время приостановления производства по уголовному делу не включается в срок предварительного расследования (ч. 3 ст. 162 УПК РФ).

В соответствии с чч. 1, 3.1–3.3 ст. 223 УПК РФ требования гл. 28 УПК РФ, касающиеся предварительного расследования, распространяются на форму дознания с учетом исключений, предусмотренных гл. 32 УПК РФ. Положения, регламентирующие дознание в сокращенной форме (гл. 32.1 УПК РФ), не содержат упоминаний о возможности приостановления его производства.

Перечень оснований для приостановления предварительного расследования, приведенный в определении, является исчерпывающим и не подлежит расширительному толкованию. Рассмотрим их подробно.

1. Лицо, подлежащее привлечению в качестве обвиняемого, не установлено (п. 1 ч. 1 ст. 208 УПК РФ). Это основание является одним из наиболее часто применяемых на стадии предварительного расследования и имеет строго определенное процессуальное значение. Данное основание применяется, когда исчерпаны все реальные возможности для установления лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого, т. е. когда, несмотря на то, что лицо, осуществляющее производство по уголовному делу, проверило все версии, провело все возможные следственные действия (допросы, обыски, выемки, экспертизы и т. д.), исполнило все поручения, оно не смогло собрать достаточных доказательств для привлечения конкретного лица в качестве обвиняемого. Однако сам факт совершения деяния не вызывает сомнений. В условиях отсутствия доказательств наличия события преступления дело подлежит прекращению, а не приостановлению.

2. Подозреваемый или обвиняемый скрылся от следствия (дознания) либо место его нахождения не установлено по иным причинам (п. 2 ч. 1 ст. 208 УПК РФ). Данное основание означает, что у следствия есть конкретный подозреваемый или обвиняемый, но обеспечить его участие в процессе невозможно, потому что его местонахождение неизвестно. Закон выделяет две ситуации, которые приводят к этому: 1) лицо скрылось от следствия (дознания), т. е. предприняло активные, целенаправленные действия, чтобы

избежать уголовной ответственности (например, переезд в другой город без уведомления следователя, проживание не по месту регистрации, изменение внешности, использование подложных документов); 2) место его нахождения не установлено по иным причинам, т. е. объективные или пассивные обстоятельства, не связанные с намерением скрыться от следствия (например, лицо находится в длительной командировке, выехало за пределы города в целях улучшения жилищных условий, в связи с трудоустройством, и его реальное местонахождение неизвестно).

3. Место нахождения подозреваемого или обвиняемого известно, однако реальная возможность его участия в уголовном деле отсутствует (п. 3 ч. 1 ст. 208 УПК РФ). Данное основание охватывает ситуации, когда известно место нахождения подозреваемого (обвиняемого) за границей, в том числе в случаях отказа компетентных органов иностранного государства в экстрадиции обвиняемого в Россию¹ или производства следственных действий в рамках международного правового взаимодействия, когда национальные правовые процедуры не могут быть реализованы в полном объеме из-за нахождения обвиняемого (подозреваемого) за границей, в условиях введения ограничений на передвижение граждан из-за пандемии, нахождения на зимовке при отсутствии навигации в ближайшее время, а также различных технических средств связи и возможности применения авиации, в геолого-разведочных партиях, дальнем плавании, космической командировке или в другом географически труднодоступном месте, действия непреодолимой силы. Следует согласиться с законодателем Казахстана, указавшим, что под действием непреодолимой силы, препятствующей дальнейшему производству по уголовному делу, следует понимать чрезвычайные ситуации природного и техногенного характера (гл. 45 УПК РК, гл. 445 УПК РУз, гл. 26 УПК РТ, гл. 28 УПК РА).

¹ Вывод о возможности применения комментируемого основания в указанных обстоятельствах основан на содержании определения Конституционного Суда РФ от 20 декабря 2018 г. № 3372-О (см.: Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Живило Михаила Юрьевича на нарушение его конституционных прав частями первой и шестой статьи 172, частью пятой статьи 208, частью пятой статьи 247 и частью первой статьи 453 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: определение Конституционного Суда РФ от 20 декабря 2018 г. № 3372-О. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс»).

Институт приостановления производства по уголовному делу присущ уголовно-процессуальному законодательству и других стран (ст. 45 УПК РК).

Рассматриваемое основание применимо только в случае, если обвиняемый (подозреваемый) намерен, но по независящим от его воли обстоятельствам не может явиться в орган предварительного расследования, и до появления возможности участия в уголовном деле последнего.

4. Призыв подозреваемого или обвиняемого на военную службу в период мобилизации или в военное время в Вооруженные Силы Российской Федерации, заключение контракта о прохождении военной службы в Вооруженных Силах Российской Федерации в указанный период, а также прохождение военной службы в Вооруженных Силах Российской Федерации в период мобилизации, военного положения или в военное время. Законодатель признает, что участие гражданина в выполнении задач по обороне страны в особый период является государственно важной обязанностью – исполнение им конституционного долга по защите Отечества, которая объективно делает невозможным его участие в уголовном процессе. Данное основание применимо, когда обвиняемый (подозреваемый) призван на военную службу в период предварительного расследования, либо заключил контракт на прохождение военной службы в Вооруженных Силах Российской Федерации в этот период, либо проходит военную службу в Вооруженных Силах Российской Федерации в период мобилизации, военного положения или в военное время. Кроме того, существует реальная возможность того, что участие обвиняемого (подозреваемого) в уголовном деле будет затруднено или существенно нарушено из-за выполнения им воинской обязанности или по иным причинам, связанным с военной службой.

5. Временное тяжелое заболевание обвиняемого (подозреваемого), удостоверенное медицинским заключением, препятствует его участию в следственных и иных процессуальных действиях (п. 4 ч. 1 ст. 208 УПК РФ). Невозможность участия в деле обвиняемого (подозреваемого) может носить только объективный характер. Обвиняемый (подозреваемый) «должен» страдать психическим заболеванием или тяжелым длительным расстройством здоровья, не позволяющим ему участвовать в следственных и иных процессуальных действиях.

Однако не всякое заболевание обвиняемого (подозреваемого), препятствующее его явке к следователю (дознавателю), можно считать основанием для приостановления производства по уголовному

делу, так как закон не запрещает следователю (дознавателю) проводить процессуальные действия и по месту нахождения обвиняемого (подозреваемого). К временным заболеваниям необходимо отнести излечимые заболевания, а также хронические (неизлечимые) болезни в период их обострения, не позволяющие обвиняемому (подозреваемому) в течение длительного времени активно участвовать в уголовном процессе.

По сути, аналогичные основания приостановления предварительного расследования (кроме п. 3.1 ч. 1 ст. 208 УПК РФ) предусмотрены в ст. 208 УПК РА, ст. 229 УПК СРВ, ст. 230 УПК РТ и ст. 364 УПК РУз.

Названные основания приостановления предварительного расследования законодатель Казахстана дополнил еще двумя: отсутствие реальной возможности участия подозреваемого, обвиняемого в деле в связи с решением вопроса о лишении иммунитета от уголовного преследования либо об их выдаче (экстрадиции) иностранным государством и назначение по уголовному делу экспертизы пп. 7 и 9 ч. 7 ст. 45 УПК РК.

Помимо оснований закон предусматривает и определенные условия, наличие которых необходимо учитывать при разрешении вопроса о приостановлении предварительного следствия. **Условия приостановления** – это предусмотренные законом требования, соблюдение которых обязательно до приостановления производства по делу. Условия приостановления разделяются на общие и частные.

К *общим условиям* относятся: 1) доказанность по делу события преступления; 2) выполнение до приостановления всех следственных действий, производство которых возможно в отсутствие обвиняемого (подозреваемого).

Частные условия обязательны при приостановлении расследования по тому или иному основанию. К ним относятся: 1) привлечение по уголовному делу лица в качестве подозреваемого или обвиняемого (пп. 2–4 ч. 1 ст. 208 УПК РФ); 2) принятие всех мер к обнаружению подозреваемого или обвиняемого (п. 2 ч. 1 ст. 208 УПК РФ); 3) принятие всех мер для установления лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого (п. 1 ч. 1 ст. 208 УПК РФ); 4) невозможность приостановления расследования до истечения его сроков (пп. 1, 2 ч. 1 ст. 208 УПК РФ); 5) удостоверение медицинским заключением временного заболевания обвиняемого (подозреваемого), которое препятствует его участию в деле (п. 4 ч. 1 ст. 208 УПК РФ); 6) место нахождения обвиняемого (подозреваемого) достоверно

известно и отсутствует реальная возможность его участия в деле по объективным, непреодолимым причинам (п. 3 ч. 1 ст. 208 УПК РФ).

До приостановления предварительного расследования следователь (дознатель) обязан выполнить все следственные действия, производство которых возможно в отсутствие обвиняемого (подозреваемого), для установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу.

Согласно ч. 7 ст. 208 УПК РФ в случае, если не отпали основания для применения меры процессуального принуждения в виде наложения ареста на имущество лиц, не являющихся подозреваемыми, обвиняемыми или лицами, несущими по закону материальную ответственность за их действия, следователь с согласия руководителя следственного органа возбуждает перед судом соответствующее ходатайство в порядке, установленном ст. 115.1 УПК РФ, не позднее чем за семь суток до приостановления предварительного расследования.

Как и любое другое решение по уголовному делу, постановление о приостановлении предварительного расследования может быть обжаловано.

§ 2. Процессуальный порядок приостановления предварительного расследования

Порядок приостановления предварительного расследования определяется в зависимости от основания, по которому оно приостановлено. Уголовное дело считается приостановленным с момента вынесения следователем или дознавателем законного, обоснованного и мотивированного постановления о приостановлении предварительного следствия или дознания (ч. 2 ст. 208 УПК РФ). Перечень должностных лиц, уполномоченных на принятие такого постановления, строго регламентирован законом.

Право на вынесение постановления о приостановлении производства по уголовному делу предоставлено только лицу, которое возбудило уголовное дело или приняло его к своему производству. К таким лицам относятся: следователь (ч. 2 ст. 208 УПК РФ), руководитель следственной группы (п. 3 ч. 4 ст. 163 УПК РФ), руководитель следственного органа (ч. 2 ст. 39 УПК РФ), дознаватель (ч. 1 ст. 223 УПК РФ в совокупности с ч. 2 ст. 208 УПК РФ), руководитель группы дознавателей (п. 3 ч. 4 ст. 223.2 УПК РФ) и начальник подразделе-

ния дознания (ч. 2 ст. 40.1 УПК РФ). Копия вынесенного постановления направляется прокурору (ч. 2 ст. 208 УПК РФ) и потерпевшему (п. 13 ч. 2 ст. 42 УПК РФ).

Приостановив предварительное расследование, лицо, в производстве которого находится уголовное дело, помимо потерпевшего, обязано уведомить об этом его представителя, гражданского истца, гражданского ответчика или их представителей и одновременно разъяснить им порядок обжалования данного решения. О принятом решении также уведомляется лицо, не являющееся подозреваемым, обвиняемым или лицом, несущим по закону материальную ответственность за их действия, а также лицо, на имущество которого наложен арест. В случае приостановления предварительного следствия по основаниям, предусмотренным пп. 3, 4 ч. 1 ст. 208 УПК РФ, об этом уведомляются подозреваемый, обвиняемый и его защитник.

Если по делу привлечено несколько обвиняемых (подозреваемых), а основания приостановления расследования относятся только к одному из них, следователь (дознатель) вправе выделить и приостановить дело в отношении одного из них. Если полное, всестороннее и объективное рассмотрение невозможно при отсутствии одного обвиняемого, приостановлению подлежит производство в отношении всех обвиняемых.

В соответствии с ч. 2 ст. 209 УПК РФ деятельность следователя (дознателя) по приостановленному производством делу остается активной – принимаются меры по установлению лица, подлежащего привлечению в качестве подозреваемого или обвиняемого, устанавливается их место нахождения, принимаются меры по розыску. Розыск скрывшихся лиц регламентирован ст. 210 УПК РФ, ст. 232 УПК РФ, ст. 365 УПК РУз, ст. 292 УПК РК).

Производство следственных действий по приостановленному делу не допускается (ч. 3 ст. 209 УПК РФ, ч. 3 ст. 231 УПК РФ, ст. 370 УПК РУз). Приостановление производства по делу исключает применение мер пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, а также мер процессуального принуждения в форме временного отстранения обвиняемого от его должности (определение Конституционного Суда РФ от 19 октября 2010 г. № 1364-О-0¹).

¹ См.: Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Штучко Артема Владимировича на нарушение его конституционных прав частью третьей статьи 162 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации:

§ 3. Возобновление ранее приостановленного предварительного расследования

Производство по ранее приостановленному уголовному делу может быть возобновлено по следующим основаниям: устранение обстоятельств, послуживших причиной приостановления предварительного расследования (например, выздоровление подозреваемого или обвиняемого, установление его местонахождения, возвращение из-за границы, явка с повинной и другие); необходимость выполнения следственных действий; признание приостановления незаконным. Таким образом, механизм возобновления производства по уголовному делу является важным элементом системы обеспечения законности и справедливости, защиты прав и законных интересов всех участников уголовного процесса.

При вынесении необоснованного постановления о приостановлении производства по делу суд может по жалобе участника уголовного судопроизводства признать приостановление уголовного дела незаконным или необоснованным (п. 1 ч. 5 ст. 125 УПК РФ). В соответствии с п. 5.1 ст. 37 УПК РФ прокурор вправе истребовать и проверять законность и обоснованность решений следователя или руководителя следственного органа о приостановлении уголовного дела.

В случае признания постановления о приостановлении предварительного расследования незаконным или необоснованным прокурор обязан в срок, не превышающий 14 суток с момента получения материалов уголовного дела, отменить данное постановление. Прокурор должен при этом вынести мотивированное постановление, в котором будут изложены конкретные обстоятельства, требующие дополнительного расследования. Данное постановление вместе с материалами уголовного дела незамедлительно направляется руководителю следственного органа в соответствии с ч. 1.1 ст. 211 УПК РФ (ст. 211 УПК РФ, ст. 291 УПК РФ, ст. 371 УПК РФ, ст. 233 УПК РФ).

Прокурор также обладает полномочиями по отмене незаконных или необоснованных постановлений, вынесенных дознавателем или начальником подразделения дознания, в соответствии с п. 6 ч. 2 ст. 37 УПК РФ.

определение Конституционного Суда РФ от 19 октября 2010 г. № 1364-О-О. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Производство следствия по уголовному делу возобновляется на основании постановления следователя (ч. 1 ст. 211 УПК РФ), а в случае признания незаконности приостановления – постановления руководителя следственного органа (ч. 2 ст. 211 УПК РФ). Правом возобновления дознания наделены прокурор и начальник подразделения дознания (ч. 3.1 ст. 223 УПК РФ).

При возобновлении производства по приостановленному уголовному делу руководитель следственного органа, в производстве которого находится уголовное дело, вправе устанавливать срок предварительного следствия в пределах одного месяца со дня поступления уголовного дела к следователю вне зависимости от того, сколько раз оно до этого возобновлялось, прекращалось либо возвращалось для производства дополнительного следствия, и вне зависимости от общей продолжительности срока предварительного следствия. На основании ходатайства начальника подразделения дознания прокурор вправе установить срок дополнительного дознания до десяти суток (ч. 3.3 ст. 223 УПК РФ). Дальнейшее продление срока предварительного следствия и дознания производится на общих основаниях (ч. 6 ст. 162 и ч. 3.3 ст. 223 УПК РФ).

Возобновление предварительного следствия по приостановленному уголовному делу предусмотрено ст. 211 УПК РФ, ст. 371 УПК РУз, ст. 233 УПК РТ.

Вопросы для самоконтроля

1. Дайте определение понятию приостановления предварительного расследования.
2. Перечислите и охарактеризуйте основания для приостановления предварительного расследования.
3. Опишите условия, при которых возможно приостановление предварительного расследования.
4. Раскройте процессуальный порядок приостановления предварительного расследования.
5. Раскройте процессуальный порядок возобновления предварительного расследования.

ГЛАВА 15

ОКОНЧАНИЕ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ

§ 1. Формы окончания предварительного расследования.

§ 2. Прекращение уголовного дела.

*§ 3. Направление уголовного дела в суд
для привлечения обвиняемого
к уголовной ответственности.*

*§ 4. Направление уголовного дела в суд
для применения к лицу мер уголовно-правового характера.
Вопросы для самоконтроля.*

§ 1. Формы окончания предварительного расследования

Разнообразие форм окончания предварительного расследования объективно обусловлено различием результатов, к которым может прийти следователь (или иное лицо, производящее расследование) на основе оценки всей собранной совокупности доказательств.

В одних случаях, когда в ходе расследования установлены основания для применения к лицу уголовной ответственности или иных уголовно-правовых мер, окончание предварительного расследования связано с переходом уголовного дела в следующую стадию, относящуюся к судебному производству, в которой уголовное дело будет разрешено по существу. Конкретные формы окончания предварительного расследования в таких случаях предопределяются уголовно-процессуальным законом в зависимости от содержания материального уголовного закона. Например, в российском уголовном праве предусмотрена возможность освобождения лица от уголовной ответственности с назначением лицу судебного штрафа (ст. 104.4 УК РФ). Соответственно, и уголовно-процессуальный закон регламентирует такую форму окончания предварительного расследования, как направление уголовного дела в суд с ходатайством о прекращении уголовного дела или уголовного преследования в отношении подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести и назначении этому лицу меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа (ст. 446.2 УПК РФ). Законодательство Республики Казахстан предусматривает особый порядок окончания досудебного расследования при заключении процессуального соглашения в форме сделки о признании вины и возврате незаконно приобретенных активов, когда

отсутствует необходимость проведения следственных и иных процессуальных действий: согласно ч. 4 ст. 617-5 УПК РК в этом случае досудебное расследование считается оконченным и прокурор направляет его в суд без обвинительного акта. Для сравнения: в российском уголовном процессе заключение досудебного соглашения о сотрудничестве, несмотря на некоторые особенности процессуальной деятельности на завершающем этапе расследования (в частности, необходимость составления прокурором представления об особом порядке проведения судебного заседания и вынесения судебного решения по данному уголовному делу), не изменяет форму окончания предварительного расследования – уголовное дело направляется в суд с обвинительным заключением.

В других случаях, если выясняются основания для прекращения уголовного преследования, предварительное расследование должно быть окончено путем прекращения производства по уголовному делу. В отличие от форм окончания предварительного расследования с направлением уголовного дела в суд для разрешения по существу, прекращение уголовного дела означает окончание не только предварительного расследования, но и вообще всей уголовно-процессуальной деятельности.

Таким образом, при всех различиях регламентации предварительного расследования в государствах постсоветского пространства можно выделить общие процедурные модели окончания предварительного расследования:

1. Направление уголовного дела в суд для привлечения лица к уголовной ответственности.
2. Направление уголовного дела в суд для применения к лицу иных мер уголовно-правового характера.
3. Прекращение производства по уголовному делу.

§ 2. Прекращение уголовного дела

Как любое иное процессуальное решение, знаменующее окончание предварительного расследования, прекращение уголовного дела оформляется постановлением. В уголовном процессе Республики Казахстан в связи с принятой терминологией выносится постановление о прекращении досудебного расследования (ст. 288 УПК РК).

Основания прекращения уголовного дела могут быть по-разному классифицированы, однако наиболее важное юридическое значение

имеет их деление на реабилитирующие и нереабилитирующие. Прекращение уголовного дела по нереабилитирующим основаниям не влечет реабилитации, возмещения вреда и восстановления подозреваемого или обвиняемого в иных правах, поскольку такое решение расценивается как основанная на материалах расследования констатация того, что лицо совершило деяние, содержащее признаки преступления. Иное значение имеют реабилитирующие основания, поскольку их наличие свидетельствует о том, что лицо было подвергнуто уголовному преследованию необоснованно, а значит, нарушенные в связи с производством по делу права и законные интересы такого гражданина подлежат восстановлению.

При всем разнообразии оснований прекращения уголовного дела, характерном для законодательства различных государств, выявить реабилитирующие основания можно безошибочно, обратившись к разделам уголовно-процессуального законодательства, регламентирующим реабилитацию. Например, согласно п. 3 ч. 2 ст. 132 УПК РА правом на реабилитацию пользуется подозреваемый или обвиняемый, уголовное преследование в отношении которого прекращено по основаниям, предусмотренным пп. 1, 2, 5 и 6 ч. 1 ст. 24 и пп. 1, 4 и 5 ч. 1 ст. 27 УПК РА. Из этого положения можно сделать вывод, что к реабилитирующим основаниям прекращения уголовного дела по законодательству Абхазии относятся:

- отсутствие события преступления;
- отсутствие в деянии состава преступления;
- отсутствие заявления потерпевшего, если уголовное дело может быть возбуждено не иначе как по его заявлению (за исключением предусмотренных законом случаев);
- отсутствие заключения суда о наличии признаков преступления в действиях одного из лиц, указанных в пп. 2–4 и 6 и 7 ч. 1 ст. 405 УПК РА, либо отсутствие согласия соответственно Народного Собрания – Парламента Республики Абхазия, квалификационной коллегии судей на возбуждение уголовного дела или привлечение в качестве обвиняемого одного из лиц, указанных в пп. 2 и 4 ч. 1 ст. 405 УПК РА;
- непричастность подозреваемого или обвиняемого к совершению преступления;
- наличие в отношении подозреваемого или обвиняемого вступившего в законную силу приговора по тому же обвинению либо определения суда или постановления судьи о прекращении уголовного дела по тому же обвинению;

– наличие в отношении подозреваемого или обвиняемого неотмененного постановления органа дознания, следователя или прокурора о прекращении уголовного дела по тому же обвинению либо об отказе в возбуждении уголовного дела.

Поскольку решение о прекращении уголовного дела по основаниям, не относящимся к реабилитирующим, по своей сути означает констатацию совершения лицом запрещенного уголовным законом деяния, уголовно-процессуальное законодательство многих государств предусматривает необходимость учета мнения такого лица.

Так, согласно ч. 4 ст. 27 УПК КР не допускается прекращение дела в связи с декриминализацией деяния, вследствие акта амнистии, если он устраняет применение наказания за совершенное деяние, а также за истечением срока давности уголовного преследования, если обвиняемый возражает против этого.

В уголовно-процессуальном законодательстве Республики Узбекистан нереабилитирующие основания перечислены в ст. 84 УПК РУз под названием «Основания для прекращения уголовного дела без решения вопроса о виновности». При этом в соответствии с ч. 5 данной статьи в отсутствие согласия лица уголовное дело не может быть прекращено, если признано, что ко времени расследования или рассмотрения дела в суде деяние потеряло характер общественно опасного либо вследствие изменения обстановки лицо перестало быть общественно опасным; лицо, впервые совершившее преступление, не представляющее большой общественной опасности, или менее тяжкое преступление, явилось с повинной, чистосердечно раскаялось, активно способствовало раскрытию преступления и загладило причиненный вред; целесообразно передать материалы на рассмотрение комиссии по вопросам детей, с учетом характера совершенного деяния, личности лица, впервые совершившего преступление, не представляющее большой общественной опасности.

Необходимость получения согласия на прекращение уголовного дела по нереабилитирующим основаниям обусловлена интересами защиты прав лица, в отношении которого такое решение принимается. Несмотря на отсутствие уголовно-правовых последствий такого решения, оно все же негативно отражается на репутации гражданина, в связи с чем он должен иметь право требовать продолжения уголовного судопроизводства с тем, чтобы добиваться своего оправдания в судебном порядке.

Как видно, постановление о прекращении уголовного дела имеет важное уголовно-процессуальное значение, что обуславливает включение проверки его законности и обоснованности в предмет прокурорского надзора. В этой связи законодательство большинства постсоветских государств предусматривает обязательное направление копии данного постановления прокурору (ч. 7 ст. 234 УПК РТ, ч. 1 ст. 213 УПК РА, ч. 3 ст. 258 УПК КР).

Помимо обязательного вручения копии постановления о прекращении уголовного дела лицу, в отношении которого оно вынесено, а также иным лицам, чьи права и законные интересы затрагиваются принятым решением (например, потерпевший), законодательство может предусматривать также его направление особым «адресатам». Так, например, в российском уголовно-процессуальном законодательстве содержится требование направления такого постановления в налоговый орган или территориальный орган страхования, если именно от этих органов поступили материалы для принятия решения о возбуждении уголовного дела о преступлении, предусмотренном ст. 198–199.4 УК РФ.

Общим для законодательств большинства государств является наличие специальных нормативных предписаний, регламентирующих структуру и содержание постановления о прекращении уголовного дела. Например, в уголовном процессе Республики Казахстан вводная часть постановления о прекращении досудебного расследования должна содержать указания на время и место его составления, фамилию и должность лица, принявшего решение о прекращении; в описательно-мотивировочной части излагаются обстоятельства, послужившие основанием для прекращения уголовного дела, с указанием данных о лице, подозревавшемся в совершении уголовного правонарушения, сущности подозрения, квалификации в соответствии с уголовным законом и применявшейся мере пресечения, а в резолютивной – решение о прекращении дела со ссылкой на статью, предусматривающую соответствующее основание, указание об отмене мер процессуального принуждения, о судьбе вещественных доказательств и др. (ст. 288 УПК РК).

В уголовно-процессуальном законодательстве Республики Узбекистан содержится важное положение, согласно которому в резолютивную часть постановления о прекращении уголовного дела должно включаться решение «о снятии подозрения или обвинения» (ст. 374 УПК РУз).

§ 3. Направление уголовного дела в суд для привлечения обвиняемого к уголовной ответственности

Вопрос о виновности лица в совершении преступления может быть разрешен только судом в ходе состязательной процедуры, обеспечивающей подсудимому право на защиту. В связи с этим установление и изобличение в ходе предварительного расследования лица, совершившего преступление, является основанием для направления уголовного дела в суд для привлечения виновного к уголовной ответственности. Такая форма окончания предварительного расследования является основной.

В связи с необходимостью обеспечения права на защиту обвиняемого, прав и законных интересов потерпевшего и других заинтересованных в исходе дела лиц процессуальная форма окончания предварительного расследования характеризуется повышенной сложностью, включая в себя значительное число взаимосвязанных элементов. Нарушение любого из таких элементов неизбежно влечет за собой нарушение прав и законных интересов граждан, участвующих в уголовном процессе, и является препятствием для рассмотрения уголовного дела по существу.

Можно выделить несколько этапов завершения процессуальной деятельности в ходе предварительного расследования, которые являются во многом универсальными для уголовного процесса постсоветских государств:

1. *Принятие решения следователем об окончании расследования и уведомление об этом обвиняемого и других участников уголовного процесса.*

Основанием для принятия такого решения является по общему правилу производство всех возможных и необходимых следственных действий, а также достаточность собранных доказательств (ч. 1 ст. 215 УПК РФ, ч. 1 ст. 239 УПК РТ, ч. 1 ст. 251 УПК КР, ч. 1 ст. 215 УПК РА). Иначе формулирует основание окончания досудебного расследования казахстанский законодатель: такое решение принимается при установлении всех обстоятельств, подлежащих доказыванию в соответствии с требованиями ст. 113 УПК РК (ч. 1 ст. 294 УПК РК). Порядок уведомления обвиняемого в разных странах отличается. Например, в России, Абхазии и Киргизии об этом составляется протокол, тогда как в Казахстане участникам процесса направляется письменное уведомление. Одновременно сторонам

разъясняется право знакомиться с материалами уголовного дела и заявлять ходатайства.

2. Ознакомление участников уголовного процесса с материалами уголовного дела.

Следуя установившейся традиции, обусловленной соображениями процессуальной экономии, законодательство постсоветских государств устанавливает очередность ознакомления с материалами уголовного дела: сначала они предъявляются потерпевшему, гражданскому истцу и гражданскому ответчику, а также их представителям, и уже после этого происходит ознакомление со всеми материалами уголовного дела обвиняемого (по УПК РК – подозреваемого) и его защитника. По общему правилу сторона защиты не должна ограничиваться во времени ознакомления с уголовным делом, ведь для ознакомления предъявляются не только письменные материалы дела, но также вещественные доказательства, фонограммы, видеозаписи и т. п. Но если обвиняемый злоупотребляет своими правами, закон допускает ограничение срока ознакомления с материалами дела. В уголовном процессе Таджикистана в подобных случаях постановлением следователя либо прокурора ознакомление с материалами уголовного дела признается окончательным (ч. 3 ст. 241 УПК ТД), в Киргизской Республике – следователь вправе своим постановлением устанавливать определенный срок (ч. 4 ст. 253 УПК КР), а в Российской Федерации – срок может быть ограничен только по судебному решению, выносимому по обращению следователя в порядке ст. 125 УПК РФ.

По окончании ознакомления с материалами уголовного дела у обвиняемого и его защитника выясняется, какие у них имеются ходатайства или заявления. Ход ознакомления с материалами уголовного дела, а также поступившие ходатайства и заявления фиксируются в протоколе.

3. Составление итогового акта предварительного расследования.

Составляемый по окончании предварительного расследования процессуальный документ в разных странах называется по-разному: в Российской Федерации при производстве предварительного следствия составляется обвинительное заключение. Аналогичное наименование используется в уголовном процессе Таджикистана, Узбекистана и Абхазии. В Киргизской Республике следователь составляет обвинительный акт, а в Казахстане – отчет о завершении досудебного расследования. Кроме того, следует принять во внимание, что

наименование итогового акта предварительного расследования может варьироваться в зависимости от того, в какой форме производилось расследование. Например, в Российской Федерации, Узбекистане и Абхазии по окончании дознания составляется обвинительный акт. Кроме того, в российском уголовном процессе имеется такая форма расследования, как дознание в сокращенной форме. Оно завершается составлением дознавателем обвинительного постановления.

Однако независимо от наименования итоговые акты предварительного расследования в силу общности их назначения имеют схожую структуру и содержание, призванные полно и объективно отразить обстоятельства совершения преступления, квалификацию действий лица, привлекаемого к уголовной ответственности, доказательства, подтверждающие выдвинутое обвинение (по УПК РК – обстоятельства, служащие основанием для обвинения лица), и др.

4. Принятие прокурором решения по уголовному делу.

Вопрос о направлении уголовного дела в суд решается прокурором, которому лицо, производящее расследование, передает дело с итоговым актом. Ключевая роль прокурора на данном этапе обусловлена тем, что, во-первых, он осуществляет прокурорский надзор, так что изучение им уголовного дела предполагает всестороннюю и объективную оценку законности предшествующей процессуальной деятельности, а во-вторых, именно должностным лицам прокуратуры предстоит поддерживать в суде государственное обвинение, в связи с чем прокурор должен убедиться в том, что у дела есть «судебная перспектива», т. е. что вина лица, подвергнутого уголовному преследованию, полностью доказана, и в деле имеется достаточная совокупность доказательств, которая позволит доказать виновность этого лица суду.

Полномочия прокурора в разных постсоветских странах варьируются в зависимости от того, какую процессуальную функцию он выполняет в ходе расследования. Так, например, в России в ходе предварительного следствия прокурор осуществляет только надзор за процессуальной деятельностью следователя и руководителя следственного органа, в результате чего он не может вмешиваться в следственную деятельность. Этим обусловлено отсутствие у прокурора права изменять обвинение или прекращать уголовное дело. Если для этого имеются основания, прокурор обязан возвратить уголовное дело следователю. При производстве дознания, где прокурор выполняет функцию процессуального руководства расследо-

ванием, у него такие полномочия имеются. Есть такие полномочия у прокурора и в уголовном процессе Республики Абхазии, Киргизской Республики, Республики Узбекистан и Республики Таджикистан.

В случае, если прокурор убедится в обоснованности обвинения и достаточности имеющихся в деле доказательств, он утверждает итоговый акт предварительного расследования и направляет уголовное дело в суд.

Спецификой обладает регламентация деятельности прокурора по завершении досудебного расследования в Казахстане. Поскольку, как было сказано выше, уголовное дело поступает к прокурору с отчетом о завершении досудебного расследования и уголовного дела, законодатель вменяет ему в обязанность составление обвинительного акта (п. 1 ч. 1 ст. 302 УПК РК). Напомним, что в уголовном процессе других стран итоговый акт расследования составляется следователем или дознавателем, а прокурор лишь утверждает его. Заслуживает также внимания положение ст. 248 УПК РТ, предусматривающее полномочие прокурора самостоятельно составить обвинительное заключение.

5. Вручение итогового акта предварительного расследования участникам уголовного процесса.

Данная функция возложена на прокурора и реализуется в случае принятия им решения о направлении уголовного дела в суд. Вручение обвиняемому копии итогового акта предварительного расследования является обязательным, поскольку служит гарантией реализации его права на защиту. В настоящее время только законодательство Российской Федерации предусматривает возможность вручения обвиняемому копии обвинительного заключения, изготовленной в форме электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью (ч. 3.1 ст. 222 УПК РФ).

Потерпевшему, защитнику копии этого процессуального документа вручаются либо по их ходатайству (ч. 2 ст. 222 УПК РФ, ч. 1 ст. 263 УПК КР), их требованию (ч. 1 ст. 250 УПК РТ) или же в обязательном порядке (ч. 3 ст. 304 УПК РК).

6. Направление уголовного дела в суд.

После выполнения всех предусмотренных законодательством соответствующего государства процедур, связанных с вручением участникам уголовного процесса копий итогового процессуального акта, прокурор определяет подсудность уголовного дела и направляет его в суд.

Спецификой отличается порядок окончания досудебного расследования в протокольной форме по уголовно-процессуальному законодательству Республики Казахстан (гл. 55 УПК РК). Итоговым актом расследования по таким делам является протокол об уголовном проступке, в котором указываются обстоятельства его составления, данные о личности подозреваемого, обстоятельства преступления, квалификация и др.

Протокол и приложенные к нему материалы предъявляются подозреваемому для ознакомления, что фиксируется в протоколе, после чего уголовное дело направляется начальнику органа дознания. Изучив протокол, начальник органа дознания либо согласовывает протокол об уголовном проступке и направляет уголовное дело прокурору, либо отказывает в согласовании протокола и возвращает уголовное дело для производства дознания. Получив уголовное дело, прокурор вправе утвердить протокол об уголовном проступке и направить уголовное дело в суд либо же отказать в утверждении протокола и прекратить уголовное дело либо уголовное преследование (полностью или в части), либо же вернуть уголовное дело для производства дознания или предварительного следствия.

§ 4. Направление уголовного дела в суд для применения к лицу мер уголовно-правового характера

Предварительное расследование завершается направлением уголовного дела в суд не только в случае установления оснований для привлечения лица к уголовной ответственности, но и когда имеются основания для применения иных мер уголовно-правового характера. Соответственно, количество форм окончания расследования в каждой правовой системе предопределяется тем, какие меры уголовно-правового характера предусмотрены уголовным законодательством того или иного государства.

Так, большинство процессуальных кодексов предусматривают особый порядок производства по делам о применении принудительных мер медицинского характера. Итоговым актом, составляемым по результатам расследования таких дел, является постановление о направлении уголовного дела в суд для применения принудительной меры медицинского характера. По законодательству Республики Абхазии (ч. 4 ст. 396 УПК РА), Казахстана (ч. 3 ст. 518 УПК РК), Тад-

жикистана (ч. 4 ст. 445 УПК РТ) в этом постановлении должны быть указаны: 1) обстоятельства, установленные по данному уголовному делу; 2) основание для применения принудительной меры медицинского характера; 3) доводы защитника и других лиц, оспаривающих основание для применения принудительной меры медицинского характера, если они были высказаны. При этом участвующим в деле лицам обеспечивается возможность ознакомления с материалами уголовного дела.

В суд материалы дела направляют через прокурора, который во всех перечисленных государствах, а также в Российской Федерации обладает общим набором полномочий: 1) утвердить постановление и направить уголовное дело в суд; 2) прекратить уголовное дело; 3) вернуть уголовное дело следователю для производства дополнительного расследования.

После утверждения постановления о направлении уголовного дела в суд для применения принудительной меры медицинского характера его копия вручается лицу, в отношении которого ведется производство о применении принудительной меры медицинского характера, его защитнику и законному представителю.

К иным мерам уголовно-правового характера относятся также принудительные меры воспитательного воздействия. В Республике Абхазии и Российской Федерации такие меры могут применяться только судом, в связи с чем по окончании расследования следователь, дознаватель, а в Абхазии также прокурор вправе вынести постановление о прекращении уголовного преследования и возбуждении перед судом ходатайства о применении к несовершеннолетнему обвиняемому принудительной меры воспитательного воздействия (ст. 385 УПК РА, ч. 1 ст. 427 УПК РФ). Примечательно, что по УПК РТ прекратить уголовное дело с применением принудительных мер воспитательного воздействия вправе своей властью (т. е. без обращения в суд) прокурор, а также следователь с согласия прокурора.

Поскольку прекращение уголовного преследования в данном случае носит нереабилитирующий характер, вынесение такого решения допускается, только если против этого не возражают несовершеннолетний подозреваемый, обвиняемый и его законный представитель.

В Российской Федерации закон предусматривает возможность применения такой меры уголовно-правового характера, как судебный штраф, представляющий собой денежное взыскание, назначаемое судом при освобождении от уголовной ответственности

лица, впервые совершившего преступление небольшой или средней тяжести, при условии, что это лицо возместило ущерб или иным образом загладило причиненный преступлением вред.

Установив в ходе предварительного расследования наличие предусмотренных ст. 25.1 УПК РФ оснований для прекращения уголовного дела или уголовного преследования, следователь с согласия руководителя следственного органа, а дознаватель – с согласия прокурора выносит постановление о возбуждении перед судом ходатайства о прекращении уголовного дела или уголовного преследования в отношении подозреваемого или обвиняемого и назначении этому лицу меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа. Данное постановление вместе с материалами уголовного дела направляется в суд, а его копия – подозреваемому, обвиняемому, потерпевшему и гражданскому истцу.

В Киргизской Республике досудебное производство может завершиться на основании подачи потерпевшим или его законным представителем заявления о примирении.

Получив такое заявление, дознаватель, следователь или прокурор в срок не более семи суток, с согласия подозреваемого, обвиняемого, выносит постановление о направлении дела в суд. В описательной части постановления указываются: основания возбуждения уголовного дела, сведения о лицах, привлеченных к участию в деле в качестве подозреваемых, обвиняемых, о вмененных им деяниях и примененных к ним мерах пресечения, а также содержание заявления о примирении и отношение к нему подозреваемого, обвиняемого. В течение трех суток после вынесения постановления с согласия прокурора уголовное дело направляется в суд (ст. 584 УПК КР).

Вопросы для самоконтроля

1. Каков порядок ознакомления потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика или их представителей с материалами уголовного дела?
2. Что такое обвинительное заключение?
3. Каково содержание обвинительного заключения?
4. Что такое обвинительный акт?
5. Назовите признаки, отличающие обвинительный акт от обвинительного заключения.

6. Что такое обвинительное постановление?

7. Каков порядок ознакомления обвиняемого, его защитника, потерпевшего или его представителя с обвинительным актом, обвинительным постановлением и материалами уголовного дела?

ГЛАВА 16 ПРОИЗВОДСТВО В СУДЕ ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ

- § 1. Подсудность и подготовка судебного разбирательства.
 - § 2. Общий порядок судебного разбирательства.
 - § 3. Подготовительная часть судебного разбирательства.
 - § 4. Судебное следствие.
 - § 5. Прения сторон и последнее слово подсудимого.
 - § 6. Понятие и значение приговора суда, его виды.
 - § 7. Порядок постановления и провозглашения приговора.
 - § 8. Содержание и форма приговора.
- Вопросы для самоконтроля.*

§ 1. Подсудность и подготовка судебного разбирательства

Стадия подготовки судебного разбирательства. После поступления уголовного дела от прокурора в суд первой инстанции с итоговыми обвинительными актами органов предварительного расследования начинается первая стадия российского судебного производства – стадия подготовки судебного разбирательства (или подготовки судебного заседания), процедуры которой установлены гл. 33 УПК РФ для общего порядка назначения судебного заседания и гл. 34 УПК РФ для предварительного слушания. Аналогично структурирован нормативный материал в гл. 33 и 34 УПК РА. В УПК РТ деятельность на указанной стадии регламентирует гл. 31, в УПК РК – гл. 41, в УПК РУз – гл. 49 и 49.1, в УПК СРВ – ст. 276–287, в УПК Монголии – гл. 33. В уголовном процессе упомянутых государств данная стадия занимает специфическое, «пограничное» положение в системе уголовного судопроизводства, в силу чего комплекс *задач*, решаемых на ней, приятно делить на две группы: задачи, выполняемые по отношению к досудебному производству (контрольные, направленные на проверку качества досудебной деятельности и достаточности ее материалов для внесения их в судебное заседание), и задачи, реализуемые в целях беспрепятственного осуществления судебной деятельности при рассмотрении уголовного дела по существу (подготовительные задачи).

На стадии подготовки судебного разбирательства *состав участников* зависит от организационной формы работы суда (единоличное рассмотрение вопросов судьей в порядке ст. 228 и 231 УПК РФ, ст. 228 и 231 УПК РА, ст. 319 УПК РК, ст. 396 и 397 УПК РУз, ст. 276

и 277 УПК СРВ, чч. 1–3 ст. 33.1 и 33.2 УПК Монголии; либо проведение предварительного слушания с участием сторон согласно гл. 34 УПК РФ, гл. 34 УПК РА, ст. 321 УПК РК, гл. 49.1 УПК РУз, чч. 4–12 ст. 33.1 УПК Монголии). УПК РТ и УПК СРВ не предусматривают проведения предварительного слушания. Эта форма влияет и на *специфику процессуальной деятельности* суда, так как именно для предварительного слушания предусмотрено непосредственное исследование доказательств с осуществлением судебных действий познавательного характера. Соответственно, *сроки стадии* также зависят от того, проводится предварительное слушание или нет, а также на них влияет нахождение лица под стражей (ч. 3 ст. 227 и ст. 233 УПК РФ, ч. 3 ст. 227 и ст. 233 УПК РА).

Решения, принимаемые судом единолично по уголовному делу на данной стадии, таковы: о назначении судебного заседания, о назначении предварительного слушания или о направлении уголовного дела по подсудности (ч. 1 ст. 227 УПК РФ, ч. 1 ст. 227 УПК РА, ст. 395 УПК РУз). В соответствии с ч. 2 ст. 319 УПК РК судья выносит два вида решений: о назначении главного судебного разбирательства в общем или сокращенном порядке и о проведении предварительного слушания дела. Статья 277 УПК СРВ наделяет судью полномочием заслушать дело, вернуть документы для дальнейшего расследования, приостановить или прекратить дело. Согласно ч. 1 ст. 261 УПК РТ судья принимает решения: о назначении судебного заседания; о возвращении дела для дополнительного расследования; о приостановлении производства по делу; о прекращении дела; о направлении дела по подсудности.

Вопросы *подсудности* имеют решающее значение для осуществления справедливого правосудия, которое подразумевает рассмотрение уголовного дела только тем судом, к подсудности которого относится данное дело. *Подсудность уголовного дела определяется совокупностью его признаков, которые, согласно закону, устанавливают вид и состав суда, правомочный рассмотреть его по первой инстанции.*

В соответствии с российским уголовно-процессуальным законом *предметная или родовая подсудность* предопределена родом преступления и позволяет разграничить компетенцию мировых судей, районного суда и суда субъектов Российской Федерации (ст. 31 УПК РФ).

Территориальная подсудность зависит от места совершения преступления и устанавливается по правилам ст. 32 и 35 УПК РФ.

Персональная подсудность обусловлена признаками обвиняемого и служит, прежде всего, для установления полномочий военных судов.

Сходные положения устанавливаются ст. 31–36 УПК РА, гл. 30 УПК РТ, гл. 40 УПК РК, гл. 48 УПК РУз, ст. 268–275 УПК СРВ, гл. 2 УПК Монголии.

§ 2. Общий порядок судебного разбирательства

Термин «судебное разбирательство» характеризует познавательную сущность процессуальной деятельности в ходе судебного производства по уголовным делам. В «узком смысле» данный термин обозначает разрешение дела по существу в суде первой инстанции.

В данной главе под **судебным разбирательством** подразумевается вторая стадия судебного производства, которая является центральной стадией уголовного процесса. Именно в ходе судебного разбирательства, проводимого в общем порядке, суд первой инстанции на основании всестороннего исследования обстоятельств уголовного дела принимает решение по существу и выносит **приговор** – процессуальный акт, в котором отражается вопрос о виновности (невиновности) подсудимого и о назначении ему наказания либо об освобождении от его отбывания. Таким образом осуществляется функция правосудия – неперемennого атрибута судебной власти¹.

При рассмотрении уголовного дела в общем порядке суд первой инстанции не связан объемом материалов и доказательств, собранных в досудебных стадиях, его позиция не обусловлена выводами предварительного расследования – он сам разрешает дело по существу на основе лично воспринятых доказательств. Участники судебного разбирательства могут представлять дополнительные доказательства, ходатайствовать перед судом об исключении из перечня доказательств, предъявляемых в судебном разбирательстве, ранее собранных доказательств. Суд изучает все представленные доказательства в целях всестороннего познания обстоятельств уголовного дела, на основе чего у суда формируется внутреннее убеждение по вопросу о виновности или невиновности подсудимого.

¹ См.: Францифоров Ю. В., Манова Н. С. Уголовный процесс: учебник и практикум для прикладного бакалавриата. М.: Юрайт, 2016. 337 с.

Суд по своей инициативе или ходатайству сторон может прекратить уголовное дело, применить закон о менее тяжком преступлении, исключить из обвинения отдельные пункты.

В соответствии с нормами УПК РФ и УПК РА (ст. 261–313 гл. 36–39) судебное разбирательство состоит из пяти частей: подготовительной, судебного следствия, прений сторон, последнего слова подсудимого и постановления приговора. Такая же структура закреплена в гл. 33–36 УПК РТ, гл. 43–46 УПК РК, гл. 51–54 УПК РУз, ст. 300–329 УПК СРВ, гл. 35 и 36 УПК Монголии. Части эти взаимосвязаны, но каждая из них имеет свои задачи, обеспечивая четкое и рациональное ведение судебного разбирательства.

§ 3. Подготовительная часть судебного разбирательства

В *подготовительной части* суд последовательно выполняет действия, обеспечивающие в дальнейшем всестороннее и объективное исследование обстоятельств дела и устраняющие препятствия, которые могут помешать этому.

Рассмотрим эту процедуру на примере гл. 36 УПК РФ (такие же правила установлены нормами гл. 36 УПК РА). Председательствующий в назначенное для рассмотрения дела время объявляет об открытии судебного заседания и называет уголовное дело, подлежащее рассмотрению.

Далее последовательно выполняются такие действия:

1. Проверяется явка в суд участников процесса (по докладу секретаря или помощника судьи). При невозможности рассмотрения уголовного дела в отсутствие одного или нескольких участников судья руководствуется правилами, предусмотренными ст. 272 УПК РФ.

2. Переводчику разъясняются его права и обязанности, он предупреждается об уголовной ответственности по ст. 307 УК РФ за заведомо неправильный перевод.

3. Свидетели удаляются из зала судебного заседания. При этом удалению подлежат также лица, не являющиеся свидетелями, но дающие показания по уголовному делу в связи с их особым статусом, который они приобрели благодаря заключенному с ними досудебному соглашению о сотрудничестве.

4. Устанавливается личность подсудимого (все необходимые сведения о нем). Кроме того, выясняется своевременность вручения подсудимому копии обвинительного заключения или обвинительного

акта, а также постановления прокурора или судьи об изменении ему обвинения¹ (судебное разбирательство уголовного дела не может быть начато ранее семи суток со дня вручения ему копий данных документов²).

Если дело будет рассматриваться в отсутствие подсудимого согласно ч. 5 ст. 247 УПК РФ, выясняется своевременность вручения копий соответствующих документов его защитнику.

5. Объявляется состав суда, сообщается, кто является обвинителем и защитником, секретарем, экспертом, специалистом и переводчиком. Подсудимому и участникам судебного разбирательства разъясняется их право заявить отвод составу суда, прокурору, секретарю, помощнику судьи, эксперту, специалисту и переводчику в соответствии с правилами, установленными ст. 65, 66 и 68–72 УПК РФ.

6. Председательствующим подсудимому разъясняются права, предусмотренные ст. 47 УПК РФ, а также право заявить ходатайство о желании добровольно пройти лечение от наркомании и медико-социальную реабилитацию, если подсудимый страдает наркоманией (ст. 82.1 УК РФ).

7. Потерпевшему, гражданскому истцу и гражданскому ответчику, их представителям, эксперту и специалисту разъясняются их права и ответственность. При этом потерпевшему также разъясняется право ходатайствовать о прекращении уголовного дела в случаях, предусмотренных ст. 25 УПК РФ, если подсудимый примирился с ним и загладил причиненный ему вред.

8. Заявляются и разрешаются ходатайства участников судебного разбирательства (ст. 261–271 УПК РФ).

Большое значение имеют действия председательствующего, который обязан в подготовительной части судебного заседания выяснить у сторон, имеются ли у них ходатайства о вызове новых свидетелей, экспертов и специалистов и об истребовании вещественных

¹ По итогам предварительного слушания обвинение может быть изменено судьей с учетом мнения государственного обвинителя согласно ч. 5 ст. 236 УПК РФ, что отражается в постановлении судьи.

² Ст. 300 УПК РТ запрещает начинать судебное разбирательство ранее трех суток со дня вручения обвинительного заключения или постановления органа дознания о возбуждении уголовного дела, если об этом не ходатайствует подсудимый. Согласно ст. 355 УПК РК, ст. 434 УПК РУз этот срок также составляет не менее трех суток.

доказательств и документов, о признании тех или иных доказательств недопустимыми.

По заявленным ходатайствам суд выносит определение (постановление). Закон обязывает суд принять положительное решение, если обстоятельства, подлежащие выяснению, имеют значение для дела. Суд не вправе отказать в удовлетворении ходатайства о допросе в судебном заседании лица в качестве свидетеля или специалиста, явившегося в суд по инициативе сторон (ст. 271 УПК РФ).

В конце подготовительной части судебного заседания суд, с учетом мнения сторон, разрешает вопрос о возможности рассмотрения уголовного дела в отсутствие кого-либо из участвующих в деле лиц. Суд, в зависимости от обстоятельств дела, выносит определение (постановление) о продолжении разбирательства или о его отложении, принимает решение о вызове в судебное заседание или приводе¹ неявившегося участника судебными приставами (ч. 7 ст. 113 УПК РФ).

При отсутствии оснований к отложению слушания дела председательствующий объявляет о начале судебного следствия.

§ 4. Судебное следствие

При общем порядке судебного разбирательства в его второй части (в ходе *судебного следствия*) при активном участии сторон выполняется главная задача суда – всестороннее, полное и объективное исследование собранных по делу доказательств. Суд не только проверяет данные, полученные на предварительном следствии, но и проводит самостоятельные исследования, включая при необходимости проверку новых доказательств (например, допрашивает экспертов, назначает по своей инициативе экспертизу). Перечень исследовательских судебных действий в УПК РФ, УПК РА, УПК РТ, УПК РУз, УПК РК² совпадает, сходные действия (но с определенной спецификой) проводятся и согласно УПК СРВ и УПК Монголии.

¹ Правовым основанием для осуществления привода в судебных стадиях выступает постановление суда.

² Следует отметить, что ст. 379 УПК РК включает в себя указание в том числе на производство в ходе судебного следствия в главном судебном разбирательстве *проверки и уточнения показаний на месте*, что отличает регламентацию казахского закона в этой части от вышеупомянутых законов России, Абхазии, Таджикистана, Узбекистана.

Судебное следствие состоит из трех этапов: начала судебного следствия, исследования доказательств, завершения судебного следствия.

Начинается судебное следствие с *изложения государственным обвинителем предъявленного подсудимому обвинения*. Если разбирается дело частного обвинения, то судебное следствие начинается с изложения заявления частным обвинителем. Если обвинение изменялось прокурором при утверждении обвинительного акта или суд в ходе предварительного слушания скорректировал объем и формулировку обвинения в порядке ч. 5 ст. 236 УПК РФ, то также должно оглашаться постановление прокурора или судьи об изменении обвинения.

После этого председательствующий опрашивает подсудимого, понятно ли ему обвинение, в случае необходимости разъясняет подсудимому сущность обвинения и спрашивает, признает ли он себя виновным. Если подсудимый и его защитник пожелают, то председательствующий предоставляет им возможность мотивировать свой ответ (ст. 273 УПК РФ).

Следующее действие суда – это *установление порядка исследования доказательств*. Очередность исследования доказательств определяется стороной, представляющей доказательства суду. Первой представляет доказательства сторона обвинения, затем исследуются доказательства, представленные стороной защиты. Если в уголовном деле участвует несколько подсудимых, то очередность представления ими доказательств определяется судом с учетом мнения сторон (ст. 274 УПК РФ).

Далее закон четко регулирует порядок производства в суде важнейших действий по исследованию доказательств.

Так, допрос подсудимого при его согласии дать показания начинается с вопросов защитника и участников со стороны защиты. Следующими допрашивают подсудимого государственный обвинитель и участники процесса со стороны обвинения. За председательствующим оставляется право отклонить вопросы сторон, не имеющие отношения к делу. С разрешения председательствующего подсудимому предоставляется право самому давать показания в любой момент судебного следствия, при исследовании любого доказательства (ч. 3 ст. 274 УПК РФ). Суд задает вопросы подсудимому последним, когда стороны закончили его допрос. Подсудимый может пользоваться письменными заметками, которые потом по требованию суда ему предъявляются.

Специальные правила установлены для оглашения в суде показаний подсудимого, данных в ходе предварительного расследования, а также воспроизведения фонограмм, видеозаписей, что допускается только по ходатайству сторон:

1) при наличии существенных противоречий между этими показаниями в ходе расследования и показаниями на суде, если показания были получены с соблюдением требований закона. Не оглашаются показания, данные без защитника, включая и случаи отказа от защитника, если подсудимый отказался от этих показаний;

2) когда дело о преступлении небольшой или средней тяжести рассматривается в отсутствие подсудимого по его просьбе (ч. 4 ст. 247 УПК РФ);

3) когда согласно ч. 5 ст. 247 УПК РФ в отсутствие подсудимого рассматривается дело о тяжком или особо тяжком преступлении;

4) когда подсудимый отказывается от дачи показаний в суде, если при его допросе на предварительном расследовании и оформлении его показаний соблюдены требования п. 3 ч. 4 ст. 47 УПК РФ.

Такие же требования распространены и на случаи оглашения показаний подсудимого, данных ранее в суде.

При *допросе свидетелей*, достигших 16-летнего возраста, каждый из них предупреждается об ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний. Им также разъясняется смысл ст. 51 Конституции РФ, предоставляющей право не свидетельствовать против себя, своих близких родственников и супруга. Свидетели допрашиваются порознь и в отсутствие недопрошенных свидетелей. Допрошенные свидетели могут покинуть зал судебного заседания до окончания судебного следствия с разрешения председательствующего, который при этом учитывает мнение сторон.

Первой задает вопросы свидетелю та сторона, по ходатайству которой он вызван. Председательствующий допрашивает свидетеля последним. Показания свидетеля в суде, как правило, – свободный рассказ без использования заранее заготовленного текста «выступления». Пользоваться письменными материалами можно лишь тогда, когда показания относятся к цифровым или иным данным, которые трудно удержать в памяти. Эти материалы, включая записки и документы, должны быть представлены суду по его требованию и по определению суда могут быть приобщены к делу (ст. 279 УПК РФ).

Такие же правила допроса установлены и для потерпевших. Кроме того, потерпевший с согласия председательствующего может давать показания в любой момент судебного следствия.

Специальные правила установлены, с учетом возрастных особенностей, для допроса несовершеннолетних свидетелей и потерпевших. При допросе свидетелей и потерпевших в возрасте до 16 лет, а по усмотрению суда – свидетелей и потерпевших в возрасте от 16 до 18 лет вызывается педагог и (или) психолог. Если проводится допрос несовершеннолетнего свидетеля или потерпевшего, имеющего физические или психические недостатки, то присутствие педагога и (или) психолога является обязательным. Допрос лиц, не достигших 14-летнего возраста, проводится с обязательным участием законного представителя. По определению суда с учетом защиты интересов несовершеннолетних и в целях установления истины они могут быть допрошены в отсутствие подсудимого. Однако по возвращении подсудимого в зал суда показания свидетеля должны быть оглашены, а подсудимому предоставляется право задавать этому свидетелю вопросы (ст. 280 УПК РФ).

В целях минимизации последствий психотравмирующей ситуации, каковой, безусловно, является допрос в суде, с 1 января 2015 г. введены новые правила оглашения показаний несовершеннолетних потерпевших и свидетелей, ранее данных ими в досудебном и судебном производстве, а также правила демонстрации результатов применения фото-, видео-, аудиосредств фиксации их предыдущих допросов. Это действие осуществляется *в отсутствие несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля и без проведения допроса.*

Оглашение показаний, данных совершеннолетним свидетелем и потерпевшим в ходе расследования и ранее в суде, демонстрация фотоснимков, воспроизведение видео- и звукозаписи при неявке в судебное заседание свидетеля или потерпевшего (за исключением ситуаций, перечисленных в чч. 2 и 6 ст. 281 УПК РФ) допускаются только с согласия сторон.

Решение об оглашении показаний потерпевшего и свидетеля в случаях, предусмотренных ч. 2 ст. 281 УПК РФ (за исключением их смерти – в этом случае подобного требования закон не предусматривает), суд принимает лишь при условии предоставления обвиняемому (подсудимому) *возможности оспорить эти доказательства предусмотренными законом способами в предыдущих*

стадиях производства по делу (к таким способам в мировой и отечественной судебной практике относят очные ставки¹).

Законом (ч. 5 ст. 278 УПК РФ) предусмотрен ряд особых правил допроса свидетеля или потерпевшего в условиях, исключающих его визуальное наблюдение другими участниками, без оглашения подлинных данных о его личности – в целях обеспечения безопасности свидетеля, его близких и родственников. Такой допрос проводится на основании постановления (определения) суда. Для безопасности допрашиваемого свидетеля или потерпевшего может быть проведен и дистанционный допрос с использованием систем видео-конференц-связи. Использование указанных систем целесообразно и для допроса свидетелей и потерпевших, находящихся на значительном удалении от здания суда, что ведет к снижению временных и финансовых затрат на судебное производство.

Федеральный закон от 29 декабря 2022 г. № 610-ФЗ² обеспечил универсальное нормативное регулирование производства судебных действий посредством использования систем видео-конференц-связи³, распространив предписания ст. 278.1 УПК РФ на проведение процессуальных действий познавательного характера с различными участниками судебного разбирательства по правилам вновь вводимой им в действие ст. 241.1 УПК РФ.

¹ На это указывает и Конституционный Суд РФ в абз. 2 п. 5 описательно-мотивировочной части своего определения от 10 октября 2017 г. № 2252-О (см.: По жалобе гражданина Хасенова Ибрагима Насрудиновича на нарушение его конституционных прав частью второй.1 статьи 281 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: определение Конституционного Суда РФ от 10 октября 2017 г. № 2252-О // Вестник Конституционного Суда РФ. 2017. № 6).

См. также: абз. 2 п. 4 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29 ноября 2016 г. № 55 (см.: О судебном приговоре: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 ноября 2016 г. № 55 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2017. № 1).

² См.: О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 29 декабря 2022 г. № 610-ФЗ // СЗ РФ. 2023. № 1 (часть I). Ст. 57.

³ Для сравнения: предыдущая редакция ст. 278.1 УПК РФ охватывала своим регулятивным воздействием только ситуации с допросом свидетелей и потерпевших.

Возможность применения дистанционных технологий в ходе допросов (но в рамках досудебного производства) предусмотрена ст. 197 УПК РТ для случаев нахождения допрашиваемого за пределами Республики Таджикистан.

Часть 4 ст. 366 УПК РК также закрепляет правила с использованием научно-технических средств в режиме видеосвязи.

Наиболее полная регламентация дистанционных допросов (а также опознания лиц и предметов, очной ставки) представлена в УПК РУз, где этим аспектам уделены четыре отдельные статьи, закрепляющие общие правила производства следственных (судебных) действий в режиме видео-конференц-связи, основания, условия и порядок их производства, а также особенности фиксации их результатов (ст. 91-1–91-4 УПК РУз).

УПК РФ содержит отдельную статью, посвященную допросу лица, в отношении которого уголовное дело выделено в отдельное производство в связи с заключением с ним досудебного соглашения о сотрудничестве¹, и порядку оглашения его показаний (ст. 281.1).

При производстве в ходе судебного разбирательства экспертизы в полной мере действуют принципы уголовного процесса и общие положения, определяющие понятие заключения эксперта как доказательства, правовой статус эксперта² как участника процесса. Если эксперт впервые участвует в данном деле, то для закрепления его процессуального статуса суд в подготовительной части судебного заседания должен вынести решение о назначении судебной экспертизы и поручении ее производства данному лицу (п. 17 постановления Пленума Верховного Суда РФ «О судебной экспертизе по уголовным делам»³).

Инициировать проведение судебной экспертизы при рассмотрении уголовного дела по существу могут как стороны, так и сам суд (ст. 283 УПК РФ). В ходе судебного следствия эксперт участвует

¹ Хотя УПК РА также содержит гл. 40.1, регулиющую порядок заключения досудебного соглашения о сотрудничестве, специфика допроса лица, с которым заключено такое соглашение, и процедура оглашения его показаний в абхазском законодательстве специально не предусмотрены.

² В УПК СРВ данный участник именуется «свидетелем-экспертом», а в УПК Монголии – «экспертом-свидетелем».

³ См.: О судебной экспертизе по уголовным делам: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21 декабря 2010 г. № 28 (ред. от 29.06.2021). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

в исследовании обстоятельств дела, относящихся к предмету экспертизы. Он вправе задавать вопросы подсудимому, потерпевшему и свидетелям об обстоятельствах, имеющих значение для дачи заключения; участвовать в экспериментах и других судебных действиях, касающихся предмета экспертизы.

По выяснении всех обстоятельств, имеющих значение для дачи заключения, председательствующий предлагает сторонам представить в письменном виде вопросы эксперту. Если кто-либо из участников процесса не в состоянии представить вопросы в письменном виде, то, сформулированные устно, эти вопросы заносятся в протокол судебного заседания. Все поставленные вопросы должны быть оглашены, и по ним заслушаны мнения участников судебного разбирательства.

Определение (постановление) о назначении экспертизы выносится судом в совещательной комнате и излагается в виде отдельного документа. Суд должен в совещательной комнате рассмотреть вопросы, представленные сторонами, отклонить те из них, которые не относятся к делу или компетенции эксперта (указав в определении или постановлении мотивы, по которым вопросы отклонены), сформулировать по своей инициативе новые вопросы, что должно найти отражение в определении (постановлении) о назначении судебной экспертизы.

Суд по возвращении из совещательной комнаты оглашает определение (постановление) в судебном заседании, а заверенную копию данного документа вручает эксперту, участвующему непосредственно в судебном заседании, или направляет в соответствующее экспертное учреждение, когда для экспертного исследования необходимо лабораторное оборудование. Получив копию определения (постановления), эксперт вправе заявить ходатайства: о предоставлении ему отдельного помещения и лабораторного оборудования, дополнительных материалов и сравнительных образцов (эталонов); производстве дополнительных судебных действий для уточнения исходных данных; привлечении к производству экспертизы других экспертов; самоотводе (при наличии к тому оснований).

Председательствующий обеспечивает эксперту соответствующие условия для его работы, после чего эксперт приступает к производству экспертизы и составлению заключения, которое дается в письменном виде, оглашается им же в судебном заседании и приобщается к делу. После оглашения заключения экспертом ему могут быть заданы вопросы сторонами. При этом приоритет отдается той сто-

роне, по инициативе которой была назначена экспертиза. Допрос может осуществляться только по тем вопросам, которые связаны с представленным заключением. Перед допросом эксперта предупреждают об уголовной ответственности по ст. 307 УК за дачу заведомо ложных показаний, о чем у него отбирается подписка, приобщаемая к протоколу судебного заседания.

В случаях вызова в суд эксперта, давшего заключение в досудебном производстве, суд после оглашения данного заключения, если нет дополнительных вопросов и возражений заинтересованных лиц, может не назначать экспертизу и ограничиться допросом эксперта. При необходимости суд вправе предоставить эксперту время, нужное ему для подготовки ответов на вопросы суда и сторон (ст. 282 УПК РФ).

Производство в суде дополнительной и повторной экспертизы осуществляется по основаниям, указанным в ст. 207 УПК РФ, и по правилам, регулируемым ст. 283 УПК РФ.

Собранные по делу и представленные суду *вещественные доказательства должны быть осмотрены* судьями и предъявлены сторонам. Осмотр вещественных доказательств может иметь место в любой момент судебного следствия по ходатайству сторон (ст. 284 УПК РФ). Осмотр вещественных доказательств, которые ввиду их громоздкости сложно доставить в суд, может производиться судьями на месте их нахождения с участием сторон, свидетелей, экспертов и специалистов с соблюдением вышеуказанных правил и применительно к порядку, установленному для осмотра местности и помещения (ст. 287 УПК РФ).

Уголовно-процессуальное законодательство в соответствии с принципами непосредственности и устности (ст. 240 УПК РФ) устанавливает право суда вынести специальное постановление (определение) и *огласить* (зачитать) полностью или частично приобщенные к делу или представленные в судебном заседании *документы*, если в них изложены или удостоверены обстоятельства, имеющие значение для дела. Протоколы следственных действий, заключения экспертов и другие документы оглашаются стороной, которая ходатайствовала об их оглашении, либо судом (ст. 285 УПК РФ).

Осмотр местности и помещений производится судом при наличии в этом необходимости, если есть сомнение в соблюдении закона при осмотре и правильности составления протокола в ходе предварительного расследования, а также в случаях, когда осмотр вообще не производился. По сути, осмотр местности и помещений –

это продолжение судебного следствия с занесением в протокол судебного заседания всех действий суда, участников процесса, их объяснений и показаний (ст. 287 УПК РФ).

Действующее российское уголовно-процессуальное законодательство регламентирует производство в суде таких процессуальных действий, как следственный эксперимент (ст. 181 и 288 УПК РФ), предъявление для опознания (ст. 193 УПК РФ) и освидетельствование.

Фактические основания освидетельствования изложены в ч. 1 ст. 179 УПК РФ и являются общими для данного действия, проводимого на досудебных стадиях и в суде. Правовым основанием для освидетельствования лица является постановление (определение) суда. Если освидетельствование проводится с обнажением тела освидетельствуемого, то оно осуществляется в отдельном помещении врачом или иным специалистом, которым составляется и подписывается акт освидетельствования. Данный акт приобщается к материалам дела, а составивший его специалист-врач сообщает суду и сторонам о следах и приметах на теле освидетельствуемого и отвечает на вопросы суда и сторон. Специалист-врач, проводящий такое освидетельствование, может быть любого пола, однако иные специалисты должны быть того же пола, что и обнажаемое освидетельствуемое лицо.

После исследования всех имеющихся в деле доказательств и устранения всякого рода противоречий в собранных доказательствах председательствующий должен опросить стороны, желают ли они дополнить судебное следствие и чем именно. В зависимости от конкретных обстоятельств дела суд может на основе заявленных ходатайств или по собственной инициативе вызвать дополнительных свидетелей, назначить повторную экспертизу и т. д. Если после разрешения ходатайств и выполнения необходимых следственных действий нет оснований для отложения слушания дела и т. п., то председательствующий объявляет судебное следствие законченным (ст. 291 УПК РФ).

Однако возможны случаи, когда судебное следствие подлежит возобновлению по решению суда:

1) когда участники прений сторон укажут на новые обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения уголовного дела, или заявят о необходимости предъявить суду для исследования новые доказательства;

2) подсудимый в своем последнем слове сообщит о новых обстоятельствах, имеющих значение для уголовного дела, или изъяснит

желание предъявить суду для исследования новые доказательства, которые могут повлиять на исход рассмотрения дела по существу (ст. 294 УПК РФ).

Сходные правила предусмотрены и в УПК РА, УПК РТ, УПК РК, УПК РУз, УПК Монголии.

§ 5. Прения сторон и последнее слово подсудимого

К **прениям сторон** относится та часть судебного разбирательства, в которой государственный, частный обвинитель, защитник, а при отсутствии защитника – сам подсудимый выступают с речами, подводя итоги исследования доказательств. В судебных прениях могут также участвовать потерпевший или его представитель (ст. 292 УПК РФ). Гражданский истец, гражданский ответчик, их представители, подсудимый могут ходатайствовать перед судом об участии в судебных прениях.

Последовательность выступлений участников прений сторон устанавливается судом. Однако в целях обеспечения принципа состязательности сторон и логики процесса всегда сначала выступает обвинитель, последними – подсудимый и его защитник. Гражданский ответчик и его представитель выступают в прениях после гражданского истца и его представителя.

Речи участников прений – юристов, как правило, основываются на рассмотренных материалах дела и содержат юридический анализ доказательств и оценку содеянного¹. Суд не может ограничить продолжительность выступлений каждого из участников, но председательствующий вправе остановить любого из них, если они касаются обстоятельств, не имеющих отношения к рассматриваемому делу, а также доказательств, признанных недопустимыми.

После произнесения речей всеми участниками судебных прений они могут выступить еще по одному разу с репликой по поводу сказанного в речах. Последними в прениях всегда выступают защитник или подсудимый, за ними и остается право на последнюю реплику (ч. 6 ст. 292 УПК РФ). Право на участие подсудимого в судебных прениях является неотъемлемым компонентом его права на защиту, поэтому лишение его возможности выступить в прениях сторон

¹ Не случайно эти выступления в ст. 35.24 УПК Монголии именуется «заключением прокурора и адвоката».

признается безусловным основанием к отмене судебного решения в вышестоящих судебных инстанциях (п. 6 ч. 2 ст. 389.17 УПК РФ).

После окончания выступлений председательствующий объявляет судебные прения законченными и предоставляет подсудимому *последнее слово*. Для реализации этого права подсудимый, содержащийся под стражей, может воспользоваться системами видеоконференц-связи (при наличии соответствующего оборудования для этого в суде и учреждении уголовно-исполнительной системы, где он находится), если он по объективным причинам не может быть доставлен в судебное заседание.

С этого момента вопросы к подсудимому не допускаются. Время выступления подсудимого не может быть ограничено, но председательствующий вправе останавливать его, если он касается обстоятельств, явно не имеющих отношения к делу.

В судебной практике имеют место случаи, когда подсудимый в последнем слове сообщает о новых обстоятельствах, имеющих существенное значение для дела (например, подсудимый, отрицавший свою причастность к предъявленному обвинению, в последнем слове вину признает и дает показания об обстоятельствах совершенного им преступления). В таком случае суд обязан возобновить судебное следствие (ст. 294 УПК РФ).

Заслушав последнее слово подсудимого, суд удаляется на совещание для постановления приговора, о чем председательствующий объявляет присутствующим в зале судебного заседания, уведомляя их и о времени оглашения приговора (ст. 295 УПК РФ). Сходные правила установлены в УПК РА, УПК РТ, УПК РК.

§ 6. Понятие и значение приговора суда, его виды

Судебный приговор – это акт правосудия, вынесенный судом первой или апелляционной инстанции¹, в котором разрешаются вопросы о виновности или невиновности подсудимого, о применении или неприменении к нему наказания или освобождении его от отбывания наказания.

Конституционное положение о том, что каждый обвиняемый в совершении преступления считается невиновным, пока его винов-

¹ Согласно пп. 2, 3, 5, а также п. 6 ч. 1 ст. 389.20 УПК РФ, ст. 443 УПК РК, 497.31 УПК РУз суд апелляционной инстанции вправе вынести приговор.

ность не будет доказана в предусмотренном федеральным законом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда, определяет важнейшее значение данного процессуального акта в системе решений правоохранительных органов¹.

Суды Российской Федерации выносят приговоры именем Российской Федерации. Приговор должен отвечать требованиям *законности, обоснованности и справедливости* (ст. 297 УПК РФ). Законность означает неукоснительное исполнение при постановлении приговора норм процессуального и материального права, относящихся к содержанию и форме данного акта, порядку его постановления, квалификации преступления и другим вопросам. Обоснованность приговора следует понимать как соответствие содержащихся в нем положений и выводов фактическим обстоятельствам дела, их истинность и достоверность. Суд основывает свой приговор лишь на тех доказательствах, которые были рассмотрены в судебном заседании и признаны допустимыми и достоверными.

Если принять во внимание требование ч. 2 ст. 389.18 УПК РФ в части оценки назначенного судом наказания с позиции его справедливости, то следует сделать вывод, что приговор суда должен соответствовать также высоким нравственным принципам.

В практической деятельности требования законности, обоснованности и справедливости приговора связаны и взаимообусловлены; «приговор может быть признан законным только в том случае, если он постановлен по результатам справедливого судебного разбирательства»².

Соответственно нормам УПК подсудимый может быть признан либо виновным, либо невиновным. Из этого следует, что в уголовном процессе имеются только два вида приговора – обвинительный и оправдательный (ч. 1 ст. 302 УПК РФ, ч. 1 ст. 302 УПК РА, ч. 1 ст. 338 УПК РТ, ст. 392 УПК РК, ст. 462 РУз, ст. 36.2 УПК Монголии).

Основанием для постановления *обвинительного приговора* является доказанность в ходе судебного разбирательства виновности подсудимого. В зависимости от решения вопросов о наказании

¹ См.: Конституция Российской Федерации. Ст. 49. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс»; О судебном приговоре: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 ноября 2016 г. № 55 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2017. № 1.

² О судебном приговоре: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 ноября 2016 г. № 55 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2017. № 1.

признанного виновным подсудимого обвинительный приговор в ряде государств установлен трех видов: 1) с назначением наказания, подлежащего отбыванию; 2) с назначением наказания и освобождением от его отбывания; 3) без назначения наказания (ч. 5 ст. 302 УПК РФ, ч. 5 ст. 302 УПК РА, ч. 2 ст. 338 УПК РТ, ст. 463 УПК РУз). УПК РК в ч. 2 ст. 393 определяет следующие разновидности обвинительных приговоров: 1) с назначением уголовного наказания, подлежащего отбыванию осужденным; 2) с освобождением лица от уголовной ответственности; 3) с назначением уголовного наказания и освобождением от его отбывания; 4) без назначения уголовного наказания; 5) с отсрочкой отбывания уголовного наказания. УПК Монголии и УПК СРВ не содержат детализации оснований вынесения тех или иных разновидностей обвинительного приговора.

Согласно законодательству России и ряда зарубежных стран суд постановляет *обвинительный приговор с назначением наказания и освобождением от его отбывания* в случаях, указанных в ч. 6 ст. 302 УПК РФ, ч. 6 ст. 302 УПК РА, ч. 3 ст. 339 УПК РТ, ч. 3 ст. 463 УПК РУз:

1) издан акт об амнистии, освобождающий от применения наказания, назначенного осужденному данным приговором;

2) время нахождения подсудимого под стражей по данному уголовному делу с учетом правил зачета наказания поглощает наказание, назначенное подсудимому судом.

Согласно ч. 8 ст. 302 УПК РФ, ч. 8 ст. 302 УПК РА суд постановляет *обвинительный приговор с освобождением осужденного от наказания*, если к моменту вынесения приговора истекли сроки давности привлечения к уголовной ответственности, а по УПК РА – и в случае издания акта об амнистии.

В действующем УПК РФ, как и в УПК РА, не содержится оснований для постановления *обвинительного приговора без назначения наказания*, хотя указанный вид обвинительного приговора предусмотрен п. 3 ч. 5 ст. 302 УПК РФ и п. 3 ч. 5 ст. 302 УПК РА. Налицо пробел в уголовно-процессуальном праве, который необходимо восполнить законодателю.

В то же время российская правоприменительная практика признает основаниями вынесения *обвинительного приговора без назначения наказания* наличие обстоятельств, указывающих на то, что к моменту рассмотрения дела в суде деяние потеряло общественную значимость или лицо, его совершившее, перестало быть обще-

ственно опасным¹ (ст. 80.1 УК РФ), включая и частные случаи, предусмотренные в виде примечаний к некоторым статьям Особенной части УК РФ – например, при применении п. 1 примечаний к ст. 134 УК РФ².

До принятия Пленумом Верховного Суда РФ постановления от 7 июня 2022 г. № 14 в документах официального толкования права отмечалось только одно основание вынесения *обвинительного приговора без назначения наказания* – при рассмотрении судом уголовных дел в отношении несовершеннолетних, что предусматривалось абз. 1 п. 35 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 1 февраля 2011 г. № 1: «В соответствии с частью 1 статьи 432 УПК РФ при рассмотрении уголовного дела о преступлении небольшой или средней тяжести суд вправе, постановив обвинительный приговор, освободить несовершеннолетнего от наказания и применить к нему в силу части 1 статьи 92 УК РФ принудительные меры воспитательного воздействия. В таком случае на основании пункта 3 части 5 статьи 302 УПК РФ суд постановляет обвинительный приговор без назначения наказания»³.

При применении любого из этих трех оснований вынесения обвинительного приговора без назначения наказания лицо, в отношении которого постановлен подобный приговор, считается несудимым.

В части 4 ст. 339 УПК РФ четко определены основания вынесения обвинительного приговора без назначения наказания: истек срок

¹ См.: О практике применения судами при рассмотрении уголовных дел законодательства, регламентирующего исчисление срока погашения и порядок снятия судимости: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 7 июня 2022 г. № 14 (абз. 1 п. 2) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2022. № 8.

² Лицо, впервые совершившее преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 134 УК РФ (половое сношение с лицом, не достигшим 16-летнего возраста, совершенное лицом, достигшим 18-летнего возраста), освобождается судом от наказания, если это лицо и совершенное им преступление перестали быть общественно опасными в связи со вступлением в брак с потерпевшей или потерпевшим.

³ О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 1 февраля 2011 г. № 1 (ред. от 28.10.2021) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2011. № 4.

давности привлечения лица к уголовной ответственности за данное преступление; наступила смерть подсудимого.

Согласно ч. 7 ст. 393 УПК РК основанием вынесения такого приговора является смерть подсудимого.

Часть 3 ст. 463 УПК РУз устанавливает обширный перечень подобных оснований: «Суд постановляет обвинительный приговор без назначения наказания в случаях, если: 1) издан акт амнистии, исключающий назначение наказания за преступление, совершенное осужденным; 2) истек срок давности привлечения к участию в деле в качестве обвиняемого за данное преступление; 3) ко времени постановления приговора деяние потеряло общественную опасность или лицо, его совершившее, перестало быть общественно опасным; 4) исправление осужденного может быть достигнуто мерами общественного воздействия, применяемыми общественными объединениями и коллективами, или мерами административного взыскания; 5) к моменту постановления приговора наступила смерть подсудимого; 6) имеются основания для освобождения лица от наказания ввиду деятельного раскаяния в содеянном в соответствии» со ст. 71 УК РУз.

Основаниями для постановления *оправдательного приговора* в российском уголовном процессе являются: 1) неустановление события преступления; 2) отсутствие в деянии подсудимого состава преступления; 3) непричастность подсудимого к совершению преступления; 4) вынесение коллегией присяжных в отношении подсудимого оправдательного вердикта. Последнее основание в УПК РА не предусмотрено, так как в Абхазии не функционируют суды с участием присяжных заседателей. УПК РК и УПК РТ устанавливают три основания для оправдания: отсутствует событие преступления; в деянии подсудимого нет состава преступления; не доказано участие подсудимого в совершении преступления. УПК РУз сходным образом определяет первые два основания постановления оправдательного приговора, но в качестве третьего основания закреплено: «подсудимый непричастен к совершению преступления» (ч. 1 ст. 464 УПК РУз).

Указанные основания влекут полную реабилитацию лица по обвинению, которое было опровергнуто в ходе судебного разбирательства, завершившегося постановлением оправдательного приговора.

Если суд пришел к выводу, что часть обвинений лица доказана, а часть не доказана, или если обвиняются несколько лиц и суд одних

признает виновными, а в отношении других – обвинение необоснованным, то единый судебный акт будет обвинительным, но не смешанным, так как такой вид приговора законом не предусмотрен.

§ 7. Порядок постановления и провозглашения приговора

Приговор постановляется судом в совещательной комнате, в которой могут находиться лишь судьи, входящие в состав суда по данному делу. Если дело рассматривал судья единолично, то и в этом случае при постановлении приговора никто из посторонних в комнате находиться не должен. Судьи не могут разглашать суждения, имевшие место во время совещания. Прервать совещание и выйти из комнаты судьи вправе только для отдыха, а также в связи с окончанием рабочего дня и наступлением ночного времени (ст. 298 УПК РФ, ст. 298 УПК РА, ст. 334 УПК РТ, ст. 389 УПК РК, ст. 456 УПК РУз, ч. 1 ст. 326 УПК СРВ, ст. 36.1 УПК Монголии).

Российский уголовно-процессуальный закон в ч. 1 ст. 299 определяет основные вопросы, которые разрешаются судьями при составлении приговора. Вопросы, регламентированные пп. 1–7 ч. 1 ст. 229 УПК РФ, разрешаются судом в отношении каждого из подсудимых при рассмотрении уголовного дела о преступлении (преступлениях), по которому обвиняется несколько подсудимых. При обвинении одного подсудимого в совершении нескольких преступлений эти вопросы должны быть разрешены судом по каждому из преступлений в отдельности. С некоторыми нюансами похожие перечни вопросов, подлежащих разрешению судом при постановлении приговора, содержатся в ч. 1 ст. 299 УПК РА, ч. 1 ст. 335 УПК РТ, ч. 1 ст. 390 УПК РК, ч. 1 ст. 457 УПК РУз, ч. 3 ст. 326 УПК СРВ, ст. 36.1 УПК Монголии.

Согласно ч. 1 ст. 299 УПК РФ все вопросы разрешаются судом в той последовательности, в какой они перечислены в указанной норме закона. Решения принимаются простым большинством голосов, и никто из судей не вправе воздержаться от голосования. Председательствующий свой голос всегда подает последним (ст. 301 УПК РФ, ст. 301 УПК РА, ст. 337 УПК РТ, ст. 460 РУз). Исключением из этого правила является возможность для судьи, проголосовавшего за оправдание и оставшегося в меньшинстве, воздержаться при голосовании по вопросам применения уголовного закона. Если мнения судей по вопросам о квалификации преступления или мере

наказания разошлись, то голос, поданный за оправдание, присоединяется к голосу, поданному за квалификацию преступления по уголовному закону, предусматривающему менее тяжкое преступление, и за назначение менее сурового наказания.

Приговор должен быть изготовлен в совещательной комнате и подписан всеми судьями, принимавшими участие в рассмотрении уголовного дела. Статья 303 УПК РФ, ст. 303 УПК РА, ст. 341 УПК РТ, ст. 395 УПК РК, ст. 465 УПК РУз предусматривают возможность написания приговора от руки или с использованием технических средств.

В то же время с учетом развития информационно-коммуникационных технологий и проникновением электронного документооборота в различные сферы жизни общества в России Федеральным законом от 23 июня 2016 г. № 220-ФЗ¹ установлен новый порядок оформления процессуальных решений суда, который, судя по смыслу ст. 473.1 УПК РФ, распространяется и на приговоры судов первой и второй инстанций и позволяет изготавливать их в форме электронного документа, удостоверяемого усиленной квалифицированной электронной подписью судьи (судей). Копия такого судебного решения, также заверенная усиленной квалифицированной электронной подписью судьи (судей), по просьбе либо с согласия участника уголовного процесса может быть направлена ему с использованием Единого портала государственных и муниципальных услуг (функций) либо информационной системы, определенной Верховным Судом РФ, Судебным департаментом при Верховном Суде РФ, либо систем электронного документооборота участников уголовного судопроизводства посредством единой системы межведомственного электронного взаимодействия при условии, что возможность их использования указанным лицом не ограничена в связи с примененной к нему мерой пресечения или назначенным наказанием².

Ограничение на применение такого электронного способа оформления судебных решений предусмотрено только для случаев,

¹ См.: О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части применения электронных документов в деятельности органов судебной власти: федер. закон от 23 июня 2016 г. № 220-ФЗ // СЗ РФ. 2016. № 26 (Часть I). Ст. 3889.

² Ст. 474.1 УПК РФ в редакции Федерального закона от 29 декабря 2022 г. № 610-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» (СЗ РФ. 2023. № 1 (Часть I). Ст. 57). Предыдущая редакция позволяла использовать сеть Интернет.

когда в них содержатся сведения, составляющие охраняемую федеральным законом тайну, касающиеся безопасности государства, прав и законных интересов несовершеннолетних, а также для случаев, когда решения выносятся по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы граждан.

Электронный способ изготовления судебного решения не исключает обязанности суда оформить экземпляры решения «в классическом бумажном варианте».

Согласно ст. 42-1 УПК РК уголовное судопроизводство в Республике Казахстан ведется в бумажном и (или) электронном форматах, что распространяется и на изготовление судебных решений. В Республике Узбекистан с 2014 г. функционирует система E-SUD («Электронное судопроизводство»).

§ 8. Содержание и форма приговора

Уголовно-процессуальное законодательство России, Абхазии, Таджикистана, Казахстана, Узбекистана, Монголии достаточно подробно и четко регулирует вопросы содержания и формы судебного приговора, дифференцируя эти аспекты применительно к структуре обвинительных и оправдательных приговоров. В России большое внимание данным вопросам уделено также в ряде разъяснений Пленума Верховного суда РФ.

В соответствии с законом упомянутых государств приговор включает *вводную, описательно-мотивировочную* (описательную – согласно УПК РУз и УПК Монголии) *и резолютивную части*. Излагается приговор на том языке, на котором происходило судебное разбирательство. Обязательное требование – приговор должен быть написан от руки или изготовлен в полном объеме с помощью технических средств одним из судей, участвующих в его постановлении. Исправления в приговоре должны быть оговорены и удостоверены подписями всех судей в совещательной комнате до провозглашения приговора. Все последующие действия по исправлению текста приговора расцениваются как грубое нарушение закона.

Рассмотрим содержание приговора на примере положений российского уголовно-процессуального закона. *Во вводной части* приговора указываются сведения, имеющие процессуальное значение: о постановлении приговора именем Российской Федерации; дата и место его постановления; наименование и состав суда, данные

о секретаре судебного заседания (помощнике судьи, если он участвует в процессе), обвинителе, защитнике, потерпевшем, гражданском истце, гражданском ответчике и их представителях; имя, отчество и фамилия подсудимого, место работы, род занятий, образование, семейное положение и иные данные о личности, имеющие значение для дела; квалификация преступления (ст. 304 УПК РФ). Сходные требования изложены в ст. 304 УПК РА, ст. 342 УПК РТ, ст. 396 УПК РК, ст. 466 УПК РУз, ст. 36.6 УПК Монголии.

Российский закон в ч. 4 ст. 303 УПК РФ устанавливает правило, согласно которому в целях безопасности, если в ходе судебного разбирательства данные о личности потерпевшего, свидетеля или иных участников уголовного судопроизводства не раскрывались, суд в приговоре ссылается на псевдонимы этих лиц (с указанием этого факта).

В *описательно-мотивировочной части обвинительного приговора* (ст. 307 УПК РФ) содержится описание доказанного в суде преступного деяния; приводятся соответствующие доказательства; смягчающие или отягчающие ответственность обстоятельства; мотивы изменения обвинения, если таковое было произведено судом; основания признания части обвинения недоказанной; доказательства, на которых основаны выводы суда о том, что имущество, подлежащее конфискации, получено в результате совершения преступления или является доходами от этого имущества либо использовалось или предназначалось для использования в качестве орудия, оборудования или иного средства совершения преступления либо для финансирования терроризма, экстремистской деятельности (экстремизма), организованной группы, незаконного вооруженного формирования, преступного сообщества (преступной организации); мотивы решения всех вопросов, связанных с назначением наказания; обоснование принятых решений по иным вопросам, указанным в ст. 299 УПК РФ. Похожие требования к содержанию описательно-мотивировочной (описательной) части обвинительного приговора отражены в ст. 307 УПК РА, ст. 343 УПК РТ, ст. 397 УПК РК, ст. 467 УПК РУз, ст. 36.7 УПК Монголии.

Специфику имеет *содержание описательно-мотивировочной части обвинительного приговора, постановленного в особом порядке*. В силу требований ч. 8 ст. 316 УПК РФ в таком приговоре отражаются: 1) описание преступного деяния, с обвинением в совершении которого согласился подсудимый (без анализа доказательств и их оценки судьей, как это принято для рассмотрения дела в общем

порядке); 2) выводы суда о соблюдении условий постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

В *описательно-мотивировочной части оправдательного приговора* излагаются: существо предъявленного обвинения; обстоятельства уголовного дела, установленные судом; основания оправдания подсудимого и мотивы, по которым суд отверг доказательства обвинения; мотивы решения в отношении гражданского иска (ст. 305 УПК РФ, ст. 305 УПК РА, ст. 345 УПК РТ, ст. 399 УПК РК, ст. 469 РУз, ч. 1 ст. 36.9 УПК Монголии).

Важнейшим требованием закона является мотивировка судебного приговора, означающая обязанность суда изложить и обосновать свои выводы по всем вопросам, связанным с формулировкой обвинения, применением меры наказания, возмещением ущерба.

В приговоре недостаточно сослаться только на источники сведений о доказательствах. Необходимо указать факты (данные), полученные из этих источников; дать оценку законности и обоснованности заключения эксперта, правдивости показаний свидетелей и т. п., всем имеющимся в деле доказательствам, как подтверждающим, так и опровергающим виновность подсудимого, – со ссылкой на конкретные тома и листы уголовного дела.

Суд обязан мотивировать: назначение наказания в виде лишения свободы, если санкция уголовного закона предусматривает и другие наказания, не связанные с лишением свободы; применение уголовного осуждения; наказание ниже низшего предела, а также другого более мягкого наказания; решение вопросов, связанных с отсрочкой исполнения приговора, и т. д.

Большое значение придается мотивировке квалификации преступления по той или иной статье, пункту уголовного закона. Сложны вопросы квалификации преступлений по признакам, относящимся к оценочным категориям, таким, например, как крупный или значительный ущерб, тяжкие последствия, существенный вред и др. В каждом таком случае суд не может ограничиться указанием на соответствующий признак, а обязан привести конкретные основания для вывода о наличии данного признака. Это относится и к уголовным делам, когда мотивы квалификации преступления приводятся в отношении каждого из подсудимых.

В *резольтивной части обвинительного приговора* в соответствии со ст. 308 УПК РФ должны быть указаны: фамилия, имя и отчество подсудимого; решение о признании подсудимого виновным; уголовный закон, по которому подсудимый признан виновным; вид

и размер наказания, назначенного подсудимому за каждое преступление, которое признано доказанным; окончательная мера наказания; решение о дополнительных видах наказания согласно ст. 45 УК РФ; вид исправительного учреждения, в котором должен отбывать наказание осужденный к лишению свободы, его режим; длительность испытательного срока в случае условного осуждения подсудимого и возлагаемые на него обязанности; решение о зачете срока предварительного заключения, если подсудимый до постановления приговора был задержан, или к нему применялись меры пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста, запрета определенных действий согласно п. 1 ч. 6 ст. 105.1 УПК РФ, или он помещался в медицинскую организацию, оказывающую медицинскую помощь в стационарных условиях, или в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях; решение о мере пресечения в отношении подсудимого до вступления приговора в законную силу.

В резолютивной части обвинительного приговора излагается также решение суда о лишении лица специального воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград, если такое решение принято судом с учетом личности виновного и в соответствии со ст. 48 УК РФ. Если осужденному назначено отбывание наказания в виде лишения свободы в колонии-поселении, в приговоре отражается также решение о порядке следования осужденного к месту отбывания наказания. Если лицо осуждено к наказанию в виде ограничения свободы, то в приговоре указываются конкретные ограничения, которые для него устанавливаются судом.

Кроме того, суд в случаях освобождения подсудимого от отбывания наказания, применения отсрочки отбывания наказания или вынесения приговора без назначения наказания должен отразить это решение в резолютивной части обвинительного приговора.

В национальном уголовно-процессуальном законодательстве содержание резолютивной части обвинительного приговора регламентируется ст. 308 УПК РА, ст. 344 УПК РТ, ст. 398 УПК РК, ст. 468 УПК РУз, ст. 36.8 УПК Монголии.

Резолютивная часть оправдательного приговора, согласно ст. 306 УПК РФ, УПК РА, должна содержать: фамилию, имя и отчество подсудимого; решение о его оправдании, об отмене меры пресечения; решение об отмене мер по обеспечению конфискации имущества, а также мер по обеспечению возмещения вреда, если

такие меры были приняты; разъяснение порядка реабилитации оправданного.

При постановлении оправдательного приговора, вынесении постановления или определения о прекращении уголовного дела ввиду отсутствия события преступления (п. 1 ч. 1 ст. 24 УПК РФ) и непричастности подсудимого к совершению преступления (п. 1 ч. 1 ст. 27 УПК РФ) суд отказывает в удовлетворении гражданского иска, что полностью исключает возможность производства по иску. В остальных случаях суд оставляет гражданский иск без рассмотрения, что не препятствует последующему его предъявлению и рассмотрению в порядке гражданского судопроизводства. Сходные правила закреплены в ч. 3 ст. 133 УПК РТ, ч. 4 ст. 170 УПК РК, ч. 2 ст. 283 УПК РУз.

Кроме указанных выше данных в резолютивной части как обвинительного, так и оправдательного приговора должны содержаться решения о гражданском иске, вещественных доказательствах, распределении процессуальных издержек; разъяснения о сроках и порядке обжалования приговора в апелляционную инстанцию и праве осужденного или оправданного ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом второй инстанции.

После подписания приговора суд возвращается в зал судебного заседания, и председательствующий провозглашает приговор, но не полностью, а только его вводную и резолютивную части. Все присутствующие в зале судебного заседания, включая состав суда, выслушивают приговор стоя.

Если приговор изложен на языке, которым подсудимый не владеет, то переводчик переводит приговор вслух на язык, которым владеет подсудимый, синхронно с провозглашением приговора или после его провозглашения. Если подсудимый осужден к смертной казни, то председательствующий разъясняет ему право ходатайствовать о помиловании.

В течение пяти суток со дня провозглашения приговора его копии вручаются осужденному или оправданному, его защитнику и обвинителю. При наличии ходатайства потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика и их представителей копии приговора вручаются им в тот же срок (ст. 312 УПК РФ, ст. 312 УПК РА, ст. 350 УПК РТ, ст. 404 УПК РК). Статья 475 УПК РУз устанавливает трехсуточный срок вручения копии приговора. В Монголии ст. 36.13 предусмотрен 15-суточный срок для вручения данной копии.

Вопросы для самоконтроля

1. Возможно ли непосредственное исследование доказательств на стадии подготовки к судебному разбирательству?
2. Перечислите основания проведения предварительного слушания.
3. Что определяет пределы судебного разбирательства?
4. В каких случаях проводится закрытое судебное разбирательство?
5. Раскройте структуру судебного разбирательства.

ГЛАВА 17

ОСОБЫЙ ПОРЯДОК СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА

§ 1. Особый порядок как упрощенная форма судебного разбирательства.

§ 2. Особый порядок судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением.

§ 3. Особый порядок судебного разбирательства при заключении процессуальных соглашений.

§ 4. Особый порядок судебного разбирательства по уголовным делам, расследованным в форме сокращенного дознания.

Вопросы для самоконтроля.

§ 1. Особый порядок как упрощенная форма судебного разбирательства

В процессуальном праве весьма распространена практика именования тех или иных порядков, производств «особыми». При этом данный термин не имеет какого-то общего, универсального значения. Так, например, в гражданском процессе особыми называются производства, отличающиеся по характеру разрешаемых дел и кругу участвующих в деле лиц от искового производства. В уголовном процессе Казахстана к особым отнесены производства о применении принудительных мер медицинского характера, по делам об уголовных проступках и об уголовных правонарушениях несовершеннолетних (раздел 11 УПК РК). В России и Абхазии особым именуется порядок судебного разбирательства, характеризующийся усеченным судебным следствием. Именно в этом последнем значении особый порядок судебного разбирательства будет рассмотрен в настоящей главе.

В соответствии с уголовно-процессуальным законодательством России и Абхазии особый порядок судебного разбирательства применяется в случаях: согласия обвиняемого с предъявленным ему обвинением; заключения досудебного соглашения о сотрудничестве. Кроме того, в уголовном процессе России особый порядок применяется также при производстве предварительного расследования в форме сокращенного дознания (гл. 32.1 УПК РФ).

Во всех перечисленных случаях предпосылкой применения особого порядка судебного разбирательства является признание обвиняемым своей вины и отсутствие у органов предварительного следствия, прокурора и суда сомнений в виновности обвиняемого. Вследствие такого стечения обстоятельств исчезают основания для спора сторон перед судом, а значит, непосредственное и устное исследование всех доказательств в ходе судебного разбирательства становится излишним.

Структура судебного разбирательства, проводимого в особом порядке, та же, что и в обычном порядке. Отличие состоит лишь в объеме и содержании судебного следствия. Деятельность суда при рассмотрении уголовного дела исчерпывается проверкой наличия предусмотренных законом условий и оснований для применения данной формы судебного разбирательства, а также выяснением обстоятельств, характеризующих личность подсудимого и смягчающих или отягчающих наказание. Кроме того, стороны вправе участвовать в прениях, а подсудимый – выступить с последним словом.

Применение особого порядка судебного разбирательства не означает «автоматического» осуждения подсудимого. Для постановления обвинительного приговора в материалах уголовного дела должна иметься совокупность доказательств, на основании которой может быть сделан категорический вывод о виновности лица в совершении преступления. Соответственно, суд обязан исследовать и оценить все письменные доказательства. Однако, в отличие от общего порядка судебного разбирательства, делает это он не в ходе судебного следствия, а заранее – на этапе назначения судебного заседания, когда знакомится со всеми материалами уголовного дела. Если при этом судом будут установлены обстоятельства, препятствующие проведению судебного разбирательства в особом порядке, включая возникновение у него сомнений в обоснованности предъявленного обвинения, суд обязан по собственной инициативе назначить рассмотрение уголовного дела в общем порядке. Более того, с целью убедиться в отсутствии самоговора суд в ходе судебного следствия обязан опросить подсудимого.

Применение особого порядка судебного разбирательства призвано снизить материальные и временные затраты на судебное разбирательство, т. е. обеспечить существенную процессуальную экономию. С тем чтобы стимулировать обвиняемых к использованию данной процедуры, законодатель предусматривает существенные льготы при назначении уголовного наказания.

Обвинительный приговор выносится по результатам судебного разбирательства, проводимого в особом порядке, только при условии подтверждения виновности подсудимого совокупностью имеющихся по делу доказательств. При этом суд вправе изменить квалификацию деяния, если для этого не требуется исследования собранных по делу доказательств и не изменяются фактические обстоятельства дела.

Не исключено также вынесение постановления о прекращении производства по уголовному делу, однако такое решение может быть принято только по нереабилитирующим основаниям. Оправдать подсудимого в особом порядке суд не вправе: при наличии сомнений в виновности подсудимого особый порядок судебного разбирательства должен быть прекращен, а дело рассмотрено в обычном порядке.

Поскольку, ввиду согласия обвиняемого с предъявленным ему обвинением, суд не исследует фактические обстоятельства дела, закон не допускает обжалования постановленного в особом порядке приговора по такому основанию, как несоответствие выводов суда фактическим обстоятельствам дела (ст. 317 УПК РФ, ст. 317 УПК РА).

§ 2. Особый порядок судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением

В уголовном процессе России и Абхазии общими условиями применения особого порядка судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением являются:

- 1) совершение преступления лицом, достигшим 18-летнего возраста;
- 2) понимание обвиняемым существа обвинения и согласие с ним в полном объеме;
- 3) заявление ходатайства в установленный законом период (в момент ознакомления с материалами уголовного дела или на предварительном слушании);
- 4) заявление ходатайства в присутствии защитника;
- 5) осознание обвиняемым характера и последствий заявленного им ходатайства;
- 6) отсутствие возражений у государственного или частного обвинителя, а также потерпевшего;

7) обоснованность обвинения и его подтверждение собранными по делу доказательствами;

8) отсутствие оснований для прекращения уголовного дела.

В Российской Федерации особый порядок применяется в случае обвинения лица в совершении преступления, наказание за которое не превышает десяти лет лишения свободы. Законодательство Абхазии предусматривает возможность рассмотрения в особом порядке уголовных дел о преступлениях небольшой или средней тяжести.

Поскольку для применения особого порядка требуется согласие всех сторон, участие подсудимого, его защитника, государственного или частного обвинителя, потерпевшего в судебном заседании признается обязательным. В случае отсутствия потерпевшего суд должен удостовериться, что он не возражает против применения особого порядка.

Рассмотрение дела в особом порядке при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением обеспечивает подсудимому льготу, выражающуюся в том, что назначенное ему наказания не может быть более двух третей максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания (ч. 7 ст. 316 УПК РФ, ч. 7 ст. 316 УПК РА). Кроме того, с подсудимого не взыскиваются процессуальные издержки.

В уголовном процессе Казахстана условиями проведения судебного разбирательства в сокращенном порядке (ст. 382 УПК РК) по уголовным делам о преступлениях небольшой, средней тяжести, а также тяжких преступлениях являются:

– признание подсудимым вины и предъявленных к нему исковых требований;

– отсутствие споров об относимости и допустимости доказательств, а также требований у сторон их исследования в судебном заседании;

– проведение по делу ускоренного досудебного производства, заключение соглашения о достижении примирения в порядке медиации.

Как и в особом порядке судебного разбирательства (Россия, Абхазия), судебное разбирательство в сокращенном порядке (Казахстан) характеризуется усеченным судебным следствием, которое включает в себя только допросы подсудимого, потерпевшего, выяснение обстоятельств соглашения о достижении примирения в порядке медиации, разрешение вопросов о сроке и порядке выплат

по гражданскому иску и процессуальных издержек. При этом в ч. 2 ст. 382 УПК РК предусмотрено, что сокращенное судебное разбирательство должно быть окончено по общему правилу в срок до десяти суток.

Упрощенный порядок судебного следствия допускается и в уголовном процессе Таджикистана (ст. 310 УПК РТ). Такой порядок применяется по запросу подсудимого, когда он признает свою вину, стороны не оспаривают сделанное признание, а также отсутствуют возражения государственного или частного обвинителя и пострадавшего. В этом случае суд исследует только те доказательства, на которые указывают стороны, либо объявляет судебное следствие законченным и переходит к судебным прениям.

Ограничения возможности применения упрощенного порядка установлены законом по делам о преступлениях несовершеннолетних, о тяжких и особо тяжких преступлениях, а также для ситуаций, когда в уголовном деле участвуют несколько подсудимых, из которых не все признают вину, а выделение уголовного дела в отдельное производство затруднительно.

Признав вину подсудимого доказанной, суд выносит обвинительный приговор и назначает наказание или прекращает производство по уголовному делу. Вынесенный в упрощенном порядке приговор не может быть обжалован по основаниям, предусмотренным абз. 1 и 2 ст. 372 УПК РТ.

§ 3. Особый порядок судебного разбирательства при заключении процессуальных соглашений

Позитивное посткриминальное поведение обвиняемого может выражаться не только в признании им своей вины, но и в активном способствовании раскрытию преступления, изобличении сообщников. С тем чтобы заинтересовать обвиняемых в сотрудничестве с органами уголовного преследования, законодатель предусмотрел возможность заключения с ними досудебного соглашения о сотрудничестве.

В уголовно-процессуальном законодательстве России и Абхазии дается общее определение досудебного соглашения о сотрудничестве как соглашения между сторонами обвинения и защиты, в котором указанные стороны согласовывают условия ответственности подозреваемого или обвиняемого в зависимости от его действий

после возбуждения уголовного дела или предъявления обвинения (п. 61 ст. 5 УПК РФ, п. 7.2 ст. 5 УПК РА).

Стимулом для обвиняемого заключить досудебное соглашение о сотрудничестве является льгота при назначении наказания, которая, в свою очередь, применяется тогда, когда уголовное дело рассматривается судом в особом порядке. Так, в случае заключения такого соглашения, при наличии смягчающих обстоятельств, предусмотренных п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ, и отсутствии отягчающих обстоятельств, срок или размер наказания не могут превышать половины максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, а если соответствующей статьей Особенной части УК РФ предусмотрены пожизненное лишение свободы или смертная казнь, эти виды наказания не применяются, а срок или размер наказания не могут превышать двух третей максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания в виде лишения свободы (чч. 2 и 4 ст. 62 УК РФ).

Досудебное соглашение о сотрудничестве заключается между обвиняемым (подозреваемым) и прокурором при посредничестве следователя, чье мнение также учитывается. Обязательным при этом является участие защитника в деле.

Соответствующее ходатайство подается обвиняемым (подозреваемым) в письменном виде на имя прокурора через следователя в период с момента начала осуществления уголовного преследования и до объявления об окончании предварительного следствия. Первым это ходатайство рассматривает следователь, а затем, при положительном решении, прокурор. В случае удовлетворения данного ходатайства прокурором составляется письменное досудебное соглашение о сотрудничестве, содержание которого определено в ст. 317.3 УПК РФ и ст. 317.3 УПК РА.

По окончании предварительного расследования по уголовному делу с досудебным соглашением о сотрудничестве оно в общем порядке направляется прокурору. Особенность процедуры заключается в том, что прокурор проверяет не только соблюдение закона в ходе досудебного производства, обоснованность предъявленного обвинения и достаточность имеющихся в деле доказательств, но также соблюдение обвиняемым условий досудебного соглашения о сотрудничестве. В этой связи на этапе действий и решений прокурора по уголовному делу, поступившему с обвинительным заключением, предусмотрено вынесение еще одного решения: представления прокурора об особом порядке проведения судебного заседания и вы-

несения судебного решения по уголовному делу в отношении обвиняемого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве. В этом постановлении указываются: 1) характер и пределы содействия обвиняемого следствию в раскрытии и расследовании преступления, изобличении и уголовном преследовании других соучастников преступления, розыске имущества, добытого в результате преступления; 2) значение сотрудничества с обвиняемым для раскрытия и расследования преступления, изобличения и уголовного преследования других соучастников преступления, розыска имущества, добытого в результате преступления; 3) преступления или уголовные дела, обнаруженные или возбужденные в результате сотрудничества с обвиняемым; 4) степень угрозы личной безопасности, которой в результате сотрудничества со стороны обвинения подвергались обвиняемый, его близкие родственники, родственники и близкие лица.

Роль суда по такого рода делам сводится, прежде всего, к проверке наличия предусмотренных законом условий применения особого порядка и исследованию вопроса об исполнении обвиняемым принятых на себя обязательств, а также обстоятельств, характеризующих личность подсудимого и смягчающих или отягчающих наказание.

Законодательство Кыргызской Республики предусматривает возможность заключения в уголовном судопроизводстве процессуальных соглашений о признании вины. Инициатива в заключении такого соглашения должна исходить от обвиняемого, который вправе заявить соответствующее ходатайство по уголовным делам о небольшой тяжести, менее тяжких и тяжких преступлениях с момента предъявления обвинения и до окончания судебного разбирательства в суде первой инстанции.

Заявленное в ходе досудебного производства ходатайство о заключении соглашения о признании вины рассматривается прокурором с участием следователя, обвиняемого и его адвоката, который вправе удовлетворить его или отказать в удовлетворении, о чем выносит мотивированное постановление. В случае удовлетворения ходатайства составляется соглашение о признании вины, форма и содержание которого регламентируются ст. 501 УПК КР. Заключенное соглашение направляется следственному судье, который по результатам проверки соблюдения требований закона выносит постановление об утверждении соглашения о признании вины или об отказе в утверждении такого соглашения.

Ходатайство о заключении соглашения о признании вины может быть заявлено обвиняемым и его защитником также в ходе судебного разбирательства. В этом случае судья прерывает судебное разбирательство и предоставляет сторонам трехдневный срок для его заключения. Ходатайство, как и в ходе досудебного разбирательства, рассматривается прокурором и в случае заключения соглашения направляется судье, который выносит постановление о продолжении рассмотрения дела в порядке ст. 501 УПК КР. В судебном заседании обвиняемому разъясняется сущность соглашения о признании вины, предлагается сообщить суду обстоятельства заключения соглашения и выясняется, соответствует ли оно его волеизъявлению, поддерживается ли им. После этого относительно соглашения высказываются адвокат и государственный обвинитель.

Установив соблюдение предусмотренных законом требований к соглашению, суд постановляет обвинительный приговор и назначает обвиняемому наказание, определяемое соглашением о признании вины. Процессуальные издержки в этом случае с обвиняемого не взыскиваются.

§ 4. Особый порядок судебного разбирательства по уголовным делам, расследованным в форме сокращенного дознания

В российском уголовном процессе особый порядок судебного разбирательства применяется также в тех случаях, когда уголовное дело расследуется в форме сокращенного дознания.

Подробно порядок производства дознания в сокращенной форме рассмотрен в главе, посвященной предварительному расследованию. Здесь же необходимо указать лишь некоторые его черты, обуславливающие применение особого порядка судебного разбирательства.

Прежде всего, следует отметить, что данная форма предварительного расследования призвана обеспечить процессуальную экономию за счет сокращения времени и трудоемкости судопроизводства.

Срок дознания, производимого в сокращенной форме, составляет 15 суток с момента вынесения постановления о производстве дознания в сокращенной форме и до направления уголовного дела прокурору с обвинительным постановлением. В случае невозможности окончить дознание в этот срок он может быть продлен, но не более

чем до 20 суток. Дальнейшее продление срока дознания в сокращенной форме не допускается, поэтому, если в этот срок уголовное дело не направляется прокурору, принимается решение о прекращении дознания в сокращенной форме и производство по уголовному делу продолжается в общем порядке дознания.

Рассматриваемая форма расследования обеспечивает процессуальную экономию и за счет сокращения процесса доказывания в ходе предварительного расследования. Стоит заметить, что основные усилия по доказыванию переносятся на стадию возбуждения уголовного дела, результаты которой должны «подготовить» условия для сокращения расследования.

Ключевым основанием сокращения дознания является признание подозреваемым своей вины, что и позволяет не собирать по данному уголовному делу всю совокупность доказательств, ограничиваясь материалами, полученными в ходе проверки сообщения о преступлении.

Положение ч. 2 ст. 226.5 УПК РФ освобождает дознавателя от обязанности производить следственные и иные процессуальные действия в тех случаях, когда такое бездействие не повлечет за собой невозможную утрату следов преступления и иных доказательств.

Обвинительное постановление составляется в срок не позднее десяти суток со дня вынесения постановления о производстве дознания в сокращенной форме (ч. 3 ст. 226.7 УПК РФ). В течение трех суток с обвинительным постановлением и материалами уголовного дела знакомятся стороны, которые вправе заявить ходатайства, указанные в ч. 6 ст. 226.7 УПК РФ. При невозможности ознакомления в указанный срок дознание продолжается в общем порядке.

Возможность применения по уголовному делу особого порядка судебного разбирательства проверяется прокурором, рассматривающим уголовное дело, поступившее к нему с обвинительным постановлением. Обнаружение обстоятельств, препятствующих применению особого порядка судебного разбирательства, влечет направление прокурором уголовного дела дознавателю для производства дознания в общем порядке. К числу таких обстоятельств относятся некоторые из указанных в ч. 1 ст. 226.2 УПК РФ обстоятельств, препятствующих одновременно и производству дознания в сокращенной форме (например, несовершеннолетие обвиняемого, наличие возражений потерпевшего и др.), а также наличие достаточных оснований полагать самооговор обвиняемого.

Судебное разбирательство проводится в соответствии со ст. 316 и 317 УПК РФ, регламентирующими особый порядок судебного разбирательства при согласии подсудимого с предъявленным ему обвинением. Это вполне логично, если учесть, что одним из основных условий применения производства дознания в сокращенной форме, как уже было сказано выше, является признание подозреваемым своей вины, характера и размера причиненного преступлением вреда, а также его согласие с правильностью квалификации преступления (п. 2 ч. 1 ст. 226. 1 УПК РФ).

Приговор постановляется на основании исследования и оценки только тех доказательств, которые указаны в обвинительном постановлении, а также дополнительных данных о личности подсудимого, приобщаемых по инициативе стороны защиты.

Применение особого порядка судебного разбирательства прекращается судом с возвращением дела прокурору в случае заявления возражения потерпевшим, наличия оснований полагать, что имел место самооговор, либо при обнаружении иных обстоятельств из числа указанных в ч. 1 ст. 226.2 УПК РФ.

В случае постановления обвинительного приговора по уголовному делу, дознание по которому производилось в сокращенной форме, назначенное подсудимому наказание не может превышать одну вторую максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление. Кроме того, при этом применяется общее правило, согласно которому осужденный освобождается от уплаты процессуальных издержек.

Вопросы для самоконтроля

1. Что такое особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением?

2. Назовите основания и условия проведения судебного разбирательства в особом порядке.

3. Каковы основания и условия применения особого порядка проведения судебного заседания и вынесения судебного решения по уголовному делу в отношении обвиняемого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве?

4. Каков порядок проведения судебного заседания и постановления приговора в отношении подсудимого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве?

ГЛАВА 18 ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВА У МИРОВОГО СУДЬИ

§ 1. Возбуждение уголовных дел, подсудных мировым судьям.

§ 2. Рассмотрение мировым судом уголовных дел частно-публичного, публичного и частного обвинения. Вопросы для самоконтроля.

§1. Возбуждение уголовных дел, подсудных мировым судьям

Мировые судьи в судебной системе Российской Федерации относятся к низшему ее звену и являются судами общей юрисдикции субъектов Российской Федерации¹. Под судами общей юрисдикции понимаются суды, осуществляющие такие виды производств, как уголовное, гражданское и административное рассмотрение дел.

Компетенция мирового суда в рамках уголовного процесса определена соответствующими нормами УПК РФ и Федеральным законом «О мировых судьях в Российской Федерации»².

Глава 41 раздела 11 УПК РФ предусматривает особенности производства по уголовным делам частного обвинения, осуществляемого мировым судом, в ней закреплен порядок возбуждения уголовных дел частного обвинения и рассмотрения уголовных дел по существу. Мировые судьи рассматривают уголовные дела только в первой инстанции, их подсудность определена в ч. 1 ст. 31 УПК РФ.

Производство в мировом суде считается упрощенной процедурой осуществления уголовно-процессуальной деятельности, связанной как с возбуждением производства, так и с рассмотрением подсудных такому суду уголовных дел. Компетенция мирового судьи в уголовном судопроизводстве представляет собой систему процессуальных полномочий, которыми он наделяется в связи с осуществлением правосудия по подсудным ему уголовным делам, рассмотрением

¹ См.: О судебной системе Российской Федерации: федер. конституц. закон от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ; О судах общей юрисдикции в Российской Федерации: федер. конституц. закон от 7 февраля 2011 г. № 1-ФКЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² См.: О мировых судьях в Российской Федерации: федер. закон от 17 декабря 1998 г. № 188-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

уголовных дел по новым и вновь открывшимся обстоятельствам в отношении решений, принятых мировым судьей в первой инстанции, обеспечительной деятельностью в стадии исполнения приговора, иными уголовно-процессуальными полномочиями, возложенными на него законодателем.

Деятельность по изобличению лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления, осуществляется в уголовном судопроизводстве не в едином установленном законом порядке, а дифференцированно, в зависимости от вида уголовного преследования: частного, частно-публичного и публичного обвинения (ст. 20 УПК РФ).

Данные виды уголовного преследования имеют свои особенности, заключающиеся в подследственности, процедуре возбуждения и прекращения уголовных дел, круге и статусе участников процессуальных правоотношений и т. д.

Начало производства по уголовным делам частно-публичного и публичного обвинения основано на положениях гл. 19 и 20 УПК РФ. В соответствии со ст. 144–146 УПК РФ такие уголовные дела возбуждаются органом дознания, дознавателем, руководителем следственного органа, следователем. Для инициации уголовно-процессуальной деятельности законом предусмотрена определенная процедура, которая заключается в проверке поступившей информации, установлении данных, указывающих на признаки преступления, или оснований к отказу в возбуждении уголовного дела. Процесс возбуждения уголовных дел частно-публичного и публичного характера практически одинаков, за исключением обязательности наличия заявления потерпевшего лица по делам частно-публичного обвинения. Таким образом, модель возбуждения уголовного дела по обоим видам уголовного преследования предполагает обязательное наличие установленного ст. 140 УПК РФ одного из поводов для возбуждения уголовного дела, регистрацию сообщения о преступлении, процессуальную проверку на основании ст. 144–145 УПК РФ и вынесение должностным лицом соответствующего принятому решению постановления.

Положения ст. 20, 147, 318 УПК РФ предусматривают особенности возбуждения уголовных дел частного обвинения, которые достаточно существенны.

Возбуждение уголовного дела частного обвинения – установленная законом деятельность мирового суда и (или) органов предварительного расследования при подаче заявления о привле-

чении к уголовной ответственности за совершение одного из преступлений, указанных в ч. 2 ст. 20 УПК РФ.

Уголовные дела частного обвинения – это дела о преступлениях, относящихся к категории небольшой тяжести, предусмотренных ч. 1 ст. 115 (умышленное причинение легкого вреда здоровью), ч. 1 ст. 116.1 (нанесение побоев лицом, подвергнутым административному наказанию или имеющим судимость) УК РФ. Данный перечень преступных деяний расширенному толкованию не подлежит и является исчерпывающим – законодатель не допускает возможности возбуждения производства путем подачи заявления в мировой суд по уголовным делам об иных преступлениях.

Уголовный процесс по указанной выше категории дел не стандартен, его специфика заключается в упрощении и сокращении стадий досудебного производства. Обязательная при осуществлении уголовного преследования в частно-публичном и публичном порядке стадия возбуждения уголовного дела является усеченной, а стадия предварительного расследования и вовсе исключена из соответствующей процессуальной деятельности. Обе стадии в привычном формате имеют место только в случае, предусмотренном ч. 4 ст. 20 УПК РФ, согласно которой уголовное дело возбуждается руководителем следственного органа, следователем, дознавателем с согласия прокурора, когда либо необходимо устанавливать лицо, совершившее преступление, либо пострадавший находится в беспомощном или зависимом состоянии, что затрудняет защиту им своих законных прав и интересов.

Таким образом, субъектами стадии возбуждения уголовного дела, наделенными по делам частно-публичного и публичного обвинения правом проводить процессуальную проверку по заявлению (сообщению) о преступлении, принимать по ним решения, являются такие участники стороны обвинения, как руководитель следственного органа, следователь, орган дознания, дознаватель. По делам же частного обвинения, в случае когда не требуется избличать подозреваемого (обвиняемого) в совершении преступления, пострадавший указывает в заявлении на конкретное лицо, совершившее в его отношении преступное деяние, закон наделил полномочиями инициировать уголовно-процессуальную деятельность самого потерпевшего путем подачи заявления в суд. Предоставление потерпевшему такого права, наряду с правом изменить обвинение, прекратить производство по делу, является проявлением диспозитивных начал уголовного судопроизводства.

Заявление, поданное потерпевшим, его законным представителем или близким родственником в случае смерти потерпевшего, должно отвечать определенным в законе требованиям, неисполнение или неточное исполнение которых приводит к невозможности принять данный процессуальный документ мировым судьей и начать процесс.

По смыслу ст. 318 УПК РФ заявление по делу частного обвинения должно быть только письменным, в отличие от иных заявлений о преступлении, которые, согласно ст. 141 УПК РФ, могут быть сделаны как в устной, так и в письменной форме. При подаче заявления потерпевший, как и любой заявитель, предупреждается об уголовной ответственности за заведомо ложный донос в соответствии со ст. 306 УПК РФ.

Учитывая вышеизложенное, юридическим основанием, порождающим уголовно-процессуальные отношения по делам частного обвинения, следует признавать заявление потерпевшего (законного представителя, близкого родственника) и постановление мирового судьи о его принятии.

По результатам рассмотрения заявления потерпевшего или иных установленных в законе лиц, являющихся субъектами возбуждения уголовных дел частного обвинения, мировой судья выносит постановление о принятии заявления к производству либо о возвращении его заявителю для устранения допущенных при его составлении нарушений. В постановлении о возвращении заявления, помимо указания на необходимость привести документ в соответствие с положениями ст. 318 УПК РФ, устанавливается и срок таких исправлений. Конкретный срок, в течение которого необходимо восполнить пробелы, устранить существующие несоответствия, законодателем не закреплен, в связи с чем срок устанавливается мировым судьей по его усмотрению. Если заявление после истечения установленного судом срока не приведено в соответствие с нормами уголовно-процессуального законодательства, мировой судья выносит постановление об отказе в принятии заявления к своему производству.

Кроме этого, основаниями для отказа мирового судьи в принятии заявления к своему производству являются отсутствие в заявлении сведений о лице, совершившем преступление, которое нужно устанавливать посредством осуществления уголовного преследования (функции, не свойственной для органов судебной власти), а также совершение преступления лицами, обладающими особым иммунитетом, перечень которых дан в ст. 447 УПК РФ. В обоих случаях

мировой судья направляет заявление в органы предварительного расследования для решения вопроса о возбуждении уголовного дела в установленном порядке.

О любом из этих видов решений по поступившему заявлению мировой судья в обязательном порядке, установленном законодателем, следуя назначению уголовного судопроизводства, уведомляет заявителя. Заявитель вправе знать о судьбе своего заявления и о тех решениях, которые примет суд.

В полномочия судьи входит и разъяснение потерпевшему его права на примирение со стороной защиты, которое по таким уголовным делам допустимо вне зависимости от совершенного преступления. По всем двум составам (ч. 1 ст. 115, ч. 1 ст. 116.1 УК РФ) прекращение производства по уголовному делу в связи с примирением сторон допустимо.

Деятельность суда, заключающаяся в принятии к своему производству заявления по таким делам, играет важную роль в определении статуса потерпевшего, который после вынесения мировым судьей указанного постановления будет выступать в качестве частного обвинителя, правовое положение которого в уголовном судопроизводстве регламентировано ст. 43 УПК РФ.

Принимая заявление к производству, мировой судья не возбуждает уголовное дело, а лишь фиксирует волеизъявление лица, которому преступлением причинен вред, либо его законного представителя, либо близкого родственника умершего потерпевшего, которые желают начать уголовное судопроизводство и, как следствие, привлечь к уголовной ответственности виновного. Как и по уголовным делам, уголовное преследование по которым осуществляется в частно-публичном и публичном порядке, суд не относится ни к стороне обвинения, ни к стороне защиты и призван осуществлять функцию отправления правосудия.

§ 2. Рассмотрение мировым судом уголовных дел частно-публичного, публичного и частного обвинения

Компетенция мирового суда в части подсудных ему уголовных дел регламентирована в ч. 1 ст. 31 УПК РФ, согласно которой данный субъект уполномочен рассматривать уголовные дела о преступлениях небольшой тяжести. Три года лишения свободы это максимальное наказание за совершение таких преступлений. Однако

ч. 1 ст. 31 УПК РФ содержит и исключение из этого правила, перечисляя те преступные деяния небольшой тяжести, которые мировому суду не подсудны.

Правила, предусмотренные гл. 41 УПК РФ, распространяются на судебное производство как по уголовным делам, возбужденным путем подачи заявления потерпевшим по уголовным делам частного обвинения в мировой суд, так и уголовным делам, по которым процессуальная деятельность протекала в общепринятой форме с момента возбуждения уголовного дела и до направления уголовного дела мировому судье по окончании предварительного следствия или дознания.

В статье 319 УПК РФ регламентированы полномочия судьи по уголовному делу частного обвинения.

Уголовные дела частного-публичного и публичного обвинения, поступившие в мировой суд с итоговым процессуальным документом обвинительного уклона (обвинительный акт, обвинительное постановление, обвинительное заключение), рассматриваются судом в общем порядке.

Вместе с тем в ст. 321 УПК РФ определены особенности производства в суде первой инстанции для уголовных дел частного обвинения. Судебное разбирательство по уголовным делам, находящимся в компетенции мирового судьи, не может начаться ранее трех суток с момента принятия судьей заявления по уголовным делам частного обвинения. Не должно оно быть начато и позднее установленного в законе срока – 14 суток, исчисление которого также производится с момента поступления в суд заявления.

Уголовные дела, поступившие в мировой суд, рассматриваются судьями единолично, так как коллегиальность не присуща производству по уголовным делам, подсудным мировому суду.

Анализ законодательства позволяет сделать вывод, что судебное производство по уголовным делам публичного и частного-публичного характера осуществляется мировым судьей в общем установленном законом порядке, а рассмотрение в первой инстанции уголовных дел частного обвинения имеет отличия в круге участников, предмете судебного разбирательства, порядке проведения судебного следствия, прекращении производства по делу и т. д.

Значимой фигурой судебного разбирательства по уголовным делам частного обвинения является *частный обвинитель*, который наделяется таким статусом с момента принятия его заявления к производству мирового судьи. По частно-публичным и публичным уго-

ловным делам обвинение, выдвинутое органами предварительного расследования, поддерживает прокурор, выступая в роли государственного обвинителя, представляя интересы как общества и государства, так и конкретного лица, потерпевшего от преступного посягательства.

Частный обвинитель – статус, объединяющий потерпевшего и обвинителя в одном лице, поэтому закон обязывает мирового судью после принятия им заявления разъяснить соответствующему участнику процесса права, обязанности, ответственность, предусмотренные ст. 42 и 43 УПК РФ.

Производство по делам частного обвинения – это регламентированная федеральным законом деятельность мирового судьи, потерпевшего, в исключительных случаях – органов предварительного расследования и прокурора, а также иных участников правоотношений, складывающихся при подаче заявления и судебном производстве по делам частного обвинения.

Потерпевший, являясь обвинителем по делу частного обвинения, выполняет активную роль в процессе доказывания указанных им в заявлении фактов, участвуя в собирании, исследовании доказательств.

Мировой судья по своей инициативе может привлечь законного представителя потерпевшего и прокурора, если после принятия заявления к производству будет установлено, что потерпевший в силу зависимого или беспомощного состояния либо по иным причинам не может защищать свои права и законные интересы.

Участие обвинителя, будь то частный или государственный обвинитель, обязательно. Государственный или частный обвинитель также могут отказаться от выдвинутого обвинения, что в одном случае влечет прекращение уголовного дела или уголовного преследования по основаниям, предусмотренным пп. 1 и 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, пп. 1 и 2 ч. 1 ст. 27 УПК РФ, а в другом – прекращение уголовного дела согласно пп. 1 и 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ. В случае неявки частного обвинителя без уважительных на то причин производство по делу прекращается на основании п. 5 ч. 1 ст. 24 УПК РФ.

Как уже было отмечено, прекращение производства по уголовным делам частного обвинения возможно в связи с примирением сторон обвинения и защиты. Однако порядок такого прекращения уголовного дела различен в случае возбуждения уголовного дела посредством подачи заявления в мировой суд и при возбуждении уголовного дела органами предварительного расследования. Если

инициатор уголовного процесса потерпевший, который и обратился в мировой суд, то производство по делу частного обвинения прекращается на основе его ходатайства, поданного до удаления суда в совещательную комнату для постановления окончательного решения, т. е. в порядке, предусмотренном ч. 2 ст. 20 УПК РФ. Если же уголовное дело частного обвинения было возбуждено следователем или дознавателем с согласия прокурора, то оно может быть прекращено согласно правилам, предусмотренным ст. 25 УПК РФ, при совершении преступления впервые, а также при установлении того факта, что подсудимый загладил причиненный им вред.

После отказа частного обвинителя от обвинения, а равно в отсутствие частного обвинителя суд не правомочен инициировать или продолжать производство по уголовному делу, устанавливая событие и состав преступления.

В ходе производства у мирового судьи им могут быть установлены факты неподсудности ему уголовного дела, согласно правилам как предметной, так и персональной подсудности уголовных дел. При наличии таких оснований судья прекращает уголовное преследование по делу частного обвинения, а имеющиеся у него материалы передает в органы предварительного расследования для проведения процессуальной проверки и принятия соответствующего решения следователем или дознавателем в порядке, установленном для возбуждения уголовных дел частно-публичного или публичного обвинения.

Право сторон на примирение разъясняется мировым судьей в ходе подготовки к назначению судебного заседания по уголовному делу частного характера.

В целях реализации таких принципов уголовного судопроизводства, как обеспечение права на защиту, состязательность сторон, равноправие сторон, мировой судья в течение семи суток со дня подачи заявления вызывает лицо, в отношении которого оно подано (ч. 3 ст. 319 УПК РФ). Данный участник уголовного процесса приглашается в мировой суд для вручения ему копии заявления, а также для ознакомления с материалами уголовного дела и разъяснения ему предусмотренных ст. 47 УПК РФ прав. Помимо этого, лицу, в отношении которого подано заявление по делу частного обвинения, предлагается указать лиц, подлежащих вызову в суд в качестве свидетелей защиты. Неявка в суд такого лица обязывает мирового судью направить ему копию поданного потерпевшим заявления,

уведомления о разьяснении прав подсудимого, а также условий и порядка примирения сторон.

Судебное следствие по уголовным делам частного обвинения имеет существенные отличия. При производстве по уголовным делам частного обвинения судебное следствие начинается с изложения обвинения частным обвинителем или государственным обвинителем, если уголовное дело возбуждено органами предварительного расследования в порядке, установленном ч. 4 ст. 20 УПК РФ.

Очередность исследования доказательств также устанавливается участниками предварительного расследования.

По уголовным делам частного обвинения закон предусматривает возможность так называемого встречного заявления. **Встречное заявление** – выражение воли подсудимого об имеющихся встречных требованиях к потерпевшему, поданное до начала судебного следствия. Производство по делам частного обвинения – это единственная форма осуществления досудебного производства в уголовно-процессуальном законодательстве России, когда возможно соединение встречных заявлений обеих сторон. В такой ситуации представители обеих сторон являются одновременно и частными обвинителями, и подсудимыми. Юридическим основанием для соединения заявлений сторон выступает постановление мирового судьи. Учитывая, что с этого момента частный обвинитель приобретает статус подсудимого, по встречному заявлению по его ходатайству производство по делу может быть отложено на срок не более трех суток. Допрос этих участников уголовного судопроизводства специфичен, так как с учетом инициирования заявления они допрашиваются как потерпевшие, а по первичной и встречной жалобе – в качестве подсудимых.

В остальном рассмотрение уголовных дел частного обвинения в первой инстанции протекает по общим правилам. Согласно общим положениям, регламентируемым гл. 39 УПК РФ, выносится приговор либо иное решение, которые могут быть обжалованы в установленном законом порядке участниками уголовного процесса.

В науке выделяют три исторически сложившихся типа мировой юстиции:

1. Классическая (английская), в которой кадровый состав – полупрофессиональный суд – выполняет административно-судебные функции (Англия).

2. Континентальная (французская), в которой кадровый состав – полупрофессиональный мировой суд – выполняет судебные функции.

3. Смешанная (профессиональная), где главный постоянный признак – профессиональный состав, а функции могут быть либо административно-судебными либо судебными (США, Россия, Канада, Австралия)¹.

Судебные системы зарубежных стран в своем большинстве не включают в себя звено, которое именовалось бы «мировые суды». Уголовные дела о любых преступлениях небольшой тяжести, как и дела о спорах, вытекающих из гражданских, административных правоотношений, рассматриваются согласно правилам подсудности районными, городскими судами, судами провинций, например, в Социалистической Республике Вьетнам, Республике Монголия. Низшим звеном судебной системы, например, африканских стран выступают магистратские суды. Это суды, которые рассматривают уголовные и гражданские дела. Они разделены на региональные и районные суды. Районные суды рассматривают менее тяжкие преступления, за которые предусмотрено наказание до трех лет лишения свободы или наложение штрафа до 100 000 южноафриканских рэндов. Районные суды рассматривают и гражданские иски до 100 000 южноафриканских рэндов².

Вопросы для самоконтроля

1. Определите подсудность уголовных дел мировому судье.
2. Каковы особенности возбуждения уголовного дела частного обвинения?
3. Перечислите лиц, наделенных правом подачи заявления частного обвинения.
4. Каковы полномочия мирового судьи по уголовному делу частного обвинения?
5. Назовите основания обязательного участия в деле частного обвинения законного представителя потерпевшего и прокурора.

¹ См.: Кириллова Т. К., Скрементова О. С. Институт мировых судей в России и за рубежом: краткая историческая справка // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2008. № 4 (28). С. 89.

² См.: Комлев Е. Ю., Конюхов В. В. Правовые основы организации судебной системы в Южно-Африканской Республике // Образование. Наука. Научные кадры. 2024. № 3. С. 29–33. URL: <https://doi.org/10.24412/2073-3305-2024-3-29-33> (дата обращения: 25.10.2025).

6. В какие сроки мировым судьей должно быть начато судебное разбирательство при поступлении в суд заявления или уголовного дела?

7. В какие сроки может быть обжалован приговор мирового суда в апелляционном порядке?

ГЛАВА 19

ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВА В СУДЕ С УЧАСТИЕМ ПРИСЯЖНЫХ ЗАСЕДАТЕЛЕЙ

§ 1. Сущность и значение производства с участием присяжных заседателей. Уголовные дела, подсудные суду с участием присяжных заседателей.

§ 2. Реализация обвиняемым права на рассмотрение уголовного дела судом с участием присяжных заседателей.

§ 3. Особенности проведения предварительного слушания в суде с участием присяжных заседателей.

§ 4. Составление предварительного списка присяжных заседателей.

§ 5. Особенности судебного разбирательства с участием присяжных заседателей.

§ 6. Особенности осуществления процессуальной деятельности суда с участием присяжных заседателей в отдельных зарубежных странах.

Вопросы для самоконтроля.

§ 1. Сущность и значение производства с участием присяжных заседателей. Уголовные дела, подсудные суду с участием присяжных заседателей

Генезис развития института суда присяжных берет свое начало в глубокой древности, так как прообраз данной формы организации суда зародился в Афинах и Риме еще до нашей эры, определив тенденции дальнейшего становления участия общественности в осуществлении правосудия. Последующее развитие институт суда с участием присяжных заседателей получил с XIII по XVII вв. в Англии, став исходной моделью создания судов присяжных во Франции, Германии, Бельгии, Австрии и других странах континентальной Европы.

В Российской империи, как и многие важнейшие правовые институты, суды присяжных были введены в период реформ Александра II и действовали с 1864 по 1917 г. до их упразднения. Возрождение

данного института пришлось на 1991–1993 гг. В этот период путем последовательного принятия ряда важных нормативных актов была создана правовая основа для возрождения суда присяжных в России¹.

В настоящее время в действующем уголовно-процессуальном законе Российской Федерации особенности производства в суде с участием присяжных заседателей закреплены в положениях гл. 42 раздела XII УПК РФ (ст. 324–353 УПК РФ). Наименование раздела XII УПК РФ указывает на то, что при производстве по уголовным делам, подсудным суду с участием присяжных заседателей, необходимо основываться на нормах, регулирующих общий порядок судебного разбирательства, но с учетом специфики, закрепленной в положениях гл. 42 УПК РФ (ст. 324 УПК РФ).

Рассмотрение уголовных дел по существу по общему правилу осуществляется судами в единоличном или коллегиальном составе в зависимости от вида преступления и иных особенностей разрешаемого уголовного дела. В заключительной части судебного разбирательства суд принимает в отношении подсудимого решение, постановляя обвинительный или оправдательный приговор, разрешая иные процессуальные вопросы. Помимо таких составов, как единоличное и коллегиальное рассмотрение уголовного дела, уголовно-процессуальный закон в ст. 30 УПК РФ определяет, что отдельные виды преступлений в первой инстанции уполномочен решать суд с участием коллегии присяжных заседателей.

В зависимости от звена судебной системы коллегия присяжных заседателей может состоять либо из *шести*, либо *восьми* человек и рассматривать совместно с судьей уголовные дела о преступлениях, указанных ниже (рис. 1, 2).

¹ См.: Уголовно-процессуальное право (Уголовный процесс): учебник для вузов / под ред. Э. К. Кутуева; науч. ред. и вступит. слово В. П. Сальникова; 2-е изд., перераб. и доп. СПб.: Санкт-Петербург. ун-т МВД России; фонд «Университет», 2019. С. 415–416.

Судье районного суда (гарнизонного военного суда) и коллегии из шести присяжных заседателей подсудны уголовные дела о преступлениях, предусмотренных



чч. 1, 2 ст. 105 УК РФ (убийство), ч. 4 ст. 111 УК РФ (умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшего), ч. 5 ст. 228.1 УК РФ (незаконные производство, сбыт или пересылка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконные сбыт или пересылка растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, совершенные в особо крупном размере); ч. 4 ст. 229.1 УК РФ (контрабанда наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров или аналогов, растений, содержащих наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры, либо их частей, содержащих наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры, инструментов или оборудования, находящихся под специальным контролем и используемых для изготовления наркотических средств или психотропных веществ, с квалифицирующими признаками); ст. 277 УК РФ (посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля); ст. 295 УК РФ (посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование), ст. 317 УК РФ (посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа), ст. 357 УК РФ (геноцид)

Рис. 1¹. Уголовные дела, подсудные судье районного суда (гарнизонного военного суда) и коллегии из шести присяжных заседателей

¹ Если в качестве наиболее строгого вида наказания не могут быть назначены пожизненное лишение свободы или смертная казнь в соответствии с положениями ч. 4 ст. 66 и ч. 4 ст. 78 УК РФ, уголовные дела о преступлениях, предусмотренных ч. 1 ст. 105 ч. 4 ст. 111 УК РФ, за исключением уголовных дел о преступлениях, совершенных лицами в возрасте до 18 лет.

Судья судов субъектов Российской Федерации (окружного (флотского) военного суда) и коллегия из восьми присяжных заседателей рассматривают уголовные дела о преступлениях, предусмотренных



ч. 2 ст. 105 УК РФ (убийство), ч. 5 ст. 228.1 УК РФ (незаконное производство, сбыт или пересылка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконные сбыт или пересылка растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, совершенные в особо крупном размере); ч. 4 ст. 229.1 УК РФ (контрабанда наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров или аналогов, растений, содержащих наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры, либо их частей, содержащих наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры, инструментов или оборудования, находящихся под специальным контролем и используемых для изготовления наркотических средств или психотропных веществ, с квалифицирующими признаками); ст. 277 УК РФ (посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля); ст. 295 УК РФ (посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование), ст. 317 УК РФ (посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа), ст. 357 УК РФ (геноцид). Кроме того, к подсудности судов субъектов Российской Федерации и коллегии из восьми присяжных заседателей относятся уголовные дела о преступлениях, предусмотренных ч. 3 ст. 126 УК РФ (похищение человека), ст. 209 УК РФ (бандитизм), чч. 1–3 ст. 211 УК РФ (угон судна воздушного или водного транспорта либо железнодорожного подвижного состава), ст. 227 УК РФ (пиратство), ст. 353 УК РФ (планирование, подготовка, развязывание или ведение агрессивной войны), ст. 354 УК РФ (публичные призывы к развязыванию агрессивной войны), ст. 355 УК РФ (разработка, производство, накопление, приобретение или сбыт оружия массового поражения), ст. 356 УК РФ (применение запрещенных средств и методов ведения войны), ст. 358 УК РФ (экоцид), ст. 359 УК РФ (наемничество), ст. 360 УК РФ (нападение на лиц или учреждения, которые пользуются международной защитой, либо угроза его совершения)

Рис. 2¹. Уголовные дела, подсудные судье судов субъектов Российской Федерации (окружного (флотского) военного суда) и коллегии из восьми присяжных заседателей

¹ Исключение составляют уголовные дела о преступлениях, совершенных лицами в возрасте до 18 лет, и уголовные дела, по которым в качестве наиболее строгого вида наказания не могут быть назначены пожизненное лишение свободы или смертная казнь в соответствии с положениями ч. 4 ст. 66 и ч. 4 ст. 78 УК РФ.

Согласно п. 30 ст. 5 УПК РФ присяжный заседатель – это лицо, привлеченное в установленном законом порядке для участия в судебном разбирательстве и вынесения вердикта. Понятие **вердикт** также закреплено в уголовно-процессуальном законе в п. 5 ст. 5 УПК РФ: это решение о виновности или невиновности подсудимого, вынесенное коллегией присяжных заседателей.

Таким образом, **присяжный заседатель** – это лицо, привлеченное в установленном законом порядке для участия в судебном разбирательстве и вынесении решения о виновности или невиновности подсудимого.

Статус присяжного заседателя более подробно регламентируется в Федеральном законе «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации»¹.

Следуя правовому смыслу, заложенному в положении ст. 2 данного нормативного правового акта, гражданин Российской Федерации, являясь присяжным заседателем, участвует тем самым в осуществлении правосудия при рассмотрении уголовного дела, а решение коллегии присяжных заседателей – вердикт – обязателен для судьи при вынесении приговора².

Суд с участием присяжных заседателей – одна из форм осуществления правосудия, при которой судебное рассмотрение уголовного дела осуществляется, с одной стороны, профессиональным судьей, с другой стороны, лицами, не сведущими в области правоведения, образующими коллегию присяжных заседателей и принимающих решение о виновности или невиновности подсудимого лица. Таким образом, факт виновности / невиновности устанавливает коллегия присяжных заседателей, правовые вопросы (размер наказания, разрешение гражданского иска, судьба вещественных доказательств и т. д.) решает судья.

¹ См.: О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации: федер. закон от 20 августа 2004 г. № 113-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² В качестве исключения обязательности вердикта для судьи при постановлении приговора закон называет установленные судом обстоятельства прекращения уголовного дела (уголовного преследования), закрепленные в чч. 4 и 5 ст. 348 УПК РФ.

§ 2. Реализация обвиняемым права на рассмотрение уголовного дела судом с участием присяжных заседателей

Одним из способов защиты прав и законных интересов обвиняемого является предоставленная законодателем возможность выбора состава суда, рассматривающего уголовное дело в его отношении. Так, в ч. 5 ст. 217 УПК РФ регламентировано право обвиняемого заявить ходатайство о рассмотрении уголовного дела коллегиальным составом суда либо судом с участием присяжных заседателей. Заявить соответствующее ходатайство обвиняемый вправе на окончательном этапе предварительного расследования в ходе ознакомления с материалами уголовного дела. Ходатайство может быть выражено как в отдельном процессуальном документе, так и, что наиболее часто имеет место в практической деятельности, в протоколе ознакомления обвиняемого с материалами уголовного дела. Важной гарантией обеспечения права обвиняемого на защиту в целях дальнейшего применения института присяжных заседателей является предусмотренная законом обязанность лица, осуществляющего предварительное расследование, разъяснить сущность и порядок рассмотрения уголовного дела судом с участием присяжных заседателей, а также юридические последствия заявления такого ходатайства. В случае если преступление расследуется в отношении нескольких обвиняемых и у них разная позиция по вопросу определения состава суда, то уголовное дело в отношении обвиняемого, заявившего ходатайство о рассмотрении уголовного дела судом с участием присяжных заседателей, выделяется в отдельное производство. Если таковой возможности органы предварительного расследования не усматривают, то уголовное дело в отношении всех подсудимых рассматривается судом с участием коллегии присяжных заседателей.

Кроме того, ходатайство о рассмотрении уголовного дела судом с участием присяжных заседателей может быть заявлено и после направления уголовного дела с обвинительным заключением или обвинительным актом в суд в течение трех суток со дня получения обвиняемым копии обвинительного заключения. Именно такой срок установлен ч. 3 ст. 229 УПК РФ для инициирования предварительного слушания при наличии к тому оснований, одним из которых является и рассмотрение уголовного дела с участием присяжных заседателей (п. 5 ч. 2 ст. 229 УПК РФ). По смыслу ч. 5 ст. 231 УПК РФ

обвиняемый имеет право заявить ходатайство о рассмотрении его дела судом с участием присяжных заседателей непосредственно на предварительном слушании, о проведении которого заявлено ходатайство им или другими участниками процесса по иным основаниям, предусмотренным ч. 2 ст. 229 УПК РФ¹.

Таким образом, возможность рассмотрения уголовного дела судом с участием присяжных заседателей обусловлена наличием волеизъявления, желания обвиняемого, который высказал просьбу в установленном законом порядке о разрешении уголовного дела в его отношении присяжными заседателями наряду с профессиональным судьей.

§ 3. Особенности проведения предварительного слушания в суде с участием присяжных заседателей

Предварительное слушание представляет собой факультативный этап первой судебной стадии уголовного судопроизводства, именуемой «подготовка к назначению судебного разбирательства». Данная процессуальная деятельность, как иные действия, регламентированные уголовно-процессуальным законом, осуществляется при наличии к тому фактических и юридических оснований уполномоченными субъектами в предусмотренные положениями закона сроки.

Вместе с тем, несмотря на то, что предварительное слушание не всегда выступает необходимым этапом первой судебной стадии уголовного процесса, наличие заявленного обвиняемым ходатайства о рассмотрении уголовного дела судом с участием присяжных заседателей является обязательным основанием для принятия судьей решения о назначении предварительного слушания.

Нормы, регулирующие проведение предварительного слушания, нашли свое отражение в гл. 34 УПК РФ, где закреплен общий порядок

¹ См.: О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих судопроизводство с участием присяжных заседателей: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22 ноября 2005 г. № 23 (ред. от 28.06.2022). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

его производства, который был рассмотрен в предыдущих главах учебника.

В статье 325 УПК РФ установлены особенности проведения предварительного слушания в суде с участием присяжных заседателей.

1. Как уже ранее было указано, при наличии ходатайства одного из нескольких подсудимых по уголовному делу судом должен быть разрешен вопрос о выделении уголовного дела в отношении такого подсудимого в отдельное производство. В случае отсутствия подобной возможности, обусловленной обстоятельствами преступления, сформированной доказательственной базой, данными, характеризующими личности подсудимых, и т. д., такое уголовное дело, даже при наличии возражений других подсудимых, рассматривается в отношении всех судом с участием присяжных заседателей.

2. Отсутствие ходатайства подсудимого о рассмотрении его уголовного дела судом с участием присяжных заседателей влечет рассмотрение такого уголовного дела тем составом суда, который определен законодателем в ст. 30 УПК РФ согласно правилам подсудности. Это положение означает, что право выбора принадлежит исключительно подсудимому (обвиняемому). Суд по своей собственной инициативе не уполномочен принимать решение о рассмотрении уголовного дела с участием присяжных.

3. Одним из основных элементов содержания постановления о назначении уголовного дела к слушанию судом с участием присяжных заседателей является определение количества кандидатов в присяжные заседатели, которые подлежат вызову в судебное заседание. Если уголовное дело будет рассмотрено в судах субъектов Российской Федерации (окружном (флотском) военном суде), то кандидатов должно быть *не менее 14*; если в районном суде (гарнизонном военном суде), то *не менее 12*. Кроме того, в таком постановлении суду следует указать, будет ли ограничена гласность судебного разбирательства и в какой его части, будет ли судебное заседание открытым, закрытым или частично закрытым и в какой его части.

4. Решение, принятое судьей по итогам предварительного слушания, является окончательным и означает бесповоротное определение состава суда в виде профессионального судьи и коллегии присяжных при наличии ходатайства подсудимого и его подтверждения в ходе судебного заседания. Постановление судьи о рассмотрении уголовного дела с участием присяжных заседателей является окончательным. Последующий отказ подсудимого от рассмот-

рения уголовного дела судом с участием присяжных заседателей не принимается.

5. Копии постановления вручаются сторонам по их просьбе.

Таким образом, суд, разрешая вопросы в рамках подготовки к судебному разбирательству посредством оценки достаточности оснований, реализует свои полномочия по избранию надлежащих процедур судебного разбирательства по конкретному уголовному делу в целях обеспечения полноты и объективности рассмотрения уголовного дела с участием присяжных заседателей.

§ 4. Составление предварительного списка присяжных заседателей

Если предварительное слушание оканчивается вынесением судьей решения о рассмотрении уголовного дела с участием присяжных заседателей, то следующим этапом согласно положениям уголовно-процессуального закона является составление предварительного списка присяжных заседателей.

Составление предварительного списка присяжных заседателей предусмотрено ст. 326 УПК РФ и представляет собой деятельность секретаря или помощника судьи, осуществляемую ими на основании распоряжения судьи и заключающуюся в отборе кандидатов в присяжные заседатели. Отбор кандидатов производится из находящихся в суде общего и запасного списков¹ путем случайной выборки. На этом этапе список присяжных заседателей не является окончательным, так как впоследствии уже в рамках процессуальной деятельности, именуемой формированием коллегии присяжных заседателей, из числа выбранных лиц путем заявления сторонами ходатайств о мотивированных и немотивированных отводах останется уже то количество граждан, которое будет включено в коллегию присяжных заседателей.

Таким образом, сначала составляется предварительный список, куда входят *кандидаты в присяжные заседатели*, а затем в подготовительной части судебного разбирательства формируется *коллегия присяжных заседателей*.

¹ См.: О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации: федер. закон от 20 августа 2004 г. № 113-ФЗ (ред. от 16.02.2022). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Кандидаты в присяжные заседатели после их отбора посредством случайной выборки проверяются секретарем или помощником судьи на предмет обстоятельств, препятствующих их участию в управлении правосудия в качестве присяжного заседателя.

Обстоятельства, исключающие участие гражданина в качестве присяжного заседателя, а также предусмотренные законом основания для правомерного отказа лица от участия в уголовном судопроизводстве в соответствующем статусе регламентированы в федеральном законе¹. Анализ положений данного нормативного правового акта позволяет сделать вывод о наличии общих и специальных обстоятельств, препятствующих участию в качестве присяжного заседателя. Так, присяжными заседателями и кандидатами в присяжные заседатели не могут быть лица, не достигшие к моменту составления списков кандидатов в присяжные заседатели возраста 25 лет, имеющие непогашенную или неснятую судимость, признанные судом недееспособными или ограниченные судом в дееспособности; состоящие на учете в наркологическом или психоневрологическом диспансере в связи с лечением от алкоголизма, наркомании, токсикомании, хронических и затяжных психических расстройств; подозреваемые или обвиняемые в совершении преступлений; не владеющие языком, на котором ведется судопроизводство; имеющие физические или психические недостатки, препятствующие полноценному участию в рассмотрении судом уголовного дела². Обстоятельством, исключающим включение гражданина в коллегию присяжных заседателей, является также его участие в таком статусе в течение года³.

Итогом отбора кандидатов в присяжные заседатели является составление предварительного списка данных участников уголовного процесса.

¹ См.: О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации: федер. закон от 20 августа 2004 г. № 113-ФЗ (ред. от 16.02.2022). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² Там же. Ст. 3.

³ Часть 3 ст. 326 УПК РФ.

§ 5. Особенности судебного разбирательства с участием присяжных заседателей

В предыдущих разделах учебника, посвященных производству в суде первой инстанции, было указано, что судебное разбирательство включает в себя подготовительную часть, судебное следствие, прения сторон, последнее слово подсудимого, вынесение и провозглашение приговора.

Судопроизводство с участием присяжных заседателей характеризуется той же структурой, однако существует и ряд особенностей, предусмотренных законодателем, так как рассмотрение уголовного дела судом с участием присяжных заседателей – одна из усложненных процессуальных процедур.

Судебное разбирательство при участии в рассмотрении уголовного дела присяжных заседателей осуществляется в общем порядке с указанными в гл. 42 УПК РФ особенностями. Особенностью подготовительной части судебного разбирательства является деятельность как предшествующая формированию коллегии присяжных заседателей, так и непосредственное ее формирование. На подготовку к формированию коллегии присяжных заседателей направлены такие действия суда, как исследование вопроса о явке кандидатов в присяжные заседатели, исходя из составленного ранее предварительного списка. Обязательным условием дальнейших действий по определению состава коллегии присяжных является установленное законом необходимое количество явившихся кандидатов: не менее 14 человек – для суда субъекта (окружного (флотского) военного суда); не менее 12 – для районного (гарнизонного военного) суда. В случае если кандидатов явилось меньшее количество, то судья отдает распоряжение о дополнительном вызове в суд кандидатов в присяжные заседатели.

Еще одной особенностью подготовительной части данного вида судопроизводства является обязанность судьи в числе иных предусмотренных уголовно-процессуальным законом прав сторонам судебного разбирательства разъяснить также права на мотивированные и немотивированные отводы присяжным заседателям в целях окончательного формирования коллегии присяжных.

При осуществлении судом действий, предшествующих формированию коллегии присяжных, последние находятся вне зала судебного заседания.

После выполнения председательствующим судьей действий, предшествующих формированию коллегии присяжных заседателей, данные участники уголовного процесса приглашаются в зал судебного заседания для окончательного формирования коллегии и последующего вынесения вердикта по рассматриваемому уголовному делу.

Важной особенностью процессуальной формы судебного заседания, в ходе которого формируется коллегия присяжных заседателей, является его закрытый характер, так как доступ лиц, не являющихся участниками уголовного процесса, ограничивается.

Как и другим участникам судебного разбирательства, присяжным заседателям должны быть разъяснены определенные сведения о деле, а также их права и обязанности. Для этого председательствующий судья в подготовительной части судебного разбирательства произносит краткое вступительное слово, в котором он представляется сам и представляет стороны обвинения и защиты, сообщает, какое уголовное дело будет рассмотрено и каковы предполагаемые сроки рассмотрения. Судья также разъясняет кандидатам в присяжные заседатели их обязанность правдиво отвечать на задаваемые им вопросы, а также представить необходимую информацию о себе и об отношениях с другими участниками уголовного судопроизводства.

В дальнейшем формирование коллегии присяжных заседателей производится посредством самоотводов при наличии фактических к этому оснований, а также мотивированных и немотивированных отводов, заявленных сторонами.

В случае если присяжных заседателей остается меньшее количество, чем указано в уголовно-процессуальном законе¹, то для пополнения формируемой коллегии используется дополнительный запасной список присяжных заседателей. Если количество оставшихся присяжных заседателей достаточно для формирования коллегии присяжных заседателей, то председательствующий судья объявляет результаты отбора и коллегия присяжных считается сформированной для дальнейшего участия в судебном разбирательстве по уголовному делу.

¹ Меньше десяти в верховном суде республики, краевом или областном суде, суде города федерального значения, суде автономной области, суде автономного округа, окружном (флотском) военном суде, меньше восьми в районном суде, гарнизонном военном суде (ч. 20 ст. 328 УПК РФ).

Необходимо отметить, что коллегия присяжных заседателей до приведения последних к присяге может подлежать расформированию по причине ее тенденциозности¹. Тенденциозность коллегии присяжных заседателей представляет собой особое свойство, качество коллегии присяжных заседателей в целом, ввиду чего может возникнуть сомнение в возможности вынесения объективного вердикта. После роспуска присяжных заседателей суд вновь в рассмотренном выше порядке принимает меры к формированию новой коллегии присяжных заседателей.

Особенности судебного следствия заключаются в предоставленном законом праве присяжных заседателей задавать через председательствующего судью вопросы участникам судопроизводства. По очередности присяжные заседатели задают вопросы после допроса сторонами обвинения и защиты. Вопросы излагаются присяжными заседателями в письменном виде и подаются председательствующему через старшину коллегии.

Важной особенностью исследования доказательств в ходе судебного следствия является рассмотрение вопросов об их допустимости без присяжных заседателей для того, чтобы в случае признания доказательств недопустимыми, у присяжных заседателей не возникло предубеждения по отношению к соответствующим фактам и при формулировании выводов.

Уголовно-процессуальный закон также определяет, что в ходе судебного следствия при участии коллегии присяжных заседателей исследуются только те фактические обстоятельства уголовного дела, доказанность которых устанавливается присяжными заседателями в соответствии с их полномочиями: 1) доказано ли, что имело место

¹ Исходя из п. 16 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 22 ноября 2005 г. № 23 (ред. от 28.06.2022) «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих судопроизводство с участием присяжных заседателей», под тенденциозностью состава коллегии присяжных заседателей следует понимать случаи, когда при соблюдении положений закона о порядке ее формирования тем не менее имеются основания полагать, что образованная по конкретному уголовному делу коллегия, вследствие особенностей этого дела, не способна всесторонне и объективно оценить обстоятельства рассматриваемого уголовного дела и вынести справедливый вердикт (например, вследствие однородности состава коллегии присяжных заседателей с точки зрения возрастных, профессиональных, социальных и иных факторов).

деяние, в совершении которого обвиняется подсудимый; 2) доказано ли, что деяние совершил подсудимый; 3) виновен ли подсудимый в совершении этого преступления.

Данные о личности подсудимого также исследуются с участием присяжных частично: только те сведения и обстоятельства, которые необходимы для установления отдельных признаков состава преступления. Факты, которые могут вызвать предубеждение присяжных в отношении подсудимого, при них не исследуются¹.

После судебного следствия суд переходит к судебным прениям, процессуальная деятельность в рамках которых осуществляется по общим правилам, но с особенностями, урегулированными ст. 336 УПК РФ. Прения сторон проводятся лишь в пределах вопросов, подлежащих разрешению присяжными заседателями, а при высказывании сторонами своих доводов участникам уголовного процесса запрещено ссылаться на недопустимые или неисследованные судом доказательства.

Последнее слово подсудимому при рассмотрении уголовного дела в его отношении судом с участием присяжных заседателей предоставляется в соответствии со ст. 293 УПК РФ.

Следующие этапы судебного разбирательства являются особенностью рассмотрения уголовного дела судом с участием присяжных заседателей.

1. Формулирование вопросов присяжным заседателям. Данная деятельность осуществляется судом с учетом мнения сторон и без присутствия присяжных заседателей в зале суда. Окончательный перечень вопросов формулируется судьей в совещательной комнате, после чего вносится в вопросный лист, передаваемый впоследствии старшине присяжных заседателей.

2. Напутственное слово коллегии присяжных заседателей. Перед удалением присяжных заседателей в совещательную комнату для вынесения вердикта председательствующий обращается к присяжным заседателям с напутственным словом. Не указывая на свое мнение по подлежащим рассмотрению присяжными вопросам, судья доводит до коллегии сведения, факты, обстоятельства, положения закона, которые важны для вынесения вердикта. Содержание напутственного слова закреплено в ч. 3 ст. 340 УПК РФ.

¹ Запрещается исследовать факты прежней судимости, признания подсудимого хроническим алкоголиком или наркоманом, иные данные (ч. 8 ст. 335 УПК РФ).

После напутственного слова председательствующего коллегия присяжных заседателей удаляется в совещательную комнату для вынесения вердикта.

3. Вынесение вердикта. Вердикт присяжными заседателями выносится в совещательной комнате. Выделяют два вида вердиктов: обвинительный и оправдательный. По способу принятия вердикта различают единогласное принятие решения, решение, принятое голосованием.

4. Провозглашение вердикта. Провозглашение вердикта осуществляется после возвращения присяжных заседателей в зал судебного заседания из совещательной комнаты. После изучения вопросного листа председательствующим и при отсутствии замечаний к нему, вердикт оглашается старшиной присяжных заседателей в открытом судебном заседании. Исходя из регламента судебного заседания, все находящиеся в зале суда выслушивают вердикт стоя.

Заключительной частью судебного разбирательства по уголовному делу, рассматриваемому судом с участием присяжных заседателей, является постановление приговора, который может быть как обвинительным, так и оправдательным, в зависимости от постановленного присяжными вердикта, так как вердикт обязателен для председательствующего¹. Кроме того, согласно п. 1 ч. 1 ст. 350 УПК РФ судебное разбирательство может быть окончено прекращением уголовного дела.

§ 6. Особенности осуществления процессуальной деятельности суда с участием присяжных заседателей в отдельных зарубежных странах

Производство с участием присяжных заседателей известно правовым системам многих иностранных государств. Сущность данного института при его наличии в судопроизводстве зарубежных стран идентична роли присяжных заседателей в уголовном процессе России. Участие представителей общества в отправлении правосудия в целях его большей открытости, проявления демократических начал, повышения степени справедливости вынесенного приговора

¹ Исключения составляют случаи, указанные в чч. 4 и 5 ст. 348 УПК РФ.

характеризует не только процессуальную деятельность в России, но и за рубежом.

В научной литературе, посвященной институту присяжных, обычно выделяется два типа суда присяжных:

1. Самостоятельная коллегия присяжных заседателей, рассматривающая факт преступления и выносящая вердикт независимо от судьи (страны англо-американской правовой системы).

2. Смешанная коллегия из присяжных и нескольких судей, совместно выносящих решение о виновности подсудимого и назначающих ему наказание (страны романо-германской правовой системы).

Первый тип деятельности суда присяжных характерен для таких зарубежных стран, как США, Великобритания, Бразилия, Венесуэла, Канада, Мексика, Панама; второй тип присущ уголовному процессу Франции, Италии, Германии, Австрии, Бельгии, Греции, Дании, Испании, Норвегии, Португалии, России, Швейцарии, Швеции, Финляндии¹.

В некоторых странах участие общества в отправлении правосудия осуществляется посредством участия в судебном процессе народных заседателей, например, в Республике Таджикистан согласно ст. 34 УПК РТ предусматривается такой состав суда, как коллегия из судьи и двух народных заседателей. Участие народных заседателей предшествовало образованию института присяжных и в России, после чего в 2004 г. он был упразднен². Советская модель участия общества в отправлении правосудия используется и в уголовном процессе иных стран СНГ: Республики Узбекистан, Республики Беларусь и др. Так, в УПК РБ в ст. 32 регламентировано, что коллегия в составе судьи и двух народных заседателей рассматривает по первой инстанции уголовные дела о преступлениях, за которые уголовным законом предусматриваются наказание свыше

¹ См.: Кулмаханова Л. Ш., Култасов А. А. Правовые основы деятельности суда присяжных в зарубежных странах // Наука и современность. 2013. С. 225–233. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/uchastie-grazhdan-v-otpravlenii-pravosudiya-v-rossii-i-zarubezhnyh-gosudarstvah> (дата обращения: 20.07.2025).

² См.: О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «О введении в действие Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации»: федер. закон от 29 мая 2002 г. № 59-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

десяти лет лишения свободы или смертная казнь, преступлениях несовершеннолетних.

А в Киргизской Республике с учетом изменений, произошедших в уголовно-процессуальном законе, с февраля 2025 г. вместо народных заседателей введен в действие институт присяжных заседателей, что нашло отражение в гл. 45 УПК КР «Особенности рассмотрения дел в суде с участием присяжных заседателей». Однако необходимо отметить, что действие данной главы приостановлено до 1 января 2035 г.

В Республике Казахстан присяжные заменили народных заседателей с 2007 г. и участвуют в отправлении правосудия при наличии установленных законом оснований и в настоящее время. Коллегия присяжных заседателей состоит из десяти человек, в отличие от, например, численности коллегии присяжных по УПК РФ.

Согласно ст. 22 УПК СРВ разбирательство дел в первой инстанции также может быть осуществлено с участием народных заседателей, если нет оснований для применения упрощенного производства. В числе обязанностей присяжных заседателей: знакомство с материалами дела до начала судебного разбирательства; рассмотрение дел; участие в судебной процедуре и голосование по вопросам, входящим в компетенцию судебной коллегии.

В Республике Монголия также к отправлению правосудия привлекаются народные заседатели, которые наравне с профессиональным судьей рассматривают как вопросы виновности или невиновности лица, так и иные юридические вопросы, касающиеся рассматриваемого уголовного дела. Народные заседатели принимают решение не отдельно, как по уголовно-процессуальному закону Российской Федерации (вердикт присяжных), а совместно с судьей посредством совещания выносят приговор, разрешая не только вопросы факта, но и правовые вопросы.

Участие общества в отправлении правосудия также известно правовым системам стран Африки, однако применение данного института зависит от закона конкретной страны. Так, в некоторых странах Африки участие присяжных заседателей при решении вопроса о виновности или невиновности подсудимого не предусмотрено, а в других странах рассмотрение уголовных дел о некоторых преступлениях уполномочен осуществлять суд с участием присяжных заседателей.

Ученые, исследующие данную тематику, отмечают тенденцию к восстановлению суда присяжных в различных регионах мира,

включая Латинскую Америку, Юго-Восточную Азию и Африку, малые островные развивающиеся государства (МОРАГ)¹.

В настоящее время суд присяжных используется в Республике Сьерра-Леоне, Тоголезской Республике, Республике Гана, Республике Конго, Республике Малави, Бенинской Республике, Республике Либерия, в Республике Кот-д'Ивуар и Республике Чад².

Вопросы для самоконтроля

1. Какие уголовные дела подсудны суду с участием присяжных заседателей?

2. Сформулируйте определение понятия «присяжный заседатель», дайте определение понятию «вердикт».

3. Каковы особенности проведения предварительного слушания в суде с участием присяжных заседателей?

4. Каковы особенности рассмотрения уголовного дела судом с участием присяжных заседателей?

5. Каковы особенности осуществления процессуальной деятельности суда с участием присяжных заседателей в отдельных зарубежных странах?

¹ См.: Батырбаев Б. С., Токтобаев Б. Т. Эволюция суда присяжных заседателей в уголовном процессе африканских стран в период колонизации: опыт и актуальность // Российско-Азиатский правовой журнал. URL: [https://ralj.ru/article/view/\(2024\)1.7](https://ralj.ru/article/view/(2024)1.7) (дата обращения: 27.07.2025).

² Там же.

ГЛАВА 20

ПРОИЗВОДСТВО В СУДЕ ВТОРОЙ (АПЕЛЛЯЦИОННОЙ) ИНСТАНЦИИ

§ 1. Сущность и значение производства в суде апелляционной инстанции.

§ 2. Право апелляционного обжалования. Действия судов первой и апелляционной инстанций в связи с подачей апелляционной жалобы.

§ 3. Рассмотрение уголовного дела судом апелляционной инстанции. Основания отмены и изменения судебных решений в апелляционном порядке. Вопросы для самоконтроля.

§ 1. Сущность и значение производства в суде апелляционной инстанции

Уголовное дело разрешается по существу в ходе судебного разбирательства, однако судебное решение не вступает в законную силу сразу после его вынесения. Законодательство всех постсоветских государств устанавливает определенный срок, в течение которого заинтересованные в исходе дела участники процесса, а также иные лица, чьи права и законные интересы затрагиваются вынесенным судебным решением, имеют возможность обжаловать его (срок обжалования). Сделано это для того, чтобы суд второй инстанции проверял судебное решение, еще не вступившее в силу, поскольку данное обстоятельство имеет ключевое значение для глубины и пределов проводимой проверки. Ведь после вступления в силу решение суда должно становиться незыблемым, а значит, и его пересмотр допустим лишь по ограниченному кругу оснований. В суде же второй инстанции таких ограничений нет, в связи с чем обжалование и проверка возможны по очень широкому кругу оснований, касающихся не только соблюдения требований закона, но также установления фактических обстоятельств, размера наказания и др.

Посредством обжалования лицо, считающее, что судебным решением нарушены его законные права и интересы, может добиться восстановления справедливости – отмены или изменения судебного акта, восстановления своих нарушенных прав. Одновременно обжалование приговоров позволяет выявлять и устранять судебные

ошибки, обеспечивать единство судебной практики, что способствует достижению задач уголовного процесса. Таким образом, свобода обжалования судебных решений обеспечивает как интересы личности, так и интересы правосудия.

Важное значение при формировании современных моделей проверки не вступивших в законную силу судебных решений государств постсоветского пространства имеет историческая составляющая. В советский период обжалование и проверка приговоров и других судебных решений, не вступивших в законную силу, осуществлялись в кассационном порядке, а вступивших в законную силу судебных актов – в порядке надзора. При этом советская модель кассации отличалась своеобразием, объединяя в себе черты, свойственные как апелляции, так и классической кассации. Допуская проверку фактических обстоятельств дела, советская кассация в то же время не предполагала непосредственного исследования доказательств по правилам производства в суде первой инстанции. Между тем суть апелляции сводится к повторному рассмотрению вышестоящим судом уголовного дела, т. е. перепроверке, «перерешению» уголовного дела. В современном законодательстве большинства современных постсоветских государств выделяют как апелляционный, так и кассационный порядок проверки судебных решений.

Однако такое положение имеет место не везде. Например, в уголовном процессе Таджикистана и Абхазии обжалование судебных решений, не вступивших в законную силу, по-прежнему осуществляется в кассационном порядке. Естественно, процедура такой проверки отличается от «классической» кассации. Так, в уголовном процессе Абхазии суд второй инстанции оглашает (исследует) имеющиеся в деле доказательства только при наличии соответствующих ходатайств; вопрос о допросе лиц, уже допрошенных судом первой инстанции, решается судом кассационной инстанции исходя из того, будут ли их показания иметь значение для вывода суда о законности, обоснованности и справедливости обжалуемых судебных решений (чч. 10, 11 ст. 336 УПК РА). Согласно ч. 3 ст. 369 УПК РТ рассмотрение дела включает в себя изложение судьей-докладчиком существа дела и доводов жалобы или протеста; обоснование лицом, обжаловавшим судебное решение, своих доводов; оглашение дополнительных материалов и объяснения сторон, участвующих в заседании.

Круг участников уголовного процесса, которым предоставляется право апелляционного обжалования не вступивших в законную силу

судебных решений, определяется исключительно их заинтересованностью в исходе уголовного дела. В частности, право обжалования решений, принятых судом первой инстанции, принадлежит осужденному, оправданному, их защитникам и законным представителям, государственному обвинителю, потерпевшему, частному обвинителю, их законным представителям и представителям. В некоторых законодательствах этот перечень дополнен «лицами, на имущество которых наложен арест» (ч. 2 ст. 397 УПК КР), иными лицами (не являющимися участниками уголовного процесса) в той части, в которой обжалуемое судебное решение затрагивает их права и законные интересы (ч. 1 ст. 389.1 УПК РФ, ч. 3 ст. 414 УПК РК, ст. 497.2 УПК РУз). Разумеется, если в рамках уголовного процесса допускается заявление и разрешение гражданского иска, правом апелляционного обжалования судебного акта в соответствующей части должны пользоваться также гражданский истец, гражданский ответчик и их представители.

Как правило, процессуальные документы, в которых участники уголовного процесса излагают свои просьбы об отмене или изменении обжалуемого судебного решения, именуются апелляционными жалобами. Исключение сделано для процессуальных актов прокурора, которые в России и Киргизии именуются апелляционными представлениями, в Казахстане – апелляционными ходатайствами, в Узбекистане – апелляционными протестами. Учитывая, что, несмотря на различие в наименованиях, суть перечисленных процессуальных документов одна, далее в тексте под апелляционной жалобой будут пониматься также апелляционные представления, ходатайства и протесты.

Перечень судебных органов, выступающих в качестве судов второй инстанции, определяется особенностями построения судебной системы соответствующего государства.

§ 2. Право апелляционного обжалования. Действия судов первой и апелляционной инстанций в связи с подачей апелляционной жалобы

По общему правилу апелляционные жалобы приносятся через суд, постановивший приговор или вынесший иное обжалуемое судебное решение.

Срок, в течение которого стороны вправе обжаловать итоговое судебное решение в апелляционном порядке, в разных правовых системах варьируется: в Республике Узбекистан он составляет 10 суток со дня постановления (провозглашения) приговора или вынесения иного судебного решения, в Российской Федерации и Республике Казахстан – 15 суток, а в Киргизской Республике достигает 30 суток со дня постановления приговора. Для осужденного, содержащегося под стражей, этот срок исчисляется со дня вручения ему копий приговора, определения, постановления.

Пропущенный по уважительной причине срок апелляционного обжалования может быть восстановлен.

Более сокращенные сроки предусмотрены законодателем для обжалования постановлений суда первой инстанции, в том числе вынесенных в порядке судебного контроля. К таковым относятся постановления об избрании меры пресечения, о приостановлении производства по уголовному делу, о возвращении уголовного дела прокурору и др. В законодательстве Киргизской Республики для обжалования таких постановлений установлен единый срок – 10 суток со дня вынесения (ч. 4 ст. 401 УПК КР). В российском уголовном процессе специальный срок обжалования установлен в отношении постановления судьи об избрании в качестве меры пресечения заключения под стражу или об отказе в этом и составляет трое суток со дня вынесения обжалуемого постановления (ч. 11 ст. 108 УПК РФ).

Содержание апелляционных жалобы по общему правилу включает в себя: 1) наименование суда апелляционной инстанции; 2) данные о лице, обратившемся в суд апелляционной инстанции; 3) указание на приговор или иное судебное решение и наименование суда, его постановившего или вынесшего; 4) доводы лица, обратившегося в суд апелляционной инстанции; 5) перечень прилагаемых к апелляционной жалобе (представлению, ходатайству, протесту) материалов; 6) подпись лица. В законодательстве Казахстана можно обнаружить более детализированный перечень сведений, которые должны содержаться в апелляционных жалобах и ходатайствах прокурора (ст. 423 УПК РК).

Реализация стороной права обжалования препятствует его вступлению в законную силу и по общему правилу приостанавливает его исполнение.

При поступлении апелляционной жалобы суд первой инстанции, вынесший обжалуемое судебное решение, должен совершить следующие действия:

Во-первых, известить стороны о принесении жалобы.

Во-вторых, направить им копии апелляционной жалобы с разъяснением права подачи возражений.

Согласно ч. 3 ст. 497.6 УПК РУз стороны вправе вместе с возражениями представлять новые материалы или ходатайствовать об их истребовании и исследовании, а также о вызове в суд и допросе указанных ими потерпевших, свидетелей, экспертов, специалистов.

Лицо, подавшее апелляционную жалобу, имеет право: 1) отозвать ее до начала заседания суда апелляционной инстанции; 2) подать дополнительную жалобу. При этом в поданных по истечении срока обжалования жалобах не может содержаться требование об ухудшении положения стороны защиты.

В-третьих, по истечении срока обжалования направить все материалы дела вместе с жалобами и возражениями в вышестоящий суд, о чем сообщить сторонам.

Судья суда апелляционной инстанции проверяет поступившие с апелляционной жалобой материалы уголовного дела и в случае, если выяснится, что суд первой инстанции допустил нарушения требований закона при выполнении указанных выше действий, обязан возвратить уголовное дело в тот же суд.

О назначении судебного заседания суда апелляционной инстанции выносится постановление, в котором решаются организационные вопросы предстоящего судебного заседания.

В отличие от судебного разбирательства, предметом которого является предъявленное подсудимому обвинение, предметом проверки в апелляционном порядке выступают законность, обоснованность и справедливость приговора, а также законность и обоснованность иных решений суда первой инстанции (ст. 389.9 УПК РФ, ст. 408 УПК КР). Более конкретизирован предмет апелляционного рассмотрения в уголовно-процессуальном законодательстве Узбекистана и Казахстана, которые формулируют его как полноту установления фактических обстоятельств дела, правильность применения норм уголовного права, соблюдения норм уголовно-процессуального права, законность, обоснованность и справедливость приговора, определения суда первой инстанции (ст. 482 УПК РУз, ст. 424 УПК РК).

В теории уголовного процесса выделяют два вида апелляции: полную, предполагающую пересмотр судом второй инстанции уголовного дела в полном объеме независимо от доводов апелляционных жалоб, а также неполную, когда проверка судебного решения производится только по указанным в жалобе доводам.

Модель полной апелляции реализована в уголовном процессе Казахстана и Узбекистана. Так, согласно ч. 1 ст. 426 УПК РК суд апелляционной инстанции «проверяет законность, обоснованность, справедливость приговора, постановления суда в полном объеме и вправе внести в них изменения по основаниям, не указанным в жалобе, ходатайстве прокурора, если при этом не ухудшается положение осужденного». В статье 483 УПК РУз сказано, что при рассмотрении уголовного дела в апелляционном порядке «суд не ограничивается доводами жалобы или протеста и проверяет дело в полном объеме в отношении всех осужденных, в том числе и не подавших соответствующую жалобу, или в отношении которых не подана жалоба (протест)».

В уголовном процессе Киргизской Республики суд апелляционной инстанции по общему правилу «проверяет законность, обоснованность и справедливость приговора лишь в той части, в которой оно обжаловано, и только в отношении тех обвиняемых, которых касаются жалоба или представление», но при этом суд второй инстанции вправе выходить за эти пределы, если установит нарушения прав и законных интересов других обвиняемых, которые повлекли постановление незаконного приговора (ст. 409 УПК КР). Такая модель апелляции, совмещающая в себе черты полной и неполной, именуется смешанной.

Важной гарантией права на обжалование является действующий в судах апелляционной инстанции запрет поворота к худшему, суть которого сводится к тому, что обжалованные решения суда первой инстанции могут быть изменены апелляционной инстанцией в сторону ухудшения положения осужденного или оправданного не иначе как по жалобе стороны обвинения.

§ 3. Рассмотрение уголовного дела судом апелляционной инстанции. Основания отмены и изменения судебных решений в апелляционном порядке

В уголовном процессе Российской Федерации и Республики Узбекистан при рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции применяются положения о производстве в суде первой инстанции с изъятиями, предусмотренными законом, на что прямо указано в ст. 389.13 УПК РФ и ст. 497.17 УПК РУз. Соответст-

венно, распространяются на производство в суде апелляционной инстанции и все общие условия судебного разбирательства.

Судебное заседание суда апелляционной инстанции имеет ту же структуру, что и судебное разбирательство.

Как правило, уголовно-процессуальное законодательство подразделяет участников рассмотрения уголовного дела судом апелляционной инстанции на обязательных и необязательных. К числу первых относятся государственный обвинитель (частный обвинитель), оправданный, осужденный или лицо, уголовное дело в отношении которого прекращено, и его защитник (ч. 1 ст. 389.12 УПК РФ, ст. 497.16 УПК РУ, ч. 2 ст. 412 УПК КР). Неявка других лиц при условии их надлежащего извещения о месте, дате и времени заседания суда апелляционной инстанции не препятствует рассмотрению дела.

Открывает судебное заседание председательствующий, объявляя, какое дело рассматривается и по чьим апелляционным жалобам. Объявляется состав суда, фамилии присутствующих лиц, являющихся сторонами по делу, а также фамилии переводчиков. Участвующим в заседании лицам разъясняются их процессуальные права. В ходе судебного следствия суд апелляционной инстанции исследует доказательства. При этом в ч. 5 ст. 429 УПК РК, например, предусмотрено, что по правилам производства в суде первой инстанции суд апелляционной инстанции исследует имеющие значение для правильного разрешения дела представленные сторонами или истребованные по их ходатайствам дополнительные материалы, полученные экспертные заключения, допрашивает вызванных в заседание лиц.

В судебном заседании ведется протокол.

После проведения судебного следствия суд переходит к судебным прениям, в ходе которых участники процесса излагают мотивы и доводы своих жалоб либо возражения на них.

Во всех уголовно-процессуальных кодексах содержится перечень решений, принимаемых судом апелляционной инстанции по итогам рассмотрения дела. В то же время в большинстве рассматриваемых правовых систем суды апелляционной инстанции наделены полномочиями выносить следующие решения:

- об оставлении судебного решения без изменения, а жалобы без удовлетворения;
- изменении обжалуемого судебного решения;
- отмене судебного решения и о прекращении уголовного дела;

- отмене обвинительного приговора и о вынесении нового обвинительного или оправдательного приговора;
- отмене оправдательного приговора и о вынесении нового оправдательного приговора;
- отмене судебного решения и о передаче уголовного дела на новое судебное разбирательство.

Кроме того, в уголовном процессе России, Киргизии и Узбекистана предусмотрена возможность прекращения судом апелляционного производства, в Кыргызстане и Казахстане – возможность отмены оправдательного приговора и постановления обвинительного приговора. В Российской Федерации суд апелляционной инстанции вправе также отменить обжалуемое судебное решение и вернуть уголовное дело прокурору. Имеются и другие варианты решений суда апелляционной инстанции, отражающие специфику уголовно-процессуальной деятельности в том или ином государстве.

Что касается оснований отмены или изменения судебных решений в апелляционном порядке, то уголовно-процессуальное законодательство большинства постсоветских государств содержит общий набор таковых. К ним относятся:

- 1) несоответствие выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам уголовного дела, установленным судом первой инстанции;
- 2) существенное нарушение уголовно-процессуального закона;
- 3) неправильное применение уголовного закона;
- 4) несправедливость приговора (в УПК КР – несоответствие назначенного наказания тяжести совершенного преступления, в УПК РК – несоответствие наказания тяжести уголовного правонарушения и личности осужденного, в УПК РУз – несправедливость наказания).

Помимо этого, уголовно-процессуальное законодательство Казахстана дополнительно предусматривает такое основание, как односторонность и неполнота судебного следствия (п. 1 ст. 433 УПК РК), Узбекистана – наличие необходимости применения нормы соответствующей статьи Особенной части Уголовного кодекса о неприменении наказания в виде ограничения свободы и лишения свободы в случае возмещения причиненного материального ущерба; вступление в законную силу закона, устраняющего преступность деяния, смягчающего наказание или иным образом улучшающего положение лица; изменение обвинения подсудимому на более тяжкое или существенно отличающееся по фактическим обстоятельствам от первоначального обвинения или привлечение подсудимого к уго-

ловной ответственности по новому обвинению либо привлечение к участию в деле в качестве обвиняемого другого лица (пп. 6–8 ст. 485 УПК РУз), а уголовно-процессуальное законодательство Российской Федерации – выявление обстоятельств, указанных в ч. 1 и п. 1 ч. 1.2 ст. 237 УПК РФ, а также данных, свидетельствующих о несоблюдении лицом условий и невыполнении им обязательств, предусмотренных досудебным соглашением о сотрудничестве (пп. 5–6 ст. 389.15 УПК РФ).

Отмена судом апелляционной инстанции итогового решения по уголовному делу, за исключением случаев прекращения уголовного дела, влечет его повторное рассмотрение судом первой инстанции. В уголовно-процессуальном законодательстве Казахстана содержится важное положение, касающееся случаев отмены приговора, постановленного с участием присяжных заседателей. Согласно ч. 3 ст. 447 УПК РК суд первой инстанции не вправе ухудшать положение осужденного в сравнении с предыдущим обвинительным приговором, если он был отменен в связи с нарушениями председательствующим требований гл. 67, 68 и ст. 658 УПК РК.

Характерной чертой апелляционного производства является возможность повторного рассмотрения уголовного дела судом апелляционной инстанции. Законодательство обязывает суды апелляционной инстанции рассматривать соответствующие установленным законом требованиям апелляционные жалобы участников уголовного процесса в тех случаях, когда они поступают в суд после того, как уголовное дело в отношении этого осужденного или оправданного уже рассмотрено по апелляционной жалобе другого участника уголовного судопроизводства.

Понятно, что в подобных случаях не исключается принятие судом апелляционной инстанции при повторном рассмотрении дела такого решения, которое вступит в противоречие с ранее вынесенным решением по этому же делу. Однако наличие двух противоречащих судебных решений по одному уголовному делу нарушает принцип правовой определенности, негативно отражается на правах и законных интересах участников судопроизводства, осложняет или делает невозможным исполнение судебных решений. Для преодоления такого положения предусмотрены различные способы. Так, например, в уголовном процессе России закон предписывает в случае противоречия решений разъяснять участникам уголовного судопроизводства право обжаловать в кассационном порядке вновь вынесенное апелляционное решение (ч. 1 ст. 389.36 УПК РФ). Иной алгоритм

действий предлагается в законодательстве Казахстана: при противоречии вновь вынесенного судом апелляционной инстанции решения с уже имеющимся в кассационную инстанцию с соответствующим представлением обращается председатель областного суда (ч. 3 ст. 446 УПК РК).

Вопросы для самоконтроля

1. Кто из участников уголовного процесса пользуется правом апелляционного обжалования?
2. В какие сроки обжалуются не вступившие в законную силу судебные акты по уголовным делам?
3. В чем сходство и различия полной и неполной апелляции?
4. Каковы основания отмены и изменения судебных решений в апелляционном порядке в различных правовых системах?

ГЛАВА 21 ИСПОЛНЕНИЕ ПРИГОВОРА

§ 1. *Сущность и значение стадии исполнения приговора.*

§ 2. *Вопросы, разрешаемые судьей при исполнении приговора.
Вопросы для самоконтроля.*

§ 1. Сущность и значение стадии исполнения приговора

Стадия исполнения приговора – это завершающий этап в производстве по уголовному делу, на котором осуществляется реализация вступившего в законную силу приговора суда, а также разрешаются судом процессуальные вопросы, связанные с обращением приговора к исполнению и возникающие в ходе исполнения приговора.

По истечении сроков на апелляционное обжалование, если приговор суда первой инстанции не был обжалован сторонами, а также по рассмотрении дела апелляционной инстанцией, если приговор не был отменен с передачей дела на новое судебное разбирательство или с возвращением уголовного дела прокурору в порядке ст. 237 УПК РФ, он вступает в законную силу. Приговор суда апелляционной инстанции вступает в законную силу с момента его оглашения в заседании апелляционного суда. Похожий порядок предусмотрен чч. 1 и 2 ст. 470 УПК РК, ч. 1 ст. 528 УПК РУз, ст. 36.2 и 39.11 УПК Монголии.

Согласно ст. 348 УПК РА, в котором не предусмотрен апелляционный порядок обжалования, приговор суда вступает в законную силу по истечении срока его кассационного обжалования, если он не был обжалован сторонами. В случае его кассационного обжалования, если приговор не отменяется судом кассационной инстанции, он вступает в законную силу в день вынесения кассационного определения. Аналогичные правила установлены ч. 1 ст. 386 УПК РТ, где также отсутствует апелляционный механизм пересмотра не вступивших в законную силу судебных решений.

После вступления в законную силу приговор приобретает свойство **обязательности** (ст. 392 УПК РФ, ст. 350 УПК РА) и **исключительности**. Обязательность означает, что он подлежит исполнению всеми органами государственной власти, органами местного самоуправления, общественными объединениями, должностными лицами, учреждениями, физическими и юридическими лицами на всей

территории Российской Федерации, а его неисполнение карается по ст. 315 УК РФ. Исключительность приговора подразумевает недопустимость возбуждения уголовного преследования в отношении того же лица по тому же обвинению (ст. 50 Конституции РФ, п. 4 ч. 1 ст. 27 УПК РФ). После вступления приговора в законную силу его можно пересмотреть только в порядке исключительных проверочных производств (в кассационном порядке – гл. 47.1 УПК РФ, в надзорном порядке – гл. 48.1 УПК РФ, в порядке возобновления производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств – гл. 49 УПК РФ).

В стадии исполнения приговора при вступлении приговора в законную силу суд должен выполнить следующие задачи:

1. В России не позднее трех суток со дня вступления приговора в законную силу или возвращения дела из апелляционной инстанции *суд обращает приговор к исполнению*. В соответствии с ч. 2 ст. 393 УПК РФ процедура обращения приговора к исполнению сводится к направлению копии обвинительного приговора судьей или председателем суда, постановившего приговор, в то учреждение или орган, которые ведают исполнением наказания. Похожие правила установлены ст. 351 УПК РА, ст. 388 УПК РТ, ч. 3 ст. 470 УПК РК, ч. 4 ст. 528 УПК РУз. Согласно ч. 1 ст. 37.4 УПК Монголии приговор направляется в организацию по исполнению судебных решений в течение пяти рабочих дней со дня вступления решения в законную силу. Статья 364 УПК СРВ предписывает председателю суда, постановившего приговор, вынести постановление об исполнении приговора в течение семи дней с момента вступления в силу приговора.

По общему правилу для исполнения приговора в части имущественных взысканий вместе с копией приговора судебному приставу-исполнителю направляется исполнительный лист (ч. 2 ст. 393 УПК РФ), который может быть отправлен в виде электронного документа, подписанного судьей усиленной квалифицированной электронной подписью.

2. Не позднее трех суток с момента вступления приговора в законную силу суд должен вручить его копию осужденному или оправданному, его защитнику и обвинителю, а также направить администрации места содержания под стражей, администрации места отбывания наказания для вручения осужденному, содержащемуся под стражей. По ходатайству потерпевшего, гражданского истца, граж-

данского ответчика и их представителей копия может быть вручена этим лицам.

3. До обращения приговора к исполнению по просьбе близких родственников и родственников осужденного, содержащегося под стражей, *суд предоставляет возможность свидания* с ним (ст. 395 УПК РФ, ст. 353 УПК РА, ст. 352 УПК РТ, ст. 474 УПК РК, ст. 477 УПК РУз). В свою очередь, администрация места содержания под стражей извещает одного из близких родственников или родственников осужденного о том, куда он направляется для отбывания наказания.

4. В случаях, предусмотренных законом, *суд вправе исполнить приговор полностью или частично*. Приговор, оправдывающий подсудимого, а также обвинительный приговор без назначения наказания или освобождающий от отбывания наказания, обвинительный приговор с назначением наказания, не связанного с лишением свободы, или наказания в виде лишения свободы условно, а также обвинительный приговор с назначением наказания и с отсрочкой его отбывания приводится в исполнение судом немедленно после провозглашения, и подсудимый, к которому применена мера пресечения – заключение под стражу, освобождается из-под стражи в зале суда (ст. 311 УПК РФ, ст. 311 УПК РА, ст. 349 УПК РТ, ст. 403 УПК РК, ст. 474 УПК РУз, ст. 36.11 УПК Монголии).

5. *Суд осуществляет контроль за надлежащим исполнением приговора*. Суд, постановивший приговор, извещается администрацией органов, ведающих исполнением приговора, о приведении приговора в исполнение, а также о месте отбывания наказания осужденным, об изменении условий его содержания (чч. 5, 6 ст. 393 УПК РФ).

6. *Суд разрешает процессуальные вопросы*, возникающие в ходе фактического исполнения приговора, предусмотренные ст. 397, 398, 400 УПК РФ (ст. 355, 356, 357.1, 357.2, 358 УПК РА; ст. 390–399 УПК РТ; ст. 476, 479, 489, 481 УПК РК; ст. 533–540 УПК РУз; ст. 37.5–37.10 УПК Монголии; ст. 367–369 УПК СРВ).

Специфика указанной стадии в российском уголовном процессе выражается и в появлении *новых участников уголовного судопроизводства*. Так, наряду с судьей, который все вопросы в данной стадии решает единолично, а также прокурором, потерпевшим, гражданским истцом, гражданским ответчиком и их представителями, осужденным (оправданным – реабилитированным лицом) и его защитником, в стадии исполнения приговора в уголовно-

процессуальные отношения, возникающие в связи с обращением приговора к исполнению и его реальным исполнением, вступают судебные приставы-исполнители, представители учреждений или органов, ведающих исполнением наказания (исправительные учреждения, уголовно-исполнительные инспекции), администрация мест содержания под стражей, комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, органы ГИБДД (при исполнении приговора в части лишения водительских прав), эксперты-психиатры или врачи, устанавливающие наличие у осужденного тяжкого заболевания, препятствующего отбыванию наказания, либо наличие у осужденного, заканчивающего отбывание наказания, расстройства сексуального предпочтения (педофилии).

Особенность процессуальной деятельности в этой стадии заключается в том, что вопросы, перечисленные в ст. 397 УПК РФ, судья разрешает единолично в судебном заседании с приглашением заинтересованных лиц, а также лиц, способствующих правосудию, в порядке, установленном ст. 399 УПК РФ. В данной стадии судья в судебном заседании может непосредственно исследовать доказательства, которые необходимы для правильного разрешения вопросов, возникающих при исполнении приговора или постановления о применении принудительных мер медицинского характера (ч. 5 ст. 445, п. 4.2 ст. 397 УПК РФ).

Характерными документами для стадии исполнения приговора в российском уголовном процессе являются: постановления судьи, выносимые в соответствии с требованиями ч. 7 ст. 399 УПК РФ; распоряжение об исполнении приговора; представления учреждений и органов, исполняющих наказания; ходатайства осужденного, его защитника, представления прокурора по вопросам, связанным с отбыванием наказания.

§ 2. Вопросы, разрешаемые судьей при исполнении приговора

В стадии исполнения приговора могут возникнуть различные процессуальные вопросы, которые суд разрешает в судебном заседании, в порядке, регламентированном уголовно-процессуальными кодексами.

Чтобы наказание достигло цели перевоспитания, приговор должен максимально соответствовать личности осужденного и тяжести

совершенного преступления не только на момент его провозглашения, но и в период отбывания наказания. Для решения этих задач законодатель предусмотрел возможность рассмотрения судом при исполнении приговора ряда процессуальных вопросов, которые будут проанализированы на примере российского законодательства. В соответствии со ст. 396 УПК РФ они разделены на группы, исходя из того, какой суд правомочен их рассматривать:

1. *Суд, постановивший приговор*, разрешает вопросы, указанные в пп. 1, 2, 2.1, 9, 10, 11, 14, 15, 16, 20, 20.1 и 22 ст. 397 и ст. 398 УПК РФ.

Существует правило: если приговор приводится в исполнение в месте, на которое не распространяется юрисдикция суда, постановившего приговор, то вопросы, указанные выше в ч. 1 ст. 396 УПК РФ, разрешаются судом того же уровня, а при его отсутствии в месте исполнения приговора – соответствующим вышестоящим судом. Тогда копия такого постановления, вынесенного судом по месту исполнения приговора, направляется для контроля в суд, постановивший приговор.

2. *Суд по месту отбывания наказания осужденным или по месту применения принудительных мер медицинского характера* разрешает вопросы, указанные в пп. 3, 4, 4.2, 5, 6, 12, 13 и 19 ст. 397 УПК РФ.

3. *Судом по месту жительства осужденного* разрешаются вопросы, указанные в пп. 4.1, 7, 8, 8.1, 17, 17.1 и 17.2 ст. 397 УПК РФ.

4. *Судом, к подсудности которого относится совершенное осужденным преступление, с учетом его квалификации по уголовному закону и места последнего проживания осужденного в Российской Федерации*, решается вопрос о признании, порядке и условиях исполнения приговора суда иностранного государства, которым осужден гражданин России, передаваемый в Российскую Федерацию для отбывания наказания (п. 21 ст. 397 УПК РФ).

5. *Судом по месту задержания осужденного* разрешаются вопросы, предусмотренные пп. 18 и 18.1 ст. 397 УПК РФ.

Особый порядок инициирования рассмотрения вопросов, связанных с отбыванием наказания иностранными гражданами и подданными, осужденными в Российской Федерации, а также гражданами Российской Федерации, осужденными по приговору суда иностранного государства, предусмотрен ст. 469–472 УПК РФ.

Судом, постановившим приговор, может быть решен вопрос об отсрочке исполнения приговора.

Отсрочка исполнения приговора об осуждении лица к обязательным работам, исправительным работам, ограничению свободы, принудительным работам, аресту или лишению свободы возможна на определенный срок при наличии одного из следующих оснований:

1) *болезнь осужденного, препятствующая отбыванию наказания, – до его выздоровления;*

2) *беременность осужденной или наличие у нее малолетних детей – до достижения младшим ребенком 14 лет, а также наличие у осужденного мужчины, являющегося единственным родителем, малолетних детей – до достижения младшим ребенком возраста 14 лет, за исключением лиц:*

а) *осужденных к лишению свободы на срок свыше пяти лет за тяжкие и особо тяжкие преступления против личности;*

б) *осужденных к ограничению свободы, лишению свободы за преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних, не достигших возраста 14 лет;*

в) *осужденных к лишению свободы за преступления, предусмотренные ст. 205, 205.1, 205.2, 205.3, 205.4 и 205.5, чч. 3 и 4 ст. 206, ч. 4 ст. 211, ст. 361 УК РФ, и сопряженные с осуществлением террористической деятельности преступления, предусмотренные ст. 277, 278, 279 и 360 УК РФ;*

3) *тяжкие последствия или угроза их возникновения для осужденного или его близких родственников, вызванные пожаром или иным стихийным бедствием, тяжелой болезнью или смертью единственного трудоспособного члена семьи, другими исключительными обстоятельствами, – на срок, установленный судом, но не более шести месяцев;*

4) *добровольное желание осужденного к лишению свободы за совершение впервые преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 228, ч. 1 ст. 231 и ст. 233 УК РФ, признанного больным наркоманией, пройти курс лечения от наркомании, а также медико-социальную реабилитацию – до окончания курса лечения и медико-социальной реабилитации, но не более пяти лет.*

По решению суда уплата штрафа может быть отсрочена или рассрочена на срок *до пяти лет*, если немедленная уплата его для осужденного невозможна.

Отсрочка исполнения приговора предусмотрена также ст. 356 УПК РА, ст. 390 УПК РТ, ст. 475 УПК РК, ст. 533 УПК РУз, ст. 37.5 УПК Монголии.

При наличии ходатайства лица, отбывшего наказание, суд или мировой судья по месту его жительства может разрешить вопрос о *снятии судимости*, предварительно уведомив о дне рассмотрения ходатайства прокурора (ст. 400 УПК РФ). Вопрос о снятии судимости в рамках стадии исполнения приговора регламентирован также ст. 358 УПК РФ, ст. 403 УПК РФ, ст. 479 УПК РК, ст. 544 УПК РУз, ст. 369 УПК СРВ.

Основания принятия решения судом по иным вопросам, перечисленным в гл. 47 УПК РФ, содержатся в соответствующих нормах УК РФ и УИК РФ. Однако *процессуальный порядок рассмотрения этих вопросов судьей в стадии исполнения приговора един.*

Инициаторы рассмотрения процессуальных вопросов, связанных с реализацией приговора, извещаются судом надлежащим образом о дате, времени и месте судебного заседания в срок не позднее 14 суток до дня проведения заседания суда. В судебное заседание вызывается представитель учреждения, исполняющего наказание, или компетентного органа, по представлению которого разрешается вопрос, связанный с исполнением наказания. Если вопрос касается исполнения приговора в части гражданского иска, то в судебное заседание могут быть вызваны гражданский истец и гражданский ответчик. В судебном заседании вправе участвовать прокурор.

Решение об участии осужденного в судебном заседании (непосредственное или с помощью систем видео-конференц-связи) принимает суд с учетом ходатайства осужденного. Оно может быть заявлено либо одновременно с его основным ходатайством по вопросам, связанным с исполнением приговора, либо в течение десяти суток со дня его извещения о проведении судебного заседания.

В связи с принятием законодателем мер по защите прав потерпевшего и совершенствованию его процессуального статуса установлено правило, согласно которому при рассмотрении судом вопросов об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания, о замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания, о замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания либо об освобождении от наказания в виде ограничения по военной службе военнослужащего, уволенного с военной службы, – в судебном заседании вправе присутствовать потерпевший и его законный представитель (в материалах должно быть постановление или определение суда об их уведомлении). Указанные лица надлежащим образом извещаются и могут участвовать

в судебном заседании непосредственно либо путем использования систем видео-конференц-связи.

Осужденный, потерпевший, его законный представитель и (или) представитель в судебном заседании наделяются следующими *правами*: 1) знакомиться с представленными в суд материалами; 2) участвовать в их рассмотрении; 3) заявлять ходатайства и отводы; 4) давать объяснения; 5) представлять документы. Осужденный может осуществлять свои права лично или с помощью адвоката.

Судебное заседание начинается с доклада представителя учреждения или органа, подавшего представление, либо с объяснения заявителя. Затем исследуются представленные материалы. При этом суд вправе не только изучать документы, характеризующие личность осужденного, но и в ряде случаев назначить судебную экспертизу для разрешения вопросов, требующих заключения судебно-медицинской или судебно-психиатрической экспертиз в целях обоснования судебного решения:

- об освобождении от наказания по болезни (п. 6 ст. 397 УПК РФ);
- продлении, изменении и отмене принудительных мер медицинского характера (п. 12 ст. 397 УПК РФ);
- продлении, изменении и отмене принудительных мер медицинского характера в отношении лиц, страдающих педофилией (п. 4.2 ст. 397 УПК РФ).

В ходе заседания секретарем ведется протокол. После исследования доказательств заслушиваются объяснения лиц, явившихся в судебное заседание, мнение прокурора, после чего судья выносит постановление. Решение судьи, принятое по вопросам, связанным с исполнением приговора, может быть обжаловано заинтересованными лицами в апелляционном порядке.

Общий порядок рассмотрения вопросов, возникающих в стадии исполнения приговора, регламентирован специальными нормами национальных уголовно-процессуальных кодексов: ст. 357 УПК РА, ст. 401 УПК РТ, ст. 478 УПК РК, ст. 542 УПК РУз, ст. 37.11 и 37.12 УПК Монголии.

Вопросы для самоконтроля

1. Как приговор вступает в законную силу?
2. Как приговор обращается к исполнению?
3. В каких случаях суд сам исполняет приговор?

4. Может ли суд в стадии исполнения приговора непосредственно исследовать доказательства?

5. Какие суды вправе рассматривать процессуальные вопросы, возникающие на стадии исполнения приговора?

ГЛАВА 22

ПЕРЕСМОТР ВСТУПИВШИХ В ЗАКОННУЮ СИЛУ ПРИГОВОРОВ, ОПРЕДЕЛЕНИЙ И ПОСТАНОВЛЕНИЙ СУДА

§ 1. Пересмотр вступивших в законную силу приговоров, определений и постановлений суда: понятие и виды.

§ 2. Производство в суде кассационной инстанции: понятие и значение.

§ 3. Производство в суде надзорной инстанции.

§ 4. Возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств. Вопросы для самоконтроля.

§ 1. Пересмотр вступивших в законную силу приговоров, определений и постановлений суда: понятие и виды

Вступление в законную силу приговоров, а также определений и постановлений суда первой и апелляционной инстанции не исключает их проверку, если в ходе производства по уголовному делу были допущены судебные ошибки. Для этого в УПК РФ предусмотрены: 1) производство в суде кассационной инстанции (гл. 47.1); 2) производство в суде надзорной инстанции (гл. 48.1); 3) возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств (гл. 49).

Нормами гл. 47.1 и 48.1 УПК РФ регулируется судебное проверочное производство, которое начинается по жалобе заинтересованных частных лиц – участников уголовного процесса, представляющих стороны уголовного дела, а также по представлению прокурора с требованием проверить вступившие в законную силу судебные акты на соответствие их требованиям законности. Но при этом нужно иметь в виду, что вступившие в законную силу приговор и иные судебные акты считаются окончательными. А это означает, что их проверка в кассационном и надзорном порядках может производиться лишь по правовым вопросам (на предмет соблюдения норм уголовного и уголовно-процессуального закона). Но в нормах гл. 49 УПК РФ, регулирующих возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств, устанавливаются судебные ошибки, связанные с доказыванием

фактических обстоятельств уголовного дела. Возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств становится необходимым, когда, например, обнаруживается, что суд первой или апелляционной инстанции основывал в приговоре свои выводы о фактических обстоятельствах дела на заведомо ложных показаниях свидетеля, о чем стало известно уже после вступления этого приговора в законную силу (п. 3 ч. 3 ст. 413 УПК РФ). Из-за неправильного установления фактов, имеющих уголовно-правовое значение, судебная ошибка выражается в искажении хода доказывания, результаты которого влияют на исход дела: осуждается невиновный либо оправдывается лицо, которое действительно виновно в этом преступлении.

Пересмотр вступивших в законную силу приговоров и иных судебных актов – способ и порядок защиты прав и законных интересов сторон уголовного дела, осуществляемый по их инициативе (жалобе) или по представлению прокурора уполномоченными судами в соответствии с нормами уголовно-процессуального закона.

По УПК РФ процедуры кассационного, надзорного производства и возобновления производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств имеют отличия, но содержание этих производств всегда нацелено на пересмотр вступившего в законную силу приговора или иного судебного акта. Что означает термин «пересмотр»? Он означает, что все судебные решения проверяются судом вышестоящей инстанции, поскольку только этот суд может отменить судебные акты суда нижестоящей инстанции, чтобы затем уголовное дело, по которому приговор или иной судебный акт отменены, могло быть пересмотрено заново. Такая логика судебного-проверочного производства характерна для уголовного процесса большинства государств, при этом в некоторых из них (например, в России и Казахстане) вышестоящий суд проверяет в кассационном порядке вступившие в законную силу судебные акты суда нижестоящей инстанции только по вопросам права, т. е. проверяет их законность, а в некоторых странах (например, в Узбекистане и Таджикистане) в кассационном порядке проверяются вопросы факта и вопросы права одновременно, т. е. выводы суда нижестоящих инстанций об установлении фактических обстоятельств дела и их уголовно-правовой оценке.

В системе уголовного процесса должны быть резервные механизмы для исправления судебных ошибок, которые обнаруживаются уже после вступления в силу приговора или иного судебного акта.

В России это три вида: кассационное производство (гл. 47.1 УПК РФ), надзорное производство (гл. 48.1 УПК РФ) и возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств (гл.49 УПК РФ).

В Абхазии это два вида: производство в надзорной инстанции (гл. 46 УПК РА) и возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств (гл. 47 УПК РА).

В Социалистической Республике Вьетнам это два вида: кассационный порядок (гл. XXV УПК СРВ) и процедура повторного открытия уголовного дела (гл. XXVI УПК СРВ), схожая в основных чертах с российским возобновлением производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

В Казахстане это три вида: кассационное производство (гл. 52 УПК РК), пересмотр судебных актов в Верховном суде РК, который схож с российским надзорным производством (гл. 52-1 УПК РК), а также возобновление производства по уголовному делу по вновь открывшимся обстоятельствам (гл. 53 УПК РК).

В Монголии это три вида: кассационное производство (гл. 40 УПК Монголии), надзорное производство (гл. 50 УПК Монголии), а также пересмотр судебного решения по вновь открывшимся обстоятельствам (гл. 51 УПК Монголии).

В Узбекистане это два вида: кассационное производство (гл. 56.1 УПК РУз) и ревизионное производство (гл. 56.2 УПК РУз).

В Таджикистане это два вида: надзорное производство (гл. 42 УПК РТ) и возобновление производства по уголовному делу ввиду вновь открывшихся обстоятельств (гл. 43 УПК РТ).

В Туркменистане это два вида: производство в суде надзорной инстанции (гл. 47 УПК Туркменистана) и возобновление производства по делам по вновь открывшимся обстоятельствам (гл. 48 УПК Туркменистана).

§ 2. Производство в суде кассационной инстанции: понятие и значение

Кассационное производство – уголовно-процессуальная деятельность суда кассационной инстанции по пересмотру вступивших в законную силу приговора и иных итоговых и промежуточных судебных решений суда первой и апелляционной инстанций, производимая с участием стороны (сторон) уголовного процесса и других

заинтересованных лиц в связи с их требованиями о проверке законности этих судебных актов. Деятельность суда кассационной инстанции и участвующих в этом производстве субъектов регулируется нормами гл. 47.1 УПК РФ. Характер и содержание данной деятельности обуславливается предметом кассационного производства.

Предметом кассационного производства является проверка законности судебных решений, постановленных судом первой и апелляционной инстанций (ст. 401.1 УПК РФ). Это означает, что суд кассационной инстанции проверяет: верно ли эти суды применили нормы материального закона (уголовного закона и гражданского законодательства) к установленным фактическим обстоятельствам дела; действовали ли в полном соответствии с требованиями норм уголовно-процессуального законодательства; реагировали ли на нарушения, допущенные в досудебном производстве по уголовному делу.

В отличие от апелляционного производства суд кассационной инстанции при проверке обжалованных судебных актов не исследует доказательства, а также установленные этими доказательствами фактические обстоятельства уголовного дела. Но соблюдение в досудебном производстве, а также в суде первой и второй инстанций порядка собирания доказательств, соответствие их требованиям УПК РФ, в том числе в части допустимости (ст. 75 УПК РФ), охватывается понятием законности судебного акта и, соответственно, входит в предмет кассационного производства, поскольку такого рода нарушения законности влияют на обоснованность выводов суда нижестоящей инстанции, а значит, на исход дела в целом.

Правом на обращение в суд кассационной инстанции по ст. 401.2 УПК РФ наделены: потерпевший, частный обвинитель, гражданский истец, их законные представители и представители; осужденный, оправданный, их защитники и законные представители, гражданский ответчик и его представитель; иные лица (частные лица), чьи интересы затрагиваются приговором или иным судебным решением, но они не представляют стороны уголовного процесса; прокурор; Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации¹. При этом названные участники в соответствии с ч. 4 ст. 401.3 УПК РФ

¹ См.: Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации: федер. конституц. закон от 26 февраля 1997 г. № 1-ФКЗ (ред. от 29.05.2023) // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 12.11.2025).

могут подавать кассационные жалобы, представление в течение *шести месяцев* со дня вступления в законную силу приговора или иного итогового судебного решения, а для осужденного, содержащегося под стражей, – в тот же срок со дня вручения ему копии такого судебного решения, вступившего в законную силу. Для сравнения укажем, что во Вьетнаме этот срок составляет один год со дня вступления в законную силу приговора или иного судебного акта (ст. 379 УПК СРВ). Для российской кассации характерно правило запрета «поворота к худшему»: если заинтересованное лицо подает жалобу с целью добиться ухудшения положения оправданного или осужденного, то оно должно учитывать, что суд кассационной инстанции вправе рассмотреть такую жалобу (представление) в срок, не превышающий один год со дня вступления судебного акта в законную силу.

Нарушения, на которые стороны дела указывают в кассационной жалобе, называются **кассационными основаниями** (ст. 401.15 УПК РФ). К таким основаниям относятся допущенные в ходе всего производства по уголовному делу: существенное нарушение уголовного закона (также называемое неправильным применением уголовного закона, поскольку это одно и то же); существенное нарушение уголовно-процессуального закона; установление того, что лицо, которое заключило досудебное соглашение, сообщило органам предварительного следствия ложные сведения; требование об отмене заочного приговора, если лицо, обвиняемое в тяжких и особо тяжких преступлениях, а в некоторых случаях в преступлениях небольшой и средней тяжести (например, оправдание и пропаганда терроризма – ч. 1 ст. 205.2 УК РФ), было судом заочно осуждено из-за его отсутствия на территории страны, но затем прибыло в страну и обратилось в суд кассационной инстанции с указанным требованием; наличие указанных в ст. 237 УПК РФ нарушений уголовно-процессуального закона, которые допустили субъекты, ведущие досудебное производство.

Варианты отдельных из этих оснований встречаются в уголовном процессе других государств из числа уже упомянутых. Например, во вьетнамском уголовном процессе к числу сходных кассационных оснований относятся серьезное (существенное) нарушение процедурных правил в ходе производства по уголовному делу, которые привели к ошибочному решению суда; неверное применение закона (ст. 370 УПК СРВ). Но отличие тоже есть: оно выражено в наличии во вьетнамском уголовном процессе такого кассационного основа-

ния, как несоответствие судебного акта объективным обстоятельствам дела. Все эти основания предусмотрены ст. 371 УПК СРВ.

Порядок кассационного производства

В российском уголовном процессе предусмотрено два вида кассации: «сплошная» и «выборочная» (так их называют в теории и на практике, хотя закон эти термины не употребляет). Сплошная кассация реализуется в порядке, предусмотренном ст. 401.7, 401.8 УПК РФ, а выборочная – в порядке, предусмотренном ст. 401.10–401.12 УПК РФ. Разница в том, что при сплошной кассации суд кассационной инстанции рассматривает каждую жалобу заинтересованного лица и каждое представление прокурора, а при выборочной – только те, которые из всех поступивших жалоб и представлений отберет специальный судья кассационной инстанции с тем, чтобы передать их на рассмотрение в суд кассационной инстанции, который и будет их рассматривать, а значит, проверять, соответствует ли обжалованный судебный акт требованиям законности. Но виды кассационных решений по поступившим жалобам и представлениям, а также кассационные основания для отмены или изменения обжалованных судебных актов суда для сплошной и выборочной кассации *едины*.

Наличие или отсутствие судебных ошибок, повлиявших на законность приговора или иного судебного решения, в суде кассационной инстанции проверяется опосредованно, т. е. на основании изучения материалов уголовного дела, содержания обжалованных судебных решений, доводов заявителей, изложенных в жалобе, представлении. Судебные же действия (допрос осужденного; оправданного; лица, в отношении которого прекращено уголовное преследование; потерпевшего; назначение и производство судебной экспертизы и др.) непосредственно не производятся. Однако в других государствах могут быть отличия. Например, по УПК РУз допускается проверка выводов суда нижестоящей инстанции не только по правовым вопросам, но и по установленным по делу фактическим обстоятельствам, т. е. суд кассационной инстанции по ходатайству заинтересованной стороны «вправе исследовать доказательства, в том числе пользуясь системой видео-конференц-связи» (ст. 509.7 УПК РУз).

Виды решений суда кассационной инстанции

Если кассационные основания (ст. 401.15 УПК РФ) судом кассационной инстанции не установлены, то он вправе оставить кассационные жалобу или представление без удовлетворения, а обжалованные судебные акты – без изменения (п. 1 ч. 1 ст. 401.14 УПК РФ). При установлении же таких оснований суд кассационной инстанции

в соответствии с пп. 2–6 ч. 1 ст. 401.14 УПК РФ вправе: отменить обжалованные приговор, определение или постановление суда и все последующие судебные решения и прекратить производство по данному уголовному делу; отменить приговор, определение или постановление суда и все последующие судебные решения и передать уголовное дело на новое судебное рассмотрение либо возвратить дело прокурору; отменить приговор суда апелляционной инстанции и передать уголовное дело на новое апелляционное рассмотрение; отменить решение суда кассационной инстанции и передать уголовное дело на новое кассационное рассмотрение; отменить решение суда кассационной инстанции (кассационного суда общей юрисдикции) и оставить без изменения либо изменить обжалованный приговор, определение или постановление суда и (или) последующие судебные решения.

Такого рода решения определяют судьбу уголовного дела и создают условия для восстановления нарушенных прав участников уголовного процесса, интересы которых были затронуты приговором и иными судебными актами. В этом логика кассационного производства. Проявление этой логики видим в кассационном производстве вышеуказанных государств. Так, в ст. 40.8 УПК Монголии указываются сходные виды решений: отмена полностью или частично обжалованных судебных актов с возвращением уголовного дела прокурору или в суд нижестоящей инстанции; изменение приговора без увеличения наказания.

В узбекистанском уголовном процессе также предусмотрены сходные виды кассационных решений. Однако их круг шире за счет того, что суд кассационной инстанции вправе с отменой приговора суда нижестоящей инстанции принимать новый приговор, а именно: отменять обвинительный приговор и выносить оправдательный приговор; отменять обвинительный приговор и выносить новый обвинительный приговор; отменять оправдательный приговор и выносить обвинительный приговор (ст. 509.9 УПК РУз). Это объясняется тем, что в узбекистанской кассации, как отмечалось выше, проверяются доказательства и, значит, могут поменяться выводы о фактических обстоятельствах дела (вопросы факта).

§ 3. Производство в суде надзорной инстанции

Надзорное производство – производимая по ходатайству (жалобе, представлению) лиц, представляющих стороны уголовного дела, уголовно-процессуальная деятельность суда надзорной инстанции по проверке и пересмотру вступивших в законную силу приговора и иных итоговых судебных решений суда первой и апелляционной инстанций, а также судебных решений суда кассационной инстанции на предмет их соответствия законности. Предмет проверки такой же, как и в кассации, – законность приговора и иных судебных решений (ч. 2 ст. 412.1 УПК РФ).

В российском уголовном процессе характер и содержание данного вида производства сходны с «выборочной» кассацией. Но главное отличие в том, что единственным судом надзорной инстанции является Президиум Верховного Суда РФ – высшая судебная инстанция. Основаниями для отмены или изменения обжалованных в надзорном порядке судебных актов являются существенные нарушения уголовного и (или) уголовно-процессуального законов, повлиявшие на исход дела, либо выявление данных, свидетельствующих о несоблюдении лицом условий и невыполнении им обязательств, предусмотренных досудебным соглашением о сотрудничестве. Эти основания сходны с кассационными основаниями. Виды решений суда надзорной инстанции также сходны с видами решений суда кассационной инстанции, но с уточнением того, что в сферу надзора Президиума Верховного Суда РФ попадают исключительно решения судебных коллегий Верховного Суда РФ – Судебной коллегии по уголовным делам и Судебной коллегии по делам военнослужащих, вынесенные ими в кассационном порядке (ст. 412.1 УПК РФ). Нужно заметить, что в Узбекистане данный вид производства называется *ревизионным*, что подчеркивает его исключительность (гл. 56.2 УПК РУз).

В уголовном процессе Казахстана до 2025 г. не существовало такого, как в России, надзорного производства, которое было бы, в свою очередь, нацелено на проверку решений суда кассационной инстанции. Но в 2024 г. в УПК РК была введена гл. 52-1, содержащая нормы, регулирующие пересмотр судебных актов в Верховном суде РК, который также может иметь место в исключительных случаях (ч. 1 ст. 498-1 УПК РК).

§ 4. Возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств

Производство по возобновлению дел по новым или вновь открывшимся обстоятельствам (гл. 49 УПК РФ) – экстраординарное (исключительное) производство, которое служит восстановлению интересов лиц – сторон уголовного дела, права которых нарушены по причине, не зависящей от суда, постановившего приговор или иное итоговое судебное решение. По сути, в этой стадии должны быть отменены приговор или иное итоговое судебное решение, если на момент вступления их в законную силу возникнут обстоятельства, которые не могли быть известны суду, постановившему приговор или иное решение. Поэтому заинтересованные лица требуют, чтобы эти обстоятельства были признаны судом, а судебные акты были отменены как неправосудные. В некоторых правовых системах этот вид судебно-проверочного производства называют экстраординарным или исключительным. Например, в Монголии возобновление уголовного дела ввиду вновь открывшихся обстоятельств определяется как исключительное производство (гл. 41 УПК Монголии). Из смысла норм указанной главы вытекает, что данное исключительное производство обеспечивает повторную проверку вступивших в законную силу приговора и иных судебных актов по причине обнаружения новых обстоятельств, которые ранее не были известны ни органам, осуществлявшим предварительное расследование, ни суду. В УПК СРВ такое производство называется «процедурой повторного открытия» уголовного дела. Здесь имеется в виду, что из-за новых обстоятельств, которые были обнаружены после вступления приговора в законную силу, прежний приговор отменяется и открывается новое производство по тому же уголовному делу.

Вновь открывшиеся обстоятельства – обстоятельства, которые до вступления приговора или иного итогового судебного решения в законную силу объективно существовали, но не были и не могли быть известны суду при рассмотрении уголовного дела и разрешении его по существу.

В российском уголовном процессе такого рода новые обстоятельства делятся: а) на вновь открывшиеся обстоятельства; б) новые обстоятельства.

Суть *вновь открывшихся обстоятельств* связана с имевшей место злонамеренной установкой со стороны потерпевшего, свидетеля, эксперта, переводчика и субъектов, ведущих уголовный процесс

(дознавателя, следователя, прокурора и суда), на подлог и фальсификацию доказательств или необъективность. Такие обстоятельства указаны в ч. 3 ст. 413 УПК РФ.

Новые обстоятельства – обстоятельства, которые подразделяются на две группы: 1) те, что *не существовали* на момент вынесения судом приговора или иного судебного решения, но потом появились и стали известны заинтересованным лицам – сторонам уголовного дела; 2) те, что *существовали* до и на момент вынесения судом приговора или иного судебного решения, но *не были и не могли быть* известны суду, постановившему приговор или иное судебное решение.

К *первой* группе новых обстоятельств относится: признание постановлением Конституционного Суда РФ нормативного акта или его отдельного положения не соответствующими Конституции РФ либо соответствующими Конституции РФ, но неверно истолкованными правоприменителем (судом, постановившим по уголовному делу приговор или иной судебный акт), т. е. вопреки смыслу конституционных норм (п. 1 ч. 4 ст. 413 УПК РФ).

Ко *второй* группе новых обстоятельств относятся:

– наступление в период рассмотрения уголовного дела судом или после вынесения им судебного решения новых общественно опасных последствий инкриминируемого обвиняемому деяния, являющихся основанием для предъявления ему обвинения в совершении более тяжкого преступления (п. 2.1 ч. 4 ст. 413 УПК РФ);

– иные новые обстоятельства (п. 3 ч. 4 ст. 413 УПК РФ).

Отметим, что регламентация и обозначение таких оснований в уголовном процессе других государствах отличаются, хотя суть та же. Например, во вьетнамском уголовном процессе в качестве таких оснований указываются: недостоверность существенных сведений в показаниях свидетелей, в выводах экспертиз, в оценке имущества, в устном и письменном переводе, а также фальсификация доказательств (ст. 398 УПК СРВ).

Порядок возобновления производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств

Начало данного производства в российском уголовном процессе иницируется заинтересованными лицами, которые обращаются к прокурору с ходатайством (просьбой) возбудить производство по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств. Кроме того, поводом к началу этого производства могут служить сообщения граждан, должностных лиц, а также данные,

полученные в ходе предварительного расследования и судебного рассмотрения других уголовных дел.

Если в таких поводах речь идет о вновь открывшихся обстоятельствах (ч. 3 ст. 413 УПК РФ), а это касается установленной вступившим в законную силу приговором суда виновности лица в совершении преступления против правосудия (например, если следователь был признан виновным и осужден вступившим в законную силу приговором за свои преступные действия, которые повлекли необоснованное осуждение какого-либо лица), то прокурор выносит постановление о возбуждении производства ввиду вновь открывшихся обстоятельств, проводит соответствующую проверку, в ходе которой истребует копию приговора, установившего виновность лица в совершении преступления против правосудия, и справку суда о вступлении его в законную силу. Кроме этого, прокурор истребует уголовное дело и приговор, которым лицо было незаконно и необоснованно осуждено, как в приведенном примере, из-за преступных действий следователя. Может быть и наоборот: преступные действия следователя привели к прекращению судом уголовного дела в отношении лица, которое на самом деле причастно к преступлению. Ясно, что прокурор должен проанализировать все эти судебные акты и установить, насколько такого рода преступления против правосудия (ч. 3 ст. 413 УПК РФ) повлияли на доказанность обвинения лица, в отношении которого ставится вопрос о возобновлении производства по уголовному делу и пересмотре состоявшихся по нему судебных решений. Проверка завершается составлением прокурором процессуального акта – заключения, которое вместе с уголовным делом, а также с копией приговора и иными материалами проверки направляется в суд, полномочный пересмотреть приговор или иное судебное решение и принять по нему решение.

Если же в таких поводах речь идет об обстоятельстве в виде наступления общественно опасных последствий от преступления (п. 2.1 ч. 4 ст. 413 УПК РФ) и *иных* новых обстоятельствах (п. 3 ч. 4 ст. 413 УПК РФ), то прокурор выносит постановление о возбуждении производства ввиду *новых* обстоятельств и передает все материалы руководителю следственного органа для расследования этих обстоятельств и решения вопроса об уголовном преследовании по фактам выявленных преступлений.

Если основания п. 2.1 и п. 3 ч. 4 ст. 413 УПК РФ будут установлены, то прокурор составляет заключение о возобновлении производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся об-

стоятельств. Данное заключение вместе со всеми материалами проверки или расследования новых обстоятельств направляется в тот суд, который постановил приговор или иное судебное решение. По результатам рассмотрения заключения прокурора и приложений к нему материалов в зависимости от установленных обстоятельств судом принимается решение:

- об отмене приговора, определения или постановления суда и передаче уголовного дела для производства нового судебного разбирательства;

- об отмене приговора, определения или постановления суда и всех последующих судебных решений и о возвращении уголовного дела прокурору в случае выявления обстоятельств, указанных в ч. 1 и п. 1 ч. 1.2 ст. 237 УПК РФ;

- об отмене приговора, определения или постановления суда и о прекращении уголовного дела;

- об отклонении заключения прокурора.

Суды, которые уполномочены рассматривать заключение прокурора, а также Президиум Верховного Суда РФ учитывают сроки, в течение которых допустимо пересматривать приговор или иное итоговое судебное решение. Срок для улучшения положения осужденного в данном виде производства не ограничен: судебная ошибка в пользу человека должна быть исправлена всегда. Но постановка вопроса об ухудшении положения осужденного, оправданного и лица, в отношении которого вынесено постановление о прекращении уголовного дела, ограничена пресекательным сроком – не свыше одного года со дня открытия вновь открывшихся и новых обстоятельств (ст. 414 УПК РФ). Аналогичный подход к определению такого рода сроков применен в ст. 372 УПК РА, ст. 501 УПК РК, ст. 41.3 УПК Монголии и ст. 418 УПК РТ: нет препятствий по срокам для улучшения положения осужденного, но срок для исправления судебной ошибки в целях ухудшения положения лица в названных кодексах ограничивается одним годом со дня открытия новых или вновь открывшихся обстоятельств.

Вопросы для самоконтроля

1. Какие в российском уголовном процессе существуют виды пересмотра вступившего в законную силу приговора и иных судебных решений?

2. Какое качество вступившего в законную силу приговора и иных судебных решений является предметом проверки в кассационном производстве по УПК РФ?

3. Какие выводы, изложенные во вступившем в законную силу приговоре, подлежат пересмотру в уголовном процессе вашего государства?

4. Что является основанием для отмены вступившего в законную силу приговора и иных судебных решений в кассационном порядке по УПК РФ?

5. Какие кассационные основания для отмены приговора существуют в уголовно-процессуальном законодательстве вашего государства?

6. Каковы виды решений суда кассационной инстанции по УПК РФ?

ГЛАВА 23 ПРОИЗВОДСТВО ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

§ 1. Сущность производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.

§ 2. Особенности возбуждения уголовного дела и предварительного расследования в отношении несовершеннолетних.

§ 3. Особенности судебного разбирательства дел несовершеннолетних.

Вопросы для самоконтроля.

§ 1. Сущность производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних

Глава 50 УПК РФ (гл. 56 УПК РК, гл. 60 УПК РУз, гл. XXVIII УПК СРВ, гл. 44 УПК РТ) регламентирует особый порядок производства в отношении несовершеннолетних, который не исключает применения общих положений уголовно-процессуального законодательства. Данный порядок обусловлен социальными, возрастными и физиологическими характеристиками несовершеннолетних.

Указанные положения распространяются на лиц, достигших возраста 14 лет на момент совершения преступления и не достигших 18 лет, а также на лиц, достигших совершеннолетия на момент производства, но совершивших преступление до достижения 18-летнего возраста.

Следует отметить, что согласно ст. 20 УК РФ общий возраст наступления уголовной ответственности установлен в 16 лет. Однако в отношении отдельных составов преступлений, таких как убийство, изнасилование, кража, грабеж и разбой, предусмотрена возможность привлечения к уголовной ответственности лиц, достигших 14-летнего возраста.

В связи с недостаточной дееспособностью, ограниченным жизненным опытом и эмоциональной неустойчивостью несовершеннолетних законодательство предусматривает специальные нормы, направленные на обеспечение соблюдения их прав и законных интересов в качестве подозреваемых, обвиняемых, подсудимых, оправданных или осужденных.

Особенности производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних отражены в УПК РФ, международных правовых актах и решениях Пленума Верховного Суда РФ. К таким решениям относятся постановления от 1 февраля 2011 г. № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних»¹ и от 19 декабря 2013 г. № 41 «О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста, залога и запрета определенных действий»². Эти документы содержат положения о специфике применения мер пресечения, проведения следственных действий и иных гарантий реализации прав несовершеннолетних.

§ 2. Особенности возбуждения уголовного дела и предварительного расследования в отношении несовершеннолетних

В контексте уголовного судопроизводства процедура возбуждения уголовного дела предполагает предварительную проверку, направленную на установление наличия или отсутствия оснований для инициирования уголовного преследования. В отношении несовершеннолетних данная процедура приобретает особую значимость в силу специфических требований законодательства, акцентирующих внимание на тщательном исследовании обстоятельств, исключающих необходимость возбуждения уголовного дела.

На стадии возбуждения уголовного дела первостепенной задачей следователя и дознавателя является установление возраста лица, совершившего общественно опасное деяние. Данный аспект имеет

¹ См.: О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 1 февраля 2011 г. № 1. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». Далее – постановление Пленума Верховного Суда РФ от 1 февраля 2011 г. № 1.

² См.: О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста, залога и запрета определенных действий: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19 декабря 2013 г. № 41. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

критическое значение, поскольку к уголовной ответственности может быть привлечено лишь лицо, достигшее возраста, установленного уголовным законодательством для наступления ответственности.

Согласно положениям ст. 20 УК РФ лицо, достигшее возраста уголовной ответственности, но страдающее отставанием в психическом развитии, исключаящим психическое расстройство, и в момент совершения преступления не способное в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий либо руководить ими, не подлежит уголовной ответственности.

Недостижение лицом возраста, с которого наступает уголовная ответственность, является безусловным основанием для отказа в возбуждении уголовного дела в соответствии с ч. 3 ст. 27 УПК РФ.

При принятии решения о возбуждении уголовного дела необходимо осуществить тщательную оценку совершенного деяния, рассматривая возможность его малозначительности, не представляющей общественной опасности, либо действий, характеризующихся признаками детского озорства или шалости, что свидетельствует об отсутствии состава преступления.

Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних осуществляется в соответствии с общими правилами уголовного процесса, с учетом положений гл. 50 УПК РФ. В случае, если лицо совершило несколько преступлений, одно из которых в несовершеннолетнем возрасте, производство по делу регулируется нормами данной главы.

Особенности предварительного расследования

1. Подследственность предварительного расследования в отношении несовершеннолетних.

Предварительное расследование преступлений, совершенных несовершеннолетними, осуществляется в форме предварительного следствия или дознания (ст. 151 УПК РФ). Однако, если несовершеннолетний совершил тяжкое или особо тяжкое преступление, предварительное следствие производится следователями Следственного комитета РФ (подп. «г» п. 1 ч. 2 ст. 151 УПК РФ).

2. Специфика предмета доказывания.

Предмет доказывания в отношении несовершеннолетних включает обстоятельства, указанные в ст. 73 и 421 УПК РФ. К таким обстоятельствам относятся:

а) возраст несовершеннолетнего, дата его рождения.

В п. 5 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 1 февраля 2011 г. № 1 разъясняется, что лицо считается достигшим возраста

уголовной ответственности не в день своего рождения, а по истечении суток, начиная с нуля часов следующего дня. При отсутствии документов, подтверждающих возраст, его установление осуществляется посредством проведения экспертизы. В случае определения возраста несовершеннолетнего экспертами днем его рождения считается последний день соответствующего года. Если возраст определяется числом лет, суд должен исходить из минимального возраста, предложенного экспертами;

б) условия жизни и воспитания несовершеннолетнего, уровень его психического развития и иные особенности личности.

В рамках проведения расследования осуществляется сбор и анализ данных о социальном окружении несовершеннолетнего, включая его поведенческие особенности в семейной и общественной среде, а также оценку состояния его психического и физического здоровья. Особое внимание уделяется процессу обучения и другим аспектам его жизнедеятельности.

Важно учитывать уровень психического развития подростка, поскольку нередко несовершеннолетние правонарушители имеют разнообразные психические расстройства. Следует различать понятия «психическое расстройство» и «отставание в психическом развитии», которое может лишить подростка способности адекватно оценивать свои действия.

Наличие психического расстройства, не связанного с признанием лица невменяемым, не освобождает его от уголовной ответственности. Однако, в соответствии с ч. 3 ст. 20 УК РФ, если 14–18-летний подросток страдает возрастной невменяемостью, это исключает возможность привлечения его к уголовной ответственности.

При рассмотрении вопроса о возможности освобождения несовершеннолетнего от уголовного наказания и направлении его в специализированное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа необходимо проведение медицинского освидетельствования для установления наличия или отсутствия заболеваний, препятствующих содержанию и обучению в таких учреждениях. Это предусмотрено ч. 4 ст. 421 УПК РФ;

в) влияние на несовершеннолетнего старших по возрасту лиц.

Законодатель проявляет особый интерес к данной категории субъектов. В соответствии со ст. 89 УК РФ при вынесении судебного решения учитывается влияние на несовершеннолетнего лиц старшего возраста.

УК РФ предусматривает ряд норм, в рамках которых совершеннолетнее лицо может быть привлечено к уголовной ответственности за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления (ст. 150 УК РФ) и вовлечение несовершеннолетнего в антиобщественные действия (ст. 151 УК РФ).

В подобных ситуациях требуется проведение детального расследования в целях установления наличия взрослых подстрекателей и других соучастников.

3. Выделение в отдельное производство уголовного дела в отношении несовершеннолетнего.

В соответствии с положениями ст. 154 и 422 УПК РФ следователь или дознаватель выделяют в отдельное производство уголовное дело в отношении несовершеннолетнего лица, участвовавшего в совершении преступления совместно со взрослыми, если это необходимо. Данное выделение не производится в случае, если это может негативно повлиять на полноту, всесторонность и объективность исследования обстоятельств дела, а также на возможность отдельного судебного разбирательства по каждому из уголовных дел.

4. Особенности задержания, принудительного доставления, избрания меры пресечения.

В соответствии с ч. 2 ст. 423 УПК РФ при решении вопроса об избрании меры пресечения в отношении несовершеннолетнего следователь и дознаватель обязаны рассмотреть возможность применения меры пресечения в виде отдачи под присмотр родителям.

Заключение под стражу в отношении несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого может быть применено в случае подозрения или обвинения в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления. В исключительных случаях данная мера пресечения может быть избрана в отношении несовершеннолетнего, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления средней тяжести, если ему не исполнилось 16 лет и он впервые привлекается к уголовной ответственности за преступление средней тяжести (ч. 2 ст. 108 УПК РФ).

До достижения 16-летнего возраста принудительное доставление лица осуществляется путем уведомления его законных представителей или администрации по месту его работы или учебы. В иных случаях допускается иной порядок привода, однако это должно быть обосновано в постановлении (определении) о приводе и мотивиро-

вано соответствующими обстоятельствами уголовного дела (п. 3 приказа МВД РФ от 21 июня 2003 г. № 438¹).

Основания, условия и мотивы задержания несовершеннолетнего лица не отличаются от задержания взрослых. Однако в случае избрания меры пресечения в виде заключения под стражу или продления срока содержания под стражей законные представители несовершеннолетнего должны быть незамедлительно извещены.

5. Особенности производства допроса.

Наиболее эффективным методом установления обстоятельств, предусмотренных ст. 73 и 421 УПК РФ, является производство следственных действий. Эти действия характеризуются высокой степенью сложности, обусловленной повышенными требованиями законодательства к защите прав и законных интересов несовершеннолетних участников уголовного судопроизводства.

Законодательство регламентирует временные рамки допроса несовершеннолетних, ограничивая его продолжительность четырьмя часами в день и непрерывность – двумя часами (ч. 1 ст. 425 УПК РФ). Это ограничение направлено на предотвращение психоэмоциональной перегрузки несовершеннолетних и обеспечение объективности получаемых показаний.

Участие психолога или педагога в допросе несовершеннолетнего предусмотрено в следующих случаях: по инициативе следователя, по ходатайству защитника, если подозреваемый или обвиняемый не достиг возраста 16 лет, страдает психическим расстройством или имеет отставание в психическом развитии (чч. 3 и 4 ст. 425 УПК РФ).

В ходе допроса защитник, а также психолог или педагог с разрешения следователя или дознавателя имеют право задавать вопросы, знакомиться с протоколом следственного действия и делать замечания относительно его полноты и точности (чч. 2 и 5 ст. 425 УПК РФ). Таким образом, обеспечивается комплексный подход к защите прав несовершеннолетних и объективность расследования.

6. Порядок вызова несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, не содержащегося под стражей.

Спецификой процедуры вызова несовершеннолетнего лица в рамках уголовного судопроизводства является обязательное привлече-

¹ См.: Об утверждении Инструкции о порядке осуществления привода: приказ МВД России от 21 июня 2003 г. № 438. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

ние его законных представителей или администрации специализированного учреждения для несовершеннолетних, в котором он пребывает (ст. 424 УПК РФ).

7. Участие защитника.

В случае привлечения к уголовной ответственности лица, не достигшего совершеннолетия, в качестве подозреваемого или обвиняемого законодательство Российской Федерации предписывает обязательное участие защитника в уголовном судопроизводстве (п. 2 ч. 1 ст. 51 УПК РФ).

8. Участие законного представителя.

В соответствии с положениями ст. 48 УПК РФ участие законного представителя является обязательным элементом предварительного расследования, когда в процессе фигурирует несовершеннолетний подозреваемый или обвиняемый. **Законный представитель** определяется как физическое лицо, обладающее полномочиями представлять интересы несовершеннолетнего, включая родителей, усыновителей, опекунов или попечителей, а также представителей учреждений или организаций, осуществляющих попечение над несовершеннолетним (п. 12 ст. 5 УПК РФ). Важно отметить, что потерпевший или соучастник преступления не может выступать в роли законного представителя. Назначение лица законным представителем осуществляется на основании постановления, при этом ему разъясняются его права и обязанности в рамках уголовного процесса.

В случае если лицо, совершившее преступление до достижения 18-летнего возраста, на момент рассмотрения дела в суде становится совершеннолетним, функции законного представителя автоматически прекращаются. Однако по решению суда эти функции могут быть сохранены, что позволяет обеспечить непрерывность защиты интересов несовершеннолетнего (ст. 426 УПК РФ).

Если возникают основания полагать, что действия законного представителя могут нанести ущерб интересам несовершеннолетнего или если он самоустраняется от участия в уголовном деле, законный представитель может быть отстранен от процесса. В этом случае суд выносит соответствующее постановление, и к участию в деле допускается другой законный представитель, что обеспечивает защиту прав и законных интересов несовершеннолетнего обвиняемого или подозреваемого (ч. 4 ст. 426 УПК РФ).

9. Назначение и производство судебной экспертизы.

В соответствии с п. 5 ст. 196 УПК РФ в ситуациях, когда отсутствуют документальные подтверждения даты рождения подростка,

инициируется процедура судебной экспертизы. Данная мера направлена на объективное и научно обоснованное установление возраста лица, что является критически важным для правильной квалификации деяний, а также для соблюдения прав и законных интересов несовершеннолетних в уголовном процессе.

10. Особенности окончания предварительного расследования, прекращения уголовного дела.

Следователь и дознаватель, руководствуясь принципом защиты прав и интересов несовершеннолетних обвиняемых, вправе принять решение о непредъявлении им материалов уголовного дела, способных оказать негативное воздействие на их психическое и эмоциональное состояние. Данное решение оформляется постановлением, что регламентируется ч. 3 ст. 426 УПК РФ. В подобных ситуациях обязательным является ознакомление с материалами уголовного дела законного представителя несовершеннолетнего, что является дополнительной мерой защиты его прав и интересов.

При принятии решения о назначении наказания в отношении несовершеннолетнего суд должен учитывать характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность обвиняемого, смягчающие и отягчающие обстоятельства, условия его жизни и воспитания, уровень психического развития, а также влияние старших по возрасту лиц. Эти факторы в совокупности позволяют суду объективно оценить целесообразность применения наказания, не связанного с лишением свободы, что соответствует принципам гуманности и индивидуализации уголовной ответственности.

Особое значение имеет вопрос о прекращении уголовного дела в отношении несовершеннолетних. Суды обязаны тщательно анализировать основания для освобождения от уголовной ответственности, предусмотренные ст. 75–78 УК РФ и ст.ст. 24–28.1 УПК РФ. Применение этих норм направлено на обеспечение справедливости и соразмерности наказания, а также на стимулирование исправления несовершеннолетнего без применения строгих мер воздействия.

В контексте отечественного уголовного права предусмотрена возможность прекращения уголовного преследования в отношении несовершеннолетних лиц и возбуждения перед судом ходатайства о применении к ним принудительных мер воспитательного воздействия в соответствии с ч. 2 ст. 90 УК РФ и ст. 427 УПК РФ. Данная процедура может быть инициирована при наличии следующих условий:

- совершение преступления небольшой или средней тяжести;
- совершение преступления несовершеннолетним впервые при условии, что его исправление возможно посредством применения принудительных мер воспитательного характера;
- отсутствие возражений со стороны несовершеннолетнего и его законных представителей относительно применения указанных мер;
- получение следователем согласия руководителя следственного органа, а дознавателем – прокурора на прекращение уголовного преследования и возбуждение ходатайства перед судом.

При соблюдении всех вышеуказанных условий следователь или дознаватель выносит постановление о прекращении уголовного преследования и направляет в суд ходатайство о применении к несовершеннолетнему принудительных мер воспитательного воздействия. Данное постановление вместе с материалами уголовного дела передается прокурором в суд. Суд, действуя по собственной инициативе или по представлению указанных органов, может вынести решение о применении указанных мер (ст. 431 УПК РФ), а также определить продолжительность их применения.

Несовершеннолетним может быть назначена одна или несколько мер воспитательного характера, предусмотренных ч. 2 ст. 90 УК РФ, включая предупреждение, передачу под надзор родителей или лиц, их заменяющих, возложение обязанности загладить причиненный вред, ограничение досуга и установление особых требований к поведению несовершеннолетнего.

Контроль за исполнением назначенных мер возлагается на специализированные учреждения для несовершеннолетних (ст. 4 Федерального закона от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»), перечень которых определяется нормативными актами. Эти учреждения наделены правом обращаться в суд с ходатайством об отмене постановления о прекращении уголовного преследования и применении воспитательных мер в случае систематического неисполнения несовершеннолетним установленных судом требований.

Постановление суда направляется прокурору и несовершеннолетнему обвиняемому. Решение суда может быть обжаловано сторонами в установленном законом порядке.

В случае удовлетворения ходатайства специализированного учреждения материалы прекращенного уголовного дела передаются руководителю следственного органа или начальнику органа дознания для дальнейшего рассмотрения.

При отказе в удовлетворении ходатайства повторное обращение в суд возможно только при возникновении новых обстоятельств, свидетельствующих о необходимости пересмотра ранее принятого решения.

§ 3. Особенности судебного разбирательства дел несовершеннолетних

Судебное разбирательство по делам, касающимся несовершеннолетних подсудимых, характеризуется рядом специфических аспектов, требующих детального рассмотрения. В соответствии с положениями ст. 428 УПК РФ, участие законных представителей несовершеннолетнего подсудимого является обязательным на всех этапах судебного процесса, начиная с момента его открытия и заканчивая вынесением приговора.

Подобно другим участникам уголовного судопроизводства, заинтересованным в исходе дела, законные представители наделены комплексом процессуальных прав, включая право на участие в исследовании доказательств, подачу ходатайств и отводов, дачу показаний, представление доказательств, участие в судебных прениях, а также обжалование действий (бездействия) и решений суда. Кроме того, они вправе принимать участие в заседаниях судов различных инстанций, что обеспечивает более полное соблюдение прав и законных интересов несовершеннолетнего.

В некоторых случаях, по усмотрению суда, законные представители могут быть допрошены в качестве свидетелей, что позволяет получить более полное представление о ситуации и обстоятельствах дела. Однако, если их действия противоречат интересам несовершеннолетнего подсудимого или наносят ему ущерб, суд вправе принять мотивированное решение об отстранении законного представителя от участия в судебном заседании или ограничении его полномочий в определенной части процесса. В таких ситуациях допускается привлечение другого законного представителя, способного более эффективно представлять интересы несовершеннолетнего.

Несмотря на обязанность суда вызвать законных представителей, их неявка не является основанием для приостановления судебного разбирательства. Тем не менее суд вправе счесть необходимым отложить рассмотрение дела в случае, если неявка закон-

ных представителей может негативно сказаться на объективности и справедливости судебного процесса.

Удаление несовершеннолетнего подсудимого из зала судебного заседания (ст. 429 УПК РФ). В соответствии с ходатайством одной из сторон или по собственной инициативе суд имеет право принять решение об удалении несовершеннолетнего подсудимого из зала судебного заседания на время исследования обстоятельств, которые могут оказать на него негативное воздействие.

По возвращении несовершеннолетнего подсудимого председательствующий обязан в доступной форме проинформировать его о содержании судебного разбирательства, проведенного в его отсутствие, и предоставить возможность задать вопросы лицам, которые были допрошены в его отсутствие.

Вопросы, решаемые судом при постановлении приговора в отношении несовершеннолетнего (ст. 430–432 УПК РФ). Помимо вопросов, предусмотренных ст. 299 УПК РФ, суд обязан рассмотреть возможность применения к несовершеннолетнему подсудимому мер, предусмотренных ст. 92 УК РФ, включая освобождение от наказания, условное осуждение или назначение наказания, не связанного с лишением свободы.

После вынесения обвинительного приговора суд вправе освободить несовершеннолетнего от наказания и применить к нему принудительные меры воспитательного воздействия, предусмотренные законодательством.

Вопросы для самоконтроля

1. Определите предмет доказывания при рассмотрении уголовных дел в отношении несовершеннолетних.
2. Охарактеризуйте особенности возбуждения уголовных дел в отношении несовершеннолетних.
3. Опишите особенности предварительного расследования уголовных дел в отношении несовершеннолетних.
4. Охарактеризуйте специфику избрания меры пресечения для несовершеннолетних.
5. Укажите основания прекращения уголовного преследования в отношении несовершеннолетних с применением принудительных мер воспитательного воздействия.

ГЛАВА 24

ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВА О ПРИМЕНЕНИИ ПРИНУДИТЕЛЬНЫХ МЕР МЕДИЦИНСКОГО ХАРАКТЕРА

§ 1. Понятие, сущность и основания производства о применении принудительных мер медицинского характера.

§ 2. Участники производства о применении принудительных мер медицинского характера.

§ 3. Особенности производства предварительного следствия.

§ 4. Особенности судебного разбирательства. Вопросы для самоконтроля.

§ 1. Понятие, сущность и основания производства о применении принудительных мер медицинского характера

Производству о применении принудительных мер медицинского характера посвящена отдельная глава УПК РФ – 51, регламентирующая основания применения этого института, особенности процессуального статуса участников, предмета и процесса доказывания, предварительного следствия, судебного разбирательства по таким делам. Выделение данного раздела закона в отдельную главу позволяет говорить о важности специфики рассматриваемого производства, а также значимости изъятий из общего порядка правового регулирования уголовно-процессуальной деятельности.

Для определения порядка производства по уголовному делу, решения вопроса о привлечении к уголовной ответственности психическое состояние лица, совершившего общественно опасное деяние (преступление), играет важную роль. Согласно ст. 19 УК РФ уголовной ответственности подлежит только вменяемое физическое лицо. Вменяемость является обязательным условием привлечения к уголовной ответственности, а лица, которые во время совершения общественно опасного деяния находилось в состоянии невменяемости, т. е. не могли осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими вследствие хронического или временного психического расстройства, уголовной ответственности не подлежат. К таким лицам при наличии оснований по решению суда могут быть принудительно применены соответствующие медицинские меры, круг которых ис-

черпывающе обозначен законодателем в нормах УК РФ. Такие же меры могут быть применены и к человеку, который хотя и находился в момент совершения преступления в состоянии вменяемости, но после его совершения, во время предварительного расследования, судебного производства заболел той или иной душевной болезнью, что препятствует реализации назначения уголовного судопроизводства и его целей. В данном случае предварительное расследование может быть продолжено после излечения больного и прекращения на этом основании применения к нему принудительной меры медицинского характера.

Вместе с тем обязательным условием применения судом принудительных мер медицинского характера является установленная в ходе уголовного судопроизводства возможность лица, страдающего психическим расстройством, причинить вред себе или окружающим, а также иной существенный вред, помимо уже причиненного преступлением или общественно опасным деянием.

В отношении лиц с заболеваниями наркоманией, алкоголизмом, расстройством психики, не исключаящими вменяемости, расследование преступлений и рассмотрение уголовных дел осуществляются в общем порядке уголовного судопроизводства. При необходимости применения медицинских мер они назначаются судом при постановлении приговора и исполняются в порядке, установленном уголовно-исполнительным законодательством.

В случае совершения заболевшим душевной болезнью лицом деяния, не подпадающего под признаки преступления, его лечение осуществляется не на основе уголовно-процессуального закона, а в соответствии с нормами законодательства в сфере здравоохранения.

Рассматриваемые меры медицинского характера следует отличать от обычного помещения органами здравоохранения душевнобольных в психиатрические учреждения.

Во-первых, идет речь о лицах, совершивших общественно опасное деяние. Органы здравоохранения имеют, как правило, дело с обычными душевнобольными, не совершившими таких деяний.

Во-вторых, в отношении лиц, совершивших общественно опасные деяния, решение о принудительном лечении принимает исключительно суд. Все другие душевнобольные помещаются на лечение по инициативе родственников, родных и только по решению уполномоченных лиц органов системы здравоохранения.

В-третьих, в первом случае режим содержания определяет суд. Для обычных душевнобольных – это прерогатива органа здравоохранения.

В-четвертых, принудительные меры медицинского характера могут быть отменены или изменены судом, в отношении всех остальных душевнобольных – органом здравоохранения.

Однако, учитывая особенность категории уголовных дел, органы и должностные лица, выполняющие уголовно-процессуальные функции в рамках рассматриваемого вида производства, должны руководствоваться не только нормами уголовного, уголовно-процессуального, уголовно-исполнительного или гражданского законодательства, но и нормативными правовыми актами министерства здравоохранения¹.

Таким образом, уголовное судопроизводство по применению принудительных мер медицинского характера – усложненная форма процессуальной деятельности, имеющая место в случаях, когда речь идет о совершении запрещенного уголовным законом деяния, которое либо не может быть поставлено в вину совершившему его лицу (в связи с его невменяемостью), либо лицо не подлежит уголовной ответственности в связи с наступившей позже невменяемостью².

¹ В п. 1 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 7 апреля 2011 г. № 6 «О практике применения судами принудительных мер медицинского характера» обращается внимание, что при решении отдельных вопросов, связанных с применением принудительных мер медицинского характера, необходимо руководствоваться положениями Федерального закона от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации», Закона РФ от 2 июля 1992 г. № 3185-1 «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании», Федерального закона от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации», Федерального закона от 7 мая 2009 г. № 92-ФЗ «Об обеспечении охраны психиатрических больниц (стационаров) специализированного типа с интенсивным наблюдением», а также иных нормативных правовых актов, в том числе постановления Правительства РФ от 6 февраля 2004 г. № 54 «О медицинском освидетельствовании осужденных, представляемых к освобождению от отбывания наказания в связи с болезнью».

² См.: Уголовный процесс: учебник. В 3 ч. Ч. 3. Судебное производство по уголовным делам / под ред. В. Г. Глебова, Е. А. Зайцевой. 5-е изд., перераб. и доп. Волгоград: ВА МВД России, 2017. С. 224.

Принудительные меры медицинского характера могут заключаться во врачебном наблюдении или лечении соответствующего лица. Стационарное лечение предполагает несколько режимов в зависимости от заключения судебно-психиатрической экспертизы и принятого на его основе решения суда: общий и специализированный типы.

Кроме уже названных особенностей описываемого порядка ведения уголовного судопроизводства, отличия от обычного осуществления уголовно-процессуальной деятельности заключаются во введении дополнительных гарантий установления истины, особых правил предварительного следствия, дополнительных гарантий соблюдения прав и законных интересов невменяемых лиц и лиц, заболевших расстройством психики после совершения преступления, особых положений, регламентирующих судебное заседание, применение и отмену принудительных мер медицинского характера. В учебной литературе такие особенности подразделены на специфику общей части уголовного судопроизводства, досудебного и судебного производства.

Принудительные меры медицинского характера не являются мерами наказания. По своему содержанию и характеру это сугубо медицинские меры, применение которых не преследует ни карательных, ни воспитательных целей. Они могут быть сопряжены с изоляцией от общества или не связаны с ней и направлены на лечение лица или улучшение его психического состояния, а также предупреждение совершения им новых общественно опасных деяний. Принудительными они называются потому, что применяются по решению суда, имеющему силу закона, т. е. подлежащему исполнению всеми. Условия содержания душевнобольных в стационаре общего типа, специализированного усиленного или специализированного с интенсивным наблюдением позволяют изолировать их, поскольку такие лица опасны для общества.

Следует различать основания для назначения и применения принудительных мер медицинского характера и основания начала такого производства. Основанием начала производства о применении принудительных мер медицинского характера является установленное заключением судебно-психиатрической экспертизы душевное заболевание лица, которое не давало возможности осознавать свои действия и руководить ими в момент совершения деяния, запрещенного уголовным законом, либо расстройство психики, которое наступило после совершения преступления, независимо от этапа уголовно-процессуальной деятельности. Как было указано ранее,

для начала такого производства законодатель не требует вынесения соответствующего постановления; после установления вышеназванных фактов предварительное расследование должно быть продолжено в форме предварительного следствия с изъятиями, закрепленными гл. 51 УПК РФ.

Основанием же для назначения принудительных мер медицинского характера является решение суда, вынесенное по итогам проведения судебного разбирательства, при наличии таких установленных обстоятельств, как состояние невменяемости лица, совершившего общественно опасное деяние, либо наступление после совершения преступления психического расстройства, делающего невозможным назначение наказания или его исполнение, при условии, что лицо, в отношении которого будут применены медицинские меры, представляет опасность для себя и окружающих, а также может причинить иной существенный вред.

Закон не устанавливает момент начала ведения производства о применении принудительных медицинских мер и не требует от должностных лиц вынесения соответствующего процессуального документа. Говорить о производстве по применению принудительных мер медицинского характера можно с момента дачи экспертом заключения о наличии у обследуемого лица душевного заболевания, препятствующего выполнению задач уголовного процесса.

§ 2. Участники производства о применении принудительных мер медицинского характера

Одним из главных участников производства о применении принудительных мер медицинского характера является суд.

Основываясь на нормах уголовно-процессуального права, только суд может принимать решения о применении принудительных мер медицинского характера, их видах, а также об отмене, изменении, продлении или прекращении избранной медицинской меры (п. 2 ч. 1 ст. 29 УПК РФ). Данное положение закона продиктовано необходимостью особой защиты конституционных прав и свобод человека и гражданина, которые могут быть ограничены в рамках уголовного судопроизводства. В случае если согласно заключению судебно-психиатрической экспертизы, несмотря на наличие психического заболевания, лицо не представляет опасности для себя или окру-

жающих, суд вправе отказать в применении принудительных мер медицинского характера и прекратить производство по делу.

Производство о применении принудительных мер медицинского характера осуществляется только посредством предварительного расследования в форме предварительного следствия, ввиду чего субъектом, наделенным полномочиями, связанными с расследованием, обладает следователь различных ведомств правоохранительной системы. В зависимости от подследственности предварительное следствие по уголовным делам в отношении лиц с расстройствами психики может быть поручено как следователю органов внутренних дел, так и следователю Следственного комитета РФ, следователю следственных подразделений органов федеральной службы безопасности Российской Федерации. В уголовном процессе зарубежных стран, в котором предусмотрены две формы досудебного производства, в отношении лиц, имеющих душевную болезнь, также ведется предварительное следствие. Так, например, на основании ч. 2 ст. 181 УПК РБ производство предварительного следствия обязательно и по уголовным делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетними, а также о предусмотренных уголовным законом общественно опасных деяниях невменяемых или лиц, заболевших психическим расстройством (заболеванием) после совершения преступления.

Руководитель следственного органа, помимо общих полномочий при производстве по любому уголовному делу (поручать производство предварительного следствия, изымать уголовное дело у следователя и передавать его другому следователю, создавать следственную группу, отменять незаконные и необоснованные постановления, продлевать срок предварительного следствия и т. д.), по данной категории уголовных дел уполномочен согласовывать ходатайство следователя, возбуждаемое перед судом, о помещении содержащегося под стражей лица в медицинскую организацию для оказания психиатрической помощи в стационарных условиях, требуемой по результатам судебно-психиатрической экспертизы, а также о продлении такого срока. В случае если уголовное дело в отношении такого обвиняемого (подозреваемого) расследовалось в форме дознания, аналогичное постановление дознавателя согласовывает прокурор.

Деятельность прокурора по рассматриваемой категории уголовных дел связана как с осуществлением надзора за исполнением законодательства, так и с иными полномочиями, характерными только

для производства о применении принудительных мер медицинского характера. Так, прокурор уполномочен изучить постановление следователя о направлении уголовного дела в суд для решения вопроса о применении принудительных медицинских мер и принять соответствующее решение. Кроме этого, нетипичной является и деятельность прокурора в суде, который на данном этапе не поддерживает от имени государства обвинение, а излагает доводы о необходимости применения к лицу, которое признано невменяемым или у которого наступило психическое расстройство, принудительной меры медицинского характера. Участие прокурора в исследовании доказательств, прениях сторон осуществляется по общим правилам, предусмотренным для таких этапов судебного разбирательства.

Учитывая, что уголовные дела, по которым ведется производство о применении принудительных мер медицинского характера, признаются особой категорией дел, в рамках уголовного процесса реализуются и дополнительные гарантии для лиц, в него вовлекаемых.

Так, обязательным участником данного вида производства является защитник, который должен вступить в дело с момента назначения судебно-психиатрической экспертизы, если до этого в производстве по уголовному делу он не участвовал. Производство о применении принудительных мер медицинского характера не предусматривает возможности выбора лица, в отношении которого оно ведется, в части альтернативного участия защитника.

Особым участником производства о применении принудительных мер медицинского характера является лицо, в отношении которого оно ведется. Его процессуальный статус, а также права его законного представителя регламентированы в ст. 437 УПК РФ. В данной статье закон наделяет лицо, в отношении которого ведется производство о применении принудительных мер медицинского характера, правом лично осуществлять принадлежащие ему и предусмотренные ст. 46, 47 УПК РФ процессуальные права, если его психическое состояние позволяет это сделать. В соответствии с решением Конституционного Суда РФ «лицо, в отношении которого ведется производство о применении принудительных мер медицинского характера, так же как подозреваемый и обвиняемый по уголовному делу, по существу, уличается в совершении деяния, запрещенного уголовным законом. Поэтому такому лицу, хотя оно и не привлекается к уголовной ответственности, должны обеспечиваться равные с другими лицами, в отношении которых осуществляется преследо-

вание, процессуальные права»¹. В связи с этим, если по результатам проведенного экспертом исследования будут сделаны выводы о возможности с учетом психического состояния лица реализовывать свой процессуальный статус, такое право ему должно быть предоставлено. Лицо, в отношении которого ведется производство о применении принудительных мер медицинского характера, вправе лично знакомиться с материалами уголовного дела, участвовать в судебном заседании при его рассмотрении, заявлять ходатайства, инициировать рассмотрение вопроса об изменении и прекращении применения указанных мер и обжаловать принятые по делу процессуальные решения и др. В качестве законного представителя рассматриваемого участника по постановлению следователя или суда привлекается один из близких родственников или при их отсутствии работник органов опеки и попечительства. Гарантии реализации закрепленных уголовно-процессуальным законом прав такого участника процесса предусмотрены также и в нормах законодательства зарубежных стран, регулирующих схожие правоотношения.

Учитывая специфику уголовных дел в отношении лиц, страдающих расстройством психики, особенности предварительного следствия по таким делам и собственно сами меры, назначаемые в отношении этих лиц, обязательным участником производства является эксперт – врач, который проводит судебно-психиатрическое исследование личности на предмет наличия душевной болезни, степени ее выраженности, возможности участия в деле, необходимости лечения.

§ 3. Особенности производства предварительного следствия

Порядок предварительного следствия определяется общими правилами. Однако с учетом психического состояния невменяемого лица закон устанавливает ряд процессуальных особенностей.

¹ По делу о проверке конституционности ряда положений статей 402, 433, 437, 438, 439, 441, 444 и 445 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан С. Г. Абламского, О. Б. Лобашовой и В. К. Матвеева: постановление Конституционного Суда РФ от 20 ноября 2007 г. № 13-П. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Досудебное производство по рассматриваемой категории уголовных дел специфично. С момента получения информации о психическом заболевании или сведений, дающих основания предположить наличие у обвиняемого (подозреваемого) душевной болезни, в обязательном порядке назначается судебная психиатрическая экспертиза. По ее результатам при установлении душевной болезни, исключающей вменяемость или возможность назначения наказания и исправления виновного, целью уголовно-процессуальной деятельности более не является привлечение данного лица к уголовной ответственности, в связи с чем закреплено иное содержание предмета доказывания. В статье 434 УПК РФ указано, что доказыванию подлежат следующее: время, место, способ и другие обстоятельства совершенного деяния; совершено ли деяние, запрещенное уголовным законом, данным лицом; характер и размер вреда, причиненного деянием; наличие у лица психических расстройств в прошлом, степень и характер психического заболевания в момент совершения деяния, запрещенного уголовным законом, или во время производства по уголовному делу; связано ли психическое расстройство лица с опасностью для него или других лиц либо возможностью причинения им иного существенного вреда¹.

Установление таких обстоятельств должно осуществляться в каждом случае производства по уголовному делу в отношении лица, признанного невменяемым. Как видим, законодатель не ведет речь об обстоятельствах преступления и не обязывает устанавливать формы вины и мотивы, а также иные обстоятельства, входящие в общий предмет доказывания (ст. 73 УПК РФ), так как в этом случае нельзя говорить о совершении преступления, одним из признаков

¹ См.: Об опасности лица для себя или других лиц либо о возможности причинения этим лицом иного существенного вреда могут свидетельствовать характер психического расстройства, подтвержденного выводами судебно-психиатрической экспертизы, его склонность в связи с этим к совершению насильственных действий в отношении других лиц или к причинению вреда самому себе, к совершению иных общественно опасных действий (изъятию чужого имущества, поджогов, уничтожению или повреждению имущества иными способами и др.), а также физическое состояние такого лица, с учетом которого оценивается возможность реализации им своих общественно опасных намерений: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 7 апреля 2011 г. № 6. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

которого является виновность деяния. Лицо, которое не было способно руководить своими действиями, осознавать происходящее и последствия своих противоправных действий, совершает не преступление, а общественно опасное деяние, которое запрещено уголовно-правовыми нормами.

Однако, если производство о применении принудительных мер медицинского характера осуществляется в отношении лица, заболевшего душевной болезнью, препятствующей назначению наказания и его исправлению, уже после совершения общественно опасного действия и в момент его совершения оно находилось в состоянии вменяемости, расследованию подлежит преступление, ввиду чего устанавливается общий предмет доказывания (ст. 73 УПК РФ) и особый (ст. 434 УПК РФ).

Независимо от того, в отношении кого ведется производство – невменяемого лица или заболевшего психическим расстройством после совершения преступления, по каждому уголовному делу требуется установить обстоятельства, способствующие нарушению закона.

Вопросы, касающиеся разграничения состояния вменяемости и невменяемости, необходимости назначения лицу тех или иных видов принудительного лечения, также обязательны к исследованию и разрешению в ходе досудебного и судебного производства о применении принудительных мер медицинского характера.

В целях обеспечения прав и интересов лиц, совершивших общественно опасное деяние или преступление в рамках данного вида судопроизводства, исследуется и вопрос о степени возможной реализации такими субъектами своих прав в части непосредственного участия в следственных действиях, судебных заседаниях, ознакомления с процессуальными документами и др.

Следующей особенностью, как уже было обозначено, является отсутствие альтернативы процессуальной формы осуществления предварительного расследования по уголовным делам в отношении душевнобольных лиц. Положения ч. 1 ст. 434 УПК РФ обязывают властных субъектов уголовно-процессуальной деятельности вести расследования исключительно в форме предварительного следствия. Лишь в случае излечения заболевшего после совершения преступления лица возможно изменение процессуальной формы и дальнейшее расследование в той форме предварительного расследования, которая предусмотрена правилами подследственности как общего условия, распространяющегося на обычные категории

уголовных дел. Последующее производство в форме дознания должно иметь место и в случае установления обстоятельств, свидетельствующих о вменяемости лица, в отношении которого велось производство о применении принудительных мер медицинского характера.

Еще одной особенностью является обязательное проведение некоторых криминалистических видов экспертных исследований. Назначение и производство судебной экспертизы широко используется в процессе доказывания практически по каждому уголовному делу. Однако при производстве по уголовным делам данного вида проведение судебных психиатрической или психолого-психиатрической экспертиз является обязательным, так как иначе установить наличие душевного заболевания, его степень на момент или после совершения противоправного деяния, выяснить все подлежащие доказыванию обстоятельства, не представляется возможным. Для установления таких фактов производятся допросы близких родственников и близких лиц, выемка медицинской документации, направление запросов в психоневрологический и наркологический диспансеры, допросы потерпевшего и другие следственные действия.

Основным доказательством, определяющим душевное состояние лица, является заключение эксперта, которое, безусловно, оценивается субъектами уголовно-процессуальной деятельности в совокупности с другими собранными по делу доказательствами. В ходе проведения экспертного исследования необходимо установить, имеется ли у лица душевное заболевание; является душевное заболевание временным или хроническим; возможно ли выздоровление лица, если да, то в пределах какого времени; какое влияние оказало душевное заболевание на поведение лица в момент совершения деяния; нуждается ли лицо в лечении, а также немедленной госпитализации; позволяет ли состояние больного участвовать в уголовном процессе и в какой степени.

Выясняя наличие душевного заболевания в том числе в ходе иных процессуальных действий, устанавливается, в чем именно проявляется душевная болезнь; имелись ли отклонения в состоянии здоровья до совершения деяния; лечилось ли лицо амбулаторно, если не лечилось, то почему; какие меры для лечения принимались родственниками, медработниками; по какой причине лицо не было госпитализировано, если такая необходимость возникала; каково психическое состояние лица в момент расследования; как вело себя лицо в дни, предшествовавшие совершению деяния; какие конкретно отклонения от нормального поведения наблюдались; как вело себя

лицо в момент совершения деяния, его поведение в ходе расследования.

Законодатель предусматривает наличие судебного контроля за решениями, принимаемыми следователем (дознавателем) при назначении экспертизы, сопряженной с помещением в медицинскую организацию подозреваемого или обвиняемого, не содержащегося под стражей. В случае такой необходимости решение принимается судом на основании возбужденного перед ним ходатайства в порядке ст. 165 УПК РФ. Для помещения содержащегося под стражей лица при аналогичных основаниях и обстоятельствах решение суда не требуется.

Однако, если по результатам судебной психиатрической экспертизы содержащегося под стражей лица на предмет наличия у него психического заболевания, исключающего вменяемость или назначение наказания, будет установлена необходимость его помещения в медицинскую организацию для стационарного наблюдения и лечения, следователь с согласия руководителя следственного органа, а дознаватель с согласия прокурора возбуждает ходатайств перед судом о временном помещении данного лица в медицинское учреждение с указанием его типа, а также срока, на который лицо определяется в лечебный орган. Срок нахождения в медицинском учреждении составляет не более шести месяцев и может быть продлен только судом в установленном законом порядке, а тип организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях, должен соответствовать характеру и степени психического расстройства. Кроме ограничения свободы передвижения лица, судом на последнего могут быть наложены и определенные законом запреты, в числе которых общение с определенными лицами, отправление и получение почтово-телеграфных отправлений, использование средств связи и информационно-телекоммуникационной сети Интернет.

Особенно важно подчеркнуть, что по смыслу уголовно-процессуального закона согласие лица, в отношении которого рассматривается вопрос о применении принудительных мер медицинского характера, на проведение в отношении его судебной экспертизы не требуется¹.

¹ См.: О судебной экспертизе по уголовным делам: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21 декабря 2010 г. № 28. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Как уже было указано, если психическое состояние позволяет, лицо, в отношении которого ведется данный вид производства, может участвовать в следственных действиях. В противном случае составляется протокол о невозможности участия лица в следственных действиях, что не исключает возможность участия последнего, например, в качестве опознаваемого лица.

Обязательными участниками в производстве о применении принудительных мер медицинского воздействия являются защитник, который может знакомиться с вопросами, представленными для разрешения экспертом, ходатайствовать об истребовании медицинских документов, о допросе конкретных лиц, об отводе эксперта и т. д., а также законный представитель, который в соответствии со ст. 437 УПК РФ имеет определенные права, должное обеспечение которых гарантирует соблюдение прав и законных интересов душевнобольного участника процесса. Закрепленные в законе права заключаются в предоставлении законному представителю информации о том, какое именно деяние совершено его доверителем, какой нормой уголовного закона оно запрещено, а также возможности непосредственно участвовать в процессе доказывания¹, в ходе судебного разбирательства, обжаловать решения должностных лиц и органов в соответствующие инстанции.

Кроме вышеперечисленных особенностей законодатель предусматривает возможность выделения уголовного дела в отдельное производство в отношении лица, страдающего на момент совершения деяния (исключающего его вменяемость) или заболевшего после совершения преступления, при условии совершения противоправных деяний в соучастии с лицами, не страдающими невменяе-

¹ В части 2 ст. 437 УПК РФ в том числе закреплены такие права законного представителя, как заявлять ходатайства и отводы; представлять доказательства; участвовать с разрешения следователя в следственных действиях, производимых по его ходатайству или ходатайству его защитника; знакомиться с протоколами следственных действий, в которых он принимал участие, и делать письменные замечания о правильности и полноте сделанных в них записей; по окончании предварительного расследования знакомиться со всеми материалами уголовного дела, выписывать из него любые сведения и в любом объеме, в том числе с использованием технических средств, получать копию постановления о прекращении уголовного дела или направлении уголовного дела в суд для применения принудительной меры медицинского характера.

мостью. Процедура реализации данного условия предварительного расследования осуществляется в общем порядке, предусмотренном ст. 154 УПК РФ.

Заключительный этап предварительного следствия по итогам производства о применении принудительных мер медицинского характера также имеет некоторые отличия, обусловленные самой сутью данного вида производства. По окончании предварительного следствия следователь, установив, что лицо совершило запрещенное уголовным законом деяние в состоянии невменяемости, выносит постановление о прекращении уголовного дела либо постановление о направлении уголовного дела в суд для применения принудительной меры медицинского характера. Прекращение производства по уголовному делу и невынесение следователем постановления о применении принудительных мер медицинского характера возможно лишь в случае, когда характер совершенного деяния и психическое расстройство лица не связаны с опасностью для него или других лиц либо возможностью причинения им иного существенного вреда. Если в ходе расследования будет установлено, что признанное невменяемым лицо не нуждается в принудительном лечении, то уголовное дело прекращается на основании п. 1 ч. 1 ст. 439 УПК РФ. Это основание можно считать специальным, так как в иных случаях при отсутствии одного из элементов состава преступления (в данном случае субъекта) уголовное дело прекращается согласно п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ.

Прекращение производства по уголовному делу по иным основаниям тоже допустимо в данном виде производства и осуществляется по общим правилам.

Постановление о применении принудительных мер медицинского характера выносится при необходимости излечения больного посредством применения к нему мер медицинского характера амбулаторно или в условиях стационара. Данное решение следователя вместе с уголовным делом направляется прокурору, а затем в случае его утверждения последним передается в суд. Кроме решения об утверждении такого постановления, прокурором могут быть вынесены постановления о возвращении уголовного дела следователю для производства дополнительного следствия, а также о прекращении уголовного дела.

§ 4. Особенности судебного разбирательства

После утверждения прокурором постановления о применении принудительных мер медицинского характера данный процессуальный акт вместе с уголовным делом передается в суд для проведения судебного разбирательства и реализации целей, в том числе связанных с излечением лица или улучшением его психического состояния.

Судебному разбирательству присуще применение общего порядка уголовно-процессуальной деятельности, однако, с соблюдением ряда особенностей, закрепленных в гл. 51 УПК РФ. При рассмотрении уголовных дел, поступивших с постановлением о применении принудительных мер медицинского характера, также сохраняются и правила определения подсудности. В случае если было совершено запрещенное уголовным законом общественно опасное деяние, предусмотренное, например, п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ, то рассматривать такое уголовное дело и разрешать вопрос о назначении медицинских мер по правилам предметной подсудности должен мировой судья. Если такое уголовное дело поступает к судье иного звена, то он в ходе подготовки уголовного дела к судебному разбирательству и изучения соответствующих вопросов выносит постановление о направлении уголовного дела по подсудности.

Что касается структуры судебного разбирательства при решении вопроса в отношении лица по производству о применении принудительных мер медицинского характера, то она типична для рассмотрения уголовных дел по существу. Но содержание этапов судебного разбирательства, конечно, различно. Свою специфику имеет и субъектный состав¹.

Производство по делу в суде осуществляется не в отношении подсудимого, которому в ходе предварительного расследования было предъявлено обвинение, а в отношении лица, совершившего общественно опасное деяние, либо лица, в отношении которого решается вопрос о применении принудительной меры медицинского характера. Такому участнику, как и на этапе предварительного рас-

¹ См., например, постановление Октябрьского районного суда Курской области № 1-28/2020 от 3 июля 2020 г. по делу 1-28/2020 «О направлении уголовного дела по подсудности». URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 12.03.2025).

следования, если позволяет его психическое состояние, должно быть предоставлено право лично участвовать в судебном заседании.

Особенности судебного следствия обусловлены самой спецификой данного вида производства и сутью разрешаемых вопросов. В самом начале судебного следствия прокурор излагает факты, подтверждающие необходимость применения к лицу, которое признано невменяемым или у которого наступило психическое расстройство, принудительной меры медицинского характера. Исследование доказательств и прения сторон при этом проводятся в соответствии с общими положениями, закрепленными в ст. 274, 292 УПК РФ.

Круг вопросов, который подлежит исследованию в ходе судебного разбирательства, регламентирован уголовно-процессуальным законом. В него согласно ст. 442 УПК РФ входит следующее:

- 1) имело ли место деяние, запрещенное уголовным законом;
- 2) совершило ли деяние лицо, в отношении которого рассматривается данное уголовное дело;
- 3) совершено ли деяние лицом в состоянии невменяемости;
- 4) наступило ли у данного лица после совершения преступления психическое расстройство, делающее невозможным назначение наказания или его исполнение;
- 5) представляет ли психическое расстройство лица опасность для него или других лиц либо возможно ли причинение данным лицом иного существенного вреда;
- 6) подлежит ли применению принудительная мера медицинского характера и какая именно.

Аналогичный предмет доказывания прослеживается и в законодательстве зарубежных стран. Так, например, согласно ст. 510 УПК РК в отношении рассматриваемой категории лиц при производстве предварительного следствия должны быть выяснены следующие обстоятельства:

- 1) время, место, способ и другие обстоятельства совершенного деяния;
- 2) совершение деяния, запрещенного уголовным законом, данным лицом;
- 3) характер и размер ущерба, причиненного деянием;
- 4) поведение лица, совершившего запрещенное уголовным законом деяние, как до его совершения, так и после;
- 5) наличие у данного лица психических расстройств в прошлом, степень и характер психического заболевания в момент совершения

деяния, запрещенного уголовным законом, или во время рассмотрения дела.

Часть 2 ст. 443 УПК РФ закрепляет необходимость установления следующих обстоятельств:

1) время, место, способ и другие обстоятельства совершенного общественно опасного деяния, предусмотренного уголовным законом;

2) совершение лицом общественно опасного деяния, предусмотренного уголовным законом;

3) наличие у лица, совершившего общественно опасное деяние, предусмотренное уголовным законом, психического расстройства (заболевания) в прошлом, степень и характер психического заболевания в момент совершения общественно опасного деяния и ко времени производства по уголовному делу;

4) поведение лица, совершившего общественно опасное деяние, предусмотренное уголовным законом, как до его совершения, так и после;

5) характер и размер ущерба, причиненного общественно опасным деянием, предусмотренным уголовным законом.

По результатам рассмотрения уголовного дела и исследования необходимых вопросов суд уполномочен принять одно из нескольких решений: постановление об освобождении от уголовной ответственности или от наказания и о применении принудительных мер медицинского характера; постановление о прекращении уголовного дела и об отказе в применении принудительных мер медицинского характера; постановление о прекращении уголовного дела при наличии оснований, предусмотренных ст. 24–28 УПК РФ. Одним из решений суда также может быть и постановление о возвращении уголовного дела прокурору, когда в ходе судебного заседания установлено, что психическое расстройство лица, в отношении которого рассматривается уголовное дело, не установлено или что заболевание лица, совершившего преступление, не является препятствием для применения к нему уголовного наказания.

Согласно ст. 99 УК РФ к принудительным мерам медицинского характера закон относит следующие:

а) принудительное наблюдение и лечение у врача-психиатра в амбулаторных условиях;

б) принудительное лечение в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях, общего типа;

в) принудительное лечение в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях, специализированного типа;

г) принудительное лечение в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях, специализированного типа с интенсивным наблюдением.

Судебная практика показывает, что при выборе вида принудительной меры судом учитывается психическое состояние лица, в отношении которого ведется производство, а также характер и степень общественной опасности совершенного деяния¹. Вместе с тем законом не установлены конкретные критерии для определения типа принудительной медицинской меры и вида лечения: амбулаторное или стационарное.

В разное время ученые-процессуалисты выделяли различные критерии: 1) психическое состояние душевнобольного; 2) характер совершенного им общественно опасного деяния; 3) наличие (отсутствие) фактов уклонения в прошлом от лечения психического расстройства; 4) общественная опасность больного, определяемая по его психическому состоянию; 5) характер совершенного общественно опасного деяния; 6) психическое состояние лица, степень его опасности для себя, окружающих, возможность совершения иного общественно опасного деяния; 7) общественная опасность, которую представляет собой сам субъект принудительных средств медицинского характера². Несмотря на существующие точки зрения, точных,

¹ См., например, постановление Благовещенского районного суда Амурской области № 1-194/2020 от 3 ноября 2020 г. по делу № 1-194/2020; постановление Можайского городского суда Московской области № 1-325/2020 от 8 октября 2020 г. по делу № 1-325/2020. URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 12.03.2025).

² См.: Протченко Б. А. Принудительные меры медицинского характера. М., 1976. 103 с.; Горобцов В. И. Принудительные меры медицинского характера в отношении психически больных по Уголовному кодексу Российской Федерации: учеб. пособие. Красноярск, 1998. 59 с.; Чучаев А. И. Принудительные меры медицинского и воспитательного характера: учеб. пособие. Ульяновск, 1995. 25 с.; Калинина Т. М., Палий В. В. Иные меры уголовно-правового характера: науч.-практ. комментарий. М., 2011. 152 с.; Федорова Е. А. Принудительные меры медицинского характера по российскому уголовному законодательству: учеб. пособие. Красноярск, 2008. 83 с.; Колмаков П. А. О некоторых проблемных ситуациях правового регулиро-

установленных законом критериев в настоящий период нет. В постановлении Пленума Верховного Суда РФ¹ обозначены такие критерии, как характер и степень психического расстройства, опасность лица для себя и других лиц или возможность причинения им иного существенного вреда, в связи с чем суд принимает решение о виде и режиме медицинской меры по своему усмотрению, руководствуясь законом и совестью и основываясь на установленных и исследованных по делу обстоятельствах.

Постановления судьи о применении (неприменении) принудительных мер медицинского характера, о прекращении уголовного дела могут быть обжалованы участниками уголовного судопроизводства в установленном законом порядке.

В случае изменения в дальнейшем назначенной судом меры медицинского характера, ее продления или прекращения соответствующие решения принимаются только судом, вынесшим постановление о ее применении, или судом по месту применения этой меры посредством проведения судебного заседания. Решение должно быть принято с соблюдением регламента судебного процесса в совещательной комнате, после чего оглашено присутствующим лицам. Если примененная мера медицинского характера отменяется при установлении факта излечения лица, заболевшего душевной болезнью после совершения преступления, судья выносит постановление о прекращении применения к данному лицу принудительной меры медицинского характера и решает вопрос о направлении руководителю следственного органа или начальнику органа дознания уголовного дела для производства предварительного расследования, после чего расследование преступления в отношении выздоровевшего лица производится в общем порядке.

вания принудительных мер медицинского характера // Вестник Удмуртского университета. Экономика и право. 2017. Т. 27, вып. 2. С. 103–108; Назаренко Г. В. Принудительные меры медицинского воздействия: раздел «Меры общественной безопасности» // Lex Russica. 2017. № 8 (129). С. 101–111; Васеловская А. В. Критерии применения принудительных мер медицинского характера // Право и политика. 2019. № 8. С. 161–171.

¹ См.: О практике применения судами принудительных мер медицинского характера: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 7 апреля 2011 г. № 6. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Процедура применения мер медицинского характера в уголовном процессе зарубежных стран имеет свои особенности. Например, согласно уголовно-процессуальному законодательству Социалистической Республики Вьетнам решение о применении или прекращении обязательных мер медицинского характера уполномочены принимать как суд, так и прокуратура. Органы прокуратуры рассматривают вопрос о необходимости применения принудительных мер медицинского характера в следующем порядке. Если судебно-психиатрическая экспертиза, назначенная следственными органами, устанавливает, что подозреваемый психически болен или лишен сознания или способности контролировать свои действия вследствие других заболеваний, следственные органы в письменной форме представляют в соответствующий орган прокуратуры предложение о принудительной госпитализации с результатами экспертизы. В течение трех дней после получения письменного ходатайства от следственных органов и результатов экспертизы прокуратура принимает решение о применении к подозреваемому мер медицинского характера или, если имеющихся оснований недостаточно, указывает на необходимость проведения дополнительных или повторных экспертиз. Если прокуратура принимает решение о принудительной госпитализации, следственные органы обязаны принять решение о приостановлении или прекращении следственных действий в отношении подозреваемого. Госпитализация осуществляется в психиатрическом учреждении принудительного лечения, определяемом прокуратурой или судом.

Согласно законодательству Монголии, если будет доказано, что обвиняемый совершил преступление в состоянии недееспособности и его психическое состояние в настоящее время не представляет опасности для себя или окружающих, прокурор прекращает дело. В постановлении прокурора о применении принудительных мер медицинского характера и передаче дела в суд должны быть указаны установление доказанности преступления и основания для применения принудительных мер медицинского характера. Прокурор осуществляет надзор за исполнением принудительных мер медицинского характера и представляет суду решение о прекращении или продлении их применения, а также о применении наказания, если заключением экспертизы установлено, что подсудимый излечился от психического заболевания.

Основное отличие в сущности принудительных мер медицинского характера заключается в законодательном определении данного

института в одних зарубежных странах как вида специфического производства, а в других – как мер безопасности, применяемых к лицу, совершившему преступление (общественно опасное деяние, запрещенное уголовным законом).

Производство о применении мер медицинского характера в уголовном процессе зарубежных стран, в законодательстве которых такой институт предусмотрен, и в российском законодательстве в основном сходно по субъекту (лицо, которое имело душевное заболевание на момент совершения общественно опасного деяния или заболело после совершения преступления); предмету доказывания; обязанности производства судебной экспертизы; судебному контролю при применении и выборе меры медицинского характера; цели применения – безопасность лица, в отношении которого ведется производство, иных лиц, имущества.

Вопросы для самоконтроля

1. Сформулируйте понятие производства о применении мер медицинского характера.
2. Раскройте цели принудительных мер медицинского характера.
3. Назовите виды принудительных мер медицинского характера.
4. Перечислите основания применения принудительных мер медицинского характера.
5. Укажите обстоятельства, подлежащие доказыванию при применении принудительных мер медицинского характера.
6. Определите сущность назначения и производства судебно-психиатрической экспертизы по делам о применении принудительных мер медицинского характера.

ГЛАВА 25 ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ В ОТНОШЕНИИ ОТДЕЛЬНЫХ КАТЕГОРИЙ ЛИЦ

Глава 52 УПК РФ регламентирует особенности производства по уголовным делам в отношении лиц, указанных в ст. 447 УПК РФ. Среди них: граждане РФ, находящиеся на выборных должностях различных законодательных (представительных) органов государственной власти; судьи всех категорий; должностные лица Счетной палаты РФ; Уполномоченный по правам человека в РФ; бывший Президент РФ и кандидат в Президенты РФ; прокуроры; следователи и иные работники следственного аппарата; адвокаты; члены избирательной комиссии; зарегистрированные кандидаты в депутаты. В целом порядок производства по делам в отношении указанных лиц устанавливается общими требованиями уголовно-процессуального законодательства, но к каждой категории этих лиц возможны отдельные изъятия, указанные в нормах указанной главы.

Необходимость предоставления *дополнительных гарантий* от необоснованного вмешательства в профессиональную деятельность этой категории лиц путем угрозы уголовного преследования и обуславливает издание специальных норм правового характера. Определен перечень властных субъектов, которые могут принимать процессуально значимые решения в отношении данных лиц, разработаны особые процедуры для этой формы производства по уголовному делу. Нарушение порядка влечет за собой невозможность постановления законного приговора.

Так, постановлением Ачинского городского суда Красноярского края от 3 декабря 2024 г. № 1-640/2024 уголовное дело по обвинению лица в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 264 УК РФ, возвращено прокурору для устранения допущенных нарушений. Судом установлено, что обвиняемая на момент принятия решения о возбуждении уголовного дела являлась председателем участковой избирательной комиссии избирательного участка № 2152 г. Ачинска с правом решающего голоса. К данной категории лиц применяется особый порядок, а именно: решение о возбуждении уголовного дела и о привлечении в качестве обвиняемого должен принимать руководитель ГСУ СК РФ по Красноярскому краю, а расследование производится следователем СК РФ. В поступившем же в суд деле имеется постановление о возбуждении уголовного дела, вынесенное начальником СО МО МВД России «Ачинский», обвинение предъявлено тем же должностным лицом.

При таких обстоятельствах рассмотрение дела по существу невозможно¹.

В некоторых национальных уголовно-процессуальных законодательствах также имеются подобные разделы, отражающие особенности привлечения к уголовной ответственности отдельных категорий лиц. В настоящее время УПК РТ, УПК Туркменистана и УПК РУз не выделяют отдельных категорий лиц, как это представлено в УПК РФ. Подобное выделение допускается законодательством Абхазии, Беларуси, Киргизии, Казахстана.

Поскольку единообразие в производстве по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц в странах ближнего зарубежья отсутствует, мы остановимся на российском процессуальном опыте такого производства и в конце данной главы отразим имеющиеся особенности процессуальной деятельности в отдельных зарубежных странах.

Итак, согласно ч. 1 ст. 448 УПК РФ решения о возбуждении уголовного дела принимаются *Председателем СК РФ* в отношении: сенатора РФ и депутата Государственной Думы, кандидата в депутаты; Генерального прокурора РФ; судьи Конституционного Суда РФ; судей Верховного Суда РФ, кассационного и апелляционного суда общей юрисдикции, судей областного и районного звена (приравненных к ним судей), мировых судей; Председателя и аудиторов Счетной палаты РФ; Уполномоченного по правам человека РФ; прокурора и руководителя следственного органа и следователей субъекта федерации; члена Центральной избирательной комиссии. *Руководитель следственного органа СК РФ по субъекту федерации* аналогичные решения принимает в отношении: депутата законодательного органа субъекта РФ; прокурора районного уровня; руководителя и следователя следственного органа по району; депутата и члена выборного органа местного самоуправления; члена избирательной комиссии, комиссии референдума с правом решающего голоса; зарегистрированного кандидата в депутаты на уровне субъекта федерации; адвоката.

Здесь стоит сказать, что Председатель СК РФ возбуждает уголовное дело на основании соответствующих представлений или заключений (согласия) ряда органов, имеющих непосредственное отношение в лицу, в отношении которого это дело возбуждается. А это

¹ См.: Постановление № 1-640/2024 от 2 декабря 2024 г. по делу № 1-640/2024. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/fYBoe6IzHzoP/> (дата обращения: 23.07.2025).

еще один уровень, гарантирующий отсутствие обвинительного уклона при принятии решения. Порядок внесения таких документов детально описан в УПК РФ. Думается, что подобные «барьеры» не позволят произвольно принимать серьезные правовые решения в отношении определенных законом должностных лиц.

Следует добавить, что законодатель не выделил в ст. 448 УПК РФ требования инициирования руководителем СК РФ (следственного органа по субъекту федерации) привлечения лица в качестве обвиняемого при каждом вынесении нового постановления о привлечении в качестве обвиняемого. Практика показывает, что суды не усматривают необходимости повторного получения согласия на привлечение к уголовной ответственности.

Так, из апелляционного постановления Орловского областного суда от 13 февраля 2025 г. № 22-131/2025 видно, что осужденная на момент совершения преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 286 УК РФ, работала следователем органов внутренних дел. Адвокат в жалобе указал, что обвиняемой-следователю было перепредъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 286 УК РФ, без согласования с руководителем СК РФ по Орловской области. Суд посчитал доводы адвоката несостоятельными, поскольку уголовное дело было возбуждено по факту укрытия преступления от учета. Затем руководитель СУ СК РФ по Орловской области вынес постановление о привлечении в качестве обвиняемого, тем самым реализовал полномочие по инициированию уголовного преследования в отношении следователя. Последующее перепредъявление обвинения следователем без согласования с руководителем следственного органа не противоречит требованиям УПК РФ и не влечет незаконности постановленного приговора¹.

Имеются особенности задержания в порядке ст. 91 УПК РФ по подозрению в совершении преступления данной категории лиц. Например, после задержания лица, оказавшегося судьей или прокурором, оно после установления личности подлежит освобождению, если не задержано на месте преступления во время или после его совершения.

¹ См.: Апелляционное постановление № 22-131/2025 от 12 февраля 2025 г. по делу № 1-96/2024. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/JGOI7WqybfQs/> (дата обращения: 23.07.2025).

После того, как уголовное дело в отношении особого субъекта будет возбуждено или ему предъявлено обвинение, предварительное следствие проводится по обычным правилам, предусмотренным УПК РФ. Вместе с тем существует определенный дополнительный порядок избрания меры пресечения к отдельным лицам. Так, избрать заключение под стражу в отношении судьи возможно лишь с согласия квалификационной коллегии судей, а в отношении депутата Государственной Думы или сенатора – с согласия этих высших органов и обязательно по представлению Председателя СК РФ.

Часть 5 ст. 450 УК РФ предусматривает производство следственных действий, где необходимо получение судебного решения, не иначе как на основании такого решения с учетом положений данной главы. Отсюда следует, что если на производство осмотра жилища требуется разрешение суда и хотя бы одно из проживающих в нем лиц возражает против производства осмотра, то такое решение обязательно. Но так должно быть не всегда.

Рассмотрим апелляционное постановление Амурского областного суда № 22К-115/2025 от 30 января 2025 г. по жалобе адвоката на постановление Мазановского районного суда, которым отказано в признании действий следователя незаконными. Смысл жалобы сводился к тому, что следователь якобы незаконно самостоятельно возбудил уголовное дело, а затем провел расследование в отношении лица, которое на момент инкриминируемых ей событий являлось выборным должностным лицом органа местного самоуправления. Суд апелляционной инстанции указал, что специальный (усложненный) порядок возбуждения уголовных дел и производство по ним в отношении выборного должностного лица органа местного самоуправления, обеспечивающий ему дополнительные процессуальные гарантии, обеспечивает его защиту при осуществлении публичных профессиональных обязанностей. Однако особый порядок производства по уголовным делам, установленный гл. 52 УПК РФ, на лиц, не являющихся к моменту возбуждения уголовного дела таковыми, не распространяется, поскольку они не нуждаются в особой правовой защите. К моменту возбуждения уголовного дела обвиняемая не являлась этим

выборным лицом, в связи с чем особый порядок производства в отношении нее не применяется¹.

Обратим внимание, что суд определил отсутствие необходимости особой правовой защиты лица, которое прекратило полномочия, предусматривающие особый статус. Это обусловлено тем, что в данном случае без каких-либо уклонов, связанных с занимаемой должностью лица, обеспечивается очевидная справедливость процесса и его результата, равенство всех перед законом и судом.

И наоборот, нормативно-правовое регулирование досудебного производства с усиленными уголовно-процессуальными гарантиями необходимо той или иной социальной группе, получившей самостоятельное право принимать юридически значимые решения в сфере публично-правовой деятельности. Такая ситуация наступает, когда лицо при совершении преступления не обладало статусом отдельных категорий лиц, указанных в ст. 447 УПК РФ, а затем его приобрело, при этом действует правило отнесения этого лица к определенной категории, в отношении которой применяются особенности производства по уголовному делу.

Из постановления Гороховецкого районного суда Владимирской области от 12 ноября 2024 г. № 1-52/2024 следует, что в данный суд поступило уголовное дело в отношении Филимонова А. А., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 143 УК РФ. Он в период совершения преступления работал в должности мастера МУП «Гороховецкий водоканал», где и нарушил правила по охране труда подчиненного слесаря, в результате чего последний погиб. Уголовное дело возвращено прокурору для устранения нарушений, поскольку судом установлено, что на момент предъявления ему обвинения Филимонов А. А. был избран депутатом. Постановление о привлечении в качестве обвиняемого должно быть вынесено руководителем СУ СК РФ по Владимирской области, что выполнено не было и является существенным нарушением уголовно-процессуального закона РФ².

¹ См.: Апелляционное постановление № 22К-115/2025 от 29 января 2025 г. по делу № 3/10-10/2024. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/MnvrwtxJf5Va/> (дата обращения: 23.07.2025).

² См.: Дело № 1-52/2024. УИД: 33RS0007-01-2024-000277-43. URL: https://gorohovecky-wld.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&name_op=doc&

Теперь исследуем две категории лиц, наиболее процессуально защищенных в плане применения особого порядка производства по уголовному делу, предусмотренного гл. 52 УПК РФ, это судьи и адвокаты. Данные процессуальные фигуры, помимо правового поля, предусмотренного УПК РФ, осуществляют свою деятельность еще и на основании соответственно Закона РФ от 26 июня 1992 г. № 31342-1 «О статусе судей в Российской Федерации»¹ (ред. 10.07.2023) и Закона об адвокатской деятельности.

Закон (п. 4 ч. 1 ст. 448 УПК РФ) предписывает, что в отношении любого судьи решение о возбуждении уголовного дела или о привлечении его в качестве обвиняемого может быть принято не иначе как Председателем СК РФ с согласия *Высшей квалификационной коллегии судей РФ*². Она вправе оценивать только то, что уголовное преследование судьи не обусловлено его позицией, занимаемой им при осуществлении судебных полномочий, но не вправе решать вопрос о достаточности фактических оснований для уголовного преследования.

Порядок принятия решения о возбуждении уголовного дела в отношении судьи подробно описан в апелляционном определении Верховного Суда РФ от 4 марта 2025 г. № АПЛ25-23. Рассмотрено дело об оспаривании решения ВККС РФ от 17 сентября 2024 г. о даче согласия на возбуждение уголовного дела по признакам преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 159 УК РФ, в отношении бывшего судьи Ворошиловского районного суда г. Волгограда Гориной Л. М. по апелляционной жалобе на решение Верховного Суда РФ от 12 декабря 2024 г. № АКПИ24-988, которым в удовлетворении иска отказано. Апелляционная коллегия Верховного Суда РФ установила, что полномочия Гориной Л. М. решением квалификационной коллегии судей Волгоградской области от 24 сентября 2021 г. досрочно прекращены в связи с совершением ею дисциплинарного проступка. 23 августа 2024 г. в ВККС РФ поступило представление Председателя СК РФ о даче согласия на возбуждение в отношении Гориной Л. М. уголовного дела, из которого следует, что она путем обмана завладела деньгами потерпевшего.

number=221483179&delo_id=1540006&new=&text_number=1 (дата обращения: 23.07.2025).

¹ Далее – Закон о статусе судей.

² Далее – ВККС РФ.

Проверив материалы дела, обсудив доводы апелляционной жалобы, Апелляционная коллегия Верховного Суда РФ оснований для ее удовлетворения и отмены обжалуемого решения не находит. В п. 8 ст. 16 Закона о статусе судей указано, что при рассмотрении вопросов о возбуждении уголовного дела в отношении судьи либо о привлечении его в качестве обвиняемого суд либо квалификационная коллегия судей, установив, что производство обусловлено позицией, занимаемой судьей при осуществлении им судейских полномочий, отказывают в даче согласия. Согласно правовой позиции Конституционного Суда РФ, если ВККС РФ не усматривает обусловленности возбуждения уголовного дела в отношении судьи позицией, занимаемой им при осуществлении судейских полномочий, то она принимает решение о даче согласия на возбуждение дела. Суд пришел к правильному выводу о том, что доказательств, опровергающих выводы ВККС РФ и свидетельствующих о наличии причинной связи между уголовным преследованием и деятельностью Гориной Л. М. по осуществлению полномочий судьи, не имеется. При этом решение ВККС РФ о даче согласия само по себе не предопределяет дальнейшие действия компетентных органов, осуществляющих уголовное преследование, в том числе не влечет обязательности принятия того или иного итогового решения по уголовному делу. Таким образом, суд первой инстанции обоснованно признал оспариваемое решение ВККС РФ законным¹.

В учебнике неслучайно подробно изложены процессуальные правила принятия решения о возбуждении уголовного дела в отношении судьи. Этот порядок, хотя и носит несколько усложненный характер и требует значительного времени, однако эта трудозатратность компенсируется обоснованностью привлечения к ответственности судьи или отказа в таком привлечении, когда судью могут наказать за принятую правовую позицию в определенном вопросе, связанном с судейской деятельностью. А это и есть те гарантии, о которых заявляет законодатель, вводя особенности производства в отношении отдельных категорий лиц.

В российском законодательстве прямо указаны особенности производства по уголовному делу в отношении адвоката (ст. 450.1 УПК РФ). Как отмечено ранее, возбуждение уголовного дела, в постановлении которого указан конкретный адвокат, возможно лишь

¹ См.: Апелляционное определение от 3 марта 2025 г. Верховный Суд РФ. URL: <https://sudact.ru/vsrf/doc/kJbd1ZYd9CdR/> (дата обращения: 23.07.2025).

руководителем следственного органа СК РФ по субъекту федерации. Здесь никакой сложности не наблюдается. А вот проведение оперативно-разыскных мероприятий в отношении адвоката должно осуществляться только по решению суда, и это немаловажная гарантия осуществления профессиональной деятельности данного лица.

Приговором Шиганского районного суда Самарской области от 9 марта 2021 г. № 1-2/2021 осужден член Палаты адвокатов Самарской области Митин М. М., который совершил покушение на мошенничество в крупном размере. Потерпевший обратился в ФСБ РФ и согласился участвовать в оперативно-разыскных мероприятиях в отношении Митина М. М. Постановлением Сызранского городского суда разрешено проведение оперативно-разыскных мероприятий в отношении адвоката в связи с наличием у Митина М. М. данного статуса. Проведено прослушивание разговора и оперативный эксперимент, в результате осужденный был задержан при получении денег. Уголовное дело в отношении адвоката возбуждено начальником СУ СК РФ по Самарской области, расследование проводил следователь данного комитета¹.

Приговором Советского районного суда г. Брянска от 9 июля 2020 г. № 1-159/2020 осужден адвокат Адвокатской палаты Брянской области, который также совершил покушение на мошенничество в особо крупном размере, пытаясь похитить у подзащитного деньги в сумме 5 млн руб. якобы для передачи их судьям областного суда. Как и в предыдущем деле, было получено судебное разрешение о проведении оперативно-разыскных мероприятий в отношении адвоката, и он был задержан при передаче денег. Таким образом, оперативные мероприятия в отношении адвокатов, безусловно, проводятся с разрешения суда; они не касаются обеспечения неприкосновенности адвокатской тайны².

Адвокат имеет свидетельский иммунитет, т. е. он не подлежит допросу об обстоятельствах, которые ему стали известны в связи с оказанием юридической помощи; есть исключение, когда адвокат

¹ См.: Приговор № 1-2/2021 1-71/2020 от 9 марта 2021 г. по делу № 1-2/2021. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/EKim2h4Q9NUK/?ysclid=me8hc2n9xp160197458/> (дата обращения: 23.07.2025).

² См.: Приговор № 1-159/2020 от 8 июля 2020 г. по делу № 1-159/2020. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/00YAZ7DtZAoQ/?ysclid=me8hybaro664627672> (дата обращения: 23.07.2025).

просит его допросить с согласия доверителя. Но если возникает необходимость допросить адвоката, участвовавшего в гражданском деле, когда речь идет о фальсификации доказательств, то требуется получение постановления суда о разрешении производства допроса адвоката в качестве свидетеля.

Апелляционным постановлением Краснодарского краевого суда от 20 февраля 2025 г. № 22-936/2025 оставлено без изменения постановление Армавирского городского суда о производстве допроса в качестве свидетеля по уголовному делу адвоката. Следователь ходатайствовал об этом в связи с тем, что данным адвокатом по гражданскому делу были переданы документы, носящие сведения, не соответствующие действительности. Обжалуя данное решение, адвокат заявил, что не может быть допрошен, так как сведения составляют режим адвокатской тайны. Однако суд установил, что допрос адвоката в данном конкретном случае производится не в рамках расследуемого дела, а в связи с представлением сфальсифицированных документов в гражданском деле¹.

Стоит остановиться на производстве обыска в отношении адвоката. Это следственное действие может быть произведено только после возбуждения уголовного дела в отношении адвоката или привлечения его в качестве обвиняемого на основании постановления судьи. В данном постановлении должны быть указаны конкретно отыскиваемые объекты, изъятие иного не допускается (за исключением изъятых из оборота предметов). Запрещается изъятие всего адвокатского производства по делам его доверителей. В противном случае это влечет за собой признание доказательств недопустимыми.

Апелляционным постановлением Краснодарского краевого суда от 14 января 2025 г. № 22-247/2025 отменено постановление Белореченского районного суда, которым разрешено производство обыска в жилище адвоката Фролова Р. С., в отношении которого уголовное преследование не осуществлялось. То есть судом нарушен порядок на получение разрешения производства обыска в жилище адвоката².

¹ См.: Апелляционное постановление № 22-936/2025 22К-936/2025 от 19 февраля 2025 г. по делу № 3/12-31/2024. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/daooVKOO10Vs/> (дата обращения: 23.07.2025).

² См.: Апелляционное постановление № 22-247/2025 22К-247/2025 22К-8670/2024 от 14 января 2025 г. по делу № 3/6-96/2024. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/nnFKMGgePnNr/> (дата обращения: 23.07.2025).

Таким образом, исходя из Закона об адвокатской деятельности, к процессуальным гарантиям независимости адвоката относится система особенностей производства по уголовному делу в отношении адвоката. В частности, это особый порядок возбуждения уголовного дела или привлечения в качестве обвиняемого, свидетельский иммунитет, запрет на проведение оперативно-разыскных мероприятий и следственных действий без разрешения суда, ограничение на вмешательство в адвокатскую деятельность и препятствие этой деятельности, связанные с изъятием материалов адвокатского производства или контролем над ними.

Теперь необходимо проанализировать некоторые особенности производства по уголовным делам отдельной категории лиц в странах ближнего зарубежья (там, где такое особое производство определено законодательно). В основном заслуживают внимания требования к производству по делам в отношении участников уголовного судопроизводства. Правовая система стран ближнего зарубежья в значительной степени более близка российским правовым традициям, в связи с чем в УПК этих государств содержатся практически аналогичные положения, но существуют и отличия.

В УПК РА решение о возбуждении уголовного дела в отношении судьи принимает генеральный прокурор республики на основании заключения коллегии из трех судей Верховного суда. Он же возбуждает дело в отношении прокурора на основании заключения судьи районного звена. В отношении следователя и адвоката решение о возбуждении дела принимает прокурор на основании заключения судьи районного суда.

С достаточно большой детализацией особый порядок возбуждения уголовного дела в отношении специальных субъектов регламентирован в УПК РБ. Решение о возбуждении уголовного дела либо привлечении в качестве подозреваемого или обвиняемого в отношении прокурора, начальника следственного подразделения и следователя принимают соответственно генеральный прокурор, руководитель Следственного комитета, председатель Комитета государственной безопасности Республики Беларусь. Интересно, что в перечень лиц, обладающих привилегиями, белорусский законодатель не включил адвокатов, а в УПК КР, напротив, адвокаты указаны, но нет льгот у следователей и прокуроров. Не присутствуют среди особых лиц следователи и прокуроры Казахстана. УПК РК о досудебном расследовании в отношении судьи указывает, что таковое возможно только с согласия генерального прокурора, равно как и вынесение

постановления о квалификации деяния. Вопрос о санкционировании меры пресечения в виде содержания под стражей и домашнего ареста подозреваемого в совершении преступления судьи разрешается следственным судьей.

Согласно ст. 495 УПК КР возбуждение уголовного дела в отношении судьи и адвоката принимает генеральный прокурор. Привлечение судьи к уголовной ответственности допускается с согласия Совета судей по представлению генерального прокурора.

Заметим, что ни в одном УПК нет нормы, закрепляющей правило о том, что *постановление об отказе в возбуждении уголовного дела* в отношении лица, к которому применяется особый порядок производства по делу, может быть вынесено лишь сотрудником СК по региону (в России) и на аналогичном уровне в странах зарубежья.

Можно констатировать, что законодатели зарубежных стран применяют различные подходы как к определению круга лиц, в отношении которых предусмотрены особенности производства, так и к регламентации действия служебного иммунитета. Усложненный порядок производства, который существует в странах с близкой к России правовой культурой, объективно оправдан как принцип независимости деятельности отдельных категорий лиц. Практически уголовно-процессуальное законодательство большинства стран (исключение УПК РБ и УПК РАЗ) не содержит особенностей производства в отношении членов правительства, несмотря на публичный характер их деятельности.

Нет иммунитета и у дознавателей (начальников подразделений дознания), хотя, например, в уголовном процессе Российской Федерации они участвуют в производстве до 40 % всех уголовных дел. Так, в 2024 г. по данным МВД в России зарегистрировано 1 911 258 преступлений, из них 712 262 это преступления, предварительное следствие по которым необязательно (37,3 %) ¹.

В заключение следует остановиться на норме (ст. 451 УПК РФ), регулирующей правило направления оконченного дела в суд, которому оно подсудно в соответствии с *подсудностью*. Однако, в случае заявления ходатайства до начала судебного разбирательства сенатором, депутатом Государственной Думы и любым судьей, в отношении которых уголовное дело подлежит рассмотрению по

¹ См.: Состояние преступности в России за январь – декабрь 2024. URL: https://portal.tpu.ru/SHARED/n/NIKOLAENKOVs/student/risk_management/Sbornik_UOS_2024.pdf (дата обращения: 23.07.2025).

существу, оно становится подсудным Верховному суду республики, краевому или областному суду и приравненным к ним судам.

Уголовное дело подлежит рассмотрению в суде по месту совершения преступления, но возможно и изменение территориальной подсудности, если имеются обстоятельства, которые могут поставить под сомнение объективность и беспристрастность суда при принятии решения по делу. Но такое изменение подсудности допускается до начала судебного разбирательства. Рассмотрим пример изменения территориальной подсудности при наличии подобных обстоятельств. *Апелляционным определением Верховного Суда РФ от 15 июля 2025 г. № 3/12-13/2025 оставлено без изменения постановление Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 7 мая 2025 г. об изменении территориальной подсудности уголовного дела в отношении обвиняемой в получении взяток – заместителя начальника судебного департамента Республики Крым. Дело по ходатайству заместителя прокурора республики из Железнодорожного районного суда г. Симферополя передано на рассмотрение в Темрюкский районный суд Краснодарского края. В обоснование необходимости изменения подсудности суд указал, что в силу характера должности, занимаемой обвиняемой, у нее могли сложиться служебные и личные взаимоотношения с судьями Верховного суда Республики Крым, в связи с чем справедливость любого решения, принятого по данному делу на территории Крыма может быть поставлена под сомнение¹.*

Причины изменения подсудности могут быть различными, даже такими как выдвижение некоторыми средствами массовой информации региона требований об освобождении лица от уголовной ответственности либо, наоборот, о жесткой правовой оценке содеянного лицом. В п. 17 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 июня 2023 г. № 22 «О применении судами норм УПК РФ, регламентирующих подсудность уголовных дел» (ред. 27.05.2025) рекомендовано судам, исходя из конкретных обстоятельств обвинения и особенностей объекта преступного посягательства, принимать во внимание, в частности, должностное положение и характер служебных полномочий обвиняемого или потерпевшего, длительность нахождения его в этом статусе и наличие механизмов влияния на об-

¹ См.: Апелляционное определение от 14 июля 2025 г. по делу № 3/12-13/2025. URL: <https://sudact.ru/vsrf/doc/hagf2SSn03mR/> (дата обращения: 23.07.2025).

щественное мнение и деятельность государственных органов, находящихся на территории юрисдикции суда, которому подсудно уголовное дело.

Законодатели зарубежных стран в целом придерживались такой же модели подсудности уголовных дел, как это заложено в УПК РФ, т. е. особого определения конкретных судов для специальных субъектов не допускается. Разве что УПК РА допускает к рассмотрению уголовного дела в отношении парламентария и судьи Верховный суд Республики Абхазия. Споры о подсудности между судами первой инстанции разрешает в Армении председатель Кассационного суда.

Вопросы для самоконтроля

1. Дайте определение понятию «отдельные категории лиц».
2. Каковы особенности возбуждения уголовного дела в отношении отдельных категорий лиц?
3. Назовите особенности предварительного расследования и судебного разбирательства в отношении отдельных категорий лиц.
4. Укажите особенности уголовного судопроизводства в отношении отдельных категорий лиц в зарубежных странах.

ГЛАВА 26

МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО В СФЕРЕ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

§ 1. Понятие международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства.

§ 2. Правовая помощь в уголовном судопроизводстве.

§ 3. Порядок выдачи лица для уголовного преследования или исполнения приговора.

*§ 4. Производство по разрешению вопросов, связанных с признанием и принудительным исполнением приговора, постановления суда иностранного государства в части конфискации находящихся на территории Российской Федерации доходов, полученных преступным путем.
Вопросы для самоконтроля.*

§ 1. Понятие международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства

В условиях трансформации социально-политической и экономической среды, стремительного прогресса информационных технологий и интенсификации миграционных процессов глобализация данных феноменов привела к транснационализации преступной деятельности, характеризующейся мультидисциплинарностью, обширной географией и наличием международной инфраструктуры. В ответ на эти вызовы отечественный законодатель внес существенные изменения в УПК РФ, дополнив его ч. 5 «Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства». В законодательстве других стран также придана уголовно-процессуальная регламентация вопросам международного сотрудничества (ч. 5 УПК РА, раздел 14 УПК РУз, раздел 12 УПК РК, гл. 48 УПК РТ, гл. XXXV УПК СРВ).

В соответствии с п. 3 ст. 1 УПК РФ общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью законодательства Российской Федерации, регулирующего уголовное судопроизводство. Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные УПК РФ, то применяются

правила международного договора (аналогичные положения в ч. 3 ст. 1 УПК РА, ч. 1 ст. 1 УПК РК, ст. 3 УПК РУз, ч. 3 ст. 1 УПК РТ).

Международное сотрудничество в области раскрытия и расследования преступлений, а также борьбы с преступностью осуществляется в соответствии с нормами международного права и договорными обязательствами, национальным законодательством и правилами, установленными ведомственными нормативными актами, например, приказом Министерства внутренних дел Российской Федерации № 786, Министерства юстиции Российской Федерации № 310, Федеральной службы безопасности Российской Федерации № 470, Федеральной службы охраны Российской Федерации № 454, Федеральной службы по контролю за оборотом наркотиков Российской Федерации № 333 и Федеральной таможенной службы Российской Федерации № 971 от 6 октября 2006 г. «Об утверждении Инструкции по организации информационного обеспечения сотрудничества по линии Интерпола».

Сотрудничество с компетентными органами и должностными лицами государств, с которыми у России нет договора об оказании правовой помощи по уголовным делам, осуществляется на основании принципа взаимности.

Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства представляет собой уголовно-процессуальную деятельность уполномоченных государственных органов Российской Федерации и их должностных лиц, а также одного или нескольких иностранных государств, направленную на раскрытие, расследование преступлений и исполнение судебных решений, осуществляемая на основе международных договоров Российской Федерации, национального законодательства и принципа взаимности.

В рамках международного сотрудничества происходит взаимобмен информацией, правовой помощью, а также совместное проведение оперативно-разыскных мероприятий и следственных действий.

В рамках международного сотрудничества, согласно Конвенции ООН против коррупции (2003), возможно производство экспертизы (п. «е» ч. 3 ст. 46), арест банковских, финансовых или коммерческих документов (ст. 31), а в соответствии с Европейской конвенцией о взаимной правовой помощи по уголовным делам (1959) – допрос свидетеля или эксперта, передача вещественных доказательств, материалов или документов (копий или оригиналов), розыск, наложение ареста на имущество (ст. 3, 5).

Деятельность, производимая на основании поступившего международного поручения, имеет много общего с регламентированными УПК РФ такими процессуальными действиями, как допрос свидетеля и эксперта, обыск, выемка, осмотр предметов и участков местности, наложение ареста на имущество, производство экспертизы и др. В соответствии с международными актами при выполнении международного поручения допускается определение российским следователем (дознавателем), например, даты и места проведения заявленного действия (ст. 4 Европейской конвенции о взаимной правовой помощи по уголовным делам (1959)).

Направления международного сотрудничества реализуются в различных формах, и только некоторые из них можно назвать уголовно-процессуальными. Формами международного сотрудничества, предусмотренными УПК РФ, являются:

- направление запроса о правовой помощи или исполнение запроса о правовой помощи;
- выдача лица для уголовного преследования или исполнения приговора;
- направление материалов уголовного дела для осуществления уголовного преследования;
- исполнение запросов об осуществлении уголовного преследования;
- передача лица, осужденного к лишению свободы, для отбывания наказания в государстве, гражданином которого оно является;
- производство по рассмотрению и разрешению вопросов, связанных с признанием и принудительным исполнением приговора, постановления суда иностранного государства в части конфискации находящихся на территории Российской Федерации доходов, полученных преступным путем.

§ 2. Правовая помощь в уголовном судопроизводстве

Правовая помощь в уголовном судопроизводстве (ст. 453 УПК РФ, ст. 557 УПК РК, ст. 592 УПК РУз, ст. 471 УПК РТ) представляет собой уголовно-процессуальную деятельность, осуществляемую уполномоченными государственными органами Российской Федерации (их должностными лицами) и иностранных государств, регулируемая международными договорами Российской Федерации, национальным уголовно-процессуальным законодательством, а также

основанная на принципе взаимности. Правовая помощь реализуется путем направления или исполнения запроса о проведении следственных, судебных или иных процессуальных мероприятий.

Основанием для направления запроса о правовой помощи на досудебных стадиях уголовного судопроизводства является необходимость проведения следственного или иного процессуального действия на территории иностранного государства. Это может возникнуть в случаях, когда преступление охватывает несколько юрисдикций или когда участники уголовного процесса и (или) доказательства (информация) находятся за пределами Российской Федерации.

При выполнении запроса о правовой помощи на территории Российской Федерации процессуальные действия могут осуществляться с участием представителей иностранного государства, а также с применением положений иностранного законодательства в соответствии с международными договорами Российской Федерации, межгосударственными соглашениями или на основании принципа взаимности (ч. 1 ст. 453 УПК РФ, ст. 592 УПК РУз, ст. 410 УПК РА, ст. 475 УПК РТ, ст. 558 УПК РК). Применение последнего положения возможно лишь при условии, что это не противоречит законодательству и международным обязательствам России (ч. 2 ст. 457 УПК РФ).

Запрос о производстве процессуальных действий представляет собой процессуальный акт, выносимый судом, прокурором, следователем, начальником следственного органа или дознавателем для обращения к уполномоченному органу или должностному лицу иностранного государства в целях выполнения на территории, находящейся под чужой юрисдикцией, допроса, осмотра, выемки, обыска, судебной экспертизы и других процессуальных действий, предусмотренных УПК РФ, международными договорами Российской Федерации, международными соглашениями или на основании принципа взаимности.

Процедура оформления запроса о правовой помощи и ее объем предусмотрен ст. 453 и 454 УПК РФ. Исключение составляют случаи, предусмотренные международными договорами или международными соглашениями. В любом случае в запросе указывается объем и характер требуемой помощи, конкретная статья международного договора (соглашения) и его полное наименование. Запрос и прилагаемые к нему документы подлежат переводу на официальный язык государства, в которое они направляются.

Производство допроса возможно и в удаленном режиме посредством систем видео-конференц-связи (п. «д» ч. 2 ст. 32 Конвенции

Организации Объединенных Наций против коррупции (2003), ст. 189.1 УПК РФ). Данная процедура применима следователем (дознавателем) при допросе лица, находящегося на территории другого государства, с использованием технических средств, позволяющих слышать и видеть происходящее в режиме реального времени, задавать вопросы и получать ответы.

Вызов свидетеля, потерпевшего, эксперта, гражданского истца, гражданского ответчика, а также их представителей, находящихся за пределами Российской Федерации, осуществляется исключительно с их добровольного согласия (ст. 456 УПК РФ, ч. 1 ст. 413 УПК РА). Явка лица по вызову исключает его привлечение в качестве обвиняемого, ограничение свободы на территории Российской Федерации за деяния или на основании судебных актов, совершенных / вынесенных до пересечения ими государственной границы Российской Федерации. Данный иммунитет сохраняет свою силу в течение 15 суток после того, как его присутствие перестает быть необходимым для органа или должностного лица, направившего вызов (ст. 485 УПК РТ, ст. 596 УПК РУз, ст. 575 УПК РК, ст. 413 УПК РА).

Доказательства, полученные на территории иностранного государства, хотя и имеют юридическую силу, подлежат оценке в порядке, установленном ст. 88 УПК РФ (ст. 455 УПК РФ). Названные доказательства признаются и в других странах (ст. 594 УПК РУз, ст. 475 УПК РТ, ст. 412 УПК РА).

Запрос о правовой помощи, исходящий от компетентных органов и должностных лиц иностранных государств, подлежит исполнению судом, прокуратурой, следствием и руководством следственных органов Российской Федерации.

При исполнении запросов о правовой помощи могут применяться процессуальные нормы иностранного государства, если они не противоречат основополагающим принципам российского законодательства и международным обязательствам Российской Федерации и находятся в строгом соответствии с международными договорами, соглашениями или принципом взаимности.

Срок исполнения запросов определяется международными договорами, соглашениями. В случае отсутствия указания срока в договоре (соглашении) исполнение осуществляется в сроки, установленные самим запросом.

Запрос, противоречащий законодательству Российской Федерации или способный нанести ущерб ее суверенитету или безопасности, не подлежит исполнению (ст. 457 УПК РФ).

§ 3. Порядок выдачи лица для уголовного преследования или исполнения приговора

Передача лица, осужденного к лишению свободы, для отбывания наказания в государстве, гражданином которого оно является:

1. Выдача лица для уголовного преследования или исполнения приговора (гл. 54 УПК РФ, гл. 51 УПК РТ, гл. 65 УПК РУз, гл. 60 УПК РК, гл. 52 УПК РА).

Выдача лица для уголовного преследования или исполнения приговора представляет собой регламентированную уголовно-процессуальным законодательством деятельность уполномоченных государственных органов (и их должностных лиц) запрашиваемого государства, направленную на рассмотрение, разрешение и фактическое исполнение просьбы запрашивающего государства о принудительном возвращении на его территорию лица, подозреваемого, обвиняемого или осужденного за совершение преступления, в целях осуществления уголовного преследования или исполнения приговора. Данный процесс, называемый экстрадицией, является важным инструментом международного сотрудничества в сфере уголовного правосудия, обеспечивающим эффективное преследование лиц, совершивших преступления, независимо от их местонахождения.

Основания для направления запроса о выдаче лица, находящегося на территории иностранного государства:

- лицо, подлежащее уголовному преследованию или исполнению приговора, пребывает на территории иностранного государства;
- деяние, в связи с которым осуществляется запрос, предусмотрено законодательством обоих государств;
- выдача производится для осуществления уголовного преследования за совершение преступления, за которое предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок не менее одного года или более строгое наказание;
- выдача осуществляется для исполнения приговора в отношении лица, осужденного к лишению свободы на срок не менее шести месяцев;
- в отношении лица, выдача которого производится для уголовного преследования, вынесено постановление о привлечении в качестве обвиняемого и избрана мера пресечения в виде заключения под стражу;

– в отношении лица, выдача которого производится для исполнения приговора, приговор вступил в законную силу и срок наказания не отбыт;

– с иностранным государством заключен международный договор Российской Федерации или имеется письменное обязательство Генерального прокурора Российской Федерации о выдаче в будущем, основанное на принципе взаимности;

– в Генеральную прокуратуру Российской Федерации представлены документы, подтверждающие основания и условия направления запроса.

Задержание, привлечение в качестве обвиняемого, вынесение обвинительного приговора или передача третьему государству лица, выданного на основании международного запроса, за преступление, не указанное в соответствующем запросе, не допускается без предварительного получения согласия государства, осуществившего выдачу (ч. 1 ст. 461 УПК РФ).

Согласие государства, осуществившего выдачу, не требуется в следующих случаях:

– если выданное лицо совершило преступление после его выдачи;

– если со дня окончания уголовного судопроизводства, отбытия наказания или освобождения от него по любому законному основанию прошло не более 44 суток;

– если лицо после убийтия добровольно возвратилось на территорию Российской Федерации.

По итогам экстрадиционной проверки Генеральный прокурор Российской Федерации или его заместитель принимает решение о выдаче либо об отказе в выдаче.

Лицо, находящееся в статусе подлежащего экстрадиции, информируется о принятом решении, что предоставляет ему возможность обжалования данного постановления в установленном законом порядке.

Часть 1 ст. 464 УПК РФ предусматривает запрет на выдачу лица в случае наличия следующих обстоятельств:

– лицо, в отношении которого поступил запрос о выдаче, является гражданином Российской Федерации;

– лицу, в отношении которого поступил запрос о выдаче, предоставлено убежище на территории Российской Федерации по причине возможного преследования в запрашивающем государстве по признакам расы, вероисповедания, гражданства, национальности,

принадлежности к определенной социальной группе или по политическим убеждениям;

– в отношении указанного в запросе лица на территории Российской Федерации за это же деяние вынесен вступивший в законную силу приговор или производство по уголовному делу прекращено;

– в соответствии с законодательством Российской Федерации уголовное дело не может быть возбуждено или приговор не может быть исполнен вследствие истечения сроков давности или по иному законному основанию;

– имеется вступившее в законную силу решение суда Российской Федерации о наличии препятствий для выдачи данного лица в соответствии с законодательством и международными договорами Российской Федерации;

– деяние, послужившее основанием для запроса о выдаче, не является преступлением в соответствии с уголовным законодательством Российской Федерации.

Генеральный прокурор Российской Федерации вправе отказать в выдаче лица при наличии обстоятельств, предусмотренных ч. 2 ст. 464 УПК РФ:

– деяние, в связи с которым направлен запрос о выдаче, совершено на территории Российской Федерации или противостоит интересам Российской Федерации за пределами ее территории;

– в отношении указанного в запросе лица за это же деяние осуществляется уголовное преследование на территории Российской Федерации;

– уголовное преследование лица, в отношении которого направлен запрос о выдаче, возбуждается в порядке частного обвинения.

В случае, если к запросу о выдаче от иностранного государства прилагается судебное решение, вынесенное иностранным судом и предусматривающее меру пресечения в виде заключения под стражу, прокурор Российской Федерации имеет право применить аналогичную меру пресечения в виде домашнего ареста или заключения под стражу без дополнительного разрешения российского суда. В отсутствие такого судебного решения прокурор обязан провести тщательное рассмотрение вопроса о возможности применения меры пресечения, руководствуясь законодательством Российской Федерации и международными обязательствами.

Передача лица, подлежащего экстрадиции, осуществляется в месте и в сроки, установленные Российской Федерацией и указанные в уведомлении, направленном иностранному государству.

Если лицо, подлежащее экстрадиции иностранному государству, не будет принято в течение 15 суток без наличия уважительных причин, оно подлежит освобождению из-под стражи. В случае переноса даты передачи на срок более 30 суток, лицо также подлежит освобождению из-под стражи, если оно не было принято иностранным государством в установленный срок.

Согласно ст. 468 УПК РФ по запросу иностранного государства могут быть переданы предметы, которые являлись орудиями, оборудованием или иными средствами совершения преступления, а также предметы, на которых имеются следы преступления или которые были получены преступным путем.

2. Передача лица, осужденного к лишению свободы, в государство гражданства для отбывания наказания.

На основании международного договора Российской Федерации или письменного соглашения между компетентными органами Российской Федерации и соответствующими органами иностранного государства, лицо, осужденное судом Российской Федерации к лишению свободы, может быть передано для отбывания наказания в государство, гражданином которого оно является, в порядке взаимности. Аналогично гражданин Российской Федерации, осужденный судом иностранного государства к лишению свободы, может быть передан для отбывания наказания на территории Российской Федерации.

Процедура передачи иностранного гражданина для отбывания наказания в государстве его гражданства регламентируется судебным порядком, определенным ст. 396, 397 и 399 УПК РФ.

При рассмотрении судом Российской Федерации ходатайства о передаче гражданина Российской Федерации, осужденного иностранным государством, суд вправе принять решение об отказе в признании приговора иностранного суда на основаниях, предусмотренных ст. 472 УПК РФ (например, в случае истечения сроков давности).

В иных случаях суд принимает решение о признании и исполнении приговора иностранного суда, в рамках которого определяется вид и срок назначенного наказания. Важно отметить, что суд вправе назначить иное наказание, чем то, которое было назначено иностранным судом, если в соответствии с УК РФ за данное преступление предусмотрен более мягкий максимальный срок лишения свободы, чем тот, который был установлен приговором иностранного суда (чч. 3 и 4 ст. 472 УПК РФ).

§ 4. Производство по разрешению вопросов, связанных с признанием и принудительным исполнением приговора, постановления суда иностранного государства в части конфискации находящихся на территории Российской Федерации доходов, полученных преступным путем

Рассматриваемая деятельность регламентирована гл. 55.1 УПК РФ «Производство по рассмотрению и разрешению вопросов, связанных с признанием и принудительным исполнением приговора, постановления суда иностранного государства в части конфискации находящихся на территории Российской Федерации доходов, полученных преступным путем». Эти вопросы регламентированы, например, и в ст. 523 УПК РТ, ст. 607 УПК РК.

Основания для применения норм данного института:

– запрос компетентного органа иностранного государства, оформленный в соответствии с международным договором Российской Федерации или на основе принципа взаимности;

– судебное решение иностранного государства о конфискации доходов, полученных преступным путем, на территории Российской Федерации;

– постановление суда Российской Федерации о признании и приведении в исполнение приговора или постановления иностранного суда.

Статья 473.2 УПК РФ определяет требования к запросу иностранного государства. В частности, документы, прилагаемые к запросу, подлежат переводу на русский язык.

Запрос иностранного государства, который подлежит рассмотрению Министерством юстиции Российской Федерации, направляется в суд субъекта Российской Федерации, действующий по месту жительства или пребывания лица, в отношении имущества которого было принято решение о конфискации. В случае, если местонахождение указанного лица неизвестно, судебное разбирательство осуществляется по месту нахождения имущества.

Судебное разбирательство проводится судьей единолично с участием лица, в отношении которого вынесено решение о конфискации имущества на основании решения иностранного суда, заинтересованных лиц, обладающих правом владения, пользования или распоряжения указанным имуществом, а также их представителей и компетентных органов иностранного государства.

Указанные лица извещаются о времени, дате и месте проведения судебного заседания не позднее чем за 30 суток до его начала. В случае, если участники судебного процесса находятся за пределами Российской Федерации, извещение осуществляется не позднее чем за 60 суток. Неявка лиц, надлежащим образом уведомленных о времени и месте судебного заседания, не препятствует его проведению, за исключением случаев, когда их присутствие признано судом обязательным.

По итогам судебного разбирательства может быть принято одно из следующих решений:

– о признании и принудительном исполнении приговора или постановления суда иностранного государства в части конфискации доходов, полученных преступным путем и находящихся на территории Российской Федерации;

– об отказе в признании и принудительном исполнении приговора или постановления суда иностранного государства в части конфискации доходов, полученных преступным путем и находящихся на территории Российской Федерации;

– о признании и частичном принудительном исполнении приговора или постановления суда иностранного государства.

Копии постановления направляются участникам судебного процесса в течение трех суток с момента его вынесения.

Вопросы для самоконтроля

1. Определите понятие международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства.

2. Перечислите правовые основы международного сотрудничества в области уголовного права.

3. Укажите основные направления международного сотрудничества в сфере борьбы с преступностью.

4. Объясните сущность оказания и получения правовой помощи в уголовном процессе.

5. Определите основания для направления запроса о правовой помощи на досудебных этапах уголовного судопроизводства.

СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Актуальные проблемы уголовного процесса : учебник / М. С. Колосович, Э. Ф. Лугинец, Л. В. Попова [и др.] ; под ред. Г. Х. Шаутаевой, М. С. Колосович. – Волгоград : ВА МВД России, 2025. – 192 с. – ISBN 978-5-7899-1584-4.
2. Актуальные проблемы уголовно-процессуального права : учебник для вузов / под. ред. В. А. Лазаревой, А. А. Тарасова. – 5-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юрайт, 2024. – 434 с. – ISBN 978-5-534-15249-4.
3. Аширбекова, М. Т. Принципы публичности в российском досудебном производстве по уголовным делам (содержание и формы реализации) : монография / М. Т. Аширбекова, Ф. М. Кудин. – Волгоград : ВолГУ, 2007. – 239 с. – ISBN 978-5-9669-0362-6.
4. Гринюк, Е. Н. Роль прокурора в обеспечении прав участников досудебного производства по уголовным делам : монография / Е. Н. Гринюк, Е. А. Зайцева. – Волгоград : ВА МВД России, 2013. – 207 с. – ISBN 978-5-7899-0885-3.
5. Громов, Н. А. Уголовный процесс России : учеб. пособие / Н. А. Громов. – Москва : Юристъ, 1998. – 551 с. – ISBN 5-7975-0094-9.
6. Диденко, Н. С. Уголовный процесс для иностранных обучающихся: судебное производство : учеб. нагляд. пособие / Н. С. Диденко, Т. И. Джелали. – Ростов-на-Дону : РЮИ МВД России, 2024. – 40 с. – ISBN 978-5-89288-511-9.
7. Димитрова, В. В. Меры процессуального принуждения в уголовно-процессуальном законодательстве России / В. В. Димитрова // StudNet. – 2021. – № 5. – С. 5–10.
8. Зайцева, Е. А. Роль следственной и судебной практики в обеспечении правильного применения норм уголовно-процессуального права : монография / Е. А. Зайцева, В. К. Ашуров, О. В. Сидоренко. – Волгоград : ВА МВД России, 2017. – 224 с. – ISBN 978-5-7899-1058-0.
9. Иванов, В. И. Меры принуждения в уголовном процессе: системно-правовой анализ / В. И. Иванов // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2021. – № 3 (57). – С. 12–15.
10. Костенко, Н. С. Основания и порядок прекращения уголовного дела или уголовного преследования с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа : учеб. пособие / Н. С. Костенко. – Волгоград : ВА МВД России, 2018. – 53 с. – ISBN 978-5-7899-1110-5.

11. Кутуев, Э. К. Уголовный процесс (Общая часть) : учеб. пособие / Э. К. Кутуев, Р. Е. Егорова, О. Г. Часовникова. – Санкт-Петербург : СПбУ МВД России, 2019. – 180 с. – ISBN 978-5-91837-213-5.

12. Лупинская, П. А. Решения в уголовном судопроизводстве: теория, законодательство, практика / П. А. Лупинская. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Норма : ИНФРА-М, 2010. – 238 с. – ISBN 978-5-91768-072-9.

13. Мельников, В. Ю. Уголовный процесс : учеб. пособие / В. Ю. Мельников, И. И. Короленко, Б. Б. Джамалова. – Ростов-на-Дону : Фонд науки и образования, 2017. – Ч. 1. – 243 с. – ISBN 978-5-9500183-6-7.

14. Обеспечение прав человека в досудебном производстве по уголовному делу : учебник / М. С. Колосович, Э. Ф. Лугинец, Л. В. Попова [и др.] ; под ред. Г. Х. Шаугтаевой, М. С. Колосович. – Волгоград : ВА МВД России, 2025. – 232 с. – ISBN 978-5-7899-1585-1.

15. Россинский, С. Б. Досудебное производство по уголовному делу : учебник / С. Б. Россинский. – Москва : Норма, 2021. – 232 с. – ISBN 978-5-00156-185-9.

16. Смирнов, А. В. Уголовный процесс : учебник / А. В. Смирнов, К. Б. Калиновский ; под общ. ред. А. В. Смирнова. – Москва : Норма : ИНФРА-М, 2023. – 784 с. – ISBN 978-5-00156-039-5.

17. Судницын, А. Б. Задачи предварительного расследования: правовая природа, система, проблемы реализации, пути совершенствования : монография / А. Б. Судницын. – Красноярск : СибЮИ МВД России, 2019. – 176 с. – ISBN 978-5-7889-0281-4.

18. Теппеев, А. А. Понятие мер уголовно-процессуального принуждения и их виды / А. А. Теппеев // Пробелы в российском законодательстве. – 2020. – № 4. – С. 24–27.

19. Уголовное судопроизводство Республики Таджикистан : учебник / под ред. Н. С. Мановой, Ю. В. Францифорова, Р. Р. Юлдошева. – Душанбе : ТАДЖПРИНТ, 2017. – 494 с. – ISBN 978-99975-877-8-7.

20. Уголовно-процессуальное право (Уголовный процесс) : учебник для вузов / под ред. Э. К. Кутуева. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2020. – 529 с. – ISBN 978-5-4499-0856-8.

21. Уголовный процесс (досудебное производство): проблемные лекции : курс лекций / У. Н. Ахмедов, И. С. Тройнина. – Воронеж : Воронежский институт МВД России, 2020. – 86 с. – ISBN 978-5-88591-805-3.

22. Уголовный процесс (Общая часть) : курс лекций / под общ. ред. И. А. Антонова. – Москва : ДГСК МВД России, 2015. – 232 с.

23. Уголовный процесс : учебник. В 3 ч. Ч. 1. Общие положения уголовного судопроизводства / под ред. В. Г. Глебова, Е. А. Зайцевой. – 5-е изд., перераб. и доп. – Волгоград : ВА МВД России, 2017. – 328 с. – ISBN 978-5-7899-0866-2.

24. Уголовный процесс : учебник. В 2 ч. Ч. 1 / под ред. М. С. Колосович, Л. В. Поповой. – Волгоград : ВА МВД России, 2023. – 212 с. – ISBN 978-5-7899-1474-8.

25. Уголовный процесс : учебник. В 2 ч. Ч. 2 / под ред. М. С. Колосович, Л. В. Поповой. – Волгоград : ВА МВД России, 2023. – 352 с. – ISBN 978-5-7899-1493-9.

26. Уголовный процесс : учеб. пособие / под ред. О. В. Химичевой, Н. В. Угольниковой. – Москва : МосУ МВД России, 2022. – 476 с. – ISBN 978-5-9694-1156-2.

27. Уголовный процесс : учебник для вузов / под ред. Б. Я. Гаврилова. – 9-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юрайт, 2024. – 542 с. – ISBN 978-5-534-20760-6.

28. Уголовный процесс России: в схемах и определениях : учеб. нагляд. пособие / под ред. М. П. Полякова, М. В. Лапатникова. – Нижний Новгород : Нижегородская академия МВД России, 2024. – 323 с. – ISBN 978-5-88840-210-8.

29. Шейфер, С. А. Следственные действия. Основания, процессуальный порядок и доказательственное значение / С. А. Шейфер. – Москва : Юрлитинформ, 2004. – 183 с. – ISBN 5-93295-142-7.

30. Якимович, Ю. К. Участники уголовного процесса / Ю. К. Якимович. – Санкт-Петербург : Юридический центр, 2015. – 176 с. – ISBN 978-5-94201-708-8.

Учебное издание

УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС
(для иностранных слушателей)

Учебник

Под редакцией Г. Х. Шаутаевой

Редактор *А. М. Мачнева*
Компьютерная верстка *Ю. В. Сиволапова*
Дизайн обложки *Н. А. Доненко*

Волгоградская академия МВД России.
400075, Волгоград, ул. Историческая, 130.
Редакционно-издательский отдел.
400005, Волгоград, ул. Коммунистическая, 36.

Подписано в печать 25.03.2026. Формат 60×84/16. Бумага офсетная.
Гарнитура Arial. Физ. печ. л. 14,5. Усл. печ. л. 13,5.
Тираж 70 экз. Заказ 9.

ОПиОП РИО ВА МВД России. 400005, Волгоград, ул. Коммунистическая, 36.