

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ВОЛГОГРАДСКАЯ АКАДЕМИЯ

ОБРАЗЦЫ
ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ ДОКУМЕНТОВ
ДОЗНАВАТЕЛЯ

Учебно-практическое пособие

Составители:

М. А. Бугера, Д. В. Васильев, О. С. Шамшина

Волгоград
ВА МВД России
2026

УДК343.132.8(075.8)
ББК 67.410.212.3я73
О-23

Одобрено
редакционно-издательским советом
Волгоградской академии МВД России

Образцы процессуальных документов дознавателя :
О-23 учебно-практическое пособие / составители : М. А. Бугера,
Д. В. Васильев, О. С. Шамшина. – Волгоград : ВА МВД России,
2026. – 364 с.

ISBN 978-5-7899-1659-9

В учебно-практическом пособии представлены образцы процессуальных документов, составляемых в ходе предварительного расследования в форме дознания (в том числе в форме сокращенного дознания), которые помогут дознавателям и иным сотрудникам правоохранительных органов и оперативным сотрудникам полиции быстро и правильно составлять документы досудебного производства, а также использовать в уголовном судопроизводстве результаты оперативно-разыскной деятельности.

Издание предназначено для курсантов и слушателей образовательных организаций системы МВД России, сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации.

УДК343.132.8(075.8)
ББК 67.410.212.3я73

Рецензенты: доцент кафедры криминологии Московского университета МВД России имени В. Я. Кикотя кандидат юридических наук, доцент *Е. Е. Колбасина*; начальник отдела дознания Управления МВД России по городу Волжскому *Е. М. Курченко*.

ISBN 978-5-7899-1659-9

© Бугера М. А., Васильев Д. В.,
Шамшина О. С., составительство, 2026
© Волгоградская академия МВД России, 2026

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
<i>Глава 1</i>	
ОБЩИЕ УСЛОВИЯ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ В ФОРМЕ ДОЗНАНИЯ	5
<i>Глава 2</i>	
ВОЗБУЖДЕНИЕ УГОЛОВНОГО ДЕЛА	14
<i>Глава 3</i>	
ДОПРОСЫ ПОТЕРПЕВШИХ И СВИДЕТЕЛЕЙ	29
<i>Глава 4</i>	
МЕРЫ ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРИНУЖДЕНИЯ	110
<i>Глава 5</i>	
ПРОИЗВОДСТВО СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ	131
<i>Глава 6</i>	
ОСМОТР. ОСВИДЕТЕЛЬСТВОВАНИЕ	166
<i>Глава 7</i>	
ОБЫСК. ВЫЕМКА	176
<i>Глава 8</i>	
ПРЕДЪЯВЛЕНИЕ ДЛЯ ОПОЗНАНИЯ. ПРОВЕРКА ПОКАЗАНИЙ НА МЕСТЕ	207
<i>Глава 9</i>	
НАЛОЖЕНИЕ АРЕСТА НА ИМУЩЕСТВО. НАЛОЖЕНИЕ АРЕСТА НА ПОЧТОВО-ТЕЛЕГРАФНЫЕ ОТПРАВЛЕНИЯ. КОНТРОЛЬ И ЗАПИСЬ ПЕРЕГОВОРОВ	226
<i>Глава 10</i>	
ПРИОСТАНОВЛЕНИЕ И ВОЗОБНОВЛЕНИЕ ДОЗНАНИЯ	251
<i>Глава 11</i>	
ПРЕКРАЩЕНИЕ УГОЛОВНОГО ДЕЛА	279
<i>Глава 12</i>	
ОКОНЧАНИЕ ДОЗНАНИЯ С СОСТАВЛЕНИЕМ ОБВИНИТЕЛЬНОГО АКТА. ОКОНЧАНИЕ ДОЗНАНИЯ В СОКРАЩЕННОЙ ФОРМЕ	291
<i>Глава 13</i>	
ИНЫЕ СЛУЖЕБНЫЕ ДОКУМЕНТЫ ДОЗНАВАТЕЛЯ	323
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	361

ВВЕДЕНИЕ

Сотрудники правоохранительных органов в своей деятельности составляют большое количество процессуальных документов (протоколы, постановления, ходатайства и др.), по которым, как правило, проверяются законность и обоснованность их действий в отношении принятого решения по делу. Именно поэтому каждый документ должен соответствовать нормам закона, быть правильно составлен, понятен для всех участников уголовного процесса. Необходимо, чтобы каждый сотрудник умел грамотно строить предложения, передавая точный смысл текста того или иного документа, употребляя слова в их истинном значении, без грамматических ошибок, в соответствии с правилами русского литературного языка. Таким образом, процессуальный документ должен быть составлен в деловом стиле, грамотно, логично, в определенной последовательности, включая вводную, описательную и мотивировочную части. Культура оформления правового документа должна быть у каждого квалифицированного специалиста, кем и являются сотрудники полиции. К сожалению, часто встречаются процессуальные документы, составленные дознавателем либо другим сотрудником правоохранительных органов, не соответствующие нормам закона, с большим количеством грамматических ошибок, нелогичные. Несмотря на то, что неправильное и неточное употребление слов может вызвать ошибочное толкование того или иного юридического документа, сегодня не существует официальных бланков процессуальных документов. Тем не менее со временем выработались определенные правила их составления. При этом перечень документов настолько большой, что ни одно существующее пособие не может охватить все возможные процессуальные документы, составляемые на стадии предварительного расследования. Для того чтобы начинающим дознавателям и иным сотрудникам избежать определенных трудностей при составлении основных и наиболее распространенных процессуальных документов, коллектив авторов принял решение о создании учебно-практического пособия «Образцы процессуальных документов дознавателя». Данное пособие может являться составной частью учебно-методического комплекса, предназначенного для повышения квалификации дознавателей, а также использоваться в процессе обучения курсантов и слушателей образовательных организаций системы МВД России.

ГЛАВА 1. ОБЩИЕ УСЛОВИЯ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ В ФОРМЕ ДОЗНАНИЯ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ о соединении уголовных дел

г. Энск

17 ноября 2025 г.

Заместитель прокурора г. Энска младший советник юстиции Шубин Е.В., рассмотрев материалы уголовного дела № 12501180036000440 о совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 161 УК РФ, и материалы уголовного дела № 12201180037000576 о совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 118 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

27.10.2025 в 15 ч 6 мин Ефремов Кирилл Владимирович, 10.10.1995 г. р., находясь в магазине «Семерочка», расположенном по адресу: г. Энск, пр. Ленина, д. 84а, открыто похитил 3 бутылки Вермут CINZANO BIANCO стоимостью 512 руб. 34 коп. каждая, общей стоимостью 1 537 руб. 2 коп., принадлежащие ООО «Агро-торг», причинив данной организации материальный ущерб на указанную сумму.

По данному факту 27.10.2025 отделом дознания Управления МВД России по г. Энску возбуждено уголовное дело № 12501180036000440 по признакам преступления, предусмотренного ст. 161 ч.1 УК РФ.

28.10.2025 примерно в 22 ч 30 мин Ефремов Кирилл Владимирович, 10.10.1995 г. р., находясь у бара «Раковарня», расположенного по адресу: Энская область, г. Энск, пр. Ленина, д. 119, в ходе конфликта причинил по неосторожности телесные повреждения Дзюбе В.А. в виде ушиба головного мозга средней степени тяжести с формированием массивного субарахноидального кровоизлияния лобной области головного мозга, линейного перелома свода черепа справа, которые оцениваются как причинившие тяжкий вред здоровью.

По данному факту 28.10.2025 отделом дознания Управления МВД России по г. Энску возбуждено уголовное дело № 12201180037000576 по признакам преступления, предусмотренного ст. 118 ч.1 УК РФ.

В ходе предварительного следствия установлено, что вышеуказанные преступления были совершены одним лицом, а именно Ефремовым Кириллом Владимировичем, 10.10.1995 г. р., на основании ст. 153 ч.1 п. 2 УПК РФ в одном производстве могут быть соединены уголовные дела в отношении одного лица, совершившего несколько преступлений. В связи с чем необходимо соединить уголовные дела № 12201180037000576, № 12301180036000440 в одно производство.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 153 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Уголовное дело № 12201180037000576 соединить в одно производство с уголовным делом № 12301180036000440, присвоив соединенному уголовному делу № 12301180036000440.

2. Производство предварительного следствия по уголовному делу № 12301180036000440 поручить дознавателю ОД УМВД России по г. Энску лейтенанту полиции Борисовой Б.Б.

Заместитель прокурора

(подпись)

Е.В. Шубин

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о выделении уголовного дела

г. Энсск

17 ноября 2025 г.

Дознаватель ОД УМВД России по г. Энску лейтенант полиции Борисова Б.Б., рассмотрев материалы уголовного дела № (номер дела),

УСТАНОВИЛ:

Феофанов Евгений Владимирович, 26.09.1999 г. р., уроженец г. Энска, 20 октября 2025 г. примерно в 18 ч 30 мин, находясь совместно с Феофановой Надеждой Александровной, 01.12.2000 г. р., уроженкой г. Энска, у дома 21а по ул. 40 Домиков в Краснооктябрьском районе г. Энска заметили ранее незнакомую Варламову Л.С., с которой у них произошел конфликт, в этот момент у Феофанова Е.С. и Феофановой Н.А. возник умысел, направленный на причинение телесных повреждений Варламовой Л.С. Вступив в сговор, реализуя свой преступный умысел, из корыстных побуждений, осознавая общественную опасность и противоправный характер своих действий, Феофанов Е.В. и Феофанова Н.А. заранее распределили роли, после чего Феофанова Н.А. подошла к Варламовой Л.С. и стала удерживать ее за руки и выкручивать их, а Феофанов Е.В. ударил кулаком по лицу Варламову Л.С. В результате преступных действий Феофанова Е.В. и Феофановой Н.А. Варламовой Л.С. были причинены физическая боль и телесное повреждение в виде перелома левой лучевой кости, которое квалифицируется как причинившее вред здоровью средней тяжести по признаку длительного расстройства здоровья и телесные двусторонние повреждения, которые квалифицируются как причинившие вред здоровью средней тяжести.

15 ноября 2025 г. подозреваемый Феофанов Е.В. скрылся и объявлен в розыск.

Учитывая, что выделение уголовного дела в отношении Феофанова Е.В. не отразится на всесторонности и объективности предварительного расследования и разрешения уголовного дела, и руководствуясь ст. 154 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Выделить из уголовного дела № 12501180030009876 уголовное дело в отношении Феофанова Е.В. по признакам преступления, предусмотренного п. «г» ч. 2 ст. 115 УК РФ.

2. Копию настоящего постановления направить прокурору г. Энска.

Дознаватель

(подпись)

Б.Б. Борисова

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о выделении материалов из уголовного дела
на дополнительную проверку

г. Энск

17 ноября 2025 г.

Дознаватель ОД УМВД России по г. Энску лейтенант полиции Борисова Б.Б., рассмотрев материалы уголовного дела № 12501180036000080,

УСТАНОВИЛ:

Настоящее уголовное дело было возбуждено 25.10.2025 ОД УМВД России по г. Энску по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 115 УК РФ.

В рамках расследования уголовного дела № 12501180036000080 по обвинению Зайцева Н.В. было установлено, что в ночное время 02.12.2023 Зайцев Н.В., находясь в комнате 272 дома 54 по ул. им. Генерала Карбышева г. Энска, тайно похитил мобильный телефон «VIVO V23e», IMEI 1: 867253056820316, IMEI 2: 867253056820308, принадлежащий Ажикенову С.Н. Впоследствии, 07.12.2023, Оганян Виген Араратович, 02.12.1995 г. р., заведомо зная о том, что мобильный телефон «VIVO V23e», IMEI 1: 867253056820316, IMEI 2: 867253056820308 был добыт преступным путем, передал указанный мобильный телефон Прудису Михаилу Юрьевичу, чтобы тот в свою очередь передал данный мобильный телефон Линнику Дмитрию Владимировичу с целью реализации в ООО Ломбард «Золотой Стандарт». В тот же день Линник Д.В., которому не было известно, что мобильный телефон «VIVO V23e», IMEI 1: 867253056820316, IMEI 2: 867253056820308 краденый, на свой паспорт гражданина Российской Федерации продал указанный мобильный телефон в собственность ООО Ломбард «Золотой Стандарт» по адресу: Энская область, г. Энск, пр. им. Ленина, д. 87а, получив от покупателя денежные средства в размере 4 500 руб.

На основании вышеизложенного, в действиях Оганяна Вигена Араратовича, 02.12.1995 г. р., могут усматриваться признаки состава преступления, предусмотренного ст. 175 УК РФ.

Учитывая вышеизложенное, прошу провести дополнительную проверку по данному факту.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 155 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Выделить материалы:

1.1. Постановление о возбуждении уголовного дела.

1.2. Рапорт.

1.3. Протокол допроса свидетеля Прудюса М.Ю.

1.4. Протокол допроса свидетеля Линник Д.В.

1.5. Протокол допроса подозреваемого Зайцева Н.В.

1.6. Протокол допроса свидетеля Оганян В.А.

1.7. Протокол очной ставки между Линник Д.В. и Оганян В.А.

1.8. Протокол очной ставки между Прудюсом М.Ю.

1.9. Протокол очной ставки между Прудюсом М.Ю. и Зайцевым Н.В.

1.10. Постановление о привлечении в качестве обвиняемого Зайцева Н.В.

1.11. Протокол допроса обвиняемого Зайцева Н.В., всего на 31 листе из уголовного дела № 12501180036000080, содержащий сведения, свидетельствующие о сбыте имущества, завезено добытого преступным путем.

2. Выделенные из уголовного дела № 12501180036000080 материалы направить начальнику ОП № 3 УМВД России по г. Энску А.А. Матвееву.

Дознаватель

(подпись)

Б.Б. Борисова

МВД РФ
ОТДЕЛ ДОЗНАНИЯ
УМВД РОССИИ ПО ГОРОДУ ЭНСКУ

Часть 2 ст. 158
Уголовно-процессуального кодекса РФ

Директору МУП
«Центральный
стадион» г. Энска

«Установив в ходе досудебного производства по уголовному делу обстоятельства, способствующие совершению преступления, дознаватель, следователь вправе внести в соответствующую организацию или соответствующему должностному лицу представление о принятии мер по устранению указанных обстоятельств или других нарушений закона. Данное представление подлежит рассмотрению с обязательным уведомлением о принятых мерах не позднее одного месяца со дня его вынесения».

ПРЕДСТАВЛЕНИЕ

В производстве Од УМВД России по г. Энску находится уголовное дело № 12501180030098765, возбужденное 11 декабря 2025 г. в отношении Шоркина Арама Эдуардовича, 10.10.1990 г. р., по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 228.1 УК РФ.

В ходе предварительного следствия установлено, что:

Шоркин А.Э. 12.12.2026 г. примерно в 20 ч 30 мин, имея преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, и находясь на спортивной площадке стадиона им. Логинова г. Энска, воспользовавшись тем, что за его преступными действиями никто не наблюдает, тайно похитил из рюкзака Ермошкина Д.И сотовый телефон марки «Инфиникс» стоимостью 4 500 руб., принадлежащий гр. Ермишкиной О.Д. После чего, обратив похищенное в личное пользование, Шоркин А.Э. с места совершения преступления скрылся, распорядившись похищенным имуществом по своему усмотрению, причинив тем самым гр. Ермошкиной О.Д. материальный ущерб на сумму 4 500 руб.

Анализ расследования данного уголовного дела показал, что обстоятельствами, способствующими совершению преступления, явилась слабая профилактическая работа со стороны администрации предприятия, а именно недостаточное обеспечение соответствующего уровня охраны объектов и личного имущества спортсменов и посетителей данных спортивных объектов, отсутствие систем наблюдения, отсутствие профилактических бесед со спортсменами и посетителями данных спортивных объектов на предмет недопустимости оставления личных вещей без присмотра, а также недопустимости оставления материальных ценностей без соответствующего присмотра в целях предупреждения совершения преступления в отношении личного имущества спортсменов и посетителей данных спортивных объектов.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 158 ч. 2 УПК РФ,

ПРЕДЛАГАЮ:

В целях устранения указанных недостатков:

1. Обсудить данное представление на собрании коллектива.
2. Обеспечить должный уровень охраны объектов предприятия.

По Вашему усмотрению могут быть осуществлены и другие меры, которые позволили бы исключить всякого рода преступные проявления.

О результатах рассмотрения настоящего представления с указанием перечня мер, принятых по его существу, прошу сообщить в следственное управление УМВД России по г. Энску в установленный законом срок.

Дознаватель

(подпись)

Б.Б. Борисова

ПОДПИСКА О ПРЕДУПРЕЖДЕНИИ
об уголовной ответственности за разглашение
данных предварительного расследования

г. Энск

25 декабря 2025 г.

Я, Григорьев Владимир Петрович, даю настоящую подписку о том, что я в соответствии со ст. 161 УПК РФ предупрежден об уголовной ответственности по ст. 310 УК РФ за разглашение без разрешения дознавателя данных предварительного расследования об обстоятельствах совершения преступления Коваленко Иваном Алексеевичем по уголовному делу № 125011800309876, возбужденному 20 декабря 2025 г. по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 161 УК РФ в отношении Коваленко И.А.

(подпись)

В.П. Григорьев

Об уголовной ответственности по ст. 310 УК РФ за разглашение данных предварительного расследования свидетеля Григорьева В.П. предупредил, соответствующую подписку у него отобрал.

Дознаватель

(подпись)

Б.Б. Борисова

ГЛАВА 2. ВОЗБУЖДЕНИЕ УГОЛОВНОГО ДЕЛА

Начальнику УМВД России
по г. Энску
полковнику полиции
Савину А.А.

От Самсонова Семена Сергеевича,
зарегистрированного по адресу:
г. Энск, ул. Карпина, д. 2, кв. 3.

ЗАЯВЛЕНИЕ

Прошу привлечь к установленной законом ответственности неизвестное мне лицо, которое 10 января 2026 г. примерно в 10 ч 10 мин, находясь около торгового павильона «Продукты 24», расположенного по адресу: г. Энск, Дзержинский район, ул. Высокая, д. 8, тайно похитило принадлежащее мне имущество на общую сумму 4 500 руб.

Об уголовной ответственности по ст. 306 УК РФ за заведомо ложный донос предупрежден.

10 января 2026 г.

(подпись)

С.С. Самсонов

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о возбуждении уголовного дела и принятии его к производству

г. Энск

12 января 2026 г.
9 ч 15 мин

Дознаватель ОД УМВД России по г. Энску лейтенант полиции Борисова Б.Б., рассмотрев сообщение о тайном хищении чужого имущества, поступившее в УМВД России по г. Энску 10.01.2026 от Самсонова С.С., и материалы проверки,

УСТАНОВИЛ:

Поводом для возбуждения уголовного дела послужило заявление о преступлении Самсонова С.С., зарегистрированное в КУСП УМВД России по г. Энску № 13 от 10.01.2026.

Основанием для возбуждения уголовного дела явились достаточные данные, содержащиеся в материалах проверки сообщения о преступлении, проведенной в порядке ст. 144–145 УПК РФ, указывающие на признаки преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ.

10 января 2026 г. примерно в 10 ч 10 мин неустановленное лицо, находясь около торгового павильона «Продукты 24» по адресу: г. Энск, Дзержинский район, ул. Высокая, д. 8, тайно похитило снежок, принадлежащий Самсонову С.С., стоимостью 4 500 руб. После чего с места совершения преступлений скрылось, распорядившись похищенным по своему усмотрению.

Принимая во внимание, что имеются достаточные данные, указывающие на признаки преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, руководствуясь ст. 38 (39, 41), 140, 145, 146 (147) и ч. 1 ст. 156 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Возбудить уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ.

2. Уголовное дело принять к своему производству и приступить к расследованию.

3. Копию настоящего постановления направить прокурору г. Энска.

4. О принятом решении уведомить заинтересованных лиц.

Дознаватель

(подпись)

Б.Б. Борисова

Самсонову Семену Сергеевичу
ул. Карпина, д. 2, кв. 3,
100001, г. Энск.

УВЕДОМЛЕНИЕ
о возбуждении уголовного дела

В соответствии с ч. 2 ст. 145 УПК РФ сообщаю, что мной, дознавателем ОД УМВД России по г. Энску лейтенантом полиции Борисовой Б.Б., 12 января 2026 г. в 9 ч 15 мин по результатам рассмотрения Вашего заявления о преступлении, а именно тайном хищении принадлежащего Вам имущества и материала процессуальной проверки возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ.

Данное решение может быть обжаловано начальнику ОД УМВД России по г. Энску, прокурору г. Энска либо в суд г. Энска в порядке, установленном гл. 16 УПК РФ.

Дознаватель ОД
УМВД России по г. Энску (подпись)
12.01.2026

Б.Б. Борисова

ПРОТОКОЛ
устного заявления о преступлении

г. Энск

12 января 2026 г.

Я, дознаватель ОД УМВД России по г. Энску лейтенант полиции Борисова Б.Б., в соответствии со ст. 141 УПК РФ в помещении служебного кабинета № 3 УМВД России по г. Энску (г. Энск, ул. Ардатовская, д. 33) принял(а) устное заявление от Томиной Тамары Тимофеевны, 01.03.1966 г. р., уроженки г. Энска, гражданки РФ, зарегистрированной по адресу: г. Энск, ул. Центральная, д. 1, кв. 13, пенсионерки, предъявившей паспорт гражданина РФ, выданный ГУ МВД России по Энской области, код подразделения 342-002 12.12.2024, серия 1899 № 987654.

Об ответственности за заведомо ложный донос по ст. 306 УК РФ предупреждена.

(подпись)

Т.Т. Томина

В заявлении Томина Т.Т. сообщила следующее:

Прошу привлечь к установленной законом ответственности Жабина Сергея Станиславовича, который 12 января 2026 г. примерно в 9 ч 00 мин, находясь напротив подъезда 3 дома 13, расположенного по ул. Невской в Дзержинском районе г. Энска, открыто похитил принадлежащий мне сотовый телефон «Ксиоми 5 Про» стоимостью 4 300 руб.

(подпись)

Т.Т. Томина

Протокол прочитан лично.

Заявление с моих слов записано правильно.

Замечания к протоколу не имею.

(подпись)

Т.Т. Томина

Заявление принял:

Дознаватель ОД

УМВД России по г. Энску

12.01.2026

(подпись)

Б.Б. Борисова

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о возбуждении уголовного дела и принятии его к производству

г. Энск

12 января 2026 г.
11 ч 10 мин

Дознаватель ОД УМВД России по г. Энску лейтенант полиции Борисова Б.Б., рассмотрев сообщение об открытом хищении чужого имущества, поступившее в УМВД России по г. Энску 12.01.2026 от Томиной Т.Т., и материалы проверки,

УСТАНОВИЛ:

Поводом для возбуждения уголовного дела послужило заявление о преступлении Томиной Т.Т., зарегистрированное в КУСП УМВД России по г. Энску № 14 от 12.01.2026.

Основанием для возбуждения уголовного дела явились достаточные данные, содержащиеся в материалах проверки сообщения о преступлении, проведенной в порядке ст. 144–145 УПК РФ, указывающие на признаки преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 161 УК РФ.

12 января 2026 г. примерно в 9 ч 00 мин Жабин С.С., находясь напротив подъезда 3 дома 13, расположенного по ул. Невской в Дзержинском районе г. Энска, открыто похитил имущество, принадлежащее Томиной Т.Т. стоимостью 4 300 руб. После чего с похищенным с места совершения преступления скрылся, распорядившись похищенным по своему усмотрению.

Принимая во внимание, что имеются достаточные данные, указывающие на признаки преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 161 УК РФ, руководствуясь ст. 38 (39, 41), 140, 145, 146 (147) и ч. 1 ст. 156 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Возбудить уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 161 УК РФ, в отношении Жабина Сергея Станиславовича.
2. Уголовное дело принять к своему производству и приступить к расследованию.
3. Копию настоящего постановления направить прокурору г. Энска.
4. О принятом решении уведомить заинтересованных лиц.

Дознаватель

(подпись)

Б.Б. Борисова

Томиной Тамаре Тихоновне
ул. Центральная, д. 1, кв. 13, 100001, г. Энск.

УВЕДОМЛЕНИЕ
о возбуждении уголовного дела

В соответствии с ч. 2 ст. 145 УПК РФ сообщаю, что мной, дознавателем ОД УМВД России по г. Энску лейтенантом полиции Борисовой Б.Б., 12 января 2026 г. в 11 ч 10 мин по результатам рассмотрения Вашего заявления о преступлении, а именно открытом хищении принадлежащего Вам имущества, и материала процессуальной проверки возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 161 УК РФ.

Данное решение может быть обжаловано начальнику ОД УМВД России по г. Энску, прокурору г. Энска либо в суд г. Энска в порядке, установленном гл. 16 УПК РФ.

Дознаватель ОД
УМВД России по г. Энску (подпись)
12.01.2026

Б.Б. Борисова

Жабину Сергею Станиславовичу
ул. Виноградная, д. 1,
100001, г. Энск.

УВЕДОМЛЕНИЕ
о возбуждении уголовного дела

В соответствии с ч. 4 ст. 146 УПК РФ сообщаю, что мной, дознавателем ОД УМВД России по г. Энску лейтенантом полиции Борисовой Б.Б., 12 января 2026 г. в 11 ч 5 мин по результатам рассмотрения материалов процессуальной проверки сообщения о преступлении, проведенной в порядке ст. 144–145 УПК РФ, в отношении Вас возбуждено уголовное дело по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 161 УК РФ, т. е. по факту открытого хищения чужого имущества.

Данное решение может быть обжаловано начальнику ОД УМВД России по г. Энску, прокурору г. Энска, либо в суд г. Энска в порядке, установленном гл. 16 УПК РФ.

Дознаватель ОД
УМВД России по г. Энску (подпись)
12 января 2026 г.

Б.Б. Борисова

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о возбуждении уголовного дела и принятии его к производству

г. Энгс

14 января 2026 г.
12 ч 00 мин

Дознаватель ОД УМВД России по г. Энгску лейтенант полиции Борисова Б.Б., рассмотрев сообщение об организации незаконной миграции, поступившее в УМВД России по г. Энгску 12.01.2026 от Думова Д.Д., и материалы проверки,

УСТАНОВИЛ:

Поводом для возбуждения уголовного дела послужило сообщение о совершенном преступлении, изложенное в рапорте оперуполномоченного Думова Д.Д. об организации незаконной миграции, зарегистрированное в КУСП УМВД России по г. Энгску № 17 от 12.01.2026.

Основанием для возбуждения уголовного дела явились достаточные данные, содержащиеся в материалах проверки сообщения о преступлении, проведенной в порядке ст. 144–145 УПК РФ, указывающие на признаки преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 322.1 УК РФ.

12 января 2026 г. Гаврилова Галина Геннадьевна, имея умысел на организацию незаконной миграции гражданина Республики Таджикистан Азимова А.А. на территорию Российской Федерации, за денежное вознаграждение организовала в помещении № 13 по ул. Владимирской г. Энгска фиктивный прием экзамена на знание русского языка, истории России и основ законодательства Российской Федерации, что послужило в последующем основанием для выдачи в подразделениях по вопросам миграции разрешительных документов для нахождения последнего на территории Российской Федерации.

Принимая во внимание, что имеются достаточные данные, указывающие на признаки преступления, предусмотренного ч. 1

ст. 322.1 УК РФ, руководствуясь ст. 38 (39, 41), 140, 145, 146 (147) и ч. 1 ст. 156 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Возбудить уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 322.1 УК РФ в отношении Гавриловой Галины Геннадьевны.

2. Уголовное дело принять к своему производству и приступить к расследованию.

3. Копию настоящего постановления направить прокурору г. Энска.

4. О принятом решении уведомить заинтересованных лиц.

Дознаватель

(подпись)

Б.Б. Борисова

Прокурору г. Энска

советнику юстиции
Камилову К.К.

СОПРОВОДИТЕЛЬНОЕ ПИСЬМО

В соответствии с ч. 4 ст. 146 УПК РФ сообщаю, что мной, дознавателем ОД УМВД России по г. Энску лейтенантом полиции Борисовой Б.Б., 14 января 2026 г. в 12 ч 00 мин по результатам рассмотрения сообщения о совершенном преступлении, изложенного в рапорте об обнаружении признаков преступления, составленного оперуполномоченным Думовым Д.Д., зарегистрированного в КУСП УМВД России по г. Энску № 14 12.01.2026 и материалов процессуальной проверки сообщения о преступлении возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 322.1 УК РФ, в отношении Гавриловой Г.Г.

Приложение: Постановление о возбуждении уголовного дела и принятии его к своему производству от 14 января 2026 г., на 2 л. в 1 экз., только в адрес.

Дознаватель

ОД УМВД России по г. Энску

лейтенант полиции

(подпись)

Б.Б. Борисова

14 января 2026 г.

Дата и время направления уведомления: 14 января 2026 г. в 12 ч 25 мин.

Гавриловой Галине Геннадьевне
ул. Фонтанная, д. 13, кв. 13, 100001,
г. Энск.

УВЕДОМЛЕНИЕ
о возбуждении уголовного дела

В соответствии с ч. 4 ст. 146 УПК РФ сообщаю, что мной, дознавателем ОД УМВД России по г. Энску лейтенантом полиции Борисовой Б.Б., 14 января 2026 г. в 12 ч 00 мин по результатам рассмотрения материалов процессуальной проверки сообщения о преступлении, проведенной в порядке ст. 144–145 УПК РФ, в отношении Вас возбуждено уголовное дело по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 322.1 УК РФ, т. е. по факту организации незаконной миграции.

Данное решение может быть обжаловано начальнику ОД УМВД России по г. Энску, прокурору г. Энска либо в суд г. Энска в порядке, установленном гл. 16 УПК РФ.

Дознаватель
ОД УМВД России по г. Энску
лейтенант полиции (подпись)
14 января 2026 г.

Б.Б. Борисова

Начальнику УМВД России
по г. Энску

полковнику полиции
Смирнову И.В.

РАПОРТ
об обнаружении признаков преступления

г. Энск

12 января 2026 г.

Докладываю, что в соответствии со ст. 143 УПК РФ в ходе проведения ОРМ в отношении Гавриловой Г.Г., мной, оперуполномоченным ОУР УМВД России по г. Энску капитаном полиции Думовым Д.Д., установлен факт противоправной деятельности, связанный с организацией незаконной миграции на территорию Энской области.

12 января 2026 г. Гаврилова Г.Г., имея умысел на организацию незаконной миграции гражданина Республики Таджикистан Азимова А.А. на территорию Российской Федерации, за денежное вознаграждение от последнего организовала и провела в помещении № 13 по ул. Владимирской г. Энска фиктивный экзамен на знание русского языка, истории России и основ законодательства Российской Федерации, что послужило в последующем основанием для выдачи в подразделениях по вопросам миграции патента на работу в Российской Федерации, позволившего Азимову А.А. незаконно пребывать на территории Российской Федерации.

Таким образом, в действиях Гавриловой Г.Г. усматриваются признаки преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 322.1 УК РФ. В соответствии со ст. 150 УПК РФ предварительное расследование по указанному преступлению производится дознавателями органов внутренних дел Российской Федерации.

Учитывая вышеизложенное, прошу Вас передать материал процессуальной проверки сообщения о преступлении в ОД УМВД России по г. Энску для принятия решения в порядке ст. 144–145 УПК РФ.

Оперуполномоченный ОУР
УМВД России по г. Энску
капитан полиции
12 января 2026 г.

(подпись)

Д.Д. Думов

ГЛАВА 3. ДОПРОСЫ ПОТЕРПЕВШИХ И СВИДЕТЕЛЕЙ

ПРОТОКОЛ допроса свидетеля

г. Энгс

3 мая 2026 г.

Допрос начат в 18 ч 3 мин
Допрос окончен в 18 ч 35 мин

Дознаватель ОД УМВД России по г. Энгску лейтенант полиции Борисова Б.Б. в помещении ординаторской МУЗ ГКБ № 2 г. Энгска в соответствии со ст. 189, 190 (ч. 1 ст. 223) УПК РФ допросил по уголовному делу № (номер дела) в качестве свидетеля:

1. Фамилия, имя и отчество: *Панин Алексей Иванович*
2. Дата рождения: *29 февраля 1979 г.*
3. Место рождения: *г. Энгс*
4. Место жительства и (или) регистрации, телефон: *г. Энгс, ул. Восточная, д. 14, сот. тел. 8-800-800-09-09*
5. Гражданство: *РФ*
6. Образование: *высшее*
7. Семейное положение, состав семьи: *не женат*
8. Место работы или учебы, телефон: *МУЗ ГКБ № 2 г. Энгска, врач-хирург*
9. Отношение к воинской обязанности: *военнообязанный, РВК Ленинского района г. Энгска*
10. Наличие судимости: *со слов, не судим*
11. Паспорт или иной документ, удостоверяющий личность свидетеля: *паспорт РФ 6625 № 467525 выдан 21.03.2013 УФМС России по Энгской области*
12. Иные данные о личности свидетеля: *не установлены*

Иные участвующие лица: не участвовали.

Лица, участвующие в допросе, были заранее предупреждены о применении при производстве следственного действия технических средств: не применялись.

Свидетель (подпись) А.И. Панин

Перед допросом дознавателем в соответствии с ч. 1 ст. 189 УПК РФ выполнены требования, предусмотренные ч. 5 ст. 164 УПК РФ, участвующим лицам разъяснены их права, обязанности и ответственность, порядок производства допроса.

Свидетель (подпись) А.И. Панин

Перед началом допроса мне разъяснены права свидетеля, предусмотренные ч. 4 ст. 56 УПК РФ, ч.ч. 5–9 ст. 56 УПК РФ.

Мне также разъяснено, что в соответствии со ст. 51 Конституции Российской Федерации я не обязан свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ.

Свидетель (подпись) А.И. Панин

Об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний по ст. 308 УК РФ и за дачу заведомо ложных показаний по ст. 307 УК РФ предупрежден.

Свидетель (подпись) А.И. Панин

По существу уголовного дела могу показать следующее: в услугах переводчика не нуждаюсь, русским языком владею, желаю давать показания на русском языке.

Работаю в МУЗ ГKB № 2 г. Энска врачом-хирургом около 14 лет. В мои должностные обязанности входит оказание медицинской помощи лицам, которые проходят лечение в нашей больнице, а также вновь поступившим.

Вчера, т. е. 2 мая 2026 г., я заступил на суточное дежурство по хирургическому отделению. Примерно в 13 ч 30 мин медсестра Слепнева А.А. из приемного отделения мне как дежурному врачу-

хирургу сообщила, что в больницу на автомобиле скорой помощи был доставлен мужчина с ранением в области живота, предположительно ножевым. Спустившись вниз, рядом с больным я увидел женщину. Она представилась как Савина Элеонора Сергеевна, сказала, что является матерью больного, которого зовут Савин Максим Иванович, 1994 г. р. Кроме того, она сообщила, что примерно в 12 ч 00 мин, когда пришла домой с работы, обнаружила сына в зале лежащим на полу в луже крови. После этого она вызвала скорую помощь и сообщила о случившемся в полицию. О том, что конкретно произошло и при каких обстоятельствах им получено ранение, Савина Э.С. не пояснила. Больной находился в бессознательном состоянии. Осмотрев больного, на его теле я обнаружил ссадины на лице, а также одну рану в области живота справа, предположительно колото-резаное ранение, проникающее в брюшную полость справа. Из раны сочится кровь, в связи с чем я распорядился подготовить больного и операционную для экстренной операции. После операции, которая прошла успешно, больной был помещен в реанимационное отделение, где и находится в настоящее время. Состояние его здоровья удовлетворительное, угрозы жизни нет.

Утром 3 мая 2026 г. Савин М.И. пришел в сознание. В разговоре он сообщил мне, что 2 мая 2026 г. в период с 10 ч 30 мин до 11 ч 40 мин по месту своего жительства он распивал спиртное со своим малознакомым по имени Сергей. Больше какими-либо данными о Сергее он не располагал. В ходе внезапно возникшей ссоры Сергей, имеющимся при нем ножом нанес один удар в правую сторону живота, после чего скрылся. Савин М.И. самостоятельно пытался остановить кровь, но через некоторое время потерял сознание, а пришел в себя только сегодня утром. Как попал в больницу, он не помнил.

Имеющееся на теле Савина М.И. телесное повреждение в виде колото-резаного ранения, проникающего в брюшную полость справа, без повреждения внутренних органов, вероятнее всего, по результатам судебно-медицинской экспертизы будет квалифицировано как причинившее средней тяжести вред здоровью.

В настоящее время больной Савин М.И. находится в сознании, его жизни ничего не угрожает. От действия наркоза отошел. Окружающую действительность воспринимает нормально. Процессуальное действие – признание потерпевшим и следственное действие –

допрос потерпевшего с участием Савина М.И. и применением видеозаписи в настоящее время провести возможно, однако их общая продолжительность не должна превышать двух часов в связи с тем, что больному сейчас нельзя переутомляться и нужен покой.

Одежда, в которой больной Савин М.И. был доставлен в больницу, в настоящее время находится в камере хранения нашей больницы.

По моим наблюдениям, за время нахождения больного Савина М.И. в больнице, никто, кроме матери, его не навещал.

Свидетель (подпись) А.И. Панин

В ходе допроса фотографирование, аудио- и (или) видеозапись, киносъемка не проводились.

Перед началом, в ходе либо по окончании допроса свидетеля от свидетеля Панина А.И. заявления не поступили.

Свидетель (подпись) А.И. Панин

По окончании допроса протокол предъявлен для ознакомления свидетелю Панину А.И. При этом указанному лицу разъяснено право делать подлежащие внесению в протокол оговоренные и удостоверенные его подписью замечания о его дополнении и уточнении.

Ознакомившись с протоколом путем личного прочтения, участвующие лица замечания о его дополнении и уточнении не сделали.

Свидетель (подпись) А.И. Панин

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 (167) и 190 УПК РФ.

Дознаватель (подпись) Б.Б. Борисова

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о признании потерпевшим

г. Энсск

3 мая 2026 г.

Дознаватель ОД УМВД России по г. Энску лейтенант полиции Борисова Б.Б., рассмотрев материалы уголовного дела № (номер дела),

УСТАНОВИЛ:

2 мая 2026 г. в период с 10 ч 30 мин до 11 ч 40 мин неустановленное лицо, находясь в квартире 18 дома 4 по ул. Сибирской г. Энска, совместно с Савиным М.И. распивал спиртные напитки. В ходе внезапно возникшей ссоры неустановленное лицо, используя в качестве оружия нож, нанесло Савину М.И. один удар в область брюшной полости справа, чем причинило телесное повреждение в виде колото-резаной раны, проникающей в брюшную полость справа, которое согласно заключению судебно-медицинской экспертизы № 111 от 3 мая 2026 г. квалифицируется как причинившее средней тяжести вред здоровью.

На основании изложенного, учитывая, что Савину Максиму Ивановичу причинен физический вред, руководствуясь ст. 42 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать потерпевшим Савина Максима Ивановича по уголовному делу № (номер дела), о чем объявить ему под расписку.

Дознаватель

(подпись)

Б.Б. Борисова

Настоящее постановление мне объявлено 3 мая 2026 г. и одновременно разъяснены права потерпевшего, предусмотренные ч. 2 ст. 42 УПК РФ.

Потерпевший

(подпись)

М.Е. Савин

Постановление объявил и права разъяснил.

Дознаватель (подпись) Б.Б. Борисова

Копию настоящего постановления получил 3 мая 2026 г.

Потерпевший (подпись) М.Е. Савин

ПРОТОКОЛ
допроса потерпевшего

г. Энск

3 мая 2026 г.

Допрос начат в 19 ч 7 мин
Допрос окончен в 20 ч 2 мин

Дознаватель ОД УМВД России по г. Энску лейтенант полиции Борисова Б.Б. в помещении палаты № 7 МУЗ ГKB № 2 г. Энска в соответствии со ст. 189, 190 (ч. 1 ст. 223) УПК РФ допросил по уголовному делу № (номер дела) в качестве потерпевшего:

1. Фамилия, имя и отчество: *Савин Максим Иванович*
2. Дата рождения: *7 августа 1994 г.*
3. Место рождения: *г. Энск*
4. Место жительства и (или) регистрации, телефон: *г. Энск, ул. Северная, д. 14, кв. 118, сот. тел. 8-800-0001-21-31*
5. Гражданство: *РФ*
6. Образование: *среднее*
7. Семейное положение, состав семьи: *не женат, детей на иждивении нет*
8. Место работы или учебы, телефон: *временно не работает*
9. Отношение к воинской обязанности: *военнообязанный, Ленинский РВК г. Энска*
10. Наличие судимости: *судим в 2007 г. Ленинским районным судом г. Энск, по п. «а» ч. 2 ст. 158 УК РФ, приговорен к 1,5 г. л/с*
11. Паспорт или иной документ, удостоверяющий личность свидетеля: *паспорт РФ 1808 № 693571 выдан 22.08.2010 г. УФМС России по Энской области*
12. Иные данные о личности свидетеля: *не установлены*

Иные участвующие лица: специалист-криминалист МЭКО № 3 УМВД России по г. Энску, лейтенант полиции Макарова М.М.

Специалисту-криминалисту Макаровой Марии Михайловне разъяснены ее права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст. 57 УПК РФ.

Специалист (подпись) М.М. Макарова

Лица, участвующие в допросе, были заранее предупреждены о применении при производстве следственного действия технических средств: видекамера «Сони» М-123 с флеш-картой «Кингстон» 16 Гб.

Потерпевший (подпись) М.И. Савин

Специалист (подпись) М.М. Макарова

Перед допросом дознавателем в соответствии с ч. 1 ст. 189 УПК РФ выполнены требования, предусмотренные ч. 5 ст. 164 УПК РФ, участвующим лицам разъяснены их права, обязанности и ответственность, порядок производства допроса.

Потерпевший (подпись) М.И. Савин

Специалист (подпись) М.М. Макарова

Дознавателем разъяснены права потерпевшего, предусмотренные ч. 2 ст. 42 УПК РФ, а также положения ч.ч. 3–10 ст. 42 УПК РФ.

Кроме того, мне разъяснено, что в соответствии со ст. 51 Конституции Российской Федерации я не обязан(а) свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ.

Об уголовной ответственности за дачу заведомо ложных показаний по ст. 307 УК РФ и по ст. 308 УК РФ за отказ от дачи показаний предупрежден(а).

Потерпевший (подпись) М.И. Савин

По существу уголовного дела могу показать следующее: в услугах переводчика не нуждаюсь, русским языком владею, желаю давать показания на русском языке. Состояние здоровья удовлетвори-

тельное. От действия наркоза отошел, окружающую действительность воспринимаю нормально.

Проживаю по вышеуказанному адресу с рождения с мамой Савиной Элеонорой Сергеевной.

На учетах в психоневрологическом и наркологическом диспансерах не состою. Травм головы не получал.

2 мая 2026 г. в 8 ч 00 мин моя мать, как обычно, пошла на работу, а я остался дома один. Своего источника заработка я не имею, так как не могу найти работу. Ежедневно мне мама оставляет по 300–400 руб. на карманные расходы.

Около 10 ч 00 мин я вышел во двор дома и встретил своего мало-знакомо по имени Сергей. Где именно тот проживает, я не знаю, но в разговоре со мной он говорил, что в данном квартале. С Сергеем мы неоднократно совместно распивали спиртное. Встретившись с ним, я снова предложил совместно распить бутылку водки. Он согласился, и мы вместе пошли в магазин, который находится во дворе моего дома, где я купил одну бутылку водки объемом 0,5 литра, а он купил хлеба и колбасы. После этого мы пошли ко мне в квартиру.

На улице уже было тепло, и мы решили распить спиртное на балконе, где поставили раскладной столик и два стула, я принес два стакана и нож, чтобы порезать хлеб и колбасу. Время было примерно 10 ч 35 мин. Распив бутылку водки и уже находясь в состоянии сильного алкогольного опьянения, я предложил Сергею распить еще одну бутылку водки, которая имелась у меня дома, на что Сергей согласился. Во время распития спиртного мы с балкона смотрели, как на школьном стадионе играют в футбол дети. Одна команда была в футболках синего цвета, другая – в футболках белого цвета. Я сказал Сергею, что победят те, которые играют в белых футболках, а Сергей сказал, что победу одержат ребята в синих футболках. Я Сергею начал обосновывать, что команда в синих футболках играет плохо, пасы отдают неточные, бегают медленно. Видимо Сергея мои слова сильно оскорбили, потому что после этого, ничего не говоря, он встал со стула и нанес один удар правым кулаком мне по лицу. Удар был несильный, но я решил ответить ему тем же. Предложил пройти в зал и выяснить отношения. Находясь в зале, Сергей без предупреждения, спонтанно снова набросился на меня и начал наносить удары кулаками по лицу и телу. В какой-то момент я упал на пол на спину. Находясь в лежачем состоянии, я увидел,

как Сергей достал из правого кармана брюк раскладной ножик, присел на правое колено справа от меня и прямым ударом нанес мне ножом один удар в область живота справа. Затем Сергей положил данный нож обратно в карман, после чего убежал из квартиры. Я попытался встать, но почувствовал резкую боль в животе, увидел, что футболка, надетая на мне, была в крови. После этого я какое-то время пытался самостоятельно остановить кровь, но примерно через 5–10 минут потерял сознание. Пришел в себя в больнице, где врачи рассказали, что меня в бессознательном состоянии обнаружила моя мать, когда вернулась с работы, она же вызвала скорую помощь и сообщила о случившемся в полицию. Позже, кроме прочего, мать сообщила, что из квартиры ничего похищено не было.

Нож, которым причинил мне ранение Сергей не из моей квартиры, видимо он носил его с собой. Фамилию, отчество Сергея, дату его рождения, адреса проживания, места работы и т. д. не знаю, так как сам этим не интересовался, а Сергей мне об этом не рассказывал.

На вид ему 30–35 лет, рост 160–165 см., телосложение плотное, лицо круглое, нос прямой, губы тонкие, коротко стриженный, волос черного цвета. Был одет в рубашку в мелкую клетку красного и синего цвета, брюки черного цвета, туфли черного цвета. Татуировок на открытых частях тела я не заметил.

Где сейчас может находиться Сергей, мне не известно.

Потерпевший (подпись) М.И. Савин

В ходе допроса применялась видеозапись.

Перед началом, в ходе либо по окончании допроса от потерпевшего Савина М.И. и специалиста Макаровой М.М. заявления не поступили.

Потерпевший (подпись) М.И. Савин

Специалист (подпись) М.М. Макарова

По окончании допроса протокол предъявлен для ознакомления потерпевшему Савину М.И. и специалисту Макаровой М.М. При

этом указанным лицам разъяснено право делать подлежащие внесению в протокол оговоренные и удостоверенные его подписью замечания о его дополнении и уточнении.

Ознакомившись с протоколом путем личного прочтения, участвующие лица замечания о его дополнении и уточнении не сделали.

Потерпевший (подпись) М.И. Савин

Специалист (подпись) М.М. Макарова

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 (167) и 190 УПК РФ.

Дознаватель (подпись) Б.Б. Борисова

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о признании потерпевшим

г. Энгс

14 февраля 2026 г.

Дознаватель ОД УМВД России по г. Энгску лейтенант полиции Борисова Б.Б., рассмотрев материалы уголовного дела № (номер дела),

УСТАНОВИЛ:

14 февраля 2026 г. с 8 ч 30 мин неустановленное лицо, находясь на лестничной площадке второго этажа первого подъезда, перед квартирой 8 дома 14 по ул. Волгоградской г. Энгска, открыто похитило имущество, принадлежащее Лебедевой С.С., на общую сумму 33 900 руб., после чего с места совершения преступления скрылось, распорядившись похищенным по своему усмотрению.

На основании изложенного, учитывая, что Лебедевой Светлане Сергеевне причинен имущественный вред, руководствуясь ст. 42 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать потерпевшей Лебедеву Светлану Сергеевну по уголовному делу № (номер дела), о чем объявить ей под расписку.

Дознаватель (подпись) Б.Б. Борисова

Настоящее постановление мне объявлено 14 февраля 2026 г. и одновременно разъяснены права потерпевшего, предусмотренные ч. 2 ст. 42 УПК РФ.

Потерпевшая (подпись) С.С. Лебедева

Постановление объявил и права разъяснил.

Дознаватель (подпись) Б.Б. Борисова

Копию настоящего постановления получила 14 февраля 2026 г.

Потерпевшая (подпись) С.С. Лебедева

ПРОТОКОЛ
допроса потерпевшего

г. Энск

14 февраля 2026 г.

Допрос начат в 17 ч 17 мин
Допрос окончен в 18 ч 12 мин

Дознаватель ОД УМВД России по г. Энску лейтенант полиции Борисова Б.Б., в помещении квартиры 8 дома 14 по ул. Волгоградской г. Энска в соответствии со ст. 189, 190 (ч. 1 ст. 223) УПК РФ допросил по уголовному делу № (номер дела) в качестве потерпевшей:

1. Фамилия, имя и отчество: *Лебедева Светлана Сергеевна*
2. Дата рождения: *6 апреля 1986 г.*
3. Место рождения: *г. Энск*
4. Место жительства и (или) г. Энск, ул. Волгоградская, д. 14, кв. 8, регистрации, телефон: *дом. тел. 21-18-43*
5. Гражданство: *РФ*
6. Образование: *высшее*
7. Семейное положение, состав семьи: *замужем, 1 ребенок на иждивении*
8. Место работы или учебы, телефон: *ООО «Бараночки», технолог, р.т. 44-33-22*
9. Отношение к воинской обязанности: *невоеннообязанная*
10. Наличие судимости: *со слов, не судима*
11. Паспорт или иной документ, удостоверяющий личность свидетеля: *паспорт РФ 1999 № 123432 выдан 06.05.2012 УФМС России по Энской области*
12. Иные данные о личности свидетеля: *не установлены*

Иные участвующие лица: не участвовали.

Лица, участвующие в допросе, были заранее предупреждены о применении при производстве следственного действия технических средств: не применялись.

Потерпевшая

(подпись)

С.С. Лебедева

Перед допросом дознавателем в соответствии с ч. 1 ст. 189 УПК РФ выполнены требования, предусмотренные ч. 5 ст. 164 УПК РФ, участвующим лицам разъяснены их права, обязанности и ответственность, порядок производства допроса.

Потерпевшая (подпись) С.С. Лебедева

Разъяснены права потерпевшего, предусмотренные ч. 2 ст. 42 УПК РФ, а также положения ч.ч. 3–10 ст. 42 УПК РФ. В соответствии с ч. 1 ст. 45 УПК РФ представителем потерпевшего может быть адвокат.

Об уголовной ответственности за дачу заведомо ложных показаний по ст. 307 УК РФ и по ст. 308 УК РФ за отказ от дачи показаний предупрежден(а).

Потерпевшая (подпись) С.С. Лебедева

По существу уголовного дела могу показать следующее: в услугах переводчика не нуждаюсь, русским языком владею, желаю давать показания на русском языке.

Проживаю по вышеуказанному адресу более десяти лет с мужем Лебедевым Юрием Сергеевичем, 1985 г. р., и дочерью Лебедевой Ириной Юрьевной, 2010 г. р.

На учетах в психоневрологическом и наркологическом диспансерах не состою. Травм головы не получала.

Сегодня, т. е. 14 февраля 2026 г., примерно в 8 ч 00 мин, как обычно, муж пошел провожать дочь в школу, после чего сам направился на работу. Я, как и всегда в будний день, примерно в 8 ч 30 мин собралась идти на свою работу, взяла сумку с ноутбуком, вышла из квартиры, закрыла на замок входную дверь в свою квартиру. Для этого я поставила сумку с ноутбуком на пол справа от входной двери. Квартира находится на втором этаже. Когда закрывала дверь, то позади себя услышала шаги спускавшегося вниз человека. Это был мужчина. Поравнявшись на лестничной площадке со мной, он взял мою сумку с ноутбуком и побежал на улицу. Выбежав вслед за ним на улицу, я его во дворе уже не видела.

В результате совершения преступления было похищено:

– деньги в сумме 2 100 руб. двумя купюрами по 1 000 руб. и одной купюрой 100 руб., которые были в переднем кармане похищенной сумки;

– ноутбук «Тошиба Сателайт Про» Л 430-610 в пластиковом корпусе черного цвета, диагональ экрана 14,5 дюйма. На верхней крышке посередине имеется надпись TOSHIBA серебристого цвета. Один порт USB с торца правой стороны ноутбука не работал. Технические характеристики ноутбука не помню. Ноутбук был приобретен один год назад за 42 000 руб., в настоящее время его стоимость 30 000 руб. Документы на ноутбук имеются, готова их предоставить следствию;

– беспроводная компьютерная мышь «Лоджитек», двухкнопочная, в пластиковом корпусе серебристого цвета, без видимых повреждений. Компьютерная мышь была приобретена один год назад за 1 200 руб., в настоящее время ее стоимость 500 руб. Каких-либо особых примет не имела. Документы на компьютерную мышь не сохранились;

– один CD-диск с записями песен Стаса Михайлова, который находился в основном отделении похищенной сумки. Указанный CD-диск материальной ценности для меня не представляет;

– сумка прямоугольной формы, из материала черного цвета, с двумя короткими ручками и одной длинной ручкой для ношения сумки на плече. Размер сумки примерно 45x35x7 см. На лицевой стороне, в правом нижнем углу имеется эмблема «Адидас», размером в диаметре примерно 7 см. На нижней части сумки имеются потертости. Стоимость указанной сумки в настоящее время 1 300 руб.

Таким образом, в результате хищения мне был причинен материальный ущерб на общую сумму 33 900 руб. Во время совершения преступления никакого насилия в отношении меня не применялось. Кроме того, угрозы применения насилия неизвестный не высказывал.

Приметы лица, совершившего преступление: на вид 30–35 лет, рост примерно 170–175 см., худощавого телосложения, лицо овальное, вытянутое, нос прямой, губы тонкие, лысый. Был одет в черную кожаную куртку, джинсы темно-синего цвета, кроссовки черного цвета, без головного убора. На открытых участках его тела я не заметила каких-либо родинок и татуировок. Опознать его я смогу по внешности. Отличительные черты его походки я не заме-

тила. Он со мной не разговаривал, в связи с чем его голос описать не смогу. Составить его субъективный портрет смогу.

Ни я, ни мой муж, ни дочь долгов и врагов не имеем. Угрозы в наш адрес не поступали. В нашем подъезде, насколько мне известно, лица, злоупотребляющие спиртными напитками, употребляющие наркотические средства, а также ранее осужденные за совершения преступлений, не проживают.

Кто мог совершить данное преступление, я не знаю и никого не подозреваю.

В связи с тем, что мою дочь, Лебедеву Ирину Юрьевну, необходимо опросить в качестве свидетеля, и так как она является несовершеннолетней, прошу признать меня ее законным представителем в рамках расследования настоящего уголовного дела.

Потерпевшая (подпись) С.С. Лебедева

В ходе допроса фотографирование, аудио- и (или) видеозапись, киносъемка не проводились.

Перед началом, в ходе либо по окончании допроса от потерпевшей Лебедевой С.С. заявления не поступили.

Потерпевшая (подпись) С.С. Лебедева

По окончании допроса протокол предъявлен для ознакомления потерпевшей Лебедевой С.С. При этом указанному лицу разъяснено право делать подлежащие внесению в протокол оговоренные и удостоверенные его подписью замечания о его дополнении и уточнении.

Ознакомившись с протоколом путем личного прочтения, участвующие лица замечания о его дополнении и уточнении не сделали.

Потерпевшая (подпись) С.С. Лебедева

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 (167) и 190 УПК РФ.

Дознаватель (подпись) Б.Б. Борисова

ПРОТОКОЛ
допроса свидетеля

г. Энгс

14 февраля 2026 г.

Допрос начат в 18 ч 23 мин
Допрос окончен в 19 ч 4 мин

Дознаватель ОД УМВД России по г. Энгску лейтенант полиции Борисова Б.Б. в помещении квартиры 8 дома 14 по ул. Волгоградской, г. Энгска в соответствии со ст. 189, 190 (ч. 1 ст. 223) УПК РФ допросил по уголовному делу № (номер дела) в качестве свидетеля:

1. Фамилия, имя и отчество: *Лебедев Юрий Сергеевич*
2. Дата рождения: *24 июня 1985 г.*
3. Место рождения: *г. Энгс*
4. Место жительства и (или) г. Энгс, ул. Волгоградская, д. 14, кв.8, регистрации, телефон: *дом. тел. 21-18-41*
5. Гражданство: *РФ*
6. Образование: *средне-специальное*
7. Семейное положение, состав семьи: *женат, 1 ребенок на иждивении*
8. Место работы или учебы, телефон: *ООО «Строймаш», экскаваторщик*
9. Отношение к воинской обязанности: *военнообязанный, РВК Дзержинского района г. Энгска*
10. Наличие судимости: *со слов, не судим*
11. Паспорт или иной документ, удостоверяющий личность свидетеля: *паспорт РФ 4345 № 234238 выдан 04.08.2002 УФМС России по Энгской области*
12. Иные данные о личности свидетеля: *не установлены*

Иные участвующие лица: не участвовали.

Лица, участвующие в допросе, были заранее предупреждены о применении при производстве следственного действия технических средств: не применялись.

Свидетель

(подпись)

Ю.С. Лебедев

Перед допросом в соответствии с ч.1 ст.189 УПК РФ выполнены требования, предусмотренные ч.5 ст.164 УПК РФ, участвующим лицам разъяснены их права, обязанности и ответственность, порядок производства допроса.

Свидетель (подпись) Ю.С. Лебедев

Перед началом допроса мне разъяснены права свидетеля, предусмотренные ч.4 ст.56 УПК РФ, положения ч.ч.5–9 ст.56 УПК РФ.

Мне также разъяснено, что в соответствии со ст.51 Конституции Российской Федерации я не обязан свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен п.4 ст.5 УПК РФ.

Свидетель (подпись) Ю.С. Лебедев

Об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний по ст.308 УК РФ и за дачу заведомо ложных показаний по ст.307 УК РФ предупрежден.

Свидетель (подпись) Ю.С. Лебедев

По существу уголовного дела могу показать следующее: в услугах переводчика не нуждаюсь, русским языком владею, желаю давать показания на русском языке.

Проживаю по вышеуказанному адресу более десяти лет с женой Лебедевой Светланой Сергеевной, 1986 г. р., и дочерью Лебедевой Ириной Юрьевной, 2010 г. р.

На учетах в психоневрологическом и наркологическом диспансерах не состою. Травм головы не получал.

Сегодня, т. е. 14 февраля 2026 г, примерно в 8 ч 00 мин я, как обычно, пошел провожать дочь в школу, после чего сам направился на работу. Дома оставалась жена, так как она уходит на работу примерно в 8 ч 30 мин. Что-либо подозрительное в нашем подъезде, когда выходил, не заметил. Примерно в 8 ч 30 мин мне на сотовый телефон позвонила жена и сообщила, что, когда она закрывала

входную дверь в квартиру, неизвестный открыто похитил ее сумку с ноутбуком и небольшой суммой денег.

По приметам неизвестного, которые мне сообщала жена, я никого не опознаю.

К нам в гости приходят только наши с женой родители. Ни я, ни моя жена, ни дочь долгов и врагов не имеем. Угрозы в наш адрес не поступали. В нашем подъезде, насколько мне известно, лица, злоупотребляющие спиртными напитками и употребляющие наркотические средства, а также ранее осужденные за совершения преступлений, не проживают.

Кто мог совершить данное преступление, я не знаю и никого не подозреваю.

Свидетель (подпись) Ю.С. Лебедев

В ходе допроса фотографирование, аудио- и (или) видеозапись, киносъемка не проводились.

Перед началом, в ходе либо по окончании допроса свидетеля от свидетеля Лебедева Ю.С. заявления не поступили.

Свидетель (подпись) Ю.С. Лебедев

По окончании допроса протокол предъявлен для ознакомления свидетелю Лебедеву Ю.С. При этом указанному лицу разъяснено право делать подлежащие внесению в протокол оговоренные и удостоверенные его подписью замечания о его дополнении и уточнении.

Ознакомившись с протоколом путем личного прочтения, участвующие лица замечания о его дополнении и уточнении не сделали.

Свидетель (подпись) Ю.С. Лебедев

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 (167) и 190 УПК РФ.

Дознаватель (подпись) Б.Б. Борисова

ПРОТОКОЛ
допроса несовершеннолетнего свидетеля

г. Энгс

14 февраля 2026 г.

Допрос начат в 19 ч 28 мин
Допрос окончен в 20 ч 3 мин

Дознаватель ОД УМВД России по г. Энгску лейтенант полиции Борисова Б.Б. в помещении квартиры 8 дома 14 по ул. Волгоградской г. Энгска с участием законного представителя Лебедевой Светланы Сергеевны, педагога Морозовой Марии Дмитриевны, в соответствии со ст. 189, 190 УПК РФ допросил по уголовному делу № (номер дела) в качестве свидетеля:

1. Фамилия, имя и отчество: *Лебедева Ирина Юрьевна*
2. Дата рождения: *8 марта 2010 г.*
3. Место рождения: *г. Энгс*
4. Место жительства и (или) *г. Энгс, ул. Волгоградская, д. 14, кв. 8,*
регистрации, телефон: *дом. тел. 21-18-41*
5. Гражданство: *РФ*
6. Образование: *неоконченное среднее*
7. Семейное положение, состав семьи: *не замужем*
8. Место работы или учебы, телефон: *учащаяся МОУ СОШ № 1*
г. Энгска
9. Отношение к воинской обязанности: *невоеннообязанная*
10. Наличие судимости: *со слов, не судима*
11. Паспорт или иной документ, удостоверяющий личность свидетеля: *свидетельство о рождении № 32332, выданное*
1 апреля 2010 г. отделом ЗАГС
Администрации г. Энгска
12. Иные данные о личности свидетеля: *не установлены*

Иные участвующие лица: не участвовали.

Лица, участвующие в допросе, были заранее предупреждены о применении при производстве следственного действия технических средств: не применялись.

Свидетель	(подпись)	И.Ю. Лебедева
Законный представитель	(подпись)	С.С. Лебедева
Педагог	(подпись)	М.Д. Морозова

Перед допросом дознавателем в соответствии с ч. 1 ст. 189 УПК РФ выполнены требования, предусмотренные ч. 5 ст. 164 УПК РФ, участвующим лицам разъяснены их права, обязанности и ответственность, порядок производства допроса.

Свидетель	(подпись)	И.Ю. Лебедева
Законный представитель	(подпись)	С.С. Лебедева
Педагог	(подпись)	М.Д. Морозова

Перед началом допроса мне разъяснены права свидетеля, предусмотренные ст. 56 и ст. 191 УПК РФ. Мне также разъяснено, что в соответствии со ст. 51 Конституции Российской Федерации я не обязан(а) свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ.

При согласии дать показания я предупрежден(а) о том, что мои показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и в случае моего последующего отказа от этих показаний.

В соответствии с ч. 2 ст. 191 УПК РФ несовершеннолетнему свидетелю разъяснена необходимость говорить только правду.

Свидетель	(подпись)	И.Ю. Лебедева
-----------	-----------	---------------

По существу уголовного дела могу показать следующее: в услугах переводчика не нуждаюсь, русским языком владею, желаю давать показания на русском языке.

Проживаю по вышеуказанному адресу более десяти лет с матерью Лебедевой Светланой Сергеевной и отцом Лебедевым Юрием Сергеевичем.

На учетах в психоневрологическом и наркологическом диспансерах не состою. Травм головы не получала.

Сегодня, т. е. 14 февраля 2026 г., примерно в 8 ч 00 мин я, как обычно, пошла в школу, куда меня провожает отец. Дома оставалась мама, так как она уходит на работу примерно в 8 ч 30 мин. Примерно в указанное время мне на сотовый телефон позвонила мама и сообщила, что, когда она закрывала квартиру, неизвестный открыто похитил ее сумку с ноутбуком и небольшой суммой денег. По приметам неизвестного, которые мне сообщала мама, я никого не опознаю.

Кто мог совершить данное преступление, я не знаю и никого не подозреваю. К нам в гости приходят только мои дедушки и бабушки. Ключи от квартиры имеются только у меня, мамы и папы. Их мы никогда не теряли. В настоящее время все три ключа находятся у нас на руках.

Свидетель	(подпись)	И.Ю. Лебедева
Законный представитель	(подпись)	С.С. Лебедева
Педагог	(подпись)	М.Д. Морозова

В ходе допроса фотографирование, аудио- и (или) видеозапись, киносъемка не проводились.

Перед началом, в ходе либо по окончании допроса свидетеля от несовершеннолетней Лебедевой И.Ю., ее законного представителя Лебедевой С.С. и педагога Морозовой М.Д. заявления не поступили.

По окончании допроса протокол предъявлен для ознакомления несовершеннолетнему свидетелю Лебедевой И.Ю., ее законному представителю Лебедевой С.С. и педагогу Морозовой М.Д. При этом указанным лицам разъяснено право делать подлежащие внесению в протокол оговоренные и удостоверенные его подписью замечания о его дополнении и уточнении.

Ознакомившись с протоколом путем личного прочтения, участвующие лица замечания о его дополнении и уточнении не сделали.

Свидетель (подпись) И.Ю. Лебедева

Законный представитель (подпись) С.С. Лебедева

Педагог (подпись) М.Д. Морозова

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 (167) и 190 УПК РФ.

Дознаватель (подпись) Б.Б. Борисова

ПРОТОКОЛ
допроса свидетеля

г. Энск

14 февраля 2026 г.

Допрос начат в 20 ч 24 мин
Допрос окончен в 21 ч 9 мин

Дознаватель ОД УМВД России по г. Энску лейтенант полиции Борисова Б.Б. в помещении квартиры 12 дома 14 по ул. Волгоградской г. Энска в соответствии со ст. 189, 190 (ч. 1 ст. 223) УПК РФ допросил по уголовному делу № (номер дела) в качестве свидетеля:

1. Фамилия, имя и отчество: *Свиридова Пелагея Никитовна*
2. Дата рождения: *24 июня 1959 г.*
3. Место рождения: *г. Энск*
4. Место жительства и (или) *г. Энск, ул. Волгоградская, д. 14, кв. 12,*
регистрации, телефон: *дом. тел. 8-8881-01-08-01*
5. Гражданство: *РФ*
6. Образование: *среднее*
7. Семейное положение, состав семьи: *вдова, на иждивении никого*
нет
8. Место работы или учебы, телефон: *пенсионерка*
9. Отношение к воинской обязанности: *невоеннообязанная*
10. Наличие судимости: *со слов, не судима*
11. Паспорт или иной документ, удостоверяющий личность свидетеля:
паспорт РФ 1899 № 123456 выдан 30.04.2010 УФМС
России по Энской области
12. Иные данные о личности свидетеля: *не установлены*

Иные участвующие лица: не участвовали.

Лица, участвующие в допросе, были заранее предупреждены о применении при производстве следственного действия технических средств: не применялись.

Свидетель

(подпись)

П.Н. Свиридова

Перед допросом дознавателем в соответствии с ч. 1 ст. 189 УПК РФ выполнены требования, предусмотренные ч. 5 ст. 164 УПК РФ, участвующим лицам разъяснены их права, обязанности и ответственность, порядок производства допроса.

Свидетель (подпись) П.Н. Свиридова

Перед началом допроса мне разъяснены права свидетеля, предусмотренные ч. 4 ст. 56 УПК РФ, а также положения ч.ч. 5–9 ст. 56 УПК РФ.

Мне также разъяснено, что в соответствии со ст. 51 Конституции Российской Федерации я не обязан свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ.

Свидетель (подпись) П.Н. Свиридова

Об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний по ст. 308 УК РФ и за дачу заведомо ложных показаний по ст. 307 УК РФ предупреждена.

Свидетель (подпись) П.Н. Свиридова

По существу уголовного дела могу показать следующее: в услугах переводчика не нуждаюсь, русским языком владею, желаю давать показания на русском языке.

Проживаю по вышеуказанному адресу более двадцати лет одна. На учетах в психоневрологическом и наркологическом диспансерах не состою. Травм головы не получала.

Сегодня, т. е. 14 февраля 2026 г., примерно в 8 ч 35 мин находилась на улице, сидела на лавочке одна около подъезда 1 своего дома. Когда спускалась по лестнице, то никого и ничего подозрительного не заметила. Около входной двери в квартиру 8, где проживает семья Лебедевых, никого не встречала. В каком состоянии находилась входная дверь в квартиру и замок, я не обратила внимания.

Находясь на улице, я увидела, как из подъезда 1 моего дома вышел молодой человек, который прошел мимо меня, повернул налево и скрылся за углом дома в направлении ул. Танкистов. В правой

руке у него была сумка из материала черного цвета размерами примерно 45x35x6 см. Как мне показалось, в сумке находилось что-то тяжелое. Мне он показался подозрительным, потому что ранее я его никогда в нашем подъезде не видела, и было заметно, что он нервничал, постоянно оглядывался по сторонам. На вид 30–35 лет, рост примерно 170–175 см., худощавого телосложения, лицо овальное, вытянутое, нос прямой, губы тонкие, лысый. Был одет в черную кожаную куртку, джинсы темно-синего цвета, кроссовки черного цвета, без головного убора. На открытых участках его тела я не заметила каких-либо родинок и татуировок. Опознать его я смогу по внешности. Он проходил мимо меня на расстоянии чуть более одного метра, и я его хорошо разглядела. Смогу составить его субъективный портрет, а также опознать его по лицу.

Вслед за ним бежала Лебедева Светлана и сообщала, что этот мужчина похитил ее сумку. В нашем подъезде лица, злоупотребляющие спиртными напитками, употребляющие наркотики, а также ранее осужденные за совершения преступлений, не проживают.

Семью Лебедевых могу охарактеризовать только с положительной стороны: дружны, всегда вежливы и отзывчивы.

Свидетель (подпись) П.Н. Свиридова

В ходе допроса фотографирование, аудио- и (или) видеозапись, кино съемка не проводились.

Перед началом, в ходе либо по окончании допроса свидетеля от свидетеля Свиридовой П.Н. заявления не поступили.

Свидетель (подпись) П.Н. Свиридова

По окончании допроса протокол предъявлен для ознакомления свидетелю Свиридовой П.Н. При этом указанному лицу разъяснено право делать подлежащие внесению в протокол оговоренные и удостоверенные его подписью замечания о его дополнении и уточнении.

Ознакомившись с протоколом путем личного прочтения, участвующие лица замечания о его дополнении и уточнении не сделали.

Свидетель (подпись) П.Н. Свиридова

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 (167)
и 190 УПК РФ.

Дознаватель

(подпись)

Б.Б. Борисова

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о признании потерпевшим

г. Энск

3 марта 2026 г.

Дознаватель ОД УМВД России по г. Энску лейтенант полиции Борисова Б.Б., рассмотрев материалы уголовного дела № (номер дела),

УСТАНОВИЛ:

3 марта 2026 г. в период с 18 ч 40 мин до 19 ч 10 мин неустановленное лицо, находясь в арке между подъездами 3 и 4 дома 7 по ул. Спортивной г. Энска, открыто похитило у Тимохина И.В. имущество, принадлежащее Тимохиной Е.А. на общую сумму 4 550 руб., после чего с места преступления скрылось, распорядившись похищенным по своему усмотрению.

На основании изложенного, учитывая, что Тимохиной Елене Александровне причинен имущественный вред, руководствуясь ст. 42 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать потерпевшей Тимохину Елену Александровну по уголовному делу № (номер дела), о чем объявить ей под расписку.

Дознаватель (подпись) Б.Б. Борисова

Настоящее постановление мне объявлено 3 марта 2026 г. и одновременно разъяснены права потерпевшего, предусмотренные ч. 2 ст. 42 УПК РФ.

Потерпевшая (подпись) Е.А. Тимохина

Постановление объявил и права разъяснил.

Дознаватель (подпись) Б.Б. Борисова

Копию настоящего постановления получила 3 марта 2026 г.

Потерпевшая (подпись) Е.А. Тимохина

ПРОТОКОЛ
допроса потерпевшего

г. Энск

3 марта 2026 г.

Допрос начат в 20 ч 11 мин
Допрос окончен в 20 ч 43 мин

Дознаватель ОД УМВД России по г. Энску лейтенант полиции Борисова Б.Б. в помещении квартиры 21 дома 55 по ул. Связистов г. Энска в соответствии со ст. 189, 190 (ч. 1 ст. 223) УПК РФ допросил по уголовному делу № (номер дела) в качестве потерпевшего:

1. Фамилия, имя и отчество: *Тимохина Елена Александровна*
2. Дата рождения: *6 апреля 1987 г.*
3. Место рождения: *г. Энск*
4. Место жительства и (или) регистрации, телефон: *г. Энск, ул. Связистов, д. 55, кв. 21, дом. тел. 11-12-13*
5. Гражданство: *РФ*
6. Образование: *высшее*
7. Семейное положение, состав семьи: *в разводе, 1 ребенок на иждивении*
8. Место работы или учебы, телефон: *временно не работает*
9. Отношение к воинской обязанности: *невоеннообязанная*
10. Наличие судимости: *со слов, не судима*
11. Паспорт или иной документ, удостоверяющий личность свидетеля:
*паспорт РФ 2222 № 987654 выдан 04.04.2010 УФМС
России по Энской области*
12. Иные данные о личности свидетеля: *не установлены*

Иные участвующие лица: не участвовали.

Лица, участвующие в допросе, были заранее предупреждены о применении при производстве следственного действия технических средств: не применялись.

Потерпевшая

(подпись)

Е.А. Тимохина

Перед допросом потерпевшего в соответствии с ч. 1 ст. 189 УПК РФ выполнены требования, предусмотренные ч. 5 ст. 164 УПК РФ, разъяснены права потерпевшего, предусмотренные ч. 2 ст. 42 УПК РФ, а также положения ч.ч. 3–10 ст. 42 УПК РФ. В соответствии с ч. 1 ст. 45 УПК РФ представителем потерпевшего может быть адвокат.

Кроме того, мне разъяснено, что в соответствии со ст. 51 Конституции Российской Федерации я не обязан(а) свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ.

Об уголовной ответственности за дачу заведомо ложных показаний по ст. 307 УК РФ и по ст. 308 УК РФ предупрежден(а).

Потерпевшая

(подпись)

Е.А. Тимохин

По существу уголовного дела могу показать следующее: в услугах переводчика не нуждаюсь, русским языком владею, желаю давать показания на русском языке.

На учетах в психоневрологическом и наркологическом диспансерах не состою. Травм головы не получала.

Проживаю по вышеуказанному адресу с рождения с сыном Тимохиным Иваном Владимировичем, 2013 г. р.

Сегодня, т. е. 3 марта 2026 г., примерно в 17 ч 5 мин мой сын пошел в Детско-юношеский шахматный клуб «Четыре Коня». Данный клуб расположен по адресу: г. Энгс, ул. Каштановая, д. 56, это примерно в 700 метрах от нашего дома. Обычно домой сын с клуба возвращается около 19 ч. По мере необходимости я выдаю ему деньги на мелкие расходы, а также, когда он уходит гулять или в клуб, даю свой второй сотовый телефон, абонентский номер которого 8-900-100-00-01, для связи.

Примерно в 18 ч 55 мин я решила позвонить сыну на сотовый телефон, однако он был отключен. Примерно в 19 ч 10 мин домой зашел сын и рассказал, что в арке между подъездами 3 и 4 дома 7 по ул. Спортивной к нему подошел неизвестный молодой человек и вырвал из рук сотовый телефон и деньги в сумме 550 руб., после чего скрылся. Со слов сына неизвестный никакими предметами и оружием не угрожал, а также устно не высказывал угрозы.

Я сразу по сотовому телефону сообщила о случившемся в полицию.

Похищенный сотовый телефон «Самсунг Галакси» С 4 принадлежит мне. Сотовый телефон в пластиковом корпусе белого цвета, в пользовании около 5 лет, с косметическими повреждениями, без чехла. Номер IMEI и серийный номер я не помню. Документы на телефон у меня имеются, и, как только их найду, я готова предоставить их следствию. Стоимость телефона 4 000 руб.

Таким образом, в результате совершения преступления мне был причинен материальный ущерб на общую сумму 4 550 руб.

Мой сын неконфликтный, долгов и врагов не имеет. Кто мог совершить данное преступление, я не знаю и никого не подозреваю.

В связи с тем, что мой сын является несовершеннолетним, прошу признать меня его законным представителем.

Потерпевшая (подпись) Е.А. Тимохина

В ходе допроса фотографирование, аудио- и (или) видеозапись, кино съемка не проводились.

Перед началом, в ходе либо по окончании допроса потерпевшей от Тимохиной Е.А. заявления не поступили.

Потерпевшая (подпись) Е.А. Тимохина

По окончании допроса протокол предъявлен для ознакомления потерпевшей Тимохиной Е.А. При этом указанному лицу разъяснено право делать подлежащие внесению в протокол оговоренные и удостоверенные его подписью замечания о его дополнении и уточнении.

Ознакомившись с протоколом путем личного прочтения, участвующие лица замечания о его дополнении и уточнении не сделали.

Потерпевшая (подпись) Е.А. Тимохина

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 (167) и 190 УПК РФ.

Дознаватель (подпись) Б.Б. Борисова

ПРОТОКОЛ
допроса несовершеннолетнего свидетеля

г. Энгс

3 марта 2026 г.

Допрос начат в 20 ч 57 мин
Допрос окончен в 21 ч 35 мин

Дознаватель ОД УМВД России по г. Энгску лейтенант полиции Борисова Б.Б. в помещении квартиры 21 дома 55 по ул. Связистов г. Энгска с участием законного представителя Тимохина Ивана Владимировича, педагога Савельевой Ирины Владимировны в соответствии со ст. 189, 190 (ч. 1 ст. 223) УПК РФ допросил по уголовному делу № (номер дела) в качестве свидетеля:

1. Фамилия, имя и отчество: *Тимохин Иван Владимирович*
2. Дата рождения: *25 февраля 2011 г.*
3. Место рождения: *г. Энгс*
4. Место жительства и (или) регистрации, телефон: *г. Энгс, ул. Связистов, д. 55, кв. 21, дом. тел. 11-12-13*
5. Гражданство: *РФ*
6. Образование: *неоконченное среднее*
7. Семейное положение, состав семьи: *не женат*
8. Место работы или учебы, телефон: *ученик 9 класса МОУ СОШ № 2*
9. Отношение к воинской обязанности: *невоеннообязанный*
10. Наличие судимости: *со слов, не судим*
11. Паспорт или иной документ, удостоверяющий личность свидетеля: *свидетельство о рождении № 987654 выдано 01.04.2011 отделом ЗАГС Администрации г. Энгска*
12. Иные данные о личности свидетеля: *не установлены*

Иные участвующие лица: законный представитель несовершеннолетнего свидетеля Тимохина И.В. Симонова А.А.

Лица, участвующие в допросе, были заранее предупреждены о применении при производстве следственного действия технических средств: не применялись.

Свидетель	(подпись)	И.В. Тимохин
Законный представитель	(подпись)	Е.А. Тимохина
Педагог	(подпись)	А.А. Симонова

Перед допросом дознавателем в соответствии с ч. 1 ст. 189 УПК РФ выполнены требования, предусмотренные ч. 5 ст. 164 УПК РФ, участвующим лицам разъяснены их права, обязанности и ответственность, порядок производства допроса.

Свидетель	(подпись)	И.В. Тимохин
Законный представитель	(подпись)	Е.А. Тимохина
Педагог	(подпись)	А.А. Симонова

Перед началом допроса мне разъяснены права и обязанности свидетеля, предусмотренные ст. 56 и ст. 191 УПК РФ. Мне также разъяснено, что в соответствии со ст. 51 Конституции Российской Федерации я не обязан свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ.

При согласии дать показания я предупрежден о том, что мои показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и в случае моего последующего отказа от этих показаний.

В соответствии с ч. 2 ст. 191 УПК РФ несовершеннолетнему свидетелю разъяснена необходимость говорить только правду.

Свидетель	(подпись)	И.В. Тимохин
-----------	-----------	--------------

По существу уголовного дела могу показать следующее: в услугах переводчика не нуждаюсь, русским языком владею, желаю давать показания на русском языке.

На учетах в психоневрологическом и наркологическом диспансерах не состою. Травм головы не получал.

Проживаю по вышеуказанному адресу с рождения с мамой Тимохиной Еленой Александровной.

На протяжении учебного года в вечернее время я посещаю Детско-юношеский шахматный клуб «Четыре Коня», который расположен по адресу: г. Энгс, ул. Каштановая, д. 56.

Сегодня, т. е. 3 марта 2026 г., примерно в 18 ч 40 мин я вышел из Детско-юношеского шахматного клуба «Четыре Коня» и пешком направился в сторону своего дома. На улице уже стемнело. Я не обратил внимания, преследовал ли меня кто-либо. Не доходя до своего дома примерно 300 метров, в арке между подъездами 3 и 4 дома 7 по ул. Спортивной я увидел, что на встречу ко мне идет молодой человек, на которого я сначала не обратил внимания. Подойдя ко мне, он потребовал передать ему деньги, сотовый телефон и другие ценные вещи, находящиеся при мне. По виду он был значительно старше меня и физически сильней. Я испугался и достал из внутреннего кармана своей куртки сотовый телефон «Самсунг Галакси» С 4 в пластиковом корпусе белого цвета и деньги в сумме 550 руб. купюрами 500 руб. и 50 руб. После того, как неизвестный получил от меня деньги и телефон, он направился в обратную сторону, вышел из арки по направлению к ул. Рябинной, повернул налево и скрылся из поля моего зрения. Я немного постоял после этого в арке, подождал, когда скроется тот юноша, после чего направился домой. Зайдя в квартиру, я рассказал о случившемся своей маме. Она сразу же по сотовому телефону сообщила о произошедшем в полицию.

В арке было темно, но я видел преступника с близкого расстояния и хорошо запомнил. На вид 16–18 лет, рост 165–170 см., крепкого телосложения, лицо овальное, нос прямой, губы пухлые, славянской внешности. Был одет в черную кожаную куртку, черные брюки, черные туфли, на голове была черная вязанная шапочка. Заметил, что над губой с правой стороны имелась родинка. В голосе акцента и других особенностей не заметил. Составить фотокомпозиционный портрет и опознать смогу.

Деньги мне утром дала мама на мелкие расходы. Сотовый телефон принадлежит маме. Она дает мне его, когда я нахожусь не дома.

Неизвестный никакими предметами и оружием мне не угрожал. Физическую силу в отношении меня не применял. Данного юношу

во дворе нашего дома не видел. В школе, в которой я учусь, МОУ СОШ № 2, его также я не встречал.

Кто мог совершить данное преступление, я не знаю и никого не подозреваю.

Свидетель (подпись) И.В. Тимохин

Законный представитель (подпись) Е.А. Тимохина

Педагог (подпись) А.А. Симонова

В ходе допроса фотографирование, аудио- и (или) видеозапись, киносъемка не проводились.

Перед началом, в ходе либо по окончании допроса от несовершеннолетнего свидетеля Тимохина И.В., его законного представителя Тимохиной Е.А. и педагога Симоновой А.А. заявления не поступили.

Свидетель (подпись) И.В. Тимохин

Законный представитель (подпись) Е.А. Тимохина

Педагог (подпись) А.А. Симонова

По окончании допроса протокол предъявлен для ознакомления несовершеннолетнему свидетелю Тимохину И.В., его законному представителю Тимохиной Е.А. и педагогу Савельевой И.В. При этом указанным лицам разъяснено право делать подлежащие внесению в протокол оговоренные и удостоверенные его подписью замечания о его дополнении и уточнении.

Ознакомившись с протоколом путем личного прочтения, участвующие лица замечания о его дополнении и уточнении не сделали.

Свидетель (подпись) И.В. Тимохин

Законный представитель (подпись) Е.А. Тимохина

Педагог (подпись) А.А. Симонова

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 (167)
и 190 УПК РФ.

Дознаватель

(подпись)

Б.Б. Борисова

ПРОТОКОЛ
допроса свидетеля

г. Энск

3 апреля 2021 г.

Допрос начат в 23 ч 5 мин
Допрос окончен в 23 ч 52 мин

Дознаватель ОД УМВД России по г. Энску лейтенант полиции Бориова Б.Б. в помещении служебного кабинета № 2 СУ УМВД России по г. Энску в соответствии со ст. 189, 190 (ч. 1 ст. 223) УПК РФ допросил по уголовному делу № (номер дела) в качестве свидетеля:

1. Фамилия, имя и отчество: *Буханцев Максим Павлович*
2. Дата рождения: *2 февраля 1995 г.*
3. Место рождения: *г. Энск*
4. Место жительства и (или) регистрации, телефон: *г. Энск, ул. Удмуртская, д. 19, кв.5б, дом. тел. 33-00-10*
5. Гражданство: *РФ*
6. Образование: *средне-специальное*
7. Семейное положение, состав семьи: *не женат, детей на иждивении нет*
8. Место работы или учебы, телефон: *УМВД России по г. Энску, сотрудник патрульно-постовой службы*
9. Отношение к воинской обязанности: *военнообязанный, РВК Кировского района г. Энска*
10. Наличие судимости: *не судим*
11. Паспорт или иной документ, удостоверяющий личность свидетеля: *паспорт РФ 9833 № 873527 выдан 14.03.2011 УФМС России по Энской области*
12. Иные данные о личности свидетеля: *не установлены*

Иные участвующие лица: не участвовали.

Лица, участвующие в допросе, были заранее предупреждены о применении при производстве следственного действия технических средств: не применялись.

Свидетель (подпись) М.П. Буханцев

Перед допросом дознавателем в соответствии с ч. 1 ст. 189 УПК РФ выполнены требования, предусмотренные ч. 5 ст. 164 УПК РФ, участвующим лицам разъяснены их права, обязанности и ответственность, порядок производства допроса.

Свидетель (подпись) М.П. Буханцев

Перед началом допроса мне разъяснены права свидетеля, предусмотренные ч. 4 ст. 56 УПК РФ, кроме того, разъяснены положения ч.ч. 5–9 ст. 56 УПК РФ.

Мне также разъяснено, что в соответствии со ст. 51 Конституции Российской Федерации я не обязан свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ.

Свидетель (подпись) М.П. Буханцев

Об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний по ст. 308 УК РФ и за дачу заведомо ложных показаний по ст. 307 УК РФ предупрежден.

Свидетель (подпись) М.П. Буханцев

По существу уголовного дела могу показать следующее: в услугах переводчика не нуждаюсь, русским языком владею, желаю давать показания на русском языке.

Являюсь сотрудником патрульно-постовой службы УМВД России по г. Энску. В мои должностные обязанности входит патрулирование улиц по заданному маршруту.

Сегодня, т. е. 3 марта 2026 г., в 8 ч 00 мин я заступил на службу. Мне и моему напарнику – сержанту полиции Морозову И.В. – был отдан приказ на патрулирование по маршруту: ул. Советская, в районе

домов № 2–30; ул. Гагарина, в районе домов № 3–33; ул. Сибирская, в районе домов № 2–22; ул. Спортивная, в районе домов № 3–29.

С 8 ч 15 мин мы находились на маршруте патрулирования. Вечером, примерно в 19 ч 28 мин, по радиии мы получили сообщение от дежурного УМВД России по г. Энску, что около получаса назад был совершен грабеж в арке между подъездами 3 и 4 дома 7 по ул. Спортивной, а именно, что неизвестный, открыто похитил у несовершеннолетнего Тимохина И.В. сотовый телефон «Самсунг Галакси» С 4 в корпусе белого цвета и деньги в сумме 550 руб. купюрами по 500 и 50 руб. Были переданы также ориентировки на лицо, совершившее грабеж: на вид 16–18 лет, рост 165–170 см., крепкого телосложения, лицо овальное, нос прямой, губы пухлые, славянской внешности. Был одет в черную кожаную куртку, черные брюки, черные туфли, на голове была черная вязаная шапочка. Из особых примет имеет над губой с правой стороны родинку.

Данный адрес находился на маршруте нашего патрулирования, и мы немедленно выдвинулись на место происшествия. Подходя к указанному адресу со стороны ул. Рябинной, мы увидели идущего к нам на встречу молодого человека, который по приметам совпадал с полученной нами ориентировкой по грабежу. Увидев нас, он резко свернул с дороги и пытался убежать в сторону гаражно-строительного кооператива «Судоверфь», но был нами задержан. После задержания мы представились, предъявили свои служебные удостоверения и попросил представиться задержанного. Тот сообщил, что его зовут Дмитриев Сергей Анатольевич, 2000 г. р., проживает в квартире 5 дома 4 по ул. Кировской г. Энска. На вопрос, почему он пытался скрыться, тот ничего вразумительного ответить не смог. При ближайшем рассмотрении мы убедились, что по приметам задержанный совпадал с полученной нами ориентировкой. Одежда также была схожа, с той, которая была указана в ориентировке. На лице я увидел родинку над губой справа.

Затем я принял решение о проведении личного досмотра задержанного. Остановил проходящих мимо мужчину и женщину, представился сам, и попросил их поприсутствовать в качестве понятых при проведении личного досмотра задержанного. Те согласились, представились как Воронин Сергей Владимирович и Воронина Анна Павловна. Затем я разъяснил всем участникам их права и обязанности, порядок проведения процессуального мероприятия, о чем задер-

жанный Дмитриев С.А., понятые Воронин С.В. и Воронина А.П. расписались в протоколе. Далее я предложил задержанному Дмитриеву С.А. добровольно выдать имеющиеся при нем сотовый телефоны, деньги, а также вещи и предметы, изъятые из свободного оборота. Дмитриев С.А. заявил, что при нем находится сотовый телефон «Самсунг Галакси» С 4 и деньги в сумме 550 руб. Данные вещи он вынул из левого внутреннего кармана куртки, надетой на нем. Деньги были купюрами 500 и 50 руб. Изъятый сотовый телефон был упакован в бумажный почтовый конверт белого цвета, на который была приклеена бирка с оттиском печати дежурной части, подписями задержанного, понятых и моей, а на лицевой стороне была сделана пояснительная записка. Деньги в сумме 550 руб. были также упакованы в белый бумажный конверт, который оклеен аналогичным способом, а на лицевой стороне была выполнена пояснительная записка. На вопрос задержанному Дмитриеву С.А., кому принадлежит этот сотовый телефон и деньги, тот ответил, что деньги его, а сотовый телефон он нашел чуть ранее в арке между подъездами 3 и 4 дома 7 по ул. Спортивной г. Энска.

Затем по рации было доложено дежурному УМВД России по г. Энску о задержании лица, подозреваемого в грабеже, после чего задержанный был доставлен в дежурную часть УМВД России по г. Энску для дальнейшего разбирательства.

Чуть позже дежурный дознаватель произвел у меня выемку ранее изъятых у Дмитриева С.А. сотового телефона и денег.

В отношении задержанного Дмитриева С.А. никакого физического и психического давления не оказывалось.

Свидетель

(подпись)

М.П. Буханцев

В ходе допроса фотографирование, аудио- и (или) видеозапись, кино съемка не проводились.

Перед началом, в ходе либо по окончании допроса свидетеля от свидетеля Буханцева М.П. заявления не поступили.

Свидетель

(подпись)

М.П. Буханцев

По окончании допроса протокол предъявлен для ознакомления свидетелю Буханцеву М.П. При этом указанному лицу разъяснено право делать подлежащие внесению в протокол оговоренные и удостоверенные его подписью замечания о его дополнении и уточнении.

Ознакомившись с протоколом путем личного прочтения, участвующие лица замечания о его дополнении и уточнении не сделали.

Свидетель (подпись) М.П. Буханцев

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 (167) и 190 УПК РФ.

Дознаватель (подпись) Б.Б. Борисова

ПРОТОКОЛ
допроса свидетеля

г. Энск

1 апреля 2026г.

Допрос начат в 8 ч 33 мин
Допрос окончен в 9 ч 17 мин

Дознаватель ОД УМВД России по г. Энску лейтенант полиции Борисова Б.Б. в помещении квартиры 88 дома 34 по ул. Жукова г. Энска в соответствии со ст. 189, 190 (ч. 1 ст. 223) УПК РФ допросил по уголовному делу № (номер дела) в качестве свидетеля:

1. Фамилия, имя и отчество: *Ларина Мария Дмитриевна*
2. Дата рождения: *14 ноября 1963 г.*
3. Место рождения: *г. Энск*
4. Место жительства и (или) г. Энск, ул. Жукова, д. 34, кв. 88, регистрации, телефон: *сот. тел. 8-800-090-09-90*
5. Гражданство: *РФ*
6. Образование: *средне-специальное*
7. Семейное положение, состав семьи: *вдова, детей на иждивении нет*
8. Место работы или учебы, телефон: *пенсионерка*
9. Отношение к воинской обязанности: *невоеннообязанная*
10. Наличие судимости: *со слов, не судима*
11. Паспорт или иной документ, удостоверяющий личность свидетеля:
*паспорт РФ 8436 № 386490 выдан 06.03.2012 УФМС
России по Энской области*
12. Иные данные о личности свидетеля: *не установлены*

Иные участвующие лица: не участвовали.

Лица, участвующие в допросе, были заранее предупреждены о применении при производстве следственного действия технических средств: не применялись.

Свидетель

(подпись)

М.Д. Ларина

Перед допросом дознавателем в соответствии с ч. 1 ст. 189 УПК РФ выполнены требования, предусмотренные ч. 5 ст. 164 УПК РФ, участвующим лицам разъяснены их права, обязанности и ответственность, порядок производства допроса.

Свидетель (подпись) М.Д. Ларина

Перед началом допроса мне разъяснены права свидетеля, предусмотренные ч. 4 ст. 56 УПК РФ, разъяснены положения ч.ч. 5–9 ст. 56 УПК РФ.

Мне также разъяснено, что в соответствии со ст. 51 Конституции Российской Федерации я не обязан свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ.

Свидетель (подпись) М.Д. Ларина

Об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний по ст. 308 УК РФ и за дачу заведомо ложных показаний по ст. 307 УК РФ предупреждена.

Свидетель (подпись) М.Д. Ларина

По существу уголовного дела могу показать следующее: в услугах переводчика не нуждаюсь, русским языком владею, желаю давать показания на русском языке.

Проживаю по вышеуказанному адресу более пятнадцати лет одна.

На учетах в психоневрологическом и наркологическом диспансерах не состою. Травм головы не получала.

Сегодня, т. е. 1 апреля 2026 г., примерно в 7 ч 15 мин я спускалась по лестнице в подъезде и шла во двор дома, погулять с собакой. Моя квартира находится на пятом этаже третьего подъезда дома 34 по ул. Жукова. Квартира 78 расположена в этом же подъезде на втором этаже. Так, проходя мимо квартиры 78, я обратила внимание на то, что входная дверь в указанную квартиру была приоткрыта. Заглянув в нее, увидела на полу в коридоре на спине лежит мужчина, у которого было окровавленное лицо, руки и ноги были связаны.

Я подошла к нему, спросить, что случилось, но он что-то говорил на иностранном языке, и я не поняла, что именно он мне сказал. Затем я по своему сотовому телефону вызвала скорую помощь и сообщила об увиденном в полицию. Примерно через 15 минут приехали медицинские работники, осмотрели мужчину, обработали ему раны. Врачи сказали, что отвезут его в МУЗ ГКБ № 4 г. Энска.

Как зовут пострадавшего, мне не известно. Со слов соседей, я знала, что данную квартиру около четырех месяцев арендует гражданин Турецкой Республики, который работает на строительстве многоквартирного жилого дома в г. Энске. Ничего отрицательного о нем сказать не могу. Не замечала, чтобы к нему приходил кто-либо в гости. Вижу его очень редко. Как правило, он уходил рано утром и возвращался примерно в 18 ч. Проживает один. В состоянии алкогольного опьянения его никогда не замечала.

В тот момент, когда я его обнаружила, в квартире уже никого не было. В подъезде что-либо подозрительное я не заметила. Были ли рано утром припаркованы автомашины, принадлежащие жильцом не нашего дома, я не обратила внимание. Входная дверь в подъезд оборудована домофоном, однако он уже около месяца не работает. В подъезде и около него камер видеонаблюдения нет.

Кто мог совершить указанное преступление, мне не известно.

Свидетель

(подпись)

М.Д. Ларина

В ходе допроса фотографирование, аудио- и (или) видеозапись, киносъемка не проводились.

Перед началом, в ходе либо по окончании допроса свидетеля от Лариной М.Д. заявления не поступили.

Свидетель

(подпись)

М.Д. Ларина

По окончании допроса протокол предъявлен для ознакомления свидетелю Лариной М.Д. При этом указанному лицу разъяснено право делать подлежащие внесению в протокол оговоренные и удостоверенные его подписью замечания о его дополнении и уточнении.

Ознакомившись с протоколом путем личного прочтения, участвующие лица замечания о его дополнении и уточнении не сделали.

Свидетель (подпись) М.Д. Ларина

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 (167) и 190 УПК РФ.

Дознаватель (подпись) Б.Б. Борисова

ПРОТОКОЛ
допроса свидетеля

г. Энск

1 апреля 2026 г.

Допрос начат в 17 ч 53 мин
Допрос окончен в 18 ч 24 мин

Дознаватель ОД УМВД России по г. Энску лейтенант полиции Борисова Б.Б. в помещении кабинета № 8 станции скорой помощи, расположенной по адресу: г. Энск, ул. Вавилова, д. 91, в соответствии со ст. 189, 190 (ч. 1 ст. 223) УПК РФ допросил по уголовному делу № (номер дела) в качестве свидетеля:

1. Фамилия, имя и отчество: *Макова Елизавета Павловна*
2. Дата рождения: *24 января 1983 г.*
3. Место рождения: *г. Энск*
4. Место жительства и (или) регистрации, телефон: *г. Энск, ул. Мясникова, д. 114, сот. тел. 8-800-800-08-80*
5. Гражданство: *РФ*
6. Образование: *высшее*
7. Семейное положение, состав семьи: *замужем, 1 ребенок на иждивении*
8. Место работы или учебы, телефон: *станция скорой помощи, врач*
9. Отношение к воинской обязанности: *военнообязанная, РВК Дзержинского района г. Энска*
10. Наличие судимости: *со слов, не судима*
11. Паспорт или иной документ, удостоверяющий личность свидетеля: *паспорт РФ 3452 № 193654 выдан 04.08.2015 УФМС России по Энской области*
12. Иные данные о личности свидетеля: *не установлены*

Иные участвующие лица: не участвовали.

Лица, участвующие в допросе, были заранее предупреждены о применении при производстве следственного действия технических средств: не применялись.

Свидетель (подпись) Е.П. Маркова

Перед допросом дознавателем в соответствии с ч. 1 ст. 189 УПК РФ выполнены требования, предусмотренные ч. 5 ст. 164 УПК РФ, участвующим лицам разъяснены их права, обязанности и ответственность, порядок производства допроса.

Свидетель (подпись) Е.П. Маркова

Перед началом допроса мне разъяснены права свидетеля, предусмотренные ч. 4 ст. 56 УПК РФ, разъяснены положения ч.ч. 5–9 ст. 56 УПК РФ.

Мне также разъяснено, что в соответствии со ст. 51 Конституции Российской Федерации я не обязан свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ.

Свидетель (подпись) Е.П. Маркова

Об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний по ст. 308 УК РФ и за дачу заведомо ложных показаний по ст. 307 УК РФ предупрежден.

Свидетель (подпись) Е.П. Маркова

По существу уголовного дела могу показать следующее: в услугах переводчика не нуждаюсь, русским языком владею, желаю давать показания на русском языке.

На учетах в психоневрологическом и наркологическом диспансерах не состою. Травм головы не получал.

Работаю врачом на станции скорой помощи. В мои должностные обязанности входит выезд в составе бригады скорой помощи по экстренным вызовам больных.

Сегодня, т. е. 1 апреля 2026 г., в 7 ч 00 мин я заступила на суточное дежурство. Примерно в 7 ч 15 мин на станцию скорой помощи поступил звонок об обнаружении связанного мужчины с множественными телесными повреждениями по адресу: г. Энсск, ул. Жукова, д. 34, кв. 78. По заданию старшего дежурной смены я в составе бригады скорой помощи – фельдшера Миллер И.А. и водителя Варакина С.А. – выехал по указанной адресу. На место прибыли примерно в 7 ч 30 мин. Около квартиры 78 указанного дома я увидела женщину, она представилась как Ларина Елизавета Павловна, которая проживает в квартире 88 данного дома. Она пояснила, что, когда спускалась по лестнице, то увидела в квартире данного мужчину в бессознательном состоянии. Как зовут этого мужчину, и при каких обстоятельствах он получил травму, она не знала. При себе он документов никаких не имел. Руки и ноги у него были связаны липкой лентой «Скотч». Я освободила руки и ноги, после чего осмотрела пострадавшего. Он, действительно, на внешние раздражители реагировал плохо, но был в сознании. Его лицо было окровавлено, и на нем имелись множественные ссадины. Оказав на месте первую медицинскую помощь, я приняла решение о доставлении указанного мужчины в ближайшую МУЗ ГКБ № 4 г. Энска для детального обследования. В больницу мы приехали примерно в 7 ч 50 мин, где пострадавший был передан медперсоналу приемного покоя.

На момент осмотра больного в квартире, кроме Лариной Е.П., больше никого не было.

Что произошло в данной квартире, кто связал мужчину, и при каких именно обстоятельствах он получил телесные повреждения, мне не известно.

Свидетель (подпись) Е.П. Маркова

В ходе допроса фотографирование, аудио- и (или) видеозапись, кино съемка не проводились.

Перед началом, в ходе либо по окончании допроса свидетеля от Маковой Е.П. заявления не поступили.

Свидетель (подпись) Е.П. Маркова

По окончании допроса протокол предъявлен для ознакомления свидетелю Маковой Е.П. При этом указанному лицу разъяснено право делать подлежащие внесению в протокол оговоренные и удостоверенные его подписью замечания о его дополнении и уточнении.

Ознакомившись с протоколом путем личного прочтения, участвующие лица замечания о его дополнении и уточнении не сделали.

Свидетель (подпись) Е.П. Маркова

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 (167) и 190 УПК РФ.

Дознаватель (подпись) Б.Б. Борисова

ПРОТОКОЛ
допроса свидетеля

г. Энск

3 апреля 2026 г.

Допрос начат в 8 ч 23 мин
Допрос окончен в 8 ч 58 мин

Дознаватель ОД УМВД России по г. Энску лейтенант полиции Борисов Б.Б. в помещении ординаторской МУЗ ГКБ № 4 г. Энска в соответствии со ст. 189, 190 (ч. 1 ст. 223) УПК РФ допросил по уголовному делу № (номер дела) в качестве свидетеля:

1. Фамилия, имя и отчество: *Дроздов Филипп Филиппович*
2. Дата рождения: *24 декабря 1985 г.*
3. Место рождения: *г. Энск*
4. Место жительства и (или) *г. Энск, ул. Владимирская, д. 5, кв. 35,*
регистрации, телефон: *сот. тел. 8-800-700-60-50*
5. Гражданство: *РФ*
6. Образование: *высшее*
7. Семейное положение, состав семьи: *женат, 2 ребенка*
на иждивении
8. Место работы или учебы, телефон: *МУЗ ГКБ № 4 г. Энска, врач-*
хирург
9. Отношение к воинской обязанности: *военнообязанный, РВК*
Ленинского района г. Энска
10. Наличие судимости: *со слов, не судим*
11. Паспорт или иной документ, удостоверяющий личность свидетеля:
паспорт РФ 3019 № 109380 выдан 31.08.2012 УФМС
России по Энской области
12. Иные данные о личности свидетеля: *не установлены*

Иные участвующие лица: не участвовали.

Лица, участвующие в допросе, были заранее предупреждены о применении при производстве следственного действия технических средств: не применялись.

Свидетель

(подпись)

Ф.Ф. Дрознов

Перед допросом дознавателем в соответствии с ч. 1 ст. 189 УПК РФ выполнены требования, предусмотренные ч. 5 ст. 164 УПК РФ, участвующим лицам разъяснены их права, обязанности и ответственность, порядок производства допроса.

Свидетель (подпись) Ф.Ф. Дрознов

Перед началом допроса мне разъяснены права свидетеля, предусмотренные ч. 4 ст. 56 УПК РФ, разъяснены положения ч.ч. 5–9 ст. 56 УПК РФ.

Мне также разъяснено, что в соответствии со ст. 51 Конституции Российской Федерации я не обязан свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ.

Свидетель (подпись) Ф.Ф. Дрознов

Об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний по ст. 308 УК РФ и за дачу заведомо ложных показаний по ст. 307 УК РФ предупрежден.

Свидетель (подпись) Ф.Ф. Дрознов

По существу уголовного дела могу показать следующее: в услугах переводчика не нуждаюсь, русским языком владею, желаю давать показания на русском языке.

Работаю в МУЗ ГKB № 4 г. Энска врачом-хирургом около десяти лет. В мои должностные обязанности входит оказание медицинской помощи лицам, которые проходят лечение в нашей больнице, а также вновь поступившим.

1 апреля 2026 г. я находился на суточном дежурстве в указанной больнице. Примерно в 7 ч 50 мин медсестра приемного отделения Сафонова А.В. сообщила мне, что в больницу на автомобиле скорой помощи поступил неизвестный мужчина со множественными телесными повреждениями. Спустившись в приемное отделение, врач бригады скорой помощи Макова Е.П., кроме того сообщила мне, что мужчину обнаружила соседка в квартире 78 дома 34 по ул. Жукова.

На момент их прибытия мужчина находился на полу, его руки и ноги были связаны липкой лентой «Скотч». Принятыми ими мерами привести в чувства мужчину не удалось. Время обнаружения соседкой мужчины примерно 7 ч 15 мин. Как зовут пострадавшего, при каких обстоятельствах он получил травмы, врач Макова Е.П. и соседка Ларина Е.П. не знали.

Осмотрев мужчину, я обнаружил на его лице множественные ссадины, предположительно от ударов твердого тупого предмета, каким мог быть кулак, обувь и т. д. При обследовании также был выявлен закрытый перелом большой берцовой кости левой ноги. Первоначально поставленный диагноз, сотрясение головного мозга, в настоящее время не подтвердился.

Позже, в беседе с сотрудниками полиции, я узнал, что доставленный является гражданином Турецкой Республики, его зовут Ананд Мехмед Али, 1995 г. р., на русском языке он не говорит. Сотрудники полиции попросили сообщить, когда с участием пострадавшего можно провести следственные и иные процессуальные действия.

Больной Ананд М.А. стал удовлетворительно себя чувствовать вечером 2 апреля 2026 г. Я пытался с ним поговорить, но он, действительно, русского языка не знал. О том, что с пострадавшим можно пообщаться, я сообщил в дежурную часть УМВД России по г. Энску. Кроме того, я сообщил, что проведение процессуальных действий с участием больного возможно. В настоящее время больной Ананд М.А. находится в сознании, его жизни ничего не угрожает. Окружающую действительность воспринимает нормально. Процессуальные действия с участием Ананда М.А. в присутствии переводчика в настоящее время провести возможно, однако их продолжительность не должна превышать двух часов, в связи с тем, что больному сейчас нельзя переутомляться и нужен покой.

Одежда, в которой больной Ананд М.А. был доставлен в больницу, находится в камере хранения больницы.

По моим наблюдениям, за истекший период времени, никто состоянием его здоровья ни при личном обращении в больницу, ни по телефону не интересовался. Посетители к нему также не приходили.

Свидетель

(подпись)

Ф.Ф. Дрознов

В ходе допроса фотографирование, аудио- и (или) видеозапись, киносъемка не проводились.

Перед началом, в ходе либо по окончании допроса свидетеля от Дроздова Ф.Ф. заявления не поступили.

Свидетель (подпись) Ф.Ф. Дрознов

По окончании допроса протокол предъявлен для ознакомления свидетелю Дроздова Ф.Ф. При этом указанному лицу разъяснено право делать подлежащие внесению в протокол оговоренные и удостоверенные его подписью замечания о его дополнении и уточнении.

Ознакомившись с протоколом путем личного прочтения, участвующие лица замечания о его дополнении и уточнении не сделали.

Свидетель (подпись) Ф.Ф. Дрознов

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 (167) и 190 УПК РФ.

Дознаватель (подпись) Б.Б. Борисова

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о признании потерпевшим

г. Энск

1 апреля 2026 г.

Дознаватель ОД УМВД России по г. Энску лейтенант полиции Борисова Б.Б., рассмотрев материалы уголовного дела № (номер дела),

УСТАНОВИЛ:

1 апреля 2026 г. примерно в 6 ч 50 мин неустановленное лицо, находясь в квартире 5 дома 4 по ул. Жукова г. Энска, нанесло множественные удары по лицу и телу Ананд М.А., в результате чего согласно справке МУЗ ГКБ № 4 г. Энска у последнего диагностировано телесное повреждение в виде закрытого перелома большой берцовой кости левой ноги, которое квалифицируется как причинившее средней тяжести вред здоровью.

На основании изложенного, учитывая, что Ананду Мехмеду Али причинен физический и имущественный вред, руководствуясь ст. 42 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать потерпевшим Ананда Мехмеда Али по уголовному делу № (номер дела), о чем объявить ему под расписку.

Дознаватель (подпись) Б.Б. Борисова

Настоящее постановление мне объявлено 3 апреля 2026 г. и одновременно разъяснены права потерпевшего, предусмотренные ч. 2 ст. 42 УПК РФ.

Потерпевший (подпись) М.А. Ананд

Переводчик (подпись) Б. Омар

Постановление объявил и права разъяснил.

Дознаватель (подпись) Б.Б. Борисова

Копию настоящего постановления получил 3 апреля 2026 г.

Потерпевший (подпись) М.А. Ананд

Переводчик (подпись) Б. Омар

ПРОТОКОЛ
допроса потерпевшего с участием переводчика

г. Энск

3 апреля 2026 г.

Допрос начат в 9 ч 17 мин
Допрос окончен в 10 ч 12 мин

Дознаватель ОД УМВД России по г. Энску лейтенант полиции Борисова Б.Б. в помещении МУЗ ГKB № 4 г. Энска, палаты № 5 с участием переводчика с курдского языка Омар Бахар, проживающего по адресу: г. Энск, ул. Молодежная, д. 76, кв. 55, в соответствии со ст. 189, 190 (ч. 1 ст. 223) УПК РФ допросил по уголовному делу № (номер дела) в качестве потерпевшего:

1. Фамилия, имя и отчество: *Ананд Мехмед Али*
2. Дата рождения: *30 июня 1990 г.*
3. Место рождения: *г. Анталия Турецкой Республики*
4. Место жительства и (или) регистрации, телефон: *зарег. Турецкая Республика, г. Анталия, ул. Хайям, д. 3, кв. 13, проживает в г. Энск, ул. Жукова, д. 34, кв. 77, сот. тел. 8-222-333-33-44*
5. Гражданство: *гражданин Турецкой Республики*
6. Образование: *высшее*
7. Семейное положение, состав семьи: *не женат, детей нет*
8. Место работы или учебы, телефон: *строительная фирма «Альба», старший бригады*
9. Отношение к воинской обязанности: *военнообязанный*
10. Наличие судимости: *со слов, не судим*
11. Паспорт или иной документ, удостоверяющий личность свидетеля: *заграничный паспорт гражданина Турецкой Республики № 34123432 выдан МВД г. Анталия Турецкой Республики 23.07.2015*
12. Иные данные о личности свидетеля: *не установлены*

Иные участвующие лица: *не участвовали.*

Лица, участвующие в допросе, были заранее предупреждены о применении при производстве следственного действия технических средств: не применялись.

Потерпевший	(подпись)	М.А. Ананд
Переводчик	(подпись)	Б. Омар

Перед допросом дознавателем в соответствии с ч. 1 ст. 189 УПК РФ выполнены требования, предусмотренные ч. 5 ст. 164 УПК РФ, участвующим лицам разъяснены их права, обязанности и ответственность, порядок производства допроса.

Потерпевший	(подпись)	М.А. Ананд
Переводчик	(подпись)	Б. Омар

Кроме того, мне разъяснены права потерпевшего, предусмотренные ч. 2 ст. 42 УПК РФ, а также положения ч.ч. 3–10 ст. 42 УПК РФ. В соответствии с ч. 1 ст. 45 УПК РФ представителем потерпевшего может быть адвокат.

Мне также разъяснено, что в соответствии со ст. 51 Конституции Российской Федерации я не обязан свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ.

Об уголовной ответственности за дачу заведомо ложных показаний по ст. 307 УК РФ и по ст. 308 УК РФ за отказ от дачи показаний, предупрежден.

Потерпевший	(подпись)	М.А. Ананд
Переводчик	(подпись)	Б. Омар

Русским языком не владею, нуждаюсь в услугах переводчика с курдского языка.

Потерпевший	(подпись)	М.А. Ананд
Переводчик	(подпись)	Б. Омар

Поскольку потерпевший Ананд Мехмед Али заявил, что не владеет русским языком и нуждается в услугах переводчика с курдского языка, переводчиком по уголовному делу был назначен Омар Бахар.

Потерпевший (подпись) М.А. Ананд

Переводчик (подпись) Б. Омар

Потерпевшему сообщены данные о переводчике и разъяснено его право на отвод переводчика по основаниям, предусмотренным ст. 69 УПК РФ, которая ему прочитана вслух, и предоставлена возможность ознакомиться с текстом данной статьи путем ее перевода на курдский язык.

После разъяснения права на отвод переводчика потерпевший Ананд Мехмед Али отвод не заявил.

Потерпевший (подпись) М.А. Ананд

Переводчик (подпись) Б. Омар

Переводчику Омар Бахар разъяснены обязанности, предусмотренные ст. 59 УПК РФ. Одновременно он предупрежден об уголовной ответственности по ст. 307 УК РФ за заведомо неправильный перевод.

Переводчик (подпись) Б. Омар

По существу уголовного дела могу показать следующее: являюсь гражданином Турецкой Республики. На учетах у нарколога и психиатра не состою. Русским языком владею очень плохо, в связи с чем нуждаюсь в услугах переводчика.

В настоящее время состояние моего здоровья удовлетворительное. Окружающую действительность воспринимаю нормально. Показания желаю давать на своем родном, курдском языке.

На протяжении последних четырех месяцев нахожусь в России, в г. Энке. Я работаю в строительной организации «Альба», руководство которой направило меня из Турции в командировку в г. Энкс,

где мы строим стадион. В связи с тем, что у меня нет своего жилья на территории г. Энска, на протяжении последних четырех месяцев я арендовал вышеуказанную квартиру у Карпина Сергея Александровича, который проживает по адресу: г. Энск, ул. Грушова, д. 43. Квартира однокомнатная, и в ней я проживаю один. На работу по будням я, как обычно, выхожу из квартиры в 7 ч 30 мин, а возвращаюсь примерно в 18 ч 20 мин.

1 апреля 2026 г. я проснулся в 6 ч 30 мин. Примерно в 6 ч 50 мин я находился на кухне и завтракал. В указанное время раздался стук в дверь. Я подошел к двери, в глазок смотреть не стал и открыл замок двери. Затем, неожиданно для меня, кто-то резко и сильно толкнул дверь в мою сторону. Я еще не успел отойти от двери, и от удара дверью упал на пол, ударившись затылком о пол. После этого неизвестный, ничего не говоря, против моей воли прошел в квартиру, где я проживаю, и связал мне руки и ноги липкой лентой «Скотч».

Без объяснения чего-либо он начал избивать меня. Бил руками и ногами по лицу и различным частям тела. Я понял, что он говорил мне, что я нерусский и что мне не место в России. В то время, пока преступник избивал меня, я, связанный, продолжал лежать в коридоре. Избивание продолжалось примерно 5–7 минут.

Затем преступник снова сказал, чтобы я уехал из России к себе домой и вышел из квартиры. Уходя, преступник ударил меня несколько раз своей ногой по моей левой ноге, от чего я почувствовал сильную и резкую боль. Неизвестный всегда находился в поле моего зрения. Я точно могу утверждать, что ничего из квартиры не было похищено. Каких-либо предметов для нанесения мне ударов преступник не использовал. Требований о передаче ему какого-либо имущества он не высказывал.

Преступнику на вид было 30–35 лет, рост 180–185 см., крупного телосложения, лицо круглое, смуглое, нос с горбинкой. На правой стороне лица под глазом я заметил шрам длиной примерно 2–2,5 см. Был одет в черную ветровку, джинсы синего цвета, черные туфли. Татуировок и других особых примет я не заметил. Угрожал он мне ножом «бабочка», длина лезвия около 12 см., шириной не более 1,5 см., обе ручки покрыты пластиком черного цвета.

Долгов и врагов я не имею, угроз в мой адрес ни от кого не поступало. Насколько мне известно, подъезд системой видеонаблюдения не оборудован.

Кто именно мог совершить данное преступление, я не знаю и никого не подозреваю. Кто проживает в данном подъезде, мне не известно.

Потерпевший (подпись) М.А. Ананд

Переводчик (подпись) Б. Омар

В ходе допроса фотографирование, аудио- и (или) видеозапись, киносъемка не проводились.

Перед началом, в ходе либо по окончании допроса от потерпевшего Ананд М.А. и переводчика Омар Б. заявления не поступали.

Потерпевший (подпись) М.А. Ананд

Переводчик (подпись) Б. Омар

По окончании допроса протокол предъявлен для ознакомления потерпевшему Ананд М.А. и переводчику Омару Б. При этом указанным лицам разъяснено право делать подлежащие внесению в протокол оговоренные и достоверные его подписью замечания о его дополнении и уточнении.

Ознакомившись с протоколом путем личного прочтения, участвующие лица замечания о его дополнении и уточнении не сделали.

Потерпевший (подпись) М.А. Ананд

Переводчик (подпись) Б. Омар

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 (167) и 190 УПК РФ.

Дознаватель (подпись) Б.Б. Борисова

ПРОТОКОЛ
допроса свидетеля

г. Энск

1 марта 2026 г.

Допрос начат в 12 ч 30 мин
Допрос окончен в 13 ч 10 мин

Дознаватель ОД УМВД России по г. Энску лейтенант полиции Борисова Б.Б. в кабинете № 77 УМВД России по г. Энску (100001, г. Энск, ул. имени Г.Г. Генералова, 100) с участием переводчика Свиридова Семена Степановича в соответствии со ст. 189, 190 УПК РФ допросил по уголовному делу № 12501180030012345 в качестве свидетеля:

1. Фамилия, имя и отчество: *Азимов Алиджон Алишиерович*
2. Дата рождения: *9 сентября 1995 г.*
3. Место рождения: *г. Душанбе*
4. Место жительства и (~~или~~) *зарег. в Республики Таджикистан,*
регистрации, телефон: *г. Душанбе, ул. Песчаная, д. 3,*
временно зарег. г. Энск, ул. Ким, д. 1,
комн. 55, сот. тел. 8 (804) 400-40-40
5. Гражданство: *Республика Таджикистан*
6. Образование: *неоконченное среднее*
7. Семейное положение, состав семьи: *женат, на иждивении 2 н/л*
детей
8. Место работы или учебы, телефон: *временно не работает*
9. Отношение к воинской обязанности: *военнообязанный,*
Военный комиссариат г. Душанбе
10. Наличие судимости: *со слов, не судим*
11. Паспорт или иной документ, удостоверяющий личность свидетеля:
паспорт гр. Республики Таджикистан №123456789
выдан 09.11.2019 МВД г. Душанбе
12. Иные данные о личности свидетеля: *не установлены*

Иные участвующие лица: *не участвовали.*

Лица, участвующие в допросе, были заранее предупреждены о применении при производстве следственного действия технических средств: не применялись.

Свидетель (подпись) А.А. Азимов

Переводчик (подпись) С.С. Свиридов

Перед допросом дознавателем в соответствии с ч. 1 ст. 189 УПК РФ выполнены требования, предусмотренные ч. 5 ст. 164 УПК РФ, участвующим лицам разъяснены их права, обязанности и ответственность, порядок производства допроса.

Свидетель (подпись) А.А. Азимов

Переводчик (подпись) С.С. Свиридов

Перед началом допроса мне разъяснены права свидетеля, предусмотренные ч. 4 ст. 56 УПК РФ.

Кроме того, разъяснены положения ч.ч. 5–9 ст. 56 УПК РФ.

Мне также разъяснено, что в соответствии со ст. 51 Конституции Российской Федерации, я не обязан свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ.

Свидетель (подпись) А.А. Азимов

Переводчик (подпись) С.С. Свиридов

Об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний по ст. 308 УК РФ и за дачу заведомо ложных показаний по ст. 307 УК РФ предупрежден.

Свидетель (подпись) А.А. Азимов

Переводчик (подпись) С.С. Свиридов

Русским языком недостаточно владею, нуждаюсь в услугах переводчика с таджикского языка.

Свидетель (подпись) А.А. Азимов

Поскольку свидетель Азимов А.А. заявил, что недостаточно владеет русским языком и нуждается в услугах переводчика с таджикского языка, переводчиком по уголовному делу был назначен Свиридов С.С.

Свидетелю сообщены данные о переводчике и разъяснено его право на отвод переводчика по основаниям, предусмотренным ст. 69 УПК РФ, которая ему прочитана вслух, и предоставлена возможность ознакомиться с текстом данной статьи путем ее перевода на таджикский язык.

Свидетель (подпись) А.А. Азимов

Переводчик (подпись) С.С. Свиридов

После разъяснения права на отвод переводчика свидетель Азимов А.А. не заявил отвод.

Свидетель (подпись) А.А. Азимов

Переводчик (подпись) С.С. Свиридов

Переводчику Свиридову С.С. разъяснены обязанности, предусмотренные ст. 59 УПК РФ. Одновременно он предупрежден об уголовной ответственности по ст. 307 УК РФ за заведомо неправильный перевод.

Переводчик (подпись) С.С. Свиридов

По существу уголовного дела могу показать следующее: временно проживаю по вышеуказанному адресу с декабря 2025 г. На учетах в психоневрологическом и наркологическом диспансерах не состою. Травм головы не получал, окружающую действительно

воспринимаю адекватно. Русским языком не владею, нуждаюсь в услугах переводчика, желаю давать показания на своем родном таджикском языке. Права и ответственность свидетеля разъяснены и понятны.

На территорию Российской Федерации, в г. Энск, приехал в декабре 2025 г. с целью заработка. Здесь проживают мои земляки, они пригласили меня и обещали первое время помогать. Они перебивались случайными заработками разнорабочего, на стройках, рынках г. Энска, а также работали на полях Индустриального района Энской области и обещали подыскать мне работу.

В г. Энке я арендовал комнату 55 в бывшем общежитии, расположенном в д. 1 по ул. Ким, у Кузнецовой Клавдии Константиновны. Арендодатель сделала мне временную прописку по указанному адресу на 3 месяца, т. е. до 30 марта 2026 г.

Не помню, в какое время, в каком месте и при каких обстоятельствах познакомился со своим земляком Мухамадиевым М.М. Он также родом из Республики Таджикистан, но уже долгое время проживает на территории Российской Федерации.

На протяжении декабря 2025–января 2026 гг. я работал грузчиком на рынке г. Энска.

30 января 2026 г. в утреннее время при встрече с Мухамадиевым М.М. в месте, где он работает, последний предложил мне узаконить свою трудовую деятельность на территории Российской Федерации, для чего необходимо получить патент на работу. Общались с Мухамадиевым М.М. только на таджикском языке. Мухамадиев М.М. сообщил, что в последнее время правоохранительные органы активизировались по выявлению незаконных мигрантов и выдворению их за пределы Российской Федерации. Мухамадиев М.М. настаивал, что нужно легализовать свою трудовую деятельность на территории Российской Федерации. Рассказал, что для получения патента на работу необходимо сдать экзамен на знание русского языка, истории России и основ законодательства РФ. Я ответил Мухамадиеву М.М., что русского языка не знаю. Мухамадиев М.М. сообщил мне, что в д. 54 по ул. Владимирской г. Энска находится организация, в которой можно сдать указанный экзамен, там также организуют курсы по изучению русского языка перед сдачей экзамена.

27 января 2026 г. в 10 ч 45 мин я подошел к д. 54 по ул. Владимирской г. Энска, увидел рекламу курсов русского языка

и сдачи экзамена, которые проходят в кабинете № 13 указанного дома. Около этого кабинета я узнал, что экзамен принимает ранее мне незнакомая Гаврилова Г.Г. Там я встретился с Гавриловой Г.Г. и объяснил ей, что хочу сдать экзамен на знание русского языка, но учить его в достаточной степени для сдачи экзамена у меня нет времени. Я предложил ей за денежное вознаграждение в размере 25 000 руб. оказать мне содействие в сдаче этого экзамена. После непродолжительного разговора она согласилась и сказала мне прийти 31 января 2026 г. сюда для сдачи экзамена за денежное вознаграждение.

30 января 2026 г. осознавая, что получение патента на работу таким образом незаконно, и в дальнейшем его могут аннулировать, в связи с чем мой статус нахождения на территории Российской Федерации будет нелегальным, я решил обратиться в УМВД России по г. Энску и сообщить о противоправной деятельности Гавриловой Г.Г. Сотрудник полиции пообщавшись со мной при помощи переводчика, который был в полиции, представился как оперуполномоченный Думов Данил Дмитриевич, пригласил меня прийти на следующий день, т. е. 31 января 2026 г. в УМВД России по г. Энску. В целях пресечения противоправной деятельности Думов Д.Д. также предложил мне поучаствовать в оперативно-разыскном мероприятии «Проверочная закупка» в качестве покупателя. На что я дал согласие.

31 января 2026 г. в утреннее время я пришел к оперуполномоченному Думову Д.Д. в УМВД России по г. Энску. В кабинет были приглашены переводчик Свиридов С.С., так как я практически не говорю на русском языке, и двое мужчин, как я позже понял, понятые Иванов И.И. и Петров П.П. Там я еще раз с помощью переводчика Свиридова С.С. рассказал содержание разговора при встрече 30 января 2026 г. с Гавриловой Г.Г. Оперуполномоченный Думов Д.Д. сообщил, что сейчас будет проводиться оперативно-разыскное мероприятие «Проверочная закупка». Думов Д.Д. разъяснил права и обязанности, а также задачи и цели проведения оперативно-разыскного мероприятия «Проверочная закупка», которые мне были ясны и понятны. В присутствии понятых и переводчика, которым перед проведением оперативно-разыскного мероприятия также были разъяснены их права и обязанности, мне были вручены денежные средства в сумме

25 000 руб., т. е. пять купюр по 5 000 руб., с которых сняли светокопии, о чем был составлен соответствующий акт, с которым ознакомились все участвующие лица и поставили в нем свои подписи. После этого я и участвующие лица направились к д. 54 по ул. Владимирской г. Энска для встречи с Гавриловой Г.Г. При встрече в указанное время Гаврилова Г.Г. спросила, принес ли я документы и деньги. Я ответил, что все принес и передал Гавриловой Г.Г. деньги в сумме 25 000 руб., полученные для проведения оперативно-разыскного мероприятия «Проверочная закупка», и документы. Остальные участники оперативно-разыскного мероприятия находились в стороне. Я еще раз сообщил Гавриловой Г.Г., что не знаю русского языка и нужно оказать мне помощь в положительной сдаче экзамена. Гаврилова Г.Г. положительно кивнула головой и попросила меня присесть за парту. После чего в кабинет зашли еще 4 человека азиатской внешности. Экзамен принимала Гаврилова Г.Г. Перед экзаменом Гаврилова Г.Г. спросила у иностранных граждан, все ли знают русский язык и владеют им. Сафарова Л.Р. переводила мне все, что говорила Гаврилова Г.Г. Я ответил, что русского языка не знаю, на что Гаврилова Г.Г. заверила, что экзамен я сдам положительно. Перед экзаменом Гаврилова Г.Г. включала иностранным гражданам аудио задания, которые будут во время экзамена, и говорила на них ответы. Перед экзаменом Гаврилова Г.Г. раздала присутствующим иностранным гражданам папки, в которых были тестовые экзаменационные вопросы. В вопросах, которые передали мне, были отмечены правильные варианты ответов. Данные ответы, как сообщила Гаврилова А.А. через переводчика, мне необходимо было перенести в экзаменационный бланк. Весь экзамен Гаврилова Г.Г. записывала на видеокамеру. Во время экзамена Гаврилова Г.Г. несколько раз приостанавливала запись и записывала заново, так как я плохо понял правила его проведения. После окончания экзамена Гаврилова Г.Г., не проверяя мой экзаменационный билет, сообщила мне, что я положительно сдал экзамен и могу быть свободен, в дальнейшем с нами свяжутся и сообщат дату проведения медицинской комиссии. В ходе оперативно-разыскного мероприятия применялись технические средства негласной видеозаписи.

14 февраля 2026 г. Гаврилова Г.Г. организовала прохождение мной медицинской комиссии, обязательной государственной дактилоскопической регистрации и фотографирования как иностранным гражданином или лицом без гражданства ЯЯ № 87654321 от 14 февраля 2026 г. Оформили на меня полис «ДМС-трудовой» серия ЮЮ № 556677 от 14 февраля 2026 г. и оплатили в отделении ПАО «Сбербанк» госпошлину на выдачу патента на работу.

28 февраля 2026 г. я получил сертификат о владении русским языком как иностранным, знании истории России и основ законодательства РФ № 123456789 от 10 февраля 2026 г. и патент серии 88 № 987654321 от 28 февраля 2026 г.

Перечисленные документы у меня имеются, я их готов добровольно выдать органам предварительного следствия.

Свидетель (подпись) А.А. Азимов

Переводчик (подпись) С.С. Свиридов

В ходе допроса фотографирование, аудио- и (или) видеозапись, кино съемка не проводились.

Перед началом, в ходе либо по окончании допроса свидетеля от свидетеля Азимова А.А. и переводчика Свиридова С.С. заявления не поступили.

Свидетель (подпись) А.А. Азимов

Переводчик (подпись) С.С. Свиридов

По окончании допроса протокол предъявлен для ознакомления свидетелю Азимову А.А. и переводчику Свиридову С.С. При этом указанному лицу разъяснено право делать подлежащие внесению в протокол оговоренные и удостоверенные его подписью замечания о его дополнении и уточнении.

Ознакомившись с протоколом путем личного прочтения, участвующие лица замечания о его дополнении и уточнении не сделали.

Свидетель (подпись) А.А. Азимов

Переводчик (подпись) С.С. Свиридов

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 (167) и 190 УПК РФ.

Дознаватель (подпись) Б.Б. Борисова

ПРОТОКОЛ
допроса свидетеля

г. Энсск

1 марта 2026 г.

Допрос начат в 14 ч 00 мин
Допрос окончен в 14 ч 30 мин

Дознаватель ОД УМВД России по г. Энску лейтенант полиции Борисова Б.Б. в кабинете № 77 УМВД России по г. Энску (100001, г. Энсск, ул. имени Г.Г. Генералова, 100) в соответствии со ст. 189, 190 УПК РФ допросил по уголовному делу № 12501180030012345 в качестве свидетеля:

1. Фамилия, имя и отчество: *Думов Данил Дмитриевич*
2. Дата рождения: *10 октября 1985 г.*
3. Место рождения: *г. Энсск*
4. Место жительства и (~~или~~) *г. Энсск, ул. имени Г.Г. Генералова,*
регистрации, телефон: *д. 100, сот. тел. 8 (048) 101-01-01*
5. Гражданство: *РФ*
6. Образование: *высшее*
7. Семейное положение, состав семьи: *женат, на иждивении 2 н/л*
детей
8. Место работы или учебы, телефон: *оперуполномоченный ОУР*
УМВД России по г. Энску
9. Отношение к воинской обязанности: *военнообязанный, РВК*
г. Энска
10. Наличие судимости: *со слов, не судим*
11. Паспорт или иной документ, удостоверяющий личность свидетеля:
паспорт РФ 0001 № 450002 выдан 11.11.2005 ГУ МВД
России по Энской области
12. Иные данные о личности свидетеля: *не установлены*

Иные участвующие лица: не участвовали.

Лица, участвующие в допросе, были заранее предупреждены о применении при производстве следственного действия технических средств: не применялись.

Свидетель (подпись) Д.Д. Думов

Перед допросом дознавателем в соответствии с ч. 1 ст. 189 УПК РФ выполнены требования, предусмотренные ч. 5 ст. 164 УПК РФ, участвующим лицам разъяснены их права, обязанности и ответственность, порядок производства допроса.

Свидетель (подпись) Д.Д. Думов

Перед началом допроса мне разъяснены права свидетеля, предусмотренные ч. 4 ст. 56 УПК РФ.

Кроме того, разъяснены положения ч.ч. 5–9 ст. 56 УПК РФ.

Мне также разъяснено, что в соответствии со ст. 51 Конституции Российской Федерации я не обязан свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ.

Свидетель (подпись) Д.Д. Думов

Об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний по ст. 308 УК РФ и за дачу заведомо ложных показаний по ст. 307 УК РФ предупрежден.

Свидетель (подпись) Д.Д. Думов

По существу уголовного дела могу показать следующее: прохожу службу в органах внутренних дел с 2014 г. С 1 сентября 2019 г. прохожу службу в Управлении министерства внутренних дел России по городу Энску в должности оперуполномоченного отдела уголовного розыска.

30 января 2026 г. поступила информация о том, что Гаврилова Галина Геннадьевна организовала незаконную миграцию иностранных граждан на территорию Энской области. Гаврилова Г.Г., которая является сотрудником Евразийского лингвистического института,

фигтивно, за незаконное денежное вознаграждение, принимала у иностранных граждан экзамен на знание русского языка, истории России и основ законодательства РФ.

При помощи переводчика Свиридова С.С. в ходе общения с Азимовым А.А., с которым я ранее не был знаком, была получена информация о том, что 27 января 2026 г. он договорился с Гавриловой Г.Г. о фиктивном приеме у него экзамена. После полученной информации для документирования противоправных действий указанной преступной группы было принято решение о проведении в отношении указанных лиц оперативно-разыскного мероприятия «Проверочная закупка». Я попросил Азимова А.А. прийти 31 января 2026 г. и поучаствовать в оперативно-разыскном мероприятии «Проверочная закупка».

На следующий день, 31 января 2026 г., примерно в 9 ч 15 мин в служебный кабинет № 88 УМВД России по г. Энску, расположенного по адресу: г. Энск, ул. имени Г.Г. Генералова, д. 100, для участия в оперативно-разыскном мероприятии в качестве закупщика был приглашен Азимов А.А., переводчик Свиридов С.С., так как Азимов А.А. практически не говорит на русском языке, и двое понятых Иванов И.И. и Петров П.П. В присутствии понятых и переводчика, которым перед проведением оперативно-разыскного мероприятия были разъяснены их права и обязанности, Азимову А.А., которому также были разъяснены его права и обязанности, были вручены денежные средства в сумме 25 000 руб. пятью купюрами по 5 000 руб., с которых были сняты светокопии, о чем составлен соответствующий акт, с которым ознакомились все участвующие лица, после чего поставили в нем свои подписи. Затем Азимов А.А. и участвующие лица направились к д. 54 по ул. Владимирской г. Энска для встречи с Гавриловой Г.Г. Около кабинета № 13 он встретил Гаврилову Г.Г., которой передал 25 000 руб. за фиктивную сдачу экзамена. Затем Гаврилова Г.Г. и Азимов А.А. зашли в аудиторию.

В ходе оперативно-разыскного мероприятия применялись технические средства негласной видеозаписи. Позже, в ходе просмотра указанной видеозаписи, было видно, что Гаврилова Г.Г., находясь в указанной аудитории попросила Азимова А.А. сесть за парту на заднем ряду. После чего в данный кабинет зашли еще 4 человека

азиатской внешности. Экзамен принимала Гаврилова Г.Г. Перед экзаменом Гаврилова Г.Г. спросила у иностранных граждан все ли знают и владеют русским языком. Сафарова Л.Р. переводила Азимову А.А. все, что говорила Гаврилова Г.Г. Азимов А.А. ответил, что русского языка не знает. На что Гаврилова Г.Г. заверила Азимова А.А., что он все равно экзамен сдаст положительно. Перед экзаменом Гаврилова Г.Г. иностранным гражданам включала аудио задания, которые будут во время экзамена и говорила на них ответы. Перед экзаменом Гаврилова Г.Г. присутствующим иностранным гражданам раздала папки, в которых были тестовые экзаменационные вопросы. В папке для Азимова А.А., в тестовых экзаменационных вопросах были отмечены правильные варианты ответов. Данные ответы Азимову А.А., как сообщила Гаврилова А.А. через переводчика, необходимо было перенести в экзаменационный бланк. Весь экзамен Гаврилова Г.Г. записывала на видеокамеру. Во время экзамена Гаврилова Г.Г. несколько раз приостанавливала запись и записывала заново, так как Азимов А.А. плохо понял правила его проведения. После окончания экзамена Гаврилова Г.Г. присутствующим на экзамене иностранным гражданам сообщила, что все сдали экзамен и могут быть свободны, в дальнейшем с ними свяжутся и сообщат дату проведения медицинской комиссии и других необходимых для получения патента на работу процедур.

14 февраля 2026 г. Гаврилова Г.Г. организовала прохождение Азимовым А.А. медицинской комиссии, обязательной государственной дактилоскопической регистрации и фотографирования как иностранным гражданином или лицом без гражданства, справка ЯЯ № 87654321 от 14 февраля 2026 г. Оформили на Азимова А.А. полис «ДМС-трудоустрой» серия ЮЮ № 556677 от 14 февраля 2026 г. и оплатили в отделении ПАО «Сбербанк» госпошлину на выдачу патента на работу.

28 февраля 2026 г. Азимов А.А. получил сертификат о владении им русским языком как иностранным, знании истории России и основ законодательства РФ № 123456789 от 10 февраля 2026 г. и патент серии 88 № 987654321 от 28 февраля 2026 г.

По результатам проведенных ОРМ были установлены признаки преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 322.1 УК РФ, а именно организация незаконной миграции, составлен рапорт об обнаружении

признаков преступления и материал передан по подследственности в ОД УМВД России по г. Энску в порядке ст. 144–145 УПК РФ.

Свидетель (подпись) Д.Д. Думов

В ходе допроса фотографирование, аудио- и (или) видеозапись, киносъемка не проводились.

Перед началом, в ходе либо по окончании допроса свидетеля от свидетеля Думова Д.Д. заявления не поступили.

Свидетель (подпись) Д.Д. Думов

По окончании допроса протокол предъявлен для ознакомления свидетелю Думову Д.Д. При этом указанному лицу разъяснено право делать подлежащие внесению в протокол оговоренные и удостоверенные его подписью замечания о его дополнении и уточнении.

Ознакомившись с протоколом путем личного прочтения, участвующие лица замечания о его дополнении и уточнении не сделали.

Свидетель (подпись) Д.Д. Думов

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 (167) и 190 УПК РФ.

Дознаватель (подпись) Б.Б. Борисова

ПРОТОКОЛ
допроса свидетеля

г. Энск

1 марта 2026 г.

Допрос начат в 15 ч 30 мин
Допрос окончен в 15 ч 55 мин

Дознаватель ОД УМВД России по г. Энску лейтенант полиции Борисова Б.Б. в кабинете № 77 УМВД России по г. Энску (100001, г. Энск, ул. имени Г.Г. Генералова, 100) в соответствии со ст. 189, 190 УПК РФ допросил по уголовному делу № 12501180030012345 в качестве свидетеля:

1. Фамилия, имя и отчество: *Рудников Роман Ринатович*
2. Дата рождения: *5 мая 1975 г.*
3. Место рождения: *г. Энск*
4. Место жительства и (~~или~~) *г. Энск, ул. Днепроvская, д. 11, кв. 1,*
регистрации, телефон: *сот. тел. 8 (808) 030-03-03*
5. Гражданство: *РФ*
6. Образование: *высшее*
7. Семейное положение, состав семьи: *женат, на иждивении 2 н/л
детей*
8. Место работы или учебы, телефон: *Международный центр
языкового тестирования и образовательной подготовки мигрантов
ФГАОУ ВО «Евразийский лингвистический институт»,
руководитель административного департамента*
9. Отношение к воинской обязанности: *военнообязанный, РВК
г. Энска*
10. Наличие судимости: *со слов, не судим*
11. Паспорт или иной документ, удостоверяющий личность свидетеля:
*паспорт РФ 2002 № 200002 выдан 06.06.2024 ГУ МВД
России по Энской области*
12. Иные данные о личности свидетеля: *не установлены*

Иные участвующие лица: *не участвовали.*

Лица, участвующие в допросе, были заранее предупреждены о применении при производстве следственного действия технических средств: не применялись.

Свидетель (подпись) Р.Р. Рудников

Перед допросом дознавателем в соответствии с ч. 1 ст. 189 УПК РФ выполнены требования, предусмотренные ч. 5 ст. 164 УПК РФ, участвующим лицам разъяснены их права, обязанности и ответственность, порядок производства допроса.

Свидетель (подпись) Р.Р. Рудников

Перед началом допроса мне разъяснены права свидетеля, предусмотренные ч. 4 ст. 56 УПК РФ.

Кроме того, разъяснены положения ч.ч. 5–9 ст. 56 УПК РФ.

Мне также разъяснено, что в соответствии со ст. 51 Конституции Российской Федерации я не обязан свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ.

Свидетель (подпись) Р.Р. Рудников

Об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний по ст. 308 УК РФ и за дачу заведомо ложных показаний по ст. 307 УК РФ предупрежден.

Свидетель (подпись) Р.Р. Рудников

По существу уголовного дела могу показать следующее: я состою в должности руководителя административного департамента Международного центра языкового тестирования и образовательной подготовки мигрантов ФГАОУ ВО «Евразийский лингвистический Институт» с октября 2019 г. В мои должностные обязанности входит взаимодействие с организациями, партнерами, с корпоративными клиентами в сфере заключения договоров оказания услуг по организации и проведению экзаменов по русскому языку, истории России и основам законодательства РФ. Евразийский лингвистиче-

ский институт является уполномоченным высшим учебным заведением по приему комплексного экзамена на знание русского языка, истории России и основ законодательства РФ, а также по выдаче сертификатов по данным фактам. Порядок приема указанного экзамена регламентирован законодательством РФ, а также методической инструкцией, разработанной Евразийским лингвистическим институтом.

Для того, чтобы иностранный гражданин мог на законных основаниях пребывать и осуществлять трудовую деятельность на территории Российской Федерации, необходимым патент, который предоставляет иностранному гражданину указанное право. Чтобы получить данный патент, иностранному гражданину необходим пакет документов, а также сертификат о владении русским языком, знании истории России и основ законодательства РФ, который имеют право в России выдавать только уполномоченные организации, в том числе и Евразийский лингвистический институт. Для того, чтобы иностранному гражданину получить данный сертификат, необходимо было сдать комплексный экзамен по русскому языку как иностранному, истории России и основам законодательства РФ, который состоял из трех модулей: русский язык (субтест лексика, грамматика, субтест аудирование, субтест чтение, субтест письмо, субтест говорение); история (в виде тестирования), законодательство (в виде тестирования).

По русскому языку иностранный гражданин должен: уметь читать небольшие по объему тексты рекламного и информационного характера (например, объявления, вывески, надписи, указатели, фрагменты интервью, короткие тексты страноведческого характера), определять тему текста, понимать содержащуюся в нем основную и дополнительную информацию для социально-бытовой, социально-культурной и официально-деловой сфер общения; уметь заполнять анкеты, бланки, извещения (на получение посылки, почтового перевода), написать заявление (например, о приеме на работу, о приеме ребенка в школу), владеть тематикой и жанрами текстов для официально-деловой, профессиональной и социально-бытовой сфер общения; понимать на слух основное содержание монолога и диалога в речевых ситуациях, характерных для социально-бытовой, официально-деловой, профессиональной и социально-культурной сфер общения; уметь создавать в соответствии с коммуникативной ус-

тановкой связные, логичные устные монологические сообщения на предложенную тему, а также участвовать в диалогическом общении в ограниченном наборе ситуаций официально-деловой, профессиональной и социально-бытовой сфер общения. По истории России иностранный гражданин должен знать: основные факты и события российской истории в соответствии с исторической хронологией и связанные с ними основные памятники истории и культуры; национально-культурные и религиозные традиции российского общества; имена известных политических и государственных деятелей, выдающихся деятелей науки и культуры России, их вклад в историю развития российского общества и мировой культуры. По основам законодательства Российской Федерации иностранный гражданин должен знать: основы конституционного строя Российской Федерации; основные права, свободы и обязанности иностранных граждан в Российской Федерации; правила въезда иностранных граждан в Российскую Федерацию, пребывания и проживания на территории Российской Федерации, выезда из Российской Федерации; основы гражданского, семейного и трудового права Российской Федерации; порядок взаимодействия с органами государственной власти Российской Федерации; основания юридической ответственности иностранных граждан в Российской Федерации; основы взаимодействия иностранных граждан с дипломатическими представительствами и (или) консульскими учреждениями иностранных государств в Российской Федерации.

В соответствии со структурой экзамена и требованиями к содержанию комплексного экзамена по русскому языку как иностранному, истории России и основам законодательства РФ для иностранных граждан, оформляющих разрешение на работу или патент, включали три модуля: модуль 1 «Русский язык как иностранный» состоит из 5 специализированных субтестов, каждый из которых ориентирован на определенный укрупненный объект тестирования:

– субтест 1 – лексика, грамматика (лексический минимум данного уровня составляет 950–1000 единиц, обеспечивающих общение в рамках тематического и интернационального минимумов «требований»). Основной состав активного словаря обслуживает социально-бытовую, официально-деловую, профессиональную и социально-культурную сферы общения. Время выполнения 10 мин, включает 20 заданий);

– субтест 2 – чтение (иностранный гражданин должен уметь: прочитать текст с установкой на общий охват его содержания; определить тему текста, понять его основную идею; понять, как основную, так и дополнительную информацию, содержащуюся в тексте, с достаточной полнотой и точностью. Время выполнения 15 мин, включает 2 части (10 заданий);

– субтест 3 – аудирование (иностранный гражданин должен уметь понять на слух информацию, содержащуюся в монологическом высказывании: тему, главную и дополнительную информацию каждой смысловой части сообщения, с достаточной полнотой и точностью. Время выполнения 15 мин, включает 10 заданий);

– субтест 4 – письмо (иностранный гражданин должен уметь: заполнять анкеты, бланки и другие документы подобного типа; написать по образцу заявление (о приеме на работу, на курсы русского языка, о приеме ребенка в школу и др. Время выполнения 10 мин);

– субтест 5 – говорение (иностранный гражданин должен уметь: самостоятельно продуцировать высказывания в соответствии с предложенной темой и коммуникативно заданной установкой (высказывания репродуктивно-продуктивного характера); строить монологическое высказывание репродуктивного типа на основе прочитанного текста различной формально-смысловой структуры и коммуникативной направленности; выражать отношение к фактам, событиям, изложенным в тексте, действующим лицам и их поступкам. Время выполнения 10 мин).

Цель субтеста – проверка уровня сформированности речевых навыков и умений, необходимых для устной (диалогической и монологической) речи в рамках тем, предусмотренных «Требованиями к содержанию комплексного экзамена по русскому языку как иностранному, истории России и основам законодательства Российской Федерации для иностранных граждан, оформляющих разрешение на работу или патент».

Модуль 2 «История России».

Цель изучения разделов модуля «Истории России» заключается в том, чтобы иностранный гражданин мог: адаптироваться к новым условиям и ситуациям; понимать ценности культуры (литературы, искусства, музыки), религий; понимать многообразие культур и цивилизаций в их взаимодействии, вариантности исторического процесса; ориентироваться в новой социокультурной среде, в том числе

при посещении общественных и культовых зданий (церкви, мечети, синагоги и др.); понимать и толерантно интерпретировать принятые в российском обществе оценки исторических и современных событий. Модуль включает 10 заданий в форме множественного выбора. При выполнении теста данного модуля иностранный гражданин должен уложиться в отведенное время – 15 мин на весь тест.

Модуль 3 «Основы законодательства Российской Федерации».

Цель изучения материалов модуля «Основы законодательства Российской Федерации» заключается в том, чтобы иностранный гражданин был готов: соблюдать требования законодательства РФ при въезде в РФ, пребывании и проживании на территории РФ, устройстве на работу, осуществлении и прекращении трудовой деятельности в РФ, выезде из РФ; реализовывать и защищать свои права законными способами, в том числе во взаимодействии с органами государственной власти; ориентироваться в системе российского законодательства. Модуль включает 10 заданий в форме множественного выбора. При выполнении теста данного модуля иностранный гражданин должен уложиться в отведенное время – 15 мин на весь тест.

Комплексный экзамен проводился на территории Российской Федерации и за ее пределами в локальных экзаменационных центрах, включенных в перечень образовательных организаций, проводящих экзамен по русскому языку как иностранному, истории России и основам законодательства Российской Федерации. Срок действия сертификата, свидетельствующего об успешной сдаче экзамена, составляет 5 лет со дня его выдачи.

1 июля 2024 г. ФГАОУ ВО «Евразийский лингвистический институт» заключил договор об оказании услуг по организации и проведению комплексного экзамена по русскому языку как иностранному, истории России и основам законодательства РФ с Гавриловой Г.Г., по которому Евразийский лингвистический институт принимает на себя обязательства по оказанию услуг в сфере образования, соответствующих уровню и направленности дополнительных общеобразовательных программ: «Русский язык», «История», «Юриспруденция» – в соответствии с лицензией на осуществление образовательной деятельности от 13 ноября 2018 г., выданной Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки бессрочно с целью определения уровня владения иностранными гражданами

русским языком как иностранным, объема знаний по истории России и основам законодательства РФ в соответствии с требованиями к минимальному уровню знаний, необходимых для сдачи Комплексного экзамена по русскому языку как иностранному, утвержденными Министерством образования и науки РФ. Согласно договору Гаврилова Г.Г. обязуется перечислять Евразийскому лингвистическому институту денежные средства за проведение Комплексного экзамена по поручению лиц, желающих пройти комплексный экзамен. Порядок проведения Комплексного экзамена утверждает Евразийский лингвистический институт в форме методической инструкции по организации и проведению комплексного экзамена по русскому языку как иностранному, истории России и основам законодательства РФ, которая является приложением к договору. В указанном договоре также отражены стоимость комплексного экзамена и порядок оплаты; обязанности сторон, права Евразийского лингвистического института, обязанности и права Гавриловой Г.Г. После заключения указанного договора Гаврилова Г.Г. взяла на себя обязательства по организационно-техническому обеспечению приема экзаменов на знание русского языка как иностранного по указанным в договоре адресам.

При просмотре материалов о сдаче гражданином Республики Таджикистан Азимовым А.А. комплексного экзамена на знание русского языка как иностранного никаких нарушений установлено не было.

В Евразийском лингвистическом институте имеются сведения о сдаче Азимовым Алиджоном Алишеровичем комплексного экзамена на знание русского языка как иностранного, который имел место быть 31 января 2026 г., и 10 февраля 2026 г. оформлен сертификат о владении русским языком, истории России и законодательства РФ. Имеются также следующие документы: протокол организации комплексного экзамена в отношении Азимова А.А.; видеофайл с процедурой сдачи Азимовым А.А. комплексного экзамена; должностная инструкция специалиста по учебно-методической работе ФГАОУ ВО «Евразийский лингвистический институт» Гавриловой Г.Г. от 1 июля 2024 г.; копия трудового договора, заключенного ФГАОУ ВО «Евразийский лингвистический институт» с Гавриловой Г.Г., о дистанционной работе от 1 июля 2024 г.; копия договора №13-2024 от 20 мая 2024 г. об оказании услуг по проведению экзамена по рус-

скому языку как иностранному, истории России и основам законодательства Российской Федерации; копия удостоверения о повышении квалификации серии ХХ № 12345 рег. № 98765 от 13 мая 2024 г. на имя Гавриловой Г.Г. о повышении квалификации в ФГАОУ ВО «Евразийском лингвистическом институте», которые в случае необходимости мы готовы предоставить органам предварительного следствия.

Свидетель (подпись) Р.Р. Рудников

В ходе допроса фотографирование, аудио- и (или) видеозапись, киносъемка не проводились.

Перед началом, в ходе либо по окончании допроса свидетеля от свидетеля Рудникова Р.Р. заявления не поступили.

Свидетель (подпись) Р.Р. Рудников

По окончании допроса протокол предъявлен для ознакомления свидетелю Рудникову Р.Р., при этом указанному лицу разъяснено право делать подлежащие внесению в протокол оговоренные и удостоверенные его подписью замечания о его дополнении и уточнении.

Ознакомившись с протоколом путем личного прочтения, участвующие лица замечания о его дополнении и уточнении не сделали.

Свидетель (подпись) Р.Р. Рудников

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 (167) и 190 УПК РФ.

Дознаватель (подпись) Б.Б. Борисова

ГЛАВА 4. МЕРЫ ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРИНУЖДЕНИЯ

ПРОТОКОЛ задержания подозреваемого

г. Энск

20 декабря 2025 г.

Протокол составлен в 14 ч 15 мин

Дознаватель ОД УМВД России по г. Энску лейтенант полиции Борисова Б.Б. в присутствии защитника Конева А.А. (предъявившего удостоверение № 2319 от 26.04.2020 УМЮ РФ Энской области, а также ордер № 038986 от 20.12.2025, выданный Адвокатской консулцией № 4 филиал ЭОКА) в соответствии со ст. 91 и 92 УПК РФ задержал в 12 ч 55 мин 20 декабря 2025 г. в служебном кабинете № 418 УМВД по г. Энску в качестве подозреваемого:

1. Фамилия, имя, отчество: *Здроб Илья Ильич*
2. Дата рождения: *5 марта 1962 г.*
3. Место рождения: *г. Энск*
4. Место жительства и (или) регистрации (совпадают): *г. Энск, ул. Мятная, д. 5, телефон 8-999-342-45-67*
5. Гражданство: *РФ*
6. Образование: *среднее полное*
7. Семейное положение, состав семьи: *женат (жена Здроб Аглая Андреевна, иждивенцев нет)*
8. Место работы или учебы: *не работает*
9. Отношение к воинской обязанности: *невоеннообязанный (снят с воинского учета в связи с достижением предельного возраста пребывания в запасе)*
10. Наличие судимости: *2 марта 2022 г. районным судом г. Энска по п.п. А, Б ч. 3 ст. 158, п. Г ч. 2 ст. 161 УК РФ к 3 годам лишения свободы, освобожден 2 февраля 2025 г., условно-досрочно ИК № 9 УФСИН России по Энской области.*
11. Паспорт или иной документ, удостоверяющий личность подозреваемого: *серия 1501 номер 265234, выданный ОВМ УМВД по г. Энску 15 декабря 2022 г.*

12. Иные данные о личности подозреваемого: *русский*.

13. Основания, мотивы и другие обстоятельства задержания:

Основание: п. 1, 2, ч. 1, ст. 91 УПК РФ, мотив: пресечение возможности Здроб И.И. скрыться от органов предварительного следствия, суда и совершения новых преступлений.

Мне разъяснено, что в соответствии с ч. 4 ст. 46 УПК РФ я вправе:

1) знать, в чем я подозреваюсь, и получить копию постановления о возбуждении против меня уголовного дела либо копию протокола задержания, либо копию постановления о применении ко мне меры пресечения;

2) давать объяснения и показания по поводу имеющегося в отношении меня подозрения либо отказаться от дачи объяснений и показаний. Я предупрежден о том, что при моем согласии дать показания, мои показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и при моем последующем отказе от этих показаний, за исключением случая, предусмотренного п. 1 ч. 2 ст. 75 УПК РФ;

3) пользоваться помощью защитника с момента, предусмотренного п. 2–3 ч. 3 ст. 49 УПК РФ, и иметь свидание с ним наедине и конфиденциально до моего первого допроса;

4) представлять доказательства;

5) заявлять ходатайства и отводы;

6) давать показания и объяснения на родном языке или языке, которым я владею;

7) пользоваться помощью переводчика бесплатно;

8) знакомиться с протоколами следственных действий, произведенных с моим участием, и подавать на них замечания;

9) участвовать с разрешения следователя или дознавателя в следственных действиях, производимых по моему ходатайству, ходатайству моего защитника либо законного представителя;

10) приносить жалобы на действия (бездействие) и решения суда, прокурора, руководителя следственного органа, следователя, органа дознания и дознавателя в порядке, предусмотренном гл. 16 УПК РФ;

11) защищаться иными средствами и способами, не запрещенными УПК РФ.

Мне разъяснено также, что в соответствии со ст. 51 Конституции Российской Федерации я не обязан свидетельствовать против самого

себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ.

Мне сообщено, что я подозреваюсь в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 314.1 УК РФ, – в умышленном уклонении от административного надзора.

Подозреваемый (подпись) И.И. Здроб

20 декабря 2025 г. 14 ч 30 мин

По поводу задержания Здроб И.И. заявил: с задержанием не согласен. Скрываться от дознавателя не намерен, обязуюсь являться по вызовам в правоохранительные органы.

Подозреваемый (подпись) И.И. Здроб

В соответствии со ст. 93, 170 и 184 УПК РФ личный обыск не производился.

По окончании задержания от участвующих лиц подозреваемого Здроб И.И., защитника Конева А.А. заявления не поступили.

Подозреваемый (подпись) И.И. Здроб

Защитник (подпись) А.А. Конев

По окончании задержания и личного обыска протокол следственного действия предъявлен его участникам для прочтения.

Протокол подозреваемым Здроб И.И., защитником Коневым А.А. прочитан лично.

Замечания к протоколу отсутствуют.

Подозреваемый (подпись) И.И. Здроб

Защитник (подпись) А.А. Конев

Протокол составлен в соответствии со ст. 92, 166 (167) УПК РФ.

Дознаватель (подпись) Б.Б. Борисова

Подозреваемый Здроб Илья Ильич направлен для содержания в изолятор временного содержания подозреваемых и обвиняемых, расположенный по адресу: г. Энск, ул. Иркутская, д. 44.

Сообщение о задержании Здроб И.И. направлено прокурору г. Энска.

О задержании и местонахождении Здроб И.И. уведомлена 20 декабря 2025 г. в 14 ч 5 мин по номеру сотового телефона 8-123-343-34-56 путем произведенного разговора мать Здроб Гульфия Звинуллаевна.

Дознаватель (подпись) Б.Б. Борисова

Копию протокола получил 20 декабря 2025 г.

Подозреваемый (подпись) И.И. Здроб

Защитник (подпись) А.А. Конев

Копию протокола задержания подозреваемому Здроб И.И. вручила.

Дознаватель (подпись) Б.Б. Борисова

Прокурору г. Энска

старшему советнику юстиции
Смирнову И.В.

СООБЩЕНИЕ
о задержании подозреваемого

Сообщаю, что 20 декабря 2025 г. в 12 ч 55 мин в УМВД России по г. Энску мной в соответствии со ст. 91 и 92 УПК РФ произведено задержание Здроб Ильи Ильича, 5 марта 1962 г. р., уроженца г. Энска, гражданина РФ, проживающего по адресу: г. Энск, ул. Мятная, д. 5, не работающего, по подозрению в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 314.1 УК РФ.

Подозреваемый Здроб И.И. направлен для содержания в ИВСПО УМВД России по г. Энску.

Дознаватель (подпись) Б.Б. Борисова

Сообщение направлено прокурору нарочно 20 декабря 2025 г. в 13 ч 30 мин.

Дознаватель (подпись) Б.Б. Борисова

Здроб Гульфии Звйнуллаевне,
проживающей по адресу:
ул. Историческая, д. 2,
100001, г. Энсск.

УВЕДОМЛЕНИЕ

о задержании по подозрению в совершении преступления

В соответствии со ст. 96 УПК РФ уведомляю Вас, что Здроб Илья Ильич, уроженец г. Энска, гражданин РФ, 20 декабря 2025 г. в 12 ч 55 мин задержан в УМВД России по г. Энску в соответствии со ст. 91 и 92 УПК РФ по подозрению в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 314.1 УК РФ, и содержится под стражей в ИВС ПО УМВД России по г. Энску, по адресу: г. Энсск, ул. Ирутская, д. 34.

Дознаватель

(подпись)

Б.Б. Борисова

ПРОТОКОЛ

разъяснения подозреваемому права на помощь защитника

г. Энск

20 декабря 2025 г.

Дознаватель ОД УМВД России по г. Энску лейтенант полиции Борисова Б.Б. в соответствии с ч. 1 ст. 11, ч. 2 ст. 16 и ст. 46 УПК РФ в помещении кабинета № 418 УМВД России по г. Энску с 14 ч 15 мин до 14 ч 45 мин разъяснила подозреваемому Здроб Илье Ильичу, что с момента возбуждения в отношении его уголовного дела (с момента фактического задержания его по подозрению в совершении преступления в случаях, предусмотренных ст. 91 и 92 УПК РФ, применения к нему в соответствии со ст. 100 УПК РФ меры пресечения в виде заключения под стражу, с момента вручения уведомления о подозрении в совершении преступления в порядке, установленном ст. 223¹ УПК РФ, с момента объявления постановления о назначении судебно-психиатрической экспертизы, с момента начала осуществления иных мер процессуального принуждения или иных процессуальных действий, затрагивающих его права и свободы) он вправе пользоваться помощью защитника; иметь свидание с ним наедине и конфиденциально до первого допроса в качестве подозреваемого.

Дознавателем было предложено Здроб Илье Ильичу сообщить, кого именно он желает пригласить в качестве защитника или заявить ходатайство об обеспечении участия защитника дознавателем.

Здроб Илья Ильич заявил следующее: в услугах защитника не нуждаюсь, отказ не связан с моим материальным положением.

Подозреваемый (подпись) И.И. Здроб

Протокол прочитан лично.

Замечания к протоколу не поступили.

Подозреваемый (подпись) И.И. Здроб

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 (167) УПК РФ.

Дознаватель (подпись) Б.Б. Борисова

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

об избрании меры пресечения в виде
подписки о невыезде и надлежащем поведении

г. Энск

9 января 2026 г.

Дознаватель ОД УМВД России по г. Энску лейтенант полиции Борисова Б.Б., рассмотрев материалы уголовного дела № 12601180030001255,

УСТАНОВИЛ:

04.12.2025 примерно в 16 ч 30 мин Ануфриев А.Е., находясь в торговом зале магазина «Десятка» расположенном по адресу: г. Энск, пр. Ленина, д. 84а, открыто похитил шоколад «Риттер Спорт» 100 гр. в количестве 5 штук стоимостью 79 руб. 7 коп. за одну штуку, а всего на сумму 395 руб. 35 коп., набор конфет MERCI 250 гр. в количестве 7 штук стоимостью 240 руб. 96 коп. за одну штуку, а всего на сумму 1 686 руб. 72 коп., принадлежащие ООО «Агроторг», после чего скрылся с места преступления, причинив ООО «Агроторг» материальный ущерб на общую сумму 2 082 руб. 7 коп.

Учитывая, что подозреваемый Ануфриев А.Е. может скрыться от предварительного следствия, необходимо избрать в отношении него меру пресечения. Вместе с тем необходимо учитывать, что по месту проживания Ануфриев А.Е. характеризуется положительно, имеет на иждивении несовершеннолетнего ребенка, письменно обязался не покидать место жительства без разрешения дознавателя, целесообразно избрать в отношении подозреваемого Ануфриева А.Е. меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 97–101 и ст. 102 (103–105) УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Избрать в отношении подозреваемого Ануфриева Андрея Евгеньевича, 06.04.1996 г. р., меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении.

2. О принятом решении объявить подозреваемому Ануфриеву Андрею Евгеньевичу, вручить ему копию настоящего постановления, разъяснив порядок обжалования решения об избрании меры пресечения, установленный ст. 123–127 УПК РФ.

Дознаватель (подпись) Б.Б. Борисова

Настоящее постановление может быть обжаловано начальнику ОД УМВД России по г. Энску, прокурору г. Энска либо в суд Дзержинского района г. Энска в порядке, установленном гл. 16 УПК РФ.

Дознаватель (подпись) Б.Б. Борисова

Копия постановления мне вручена 9 января 2026 г.

Одновременно мне разъяснен порядок обжалования решения об избрании меры пресечения, установленный ст. 123–127 УПК РФ.

Подозреваемый (подпись) А.Е. Ануфриев

Защитник (подпись) И.И. Иванов

ПОДПИСКА
о невыезде и надлежащем поведении

г. Энск

9 января 2026 г.

Я, Ануфриев Андрей Евгеньевич, 06.04.1996 г. р., проживающий по адресу: г. Энск, ул. Янтарная, д. 21, кв. 325, даю настоящую подписку дознавателю ОД Управления МВД по г. Энску лейтенанту полиции Борисовой Б.Б., что до окончания предварительного расследования по уголовному делу по обвинению (подозрению) меня в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 161 УК РФ, обязуюсь не покидать постоянное или временное место жительства без разрешения дознавателя, в назначенный срок являться по вызовам указанных лиц, а также иным путем не препятствовать производству по уголовному делу.

Мне разъяснено, что при нарушении данных обязательств ко мне может быть применена более строгая мера пресечения.

Подозреваемый (подпись) А.Е. Ануфриев

В соответствии со ст. 102 УПК РФ подписку о невыезде и надлежащем поведении у обвиняемого (подозреваемого) Ануфриева А.Е. взяла.

Дознаватель (подпись) Б.Б. Борисова

С ходатайством дознавателя
об избрании меры пресечения
в виде залога в отношении
Лободина Ильи Ильича, 11.11.1987 г. р.
СОГЛАСЕН
Заместитель прокурора г. Энска
младший советник юстиции

(подпись) А.М. Шубин
21 декабря 2025 г.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о возбуждении ходатайства об избрании меры пресечения
в виде залога

г. Энск

21 декабря 2025 г.

Дознаватель ОД УМВД России по г. Энску лейтенант полиции
Борисова Б.Б., рассмотрев материалы уголовного дела
№ 12501180030012345,

УСТАНОВИЛ:

Лободин Илья Ильич, 11 ноября 1987 г. р., подозревается в том, что 20 декабря 2025 г. примерно в 11 ч 00 мин он, находясь во дворе дома 23 по ул. Дмитриева г. Энска, имея преступный умысел, направленный на неправомерное завладение чужим автомобилем, осознавая общественную опасность и противоправность своих действий и желая их наступления, неправомерно завладел автомобилем «Шкода Рапид» г.р.з. А460НК 34 регион, принадлежащим гр. Шестаковой В.В., без цели хищения.

21 декабря 2025 г. в 12 ч 20 мин по подозрению в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 166 УК РФ, Лободин И.И. был задержан и направлен для содержания в ИВС ПО УМВД России по г. Энску.

Учитывая, что подозреваемый Лободин И.И. может скрыться от органов предварительного следствия и суда, продолжить заниматься

преступной деятельностью, необходимо избрать в отношении подозреваемого Лободина И.И. меру пресечения. Вместе с тем, учитывая сведения о личности подозреваемого Лободина И.И., он дает признательные показания, виновным себя в совершении вышеуказанного преступления полностью признал, в содеянном раскаивается, оказывает помощь органам предварительного следствия в раскрытии совершенного преступления, в отношении него целесообразно избрать меру пресечения, не связанную с лишением свободы. Учитывая тяжесть совершенного преступления, в целях обеспечения явки Лободина И.И. к органам предварительного следствия и суда в отношении последней необходимо избрать меру пресечения в виде залога.

На основании изложенного, руководствуясь п. 1 ч. 2 ст. 29, п. 3 ч. 2 ст. 38, ст. 97–101 и 106 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Возбудить ходатайство перед Энским районным судом г. Энска об избрании в отношении подозреваемого Лободина Ильи Ильича, 11 ноября 1987 г. р., меры пресечения в виде залога.

2. Копию постановления направить прокурору г. Энска.

Дознаватель (подпись) Б.Б. Борисова

Копия настоящего постановления направлена прокурору г. Энска.

21 декабря 2025 г.

Дознаватель (подпись) Б.Б. Борисова

ПРОТОКОЛ
о принятии залога

г. Энск

21 декабря 2025 г.

Начато в 13 ч 25 мин
Окончено в 13 ч 35 мин

Дознаватель ОД УМВД России по г. Энску лейтенант полиции Борисова Б.Б. в помещении кабинета № 418 УМВД России по г. Энску с участием Лободина Ильи Ильича, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 166 УК РФ, а также с участием Лободиной Екатерины Андреевны, проживающей по адресу: г. Энск, ул. Гвоздева, д. 15, кв. 13, в соответствии со ст. 106, 166 и 167 УПК РФ составил протокол о принятии залога.

Гражданка Лободина Екатерина Андреевна, проживающая по адресу: г. Энск, ул. Гвоздева, д. 15, кв. 13, паспорт 18 01 № 123654 выдан 24 июня 2019 г. ОВМ УМВД России по Энской области, внесла на депозитный счет УМВД России по г. Энску денежные средства в сумме 50 000 руб., о чем представила квитанцию № 37 от 21 декабря 2025 г., выданную ПАО «ВТБ» для явки обвиняемого Лободина Ильи Ильича к дознавателю, следователю, руководителю следственного органа и в суд, предупреждения совершения им новых преступлений.

Залогодатель (подпись)

Обвиняемый (подпись)

Гражданке Лободиной Екатерине Андреевне как залогодателю разъяснено существо обвинения, в связи с которым избирается данная мера пресечения в отношении Лободина Ильи Ильича, и связанные с ней обязательства и последствия их нарушения.

Залогодатель (подпись)

Обвиняемый (подпись)

Обвиняемому Лободину И.И. разъяснены обязанности в назначенный срок являться по вызовам дознавателя, следователя, руководителя следственного органа и в суд, иным путем не препятствовать производству по уголовному делу.

Обвиняемый (подпись)

Залогодатель Лободина Е.А. и обвиняемый Лободин И.И. предупреждены, что в случае нарушения подозреваемым либо обвиняемым обязательств, связанных с внесенным залогом, залог обращается в доход государства по судебному решению, выносимому в соответствии со ст. 118 УПК РФ.

Залогодатель (подпись)

Обвиняемый (подпись)

К протоколу прилагается квитанция № 37 от 21 декабря 2025 г., выданная ПАО «ВТБ».

Протокол прочитан лично всеми участвующими лицами.
Замечания к протоколу не поступили.

Залогодатель (подпись)

Обвиняемый (подпись)

Дознаватель (подпись) Б.Б. Борисова

Копию настоящего протокола получил 21 декабря 2025 г.

Залогодатель (подпись)

СОГЛАСЕН

Заместитель прокурора г. Энска
младший советник юстиции

(подпись)

А.М. Шубин

15 января 2026 г.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о возбуждении перед судом ходатайства
об изменении меры пресечения на заключение под стражу

г. Энск

15 января 2025 г.

Дознаватель ОД УМВД России по г. Энску лейтенант полиции
Борисова Б.Б., рассмотрев материалы уголовного дела № (номер дела),

УСТАНОВИЛ:

29.05.2025 решением Энского районного суда Саратовской области в отношении Здроб И.И. установлен административный надзор до 31.07.2028 с установлением административных ограничений. Однако Здроб И.И., зная о возложенных на него административных ограничениях и будучи предупрежденным 03.08.2020 органом внутренних дел об уголовной ответственности, предусмотренной ст. 314.1 УК РФ, с 05.08.2021 самовольно, без уведомления контролирующего органа, с целью уклонения от административного надзора, оставил выбранное им место жительства по адресу: Энская область, г. Энск, ул. Советская, д. 28, кв. 42. При этом в орган внутренних дел о своем местонахождении не сообщал и на регистрацию не являлся. 20.12.2025 был задержан сотрудниками полиции. Таким образом, Здроб И.И. умышленно уклонялся от административного надзора с 05.08.2025 по 20.12.2025.

Причастность Здроб И.И. к совершению преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 314.1 УК РФ, наряду с его признательными показаниями подтверждается копией решения Энского районного суда Саратовской области от 29.05.2020, согласно которому в отношении

Здроб И.И. установлен административный надзор сроком до 31.07.2028, копией справки об освобождении № 087411 от 31.07.2020, копией предупреждения от 03.08.2020, согласно которому Здроб И.И. предупрежден об уголовной ответственности по ч. 1 ст. 314.1 УК РФ, копией графика прибытия поднадзорного лица на регистрацию от 03.08.2020, согласно которому Здроб И.И. был ознакомлен с графиком 03.08.2020, копией заключения о заведении дела административного надзора на лицо, освобожденное из мест лишения свободы, в отношении которого установлены административные ограничения в соответствии с законодательством Российской Федерации от 03.08.2020, согласно которому Здроб И.И. поставлен на профилактический учет, и установлен административный надзор, копией регистрационного листа поднадзорного лица, согласно которому Здроб И.И. последний раз прибыл на регистрацию 05.08.2025 и более с того времени на регистрацию не являлся, заявлением Здроб И.И. об подтверждении им места жительства по адресу регистрации: г. Энгельс, ул. Советская, д. 28, кв. 42.

20.12.2025 в отношении Здроб И.И. возбуждено уголовное дело.

25.12.2025 в отношении Здроб И.И. избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении.

27.12.2025 подозреваемый Здроб И.И. был вызван к дознавателю, однако не явился, местонахождение его не установлено. Здроб И.И. был объявлен в розыск.

15.01.2026 в 12 ч 55 мин подозреваемый Здроб И.И. задержан в порядке п. 2 ч. 1 ст. 91 УПК РФ в присутствии защитника Конева А.А., допрошен в качестве подозреваемого по ч.1 ст. 314.1 УК РФ, вину признал полностью.

15.01.2026 срок дознания по уголовному делу продлен на 30 суток, а всего до 60 суток, то есть до 18.02.2026.

Здроб И.И. подозревается в совершении умышленного уклонения от административного надзора, за которое предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок до одного года, постоянного источника дохода не имеет, ранее судим, наличие у Здроб И.И. возможности воспрепятствовать производству по уголовному делу подтверждается его показаниями, а именно тем, что он находился на различных неопределенных адресах в г. Севастополе и г. Ростове с целью уклонения от административного надзора, нарушил ранее избранную меру пресечения.

Кроме того, изучением личности Здроб И.И. установлено, что последний неоднократно привлекался к уголовной ответственности и совершил преступление в период непогашенных судимостей, а именно 18.04.2014, осужден Центральным районным судом г. Волгограда по ст. 161 ч. 2 п.п. «а, г» УК РФ к 2 годам 4 месяцам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строго режима; 09.12.2016 осужден Волжским городским судом по ст. 213 ч. 1 п. «а», ст. 111 ч. 2 п.п. «д, з», ст. 115 ч. 2 п.п. «а, в» УК РФ по совокупности преступлений на основании ч. 3 ст. 69 УК РФ к 4 годам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии особого режима. 29.05.2020 решением Энского районного суда Саратовской области в отношении Здроб И.И. установлен административный надзор до 31.07.2028 с установлением административных ограничений. 31.07.2020 освобожден из ФКУ ИК № 13 УФСИН России по Саратовской области по отбытии срока наказания.

К тому же в настоящее время Здроб И.И. постоянного места жительства и места пребывания на территории Российской Федерации не имеет, источники дохода отсутствуют.

Таким образом, имеются достаточные основания полагать, что, оставаясь на свободе, Здроб И.И. может продолжить заниматься преступной деятельностью, скрыться от органов дознания и суда во избежание наказания, тем самым воспрепятствовать производству и установлению истины по уголовному делу.

Учитывая изложенное, с целью обеспечения исполнения приговора считаю целесообразным избрать в отношении Здроб И.И. меру пресечения в виде заключения под стражу.

Избрание иной более мягкой меры пресечения не целесообразно.

Возраст, семейное положение, род занятий Здроб И.И. не препятствуют содержанию его под стражей. Иных обстоятельств, препятствующих к содержанию под стражей также не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 97–101, 108, 223 и 224 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Возбудить ходатайство перед судом Энского района г. Энска об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении подозреваемого Здроб Ильи Ильича, 5 марта 1962 г. р., уроженца г. Энска Энской области, гражданина РФ, не работающего, не имеющего места жительства и места пребывания, судимого сроком на 1 месяц 3 суток, то есть до 18.02.2026.

2. Приложить к настоящему постановлению следующие материалы, подтверждающие обоснованность ходатайства: постановление о возбуждении уголовного дела и принятии его к производству, ордер, протокол задержания подозреваемого Здроб И.И., протокол допроса подозреваемого Здроб И.И., рапорт, копия паспорта Здроб И.И., характеристика на Здроб И.И., требование о судимости Здроб И.И. – всего на 15 л.

3. Копию постановления направить прокурору г. Энска.

Дознаватель (подпись) Б.Б. Борисова

Копия настоящего постановления направлена прокурору г. Энска 15 января 2026 г. в 13 ч 30 мин.

Дознаватель (подпись) Б.Б. Борисова

СОГЛАСЕН

Заместитель прокурора г. Энска
младший советник юстиции

(подпись)
23 ноября 2025 г.

Шубин А.М.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о возбуждении перед судом ходатайства
об избрании меры пресечения в виде домашнего ареста

г. Энск

23 ноября 2025 г.

Дознаватель ОД УМВД России по г. Энску лейтенант полиции
Борисова Б.Б., рассмотрев материалы уголовного дела № (номер дела),

УСТАНОВИЛ:

21.11.2025 примерно в 17 ч 30 мин Горин С.А. и Марченко Н.А. находились возле входа ТЦ «Заря» по адресу: Энская область, г. Энск, б-р. Профсоюзов, д. 7б. Там между Гориним С.А. и Марченко Н.А. произошел словесный конфликт, в ходе которого Горин С.А. нанес Марченко Н.А. семь ударов кулаком в область нижней челюсти, причинив последнему телесные повреждения в виде двустороннего перелома нижней челюсти слева с ушибом мягких тканей в области нижней челюсти и разрывом слизистой между 3 и 4 зубами нижней челюсти справа, которые квалифицируются как причинившие вред здоровью средней тяжести.

21 ноября 2025 г. возбуждено уголовное дело № 12501180020001234 по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 УК РФ.

22 ноября 2025 г. в 12 ч 10 мин Горин С.А. задержан в порядке ст. 92 УПК РФ по подозрению в совершении вышеуказанного преступления.

В отношении Горина С.А. необходимо избрать меру пресечения, так как тот обвиняется в совершении преступления средней тяже-

сти, за которое судом может быть назначено наказание до трех лет лишения свободы, ранее судим за совершение аналогичного преступления, судимость в настоящее время в установленном законом порядке не снята и не погашена.

Таким образом, имеются достаточные основания полагать, что, оставаясь на свободе, Горин С.А. может продолжить заниматься преступной деятельностью, скрыться от органов дознания и суда во избежание наказания, опасаясь ответственности за содеянное и тяжести наказания за него, тем самым воспрепятствовать производству и установлению истины по уголовному делу.

Однако, учитывая данные о личности Горина С.А., что он имеет постоянное место жительства, по месту работы характеризуется положительно, работает дворником, следствие считает возможным избрать в отношении обвиняемого Горина С.А. в виде домашнего ареста, что обеспечит его надлежащее поведение в ходе предварительного следствия и в суде.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 97–101, 108 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Возбудить ходатайство перед Энским городским судом об избрании меры пресечения в виде домашнего ареста в отношении обвиняемого Горина Сергея Александровича, 21.05.1970 г.р., уроженца г. Энска, судимого, работающего дворником, по месту работы характеризующегося положительно, зарегистрированного и проживающего по адресу: г. Энск, ул. Химиков, д. 65, сроком до 20 декабря 2025 г.

2. Установить обвиняемому Горину С.А. следующих ограничений:

– запретить встречаться и общаться с потерпевшим Марченко Н.А.;
– покидать место жительства по месту прописки без разрешения следователя;

– получать и отправлять корреспонденцию, в том числе письма, телеграммы, посылки и электронные послания; вести переговоры с использованием любых средств связи, включая информационно-телекоммуникационную сеть Интернет, за исключением использования телефонной связи для вызова скорой медицинской помощи, сотрудников правоохранительных органов, аварийно-спасательных служб

в случае возникновения чрезвычайной ситуации, а также для общения с контролирующим органом, дознавателем, защитником;

– запретить посещение увеселительных заведений и массовых мероприятий, находящихся и проходящих на территории г. Энска.

3. Установить способ общения с дознавателем посредством телефонной связи и смс сообщений.

4. Возложить осуществление надзора за соблюдением установленных ограничений и запретов на ФКУ УИИ № 3 ГУФСИН России по Энской области.

Копию настоящего постановления направить прокурору г. Энска.

Дознаватель

(подпись)

Б.Б. Борисова

ГЛАВА 5. ПРОИЗВОДСТВО СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о получении образцов для сравнительного исследования

г. Энгс

12 января 2026 г.

Дознаватель ОД УМВД России по г. Энгску лейтенант полиции Борисова Б.Б., рассмотрев материалы уголовного дела № 12601180030012345,

УСТАНОВИЛ:

10 января 2026 г. примерно в 10 ч 10 мин неустановленное лицо, находясь в торговом зале магазина «Победа» ООО «ТКЛ», расположенном по адресу: г. Энгс, Дзержинский район, ул. Пионерская, д. 24, тайно похитило смартфон «Самсунг» А 08, принадлежащий Лоханову Л.Л., стоимостью 4 500 руб. После чего с места совершения преступлений скрылось, распорядившись похищенным по своему усмотрению.

В ходе осмотра места происшествия с прилавка торгового зала магазина «Победа» ООО «ТКЛ», расположенного по адресу: г. Энгс, Дзержинский район, ул. Пионерская, д. 24 изъяты следы папиллярных узоров рук.

Для обеспечения производства дактилоскопической экспертизы необходимо получить образцы отпечатков папиллярных узоров рук у потерпевшего Лоханова Л.Л.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 202 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Получить образцы отпечатков папиллярных узоров рук у потерпевшего Лоханова Льва Леонидовича.

Дознаватель

(подпись)

Б.Б. Борисова

Настоящее постановление мне объявлено 12 января 2026 г.

(подпись)

Л.Л. Лоханов

ПРОТОКОЛ
получения образцов для сравнительного исследования

г. Энгс

12 января 2026 г.

Получение образцов начато в 17 ч 15 мин
Получение образцов окончено в 17 ч 30 мин

Дознаватель ОД УМВД России по г. Энгску лейтенант полиции Борисова Б.Б. с участием специалиста ЭКЦ ГУМВД России по Энской области Гаврикова Г.Г. на основании постановления от 12 января 2026 г. по уголовному делу № 12601180030012345 в соответствии со ст. 164 и 202 УПК РФ получил у потерпевшего Лоханова Льва Леонидовича образцы для сравнительного исследования.

Перед началом следственного действия участвующим лицам разъяснены их права, обязанности, ответственность, а также порядок производства получения образцов для сравнительного исследования.

Участвующие лица:	(подпись)	Л.Л. Лоханов
	(подпись)	Г.Г. Гавриков

Специалисту Гаврикову Гавриилу Гордеевичу разъяснены его права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст. 58 УПК РФ.

Специалист	(подпись)	Г.Г. Гавриков
------------	-----------	---------------

Перед началом получения образцов для сравнительного исследования потерпевшему Лоханову Льву Леонидовичу разъяснены права и обязанности потерпевшего, предусмотренные ст. 42 УПК РФ, и он предупрежден об уголовной ответственности по ст. 308 УК РФ за уклонение от предоставления образцов почерка и иных образцов для сравнительного исследования¹.

Потерпевший	(подпись)	Л.Л. Лоханов
-------------	-----------	--------------

¹ Данная графа заполняется в случае, если в производстве получения образцов для сравнительного исследования в ходе предварительного расследования по уголовному делу участвует потерпевший.

Лица, участвующие в следственном действии, были заранее предупреждены о применении при производстве получения образцов для сравнительного исследования технических средств: не применялись.

У потерпевшего Лоханова Льва Леонидовича получены следующие образцы: отпечатки папиллярных узоров рук путем использования типографской краски для окрашивания папиллярных узоров пальцев и ладоней рук и отображения их на бланк дактилоскопической карты. Дактилоскопическая карта не упаковывалась.

Перед началом, в ходе либо по окончании получения образцов для сравнительного исследования от потерпевшего Лоханова Л.Л., специалиста Гаврикова Г.Г. заявления не поступили.

Потерпевший (подпись) Л.Л. Лоханов

Специалист (подпись) Г.Г. Гавриков

Протокол предъявлен для ознакомления всем лицам, участвовавшим в получении образцов для сравнительного исследования. При этом указанным лицам разъяснено их право делать подлежащие внесению в протокол оговоренные и удостоверенные подписями этих лиц замечания о его дополнении и уточнении. Ознакомившись с протоколом путем личного прочтения, участники получения образцов для сравнительного исследования замечаний о его дополнении и уточнении не сделали.

Потерпевший (подпись) Л.Л. Лоханов

Специалист (подпись) Г.Г. Гавриков

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 (167) и ч. 1 ст. 202 УПК РФ.

Дознаватель (подпись) Б.Б. Борисова

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о назначении дактилоскопической экспертизы

г. Энгс

12 января 2026 г.

Дознаватель ОД УМВД России по г. Энгску лейтенант полиции Борисова Б.Б., рассмотрев материалы уголовного дела № (номер дела),

УСТАНОВИЛ:

10 января 2026 г. примерно в 10 ч 10 мин неустановленное лицо, находясь в торговом зале магазина «Победа» ООО «ТКЛ», расположенном по адресу: г. Энгс, Дзержинский район, ул. Пионерская, д. 24, тайно похитило смартфон «Самсунг» А 08, принадлежащий Лоханову Л.Л., стоимостью 4 500 руб. После чего с места совершения преступлений скрылось, распорядившись похищенным по своему усмотрению.

В ходе осмотра места происшествия с прилавка торгового зала магазина «Победа» ООО «ТКЛ», расположенного по адресу: г. Энгс, Дзержинский район, ул. Пионерская, д. 24, изъяты три следа папиллярных узоров рук.

12 января 2026 г. у потерпевшего Лоханова Л.Л. получены образцы отпечатков папиллярных узоров рук.

Для установления обстоятельств по уголовному делу необходимы специальные знания в области дактилоскопии.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 195 (196) и 199 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Назначить дактилоскопическую экспертизу, производство которой поручить отделению № 3 ЭКО УМВД России по г. Энгску.

2. Поставить перед экспертом вопросы:

– пригодны ли для идентификации представленные на исследование следы папиллярных узоров рук?

– если да, то оставлены ли они Лохановым Л.Л. или другим лицом (лицами)?

3. Предоставить в распоряжение эксперта материалы:

– экземпляр настоящего постановления;

– три следа папиллярных узоров рук, изъятые в ходе осмотра места происшествия 12 января 2026 г., упакованные в белый бумажный конверт, снабженный пояснительной надписью, опечатанный отрезком бумаги с оттиском печати «Для пакетов», заверенный подписями участвовавших в осмотре лиц;

– дактокарта на имя Лоханова Льва Леонидовича, 10 октября 1980 г. р.

4. Поручить: начальнику отделению № 3 ЭКО УМВД России по г. Энску разъяснить эксперту права и ответственность, предусмотренные ст. 57 УПК РФ, и предупредить его об уголовной ответственности в соответствии со ст. 307 УК РФ за дачу заведомо ложного заключения.

Дознаватель

(подпись)

Б.Б. Борисова

ПРОТОКОЛ
ознакомления потерпевшего с постановлением
о назначении судебной экспертизы

г. Энск

12 января 2026 г.

Ознакомление начато в 18 ч 15 мин
Ознакомление окончено в 18 ч 30 мин

Дознаватель ОД УМВД России по г. Энску лейтенант полиции Борисова Б.Б. в помещении служебного кабинета № 418 ОП № 3 УМВД России по г. Энску в соответствии с ч. 3 ст. 195 и ч. 1 ст. 198 УПК РФ ознакомил потерпевшего Лоханова Льва Леонидовича с постановлением от 12 января 2026 г. о назначении дактилоскопической экспертизы по уголовному делу № 12601180030012345.

Одновременно потерпевшему и (или) его представителю разъяснены права, предусмотренные ч. 1 ст. 198 УПК РФ.

Потерпевший (подпись) Л.Л. Лоханов

Перед началом, в ходе либо по окончании ознакомления с постановлением о назначении судебной экспертизы действия от участвующих лиц потерпевшего Лоханова Л.Л. заявления поступили: с постановлением о назначении дактилоскопической экспертизы ознакомлен, заявлений и ходатайств не имею.

Потерпевший (подпись) Л.Л. Лоханов

Протокол прочитан лично.
Замечания к протоколу не имею.

Потерпевший (подпись) Л.Л. Лоханов

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 (167) и ч. 3 ст. 195 УПК РФ.

Дознаватель (подпись) Б.Б. Борисова

ПРОТОКОЛ

ознакомления потерпевшего с заключением эксперта

г. Энск

17 января 2026 г.

Ознакомление начато в 10 ч 00 мин
Ознакомление окончено в 10 ч 30 мин

Дознаватель ОД УМВД России по г. Энску лейтенант полиции Борисова Б.Б. в помещении служебного кабинета № 418 ОП № 3 УМВД России по г. Энску в соответствии со ст. 206 УПК РФ ознакомил потерпевшего Лоханова Льва Леонидовича с заключением эксперта от 17 января 2026 г. № 12345, данного по результатам производства судебной экспертизы, назначенной и проведенной по уголовному делу № 12601180030012345.

Одновременно потерпевшему Лоханову Л.Л. разъяснено право в соответствии со ст. 206 УПК РФ ходатайствовать о назначении дополнительной либо повторной судебной экспертизы¹.

Потерпевший (подпись) Л.Л. Лоханов

Перед началом, в ходе либо по окончании ознакомления с заключением эксперта от потерпевшего Лоханова Л.Л. заявления поступили: с заключением экспертизы от 17 января 2026 г. № 12345 ознакомлен. Заявлений и ходатайств не имею.

Потерпевший (подпись) Л.Л. Лоханов

Протокол прочитан лично.
Замечания к протоколу не имею.

Потерпевший (подпись) Л.Л. Лоханов

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 (167) и ч. 3 ст. 195 УПК РФ.

Дознаватель (подпись) Б.Б. Борисова

¹ Если судебная экспертиза была назначена и произведена до возбуждения уголовного дела, то в соответствии с ч. 1² ст. 144 УПК РФ ходатайство стороны защиты или потерпевшего о производстве дополнительной либо повторной судебной экспертизы подлежит удовлетворению.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о получении образцов для сравнительного исследования

г. Энск

22 января 2026 г.

Дознаватель ОД УМВД России по г. Энску лейтенант полиции Борисова Б.Б., рассмотрев материалы уголовного дела № 12601180030012345,

УСТАНОВИЛ:

10 января 2026 г. примерно в 10 ч 10 мин неустановленное лицо, находясь в торговом зале магазина «Победа» ООО «ТКЛ», расположенного по адресу: г. Энск, Дзержинский район, ул. Пионерская, д. 24, тайно похитило смартфон «Самсунг» А 08, принадлежащий Лоханову Л.Л., стоимостью 4 500 руб. После чего с места совершения преступлений скрылось, распорядившись похищенным по своему усмотрению.

В ходе осмотра места происшествия с прилавка торгового зала магазина «Победа» ООО «ТКЛ», расположенного по адресу: г. Энск, Дзержинский район, ул. Пионерская, д. 24, изъяты следы папиллярных узоров рук.

12 января 2026 г. назначена дактилоскопическая экспертиза, согласно выводам заключения эксперта от 17 января 2026 г. № 12345 три следа папиллярных узоров рук, изъятых с прилавка торгового зала магазина «Победа» ООО «ТКЛ», расположенного по адресу: г. Энск, Дзержинский район, ул. Пионерская, д. 24, пригодны для идентификации и оставлены не Лохановым Л.Л., а другим лицом.

22 января 2026 г. по подозрению в совершении данного преступления в порядке ст. 91–92 УПК РФ задержан Онацкий Олег Олегович, 20 мая 2000 г. р.

Для обеспечения производства дактилоскопической экспертизы необходимо получить образцы отпечатков папиллярных узоров рук у подозреваемого Онацкого Олега Олеговича, 20 мая 2000 г. р.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 202 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Получить образцы отпечатков папиллярных узоров рук у подозреваемого Онацкого Олега Олеговича, 20 мая 2000 г. р.

Дознаватель (подпись) Б.Б. Борисова

Настоящее постановление мне объявлено 22 января 2026 г.

Подозреваемый (подпись) О.О. Онацкий

Защитник (подпись) Х.Х. Хатламанджиев

ПРОТОКОЛ
получения образцов для сравнительного исследования

г. Энск

22 января 2026 г.

Получение образцов начато в 17 ч 15 мин
Получение образцов окончено в 17 ч 30 мин

Дознаватель ОД УМВД России по г. Энску лейтенант полиции Борисова Б.Б. с участием специалиста ЭКЦ ГУМВД России по Энской области Гаврикова Гавриила Гордеевича, защитника Хатламанджиева Хусаина Хусейновича на основании постановления от 22 января 2026 г. по уголовному делу № 12601180030012345 в соответствии со ст. 164 и 202 УПК РФ получил у подозреваемого Онацкого Олега Олеговича, 20 мая 2000 г. р., образцы для сравнительного исследования.

Перед началом следственного действия участвующим лицам разъяснены их права, обязанности, ответственность, а также порядок производства получения образцов для сравнительного исследования.

Участвующие лица:	(подпись)	Л.Л. Лоханов
	(подпись)	Х.Х. Хатламанджиев
	(подпись)	Г.Г. Гавриков

Специалисту Гаврикову Гавриилу Гордеевичу разъяснены его права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст. 58 УПК РФ.

Специалист	(подпись)	Г.Г. Гавриков
------------	-----------	---------------

Лица, участвующие в следственном действии, были заранее предупреждены о применении при производстве получения образцов для сравнительного исследования технических средств: не применялись.

У подозреваемого Онацкого Олега Олеговича, 20 мая 2000 г. р., получены следующие образцы: отпечатки папиллярных узоров рук путем использования типографской краски для окрашивания папиллярных узоров пальцев и ладоней рук и отображения их на бланк дактилоскопической карты. Дактилоскопическая карта не упаковывалась.

Перед началом, в ходе либо по окончании получения образцов для сравнительного исследования от участвующих лиц: подозреваемого Онацкого О.О., защитника Хатламанджиева Х.Х., специалиста Гаврикова Г.Г. – заявления не поступили.

Подозреваемый	(подпись)	О.О. Онацкий
Защитник	(подпись)	Х.Х. Хатламанджиев
Специалист	(подпись)	Г.Г. Гавриков

Протокол предъявлен для ознакомления всем лицам, участвовавшим в получении образцов для сравнительного исследования. При этом указанным лицам разъяснено их право делать подлежащие внесению в протокол оговоренные и удостоверенные подписями этих лиц замечания о его дополнении и уточнении. Ознакомившись с протоколом путем личного прочтения, участники получения образцов для сравнительного исследования замечаний о его дополнении и уточнении не сделали.

Подозреваемый	(подпись)	О.О. Онацкий
Защитник	(подпись)	Х.Х. Хатламанджиев
Специалист	(подпись)	Г.Г. Гавриков

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 (167) и ч. 1 ст. 202 УПК РФ.

Дознаватель	(подпись)	Б.Б. Борисова
-------------	-----------	---------------

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении дополнительной дактилоскопической экспертизы

г. Энск

22 января 2026 г.

Дознаватель ОД УМВД России по г. Энску лейтенант полиции Борисова Б.Б., рассмотрев материалы уголовного дела № 12601180030012345,

УСТАНОВИЛ:

10 января 2026 г. примерно в 10 ч 10 мин неустановленное лицо, находясь в торговом зале магазина «Победа» ООО «ТКЛ», расположенного по адресу: г. Энск, Дзержинский район, ул. Пионерская, д. 24, тайно похитило смартфон «Самсунг» А 08, принадлежащий Лоханову Л.Л., стоимостью 4 500 руб. После чего с места совершения преступлений скрылось, распорядившись похищенным по своему усмотрению.

В ходе осмотра места происшествия с прилавка торгового зала магазина «Победа» ООО «ТКЛ», расположенного по адресу: г. Энск, Дзержинский район, ул. Пионерская, д. 24, изъяты следы папиллярных узоров рук.

12 января 2026 г. назначена дактилоскопическая экспертиза, согласно выводам заключения эксперта от 17 января 2026 г. № 12345 два следа папиллярных узоров рук, изъятых с прилавка торгового зала магазина «Победа» ООО «ТКЛ», расположенного по адресу: г. Энск, Дзержинский район, ул. Пионерская, д. 24, пригодны для идентификации и оставлены не Лохановым Л.Л., а другим лицом.

22 января 2026 г. по подозрению в совершении данного преступления в порядке ст. 91–92 УПК РФ задержан Онацкий Олег Олегович, 20 мая 2000 г. р., у которого получены образцы отпечатков папиллярных узоров рук.

Для установления новых обстоятельств по ранее исследованному объекту необходимы специальные знания в области дактилоскопии.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 195 (196), 199 и 207 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Назначить дополнительную дактилоскопическую экспертизу, производство которой поручить отделению № 3 ЭКО УМВД России по г. Энску.
2. Поставить перед экспертом вопросы:
 - оставлены ли представленные на исследование следы папиллярных узоров рук Онацким О.О. или другим лицом?
3. Предоставить в распоряжение эксперта материалы:
 - экземпляр настоящего постановления;
 - три следа папиллярных узоров рук, изъятых в ходе осмотра места происшествия 12 января 2026 г., упакованные в белый бумажный конверт, снабженный пояснительной надписью, клапан которого опечатан отрезком бумаги белого цвета с оттиском печати «Для экспертизы», заверенный подписью эксперта;
 - дактокарта на имя Онацкого Олега Олеговича, 20 мая 2000 г. р.
4. Поручить: начальнику отделению № 3 ЭКО УМВД России по г. Энску разъяснить эксперту права и ответственность, предусмотренные ст. 57 УПК РФ, и предупредить его об уголовной ответственности в соответствии со ст. 307 УК РФ за дачу заведомо ложного заключения.

Дознаватель

(подпись)

Б.Б. Борисова

ПРОТОКОЛ
ознакомления подозреваемого и его защитника
с постановлением о назначении судебной экспертизы

г. Энгс

22 января 2026 г.

Ознакомление начато в 18 ч 35 мин
Ознакомление окончено в 18 ч 45 мин

Дознаватель ОД УМВД России по г. Энгску лейтенант полиции Борисова Б.Б. в помещении служебного кабинета № 418 ОП № 3 УМВД России по г. Энгску в соответствии с ч. 3 ст. 195 и ч. 1 ст. 198 УПК РФ ознакомил подозреваемого Онацкого Олега Олеговича и защитника Хатламанджиева Хусаина Хусейновича с постановлением от 22 января 2026 г. о назначении дополнительной дактилоскопической экспертизы по уголовному делу № 12601180030012345.

Одновременно подозреваемому и его защитнику разъяснены права, предусмотренные ч. 1 ст. 198 УПК РФ.

Подозреваемый (подпись) О.О. Онацкий

Защитник (подпись) Х.Х. Хатламанджиев

Перед началом, в ходе либо по окончании ознакомления с постановлением о назначении судебной экспертизы действия от подозреваемого Онацкого О.О. и защитника Хатламанджиева Х.Х. заявления поступили: с постановлением о назначении дополнительной дактилоскопической экспертизы ознакомлен, заявлений и ходатайств не имею.

Подозреваемый (подпись) О.О. Онацкий

Защитник (подпись) Х.Х. Хатламанджиев

Протокол прочитан лично.
Замечания к протоколу не имею.

Подозреваемый (подпись) О.О. Онацкий

Защитник (подпись) Х.Х. Хатламанджиев

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 (167) и ч. 3 ст. 195 УПК РФ.

Дознаватель (подпись) Б.Б. Борисова

ПРОТОКОЛ
ознакомления обвиняемого и его защитника
с заключением эксперта

г. Энск

27 января 2026 г.

Ознакомление начато в 10 ч 00 мин
Ознакомление окончено в 10 ч 30 мин

Дознаватель ОД УМВД России по г. Энску лейтенант полиции Борисова Б.Б. в помещении служебного кабинета № 418 ОП № 3 УМВД России по г. Энску в соответствии со ст. 206 УПК РФ ознакомил подозреваемого Онацкого Олега Олеговича и защитника Хатламанджиева Хусаина Хусейновича с заключением эксперта от 27 января 2026 г. № 12347, данного по результатам производства судебной экспертизы, назначенной и проведенной по уголовному делу № 12601180030012345.

Одновременно подозреваемому Онацкому О.О. и его защитнику Хатламанджиеву Х.Х. разъяснено право в соответствии со ст. 206 УПК РФ ходатайствовать о назначении дополнительной либо повторной судебной экспертизы¹.

Подозреваемый (подпись) О.О. Онацкий

Защитник (подпись) Х.Х. Хатламанджиев

Перед началом, в ходе либо по окончании ознакомления с заключением эксперта от подозреваемого Онацкого О.О. и его защитника Хатламанджиева Х.Х. заявления поступили: с заключением эксперта от 27 января 2026 г. № 12347 ознакомлен. Заявлений и ходатайств не имею.

Подозреваемый (подпись) О.О. Онацкий

Защитник (подпись) Х.Х. Хатламанджиев

¹ Если судебная экспертиза была назначена и произведена до возбуждения уголовного дела, то в соответствии с ч. 1² ст. 144 УПК РФ ходатайство стороны защиты или потерпевшего о производстве дополнительной либо повторной судебной экспертизы подлежит удовлетворению.

Протокол прочитан лично.
Замечания к протоколу не имею.

Подозреваемый (подпись) О.О. Онацкий

Защитник (подпись) Х.Х. Хатламанджиев

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 (167)
и ч. 3 ст. 195 УПК РФ.

Дознаватель (подпись) Б.Б. Борисова

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о назначении криминалистической экспертизы
холодного и метательного оружия

г. Энск

27 января 2026 г.

Дознаватель ОД УМВД России по г. Энску лейтенант полиции Борисова Б.Б., рассмотрев материалы уголовного дела № 12601180030012347,

УСТАНОВИЛ:

10 января 2026 г. примерно в 10 ч 10 мин неустановленное лицо находясь во дворе дома, расположенного по адресу: г. Энск, Дзержинский район, ул. Пионерская, д. 25, на почве внезапно возникшей личной неприязни, используя в качестве оружия предмет конструктивно схожий с ножом, причинило телесные повреждения Назаровой О.В. в виде колото-резаной раны левого бедра, которые квалифицируются как причинившие легкий вред по признаку кратковременного расстройства здоровья.

В ходе осмотра места происшествия во дворе дома, расположенного по адресу: г. Энск, Дзержинский район, ул. Пионерская, д. 25, изъят предмет, конструктивно схожий с ножом.

Для установления обстоятельств по уголовному делу необходимы специальные знания в области криминалистики.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 195 (196), 199 и 207 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Назначить криминалистическую холодного и метательного оружия, производство которой поручить ЭКЦ ГУМВД России по Энской области.

2. Поставить перед экспертом вопросы:

– является ли предмет, изъятый в ходе осмотра места происшествия холодным оружием? Если да, то каким именно? Каким способом он изготовлен?

3. Предоставить в распоряжение эксперта материалы:

– экземпляр настоящего постановления;

– предмет, конструктивно похожий на нож, изъятый в ходе осмотра места происшествия, упакованный в картонную коробку, опечатанную оттиском печати «Для пакетов № 30», снабженную пояснительной надписью и подписью участвующих лиц.

4. Поручить: начальнику отделению ЭКЦ ГУ МВД России по Энской области разъяснить эксперту права и ответственность, предусмотренные ст. 57 УПК РФ, и предупредить его об уголовной ответственности в соответствии со ст. 307 УК РФ за дачу заведомо ложного заключения.

Дознаватель

(подпись)

Б.Б. Борисова

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о назначении трасологической экспертизы

г. Энск

10 февраля 2026 г.

Дознаватель ОД УМВД России по г. Энску лейтенант полиции Борисова Б.Б., рассмотрев материалы уголовного дела № 12601180030012347,

УСТАНОВИЛ:

10 января 2026 г. примерно в 10 ч 10 мин неустановленное лицо, находясь во дворе дома, расположенного по адресу: г. Энск, Дзержинский район, ул. Пионерская, д. 25, на почве внезапно возникшей личной неприязни, используя качестве оружия нож, причинило телесные повреждения Назаровой О.В. в виде колото-резаной раны левого бедра, которые квалифицируются как причинившие легкий вред по признаку кратковременного расстройство здоровья.

В ходе осмотра места происшествия во дворе дома, расположенного по адресу: г. Энск, Дзержинский район, ул. Пионерская, д. 25, изъят нож.

11 февраля 2026 г. в ходе выемки, проведенной в ГУЗ ГKB СМП № 25 г. Энска, изъяты джинсовые брюки, в которых Назарова О.В. находилась на момент совершения в отношении нее преступления и доставления в медицинское учреждение.

Для установления обстоятельств по уголовному делу необходимы специальные знания в области трасологии.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 195 (196), 199 и 207 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Назначить трасологическую экспертизу, производство которой поручить ЭКО УМВД России по г. Энску.

2. Поставить перед экспертом вопросы:

– имеются ли на представленных на исследование джинсовых брюках следы повреждения, если да, то каков механизм образования данных повреждений?

– можно ли по характеру повреждений судить об орудии, которым данные повреждения образованы, если да, то каким орудием они были причинены?

– причинены ли данные повреждения представленным на исследование ножом?

3. Предоставить в распоряжение эксперта материалы:

– экземпляр настоящего постановления;

– нож, изъятый в ходе осмотра места происшествия, упакованный в картонную коробку, опечатанную оттиском печати «Для пакетов № 30», снабженную пояснительной надписью и подписью участвующих лиц;

– джинсовые брюки, изъятые в ГУЗ ГКБ СМП № 25 г. Энска, упакованные в бумажный пакет, опечатанный отрезком бумаги с оттиском печати «Для пакетов», заверенной подписями участвовавших в выемке лиц и пояснительной надписью.

4. Поручить: начальнику ЭКО УМВД России по г. Энску разъяснить эксперту права и ответственность, предусмотренные ст. 57 УПК РФ, и предупредить его об уголовной ответственности в соответствии со ст. 307 УК РФ за дачу заведомо ложного заключения.

Дознаватель

(подпись)

Б.Б. Борисова

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о назначении трасологической экспертизы

г. Энск

17 января 2026 г.

Дознаватель ОД УМВД России по г. Энску лейтенант полиции Борисова Б.Б., рассмотрев материалы уголовного дела № 12601180030012341,

УСТАНОВИЛ:

10 января 2026 г. примерно в 10 ч 10 мин Петросян П.П., будучи подвергнутым административному наказанию за мелкое хищение, предусмотренное ч. 2 ст. 7.27 КоАП РФ, находился в торговом зале магазина «Семерочка» ООО «Агроторг» по адресу: Энская область, г. Энск, ул. 40 лет Победы, д. 68а, где на полках стеллажей увидел: сыр «Президент Бри», дезодорант OLD Spice Wolfthorn, шампунь OLD Spice Wolfthorn, сыр Бр-лит. легкий 35 % 200 гр. Там у Петросяна П.П. из корыстных побуждений возник преступный умысел, направленный на мелкое хищение чужого имущества и обращение его в свою пользу. Действуя из корыстных побуждений, реализуя задуманное, осознавая общественную опасность и противоправный характер своих преступных действий, предвидя возможность наступления общественно опасных последствий в виде причинения имущественного вреда ООО «Агроторг» и желая их наступления, воспользовавшись тем, что за его действиями никто не наблюдает, Петросян П.П. путем свободного доступа похитил со стеллажа 3 шт. сыра «Президент Бри» стоимостью 189 руб. 77 коп. за 1 шт., на сумму 569 руб. 31 коп., дезодорант OLD Spice Wolfthorn стоимостью 400 руб. 77 коп., шампунь OLD Spice Wolfthorn стоимостью 417 руб. 99 коп., 3 шт. сыра Бр-лит. легкий 35 % 200 гр. стоимостью 139 руб. 33 коп. за 1 шт., на сумму 417 рублей 99 копеек, а всего на общую сумму 1 806 руб. 6 коп., после чего с места совершения преступления скрылся, распорядившись похищенным по своему усмотрению. В результате преступных действий Петросяна П.П. ООО «Агроторг» причинен материальный ущерб на общую сумму 1 806 руб. 6 коп.

В ходе осмотра места происшествия с ручки холодильной витрины изъяты следы одежды.

Для установления обстоятельств по уголовному делу необходимы специальные знания в области трасологии.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 195 (196), 199 и 207 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Назначить трасологическую экспертизу, производство которой поручить ЭКО УМВД России по г. Энску.

2. Поставить перед экспертом вопросы:

– пригоден ли для идентификации слеодообразующего объекта представленный на исследование след одежды?

– какими участками какой одежды образованы следы?

– какие конструктивные особенности одежды отобразились в следе?

3. Предоставить в распоряжение эксперта материалы:

– экземпляр настоящего постановления;

– следы одежды, изъятые с ручки холодильной витрины в ходе осмотра места происшествия в торговом зале магазина «Семерочка» ООО «Агроторг» по адресу: Энская область, г. Энск, ул. 40 лет Победы, д. 68а, упакованные в белый бумажный конверт, снабженный пояснительной надписью, опечатанный отрезком бумаги с оттиском печати «Для пакетов», заверенный подписями участвовавших в осмотре лиц.

4. Поручить: ЭКО УМВД России по г. Энску разъяснить эксперту права и ответственность, предусмотренные ст. 57 УПК РФ, и предупредить его об уголовной ответственности в соответствии со ст. 307 УК РФ за дачу заведомо ложного заключения.

Дознаватель

(подпись)

Б.Б. Борисова

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о назначении трасологической экспертизы

г. Энск

17 января 2026 г.

Дознаватель ОД УМВД России по г. Энску лейтенант полиции Борисова Б.Б., рассмотрев материалы уголовного дела № 1260118003008976,

УСТАНОВИЛ:

10 января 2026 г. примерно в 10 ч 10 мин неизвестное лицо находилось в помещении торгового зала ООО «Энские спортивные лотереи» по адресу: г. Энск, ул. Прибрежная, д. 54, где с витрины открыто похитило монитор «Иру», принадлежащий ООО «Энские спортивные лотереи», стоимостью 55 975 руб. 86 коп., с места преступления скрылось, впоследствии распорядившись похищенным по своему усмотрению, причинив своими действиями ООО «Энские спортивные лотереи» ущерб на указанную сумму.

В ходе осмотра места происшествия в помещении торгового зала ООО «Энские спортивные лотереи» по адресу: г. Энск, ул. Прибрежная, д. 54, на полу возле витрины изъят фотослед обуви по правилам масштабной фотосъемки.

Для установления обстоятельств по уголовному делу необходимы специальные знания в области трасологии.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 195 (196), 199 и 207 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Назначить трасологическую экспертизу, производство которой поручить ЭКО УМВД России по г. Энску.

2. Поставить перед экспертом вопросы:

– пригоден ли для идентификации слеодообразующего объекта представленный на исследование след обуви?

– обувью какого типа оставлен представленный на исследование след?

– обувью какого размера оставлен представленный след?

3. Предоставить в распоряжение эксперта материалы:

– экземпляр настоящего постановления;

– фотослед обуви, изъятый в ходе осмотра места происшествия в помещении торгового зала ООО «Энские спортивные лотереи» по адресу: г. Энгс, ул. Прибрежная, д. 54.

4. Поручить: ЭКО УМВД России по г. Энгску разъяснить эксперту права и ответственность, предусмотренные ст. 57 УПК РФ, и предупредить его об уголовной ответственности в соответствии со ст. 307 УК РФ за дачу заведомо ложного заключения.

Дознаватель

(подпись)

Б.Б. Борисова

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о назначении трасологической экспертизы

г. Энск

17 января 2026 г.

Дознаватель ОД УМВД России по г. Энску лейтенант полиции Борисова Б.Б., рассмотрев материалы уголовного дела № 1260118003008976,

УСТАНОВИЛ:

10 января 2026 г. примерно в 10 ч 10 мин неизвестное лицо находилось в помещении торгового зала ООО «Энские спортивные лотереи» по адресу: г. Энск ул., Прибрежная, д. 54, где с витрины открыто похитило монитор «Иру», принадлежащий ООО «Энские спортивные лотереи», стоимостью 55 975 руб. 86 коп., с места преступления скрылось, впоследствии распорядившись похищенным по своему усмотрению, причинив своими действиями ООО «Энские спортивные лотереи» ущерб на указанную сумму.

В ходе осмотра места происшествия в помещении торгового зала ООО «Энские спортивные лотереи» по адресу: г. Энск, ул. Прибрежная, д. 54, на полу возле витрины изъят фотослед обуви по правилам масштабной фотосъемки.

Для установления обстоятельств по уголовному делу необходимы специальные знания в области трасологии.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 195 (196), 199 и 207 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Назначить трасологическую экспертизу, производство которой поручить ЭКО УМВД России по г. Энску.

2. Поставить перед экспертом вопросы:

– пригоден ли для идентификации слеодообразующего объекта представленный на исследование след обуви?

– обувью какого типа оставлен представленный на исследование след?

– обувью какого размера оставлен представленный след?

3. Предоставить в распоряжение эксперта материалы:

– экземпляр настоящего постановления;

– фотослед обуви, изъятый в ходе осмотра места происшествия в помещении торгового зала ООО «Энские спортивные лотереи» по адресу: г. Энск, ул. Прибрежная, д. 54.

4. Поручить: ЭКО УМВД России по г. Энску разъяснить эксперту права и ответственность, предусмотренные ст. 57 УПК РФ, и предупредить его об уголовной ответственности в соответствии со ст. 307 УК РФ за дачу заведомо ложного заключения.

Дознаватель

(подпись)

Б.Б. Борисова

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении амбулаторной судебно-психиатрической экспертизы

г. Энск

28 января 2026 г.

Дознаватель ОД УМВД России по г. Энску лейтенант полиции Борисова Б.Б., рассмотрев материалы уголовного дела № 12601180030012342,

УСТАНОВИЛ:

20.01.2026 примерно в 10 ч Серов Д.Ю., имея преступный умысел на незаконную добычу (вылов) водных биологических ресурсов, осознавая общественную опасность и противоправный характер своих преступных действий, предвидя возможность наступления общественно опасных последствий и желая их наступления, прибыл на подмости плотины Энской ГЭС между 4 и 5 гидроэнергетическими агрегатами, в место, которое является запретной для всякого рыболовства зоной, миграционным путем к месту нереста осетровых рыб и белорыбицы круглогодично. В указанное время Серов Д.Ю., не имея разрешение на добычу (вылов) водных биологических ресурсов, в нарушении подпункта «б» пункта 29 раздела 5, п.п. 30.18.1, 30.18.2 Приказа Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 18.11.2014 № 453 «Об утверждении правил рыболовства для Волжско-Каспийского рыбохозяйственного бассейна», находясь на подмостках плотины Энской ГЭС, запустив в воду р. Волга смычковую снасть «якорь-кошку», которая согласно заключению специалиста-ихтиолога ФГБНУ «Главрыбвод» от 24.01.2026 является запрещенным способом лова и орудием массового уничтожения водных биоресурсов, так как не исключает возможность травмирования и гибели большого количества рыб, в том числе осетровых и белорыбицы, и стал осуществлять незаконный вылов водных биологических ресурсов. 20.01.2026 в 13 ч 00 мин Серов Д.Ю. был задержан на месте совершения преступления сотрудником полиции УМВД России по г. Энску. При осуществлении Серовым Д.Ю. незаконного массового вылова рыбы, рыбы выловлено не было.

В ходе расследования установлено, что Серов Д.Ю. состоит на учете в психоневрологическом диспансере Энского района г. Энска

с диагнозом «органическое расстройство личности и поведения вследствие эпилепсии», в связи с чем у следствия возникают сомнения в его вменяемости.

Для установления психического состояния Серова Д.Ю. необходимы специальные знания в области психиатрии.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 195 (196), 199 и 207 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Назначить амбулаторную судебно-психиатрическую экспертизу, производство которой поручить ГКУЗ ЭОКПБ № 2.

2. Поставить перед экспертом вопросы:

– страдал ли подозреваемый во время совершения инкриминируемого ему деяния (деяний) психическим расстройством, которое делало обвиняемого неспособным в тот период осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими (ч. 1 ст. 21 УК РФ)?

– страдал ли подозреваемый во время совершения инкриминируемого ему деяния (деяний) психическим расстройством, которое делало обвиняемого неспособным в тот период в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими (ч. 1 ст. 22 УК РФ)?

– не страдает ли подозреваемый психическим расстройством, которое делает его неспособным ко времени производства по уголовному делу понимать характер и значение уголовного судопроизводства и своего процессуального положения либо к самостоятельному совершению действий, направленных на реализацию процессуальных прав и обязанностей?

– не страдает ли подозреваемый психическим расстройством, которое делает его неспособным ко времени производства по уголовному делу осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими? Когда началось это психическое расстройство и не заболел ли подозреваемый после совершения им преступления в состоянии вменяемости (ч. 1 ст. 81 УК РФ)?

– не вышел ли подозреваемый из указанного болезненного состояния и если да, то в какое время?

– связано ли психическое расстройство подозреваемого с возможностью причинения им существенного вреда либо с опасностью для себя или других лиц?

– нуждается ли подозреваемый в применении к нему принудительных мер медицинского характера, и если да, то в каких именно (ч. 2 ст. 21, ч. 2 ст. 22, ч. 1 ст. 81, ч. 1 и 2 ст. 97 и ст. 99 УК РФ)?

– если подозреваемый страдает психическим расстройством, при котором сохраняется способность осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) и руководить ими, то не относится ли данное психическое расстройство к категории психических недостатков, препятствующих самостоятельному осуществлению права на защиту?

3. Предоставить в распоряжение эксперта материалы:

– экземпляр настоящего постановления;

– амбулаторную карту № 1234 на Серова Д.Ю. из психоневрологического диспансера;

– возможность обследования Серова Дитрия Юрьевича, 10.10.1980 г. р.

4. Поручить: начальнику ГКУЗ ЭОКПБ №2 разъяснить эксперту права и ответственность, предусмотренные ст. 57 УПК РФ, и предупредить его об уголовной ответственности в соответствии со ст. 307 УК РФ за дачу заведомо ложного заключения.

Дознаватель

(подпись)

Б.Б. Борисова

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении стационарной судебно-психиатрической экспертизы

г. Энск

10 февраля 2026 г.

Дознаватель ОД УМВД России по г. Энску лейтенант полиции Борисова Б.Б., рассмотрев материалы уголовного дела № 12601180030012342,

УСТАНОВИЛ:

20.01.2026 примерно в 10 ч Серов Д.Ю., имея преступный умысел на незаконную добычу (вылов) водных биологических ресурсов, осознавая общественную опасность и противоправный характер своих преступных действий, предвидя возможность наступления общественно опасных последствий и желая их наступления, прибыл на подмости плотины Энской ГЭС между 4 и 5 гидроэнергетическими агрегатами, в место, которое является запретной для всякого рыболовства зоной, миграционным путем к месту нереста осетровых рыб и белорыбицы круглогодично. В указанное время Серов Д.Ю., не имея разрешение на добычу (вылов) водных биологических ресурсов, в нарушении подпункта «б» пункта 29 раздела 5, п.п. 30.18.1, 30.18.2 Приказа Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 18.11.2014 № 453 «Об утверждении правил рыболовства для Волжско-Каспийского рыбохозяйственного бассейна», находясь на подмостках плотины Энской ГЭС, запустив в воду р. Волга смычковую снасть «якорь-кошку», которая согласно заключению специалиста-ихтиолога ФГБНУ «Главрыбвод» от 24.01.2026 является запрещенным способом лова и орудием массового уничтожения водных биоресурсов, так как не исключает возможность травмирования и гибели большого количества рыб, в том числе осетровых и белорыбицы, и стал осуществлять незаконный вылов водных биологических ресурсов. 20.01.2026 в 13 ч 00 мин Серов Д.Ю. был задержан на месте совершения преступления сотрудником полиции УМВД России по г. Энску. При осуществлении Серовым Д.Ю. незаконного массового вылова рыбы, рыбы выловлено не было.

В ходе расследования установлено, что Серов Д.Ю. состоит на учете в психоневрологическом диспансере Энского района г. Энска

с диагнозом «органическое расстройство личности и поведения вследствие эпилепсии», в связи с чем у следствия возникают сомнения в его вменяемости.

27 января 2026 г. для установления психического состояния Серова Д.Ю. была назначена амбулаторная судебно-психиатрическая экспертиза.

10 февраля 2026 г. было получено сообщение о невозможности дачи заключения в амбулаторных условиях ввиду наличия у Серова Д.Ю. корректирующего поведения и для решения диагностических вопросов рекомендовано проведение экспертизы в условиях стационара.

Для установления психического состояния Серова Д.Ю. необходимы специальные знания в области психиатрии.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 195 (196), 199 и 207 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Назначить стационарную судебно-психиатрическую экспертизу, производство которой поручить ГКУЗ ЭОКПБ № 2.

2. Поставить перед экспертом вопросы:

– страдал ли подозреваемый во время совершения инкриминируемого ему деяния (деяний) психическим расстройством, которое делало обвиняемого неспособным в тот период осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими (ч. 1 ст. 21 УК РФ)?

– страдал ли подозреваемый во время совершения инкриминируемого ему деяния (деяний) психическим расстройством, которое делало обвиняемого неспособным в тот период в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими (ч. 1 ст. 22 УК РФ)?

– не страдает ли подозреваемый психическим расстройством, которое делает его неспособным ко времени производства по уголовному делу понимать характер и значение уголовного судопроизводства и своего процессуального положения либо к самостоятельному совершению действий, направленных на реализацию процессуальных прав и обязанностей?

– не страдает ли подозреваемый психическим расстройством, которое делает его неспособным ко времени производства по уго-

ловному делу осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими? Когда началось это психическое расстройство и не заболел ли подозреваемый после совершения им преступления в состоянии вменяемости (ч. 1 ст. 81 УК РФ)?

– не вышел ли подозреваемый из указанного болезненного состояния, если да, то в какое время?

– связано ли психическое расстройство подозреваемого с возможностью причинения им существенного вреда либо с опасностью для себя или других лиц?

– нуждается ли подозреваемый в применении к нему принудительных мер медицинского характера, если да, то в каких именно (ч. 2 ст. 21, ч. 2 ст. 22, ч. 1 ст. 81, ч. 1 и 2 ст. 97 и ст. 99 УК РФ)?

– если подозреваемый страдает психическим расстройством, при котором сохраняется способность осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) и руководить ими, то не относится ли данное психическое расстройство к категории психических недостатков, препятствующих самостоятельному осуществлению права на защиту?

3. Предоставить в распоряжение эксперта материалы:

– экземпляр настоящего постановления;

– амбулаторную карту № 1234 на Серова Д.Ю. из психоневрологического диспансера;

– сообщение о невозможности дачи заключения от 10 января 2026 г.

– возможность обследования Серова Дмитрия Юрьевича, 10.10.1980 г. р.

4. Поручить: начальнику ГКУЗ ЭОКПБ № 2 разъяснить эксперту права и ответственность, предусмотренные ст. 57 УПК РФ, и предупредить его об уголовной ответственности в соответствии со ст. 307 УК РФ за дачу заведомо ложного заключения.

Дознаватель

(подпись)

Б.Б. Борисова

СОГЛАСЕН
Прокурор г. Энска
советник юстиции

(подпись)

Быков П.Р.

15 февраля 2026 г.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о возбуждении ходатайства о помещении обвиняемого,
не находящегося под стражей, в медицинскую организацию,
оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях,
для производства судебно-психиатрической экспертизы

г. Энск

10 июня 2020 г.

Дознаватель ОД УМВД России по г. Энску лейтенант полиции
Борисова Б.Б., рассмотрев материалы уголовного дела
№ 12601180030012342,

УСТАНОВИЛ:

20.01.2026 примерно в 10 ч Серов Д.Ю., имея преступный умысел на незаконную добычу (вылов) водных биологических ресурсов, осознавая общественную опасность и противоправный характер своих преступных действий, предвидя возможность наступления общественно опасных последствий и желая их наступления, прибыл на подмости плотины Энской ГЭС между 4 и 5 гидроэнергетическими агрегатами, в место, которое является запретной для всякого рыболовства зоной, миграционным путем к месту нереста осетровых рыб и белорыбицы круглогодично. В указанное время Серов Д.Ю., не имея разрешение на добычу (вылов) водных биологических ресурсов, в нарушении подпункта «б» пункта 29 раздела 5, п.п. 30.18.1, 30.18.2 Приказа Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 18.11.2014 № 453 «Об утверждении правил рыболовства для Волжско-Каспийского рыбохозяйственного бассейна», находясь на подмостках плотины Энской ГЭС, запустив в воду р. Волга смычковую снасть «якорь-кошку», которая согласно заключению

специалиста-ихтиолога ФГБНУ «Главрыбвод» от 24.01.2026 является запрещенным способом лова и орудием массового уничтожения водных биоресурсов, так как не исключает возможность травмирования и гибели большого количества рыб, в том числе осетровых и белорыбицы, и стал осуществлять незаконный вылов водных биологических ресурсов. 20.01.2026 в 13 ч 00 мин Серов Д.Ю. был задержан на месте совершения преступления сотрудником полиции УМВД России по г. Энску. При осуществлении Серовым Д.Ю. незаконного массового вылова рыбы, рыбы выловлено не было.

27 января 2026 г. в отношении подозреваемого Серова Д.Ю. проведена судебно-психиатрическая экспертиза, было дано сообщение о невозможности дачи заключения ввиду наличия у Серова Д.Ю. корректирующего поведения, и согласно которому последний нуждается в проведении стационарной судебно-психиатрической экспертизы.

27 января 2026 г. Серову Д.Ю. предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного п.п. «б, в» ч. 1 ст. 256 УК РФ и избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении.

Для производства стационарной судебно-психиатрической экспертизы необходимо поместить Серова Д.Ю. в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, а именно в ГКУЗ ЭОКПБ № 2.

На основании изложенного, руководствуясь п. 3 ч. 2 ст. 29, п. 3 ч. 2 ст. 38, ч.1 ст. 195 и ст. 203 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Возбудить ходатайство перед судом Энского района г. Энска о помещении обвиняемого Серова Дмитрия Юрьевича, 10.10.1980 г. р., уроженца г. Энска, гражданина РФ, неработающего, проживающего по адресу: г. Энск, ул. Качинцев, д. 7, кв. 10, ранее не судимого, в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, – ГКУЗ ЭОКПБ № 2 – для производства судебно-психиатрической экспертизы.

Дознаватель

(подпись)

Б.Б. Борисова

ГЛАВА 6. ОСМОТР. ОСВИДЕТЕЛЬСТВОВАНИЕ

ПРОТОКОЛ осмотра места происшествия

г. Энск

16 января 2026 г.

Осмотр начат в 19 ч 00 мин
Осмотр окончен в 19 ч 55 мин

Дознаватель ОД УМВД России по г. Энску лейтенант полиции Борисова Б.Б., получив сообщение от оперативного дежурного ДЧ ОП № 3 УМВД России по г. Энску о совершении покушения на хищение товара в гипермаркете ООО «Семерочка», прибыл по адресу: г. Энск, Дзержинский район район, ул. Космонавтов, д. 25, и в присутствии понятых:

1. Аббасова Бибигуль Чайкалаевн, прож.: г. Энск, ул. Землячки, д. 187;

2. Хакимова Айгуль Булатовна, прож.: г. Энск, ул. Землячки, д. 20, кв. 1,

с участием специалиста-криминалиста Гаврикова Г.Г., представителя гипермаркета ООО «Семерочка» Попова П.П.,

в соответствии со ст. 164, ст. 176, ч. 2–4 и 6 ст. 177 УПК РФ произвел осмотр торгового зала и служебного помещения гипермаркета ООО «Семерочка» по адресу: г. Энск, ул. Космонавтов, д. 25.

Перед началом осмотра участвующим лицам разъяснены их права, обязанности и ответственность, а также порядок производства осмотра места происшествия.

Участвующие лица:	(подпись)	П.П. Попов
	(подпись)	Г.Г. Гавриков

Понятым, кроме того, до начала осмотра разъяснены их права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст. 60 УПК РФ.

Понятые: (подпись) А.Б Хакимова
(подпись) Б.Ч. Аббасова

Специалисту (эксперту) Гаврикову Г.Г. разъяснены его права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст. 58 (57) УПК РФ.

Специалист (подпись) Г.Г Гавриков

Лица, участвующие в следственном действии, были заранее предупреждены о применении при производстве следственного действия технических средств: фотоаппарата «Канон» С 200, флеш-карты «Кингстон» 32 Гб., серийный номер 123456789 – специалистом-криминалистом Гавриковым Г.Г.

Осмотр производился в условиях ясной погоды, при смешанном освещении.

Осмотром установлено: местом осмотра является торговый зал ООО «Семерочка», расположенный по адресу: г. Энгс, Дзержинский район, ул. Землячки, д. 25. Вход в торговый зал осуществляется через магнитные рамки, установленные параллельно кассовым терминалам. По всей площади ООО «Семерочка» расположены витрины и стеллажи, на поверхности которых размещены продовольственные товары. По всему периметру торгового зала имеются камеры видеонаблюдения. После производства визуального осмотра помещения торгового зала ООО «Пятерочка» все участники следственного действия направились в служебное помещение охраны, расположенное справа от зоны размещения товаров для сада и огорода, для дальнейшего осмотра. Вход в служебное помещение осуществляется через деревянную одностворчатую дверь с врезным замком, которая на момент осмотра была открыта. В указанном помещении прямо по центру от входа расположен стол, на поверхности которого на момент осмотра обнаружены: сыр «Президент Бри» 200 гр., дезодорант OLD Spice Wolfthorn 300 мл., шампунь OLD Spice Wolfthorn 700 мл., сыр «Бр-лит. легкий «35 % 200 гр. Указанные предметы на момент осмотра повреждений не имеют.

По окончании осмотра перечисленные выше предметы и продукты питания были помещены в пакет из полимерного материала черного

цвета, горловина которого перевязана нитью черного цвета, свободные концы которой оклеены бумажной биркой с оттиском печати «Для пакетов № 30», с пояснительной надписью и подписью участвующих лиц.

В ходе осмотра проводилась: фотосъемка.

Понятые:	(подпись)	А.Б Хакимова
	(подпись)	Б.Ч. Аббасова

При производстве следственного действия изъяты: сыр «Президент Бри» 200 гр., дезодорант OLD Spice Wolfthorn 300 мл., шампунь OLD Spice Wolfthorn 700 мл., сыр «Бр-лит. Легкий» 35 % 200 гр., упакованные в пакет из полимерного материала черного цвета, горловина которого перевязана нитью черного цвета, свободные концы которой оклеены бумажной биркой с оттиском печати «Для пакетов № 30», с пояснительной надписью и подписью участвующих лиц.

Все обнаруженное и изъятое при производстве следственного действия предъявлено понятым и другим участникам следственного действия.

К протоколу прилагается: иллюстрационная таблица.

Протокол предъявлен для ознакомления всем лицам, участвовавшим в следственном действии. При этом указанным лицам разъяснено их право делать подлежащие внесению в протокол оговоренные и удостоверенные подписями этих лиц замечания о его дополнении и уточнении. Ознакомившись с протоколом путем личного прочтения, участники следственного действия замечания о его дополнении и уточнении не сделали.

Понятые:	(подпись)	А.Б Хакимова
	(подпись)	Б.Ч. Аббасова
Специалист	(подпись)	Г.Г Гавриков

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 и ст. 167 УПК РФ.

Дознаватель	(подпись)	Б.Б. Борисова
-------------	-----------	---------------

ПРОТОКОЛ
осмотра предметов

г. Энск

17 января 2026 г.

Осмотр начат в 10 ч 00 мин
Осмотр окончен в 11 ч 00 мин

Дознаватель ОД УМВД России по г. Энску лейтенант полиции Борисова Б.Б. с участием понятых:

1. Арбузов Андрей Иванович, прож.: г. Энск, ул. Землячки, д. 33, кв. 43;

2. Хадилов Алексей Сергеевич, прож.: г. Энск, ул. Землячки, д. 4, кв. 13,

в соответствии со ст. 164, ч. 1 ст. 176, ч.ч. 2–4 и 6 ст. 177 УПК РФ произвел осмотр в служебном кабинете № 418 УМВД России по г. Энску предметов, имеющих значение для уголовного дела.

Перед началом осмотра участвующим лицам разъяснены их права, обязанности и ответственность, а также порядок производства осмотра предметов (документов).

Участвующие лица: (подпись) А.И. Арбузов

(подпись) А.С. Хадилов

Понятым, кроме того, до начала осмотра разъяснены их права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст. 60 УПК РФ.

Понятые: (подпись) А.И. Арбузов

(подпись) А.С. Хадилов

Лица, участвующие в осмотре предметов, были заранее предупреждены о применении при производстве следственного действия технических средств: не применялись.

Осмотр производился в условиях смешанного освещения.

Осмотром установлено:

Объект № 1. Коробка, выполненная из картона серо-зеленого цвета, которая опечатана липкой прозрачной лентой, под которой имеется бумажная бирка с пояснительной записью «изъято в г. Энске 20.01.2026, изъято по материалу проверки, зарегистрированному в КУСП ДЧ УМВД России по г. Энску № 351 от 20.01.2026, у Серова Дмитрия Юрьевича по адресу: Энская ГЭС», имеется подпись Серова Д.Ю., подпись и должность о/у ОЭБ и ПК Управления МВД России по г. Энску Шушукина Ш.Ш. На бирке также имеется оттиск круглой печати «Для пакетов № 30/1 Управления МВД России по г. Энску». Кол-во изъятого: смычковая снасть. Целостность упаковки не нарушена. При вскрытии коробки в нем обнаружен «якорь-кошка» – смычковая снасть, представляющая собой металлический конусообразный груз, к которому на равном расстоянии друг от друга крепятся 3 металлических крючка, загнутых вверх, к нему подвязана леска диаметром 2 мм, длиной 41 метр, которая прикреплена к деревянной доске – мотовилу.

Объект № 2. Бумажный конверт, который скрепляет металлическая скоба № 10 (степпера). На конверте имеется пояснительная запись «диск с видеозаписью от 20.01.2026, где изображен Серов Д.Ю. в момент вылова незаконной добычи водных биологических ресурсов». Целостность упаковки не нарушена. В конверте находится один CD-R диск. Диск имеет нерабочую поверхность фиолетового цвета. Диск вставлен в дисковод персонального компьютера. На диске имеется файл видеозаписи «Рыба 20.01.2026.avi». При воспроизведении файла видно, что видеозапись производится на подмостках плотины Энской ГЭС. Видеозапись с камеры сотового телефона ведет сотрудник полиции. На подмостках стоит мужчина, одетый в черную футболку, штаны цвета хаки, кроссовки черного цвета с подошвой белого цвета, на руках у мужчины имеются перчатки оранжевого цвета. Видно, как мужчина в руках перебирает леску, при этом делая рывковые движения. На подмостках находится деревянное мотовило, по окружности которого имеется обмотанная леска. Видеозапись обрывается. В указанном мужчине участвующий в осмотре Серов Д.Ю. опознает себя.

Присутствующий при осмотре подозреваемый Серов Д.Ю. пояснил, что именно этой снастью он 20.05.2021 осуществлял незакон-

ный вылов рыбы на подмостках плотины Энская ГЭС при помощи запретного орудия лова «якорь-кошки».

По окончании осмотра «якорь-кошка» упакован в коробку, выполненную из картона серо-зеленого цвета, которая опечатана бумажной биркой с пояснительной записью и оттиском круглой печати «для пакетов № 30/ОД», передается в камеру вещественных доказательств УМВД России по г. Энску. Диск CD-R с видеозаписью упакован в бумажный конверт, опечатанный оттиском печати «для пакетов № 30/ОД» с пояснительной записью, и хранится в материалах уголовного дела.

В ходе осмотра фотосъемка не производилась.

Понятые:	(подпись)	А.И. Арбузов
	(подпись)	А.С. Хадиков

Протокол предъявлен для ознакомления всем лицам, участвовавшим в осмотре предметов. При этом указанным лицам разъяснено их право делать подлежащие внесению в протокол оговоренные и удостоверенные подписями этих лиц замечания о его дополнении и уточнении. Ознакомившись с протоколом путем личного прочтения, участники осмотра предметов замечания о его дополнении и уточнении не сделали.

Понятые:	(подпись)	А.И. Арбузов
	(подпись)	А.С. Хадиков

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 (167) и 180 УПК РФ.

Дознаватель	(подпись)	Б.Б. Борисова
-------------	-----------	---------------

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о производстве освидетельствования

г. Энгс

17 января 2026 г.

Дознаватель ОД УМВД России по г. Энгску лейтенант полиции Борисова Б.Б., рассмотрев материалы уголовного дела № 12601180030012343,

УСТАНОВИЛ:

15 января 2026 г. примерно в 10 ч 20 мин неизвестное лицо, находясь возле подъезда дома 10 по ул. Шекснинской г. Энгска, открыто похитило у Абрамовой А.А. имущество стоимостью 10 000 руб., после чего с места совершения преступления скрылось, распорядившись похищенным по своему усмотрению.

Допрошенная в качестве потерпевшей Абрамова А.А. пояснила, что на запястье правого предплечья неизвестного лица она заметила татуировку в виде надписи символа бесконечности и цифровой записи «01.01.2001», при этом более примет внешности не запомнила.

17 января 2026 г. в УМВД России по г. Энгску был доставлен Хлебопечкин Умат Идрисович, 21.11.2001 г. р.

Для установления на теле Хлебопечкина У.И. особых примет, а именно татуировки в виде символа бесконечности и цифровой записи «01.01.2001», необходимо произвести освидетельствование Хлебопечкина У.И.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 1 ст. 164 и ст. 179 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Произвести освидетельствование подозреваемого Хлебопечкина Умата Идрисовича, 21.11.2001 г. р.

Дознаватель (подпись) Б.Б. Борисова

Постановление мне объявлено 17 января 2026 г.

(подпись) У.И. Хлебопечкин

ПРОТОКОЛ
освидетельствования

г. Энск

17 января 2026 г.

Освидетельствование начато в 9 ч 21 мин
Освидетельствование окончено в 9 ч 39 мин

Дознаватель ОД УМВД России по г. Энску лейтенант полиции Борисова Б.Б. в служебном кабинете № 418 ОП№ 3 УМВД России по г. Энску с участием понятых:

1.Сергеев Сергей Сергеевич, прож.: г. Энск, ул. Калинина, д. 23, кв. 10;

2. Федоров Федор Федорович, прож.: г. Энск, ул. Безымянная, д. 2, кв. 10,

на основании постановления от 17 января 2026 г. по уголовному делу №12601180030012343, в соответствии со ст. 164 и 179 УПК РФ произвел освидетельствование подозреваемого Хлебопечкина Умата Идрисовича, 21.11.2001 г. р.

Перед началом освидетельствования участвующим лицам предъявлено указанное постановление, разъяснены их права, обязанности и ответственность, а также порядок производства освидетельствования.

Участвующие лица: (подпись) С.С. Сергеев

(подпись) Ф.Ф. Федоров

(подпись) У.И. Хлебопечкин

Понятым, кроме того, до начала освидетельствования разъяснены цель освидетельствования, их права и ответственность, предусмотренные ст. 60 УПК РФ.

Понятые: (подпись) Ф.Ф. Федоров

(подпись) С.С.Сергеев

Лица, участвующие в освидетельствовании, были заранее предупреждены о применении при производстве следственного действия технических средств: не применялись.

Освидетельствование производилось в условиях смешанного освещения.

Освидетельствуемый (подпись) У.И. Хлебопечкин

Поняты: (подпись) Ф.Ф. Федоров

(подпись) С.С. Сергеев

Освидетельствованием установлено: при запястье предплечья правой руки Хлебопечкина Умата Идрисовича, 21.11.2001 г. р., на ее внутренней стороне обнаружена татуировка в виде символа бесконечности и цифровой записи «01.01.2001». Надпись выполнена крассителем черного цвета, размером 50x10 мм.

Освидетельствуемый (подпись) У.И. Хлебопечкин

Поняты: (подпись) Ф.Ф. Федоров

(подпись) С.С. Сергеев

В ходе освидетельствования фотосъемка и видеозапись не проводились.

При производстве освидетельствования изъяты: не изымались.

Освидетельствуемый (подпись) У.И. Хлебопечкина

Поняты: (подпись) Ф.Ф. Федоров

(подпись) С.С. Сергеев

К протоколу прилагаются: приложений нет.

Освидетельствуемый (подпись) У.И. Хлебопечкин

Поняты: (подпись) Ф.Ф. Федоров

(подпись) С.С. Сергеев

Протокол предъявлен для ознакомления всем лицам, участвовавшим в освидетельствовании. При этом указанным лицам разъяснено их право делать подлежащие внесению в протокол оговоренные и удостоверенные подписями этих лиц замечания о его дополнении и уточнении. Ознакомившись с протоколом путем личного прочтения, участники освидетельствования замечания о его дополнении и уточнении не сделали.

Освидетельствуемый (подпись) У.И. Хлебопечкин

Поняты: (подпись) Ф.Ф. Федоров

(подпись) С.С. Сергеев

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 (167) и 180 УПК РФ.

Дознаватель (подпись) Б.Б. Борисова

ГЛАВА 7. ОБЫСК. ВЫЕМКА.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о производстве обыска в жилище
в случаях, не терпящих отлагательства

г. Энск

16 января 2026 г.
19 ч 15 мин

Дознаватель ОД УМВД России по г. Энску лейтенант полиции Борисова Б.Б., рассмотрев материалы уголовного дела № (номер дела),

УСТАНОВИЛ:

15 января 2026 г. примерно в 14 ч 15 мин неустановленное лицо путем свободного доступа проникло в квартиру 2 дома 26 по ул. Майской г. Энска, где открыто похитило имущество, принадлежащее Мосину В.В., а именно ноутбук «Асус» МХ-5678 стоимостью 15 000 руб., после чего с места совершения преступления скрылось, распорядившись похищенным по своему усмотрению.

16 января 2026 г. в ходе производства оперативно-разыскных мероприятий была установлена причастность Злобина С.А. к совершению указанного преступления.

В ходе производства дознания установлено, что Злобин С.А. проживает по адресу: г. Энск, ул. Восточная, д. 14, кв. 56.

Учитывая вышеизложенное, а также, что по месту жительства Злобина С.А. может находиться похищенное имущество – ноутбук «Асус» МХ-5678, – и иные предметы, изъятые из гражданского оборота и имеющие значения для уголовного дела.

Получить судебное решение в настоящее время не представляется возможным в связи с нерабочим временем суда г. Энска. Промедление в производстве обыска в жилище Злобина С.А. может повлечь утрату доказательств.

Согласно ч. 3 ст. 182 УПК РФ обыск в жилище производится на основании судебного решения. Однако в соответствии с ч. 5 ст. 165 УПК РФ в исключительных случаях, когда производство

обыска в жилище не терпит отлагательства, указанное следственное действие может быть произведено на основании постановления дознавателя без получения судебного решения.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 1 ст. 164, ч. 5 ст. 165, ч. 1 и ч. 2 ст. 182 и ст. 183 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Произвести обыск в жилище: кв. 56 д. 14 по ул. Восточной г. Энска.

2. О принятом решении уведомить прокурора г. Энска и суд г. Энска.

Настоящее постановление может быть обжаловано начальнику ОД УМВД России по г. Энску Быкову П.Р., прокурору г. Энска Прохорову М.И. либо в суд г. Энска в порядке, установленном гл. 16 УПК РФ.

Дознаватель (подпись) Б.Б. Борисова

Постановление мне предъявлено 16 января 2026 г. в 20 ч 27 мин, и разъяснен порядок его обжалования.

(подпись) С.А. Злобин

Дознаватель (подпись) Б.Б. Борисова

ПРОТОКОЛ
обыска

г. Энск

16 января 2026 г.

Обыск начат в 20 ч 25 мин
Обыск окончен в 21 ч 5 мин

Дознаватель ОД УМВД России по г. Энску лейтенант полиции Борисова Б.Б., рассмотрев материалы уголовного дела № (номер дела), с участием понятых:

1. Муромов Сергей Иванович, прож.: г. Энск, ул. Дундича, д. 121;
2. Сырцов Максим Евгеньевич, прож.: г. Энск, ул. Миронова, д. 13, кв. 3,

а также иных лиц: Злобина Сергея Александровича, специалиста-криминалиста Лебедкиной П.А., на основании постановления дознавателя Борисовой Б.Б. от 16 января 2026 г. и в соответствии с ч. 5 ст. 165, ч.ч. 4–16 ст. 182 УПК РФ произвела обыск в жилище, а именно в квартире 56 дома 14 по ул. Восточной г. Энска, в целях отыскания и изъятия похищенного имущества, а именно ноутбука «Асус» МХ-5678 и иных предметов, изъятых из гражданского оборота и имеющих значение для уголовного дела.

Перед началом обыска участвующим лицам разъяснены их права, в том числе право на присутствие при производстве обыска защитника либо адвоката того лица, в помещении которого производится обыск, обязанности, ответственность, а также порядок производства обыска, установленный ст. 182 УПК РФ.

Понятые:	(подпись)	С.И. Муромов
	(подпись)	М.Е. Сырцов
	(подпись)	С.А. Злобин

Кроме того, в связи с производством обыска в жилище в исключительных случаях, не терпящих отлагательства, без получения судебного решения, лицу, в жилище которого производится обыск, разъяснено право заявить ходатайство об участии в судебном

заседании по проверке законности проведенного обыска в жилище в порядке, установленном ч. 5 ст. 165 УПК РФ, которое будет проводиться в суде г. Энска.

(подпись) С.А. Злобин

Понятым, кроме того, до начала обыска разъяснены цель следственного действия, их права и ответственность, предусмотренные ст. 60 УПК РФ.

Понятые: (подпись) С.И. Муромов

(подпись) М.Е. Сырцов

Специалисту Лебедкиной П.А. разъяснены его права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст. 58 УПК РФ.

Об уголовной ответственности за дачу заведомо ложных показаний по ст. 307 УК РФ предупрежден.

Специалист (подпись) П.А. Лебедкина

Лица, участвующие в следственном действии, были заранее предупреждены о применении при производстве обыска технических средств: видеокамера «Сони» ЕК-137, флеш-карта «Кингстон» 32 Гб, специалистом-криминалистом Лебедкиной П.А.

Перед началом обыска дознавателем ОД УМВД России по г. Энску Борисовой Б.Б. было предъявлено постановление о производстве обыска от 16 января 2026 г., после чего Злобину С.А. было предложено добровольно выдать: ноутбук «Асус» МХ-5678, а также иные предметы, которые могут иметь значения для уголовного дела, изъятые из гражданского оборота.

Указанные предметы и ценности изъяты принудительно.

В ходе обыска обнаружено и изъято:

На журнальном столе в зале обнаружен и изъят ноутбук «Асус» МХ-5678 в пластиковом корпусе черного цвета, диагональ экрана 15 дюймов, на задней стороне ноутбука имеется бирка

с указанием его серийного номера «s/n 65748392», ноутбук упакован в картонный коробок размерами 70x40x10 см., верхняя часть которого закрыта, поверх приклеена бирка с оттиском круглой синей печати дежурной части УМВД России по г.Энску с подписями понятых, специалиста, подозреваемого и дознавателя, на лицевой стороне коробка сделана пояснительная надпись следующего содержания: «Ноутбук “Асус” МХ-5678 s/n 65748392», изъятый в ходе обыска 16 января 2026 г. в кв. 101 д. 4 по ул. Набережной г. Энска.

Обнаруженное и изъятые при производстве обыска предъявлено понятым и другим лицам, присутствующим при обыске.

В ходе обыска производилась видеозапись.

Перед началом, в ходе либо по окончании обыска от понятых Муромова С.И., Сырцова М.Е., специалиста-криминалиста Лебедкиной П.А., Злобина С.А. заявления не поступили.

Понятые:	(подпись)	С.И. Муромов
	(подпись)	М.Е. Сырцов
	(подпись)	С.А. Злобин
Специалист	(подпись)	П.А. Лебедкина

По окончании обыска протокол следственного действия предъявлен его участникам для прочтения, а соответствующие материалы видеозаписи – для ознакомления. При этом указанным лицам разъяснено их право делать подлежащие внесению в протокол оговоренные и удостоверенные подписями этих лиц замечания о его дополнении и уточнении.

Материалы видеозаписи воспроизводились на видеокамере «Сони» ЕК-137.

Ознакомившись с протоколом путем личного прочтения, участники следственного действия замечания о его дополнении и уточнении не сделали.

Понятые:	(подпись)	С.И. Муромов
	(подпись)	М.Е. Сырцов
	(подпись)	С.А. Злобин
Специалист	(подпись)	П.А. Лебедкина

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 и ст. 182 УПК РФ.

Дознаватель	(подпись)	Б.Б. Борисова
-------------	-----------	---------------

Копию протокола получил Злобин С.А. 16 января 2026 г.

(подпись)	С.А. Злобин
-----------	-------------

Копию протокола вручил.

Дознаватель	(подпись)	Б.Б. Борисова
-------------	-----------	---------------

Председателю суда г. Энска
Зубову А.П.

Копия:
Прокурору г. Энска
старшему советнику юстиции
Прохорову М.И.

УВЕДОМЛЕНИЕ
о производстве обыска в жилище

В соответствии со ст. 38, ч. 5 ст. 165, ч. 1 и ч. 2 ст. 182 УПК РФ мной, дознавателем ОД УМВД России по г. Энску лейтенантом полиции Борисовой Б.Б., 16 января 2026 г. в период с 20 ч 25 мин по 21 ч 5 мин произведен обыск в жилище, находящемся по адресу: г. Энск, ул. Восточная, д. 14, кв. 56, без судебного решения в связи с нерабочим временем суда г. Энска, а также в случае промедления, влекущего возможную утрату доказательств.

Приложение: копия постановления о производстве обыска в жилище в случае, не терпящем отлагательства, и протокол обыска на 6 листах.

Дознаватель ОД
УМВД России по г. Энску
лейтенант полиции
16 января 2026 г.

(подпись)

Б.Б. Борисова

СОГЛАСЕН
Прокурор г. Энска
советник юстиции

(подпись)
15 января 2026 г.

Быков П.Р.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о возбуждении перед судом ходатайства
о производстве обыска в жилище

г. Энск

15 января 2026 г.

Дознаватель ОД УМВД России по г. Энску лейтенант полиции Борисова Б.Б., рассмотрев материалы уголовного дела № (номер дела),

УСТАНОВИЛ:

14 января 2026 г. примерно в 22 ч 35 мин Вихров А.К., находясь в квартире 2 дома 17 по ул. Лазарева г. Энска, где в ходе распития спиртных напитков на почве личных неприязненных отношений, используя в качестве оружия нож, нанес им один удар в область левого предплечья Якунина И.М., в результате чего последний получил телесное повреждение в виде колото-резаного ранения правого предплечья, которое квалифицируется как причинившее средней тяжести вред здоровью.

14 января 2026 г. ОД УМВД России по г. Энску возбуждено данное уголовное дело по признакам состава преступления, предусмотренного п. «з» ч. 2 ст. 112 УК РФ в отношении Вихрова А.К.

Проведенным дознанием установлено, что подозреваемый Вихров А.К. сразу после совершенного преступления скрылся, и его фактическое местонахождение до настоящего времени не установлено. Кроме того, согласно справке адресного бюро г. Энска и Энской области Вихров Андрей Константинович, 19 июля 1990 г. р., зарегистрирован по адресу: г. Энск, ул. Моторная, д. 99.

Таким образом, у дознания имеются основания полагать, что подозреваемый Вихров А.К. может скрываться по месту своего жи-

тельства, а также, что там может находиться орудие совершения преступления – нож – одежда, в которой он был в момент совершения преступления, иные предметы, документы, которые могут иметь значение для уголовного дела.

Кроме того, установлено, что по указанному адресу не проживают лица, в отношении которых законодательством РФ определены особые условия проникновения в жилище и производства обыска.

На основании изложенного, руководствуясь п. 5 ч. 2 ст. 29, п. 3 ч. 2 ст. 38, ч. 2 ст. 164, ст. 165 и ч. 3 ст. 182 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Возбудить ходатайство перед судом г. Энска о разрешении производства обыска в жилище по адресу: г. Энск, ул. Моторная, д. 99.

Дознаватель

(подпись)

Б.Б. Борисова

ПРОТОКОЛ
обыска

г. Энсск

15 января 2026 г.

Обыск начат в 21 ч 30 мин
Обыск окончен в 21 ч 55 мин

Дознаватель ОД УМВД России по г. Энску лейтенант полиции Борисова Б.Б., рассмотрев материалы уголовного дела № (номер дела), с участием понятых:

1. Миллер Алексей Иванович, прож.: г. Энск, ул. Фрунзе, д. 21, кв. 7;

2. Прозоров Евгений Алексеевич, прож.: г. Энск, ул. Лозовая, д. 13, кв. 3,

а также иных лиц: подозреваемого Вихрова А.К., специалиста-криминалиста Чеснокова О.Р., на основании постановления суда г. Энска о разрешении производства обыска в жилище от 15 января 2026 г. и в соответствии с ч. 5 ст. 165, ч.ч. 4–16 ст. 182 УПК РФ произвела обыск в жилище, а именно в доме 99 по ул. Моторной г. Энска, в целях отыскания и изъятия орудия совершения преступления – ножа – одежды и обуви, в которой подозреваемый Вихров А.К. был в момент совершения преступления, а также иных предметов, которые могут иметь значение для уголовного дела.

Перед началом обыска участвующим лицам разъяснены их права, в том числе право на присутствие при производстве обыска защитника либо адвоката того лица, в помещении которого производится обыск, обязанности, ответственность, а также порядок производства обыска, установленный ст. 182 УПК РФ.

Подозреваемый (подпись) А.К. Вихров

Понятые: (подпись) А.И. Миллер

(подпись) Е.А. Прозоров

Понятым, кроме того, до начала обыска разъяснены цель следственного действия, их права и ответственность, предусмотренные ст. 60 УПК РФ.

Понятые: (подпись) А.И. Миллер
(подпись) Е.А. Прозоров

Специалисту Чеснокову О.Р. разъяснены его права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст. 58 УПК РФ.

Об уголовной ответственности за дачу заведомо ложных показаний по ст. 307 УК РФ предупрежден.

Специалист (подпись) О.Р. Чеснокова

Лица, участвующие в следственном действии, были заранее предупреждены о применении при производстве обыска технических средств: видеочамера «Самсунг» МК-7В34, флеш-карта «Кингстон» 32 Гб – специалистом-криминалистом Чесноковым О.Р.

Перед началом обыска дознавателю ОД УМВД России по г. Энску Борисовой Б.Б. было предъявлено постановление суда г. Энска о разрешении производства обыска в жилище от 15 января 2026 г., после чего подозреваемому Вихрову А.К. было предложено добровольно выдать: орудие совершения преступления – нож, одежду и обувь, в которых он был в момент совершения преступления, а также иные предметы, которые могут иметь значение для уголовного дела и изъятые из гражданского оборота.

Указанные предметы и ценности добровольно не выданы.

В ходе обыска обнаружено и изъято:

1. В верхнем ящике кухонного стола – нож общей длиной 20 см., длиной лезвия 12 см., шириной лезвия 3 см., с рукояткой из дерева, который упакован в прозрачный полиэтиленовый пакет, горловина которого завязана веревкой серого цвета, на концах веревки приклеена бирка с оттиском круглой синей печати дежурной части УМВД России по г. Энску с подписями понятых, специалиста, подозреваемого и дознавателя, на обратной стороне бирки сделана

пояснительная надпись следующего содержания: «Кухонный нож, изъятый в ходе обыска 3 декабря 2025 г. в д. 99 по ул. Моторной г. Энска».

2. Со шкафа в зале – рубашка серого цвета размером 47, которая упакована в полиэтиленовый пакет зеленого цвета, горловина которого завязана веревкой серого цвета, на концах веревки приклеена бирка с оттиском круглой синей печати дежурной части УМВД России по г.Энску с подписями понятых, специалиста, подозреваемого и дознавателя, на обратной стороне бирки сделана пояснительная надпись следующего содержания: «Рубашка серого цвета, изъятая в ходе обыска 3 декабря 2025 г. в д. 99 по ул. Моторной г. Энска».

3. Со шкафа в зале – джинсы темно-синего размером 34, с надписью на задней части «Льюис», которые упакованы в прозрачный полиэтиленовый пакет, горловина которого завязана веревкой серого цвета, на концах веревки приклеена бирка с оттиском круглой синей печати дежурной части УМВД России по г.Энску с подписями понятых, специалиста, подозреваемого и дознавателя, на обратной стороне бирки сделана пояснительная надпись следующего содержания: «Джинсы синего цвета, изъятые в ходе обыска 3 декабря 2025 г. в д. 99 по ул. Моторной г. Энска».

4. С прихожей – кроссовки белого цвета, размером 43 с надписью «Адидас», которые упакованы в прозрачный полиэтиленовый пакет, горловина которого завязана веревкой серого цвета, на концах веревки приклеена бирка с оттиском круглой синей печати дежурной части УМВД России по г.Энску с подписями понятых, специалиста, подозреваемого и дознавателя, на обратной стороне бирки сделана пояснительная надпись следующего содержания: «Кроссовки белого цвета, изъятые в ходе обыска 3 декабря 2025 г. в д. 99 по ул. Моторной г. Энска».

Все обнаруженное и изъятое при производстве обыска предъявлено понятым и другим лицам, присутствующим при обыске.

В ходе обыска производилась видеозапись.

Перед началом, в ходе либо по окончании обыска от понятых Миллера А.И., Прозорова Е.А., специалиста-криминалиста Чеснокова О.Р., подозреваемого Вихрова А.К. заявления не поступили.

Понятые:	(подпись)	А.И. Миллер
	(подпись)	Е.А. Прозоров
Специалист	(подпись)	О.Р. Чеснокова
Подозреваемый	(подпись)	А.К. Вихров

По окончании обыска протокол следственного действия предъявлен его участникам для прочтения, а соответствующие материалы видеозаписи – для ознакомления. При этом указанным лицам разъяснено их право делать подлежащие внесению в протокол оговоренные и удостоверенные подписями этих лиц замечания о его дополнении и уточнении.

Материалы видеозаписи воспроизводились на видеокамере «Самсунг» МК-7В34.

Ознакомившись с протоколом путем личного прочтения, участники следственного действия замечания о его дополнении и уточнении не сделали.

Понятые:	(подпись)	А.И. Миллер
	(подпись)	Е.А. Прозоров
Специалист	(подпись)	О.Р. Чеснокова
Подозреваемый	(подпись)	А.К. Вихров

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 и ст. 182 УПК РФ.

Дознаватель	(подпись)	Б.Б. Борисова
-------------	-----------	---------------

Копию протокола получил подозреваемый Вихров А.К. 15 января 2026 г.

Подозреваемый (подпись) А.К. Вихров

Копию протокола вручил.

Дознаватель (подпись) Б.Б. Борисова

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о производстве обыска

г. Энск

23 июля 2026 г.

Дознаватель ОД УМВД России по г. Энску, лейтенант полиции Борисова Б.Б., рассмотрев материалы уголовного дела № (номер дела),

УСТАНОВИЛ:

18 июля 2026 г. примерно в 17 ч 15 мин Ушаков С.А., находясь в фитнес-клубе «Марат», расположенного по адресу: г. Энск, ул. Марата, д. 13, из шкафчика № 15 тайно похитил наручные часы Masio Extrim 7 стоимостью 4 750 руб., принадлежащие Окишеву Д.А., чем причинил последнему ущерб на указанную сумму, после чего с места совершения преступления скрылся, распорядившись похищенным по своему усмотрению.

В ходе производства дознания установлено, что Ушакову С.А. на праве собственности принадлежит бокс № 345 в гаражно-строительном кооперативе «Ласточка», расположенном по адресу: г. Энск, ул. Связистов, д. 7.

Учитывая вышеизложенное, а также, что в боксе № 345 гаражно-строительного кооператива «Ласточка», расположенного по адресу: г. Энск, ул. Связистов, д. 7, принадлежащего подозреваемому Ушакову С.А. может находиться похищенное имущество, а именно наручные часы Masio Extrim 7, и иные предметы, которые могут иметь значение для уголовного дела.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 1 ст. 164, ч. 1 и ч. 2 ст. 182 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Произвести обыск: в боксе № 345 гаражно-строительного кооператива «Ласточка», расположенного по адресу: г. Энск, ул. Связистов, д. 7.

Настоящее постановление может быть обжаловано начальнику
ОД УМВД России по г. Энску Быкову П.Р., прокурору г. Энска
Прохорову М.И. либо в суд г. Энска в порядке, установленном гл. 16
УПК РФ.

Дознаватель (подпись) Б.Б. Борисова

Постановление мне предъявлено 23 июля 2026 г. в 17 ч 45 мин
и разъяснен порядок его обжалования.

Подозреваемый (подпись) С.А. Ушаков

Дознаватель (подпись) Б.Б. Борисова

ПРОТОКОЛ
обыска

г. Энск

23 июля 2026 г.

Обыск начат в 23 ч 5 мин
Обыск окончен в 23 ч 45 мин

Дознаватель ОД УМВД России по г. Энску лейтенант полиции Борисова Б.Б., рассмотрев материалы уголовного дела № (номер дела), с участием понятых:

1. Корнев Валентин Михайлович, прож.: г. Энск, ул. Дачная, д. 1, кв. 17;

2. Озеров Николай Владимирович, прож.: г. Энск, ул. Овражная, д. 3, кв. 9,

а также иных лиц: подозреваемого Ушакова С.А., специалиста-криминалиста Грачева В.А., на основании постановления дознавателя Борисовой Б.Б. от 23 июля 2026 г. и в соответствии с (ч. 5 ст. 165), ч.ч. 4–16 ст. 182 УПК РФ произвел обыск в боксе № 345 гаражно-строительного кооператива «Ласточка», расположенного по адресу: г. Энск, ул. Связистов, д. 7, с целью обнаружения и изъятия наручных часов Masio Extrim 7, а также иных предметов, которые могут иметь значение для уголовного дела.

Перед началом обыска участвующим лицам разъяснены их права, в том числе право на присутствие при производстве обыска защитника либо адвоката того лица, в помещении которого производится обыск, обязанности, ответственность, а также порядок производства обыска, установленный ст. 182 УПК РФ.

Понятые:	(подпись)	В.М. Корнев
	(подпись)	Н.В. Озеров
Подозреваемый	(подпись)	С.А. Ушаков

Понятым, кроме того, до начала обыска разъяснены цель следственного действия, их права и ответственность, предусмотренные ст. 60 УПК РФ.

Понятые: (подпись) В.М. Корнев

(подпись) Н.В. Озеров

Специалисту Грачеву В.А. разъяснены его права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст. 58 УПК РФ.

Об уголовной ответственности за дачу заведомо ложных показаний по ст. 307 УК РФ предупрежден.

Специалист (подпись) В.А. Грачев

Лица, участвующие в следственном действии, были заранее предупреждены о применении при производстве обыска технических средств: фотоаппарат «Кенон» 50-Д, фотообъектив «Кенон» ЕФ-С 28-200 мм., флеш-карта «ЕФ» 16 ГБ – специалистом-криминалистом Грачевым В.А.

Перед началом обыска дознавателем ОД УМВД России по г. Энску Борисовой Б.Б. было предъявлено постановление о производстве обыска от 23 июля 2026 г., после чего подозреваемому Ушакову С.А. было предложено добровольно выдать: наручные часы Masio Extrim 7, а также иные предметы, которые могут иметь значение для уголовного дела и могут быть изъяты из гражданского оборота.

Указанные предметы и ценности добровольно не выданы. Подозреваемый Ушаков С.А. сообщил о том, что ему не известно, что именно находится в данном гаражном боксе.

В ходе обыска обнаружено и изъято:

1. В боксе № 345 гаражно-строительного кооператива «Ласточка», расположенного по адресу: г. Энск, ул. Связистов, д. 7, в верхнем ящике верстака обнаружены и изъяты наручные часы в металлическом корпусе серебристого цвета с ремешком из металла серебристого цвета. Циферблат с тремя стрелками черного цвета, диагональ циферблата 45 мм. В верхней части циферблата имеется надпись Masio, а в нижней части циферблата имеется надпись Extrim 7. Часы упакованы в картонную коробку размерами 70x70x30 мм. Сверху приклеена бирка с оттиском круглой синей печати дежурной части

УМВД России по г. Энску с подписями понятых, специалиста-криминалиста, подозреваемого и дознавателя.

Обнаруженное и изъятое при производстве обыска предъявлено понятым и другим лицам, присутствующим при обыске.

В ходе обыска производилась фотосъемка.

Перед началом, в ходе либо по окончании обыска от понятых Корнева В.М., Озерова Н.В., специалиста-криминалиста Грачева В.А., подозреваемого Ушакова С.А. заявления не поступили.

Понятые:	(подпись)	В.М. Корнев
	(подпись)	Н.В. Озеров
Специалист	(подпись)	В.А. Грачев
Подозреваемый	(подпись)	С.А. Ушаков

По окончании обыска протокол следственного действия предъявлен его участникам для прочтения, а соответствующие материалы видеозаписи – для ознакомления. При этом указанным лицам разъяснено их право, делать подлежащие внесению в протокол оговоренные и удостоверенные подписями этих лиц замечания о его дополнении и уточнении.

Ознакомившись с протоколом путем личного прочтения, участники следственного действия замечания о его дополнении и уточнении не сделали.

Понятые:	(подпись)	В.М. Корнев
	(подпись)	Н.В. Озеров
Специалист	(подпись)	В.А. Грачев
Подозреваемый	(подпись)	С.А. Ушаков

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 и ст. 182 УПК РФ.

Дознаватель (подпись) Б.Б. Борисова

Копию протокола получил подозреваемый Ушаков С.А. 23 июля 2026 г.

Подозреваемый (подпись) С.А. Ушаков

Копию протокола вручил.

Дознаватель (подпись) Б.Б. Борисова

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о производстве выемки

г. Энск

13 февраля 2026 г.

Дознаватель ОД УМВД России по г. Энску лейтенант полиции Борисова Б.Б., рассмотрев материалы уголовного дела № (номер дела),

УСТАНОВИЛ:

12 февраля 2026 г в период с 8 ч 00 мин до 17 ч 45 мин неустановленное лицо путем свободного доступа проникло в офисное помещения № 11 ООО «Светлячок», расположенное в д. 12 по ул. Лимонной г. Энска, откуда тайно похитило имущество, принадлежащее Царевой А.Д., на общую сумму 4 500 руб., после чего с места совершения преступления скрылось, распорядившись похищенным по своему усмотрению.

Допрошенная в качестве потерпевшей Царева А.Д. показала, что при совершении вышеуказанного преступления был похищен ноутбук «Тошиба» ММХ-12. Документы, а именно подлинники кассового чека и гарантийного талона на указное имущество у нее имеются, и она готова их предоставить.

В ходе производства дознания возникла необходимость в изучении указанных документов на похищенное, так как в них, кроме прочей информации, может быть отражен идентификационный номер.

Таким образом, подлинники кассового чека и гарантийного талона на ноутбук «Тошиба» ММХ-12 имеют значение для уголовного дела, и точно известно, где и у кого они находятся.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 1 ст. 164, ч. 1 и 2 ст. 183 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Произвести выемку: в служебном кабинете № 6 ОД УМВД России по г. Энску (г. Энск, ул. Аракская, д. 33) у потерпевшей Царевой А.Д. подлинников кассового чека и гарантийного талона на ноутбук «Тошиба» ММХ-12.

Настоящее постановление может быть обжаловано начальнику
ОД УМВД России по г. Энску Быкову П.Р., прокурору г. Энска
Прохорову М.И. либо в суд г. Энска в порядке, установленном гл. 16
УПК РФ.

Дознаватель (подпись) Б.Б. Борисова

Постановление мне предъявлено 13 февраля 2026 г. в 14 ч 15 мин
и разъяснен порядок его обжалования.

Потерпевшая (подпись) А.Д. Царева

Дознаватель (подпись) Б.Б. Борисова

ПРОТОКОЛ
ВЫЕМКИ

г. Энск

13 февраля 2026 г.

Выемка начат в 14 ч 20 мин
Выемка окончен в 14 ч 35 мин

Дознаватель ОД УМВД России по г. Энску лейтенант полиции Борисова Б.Б., рассмотрев материалы уголовного дела № (номер дела), с участием понятых:

1. Маслов Иван Дмитриевич, прож.: г. Энск, ул. Луночарского, д. 21, кв. 3;

2. Гусев Евгеньевич Иванович, прож.: г. Энск, ул. Тургенева, д. 31, кв. 39,

а также иных лиц: потерпевшей Царевой Алевтины Дмитриевны, на основании постановления дознавателя Борисовой Б.Б. от 13 февраля 2026 г. и в соответствии со ст. 183 УПК РФ произвел выемку в служебном кабинете № 6 ОД УМВД России по г. Энску у потерпевшей Царевой А.Д. документов на ноутбук «Тошиба» ММХ-12.

Перед началом выемки участвующим лицам разъяснены их права, в том числе право на присутствие при производстве выемки защитника либо адвоката того лица, в помещении которого производится выемка, обязанности, ответственность, а также порядок производства выемки, установленный ст. 183 УПК РФ.

Потерпевшая (подпись) А.Д. Царева

Понятые: (подпись) И.Д. Маслов

(подпись) Е.И. Гусев

Понятым, кроме того, до начала выемки разъяснены цель следственного действия, их права и ответственность, предусмотренные ст. 60 УПК РФ.

Понятые: (подпись) И.Д. Маслов

(подпись) Е.И. Гусев

Лица, участвующие в следственном действии, были заранее предупреждены о применении при производстве выемки технических средств: не применялись.

Перед началом выемки дознавателем ОД УМВД России по г. Энску Борисовой Б.Б. было предъявлено постановление о производстве выемки от 13 февраля 2026 г., после чего потерпевшей Царевой А.Д. было предложено добровольно выдать документы на ноутбук «Тошиба» ММХ-12.

Указанные предметы и ценности выданы добровольно.

В ходе выемки обнаружено и изъято:

1. Подлинники кассового чека № 87654 о покупке ноутбука «Тошиба» ММХ-12 размером 8x5 см. на 1 листе, выдан ООО «М-Стерео» 22 июля 2023 г.

2. Подлинник гарантийного талона № 12345 на ноутбук «Тошиба» ММХ-12 размером 12x5 см. на 1 листе.

Изъятые не упаковывались.

Все обнаруженное и изъятое при производстве выемки предъявлено понятным и другим лицам, присутствующим при выемке.

В ходе выемки фотосъемка и видеозапись не производились.

Перед началом, в ходе либо по окончании выемки от понятых Маслова И.Д., Гусева Е.И., потерпевшей Царевой А.Д. заявления не поступили.

Понятые:	(подпись)	И.Д. Маслов
	(подпись)	Е.И. Гусев
Потерпевшая	(подпись)	А.Д. Царева

По окончании выемки протокол следственного действия предъявлен его участникам для прочтения, а соответствующие материалы видеозаписи – для ознакомления. При этом указанным лицам

разъяснено их право делать подлежащие внесению в протокол оговоренные и удостоверенные подписями этих лиц замечания о его дополнении и уточнении.

Ознакомившись с протоколом путем личного прочтения, участники следственного действия замечания о его дополнении и уточнении не сделали.

Понятые:	(подпись)	И.Д. Маслов
	(подпись)	Е.И. Гусев
Потерпевшая	(подпись)	А.Д. Царева

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 и ст. 183 УПК РФ.

Дознаватель	(подпись)	Б.Б. Борисова
-------------	-----------	---------------

Копию протокола получил потерпевшая Царева А.В. 13 февраля 2026 г.

Потерпевшая	(подпись)	А.Д. Царева
-------------	-----------	-------------

Копию протокола вручил.

Дознаватель	(подпись)	Б.Б. Борисова
-------------	-----------	---------------

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о производстве выемки

г. Энсск

2 мая 2026 г.

Дознаватель ОД УМВД России по г. Энску лейтенант полиции Борисова Б.Б., рассмотрев материалы уголовного дела № (номер дела),

УСТАНОВИЛ:

1 мая 2026 г. примерно в 22 ч 45 мин Володин С.Н., находясь в кв. 17 д. 2 по ул. Кирова г. Энска, в ходе совместного распития спиртных напитков с Ивановым С.М. на почве личных неприязненных отношений, используя в качестве орудия бейсбольную битку, нанес последнему ей один удар по предплечью левой руки, в результате чего причинил телесное повреждение в виде перелома левой плечевой кости, которое согласно заключению судебно-медицинской экспертизы № 31 от 2 мая 2026 г. квалифицируется как причинившее средней тяжести вред здоровью.

После совершения указанного преступления Иванов С.М. был доставлен в МУЗ ГКБ № 1 г. Энска, расположенную по адресу: г. Энсск, ул. Склифосовского, д. 1. Там в настоящее время находится одежда потерпевшего Иванова С.М.

Предметы одежды потерпевшего Иванова С.М., в которой он находился в момент причинения ему телесных повреждений, а именно: майка, трусы, джинсы, рубашка, туфли, два носка, – имеют значение для уголовного дела и точно известно, где она находятся.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 1 ст. 164, ч. 1 и 2 ст. 183 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Произвести выемку: в Муниципальном учреждении здравоохранения Городской клинической больнице № 1 г. Энска одежды потерпевшего Иванова С.М., в которой тот был доставлен с места происшествия, а именно майку, трусы, джинсы, рубашку, туфли, два носка.

Настоящее постановление может быть обжаловано начальнику
ОД УМВД России по г. Энску Быкову П.Р., прокурору г. Энска
Прохорову М.И. либо в суд г. Энска в порядке, установленном гл. 16
УПК РФ.

Дознаватель (подпись) Б.Б. Борисова

Постановление мне предъявлено 2 мая 2026 г. в 13 ч 15 мин,
и разъяснен порядок его обжалования.

Представитель
МУЗ ГКБ № 1 г. Энска (подпись) В.В. Смирнова

Дознаватель (подпись) Б.Б. Борисова

ПРОТОКОЛ
выемки

г. Энск

2 мая 2026 г.

Выемка начат в 13 ч 20 мин
Выемка окончен в 13 ч 55 мин

Дознаватель ОД СУ УМВД России по г. Энску лейтенант полиции Борисова Б.Б., рассмотрев материалы уголовного дела № (номер дела), с участием понятых:

1. Фомичев Иван Георгиевич, прож.: г. Энск, ул. Накмова, д. 22, кв. 13;

2. Мышкин Сергей Иванович, прож.: г. Энск, ул. Пушкина, д. 17, кв. 48,

а также иных лиц: представителя МУЗ ГКБ № 1 г. Энска, медсестры Смирновой В.В., на основании постановления дознавателя Борисовой Б.Б. от 2 мая 2026 г. и в соответствии со ст. 183 УПК РФ произвел выемку в помещении № 7 МУЗ ГКБ № 1 г. Энска у медсестры Смирновой В.В. одежды потерпевшего Иванова С.М., в которой тот был доставлен с места происшествия.

Перед началом выемки участвующим лицам разъяснены их права, в том числе право на присутствие при производстве выемки защитника либо адвоката того лица, в помещении которого производится выемка, обязанности, ответственность, а также порядок производства выемки, установленный ст. 183 УПК РФ.

Представитель

МУЗ ГКБ № 1 г. Энска (подпись) В.В. Смирнова

Понятые: (подпись) И.Г. Фомичев

(подпись) С.И. Мышкин

Понятым, кроме того, до начала выемки разъяснены цель следственного действия, их права и ответственность, предусмотренные ст. 60 УПК РФ.

Понятые	(подпись)	И.Г. Фомичев
	(подпись)	С.И. Мышкин

Лица, участвующие в следственном действии, были заранее предупреждены о применении при производстве выемки технических средств: не применялись.

Перед началом выемки дознавателем ОД УМВД России по г. Энску Борисовой Б.Б. было предъявлено постановление о производстве выемки от 2 мая 2026 г., после чего Смирновой В.В. было предложено добровольно выдать одежду потерпевшего Иванова С.М.

Указанные предметы и ценности выданы добровольно.

В ходе выемки обнаружено и изъято:

1. Майка белого цвета 47 размера, без видимых повреждений, со следами вещества бурого цвета, которая упакована в бумажный пакет размером 60x40x12 см., верхняя часть которого заклеена, поверх приклеена бирка с оттиском круглой синей печати дежурной части УМВД России по г. Энску, на которой имеются подписи понятых, представителя МУЗ ГКБ № 1 г. Энска и дознавателя, на лицевой стороне сделана пояснительная записка следующего содержания: «Майка белого цвета, изъятая в ходе выемки 2 мая 2026 г. в МУЗ ГКБ № 1 г. Энска».

2. Трусы серого цвета размера XL, без видимых повреждений, которые упакованы в бумажный пакет размером 60x40x12 см., верхняя часть которого заклеена, поверх приклеена бирка с оттиском круглой синей печати дежурной части УМВД России по г. Энску, на которой имеются подписи понятых, представителя МУЗ ГКБ № 1 г. Энска и дознавателя, на лицевой стороне сделана пояснительная записка следующего содержания: «Трусы серого цвета, изъятые в ходе выемки 2 мая 2026 г. в МУЗ ГКБ № 1 г. Энска».

3. Джинсы темно-синего цвета 34 размера, без ремня, с двумя боковыми карманами и двумя карманами сзади, без видимых повреждений, со следами вещества бурого цвета, которые упакованы в бумажный пакет размером 60x40x12 см., верхняя часть которого заклеена, поверх приклеена бирка с оттиском круглой синей печати дежурной части УМВД России по г. Энску, на которой имеются

подписи понятых, представителя МУЗ ГКБ № 1 г. Энска и дознавателя, на лицевой стороне сделана пояснительная записка следующего содержания: «Джинсы темно синего цвета, изъятые в ходе выемки 2 мая 2026 г. в МУЗ ГКБ № 1 г. Энска».

4. Рубашка зеленого цвета 48 размера, с одним карманом на груди слева, и надписью на нем «Дизель», со следами вещества бурого цвета, без видимых повреждений, которая упакована в бумажный пакет размером 60x40x12 см., верхняя часть которого заклеена, поверх приклеена бирка с оттиском круглой синей печати дежурной части УМВД России по г. Энску, на которой имеются подписи понятых, представителя МУЗ ГКБ № 1 г. Энска и дознавателя, на лицевой стороне сделана пояснительная записка следующего содержания: «Рубашка зеленого цвета, изъятая в ходе выемки 2 мая 2026 г. в МУЗ ГКБ № 1 г. Энска».

5. Туфли черного цвета 43 размера, со шнурками, без видимых повреждений, которые упакованы в бумажный пакет размером 60x40x12 см., верхняя часть которого заклеена, поверх приклеена бирка с оттиском круглой синей печати дежурной части УМВД России по г. Энску, на которой имеются подписи понятых, представителя МУЗ ГКБ № 1 г. Энска и дознавателя, на лицевой стороне сделана пояснительная записка следующего содержания: «Туфли черного цвета, изъятые в ходе выемки 2 мая 2026 г. в МУЗ ГКБ № 1 г. Энска».

6. Два носка черного цвета 43 размера, без видимых повреждений, которые упакованы в бумажный пакет размером 20x30x12 см., верхняя часть которого заклеена, поверх приклеена бирка с оттиском круглой синей печати дежурной части УМВД России по г. Энску, на которой имеются подписи понятых, представителя МУЗ ГКБ № 1 г. Энска и дознавателя, на лицевой стороне сделана пояснительная записка следующего содержания: «Два носка черного цвета, изъятые в ходе выемки 2 мая 2026 г. в МУЗ ГКБ № 1 г. Энска».

Все обнаруженное и изъятое при производстве выемки предъявлено понятым и другим лицам, присутствующим при выемки.

В ходе выемки фотосъемка и видеозапись не производилась.

Перед началом, в ходе либо по окончании выемки от понятых Фомичева И.Г., Мышкина С.И. и представителя МУЗ ГKB № 1 г. Энска Смирновой В.В. заявления не поступили.

Понятые	(подпись)	И.Г. Фомичев
	(подпись)	С.И. Мышкин
Представитель МУЗ ГKB № 1 г. Энска	(подпись)	В.В. Смирнова

По окончании выемки протокол следственного действия предъявлен его участникам для прочтения. При этом указанным лицам разъяснено их право делать подлежащие внесению в протокол оговоренные и удостоверенные подписями этих лиц замечания о его дополнении и уточнении.

Ознакомившись с протоколом путем личного прочтения, участники следственного действия замечания о его дополнении и уточнении не сделали.

Понятые	(подпись)	И.Г. Фомичев
	(подпись)	С.И. Мышкин
Представитель МУЗ ГKB № 1 г. Энска	(подпись)	В.В. Смирнова

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 и ст. 183 УПК РФ.

Дознаватель	(подпись)	Б.Б. Борисова
-------------	-----------	---------------

Копию протокола получил представитель МУЗ ГKB № 1 г. Энска Смирнова В.В. 2 мая 2026 г.

Представитель МУЗ ГKB № 1 г. Энска	(подпись)	В.В. Смирнова
---------------------------------------	-----------	---------------

Копию протокола вручил.

Дознаватель	(подпись)	Б.Б. Борисова
-------------	-----------	---------------

ГЛАВА 8. ПРЕДЪЯВЛЕНИЕ ДЛЯ ОПОЗНАНИЯ. ПРОВЕРКА ПОКАЗАНИЙ НА МЕСТЕ

ПРОТОКОЛ

предъявления лица для опознания

г. Энск

16 января 2026 г.

Опознание начато в 9 ч 16 мин

Опознание окончено в 10 ч 22 мин

Дознаватель ОД УМВД России по г. Энску лейтенант полиции Борисова Б.Б. в помещении служебного кабинета № 418 ОП № 3 УМВД России по г. Энску при смешанном освещении с участием понятых:

1. Аббасова Бибигуль Чайкалаевна, прож.: г. Энск, ул. Землячки, д. 187;
2. Хакимова Айгуль Булатовна, прож.: г. Энск, ул. Землячки д. 20, кв. 1,

а также иных лиц: в присутствии защитника Андреева Андрея Андреевича, предъявившего удостоверение № 12345, выдано Энской областной коллегией адвокатов 10 октября 2020 г., а также ордер № 1234567, выданный 16 января 2026 г. ЭОКА № 1, в соответствии со ст. 164, ч.ч. 1, 2, 4, 7 и 9 ст. 193 УПК РФ предъявил потерпевшему Веселину Сергею Николаевичу по уголовному делу № 12601180030012342 для опознания Черноклинова Семена Семеновича, 11.11.2001 г. р., вместе с другими лицами:

1. Котродорским Константином Кирилловчем, 10.10.2001 г. р., проживающим по адресу: г. Энск, ул. Шопена, д. 80, кв. 70;
2. Гвардилиным Геннадом Геннадьевичем, 12.12.2001 г. р., проживающим по адресу: г. Энск, ул. Качинцев, д. 7, кв. 15.

Перед началом предъявления для опознания участвующим лицам разъяснены их права, обязанности, ответственность и порядок производства предъявления для опознания лица.

Участвующие лица: (подпись) Б.Ч. Аббасова
(подпись) А.Б. Хакимова
(подпись) А.А. Андреев
(подпись) С.Н. Веселин
(подпись) С.С. Черноклинов

Понятым, кроме того, до начала предъявления для опознания разъяснены цель следственного действия, их права и ответственность, предусмотренные ст. 60 УПК РФ.

Понятые: (подпись) Б.Ч. Аббасова
(подпись) А.Б. Хакимова

Специалисту Самохвалову Евгению Михайловичу разъяснены его права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст. 58 УПК РФ.

Об уголовной ответственности за дачу заведомо ложных показаний по ст. 307 УК РФ предупрежден.

Специалист (подпись) Е.М. Самохвалов

Перед началом опознания опознаваемому Черноклинову С.С. было предложено занять любое место среди предъявляемых для опознания лиц. Он по собственному желанию занял место посередине (между статистами).

Затем опознающее лицо было приглашено в помещение, где находились предъявляемые для опознания лица.

Перед началом опознания опознающему лицу разъяснены его права, обязанности и порядок производства опознания лица.

Опознающий (подпись) С.Н. Веселин

Поняты:	(подпись)	Б.Ч. Аббасова
	(подпись)	А.Б. Хакимова
Участвующие лица:	(подпись)	А.А. Андреев
	(подпись)	Е.М. Самохвалов
	(подпись)	С.С. Черноклинов

Перед началом опознания опознающему потерпевшему Веселину Сергею Николаевичу разъяснены права и обязанности свидетеля (потерпевшего), предусмотренные ст. 56 (42) УПК РФ, и он предупрежден об ответственности по ст. 307 УК РФ за дачу заведомо ложных показаний и по ст. 308 УК РФ за отказ от дачи показаний. При этом ему (ей) также разъяснено, что в соответствии со ст. 51 Конституции Российской Федерации он не обязан свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ. При согласии дать показания предупрежден о том, что мои показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и в случае моего последующего отказа от этих показаний.

Опознающий	(подпись)	С.Н. Веселин
------------	-----------	--------------

Лица, участвующие в предъявлении для опознания, были заранее предупреждены о применении при производстве следственного действия технических средств: фотоаппарат Cannon D600.

На вопрос, не видел ли ранее опознающий кого-либо из предъявляемых для опознания лиц, если видел, то где и когда, при каких обстоятельствах, Веселин С.Н. осмотрел предъявляемых для опознания лиц и заявил, что опознает человека, стоящего посередине. Опознает по чертам лица, выступающим скулам, голубым глазам, оттопыренным ушам, взаиморасположению носа и губ. Данного человека видел 10 января 2026 г. в 18 ч 00 мин у подъезда 3 дома 3

по ул. Качинцев г. Энска. Данный человек похитил у него смартфон «Айфон» 7.

Опознающий (подпись) С.Н. Веселин

Результат опознания: Черноклинов Семен Семенович, 11 ноября 2001 г. р., опознан.

Опознающий (подпись) С.Н. Веселин

Опознаваемый (подпись) С.С. Черноклинов

Защитник (подпись) А.А. Андреев

Понятые: (подпись) Б.Ч. Аббасова

(подпись) А.Б. Хакимова

Специалист (подпись) Е.М. Самохвалов

В ходе предъявления для опознания применялась фотосъемка.

Материалы фото-, кино-, аудио- и (или) видеозаписи воспроизводились.

К протоколу прилагается фототаблица на 2 листах.

Перед началом, в ходе либо по окончании предъявления для опознания от опознающего Веселина С.Н., опознаваемого Черноклинова С.С., понятых Аббасовой Б.Ч. и Хакимовой А.Б., статистов Гаврилина Г.Г. и Котродорского К.К., защитника Андреева А.А., специалиста Самохвалова Е.М. заявления не поступили.

Опознающий (подпись) С.Н. Веселин

Опознаваемый (подпись) С.С. Черноклинов

Защитник (подпись) А.А. Андреев

Поняты:	(подпись)	Б.Ч. Аббасова
	(подпись)	А.Б. Хакимова
Специалист	(подпись)	Е.М. Самохвалов

Протокол предъявлен для ознакомления всем лицам, участвовавшим в предъявлении для опознания. При этом указанным лицам разъяснено их право делать подлежащие внесению в протокол оговоренные и удостоверенные подписями этих лиц замечания о его дополнении и уточнении. Ознакомившись с протоколом путем оглашения протокола дознавателем, участники предъявления для опознания замечаний о его дополнении и уточнении не сделали.

Опознающий	(подпись)	С.Н. Веселин
Опознаваемый	(подпись)	С.С. Черноклинов
Защитник	(подпись)	А.А. Андреев
Поняты:	(подпись)	Б.Ч. Аббасова
	(подпись)	А.Б. Хакимова
Специалист	(подпись)	Е.М. Самохвалов

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 (167) и 193 УПК РФ.

Дознаватель	(подпись)	Б.Б. Борисова
-------------	-----------	---------------

ПРОТОКОЛ

предъявления лица для опознания в условиях,
исключающих визуальное наблюдение им опознающего

г. Энск

17 января 2026 г.

Опознание начато в 9 ч 16 мин
Опознание окончено в 10 ч 22 мин

Дознаватель ОД УМВД России по г. Энску лейтенант полиции Борисова Б.Б. в помещении служебного кабинета № 418 ОП № 3 УМВД России по г. Энску при смешанном освещении с участием понятых:

1. Аббасова Бибигуль Чайкалаевна, прож.: г. Энск, ул. Землячки, д. 187;

2. Хакимова Айгуль Булатовна, прож.: г. Энск, ул. Землячки д. 20, кв. 1,

в присутствии защитника Андреева Андрея Андреевича, предъявившего удостоверение № 12345, выдано Энской областной коллегией адвокатов 10 октября 2020 г., а также ордер № 1234567, выданный 16 января 2026 г. ЭОКА № 1, в соответствии со ст. 164, ч.ч. 1, 2, 4, 7 и 9 ст. 193 УПК РФ предъявил потерпевшему Веселину Сергею Николаевичу по уголовному делу № 12601180030012342 для опознания Черноклинова Семена Семеновича, 11.11.2001 г. р., вместе с другими лицами:

1. Котродорский Константин Кириллович, 10.10.2001 г. р., проживающим по адресу: г. Энск, ул. Шопена, д. 80, кв. 70;

2. Гвардилин Геннадий Геннадьевич, 12.12.2001 г. р., проживающим по адресу: г. Энск, ул. Качинцев, д. 7, кв. 15.

Перед началом предъявления для опознания участвующим лицам разъяснены их права, обязанности, ответственность и порядок производства предъявления для опознания лица.

Понятые: (подпись) Б.Ч. Аббасова

(подпись) А.Б. Хакимова

Участвующие лица: (подпись) А.А. Андреев
(подпись) Е.М. Самохвалов
(подпись) С.С. Черноклинов

Понятым, кроме того, до начала предъявления для опознания разъяснены цель следственного действия, их права и ответственность, предусмотренные ст. 60 УПК РФ.

Понятые: (подпись) Б.Ч. Аббасова
(подпись) А.Б. Хакимова

Специалисту Самохвалову Евгению Михайловичу разъяснены его права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст. 58 УПК РФ.

Об уголовной ответственности за дачу заведомо ложных показаний по ст. 307 УК РФ предупрежден.

Специалист (подпись) Е.М. Самохвалов

Перед началом опознания опознаваемому Черноклинову С.С. было предложено занять любое место среди предъявляемых для опознания лиц. Он по собственному желанию занял место № 2 (посередине).

Затем опознающее лицо было приглашено в помещение, где находились предъявляемые для опознания лица.

Перед началом опознания опознающему лицу разъяснены его права, обязанности и порядок производства опознания лица¹.

¹ С учетом особенностей производства данного следственного действия заполнение опознающим граф о разъяснении ему его прав, обязанностей, ответственности и порядка производства опознания может быть осуществлено на основании ч. 1 ст. 166 УПК РФ после окончания опознания.

Поняты:	(подпись)	Б.Ч. Аббасова
	(подпись)	А.Б. Хакимова
Участвующие лица:	(подпись)	А.А. Андреев
	(подпись)	Е.М. Самохвалов
	(подпись)	С.С. Черноклинов

Перед началом опознания опознающему потерпевшему Веселину Сергею Николаевичу разъяснены права и обязанности свидетеля (потерпевшего), предусмотренные ст. 56 (42) УПК РФ, и он предупрежден об ответственности по ст. 307 УК РФ за дачу заведомо ложных показаний и по ст. 308 УК РФ за отказ от дачи показаний. При этом ему (ей) также разъяснено, что в соответствии со ст. 51 Конституции Российской Федерации он не обязан свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ. При согласии дать показания предупрежден о том, что мои показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и в случае моего последующего отказа от этих показаний.

Опознающий	(подпись)	С.Н. Веселин
------------	-----------	--------------

Лица, участвующие в предъявлении для опознания, были заранее предупреждены о применении при производстве следственного действия технических средств: фотоаппарат Cannon D600.

Затем опознающее лицо, Веселин С.Н., был приглашен в помещение, исключаяющее его визуальное наблюдение опознаваемым, но позволяющее опознающему наблюдать за лицами, предъявляемыми для опознания, через специальное стекло.

Поняты находились в месте нахождения опознающего.

Защитник подозреваемого находился в месте нахождения опознаваемого.

Опознающий	(подпись)	С.Н. Веселин
Понятые:	(подпись)	Б.Ч. Аббасова
	(подпись)	А.Б. Хакимова
Участвующие лица:	(подпись)	А.А. Андреев
	(подпись)	Е.М. Самохвалов
	(подпись)	С.С. Черноклинов

На вопрос, не видел ли ранее опознающий кого-либо из предъявляемых для опознания лиц, если видел, то когда, где и при каких обстоятельствах, Веселин С.Н. осмотрел предъявляемых для опознания лиц и заявил, что опознает человека, стоящего посередине. Опознает по чертам лица, выступающим скулам, голубым глазам, оттопыренным ушам, взаиморасположению носа и губ. Данного человека видел 10 января 2026 г. в 18 ч 00 мин у подъезда 3 дома 3 по ул. Качинцев г. Энска. Данный человек похитил у него смартфон «Айфон» 7.

Опознающий	(подпись)	С.Н. Веселин
------------	-----------	--------------

Результат опознания: Черноклинов Семен Семенович, 11 ноября 2001 г. р., опознан.

Опознающий	(подпись)	С.Н. Веселин
Понятые:	(подпись)	Б.Ч. Аббасова
	(подпись)	А.Б. Хакимова
Участвующие лица:	(подпись)	А.А. Андреев
	(подпись)	Е.М. Самохвалов
	(подпись)	С.С. Черноклинов

В ходе предъявления для опознания применялась фотосъемка.

Материалы фото-, кино-, аудио- и (или) видеозаписи воспроизводились.

К протоколу прилагается фототаблица на 2 листах.

Перед началом, в ходе либо по окончании предъявления для опознания от опознающего Веселина С.Н., опознаваемого Черноклинова С.С., понятых Аббасовой Б.Ч. и Хакимовой А.Б., статистов Гаврилина Г.Г. и Котродорского К.К., защитника Андреева А.А., специалиста Самохвалова Е.М. заявления не поступили.

Опознающий	(подпись)	С.Н. Веселин
Понятые:	(подпись)	Б.Ч. Аббасова
	(подпись)	А.Б. Хакимова
Участвующие лица:	(подпись)	А.А. Андреев
	(подпись)	Е.М. Самохвалов
	(подпись)	С.С. Черноклинов

Протокол предъявлен для ознакомления всем лицам, участвовавшим в предъявлении для опознания. При этом указанным лицам разъяснено их право делать подлежащие внесению в протокол оговоренные и удостоверенные подписями этих лиц замечания о его дополнении и уточнении. Ознакомившись с протоколом путем оглашения протокола дознавателем, участники предъявления для опознания замечаний о его дополнении и уточнении не сделали.

Опознающий	(подпись)	С.Н. Веселин
Понятые:	(подпись)	Б.Ч. Аббасова
	(подпись)	А.Б. Хакимова

Участвующие лица: (подпись) А.А. Андреев
(подпись) Е.М. Самохвалов
(подпись) С.С. Черноклинов

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 (167) и 193 УПК РФ.

Дознаватель (подпись) Б.Б. Борисова

ПРОТОКОЛ
проверки показаний на месте

г. Энсск

16 января 2026 г.

Проверка показаний на месте начата в 10 ч 00 мин
Проверка показаний на месте окончена в 11 ч 20 мин

Дознаватель ОД УМВД России по г. Энску лейтенант полиции Борисова Б.Б. с участием понятых:

1. Муромов Сергей Иванович, прож. г. Энск, ул. Дундича, д. 121;
2. Сырцов Максим Евгеньевич, прож. г. Энск, ул. Миронова, д. 13, кв. 3,

а также с участием подозреваемого Савельева Савелия Сергеевича, его защитника Фролова Федора Федоровича, в соответствии со ст. 164, 194 УПК РФ произвел проверку показаний подозреваемого Савельева Савелия Сергеевича на месте, связанном с исследуемым событием, по уголовному делу № 12601180030012348 в целях установления новых обстоятельств, имеющих значение для данного уголовного дела.

Перед началом проверки показаний на месте участвующим лицам разъяснены их права, обязанности, ответственность, а также порядок производства проверки показаний на месте.

Участвующие лица:

Подозреваемый	(подпись)	С.С. Савельев
Защитник	(подпись)	Ф.Ф. Фролов
Понятые:	(подпись)	С. И. Муромов
	(подпись)	М.Е. Сырцов

Понятым, кроме того, до начала проверки показаний на месте разъяснены цель следственного действия, их права и ответственность, предусмотренные ст. 60 УПК РФ.

Понятые:	(подпись)	С. И. Муромов
	(подпись)	М.Е. Сырцов

Перед началом проверки показаний на месте подозреваемому Савельеву Савелию Сергеевичу разъяснено право отказаться от дачи показаний. При согласии дать показания он предупрежден о том, что его показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и при его последующем отказе от этих показаний, за исключением случая, предусмотренного п. 1 ч. 2 ст. 75 УПК РФ. При этом ему разъяснено, что в соответствии со ст. 51 Конституции Российской Федерации он не обязан свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ.

Подозреваемый

(подпись)

С.С. Савельев

Лица, участвующие в проверке показаний на месте, были заранее предупреждены о применении при производстве следственного действия технических средств: не применялись.

Проверка показаний на месте производилась в условиях ясной погоды, светлого времени при естественном освещении.

Перед проверкой показаний на месте Савельеву С.С. предложено указать место, где его показания будут проверяться.

Савельев С.С. указал: его показания будут проверяться на месте совершения преступления, а именно указал, что его показания будут проверяться на участке местности вблизи дома 77 по ул. Мира г. Энска, а именно возле здания кафе «Дубрава».

Проверкой показаний на месте установлено: все участники следственного действия, а именно подозреваемый Савельев С.С., его защитник Фролов Ф.Ф., понятые, дознаватель, пешком от здания УМВД Росси по г. Энску, расположенного по ул. Аракской, д. 23, по указанию Савельева С.С., проследовали по ул. Хорошева до дома 77 по ул. Мира в Энском районе г. Энска. Подойдя к дому 77 по ул. Мира, Савельев С.С. пояснил, что 10.01.2026 он в утреннее время отправился в кафе «Дубрава», расположенное по адресу: Энская область, г. Энск, ул. Мира, д.77, подойдя к входной двери кафе он стал ожидать его открытия, где увидел пожилую женщину, как позже ему стало известно, Захарову З.З., которая также ожидала открытия кафе

и смотрела на часы в своем смартфоне. В тот момент он решил похитить смартфон, выдернув его из руки Захаровой З.З., и убежал. Далее подозреваемый Савельев С.С. попросил проследовать за ним до входной двери кафе и указал на участок местности, расположенный возле дома 77 по ул. Мира г. Энска, где он заметил Захарову З.З. и решил похитить принадлежащий той смартфон. Затем подозреваемый Савельев С.С. попросил проследовать за ним и указал на участок за домом 77 по ул. Мира г. Энска и пояснил, что именно на указанном участке он выкинул чехол от похищенного смартфона в тот момент, когда стал убежать. На указанном участке был обнаружен и изъят силиконовый чехол от смартфона ОРРО красного цвета, упакован в белый бумажный конверт, опечатанный печатью «Для пакетов № 30», заверенный подписями участвующих лиц и пояснительной надписью. Далее подозреваемый Савельев С.С. указал направление, в котором он побежал после того, как похитил смартфон у Захаровой З.З., а именно направление в сторону дома 85 по ул. Мира г. Энска, где сел на маршрутное такси и поехал домой.

Затем все участники следственного действия вернулись в здание УМВД России по г. Энску, где был составлен настоящий протокол.

Подозреваемый	(подпись)	С.С. Савельев
Защитник	(подпись)	Ф.Ф. Фролов
Понятые:	(подпись)	С. И. Муромов
	(подпись)	М.Е. Сырцов

В ходе проверки показаний на месте фотосъемка не проводилась.

Материалы фото-, кино-, аудио- и (или) видеозаписи не воспроизводились.

К протоколу прилагаются: приложений нет.

Протокол предъявлен для ознакомления всем лицам, участвовавшим в проверке показаний на месте. При этом указанным лицам разъяснено их право делать подлежащие внесению в протокол оговоренные и удостоверенные подписями этих лиц замечания о его дополнении и уточнении. Ознакомившись с протоколом путем

оглашения протокола дознавателем, участники проверки показаний на месте замечаний о его дополнении и уточнении не сделали.

Подозреваемый (подпись) С.С. Савельев

Защитник (подпись) Ф.Ф. Фролов

Поняты: (подпись) С. И. Муромов

(подпись) М.Е. Сырцов

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 (167) УПК РФ.

Дознаватель (подпись) Б.Б. Борисова

ПРОТОКОЛ
следственного эксперимента

г. Энск

15 января 2026 г.

Следственный эксперимент начат в 20 ч 2 мин
Следственный эксперимент окончен в 20 ч 59 мин

Дознаватель ОД УМВД России по г. Энску лейтенант полиции Борисова Б.Б. с участием понятых:

1. Аббасова Бибигуль Чайкалаевна, прож.: г. Энск, ул. Землячки, д. 187;

2. Хакимова Айгуль Булатовна, прож.: г. Энск, ул. Землячки д. 20, кв. 1,

а также с участием свидетеля Журавского Сергея Александровича и статиста Петрова Игоря Ивановича, проживающего по адресу: г. Энск, ул. Продольная, д. 25, в соответствии со ст. 164, 181 УПК РФ произвел следственный эксперимент по уголовному делу № 12501180030009876 в целях установления возможности восприятия свидетелем Журавским С.А., 1977 г. р. номера автомашины, на которой скрылся Хованский Д.Д. после совершения им кражи в гипермаркете «Магнит», с расстояния 50 м.

Перед началом следственного эксперимента участвующим лицам разъяснены их права, обязанности и ответственность, а также порядок производства следственного эксперимента.

Участвующие лица:

(подпись)

(подпись)

(подпись)

(подпись)

Понятым, кроме того, до начала следственного эксперимента разъяснены цель следственного действия, их права и ответственность, предусмотренные ст. 60 УПК РФ.

Понятые:

(подпись)

(подпись)

Перед началом следственного эксперимента свидетелю Журавскому С.А. разъяснены права и обязанности свидетеля, предусмотренные ст. 56 (42) УПК РФ, и он предупрежден об ответственности по ст. 307 УК РФ за дачу заведомо ложных показаний и по ст. 308 УК РФ за отказ от дачи показаний. При этом ему разъяснено, что в соответствии со ст. 51 Конституции Российской Федерации он не обязан свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ. При согласии дать показания свидетель (потерпевший) предупрежден о том, что его показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и в случае его последующего отказа от этих показаний.

Свидетель	(подпись)
Понятые:	(подпись)
	(подпись)
Участвующие лица:	(подпись)
	(подпись)

Лица, участвующие в следственном эксперименте, были заранее предупреждены о применении при производстве следственного действия технических средств: не применялись.

Следственный эксперимент производился в условиях солнечной погоды при естественном освещении.

Следственным экспериментом установлено: возле гипермаркета «Магнит» г. Энска была установлена автомашина «Рено Логан» белого цвета, государственный регистрационный номер А123АА 123 регион. На расстоянии 50 м. от машины было определено место, с которого свидетель Журавский С.А. должен наблюдать указанную автомашину. По указанию дознавателя понятые встали рядом со свидетелем. У свидетеля Журавского С.А. было уточнено состояние здоровья, наличие заболеваний глаза, ухудшение зрения. На что свидетель Журавский С.А. пояснил, что чувствует себя хорошо и на зрение не жалуется. Свидетелю Журавскому С.А. было предложено посмотреть на автомашину и назвать, если может, модель автомашины, ее цвет и номер. Посмотрев на автомашину, свидетель Журавский С.А. пояснил, что видит «Рено Логан» белого цвета с государ-

ственным регистрационным номером А123АА 123 регион. После этого условия проведения следственного эксперимента были изменены. Вместо автомашины «Рено Логан» белого цвета с государственным регистрационным номером А123АА 123 регион на расстоянии 55 м. от места нахождения свидетеля была установлена автомашина «Рено Меган» серебристого цвета с государственным регистрационным номером С123АС 134 регион. Свидетелю Журавскому С.А. вновь было предложено посмотреть на указанную автомашину и назвать ее модель, цвет и номер.

Посмотрев на автомашину, свидетель Журавский С.А. пояснил, что видит автомашину «Рено Меган» серебристого цвета с государственным регистрационным номером С123АС 134 регион. После этого на расстоянии 60 м. от места нахождения свидетеля была установлена автомашина «Рено Меган» бежевого цвета с государственным регистрационным номером А134МА 134 регион. Свидетелю Журавскому С.А. также было предложено назвать модель указанной автомашины, ее цвет и номер, если видит. Посмотрев на автомашину, свидетель Журавский С.А. пояснил, что видит автомашину «Рено Меган» бежевого цвета с государственным регистрационным номером А134МА 134 регион. После чего проведение следственного действия было окончено.

Свидетель

(подпись)

В ходе следственного эксперимента фотосъемка и видеозапись не производились.

Протокол предъявлен для ознакомления всем лицам, участвовавшим в следственном эксперименте. При этом указанным лицам разъяснено их право делать подлежащие внесению в протокол оговоренные и удостоверенные подписями этих лиц замечания о его дополнении и уточнении. Ознакомившись с протоколом путем личного прочтения, участники следственного действия замечания о его дополнении и уточнении не сделали.

Свидетель

(подпись)

Понятые:

(подпись)

(подпись)

Участвующие лица:

(подпись)

(подпись)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 (167)
УПК РФ.

Дознаватель

(подпись)

Б.Б. Борисова

**ГЛАВА 9. НАЛОЖЕНИЕ АРЕСТА НА ИМУЩЕСТВО.
НАЛОЖЕНИЕ АРЕСТА
НА ПОЧТОВО-ТЕЛЕГРАФНЫЕ ОТПРАВЛЕНИЯ.
КОНТРОЛЬ И ЗАПИСЬ ПЕРЕГОВОРОВ**

СОГЛАСЕН
Прокурор г. Энск
советник юстиции

(подпись) Темиров А.А.
20 июня 2026 г.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о возбуждении перед судом ходатайства
о наложении ареста на имущество

г. Энск

20 июня 2026 г.

Дознаватель ОД УМВД России по г. Энску лейтенант полиции Борисова Б.Б., рассмотрев материалы уголовного дела № (номер дела),

УСТАНОВИЛ:

3 мая 2026 г. примерно в 21 ч 35 мин Тарасов Т.Т., имея умысел на хищение, находясь на строительной площадке по адресу: д. 1а по ул. Ветряной г. Энска, тайно похитил имущество – электрический инструмент, – находящийся на территории указанного объекта, принадлежащий ООО «СтройМонтаж», на общую сумму 187 000 руб., после чего с места совершения преступления скрылся, распорядившись похищенным по своему усмотрению.

4 мая 2026 г. по данному факту ОД УМВД России по г. Энску возбуждено настоящее уголовное дело по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ.

4 мая 2026 г. признан представителем потерпевшего ООО «СтройМонтаж» Иванов С.М., который будучи допрошенным в качестве потерпевшего, показал, что ООО «СтройМонтаж» занимается

строительством дома по адресу: д. 1а по ул. Ветряной г. Энска. В связи с тем, что на территории строительной площадки в настоящее время отсутствуют какие-либо строения, работникам приходится хранить электрический и иной инструмент на открытой местности, накрыв листом шифера, чтобы посторонние его не видели. Утром 3 мая 2026 г. от рабочих мне стало известно, что весь электрических инструмент был похищен неизвестным.

Допрошенный в качестве подозреваемого Тарасов Т.Т. показал, что, действительно, 3 мая 2026 г. в вечернее время он с территории строительной площадки тайно похитил электрический инструмент, а именно: электрический бур, перфоратор, шуруповерт, лазерный уровень и дальномер. В этот же день он продал похищенный инструмент на рынке «Русь» г. Энска ранее неизвестному ему лицу, а деньги потратил на собственные нужды.

В результате преступных действий Тарасова Т.Т. ООО «Строй-Монтаж» был причинен материальный ущерб на сумму 187 000 руб., который до настоящего времени не возмещен.

11 мая 2026 г. представителем потерпевшего Ивановым С.М. заявлен гражданский иск к Тарасову Т.Т. о возмещении вреда, причиненного преступлением в размере 187 000 руб.

11 мая 2026 г. представитель потерпевшего Иванов С.М. признан гражданским истцом.

11 мая 2026 г. подозреваемый Тарасов Т.Т. признан гражданским истцом.

В ходе изучения личности подозреваемого Тарасова Т.Т. было установлено, что в его собственности имеется автомобиль ВАЗ 2115 2015 года выпуска белого цвета с государственным регистрационным номером А010АА 234 регион. Согласно справке ООО «Товаровед» среднерыночная стоимость указанного автомобиля составляет 250 000 руб.

Санкция ч. 1 ст. 158 УК РФ (кража), кроме прочих видов наказания, предусматривает наказание в виде штрафа в размере до восьми-десяти тысяч рублей.

Принимая во внимание указанные обстоятельства, в целях возмещения вреда, причиненного преступлением, обеспечения исполнения приговора в части взыскания штрафа, возникла необходимость в наложении ареста на автомобиль ВАЗ 2115 2015 года выпуска белого цвета с государственным регистрационным номером

А010АА 234 регион, принадлежащий на праве собственности Тарасову Т.Т., установив ограничения, связанные с владением, пользованием и распоряжением арестованным имуществом.

На основании изложенного, руководствуясь п. 8 ч. 1 ст. 29, п. 1 ч. 3 ст. 41, ч. 2 ст. 164, ч. 1 ст. 165, ст. 185 и ч. 1 ст. 223 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Ходатайствовать перед Энским городским судом о наложении ареста на имущество: автомобиль ВАЗ 2115 2015 года выпуска белого цвета с государственным регистрационным номером А010АА 234 регион, идентификационный номер VIN 4F891SD905342, принадлежащий на праве собственности Тарасову Т.Т., до окончания расследования по уголовному делу № (номер дела), установив ограничения, связанные с владением, пользованием и распоряжением арестованным имуществом.

2. Копию постановления направить прокурору города Энска советнику юстиции Темирову А.А.

Дознаватель (подпись) Б.Б. Борисова

Копия настоящего постановления направлена 20 июня 2026 г. прокурору города Энска советнику юстиции Темирову А.А.

Дознаватель (подпись) Б.Б. Борисова

ПРОТОКОЛ
наложения ареста на имущество

г. Энск

1 июля 2025 г.

Осмотр и выемка начаты в 10 ч 25 мин
Осмотр и выемка окончены в 11 ч 5 мин

Дознаватель ОД УМВД России по г. Энску лейтенант полиции Борисова Б.Б., рассмотрев материалы уголовного дела № (номер дела), с участием понятых:

1. Муромов Сергей Иванович, прож.: г. Энск, ул. Дундича, д. 121;
2. Сырцов Максим Евгеньевич, прож.: г. Энск, ул. Миронова, д. 13, кв. 3,

с участием подозреваемого Тарасова Т.Т., руководителя специализированной стоянки № 3 г. Энска Арбузова А.И., на основании постановления Энского городского суда от 21 июня 2026 г. и в соответствии со ст. 115, 160¹ (ч. 5 ст. 165) УПК РФ наложил арест на имущество – автомобиль ВАЗ 2115 2015 года выпуска белого цвета с государственным регистрационным номером А010АА 234 регион, идентификационный номер VIN 4F891SD905342, находящийся напротив д. 2 по ул. Республиканской г. Энска, принадлежащий на праве собственности Тарасову Т.Т.

Перед началом наложения ареста на имущество участвующим лицам предъявлено указанное постановление, разъяснены их права, обязанности и ответственность, а также порядок производства следственного действия.

Понятые:	(подпись)	С.И. Муромов
	(подпись)	М.Е. Сырцов
Участвующие лица:	(подпись)	Т.Т. Тарасов
	(подпись)	А.И. Арбузов

Понятым, кроме того, до начала осмотра документа, являющегося почтово-телеграфным отправлением, и выемки разъяснены цель следственного действия, их права и ответственность, предусмотренные ст. 60 УПК РФ

Понятые: (подпись) С.И. Муромов
(подпись) М.Е. Сырцов

Лица, участвующие в наложении ареста на имущество, были заранее предупреждены о том, что технические средства применяться не будут.

Понятые: (подпись) С.И. Муромов
(подпись) М.Е. Сырцов
Участвующие лица: (подпись) Т.Т. Тарасов
(подпись) А.И. Арбузов

Арест наложен на следующее имущество:

№ п/п	Наименование предметов, на которые наложен арест	Кол-во	Подробное описание имущества, на которое наложен арест, индивидуальные особенности и их оценка
1.	Автомобиль ВАЗ 2115 2015 года выпуска белого цвета с государственным регистрационным номером А010АА 234 регион, идентификационный номер VIN 4F891SD905342	1 шт.	Тип кузова – седан пятидверный, цвет – белый. На автомобиле установлены колеса с покрышками марки «Кама-Евро» размером 185х65. Механических повреждений кузова автомобиля, а также лакокрасочного покрытия не обнаружены. При

		включении зажигания на приборной панели на одомере высветились цифры 165476. Сиденья салона автомобиля имеют кожаное покрытие белого цвета. Механических повреждений салона и элементов декора салона не обнаружено. При осмотре салона, багажного отделения каких-либо ценных вещей не обнаружено
--	--	--

Понятые: (подпись) С.И. Муромов
(подпись) М.Е. Сырцов
Участвующие лица: (подпись) Т.Т. Тарасов
(подпись) А.И. Арбузов

Имущество, на которое наложен арест, изъято, передано на хранение Арбузову Армену Ивановичу – руководителю специализированной стоянки № 3 г. Энска, расположенной по адресу: г. Энск, ул. Авторазборная, д. 13, который в соответствии с ч. 6 ст. 115 УПК РФ предупрежден об уголовной ответственности по ст. 312 УК РФ за сохранность данного имущества.

Участвующее лицо (подпись) А.И. Арбузов

В ходе наложения ареста на имущество фотосъемка, видеозапись, кино съемка и т. п. не проводились.

Перед началом, в ходе либо по окончании наложения ареста на имущество от понятых Муромова С.И., Сырцова М.Е., подозреваемого Тарасова Т.Т. и руководителя специализированной стоянки № 3 г. Энска Арбузова А.И. заявления не поступили.

Понятые: (подпись) С.И. Муромов
(подпись) М.Е. Сырцов
Участвующие лица: (подпись) Т.Т. Тарасов
(подпись) А.И. Арбузов

Протокол прочитан лично всеми участниками следственного действия.

Замечания к протоколу отсутствуют.

Понятые: (подпись) С.И. Муромов
(подпись) М.Е. Сырцов
Участвующие лица: (подпись) Т.Т. Тарасов
(подпись) А.И. Арбузов

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 115, 166 (167) УПК РФ.

Дознаватель (подпись) Б.Б. Борисова

Копии протокола получили: Тарасов Т.Т., Арбузов А.И. 1 июля 2026 г.

Участвующие лица: (подпись) Т.Т. Тарасов
(подпись) А.И. Арбузов

СОГЛАСЕН
Прокурор г. Энска
советник юстиции

(подпись) Темиров А.А.
20 июня 2026 г.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о возбуждении перед судом ходатайства о наложении ареста
на почтово-телеграфные отправления и производстве их осмотра
и выемки

г. Энск

20 июня 2026 г.

Дознаватель ОД УМВД России по г. Энску лейтенант полиции
Борисова Б.Б., рассмотрев материалы уголовного дела № (номер дела),

УСТАНОВИЛ:

10 мая 2026 г. в период с 12 ч 00 мин до 12 ч 20 мин Петров П.П., находясь в состоянии алкогольного опьянения, напротив территории АЗС «КокаОйл», расположенной по ул. Ленина в г. Энске, грубо нарушал общественный порядок, выразившийся в явном неуважении к обществу.

11 мая 2026 г. по данному факту было возбуждено уголовное дело по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 213 УК РФ, в отношении Петрова П.П.

12 мая 2026 г. в отношении подозреваемого Петрова П.П. избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении.

С 13 июня 2026 г. подозреваемый Петров П.П. по вызовам дознавателя для производства следственных и иных процессуальных действий не является, о причинах неявки не сообщает, по месту своего жительства не появляется.

По месту его жительства, а именно по адресу: г. Энск, ул. Пролетарская, д. 13, кв. 63, проживает супруга обвиняемого Петрова П.П. – Петрова А.А. Подозреваемый Петров П.П. непосредственно сам или через кого-либо в письме, открытке, телеграмме, бандероли или по-

сылке может сообщить Петровой А.А. о своем месте фактического нахождения. Сведения, указанные на данных почтово-телеграфных отправлениях и их содержание могут способствовать установлению места фактического обвиняемого.

На основании изложенного, руководствуясь п. 8 ч. 1 ст. 29, п. 1 ч. 3 ст. 41, ч. 2 ст. 164, ч. 1 ст. 165, ст. 185 и ч. 1 ст. 223 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Ходатайствовать перед Энским городским судом о наложении ареста на почтово-телеграфные отправления: письма, открытки, телеграммы, бандероли и посылки, поступающие на имя Петровой Алины Андреевны – а также о производстве их осмотра и выемки.

2. Возложить на начальника почтового отделения связи № 100000 г. Энска обязанность задерживать указанные почтово-телеграфные отправления, о чем незамедлительно уведомлять дознавателя.

Дознаватель

(подпись)

Б.Б. Борисова

ПРОТОКОЛ
осмотра и выемки почтово-телеграфного отправления

г. Энск

1 июля 2026 г.

Осмотр и выемка начаты в 10 ч 25 мин
Осмотр и выемка окончены в 11 ч 5 мин

Дознаватель ОД УМВД России по г. Энску лейтенант полиции Борисова Б.Б., рассмотрев материалы уголовного дела № (номер дела), с участием понятых:

1. Муромов Сергей Иванович, прож.: г. Энск, ул. Дундича, д. 121;
2. Сырцов Максим Евгеньевич, прож.: г. Энск, ул. Миронова, д. 13, кв. 3,

а также иных лиц: начальника почтового отделения связи № 100000 Свиридовой Д.Д. при естественном освещении, с соблюдением требований ст. 164, 165, ч. 1 ст. 176, ч. 3 и 4 ст. 177, ч. 5 ст. 185 УПК РФ, на основании постановления Энского городского суда от 20 июня 2026 г. произвел в почтовом отделении связи № 100000 осмотр и выемку почтового конверта, поступившего на имя Петровой Алины Андреевны.

Перед началом осмотра и выемки почтово-телеграфного отправления участвующим лицам разъяснены их права, обязанности, ответственность за разглашение данных предварительного расследования, а также порядок осмотра документа, являющегося почтово-телеграфным отправлением, и их выемки.

Понятые:	(подпись)	С.И. Муромов
	(подпись)	М.Е. Сырцов
Участвующее лицо	(подпись)	Д.Д. Свиридова

Понятым, кроме того, до начала осмотра документа, являющегося почтово-телеграфным отправлением, и выемки разъяснены цель следственного действия, их права и ответственность, предусмотренные ст. 60 УПК РФ

Понятые: (подпись) С.И. Муромов
(подпись) М.Е. Сырцов

Лица, участвующие в осмотре документа, являющегося почтово-телеграфным отправлением, и выемки, были заранее предупреждены о том, что технические средства применяться не будут.

Осмотром установлено: объектом осмотра является почтовый конверт из бумаги белого цвета размером 22х11 см. Клапан конверта заклеен. На лицевой стороне конверта в графе «отправитель» указан: «Петров Петр Петрович, 100100, г. Мэнск, ул. Волгина, д. 23», в графе «получатель» – «Петрова Алина Андреевна, 100000, г. Энсск, ул. Морзова, д. 14». На конверте также имеется два круглых оттиска почтового штампа. На одном оттиске изображены цифры «25.06.2025», на другом оттиске изображены цифры «01.07.2025». При вскрытии конверта из него извлечен один белый лист бумаги формата А4. На одной стороне имеется рукописный текст, выполненный красителем синего цвета, следующего содержания: «Алина! Жди меня, и я вернусь. Может быть, скоро, а, может быть, и нет. Твой Петрушка». На оборотной стороне осматриваемого листа никаких записей нет.

По окончании осмотра письма и конверта, в котором оно находилось, последние были упакованы в другой конверт белого цвета, клапан которого заклеен, поверх приклеена бирка с круглым оттиском печати дежурной части ОП № 2 УМВД России по г. Энску с подписями понятых, начальника почтового отделения связи и дознавателя. На лицевой стороне конверта выполнена пояснительная записка следующего содержания: «Один конверт и письмо на белом листе формата А4, изъятые в ходе производства выемки и осмотра почтово-телеграфной корреспонденции 1 июля 2025 г.».

В ходе осмотра и выемки почтово-телеграфного отправления фотосъемка, видео-, аудиозапись и т. п. не проводилась.

К протоколу прилагаются светокопия текста письма на 1 листе формата А4.

Протокол предъявлен для ознакомления всем лицам, участвовавшим в осмотре и выемке почтово-телеграфного

отправления. При этом указанным лицам разъяснено их право делать подлежащие внесению в протокол оговоренные и удостоверенные подписями этих лиц замечания о его дополнении и уточнении.

Ознакомившись с протоколом путем личного прочтения, участники следственного действия замечания о его дополнении и уточнении не сделали.

Понятые:	(подпись)	С.И. Муромов
	(подпись)	М.Е. Сырцов
Участвующее лицо	(подпись)	Д.Д. Свиридова

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 (167), 180, 182, 183 и ч. 5 ст. 185 УПК РФ.

Дознаватель	(подпись)	Б.Б. Борисова
-------------	-----------	---------------

Копию протокола осмотра и выемки почтово-телеграфного отправления получил.

Руководитель почтового отделения связи	(подпись)	Д.Д. Свиридова
---	-----------	----------------

СОГЛАСЕН
Прокурору г. Энска
советнику юстиции

(подпись) Темиров А.А.
20 июня 2026 г.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о возбуждении перед судом ходатайства
о производстве контроля и записи телефонных и иных переговоров

г. Энск

20 июня 2026 г.

Дознаватель ОД УМВД России по г. Энску лейтенант полиции
Борисова Б.Б., рассмотрев материалы уголовного дела № (номер дела),

УСТАНОВИЛ:

10 мая 2026 г. в период с 12 ч 00 мин до 12 ч 20 мин Петров П.П., находясь в состоянии алкогольного опьянения, напротив территории АЗС «КокаОйл», расположенной по ул. Ленина в г. Энске, грубо нарушал общественный порядок, выразившийся в явном неуважении к обществу.

11 мая 2026 г. по данному факту было возбуждено уголовное дело по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 213 УК РФ, в отношении Петрова П.П.

12 мая 2026 г. в отношении подозреваемого Петрова П.П. избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении.

В ходе расследования уголовного дела установлено, что подозреваемый Иванов И.И. использует сим-карту с абонентским номером 8-800-000-00-01 оператора сотовой связи ПАО «Ком-Вымпел».

С целью установления причастности Петрова П.П. к совершению данного преступления и избличения лиц, виновных в совершении данного преступления, а также установлению истины по делу обеспечения полноты и объективности предварительного расследования, возникла необходимость в производстве контроля и записи теле-

фонных и иных переговоров абонента с абонентским номером с целью установления роли в совершенном преступлении, а также наличия предварительного сговора между ним и другими подозреваемыми по настоящему уголовному делу, направленному на совершение преступления.

Подозреваемый Иванов И.И. не обладает депутатской либо иной неприкосновенностью.

Согласно ст. 186.1 УПК РФ на основании судебного решения производится получение информации о соединениях между абонентами.

Согласно п. 3 ст. 64 Федерального Закона от 07.07.2003 г. № 126-ФЗ «О связи» ознакомление с информацией, передаваемой по сетям электросвязи (в т. ч. радиочастотной связи) осуществляется только на основании решения суда.

Согласно п. 5 ст. 64 Закона РФ «О связи» от 07.07.2003 г. операторы связи обязаны оказывать уполномоченным государственным органам содействие в соответствии с требованиями уголовно-процессуального законодательства.

В соответствии с определением Конституционного Суда Российской Федерации от 02.10.2003 г. № 345-О «Об отказе в принятии к рассмотрению запроса Советского районного суда г. Липецка», сведения о входящих и исходящих телефонных звонках являются охраняемой законом тайной телефонных переговоров, и их ограничение возможно только на основании судебного решения.

В связи с вышеизложенным, в целях установления всех обстоятельств произошедшего, всех лиц, причастных к совершению указанного преступления, необходимо осуществить производство контроля и записи телефонных и иных переговоров Иванова И.И., осуществляемых с абонентского номера 8-800-000-00-01 оператора сотовой связи ПАО «Ком-Вымпел», на срок до 2 месяцев, т. е. до 20 августа 2026 г.

На основании изложенного, руководствуясь п. 11 ч. 1 ст. 29, п. 1 ч. 3 ст. 41, ч. 2 ст. 164, ч. 1 ст. 165, ст. 186 и ч. 1 ст. 223 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Ходатайствовать перед Энским городским судом о разрешении контроля и записи телефонных и иных переговоров Иванова И.И., осуществляемых с абонентского номера 8-800-000-00-01 оператора сотовой связи ПАО «Ком-Вымпел», на срок до 2 месяцев, т. е. до 20 августа 2026 г.

2. Техническое осуществление контроля и записи поручить БСТМ ГУ МВД России по Энской области.

Дознаватель (подпись) Б.Б. Борисова

Копия настоящего постановления направлена 20 июня 2026 г. прокурору города Энска советнику юстиции Темирову А.А.

Дознаватель (подпись) Б.Б. Борисова

ПРОТОКОЛ
осмотра и прослушивания фонограммы

г. Энск

1 июля 2026 г.

Осмотр и прослушивание начаты в 10 ч 25 мин
Осмотр и прослушивание окончены в 11 ч 5 мин

Дознаватель ОД УМВД России по г. Энску лейтенант полиции Борисова Б.Б., рассмотрев материалы уголовного дела № (номер дела), с участием понятых:

1. Муромов Сергей Иванович, прож.: г. Энск, ул. Дундича, д. 121;
2. Сырцов Максим Евгеньевич, прож.: г. Энск, ул. Миронова, д. 13, кв. 3,

а также специалистом-криминалистом ЭКЦ ГУ МВД по Энской области Фунтовым М.М.,

в соответствии со ст. 164, ч. 1 ст. 176, ч. 4 ст. 177 и ч. 7 ст. 186 УПК РФ в помещении каб. № 23 УМВД России по г. Энску (г. Энск, ул. Правды, д. 14) произвел осмотр и прослушивание записи телефонного разговора.

Перед началом осмотра и прослушивания фонограммы участвующим лицам разъяснены их права, обязанности и ответственность, а также порядок производства осмотра и прослушивания фонограммы.

Понятые:	(подпись)	С.И. Муромов
	(подпись)	М.Е. Сырцов
Специалист	(подпись)	М.М. Фунтов

Понятым, кроме того, до начала осмотра и прослушивания фонограммы разъяснены цель следственного действия, их права и ответственность, предусмотренные ст. 60 УПК РФ.

Понятые:	(подпись)	С.И. Муромов
	(подпись)	М.Е. Сырцов

Специалисту Фунтову Михаилу Михайловичу разъяснены его права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст. 58 (57) УПК РФ.

Об уголовной ответственности за дачу заведомо ложных показаний по ст. 307 УК РФ предупрежден.

Специалист

(подпись)

М.М. Фунтов

Лица, участвующие в осмотре и прослушивании фонограммы, были заранее предупреждены о применении при производстве следственного действия технических средств: ноутбука «Асус» ААК-5324, активных акустических колонок «Лоджитек» В-34 для воспроизведения CD-диска с записью фонограммы – специалистом-криминалистом Фунтовым М.М.

Осмотр и прослушивание фонограммы производились в условиях светлого времени суток в помещении без звукоизоляции, воспроизведение фонограммы производилось на ноутбуке «Асус» ААК-5324 с активными акустическими колонками «Лоджитек» В-34.

Осмотром и прослушиванием фонограммы установлено: объектом осмотра является белый бумажный конверт размерами 13x15 см. Конверт не имеет нарушений целостности. На лицевой стороне конверта имеется пояснительная запись, выполненная красителем синего цвета, следующего содержания: «Один CD-диск с запись телефонного разговора Иванова И.И., имевшего место быть 30 июня 2026 г. в период с 23 ч 31 мин до 23 ч 32 мин». С обратной стороны на заклеенном клапане конверта, поверх приклеена бирка с оттиском круглой синей печати с надписью по кругу «ПАО “Ком-Вымпел”» и подпись специалиста. При вскрытии конверта из него извлечен один прозрачный пластиковый бокс размерами 11,5x12 см., в котором находится один CD-диск. С одной стороны диск имеет белое покрытие, похожее на грунтровку. В центре диска по краю отверстия имеется цифровое обозначение «87230909980892392390».

Для воспроизведения фонограммы указанный диск установлен в CD-привод вышеуказанного ноутбука. Затем специалист-криминалист Фунтов М.М. через проводник операционной системы

Windows 7, установленной на ноутбуке, открыл окно с содержанием файлов на ранее осмотренном CD-диске с цифровым обозначением «87230909980892392390». В окне проводника отобразилась информация о том, что на данном CD-диске имеется один файл, который обозначен как «RazgovorIvanovaII.mp3». При отображении метаданных файла установлено, что продолжительность фонограммы 45 сек., размер файла 345 455 байт. Далее специалист-криминалист воспроизвел данный файл при помощи программы WinAmp.

При прослушивании фонограммы установлено, что там имеется запись диалога двух, предположительно мужских, голосов.

Содержание разговора:

Голос № 1: Петруча, привет.

Голос № 2: Привет, Ванек.

Голос № 1: Ты дома? Как руки? Сильно кулаки посбивал?

Голос № 2: Да есть немного. Я что позвонил, о произошедшем 11 мая 2026 г. никому ни жу-жу. Понял? И передай Серому, Белому и Рыжему, чтобы те тоже молчали.

Голос № 1: Хорошо, я не расколуюсь никогда. Позвоню Серому, Белому и Рыжему и передам им, чтобы тоже молчали.

Голос № 2: Давай, пока.

Голос № 1: Покедава.

После прослушивания CD-диск извлечен из привода CD-диска ноутбука, помещен обратно в тот же пластиковый прозрачный бокс. Затем прежняя упаковка бокса и сам пластиковый бокс упакованы в белый бумажный конверт размерами 15x14 см, клапан которого заклеен, поверх приклеена бирка с оттиском круглой синей печати СУ УМВД по г. Энску с подписями понятых, специалиста-криминалиста и дознавателя. На лицевой стороне конверта выполнена пояснительная запись следующего содержания: «Один CD-диск с записью телефонного разговора предположительно двух мужчин».

Понятые:	(подпись)	С.И. Муромов
	(подпись)	М.Е. Сырцов
Специалист	(подпись)	М.М. Фунтов

В ходе осмотра и прослушивания фонограммы видео-, аудиозапись и т. п. не проводились.

К протоколу прилагается вышеуказанный один CD-диск.

Перед началом, в ходе либо по окончании осмотра и прослушивания фонограммы от понятых, специалиста-криминалиста Фунтова М.М. заявления не поступили.

Понятые: (подпись) С.И. Муромов

(подпись) М.Е. Сырцов

Специалист (подпись) М.М. Фунтов

Протокол прочитан лично всеми участниками.

Замечания к протоколу отсутствуют.

Понятые: (подпись) С.И. Муромов

(подпись) М.Е. Сырцов

Специалист (подпись) М.М. Фунтов

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 (167), 180 и 186 УПК РФ.

Дознаватель (подпись) Б.Б. Борисова

СОГЛАСЕН
Прокурор г. Энска
советник юстиции

(подпись) Темиров А.А.
20 сентября 2026 г.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о возбуждении перед судом ходатайства о получении информации
между абонентами и абонентскими устройствами

г. Энск

20 сентября 2026 г.

Дознаватель ОД УМВД России по г. Энску лейтенант полиции
Борисова Б.Б., рассмотрев материалы уголовного дела № (номер дела),

УСТАНОВИЛ:

29 августа 2026 г. примерно в 10 ч 10 мин Гусев Г.Г., имея умысел на хищение, находясь в помещении парикмахерской «Три толстяка», расположенной в д. 4 по ул. Жирновской в г. Энске, тайно похитил из куртки, висевшей в прихожей, наручные смарт-часы «Ксиоми 5 Про» стоимостью 4 500 руб., принадлежавшие Мамину А.С., после чего с места происшествия скрылся, распорядившись похищенным по своему усмотрению.

30 августа 2026 г. по данному факту возбуждено уголовное дело по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, в отношении Гусева Г.Г.

Допрошенный в качестве подозреваемого Гусев Г.Г. свою причастность к совершению указанного преступления полностью подтвердил. Кроме того, сообщил, что 29 августа 2026 г. сбыл похищенное, ранее неизвестному ему лицу, с которым договорился о сбыте по абонентскому номеру 8-100-100-01-01. Какие-либо другие анкетные, данные этого лица ему не известны.

Учитывая вышеизложенное, а также в целях полного, всестороннего и объективного расследования данного уголовного дела, изучения всех обстоятельств произошедшего, необходимо получить

сведения о соединениях абонентского номера 8-100-100-01-01 за 30 августа 2026 г.

На основании изложенного, руководствуясь п. 11 ч. 1 ст. 29, п. 3 ч. 2 ст. 38 и ст. 186-1 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Ходатайствовать перед судом г. Энска о даче разрешения на получение информации о соединениях между абонентами и абонентскими устройствами с технических каналов связи (биллинг) входящих и исходящих телефонных соединениях сотовой связи ПАО «Ком-Вымпел» с абонентского номера 8-100-100-0101 за 30 августа 2026 г. с предоставлением персональных абонентов, использующих сим-карты, с которыми производилась связь абонента, использующего сим-карту с абонентским номером 8-100-100-0101.

2. Предоставление указанной информации поручить руководителю ПАО «Ком-Вымпел-Энск» (г. Энск, ул. Типографная, д. 4).

3. Копию постановления направить прокурору г. Энска советнику юстиции Темирову А.А.

Дознаватель (подпись) Б.Б. Борисова

Копия настоящего постановления направлена 10 сентября 2025 г. прокурору г. Энска советнику юстиции Темирову А.А.

Дознаватель (подпись) Б.Б. Борисова

ПРОТОКОЛ

осмотра документов, содержащих информацию о соединениях между абонентами и ~~(или)~~ абонентскими устройствами

г. Энск

1 октября 2026 г.

Осмотр начат в 12 ч 25 мин
Осмотр окончен в 13 ч 5 мин

Дознаватель ОД УМВД России по г. Энску лейтенант полиции Борисова Б.Б., рассмотрев материалы уголовного дела № (номер дела), с участием понятых:

1. Муромов Сергей Иванович, прож.: г. Энск, ул. Дундича, д. 121;
2. Сырцов Максим Евгеньевич, прож.: г. Энск, ул. Миронова, д. 13, кв. 3,

в соответствии со ст. 164, ч. 1 ст. 176, ч. 4 ст. 177 и ч. 5 ст. 186¹ УПК РФ в помещении каб. № 12 СУ УМВД России по г. Энску (г. Энск, ул. Правды, д. 14) произвел осмотр распечатки информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами с технических каналов связи (биллинга) входящих и исходящих телефонных соединениях сотовой связи ПАО «Ком-Вымпел» с абонентского номера 8-100-100-01-01 за 30 августа 2026 г.

Перед началом осмотра участвующим лицам разъяснены их права, обязанности и ответственность, а также порядок производства осмотра документов, содержащих информацию о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами.

Понятые: (подпись) С.И. Муромов
(подпись) М.Е. Сырцов

Понятым, кроме того, до начала осмотра документов, содержащих информацию о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами разъяснены цель следственного действия, их права и ответственность, предусмотренные ст. 60 УПК РФ.

Поняты: (подпись) С.И. Муромов

(подпись) М.Е. Сырцов

Лица, участвующие в осмотре документов, были заранее предупреждены о применении при производстве следственного действия технических средств: не применялись.

Осмотр производился в светлое время суток при естественном освещении.

Осмотром установлено: объектом осмотра является белый бумажный конверт размерами 11х22 см, клапан которого заклеен, поверх приклеена бирка с оттиском круглой синей печати ПАО «Ком-Вымпел» с подписями инженера-техника и директора технического отдела Энского филиала «Ком-Вымпел». На лицевой стороне конверта выполнена пояснительная надпись красителем синего цвета следующего содержания: «Информация о соединениях между абонентом номер 8-100-100-01-01 с другими абонентскими устройствами за 30 августа 2026 г.». Нарушение целостности конверта не обнаружено.

При вскрытии конверта из него извлечен один белый лист размером 21х29,7 см, сложенный в три раза. На данном листе только с одной стороны имеются записи.

На осматриваемом листе бумаги вверху имеется название документа, ниже таблица, в которой отображены номер телефона, входящий или исходящий был звонок, длительность, дата и время звонка, продолжительность и стоимость звонка.

В ходе изучения указанного документа установлено, что 30 августа 2026 г. имеется информация о телефонном соединении с абонентом с номером 8-100-100-01-01, продолжительность звонка 4 минуты 45 секунд, время начала соединения 8 ч 10 мин.

В ходе осмотра не проводились фотосъемка, видео-, аудиозапись и т. п.

Поняты: (подпись) С.И. Муромов

(подпись) М.Е. Сырцов

После произведенного осмотра распечатка информации о соединениях между абонентами и абонентскими устройствами с технических каналов связи (биллинга) входящих и исходящих телефонных соединений сотовой связи ПАО «Ком-Вымпел» с абонентского номера 8-100-100-01-01 за 30 августа 2026 г. вместе с конвертом вновь упакована в новый белый бумажный конверт размерами 23x13 см, клапан которого заклеен, поверх приклеена бирка с оттиском круглой синей печати СУ УМВД по г. Энску с подписями понятых и дознавателя. На лицевой стороне конверта выполнена пояснительная запись следующего содержания: «Один белый лист бумаги с информацией о соединениях между абонентом 8-100-100-0101 с другими абонентами за 30 августа 2026 г. и первоначальная упаковка».

К данному протоколу ничего не прилагается.

Перед началом, в ходе либо по окончании осмотра документов от участвующих лиц заявления не поступили.

Понятые:	(подпись)	С.И. Муромов
	(подпись)	М.Е. Сырцов

Протокол прочитан лично всеми участниками.

Замечания к протоколу отсутствуют.

Понятые:	(подпись)	С.И. Муромов
	(подпись)	М.Е. Сырцов

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 (167), 180 и 186¹ УПК РФ.

Дознаватель	(подпись)	Б.Б. Борисова
-------------	-----------	---------------

Директору ПАО «Вымпел-Энск»
М.М. Морозову

ул. Типографная, д. 4,
100001, г. Энск.

В связи с производством предварительного следствия по уголовному делу № (номер дела) и в соответствии с ч. 3 ст. 186¹ УПК РФ направляю Вам для исполнения копию постановления судьи Черновой Ч.Ч. суда г. Энска от 20 сентября 2026 г. о принятии решения о производстве следственного действия, касающегося получения информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами с технических каналов связи (биллинг) входящих и исходящих телефонных соединений сотовой связи ПАО «Ком-Вымпел» с абонентского номера 8-100-100-01-01 за 30 августа 2026 г. с предоставлением персональных абонентов, использующих сим-карты, с которыми производилась связь абонента, использующего сим-карту с абонентским номером 8-100-100-01-01.

Одновременно сообщая, что в соответствии с п. 12 ч. 2 ст. 29, ч. 3 и 4 ст. 186¹ УПК РФ руководитель организации, осуществляющей услуги связи, обязан на основании судебного решения предоставить органам предварительного следствия указанную в постановлении судьи информацию, зафиксированную на любом материальном носителе информации. Данная информация подлежит представлению в Отдел дознания УМВД России по г. Энску (для дознавателя Борисовой Б.Б.) в печатанном виде с сопроводительным письмом, в котором указываются период, за который она предоставлена, и номера абонентов и (или) абонентских устройств.

Приложение: решения суда города Энска от 20 сентября 2026 г. на 2 л., в 1 экз., только в адрес.

Дознаватель ОД
УМВД России по г. Энску
21 сентября 2026 г.

(подпись)

Борисова Б.Б.

ГЛАВА 10. ПРИОСТАНОВЛЕНИЕ И ВОЗОБНОВЛЕНИЕ ДОЗНАНИЯ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о приостановлении дознания по основанию,
предусмотренному п. 1 ч. 1 ст. 208 УПК РФ

г. Энск

27 марта 2026 г.

Дознаватель ОД УМВД России по г. Энску лейтенант полиции
Борисова Б.Б., рассмотрев материалы уголовного дела № (номер дела),

УСТАНОВИЛ:

26 февраля 2026 г. примерно в 15 ч 30 мин неустановленное
лицо, находясь напротив подъезда 3 дома 3 по ул. Фестивальной
г. Энска, открыто похитило сотовый телефон, принадлежащий
Фролову А.В. стоимостью 33 550 руб., после чего с места
преступления скрылось, распорядившись похищенным по своему
усмотрению.

По данному факту 26 февраля 2026 г. ОД УМВД России по
г. Энску возбуждено данное уголовное дело по признакам состава
преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 161 УК РФ.

Принимая во внимание, что срок дознания по данному
уголовному делу истек, а все следственные действия, производство
которых возможно в отсутствие подозреваемого (обвиняемого),
выполнены, руководствуясь ст. 41, п. 1 ч. 1 ст. 208 и ч. 1 ст. 210
УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Дознание по уголовному делу № (номер дела) приостановить
по основанию, предусмотренному п. 1 ч. 1 ст. 208 УПК РФ, т. е. в связи
с неустановлением лица, подлежащего привлечению в качестве
обвиняемого.

2. Поручить отделу уголовного розыска УМВД России по г. Энску розыск лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого.

Дознаватель (подпись) Б.Б. Борисова

Копия настоящего постановления направлена прокурору г. Энска 27 марта 2026 г.

Дознаватель (подпись) Б.Б. Борисова

На основании ч. 1 ст. 209 УПК РФ уведомил 27 марта 2026 г. о приостановлении дознания потерпевшего Фролова А.В. и разъяснил порядок обжалования данного решения.

Дознаватель (подпись) Б.Б. Борисова

Потерпевшему Фролову А.В.
ул. Фестивальная, д. 3, кв. 5,
100001, г. Энск.

УВЕДОМЛЕНИЕ
о приостановлении дознания

В соответствии с ч. 1 ст. 209 УПК РФ уведомляю Вас о том, что дознание по уголовному делу № (номер дела), возбужденному 26 февраля 2026 г., по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 161 УК РФ, мной приостановлено 27 марта 2026 г. по основанию, предусмотренному п. 1 ч. 1 ст. 208 УПК РФ, т. е. в связи с неустановлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого.

Данное решение может быть обжаловано начальнику Следственного ОД Управления министерства внутренних дел России по г. Энску Быкову П.Р., прокурору г. Энска Прохорову М.И. либо в суд г. Энска в порядке, установленном гл. 16 УПК РФ.

Дознаватель

ОД УМВД России по г. Энску
27 марта 2026 г.

(подпись)

Б.Б. Борисова

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о приостановлении дознания по основанию,
предусмотренному п. 1 ч. 1 ст. 208 УПК РФ

г. Энск

24 апреля 2026 г.

Дознаватель ОД УМВД России по г. Энску лейтенант полиции Борисова Б.Б., рассмотрев материалы уголовного дела № (номер дела),

УСТАНОВИЛ:

13 февраля 2026 г. примерно в 21 ч 50 мин неустановленное лицо, находясь на остановке общественного транспорта «ул. Сазонова», расположенной около дома 2 по ул. Сазонова в г. Энске, путем обмана похитило у Иванова В.К. принадлежащий ему сотовый телефон RuPhone 17 стоимостью 4 950 руб., после чего с места преступления скрылся, распорядившись похищенным по своему усмотрению.

По данному факту 12 февраля 2026 г. ОД УМВД России по г. Энску возбуждено данное уголовное дело по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 159 УК РФ.

13 марта 2026 г. производство дознания по уголовному делу приостановлено по основанию, предусмотренному п. 1 ч. 1 ст. 208 УПК РФ, т. е. в связи с неустановлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого.

25 марта 2026 г. решение о приостановлении дознания от 13 марта 2026 г. отменено прокурором г. Энска советником юстиции Светловым А.К.

25 марта 2027 г. производство дознания по данному уголовному делу было возобновлено и в тот же день установлен срок следствия на 30 суток, т. е. до 24 апреля 2026 г.

Принимая во внимание, что срок дознания по данному уголовному делу истек, а все следственные действия, производство которых возможно в отсутствие подозреваемого (обвиняемого), выполнены, руководствуясь ст. 41, п. 1 ч. 1 ст. 208 и ч. 1 ст. 210 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Предварительное следствие по уголовному делу № (номер дела) приостановить по основанию, предусмотренному п. 1 ч. 1 ст. 208 УПК РФ, т. е. в связи с неустановлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого.

2. Поручить отделу уголовного розыска УМВД России по г. Энску розыск лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого.

Дознаватель (подпись) Б.Б. Борисова

Копия настоящего постановления направлена прокурору г. Энска 24 апреля 2026 г.

Дознаватель (подпись) Б.Б. Борисова

На основании ч. 1 ст. 209 УПК РФ уведомил 24 апреля 2026 г. о приостановлении предварительного следствия потерпевшего Иванова В.К. и разъяснил порядок обжалования данного решения.

Дознаватель (подпись) Б.Б. Борисова

Потерпевшему Иванову В.К.,
ул. Щорса, д. 8, кв. 15.
100001, г. Энск.

УВЕДОМЛЕНИЕ
о приостановлении дознания

В соответствии с ч. 1 ст. 209 УПК РФ уведомляю Вас о том, что дознание по уголовному делу № (номер дела), возбужденному 12 февраля 2026 г., по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 159 УК РФ, мной приостановлено 24 апреля 2026 г. по основанию, предусмотренному п. 1 ч. 1 ст. 208 УПК РФ, т. е. в связи с неустановлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого.

Данное решение может быть обжаловано начальнику ОД Управления Министерства внутренних дел России по г. Энску Быкову П.Р., прокурору г. Энска Прохорову М.И. либо в суд г. Энска в порядке, установленном гл. 16 УПК РФ.

Дознаватель
ОД УМВД России по г. Энску
24 апреля 2026 г.

(подпись)

Б.Б. Борисова

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о приостановлении дознания по основанию,
предусмотренному п. 2 ч. 1 ст. 208 УПК РФ

г. Энск

9 апреля 2026 г.

Дознаватель ОД УМВД России по г. Энску лейтенант полиции Борисова Б.Б., рассмотрев материалы уголовного дела № (номер дела),

УСТАНОВИЛ:

11 марта 2026 г. примерно в 12 ч 50 мин Александров В.И., находясь в квартире 8 дома 12 по ул. Севастопольской г. Энска, в ходе распития спиртных напитков на почве личных неприязненных отношений, используя в качестве оружия нож, нанес им один удар по ладони правой руки Ломова К.Е., тем самым, причинив средней тяжести вред здоровью.

По данному факту ОД УМВД России по г. Энску 11 марта 2026 г. в отношении Александра В.И. возбуждено данное уголовное дело по признакам состава преступления, предусмотренного п. «з» ч. 2 ст. 112 УК РФ.

Подозреваемый Александров В.И. по месту своего жительства не появляется, установить его фактическое местонахождение не представилось возможным.

9 апреля 2026 г. подозреваемый Александров В.И. объявлен в розыск.

Принимая во внимание, что срок дознания по данному уголовному делу истек, а все следственные действия, производство которых возможно в отсутствие подозреваемого Александра В.И., выполнены, руководствуясь ст. 41, п. 2 ч. 2 ст. 208 и ч. 1 ст. 210 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Дознание по уголовному делу № (номер дела) приостановить по основанию, предусмотренному п. 2 ч. 1 ст. 208 УПК РФ, т. е. в связи с тем, что подозреваемый скрылся от следствия.

2. Поручить отделу уголовного розыска УМВД России по г. Энску розыск подозреваемого Александрова В.И., скрывшегося от следствия.

Дознаватель (подпись) Б.Б. Борисова

Копия настоящего постановления направлена прокурору г. Энска 9 апреля 2026 г.

Дознаватель (подпись) Б.Б. Борисова

На основании ч. 1 ст. 209 УПК РФ уведомил 9 апреля 2026 г. о приостановлении дознания потерпевшего Ломова К.Е., подозреваемого Александрова В.И. и его защитника Васина В.В. и разъяснил порядок обжалования данного решения.

Дознаватель (подпись) Б.Б. Борисова

Потерпевшему Ломову К.Е.,
ул. Севастопольская, д. 12, кв. 8.
10001, г. Энск.

УВЕДОМЛЕНИЕ
о приостановлении предварительного следствия

В соответствии с ч. 1 ст. 209 УПК РФ уведомляю Вас о том, что дознание по уголовному делу (номер уголовного дела), возбужденному 11 марта 2026 г., по признакам преступления, предусмотренного п «з» ч. 2 ст. 112 УК РФ, мной приостановлено 9 апреля 2026 г. по основанию, предусмотренному п. 2 ч. 1 ст. 208 УПК РФ, т. е. в связи с тем, что подозреваемый скрылся от следствия.

Данное решение может быть обжаловано начальнику ОД Управления Министерства внутренних дел России по г. Энску Быкову П.Р., прокурору г. Энска Прохорову М.И. либо в суд г. Энска в порядке, установленном гл. 16 УПК РФ.

Дознаватель
ОД УМВД России по г. Энску (подпись) Б.Б. Борисова
9 апреля 2026 г.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о приостановлении предварительного следствия
по основанию, предусмотренному п. 3 ч. 1 ст. 208 УПК РФ

г. Энск

25 марта 2026 г.

Дознаватель ОД УМВД России по г. Энску лейтенант полиции Борисова Б.Б., рассмотрев материалы уголовного дела № (номер дела),

УСТАНОВИЛ:

12 марта 2026 г. примерно в 14 ч 10 мин Тарасов Т.И., находясь во дворе домовладения № 44 по ул. Типографской в г. Энске, где в ходе распития спиртных напитков на почве личных неприязненных отношений, имеющимся при себе ножом, нанес им один удар в область живота Баранова В.М., в результате чего последнему согласно заключению судебно-медицинской экспертизы № 123 от 12 марта 2026 г. причинил телесное повреждение в виде колото-резаного ранения, проникающего в брюшную полость, которое квалифицируется как причинившее средней тяжести вред здоровью.

По данному факту 12 марта 2026 г. ОД УМВД России по г. Энску возбуждено данное уголовное дело по признакам состава преступления, предусмотренного п. «з» ч. 2 ст. 112 УК РФ.

12 марта 2026 г. в отношении Тарасова Т.И. избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении.

25 марта 2026 г. согласно ответу поступившего из Военного комиссариата г. Энска, подозреваемый Тарасов Т.И. 22 марта 2026 г. был призван на срочную службу в ряды Российской Армии и распределен для прохождения воинской службы в Войсковую часть № 10101 г. Сухов, где и находится в настоящее время.

Принимая во внимание, что по данному уголовному делу выполнены все следственные действия, производство которых возможно в отсутствие подозреваемого Тарасова Т.И., руководствуясь п. 3 ч. 1 ст. 208 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Дознание по уголовному делу № (номер дела) приостановить по основанию, предусмотренному п. 3 ч. 1 ст. 208 УПК РФ, т. е. в связи с отсутствием реальной возможности участия подозреваемого Тарасова Т.И. в уголовном деле.

2. Копию настоящего постановления направить прокурору г. Энска

3. О принятом решении уведомить заинтересованных лиц.

Дознаватель (подпись) Б.Б. Борисова

На основании ч. 1 ст. 209 УПК РФ уведомил 25 марта 2026 г. о приостановлении дознания потерпевшего Баранова В.М., подозреваемого Тарасова Т.И. и его защитника Фомина Т.Т. и разъяснил порядок обжалования данного решения.

Дознаватель (подпись) Б.Б. Борисова

Потерпевшему Баранову В.М.,
ул. Типографская, д. 44,
100001, г. Энск.

УВЕДОМЛЕНИЕ
о приостановлении дознания

В соответствии с ч. 1 ст. 209 УПК РФ уведомляю Вас о том, что дознание по уголовному делу № (номер дела), возбужденному 12 марта 2026 г., по признакам преступления, предусмотренного п. 3 ч. 2 ст. 112 УК РФ, мной приостановлено 25 марта 2026 г. по основанию, предусмотренному п. 3 ч. 1 ст. 208 УПК РФ, т. е. в связи с отсутствием реальной возможности участия подозреваемого Тарасова Т.И. в уголовном деле.

Данное решение может быть обжаловано начальнику ОД Управления Министерства внутренних дел России по г. Энску Быкову П.Р., прокурору г. Энска Прохорову М.И. либо в суд г. Энска в порядке, установленном гл. 16 УПК РФ.

Дознаватель

ОД УМВД России по г. Энску
25 марта 2026 г.

(подпись)

Б.Б. Борисова

Командиру ВЧ № 10101,
400001, г. Сухов,
для вручения подозреваемому
Тарасову Т.И.

Копия:
Защитнику подозреваемого
Тарасова Т.И. – Фомину Т.Т.,
ул. Депутатская, д. 18,
100001, г. Энск.

УВЕДОМЛЕНИЕ
о приостановлении дознания

В соответствии с ч. 1 ст. 209 УПК РФ уведомляю Вас о том, что дознание по уголовному делу № (номер дела) по подозрению Тарасова Т.И. в совершении преступления, предусмотренного п. «з» ч. 2 ст. 112 УК РФ, мной приостановлено 25 марта 2026 г. по основанию, предусмотренному п. 3 ч. 1 ст. 208 УПК РФ, т. е. в связи с отсутствием реальной возможности участия подозреваемого Тарасова Т.И. в уголовном деле.

Данное решение может быть обжаловано начальнику ОД Управления Министерства внутренних дел России по г. Энску Быкову П.Р., ли прокурору г. Энска Прохорову М.И. либо в суд г. Энска в порядке, установленном гл. 16 УПК РФ.

Дознаватель
ОД УМВД России по г. Энску
лейтенант полиции (подпись)
25 марта 2026 г.

Б.Б. Борисова

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о приостановлении дознания по основанию,
предусмотренному п. 4 ч. 1 ст. 208 УПК РФ

г. Энск

18 января 2026 г.

Дознаватель ОД УМВД России по г. Энску лейтенант полиции Борисова Б.Б., рассмотрев материалы уголовного дела № (номер дела),

УСТАНОВИЛ:

14 января 2026 г. Михайлов А.А., находясь около дома 5 по ул. Морозова в г. Энске, умышленно уничтожил боковое стекло левой передней двери автомашины ВАЗ 2106, г.р.з. «А777АА777rus», принадлежащий Терентьеву А.М., в результате чего причинил последнему вред на общую сумму 4 500 руб., после чего с места совершения преступления скрылся.

15 января 2026 г. ОД УМВД России по г. Энску по данному факту возбуждено данное уголовное дело по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 167 УК РФ.

15 января 2026 г. в отношении подозреваемого Михайлова А.А. избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении.

18 января 2026 г. из МУЗ ГКБ № 25 г. Энска поступило письмо о том, что Михайлов А.А. в настоящее время находится на стационарном лечении с диагнозом пневмония и в связи с тяжелым заболеванием, по медицинским показателям, он не может участвовать в следственных и процессуальных действиях.

Принимая во внимание, что по данному уголовному делу выполнены все следственные действия, производство которых возможно в отсутствие подозреваемого Михайлова А.А., руководствуясь п. 4 ч. 1 ст. 208 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Дознание по уголовному делу № (номер дела) приостановить по основанию, предусмотренному п. 4 ч. 1 ст. 208 УПК РФ, т. е. в связи с временным тяжелым заболеванием подозреваемого

Михайлова А.А., препятствующего его участию в следственных и иных процессуальных действиях.

2. Копию настоящего постановления направить прокурору г. Энска.

3. О принятом решении уведомить заинтересованных лиц.

Дознаватель (подпись) Б.Б. Борисова

На основании ч. 1 ст. 209 УПК РФ уведомил 18 января 2026 г. о приостановлении предварительного следствия потерпевшего Терентьева А.М., подозреваемого Михайлова А.А. и его защитника Камнева А.П. и разъяснил порядок обжалования данного решения.

Дознаватель (подпись) Б.Б. Борисова

Потерпевшему Терентьеву А.М.,
ул. Морозова, д. 5,
100001, г. Энск.

УВЕДОМЛЕНИЕ
о приостановлении дознания

В соответствии с ч. 1 ст. 209 УПК РФ уведомляю Вас о том, что дознание по уголовному делу № (номер дела), возбужденному 15 января 2026 г., по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 167 УК РФ, мной приостановлено 18 января 2026 г. по основанию, предусмотренному п. 4 ч. 1 ст. 208 УПК РФ, т. е. в связи с временным тяжелым заболеванием подозреваемого Михайлова А.А., препятствующего его участию в следственных и иных процессуальных действиях.

Данное решение может быть обжаловано начальнику ОД УМВД России по г. Энску Быкову П.Р., прокурору г. Энска Прохорову М.И. либо в суд г. Энска в порядке, установленном гл. 16 УПК РФ.

Дознаватель
ОД УМВД России по г. Энску (подпись) Б.Б. Борисова
18 января 2026 г.

Подозреваемому Михайлову А.А.
ул. Свиридова, д. 33, кв. 12,
100001, г. Энск.

Копия:
Защитнику подозреваемого
Михайлова А.А. – Камневу А.П.
ул. Калинина, д. 7, кв. 6,
100001, г. Энск.

УВЕДОМЛЕНИЕ о приостановлении дознания

В соответствии с ч. 1 ст. 209 УПК РФ уведомляю Вас о том, что дознание по уголовному делу № (номер дела) по подозрению Михайлова А.А. в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 167 УК РФ, мной приостановлено 18 января 2026 г. по основанию, предусмотренному п. 4 ч. 1 ст. 208 УПК РФ, т. е. в связи с временным тяжелым заболеванием подозреваемого Михайлова А.А., препятствующего его участию в следственных и иных процессуальных действиях.

Данное решение может быть обжаловано начальнику ОД УМВД России по г. Энску Быкову П.Р., прокурору г. Энска Прохорову М.И. либо в суд г. Энска в порядке, установленном гл. 16 УПК РФ.

Дознаватель
ОД УМВД России по г. Энску (подпись)
18 января 2026 г.

Б.Б. Борисова

Срок дознания УСТАНОВИТЬ
на 30 суток, т. е. до 11 августа 2026 г.
Начальник отдела дознания
УМВД России по г. Энску
майор полиции

(подпись)
13 июля 2026 г.

Быков П.Р.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о возобновлении дознания

г. Энск

13 июля 2026 г.

Дознаватель ОД УМВД России по г. Энску лейтенант полиции Борисова Б.Б., рассмотрев материалы уголовного дела № (номер дела),

УСТАНОВИЛ:

20 апреля 2026 г. в период с 10 ч 10 мин до 10 ч 35 мин неустановленное лицо, находясь в магазине «Шестерочка», расположенном в доме 32 по ул. Свердлова в г. Энске, тайно похитило с прилавков продукты питания на общую сумму 4 460 руб., чем причинило ЗАО «Мандер» ущерб на указанную сумму, после чего с места преступления скрылось, распорядившись похищенным по своему усмотрению.

По данному факту 20 апреля 2026 г. ОД УМВД России по г. Энску возбуждено данное уголовное дело по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ.

19 мая 2026 г. производство дознания приостановлено по основанию, предусмотренному п. 1 ч. 1 ст. 208 УПК РФ, т. е. в связи с неустановлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого.

13 июля 2026 г. в ОД УМВД России по г. Энску от Чурова А.В. поступил протокол явки с повинной, в котором он сообщает о том, что именно он совершил вышеуказанное преступление.

Учитывая вышеизложенное, а также то обстоятельство, что в настоящее время отпали основания приостановления производства

дознания, возникла необходимость в производстве следственных и других процессуальных действий с участием Чурова А.В. На основании изложенного, руководствуясь п. 1 (2, 3) ч. 1 ст. 211, ч. 1 и 3¹ ст. 223 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Дознание по уголовному делу № (номер дела) возобновить.
2. О принятом решении сообщить представителю потерпевшего Пархомову А.Р. и Чурову А.В. и разъяснить порядок его обжалования.
3. О возобновлении предварительного следствия сообщить прокурору г. Энска Числову И.М.

Дознаватель (подпись) Б.Б. Борисова

На основании ч. 3 ст. 211 УПК РФ о возобновлении предварительного следствия по уголовному делу сообщено 13 июля 2026 г. представителю потерпевшего Пархомову А.Р. и Чурову А.В. и разъяснен порядок обжалования.

Дознаватель (подпись) Б.Б. Борисова

На основании ч. 3 ст. 211 УПК РФ о возобновлении предварительного следствия по уголовному делу сообщено 13 июля 2026 г. прокурору г. Энска Числову И.М.

Дознаватель (подпись) Б.Б. Борисова

Представителю потерпевшего
Пархомову А.Р.
ул. Свердлова, д. 32, кв. 91,
100001, г. Энск.

СООБЩЕНИЕ
о возобновлении дознания

В соответствии с ч. 3 ст. 211 УПК РФ сообщая, что приостановленное дознание по уголовному делу № (номер дела) по факту тайного хищения имущества из магазина «Шестерочка», которое имело место быть 20 апреля 2026 г., по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, возобновлено 13 июля 2026 г. в связи с тем, что отпали основания его приостановления.

Данное решение может быть обжаловано начальнику ОД Управления Министерства внутренних дел России по г. Энску Быкову П.Р., прокурору г. Энска Прохорову М.И. либо в суд г. Энска в порядке, установленном гл. 16 УПК РФ.

Дознаватель
ОД УМВД России по г. Энску (подпись) Борисова Б.Б.
13 июля 2026 г.

Чурову А.В.,
ул. Лесная, д.13,
100001, г. Энск.

СООБЩЕНИЕ
о возобновлении дознания

В соответствии с ч. 3 ст. 211 УПК РФ сообщая, что приостановленное дознание по уголовному делу № (номер дела) по факту тайного хищения имущества из магазина «Шестерочка», которое имело место быть 20 апреля 2026 г., по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, возобновлено 13 июля 2026 г. в связи с тем, что отпали основания его приостановления.

Данное решение может быть обжаловано начальнику ОД Управления Министерства внутренних дел России по г. Энску Быкову П.Р., прокурору г. Энска Прохорову М.И. либо в суд г. Энска в порядке, установленном гл. 16 УПК РФ.

Дознаватель
ОД УМВД России по г. Энску (подпись) Борисова Б.Б.
13 июля 2026 г.

Прокурору г. Энска
старшему советнику юстиции
Числову И.М.

СООБЩЕНИЕ
о возобновлении дознания

В соответствии с ч. 3 ст. 211 УПК РФ сообщая, что приостановленное дознание по уголовному делу № (номер дела) по факту тайного хищения имущества из магазина «Шестерочка», которое имело место быть 20 апреля 2026 г., по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, возобновлено 13 июля 2026 г. в связи с тем, что отпали основания его приостановления, о чем уведомлены представитель потерпевшего Пархомов А.Р. и Чуров А.В., которым также разъяснены право и порядок обжалования данного решения.

Дознаватель
ОД УМВД России по г. Энску
лейтенант полиции (подпись) Борисова Б.Б.
13 июля 2026 г.

Сообщение направлено прокурору нарочно 13 июля 2026 г. в 15 ч 20 мин.

Дознаватель
ОД УМВД России по г. Энску
лейтенант полиции (подпись) Борисова Б.Б.
13 июля 2026 г.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о возобновлении дознания

г. Энск

30 августа 2026 г.

Дознаватель ОД УМВД России по г. Энску лейтенант полиции Борисова Б.Б., рассмотрев материалы уголовного дела № (номер дела),

УСТАНОВИЛ:

17 июля 2026 г. примерно в 11 ч 00 мин Федоров М.А., находясь в квартире 11 дома 3 по ул. Циолковского г. Энска, тайно похитил денежные средства в сумме 3 000 руб., принадлежащие Савину А.А., после чего с места преступления скрылся, распорядившись похищенным по своему усмотрению.

17 июля 2026 г. ОД УМВД России по г. Энску по данному факту возбужденно уголовное дело по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, в отношении Федорова М.А.

21 июля 2026 г. подозреваемый Федоров М.А. в результате дорожно-транспортного происшествия получил травму и был доставлен в МУЗ ГКБ № 4 г. Энска с диагнозом закрытая черепно-мозговая травма, сотрясение головного мозга.

22 июля 2026 г. получено медицинское заключение, согласно которому у Федорова М.А. имеется временное тяжелое заболевание – закрытая черепно-мозговая травма, сотрясение головного мозга, и в настоящее время с его участием невозможно проводить следственные и иные процессуальные действия.

22 июля 2026 г. производство дознания приостановлено по основанию, предусмотренному п. 4 ч. 1 ст. 208 УПК РФ, т. е. в связи с временным тяжелым заболеванием подозреваемого Федорова М.А., препятствующего его участию в следственных и иных процессуальных действиях.

30 августа 2026 г. получено сообщение из МУЗ ГКБ № 4 г. Энска, согласно которому, в указанный день Федоров М.А. выписан из больницы и в настоящее время с его участием возможно проводить следственные и иные процессуальные действия.

Учитывая вышеизложенное, а также то обстоятельство, что основания приостановления производства предварительного след-

вия отпали, возникла необходимость в производстве следственных и иных процессуальных действий с участием подозреваемого Федорова М.А.. На основании изложенного, руководствуясь п. 1 ч. 1 ст. 211 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Дознание по уголовному делу № (номер дела) возобновить.
2. О принятом решении сообщить подозреваемому Федорову М.А. и его защитнику Миллер О.Р. и разъяснить порядок его обжалования.
3. О возобновлении предварительного следствия сообщить прокурору г. Энска Числову И.М.

Дознаватель (подпись) Б.Б. Борисова

На основании ч. 3 ст. 211 УПК РФ о возобновлении предварительного следствия по уголовному делу сообщено 30 августа 2026 г. подозреваемому Федорову М.А. и его защитнику Миллер О.Р. и разъяснен порядок обжалования.

Дознаватель (подпись) Б.Б. Борисова

На основании ч. 3 ст. 211 УПК РФ о возобновлении предварительного следствия по уголовному делу сообщено 30 августа 2026 г. прокурору г. Энска Числову И.М.

Дознаватель (подпись) Б.Б. Борисова

Потерпевшему Савину А.А.,
ул. Циолковского, д. 11, кв. 3,
100001, г. Энск.

СООБЩЕНИЕ
о возобновлении дознания

В соответствии с ч. 3 ст. 211 УПК РФ сообщая, что приостановленное дознание по уголовному делу № (номер дела) по факту тайного хищения имущества Савина А.А., т. е. по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, возобновлено 30 августа 2026 г. в связи с тем, что отпали основания его приостановления.

Данное решение может быть обжаловано начальнику ОД Управления Министерства внутренних дел России по г. Энску Быкову П.Р., прокурору г. Энска Прохорову М.И. либо в суд г. Энска в порядке, установленном гл. 16 УПК РФ.

Дознаватель

ОД УМВД России по г. Энску
30 августа 2026 г.

(подпись)

Б.Б. Борисова

Подозреваемому Федорову М.А.,
ул. Козлова, д. 15, кв. 17,
100001, г. Энск.

Копия:
Защитнику подозреваемого
Федорова М.А. – Миллер О.Р.,
ул. Громова, д. 65, кв. 31,
100001, г. Энск.

СООБЩЕНИЕ о возобновлении дознания

В соответствии с ч. 3 ст. 211 УПК РФ сообщаю, что приостановленное дознание по уголовному делу № (номер дела) по факту тайного хищения имущества Савина А.А., т. е. по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, возобновлено 30 августа 2026 г., в связи с тем, что отпали основания его приостановления.

Данное решение может быть обжаловано начальнику ОД Управления Министерства внутренних дел России по г. Энску Быкову П.Р., прокурору г. Энска Прохорову М.И. либо в суд г. Энска в порядке, установленном гл. 16 УПК РФ.

Дознаватель
ОД УМВД России по г. Энску (подпись) Б.Б. Борисова
30 августа 2026 г.

Прокурору г. Энска
старшему советнику юстиции
Числову И.М.

СООБЩЕНИЕ
о возобновлении дознания

В соответствии с ч. 3 ст. 211 УПК РФ сообщаю, что приостановленное дознание по уголовному делу № (номер дела) по факту тайного хищения имущества Савина А.А., т. е. по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, возобновлено 30 августа 2026 г. в связи с тем, что отпали основания его приостановления, о чем уведомлены подозреваемый Федоров М.А. и его защитник Миллер О.Р., которым также разъяснены право и порядок обжалования данного решения.

Данное решение может быть обжаловано начальнику ОД Управления Министерства внутренних дел России по г. Энску Быкову П.Р., прокурору г. Энска Прохорову М.И. либо в суд г. Энска в порядке, установленном гл. 16 УПК РФ.

Дознаватель
ОД УМВД России по г. Энску
лейтенант полиции (подпись) Б.Б. Борисова
30 августа 2026 г.

Сообщение направлено прокурору нарочно 30 августа 2026 г. в 11 ч 5 мин.

Данное решение может быть обжаловано начальнику ОД Управления Министерства внутренних дел России по г. Энску Быкову П.Р., прокурору г. Энска Прохорову М.И. либо в суд г. Энска в порядке, установленном гл. 16 УПК РФ.

Дознаватель
ОД УМВД России по г. Энску
лейтенант полиции (подпись) Б.Б. Борисова
30 августа 2026 г.

ГЛАВА 11. ПРЕКРАЩЕНИЕ УГОЛОВНОГО ДЕЛА

УТВЕРЖДАЮ
Прокурор г. Энска
советник юстиции

(подпись) Прохоров М.И.
27 апреля 2026 г.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ о прекращении уголовного дела

г. Энск

27 апреля 2026 г.

Дознаватель ОД УМВД России по г. Энску лейтенант полиции Борисова Б.Б., рассмотрев материалы уголовного дела № (номер дела),

УСТАНОВИЛ:

20 апреля 2026 г. примерно в 20 ч 45 мин Топорков М.И., находясь в квартире 4 дома 7 по ул. Лавровой г. Энска, в ходе распития спиртных напитков на почве личных неприязненных отношений нанес один удар кулаком правой руки по лицу Мезина П.Р., от которого тот упал на свою левую руку, сломал плечевую кость, телесное повреждение согласно справке лечащего врача от 20 апреля 2026 г. квалифицируется как причинившее средней тяжести вред здоровью.

20 апреля 2026 г. по данному факту ОД УМВД России по г. Энску возбуждено уголовное дело по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 УК РФ, в отношении Топоркова М.И.

20 апреля 2026 г. проведен осмотр места происшествия, в ходе чего зафиксирована обстановка после совершения преступления.

20 апреля 2026 г. допрошен в качестве потерпевшего Мезин П.Р., который показал, что 20 апреля 2026 г. примерно в 20 ч 45 мин он с Топорковым М.И. находился у себя дома, где они совместно распи-

вали спиртные напитки. Внезапно из-за незначительного конфликта у них возникла ссора, в ходе которой Топорков М.И. нанес один удар кулаком правой руки по лицу Мезина П.Р., от чего он пошатнулся и начал падать на пол левой стороной туловища. Во время падения упал на свою левую руку, после чего сразу почувствовал боль в верхней части руки. Он самостоятельно смог по своему сотовому телефону вызвать врачей скорой медицинской помощи. Сам он конфликт не провоцировал.

21 апреля 2026 г. допрошен в качестве подозреваемого Топорков М.И., который показал, что 20 апреля 2026 г. примерно в 20 ч 45 мин он с Мезиным П.Р. находился у последнего дома, где совместно распивали спиртные напитки. Внезапно между ними возникла незначительная ссора, в ходе которой он нанес один удар кулаком правой руки по лицу Мезина П.Р., от чего тот пошатнулся и начал падать на пол. Во время падения он ударился левой рукой о пол. В содеянном раскаялся.

22 апреля 2026 г. проведена выемка одежды потерпевшего Мезина П.Р. из МУЗ ГКБ № 2 г. Энска.

21 апреля 2026 г. назначена и проведена судебно-медицинская экспертиза. Согласно ее заключению от 22 апреля 2026 г. № 456 у Мезина П.Р. было обнаружено телесное повреждение в виде закрытого перелома левой плечевой кости, которое квалифицируется как причинившее средней тяжести вред здоровью.

23 апреля 2026 г. проведен осмотр предметов, а именно одежды потерпевшего Мезина П.Р., которая была изъята в ходе выемки 22 апреля 2026 г. в МУЗ ГКБ № 2 г. Энска.

23 апреля 2026 г. проведена проверка показаний потерпевшего Мезина П.Р. на месте, в ходе чего последний продемонстрировал механизм причинения ему телесных повреждений.

23 апреля 2026 г. проведена проверка показаний обвиняемого Топоркова М.И. на месте, в ходе чего последний продемонстрировал механизм причинения Мезину П.Р. телесных повреждений.

23 апреля 2026 г. назначена и проведена медико-криминалистическая экспертиза. Согласно ее заключению от 25 апреля 2026 г. № 33 показания потерпевшего Мезина П.Р. относительно механизма причинения ему телесного повреждения полностью подтвердились.

25 апреля 2026 г. в отношении Топоркова М.И. избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении.

Таким образом, в соответствии с ч. 2 ст. 21 УПК РФ по делу проведены все возможные следственные и иные процессуальные действия, направленные на установление всех обстоятельств совершенного преступления, а также изобличения лица, виновного в совершении преступления.

Тем самым, вина Топоркова М.И. в причинении им средней тяжести вреда здоровью Мезина П.Р., т. е. в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 УК РФ, полностью доказана.

27 апреля 2026 г. жена подозреваемого Топоркова М.И. – Топоркова М.А. предоставила дознанию копию справки о смерти Топоркова М.И.

27 апреля 2026 г. законным представителем умершего подозреваемого Топоркова М.И. признана его жена – Топоркова М.А. В тот же день от последней поступило заявление о том, что она не возражает против прекращения уголовного дела в отношении Топоркова М.И. по нереабилитирующим обстоятельствам.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 212 и 213 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Прекратить уголовное дело № (номер дела) в отношении подозреваемого Топоркова М.И., 9 сентября 1996 г. р., уроженца г. Энска, гражданина РФ, проживающего по адресу: г. Энск, ул. Малиновая, д. 8, кв. 5, ранее не судимого, по основанию, предусмотренному п. 4 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, т. е. в связи со смертью.

2. Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, избранную в отношении подозреваемого Топоркова М.И., отменить.

3. Вещественные доказательства, одежду потерпевшего Мезина П.Р. вернуть последнему.

4. Копии настоящего постановления направить законному представителю обвиняемого Топоркова М.И. – Топорковой М.А., защитнику обвиняемого Топоркова М.И. – Тюрину А.А., потерпевшему Мезину П.Р.

5. Разъяснить потерпевшему, гражданскому истцу право на предъявление иска в порядке гражданского судопроизводства.

Дознаватель (подпись) Б.Б. Борисова

Настоящее постановление может быть обжаловано прокурору г. Энска либо в суд г. Энска в порядке, установленном гл. 16 УПК РФ.

Дознаватель (подпись) Б.Б. Борисова

Копия настоящего постановления направлена 27 апреля 2026 г. законному представителю обвиняемого Топоркова М.И. – Топорковой М.А., защитнику обвиняемого Топоркова М.И. – Тюрину А.А., потерпевшему Мезину П.Р., прокурору г. Энска.

Дознаватель (подпись) Б.Б. Борисова

Потерпевшему Мезину П.Р.,
ул. Лавровая, д. 7, кв. 4,
100001, г. Энск.

УВЕДОМЛЕНИЕ
о прекращении уголовного дела

В соответствии с ч. 4 ст. 213 УПК РФ уведомляю, что уголовное дело № (номер дела) по подозрению Топоркова М.И. в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 УК РФ, прекращено 27 апреля 2026 г. по основанию, предусмотренному п. 4 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, т. е. в связи со смертью подозреваемого Топоркова М.И.

Данное решение может быть обжаловано прокурору г. Энска либо в суд г. Энска в порядке, установленном гл. 16 УПК РФ.

Приложение: копия постановления о прекращении уголовного дела на 2 л., в 1 экз., только в адрес.

Дознаватель

ОД УМВД России по г. Энску
27 апреля 2026 г.

(подпись)

Б.Б. Борисова

Законному представителю обвиняемого
Топоркова М.И. – Топорковой М.А.,
ул. Малинова, д. 8, кв. 5,
100001, г. Энсск.

Копия:
Защитнику обвиняемого
Топоркова М.И. – Тюрину А.А.,
ул. Вишневая, д. 3, кв. 44,
100001, г. Энсск.

УВЕДОМЛЕНИЕ
о прекращении уголовного дела

В соответствии с ч. 4 ст. 213 УПК РФ уведомляю, что уголовное дело № (номер дела) по подозрению Топоркова М.И. в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 УК РФ, прекращено 27 апреля 2026 г. по основанию, предусмотренному п. 4 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, т. е. в связи со смертью подозреваемого Топоркова М.И.

Данное решение может быть обжаловано прокурору г. Энска либо в суд г. Энска в порядке, установленном гл. 16 УПК РФ.

Приложение: копия постановления о прекращении уголовного дела на 2 л., в 1 экз., только в адрес.

Дознаватель
ОД УМВД России по г. Энску (подпись) Б.Б. Борисова
27 апреля 2026 г.

УТВЕРЖДАЮ
Прокурор г. Энска
советник юстиции

(подпись) Прохоров М.И.
2 августа 2026 г.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении уголовного дела в связи с примирением сторон

г. Энск

2 августа 2026 г.

Дознаватель ОД УМВД России по г. Энску лейтенант полиции Борисова Б.Б., рассмотрев материалы уголовного дела № (номер дела),

УСТАНОВИЛ:

16 июля 2026 г. примерно в 14 ч 00 мин Воронин Е.К., имея умысел на тайное хищение, находясь в квартире 13 дома 13 по ул. Винной в г. Энке, тайно похитил деньги в сумме 3 500 руб., принадлежащие Лукьянову М.А., после чего с места преступления скрылся, распорядившись похищенным по своему усмотрению.

16 июля 2026 г. по данному факту ОД УМВД России по г. Энску было возбуждено данное уголовное дело по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ в отношении Воронина Е.К.

16 августа 2026 г. проведен осмотр места происшествия, а именно квартиры 13 дома 13 по ул. Винной в г. Энке, в ходе чего была зафиксирована обстановка после совершения преступления, а также были обнаружены и изъяты два следа папиллярных узоров пальцев.

16 июля 2026 г. допрошенный в качестве потерпевшего Лукьянов М.А. показал, что 16 июля 2026 г. примерно в 14 ч 00 мин он пригласил к себе домой знакомого Воронина Е.К. для ремонта мебели, а именно регулировки дверных петель. Так как он давно был знаком с Ворониным Е.Р. и не опасался за сохранность имущества, то оставил Воронина Е.Р. одного в спальне для выполнения оговоренных работ. А сам находился в зале. Примерно через 10 минут Воронин Е.Р. сообщил ему, что отрегулировал петли, попрощался и ушел.

Лукиянов М.А. пошел проверить регулировку петель и увидел, что на полке отсутствует его кошелек, в котором находилось 3 500 руб. Сам кошелек для него ценности не представляет.

17 июля 2026 г. допрошенный в качестве подозреваемого Воронин Е.К. показал, что 16 июля 2026 г. примерно в 14 ч 00 мин он по просьбе своего знакомого Лукьянова М.А. пришел к нему домой, чтобы отрегулировать дверные петли шкафа. Во время работы в спальне он остался один, т. к. Лукьянов М.А. ушел в другую комнату. В этот момент он увидел на полке шкафа кошелек, который взял и положил в правый карман своей куртки. Выполнив работу, он попрощался с Лукьяновым М.А. и ушел к себе домой. Там он обнаружил в кошельке деньги в сумме 3 500 руб. В тот же день этими деньгами он частично погасил имевшийся у него кредит в банке БМВ-24. В содеянном раскаивается.

17 июля 2026 г. в ходе производства обыска по месту жительства подозреваемого Воронина Е.К., а именно в кв. 49 д. 6 по ул. Баррикадная г. Энска, обнаружен и изъят кошелек.

18 июля 2026 г. от подозреваемого Воронина Е.К. получены образцы для сравнительного исследования, а именно отпечатки пальцев и ладоней обеих рук.

18 июля 2026 г. назначена дактилоскопическая экспертиза.

20 июля 2026 г. получено заключение эксперта от 19 июля 2026 г. № 123, согласно которому:

Два следа папиллярных узоров пальцев, обнаруженных и изъятых с внутренней поверхности дверцы шкафа в спальне в ходе осмотра места происшествия, а также один след папиллярного узора пальца руки, обнаруженный на поверхности кошелька, оставлены Ворониным Е.К.

23 июля 2026 г. проведено опознание предмета, в ходе чего потерпевший Лукьянов М.А. опознал похищенный у него кошелек.

2 августа 2026 г. от потерпевшего Лукьянова М.А. поступило заявление, в котором он просит дознание рассмотреть вопрос о прекращении уголовного дела в связи с примирением сторон. Каких-либо материальных претензий он к Воронину Е.К. в настоящее время не имеет, т. к. последний добровольно возместил причиненный материальный и моральный вред.

2 августа 2026 г. от подозреваемого Воронина Е.К. и его защитника поступило заявление, в котором они просят прекратить данное уголовное дело в связи с примирением сторон.

Преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 158 УК РФ, относится к категории небольшой тяжести.

При изучении личности подозреваемого Воронина Е.К. установлено, что ранее последний к уголовной ответственности не привлекался, полностью загладил причиненный преступлением вред, примирился с потерпевшим Лукьяновым М.А.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 25, 212, 213 УПК РФ и ст. 76 УК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Прекратить уголовное дело № (номер дела) в отношении обвиняемого Воронина Е.Р., 13 сентября 1994 г. р., уроженца г. Энска, гражданина РФ, проживающего по адресу: г. Энска, ул. Челябинская, д. 31, кв. 22, ранее не судимого, по основанию, предусмотренному ст. 25 УПК РФ, т. е. в связи с примирением сторон.

2. Мэру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, избранную в отношении обвиняемого Воронина Е.К., отменить.

3. Вещественное доказательство, кошелек, вернуть его законному владельцу Воронину Е.К.

4. Копии настоящего постановления направить обвиняемому Воронину Е.К., его защитнику Соколову С.С. и потерпевшему Лукьянову М.А.

5. Разъяснить потерпевшему право на предъявление иска в порядке гражданского судопроизводства.

Дознаватель (подпись) Б.Б. Борисова

Настоящее постановление может быть обжаловано прокурору г. Энска либо в суд г. Энска в порядке, установленном гл. 16 УПК РФ.

Дознаватель (подпись) Б.Б. Борисова

Против прекращения уголовного дела по основанию, предусмотренному ст. 25 УПК РФ, не возражаю.

Обвиняемый (подпись) Е.Р. Воронин

Потерпевший (подпись) М.А. Лукьянову

Дознаватель (подпись) Б.Б. Борисова

Копия настоящего постановления направлена 2 августа 2026 г. обвиняемому Воронину Е.К., его защитнику Соколову С.С. и потерпевшему Лукьянову М.А., а также прокурору г. Энска.

Дознаватель (подпись) Б.Б. Борисова

Потерпевшему Лукьянову М.А.,
ул. Ким, д. 4, кв. 19,
100001, г. Энска.

УВЕДОМЛЕНИЕ
о прекращении уголовного дела

В соответствии с ч. 4 ст. 213 УПК РФ уведомляю, что уголовное дело № (номер дела) по подозрению Воронина Е.Р. в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, прекращено 2 августа 2026 г. по основанию, предусмотренному ст. 25 УПК РФ, т. е. в связи с примирение сторон.

Данное решение может быть обжаловано прокурору г. Энска либо в суд г. Энска в порядке, установленном гл. 16 УПК РФ.

Приложение: копия постановления о прекращении уголовного дела на 2 л., в 1 экз., только в адрес.

Дознаватель
ОД УМВД России по г. Энску (подпись) Б.Б. Борисова
2 августа 2026 г.

Подозреваемому Воронину Е.Р.,
ул. Баррикадная, д. 6, кв. 49,
100001, г. Энск.

Копия:
защитнику обвиняемого
Воронина Е.Р. – Соколову С.С.
ул. Морская, д. 9, кв. 1,
100001, г. Энск.

УВЕДОМЛЕНИЕ
о прекращении уголовного дела

В соответствии с ч. 4 ст. 213 УПК РФ уведомляю, что уголовное дело № (номер дела) по подозрению Воронина Е.Р. в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, прекращено 2 августа 2026 г. по основанию, предусмотренному ст. 25 УПК РФ, т. е. в связи с примирение сторон.

Данное решение может быть обжаловано прокурору г. Энска либо в суд г. Энска в порядке, установленном гл. 16 УПК РФ.

Приложение: копия постановления о прекращении уголовного дела на 2 л., в 1 экз., только в адрес.

Дознаватель
ОД УМВД России по г. Энску (подпись) Б.Б. Борисова
2 августа 2026 г.

**ГЛАВА 12. ОКОНЧАНИЕ ДОЗНАНИЯ
С СОСТАВЛЕНИЕМ ОБВИНИТЕЛЬНОГО АКТА.
ОКОНЧАНИЕ ДОЗНАНИЯ В СОКРАЩЕННОЙ ФОРМЕ**

ПРОТОКОЛ

уведомления об окончании следственных действий

г. Энгс

10 января 2026 г.

Начато в 12 ч 00 мин
Окончено в 12 ч 30 мин

Дознаватель ОД ОП № 3 УМВД России по г. Энгску майор полиции Борисова Б.Б. уведомил подозреваемого Чеботарева Вадима Дмитриевича, а также его защитника Власова Дамира Зиннатулловича, предъявившего удостоверение № 1234, выданное 10.10.2001, а также ордер № 123457 от 30.12.2025, о том, что дознание по уголовному делу № 12601180030123457 окончено, и одновременно разъяснил подозреваемому, что в соответствии со ст. 226.7 УПК РФ он имеет право на ознакомление с обвинительным постановлением и всеми материалами уголовного дела как лично, так и с помощью защитника, законного представителя.

От подозреваемого Чеботарева Вадима Дмитриевича и ее защитника Власова Дамира Зиннатулловича заявления поступили.

Содержание заявлений: ходатайств не имею. С материалами уголовного дела желаю ознакомиться совместно с защитником.

Подозреваемый (подпись) В.Д. Чеботарев

Защитник (подпись) Д.З. Власов

Протокол прочитан лично.

Замечания к протоколу: отсутствуют.

Подозреваемый (подпись) В.Д. Чеботарев

Защитник (подпись) Д.З. Власов

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 и 167
УПК РФ.

Дознаватель

(подпись)

Б.Б. Борисова

Чеботаревой Оксане Викторовне
ул. Землячки, д. 27, кв. 10,
100001, г. Энсск.

УВЕДОМЛЕНИЕ

об окончании следственных действий по уголовному делу

Уведомляю Вас о том, что дознание по уголовному делу № 12601180030123457 по обвинению Чеботарева В.Д. в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 УК РФ, окончено. Собранные в ходе дознания по уголовному делу доказательства достаточны для составления обвинительного постановления.

Разъясняю, что Вы или Ваш представитель на основании ч. 4 ст. 226.7 УПК РФ по ходатайству имеете право ознакомиться с обвинительным постановлением и материалами уголовного дела.

Дознаватель ОД ОП № 3
УМВД России по г. Энску (подпись) Б.Б. Борисова

Уведомлен лично. Желая ознакомиться с обвинительным постановлением и материалами уголовного дела в полном объеме.

10 января 2026 г. (подпись) О.Д. Чеботарева

УТВЕРЖДАЮ
Прокурор г. Энска
старший советник юстиции

(подпись) Бирюков А. К.
12 января 2026 г.

УТВЕРЖДАЮ
Начальник ОП № 3
УМВД России по г. Энску
подполковник полиции

(подпись) Тадевосян Г.М.
10 января 2026 г.

ОБВИНИТЕЛЬНОЕ ПОСТАНОВЛЕНИЕ
по уголовному делу № 12601180037000183

по обвинению: Чеботарева Вадима Дмитриевича
в совершении преступления, предусмотренного ст. 119 ч. 1 УК РФ

1. Фамилия, имя, отчество: *Чеботарев Вадим Дмитриевич*
2. Дата рождения: *13.11.2001*
3. Место рождения: *г. Энск Энской области*
4. Место жительства и (или) регистрации: *зарегистрирован по адресу: Энская обл., г. Энск, ул. Комсомольская, д. 8, кв. 7; проживает по адресу: Энская обл., г. Энск, п. Металлург, ул. Смоленская, д. 93; сот. тел. 8-961-068-17-94*
5. Гражданство: *РФ, русский*
6. Образование: *среднее*
7. Семейное положение, состав семьи: *холост, на иждивении один ребенок*
8. Место работы или учебы: *МОУ СШ № 19, прочий персонал*
9. Наличие судимости: *не судим*
10. Паспорт или иной документ, удостоверяющий личность обвиняемого: *паспорт гражданина РФ серия 1821 номер 825376 выдан 22.12.2021 ГУ МВД России по Энской области /т. 1 л.д. 48–49 /,*

11. Иные данные о личности обвиняемого:

- на учете у врача психиатра и нарколога не состоит /т.1 л.д. 61,63 /,
- по месту проживания характеризуется удовлетворительно /т. 1 л.д. 56 /,
- по месту работы характеризуется положительно /т. 1 л.д. 65 /,
- к административной ответственности не привлекался /т. 1 л.д. 57–58 /,
- к уголовной ответственности не привлекался /т.1 л.д. 54 /.

Чеботарев В.Д. обвиняется в том, что 05.01.2026 примерно в 21 ч 30 мин он, будучи в состоянии алкогольного опьянения, и Чеботарева О.В. находились в заальной комнате квартиры 33, расположенной по адресу: Энская область, г. Энск, ул. Советская, д. 32. Там между ними произошел словесный конфликт, в ходе которого у Чеботарева В.Д. возник преступный умысел, направленный на совершение угрозы убийством в отношении Чеботаревой О.В. Осуществляя свой преступный умысел, осознавая общественную опасность и противоправный характер своих действий, предвидя возможность наступления общественно опасных последствий в виде нарушения личной неприкосновенности и желая их наступления, Чеботарев В.Д., держа в правой руке кухонный нож и находясь в непосредственной близости от Чеботаревой О.В., направил нож в сторону последней, при этом высказывал в ее адрес угрозу убийством. Данную угрозу последняя воспринимала реально, у нее имелись все основания опасаться осуществления данной угрозы, так как Чеботарев В.Д. вел себя агрессивно, находился в состоянии алкогольного опьянения и демонстрировал нож.

Своими действиями Чеботарев Вадим Дмитриевич совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 119 УК РФ, – угроза убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

Доказательствами, подтверждающими обвинение Чеботарева Вадима Дмитриевича в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 УК РФ, являются:

- показания потерпевшей Чеботаревой О.В. от 07.01.2026, которая показала, что по адресу: Энская область, г. Энск, ул. Советская, д. 32, кв. 33, в настоящее время проживает со своими детьми: дочерью Бутенко Валерией Алексеевной, 15.01.2015 г. р., сыном Бутенко Германом Алексеевичем, 16.07.2016 г. р., сыном Чеботаревым Савелием Алексеевичем, 06.12.2022 г. р. Официально трудоустроена

в ОАО «Газпром», но в настоящее время находится в декретном отпуске. У нее есть бывший сожитель Чеботарев Вадим Дмитриевич, 13.11.2001 г. р., с которым она состояла в отношениях с 01.03.2022. Они проживали в ее квартире по вышеуказанному адресу, в настоящее время, а именно с 06.01.2026 они вместе не живут. Показала также, что она взяла фамилию Чеботарева В.Д., однако брак с ним не заключала, так как состоит еще в браке с Бутенко Алексеем Владимировичем, 11.09.1976 г. р. С Бутенко А.В. она не проживает на протяжении 3 лет, он находится в Московской области, у него уже своя семья, однако брак расторгнуть они до сих пор не смогли по личным причинам. Показала также, что ее самый младший сын Савелий – их общий ребенок с Чеботаревым В.Д., Чеботарев В.Д. является его биологическим отцом. В связи с тем, что официального развода с Бутенко А.В. у нее нет, в свидетельство о рождении сына Савелия был вписан Бутенко А.В., который его биологическим отцом не является. Ее другие дети – Бутенко В.А. и Бутенко Г.А. – это дети ее супруга Бутенко А.В. Так, 05.01.2026 в вечернее время она находилась по месту жительства совместно со своими детьми и Чеботаревым В.Д., на тот момент они еще проживали вместе. В тот вечер Чеботарев В.Д. пил пиво, выпил около 1,5 литров. Примерно в 21 ч 30 мин она находилась в зальной комнате квартиры. Чеботарев В.Д. стал высказывать в ее адрес претензии по поводу того, что ее супруг Бутенко А.В. не присылает ей алименты на двоих их совместных детей. Она сказала Чеботареву В.Д., что разберется с этим сама. Чеботарев В.Д. стал продолжать расспрашивать ее про деньги, стал говорить ей, чтобы она ускорила процесс того, чтобы ее супруг Бутенко А.В. прислал ей денежные средства, на что она ответила, что это ее личное дело, и она сама разберется. Между ними произошел конфликт, в ходе которого Чеботарев В.Д. сказал ей: «Я тебе помогу сейчас ускорить этот процесс и разобраться», – после чего ушел на кухню. Затем Чеботарев В.Д. вернулся в зал, в тот момент у нее на руках был их совместный сын Чеботарев С.А. Когда Чеботарев В.Д. вернулся в зальную комнату, в правой руке у него был кухонный нож. Держа в правой руке нож, левой рукой Чеботарев В.Д. взял ее за запястье левой руки, с силой сжал его и сказал ей, что засунет ей клинок ножа в горло и убьет ее. В тот момент она действительно испугалась за свою жизнь, так как Чеботарев В.Д. был очень агрессивно настроен. Каких-либо телесных

повреждений Чеботарев В.Д. ей не причинял. На следующий день, 06.01.2026, в вечернее время у нее дома в гостях находилась ее знакомая Крапивина Екатерина. Крапивина Е. помогла ей в тот день, забрала с детского сада ее ребенка, и они вечером сели с ней пить чай и стали общаться между собой. В этот момент с работы вернулся Чеботарев В.Д. и между ними снова произошел конфликт по поводу денежных средств, Чеботарев В.Д. стал высказывать в ее адрес претензии, после чего Крапивина Е. вызвала сотрудников полиции. Чеботарев В.Д. позвонил своей матери Чеботаревой Галине Алексеевне, которая спустя примерно 15 минут приехала к ним домой. Когда приехали сотрудники полиции, Чеботарева Г.А. сказала им, что конфликт урегулирован и в помощи полиции никто не нуждается, поэтому сотрудники полиции уехали. Затем 07.01.2026 она прибыла в ОП № 2 Управления МВД России по г. Энску и написала заявление по факту угрозы убийством в ее адрес со стороны Чеботарева В.Д. В настоящее время желает привлечь к уголовной ответственности Чеботарева В.Д. за угрозу убийством в ее адрес, мириться с ним не желает.

/т. 1 л.д. 24–25 /

– допрошенная Крапивина Е.В., которая пояснила, что у нее есть знакомая Чеботарева Оксана Викторовна, проживающая по адресу: г. Энск, ул. Советская, д. 32, кв. 33. 06.01.2026 примерно в 21 ч 00 мин она находилась у Чеботаревой О.В. дома и видела, как у нее произошел словесный конфликт с Чеботаревым Вадимом Дмитриевичем, который находился в состоянии опьянения. В ходе конфликта, Чеботарев В.Д. вел себя агрессивно, угрожал, что разобьет всю посуду и что вся посуда полетит в Чеботареву О.В. Она увидела, что Чеботарева О.В. очень напугана и боится Чеботарева В.Д. и вызвала полицию. До приезда полиции приехала мать Чеботарева В.Д., которая сказала прибывшим сотрудникам полиции, что в помощи никто не нуждается, после чего сотрудники полиции уехали. Затем мать Чеботарева В.Д. и сам Чеботарев В.Д. уехали. Чеботарева О.В. рассказала ей, что 05.01.2026 примерно в 21 ч 30 мин у нее с Чеботаревым В.Д. произошел конфликт, в ходе которого Чеботарев В.Д. взял на кухне нож и, находясь вплотную к Чеботаревой О.В., замахивался на нее ножом и высказал в ее адрес угрозы убийством, говорил, что убьет ее. Данные угрозы она восприняла реально.

/т. 1 л.д. 13 /

– допрошенная Бутенко В.А., которая пояснила, что по адресу: г. Энск, ул. Советская, д. 32, кв. 33, проживает с матерью Чеботаревой Оксаной Викторовной и братьями. Ранее с ними проживал сожитель матери Чеботарев Вадим Дмитриевич. 05.01.2026 в вечернее время она находилась дома, а именно в спальне, дверь была открыта. Она видела и слышала, как у матери и Вадима произошел словесный конфликт, в ходе которого Вадим пошел на кухню, где взял кухонный нож, подойдя с ножом в руке к матери, высказал в ее адрес угрозы убийством. Она видела, что мать испугалась, она тоже испугалась, что он может убить мать. Данный конфликт продолжался всю ночь. Вадим часто ведет себя агрессивно и высказывает угрозы в адрес матери.

/т. 1 л.д. 19 /

– заявление Чеботаревой О.В., в котором она просит привлечь к ответственности Чеботарева Вадима Дмитриевича, который 05.01.2026 примерно в 21 ч 30 мин, находясь в квартире 33 дома 32 по ул. Советской г. Энска, угрожал убийством при помощи кухонного ножа. Данную угрозу она воспринимала реально и опасалась за свою жизнь.

/т. 1 л.д. 8 /

– протокол осмотра места происшествия от 23.02.2026, согласно которому была осмотрена квартира 33 по адресу: г. Энск, ул. Советская, д. 32, где 05.01.2026 примерно в 21 ч 30 мин Чеботарев В.Д. высказал угрозу убийством Чеботаревой О.В. В ходе ОМП был изъят нож с деревянной рукояткой светло-коричневого цвета.

/т.1 л.д. 14–18 /

– заключение судебной экспертизы холодного оружия № 173 от 06.01.2026, согласно которому нож, изъятый 23.02.2026 г. в ходе ОМП по адресу: Энская область, г. Энск, ул. Советская, д. 32, кв. 33, является ножом хозяйственно-бытового назначения, который соответствует ГОСТ Р 51015-97 «Ножи хозяйственные и специальные. Общие технические условия» и к холодному оружию не относится. Нож изготовлен самодельным способом.

/т.1 л.д. 69–72 /

– протокол осмотра предметов от 06.01.2026, согласно которому с участием подозреваемого Чеботарева В.Д. и защитника Власова Д.З.,

осмотрен нож, изъятый 23.02.2026 в ходе ОМП по адресу: Энская область, г. Энск, ул. Советская, д. 32, кв. 33.

/ т.1 л.д. 75–77 /

– постановление о признании и приобщении к уголовному делу вещественных доказательств от 06.03.2026, согласно которому нож, изъятый 23.02.2026 в ходе ОМП по адресу: Энская область, г. Энск, ул. Советская, д. 32, кв. 33, признан вещественным доказательством, упакован в прозрачный файл, который опечатан, снабжен пояснительной запиской с оттиском печати, заверенной дознавателем, передан на хранение в камеру вещественных доказательств Управления МВД России по г. Энску.

/ т.1 л.д. 78 /

– показания подозреваемого Чеботарева В.Д., который показал, что зарегистрирован по адресу: Энская область, г. Энск, ул. Комсомольская, д. 8, кв. 7, однако в настоящее время там не проживает. В настоящее время проживает по адресу: г. Энск, п. Metallург, ул. Смоленская, д. 3. Проживает там совместно со своей тетей Казявкиной Ольгой Викторовной, 08.08.1961 г. р. В настоящее время официально трудоустроен в МОУ СШ № 19 в должности прочего персонала, выполняет подсобные работы. В феврале 2022 г. он познакомился с Бутенко Оксаной Викторовной. У них с Бутенко О.В. сложились любовные отношения. В марте 2022 г. он переехал к Бутенко О.В., а именно по адресу: г. Энск, ул. Советская, д. 32, кв. 33. У Бутенко О.В. уже были двое детей: дочь Бутенко Валерия Алексеевна, 15.01.2015 г. р., и сын Бутенко Герман Алексеевич, 16.07.2016 г. р., которые также проживали с ними. Впоследствии Бутенко О.В. забеременела от него и 06.12.2022 у них родился сын. Летом 2022 г. Бутенко О.В. через отделение ЗАГСа по его согласию взяла его фамилию и стала Чеботаревой. Брак с Чеботаревой О.В. они не заключали. С 07.01.2026 он с Чеботаревой О.В. не проживает, однако он постоянно видится со своим сыном и помогает Чеботаревой О.В. материально, чтобы их совместный ребенок ни в чем не нуждался, покупает для своего ребенка все необходимое. Так, 05.01.2026 в вечернее время он находился совместно с Чеботаревой О.В., их сыном и ее детьми по месту проживания, а именно по адресу: г. Энск, ул. Советская, д. 32, кв. 33. Тогда они с Чеботаревой О.В. еще проживали вместе. Он стал спрашивать у Чеботаревой О.В., почему она не обращается в государственные органы по поводу выплаты алимен-

тов. Он знает, что на протяжении примерно полугода ее супруг Бутенко Алексей, который находится в г. Москве, не выплачивает алименты на содержание их совместных детей – Бутенко В.А. и Бутенко Г.А. Чеботарева О.В. ответила ему, чтобы он не лез к ней с этими вопросами, так как это не его дело. Его это разозлило, конфликт между ними продолжился. Он направился в сторону кухни, взял с кухонного гарнитура нож. Затем он вернулся в зальную комнату и, находясь в непосредственной близости от Чеботаревой О.В. и держа в правой руке кухонный нож, высказал в ее адрес угрозу убийством, а именно сказал, что убьет ее. Причинять телесных повреждений или убивать Чеботареву О.В. он не хотел, хотел только лишь напугать ее. Вину в инкриминируемом деянии признает в полном объеме, добровольно, без какого-либо принуждения и без какого-либо давления со стороны сотрудников полиции, так как понимает, что совершил противоправное деяние, а именно угрожал убийством Чеботаревой О.В., в содеянном полностью раскаивается.

/т. 1 л.д. 45–47 /

Доказательства, на которые ссылаются обвиняемый, защитник: нет

Обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание:

– Обстоятельством, смягчающим наказание Чеботарева В.Д. в соответствии с п. «г» ч. 1 ст. 61 УК РФ является наличие малолетнего ребенка.

/т. 1 л.д. 50 /

– Обстоятельством, отягчающим наказание Чеботарева В.Д. в соответствии с ч. 1 п. 1.1 ст. 63 УК РФ: судом может быть усмотрено совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя.

Данные о потерпевших, характере и размере причиненного ему вреда: Чеботарева Оксана Викторовна, 16.01.1980 г. р., зарегистрирована по адресу: Московская область, г. Химки, мкр. Сходня, ул. Папанина, д. 8, кв. 40; проживает по адресу: Энская область, г. Энск, ул. Советская, д. 32, кв. 33. В результате угрозы убийством Чеботаревой О.В. причинен моральный вред, который не заглажен.

/т. 1 л.д. 24–25 /

Данные о гражданском истце: нет
Данные о гражданском ответчике: нет

Обвинительное постановление составлено в г. Энск Энской области и вместе с уголовным делом № 12301180037000183 направлено в прокуратуру г. Энска Энской области 10 января 2026 г.

Дознаватель ОД
УМВД России по г. Энску
лейтенант полиции

(подпись)

Б.Б. Борисова

Справка
по уголовному делу № 12501180030123457

1. Обвиняемый:

Чеботарев Вадим Дмитриевич, г. Энск, п. Metallург, ул. Смоленская, д. 3
с.т. 8-961-068-17-97
том № 1, л.д. 45–47

Защитник обвиняемого:

Власов Дамир Зиннатуллович, г. Энск, пр. Ленина, д. 10, кв. 20
том № 1, л.д. 33

2. Потерпевшая:

Чеботарева Оксана Викторовна, г. Энск, ул. Советская, д. 32, кв. 33
с.т. 8-961-070-58-68
том № 1, л.д. 24–25

3. Свидетели:

Крапивина Екатерина Владимировна, г. Энск, ул. Энгельса, д. 33, кв. 52
с.т. 8-966-788-31-47
том № 1, л.д. 13

Бутенко Валерия Алексеевна, г. Энск, ул. Советская, д. 32, кв. 33
с.т. 8-977-350-66-22
том № 1, л.д. 19

1. Уголовное дело № 12601180030123457 возбуждено 07.01.2026 по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 УК РФ в отношении Чеботарева В.Д. / л.д. 1 /

2. 07.01.2026 Чеботареву В.Д. разъяснены права подозреваемого на проведение дознания в сокращенной форме согласно гл. 32.1 УПК РФ. / л.д. 37–38 /

3. 08.01.2026 от Чеботарева В.Д. поступило ходатайство воспользоваться правом производства дознания в сокращенной форме по уголовному делу № 12301180037000183. / л.д. 39 /

4. 08.01.2026 ходатайство подозреваемого Чеботарева В.Д. воспользоваться правом производства дознания в сокращенной форме удовлетворено в полном объеме. / л.д. 40 /
5. 07.01.2026 по существу подозрения с участием защитника Власова Д.З. допрошен Чеботарев В.Д. в качестве подозреваемого. / л.д. 45–47 /
6. 10.01.2026 в отношении Чеботарева В.Д. избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении. / л.д. 80–81 /
7. Обвинительное постановление по уголовному делу № 12301180037000183 составлено 10.01.2026 в г. Энске Энской области. / л.д. 87–91 /
8. Обвиняемый Чеботарев В.Д. и защитник Бикмаев Д.З. ознакомлены с материалами уголовного дела 10.01.2026. / л.д. 97–98 /
9. Уголовное дело № 126601180030123457 с обвинительным постановлением направлено прокурору г. Энска Энской области.
10. Вещественные доказательства по уголовному делу: нож с деревянной рукояткой светло-коричневого цвета, упакованный в прозрачный файл, который опечатан, снабжен пояснительной запиской с оттиском печати, заверенной дознавателем, хранится в камере вещественных доказательств ОП-2 Управления МВД России по г. Энску. / л.д. 79 /
11. Гражданский иск по уголовному делу не заявлен.
12. Срок дознания по уголовному делу № 12601180030123457 в сокращенной форме – 4 суток, общий срок дознания – 4 суток.

Дознаватель
ОД УМВД по г. Энску
лейтенант полиции

(подпись)

Б.Б. Борисова

ПРОТОКОЛ

ознакомления обвиняемого и (или) его защитника
с обвинительным постановлением и материалами уголовного дела

г. Энск

10 января 2026 г.

Дознаватель ОД ОП № 6 УМВД России по г. Энску лейтенант полиции Борисова Б.Б. в помещении служебного кабинета № 418 УМВД России по г. Энску на основании ходатайства Чеботарева Вадима Дмитриевича об ознакомлении с материалами уголовного дела совместно с защитником, руководствуясь ч. 4 ст. 226.7 УПК РФ, предъявил обвиняемому Чеботареву В.Д. и его защитнику Власову Д.З. обвинительное постановление и материалы уголовного дела № 12601180030123457.

Обвиняемый Чеботарев В.Д. и его защитник Власов Д.З. были ознакомлены с материалами уголовного дела, содержащимися в 1 томе на 62 листах в подшитом и пронумерованном виде, путем личного прочтения, с вещественными доказательствами знакомиться отказались. Иные материалы отсутствуют.

Ознакомление с материалами уголовного дела начато 10 января 2026 г. в 14 ч 37 мин, окончено 10 января 2026 г. в 15 ч 20 мин.

После ознакомления с материалами уголовного дела от обвиняемого Чеботарева В.Д. и его защитника Власова Д.З. ходатайства или иные заявления не поступили.

Содержание ходатайств или иных заявлений: с материалами уголовного дела и обвинительным постановлением ознакомлен в полном объеме, заявлений и ходатайств не имею.

В ходе выяснения у обвиняемого и его защитника, какие лица подлежат вызову в судебное заседание со стороны защиты, они заявили: заявления не поступили.

Обвиняемый (подпись) В.Д. Чеботарев

Защитник (подпись) Д.З. Власов

Мне разъяснены особенности судебного производства по уголовному делу, дознание по которому производилось в сокращенной форме.

Обвиняемый (подпись) В.Д Чеботарев

Защитник (подпись) Д.З. Власов

Протокол прочитан лично.
Замечания к протоколу: отсутствуют.

Обвиняемый (подпись) В.Д Чеботарев

Защитник (подпись) Д.З. Власов

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166, 167 и ч. 4 ст. 226.7 УПК РФ.

Дознаватель (подпись) Б.Б. Борисова

ПРОТОКОЛ

ознакомления потерпевшего с обвинительным постановлением
и материалами уголовного дела

г. Энск

10 января 2026 г.

Дознаватель ОД ОП № 6 УМВД России по г. Энску лейтенант полиции Борисова Б.Б. в помещении служебного кабинета № 418 УМВД России по г. Энску на основании ходатайства потерпевшей Чеботаревой Оксаны Дмитриевны об ознакомлении с материалами уголовного дела полностью, руководствуясь ч. 4 ст. 226.7 УПК РФ, предъявил потерпевшей Чеботаревой О.Д. обвинительное постановление и материалы уголовного дела № 12601180030123457.

Потерпевшая Чеботарева О.Д. была ознакомлена с материалами уголовного дела, содержащимися в 1 томе на 62 листах в подшитом и пронумерованном виде, путем личного прочтения. С вещественными доказательствами знакомиться отказалась. Иные материалы отсутствуют.

Ознакомление с материалами уголовного дела начато 10 января 2026 г. в 15 ч 47 мин, окончено 10 января 2026 г. в 16 ч 6 мин.

После ознакомления с материалами уголовного дела от потерпевшей Чеботаревой О. Д. ходатайства или иные заявления поступили.

Содержание ходатайств или иных заявлений: с материалами уголовного дела и обвинительным постановлением ознакомлена в полном объеме, заявлений и ходатайств не имею.

Потерпевшая (подпись) О.Д. Чеботарева

Мне разъяснены особенности судебного производства по уголовному делу, дознание по которому производилось в сокращенной форме.

Потерпевшая (подпись) О.Д. Чеботарева

Протокол прочитан лично.
Замечания к протоколу: отсутствуют.

Потерпевшая (подпись) О.Д. Чеботарева

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166, 167 и ч. 4 ст. 226.7 УПК РФ УПК РФ.

Дознаватель

(подпись)

Б.Б. Борисова

УТВЕРЖДАЮ
Прокурор г. Энска
старший советник юстиции

(подпись) Бирюков А. К.
22 февраля 2026 г.

УТВЕРЖДАЮ
Начальник ОП № 3
УМВД России по г. Энску
подполковник полиции

(подпись) Тадевосян Г.М.
21 февраля 2026 г.

ОБВИНИТЕЛЬНЫЙ АКТ
по уголовному делу № 12601180030000116
по обвинению Колосова Николая Геннадьевича
в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 158 УК РФ.

1. Фамилия, имя, отчество: *Колосов Николай Геннадьевич*
2. Дата рождения: *02.10.1987*
3. Место рождения: *г. Энск Энской области*
4. Место жительства и (или) регистрации: *регистрации на территории РФ не имеет; проживает по адресу: Энская область, г. Энск, ул. Качинцев, д. 9, кв. 9; сот. телефон: 8-925-404-35-11*
5. Гражданство: *РФ*
6. Образование: *среднее специальное*
7. Семейное положение, состав семьи: *холост, на иждивении никого нет*
8. Место работы или учебы: *не работает*
9. Отношение к воинской обязанности: *военнообязанный, состоит на учете в ОВК по Энскому району г. Энска / т. 1 л.д. 80 /*
10. Наличие судимости: *19.08.2022 осужден Энским городским судом Энской области по ст. 158 ч. 2 п. «в» УК РФ к наказанию в виде лишения свободы сроком на 1 год, в соответствии со ст. 73 УК РФ условно с испытательным сроком 1 год. / т. 1 л.д. 108-111 /*

11. Паспорт или иной документ, удостоверяющий личность обвиняемого: *копия формы 1-П на выдачу паспорта гражданина РФ серия 18 11 № 876543 выдан 25.02.2020 ГУ МВД России по Энской области / т. 1 л.д. 96 /*

12. Иные данные о личности обвиняемого:

- к уголовной ответственности не привлекался; / т. 1 л.д. 101-102 /
- на учете у врача-психиатра и у врача-нарколога не состоит; / т. 1 л.д. 115, 117 /
- по месту жительства характеризуется удовлетворительно; / т. 1 л.д. 121 /
- к административной ответственности привлекался. / т. 1 л.д. 103-106 /

Колосов Н.Г. обвиняется в том, что 14.01.2026 примерно в 18 ч 30 мин, будучи в состоянии алкогольного опьянения, прибыл в помещение ООО Ломбард «Серебряный Стандарт», расположенный по адресу: Энская область, г. Энск, ул. Мира, д. 77. Там у Колосова Н.Г. возник преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества. Осуществляя задуманное, осознавая общественную опасность и противоправный характер своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий в виде имущественного вреда и желая их наступления, Колосов Н.Г., воспользовавшись тем, что за его действиями никто не наблюдает, путем свободного доступа из корыстных побуждений в период с 18 ч 30 мин до 19 ч 50 мин, поочередно реализуя единый преступный умысел, тайно похитил с полки стеллажа LED-телевизор Leff 24H110T стоимостью 5 200 руб., принадлежащий ООО Ломбард «Серебряный Стандарт», и, обратив похищенное в свое пользование, перенес его домой по месту жительства: г. Энск, ул. Оломоуцкая, д. 19, кв. 89, после чего, продолжая осуществлять свой преступный умысел, вновь вернулся в помещение ООО Ломбард «Серебряный Стандарт», расположенный по адресу: Энская область, г. Энск, ул. Мира, д. 77, откуда с полки стеллажа тайно похитил LCD-телевизор Aragon TV-3203 стоимостью 3 000 руб. и телевизор LED Haier 24 R470T стоимостью 6 000 руб., и, обратив похищенное в свое пользование, с места совершения преступления скрылся, перенес похищенные им телевизоры домой по месту жительства: г. Энск, ул. Оломоуцкая, д. 19, кв. 89. В последствие Колосов Н.Г. распорядился тремя похищенными телевизорами по своему

усмотрению, продав их неизвестному лицу. В результате преступных действий Колосова Н.Г. ООО Ломбард «Серебряный Стандарт» причинен материальный ущерб на общую сумму 14 200 руб.

Своими действиями Колосов Николай Геннадьевич совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 158 УК РФ, – кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

Доказательствами, подтверждающими обвинение Колосова Н.Г. в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, являются:

– протокол допроса потерпевшего Мукустулистова В.В., который показал, что работает в должности заместителя начальника службы безопасности ООО Ломбард «Серебряный Стандарт». Согласно доверенности № (номер доверенности) от 15.02.2025 он является представителем ООО Ломбард «Серебряный Стандарт» в органах дознания, на предварительном следствии и в суде. Основным видом деятельности ООО Ломбард «Серебряный Стандарт» является деятельность по предоставлению ломбардами краткосрочных займов под залог имущества. ООО Ломбард «Серебряный Стандарт» в том числе осуществляет свою деятельность в подразделении, расположенном по адресу: Энская область, г. Энск, ул. Мира, д. 77. В помещении вышеуказанного ломбарда имеются камеры видеонаблюдения, ведется видеозапись. 14.01.2026 в вечернее время от сотрудников ломбарда, расположенного по адресу: г. Энск, ул. Мира, д. 77, ему стало известно, что у них в отделении с витрин совершено хищение телевизоров, принадлежащих ООО Ломбард «Серебряный Стандарт». В ходе просмотра видеозаписей было установлено, что 14.01.2026 примерно в 18 ч 30 мин неизвестный мужчина зашел в помещение ломбарда. Воспользовавшись тем, что сотрудники ломбарда обслуживали клиентов, и за его действиями никто не наблюдал, мужчина с полки стеллажа взял телевизор в количестве 1 штуки, после чего вышел с ним из помещения магазина, не оплатив. Затем тот же мужчина примерно в 19 ч 50 мин этого же дня снова зашел в помещение ломбарда. Мужчина взял с полки стеллажа два телевизора, и также вместе с ними покинул помещение ломбарда. В ходе инвентаризации было установлено, что неизвестный мужчина совершил хищение следующего имущества, принадлежащего ООО Ломбард «Серебряный Стандарт»: LED-телевизор Leff 24H110T

в количестве 1 штуки стоимостью 5 200 руб.; LCD-телевизор Aragon TV-3203 в количестве 1 штуки стоимостью 3 000 руб., LED-телевизор Harper 24 R470T в количестве 1 штуки стоимостью 6 000 руб. Затем в отдел полиции было предоставлено заявление, акт инвентаризации, а также сотрудникам полиции они предоставили диск с видеозаписями от 14.01.2026 с моментом запечатления хищения неизвестным мужчиной товарно-материальных ценностей, принадлежащих ломбарду. ООО Ломбард «Серебряный Стандарт» причинен материальный ущерб в сумме 14 200 руб., ущерб мало-значительным не является.

/ т. 1 л.д. 47–49 /

– протокол допроса свидетеля Страшненко Д.В., который показал, что работает в должности продавца-оценщика в ООО Ломбард «Серебряный Стандарт», который расположен в по адресу: Энская обл., г. Энск, ул. Мира, д. 77. В помещении вышеуказанного ломбарда имеются камеры видеонаблюдения, ведется видеозапись. Так, 14.01.2026 он целый день находился на своем рабочем месте, в помещении вышеуказанного ломбарда. Примерно в 19 ч 50 мин этого же дня он оформлял товар, а именно продавал сотовый телефон. В этот момент в помещение ломбарда «Серебряный Стандарт» зашел неизвестный ему мужчина. Мужчина был одет в черную длинную куртку с капюшоном, джинсы, обут в коричневые ботинки. Он не придал этому значения и продолжил заниматься своими рабочими обязанностями и обслуживать клиента. Примерно через 30 секунд вышеуказанный мужчина покинул помещение ломбарда, он не обратил на это внимание, так как подумал, что, возможно, мужчина просто посмотрел цены на товар и ушел. Он сразу же обратил внимание, что на полке стеллажа отсутствовали три телевизора. После он стал просматривать архив записей камер видеонаблюдения, расположенных в помещении ломбарда «Серебряный Стандарт». В ходе просмотра видеозаписей было установлено, что 14.01.2026 в 18 ч 30 мин вышеуказанный мужчина зашел в помещение ломбарда «Серебряный Стандарт», он был одет в другую куртку, а именно в пиксельный военный бушлат. Указанный мужчина с полки стеллажа взял в руки один телевизор и, не оплатив за него, покинул помещение ломбарда. Затем в тот же день, а именно 14.01.2026, примерно в 19 ч 50 мин тот же мужчина снова зашел в помещение ломбарда, но уже был одет

в куртку черного цвета. Подойдя к стеллажу, с нижней полки мужчина взял два телевизора и с ними покинул помещение ломбарда, не оплатив товар. Затем была проведена инвентаризация товара, в ходе которой было установлено, что неизвестный мужчина 14.01.2026 тайно похитил следующие товары: LED-телевизор Leff 24H110T в количестве 1 штуки стоимостью 5 200 руб., LCD-телевизор Aragon TV-3203 в количестве 1 штуки стоимостью 3 000 руб., LED-телевизор Haier 24 R470T в количестве 1 штуки стоимостью 6 000 руб., а всего похитил имущества, принадлежащего ООО Ломбард «Серебряный Стандарт», на общую сумму 14 200 руб.

/ т. 1 л.д. 59–61 /

– протокол допроса свидетеля Саенко Е.И., которая показала, что работает в должности товароведа в ООО Ломбард «Серебряный Стандарт», расположенного по адресу: Энская обл., г. Энеск, ул. Мира, д. 77. Так, 14.01.2026 она целый день находилась на своем рабочем месте, в помещении вышеуказанного ломбарда. Примерно в 19 ч 50 мин этого же дня она услышала шум с улицы. Она посмотрела в окно и увидела, что перед входом в помещение ООО Ломбард «Серебряный Стандарт» стоит мужчина. Мужчина поднимал с земли два телевизора. Она подошла к продавцу-консультанту Страшненко Д.В. и спросила, находился ли данный мужчина в ломбарде, а также выкупал ли он телевизоры. Страшненко Д.В. сказал, что видел мужчину в помещении ломбарда, однако в руках у него ничего не было. Затем они обратили внимание на стеллаж и увидели, что на нижней полке стеллажа отсутствовали три телевизора. В помещении ломбарда, а также на улице возле входа в него установлена камера видеонаблюдения, ведется видеозапись. Так, ими стал просматриваться архив записей с камер видеонаблюдения. В ходе просмотра было установлено, что 14.01.2026 примерно в 18 ч 30 мин в помещение ломбарда зашел неизвестный мужчина, который был одет в камуфляжную куртку с капюшоном, на ногах обувь коричневого цвета. В руках у мужчины была бутылка темного цвета с синей этикеткой, как я думаю, это алкоголь, а именно пиво. Зайдя в помещение ломбарда, мужчина стал прямо в помещении употреблять алкоголь. В это время сотрудники ООО Ломбард «Серебряный Стандарт» находились на кассе, оформляли товар и не заметили действий мужчины. Затем вышеуказанный мужчина подошел к стеллажу, который расположен

в центре помещения ломбарда. На указанном стеллаже на полках находились телевизоры. С нижней полки стеллажа мужчина взял один телевизор, после чего покинул помещение ломбарда, не оплатив товар. Далее в ходе просмотра записей с камер видеонаблюдения было установлено, что в тот же день, а именно 14.01.2026, примерно в 19 ч 50 мин неизвестный мужчина снова зашел в помещение ломбарда. При просмотре было видно, что у мужчины была шаткая походка. С той же полки стеллажа, откуда им ранее был похищен телевизор, мужчина взял два телевизора и с ними покинул помещение ломбарда, не заплатив за них. На входе в помещение ломбарда, а именно на улице, также установлена камера видеонаблюдения. В ходе просмотра уличной камеры было установлено, что при выходе из помещения ломбарда мужчина подскользнулся и упал, при этом уронив два телевизора. Затем, поднявшись и взяв два телевизора, мужчина направился в неизвестном направлении и исчез с обзора камеры видеонаблюдения. Далее в помещении ООО Ломбард «Серебряный Стандарт» была проведена инвентаризация товара, в ходе которой было установлено, что неизвестный мужчина 14.01.2026 тайно похитил следующие товары: LED-телевизор Leff 24H110T в количестве 1 штуки стоимостью 5 200 руб., LCD-телевизор Aragon TV-3203 в количестве 1 штуки стоимостью 3 000 руб., LED-телевизор Harper 24 R470T в количестве 1 штуки стоимостью 6 000 руб., а всего тайно похитил имущества, принадлежащего ООО Ломбард «Серебряный Стандарт», на общую сумму 14 200 руб.

/ т. 1 л.д. 70–72 /

– протокол допроса свидетеля Утарова Д.Ж., который показал, что проходит службу в ОВД с 2022 г. в должности участкового уполномоченного ОУУП и ПДН отдела полиции № 3 Управления МВД России по г. Энску. В его обязанности входит выявление, предупреждение и раскрытие преступлений, а так же профилактика среди граждан, проживающих на территории обслуживаемого участка. Ему было известно, что 14.01.2026 примерно с 18 ч 30 мин до 19 ч 50 мин в магазине ООО Ломбард «Серебряный Стандарт», расположенном по адресу: г. Энск, ул. Мира, д. 77, было совершено тайное хищение имущества, принадлежащего ООО Ломбард «Серебряный Стандарт», а именно телевизоров в количестве 3 штук. 15.01.2026 по данному факту ОД УМВД России было возбуждено

уголовное дело по ст. 158 ч. 1 УК РФ. В ходе проведения оперативно-разыскных мероприятий было установлено, что данное преступление было совершено Колосовым Николаем Геннадьевичем, 02.10.1985 г. р. Впоследствии было установлено местонахождение Колосова Н.Г., и он был приглашен в ОП № 3 Управления МВД России по г. Энску. 19.01.2026 Колосов Н.Г. прибыл в отдел полиции и в ходе устной беседы пояснил, что 14.01.2026 он совершил хищение из ломбарда, а именно похитил 3 телевизора, которые впоследствии продал неизвестному ему лицу. В ходе устной беседы Колосов Н.Г. также пояснил, что не имеет при себе паспорта гражданина РФ, так как он был им утрачен, и что при себе у него имеется только военный билет на его имя. Затем Колосов Н.Г. собственноручно, без какого-либо давления на него, написал явку с повинной о совершенном преступлении, в котором свою вину он признал полностью, в содеянном раскаялся. Затем Колосов Н.Г. был опрошен по данному факту.

/ т. 1 л.д. 156–157 /

– протокол допроса свидетеля Колосова П.Г., который показал, что в настоящее время проживает по адресу: г. Энск, ул. Кирова, д. 9, кв. 9, снимает квартиру. Так, 17.01.2026 к нему переехал жить его родной брат Колосов Николай Геннадьевич, 02.10.1985 г. р., и в настоящее время они проживают с ним вместе по вышеуказанному адресу. Так, по факту тайного хищения его братом Колосовым Н.Г. 14.01.2026 телевизоров из ломбарда «Серебряный Стандарт», расположенного по адресу: г. Энск, ул. Мира, д. 77, ему стало известно от сотрудников полиции, а также со слов брата.

/ т. 1 л.д. 158-159 /

– рапорт оперативного дежурного ДЧ ОП № 3 УМВД России по г. Энску, согласно которому 14.01.2026 в 19 ч 55 мин неизвестный мужчина, находясь в торговом зале ломбарда «Серебряный Стандарт» по ул. Мира, д. 77 тайно похитил телевизоры.

/ т. 1 л.д. 5 /

– протокол осмотра места происшествия, согласно которому было осмотрено помещение ООО Ломбард «Серебряный Стандарт» по адресу: Энская область, г. Энск, ул. Мира, д. 77.

/ т. 1 л.д. 8–13 /

– заявление директора Знайченко С.Ю., согласно которому он просит привлечь к ответственности неизвестное лицо, которое 14.01.2026 в период с 18 ч 30 мин до 19 ч 50 мин из помещения отделения ООО Ломбард «Серебряный Стандарт» по адресу: г. Энск, ул. Мира, д. 77, совершило хищение LED-телевиза Leff 24H110T стоимостью 5 200 руб, LCD-телевизора Aragon TV-3203 стоимостью 3 000 руб., LED-телевизора Harper 24 R470T стоимостью 6 000 руб.

/ т. 1 л.д. 22 /

– протокол осмотра предметов, согласно которому были залоговый билет № СКТ0022812 от 15.11.2022, залоговый билет № ЗТЕ0116649 от 06.10.2022, залоговый билет № ЗТЕ0071519 от 20.06.2022, изъятые в ходе ОМП, проведенного 14.01.2026 в помещении ООО Ломбард «Серебряный Стандарт» по адресу: Энская область, г. Энск, ул. Мира, д. 77.

/ т. 1 л.д. 50–54 /

– постановление о признании и приобщении к уголовному делу вещественных доказательств, согласно которому залоговый билет № СКТ0022812 от 15.11.2022, залоговый билет № ЗТЕ0116649 от 06.10.2022, залоговый билет № ЗТЕ0071519 от 20.06.2022 признаны вещественными доказательствами и хранятся в материалах уголовного дела.

/ т. 1 л.д. 55 /

– протокол осмотра предметов с участием подозреваемого Колосова Н.Г. и защитника Кукушкиной С.В., согласно которому был осмотрен диск с видеозаписями от 14.01.2026 с моментами запечатления хищения Колосовым Н.Г. имущества из помещения ООО Ломбард «Серебряный Стандарт», расположенного по адресу: г. Энск, ул. Мира, д. 77.

/ т. 1 л.д. 151–155 /

– постановление о признании и приобщении к уголовному делу вещественных доказательств, согласно которому диск с видеозаписями от 14.01.2026 с моментами запечатления хищения Колосовым Н.Г. имущества из помещения ООО Ломбард «Серебряный Стандарт», расположенного по адресу: г. Энск, ул. Мира, д. 77, признан вещественным доказательством и хранится в материалах уголовного дела.

/ т. 1 л.д. 69 /

– показания подозреваемого Колосова Н.Г., который показал, что на учете у врача-психиатра и врача-нарколога не состоит, травмы головы, которые бы повлияли на его психические способности, не имеет, видит и слышит хорошо, русским языком владеет в полном объеме, читать, писать умеет, обучался в русскоязычной школе, в услугах переводчика не нуждается. Паспорт гражданина РФ он утратил осенью 2022 г., где именно утратил ему неизвестно, и до настоящего времени не восстановил его. Регистрации на территории РФ не имеет. Ранее он проживал по адресу: г. Энгельс, ул. Оломоуцкая, д. 19, кв. 89. Официально нигде не трудоустроен, имеет случайные заработки, иногда выполняет ремонтные работы. Так, 14.01.2026 примерно в 18 ч 30 мин он зашел в помещение ломбарда «Серебряный Стандарт», который расположен по адресу: г. Энгельс, ул. Мира, д. 77. Зайдя в помещение ломбарда, он осмотрелся и увидел, что продавцы ломбарда заняты, так как обслуживали в этот момент покупателей. Тогда у него возник умысел, направленный на тайное хищение имущества данного ломбарда, а именно он решил похитить три телевизора исходя из того, что вначале он решил похитить один и в случае, если его не остановят и не заметят, то намеревался вернуться и похитить еще два. С данной целью он подошел к полке стеллажа, взял телевизор марки Leff и убедившись, что за его действиями никто не наблюдал, удерживая телевизор в руках, незаметно покинул помещение ломбарда. В след ему никто не кричал, никто его не останавливал. Похищенный им телевизор марки Leff он отнес домой по адресу: г. Энгельс, ул. Оломоуцкая, д. 19, кв. 89. Так как ранее его действия остались незамеченными, примерно в 19 ч 50 мин того же дня он снова прибыл в ломбард «Серебряный Стандарт» по вышеуказанному адресу с целью похитить оставшиеся два телевизора, которые ранее присмотрел. Находясь в помещении ломбарда, с полки стеллажа он взял два телевизора марки Aragon и Haier, после чего с ними покинул помещение ломбарда и направился по месту своего проживания. Впоследствии похищенные им три телевизора из ломбарда «Серебряный Стандарт» он продал на улице неизвестному мужчине, примет которого не запомнил, так как в тот вечер употреблял алкогольные напитки, а именно выпил немного пива, пояснив, что телевизоры принадлежали ему и не являются похищенным имуществом. 13.01.2026 он переехал к своему брату

Колосову Петру Геннадьевичу, 24.01.1987 г. р., и проживает совместно с ним, а именно по адресу: г. Энск, ул. Кирова, д. 9, кв. 9. Переехал в связи с тем, что продал квартиру.

/ т. 1 л.д. 91–93, 149–150 /

Доказательства, на которые ссылаются обвиняемый Колосов Н.Г., защитник Кукушкина С.В.: нет.

Обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание:

Обстоятельством, смягчающим наказание Колосова Н.Г. в соответствии с п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ является явка с повинной.

/ т. 1 л.д. 78 /

Обстоятельством, отягчающим наказание Колосова Н.Г. в соответствии с п. 1.1 ч. 1 ст. 63 УК РФ: судом может быть усмотрено совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя.

Данные о потерпевших, характере и размере причиненного им вреда: ООО Ломбард «Серебряный Стандарт», представитель Мукустулисов Виктор Викторович, 28.11.1980 г. р., зарегистрирован и проживает по адресу: Энская обл., г. Энск, ул. Лавровая, д. 5. Причинен материальный вред, который не возмещен.

/ т. 1 л.д. 47–49 /

Обвинительный акт составлен в г. Энске Энской области 21 февраля 2026 г.

Дознаватель ОД
Управления МВД России
по г. Энску
лейтенант полиции

(подпись)

Б.Б. Борисова

Справка по уголовному делу № 12301180038000116

1. Уголовное дело № 12601180030000116 возбуждено 15.01.2026 по ст.158 ч.1 УК РФ. / т. 1 л.д. 1 /
2. 16.01.2026 уголовное дело № 12601180030000116 было изъято из производства дознавателя капитана полиции Валеева С.В. и передано дознавателю лейтенанту полиции Борисовой Б.Б. / т. 1 л.д. 26 /
3. 16.01.2026 уголовное дело № 12301180038000116 было принято к производству. / т. 1 л.д. 27 /
4. 17.01.2026 был уведомлен о подозрении в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, Колосов Николай Геннадьевич, 02.10.1985 г. р. / т. 1 л.д. 88 /
5. Колосов Н.Г. допрошен по существу подозрения 17.01.2026 с участием защитника Кукушкиной С.В. / т. 1 л.д. 91–93 /
6. 13.02.2026 было вынесено постановление о возбуждении ходатайства о продлении срока дознания на 30 суток, а всего до 60 суток, то есть до 13.03.2026. / т. 1 л.д. 134 /
7. 27.01.2026 Колосов Н.Г. был дополнительно допрошен в качестве подозреваемого с участием защитника Кукушкиной С.В. / т. 1 л.д. 148–150 /
8. В отношении Колосова Н.Г. 27.01.2026 г. избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении. / т. 1 л. д. 163–164 /
9. Обвинительный акт по уголовному делу составлен 21.01.2026 в г. Энске. / т. 1 л.д. 170–176 /
10. Представитель потерпевшего Мукустулисов В.В. ознакомился с материалами уголовного дела 21.01. 2026. / т. 1 л.д. 181–182 /

11. Обвиняемый Колосов Н.Г. и защитник Кукушкина С.В. ознакомились вместе с материалами уголовного дела 21.01. 2026.
/ т. 1 л.д. 183–184 /

12. Уголовное дело с обвинительным актом направлено прокурору г. Энска Энской области 21.01. 2026.

13. Вещественные доказательства: залоговый билет № СКТ0022812 от 15.11.2022, залоговый билет № ЗТЕ0116649 от 06.10.2022, залоговый билет № ЗТЕ0071519 от 20.06.2025 – хранятся в материалах уголовного дела; диск с видеозаписями от 14.01.2026 с моментами запечатления хищения Колосовым Н.Г. имущества из помещения ООО Ломбард «Серебряный Стандарт», расположенного по адресу: г. Энск, ул. Мира, д. 77, хранится в материалах уголовного дела.
/ т. 1 л.д. 56–58, 69 /

14. Гражданский иск по уголовному делу: не заявлялся.

15. Меры, принятые в обеспечение гражданского иска и возможной конфискации имущества: отсутствуют.

16. Меры, принятые по обеспечению прав иждивенцев обвиняемого и потерпевшей: отсутствуют.

17. Срок расследования уголовного дела составляет 37 суток.

18. В случае назначения наказания в виде штрафа перечислить сумму штрафа по следующим реквизитам:

Наименование получателя:	УФК по Энской области (Управление МВД России по г. Энску)
Наименование банка получателя:	ОТДЕЛЕНИЕ ЭНСК, Г. ЭНСК
ИНН получателя:	3437111079
КПП получателя:	343701001
ОКТМО получателя:	18720000
Единый казначейский счет (счет банка получателя):	40102810445370001221

Казначейский счет
(счет получателя): 03100643000000012900
БИК получателя: 011807101
КБК для зачисления взысканий
(штрафов)
в федеральный бюджет РФ: 18811603121010000147
УИН 18853423010133801167

Дознаватель
ОД УМВД России по г. Энску
лейтенант полиции (подпись) Б.Б. Борисова

Список лиц, подлежащих вызову в суд

Обвиняемый:

Колосов Николай Геннадьевич; регистрации на территории РФ не имеет; проживает по адресу: Энская область, г. Энск, ул. Кирова, д. 9, кв. 9; телефон: 8-995-404-35-27;
мера пресечения – подписка о невыезде и надлежащем поведении.
/ т. 1 л.д. 91–93, 149–150, 163–164 /

Потерпевший:

ООО Ломбард «Золотой Стандарт», представитель Мукустулистов Виктор Викторович, 28.11.1980 г. р., зарегистрирован и проживает по адресу: Энская область, г. Энск, ул. Лавровая, д. 5; телефон: 8-901-123-18-78.
/ т. 1 л.д. 47–49 /

Свидетель:

Саенко Екатерина Игоревна; зарегистрирована и проживает по адресу: Энская область, г. Энск, ул. Гвардейская, д. 81, кв. 25; телефон: 8-904-777-07-28.
/ т. 1 л.д. 70–72 /

Свидетель:

Страшненко Дмитрий Владимирович; зарегистрирован по адресу: Энская область, р.п. Средняя Ахтуба, ул. Байкальская, д. 32; проживает по адресу: Энская область, г. Энск, ул. В.В. Флотилии, д. 98, кв. 32; телефон: 8-904-777-07-28
/ т. 1 л.д 59-61 /

Свидетель:

Утаров Дахир Жаскайратович; зарегистрирован и проживает по адресу: Энская область, г. Энск, ул. Карбышева, д. 121а.
/ т. 1 л.д 156–157 /

Свидетель:

Колосов Петр Геннадьевич; проживает по адресу: Энская область, г. Энск, ул. Кирова, д. 9, кв. 9; телефон: 8-988-989-54-53.
/ т. 1 л.д 158–159 /

Защитник:

Кукушкина Светлана Владимировна: Энская коллегия адвокатов № 1
Энской области: Энская область, г. Энск, ул. Хорошева, д. 3, оф. 20.
/ т. 1 л.д 84 /

Дознаватель

ОД УМВД России по г. Энску

лейтенант полиции

(подпись)

Б.Б. Борисова

ГЛАВА 13. ИНЫЕ СЛУЖЕБНЫЕ ДОКУМЕНТЫ ДОЗНАВАТЕЛЯ

Ивановой Ирине Ивановне
ул. Калинина, д. 13, кв. 107,
100001, г. Энск.

ПОВЕСТКА о вызове на допрос

В соответствии со ст. 188 УПК РФ Вам надлежит прибыть 17 декабря 2026 г. к 9 ч 00 мин в ОД УМВД России по г. Энску, расположенное по адресу: г. Энск, ул. Аракская, д. 34, кабинет № 418, к дознавателю лейтенанту полиции Борисовой Бронеславе Борисовне для допроса в качестве подозреваемой.

При себе необходимо иметь паспорт или иной документ, удостоверяющий личность.

Одновременно сообщая, что для участия в следственном действии Вы вправе пригласить защитника самостоятельно либо ходатайствовать об обеспечении участия защитника дознавателем в порядке, предусмотренном ст. 50 УПК РФ.

При наличии причин, препятствующих явке по вызову в назначенный срок, а также при намерении заявить ходатайства об обеспечении участия защитника дознавателем Вам или представляющим в установленном порядке Ваши интересы лицам необходимо заранее уведомить по тел. 12-34-56 или иным способом и представить письменное заявление об этом по указанному выше адресу.

В случае неявки в указанный срок без уважительных причин на основании ст. 113 УПК РФ Вы можете быть подвергнуты приводу либо на основании ст. 118 УПК РФ на Вас может быть наложено судом денежное взыскание.

Дознаватель

(подпись)

Б.Б. Борисова

Корешок повестки подлежит возвращению дознавателю.

Повестка о вызове на допрос Ивановой Ирины Ивановны в качестве подозреваемой 17 декабря 2026 г. к 9 ч 00 мин вручена Ивановой И.И. 15 декабря 2026 г. в 17 ч 25 мин.

(подпись)

И.И. Иванова

Повестку вручил

(подпись лица, вручившего повестку)

Говорову Дамиру Романовичу
ул. Пролетарская, д. 7, кв. 13,
100001, г. Энск.

ИЗВЕЩЕНИЕ
о дне предъявления обвинения

В соответствии с ч. 2 и 4 ст. 172 УПК РФ извещаю Вас о том, что мной, дознавателем ОМ УМВД России по г. Энску лейтенантом полиции Борисовой Б.Б. 13 декабря 2026 г. вынесено постановление о привлечении Вас в качестве обвиняемого по уголовному делу № 12501180030012345, в связи с чем Вам необходимо прибыть 15 декабря 2026 г. к 9 ч 15 мин в ОД УМВД России по г. Энску, расположенное по адресу: г. Энск, ул. Аракская, д. 34, кабинет № 418, к дознавателю лейтенанту полиции Борисовой Б.Б. для предъявления обвинения в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ, и допроса в качестве обвиняемого.

При себе необходимо иметь паспорт или иной документ, удостоверяющий личность.

Одновременно сообщаю, что для участия в предъявлении обвинения и допросе Вы вправе пригласить защитника самостоятельно либо ходатайствовать об обеспечении участия защитника дознавателем в порядке, предусмотренном ст. 50 УПК РФ.

При наличии причин, препятствующих явке по вызову в назначенный срок, а также при намерении заявить ходатайства об обеспечении участия защитника дознавателем Вам или представляющим в установленном порядке Ваши интересы лицам необходимо незамедлительно уведомить по тел. 12-34-56 или иным способом и представить письменное заявление об этом по указанному выше адресу.

В случае неявки в указанный срок без уважительных причин на основании ст. 113 УПК РФ Вы можете быть подвергнуты приводу либо на основании ст. 118 УПК РФ на Вас может быть наложено судом денежное взыскание.

Дознаватель

(подпись)

Б.Б. Борисова

Корешок повестки подлежит возвращению дознавателю.

Повестка о вызове на допрос Говорова Дамира Романовича в качестве обвиняемого 15 декабря 2026 г. к 9 ч 15 мин вручена Говорову Д.Р. 13 декабря 2026 г. в 17 ч 25 мин.

(подпись)

Д.Н. Говоров

Повестку вручил

(подпись лица, вручившего повестку)

Начальнику ФКУ СИЗО № 1
УФСИН России по Энской области
полковнику внутренней службы
Воронову В.В.

для сообщения:
Алиеву Магомед-Саламу
Муртазалиевичу, 10.10.1980 г. р.

ИЗВЕЩЕНИЕ о дне предъявления обвинения

В соответствии с ч. 2 и 4 ст. 172 УПК РФ извещаю Вас о том, что мной, дознавателем ОМ УМВД России по г. Энску лейтенантом полиции Борисовой Б.Б., 13 декабря 2026 г. вынесено постановление о привлечении Алиева Магомед-Салама Муртазалиевича, 10.10.1980 г. р., в качестве обвиняемого по уголовному делу № 12501180030004567, в связи с чем 15 декабря 2026 г. в 16 ч 00 мин в помещении ИВС ПО УМВД России по г. Энску ему будет предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ.

Для участия в предъявлении обвинения обвиняемый вправе пригласить защитника самостоятельно либо ходатайствовать об обеспечении участия защитника дознавателем в порядке, установленном ст. 50 УПК РФ.

С настоящим извещением прошу ознакомить обвиняемого Алиева М-С.М.

Дознаватель

(подпись)

Б.Б. Борисова

Дознавателю ОД
УМВД России по г. Энску
лейтенанту полиции
Борисовой Б.Б.

От Гавриловой Г.Г.,
прож. ул. Фонтанная, д. 13, кв. 13,
100001, г. Энск.

ЗАЯВЛЕНИЕ
о допуске защитника

1 марта 2026 г. мной заключено соглашение об оказании мне юридической помощи с адвокатом Энской областной коллегии адвокатов Штилевым Шукуром Ширазиевичем.

В связи с чем на основании ч. 1 ст. 50 УПК РФ прошу Вас допустить Штилева Ш.Ш., адвоката Энской областной коллегии адвокатов, в качестве защитника для защиты моих законных прав и интересов, а также оказания юридической помощи при производстве предварительного расследования по уголовному делу № 12501180030012345 по подозрению меня в организации незаконной миграции, то есть совершения преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 322.1 УК РФ.

Подозреваемая
1 марта 2026 г.

(подпись) Г.Г. Гаврилова

Заявление принял
Дознаватель
ОД УМВД России по г. Энску
1 марта 2026 г.

(подпись) Б.Б. Борисова

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
об удовлетворении ходатайства

г. Энск

1 марта 2026 г.

Дознаватель ОД УМВД России по г. Энску лейтенант полиции Борисова Б.Б., рассмотрев ходатайство подозреваемой Гавриловой Г.Г. по уголовному делу № (номер дела),

УСТАНОВИЛ:

12 января 2026 г. Гаврилова Г.Г., имея умысел на организацию незаконной миграции гражданина Республики Таджикистан Азимова А.А. на территорию Российской Федерации за денежное вознаграждение, организовала в помещении № 13 по ул. Владимирской г. Энска фиктивный прием экзамена на знание русского языка, истории России и основ законодательства Российской Федерации, что послужило в последующем основанием для выдачи в подразделениях по вопросам миграции разрешительных документов для нахождения последнего на территории Российской Федерации.

1 марта 2026 г. от подозреваемой Гавриловой Г.Г. поступило ходатайство о допуске Штилева Ш.Ш., адвоката Энской областной коллегии адвокатов, в качестве защитника для защиты ее законных прав и интересов, а также оказания юридической помощи при производстве предварительного расследования по уголовному делу № (номер дела) по подозрению Гавриловой Г.Г. в организации незаконной миграции, то есть совершения преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 322.1 УК РФ.

Рассмотрев заявленное подозреваемой Гавриловой Г.Г. ходатайство, дознание считает, что заявленное ходатайство законное и обоснованное, в связи с чем подлежит удовлетворению, так как согласно ч. 1 ст. 50 УПК РФ подозреваемая Гаврилова Г.Г. может пригласить защитника для участия в уголовном деле, имеет права пользоваться услугами защитника, не отказалась от его участия, в связи с чем участие защитника при производстве предварительного расследования является обязательным.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 119–122, 159 (219) УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Удовлетворить ходатайство подозреваемой Гавриловой Г.Г. о допуске адвоката Штилева Ш.Ш. к участию в производстве предварительного расследования уголовного дела № 12501180030012345.

2. О принятом решении уведомить подозреваемую Гаврилову Г.Г. разъяснив ей, что оно может быть обжаловано в порядке, установленном гл. 16 УПК РФ.

Дознаватель

(подпись)

Б.Б. Борисова

Гавриловой Галине Геннадьевне
ул. Фонтанная, д. 13, кв. 13,
100001, г. Энск.

УВЕДОМЛЕНИЕ

о решении, принятом по заявленному ходатайству

В соответствии с ч. 3 ст. 124 УПК РФ уведомляю о том, что по ходатайству, заявленному Вами 1 марта 2026 г. по уголовному делу № (номер дела), мной 1 марта 2026 г. принято решение о полном его удовлетворении.

Данное решение может быть обжаловано начальнику ОД УМВД России по г. Энску, прокурору г. Энска либо в суд г. Энска в порядке, установленном гл. 16 УПК РФ.

Дознаватель

ОД УМВД России по г. Энску
1 марта 2026 г.

(подпись)

Б.Б. Борисова

Уведомлена
1 марта 2026 г.

(подпись)

Г.Г. Гаврилова

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о допуске защитника

г. Энск

1 марта 2026 г.

Дознаватель ОД УМВД России по г. Энску лейтенант полиции Борисова Б.Б., рассмотрев ходатайство подозреваемой Гавриловой Г.Г. по уголовному делу № (номер дела),

УСТАНОВИЛ:

12 января 2026 г. Гаврилова Г.Г., имея умысел на организацию незаконной миграции гражданина Республики Таджикистан Азимова А.А. на территорию Российской Федерации за денежное вознаграждение, организовала в помещении № 13, по ул. Владимирской г. Энска фиктивный прием экзамена на знание русского языка, истории России и основ законодательства Российской Федерации, что послужило в последующем основанием для выдачи в подразделениях по вопросам миграции разрешительных документов для нахождения последнего на территории Российской Федерации.

1 марта 2026 г. от подозреваемой Гавриловой Г.Г. поступило ходатайство о допуске Штилева Ш.Ш., адвоката Энской областной коллегии адвокатов, в качестве защитника для защиты ее законных прав и интересов, а также оказания юридической помощи при производстве предварительного расследования по уголовному делу № (номер дела) по подозрению Гавриловой Г.Г. в организации незаконной миграции, то есть совершения преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 322.1 УК РФ. Указанное ходатайство в тот же день было удовлетворено.

Таким образом, подозреваемая Гаврилова Г.Г. изъявила желание, чтобы участвовал защитник, не отказалась от его участия на стадии предварительного расследования и не возражает, что защиту ее законных прав и интересов будет осуществлять адвокат Штилев Ш.Ш.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 5 ст. 50 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Допустить адвоката Энской областной коллегии адвокатов Штилева Шукура Ширазиевича защитником подозреваемой Гавриловой Г.Г. по уголовному делу № (номер дела) на основании достигнутого между ними соглашения об оказании юридической помощи.

2. О принятом решении уведомить заинтересованных лиц, разъяснив, что данное решение может быть обжаловано в порядке, установленном гл. 16 УПК РФ.

Дознаватель

(подпись)

Б.Б. Борисова

Гавриловой Галине Геннадьевне
ул. Фонтанная, д. 13, кв. 13,
100001, г. Энск.

УВЕДОМЛЕНИЕ
о допуске защитника

В соответствии с ч. 1 ст. 50 УПК РФ уведомляю о том, что в качестве защитника допущен Штилев Шукура Ширазиевич, адвокат адвокатской палаты Энской области, в целях защиты Ваших законных прав и интересов по уголовному делу № (номер дела) по подозрению Вас в организации незаконной миграции, т.е. по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 322.1 УК РФ.

Данное решение может быть обжаловано начальнику ОД УМВД России по г. Энску, прокурору г. Энска либо в суд г. Энска в порядке, установленном гл. 16 УПК РФ.

Дознаватель
ОД УМВД России по г. Энску (подпись) Б.Б. Борисова
1 марта 2026 г.

Уведомлена (подпись) Г.Г. Гаврилова
1 марта 2026 г.

Штилеву Шукуру Ширазиевичу,
ул. Лесная, д. 7а,
100001, г. Энск.

УВЕДОМЛЕНИЕ
о допуске защитника

В соответствии с ч. 1 ст. 50 УПК РФ уведомляю о том, что Вы допущены в качестве защитника в целях защиты законных прав и интересов подозреваемой Гавриловой Г.Г. по уголовному делу № (номер дела) по подозрению последнего в организации незаконной миграции, т. е. по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 322.1 УК РФ, на основании достигнутого между Вам соглашения об оказании юридической помощи.

Данное решение может быть обжаловано начальнику ОД УМВД России по г. Энску, прокурору г. Энска либо в суд г. Энска в порядке, установленном гл. 16 УПК РФ.

Дознаватель
СУ УМВД России по г. Энску (подпись) Б.Б. Борисова
1 марта 2026 г.

Уведомление принял
адвокат Энской областной
коллегии адвокатов (подпись) Ш.Ш. Штилев
1 марта 2026 г.

Дознавателю ОД
УМВД России по г. Энску
лейтенанту полиции
Борисовой Б.Б.

От Мухамадиева М.М.,
прож.: ул. Северная, д. 98,
400001, г. Эnsk.

ЗАЯВЛЕНИЕ

о предоставлении защитника в порядке ст. 50–51 УПК РФ

Прошу Вас предоставить мне защитника в порядке ст. 50–51 УПК РФ для защиты моих прав и интересов, а также оказания юридической помощи при производстве по уголовному делу № (номер дела) по подозрению меня в тайном хищении чужого имущества, то есть совершения преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ.

Подозреваемый
1 марта 2026 г.

(подпись) М.М. Мухамадиев

Заявление принял
Дознаватель
ОД УМВД России по г. Энску
1 марта 2026 г.

(подпись) Б.Б. Борисова

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
об удовлетворении ходатайства

г. Энк

1 марта 2026 г.

Дознаватель ОД УМВД России по г. Энску лейтенант полиции Борисова Б.Б., рассмотрев ходатайство подозреваемого Мухамадиева М.М. по уголовному делу № (номер дела),

УСТАНОВИЛ:

28 февраля 2026 г. примерно в 11 ч 10 мин Мухамадиев М.М., находясь в торговом зале магазина «Зиг-Зак», расположенного в доме 5 по ул. Слесарной в г. Энске, тайно похитил продукты питания на общую сумму 3 400 руб., принадлежащие ИП Магамедову М.М., после чего с места совершения преступления скрылся, распорядившись похищенным по своему усмотрению.

1 марта 2026 г. от подозреваемого Мухамадиева М.М. поступило ходатайство о предоставлении ему защитника по назначению, т. е. в порядке ст. 50–51 УПК РФ.

Рассмотрев заявленное подозреваемым Мухамадиевым М.М. ходатайство, следствие считает, что заявленное ходатайство обоснованное и подлежит удовлетворению, так как согласно ст. 50–51 УПК РФ подозреваемый Мухамадиев М.М. имеет права пользоваться услугами защитника, так как последний не отказался от его участия, в связи с чем участие защитника при производстве предварительного расследования является обязательным.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 119–122, 159 (219) УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Удовлетворить ходатайство подозреваемого Мухамадиева М.М. о предоставлении ему защитника по назначению в порядке ст. 50–51 УПК РФ.

2. О принятом решении уведомить подозреваемого Мухамадиева М.М., разъяснив ему, что оно может быть обжаловано в порядке, установленном гл. 16 УПК РФ.

Дознаватель

(подпись)

Б.Б. Борисова

Мухамадиеву Манзару Мансуровичу
ул. Северная, д. 98,
100001, г. Энгс.

УВЕДОМЛЕНИЕ

о решении, принятом по заявленному ходатайству

В соответствии с ч. 3 ст. 124 УПК РФ уведомляю о том, что по ходатайству, заявленному 1 марта 2026 г. подозреваемым Мухамадиевым М.М. по уголовному делу № (номер дела), мной 1 марта 2026 г. принято решение о полном его удовлетворении.

Данное решение может быть обжаловано начальнику ОД УМВД России по г. Энгску, прокурору г. Энгска либо в суд г. Энгска в порядке, установленном гл. 16 УПК РФ.

Дознаватель

ОД УМВД России по г. Энгску (подпись)
1 марта 2026 г.

Б.Б. Борисова

Уведомление принял
1 марта 2026 г.

(подпись)

М.М. Мухамадиев

Дознавателю ОД
УМВД России по г. Энску
лейтенанту полиции
Борисовой Б.Б.

От Мухамадиева М.М.,
прож.: 100001, г. Энск,
ул. Северная, д. 98,

ЗАЯВЛЕНИЕ

Я, Мухамадиев Манзар Мансурович, не возражаю, чтобы в дальнейшем защиту моих законных прав и интересов по уголовному делу № 12501180030012345, возбужденному по факту подозрения меня в тайном хищении чужого имущества, по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, осуществлял Ветров Василий Владимирович в порядке ст. 51 УПК РФ.

С порядком отказа и замены защитника в соответствии со ст. 50–52 УПК РФ, а также последствиями отказа от участия в уголовном деле защитника ознакомлен.

Подозреваемый
1 марта 2026 г.

(подпись)

М.М. Мухамадиев

Заявление принял

Дознаватель

ОД УМВД России по г. Энску

1 марта 2026 г.

(подпись)

Б.Б. Борисова

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
об удовлетворении ходатайства

г. Энгс

1 марта 2025 г.

Дознаватель ОД УМВД России по г. Энгску лейтенант полиции Борисова Б.Б., рассмотрев ходатайство подозреваемого Мухамадиева М.М. по уголовному делу № (номер дела),

УСТАНОВИЛ:

28 февраля 2026 г. примерно в 11 ч 10 мин Мухамадиев М.М., находясь в торговом зале магазина «Зиг-Зак», расположенного в доме 5 по ул. Слесарной г. Энгска, тайно похитил продукты питания на общую сумму 3 400 руб., принадлежащие ИП Магамедову М.М., после чего с места совершения преступления скрылся, распорядившись похищенным по своему усмотрению.

1 марта 2026 г. от подозреваемого Мухамадиева М.М. поступило ходатайство о невозражении, что в дальнейшем защиту его законных прав и интересов будет осуществлять адвокат Ветров В.В. по уголовному делу № (номер дела), возбужденному по подозрению его в тайном хищении чужого имущества, т. е. по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ.

Рассмотрев заявленное подозреваемым Мухамадиевым М.М. ходатайство, следствие считает, что оно обоснованное и законное, в связи с чем подлежит удовлетворению, так как согласно ст. 50–51 УПК РФ подозреваемый вправе пользоваться услугами защитника, последний не отказался от участия защитника, в связи с чем участие защитника при производстве предварительного расследования является обязательным.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 119–122, 159 (219) УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Удовлетворить ходатайство подозреваемого Мухамадиева М.М. о предоставлении ему защитника по назначению в порядке ст. 50–51 УПК РФ.

2. О принятом решении уведомить подозреваемого Мухаматова М.М., разъяснив ему, что оно может быть обжаловано в порядке, установленном гл. 16 УПК РФ.

Дознаватель

(подпись)

Б.Б. Борисова

Мухамадиеву Манзару Мансуровичу
ул. Северная, д. 98,
100001, г. Энсск.

УВЕДОМЛЕНИЕ

о решении, принятом по заявленному ходатайству

В соответствии с ч. 3 ст. 124 УПК РФ уведомляю о том, что по ходатайству, заявленному Вами 1 марта 2026 г. по уголовному делу № (номер дела), согласно которому Вы не возражаете, чтобы в дальнейшем защиту Ваших законных прав и интересов осуществлял адвокат Ветров В.В., мной, 1 марта 2026 г. принято решение о полном его удовлетворении.

Данное решение может быть обжаловано начальнику ОД УМВД России по г. Энску, прокурору г. Энска либо в суд г. Энска в порядке, установленном гл. 16 УПК РФ.

Дознаватель

ОД УМВД России по г. Энску
1 марта 2026 г.

(подпись)

Б.Б. Борисова

Уведомление принял
1 марта 2026 г.

(подпись)

М.М. Мухамадиев

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о назначении защитника

г. Энск

1 марта 2026 г.

Дознаватель ОД УМВД России по г. Энску лейтенант полиции Борисова Б.Б., рассмотрев ходатайство подозреваемого Мухамадиева М.М. по уголовному делу № (номер дела),

УСТАНОВИЛ:

28 февраля 2026 г. примерно в 11 ч 10 мин Мухамадиев М.М., находясь в торговом зале магазина «Зиг-Зак», расположенного в доме 5 по ул. Слесарной г. Энска, тайно похитил продукты на общую сумму 3 400 руб., принадлежащие ИП Магамедову М.М., после чего с места совершения преступления скрылся, распорядившись похищенным по своему усмотрению.

1 марта 2026 г. от подозреваемого Мухамадиева М.М. поступило ходатайство о предоставлении ему защитника по назначению. Указанное ходатайство в тот же день было удовлетворено.

Энской областной коллегией адвокатов была поручена адвокату Ветрову В.В. защита законных прав и интересов подозреваемого Мухамадиева М.М.

1 марта 2026 г. от подозреваемого Мухамадиева М.М. поступило ходатайство о невозражении, что в дальнейшем защиту его законных прав и интересов будет осуществлять адвокат Ветров В.В. по настоящему уголовному делу. Указанное ходатайство в тот же день было удовлетворено.

Таким образом, подозреваемый Мухамадиев М.М. изъявил желание о назначении ему защитника в порядке ст. 51 УПК РФ, не отказался от участия защитника на стадии предварительного расследования и не возражает, что защиту его законных прав и интересов будет осуществлять адвокат Ветров В.В.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 5 ст. 50 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Назначить адвоката Энской областной коллегии адвокатов Ветрова Василия Владимировича защитником подозреваемого Мухамадиева М.М. по уголовному делу № (номер дела) по назначению в порядке ст. 50–51 УПК РФ.

2. О принятом решении уведомить заинтересованных лиц, разъяснив, что данное решение может быть обжаловано в порядке, установленном главой 16 УПК РФ.

Дознаватель

(подпись)

Б.Б. Борисова

Мухамадиеву Манзару Мансуровичу
ул. Северная, д. 98,
100001, г. Энск.

УВЕДОМЛЕНИЕ
о назначении защитника

В соответствии с ч. 5 ст. 50 УПК РФ уведомляю о том, что в качестве защитника допущен Ветров Василий Владимирович, адвокат адвокатской палаты Энской области, в целях защиты Ваших законных прав и интересов по уголовному делу № (номер дела) по подозрению Вас в организации незаконной миграции, т. е. по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ.

Данное решение может быть обжаловано начальнику ОД УМВД России по г. Энску, прокурору г. Энска либо в суд г. Энска в порядке, установленном гл. 16 УПК РФ.

Дознаватель

ОД УМВД России по г. Энску (подпись)

Б.Б. Борисова

1 марта 2026 г.

Уведомлен

(подпись)

М.М. Мухамадиев

1 марта 2026 г.

Ветрову Василию Владимировичу,
ул. Лесная, д. 7а,
100001, г. Энгс.

УВЕДОМЛЕНИЕ
о допуске защитника

В соответствии с ч. 5 ст. 50 УПК РФ уведомляю о том, что Вы допущены в качестве защитника в целях защиты законных прав и интересов подозреваемого Мухамадиева М.М. по уголовному делу № (номер дела) по подозрению последнего в организации незаконной миграции, т. е. по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ.

Данное решение может быть обжаловано начальнику ОД УМВД России по г. Энгску, прокурору г. Энгска либо в суд г. Энгска в порядке, установленном гл. 16 УПК РФ.

Дознаватель
ОД УМВД России по г. Энгску (подпись) Б.Б. Борисова
1 марта 2026 г.

Уведомление принял
адвокат Энской областной
коллегии адвокатов (подпись) В.В. Ветров
1 марта 2026 г.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
об удовлетворении ходатайства

г. Энск

16 января 2026 г.

Дознаватель ОД УМВД России по г. Энску лейтенант полиции Борисова Б.Б., рассмотрев ходатайство Мукустулистова В.В. по уголовному делу № 12501180033000236,

УСТАНОВИЛ:

15.12.2025 дознавателем ОД УМВД России по г. Энску возбуждено уголовное дело № 12501180033000236 по признакам преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 158 УК РФ в отношении Ивановой Ирины Ивановны, 1 января 1984 г. р.

В ходе производства дознания 16.01.2020 от Мукустулистова В.В. поступило заявление о допуске его в качестве представителя ООО Ломбард «Серебряный стандарт» на основании доверенности, выданной на его имя.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 122, 159 (219) УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Удовлетворить заявление Мукустулистова В.В. в полном объеме.
2. О принятом решении уведомить Мукустулистова В.В., разъяснив ему, что оно может быть обжаловано в порядке, установленном гл. 16 УПК РФ.

Дознаватель

(подпись)

Б.Б. Борисова

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

об удовлетворении ходатайства подозреваемого
и о производстве дознания в сокращенной форме

г. Энск

16 января 2026 г.

Дознаватель ОД УМВД России по г. Энску лейтенант полиции Борисова Б.Б., рассмотрев ходатайство Чибизова В.Д. и материалы уголовного дела № 12501180037000183, возбужденного по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

29.12.2025 примерно в 21 ч 30 мин Чибизов В.Д. совместно с Чибизовой О.В. находился в зальной комнате квартиры, расположенной по адресу: Энская область, г. Энск, ул. Советская, д. 32, кв. 33. Там между ними произошел словесный конфликт, в ходе которого у Чибизова В.Д. возник преступный умысел, направленный на совершение угрозы убийством в отношении Чибизовой О.В. Осуществляя задуманное, осознавая общественную опасность и противоправный характер своих действий, предвидя возможность наступления общественно опасных последствий в виде нарушения личной неприкосновенности и желая их наступления Чибизов В.Д., держа в правой руке нож и находясь в непосредственной близости от Чибизовой О.В., направил нож в сторону последней и при этом высказал в ее адрес угрозу убийством. Данную угрозу Чибизова О.В. воспринимала реально, у нее имелись все основания опасаться осуществления данной угрозы, так как Чибизов В.Д. вел себя агрессивно и демонстрировал нож.

Подозреваемый Чибизов Вадим Дмитриевич в содеянном признался полностью, правовую оценку не оспаривает.

25.02.2023 от последнего поступило ходатайство о производстве дознания в сокращенной форме в соответствии со ст. 226.1 УПК РФ.

Подозреваемый Чибизов В.Д. не возражает против проведения дознания в сокращенной форме.

На основании изложенного, а также учитывая, что дело возбуждено в отношении конкретного лица и отсутствуют обстоятельства, предусмотренные ч. 1 ст. 226.2 УПК РФ, исключающие производство

дознания в сокращенной форме в соответствии с ч. 3 и 4 ст. 226.4 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Удовлетворить ходатайство подозреваемого Чибизова В.Д. в полном объеме.

2. Производство дознания по уголовному делу № 12501180037000183 осуществлять в соответствии с гл. 32.1 УПК РФ в сокращенной форме.

3. О принятом решении уведомить заинтересованных лиц: подозреваемого, защитника, а также прокурора г. Энска

Дознаватель

(подпись)

Б.Б. Борисова

15 декабря 2025 г.

ТРЕБОВАНИЕ
ИЦ ГУ МВД Энской области

1. Фамилия _____ Михайлов _____
2. Имя и отчество _____ Артем Сергеевич _____
3. Родился _____ 13 февраля 1978 г. _____
4. Место рождения _____ г. Энск _____
5. Адрес _____ г. Энск _____
_____ ул. Качинцев, д.7, кв. 333 _____
6. Чем вызвана проверка ___ привлечение к ___
_____ уголовной ответственности _____
7. Какая нужна справка _____ о судимости _____

Начальник ОД Управления МВД России
по г. Энску
подполковник полиции

П.Е Кузнецов

Исполнитель:
Дозаватель ОД УМВД
России по г. Энску
лейтенант полиции

Д.Д. Борисова

Адрес отправителя:
Наименование насел. пункта: г. Энск
Наименование района: Энский
Наименование обл., края, респ.: Энская обл.

Наименование органа: ОД Управления МВД России по г. Энску

ТРЕБОВАНИЕ
на доставку следственно-арестованного

Начальнику ФКУ СИЗО № 1
УФСИН России по Энской области

Прошу доставить арестованного, привлекаемого к ответственности по ст. 115 ч. 2 п. «в» УК РФ

Ворошилова Артема Михайловича, 01.01.1985 г. р.

12 декабря 2025 г. к 15 ч 00 мин

Куда _____ ОД УМВД России по г. Энску _____

К кому _____ дознавателю Борисовой Б.Б. _____

Цель вызова _____ производство проверки показаний на месте

Кто вызывает _____ дознаватель Борисова Б.Б. _____

М.П.

Подпись вызывающего _____

12 декабря 2025 г.

Председателю Энского районного суда
г. Энска
Воронову В.В.

В ОД Управления МВД России по г. Энску находится уголовное дело № 12501180037000532 в отношении Нешина Вячеслава Александровича, 03.07.1978 г. р., проживающего по адресу: Энская область, г. Энск, ул. Наримана Нариманова, д. 33, кв. 72, который был осужден:

– 08.11.2021 по ст. 319 УК РФ к наказанию в виде штрафа в размере 6 000 руб.

На основании изложенного прошу Вас предоставить в наш адрес копию приговора.

Кроме того, прошу Вас предоставить сведения об оплате штрафа в размере 6 000 руб. Нешиным В.А.

В связи с тем, что срок дознания ограничен, ответ прошу Вас направить в наш адрес факсом № 8-8483-41-76-35 или на адрес электронной почты bbborisova@mvd.ru

Дознаватель

(подпись)

Б.Б. Борисова

Начальнику ОП № 1
УМВД России по г. Энску
полковнику полиции
Оводкову О.О.

В связи с производством дознания по уголовному делу № 12501180037000532 на основании ч. 4 ст. 21, ст. 73, ч. 1 ст. 86 УПК РФ прошу направить в СУ УМВД России по г. Энску сведения в отношении Нешина Вячеслава Александровича, 03.07.1978 г. р., проживающего по адресу: Энская область, г. Энгс, ул. Наримана Нариманова, д. 33, кв. 72.

Необходимо указать, с какого времени гр. Нешин В.А. проживает по вышеуказанному адресу, откуда и когда прибыл, каков состав семьи, взаимоотношения в ней; имелись ли со стороны соседей или иных лиц жалобы на поведение в быту, когда и в связи с чем.

Необходимо привести и иные характеризующие лицо сведения.

Сведения должны быть не позднее 3 дней со дня получения запроса, высланы по адресу: г. Энгс, ул. Советская, д. 36, СУ УМВД России по г. Энску.

В соответствии с ч. 4 ст. 21 УПК РФ требования, поручения и запросы должностных лиц, осуществляющих уголовное преследование, являются обязательными, а их неисполнение влечет установленную законом ответственность.

Дознаватель

(подпись)

Б.Б. Борисова

Начальнику отдела –
старшему судебному приставу
Энского городского отдела
судебных приставов № 2
по Энской области

4000001, Энская область
г. Энск, пр. Ленина, д. 46

ЗАПРОС

об истребовании предметов, документов и иных сведений

В соответствии с ч. 4 ст. 21 УПК РФ и в связи с расследованием уголовного дела № 12301180037000532, возбужденного 06.06.2023, по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 УК РФ, прошу Вас сообщить в наш адрес сведения об исполнительных производствах и суммы задолженности (в случае наличия) на Нешина Вячеслава Александровича, 03.07.1978 г. р., проживающего по адресу: Энская область, г. Энск, ул. Наримана Нариманова, д. 33, кв. 72, который был осужден 08.11.2021 по ст. 319 УК РФ к наказанию в виде штрафа в размере 6 000 руб.

Данные сведения необходимы для приобщения к материалам уголовного дела.

В связи с тем, что срок дознания ограничен, ответ прошу Вас направить в наш адрес факсом № 8-8443-41-76-33 или на адрес электронной почты bbborisova@mvd.ru с последующей отправкой оригинала ответа почтовым отправлением.

В соответствии с ч. 4 ст. 21 УПК РФ требования, поручения и запросы должностных лиц, осуществляющих уголовное преследование, являются обязательными, а их неисполнение влечет установленную законом ответственность.

Заранее благодарим за сотрудничество!

Дознаватель

(подпись)

Б.Б. Борисова

Руководителю
ОАО «ЕПК Энский»
ул. Пушкина, д. 45,
100001, г. Энск,

ЗАПРОС

об истребовании предметов, документов и иных сведений

В моем производстве находится уголовное дело № 12301180037000532, возбужденное 06.06.2023, по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 УК РФ в отношении Нешина Вячеслава Александровича, 03.07.1978 г. р., проживающего по адресу: Энская область, г. Энск, ул. Наримана Нариманова, д. 33, кв. 72, в настоящее время производится сбор материала, характеризующего личность подозреваемого, в соответствии со ст. 73 и ч. 4 ст. 21 УПК РФ прошу Вас предоставить в наш адрес производственную характеристику Нешина В.А., работающего в ОАО «ЕПК Энский».

Данные сведения необходимы для приобщения к материалам уголовного дела.

В связи с тем, что срок дознания ограничен, ответ прошу Вас направить в наш адрес факсом № 8-8443-41-76-33 или на адрес электронной почты bbogisova@mvd.ru с последующей отправкой оригинала ответа почтовым отправлением.

В соответствии с ч. 4 ст. 21 УПК РФ требования, поручения и запросы должностных лиц, осуществляющих уголовное преследование, являются обязательными, а их неисполнение влечет установленную законом ответственность.

Заранее благодарим за сотрудничество!

Дознаватель
т. 8-123-45-67-90

(подпись)

Б.Б. Борисова

Главному врачу Энской ЦРБ
Иванову И.И.

ул. Оломоуцкая, д. 45,
100001, г. Энск.

ЗАПРОС

об истребовании предметов, документов и иных сведений

В моем производстве находится уголовное дело № 12301180037000532, возбужденное 06.06.2023 по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 УК РФ в отношении Нешина Вячеслава Александровича, 03.07.1978 г. р., проживающего по адресу: Энская область, г. Энск, ул. Наримана Нариманова, д. 33, кв. 72, в настоящее время производится сбор материала, характеризующего личность подозреваемого, в соответствии ст. 73 и ч. 4 ст. 21 УПК РФ прошу Вас сообщить в наш адрес справкой, состоит ли Нешин В.В. на учете у врача-психиатра и врача-нарколога, если состоит, то с какого времени и с каким диагнозом, состоял ли ранее, имелись ли случаи однократного обращения к указанным специалистам и проходил ли он лечение в условиях стационара по указанным профилям.

Данные сведения необходимы для приобщения к материалам уголовного дела.

В связи с тем, что срок дознания ограничен, ответ прошу Вас направить в наш адрес факсом № 8-8443-41-76-33 или на адрес электронной почты bbborisova@mvd.ru с последующей отправкой оригинала ответа почтовым отправлением.

В соответствии с ч. 4 ст. 21 УПК РФ требования, поручения и запросы должностных лиц, осуществляющих уголовное преследование, являются обязательными, а их неисполнение влечет установленную законом ответственность.

Заранее благодарим за сотрудничество!

Дознаватель
т. 8-123-45-67-90

(подпись)

Б.Б. Борисова

Главному врачу ГАУЗ ГKB CМП № 25
г. Энска
Филатову Ф.Ф.

ЗАПРОС

об истребовании предметов, документов и иных сведений

В связи с производством дознания по уголовному делу № 12501180037000532 на основании ч. 4 ст. 21, ст. 73, ч. 1 ст. 86 УПК РФ прошу направить для производства судебно-медицинской экспертизы в ГБУЗ «Энское областное бюро судебно-медицинских экспертиз» медицинскую карту стационарного больного и R-снимки Нешина Вячеслава Александровича, 03.07.1978 г. р., зарегистрированного по адресу: г. Энск, ул. Скосырева, д. 2, кв. 15, проходившего лечение в травматологическом отделении ГАУЗ ГKB CМП № 25 г. Энска.

В соответствии с ч. 4 ст. 21 УПК РФ требования, поручения и запросы должностных лиц, осуществляющих уголовное преследование, являются обязательными, а их неисполнение влечет установленную законом ответственность.

Дознаватель

(подпись)

Б.Б. Борисова

Начальнику ОП № 1
УМВД России по г. Энску
полковнику полиции
Веселову И.В.

ПОРУЧЕНИЕ

о проведении оперативно-разыскных мероприятий, принятии
разыскных мер, производстве отдельных следственных действий,
об исполнении постановлений о задержании, приводе, об аресте,
о производстве иных процессуальных действий

В моем производстве находится уголовное дело № 12501180030008765, возбужденное 15.12.2025, по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 161 УК РФ.

1 января 2026 г. примерно в 12 ч 25 мин неизвестное лицо, находясь во дворе дома 170 по ул. Исторической г. Энска, имея умысел на открытое хищение чужого имущества, действуя из корыстных побуждений, открыто похитило, сорвав с шеи Семеновой Т.Н., золотую цепочку с подвеской стоимостью 19 500 руб. Обратив похищенное в свою пользу, неизвестное лицо с места совершения преступления скрылось, причинив Семеновой Т.Н. ущерб на указанную сумму.

Похищено: цепочка, выполненная из золота 585 пробы, длина 55 см, вес 5,5 грамм, плетение «лав», звенья в виде сердец; подвеска из золота 585 пробы в виде символа знака зодиака «весы», вес 3 грамма, без вставок.

Приметы преступника: мужчина на вид 30–35 лет, рост 170–175 см, худощавого телосложения. Лицо круглое, худощавое, кожа бледная, нос прямой с горбинкой, на правой щеке шрам размером 2–3 см, на левой щеке окрашенный невус коричневого цвета размером до 1 см. Вид несвежий, волосы сальные, светлые, стриженные коротко. Был одет в черную кожаную куртку черного цвета с капюшоном, синие спортивные штаны, на ногах ботинки на высокой подошве.

Потерпевшая Семенова Т.Н. составила фоторобот преступника.

Кроме этого, Семенова Т.Н. по фотографиям из банка данных ОРИ УМВД России по г. Энску опознала Веселина Дениса Владимировича, 01.01.2001 г. р., проживающего по адресу: г. Энск, ул. Симонина, д. 187, кв. 198.

На основании изложенного, руководствуясь п. 4 и 6 ч. 2 ст. 38 (ч. 2 ст. 39, ч. 2 ст. 40¹, п. 1¹ ч. 3 ст. 41) и (или) ч. 1 ст. 152 (ч. 4 ст. 157) УПК РФ,

ПРОШУ:

Поручить сотрудникам вверенного Вам подразделения:

1. Информировать личный состав ОП № 1 о совершенном преступлении, о приметах похищенного имущества, постоянно проводить оперативно-разыскные мероприятия, направленные на установление лица, совершившего данное преступление.

2. Оперативным путем проверить на причастность к совершенному преступлению лиц, ранее судимых за совершение аналогичных преступлений, а также лиц, ведущих антиобщественный образ жизни, наркоманов.

3. Провести подробный поквартирный обход с целью установления свидетелей и очевидцев преступления.

4. Проверить на причастность лиц, состоящих на учете в ПДН, а также несовершеннолетних лиц, склонных к совершению преступлений.

5. Провести обход вероятного сбыта похищенного имущества, расположенного на территории Энского района г. Энска: скупки, ломбарды, рынки, домовладения, общежития, квартиры.

6. Проверить на причастность лиц, проживающих в соседних домах.

7. Проверить на причастность к данному преступлению лиц, ранее судимых и проживающих в близлежащих домах.

8. Установить местонахождение Веселина Дениса Владимировича, 01.01.2001 г. р., проживающего по адресу: г. Энск, ул. Симонина, д. 187, кв. 198, оперативным путем проверить на причастность к совершенному преступлению и доставить его для производства следственных действий.

О принятых мерах и полученных результатах сообщить в установленный законом срок в письменной форме до 25 декабря 2025 года.

Приложение: фоторобот на 1 листе;
фотография Веселина Д.В.

Дознаватель

(подпись)

Б.Б. Борисова

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993, с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020). – URL : <https://www.consultant.ru> (дата обращения: 15.01.2026).

2. Уголовный кодекс Российской Федерации : федер. закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ. – URL : <https://www.consultant.ru> (дата обращения: 15.01.2026).

3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации : федер. закон от 18.12.2001 № 174-ФЗ. – URL : <https://www.consultant.ru> (дата обращения: 15.01.2026).

4. О государственной судебной-экспертной деятельности в Российской Федерации : федер. закон от 31.05.2001 № 73-ФЗ. – URL : <https://www.consultant.ru> (дата обращения: 15.01.2026).

5. Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации : федер. закон от 31.05.2002 № 63-ФЗ. – URL : <https://www.consultant.ru> (дата обращения: 15.01.2026).

6. Об оперативно-розыскной деятельности : федер. закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ. – URL : <https://www.consultant.ru> (дата обращения: 15.01.2026).

7. О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений : федер. закон от 15.07.1995 № 103-ФЗ. – URL : <https://www.consultant.ru> (дата обращения: 15.01.2026).

8. Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях : приказ МВД России от 29.08.2014 № 736. – URL : <https://www.consultant.ru> (дата обращения: 15.01.2026).

9. О едином учете преступлений : приказ Генпрокурора России, МВД России, МЧС России, Минюста России, Минэкономразвития России, ФСКН России, Судеб. департамента при Верх. суде Российской Федерации от 29.12.2005 № 39/1070/1021/253/780/353/399. – URL : <https://www.consultant.ru> (дата обращения: 15.01.2026).

10. Об утверждении Инструкции о порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю или в суд : приказ МВД России, Минобороны России,

ФСБ России, ФСО России, ФТС России, СВР России, ФСИН России, ФСКН России, СК России от 27.09.2013 № 776/703/509/507/1820/42/535/398/68. – URL : <https://www.consultant.ru> (дата обращения: 15.01.2026).

11. Вопросы организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации : приказ МВД России от 29.06.2005 № 511. – URL : <https://www.consultant.ru> (дата обращения: 15.01.2026).

12. Об организации использования экспертно-криминалистических учетов органов внутренних дел Российской Федерации : приказ МВД России от 10.02.2006 № 70. – URL : <https://www.consultant.ru> (дата обращения: 15.01.2026).

13. Об утверждении Наставления по организации экспертно-криминалистической деятельности в системе МВД России : приказ МВД России от 11.01.2009 № 7. – URL : <https://www.consultant.ru> (дата обращения: 15.01.2026).

14. Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов дознания : приказ Генпрокуратуры России от 26.01.2017 № 33. – URL : <https://www.consultant.ru> (дата обращения: 15.01.2026).

15. Об утверждении порядка информирования медицинскими организациями органов внутренних дел о поступлении пациентов, в отношении которых имеются достаточные основания полагать, что вред их здоровью причинен в результате противоправных действий : приказ Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 17.05.2012 № 565н. – URL : <https://www.consultant.ru> (дата обращения: 15.01.2026).

16. Об утверждении порядка организации и производства судебно-медицинских экспертиз в государственных судебно-экспертных учреждениях Российской Федерации : приказ Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 12.05.2010 № 346н. – URL : <https://www.consultant.ru> (дата обращения: 15.01.2026).

17. Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека : приказ Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 24.04.2008 № 194н. – URL : <https://www.consultant.ru> (дата обращения: 15.01.2026).

18. Об утверждении Правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека : постановление правительства от 17.08.2007 № 522. – URL : <https://www.consultant.ru> (дата обращения: 15.01.2026).

19. О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.06.2010 № 17. – URL : <https://www.consultant.ru> (дата обращения: 15.01.2026).

20. О судебной экспертизе по уголовным делам : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21.12.2010 № 28. – URL : <https://www.consultant.ru> (дата обращения: 15.01.2026).

21. О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста и залога : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2013 № 41. – URL : <https://www.consultant.ru> (дата обращения: 15.01.2026).

Учебное издание

ОБРАЗЦЫ
ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ ДОКУМЕНТОВ
ДОЗНАВАТЕЛЯ

Учебно-практическое пособие

Составители:

Бугера Михаил Александрович
Васильев Дмитрий Владимирович
Шамилина Ольга Сергеевна

Редактор Е. А. Хоршева
Компьютерная верстка Ю. В. Сиволапова
Дизайн обложки Н. А. Доненко

Волгоградская академия МВД России
400075, г. Волгоград, ул. Историческая, 130.

Редакционно-издательский отдел.
400005, г. Волгоград, ул. Коммунистическая, 36.

Подписано в печать 30.03.2026. Формат 60x84/16.
Гарнитура Times New Roman. Физ. печ. л. 22,75. Усл. печ. л. 21,15.
Тираж 100 экз. Заказ 10.

ОПиОП РИО ВА МВД России. 400005, г. Волгоград, ул. Коммунистическая, 36.