

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ВОЛГОГРАДСКАЯ АКАДЕМИЯ

*М. Я. Михайлов, А. Ю. Чумаченко*

ОСОБЕННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ  
СОТРУДНИКАМИ ПОЛИЦИИ  
МЕР ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛАМ  
ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ

*Учебное пособие*

Волгоград  
ВА МВД России  
2026

УДК 342.9(075.8)  
ББК 67.401.031.2я73  
М 69

Одобрено  
редакционно-издательским советом  
Волгоградской академии МВД России

**Михайлов, М. Я.**

М 69 Особенности применения сотрудниками полиции мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях : учебное пособие / М. Я. Михайлов, А. Ю. Чумаченко. – Волгоград : ВА МВД России, 2026. – 104 с.

ISBN 978-5-7899-1651-3

В учебном пособии раскрыты правовая природа мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях и их место в системе мер административного принуждения, рассмотрен понятийный аппарат, исследованы основные характеристики применяемых сотрудниками полиции мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях.

Издание предназначено для преподавателей, адъюнктов, а также курсантов и слушателей образовательных организаций МВД России.

**УДК 342.9(075.8)**  
**ББК 67.401.031.2я73**

*Рецензенты:* заместитель начальника кафедры административного права и административной деятельности органов внутренних дел Уральского юридического института МВД России кандидат юридических наук, доцент *П. А. Борноволоков*; заместитель начальника полиции по ООП Волгоградского ЛУ МВД России на транспорте *А. Ш. Аскеров*.

ISBN 978-5-7899-1651-3

© Михайлов М. Я., Чумаченко А. Ю., 2026  
© Волгоградская академия МВД России, 2026

## ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>Введение</b> .....	5
<b>Глава 1.</b> Меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, применяемые сотрудниками полиции: правовая регламентация, понятийный аппарат, краткая характеристика .....	6
1.1. Правовая природа, понятие и сущность мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, их место в системе мер принуждения .....	6
1.2. Признаки, система классификации, назначение мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях .....	15
1.3. Краткая характеристика и условия применения мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, обеспечение прав и свобод граждан при их реализации .....	27
<b>Глава 2.</b> Особенности применения отдельных мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях сотрудниками полиции .....	38
2.1. Особенности применения административного доставления и привода как отдельных мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях .....	38
2.2. Особенности применения административного задержания как отдельной меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях .....	52

2.3. Особенности применения личного досмотра, досмотра вещей, досмотра транспортного средства, находящихся при физическом лице, осмотра принадлежащих юридическому лицу помещений, территорий, находящихся там вещей и документов как отдельных мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях .....	57
2.4. Особенности применения изъятия вещей и документов как отдельной меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях .....	62
2.5. Особенности применения отстранения от управления транспортным средством, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения. Задержание транспортного средства .....	65
2.6. Некоторые особенности применения медицинского освидетельствования на состояние опьянения как отдельной меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях .....	69
<b>Глава 3. Примеры заполнения процессуальных документов сотрудниками полиции при оформлении применения мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях .....</b>	<b>77</b>
<b>Заключение .....</b>	<b>97</b>
<b>Библиографический список .....</b>	<b>98</b>

## **ВВЕДЕНИЕ**

Реализация мер административного принуждения является важной и актуальной задачей для полиции, поскольку эти меры направлены на обеспечение законности, охраны правопорядка, прав и интересов граждан и организаций, собственности, создания нормальных условий для деятельности аппарата публичной власти.

Среди широкого арсенала мер административного принуждения особое место занимают меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, что обусловлено их организационным потенциалом, позволяющим оперативно воздействовать на общественные отношения, возникающие из-за совершения административных правонарушений.

Система мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях призвана осуществлять эффективное и своевременное привлечение виновных в совершении административных правонарушений субъектов к административной ответственности, а также надлежащее исполнение административных наказаний, не умаляя при этом прав и законных интересов правонарушителей и иных лиц.

# **ГЛАВА 1. МЕРЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ, ПРИМЕНЯЕМЫЕ СОТРУДНИКАМИ ПОЛИЦИИ: ПРАВОВАЯ РЕГЛАМЕНТАЦИЯ, ПОНЯТИЙНЫЙ АППАРАТ, КРАТКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА**

## **1.1. Правовая природа, понятие и сущность мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, их место в системе мер принуждения**

Когда государство осуществляет свою деятельность в сфере охраны правопорядка, оно применяет разные формы принуждения. Уже мыслители Древней Греции и Древнего Рима подчеркивали, что применение силы государством является необходимым и оправданным для обеспечения общего благосостояния, сохранения мира и порядка, а также установления справедливости.

В российском праве нет четкого определения понятия административного принуждения. Этот вопрос вызывает споры среди ученых. Наиболее обоснованным выглядит определение, предложенное доктором юридических наук А. И. Стаховым, который рассматривает административное принуждение как систему административно-правовых мер, направленных на пресечение неправомерных действий отдельных лиц и организаций, привлечение их к административной и другим видам публично-правовой ответственности, а также на выполнение ими установленных законом обязательств через применение к ним соответствующих мер административного принуждения<sup>1</sup>.

На основе данного определения можно выделить несколько ключевых характеристик административного принуждения. В первую очередь оно представляет собой реакцию государственных органов на противоправные действия субъектов. Основная цель этого принуждения заключается в защите прав и свобод граждан, а также обеспечении общественной безопасности, что представляется выпол-

---

<sup>1</sup> Стахов А. И. Административное право России: учебник и практикум для вузов. М.: Юрайт, 2023. С. 143–145.

не оправданным. Меры административного принуждения строго регламентированы законом и применяются исключительно к тем лицам, которые совершили правонарушение. Эти меры включают различные формы воздействия со стороны государственных структур, приводящие к юридическим последствиям для нарушителя. К дополнительным характеристикам относятся высокая скорость и эффективность их реализации.

Высшая ценность прав и свобод человека, закрепленная в ст. 2 Конституции Российской Федерации<sup>1</sup>, требует разработки действенных механизмов для полного воплощения в жизнь установленных законом норм. Создание правового государства – одна из ключевых задач современного российского общества, что невозможно без четкой регламентации правовых механизмов в области государственного управления. Отсутствие ясных и понятных процедур применения законов часто снижает их юридическую эффективность, приводя к прямым нарушениям, ошибкам и произвольным интерпретациям положений закона. В некоторых случаях правовые нормы либо вовсе не реализуются, либо применяются выборочно. Это подрывает доверие граждан к способности государства защищать их права и свободы. Государственные органы обладают различными полномочиями. В соответствии со ст. 1.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях<sup>2</sup> (далее – КоАП РФ), задачи административного законодательства включают защиту личности, охрану прав и свобод человека и гражданина, обеспечение охраны здоровья граждан, санитарно-эпидемиологического благополучия населения, поддержание общественной нравственности, охрану окружающей среды, сохранение установленного порядка осуществления государственной власти, общественного порядка и общественной безопасности, защиту законных экономических интересов физических и юридических лиц, общества и государства.

Административное право, как и любая другая правовая сфера, включает в себя административные взыскания и принципы их ис-

---

<sup>1</sup> Конституция Российской Федерации от 25 декабря 1993 г. // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

<sup>2</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

пользования. Однако применение этих санкций напрямую зависит от эффективности механизмов принудительных мер, известных как меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях при рассмотрении дел о правонарушениях административного характера.

Следовательно, хорошо организованный процесс применения таких обеспечительных мер необходим для того, чтобы государственные органы могли эффективно осуществлять свои полномочия. В противном случае существует риск превращения правовых норм в фактически неприменимые на практике.

Поэтому важно создать четкую терминологическую базу для определения понятия «механизм реализации мер обеспечения по делам об административных правонарушениях», а также выявить его ключевые компоненты и установить логические связи между ними.

Этимология понятия «механизм» указывает на его значение как устройства чего-то. Изначально в механике под механизмом понимали внутреннюю структуру машины, устройства или аппарата, которая приводит их в движение. Со временем этот термин стал использоваться и в других сферах человеческой деятельности, приобретая универсальное значение системы или структуры, определяющих порядок какой-либо деятельности, совокупности процессов, составляющих определенное явление.

Иными словами, механизм представляет собой взаимосвязанную систему средств и методов, ориентированных на достижение определенного результата или выполнение задуманного, что составляет суть понятия «реализация».

Само слово «реализация» происходит от латинского *realis* – вещественное – и означает воплощение в жизнь какого-либо плана, проекта, программы или намерения.

Связь между понятиями «механизм» и «реализация» порождает новое понятие – «механизм реализации», – которое широко используется в юридической науке, хотя и трактуется по-разному. На сегодняшний день в правовой теории и практике нет однозначного определения этого термина.

Например, И. А. Адмиралова отмечает, что механизм реализации административных мер пресечения сотрудниками полиции состоит из правовых, организационных, технических, социально-психологи-

ческих и процессуальных компонентов. Эти элементы связаны друг с другом и выполняют определенные функции в процессе применения данных мер<sup>1</sup>.

Некоторые авторы рассматривают механизм реализации Конституции РФ как систему последовательных этапов и элементов реализации конституционных положений: участников и объектов правоотношений, условий и форм реализации, а также последствий этой реализации<sup>2</sup>.

В. И. Гойман считает, что механизм реализации правовых норм представляет собой совокупность мер материального, технического, организационного, идеологического (социально-психологического) и юридического характера, принимаемых государством, его органами и должностными лицами, чтобы обеспечить выполнение законов. Цель этих мер заключается в создании условий, при которых граждане, их объединения и организации могут действовать согласно требованиям законодательства и использовать предоставленные возможности для удовлетворения своих разнообразных интересов и потребностей<sup>3</sup>.

По мнению Н. В. Жуковой, механизм реализации права означает прямое действие права посредством действий его субъектов<sup>4</sup>.

Термин «механизм реализации» используется в юридической практике для анализа действий участников правовых отношений через призму норм, регулирующих эти отношения. Например, Верховный Суд РФ отмечает, что подача заявления гражданином на получение государственного жилищного сертификата и дальнейшие процедуры не считаются досудебной стадией разрешения конфликта, а выступают механизмом осуществления гражданами своего права на получение данного сертификата, закреплённого со-

---

<sup>1</sup> Адмиралова И. А., Кареева-Попелковская К. А. Меры административного пресечения и механизм их реализации полицией в целях обеспечения прав и свобод граждан // Административное и муниципальное право. 2014. № 4. С. 351–359.

<sup>2</sup> Умнова (Конюхова) И. А., Алешкова И. А. Применение Конституции Российской Федерации судами общей юрисдикции: актуальные вопросы теории и практики: монография. М.: Российский государственный университет правосудия, 2016. 184 с.

<sup>3</sup> Гойман В. И. Действие права (методологический аспект). М., 1992. С. 120–121.

<sup>4</sup> Жукова Н. В. О понятии механизма обеспечения реализации права граждан на благоприятную окружающую среду и недостатках его действия в России // Актуальные проблемы российского права. 2017. № 11. С. 172.

ответствующим законодательством<sup>1</sup>. Аналогично Верховный Суд РФ рассматривает механизм реализации прав как систему нормативных положений, регулирующих спорные правовые отношения<sup>2</sup>.

Понятие «механизм реализации» не представляет собой конечное выражение действия или события. Оно служит обобщающим понятием, включающим в себя ряд взаимосвязанных компонентов. Ученые согласны с тем, что под этим понимается совокупность инструментов и методов, обеспечивающих реализацию определенного замысла, т. е. своеобразная инструкция по исполнению закона, которая содержит подробный алгоритм действий для лиц, выполняющих конкретные функции.

А. Ю. Соколов рассматривает эти меры как систему, основанную на принципах и структурных связях между ее компонентами<sup>3</sup>.

Е. И. Сидоров полагает, что суть мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях в сфере таможенного законодательства состоит в том, что эти меры являются действиями сотрудников таможенных органов, регулируемые административным правом, носящими принудительный характер, а также включающими методы осуществления процессуальных прав и выполнения процессуальных обязательств гражданами и другими должностными лицами<sup>4</sup>.

После исследования данных определений кажется логичным поддержать мнение ученых, согласно которому меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях должны рассматриваться как комплекс процессуальных действий, осуществляемых уполномоченными лицами в ходе возбуждения и рассмотрения дел об административных правонарушениях, поиска

---

<sup>1</sup> Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 13 февраля 2017 г. № 59-КГ16-28 // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

<sup>2</sup> Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 28 ноября 2016 г. № 8-КГ16-22 // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

<sup>3</sup> Соколов А. Ю. Меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях: монография. М.: Норма, 2015. 320 с.

<sup>4</sup> Сидоров Е. И. Место и значение мер обеспечения производства по делам о нарушении таможенных правил в административно-юрисдикционной деятельности таможенных органов // Административное и муниципальное право. 2014. № 8. С. 779–787.

и изъятия орудий и предметов правонарушения, идентификации нарушителей, а также сбора и фиксации доказательств по административному делу.

Следовательно, механизм применения мер производства по делам об административных правонарушениях представляет собой систему взаимосвязанных процессуальных норм и процедур, гарантирующих правомерность и обоснованность выбора наиболее подходящей меры процессуального принуждения компетентными государственными органами и должностными лицами, обеспечивая тем самым защиту прав и законных интересов граждан в рамках производства по таким делам.

Цели административного принуждения охватывают предотвращение и пресечение правонарушений, устранение возможных негативных последствий, создание условий для привлечения виновных к ответственности, а также обеспечение выполнения гражданами и организациями своих законных обязательств, которые они не выполнили добровольно.

Только государство имеет исключительное право на применение юридических норм и использование мер правового воздействия. Наконец, оно гарантирует наступление негативных последствий за совершение правонарушений<sup>1</sup>.

По мнению Д. В. Пивоварова<sup>2</sup>, меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях являются одним из видов мер административного принуждения, и их невозможно исследовать без понимания сути самого этого явления. Административно-правовое принуждение уже давно стало предметом научного анализа, так как является важной теоретической категорией. Оно получило различные определения от известных ученых-административистов. Некоторые исследователи называют его административным, а другие – административно-правовым. При этом одни ученые считают, что административное принуждение применяется исключительно после совершения правонарушения, тогда как другие

---

<sup>1</sup> Бахрах Д. Н., Россинский Б. В., Старилов Ю. Н. Административное право: учебник. М.: Норма, 2004. С. 457.

<sup>2</sup> Пивоваров Д. В. Меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность, применяемые сотрудниками полиции: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.14. Омск, 2017. 191 с.

полагают, что оно может использоваться в ответ на широкий спектр других юридических фактов. Однако такие выдающиеся специалисты в области административного права, как Д. Н. Бахрах и Л. Л. Попов, склоняются к тому, что применение административного принуждения чаще всего связано именно с совершением противоправного поступка.

Административно-предупредительные меры, например, задержание или досмотр, могут применяться без непосредственной связи с противоправными действиями, они используются для предотвращения возможных угроз общественной безопасности и порядку. Другими словами, могут быть использованы как превентивный инструмент.

На основе анализа различных точек зрения можно предложить следующее определение административного принуждения: административное принуждение – это форма государственного принуждения, осуществляемая уполномоченными органами через применение предусмотренных законодательством мер воздействия, целью которых является обеспечение соблюдения правовых норм и выполнение юридических обязательств независимо от воли лица, подвергающегося этим мерам.

Вопрос классификации и систематизации мер принуждения остается предметом обсуждений среди специалистов в области административного права. Изначально предлагалось делить эти меры на два основных типа: административные наказания и другие меры. Позднее многие авторы пришли к мнению, что необходимо выделять отдельно так называемые административно-обеспечительные меры. Тем не менее некоторые исследователи полагают, что такие меры не обладают самостоятельной юридической значимостью и фактически входят в состав других видов принуждения.

В административной литературе принято выделять следующие виды мер административного принуждения: административно-предупредительные меры, административное пресечение, процессуальное обеспечение, административная ответственность. Хотя такая классификация считается универсальной и логичной, у нее есть определенные недостатки. Один из них заключается в том, что некоторые меры могут одновременно относиться к нескольким категориям. Например, досмотр может рассматриваться как мера обеспечения производства по делам об административных правонарушениях.

шениях и как мера административного предупреждения. Меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях являются формой государственного и административного принуждения. Несмотря на общие черты, характерные для всех видов административно-принудительных мер, они имеют свою специфику. Данные меры регулируются законодательством и закреплены в едином нормативном правовом акте – КоАП РФ. Список этих мер не подлежит расширительному толкованию.

Право рассматривается как важнейшая социальная ценность, для успешной реализации которой недостаточно просто зафиксировать правила поведения в нормативных актах. Необходимо использовать разнообразные юридические инструменты, включая меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях. В настоящее время нет единой общепринятой концепции. Отсутствие четкого определения таких мер в административном праве ведет к тому, что на практике административный контроль становится менее эффективным, а иногда даже негативно влияет на развитие общественных отношений и взаимодействие между государством и обществом.

Для того чтобы понять, насколько эффективны меры административного принуждения, стоит обратиться к их основным целям, установленным КоАП РФ. Они включают предупреждение административных правонарушений, установление личности правонарушителей, оформление протоколов об административных правонарушениях в тех случаях, когда это невозможно сделать непосредственно на месте нарушения, а также обеспечение своевременного и корректного рассмотрения дела.

Меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, несмотря на то, что они входят в систему административного принуждения, имеют свои особенности. Перечень этих мер, а также соблюдение определенных условий установлены КоАП РФ. Например, меры могут применяться лишь тогда, когда необходимо составить протокол об административном правонарушении, но сделать это на месте невозможно.

Законодательство подчеркивает особую значимость мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях: им посвящена отдельная гл. 27 КоАП РФ.

Эти меры могут применяться с момента возбуждения дела об административном правонарушении и вплоть до его завершения, когда принимается решение о назначении административного наказания. Меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях не должны причинять субъекту, привлеченному к ответственности, больше правовых последствий, чем само наказание, на исполнение которого они направлены.

Процедура применения обеспечительных мер при рассмотрении дел об административных правонарушениях регулируется не только основным законодательным актом, устанавливающим систему и порядок их использования (КоАП РФ), но и другими нормативными документами. Специфика реализации этих мер нашла отражение в различных федеральных законах, постановлениях правительства, а также в приказах соответствующих министерств.

Например, согласно ч. 2 ст. 27.3 КоАП РФ, круг лиц, имеющих право производить административное задержание, определяется соответствующим федеральным органом исполнительной власти. Эта норма ссылается на ведомственные приказы – приказ МВД России от 30 августа 2017 г. № 685 «О должностных лицах системы Министерства внутренних дел Российской Федерации, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях и осуществлять административное задержание».

Статья 27.6 КоАП РФ устанавливает место содержания задержанных лиц, однако она не уточняет условия их содержания, стандарты питания и порядок предоставления медицинской помощи. Здесь снова используется ссылка, но теперь уже на Постановление Правительства РФ от 15 октября 2003 г. № 627 «Об утверждении Положения об условиях содержания лиц, задержанных за административное правонарушение, нормах питания и порядке медицинского обслуживания таких лиц». Подобный принцип прослеживается и при рассмотрении других мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях.

Применение рассматриваемых мер обычно оформляется специальным процессуальным документом. К примеру, обязательно составление протоколов об административном задержании (ст. 27.3 КоАП РФ), отстранении от управления транспортным средством (ст. 27.12 КоАП РФ) и других подобных актах. Законодатель также устанавливает определенные требования к этим документам.

Согласно статье 27.4 КоАП РФ, в протоколе об административном задержании необходимо указывать дату и место его составления, данные о должностном лице, которое составило документ, информацию о задержанном, а также время, место и причины задержания.

Использование этих мер компетентными органами или должностными лицами должно происходить строго в рамках их полномочий, установленных законодательством.

При этом следует учитывать, что при применении данных мер лицо, совершившее правонарушение, не утрачивает все свои права, но реализует их с некоторыми ограничениями.

Таким образом, меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях сопровождают весь процесс привлечения лица к ответственности, начиная с момента возбуждения дела и заканчивая исполнением наказания. Именно поэтому максимальная эффективность этих мер может быть достигнута тогда, когда они применяются на всех этапах производства.

## **1.2. Признаки, система классификации, назначение мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях**

Основу деятельности исполнительных органов власти составляет двойственность подходов к управлению – убеждение и принуждение. Первый метод включает в себя добровольное соблюдение правовых предписаний без применения силы. Второй – принудительное, в том числе с применением силы, когда это необходимо для поддержания важнейших общественных и государственных интересов.

Научная дискуссия в области административного права часто сосредоточена на классификации защитных мер в рамках государственного принуждения. Чтобы понять их сущность, важно сначала разобраться с тем, что такое государственное административное принуждение.

В научных кругах существуют различные подходы к пониманию мер государственного административного принуждения. Одни исследователи придерживаются узкого подхода, рассматривая их исключительно через призму административной ответственности. Эти

санкции могут носить экономический, моральный или социальный характер. Цели административного наказания включают восстановление общественного порядка, предотвращение дальнейших нарушений закона и воспитательный эффект. Сотрудники полиции имеют право накладывать административные взыскания и исполнять соответствующие постановления судов. Другие ученые используют более широкий подход, рассматривая меры государственного административного принуждения как систему воздействий, в результате которых они распространяются на личность через введение законных ограничений, касающихся личных, имущественных и иных аспектов жизни, что способствует формированию соответствующего сознания и поведения, необходимого для реализации административных задач в конкретной области общественных отношений. Например, использование полицейскими физической силы при пресечении административных нарушений может рассматриваться как мера административного ограничения.

Меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях выступают своеобразным инструментом, обеспечивающим необходимую результативность процесса по делам об административных правонарушениях. С этим сложно не согласиться. Например, административное задержание полностью соответствует требованиям административного законодательства относительно обязательного участия лица, совершившего правонарушение, в рассмотрении определенных категорий дел.

На данный момент сущность и определение мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях законодателем четко не сформулирована. Это ведет к недостаточной эффективности контроля за соблюдением административных норм и негативно сказывается на развитии общественных отношений<sup>1</sup>.

В научных источниках под мерами обеспечения производства по делам об административных правонарушениях понимаются меры административного воздействия, которые направлены на ограниче-

---

<sup>1</sup> Мешков П. В. К вопросу о понятии мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях // Инновационная наука. 2018. № 6. С. 114.

ние личных и имущественных прав участников дела об административном правонарушении<sup>1</sup>.

В статьях 12 и 13 Федерального закона от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» упоминаются меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, которых нет в КоАП РФ: полиция должна сохранять следы административного правонарушения, предоставить первую медицинскую помощь пострадавшим и т. д. Некоторые исследователи считают, что меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях следует рассматривать как элемент административного принуждения<sup>2</sup>. Другие специалисты подчеркивают их автономность, обусловленную внутренней разнородностью и специфическим организационным потенциалом, позволяющим оперативно воздействовать на определенные общественные отношения, возникающие при совершении административных правонарушений<sup>3</sup>. Рассматривая меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, законодатель акцентирует внимание на их пресекающей функции, что побуждает некоторых ученых считать эти меры одной из разновидностей пресекающих мер<sup>4</sup>.

Н. В. Макарейко правильно указывает на то, что, хотя между мерами процессуального обеспечения и пресечения существует взаимосвязь, их нельзя считать идентичными понятиями. Такое смешение препятствует пониманию особенностей этих категорий и отрицательно влияет на практику их использования. Ученый акцентирует внимание на том, что меры процессуального обеспечения представляют собой отдельную форму государственного принуждения, имеющую свою уникальную цель – поддержание порядка в процессе. Эти меры используются в рамках процессуальных взаи-

---

<sup>1</sup> Соколов А. Ю. Меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях в системе мер административного принуждения: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.14. Саратов, 2015. С. 7.

<sup>2</sup> Осинцев Д. В., Гусев А. В. Виды мер административного принуждения: классификационные группы или атрибутивные признаки? // Электронное приложение к Российскому юридическому журналу. 2016. № 5. С. 82–99.

<sup>3</sup> Майоров В. И. Меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях в системе мер административно-правового принуждения // Полицейское право. 2005. № 2. С. 46.

<sup>4</sup> Бахрах Д. Н. Административное право России: учебник для вузов. М.: Норма, 2011. С. 47.

моотношений, обладают своей системой и регулируются процессуальным законодательством. Применение данных мер осуществляется уполномоченными участниками процесса<sup>1</sup>.

По мнению Э. Л. Лещиной, меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях играют ключевую роль в административно-процессуальной деятельности, а не выступают лишь дополнительным инструментом. Это связано с тем, что данные меры включают в себя комплекс правовых норм, процессуальных действий и процедур, необходимых для надлежащего выполнения этой деятельности<sup>2</sup>.

Самостоятельный статус института мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях подтверждается одним из следующих аспектов: рассматриваемые меры принимаются к исполнению при наличии оснований, связанных с выявлением признаков правонарушения или наличием достаточных оснований полагать наличие таких признаков<sup>3</sup>.

Перечень мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях расширен путем включения таких процедур, как осмотр места происшествия при административном правонарушении, требование о явке, залог за задержанный транспорт, временное лишение прав на управление транспортом, задержка судна, доставленного в российский порт, административная остановка работы, блокировка банковских счетов и временное ограничение посещения общественных мероприятий, включая митинги. Кроме того, законопроект вводит общие принципы использования этих мер, тогда как отдельные аспекты регулируются специальными процедурами для каждой конкретной меры. Таким образом, меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях представляют собой форму административного воздей-

---

<sup>1</sup> Макарейко Н. В. Меры административно-процессуального обеспечения в административном судопроизводстве // Юридическая наука и практика. Вестник Нижегородской академии МВД России. 2016. № 1 (33). С. 139–144.

<sup>2</sup> Лещина Э. Л. Административно-правовая природа мер обеспечения производства по дисциплинарным делам // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2022. № 2 (60). С. 17–25.

<sup>3</sup> Соколов А. Ю., Попов В. В. Мера обеспечения производства по делам об административных правонарушениях: понятие и признаки // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2012. № 6 (89). С. 73.

вия, обладающую схожими чертами с предупредительными и пресекающими мерами и мерами административного наказания. Однако они имеют свои особенности. Эти меры могут использоваться как непосредственно в момент нарушения, так и после него. Регулирование данных мер осуществляется исключительно на законодательном уровне, хотя порядок применения некоторых из них, перечисленных в гл. 27 КоАП РФ, может определяться подзаконными актами. Основная цель этих мер – обеспечение нормального хода рассмотрения дел об административных правонарушениях. Список мер, приведенных в ст. 27.1 КоАП РФ, мог бы быть дополнен другими мерами, предусмотренными Федеральным законом «О полиции» и иными нормативными актами, что способствовало бы унификации порядка их применения.

А. В. Колязина отмечает: «Меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях являются самостоятельной группой мер, предусмотренных законодательством, задачей которых является создание условий для максимально объективного и результативного проведения данной юрисдикции»<sup>1</sup>. Благодаря этим мерам возможно создать благоприятные условия для установления фактов по делам об административных правонарушениях.

Правильное использование данных инструментов позволяет добиться наиболее справедливого разрешения дел в области административного судопроизводства. Поэтому сложно не согласиться с А. В. Колязиной, которая подчеркивает значимость таких мер, поскольку они позволяют должностным лицам оперативно реагировать на противоправные действия<sup>2</sup>.

Государственные органы оказывают влияние на управляемые ими объекты главным образом через административное принуждение. В научных трудах представлены разнообразные подходы к класси-

---

<sup>1</sup> Колязина А. В. Меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, применяемые органами государственного контроля и надзора в жилищно-коммунальной сфере // Правовая политика и правовая жизнь. 2017. № 2. С. 140.

<sup>2</sup> Колязина А. В. Меры административного пресечения, применяемые органами государственного контроля и надзора в жилищно-коммунальной сфере, и их должностными лицами // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2018. № 1 (120). С. 118.

фикации этого института. Рассмотрим несколько точек зрения различных ученых на этот вопрос.

Б. В. Россинский и Ю. Н. Стариков указывают, что обычно различают три категории мер: предупредительные, пресекательные и меры ответственности<sup>1</sup>.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод, что меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях представляют собой отдельный правовой институт, задачей которого является предоставление необходимых доказательств для эффективного ведения дела об административном правонарушении и последующего привлечения виновных лиц к ответственности. Как отмечает П. В. Мешков, максимальная результативность этих мер может быть достигнута только при условии их своевременного, комплексного и пропорционального использования<sup>2</sup>.

Следовательно, юридическая сущность таких мер заключается не только в применении наказаний за нарушение закона, но и в обеспечении нормального хода административного процесса.

Меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях могут быть применены как к нарушителям или лицам, чьи действия указывают на возможное правонарушение, так и к участникам дела об административном правонарушении.

На основе проведенного правового анализа можно заключить, что отсутствие универсального подхода к классификации мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях как отдельной группы мер административного принуждения носит скорее теоретический характер. Законодательство выделяет в КоАП РФ специальную главу для данных мер, таким образом признавая их отдельным правовым институтом.

Внутренние особенности этих мер позволяют считать их самостоятельной юридической категорией.

В деятельности МВД РФ воплощена сущность обеспечения безопасности граждан и соответствующая защита человека. Правоохранительные органы, выполняя свою роль, призваны решать

---

<sup>1</sup> Россинский Б. В., Стариков Ю. Н. Административное право: учебник для вузов. М.: Норма: Инфра-М, 2010. С. 558.

<sup>2</sup> Мешков П. В. К вопросу о понятии мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях // Инновационная наука. 2018. № 6. С. 115.

функции, возложенные на них государством. При этом используются присущие именно этим органам средства регулирования (в том числе принуждения). Эти органы охраняют и укрепляют законы, обеспечивая соответствующий контроль и надзор. Их функции разные, но цели деятельности совпадают. Органы внутренних дел включены в систему правоохранительных органов государства.

Реализация гражданами России своих прав и свобод невозможна без обеспечения их безопасности и общественного порядка как необходимых условий для нормальной жизнедеятельности общества. Однако полиция – орган не для принуждения. Через принуждение она обеспечивает организованность и дисциплинированность граждан, охраняет их труд, быт и отдых. Правильное и рациональное использование ОВД (полицией) мер административного принуждения обеспечивает прочность и незыблемость общественного порядка, реализацию принадлежащих гражданам прав и неукоснительное соблюдение ими своих гражданских обязанностей.

Следовательно, полиция для выполнения поставленных перед ней задач наделена особыми, специфическими полномочиями, включающими право применения мер принуждения, такие как меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях.

Применение сотрудниками полиции мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях носит наиболее массовый характер. Почти все случаи составления сотрудниками полиции протоколов об административных правонарушениях связаны с применением тех или иных мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях.

В самом общем виде меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях можно определить как предусмотренные ст. 27.1 КоАП РФ меры административного принуждения, применяемые уполномоченными должностными лицами в целях пресечения административного правонарушения, установления личности нарушителя, составления протокола об административном правонарушении при невозможности его составления на месте выявления административного правонарушения, обеспечения своевременного и правильного рассмотрения дела об административном правонарушении и исполнения принятого по делу

постановления. К числу мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях относятся:

- доставление;
- административное задержание;
- личный досмотр, досмотр вещей, находящихся при физическом лице;
- осмотр принадлежащих юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю помещений, территорий и находящихся там вещей и документов;
- досмотр транспортного средства;
- изъятие вещей и документов;
- отстранение от управления транспортным средством, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения;
- медицинское освидетельствование на состояние опьянения;
- задержание транспортного средства;
- задержание судна, доставленного в порт Российской Федерации;
- арест товаров, транспортных средств и иных вещей;
- привод;
- временный запрет деятельности;
- помещение в специальные учреждения иностранных граждан или лиц без гражданства, подлежащих административному выдворению за пределы Российской Федерации.

Анализируя цели, можно разделить меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях на три категории:

1. Меры, направленные на сбор доказательств и установление фактов, имеющих большое значение для выяснения наличия признаков правонарушения. К ним относятся доставление, административное задержание, личный досмотр, досмотр вещей и транспортных средств, осмотр помещений юридических лиц, отстранение от управления транспортными средствами.

2. Меры, обеспечивающие фиксацию и сохранение собранных доказательств. Согласно статье 1.6 КоАП РФ, каждая такая мера сопровождается оформлением соответствующих процессуальных документов, среди которых могут быть не только протоколы, прямо предусмотренные КоАП РФ, но и другие документы, например, акт анализа взятых образцов.

3. Меры, способствующие правильному рассмотрению дела и исполнению принятого решения. В этот блок входят такие меры, как задержание транспортного средства, внесение залога за арестованное судно, содержание иностранных граждан или лиц без гражданства, подлежащих депортации, в специализированных учреждениях. Особенностью данных мер является их сходство с административными санкциями, хотя они таковыми не являются, поскольку служат лишь для обеспечения последующих возможных санкций, установленных законодательством.

Сотрудники полиции вправе применять все предусмотренные КоАП РФ меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, в том числе должностные лица ОВД могут применять меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях при выявлении любых административных правонарушений в случае обращения к ним должностных лиц, уполномоченных составлять протоколы о соответствующих административных правонарушениях. Реализация данного права вызывает вопросы относительно формы соответствующих обращений. В частности не ясно, представляют ли эти обращения просьбы или требования? Если это требование, то применение полицией мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях оказывается не правом, а ее обязанностью, что внешне не соответствует тексту гл. 27 КоАП РФ. Если же это право полиции, то она по своему усмотрению может им не пользоваться, что обезоруживает иных субъектов административной юрисдикции. Поскольку полиция предусмотрена законодательством в качестве элемента единой правоохранительной системы государства, можно предположить, что она обязана оказывать содействие соответствующим должностным лицам в пределах и порядке, указанных КоАП РФ.

В современном административном законодательстве существует отдельная глава, регулирующая меры обеспечительного характера при рассмотрении дел о совершении административных правонарушений. Эти меры активно применяются правоохранительными органами для поддержания правопорядка. Административные санкции не только направлены на предупреждение, выявление и пресечение нарушений, но и способствуют привлечению виновных к ответственности. Правильное применение этих мер играет важную

роль в успешной защите прав и законных интересов граждан. Обеспечительные меры в делах об административных правонарушениях представляют собой точку соприкосновения между правами граждан, юридических лиц и полномочиями исполнительных органов, осуществляющих государственную политику в сфере привлечения к административной ответственности.

Исследование данной темы актуально, о чем свидетельствуют мнения многих российских ученых-юристов. Важной проблемой остается применение обеспечительных мер, обоснованность использования таких мер и их соответствие поставленным целям.

В статье 27.1 КоАП РФ говорится, что меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях представляют собой разновидность мер административного принуждения, применяемых уполномоченными лицами в рамках их компетенции и установленного процессуального порядка для того, чтобы пресекать административные правонарушения, устанавливать личность правонарушителей, составлять протоколы об административных правонарушениях в случаях, когда невозможно сделать это непосредственно на месте совершения нарушения, а также обеспечивать своевременное и правильное рассмотрение дел об административных правонарушениях и исполнение принятых постановлений.

В статье 27.1 КоАП РФ перечислены все меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, установленные административным законодательством РФ. Рассмотрим некоторые из них подробнее.

Одной из наиболее распространенных мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях является доставление. Оно представляет собой принудительный привод физического лица, а также в некоторых случаях судна или иных средств совершения административного проступка для оформления протокола о нарушении, если это невозможно сделать непосредственно на месте. Доставление лица в служебное помещение полиции либо в органы местного самоуправления сельских поселений допускается лишь тогда, когда оформление протокола на месте нарушения невозможно. Единственной целью доставления является составление соответствующего протокола.

Осмотр помещений, территорий, имущества и документов юридических лиц осуществляется сотрудниками, имеющими право со-

ставлять протоколы об административных правонарушениях, в том числе в отношении индивидуальных предпринимателей, использующих помещения для ведения бизнеса.

Процедура досмотра транспортных средств включает в себя проверку автомобилей различных типов. Данный процесс осуществляется без нарушения целостности конструкции транспортного средства. Он проводится для поиска инструментов или предметов, имеющих отношение к совершению административного правонарушения. Эта мера применяется не всегда, а только в случае наличия оснований полагать, что транспортное средство было задействовано в неправомерной деятельности. Подобные подозрения должны быть обоснованы и зафиксированы в соответствующем протоколе правоохранительного органа.

Одной из обеспечительных мер является изъятие вещей, которые использовались для совершения административного правонарушения, а также документов, представляющих собой доказательства по данному делу.

Обеспечительные меры производства по административным делам представляют собой часть системы административных мер правового принуждения. Они не должны повторять уже существующую ответственность за правонарушение, накладывать дополнительные виды наказаний или создавать неудобства для физических и юридических лиц ради ускорения процесса рассмотрения дела. Главная цель обеспечительных мер состоит в выполнении вспомогательной функции по отношению к процессу производства по делам об административных правонарушениях. Эта функция включает помощь должностным лицам в установлении личности нарушителя, сборе доказательств, предотвращении дальнейших нарушений и обеспечении выполнения постановлений по таким делам. Поэтому полномочия сотрудников правоохранительных органов при применении данных мер должны быть ориентированы исключительно на достижение указанных целей.

Общие цели использования обеспечительных мер определены в ст. 27.1 КоАП РФ. Однако каждая отдельная мера имеет свои специфические задачи. Например, доставление применяется для оформления протокола о правонарушении, административное задержание происходит лишь в тех случаях, когда это необходимо для своевременного рассмотрения дела и исполнения решения суда, а личный

досмотр и досмотр вещей проводятся для выявления средств совершения правонарушения.

Существует множество классификаций мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, предложенных различными учеными-теоретиками, однако именно четко структурированная система этих мер способна оказать значительную помощь законодательной власти в улучшении данной правовой области. Применение данных мер играет важную роль в процессуальном аспекте. Но на практике уполномоченные органы нередко совершают ошибки при их использовании, поскольку не всегда понимают цель их применения в конкретных ситуациях. Например, применяют доставление из-за неудобства составления протокола об административном правонарушении на месте совершения, а не по основаниям, предусмотренным ст. 27.2 КоАП РФ.

Одной из ключевых процедур оспаривания в рамках применения мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях по делам об административных правонарушениях является возможность подачи жалобы на эти меры в суд, включая возмещение ущерба, нанесенного вследствие незаконного использования таких мер. Глава 27 КоАП РФ не содержит прямого указания на право обжаловать отдельные меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, что существенно ограничивает процессуальные права граждан и организаций, в отношении которых ведется дело об административном правонарушении. Это указывает на необходимость внесения поправок в российское законодательство.

На основании анализа действующих нормативно-правовых актов можно заключить, что в современной правовой системе России пока не существует единого закона, регулирующего комплекс мер, направленных на обеспечение производства по делам об административных правонарушениях.

### **1.3. Краткая характеристика и условия применения мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, обеспечение прав и свобод граждан при их реализации**

В ходе осуществления процессуальной деятельности участниками процесса производства по административным правонарушениям, включая проведение обеспечительных мероприятий, необходимо строго соблюдать принцип равенства перед законом, зафиксированный в ст. 4, 15 Конституции РФ, а также в ст. 1.4–1.6 КоАП РФ, который подразумевает, что все участники производства по делам об административных правонарушениях равны перед законом независимо от занимаемых ими должностей.

Право сотрудника полиции применять меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях не зависит от времени суток, его нахождения на службе, наличия форменной одежды, состояния здоровья и т. д., в том числе в случаях, когда необходимо установление личности лица, в отношении которого протокол будет составляться, произвести личный досмотр, административное задержание в целях обеспечения исполнения административного наказания и т. д.

Физические лица могут быть привлечены к административной ответственности вне зависимости от пола, расы, национальности, языка, происхождения, материального положения, должности, места проживания, отношения к религии, убеждений или принадлежности к общественным организациям.

Однако в правовой сфере понятие целесообразности находит отражение в таких институтах, как необходимая оборона и крайняя необходимость, где при соблюдении определенных условий допускается совершение действий, внешне напоминающих нарушение закона, но фактически ими не являющихся.

В соответствии с требованием принципа законности необходимо строго следовать принципу презумпции невиновности, зафиксированному в ст. 49 Конституции РФ и других федеральных законах (кодексах). Однако на практике это положение может нарушаться, что влияет на дальнейшее оспаривание дел в суде. Принцип законности заключается в неразрывной связи между законностью, демо-

кратией и открытостью, что особенно важно при рассмотрении дел об административных правонарушениях.

Материальные и процессуальные нормы служат базой для организации и проведения правоохранительной деятельности, которая требует строгого соблюдения прав, свобод и законных интересов граждан при применении таких мер, как:

1. Доставка, представляющее собой временное принудительное ограничение свободы гражданина с целью оформления протокола о совершенном им административном правонарушении. Доставка – это принудительный привод физического лица для оформления протокола об административном правонарушении, когда составление этого документа невозможно непосредственно на месте происшествия. Процедура должна проводиться максимально быстро. По факту доставки оформляется отдельный протокол или делаются соответствующие записи в протоколе об административном правонарушении либо в протоколе об административном задержании. По запросу копия протокола вручается доставленному лицу. Согласно ст. 27.2 КоАП РФ, применение данной меры допускается лишь тогда, когда невозможно осуществить все необходимые процессуальные действия непосредственно на месте совершения правонарушения, а также при наличии требования обязательного составления протокола. В то же время статья не уточняет, каким образом определяется эта «невозможность», поэтому сотрудник правоохранительных органов обязан четко обосновать необходимость доставки, выявив конкретные обстоятельства, препятствующие составлению протокола на месте происшествия. Местом доставки лица может выступать служебное помещение полиции, орган местного самоуправления сельского поселения, подразделение воинской части или Росгвардии и другие подобные учреждения. Это зависит от того, какой именно орган осуществляет доставку.

2. Административное задержание представляет собой временное ограничение свободы физического лица, которое применяется лишь в тех случаях, когда это крайне необходимо для корректного и оперативного рассмотрения дела об административном правонарушении или исполнения решения по нему. Задержанному лицу объясняются его права и обязанности согласно КоАП РФ, после чего эта информация фиксируется в протоколе об административном задержании. Административное задержание представляет собой меру

принудительного характера, когда физическое лицо помещают в специально отведенное служебное помещение для временного ограничения его прав и свобод, предусмотренных ст. 22 и 27 Конституции РФ. Законность задержания не требует наличия у уполномоченного лица на момент задержания всех доказательств, необходимых для рассмотрения дела по существу<sup>1</sup>.

3. Личный досмотр и осмотр личных вещей (ст. 27.7 КоАП РФ) могут применяться в случае необходимости выявления средств совершения административного правонарушения либо предметов, подтверждающих его совершение. Данные мероприятия осуществляются без повреждения имущества.

Цели личного досмотра и осмотра вещей различаются в соответствии с п. 3 ст. 27 КоАП РФ. Для каждого из этих действий предусмотрены различные процессуальные гарантии для проверяемого лица. Важно отличать личный досмотр, предусмотренный ст. 27.7 КоАП РФ, от личного обыска, который проводится в рамках мер уголовно-процессуального принуждения в соответствии со ст. 93 и 184 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее – УПК РФ)<sup>2</sup>.

Личный досмотр выполняется сотрудником одного пола с досматриваемым в присутствии двух понятых того же пола. Досмотр вещей, находящихся у физического лица (например, ручной клади, багажа, охотничьих и рыболовных снаряжений, добытой продукции и других предметов), проводится уполномоченным лицом в присутствии двух понятых. В особых ситуациях, когда есть основания считать, что физическое лицо имеет при себе оружие или другие опасные предметы, личный досмотр и досмотр вещей могут проводиться без участия понятых. При необходимости используются методы фото-, видеосъемки и другие способы фиксации вещественных доказательств.

Протокол личного досмотра, досмотра вещей физического лица, а также их изъятия оформляется отдельным документом или соот-

---

<sup>1</sup> Постановление Конституционного Суда РФ от 16 июня 2009 г. № 9-П // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

<sup>2</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2001. № 52. Ст. 4921.

ветствующей записью в протоколах доставления или административного задержания.

4. Досмотр транспортных средств заключается в проверке автомобиля без нарушения его конструктивной целостности с целью поиска орудий или предметов административных правонарушений. Статья 27.9 КоАП РФ предусматривает, что сотрудник, проводящий такой досмотр, обязан иметь информацию о возможных орудиях или предметах правонарушения, которые могут служить доказательствами. В соответствии с п. 3 ст. 27.9 КоАП РФ владелец транспортного средства должен находиться при осуществлении досмотра в ходе административного процесса. Тем не менее закон допускает проведение досмотра автомобиля без владельца, если такая необходимость возникает, и откладывать его нельзя. Исходя из мнения Конституционного Суда РФ, следует обеспечить участие водителя транспортного средства в процессе досмотра, если владелец отсутствует<sup>1</sup>.

5. Отстранение от управления транспортным средством определенного типа – отстранение от управления транспортным средством данного типа, включающее в себя проведение освидетельствования на наличие алкогольного опьянения, а также направление на медицинское освидетельствование для определения состояния опьянения, которые осуществляются уполномоченными должностными лицами. Протокол об отстранении от управления транспортным средством, равно как и о направлении на медицинское освидетельствование, оформляется соответствующим образом, а его копия передается лицу, к которому была применена эта мера в рамках административного дела.

В законодательстве предусмотрено право отстранить водителя от управления автомобилем, если обнаружены неисправности в тормозах, рулевом управлении. Это закреплено в ч. 2 ст. 12.5 и ч. 1 ст. 27.13 КоАП РФ. Такая мера может применяться лишь тогда, когда есть умысел, т. е. водитель осознает, что нарушает правила использования транспортного средства. Тем не менее использование этого критерия на практике порождает определенные сложности.

---

<sup>1</sup> Ревутский И. А. Применение мер обеспечения производства по делам административных правонарушениях // Тенденции развития науки и образования. 2019. № 5. С. 59.

Процесс отстранения водителя от управления транспортным средством регулируется ч. 2 ст. 27.12 КоАП РФ. Данная процедура обладает рядом специфических характеристик, среди которых ключевой является круг субъектов, имеющих право применять эту меру. К ним относятся должностные лица, осуществляющие государственный надзор и контроль за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также сотрудники военной автомобильной инспекции, если речь идет о транспортном средстве, принадлежащем Вооруженным Силам Российской Федерации, инженерно-техническим или дорожно-строительным воинским формированиям под управлением федеральных органов исполнительной власти либо спасательным воинским формированиям федерального органа исполнительной власти, занимающегося вопросами гражданской обороны. Протокол отстранения впоследствии может служить доказательством в ходе судебного разбирательства.

6. Освидетельствование на алкогольное опьянение и медицинское освидетельствование на состояние опьянения – водитель транспортного средства, в отношении которого есть веские основания считать, что он находится в состоянии опьянения, а также лица, совершившие административные правонарушения, должны быть отстранены от управления транспортом до тех пор, пока причина отстранения не будет устранена.

В случае отказа водителя от проведения освидетельствования на наличие алкоголя в организме или несогласия с его результатами, а также при наличии подозрений на опьянение даже при отрицательных результатах этого теста, водитель направляется на медицинское освидетельствование для определения состояния опьянения.

7. Задержание транспортного средства и запрет на его эксплуатацию применяются в случаях нарушений правил эксплуатации, использования транспортных средств и управления ими, перечисленных в ч. 1 ст. 11.8.1, ст. 11.9, 11.26, 11.29, ч. 1 ст. 12.3, ч. 2 ст. 12.5, ч. 1 и 2 ст. 12.7, ч. 1, 3 и 4 ст. 12.8, ч. 4 и 5 ст. 12.16, ч. 3–4, 6 ст. 12.19, ч. 1–3 ст. 12.21.1, ч. 1 ст. 12.21.2, ст. 12.26, ч. 3 ст. 12.27, ч. 2 ст. 14.38 КоАП РФ. Протокол о задержании автомобиля в отсутствие водителя оформляется при участии двух понятых. Расходы на транспортировку и хранение задержанной машины, кроме тех случаев, когда речь идет о транспортных средствах, упомянутых

в ч. 9 ст. 27.13 КоАП РФ, компенсируются тем лицом, которое совершило административное нарушение, ставшее причиной применения этой меры.

8. Арест товаров, автомобилей и других предметов, который подразумевает составление описи соответствующих товаров, машин и прочих объектов, с уведомлением лица, к которому эта мера была применена, или его законного представителя о запрете распоряжения данными вещами (при необходимости – пользования ими). Эта мера используется тогда, когда изъятие этих предметов невозможно или их сохранность может быть гарантирована без изъятия. Протокол об аресте товаров, транспортных средств и других вещей подлежит составлению.

9. Привод. Согласно ч. 3 ст. 29.4 и п. 8 ч. 1 ст. 29.7 КоАП РФ, может применяться привод физических лиц или законных представителей юридических лиц, в отношении которых ведется производство по делам об административных правонарушениях, законных представителей несовершеннолетних, привлекаемых к административной ответственности, а также свидетелей.

10. Временный запрет деятельности представляет собой временное прекращение работы филиалов, представительств, структурных подразделений юридического лица, производственных участков, эксплуатацию оборудования, объектов, зданий или сооружений, выполнение определенных видов работ или оказание услуг. Этот запрет действует до рассмотрения дела судом или соответствующими должностными лицами.

11. Залог за арестованное судно предполагает внесение физическими или юридическими лицами, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении, владельцем судна, страховой компанией или соответствующим государственным органом страны, под флагом которой плавает судно, определенной суммы денег в суд, принявший решение о применении данной меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении.

Ходатайство о применении залога за арестованное судно должно быть подано в письменном виде в суд или должностному лицу, занимающемуся делом об административном правонарушении. Если необходимо дополнительное расследование обстоятельств дела, то ходатайство вместе со всеми материалами дела передается в суд

в течение трех суток. Деньги, внесенные в качестве залога, помещаются на депозитный счет суда, принявшего эту меру. Федеральный орган исполнительной власти, ответственный за иностранные дела, уведомляет дипломатическое представительство или консульское учреждение государства флага иностранного судна в России о применении залога.

Иностранным гражданам или лицам без гражданства, которых ожидает административное выдворение за пределы Российской Федерации, может быть назначено пребывание в специализированных учреждениях (согласно ст. 27.1 КоАП РФ). Эта мера подразумевает перемещение данных лиц в учреждения, определенные российским законодательством, и временное содержание там вплоть до момента принудительной высылки за границу.

Многие авторы считают проблематичными такие меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, как доставление и задержание. С момента введения КоАП РФ существуют определенные различия в основаниях и времени осуществления этих процессуальных действий. Порядок применения данных мер часто противоречит другим нормативным актам, которые содержат аналогичные меры принуждения.

Например, порядок и основания для доставления описаны исключительно в КоАП РФ, а в других нормативных актах, регулирующих применение подобных мер, процедура доставления не упоминается вовсе. Административное задержание отличается от положений Федерального закона «О полиции» и УПК РФ, главным образом, в части сроков задержания. Согласно КоАП РФ, сроки задержания составляют до трех часов и начинаются с момента доставления, тогда как в других актах задержание начинается с момента фактического ограничения свободы передвижения. Это создает отсутствие единого подхода при использовании таких обеспечительных мер.

Кроме того, стоит обратить внимание на сроки задержания лиц, находящихся в состоянии алкогольного или наркотического опьянения. До 2016 г. к таким лицам применялись нормы, действовавшие с самого начала принятия КоАП РФ, согласно которым срок задержания начинал отсчитываться с момента их вытрезвления без каких-либо дополнительных условий. Однако Конституционный Суд РФ счел эту норму противоречащей Конституции РФ и пред-

ложил законодателям внести соответствующие поправки в законодательство об административных правонарушениях, чтобы обеспечить соблюдение прав и свобод граждан. В 2017 г. эти изменения вступили в силу, и теперь срок задержания лиц, находящихся в состоянии опьянения, начинается с момента их вытрезвления, но не может превышать 48 часов с момента доставления. Хотя такое решение кажется справедливым и логичным с точки зрения защиты прав граждан, оно существенно сокращает время, доступное для проведения всех необходимых процессуальных действий, особенно в тех случаях, когда за совершенное правонарушение предусмотрен административный арест.

Для обеспечения выполнения судебных решений была разработана дополнительная мера, предусматривающая размещение иностранных граждан в специальных помещениях перед их депортацией. Однако сотрудники, ответственные за выполнение этой меры, столкнулись с проблемой отсутствия правовых механизмов в ситуациях, когда средства на осуществление судебного решения не поступают вовремя. Введенная в 2011 г. ст. 27.19 КоАП РФ направлена на то, чтобы гарантировать своевременное и полное исполнение постановлений о принудительном выдворении из страны. Несмотря на другие факторы, такие как проблемы с организацией этих помещений, главным препятствием для проведения исполнительных процедур остается нехватка финансирования для депортации. Это приводит к тому, что люди могут находиться в таких помещениях долгое время без четких временных ограничений, установленных КоАП РФ.

Административно-деликтное законодательство, несмотря на многочисленные поправки за последние двадцать лет, все еще содержит множество недочетов, усложняющих применение некоторых процессуальных норм на практике. Представители исполнительных органов, ответственные за рассмотрение дел о правонарушениях, сталкиваются с недостаточно урегулированными правовыми механизмами, что вынуждает их маневрировать в несовершенной правовой системе, избегая «ловушек» или вовсе игнорируя некоторые нарушения из-за невозможности применить определенные положения административного права. Разработка нового кодифицированного закона должна устранить все существующие проблемы правоприменительной практики и сформировать полноценную отрасль

законодательства, которая сможет обеспечить защиту прав и свобод граждан, а также эффективное выполнение правоохранительными органами своих обязанностей.

Обеспечение конституционных прав граждан в процессе применения мер для предотвращения правонарушений имеет ключевое значение для поддержания справедливости и законности судебного разбирательства. В различных странах, включая Россию, соблюдение конституционных прав является основой правовой системы, включающей такие важные аспекты, как право на судебную защиту, запрет на необоснованное задержание или арест и защиту частной жизни. Применение любых ограничений к правам и свободам должно строго соответствовать установленным нормам законодательства. Исполнительная власть действует в рамках своих полномочий, однако для достижения общих целей, например, поддержания правопорядка и обеспечения безопасности, требуется тесное взаимодействие между различными государственными структурами.

Совместная работа и координация действий в различных областях способствуют повышению эффективности управления. В связи с этим проблема взаимодействия государственных органов сохраняет свою значимость и актуальность. Особенности и характер этого взаимодействия зависят от важности поставленных задач и определяются различными аспектами сотрудничества между органами. Качество правовой базы играет ключевую роль в успешном решении вопросов, регулирующих различные сферы совместной деятельности.

Меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях включают разнообразные действия, осуществляемые уполномоченными органами в процессе расследования или рассмотрения дел о таких правонарушениях. Эти меры направлены на соблюдение законности, сбор необходимой доказательственной базы и обеспечение справедливости при рассмотрении дела.

Одной из ключевых и часто применяемых мер является временное ограничение свободы людей, известное как задержание, регулируемое федеральными законами в контексте административных правонарушений и преступлений. Конституционные гарантии права на свободу и личную неприкосновенность распространяются не только на положения ст. 22 КоАП РФ, но и на все меры, преду-

смотренные отраслевым законодательством, которые могут привести к лишению свободы. Эти меры должны соответствовать установленным критериям законности. Поэтому применение принудительных мер, в том числе мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, должно осуществляться исключительно компетентными органами и должностными лицами с соблюдением всех процедурных требований, установленных законом, включая правильное оформление документов и соблюдение сроков.

Гражданин, обладающий конституционными правами, может подвергаться ограничениям лишь в особых ситуациях. Несомненно, правоохранительным органам следует прилагать усилия для сведения к минимуму ограничений прав граждан и их влияния на эти права. Важно принимать во внимание конкретные обстоятельства каждого дела, характера правонарушения и использовать индивидуальный подход в пределах правового поля. Меры, применяемые в таких случаях, должны соответствовать тяжести и степени общественной опасности содеянного. Гражданам обычно предоставляется возможность оспаривать судебные решения и действия сотрудников правоохранительных органов. Значимым аспектом остается обеспечение доступа к правосудию и соблюдение принципов справедливого судопроизводства. Стоит обратить внимание на то, что иные меры воздействия также играют важную роль в контексте административных правонарушений. Например, при задержании и обыске может нарушаться право на личную неприкосновенность, а при конфискации имущества – право частной собственности. Арест товаров затрагивает имущественные интересы физических и юридических лиц, ограничение в ведении бизнеса и прочее. Подобные меры тоже оказывают влияние на различные аспекты жизни граждан.

Итак, обеспечение конституционных прав граждан в процессе применения мер административного воздействия представляет собой неотъемлемую составляющую функционирования правового государства, гарантирующую соблюдение принципов справедливости, законности и защиты интересов каждого гражданина. Важную роль играет необходимость прозрачности и правомерности использования данных мер, а также соответствие их тяжести совершенного деяния, что способствует поддержанию порядка. Средства мас-

совой информации обязаны выполнять свою задачу – предоставлять объективный взгляд на ситуацию, избегая односторонней поддержки нарушителей и негативного освещения действий государственных структур и правоохранительных органов. Власти и силовые ведомства должны стремиться к достижению равновесия между эффективностью расследования правонарушений и защитой фундаментальных прав граждан.

## **ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ МЕР ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ СОТРУДНИКАМИ ПОЛИЦИИ**

### **2.1. Особенности применения административного доставления и привода как отдельных мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях**

Сотрудники органов внутренних дел (полиции) осуществляют доставление физического лица в служебное помещение ОВД (полиции) или в помещение органа местного самоуправления сельского поселения в ряде конкретных случаев, закрепленных в ст. 27.2 КоАП РФ:

1. Выявление административных правонарушений, дела о которых в соответствии со ст. 23.3 КоАП РФ рассматривают ОВД (полиция).

2. Выявление административных правонарушений, по делам о которых в соответствии со ст. 28.3 КоАП РФ ОВД (полиция) составляют протоколы об административных правонарушениях.

3. При выявлении любых административных правонарушений в случае обращения должностных лиц, уполномоченных составлять протоколы о соответствующих административных правонарушениях.

Сотрудники ОВД наделены правом принудительно сопроводить граждан в служебное помещение территориального органа (подразделения полиции) либо в помещение муниципального органа или иное служебное помещение:

1. В целях решения вопроса о задержании гражданина при невозможности решения данного вопроса на месте.

2. В целях установления личности гражданина при наличии оснований полагать, что он находится в розыске как скрывшийся от органов дознания, следствия, суда, либо как уклоняющийся от исполнения уголовного наказания, либо как числящийся без вести пропавшим; защиты гражданина от непосредственной угрозы его

жизни и здоровью в случае, если он не способен позаботиться о себе либо если опасности невозможно избежать иным способом<sup>1</sup>).

Особенной категорией доставляемых лиц являются несовершеннолетние. Должностные лица подразделений по делам несовершеннолетних (далее – ПДН) имеют правовые основания для доставления в подразделения ОВД (центры временного содержания несовершеннолетних правонарушителей органов внутренних дел (далее – ЦВСНП), специализированные учреждения (далее – СУ) несовершеннолетних, совершивших правонарушение или антиобщественное деяние, безнадзорных, беспризорных<sup>2</sup>.

В служебное помещение ОВД и (или) ПДН при условии нахождения его вне территориального ОВД доставляются несовершеннолетние:

- совершившие общественно опасное деяние либо не достигшие возраста административной ответственности;

- совершившие правонарушение;

- совершившие антиобщественные деяния либо правонарушения, за совершения которых предусмотрена административная ответственность;

- самовольно покинувшие специальные учебно-воспитательные учреждения закрытого типа, а также направляемые в ЦВСНП;

- оставшиеся без попечения родителей и иных законных представителей, безнадзорных, беспризорных, нуждающихся в помощи со стороны государства с целью направления в СУ социальной реабилитации несовершеннолетних или иные организации в соответствии с действующим законодательством;

- заблудившиеся и подкинутые, ушедшие из семьи или организаций для детей-сирот (иных детских учреждений) самовольно;

- проживающие в семьях в социально-опасном положении, не имеющие места жительства или пребывания<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> О полиции: федер. закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ, п. 13 ч. 1 ст. 13 // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

<sup>2</sup> Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: федер. закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ, ч. 1 п. 2 ст. 21 // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

<sup>3</sup> Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации:

Основная цель доставления – составление протокола об административном правонарушении<sup>1</sup> или возбуждение дела об административном правонарушении и проведении административного расследования в отношении лица, которое совершило данное правонарушение. Однако эта цель обеспечивает комплекс сопутствующих действий: пресечение противоправного деяния, выяснение обстоятельств совершенного правонарушения, установление личности правонарушителя при необходимости. В случае с несовершеннолетними, доставленными в ОВД, основной целью также является защита прав несовершеннолетних, их жизни и здоровья. По этой причине и в силу наличия некоторых особенностей стоит уделить особое внимание рассмотрению применения доставления в отношении несовершеннолетних.

Конкретных сроков доставления физического лица, совершившего правонарушение, в служебное помещение ОВД (полиции) или в помещение органа местного самоуправления сельского поселения не установлено. В части 2 ст. 27.2 КоАП РФ дана формулировка «в возможно короткий срок». Отсутствие конкретного временного промежутка обусловлено разнообразием обстоятельств, при которых данная обеспечительная мера может быть применена: отдаленность места совершения правонарушения от помещений, прописанных в КоАП РФ для осуществления доставления; погодные и транспортные условия; физическое и морально-психологическое состояние правонарушителя и др. Особенно актуально предусмотрено законодателем отсутствие срока доставления для деятельности сотрудников ОВД на транспорте. Протяженность территории оперативного обслуживания транспортной полиции является отличительным фактором деятельности, который вынуждает разрабатывать алгоритмы деятельности, соответствующие специфике. К примеру, территория оперативного обслуживания по объектам железнодорожного транспорта может начинаться от выходных свето-

---

приказ МВД России от 15 октября 2013 г. № 845, гл. 9 // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

<sup>1</sup> По жалобам граждан Гудимова Александра Валерьевича и Шуршева Александра Олеговича на нарушение их конституционных прав пунктом 1 статьи 1070 и статьей 1100 Гражданского кодекса Российской Федерации: определение Конституционного Суда РФ от 17 января 2012 г. № 149-О-О // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

форов с одной железнодорожной станции и заканчиваться через расстояние более двухсот пятидесяти километров в зоне входных светофоров другой. Зона обслуживания включает в себя рельсовую колею и элементы верхнего строения пути. При выявлении правонарушения и необходимости доставления правонарушителя в отдел полиции временной интервал осуществления доставления, естественно, будет значительно увеличен по сравнению с территориальными ОВД в связи со спецификой территории обслуживания линейных подразделений на транспорте. Вопросы осуществления процесса доставления, связанные с логистикой, транспортом, погодными условиями, становятся особенно актуальными в границах области, нежели в границах района.

Приказом МВД РФ от 30 апреля 2021 г. № 212 «Об утверждении Порядка доставления лиц, находящихся в состоянии алкогольного, наркотического или иного токсического опьянения, в медицинские организации или специализированные организации либо в служебные помещения территориальных органов или подразделений полиции» закреплены четкие инструкции порядка доставления граждан, выявленных в общественных местах в состоянии опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность (ст. 20.21 КоАП РФ). Алгоритмы действий, зафиксированные в вышеуказанном нормативно-правовом акте могут также иметь значение при выявлении противоправных деяний в соответствии со ст. 20.20 и 20.22 КоАП РФ и других составов, требующих принудительного сопровождения правонарушителя в отдел полиции. При обнаружении факта распития алкогольной продукции в местах, запрещенных федеральным законом, а также потребления наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача, новых потенциально опасных психоактивных веществ или одурманивающих веществ в общественных местах или при отказе от прохождения медицинского освидетельствования при достаточных основаниях полагать, что факт употребления наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача, новых потенциально опасных психоактивных веществ или одурманивающих веществ имел место, существует вероятность непредсказуемой реакции организма правонарушителя ввиду интоксикации. Нормы, закрепленные приказом МВД РФ от 30 апреля 2021 г. № 212, определяют место доставления правонарушителя сотрудником ОВД

(полиции) в зависимости от его физического и морально-психологического состояния и содержат инструкции по осуществлению процедуры доставления. Данный нормативно-правовой акт предоставляет четкие инструкции, обеспечивающие личную безопасность сотрудников полиции при осуществлении применения меры обеспечения производства по административным делам, а также максимально эффективные алгоритмы действий при возникновении разного рода обстоятельств, например, ухудшение физического состояния правонарушителя, что достаточно вероятно в связи с употреблением алкоголя и наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача, новых потенциально опасных психоактивных или одурманивающих веществ.

Началом доставления являются либо согласие правонарушителя на устное требование проследовать в ОВД добровольно, либо момент применения физической силы в целях принуждения подчиниться законному требованию сотрудника. Завершением доставления является передача доставляемого должностному лицу ОВД, уполномоченному принимать решение о возбуждении дела об административном правонарушении (составлении протокола об административном правонарушении) либо о задержании лица.

Доставление несовершеннолетних имеет ряд нюансов, которые необходимо учесть для соблюдения законности применения мер, ограничивающих права участников административного процесса. О каждом случае доставления как совершеннолетнего лица, так и не достигшего восемнадцатилетнего возраста составляется протокол и делается запись в книгу учета лиц, доставленных в дежурную часть территориального ОВД в соответствии с установленным образцом и правилами заполнения<sup>1</sup>. При доставлении несовершеннолетнего составляется протокол доставления несовершеннолетнего в соответствии с установленным образцом<sup>2</sup>, делается запись

---

<sup>1</sup> Об утверждении Наставления о порядке исполнения обязанностей и реализации прав полиции в дежурной части территориального органа МВД России после доставления граждан: приказ МВД России от 30 апреля 2012 г. № 389 (зарегистрировано в Минюсте России 26 июня 2012 г. № 24696) // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

<sup>2</sup> Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации: приказ МВД России от 15 октября 2013 г. № 845, приложение № 23.

в журнале учета доставленных несовершеннолетних в территориальный ОВД, находящийся в расположении ПДН. По факту доставки несовершеннолетнего в дежурную часть запись в книге учета лиц, доставленных в дежурную часть территориального ОВД, дублируется в журнале учета доставленных несовершеннолетних в территориальный ОВД ПДН, проставляется порядковый номер с указанием номера регистрации в книге дежурной части. Обычно на бланке протокола доставления несовершеннолетнего лица номер пишется через знак дроби. Первая цифровая запись отображает нумерацию журнала дежурной части, второй – журнала ПДН. В подразделении по направлению дел несовершеннолетних подразделений ОВД на железнодорожном, водном и воздушном транспорте (линейных) предусмотрено два журнала доставленных несовершеннолетних: с нумерацией по порядковому номеру и с алфавитным распределением<sup>1</sup>. Записи дублируются в оба журнала. Бланк протокола доставления несовершеннолетнего в территориальный ОВД отличается наличием расписки о передаче несовершеннолетнего. Важно контролировать продолжительность нахождения доставленного несовершеннолетнего в подразделении ОВД: оно не должно превышать трех часов. По истечении трех часов лицо, не достигшее совершеннолетия, должно быть передано законным представителям, в СУ, ЦВСНП или в медицинские организации, о чем в протоколе должна наличествовать расписка законного представителя или должностного лица, принявшего доставленного от сотрудника полиции.

Подростков, достигших возраста привлечения к уголовной ответственности (в соответствии со статьей Уголовного кодекса Российской Федерации), подозреваемых в совершении преступления, а также находящихся в состоянии алкогольного, наркотического или иного токсического опьянения, при отсутствии показаний для оказания медицинской помощи в стационарных условиях запрещено доставлять в ПДН (кабинет инспектора по делам несовершеннолетних). Данная категория несовершеннолетних лиц доставляется и содержится в дежурной части территориального органа МВД Рос-

---

<sup>1</sup> Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации: приказ МВД России от 15 октября 2013 г. № 845, п. 89.

сии. ОВД и учреждения здравоохранения во взаимодействии рассматривают вопросы оказания первой медицинской помощи несовершеннолетним, доставленным в ОВД в соответствии с законодательством<sup>1</sup>.

Проблемой являются законные три часа пребывания доставленного несовершеннолетнего в помещении ОВД. За это время необходимо установить обстоятельства доставления несовершеннолетнего, документально оформить процедуру доставления, установить законных представителей несовершеннолетнего и сообщить им о факте, дате, месте, времени, причине применения принудительной меры в отношении лица, не достигшего совершеннолетия. Нарушение разрешенного законодательством трехчасового интервала содержания в ОВД лиц, не достигших совершеннолетия, недопустимо.

Говоря о доставлении как о мере обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, необходимо отметить возможность его соединения с задержанием. Последовательно и логически наблюдается их взаимосвязь. Но задержание не всегда следует после доставления лица. Составление протокола о доставлении лица в территориальный ОВД необходимо в случаях, когда за данной мерой не следуют иные. В отношении несовершеннолетних по каждому случаю доставления должен быть составлен протокол, а также срок содержания несовершеннолетнего в ОВД не должен превышать трех часов<sup>2</sup>. Дискуссии по поводу увеличения времени содержания несовершеннолетних в помещении ОВД в обстоятельствах, когда законные представители не могут уложиться в срок, но имеют желание забрать своего ребенка из помещения ОВД и дают свое согласие на увеличение времени пребывания доставленного, нельзя назвать плодотворными. Постановление Правительства РФ от 15 октября 2003 г. № 627 «Об утверждении Положения об условиях содержания лиц, задержанных за административное правонарушение, нормах питания и порядке медицинского обслуживания таких лиц» устанавливает нормы, которые неприем-

---

<sup>1</sup> О Взаимодействии учреждений здравоохранения и органов внутренних дел в оказании медицинской помощи несовершеннолетним, доставленным в органы внутренних дел: приказ Минздрава РФ № 414, МВД РФ № 633 от 20 августа 2003 г. // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

<sup>2</sup> Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: федер. закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ, ст. 21.

лемо нарушать при доставлении. От того превышение установленного законодательством трехчасового срока задержания недопустимо, хоть и усложняет процесс передачи несовершеннолетнего законным представителям на практике. В силу различных территориальных и транспортных условий нельзя с точностью предвидеть время, когда законные представители доберутся до помещения ОВД. По этим причинам сотрудникам ПДН приходится готовить комплект документов на передачу несовершеннолетнего в организации, предусмотренные законодательством, в случае если его невозможно передать законным представителям или если законные представители не успевают в трехчасовой срок.

Началом процесса доставления является устное требование сотрудника полиции, адресованное лицу, совершившему (или находящемуся в процессе совершения) административное правонарушение, по своему желанию пройти в орган внутренних дел, либо с момента его физического захвата и начала принудительного препровождения. Завершается мера принуждения вручением доставленного должностному лицу органа внутренних дел, уполномоченному принимать решение о составлении протокола об административном правонарушении и задержании.

От доставления следует отличать такую меру обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, как привод.

Привод – принудительное препровождение физического лица либо законного представителя юридического лица, в отношении которых ведется производство по делу об административном правонарушении, законного представителя несовершеннолетнего лица, привлекаемого к административной ответственности, а также свидетеля, к месту рассмотрения дела в целях обеспечения своевременного и правильного рассмотрения данного дела.

Привод физического лица либо законного представителя юридического лица, в отношении которых ведется производство по делу об административном правонарушении, законного представителя несовершеннолетнего лица, привлекаемого к административной ответственности, а также свидетеля применяется в случае, если рассмотрение дела об административном правонарушении отложено в связи с неявкой этих лиц без уважительной причины, и их отсутствие препятствует всестороннему, полному, объективному

и своевременному выяснению обстоятельств дела и разрешению его в соответствии с законом.

Перечень лиц, в отношении которых может быть осуществлен привод, достаточно широк, что обусловлено правом судьи, органа или же должностного лица, рассматривающих дело, признать обязательным присутствие при рассмотрении дела физического лица или законного представителя юридического лица, в отношении которых ведется производство по делу, и законного представителя, привлекаемого к ответственности несовершеннолетнего лица, а свидетель обязан явиться по их вызову.

Привод осуществляется ОВД (полицией) на основании определения судьи, органа, должностного лица, рассматривающих дело об административном правонарушении, в порядке, установленном федеральным органом исполнительной власти в области внутренних дел (ч. 2 ст. 27.15 КоАП РФ).

В системе мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях привод имеет свою специфику. Его назначением является не только пресечение правонарушения или сбор доказательств по делу, но и обеспечение реализации всестороннего и полного рассмотрения дела об административном правонарушении и гарантированность соблюдения прав и законных интересов участников административного процесса. Привод также применяется на стадии рассмотрения дела, тогда как большинство обеспечительных мер осуществляются при решении вопроса о возбуждении административного производства. Привод как мера обеспечения производства по делам об административных правонарушениях или же процессуального принуждения<sup>1</sup> может применяться в случае неявки в суд свидетеля при отсутствии уважительной причины либо превентивного уведомления о невозможности явки<sup>2</sup>. Привод как меру процессуального принуждения на стадии рассмотрения дела об административном правонарушении регулирует ст. 120 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, в которой указано, что привод не может быть применен к несовершенно-

---

<sup>1</sup> Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации: федер. закон от 8 марта 2015 г. № 21-ФЗ, ч. 2 ст. 116 // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

<sup>2</sup> Там же, ч. 8 ст. 51.

летним, беременным или лицам, которые в силу уважительных причин не имеют возможности явиться в суд.

Пункт 13 ч. 1 ст. 13 Федерального закона «О полиции» закрепляет право сотрудника полиции подвергать приводу в полицию граждан и должностных лиц, уклоняющихся без уважительных причин от вызова по фактам установления обстоятельств по делам об административных правонарушениях, находящихся в производстве, при осуществлении проверки по заявлениям и сообщениям об административных правонарушениях, происшествиях, преступлениях, зарегистрированных в установленном порядке.

Основанием для привода в рамках осуществления административного производства является определение ОВД (полиции), иного органа, должностного лица, рассматривающих дело об административном правонарушении в соответствии с ч. 3 ст. 29.4 и п. 8 ч. 1 ст. 29.7 КоАП РФ<sup>1</sup>.

По природе осуществления привод наиболее тождественен с доставлением: и та, и другая мера претворяются в действительность путем принудительного перемещения физического лица из одного места пребывания в другое, объектом принуждения в обоих случаях является участник административного производства.

Отличительные характеристики привода:

1. Привод направлен на обеспечение исполнения процессуальных обязанностей.

2. Объектом принуждения при осуществлении привода может являться не только лицо, в отношении которого ведется производство по делу, но и иные участники производства по делу об административном правонарушении (свидетель, родители или иные законные представители несовершеннолетних).

3. Привод осуществляется не только в помещение ОВД, но и в суд, иной орган, уполномоченный рассматривать дело об административном правонарушении.

4. Привод реализуется сотрудником ОВД не в порядке принятия решения о необходимости применения данной меры, а на основании

---

<sup>1</sup> Об утверждении Инструкции о порядке осуществления привода: приказ МВД России от 21 июня 2003 г. № 438 // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

определения органа, должностного лица, уполномоченного рассматривать дело об административном правонарушении.

5. Надлежащее уведомление как условие привода лица (применению привода должно предшествовать уведомление о дате, времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении и необходимости явки (направление уведомления или письменное уведомление), неявка указанного лица, отсутствие у суда или иного органа административной юрисдикции информации о наличии уважительных причин для неявки).

В пункте 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» указано, что «извещение лица, в отношении которого ведется производство по делу, может производиться посредством использования любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации данным лицом (судебная повестка, телеграмма, телефонограмма, факсимильная связь, СМС-сообщение с согласия лица на такой вид уведомления, а также с фиксацией факта отправки и доставки данного СМС-извещения адресату)»<sup>1</sup>. Некоторые из указанных способов информирования при современном уровне информатизации выглядят архаично, однако при определенных условиях являются значимыми, поэтому полное указание перечня вариаций уведомлений видится наиболее удачным.

Описанные процедуры применения доставления и привода как мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях имеют ряд сложностей, создающих сотрудникам ОВД затруднения при осуществлении установленных законом алгоритмов действий. Срок пребывания доставленного несовершеннолетнего правонарушителя в территориальном ОВД не должен превышать трех часов, однако надлежащее соблюдение процедур документирования доставления, особенно в случае необходимости передачи нарушившего закон в специализированные учреждения занимает достаточное количество времени. Организация перевозки несовер-

---

<sup>1</sup> О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 г. № 5 (ред. от 09.12.2025), п. 6 // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

шеннолетнего до места передачи сотрудникам социального учреждения также требует временных затрат. В условиях современного уровня развития технологий ОВД уходят от бумажного делопроизводства, но в процессе перехода наблюдаются проявления выполнения двойной работы. Помимо оформления документации на бумажных носителях (журналы учета доставленных, протокол доставления несовершеннолетнего, карточка на выявленного (доставленного) несовершеннолетнего) информация также подлежит занесению в информационную базу данных модуль «Инспектор ПДН». Без рукописного протокола доставления несовершеннолетнего в территориальный орган внутренних дел обойтись на этом этапе не представляется возможным, потому что на оборотной стороне бланка родителями или иными законными представителями, должностными лицами организаций, принявшими несовершеннолетнего от инспектора ПДН делается расписка об этом факте, указывается дата и время, что является свидетельством соблюдения сроков пребывания несовершеннолетнего в статусе доставленного в ОВД, а также о факте его передачи указанным лицам, тогда как бумажные носители (журналы и книги регистрации доставленных в территориальный ОВД) вполне могут быть перенесены полностью в электронный вид, архаичные аналоги упразднены. Данное решение смогло бы оптимизировать трудовые и временные затраты сотрудников ОВД.

Возможны случаи, когда родители или иные законные представители находятся в пути следования к месту доставления несовершеннолетнего, но по независящим от них обстоятельствам физически не могут успеть к истечению трехчасового срока. Стоит изыскать ресурсы для изучения необходимости предусмотрения законодательством исключительных обстоятельств увеличения срока пребывания несовершеннолетнего в ОВД, определив верхнее значение временного интервала, при условии фиксации доказательства невозможности родителей или иных законных представителей успеть в установленный временной интервал.

Доставление – это мера обеспечения производства по делу об административном правонарушении, тогда как выявление факта совершения административного правонарушения лицом при возможности составления протокола об административном правонарушении на месте совершения является фактически началом административного производства. В связи с выявлением несовершенно-

летних лиц, достигших возраста привлечения к административной ответственности, при возможности составления протокола на месте выявления существует дуальность толкования норм законодательства. Федеральным законодательством закреплены принципы и задачи деятельности по профилактике безнадзорности и правонарушений, а именно «предупреждение безнадзорности, беспризорности, правонарушений и антиобщественных действий несовершеннолетних»<sup>1</sup>. Сотрудники ПДН имеют право доставлять в подразделение ОВД несовершеннолетних, совершивших правонарушения, антиобщественные деяния, беспризорных, безнадзорных<sup>2</sup>. При выявлении факта совершения правонарушения подростком, достигшим возраста привлечения к административной ответственности, и при условии отсутствия обстоятельств, препятствующих незамедлительному составлению протокола об административном правонарушении на месте выявления факта правонарушения, доставление как мера, необходимая для производства по делу об административном правонарушении, не требуется. Однако остается открытым вопрос с передачей несовершеннолетнего законному представителю (родителю) или же в ЦВСНП. Сроки для передачи несовершеннолетнего законным представителям или в иные специализированные учреждения предусмотрены лишь при доставлении, тогда как не отмечена необходимость передачи несовершеннолетних правонарушителей, в отношении которых были составлены протоколы об административной ответственности, соответственно, в возрастном интервале от шестнадцати до восемнадцати лет. Бланк карточки на выявленного (доставленного) несовершеннолетнего содержит строку для заполнения информации о принятых мерах, в которой должны быть указаны сведения о передаче несовершеннолетнего законным представителям<sup>3</sup>. Типовой анализ доставленных несо-

---

<sup>1</sup> Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: федер. закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ, ст. 2.

<sup>2</sup> Там же, п. 1 ч. 2 ст. 21.

<sup>3</sup> Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации: приказ МВД России от 15 октября 2013 г. № 845, приложение № 11.

вершеннолетних<sup>1</sup>, исходя из своего названия, учитывает лишь доставленных и содержит указания внесения сведений из журнала учета несовершеннолетних, доставленных в территориальный ОВД. Сотрудники ПДН линейных отделов или управлений МВД России (на железнодорожном, водном, воздушном транспорте), кроме профилактики правонарушений несовершеннолетних, также выполняют работу, связанную со спецификой обслуживаемой территории. Согласно законодательству в дополнительный функционал входит выявление фактов безнадзорного нахождения несовершеннолетних на объектах транспорта, а также выявление фактов совершения правонарушений, передача выявленных законным представителям (родителям), ЦВСНП, СУ<sup>2</sup>. В линейных подразделениях по направлению дел несовершеннолетних ведется журнал учета профилактических мероприятий, состоящий из четырех разделов<sup>3</sup>. Четвертый раздел представляет собой форму учета выявленных несовершеннолетних в ходе проведения профилактических мероприятий и включает в себя информационные позиции установочных данных лица, законных представителей или родителей, основаниях проведения профилактической работы и ее результатах. При проведении профилактических мероприятий выявляются лица как безнадзорные, так и совершившие правонарушение на объектах транспорта. В соответствии с п. 34.1 Инструкции по организации деятельности ПДН, как уже говорилось ранее, дополнительно к общим обязанностям сотрудники ОВД на транспорте выявляют правонарушителей на объектах транспортной инфраструктуры и передают их законным представителям, в специализированные организации или ЦВСНП. Однако такого рода предписание об обязательной передаче родителям выявленных несовершеннолетних без факта доставления, правонарушителей всех возрастных групп, включая возраст от шестнадцати до восемнадцати лет, существует лишь для сотрудников линейных подразделений. Само наличие четвертого приложения к журналу учета профилактических мероприятий свидетель-

---

<sup>1</sup> Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации: приказ МВД России от 15 октября 2013 г. № 845, приложение № 27.

<sup>2</sup> Там же, п. 34.1.

<sup>3</sup> Там же, п. 34.9.

ствует о том, что большое количество выявленных несовершеннолетних правонарушителей без применения меры доставления не учитываются в типовом анализе, если исходить из прямого толкования норм приказа<sup>1</sup>. Не все выявленные несовершеннолетние, совершившие правонарушение, доставляются в ОВД. Из-за двоякого понимания терминологии «выявленный» и «доставленный», непрозрачного толкования в бланках отчетной документации, возможностей самоистолкования и разнообразных способов подсчета статистических данных может нарушаться истинность статистических показателей правонарушений несовершеннолетних всероссийского уровня. Важно понимать разницу между фактом выявления несовершеннолетнего правонарушителя и доставлением несовершеннолетнего в ОВД.

Такая обеспечительная мера производства по делам об административных правонарушениях, как доставление не всегда может быть сопряжена с принудительным характером. Отсутствие возможности составления протокола об административном правонарушении на месте не всегда сопряжено с несогласием правонарушителя. Ситуация, в которой правонарушитель доставляется посредством устного пояснения о необходимости пройти в служебное помещение ОВД (ему предлагается самостоятельно пройти с сотрудниками полиции), относится к категории административного доставления, так как имеется указание от представителей органов государственной власти в директивной форме.

## **2.2. Особенности применения административного задержания как отдельной меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях**

Рассмотрение административного задержания как отдельной меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях после меры административного доставления обусловлено нередкой сопряженностью их применения и взаимосвя-

---

<sup>1</sup> Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации: приказ МВД России от 15 октября 2013 г. № 845.

занными элементами толкования правовой сути. Административное задержание, как доставление и привод, сопряжено с ограничением прав, закрепленных в ст. 22 и 27 Конституции РФ, и рядом прав, свобод и законных интересов, сопряженных с ограничением свободы, свободы передвижения, личной неприкосновенности.

Административное задержание нередко является логическим продолжением такой обеспечительной меры, как доставление, но при этом имеет ряд отличий:

1. По сути применения: принудительное препровождение правонарушителя в служебное помещение ОВД (доставление) применяется при невозможности составления протокола об административном правонарушении на месте при условии обязательности составления, тогда как административное задержание сопряжено именно с ограничением свободы гражданина как исключительная мера, необходимая для правильного, всестороннего и своевременного рассмотрения дела об административном правонарушении и исполнения постановления по нему. Исчерпывающего перечня исключительных случаев, при которых административное задержание может быть применено, законодательством не предусмотрено. Однако из самого определения ясно, что при невозможности осуществления всестороннего рассмотрения дела об административном правонарушении невозможно принятие законного решения по нему.

2. По характеру взаимосвязанности доставление и административное задержание взаимоисключающие понятия: о факте доставления в ОВД правонарушителя составляется соответствующий протокол и делается отметка о факте доставления в протоколе об административном правонарушении или в протоколе административного задержания. Административное задержание либо первоочередно и обеспечивает пресечение противоправного деяния в комплексе с обеспечением производства по делу об административном правонарушении, либо является логической последовательностью доставления правонарушителя в ОВД.

3. По срокам: срок административного задержания не превышает трех часов, однако предусмотрен четкий перечень обстоятельств, при которых он может составлять временной интервал до 48 часов. Интерес вызывает ситуация административного задержания лица в состоянии опьянения. В этом случае срок административного доставления отсчитывается с момента вытрезвления правонарушителя,

однако срок вытрезвления, отсчитываемый с момента доставления, не может превышать 48 часов. При этом общий временной промежуток с момента доставления не может превышать 48 часов. Срок доставления же предусмотрен для несовершеннолетних и составляет три часа. Это обстоятельство объяснимо тем, что несовершеннолетние доставляются в отделения полиции круглосуточно в связи с безнадзорностью и беспризорностью.

Применение такой меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, как доставление должно быть сопряжено с определенными целями, прописанными в КоАП РФ, если же требуется длительное время для установления личности правонарушителя или производства необходимых процессуальных действий, то в обязательном порядке должно быть применено административное задержание.

Сроки, установленные для ограничения свободы при административном задержании, достаточно детально прописаны в законодательстве, однако возникают некоторые моменты, вызывающие дуальность толкования.

В августе 2024 г. Верховный Суд РФ в открытом судебном заседании рассмотрел административное дело по исковому заявлению о признании частично недействующим п. 19 приказа МВД России от 30 апреля 2012 г. № 389<sup>1</sup>. Истец, обосновывая свои требования, указывал, что 10 января 2019 г. в 17 часов 50 минут сотрудники полиции применили меру производства по делу об административном правонарушении – административное задержание. После составления протокола об административном правонарушении сотрудники полиции еще два часа ограничивали свободу истца до 20 часов 20 минут. Проведя анализ нормативно-правовых актов, суд пришел к выводу, что административное задержание является самостоятельной мерой административного принуждения. В п. 19 Наставле-

---

<sup>1</sup> Об отказе в удовлетворении заявления о признании частично недействующим пункта 19 Наставления о порядке исполнения обязанностей и реализации прав полиции в дежурной части территориального органа МВД России после доставления граждан, утв. Приказом МВД России от 30.04.2012 № 389: решение Верховного Суда РФ от 14 августа 2024 г. № АКПИ24-460 // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

ния<sup>1</sup> указано, что лица, подверженные административному задержанию после составления протокола об административной ответственности или вынесения постановления о прекращении дела об административном правонарушении в отношении них, подлежат освобождению, а в некоторых случаях – направлению в суд для рассмотрения дела в их присутствии. Однако нет никаких указаний на немедленное освобождение, и отсутствие слова «немедленно» в п. 19 Наставления не может нарушать права, свободы и законные интересы граждан. Решением Верховного Суда РФ в удовлетворении административного искового заявления отказано.

Из судебной практики по делам об административных правонарушениях, при производстве которых применялось административное задержание, можно сделать вывод, что сотрудники полиции, а также суды, рассматривающие дела, допускают неверное толкование правовых норм. Свидетельством того может послужить кассационная жалоба гражданки Д. в Верховный Суд РФ, рассмотренная 19 июня 2024 г. в открытом судебном заседании судебной коллегией по административным делам Верховного Суда РФ<sup>2</sup>. В отношении гражданки Д. был составлен протокол об административном правонарушении в соответствии с ч. 2 ст. 20.2 КоАП РФ от 20 февраля 2022 г. в 20 часов 12 минут. Тем же днем составлен протокол об административном задержании в 22 часа 30 минут в целях обеспечения своевременного рассмотрения дела об административном правонарушении в суде. Срок административного задержания гражданки Д. превысил трехчасовой интервал. При этом в протоколе наличествуют сведения о том, что на иждивении гражданки Д. находится один малолетний ребенок (7 лет) и один несовершеннолетний (17 лет). Свидетельства о рождении детей присутствовали в материалах дела. Решением судьи районного суда гражданка Д. была признана виновной, ей было назначено наказание в виде админист-

---

<sup>1</sup> Об утверждении Наставления о порядке исполнения обязанностей и реализации прав полиции в дежурной части территориального органа МВД России после доставления граждан: приказ МВД России от 30 апреля 2012 г. № 389 (зарегистрировано в Минюсте России 26 июня 2012 г. № 24696).

<sup>2</sup> Кассационное определение Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда РФ от 19 июня 2024 г. № 67-КАД24\_К8 (УИД 54КЫ0010-01-2022-005582-96) // Юридическая информационная система «Легалакт». URL: <https://legalacts.ru> (дата обращения: 26.01.2026).

ративного штрафа. Решением областного суда решение районного оставлено без изменений. На момент применения административного задержания сотрудники полиции располагали сведениями о личности гражданки Д., о наличии ребенка, не достигшего возраста 14 лет, а также не обладали какими-либо доказательствами того, что правонарушитель ранее каким-либо образом препятствовала своевременному рассмотрению дела об административном правонарушении (не являлась в суд в том числе). Частью 2 ст. 3.9 КоАП РФ установлено, что административный арест устанавливается и назначается лишь в исключительных случаях за отдельные виды правонарушений и не может быть применен к женщинам, имеющим малолетних детей. Соответственно, поскольку решение о продлении срока административного задержания на срок, превышающий три часа, основывалось на факте того, что совершение правонарушения в соответствии с ч. 2 ст. 20.2 КоАП РФ влечет административный арест, то применение административного задержания в отношении гражданки Д. на срок более трех часов неправомерно, что подтверждается определением Конституционного Суда РФ от 8 декабря 2015 г. № 2738-О. По итогам рассмотрения решения районного суда, определением судебной коллегии по административным делам областного суда, кассационного определения судебной коллегии по административным делам суда общей юрисдикции материалов дела об административном правонарушении, Верховный Суд РФ отменил решение суда и направил дело на новое рассмотрение в районный суд.

Стоит помнить, что срок административного задержания включается в срок административного ареста<sup>1</sup> и исчисляется с момента доставления<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ, ч. 4 ст. 27.5.

<sup>2</sup> Там же, ст. 27.2.

### **2.3. Особенности применения личного досмотра, досмотра вещей, досмотра транспортного средства, находящихся при физическом лице, осмотра принадлежащих юридическому лицу помещений, территорий, находящихся там вещей и документов как отдельных мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях**

Как отдельная мера обеспечения производства по делам об административных правонарушениях личный досмотр регламентируется ст. 27.7 КоАП РФ, которая определяет личный досмотр, досмотр вещей, находящихся при правонарушителе, как обследование, проводимое с целью обнаружения орудия совершения правонарушения или предметов, являющихся подтверждением факта правонарушения, при условии необходимости, а также сохранности конструктивной целостности вещей. Личный досмотр вещей может проводиться должностными лицами, уполномоченными к применению доставления правонарушителя<sup>1</sup>. При проведении личного досмотра необходимо присутствие двух однополых с подозреваемым в совершении правонарушения понятых, также досмотр должно проводить должностное лицо той же половой принадлежности. К личным вещам причисляются предметы, находящиеся при правонарушителе, не в его одежде или на теле, а непосредственно его ручная кладь, либо багаж, либо любая другая ноша. Для осуществления досмотра личных вещей необходимо присутствие двух понятых или видеофиксация процесса. Предусмотрены исключительные случаи, при которых проведение личного досмотра и досмотра личных вещей, находящихся при физическом лице, разрешается без участия понятых. К таким исключениям относятся ситуации, в которых присутствуют достаточные основания полагать, что при досматриваемом находятся оружие или иные предметы, которые могут быть использованы в качестве оружия.

В сентябре 2024 г. Верховный Суд РФ рассмотрел жалобу гражданина П. на постановление мирового судьи, вынесенного в отношении гражданина П. по делу об административном правонаруше-

---

<sup>1</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ, ст. 27.2.

нии, предусмотренном ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ<sup>1</sup>. Суд постановил оставить жалобу гражданина П. без удовлетворения. Данные, установленные Верховным Судом РФ, демонстрируют важность строгого соблюдения процедуры применения мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, особенно в аспекте применения видеофиксации, которая позволяет избежать множества неясностей, подтвердить действительность произошедшего явным образом. Прямого отношения к вопросу о личном досмотре физического лица и досмотра личных вещей данное дело об административном правонарушении не имеет, однако в этом постановлении и ряде аналогичных постановлений Верховного Суда РФ по рассмотрению жалоб граждан на постановления мировых судей, вынесенных в отношении них по делам об административных правонарушениях в соответствии с ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, обращается внимание на важность видеозаписи при применении мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях. При использовании видеофиксации применения мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, кроме личного досмотра физического лица, если действия совершаются в отсутствие понятых, делается запись в соответствующем протоколе и прилагается видеоматериал.

Как уже упоминалось ранее, личный досмотр физического лица и находящихся при нем вещей проводится с определенными целями, а именно обнаружение орудия совершения или предмета административного правонарушения. Из чего следует, что необходимость применения личного досмотра и досмотра вещей, находящихся при физическом лице, как отдельной меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях должна быть подтверждена превентивной оценкой юридических и фактических оснований для этих действий.

Мера обеспечения производства по делам об административных правонарушениях в виде досмотра транспортного средства определяется законодательством как обследование любого вида транспортного средства без нарушения его конструктивной целостности. Она применяется в целях обнаружения орудий совершения или

---

<sup>1</sup> Постановление Верховного Суда РФ от 19 сентября 2024 г. № 50-АД25-7-К8 // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

предмета административного правонарушения<sup>1</sup>; как и любые меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, кроме личного досмотра, применяется с видеofиксацией (либо в присутствии двух понятых). Досмотр транспортного средства производится в присутствии владельца, но при наличии оснований, при которых отлагательство досмотра невозможно, проводится без участия лица, во владении которого оно находится. В обязательном порядке составляется соответствующий протокол или делается запись в протоколе административного задержания.

Осмотр и досмотр транспортного средства различаются процедурно. Следует отличать осмотр транспортного средства в процессе административного производства от технического осмотра, под которым подразумевается диагностирование автотранспорта специалистом на предмет наличия каких-либо неисправностей, от осмотра, проводимого в подразделениях государственной автотранспортной инспекции дорожного движения с целью обнаружения незаконных конструктивных изменений. При осуществлении осмотра сотрудник полиции не имеет права проникать внутрь автотранспорта, открывать дверь, а водитель может не покидать салон. Осмотр не является мерой принуждения и осуществляется на основе согласия водителя (желания) продемонстрировать отсутствие нарушений. Досмотр – мера обеспечения производства по делам об административных правонарушениях. Он сопряжен с ограничением прав лица, к которому применяется. Досмотр отличает необходимость наличия серьезных оснований для его применения. При досмотре сотрудник полиции имеет право проникнуть в транспортное средство, открыть двери автомобиля, ниши внутри салона, осуществить контроль находящихся в автомобиле лиц, произвести проверку груза на наличие в его внутреннем содержимом запрещенных предметов, веществ. При этом сотруднику полиции недопустимо касаться поклажи пассажиров или водителя, так как эти действия требуют оснований для применения иных мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях. Основания для применения досмотра транспортного средства должны соответствовать целям, указанным в законодательстве. Судебная практика по данному вопросу

---

<sup>1</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ, ч. 1 ст. 27.9.

указывает на то, что нормы законодательства могут толковаться неверно, что вызывает судебные разбирательства. В Ленинском районном суде г. Ульяновска был рассмотрен административный иск гражданина Х. к Министерству внутренних дел по Республике Татарстан, Управлению Министерства внутренних дел Российской Федерации по городу Набережные Челны, инспектору ОБ ДПС ГИБДД УМВД России по г. Набережные Челны о признании незаконными действий сотрудника полиции, признании незаконным протокола досмотра транспортного средства. Истец, обратившись в суд, пояснил, что в пути следования при управлении им транспортным средством его остановил инспектор ДПС и потребовал к предъявлению документы, подтверждающие право гражданина Х. на управление транспортным средством, а также свидетельство о регистрации транспортного средства. Истцом был задан вопрос об основаниях остановки и потребованы документы о проведении специальных рейдовых оперативно-профилактических мероприятий. Сотрудник полиции назвал специальную операцию, в ознакомлении с документами отказался, предложив позвонить в дежурную часть и уточнить у оперативного дежурного информацию самостоятельно. Не назвав оснований для проведения досмотра транспортного средства, сотрудник полиции озвучил намерение применить данную меру обеспечения производства по делам об административных правонарушениях. Транспортное средство было досмотрено в присутствии двух понятых, копия протокола досмотра передана гражданину Х. При досмотре транспортного средства был обнаружен травматический пистолет, на который была предоставлена лицензия, по утверждению истца. Сотрудник полиции, сославшись на Указ Президента, номер которого гражданин К. не запомнил, уведомил о необходимости изъятия оружия и боеприпасов к нему, после изъятия истцу вручили копию протокола изъятия. Судом установлены основания остановки транспортного средства, применения досмотра транспортного средства, изъятия травматического пистолета, соответствующими законодательству Российской Федерации, а также детально рассмотрена верность заполненных документов, фиксирующих административно-процессуальные действия. Описываемая ситуация происходила во время проведения чемпионата мира по футболу FIFA 2018 г. и Кубка конфедераций FIFA 2017 г. и в условиях действия законодательства, сопряженно-

го с масштабным мероприятием, действия сотрудников полиции были обоснованы. Приведем фрагмент решения суда: «В соответствии с указанной нормой Федерального закона Президентом Российской Федерации 09.05.2017 издан Указ № 202 "Об особенностях применения усиленных мер безопасности в период проведения в Российской Федерации чемпионата мира по футболу FIFA 2018 года и Кубка конфедераций FIFA 2017 года", в соответствии с п. 1 которого на территориях субъектов Российской Федерации, в пределах которых расположены объекты инфраструктуры, предназначенные для проведения чемпионата мира по футболу FIFA 2018 года и Кубка конфедераций FIFA 2017 года, а также в прилегающих к ним акваториях вводятся усиленные меры безопасности при проведении Кубка конфедераций с 1 июня по 12 июля 2017 г. и чемпионата мира по футболу с 25 мая по 25 июля 2018 г. <...> Пунктом 12 данного Указа запрещено с 1 июня по 12 июля 2017 г. и с 25 мая по 25 июля 2018 г. в субъектах Российской Федерации, на территориях которых вводятся усиленные меры безопасности, в том числе, оборот гражданского и служебного оружия и патронов к нему (за исключением экспонирования, учета, хранения и изъятия гражданского и служебного оружия и патронов к нему, передачи, перевозки, транспортирования, использования, ввоза в Российскую Федерацию и вывоза из Российской Федерации спортивного огнестрельного оружия и патронов к нему в целях подготовки и проведения всероссийских и международных спортивных соревнований по стрелковым видам спорта, а также передачи, ношения, транспортирования и использования гражданского и служебного оружия и патронов к нему при исполнении работниками юридических лиц с особыми уставными задачами возложенных на них федеральным законом служебных обязанностей по защите жизни и здоровья граждан, собственности, по охране природы и природных ресурсов, ценных и опасных грузов, специальной корреспонденции)»<sup>1</sup>. В удовлетворении административного иска было отказано.

---

<sup>1</sup> Решение № 2А-4196/2018 от 19 сентября 2018 г. по делу № 2А-4196/2018. Ленинский районный суд г. Ульяновска (Ульяновская область) // Судебные и нормативные акты РФ. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/ypzYFHZZnWW8/> (дата обращения: 26.01.2026).

Осмотр принадлежащих юридическому лицу помещений, территорий, находящихся там вещей и документов, производится сотрудниками полиции, которые уполномочены составлять протоколы об административных правонарушениях по административным составам, по которым ведется процесс. Видеозапись (фотофиксация) применения ведется с целью фиксирования доказательств, а также если при осмотре не присутствуют представитель юридического лица или индивидуальный предприниматель (его представитель) и два понятых. Как и при применении иных видов мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, при применении осмотра принадлежащих юридическому лицу помещений, территорий, находящихся там вещей и документов, составляется соответствующий протокол, содержащий перечень данных, четко указанных в законодательстве<sup>1</sup>.

Проблематика применения данной обеспечительной меры заключается в том, что в соответствии с законодательством применять осмотр принадлежащих юридическому лицу помещений, территорий, находящихся там вещей и документов вправе должностное лицо, которое уполномочено составлять протоколы об административных правонарушениях в соответствии со ст. 28.3 КоАП РФ. Однако данный аспект на практике может осложнить алгоритм действий сотрудника полиции, так как при проведении первоначальной проверки по сообщению о совершении административного правонарушения, конкретные данные, влияющие на квалификацию правонарушения или обнаружение признаков иных правонарушений, могут быть обнаружены именно при применении данной обеспечительной меры. Возникает ситуация, которая требует более детальной проработки текста ст. 27.8 КоАП РФ.

#### **2.4. Особенности применения изъятия вещей и документов как отдельной меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях**

Изъятие вещей и документов как мера обеспечения производства по делам об административных правонарушениях предполагает

---

<sup>1</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ, ст. 27.8.

осуществление процедуры ограничения права собственности, права использования либо распоряжения вещью и документов путем их изъятия и последующего сохранения. Другими словами, применение данной обеспечительной меры влечет ограничение прав, а соответственно, и возможностей лица, в отношении которого ведется дело об административном правонарушении, владеть, пользоваться и распоряжаться определенными предметами, т. е. ограничивает имущественные права. Изъятие вещей и документов производится, если имеется цель использовать их в качестве доказательств при производстве по делу об административном правонарушении. Описываемая обеспечительная мера может как применяться самостоятельно, так и являться результатом логической последовательности применения иных мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях. Процедура применения данной меры обозначена ст. 27.10 КоАП РФ, в которой указано, что основной целью является сбор доказательств по делу, а также пресечение и предупреждение правонарушений.

Соблюдение регламентированной законодательством процедуры применения обеспечительной меры производства по делам об административных правонарушениях в виде изъятия вещей и документов представляется важным, поскольку изъятые вещи и документы приобретают статус доказательств по делу об административном правонарушении. В пункте 18 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» указывается на то, что при рассмотрении дела об административном правонарушении собранные по делу доказательства должны оцениваться судьей, членами коллегиального органа либо должностным лицом, осуществляющими производство по делу об административном правонарушении, по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности<sup>1</sup>, а также с учетом недопустимости использования для принятия решения доказательств, полученных с нарушениями зако-

---

<sup>1</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ, ст. 26.11.

на<sup>1</sup>. Указанные обстоятельства составляют потенциальные возможности для исключения изъятых вещей и документов как доказательств по делу об административном правонарушении, что может привести к недостаточности данных, которые в своей совокупности обуславливают состав административного правонарушения.

Примером оспаривания решений суда по делу об административном правонарушении, в котором фигурировали в качестве доказательств изъятые с нарушением закона вещи и документы, является постановление Верховного Суда РФ от 22 августа 2022 г. № 49-АД22-9-К6. Гражданин, признанный виновным мировым судьей в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.2 КоАП РФ, и подвергнутый административному наказанию в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на шесть месяцев, оспаривает данное постановление суда, а также постановление кассационного суда общей юрисдикции, оставившего решение мирового судьи без изменения, в Верховный Суд РФ. Он указывает на неправомерность принятия решения по делу об административном правонарушении, так как в протоколе изъятия вещей и документов отсутствуют записи об участии понятых или применении видеозаписи. Однако как отдельное действие фото- и видеофиксация самих предметов, которые впоследствии были изъяты, проводилась. Верховный Суд РФ, рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, пришел к выводу о необходимости внесения изменений в постановление мирового суда и кассационного, исключив из числа доказательств протокол изъятия вещей и документов, а остальную часть постановления оставить без изменения. В удовлетворении жалобы гражданина было отказано.

Если в материалах дела отсутствует протокол изъятия вещей и документов при наличии в доказательствах указанных вещей или документов, то суд также обязан исключить эти предметы из рассмотрения. Если из доказательств исключен документ или иной предмет, по которому проводилось экспертное исследование, то и данные заключения экспертизы подлежат исключению.

---

<sup>1</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ, ч. 3 ст. 26.2.

В соответствии с пп. 4 п. 3.1 Постановления Пленума Верховного арбитражного суда РФ «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» суд обязан аргументировать и проанализировать факт незаконности изъятия вещей и документов.

Процесс обжалования изъятия вещей и документов, применяемого или примененного сотрудниками ОВД, возможно обжаловать в процессе рассмотрения дела об административном правонарушении, по которому применялась данная обеспечительная мера, либо если постановление по делу еще не вынесено или дело еще не передано в суд. Если постановление по делу вынесено, то обжаловать изъятие вещей и документов отдельно не получится, обжалованию подлежит решение по делу об административном правонарушении.

Вопрос о дальнейшем распоряжении и владении изъянными вещами и документами должен быть урегулирован при вынесении постановления по делу об административном правонарушении. Если по каким-либо причинам этого не произошло, то данный вопрос регулируется в соответствии с гл. 30 КоАП РФ.

В соответствии с ч. 2 ст. 27.1 КоАП РФ, а также п. 27 Постановления Пленума Верховного Суда РФ «О некоторых вопросах, возникших у судов при применении КоАП РФ» вред, причиненный лицу неправомерным изъятием вещей и документов, возмещается в соответствии со ст. 1069 Гражданского Кодекса Российской Федерации.

## **2.5. Особенности применения отстранения от управления транспортным средством, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения. Задержание транспортного средства**

Проблема применения отдельных мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях в сфере антиалкогольного и антинаркотического законодательства достаточно значима. По данным Единой межведомственной информационной статистической системы, в Российской Федерации в 2023 г. среднее

количество потребления чистого спирта на человека составило 8,4 л<sup>1</sup>. Согласно докладу Государственного антинаркотического комитета, в 2023 г. общее число пациентов лечебных учреждений с расстройствами поведенческого характера, связанными с употреблением наркотиков, зарегистрированных наркологической службой Российской Федерации, составило 388 200 человек. У 228 700 пациентов диагностирован синдром зависимости, у 159 500 – пагубное употребление, у 19 400 – первично<sup>2</sup>.

Законодательство Российской Федерации до 2014 г. предусматривало право сотрудников органов внутренних дел на проведение освидетельствования на определение факта алкогольного опьянения, а также направления на медицинское освидетельствование в целях определения факта опьянения лиц, подозреваемых в совершении или совершивших административное правонарушение, квалифицирующим признаком которых является состояние опьянения при управлении транспортным средством. Примерами таких составов выступают ч. 5 ст. 11.5, ст. 11.9, 12.8 КоАП РФ. Другими словами, до 2014 г. сотрудники полиции не имели законных оснований проводить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и направлять на медицинское освидетельствование на состояние опьянения лиц, выявленных за совершение правонарушений, не связанных с управлением транспортным средством. Эта правовая лакуна осложняла эффективное применение мер производства по административным делам. Однако она компенсировалась п. 14 ч. 1 ст. 13 ФЗ «О полиции», регламентирующим применение обсуждаемой обеспечительной меры не только в отношении лиц, управляющих транспортными средствами. В июне 2014 г. в КоАП РФ были внесены изменения<sup>3</sup>, устранившие эти недостатки (ст. 27.12.1 КоАП РФ).

---

<sup>1</sup> Федеральная служба государственной статистики. URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/62579> (дата обращения: 26.01.2026).

<sup>2</sup> Доклад о наркоситуации в Российской Федерации в 2023 г. (выдержка) // Государственный антинаркотический комитет: офиц. сайт. URL: <https://media.mvd.ru/files/embed/6440403> (дата обращения: 26.01.2026).

<sup>3</sup> О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием законодательства об обороте оружия: федер. закон от 21 июля 2014 г. № 227-ФЗ // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Кодификация применения мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, позволяющая сотрудникам органов внутренних дел проводить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и направлять на медицинское освидетельствование на состояние опьянения лиц, выявленных за совершение правонарушений, не связанных с управлением транспортным средством, была насущно необходима. Достаточно часто состояние опьянения является квалифицирующим признаком, не сопряженным с правонарушением, связанным с управлением транспортными средствами. На примере ст. 20.13 КоАП РФ четко просматривается, что при квалификации правонарушения «стрельба из оружия в отведенных для этого местах с нарушением установленных правил или в не отведенных для этого местах» при установлении признака состояния опьянения возлагаются ужесточенные меры ответственности за совершение данного деяния. Именно факт нахождения лица в состоянии опьянения или же отказ от прохождения медицинского освидетельствования является значимым при принятии решения по делу об административном правонарушении, так как он закреплен в п. 6 ст. 4.3 КоАП РФ как отягчающее обстоятельство.

Установление факта нахождения в состоянии алкогольного опьянения водителя транспортного средства – часто встречаемая в применении обеспечительная мера в практической деятельности сотрудников органов внутренних дел.

После остановки автотранспорта сотрудник государственной инспекции дорожного движения или другой уполномоченный на то сотрудник органов внутренних дел при усмотрении признаков, указывающих на пребывание лица, управляющего транспортом, в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного неустановленного генеза), имеет право применить обеспечительную меру, такую как отстранение от управления транспортным средством по ст. 27.12 КоАП РФ. Применение данной меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях сопряжено с частичным ограничением права собственности. В процессе применения законодательно закреплено присутствие понятых или ведение видеозаписи, составление соответствующего протокола. Освидетельствование на состояние алкогольного опьянения взаимосвязано с принятием решения об отстранении от управления

транспортным средством и является необходимой мерой обеспечения производства по делам об административных правонарушениях только в тех случаях, когда для установления причин и условий, сопутствующих совершению правонарушения, важно подтвердить и зафиксировать факт алкогольного опьянения для сбора доказательственной базы по делу об административном правонарушении. В случае необходимости применения такой обеспечительной меры, как направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, сотрудник органов внутренних дел уполномочен провести процедуру отстранения в присутствии понятых, при этом не применяя освидетельствование на состояние алкогольного опьянения. Далее составляется соответствующий протокол. Лицо, управляющее транспортным средством, покидает место проведения процессуальных действий и направляется в медицинскую организацию. Ограничение права собственности, а именно распоряжения конкретным транспортным средством, является временным фактором, призванным обеспечить безопасность дорожного движения, соответственно, действует до устранения причин, по которым водитель был подвержен ограничению прав. Например, в ситуации, исключающей основания полагать, что водитель находится в состоянии опьянения, а причиной применения соответствующей меры является поломка или отсутствие документов, разрешающих управление транспортным средством, отстранение действует до тех пор, пока лицо не предоставит документы или устранил поломку, при наличии признаков опьянения – до тех пор, пока документы по управлению не будут переданы другому лицу, имеющему право на управление транспортным средством<sup>1</sup>. В случае выявления нарушений правил эксплуатации транспортного средства сотрудником полиции может быть применена такая мера, как задержание транспортного средства, предусмотренная ст. 27.13 КоАП РФ, с последующим перемещением на штрафную стоянку этого транспортного средства. Исчерпывающий список кодифицированных деяний,

---

<sup>1</sup> Капранов А. В., Ковган Е. Ю., Билоконь В. П. О специфике применения отдельных мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении в области обеспечения безопасности дорожного движения // *Философия права*. 2023. № 1 (104). С. 27–35.

в связи с которыми транспортное средство подлежит задержанию, приведен в ч. 1 ст. 27.13 КоАП РФ.

## **2.6. Некоторые особенности применения медицинского освидетельствования на состояние опьянения как отдельной меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях**

В связи с тем, что в 2025 г. законодательство Российской Федерации претерпело ряд изменений, связанных с процедурными аспектами проведения медицинских манипуляций в области химикотоксикологических исследований, целесообразно рассмотреть влияние утративших силу нормативно-правовых актов на процесс применения обеспечительных мер медицинского освидетельствования на состояние опьянения в сравнении с законодательными новеллами 2025 г.

До 1 сентября 2025 г. детализированное описание аспектов, связанных с направлением лиц на медицинское освидетельствование на установление факта опьянения, было закреплено приказом Минздрава № 933н от 2015 года<sup>1</sup>, в котором указывались основания применения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, алгоритм его проведения, давались количественные показатели и требования по отношению к специалисту, проводящему исследование. Особый интерес вызывали требования к образованию специалиста, проводящего исследование, так как при нарушении закрепленных норм законодательства, акт освидетельствования не является доказательством.

В пункте 4 «Порядка проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического)», утвержденного приказом Минздрава России от 18 декабря 2015 г. № 933н (утратил силу), указывалось, что меди-

---

<sup>1</sup> Порядок проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического): приказ Минздрава России от 18 декабря 2015 г. № 933н (документ утратил силу с 1 сентября 2025 г. в связи с изданием приказа Минздрава России от 29 апреля 2025 г. № 262н) // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

цинское освидетельствование (осмотр) должно проводиться врачом-специалистом, а при невозможности – фельдшером. Специалист должен был иметь документы, подтверждающие, что он прошел подготовку на базе наркологического отделения медицинской организации по программе, соответствующей приложению приказа.

На рынке образовательных услуг представлены и автономные некоммерческие организации, общества с ограниченной ответственностью, частные учреждения дополнительного профессионального образования, которые реализуют услуги по повышению квалификации медицинских работников в направлении обучения проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения. Однако даже при условии предоставления такими организациями услуг надлежащего качества и соответствия программ обучения государственным стандартам, а также при условии аккредитации на портале непрерывного медицинского и фармацевтического образования Минздрава России и выдачи по окончании обучения документов, внесенных в федеральную информационную систему, эти организации не являются наркологической больницей или наркологическим диспансером, следовательно, согласно ч. 3 ст. 26.2 КоАП РФ акт медицинского освидетельствования, выданный специалистом, получившим у них образование, не будет являться доказательством по делу об административном правонарушении, так как он был получен с нарушением закона.

В качестве примера прекращения производства по делу об административном правонарушении в связи с отсутствием состава правонарушения из-за получения доказательства по делу с нарушением закона, а именно проведение медицинского освидетельствования на состояние алкогольного опьянения врачом, не имеющим подготовки в соответствии с нормами законодательства, можно рассмотреть решение по делу об административном правонарушении, вынесенное Судьей Кондинского районного суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры 10 января 2020 г. (дело № 12-22/2020)<sup>1</sup>. Судья постановила, что акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения от 29.06.2019 № 22 является недопустимым

---

<sup>1</sup> Решение № 12-142/2019 12-22/2020 от 10 января 2020 г. по делу № 12-142/2019 // Судебные и нормативные акты РФ. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/2J1uLL8SyxJ8/> (дата обращения: 26.01.2026).

доказательством вины, поскольку получен с нарушением закона по причине несоответствующего нормам законодательства удостоверения о повышении квалификации врача, проводившего медицинское освидетельствование.

Однако в положениях нового приказа, отменяющего действие обсуждаемого, в п. 6 указано: «Осмотр врачом-специалистом (фельдшером) проводится врачом-психиатром-наркологом либо иным врачом-специалистом (фельдшером), прошедшим обучение по программе повышения квалификации по вопросу проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического и иного токсического) или прошедшим до 1 сентября 2025 г. на базе наркологической больницы или наркологического диспансера (наркологического отделения медицинской организации) подготовку по программе подготовки врачей (фельдшеров) по вопросам проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения лиц, которые управляют транспортными средствами»<sup>1</sup>. Из текста данной правовой нормы логичным видится вывод о нивелировании проблемы образования врача после 1 сентября 2025 г.

Особенности применения обеспечительных мер существуют при работе с лицами младше восемнадцати лет. Нюансы направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения несовершеннолетних особенно значимы и требуют детального рассмотрения.

При употреблении (распитии) алкогольной или спиртосодержащей продукции несовершеннолетними (ст. 20.20 и 20.22 КоАП РФ) при условии нахождения в состоянии опьянения до достижения

---

<sup>1</sup> Об утверждении порядка проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического), включающего определение клинических признаков опьянения и правила химико-токсикологических исследований, а также критерии, при наличии которых имеются достаточные основания полагать, что лицо находится в состоянии опьянения и подлежит направлению на медицинское освидетельствование, учетной формы Акта медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического), а также формы и порядка ведения журнала регистрации медицинских освидетельствований на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического): приказ Минздрава России от 29 апреля 2025 г. № 262н (зарегистрировано в Минюсте России 2 июня 2025 г. № 82494) // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

возраста привлечения к административной ответственности) объективную сторону правонарушения представляет само употребление, т. е. при сборе материала сотрудником полиции необходимо обратить внимание на доказывание факта распития. Однако при сборе материала по факту нахождения несовершеннолетнего в состоянии алкогольного опьянения возникают сложности. Подпунктом 3 п. 5 приказа Минздрава России от 18 декабря 2015 г. № 933н<sup>1</sup> (утратил силу) было предусмотрено основание для направления на медицинское освидетельствование лица, результат медицинского освидетельствования которого необходим для подтверждения либо опровержения факта совершения административного правонарушения для объективного рассмотрения дела. Подпунктом 8 п. 5 регламентировано, что направление на медицинское освидетельствование несовершеннолетнего, не достигшего пятнадцатилетия, исключая цели подтверждение факта наркотического или иного токсического опьянения, а также приобретения статуса полной дееспособности несовершеннолетнего (эмансипация или при вступление в брак в возрасте до достижения совершеннолетнего возраста), осуществляется на основании письменного заявления одного из его родителей или иного законного представителя. То есть при отказе от прохождения медицинского освидетельствования законным представителем несовершеннолетнего, направляемого на медицинское освидетельствование и не достигшего пятнадцатилетия, определение факта алкогольного опьянения фактически невозможно.

В пункте 80.5 приказа МВД России от 15 октября 2013 г. № 845<sup>2</sup> закреплено, что при доставлении несовершеннолетнего в дежурную часть и наличии достаточных оснований считать, что несовершеннолетний пребывает в состоянии алкогольного опьянения, последний направляется в медицинскую организацию для проведения медицинского освидетельствования в установленном порядке.

---

<sup>1</sup> Порядок проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического): приказ Минздрава России от 18 декабря 2015 г. № 933н (документ утратил силу с 1 сентября 2025 г. в связи с изданием приказа Минздрава России от 29 апреля 2025 г. № 262н).

<sup>2</sup> Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации: приказ МВД России от 15 октября 2013 г. № 845, п. 89.

В пункте 6 приказа Минздрава России от 18 декабря 2015 г. № 933н<sup>1</sup> (утратил силу) указаны определенные визуальные критерии оценки, определяющие достаточность данных, дающих основание полагать, что лицо пребывает в состоянии алкогольного опьянения при наличии одного или нескольких из перечисленных признаков: неустойчивость позы и шаткость походки, запах алкоголя изо рта, нарушение речи, резкое изменение окраса кожных покровов лица. Постановление Правительства РФ от 23 января 2015 г. № 37 «Об утверждении правил направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения лиц, совершивших административные правонарушения» также определяет обязательное уведомление законных представителей при направлении несовершеннолетних на медицинское освидетельствование. Федеральный закон «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ в ст. 20 определяет, что законный представитель несовершеннолетнего дает добровольное согласие на медицинское вмешательство в отношении несовершеннолетнего до достижения им пятнадцатилетнего возраста. Диагностические медицинские манипуляции, выполняемые медицинским работником в отношении пациента, основываясь на законном определении, являются медицинским вмешательством, т. е. медицинское освидетельствование несовершеннолетнего на состояние алкогольного опьянения является медицинским вмешательством. Исходя из вышеуказанной информации из различных правовых источников, следует, что до достижения несовершеннолетним лицом пятнадцатилетнего возраста, исключая случаи досрочного приобретения полной гражданской дееспособности, необходимо не только уведомление законных представителей о направлении на медицинское освидетельствование, но и добровольное согласие на медицинское вмешательство. Законный представитель может считать медицинское вмешательство в отношении несовершеннолетнего недопустимым, обосновав свое решение нежеланием психологического давления на ребенка, а также не поясняя причин, ссылаясь на законодательство РФ, что, в свою очередь, создает сложности в подтверждении факта нахождения

---

<sup>1</sup> Порядок проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического): приказ Минздрава России от 18 декабря 2015 г. № 933н (документ утратил силу с 1 сентября 2025 г. в связи с изданием приказа Минздрава России от 29 апреля 2025 г. № 262н).

несовершеннолетнего до достижения пятнадцатилетнего возраста в состоянии алкогольного опьянения<sup>1</sup>. Отсутствие в материалах административного дела в отношении законного представителя несовершеннолетнего в соответствии со ст. 20.22 КоАП РФ акта медицинского освидетельствования, подтверждающего нахождение в состоянии алкогольного опьянения несовершеннолетнего, является фактом формальности усмотрения состава административного правонарушения и значимым основанием для прекращения административного производства в отношении законного представителя несовершеннолетнего или оспаривания решения о привлечении законного представителя к административной ответственности, учитывая, что согласно ст. 51 Конституции РФ законный представитель не обязан свидетельствовать ни против себя, ни против своего несовершеннолетнего ребенка так же, как и сам несовершеннолетний в отношении себя и своих законных представителей. То есть в материале дела об административном правонарушении может не оказаться не только акта о медицинском освидетельствовании на состояние опьянения, но и объяснений несовершеннолетнего и его законного представителя, в которых зафиксирован факт потребления алкогольной продукции, а следственно, и факт нахождения в состоянии алкогольного опьянения, не будет подтвержден.

В положения нового законодательства о порядке проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения<sup>2</sup> не внесены изменения, устраняющие вышеописанную проблему в дея-

---

<sup>1</sup> Корнаухова Н. Г., Чумаченко А. Ю. Отдельные проблемы применения мер административной ответственности за нарушения несовершеннолетними алкогольного законодательства // Научный вестник Орловского юридического института МВД России имени В. В. Лукьянова. 2024. № 3 (100). С. 75–84.

<sup>2</sup> Об утверждении порядка проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического), включающего определение клинических признаков опьянения и правила химико-токсикологических исследований, а также критерии, при наличии которых имеются достаточные основания полагать, что лицо находится в состоянии опьянения и подлежит направлению на медицинское освидетельствование, учетной формы Акта медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического), а также формы и порядка ведения журнала регистрации медицинских освидетельствований на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического): приказ Минздрава России от 29 апреля 2025 г. № 262н (зарегистрировано в Минюсте России 2 июня 2025 г. № 82494).

тельности сотрудников органов внутренних дел. Анализ различных приказов 933н<sup>1</sup>, утратившего силу, и 262н<sup>2</sup>, вступившего в силу, показывает, что некоторые проблемные моменты, связанные со специальным образованием врачей (фельдшеров) для проведения медицинского освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, разрешены. Но справедливо заметить, что количество ошибок, допускаемых в этой связи сотрудниками органов внутренних дел, было повышено после 2015 г., когда ныне утративший силу приказ только начал действовать, обязывая сотрудников полиции внимательно ознакомиться с программой дополнительного образования врача (фельдшера), проводящего исследование. Предполагается, что нововведение в части переработки положений законодательства о критериях образования врачей (фельдшеров), допущенных до проведения освидетельствования, не окажет существенного влияния на административную процессуальную деятельность сотрудников ОВД.

В заключение данной темы стоит отметить, что вместе с приказом Минздрава № 933н утратил силу и приказ Минздравсоцразвития № 40<sup>3</sup>. Оба приказа заменены единым нормативно-правовым

---

<sup>1</sup> Порядок проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического): приказ Минздрава России от 18 декабря 2015 г. № 933н (документ утратил силу с 1 сентября 2025 г. в связи с изданием приказа Минздрава России от 29 апреля 2025 г. № 262н).

<sup>2</sup> Об утверждении порядка проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического), включающего определение клинических признаков опьянения и правила химико-токсикологических исследований, а также критерии, при наличии которых имеются достаточные основания полагать, что лицо находится в состоянии опьянения и подлежит направлению на медицинское освидетельствование, учетной формы Акта медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического), а также формы и порядка ведения журнала регистрации медицинских освидетельствований на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического): приказ Минздрава России от 29 апреля 2025 г. № 262н (зарегистрировано в Минюсте России 2 июня 2025 г. № 82494).

<sup>3</sup> Об организации проведения химико-токсикологических исследований при аналитической диагностике наличия в организме человека алкоголя, наркотических средств, психотропных и других токсических веществ (вместе с «Положением об организации работы химико-токсикологической лаборатории наркологического диспансера (наркологической больницы)», «Инструкцией по заполнению учетной формы № 452/у-06 «Направление на химико-токсикологические исследования»»,

актом, что вызывает в научных дискуссиях как критику, так и положительные отзывы. Обновление законодательства затронуло формулировки основных понятий, порядок следования изложения норм в самих нормативно-правовом акте, некоторые сугубо медицинские нюансы процесса освидетельствования, процедурные моменты (к примеру, уменьшен временной интервал для предоставления освидетельствуемым биологического материала – мочи, – после чего при непредоставлении производится забор крови, увеличен интервал между первым и вторым выдохом при проведении исследования выдыхаемого воздуха при помощи алкотестера, усилены методы проверки лиц, участников дорожно-транспортного происшествия, лиц с признаками алкогольного и наркотического опьянения, сокращены сроки проведения исследования), введена обновленная форма журнала регистрации и правила его заполнения, формы документов. Глобальных изменений, касательно деятельности сотрудников ОВД, кроме описанных, не усматривается, однако изучение нового законодательства важно для правильного применения терминологии и осознания обновленного алгоритма и методов проведения исследования.

---

«Инструкцией по заполнению учетной формы 451/у-06 “Справка о доставке биологических объектов на химико-токсикологические исследования”», «Инструкцией по заполнению учетной формы № 454/у-06 “Справка о результатах химико-токсикологических исследований”», «Инструкцией по заполнению учетной формы № 453/у-06 “Журнал регистрации химико-токсикологических исследований”», «Инструкцией по заполнению отчетной формы № 59 “Отчет о работе химико-токсикологической лаборатории наркологического диспансера (наркологической больницы)”»): приказ Минздравсоцразвития РФ от 27 января 2006 г. № 40 (зарегистрировано в Минюсте РФ 26 февраля 2006 г. № 7544) (документ утратил силу с 1 сентября 2025 г. в связи с изданием приказа Минздрава России от 29 апреля 2025 г. № 262н) // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

**ГЛАВА 3. ПРИМЕРЫ ЗАПОЛНЕНИЯ  
ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ ДОКУМЕНТОВ  
СОТРУДНИКАМИ ПОЛИЦИИ  
ПРИ ОФОРМЛЕНИИ ПРИМЕНЕНИЯ МЕР ОБЕСПЕЧЕНИЯ  
ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ  
ПРАВОНАРУШЕНИЯХ**

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ № 987**

о приводе

свидетеля

(физического лица (законного представителя юридического лица), в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, свидетеля)

г. Волгоград

« 14 » июня 20 26 г.

(место составления)

Я, старший дознаватель ОП № 3 УМВД России по г. Волгограду, Литвинов М.Я.,

(должность, Ф.И.О. лица, составившего определение),

рассмотрев материалы дела об административном правонарушении № 4106 в отношении Пискарева Романа Константиновича, 05.12.1997 г.р.  
(сведения о лице, в отношении которого рассмотрено дело)

**У С Т А Н О В И Л :**

В моем производстве находится дело об административном правонарушении № 4106. Административное расследование проводится по признакам административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.12 КоАП РФ.

Расследованием установлено следующее:

31 мая 2026 г. В Краснооктябрьском районе г. Волгограда был выявлен факт занятия проституцией в баре «Белая лошадь», находящимся по ул. Ленина, д. 150, гражданкой Ивлеевой М.И., 11.12.1999 г.р. Позже было выяснено, что гражданин Пискарев Р.К., 05.12.1997 г.р., получал доход от занятия проституцией Ивлеевой М.И. Пешков О.Н. работает охранником в баре «Белая лошадь» и является свидетелем по данному факту, обладает информацией, имеющей ключевое значение для рассмотрения дела.

10.06.2026 Пешкову Олегу Николаевичу, 30.05.1994 г.р., вручена повестка о явке в орган дознания, однако Пешков О.Н. не явился и не уведомил о наличии уважительных причин неявки. Принимая во внимание, что другие меры не способны обеспечить явку Пешкова О.Н.

(излагаются обстоятельства, свидетельствующие о совершении административного правонарушения и мотивы обязательного участия лица, в отношении которого возбуждено производство по делу)

Руководствуясь ст. 23.48, ч. 3 ст. 25.1, ст. 27.15, ч. 3 ст. 29.4<1>, п. 8 ч. 1 ст. 29.7<2> Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**О П Р Е Д Е Л И Л :**

1. Подозреваемого (обвиняемого, потерпевшего, свидетеля) Пешкова Олега Николаевича, 30.05.1994 г.р., находящегося по адресу: г. Волгоград, пр. Metallургов, д. 5

(фамилия, имя, отчество, место нахождения)

подвергнуть приводу к старшему дознавателю

(должность следователя (дознавателя))

Литвинову М.Я., по адресу: г. Волгоград, ул. Рабоче-Крестьянская, д. 22

(инициалы следователя (дознавателя), место нахождения органа предварительного расследования)

« 15 » июня 20 26 г.

К 10 ч 00 мин.

2. Постановление о приводе подозреваемого (обвиняемого, потерпевшего, свидетеля)

Пешкова Олега Николаевича

(фамилия, имя, отчество)

направить для исполнения Орган дознания ОП № 3 УМВД России по г. Волгограду

(наименование органа дознания)

**Следователь (дознаватель)**

Подпись

(подпись)

Постановление о приводе мне объявлено «14» июня 2026 г. В 12 ч 00 мин  
*Пешков О.Н. подпись*

Постановление о приводе объявил старший дознаватель ОП № 3 УМВД России по г. Волгограду, Литвинов М.Я.  
*Подпись*

**ПРОТОКОЛ**  
**об аресте вещей № 547**

«14» апреля 2026 г.  
(дата составления)

«16» час. «00» мин.  
(время составления)

г. Волгоград  
(место составления)

Я, участковый уполномоченный полиции, лейтенант полиции,  
Петров И.И. ОП № 3 УМВД России по г. Волгограду

(должность, специальное звание, подразделение, фамилия, инициалы  
должностного лица, составившего протокол)

в соответствии со ст. 27.14 Кодекса Российской Федерации  
об административных правонарушениях составил настоящий протокол  
о том, что в отношении гражданина(ки)

И	В	А	Н	О	В	А		В	И	К	Т	О	Р	А		В	И	К	Т	О	Р	О	В	И	Ч	А
фамилия							имя							отчество												

09.10.1986 г.р., г. Волгоград

(дата и место рождения)

проживающего (ей) г. Волгоград ул. Мира, д. 5, кв. 16, тел.: 89056783457

работающего (ей) / служащего (ей): не имеет места работы  
(наименование и адрес организации, телефон)

\_\_\_\_\_, должность \_\_\_\_\_

«14» апреля 2026 г. в «15» час. «00» мин. на г. Волгоград, ул. Мира, д. 5, кв. 16  
(дата, время, место ареста вещей)

при наличии оснований (ненужное зачеркнуть):

невозможность изъятия предметов административного правонарушения,  
предусмотренного ч. 1, 2 ст. 12.4, ч. 3, 4, 5 ст. 12.5 Кодекса Российской  
Федерации об административных правонарушениях;

обеспечение сохранности без изъятия предметов административного  
правонарушения, предусмотренного ч. 1, 2 ст. 12.4, ч. 3, 4, 5 ст. 12.5  
Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях

применена мера обеспечения производства по делу об административном  
правонарушении в виде ареста вещей

ноутбук марки HUAWEI 627 модель 5784

(опись, идентификационные признаки вещей)

находящихся во владении гражданина(ки)

М	А	Р	К	И	Н	А		И	Л	Ь	И		И	В	А	Н	О	В	И	Ч	А
фамилия							имя							отчество							

08.09.1987, г. Волгоград

(дата и место рождения)

проживающего (ей) г. Волгоград, ул. Рионская, д. 15, кв. 17, тел.: 890673894589  
работающего (ей) / служащего (ей): Д/с «Аленушка» г. Волгоград,  
ул. Пушкина, д. 16, тел.: 89889900339, должность старший воспитатель  
(наименование и адрес организации, телефон)

в присутствии / отсутствие которого осуществлен арест вещей. В случае осуществления ареста вещей в отсутствие лица, во владении которого они находятся, указать причину:

---

(случай, не терпящие отлагательства)

Гражданину(ке) Иванову В.В. объявлено о запрете распоряжаться (пользоваться) арестованными вещами, а также об ответственности за их отчуждение или сокрытие.

При осуществлении ареста вещей применялась фото-, ~~киносъемка, видеозапись, иные установленные способы фиксации вещественных доказательств~~ (ненужное зачеркнуть)

Фотоаппарат Sony-3783

---

(указать средства фото-, киносъемки, видеозаписи, иной способ фиксации вещественных доказательств, сведения об упаковке, печати)

К протоколу прилагается Фототаблица на 4 листах от 14.04.2026  
к протоколу ареста вещей по делу об АП №

Арест вещей осуществлялся в присутствии понятых, которым разъяснены их права и обязанности, предусмотренные ст. 25.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях:

1. Фамилия Иванова имя Юлия отчество Витальевна  
адрес места жительства г. Волгоград, ул. Мира, д. 5, кв. 6,  
телефон 8937376672 *подпись* \_\_\_\_\_

2. Фамилия Иванов имя Султан отчество Олегович  
адрес места жительства г. Волгоград, ул. Мира д. 5, кв. 6  
телефон 89036357432 *подпись* \_\_\_\_\_

Подпись лица, в отношении которого применен арест вещей  
(запись об отказе от подписания протокола) \_\_\_\_\_

(подпись)

Подпись должностного лица, составившего протокол \_\_\_\_\_  
(подпись)

Копию протокола получил (получила) \_\_\_\_\_  
(подпись лица, в отношении которого применен арест вещей)

**ПРОТОКОЛ  
доставления № 009**

«7» ноября 2026 г.  
(дата составления)

«12» час. «15» мин.  
(время составления)

г. Волгоград  
(место составления)

Я, участковый уполномоченный полиции ОП № 4 УМВД России по г. Волгограду лейтенант полиции Коваленко Р.В.

(должность, специальное звание, подразделение, фамилия, инициалы должностного лица, составившего протокол)

в соответствии со ст. 27.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях составил настоящий протокол о том, что гражданин(ка)

В	О	Л	К	О	В	А		А	Л	Л	А		Н	И	К	О	Л	А	Е	В	Н	А
---	---	---	---	---	---	---	--	---	---	---	---	--	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

фамилия

имя

отчество

15.03.2001 г.р., Волгоградская область, Октябрьский район,

(дата и место рождения)

проживающий(ая) г. Волгоград, ул. Рихарда Зорге, д. 56, кв. 11  
тел.: 8-969-345-18-98, работающий(ая) / служащий(ая) Ресторан «Река»,  
наб. 62-й Армии, д. 6, 8-(8442)-22-20-20, должность администратор ресторана

(наименование и адрес организации, телефон)

«7» ноября 2026 г. в «12» час. «10» мин.

(дата,

время доставления)

при наличии оснований (ненужное зачеркнуть):

невозможность составления протокола об административном правонарушении на месте выявления административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 20.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при котором составление протокола является обязательным;

~~принятие решения об административном задержании лица, совершившего административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 20.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, влекущего административный арест,~~

доставлен(а) в ОП № 4 УМВД России по г. Волгоград

(наименование служебного помещения органа внутренних дел (полиции), органа местного самоуправления сельского поселения)

Подпись должностного лица, составившего протокол \_\_\_\_\_  
(подпись)

Копию протокола получил(а)

(вручается доставленному лицу по его просьбе) \_\_\_\_\_  
(подпись доставленного)

Приложение № 23  
к Инструкции по организации  
деятельности подразделений  
по делам несовершеннолетних органов внутренних дел  
Российской Федерации

**ПРОТОКОЛ № 46673/122<sup>1</sup>**  
**доставления несовершеннолетнего**  
**в территориальный орган МВД России**

« 23 » марта 2026 г. Место доставления г. Волгоград  
Время доставления 15 ч 30 мин.

Я, Петров Юрий Иванович, капитан полиции, инспектор ОДН ВЛУ МВД России на транспорте, составил настоящий протокол о доставлении несовершеннолетнего Муругова Ивана Юрьевича, 14.02.2009 г.р., г. Волжский, ул. Мира, д. 7, кв. 54, ученика 11 «Б» класса МОУ СОШ № 4 г. Волгограда

---

(Ф.И.О., дата рождения, место жительства, место учебы, работы)

в служебное помещение (нужное подчеркнуть) – дежурная часть, кабинет ПДН (если ПДН находится вне помещения территориального органа МВД России).

Откуда доставлен: 1 платформа пригородного вокзала ст. Волгоград-1, расположенного по адресу: ул. М. Балонина, д. 10, г. Волгоград

---

Основания доставления (в соответствии с требованиями ст. 27.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, ч. 1 ст. 13 Федерального закона Российской Федерации от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции», Федерального закона от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»)

Совершение административного правонарушения в соответствии с ч. 1 ст. 20.20 КоАП РФ «Потребление (распитие) алкогольной продукции в местах, запрещенных федеральным законом».

Должностное лицо, проводившее выяснение обстоятельств факта доставления:

Инспектор ОДН ВЛУ МВД России на транспорте капитан полиции Петров Юрий Иванович

---

(наименование подразделения, должность, специальное звание, Ф.И.О.)

---

<sup>1</sup> Номер протокола соответствует регистрационному номеру в журнале учета несовершеннолетних, доставленных в территориальный орган МВД России.

Выяснение обстоятельств факта доставления проводилось с 15 час. 30 мин. «23» марта 2026 г. до 17 час. 00 мин. «23» марта 2026 г.

Сведения об одном из принятых решений:

1. Составлен протокол об административном правонарушении, ч. 1 ст. 20.20 КоАП РФ № 8909909 от «23» 03.2026 г.

2. Составлен протокол об административном задержании

3. Зарегистрировано в КУСП за № \_\_\_\_\_ от «\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г. по признакам состава преступления, предусмотренного УК РФ

4. Направлен (возвращен) в государственное учреждение

(наименование)

5. Направлен в медицинскую организацию государственной или муниципальной системы здравоохранения

(наименование)

6. Задержан в порядке ст. 91 УПК РФ «\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

7. Передан родителям либо иным законным представителям (степень родства: мать, отец, опекун, попечитель, усыновитель) матери Мургуровой Елене Петровне, 1989 года рождения

Подпись лица, составившего протокол \_\_\_\_\_

### СВЕДЕНИЯ О НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕМ

Приметы несовершеннолетнего: среднего телосложения, визуально около 15–16 лет, рост 166 см, волос светло-русый, стрижка короткая, приблизительно 2 мм. Цвет кожного покрова смуглый.

Особые приметы: шрам на правой стороне лобной части лица размером 1,5 см х 0,5 см в форме серпа; татуировка на тыльной стороне правой кисти в виде буквы «и» печатной синего цвета размером 3 см х 3 см.

Одет: куртка красного цвета, толстовка черного цвета, брюки темно-серого цвета, кеды черно-белого цвета.

Наличие телесных повреждений, опьянения (указать какого): шаткая походка, невнятная речь, запах алкоголя изо рта.

Сведения о родителе либо ином законном представителе, дата рождения мать: Мургурова Елена Петровна, 07.08.1989 года рождения, проживает совместно с сыном, работает в должности уборщика помещений

ООО «Сайлос» (книжный магазин, расположенный по адресу: г. Волгоград, ул. Качинцев, д. 107).

Документ, удостоверяющий личность, номер, где и кем выдан: паспорт 1821 292973 ГУ МВД России по Волгоградской области 19.05.2021 года

Место жительства, телефон г. Волжский, ул. Мира, д. 7, кв. 54, 89076908765

## РАСПИСКА

Я, Мургурова Елена Петровна, 07.08.1989 года рождения,

(Ф.И.О.)

« 23 » 03 20 26 г. в 17 час. 00 мин. в помещении (дежурной части органа внутренних дел, кабинета ПДН, другого подразделения, по месту проживания<sup>2</sup>) от сотрудника ОДН ВЛУ МВД России на транспорте капитана полиции Петрова Юрия Ивановича

в соответствии со ст. 64 Семейного кодекса Российской Федерации, принял(а) несовершеннолетнего Муругова Ивана Юрьевича, доставленного в орган внутренних дел дежурную часть Волгоградского ЛУ МВД России на транспорте за совершение правонарушения в соответствии с ч. 1 ст. 20.20 КоАП «Потребление (распитие) алкогольной продукции в местах, запрещенных федеральным законом».

(основание доставления)

Основания временного ограничения свободы при доставлении, права и обязанности, возникающие в связи с этим, в том числе право на юридическую помощь и право обжаловать действие сотрудников полиции, мне и несовершеннолетнему разъяснены и понятны.

Копия настоящего протокола мной получена

Муругова Е.П. / \_\_\_\_\_ /  
подпись

От получения копии протокола отказываюсь

\_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ /

<sup>2</sup> В случае если несовершеннолетний доставлен к месту проживания для передачи родителям или иным законным представителям сотрудниками территориального органа МВД России.

**ПРОТОКОЛ 00 АА N 000000  
О НАПРАВЛЕНИИ НА МЕДИЦИНСКОЕ  
ОСВИДЕТЕЛЬСТВОВАНИЕ  
НА СОСТОЯНИЕ ОПЬЯНЕНИЯ**

«14» мая 2026 г. «07» часов «36» минут г. Волгоград пр-т Ленина  
(дата составления) (время составления) (место составления)

Я, УУП ОП № 4 УМВД России по г. Волгограду, капитан полиции, Петров А.Ю.,

(должность, подразделение, звание, фамилия, инициалы лица,  
составившего протокол)

составил настоящий протокол о том, что гражданин(ка)

И	В	А	Н	О	В	И	В	А	Н	И	В	А	Н	О	В	И	Ч
фамилия						имя				отчество							

01.03.1999 г.р., г. Волжский

(дата и место рождения)

проживающий(ая) г. Волжский, ул. Мира, д. 15, кв. 19, тел. +7-903-456-67-84,  
работающий(ая): не имеет места работы,

управлявший(ая) транспортным средством: HYUNDAI GRETA

государственный регистрационный знак A134KH 134 на основании  
ст. 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных  
правонарушениях «14» мая 2026 г., в «07» час. «30» мин. направлен(а) для  
прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения  
при наличии признаков опьянения запах алкоголя изо рта

(перечислить признаки: запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы,  
нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение,  
не соответствующее обстановке)

Основание для направления на медицинское свидетельство  
на состояние опьянения (нужное подчеркнуть):

1. Отказ от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.
2. Несогласие с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.
3. Наличие достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Пройти медицинское освидетельствование \_\_\_\_\_  
(согласен / отказываюсь) (подпись)

Поняты:

1. Фамилия Давыдов имя Михаил отчество Иванович  
адрес места жительства г. Волгоград, ул. Родников, д. 15 тел.: 8-907-757-78-56

\_\_\_\_\_

подпись

2. Фамилия Кузнецов имя Марат отчество Олегович  
адрес места жительства г. Волгоград, ул. Пушкина, д. 76, кв. 26 тел.: 8-987-757-76-86

\_\_\_\_\_

подпись

Копию протокола о направлении на медицинское освидетельствование получил

\_\_\_\_\_

(подпись лица, направляемого на медицинское освидетельствование)

Подпись должностного лица, составившего протокол \_\_\_\_\_

подпись

**ПРОТОКОЛ 000**  
**об изъятии вещей и документов**

«20» апреля 2026 г.  
(дата составления)

«22» час. «34» мин.  
(время составления)

г. Волгоград  
(место составления)

Я, старший оперативный дежурный ОП № 3 УМВД России по г. Волгограду, старший лейтенант полиции, Надеждин П.Я.

(должность, специальное звание, подразделение, фамилия, инициалы должностного лица, составившего протокол)

в соответствии со ст. 27.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях составил настоящий протокол о том, что у гражданина(ки)

С	О	К	О	Л	О	В	А	И	В	А	Н	А	В	Л	А	Д	И	М	И	Р	О	В	И	Ч	А
фамилия								имя								отчество									

03.10.1997 г.р., г. Рязань

(дата и место рождения)

проживающего(ей) г. Волгоград, ул. им. Петра Гончарова, д. 9, кв. 15,  
тел.: 8-944-655-00-12

работающего(ей) / служащего(ей) Страховая компания «Согаз», 8-844-876-90,  
должность старший специалист по отчетам

(наименование и адрес организации, телефон)

«20» апреля 2026 г. в «22» час. «15» мин. Отдел полиции № 3 УМВД России по г. Волгограду

(дата, время, место изъятия вещей и документов)

при наличии оснований (ненужное зачеркнуть):

~~обнаружение на месте совершения административного правонарушения;~~  
~~обнаружение при осуществлении личного досмотра, досмотра вещей, находящихся при физическом лице;~~

~~обнаружение при осуществлении досмотра транспортного средства.~~  
~~обнаружение вещей, явившихся орудиями совершения или предметами административного правонарушения;~~

~~обнаружение документов, имеющих значение доказательств по делу об административном правонарушении.~~

Темный полиэтиленовый пакет с веществом темно-зеленого цвета

(сведения о виде, количестве, об иных идентификационных признаках изъятых вещей, о виде и реквизитах изъятых документов)

При изъятии вещей, документов применялась ~~фото, киносъемка, видеозапись, иные установленные способы фиксации вещественных доказательств~~ (ненужное зачеркнуть)

видеозапись на нагрудную камеру Marse3000

(указать средства фото-, киносъемки, видеозаписи, иной способ фиксации вещественных доказательств, сведения об упаковке, печати)

К протоколу прилагается видеозапись с изъятием вещей у гражданина Соколова И.В., изъятый полиэтиленовый пакет с веществом темно-зеленого цвета, упакованный в zip-пакет опечатанный печатью дежурной части ОП № 3 УМВД России по г. Волгограду,

Изъятие вещей, документов осуществлялось в присутствии понятых, которым разъяснены их права и обязанности, предусмотренные ст. 25.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях:

1. Фамилия Суриков имя Илья отчество Иванович  
адрес места жительства г. Волгоград, пр. Ленина, д. 5, кв. 86  
телефон 8-988-098-56-43 подпись \_\_\_\_\_

2. Фамилия Попова имя Ирина отчество Алексеевна  
адрес места жительства г. Волгоград, ул. Голубинская, д. 38, кв. 16  
телефон 8-957-934-66-09 подпись \_\_\_\_\_

Подпись лица, у которого изъяты вещи, документы  
(запись об его отказе от подписания протокола)

\_\_\_\_\_   
подпись

Подпись должностного лица, составившего протокол \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_   
подпись

Копию протокола получил(а)

\_\_\_\_\_   
(подпись лица, у которого  
изъяты вещи, документы)

**ПРОТОКОЛ 000**  
**о личном досмотре, досмотре вещей,**  
**находящихся при физическом лице**

«12» мая 2026 г.  
(дата составления)

«11» час. «34» мин.  
(время составления)

г. Волгоград  
(место составления)

Я, помощник оперативного дежурного ОП № 3 УМВД России по г. Волгограду, старший лейтенант полиции, Савкин Е.В.

(должность, специальное звание, подразделение, фамилия, инициалы  
должностного лица, составившего протокол)

в соответствии со ст. 27.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях / п. 2 ч. 1 ст. 13 Федерального Закона Российской Федерации «О полиции» осуществил личный досмотр гражданина(ки), досмотр вещей, находящихся при физическом лице

К	О	Р	Ш	У	Н	О	В	А	И	Л	Ь	И	А	Л	Е	К	С	А	Н	Д	Р	О	В	И	Ч	А
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

фамилия

имя

отчество

11.06.1998 г.р., Волгоградская область, поселок Котовск,

(дата и место рождения)

проживающего(ей) г. Волгоград, пр. Маршала Жукова, д. 36, кв. 139,  
тел.: 8-966-534-88-90, работающего (ей) / служащего(ей) бар «Естествознание,  
пр. Ленина, д. 25, 8-954-782-08-21, должность администратор  
(наименование и адрес организации, телефон)

«12» мая 2026 г. в «11» час. «10» мин. В помещении дежурной части  
ОП № 3 УМВД России по г. Волгограду

(дата, время, место личного досмотра, досмотра вещей,  
находящихся при физическом лице)

при (ненужное зачеркнуть):

~~наличии достаточных оснований полагать, что у лица в его вещах  
находятся орудия совершения либо предметы административного  
правонарушения,~~

наличии достаточных оснований полагать, что у лица в его вещах  
находятся оружие, боеприпасы, взрывчатые вещества, взрывные  
устройства, наркотические средства или психотропные вещества;

~~осуществлении административного задержания.~~

При личном досмотре, досмотре вещей, находящихся при физическом лице, были обнаружены диктофон марки Sony, 3 купюры по 500 рублей банка России, ключи от квартиры, паспорт Российской Федерации серия: 1819 номер: 658932.

(вид, количество, иные идентификационные признаки вещей, тип, марка, предметов и веществ, запрещенных в гражданском обороте не обнаружено калибр, серия, номер, иные идентификационные признаки оружия, вид и количество боеприпасов, вид и реквизиты документов,

обнаруженных при досмотре)

При личном досмотре, досмотре вещей, находящихся при физическом лице, применялась фото-, киносъемка, видеозапись, иные установленные способы фиксации вещественных доказательств (ненужное зачеркнуть) не применялось

(указать технические средства фото-, киносъемки, видеозаписи, иной способ фиксации вещественных доказательств)

К протоколу прилагается: приложений нет

Личный досмотр, досмотр вещей, находящихся при физическом лице, осуществлялся в присутствии понятых, которым разъяснены их права и обязанности, предусмотренные статьей 25.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях:

1. Фамилия Касаев Имя Сослан Отчество Ибрагимович  
адрес места жительства г. Волгоград, ул. Землячки, д. 67, кв. 89,  
телефон 8-998-078-43-87 подпись \_\_\_\_\_

2. Фамилия Чиров Имя Джамбулат Отчество Найкович  
адрес места жительства г. Волгоград, ул. Хорошева, д. 65, кв. 7  
телефон 8-961-081-01-80 подпись \_\_\_\_\_

В случае осуществления личного досмотра, досмотра вещей, находящихся при физическом лице, без понятых, указать причину в присутствии понятых

(наличие достаточных оснований полагать, что при лице находятся оружие или иные предметы, используемые в качестве оружия)

Подпись лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, либо владельца вещей, подвергнутых досмотру (запись об его отказе от подписания протокола) \_\_\_\_\_

подпись

Подпись должностного лица, составившего протокол \_\_\_\_\_

подпись

Копию протокола получил(а) \_\_\_\_\_

(вручается владельцу вещей по его просьбе)

подпись

**ПРОТОКОЛ 000**  
**об административном задержании**

«27» февраля 2026 г.  
(дата составления)

«05» час. «16» мин.  
(время составления)

г. Волгоград  
(место составления)

Я, заместитель командира ОР ППС Волгоградского ЛУ МВД России на транспорте капитан полиции Давыдов В.С.

(должность, специальное звание, подразделение, фамилия, инициалы должностного лица, составившего протокол)

в соответствии со ст. 27.3–27.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях составил настоящий протокол о том, что гражданин(ка)

С	О	К	О	Л	О	В	А	Н	Д	Р	Е	Й	В	Я	Ч	Е	С	Л	А	В	О	В	И	Ч
фамилия							имя							отчество										

30.01.1989 г.р., Ростовская область, г. Ростов

(дата и место рождения)

проживающий(ая) г. Волгоград, ул. Мира, д. 64, кв. 235, тел.: 8-976-098-43-78  
работающий(ая) / служащий(ая) ООО «Мега», ул. 39-ой Гвардейской Дивизии, д. 75, 8-988-655-08-12, должность электромонтажник 3 класса

(наименование и адрес организации, телефон)

доставлен(а) заместителем командира ОР ППС Волгоградского ЛУ МВД России на транспорте Давыдовым В.С. в дежурную часть ВЛУ МВД России на транспорте

(кем, куда)

При наличии оснований (ненужное зачеркнуть):

необходимость обеспечения правильного и своевременного рассмотрения дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 6.16.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях;

~~неполнения постановления по делу об административном правонарушении о назначении административного наказания в виде административного ареста.~~

«27» февраля 2026 г.  
(дата, время административного задержания)

в «04» час. «46» мин.

задержан.

Ему разъяснены права и обязанности, предусмотренные Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, ст. 51 Конституции Российской Федерации.

В присутствии понятых, которым разъяснены их права и обязанности, предусмотренные ст. 25.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях

1. Фамилия Тростникова имя Амира отчество Олеговна  
адрес места жительства г. Волгоград, пр. Дзержинского, д. 4, кв. 90,  
телефон 8-954-876-56-32 подпись \_\_\_\_\_

2. Фамилия Фетисов имя Глеб отчество Евгеньевич  
адрес места жительства г. Волгоград, ул. Дружбы Народов, д.16А,  
телефон 8-934-876-23-75 подпись \_\_\_\_\_

осуществлен личный досмотр, досмотр вещей, находящихся при физическом лице, досмотр транспортного средства, изъяты вещи, документы (ненужное зачеркнуть):

изъят темный пакет с порошковым веществом белого цвета, диктофон

(сведения о виде, количестве, идентификационных признаках вещей,

в том числе о типе, марке, модели, калибре, серии, номере,

DemoNovo4500, ключи от машины, одежда с бурьми пятнами,

об иных идентификационных признаках оружия, о виде и количестве боеприпасов,

о виде и реквизитах документов, информация

Применялась видеосъемка на камеру VavoFor5600

о применении фото-, киносъемки, видеозаписи, иных способов фиксации вещественных доказательств, сведения об упаковке, печати)

К протоколу прилагаются изъятые вещи, упакованные в пакеты, видеозапись с досмотром транспортного средства, фотографии изъятых вещей, объяснение задержанного

Объяснения и замечания задержанного(ой) \_\_\_\_\_

Задержанный(ая) просил(а) уведомить о факте задержания и месте его (ее) нахождения Соколову Инну Валерьевну, 8-961-073-03-70, г. Волгоград, ул. Еременко, д. 8, кв. 87 (кого именно, номер телефона, адрес)

О месте нахождения задержанного(ой) сообщено в «05» час. «30» мин. «27» февраля 2026 г. Соколовой Инне Валерьевне, 8-961-073-03-70 (кому именно, номер телефона)

Подпись задержанного (задержанной) \_\_\_\_\_

(подпись задержанного лица либо запись об отказе от подписания протокола)

Подпись должностного лица, составившего протокол \_\_\_\_\_

(подпись)

Копию протокола получил (получила) \_\_\_\_\_

(вручается задержанному лицу (подпись задержанного лица)

по его просьбе)

Прекращение срока задержания «27» февраля 2026 г., в «15» час. «00» мин.

## ПРОТОКОЛ 000

### об отстранении от управления транспортным средством

«10» мая 2026 г.  
(дата составления)

«21» час. «22» мин.  
(время составления)

г. Волгоград  
(место составления)

Я, старший участковый ОП № 3 УМВД России по г. Волгограду майор полиции Карасев А.А.

(должность, специальное звание, подразделение, фамилия, инициалы должностного лица, составившего протокол)

в соответствии со ст. 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях составил настоящий протокол о том, что гражданин(ка)

Я	Р	Ы	Ш	А	Л	Е	К	С	Е	Й	В	Л	А	Д	И	М	И	Р	О	В	И	Ч
фамилия				имя								отчество										

03.09.1972 г.р., г. Волгоград

(дата и место рождения)

проживающий(ая) г. Волгоград, ул. Правды, д. 32Б, тел.: 8-999-342-98-65  
работающий(ая) / служащий(ая) ОАО «РосПечать», ул. им. Горького, д. 15,  
должность бухгалтер по учету средств

(наименование и адрес организации, телефон)

управляя транспортным средством Hyundai солярис, М976АО

(марка, гос. регистрационный знак)

«10» мая 2026 г. в «21» час. «00» мин. на ул. Комсомольской, д. 65  
(дата, время, место отстранения от управления транспортным средством)

при наличии оснований (ненужное зачеркнуть):

выявление административных правонарушений, предусмотренных ~~ч. 1 ст. 12.3, ч. 2 ст. 12.5, ч. 1 ст. 12.7, ч. 2 ст. 12.7~~ Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях;

~~наличие достаточных оснований полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством, находится в состоянии опьянения (наличие у лица одного или нескольких признаков: запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке);~~

отстранен(а) от управления транспортным средством до устранения причины отстранения.

Отстранение от управления транспортным средством осуществлено в присутствии понятых, которым разъяснены их права и обязанности, предусмотренные ст. 25.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях:

1. Фамилия Суриков имя Иван отчество Васильевич  
адрес места жительства г. Волжский, ул. им. Достоевского, д. 78, кв. 45,  
телефон 8-967-098-34-76 подпись \_\_\_\_\_

2. Фамилия Никифоров имя Максим отчество Степанович  
адрес места жительства г. Волгоград, пр. Маршала Жукова, д. 64, кв. 13,  
телефон 8-903-453-72-13 подпись \_\_\_\_\_

Подпись должностного лица, составившего протокол \_\_\_\_\_  
(подпись)

Копию протокола получил (получила) \_\_\_\_\_  
(подпись лица, отстраненного  
от управления транспортным средством)

**ПРОТОКОЛ**  
**о досмотре транспортного средства № 5XXX**

«11» января 2026 г.    «14» час. «35» мин.    г. Москва пр-т им. Ленина  
(дата составления)    (время составления)    (место составления)

Я, старший инспектор дорожно-патрульной службы, капитан полиции,  
отделения № 1 по г. Москва, Петров А.Ю.

(должность, специальное звание, подразделение, фамилия, инициалы  
должностного лица, составившего протокол)

в соответствии со ст. 27.9 Кодекса Российской Федерации  
об административных правонарушениях / п. 20, 23 ч. 1 ст. 11  
Федерального закона «О полиции» составил настоящий протокол о том,  
что в присутствии / отсутствие гражданина(ки)

И	В	А	Н	О	В	О	Й		Г	А	Л	И	Н	Ы		П	Е	Т	Р	О	В	Н	Ы
фамилия							имя							отчество									

16.05.2001 г.р., г. Волгоград

(дата и место рождения)

проживающего(ей) г. Волгоград, ул. Степнова, д. 5, кв. 19 тел.: 8-907-896-98-00,  
работающего(ей) / служащего(ей) ЗАО «Заря» г. Волгоград, ул. Мира,  
д. 56, тел.: +7-902-345-68-98, должность: менеджер

(наименование и адрес организации, телефон)

во владении которого(ой) находится транспортное средство: тип: легковой  
марка: 58554 модель: Г5884 гос. рег. знак: A345ПН 134  
VIN зуу5674uhfgb bnjihjhg № кузова xxx № двигателя рххххх

«11» января 2026 г. в «14» час. «35» мин. на г. Москва пр-т им. Ленина  
(дата, время, место досмотра транспортного средства)

при наличии оснований (ненужное зачеркнуть):

ориентировки, указания в соответствии с целями проведения  
специальных мероприятий;

~~отказ водителя или граждан, сопровождающих грузы, от проведения  
осмотра транспортного средства и перевозимого груза;~~

~~проверка обоснованного предположения о наличии в транспортном  
средстве оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ, взрывных устройств,  
наркотических средств или психотропных веществ, других вещей,  
предметов и веществ, изъятых из гражданского оборота и находящихся  
у граждан без специального разрешения, орудий совершения либо  
предметов преступления;~~

~~проверка обоснованного предположения о наличии в транспортном  
средстве орудий совершения либо предметов административного  
правонарушения;~~

осуществил досмотр указанного транспортного средства.

При досмотре транспортного средства были обнаружены  
не обнаружено

(вид, количество, иные идентификационные признаки вещей, тип, марка, калибр,  
серия, номер, иные идентификационные

признаки оружия, вид и количество боеприпасов, вид и реквизиты документов,  
обнаруженных при досмотре)

При досмотре применялась фото-, кино-, видеозапись, иные  
установленные способы фиксации вещественных доказательств (ненужное  
зачеркнуть)

фотоаппарат Sony-1563XY

(указать технические средства фото-, кино-, видеозаписи,  
иной способ фиксации вещественных доказательств)

К протоколу прилагается фототаблица к протоколу о досмотре  
транспортного средства от 11.01.2026

В случае осуществления досмотра транспортного средства в отсутствие  
лица, во владении которого оно находится, указать причину  
досмотр проведен в присутствии владельца

(случаи, не терпящие отлагательства)

Досмотр транспортного средства осуществлялся в присутствии  
понятых, которым разъяснены их права и обязанности, предусмотренные  
ст. 25.7 Кодекса Российской Федерации об административных  
правонарушениях:

1. Фамилия Макаренко имя Юрий отчество Николаевич  
адрес места жительства г. Волгоград, ул. Мира, д. 16, кв. 34  
тел.: +7-904-864-44-77 подпись \_\_\_\_\_

2. Фамилия Иванов имя Илья отчество Петрович  
адрес места жительства г. Волгоград, ул. Комсомольская, д. 156, кв. 45  
тел.: +7-345-543-85-85 подпись \_\_\_\_\_

Подпись лица, во владении которого находится транспортное средство,  
подвергнутое досмотру (запись об его отказе  
от подписания протокола) \_\_\_\_\_

Подпись должностного лица,  
составившего протокол \_\_\_\_\_

(подпись)

Копию протокола получил (получила) \_\_\_\_\_

(подпись лица, во владении которого  
находится транспортное средство,  
подвергнутое досмотру)

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Правоохранительные органы Российской Федерации осуществляют контроль за соблюдением законодательства гражданами Российской Федерации, иностранными гражданами и лицами без гражданства. Важным звеном системы контроля является Министерство внутренних дел Российской Федерации. Это подтверждается рядом задач, поставленных перед полицией в области совершенствования обеспечения административного законодательства. При ведущей роли полиции, сотрудники которой фактически применяют большинство мер обеспечения, таких как административное задержание, доставление, личный досмотр и другие, законодателем создана совокупность инструментов по контролю за соблюдением положений административного законодательства, и от эффективности полиции по их реализации зависит стабильность ситуации. Кроме того, применение мер административного принуждения является одним из важнейших элементов административно-юрисдикционной деятельности органов внутренних дел.

Материалы, изложенные в учебном пособии, наряду с нормативными правовыми актами, способны оказать необходимую помощь сотрудникам, адъюнктам, слушателям и курсантам образовательных организаций системы МВД России в овладении необходимыми знаниями организационно-правовых основ деятельности полиции и по вопросам применения административного законодательства.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

### Учебные и научные издания

1. Амельчаков, И. Ф. Меры обеспечения личной безопасности сотрудников органов внутренних дел при несении службы, осуществлении личного досмотра граждан, находящихся при них вещей, а также транспортных средств : метод. рекомендации / И. Ф. Амельчаков, А. В. Карагодин, Р. М. Степкин [и др.]. – Белгород : БелЮИ МВД России, 2018. – 24 с.
2. Бахрах, Д. Н. Административное право : учебник / Д. Н. Бахрах, Б. В. Россинский, Ю. Н. Стариков. – Москва : Норма, 2004. – 768 с. – ISBN 978-5-468-00053-3.
3. Бахрах, Д. Н. Административное право России : учебник для вузов / Д. Н. Бахрах. – Москва : Норма, 2011. – 622 с. – ISBN 978-5-699-45583-6.
4. Бушуев, И. В. Меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях : учеб. пособие / И. В. Бушуев, С. В. Морозова. – Ростов-на-Дону : РЮИ МВД России, 2018. – 56 с. – ISBN 978-5-89288-356-6.
5. Гойман, В. И. Действие права (методологический аспект) / В. И. Гойман. – Москва, 1992. – 182 с.
6. Дмитриев, А. В. Личная безопасность сотрудников ГИБДД при остановке, задержании и обследовании автотранспортного средства : учеб. нагляд. пособие / А. В. Дмитриев, С. В. Кудрявцев, В. Ю. Поляков. – Москва : МосУ МВД России, 2022. – 74 с. – ISBN 978-5-9694-1230-9.
7. Россинский, Б. В. Административное право : учебник для вузов / Б. В. Россинский, Ю. Н. Стариков. – Москва : Норма : Инфра-М, 2010. – 928 с. – ISBN 978-5-91768-085-9.
8. Соколов, А. Ю. Меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях : монография / А. Ю. Соколов. – Москва : Норма, 2015. – 319 с. – ISBN 978-5-91768-593-9.
9. Стахов, А. И. Административное право России : учебник и практикум для вузов / А. И. Стахов. – Москва : Юрайт, 2023. – 484 с. – ISBN 978-5-534-13088-1.
10. Умнова (Конюхова), И. А. Применение Конституции Российской Федерации судами общей юрисдикции: актуальные вопро-

сы теории и практики : монография / И. А. Умнова (Конюхова), И. А. Алешкова. – Москва : Российский государственный университет правосудия, 2016. – 184 с. – ISBN 978-5-93916-484-9.

11. Шевцов, А. В. Административный процесс : учеб. пособие / авт. коллектив : А. В. Шевцов, А. Г. Николаев, В. М. Редкоус [и др.]. – Москва : Акад. управления МВД России, 2022. – 134 с. – ISBN 978-5-907530-60-7.

### **Научные статьи**

12. Адмиралова, И. А. Меры административного пресечения и механизм их реализации полицией в целях обеспечения прав и свобод граждан / И. А. Адмиралова, К. А. Кареева-Попелковская // Административное и муниципальное право. – 2014. – № 4. – С. 351–359.

13. Жукова, Н. В. О понятии механизма обеспечения реализации права граждан на благоприятную окружающую среду и недостатках его действия в России / Н. В. Жукова // Актуальные проблемы российского права. – 2017. – № 11. – С. 161–168.

14. Капранов, А. В. О специфике применения отдельных мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении в области обеспечения безопасности дорожного движения / А. В. Капранов, Е. Ю. Ковган, В. П. Билоконь // Философия права. – 2023. – № 1 (104). – С. 27–35.

15. Колязина, А. В. Меры административного пресечения, применяемые органами государственного контроля и надзора в жилищно-коммунальной сфере, и их должностными лицами / А. В. Колязина // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2018. – № 1 (120). – С. 116–122.

16. Колязина, А. В. Меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, применяемые органами государственного контроля и надзора в жилищно-коммунальной сфере / А. В. Колязина // Правовая политика и правовая жизнь. – 2017. – № 2. – С. 139–143.

17. Корнаухова, Н. Г. Отдельные проблемы применения мер административной ответственности за нарушения несовершеннолетними алкогольного законодательства / Н. Г. Корнаухова, А. Ю. Чума-

ченко // Научный вестник Орловского юридического института МВД России имени В. В. Лукьянова. – 2024. – № 3 (100). – С. 75–84.

18. Лещина, Э. Л. Административно-правовая природа мер обеспечения производства по дисциплинарным делам / Э. Л. Лещина // Юридическая наука и правоохранительная практика. – 2022. – № 2 (60). – С. 17–25.

19. Майоров, В. И. Меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях в системе мер административно-правового принуждения / В. И. Майоров // Полицейское право. – 2005. – № 2. – С. 45–47.

20. Макарейко, Н. В. Меры административно-процессуального обеспечения в административном судопроизводстве / Н. В. Макарейко // Юридическая наука и практика. Вестник Нижегородской академии МВД России. – 2016. – № 1 (33). – С. 139–144.

21. Мешков, П. В. К вопросу о понятии мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях / П. В. Мешков // Инновационная наука. – 2018. – № 6. – С. 113–115.

22. Осинцев, Д. В. Виды мер административного принуждения: классификационные группы или атрибутивные признаки? / Д. В. Осинцев, А. В. Гусев // Электронное приложение к Российскому юридическому журналу. – 2016. – № 5. – С. 82–99.

23. Ревутский, И. А. Применение мер обеспечения производства по делам административных правонарушениях / И. А. Ревутский // Тенденции развития науки и образования. – 2019. – № 55-5. – С. 55–60.

24. Сидоров, Е. И. Место и значение мер обеспечения производства по делам о нарушении таможенных правил в административно-юрисдикционной деятельности таможенных органов / Е. И. Сидоров // Административное и муниципальное право. – 2014. – № 8 (80). – С. 779–787.

25. Соколов, А. Ю. Мера обеспечения производства по делам об административных правонарушениях: понятие и признаки / А. Ю. Соколов, В. В. Попов // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2012. – № 6 (89). – С. 72–79.

## Диссертации

26. Пивоваров, Д. В. Меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность, применяемые сотрудниками полиции : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.14 / Пивоваров Данила Владимирович. – Омск, 2017. – 191 с.

27. Соколов, А. Ю. Меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях в системе мер административного принуждения : автореферат дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.14 / Соколов Александр Юрьевич. – Саратов, 2015. – 53 с.

*ДЛЯ ЗАМЕТОК*

Учебное издание

*Михайлов Михаил Яковлевич*  
*Чумаченко Арина Юрьевна*

ОСОБЕННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ  
СОТРУДНИКАМИ ПОЛИЦИИ  
МЕР ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛАМ  
ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ

*Учебное пособие*

Редактор *Е. О. Степаненко*  
Компьютерная верстка *Н. А. Доненко*  
Дизайн обложки *Н. А. Доненко*

Волгоградская академия МВД России.  
400075, Волгоград, ул. Историческая, 130.

Редакционно-издательский отдел.  
400005, Волгоград, ул. Коммунистическая, 36

Подписано в печать 25.03.2026. Формат 60x84/16.  
Гарнитура Times New Roman. Физ. печ. л. 6,5. Усл. печ. л. 6.  
Тираж 75 экз. Заказ 1.

ОПиОП РИО ВА МВД России. 400005, Волгоград, ул. Коммунистическая, 36.