

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ВОЛГОГРАДСКАЯ АКАДЕМИЯ

ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ

Учебно-практическое пособие

Составители:

Д. В. Васильев, Е. Е. Шавкарова, Д. Г. Скориков

Волгоград
ВА МВД России
2026

УДК 343.132.8(075.8)
ББК 67.410.212.3я73
П 84

Одобрено
редакционно-издательским советом
Волгоградской академии МВД России

Процессуальные документы предварительного следствия : учебно-практическое пособие / составители : Д. В. Васильев, Е. Е. Шавкарова, Д. Г. Скориков. – Волгоград : ВА МВД России, 2026. – 416 с.

ISBN 978-5-7899-1657-5

В пособии представлены примеры процессуальных документов, составляемых при осуществлении предварительного расследования. Изучение образцов процессуальных документов поможет следователям, дознавателям и оперативным работникам быстро и правильно с точки зрения формы и содержания составлять процессуальные документы досудебного производства, а также реализовывать в уголовном судопроизводстве результаты оперативно-разыскной деятельности.

Издание предназначено для курсантов и слушателей юридических вузов, а также практических работников правоохранительных органов.

УДК 343.132.8(075.8)
ББК 67.410.212.3я73

Рецензенты: доцент кафедры криминологии Московского университета МВД России имени В. Я. Кикотя кандидат юридических наук, доцент *Е. Е. Колбасина*; заместитель начальника Главного следственного управления ГУ МВД России по Волгоградской области *Д. Г. Буркот*.

ISBN 978-5-7899-1657-5

© Васильев Д. В., Шавкарова Е. Е.,
Скориков Д. Г., составительство, 2026
© Волгоградская академия МВД России, 2026

Оглавление

Введение	4
Глава 1. Возбуждение уголовного дела	6
Глава 2. Общие условия производства предварительного расследования	34
Глава 3. Предъявление обвинения	36
Глава 4. Задержание и меры пресечения	75
Глава 5. Допрос потерпевшего и свидетелей. Очная ставка	90
Глава 6. Предъявление для опознания. Проверка показаний на месте	179
Глава 7. Обыск. Выемка	193
Глава 8. Осмотр. Освидетельствование. Следственный эксперимент	223
Глава 9. Производство судебной экспертизы	232
Глава 10. Наложение ареста на имущество. Наложение ареста на почто-телеграфные отправления. Контроль и запись переговоров	274
Глава 11. Приостановление и возобновление предварительного следствия	299
Глава 12. Прекращение уголовного дела	338
Глава 13. Окончание предварительного следствия составлением обвинительного заключения	361
Глава 14. Служебные документы по уголовному делу	393
Заключение	413
Библиографический список	414

Введение

Следователи, дознаватели и оперативные сотрудники органов внутренних дел в процессе осуществления своей деятельности составляют большое количество процессуальных документов (постановления, протоколы, служебные документы и др.). Как правило, на основе изучения составленных сотрудником процессуальных документов проверяется законность и обоснованность его действий и принятого решения по уголовному делу или материалу доследственной проверки сообщения о преступлении. Каждый служебный документ должен соответствовать нормам закона, быть правильно составленным и понятным для всех участников уголовного процесса. Необходимо, чтобы каждый сотрудник умел верно строить предложения, передавая точный смысл того или иного документа, употребляя истинное значение слов, без грамматических ошибок, в соответствии с правилами русского литературного языка.

Процессуальный документ должен быть составлен в деловом стиле, грамотно, логично, в определенной последовательности, включая вводную, описательную и мотивировочную части. Культура оформления правового документа должна быть на высоком уровне у каждого квалифицированного специалиста, кем и являются сотрудники полиции.

К сожалению, часто встречаются процессуальные документы, составленные следователем, дознавателем либо другим иным сотрудником правоохранительных органов, не соответствующие нормам закона, с большим количеством грамматических ошибок, а также с отсутствием логики. Неправильное и неточное употребление слов может вызвать ошибочное толкование юридического документа.

Несмотря на то, что в настоящее время не существует официальных бланков процессуальных документов, с течением времени выработались определенные правила их написания и составления. При этом перечень документов настолько широк, что ни одно существующее пособие не в состоянии охватить все возможные процессуальные документы, составляемые на стадии предварительного расследования.

Для того чтобы избежать определенных трудностей при составлении основных и наиболее распространенных процессуальных документов начинающими следователями, дознавателями и иными сотрудниками, коллектив авторов принял решение о создании пособия «Процессуальные документы предварительного следствия», которое может являться составной частью учебно-методического комплекса, предназначенного для повышения квалификации следователей и дознавателей, а также использоваться в процессе обучения курсантов и слушателей образовательных организаций системы МВД России.

Структура и содержание издания определены в соответствии с Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации. Материал структурирован и разбит на четырнадцать глав.

Фабулы, все личные данные участников уголовного судопроизводства, события, время и иные сведения специально разработаны авторским коллективом для учебно-практического пособия, любое сходство является совпадением.

Глава 1. Возбуждение уголовного дела

ПРОТОКОЛ устного заявления о преступлении

г. Энгс

9 июня 2026 г.

Я, следователь СУ УМВД России по г. Энгску капитан полиции Борисов Б.Б., в соответствии со ст. 141 УПК РФ в помещении кв. 16 д. 20 по ул. Полоненко г. Энгска принял устное заявление от Свиридовой Светланы Сергеевны, 11.05.1996 г. р., уроженки г. Энгска, гражданки РФ, зарегистрированной по адресу: г. Энгс, ул. Полоненко, д. 20, кв. 16, работающей психологом в МОУ СОШ № 18, предъявившего паспорт, выданный ОУФМС России по Энгской области 23.09.2016, серия 1803 № 654321

Об ответственности за заведомо ложный донос по ст. 306 УК РФ предупреждена.

(подпись) С.С. Свиридова

В заявлении Свиридова С.С. сообщила следующее:

Прошу привлечь к уголовной ответственности неизвестное мне лицо, которое в период с 18 часов 10 минут 8 июня 2026 г. до 10 часов 15 минут 9 июня 2026 г. проникло в мою кв. 16 д. 20 по ул. Полоненко Дзержинского района г. Энгска и похитило ноутбук Samsung стоимостью 49 000 рублей, телевизор Haier стоимостью 53 000 рублей, денежные средства в размере 65 000 рублей, а всего на общую сумму 167 000 рублей. Ущерб для меня является значительным.

(подпись) С.С. Свиридова

Протокол прочитан лично.

Заявление с моих слов записано правильно.

Замечания к протоколу не имею.

(подпись) С.С. Свиридова

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о возбуждении уголовного дела и принятии его к производству

г. Энск

9 июня 2026 г.

15 ч 35 мин

Следователь СУ УМВД России по г. Энску капитан юстиции Борисов Б.Б., рассмотрев сообщение о тайном хищении чужого имущества, поступившее в УМВД России по г. Энску 09.06.2026 от Свиридовой С.С., и материалы проверки,

У С Т А Н О В И Л :

Поводом для возбуждения уголовного дела послужило заявление Свиридовой С.С. о тайном хищении принадлежащего ей имущества, зарегистрированное в КУСП № 9384 от 09.06.2026.

Основанием для возбуждения уголовного дела явились достаточные данные, содержащиеся в материале процессуальной проверки, проведенной в порядке ст. 144–145 УПК РФ, указывающие на признаки преступления, предусмотренного п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ.

В ходе проверки установлено, что в период с 18 часов 10 минут 8 июня 2026 г. до 10 часов 15 минут 9 июня 2026 г. неизвестное лицо, имея умысел на тайное хищение чужого имущества, через форточку незаконно проникло в квартиру 16 дома 20 по улице Полоненко Дзержинского района г. Энска, откуда тайно похитило принадлежащее Свиридовой С.С. имущество на общую сумму 167 000 рублей. Обратив похищенное в свою пользу, неизвестное лицо с места совершения преступления скрылось, причинив Свиридовой С.С. значительный ущерб на указанную выше сумму.

Принимая во внимание, что имеются достаточные данные, указывающие на признаки преступления, предусмотренного п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ, руководствуясь ст. 38 (39, 41), 140, 145, 146 (147) и ч. 1 ст. 156 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

1. Возбудить уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ.

2. Уголовное дело принять к своему производству и приступить к расследованию.

3. Копию настоящего постановления направить *прокурору Дзержинского района г. Энска.*

4. О принятом решении уведомить заинтересованных лиц.

Следователь

Б.Б. Борисов

Свиридовой Светлане Сергеевне

*400081, г. Энск, ул. Полоненко,
д. 20, кв. 16*

**УВЕДОМЛЕНИЕ
о возбуждении уголовного дела**

В соответствии с ч. 2 ст. 145 УПК РФ сообщаю, что мной, следователем СУ УМВД России по г. Энску капитаном юстиции *Борисовым Б.Б.*, 9 июня 2026 г. в 15 ч 35 мин по результатам рассмотрения вашего заявления о тайном хищении принадлежащего вам имущества и материала процессуальной проверки возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ.

Данное решение может быть обжаловано начальнику СУ УМВД России по г. Энску или прокурору г. Энска либо в суд г. Энска в порядке, установленном главой 16 УПК РФ.

Следователь

Б.Б. Борисов

*Начальнику УМВД России
по г. Энску
полковнику полиции
Березовскому П.П.*

*Григорьевой Ирины Николаевны,
зарегистрированной по адресу:
г. Энгс, ул. П. Осипенко,
д. 12, кв. 23*

ЗАЯВЛЕНИЕ

Прошу привлечь к уголовной ответственности неизвестное мне лицо, которое 13 сентября 2026 г. примерно в 20 часов 25 минут во дворе моего дома 12 по ул. П. Осипенко ударило меня кулаком в область и живота и вырвало из моих рук сумку, стоимостью 3 500 рублей. В сумке находился кошелек стоимостью 2 000 рублей, а в нем деньги в размере 3 200 рублей, кроме этого, в сумке находился зонтик черного цвета стоимостью 1 200 рублей. Общйй ущерб составил 9 400 рублей. Неизвестное лицо было задержано моим соседом Петровым П.П.

Об уголовной ответственности по ст. 306 УК РФ за заведомо ложный донос предупреждена.

13 сентября 2026 г.

(подпись)

И.Н. Григорьева

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о возбуждении уголовного дела и принятии его к производству

г. Энск

13 сентября 2026 г.

22 ч 40 мин

Следователь СУ УМВД России по г. Энску капитан юстиции Борисов Б.Б., рассмотрев сообщение о покушении на открытое хищение чужого имущества, поступившее в УМВД России по г. Энску 13 сентября 2026 г. от Григорьевой И.Н., и материалы проверки,

У С Т А Н О В И Л :

Поводом для возбуждения уголовного дела послужило заявление Григорьевой И.Н. об открытом хищении принадлежащего ей имущества, зарегистрированное в КУСП № 75647 от 13 сентября 2026 г.

Основанием для возбуждения уголовного дела явились достаточные данные, содержащиеся в материале процессуальной проверки, проведенной в порядке ст. 144–145 УПК РФ, указывающие на признаки преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, п. «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ.

В ходе проверки установлено, что 13 сентября 2026 г. примерно 20 часов 25 минут Артамонов А.А., имея умысел на открытое хищение чужого имущества, находясь во дворе д. 12 по ул. П. Осипенко Дзержинского района г. Энска, нанес один удар кулаком в область живота Григорьевой И.Н., применив насилие, не опасное для жизни и здоровья, после чего открыто похитил принадлежащее последней имущество на общую сумму 9 400 рублей. После чего Артамонов А.А. с похищенным имуществом попытался скрыться с места преступления, однако довести свой преступный умысел до конца не смог по независящим от него обстоятельствам, так как был задержан Петровым П.П.

Принимая во внимание, что имеются достаточные данные, указывающие на признаки преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, п. «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ, руководствуясь ст. 38 (39, 41), 140, 145, 146 (147) и ч. 1 ст. 156 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

1. Возбудить уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, п. «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ в отношении *Артамонова Андрея Андреевича, 10.10.1999 г. р.*
2. Уголовное дело принять к своему производству и приступить к расследованию.
3. Копию настоящего постановления направить *прокурору г. Энска.*
4. О принятом решении уведомить заинтересованных лиц.

Следователь

Б.Б. Борисов

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о возбуждении уголовного дела и принятии его к производству

г. Энск

22 августа 2026 г.

16 ч 25 мин

Следователь СУ УМВД России по г. Энску капитан юстиции Борисов Б.Б., рассмотрев сообщение об открытом хищении чужого имущества, поступившее в УМВД России по г. Энску 22 августа 2026 г. от Спиридонова С.С., и материалы проверки,

У С Т А Н О В И Л :

Поводом для возбуждения уголовного дела послужило заявление Спиридонова С.С. об открытом хищении принадлежащего ему имущества, зарегистрированное в КУСП № 8374 от 22 августа 2026 г.

Основанием для возбуждения уголовного дела явились достаточные данные, содержащиеся в материале процессуальной проверки, проведенной в порядке ст. 144–145 УПК РФ, указывающие на признаки преступления, предусмотренного п. «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ.

В ходе проверки установлено, что 22 августа 2026 г. примерно в 11 часов 25 минут неизвестное лицо, имея умысел на открытое хищение чужого имущества, находясь на лестничной площадке третьего этажа 2-го подъезда д. 11 по ул. Тургенева Дзержинского района г. Энска, нанесло не менее трех ударов руками по лицу Спиридонова С.С., применив насилие, не опасное для жизни или здоровья, после чего открыто похитило принадлежащие последнему денежные средства в размере 30 000 рублей. Обратив похищенное в свою пользу, неизвестное лицо с места совершения преступления скрылось, причинив Спиридонову С.С. ущерб на указанную сумму.

Принимая во внимание, что имеются достаточные данные, указывающие на признаки преступления, предусмотренного п. «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ, руководствуясь ст. 38 (39, 41), 140, 145, 146 (147) и ч. 1 ст. 156 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

1. Возбудить уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного п. «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ.

2. Уголовное дело принять к своему производству и приступить к расследованию.

3. Копию настоящего постановления направить *прокурору Дзержинского района г. Энска.*

4. О принятом решении уведомить заинтересованных лиц.

Следователь

Б.Б. Борисов

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о возбуждении уголовного дела и принятии его к производству

г. Энск

15 сентября 2026 г.

22 ч 45 мин

Следователь СУ УМВД России по г. Энску капитан юстиции Борисов Б.Б., рассмотрев сообщение о разбое, поступившее в УМВД России по г. Энску 15. сентября 2026 г. от Мотасова М.М., и материалы проверки,

У С Т А Н О В И Л :

Поводом для возбуждения уголовного дела послужило заявление Мотасова М.М. о хищении имущества под угрозой применения насилия, опасного для жизни и здоровья, зарегистрированное в КУСП № 2093 от 15. сентября 2026 г.

Основанием для возбуждения уголовного дела явились достаточные данные, содержащиеся в материале процессуальной проверки, проведенной в порядке ст. 144–145 УПК РФ, указывающие на признаки преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 162 УК РФ.

В ходе проверки установлено, что 15 сентября 2026 г., примерно в 19 часов 20 минут неизвестное лицо, имея умысел на разбой, находясь во дворе д. 34 по ул. Ангарская Дзержинского района г. Энска в салоне автомобиля KIA Sorento государственный регистрационный знак А111АА134, в целях хищения чужого имущества напало на Мотасова М.М. и, угрожая ему применением насилия, опасного для жизни или здоровья, приставило к голове последнего предмет, конструктивно схожий с пистолетом, используемый в качестве оружия, после чего похитило денежные средства в размере 340 000 рублей, что является крупным размером.

Принимая во внимание, что имеются достаточные данные, указывающие на признаки преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 162 УК РФ, руководствуясь ст. 38 (39, 41), 140, 145, 146 (147) и ч. 1 ст. 156 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

1. Возбудить уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 162 УК РФ.

2. Уголовное дело принять к своему производству и приступить к расследованию.

3. Копию настоящего постановления направить *прокурору Дзержинского района г. Энска.*

4. О принятом решении уведомить заинтересованных лиц.

Следователь

Б.Б. Борисов

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о возбуждении уголовного дела и принятии его к производству

г. Энск

18 июля 2026 г.

18 ч 55 мин

Следователь СУ УМВД России по г. Энску капитан юстиции Борисов Б.Б., рассмотрев сообщение о тайном хищении чужого имущества, поступившее в УМВД России по г. Энску 18 июля 2026 г. от Корчагина К.К., и материалы проверки,

У С Т А Н О В И Л :

Поводом для возбуждения уголовного дела послужило заявление Корчагина К.К. о хищении принадлежащего ему имущества, зарегистрированное в КУСП № 6758 от 18 июля 2026 г.

Основанием для возбуждения уголовного дела явились достаточные данные, содержащиеся в материале процессуальной проверки, проведенной в порядке ст. 144–145 УПК РФ, указывающие на признаки преступления, предусмотренного п. «г» ч. 3 ст. 158 УК РФ.

В ходе проверки установлено, что 18 июля 2026 г. Пашалык Н.Н., находясь в помещении супермаркета «Перекресток», расположенного по адресу: г. Энск, Дзержинский район, ул. Танкистов, д. 3, посредством приложения онлайн-банка «Сбербанк Онлайн» тайно похитила денежные средства путем переводов денежных средств с банковского счета № 40817810160333494856, эмитированного в ПАО «Сбербанк», открытого на имя Корчагина К.К., а именно:

18 июля 2026 г. в 11 часов 25 минут 55 секунд с банковского счета № 40817810160333494856 ПАО «Сбербанк», открытого на имя Корчагина К.К., к которому эмитирована банковская карта № 2202 2084 3054 2345, на банковскую карту Пашалык Н.Н. перевод денежных средств на сумму 50 000 рублей;

18 июля 2026 г. в 11 часов 34 минуты 4 секунды с банковского счета № 40817810160333494856 ПАО «Сбербанк», открытого на имя Корчагина К.К., к которому эмитирована банковская карта № 2202 2084 3054 2345, на банковскую карту Пашалык Н.Н. перевод денежных средств на сумму 50 000 рублей.

Таким образом, Пашалык Н.Н. 18 июля 2026 г. в период с 11 часов 25 минут 55 секунд по 11 часов 34 минуты 4 секунды тайно похитила с банковского счета № 40817810160333494856 ПАО «Сбербанк», открытого на имя Корчагина К.К., к которому эмитирована банковская карта № 2202 2084 3054 2345, принадлежащие последнему безналичные денежные средства в общей сумме 100 000 руб., которые являются электронными денежными средствами, чем причинила Корчагину К.К. ущерб в значительном размере.

Принимая во внимание, что имеются достаточные данные, указывающие на признаки преступления, предусмотренного п. «г» ч. 3 ст. 158 УК РФ, руководствуясь ст. 38 (39, 41), 140, 145, 146 (147) и ч. 1 ст. 156 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

1. Возбудить уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного п. «г» ч. 3 ст. 158 УК РФ в отношении Пашалык Натальи Николаевны, 12.12.1999 г. р.
2. Уголовное дело принять к своему производству и приступить к расследованию.
3. Копию настоящего постановления направить *прокурору г. Энска*.
4. О принятом решении уведомить заинтересованных лиц.

Следователь

Б.Б. Борисов

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о возбуждении уголовного дела и принятии его к производству

г. Энск

23 августа 2026 г.

21 ч 25 мин

Следователь СУ УМВД России по г. Энску капитан юстиции Борисов Б.Б., рассмотрев сообщение о причинении тяжкого вреда здоровью, поступившее в УМВД России по г. Энску 23 августа 2026 г. от Соркина С.С., и материалы проверки,

У С Т А Н О В И Л :

Поводом для возбуждения уголовного дела послужил рапорт об обнаружении признаков преступления, зарегистрированный в КУСП № 9574 от 23 августа 2026 г.

Основанием для возбуждения уголовного дела явились достаточные данные, содержащиеся в материале процессуальной проверки, проведенной в порядке ст. 144–145 УПК РФ, указывающие на признаки преступления, предусмотренного п. «з» ч. 2 ст. 111 УК РФ.

В ходе проверки установлено, что 23 августа 2026 г. примерно в 18 часов 00 минут Тодоров Д.А., находясь на кухне квартиры 23 дома 6 по улице Связистов Дзержинского района г. Энска, в процессе распития спиртных напитков с Поповым А.А. на почве сложившихся личных неприязненных отношений в ходе возникшей между ними ссоры умышленно нанес кухонным ножом, используемым в качестве оружия, один удар в область живота Попову А.А., причинив последнему телесные повреждения в виде проникающего ранения брюшной полости с повреждением желудка, поджелудочной железы, квалифицирующиеся как причинившие тяжкий вред здоровью по признаку опасности для жизни.

Принимая во внимание, что имеются достаточные данные, указывающие на признаки преступления, предусмотренного п. «з» ч. 2 ст. 111 УК РФ, руководствуясь ст. 38 (39, 41), 140, 145, 146 (147) и ч. 1 ст. 156 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

1. Возбудить уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного п. «з» ч. 2 ст. 111 УК РФ в отношении *Тодорова Дмитрия Андреевича, 13.11.1991 г. р.*
2. Уголовное дело принять к своему производству и приступить к расследованию.
3. Копию настоящего постановления направить *прокурору г. Энска.*
4. О принятом решении уведомить заинтересованных лиц.

Следователь

Б.Б. Борисов

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
об изъятии уголовного дела у следователя и передаче его
для производства предварительного расследования
другому следователю

г. Энск

25 августа 2026 г.

Начальник СУ УМВД России по г. Энску полковник юстиции Тимофеев Ю.А., рассмотрев материалы уголовного дела № (номер дела),

У С Т А Н О В И Л :

23 августа 2026 г. примерно в 18 часов 00 минут Тодоров Д.А., находясь на кухне квартиры 23 дома 6 по улице Связистов Дзержинского района г. Энска, в процессе распития спиртных напитков с Поповым А.А. на почве сложившихся личных неприязненных отношений в ходе возникшей между ними ссоры умышленно нанес кухонным ножом, используемым в качестве оружия, один удар в область живота Попову А.А., причинив последнему телесные повреждения в виде проникающего ранения брюшной полости с повреждением желудка, поджелудочной железы, квалифицирующиеся как причинившие тяжкий вред здоровью по признаку опасности для жизни.

Расследование по делу проводил следователь СУ УМВД России по г. Энску капитан юстиции Борисов Б.Б.

В настоящее время в связи с большим количеством уголовных дел, находящихся в производстве следователя Борисова Б.Б., возникла необходимость в перераспределении нагрузки между следователями СУ УМВД России по г. Энску.

На основании изложенного, руководствуясь п. 1 ч. 1 ст. 39, ст. 151 (152) УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

1. Уголовное дело № (номер дела) изъять у следователя СУ УМВД России по г. Энску капитана юстиции Борисова Б.Б. и передать его старшему следователю СУ УМВД России по г. Энску

майору юстиции Дюжеву А.М. для производства предварительного расследования.

2. Копию настоящего постановления направить *прокурору Дзержинского района г. Энска.*

3. О принятом решении уведомить заинтересованных лиц: *потерпевшего Попова А.А. и подозреваемого Тодорова Д.А., –* разъяснив право на его обжалование в порядке, установленном главой 16 УПК РФ.

Начальник СУ УМВД России
по г. Энску
полковник юстиции

Ю.А. Тимофеев

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о принятии уголовного дела к производству

г. Энск

25 августа 2026 г.

10 ч 40 мин

Я, старший следователь СУ УМВД России по г. Энску майор юстиции Дюжев А.М., рассмотрев материалы уголовного дела № (номер дела), возбужденного следователем СУ УМВД России по г. Энску капитаном юстиции Борисовым Б.Б. 23 августа 2026 г., и учитывая, что производство расследования поручено мне начальником СУ УМВД России по г. Энску полковником юстиции Тимофеевым Ю.А., руководствуясь ч. 2 ст. 156 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

1. Уголовное дело № (номер дела) принять к своему производству и приступить к расследованию.

2. Копию настоящего постановления направить прокурору Дзержинского района г. Энска.

Старший следователь

А.М. Дюжев

*Начальнику УМВД России
по г. Энску
полковнику полиции
Морозову В.Н.*

**РАПОРТ
об обнаружении признаков преступления**

г. Энск

9 сентября 2026 г.

Докладываю, что в соответствии со ст. 143 УПК РФ мною совместно с оперуполномоченным ОУР УМВД России по г. Энску Свиридовым К.С. в ходе оперативно-разыскного мероприятия «проверочная закупка» во дворе д. 20 по ул. Ополченская Тракторозаводского района г. Энска задержан Базаров Петр Анатольевич, 1989 г. р., который сбыв закупщику один полиэтиленовый пакетик с порошкообразным веществом белого цвета, которое, согласно справке об исследовании № 2553 от 9 сентября 2026 г., является наркотическим средством – смесью, содержащей производное N-метилэфедрона массой 0,37 г, являющейся значительным размером.

В действиях Базарова П.А. усматриваются признаки преступления, предусмотренного п. «б» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ.

Оперуполномоченный

И.И. Иванов

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о возбуждении уголовного дела и принятии его к производству

г. Энск

11 июня 2026 г.

17 ч 25 мин

Следователь СУ УМВД России по г. Энску капитан юстиции Борисов Б.Б., рассмотрев сообщение о покушении на незаконный сбыт наркотических средств, поступившее в УМВД России по г. Энску 11.06.2026 от оперуполномоченного ОЭБ УФСБ России по Энской области Жиглова П.П., и материалы проверки,

У С Т А Н О В И Л :

Поводом для возбуждения уголовного дела послужил рапорт об обнаружении признаков преступления, поступивший от оперуполномоченного ОЭБ УФСБ России по Энской области Жиглова П.П., зарегистрированный в КУСП № 5467 от 11.06.2026.

Основанием для возбуждения уголовного дела явились достаточные данные, содержащиеся в материале процессуальной проверки, проведенной в порядке ст. 144–145 УПК РФ, указывающие на признаки преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, ч. 5 ст. 228.1 УК РФ.

В ходе проверки установлено, что Проскурин В.В. в мае 2026 г., точное время не установлено, умышленно, осознавая неправомерность своих действий, из корыстных побуждений, желая незаконным путем улучшить свое материальное положение, с использованием информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» с мобильного телефона марки «Хонор» с установленной в нем сим-картой сотового оператора ПАО «Вымпелком» с абонентским номером «8-962-652-45-76», имеющим доступ к глобальной информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», через мессенджер «WhatsApp / WhatsApp»¹ вступил в предварительный сговор с неизвестным лицом с целью незаконного сбыта наркотических средств путем устройства тайников –

¹ Принадлежит компании Meta, признанной экстремистской на территории РФ.

«закладок» на территории г. Энска. Далее Проскурин В.В., осуществляя указанные преступные намерения, направленные на незаконный сбыт наркотических средств на территории г. Энска, выполняя единый преступный умысел с неизвестным лицом, действуя группой лиц по предварительному сговору, получив от неизвестного лица сообщение о месте нахождения оптовой тайниковой закладки, осуществляя отведенную ему преступную роль, умышленно, из корыстных побуждений, осознавая противоправный характер и общественную опасность своих действий и желая их наступления, 10.06.2026, точное время не установлено, по предоставленным неизвестным лицом координатам, находясь во дворе д. 15 по ул. Космонавтов Дзержинского района г. Энска, поднял, тем самым незаконно приобрел, оптовую тайниковую закладку, внутри которой находился сверток с веществом, которое, согласно справке об исследовании № 791 от 11.06.2026, содержит в своем составе наркотическое средство – метадон, общей массой 124,44 г, включенный в Список I «Перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации», утвержденный Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.10.2010 № 681 (с изменениями и дополнениями), что в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 01.10.2012 № 1002 «Об утверждении психотропных веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей статей 228, 228.1, 229 и 229.1 Уголовного кодекса Российской Федерации» является особо крупным размером для данного вида наркотического средства. После чего Проскурин В.В. стал хранить его с целью дальнейшего незаконного сбыта на территории г. Энска, тем самым умышленно создавая условия для совершения преступления, направленного на незаконный сбыт наркотических средств. Однако действия Проскурина В.В. и неизвестного лица, направленные на незаконный сбыт наркотических средств в особо крупном размере, не были доведены до конца по независящим от них обстоятельствам в связи с пресечением данных преступных действий сотрудниками УФСБ России по Энской области.

Принимая во внимание, что имеются достаточные данные, указывающие на признаки преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, ч. 5 ст. 228.1 УК РФ, руководствуясь ст. 38 (39, 41), 140, 145, 146 (147) и ч. 1 ст. 156 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

1. Возбудить уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, ч. 5 ст. 228.1 УК РФ, в отношении *Проскурина Виктора Витальевича, 20.07.1999 г. р.*

2. Уголовное дело принять к своему производству и приступить к расследованию.

3. Копию настоящего постановления направить *прокурору Дзержинского района г. Энска.*

4. О принятом решении уведомить заинтересованных лиц.

Следователь

Б.Б. Борисов

Проскуруину Виктору Витальевичу

*400081, г. Энкс, ул. Твардовского,
д. 1, кв. 45*

**УВЕДОМЛЕНИЕ
о возбуждении уголовного дела**

В соответствии с ч. 4 ст. 146 УПК РФ сообщаю, что мной, следователем СУ УМВД России по г. Энку капитаном юстиции Борисовым Б.Б., 11 июня 2026 г. в 17 ч 25 мин по результатам рассмотрения рапорта об обнаружении признаков преступления оперуполномоченного ОЭБ УФСБ России по Энской области Жиглова П.П. и материалов процессуальной проверки в отношении Вас возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, ч. 5 ст. 228.1 УК РФ.

Данное решение может быть обжаловано начальнику СУ УМВД России по г. Энку или прокурору Дзержинского района г. Энка либо в суд Дзержинского района г. Энка в порядке, установленном главой 16 УПК РФ.

Следователь

Б.Б. Борисов

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о возбуждении уголовного дела и принятии его к производству

г. Энск

14 мая 2026 г.

13 ч 5 мин

Следователь СУ УМВД России по г. Энску капитан юстиции Борисов Б.Б., рассмотрев сообщение по факту участия в деятельности незаконного вооруженного формирования на территории иностранного государства, поступившее в УМВД России по г. Энску 13.05.2026 от оперуполномоченного по ОВД ЦПЭ УМВД России по г. Энску Абасова Р.К., и материалы проверки,

У С Т А Н О В И Л :

Поводом для возбуждения уголовного дела послужил рапорт об обнаружении признаков преступления, поступивший от оперуполномоченного по ОВД ЦПЭ УМВД России по г. Энску Абасова Р.К., зарегистрированный в КУСП № 3579 от 13.05.2026.

Основанием для возбуждения уголовного дела явились достаточные данные, содержащиеся в материале процессуальной проверки, проведенной в порядке ст. 144–145 УПК РФ, указывающие на признаки преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 208 УК РФ.

В ходе проверки установлено, что в соответствии с официальной позицией Российской Федерации, отраженной Министерством иностранных дел в информационных письмах № 13796 от 01.10.2013 и № 3203 от 28.02.2014, боестолкновения, происходящие на территории Сирийской Арабской Республики (далее – САР), с учетом масштабов являются вооруженным конфликтом международного характера. Участниками данного конфликта являются с одной стороны Правительство Сирии и с другой стороны так называемая Свободная сирийская армия, различные террористические группы, незаконные вооруженные формирования (далее – вооруженная оппозиция), не предусмотренные законодательством САР, целью которых является свержение действующего политического режима в САР с последующим формированием на ее территории государства с шариатской

формой правления. Участие в них российских граждан противоречит интересам Российской Федерации в части мирного разрешения и урегулирования сирийского вооруженного конфликта и представляет угрозу национальной безопасности Российской Федерации.

В процессе создания вооруженной оппозиции была разработана ее структура, система подчиненности, управления и материального обеспечения. Велась активная вербовка людей для участия в ней. На вооружении вооруженной оппозиции имеются различные виды огнестрельного оружия, бронетехника и средства связи. На территории САР созданы полевые лагеря, предназначенные для обучения завербованных участников ведению боевых действий против правительственных сил САР. Перспектива военной победы антиправительственных сил в САР крайне неблагоприятна для международного и регионального мира с учетом возможного создания в этой стране плацдарма международного терроризма и экстремизма с негативными долгосрочными последствиями для национальных интересов РФ.

28.11.2025 гражданка Российской Федерации, житель г. Энска Минева Елена Николаевна, 11.09.1989 г. р., зарегистрированная по адресу: г. Энска, ул. Космонавтов, д. 26, кв. 45, реализуя возникший преступный замысел на участие в террористической деятельности на территории САР и осознавая противоправность своих преступных действий, умышленно из аэропорта «Энский» транзитом через Арабскую Республику Египет и Турецкую Республику переправилась на территорию САР, где в неустановленное время, но не позднее ноября 2025 г. добровольно вступила в состав незаконного вооруженного формирования – террористической организации «Имарат Кавказ», которая решением Верховного суда РФ от 08.02.2010 признана террористической организацией и запрещена на территории РФ.

До настоящего времени Минева Е.Н. в обратном направлении государственную границу Российской Федерации не пересекала.

Принимая во внимание, что имеются достаточные данные, указывающие на признаки преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 208 УК РФ, руководствуясь ст. 38 (39, 41), 140, 145, 146 (147) и ч. 1 ст. 156 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

1. Возбудить уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 208 УК РФ, в отношении *Минеевой Елены Николаевны, 11.09.1989 г. р.*

2. Уголовное дело принять к своему производству и приступить к расследованию.

3. Копию настоящего постановления направить *прокурору Дзержинского района г. Энска.*

4. О принятом решении уведомить заинтересованных лиц.

Следователь

Б.Б. Борисов

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о возбуждении уголовного дела и принятии его к производству

г. Энск

5 июня 2026 г.

11 ч 45 мин

Следователь СУ УМВД России по г. Энску капитан юстиции Борисов Б.Б., рассмотрев сообщение о нарушении правил дорожного движения, повлекшем по неосторожности смерть человека, поступившее в УМВД России по г. Энску 3 июня 2026 г. от инспектора ИДПС ГИБДД ГУ МВД России по Энской области Потахова П.П., и материалы проверки,

У С Т А Н О В И Л :

Поводом для возбуждения уголовного дела послужил рапорт об обнаружении признаков преступления, поступивший от инспектора ИДПС ГИБДД ГУ МВД России по Энской области Потахова П.П., зарегистрированный в КУСП № 4985 от 3 июня 2026 г.

Основанием для возбуждения уголовного дела явились достаточные данные, содержащиеся в материале процессуальной проверки, проведенной в порядке ст. 144–145 УПК РФ, указывающие на признаки преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 264 УК РФ.

В ходе проверки установлено, что 3 июня 2026 г. примерно в 17 часов 10 минут водитель автомобиля марки Volkswagen Polo (Фольксваген поло) с государственным регистрационным знаком А345МЕ134 Маликов Д.И., двигаясь по проезжей части дороги по ул. Светлой в направлении ул. Темная со стороны ул. Просвет, Дзержинского района г. Энска, нарушив требования пункта 10.1 Правил Дорожного Движения Российской Федерации (далее – ПДД РФ), в соответствии с которыми водитель должен вести транспортное средство со скоростью, не превышающей установленного ограничения, учитывая при этом интенсивность движения, особенности и состояние транспортного средства и груза, дорожные и метеорологические условия, в частности видимость в направлении движения, напротив д. 5 по ул. Светлая Дзержинского района г. Энска допустил наезд передней левой

частью автомобиля на пешехода Ипатову И.И., которая переходила проезжую часть дороги ул. Светлая вне пешеходного перехода, слева направо относительно движения автомобиля марки Volkswagen Polo (Фольксваген поло) с государственным регистрационным знаком А345МЕ134 под управлением водителя Маликова Д.И.

В результате данного дорожно-транспортного происшествия пешеход Ипатов И.И. была госпитализирована в ГБУЗ ГКБ № 5, где 3 июня 2026 г. скончалась от полученных телесных повреждений.

Принимая во внимание, что имеются достаточные данные, указывающие на признаки преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 264 УК РФ, руководствуясь ст. 38 (39, 41), 140, 145, 146 (147) и ч. 1 ст. 156 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

1. Возбудить уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 264 УК РФ, в отношении Маликова Дмитрия Игоревича, 11.07.1985 г. р.

2. Уголовное дело принять к своему производству и приступить к расследованию.

3. Копию настоящего постановления направить прокурору Дзержинского района г. Энска.

4. О принятом решении уведомить заинтересованных лиц.

Следователь

Б.Б. Борисов

Глава 2. Общие условия производства предварительного расследования

МВД РФ СЛЕДСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ УМВД РОССИИ ПО ГОРОДУ ЭНСКУ

*Часть вторая статьи 158
Уголовно-процессуального кодекса РФ*

«Установив в ходе досудебного производства по уголовному делу обстоятельства, способствующие совершению преступления, дознаватель, следователь вправе внести в соответствующую организацию или соответствующему должностному лицу представление о принятии мер по устранению указанных обстоятельств или других нарушений закона. Данное представление подлежит рассмотрению с обязательным уведомлением о принятых мерах не позднее одного месяца со дня его вынесения»

Начальнику
ОП-3 УМВД
России
по г. Энску

ПРЕДСТАВЛЕНИЕ

В производстве СО-3 СУ УМВД России по г. Энску находится уголовное дело № (номер дела) по обвинению Орлова М.Т. в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 162 УК РФ.

В ходе предварительного следствия установлено, что:

Орлов Михаил Тахирович, 06.04.1982 г. р., уроженец г. Энска, 28.04.2026 примерно в 17 часов 30 минут находился у д. 142, расположенного по ул. Историческая в Дзержинском районе г. Энска, где заметил ранее незнакомую Новикову Ю.А. В этот момент у Орлова М.Т. возник умысел, направленный на нападение в целях хищения чужого имущества. Реализуя свой преступный умысел, из корыстных побуждений, осознавая общественную опасность и противоправный характер своих действий, Орлов М.Т. проследовал за потерпевшей в подъезд указанного дома. Зайдя совместно с Новиковой Ю.А. в лифт, Орлов М.Т. нажал на кнопку 4-го этажа. Поднявшись на лифте на 4-й этаж, Орлов М.Т. остановился

в дверях лифта и с целью подавления возможного сопротивления со стороны потерпевшей приставил к шее Новиковой Ю.А. нож, используемый в качестве оружия, и потребовал у последней сотовый телефон. Новикова Ю.А., испугавшись, что ее жизни и здоровью угрожает опасность, воспринимая данную угрозу реально, передала Орлову М.Т. имеющийся при себе сотовый телефон «Самсунг С24», стоимостью 35 300 рублей, после чего Орлов М.Т. с похищенным имуществом с места совершения преступления скрылся, распорядившись похищенным имуществом по своему усмотрению, причинив тем самым потерпевшей Новиковой Ю.А. материальный ущерб на вышеуказанную сумму.

По данному факту 29.04.2026 СО-3 СУ УМВД России по г. Энску возбуждено уголовное дело № (номер дела) по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 162 УК РФ.

Совершение указанного преступления стало возможно в связи с ненадлежащей работой сотрудников ППС ОП-3 УМВД России по г. Энску, участковых инспекторов ОП-3 УМВД России по г. Энску по профилактике преступлений на территории Дзержинского района г. Энска.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 158 ч. 2 УПК РФ,

ПРЕДЛАГАЮ :

Рассмотреть настоящее представление; принять меры к обеспечению наиболее эффективной работы сотрудников ППС, участковых инспекторов по профилактике преступлений, предотвращению преступлений на территории Дзержинского района г. Энска, выявлению преступлений, их фиксации, принятию мер в установленные законом сроки.

О результатах рассмотрения настоящего представления с указанием перечня мер, принятых по его существу, прошу сообщить в Следственное управление УМВД России по г. Энску в установленный законом срок.

*Следователь СУ
УМВД России по г. Энску
майор юстиции*

(подпись)

Б.Б. Борисов

Глава 3. Предъявление обвинения

ПОСТАНОВЛЕНИЕ о привлечении в качестве обвиняемого

г. Энсск

12 сентября 2026 г.

Следователь СУ УМВД России по г. Энску капитан юстиции Борисов Б.Б., рассмотрев материалы уголовного дела № (номер дела),

У С Т А Н О В И Л :

Петрухин Денис Андреевич, 13 декабря 2000 г. р., уроженец г. Энска, ранее не судимый, 20 августа 2026 г., точное время следствием не установлено, но не позднее 23 часов 42 минут, находился на ул. Пархоменко г. Энска, где у него возник умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества из одного из частных домовладений, расположенных по указанной улице. Реализуя свой умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, Петрухин Д.А. в этот же день, то есть 20 августа 2026 г., примерно в 23 часа 42 минуты, действуя из корыстных побуждений, с целью тайного хищения чужого имущества, осознавая общественно-опасный и преступный характер своих действий, предвидя возможность наступления общественно-опасных последствий в виде причинения имущественного ущерба собственнику имущества и желая их наступления, убедившись, что его преступные действия остаются никем не замеченными и никто не сможет воспрепятствовать его преступным намерениям, через незапертую калитку входных ворот прошел на территорию частного домовладения по ул. Пархоменко, д. 11, г. Энска, где незаконно проник в помещение, в виде крытого строения, предназначенное для временного нахождения людей и размещения материальных ценностей, откуда тайно похитил принадлежащий Тупикиной М.М. спортивный рюкзак черного цвета фирмы «ДивангДжандао / DiwangJandao», не представляющий материальной ценности, внутри которого находились: ортопедическая подушка марки «Натурал Хеалс / Natural Health», стоимостью 6 274,70 рублей, а также пододеяльник в количестве 1 шт., наволочка в количестве 1 шт. и простынь в количестве 1 шт., не представляющие

материальной ценности. Обратив похищенное в свою пользу, Петрухин Д.А. скрылся с места совершения преступления с похищенным имуществом, причинив Тупкиной М.М. значительный ущерб на сумму 6 274,70 рублей.

Своими умышленными действиями Петрухин Д.А., совершил преступление, предусмотренное п.п. «б», «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ – кража, то есть тайное хищение чужого имущества, совершенная с незаконным проникновением в помещение, с причинением значительного ущерба гражданину.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 171 и 172 (175) УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

Привлечь Петрухина Дениса Андреевича, 13 декабря 2000 г. р., уроженца г. Энска в качестве обвиняемого по данному уголовному делу, предъявив ему обвинение в совершении преступления, предусмотренного п.п. «б», «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ, о чем ему объявить.

Следователь (подпись)

Настоящее постановление мне объявлено 13 сентября 2026 г. в 11 ч 30 мин, его текст прочитан лично.

Сущность предъявленного обвинения разъяснена. Одновременно мне разъяснены права, предусмотренные ч. 3–5 ст. 47 и ч. 2 ст. 317¹ УПК РФ.

Обвиняемый (подпись обвиняемого Петрухина Д.А.)

Защитник (подпись защитника)

Постановление объявил, права разъяснил, копию настоящего постановления обвиняемому и его защитнику вручил 13 сентября 2026 г.

Следователь (подпись)

Копия настоящего постановления направлена прокурору г. Энска 13 сентября 2026 г.

Следователь (подпись)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ о привлечении в качестве обвиняемого

г. Энск

18 марта 2026 г.

Следователь СУ УМВД России по г. Энску капитан юстиции Борисов Б.Б., рассмотрев материалы уголовного дела № (номер дела),

У С Т А Н О В И Л :

Андреев Максим Николаевич, 12.12.1999 г. р., уроженец г. Энска, ранее не судимый, 1 февраля 2026 г. примерно в 23 часа 15 минут, находясь перед ТРК «Диамант», расположенным на пл. Дзержинского, д. 1, Тракторозаводского района г. Энска, вступил в предварительный сговор с Кузнецовым А.П. и неустановленным следствием лицом на совершение открытого хищения чужого имущества. После чего 1 февраля 2026 г. примерно в 23 часа 25 минут с целью реализации совместного преступного умысла, действуя из корыстных побуждений, Андреев М.Н. совместно с Кузнецовым А.П. и неустановленным следствием лицом остановили проезжавший по проезжей части пр. им. Ленина в Тракторозаводском районе г. Энска автомобиль такси ВАЗ 21099 государственный регистрационный знак К502ХМ34, принадлежащий Мутеву С.В., за управлением которого находился Мутев С.В., и попросили его отвезти их за плату к д. 13 по ул. Лодыгина Тракторозаводского района г. Энска. Мутев С.В., не догадываясь о преступных намерениях, довез Андреева М.Н., Кузнецова А.П. и неустановленное следствием лицо к д. 13 по ул. Лодыгина Тракторозаводского района г. Энска, после чего остановил автомобиль и потребовал оплатить проезд. В это время неустановленное следствием лицо, находясь на заднем сиденье, осознавая общественно-опасный и преступный характер своих действий, предвидя возможность наступления общественно-опасных последствий в виде причинения имущественного ущерба собственнику имущества и желая их наступления, действуя за рамками совместного умысла с Андреевым М.Н. и Кузнецовым А.П. на открытое хищение чужого имущества, реализуя внезапно возникший преступный умысел, направленный на совершение разбойного нападения, применив пустую стеклянную бутылку

из-под пива как предмет, используемый в качестве оружия, напало на Мутева С.В. и один раз ударило этой бутылкой по голове Мутева С.В., причинив ему телесные повреждения в виде резаных ранок лица и резаной раны на правом скате носа, квалифицирующиеся как причинившие легкий вред здоровью по признаку его кратковременного расстройства. Андреев М.Н., осознавая общественно-опасный и преступный характер своих действий, предвидя возможность наступления общественно-опасных последствий в виде причинения имущественного ущерба собственнику имущества и желая их наступления, продолжая реализовывать совместный умысел на открытое хищение имущества Мутева С.В., схватил последнего за куртку и стал удерживать его в салоне автомобиля, применив таким образом насилие, не опасное для жизни и здоровья. Однако Мутеву С.В. удалось вырваться и убежать из автомашины. После этого Андреев М.Н., продолжая реализовывать совместный преступный умысел, действуя совместно с Кузнецовым А.П. и неустановленным следствием лицом, убежали из машины и с целью открытого хищения имущества, находящегося при Мутеве С.В., стали все вместе преследовать его. Однако довести совместный преступный умысел Андреев М.Н., Кузнецов А.П. до конца не смогли по независящим от них обстоятельствам, так как Мутеву С.В. удалось от них убежать.

Своими умышленными действиями Андреев М.Н. совершил преступление, предусмотренное ч. 3 ст. 30, п.п. «а», «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ по признакам покушения на грабеж, то есть покушения на открытое хищение чужого имущества, совершенное группой лиц по предварительному сговору с угрозой применения насилия, не опасного для жизни или здоровья.

Он же 1 февраля 2026 г. примерно в 23 часа 45 минут, находясь возле д. 13 по ул. Лодыгина Тракторозаводского района г. Энска, после совершения покушения на грабеж в отношении Мутева С.В. вступил в предварительный сговор с Кузнецовым А.П. и неустановленным следствием лицом на совершение тайного хищения имущества Мутева С.В., находящегося в его автомашине ВАЗ 21099 государственный регистрационный знак К502ХМ34. После чего, реализуя совместный преступный умысел, все вместе подошли к автомашине ВАЗ 21099 государственный регистрационный знак К502ХМ34, принадлежащей Мутеву С.В., стоящей напротив

подъезда № 2 указанного выше дома, где, воспользовавшись тем, что Мутев С.В. убежал от них и за их преступными действиями никто не наблюдает, действуя совместно и согласованно, из корыстных побуждений, Андреев М.Н., Кузнецов А.П. и неустановленное следствием лицо, осознавая общественно-опасный и преступный характер своих действий, предвидя возможность наступления общественно-опасных последствий в виде причинения имущественного ущерба собственнику имущества и желая их наступления, тайно похитили из салона автомобиля ВАЗ 21099 государственный регистрационный знак К502ХМ34 КД-автомагнитолау «Сони» стоимостью 1 000 рублей, сотовый телефон «Самсунг С-110» стоимостью 500 рублей и деньги в сумме 3 700 рублей, а всего на общую сумму 5 200 рублей. Обратив похищенное в свою пользу, Андреев М.Н. совместно с Кузнецовым А.П. и неустановленным следствием лицом с места совершения преступления с похищенным скрылись, причинив совместными преступными действиями Мутеву С.В. значительный ущерб на общую сумму 5 200 рублей.

Своими умышленными действиями Андреев М.Н. совершил преступление, предусмотренное п.п. «а», «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ по признакам кражи, то есть тайного хищения чужого имущества, совершенной группой лиц по предварительному сговору, с причинением значительного ущерба гражданину.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 171 и 172 (175) УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

Привлечь Андреева Максима Николаевича, 12 декабря 1999 г. р., уроженца г. Энска в качестве обвиняемого по данному уголовному делу, предъявив ему обвинение в совершении преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 30, п.п. «а», «г» ч. 2 ст. 161; п.п. «а», «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ, о чем ему объявить.

Следователь

(подпись)

Настоящее постановление мне объявлено 18 марта 2026 г. в 17 ч 45 мин, его текст прочитан лично.

Сущность предъявленного обвинения разъяснена. Одновременно мне разъяснены права, предусмотренные ч. 3–5 ст. 47 и ч. 2 ст. 317¹ УПК РФ.

Обвиняемый *(подпись обвиняемого Андреева М.Н.)*

Защитник *(подпись защитника)*

Постановление объявил, права разъяснил, копию настоящего постановления обвиняемому и его защитнику вручил *18 марта 2026 г.*

Следователь *(подпись)*

Копия настоящего постановления направлена *прокурору г. Энска 18 марта 2026 г.*

Следователь *(подпись)*

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о привлечении в качестве обвиняемого

г. Энск

15 февраля 2026 г.

Следователь СУ УМВД России по г. Энску капитан юстиции Борисов Б.Б., рассмотрев материалы уголовного дела № (номер дела),

У С Т А Н О В И Л :

Буханцов Артем Дмитриевич, 10 октября 1998 г. р., уроженец г. Энска, ранее не судимый, 9 января 2026 г. примерно в 23 часа 30 минут совместно с Дерябиным А.Я. и малознакомой Герусовой Е.В. после совместного распития спиртных напитков в Краснооктябрьском районе г. Энска прибыл к д. 3 по ул. Тракторостроителей Тракторозаводского района г. Энска, где Герусова Е.В., отказавшись от дальнейшего совместного распития спиртных напитков, решила поехать домой и с этой целью направилась в сторону д. 7 по ул. Тракторостроителей. В это время Буханцов А.Д. вступил в предварительный сговор с Дерябиным А.Я. на совершение разбоя в отношении Герусовой Е.В. после чего проследовал вслед за последней к д. 7 по ул. Тракторостроителей Тракторозаводского района г. Энска. Реализуя совместный преступный умысел, действуя совместно и согласовано, из корыстных побуждений, Буханцов А.Д., осознавая общественно-опасный и преступный характер своих действий, предвидя возможность наступления общественно-опасных последствий в виде причинения имущественного ущерба собственнику имущества и желая их наступления, согласно отведенной ему роли, с целью облегчения совершения преступления, возле д. 5 по ул. Тракторостроителей Тракторозаводского района г. Энска подобрал с земли осколок стекла, после чего совместно с Дерябиным А.Я. напал на малознакомую Герусову Е.В., с которой ранее распивали спиртные напитки. Продолжая реализовывать совместный преступный умысел, Буханцов А.Д., согласно отведенной ему роли, действуя совместно и согласовано с Дерябиным А.Я., обхватил шею Герусовой Е.В. правой рукой и, применив насилие, опасное для жизни и здоровья, прижал осколок стекла, используемый в качестве оружия, к горлу последней, причинив ей телесные повреждения в виде резаной раны в левой половине шеи,

квалифицирующиеся как причинившие легкий вред здоровью по признаку кратковременного расстройства здоровья, после чего, сделав подножку, сбил Герусову Е.В. с ног, отчего последняя упала на землю. При падении Буханцов А.Д., продолжая удерживать осколок стекла у лица Герусовой Е.В., причинил ей телесные повреждения в виде рассечения – ссадины верхней губы, – колотой раны левой щеки, кровоподтеков мягких тканей лица и ушибленной раны – ссадины правой кисти, квалифицирующиеся как не причинившие вреда здоровью. Продолжая реализовывать совместный преступный умысел, Буханцов А.Д., действуя совместно и согласовано с Дерябиным А.Я., попытался вырвать из рук Герусовой Е.В. сотовый телефон Fly стоимостью 5 000 рублей, однако похитить его не смог, так как Герусова Е.В. удерживала его. В это время Дерябин А.Я., согласно отведенной ему роли, действуя совместно и согласованно с Буханцовым А.Д., похитил, сорвав с плеча Герусовой Е.В. сумку стоимостью 1 500 рублей, в которой находился сотовый телефон «Нокиа 6290» стоимостью 8 000 рублей в чехле стоимостью 100 рублей, зарядное устройство для сотового телефона «Нокиа» стоимостью 150 рублей, кошелек стоимостью 200 рублей, в котором находились деньги в сумме 70 рублей, флеш-карта объемом 8 ГБ стоимостью 500 рублей, а всего на общую сумму 10 520 рублей.

Своими умышленными действиями Буханцов А.Д. совершил преступление, предусмотренное ч. 2 ст. 162 УК РФ по признакам разбоя, то есть нападения в целях хищения чужого имущества, совершенного с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, группой лиц по предварительному сговору, с применением предметов, используемых в качестве оружия.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 171 и 172 (175) УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

Привлечь Буханцова Артема Дмитриевича, 10 октября 1998 г. р., уроженца г. Энска в качестве обвиняемого по данному уголовному делу, предъявив ему обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 162 УК РФ, о чем ему объявить.

Следователь

(подпись)

Настоящее постановление мне объявлено *15 февраля 2026 г.* в *13 ч 10 мин*, его текст *прочитан лично*.

Сущность предъявленного обвинения разъяснена. Одновременно мне разъяснены права, предусмотренные ч. 3–5 ст. 47 и ч. 2 ст. 317¹ УПК РФ.

Обвиняемый *(подпись обвиняемого Буханцова А.Д.)*

Защитник *(подпись защитника)*

Постановление объявил, права разъяснил, копию настоящего постановления обвиняемому и его защитнику вручил *15 февраля 2026 г.*

Следователь *(подпись)*

Копия настоящего постановления направлена *прокурору г. Энска 15 февраля 2026 г.*

Следователь *(подпись)*

ПОСТАНОВЛЕНИЕ о привлечении в качестве обвиняемого

г. Энск

13 сентября 2026 г.

Следователь СУ УМВД России по г. Энску капитан юстиции Борисов Б.Б., рассмотрев материалы уголовного дела № (номер дела),

У С Т А Н О В И Л :

Воробьев Михаил Александрович, 11 ноября 2001 г. р., уроженец г. Энска, ранее не судимый, 15 августа 2026 г. примерно в 3 часа 30 минут, находясь на обочине проезжей части между д. 2а по ул. Пятая и д. 3а по ул. Низами Тракторозаводского района г. Энска, вступил в предварительный сговор с неустановленным следствием лицом на открытое хищение чужого имущества. После чего, реализуя совместный преступный умысел, действуя совместно и согласовано, из корыстных побуждений, Воробьев М.А., осознавая общественно-опасный и преступный характер своих действий, предвидя возможность наступления общественно-опасных последствий в виде причинения имущественного ущерба собственнику имущества и желая их наступления, поравнявшись с проходящей мимо них ранее незнакомой Туруловой Е.А., попытался руками сорвать сумку, висевшую на плече последней, однако Турулова Е.А. удержала сумку при себе. Далее, продолжая реализовывать совместный преступный умысел на открытое хищение чужого имущества, действуя совместно и согласовано с неустановленным следствием лицом, Воробьев М.А., с целью подавления сопротивления последней и облегчения совершения преступления применил насилие, не опасное для жизни и здоровья, толчком свалил Турулову Е.А. на землю, после чего нанес ей не менее двух ударов ногами по спине и ногам. Неустановленное следствием лицо, действуя совместно и согласовано с Воробьевым М.А., продолжая реализовывать совместный преступный умысел на открытое хищение чужого имущества, также применило насилие, не опасное для жизни и здоровья, и нанесло Туруловой Е.А. ногами не менее трех ударов по ногам, а Воробьев М.А. в это же время нанес не менее двух ударов ногами

по спине, а затем, взяв Турулову Е.А. за голову, два раза ударил головой об асфальт, причинив таким образом совместно с неустановленным следствием лицом Туруловой Е.А. физическую боль. Подавив таким образом сопротивление последней, Воробьев М.А., действуя совместно с неустановленным следствием лицом, открыто похитил, вырвав из рук Туруловой Е.А. сумку, стоимостью 1 500 рублей, в которой находились кошелек, не представляющий материальной ценности, с денежными средствами в сумме 600 рублей, сотовый телефон «Моторола С350» стоимостью 500 рублей, предметы косметики, не представляющие материальной ценности, документы, а именно паспорт гражданина РФ на имя Туруловой Е.А., сберегательная книжка, два полиса медицинского страхования, не представляющие материальной ценности, а всего на общую сумму 2 600 рублей. Обратив похищенное в свою пользу, Воробьев М.А. совместно с неустановленным следствием лицом с места совершения преступления с похищенным имуществом скрылся, причинив Туруловой Е.А. ущерб на общую сумму 2 600 рублей. После чего Воробьев М.А. и неустановленное следствием лицо распорядились похищенным имуществом по своему усмотрению.

Своими умышленными действиями Воробьев М.А. совершил преступление, предусмотренное п.п. «а», «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ по признакам грабежа, то есть открытого хищения чужого имущества, совершенного группой лиц по предварительному сговору, с применением насилия, не опасного для жизни и здоровья.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 171 и 172 (175) УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

Привлечь Воробьева Михаила Александровича, 11 ноября 2001 г. р., уроженца г. Энска в качестве обвиняемого по данному уголовному делу, предъявив ему обвинение в совершении преступления, предусмотренного п.п. «а», «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ, о чем ему объявить.

Следователь

(подпись)

Настоящее постановление мне объявлено *13 сентября 2026 г.* в 9 ч 20 мин, его текст *прочитан лично*.

Сущность предъявленного обвинения разъяснена. Одновременно мне разъяснены права, предусмотренные ч. 3–5 ст. 47 и ч. 2 ст. 317¹ УПК РФ.

Обвиняемый *(подпись обвиняемого Воробьева М.А.)*

Защитник *(подпись защитника)*

Постановление объявил, права разъяснил, копию настоящего постановления обвиняемому и его защитнику вручил *13 сентября 2026 г.*

Следователь *(подпись)*

Копия настоящего постановления направлена *прокурору г. Энска 13 сентября 2026 г.*

Следователь *(подпись)*

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о привлечении в качестве обвиняемого

г. Энск

21 июня 2026 г.

Следователь СУ УМВД России по г. Энску капитан юстиции Борисов Б.Б., рассмотрев материалы уголовного дела № (номер дела),

У С Т А Н О В И Л :

Богатырев Павел Олегович, 13.02.2007 г. р., уроженец г. Энска, ранее не судимый, 2 мая 2026 г. примерно в 12 часов 30 минут вступил в предварительный сговор с Назаровым С.С. и Зверевым А.А. на совершение вымогательства денег у Штефана Д.В. в сумме 4 000 рублей с последующим распределением вырученных денег между собой. После чего с целью реализации своего преступного умысла все вместе прибыли на территорию Энского политехнического колледжа, расположенного по ул. Брасовская, д. 17 Дзержинского района г. Энска, где обучается Штефан Д.В. Далее, выполняя совместный преступный умысел, действуя совместно и согласовано, осознавая общественную опасность и противоправный характер своих действий, предвидя возможность и неизбежность наступления общественно-опасных последствий и желая их наступления, из корыстных побуждений, Богатырев П.О., Зверев А.А. и Назаров С.С. подошли к Штефану Д.В. и по указанию Назарова С.С. направились вместе со Штефаном Д.В. за угол колледжа, где, продолжая реализовывать свой совместный преступный умысел, действуя совместно и согласованно, Назаров С.С., согласно отведенной ему роли, угрожая Штефану Д.В. применить в отношении него насилие, не опасное для жизни и здоровья, потребовал от последнего передачи денежных средств в размере 4 000 рублей под предлогом несуществующего долга. После чего Зверев А.А., действуя совместно и согласованно, реализуя преступный умысел согласно отведенной ему роли, также высказал требование передачи денег и схватил Штефана Д.В. за куртку на груди, а Назаров С.С. в это же время схватил Штефана Д.В. за плечо. Богатырев П.О. в это время, согласно отведенной ему роли, стоял рядом и оказывал своим присутствием психологическое давление на Штефана Д.В.

Штефан Д.В., опасаясь применения к нему насилия, согласился передать Богатыреву П.О., Звереву А.А. и Назарову С.С. деньги в сумме 4 000 рублей. После чего все вместе по указанию Штефана Д.В. проследовали к д. 11 по ул. Борьбы Дзержинского района г. Энска, где проживает последний. Продолжая реализовывать совместный преступный умысел, возле д. 11 по ул. Борьбы Дзержинского района г. Энска Зверев А.А. потребовал у Штефана Д.В. передать ему принадлежащий Штефану Д.В. сотовый телефон Samsung A35 с целью гарантии, что тот вернется к ним и передаст требуемые деньги в сумме 4 000 рублей. После того, как Зверев А.А. получил от Штефана Д.В. сотовый телефон, он сразу же передал его Богатыреву П.О. для дальнейшего хранения.

Своими умышленными действиями Богатырев Павел Олегович совершил преступление, предусмотренное п. «а» ч. 2 ст. 163 УК РФ, – вымогательство, то есть требование передачи чужого имущества под угрозой применения насилия, совершенного группой лиц по предварительному сговору.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 171 и 172 (175) УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

Привлечь Богатырева Павла Олеговича, 13 февраля 2007 г. р., уроженца г. Энска в качестве обвиняемого по данному уголовному делу, предъявив ему обвинение в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч. 2 ст. 163 УК РФ, о чем ему объявить.

Следователь

(подпись)

Настоящее постановление мне объявлено 21 июня 2026 г. в 9 ч 20 мин, его текст прочитан лично.

Сущность предъявленного обвинения разъяснена. Одновременно мне разъяснены права, предусмотренные ч. 3–5 ст. 47 и ч. 2 ст. 317¹ УПК РФ.

Обвиняемый

(подпись обвиняемого Богатырева П.О.)

Защитник

(подпись защитника)

Постановление объявил, права разъяснил, копию настоящего постановления обвиняемому и его защитнику вручил *21 июня 2026 г.*

Следователь *(подпись)*

Копия настоящего постановления направлена *прокурору г. Энска 21 июня 2026 г.*

Следователь *(подпись)*

ПОСТАНОВЛЕНИЕ о привлечении в качестве обвиняемого

г. Энск

22 апреля 2026 г.

Следователь СУ УМВД России по г. Энску капитан юстиции Борисов Б.Б., рассмотрев материалы уголовного дела № (номер дела),

У С Т А Н О В И Л :

Кучеров Антон Сергеевич, 27 августа 1977 г. р., уроженец г. Энска, ранее не судимый, 1 марта 2026 г., точное время следствием не установлено, но не позднее 12 ч 00 мин, находясь в помещении супермаркета «Энск-24», расположенного по адресу: г. Энск, ул. Энское Шоссе, д. 2а, в ходе просмотра реализуемых товарно-материальных ценностей, по внезапно возникшему преступному умыслу, задался целью тайно похитить часть товарно-материальных ценностей.

Реализуя свой преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, Кучеров А.С. в этот же день, то есть 1 марта 2026 г., примерно в 12 ч 00 мин, умышленно, из корыстных побуждений, желая материально обогатиться, осознавая общественную опасность и противоправный характер своих действий, предвидя возможность и неизбежность наступления общественно-опасных последствий в виде причинения имущественного ущерба собственнику имущества и желая их наступления, убедившись, что его преступные действия остаются никем не замеченными, работники магазина отвлечены обслуживанием других клиентов и не смогут воспрепятствовать его преступным намерениям, тайно похитил с прилавка следующие товарно-материальные ценности, принадлежащие Джжазаевой А.К.: коньяк пятилетний «Старейшина» объемом 0,5 л в количестве 1 бутылки, закупочной стоимостью 656,34 руб.; коньяк пятилетний «Старейшина» объемом 1 л в количестве 1 бутылки, закупочной стоимостью 1 208,30 руб.; кофе «Амбасадор Платинум / Ambassador Platinum», массой 190 г, в количестве 1 банки, закупочной стоимостью 376 руб.; 3 пары мужских носков «RoeRue / РойРу», закупочной стоимостью одной пары 90 руб., на общую

сумму 270 руб.; 1 пару мужских носков «Bonati / Бонами», закупочной стоимостью одной пары 90 руб., всего имущества на общую сумму 2 600,24 руб., после чего скрылся с места совершения преступления и распорядился похищенным имуществом по своему усмотрению, чем причинил Джжазавой А.К. ущерб на вышеуказанную общую сумму.

Своими умышленными действиями Кучеров А.С., совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 158 УК РФ, – кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

Он же, 18 марта 2026 г., точное время следствием не установлено, но не позднее 23 ч 42 мин, находясь на ул. А.Я. Пархоменко в г. Энске, задался преступным умыслом, направленным на тайное хищение чужого имущества, из одного из частных домовладений, расположенных по указанной улице.

В осуществление своего преступного умысла, направленного на тайное хищение чужого имущества, Кучеров А.С. в этот же день, то есть 18 марта 2026 г., примерно в 23 ч 42 мин 25 с, умышленно, из корыстных побуждений, с целью тайного хищения чужого имущества, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность наступления общественно-опасных последствий в виде причинения имущественного ущерба собственнику имущества и желая их наступления, убедившись, что его преступные действия остаются никем не замеченными и никто не сможет воспрепятствовать его преступным намерениям, через незапертую калитку входных ворот прошел на территорию частного домовладения по ул. Новосельская, д. 10 в г. Энске, где незаконно проник в помещение, в виде крытого строения, предназначенное для временного нахождения людей и размещения материальных ценностей, откуда тайно похитил спортивный рюкзак черного цвета фирмы «ДивангДжандао / DiwangJandao», не представляющий материальной ценности, внутри которого находились: ортопедическая подушка марки «Натурал Хеалс / Natural Health», стоимостью 6 274,70 руб., а также пододеяльник в количестве 1 шт., наволочка в количестве 1 шт. и простынь в количестве 1 шт., не представляющие материальной ценности, принадлежащие Тагировой М.М., после чего скрылся с места совершения преступления с похищенным имуществом, чем причинил последней значительном ущерб на общую сумму 6 274,70 руб.

Своими умышленными действиями Баухасов А.С. совершил преступление, предусмотренное п.п. «б, в» ч. 2 ст. 158 УК РФ, – кража, то есть тайное хищение чужого имущества, совершенная с незаконным проникновением в помещение, с причинением значительного ущерба гражданину.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 171 и 172 (175) УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

Привлечь *Кучерова Антона Сергеевича, 27 августа 1977 г. р., уроженца г. Энска* в качестве обвиняемого по данному уголовному делу, предъявив ему обвинение в совершении преступления, предусмотренного *ч. 1 ст. 158, п.п. «б», «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ*, о чем ему объявить.

Следователь (подпись)

Настоящее постановление мне объявлено *22 апреля 2026 г. в 9 ч 20 мин*, его текст *прочитан лично*.

Сущность предъявленного обвинения разъяснена. Одновременно мне разъяснены права, предусмотренные *ч. 3–5 ст. 47 и ч. 2 ст. 317¹ УПК РФ*.

Обвиняемый (подпись обвиняемого *Кучерова А.С.*)

Защитник (подпись защитника)

Постановление объявил, права разъяснил, копию настоящего постановления обвиняемому и его защитнику вручил *22 апреля 2026 г.*

Следователь (подпись)

Копия настоящего постановления направлена *прокурору г. Энска 22 апреля 2026 г.*

Следователь (подпись)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о привлечении в качестве обвиняемого

г. Энск

23 октября 2026 г.

Следователь СУ УМВД России по г. Энску капитан юстиции Борисов Б.Б., рассмотрев материалы уголовного дела № (номер дела),

У С Т А Н О В И Л :

Пирожков Роман Олегович 1 октября 1987 г. р., уроженец г. Энска, 9 сентября 2026 г. в период с 11 часов 00 минут до 12 часов 42 минут, более точное время следствием не установлено, находился на участке местности, расположенном у д. 29 по ул. им. Цветаевой в Центральном районе г. Энска, где вступил в конфликт с ранее знакомым Кобловым Р.Л. В ходе ссоры, возникшей на почве личных неприязненных отношений с Кобловым Р.Л., Пирожков Р.О., будучи в состоянии алкогольного опьянения, имея умысел, направленный на причинение тяжкого вреда здоровью последнему, в указанный период, переместившись в процессе ссоры на участок местности, расположенный напротив д. 4 по ул. им. Цветаевой в Центральном районе г. Энска, осознавая общественную опасность и противоправный характер своих действий, предвидя возможность и неизбежность наступления общественно опасных последствий и желая их наступления, умышленно нанес не менее двух ударов кулаком правой руки в область лица Коблова Р.Л., чем причинил последнему телесные повреждения в виде закрытой черепно-мозговой травмы в форме сотрясения головного мозга, ушибленной раны надбровной области слева с ее хирургической обработкой, гематомы (кровоподтек) лобной области, которые согласно заключению судебно-медицинской экспертизы № 3648 и/б от 5 октября 2026 г. квалифицируются как причинившие легкий вред здоровью по признаку кратковременного его расстройства (согласно медицинским критериям «Порядка определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека» по приказу Минздрава России от 8 апреля 2025 г. № 172 «н»), от которых Коблов Р.Л. упал на землю. Продолжая реализовывать преступный умысел, направленный на причинение тяжкого вреда здоровью, Пирожков Р.О.

нанес упавшему на землю Коблову Р.Л. не менее трех ударов правой ногой, обутой в кроссовок, по туловищу в область груди, чем причинил Коблову Р.Л. телесные повреждения в виде тупой травмы грудной клетки с закрытым переломом 6-го ребра слева с повреждением ткани легкого, осложнившейся развитием левостороннего пневмоторакса (скопление воздуха в плевральной полости), подкожной эмфиземой слева, которые согласно заключению судебно-медицинской экспертизы № 3648 и/б от 5 октября 2026 г. квалифицируются как причинившие тяжкий вред здоровью, по признаку опасности для жизни (согласно медицинским критериям «Порядка определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека» по приказу Минздрава России от 8 апреля 2025 г. № 172 «н»). После чего Пирожков Р.О. с места совершения преступления скрылся.

Своими умышленными действиями Пирожков Р.О. совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 111 УК РФ, т. е. умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, опасного для жизни человека.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 171 и 172 (175) УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

Привлечь Пирожкова Романа Олеговича, 1 октября 1987 г. р., уроженца г. Энска в качестве обвиняемого по данному уголовному делу, предъявив ему обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 111 УК РФ, о чем ему объявить.

Следователь (подпись)

Настоящее постановление мне объявлено 23 октября 2026 г. в 11 ч 20 мин, его текст прочитан лично.

Сущность предъявленного обвинения разъяснена. Одновременно мне разъяснены права, предусмотренные ч. 3–5 ст. 47 и ч. 2 ст. 317¹ УПК РФ.

Обвиняемый (подпись обвиняемого Пирожкова Р.О.)

Защитник (подпись защитника)

Постановление объявил, права разъяснил, копию настоящего постановления обвиняемому и его защитнику вручил *23 октября 2026 г.*

Следователь *(подпись)*

Копия настоящего постановления направлена *прокурору г. Энска 23 октября 2026 г.*

Следователь *(подпись)*

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о привлечении в качестве обвиняемого

г. Энск

29 апреля 2026 г.

Следователь СУ УМВД России по г. Энску капитан юстиции Борисов Б.Б., рассмотрев материалы уголовного дела № 075376,

У С Т А Н О В И Л :

Шадрин Роман Андреевич, 1 марта 1987 г. р., уроженец г. Энска, совершил умышленное преступление против собственности при следующих обстоятельствах:

Так, летом 2025 г., более точные дата и время предварительным следствием не установлены, у Шадрин Р.А., находящегося в неустановленном месте, возник преступный умысел на хищение чужого имущества путем обмана, под предлогом оказания юридических услуг. В целях реализации своего умысла, направленного на хищение чужого имущества путем обмана, Шадрин Р.А., действуя из корыстных побуждений, с целью хищения чужого имущества путем обмана и последующего материального обогащения, осознавая общественную опасность и противоправный характер своих действий, предвидя возможность и неизбежность наступления общественно-опасных последствий в виде причинения имущественного вреда и желая их наступления, распространил среди своих знакомых заведомо ложную информацию о том, что он якобы оказывает юридические услуги по снижению кадастровой стоимости объектов недвижимости, при этом не имея намерений и возможности выполнять взятые на себя обязательства.

Так, летом 2025 г., точные дата и время предварительным следствием не установлены, но не позднее 11 августа 2025 г., Ветрова З.Б., действующая от имени Зверевой Б.Ж., желая на основании действующих нормативно-правовых актов снизить кадастровую стоимость недвижимого имущества, а именно: нежилого здания общей площадью 533,5 кв. м, корпус № 1; земельного участка, занимаемого зданием, площадью 2 019 ± 16 кв. м, корпус № 2; нежилого здания общей площадью 1 477,9 кв. м, расположенного

по адресу: г. Энгс, ул. Кабардинская, д. 150а, приняла решение обратиться к специалисту, который занимается снижением кадастровой стоимости объектов недвижимости.

Так, летом 2025 г., точные дата и время предварительным следствием не установлены, но не позднее 11 августа 2025 г., Ветрова З.Б., через знакомых узнала о том, что Шадрин Р.А. занимается оказанием юридических услуг в сфере снижения кадастровой стоимости объектов недвижимости на основании действующих нормативно-правовых актов, после чего осуществила звонок по абонентскому номеру, принадлежащему Шадрину Р.А. В ходе телефонного разговора Шадрин Р.А. в продолжение своего преступного умысла, направленного на хищение чужого имущества путем обмана, из корыстных побуждений, с целью хищения чужого имущества путем обмана и последующего материального обогащения, осознавая общественную опасность и противоправный характер своих действий, предвидя возможность и неизбежность наступления общественно-опасных последствий в виде причинения имущественного вреда и желая их наступления, ввел Ветрову З.Б. в заблуждение относительно своих истинных намерений, сообщив последней заведомо ложные сведения, что он может оказать ей юридическую помощь по снижению кадастровой стоимости объектов недвижимости на основании действующих нормативно-правовых актов посредством обращения в кадастровую палату Энгской области за материальное вознаграждение в размере 400 000 руб., при этом осознавая, что не имеет ни намерений, ни возможности выполнить взятые на себя обязательства. Ветрова З.Б., не подозревая о преступных намерениях Шадрина Р.А., согласилась на его условия.

После чего Ветрова З.Б., введенная в заблуждение относительно преступных намерений Шадрина Р.А., находясь под влиянием обмана, желая на основании действующих нормативно-правовых актов снизить кадастровую стоимость недвижимого имущества, летом 2025 г., не позднее 11 августа 2025 г., находясь по адресу: г. Энгс, ул. Чернышевского, д. 268а, передала Шадрину Р.А. принадлежащие Зверевой Б.Ж. денежные средства в размере 400 000 руб.

Шадрин Р.А., осознавая, что не имеет ни намерений, ни возможности выполнить взятые на себя обязательства

по снижению кадастровой стоимости объектов недвижимости, действуя из корыстных побуждений, осознавая общественную опасность и противоправный характер своих действий, предвидя возможность и неизбежность наступления общественно-опасных последствий и желая их наступления, полученные путем обмана денежные средства в сумме 400 000 руб. в счет исполнения обязательств не направил, а распорядился ими по своему усмотрению.

Таким образом, Шадрин Р.А., не выполнив взятые на себя обязательства, связанные со снижением кадастровой стоимости объектов недвижимости, а именно: нежилого здания общей площадью 533,5 кв. м, корпус № 1; земельного участка, занимаемого зданиями, площадью 2 019 ± 16 кв. м, корпус № 2; нежилого здания общей площадью 1 477,9 кв. м, расположенного по адресу: г. Энгс, ул. Кабардинская, д. 150а, путем обмана похитил принадлежащие Зверевой Б.Ж. денежные средства в размере 400 000 руб., чем причинил последней ущерб в крупном размере на указанную сумму. Обратив похищенные денежные средства в свою пользу, Шадрин Р.А. распорядился похищенным имуществом по своему усмотрению.

Своими умышленными действиями Шадрин Р.А. совершил преступление, предусмотренное ч. 3 ст. 159 УК РФ по квалифицирующим признакам, – мошенничество, то есть хищение чужого имущества путем обмана, совершенное в крупном размере.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 171 и 172 (175) УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

Привлечь Шадрина Романа Андреевича, 1 марта 1987 г. р., уроженца г. Энгска в качестве обвиняемого по данному уголовному делу, предъявив ему обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 159 УК РФ, о чем ему объявить.

Следователь

(подпись)

Настоящее постановление мне объявлено 29 апреля 2026 г. в 12 ч 30 мин, его текст прочитан лично.

Сущность предъявленного обвинения разъяснена. Одновременно мне разъяснены права, предусмотренные ч. 3–5 ст. 47 и ч. 2 ст. 317¹ УПК РФ.

Обвиняемый *(подпись обвиняемого Шадрина Р.А.)*

Защитник *(подпись защитника)*

Постановление объявил, права разъяснил, копию настоящего постановления обвиняемому и его защитнику вручил 29 апреля 2026 г.

Следователь *(подпись)*

Копия настоящего постановления направлена прокурору г. Энска 29 апреля 2026 г.

Следователь *(подпись)*

ПОСТАНОВЛЕНИЕ о привлечении в качестве обвиняемого

г. Энска

23 сентября 2025 г.

Следователь СУ УМВД России по г. Энску капитан юстиции Борисов Б.Б., рассмотрев материалы уголовного дела № (номер дела),

У С Т А Н О В И Л :

Носов Роман Викторович, 09.09.1991 г. р., уроженец г. Энска, не позднее 12.08.2025, точные время и дата предварительным следствием не установлены, умышленно, с целью сбыта, осознавая противоправность своих действий и желая наступления общественно-опасных последствий в виде незаконного оборота наркотических средств, предвидя, что его преступные действия негативно повлияют на состояние здоровья населения, вступил в предварительный преступный сговор с несовершеннолетним Петровым В.Р., 22.09.2009 г. р. (не являющимся субъектом преступления), с целью незаконного сбыта наркотических средств контактным способом на территории г. Энска.

Согласно распределенным преступным ролям и достигнутой договоренности, в обязанности Носова Р.В. входило: поиск потенциальных приобретателей наркотических средств; незаконный сбыт на территории г. Энска наркотического средства путем передачи контактным способом; получение денежного вознаграждения за передачу свертков с наркотическим средством; распределение денежного вознаграждения между ним и Петровым В.Р.

Согласно распределенным преступным ролям и достигнутой договоренности в обязанности Петрова В.Р. входило: незаконное приобретение на территории г. Энска оптовой тайниковой закладки с наркотическим средством; незаконный сбыт Носову Р.В. свертков с наркотическим средством для его последующего незаконного сбыта Носовым Р.В. на территории г. Энска путем передачи контактным способом.

Далее Петров В.Р., реализуя свой преступный умысел, направленный на незаконный сбыт наркотических средств, умышленно, с целью сбыта, осознавая противоправность своих действий и желая наступления общественно-опасных последствий

в виде незаконного оборота наркотических средств, предвидя, что его преступные действия негативно повлияют на состояние здоровья населения, социально-психологическую атмосферу и правопорядок, из корыстных побуждений, действуя группой лиц по предварительному преступному сговору с Носовым Р.В., 15.08.2025, находясь на лестничной клетке 4 этажа второго подъезда д. 6 по ул. Ингушская г. Энска, передал Носову Р.В. 2 свертка с наркотическим средством, которое, согласно заключению эксперта № 2700 от 18.09.2025, содержит в своем составе наркотическое средство 4-СМС (клефедрон), включенный в Список I «Перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации», утвержденный Постановлением Правительства Российской Федерации № 681 от 30.06.1998, общей массой не менее 8,75 г, что в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации № 1002 от 01.10.2012 «Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей статей 228, 228.1, 229 и 229.1 Уголовного кодекса Российской Федерации» является крупным размером для данного вида наркотического средства, которые Носов Р.В., положив в пачку из-под сигарет «Parliament / Парламент», начал незаконно хранить при себе в целях последующего сбыта.

Далее Носов Р.В., продолжая реализацию своего преступного умысла, направленного на незаконный сбыт наркотических средств, умышленно, с целью сбыта, осознавая противоправность своих действий и желая наступления общественно-опасных последствий в виде незаконного оборота наркотических средств, предвидя, что его преступные действия негативно повлияют на состояние здоровья населения, социально-психологическую атмосферу и правопорядок, из корыстных побуждений, действуя группой лиц по предварительному преступному сговору с Петровым В.Р., 16.09.2025 примерно в 12 часов 00 минут, имея при себе два полимерных свертка с наркотическим средством

массами 4,39 г и 4,36 г, общей массой 8,75 г, что в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации № 1002 от 01.10.2012 «Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей статей 228, 228.1, 229 и 229.1 Уголовного кодекса Российской Федерации» является крупным размером для данного вида наркотического средства, прибыл на участок местности, расположенный на аллее по ул. Мира г. Энска, для незаконного сбыта вышеуказанных двух полимерных свертков, путем передачи контактным способом, за денежное вознаграждение в размере 20 000 рублей, где последний был задержан сотрудниками полиции, которыми в последующем в ходе личного досмотра 16.08.2025 в период с 12 часов 55 минут по 13 часов 27 минут были изъяты из незаконного оборота имеющиеся при Носове Р.В. свертки с наркотическим средством.

Таким образом, Носов Р.В. и Петров В.Р. не смогли довести свой преступный умысел, направленный на незаконный сбыт вещества, содержащего в своем составе наркотическое средство 4-СМС (клефедрон), включенный в Список I «Перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации», утвержденный Постановлением Правительства Российской Федерации № 681 от 30.06.1998, общей массой не менее 8,75 г, что в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации № 1002 от 01.10.2012 «Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей статей 228, 228.1, 229 и 229.1 Уголовного кодекса Российской Федерации» является крупным размером для данного вида наркотического средства, по независящим от их воли обстоятельствам, поскольку Носов Р.В. задержан сотрудниками правоохранительных органов, которыми данное

наркотическое средство было изъято из незаконного оборота при вышеизложенных обстоятельствах.

Своими умышленными действиями Носов Р.В. совершил преступление, предусмотренное ч. 3 ст. 30, п. «г» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ, по квалифицирующим признакам: «Покушение на незаконный сбыт наркотических средств, совершенный в крупном размере».

На основании изложенного, руководствуясь ст. 171 и 172 (175) УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

Привлечь *Носова Романа Викторовича, 09.09.1991 г. р., уроженца г. Энска* в качестве обвиняемого по данному уголовному делу, предъявив ему обвинение в совершении преступления, предусмотренного *п. «в» ч. 3 ст. 30, п. «г» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ*, о чем ему объявить.

Следователь *(подпись)*

Настоящее постановление мне объявлено *23 сентября 2025 г. в 10 ч 15 мин*, его текст *прочитан лично*.

Сущность предъявленного обвинения разъяснена. Одновременно мне разъяснены права, предусмотренные *ч. 3–5 ст. 47 и ч. 2 ст. 317¹ УПК РФ*.

Обвиняемый *(подпись обвиняемого Носова Р.В.)*

Защитник *(подпись защитника)*

Постановление объявил, права разъяснил, копию настоящего постановления обвиняемому и его защитнику вручил *23 сентября 2025 г.*

Следователь *(подпись)*

Копия настоящего постановления направлена *прокурору г. Энска 23 сентября 2025 г.*

Следователь *(подпись)*

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о привлечении в качестве обвиняемого

г. Энск

24 января 2026 г.

Следователь СУ УМВД России по г. Энску капитан юстиции Борисов Б.Б., рассмотрев материалы уголовного дела № (номер дела),

У С Т А Н О В И Л :

Кошкина Кристина Алексеевна, 08.08.1992 г. р., уроженка г. Энска, ранее не судимая, управляя автомобилем, совершила нарушение правил дорожного движения, повлекшее по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью человека, при следующих обстоятельствах.

Кошкина К.А. 07.09.2025 примерно в 19 часов 12 минут, управляя технически исправным автомобилем марки Toyota Land Cruiser 150 (Тойота Ленд Крузер 150) с государственным регистрационным знаком Х207ВХ35, двигаясь по проезжей части дороги по ул. Эльбруская в направлении ул. Кирова со стороны ул. Калюжного г. Энска, напротив д. 27 ул. Эльбруская г. Энска начала осуществлять маневр левого разворота, нарушив при этом, согласно заключению автотехнической судебной экспертизы № 3669 от 18.11.2025, требования п. 8.1 Правил дорожного движения Российской Федерации (далее – ПДД РФ), согласно которым перед началом движения, перестроением, поворотом (разворотом) и остановкой водитель обязан подавать сигналы световыми указателями поворота соответствующего направления, а если они отсутствуют или неисправны – рукой, кроме того, при выполнении маневра не должны создаваться опасность для движения, а также помехи другим участникам дорожного движения; требования п. 8.2 ПДД РФ, согласно которым подача сигнала указателями поворота или рукой должна производиться заблаговременно до начала выполнения маневра и прекращаться немедленно после его завершения (подача сигнала рукой может быть закончена непосредственно перед выполнением маневра), кроме того, сигнал не должен вводить в заблуждение других участников движения, также подача сигнала не дает водителю

преимущества и не освобождает его от принятия мер предосторожности; требования п. 8.5 ПДД РФ, согласно которым перед поворотом направо, налево или разворотом водитель обязан заблаговременно занять соответствующее крайнее положение на проезжей части, предназначенной для движения в данном направлении, кроме случаев, когда совершается поворот при въезде на перекресток, где организовано круговое движение; требования п. 8.7 ПДД РФ, согласно которым, если транспортное средство из-за своих габаритов или по другим причинам не может выполнить поворот с соблюдением требований п. 8.5 ПДД РФ, допускается отступать от них при условии обеспечения безопасности движения и если это не создает помех другим транспортным средствам, в связи с чем по неосторожности, проявляя преступную небрежность, не предвидя возможности наступления общественно-опасных последствий своих действий, хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должна была и могла предвидеть наступление данных последствий, допустила столкновение задней левой частью своего автомобиля марки Toyota Land Cruiser 150 (Тойота Ленд Крузер 150) с государственным регистрационным знаком Х207ВХ35 с передней правой частью автомобиля марки Toyota Corolla (Тойота Королла) с государственным регистрационным знаком А505МЕ34 под управлением водителя Козлова Р.С., который двигался в попутном направлении по проезжей части дороги ул. Эльбрусская в направлении ул. Кирова со стороны ул. Калюжного г. Энска.

Далее в результате данного столкновения автомобиль марки Toyota Land Cruiser 150 (Тойота Ленд Крузер 150) с государственным регистрационным знаком Х207ВХ35 по инерции продолжил движение в левую сторону, в ходе которого Кошкина К.А. по неустановленным органами предварительного следствия причинам, ускорив движение своего автомобиля путем нажатия на педаль акселератора и не предпринимая попытку к экстренному торможению, совершила круговой разворот на дороге ул. Эльбрусская г. Энска и, продолжив движение в прямом направлении, осуществила заезд на тротуар, расположенный вдоль проезжей части дороги ул. Эльбрусская, предназначенной для движения транспортных средств в направлении ул. Кирова со стороны ул. Калюжного г. Энска, где сначала допустила столкновение передней правой

частью своего автомобиля марки Toyota Land Cruiser 150 (Тойота Ленд Крузер 150) с государственным регистрационным знаком Х207ВХ35 с задней левой частью припаркованного напротив д. 27 ул. Эльбрусская г. Энска автомобиля марки Lada 219420 Lada Kalina (Лада 219420 Лада Калина) с государственным регистрационным знаком О514КМ34, а потом, продолжая движение в прямом направлении, удерживая при этом педаль акселератора и не предпринимая попытку к экстренному торможению, напротив д. 27 ул. Эльбрусская г. Энска допустила наезд на пешехода Свиридову Ф.Б. (в результате данного дорожно-транспортного происшествия Свиридовой Ф.Б. причинен легкий вред здоровью), несовершеннолетнего пешехода Алимова К.А., 29.07.2008 г. р., и малолетнего пешехода Свиридова О.А., 22.04.2020 г. р., после которого, также продолжая движение, допустила наезд на бетонное ограждение д. 23 ул. Эльбрусская г. Энска, где автомобиль марки Toyota Land Cruiser 150 (Тойота Ленд Крузер 150) с государственным регистрационным знаком Х207ВХ35 совершил полную остановку.

В результате данного дорожно-транспортного происшествия, несовершеннолетнему пешеходу Алимову К.А., согласно заключению судебно-медицинской экспертизы № 1431-В от 11.10.2025, были причинены следующие телесные повреждения: травматическая ампутация левой голени на уровне средней трети; открытый оскольчатый перелом средней трети правой большеберцовой кости со смещением костных фрагментов; ушибленная рана в средней трети правой голени по внутренней поверхности.

Описанные телесные повреждения причинены действием твердых тупых предметов с ограниченной площадью воздействия либо при ударе, ушибе о таковые (каковыми могут быть выступающие части движущегося автомобиля в момент соударения с пешеходом и последующим падением на твердое дорожное покрытие), возможны в срок и при вышеизложенных обстоятельствах.

Травматическая ампутация левой голени на уровне средней трети повлекла за собой стойкую утрату общей трудоспособности на 55 % (п. 120 «а» «Таблицы процентов стойкой утраты общей трудоспособности в результате различных травм, отравлений и других последствий воздействия внешних причин» Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека, утвержденных приказом Министерства

здравоохранения Российской Федерации № 172н от 08.04.2025), по степени тяжести описанные телесные повреждения в совокупности квалифицируются как причинение тяжкого вреда здоровью по признаку значительной стойкой утраты общей трудоспособности не менее чем на одну треть (свыше 30 %).

Кроме того, в результате данного дорожно-транспортного происшествия малолетнему пешеходу Свиридову О.А., согласно заключению судебно-медицинской экспертизы № 1430-В от 11.10.2025, были причинены следующие телесные повреждения: открытая черепно-мозговая травма; ушиб головного мозга легкой степени; линейный перелом костей свода и основания черепа (линейный перелом глазничной части (верхняя стенка орбиты) и наружного конца надбровной дуги лобной кости слева с переходом линии перелома на ее височную поверхность и с распространением на клиновидно-теменной шов (без выраженного расхождения шва), переломом барабанной части височной кости слева); ушибы мягких тканей головы.

Описанные телесные повреждения причинены действием твердых тупых предметов с ограниченной площадью воздействия либо при ударе, ушибе о таковые (каковыми могут быть выступающие части движущегося автомобиля в момент соударения с пешеходом и последующим падением на твердое дорожное покрытие), возможны в срок и при вышеизложенных обстоятельствах.

По степени тяжести описанные телесные повреждения, согласно медицинским критериям определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека, утвержденных приказом Министерства здравоохранения Российской Федерации № 172н от 08.04.2025, квалифицируются как причинение тяжкого вреда здоровью по признаку опасности для жизни.

Своими неосторожными действиями Кошкина К.А. совершила преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 264 УК РФ, по признакам: «Нарушение лицом, управляющим автомобилем, правил дорожного движения, повлекшее по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью человека».

На основании изложенного, руководствуясь ст. 171 и 172 (175) УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

Привлечь *Кошкину Кристину Алексеевну, 08.08.1992 г. р., уроженку г. Энска* в качестве обвиняемого по данному уголовному делу, предъявив ему обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 264 УК РФ, о чем ей объявить.

Следователь (подпись)

Настоящее постановление мне объявлено 24 января 2026 г. в 16 ч 15 мин, его текст прочитан лично.

Сущность предъявленного обвинения разъяснена. Одновременно мне разъяснены права, предусмотренные ч. 3–5 ст. 47 и ч. 2 ст. 317¹ УПК РФ.

Обвиняемый (подпись обвиняемой Кошкиной К.А.)

Защитник (подпись защитника)

Постановление объявил, права разъяснил, копию настоящего постановления обвиняемому и его защитнику вручил 24 января 2026 г.

Следователь (подпись)

Копия настоящего постановления направлена прокурору г. Энска 24 января 2026 г.

Следователь (подпись)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ **о привлечении в качестве обвиняемого**

г. Энск

14 марта 2026 г.

Следователь СУ УМВД России по г. Энску капитан юстиции Борисов Б.Б., рассмотрев материалы уголовного дела № (номер дела),

У С Т А Н О В И Л :

В соответствии с официальной позицией Российской Федерации, отраженной Министерством иностранных дел в информационных письмах № 13796 от 01.10.2013 и № 3203 от 28.02.2014, боестолкновения, происходящие на территории Сирийской Арабской Республики (далее – САР), с учетом масштабов являются вооруженным конфликтом международного характера. Участниками данного конфликта являются с одной стороны Правительство Сирии и с другой стороны так называемая Свободная сирийская армия, различные террористические группы, незаконные вооруженные формирования (далее – вооруженная оппозиция), не предусмотренные законодательством САР, целью которых является свержение действующего политического режима в Сирии с последующим формированием на ее территории нового теократического государства с шариатской формой правления. Участие в них российских граждан противоречит интересам Российской Федерации в части мирного разрешения и урегулирования сирийского вооруженного конфликта и представляют угрозу национальной безопасности Российской Федерации.

В процессе создания вооруженной оппозиции была разработана ее структура, система подчиненности, управления и материального обеспечения. Велась активная вербовка людей для участия в ней. На вооружении вооруженной оппозиции имеются различные виды огнестрельного оружия, бронетехника и средства связи. На территории САР созданы полевые лагеря, предназначенные для обучения завербованных участников ведению боевых действий против правительственных сил САР. Перспектива военной победы антиправительственных сил в САР крайне неблагоприятна для международного и регионального мира с учетом возможного

создания в этой стране плацдарма международного терроризма и экстремизма с негативными долгосрочными последствиями для национальных интересов РФ.

Руководители «Исламского государства» известны своими резкими высказываниями и публичными угрозами в адрес других государств, в том числе и России, которые подтверждались публичными казнями иностранных граждан.

Перспектива военной победы террористов с последующим созданием на захваченной ими территории плацдарма международного терроризма и экстремизма предполагает долгосрочные негативные последствия для национальных интересов других стран региона и мира, в том числе Российской Федерации, особенно с учетом планов террористической структуры по дальнейшей экспансии.

Решением Верховного Суда РФ № АКПИ14-1424С от 29.12.2014 группировка «Исламское государство» была признана террористической организацией, ее деятельность на территории Российской Федерации запрещена.

28.11.2016 Бикметова Зарема Исмаиловна, 12.08.1982 г. р., зарегистрированная по адресу: г. Энск, ул. С. Щедрина, д. 24, кв. 37, реализуя возникший преступный замысел на участие в деятельности незаконного вооруженного формирования на территории САР и осознавая противоправность своих преступных действий, умышленно, используя свой общегражданский заграничный паспорт гражданина Российской Федерации серия 18 номер 1599348, выданный 15.11.2016 УФМС России по Энской области, из аэропорта «Минеральные Воды» транзитом через Арабскую Республику Египет и Турецкую Республику переправилась на территорию САР, где в неустановленное время, но не позднее июня 2017 г. добровольно вступила и по настоящее время принимает участие в деятельности группировки, подконтрольной международной террористической организации «Имарат Кавказ», которая решением Верховного суда РФ от 08.02.2010 признана террористической организацией и запрещена на территории Российской Федерации.

До настоящего времени Бикметова З.И. в обратном направлении государственную границу Российской Федерации не пересекала.

Своими умышленными действиями Бикметова Зарема Исмаиловна совершила преступление, предусмотренное ч. 2 ст. 205.5 УК РФ, по квалифицирующим признакам: «Участие

в деятельности организации, которая в соответствии с законодательством РФ признана террористической».

В соответствии с официальной позицией Российской Федерации, отраженной Министерством иностранных дел в информационных письмах № 13796 от 01.10.2013 и № 3203 от 28.02.2014, боестолкновения, происходящие на территории САР, с учетом масштабов являются вооруженным конфликтом международного характера. Участниками данного конфликта являются с одной стороны Правительство Сирии и с другой стороны так называемая Свободная сирийская армия, вооруженная оппозиция, не предусмотренные законодательством САР, целью которых является свержение действующего политического режима в САР с последующим формированием на ее территории с шариатской формой правления. Участие в них российских граждан противоречит интересам Российской Федерации в части мирного разрешения и урегулирования сирийского вооруженного конфликта и представляют угрозу национальной безопасности РФ.

В процессе создания вооруженной оппозиции была разработана ее структура, система подчиненности, управления и материального обеспечения. Велась активная вербовка людей для участия в ней. На вооружении вооруженной оппозиции имеются различные виды огнестрельного оружия, бронетехника и средства связи. На территории САР созданы полевые лагеря, предназначенные для обучения завербованных участников ведению боевых действий против правительственных сил САР. Перспектива военной победы антиправительственных сил в САР крайне неблагоприятна для международного и регионального мира с учетом возможного создания в этой стране плацдарма международного терроризма и экстремизма с негативными долгосрочными последствиями для национальных интересов РФ.

28.11.2016 гражданка Российской Федерации, жительница г. Энска Бикметова Зарема Исмаиловна, 12.08.1982 г. р., зарегистрированная по адресу: г. Энск, ул. С. Щедрина, д. 24, кв. 37, реализовав возникший преступный замысел на участие в террористической деятельности на территории САР и осознавая противоправность своих преступных действий, умышленно из аэропорта «Минеральные Воды» транзитом через Арабскую Республику Египет и Турецкую Республику переправилась на территорию САР, где в неустановленное

время, но не позднее июня 2017 г. добровольно вступила в состав незаконного вооруженного формирования – террористической организации «Имарат Кавказ», которая решением Верховного суда РФ от 08.02.2010 признана террористической организацией и запрещена на территории РФ.

До настоящего времени Бикметова З.И. в обратном направлении государственную границу Российской Федерации не пересекала.

Своими умышленными действиями Бикметова Зарема Исмаиловна совершила преступление, предусмотренное ч. 2 ст. 208 УК РФ, по квалифицирующим признакам: «Участие на территории иностранного государства в вооруженном формировании, не предусмотренном законодательством данного государства, в целях, противоречащих интересам Российской Федерации».

На основании изложенного, руководствуясь ст. 171 и 172 (175) УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

Привлечь Бикметову Зарему Исмаиловну, 12.08.1982 г. р., уроженку г. Энска в качестве обвиняемой по данному уголовному делу, предъявив ей обвинение в совершении преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 205.5, ч. 2 ст. 208 УК РФ, о чем ей объявить.

Следователь (подпись)

Настоящее постановление мне объявлено «__» _____
20__ г. в ____ ч _____ мин, его текст _____

Сущность предъявленного обвинения разъяснена. Одновременно мне разъяснены права, предусмотренные ч. 3–5 ст. 47 и ч. 2 ст. 317¹ УПК РФ.

Обвиняемый (подпись)

Защитник (подпись защитника)

Постановление объявил, права разъяснил, копию настоящего постановления обвиняемому и его защитнику вручил «__» _____ 20__ г.

Следователь (подпись)

Копия настоящего постановления направлена *прокурору г. Энска* «__» _____ 20__ г.

Следователь (подпись)

Глава 4. Задержание и меры пресечения

ПРОТОКОЛ задержания подозреваемого

г. Энск

14 марта 2026 г.

Протокол составлен в 10 ч 00 мин

Следователь СУ УМВД России по г. Энску майор юстиции Борисов Б.Б. в присутствии защитника Петрова Петра Петровича, предъявившего удостоверение № 1234, выдано Энской областной коллегией адвокатов 20.01.2022, а также ордер № 654321, выдан 14.03.2026 адвокатским кабинетом № 5, с участием иные лица отсутствуют, в соответствии со ст. 91 и 92 УПК РФ задержал в 9 ч 00 мин 14.03.2026 в УМВД России по г. Энску в качестве подозреваемого:

1. Фамилия, имя, отчество	<i>Миронов Олег Петрович</i>
2. Дата рождения	<i>05.12.1994 г. р.</i>
3. Место рождения	<i>г. Энск</i>
4. Место жительства и (или) регистрации, телефон	<i>г. Энск, ул. Пролетарская, д. 5, кв. 17</i>
5. Гражданство	<i>РФ</i>
6. Образование	<i>высшее</i>
7. Семейное положение, состав семьи	<i>женат, на иждивении детей нет</i>
8. Место работы или учебы, телефон	<i>Временно не работает</i>
9. Отношение к воинской обязанности	<i>военнообязанный, РВК по Дзержинскому и Центральному району г. Энска</i>
10. Наличие судимости	<i>15.12.2014 судом Дзержинского района г. Энска по п. «а» ч. 2 ст. 161 УК РФ к 4 годам лишения свободы, освобожден 15.12.2018 из учр. ИК-3 г. Энска по сроку</i>

11. Паспорт (или иной документ, удостоверяющий личность подозреваемого)	<i>18 14 № 135791, выдан 16.12.2014 отделом УФМС России по Энской области в Дзержинском районе</i>
12. Иные данные о личности подозреваемого	<i>Нет</i>
13. Основания, мотивы и другие обстоятельства задержания	<i>п. 1 ч. 1 ст. 91 УПК РФ – лицо застигнуто непосредственно после совершения преступления</i>

Мне разъяснено, что в соответствии с ч. 4 ст. 46 и ч. 2 ст. 317¹ УПК РФ я вправе:

1) знать, в чем я подозреваюсь, и получить копию постановления о возбуждении против меня уголовного дела, либо копию протокола задержания, либо копию постановления о применении ко мне меры пресечения;

2) давать объяснения и показания по поводу имеющегося в отношении меня подозрения либо отказаться от дачи объяснений и показаний. Я предупрежден о том, что при моем согласии дать показания мои показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и при моем последующем отказе от этих показаний, за исключением случая, предусмотренного п. 1 ч. 2 ст. 75 УПК РФ;

3) пользоваться помощью защитника с момента, предусмотренного п. 2–3¹ ч. 3 ст. 49 УПК РФ, и иметь свидание с ним наедине и конфиденциально до моего первого допроса;

4) представлять доказательства;

5) заявлять ходатайства и отводы;

6) давать показания и объяснения на родном языке или языке, которым я владею;

7) пользоваться помощью переводчика бесплатно;

8) знакомиться с протоколами следственных действий, произведенных с моим участием, и подавать на них замечания;

9) участвовать с разрешения следователя или дознавателя в следственных действиях, производимых по моему ходатайству, ходатайству моего защитника либо законного представителя;

10) приносить жалобы на действия (бездействие) и решения суда, прокурора, руководителя следственного органа, следователя, органа дознания и дознавателя в порядке, предусмотренном главой 16 УПК РФ;

11) защищаться иными средствами и способами, не запрещенными УПК РФ;

12) заявить ходатайство о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве с момента начала уголовного преследования до объявления об окончании предварительного следствия в порядке, установленном ст. 317¹ УПК РФ.

Мне разъяснено также, что в соответствии со ст. 51 Конституции Российской Федерации я не обязан свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ.

Подозреваемый (подпись)

Защитник (подпись)

Мне сообщено, что я подозреваюсь в совершении открытого хищения имущества с применением насилия, не опасного для жизни и здоровья, то есть в совершении преступления, предусмотренного п. «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ.

Подозреваемый (подпись)

« 14 » марта 20 26 г. 9 ч 15 мин.

По поводу задержания Миронов О.П. заявил: с задержанием не согласен, права и мотивы задержания мне разъяснены и понятны.

Подозреваемый (подпись)

Защитник (подпись)

В соответствии со ст. 93, 170 и 184 УПК РФ 14 марта 2026 г. с 9 ч 20 мин по 9 ч 40 мин в кабинете № 305 СУ УМВД России по г. Энску с участием понятых:

1. Печенкина Ивана Петровича, проживающего по адресу:
г. Энгс, ул. Московская, д. 12, кв. 35;

2. Семенова Михаила Александровича, проживающего по адресу:
г. Энгс, ул. Раздольная, д. 5, кв. 12,

а также иных лиц специалиста Вершинина Сергея Игоревича
произведен личный обыск подозреваемого Миронова О.П.

До начала производства личного обыска подозреваемому и другим участникам разъяснены их права, ответственность и порядок производства личного обыска, установленный ст. 184 УПК РФ.

Подозреваемый (подпись)

Защитник (подпись)

Понятым, кроме того, до начала производства личного обыска разъяснены цель следственного действия, их права и ответственность, предусмотренные ст. 60 УПК РФ.

Понятые (подпись)

(подпись)

Специалисту Вершинину Сергею Игоревичу разъяснены его права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст. 58 УПК РФ.

Об уголовной ответственности за дачу заведомо ложных показаний по ст. 307 УК РФ предупрежден.

Специалист (подпись)

Лица, участвующие в следственном действии, были заранее предупреждены о применении при производстве следственного действия технических средств *не применялись*.

При личном обыске у подозреваемого *Миронова О.П.* обнаружено и изъято: *мобильный телефон «Самсунг А51» IMEI 344338574639581, в корпусе серебристого цвета, упакован в полимерный пакет, опечатан биркой с оттиском печати «Дежурная часть», скреплен подписями понятых и следователя.*

Указанные предметы, документы и ценности *выданы добровольно.*

Все обнаруженное и изъятое при производстве личного обыска предъявлено понятым и другим лицам, присутствующим при личном обыске.

В ходе личного обыска фотографирование, аудио- и (или) видеозапись, киносъемка *не производились.*

Личный обыск подозреваемого произвел.

Следователь (подпись)

По окончании задержания и личного обыска подозреваемого от участвующих лиц *подозреваемого Миронова О.П., понятых Печенкина И.П. и Семенова М.А., специалиста Вершинина С.И. заявления не поступили.*

Подозреваемый (подпись)

Защитник (подпись)

Понятые (подпись)

(подпись)

Специалист (подпись)

По окончании задержания и личного обыска протокол следственного действия предъявлен его участникам для прочтения, а соответствующие материалы аудио- и (или) видеозаписи, фото- или киносъемки – для ознакомления.

Протокол прочитан *лично всеми участниками.*

Материалы фото, кино, аудио- и (или) видеозаписи *не воспроизводились.*

Замечания к протоколу *не поступили.*

Подозреваемый (подпись)

Защитник (подпись)

Понятые (подпись)

(подпись)

Специалист (подпись)

Следователь (подпись)

Подозреваемый *Миронов О.П.* направлен для содержания в ИВС УМВД России по г. Энску.

Сообщение о задержании *Миронова О.П.* направлено прокурору г. Энска в 10 ч 15 мин 14 марта 20 26 г.

О задержании *Миронова О.П.* по подозрению в совершении преступления уведомлены супруга *Миронова Екатерина Михайловна.*

Следователь (подпись)

Копию протокола получил « 14 » марта 20 26 г.

Подозреваемый (подпись)

Защитник (подпись)

Копию протокола вручил.

Следователь (подпись)

*Прокурору г. Энска
старшему советнику юстиции
Сидорову С.С.*

**СООБЩЕНИЕ
о задержании подозреваемого**

Сообщаю, что *14 марта 2026 г. в 10 ч 00 мин в УМВД России по г. Энску* мной в соответствии со ст. 91 и 92 УПК РФ произведено задержание *Миронова Олега Петровича, 5 декабря 1994 г. р., уроженца г. Энска, гражданина РФ, проживающего по адресу: г. Энск, ул. Пролетарская, д. 5, кв. 17, не работающего,* по подозрению в совершении преступления, предусмотренного п. «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ, в связи с тем, что *потерпевший указал на данное лицо как на совершившее преступление.*

Подозреваемый *Миронов О.П.* направлен для содержания в ИВС УМВД России по г. Энску.

Следователь *(подпись)*

Сообщение направлено прокурору *нарочно 14 марта 2026 г. в 10 ч 15 мин.*

Следователь *(подпись)*

*Мироновой Екатерине Михайловне,
проживающей по адресу:
г. Энгс, ул. Пролетарская, д. 53, кв. 17*

УВЕДОМЛЕНИЕ

о задержании по подозрению в совершении преступления

В соответствии со ст. 96 УПК РФ уведомляю Вас, что *Миронов Олег Петрович*, уроженец г. Энгска, гражданин РФ, 14 марта 2026 г. в 10 ч 00 мин задержан в УМВД России по г. Энгску в соответствии со ст. 91 и 92 УПК РФ по подозрению в совершении преступления, предусмотренного п. «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ, и содержится под стражей в ИВС УМВД России по г. Энгску по адресу: г. Энгс, ул. Циолковского, д. 15.

Следователь

(подпись)

ПРОТОКОЛ разъяснения подозреваемому права на помощь защитника

г. Энск

14 марта 2026 г.

Следователь СУ УМВД России по г. Энску майор юстиции Борисов Б.Б. в соответствии с ч. 1 ст. 11, ч. 2 ст. 16 и ст. 46 УПК РФ, в помещении кабинета № 15 СУ УМВД России по г. Энску с 10 ч 15 мин по 11 ч 20 мин разъяснил подозреваемому Симонову Владимиру Петровичу, что с момента возбуждения в отношении него уголовного дела (с момента фактического задержания его по подозрению в совершении преступления в случаях, предусмотренных ст. 91 и 92 УПК РФ, применения к нему в соответствии со ст. 100 УПК РФ меры пресечения в виде заключения под стражу, с момента вручения уведомления о подозрении в совершении преступления в порядке, установленном ст. 223¹ УПК РФ, с момента объявления постановления о назначении судебно-психиатрической экспертизы, с момента начала осуществления иных мер процессуального принуждения или иных процессуальных действий, затрагивающих его права и свободы) он вправе пользоваться помощью защитника; иметь свидание с ним наедине и конфиденциально до первого допроса в качестве подозреваемого.

Следователем было предложено Симонову Владимиру Петровичу сообщить, кого именно он желает пригласить в качестве защитника или заявить ходатайство об обеспечении участия защитника следователем.

Симонов Владимир Петрович заявил следующее: *в услугах защитника не нуждаюсь, отказ не связан с моим материальным положением.*

Подозреваемый (подпись)

Протокол прочитан лично.

Замечания к протоколу не поступили.

Подозреваемый (подпись)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 (167) УПК РФ.

Следователь (подпись)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
об избрании меры пресечения в виде
подписки о невыезде и надлежащем поведении

г. Энск

20 февраля 2026 г.

Следователь СУ УМВД России по г. Энску лейтенант юстиции Борисов Б.Б., рассмотрев материалы уголовного дела № (номер дела),

У С Т А Н О В И Л :

Родионов Ю.А. обвиняется в том, что 4 июля 2025 г. примерно в 16 часов 30 минут, он, находясь на площадке перед монументом Ленину В.И. на набережной р. Волга в Красноармейском районе г. Энска, мошенническим путем в отношении Забелина Ю.В. завладел сотовым телефоном «Samsung A50» стоимостью 18 000 рублей, принадлежащим Забелиной С.М.

Учитывая, что обвиняемый Родионов Ю.А. может скрыться от предварительного следствия, необходимо избрать в отношении него меру пресечения. Вместе с тем необходимо учитывать, что по месту проживания Родионов Ю.А. характеризуется положительно, имеет на иждивении несовершеннолетнего ребенка, письменно обязался не покидать место жительства без разрешения следователя, поэтому целесообразно избрать в отношении обвиняемого Родионова Ю.П. меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 97–101 и ст. 102 (103–105) УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

1. Избрать в отношении обвиняемого *Родионова Юрия Александровича, 12 февраля 1979 г. р.*, меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении.

2. О принятом решении объявить обвиняемому *Родионову Ю.А.*, вручить ему копию настоящего постановления, разъяснив порядок обжалования решения об избрании меры пресечения, установленный ст. 123–127 УПК РФ.

Настоящее постановление может быть обжаловано *руководителю следственного органа – начальнику СУ УМВД России по г. Энску или прокурору г. Энска* либо в суд Дзержинского района г. Энска в порядке, установленном главой 16 УПК РФ.

Следователь *(подпись)*

Копия постановления мне вручена *20 февраля 2026 г.*

Одновременно мне разъяснен порядок обжалования решения об избрании меры пресечения, установленный ст. 123–127 УПК РФ.

Обвиняемый *(подпись)*

Защитник *(подпись)*

**ПОДПИСКА
о невыезде и надлежащем поведении**

г. Энск

15 марта 2026 г.

Я, *Соколов Александр Иванович*, 16 сентября 1985 г. р., проживающий по адресу: г. Энск, ул. Яблочная, д. 1, кв. 15, даю настоящую подписку следователю СУ УМВД России по г. Энску майору юстиции *Борисову Б.Б.* о том, что до окончания предварительного расследования по уголовному делу по обвинению (подозрению) меня в совершении преступления, предусмотренного п.п. «б», «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ, обязуюсь не покидать постоянное или временное место жительства без разрешения следователя, в назначенный срок являться по вызовам указанных лиц, а также иным путем не препятствовать производству по уголовному делу.

Мне разъяснено, что при нарушении данных обязательств ко мне может быть применена более строгая мера пресечения.

Подозреваемый

(подпись)

В соответствии со ст. 102 УПК РФ подписку о невыезде и надлежащем поведении у обвиняемого (подозреваемого) *Соколова А.И.* взял.

Следователь

(подпись)

С ходатайством об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении подозреваемого Широкова Андрея Валерьевича, 23.10.1981 г. р., по уголовному делу № (номер дела) на 1 месяц 29 суток, то есть до 23.04.2026

СОГЛАСЕН

Руководитель следственного органа –

Начальник СУ

УМВД России по г. Энску

полковник юстиции

(подпись)

И.И. Сергеев

25 февраля 2026 г.

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о возбуждении ходатайства об избрании
меры пресечения в виде заключения под стражу**

г. Эnsk

25 февраля 2026 г.

Следователь СУ УМВД России по г. Энску майор юстиции Борисов Б.Б., рассмотрев материалы уголовного дела № (номер дела),

У С Т А Н О В И Л :

Широков Андрей Валерьевич, 23.10.1981 г. р., уроженец пгт. Иловля Энской области, будучи ранее судимым: 12.04.2023 Иловлинским районным судом Энской области по п. «б» ч. 2 ст. 158 УК РФ приговорен к 1 году 6 месяцам лишения свободы, по ст. 73 УК РФ – условно с испытательным сроком в 1 год 6 месяцев, на путь исправления не встал, должных выводов для себя не сделал, имея не снятую и не погашенную в установленном законом порядке судимость, вновь совершил умышленное преступление при следующих обстоятельствах:

Так он совместно со своим знакомым Беловым Максимом Александровичем имея умысел, направленный на нападение в целях хищения чужого имущества, 23.02.2026, примерно в 00 часов 20 минут, пришел к д. 118, расположенному по ул. М. Еременко в Краснооктябрьском районе г. Энска, где они заметили ранее незнакомую им Махно Е.В. Реализуя свой преступный умысел, из корыстных побуждений, Широков А.В. и Белов М.А. проследовали за потерпевшей и подошли к 4-му подъезду д. 118 по ул. М. Еременко в Краснооктябрьском районе г. Энска, где действуя совместно и согласованно, согласно ранее распределенным ролям, Широков А.В., подошел к Махно Е.В. и с целью подавления возможного сопротивления со стороны потерпевшей схватил ее за волосы, после чего приставил к шее потерпевшей нож, используемый в качестве оружия, чем причинил потерпевшей Махно Е.В. физическую боль, при этом Белов М.А. стоял рядом и наблюдал за окружающей обстановкой с целью предупреждения сообщника о возможной опасности. Подавив тем самым волю потерпевшей к сопротивлению, Широков А.В. потребовал у Махно Е.В. сотовый телефон, на что получил отказ. После этого Широков А.В. достал из левого наружного кармана куртки, надетой на потерпевшей, сотовый телефон «Самсунг А52», стоимостью 25 500 рублей, принадлежащий Махно Е.В., при этом причинив последней телесные повреждения в виде двух линейных ссадин на шее слева, которые возникли от действия предмета с относительно заостренной поверхностью воздействия, каковыми могло быть острие лезвия ножа и т. п., за 1–2 суток до осмотра и квалифицируются как не причинившие вреда здоровью. После этого Широков А.В. передал похищенный сотовый телефон Белову М.А., после чего Широков А.В. и Белов М.А. с похищенным имуществом с места совершения преступления скрылись, распорядившись похищенным имуществом по своему усмотрению.

23.02.2026 по данному факту возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 162 УК РФ.

23.02.2026 в 22 часа 00 минут по подозрению в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 162 УК РФ, задержан Широков Андрей Валерьевич, 23.10.1981 г. р.

Принимая во внимание, что Широков А.В. подозревается в совершении преступления, относящегося к категории особо

тяжкого и имеющего повышенную общественную опасность, нигде не работает, следовательно не имеет источников постоянного дохода, ведет антиобщественный образ жизни, занимаясь сбытом наркотических средств, тем самым извлекая материальную выгоду преступным путем, и учитывая, что Широков А.В. ранее совершал умышленные преступления, имеет не снятую и не погашенную в установленном законом порядке судимость, оставаясь на свободе, может продолжить заниматься преступной деятельностью с целью добывания средств к существованию, опасаясь наступления ответственности, Широков А.В. может скрыться от органов предварительного следствия, чем воспрепятствует производству по уголовному делу.

На основании изложенного, в отношении подозреваемого Широкова А.В. необходимо избрать меру пресечения в виде заключения под стражу, так как избрание более мягкой меры пресечения нецелесообразно.

Состояние здоровья и семейное положение подозреваемого Широкова А.В. не препятствует избранию в отношении него меры пресечения в виде заключения под стражу.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 97–101 и 108 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

1. Возбудить ходатайство перед судом Ворошиловского района г. Энска об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении подозреваемого Широкова Андрея Валерьевича, 23.10.1981 г. р., уроженца г. Энска, гражданина РФ, не работающего, проживающего по адресу: г. Энск, ул. Титова, д. 8, кв. 15, ранее судимого, сроком на 1 месяц 29 суток, то есть до 23.04.2026 (включительно).

2. Копию постановления направить прокурору г. Энска.

Следователь (подпись)

Копия настоящего постановления направлена прокурору г. Энска 25 февраля 2026 г. в 13 ч 30 мин.

Следователь (подпись)

**Глава 5. Допрос потерпевшего и свидетелей.
Очная ставка**

**ПРОТОКОЛ
допроса свидетеля**

г. Энск

3 мая 2025 г.

Допрос начат в: 18 ч 3 мин
Допрос окончен в: 18 ч 35 мин

Следователь СУ УМВД России по г. Энску лейтенант юстиции Борисов Б.Б. в помещении ординаторской МУЗ ГКБ № 2 г. Энска в соответствии со ст. 189, 190 (ч. 1 ст. 223) УПК РФ допросил по уголовному делу № (номер дела) в качестве свидетеля:

- | | |
|--|---|
| 1. Фамилия, имя и отчество | <i>Панин Алексей Иванович</i> |
| 2. Дата рождения | <i>28 февраля 1969 г. р.</i> |
| 3. Место рождения | <i>г. Энск</i> |
| 4. Место жительства и (или) регистрации, телефон | <i>г. Энск, ул. Восточная, д. 14, сот. тел. 8-800-800-09-09</i> |
| 5. Гражданство | <i>РФ</i> |
| 6. Образование | <i>высшее</i> |
| 7. Семейное положение, состав семьи | <i>не женат</i> |
| 8. Место работы или учебы, телефон | <i>МУЗ ГКБ № 2 г. Энска, врач-хирург</i> |
| 9. Отношение к воинской обязанности | <i>военнообязанный, РВК Ленинского района г. Энска</i> |
| 10. Наличие судимости | <i>со слов не судим</i> |
| 11. Паспорт или иной документ, удостоверяющий личность свидетеля | <i>паспорт РФ 6625 № 467525, выдан 21.03.2013 УФМС России по Энской области</i> |
| 12. Иные данные о личности свидетеля | <i>не установлены</i> |

Иные участвующие лица: *не участвовали.*

Лица, участвующие в допросе, были заранее предупреждены о применении при производстве следственного действия технических средств: *не применялись*.

Свидетель (подпись)

Перед допросом следователем в соответствии с ч. 1 ст. 189 УПК РФ выполнены требования, предусмотренные ч. 5 ст. 164 УПК РФ, участвующим лицам разъяснены их права, обязанности и ответственность, порядок производства допроса.

Свидетель (подпись)

Перед началом допроса мне разъяснены права свидетеля, предусмотренные ч. 4 ст. 56 УПК РФ, ч.ч. 5–9 ст. 56 УПК РФ.

Мне также разъяснено, что в соответствии со ст. 51 Конституции Российской Федерации я не обязан свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ.

Свидетель (подпись)

Об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний по ст. 308 УК РФ и за дачу заведомо ложных показаний по ст. 307 УК РФ предупрежден.

Свидетель (подпись)

По существу уголовного дела могу показать следующее: *в услугах переводчика не нуждаюсь, русским языком владею, желаю давать показания на русском языке.*

Работаю в МУЗ ГКБ № 2 г. Энска врачом-хирургом около 12 лет. В мои должностные обязанности входит оказание медицинской помощи лицам, которые проходят лечение в нашей больнице, а также поступившим.

Вчера, т. е. 2 мая 2025 г., я заступил на суточное дежурство по хирургическому отделению. Примерно в 13 часов 30 минут медсестра Слепнева А.А. из приемного отделения мне как

дежурному врачу-хирургу сообщила, что в больницу на автомобиле скорой помощи был доставлен мужчина с ранением в области живота, предположительно ножевым. Спустившись вниз, рядом с больным я увидел женщину. Она представилась как Савина Элеонора Сергеевна, сказала, что является матерью больного, которого зовут Савин Максим Иванович, 1994 г. р. Кроме того, она сообщила, что примерно в 12 часов 00 минут, когда пришла домой с работы, обнаружила сына в зале, лежащем на полу в луже крови. После этого она вызвала скорую помощь и сообщила о случившемся в полицию. О том, что конкретно произошло и при каких обстоятельствах им получено ранение, Савина Э.Е. не пояснила. Больной находился в бессознательном состоянии. Осмотрев больного, я обнаружил ссадины на лице, а также одну рану в области живота справа, предположительно колото-резанное ранение, проникающее в брюшную полость справа, со сквозным ранением тонкой кишки и кровоизлиянием в брюшную полость. Из раны продолжала сочиться кровь, в связи с чем я распорядился подготовить больного и операционную для экстренной операции. После операции, которая прошла успешно, больной был помещен в реанимационное отделение, где и находится в настоящее время. Состояние его здоровья удовлетворительное, угрозы жизни нет.

Утром, 3 мая 2025 г., Савин М.И. пришел в сознание. В разговоре он сообщил мне, что 2 мая 2025 г. в период с 10 часов 30 минут до 11 часов 40 минут по месту своего жительства он распивал спиртное со своим малознакомым по имени Сергей. Больше какими-либо данными о Сергее он не располагал. В ходе внезапно возникшей ссоры Сергей имеющимся при нем ножом нанес один удар в правую сторону живота, после чего скрылся. Затем Савин М.И. потерял сознание, а пришел в себя только сегодня утром. Как попал в больницу, он не помнил.

Имеющееся на теле Савина М.И. телесное повреждение в виде колото-резанного ранения, проникающего в брюшную полость справа, со сквозным ранением тонкой кишки и кровоизлиянием в брюшную полость, вероятнее всего, по результатам судебно-медицинской экспертизы будет квалифицировано как причинившее тяжкий вред здоровью.

В настоящее время больной Савин М.И. находится в сознании, его жизни ничего не угрожает. От действия наркоза отошел.

Окружающую действительность воспринимает нормально. Следственное действие как допрос больного Савина М.И. с применением видеозаписи и процессуальное действие – признание потерпевшим – в настоящее время провести возможно, однако его продолжительность не должна превышать одного часа в связи с тем, что больному сейчас нельзя переутомляться и нужен покой.

Одежда, в которой больной Савин М.И. был доставлен в больницу, в настоящее время находится в камере хранения в нашей больнице.

По моим наблюдениям, за истекший период никто, кроме матери больного, Савина М.И. не навещал.

Свидетель

(подпись)

В ходе допроса фотографирование, аудио- и (или) видеозапись, киносъемка не проводились.

Перед началом, в ходе либо по окончании допроса свидетеля от свидетеля Панина А.И. заявления не поступили.

Свидетель

(подпись)

По окончании допроса протокол предъявлен для ознакомления свидетелю Панину А.И. При этом указанному лицу разъяснено право делать подлежащие внесению в протокол оговоренные и удостоверенные его подписью замечания о его дополнении и уточнении.

Протокол прочитан лично. Замечания о его дополнении и уточнении не поступили.

Свидетель

(подпись)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 (167) и 190 УПК РФ.

Следователь

(подпись)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о признании потерпевшим

г. Энск

3 мая 2025 г.

Следователь СУ УМВД России по г. Энску лейтенант юстиции *Борисов Б.Б.*, рассмотрев материалы уголовного дела № (номер дела),

УСТАНОВИЛ:

2 мая 2025 г. в период с 10 часов 30 минут до 11 часов 40 минут неустановленное лицо, находясь в кв. 18 д. 4 по ул. Сибирская в г. Энске, совместно с Савиным М.И. распивало спиртные напитки. В ходе внезапно возникшей ссоры неустановленное лицо, используя в качестве оружия нож, нанесло Савину М.И. один удар в область брюшной полости справа, чем причинило телесное повреждение в виде колото-резанной раны, проникающей в брюшную полость справа, со сквозным ранением тонкой кишки и кровоизлиянием в брюшную полость, которое, согласно заключению судебно-медицинской экспертизы № 111 от 3 мая 2025 г., квалифицируется как причинившее тяжкий вред здоровью по признаку опасности для жизни.

На основании изложенного, учитывая, что Савину Максиму Ивановичу причинен физический вред, руководствуясь ст. 42 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать потерпевшим *Савина Максима Ивановича* по уголовному делу № (номер дела), о чем объявить ему под расписку.

Следователь (подпись)

Настоящее постановление мне объявлено 3 мая 2025 г. и одновременно разъяснены права потерпевшего, предусмотренные ч. 2 ст. 42 УПК РФ.

Потерпевший (подпись)

Постановление объявил и права разъяснил.

Следователь (подпись)

Копию настоящего постановления получил 3 мая 2025 г.

Потерпевший (подпись)

ПРОТОКОЛ допроса потерпевшего

г. Энск

3 мая 2025 г.

Допрос начат в: 19 ч 7 мин
Допрос окончен в: 20 ч 2 мин

Следователь СУ УМВД России по г. Энску лейтенант юстиции Борисов Б.Б. в помещении палаты № 7 МУЗ ГKB № 2 г. Энска в соответствии со ст. 189, 190 (ч. 1 ст. 223) УПК РФ допросил по уголовному делу № (номер дела) в качестве потерпевшего:

- | | |
|--|---|
| 1. Фамилия, имя и отчество | <i>Савин Максим Иванович</i> |
| 2. Дата рождения | <i>7 августа 1989 г. р.</i> |
| 3. Место рождения | <i>г. Энск</i> |
| 4. Место жительства и (или) регистрации, телефон | <i>г. Энск, ул. Северная, д. 14, кв. 118, сот. тел. 8-800-001-21-31</i> |
| 5. Гражданство | <i>РФ</i> |
| 6. Образование | <i>среднее</i> |
| 7. Семейное положение, состав семьи | <i>не женат, детей на иждивении нет</i> |
| 8. Место работы или учебы, телефон | <i>временно не работает</i> |
| 9. Отношение к воинской обязанности | <i>военнообязанный, Ленинский РВК г. Энска</i> |
| 10. Наличие судимости | <i>судим в 2007 г. Ленинским районным судом г. Энска по п. «а» ч. 2 ст. 158 УК РФ, приговорен к 1,5 годам лишения свободы</i> |
| 11. Паспорт или иной документ, удостоверяющий личность свидетеля | <i>паспорт РФ 1808 № 693571, выдан 22.08.2010 УФМС России по Энской области</i> |
| 12. Иные данные о личности свидетеля | <i>не установлены</i> |

Иные участвующие лица: *специалист-криминалист МЭКО № 3 УМВД России по г. Энску лейтенант полиции Макарова М.М.*

Специалисту-криминалисту *Макаровой Марии Михайловне* разъяснены ее права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст. 57 УПК РФ.

Специалист *(подпись)*

Лица, участвующие в допросе, были заранее предупреждены о применении при производстве следственного действия технических средств: *видеокамера Сони М-123 с флеш-картой Кингстон 16 Гб.*

Потерпевший *(подпись)*

Специалист *(подпись)*

Перед допросом следователем в соответствии с ч. 1 ст. 189 УПК РФ выполнены требования, предусмотренные ч. 5 ст. 164 УПК РФ, участвующим лицам разъяснены их права, обязанности и ответственность, порядок производства допроса.

Потерпевший *(подпись)*

Специалист *(подпись)*

Следователем разъяснены права потерпевшего, предусмотренные ч. 2 ст. 42 УПК РФ, а также положения ч.ч. 3–10 ст. 42 УПК РФ.

Кроме того, мне разъяснено, что в соответствии со ст. 51 Конституции Российской Федерации я не обязан(а) свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ.

Об уголовной ответственности за дачу заведомо ложных показаний по ст. 307 УК РФ и по ст. 308 УК РФ за отказ от дачи показаний предупрежден(а).

Потерпевший *(подпись)*

По существу уголовного дела могу показать следующее: в услугах переводчика не нуждаюсь, русским языком владею, желаю давать показания на русском языке. Состояние здоровья удовлетворительное. От действия наркоза отошел, окружающую действительность воспринимаю нормально.

Проживаю по вышеуказанному адресу с рождения с мамой Савиной Элеонорой Сергеевной.

На учетах в психоневрологическом и наркологическом диспансерах не состою. Травм головы не получал.

Вчера, т. е. 2 мая 2025 г., в 8 часов 00 минут моя мать как обычно пошла на работу, а я остался дома один. Своего источника заработка я не имею, так как не могу найти работу. Ежедневно мне мама оставляет по 300–400 рублей на карманные расходы.

Около 10 часов 00 минут я вышел во двор дома и встретил своего малознакомого по имени Сергей. Где именно тот проживает, я не знаю, но в разговоре со мной он говорил, что в данном квартале. С Сергеем мы неоднократно совместно распивали спиртное. Встретившись с ним, я снова предложил совместно распить бутылку водки. Он согласился, и мы вместе пошли в магазин, который находится во дворе моего дома, где я купил одну бутылку водки, объемом 0,5 литра, а он купил хлеба и колбасы. После этого мы пошли ко мне в квартиру.

На улице уже было тепло, и мы решили распить спиртное на балконе, где поставили раскладной столик и два стула, я принес два стакана и нож, чтобы порезать хлеб и колбасу. Время было примерно 10 часов 35 минут. Распив бутылку водки и уже находясь в состоянии сильного алкогольного опьянения, я предложил Сергею распить еще одну бутылку водки, которая имелась у меня дома, на что Сергей согласился. В то время, когда мы распивали спиртное, с балкона мы смотрели, как на школьном стадионе играют в футбол дети. Одна команда была в синих футболках, другая – в белых. Я сказал Сергею, что победят те, которые играют в белых футболках, а Сергей сказал, что победу одержат ребята в синих футболках. Я Сергею начал обосновывать, что команда в синих футболках играет плохо, пасы отдают неточные, бегают медленно. Видимо Сергея мои слова сильно оскорбили, потому что он после этого, ничего не говоря, встал со стула и нанес один удар правым кулаком мне по лицу. Удар был несильный,

но я решил ответить ему тем же. Предложил пройти в зал и выяснить отношения. Находясь в зале, Сергей без предупреждения, спонтанно, снова набросился на меня и начал наносить удары кулаками по лицу и телу. В какой-то момент я упал на пол на спину. Находясь в лежачем положении, я увидел, как Сергей достал из правого кармана брюк раскладной ножик, присел на правое колено справа от меня и прямым ударом нанес мне ножом один удар в область живота справа. Затем Сергей положил данный нож обратно в карман, после чего убежал из квартиры. Я попытался встать, но почувствовал резкую боль в животе, увидел, что футболка, надетая на мне, была в крови. После этого я потерял сознание. Пришел в себя в больнице, где врачи мне рассказали, что меня в бессознательном состоянии обнаружила моя мать, когда вернулась в работы, она же вызвала скорую помощи и сообщила о случившемся в полицию. Позже в разговоре с матерью, кроме прочего, она сообщила, что из квартиры ничего похищено не было.

Нож, которым причинил мне ранение Сергей, не из моей квартиры, видимо, Сергей носил его с собой. Фамилию, отчество Сергея, дату его рождения, адреса проживания, места работы и т. д. не знаю, так как сам этим не интересовался, а Сергей мне об этом не рассказывал.

На вид ему 30–35 лет, рост 160–165 см, телосложение плотное, лицо круглое, нос прямой, губы тонкие, коротко стриженный, волос черного цвета. Был одет в рубашку в мелкую клетку красного и синего цвета, брюки черного цвета, туфли черного цвета. Татуировок на открытых частях тела я не заметил.

Где сейчас может находиться Сергей, мне не известно.

Потерпевший (подпись)

В ходе допроса применялась видеозапись.

Перед началом, в ходе либо по окончании допроса от потерпевшего Савина М.И. и специалиста Макаровой М.М. заявления не поступили.

Потерпевший (подпись)

Специалист (подпись)

По окончании допроса протокол предъявлен для ознакомления потерпевшему Савину М.И. и специалисту Макаровой М.М. При этом указанным лицам разъяснено право делать подлежащие внесению в протокол оговоренные и удостоверенные его подписью замечания о его дополнении и уточнении.

Протокол прочитан *лично*. Замечания о его дополнении и уточнении *не поступили*.

Потерпевший *(подпись)*

Специалист *(подпись)*

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 (167) и 190 УПК РФ.

Следователь *(подпись)*

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о признании потерпевшим

г. Энгс

14 февраля 2025 г.

Следователь СУ УМВД России по г. Энгску лейтенант юстиции Борисов Б.Б., рассмотрев материалы уголовного дела № (номер дела),

УСТАНОВИЛ:

14 февраля 2025 г. в период с 8 часов 30 минут по 14 часов 12 минут неустановленное лицо путем повреждения замка входной двери незаконно проникло в кв. 8 д. 14 по ул. Волгоградская в г. Энгске, откуда тайно похитило имущество, принадлежащее Лебедевой С.С., на общую сумму 364 300 рублей, чем причинило значительный ущерб в крупном размере, после чего с места совершения преступления скрылось, распорядившись похищенным по своему усмотрению.

На основании изложенного, учитывая, что Лебедевой Светлане Сергеевне причинен имущественный вред, руководствуясь ст. 42 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать потерпевшей Лебедеву Светлану Сергеевну по уголовному делу № (номер дела), о чем объявить ей под расписку.

Следователь (подпись)

Настоящее постановление мне объявлено 14 февраля 2025 г. и одновременно разъяснены права потерпевшего, предусмотренные ч. 2 ст. 42 УПК РФ.

Потерпевшая (подпись)

Постановление объявил и права разъяснил.

Следователь (подпись)

Копию настоящего постановления получила 14 февраля 2025 г.

Потерпевшая (подпись)

ПРОТОКОЛ
допроса потерпевшего

г. Энск

14 февраля 2025 г.

Допрос начат: в 17 ч 17 мин
Допрос окончен: в 18 ч 12 мин

Следователь СУ УМВД России по г. Энску лейтенант юстиции *Логинов П.П.* в помещении кв. 8 д. 14 по ул. Волгоградская г. Энска в соответствии со ст. 189, 190 (ч. 1 ст. 223) УПК РФ допросил по уголовному делу № (номер дела) в качестве потерпевшей:

- | | |
|--|---|
| 1. Фамилия, имя и отчество | <i>Лебедева Светлана Сергеевна</i> |
| 2. Дата рождения | <i>6 апреля 1986 г. р.</i> |
| 3. Место рождения | <i>г. Энск</i> |
| 4. Место жительства и (или) регистрации, телефон | <i>г. Энск, ул. Волгоградская, д. 14, кв. 8, дом. тел. 21-18-43</i> |
| 5. Гражданство | <i>РФ</i> |
| 6. Образование | <i>высшее</i> |
| 7. Семейное положение, состав семьи | <i>замужем, 1 ребенок на иждивении</i> |
| 8. Место работы или учебы, телефон | <i>ООО «Бараночки», технолог, р. т. 44-33-22</i> |
| 9. Отношение к воинской обязанности | <i>невоеннообязанная</i> |
| 10. Наличие судимости | <i>со слов не судима</i> |
| 11. Паспорт или иной документ, удостоверяющий личность свидетеля | <i>паспорт РФ 1999 № 123432, выдан 06.05.2012 УФМС России по Энской области</i> |
| 12. Иные данные о личности свидетеля | <i>не установлены</i> |

Иные участвующие лица: *не участвовали.*

Лица, участвующие в допросе, были заранее предупреждены о применении при производстве следственного действия технических средств: *не применялись*.

Потерпевшая

(подпись)

Перед допросом следователем в соответствии с ч. 1 ст. 189 УПК РФ выполнены требования, предусмотренные ч. 5 ст. 164 УПК РФ, участвующим лицам разъяснены их права, обязанности и ответственность, порядок производства допроса.

Потерпевшая

(подпись)

Разъяснены права потерпевшего, предусмотренные ч. 2 ст. 42 УПК РФ, а также положения ч.ч. 3–10 ст. 42 УПК РФ. В соответствии с ч. 1 ст. 45 УПК РФ представителем потерпевшего может быть адвокат.

Об уголовной ответственности за дачу заведомо ложных показаний по ст. 307 УК РФ и по ст. 308 УК РФ за отказ от дачи показаний предупрежден(а).

Потерпевшая

(подпись)

По существу уголовного дела могу показать следующее: *в услугах переводчика не нуждаюсь, русским языком владею, желаю давать показания на русском языке.*

Проживаю по вышеуказанному адресу более десяти лет, с мужем Лебедевым Юрием Сергеевичем, 1985 г. р., и дочерью Лебедевой Ириной Юрьевной, 2010 г. р.

На учетах в психоневрологическом и наркологическом диспансерах не состою. Травм головы не получала.

Сегодня, т. е. 14 февраля 2025 г., примерно в 8 часов 00 минут как обычно муж пошел провожать дочь в школу, после чего сам направился на работу. Я, как и всегда в будний день, примерно в 8 часов 30 минут собралась идти на свою работу, вышла из квартиры, затем отчетливо помню, как я закрыла на два оборота ключа замок входной двери в свою квартиру. Когда спускалась по лестнице подъезда, то ничего странного и никого подозрительного

я не видела. В 14 часов 13 минут мне на сотовый телефон позвонила дочь и сообщила, что когда она пришла из школы, то обнаружила, что входная дверь в нашу квартиру была не заперта, находилась в приоткрытом состоянии, а личинка замка имела повреждения. Я сразу отпросилась с работы и направилась домой. Примерно в 14 часов 45 минут я подошла к нашей квартире. На лестничной площадке увидела дочь, которая сообщила мне, что побоялась заходить одна. Пять минут спустя подошел муж, которому дочь тоже по телефону рассказала о произошедшем. Когда мы прошли в квартиру, то увидели беспорядок, дверцы шкафов находились в открытом состоянии, из шкафов на пол были выброшены вещи. Поняв, что совершена кража, я по своему сотовому телефону сообщила об этом в полицию.

Осмотрев вещи, я обнаружила, что было похищено следующее:

– деньги в сумме 210 000 рублей, купюрами по 5 000 рублей, которые были вложены в книгу «Капитал» К. Маркса, которая находилась в зале в книжном шкафу на средней полке справа. На момент осмотра квартиры данная книга находилась в зале на полу перед книжным шкафом и денег в ней уже не было;

– 1 000 долларов США, 5 купюр по 100 долларов США и 10 купюр по 50 долларов США, которые находились в салатнице в шкафу для посуды в зале. По курсу Центрального Банка РФ на сегодня 1 доллар США стоит 79 рублей 50 копеек, а всего 1 000 долларов США – 79 500 рублей;

– ноутбук «Тошиба СателайтПро Л430-610» в пластиковом корпусе черного цвета, диагональ экрана 14,5 дюйма. На верхней крышке посередине имеется надпись TOSHIBA серебристого цвета. Один порт USB с торца правой стороны ноутбука не работал. Технические характеристики ноутбука не помню. Он находился на журнальном столе в зале. Ноутбук был приобретен один год назад за 42 000 рублей, в настоящее время его стоимость 34 000 рублей. Документы на ноутбук имеются, готова их предоставить следствию;

– беспроводная компьютерная мышь «Лоджитек» двухкнопочная, в пластиковом корпусе серебристого цвета, без видимых повреждений. Компьютерная мышь была приобретена один год назад за 1 200 рублей, в настоящее время ее стоимость 500 рублей.

Каких-либо особых примет не имела. Документы на компьютерную мышь не сохранились;

– золотое кольцо с бриллиантом, который крепился к кольцу при помощи шести зажимов. Общий вес кольца с бриллиантом 3,42 г, вес только золотого кольца 1,93 г, бриллиант 0,3 карата. Стоимость кольца 39 000 рублей. Оно находилось в кофейной чашечке в шкафу для посуды в зале. В семейном фотоархиве имеется фотография, на которой крупным планом изображено данное кольцо. Указанную фотографию готова предоставить, как только найду. Документы на кольцо сохранились, готова предоставить их следствию;

– один CD-диск с записями песен Стаса Михайлова, который материальной ценности для меня не представляет;

– кроме того, я заметила, что из прихожей с тумбы пропала спортивная сумка прямоугольной формы, из материала черного цвета, с двумя короткими ручками и одной длинной ручкой для ношения сумки на плече. Размер сумки примерно 45 x 25 x 25 см. На лицевой стороне в правом нижнем углу имеется эмблема «Адидас», размером в диаметре примерно 7 см. На нижней части сумки имеются потертости. Перед уходом сегодня на работу я точно запомнила, что указанная сумка находилась в прихожей. Предполагаю, что в данную сумку злоумышленник мог сложить похищенное. Стоимость указанной сумки в настоящее время 1 300 рублей.

Таким образом, в результате хищения мне был причинен материальный ущерб на общую сумму 364 300 рублей, что для меня является значительным ущербом. Размер моей заработной платы в месяц составляет 35 000 рублей, а у моего мужа – 44 000 рублей. Он работает водителем экскаватора на строительстве многоквартирного жилого дома в Центральном районе г. Энска. Дочь учится в школе, в связи с чем собственного источника дохода не имеет.

К нам в гости приходят только мои родители и мужа. О том, что в доме хранится большая сумма денег, знали только я и муж. Больше об этом я никому из своего окружения не говорила, дочь также об этом не знала. Два дня назад я получила кредит в банке «ВТБ» и на эти деньги собиралась приобрести автомобиль.

Ключи от квартиры имеются только у меня, мужа и дочери. Ключи мы никогда не теряли. В настоящее время все три ключа находятся у нас. При необходимости готовы их предоставить следствию.

Ни я, ни мой муж, ни дочь долгов и врагов не имеем. Угрозы в наш адрес не поступали. В нашем подъезде, насколько мне известно, лица, злоупотребляющие спиртными напитками, употребляющие наркотические средства, а также ранее осужденные за совершения преступлений не проживают.

Кто мог совершить данное преступление, я не знаю и никого не подозреваю.

В связи с тем, что моя дочь, Лебедева Ирина Юрьевна, является свидетелем произошедшего, и в настоящее время ей четырнадцать лет, прошу признать меня ее законным представителем в рамках расследования настоящего уголовного дела.

Потерпевшая (подпись)

В ходе допроса фотографирование, аудио- и (или) видеозапись, киносъемка не проводились.

Перед началом, в ходе либо по окончании допроса от потерпевшей Лебедевой С.С. заявления не поступили.

Потерпевшая (подпись)

По окончании допроса протокол предъявлен для ознакомления потерпевшей Лебедевой С.С. При этом указанному лицу разъяснено право делать подлежащие внесению в протокол оговоренные и удостоверенные его подписью замечания о его дополнении и уточнении.

Протокол прочитан лично. Замечания о его дополнении и уточнении не поступили.

Потерпевшая (подпись)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 (167) и 190 УПК РФ.

Следователь (подпись)

ПРОТОКОЛ допроса свидетеля

г. Энск

14 февраля 2025 г.

Допрос начат: в 18 ч 23 мин
Допрос окончен: в 19 ч 4 мин

Следователь СУ УМВД России по г. Энску лейтенант юстиции Борисов Б.Б. в помещении кв. 8 д. 14 по ул. Волгоградская г. Энска в соответствии со ст. 189, 190 (ч. 1 ст. 223) УПК РФ допросил по уголовному делу № (номер дела) в качестве свидетеля:

- | | |
|--|--|
| 1. Фамилия, имя и отчество | Лебедев Юрий Сергеевич |
| 2. Дата рождения | 24 июня 1985 г. р. |
| 3. Место рождения | г. Энск |
| 4. Место жительства и (или) регистрации, телефон | г. Энск, ул. Волгоградская, д. 14, кв. 8, дом. тел. 21-18-41 |
| 5. Гражданство | РФ |
| 6. Образование | среднее специальное |
| 7. Семейное положение, состав семьи | женат, 1 ребенок на иждивении |
| 8. Место работы или учебы, телефон | ООО «Строймаш», экскаваторщик |
| 9. Отношение к воинской обязанности | военнообязанный, РВК Дзержинского района г. Энска |
| 10. Наличие судимости | со слов не судим |
| 11. Паспорт или иной документ, удостоверяющий личность свидетеля | паспорт РФ 4345 № 234238, выдан 04.08.2002 УФМС России по Энской области |
| 12. Иные данные о личности свидетеля | не установлены |

Иные участвующие лица: не участвовали.

Лица, участвующие в допросе, были заранее предупреждены о применении при производстве следственного действия технических средств: *не применялись*.

Свидетель (подпись)

Перед допросом в соответствии с ч. 1 ст. 189 УПК РФ выполнены требования, предусмотренные ч. 5 ст. 164 УПК РФ, участвующим лицам разъяснены их права, обязанности и ответственность, порядок производства допроса.

Свидетель (подпись)

Перед началом допроса мне разъяснены права свидетеля, предусмотренные ч. 4 ст. 56 УПК РФ, положения ч.ч. 5–9 ст. 56 УПК РФ.

Мне также разъяснено, что в соответствии со ст. 51 Конституции Российской Федерации я не обязан свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ.

Свидетель (подпись)

Об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний по ст. 308 УК РФ и за дачу заведомо ложных показаний по ст. 307 УК РФ предупрежден.

Свидетель (подпись)

По существу уголовного дела могу показать следующее: *в услугах переводчика не нуждаюсь, русским языком владею, желаю давать показания на русском языке.*

Проживаю по вышеуказанному адресу более десяти лет с женой Лебедевой Светланой Сергеевной, 1986 г. р., и дочерью Лебедевой Ириной Юрьевной, 2010 г. р.

На учетах в психоневрологическом и наркологическом диспансерах не состою. Травм головы не получал.

Сегодня, т. е. 14 февраля 2025 г., примерно в 8 часов 00 минут я как обычно пошел провожать дочь в школу, после чего сам направился на работу. Дома оставалась жена, так как она уходит на работу примерно в 8 часов 30 минут. Что-либо подозрительное в подъезде, когда выходил, не заметил. В 14 часов 15 минут мне на сотовый телефон позвонила дочь и сообщила, что когда она пришла из школы, то обнаружила, что входная дверь в нашу квартиру была не заперта, находилась в приоткрытом состоянии, а личинка замка двери имела повреждения. Я сразу отпросился с работы и направился домой. Примерно в 14 часов 45 минут, когда подошел к нашей квартире, то увидел на лестничной площадке жену и дочь. Пройдя в квартиру, мы обнаружили беспорядок, дверцы шкафов находись в открытом состоянии, и из шкафов были выброшены вещи. Жена по своему сотовому телефону сообщила о произошедшем в полицию.

Осмотрев вещи, мы обнаружили, что было похищено следующее: деньги в сумме 210 000 рублей; 1 000 долларов США; ноутбук «Тошиба», компьютерная мышь, которыми пользовалась жена; ее золотое кольцо с бриллиантом, которое я подарил на день рождения; один CD-диск с записями песен Стаса Михайлова и спортивная сумка черного цвета. Стоимость похищенного и его местонахождение перед кражей сможет сообщить жена.

К нам в гости приходят только мои родители и жены. О том, что в доме хранится большая сумма денег, знали только я и жена. Больше об этом я никому из своего окружения не говорил. Дочь о наличие денег в квартире не знала. Жена два дня тому назад получила кредит в банке «ВТБ» и на эти деньги собиралась приобрести автомобиль.

Ключи от квартиры имеются только у меня, жены и дочери. Их мы никогда не теряли. В настоящее время все три ключа находятся у нас на руках.

Ни я, ни моя жена, ни дочь долгов и врагов не имеем. Угрозы в наш адрес не поступали. В нашем подъезде, насколько мне известно, лица, злоупотребляющие спиртными напитками и употребляющие наркотические средства, а также ранее осужденные за совершения преступлений, не проживают.

Кто мог совершить данное преступление, я не знаю и никого не подозреваю.

Свидетель *(подпись)*

В ходе допроса фотографирование, аудио- и (или) видеозапись, киносъемка не проводились.

Перед началом, в ходе либо по окончании допроса свидетеля от свидетеля Лебедева Ю.С. заявления не поступили.

Свидетель *(подпись)*

По окончании допроса протокол предъявлен для ознакомления свидетелю Лебедеву Ю.С. При этом указанному лицу разъяснено право делать подлежащие внесению в протокол оговоренные и удостоверенные его подписью замечания о его дополнении и уточнении.

Протокол прочитан лично. Замечания о его дополнении и уточнении не поступили.

Свидетель *(подпись)*

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 (167) и 190 УПК РФ.

Следователь *(подпись)*

ПРОТОКОЛ
допроса несовершеннолетнего свидетеля

г. Энск

14 февраля 2025 г.

Допрос начат: в 19 ч 28 мин
Допрос окончен: в 20 ч 3 мин

Следователь СУ УМВД России по г. Энску лейтенант юстиции Борисов Б.Б. в помещении кв. 8 д. 14 по ул. Волгоградской г. Энска с участием законного представителя Лебедевой Светланы Сергеевны, педагога Морозовой Марии Дмитриевны в соответствии со ст. 189, 190 УПК РФ допросил по уголовному делу № (номер дела) в качестве свидетеля:

- | | |
|--|--|
| 1. Фамилия, имя и отчество | <i>Лебедева Ирина Юрьевна</i> |
| 2. Дата рождения | <i>8 марта 2010 г. р.</i> |
| 3. Место рождения | <i>г. Энск</i> |
| 4. Место жительства и (или) регистрации, телефон | <i>г. Энск, ул. Волгоградская, д. 14, кв. 8, дом. тел. 21-18-41</i> |
| 5. Гражданство | <i>РФ</i> |
| 6. Образование | <i>неоконченное среднее</i> |
| 7. Семейное положение, состав семьи | <i>не замужем</i> |
| 8. Место работы или учебы, телефон | <i>учащаяся МОУ СОШ № 1 г. Энска</i> |
| 9. Отношение к воинской обязанности | <i>невоеннообязанная</i> |
| 10. Наличие судимости | <i>со слов не судима</i> |
| 11. Паспорт или иной документ, удостоверяющий личность свидетеля | <i>свидетельство о рождении № 32332, выданное 01.04.2010 отделом ЗАГС Администрации г. Энска</i> |
| 12. Иные данные о личности свидетеля | <i>не установлены</i> |

Иные участвующие лица: *не участвовали.*

Лица, участвующие в допросе, были заранее предупреждены о применении при производстве следственного действия технических средств: *не применялись*.

Свидетель (подпись)

Законный представитель (подпись)

Педагог (подпись)

Перед допросом следователем в соответствии с ч. 1 ст. 189 УПК РФ выполнены требования, предусмотренные ч. 5 ст. 164 УПК РФ, участвующим лицам разъяснены их права, обязанности и ответственность, порядок производства допроса.

Свидетель (подпись)

Законный представитель (подпись)

Педагог (подпись)

Перед началом допроса мне разъяснены права свидетеля, предусмотренные, ст. 56 и ст. 191 УПК РФ. Мне также разъяснено, что в соответствии со ст. 51 Конституции РФ я не обязан(а) свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ.

При согласии дать показания я предупрежден(а) о том, что мои показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и в случае моего последующего отказа от этих показаний.

В соответствии с ч. 2 ст. 191 УПК РФ несовершеннолетнему свидетелю разъяснена необходимость говорить только правду.

Свидетель (подпись)

По существу уголовного дела могу показать следующее: в услугах переводчика не нуждаюсь, русским языком владею, желаю давать показания на русском языке.

Проживаю по вышеуказанному адресу более десяти лет с матерью Лебедевой Светланой Сергеевной и отцом Лебедевым Юрием Сергеевичем.

На учетах в психоневрологическом и наркологическом диспансерах не состою. Травм головы не получала.

Сегодня, т. е. 14 февраля 2025 г., примерно в 8 часов 00 минут я как обычно пошла в школу, куда меня провожает отец. Дома оставалась мама, так как она уходит на работу примерно в 8 часов 30 минут. Вернулась со школы домой примерно в 14 часов 12 минут и, когда подошла к входной двери в нашу квартиру, обнаружила, что дверь не заперта, находилась в приоткрытом состоянии, а личинка замка двери имеет повреждения. Я сразу же сообщила об этом по сотовому телефону маме и отцу. В квартиру заходить я побоялась и решила дождаться родителей в подъезде. Когда поднималась по лестнице, то ничего и никого подозрительного не заметила. Примерно в 14 часов 45 минут практически одновременно подошли мама и папа, после чего мы все вместе прошли в квартиру и обнаружили беспорядок. Дверцы шкафов находились в открытом состоянии, и из шкафов были выброшены вещи. Мы поняли, что произошла кража, и мама по своему сотовому телефону сообщила о произошедшем в полицию. В квартире уже никого не было.

Осмотрев квартиру, родители обнаружили, что было похищено следующее: деньги в сумме 210 000 рублей; 1 000 долларов США; ноутбук «Тошиба», компьютерная мышь, золотое кольцо с бриллиантом, один CD-диск с записями песен Стаса Михайлова и спортивная сумка черного цвета. О том, что дома находится большая сумма денег, я не знала.

К нам в гости приходят только мои дедушки и бабушки. Ключи от квартиры имеются только у меня, мамы и папы. Их мы никогда не теряли. В настоящее время все три ключа находятся у нас на руках.

Кто мог совершить данное преступление, я не знаю и никого не подозреваю.

Свидетель (подпись)

Законный представитель (подпись)

Педагог (подпись)

В ходе допроса *фотографирование, аудио- и (или) видеозапись, киносъемка не проводились.*

Перед началом, в ходе либо по окончании допроса свидетеля от *несовершеннолетней Лебедевой И.Ю., ее законного представителя Лебедевой С.С. и педагога Морозовой М.Д.* заявления не поступили.

По окончании допроса протокол предъявлен для ознакомления *несовершеннолетнему свидетелю Лебедевой И.Ю. ее законному представителю Лебедевой С.С. и педагогу Морозовой М.Д.* При этом указанным лицам разъяснено право делать подлежащие внесению в протокол оговоренные и удостоверенные его подписью замечания о его дополнении и уточнении.

Протокол прочитан *лично.* Замечания о его дополнении и уточнении *не поступили.*

Свидетель (подпись)

Законный представитель (подпись)

Педагог (подпись)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 (167) и 190 УПК РФ.

Следователь (подпись)

ПРОТОКОЛ допроса свидетеля

г. Энск

14 февраля 2025 г.

Допрос начат в: 20 ч 24 мин
Допрос окончен в: 21 ч 9 мин

Следователь СУ УМВД России по г. Энску лейтенант юстиции Борисов Б.Б. в помещении кв. 12 д. 14 по ул. Волгоградской г. Энска в соответствии со ст. 189, 190 (ч. 1 ст. 223) УПК РФ допросил по уголовному делу № (номер дела) в качестве свидетеля:

- | | |
|--|---|
| 1. Фамилия, имя и отчество | <i>Свиридова Пелагея
Никитовна</i> |
| 2. Дата рождения | <i>24 июня 1959 г. р.</i> |
| 3. Место рождения | <i>г. Энск</i> |
| 4. Место жительства и (или) регистрации, телефон | <i>г. Энск, ул. Волгоградская,
д. 14, кв. 12
дом. тел. 10-08-01</i> |
| 5. Гражданство | <i>РФ</i> |
| 6. Образование | <i>среднее</i> |
| 7. Семейное положение, состав семьи | <i>вдова, на иждивении
никого нет</i> |
| 8. Место работы или учебы, телефон | <i>пенсионерка</i> |
| 9. Отношение к воинской обязанности | <i>невоеннообязанная</i> |
| 10. Наличие судимости | <i>со слов не судима</i> |
| 11. Паспорт или иной документ, удостоверяющий личность свидетеля | <i>паспорт РФ 1899
№ 123456, выдан
30.04.2010 УФМС России
по Энской области</i> |
| 12. Иные данные о личности свидетеля | <i>не установлены</i> |

Иные участвующие лица: *не участвовали.*

Лица, участвующие в допросе, были заранее предупреждены о применении при производстве следственного действия технических средств: *не применялись*.

Свидетель (подпись)

Перед допросом следователем в соответствии с ч. 1 ст. 189 УПК РФ выполнены требования, предусмотренные ч. 5 ст. 164 УПК РФ, участвующим лицам разъяснены их права, обязанности и ответственность, порядок производства допроса.

Свидетель (подпись)

Перед началом допроса мне разъяснены права свидетеля, предусмотренные ч. 4 ст. 56 УПК РФ, а также положения ч.ч. 5–9 ст. 56 УПК РФ.

Мне также разъяснено, что в соответствии со ст. 51 Конституции Российской Федерации я не обязан свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ.

Свидетель (подпись)

Об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний по ст. 308 УК РФ и за дачу заведомо ложных показаний по ст. 307 УК РФ предупреждена.

Свидетель (подпись)

По существу уголовного дела могу показать следующее: *в услугах переводчика не нуждаюсь, русским языком владею, желаю давать показания на русском языке.*

Проживаю по вышеуказанному адресу более двадцати лет одна. На учетах в психоневрологическом и наркологическом диспансерах не состою. Травм головы не получала.

Сегодня, т. е. 14 февраля 2025 г., в период с 10 часов 10 минут до 11 часов 30 минут я находилась на улице, сидела на лавочке одна около подъезда № 1 своего дома. Когда спускалась по лестнице, то

никого и ничего подозрительного не заметила. Около входной двери в квартиру 8, где проживает семья Лебедевых, никого не встречала. В каком состоянии находились входная дверь в квартиру и замок, я не обратила внимания.

Находясь на улице, примерно в 10 часов 30 минут я увидела, как из подъезда № 1 моего дома вышел молодой человек, который прошел мимо меня, повернул налево и скрылся за углом дома в направлении ул. Танкистов. В правой руке у него была спортивная сумка из материала черного цвета размером примерно 40 x 25 x 25 см. Как мне показалось, в сумке находилось что-то тяжелое. Мне он показался подозрительным, потому что ранее я его никогда в нашем подъезде не видела и было заметно, что он нервничал, постоянно оглядывался по сторонам. На вид ему 25–30 лет, рост примерно 170–175 см, среднего телосложения, лицо круглое, смуглое, разрез глаз узкий, нос с горбинкой, губы тонкие, на лице имеются следы от угревой сыпи. Был одет в спортивную куртку темного цвета с капюшоном, джинсы темно-синего цвета, кроссовки белого цвета. На голове был капюшон спортивной куртки, в связи с чем я не разглядела цвет и длину волос. По походке я заметила, что он немного хромал на правую ногу. Кроме того, я разглядела, что на пальцах правой руки, а именно указательном, среднем, безымянном и мизинце, имеются татуировки, похожие на перстни. Что именно было изображено на перстнях, я не разглядела. Он проходил мимо меня на расстоянии чуть более одного метра, и я его хорошо разглядела. Смогу составить его фотоконпозиционный портрет, а также опознать его по лицу и походке.

Примерно в 11 часов 30 минут я пошла домой готовить обед. Поднимаясь по лестнице, я не обратила внимание на входную дверь в квартиру 8, где проживают Лебедевы.

О том, что в квартире у Лебедевых произошла кража, я узнала от сотрудников полиции, со слов которых мне стало известно, что кроме всего прочего была похищена спортивная сумка черного цвета, по описанию схожая с той, которую я видела в руках у незнакомого молодого человека утром. Полагаю, что данное преступление мог совершить этот молодой человек.

В нашем подъезде лица, злоупотребляющие спиртными напитками, употребляющие наркотики, а также ранее осужденные за совершения преступлений, не проживают.

Семью Лебедевых могу охарактеризовать только с положительной стороны, дружны, всегда вежливы и отзывчивы.

Свидетель (подпись)

В ходе допроса фотографирование, аудио- и (или) видеозапись, киносъемка не проводились.

Перед началом, в ходе либо по окончании допроса свидетеля от свидетеля Свиридовой П.Н. заявления не поступили.

Свидетель (подпись)

По окончании допроса протокол предъявлен для ознакомления свидетелю Свиридовой П.Н. При этом указанному лицу разъяснено право делать подлежащие внесению в протокол оговоренные и удостоверенные его подписью замечания о его дополнении и уточнении.

Протокол прочитан лично. Замечания о его дополнении и уточнении не поступили.

Свидетель (подпись)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 (167) и 190 УПК РФ.

Следователь (подпись)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о признании потерпевшим

г. Энгс

3 марта 2025 г.

Следователь СУ УМВД России по г. Энгску лейтенант юстиции Борисов Б.Б., рассмотрев материалы уголовного дела № (номер дела),

УСТАНОВИЛ:

3 марта 2025 г. в период с 18 часов 40 минут до 19 часов 10 минут неустановленное лицо, находясь в арке между подъездами № 3 и № 4 д. 7 по ул. Спортивная в г. Энгске, под угрозой применения насилия, не опасного для жизни и здоровья, открыто похитило у Тимохина И.В. имущество, принадлежащее Тимохиной Е.А., на общую сумму 16 550 рублей, после чего с места преступления скрылось, распорядившись похищенным по своему усмотрению.

На основании изложенного, учитывая, что Тимохиной Елене Александровне причинен имущественный вред, руководствуясь ст. 42 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать потерпевшей Тимохину Елену Александровну по уголовному делу № (номер дела), о чем объявить ей под расписку.

Следователь (подпись)

Настоящее постановление мне объявлено 3 марта 2025 г. и одновременно разъяснены права потерпевшего, предусмотренные ч. 2 ст. 42 УПК РФ.

Потерпевшая (подпись)

Постановление объявил и права разъяснил.

Следователь (подпись)

Копию настоящего постановления получила 3 марта 2025 г.

Потерпевшая (подпись)

ПРОТОКОЛ
допроса потерпевшего

г. Энгс

3 марта 2025 г.

Допрос начат в: 20 ч 11 мин
Допрос окончен в: 20 ч 43 мин

Следователь СУ УМВД России по г. Энгску лейтенант юстиции Борисов Б.Б. в помещении кв. 21 д. 55 по ул. Связистов г. Энгска в соответствии со ст. 189, 190 (ч. 1 ст. 223) УПК РФ допросил по уголовному делу № (номер дела) в качестве потерпевшего:

- | | |
|--|--|
| 1. Фамилия, имя и отчество | <i>Тимохина Елена Александровна</i> |
| 2. Дата рождения | <i>6 апреля 1987 г. р.</i> |
| 3. Место рождения | <i>г. Энгс</i> |
| 4. Место жительства и (или) регистрации, телефон | <i>г. Энгс, ул. Связистов, д. 55, кв. 21, дом. тел. 11-12-13</i> |
| 5. Гражданство | <i>РФ</i> |
| 6. Образование | <i>высшее</i> |
| 7. Семейное положение, состав семьи | <i>в разводе, 1 ребенок на иждивении</i> |
| 8. Место работы или учебы, телефон | <i>временно не работает</i> |
| 9. Отношение к воинской обязанности | <i>невоеннообязанная</i> |
| 10. Наличие судимости | <i>со слов не судима</i> |
| 11. Паспорт или иной документ, удостоверяющий личность свидетеля | <i>паспорт РФ 2222 № 987654, выдан 04.04.2010 УФМС России по Энгской области</i> |
| 12. Иные данные о личности свидетеля | <i>не установлены</i> |

Иные участвующие лица: *не участвовали.*

Лица, участвующие в допросе, были заранее предупреждены о применении при производстве следственного действия технических средств: *не применялись*.

Потерпевшая

(подпись)

Перед допросом потерпевшего в соответствии с ч. 1 ст. 189 УПК РФ выполнены требования, предусмотренные ч. 5 ст. 164 УПК РФ, разъяснены права потерпевшего, предусмотренные ч. 2 ст. 42 УПК РФ, а также положения ч.ч. 3–10 ст. 42 УПК РФ. В соответствии с ч. 1 ст. 45 УПК РФ представителем потерпевшего может быть адвокат.

Кроме того, мне разъяснено, что в соответствии со ст. 51 Конституции Российской Федерации я не обязан(а) свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ.

Об уголовной ответственности за дачу заведомо ложных показаний по ст. 307 УК РФ и по ст. 308 УК РФ предупрежден(а).

Потерпевшая

(подпись)

По существу уголовного дела могу показать следующее: *в услугах переводчика не нуждаюсь, русским языком владею, желаю давать показания на русском языке.*

На учетах в психоневрологическом и наркологическом диспансерах не состою. Травм головы не получала.

Проживаю по вышеуказанному адресу с рождения, с сыном Тимохиным Иваном Владимировичем, 2011 г. р.

Сегодня, т. е. 3 марта 2025 г. примерно в 17 часов 5 минут мой сын пошел в Детско-юношеский шахматный клуб «Четыре Коня». Данный клуб расположен по адресу: г. Энск, ул. Капитановая, д. 56, это примерно в 700 метрах от нашего дома. Обычно домой сын с клуба возвращается около 19 часов. По мере необходимости я выдаю ему деньги на мелкие расходы, а также, когда он уходит гулять или в клуб, даю свой второй сотовый телефон, абонентский номер которого «8-900-100-00-01», для связи.

Примерно в 18 часов 55 минут я решила позвонить сыну на сотовый телефон, однако телефон был отключен. Примерно

в 19 часов 10 минут домой зашел сын и рассказал, что в арке между подъездами № 3 и № 4 д. 7 по ул. Спортивная к нему подошел неизвестный молодой человек и под угрозой применения в отношении сына физического насилия отобрал у него сотовый телефон и деньги в сумме 550 рублей, после чего скрылся. Со слов сына, неизвестный никакими предметами и оружием не угрожал, а только обещал применить физическую силу, в случае если сын не выполнит его требования.

Я сразу по сотовому телефону сообщила о случившемся в полицию.

Похищенный сотовый телефон «Самсунг Галакси С4» принадлежит мне. Он был в пластиковом корпусе белого цвета, совершенно новый, без косметических повреждений, без чехла. IMEI номер и серийный номер я не помню. Документы на телефон у меня имеются, и, как только их найду, я готова предоставить их следствию. Стоимость телефона 16 000 рублей.

Таким образом, в результате совершения преступления мне был причинен материальный ущерб на общую сумму 16 550 рублей.

Мой сын неконфликтный, долгов и врагов не имеет. Кто мог совершить данное преступление, я не знаю и никого не подозреваю.

В связи с тем, что мой сын является несовершеннолетним, прошу признать меня его законным представителем.

Потерпевшая

(подпись)

В ходе допроса фотографирование, аудио- и (или) видеозапись, киносъёмка не проводились.

Перед началом, в ходе либо по окончании допроса от потерпевшей от Тимохиной Е.А. заявления не поступили.

Потерпевшая

(подпись)

По окончании допроса протокол предъявлен для ознакомления потерпевшей Тимохиной Е.А. При этом указанному лицу разъяснено право делать подлежащие внесению в протокол оговоренные и удостоверенные его подписью замечания о его дополнении и уточнении.

Протокол прочитан *лично*. Замечания о его дополнении и уточнении *не поступили*.

Потерпевшая *(подпись)*

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 (167) и 190 УПК РФ.

Следователь *(подпись)*

ПРОТОКОЛ
допроса несовершеннолетнего свидетеля

г. Энск

3 марта 2025 г.

Допрос начат в: 20 ч 57 мин
Допрос окончен в: 21 ч 35 мин

Следователь СУ УМВД России по г. Энску лейтенант юстиции Борисов Б.Б. в помещении кв. 21 д. 55 по ул. Связистов г. Энска с участием законного представителя Тимохиной Елены Александровны, педагога Савельевой Ирины Владимировны в соответствии со ст. 189, 190 (ч. 1 ст. 223) УПК РФ допросил по уголовному делу № (номер дела) в качестве свидетеля:

- | | |
|--|--|
| 1. Фамилия, имя и отчество | <i>Тимохин Иван Владимирович</i> |
| 2. Дата рождения | <i>25 февраля 2011 г.</i> |
| 3. Место рождения | <i>г. Энск</i> |
| 4. Место жительства и (или) регистрации, телефон | <i>г. Энск, ул. Связистов, д. 55, кв. 21, дом. тел. 11-12-13</i> |
| 5. Гражданство | <i>РФ</i> |
| 6. Образование | <i>неоконченное среднее</i> |
| 7. Семейное положение, состав семьи | <i>не женат</i> |
| 8. Место работы или учебы, телефон | <i>ученик 7 класса МОУ СОШ № 2</i> |
| 9. Отношение к воинской обязанности | <i>невоеннообязанный</i> |
| 10. Наличие судимости | <i>со слов не судим</i> |
| 11. Паспорт или иной документ, удостоверяющий личность свидетеля | <i>свидетельство о рождении № 987654 выдано 01.04.2011 отделом ЗАГС Администрации г. Энска</i> |
| 12. Иные данные о личности свидетеля | <i>не установлены</i> |

Иные участвующие лица: не присутствовали.

Лица, участвующие в допросе, были заранее предупреждены о применении при производстве следственного действия технических средств: *не применялись*.

Свидетель (подпись)

Законный представитель (подпись)

Педагог (подпись)

Перед допросом следователем в соответствии с ч. 1 ст. 189 УПК РФ выполнены требования, предусмотренные ч. 5 ст. 164 УПК РФ, участвующим лицам разъяснены их права, обязанности и ответственность, порядок производства допроса.

Свидетель (подпись)

Законный представитель (подпись)

Педагог (подпись)

Перед началом допроса мне разъяснены права и обязанности свидетеля, предусмотренные ст. 56 и ст. 191 УПК РФ. Мне также разъяснено, что в соответствии со ст. 51 Конституции Российской Федерации я не обязан свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ.

При согласии дать показания я предупрежден о том, что мои показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и в случае моего последующего отказа от этих показаний.

В соответствии с ч. 2 ст. 191 УПК РФ несовершеннолетнему свидетелю разъяснена необходимость говорить только правду.

Свидетель (подпись)

По существу уголовного дела могу показать следующее: *в услугах переводчика не нуждаюсь, русским языком владею, желаю давать показания на русском языке.*

На учетах в психоневрологическом и наркологическом диспансерах не состою. Травм головы не получал.

Проживаю по вышеуказанному адресу с рождения с мамой Тимохиной Еленой Александровной.

На протяжении учебного года в вечернее время я посещаю Детско-юношеский шахматный клуб «Четыре Коня», который расположен по адресу: г. Энгс, ул. Каптановая, д. 56.

Сегодня, т. е. 3 марта 2025 г., примерно в 18 часов 40 минут я вышел с Детско-юношеского шахматного клуба «Четыре Коня» и пешком направился в сторону своего дома. На улице уже стемнело. Я не обратил внимания на то, преследовал ли меня кто-либо. Не дойдя до своего дома примерно 300 метров, проходя в арке между подъездами № 3 и № 4 д. 7 по ул. Спортивная, я увидел, что навстречу ко мне идет молодой человек, на которого я сначала не обратил внимания. Подойдя ко мне, молодой человек угрожающе потребовал передать ему деньги, сотовый телефон и другие ценные вещи, находящиеся при мне. Он также сказал, что если я не выполню его требования, то он применит в отношении меня физическую силу. По виду он был значительно старше меня и физически сильнее. Я испугался и достал из внутреннего кармана куртки, надетой на мне, сотовый телефон «Самсунг Галакси С 4» в пластиковом корпусе белого цвета и деньги в сумме 550 рублей, купюрами 500 рублей и 50 рублей. После того как неизвестный получил от меня деньги и телефон, он направился в обратную сторону, вышел из арки по направлению к ул. Рябинная, повернул налево и скрылся из поля моего зрения. Я немного постоял после этого в арке, подождал, когда скроется тот юноша, после чего направился домой. Зайдя в квартиру, я рассказал о случившемся своей маме. Она сразу же по сотовому телефону сообщила о произошедшем в полицию.

В арке было темно, но я видел преступника с близкого расстояния и хорошо запомнил. На вид 16–18 лет, рост 165–170 см, крепкого телосложения, лицо овальное, нос прямой, губы пухлые, славянской внешности. Был одет в черную кожаную куртку, черные брюки, черные туфли, на голове была надета черная вязаная шапочка. Заметил, что над губой с правой стороны имелась родинка. В голосе никакого акцента и других особенностей не заметил. Составить фотокомпозиционный портрет и опознать смогу.

Деньги мне утром дала мама на мелкие расходы. Сотовый телефон принадлежит маме. Она дает мне его, когда я не нахожусь дома.

Неизвестный никакими предметами и оружием мне не угрожал. Физическую силу в отношении меня не применял, только угрожал применением, в случае если я добровольно не передам ему ценности. Данного юношу во дворе нашего дома не видел. В школе, в которой я учусь, МОУ СОШ № 2, его я также не встречал.

Кто мог совершить данное преступление, я не знаю, и никого не подозреваю.

Свидетель (подпись)

Законный представитель (подпись)

Педагог (подпись)

В ходе допроса фотографирование, аудио- и (или) видеозапись, киносъемка не проводились.

Перед началом, в ходе либо по окончании допроса от несовершеннолетнего свидетеля Тимохина И.В., его законного представителя Тимохиной Е.А. и педагога Савельевой И.В. заявления не поступили.

Свидетель (подпись)

Законный представитель (подпись)

Педагог (подпись)

По окончании допроса протокол предъявлен для ознакомления несовершеннолетнему свидетелю Тимохину И.В., его законному представителю Тимохиной Е.А. и педагогу Савельевой И.В. При этом указанным лицам разъяснено право делать подлежащие внесению в протокол оговоренные и удостоверенные его подписью замечания о его дополнении и уточнении.

Протокол прочитан лично. Замечания о его дополнении и уточнении не поступили.

Свидетель (подпись)

Законный представитель (подпись)

Педагог (подпись)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 (167) и 190 УПК РФ.

Следователь (подпись)

ПРОТОКОЛ допроса свидетеля

г. Энск

3 апреля 2025 г.

Допрос начат в: 23 ч 5 мин
Допрос окончен в: 23 ч 52 мин

Следователь СУ УМВД России по г. Энску лейтенант юстиции *Логинов П.П.* в помещении служебного кабинета № 2 СУ УМВД России по г. Энску в соответствии со ст. 189, 190 (ч. 1 ст. 223) УПК РФ допросил по уголовному делу № (номер дела) в качестве свидетеля:

- | | |
|--|---|
| 1. Фамилия, имя и отчество | <i>Буханцев Максим Павлович</i> |
| 2. Дата рождения | <i>2 февраля 1995 г. р.</i> |
| 3. Место рождения | <i>г. Энск</i> |
| 4. Место жительства и (или) регистрации, телефон | <i>г. Энск, ул. Удмуртская, д. 19, кв. 56, дом. тел. 33-00-10</i> |
| 5. Гражданство | <i>РФ</i> |
| 6. Образование | <i>среднее специальное</i> |
| 7. Семейное положение, состав семьи | <i>не женат, детей на иждивении нет</i> |
| 8. Место работы или учебы, телефон | <i>УМВД России по г. Энску, сотрудник патрульно-постовой службы</i> |
| 9. Отношение к воинской обязанности | <i>военнообязанный, РВК Кировского района г. Энска</i> |
| 10. Наличие судимости | <i>не судим</i> |
| 11. Паспорт или иной документ, удостоверяющий личность свидетеля | <i>паспорт РФ 9833 № 873527, выдан 14.03.2011 УФМС России по Энской области</i> |
| 12. Иные данные о личности свидетеля | <i>не установлены</i> |

Иные участвующие лица: *не участвовали.*

Лица, участвующие в допросе, были заранее предупреждены о применении при производстве следственного действия технических средств: *не применялись*.

Свидетель (подпись)

Перед допросом следователем в соответствии с ч. 1 ст. 189 УПК РФ выполнены требования, предусмотренные ч. 5 ст. 164 УПК РФ, участвующим лицам разъяснены их права, обязанности и ответственность, порядок производства допроса.

Свидетель (подпись)

Перед началом допроса мне разъяснены права свидетеля, предусмотренные ч. 4 ст. 56 УПК РФ, кроме того, разъяснены положения ч.ч. 5–9 ст. 56 УПК РФ.

Мне также разъяснено, что в соответствии со ст. 51 Конституции Российской Федерации я не обязан свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ.

Свидетель (подпись)

Об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний по ст. 308 УК РФ и за дачу заведомо ложных показаний по ст. 307 УК РФ предупрежден.

Свидетель (подпись)

По существу уголовного дела могу показать следующее: *в услугах переводчика не нуждаюсь, русским языком владею, желаю давать показания на русском языке.*

Являюсь сотрудником патрульно-постовой службы УМВД России по г. Энску. В мои должностные обязанности входит патрулирование улиц по заданному маршруту.

Сегодня, т. е. 3 апреля 2025 г., в 8 часов 00 минут я заступил на службу. Мне и моему напарнику, сержанту полиции Морозову И.В., был отдан приказ на патрулирование по маршруту ул. Советская в районе домов № 2–30, ул. Гагарина в районе домов № 3–33,

ул. Сибирская в районе домов № 2–22 и ул. Спортивная в районе домов № 3–29.

С 8 часов 15 минут мы находились на маршруте патрулирования. Вечером, примерно в 19 часов 28 минут, по радиации мы получили сообщение от дежурного УМВД России по г. Энску о том, что около получаса назад был совершен грабеж в арке между подъездами № 3 и № 4 д. 7 по ул. Спортивная, а именно: неизвестный под угрозой применения физической силы открыто похитил у несовершеннолетнего Тимохина И.В. сотовый телефон «Самсунг Галакси С 4» в корпусе белого цвета и деньги в сумме 550 рублей, купюрами по 500 и 50 рублей, также были переданы ориентировки на лицо, совершившее грабеж: на вид 16–18 лет, рост 165–170 см, крепкого телосложения, лицо овальное, нос прямой, губы пухлые, славянской внешности, был одет в черную кожаную куртку, черные брюки, черные туфли, на голове была надета черная вязанная шапочка. Из особых примет имеет над губой с правой стороны родинку.

Данный адрес находился на маршруте нашего патрулирования, и мы немедленно выдвинулись на место происшествия. Когда мы подходили к указанному адресу со стороны ул. Рябинная, к нам навстречу вышел молодой человек, по приметам похож на полученные нами по ориентировке по грабежу. Увидев нас, он резко свернул с дороги и пытался убежать в сторону гаражно-строительного кооператива «Судоверфь», но был нами задержан. После задержания мы представились, предъявили свои служебные удостоверения и попросили представиться задержанного. Тот сообщил, что его зовут Дмитриев Сергей Анатольевич, 1997 г. р., проживает в кв. 5 д. 4 по ул. Кировская в г. Энске. На вопрос, почему он пытался скрыться, тот ничего вразумительного ответить не смог. При ближайшем рассмотрении мы убедились, что задержанный был очень похож на полученные нами приметы по ориентировке. Одежда также была схожа с той, которая была указана в ориентировке. На лице я увидел родинку над губой справа.

Затем я принял решение о проведении личного досмотра задержанного. Остановил проходящих мимо мужчину и женщину, представился сам и попросил их поприсутствовать в качестве понятых при проведении личного досмотра задержанного. Те согласились, представились сами – Воронин Сергей Владимирович и Воронина Анна Павловна. Затем я разъяснил всем участникам их

права и обязанности, порядок проведения процессуального мероприятия, о чем задержанный Дмитриев С.А., понятые Воронин С.В. и Воронина А.П. расписались в протоколе. Затем я предложил задержанному Дмитриеву С.А. добровольно выдать имеющиеся при нем сотовые телефоны, деньги, а также вещи и предметы, изъятые из свободного оборота. Дмитриев С.А. заявил, что при нем находится сотовый телефон «Самсунг Галакси С 4» и деньги в сумме 550 рублей. Данные вещи он вынул из левого внутреннего кармана куртки, надетой на нем. Деньги были купюрами 500 и 50 рублей. Изъятый сотовый телефон был упакован в бумажный почтовый конверт белого цвета, на который была приклеена бирка с оттиском печати дежурной части, подписями задержанного, понятых и моей, а на лицевой стороне была сделана пояснительная записка. Деньги в сумме 550 рублей были также упакованы в белый бумажный конверт, который оклеен аналогичным способом, а на лицевой стороне была выполнена пояснительная записка. На вопрос задержанному Дмитриеву С.А., кому принадлежит этот сотовый телефон и деньги, тот ответил, что деньги его, а сотовый телефон он нашел чуть ранее в арке между подъездами № 3 и № 4 д. 7 по ул. Спортивная в г. Энске.

Затем по рации было доложено дежурному УМВД России по г. Энску о задержании лица, подозреваемого в грабеже, после чего задержанный был доставлен в дежурную часть УМВД России по г. Энску для дальнейшего разбирательства.

Чуть позже дежурный следователь Семенов В.А. произвел выемку у меня ранее изъятых у Дмитриева С.А. сотового телефона и денег.

В отношении задержанного Дмитриева С.А. никакого физического и психического давления не оказывалось.

Свидетель

(подпись)

В ходе допроса фотографирование, аудио- и (или) видеозапись, киносъемка не проводились.

Перед началом, в ходе либо по окончании допроса свидетеля от свидетеля Буханцева М.П. заявления не поступили.

Свидетель

(подпись)

По окончании допроса протокол предъявлен для ознакомления свидетелю *Буханцеву М.П.* При этом указанному лицу разъяснено право делать подлежащие внесению в протокол оговоренные и удостоверенные его подписью замечания о его дополнении и уточнении.

Протокол прочитан *лично*. Замечания о его дополнении и уточнении *не поступили*.

Свидетель *(подпись)*

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 (167) и 190 УПК РФ.

Следователь *(подпись)*

ПРОТОКОЛ допроса свидетеля

г. Энск

1 апреля 2025 г.

Допрос начат: в 8 ч 33 мин
Допрос окончен: в 9 ч 17 мин

Следователь СУ УМВД России по г. Энску лейтенант юстиции Борисов Б.Б. в помещении кв. 88 д. 34 по ул. Жукова г. Энска в соответствии со ст. 189, 190 (ч. 1 ст. 223) УПК РФ допросил по уголовному делу № (номер дела) в качестве свидетеля:

- | | |
|--|---|
| 1. Фамилия, имя и отчество | <i>Ларина Мария
Дмитриевна</i> |
| 2. Дата рождения | <i>14 ноября 1963 г. р.</i> |
| 3. Место рождения | <i>г. Энск</i> |
| 4. Место жительства и (или) регистрации, телефон | <i>г. Энск, ул. Жукова, д. 34,
кв. 88,
сот. тел. 8-800-090-09-90</i> |
| 5. Гражданство | <i>РФ</i> |
| 6. Образование | <i>среднее специальное</i> |
| 7. Семейное положение, состав семьи | <i>вдова, детей
на иждивении нет</i> |
| 8. Место работы или учебы, телефон | <i>пенсионерка</i> |
| 9. Отношение к воинской обязанности | <i>невоеннообязанная</i> |
| 10. Наличие судимости | <i>со слов не судима</i> |
| 11. Паспорт или иной документ, удостоверяющий личность свидетеля | <i>паспорт РФ 8436
№ 386490, выдан
06.03.2012 УФМС России
по Энской области</i> |
| 12. Иные данные о личности свидетеля | <i>не установлены</i> |

Иные участвующие лица: *не участвовали.*

Лица, участвующие в допросе, были заранее предупреждены о применении при производстве следственного действия технических средств: *не применялись*.

Свидетель (подпись)

Перед допросом следователем в соответствии с ч. 1 ст. 189 УПК РФ выполнены требования, предусмотренные ч. 5 ст. 164 УПК РФ, участвующим лицам разъяснены их права, обязанности и ответственность, порядок производства допроса.

Свидетель (подпись)

Перед началом допроса мне разъяснены права свидетеля, предусмотренные ч. 4 ст. 56 УПК РФ, разъяснены положения ч.ч. 5–9 ст. 56 УПК РФ.

Мне также разъяснено, что в соответствии со ст. 51 Конституции Российской Федерации я не обязана свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ.

Свидетель (подпись)

Об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний по ст. 308 УК РФ и за дачу заведомо ложных показаний по ст. 307 УК РФ предупреждена.

Свидетель (подпись)

По существу уголовного дела могу показать следующее: *в услугах переводчика не нуждаюсь, русским языком владею, желаю давать показания на русском языке.*

Проживаю по вышеуказанному адресу более пятнадцати лет одна.

На учетах в психоневрологическом и наркологическом диспансерах не состою. Травм головы не получала.

Сегодня, т. е. 1 апреля 2025 г., примерно в 7 часов 15 минут, я спускалась по лестнице в подъезде и шла во двор дома погулять

с собакой. Моя квартира находится на пятом этаже третьего подъезда д. 34 по ул. Жукова. Квартира 78 расположена в этом же подъезде на втором этаже. Так, проходя мимо квартиры 78, я обратила внимание на то, что входная дверь в указанную квартиру была приоткрыта. Заглянув в нее, я увидела, что на полу в коридоре на спине лежит мужчина, у которого было окровавленное лицо, руки и ноги были связаны. Я подошла к нему спросить, что случилось, но он вообще никак не реагировал. Затем я по своему сотовому телефону вызвала скорую помощь и сообщила об увиденном в полицию. Примерно через 15 минут приехали медицинские работники, осмотрели данного мужчину, обработали ему раны. Привести его в чувства они не смогли, в связи с чем сказали, что отвезут его в МУЗ ГКБ № 4 г. Энска.

Как зовут пострадавшего, мне известно. Со слов соседней я знала, что данную квартиру около четырех месяцев арендует гражданин Турецкой Республики, который работает на строительстве многоквартирного жилого дома в г. Энке. Ничего отрицательного о нем сказать не могу. Не замечала, чтобы к нему приходил кто-либо в гости. Вижу его очень редко. Как правило, он уходил рано утром и возвращался примерно в 18 часов. Проживает один. В состоянии алкогольного опьянения его никогда не замечала.

В тот момент, когда я его обнаружила, в квартире уже никого не было. В подъезде что-либо подозрительное я не заметила. Были ли рано утром припаркованы автомашины не жильцом нашего дома, я не обратила внимания. Входная дверь в подъезд оборудована домофоном, однако он уже около месяца не работает. В подъезде и около него камер видеонаблюдения нет.

Кто мог совершить указанное преступление, мне не известно.

Свидетель

(подпись)

В ходе допроса фотографирование, аудио- и (или) видеозапись, киносъемка не проводились.

Перед началом, в ходе либо по окончании допроса свидетеля от Лариной М.Д. заявления не поступили.

Свидетель

(подпись)

По окончании допроса протокол предъявлен для ознакомления свидетелю *Лариной М.Д.* При этом указанному лицу разъяснено право делать подлежащие внесению в протокол оговоренные и удостоверенные его подписью замечания о его дополнении и уточнении.

Протокол прочитан *лично*. Замечания о его дополнении и уточнении *не поступили*.

Свидетель *(подпись)*

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 (167) и 190 УПК РФ.

Следователь *(подпись)*

ПРОТОКОЛ допроса свидетеля

г. Энск

1 апреля 2025 г.

Допрос начат: в 17 ч 53 мин
Допрос окончен: в 18 ч 24 мин

Следователь СУ УМВД России по г. Энску лейтенант юстиции Борисов Б.Б. в помещении кабинета № 8 станции скорой помощи, расположенной по адресу: г. Энск, ул. Вавилова, д. 91, в соответствии со ст. 189, 190 (ч. 1 ст. 223) УПК РФ допросил по уголовному делу № (номер дела) в качестве свидетеля:

- | | |
|--|---|
| 1. Фамилия, имя и отчество | <i>Макова Елизавета Павловна</i> |
| 2. Дата рождения | <i>24 января 1983 г. р.</i> |
| 3. Место рождения | <i>г. Энск</i> |
| 4. Место жительства и (или) регистрации, телефон | <i>г. Энск, ул. Мясникова, д. 114, сот. тел. 8-800-800-08-80</i> |
| 5. Гражданство | <i>РФ</i> |
| 6. Образование | <i>высшее</i> |
| 7. Семейное положение, состав семьи | <i>замужем, 1 ребенок на иждивении</i> |
| 8. Место работы или учебы, телефон | <i>станция скорой помощи, врач</i> |
| 9. Отношение к воинской обязанности | <i>военнообязанная, РВК Дзержинского района г. Энска</i> |
| 10. Наличие судимости | <i>со слов не судима</i> |
| 11. Паспорт или иной документ, удостоверяющий личность свидетеля | <i>паспорт РФ 3452 № 193654, выдан 04.08.2015 УФМС России по Энской области</i> |
| 12. Иные данные о личности свидетеля | <i>не установлены</i> |

Иные участвующие лица: *не участвовали.*

Лица, участвующие в допросе, были заранее предупреждены о применении при производстве следственного действия технических средств: *не применялись*.

Свидетель (подпись)

Перед допросом следователем в соответствии с ч. 1 ст. 189 УПК РФ выполнены требования, предусмотренные ч. 5 ст. 164 УПК РФ, участвующим лицам разъяснены их права, обязанности и ответственность, порядок производства допроса.

Свидетель (подпись)

Перед началом допроса мне разъяснены права свидетеля, предусмотренные ч. 4 ст. 56 УПК РФ, разъяснены положения ч.ч. 5–9 ст. 56 УПК РФ.

Мне также разъяснено, что в соответствии со ст. 51 Конституции Российской Федерации я не обязан свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ.

Свидетель (подпись)

Об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний по ст. 308 УК РФ и за дачу заведомо ложных показаний по ст. 307 УК РФ предупрежден.

Свидетель (подпись)

По существу уголовного дела могу показать следующее: *в услугах переводчика не нуждаюсь, русским языком владею, желаю давать показания на русском языке.*

На учетах в психоневрологическом и наркологическом диспансерах не состою. Травм головы не получала.

Работаю врачом на станции скорой помощи. В мои должностные обязанности входит выезд в составе бригады скорой помощи по экстренным вызовам больных.

Сегодня, т. е. 1 апреля 2025 г., в 7 часов 00 минут я заступила на суточное дежурство. Примерно в 7 часов 15 минут в станцию скорой помощи поступил звонок об обнаружении мужчины в бессознательном состоянии по адресу: г. Энгс, ул. Жукова, д. 34, кв. 78. По заданию старшего дежурной смены я в составе бригады скорой помощи – фельдшера Миллер И.А. и водителя Варакина С.А., – выехала по указанному адресу. На место прибыли примерно в 7 часов 30 минут. Около кв. 78 указанного дома я увидела женщину, она представилась как Ларина Елизавета Павловна, которая проживает в кв. 88 данного дома. Она пояснила, что когда она спускалась по лестнице, то увидела в квартире данного мужчину в бессознательном состоянии. Как зовут этого мужчину и при каких обстоятельствах он получил травму, она не знала. При себе он документов никаких не имел. Руки и ноги у него были связаны липкой лентой «Скотч». Я освободила руки и ноги, после чего осмотрела пострадавшего. Он действительно на внешние раздражители не реагировал. Его лицо было окровавлено и на нем имелись множественные ссадины. Оказав на месте первую медицинскую помощь, я приняла решение о доставлении указанного мужчины в ближайшую МУЗ ГКБ № 4 г. Энгска. В больницу мы приехали примерно в 7 часов 50 минут, где пострадавший был передан медперсоналу приемного покоя.

На момент осмотра больного в квартире, кроме Лариной Е.П., больше никого не было.

Что произошло в данной квартире, кто связал данного мужчину и при каких именно обстоятельствах он получил телесные повреждения, мне не известно.

Свидетель

(подпись)

В ходе допроса фотографирование, аудио- и (или) видеозапись, киносъемка не проводились.

Перед началом, в ходе либо по окончании допроса свидетеля от Маковой Е.П. заявления не поступили.

Свидетель

(подпись)

По окончании допроса протокол предъявлен для ознакомления свидетелю *Маковой Е.П.* При этом указанному лицу разъяснено право делать подлежащие внесению в протокол оговоренные и удостоверенные его подписью замечания о его дополнении и уточнении.

Протокол прочитан *лично*. Замечания о его дополнении и уточнении *не поступили*.

Свидетель *(подпись)*

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 (167) и 190 УПК РФ.

Следователь *(подпись)*

ПРОТОКОЛ допроса свидетеля

г. Энск

3 апреля 2025 г.

Допрос начат: в 8 ч 23 мин
Допрос окончен: в 8 ч 58 мин

Следователь СУ УМВД России по г. Энску лейтенант юстиции Борисов Б.Б. в помещении ординаторской МУЗ ГКБ № 4 г. Энска в соответствии со ст. 189, 190 (ч. 1 ст. 223) УПК РФ допросил по уголовному делу № (номер дела) в качестве свидетеля:

- | | |
|---|---|
| 1. Фамилия, имя и отчество | <i>Дроздов Филипп
Филиппович</i> |
| 2. Дата рождения | <i>24 декабря 1985 г. р.</i> |
| 3. Место рождения | <i>г. Энск</i> |
| 4. Место жительства и (или)
регистрации, телефон | <i>г. Энск, ул. Владимирская,
д. 5, кв. 35,
сот. тел. 8-800-700-60-50</i> |
| 5. Гражданство | <i>РФ</i> |
| 6. Образование | <i>высшее</i> |
| 7. Семейное положение, состав семьи | <i>женат, 2 ребенка
на иждивении</i> |
| 8. Место работы или учебы, телефон | <i>МУЗ ГКБ № 4 г. Энска,
врач-хирург</i> |
| 9. Отношение к воинской обязанности | <i>военнообязанный, РВК
Ленинского района
г. Энска</i> |
| 10. Наличие судимости | <i>со слов не судим</i> |
| 11. Паспорт или иной документ,
удостоверяющий личность свидетеля | <i>паспорт РФ 3019
№ 109380, выдан
31.08.2012 УФМС России
по Энской области</i> |
| 12. Иные данные о личности свидетеля | <i>не установлены</i> |

Иные участвующие лица: *не участвовали.*

Лица, участвующие в допросе, были заранее предупреждены о применении при производстве следственного действия технических средств: *не применялись*.

Свидетель (подпись)

Перед допросом следователем в соответствии с ч. 1 ст. 189 УПК РФ выполнены требования, предусмотренные ч. 5 ст. 164 УПК РФ, участвующим лицам разъяснены их права, обязанности и ответственность, порядок производства допроса.

Свидетель (подпись)

Перед началом допроса мне разъяснены права свидетеля, предусмотренные ч. 4 ст. 56 УПК РФ, разъяснены положения ч.ч. 5–9 ст. 56 УПК РФ.

Мне также разъяснено, что в соответствии со ст. 51 Конституции Российской Федерации я не обязан свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ.

Свидетель (подпись)

Об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний по ст. 308 УК РФ и за дачу заведомо ложных показаний по ст. 307 УК РФ предупрежден.

Свидетель (подпись)

По существу уголовного дела могу показать следующее: *в услугах переводчика не нуждаюсь, русским языком владею, желаю давать показания на русском языке.*

Работаю в МУЗ ГKB № 4 г. Энска врачом-хирургом около десяти лет. В мои должностные обязанности входит оказание медицинской помощи лицам, проходящим лечение в нашей больнице, а также поступившим.

1 апреля 2025 г. я находился на суточном дежурстве в указанной больнице. Примерно в 7 часов 50 минут медсестра приемного

отделения Сафонова А.В. сообщила мне, что в больницу на автомобиле скорой помощи поступил неизвестный мужчина в бессознательном состоянии. Спустившись в приемное отделение, врач бригады скорой помощи Макова Е.П., кроме того, сообщила мне, что мужчину обнаружила соседка в кв. 78 д. 34 по ул. Жукова. На момент их прибытия мужчина находился на полу, его руки и ноги были связаны липкой лентой «Скотч». Принятыми ими мерами привести в чувства мужчину не получилось. Время обнаружения соседкой мужчины примерно 7 часов 15 минут. Как зовут пострадавшего, при каких обстоятельствах он получил травмы, врач Макова Е.П. и соседка Ларина Е.П. не знали.

Осмотрев мужчину, я обнаружил на его лице множественные ссадины, предположительно от ударов твердого тупого предмета, каким мог быть кулак, обувь и т. д. По всем признакам у мужчины было сотрясение мозга. После проведения необходимых медицинских мероприятий пострадавший был помещен в реанимационное отделение.

Позже в беседе от сотрудников полиции я узнал, что доставленный является гражданином Турецкой Республики, его зовут Ананд Мехмед Али, 1990 г. р., на русском языке он не говорит. Сотрудники полиции также попросили сообщить, когда пострадавший придет в себя.

Больной Ананд М.А. пришел в чувства вечером 2 апреля 2025 г. Я пытался с ним поговорить, но он действительно русского языка не знал. О том, что пострадавший пришел в себя, я сообщил в дежурную часть УМВД России по г. Энску. Кроме того, я сообщил, что проведение процессуальных действий с участием больного пока невозможно из-за плохого состояния здоровья.

В настоящее время больной Ананд М.А. находится в сознании, его жизни ничего не угрожает. Окружающую действительность воспринимает нормально. Процессуальные действия с участием Ананда М.А. в присутствии переводчика в настоящее время провести возможно, однако их продолжительность не должна превышать двух часов в связи с тем, что больному сейчас нельзя переутомляться и нужен покой.

Одежда, в которой больной Ананд М.А. был доставлен в больницу, находится в камере хранения в больнице.

По моим наблюдениям, за истекший период никто состоянием его здоровья ни при личном обращении в больницу, ни по телефону не интересовался. Посетители к нему также не приходили.

Свидетель (подпись)

В ходе допроса фотографирование, аудио- и (или) видеозапись, киносъемка не проводились.

Перед началом, в ходе либо по окончании допроса свидетеля от Дроздова Ф.Ф. заявления не поступили.

Свидетель (подпись)

По окончании допроса протокол предъявлен для ознакомления свидетелю Дроздову Ф.Ф. При этом указанному лицу разъяснено право делать подлежащие внесению в протокол оговоренные и удостоверенные его подписью замечания о его дополнении и уточнении.

Протокол прочитан лично. Замечания о его дополнении и уточнении не поступили.

Свидетель (подпись)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 (167) и 190 УПК РФ.

Следователь (подпись)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о признании потерпевшим

г. Энск

1 апреля 2025 г.

Следователь СУ УМВД России по г. Энску лейтенант юстиции *Логинов П.П.*, рассмотрев материалы уголовного дела № (номер дела),

УСТАНОВИЛ:

1 апреля 2025 г. примерно в 6 часов 50 минут неустановленное лицо незаконно проникло в кв. 78 д. 34 по ул. Жукова в г. Энске, где, применив физическую силу, напало на Ананда М.А. и под угрозой применения предмета, используемого в качестве оружия, а именно ножа, открыто похитило имущество, принадлежащее последнему, на общую сумму 69 000 рублей.

На основании изложенного, учитывая, что *Ананду Мехмеду Али* причинен *физический и имущественный вред*, руководствуясь ст. 42 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать потерпевшим *Ананда Мехмеда Али* по уголовному делу № (номер дела), о чем объявить ему под расписку.

Следователь *(подпись)*

Настоящее постановление мне объявлено *3 апреля 2025 г.* и одновременно разъяснены права потерпевшего, предусмотренные ч. 2 ст. 42 УПК РФ.

Потерпевший *(подпись)*

Переводчик *(подпись)*

Постановление объявил и права разъяснил.

Следователь *(подпись)*

Копию настоящего постановления получил *3 апреля 2025 г.*

Потерпевший *(подпись)*

Переводчик *(подпись)*

ПРОТОКОЛ
допроса потерпевшего с участием переводчика

г. Энск

3 апреля 2025 г.

Допрос начат в: 9 ч 17 мин
Допрос окончен в: 10 ч 12 мин

Следователь СУ УМВД России по г. Энску лейтенант юстиции Борисов Б.Б. в помещении МУЗ ГКБ № 4 г. Энска, палата № 5 с участием переводчика с курдского языка Омара Бахара, прож.: г. Энск, ул. Молодежная, д. 76, кв. 55, в соответствии со ст. 189, 190 (ч. 1 ст. 223) УПК РФ допросил по уголовному делу № (номер дела) в качестве потерпевшего:

- | | |
|---|---|
| 1. Фамилия, имя и отчество | <i>Ананд Мехмед Али</i> |
| 2. Дата рождения | <i>30 июня 1990 г. р.</i> |
| 3. Место рождения | <i>г. Анталия
Турецкой Республики</i> |
| 4. Место жительства и (или) регистрации, телефон | <i>зарег.: Турецкая Республика,
г. Анталия, ул. Хайям,
д. 3, кв. 13, прож.: г. Энск,
ул. Жукова, д. 34, кв. 77,
сот. тел. 8-222-333-33-44</i> |
| 5. Гражданство | <i>гражданин Турецкой
Республики</i> |
| 6. Образование | <i>высшее</i> |
| 7. Семейное положение, состав семьи | <i>не женат, детей нет</i> |
| 8. Место работы или учебы, телефон | <i>строительная фирма
«Альба», старший
бригады</i> |
| 9. Отношение к воинской обязанности | <i>военнообязанный</i> |
| 10. Наличие судимости | <i>со слов не судим</i> |
| 11. Паспорт или иной документ,
удостоверяющий личность свидетеля | <i>заграничный паспорт
гражданина Турецкой
Республики № 34123432,
выдан МВД г. Анталия
Турецкой Республики
23.07.2015</i> |

12. Иные данные о личности свидетеля *не установлены*

Иные участвующие лица: *не участвовали.*

Лица, участвующие в допросе, были заранее предупреждены о применении при производстве следственного действия технических средств: *не применялись.*

Потерпевший *(подпись)*

Переводчик *(подпись)*

Перед допросом следователем в соответствии с ч. 1 ст. 189 УПК РФ выполнены требования, предусмотренные ч. 5 ст. 164 УПК РФ, участвующим лицам разъяснены их права, обязанности и ответственность, порядок производства допроса.

Потерпевший *(подпись)*

Переводчик *(подпись)*

Кроме того, мне разъяснены права потерпевшего, предусмотренные ч. 2 ст. 42 УПК РФ, а также положения ч.ч. 3–10 ст. 42 УПК РФ. В соответствии с ч. 1 ст. 45 УПК РФ представителем потерпевшего может быть адвокат.

Мне также разъяснено, что в соответствии со ст. 51 Конституции Российской Федерации я не обязан свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ.

Об уголовной ответственности за дачу заведомо ложных показаний по ст. 307 УК РФ и по ст. 308 УК РФ за отказ от дачи показаний предупрежден.

Потерпевший *(подпись)*

Переводчик *(подпись)*

Русским языком *не владею*, нуждаюсь в услугах переводчика с *курдского* языка.

Потерпевший (подпись)

Переводчик (подпись)

Поскольку потерпевший *Ананд Мехмед Али* заявил, что *не владеет* русским языком и нуждается в услугах переводчика с *курдского* языка, переводчиком по уголовному делу был назначен *Омар Бахар*.

Потерпевший (подпись)

Переводчик (подпись)

Потерпевшему сообщены данные о переводчике и разъяснено его право на отвод переводчика по основаниям, предусмотренным ст. 69 УПК РФ, которая ему прочитана вслух, и предоставлена возможность ознакомиться с текстом данной статьи путем ее перевода на *курдский* язык.

После разъяснения права на отвод переводчика потерпевший *Ананд Мехмед Али* отвод не заявил.

Потерпевший (подпись)

Переводчик (подпись)

Переводчику *Омару Бахару* разъяснены обязанности, предусмотренные ст. 59 УПК РФ. Одновременно он предупрежден об уголовной ответственности по ст. 307 УК РФ за заведомо неправильный перевод.

Переводчик (подпись)

По существу уголовного дела могу показать следующее: *являюсь* гражданином *Турецкой Республики*. *На учетах у врачей нарколога и психиатра не состою*. Русским языком *не владею*, в связи с чем *нуждаюсь в услугах переводчика*.

В настоящее время состояние моего здоровья удовлетворительное. Окружающую действительность воспринимаю нормально. Показания желаю давать на своем родном курдском языке.

На протяжении последних четырех месяцев нахожусь в России в г. Энке. Я работаю в строительной организации «Альба», руководство которой направило меня из Турции в командировку в г. Энк, где мы строим многоквартирный жилой дом. В связи с тем, что у меня нет своего жилья на территории г. Энска, на протяжении последних четырех месяцев я арендовал вышеуказанную квартиру у Карпина Сергея Александровича, который проживает по адресу: г. Энк, ул. Грушова, д. 43. Квартира однокомнатная, и в ней я проживаю один. На работу по будням я обычно выхожу из квартиры в 7 часов 30 минут, а возвращаюсь примерно в 18 часов 20 минут.

1 апреля 2025 г. я проснулся в 6 часов 30 минут. Примерно в 6 часов 50 минут я находился на кухне и завтракал. В указанное время раздался стук в дверь. Я подошел к двери, в глазок посмотреть не стал и открыл замок двери. Затем неожиданно для меня, кто-то резко и сильно толкнул дверь в мою сторону. Я еще не успел отойти от двери и от удара дверью упал на пол, ударившись затылком о пол. Затем неизвестный, ничего не говоря, против моей воли прошел в квартиру, где я проживаю, и связал мне руки и ноги липкой лентой «Скотч». После этого он из правого кармана брюк достал раскладной нож «бабочка», приставил его к моей шее и стал что-то требовать, как мне показалось, на русском языке, но что именно – я не понял по причине незнания русского языка. Я догадался, что преступник, наверно, требовал от меня деньги и другое ценное имущество.

После этого неизвестный прошел в зал и начал осматривать содержимое ящиков шкафа и тумбочки. В среднем ящике тумбочки он увидел 45 000 рублей, которые взял и положил в карман брюк, также он взял с тумбочки мой сотовый телефон «Эпл 5с». Телефон был в пластиковом корпусе черного цвета, без чехла. Он был совершенно новый. Купил один месяц назад. Каких-либо особых примет не имел. В телефон была вставлена сим-карта с абонентским номером «8-222-333-33-44». Серийный номер телефона – 736289023, IMEI – 35687290380192-3 Стоимость телефона в настоящее время – 24 000 рублей. Документы на телефон

у меня имеются, и я готов их предоставить следствию. Таким образом, мне был причинен материальный ущерб на общую сумму 69 000 рублей. О том, что дома у меня находятся деньги, я никому не говорил. Данная сумма денег – это оставшаяся часть от заработной платы, которую я получил неделю назад. Ко мне в гости никто не приходит.

В то время, пока преступник находился в зале, я связанный продолжал лежать в коридоре, но мне было видно, что происходит в комнате. Преступнику на вид было 30–35 лет, рост 180–185 см, крупного телосложения, лицо круглое, смуглое, нос с горбинкой. На правой стороне лица под глазом я заметил шрам длиной примерно 2–2,5 см. Был одет в черную ветровку, джинсы синего цвета, черные туфли. Татуировок и других особых примет я не заметил. Угрожал он мне ножом «бабочка», раскладным, длина лезвия около 12 см, шириной не более 1,5 см, обе ручки покрыты пластиком черного цвета.

Уходя, преступник ударил меня несколько раз ногой по голове, от чего я потерял сознание. Я пришел в себя только 2 апреля 2025 г., вечером, находясь уже больнице. Как именно я сюда попал, не помню. В разговоре с врач сообщил мне, что дома меня в бессознательном состоянии обнаружила соседка, которая и сообщила в полицию и скорую помощь.

Долгов и врагов я не имею, угроз в мой адрес ни от кого не поступало. Насколько мне известно, подъезд системой видеонаблюдения не оборудован.

Кто именно мог совершить данное преступление, я не знаю и никого не подозреваю. Кто проживает в данном подъезде, мне не известно.

Потерпевший (подпись)

Переводчик (подпись)

В ходе допроса фотографирование, аудио- и (или) видеозапись, киносъемка не проводились.

Перед началом, в ходе либо по окончании допроса от *потерпевшего Ананда М.А. и переводчика Омара Б.* заявления *не поступили.*

Потерпевший (подпись)

Переводчик (подпись)

По окончании допроса протокол предъявлен для ознакомления *потерпевшему Ананду М.А. и переводчику Омару Б.* При этом указанным лицам разъяснено право делать подлежащие внесению в протокол оговоренные и удостоверенные его подписью замечания о его дополнении и уточнении.

Протокол прочитан *лично.* Замечания о его дополнении и уточнении *не поступили.*

Потерпевший (подпись)

Переводчик (подпись)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 (167) и 190 УПК РФ.

Следователь (подпись)

ПРОТОКОЛ допроса свидетеля

г. Энск

7 августа 2025 г.

Допрос начат: в 22 ч 13 мин
Допрос окончен: в 22 ч 58 мин

Следователь СУ УМВД России по г. Энску лейтенант юстиции Борисов Б.Б. в помещении служебного кабинета № 22 СУ УМВД России по г. Энску в соответствии со ст. 189, 190 (ч. 1 ст. 223) УПК РФ допросил по уголовному делу № (номер дела) в качестве свидетеля:

- | | |
|--|---|
| 1. Фамилия, имя и отчество | <i>Громов Петр Николаевич</i> |
| 2. Дата рождения | <i>24 декабря 1992 г. р.</i> |
| 3. Место рождения | <i>г. Энск</i> |
| 4. Место жительства и (или) регистрации, телефон | <i>г. Энск, ул. Чайковского, д. 2, кв. 78, сот. тел. 8-901-123-12-21</i> |
| 5. Гражданство | <i>РФ</i> |
| 6. Образование | <i>высшее</i> |
| 7. Семейное положение, состав семьи | <i>женат, 2 детей на иждивении</i> |
| 8. Место работы или учебы, телефон | <i>Индивидуальный предприниматель Громов П.Н.</i> |
| 9. Отношение к воинской обязанности | <i>военнообязанный, РВК Кировского района г. Энска</i> |
| 10. Наличие судимости | <i>со слов не судим</i> |
| 11. Паспорт или иной документ, удостоверяющий личность свидетеля | <i>паспорт РФ 1234 № 836284, выдан 27.12.2008 УФМС России по Энской области</i> |
| 12. Иные данные о личности свидетеля | <i>не установлены</i> |

Иные участвующие лица: *не участвовали.*

Лица, участвующие в допросе, были заранее предупреждены о применении при производстве следственного действия технических средств: *не применялись*.

Свидетель (подпись)

Перед допросом следователем в соответствии с ч. 1 ст. 189 УПК РФ выполнены требования, предусмотренные ч. 5 ст. 164 УПК РФ, участвующим лицам разъяснены их права, обязанности и ответственность, порядок производства допроса.

Свидетель (подпись)

Перед началом допроса мне разъяснены права свидетеля, предусмотренные ч. 4 ст. 56 УПК РФ, разъяснены положения ч.ч. 5–9 ст. 56 УПК РФ.

Мне также разъяснено, что в соответствии со ст. 51 Конституции Российской Федерации я не обязан свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ.

Свидетель (подпись)

Об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний по ст. 308 УК РФ и за дачу заведомо ложных показаний по ст. 307 УК РФ предупрежден.

Свидетель (подпись)

По существу уголовного дела могу показать следующее: *в услугах переводчика не нуждаюсь, русским языком владею, желаю давать показания на русском языке.*

Проживаю по вышеуказанному адресу с рождения, с женой Громовой Светланой Владимировной, 1995 г. р., сыном Громовым Никитой Логиновичем, 2015 г. р., и дочерью Громовой Полиной Логиновной, 2017 г. р.

На учетах в психоневрологическом и наркологическом диспансерах не состою. Травм головы не получал.

Я являюсь индивидуальным предпринимателем. У меня на территории г. Энска имеется четыре продовольственных магазина по розничной реализации продуктов питания.

В личном пользовании у меня имеется автомобиль «Форд-Фокус 3», государственный регистрационный знак У453ВН134. Но, так как в начале августа 2025 г. на указанном автомобиле я попал в аварию, в результате чего были повреждены правое крыло и капот, с 5 августа 2025 г. автомобиль находится на ремонте в автосервисном центре «Автосток», расположенном по адресу: г. Энск, проезд Дорожников, гаражно-строительный кооператив «Домостроитель», бокс № 343. В связи с тем, что по работе мне необходимо много передвигаться по городу, я попросил на три дня автомобиль у своего знакомого – Макарова Петра Михайловича, который проживает по адресу: г. Энск, ул. Северная, д. 55, кв. 2, его сотовый телефон 8-100-200-22-33. Он согласился и передал 6 августа 2025 г. примерно в 15 часов мне свой автомобиль «БМВ Х-5» черного цвета, государственный знак В888ВВ134.

Сегодня, т. е. 7 августа 2025 г. примерно в 19 часов 20 минут я приехал к своему дому, припарковал автомобиль около третьего подъезда, поставил на сигнализацию и пошел домой. Автомобиль находился под окнами моей квартиры, которая находится на третьем этаже в третьем подъезде.

Примерно в 21 час 10 минут, находясь в зале, я увидел в окне зарево, выглянул и увидел, что горит мой автомобиль. Я сразу сообщил о случившемся в пожарную часть, полицию и Макарову П.М., после чего выбежал на улицу. Автомобиль горел по всей поверхности капота и крыши, а также в районе правого переднего колеса. Примерно через 15 минут подъехала пожарная машина, и сотрудники пожарной части быстро затушили огонь.

Со слов хозяина Макарова П.М., проблем с проводкой в автомобиле не было, автомобиль 2018 года выпуска, проходил все необходимые технические обслуживания в сервисном центре «Американ-Моторс-Энск». Сотрудники данного центра также никогда замечания по фактам утечки топлива и электропроводки не высказывали.

В результате пожара автомобиль получил повреждения лакокрасочного покрытия крыши, капота, обоих передних крыльев, всех дверей. Практически полностью выгорело правое переднее колесо. Кроме того, оплавился передний бампер. Стекла автомобиля

были целые. Следов проникновения в автомобиль я не заметил. Какова восстановительная стоимость ремонта автомобиля, мне не известно. Было ли повреждено что-либо еще из деталей и узлов, мне не известно.

В ходе осмотра салона автомобиля никаких вещей из него похищено не было.

Во время тушения огня во дворе собралось много людей. Кто-либо из них мне подозрительным не показался.

Кто мог совершить данное преступление, я не знаю и никого не подозреваю. Каких-либо угроз в мой адрес ни от кого не поступало. Долгов и врагов не имею. О том, следил ли кто за мной в последнее время, я не знаю, так как не обращал внимания.

Насколько мне известно, в нашем дворе камер видеонаблюдения нет. Рядом также отсутствуют магазины и другие организации, оборудованные системами видеонаблюдения.

Свидетель (подпись)

В ходе допроса фотографирование, аудио- и (или) видеозапись, киносъемка не проводились.

Перед началом, в ходе либо по окончании допроса свидетеля от свидетеля Громова П.Н. заявления не поступили.

Свидетель (подпись)

По окончании допроса протокол предъявлен для ознакомления свидетелю Громову П.Н. При этом указанному лицу разъяснено право делать подлежащие внесению в протокол оговоренные и удостоверенные его подписью замечания о его дополнении и уточнении.

Протокол прочитан лично. Замечания о его дополнении и уточнении не поступили.

Свидетель (подпись)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 (167) и 190 УПК РФ.

Следователь (подпись)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о признании потерпевшим

г. Энгс

7 августа 2025 г.

Следователь СУ УМВД России по г. Энгску лейтенант юстиции Борисов Б.Б., рассмотрев материалы уголовного дела № (номер дела),

УСТАНОВИЛ:

7 августа 2025 г. примерно в 21 час 10 минут неустановленное лицо, находясь около подъезда № 3 д. 2 по ул. Чайковского в г. Энгске, умышленно путем поджога повредило автомобиль «БМВ Х-5», государственный регистрационный знак В888ВВ134, принадлежащий Макарову П.М., в результате чего последнему был причинен значительный ущерб в крупном размере на общую сумму 1 437 550 рублей, после чего неустановленное лицо скрылось с места совершения преступления.

На основании изложенного, учитывая, что Макарову Петру Михайловичу причинен имущественный вред, руководствуясь ст. 42 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать потерпевшим Макарова Петра Михайловича по уголовному делу № 012987, о чем объявить ему под расписку.

Следователь (подпись)

Настоящее постановление мне объявлено 7 августа 2025 г. и одновременно разъяснены права потерпевшего, предусмотренные ч. 2 ст. 42 УПК РФ.

Потерпевший (подпись)

Постановление объявил и права разъяснил.

Следователь (подпись)

Копию настоящего постановления получил 7 августа 2025 г.

Потерпевший (подпись)

ПРОТОКОЛ
допроса потерпевшего

г. Энск

7 августа 2025 г.

Допрос начат в: 23 ч 7 мин
Допрос окончен в: 23 ч 52 мин

Следователь СУ УМВД России по г. Энску лейтенант юстиции Борисов Б.Б. в помещении служебного кабинета № 22 СУ УМВД России по г. Энску в соответствии со ст. 189, 190 (ч. 1 ст. 223) УПК РФ допросил по уголовному делу № (номер дела) в качестве потерпевшего:

- | | |
|--|---|
| 1. Фамилия, имя и отчество | <i>Макаров Петр Михайлович</i> |
| 2. Дата рождения | <i>5 ноября 1982 г. р.</i> |
| 3. Место рождения | <i>г. Энск</i> |
| 4. Место жительства и (или) регистрации, телефон | <i>г. Энск, ул. Северная, д. 55, кв. 2, сот. тел. 8-100-200-22-33</i> |
| 5. Гражданство | <i>РФ</i> |
| 6. Образование | <i>высшее</i> |
| 7. Семейное положение, состав семьи | <i>женат, детей на иждивении нет</i> |
| 8. Место работы или учебы, телефон | <i>ИП Макаров П.М.</i> |
| 9. Отношение к воинской обязанности | <i>военнообязанный, Заречный РВК г. Энска</i> |
| 10. Наличие судимости | <i>со слов не судим</i> |
| 11. Паспорт или иной документ, удостоверяющий личность свидетеля | <i>паспорт РФ 6252 № 394751, выдан 02.02.2015 УФМС России по Энской области</i> |
| 12. Иные данные о личности свидетеля | <i>не установлены</i> |

Иные участвующие лица: *не участвовали.*

Лица, участвующие в допросе, были заранее предупреждены о применении при производстве следственного действия технических средств: *не применялись*.

Потерпевший

(подпись)

Перед допросом следователем в соответствии с ч. 1 ст. 189 УПК РФ выполнены требования, предусмотренные ч. 5 ст. 164 УПК РФ, участвующим лицам разъяснены их права, обязанности и ответственность, порядок производства допроса.

Потерпевший

(подпись)

Следователем разъяснены права потерпевшего, предусмотренные ч. 2 ст. 42 УПК РФ, а также положения ч.ч. 3–10 ст. 42 УПК РФ. В соответствии с ч. 1 ст. 45 УПК РФ представителем потерпевшего может быть адвокат.

Кроме того, мне разъяснено, что в соответствии со ст. 51 Конституции Российской Федерации я не обязан(а) свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ.

Об уголовной ответственности за дачу заведомо ложных показаний по ст. 307 УК РФ и по ст. 308 УК РФ за отказ от дачи показаний предупрежден(а).

Потерпевший

(подпись)

По существу уголовного дела могу показать следующее: *в услугах переводчика не нуждаюсь, русским языком владею, желаю давать показания на русском языке.*

На учетах в психоневрологическом и наркологическом диспансерах не состою. Травм головы не получал.

Проживаю по вышеуказанному адресу с 2009 года, с женой Макаровой Инной Сергеевной.

В собственности у меня имеется автомобиль «БМВ Х-5» черного цвета, государственный регистрационный знак В888ВВ134. Я знаком с Громовым Петром Николаевичем уже более 10 лет. Охарактеризовать его могу только с положительной стороны, он

неконфликтный, отзывчивый, вежливый. У него имеется автомобиль «Форд-Фокус 3», государственный регистрационный знак У453ВН134. В начале августа 2025 г. на данном автомобиле он попал в аварию. С 5 августа 2025 г. автомобиль находится на ремонте, в связи с этим он попросил у меня на время мой автомобиль «БМВ Х-5», так как по его работе необходимо много ездить по городу.

Сегодня, т. е. 7 августа 2025 г., примерно в 21 час 20 минут Громов П.Н. позвонил мне на сотовый телефон и сообщил, что моя машина горит около его подъезда. Когда я приехал на место, то увидел, что пожарным расчетом пламя уже потушено. В разговоре со старшим пожарного расчета я сообщил, что неполадок в электропроводки в автомобиле не было, в начале июля 2025 г. автомобиль прошел полное техническое обслуживание в сервисном центре «Американ-Мотор-Энск» и никаких нареканий к автомобилю по поводу его технического состояния не было.

В ходе осмотра прилегающей территории кто-то из пожарных нашел емкость, в которой, предположительно, был бензин. Со слов старшего пожарного расчета, причина возгорания моего автомобиля – поджог.

В результате пожара автомобиль получил повреждения лакокрасочного покрытия крыши, капота, обоих передних крыльев, всех дверей, оплавлен передний бампер, выгорело правое переднее колесо. Стекла автомобиля были целые.

По моему вызову на место происшествия приехал оценщик из «Баварии-Моторс-Энск» и после осмотра автомобиля подготовил заключение, согласно которому стоимость восстановительного ремонта моего автомобиля составит 1 437 550 рублей. Данный ущерб для меня является значительным, так как среднемесячный доход от моей предпринимательской деятельности составляет около 190 000 рублей. Готов предоставить следствию копию заключения по стоимости восстановительного ремонта.

Во дворе было много людей. Кто-либо из них мне подозрительным не показался.

Кто мог совершить данное преступление, я не знаю и никого не подозреваю. Каких-либо угроз в мой адрес ни от кого не поступало. Долгов и врагов не имею.

Потерпевший

(подпись)

В ходе допроса *фотографирование, аудио- и (или) видеозапись, киносъемка не проводились.*

Перед началом, в ходе либо по окончании допроса от *потерпевшего Макарова П.М.* заявления *не поступили.*

Потерпевший *(подпись)*

По окончании допроса протокол предъявлен для ознакомления *потерпевшему Макарову П.М.* При этом указанным лицам разъяснено право делать подлежащие внесению в протокол оговоренные и удостоверенные его подписью замечания о его дополнении и уточнении.

Протокол прочитан *лично.* Замечания о его дополнении и уточнении *не поступили.*

Потерпевший *(подпись)*

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 (167) и 190 УПК РФ.

Следователь *(подпись)*

ПРОТОКОЛ допроса свидетеля

г. Энск

8 августа 2025 г.

Допрос начат: в 00 ч 10 мин
Допрос окончен: в 00 ч 51 мин

Следователь СУ УМВД России по г. Энску лейтенант юстиции Борисов Б.Б. в помещении служебного кабинета № 22 СУ УМВД России по г. Энску в соответствии со ст. 189, 190 (ч. 1 ст. 223) УПК РФ допросил по уголовному делу № (номер дела) в качестве свидетеля:

- | | |
|--|---|
| 1. Фамилия, имя и отчество | <i>Кукушкин Андрей Иванович</i> |
| 2. Дата рождения | <i>13 октября 1993 г. р.</i> |
| 3. Место рождения | <i>г. Энск</i> |
| 4. Место жительства и (или) регистрации, телефон | <i>г. Энск, ул. Правды, д. 9, кв. 8, сот. тел. 8-800-654-32-21</i> |
| 5. Гражданство | <i>РФ</i> |
| 6. Образование | <i>высшее</i> |
| 7. Семейное положение, состав семьи | <i>женат, 1 ребенок на иждивении</i> |
| 8. Место работы или учебы, телефон | <i>старший пожарного расчета ГПС № 2 МЧС России по г. Энску</i> |
| 9. Отношение к воинской обязанности | <i>военнообязанный, РВК Кировского района г. Энска</i> |
| 10. Наличие судимости | <i>со слов не судим</i> |
| 11. Паспорт или иной документ, удостоверяющий личность свидетеля | <i>паспорт РФ 4321 № 987654, выдан 24.11.2011 УФМС России по Энской области</i> |
| 12. Иные данные о личности свидетеля | <i>не установлены</i> |

Иные участвующие лица: *не участвовали.*

Лица, участвующие в допросе, были заранее предупреждены о применении при производстве следственного действия технических средств: *не применялись*.

Свидетель (подпись)

Перед допросом следователем в соответствии с ч. 1 ст. 189 УПК РФ выполнены требования, предусмотренные ч. 5 ст. 164 УПК РФ, участвующим лицам разъяснены их права, обязанности и ответственность, порядок производства допроса.

Свидетель (подпись)

Перед началом допроса мне разъяснены права свидетеля, предусмотренные ч. 4 ст. 56 УПК РФ, разъяснены положения ч.ч. 5–9 ст. 56 УПК РФ.

Мне также разъяснено, что в соответствии со ст. 51 Конституции Российской Федерации я не обязан свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ.

Свидетель (подпись)

Об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний по ст. 308 УК РФ и за дачу заведомо ложных показаний по ст. 307 УК РФ предупрежден.

Свидетель (подпись)

По существу уголовного дела могу показать следующее: *в услугах переводчика не нуждаюсь, русским языком владею, желаю давать показания на русском языке.*

Работаю старшим пожарного расчета в государственной противопожарной службе № 2 МЧС России по г. Энску. В мои должностные обязанности входит выезд на места происшествий, связанных с пожарами, и ликвидация горения.

Сегодня, т. е. 7 августа 2025 г., в 8 часов 00 минут я заступил на дежурство в ГПС № 2 МЧС России по г. Энску в составе

пожарного расчета, где я был старшим. Со мной в расчете были водитель Семеркин А.С. и два пожарных Чернов М.А. и Белов В.С.

Примерно в 21 час 10 минут в дежурную часть ГПС № 2 МЧС России по г. Энску поступил звонок от Громова Н.П., который сообщил о возгорании автомобиля «БМВ Х-5» около третьего подъезда дома 2 по улице Чайковского. По заданию дежурного мы немедленно выехали по указанному адресу.

Прибыв на место примерно в 21 час 25 минут, мы увидели, что автомобиль «БМВ Х-5» горел практически по всей площади. При помощи напора воды огонь был потушен в течение примерно 5–7 минут. В ходе осмотра автомобиля было установлено, что все двери и капот были закрыты, все стекла автомобиля были целые. Механических повреждений автомобиль не имел.

Со слов хозяина автомобиля Макарова П.М., электропроводка в автомобиле была в исправном состоянии, утечек горюче-смазочных материалов не было. При осмотре предварительно было установлено, что очаг возгорания находился в районе правого переднего колеса, так как оно выгорело практически полностью. Топливопровод, а также электропроводка в указанном месте автомобиля отсутствует. Предварительная причина пожара – занесение извне открытого источника пламени с использованием легковоспламеняющейся жидкости, т. е. поджог.

При осмотре прилегающей территории с торца указанного дома со стороны первого подъезда на грунте была обнаружена пятилитровая пластиковая пустая емкость с запахом, похожим на бензин. По приезде следственно-оперативной группы данная емкость была им передана.

Во время тушения огня во дворе собралось много людей. Кто-либо из них мне подозрительным не показался.

Свидетель

(подпись)

В ходе допроса фотографирование, аудио- и (или) видеозапись, кино съемка не проводились.

Перед началом, в ходе либо по окончании допроса свидетеля от свидетеля Кукушкина А.И. заявления не поступили.

Свидетель

(подпись)

По окончании допроса протокол предъявлен для ознакомления свидетелю Кукушкину А.И. При этом указанному лицу разъяснено право делать подлежащие внесению в протокол оговоренные и удостоверенные его подписью замечания о его дополнении и уточнении.

Протокол прочитан *лично*. Замечания о его дополнении и уточнении *не поступили*.

Свидетель *(подпись)*

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 (167) и 190 УПК РФ.

Следователь *(подпись)*

ПРОТОКОЛ допроса свидетеля

г. Энск

3 июля 2025 г.

Допрос начат в: 17 ч 33 мин
Допрос окончен в: 18 ч 41 мин

Следователь СУ УМВД России по г. Энску лейтенант юстиции Борисов Б.Б. в помещении служебного кабинета № 22 СУ УМВД России по г. Энску в соответствии со ст. 189, 190 (ч. 1 ст. 223) УПК РФ допросил по уголовному делу № (номер дела) в качестве свидетеля:

- | | |
|---|---|
| 1. Фамилия, имя и отчество | Фролов Александр
Анатольевич |
| 2. Дата рождения | 14 сентября 1991 г. р. |
| 3. Место рождения | г. Энск |
| 4. Место жительства и (или)
регистрации, телефон | г. Энск, ул. Московская,
д. 4, кв. 81,
сот. тел. 8-800-333-11-11 |
| 5. Гражданство | РФ |
| 6. Образование | среднее специальное |
| 7. Семейное положение, состав семьи | не женат, детей
на иждивении нет |
| 8. Место работы или учебы, телефон | водитель у ИП
Сидорова С.С. |
| 9. Отношение к воинской обязанности | военнообязанный, РВК
Советского района
г. Энска |
| 10. Наличие судимости | со слов не судим |
| 11. Паспорт или иной документ,
удостоверяющий личность свидетеля | паспорт РФ 9373
№ 846528, выдан
02.07.2010 УФМС России
по Энской области |
| 12. Иные данные о личности свидетеля | не установлены |

Иные участвующие лица: не участвовали.

Лица, участвующие в допросе, были заранее предупреждены о применении при производстве следственного действия технических средств: *не применялись*.

Свидетель (подпись)

Перед допросом следователем в соответствии с ч. 1 ст. 189 УПК РФ выполнены требования, предусмотренные ч. 5 ст. 164 УПК РФ, участвующим лицам разъяснены их права, обязанности и ответственность, порядок производства допроса.

Свидетель (подпись)

Перед началом допроса мне разъяснены права свидетеля, предусмотренные ч. 4 ст. 56 УПК РФ, разъяснены положения ч.ч. 5–9 ст. 56 УПК РФ.

Мне также разъяснено, что в соответствии со ст. 51 Конституции Российской Федерации я не обязан свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ.

Свидетель (подпись)

Об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний по ст. 308 УК РФ и за дачу заведомо ложных показаний по ст. 307 УК РФ предупрежден.

Свидетель (подпись)

По существу уголовного дела могу показать следующее: *в услугах переводчика не нуждаюсь, русским языком владею, желаю давать показания на русском языке.*

На учетах в психоневрологическом и наркологическом диспансерах не состою. Травм головы не получал.

Сегодня, т. е. 3 июля 2025 г., примерно в 9 часов 20 минут я вышел из дома и направился в продовольственный магазин, который находится недалеко от отдела полиции № 2 г. Энска. Когда я проходил мимо ОП № 2, ко мне подошел мужчина в гражданской форме одежды, представился как оперуполномоченный отдела

уголовного розыска отдела полиции № 2 УМВД России по г. Энску капитан полиции Шарапов В.И. и предъявил свое служебное удостоверение. После этого он попросил меня присутствовать в качестве понятого при производстве оперативно-разыскного мероприятия «проверочная закупка», в ходе чего предполагалось пресечь незаконный сбыт наркотического средства. Я согласился, и он предложил мне пройти в его служебный кабинет № 9. Зайдя в указанный кабинет, я увидел там еще трех мужчин. Оперуполномоченный Шарапов В.И. представил мне каждого из них. Это были Зайцев Иван Иванович, еще один понятой Сизов Сергей Евгеньевич, который должен выступить в роли закупщика, и оперуполномоченный ОП № 2 УМВД России по г. Энску капитан полиции Жеглов Глеб Егорович, который должен оказывать помощь в проведении оперативно-разыскного мероприятия.

Оперуполномоченный Шарапов В.И. при мне и другом понятом без какого-либо физического и психического принуждения предложил Сизову С.Е. участвовать в качестве закупщика при проведении оперативно-разыскного мероприятия «проверочная закупка» наркотического средства. На что Сизов С.Е. дал свое согласие, о чем собственноручно написал заявление.

Затем оперуполномоченный Шарапов В.И. сообщил, что сейчас будет проведено процессуальное действие – осмотр предметов, а именно денежных средств. В производстве указанного мероприятия участвовали я, второй понятой Зайцев И.И., закупщик Сизов С.Е., а проводил его оперуполномоченный Шарапов В.И. Сначала Шарапов В.И. вновь представил всех участников, каждому разъяснил права и обязанности, о чем каждый из нас расписался в протоколе осмотра предметов. Было сообщено, что при производстве осмотра им будет использован копировальный аппарат «Кенон А-44» для снятия светокопии с денежной купюры. Затем нам всем была предъявлена денежная купюра номиналом 1 000 рублей. Оперуполномоченный Шарапов В.И. попросил всех обратить внимание на ее серию и номер. На купюре было написано Аб 1234567. Затем Шарапов В.И. при помощи вышеуказанного копировального аппарата сделал светокопии обеих сторон указанной купюры. Данную копию заверили своими подписями я, второй понятой Зайцев И.И., Сизов С.Е. и оперуполномоченный Шарапов В.И. После составления протокола он был предъявлен

всем участникам, которые его лично прочитали. На вопрос Шарапова В.И., имеются ли у кого какие-либо замечания и дополнения, все ответили, что не имеются, после чего мы подписали данный протокол.

После этого оперуполномоченный Жеглов Г.Е. провел личный досмотр закупщика Сизова С.Е., в ходе чего я и Зайцев И.И. присутствовали в качестве понятых. Мне, второму понятому Зайцеву И.И. и досматриваемому Сизову С.Е. были разъяснены права и обязанности, после чего мы расписались в протоколе личного досмотра. Затем оперуполномоченный Жеглов Г.Е. попросил Сизова С.Е. вынуть из карманов и положить на стол все имеющиеся при нем предметы. На что Сизов С.Е. сказал, что при нем ничего нет. Оперуполномоченный Жеглов Г.Е. при мне и втором понятом произвел досмотр содержимого карманов одежды и тела Сизова С.Е. В ходе личного досмотра никаких запрещенных к обороту предметов и вещей не обнаружено. Затем Жеглов Г.Е. составил протокол личного досмотра, который все участники лично прочитали. На вопрос, имеются ли у кого-либо замечания и дополнения, все ответили, что не имеются.

В моем присутствии, а также второго понятого Зайцева И.И. закупщику Сизову С.Е. оперуполномоченный Шарапов В.И. вручил денежную купюру достоинством 1 000 рублей с серией и номером Аб 1234567, т. е. ту, которая чуть ранее была осмотрена. После составления протокола все участники процессуального действия прочитали его лично. Замечаний и дополнений ни от кого не поступило, и мы все подписали данный протокол.

Затем Сизов С.Е. сообщил, что сбыт наркотического средства «марихуана», должен произойти в 12 часов 30 минут около первого подъезда д. 4 по ул. Смоленская в г. Энске. Сбыть ему наркотическое средство должен был его малознакомый по имени Евгений, с которым они еще вчера, т. е. 2 июля 2025 г. договорились о встрече.

Оперуполномоченный Шарапов В.И. принял решение, что на место встречи мы все пойдем пешком, так как данный адрес находится в 600–700 метрах от отдела полиции.

Чтобы не привлекать внимание, Сизов С.Е. пошел впереди, а я, второй понятой и оперуполномоченные Шарапов В.И. и Жеглов Г.Е. позади на расстоянии, чуть более 100 метров. На протяжении

всего пути следования Сизов С.Е. находился в поле моего зрения. Прибыв по указанному адресу, Сизов С.Е. остановился около первого подъезда и стал ждать. Я, второй понятой и оба оперуполномоченных сели на лавочку около четвертого подъезда того же дома и наблюдали за происходящим.

Примерно в 12 часов 10 минут к Сизову С.Е. подошел мужчина, с которым он разговаривал около трех минут. Затем тот мужчина вынул какой-то пакетик из правого кармана брюк и передал его Сизову С.Е., который в свою очередь отдал тому мужчине денежную купюру. Данный пакетик Сизов С.Е. положил в левый нагрудный карман рубашки, надетой на нем. После этого Сизов С.Е. и мужчина направились в нашу сторону. Мы поняли, что сбыт состоялся, и Шарапов В.И. отдал приказ Жеглову Г.Е. о задержании того незнакомого мужчины. Мы все подошли к мужчине, с которым чуть ранее встречался Сизов С.Е., после чего Шарапов В.И. представился ему, назвал свою фамилию, имя, отчество, должность и предъявил свое служебное удостоверение. Затем попросил представиться мужчине, который сообщил, что его зовут Белоусов Евгений Сергеевич. Оперуполномоченный Шарапов В.И. сообщил Белоусову Е.С., что сейчас в присутствии понятых будет произведен его личный досмотр. Мне, второму понятому и досматриваемому Белоусову Е.С. были разъяснены права и обязанности, о чем мы расписались в протоколе. Затем Шарапов В.И. предложил Белоусову Е.С. добровольно выдать все имеющиеся при нем вещи и предметы, запрещенные к свободному обороту, а также все денежные средства. Белоусов Е.С. ответил, что таковых при нем нет. После этого Шарапов В.И. начал проводить личный досмотр задержанного, и при осмотре содержимого левого кармана брюк, надетых на нем, была обнаружена одна денежная купюра достоинством 1 000 рублей, на которой имелась серия и номер Аб 1234567. То есть это была та купюра, которую мы осматривали в отделе полиции. На вопрос Шарапова В.И., откуда взялась данная денежная купюра у него, Белоусов Е.С. сказал, что получил сдачу на заправочной станции. Данная денежная купюра была упакована в белый бумажный конверт, клапан которого заклеен, поверх приклеена бирка с оттиском круглой печати синего цвета дежурной части отдела полиции № 2 УМВД России по г. Энску, на которой имелись подписи

понятых, досматриваемого Белоусова Е.С. и оперуполномоченного Шарапова В.И. На лицевой стороне конверта была сделана пояснительная записка: «Денежная купюра достоинством 1 000 рублей, изъятая в ходе личного досмотра Белоусова Е.С., 3 июля 2025 г., по адресу: г. Энск, ул. Смоленская, д. 4». Затем был составлен протокол личного досмотра, который все участники процессуального действия прочитали лично. Замечаний и дополнений ни от кого не поступило, и мы все подписали его.

После этого Сизов С.Е. при мне и в присутствии другого понятого сообщил и собственноручно написал заявление о том, что желает добровольно выдать наркотическое средство, имеющееся при нем.

Шарапов В.И. перед производством личного досмотра Сизова С.Е. снова разъяснил мне, второму понятому и досматриваемому Сизову С.Е. права и обязанности, после чего мы расписались в протоколе. Шарапов В.И. предложил Сизову С.Е. добровольно выдать имеющие при нем запрещенные к свободному обороту вещи и предметы. Сизов С.Е. заявил, что добровольно выдает один пакетик с веществом растительного происхождения темно-зеленого цвета, который достал из левого кармана рубашки, надетой на нем. Данный пакетик был помещен в белый бумажный конверт, клапан которого был заклеен, поверх приклеена бирка с оттиском круглой синей печати дежурной части отдела полиции № 2 УМВД России по г. Энску, где расписались я, второй понятой, досматриваемый Сизов С.Е. и оперуполномоченный Шарапов В.И. На лицевой стороне конверта была выполнена пояснительная записка красителем синего цвета следующего содержания: «Один пакетик с веществом растительного происхождения, темно-зеленого цвета, изъятый в ходе личного досмотра у Сизова С.Е., около второго подъезда д. 4, по ул. Смоленская в г. Энске». Затем был составлен протокол личного досмотра, который все участники процессуального действия прочитали лично. Замечаний и дополнений ни от кого не поступило, и мы все подписали его.

Во время задержания, личного досмотра и доставления Белоусова Е.С. в отдел полиции № 2 УМВ России по г. Энску физическое и психическое насилие к нему не применялось.

Свидетель

(подпись)

В ходе допроса *фотографирование, аудио- и (или) видеозапись, киносъемка не проводились.*

Перед началом, в ходе либо по окончании допроса свидетеля от свидетеля *Фролова А.А. заявления не поступили.*

Свидетель *(подпись)*

По окончании допроса протокол предъявлен для ознакомления свидетелю *Фролову А.А.* При этом указанному лицу разъяснено право делать подлежащие внесению в протокол оговоренные и удостоверенные его подписью замечания о его дополнении и уточнении.

Протокол прочитан *лично.* Замечания о его дополнении и уточнении *не поступили.*

Свидетель *(подпись)*

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 (167) и 190 УПК РФ.

Следователь *(подпись)*

ПРОТОКОЛ допроса свидетеля

г. Энск

14 сентября 2025 г.

Допрос начат: в 14 ч 33 мин
Допрос окончен: в 15 ч 15 мин

Следователь СУ УМВД России по г. Энску лейтенант юстиции Борисов Б.Б. в помещении служебного кабинета № 22 СУ УМВД России по г. Энску в соответствии со ст. 189, 190 (ч. 1 ст. 223) УПК РФ допросил по уголовному делу № (номер дела) в качестве свидетеля:

- | | |
|--|---|
| 1. Фамилия, имя и отчество | <i>Булгаков Дмитрий Владимирович</i> |
| 2. Дата рождения | <i>29 января 1985 г. р.</i> |
| 3. Место рождения | <i>г. Энск</i> |
| 4. Место жительства и (или) регистрации, телефон | <i>г. Энск, ул. Тверская, д. 7, кв. 33, сот. тел. 8-800-987-54-41</i> |
| 5. Гражданство | <i>РФ</i> |
| 6. Образование | <i>высшее</i> |
| 7. Семейное положение, состав семьи | <i>женат, 1 ребенок на иждивении</i> |
| 8. Место работы или учебы, телефон | <i>ООО «Арго», юриконсульт</i> |
| 9. Отношение к воинской обязанности | <i>военнообязанный, РВК Центрального района г. Энска</i> |
| 10. Наличие судимости | <i>со слов не судим</i> |
| 11. Паспорт или иной документ, удостоверяющий личность свидетеля | <i>паспорт РФ 1803 № 567987, выдан 02.10.2015 УФМС России по Энской области</i> |
| 12. Иные данные о личности свидетеля | <i>не установлены</i> |

Иные участвующие лица: *не участвовали.*

Лица, участвующие в допросе, были заранее предупреждены о применении при производстве следственного действия технических средств: *не применялись*.

Свидетель (подпись)

Перед допросом следователем в соответствии с ч. 1 ст. 189 УПК РФ выполнены требования, предусмотренные ч. 5 ст. 164 УПК РФ, участвующим лицам разъяснены их права, обязанности и ответственность, порядок производства допроса.

Свидетель (подпись)

Перед началом допроса мне разъяснены права свидетеля, предусмотренные ч. 4 ст. 56 УПК РФ, разъяснены положения ч.ч. 5–9 ст. 56 УПК РФ.

Мне также разъяснено, что в соответствии со ст. 51 Конституции Российской Федерации я не обязан свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ.

Свидетель (подпись)

Об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний по ст. 308 УК РФ и за дачу заведомо ложных показаний по ст. 307 УК РФ предупрежден.

Свидетель (подпись)

По существу уголовного дела могу показать следующее: *в услугах переводчика не нуждаюсь, русским языком владею, желаю давать показания на русском языке.*

Проживаю по вышеуказанному адресу более семи лет, с женой Булгаковой Еленой Сергеевной, 1986 г. р., и дочерью Булгаковой Ириной Дмитриевной, 2010 г. р.

На учетах в психоневрологическом и наркологическом диспансерах не состою. Травм головы не получал.

Мой стаж вождения легковой автомашины с 2000 г., т. е. уже более 20 лет. Зрение хорошее, очки не ношу.

Сегодня, т. е. 14 сентября 2025 г., примерно в 8 часов 10 минут я вышел на улицу и направился в сторону гаражно-строительного кооператива «Волжаночка», который расположен по адресу: г. Энгс, ул. Светлова, 121, где в гаражном боксе № 13 хранится мой автомобиль ВАЗ-2121. По пути следования в гаражно-строительный кооператив я шел вдоль проезжей части в районе дома 80 по ул. Светлова по стороне, где расположены дома с четными номерами, по направлению к дому 121 по ул. Светлова. Проезжая часть в указанном месте двухполосная, по одной полосе движения в каждую сторону, с разметкой – разделительной сплошной полосой посередине. Поверхность проезжей части ровная, без видимых уклонов, без повреждений, ограничена по обеим сторонам бордюрным камнем, высотой около 12 см.

Когда проходил указанный дом, то обратил внимание как вдали, примерно на расстоянии 300 метров от меня, навстречу ехал автомобиль ВАЗ-2107 бежевого цвета, по полосе движения, предназначенной для встречного транспорта, на скорости не менее 80 километров в час. Я обратил на него внимание, так как водитель указанной автомашины явно нарушал правила дорожного движения в части несоблюдения скоростного режима и расположения автомашин на дороге.

В этот же момент из арки этого же дома начал выезжать автомобиль ВАЗ-2110 черного цвета по направлению к дороге по ул. Светлова. В районе примыкания дороги, ведущей из арки к дороге по ул. Светлова, никаких дорожных знаков и светофоров нет. Видимость дороги была ограничена по обеим сторонам водителю ВАЗ-2110 кустами зеленых насаждений высотой примерно 1 метр. Скорость движения автомобиля ВАЗ-2101 была не более 10 километров в час. ВАЗ-2110 начал поворачивать направо, и в тот момент, когда поворот был завершен, произошло лобовое столкновение с ВАЗ-2110. От удара автомашины немного отбросило друг от друга в разные стороны. Оба автомобиля получили значительные повреждения передних частей. Я подбежал сначала к водителю автомашины ВАЗ-2110, узнать все ли с ним в порядке, но он не подавал признаков жизни, однако пульс прощупывался. Затем по сотовому телефону я вызвал скорую помощь и полицию. После этого подошел к водителю автомобиля ВАЗ-2107, который на тот момент вышел из машины самостоятельно

и находился около нее. По его походке я предположил, что он находился в нетрезвом состоянии, так как он шатался, говорил что-то несвязанное. Я подошел к нему, чтобы спросить, все ли с ним в порядке, он ответил, что все нормально. Из рта шел явный запах алкоголя. После этого он сел обратно в свою машину.

В обеих машинах больше никого, кроме водителей, не было.

До приезда медиков положение тела водителя автомашины ВАЗ-2110 я не менял. Обстановка места дорожно-транспортного происшествия до приезда следственно-оперативной группы также не изменилась. По приезде следственно-оперативной группы я сообщил об увиденном.

Считаю, что в дорожно-транспортном происшествии виноват водитель автомобиля ВАЗ-2107, так как тот нарушил требования дорожной разметки, ехал по полосе движения, предназначенной для встречного транспорта, и нарушил скоростной режим.

Свидетель (подпись)

В ходе допроса фотографирование, аудио- и (или) видеозапись, киносъемка не проводились.

Перед началом, в ходе либо по окончании допроса свидетеля от свидетеля Булгакова Д.В. заявления не поступили.

Свидетель (подпись)

По окончании допроса протокол предъявлен для ознакомления свидетелю Булгакову Д.В. При этом указанному лицу разъяснено право делать подлежащие внесению в протокол оговоренные и удостоверенные его подписью замечания о его дополнении и уточнении.

Протокол прочитан лично. Замечания о его дополнении и уточнении не поступили.

Свидетель (подпись)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 (167) и 190 УПК РФ.

Следователь (подпись)

ПРОТОКОЛ очной ставки

г. Энск

1 февраля 2025 г.

Очная ставка начата в 15 ч 20 мин
Очная ставка окончена: в 16 ч 50 мин

Следователь СУ УМВД России по г. Энску лейтенант юстиции Борисов Б.Б. в помещении кабинета № 15 СУ УМВД России по г. Энску в соответствии со ст. 164 и 192 УПК РФ провел очную ставку между потерпевшим Гончаровым Антоном Александровичем (т. 1 л. д. 35) и подозреваемым Сычевым Сергеем Юрьевичем (т. 1 л. д. 143) с участием защитника Петрова И.А. (т. 1 л. д. 154).

Перед началом очной ставки участвующим лицам разъяснены их права, обязанности и ответственность, а также порядок проведения очной ставки.

Допрашиваемые лица (подпись)

(подпись)

Участвующие лица (подпись)

Лица, участвующие в следственном действии, были заранее предупреждены о применении при производстве следственного действия технических средств *не применялись*.

Допрашиваемые лица (подпись)

(подпись)

Участвующие лица (подпись)

Перед началом очной ставки *потерпевшему Гончарову Антону Александровичу* разъяснены права и обязанности свидетеля (потерпевшего), предусмотренные ст. 56 (42) УПК РФ.

Мне разъяснено, что в соответствии со ст. 51 Конституции РФ я не обязан свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ. При согласии дать показания

предупрежден о том, что мои показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и в случае моего последующего отказа от этих показаний.

Об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний по ст. 308 УК РФ и за дачу заведомо ложных показаний по ст. 307 УК РФ предупрежден.

Допрашиваемые лица

(подпись)

На вопрос, знают ли они друг друга и в каких отношениях находятся между собой, допрашиваемые лица заявили:

1. *Ответ потерпевшего Гончарова А.А.: Сидящего рядом парня видел один раз, отношений с ним никаких не поддерживаю.*

(подпись)

2. *Ответ подозреваемого Сычева С.Ю.: Сидящего рядом парня видел один раз, отношений с ним никаких не поддерживаю.*

(подпись)

Об обстоятельствах, для выяснения которых проводится очная ставка, допрашиваемые лица показали следующее:

Вопрос потерпевшему Гончарову А.А.: Имели ли место угрозы применения в отношении Вас ножа со стороны мужчины, который сидит напротив Вас, 16 января 2025 г. примерно в 19 часов 30 минут, когда вы находились в арке между домами 14 и 16 по ул. Бутырская г. Энска.

Ответ потерпевшего Гончарова А.А.: 16 января 2025 г. примерно в 19 часов 30 минут, когда я находился в арке между домами 14 и 16 по ул. Бутырская г. Энска, ко мне спереди подошел сидящий напротив меня мужчина. Затем он из правого кармана куртки, надетой на нем, достал нож, который он направил лезвием в мою сторону, и в грубой форме потребовал отдать ему находящиеся при мне деньги, сотовый телефон и все другие ценности.

(подпись)

Вопрос подозреваемому Сычеву С.Ю.: Прослушали ли Вы показания потерпевшего Гончарова А.А., понятны ли они Вам, подтверждаете ли Вы их?

Ответ подозреваемого Сычева С.Ю.: Показания Гончарова А.А. прослушал полностью, они мне понятны, показания подтверждаю

частично. Так, в указанное потерпевшем время и месте я действительно требовал от него деньги, ценности и др. имущество. Но во время совершения преступления, я не угрожал ему ножом или другими предметами.

(подпись)

Вопрос потерпевшему Гончарову А.А.: Настаиваете ли Вы на своих показаниях?

Ответ потерпевшего Гончарова А.А.: Да, на своих показаниях я настаиваю.

(подпись)

Вопрос подозреваемому Сычеву С.Ю.: Настаиваете ли Вы на своих показаниях?

Ответ подозреваемого Сычева С.Ю.: Да, на своих показаниях я настаиваю.

(подпись)

На вопросы, заданные с разрешения следователя друг другу, допрашиваемые лица ответили:

Ответ Гончарова А.А.: Вопросов к Сычеву С.Ю. я не имею.

(подпись)

Ответ Сычева С.Ю.: Вопросов к Гончарову А.А. я не имею.

(подпись)

Вопрос защитника Сычева С.Ю. к потерпевшему Гончарову А.А.: Находились ли в состоянии алкогольного или иного опьянения в день и время, о которых Вы в ходе очной ставки говорите?

Ответ Гончарова А.А.: Нет. 16 января 2025 г. я не употреблял алкоголь, наркотики или другие вещества, изменяющие сознание. Я был абсолютно трезв.

(подпись)

Допрашиваемые лица

(подпись)

(подпись)

Участвующие лица

(подпись)

В ходе очной ставки не проводились фотографирование, аудио- и (или) видеозапись, киносъемка.

Материалы фото, кино, аудио- и (или) видеозаписи не воспроизводились.

Допрашиваемые лица (подпись)

(подпись)

Участвующие лица (подпись)

Перед началом, в ходе либо по окончании очной ставки от потерпевшего Гончарова А.А., подозреваемого Сычева С.Ю., защитника Петрова И.А. заявления не поступили.

Допрашиваемые лица (подпись)

(подпись)

Участвующие лица (подпись)

По окончании очной ставки протокол предъявлен для ознакомления потерпевшему Гончарову А.А., подозреваемому Сычеву С.Ю., защитнику Петрову И.А. При этом указанным лицам разъяснено их право делать подлежащие внесению в протокол оговоренные и удостоверенные подписями этих лиц замечания о его дополнении и уточнении. Протокол прочитан лично всеми участниками. Замечания о его дополнении и уточнении не сделали.

Допрашиваемые лица (подпись)

(подпись)

Участвующие лица (подпись)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 (167), 190 и 192 УПК РФ.

Следователь (подпись)

Глава 6. Предъявление для опознания. Проверка показаний на месте

ПРОТОКОЛ предъявления лица для опознания

г. Энск

25 марта 2026 г.

Опознание начато в	<u>10</u>	ч	<u>56</u>	мин
Опознание окончено в	<u>11</u>	ч	<u>23</u>	мин

Следователь СУ УМВД России по г. Энску майор юстиции Борисов Б.Б. в помещении кабинета № 49 СУ УМВД России по г. Энску при смешанном освещении с участием понятых:

1. Серова Андрея Викторовича, проживающего по адресу: г. Энск, ул. Волгоградская, д. 17, кв. 34;

2. Смирнова Евгения Васильевича, проживающего по адресу: г. Энск, ул. Приморская, д. 1,

а также иных лиц законного представителя Степановой Ирины Витальевны, в присутствии защитника Петрова Петра Петровича, предъявившего удостоверение № 1234, выдано Энской областной коллегией адвокатов 20.01.2022, а также ордер № 123456, выдан 25.03.2026 адвокатским кабинетом № 5, специалиста Сергеева Сергея Петровича, в соответствии со ст. 164, ч. 1, 2, 4, 7 и 9 ст. 193 УПК РФ предъявил потерпевшему Степанову Николаю Петровичу по уголовному делу № 039056 для опознания Короткова Сергея Александровича, 12 марта 1983 г. р., вместе с другими лицами:

1. Кузьминым Михаилом Игоревичем, 19 августа 1983 г. р., проживающим по адресу: г. Энск, ул. Ленина, д. 14, кв. 15;

2. Ивчевым Сергеем Ивановичем, 12 марта 1984 г. р., проживающим по адресу: г. Энск, ул. Верхняя, д. 10.

Перед началом предъявления для опознания участвующим лицам разъяснены их права, обязанности, ответственность и порядок производства предъявления для опознания лица.

Участвующие лица:

(подпись)

(подпись)

(подпись)

(подпись)

(подпись)

Понятым, кроме того, до начала предъявления для опознания разъяснены цель следственного действия, их права и ответственность, предусмотренные ст. 60 УПК РФ.

Понятые

(подпись)

(подпись)

Специалисту *Сергееву Сергею Петровичу* разъяснены его права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст. 58 УПК РФ.

Об уголовной ответственности за дачу заведомо ложных показаний по ст. 307 УК РФ предупрежден.

Специалист

(подпись)

Перед началом опознания опознаваемому *Короткову С.А.* было предложено занять любое место среди предъявляемых для опознания лиц. Он по собственному желанию занял место № 2 (между статистами).

Затем опознающее лицо было приглашено в помещение, где находились предъявляемые для опознания лица, а также *Коротков С.А.*

Перед началом опознания опознающему лицу разъяснены его права, обязанности и порядок производства опознания лица.

Опознающий

(подпись)

Участвующие лица:

(подпись)

(подпись)

(подпись)

(подпись)

(подпись)

Понятые

(подпись)

(подпись)

Перед началом опознания опознающему *потерпевшему Степанову Николаю Петровичу* разъяснены права и обязанности свидетеля (потерпевшего), предусмотренные ст. 56 (42) УПК РФ, и он предупрежден об ответственности по ст. 307 УК РФ за дачу заведомо ложных показаний и по ст. 308 УК РФ за отказ от дачи показаний. При этом ему (ей) также разъяснено, что в соответствии со ст. 51 Конституции Российской Федерации он не обязан свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ.

При согласии дать показания предупрежден о том, что мои показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и в случае моего последующего отказа от этих показаний.

Потерпевший

(подпись)

Лица, участвующие в предъявлении для опознания, были заранее предупреждены о применении при производстве следственного действия технических средств *фотоаппарат Cannon D600*.

На вопрос, не видел ли ранее опознающий кого-либо из предъявляемых для опознания лиц, и если видел, то когда, где и при каких обстоятельствах, *Степанов Н.П.* осмотрел предъявляемых для опознания лиц и заявил, что *опознает человека, стоящего на месте под номером 2, то есть посередине. Опознает по чертам лица, выступающим скулам, карим глазам, выступающим ушам, телосложению. Данного человека видел 20 декабря 2025 г. в 20 часов 00 минут у д. 10 по ул. Шекснинской г. Энска. Данный человек похитил у него сотовый телефон Samsung.*

Опознающий

(подпись)

Результат опознания: *Коротков Сергей Александрович опознан.*

Опознающий

(подпись)

Опознаваемый

(подпись)

Защитник

(подпись)

Понятые	(подпись)
	(подпись)
Специалист	(подпись)
Иные участвующие лица:	(подпись)
	(подпись)
	(подпись)
	(подпись)

В ходе предъявления для опознания применялись *фотосъемка*.

Материалы фото, кино, аудио- и (или) видеозаписи воспроизводились.

К протоколу прилагаются *фототаблица на 2-х листах*.

Перед началом, в ходе либо по окончании предъявления для опознания от *опознающего Степанова Н.П., опознаваемого Короткова С.А., понятых Серова А.В. и Смирнова Е.В., статистов Кузьмина М.И. и Ивчева С.И., законного представителя Степановой И.В., защитника Петрова П.П., специалиста Сергеева С.П.* заявления не поступили.

Опознающий	(подпись)
Опознаваемый	(подпись)
Защитник	(подпись)
Понятые	(подпись)
	(подпись)
Специалист	(подпись)
Иные участвующие лица:	(подпись)
	(подпись)
	(подпись)

Протокол предъявлен для ознакомления всем лицам, участвовавшим в предъявлении для опознания. При этом указанным лицам разъяснено их право делать подлежащие внесению в протокол оговоренные и удостоверенные подписями этих лиц замечания о его дополнении и уточнении. Ознакомившись с протоколом путем

оглашения протокола следователем, участники предъявления для опознания замечаний о его дополнении и уточнении не сделали.

Опознающий	<i>(подпись)</i>
Опознаваемый	<i>(подпись)</i>
Защитник	<i>(подпись)</i>
Понятые	<i>(подпись)</i>
	<i>(подпись)</i>
Специалист	<i>(подпись)</i>
Иные участвующие лица:	<i>(подпись)</i>
	<i>(подпись)</i>
	<i>(подпись)</i>

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 (167) и 193 УПК РФ.

Следователь	<i>(подпись)</i>
-------------	------------------

ПРОТОКОЛ
предъявления лица для опознания в условиях,
исключающих визуальное наблюдение им опознающего

г. Энгс

16 января 2026 г.

Опознание начато в	<u>11</u>	ч	<u>34</u>	мин
Опознание окончено в	<u>12</u>	ч	<u>12</u>	мин

Следователь СУ УМВД России по г. Энгску майор юстиции Борисов Б.Б. в помещении кабинета № 49 СУ УМВД России по г. Энгску при смешанном освещении с участием понятых:

1. Серова Андрея Викторовича, проживающего по адресу: г. Энгск, ул. Волгоградская, д. 17, кв. 34;

2. Смирнова Евгения Васильевича, проживающего по адресу: г. Энгск, ул. Приморская, д. 1,

а также иных лиц законного представителя Степановой Ирины Витальевны, в присутствии защитника Петрова Петра Петровича, предъявившего удостоверение № 1234, выдано Энгской областной коллегией адвокатов 20.01.2022, а также ордер № 123456, выдан 16.01.2026 адвокатским кабинетом № 5, специалиста Сергеева Сергея Петровича, в соответствии со ст. 164, ч. 1, 2, 4, 7–9 ст. 193 УПК РФ предъявил потерпевшему Степанову Николаю Петровичу по уголовному делу № 039056 для опознания Короткова Сергея Александровича, 12 марта 1983 г. р., вместе с другими лицами:

1. Кузьминым Михаилом Игоревичем, 19 августа 1983 г. р., проживающим по адресу: г. Энгск, ул. Ленина, д. 14, кв. 15;

2. Ивчевым Сергеем Ивановичем, 12 марта 1984 г. р., проживающим по адресу: г. Энгск, ул. Верхняя, д. 10.

Перед началом предъявления для опознания участвующим лицам разъяснены их права, обязанности, ответственность и порядок производства предъявления для опознания лица.

Участвующие лица:

(подпись)
(подпись)
(подпись)
(подпись)
(подпись)

Понятым, кроме того, до начала предъявления для опознания разъяснены цель следственного действия, их права и ответственность, предусмотренные ст. 60 УПК РФ.

Понятые

(подпись)

(подпись)

Специалисту *Сергееву Сергею Петровичу* разъяснены его права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст. 58 УПК РФ.

Об уголовной ответственности за дачу заведомо ложных показаний по ст. 307 УК РФ предупрежден.

Специалист

(подпись)

Перед началом опознания опознаваемому *Короткову С.А.* было предложено занять любое место среди предъявляемых для опознания лиц. Он по собственному желанию занял *место № 2 (между статистами)*.

Перед началом опознания опознающему лицу разъяснены его права, обязанности и порядок производства опознания лица.

Опознающий

(подпись)

Перед началом опознания опознающему *потерпевшему Степанову Николаю Петровичу* разъяснены права и обязанности свидетеля (потерпевшего), предусмотренные ст. 56 (42) УПК РФ, и он предупрежден об ответственности по ст. 307 УК РФ за дачу заведомо ложных показаний и по ст. 308 УК РФ за отказ от дачи показаний. При этом ему также разъяснено, что в соответствии со ст. 51 Конституции Российской Федерации он не обязан свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ.

При согласии дать показания предупрежден о том, что мои показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и в случае моего последующего отказа от этих показаний.

Потерпевший

(подпись)

Лица, участвующие в предъявлении для опознания, были заранее предупреждены о применении при производстве следственного действия технических средств *фотоаппарат Cannon D600*.

Затем опознающее лицо *Степанов Н.П.* было приглашено в помещение, исключаяющее его визуальное наблюдение опознаваемым, но позволяющее опознающему наблюдать за лицами, предъявляемыми для опознания, через *специальное стекло*.

Поняты находились в месте нахождения опознающего.

Защитник подозреваемого находился в месте нахождения опознаваемого.

Опознающий	<i>(подпись)</i>
Опознаваемый	<i>(подпись)</i>
Защитник	<i>(подпись)</i>
Поняты	<i>(подпись)</i>
	<i>(подпись)</i>
Специалист	<i>(подпись)</i>
Иные участвующие лица:	<i>(подпись)</i>
	<i>(подпись)</i>
	<i>(подпись)</i>
	<i>(подпись)</i>

На вопрос, не видел ли ранее опознающий кого-либо из предъявляемых для опознания лиц, и если видел, то когда, где и при каких обстоятельствах, *Степанов Н.П.* осмотрел предъявляемых для опознания лиц и заявил, что *опознает человека, стоящего на месте под номером 2, то есть посередине. Опознает по чертам лица, выступающим скулам, карим глазам, выступающим ушам, телосложению. Данного человека видел 20 декабря 2025 г. в 20 часов 00 минут у д. 10 по ул. Шекснинской г. Энска. Данный человек похитил у него сотовый телефон Samsung.*

Опознающий	<i>(подпись)</i>
------------	------------------

Результат опознания: *Коротков Сергей Александрович опознан.*

Опознающий	<i>(подпись)</i>
Опознаваемый	<i>(подпись)</i>

Защитник	(подпись)
Понятые	(подпись)
	(подпись)
Специалист	(подпись)
Иные участвующие лица:	(подпись)
	(подпись)
	(подпись)
	(подпись)

В ходе предъявления для опознания применялись *фотосъемка*.

Материалы фото, кино, аудио- и (или) видеозаписи воспроизводились.

К протоколу прилагаются *фототаблица на 2-х листах*.

Перед началом, в ходе либо по окончании предъявления для опознания от *опознающего Степанова Н.П., опознаваемого Короткова С.А., понятых Серова А.В. и Смирнова Е.В., статистов Кузьмина М.И. и Ивчева С.И., законного представителя Степановой И.В., защитника Петрова П.П., специалиста Сергеева С.П.* заявления не поступили.

Опознающий	(подпись)
Опознаваемый	(подпись)
Защитник	(подпись)
Понятые	(подпись)
	(подпись)
Специалист	(подпись)
Иные участвующие лица:	(подпись)
	(подпись)
	(подпись)
	(подпись)

Протокол предъявлен для ознакомления всем лицам, участвовавшим в предъявлении для опознания. При этом указанным лицам разъяснено их право делать подлежащие внесению в протокол оговоренные и удостоверенные подписями

этих лиц замечания о его дополнении и уточнении. Ознакомившись с протоколом путем *оглашения протокола следователем*, участники предъявления для опознания замечаний о его дополнении и уточнении *не сделали*.

Опознающий	(подпись)
Опознаваемый	(подпись)
Защитник	(подпись)
Понятые	(подпись)
	(подпись)
Специалист	(подпись)
Иные участвующие лица:	(подпись)
	(подпись)
	(подпись)
	(подпись)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 (167) и 193 УПК РФ.

Следователь	(подпись)
-------------	-----------

ПРОТОКОЛ проверки показаний на месте

г. Энск

17 марта 2026 г.

Проверка показаний на месте начата в	14	ч	05	мин
Проверка показаний на месте окончена в	15	ч	37	мин
Перерыв с	—	ч	—	мин до
	—	ч	—	мин

Следователь СУ УМВД России по г. Энску майор юстиции Борисов Б.Б. с участием понятых:

1. Серова Андрея Викторовича, проживающего по адресу: г. Энск, ул. Волгоградская, д. 17, кв. 34;

2. Смирнова Евгения Васильевича, проживающего по адресу: г. Энск, ул. Приморская, д. 1,

а также с участием потерпевшего Гончарова Антона Александровича, в соответствии со ст. 164, 194 УПК РФ произвел проверку показаний потерпевшего Гончарова Антона Александровича на месте, связанном с исследуемым событием, по уголовному делу № (номер дела) в целях установления новых обстоятельств, имеющих значение для данного уголовного дела.

Перед началом проверки показаний на месте участвующим лицам разъяснены их права, обязанности, ответственность, а также порядок производства проверки показаний на месте.

Участвующие лица: (подпись)

Понятым, кроме того, до начала проверки показаний на месте разъяснены цель следственного действия, их права и ответственность, предусмотренные ст. 60 УПК РФ.

Понятые (подпись)
(подпись)

Перед началом проверки показаний на месте потерпевшему Гончарову Антону Александровичу разъяснены права и обязанности

потерпевшего, предусмотренные ст. 56 (42) УПК РФ, и он предупрежден об ответственности по ст. 307 УК РФ за дачу заведомо ложных показаний и по ст. 308 УК РФ за отказ от дачи показаний. При этом ему также разъяснено, что в соответствии со ст. 51 Конституции Российской Федерации он не обязан свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ.

При согласии дать показания предупрежден о том, что мои показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и в случае моего последующего отказа от этих показаний.

Потерпевший

(подпись)

Лица, участвующие в проверке показаний на месте, были заранее предупреждены о применении при производстве следственного действия технических средств *не применялись*.

Проверка показаний на месте производилась в условиях *солнечной погоды при естественном освещении*.

Перед проверкой показаний на месте лицу *Гончарову А.А.* предложено указать место, где его показания будут проверяться.

Гончаров А.А. указал *его* показания будут проверяться на месте совершения преступления.

Проверкой показаний на месте установлено: *все участники следственного действия, а именно: потерпевший Гончаров А.А., понятые, статисты, следователь, пешком от здания УВД г. Энска, расположенного по ул. Иркутская, д. 20, по указанию Гончарова проследовали по ул. Козловская до д. 19 по ул. Баррикадная в Ворошиловском районе г. Энска. Подойдя к д. 19 по ул. Баррикадная, Гончаров пояснил, что 16 февраля 2026 г. примерно в 3 часа 15 минут в подъезде № 5 указанного дома Бут А.А. ножом причинил ему телесные повреждения. Затем по указанию Гончарова все участники следственного действия зашли во двор указанного дома и по указанию Гончарова проследовали к угловому подъезду № 5 указанного дома, где Гончаров пояснил, что именно в этом подъезде в отношении него было совершено преступление. После этого все участники следственного действия по указанию*

Гончарова зашли в указанный подъезд и по лестнице поднялись на лестничную площадку, расположенную между 1-м и 2-м этажом указанного дома, где Гончаров, указав на подоконник, пояснил, что именно на данном месте он, Исупов и Василенко пили пиво и в первый раз увидели Бута А.А., Кондрашова К.К., Лысикова Л.Л. Затем все участники следственного действия по указанию Гончарова по лестнице поднялись на 3-й этаж указанного дома, где Гончаров указал на данную площадку и пояснил, что на данном месте ему были причинены ножевые ранения. После этого Гончаров подошел к стене, расположенной напротив лестницы, и указал на место, где ему были причинены ножевые ранения. Затем Гончаров, находясь около стены, находящейся с противоположной стороны по отношению к лестнице, нагнулся, при этом он указал статисту, каким образом его держал за голову Кондрашов К.К., после чего статист воспроизвел указанное положение и Гончаров пояснил, что находился именно в таком положении при нанесении ему 5-и ударов ножом. После этого Гончаров указал статисту, каким образом Бут А.А. нанес ему первый удар ножом по левой щеке, после чего статист воспроизвел указанный удар и Гончаров пояснил, что находился в указанном положении при нанесении первого удара. После этого Гончаров указал статисту, каким образом Бут А.А. нанес ему второй удар ножом с правой стороны шеи, после чего статист воспроизвел указанный удар и Гончаров пояснил, что находился в указанном положении при нанесении второго удара ножом с правой стороны шеи. После этого Гончаров указал статисту, каким образом Лысиков Л.Л. нанес ему третий удар ножом с левой стороны поясицы, после чего статист воспроизвел указанный удар и Гончаров пояснил, что находился в указанном положении при нанесении третьего удара ножом с левой стороны поясицы. После этого Гончаров указал статисту, каким образом Бут А.А. нанес ему четвертый и пятый удары ножом с правой подмышечной стороны, после чего статист воспроизвел указанные удары и Гончаров пояснил, что находился в указанном положении при нанесении четвертого и пятого ударов ножом с правой подмышечной стороны, а также пояснил, что во время нанесения ножевых ранений он положения не менял, так как Кондрашов К.К. держал его спереди за голову, и он находился правым боком у стены. Затем

все участники следственного действия вернулись в здание УВД г. Энска, где был составлен настоящий протокол.

Потерпевший (подпись)
Понятые (подпись)
(подпись)

В ходе проверки показаний на месте фото-, видеосъемка проводилась *не проводились*.

Материалы фото, кино, аудио- и (или) видеозаписи *не воспроизводились*.

К протоколу прилагаются *приложений нет*.

Протокол предъявлен для ознакомления всем лицам, участвовавшим в проверке показаний на месте. При этом указанным лицам разъяснено их право делать подлежащие внесению в протокол оговоренные и удостоверенные подписями этих лиц замечания о его дополнении и уточнении. Ознакомившись с протоколом путем *оглашения протокола следователем*, участники проверки показаний на месте замечаний о его дополнении и уточнении *не сделали*.

Потерпевший (подпись)
Понятые (подпись)
(подпись)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 (167) УПК РФ.

Следователь (подпись)

Глава 7. Обыск. Выемка

ПОСТАНОВЛЕНИЕ о производстве обыска в жилище в случаях, не терпящих отлагательства

г. Энск

16 марта 2025 г.
19 ч 15 мин

Следователь СУ УМВД России по г. Энску лейтенант юстиции Борисов Б.Б., рассмотрев материалы уголовного дела № (номер дела),

УСТАНОВИЛ:

15 марта 2025 г. примерно в 14 часов 15 минут неустановленное лицо путем выбивания входной двери незаконно проникло в кв. 24 д. 6 по ул. Южной в г. Энске, где под угрозой применения предмета, похожего на пистолет, похитило имущество, принадлежащее Мосину В.В., а именно ЖК телевизор «Сони Бравия П-909», стоимостью 55 000 рублей, ноутбук «Асус МХ-5678», стоимостью 35 000 рублей, и денежные средства в сумме 35 000 рублей, а всего на общую сумму 125 000 рублей, после чего с места совершения преступления скрылось, распорядившись похищенным по своему усмотрению.

16 марта 2025 г. по подозрению в совершении указанного преступления в порядке ст. 91, 92 УПК РФ задержан Злобин С.А.

В ходе расследования указанного уголовного дела установлено, что подозреваемый Злобин С.А. проживает по адресу: г. Энск, ул. Набережная, д. 4, кв. 101.

Учитывая вышеизложенное, а также то, что по месту жительства подозреваемого Злобина С.А. может находиться похищенное имущество – ЖК телевизор «Сони Бравия П-909», ноутбук «Асус МХ-5678», денежные средства в сумме 35 000 рублей, орудия совершения преступления, а также иные предметы, изъятые из гражданского оборота и имеющие значения для уголовного дела.

Получить судебное решение в настоящее время не представляется возможным в связи с нерабочим временем суда г. Энска. Промедление

с производством обыска в жилище подозреваемого Злобина С.А. может повлечь утрату доказательств.

Согласно ч. 3 ст. 182 УПК РФ обыск в жилище производится на основании судебного решения. Однако в соответствии с ч. 5 ст. 165 УПК РФ в исключительных случаях, когда производство обыска в жилище не терпит отлагательства, указанное следственное действие может быть произведено на основании постановления следователя без получения судебного решения.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 1 ст. 164, ч. 5 ст. 165, ч. 1 и ч. 2 ст. 182 и ст. 183 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Произвести обыск в жилище: кв. 101 д. 4 по ул. Набережной г. Энска.

2. О принятом решении уведомить прокурора г. Энска и суд г. Энска.

Настоящее постановление может быть обжаловано руководителю следственного органа – начальнику СУ УМД России по г. Энску Быкову П.Р. или прокурору г. Энска Прохорову М.И., либо в суд г. Энска в порядке, установленном главой 16 УПК РФ.

Следователь (подпись)

Постановление мне предъявлено 16 марта 2025 г. в 20 часов 27 минут, и разъяснен порядок его обжалования.

Подозреваемый (подпись)

Следователь (подпись)

ПРОТОКОЛ обыска

г. Энск

16 марта 2025 г.

Обыск начат в: 20 ч 25 мин

Обыск окончен в: 21 ч 5 мин

Следователь СУ УМВД России по г. Энску лейтенант юстиции *Борисов Б.Б.*, рассмотрев материалы уголовного дела № (номер дела), с участием понятых:

1. *Муромов Сергей Иванович*, прож.: г. Энск, ул. Дундича, д. 121;
2. *Сырцов Максим Евгеньевич*, прож.: г. Энск, ул. Миронова, д. 13, кв. 3,

а также иных лиц: *подозреваемого Злобина Сергея Александровича, специалиста-криминалиста Лебедкиной П.А.*, на основании постановления следователя *Логинова П.П.* от 16 марта 2025 г. и в соответствии с ч. 5 ст. 165, ч.ч. 4–16 ст. 182 УПК РФ произвел обыск в жилище, а именно в кв. 101 д. 4 по ул. Набережная г. Энска, в целях отыскания и изъятия похищенного имущества, а именно ЖК телевизора «Сони Бравия П-909», ноутбука «Асус МХ-5678», денежных средств в сумме 35 000, орудия совершения преступления, иных предметов, изъятых из гражданского оборота и имеющих значение для уголовного дела.

Перед началом обыска участвующим лицам разъяснены их права, в том числе право на присутствие при производстве обыска защитника либо адвоката того лица, в помещении которого производится обыск, обязанности, ответственность, а также порядок производства обыска, установленный ст. 182 УПК РФ.

Подозреваемый

(подпись)

Кроме того, в связи с производством обыска в жилище в исключительных случаях, не терпящих отлагательства, без получения судебного решения, лицу, в жилище которого производится обыск, разъяснено право заявить ходатайство об участии в судебном заседании по проверке законности проведенного

обыска в жилище в порядке, установленном ч. 5 ст. 165 УПК РФ, которое будет проводиться в суде г. Энска.

Подозреваемый (подпись)

Понятым, кроме того, до начала обыска разъяснены цель следственного действия, их права и ответственность, предусмотренные ст. 60 УПК РФ.

Понятые (подпись)

(подпись)

Специалисту *Лебедкиной П.А.* разъяснены его права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст. 58 УПК РФ.

Об уголовной ответственности за дачу заведомо ложных показаний по ст. 307 УК РФ предупрежден.

Специалист (подпись)

Лица, участвующие в следственном действии, были заранее предупреждены о применении при производстве обыска технических средств *видеокамера «Сони ЕК-137», флеш-карта «Кингстон 32 Гб» специалистом-криминалистом Лебедкиной П.А.*

Перед началом обыска следователем *СУ УМВД России по г. Энску Борисовым Б.Б.* было предъявлено постановление о производстве обыска *от 16 марта 2025 г.*, после чего *подозреваемому Злобину С.А.* было предложено добровольно выдать: *ЖК телевизор «Сони Бравия П-909», ноутбук «Асус МХ-5678», денежные средства в сумме 35 000 рублей, оружие, а также иные предметы, имеющие значения для уголовного дела и изъятые из гражданского оборота.*

Указанные предметы и ценности изъяты принудительно.

В ходе обыска обнаружено и изъято:

1) на тумбочке в зале обнаружен и изъят ЖК телевизор «Сони Бравия П-909» в пластиковом корпусе черного цвета, диагональ экрана 72 см, на задней стороне телевизора имеется бирка с указанием серийного номера «s/n 987654», который упакован в картонный коробок, размерами 120 x 70 x 16 см, верхняя часть которого закрыта, поверх приклеена бирка с оттиском круглой

синей печати дежурной части УМВД России по г. Энску, с подписями понятых, специалиста, подозреваемого и следователя, на лицевой стороне коробки сделана пояснительная надпись следующего содержания: «ЖК Телевизор “Сони Бравия П-909” s/n 987654, изъятый в ходе обыска 16 марта 2025 г. в кв. 101 д. 4 по ул. Набережная г. Энска»;

2) на журнальном столе в зале обнаружен и изъят ноутбук «Асус МХ-5678» в пластиковом корпусе черного цвета, диагональ экрана 15 дюймов, на задней стороне ноутбука имеется бирка с указанием его серийного номера «s/n 65748392», ноутбук упакован в картонный коробок размерами 70 x 40 x 10 см, верхняя часть которого закрыта, поверх приклеена бирка с оттиском круглой синей печати дежурной части УМВД России по г. Энску, с подписями понятых, специалиста, подозреваемого и следователя, на лицевой стороне коробки сделана пояснительная надпись следующего содержания: «Ноутбук “Асус МХ-5678”, s/n 65748392, изъятый в ходе обыска 16 марта 2025 г. в кв. 101 д. 4 по ул. Набережная г. Энска»;

3) денежные средства в сумме 35 000 рублей купюрами по 500 рублей с верхнего ящика прикроватной тумбы в спальне, которые упакованы в белый бумажный конверт, клапан которого заклеен, поверх него приклеена бирка с оттиском круглой синей печати дежурной части УМВД России по г. Энску, с подписями понятых, специалиста, подозреваемого и следователя, на лицевой стороне коробки сделана пояснительная надпись следующего содержания: «35 000 рублей купюрами по 500 рублей, изъятые в ходе обыска 16 марта 2025 г. в кв. 101 д. 4 по ул. Набережная г. Энска».

Все обнаруженное и изъятное при производстве обыска предъявлено понятым и другим лицам, присутствующим при обыске.

В ходе обыска производилась видеозапись.

Перед началом, в ходе либо по окончании обыска от участвующих лиц понятых Муромова С.И., Сырцова М.Е., специалиста-криминалиста Лебединой П.А., подозреваемого Злобина С.А. заявления не поступили.

Понятые (подпись)

(подпись)

Специалист (подпись)

Подозреваемый (подпись)

По окончании обыска протокол следственного действия предъявлен его участникам для прочтения, а соответствующие материалы видеозаписи – для ознакомления. При этом указанным лицам разъяснено их право делать подлежащие внесению в протокол оговоренные и удостоверенные подписями этих лиц замечания о его дополнении и уточнении.

Материалы видеозаписи *воспроизводились на видеокамере «Сони ЕК-137».*

Ознакомившись с протоколом путем *личного прочтения*, участники следственного действия замечания о его дополнении и уточнении *не сделали.*

Понятые (подпись)

(подпись)

Специалист (подпись)

Подозреваемый (подпись)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 и ст. 182 УПК РФ.

Следователь (подпись)

Копию протокола получил *подозреваемый Злобин С.А. 16 марта 2025 г.*

Подозреваемый (подпись)

Копию протокола вручил.

Следователь (подпись)

Председателю суда г. Энска
Зубову А.П.

Копия:
Прокурору г. Энска
старшему советнику юстиции
Прохорову М.И.

УВЕДОМЛЕНИЕ
о производстве обыска в жилище

В соответствии со ст. 38, ч. 5 ст. 165, ч. 1 и ч. 2 ст. 182 УПК РФ мной, следователем СУ УМВД России по г. Энску лейтенантом юстиции Борисовым Б.Б., 16 марта 2025 г. в период с 20 ч 25 мин по 21 ч 5 мин произведен обыск в жилище, находящемся по адресу: г. Эnsk, ул. Набережная, д. 4, кв. 101, без судебного решения в связи с *нерабочим временем суда г. Энска, а также в случае промедления, влекущим возможную утрату доказательств.*

Приложение: копия постановления о производстве обыска в жилище и протокол обыска на 6 листах.

Следователь СУ УМВД России по г. Энску
лейтенант юстиции (подпись) *Б.Б. Борисов*

16 марта 2025 г.

*Согласен
Руководитель следственного
органа –
начальник СУ УМВД России
по г. Энску
подполковник юстиции
Быков П.Р.
(подпись)
3 декабря 2025 г.*

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о возбуждении перед судом ходатайства о производстве обыска
в жилище

г. Энск

3 декабря 2025 г.

*Следователь СУ УМВД России по г. Энску лейтенант юстиции
Логонов П.П., рассмотрев материалы уголовного дела № (номер дела),*

УСТАНОВИЛ:

2 декабря 2025 г. примерно в 22 часа 35 минут Вихров А.К., находясь в кв. 2 д. 17 по ул. Лазарева в г. Энске, в ходе распития спиртных напитков на почве личных, неприязненных отношений нанес один удар ножом в область живота Якунина И.М., в результате чего последний получил телесное повреждение в виде колото-резаного ранения, проникающего в брюшную полость, со сквозным ранением тонкой кишки и кровоизлиянием в брюшную полость, которое квалифицируется как причинившее тяжкий вред здоровью.

Проведенным расследованием установлено, что подозреваемый Вихров А.К. сразу после совершенного преступления скрылся и его фактическое местонахождение до настоящего времени не установлено. Кроме того, согласно справке адресного бюро г. Энска и Энской области, Вихров Андрей Константинович, 19 июля 1990 г. р., зарегистрирован по адресу: г. Энск, ул. Моторная, д. 99.

Таким образом, у следствия имеются основания полагать, что подозреваемый Вихров А.К. может скрываться по месту жительства, а также там могут находиться орудие совершения преступления – нож, – одежда, в которой он был в момент совершения преступления, иные предметы, которые могут иметь значение для уголовного дела.

Кроме того, установлено, что по указанному адресу не проживают лица, в отношении которых законодательством РФ определены особые условия проникновения в жилище, производства обыска.

На основании изложенного, руководствуясь п. 5 ч. 2 ст. 29, п. 3 ч. 2 ст. 38, ч. 2 ст. 164, ст. 165 и ч. 3 ст. 182 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Возбудить ходатайство перед судом г. Энска о разрешении производства обыска в жилище по адресу: г. Энгс, ул. Моторная, д. 99.

Следователь

(подпись)

ПРОТОКОЛ обыска

г. Энск

3 декабря 2025 г.

Обыск начат в: 21 ч 30 мин

Обыск окончен в: 21 ч 55 мин

Следователь СУ УМВД России по г. Энску лейтенант юстиции *Борисов Б.Б.*, рассмотрев материалы уголовного дела № (номер дела), с участием понятых:

1. *Миллер Алексей Иванович*, прож.: г. Энск, ул. Фрунзе, д. 21, кв. 7;

2. *Прозоров Евгений Алексеевич*, прож.: г. Энск, ул. Лозовая, д. 13, кв. 3,

а также иных лиц: *подозреваемого Вихрова А.К., специалиста-криминалиста Чеснокова О.Р.* на основании постановления следователя *Логинова П.П.* от 3 декабря 2025 г. и в соответствии с ч. 5 ст. 165, ч.ч. 4–16 ст. 182 УПК РФ произвел обыск в жилище, а именно д. 99 по ул. Моторная в г. Энске, в целях отыскания и изъятия орудия совершения преступления – ножа, – одежды и обуви, в которой *подозреваемый Вихров А.К.* был в момент совершения преступления, а также иных предметов, которые могут иметь значение для уголовного дела.

Перед началом обыска участвующим лицам разъяснены их права, в том числе право на присутствие при производстве обыска защитника либо адвоката того лица, в помещении которого производится обыск, обязанности, ответственность, а также порядок производства обыска, установленный ст. 182 УПК РФ.

Подозреваемый

(подпись *Вихрова А.К.*)

Кроме того, в связи с производством обыска в жилище в исключительных случаях, не терпящих отлагательства, без получения судебного решения лицу, в жилище которого производится обыск, разъяснено право заявить ходатайство об участии в судебном заседании по проверке законности проведенного обыска в жилище в порядке, установленном ч. 5 ст. 165 УПК РФ, которое будет проводиться в суде г. Энска.

Подозреваемый

(подпись *Вихрова А.К.*)

Понятым, кроме того, до начала обыска разъяснены цель следственного действия, их права и ответственность, предусмотренные ст. 60 УПК РФ.

Понятые

(подпись Миллера А.И.)

(подпись Прозорова Е.А.)

Специалисту *Чеснокову О.Р.* разъяснены его права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст. 58 УПК РФ.

Об уголовной ответственности за дачу заведомо ложных показаний по ст. 307 УК РФ предупрежден.

Специалист

(подпись Чеснокова О.Р.)

Лица, участвующие в следственном действии, были заранее предупреждены о применении при производстве обыска технических средств *видеокамера «Самсунг МК-7В34», флеш-карта «Кингстон 32 Гб» специалистом-криминалистом Чесноковым О.Р.*

Перед началом обыска следователем *СУ УМВД России по г. Энску Борисовым Б.Б.* было предъявлено постановление о производстве обыска *от 3 декабря 2025 г.*, после чего *подозреваемому Вихрову А.К.* было предложено добровольно выдать: *орудие совершения преступления – нож, – одежду и обувь, в которой он был в момент совершения преступления, а также иные предметы, которые могут иметь значение для уголовного дела, и изъятые из гражданского оборота.*

Указанные предметы и ценности добровольно не выданы.

В ходе обыска обнаружено и изъято:

1) в верхнем ящике кухонного стола нож общей длиной 20 см, длина лезвия 12 см, ширина лезвия 3 см, с рукояткой из дерева, который упакован в прозрачный полиэтиленовый пакет, горловина которого завязана веревкой серого цвета, на концах веревки приклеена бирка, с оттиском круглой синей печати дежурной части УМВД России по г. Энску с подписями понятых, специалиста, подозреваемого и следователя, на обратной стороне бирки сделана пояснительная надпись следующего содержания: «Кухонный нож, изъятый в ходе обыска 3 декабря 2025 г. в д. 99 по ул. Моторная г. Энска»;

2) со шкафа в зале рубашка серого цвета, размером 47, которая упакована в полиэтиленовый пакет зеленого цвета, горловина которого завязана веревкой серого цвета, на концах веревки приклеена бирка с оттиском круглой синей печати дежурной части УМВД России по г. Энску, с подписями понятых, специалиста, подозреваемого и следователя, на обратной стороне бирки сделана пояснительная надпись следующего содержания: «Рубашка серого цвета, изъятая в ходе обыска 3 декабря 2025 г. в д. 99 по ул. Моторная г. Энска»;

3) со шкафа в зале джинсы темно-синего цвета, размером 34, с надписью на задней части «Льюис», которые упакованы в прозрачный полиэтиленовый пакет, горловина которого завязана веревкой серого цвета, на концах веревки приклеена бирка с оттиском круглой синей печати дежурной части УМВД России по г. Энску, с подписями понятых, специалиста, подозреваемого и следователя, на обратной стороне бирки сделана пояснительная надпись следующего содержания: «Джинсы синего цвета, изъятые в ходе обыска 3 декабря 2025 г. в д. 99 по ул. Моторная г. Энска»;

4) с прихожей кроссовки белого цвета, размером 43, с надписью «Адидас», которые упакованы в прозрачный полиэтиленовый пакет, горловина которого завязана веревкой серого цвета, на концах веревки приклеена бирка с оттиском круглой синей печати дежурной части УМВД России по г. Энску, с подписями понятых, специалиста, подозреваемого и следователя, на обратной стороне бирки сделана пояснительная надпись следующего содержания: «Кроссовки белого цвета, изъятые в ходе обыска 3 декабря 2025 г. в д. 99 по ул. Моторная г. Энска»;

Все обнаруженное и изъятое при производстве обыска предъявлено понятым и другим лицам, присутствующим при обыске.

В ходе обыска производилась видеозапись.

Перед началом, в ходе либо по окончании обыска от участвующих лиц понятых Миллера А.И., Прозорова Е.А., специалиста-криминалиста Чеснокова О.Р., подозреваемого Вихрова А.К. заявления не поступили.

Понятые (подпись)

(подпись)

Специалист (подпись)

Подозреваемый (подпись)

По окончании обыска протокол следственного действия предъявлен его участникам для прочтения, а соответствующие материалы видеозаписи – для ознакомления. При этом указанным лицам разъяснено их право делать подлежащие внесению в протокол оговоренные и удостоверенные подписями этих лиц замечания о его дополнении и уточнении.

Материалы видеозаписи *воспроизводились на видеокамере «Самсунг МК-7В34».*

Ознакомившись с протоколом путем *личного прочтения*, участники следственного действия замечания о его дополнении и уточнении *не сделали*.

Понятые (подпись)

(подпись)

Специалист (подпись)

Подозреваемый (подпись)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 и ст. 182 УПК РФ.

Следователь (подпись)

Копию протокола получил *подозреваемый Вихров А.К. 3 декабря 2025 г.*

Подозреваемый (подпись)

Копию протокола вручил.

Следователь (подпись)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ о производстве обыска

г. Энск

23 июля 2025 г.

Следователь СУ УМВД России по г. Энску лейтенант юстиции *Борисов Б.Б.*, рассмотрев материалы уголовного дела № (номер дела),

УСТАНОВИЛ:

18 июля 2025 г. примерно в 17 часов 15 минут Ушаков С.А. совместно с Носовым Н.А., находясь около д. 4 по ул. Баумана в г. Энске, путем подбора ключей незаконно проникли в гараж, расположенный на территории указанного домовладения, откуда тайно похитили автомобиль ВАЗ 2115, государственный регистрационный знак К070АК134, принадлежащий Окишеву Д.А., стоимостью 170 000 рублей, чем причинили последнему значительный ущерб, после чего с места совершения преступления скрылись, распорядившись похищенным по своему усмотрению.

В ходе производства предварительного следствия установлено, что Носову Н.А. в гаражно-строительном кооперативе «Ласточка», расположенному по адресу д. 7 по ул. Связистов в г. Энске, принадлежит гаражный бокс № 345.

Учитывая вышеизложенное и то, что в боксе № 345 гаражно-строительного кооператива «Ласточка», расположенного по адресу: г. Энск, ул. Связистов, д. 7, принадлежащий подозреваемому Носову Н.А., может находиться похищенное имущество, а именно автомобиль ВАЗ 2115, государственный регистрационный знак К070АК134, а также иные предметы, которые могут иметь значение для уголовного дела, необходимо произвести обыск.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 1 ст. 164, ч. 1 и ч. 2 ст. 182 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Произвести обыск: в боксе № 345 гаражно-строительного кооператива «Ласточка», расположенного по адресу: г. Энск, ул. Связистов, д. 7.

Настоящее постановление может быть обжаловано *руководителю следственного органа – начальнику СУ УМВД России по г. Энску Быкову П.Р.* или *прокурору г. Энска Прохорову М.И.* либо в суд г. Энска в порядке, установленном главой 16 УПК РФ.

Следователь (подпись)

Постановление мне предъявлено *23 июля 2025 г. в 17 часов 45 минут* и разъяснен порядок его обжалования.

Подозреваемый (подпись)

Следователь (подпись)

ПРОТОКОЛ обыска

г. Энгс

23 июля 2025 г.

Обыск начат в: 23 ч 5 мин

Обыск окончен в: 23 ч 45 мин

Следователь СУ УМВД России по г. Энгску лейтенант юстиции Борисов Б.Б., рассмотрев материалы уголовного дела № (номер дела), с участием понятых:

1. Корнев Валентин Михайлович, прож.: г. Энгс, ул. Дачная, д. 1, кв. 17;

2. Озеров Николай Владимирович, прож.: г. Энгс, ул. Овражная, д. 3, кв. 9,

а также иных лиц: подозреваемого Носова Н.А., специалиста-криминалиста Грачева В.А., на основании постановления следователя Борисова Б.Б. от 23 июля 2025 г. и в соответствии с ч. 5 ст. 165, ч.ч. 4–16 ст. 182 УПК РФ произвел обыск в боксе № 345 гаражно-строительного кооператива «Ласточка», расположенного по адресу: г. Энгс, ул. Связистов, д. 7, с целью обнаружения и изъятия похищенного автомобиля ВАЗ 2115, государственный регистрационный знак К070АК134, а также иных предметов, которые могут иметь значение для уголовного дела.

Перед началом обыска участвующим лицам разъяснены их права, в том числе право на присутствие при производстве обыска защитника либо адвоката того лица, в помещении которого производится обыск, обязанности, ответственность, а также порядок производства обыска, установленный ст. 182 УПК РФ.

Подозреваемый

(подпись)

Понятым, кроме того, до начала обыска разъяснены цель следственного действия, их права и ответственность, предусмотренные ст. 60 УПК РФ.

Понятые

(подпись)

(подпись)

Специалисту *Грачеву В.А.* разъяснены его права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст. 58 УПК РФ.

Об уголовной ответственности за дачу заведомо ложных показаний по ст. 307 УК РФ предупрежден.

Специалист

(подпись)

Лица, участвующие в следственном действии, были заранее предупреждены о применении при производстве обыска технических средств: *фотоаппарат «Кенон 50-Д», фотообъектив «Кенон ЕФ-С 28–200 мм», флеш-карта «ЕФ 16 ГБ» специалистом-криминалистом Грачевым В.А.*

Перед началом обыска следователем *СУ УМВД России по г. Энску Борисовым Б.Б.* было предъявлено постановление о производстве обыска от 23 июля 2025 г., после чего *подозреваемому Носову Н.А.* было предложено добровольно выдать: *похищенный автомобиль ВАЗ 2115, государственный регистрационный знак К070АК134, а также иные предметы, которые могут иметь значение для уголовного дела, изъятые из гражданского оборота.*

Указанные предметы и ценности добровольно не выданы. Подозреваемый Носов Н.А. сообщил о том, что ему не известно, что именно находится в данном гаражном боксе.

В ходе обыска обнаружено и изъято:

1) в боксе № 345 гаражно-строительного кооператива «Ласточка», расположенного по адресу: г. Энск, ул. Связистов, д. 7, обнаружен и изъят автомобиль ВАЗ 2115 белого цвета государственный регистрационный знак К070АК134, ВИН номер 98765432123456, пробег автомобиля 98 534 км, стекла не тонированные, внешних признаков повреждения кузова автомобиля не обнаружено. Ключи от автомобиля находились в его салоне в замке зажигания. На все двери, крышку багажника и капот были приклеены бирки с оттисками круглой синей печати дежурной части УМВД России по г. Энску с подписями специалиста-криминалиста, подозреваемого и следователя. На вопрос следователя к подозреваемому Носову Н.А., что это за автомобиль и как он в его гараже оказался, последний сообщил, что ему ничего по данному факту не известно;

2) при обработке специалистом-криминалистом поверхности левой передней двери автомашины ВАЗ 2115 белого цвета, государственный регистрационный знак К070АК134 дактилоскопическим немагнитным порошком черного цвета при помощи немагнитной дактилоскопической кисти проявился один след папиллярных узоров, максимальными размерами 2,3 x 13 мм, который был сфотографирован, после чего откопирован на светлый фрагмент дактопленки размером 23 x 15 мм. Затем один фрагмент светлой дактопленки с откопированным на нее одним следом папиллярного узора помещен в белый бумажный конверт, клапан которого был заклеен, поверх приклеена бирка с оттиском круглой синей печати дежурной части УМВД России по г. Энску с подписями специалиста-криминалиста, понятых, подозреваемого и следователя, на лицевой стороне конверта сделана пояснительная надпись следующего содержания: «Один фрагмент светлой дактопленки с откопированным на нее одним следом папиллярного узора, изъятый в ходе обыска 23 июля 2025 г. с левой передней двери автомашины ВАЗ 2115 белого цвета, государственный регистрационный знак К070АК134, расположенной в боксе № 345 гаражно-строительного кооператива “Ласточка”, расположенного по адресу: г. Энгс, ул. Связистов, д. 7».

Все обнаруженное и изъятое при производстве обыска предъявлено понятым и другим лицам, присутствующим при обыске.

В ходе обыска производилась фотосъемка.

Перед началом, в ходе либо по окончании обыска от участвующих лиц понятых Корнева В.М., Озерова Н.В., специалиста-криминалиста Грачева В.А., подозреваемого Носова Н.А. заявления не поступили.

Понятые (подпись)

(подпись)

Специалист (подпись)

Подозреваемый (подпись)

По окончании обыска протокол следственного действия предъявлен его участникам для прочтения, а соответствующие материалы видеозаписи – для ознакомления. При этом указанным лицам разъяснено их право делать подлежащие внесению в протокол оговоренные и удостоверенные подписями этих лиц замечания о его дополнении и уточнении.

Ознакомившись с протоколом путем *личного прочтения*, участники следственного действия замечания о его дополнении и уточнении *не сделали*.

Понятые (подпись)

(подпись)

Специалист (подпись)

Подозреваемый (подпись)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 и ст. 182 УПК РФ.

Следователь (подпись)

Копию протокола получил *подозреваемый Носов Н.А. 23 июля 2025 г.*

Подозреваемый (подпись)

Копию протокола вручил.

Следователь (подпись)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о производстве выемки

г. Энск

13 февраля 2025 г.

Следователь СУ УМВД России по г. Энску лейтенант юстиции *Борисов Б.Б.*, рассмотрев материалы уголовного дела № (номер дела),

УСТАНОВИЛ:

12 февраля 2025 г. в период с 8 часов 00 минут до 17 часов 45 минут неустановленное лицо путем выбивания входной двери незаконно проникло в кв. 11 д. 12 по ул. Лимонная в г. Энске, откуда тайно похитило имущество, принадлежащее Царевой А.Д., на общую сумму 45 000 рублей, чем причинило последней значительный ущерб, после чего с места совершения преступления скрылось, распорядившись похищенным по своему усмотрению.

Допрошенная в качестве потерпевшей Царева А.Д. показала, что при совершении вышеуказанного преступления были похищены телевизор «Панасоник ВР-0978» и ноутбук «Тошиба ММХ-12». Документы, а именно подлинники кассовых чеков и гарантийных талонов, на указанное имущество имеются, и она готова их предоставить.

В ходе расследования уголовного дела возникла необходимость в изучении указанных документов на похищенное имущество, так как в них, кроме прочей информации, могут быть отражены идентификационные номера.

Таким образом, подлинники кассовых чеков и гарантийные талоны на телевизор «Панасоник ВР-0978» и ноутбук «Тошиба ММХ-12» имеют значения для уголовного дела, и точно известно, где и у кого они находятся.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 1 ст. 164, ч. 1 и 2 ст. 183 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Произвести выемку: в служебном кабинете № 6 СУ УМВД России по г. Энску у потерпевшей Царевой А.Д. подлинников кассовых чеков

и гарантийных талонов на телевизор «Панасоник ВР-0978» и ноутбук «Тошиба ММХ-12».

Настоящее постановление может быть обжаловано руководителю следственного органа – начальнику СУ УМВД России по г. Энску Быкову П.Р. или прокурору г. Энска Прохорову М.И. либо в суд г. Энска в порядке, установленном главой 16 УПК РФ.

Следователь *(подпись)*

Постановление мне предъявлено 13 февраля 2025 г. в 14 часов 15 минут и разъяснен порядок его обжалования.

Потерпевшая *(подпись)*

Следователь *(подпись)*

ПРОТОКОЛ выемки

г. Энгс

13 февраля 2025 г.

Выемка начата в: 14 ч 20 мин

Выемка окончена в: 14 ч 35 мин

Следователь СУ УМВД России по г. Энгску лейтенант юстиции *Борисов Б.Б.*, рассмотрев материалы уголовного дела № (номер дела), с участием понятых:

1. *Маслов Иван Дмитриевич*, прож.: г. Энгс, ул. Луночарского, д. 21, кв. 3;

2. *Гусев Евгенийевич Иванович*, прож.: г. Энгс, ул. Тургенева, д. 31, кв. 39,

а также иных лиц: *потерпевшей Царевой Алевтины Дмитриевны*, на основании постановления следователя *Борисова Б.Б.* от 13 февраля 2025 г. и в соответствии со ст. 183 УПК РФ произвел выемку в служебном кабинете № 6 СУ УМВД России по г. Энгску у *потерпевшей Царевой А.Д.* документов на телевизор «Панасоник ВР-0978» и ноутбук «Тошиба ММХ-12».

Перед началом выемки участвующим лицам разъяснены их права, в том числе право на присутствие при производстве выемки защитника либо адвоката того лица, в помещении которого производится выемка, обязанности, ответственность, а также порядок производства выемки, установленный ст. 183 УПК РФ.

Потерпевшая (подпись)

Понятые (подпись)

(подпись)

Понятым, кроме того, до начала выемки разъяснены цель следственного действия, их права и ответственность, предусмотренные ст. 60 УПК РФ.

Понятые (подпись)

(подпись)

Лица, участвующие в следственном действии, были заранее предупреждены о применении при производстве выемки технических средств: *не применялись*.

Перед началом выемки следователем СУ УМВД России по г. Энску *Борисовым Б.Б.* было предъявлено постановление о производстве выемки от 13 февраля 2025 г., после чего *потерпевшей Царевой А.Д.* было предложено добровольно выдать: *документы на телевизор «Панасоник ВР-0978» и ноутбук «Тошиба ММХ-12».*

Указанные предметы и ценности выданы добровольно.

В ходе выемки обнаружено и изъято:

1) *подлинники кассовых чеков на телевизор «Панасоник ВР-0978» и ноутбук «Тошиба ММХ-12» размерами 8 x 5 см, каждый на 1 листе;*

2) *подлинники гарантийных талонов на телевизор «Панасоник ВР-0978» и ноутбук «Тошиба ММХ-12» размерами 12 x 5 см, каждый на 1 листе.*

Изъятые не упаковывались.

Все обнаруженное и изъятое при производстве выемки предъявлено понятым и другим лицам, присутствующим при выемке.

В ходе выемки *фотосъемка и видеозапись не производилась.*

Перед началом, в ходе либо по окончании выемки от участвующих лиц *понятых Маслова И.Д., Гусева Е.И., потерпевшей Царевой А.Д.* заявления *не поступили.*

Понятые *(подпись)*

(подпись)

Потерпевшая *(подпись)*

По окончании выемки протокол следственного действия предъявлен его участникам для прочтения, а соответствующие материалы видеозаписи – для ознакомления. При этом указанным лицам разъяснено их право делать подлежащие внесению

в протокол оговоренные и удостоверенные подписями этих лиц замечания о его дополнении и уточнении.

Ознакомившись с протоколом путем *личного прочтения*, участники следственного действия замечания о его дополнении и уточнении *не сделали*.

Понятые (подпись)

(подпись)

Потерпевшая (подпись)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 и ст. 183 УПК РФ.

Следователь (подпись)

Копию протокола получил *потерпевшая Царева А.В. 13 февраля 2025 г.*

Потерпевшая (подпись)

Копию протокола вручил.

Следователь (подпись)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о производстве выемки

г. Энск

2 мая 2025 г.

Следователь СУ УМВД России по г. Энску лейтенант юстиции *Борисов Б.Б.*, рассмотрев материалы уголовного дела № (номер дела),

УСТАНОВИЛ:

1 мая 2025 г. примерно в 22 часа 45 минут *Володин С.Н.*, находясь в кв. 17 д. 2 по ул. Кирова в г. Энске, в ходе совместного распития спиртных напитков с *Ивановым С.М.*, на почве личных неприязненных отношений нанес последнему один удар бейсбольной битой по голове, в результате чего причинил телесное повреждение в виде перелома свода основания черепа, которое, согласно заключению судебно-медицинской экспертизы № 31 от 2 мая 2025 г., квалифицируется как причинившее тяжкий вред здоровью.

После совершения указанного преступления потерпевший *Иванов С.М.* был доставлен в МУЗ ГКБ № 1 г. Энска, расположенное по адресу: г. Энск, ул. Склифосовского, д. 1. Там в настоящее время находится одежда потерпевшего *Иванова С.М.*

Предметы одежды потерпевшего *Иванова С.М.*, в которой он находился в момент причинения ему телесных повреждений, а именно майка, трусы, джинсы, рубашка, туфли, два носка, имеют значение для уголовного дела и точно известно, где они находятся.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 1 ст. 164, ч. 1 и 2 ст. 183 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Произвести выемку: в Муниципальном учреждении здравоохранения Городской клинической больницы № 1 г. Энска одежды потерпевшего *Иванова С.М.*, в которой тот был доставлен с места происшествия, а именно майку, трусы, джинсы, рубашку, туфли, два носка.

Настоящее постановление может быть обжаловано руководителю следственного органа – начальнику Следственного управления

Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по г. Энску Быкову П.Р. или прокурору г. Энска Прохорову М.И. либо в суд г. Энска в порядке, установленном главой 16 УПК РФ.

Следователь *(подпись)*

Постановление мне предъявлено *2 мая 2025 г. в 13 часов 15 минут* и разъяснен порядок его обжалования.

Представитель МУЗ ГKB № 1 г. Энска *(подпись)*

Следователь *(подпись)*

ПРОТОКОЛ выемки

г. Энск

2 мая 2025 г.

Выемка начата в: 13 ч 20 мин

Выемка окончена в: 13 ч 55 мин

Следователь СУ УМВД России по г. Энску лейтенант юстиции *Борисов Б.Б.*, рассмотрев материалы уголовного дела № (номер дела), с участием понятых:

1. *Фомичев Иван Георгиевич*, прож.: г. Энск, ул. Наумова, д. 22, кв. 13;

2. *Мышкин Сергей Иванович*, прож.: г. Энск, ул. Пушкина, д. 17, кв. 48,

а также иных лиц: *представитель МУЗ ГКБ № 1 г. Энска медсестра Смирнова В.В.*, на основании постановления следователя *Борисова Б.Б.* от 2 мая 2025 г. и в соответствии со ст. 183 УПК РФ произвел выемку в помещении № 7 МУЗ ГКБ № 1 г. Энска у медсестры *Смирновой В.В.* одежды потерпевшего *Иванова С.М.*, в которой тот был доставлен с места происшествия.

Перед началом выемки участвующим лицам разъяснены их права, в том числе право на присутствие при производстве выемки защитника либо адвоката того лица, в помещении которого производится выемка, обязанности, ответственность, а также порядок производства выемки, установленный ст. 183 УПК РФ.

Представитель МУЗ ГКБ № 1 г. Энска (подпись)

Понятые (подпись)

(подпись)

Понятым, кроме того, до начала выемки разъяснены цель следственного действия, их права и ответственность, предусмотренные ст. 60 УПК РФ.

Понятые (подпись)

(подпись)

Лица, участвующие в следственном действии, были заранее предупреждены о применении при производстве выемки технических средств: *не применялись*.

Перед началом выемки следователем *СУ УМВД России по г. Энску Борисовым Б.Б.* было предъявлено постановление о производстве выемки *от 13 февраля 2025 г.*, после чего *Смирновой В.В.* было предложено добровольно выдать: *одежду потерпевшего Иванова С.М.*

Указанные предметы и ценности выданы добровольно.

В ходе выемки обнаружено и изъято:

1) *майка белого цвета, 47 размера, без видимых повреждений, со следами вещества бурого цвета, которая упакована в бумажный пакет размером 60 x 40 x 12 см, верхняя часть которого заклеена, поверх приклеена бирка с оттиском круглой синей печати дежурной части УМВД России по г. Энску, на которой имеются подписи понятых, представителя МУЗ ГКБ № 1 г. Энска и следователя, на лицевой стороне сделана пояснительная записка следующего содержания: «Майка белого цвета, изъятая в ходе выемки 2 мая 2025 г. в МУЗ ГКБ № 1 г. Энска»;*

2) *трусы серого цвета, размера XL, без видимых повреждений, которые упакованы в бумажный пакет размером 20 x 20 x 12 см, верхняя часть которого заклеена, поверх приклеена бирка с оттиском круглой синей печати дежурной части УМВД России по г. Энску, на которой имеются подписи понятых, представителя МУЗ ГКБ № 1 г. Энска и следователя, на лицевой стороне сделана пояснительная записка следующего содержания: «Трусы серого цвета, изъятые в ходе выемки 2 мая 2025 г. в МУЗ ГКБ № 1 г. Энска»;*

3) *джинсы темно-синего цвета, 34 размера, без ремня, с двумя боковыми карманами и двумя карманами сзади, без видимых повреждений, со следами вещества бурого цвета, которые упакованы в бумажный пакет размером 60 x 40 x 12 см, верхняя часть которого заклеена, поверх приклеена бирка с оттиском круглой синей печати дежурной части УМВД России по г. Энску, на которой имеются подписи понятых, представителя МУЗ ГКБ № 1 г. Энска и следователя, на лицевой стороне сделана пояснительная записка*

следующего содержания: «Джинсы темно-синего цвета, изъятые в ходе выемки 2 мая 2025 г. в МУЗ ГКБ № 1 г. Энска»;

4) рубашка зеленого цвета, 48 размера, с одним карманом на груди слева и надписью на нем «Дизель», со следами вещества бурого цвета, без видимых повреждений, которая упакована в бумажный пакет размером 60 x 40 x 12 см, верхняя часть которого заклеена, поверх приклеена бирка с оттиском круглой синей печати дежурной части УМВД России по г. Энску, на которой имеются подписи понятых, представителя МУЗ ГКБ № 1 г. Энска и следователя, на лицевой стороне сделана пояснительная записка следующего содержания: «Рубашка зеленого цвета, изъятая в ходе выемки 2 мая 2025 г. в МУЗ ГКБ № 1 г. Энска»;

5) туфли черного цвета, 43 размера, со шнурками, без видимых повреждений, которые упакованы в бумажный пакет размером 60 x 40 x 12 см, верхняя часть которого заклеена, поверх приклеена бирка с оттиском круглой синей печати дежурной части УМВД России по г. Энску, на которой имеются подписи понятых, представителя МУЗ ГКБ № 1 г. Энска и следователя, на лицевой стороне сделана пояснительная записка следующего содержания: «Туфли черного цвета, изъятые в ходе выемки 2 мая 2025 г. в МУЗ ГКБ № 1 г. Энска»;

б) два носка черного цвета, 43 размера, без видимых повреждений, которые упакованы в бумажный пакет размером 20 x 20 x 12 см, верхняя часть которого заклеена, поверх приклеена бирка с оттиском круглой синей печати дежурной части УМВД России по г. Энску, на которой имеются подписи понятых, представителя МУЗ ГКБ № 1 г. Энска и следователя, на лицевой стороне сделана пояснительная записка следующего содержания: «Два носка черного цвета, изъятые в ходе выемки 2 мая 2025 г. в МУЗ ГКБ № 1 г. Энска».

Все обнаруженное и изъятое при производстве выемки предъявлено понятым и другим лицам, присутствующим при выемке.

В ходе выемки фотосъемка и видеозапись не производилась.

Перед началом, в ходе либо по окончании выемки от участвующих лиц понятых Фомичева И.Г., Мышкина С.И. и представителя МУЗ ГКБ № 1 г. Энска Смирновой В.В. заявления не поступили.

Понятые (подпись)

(подпись)

Представитель МУЗ ГКБ № 1 г. Энска (подпись)

По окончании выемки протокол следственного действия предъявлен его участникам для прочтения, а соответствующие материалы видеозаписи – для ознакомления. При этом указанным лицам разъяснено их право делать подлежащие внесению в протокол оговоренные и удостоверенные подписями этих лиц замечания о его дополнении и уточнении.

Ознакомившись с протоколом путем *личного прочтения*, участники следственного действия замечания о его дополнении и уточнении *не сделали*.

Понятые (подпись)

(подпись)

Представитель МУЗ ГКБ № 1 г. Энска (подпись)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 и ст. 183 УПК РФ.

Следователь (подпись)

Копию протокола получил *представитель МУЗ ГКБ № 1 г. Энска Смирнова В.В. 2 мая 2025 г.*

Представитель МУЗ ГКБ № 1 г. Энска (подпись)

Копию протокола вручил.

Следователь (подпись)

Глава 8. Осмотр. Освидетельствование. Следственный эксперимент

ПРОТОКОЛ осмотра предметов

г. Энск

20 января 2026 г.

Осмотр начат в 10 ч 13 мин
Осмотр окончен в 11 ч 56 мин

Следователь СУ УМВД России по г. Энску майор юстиции Борисов Б.Б. с участием понятых:

- 1. Серова Андрея Викторовича, проживающего по адресу: г. Энск, ул. Волгоградская, д. 17, кв. 34;*
- 2. Смирнова Евгения Васильевича, проживающего по адресу: г. Энск, ул. Приморская, д. 1,*

в соответствии в соответствии со ст. 164, ч. 1 ст. 176, ч. 2–4 и 6 ст. 177 УПК РФ произвел осмотр в кабинете № 12 СУ УМВД России по г. Энску предметов, имеющих значение для уголовного дела.

Перед началом осмотра участвующим лицам разъяснены их права, обязанности и ответственность, а также порядок производства осмотра предметов (документов).

Участвующие лица (подпись)
(подпись)

Понятым, кроме того, до начала осмотра разъяснены цель следственного действия, их права и ответственность, предусмотренные ст. 60 УПК РФ.

Понятые (подпись)
(подпись)

Лица, участвующие в осмотре предметов, были заранее предупреждены о применении при производстве следственного действия технических средств *не применялись*.

Осмотр производился в условиях *смешанного освещения*.

Осмотром установлено: *1. Пакет из бумаги белого цвета. Стороны пакета заклеены и опечатаны тремя фрагментами бумаги белого цвета, близкими к прямоугольной форме. На каждом фрагменте по одному оттиску печати ОП-5 УМВД России по г. Энску,*

выполненному красителем синего цвета, в центре которого читается «Дежурная часть» и по сопроводительной надписи, выполненной красителями черного и синего цветов «Понятые 1 (подпись) 2 (подпись) Шаров (подпись)». Край левой боковой стороны пакета отрезан, загнут, прошит ниткой оранжевого цвета и опечатан, включая площадь одного из предыдущих трех фрагментов, четвертым фрагментом бумаги белого, близким к прямоугольной форме. На фрагменте – оттиск печати ЭКЦ ГУВД по Энской области, выполненный красителем фиолетового цвета, в центре которого читается: «№ 15/12», а также печатный и вписанный от руки текст, выполненных красителями черного и красного цветов: «К справке № 347-н от 31.12.2025. Подразделение: Ворошиловский РОВД 1-пакет. Ст. эксперт: (подпись) /О.А. Плешакова/». Край правой боковой стороны пакета отрезан, загнут, прошит ниткой оранжевого цвета и опечатан, включая площадь одного из предыдущих трех фрагментов, пятым фрагментом бумаги белого, близким к прямоугольной форме. На фрагменте – оттиск печати ЭКЦ ГУВД по Энской области, выполненный красителем фиолетового цвета, в центре которого читается: «№ 15/12», а также печатный и вписанный от руки текст, выполненный красителями черного и красного цветов: «Вещественные доказательства к заключению № 452-н от 31.12.2025. Подразделение: СУ УМВД России по г. Энску 1-пакет. Ст. эксперт: (подпись) /О.А. Плешакова/». На пакете имеется рукописный пояснительный текст, выполненный красителем синего цвета: «Два полиэтиленовых пакетика с порошкообразным веществом светлого цвета, изъятые у Шарова Н.В.». Нарушений целостности упаковки не обнаружено. В пакете – два свертка из прозрачного бесцветного полимерного материала, перевязанные нитками черного цвета. В каждом свертке – вещество, состоящее из порошка и мелких комочков неправильной формы без выраженного запаха, палевого цвета.

2. Конверт из бумаги белого цвета. В месте заклеивания конверта – три бирки из бумаги белого цвета. На бирках – по одному оттиску печати круглой формы ОП-5 УМВД России по г. Энску, выполненному красителем сине-фиолетового цвета, в центре которого читается «Дежурная часть», а также надписи, выполненные рукописным текстом, красителем синего цвета: «1 (подпись) 2 (подпись) (подпись) (подпись)» На конверте имеется

рукописный пояснительный текст, выполненный красителем синего цвета: «Деньги в сумме одна тысяча двести рублей, изъятые у Лескина Анатолия Владимировича у д. 45 по ул. Грамиши». При вскрытии конверта обнаружены денежные купюры Госбанка России в количестве 3 (трех) купюр, из которых 1 (одна) купюра достоинством в 1 000 (тысяча) рублей за номером ЧМ 8090229, и 2 (две) купюры достоинством по 100 (сто) рублей за номерами ЛО 1858624, АХ 5675750.

3. Сотовый телефон NOKIA 1100 в корпусе комбинированного синего и серебристого цвета. Сотовый телефон имеет размеры 100 x 42 x 17 мм. Сотовый телефон имеет классический корпус. На лицевой стороне сотового телефона имеется дисплей и кнопки. При снятии задней крышки сотового телефона обнаружена батарея BL-5CA. При снятии батареи обнаружена SIM-карта компании «Мегафон» за номером «897010273109722991», а также установлен IMEI «358070014005020».

На этом осмотр завершен. По окончании осмотра осматриваемые объекты упакованы в вышеуказанные конверты и пакет, опечатаны печатью «Для пакетов № 5».

В ходе осмотра проводилась не производилась.

К протоколу прилагаются приложений нет.

Понятые

(подпись)

(подпись)

Протокол предъявлен для ознакомления всем лицам, участвовавшим в осмотре предметов. При этом указанным лицам разъяснено их право делать подлежащие внесению в протокол оговоренные и удостоверенные подписями этих лиц замечания о его дополнении и уточнении. Ознакомившись с протоколом путем личного прочтения, участники осмотра предметов замечания о его дополнении и уточнении не сделали.

Понятые

(подпись)

(подпись)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 (167) и 180 УПК РФ.

Следователь

(подпись)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о производстве освидетельствования

г. Энск

24 января 2026 г.

Следователь СУ УМВД России по г. Энску майор юстиции Борисов Б.Б., рассмотрев материалы уголовного дела № (номер дела),

У С Т А Н О В И Л :

29 декабря 2025 г. примерно в 16 часов 00 минут неизвестное лицо, находясь возле д. 29 по ул. Штеменко в Краснооктябрьском районе г. Энска, применив насилие, не опасное для жизни и здоровья, открыто похитило у Медведевой А.А. имущество, стоимостью 3 300 рублей, после чего с места совершения преступления скрылось, распорядившись похищенным по своему усмотрению.

Допрошенная в качестве потерпевшей Медведева А.А. пояснила, что на правой кисти нападавшего она заметила татуировку в виде надписи «Миша».

29 декабря 2025 г. в УМВД России по г. Энску был доставлен Петренко Михаил Петрович и задержан в порядке ст. 91 УПК РФ.

Для установления на теле Петренко М.П. особых примет, а именно татуировки в виде надписи «Миша», необходимо произвести освидетельствование Петренко М.П.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 1 ст. 164 и ст. 179 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

Произвести освидетельствование подозреваемого Петренко Михаила Петровича.

Следователь (подпись)

Постановление мне объявлено 24 января 2026 г.

Подозреваемый (подпись)

ПРОТОКОЛ ОСВИДЕТЕЛЬСТВОВАНИЯ

г. Энск

26 января 2026 г.

Освидетельствование начато в	<u>12</u>	ч	<u>00</u>	мин
Освидетельствование окончено в	<u>12</u>	ч	<u>25</u>	мин

Следователь СУ УМВД России по г. Энску лейтенант юстиции Иванов И.И. в кабинете № 12 СУ УМВД России по г. Энску с участием понятых:

1. Серова Андрея Викторовича, проживающего по адресу: г. Энск, ул. Волгоградская, д. 17, кв. 34;

2. Смирнова Евгения Васильевича, проживающего по адресу: г. Энск, ул. Приморская, д. 1,

на основании постановления от 26 января 2026 г. по уголовному делу № (номер дела) в соответствии с ст. 164 и 179 УПК РФ произвел освидетельствование подозреваемого Петренко Михаила Петровича.

Перед началом освидетельствования участвующим лицам предъявлено указанное постановление, разъяснены их права, обязанности и ответственность, а также порядок производства освидетельствования.

Участвующие лица	<i>(подпись)</i>
	<i>(подпись)</i>
	<i>(подпись)</i>

Понятым, кроме того, до начала освидетельствования разъяснены цель освидетельствования, их права и ответственность, предусмотренные ст. 60 УПК РФ.

Понятые	<i>(подпись)</i>
	<i>(подпись)</i>

Лица, участвующие в освидетельствовании, были заранее предупреждены о применении при производстве следственного действия технических средств не применялись.

Освидетельствование производилось в условиях смешанного освещения.

Освидетельствуемый	<i>(подпись)</i>
--------------------	------------------

Поняты (подпись)
(подпись)

Освидетельствованием установлено: при осмотре кисти правой руки Петренко Михаила Петровича на ее тыльной стороне обнаружена татуировка в виде надписи «Миша». Надпись выполнена красителем темно-синего цвета размером 60 x 20 мм.

Освидетельствуемый (подпись)
Поняты (подпись)
(подпись)

В ходе освидетельствования проводилась *не проводилась*.

При производстве освидетельствования изъяты *не изымались*.

Освидетельствуемый (подпись)
Поняты (подпись)
(подпись)

Все обнаруженное и изъятое при производстве освидетельствования предъявлено участникам следственного действия.

К протоколу прилагаются *приложений нет*.

Освидетельствуемый (подпись)
Поняты (подпись)
(подпись)

Протокол предъявлен для ознакомления всем лицам, участвовавшим в освидетельствовании. При этом указанным лицам разъяснено их право делать подлежащие внесению в протокол оговоренные и достоверные подписями этих лиц замечания о его дополнении и уточнении. Ознакомившись с протоколом путем *личного прочтения*, участники освидетельствования замечания о его дополнении и уточнении *не сделали*.

Освидетельствуемый (подпись)
Поняты (подпись)
(подпись)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 (167) и 180 УПК РФ.

Следователь (подпись)

ПРОТОКОЛ следственного эксперимента

г. Энск

17 января 2026 г.

Следственный эксперимент начат в 16 ч 5 мин

Следственный эксперимент окончен в 17 ч 15 мин

Следователь СУ УМВД России по г. Энску майор юстиции Борисов Б.Б. с участием понятых:

1. Серова Андрея Викторовича, проживающего по адресу: г. Энск, ул. Волгоградская, д. 17, кв. 34;

2. Смирнова Евгения Васильевича, проживающего по адресу: г. Энск, ул. Приморская, д. 1,

а также с участием свидетеля Истомина Сергея Александровича и статиста Петрова Игоря Ивановича, проживающего по адресу: г. Энск, ул. Продольная, д. 25, в соответствии со ст. 164, 181 УПК РФ произвел следственный эксперимент по уголовному делу № (номер дела) с целью установления времени нахождения пешехода на проезжей части.

Перед началом следственного эксперимента участвующим лицам разъяснены их права, обязанности и ответственность, а также порядок производства следственного эксперимента.

Участвующие лица

(подпись)

(подпись)

(подпись)

(подпись)

Понятым, кроме того, до начала следственного эксперимента разъяснены цель следственного действия, их права и ответственность, предусмотренные ст. 60 УПК РФ.

Понятые

(подпись)

(подпись)

Перед началом следственного эксперимента свидетелю *Истомину С.А.* разъяснены права и обязанности свидетеля, предусмотренные ст. 56 (42) УПК РФ, и он предупрежден об ответственности по ст. 307 УК РФ за дачу заведомо ложных показаний и по ст. 308 УК РФ за отказ от дачи показаний. При этом ему разъяснено, что в соответствии со ст. 51 Конституции Российской Федерации он не обязан свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ. При согласии дать показания свидетель (потерпевший) предупрежден о том, что его показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и в случае его последующего отказа от этих показаний.

Свидетель	(подпись)
Понятые	(подпись)
	(подпись)
Участвующие лица	(подпись)
	(подпись)

Лица, участвующие в следственном эксперименте, были заранее предупреждены о применении при производстве следственного действия технических средств *не применялись*.

Следственный эксперимент производился в условиях *солнечной погоды при естественном освещении*.

Следственным экспериментом установлено: *следственное действие начато на проезжей части около д. 15 по ул. Шекснинская г. Энска. Там свидетелю Истомину было предложено рассказать, в каком темпе двигался пешеход, на которого 10 декабря 2025 г. был совершен наезд, и показать на месте маршрут движения пешехода до совершенного на него наезда, а также место, где пешеход изменил направление движения и место наезда. Свидетель Истомин показал на дороге маршрут движения пешехода, место, где пешеход изменил направление движения, и место наезда. Расстояние от места, где пешеход изменил направление движения, до края проезжей части – 0,2 м, до световой опоры № 7 – 7 м. Расстояние от места наезда до края проезжей части – 3 м, до световой опоры № 7 – 7 м. Расстояние от места изменения*

направления движения до места наезда – 3,2 м. Затем свидетелю Истомину было предложено встать на то место, где он находился в момент дорожно-транспортного происшествия, а статисту Петрову И.И. было предложено пройти по указанному маршруту в темпе спокойного шага. После того, как статист прошел по указанному маршруту, свидетель Истомин заявил, что пешеход перед наездом двигался в таком же темпе и с такой же скоростью. Затем статисту Петрову И.И. было предложено сделать три контрольных прохода по указанному маршруту в том же темпе и с такой же скоростью. При первом контрольном проходе статист преодолел расстояние от места изменения направления движения до места наезда за 2,0 с, при втором контрольном проходе за 2,1 с, при третьем контрольном проходе за 2,2 с.

Свидетель

(подпись)

В ходе следственного эксперимента проводилась не производилась.

К протоколу прилагаются схема.

Протокол предъявлен для ознакомления всем лицам, участвовавшим в следственном эксперименте. При этом указанным лицам разъяснено их право делать подлежащие внесению в протокол оговоренные и удостоверенные подписями этих лиц замечания о его дополнении и уточнении. Ознакомившись с протоколом путем личного прочтения, участники следственного действия замечания о его дополнении и уточнении не сделали.

Свидетель

(подпись)

Понятые

(подпись)

(подпись)

Участвующие лица

(подпись)

(подпись)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 (167) УПК РФ.

Следователь

(подпись)

Глава 9. Производство судебной экспертизы

ПОСТАНОВЛЕНИЕ о получении образцов для сравнительного исследования

г. Энгс

18 июня 2026 г.

Следователь СУ УМВД России по г. Энгску капитан юстиции Борисов Б.Б., рассмотрев материалы уголовного дела № (номер дела),

У С Т А Н О В И Л :

18 июня 2026 г. в период с 15 часов 15 минут по 15 часов 45 минут неизвестное лицо, находясь в помещении отделения почтовой связи г. Энгска 600012, расположенного в д. 6 по ул. Быкова Центрального района г. Энгска, имея умысел на тайное хищение чужого имущества, воспользовавшись отсутствием внимания со стороны посторонних лиц и Воробьевой О.С., с поверхности стола тайно похитило принадлежащее последней имущество на общую сумму 6 500 рублей. Обратив похищенное в свою пользу, неизвестное лицо с места совершения преступления скрылось, причинив Воробьевой О.С. значительный ущерб на указанную сумму.

В ходе осмотра места происшествия изъяты следы папиллярных узоров рук.

Для обеспечения производства дактилоскопической экспертизы необходимо получить образцы отпечатков папиллярных узоров рук у потерпевшей Воробьевой О.С.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 202 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

Получить образцы отпечатков папиллярных узоров рук у потерпевшей Воробьевой Ольги Сергеевны.

Следователь

(подпись)

Настоящее постановление мне объявлено 18 июня 2026 г.

Потерпевшая

(подпись)

О.С. Воробьева

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о получении образцов для сравнительного исследования

г. Энск

18 июня 2026 г.

Следователь СУ УМВД России по г. Энску капитан юстиции Борисов Б.Б., рассмотрев материалы уголовного дела № (номер дела),

У С Т А Н О В И Л :

В ходе осмотра места происшествия, проведенного 18 июня 2026 г. по факту хищения имущества Воробьевой О.С. в помещении отделения почтовой связи г. Энска 600012, расположенного в д. 6 по ул. Быкова Центрального района г. Энска, изъяты следы папиллярных узоров рук¹.

Для обеспечения производства дактилоскопической экспертизы необходимо получить образцы отпечатков папиллярных узоров рук у потерпевшей Воробьевой О.С.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 202 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

Получить образцы *отпечатков папиллярных узоров рук у потерпевшей Воробьевой Ольги Сергеевны.*

Следователь

(подпись)

Настоящее постановление мне объявлено 18 июня 2026 г.

Потерпевшая

(подпись)

О.С. Воробьева

¹ В правоприменительной практике возможно использование сокращения описания обстоятельств совершенного преступления.

ПРОТОКОЛ
получения образцов для сравнительного исследования

г. Энгс

18 июня 2026 г.

Получение образцов начато в 19 ч 15 мин

Получение образцов окончено в 19 ч 30 мин

Следователь СУ УМВД России по г. Энгску капитан юстиции Борисов Б.Б. с участием специалиста ЭКЦ ГУМВД России по Энской области Савочкиной Е.С. на основании постановления от 18 июня 2026 г. по уголовному делу № (номер дела) в соответствии со ст. 164 и 202 УПК РФ получил у потерпевшей Воробьевой Ольги Сергеевны образцы для сравнительного исследования.

Перед началом следственного действия участвующим лицам разъяснены их права, обязанности, ответственность, а также порядок производства получения образцов для сравнительного исследования.

Участвующие лица *(подпись потерпевшей Воробьевой О.С.)*

(подпись специалиста Савочкиной Е.С.)

Специалисту Савочкиной Екатерине Сергеевне разъяснены его права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст. 58 УПК РФ.

Специалист *(подпись специалиста Савочкиной Е.С.)*

Перед началом получения образцов для сравнительного исследования потерпевшему Воробьевой Ольге Сергеевне разъяснены права и обязанности потерпевшего, предусмотренные ст. 42 УПК РФ, и он предупрежден об уголовной ответственности по ст. 308 УК РФ за уклонение от предоставления образцов почерка и иных образцов для сравнительного исследования¹.

Потерпевший *(подпись потерпевшей Воробьевой О.С.)*

¹ Данная графа заполняется в случае, если в производстве получения образцов для сравнительного исследования в ходе предварительного расследования по уголовному делу участвует потерпевший.

Лица, участвующие в следственном действии, были заранее предупреждены о применении при производстве получения образцов для сравнительного исследования технических средств *не применялись*.

У потерпевшей *Воробьевой Ольги Сергеевны* получены следующие образцы: *отпечатков папиллярных узоров рук путем использования типографской краски для окрашивания папиллярных узоров пальцев и ладоней рук и отображения их на бланк дактилоскопической карты. Дактилоскопическая карта не упаковывалась.*

Перед началом, в ходе либо по окончании получения образцов для сравнительного исследования от участвующих лиц *потерпевшей Воробьевой О.С., специалиста Савочкиной Е.С.* заявления *не поступили.*

Потерпевший *(подпись потерпевшей Воробьевой О.С.)*

Специалист *(подпись специалиста Савочкиной Е.С.)*

Протокол предъявлен для ознакомления всем лицам, участвовавшим в получении образцов для сравнительного исследования. При этом указанным лицам разъяснено их право делать подлежащие внесению в протокол оговоренные и удостоверенные подписями этих лиц замечания о его дополнении и уточнении. Ознакомившись с протоколом путем *личного прочтения*, участники получения образцов для сравнительного исследования замечаний о его дополнении и уточнении *не сделали.*

Потерпевший *(подпись потерпевшей Воробьевой О.С.)*

Специалист *(подпись специалиста Савочкиной Е.С.)*

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 (167) и ч. 1 ст. 202 УПК РФ.

Следователь

Б.Б. Борисов

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о назначении дактилоскопической экспертизы

г. Энск

18 июня 2026 г.

Следователь СУ УМВД России по г. Энску капитан юстиции Борисов Б.Б., рассмотрев материалы уголовного дела № (номер дела),

У С Т А Н О В И Л :

18 июня 2026 г. в период с 15 часов 15 минут по 15 часов 45 минут неизвестное лицо, находясь в помещении отделения почтовой связи г. Энска, 600012, расположенного в д. 6 по ул. Быкова Центрального района г. Энска, имея умысел на тайное хищение чужого имущества, воспользовавшись отсутствием внимания со стороны посторонних лиц и Воробьевой О.С., с поверхности стола тайно похитило принадлежащее последней имущество на общую сумму 6 500 рублей. Обратив похищенное в свою пользу, неизвестное лицо с места совершения преступления скрылось, причинив Воробьевой О.С. значительный ущерб на указанную общую сумму.

В ходе осмотра места происшествия с поверхности стола, находящегося в помещении отделения почтовой связи г. Энска, 600012, изъято три следа папиллярных узоров рук.

18 июня 2026 г. у потерпевшей Воробьевой О.С. получены образцы отпечатков папиллярных узоров рук.

Для установления обстоятельств по уголовному делу необходимы специальные знания в области дактилоскопии.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 195 (196) и 199 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

1. Назначить *дактилоскопическую* экспертизу, производство которой поручить *ЭКО УМВД России по г. Энску*.

2. Поставить перед экспертом вопросы:

– *Пригодны ли для идентификации представленные на исследование следы папиллярных узоров рук?*

– Если да, то оставлены ли они Воробьевой О.С. или другими лицами?

3. Предоставить в распоряжение эксперта материалы:

– копию настоящего постановления;

– три следа папиллярных узоров рук, изъятые в ходе осмотра места происшествия 18 июня 2026 г., упакованные в бумажный конверт, опечатанный отрезком бумаги с оттиском печати «Для пакетов», заверенный подписями участвовавших в осмотре лиц и пояснительной надписью;

– дактокарту Воробьевой О.С.

4. Поручить: начальнику ЭКО УМВД России по г. Энску разъяснить эксперту права и ответственность, предусмотренные ст. 57 УПК РФ, и предупредить его об уголовной ответственности в соответствии со ст. 307 УК РФ за дачу заведомо ложного заключения.

Прошу Вас поставить данные следы на соответствующий вид экспертно-криминалистического учета.

Следователь

Б.Б. Борисов

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении дополнительной дактилоскопической экспертизы

г. Энск

10 июля 2026 г.

Следователь СУ УМВД России по г. Энску капитан юстиции Борисов Б.Б., рассмотрев материалы уголовного дела № (номер дела),

У С Т А Н О В И Л :

18 июня 2026 г. в период с 15 часов 15 минут по 15 часов 45 минут неизвестное лицо, находясь в помещении отделения почтовой связи г. Энска, 600012, расположенного в д. 6 по ул. Быкова Центрального района г. Энска, имея умысел на тайное хищение чужого имущества, воспользовавшись отсутствием внимания со стороны посторонних лиц и Воробьевой О.С., с поверхности стола тайно похитило принадлежащее последней имущество на общую сумму 6 500 рублей. Обратив похищенное в свою пользу, неизвестное лицо с места совершения преступления скрылось, причинив Воробьевой О.С. значительный ущерб на указанную общую сумму.

В ходе осмотра места происшествия с поверхности стола, находящегося в помещении отделения почтовой связи г. Энска 600012 изъято три следа папиллярных узоров рук.

18 июня 2026 г. назначена дактилоскопическая экспертиза, по заключению эксперта № 3245 от 30 июня 2026 г. три следа папиллярных узоров рук, изъятых с поверхности стола, пригодны для идентификации. Один след оставлен Воробьевой О.С., два следа – иными лицами.

10 июля 2026 г. у подозреваемого Игнатенко Р.О. получены образцы отпечатков папиллярных узоров рук.

Для установления новых обстоятельств по ранее исследованному объекту необходимы специальные знания в области дактилоскопии.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 195 (196), 199 и 207 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

1. Назначить *дополнительную дактилоскопическую экспертизу*, производство которой поручить *ЭКО УМВД России по г. Энску*.

2. Поставить перед экспертом вопросы:

– *оставлены ли представленные на исследование следы папиллярных узоров рук Игнатенко Р.О. или другим лицом?*

3. Предоставить в распоряжение эксперта материалы:

– *копию настоящего постановления;*

– *три следа папиллярных узоров рук, изъятые в ходе осмотра места происшествия 18 июня 2026 г., упакованные в бумажный конверт, опечатанный отрезками бумаги с оттисками печатей «Для пакетов» и «Для экспертиз», заверенный подписями участвовавших в осмотре лиц, пояснительной надписью и подписью эксперта;*

– *дактокарту Игнатенко Р.О.;*

– *заключение эксперта № 3245 от 30 июня 2026 г.*

4. Поручить: *начальнику ЭКО УМВД России по г. Энску* разъяснить эксперту права и ответственность, предусмотренные ст. 57 УПК РФ, и предупредить его об уголовной ответственности в соответствии со ст. 307 УК РФ за дачу заведомо ложного заключения.

Следователь

Б.Б. Борисов

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении дактилоскопической экспертизы

г. Энск

23 мая 2026 г.

Следователь СУ УМВД России по г. Энску капитан юстиции Борисов Б.Б., рассмотрев материалы уголовного дела № (номер дела),

У С Т А Н О В И Л :

В период с 21 часа 15 минут 22 мая 2026 г. по 8 часов 15 минут 23 мая 2026 г. неизвестное лицо, находясь на участке местности, расположенном за д. 12 по ул. Летней Центрального района г. Энска, имея умысел на неправомерное завладение транспортным средством без цели хищения, в отсутствие разрешения владельца, неправомерно завладело автомобилем ВАЗ-2115 государственный регистрационный знак О123РК00, принадлежащим Авчиеву К.Р., после чего на указанном автомобиле с места совершения преступления скрылось. 23 мая 2026 г. в 12 часов 10 минут автомобиль ВАЗ-2115 государственный регистрационный знак О123РК34 обнаружен возле д. 10 по ул. Колубма Центрального района г. Энска.

В ходе осмотра места происшествия из автомобиля ВАЗ-2115 государственный регистрационный знак О123РК34 изъята пустая бутылка из-под пива «Хадыженское» емкостью 0,5 литра.

23 мая 2026 г. у потерпевшего Авчиева К.Р. получены образцы отпечатков папиллярных узоров рук.

Для установления обстоятельств по уголовному делу необходимы специальные знания в области дактилоскопии.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 195 (196) и 199 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

1. Назначить дактилоскопическую экспертизу, производство которой поручить ЭКО УМВД России по г. Энску.

2. Поставить перед экспертом вопросы:

– Имеются ли на представленном объекте следы папиллярных узоров рук?

– Если да, то пригодны ли они для идентификации?

– Если да, то оставлены ли они Авчиевым К.Р. или другими лицами?

3. Предоставить в распоряжение эксперта материалы:

– копию настоящего постановления;

– бутылку из-под пива «Хадыженское» емкостью 0,5 литра, изъятую в ходе осмотра места происшествия 23 мая 2026 г., упакованную в картонную коробку, опечатанную отрезком бумаги с оттиском печати «Для пакетов», заверенную подписями участвовавших в осмотре лиц и пояснительной надписью;

– дактокарту Авчиева К.Р.

4. Поручить: начальнику ЭКО УМВД России по г. Энску разъяснить эксперту права и ответственность, предусмотренные ст. 57 УПК РФ, и предупредить его об уголовной ответственности в соответствии со ст. 307 УК РФ за дачу заведомо ложного заключения.

Прошу Вас поставить обнаруженные следы на соответствующий вид экспертно-криминалистического учета.

Следователь

Б.Б. Борисов

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о назначении трасологической экспертизы

г. Энск

21 апреля 2026 г.

Следователь СУ УМВД России по г. Энску капитан юстиции Борисов Б.Б., рассмотрев материалы уголовного дела № (номер дела),

У С Т А Н О В И Л :

В период с 19 часов 00 минут 20 апреля 2026 г. до 8 часов 00 минут 21 апреля 2026 г. неизвестное лицо, имея умысел на тайное хищение чужого имущества, путем подбора ключа от входной двери, незаконно проникло в помещение ООО «Квадрат», расположенного на первом этаже жилого д. 7 по ул. Пролетарская Центрального района г. Энска, откуда тайно похитило принадлежащее ООО «Квадрат» имущество на общую сумму 300 000 рублей, что является крупным размером. Обратив похищенное в свою пользу, неизвестное лицо с места совершения преступления скрылось, причинив ООО «Квадрат» ущерб на указанную сумму.

В ходе осмотра места происшествия с входной двери изъят замок.

Для установления обстоятельств по уголовному делу необходимы специальные знания в области трасологии.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 195 (196) и 199 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

1. Назначить трасологическую экспертизу, производство которой поручить ЭКО УМВД России по г. Энску.

2. Поставить перед экспертом вопросы:

– Исправен ли механизм замка? Если нет, то в чем причина его неисправности?

– Был ли отперт замок посторонним предметом?

– Имеются ли на деталях механизма замка следы, оставленные посторонним предметом?

– Являются ли эти следы результатом воздействия поддельного ключа или отмычки?

– Орудием какого вида (типа) оставлены следы на замке либо взломан замок?

3. Предоставить в распоряжение эксперта материалы:

– копию настоящего постановления;

– замок, изъятый в ходе осмотра места происшествия 21 апреля 2026 г., упакованный в полиэтиленовый пакет, горловина которого завязана отрезком веревки, концы которой опечатаны отрезком бумаги с оттиском печати «Для пакетов», заверенный подписями участвовавших в осмотре лиц и пояснительной надписью.

4. Поручить: начальнику ЭКО УМВД России по г. Энску разъяснить эксперту права и ответственность, предусмотренные ст. 57 УПК РФ, и предупредить его об уголовной ответственности в соответствии со ст. 307 УК РФ за дачу заведомо ложного заключения.

Прошу Вас поставить обнаруженные следы на соответствующий вид экспертно-криминалистического учета.

Следователь

Б.Б. Борисов

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о назначении трасологической экспертизы

г. Энск

5 августа 2026 г.

Следователь СУ УМВД России по г. Энску капитан юстиции Борисов Б.Б., рассмотрев материалы уголовного дела № (номер дела),

У С Т А Н О В И Л :

В период с 9 часов 30 минут 3 августа 2026 г. до 11 часов 15 минут 5 августа 2026 г. неизвестное лицо, имея умысел на тайное хищение чужого имущества, путем отжима рамы пластикового окна незаконно проникло в жилой дом, расположенный на территории домовладения № 82 по ул. Парусная Центрального района г. Энска, откуда тайно похитило принадлежащее Бербенец Л.Н. имущество на общую сумму 134 000 рублей. Обратив похищенное в свою пользу, неизвестное лицо с места совершения преступления скрылось, причинив Бербенец Л.Н. значительный ущерб на указанную сумму.

В ходе осмотра места происшествия на территории домовладения № 82 по ул. Парусная изъят фотослед обуви по правилам масштабной фотосъемки.

Для установления обстоятельств по уголовному делу необходимы специальные знания в области трасологии.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 195 (196) и 199 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

1. Назначить трасологическую экспертизу, производство которой поручить ЭКО УМВД России по г. Энску.

2. Поставить перед экспертом вопросы:

– Обувью какого типа оставлен представленный на исследование след?

– Обувью какого размера оставлен представленный след?

– Пригоден ли для идентификации слеодообразующего объекта представленный на исследование след обуви?

3. Предоставить в распоряжение эксперта материалы:

– копию настоящего постановления;

– фотослед обуви, изъятый по правилам масштабной фотосъемки в ходе осмотра места происшествия на территории домовладения № 82 по ул. Парусная.

4. Поручить: начальнику ЭКО УМВД России по г. Энску разъяснить эксперту права и ответственность, предусмотренные ст. 57 УПК РФ, и предупредить его об уголовной ответственности в соответствии со ст. 307 УК РФ за дачу заведомо ложного заключения.

Прошу Вас поставить след на соответствующий вид экспертно-криминалистического учета.

Следователь

Б.Б. Борисов

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о назначении трасологической экспертизы

г. Энск

10 сентября 2026 г.

Следователь СУ УМВД России по г. Энску капитан юстиции Борисов Б.Б., рассмотрев материалы уголовного дела № (номер дела),

У С Т А Н О В И Л :

В период с 18 часов 00 минут 9 сентября 2026 г. до 7 часов 30 минут 10 сентября 2026 г. неизвестное лицо, имея умысел на тайное хищение чужого имущества, незаконно проникло в гаражный бокс № 10 ГСК «Березка», расположенный по адресу: г. Энск, Центральный район, ул. Путиловская, строение 40, откуда тайно похитило принадлежащее Пономареву О.В. имущество на общую сумму 65 000 рублей. Обратив похищенное в свою пользу, неизвестное лицо с места совершения преступления скрылось, причинив Пономареву О.В. значительный ущерб на указанную сумму.

В ходе осмотра места происшествия возле гаражного бокса № 10 ГСК «Березка» изъят фотослед протектора шин транспортного средства по правилам масштабной фотосъемки.

Для установления обстоятельств по уголовному делу необходимы специальные знания в области трасологии.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 195 (196) и 199 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

1. Назначить трасологическую экспертизу, производство которой поручить ЭКО УМВД России по г. Энску.

2. Поставить перед экспертом вопросы:

– *Пригоден ли для идентификации слеодообразующего объекта представленный на исследование след протектора шин?*

– *Каким видом автотранспорта (легковым, грузовым, пассажирским) мог быть оставлен след, обнаруженный на месте происшествия?*

– Какой моделью шины оставлен представленный на исследование след протектора?

3. Предоставить в распоряжение эксперта материалы:

– копию настоящего постановления;

– фотослед протектора шин, изъятый по правилам масштабной фотосъемки в ходе осмотра места происшествия гаражного бокса № 10 ГСК «Березка», расположенного по адресу: г. Энгс, Центральный район, ул. Путиловская, строение 40.

4. Поручить: начальнику ЭКО УМВД России по г. Энгску разъяснить эксперту права и ответственность, предусмотренные ст. 57 УПК РФ, и предупредить его об уголовной ответственности в соответствии со ст. 307 УК РФ за дачу заведомо ложного заключения.

Прошу Вас поставить след на соответствующий вид экспертно-криминалистического учета.

Следователь

Б.Б. Борисов

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о назначении *трасологической* экспертизы

г. Энгс

15 сентября 2026 г.

Следователь СУ УМВД России по г. Энгску капитан юстиции Борисов Б.Б., рассмотрев материалы уголовного дела № (номер дела),

У С Т А Н О В И Л :

15 сентября 2026 г. в период с 1 часа 00 минут до 6 часов 30 минут неизвестное лицо, имея умысел на тайное хищение чужого имущества, находясь во дворе д. 3 по ул. Калинина Центрального района г. Энгска, демонтировало и тайно похитило с автомобиля Лада 217050 государственный регистрационный знак В836ЕА00 принадлежащие Миронову Н.Н. два колеса общей стоимостью 6 000 рублей. Обратив похищенное в свою пользу, неизвестное лицо с места совершения преступления скрылось, причинив Миронову Н.Н. значительный ущерб на указанную сумму.

В ходе осмотра места происшествия с внешней поверхности левого переднего крыла автомобиля Лада 217050 государственный регистрационный знак В836ЕА00 изъят след одежды.

Для установления обстоятельств по уголовному делу необходимы специальные знания в области трасологии.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 195 (196) и 199 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

1. Назначить *трасологическую* экспертизу, производство которой поручить *ЭКО УМВД России по г. Энгску*.

2. Поставить перед экспертом вопросы:

– *Пригоден ли для идентификации слеодообразующего объекта представленный на исследование след одежды?*

– *Какими участками какой одежды образованы следы?*

– *Какие конструктивные особенности одежды отобразились в следе?*

3. Предоставить в распоряжение эксперта материалы:

– копию настоящего постановления;

– след одежды, изъятый с автомобиля Лада 217050 государственный регистрационный знак В836ЕА00 в ходе осмотра места происшествия во дворе д. 3 по ул. Калинина Центрального района г. Энска.

4. Поручить: начальнику ЭКО УМВД России по г. Энску разъяснить эксперту права и ответственность, предусмотренные ст. 57 УПК РФ, и предупредить его об уголовной ответственности в соответствии со ст. 307 УК РФ за дачу заведомо ложного заключения.

Прошу Вас поставить след на соответствующий вид экспертно-криминалистического учета.

Следователь

Б.Б. Борисов

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о назначении трасологической экспертизы

г. Энск

10 августа 2026 г.

Следователь СУ УМВД России по г. Энску капитан юстиции Борисов Б.Б., рассмотрев материалы уголовного дела № (номер дела),

У С Т А Н О В И Л :

В период с 19 часов 45 минут 9 августа 2026 г. до 8 часов 25 минут 10 августа 2026 г. неизвестное лицо, имея умысел на тайное хищение чужого имущества, путем взлома входной двери, незаконно проникло в кв. 10 д. 46 по ул. Луговая Центрального района г. Энска, откуда тайно похитило принадлежащее Волосковой Н.В. имущество на общую сумму 63 400 рублей. Обратив похищенное в свою пользу, неизвестное лицо с места совершения преступления скрылось, причинив Волосковой Н.В. значительный ущерб на указанную сумму.

В ходе осмотра места происшествия с дверной коробки входной двери кв. 10 д. 46 по ул. Луговая изъят след орудия взлома.

10 августа 2026 г. в ходе обыска проведенного в кв. 34 д. 16 по ул. Степная Центрального района г. Энска по месту жительства подозреваемого Хомутова С.В. изъята монтировка.

Для установления обстоятельств по уголовному делу необходимы специальные знания в области трасологии.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 195 (196) и 199 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

1. Назначить трасологическую экспертизу, производство которой поручить ЭКО УМВД России по г. Энску.

2. Поставить перед экспертом вопросы:

– Пригоден ли для определения групповой принадлежности или (и) идентификации слеодообразующего объекта представленный на исследование след орудия взлома?

– Предметом с какой характеристикой оставлен след?

– Образован ли след взлома представленной на исследование монтировкой?

3. Предоставить в распоряжение эксперта материалы:

– копию настоящего постановления;

– след орудия взлома, изъятый в ходе осмотра места происшествия 10 августа 2026 г. в кв. 10 д. 46 по ул. Луговая Центрального района г. Энска, упакованный в бумажный конверт, опечатанный отрезком бумаги с оттиском печати «Для пакетов», заверенный подписями участвовавших в осмотре лиц и пояснительной надписью;

– монтировку, изъятую в ходе обыска в кв. 34 д. 16 по ул. Степная Центрального района г. Энска, упакованную в картонную коробку, опечатанную отрезком бумаги с оттиском печати «Для пакетов», заверенную подписями участвовавших в обыске лиц и пояснительной надписью.

4. Поручить: *начальнику ЭКО УМВД России по г. Энску* разъяснить эксперту права и ответственность, предусмотренные ст. 57 УПК РФ, и предупредить его об уголовной ответственности в соответствии со ст. 307 УК РФ за дачу заведомо ложного заключения.

Прошу Вас поставить след на соответствующий вид экспертно-криминалистического учета.

Следователь

Б.Б. Борисов

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о назначении трасологической экспертизы

г. Энск

13 сентября 2026 г.

Следователь СУ УМВД России по г. Энску капитан юстиции Борисов Б.Б., рассмотрев материалы уголовного дела № (номер дела),

У С Т А Н О В И Л :

9 сентября 2026 г. примерно в 12 часов 30 минут Брагин В.В., имея умысел на незаконный сбыт наркотических средств, находясь во дворе д. 20 по ул. Ополченская Тракторозаводского района г. Энска, незаконно сбыл «покупателю», участвующему при проведении оперативно-разыскного мероприятия «проверочная закупка» под контролем сотрудников полиции, один фольгированный сверток с веществом серо-зеленого цвета, которое, согласно справке об исследовании № 234-н от 9 сентября 2026 г., является наркотическим средством каннабисом (марихуана) общей массой 2,37 г.

В ходе проведенного исследования фольгированный сверток и наркотическое средство упакованы раздельно.

9 сентября 2026 г. в ходе обыска, проведенного в кв. 12 д. 13. по ул. Вязов Центрального района г. Энска по месту жительства Брагина В.В., с кухонного стола изъята фольга из-под шоколадки «Аленка».

Для установления обстоятельств по уголовному делу необходимы специальные знания в области трасологии.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 195 (196) и 199 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

1. Назначить *трасологическую* экспертизу, производство которой поручить *ЭКО УМВД России по г. Энску.*

2. Поставить перед экспертом вопросы:

– *Составляли ли представленные на исследование объекты ранее одно целое?*

3. Предоставить в распоряжение эксперта материалы:

– копию настоящего постановления;

– фольгированный сверток из-под наркотического средства каннабис (марихуана), упакованный в бумажный конверт, опечатанный отрезком бумаги с оттиском печати «Для справки эксперта», заверенный подписью эксперта и пояснительной надписью;

– фольгу из-под шоколадки «Аленка», изъятую в ходе обыска кв. 12 д. 13. по ул. Вязов Центрального района г. Энска, упакованную в бумажный конверт, опечатанный отрезком бумаги с оттиском печати «Для пакетов», заверенный подписями участвовавших в обыске лиц и пояснительной надписью.

4. Поручить: начальнику ЭКО УМВД России по г. Энску разъяснить эксперту права и ответственность, предусмотренные ст. 57 УПК РФ, и предупредить его об уголовной ответственности в соответствии со ст. 307 УК РФ за дачу заведомо ложного заключения.

Следователь

Б.Б. Борисов

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о назначении экспертизы тканей и выделений человека,
животных

г. Энгс

19 октября 2026 г.

Следователь СУ УМВД России по г. Энгску капитан юстиции Борисов Б.Б., рассмотрев материалы уголовного дела № (номер дела),

У С Т А Н О В И Л :

В период с 14 часов 00 минут 18 октября 2026 г. до 8 часов 00 минут 19 октября 2026 г. неизвестное лицо, имея умысел на тайное хищение чужого имущества, находясь во дворе д. 8 по ул. Сказочная Центрального района г. Энгска, воспользовавшись отсутствием внимания со стороны посторонних лиц, тайно похитило из автомобиля HYUNDAI GETZ 1.4 государственный регистрационный знак Р654РК34 принадлежащее Ловченко И.К. имущество на общую сумму 8 000 рублей. Обратив похищенное в свою пользу, неизвестное лицо с места совершения преступления скрылось, причинив Ловченко И.К. значительный ущерб на указанную сумму.

В ходе осмотра места происшествия с поверхности осколка стекла передней левой фары автомобиля HYUNDAI GETZ 1.4 государственный регистрационный знак Р654РК34 изъят сыв вещество бурого цвета, а также выполнен контрольный сыв.

В совершении данного преступления подозревается Котляров С.В., у которого получены образцы буккального эпителия.

Для установления обстоятельств по уголовному делу необходимы специальные знания в области биологии.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 195 (196) и 199 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

1. Назначить экспертизу тканей и выделений человека, животных, производство которой поручить ЭКЦ ГУ МВД России по Энгской области.

2. Поставить перед экспертом вопросы:

– Является ли представленное на исследование вещество бурого цвета кровью человека?

– Если да, то каков ее генотип?

– Происходит ли кровь от Котлярова С.В., образец буккального эпителия которого представлен на исследование?

3. Предоставить в распоряжение эксперта материалы:

– копию настоящего постановления;

– смыв вещества бурого цвета на марлевом тампоне, упакованный в бумажный конверт, опечатанный отрезком бумаги с оттиском печати «Для пакетов», заверенный подписями участвовавших в осмотре лиц и пояснительной надписью;

– контрольный смыв на марлевом тампоне, упакованный в бумажный конверт, опечатанный отрезком бумаги с оттиском печати «Для пакетов», заверенный подписями участвовавших в осмотре лиц и пояснительной надписью;

– образец буккального эпителия Котлярова С.В. на ватной палочке, упакованный в бумажный конверт, опечатанный отрезком бумаги с оттиском печати «Для пакетов», заверенный подписями следователя и Котлярова С.В., и пояснительной надписью.

4. Поручить: начальнику ЭКЦ ГУ МВД России по Энской области разъяснить эксперту права и ответственность, предусмотренные ст. 57 УПК РФ, и предупредить его об уголовной ответственности в соответствии со ст. 307 УК РФ за дачу заведомо ложного заключения.

5. При производстве экспертизы разрешаю полное или частичное уничтожение объекта либо изменение его внешнего вида или его свойств.

6. Прошу проверить выявленные следы по учету данных ДНК биологических объектов и поставить на учет.

Следователь

Б.Б. Борисов

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о назначении экспертизы тканей и выделений человека,
животных

г. Энск

19 августа 2026 г.

Следователь СУ УМВД России по г. Энску капитан юстиции Борисов Б.Б., рассмотрев материалы уголовного дела № (номер дела),

У С Т А Н О В И Л :

17 августа 2026 г. примерно в 18 часов 00 минут Шаповалов А.Н., находясь в состоянии алкогольного опьянения, управляя автомобилем ЛАДА 210740, государственный регистрационный знак О468ВО00, двигаясь по грунтовой автомобильной дороге, ведущей от автомобильной дороги М-20 «Энск-Ленск» в районе 54 км в восточном направлении в сторону военного полигона на территории Петровского района Энской области, не справился с управлением, выехал на левую обочину, где совершил столкновение с деревом. В результате ДТП пассажир автомобиля ЛАДА 210740, государственный регистрационный знак О468ВО00 Баимачников О.П. от полученных телесных повреждений скончался.

В ходе осмотра места происшествия с рулевого колеса автомобиля ЛАДА 210740, государственный регистрационный знак О468ВО00 изъята оплетка.

У подозреваемого Максимова Л.Н. получены образцы крови.

Для установления обстоятельств по уголовному делу необходимы специальные знания в области биологии.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 195 (196) и 199 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

1. Назначить экспертизу тканей и выделений человека, животных, производство которой поручить ЭКЦ ГУМВД России по Энской области.

2. Поставить перед экспертом вопросы:

– *Имеются ли на представленном на исследование объекте запаховые следы человека?*

– *Имеются ли на представленном на исследование объекте запаховые следы Максимова Л.Н.?*

– *Имеются ли на представленном на исследование объекте биологические следы человека?*

– *Если да, то каков их генотип?*

– *Происходят ли обнаруженные биологические следы от Максимова Л.Н. или другого человека?*

3. Предоставить в распоряжение эксперта материалы:

– *копию настоящего постановления;*

– *оплетку с рулевого колеса автомобиля ЛАДА 210740, государственный регистрационный знак О468В000, упакованную в фольгу и в бумажный конверт, опечатанный отрезком бумаги с оттиском печати «Для пакетов», заверенный подписями участвовавших в осмотре лиц и пояснительной надписью;*

– *контрольный смыв на марлевом тампоне, упакованный в бумажный конверт, опечатанный отрезком бумаги с оттиском печати «Для пакетов», заверенный подписями участвовавших в осмотре лиц и пояснительной надписью;*

– *образец крови Максимова Л.Н. на марлевом тампоне, упакованный в бумажный конверт, опечатанный отрезком бумаги с оттиском печати «Для пакетов», заверенный подписями участвовавших в изъятии лиц и пояснительной надписью.*

4. Поручить: *начальнику ЭКЦ ГУМВД России по Энской области разъяснить эксперту права и ответственность, предусмотренные ст. 57 УПК РФ, и предупредить его об уголовной ответственности в соответствии со ст. 307 УК РФ за дачу заведомо ложного заключения.*

5. *При производстве экспертизы разрешаю полное или частичное уничтожение объекта либо изменение его внешнего вида или его свойств.*

6. *Прошу проверить выявленные следы по учету данных ДНК биологических объектов и поставить на учет.*

Следователь

Б.Б. Борисов

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о назначении биологической экспертизы

г. Энск

23 октября 2026 г.

Следователь СУ УМВД России по г. Энску капитан юстиции Борисов Б.Б., рассмотрев материалы уголовного дела № (номер дела),

У С Т А Н О В И Л :

7 октября 2026 г. примерно в 8 часов 10 минут Портнова О.М., находясь в кухонном помещении кв. 19 д. 21 по ул. Бассейная Центрального района г. Энска, вступила с Портновым С.Н. в конфликт на почве ревности, в ходе которого, реализуя внезапно возникший умысел на причинение вреда здоровью, Портнова О.М. взяла правой рукой со стола нож и, используя его в качестве оружия, нанесла Портнову С.Н. не менее пяти ударов в область паха, причинив последнему телесные повреждения в виде множественных колото-резанных ранений паховой области с повреждением общей бедренной артерии, геморрагического шока 3 степени, квалифицирующиеся как причинившие тяжкий вред здоровью по признаку опасности для жизни.

С полученными телесными повреждениями Портнов С.Н. доставлен в ГУЗ КБ № 9 г. Энска.

В ходе осмотра места происшествия в кв. 19 д. 21 по ул. Бассейная Центрального района г. Энска изъят смыв вещества бурого цвета, а также выполнен контрольный смыв.

В ГУЗ КБ № 9 г. Энска получена справка с указанием группы крови Портнова С.Н.

Для установления обстоятельств по уголовному делу необходимы специальные знания в области биологии.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 195 (196) и 199 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

1. Назначить биологическую экспертизу, производство которой поручить ГБУЗ Энского областного бюро СМЭ.

2. Поставить перед экспертом вопросы:

– *Является ли представленное на исследование вещество бурого цвета кровью человека?*

– *Если да, то какова ее групповая принадлежность?*

– *Могла ли кровь произойти от Портнова С.Н.?*

3. Предоставить в распоряжение эксперта материалы:

– *копию настоящего постановления;*

– *смыв вещества бурого цвета на марлевом тампоне, упакованный в бумажный конверт, опечатанный отрезком бумаги с оттиском печати «Для пакетов», заверенный подписями участвовавших в осмотре лиц и пояснительной надписью;*

– *контрольный смыв на марлевом тампоне, упакованный в бумажный конверт, опечатанный отрезком бумаги с оттиском печати «Для пакетов», заверенный подписями участвовавших в осмотре лиц и пояснительной надписью;*

– *справку из ГУЗ КБ № 9 с указанием группы крови Портнова С.Н.*

4. Поручить: *начальнику ЭКЦ ГУ МВД России по Энской области* разъяснить эксперту права и ответственность, предусмотренные ст. 57 УПК РФ, и предупредить его об уголовной ответственности в соответствии со ст. 307 УК РФ за дачу заведомо ложного заключения.

5. *При производстве экспертизы разрешаю полное или частичное уничтожение объекта либо изменение его внешнего вида или его свойств.*

Следователь

Б.Б. Борисов

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о назначении баллистической экспертизы

г. Энск

15 октября 2026 г.

Следователь СУ УМВД России по г. Энску капитан юстиции Борисов Б.Б., рассмотрев материалы уголовного дела № (номер дела),

У С Т А Н О В И Л :

В начале сентября 2026 г. в дневное время, точные дата и время следствием не установлены, Медведько В.В., имея умысел на тайное хищение чужого имущества, незаконно проник в гаражный бокс, расположенный на территории домовладения № 45 по ул. Карла Маркса Центрального района г. Энска, откуда тайно похитил принадлежащую Ухову Р.Т. пневматическую винтовку (ружье) марки ИЖ-38 стоимостью 6 000 рублей. Обратив похищенное в свою пользу, Медведько В.В. с места совершения преступления скрылся, причинив Ухову Р.Т. значительный ущерб на указанную сумму.

В ходе обыска по месту жительства Медведько В.В. в кв. 15 д. 4 по ул. Ландышев Центрального района г. Энска изъята пневматическая винтовка (ружье) марки ИЖ-38.

Для установления обстоятельств по уголовному делу необходимы специальные знания в области баллистики.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 195 (196) и 199 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

1. Назначить баллистическую экспертизу, производство которой поручить ЭКЦ ГУМВД России по Энской области.

2. Поставить перед экспертом вопросы:

– *Относится ли представленный на исследование предмет к огнестрельному оружию, если да, то к какому виду, образцу?*

– *Пригодно ли оружие для стрельбы?*

– *Исправно ли представленное оружие, если нет, то можно ли произвести из него выстрел и при каких условиях?*

– *Каким способом (промышленным, самодельным) изготовлено оружие?*

– *Каков год изготовления данного оружия?*

– *Вносились ли в оружие какие-либо изменения?*

3. Предоставить в распоряжение эксперта материалы:

– *копию настоящего постановления;*

– *пневматическую винтовку (ружьё) марки ИЖ-38, упакованную в мешок, горловина которого завязана веревкой, свободные концы которой опечатаны отрезком бумаги с оттиском печати «Для пакетов», заверенный подписями участвовавших в обыске лиц и пояснительной надписью.*

4. Поручить: *начальнику ЭКЦ ГУ МВД России по Энской области* разъяснить эксперту права и ответственность, предусмотренные ст. 57 УПК РФ, и предупредить его об уголовной ответственности в соответствии со ст. 307 УК РФ за дачу заведомо ложного заключения.

5. *При производстве экспертизы разрешаю полное или частичное уничтожение объекта либо изменение его внешнего вида или его свойств.*

Следователь

Б.Б. Борисов

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о назначении товароведческой экспертизы

г. Энск

2 ноября 2026 г.

Следователь СУ УМВД России по г. Энску капитан юстиции Борисов Б.Б., рассмотрев материалы уголовного дела № (номер дела),

У С Т А Н О В И Л :

В начале сентября 2026 г. в дневное время, точные дата и время следствием не установлены, Медведько В.В., имея умысел на тайное хищение чужого имущества, незаконно проник в гаражный бокс, расположенный на территории домовладения № 45 по ул. Карла Маркса Центрального района г. Энска, откуда тайно похитил принадлежащую Ухову Р.Т. пневматическую винтовку (ружье) марки ИЖ-38 стоимостью 6 000 рублей. Обратив похищенное в свою пользу, Медведько В.В. с места совершения преступления скрылся, причинив Ухову Р.Т. значительный ущерб на указанную сумму.

В ходе обыска по месту жительства Медведько В.В. в кв. 15 д. 4 по ул. Ландышев Центрального района г. Энска изъята пневматическая винтовка (ружье) марки ИЖ-38.

В ходе следствия установлено, что данную пневматическую винтовку в неустановленное следствием время приобрел отец потерпевшего Ухова Р.Т. В 2013 г. была подарена потерпевшему Ухову Р.Т. Последний эксплуатировал ее до момента хищения (начало сентября 2026 г.).

15 октября 2026 г. назначена баллистическая экспертиза, согласно заключению эксперта № 56 от 27 октября 2026 г., винтовка, похищенная у Ухова Р.Т., является пневматической винтовкой модели ИЖ-38, 4,5 калибра, изготовлена на Ижевском оружейном заводе в период с 1980 по 1987 гг. и предназначена для развлекательной и спортивной стрельбы, а также для пинка, изменений в конструкцию пневматической винтовки не вносились.

Для установления стоимости похищенного имущества по уголовному делу необходимы специальные знания.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 195 (196) и 199 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

1. Назначить *товароведческую* экспертизу, производство которой поручить *ЭКЦ ГУ МВД России по Энской области*.

2. Поставить перед экспертом вопросы:

– *какова рыночная стоимость представленной на исследование пневматической винтовки (ружья) марки ИЖ-38 на начало сентября 2026 г.?*

3. Предоставить в распоряжение эксперта материалы:

– *копию настоящего постановления;*

– *пневматическую винтовку (ружье) марки ИЖ-38, упакованную в мешок, горловина которого завязана веревкой, свободные концы которой опечатаны отрезком бумаги с оттиском печати «Для пакетов», заверенный подписями участвовавших в обыске лиц и пояснительной надписью;*

– *копию протокола допроса потерпевшего Ухова Р.Т.*

4. Поручить: *начальнику ЭКЦ ГУ МВД России по Энской области* разъяснить эксперту права и ответственность, предусмотренные ст. 57 УПК РФ, и предупредить его об уголовной ответственности в соответствии со ст. 307 УК РФ за дачу заведомо ложного заключения.

Следователь

Б.Б. Борисов

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о назначении судебно-медицинской экспертизы

г. Энск

14 сентября 2026 г.

Следователь СУ УМВД России по г. Энску капитан юстиции Борисов Б.Б., рассмотрев материалы уголовного дела № (номер дела),

У С Т А Н О В И Л :

16 августа 2026 г. примерно 10 часов 00 минут Борисова А.А., находясь в спальном комнате кв. 2 д. 8 по ул. Весенняя Центрального района г. Энска, в ходе внезапно возникшего конфликта на почве личных неприязненных отношений с Лабутиным С.В., имея умысел на причинение вреда здоровью, нанесла последнему несколько ударов ножом, используемым в качестве оружия, в область живота и грудной клетки, причинив телесные повреждения в виде проникающего торакоабдоминального ранения с повреждением правой почки, внутрибрюшное кровотечение, гемопневмоторакс справа, квалифицирующиеся как причинившие тяжкий вред здоровью по признаку опасности для жизни.

С полученными телесными повреждениями Лабутин С.В. доставлен в ГУЗ КБ СМП № 9 г. Энска, где проходил лечение с 16 августа 2026 г. по 10 сентября 2026 г.

13 сентября 2026 г. в ходе выемки в ГУЗ КБ СМП № 9 г. Энска изъята медицинская карта стационарного больного Лабутина С.В.

Для установления характера и степени вреда, причиненного здоровью Лабутина С.В., необходимы специальные знания в области медицины.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 195 (196) и 199 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

1. Назначить *судебно-медицинскую* экспертизу, производство которой поручить *ГБУЗ Энского областного бюро СМЭ.*

2. Поставить перед экспертом вопросы:

– *Имеются ли у Лабутина С.В. телесные повреждения, если да, то каков их характер, количество, локализация и давность причинения?*

– *Каков вред здоровью причинен Лабутину С.В.?*

– *Каким орудием и каким способом нанесено повреждение?*

– *Были ли повреждения опасны для жизни и здоровья в момент причинения?*

– *Каково было взаимное расположение потерпевшего и нападавшего в момент получения Лабутиным С.В. телесных повреждений?*

– *Какое количество ударов, повлекших за собой телесные повреждения, нанесено Лабутину С.В.?*

К привлечению врачей-специалистов, не являющихся сотрудниками ГБУЗ «ЭОБ СМЭ», не возражаю.

3. Предоставить в распоряжение эксперта материалы:

– *копию настоящего постановления;*

– *медицинскую карту стационарного больного Лабутина С.В.*

4. Поручить: *начальнику ГБУЗ Энского областного бюро СМЭ* разъяснить эксперту права и ответственность, предусмотренные ст. 57 УПК РФ, и предупредить его об уголовной ответственности в соответствии со ст. 307 УК РФ за дачу заведомо ложного заключения.

Следователь

Б.Б. Борисов

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о назначении судебно-медицинской экспертизы

г. Энск

4 октября 2026 г.

Следователь СУ УМВД России по г. Энску капитан юстиции Борисов Б.Б., рассмотрев материалы уголовного дела № (номер дела),

У С Т А Н О В И Л :

3 октября 2026 г. примерно 19 часов 55 минут неизвестное лицо, находясь возле д. 7 по ул. П. Морозова Центрального района г. Энска, имея умысел на открытое хищение чужого имущества, применив насилие, не опасное для жизни и здоровья, к Назаровой С.А., открыто похитило принадлежащее последней имущество на общую сумму 4 000 рублей. Обратив похищенное в свою пользу, неизвестное лицо с места совершения преступления скрылось, причинив Назаровой С.А. ущерб на указанную общую сумму.

С полученными телесными повреждениями Назарова С.А. в медицинское учреждение не обращалась.

Для установления характера и степени вреда, причиненного здоровью Назаровой С.А., необходимы специальные знания в области медицины.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 195 (196) и 199 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

1. Назначить судебно-медицинскую экспертизу, производство которой поручить ГБУЗ Энского областного бюро СМЭ.

2. Поставить перед экспертом вопросы:

- Имеются ли у Назаровой С.А. телесные повреждения, если да, то каков их характер, количество, локализация и давность причинения?*
- Какой вред здоровью причинен Назаровой С.А.?*
- Каким орудием и каким способом нанесено повреждение?*
- Какое количество ударов, повлекших за собой телесные повреждения, нанесено Назаровой С.А.?*

– Возможно ли получение повреждений Назаровой С.А. при падении с высоты собственного роста?

– Какова степень тяжести каждого телесного повреждения, имеющегося на теле Назаровой С.А.?

– Каково вероятное расположение Назаровой С.А. по отношению к нападавшему в момент причинения ей телесных повреждений?

К привлечению врачей-специалистов, не являющихся сотрудниками ГБУЗ «ЭОБ СМЭ», не возражаю.

3. Предоставить в распоряжение эксперта материалы:

– копию настоящего постановления;

– возможность обследования Назаровой С.А.

4. Поручить: начальнику ГБУЗ Энского областного бюро СМЭ разъяснить эксперту права и ответственность, предусмотренные ст. 57 УПК РФ, и предупредить его об уголовной ответственности в соответствии со ст. 307 УК РФ за дачу заведомо ложного заключения.

Следователь

Б.Б. Борисов

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о назначении судебно-психиатрической экспертизы

г. Энск

26 мая 2026 г.

Следователь СУ УМВД России по г. Энску капитан юстиции Логинов П.П., рассмотрев материалы уголовного дела № (номер дела),

У С Т А Н О В И Л :

17 мая 2026 г. примерно в 12 часов 20 минут Бенещук Г.Г., находясь на территории вещевого рынка ООО «Коробейники-М», расположенного по ул. Шурухина, строение 24б, в Тракторозаводском районе г. Энска, тайно похитил из сумки, находящейся при Филатовой А.С., принадлежащий ей сотовый телефон «Самсунг Е 570», стоимостью 6 300 рублей, причинив значительный ущерб. После чего Бенещук Г.Г. с похищенным имуществом попытался скрыться с места преступления, однако довести свой преступный умысел до конца не смог по независящим от него обстоятельствам, так как был задержан сотрудниками полиции, похищенный сотовый телефон изъят.

В ходе расследования установлено, что Бенещук Г.Г. состоит на учете в психоневрологическом диспансере Тракторозаводского района г. Энска с диагнозом «легкая умственная отсталость», в связи с чем у следствия возникают сомнения в его вменяемости.

Для установления психического состояния Бенещука Г.Г. необходимы специальные знания в области психиатрии.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 195 (196) и 199 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

1. Назначить судебно-психиатрическую экспертизу, производство которой поручить ГКУЗ ЭОКПБ № 2.

2. Поставить перед экспертом вопросы:

– *Страдал ли обвиняемый во время совершения инкриминируемого ему деяния (деяний) психическим расстройством, которое делало обвиняемого неспособным в тот период осознавать фактический*

характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими (ч. 1 ст. 21 УК РФ)?

– Страдал ли обвиняемый во время совершения инкриминируемого ему деяния (деяний) психическим расстройством, которое делало обвиняемого неспособным в тот период в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими (ч. 1 ст. 22 УК РФ)?

– Не страдает ли обвиняемый психическим расстройством, которое делает его неспособным ко времени производства по уголовному делу понимать характер и значение уголовного судопроизводства и своего процессуального положения либо к самостоятельному совершению действий, направленных на реализацию процессуальных прав и обязанностей?

– Не страдает ли обвиняемый психическим расстройством, которое делает его неспособным ко времени производства по уголовному делу осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими? Когда началось это психическое расстройство и не заболел ли обвиняемый после совершения им преступления в состоянии вменяемости (ч. 1 ст. 81 УК РФ)? Не вышел ли обвиняемый из указанного болезненного состояния, если да, то в какое время?

– Связано ли психическое расстройство обвиняемого с возможностью причинения им существенного вреда либо с опасностью для себя или других лиц?

– Нуждается ли обвиняемый в применении к нему принудительных мер медицинского характера, и если да, то в каких именно (ч. 2 ст. 21, ч. 2 ст. 22, ч. 1 ст. 81, ч. 1 и 2 ст. 97 и ст. 99 УК РФ)?

– Если обвиняемый страдает психическим расстройством, при котором сохраняется способность осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) и руководить ими, то не относится ли данное психическое расстройство к категории психических недостатков, препятствующих самостоятельному осуществлению права на защиту?

3. Предоставить в распоряжение эксперта материалы:

– копию настоящего постановления;
– амбулаторную карту Бенещука Г.Г. из психоневрологического диспансера;

– возможность обследования Бенещука Г.Г.

4. Поручить: *начальнику ГКУЗ ЭОКПБ № 2* разъяснить эксперту права и ответственность, предусмотренные ст. 57 УПК РФ, и предупредить его об уголовной ответственности в соответствии со ст. 307 УК РФ за дачу заведомо ложного заключения.

Следователь

П.П. Логинов

ПРОТОКОЛ
ознакомления потерпевшего с постановлением
о назначении судебной экспертизы

г. Энск

23 мая 2026 г.

Ознакомление начато в 16 ч 23 мин

Ознакомление окончено в 16 ч 44 мин

Следователь СУ УМВД России по г. Энску капитан юстиции Борисов Б.Б. в помещении кабинета № 23 УМВД России по г. Энску в соответствии с ч. 3 ст. 195 и ч. 1 ст. 198 УПК РФ ознакомил потерпевшего Невзорова Николая Васильевича с постановлением от 23 мая 2026 г. о назначении трасологической экспертизы по уголовному делу № (номер дела).

Одновременно потерпевшему и (или) его представителю разъяснены права, предусмотренные ч. 1 ст. 198 УПК РФ.

Потерпевший *(подпись потерпевшего Невзорова Н.В.)*

Перед началом, в ходе либо по окончании ознакомления с постановлением о назначении судебной экспертизы действия от участвующих лиц потерпевшего Невзорова Н.В. заявления поступили: с постановлением о назначении трасологической экспертизы ознакомлен, заявлений и ходатайств не имею.

Потерпевший *(подпись потерпевшего Невзорова Н.В.)*

Протокол прочитан лично.

Замечания к протоколу не имею.

Потерпевший *(подпись потерпевшего Невзорова Н.В.)*

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 (167) и ч. 3 ст. 195 УПК РФ.

Следователь

Б.Б. Борисов

ПРОТОКОЛ
ознакомления обвиняемого и его защитника
с постановлением о назначении судебной экспертизы

г. Энгс

23 мая 2026 г.

Ознакомление начато в 17 ч 5 мин

Ознакомление окончено в 17 ч 24 мин

Следователь СУ УМВД России по г. Энгску капитан юстиции Борисов Б.Б. в помещении кабинета № 23 УМВД России по г. Энгску в соответствии с ч. 3 ст. 195 и ч. 1 ст. 198 УПК РФ ознакомил обвиняемого Сумкина Олега Павловича и защитника Чичеля Игоря Викторовича с постановлением от 23 мая 2026 г. о назначении трасологической экспертизы по уголовному делу № (номер дела).

Одновременно обвиняемому (подозреваемому) и его защитнику разъяснены права, предусмотренные ч. 1 ст. 198 УПК РФ.

Обвиняемый *(подпись обвиняемого Сумкина О.П.)*

Защитник *(подпись защитника Чичеля И.В.)*

Перед началом, в ходе либо по окончании ознакомления с постановлением о назначении судебной экспертизы действия от участвующих лиц *обвиняемого Сумкина О.П. и защитника Чичеля И.В.* заявления *поступили: с постановлением о назначении трасологической экспертизы ознакомлены, заявлений и ходатайств не имеют.*

Обвиняемый *(подпись обвиняемого Сумкина О.П.)*

Защитник *(подпись защитника Чичеля И.В.)*

Протокол прочитан *лично.*

Замечания к протоколу *не имеют.*

Обвиняемый *(подпись обвиняемого Сумкина О.П.)*

Защитник *(подпись защитника Чичеля И.В.)*

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 (167) и ч. 3 ст. 195 УПК РФ.

Следователь

Б.Б. Борисов

ПРОТОКОЛ
ознакомления обвиняемого и его защитника
с заключением эксперта¹

г. Энск

6 июня 2026 г.

Ознакомление начато в 9 ч 13 мин

Ознакомление окончено в 9 ч 32 мин

Следователь СУ УМВД России по г. Энску капитан юстиции Борисов Б.Б. в помещении кабинета № 23 УМВД России по г. Энску в соответствии со ст. 206 УПК РФ ознакомил обвиняемого Сумкина Олега Павловича и его защитника Чичеля Игоря Викторовича с заключением эксперта от 5 июня 2026 г. № 123, данного по результатам производства судебной экспертизы, назначенной и проведенной по уголовному делу № (номер дела).

Одновременно обвиняемому Сумкину О.П. и его защитнику Чичелю И.В. разъяснено право в соответствии со ст. 206 УПК РФ ходатайствовать о назначении дополнительной либо повторной судебной экспертизы².

Обвиняемый

(подпись Сумкина О.П.)

Защитник

(подпись Чичеля И.В.)

Перед началом, в ходе либо по окончании ознакомления с заключением эксперта от обвиняемого Сумкина О.П. и защитника Чичеля И.В. заявления поступили: с заключением трасологической экспертизы ознакомлены. Заявлений и ходатайств не имеем.

Обвиняемый

(подпись обвиняемого Сумкина О.П.)

Защитник

(подпись защитника Чичеля И.В.)

Протокол прочитан лично.

Замечания к протоколу не имею.

Обвиняемый

(подпись обвиняемого Сумкина О.П.)

Защитник

(подпись защитника Чичеля И.В.)

¹ Данный бланк используется и при ознакомлении с заключением эксперта потерпевшего, его законного представителя и свидетеля.

² Если судебная экспертиза была назначена и произведена до возбуждения уголовного дела, то в соответствии с ч. 1² ст. 144 УПК РФ ходатайство стороны защиты или потерпевшего о производстве дополнительной либо повторной судебной экспертизы подлежит удовлетворению.

**Глава 10. Наложение ареста на имущество.
Наложение ареста на почто-телеграфные отправления.
Контроль и запись переговоров**

СОГЛАСЕН
Руководитель следственного
органа –
начальник СУ УМВД России
по г. Энску
подполковник юстиции

(подпись) П.Р. Быков

20 июня 2025 г.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о возбуждении перед судом ходатайства
о наложении ареста на имущество

г. Энск

20 июня 2025 г.

Следователь СУ УМВД России по г. Энску лейтенант юстиции Борисов Б.Б., рассмотрев материалы уголовного дела № (номер дела),

УСТАНОВИЛ:

3 мая 2025 г. примерно в 18 часов 35 минут Тарасов Т.Т. совместно с неустановленными лицами, действуя группой лиц по предварительному сговору, находясь на участке автодороги вблизи д. 1 по ул. Ветряной г. Энска, реализуя преступный умысел, направленный на хищение денежных средств путем обмана относительно наступления страхового случая, принадлежащих СПАО «ВМСП-Страх», инсценировали ДТП с участием двух автомобилей, а именно: автомобиля Geely Emgrand FE-1 государственный регистрационный знак А010АА234, водителем и виновником по которому выступал Шарин П.П., и автомобиля BMW 320D без государственного регистрационного знака

с идентификационным номером VIN 4F891SD905342, водителем которого был Данилин Д.Д.

14 мая 2025 г. неустановленное лицо от имени Данилина Д.Д. обратилось в филиал СПАО «ВМСП-Страх» в г. Энске с заявлением о страховом возмещении или прямом возмещении убытков по договору обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств, причиненного автомобилю BMW 320D без государственного регистрационного знака с идентификационным номером VIN 4F891SD905342 в результате вышеуказанного инсценированного ДТП 3 мая 2025 г. СПАО «ВМСП-Страх» на расчетный счет № 40703810442300000123, открытый на имя Данилина Д.Д. в Энском отделении ПАО «БимбонБанк» по адресу г. Энск, ул. Биржевая, д. 1, перечислило 187 800 рублей.

В результате преступных действий Тарасова Т.Т. и неустановленных лиц ПАО СК «ВМСП-Страх» в счет страхового возмещения перечислило на счет Данилина Д.Д. денежные средства на общую сумму 187 800 рублей, которыми Тарасов Т.Т. и неустановленные лица распорядились по своему усмотрению, тем самым похитив их и причинив СПАО «ВМСП-Страх» имущественный вред на указанную сумму.

1 июня 2025 г. в ходе производства осмотра места происшествия обнаружен и осмотрен автомобиль BMW 3 series 320D, 2019 года выпуска, белого цвета, с государственным регистрационным номером А010АА234, принадлежащий на праве собственности Данилину Д.Д.

Санкция ч. 2 ст. 159.5 УК РФ (мошенничество в сфере страхования) предусматривает наказание в виде лишения свободы на срок до пяти лет со штрафом в размере до трехсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до двух либо без такового.

Принимая во внимание указанные обстоятельства, в целях обеспечения исполнения приговора в части взыскания штрафа, других имущественных взысканий или возможной конфискации имущества, возникла необходимость в наложении ареста на автомобиль BMW 3 series 320D, 2019 года выпуска, белого цвета, с государственным регистрационным номером А010АА234, принадлежащий на праве собственности Данилину Д.Д. и установить

ограничения, связанные с владением, пользованием и распоряжением арестованным имуществом.

На основании изложенного и руководствуясь п. 9 ч. 2 ст. 29, п. 3 ч. 2 ст. 38, ст. 115 и 116 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Ходатайствовать перед *Энским городским судом* о наложении ареста на имущество: *автомобиль BMW 3 series 320D, 2019 года выпуска, белого цвета, с государственным регистрационным номером А010АА234, идентификационный номер VIN 4F891SD905342, принадлежащий на праве собственности Данилину Д.Д.*, до окончания расследования по уголовному делу № (номер дела), установив ограничения, связанные с владением, пользованием и распоряжением арестованным имуществом.

2. Копию постановления направить прокурору *города Энска советнику юстиции Темирову А.А.*

Следователь (подпись)

Копия настоящего постановления направлена 20 июня 2025 г. прокурору *города Энска советнику юстиции Темирову А.А.*

Следователь (подпись)

ПРОТОКОЛ наложения ареста на имущество

г. Энск

1 июля 2025 г.

Осмотр и выемка начаты в : 10 ч 25 мин.

Осмотр и выемка окончены в: 11 ч 5 мин.

Следователь СУ УМВД России по г. Энску лейтенант юстиции *Борисов Б.Б.*, рассмотрев материалы уголовного дела № (номер дела), с участием понятых:

1. *Муромов Сергей Иванович*, прож.: г. Энск, ул. Дундича, д. 121;
2. *Сырцов Максим Евгеньевич*, прож.: г. Энск, ул. Миронова, д. 13, кв. 3,
с участием *Данилина Д.Д.*

на основании постановления Энского городского суда от 21 июня 2025 г. и в соответствии со ст. 115, 160¹ (ч. 5 ст. 165) УПК РФ наложил арест на имущество автомобиль *BMW 3 series 320D, 2019 года выпуска, белого цвета, с государственным регистрационным номером А010АА234, идентификационный номер VIN 4F891SD905342, находящийся напротив д. 2 по ул. Республиканской г. Энска, принадлежащий на праве собственности Данилину Д.Д.*

Перед началом наложения ареста на имущество участвующим лицам предъявлено указанное постановление, разъяснены их права, обязанности и ответственность, а также порядок производства следственного действия.

Понятые (подпись)

(подпись)

Участвующее лицо (подпись)

Понятым, кроме того, до начала наложения ареста на имущество разъяснены их права и ответственность, предусмотренные ст. 60 УПК РФ.

Понятые (подпись)

(подпись)

Лица, участвующие в наложении ареста на имущество, были заранее предупреждены о том, что технические средства *применяться не будут.*

Понятые (подпись)

(подпись)

Участвующее лицо (подпись)

Арест наложен на следующее имущество:

№ п/п	Наименование предметов, на которые наложен арест	Кол-во	Подробное описание имущества, на которое наложен арест, индивидуальные особенности и их оценка
1.	<i>Автомобиль BMW 3 series 320D, 2019 года выпуска, белого цвета, с государственным регистрационным номером A010AA234, идентификационный номер VIN 4F891SD905342</i>	1 шт.	<i>Тип кузова – седан четырехдверный, цвет белый. На автомобиле установлены колеса с крышками марки Кама-Евро. Механические повреждения кузова автомобиля, а также лакокрасочного покрытия не обнаружены. При включении зажигания на приборной панели на одометре высветились цифры 001476. Сиденья салона автомобиля имеют кожаное покрытие белого цвета. Механические повреждения салона и элементов декора салона не обнаружены. При осмотре салона, багажного отделения каких-либо ценных вещей не обнаружено</i>

Понятые (подпись)

(подпись)

Участвующее лицо (подпись)

Имущество, на которое наложен арест, изъято, передано на хранение Арбузову Армену Ивановичу, руководителю специализированной стоянки № 3 г. Энска, расположенной по адресу: г. Энск, ул. Авторазборная, 13, который в соответствии с ч. 6 ст. 115 УПК РФ предупрежден об уголовной ответственности по ст. 312 УК РФ за сохранность данного имущества.

Участвующее лицо (подпись)

В ходе наложения ареста на имущество применялись фотосъемка, видеозапись, киносъемка и т. п. *не проводилась*.

Перед началом, в ходе либо по окончании наложения ареста на имущество от участвующих лиц понятых Муромова С.И., Сырцова М.Е. и Данилина Д.Д. заявления не поступили.

Понятые (подпись)

(подпись)

Участвующее лицо (подпись)

Протокол прочитан лично всеми участниками следственного действия.

Замечания к протоколу отсутствуют.

Понятые (подпись)

(подпись)

Участвующее лицо (подпись)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 115, 166 (167) УПК РФ.

Следователь (подпись)

Копию протокола получил: *Данилин Д.Д. 21 июня 2025 г.*

Участвующее лицо (подпись)

СОГЛАСЕН

*Руководитель следственного
органа –
начальник СУ УМВД России
по г. Энску
подполковник юстиции*

(подпись)

П.Р. Быков

20 июня 2025 г.

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о возбуждении перед судом ходатайства
о наложении ареста на почтово-телеграфные отделения
и производстве их осмотра и выемки**

г. Энск

20 июня 2025 г.

*Следователь СУ УМВД России по г. Энску лейтенант юстиции
Борисов Б.Б., рассмотрев материалы уголовного дела № (номер дела),*

УСТАНОВИЛ:

*В ходе проведения предварительного следствия установлено, что
10 мая 2025 г. в период с 12 часов 00 минут по 13 часов 00 минут
неустановленные лица, находясь напротив территории АЗС
«КокаОйл», расположенной по ул. Ленина в г. Энске, грубо нарушая
общественный порядок, выразившийся в явном неуважении к обществу,
в ходе сложившейся драки, нанесли телесные повреждения
Яблокову В.В.*

*В совершении указанного преступления в настоящее время
подозреваются Иванов И.И., Петров П.П., Сидоров С.С. и другие
неустановленные следствием лица.*

*Будучи допрошенным в качестве потерпевшего, Яблоков В.В.
показал, что в совершении вышеуказанного преступления принимало
участие около 15 человек, которые применяли для нанесения
телесных повреждений бейсбольные биты, резиновые палки и другие
предметы.*

10 июня 2025 г. Петрову П.П. предъявлено обвинение в совершении вышеуказанного преступления, и в тот же день в отношении него избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении.

С 13 июня 2025 г. обвиняемый Петров П.П. по вызовам следователя не является, о причинах неявки не сообщал, по своему месту жительства не появляется.

По месту его жительства, а именно по адресу: г. Энск, ул. Пролетарская, д. 13, кв. 63, проживает супруга обвиняемого Петрова П.П. – Петрова А.А. Обвиняемый Петров П.П. непосредственно сам или через кого-либо в письме, открытке, телеграмме, бандероли или посылке может сообщить Петровой А.А. о своем месте фактического нахождения. Сведения, указанные на данных почтово-телеграфных отправлениях, и их содержание могут способствовать установлению фактического места нахождения обвиняемого.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 185 4 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Ходатайствовать перед *Энским городским судом* о наложении ареста на почтово-телеграфные отправления: письма, открытки, телеграммы, бандероли и посылки, поступающие на имя *Петровой Алины Андреевны*, а также о производстве их осмотра и выемки.

2. Возложить на начальника почтового отделения связи № 100000 г. Энска обязанность задерживать указанные почтово-телеграфные отправления, о чем незамедлительно уведомлять следователя.

Следователь

(подпись)

ПРОТОКОЛ осмотра и выемки почтово-телеграфного отправления

г. Энск

1 июля 2025 г.

Осмотр и выемка начаты в: 10 ч 25 мин

Осмотр и выемка окончены в: 11 ч 5 мин

Следователь СУ УМВД России по г. Энску лейтенант юстиции *Борисов Б.Б.*, рассмотрев материалы уголовного дела № (номер дела), с участием понятых:

1. *Муромов Сергей Иванович*, прож.: г. Энск, ул. Дундича, д. 121;
2. *Сырцов Максим Евгеньевич*, прож.: г. Энск, ул. Миронова, д. 13, кв. 3,

а также иных лиц: начальника почтового отделения связи № 100000 *Свиридовой Д.Д.*,

при естественном освещении с соблюдением требований ст. 164, 165, ч. 1 ст. 176, ч. 3 и 4 ст. 177, ч. 5 ст. 185 УПК РФ на основании постановления Энского городского суда от 20 июня 2025 г. произвел в почтовом отделении связи № 100000 осмотр и выемку почтового конверта, поступившего на имя *Петровой Алины Андреевны*.

Перед началом осмотра и выемки почтово-телеграфного отправления участвующим лицам разъяснены их права, обязанности, ответственность за разглашение данных предварительного расследования, а также порядок осмотра документа, являющегося почтово-телеграфным отправлением, и его выемки.

Понятые (подпись)

(подпись)

Участвующее лицо (подпись)

Понятым, кроме того, до начала осмотра документа, являющегося почтово-телеграфным отправлением, и выемки разъяснены цель следственного действия, их права и ответственность, предусмотренные ст. 60 УПК РФ

Понятые

(подпись)

(подпись)

Лица, участвующие в осмотре документа, являющегося почтово-телеграфным отправлением, и выемки, были заранее предупреждены о том, что технические средства применяться *не будут*.

Осмотром установлено: *объектом осмотра является почтовый конверт из бумаги белого цвета, размерами 22 x 11 см. Клапан конверта заклеен. На лицевой стороне конверта в графе указан отправитель: «Петров Петр Петрович, 100100, г. Мэнск, ул. Волгина, д. 23», в графе получатель: «Петрова Алина Андреевна, 100000, г. Энск, ул. Пролетарская, д. 13, кв. 63». На конверте также имеется два круглых оттиска почтового штампа. На одном оттиске изображены цифры «25.06.2025», на другом оттиске изображены цифры «01.07.2025». При вскрытии конверта из него извлечен один белый лист бумаги формата А4. На одной стороне имеется рукописный текст, выполненный красителем синего цвета, следующего содержания: «Алина! Жди меня, и я вернусь. Может быть, скоро, а может быть, и нет. Твой Петрушка». На оборотной стороне осматриваемого листа никаких записей нет.*

По окончании осмотра *письмо и конверт, в котором оно находилось, были упакованы в другой конверт белого цвета, клапан которого заклеен, поверх приклеена бирка с круглым оттиском печати дежурной части ОП № 2 УМВД России по г. Энску с подписями понятых, начальника почтового отделения связи и следователя. На лицевой стороне конверта выполнена пояснительная записка следующего содержания: «Один конверт и письмо на белом листе формата А4, изъятые в ходе производства выемки и осмотра почтово-телеграфной корреспонденции 1 июля 2025 г.».*

В ходе осмотра и выемки почтово-телеграфного отправления фотосъемка, видео-, аудиозапись и т. п. *не проводилась*.

К протоколу прилагаются светокопия текста письма на 1 листе, формата А4.

Протокол предъявлен для ознакомления всем лицам, участвовавшим в осмотре и выемке почтово-телеграфного отправления. При этом указанным лицам разъяснено их право делать подлежащие внесению в протокол оговоренные и удостоверенные подписями этих лиц замечания о его дополнении и уточнении.

Ознакомившись с протоколом путем *личного прочтения*, участники следственного действия замечания о его дополнении и уточнении *не сделали*.

Понятые (подпись)

(подпись)

Участвующее лицо (подпись)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 (167), 180, 182, 183 и ч. 5 ст. 185 УПК РФ.

Следователь (подпись)

Копию протокола осмотра и выемки почтово-телеграфного отправления получил.

Участвующее лицо (подпись)

СОГЛАСЕН
Руководитель следственного
органа –
начальник СУ УМВД России
по г. Энску
подполковник юстиции

(подпись) *П.Р. Быков*

20 июня 2025 г.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о возбуждении перед судом ходатайства
о производстве контроля и записи телефонных
и иных переговоров

г. Энск

20 июня 2025 г.

Следователь СУ УМВД России по г. Энску лейтенант юстиции
Борисов Б.Б., рассмотрев материалы уголовного дела № (номер дела),

УСТАНОВИЛ:

Настоящее уголовное дело возбуждено 24 мая 2025 г. по признакам
преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 213 УК РФ.

В ходе проведения предварительного следствия установлено, что
10 мая 2025 г. в период с 12 часов 00 минут по 13 часов 00 минут
неустановленные лица, находясь напротив территории АЗС
«КокаОйл», расположенной по ул. Ленина в г. Энске, грубо нарушая
общественный порядок, выразившийся в явном неуважении к обществу,
в ходе сложившейся драки, нанесли телесные повреждения
Яблокову В.В.

За совершение указанного преступления в настоящее время
подозреваются Иванов И.И., Петров П.П., Сидоров С.С. и другие
неустановленные следствием лица.

Будучи допрошенным в качестве потерпевшего, Яблоков В.В.
показал, что при совершении вышеуказанного преступления принимало

участие около 15 человек, которые применяли для нанесения телесных повреждений бейсбольные биты, резиновые палки и другие предметы.

В ходе расследования уголовного дела установлено, что подозреваемый Иванов И.И. использует сим-карту с абонентским номером 8-800-000-00-01 оператора сотовой связи ПАО «Ком-Вымпел».

С целью установления причастности Петрова П.П., Сидорова С.С. к совершению данного преступления и избличения лиц, виновных в совершении данного преступления, а также установлению истины по делу, обеспечения полноты и объективности предварительного расследования, возникла необходимость в производстве контроля и записи телефонных и иных переговоров абонента с абонентским номером с целью установления роли в совершенном преступлении, а также наличия предварительного сговора между ним и другими подозреваемыми по настоящему уголовному делу, направленного на совершение преступления.

Подозреваемый Иванов И.И. не обладает депутатской либо иной неприкосновенностью.

Согласно ст. 186.1 УПК РФ на основании судебного решения производится получение информации о соединениях между абонентами.

Согласно п. 3 ст. 64 Федерального Закона от 7 июля 2003 г. № 126-ФЗ «О связи» ознакомление с информацией, передаваемой по сетям электросвязи (в том числе радиочастотной связи) осуществляется только на основании решения суда.

Согласно п. 5 ст. 64 Закона РФ «О связи» от 7 июля 2003 г. операторы связи обязаны оказывать уполномоченным государственным органам содействие в соответствии с требованиями уголовно-процессуального законодательства.

В соответствии с определением Конституционного Суда РФ от 2 октября 2003 г. № 345-О «Об отказе в принятии к рассмотрению запроса Советского районного суда г. Липецка о проверке конституционности части четвертой статьи 32 Федерального закона от 16 февраля 1995 года “О связи”», сведения о входящих и исходящих телефонных звонках являются охраняемой законом тайной телефонных переговоров и их ограничение возможно только на основании судебного решения.

В связи с вышеизложенным, в целях установления всех обстоятельств произошедшего, всех лиц, причастных к совершению указанного преступления, необходимо осуществить производство контроля и записи телефонных и иных переговоров Иванова И.И., осуществляемых с абонентского номера 8-800-000-00-01 оператора сотовой связи ПАО «Ком-Вымпел» на срок до 2 месяцев.

На основании изложенного и руководствуясь п. 11 ч. 1 ст. 29, п. 3 ч. 2 ст. 38 и ст. 186.1 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Ходатайствовать перед Энским городским судом о разрешении контроля и записи телефонных и иных переговоров *Иванова И.И., осуществляемых с абонентского номера 8-800-000-00-01 оператора сотовой связи ПАО «Ком-Вымпел» на срок до 2 месяцев, т. е. до 20 августа 2025 г.*

2. Техническое осуществление контроля и записи поручить БСТМ ГУ МВД России по Энской области.

Следователь (подпись)

Копия настоящего постановления *направлена 20 июня 2025 г. прокурору города Энска советнику юстиции Темирову А.А.*

Следователь (подпись)

ПРОТОКОЛ осмотра и прослушивания фонограммы

г. Энск

1 июля 2025 г.

Осмотр и прослушивание начаты в: 10 ч 25 мин

Осмотр и прослушивание окончены в: 11 ч 5 мин

Следователь СУ УМВД России по г. Энску лейтенант юстиции *Борисов Б.Б.*, рассмотрев материалы уголовного дела № (номер дела), с участием понятых:

1. *Муромов Сергей Иванович*, прож.: г. Энск, ул. Дундича, д. 121;

2. *Сырцов Максим Евгеньевич*, прож.: г. Энск, ул. Миронова, д. 13, кв. 3,

а также специалистом-криминалистом ЭКЦ ГУ МВД по Энской области *Фунтовым М.М.*,

в соответствии со ст. 164, ч. 1 ст. 176, ч. 4 ст. 177 и ч. 7 ст. 186 УПК РФ в помещении каб. 23 УМВД России по г. Энску (г. Энск, ул. Правды, д. 14) произвел осмотр и прослушивание записи телефонного разговора.

Перед началом осмотра и прослушивания фонограммы участвующим лицам разъяснены их права, обязанности и ответственность, а также порядок производства осмотра и прослушивания фонограммы.

Понятые (подпись)

(подпись)

Специалист (подпись)

Понятым, кроме того, до начала осмотра и прослушивания фонограммы разъяснены цель следственного действия, их права и ответственность, предусмотренные ст. 60 УПК РФ.

Понятые (подпись)

(подпись)

Специалисту *Фунтову Михаилу Михайловичу* разъяснены его права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст. 58 (57) УПК РФ.

Об уголовной ответственности за дачу заведомо ложных показаний по ст. 307 УК РФ предупрежден.

Специалист

(подпись)

Лица, участвующие в осмотре и прослушивании фонограммы, были заранее предупреждены о применении при производстве следственного действия технических средств ноутбука «Асус ААК-5324», активные акустические колонки «Лоджитек В-34» для воспроизведения CD-диска с записью фонограммы специалистом-криминалистом *Фунтовым М.М.*

Осмотр и прослушивание фонограммы производились в условиях светлого времени суток в помещении без звукоизоляции, воспроизведение фонограммы производилось на ноутбуке «Асус ААК-5324» с активными акустическими колонками «Лоджитек В-34».

Осмотром и прослушиванием фонограммы установлено: объектом осмотра является белый бумажный конверт размерами 13 x 15 см. Конверт не имеет нарушений целостности. На лицевой стороне конверта имеется пояснительная запись, выполненная красителем синего цвета, следующего содержания: «Одни CD-диск с записью телефонного разговора *Иванова И.И.*, имевшего место быть 10 мая 2025 г. в период с 23 часов 31 минуты по 23 часа 32 минуты». С обратной стороны на заклеенном клапане конверта поверх приклеена бирка с оттиском круглой синей печати с надписью по кругу «ПАО «Ком-Вымпел»» и подписью специалиста. При вскрытии конверта из него извлечен один прозрачный пластиковый бокс размерами 11,5 x 12 см, в котором находится 1 CD-диск. С одной стороны диск имеет белое покрытие, похожее на грунтовку. В центре диска по краю отверстия имеется цифровое обозначение «87230909980892392390».

Для воспроизведения фонограммы указанный диск установлен в CD привод вышеуказанного ноутбука. Затем специалист-криминалист *Фунтов М.М.* через проводник операционной системы Windows 7, установленной на ноутбуке, открыл окно с содержанием файлов на ранее осмотренном CD-диске с цифровым обозначением

87230909980892392390. В окне проводника отобразилась информация, что на данном CD-диске имеется один файл, который обозначен как «*RazgovorIvanovaII.mp3*». При отображении метаданных данного файла установлено, что продолжительность фонограммы 45 с, размер файла 345 455 байт. Далее специалист-криминалист воспроизвел данный файл при помощи программы WinAmp.

При прослушивании фонограммы установлено, что там имеется запись диалога двух, предположительно, мужских голосов.

Содержание разговора:

Голос № 1: Петруча, привет.

Голос № 2: Привет, Ванек.

Голос № 1: Ты дома? Как руки? Сильно кулаки посбивал?

Голос № 2: Да есть немного. Я свою битку спрятал в гараже за шкафом. Скоро нужно от нее избавиться.

Голос № 1: Да, это нужно и мне со своей битой.

Голос № 2: Я что позвонил-то, о произошедшем вчера днем никому ни жу-жу. Понял? И передай Серому, Белому и Рыжику, чтобы те тоже молчали и избавились от бит.

Голос № 1: Хорошо, я не расколуюсь никогда. Позвоню Серому, Белому и Рыжику и передам им, чтобы тоже молчали.

Голос № 2: Давай, пока.

Голос № 1: Покедава.

После прослушивания CD-диск извлечен из привода CD-диска ноутбука, помещен обратно в тот же пластиковый прозрачный бокс. Затем прежняя упаковка бокса и сам пластиковый бокс упакованы в белый бумажный конверт размерами 15 x 14 см, клапан которого заклеен, поверх приклеена бирка с оттиском круглой синей печати СУ УМВД по г. Энску, с подписями понятых, специалиста-криминалиста и следователя. На лицевой стороне конверта выполнена пояснительная запись следующего содержания: «Одни CD-диск с записью телефонного разговора, предположительно двух мужчин»

Понятые (подпись)

(подпись)

Специалист (подпись)

В ходе осмотра и прослушивания фонограммы не проводилась видео-, аудиозапись и т. п.

К протоколу прилагается *вышеуказанный 1 CD-диск.*

Перед началом, в ходе либо по окончании осмотра и прослушивания фонограммы от участвующих лиц *понятых, специалиста-криминалиста Фунтова М.М. заявления не поступили.*

Понятые *(подпись)*

(подпись)

Специалист *(подпись)*

Протокол прочитан *лично всеми участниками.*

Замечания к протоколу *отсутствуют.*

Понятые *(подпись)*

(подпись)

Специалист *(подпись)*

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 (167), 180 и 186 УПК РФ.

Следователь *(подпись)*

СОГЛАСЕН

*Руководитель следственного
органа –
начальник СУ УМВД России
по г. Энску
подполковник юстиции*

(подпись)

П.Р. Быков

20 сентября 2025 г.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о возбуждении перед судом ходатайства о получении информации между абонентами и абонентскими устройствами

г. Энск

20 сентября 2025 г.

Следователь СУ УМВД России по г. Энску лейтенант юстиции Борисов Б.Б., рассмотрев материалы уголовного дела № (номер дела),

УСТАНОВИЛ:

29 августа 2025 г. примерно в 10 часов 10 минут Гусев Г.Г. совместно с Васиным В.В., не имея установленных законом разрешительных документов на порубку деревьев, в нарушение ч. 8 ст. 29 и ч. 4 ст. 30 Лесного кодекса РФ, ст. 3 Правил заготовки древесины, находясь в лесном массиве Государственного лесного фонда Энской области, действуя умышленно, из корыстных побуждений, осознавая общественную опасность и противоправных характер своих действий, в квартале 29 выдела 2 «Лукоморский» участкового лесничества РГКУ «Пушкинское лесничество» Дзержинского района Энской области, реализуя свой преступный умысел, используя бензопилу марки «Дружба», совершил незаконную рубку насаждений, отделив от корневой системы сырораствующих деревьев породы «Дуб черешчатый» в количестве 61 штуки, общим объемом 87,3 куб. м на общую сумму 13 632 052 рублей.

30 августа 2025 г. за совершение указанного преступления в порядке ст. 91, 92 УПК РФ задержаны Гусев Г.Г. и Васин В.В.

Допрошенный в качестве подозреваемого Гусев Г.Г. свою причастность к совершению указанного преступления полностью отрицает, кроме того сказал, что с Васиным В.В. он не знаком.

Допрошенный в качестве подозреваемого Васин В.В. сказал, что он знаком с Гусевым Георгием Григорьевичем около 1 года. В начале августа 2025 г. он совместно с Гусевым Г.Г. договорился срубить в лесу несколько деревьев в целях их дальнейшей продажи. С указанного времени они неоднократно созванивались по телефону и обговаривали детали преступления. Он для сотовой связи использует сим-карту с абонентским номером 8-100-100-01-01, а Гусеву Г.Г. всегда звонил на номер 8-800-999-66-66. Так, в день совершения указанного преступления он позвонил со своего телефона Гусеву Г.Г. и сообщил, что лес срублен и Гусеву Г.Г. необходимо отправить на указанное им место два грузовика и погрузчик стволов деревьев для их вывоза из леса.

Учитывая вышеизложенное, в целях полного, всестороннего и объективного расследования данного уголовного дела, изучения всех обстоятельств произошедшего, а также проверки на причастность к вышеуказанному преступлению Гусева Г.Г., установления других соучастников преступления необходимо получить сведения о соединениях абонентского номера 8-100-100-01-01 в период с 10 августа 2025 г. по 30 сентября 2025 г.

На основании изложенного и руководствуясь п. 11, ч. 1 ст. 29, п. 3 ч. 2 ст. 38 и ст. 186.1 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Ходатайствовать перед Дзержинским районным судом Энской области о даче разрешения на получение информации о соединениях между абонентами и абонентскими устройствами с технических каналов связи (биллинг) входящих и исходящих телефонных соединениях сотовой связи ПАО «Ком-Вымпел» с абонентского номера 8-100-100-01-01 в период с 20 августа 2025 г. по 10 сентября 2025 г. с предоставлением персональных абонентов, использующих сим-карты, с которыми производились связь абонента, использующего сим-карту с абонентским номером 8-100-100-01-01.

2. Предоставление указанной информации поручить руководителю ПАО «Ком-Вымпел-Энск» (г. Энск, ул. Типографная, д. 4).

3. Копию постановления направить прокурору города Энска советнику юстиции Темирову А.А.

Следователь (подпись)

Копия настоящего постановления направлена 10 сентября 2025 г. прокурору города Энска советнику юстиции Темирову А.А.

Следователь (подпись)

ПРОТОКОЛ
осмотра документов, содержащих информацию о соединениях
между абонентами и ~~(или)~~ абонентскими устройствами

г. Энск

1 октября 2025 г.

Осмотр начат в : 12 ч 25 мин

Осмотр окончен в: 13 ч 5 мин

Следователь СУ УМВД России по г. Энску лейтенант юстиции Борисов Б.Б., рассмотрев материалы уголовного дела № (номер дела), с участием понятых:

1. Муромов Сергей Иванович, прож.: г. Энск, ул. Дундича, д. 121;
2. Сырцов Максим Евгеньевич, прож.: г. Энск, ул. Миронова, д. 13, кв. 3,

в соответствии со ст. 164, ч. 1 ст. 176, ч. 4 ст. 177 и ч. 5 ст. 186¹ УПК РФ в помещении каб. 12 СУ УМВД России по г. Энску (г. Энск, ул. Правды, д. 14) произвел осмотр распечатки информации о соединениях между абонентами и абонентскими устройствами с технических каналов связи (биллинга) входящих и исходящих телефонных соединениях сотовой связи ПАО «Ком-Вымпел» с абонентского номера 8-100-100-01-01 за период с 20 августа 2025 г. по 10 сентября 2025 г., поступившие в адрес СУ УМВД России по г. Энску 30 сентября 2025 г. (вх. № 5/3433-31) из ПАО «Ком-Вымпел» (исх. № 23131 от 25 сентября 2025 г.).

Перед началом осмотра участвующим лицам разъяснены их права, обязанности и ответственность, а также порядок производства осмотра документов, содержащих информацию о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами.

Понятые

(подпись)

(подпись)

Понятым, кроме того, до начала осмотра документов, содержащих информацию о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами разъяснены цель следственного действия, их права и ответственность, предусмотренные ст. 60 УПК РФ.

Понятые

(подпись)

(подпись)

Лица, участвующие в осмотре документов, были заранее предупреждены о применении при производстве следственного действия технических средств не применялись.

Осмотр производился в условиях светлого времени суток при естественном освещении.

Осмотром установлено: объектом осмотра является белый бумажный конверт размерами 11 x 22 см, клапан которого заклеен, верх приклеена бирка с оттиском круглой синей печати ПАО «Ком-Вымпел» с подписями инженера-техника и директора технического отдела Энского филиала «Ком-Вымпел». На лицевой стороне конверта выполнена пояснительная надпись красителем синего цвета следующего содержания: «Информация о соединениях между абонентом номер 8-100-100-01-01 с другими абонентскими устройствами за период с 20 августа 2025 г. по 10 сентября 2025 г.». Нарушение целостности конверта не обнаружено.

При вскрытии конверта из него извлечен один белый лист формата размерами 21 x 29,7 см, сложенный в три раза. На данном листе только с одной стороны имеются записи.

На осматриваемом листе бумаги сверху имеется название документа, ниже располагается таблица, в которой отображены номер телефона, входящий или исходящий был звонок, длительность, дата и время звонка, продолжительность и стоимость звонка.

В ходе изучения указанного документа установлено, что 29 августа 2025 г. имеется информация о телефонном соединении с абонентом с номером 8-100-100-01-01, продолжительность звонка 4 минуты 45 секунд, время начала соединения 8 часов 10 минут.

В ходе осмотра не проводилась фотосъемка, видео-, аудиозапись и т. п.

Понятые

(подпись)

(подпись)

После произведенного осмотра распечатка информации о соединениях между абонентами и абонентскими устройствами с технических каналов связи (биллинга) входящих и исходящих телефонных соединениях сотовой связи ПАО «Ком-Вымпел» с абонентского номера 8-100-100-01-01 за период с 20 августа 2025 г. по 10 сентября 2025 г. вместе с конвертом вновь упакована в новый белый бумажный конверт размерами 23 x 13 см, клапан которого заклеен, поверх приклеена бирка с оттиском круглой синей печати СУ УМВД по г. Энску с подписями понятых и следователя. На лицевой стороне конверта выполнена пояснительная запись следующего содержания: «Один белый лист бумаги с информацией о соединениях между абонентом 8-100-100-01-01 с другими абонентами за период с 20 августа 2025 г. по 10 сентября 2025 г. и первоначальная упаковка».

К данному протоколу ничего не прилагается.

Перед началом, в ходе либо по окончании осмотра документов от участвующих лиц заявления не поступили.

Понятые (подпись)

(подпись)

Протокол прочитан лично всеми участниками.

Замечания к протоколу отсутствуют.

Понятые (подпись)

(подпись)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 (167), 180 и 186¹ УПК РФ.

Следователь (подпись)

*Директору ПАО «Ком-Вымпел-Энск»
Морозову М.М.*

ул. Типографная, д. 4, 100001, г. Энск

В связи с производством предварительного следствия по уголовному делу № (номер дела) и в соответствии с ч. 3 ст. 186¹ УПК РФ направляю Вам для исполнения копию постановления судьи Черновой А.А. Дзержинского районного суда Энской области от 20 сентября 2025 г. о принятии решения о производстве следственного действия, касающегося получения информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами с технических каналов связи (биллинг) входящих и исходящих телефонных соединениях сотовой связи ПАО «Ком-Вымпел» с абонентского номера 8-100-100-01-01 в период с 20 августа 2025 г. по 10 сентября 2025 г. с предоставлением персональных абонентов, использующих сим-карты, с которыми производились связь абонента, использующего сим-карту с абонентским номером 8-100-100-01-01.

Одновременно сообщаю, что в соответствии с п. 12 ч. 2 ст. 29, ч. 3 и 4 ст. 186¹ УПК РФ руководитель организации, осуществляющей услуги связи, обязан на основании судебного решения предоставить органам предварительного следствия указанную в постановлении судьи информацию, зафиксированную на любом материальном носителе информации. Данная информация подлежит представлению в СЧ ГСУ ГУ МВД России по Энской области (для следователя Борисова Б.Б.) в опечатанном виде с сопроводительным письмом, в котором указываются период, за который она предоставлена, и номера абонентов и (или) абонентских устройств.

Приложение: оригинал решения суда Дзержинского района Энской области от 20 сентября 2025 г. на 2 листах.

Следователь СУ УМВД России
по Энской области

(подпись)

Б.Б. Борисов

21 сентября 2025 г.

Глава 11. Приостановление и возобновление предварительного следствия

ПОСТАНОВЛЕНИЕ о приостановлении предварительного следствия по основанию, предусмотренному п. 1 ч. 1 ст. 208 УПК РФ

г. Энск

27 апреля 2025 г.

Следователь СУ УМВД России по г. Энску лейтенант юстиции Борисов Б.Б., рассмотрев материалы уголовного дела № (номер дела),

УСТАНОВИЛ:

26 февраля 2025 г. в период с 7 часов 45 минут до 18 часов 10 минут неустановленное лицо путем подбора ключа к замку входной двери незаконно проникло в кв. 5 д. 3 по ул. Фестивальная в г. Энске, откуда тайно похитило имущество, принадлежащее Фролову А.В., на общую сумму 113 550 рублей, чем причинило последнему значительный ущерб, после чего с места преступления скрылось, распорядившись похищенным по своему усмотрению.

По данному факту 27 февраля 2025 г. в СУ УМВД России по г. Энску возбуждено настоящее уголовное дело, по признакам состава преступления, предусмотренного п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ.

Принимая во внимание, что срок предварительного следствия по данному уголовному делу истек, а все следственные действия, производство которых возможно в отсутствие подозреваемого (обвиняемого), выполнены, руководствуясь ст. 38, п. 1 ч. 1 ст. 208 и ч. 1 ст. 210 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Предварительное следствие по уголовному делу № (номер дела) приостановить по основанию, предусмотренному п. 1 ч. 1 ст. 208 УПК РФ, т. е. в связи с неустановлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого.

2. Поручить *отделу уголовного розыска УМВД России по г. Энску* розыск лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого.

Следователь (подпись)

Копия настоящего постановления направлена *прокурору г. Энска* 27 апреля 2025 г.

Следователь (подпись)

На основании ч. 1 ст. 209 УПК РФ уведомил 27 апреля 2025 г. о приостановлении предварительного следствия *потерпевшего Фролова А.В.* и разъяснил порядок обжалования данного решения.

Следователь (подпись)

*Потерпевшему Фролову А.В.,
прож.: г. Энск,
ул. Фестивальная,
д. 3, кв. 5*

**УВЕДОМЛЕНИЕ
о приостановлении предварительного следствия**

В соответствии с ч. 1 ст. 209 УПК РФ уведомляю Вас о том, что предварительное следствие по уголовному делу № (номер дела), возбужденному 27 февраля 2025 г., по признакам преступления, предусмотренного п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ, мной приостановлено 27 апреля 2025 г. по основанию, предусмотренному п. 1 ч. 1 ст. 208 УПК РФ, т. е. в связи с неустановлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого.

Данное решение может быть обжаловано руководителю следственного органа – начальнику Следственного управления Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по г. Энску Быкову П.Р. или прокурору г. Энска Прохорову М.И. либо в суд г. Энска в порядке, установленном главой 16 УПК РФ.

*Следователь
СУ УМВД России по г. Энску
лейтенант юстиции*

(подпись)

Б.Б. Борисов

27 апреля 2025 г.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о приостановлении предварительного следствия
по основанию, предусмотренному п. 1 ч. 1 ст. 208 УПК РФ

г. Энск

18 апреля 2025 г.

Следователь СУ УМВД России по г. Энску лейтенант юстиции *Борисов Б.Б.*, рассмотрев материалы уголовного дела № (номер дела),

УСТАНОВИЛ:

13 февраля 2025 г. примерно в 21 час 50 минут неустановленные лица, находясь на остановке общественного транспорта «ул. Сазонова» около д. 2 по ул. Сазонова в г. Энске, применив насилие, неопасное для жизни и здоровья, в отношении несовершеннолетнего Иванова В.К., открыто похитили у последнего имущество, принадлежащее Ивановой С.Е., на общую сумму 53 450 рублей, после чего с места преступления скрылись, распорядившись похищенным по своему усмотрению.

По данному факту 13 февраля 2025 г. СУ УМВД России по г. Энску, возбуждено настоящее уголовное дело по признакам состава преступления, предусмотренного п.п. «а», «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ.

13 марта 2025 г. производство предварительного следствия по уголовному делу приостановлено по основанию, предусмотренному п. 1 ч. 1 ст. 208 УПК РФ, т. е. в связи с неустановлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого.

*16 марта 2025 г. решение о приостановлении производства предварительного следствия от 13 марта 2025 г. отменено руководителем следственного органа – заместителем начальника СУ УМВД России по г. Энску подполковником юстиции *Светловым А.К.**

18 марта 2025 г. производство предварительного следствия по данному уголовному делу было возобновлено, и в тот же день установлен срок следствия на один месяц, т. е. до 18 апреля 2025 г.

Принимая во внимание, что срок предварительного следствия по данному уголовному делу истек, а все следственные действия, производство которых возможно в отсутствие подозреваемого

(обвиняемого), выполнены, руководствуясь ст. 38, п. 1 ч. 1 ст. 208 и ч. 1 ст. 210 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Предварительное следствие по уголовному делу № (номер дела) приостановить по основанию, предусмотренному п. 1 ч. 1 ст. 208 УПК РФ, т. е. в связи с неустановлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого.

2. Поручить *отделу уголовного розыска УМВД России по г. Энску* розыск лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого.

Следователь (подпись)

Копия настоящего постановления направлена *прокурору г. Энска* 18 апреля 2025 г.

Следователь (подпись)

На основании ч. 1 ст. 209 УПК РФ уведомил 18 апреля 2025 г. о приостановлении предварительного следствия *потерпевшую Иванову С.Е.* и разъяснил порядок обжалования данного решения.

Следователь (подпись)

*Потерпевшей и представителю
потерпевшей Ивановой С.Е.,
прож.: г. Энск, ул. Щорса,
д. 8, кв. 15*

**УВЕДОМЛЕНИЕ
о приостановлении предварительного следствия**

В соответствии с ч. 1 ст. 209 УПК РФ уведомляю Вас о том, что предварительное следствие по уголовному делу № (номер дела), возбужденному 13 февраля 2025 г., по признакам преступления, предусмотренного п.п. «а», «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ, мной приостановлено 18 апреля 2025 г. по основанию, предусмотренному п. 1 ч. 1 ст. 208 УПК РФ, т. е. в связи с неустановлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого.

Данное решение может быть обжаловано руководителю следственного органа – начальнику Следственного управления Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по г. Энску Быкову П.Р. или прокурору г. Энска Прохорову М.И. либо в суд г. Энска в порядке, установленном главой 16 УПК РФ.

Следователь
СУ УМВД России по г. Энску
лейтенант юстиции

(подпись)

Б.Б. Борисов

18 апреля 2025 г.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о приостановлении предварительного следствия
по основанию, предусмотренному п. 2 ч. 1 ст. 208 УПК РФ

г. Энск

14 мая 2025 г.

Следователь СУ УМВД России по г. Энску лейтенант юстиции Борисов Б.Б., рассмотрев материалы уголовного дела № (номер дела),

УСТАНОВИЛ:

14 марта 2025 г. в период с 8 часов 25 минут до 12 часов 50 минут Александров В.И., находясь в кв. 8 д. 1 по ул. Севастопольская г. Энска, путем злоупотребления доверием похитил имущество, принадлежащее Ломову К.Е., на общую сумму 287 470 рублей, чем причинил последнему значительный ущерб в крупном размере, после чего с места преступления скрылся, распорядившись похищенным по своему усмотрению.

По данному факту СУ УМВД России по г. Энску 14 марта 2025 г. возбуждено настоящее уголовное дело по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 159 УК РФ.

Подозреваемый Александров В.И. по месту своего жительства не появляется, установить его фактическое местонахождение не представилось возможным.

14 мая 2025 г. подозреваемый Александров В.И. объявлен в розыск.

Принимая во внимание, что срок предварительного следствия по данному уголовному делу истек, а все следственные действия, производство которых возможно в отсутствие подозреваемого Александрова В.И., выполнены, руководствуясь ст. 38, п. 2 ч. 2 ст. 208 и ч. 1 ст. 210 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Предварительное следствие по уголовному делу № (номер дела) приостановить по основанию, предусмотренному п. 2 ч. 1 ст. 208 УПК РФ, т. е. в связи с тем, что подозреваемый скрылся от следствия.

2. Поручить *отделу уголовного розыска УМВД России по г. Энску* розыск *подозреваемого Александра В.И., скрывшегося от следствия.*

Следователь (подпись)

Копия настоящего постановления направлена *прокурору г. Энска* 14 мая 2025 г.

Следователь (подпись)

На основании ч. 1 ст. 209 УПК РФ уведомил 14 мая 2025 г. о приостановлении предварительного следствия *потерпевшего Ломова К.Е., подозреваемого Александра В.И. и его защитника Васина В.В.* и разъяснил порядок обжалования данного решения.

Следователь (подпись)

*Потерпевшему Ломову К.Е.,
прож.: г. Энск,
ул. Севастопольская,
д. 12, кв. 8*

УВЕДОМЛЕНИЕ
о приостановлении предварительного следствия

В соответствии с ч. 1 ст. 209 УПК РФ уведомляю Вас о том, что предварительное следствие по уголовному делу № (номер дела), возбужденному 14 марта 2025 г., по признакам преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 159 УК РФ, мной приостановлено 14 мая 2025 г. по основанию, предусмотренному п. 2 ч. 1 ст. 208 УПК РФ, т. е. в связи с тем, что подозреваемый скрылся от следствия.

Данное решение может быть обжаловано руководителю следственного органа – начальнику Следственного управления Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по г. Энску Быкову П.Р. или прокурору г. Энска Прохорову М.И. либо в суд г. Энска в порядке, установленном главой 16 УПК РФ.

*Следователь
СУ УМВД России по г. Энску
лейтенант юстиции*

(подпись)

Б.Б. Борисов

14 мая 2025 г.

*Подозреваемому Александрову В.И.,
прож.: г. Энску, ул. Вишнева,
д. 134, кв. 56*

*Копия:
Защитнику подозреваемого
Александрова В.И. – Васину В.В.,
прож.: г. Энск, ул. Фадеева,
д. 15, кв. 51*

**УВЕДОМЛЕНИЕ
о приостановлении предварительного следствия**

В соответствии с ч. 1 ст. 209 УПК РФ уведомляю Вас о том, что предварительное следствие по уголовному делу № (номер дела) по подозрению Александрова В.И. в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 159 УК РФ, мной приостановлено 14 мая 2025 г. по основанию, предусмотренному п. 2 ч. 1 ст. 208 УПК РФ, т. е. в связи с тем, что подозреваемый скрылся от следствия.

Данное решение может быть обжаловано руководителю следственного органа – начальнику Следственного управления Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по г. Энску Быкову П.Р. или прокурору г. Энска Прохорову М.И. либо в суд г. Энска в порядке, установленном главой 16 УПК РФ.

*Следователь
СУ УМВД России по г. Энску
лейтенант юстиции*

(подпись)

Б.Б. Борисов

14 мая 2025 г.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о приостановлении предварительного следствия
по основанию, предусмотренному п. 2 ч. 1 ст. 208 УПК РФ

г. Энск

10 июля 2025 г.

Следователь СУ УМВД России по г. Энску лейтенант юстиции *Борисов Б.Б.*, рассмотрев материалы уголовного дела № (номер дела),

УСТАНОВИЛ:

27 апреля 2025 г. в период с 10 часов 00 минут до 15 часов 45 минут неустановленное лицо путем выбивания входной двери незаконно проникло в кв. 18 д. 27 по ул. Южная г. Энска, откуда тайно похитило имущество, принадлежащее *Даудову А.М.*, на общую сумму 27 470 рублей, чем причинило последнему значительный ущерб, после чего с места преступления скрылось, распорядившись похищенным по своему усмотрению.

27 апреля 2025 г. СУ УМВД России по г. Энску по данному факту возбуждено настоящее уголовное дело по признакам состава преступления, предусмотренного п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ.

27 мая 2025 г. производство предварительного следствия по уголовному делу было приостановлено по основанию, предусмотренному п. 1 ч. 1 ст. 208 УПК РФ, т. е. в связи с неустановлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого.

10 июня 2025 г. в СУ УМВД России по г. Энску от *Захарова А.А.* поступил протокол явки с повинной, в которой последний сообщает о том, что он совершил вышеуказанное преступление. В тот же день производство предварительного следствия по данному уголовному делу возобновлено и установлен срок следствия на один месяц, т. е. до 10 июля 2025 г.

10 июня 2025 г. в отношении *Захарова А.А.* избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении.

Однако впоследствии подозреваемый *Захаров А.А.* от явки по вызовам следователя уклонялся, по месту своего жительства не появлялся, и установить его фактическое местонахождение не представилось возможным.

Принимая во внимание, что срок предварительного следствия по данному уголовному делу истек, а все следственные действия, производство которых возможно в отсутствие *подозреваемого Захарова А.А.*, выполнены, руководствуясь ст. 38, п. 2 ч. 1 ст. 208 и ч. 1 ст. 210 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Предварительное следствие по уголовному делу № *(номер дела)* приостановить по основанию, предусмотренному п. 2 ч. 1 ст. 208 УПК РФ, т. е. в связи с тем, что *подозреваемый скрылся от следствия.*

2. Поручить *отделу уголовного розыска УМВД России по г. Энску* розыск *подозреваемого Захарова А.А., скрывшегося от следствия.*

Следователь (подпись)

Копия настоящего постановления направлена *прокурору г. Энска* 10 июля 2025 г.

Следователь (подпись)

На основании ч. 1 ст. 209 УПК РФ уведомил 10 июля 2025 г. о приостановлении предварительного следствия *потерпевшего Даудова А.М., подозреваемого Захарова А.А. и его защитника Мун К.А.* и разъяснил порядок обжалования данного решения.

Следователь (подпись)

*Потерпевшему Даудову А.М.,
прож.: г. Энск, ул. Южная,
д. 27, кв. 18*

**УВЕДОМЛЕНИЕ
о приостановлении предварительного следствия**

В соответствии с ч. 1 ст. 209 УПК РФ уведомляю Вас о том, что предварительное следствие по уголовному делу № (номер дела), возбужденному 27 апреля 2025 г., по признакам преступления, предусмотренного п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ, мной приостановлено 10 июля 2025 г. по основанию, предусмотренному п. 2 ч. 1 ст. 208 УПК РФ, т. е. в связи с тем, что подозреваемый скрылся от следствия.

Данное решение может быть обжаловано руководителю следственного органа – начальнику Следственного управления Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по г. Энску Быкову П.Р. или прокурору г. Энска Прохорову М.И. либо в суд г. Энска в порядке, установленном главой 16 УПК РФ.

*Следователь
СУ УМВД России по г. Энску
лейтенант юстиции*

(подпись)

Б.Б. Борисов

10 июля 2025 г.

*Подозреваемому Захарову А.А.,
прож.: г. Энск, ул.
Железнодорожная,
д. 3, кв. 7*

*Копия:
Защитнику подозреваемого
Захарова А.А. – Мун К.А.,
прож.: г. Энск, ул. Мостовая,
д. 23, кв. 12*

УВЕДОМЛЕНИЕ
о приостановлении предварительного следствия

В соответствии с ч. 1 ст. 209 УПК РФ уведомляю Вас о том, что предварительное следствие по уголовному делу № (номер дела) по подозрению Захарова А.А. в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ, мной приостановлено 10 июля 2025 г. по основанию, предусмотренному п. 2 ч. 1 ст. 208 УПК РФ, т. е. в связи с тем, что подозреваемый скрылся от следствия.

Данное решение может быть обжаловано руководителю следственного органа – начальнику Следственного управления Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по г. Энску Быкову П.Р. или прокурору г. Энска Прохорову М.И. либо в суд г. Энска в порядке, установленном главой 16 УПК РФ.

*Следователь
СУ УМВД России по г. Энску
лейтенант юстиции*

(подпись)

Б.Б. Борисов

10 июля 2025 г.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о приостановлении предварительного следствия
по основанию, предусмотренному п. 3 ч. 1 ст. 208 УПК РФ

г. Энск

25 мая 2025 г.

Следователь СУ УМВД России по г. Энску лейтенант юстиции *Борисов Б.Б.*, рассмотрев материалы уголовного дела № (номер дела),

УСТАНОВИЛ:

12 марта 2025 г. примерно в 14 часов 10 минут *Тарасов Т.И.*, находясь во дворе домовладения № 44 по ул. Типографская в г. Энске, в ходе распития спиртных напитков на почве личных неприязненных отношений имеющимся при себе ножом нанес один удар в область живота *Баранова В.М.*, в результате чего последнему, согласно заключению судебно-медицинской экспертизы № 123 от 12 марта 2025 г., причинил телесное повреждение в виде колото-резаного ранения, проникающего в брюшную полость, со сквозным ранением тонкой кишки и кровоизлиянием в брюшную полость, которое квалифицируется как причинившее тяжкий вред здоровью.

По данному факту 12 марта 2025 г. СУ УМВД России по г. Энску возбуждено настоящее уголовное дело по признакам состава преступления, предусмотренного п. 3 ч. 2 ст. 111 УК РФ.

12 марта 2025 г. в отношении *Тарасова Т.И.* избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении.

В ходе расследования уголовного дела установлено, что подозреваемый *Тарасов Т.И.* не поставил в известность следствие о факте своего призыва на срочную службу в ряды Российской Армии, в результате чего был призван и распределен для прохождения воинской службы в Войсковую часть № 10101 г. Сухов, где и находится в настоящее время.

Принимая во внимание, что по данному уголовному делу выполнены все следственные действия, производство которых возможно в отсутствие подозреваемого *Тарасова Т.И.*, руководствуясь п. 3 ч. 1 ст. 208 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Предварительное следствие по уголовному делу № (номер дела) приостановить по основанию, предусмотренному п. 3 ч. 1 ст. 208 УПК РФ, т. е. в связи с отсутствием реальной возможности участия подозреваемого Тарасова Т.И. в уголовном деле.

Следователь (подпись)

Копия настоящего постановления направлена прокурору г. Энска 25 мая 2025 г.

Следователь (подпись)

На основании ч. 1 ст. 209 УПК РФ уведомил 25 мая 2025 г. о приостановлении предварительного следствия потерпевшего Баранова В.М., подозреваемого Тарасова Т.И. и его защитника Фомина Т.Т. и разъяснил порядок обжалования данного решения.

Следователь (подпись)

*Потерпевшему Баранову В.М.,
прож.: г. Энск,
ул. Типографская,
д. 44*

УВЕДОМЛЕНИЕ
о приостановлении предварительного следствия

В соответствии с ч. 1 ст. 209 УПК РФ уведомляю Вас о том, что предварительное следствие по уголовному делу № (номер дела), возбужденному 12 марта 2025 г., по признакам преступления, предусмотренного п. 3 ч. 2 ст. 111 УК РФ, мной приостановлено 25 мая 2025 г. по основанию, предусмотренному п. 3 ч. 1 ст. 208 УПК РФ, т. е. в связи с отсутствием реальной возможности участия подозреваемого Тарасова Т.И. в уголовном деле.

Данное решение может быть обжаловано руководителю следственного органа – начальнику Следственного управления Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по г. Энску Быкову П.Р. или прокурору г. Энска Прохорову М.И. либо в суд г. Энска в порядке, установленном главой 16 УПК РФ.

*Следователь
СУ УМВД России по г. Энску
лейтенант юстиции*

(подпись)

Б.Б. Борисов

25 мая 2025 г.

*Командиру ВЧ № 10101,
400001, г. Сухов,
для вручения подозреваемому
Тарасову Т.И.*

*Копия:
Защитнику подозреваемого
Тарасова Т.И. – Фомину Т.Т.,
прож.: г. Энск,
ул. Депутатская, д. 18*

УВЕДОМЛЕНИЕ о приостановлении предварительного следствия

В соответствии с ч. 1 ст. 209 УПК РФ уведомляю Вас о том, что предварительное следствие по уголовному делу № (номер дела) по подозрению Тарасова Т.И. в совершении преступления, предусмотренного п. 3 ч. 2 ст. 111 УК РФ, мной приостановлено 25 мая 2025 г. по основанию, предусмотренному п. 3 ч. 1 ст. 208 УПК РФ, т. е. в связи с отсутствием реальной возможности участия подозреваемого Тарасова Т.И. в уголовном деле.

Данное решение может быть обжаловано руководителю следственного органа – начальнику Следственного управления Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по г. Энску Быкову П.Р. или прокурору г. Энска Прохорову М.И. либо в суд г. Энска в порядке, установленном главой 16 УПК РФ.

*Следователь
СУ УМВД России по г. Энску
лейтенант юстиции*

(подпись)

Б.Б. Борисов

25 мая 2025 г.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о приостановлении предварительного следствия
по основанию, предусмотренному п. 3 ч. 1 ст. 208 УПК РФ

г. Энск

29 января 2025 г.

Следователь СУ УМВД России по г. Энску лейтенант юстиции *Борисов Б.Б.*, рассмотрев материалы уголовного дела № (номер дела),

УСТАНОВИЛ:

10 ноября 2024 г. примерно в 23 часа 00 минут *Еришов Е.Р.* путем выбивания входной двери незаконно проник в кв. 8 д. 13 по ул. Луначарского в г. Энске, где под угрозой применения ножа открыто похитил имущество, принадлежащее *Чижову С.С.*, на общую сумму 48 890 рублей, после чего с места происшествия скрылся, распорядившись похищенным по своему усмотрению.

10 ноября 2024 г. СУ УМВД России по г. Энску по данному факту возбуждено настоящее уголовное дело по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 162 УК РФ.

9 января 2025 г. в отношении подозреваемого *Еришова Е.Р.* заочно избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении.

10 января 2025 г. производство предварительного следствия по уголовному делу было приостановлено по основанию, предусмотренному п. 2 ч. 1 ст. 208 УПК РФ, т. е. в связи с тем, что подозреваемый *Еришов Е.Р.* скрылся от следствия.

19 января 2025 г. прокурором г. Энска *Числовым И.М.* вынесено требование об устранении нарушений уголовно-процессуального законодательства, допущенных при расследовании данного уголовного дела.

20 января 2025 г. решение о приостановлении производства предварительного следствия от 19 января 2025 г. отменено руководителем следственного органа – заместителем начальника СУ УМВД России по г. Энску подполковником юстиции *Светловым А.К.*

21 января 2025 г. производство предварительного следствия по уголовному делу возобновлено и в тот же день установлен срок следствия на один месяц, т. е. до 21 февраля 2025 г.

В ходе дополнительного расследования уголовного дела установлено, что подозреваемый Ершов Е.Р. в настоящее время осужден судом г. Сухов за совершение другого преступления и отбывает наказание в ИК 3 г. Сухов.

29 января 2025 г. последнему заочно предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 162 УК РФ. В тот же день вынесено постановление об этапировании обвиняемого Ершова Е.Р. из г. Сухов в г. Энск.

Принимая во внимание, что по данному уголовному делу выполнены все следственные действия, производство которых возможно в отсутствие обвиняемого Ершова Е.Р., руководствуясь п. 3 ч. 1 ст. 208 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Предварительное следствие по уголовному делу № (номер дела) приостановить по основанию, предусмотренному п. 3 ч. 1 ст. 208 УПК РФ, т. е. в связи с отсутствием реальной возможности участия обвиняемого Ершова Е.Р. в уголовном деле.

Следователь (подпись)

Копия настоящего постановления направлена прокурору г. Энска 29 января 2025 г.

Следователь (подпись)

На основании ч. 1 ст. 209 УПК РФ уведомил 29 января 2025 г. о приостановлении предварительного следствия потерпевшего Чижова С.С., обвиняемого Ершова Е.Р. и его защитника Краснова А.П. и разъяснил порядок обжалования данного решения.

Следователь (подпись)

*Потерпевшему Чижову С.С.,
прож.: г. Энск,
ул. Луначарского,
д. 13, кв. 8*

**УВЕДОМЛЕНИЕ
о приостановлении предварительного следствия**

В соответствии с ч. 1 ст. 209 УПК РФ уведомляю Вас о том, что предварительное следствие по уголовному делу № (номер дела), возбужденному 10 ноября 2024 г. по признакам преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 162 УК РФ, мной приостановлено 29 января 2025 г. по основанию, предусмотренному п. 3 ч. 1 ст. 208 УПК РФ, т. е. в связи с отсутствием реальной возможности участия обвиняемого Ершова Е.Р. в уголовном деле.

Данное решение может быть обжаловано руководителю следственного органа – начальнику Следственного управления Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по г. Энску Быкову П.Р. или прокурору г. Энска Прохорову М.И. либо в суд г. Энска в порядке, установленном главой 16 УПК РФ.

*Следователь
СУ УМВД России по г. Энску
лейтенант юстиции*

(подпись)

Б.Б. Борисов

29 января 2025 г.

*Начальнику ИК № 3 УФСИН
России по г. Сухов, 400001
подполковнику внутренней
службы
Самойлову А.А.
для вручения обвиняемому
Ершову Е.Р.*

*Копия:
защитнику обвиняемого
Ершова Е.Р. – Краснову П.А.,
прож.: г. Энгс, ул. Баррикадная,
д. 4, кв. 6*

УВЕДОМЛЕНИЕ о приостановлении предварительного следствия

В соответствии с ч. 1 ст. 209 УПК РФ уведомляю Вас о том, что предварительное следствие по уголовному делу № (номер дела) по обвинению Ершова Е.Р. в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 162 УК РФ, мной приостановлено 29 января 2025 г. по основанию, предусмотренному п. 3 ч. 1 ст. 208 УПК РФ, т. е. в связи с отсутствием реальной возможности участия обвиняемого Ершова Е.Р. в уголовном деле.

Данное решение может быть обжаловано руководителю следственного органа – начальнику Следственного управления Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по г. Энгску Быкову П.Р. или прокурору г. Энгска Прохорову М.И. либо в суд г. Энгска в порядке, установленном главой 16 УПК РФ.

*Следователь
СУ УМВД России по г. Энгску
лейтенант юстиции*

(подпись)

Б.Б. Борисов

29 января 2025 г.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о приостановлении предварительного следствия
по основанию, предусмотренному п. 4 ч. 1 ст. 208 УПК РФ

г. Энск

1 сентября 2025 г.

Следователь СУ УМВД России по г. Энску лейтенант юстиции *Борисов Б.Б.*, рассмотрев материалы уголовного дела № (номер дела),

УСТАНОВИЛ:

14 января 2025 г. *Михайлов А.А.*, находясь около д. 5 по ул. *Морозова* в Энске, умышленно, путем поджога уничтожил указанный дом, принадлежащий *Терентьеву А.М.*, в результате чего причинил последнему имущественный вред на общую сумму 1 950 000 рублей, после чего с места совершения преступления скрылся.

15 января 2025 г. СУ УМВД России по г. Энску по данному факту возбуждено настоящее уголовное дело по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 167 УК РФ.

15 января 2025 г. в отношении подозреваемого *Михайлова А.А.* избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении.

23 января 2025 г. *Михайлову А.А.* предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 167 УК РФ.

31 января 2025 г. из МУЗ ГКБ № 25 г. Энска поступило письмо о том, что *Михайлов А.А.* в настоящее время находится на стационарном лечении с диагнозом пневмония и в связи с тяжелым заболеванием в настоящее время по медицинским показаниям он не может участвовать в следственных и процессуальных действиях.

Принимая во внимание, что по данному уголовному делу выполнены все следственные действия, производство которых возможно в отсутствие обвиняемого *Михайлова А.А.*, руководствуясь п. 4 ч. 1 ст. 208 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Предварительное следствие по уголовному делу № (номер дела) приостановить по основанию, предусмотренному п. 4 ч. 1 ст. 208

УПК РФ, т. е. в связи с временным тяжелым заболеванием обвиняемого Михайлова А.А., препятствующего его участию в следственных и иных процессуальных действиях.

Следователь (подпись)

Копия настоящего постановления направлена прокурору г. Энска 1 февраля 2025 г.

Следователь (подпись)

На основании ч. 1 ст. 209 УПК РФ уведомил 1 февраля 2025 г. о приостановлении предварительного следствия потерпевшего Терентьева А.М., обвиняемого Михайлова А.А. и его защитника Камнева А.П. и разъяснил порядок обжалования данного решения.

Следователь (подпись)

*Потерпевшему Терентьеву А.М.,
прож.: г. Энск, ул. Морозова, д. 5*

**УВЕДОМЛЕНИЕ
о приостановлении предварительного следствия**

В соответствии с ч. 1 ст. 209 УПК РФ уведомляю Вас о том, что предварительное следствие по уголовному делу № (номер дела), возбужденному 15 января 2025 г. по признакам преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 167 УК РФ, мной приостановлено 1 февраля 2025 г. по основанию, предусмотренному п. 4 ч. 1 ст. 208 УПК РФ, т. е. в связи с временным тяжелым заболеванием обвиняемого Михайлова А.А., препятствующим его участию в следственных и иных процессуальных действиях.

Данное решение может быть обжаловано руководителю следственного органа – начальнику СУ УМВД России по г. Энску Быкову П.Р. или прокурору г. Энска Прохорову М.И. либо в суд г. Энска в порядке, установленном главой 16 УПК РФ.

*Следователь
СУ УМВД России по г. Энску
лейтенант юстиции*

(подпись)

Б.Б. Борисов

1 февраля 2025 г.

*Обвиняемому Михайлову А.А.
прож.: г. Энск, ул. Свиридова,
д. 33, кв. 12*

*Копия:
защитнику обвиняемого
Михайлова А.А. – Камневу А.П.,
прож.: г. Энск, ул. Калинина,
д. 7, кв. 6*

**УВЕДОМЛЕНИЕ
о приостановлении предварительного следствия**

В соответствии с ч. 1 ст. 209 УПК РФ уведомляю Вас о том, что предварительное следствие по уголовному делу № (номер дела) по обвинению Михайлова А.А. в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 167 УК РФ, мной приостановлено 1 февраля 2025 г. по основанию, предусмотренному п. 4 ч. 1 ст. 208 УПК РФ, т. е. в связи с временным тяжелым заболеванием обвиняемого Михайлова А.А., препятствующим его участию в следственных и иных процессуальных действиях.

Данное решение может быть обжаловано руководителю следственного органа – начальнику Следственного управления Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по г. Энску Быкову П.Р. или прокурору г. Энска Прохорову М.И. либо в суд г. Энска в порядке, установленном главой 16 УПК РФ.

*Следователь
СУ УМВД России по г. Энску
лейтенант юстиции*

(подпись)

Б.Б. Борисов

1 февраля 2025 г.

Срок предварительного следствия
УСТАНОВИТЬ
до 13 августа 2025 г.
Руководитель следственного
органа –
начальник СУ УМВД России
по г. Энску
подполковник юстиции

(подпись)

П.Р. Быков

13 июля 2025 г.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о возобновлении предварительного следствия

г. Энск

13 июля 2025 г.

Следователь СУ УМВД России по г. Энску лейтенант юстиции
Борисов Б.Б., рассмотрев материалы уголовного дела № (номер дела),

УСТАНОВИЛ:

В период с 8 часов 10 минут 17 апреля 2025 г. по 19 часов 35 минут 20 апреля 2025 г., неустановленное лицо путем подбора ключа к замку входной двери незаконно проникло в кв. 91 д. 32 по ул. Свердлова в г. Энске, откуда тайно похитило имущество, принадлежащее Пархомову А.Р., на общую сумму 214 000 рублей, чем причинило последнему значительный ущерб, после чего с места преступления скрылось, распорядившись похищенным по своему усмотрению.

По данному факту 20 апреля 2025 г. СУ УМВД России по г. Энску возбужденно настоящее уголовное дело по признакам состава преступления, предусмотренного п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ.

20 июня 2025 г. производство предварительного следствия приостановлено по основанию, предусмотренному п. 1 ч. 1 ст. 208 УПК РФ, т. е. в связи с неустановлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого.

13 июля 2025 г. в СУ УМВД Росси по г. Энску от Чурова А.В. поступил протокол явки с повинной, в котором он сообщает о том, что именно он совершил вышеуказанное преступление.

Учитывая вышеизложенное, а также то обстоятельство, что в настоящее время отпали основания приостановления производства предварительного следствия, возникла необходимость в производстве следственных и других процессуальных действий с участием Чурова А.В., необходимо возобновить предварительное следствие.

На основании изложенного, руководствуясь п. 1 ч. 1 ст. 211 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Предварительное следствие по уголовному делу № (номер дела) возобновить.

2. О принятом решении сообщить потерпевшему Пархомову А.Р. и разъяснить порядок его обжалования.

3. О возобновлении предварительного следствия сообщить прокурору г. Энска Числову И.М.

Следователь (подпись)

На основании ч. 3 ст. 211 УПК РФ о возобновлении предварительного следствия по уголовному делу сообщено 13 июля 2025 г. потерпевшему Пархомову А.Р. и разъяснен порядок обжалования.

Следователь (подпись)

На основании ч. 3 ст. 211 УПК РФ о возобновлении предварительного следствия по уголовному делу сообщено 13 июля 2025 г. прокурору г. Энска Числову И.М.

Следователь (подпись)

*Потерпевшему Пархомову А.Р.,
прож.: г. Энгс, ул. Свердлова,
д. 32, кв. 91*

**СООБЩЕНИЕ
о возобновлении предварительного следствия**

В соответствии с ч. 3 ст. 211 УПК РФ сообщаю, что приостановленное предварительное следствие по уголовному делу № (номер дела) по факту тайного хищения Вашего имущества, которое имело место быть в период с 17 по 20 апреля 2025 г. из кв. 91 д. 32 по ул. Свердлова в г. Энгске по признакам преступления, предусмотренного п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ, возобновлено 13 июля 2025 г. в связи с тем, что отпали основания его приостановления.

Данное решение может быть обжаловано руководителю следственного органа – начальнику Следственного управления Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по г. Энгску Быкову П.Р. или прокурору г. Энгска Прохорову М.И. либо в суд г. Энгска в порядке, установленном главой 16 УПК РФ.

*Следователь
СУ УМВД России по г. Энгску
лейтенант юстиции*

(подпись)

Б.Б. Борисов

13 июля 2025 г.

*Прокурору г. Энска
старшему советнику юстиции
Числову И.М.*

**СООБЩЕНИЕ
о возобновлении предварительного следствия**

В соответствии с ч. 3 ст. 211 УПК РФ сообщаю, что приостановленное предварительное следствие по уголовному делу № (номер дела) по факту тайного хищения имущества Пархомова А.Р., которое имело место быть в период с 17 по 20 апреля 2025 г., из кв. 91 д. 32 по ул. Свердлова в г. Энске по признакам преступления, предусмотренного п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ, возобновлено 13 июля 2025 г. в связи с тем, что отпали основания его приостановления, о чем уведомлены потерпевший Пархомов А.Р., которым также разъяснено право и порядок обжалования данного решения.

*Следователь
СУ УМВД России по г. Энску
лейтенант юстиции* (подпись) *Б.Б. Борисов*

*Сообщение направлено прокурору нарочно 13 июля 2025 г.
в 15 часов 20 минут.*

*Следователь
СУ УМВД России по г. Энску
лейтенант юстиции* (подпись) *Б.Б. Борисов*

13 июля 2025 г.

Срок предварительного следствия
УСТАНОВИТЬ до 10 ноября 2025 г.
Руководитель следственного
органа –
начальник СУ УМВД России
по г. Энску
подполковник юстиции

(подпись)

П.Р. Быков

10 октября 2025 г.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ о возобновлении предварительного следствия

г. Энск

10 октября 2025 г.

Следователь СУ УМВД России по г. Энску лейтенант юстиции
Борисов Б.Б., рассмотрев материалы уголовного дела № (номер дела),

УСТАНОВИЛ:

15 декабря 2024 г. примерно в 10 часов 35 минут неустановленное лицо, находясь около д. 4 по ул. Вяземского в г. Энске, под угрозой применения физической силы открыто похитило имущество, принадлежащее Романову А.А., на общую сумму 14 000 рублей, после чего с места преступления скрылось, распорядившись похищенным по своему усмотрению.

15 декабря 2024 г. СУ УМВД России по г. Энску по данному факту возбуждено настоящее уголовное дело по признакам состава преступления, предусмотренного п. «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ.

В ходе расследования уголовного дела установлено, что указанное преступление совершил Хачатурян С.Х., который в настоящее время скрывается в Республике Армения.

13 февраля 2025 г. подозреваемый Хачатурян С.Х. объявлен в розыск.

13 февраля 2025 г. Хачатуряну С.Х. заочно предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного п. «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ. В тот же день судом г. Энска удовлетворено ходатайство следствия о заочном избрании меры пресечения в отношении обвиняемого Хачатуряна С.Х. в виде заключения под стражу.

15 февраля 2025 г. производство предварительного следствия приостановлено по основанию, предусмотренному п. 2 ч. 1 ст. 208 УПК РФ, т. е. в связи с тем, что обвиняемый Хачатурян С.Х. скрылся от следствия.

3 сентября 2025 г. обвиняемый Хачатурян С.Х. был задержан в г. Ереван Республики Армения и помещен в Следственный изолятор № 2 г. Ереван.

10 октября 2025 г. обвиняемый Хачатурян С.Х. этапирован в СИЗО № 1 г. Энка.

Учитывая вышеизложенное, а также то обстоятельство, что в настоящее время отпали основания приостановления производства предварительного следствия, возникла необходимость в производстве следственных и других процессуальных действий с участием обвиняемого Хачатуряна С.Х., необходимо возобновить предварительное следствие.

На основании изложенного, руководствуясь п. 1 ч. 1 ст. 211 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Предварительное следствие по уголовному делу № (номер дела) возобновить.

2. О принятом решении сообщить потерпевшему Романову А.А., обвиняемому Хачатуряну С.Х. и его защитнику Мкртчян Ю.С. и разъяснить порядок его обжалования.

3. О возобновлении предварительного следствия сообщить прокурору г. Энка Числову И.М.

Следователь (подпись)

На основании ч. 3 ст. 211 УПК РФ о возобновлении предварительного следствия по уголовному делу сообщено 10 октября 2025 г. потерпевшему Романову А.А., обвиняемому Хачатуряну С.Х. и его защитнику Мкртчян Ю.С. и разъяснен порядок обжалования.

Следователь (подпись)

На основании ч. 3 ст. 211 УПК РФ о возобновлении предварительного следствия по уголовному делу сообщено 10 октября 2025 г. прокурору г. Энка Числову И.М.

Следователь (подпись)

*Потерпевшему Романову А.А.,
прож.: г. Энск, ул. Вяземского,
д. 15, кв. 53*

**СООБЩЕНИЕ
о возобновлении предварительного следствия**

В соответствии с ч.3 ст.211 УПК РФ сообщаю, что приостановленное предварительное следствие по уголовному делу № (номер дела) по факту открытого хищения Вашего имущества, которое имело место быть 15 декабря 2024 г. около д. 4 по ул. Вяземского в г. Энске, по признакам преступления, предусмотренного п. «г» ч.2 ст.161 УК РФ, возобновлено 10 октября 2025 г. в связи с тем, что отпали основания его приостановления.

Данное решение может быть обжаловано руководителю следственного органа – начальнику Следственного управления Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по г. Энску Быкову П.Р. или прокурору г. Энска Прохорову М.И. либо в суд г. Энска в порядке, установленном главой 16 УПК РФ.

*Следователь
СУ УМВД России по г. Энску
лейтенант юстиции*

(подпись)

Б.Б. Борисов

10 октября 2025 г.

*Начальнику СИЗО № 1 г. Энска
полковнику внутренней службы
Воронину К.В.
для вручения обвиняемому
Хачатуряну С.Х.*

*Копия:
защитнику обвиняемого
Хачатуряну С.Х. – Мкртчян Ю.С.,
прож.: г. Энск, ул. Ереванская,
д. 97*

СООБЩЕНИЕ о возобновлении предварительного следствия

В соответствии с ч. 3 ст. 211 УПК РФ сообщая, что приостановленное предварительное следствие по уголовному делу № (номер дела) по факту открытого хищения имущества Романова А.А., которое имело место быть 15 декабря 2024 г., около д. 4 по ул. Вяземского в г. Энске, по признакам преступления, предусмотренного п. «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ, возобновлено 10 октября 2025 г. в связи с тем, что отпали основания его приостановления.

Данное решение может быть обжаловано руководителю следственного органа – начальнику Следственного управления Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по г. Энску Быкову П.Р. или прокурору г. Энска Прохорову М.И. либо в суд г. Энска в порядке, установленном главой 16 УПК РФ.

*Следователь
СУ УМВД России по г. Энску
лейтенант юстиции*

(подпись)

Б.Б. Борисов

10 октября 2025 г.

*Прокурору г. Энска
старшему советнику юстиции
Числову И.М.*

**СООБЩЕНИЕ
о возобновлении предварительного следствия**

В соответствии с ч. 3 ст. 211 УПК РФ сообщаю, что приостановленное предварительное следствие по уголовному делу № (номер дела) по факту открытого хищения имущества Романова А.А., которое имело место быть 15 декабря 2024 г., около д. 4 по ул. Вяземского в г. Энске, по признакам преступления, предусмотренного п. «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ, возобновлено 10 октября 2025 г. в связи с тем, что отпали основания его приостановления, о чем уведомлены потерпевший Романов А.А., обвиняемый Хачатурян С.Х. и его защитник Мкртчян Ю.С., которым также разъяснено право и порядок обжалования данного решения.

*Следователь
СУ УМВД России по г. Энску
лейтенант юстиции* (подпись) *Б.Б. Борисов*

Сообщение направлено прокурору нарочно 10 октября 2025 г. в 16 часов 15 минут.

*Следователь
СУ УМВД России по г. Энску
лейтенант юстиции* (подпись) *Б.Б. Борисов*

10 октября 2025 г.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о возобновлении предварительного следствия

г. Энск

30 сентября 2025 г.

Следователь СУ УМВД России по г. Энску лейтенант юстиции *Борисов Б.Б.*, рассмотрев материалы уголовного дела № (номер дела),

УСТАНОВИЛ:

17 июля 2025 г. примерно в 11 часов 00 минут *Федоров М.А.* находясь по месту своего жительства, а именно в кв. 11 д. 3 по ул. Циолковского в г. Энске, при помощи персонального компьютера и принтера незаконно изготовил в целях сбыта одну денежную купюру номиналом 1 000 рублей, серии Аб, номер 9876543, образца 1997 г., которая, согласно заключению судебной технической экспертизы документов № 333 от 17 июля 2025 г., изготовлена не способом Гознак.

17 июля 2025 г. СУ УМВД России по г. Энску по данному факту возбужденно настоящее уголовное дело по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 186 УК РФ, в отношении *Федорова М.А.*

21 августа 2025 г. подозреваемый *Федоров М.А.* в результате дорожно-транспортного происшествия получил травму и был доставлен в МУЗ ГКБ № 4 г. Энска с диагнозом закрытая черепно-мозговая травма, сотрясение головного мозга.

22 августа 2025 г. получено медицинское заключение, согласно которому у *Федорова М.А.* имеется временное тяжелое заболевание – закрытая черепно-мозговая травма, сотрясение головного мозга, – и в настоящее время с его участием невозможно проводить следственные и иные процессуальные действия.

22 августа 2025 г. производство предварительного следствия приостановлено по основанию, предусмотренному п. 4 ч. 1 ст. 208 УПК РФ, т. е. в связи с временным тяжелым заболеванием подозреваемого *Федорова М.А.*, препятствующим его участию в следственных и иных процессуальных действиях.

30 сентября 2025 г. получено сообщение из МУЗ ГКБ № 4 г. Энска, согласно которому в указанный день *Федоров М.А.*

выписан из больницы и в настоящее время с его участием возможно проводить следственные и иные процессуальные действия.

Учитывая вышеизложенное, а также то обстоятельство, что основания приостановления производства предварительного следствия отпали, возникла необходимость в производстве следственных и иных процессуальных действий с участием подозреваемого Федорова М.А., необходимо возобновить предварительное следствие.

На основании изложенного, руководствуясь п. 1 ч. 1 ст. 211 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Предварительное следствие по уголовному делу № (номер дела) возобновить.

2. О принятом решении сообщить *подозреваемому Федорову М.А. и его защитнику Миллер О.Р.* и разъяснить порядок его обжалования.

3. О возобновлении предварительного следствия сообщить *прокурору г. Энска Числову И.М.*

Следователь (подпись)

На основании ч. 3 ст. 211 УПК РФ о возобновлении предварительного следствия по уголовному делу сообщено *30 сентября 2025 г. подозреваемому Федорову М.А. и его защитнику Миллер О.Р.* и разъяснен порядок обжалования.

Следователь (подпись)

На основании ч. 3 ст. 211 УПК РФ о возобновлении предварительного следствия по уголовному делу сообщено *30 сентября 2025 г. прокурору г. Энска Числову И.М.*

Следователь (подпись)

*Подозреваемому Федорову М.А.,
прож.: г. Энгс, ул. Козлова,
д. 15, кв. 17*

*Копия:
защитнику подозреваемого
Федорова М.А. – Миллер О.Р.,
прож.: г. Энгс, ул. Громова,
д. 65, кв. 31*

СООБЩЕНИЕ о возобновлении предварительного следствия

В соответствии с ч.3 ст.211 УПК РФ сообщая, что приостановленное предварительное следствие по уголовному делу № (номер дела) по факту незаконного изготовления в целях сбыта поддельной денежной купюры по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 186 УК РФ, возобновлено 30 сентября 2025 г. в связи с тем, что отпали основания его приостановления.

Данное решение может быть обжаловано руководителю следственного органа – начальнику Следственного управления Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по г. Энгску Быкову П.Р. или прокурору г. Энгска Прохорову М.И. либо в суд г. Энгска в порядке, установленном главой 16 УПК РФ.

*Следователь
СУ УМВД России по г. Энгску
лейтенант юстиции*

(подпись)

Б.Б. Борисов

30 сентября 2025 г.

*Прокурору г. Энска
старшему советнику юстиции
Числову И.М.*

**СООБЩЕНИЕ
о возобновлении предварительного следствия**

В соответствии с ч. 3 ст. 211 УПК РФ сообщая, что приостановленное предварительное следствие по уголовному делу № (номер дела) по факту незаконного изготовления в целях сбыта поддельной денежной купюры по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 186 УК РФ, возобновлено 30 сентября 2025 г. в связи с тем, что отпали основания его приостановления, о чем уведомяны подозреваемый Федоров М.А. и его защитник Миллер О.Р., которым также разъяснено право и порядок обжалования данного решения.

*Следователь
СУ УМВД России по г. Энску
лейтенант юстиции* (подпись) *Б.Б. Борисов*

Сообщение направлено прокурору нарочно 30 сентября 2025 г. в 11 часов 05 минут.

*Следователь
СУ УМВД России по г. Энску
лейтенант юстиции* (подпись) *Б.Б. Борисов*

30 сентября 2025 г.

Глава 12. Прекращение уголовного дела

*Утверждаю
Руководитель следственного
органа –
начальник СУ УМВД России
по г. Энску
подполковник юстиции*

(подпись) П.Р. Быков

20 июня 2025 г.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ о прекращении уголовного дела

г. Энск

20 июня 2025 г.

*Следователь СУ УМВД России по г. Энску лейтенант юстиции
Борисов Б.Б., рассмотрев материалы уголовного дела № (номер дела),*

УСТАНОВИЛ:

20 апреля 2025 г. примерно в 20 часов 45 минут Топорков М.И., находясь в кв. 4 д. 7 по ул. Лавровая в г. Энске, в ходе распития спиртных напитков, на почве личных неприязненных отношений нанес один удар кулаком правой руки по лицу Мезина П.Р., от которого тот упал на пол, ударившись затылком об отопительный радиатор, в результате чего получил телесное повреждение в виде перелома свода основания черепа, сотрясения головного мозга 2 степени, которые, согласно заключению судебно-медицинской экспертизы № 456 от 21 апреля 2025 г., квалифицируются как причинившие тяжкий вред здоровью.

20 апреля 2025 г. по данному факту возбуждено настоящее уголовное дело по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 111 УК РФ, в отношении Топоркова М.И.

20 апреля 2025 г. проведен осмотр места происшествия, в ходе чего зафиксирована обстановка после совершения преступления.

20 апреля 2025 г. в 23 часа 45 минут Топорков М.И. задержан в порядке ст. 91, 92 УПК РФ по подозрению в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 111 УК РФ.

21 апреля 2025 г. допрошен в качестве потерпевшего Мезин П.Р., который дал следующие показания: 20 апреля 2025 г. примерно в 20 часов 45 минут он с Топорковым М.И. находился у себя дома, где они совместно распивали спиртные напитки. Внезапно из-за незначительного конфликта у них возникла ссора, в ходе которой Топорков М.И. нанес один удар кулаком правой руки по его лицу, от чего он пошатнулся и начал падать на пол. Во время падения ударился затылком об отопительный радиатор, после чего потерял сознание. Сам он конфликт не провоцировал.

21 апреля 2025 г. допрошен в качестве подозреваемого Топорков М.И., который показал, что 20 апреля 2025 г. примерно в 20 часов 45 минут он с Мезиным П.Р. находился у последнего дома, где они совместно распивали спиртные напитки. Внезапно между ними возникла незначительная ссора, в ходе которой он нанес один удар кулаком правой руки по лицу Мезина П.Р., от чего тот пошатнулся и начал падать на пол. Во время падения ударился затылком об отопительный радиатор. В содеянном раскаялся.

21 апреля 2025 г. судом г. Энска удовлетворено ходатайство следствия об избрании в отношении подозреваемого Топоркова М.И. меры пресечения в виде заключения под стражу.

22 апреля 2025 г. проведена выемка одежды потерпевшего Мезина М.И. из МУЗ ГКБ № 2 г. Энска.

21 апреля 2025 г. назначена и проведена судебно-медицинская экспертиза № 456 от 21 апреля 2025 г., согласно заключению которой у Мезина П.Р. были обнаружены телесное повреждение в виде перелома свода основания черепа, сотрясение головного мозга 2 степени, которые квалифицируются как причинившие тяжкий вред здоровью.

27 апреля 2025 г. Топоркову М.И. предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 111 УК РФ.

Допрошенный в качестве обвиняемого Топорков М.И. вину в инкриминируемом ему деянии признал полностью и дал показания,

полностью аналогичные тем, которые были получены в ходе допроса его в качестве подозреваемого от 22 апреля 2025 г.

6 мая 2025 г. проведен осмотр предметов, а именно одежды потерпевшего Мезина П.Р., которая была изъята в ходе выемки 22 апреля 2025 г. в МУЗ ГКБ № 2 г. Энска.

15 мая 2025 г. проведена проверка показаний потерпевшего Мезина П.Р. на месте, в ходе чего последний продемонстрировал механизм причинения ему телесных повреждений.

16 мая 2025 г. проведена проверка показаний обвиняемого Топоркова М.И. на месте, в ходе чего последний продемонстрировал механизм причинения Мезину П.Р. телесных повреждений.

Была назначена и проведена сложная медицинская ситуационная экспертиза № 33 от 25 мая 2025 г., согласно заключению которой показания потерпевшего Мезина П.Р. полностью подтвердились.

Таким образом, по делу проведены все возможные следственные и иные процессуальные действия, направленные на установление всех обстоятельств совершенного преступления, а также избличения лица, виновного в совершении преступления.

Тем самым вина Топоркова М.И. в причинении им тяжкого вреда здоровью Мезину П.Р., т. е. в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 111 УК РФ, полностью доказана.

19 июня 2025 г. из СИЗО № 1 г. Энска в СУ УМВД России по г. Энску поступило письмо и копия справки о смерти следственно-арестованного, обвиняемого Топоркова М.И.

19 июня 2025 г. законным представителем умершего обвиняемого Топоркова М.И. признана его жена Топоркова М.А. В тот же день от последней поступило заявление о том, что она не возражает против прекращения уголовного дела в отношении Топоркова М.И. по нереабилитирующим обстоятельствам.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 212 и 213 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Прекратить уголовное дело № (номер дела) в отношении обвиняемого Топоркова М.И., 9 сентября 1996 г. р., уроженца г. Энска, гражданина РФ, проживающего по адресу: г. Энска, ул. Малиновая, д. 8, кв. 5, ранее не судимого, по основанию, предусмотренному п. 4

ч. 1 ст. 24 УПК РФ, т. е. в связи со смертью обвиняемого Топоркова М.И.

2. Меры пресечения в виде заключения под стражу, избранную в отношении обвиняемого Топоркова М.И., отменить.

3. Вещественные доказательства одежду потерпевшего Мезина П.Р. вернуть последнему.

4. Копии настоящего постановления направить законному представителю обвиняемого Топоркова М.И. Топорковой М.А., защитнику обвиняемого Топоркова М.И. Тюрину А.А., потерпевшему Мезину П.Р.

5. Разъяснить потерпевшему, гражданскому истцу право на предъявление иска в порядке гражданского судопроизводства.

Настоящее постановление может быть обжаловано руководителю следственного органа – начальнику Следственного управления Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по г. Энску Быкову П.Р. или прокурору г. Энска Прохорову М.И. либо в суд г. Энска в порядке, установленном главой 16 УПК РФ.

Следователь (подпись)

Копия настоящего постановления направлена 20 июня 2025 г. законному представителю обвиняемого Топоркова М.И. Топорковой М.А., защитнику обвиняемого Топоркова М.И. Тюрину А.А., потерпевшему Мезину П.Р., прокурору г. Энска.

Следователь (подпись)

*Потерпевшему Мезину П.Р.,
прож.: г. Энгс, ул. Лавровая,
д. 7, кв. 4*

**УВЕДОМЛЕНИЕ
о прекращении уголовного дела**

В соответствии с ч. 4 ст. 213 УПК РФ уведомляю, что уголовное дело № (номер дела) по обвинению Топоркова М.И. в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 111 УК РФ, прекращено 20 июня 2025 г. по основанию, предусмотренному ч. 4 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, т. е. в связи со смертью обвиняемого Топоркова М.И.

Копия постановления о прекращении уголовного дела направляется.

Данное решение может быть обжаловано руководителю следственного органа – начальнику Следственного управления Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по г. Энгску Быкову П.Р. или прокурору г. Энгска Прохорову М.И. либо в суд г. Энгска в порядке, установленном главой 16 УПК РФ.

Приложение: на 3 л.

*Следователь
СУ УМВД России по г. Энгску
лейтенант юстиции*

(подпись)

Б.Б. Борисов

20 июня 2025 г.

*Законному представителю
обвиняемого Топоркова М.И.
Топорковой М.А.,
прож.: г. Энск, ул. Малинова,
д. 8, кв. 5*

*Копия:
защитнику обвиняемого
Топоркова М.И.
Тюрину А.А.,
прож.: г. Энск, ул. Вишневая,
д. 3, кв. 44*

**УВЕДОМЛЕНИЕ
о прекращении уголовного дела**

В соответствии с ч. 4 ст. 213 УПК РФ уведомляю, что уголовное дело № (номер дела) по обвинению Топоркова М.И. в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 111 УК РФ, прекращено 20 июня 2025 г. по основанию, предусмотренному п. 1 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, т. е. в связи со смертью обвиняемого Топоркова М.И.

Копия постановления о прекращении уголовного дела направляется.

Данное решение может быть обжаловано руководителю следственного органа – начальнику Следственного управления Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по г. Энску Быкову П.Р. или прокурору г. Энска Прохорову М.И. либо в суд г. Энска в порядке, установленном главой 16 УПК РФ.

Приложение: на 3 л.

*Следователь
СУ УМВД России по г. Энску
лейтенант юстиции*

(подпись)

Б.Б. Борисов

20 июня 2025 г.

*Утверждаю
Руководитель следственного
органа –
начальник СУ УМВД России
по г. Энску
подполковник юстиции*

(подпись) П.Р. Быков

2 августа 2025 г.

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о прекращении уголовного дела
в связи с примирением сторон**

г. Энск

2 августа 2025 г.

*Следователь СУ УМВД России по г. Энску лейтенант юстиции
Борисов Б.Б., рассмотрев материалы уголовного дела № (номер дела),*

УСТАНОВИЛ:

*Настоящее уголовное дело возбуждено 2 июня 2025 г. СУ
УМВД России по г. Энску по признакам состава преступления,
предусмотренного ч. 1 ст. 264 УК РФ.*

*2 июня 2025 г. в 11 часов 25 минут Воронин Е.К., управляя
технически исправным автомобилем марки «Форд-Фокус 3»,
государственный регистрационный знак В009ВВ134, принадлежащим
ему на праве собственности, с пассажиром на переднем сиденье
Лукьяновым М.А., двигался по пр. Революции в сторону Центрального
района г. Энска со скоростью не менее 90 километров в час.
На перекрестке с автодорогой ул. Балдина в Центральном районе
г. Энска водитель Воронин Е.К. не справился с управлением,
в результате чего совершил съезд в правую обочину по ходу своего
движения с последующим опрокидыванием автомобиля. В результате
данного опрокидывания пассажир Лукьянов М.А. получил телесные*

повреждения в виде закрытого перелома правой вертлужной впадины без смещения, перелома правой лонной кости со смещением, перелома крестца с незначительным смещением отломков, неполного разрыва лонного сочленения, которые, согласно заключению судебно-медицинской экспертизы № 432 от 21 июля 2025 г., повлекли в совокупности тяжкий вред здоровью, по признаку опасности для жизни.

Тем самым водитель Воронин Е.К. нарушил требования Правил дорожного движения, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации 23 октября 1993 г. № 1090, в действующей редакции:

«1.3. Участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

<...>

1.5. Участники дорожного движения должны действовать таким образом, чтобы не создавать опасности для движения и не причинять вреда.

<...>

10.1. Водитель должен вести транспортное средство со скоростью, не превышающей установленного ограничения, учитывая при этом интенсивность движения, особенности и состояние транспортного средства и груза, дорожные и метеорологические условия, в частности видимость в направлении движения. Скорость должна обеспечивать водителю возможность постоянного контроля за движением транспортного средства для выполнения требований Правил. При возникновении опасности для движения, которую водитель в состоянии обнаружить, он должен принять возможные меры к снижению скорости вплоть до остановки транспортного средства».

Таким образом, Воронин Е.К. совершил преступление, предусмотренное ч.1 ст. 264 УК РФ – нарушение лицом, управляющим автомобилем, правил дорожного движения, повлекшее по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью человека.

Допрошенный в качестве потерпевшего Лукьянов М.А. показал, что 2 июня 2025 г. примерно в 11 часов 25 минут он ехал со своим

знакомым Ворониным Е.Р. в автомашине последнего марки «Форд-Фокус 3», государственный регистрационный знак В009ВВ134, по пр. Революции в сторону Центрального района г. Энска. Скорость автомобиля была более 90 километров в час. На перекрестке с ул. Балдина Воронин Е.К. не справился с управлением автомобиля, в результате чего они съехали в правую обочину и перевернулись. В результате дорожно-транспортного происшествия он получил телесные повреждения. В настоящее время он не имеет материальных и моральных претензий к Воронину Е.Р., так как тот загладил причиненный вред.

2 июня 2025 г. в отношении Воронина Е.К. избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении.

Допрошенный в качестве подозреваемого Воронин Е.К. показал, что 2 июня 2025 г. примерно в 11 часов 25 минут он ехал со своим знакомым Лукьяновым М.А. в своей автомашине марки «Форд-Фокус 3», государственный регистрационный знак В009ВВ134 по пр. Революции в сторону Центрального района г. Энска. Скорость автомобиля была более 90 километров в час. На перекрестке с ул. Балдина он не справился с управлением автомобиля, в результате чего автомашина съехала в правую обочину и перевернулась. В результате дорожно-транспортного происшествия он телесных повреждений не получил, а Лукьянов М.А. с полученными телесными повреждениями был госпитализирован.

25 июля 2025 г. Воронину Е.К. предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 264 УК РФ.

Допрошенный в качестве обвиняемого Воронин Е.К. вину в инкриминируемом ему деянии признал полностью и настоял на ранее данных показаниях при допросе его в качестве подозреваемого, а также добавил, что возместил материальные расходы на лечение потерпевшего Лукьянова М.А. и компенсировал моральный вред.

Кроме данных показаний, вина Воронина Е.К. в совершенном им преступлении подтверждается следующими материалами уголовного дела:

– протокол осмотра места происшествия со схемой от 2 июня 2025 г., согласно которому была отражена обстановка после дорожно-транспортного происшествия;

– заключение судебно-медицинской экспертизы № 432 от 21 июля 2025 г., согласно которому Лукьянов М.А. получил телесные

повреждения в виде закрытого перелома правой вертлужной впадины без смещения, перелома правой лонной кости со смещением, перелома крестца с незначительным смещением отломков, неполного разрыва лонного сочленения, которые повлекли в совокупности тяжкий вред здоровью по признаку опасности для жизни.

2 августа 2025 г. от потерпевшего Лукьянова М.А. поступило заявление, в котором он просит следствие рассмотреть вопрос о прекращении уголовного дела в связи с примирением сторон. Каких-либо моральных и материальных претензий он к Воронину Е.К. он не имеет, так как последний загладил причиненный вред.

2 августа 2025 г. от обвиняемого Воронина Е.К. и его защитника поступило заявление, в котором они просят прекратить данное уголовное дело в связи с примирением сторон.

Преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 264 УК РФ, относится к категории небольшой тяжести.

При изучении личности обвиняемого Воронина Е.К. установлено, что ранее последний к уголовной ответственности не привлекался, полностью загладил потерпевшему Лукьянову М.А. причиненный вред, примирился с потерпевшим Лукьяновым М.А.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 25, 212, 213 УПК РФ и ст. 76 УК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Прекратить уголовное дело № (номер дела) в отношении обвиняемого Воронина Е.Р., 13 сентября 1994 г. р., уроженца г. Энска, гражданина РФ, проживающего по адресу: г. Энск, ул. Челябинская, д. 31, кв. 22, ранее не судимого, по основанию, предусмотренному ст. 25 УПК РФ, т. е. в связи с примирением сторон.

2. Мереу пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, избранную в отношении обвиняемого Воронина Е.К. отменить.

3. Вещественные доказательства: автомобиль «Форд-Фокус 3», государственный регистрационный знак В009ВВ134, вернуть его законному владельцу Воронину Е.К.; одежду потерпевшего Лукьянова М.А. вернуть владельцу Лукьянову М.А.

4. Копии настоящего постановления направить *обвиняемому Воронину Е.К., его защитнику Соколову С.С. и потерпевшему Лукьянову М.А.*

5. Разъяснить потерпевшему право на предъявление иска в порядке гражданского судопроизводства.

Настоящее постановление может быть обжаловано *руководителю следственного органа – начальнику Следственного управления Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по г. Энску Быкову П.Р. или прокурору г. Энска Прохорову М.И. либо в суд г. Энска в порядке, установленном главой 16 УПК РФ.*

Следователь (подпись)

Против прекращения уголовного дела по основанию, предусмотренному *ст. 25 УПК РФ*, не возражаю.

Обвиняемый (подпись)

Потерпевший (подпись)

Следователь (подпись)

Копия настоящего постановления направлена *2 августа 2025 г. обвиняемому Воронину Е.К., его защитнику Соколову С.С. и потерпевшему Лукьянову М.А., а также прокурору г. Энска.*

Следователь (подпись)

*Потерпевшему Лукьянову М.А.,
прож.: г. Энск, ул. Ким, д. 4,
кв 9*

**УВЕДОМЛЕНИЕ
о прекращении уголовного дела**

В соответствии с ч. 4 ст. 213 УПК РФ уведомляю, что уголовное дело № (номер дела) по обвинению Воронина Е.Р. в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 264 УК РФ, прекращено 2 августа 2025 г. по основанию, предусмотренному ст. 25 УПК РФ, т. е. в связи с примирение сторон.

Копия постановления о прекращении уголовного дела направляется.

Данное решение может быть обжаловано руководителю следственного органа – начальнику СУ УМВД России по г. Энску Быкову П.Р. или прокурору г. Энска Прохорову М.И. либо в суд г. Энска в порядке, установленном главой 16 УПК РФ.

Приложение: на 4 л.

*Следователь
СУ УМВД России по г. Энску
лейтенант юстиции*

(подпись)

Б.Б. Борисов

2 августа 2025 г.

*Обвиняемому Воронину Е.Р.,
прож.: г. Энск, ул. Баррикадная,
д. 6, кв. 49*

*Копия:
защитнику обвиняемого
Воронина Е.Р. –
Соколову С.С.
прож.: г. Энск, ул. Морская,
д. 9, кв. 1*

УВЕДОМЛЕНИЕ о прекращении уголовного дела

В соответствии с ч. 4 ст. 213 УПК РФ уведомляю, что уголовное дело № (номер дела) по обвинению Воронина Е.Р. в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 264 УК РФ, прекращено 2 августа 2025 г. по основанию, предусмотренному ст. 25 УПК РФ, т. е. в связи с примирением сторон.

Копия постановления о прекращении уголовного дела направляется.

Данное решение может быть обжаловано руководителю следственного органа – начальнику Следственного управления Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по г. Энску Быкову П.Р. или прокурору г. Энска Прохорову М.И. либо в суд г. Энска в порядке, установленном главой 16 УПК РФ.

Приложение: на 4 л.

*Следователь
СУ УМВД России по г. Энску
лейтенант юстиции*

(подпись)

Б.Б. Борисов

2 августа 2025 г.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ **о частичном прекращении уголовного преследования**

г. Энск

22 апреля 2025 г.

Следователь СУ УМВД России по г. Энску лейтенант юстиции Борисов Б.Б., рассмотрев материалы уголовного дела № (номер дела),

УСТАНОВИЛ:

9 января 2025 г. примерно в 18 часов 15 минут неустановленное лицо, находясь около д. 3 по ул. Магистральной в г. Энске, под угрозой применения физической силы открыто похитило у Гусева В.А. принадлежащее ему имущество на общую сумму 24 000 рублей, после чего с места совершения преступления скрылось, распорядившись похищенным по своему усмотрению.

9 января 2025 г. СУ УМВД России по г. Энску по данному факту возбуждено уголовное дело № (номер дела) по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 162 УК РФ.

27 января 2025 г. примерно в 17 часов 50 минут Орлов А.С., находясь напротив д. 4 по ул. Строителей в г. Энске, под угрозой применения предмета, используемого в качестве оружия, а именно ножа, похитил у Курочкина К.А. принадлежащее ему имущество на общую сумму 55 000 рублей, после чего с места совершения преступления скрылся, распорядившись похищенным по своему усмотрению.

27 января 2025 г. СУ УМВД России по г. Энску по данному факту возбуждено уголовное дело № (номер дела) по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 162 УК РФ, в отношении Орлова А.С.

27 января 2025 г. в отношении Орлова А.С. избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении.

28 января 2025 г. от подозреваемого Орлова А.С. поступила явка с повинной, в которой тот сообщает, что именно он совершил грабеж 9 января 2025 г. примерно в 18 часов 15 минут около д. 3 по ул. Магистральная в г. Энске.

29 января 2025 г. уголовное дело № (номер дела) соединено в одно производство с уголовным делом № (номер дела) и соединенному уголовному делу присвоен № (номер дела).

17 февраля 2025 г. Орлову А.С. предъявлено обвинение в совершении преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 162 УК РФ и п. «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ.

В ходе допроса в качестве обвиняемого Орлов А.С. вину в инкриминируемом ему деянии признал частично и показал, что грабеж имущества Гусева В.А. 9 января 2025 г. примерно в 18 часов 15 минут по адресу: д. 3 по ул. Магистральная в г. Энске он не совершал. В период с 25 декабря 2024 г. по 15 января 2025 г. он находился на стационарном лечении в Кардиологическом Центре г. Сухове. Явку с повинной написал, чтобы затянуть процесс расследования уголовного дела, возбужденного в отношении него по факту разбойного нападения.

В ходе дальнейшего расследования проведенными следственными действиями и оперативно-разыскными мероприятиями установлено, что, действительно, в период с 25 декабря 2024 г. по 15 января 2025 г. Орлов А.С. фактически находился за пределами г. Энск – в г. Сухове на стационарном лечении в Кардиологическом Центре. Допрошенные сотрудники указанного медицинского учреждения подтвердили, что Орлов А.С. в указанный период из больницы никуда не отлучался.

Таким образом, причастность Орлова А.С. к совершению грабежа имущества Гусева В.А., который имел место быть 9 января 2025 г. около д. 3 по ул. Магистральная в г. Энске, не подтвердилась.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 2 ст. 175, ст. 212 и ст. 213 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Прекратить уголовное преследование в отношении обвиняемого Орлова Александра Сергеевича, 30 сентября 1992 г. р., в части предъявленного ему обвинения в совершении преступления, предусмотренного п. «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ, по основанию, предусмотренному п. 1 ч. 1 ст. 27 УПК РФ, т. е. в связи с непричастностью обвиняемого к совершению преступления.

2. О принятом решении уведомить *обвиняемого Орлова А.С., его защитника Селезнева Ю.В., потерпевшего Гусева В.А., а также прокурора г. Энска.*

Настоящее постановление может быть обжаловано *руководителю следственного органа – начальнику Следственного управления Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по г. Энску Быкову П.Р. или прокурору г. Энска Прохорову М.И. либо в суд г. Энска в порядке, установленном главой 16 УПК РФ.*

Следователь (подпись)

Копия настоящего постановления направлена *22 апреля 2025 г. обвиняемому Орлову А.С., его защитнику Селезеву Ю.В., потерпевшему Гусеву В.А., а также прокурору г. Энска.*

Следователь (подпись)

*Потерпевшему Селезневу Ю.В.,
прож.: г. Энск,
ул. Магистральная, д. 5, кв. 35*

**УВЕДОМЛЕНИЕ
о прекращении уголовного дела**

В соответствии с ч. 4 ст. 213 УПК РФ уведомляю, что уголовное преследование по обвинению Орлова А.С. в совершении преступления, предусмотренного п. «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ, прекращено 22 апреля 2025 г. по основанию, предусмотренному п. 1 ч. 1 ст. 27 УПК РФ, т. е. в связи с непричастностью обвиняемого Орлова А.С. к совершению преступления.

Копия постановления о прекращении уголовного дела направляется.

Данное решение может быть обжаловано руководителю следственного органа – начальнику Следственного управления Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по г. Энску Быкову П.Р. или прокурору г. Энска Прохорову М.И. либо в суд г. Энска в порядке, установленном главой 16 УПК РФ.

Приложение: на 2 л.

Следователь

СУ УМВД России по г. Энску

лейтенант юстиции

(подпись)

Б.Б. Борисов

22 апреля 2025 г.

*Обвиняемому Воронину Е.Р.,
прож.: г. Энск, ул. Баррикадная,
д. 6, кв. 49*

*Копия:
защитнику обвиняемого
Воронина Е.Р. –
Соколову С.С.
прож.: г. Энск, ул. Морская,
д. 9, кв. 1*

УВЕДОМЛЕНИЕ
о прекращении уголовного дела

В соответствии с ч. 4 ст. 213 УПК РФ уведомляю, что *уголовное преследование по обвинению Вас в совершении преступления, предусмотренного п. «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ, прекращено 22 апреля 2025 г. по основанию, предусмотренному ч. 1 п. 1 ст. 27 УПК РФ, т. е. в связи с непричастностью обвиняемого к совершению преступления.*

Копия постановления о прекращении уголовного дела направляется.

Данное решение может быть обжаловано *руководителю следственного органа – начальнику Следственного управления Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по г. Энску Быкову П.Р. или прокурору г. Энска Прохорову М.И. либо в суд г. Энска в порядке, установленном главой 16 УПК РФ.*

Приложение: на 2 л.

*Следователь
СУ УМВД России по г. Энску
лейтенант юстиции*

(подпись)

Б.Б. Борисов

22 апреля 2025 г.

*Утверждаю
Руководитель следственного
органа –
начальник СУ УМВД России
по г. Энску
подполковник юстиции*

(подпись) П.Р. Быков

20 июня 2025 г.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

**о прекращении уголовного преследования и ходатайстве
перед судом о применении к несовершеннолетнему обвиняемому
принудительной меры воспитательного воздействия**

г. Энск

22 февраля 2025 г.

*Следователь СУ УМВД России по г. Энску лейтенант юстиции
Борисов Б.Б., рассмотрев материалы уголовного дела № (номер дела),*

УСТАНОВИЛ:

*12 сентября 2025 г. примерно в 23 часа 35 минут
несовершеннолетний Суров Д.И., имея умысел на хищение чужого
имущества, находясь во дворе д. 1 по ул. Ватутина в Центральном
районе г. Энска, увидел автомашину ВАЗ-21102 белого цвета,
государственный регистрационный знак А999АА134. Реализуя свой
преступный умысел, направленный на хищение, он подошел к машине
и, осознавая общественную опасность, противоправность своих
действий, предвидя неизбежность наступления общественно-
опасных последствий, открыл замок левой передней двери
имеющейся при себе отмычкой, после чего проник в салон
автомашины и оттуда тайно похитил имущество, принадлежащее
Маркову А.В., а именно автомагнитолу «Сони Р-120», стоимостью
15 000 рублей, комплект из четырех аудиодинамиков «Кенвуд С-909»,*

общей стоимостью 11 000 рублей, автомобильный усилитель звука «Техникс А-50», стоимостью 10 000 рублей и автосабвуфер «Пионер ПК-150В», стоимостью 9 000 рублей, а всего на общую сумму 45 000 рублей, чем причинил Маркову А.В. значительный ущерб. После чего Суков Д.И. с места совершения преступления скрылся, распорядившись похищенным по своему усмотрению.

По данному факту 13 сентября 2025 г. СУ УМВД России по г. Энску было возбуждено настоящее уголовное дело по признакам состава преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ, в отношении Сукова Д.И.

13 сентября 2025 г. проведен осмотр места происшествия, а именно автомашины ВА3-21102, государственный регистрационный знак А999АА134, расположенной напротив подъезда № 3 д. 1 по ул. Ватутина в г. Энске, в ходе чего отражена обстановка после совершения преступления, а также были изъяты три следа пальцев.

Допрошенный в качестве потерпевшего Марков А.В. показал, что 12 сентября 2025 г. примерно в 19 часов 00 минут он припарковал напротив подъезда № 3 д. 1 по ул. Ватутина в г. Энске свою автомашину ВА3-21102 белого цвета, государственный регистрационный знак А999АА134. Сигнализацией автомашина не оборудована. 13 сентября 2025 г. примерно в 8 часов 00 минут, подойдя к автомашине, он увидел, что замок левой передней двери открыт. Сев в салон, он обнаружил, что было похищено следующее имущество: автомагнитола, комплект из четырех динамиков, автоусилитель звука и сабвуфер. Материальный ущерб, причиненный ему, составил 45 000 рублей, что для него является значительным.

Допрошенный в качестве свидетеля Цыганков В.А. показал, что проживает в кв. 99, которая расположена на четвертом этаже подъезда № 3 д. 1 по ул. Ватутина в г. Энске. Суков Д.И. он знает, так как поддерживает хорошие отношения с его родителями, которые проживают в этом же доме. Так, 12 сентября 2025 г., примерно в 23 часа 35 минут он находился на балконе своей квартиры, где курил. В указанное время он увидел Сукова Д.И., который подошел к автомашине ВА3-21102 белого цвета, государственный регистрационный знак А999АА134, открыл переднюю водительскую дверь и сел в салон. Примерно через 20–25 минут Суков Д.И. вышел из машины с двумя сумками в руках

и пошел в направлении д. 3 по ул. Ватутина г. Энска. Несмотря на то, что на улице было темно и автомашина находилась под фонарем уличного освещения, он хорошо разглядел Сурова Д.И. О том, что Суров Д.И. совершал хищение, он не догадывался.

Допрошенная в качестве свидетеля Сурова М.А. показала, что ее сын Суров Д.И. давно просил купить ему телефон «Эпл-Х», который стоит более 40 000 рублей. В связи с тем, что она не располагала такими деньгами, она отказала сыну в данной покупке. 12 сентября 2025 г. сын сказал, что будет гулять долго. Пришел он домой примерно в 2 часа 30 минут 13 сентября 2025 г. и лег спать. О том, что ее сын подозревается в хищении чужого имущества, она узнала от сотрудников полиции. Откуда у сына появились 20 000 рублей, она не знает.

13 сентября 2025 г. проведена выемка у Суровой М.А. 20 000 рублей, которые она обнаружила у сына Сурова Д.И.

13 сентября 2025 г. в отношении несовершеннолетнего подозреваемого Сурова Д.И. избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении.

Допрошенный в качестве несовершеннолетнего подозреваемого Суров Д.И. показал, что давно хотел, чтобы у него был сотовый телефон «Эпл-Х», который стоит более 40 000 рублей. Однако он своего заработка не имел, а мать не могла купить ему данный телефон. В связи с этим он решил совершить хищение чужого имущества из отечественного автомобиля, так как его нетяжело открыть. Заранее из металлической пластины он выточил отмычку для открытия замка. Так, 12 сентября 2025 г. примерно в 23 часа 35 минут он, находясь во дворе д. 1 по ул. Ватутина г. Энске, увидел и подошел к автомашине ВАЗ-21102 белого цвета, государственный регистрационный знак А999АА134. При помощи отмычки открыл замок левой передней двери, сел в салон указанной машины и оттуда похитил автомагнитолу «Сони», комплект из четырех аудиодинамиков «Кенвуд», автомобильный усилитель звука «Техникс» и автосабвуфер «Пионер». Все это сложил в две сумки, вышел из машины и пошел на территорию рынка «Восточный», расположенного по адресу: г. Энск, ул. Ташкентская, д. 4. Там он продал похищенное им имущество ранее незнакомому ему мужчине за 20 000 рублей.

13 сентября 2025 г. получены образцы для сравнительного исследования, а именно отпечатки пальцев и ладоней обеих рук у потерпевшего Маркова А.В. и несовершеннолетнего подозреваемого Сурова Д.И.

14 сентября 2025 г. назначена судебно-дактилоскопическая экспертиза. Согласно выводам указанной экспертизы № 22 от 29 сентября 2025 г., след пальца, изъятый в ходе осмотра места происшествия от 13 сентября 2025 г. с левой передней двери автомашины ВАЗ-21102, государственный регистрационный знак А999АА134, оставлен большим пальцем правой руки Сурова Д.И.

17 сентября 2025 г. проведена проверка показаний несовершеннолетнего подозреваемого Сурова Д.И. на месте, в ходе чего последний подробно рассказал и продемонстрировал, как он совершал хищение из автомашины ВАЗ-21102, государственный регистрационный знак А999АА134.

18 сентября 2025 г. несовершеннолетнему Сурову Д.И. предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного п. «г» ч. 2 ст. 158 УК РФ.

Допрошенный в качестве несовершеннолетнего обвиняемого Суров Д.И. вину в инкриминируемом ему деянии признал полностью и настоял на показаниях, данных им 13 сентября 2025 г. в качестве несовершеннолетнего подозреваемого.

Таким образом, в ходе расследования указанного уголовного дела вина Сурова Д.И. в совершении им преступления, предусмотренного п. «г» ч. 2 ст. 158 УК РФ, полностью доказана.

19 октября 2025 г. от несовершеннолетнего Сурова Д.И., его законного представителя Суровой М.А. и защитника несовершеннолетнего обвиняемого Сурова Д.И. Щукина А.А. поступило заявление, в котором они просят уголовное дело в отношении Сурова Д.И. прекратить и ходатайствовать перед судом г. Энска о применении к несовершеннолетнему обвиняемому Сурову Д.И. принудительной меры воспитательного воздействия. Против прекращения уголовного дела по указанному основанию они не возражают.

В ходе изучения личности несовершеннолетнего обвиняемого Сурова Д.И. установлено, что он ранее к административной и уголовной ответственности не привлекался, на учете в отделе по делам несовершеннолетних не состоит, по месту жительства

и учебе характеризуется положительно. Кроме того, Суров Д.И. полностью загладил причиненный им ущерб.

Преступление, предусмотренное п. «г» ч. 2 ст. 158 УК РФ, т. е. в совершении которого обвиняется Суров Д.И., относится к категории средней тяжести.

Таким образом, следствие приходит к выводу, что исправление несовершеннолетнего обвиняемого Сурова Д.И. возможно без применения к нему наказания.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 1 и ч. 6 ст. 427 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Уголовное преследование несовершеннолетнего *Сурова Дмитрия Ивановича, 23 января 2010 г. р., обвиняемого* в совершении преступления, предусмотренного п. «г» ч. 2 ст. 158 УК РФ, прекратить по основанию, предусмотренному ч. 1 ст. 427 УПК РФ.

2. Меры пресечения *в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении*, избранную в отношении обвиняемого *Сурова Д.И.*, отменить.

3. Возбудить ходатайство перед судом *г. Энска* о применении к несовершеннолетнему обвиняемому *Сурову Д.И.* принудительной меры воспитательного воздействия, предусмотренной ч. 2 ст. 90 УК РФ.

Следователь (подпись)

Против прекращения уголовного преследования по основанию, предусмотренному ч. 1 ст. 427 УПК РФ, не возражаю.

Обвиняемый (подпись)

Законный представитель (подпись)

Глава 13. Окончание предварительного следствия составлением обвинительного заключения

ПРОТОКОЛ уведомления об окончании следственных действий по уголовному делу

г. Энск

13 января 2026 г.

Начато в	<u>10</u>	ч	<u>00</u>	мин
Окончено в	<u>10</u>	ч	<u>25</u>	мин

Следователь СУ УМВД России по г. Энску майор юстиции Борисов Б.Б. в помещении кабинета № 49 СУ УМВД России по г. Энску в соответствии со ст. 215 УПК РФ уведомил обвиняемого Миронова Сергея Петровича, а также защитника обвиняемого Петрова Петра Петровича, предъявившего удостоверение № 1234, выдано Энской областной коллегией адвокатов 20.01.2022, а также ордер № 123456, выдан 01.01.2026 адвокатским кабинетом № 5, о том, что все следственные действия по уголовному делу № (номер дела) произведены, а собранные доказательства достаточны для составления обвинительного заключения, и одновременно разъяснил обвиняемому, что в соответствии со ст. 217 УПК РФ он имеет право на ознакомление со всеми материалами уголовного дела как лично, так и с помощью защитника.

От участвующих лиц обвиняемого Миронова С.П. и защитника Петрова П.П. заявления не поступили.

Обвиняемый (подпись)

Защитник (подпись)

Желаю ознакомиться с материалами уголовного дела с помощью защитника Петрова П.П., совместно.

Обвиняемый *(подпись)*

Защитник *(подпись)*

Протокол прочитан *лично*.
Замечания к протоколу *не поступили*.

Обвиняемый *(подпись)*

Защитник *(подпись)*

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 (167)
и ч. 1 ст. 215 УПК РФ.

Следователь *(подпись)*

*Потерпевшей
Мироновой Ирине Владимировне,
проживающей по адресу:
г. Энск, ул. Продольная, д. 3, кв. 23*

УВЕДОМЛЕНИЕ

об окончании следственных действий по уголовному делу

В соответствии с ч. 2 ст. 215 УПК РФ уведомляю Вас о том, что *13 января 2026 г.* все следственные действия по уголовному делу № *(номер дела)* по обвинению *Сергеенко А.П.* в совершении преступления, предусмотренного *п.п. «а», «в» ч. 3 ст. 158 УК РФ*, окончены. Собранные в ходе предварительного следствия по уголовному делу доказательства достаточны для составления обвинительного заключения.

Разъясняю, что Вы или Ваш представитель на основании ч. 1 ст. 216 УПК РФ по ходатайству имеете право ознакомиться с материалами уголовного дела *полностью*.

С материалами уголовного дела Вы можете ознакомиться *14 января 2026 г. в 10 ч 00 мин в кабинете № 49 СУ УМВД России по г. Энску* по адресу: *г. Энск, ул. Иркутская, д. 20*.

*Следователь СУ
УМВД России по г. Энску
майор юстиции*

(подпись)

Б.Б. Борисов

ПРОТОКОЛ
ознакомления потерпевшего с материалами уголовного дела

г. Энск

14 января 2026 г.

Следователь СУ УМВД России по г. Энску майор юстиции Борисов Б.Б. в помещении кабинета № 49 СУ УМВД России по г. Энску на основании ходатайства потерпевшего Свиридова А.В. об ознакомлении с материалами уголовного дела полностью в соответствии со ст. 216 УПК РФ предъявил потерпевшему Свиридову А.В. материалы уголовного дела № (номер дела).

Потерпевший Свиридов А.В. был ознакомлен с материалами уголовного дела, содержащимися в 1 томе на 203 листах, в подшитом и пронумерованном виде, с вещественными доказательствами сотовый телефон Samsung, иными материалами отсутствуют путем личного ознакомления.

По ходатайству Свиридова А.В. была воспроизведена не воспроизводилась.

Ознакомление с материалами уголовного дела начато 14 января 2026 г. в 12 ч 00 мин, окончено 14 января 2026 г. в 13 ч 30 мин.

После ознакомления с материалами уголовного дела от потерпевшего Свиридова А.В. ходатайства и иные заявления не поступили.

Потерпевший (подпись)

В ходе выяснения у Свиридова А.В., какие свидетели, эксперты, специалисты подлежат вызову в судебное заседание для допроса и подтверждения его позиции, Свиридов А.В. заявил заявления отсутствуют.

Потерпевший (подпись)

Против постановления обвинительного приговора в особом порядке, предусмотренном главой 40 УПК РФ, без проведения судебного разбирательства по ходатайству обвиняемого при его

согласии с предъявленным обвинением и гражданским иском
не возражаю.

Потерпевший *(подпись)*

Протокол прочитан *лично*.
Замечания к протоколу *не поступили*.

Потерпевший *(подпись)*

Приложение: *отсутствуют*
Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 (167)
УПК РФ.

Следователь *(подпись)*

ПРОТОКОЛ
ознакомления обвиняемого и защитника с материалами
уголовного дела

г. Энск

14 января 2026 г.

Следователь СУ УМВД России по г. Энску майор юстиции Борисов Б.Б. в помещении кабинета № 49 СУ УМВД России по г. Энску на основании ходатайства обвиняемого Сергеева Александра Петровича и защитника Минаева Сергея Игоревича об ознакомлении с материалами уголовного дела совместно в соответствии со ст. 217 (ч. 1 и 2 ст. 215, п. 7 ч. 2, ч. 3 ст. 426) УПК РФ предъявил обвиняемому Сергееву А.П. и защитнику Минаеву С.И. материалы уголовного дела № (номер дела).

Обвиняемый Сергеев Александр Петрович и защитник Минаев Сергей Игоревич были ознакомлены с материалами уголовного дела, содержащимися в 1 томе на 199 листах, в подшитом и пронумерованном виде, с вещественными доказательствами сотовый телефон Samsung, иными материалами отсутствуют путем личного ознакомления.

По ходатайству Сергеева А.П. и Минаева С.И. была воспроизведена не воспроизводилась.

Ознакомление с материалами уголовного дела начато 14 января 2026 г. в 12 ч 00 мин, окончено 14 января 2026 г. в 13 ч 30 мин.

После ознакомления с материалами уголовного дела от обвиняемого Сергеева А.П. и защитника Минаева С.И. ходатайства или иные заявления не поступили.

Обвиняемый (подпись)

Защитник (подпись)

В ходе выяснения у обвиняемого Сергеева А.П. и защитника Минаева С.И., какие лица подлежат вызову в судебное заседание со стороны защиты, они заявили: заявления отсутствуют.

Обвиняемый (подпись)

Защитник (подпись)

По ознакомлении с материалами уголовного дела мне разъяснены права, предусмотренные ч. 5 ст. 217 УПК РФ:

1) ходатайствовать о рассмотрении моего уголовного дела судом с участием присяжных заседателей в случаях, предусмотренных п. 1 ч. 3 ст. 31 УПК РФ (за исключением уголовных дел о преступлениях, предусмотренных ч. 4 и 5 ст. 131, ч. 4 и 5 ст. 132, ч. 6 ст. 134, ст. 205, ч.ч. 2–4 ст. 206, ч. 1 ст. 212, ст. 275, 276, 278, 279 и 281 УК РФ). При этом мне разъяснены особенности рассмотрения уголовного дела судом с участием присяжных заседателей, права обвиняемого в судебном разбирательстве и порядок обжалования судебного решения. Мне также объявлено, что если один или несколько обвиняемых отказываются от суда с участием присяжных заседателей, то следователь решает вопрос о выделении уголовных дел в отношении этих обвиняемых в отдельное производство. При невозможности выделения уголовного дела в отдельное производство уголовное дело в целом рассматривается судом с участием присяжных заседателей;

1¹) ходатайствовать о рассмотрении уголовного дела коллегией из трех судей федерального суда общей юрисдикции в случаях, предусмотренных п. 3 ч. 2 ст. 30 УПК РФ;

2) ходатайствовать о применении особого порядка судебного разбирательства в случаях, предусмотренных ст. 314 УПК РФ;

3) ходатайствовать о проведении предварительных слушаний в случаях, предусмотренных ст. 229 УПК РФ.

Обвиняемый (подпись)

Защитник (подпись)

Правом, предусмотренным п. 1, 1¹, 2 или 3 ч. 5 ст. 217 УПК РФ, воспользоваться не желаю.

Обвиняемый (подпись)

Защитник (подпись)

Мне также разъяснено, что в соответствии с ч. 2¹ ст. 7 Федерального Конституционного закона «О военных судах Российской Федерации» (в редакции Федерального Конституционного

закона от 7 февраля 2011 г. № 2-ФКЗ), ч. 7¹ ст. 31 УПК РФ, если дела о преступлениях, совершенных группой лиц, группой лиц по предварительному сговору, организованной группой или преступным сообществом, подсудны военному суду в отношении хотя бы одного из соучастников, а выделение уголовного дела в отношении остальных лиц невозможно, указанные дела в отношении всех лиц рассматриваются соответствующим военным судом.

В связи с этим мне также разъяснено, что если один или несколько обвиняемых, не являющихся в момент совершения преступления военнослужащими или гражданами, проходящими военные сборы, откажутся от рассмотрения дела военным судом, то следователь решает вопрос о выделении уголовных дел в отношении этих обвиняемых в отдельное производство. При невозможности выделения уголовного дела в отдельное производство уголовное дело в целом рассматривается военным судом.

После указанного разъяснения от *обвиняемого Сергеева А.П. и защитника Минаева С.И.* ходатайства или иные заявления, касающиеся вопроса подсудности уголовного дела, *не поступили.*

Обвиняемый (подпись)

Защитник (подпись)

Протокол прочитан *лично.*

Замечания к протоколу *не поступили.*

Обвиняемый (подпись)

Защитник (подпись)

Приложение: *нет*

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 (167) и 218 УПК РФ.

Следователь (подпись)

УТВЕРЖДАЮ
Прокурор г. Энска
старший советник юстиции

(подпись) А.А. Михайлов

20 января 2026 г.

ОБВИНИТЕЛЬНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по уголовному делу № (номер дела)

по обвинению АЛЕКСЕЕВА ДМИТРИЯ ГЕОРГИЕВИЧА

(кого именно)

в совершении преступлений, предусмотренных п.п. «а», «б» ч. 2
ст. 158, п.п. «а», «б» ч. 2 ст. 158 УК РФ

ОБВИНЯЕТСЯ:

1. Фамилия, имя, отчество Алексеев Дмитрий Георгиевич
2. Дата рождения 22 октября 1987 г. р.
3. Место рождения г. Энск
4. Место жительства и (или) регистрации г. Энск, ул. Землячки,
д. 62, кв. 147
- телефон 39-72-56
5. Гражданство РФ
6. Образование неполное среднее
7. Семейное положение, состав семьи холост
8. Место работы или учебы временно не работает
- телефон нет
9. Отношение к воинской обязанности невоеннообязанный
(где состоит на воинском учете)

10. Наличие судимости судим 06.06.2024 Дзержинским районным
(когда и каким судом был осужден,
судом г. Энска по ч. 1 ст. 161 УК РФ к 2 годам 6 месяцам лишения
свободы, в соответствии со ст. 73 УК РФ – условно
по какой статье УК РФ, вид и размер
с испытательным сроком 2 года
наказания, когда освобожден)

11. Паспорт или иной документ, удостоверяющий личность обвиняемого
паспорт 18 03 № 307733 выдан 06.09.2002 УВД Дзержинского
района г. Энска

12. Иные данные о личности обвиняемого _____

– на диспансерном учете в наркологическом диспансере не состоит.
(л.д. 194)

– на диспансерном учете в психоневрологическом диспансере
не состоит.

(л.д. 192)

– по месту проживания характеризуется удовлетворительно.
(л.д. 195, 198)

Алексеев Дмитрий Георгиевич, 22.10.1987 г. р., уроженец г. Энска, будучи ранее судимым: 06.06.2024 Дзержинским районным судом г. Энска по ч. 1 ст. 161 УК РФ к 2 годам 6 месяцам лишения свободы, в соответствии со ст. 73 УК РФ – условно с испытательным сроком 2 года, на путь исправления не встал, должных выводов для себя не сделал, имея не снятую и не погашенную в установленном законом порядке судимость, вновь совершил преступление при следующих обстоятельствах

Так, он по предварительному сговору с несовершеннолетним Яковлевым Андреем Михайловичем, 20.08.2009 г. р., уроженцем г. Энска, 28.06.2025 примерно в 23 часа 20 минут, имея умысел на хищение чужого имущества, из корыстных побуждений прошли на территорию предприятия ЗАО «Производственное объединение Завод силикатного кирпича», расположенное по ул. Краснополянская, д. 55 в Дзержинском районе города Энска, тем самым незаконно проникли на территорию указанного предприятия. Осознавая

общественную опасность и противоправный характер своих действий, действуя согласно распределенным ролям, Яковлев А.М. при помощи принесенной с собой монтировки взломал замок, который висел на дверях гаража, расположенного на территории указанного предприятия. В это время Алексеев Д.Г. стоял рядом и согласно ранее распределенным ролям наблюдал за окружающей обстановкой с целью предупреждения сообщника о возможной опасности. Затем Яковлев А.М. вынес из гаража имущество, принадлежащее предприятию ЗАО «Производственное объединение Завод силикатного кирпича», а именно: машинку шлифовальную угловую «Макита 9069», стоимостью 5 080 рублей; машинку шлифовальную ручную пневматическую ИП 2014 Б, стоимостью 8 305 рублей; резак пропановский инженерный РЗП, стоимостью 1 890 рублей; 2 резака пропановских инженерных РС-ЗП, каждый стоимостью 652 рубля 50 копеек, на сумму 1 305 рублей; дрель электрическую, стоимостью 1 414 рублей; молоток отбойный пневматический МО-4А, стоимостью 9 830 рублей; 20 ключей гаечных, каждый стоимостью 132 рубля, на сумму 2 640 рублей; 20 ключей гаечных, каждый стоимостью 95 рублей, на сумму 1 900 рублей; 8 манометров кислородных (малых) ТМ 2, каждый стоимостью 795 рублей, на сумму 6 360 рублей; 16 манометров кислородных (больших) МТ 160, каждый стоимостью 423 рубля 73 копеек, на сумму 6 779 рублей 68 копеек; 10 бронзовых вентиляей, каждый стоимостью 620 рублей, на сумму 6 200 рублей; 3 отвертки, каждая стоимостью 37 рублей 40 копеек, на сумму 112 рублей 20 копеек; а также таль ручную з/п 1 т, дрель электрическую, 2 регулятора давления (редукторы) пропановские БПО-5-4, 2 регулятора давления (редукторы) кислородные БКО50-4, машинку шлифовальную электрическую ИП 20150-01, машинку ручную шлифовальную пневматическую ИП 2014 Б, 20 сверл $\Phi 10 : \Phi 14$, пассатижи, 20 метров кабеля сварочного, 30 метров кабеля сварочного, 2 трубных ключа, дрель пневматическую, домкрат автомобильный, насос автомобильный электрический, пылесос автомобильный, 10 ручных зубил, 30 бронзовых втулок, 60 гаечных ключей, 12 манометров кислородных (малых) ТМ 2, 24 манометра кислородных (больших) МТ 160, 5 бронзовых вентиляей, 7 отверток, 2 мешка, материальной ценности не представляющие, после чего с похищенным с места преступления скрылись, причинив

имущественный ущерб ЗАО «Производственное объединение Завод силикатного кирпича» на общую сумму 51 815 рублей 88 копеек.

Своими умышленными действиями Алексеев Д.Г. совершил преступление, предусмотренное п.п. «а», «б» ч. 2 ст. 158 УК РФ, – кража, то есть тайное хищение чужого имущества, совершенное группой лиц по предварительному сговору, с незаконным проникновением в помещение.

Он же по предварительному сговору с несовершеннолетним Яковлевым Андреем Михайловичем 02.07.2025 примерно в 00 часов 20 минут, имея умысел на хищение чужого имущества, из корыстных побуждений перелез через забор, которым огорожена территория предприятия ОАО «Специхтстрой», расположенное по ул. Шопена, д. 15 в Дзержинском районе города Энска, тем самым они незаконно проникли на территорию указанного предприятия. Осознавая общественную опасность и противоправный характер своих действий, действуя согласно распределенным ролям, Яковлев А.М. при помощи принесенной с собой монтировки взломал замок, который висел на дверях гаражного бокса, расположенного на территории указанного предприятия. Затем Алексеев Д.Г. совместно с Яковлевым А.М. зашли в указанный гаражный бокс и вынесли оттуда имущество, принадлежащее предприятию ОАО «Специхтстрой», а именно: сварочный аппарат, стоимостью 14 000 рублей; 2 микроволновые печи, каждая стоимостью 3 150 рублей, на общую сумму 6 300 рублей; кабель сварочный КГ25 70 метров, стоимостью 1 метра 75 рублей, на общую сумму 5 250 рублей; рукав кислородный 60 метров, стоимость 1 метра 19 рублей 49 копеек, на общую сумму 1 169 рублей 40 копеек; редуктор кислородный, стоимостью 100 рублей; редуктор пропановый, стоимостью 379,66 рублей; зажимы и вставки на сварочный трансформатор для сварки полиэтиленовых труб 4 комплекта, стоимость 1 комплекта 20 600 рублей, на общую сумму 82 400 рублей; радиатор для дизельной электростанции, стоимостью 5 000 рублей; тележку грузовую, стоимостью 2 800 рублей; набор накидных ключей стоимостью 384 рубля, после чего с похищенным с места преступления скрылись, причинив имущественный ущерб ОАО «Специхтстрой» на общую сумму 117 783 рубля 6 копеек.

Своими умышленными действиями Алексеев Д.Г. совершил преступление, предусмотренное п.п. «а», «б» ч. 2 ст. 158 УК РФ, –

кража, то есть тайное хищение чужого имущества, совершенное группой лиц по предварительному сговору, с незаконным проникновением в помещение.

Доказательствами, подтверждающими обвинение Алексеева Д.Г., по факту кражи имущества ЗАО «Производственное объединение Завод силикатного кирпича», являются¹:

(перечень доказательств с указанием тома, листа уголовного дела)

Показания обвиняемого Алексеева Д.Г., который, будучи допрошенным с участием защитника, вину в совершении преступления, предусмотренного п.п. «а», «б» ч. 2 ст. 158 УК РФ признал полностью и на основании ст. 51 Конституции РФ от дачи показаний отказался.

(л.д. 215–216)

Показания подозреваемого Алексеева Д.Г., который, будучи допрошенным с участием защитника, вину в совершении преступления, предусмотренного п.п. «а», «б» ч. 2 ст. 158 УК РФ признал полностью. По существу подозрения показал, что 28.06.2025 примерно в 22 часа 00 минут он встретился с Яковлевым Андреем, когда он находился в гостях у Полилова Сергея, проживающего по ул. Комсомольская, д. 35, в п. Разгуляевка. Примерно в 23 часа 00 минут Яковлев Андрей предложил ему совершить кражу с территории «Силикатного завода», для этой цели Яковлев Андрей взял монтировку, которая лежала во дворе Полилова. Полилов Сергей в их планы поставлен не был. Примерно в 23 часа 20 минут он с Яковлевым Андреем пришел к силикатному заводу. Территория завода огорожена не была, и они прошли на территорию силикатного завода. Он смотрел за сторожкой на территории завода, а Яковлев Андрей пошел взламывать замок, висевший на дверях гаража, при помощи монтировки. Взломав замок, Яковлев Андрей начал из гаража выносить вещи и складывать в кучу за территорией завода, он вынес отбойный молоток, перфоратор, гаечные ключи, 2 манометра, вентиль бронзовый, пассатижи, насос автомобильный, пылесос автомобильный, зубило ручное и другие металлические предметы. Затем Андрей Яковлев вызвал

¹ Если в уголовном деле несколько обвиняемых, то данная графа заполняется на каждого из них.

со своего сотового такси, которое подъехало к автосервису «Мобил», после чего они погрузили украденные предметы в 2 мешка, которые взяли в том же гараже, и погрузили в багажник такси ВАЗ-21099. Водителя они попросили довезти их в п. Разгуляевка к Полилову Сергею. Приехав к Полилову, они попросили его спрятать украденные вещи, на что Полилов ответил, что не хочет с ними связываться, и сказал, что они могут бросить вещи во дворе. Затем он и Яковлев украденное имущество выгрузили в сарай. 29.06.2025 они обнаружили пропажу части похищенного ими имущества. Примерно в 12 часов 00 минут 29.06.2025 он с Яковлевым Андреем продал перфоратор на улице Комсомольская в стороне от дома Полилова Сергея за 600 рублей. Денежные средства он с Яковлевым Андреем потратил на продукты питания. 02.07.2025 оставшиеся металлические предметы были ими сданы в пункт приема металлолома. Полилов в совершении хищения имущества и сбыте похищенного имущества участия не принимал. О том, что Яшкин является несовершеннолетним, он не знал.

(л.д. 72–73)

Показания подозреваемого Яковлева А.М., который, будучи допрошенным с участием защитника, вину в совершении преступления, предусмотренного п.п. «а», «б» ч. 2 ст. 158 УК РФ признал полностью. По существу подозрения показал, что 28.06.2025 примерно в 22 часа 00 минут он встретился Алексеевым Дмитрием, когда находился в гостях у Полилова Сергея, проживающего по ул. Комсомольская, д. 35 в п. Разгуляевка. Примерно в 23 часа 00 минут он предложил Алексееву Дмитрию совершить кражу с территории силикатного завода, на что последний согласился. С этой целью он взял монтировку, которая лежала во дворе Полилова. Полилов Сергей в их планы поставлен не был. Примерно в 23 часов 20 минут он с Алексеевым Дмитрием пришел к силикатному заводу. Территория завода огорожена не была, и они прошли на территорию силикатного завода. Алексей Дмитрий смотрел за сторожкой на территории завода, а он пошел взламывать замок, висевший на дверях гаража, при помощи монтировки. Взломав замок, он начал из гаража выносить вещи и складывать в кучу за территорией завода, он вынес отбойный молоток, перфоратор, гаечные ключи, 2 манометра, вентиль бронзовый, пассатижи, насос автомобильный, пылесос

автомобильный, зубило ручное, и другие металлические предметы. Затем он вызвал со своего сотового такси, которое подъехало к автосервису «Мобил», после чего они погрузили украденные предметы в 2 мешка, которые взяли в том же гараже, и погрузили в багажник такси ВАЗ-21099. Водителя они попросили довезти их в п. Разгуляевка к Полилову Сергею. Приехав к Полилову, они попросили его спрятать украденные вещи, на что Полилов ответил, что не хочет с ними связываться и сказал, что они могут бросить вещи во дворе. Затем он и Алексеев украденное имущество выгрузили в сарай. 29.06.2025 они обнаружили пропажу части похищенного ими имущества. Примерно в 12 часов 00 минут 29.06.2025 он с Алексеевым Дмитрием продал перфоратор на улице Комсомольская в стороне от дома Полилова Сергея за 600 рублей. Денежные средства он с Алексеевым Дмитрием потратил на продукты питания. 02.07.2025 оставшиеся металлические предметы были ими сданы в пункт приема металлолома. Полилов в совершении хищения имущества и сбыте похищенного имущества участия не принимал. О том, что он является несовершеннолетним, он Алексееву не говорил.

(л.д. 77–79)

Показания потерпевшего Жирова В.А. о том, что он работает в должности генерального директора ЗАО «Производственное объединение Завод силикатного кирпича» с 2001 г. ЗАО «Производственное объединение Завод силикатного кирпича» занимается изготовлением силикатного кирпича. Территория завода огорожена частично. Охрану производственных помещений осуществляют сторожа. Они осуществляют обход территории. 29.06.2025 утром ему позвонил начальник охраны ЗАО «Производственное объединение Завод силикатного кирпича» Петрин Н.П. и сообщил, что на территории завода была совершена кража. Через некоторое время он приехал на завод. Начальник охраны Петрин Н.П. сообщил ему, что из гаража, расположенного на территории завода, пропало следующее имущество: машинка шлифовальная угловая «Макита 9069», стоимостью 5 080 рублей; машинка шлифовальная ручная пневматическая ИП 2014 Б, стоимостью 8 305 рублей; резак пропановский инженерный РЗП, стоимостью 1 890 рублей; 2 резака пропановских инженерных РС-ЗП, каждый стоимостью 652 рубля

50 копеек, на сумму 1 305 рублей; дрель электрическая, стоимостью 1 414 рублей; молоток отбойный пневматический МО-4А, стоимостью 9 830 рублей; 20 ключей гаечных, каждый стоимостью 132 рубля, на сумму 2 640 рублей; 20 ключей гаечных, каждый стоимостью 95 рублей, на сумму 1 900 рублей; 8 манометров кислородных (малых) ТМ 2, каждый стоимостью 795 рублей, на сумму 6 360 рублей; 16 манометров кислородных (больших) МТ 160, каждый стоимостью 423 рубля 73 копейки на сумму 6 779 рублей 68 копеек; 10 бронзовых вентиляей, каждый стоимостью 620 рублей, на сумму 6 200 рублей; 3 отвертки каждая стоимостью 37 рублей 40 копеек, на сумму 112 рублей 20 копеек. Общая стоимость похищенного имущества составила 51 815 рублей 88 копеек. Кроме того, из гаража было похищено имущество, не имеющее остаточной стоимости, то есть списанное: таль ручная г/п 1 т, дрель электрическая, 2 регулятора давления (редукторы) пропановские БПО-5-4, 2 регулятора давления (редукторы) кислородные БКО50-4, машинка шлифовальная электрическая ИП 20150-01, машинка ручная шлифовальная пневматическая ИП 2014 Б, 20 сверл Ф 10 : Ф 14, пассатижи, 20 метров кабеля сварочного, 30 метров кабеля сварочного, 2 трубных ключа, дрель пневматическая, домкрат автомобильный, насос автомобильный электрический, пылесос автомобильный, 10 ручных зубил, 30 бронзовых втулок, 60 гаечных ключей, 12 манометров кислородных (малых) ТМ 2, 24 манометра кислородных (больших) МТ 160, 5 бронзовых вентиляей, 7 отверток, 2 мешка. Похищенное имущество на завод возвращено не было. От заявления гражданского иска он отказался.

(л.д. 145–146)

Показания свидетеля Петрина Н.П. о том, что он работает в должности начальника охраны ЗАО «Производственное объединение Завод силикатного кирпича» с 1991 г. ЗАО «Производственное объединение Завод силикатного кирпича» занимается изготовлением силикатного кирпича. Территория завода огорожена частично. Охрану производственных помещений осуществляют сторожса. Они осуществляют обход территории. Около 7 часов 00 минут 29.06.2025 ему позвонил сторож, дежуривший в ночь с 28.06.2025 на 29.06.2025, – Закачури Александр Алексеевич – и сообщил, что вскрыт один из гаражей. Сторожса осуществляют охрану помещений с 17 часов 00 минут до 8 часов 00 минут

следующего дня в будние дни и сутки в выходные дни. После того, как сторож сообщил о вскрытии гаража, он приехал на место. Осмотрев гараж и убедившись, что гараж действительно вскрыт, он позвонил начальнику цеха, генеральному директору, сообщил о взломе. После чего он позвонил в полицию. После осмотра помещения было обнаружено, что из гаража пропало следующее имущество: машинка шлифовальная угловая «Макита 9069», стоимостью 5 080 рублей; машинка шлифовальная ручная пневматическая ИП 2014 Б, стоимостью 8 305 рублей; резак пропановский инженерный РЗП, стоимостью 1 890 рублей; 2 резака пропановских инженерных РС-ЗП, каждый стоимостью 652 рубля 50 копеек, на сумму 1 305 рублей; дрель электрическая, стоимостью 1 414 рублей; молоток отбойный пневматический МО-4А, стоимостью 9 830 рублей; 20 ключей гаечных, каждый стоимостью 132 рубля, на сумму 2 640 рублей; 20 ключей гаечных, каждый стоимостью 95 рублей, на сумму 1 900 рублей; 8 манометров кислородных (малых) ТМ 2, каждый стоимостью 795 рублей, на сумму 6 360 рублей; 16 манометров кислородных (больших) МТ 160, каждый стоимостью 423 рубля 73 копейки на сумму 6 779 рублей 68 копеек; 10 бронзовых вентиляей, каждый стоимостью 620 рублей, на сумму 6 200 рублей; 3 отвертки, каждая стоимостью 37 рублей 40 копеек, на сумму 112 рублей 20 копеек. Общая стоимость похищенного имущества составила 51 815 рублей 88 копеек. Кроме того, из гаража было похищено имущество, не имеющее остаточной стоимости, то есть списанное: таль ручная г/п 1 т, дрель электрическая, 2 регулятора давления (редукторы) пропановские БПО-5-4, 2 регулятора давления (редукторы) кислородные БКО50-4, машинка шлифовальная электрическая ИП 20150-01, машинка ручная шлифовальная пневматическая ИП 2014 Б, 20 сверл $\Phi 10 : \Phi 14$, пассатижи, 20 метров кабеля сварочного, 30 метров кабеля сварочного, 2 трубных ключа, дрель пневматическая, домкрат автомобильный, насос автомобильный электрический, пылесос автомобильный, 10 ручных зубил, 30 бронзовых втулок, 60 гаечных ключей, 12 манометров кислородных (малых) ТМ 2, 24 манометра кислородных (больших) МТ 160, 5 бронзовых вентиляей, 7 отверток, 2 мешка. Похищенное имущество на завод возвращено не было.

(л.д. 149–150)

Показания свидетеля Закачурина А.А. о том, что он работает в должности сторожа ЗАО «Производственное объединение Завод Силикатного кирпича» около двух лет. В его обязанности входит охрана территории завода, обход территории, в случае обнаружения проникновения в помещение, находящееся на территории завода, он должен сообщить о случившемся начальнику охраны Петрину Н.П. Территория завода огорожена частично. Во время дежурства за ночь он обходит всю территорию завода 4–5 раз. 28.06.2025 в 17 часов 00 минут он заступил на дежурство до 8 часов 00 минут следующего дня. Примерно в 22 часа 28.06.2025, совершая первый обход, он включил освещение на всей территории завода и осмотрел помещения на территории завода, ничего подозрительного он не заметил, все двери, ворота были закрыты с внешней либо внутренней стороны. Второй и третий обход он совершал примерно 23 часа и 1 час ночи, четвертый обход он делал около 3 часов утра, в это время он и обнаружил, что лампа, расположенная над одним из гаражей, не горит. Подойдя к выключателю, который находится под лампой, включил ее, осветил ручным фонарем близлежащие ворота гаражей, открывающиеся с внутренней стороны, внешних повреждений на данных воротах обнаружено не было. В ходе пятого обхода примерно в 4 часа 10 минут утра он обнаружил, что ворота одного из гаражей приоткрыты. Поняв, что двери были взломаны неизвестными лицами, он незамедлительно сообщил начальнику охраны Петрину Н.П. Через некоторое время последний приехал на место происшествия, как он понял, Петрин Н.П. сообщил сотрудникам полиции о взломе и руководству завода, сам он никому, кроме него, не звонил. Они стали ожидать приезда вышеуказанных лиц. Уточняет, что примерно в 4 часа 40 минут он решил еще раз осмотреть территорию завода, подошел к калитке, которая разделяет территорию завода от ул. Шопена. За калиткой он увидел отъезжающую машину ВАЗ-21099 красного цвета, на крыше машины находились таксонные «шашечки». На заднем сиденье сидели два человека, кто именно, он не видел. Сидел ли кто-либо на переднем пассажирском сиденье он не видел. Как впоследствии обнаружилось, из бокса было похищено имущество, но какое именно указать не может. Были ли хищения на предприятии до случившегося, ему неизвестно.

(л.д. 107–109)

Показания свидетеля Полилова С.А. о том, что у него есть друзья, Яковлев Андрей и Алексеев Дмитрий, которых он знает с детства, при каких обстоятельствах они познакомились, он не помнит. Яковлев Андрей и Алексеев Дмитрий часто бывают у него дома. В ночь с 28.07.2025 на 29.07.2025 Яковлев Андрей и Алексеев Дмитрий принесли к нему домой какие-то металлические инструменты и запчасти. Он спросил, откуда у них данные вещи. Они ответили ему, что они украли их на заводе и попросили его спрятать их. Он не смотрел, что именно они принесли. Он сказал им, что не хочет с ними связываться, но пояснил, что они могут бросить данные вещи у него во дворе. Яковлев и Алексеев отнесли данные вещи и оставили их во дворе, после этого он ушел спать. На следующий день Яковлев и Алексеев вновь пришли к нему домой и забрали все вещи, которые они приносили. Он ничего из указанного имущества не трогал. Яковлев и Алексеев никаких денежных средств ему не давали.

(л.д. 152–153)

Протокол явки с повинной Алексеева Д.Г., в которой он чистосердечно признался в том, что он совместно с Яковлевым А.М. совершил кражу имущества ЗАО «Производственное объединение Завод силикатного кирпича».

(л.д. 64)

Протокол явки с повинной Яковлева А.М., в которой он чистосердечно признался в том, что он совместно с Алексеевым Д.Г. совершил кражу имущества ЗАО «Производственное объединение Завод силикатного кирпича».

(л.д. 62)

Уголовное преследование в отношении Полилова С.А. по подозрению в совершении преступлений, предусмотренных ч. 5 ст. 33, п.п. «а», «б» ч. 2 ст. 158, ч. 1 ст. 175 УК РФ, по факту укрывательства имущества, добытого преступным путем, а также приобретения указанного имущества, прекращено в связи с отсутствием в его действиях указанного состава преступления.

(л.д. 171)

Уголовное преследование в отношении неустановленного лица по подозрению в совершении преступления, предусмотренного ст. 175 УК РФ, по факту приобретения имущества, добытого преступным

путем, прекращено в связи с отсутствием в его действиях указанного состава преступления.

(л.д. 175)

Уголовное преследование в отношении Алексева Д.Г. по подозрению в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 150 УК РФ, по факту вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления прекращено в связи с отсутствием в его действиях указанного состава преступления.

(л.д. 181)

04.12.2025 в отношении несовершеннолетнего Яковлева А.М. в отдельное производство выделено уголовное дело в совершении преступлений, предусмотренных п.п. «а», «б» ч. 2 ст. 158, п.п «а», «б» ч. 2 ст. 158 УК РФ.

(л.д. 170)

Доказательства, на которые ссылаются обвиняемый, защитник: нет
(перечень доказательств с указанием тома, листа уголовного дела)

Доказательствами, подтверждающими обвинение Алексева Д.Г., по факту кражи имущества ОАО «Спецшахтострой», являются¹:
(перечень доказательств с указанием тома, листа уголовного дела)

Показания обвиняемого Алексева Д.Г., который, будучи допрошенным с участием защитника, вину в совершении преступления, предусмотренного п.п. «а», «б» ч. 2 ст. 158 УК РФ, признал полностью и на основании ст. 51 Конституции РФ от дачи показаний отказался.

(л.д. 215–216)

Показания подозреваемого Алексева Д.Г., который, будучи допрошенным с участием защитника, вину в совершении преступления, предусмотренного п.п. «а», «б» ч. 2 ст. 158 УК РФ признал полностью. По существу подозрения показал, что 01.07.2025 примерно в 22 часа 00 минут к нему домой пришел ранее знакомый Яковлев Андрей Михайлович. Затем Яковлев попросил его совершить кражу и сказал ему, чтобы тот пошел с ним и помог совершить кражу. Яковлев взял монтировку, которая лежала

¹ Если в уголовном деле несколько обвиняемых, то данная графа заполняется на каждого из них.

у него во дворе. Они пошли к пункту приема черного металла расположенной у организации, адрес он не знает. Он знал, что Яковлев собирается совершить кражу. Он вместе с Яковлевым перелез через забор на территорию организации, там они увидели бокс, на дверях которого висел навесной замок. Яковлев при помощи монтировки, которую он взял во дворе Алексеева, сломал замок. Проникнув внутрь бокса, он увидел сварочный аппарат с кабелем и тележку. Сварочный аппарат он совместно с Яковлевым загрузил на тележку, находившуюся в боксе, и подкатил к забору, после чего выгрузил ее. Вернувшись в бокс, он увидел радиатор, который стоял на каком-то основании, он совместно с Яковлевым также загрузил его на тележку и подкатил к забору, где выгрузил, затем вновь вернулся в бокс, где увидел агрегат, состоящий из алюминиевых полукругов. Он совместно с Яковлевым снял четыре полукруга и отнес к забору, после чего совместно с Яковлевым прошел в бокс, а затем в душевую и рядом с ней увидел 2 микроволновые печи. Данные микроволновые печи он совместно с Яковлевым снова отнес к забору. После чего Яковлев взял в боксе накидные ключи и подошел к подстанции, расположенной рядом с боксом, примерно в 20 метрах, с которой совместно с Яковлевым снял медную спираль в виде катушек, которые он совместно с Яковлевым перекинул через забор. Он увидел на площадке конструкцию из досок, похожую на лестницу. Он совместно с Яковлевым прислонил ее к забору, после чего они начали поднимать сложенные ранее и украденные ими предметы. Они с Яковлевым поставили на забор украденные микроволновые печи, а остальное перекинули через забор на землю. Время на хищение у них заняло примерно 40–60 минут. Затем они перенесли похищенные предметы через пути, где загрузили данные вещи на тележку, после чего они отвезли все вещи к Полилову Сергею. Приехав к Полилову, они попросили его спрятать украденные вещи, на что Полилов ответил, что не хочет с ними связываться, и сказал, что они могут бросить вещи во дворе. Затем он и Яковлев украденное имущество оставили во дворе Полилова. 02.07.2025 примерно в 10 часов 00 минут он и Яковлев сдали металлические конструкции в приемку металла, получив при этом 6 000 рублей, которые поделили поровну. 2 микроволновые печи и сварочный трансформатор остались во дворе Полилова. Полилов в совершении хищения имущества

и сбыте похищенного имущества участия не принимал. О том, что Яковлев является несовершеннолетним, он не знал.

(л.д. 72–73)

Показания подозреваемого Яковлева А.М., который будучи допрошенным с участием защитника, вину в совершении преступления, предусмотренного п.п. «а», «б» ч. 2 ст. 158 УК РФ, признал полностью. По существу подозрения показал, что 01.07.2025 примерно в 22 часа 00 минут он пришел домой к ранее знакомому Алексееву Дмитрию Георгиевичу. Затем у него возник умысел на совершение кражи, и он сказал Алексееву Дмитрию, чтобы тот пошел с ним и помог совершить кражу. Он взял монтировку, которая лежала во дворе Алексеева. Они пошли к пункту приема черного металла, расположенной у организации, адрес он не знает. Алексеев Дмитрий знал, что он собирается совершить кражу. Он вместе с Алексеевым Дмитрием перелез через забор на территорию организации, там он увидел бокс, на нем висел навесной замок, у него была с собой монтировка, которую он взял во дворе Алексеева, после чего при помощи монтировки сломал замок. Проникнув внутрь бокса, он увидел сварочный аппарат с кабелем и тележку. Сварочный аппарат он совместно с Алексеевым Дмитрием загрузил на тележку, находившуюся в боксе и подкатил к забору, после чего выгрузил ее. Вернувшись в бокс, он увидел радиатор, который стоял на каком-то основании, он совместно с Алексеевым Дмитрием также загрузил его на тележку и подкатил к забору, где выгрузил, затем вновь вернулся в бокс, где увидел агрегат, состоящий из алюминиевых полукругов. Он совместно с Алексеевым Дмитрием снял четыре полукруга и отнес к забору, после чего совместно с Алексеевым Дмитрием прошел в бокс, а затем в душевую и рядом с ней увидел 2 микроволновые печи. Данные микроволновые печи он совместно с Алексеевым Дмитрием снова отнес к забору. После чего он взял в боксе накидные ключи и подошел к подстанции, расположенной рядом с боксом, примерно в 20 метрах, с которой совместно с Алексеевым Дмитрием снял медную спираль в виде катушек, которые он совместно с Алексеевым Дмитрием перекинул через забор. Он увидел на площадке конструкцию из досок, похожую на лестницу. Он совместно с Алексеевым Дмитрием прислонил ее к забору, после чего он начал поднимать сложенные ранее и украденные ими предметы. Они с Алексеевым

Дмитрием поставили на забор украденные микроволновые печи, а остальное перекинули через забор на землю. Время на хищение у них заняло примерно 40–60 минут. Затем они перенесли похищенные предметы через пути, где загрузили данные вещи на тележку, после чего они отвезли все вещи к Полилову Сергею. Приехав к Полилову, они попросили его спрятать украденные вещи, на что Полилов ответил, что не хочет с ними связываться, и сказал, что они могут бросить вещи во дворе. Затем он и Алексеев украденное имущество оставили во дворе Полилова. 02.07.2025 примерно в 10 часов 00 минут он и Алексеев Дмитрий сдали металлические конструкции в приемку металла, получив при этом 6 000 рублей, которые поделили поровну. 2 микроволновые печи и сварочный трансформатор остались во дворе Полилова. Полилов в совершении хищения имущества и сбыте похищенного имущества участия не принимал. О том, что он является несовершеннолетним, он Алексееву не говорил.

(л.д. 77–79)

Показания потерпевшего Кутепова Ю.Г. о том, что он работает в должности генерального директора ОАО «Спецахтострой» с 2005 г. ОАО «Спецахтострой» занимается строительной деятельностью по строительству шахт, а также общестроительными работами. Офис и рабочие помещения расположены по адресу: г. Энгс, ул. Шопена, д. 15, территория предприятия огорожена, колючей проволокой обнесена не везде, на территории предприятия круглосуточно дежурит сотрудник ООО «ЧОП «Стрелец», который обязан каждый час по графику обходить территорию. В ночь с 01.07.2025 на 02.07.2025 из гаражного бокса, расположенного на территории ОАО «Спецахтострой», было совершено хищение имущества предприятия. Было похищено: сварочный аппарат, стоимостью 14 000 рублей; 2 микроволновые печи, каждая стоимостью 3 150 рублей, на общую сумму 6 300 рублей; кабель сварочный КГ25 70 метров, стоимостью 1 метра 75 рублей, на общую сумму 5 250 рублей; рукав кислородный 60 метров, стоимостью 1 метра 19 рублей 49 копеек, на общую сумму 1 169 рублей 40 копеек; редуктор кислородный, стоимостью 100 рублей; редуктор пропановый, стоимостью 379 рублей 66 копеек; зажимы и вставки на сварочный трансформатор для сварки полиэтиленовых труб 4 комплекта, стоимость 1 комплекта 20 600 рублей, на общую

сумму 82 400 рублей; радиатор для дизельной электростанции, стоимостью 5 000 рублей; тележка грузовая, стоимостью 2 800 рублей; набор накидных ключей стоимостью 384 рубля. Общий ущерб, причиненный преступлением, составил 117 783 рубля 6 копеек. Как выглядит похищенное имущество, он знает. Поясняет, что зажимы и вставки на сварочный трансформатор для сварки полиэтиленовых труб изготавливаются из цветного дорогостоящего металла, заказываются в Германии и выглядят следующим образом: полукруглые сегменты длиной примерно 50 см, шириной примерно 10 см, массой примерно 30–40 килограмм. Впоследствии сварочный трансформатор и 2 микроволновые печи были возвращены, их получил главный механик Орлов Василий под расписку.

(л.д. 134–135)

Показания свидетеля Ильясова А.А. о том, что он работает в должности юриста ОАО «Специхтострой» с 2006 г. ОАО «Специхтострой» занимается строительной деятельностью по строительству шахт, а также общестроительными работами. Офис и рабочие помещения расположены по адресу: г. Энск, ул. Шопена, д. 15, территория предприятия огорожена, колючей проволокой обнесена не везде, на территории предприятия круглосуточно дежурит сотрудник ООО «ЧОП «Стрелец», который обязан каждый час по графику обходить территорию. В ночь с 01.07.2025 на 02.07.2025 из гаражного бокса, расположенного на территории ОАО «Специхтострой», было совершено хищение имущества предприятия. Было похищено: сварочный аппарат, стоимостью 14 000 рублей; 2 микроволновые печи, каждая стоимостью 3 150 рублей, на общую сумму 6 300 рублей; кабель сварочный КГ25 70 метров, стоимостью 1 метра 75 рублей, на общую сумму 5 250 рублей; рукав кислородный 60 метров, стоимостью 1 метра 19 рублей 49 копеек, на общую сумму 1 169 рублей 40 копеек; редуктор кислородный, стоимостью 100 рублей; редуктор пропановый, стоимостью 379 рублей 66 копеек; зажимы и вставки на сварочный трансформатор для сварки полиэтиленовых труб 4 комплекта, стоимость 1 комплекта 20 600 рублей, на общую сумму 82 400 рублей; радиатор для дизельной электростанции, стоимостью 5 000 рублей; тележка грузовая, стоимостью 2 800 рублей; набор накидных ключей стоимостью 384 рубля. Общий ущерб, причиненный преступлением, составил 117 783 рубля 6 копеек. Как выглядит

похищенное имущество, он точно не знает, описать не может. Впоследствии сварочный трансформатор и 2 микроволновые печи были возвращены, их получил главный механик Орлов Василий под расписку.

(л.д. 140–141)

Показания свидетеля Орлова В.В. о том, что в должности механика ОАО «Специахтстрой» он работает 7 лет. В его должностные обязанности входит ремонт, обслуживание техники. Офис и рабочие помещения расположены по адресу: г. Энск, ул. Шопена, д. 15. Территория предприятия огорожена колючей проволокой. На территории предприятия круглосуточно дежурит сотрудник из ООО «ЧОП «Стрелец», который обязан каждый час по графику обходить территорию. 02.07.2025 он пришел на работу, около 7 часов 30 минут к нему подошел механик. Он сообщил, что на территории предприятия произошло хищение, и они вместе направились к месту хищения. Они увидели, что в ночь с 01.07.2025 на 02.07.2025 из гаражного бокса, расположенного на территории ОАО «Специахтстрой», было совершено хищение имущества предприятия. Было похищено: сварочный аппарат, 2 микроволновые печи фирмы «Эленберг» и «Самсунг»; кабель сварочный КГ25 70 метров; рукав кислородный 60 метров; редуктор кислородный; редуктор пропановый; зажимы и вставки на сварочный трансформатор для сварки полиэтиленовых труб 4 комплекта; радиатор для дизельной электростанции; тележка грузовая; набор накидных ключей. Стоимость указанных похищенных вещей ему не известна. После обнаружения хищения они сообщили о случившемся в ООО «ЧОП «Стрелец». Затем были вызваны сотрудники полиции. Он позже узнал от сотрудников полиции, что ими было обнаружено похищенное имущество, а именно сварочный трансформатор и 2 микроволновые печи.

(л.д. 110–111)

Показания свидетеля Дестова Г.Н. о том, что в должности охранника ООО «ЧОП «Стрелец» он работает с сентября 2006 г. В настоящее время они осуществляют охрану ОАО «Специахтстрой», расположенного по адресу г. Энск, ул. Шопена, д. 15. В ночь с 01.07.2025 на 02.07.2025 он находился на суточном дежурстве. Он принимал звонки об обстановке от других объектов,

контролировал въезд, выезд автотранспорта, то есть находился в роли оперативного дежурного. В его обязанности входило: обход территории с 17 часов 00 минут до 8 часов 00 минут утра следующего дня. Обход территории осуществляется каждый час. Охраняемая территория полностью ограждена, осуществляется пропускной режим. Каждый час он проходит по всей территории, осматривает гаражные боксы снаружи, замки, включает свет – прожекторы в темное время суток. Кроме того, с ним службу несут две собаки. Прожекторами освещается не вся территория. Он тщательно проходил всю территорию, однако сами замки, запиравшие боксы, не проверял, так как часть боксов закрываются с внутренней стороны. Ничего подозрительного он не заметил за период дежурства. Около 8 часов 00 минут ему на телефон позвонил заместитель директора ЧОП «Стрелец» и сообщил, что в период его дежурства произошла кража имущества предприятия из гаражного бокса. Что именно было похищено, он не сообщил. Как могло произойти хищение, ему не известно, так как он осматривал территорию каждый час и никого постороннего не видел. Каждый обход занимал около 20 минут. На какую сумму было похищено имущество и что именно похищено, ему не известно.

(л.д. 125–126)

Показания свидетеля Полилова С.А. о том, что в ночь с 01.07.2025 на 02.07.2025 Яковлев А.М. и Алексеев Д.М. принесли к нему домой сварочный трансформатор, 2 микроволновые печи и инструменты. Он спросил у них, откуда у них данные вещи. Они ответили ему, что они украли их на заводе и попросили его их спрятать. Он сказал им, что не хочет с ними связываться, но пояснил, что они могут бросить данные вещи у него во дворе. Они отнесли данные вещи и оставили их во дворе. После этого они принесли болгарку и ключи и также оставили их во дворе. 02.07.2025 Яковлев Андрей и Алексеев Дмитрий приходили к нему домой и забрали металлические инструменты и запчасти. С этого времени он их больше не видел. 03.07.2025 к нему домой приехали сотрудники полиции и в присутствии понятых – соседей – изъяли 2 микроволновые печи и сварочный трансформатор, которые лежали во дворе его дома, при этом изъятие проходило добровольно, он сам указал, где находится похищенное Яковлевым А.М. и Алексеевым Д.Г.

имущество. Он ничего из указанного имущества не трогал. Яковлев и Алексеев никаких денежных средств ему не давали.

(л.д. 152–153)

Протокол явки с повинной Алексеева Д.Г., согласно которому он чистосердечно признался в том, что он совместно с Яковлевым А.М. совершил кражу имущества ОАО «Специахтострой».

(л.д. 21)

Протокол явки с повинной Яковлева А.М., согласно которому он чистосердечно признался в том, что он совместно с Алексеевым Д.Г. совершил кражу имущества ОАО «Специахтострой».

(л.д. 23)

Протокол осмотра места происшествия от 03.07.2025, согласно которому осмотрен двор д. 35 по ул. Комсомольская п. Разгуляевка Энской области и изъяты сварочный трансформатор, микроволновая печь «Самсунг» и микроволновая печь «Эленберг».

(л.д. 26–32)

Протокол выемки от 23.08.2025, согласно которому у свидетеля Полилова С.А. были изъяты сварочный трансформатор, микроволновая печь «Самсунг» и микроволновая печь «Эленберг».

(л.д. 113–114)

Протокол осмотра предметов от 23.08.2025, согласно которому осмотрены сварочный трансформатор, микроволновая печь «Самсунг» и микроволновая печь «Эленберг».

(л.д. 115)

Уголовное преследование в отношении Полилова С.А. по подозрению в совершении преступлений, предусмотренных ч. 5 ст. 33, п.п. «а», «б» ч. 2 ст. 158, ч. 1 ст. 175 УК РФ, по факту укрывательства имущества, добытого преступным путем, а также приобретения указанного имущества, прекращено в связи с отсутствием в его действиях указанного состава преступления.

(л.д. 171)

Уголовное преследование в отношении неустановленного лица по подозрению в совершении преступления, предусмотренного ст. 175 УК РФ, по факту приобретения имущества, добытого преступным путем, прекращено в связи с отсутствием в его действиях указанного состава преступления.

(л.д. 175)

Уголовное преследование в отношении Алексева Д.Г. по подозрению в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 150 УК РФ, по факту вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления, прекращено в связи с отсутствием в его действиях указанного состава преступления.

(л.д. 181)

04.12.2025 в отношении несовершеннолетнего Яковлева А.М. в отдельное производство выделено уголовное дело в совершении преступлений, предусмотренных п.п. «а», «б» ч. 2 ст. 158, п.п «а», «б» ч. 2 ст. 158 УК РФ.

(л.д. 170)

Доказательства, на которые ссылаются обвиняемый, защитник: нет
(перечень доказательств с указанием тома, листа уголовного дела)

Обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание:

Обстоятельств, смягчающих вину Алексева Д.Г., в ходе предварительного следствия установлено не было.

Обстоятельств, отягчающих вину Алексева Д.Г., в ходе предварительного следствия установлено не было.

Сведения о потерпевшем: ОАО «Специхтострой» в лице
(с указанием тома, листа уголовного дела)
генерального директора Кутепова Юрия Григорьевича, прож.:
г. Энгс, ул. Симонова, д. 10, кв. 9 (л.д. 134)

Сведения о потерпевшем: ЗАО «Производственное объединение
(с указанием тома, листа уголовного дела)
Завод силикатного кирпича» в лице генерального директора Жирова
Владимира Аркадьевича, прож.: г. Энгс, ул. Бакинская, д. 3,
кв. 8 (л.д. 145)

Сведения о гражданском истце: ОАО «Специхтострой» в лице
(с указанием тома, листа уголовного дела)
генерального директора Кутепова Юрия Григорьевича, прож.:
г. Энгс, ул. Симонова, д. 10, кв. 9 (л.д. 134)

Сведения о гражданском ответчике: Алексеев Дмитрий Георгиевич,
(с указанием тома, листа уголовного дела)
прож.: г. Энск, ул. Землячки, д. 62а, кв. 147 (л.д. 186)

Обвинительное заключение составлено в СУ УМВД России по г. Энску
(место составления)
17 января 20 26 г. и вместе с уголовным делом № (номер дела)

направлено прокурору г. Энска
(наименование органа прокуратуры)

Следователь

(подпись)

Список лиц, подлежащих вызову в суд

1. Обвиняемый:

*Алексеев Дмитрий Георгиевич, г. Энск, ул. Землячки, д. 62а, кв. 147
(л.д. 186)*

2. Защитник:

*Смирнов Алексей Петрович, г. Энск, пр. Ленина, д. 40
(л.д. 106)*

3. Потерпевшие:

*Кутепов Юрий Григорьевич, г. Энск, ул. Симонова, д. 10, кв. 9
(л.д. 134)*

*Жиров Владимир Аркадьевич, г. Энск, ул. Бакинская, д. 3, кв. 8
(л.д. 145)*

4. Свидетели обвинения:

*Закачурин Александр Алексеевич, г. Энск, ул. Краснополянская, д. 6,
кв. 51
(л.д. 107)*

*Орлов Василий Васильевич, г. Энск, ул. Краснополянская, д. 68, кв. 16
(л.д. 110)*

*Дестов Геннадий Николаевич, р.п. Городище, ул. Промышленная, д. 3,
кв. 31
(л.д. 125)*

*Полилов Сергей Александрович, п. Разгуляевка, ул. Комсомольская, д. 35
(л.д. 152)*

5. Представители потерпевших:

*Ильясов Александр Александрович, г. Энск, ул. Розы Люксембург,
д. 9, кв. 189
(л.д. 140)*

*Петрин Николай Петрович, г. Энск, ул. 8-й Воздушной Армии, д. 46,
кв. 206
(л.д. 149)*

6. Свидетели защиты:

*Обвиняемый и его защитник о вызове в суд свидетелей защиты
ходатайств не заявили.*

Следователь

(подпись)

Справка

1. Срок предварительного следствия *6 месяцев 5 суток*. Уголовное дело возбуждено *4 июля 2025 г.* по признакам преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ.

(л.д. 1)

2. *Алексеев Д.Г.* был задержан в соответствии со ст. 91 УПК РФ *4 июля 2025 г.*

(л.д. 69)

3. В отношении *Алексеева Д.Г.* *6 июля 2025 г.* избрана мера пресечения в виде заключения под стражу.

(л.д. 91)

4. *Алексееву Д.Г.* *12 июля 2025 г.* предъявлено обвинение в совершении преступлений, предусмотренных п.п. «а», «б» ч. 2 ст. 158, п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ.

(л.д. 92)

5. *26 октября 2025 г.* *Алексееву Д.Г.* предъявлено новое обвинение по п.п. «а», «б» ч. 2 ст. 158, п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ.

(л.д. 183)

6. 28 августа 2025 г. заместителем начальника ГСУ ГУ МВД России по Энской области срок предварительного следствия по настоящему уголовному делу продлен до *4-х месяцев 00 суток, т. е. до 4 ноября 2025 г.*

(л.д. 118)

7. 31 августа 2025 г. судом Ворошиловского района г. Энска срок содержания под стражей обвиняемого *Алексеева Д.Г.* продлен до *4-х месяцев, т. е. до 4 ноября 2025 г.*

(л.д. 124)

8. 30 октября 2025 г. заместителем начальника ГСУ ГУ МВД России по Энской области срок предварительного следствия по настоящему уголовному делу продлен до *6-и месяцев 00 суток, т. е. до 4 января 2026 г.*

(л.д. 160)

9. 1 ноября 2025 г. судом Ворошиловского района г. Энска срок содержания под стражей обвиняемого *Алексеева Д.Г.* продлен до *6-и месяцев, т. е. до 4 января 2026 г.*

(л.д. 167)

10. 28 декабря 2025 г. начальником ГСУ ГУ МВД России по Энской области срок предварительного следствия по настоящему уголовному делу продлен до 7-и месяцев 00 суток, т. е. до 4 февраля 2026 г.

(л.д. 202)

11. В отношении *Алексеева Д.Г.* 4 января 2025 г. избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении.

(л.д. 212)

12. Вещественные доказательства по уголовному делу: *сварочный трансформатор, микроволновая печь «Самсунг», микроволновая печь «Эленберг»* – переданы на ответственное хранение *Орлову В.В.*

(л.д. 116)

13. Гражданский иск по уголовному делу не заявлен.

14. Процессуальных издержек по уголовному делу нет.

15. Материалы уголовного дела предъявлены обвиняемому и защитнику 9 января 2026 г.

(л.д. 217–228)

16. Потерпевший *Кутепов Ю.Г.* ознакомился лично с материалами уголовного дела 9 января 2026 г.

(л.д. 217–218)

17. Потерпевший *Жиров В.А.* ознакомился лично с материалами уголовного дела 9 января 2026 г.

(л.д. 221–222)

18. Обвиняемый *Алексеев Д.Г.* и его защитник *Смирнов А.П.* ознакомились совместно с материалами уголовного дела 9 января 2025 г.

(л.д. 227–228)

19. Уголовное дело с обвинительным заключением направлено прокурору г. Энска 17 января 2026 г.

Следователь

(подпись)

Глава 14. Служебные документы по уголовному делу

Дубровиной Анастасии Романовне

*400081, г. Энск, ул. Твардовского,
д. 10, кв. 46*

ПОВЕСТКА о вызове на допрос

В соответствии со ст. 188 УПК РФ Вам надлежит прибыть *23 июня 2026 г. к 9 ч 00 мин* в *СУ УМВД России по г. Энску* по адресу: *г. Энск, ул. Советская, д. 36 кабинет № 4 к следователю капитану юстиции Борисову Б.Б.* для допроса в качестве *потерпевшего*.

При себе необходимо иметь паспорт или иной документ, удостоверяющий личность.

Одновременно сообщаю, что для участия в следственном действии Вы вправе пригласить защитника самостоятельно либо ходатайствовать об обеспечении участия защитника следователем (руководителем следственного органа, дознавателем) в порядке, предусмотренном ст. 50 УПК РФ.

При наличии причин, препятствующих явке по вызову в назначенный срок, а также при намерении заявить ходатайство об обеспечении участия защитника следователем (руководителем следственного органа, дознавателем) Вам или представляющим в установленном порядке Ваши интересы лицам необходимо заранее уведомить по тел. *74-06-69* или иным способом и представить письменное заявление об этом по указанному выше адресу.

В случае неявки в указанный срок без уважительных причин на основании ст. 113 УПК РФ Вы можете быть подвергнуты приводу либо на основании ст. 118 УПК РФ на Вас может быть наложено судом денежное взыскание.

Следователь

(подпись)

Корешок повестки подлежит возвращению следователю (руководителю следственного органа, дознавателю).

Повестка о вызове на допрос *Дубровиной Анастасии Романовны* в качестве потерпевшего 23 июня 2026 г. к 9 ч 00 мин вручена *Дубровиной А.Р.* 21 июня 2026 г. в 17 ч 25 мин.

(подпись потерпевшей Дубровиной А.Р.)

Повестку вручил

(подпись лица, вручившего повестку)

*Раскольникову Родиону Романовичу
400081, г. Энск, ул. Полоненко,
д. 15, кв. 1*

ПОВЕСТКА

о вызове для предъявления обвинения и производства допроса

В соответствии с ч. 2 и 4 ст. 172 УПК РФ сообщаем о том, что мной, следователем СУ УМВД России по г. Энску капитаном юстиции *Борисовым Б.Б.*, 15 декабря 2026 г. вынесено постановление о привлечении Вас в качестве обвиняемого по уголовному делу № (номер дела), в связи с чем Вам надлежит прибыть 16 декабря 2026 г. к 9 ч 15 мин в СУ УМВД России по г. Энску по адресу: г. Энск, ул. Советская, д. 36 кабинет № 4 к следователю капитану юстиции *Борисову Б.Б.* для предъявления обвинения в совершении преступления, предусмотренного п. «з» ч. 2 ст. 111 УК РФ, и допроса в качестве обвиняемого.

При себе необходимо иметь паспорт или иной документ, удостоверяющий личность.

Одновременно сообщаем, что для участия в предъявлении обвинения и допросе Вы вправе пригласить защитника самостоятельно либо ходатайствовать об обеспечении участия защитника следователем в порядке, предусмотренном ст. 50 УПК РФ.

При наличии причин, препятствующих явке по вызову в назначенный срок, а также при намерении заявить ходатайство об обеспечении участия защитника следователем Вам или представляющим в установленном порядке Ваши интересы лицам необходимо незамедлительно уведомить по тел. 74-06-69 или иным способом и представить письменное заявление об этом по указанному выше адресу.

В случае неявки в указанный срок без уважительных причин на основании ст. 113 УПК РФ Вы можете быть подвергнуты приводу либо на основании ст. 118 УПК РФ на Вас может быть наложено судом денежное взыскание.

Следователь

(подпись)

Корешок повестки подлежит возвращению следователю (руководителю следственного органа, дознавателю).

Повестка о вызове на допрос *Раскольников Р.Р.* в качестве обвиняемого *16 декабря 2026 г. к 9 ч 15 мин* вручена *Раскольникову Р.Р. 15 декабря 2026 г. в 17 ч 25 мин.*

(подпись обвиняемого Раскольников Р.Р.)

Повестку вручил

(подпись лица, вручившего повестку)

*Начальнику СИЗО № 1 г. Энска
полковнику внутренней службы
Нещерет В.Н.*

для сообщения:
*Базарову Евгению Васильевичу,
1989 г. р.*

**УВЕДОМЛЕНИЕ
о дне предъявления обвинения**

В соответствии с ч. 2 и 3 ст. 172 УПК РФ сообщаю о том, что мной, следователем СУ УМВД России по г. Энску капитаном юстиции Борисовым Б.Б., 15 мая 2026 г. вынесено постановление о привлечении Базарова Евгения Васильевича, 19.01.1989 г. р. в качестве обвиняемого по уголовному делу № (номер дела), в связи с чем 16 мая 2026 г. в 16 ч 00 мин в помещении УМВД России по г. Энску ему будет предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного п. «г» ч. 3 ст. 158 УК РФ.

Для участия в предъявлении обвинения обвиняемый вправе пригласить защитника самостоятельно либо ходатайствовать об обеспечении участия защитника следователем в порядке, установленном ст. 50 УПК РФ.

С настоящим уведомлением прошу ознакомить обвиняемого Базарова Е.В. под подпись.

Следователь

(подпись)

*Заведующему филиала ЭОКА
«Адвокатская консультация № 14»
Арбузовой И.В.*

ТРЕБОВАНИЕ
об обеспечении участия защитника

В соответствии со ст. 49 и 51 УПК РФ прошу обеспечить участие адвоката по уголовному делу № *(номер дела)* для осуществления защиты *Ленского Владимира Владимировича, 2007 г. р., подозреваемого* в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 111 УК РФ.

Адвокату необходимо явиться *15 мая 2026 г. к 9 ч 00 мин* в *СУ УВМД России по г. Энску* по адресу: *г. Энск, ул. Советская, д. 36, кабинет № 4.*

Следователь

(подпись)

№ 25/7-321
17 июля 2026 г.

ТРЕБОВАНИЕ
ИЦ ГУ МВД Энской области

1. Фамилия ДУБРОВСКИЙ
2. Имя и отчество Антон Анатольевич
3. Родился 23 сентября 1999 г. р.
4. Место рождения г. Энск
-
5. Адрес г. Энск
ул. Толбухиная, д. 11, кв. 54
6. Чем вызвана проверка привлечение
к уголовной ответственности
7. Какая нужна справка о судимости

Следователь СУ УМВД
России по г. Энску
капитан юстиции

Б.Б. Борисов

Адрес отправителя:

- Наименование насел. пункта г. Энск
- Наименование района Центральный
- Наименование республики Россия
- Наименования органа УМВД

ТРЕБОВАНИЕ
на доставку следственно-арестованного

Начальнику _____ *СИЗО № 1*
Прошу доставить арестованного, привлекаемого к ответственности
по п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ
_____ *Кондрамашева Дмитрия Сергеевича, 1989 г. р.*

«12» октября 2026 г. к 12 часам.

Куда _____ *СУ УМВД России по г. Энску*

К кому _____ *следователю Борисову Б.Б.*

Цель вызова _____ *производство проверки показаний на месте*

Кто вызывает _____ *следователь Борисов Б.Б.*

М.П.

Подпись вызывающего _____
7 октября 2026 г.

Председателю суда
Тракторозаводского района г. Энска
Кучеровой Л.П.

В связи с производством предварительного следствия по уголовному делу № (номер дела) на основании ч. 4 ст. 21, ст. 73, ч. 1 ст. 86 УПК РФ прошу направить в СУ УМВД России по г. Энску заверенную копию приговора в отношении Минеева Аркадия Ивановича, 1999 г. р., уроженца г. Энска, проживающего по адресу: г. Энск, ул. Первая, д. 13, кв. 34, осужденного судом Тракторозаводского района г. Энска в 2021 г. по п. «г» ч. 2 ст. 158 УК РФ к 4 годам лишения свободы.

Копию приговора прошу выслать по адресу: г. Энск, ул. Советская, д. 36, СУ УМВД России по г. Энску.

Следователь

(подпись)

Начальнику ОП № 3
УМВД России по г. Энску
майору полиции
Светлакову Р.О.

В связи с производством предварительного следствия по уголовному делу № (номер дела) на основании ч. 4 ст. 21, ст. 73, ч. 1 ст. 86 УПК РФ прошу направить в СУ УМВД России по г. Энску сведения о *Тупикином Иване Петровиче*, проживающем по адресу: *г. Энск, ул. Двинская, д. 23, кв. 21*.

Необходимо указать:

с какого времени *Тупикин И.П.* проживает по вышеуказанному адресу, откуда и когда прибыл, каков состав семьи, взаимоотношения в ней;

имелись ли со стороны соседей или иных лиц жалобы на поведение в быту, когда и в связи с чем.

Необходимо привести и иные характеризующие лицо сведения.

Сведения должны быть не позднее 3-х дней со дня получения запроса высланы по адресу: *г. Энск, ул. Советская, д. 36, СУ УМВД России по г. Энску*.

В соответствии с ч. 4 ст. 21 УПК РФ требования, поручения и запросы должностных лиц, осуществляющих уголовное преследование, являются обязательными, а их неисполнение влечет установленную законом ответственность.

Следователь

(подпись)

*Директору ООО «Ромашкино»
Загибайло П.Р.*

г. Энск, ул. Рабочая, д. 14

В связи с производством предварительного следствия по уголовному делу № (номер дела), на основании ч. 4 ст. 21, ст. 73, ч. 1 ст. 86 УПК РФ прошу направить в СУ УМВД России по г. Энску сведения о Сазонове Николае Андреевиче, проживающем по адресу: г. Энск, ул. Ангарская, д. 4, кв. 65.

В характеристике необходимо подробно отразить следующие сведения:

срок работы на Вашем предприятии ООО «Ромашкино» и его отношение к работе;

имел ли поощрения, взыскания, за что и какие;

какое участие принимал в общественной жизни коллектива;

занимался ли повышением квалификации, образования;

как относился к коллегам по работе;

не злоупотреблял ли спиртными напитками, не употреблял ли наркотики, а также сообщить другие сведения, имеющие значение для характеристики Сазонова Н.А.

Характеристика должна быть заверена подписью руководителя и печатью организации и не позднее 3-х дней со дня получения запроса выслана по адресу: г. Энск, ул. Советская, д. 36, СУ УМВД России по г. Энску.

В соответствии с ч. 4 ст. 21 УПК РФ требования, поручения и запросы должностных лиц, осуществляющих уголовное преследование, являются обязательными, а их неисполнение влечет установленную законом ответственность.

Следователь

(подпись)

Главному врачу
психоневрологического
диспансера
Тракторозаводского района
г. Энска
Ручкиной О.Л.

В связи с с производством предварительного следствия по уголовному делу № (номер дела) на основании ч. 4 ст. 21, ст. 73, ч. 1 ст. 86 УПК РФ прошу сообщить, имеются ли в психоневрологическом диспансере Тракторозаводского района г. Энска медицинские документы, содержащие сведения о наличии у Сазонова Николая Андреевича, проживающего по адресу: г. Энск, ул. Ангарская, д. 4, кв. 65, психического расстройства, фактах обращения за психиатрической помощью и лечении в учреждении, оказывающем такую помощь, а также иные сведения о состоянии его психического здоровья.

Ответ, заверенный подписью руководителя и печатью медицинского учреждения, прошу не позднее 3-х дней со дня получения запроса выслать по адресу: г. Энск, ул. Советская, д. 36, СУ УМВД России по г. Энску.

Следователь

(подпись)

Главному врачу
наркологического
диспансера
Тракторозаводского района
г. Энска
Кабаргиной Т.Д.

В связи с производством предварительного следствия по уголовному делу № (номер дела) на основании ч. 4 ст. 21, ст. 73, ч. 1 ст. 86 УПК РФ прошу сообщить состоит ли на учете (состоял, обращался однократно) *Сазонов Николай Андреевич*, проживающий по адресу: г. Энск, ул. Ангарская, д. 4, кв. 65, если да, то с какого времени и с каким диагнозом.

Ответ, заверенный подписью руководителя и печатью медицинского учреждения, прошу не позднее 3-х дней со дня получения запроса выслать по адресу: г. Энск, ул. Советская, д. 36, СУ УМВД России по г. Энску.

В соответствии с ч. 4 ст. 21 УПК РФ требования, поручения и запросы должностных лиц, осуществляющих уголовное преследование, являются обязательными, а их неисполнение влечет установленную законом ответственность.

Следователь

(подпись)

Начальнику ОУФМС России
по Энской области
в Центральном районе г. Энска
подполковнику вн. службы
Никитиной Г.С.

ЗАПРОС

об истребовании предметов, документов и иных сведений

В связи с производством предварительного следствия по уголовному делу № (номер дела) на основании ч. 4 ст. 21, ст. 73, ч. 1 ст. 86 УПК РФ прошу направить в СУ УМВД России по г. Энску копию заявления о получении паспорта (форма № 1П) Тимофеева Антона Васильевича, 18.05.2001 г. р., зарегистрированного по адресу: г. Энск, ул. Мещерякова, д. 11, кв. 35.

В соответствии с ч. 4 ст. 21 УПК РФ требования, поручения и запросы должностных лиц, осуществляющих уголовное преследование, являются обязательными, а их неисполнение влечет установленную законом ответственность.

Следователь

(подпись)

Начальнику ОП № 1
УМВД России по г. Энску
полковнику полиции
Поручикову С.А.

для исполнения: ОУР, ОУУП
и ПДН

ПОРУЧЕНИЕ **о проведении оперативно-разыскных мероприятий**

В моем производстве находится уголовное дело № (номер дела), возбужденное по признакам преступления, предусмотренного п. «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ.

2 июня 2026 г. примерно в 12 часов 25 минут неизвестное лицо, находясь в арке между д. 36 и д. 38 по ул. Н. Отрады Тракторозаводского района г. Энска, имея умысел на открытое хищение чужого имущества, действуя из корыстных побуждений, применив насилие, неопасное для жизни и здоровья, открыто похитило, сорвав с шеи Николаенко Е.Б., две золотых цепочки общей стоимостью 11 500 рублей. Обратив похищенное в свою пользу, неизвестное лицо с места совершения преступления скрылось, причинив Николаенко Е.Б. ущерб на общую сумму 11 500 рублей.

Похищено: две золотые цепочки: 1) из золота 585 пробы, длина 45 см, вес 6,5 грамм, плетенье «итальянское», звенья в виде дуговых бочонков; 2) из золота 585 пробы, с чередованием звеньев из золота желтого и белого цвета, длина 60 см, вес 5 грамм, звенья плоские.

Приметы преступника: парню на вид 18 лет, рост 178 см, худощавого телосложения. Лицо овальное, худощавое, кожа бледная, нос маленький вздернутый, на щеках царапины, на правой щеке больше. Вид несвежий, волосы сальные, черные, стриженные не очень коротко. Был одет в черные кроссовки, черные трико, черную футболку, у которой по боковым швам имеются белые вставки.

Потерпевшая Николаенко Е.Б. составила фоторобот преступника.

Кроме этого, Николаенко Е.Б. по фотобазе опознала Кузина Дениса Анатольевича, 07.08.2007 г. р., проживающего: г. Энск, ул. Руднева, д. 47а.

На основании изложенного, руководствуясь п. 4 и 6 ч. 2 ст. 38 (ч. 2 ст. 39, ч. 2 ст. 40¹, п. 1¹ ч. 3 ст. 41) и (или) ч. 1 ст. 152 (ч. 4 ст. 157) УПК РФ,

П Р О Ш У :

Поручить сотрудникам вверенных Вам подразделений:

1. Информировать личный состав о совершенном преступлении, о приметах похищенного имущества, постоянно проводить оперативно-разыскные мероприятия, направленные на установление лица, совершившего данное преступление.

2. Оперативным путем проверить на причастность к совершенному преступлению лиц, ранее судимых за совершение аналогичных преступлений, а также лиц, ведущих антиобщественный образ жизни, наркоманов.

3. Провести подробный поквартирный обход с целью установления свидетелей и очевидцев преступления.

4. Проверить на причастность лиц, состоящих на учете в ПДН, а также несовершеннолетних лиц, склонных к совершению преступлений.

5. Провести обход вероятного сбыта похищенного имущества, расположенного на территории Тракторозаводского района г. Энска: скупки, ломбарды, рынки, домовладения, общежития, квартиры.

6. Проверить на причастность лиц, проживающих в соседних домах.

7. Проверить на причастность к данному преступлению лиц, ранее судимых и проживающих в близлежащих домах.

8. Установить местонахождение Кузина Дениса Анатольевича, 07.08.1992 г. р., проживающего г. Энск, ул. Руднева, д. 47а, и доставить его для производства следственных действий.

О принятых мерах и полученных результатах сообщить в установленный законом срок в письменной форме до 13 июня 2026 г.

Приложение: – фоторобот на 1 листе;
– фотография Кузина Д.А.

Следователь

(подпись)

*Руководителю
Энского отделения № 8631
филиала ПАО «Сбербанк России»*

400065 г. Энск. ул. Мира, д. 72

В производстве СУ УМВД России по г. Энску находится уголовное дело № 12201830016000011, возбужденное по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 159 УК РФ.

В ходе расследования указанного преступления установлено, что потерпевший перевел похищенные денежные средства с принадлежащей ему банковской карты ПАО «Сбербанк» № 5469 33** **** 4344, привязанной к банковскому счету № 40817 810 3 3300 3361416, открытому на имя Кошелева Андрея Сергеевича, 24.09.1999 г. р.

Согласно ст. 26 Федерального Закона РФ «О банках и банковской деятельности» № 395-1 от 02.12.1990 с изменениями от 27.12.2009 справки по счетам и вкладам физических лиц выдаются кредитной организацией им самим, а при наличии согласия руководителя следственного органа – органам предварительного следствия по делам, находящимся в их производстве.

В связи с возникшей служебной необходимостью для приобщения к материалам уголовного дела, руководствуясь ч. 4 ст. 21, ст. 38, 86 УПК РФ, а также ст. 26 Федерального Закона «О банках и банковской деятельности» от 02.12.1990 № 395-1, прошу Вас предоставить в наш адрес следующую информацию:

сведения по банковскому счету № 40817 810 3 3300 3361416, открытому на имя Кошелева Андрея Сергеевича, 24.09.1999 г. р. (с указанием полных анкетных данных владельца);

отчеты о движении денежных средств по указанному банковскому счету, местах их обналичивания, информацию о произведенных переводах по банковской карте и счете, расширенную информацию о счетах (владельцах) контрагентов, куда были переведены денежные средства, за период с 01.01.2026 по 01.02.2026;

реквизиты банковской карты, привязанной к вышеуказанному банковскому счету;

информацию об адресе офиса банка, где открыт банковский счет; в случае наличия мобильного банка предоставить привязанные абонентские номера, а также информацию об IP-адресе устройства, с использованием которого осуществлялся вход в онлайн-банк через систему дистанционного банковского обслуживания.

В связи с ограниченными сроками указанные сведения прошу направить в течение 10-ти дней с момента получения по адресу: *г. Энгс, ул. Советская, д. 36, СУ УМВД России по г. Энгску*, продублировав по факсу по телефону 8 (8442) 49-56-99 и (или) на электронную почту: dhjfg@yandex.ru.

Благодарим за сотрудничество!

Следователь

(подпись)

«СОГЛАСЕН»

Начальник СУ УМВД России по г. Энгску

(подпись)

*Начальнику ГУ
«Энский областной центр
по Гидрометеорологии
и мониторингу окружающей
среды»
Петровой Н.В.*

В производстве СУ МВД России по г. Энску находится уголовное дело № (номер дела), возбужденное по факту дорожно-транспортного происшествия, имевшего место 28 декабря 2026 г., примерно в 18 часов 20 минут на 69 километре автомобильной дороги «Энск – Каменск-Шахтинский» на территории Калачевского района Энской области, по признакам преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 264 УК РФ.

В связи с необходимостью и в соответствии с ч. 4 ст. 21, ст. 38 УПК РФ прошу Вас сообщить в наш адрес данные о погоде в период с 18 часов 00 минут до 19 часов 00 минут 28 декабря 2026 г. на вышеуказанном участке дороги.

В связи с тем, что сроки расследования по уголовному делу ограничены, прошу Вас ответ направить факсом по телефону 8 (8442) 49-56-99 и (или) электронной почтой: dhjfg@yandex.ru.

Следователь

(подпись)

*Председателю комитета
транспорта и дорожного
хозяйства Энской области
Васильеву А.Н.*

В производстве СУ УМВД России по г. Энску находится уголовное дело № (номер дела), возбужденное по признакам преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 264 УК РФ, по факту дорожно-транспортного происшествия, имевшего место быть 12 июня 2026 г., на проезжей части дороги автодороги «Энск – Астрахань» в Среднеахтубинском районе Энской области на пересечении с проезжей частью дороги, ведущей в пос. Стандартный (44 км), относительно движения транспорта со стороны р.п. Средняя Ахтуба в направлении г. Ленинска.

На основании вышеизложенного и в соответствии с ч. 4 ст. 21, ст. 38 УПК РФ, прошу Вас направить в наш адрес следующую информацию:

какого значения является вышеуказанная автодорога;

дислокацию дорожных знаков и разметки на участке места происшествия, действующую на 12 июня 2026 г. (с указанием даты нанесения дорожной разметки и ее гарантийного срока и скоростного режима на данном участке проезжей части дороги).

Ввиду того, что сроки расследования по уголовному делу ограничены, ответ прошу направить в максимально короткие сроки по телефону 8 (8442) 49-56-99 и (или) электронной почтой: dhjfg@yandex.ru.

Следователь

(подпись)

Заключение

Процессуальным документом предварительного следствия является документ, составляемый при обращении, рассмотрении и разрешении уголовного дела. Точность и правильность составления документа непосредственно влияют на успешный исход уголовного дела. В соответствии с законом необходимо соблюдать все требования, касающиеся оформления документа и его содержания. Из-за неправильной формы процессуальный документ может быть признан недействительным. Наличие стилистических, морфологических и синтаксических ошибок может привести к негативным результатам по делу.

Культура оформления процессуальных документов в последнее время резко упала. Существуют факторы, повлиявшие на данный процесс, такие как небрежность оформления, сложность самого дела, нехватка знаний сотрудника правоохранительных органов и навыков оформления, в особенности у молодого специалиста, постоянное реформирование действующего законодательства, отсутствие времени на перепроверку составленных документов в связи с большим объемом работы и загруженностью каждого сотрудника.

Для улучшения качества составления процессуальных документов коллективом авторов были проанализированы все причины неправильного оформления и предложен целый ряд образцов правильного оформления процессуальных документов в соответствии с требованиями закона.

Учебно-практическое пособие в первую очередь предназначено для молодых начинающих сотрудников правоохранительных органов, а также для курсантов и слушателей образовательных организаций МВД России, студентов иных юридических вузов. Вместе с тем данное пособие может быть полезным и опытным сотрудникам в случае изменения направленности их работы в рамках квалификации преступления.

Библиографический список

1. Предварительное следствие : учебник / под ред. М. В. Мешкова. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва : ЮНИТИ-ДАНА : Закон и право, 2019. – 575 с. – ISBN 978-5-238-03195-8.
2. Уголовный процесс : учебник. В двух частях. Часть 1 / под ред. М. С. Колосович, Л. В. Поповой. – Волгоград : ВА МВД России, 2023. – 212 с. – ISBN 978-5-7899-1474-8.
3. Уголовный процесс : учебник. В двух частях. Часть 2 / под ред. М. С. Колосович, Л. В. Поповой. – Волгоград : ВА МВД России, 2023. – 352 с. – ISBN 978-5-7899-1493-9.

Учебное издание

ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ
ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ

Учебно-практическое пособие

Составители:

Васильев Дмитрий Владимирович

Шавкарова Елена Евгеньевна

Скориков Дмитрий Геннадьевич

Редакторы *Е. О. Степаненко, О. С. Старовидченко*

Компьютерная верстка *Н. А. Доненко*

Дизайн обложки *Н. А. Доненко*

Волгоградская академия МВД России.
400075, Волгоград, ул. Историческая, 130.

Редакционно-издательский отдел.
400005, Волгоград, ул. Коммунистическая, 36

Подписано в печать 30.03.2026. Формат 60x84/16.
Гарнитура Times New Roman. Физ. печ. л. 26. Усл. печ. л. 24,18.
Тираж 100 экз. Заказ 12.

ОПиОП РИО ВА МВД России. 400005, Волгоград, ул. Коммунистическая, 36