

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ВОЛГОГРАДСКАЯ АКАДЕМИЯ

ОСНОВЫ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА

(для слушателей факультета
профессиональной подготовки)

УЧЕБНИК

Под редакцией Г. Х. Шаутаевой

Волгоград
ВА МВД России
2026

УДК 343.13(075.8)
ББК 67.410.2я73
О-75

Одобрено
редакционно-издательским советом
Волгоградской академии МВД России

О-75 **Основы** уголовного процесса (для слушателей факультета профессиональной подготовки) / М. М. Бондарь, М. М. Переверзев, Л. В. Попова, Г. Х. Шаутаева ; под редакцией Г. Х. Шаутаевой : учебник. – Волгоград : ВА МВД России, 2026. – 184 с.

ISBN 978-5-7899-1655-1

В учебнике изложен материал учебной дисциплины «Основы уголовного процесса» в соответствии с основной программой профессионального обучения слушателей факультета профессиональной подготовки образовательных организаций системы МВД России, впервые принятых на службу в органы внутренних дел Российской Федерации и обучающихся по основным программам профессионального обучения, по должности служащего «Полицейский». Содержание учитывает специфику подготовки обучающихся и включает общие положения уголовного процесса и базовые аспекты досудебного производства по уголовным делам. В работе нашли отражение все изменения в действующем Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации по состоянию на 1 сентября 2025 г.

Издание предназначено слушателям факультета профессиональной подготовки образовательных организаций системы МВД России, впервые принятым на службу в органы внутренних дел Российской Федерации и обучающимся по основным программам профессионального обучения, по должности служащего «Полицейский», а также педагогическим работникам образовательных организаций системы МВД России и другим сотрудникам органов внутренних дел.

УДК 343.13(075.8)
ББК 67.410.2я73

Рецензенты: начальник кафедры уголовного процесса Уфимского юридического института МВД России доктор юридических наук, доцент *В. С. Латыпов*; профессор кафедры уголовного права и криминологии Краснодарского университета МВД России доктор юридических наук, доцент *М. А. Бугера*; начальник Отдела организации дознания ГУ МВД России по Волгоградской области *Ю. М. Потлова*.

Авторский коллектив: М. М. Бондарь (главы 6, 7); М. М. Переверзев (главы 3, 5, 8); Л. В. Попова (главы 2, 4); Г. Х. Шаутаева (предисловие, главы 1, 9).

ISBN 978-5-7899-1655-1

© Бондарь М. М., гл. 6, 7, 2026
© Переверзев М. М., гл. 3, 5, 8, 2026
© Попова Л. В., гл. 2, 4, 2026
© Шаутаева Г. Х., предисл., гл. 1, 9, 2026
© Волгоградская академия МВД России, 2026

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	6
ГЛАВА 1. ПОНЯТИЕ, СУЩНОСТЬ, ПРИНЦИПЫ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА. ИСТОЧНИКИ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРАВА	8
§ 1. Понятие и сущность уголовного процесса. Соотношение уголовно-процессуальной деятельности с другими видами деятельности органов внутренних дел	8
§ 2. Основные понятия уголовного процесса	14
§ 3. Стадии уголовного процесса	22
§ 4. Понятие, значение и система принципов уголовного процесса	32
§ 5. Публичные начала уголовного процесса	35
§ 6. Характеристика принципов уголовного процесса	36
§ 7. Система источников уголовно-процессуального права	53
Вопросы для самоконтроля	58
ГЛАВА 2. УЧАСТНИКИ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА	59
§ 1. Суд как участник уголовного процесса	59
§ 2. Участники уголовного судопроизводства со стороны обвинения (гл. 6 УПК РФ)	62
§ 3. Участники уголовного судопроизводства со стороны защиты (гл. 7 УПК РФ)	68
§ 4. Иные участники уголовного судопроизводства (гл. 8 УПК РФ)	71
Вопросы для самоконтроля	74
ГЛАВА 3. ДОКАЗЫВАНИЕ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ	76
§ 1. Понятие и признаки уголовно-процессуального доказывания. Понятие уголовно-процессуального доказательства	76
§ 2. Предмет и пределы доказывания	77
§ 3. Виды доказательств	78
§ 4. Свойства уголовно-процессуального доказательства	79
Вопросы для самоконтроля	81

ГЛАВА 4. МЕРЫ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРИНУЖДЕНИЯ	82
§ 1. Меры уголовно-процессуального принуждения	82
§ 2. Меры пресечения (гл. 13 УПК РФ)	87
§ 3. Иные меры процессуального принуждения (гл. 14 УПК РФ)	93
Вопросы для самоконтроля	98
ГЛАВА 5. ДЕЙСТВИЯ СОТРУДНИКА ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПРИ ОБНАРУЖЕНИИ ПРИЗНАКОВ ПРЕСТУПЛЕНИЯ	99
§ 1. Поводы и основание для возбуждения уголовного дела	99
§ 2. Порядок приема, регистрации, учета и разрешения в органах внутренних дел сообщений о преступлениях	101
§ 3. Решения, принимаемые по результатам рассмотрения сообщения о преступлении	105
Вопросы для самоконтроля	106
ГЛАВА 6. ПОНЯТИЕ И ОБЩИЕ УСЛОВИЯ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ	107
§ 1. Предварительное расследование как стадия уголовного процесса. Формы предварительного расследования	107
§ 2. Характеристика предварительного следствия как основной формы расследования	114
§ 3. Характеристика дознания как самостоятельной формы расследования	116
§ 4. Система общих условий предварительного расследования	121
Вопросы для самоконтроля	132
ГЛАВА 7. СЛЕДСТВЕННЫЕ ДЕЙСТВИЯ	133
§ 1. Понятие и система следственных действий	133
§ 2. Основания, условия и общие правила производства следственных действий	138

§ 3. Характеристика отдельных следственных действий: осмотр, освидетельствование, допрос, очная ставка, предъявление для опознания, обыск, выемка, проверка показаний на месте, получение образцов для сравнительного исследования, назначение и производство судебной экспертизы	141
Вопросы для самоконтроля	154

ГЛАВА 8. ПРИОСТАНОВЛЕНИЕ И ВОЗОБНОВЛЕНИЕ ПРОИЗВОДСТВА ПО УГОЛОВНОМУ ДЕЛУ. ОКОНЧАНИЕ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ	155
---	------------

§ 1. Понятие и основания приостановления производства по уголовному делу. Условия и процессуальный порядок приостановления производства по уголовному делу. Возобновление производства по уголовному делу	155
§ 2. Понятие и основания прекращения уголовного дела. Процессуальный порядок прекращения уголовного дела	159
§ 3. Направление дела в суд	161
Вопросы для самоконтроля	164

ГЛАВА 9. УЧАСТИЕ СОТРУДНИКА ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В СУДЕБНОМ РАЗБИРАТЕЛЬСТВЕ	165
---	------------

§ 1. Судебное разбирательство: общая характеристика	165
§ 2. Общие условия судебного разбирательства	166
§ 3. Структура судебного разбирательства	168
§ 4. Допрос сотрудника органов внутренних дел в качестве свидетеля в суде. Права и обязанности свидетеля	177
Вопросы для самоконтроля	180

СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	181
--	------------

ВВЕДЕНИЕ

Представленное читателю учебное издание подготовлено авторским коллективом кафедры уголовного процесса Волгоградской академии МВД России. В учебнике «Основы уголовного процесса» (для слушателей факультета профессиональной подготовки) материал предложен с учетом изменений уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации и требований правоприменительной практики. Издание адаптировано к тематике основных программ профессионального обучения: «Профессиональная подготовка лиц рядового и младшего начальствующего состава, впервые принятых на службу в органы внутренних дел Российской Федерации, по должности служащего „Полицейский“»; «Профессиональная подготовка сотрудников женского пола, имеющих ребенка дошкольного возраста; сотрудников, воспитывающих без матери (отца) малолетнего ребенка, – ребенка в возрасте до четырнадцати лет или ребенка-инвалида в возрасте до восемнадцати лет; сотрудников, являющихся единственными опекунами малолетнего ребенка, – ребенка в возрасте до четырнадцати лет либо единственными попечителями ребенка-инвалида в возрасте до восемнадцати лет; сотрудников, осуществляющих уход за больным членом семьи в соответствии с медицинским заключением, выданным в порядке, установленном федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, по должности служащего „Полицейский“»; «Профессиональная подготовка лиц среднего и старшего начальствующего состава, впервые принятых на службу в органы внутренних дел Российской Федерации и имеющих высшее или среднее профессиональное (неюридическое) образование, по должности служащего „Полицейский“».

Структура и содержание данного учебника отражают специфику профессиональной подготовки вышеназванных лиц. Соответственно, в учебнике особое внимание уделяется рассмотрению вопросов, связанных с досудебной частью уголовного судопроизводства, т. е. тем его этапам, где выпускники будут реализовывать на практике свои знания, являясь следователями, дознавателями, экспертами или сотрудниками оперативных подразделений. Раскрываются при этом вопросы общей части уголовного процесса, характеризующие как базовые положения всей процессуальной деятельности, так

и порядок судебного производства по уголовным делам, что в итоге позволяет рекомендовать учебник курсантам, слушателям и преподавателям образовательных организаций системы МВД России, а также сотрудникам правоохранительных органов, непосредственно применяющим в своей деятельности нормы уголовно-процессуального права.

Излагаемый в учебнике материал основан в первую очередь на анализе соответствующих норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее – УПК РФ), решениях Конституционного Суда РФ, связанных с применением уголовно-процессуального законодательства, постановлениях Пленума Верховного Суда РФ, ведомственных нормативных актах. Такой подход позволил сделать содержание учебника и выводы его авторов научно и практически обоснованными.

ГЛАВА 1. ПОНЯТИЕ, СУЩНОСТЬ, ПРИНЦИПЫ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА. ИСТОЧНИКИ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРАВА

§ 1. Понятие и сущность уголовного процесса.

Соотношение уголовно-процессуальной деятельности с другими видами деятельности органов внутренних дел.

§ 2. Основные понятия уголовного процесса.

§ 3. Стадии уголовного процесса.

§ 4. Понятие, значение и система принципов уголовного процесса.

§ 5. Публичные начала уголовного процесса.

§ 6. Характеристика принципов уголовного процесса.

§ 7. Система источников уголовно-процессуального права.

Вопросы для самоконтроля.

§ 1. Понятие и сущность уголовного процесса.

Соотношение уголовно-процессуальной деятельности с другими видами деятельности органов внутренних дел

Человек, будучи существом социальным, вступает во взаимодействие с другими людьми для удовлетворения личных потребностей и достижения собственных целей. Его действия могут оказывать как положительное, так и отрицательное влияние на окружающих. В связи с этим государство как официальный представитель и гарант безопасности общества устанавливает рамки допустимого поведения, в том числе вводя уголовную ответственность за совершение определенных социально опасных деяний. Уголовный закон, определяющий составы преступлений, виды и размеры наказаний, выполняет функцию сдерживания.

Прежде чем применить уголовное наказание, необходимо установить, какое именно деяние было совершено, кто его совершил, каковы были его мотивы и какой вред был нанесен охраняемым законом общественным отношениям. Эта задача возложена на специально уполномоченные государственные органы и должностных лиц (дознателя, следователя, прокурора, судью, суд). Данные лица обязаны устанавливать обстоятельства преступления не любыми путями, а посредством выполнения строго определенных

процессуальных действий, порядок проведения которых также регламентируется законом. Например, для расследования преступлений следователь и дознаватель проводят осмотры, обыски, допросы, назначают экспертизы и т. д. Закон устанавливает правила вызова на допрос, порядок его проведения и фиксации результатов, а также основания и порядок проведения других следственных действий. Суд рассматривает уголовное дело, поступившее с обвинительным заключением, и выносит приговор или иное решение. Таким образом, уголовный процесс является единственной правовой формой, в рамках которой реализуются нормы уголовного закона.

Следовательно, понятие «уголовный процесс» включает в себя деятельность органов предварительного расследования и прокуратуры, направленную на раскрытие преступлений, а также деятельность суда, направленную на разрешение уголовных дел. Эта деятельность представляет собой определенный законом алгоритм, начинающийся с возбуждения уголовного дела, сбора и проверки доказательств, привлечения лица в качестве обвиняемого и включающий окончание предварительного следствия, направление дела в суд с обвинительным заключением.

Помимо государственных органов и должностных лиц, в уголовном процессе участвуют и иные лица, вовлеченные в производство по делу в определенном процессуальном статусе (защитники, свидетели, потерпевшие и т. д.). Таким образом, уголовный процесс охватывает действия всех участников уголовного судопроизводства. Однако он не ограничивается только действиями должностных лиц, ответственных за расследование и рассмотрение дела, и иных лиц, привлекаемых к участию. В рамках уголовного процесса все его участники взаимодействуют друг с другом, вступая в правовые отношения. Например, следователь уведомляет лицо о подозрении, допрашивает его, избирает меру пресечения. Судья вызывает участников процесса в судебное заседание и обеспечивает состязательность сторон. Эти действия совершаются на основании закона и в рамках предоставленных полномочий. Лица, в отношении которых осуществляются процессуальные действия, также приобретают определенные права. Подозреваемый имеет право знать, в чем его подозревают, давать показания, представлять доказательства. Обвиняемый имеет право на защиту, а потерпевший – на защиту своих интересов.

Государственные органы и должностные лица, осуществляя свои полномочия, несут и определенные обязанности по отношению к участникам процесса. Следователь обязан разъяснить обвиняемому его права, прокурор – рассмотреть жалобы участников процесса, а при наличии угрозы жизни и здоровью участника процесса правоохранительные органы обязаны принять меры безопасности.

Лица, привлекаемые к участию в уголовном деле, не только обладают правами, но и несут обязанности. Например, лицо, вызванное на допрос, обязано явиться, лицо, в отношении которого вынесено постановление, – пройти освидетельствование, а обвинитель и защитник обязаны подчиниться распоряжениям председательствующего в судебном заседании.

В рамках производства по уголовному делу возникают правовые связи не только между сторонами и государственными институтами, но и между самими следственными органами, прокуратурой и судебной системой на этапах следствия и судебного разбирательства. Это иллюстрируется ситуациями, когда, например, руководитель дознания отменяет необоснованное решение дознавателя о приостановке расследования (согласно ст. 40.1 УПК РФ) или когда прокурор ходатайствует об отмене постановления дознавателя, отклонившего возбуждение уголовного дела (ст. 40.1 УПК РФ). Сюда же относятся отношения между следователем и судьей при рассмотрении вопроса о применении меры пресечения в виде заключения под стражу (ст. 108 УПК РФ) или между прокурором, вернувшим дело следователю, и следователем, не согласным с таким решением (ст. 221 УПК РФ).

Таким образом, между различными участниками уголовного судопроизводства, включая органы дознания, их руководителей, следователей, руководителей следственных органов, прокуроров, судей, а также другими лицами, вовлеченными в дело, формируются определенные взаимосвязи. Эти взаимосвязи, будучи урегулированными нормами уголовно-процессуального законодательства, приобретают статус уголовно-процессуальных отношений.

Суть уголовного процесса определяется двумя ключевыми аспектами: деятельностью следственных органов, прокуратуры и суда, осуществляемой в соответствии с законом и направленной на раскрытие преступлений и разрешение уголовных дел, и активностью лиц, участвующих в уголовном процессе; правовыми отношениями,

возникающими между должностными лицами и государственными органами, ответственными за ведение уголовного дела, и другими участниками процесса, а также между самими этими должностными лицами и органами.

Уголовный процесс – это установленная законом система действий и решений, принимаемых органами следствия, прокуратурой, судом, а также действий физических и юридических лиц, вовлеченных в уголовное дело, и система возникающих между ними юридических связей.

Иными словами, уголовный процесс представляет собой динамику уголовного дела, развитие действий и отношений в ходе его расследования и разрешения. Понятие уголовного процесса идентично понятию уголовного судопроизводства. Уголовно-процессуальный закон уравнивает эти термины. В соответствии с п. 56 ст. 5 УПК РФ уголовное судопроизводство охватывает не только судебное, но и досудебное производство по уголовному делу. Следовательно, этапы возбуждения уголовного дела и предварительного расследования являются неотъемлемой частью судопроизводства.

Употребление термина «уголовное судопроизводство» в качестве синонима уголовного процесса акцентирует первостепенное значение отправления правосудия по уголовным делам, поскольку виновность и уголовное наказание устанавливаются исключительно в порядке, предусмотренном федеральным законом, на основании вступившего в законную силу приговора суда (ст. 8 УПК РФ). Процессуальные действия органов дознания, их руководителей, следователей, прокуроров тесно связаны с деятельностью суда и создают необходимые условия для осуществления правосудия.

Важно отметить, что действующее уголовно-процессуальное законодательство существенно расширило формы участия суда на этапах возбуждения уголовного дела и предварительного расследования. Судебный контроль за процессуальной деятельностью правоохранительных органов и прокуратуры обеспечивает защиту прав и законных интересов физических и юридических лиц в ходе производства по уголовному делу.

С понятием уголовного процесса тесно связано понятие уголовно-процессуального права, однако между ними есть различия. *Уголовно-процессуальное право* – это отрасль права, представляющая собой совокупность правовых норм, регулирующих деятельность следст-

венных органов, прокуратуры, суда, а также действия лиц, вовлеченных в уголовное дело, и их взаимоотношения в ходе расследования и разрешения уголовных дел. Другими словами, это свод правовых норм, определяющих порядок уголовного процесса. Их взаимосвязь можно сформулировать следующим образом: уголовно-процессуальное право регулирует уголовный процесс.

Уголовный процесс тесно связан с правосудием, но это разные концепции. С точки зрения задач и предмета деятельности правосудие шире уголовного процесса, поскольку судебная власть реализуется не только через уголовное, но и через конституционное, гражданское и административное судопроизводство (ст. 118 Конституции РФ). С позиции круга органов, участвующих в производстве по делу, уголовный процесс шире правосудия, так как включает в себя деятельность органов дознания, предварительного следствия и прокуратуры. Отправление правосудия по уголовным делам как важная составляющая уголовного процесса, деятельность должностных лиц и государственных органов по расследованию и разрешению дел могут регулироваться и другими отраслями права, такими как оперативно-разыскная деятельность, судоустройство, прокурорский надзор, а также криминалистическими рекомендациями. Эта сторона деятельности выходит за рамки понятия уголовного процесса.

Кроме того, уголовно-процессуальная деятельность тесно связана с другими направлениями работы органов внутренних дел, но имеет свою специфику и четкие границы. Она является лишь частью общей деятельности правоохранительных органов по обеспечению правопорядка и законности.

Соотношение уголовно-процессуальной деятельности с другими видами деятельности:

Оперативно-разыскная деятельность:

Уголовно-процессуальная деятельность тесно связана с оперативно-разыскной деятельностью, которая предшествует возбуждению уголовного дела и направлена на выявление, предупреждение и пресечение преступлений. Результаты оперативно-разыскной деятельности могут быть использованы в качестве доказательств в уголовном процессе, но только при соблюдении определенных требований, установленных УПК РФ.

Административная деятельность:

Органы внутренних дел также осуществляют административную деятельность, направленную на поддержание общественного порядка и безопасности, предупреждение административных правонарушений. Некоторые административные правонарушения могут перерасти в уголовные, и тогда административная деятельность плавно переходит в уголовно-процессуальную.

Следственная деятельность:

Следственная деятельность является частью уголовно-процессуальной деятельности и направлена на собирание, проверку и оценку доказательств по уголовному делу. Следователь, действуя в рамках уголовно-процессуального законодательства, проводит следственные действия, направленные на установление обстоятельств преступления и виновности лица.

Судебная деятельность:

Уголовно-процессуальная деятельность включает в себя судебное разбирательство, на котором суд рассматривает уголовное дело и выносит приговор. Судебная деятельность является завершающим этапом уголовного процесса и направлена на вынесение справедливого решения по делу.

Уголовно-процессуальная деятельность тесно связана с другими видами деятельности органов внутренних дел, так как все эти виды деятельности направлены на обеспечение правопорядка и безопасности. Результаты одной деятельности могут быть использованы в другой, а также могут переходить одна в другую. Однако уголовно-процессуальная деятельность имеет свою специфику и строго регламентирована уголовно-процессуальным законодательством.

Таким образом, уголовно-процессуальная деятельность является важной частью работы органов внутренних дел, направленной на борьбу с преступностью и защиту прав граждан. Она тесно связана с другими видами деятельности, но имеет свои особенности и четко определенные рамки. Обеспечение взаимодействия между различными видами деятельности органов внутренних дел – ключевой фактор для эффективной работы правоохранительных органов.

§ 2. Основные понятия уголовного процесса

Любая концепция представляет собой условное отображение действительности. Концепции не являются застывшими, они находятся в постоянном процессе изменения. С углублением понимания определенной области концепции трансформируются, существующие становятся более проработанными, появляются абсолютно новые. Таким образом, прогресс науки приводит к более адекватному отражению реальности в концепциях.

Научные концепции, выраженные терминами, формируют базис научного языка. *Термин* – это либо отдельное слово, либо устойчивое словосочетание, которому присвоено специфическое научное или профессиональное значение. Важно отметить, что термин не просто обозначает концепцию, но и является хранителем приписанного ему смысла. Эксперты в конкретной области устанавливают правила для единообразного понимания значения каждого термина.

Постижение содержания термина возможно только посредством дефиниции – краткого, логичного определения, фиксирующего основные отличительные признаки объекта.

Профессиональный язык, в отличие от литературного, предполагает ясную и недвусмысленную интерпретацию ключевых концепций, выраженных терминами. Профессиональный язык делового общения тесно связан с лексикой законодательных и нормативных актов, опирается на нее, и по этой причине неверное употребление термина может повлечь за собой юридические последствия.

В частности, при обсуждении ключевых понятий уголовного процесса необходимо обратить внимание на ст. 5 УПК РФ, которая, если не указано иное, закрепляет основные понятия, используемые в уголовно-процессуальном законодательстве, и определяет их значения:

алиби – нахождение подозреваемого или обвиняемого в момент совершения преступления в другом месте;

апелляционная инстанция – суд, рассматривающий в апелляционном порядке уголовные дела по жалобам и представлениям на не вступившие в законную силу приговоры, определения и постановления суда;

близкие лица – иные, за исключением близких родственников и родственников, лица, состоящие в свойстве с потерпевшим, сви-

детелем, а также лица, жизнь, здоровье и благополучие которых дороги потерпевшему, свидетелю в силу сложившихся личных отношений;

близкие родственники – супруг, супруга, родители, дети, усыновители, усыновленные, родные братья и родные сестры, бабушка, бабушка, внуки;

вердикт – решение о виновности или невиновности подсудимого, вынесенное коллегией присяжных заседателей;

государственный обвинитель – поддерживающее от имени государства обвинение в суде по уголовному делу должностное лицо органа прокуратуры;

дознаватель – должностное лицо органа дознания, правомочное либо уполномоченное начальником органа дознания осуществлять предварительное расследование в форме дознания, а также иные полномочия, предусмотренные УПК РФ;

дознание – форма предварительного расследования, осуществляемого дознавателем (следователем), по уголовному делу, по которому производство предварительного следствия необязательно;

досудебное производство – уголовное судопроизводство с момента получения сообщения о преступлении до направления прокурором уголовного дела в суд для рассмотрения его по существу;

жилище – индивидуальный жилой дом с входящими в него жилыми и нежилыми помещениями, жилое помещение независимо от формы собственности, входящее в жилищный фонд и используемое для постоянного или временного проживания, а равно иное помещение или строение, не входящее в жилищный фонд, но используемое для временного проживания;

задержание подозреваемого – мера процессуального принуждения, применяемая органом дознания, дознавателем, следователем на срок не более 48 часов с момента фактического задержания лица по подозрению в совершении преступления, а в условиях военного положения – на срок не более 30 суток с момента фактического задержания лица, подозреваемого в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления;

заключение суда – вывод о наличии или об отсутствии в действиях лица, в отношении которого применяется особый порядок производства по уголовному делу, признаков преступления;

законные представители – родители, усыновители, опекуны или попечители несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого либо потерпевшего, представители учреждений или организаций, на попечении которых находится несовершеннолетний подозреваемый, обвиняемый либо потерпевший, органы опеки и попечительства;

избрание меры пресечения – принятие дознавателем, следователем, а также судом решения о мере пресечения в отношении подозреваемого, обвиняемого;

имущество – любые вещи, включая наличные денежные средства и документарные ценные бумаги; безналичные денежные средства, находящиеся на счетах и во вкладах в банках и иных кредитных организациях; бездокументарные ценные бумаги, права на которые учитываются в реестре владельцев бездокументарных ценных бумаг или депозитории; имущественные права, включая права требования и исключительные права;

кассационная инстанция – суд, рассматривающий в кассационном порядке уголовные дела по жалобам и представлениям на вступившие в законную силу приговоры, определения и постановления судов;

контроль телефонных и иных переговоров – прослушивание и запись переговоров путем использования любых средств коммуникации, осмотр и прослушивание фонограмм;

момент фактического задержания – момент производимого в порядке, установленном УПК РФ, фактического лишения свободы передвижения лица, подозреваемого в совершении преступления;

надзорная инстанция – Президиум Верховного Суда Российской Федерации, рассматривающий в порядке надзора уголовные дела по надзорным жалобам и представлениям на вступившие в законную силу приговоры, определения и постановления судов;

начальник органа дознания – должностное лицо, возглавляющее соответствующий орган дознания, а также его заместитель;

начальник подразделения дознания – должностное лицо органа дознания, возглавляющее соответствующее специализированное подразделение, которое осуществляет предварительное расследование в форме дознания, а также его заместитель;

неотложные следственные действия – действия, осуществляемые органом дознания после возбуждения уголовного дела, по кото-

рому производство предварительного следствия обязательно, в целях обнаружения и фиксации следов преступления, а также доказательств, требующих незамедлительного закрепления, изъятия и исследования;

непричастность – неустановленная причастность либо установленная непричастность лица к совершению преступления;

ночное время – промежуток времени с 22 до 6 часов по местному времени;

обвинение – утверждение о совершении определенным лицом деяния, запрещенного уголовным законом, выдвинутое в порядке, установленном УПК РФ;

определение – любое решение, вынесенное коллегиально судами первой, апелляционной и кассационной инстанций, за исключением приговора и кассационного определения;

органы дознания – государственные органы и должностные лица, уполномоченные в соответствии с УПК РФ осуществлять дознание и другие процессуальные полномочия;

получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами – получение сведений о дате, времени, продолжительности соединений между абонентами и (или) абонентскими устройствами (пользовательским оборудованием), номерах абонентов, других данных, позволяющих идентифицировать абонентов, а также сведений о номерах и месте расположения приемопередающих базовых станций;

постановление – любое решение, за исключением приговора, вынесенное судьей единолично; решение, вынесенное президиумом суда при пересмотре соответствующего судебного решения, вступившего в законную силу; решение прокурора, руководителя следственного органа, следователя, органа дознания, начальника органа дознания, начальника подразделения дознания, дознавателя, вынесенное в ходе досудебного производства, за исключением обвинительного заключения, обвинительного акта или обвинительного постановления;

председательствующий – судья, который руководит судебным заседанием при коллегиальном рассмотрении уголовного дела, а также судья, рассматривающий уголовное дело единолично;

представление – акт реагирования прокурора на судебное решение, вносимый в порядке, установленном УПК РФ;

приговор – решение о невиновности или виновности подсудимого и назначении ему наказания либо об освобождении его от наказания, вынесенное судом первой или апелляционной инстанции;

применение меры пресечения – процессуальные действия, осуществляемые с момента принятия решения об избрании меры пресечения до ее отмены или изменения;

присяжный заседатель – лицо, привлеченное в установленном УПК РФ порядке для участия в судебном разбирательстве и вынесения вердикта;

прокурор – Генеральный прокурор Российской Федерации и подчиненные ему прокуроры, их заместители и иные должностные лица органов прокуратуры, участвующие в уголовном судопроизводстве и наделенные соответствующими полномочиями федеральным законом о прокуратуре;

процессуальное действие – следственное, судебное или иное действие, предусмотренное УПК РФ;

процессуальное решение – решение, принимаемое судом, прокурором, следователем, органом дознания, начальником органа дознания, начальником подразделения дознания, дознавателем в порядке, установленном УПК РФ;

реабилитация – порядок восстановления прав и свобод лица, незаконно или необоснованно подвергнутого уголовному преследованию, и возмещения причиненного ему вреда;

реабилитированный – лицо, имеющее в соответствии с УПК РФ право на возмещение вреда, причиненного ему в связи с незаконным или необоснованным уголовным преследованием;

реплика – замечание участника прений сторон относительно сказанного в речах других участников;

результаты оперативно-разыскной деятельности – сведения, полученные в соответствии с Федеральным законом об оперативно-разыскной деятельности, о признаках подготавливаемого, совершаемого или совершенного преступления, лицах, подготавливающих, совершающих или совершивших преступление и скрывшихся от органов дознания, следствия или суда;

родственники – все иные лица, за исключением близких родственников, состоящие в родстве;

разыскные меры – меры, принимаемые дознавателем, следователем, а также органом дознания по поручению дознавателя или сле-

дователя для установления лица, подозреваемого в совершении преступления;

руководитель следственного органа – должностное лицо, возглавляющее соответствующее следственное подразделение, а также его заместитель;

свидетельский иммунитет – право лица не давать показания против себя и своих близких родственников, а также в иных случаях, предусмотренных УПК РФ;

следователь-криминалист – должностное лицо, уполномоченное осуществлять предварительное следствие по уголовному делу, а также участвовать по поручению руководителя следственного органа в производстве отдельных следственных и иных процессуальных действий или производить отдельные следственные и иные процессуальные действия без принятия уголовного дела к своему производству;

следователь – должностное лицо, уполномоченное осуществлять предварительное следствие по уголовному делу, а также иные полномочия, предусмотренные УПК РФ;

согласие – разрешение руководителя следственного органа на производство следователем или разрешение прокурора, начальника органа дознания на производство дознавателем соответствующих следственных и иных процессуальных действий и на принятие ими процессуальных решений;

содержание под стражей – пребывание лица, задержанного по подозрению в совершении преступления, либо обвиняемого, к которому применена мера пресечения в виде заключения под стражу, в следственном изоляторе либо ином месте, определяемом федеральным законом;

сообщение о преступлении – заявление о преступлении, явка с повинной, рапорт об обнаружении преступления, постановление прокурора о направлении соответствующих материалов в орган предварительного расследования для решения вопроса об уголовном преследовании;

специализированное учреждение для несовершеннолетних – специализированный государственный орган, обеспечивающий исправление несовершеннолетних и созданный в соответствии с федеральным законом;

стороны – участники уголовного судопроизводства, выполняющие на основе состязательности функцию обвинения (уголовного преследования) или защиты от обвинения;

сторона защиты – обвиняемый, а также его законный представитель, защитник, гражданский ответчик, его законный представитель и представитель;

сторона обвинения – прокурор, а также следователь, руководитель следственного органа, дознаватель, начальник подразделения дознания, начальник органа дознания, орган дознания, частный обвинитель, потерпевший, его законный представитель и представитель, гражданский истец и его представитель;

суд – любой суд общей юрисдикции, рассматривающий уголовное дело по существу и выносящий решения, предусмотренные УПК РФ;

судебная экспертиза – экспертиза, производимая в порядке, установленном УПК РФ;

судебное заседание – процессуальная форма осуществления правосудия в ходе досудебного и судебного производства по уголовному делу;

судебное разбирательство – судебное заседание судов первой, второй, кассационной и надзорной инстанций;

суд первой инстанции – суд, рассматривающий уголовное дело по существу и правомочный выносить приговор, а также принимать решения в ходе досудебного производства по уголовному делу;

суд второй инстанции – суд апелляционной инстанции;

судебное решение – приговор, определение, постановление, вынесенные при производстве по уголовному делу в судах первой и второй инстанций; определение и постановление, вынесенные при производстве по уголовному делу в суде кассационной инстанции; постановление, вынесенное при производстве по уголовному делу в суде надзорной инстанции;

итоговое судебное решение – приговор, иное решение суда, вынесенное в ходе судебного разбирательства, которым уголовное дело разрешается по существу;

промежуточное судебное решение – все определения и постановления суда, за исключением итогового судебного решения;

судья – должностное лицо, уполномоченное осуществлять правосудие;

уголовное преследование – процессуальная деятельность, осуществляемая стороной обвинения в целях изобличения подозреваемого, обвиняемого в совершении преступления;

уголовное судопроизводство – досудебное и судебное производство по уголовному делу;

участники уголовного судопроизводства – лица, принимающие участие в уголовном процессе;

частный обвинитель – потерпевший или его законный представитель и представитель по уголовным делам частного обвинения;

досудебное соглашение о сотрудничестве – соглашение между сторонами обвинения и защиты, в котором указанные стороны согласовывают условия ответственности подозреваемого или обвиняемого в зависимости от его действий после возбуждения уголовного дела или предъявления обвинения;

педагог – педагогический работник, выполняющий в образовательной организации или организации, осуществляющей обучение, обязанности по обучению и воспитанию обучающихся.

Таким образом, терминология, закрепленная в УПК РФ, играет ключевую роль в уголовном процессе, обеспечивая точность, однозначность и эффективность правового регулирования. Она служит средством выражения правовых понятий, формирует основу для понимания и применения УПК РФ, а также способствует развитию юридической науки.

Юридические термины как слова и словосочетания со специфическим значением позволяют точно и однозначно выражать сложные правовые понятия.

Использование терминов в УПК РФ и других нормативных актах помогает избежать неоднозначного толкования и обеспечивает единообразное понимание и применение норм права.

Точное использование юридических терминов, соответствующих общепринятым стандартам, способствует повышению эффективности правового регулирования, снижая вероятность ошибок и споров при применении УПК РФ, а также повышению правовой культуры в обществе.

§ 3. Стадии уголовного процесса

Термин «процесс», происходящий от латинского "processio", означает «продвижение вперед». В контексте уголовного судопроизводства это понятие охватывает последовательность этапов, закрепленных в УПК РФ и называемых стадиями уголовного процесса.

Несмотря на тесную взаимосвязь, обусловленную общим целевым назначением, каждая стадия уголовного процесса выступает как самостоятельный элемент.

Характерные черты каждой стадии:

конкретные задачи: каждая стадия имеет свои специфические цели и задачи;

круг участников: определяется круг субъектов, ответственных за расследование или судебное разбирательство, а также лиц, вовлекаемых в процесс;

процессуальная форма: деятельность на каждой стадии регламентируется установленной процессуальной формой;

итоговый документ: завершается стадия принятием процессуального документа (решения), который подводит итог определенному циклу действий и правоотношений.

В российском уголовном судопроизводстве выделяют два основных этапа: *досудебное и судебное производство*, каждый из которых подразделяется на несколько стадий.

Досудебное производство включает в себя две основные стадии:

1. *Возбуждение уголовного дела*: это начальная стадия уголовного процесса. Ее главная задача – установить наличие или отсутствие признаков преступления в поступившем сообщении и, соответственно, определить основания для начала предварительного расследования.

Процессуальная деятельность на этой стадии включает:

- получение информации о возможном или готовящемся преступлении;
- проверку достоверности полученной информации;
- принятие решения о возбуждении уголовного дела или об отказе в его возбуждении.

Согласно ст. 144 и 145 УПК полномочиями рассматривать сообщения о преступлениях и принимать по ним решения наделены дознаватель, орган дознания, следователь и руководитель следст-

венного органа. Только после официального возбуждения уголовного дела становится возможным проведение следственных действий, включая те, которые могут ограничивать конституционные права граждан (например, обыски, выемки, освидетельствования). Итоговым процессуальным документом на этой стадии является постановление о возбуждении уголовного дела.

2. Предварительное расследование: сбор и оценка доказательств.

Предварительное расследование начинается с момента возбуждения уголовного дела. Его главная задача – собрать, проверить и проанализировать доказательства, которые помогут установить:

обстоятельства совершения преступления: как именно было совершено преступление;

виновность конкретного лица: кто именно совершил преступление;

личностные мотивы преступника: почему человек совершил преступление.

По завершении этого этапа дознаватель может составить обвинительный акт или обвинительное постановление в отношении подозреваемого. Следователь же выносит обвинительное заключение.

Термин «предварительное расследование» охватывает две основные формы: дознание и предварительное следствие.

Дознание: когда следствие не обязательно.

Дознание – это форма предварительного расследования, которую проводит дознаватель (или иногда следователь) по уголовным делам, где проведение полного предварительного следствия не является обязательным.

Виды дознания:

1. Дознание по делам, где предварительное следствие обязательно. В этом случае дознаватель проводит неотложные следственные действия, а затем передает дело следователю для дальнейшего расследования. Это должно произойти не позднее чем через 10 дней после возбуждения уголовного дела (согласно ст. 157 УПК РФ).

2. Дознание в общем порядке. Этот вид дознания предполагает полное расследование от начала до конца. Обвинение предъявляется только после завершения всех следственных действий. Чтобы защитить права подозреваемого, дознаватель уведомляет его о подозрении в совершении преступления и вручает копию этого уве-

домления. Завершающим документом в данном случае является обвинительный акт. После его утверждения начальником органа дознания и прокурором дело вместе с актом направляется в суд.

3. *Дознание в сокращенной форме.* Этот вид дознания возможен, если подозреваемый сам ходатайствует об этом и соблюдены следующие условия:

- ✓ уголовное дело возбуждено в отношении конкретного лица по преступлениям, перечисленным в п. 1 ч. 3 ст. 150 УПК РФ;

- ✓ подозреваемый признает свою вину, согласен с характером и размером причиненного вреда, а также не оспаривает правовую оценку его действий, указанную в постановлении о возбуждении дела;

- ✓ нет обстоятельств, препятствующих проведению дознания в сокращенной форме (согласно ст. 226.2 УПК РФ).

В рамках сокращенной формы дознания обвинение формируется и предъявляется в виде обвинительного постановления после выполнения всех необходимых следственных действий. Это постановление должно быть составлено в течение 10 дней с момента удовлетворения ходатайства в сокращенной форме. Общий срок дознания в сокращенной форме не должен превышать 15 дней с возможностью продления до 20 дней. Итоговым документом является обвинительное постановление, которое после утверждения вместе с материалами дела направляется в суд.

Предварительное следствие заканчивается вынесением обвинительного заключения. После этого материалы дела передаются в суд для принятия решения о виновности и назначении наказания. Возможно также вынесение постановления о направлении дела в суд для применения принудительных мер медицинского характера либо постановления о прекращении уголовного дела или уголовного преследования по основаниям, предусмотренным ст. 24–28 УПК РФ.

Судебный контроль на этапе расследования

Судебный контроль осуществляется уже на стадии предварительного расследования. Суды выносят решения, которые могут существенно затрагивать конституционные права граждан, такие как право на свободу и личную неприкосновенность, неприкосновенность жилища, право на частную жизнь и тайну переписки или телефонных переговоров.

Исключительная компетенция суда

Только суд имеет право принимать решения по следующим вопросам: об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста, залога, запрета определенных действий; о продлении срока содержания под стражей, домашнего ареста, залога, запрета определенных действий; о временном помещении подозреваемого, обвиняемого в медицинскую организацию; о продлении срока временного пребывания в такой организации; о помещении подозреваемого, обвиняемого, не находящегося под стражей, в медицинскую организацию для производства экспертизы; о возмещении имущественного вреда; о производстве осмотра жилища без согласия проживающих лиц; об обыске и выемке в жилище; о выемке заложенной вещи; об обыске, осмотре и выемке в отношении адвоката; о личном обыске; о выемке предметов и документов, содержащих государственную тайну или информацию о банковских вкладах; о наложении ареста на корреспонденцию; об аресте имущества; о продлении срока ареста имущества; о временном отстранении от должности; о реализации, утилизации или уничтожении вещественных доказательств; о передаче вещественных доказательств безвозмездно; о контроле и записи телефонных переговоров; о получении информации о соединениях между абонентами; о разрешении отмены постановления о прекращении уголовного дела (ст. 29 УПК РФ).

Порядок обжалования и ведомственный контроль

Установлен судебный порядок обжалования решений и действий (или бездействия) дознавателя, следователя и прокурора, если они нарушают права и свободы участников уголовного процесса или препятствуют доступу к правосудию (ст. 125 УПК РФ).

Предварительное расследование находится под контролем прокурора, руководителя следственного органа и начальника органа дознания.

Прокурор может требовать устранения нарушений закона, давать указания по ходу расследования и проведению следственных действий, а также отменять незаконные постановления дознавателя (ст. 37 УПК РФ).

Руководитель следственного органа может давать следователю указания о направлении расследования и проведении следственных

действий, отменять незаконные постановления и отстранять следователя от дела (ст. 39 УПК РФ).

Начальник подразделения дознания вправе давать дознавателю указания по ходу расследования и отменять необоснованные постановления о приостановлении дела (ст. 40.1 УПК РФ).

В рамках своих полномочий начальник органа дознания осуществляет руководство и контроль за деятельностью дознавателей. Он имеет право издавать письменные предписания, определяющие ход расследования и порядок выполнения процессуальных действий. Начальник органа дознания также отвечает за проверку сообщений о преступлениях и принятие соответствующих решений в соответствии с УПК РФ. Он может делегировать проведение дознания и неотложных следственных действий, а также лично участвовать в проверке поступивших заявлений о преступлениях. Более того, начальник органа дознания уполномочен давать указания дознавателям по исполнению поручений следователя или дознавателя, касающихся оперативно-разыскных мероприятий, следственных действий, применения мер процессуального принуждения (задержание, привод, заключение под стражу и др.) и оказания необходимой помощи. Он также может направлять уголовное дело обратно дознавателю с указаниями о проведении дополнительного расследования, переходе к другому порядку дознания или внесении изменений в обвинительный акт / постановление (в соответствии со ст. 40.2 УПК РФ).

Судебные стадии уголовного процесса включают в себя: стадию подготовки к судебному заседанию, само судебное разбирательство, апелляционное производство, стадию исполнения приговора, кассационное и надзорное производства, а также возобновление производства по уголовному делу в связи с обнаружением новых или вновь открывшихся обстоятельств.

1. Подготовка к судебному заседанию.

На этом этапе главная цель – определить, есть ли достаточные основания для рассмотрения уголовного дела по существу. Если такие основания имеются, суд проводит предварительное слушание и назначает дату основного судебного заседания.

Подготовка к судебному заседанию решает две основные задачи:

– контроль качества предварительного расследования: судья проверяет, насколько законно было проведено расследование.

Особое внимание уделяется соблюдению прав всех участников процесса. Например, выясняется, были ли разъяснены права обвиняемого при ознакомлении с материалами дела, получены ли им копии обвинительных документов, приняты ли меры для возмещения ущерба и возможной конфискации имущества. Проверяется также правильность оформления обвинительных документов;

– создание условий для судебного разбирательства: обеспечивается готовность к проведению основного судебного заседания.

Как правило, судья действует единолично, но в некоторых случаях данная стадия процесса приобретает форму предварительного слушания, в котором участвуют прокурор, обвиняемый и его защитник. Уголовно-процессуальный закон четко определяет, когда назначается предварительное слушание. Это происходит, например, при поступлении ходатайства стороны об исключении доказательств, полученных с нарушением закона, при наличии оснований для возвращения дела прокурору, при необходимости приостановить или прекратить дело, а также при решении вопросов о рассмотрении дела судом присяжных или в особом порядке, предусмотренном главой 40 УПК РФ (согласно ст. 229 УПК РФ). Если судья выносит постановление о назначении судебного заседания, то дело переходит к следующему этапу – судебному разбирательству.

2. *Производство в суде первой инстанции* представляет собой главный этап уголовного процесса, направленный на разрешение дела по существу. На данной стадии суд определяет, были ли действия (или бездействие) обвиняемого квалифицированы как преступление, устанавливает степень его вины и назначает соответствующее наказание. Благодаря принципам непосредственности, устности, гласности и состязательности, все участники процесса, представляющие противоположные стороны, получают возможность открыто обосновать свою точку зрения и проанализировать позицию оппонентов. Основные цели данного этапа включают: 1) исследование и анализ доказательств, собранных на стадии предварительного расследования и представленных сторонами; 2) принятие решения по существу дела, оформленного в виде приговора или иного итогового акта, например, постановления о прекращении производства.

Участниками процесса в судебном разбирательстве являются: суд (судья), лица, защищающие свои или представляемые интересы в уголовном процессе (подсудимый, защитник, потерпевший, гражд-

данский истец, гражданский ответчик и их представители); лица, обладающие информацией о фактах (свидетели и эксперты); а также лица, оказывающие содействие суду (секретарь судебного заседания, переводчик и специалист). Государственное обвинение поддерживает прокурор (прокуроры). Именно на стадии судебного разбирательства наиболее четко распределяются процессуальные функции: обвинения, защиты и разрешения дела. Обязанность доказывания вины подсудимого лежит на обвинителе. Отказ обвинителя от обвинения (полностью или частично) влечет за собой прекращение уголовного дела (полностью или в соответствующей части).

3. *Апелляционный порядок обжалования судебных решений* представляет собой самостоятельную стадию судебного разбирательства, предназначенную для проверки законности и обоснованности судебных решений, которые еще не вступили в законную силу. Иницируется он жалобами стороны защиты или представлением прокурора. Процедура апелляции воссоздает основные элементы судебного процесса первой инстанции от подготовки до вынесения решения. В результате рассмотрения апелляционной жалобы или представления суд второй инстанции обладает широкими полномочиями: он может оставить первоначальное решение в силе, отменить его полностью или частично (например, заменить обвинительный приговор на оправдательный или наоборот), направить дело на повторное рассмотрение в суд первой инстанции, изменить решение, прекратить дело или само апелляционное производство. После подтверждения решения апелляционным судом оно приобретает законную силу и передается на исполнение.

4. *Исполнение приговора* является финальным этапом судебного разбирательства. После вынесения обвинительного приговора осужденный отправляется в место отбывания наказания. На этой стадии суд выполняет две основные функции: обеспечивает начало исполнения приговора и решает возникающие в процессе исполнения вопросы. Суд первой инстанции иницирует исполнение приговора в трехдневный срок с момента его вступления в законную силу или возвращения из апелляции. Для этого суд совершает ряд процессуальных действий, включая направление копий приговоров и решений в соответствующие учреждения, а также предоставление заключенным возможности встретиться с близкими.

На данной стадии суд решает широкий спектр вопросов, в частности: о компенсации вреда реабилитированному лицу, восстановлении его трудовых, пенсионных, жилищных и иных прав; об изменении вида исправительного учреждения для осужденного к лишению свободы; об условно-досрочном освобождении; об отмене условно-досрочного освобождения; об освобождении от наказания несовершеннолетних с применением принудительных мер воспитательного воздействия; об отмене отсрочки отбывания наказания беременным женщинам, женщинам с детьми до 14 лет, отцам-одиночкам с детьми до 14 лет; о сокращении срока отсрочки отбывания наказания указанным категориям лиц с освобождением от отбывания наказания или оставшейся части наказания со снятием судимости; о замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания либо об освобождении от наказания в виде ограничения по военной службе для военнослужащих, уволенных с военной службы; о передаче иностранных граждан, осужденных в России к лишению свободы, для отбывания наказания в их родное государство; о передаче исполнения наказаний, не связанных с лишением свободы, а также применения условного осуждения или отсрочки отбывания наказания в государство, гражданином которого является осужденный; о признании, порядке и условиях исполнения приговора суда иностранного государства, которым осужден гражданин Российской Федерации, передаваемый в Российскую Федерацию для отбывания наказания; о применении или отмене мер по обеспечению сохранности имущества или жилого помещения, оставшихся без присмотра на время отбывания наказания осужденным; о признании, порядке и условиях исполнения приговора суда иностранного государства, которым гражданину Российской Федерации назначено наказание, не связанное с лишением свободы, а также приговора суда иностранного государства, которым гражданин Российской Федерации осужден условно или с отсрочкой отбывания (исполнения) наказания, передаваемых для исполнения в Российскую Федерацию и др.

Вопросы, перечисленные в данном контексте, подлежат рассмотрению в суде по месту вынесения приговора или отбывания наказания. В судебном заседании имеют право участвовать все стороны уголовного процесса: осужденный, гражданский истец, гражданский ответчик, а также их представители. Кроме того, для уча-

ствия в заседании приглашается представитель учреждения, ответственного за исполнение наказания, или компетентного органа, чье представление стало основанием для решения вопроса об исполнении наказания.

5. *Кассационное производство* представляет собой этап проверки законности судебных актов, которые уже вступили в законную силу. Эта проверка инициируется подачей кассационной жалобы или представления. Круг лиц, имеющих право на подачу жалобы, широк: это осужденные, оправданные, их адвокаты и законные представители, потерпевшие, частные обвинители и их представители, а также любые другие стороны, чьи права и интересы были затронуты обжалуемым решением. В гражданско-правовой части спора решение может быть оспорено истцом или ответчиком, а также их представителями. Важно отметить, что пересмотр дела в кассационном порядке, если он может привести к ухудшению положения осужденного или оправданного, допускается в течение года с момента вступления решения в силу. Это возможно при наличии серьезных нарушений закона, которые повлияли на исход дела и исказили справедливость правосудия, или в случае выявления несоблюдения условий досудебного соглашения о сотрудничестве. По результатам рассмотрения кассационная инстанция обладает полномочиями отклонить жалобу, отменить судебные решения с прекращением дела, направлением на новое рассмотрение (включая повторное апелляционное или кассационное рассмотрение), возвращением прокурору или же изменить или оставить в силе предыдущие судебные акты.

6. *Надзорное производство* представляет собой этап уголовного процесса, на котором Президиум Верховного Суда РФ может пересматривать законность вступивших в силу судебных решений на основании надзорных жалоб или представлений. Эта функция реализуется в рамках надзорного производства, куда поступают соответствующие жалобы и представления. Обжалованию в Президиуме подлежат решения Апелляционной коллегии ВС РФ, определения кассационных инстанций Судебных коллегий ВС РФ (по уголовным и делам военнослужащих), а также постановления самого Президиума. Жалобы и представления подаются непосредственно в Верховный Суд. Сроки рассмотрения варьируются: один месяц, если дело не истребовано, и два месяца, если оно истребовано (исключая

время его пересылки). Важным принципом является недопустимость ухудшения положения лица при пересмотре. Президиум обладает широкими полномочиями: он может оставить жалобу без удовлетворения, отменить решения и прекратить производство по делу, направить дело на новое рассмотрение в любую из предыдущих инстанций, изменить или отменить предыдущие судебные акты, вернуть дело прокурору при наличии оснований, внести коррективы в судебные решения или оставить жалобу без рассмотрения по существу. Постановление Президиума ВС РФ вступает в силу немедленно после его оглашения.

7. *Возобновление производства по уголовному делу в связи с новыми или вновь открывшимися обстоятельствами* – это стадия судебного процесса, направленная на исправление судебных ошибок. Ее главная задача – обнаружить нарушения закона, которые привели к вынесению несправедливого приговора, а также выявить факты, которые не были известны суду на момент рассмотрения дела и которые могут послужить основанием для отмены вынесенного решения.

К вновь открывшимся обстоятельствам относятся:

доказанные вступившим в силу приговором суда случаи, когда потерпевший или свидетель дали ложные показания;

использование поддельных документов, доказательств или протоколов;

неправильный перевод, который повлиял на исход дела;

преступные действия со стороны дознавателя, следователя или прокурора, приведшие к незаконному приговору;

преступные действия судьи, совершенные в ходе рассмотрения дела.

К новым обстоятельствам относятся:

признание Конституционным Судом РФ какого-либо нормативного акта, не соответствующего Конституции РФ;

возникновение новых общественно опасных последствий совершенного деяния, что может повлечь за собой более строгое обвинение;

очевидные судебные ошибки.

Важно отметить, что пересмотр оправдательного приговора в пользу осужденного по новым обстоятельствам не имеет временных ограничений.

Смерть осужденного не является препятствием для возобновления производства, если это необходимо для его реабилитации.

Инициировать возобновление производства имеет право прокурор, за исключением случаев, прямо предусмотренных законом.

Поводами для начала такого производства могут служить:

обращения граждан;

сообщения от должностных лиц;

информация, полученная в ходе расследования других уголовных дел.

Прокурор, получив повод, возбуждает производство и проводит проверку. Если по результатам проверки выявляются достаточные основания, он направляет дело в суд вместе со своим заключением и материалами проверки.

Суд, изучив заключение прокурора, принимает одно из следующих решений:

отменить ранее вынесенное решение и направить дело на новое рассмотрение;

отменить решение и вернуть дело прокурору;

отменить решение и прекратить уголовное дело;

отклонить заключение прокурора.

Таким образом, все стадии уголовного процесса выстроены в логичную систему, которая определяет порядок рассмотрения уголовных дел и направлена на достижение справедливого правосудия.

§ 4. Понятие, значение и система принципов уголовного процесса

Принципы уголовного судопроизводства – это основополагающие идеи, которые формируют всю систему уголовного процесса от начальных этапов до финальных стадий и служат для достижения его главных задач. Данные принципы выделяются следующими характеристиками:

1. *Обязательность*. Они закреплены в Конституции и уголовно-процессуальном законе, что делает их обязательными для исполнения государством.

2. *Единство и законность*. Принципы обеспечивают единообразие судопроизводства по всем делам и гарантируют законность действий всех участников.

3. *Всеобщность*. Они действуют на всех стадиях процесса от досудебного расследования до судебного разбирательства.

4. *Приоритет в суде*. Наиболее полно принципы проявляются в судебном разбирательстве, где они становятся принципами правосудия. Например, право на защиту наиболее полно реализуется в суде, хотя и действует на всех этапах.

5. *Последствия нарушения*. Нарушение принципов приравнивается к нарушению уголовно-процессуального закона и влечет за собой отмену принятых решений, поскольку подрывает саму суть судопроизводства. Так, отсутствие защитника на стадии расследования делает полученные доказательства недопустимыми, нарушая права личности и ставя под сомнение достоверность установленных фактов.

Принципы уголовного судопроизводства характеризуются тесной взаимосвязью, взаимопроникновением и взаимодополнением, что формирует их в единую систему. Эта система обладает интегративным качеством, превосходящим простую сумму составляющих ее принципов. Только такая их системная организация способна обеспечить достижение целей уголовного процесса, придавая ему новое качество, недоступное для отдельных принципов. В связи с этим классификация принципов по различным критериям, например, на конституционные и неконституционные, основные и обычные, представляется нецелесообразной. Все принципы одинаково важны для корректного осуществления уголовного судопроизводства и выполнения его задач. Данный подход нашел отражение в УПК РФ, где принципы сгруппированы в отдельной главе (глава 2). Стоит отметить, что в УПК РСФСР отсутствовала специальная глава, посвященная принципам уголовного процесса, что позволяло произвольно расширять круг положений, относимых к принципам.

В соответствии с уголовно-процессуальным законом в систему принципов уголовного судопроизводства входят:

1) защита прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений, и защита личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод (назначение уголовного судопроизводства) (ст. 6 УПК РФ);

2) законность при производстве по уголовному делу (ст. 15 Конституции РФ, ст. 7 УПК РФ);

3) осуществление правосудия только судом (ст. 47, 118 Конституции РФ, ст. 8 УПК РФ);

4) уважение чести и достоинства личности (ст. 21 Конституции РФ, ст. 9 УПК РФ);

5) неприкосновенность личности (ст. 22 Конституции РФ, ст. 10 УПК РФ);

6) охрана прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве (ст. 2, 45, 46, 51, 52, 53 Конституции РФ, ст. 11 УПК РФ);

7) неприкосновенность жилища (ст. 25 Конституции РФ, ст. 12 УПК РФ);

8) тайна переписки, телефонных и иных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений (ст. 23 Конституции РФ, ст. 13 УПК РФ);

9) презумпция невиновности (ст. 49 Конституции РФ, ст. 14 УПК РФ);

10) состязательность сторон (ст. 123 Конституции РФ, ст. 15 УПК РФ);

11) обеспечение подозреваемому и обвиняемому права на защиту (ст. 48 Конституции РФ, ст. 16 УПК РФ);

12) свобода оценки доказательств (ст. 120 Конституции РФ, ст. 17 УПК РФ);

13) язык уголовного судопроизводства (ст. 26 Конституции РФ, ст. 18 УПК РФ);

14) право на обжалование процессуальных действий и решений (ст. 45, 46 Конституции РФ, ст. 19 УПК РФ).

Анализ показывает, что принципы уголовного судопроизводства имплементированы как в Основной закон государства – Конституцию РФ, так и в отраслевой нормативный акт – Уголовно-процессуальный кодекс РФ. Данная дуальность закрепления не является случайной, поскольку она, во-первых, обеспечивает конкретизацию конституционных предписаний в более детализированных нормах, а во-вторых, гарантирует практическую реализацию соответствующих положений Конституции. Принципы уголовного процесса функционируют в рамках единой, взаимосвязанной системы, где значимость каждого принципа определяется не только его внутренним содержанием, но и его интеграцией в общую структуру. Эти принципы являются основополагающими для всех уголовно-

процессуальных норм, определяя их смысл и направленность, оказывая регулятивное воздействие на законность и обоснованность процессуальных решений и действий, выступая гарантиями справедливого правосудия и приоритета прав личности. Нарушение любого из принципов, как правило, влечет за собой каскадное нарушение других принципов, что приводит к деформации законности в сфере уголовно-процессуальной деятельности.

§ 5. Публичные начала уголовного процесса

Публичное начало в уголовном процессе – это фундаментальный принцип, согласно которому государство берет на себя ответственность за расследование и преследование большинства преступлений. Это означает, что уголовное преследование осуществляется не в интересах потерпевшего как частного лица, а в интересах всего общества. Принцип публичности охватывает все этапы уголовного судопроизводства, но его конкретное воплощение может варьироваться в зависимости от специфики каждой стадии, ее целей и участников. Хотя в УПК РФ публичность не выделена как самостоятельный принцип, ее ключевые аспекты прослеживаются в различных нормах. Так, ст. 20 УПК РФ прямо предписывает прокурору, следователю и дознавателю начинать уголовное преследование от имени государства, когда обнаружены признаки преступления публичного характера. Государственная природа уголовного судопроизводства также подчеркивается в ст. 20–28.1, 37–41, 73, 140, 171 УПК РФ и других положениях. Основопологающим документом для этого принципа является Конституция Российской Федерации, которая устанавливает обязанность государства по защите прав и свобод граждан.

Ключевые аспекты принципа публичности в уголовном процессе:

1. Обязанность государства по раскрытию преступлений: государственные органы и их представители обязаны использовать все законные средства для установления факта совершения преступления, выявления виновных и назначения справедливого наказания.

2. Независимость от воли сторон (с исключениями): действия по уголовному преследованию не зависят от желания потерпевшего или других заинтересованных лиц. Исключение составляют дела

частного и частно-публичного обвинения, которые начинаются только по инициативе потерпевшего.

3. Широкие полномочия государства: государственные органы наделены значительными полномочиями для инициирования, расследования и разрешения уголовных дел.

4. Обязательность исполнения требований: требования, поручения и запросы органов уголовного преследования, а также решения суда, вынесенные в рамках их компетенции, обязательны для исполнения всеми юридическими и физическими лицами.

Проявление принципа публичности на разных этапах

Принцип публичности действует как на этапе досудебного расследования, так и в ходе судебного разбирательства:

на этапе досудебной проверки: сотрудники, проводящие проверку сообщений о преступлениях, имеют право требовать от других лиц проведения документальных проверок и привлекать для этого специалистов (согласно ч. 1 ст. 144 УПК РФ);

на этапе судебного разбирательства: суд может огласить показания потерпевшего или свидетеля, ранее данные ими, если эти лица не явились в суд без уважительной причины. Однако такое возможно только при наличии согласия всех участников процесса, полученного в установленном порядке, или в других случаях, предусмотренных законом.

§ 6. Характеристика принципов уголовного процесса

Защита прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений; защита личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод (назначение уголовного судопроизводства)

Уголовное судопроизводство, согласно ст. 6 УПК РФ, имеет определенное назначение, которое можно понимать как главную цель или предназначение этой деятельности. Данное назначение включает в себя два основных направления: во-первых, защиту прав и законных интересов лиц и организаций, пострадавших от преступных действий; во-вторых, защиту каждого человека от необоснованного обвинения, осуждения или ущемления его прав и свобод. Цели, сформулированные в начале главы о принципах, подчеркивают, что уголовный процесс ориентирован на защиту прав, а не только

на наказание. Для достижения этих целей закон предусматривает ряд средств, таких как привлечение к ответственности виновных, назначение им справедливого наказания, а также прекращение уголовного преследования и реабилитация тех, кто был необоснованно привлечен к ответственности. Таким образом, ст. 6 УПК РФ выполняет двойную функцию: она определяет цель уголовного судопроизводства и одновременно устанавливает его основополагающий принцип.

Законность при производстве по уголовному делу

Статья 15 Конституции РФ предписывает органам государственной власти, органам местного самоуправления, должностным лицам, гражданам соблюдать Конституцию РФ и законы. Следовательно, только сочетание обязанностей государства и граждан выполнять положения закона и образует общеправовой принцип законности, который находит развитие в более конкретных конституционных нормах, например, в обеспечении каждому права на судебную защиту его прав и свобод (ст. 46 Конституции РФ), а далее – в нормах уголовно-процессуального права.

В УПК РФ в отдельной статье сформулирован принцип законности (ст. 7), чем окончательно разрешен давний спор о самостоятельном значении этого принципа.

Рассматривая содержание принципа законности, следует определить, какие законы должны соблюдаться участниками уголовного судопроизводства. Необходимость соблюдения Конституции РФ и общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации, в том числе в случаях их противоречия с российскими законами, вытекает из прямого указания ст. 15 Конституции РФ и ст. 1 УПК РФ, а также постановления Пленума Верховного Суда РФ от 31 октября 1995 г. «О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия».

Принцип законности в уголовном процессе предполагает следующее:

Недопустимость незаконных доказательств: если суд, прокурор, следователь, орган дознания или дознаватель нарушают нормы УПК РФ при получении доказательств, такие доказательства признаются недопустимыми и не могут быть использованы в суде. Это прямо следует из ст. 7 УПК РФ и основано на конституционном

запрете использования доказательств, полученных с нарушением Федерального закона (ст. 50 Конституции РФ).

Требования к процессуальным решениям: все определения суда, постановления судьи, прокурора, следователя и дознавателя должны соответствовать трем критериям: быть законными, обоснованными и мотивированными (ст. 7 УПК РФ).

Законность: соблюдение установленных формальных правил, процедур и порядка.

Обоснованность: наличие достаточных данных и фактов, подтверждающих необходимость и правильность принятого решения или совершенного действия.

Мотивированность: наличие дополнительных причин и побуждений, объясняющих принятие конкретного решения. Мотивы должны быть изложены в процессуальном документе, если это предусмотрено законом.

Последствия нарушений: несоблюдение требований законности, обоснованности и мотивированности процессуальных решений влечет за собой их отмену в установленном законом порядке. Например, прокурор имеет право отменить незаконное постановление нижестоящего прокурора, следователя или дознавателя.

Таким образом, принцип законности пронизывает весь уголовный процесс. Любое нарушение норм УПК РФ является одновременно и нарушением принципа законности, независимо от стадии процесса.

Осуществление правосудия только судом

Суть принципа осуществления правосудия только судом, закрепленного в ст. 118 Конституции РФ и ст. 8 УПК РФ, заключается в том, что только судебные органы обладают исключительным правом выносить приговоры, признавая человека виновным в совершении преступления и назначая ему наказание. Никакие другие государственные структуры не могут выполнять данные функции.

Эта монополия суда на решение вопросов виновности и наказания подчеркивает особую важность судебного разбирательства как центральной стадии уголовного процесса. Именно здесь создаются максимальные гарантии для вынесения законного и обоснованного приговора. Не случайно ч. 2 ст. 8 УПК РФ устанавливает, что признание виновным и назначение уголовного наказания возможны

только по приговору суда, вынесенному в соответствии с установленной законом процедурой.

Положения ч. 2 ст. 8 УПК РФ напрямую связаны с принципом презумпции невиновности (ч. 1 ст. 14 УПК РФ). Особый правовой статус суда и строго регламентированная законом процедура судебного разбирательства обеспечивают наиболее надежное и обоснованное разрешение уголовных дел.

Важно, чтобы правосудие осуществлялось надлежащим судом – тем, к чьей юрисдикции относится данное дело (ст. 29–32 УПК РФ). В связи с этим ч. 3 ст. 8 УПК РФ гарантирует, что подсудимый не может быть лишен права на рассмотрение его дела судом и судьей, определенными законом. Такая норма, опираясь на положение ч. 1 ст. 47 Конституции РФ, служит защитой от произвольного перенаправления дела в другой суд (ст. 33–36 УПК РФ).

Уважение чести и достоинства личности

Так, ст. 21 Конституции РФ гарантирует защиту человеческого достоинства, которое является неприкосновенным и не допускает никаких оснований для его умаления. Никто не имеет права подвергать человека пыткам, насилию или любым другим формам жестокого, унижающего достоинство обращения или наказания. Кроме того, никто не может быть вовлечен в медицинские, научные или иные эксперименты без его добровольного согласия.

Этот конституционный принцип напрямую отражен в уголовно-процессуальном законодательстве, в частности в ст. 9 УПК РФ, которая устанавливает принцип уважения чести и достоинства личности. Данный принцип также запрещает:

совершение действий или принятие решений, которые умаляют честь участников уголовного процесса;

применение обращений, унижающих человеческое достоинство участников;

создание угроз жизни и здоровью участников;

применение насилия, пыток или любого другого жестокого или унижающего достоинство обращения.

Требования ст. 9 УПК РФ об уважительном отношении к чести и достоинству личности являются всеобъемлющими и обязательными для всех процессуальных действий и решений, принимаемых в ходе уголовного судопроизводства. Однако в отношении некото-

рых конкретных процедур этот принцип подчеркивается особо. Так, например:

Следственный эксперимент не может проводиться, если существует опасность для здоровья его участников (ст. 181 УПК РФ).

При освидетельствовании лица другого пола следователь не присутствует, если процедура предполагает обнажение, и в таких случаях освидетельствование проводит врач (ч. 3 ст. 179 УПК РФ).

При получении образцов для сравнительного исследования запрещено использовать методы, опасные для жизни и здоровья или унижающие честь и достоинство человека (ч. 2 ст. 202 УПК РФ).

Судебное заседание может быть закрытым, если рассмотрение дел о преступлениях против половой неприкосновенности и свободы, а также других преступлениях может привести к разглашению интимных сведений или информации, унижающей честь и достоинство участников (п. 3 ч. 2 ст. 241 УПК РФ).

Неприкосновенность личности

Принцип неприкосновенности личности, закрепленный в ст. 22 Конституции РФ, означает, что каждый обладает правом на свободу и личную неприкосновенность. Арест, заключение под стражу и иное лишение свободы допускаются исключительно на основании судебного решения. До вынесения такого решения срок задержания лица не может превышать 48 часов. УПК РФ конкретизирует эти конституционные положения, устанавливая гарантии законности и обоснованности применения мер процессуального принуждения и защиты от неправомерного ограничения свободы. В частности, ст. 10 УПК РФ запрещает задержание или заключение под стражу при отсутствии законных оснований. Срок задержания без судебного решения ограничен 48 часами, а в условиях военного положения – 30 сутками при подозрении в совершении тяжких или особо тяжких преступлений. Часть 2 ст. 10 УПК РФ возлагает на суд, прокурора, следователя, орган дознания и дознавателя обязанность немедленно освободить любое лицо, незаконно задержанное, лишенное свободы или содержащееся под стражей сверх установленного законом срока. Таким образом, конституционное право на неприкосновенность личности может быть ограничено в случаях задержания по подозрению в совершении преступления, применения заключения под стражу в качестве меры пресечения либо помещения в медицинский или психиатрический стационар. Конкретные основания и порядок

применения этих ограничений определены в иных статьях УПК РФ (например, ст. 91–97, 108–110, 203). Важно отметить, что закон устанавливает предельные сроки для таких ограничений: не более 48 часов для задержания с момента фактического задержания лица по подозрению в совершении преступления, а в условиях военного положения – на срок не более 30 суток с момента фактического задержания лица, подозреваемого в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления, а сроки заключения под стражу и пребывания в медицинских учреждениях регулируются отдельными статьями УПК РФ. Кроме того, ч. 3 ст. 10 УПК РФ подчеркивает обязанность обеспечивать условия содержания задержанных и заключенных, исключая угрозу их жизни и здоровью. Все органы и должностные лица, участвующие в уголовном судопроизводстве, несут ответственность за соблюдение предписаний закона об обеспечении неприкосновенности личности.

Охрана прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве

Конституция РФ (ст. 2) провозгласила: «Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства». Право человека на правовую защиту, предусмотренное ст. 45 и 46 Конституции РФ, действует как в уголовном процессе, так и в других отраслях права.

Конституция РФ, гарантируя права и свободы человека, вместе с тем предусматривает и возможность их ограничения. В уголовном судопроизводстве, где часто приходится применять меры процессуального принуждения, очень важно иметь действенный механизм гарантий от необоснованного стеснения прав и свобод человека и гражданина. Поэтому каждый конкретный случай возможного ограничения прав сопряжен с наличием в законе комплекса уголовно-процессуальных гарантий. Так, применительно к мерам пресечения УПК РФ четко регламентирует основания и порядок их избрания, отмены или изменения; права лица, в отношении которого избрано мера пресечения, права других лиц и т. д.

Однако охрана прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве не сводится лишь к перечню отдельных уголовно-процессуальных гарантий, а возведена в ранг принципа. В статье 11 УПК РФ содержатся наиболее общие нормы, опреде-

ляющие направления охраны прав участвующих в уголовном судопроизводстве лиц. В связи с этим вряд ли можно согласиться с мнением о том, что ст. 11 УПК РФ носит не рабочий, а отсылочный характер, а существование в таком виде данного принципа уголовного судопроизводства спорно.

В соответствии с принципом охраны прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве установлена, прежде всего, обязанность суда, прокурора, следователя, дознавателя разъяснить участникам уголовного судопроизводства их права, обязанности и ответственность, а также обеспечить возможность реализации этих прав (ч. 1 ст. 11 УПК РФ). Непринятие мер по реализации прав участников уголовного судопроизводства является нарушением уголовно-процессуального закона и, в частности, влечет отмену или изменение судебного решения в кассационном порядке (ст. 381 УПК РФ).

Органы и должностные лица, осуществляющие уголовное судопроизводство, должны не только указать участнику на существование у него прав, но и разъяснить содержание и порядок их осуществления в понятных для лица выражениях.

Поскольку процессуальный статус многих участников меняется на различных стадиях уголовного судопроизводства, разъяснение прав, обязанностей и ответственности производится на каждой стадии.

Часть 2 ст. 11 УПК РФ предусматривает обязанность дознавателя, следователя, прокурора и суда в случае согласия лиц, обладающих свидетельским иммунитетом, давать показания предупредить этих лиц о том, что их показания могут использоваться в качестве доказательств в ходе дальнейшего производства по уголовному делу.

Понятие «свидетельский иммунитет» сформулировано в ч. 1 и 2 ст. 51 Конституции РФ, которая гарантирует каждому право не свидетельствовать против себя самого, своего супруга и близких родственников, круг которых определяется федеральным законом. Это означает, что никто не может быть принужден к даче показаний, которые могут быть использованы против него самого или его близких. Однако, если лицо добровольно соглашается дать показания, несмотря на наличие свидетельского иммунитета, оно должно быть осведомлено о последствиях такого решения, а именно о том,

что его показания могут стать доказательствами по делу. Это положение направлено на обеспечение информированности граждан и предотвращение ситуаций, когда их показания могут быть использованы против них самих или их близких без полного понимания последствий.

Таким образом, принцип охраны прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве является комплексным и многогранным. Он включает в себя как общие конституционные положения, так и конкретные нормы уголовно-процессуального закона, направленные на обеспечение справедливого и законного процесса, минимизацию необоснованных ограничений прав и свобод, а также на информирование участников об их правах и обязанностях. Важнейшим аспектом реализации этого принципа является активная роль органов уголовного преследования и суда в разъяснении и обеспечении возможности реализации прав всех участников процесса, независимо от их процессуального статуса и стадии производства.

Неприкосновенность жилища

Конституция России гарантирует каждому право на неприкосновенность своего жилища. Это означает, что никто не имеет права вторгаться в ваше жилье без вашего согласия, за исключением случаев, прямо предусмотренных законом, или по решению суда (ст. 25 Конституции РФ).

Под «жилищем» в законодательстве понимается не только отдельный дом со всеми его помещениями, но и любая квартира или другое жилое помещение, независимо от формы собственности, предназначенное для постоянного или временного проживания. Сюда же относятся и строения, не входящие в жилищный фонд, но используемые для временного проживания (п. 10 ст. 5 УПК РФ).

Процедуры проникновения в жилище:

осмотр жилища: может проводиться только с согласия проживающих или на основании судебного решения (ч. 1 ст. 12 УПК РФ);

обыск и выемка в жилище: требуют обязательного судебного решения (ч. 2 ст. 12 УПК РФ);

судебное решение – ключевой элемент.

Таким образом, для проведения осмотра без согласия, а также обыска и выемки в жилище необходимо получить разрешение суда. Следовательно с согласия прокурора подает ходатайство в суд. Судья

рассматривает его в течение 24 часов и выносит постановление о разрешении или отказе, мотивировав его.

В случае, когда промедление с осмотром, обыском или выемкой в жилище может привести к серьезным последствиям (например, уничтожению улик), эти следственные действия могут быть проведены на основании постановления следователя без предварительного судебного решения. В таком случае следователь обязан в течение 24 часов уведомить судью и прокурора о проведенном действии, приложив копии постановления и протокола. Судья в течение следующих 24 часов проверяет законность данного действия. Если судья признает его незаконным, все собранные в ходе него доказательства будут считаться недопустимыми (ст. 75 УПК РФ).

Важно подчеркнуть, что любые действия, ограничивающие конституционное право на неприкосновенность жилища, такие как осмотр, обыск или выемка, проводятся строго в соответствии с установленными УПК РФ процедурами. Это является важной гарантией соблюдения принципа неприкосновенности жилища в уголовном судопроизводстве (ст. 176, 177, 182, 183, 184 УПК РФ).

Тайна переписки, телефонных и иных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений

В соответствии с ч. 2 ст. 23 Конституции РФ каждому гарантируется право на неприкосновенность личной переписки, телефонных разговоров и других форм коммуникации. Ограничение права гражданина на тайну переписки, телефонных и иных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений допускается только на основании судебного решения (ч. 1 ст. 13 УПК РФ).

Для доступа к почтовым отправлениям, их изъятия, а также для прослушивания и записи телефонных и иных переговоров требуется судебное разрешение. Однако в экстренных ситуациях, когда нет времени ждать решения суда, следователь может провести такие действия самостоятельно, но обязан в течение суток уведомить об этом судью и прокурора. Важно отметить, что это правило применяется по аналогии с другими следственными действиями, связанными с проникновением в жилище.

Процедуры, такие как арест почтовых отправлений, их изъятие, а также контроль и запись телефонных и иных переговоров, требуют судебного ордера. Исключения составляют случаи, когда промедление недопустимо: тогда следователь может действовать на основа-

нии собственного постановления, но с обязательным уведомлением суда и прокурора в течение 24 часов. Это исключение применяется по аналогии с нормами, регулирующими действия в жилище.

Закон также устанавливает конкретные основания и порядок проведения таких следственных действий, как наложение ареста на почтовые отправления и их изъятие, а также контроль и запись переговоров, что обеспечивает соблюдение права на тайну связи.

Принцип презумпции невиновности

Принцип презумпции невиновности является одним из основополагающих начал уголовного судопроизводства, закрепленным в ст. 49 Конституции РФ. Согласно ст. 14 УПК РФ обвиняемый считается невиновным до тех пор, пока его виновность в совершении преступления не будет доказана в порядке, установленном уголовно-процессуальным законом, и не будет установлена вступившим в законную силу приговором суда.

Сущность данного принципа заключается в том, что закон исходит из невиновности лица, привлекаемого к уголовной ответственности. Бремя доказывания вины возлагается на сторону обвинения (дознателя, следователя, прокурора), а не на обвиняемого. Любое признание лица виновным или применение к нему уголовного наказания без вступившего в законную силу приговора суда является недопустимым.

Следует отметить, что международно-правовые акты, хотя и признают презумпцию невиновности, допускают исключения, когда установление виновности не обусловлено исключительно приговором суда. Так, признание лица виновным и одновременное освобождение его от уголовной ответственности может происходить в связи с актом об амнистии или деятельным раскаянием. Тем не менее п. 11 Всеобщей декларации прав человека 1948 г. подчеркивает право обвиняемого считать себя невиновным до тех пор, пока его виновность не будет установлена в судебном порядке. В российском уголовном процессе это право реализуется, в частности, в возможности обвиняемого возражать против прекращения уголовного дела по нереабилитирующим основаниям, что влечет за собой продолжение рассмотрения дела в общем порядке (ч. 2 ст. 27 УПК РФ).

Презумпция невиновности оказывает существенное влияние на правовое положение обвиняемого (подозреваемого, подсудимого), гарантируя ему право на защиту от выдвинутого против него

обвинения. Из данного принципа вытекают два ключевых следствия, имеющих важное теоретическое и практическое значение:

1. *Недопустимость возложения обязанности доказывать свою невиновность на обвиняемого*: подозреваемый или обвиняемый не обязан доказывать свою невиновность. Поскольку закон считает его невиновным, возложение на него такой обязанности противоречило бы самому принципу. Однако это не означает запрет на представление доказательств в свою защиту; это является правом обвиняемого. Бремя доказывания вины и опровержения доводов, приводимых в защиту обвиняемого, полностью лежит на стороне обвинения.

2. *Толкование неустранимых сомнений в пользу обвиняемого*: если в ходе уголовного судопроизводства возникают сомнения в виновности обвиняемого или в доказанности какого-либо факта, которые не могут быть устранены путем собирания дополнительных доказательств, эти сомнения должны толковаться в пользу обвиняемого. Это означает, что при наличии таких сомнений обвиняемый не может быть признан виновным.

Состязательность сторон

Конституция РФ (ст. 123) устанавливает, что судебные процессы должны проходить на основе состязательности и равноправия сторон. Этот принцип состязательности в уголовном судопроизводстве (ст. 15 УПК РФ) означает, что закон и суд предоставляют сторонам равные возможности для эффективной защиты своих интересов. Состязательность возникает из-за того, что интересы сторон противоположны, и каждая из них выполняет свою специфическую роль.

УПК РФ (ч. 2 ст. 15) выделяет три основные процессуальные функции: обвинения (уголовного преследования), защиты и разрешения уголовного дела. Данные функции можно рассматривать как направления деятельности участников уголовного процесса, которые они осуществляют для реализации своих прав и выполнения обязанностей. Традиционно в уголовном судопроизводстве признается наличие этих трех функций.

Функция обвинения (уголовного преследования) определяется как деятельность, направленная на изобличение подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления. Термины «обвинение» и «уголовное преследование» в УПК РФ (п. 45 ст. 5) рассматриваются как синонимы. Эту функцию осуществляют прокурор,

следователь, начальник следственного отдела, дознаватель, частный обвинитель, потерпевший и его представители, а также гражданский истец и его представитель – все они являются участниками уголовного судопроизводства со стороны обвинения (п. 47 ст. 5 УПК РФ).

Исходя из определения уголовного преследования (п. 55 ст. 5 УПК РФ) можно сделать два важных вывода. Во-первых, уголовное преследование – это совокупность любых действий и решений, предусмотренных уголовно-процессуальным законом, которые предпринимает сторона обвинения. Действия и решения, принимаемые судом или стороной защиты, не являются проявлениями уголовного преследования. Во-вторых, такая деятельность направлена на конкретное лицо, которое уже получило статус подозреваемого или обвиняемого. Следовательно, понятие «уголовное преследование» не охватывает: а) возбуждение уголовного дела «по факту» преступления, когда конкретное лицо еще не установлено; б) установление лица, которое впоследствии будет привлечено в качестве подозреваемого или обвиняемого.

В связи с этим понятие уголовного преследования (п. 55 ст. 5 УПК РФ) необходимо рассматривать в контексте других норм, в частности тех, которые определяют процессуальное положение подозреваемого и обвиняемого. Исходя из такого толкования, уголовное преследование начинается с момента: 1) возбуждения уголовного дела в отношении конкретного лица; 2) задержания лица по подозрению в совершении преступления; 3) применения к лицу меры пресечения до предъявления обвинения; 4) привлечения лица в качестве обвиняемого.

Следует отметить, что положение п. 55 ст. 5 УПК РФ не полностью согласуется с ч. 2 ст. 21 УПК РФ, которая предусматривает, что в каждом случае... (здесь текст обрывается, но подразумевается, что ст. 21 УПК РФ говорит о необходимости обеспечения права на защиту с момента возникновения подозрений или обвинения).

Обеспечение подозреваемому и обвиняемому права на защиту

В соответствии с ч. 1 ст. 16 УПК РФ подозреваемым и обвиняемым гарантируется неотъемлемое право на защиту, которое они могут осуществлять самостоятельно или при поддержке профессионального защитника и / или законного представителя. Это право, вытекающее из конституционного положения о праве на квалифи-

цированную юридическую помощь, специально предназначено для защиты от конкретных подозрений или обвинений в рамках уголовного процесса. Необходимо подчеркнуть, что это право отличается от более широкого конституционного права на судебную защиту, которое применимо не только в уголовных делах, но и в гражданском судопроизводстве. Принцип обеспечения права на защиту не ограничивается лишь предоставлением прав самому подозреваемому / обвиняемому, но и подразумевает активное участие других участников процесса в их реализации для достижения справедливого и законного исхода дела.

Следует подчеркнуть, что спектр прав, доступных подозреваемому и обвиняемому для своей защиты, не является исчерпывающим. УПК РФ (п. 11 ч. 3 ст. 46, п. 21 ч. 4 ст. 47) предоставляет им возможность использовать любые средства и способы защиты, не запрещенные законом. Поскольку УПК РФ не конкретизирует такие запрещенные методы, их допустимость определяется на основе Конституции РФ, в частности принципа недопустимости нарушения прав других лиц (ч. 3 ст. 7), а также общих принципов уголовного судопроизводства и существующих правовых запретов.

Право на защиту является универсальным и действует на всех стадиях уголовного процесса. Объем этих прав расширяется по мере продвижения дела: от подозреваемого к обвиняемому и далее к подсудимому (ст. 46, 47, 49, 229, 234, 247, 248, 292, 293 и др. УПК РФ). Так, подсудимый, помимо прав обвиняемого, получает право на последнее слово и возможность выступать в прениях после обвинителя.

Как уже отмечалось, ст. 16 УПК РФ не только предоставляет, но и гарантирует право на защиту подозреваемому и обвиняемому. Одним из ключевых механизмов обеспечения данного права является возможность пользоваться помощью защитника, который наделен широким спектром процессуальных прав (ст. 53 УПК РФ).

В этом контексте заслуживает внимания вопрос о взаимодействии обвиняемого и защитника. Большинство специалистов сходятся во мнении, что защитник не вправе делать выводы о правомерности интересов, которые отстаивает обвиняемый. Такая позиция является традиционной и подчеркивает самостоятельность защитника как участника процесса. Защитник, обладая широкими процессуальными правами и обязанностью действовать в соответствии с законом и обстоятельствами дела, должен выработать четкую линию защиты.

Несмотря на тесную процессуальную связь с подзащитным и выяснение всех обстоятельств дела, даже если адвокат приходит к убеждению в виновности обвиняемого, это не является основанием для отказа от выполнения своих обязанностей.

Важно отметить, что по общему правилу участие защитника обязательно по всем уголовным делам, если подозреваемый или обвиняемый не отказались от его помощи (согласно ст. 51 УПК РФ).

В качестве дополнительной гарантии права на защиту уголовно-процессуальный закон предусматривает участие законного представителя несовершеннолетнего подозреваемого и обвиняемого. Перечень прав законного представителя определен ст. 426 и 428 УПК РФ и распространяется как на досудебное производство, так и на судебное заседание.

Прямым следствием права на защиту является обязанность государственных органов и должностных лиц создавать условия для его реализации подозреваемым и обвиняемым. Часть 2 ст. 16 УПК РФ прямо устанавливает, что суд, прокурор, следователь и дознаватель обязаны разъяснять подозреваемому и обвиняемому их права и обеспечивать им возможность защищаться всеми не запрещенными УПК РФ способами и средствами.

Гарантиями права подозреваемого и обвиняемого на защиту выступают содержащиеся в законе требования о производстве процессуальных действий с обязательным участием защитника в случаях, предусмотренных законом (например, при допросе подозреваемого, обвиняемого, если он не отказался от защитника, или при проведении следственных действий, затрагивающих его права).

Свобода оценки доказательств

Принцип свободы оценки доказательств, закрепленный в ст. 17 УПК РФ, наделяет должностных лиц, ведущих уголовный процесс (судей, присяжных, прокуроров, следователей, дознавателей), правом самостоятельно определять значимость и силу каждого доказательства. Это внутреннее убеждение должно формироваться на основе всестороннего анализа всех материалов дела в соответствии с законом и моральными принципами. Такая свобода является следствием независимости судей и позволяет принимать объективные и обоснованные решения. Оценка доказательств при этом не может быть произвольной: она должна базироваться исключительно на законно полученных сведениях, а не на догадках или информации,

не имеющей статуса доказательства. Важным аспектом становится отсутствие заранее установленной силы у каких-либо видов доказательств.

Язык уголовного судопроизводства

Основой для определения языка уголовного судопроизводства служит конституционное право граждан на использование родного языка (ч. 2 ст. 26 Конституции РФ). Русский язык признан государственным, но республики имеют право устанавливать свои государственные языки, которые наряду с русским применяются в их органах власти и учреждениях (ч. 1, 2 ст. 68 Конституции РФ).

Исходя из этого, уголовное судопроизводство осуществляется на русском языке, а также на государственных языках республик в составе РФ. В Верховном Суде РФ и военных судах делопроизводство ведется только на русском языке (ч. 1 ст. 18 УПК РФ). В других федеральных судах и у мировых судей возможно ведение производства как на русском, так и на государственном языке республики, где расположен суд (ст. 10 ФКЗ «О судебной системе РФ»).

Принцип языка судопроизводства является важным инструментом защиты прав и законных интересов. Участникам процесса, не владеющим языком судопроизводства, гарантируется право на родном языке или другом понятном языке делать заявления, давать объяснения, заявлять ходатайства, приносить жалобы, знакомиться с материалами дела и выступать в суде (ч. 2 ст. 18 УПК РФ).

Для обеспечения данного права участникам бесплатно предоставляется помощь переводчика. Это гарантирует, что все сказанное будет точно отражено в материалах дела и правильно понято всеми участниками процесса. Правовой статус переводчика и порядок его привлечения определены ст. 59, 169, 263 УПК РФ.

Согласно ч. 3 ст. 18 УПК РФ документы, подлежащие вручению участникам (например, копии протоколов, обвинительных заключений), должны быть переведены на родной язык или язык, которым владеет участник. Аналогично, приговор, вынесенный на языке, который подсудимый не понимает, должен быть переведен переводчиком вслух.

Важно, что все официальные документы, подлежащие вручению (например, копии протоколов, обвинительных заключений), приговор, оглашенный на незнакомом языке, должны быть также устно переведены переводчиком для подсудимого.

Право на обжалование процессуальных действий и решений

Положения ст. 19 УПК РФ устанавливают право на обжалование процессуальных действий и решений. Данная возможность оспаривать действия (бездействие) и решения, принимаемые судом, прокурором, следователем, органом дознания и дознавателем, является проявлением конституционных гарантий государственной защиты прав и свобод человека и гражданина, а также права граждан на обжалование решений и действий органов государственной власти, местного самоуправления, общественных объединений и должностных лиц, включая судебный порядок (ст. 45, 46 Конституции РФ).

Уголовно-процессуальный институт обжалования характеризуется рядом специфических черт:

1. *Универсальность*: право подачи жалобы распространяется на любое действие и решение суда и должностных лиц, осуществляющих уголовное судопроизводство.

2. *Субъектность*: право на подачу жалобы принадлежит каждому лицу, чьи права и законные интересы были нарушены.

3. *Формальная свобода*: отсутствие жестко регламентированной формы жалобы.

4. *Языковая свобода*: свободный выбор языка, на котором подается жалоба.

5. *Гарантия от преследования*: недопустимость преследования за подачу жалобы.

6. *Независимость от исхода дела*: независимость решения по существу дела от факта подачи жалобы.

Одной из ключевых гарантий реализации принципа права обжалования процессуальных действий и решений является возложение на должностных лиц, осуществляющих уголовное судопроизводство, обязанности разъяснять порядок обжалования при проведении процессуальных действий и принятии процессуальных решений, а также обеспечивать возможность реализации этого права (ч. 1 ст. 11 УПК РФ).

Реализация данного принципа осуществляется через множество положений УПК РФ, который четко регламентирует порядок подачи и рассмотрения жалоб, а также их разрешение компетентными государственными органами или должностными лицами. В частности, в Общей части УПК РФ глава 16 посвящена обжалованию действий и решений участников уголовного судопроизводства,

а в Особенной части разделы XIII и XV регулируют производство в суде второй инстанции и пересмотр вступивших в законную силу судебных решений.

На досудебной стадии уголовно-процессуальный закон предоставляет два механизма для обжалования незаконных и необоснованных действий и решений дознавателя, органа дознания, следователя или прокурора: через прокурора (ст. 124 УПК РФ) или через суд (ст. 125 УПК РФ). В силу надзорных функций прокурора за дознанием и следствием (ч. 1 ст. 37 УПК РФ) жалобы на действия указанных должностных лиц первоначально направляются ему для рассмотрения. Право обжаловать в суде незаконные и необоснованные действия государственных органов и должностных лиц гарантировано ч. 1 ст. 46 Конституции РФ, а также международными актами, включая Международный пакт о гражданских и политических правах (ч. 4 ст. 9) и Конвенцию о защите прав человека и основных свобод (ст. 6). Закон также распространяет право на судебное обжалование на незаконные действия и решения не только дознавателя, следователя и прокурора, но и других должностных лиц.

Конституция РФ (ч. 3 ст. 50) гарантирует каждому осужденному право на обжалование приговора в вышестоящем суде, а также на ходатайство о помиловании или смягчении наказания. В развитие этого конституционного положения ч. 2 ст. 19 УПК РФ закрепляет право осужденного на пересмотр приговора вышестоящим судом в порядке, определенном главами 43–45, 48 и 49 УПК РФ.

Уголовно-процессуальный закон предусматривает возможность обжалования действий и решений суда, однако процедура обжалования отличается от той, что применяется к органам исполнительной власти. Статья 127 УПК РФ устанавливает, что жалобы и представления на решения судов первой и апелляционной инстанций, а также на решения, принятые в ходе досудебного производства, подаются и рассматриваются в апелляционном и кассационном порядке (главы 43–45 УПК РФ). Жалобы и представления на вступившие в законную силу судебные решения рассматриваются в надзорном порядке и в порядке возобновления производства по делу в связи с новыми или вновь открывшимися обстоятельствами (главы 48 и 49 УПК РФ).

Таким образом, фундаментальные принципы уголовного судопроизводства, определяющие структуру и функционирование всего

уголовного процесса, обладают высокой степенью устойчивости и редко подвергаются изменениям. Эта стабильность, в свою очередь, гарантирует предсказуемость и надежность как самого закона, так и действий всех вовлеченных сторон. Именно поэтому принципы уголовного судопроизводства занимают центральное место в Общей части курса «Уголовный процесс», и их глубокое понимание является обязательным условием для успешного изучения всего предмета.

§ 7. Система источников уголовно-процессуального права

Термин «источник права» в юриспруденции имеет широкий спектр значений. Он может трактоваться как *факторы, порождающие правовые нормы, как деятельность правотворческих органов, как полномочия этих органов*, определяющие силу их актов, или как *источник сведений о правилах поведения*, которыми руководствуются люди.

Хотя наука общей теории права и государства всесторонне исследует различные проявления источников права, для сферы уголовного процесса и его участников первостепенное значение имеет понимание источника права как *информационного ресурса, содержащего правила, обязательные для уголовного судопроизводства*. Участникам процесса необходимо четко понимать, где именно они могут найти информацию о своих правах, обязанностях, полномочиях и ответственности. Это понимание является фундаментом для их корректного, законного и обоснованного поведения при выполнении различных процессуальных действий, таких как избрание меры пресечения, вызов на допрос, назначение экспертизы или прекращение производства по делу.

В свете этого понятие «источник уголовно-процессуального права» следует понимать в первую очередь как *совокупность (систему) правовых документов*, которые содержат нормы (правила поведения), регулирующие уголовный процесс. Не умаляя других смыслов данного понятия, важно признать, что эти документы, подобно актам других правовых отраслей, могут быть разнообразными по форме, обладать различной юридической значимостью и, следовательно, занимать всевозможные ступени в правовой иерархии.

Конституция РФ

Конституция РФ играет ключевую роль в регулировании уголовного судопроизводства. Хотя УПК РФ устанавливает конкретные правила этого процесса, он основан на конституционных принципах. Конституция является фундаментом уголовно-процессуального права, закрепляя такие важные положения, как законность, исключительное право суда на осуществление правосудия, уважение чести и достоинства личности, неприкосновенность, охрану прав и свобод, тайну коммуникаций, презумпцию невиновности и право на защиту. Поскольку Конституция имеет высшую юридическую силу и прямое действие, органы дознания, следователи, прокуроры и суды обязаны применять ее непосредственно в своей деятельности. Это происходит, когда конституционные нормы не нуждаются в дальнейшей детализации, противоречат действующим законам (как старым, так и новым) или когда отсутствует федеральный закон по вопросам совместного ведения. В случаях, когда конституционная норма отсылает к другому закону, применяется именно этот закон. Признание отдельной нормы закона неконституционным не лишает силы остальные положения этого закона.

Общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры

Впервые в истории российского уголовного процесса законодатель определил иерархию между национальными и международными правовыми актами. Теперь общепризнанные принципы и нормы международного права, а также международные договоры Российской Федерации признаются неотъемлемой частью законодательства, регулирующего уголовное судопроизводство. Однако это правило распространяется только на те международные договоры, которые прошли полный цикл ратификации: от подписания уполномоченным представителем до утверждения Президентом РФ, включая одобрение Государственной Думой и Советом Федерации. При возникновении противоречий между положениями такого международного договора и УПК РФ приоритет отдается международному договору. Федеральный закон «О международных договорах Российской Федерации» уточняет, что официально опубликованные международные договоры, которые могут применяться без принятия дополнительных национальных актов, действуют в России непосредственно. В иных ситуациях для реализации положений

международного договора требуется одновременное применение как самого договора, так и соответствующего внутригосударственного правового акта.

Из Основного Закона России не следует, что его положения стоят выше общепризнанных международных принципов, норм и договоров, особенно в сфере межгосударственных отношений. Тем не менее эти международные стандарты, выражающие общечеловеческие ценности и интересы всех народов, не существуют отдельно от Конституции. Напротив, они стали частью российской конституционной системы благодаря решению законодателя. Данные принципы и нормы «встроены» в Конституцию и определяют ее содержание. Поэтому нормы Конституции, регулирующие внешнюю политику или закрепляющие права и свободы граждан, должны интерпретироваться и применяться в соответствии с этими международными положениями и актами, детализирующими их, и не могут им противоречить. Это свидетельствует о принципиальном согласии России с международными стандартами и их признании в качестве ориентиров для правотворчества и правоприменения. Международные договоры Российской Федерации, имея статус федерального закона, обладают приоритетом в применении. Важно отметить, что сама Конституция содержит механизм для интеграции новых международных принципов, норм и договоров в российскую правовую систему, что отражает динамичный характер этой системы и ее способность учитывать основные мировые тенденции.

Уголовно-процессуальный кодекс РФ

Главный массив правил, регулирующих уголовный процесс в России, содержится в УПК РФ. Этот кодекс имеет многоуровневую структуру – пять частей, которые делятся на разделы, разделы – на главы, а главы – на статьи. Сами статьи могут быть достаточно детализированы и включать пронумерованные части и пункты.

Действующая редакция УПК РФ включает в себя все значительные законодательные новшества, появившиеся в результате демократических реформ и преобразований в судебной системе. К таким новшествам относятся, например, институты суда присяжных и апелляционного обжалования, расширение полномочий стороны защиты на этапе предварительного расследования, а также усиление роли судебного контроля за применением мер принуждения, которые могут ограничивать конституционные права и свободы граждан.

Важным достижением УПК РФ является включение в него (впервые в истории российского уголовного судопроизводства) целой части, посвященной международному сотрудничеству. Кроме того, в кодексе выделены отдельные главы, раскрывающие:

- фундаментальные принципы уголовного процесса;
- порядок реабилитации участников процесса;
- специальные правила рассмотрения дел, когда обвиняемый признает свою вину;
- особенности ведения уголовных дел в отношении определенных категорий лиц.

Следует особо отметить ст. 5 УПК РФ. Ее функция не в установлении правовых норм, а в предоставлении определений (дефиниций), наиболее часто встречающихся в тексте кодекса понятий, расположенных в алфавитном порядке. Поэтому для правильного понимания и применения положений УПК РФ крайне важно сначала обратиться к ст. 5, чтобы выяснить значение используемых терминов.

Законы как источники уголовно-процессуального права

Уголовно-процессуальное право черпает свои основы не только в УПК РФ, но и в других федеральных законах. Эти законы можно условно разделить на две категории:

- законы, напрямую изменяющие и дополняющие УПК РФ: эти нормативные акты сразу же интегрируются в действующий кодекс;
- законы, имеющие не процессуальный характер, но содержащие отдельные нормы уголовного процесса. К ним относятся, например, Федеральный конституционный закон «О судебной системе Российской Федерации», Федеральные законы «О прокуратуре Российской Федерации», «Об органах федеральной службы безопасности», «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» и другие.

Анализ ст. 1 УПК РФ показывает, что основными источниками уголовного процесса являются законы, а также общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры. Однако на практике участники уголовного процесса вынуждены руководствоваться и другими нормативными актами.

Роль других нормативных актов в уголовном процессе

Указы Президента РФ. Как глава государства Президент издает указы, которые обязательны для органов дознания, следователей,

прокуроров, мировых судей и судов при рассмотрении уголовных дел. Это возможно, если указы не противоречат Конституции РФ и федеральным законам согласно ч. 3 ст. 90 Конституции РФ.

Указания Генерального прокурора РФ. Эти указания обязательны для исполнения по вопросам предварительного следствия и дознания, которые не требуют законодательного регулирования.

Разъяснения Пленума Верховного Суда РФ и Верховного Суда СССР. Руководящие разъяснения этих высших судебных инстанций обязательны для всех органов предварительного расследования, прокуроров и судов.

Нормативные акты МВД РФ. Органы предварительного расследования системы МВД РФ также должны соблюдать нормативные акты, издаваемые Министром внутренних дел России.

Таким образом, круг нормативных актов, влияющих на уголовный процесс, шире, чем просто УПК РФ и международные нормы.

Необходимо обратить внимание и на сферу действия уголовно-процессуального закона.

Территориальное действие. УПК РФ распространяет свое действие на всю территорию Российской Федерации.

Применение к уголовному процессу. УПК РФ применяется в случаях, когда:

- ✓ совершенное деяние признается преступлением в соответствии с Уголовным кодексом РФ (УК РФ);
- ✓ предварительное расследование или судебное разбирательство проводятся компетентными органами Российской Федерации.

Международное сотрудничество. В случаях, когда лицо, осужденное иностранным судом, передается для отбывания наказания в Российскую Федерацию, процедура такой передачи регулируется разделом XVIII УПК РФ.

Действие во времени. Вопрос о том, когда УПК РФ начинает действовать, решается согласно Федеральному закону от 14 июня 1994 г. № 5-ФЗ «О порядке опубликования и вступления в силу федеральных конституционных законов, федеральных законов, актов палат Федерального Собрания». Этот закон устанавливает, что федеральные законы вступают в силу на всей территории Российской Федерации по истечении 10 дней после их официального опубликования, если иное не предусмотрено самим законом.

Вопросы для самоконтроля

1. Как соотносятся понятия «уголовное судопроизводство» и «уголовный процесс»?
2. Сформулируйте понятие уголовного процесса.
3. Перечислите стадии уголовного судопроизводства.
4. Что является назначением уголовного судопроизводства?
5. С какими иными отраслями права соотносится уголовно-процессуальное право?
6. Каковы система и структура уголовно-процессуального права?
7. Какова структура уголовно-процессуальной нормы?
8. Что понимается под принципом уголовного процесса?
9. В чем сущность и значение принципов уголовного процесса?
10. Раскройте признаки принципов уголовного процесса.
11. Какова система принципов уголовного процесса?
12. Раскройте содержание принципа законности.
13. Охарактеризуйте принцип охраны прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве.
14. Что следует понимать под презумпцией невиновности?
15. Каковы содержание и значение принципа состязательности сторон?

ГЛАВА 2. УЧАСТНИКИ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА

§ 1. Суд как участник уголовного процесса.

§ 2. Участники уголовного судопроизводства со стороны обвинения (гл. 6 УПК РФ).

§ 3. Участники уголовного судопроизводства со стороны защиты (гл. 7 УПК РФ).

§ 4. Иные участники уголовного судопроизводства (гл. 8 УПК РФ).

Вопросы для самоконтроля.

Законодатель определил участников уголовного судопроизводства как лиц, принимающих участие в уголовном процессе (п. 58 ст. 5 УПК РФ). Уголовно-процессуальный закон допускает несколько категорий участников процесса. Во-первых, это суд в лице судей, которые независимы и подчиняются Конституции России и федеральному закону, во-вторых, участники со стороны обвинения, в-третьих, со стороны защиты. Такое разделение связано с принципом состязательности сторон. Предусмотрены и иные участники, обозначенные в гл. 8 УПК РФ, но кроме них в отдельных нормах закона выступают обособленные лица, выполняющие специальные функции по обеспечению судопроизводства. Каждый участник наделен определенными правами и обязанностями в связи с производством по уголовному делу, они вступают между собой в процессуальные отношения. Обо всех них пойдет речь в данной главе.

§ 1. Суд как участник уголовного процесса

В российском праве *Федеральным конституционным законом от 7 февраля 2011 г. № 1-ФКЗ (ред. от 31.07.2023) «О судах общей юрисдикции в РФ»* определена система категоризации судов, их можно разделить на суды первой и последующих инстанций. Применительно к уголовному процессу к судам общей юрисдикции первой инстанции относятся мировые судьи, районные межрайонные, городские суды, а также гарнизонные военные суды. Далее идут областные (краевые) и приравненные к ним суды субъектов РФ (высшие суды субъектов федерации, имеющих иное, чем область или край название), окружные (флотские) военные суды, осуществ-

ляющие производство по уголовным делам в первой инстанции. Эта же категория судов, кроме мировых судей, рассматривает уголовные дела и во второй инстанции по апелляционным представлениям и жалобам, и тогда они становятся апелляционными судами. Так, по отношению к мировым судам – это районные суды, районным – областные, а гарнизонным – окружные военные суды. В России действует пять апелляционных судов общей юрисдикции и апелляционный военный суд, рассматривающих уголовные дела в качестве апелляционной инстанции на судебные акты областных и приравненных к ним судов. Так, территориально решения Волгоградского областного суда могут быть изменены третьим апелляционным судом общей юрисдикции.

Более высокий уровень представляют кассационные суды общей юрисдикции, в которых имеются судебные коллегии по уголовным делам. Определено девять таких судов, каждый представляет территорию судебного округа, например, пересмотром решений, принятых судами новых территорий России, занимается второй кассационный суд общей юрисдикции. В эту категорию входит и кассационный военный суд. Наконец, в соответствии с положением *Федерального конституционного закона от 5 февраля 2014 г. № 3-ФКЗ (ред. от 14.07.2022) «О Верховном Суде РФ»* высшим судебным органом страны является Верховный суд РФ, в состав которого входит Судебная коллегия по уголовным делам (Судебная коллегия по делам военнослужащих), судьи которой принимают окончательные решения по уголовным делам, подсудным всем нижестоящим судам, в связи с поступившими кассационными представлениями или жалобами, а также выступает в качестве суда надзорной инстанции.

Таким образом, в РФ действует система судов, рассматривающих в пределах своей компетенции уголовные дела с итоговыми решениями или дающих оценку промежуточным решениям по этим делам. Рассмотрим примеры такой деятельности, подтверждающие приведенные положения.

Апелляционным постановлением судьи Красноармейского районного суда г. Волгограда Т. Р. Масюковой № 10-6/2025 от 22 мая 2025 г. изменен приговор мирового судьи судебного участка № 139 П. А. Боброва по апелляционному представлению заместителя прокурора Красноармейского района г. Волгограда О. В. Мокроусова.

В представлении указано, что судимость осужденного Чеботарева за совершение кражи при вынесении приговора уже была погашена. После проведения исследования доказательств суд исключил из вводной части приговора сведения о судимости Чеботарева и изменил режим исправительного учреждения¹.

Волгоградским областным судом рассмотрена апелляционная жалоба осужденной приговором Центрального районного суда г. Волгограда по ч. 4 ст. 159 УК РФ Буздалиной к 1 году 6 месяцам лишения свободы, в которой ставится вопрос о несоответствии выводов суда фактическим обстоятельствам дела в части совершения преступления организованной группой (дело № 22-2023/2025 от 17 июня 2025 г.). Суд апелляционной инстанции тщательно исследовал материалы дела и пришел к выводу о том, что, хотя осужденная и состояла в этой группе непродолжительное время, но была осведомлена о действиях каждого члена группы и сознавала общность этого «криминального коллектива», совершила с ними мошеннические действия по завладению выморочной квартиры. Областной суд оставил жалобу без удовлетворения, а приговор без изменения².

Таких примеров рассмотрения апелляционных документов по стране каждый год десятки тысяч, но и рассмотренных кассационных жалоб и представлений также немалое количество. Например, судебная коллегия по уголовным делам Второго кассационного суда общей юрисдикции определением № 77-1840/2025 от 8 июля 2025 г. рассмотрела уголовное дело по кассационному представлению заместителя прокурора г. Москвы Д. И. Леньшина на приговор Перовского районного суда г. Москвы в отношении В. Р. Грабова, осужденного по ч. 3 ст. 290 УК РФ, поскольку суд не разрешил вопрос о применении конфискации имущества денежных средств, полученных в результате совершения данного преступления. Поэтому в этой части приговор является необоснованным. В результате кас-

¹ См.: Апелляционное постановление от 22 мая 2025 г. по делу № 10-6/2025. URL: https://krasn-vol.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&name_op=doc&number=598319914&delo_id=4&case_type=0&new=4&text_number=1&srv_num=1 (дата обращения: 24.07.2025).

² См.: Апелляционное определение по делу № 22-2023/2025. URL: https://oblsud-vol.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&name_op=doc&number=38757419&delo_id=4&new=4&text_number=1 (дата обращения: 24.07.2025).

сационный суд направил дело для разрешения вопроса о конфискации имущества в тот же суд г. Москвы в ином составе суда¹.

Полномочия судов значительны, но главное то, что в нашей стране согласно ст. 29 УПК РФ только суд правомочен признать человека виновным в совершении преступления и назначить ему наказание. Лишь суд в России может заключить под стражу в качестве меры пресечения, избрать домашний арест, залог или запрет определенных действий и продлить эти меры. Практически все действия лиц, осуществляющих досудебное производство по уголовному делу, касающиеся серьезного вмешательства в конституционные права граждан и деятельность юридических лиц, возможно провести на законном основании только при судебном решении, например обыск или выемку в жилище, отстранение обвиняемого от должности.

Подсудность судов определяется законом. Так, в ст. 31 УПК РФ распределяются уголовные дела, подсудные мировому судье (большая часть дел о преступлениях небольшой тяжести). Областному и приравненному к нему суду подсудны дела, по которым может быть назначено пожизненное лишение свободы; содержащие сведения, составляющие государственную тайну. Существует и территориальная подсудность дел, причем в определенных случаях она может быть изменена.

§ 2. Участники уголовного судопроизводства со стороны обвинения (гл. 6 УПК РФ)

К участникам этой группы относятся должностные лица, имеющие властные полномочия при производстве по уголовным делам, а также граждане и юридические лица, приобретшие необходимый статус быть стороной обвинения.

Следователь и дознаватель являются ключевыми фигурами на стадии предварительного расследования при производстве по уголовному делу. Как должностные лица они уполномочены возбуждать уголовное дело, самостоятельно направлять ход расследования

¹ См.: Кассационное определение от 8 июля 2025 г. по делу № 77-1840/2025. URL: https://2kas.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&name_op=doc&number=15589932&dello_id=2450001&new=2450001&text_number=1 (дата обращения: 24.07.2025).

и принимать решение о производстве следственных и иных процессуальных действий (кроме случаев, специально указанных в законе, когда требуется получение судебного решения или согласия определенных должностных лиц, имеющих вышестоящее процессуальное отношение к расследованию конкретного уголовного дела). Они могут давать органу дознания поручения и письменно требовать обязательного исполнения оперативно-разыскных мероприятий или проведения отдельных следственных действий, том числе содействия в их организации путем использования систем видео-конференц-связи (ст. 38, 41 и 189.1 УПК РФ).

Примером самостоятельности следователя о направлении хода расследования может служить кассационное определение Судебной коллегии по делам военнослужащих Верховного Суда РФ № 224-УД25-6-А6 от 20 марта 2025 г. по кассационной жалобе на приговор Южного окружного военного суда и апелляционное определение апелляционного военного суда адвокатом осужденного лица по п. «в» ч. 2 ст. 205 УК РФ, оставившего приговор без изменения. Лицо осуждено за совершение террористического акта – поджога здания военного комиссариата г. Урюпинска Волгоградской области. Защитник указывал на незаконность решения следователя о такой квалификации, поскольку изначально уголовное дело возбуждено по ч. 2 ст. 167 УК РФ, а затем деяние лица переквалифицировано без возбуждения нового уголовного дела, хотя следователь не был полномочен этого делать, так как данным правом якобы наделен только государственный обвинитель. Судебная коллегия пришла к выводу, что нарушения следователем не допущено, поскольку он действовал в рамках предоставленных ему ст. 38 УПК РФ полномочий, а именно вынес постановление о привлечении в качестве обвиняемого, согласно которому действия по поджогу военкомата с находящимися в нем людьми квалифицировал как совершенные в целях дестабилизации деятельности органов власти и продолжил расследование дела в этом направлении, что является законным и не требуют согласования с кем-нибудь из должностных лиц¹.

¹ См.: Кассационное определение от 20 марта 2025 г. по делу № 224-УД25-6-А6. URL: <https://legalacts.ru/sud/kassatsionnoe-opredelenie-sudebnoi-kollegii-po-delam-voennosluzhashchikh-verkhovnogo-suda-rossiiskoi-federatsii-ot-20032025-n-224-ud25-6-a6/> (дата обращения: 24.07.2025).

Уголовно-процессуальным законодательством предусмотрены *три категории следователей*: Следственного комитета РФ; органов федеральной службы безопасности; органов внутренних дел. Следователи возбуждают уголовные дела своей подследственности и осуществляют предварительное следствие, причем по единым нормам и правилам, предусмотренным УПК РФ, независимо от ведомственной принадлежности.

В контексте рассмотрения вопросов данной главы необходимо выделить *следователя-криминалиста*, определенного законом *п. 40.1 ст. 5 УПК РФ*. К сожалению, его процессуальный статус выведен из системы раздела 2 участников уголовного судопроизводства, поскольку это лицо входит лишь в состав отделов криминалистики Следственного комитета РФ, однако законодатель определил, что он уполномочен осуществлять предварительное следствие по уголовному делу без принятия его к своему производству. Непонятно, кто это с процессуальной точки зрения: следователь или специалист-криминалист, поскольку данные функции отождествлять нельзя. Если обратиться к *приказу Председателя СК РФ от 8 августа 2013 г. № 53 «Об организации работы следователя-криминалиста в СК РФ»*, то можно сделать вывод о том, что это должностное лицо осуществляет криминалистическое сопровождение производства предварительного следствия, в частности, участие в производстве следственных действий, например, осмотра места происшествия по делам об особо тяжких преступлениях с отражением такого участия в соответствующих протоколах.

Дознаватели имеются в штатных расписаниях и производят дознание по уголовным делам своей подследственности *в органах внутренних дел России, пограничных органах ФСБ, органах принудительного исполнения РФ, органах ГПН ФПС, таможенных органах РФ*. Понятие «дознаватель» раскрыто в *п. 7 ст. 5 УПК РФ*: это должностное лицо органа дознания, правомочное либо уполномоченное осуществлять предварительное расследование в форме дознания. Отсюда следует, что должностное лицо может быть наделено процессуальным статусом дознавателя в двух случаях: назначения лица на должность дознавателя подразделения дознания; издания приказа либо распоряжения начальника органа дознания осуществлять предварительное расследование с полномочиями дознавателя. Примером другого варианта может служить письменное поручение

(приказ) начальника ОВД о передаче конкретного уголовного дела (нескольких дел) участковому уполномоченному полиции для производства дознания.

В части 2 ст. 41 УПК РФ содержится законодательное предписание, запрещающее возложение полномочий по проведению дознания на то лицо, которое проводило по данному делу оперативно-разыскные мероприятия. Соблюдение этого положения всегда проверяется судом.

Так, из приговора Нерехтского районного суда Костромской области № 1-5/2025 от 22 января 2025 г. следует, что лицо осуждено за совершение преступления, предусмотренного п. «б» ч. 6 ст. 171.1 УК РФ, т. е. хранение в целях сбыта немаркированной алкогольной и табачной продукции в особо крупном размере (подследственность преступления следователям органов внутренних дел). Сторона защиты требовала признать недопустимыми доказательствами протоколы следственных действий, проведенных оперуполномоченным группы ЭБиПК ОМВД России по г. Нерехта, которая осуществляла оперативно-разыскные мероприятия в отношении осужденного лица. Она провела осмотр места происшествия до и иные следственные действия после возбуждения уголовного дела, направленные на закрепление следов преступления. Однако судом данные доказательства признаны допустимыми, поскольку УПК РФ исключает участие в деле дознавателя, если он выполнял до возбуждения дела иную функцию. Предыдущее же участие должностного лица органа дознания при проведении им неотложных следственных действий после возбуждения уголовного дела, подследственного следователю, не запрещается, так как это относится лишь к дознавателю. Результаты проведенных оперуполномоченным следственных действий признаны допустимыми доказательствами¹.

Руководитель следственного органа и начальник подразделения дознания по отношению к находящимся в их подчинении следователям и дознавателям уполномочены: поручать производство по уголовным делам своей подследственности, отменять необоснованные постановления в своей компетенции, давать письменные указания

¹ См.: Приговор от 22 января 2025 г. по делу № 1-5/2025. URL: https://nerehtsky-kst.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&name_op=doc&number=104637335&delo_id=1540006&new=&text_number=1 (дата обращения: 24.07.2025).

о направлении расследования. Полномочия руководителя следственного органа несколько шире, поскольку он может еще и утверждать постановления о прекращении уголовного дела и возвращать дело для производства дополнительного расследования.

Начальник органа дознания имеет достаточно полномочий при проведении проверки сообщения о преступлении и расследовании уголовных дел в форме дознания, в основном таких же, как у указанных руководителей. Заметим, что законодательно заместитель начальника полиции в системе МВД РФ также наделен функциями начальника органа дознания. Так, из приговора Каширского районного суда Воронежской области № 1-90/2024 от 15 декабря 2024 г. следует, что гражданин РФ поставил на учет иностранных граждан в нарушение действующих правил, за что осужден по ст. 322.3 УК РФ. В ходе судебного заседания защитник возражал о законности направления уголовного дела в суд, так как обвинительный акт утвержден неправомочным лицом, поскольку в п. 10 ч. 1 ст. 40.2 УК РФ указано, что его может утвердить только начальник органа дознания. Однако суд отклонил данное возражение, указав, что ч. 2 ст. 40.2 УПК РФ предусматривает такую возможность и заместителю начальника полиции¹.

Группа участников, не имеющих властных полномочий, но относящаяся к стороне обвинения, состоит из потерпевшего, гражданского истца и их представителей. *Потерпевшим* является лицо, которому преступлением причинен физический, имущественный и моральный вред. Его права указаны более чем в 20 пунктах ч. 2 ст. 42 УПК РФ, главные из них – возможность знать о всех процессуальных действиях, проводимых по делу, представлять доказательства и заявлять ходатайства. В большинстве случаев потерпевший является и *гражданским истцом*, т. е. лицом, предъявившим требование о возмещении имущественного вреда в связи с преступлением (это может быть как физическое, так и юридическое лицо), а также иск для имущественной компенсации морального вреда.

Потерпевший и гражданский истец могут иметь своих *представителей* как из числа адвокатов, так и иных лиц, получивших от них полномочия. Из апелляционного постановления Пермского краевого

¹ См.: Приговор от 15 декабря 2024 г. по делу № 1-90/2024. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/tnH4HrXFYtVO/> (дата обращения: 24.07.2025).

суда № 22-226/2025 от 27 января 2025 г. следует, что обвиняемая по делу обжаловала установленную судом первой инстанции обязанность выплатить представителю потерпевшего – адвокату Л. Ф. Алферовой 33 000 руб. в качестве расходов на ее услуги, поскольку они завышены. Суд указал, что согласно ч. 2.1 ст. 45 УПК РФ потерпевший вправе иметь представителя в лице адвоката, и ему обеспечивается возмещение расходов в связи с участием того в деле. Потерпевшим представлен договор об оказании услуг, где и обозначена данная сумма за оказание конкретного вида юридических услуг, а именно составления ходатайств и жалоб, сумма взыскания оставлена в полном объеме¹.

Прокурор – особая фигура в числе участников со стороны обвинения. Он является должностным лицом, осуществляющим от имени государства уголовное преследование в ходе уголовного судопроизводства, а также надзор за деятельностью органов дознания и предварительного следствия. Применительно к данной главе наиболее интересна последняя функция. Тут *прокурор уполномочен* проводить активную деятельность на стадии возбуждения уголовного дела и требовать устранения нарушения законодательства, связанного с разрешением сообщений о преступлении, осуществлять полный контроль за расследованием уголовных дел дознавателями, проверять законность и обоснованность итоговых решений следователя по уголовному делу, рассматривать ходатайство о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве, утверждать любые обвинительные документы и некоторые постановления дознавателя.

Пример деятельности прокурора по надзору за производством дознания можно обнаружить в апелляционном постановлении Верховного Суда Республики Хакасия № 22-134/2025 от 27 января 2025 г., рассмотревшим апелляционное представление прокурора г. Абакан на частное постановление Абаканского городского суда, в котором указывались недостатки работы прокуратуры по конкретному делу, расследованному дознавателем. Прокурор указывает, что выявлялись факты нарушения разумного срока при расследовании уголовного дела и принимались меры реагирования с постановкой вопроса о наказании виновных лиц УМВД России по г. Абакан путем направ-

¹ См.: Апелляционное постановление от 27 января 2025 г. по делу № 22-226/2025. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/Lo83TeRTMSHp/> (дата обращения: 24.07.2025).

ления требований об устранении нарушений УПК РФ. В целях устранения фактов волокиты даны письменные указания по делу, проведено совместное совещание, оказана помощь в производстве экспертизы. Тем самым прокуратура добилась направления уголовного дела в суд для рассмотрения по существу и осуждения виновного лица¹.

Необходимость прокурора в уголовном процессе очевидна, конкретное должностное лицо может занимать различные должности в системе органов прокуратуры, но в процессуальном смысле обладатели этих должностей будут «прокурорами». Более подробно о деятельности прокуратуры в уголовном процессе говорится в *ФЗ от 17 января 1992 г. № 2202-1 (ред. от 03.02.2025)*, а детализация – в соответствующих приказах Генерального прокурора РФ.

§ 3. Участники уголовного судопроизводства со стороны защиты (гл. 7 УПК РФ)

Сторона защиты – это те лица, цель которых избежать уголовной ответственности или минимизировать наказание. Закон предоставляет им значительные права, позволяющие, во-первых, гарантировать конституционные положения о том, что никто не может быть признан виновным в совершении преступления иначе, чем по приговору суда, во-вторых, не допустить произвол участников со стороны обвинения.

Подозреваемый – это лицо, в отношении которого возбуждено уголовное дело, оно может быть задержано в порядке, предусмотренном УПК РФ, или ему избрана мера пресечения. Подозреваемый в обязательном порядке должен быть определенным в законе способом уведомлен об этом.

Обвиняемый – это процессуальное лицо, которому предъявлено обвинение в совершении конкретного преступления либо составлен обвинительный документ при производстве по делу в форме дознания. В суде он становится подсудимым.

Права подозреваемого и обвиняемого во многом схожи. Они имеют право: знать, в чем подозреваются (обвиняются); получать

¹ См.: Апелляционное постановление от 27 января 2025 г. по делу № 22-134/2025. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/AlCjukUdmpQN/> (дата обращения: 24.07.2025).

процессуальные документы о своем статусе; пользоваться помощью защитника; давать показания либо отказаться от их дачи; представлять доказательства; заявлять ходатайства и приносить жалобы в связи с уголовным процессом. Обвиняемый имеет значительные права при окончании расследования и рассмотрении дела в суде. Детально права этих участников обозначены в большинстве глав уголовно-процессуального закона, например при назначении судебной экспертизы или производстве допроса.

В случае если подозреваемый или обвиняемый совершили преступление в несовершеннолетнем возрасте, то к участию в процессе в обязательном порядке привлекаются их *законные представители*, даже если подростки к моменту производства по делу достигли совершеннолетия. Это родители (кровные и приемные), усыновители и попечители, а иногда и орган опеки и попечительства, их статус определяет лицо, в производстве которого находится уголовное дело. Например, из апелляционного постановления Иркутского областного суда № 22-1502 от 19 апреля 2023 г. видно, что Тулунским городским судом Иркутской области при рассмотрении уголовного дела в отношении невменяемого несовершеннолетнего в связи с уклонением от обязанностей законного представителя его матери суд возложил участие законного представителя на сотрудника отдела опеки и попечительства г. Тулуна. Данное решение оставлено в силе¹.

Гражданский ответчик – это лицо, которое по закону несет материальную ответственность за причиненный преступлением вред. Здесь действуют нормы гражданского законодательства применительно к уголовному процессу. *Его представитель* – адвокат (физическое лицо) или правомочное лицо, представляющее организацию по юридическим вопросам, – имеет те же права, что и гражданский ответчик.

Центральной фигурой в данной главе является *защитник*, т. е. лицо, осуществляющее защиту прав и интересов обвиняемых (подозреваемых). В досудебных стадиях в качестве защитников участвуют адвокаты. Момент вступления защитника в уголовное дело и его права (обязанности) оговорены УПК РФ, а также *Федеральным*

¹ См.: Апелляционное постановление 22-1502/2023 от 19 апреля 2023 г. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/INyTPQUwzWNO//> (дата обращения: 24.07.2025).

Законом от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ (ред. от 22.04.2024) «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ». Кроме того, обязательные правила поведения при осуществлении адвокатской деятельности устанавливает *Кодекс профессиональной этики адвоката*. При вступлении в дело адвокат должен представить ордер на исполнение поручения доверителя. Адвокат не вправе отказаться от принятой на себя защиты подозреваемого (обвиняемого). Одно и то же лицо не может быть защитником двух участников процесса, если интересы одного противоречат интересам другого.

Защитник (несколько защитников) может быть приглашен любыми лицами, либо его участие обеспечивается лицом, осуществляющим досудебное производство. В этом случае адвокату по назначению его труд компенсируется за счет средств федерального бюджета. В уголовном судопроизводстве предусмотрены ситуации, когда участие защитника является обязательным: несовершеннолетие обвиняемого, наличие у привлекаемого к ответственности лица физических или психических недостатков, невладение русским языком, возможно наказание свыше 15 лет лишения свободы, при особом порядке производства и рассмотрения дела, а также во всех случаях, когда лицо просит ему назначить адвоката.

Рассматривая полномочия защитника, следует сказать, что они достаточно обширны, даже допускают возможность привлекать специалиста на договорной основе, в конечном итоге использовать любые, не запрещенные УПК РФ, средства и способы защиты. Другой вопрос: как эти полномочия будут восприняты стороной обвинения в плане выполнения положений, закрепленных в статусе адвоката. В настоящее время права защитника в большей степени носят декларативный характер: это выражается в серьезной трудности эффективной реализации профессиональных обязанностей адвоката. Существует и вмешательство в деятельность адвоката, особенно по назначению, да и сами эти так называемые бесплатные адвокаты, мягко говоря, не стремятся к оказанию квалифицированной юридической помощи.

§ 4. Иные участники уголовного судопроизводства (гл. 8 УПК РФ)

Для достижения назначения уголовного судопроизводства законодатель предусмотрел *иных участников*, выполняющих вспомогательные функции: свидетель, эксперт, специалист, переводчик, понятой, указанных в гл. 8 УПК РФ. Особая роль принадлежит лицу, обозначенному в ст. 56.1 УПК РФ. К этой группе можно причислить секретаря судебного заседания и помощника судьи. Вовлекаются и другие лица, не указанные в гл. 8 УПК РФ, для выполнения эпизодических и технических задач, их присутствие гарантирует порядок проведения некоторых следственных и процессуальных действий: статисты при производстве опознания лица, педагог, психолог, личный поручитель, залогодатель, судебный пристав и некоторые иные, имеющие определенный статус.

В числе *общих обязанностей* иных участников необходимо отметить: являться по вызовам в орган расследования или суд; не разглашать ставшие им известными сведения в связи с участием в процессе; выполнять возложенные на них обязанности; соблюдать порядок при производстве действий, в которых они принимают участие, и требования органа расследования и суда.

Мы остановимся на роли участников, отраженных в гл. 8 УПК РФ.

Свидетель – лицо, которому могут быть известны обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела. Свидетель уникален, поскольку только он может сообщить сведения, которые не знает другой участник процесса, и заменить свидетеля нельзя. Свидетелем может выступать и лицо, не являющееся непосредственным очевидцем события, также характеризующее личность того или иного участника процесса.

В части 3 ст. 56 УПК РФ определены категории *лиц, не подлежащих допросу в качестве свидетеля* об обстоятельствах, ставших им известны в связи с исполнением профессиональных обязанностей. К ним относятся судья, адвокат, арбитр, священнослужитель, налоговый, в последнее время к ним примкнули уполномоченные по правам человека, сенаторы и депутаты ГД ФС. Важно еще отметить, что в российском законодательстве установлен *свидетельский иммунитет*, т. е. такое состояние лица, когда оно, обладающее определенными сведениями, интересующими орган расследования

или суд, на законном основании может отказаться свидетельствовать против самого себя, супруга, близких родственников.

Эксперт и специалист – это лица, обладающие специальными знаниями, первый привлекается для производства судебной экспертизы, а второй – к участию в процессуальных действиях, а также для разъяснения сторонам и суду вопросов, входящих в его профессиональную компетенцию, и не более того. Если по отношению к экспертам УПК РФ и иные законы достаточно подробно регламентируют их деятельность, то со специалистами, особенно вызванными стороной защиты, не все однозначно. Так, Верховный Суд РФ в кассационном определении № 66-УД25-1-А5 от 12 февраля 2025 г. отказал в удовлетворении кассационной жалобы стороны защиты об оправдании осужденного, суть которой сводилась к признанию заключения судебно-медицинской экспертизы об установлении причины смерти потерпевшего от механической асфиксии недостоверным доказательством. В качестве обоснования защитник сослался на заключение специалистов, которые оценивают заключения экспертов. Кассационный суд по этому поводу указал: «Специалист не наделен правом оценивать доказательства, поскольку такими полномочиями наделен только суд, и в соответствии со ст. 58 УПК РФ к компетенции специалиста не относятся анализ доказательств и их оценка с точки зрения наличия в них тех или иных признаков, влияющих на процесс доказывания». Суд отверг заключения специалистов, поскольку они направлены на ревизию экспертиз и не могут подменять заключения экспертов¹.

Говоря о *переводчике*, следует отметить, что законодатель признает им лицо, свободно владеющее языком, знание которого необходимо для перевода (ст. 59 УПК РФ). Переводчик приглашается и в том случае, когда требуются навыки *сурдоперевода*. Переводчик может уточнять у лиц, участвующих в следственном действии, определенные задачи путем вопросов для осуществления правильного перевода, если, конечно, сам более-менее понимает русский язык. Необходимо заметить, что перевод при производстве следственных и процессуальных действий – это одно, а вот перевод документов, подлежащих обязательному вручению участникам, – это задача

¹ См.: Кассационное определение от 12 февраля 2025 г. по делу № 2-34/2024. URL: <https://sudact.ru/vsrfl/doc/XqVmCZwHaP1C//> (дата обращения: 24.07.2025).

посложнее. Причем пользование переводчиком при производстве по уголовному делу для его участников бесплатное.

Согласно ст. 60 УПК РФ *понятой* привлекается для удостоверения производства следственного действия, его содержания и результатов. Их должно быть не менее двух человек. Понятые должны привлекаться из числа лиц, не связанных с правоохранительными органами в целом и уголовным производством в частности. Понятой является своего рода гарантом законности проводимого мероприятия, объективность этих лиц не должна вызывать сомнения ни у кого. Законодатель определил, что понятыми не могут быть: несовершеннолетние, участники уголовного судопроизводства и их окружение; различные оперуполномоченные правоохранительных органов и сотрудники предварительного расследования. Однако также нежелательно, чтобы понятыми были лица, не имеющие гражданства РФ и постоянной регистрации в регионе по месту производства предварительного расследования. Нельзя привлекать в качестве понятых лиц, задержанных за административные правонарушения, поскольку их заинтересованность может определяться двояко, а также граждан, имеющих физические недостатки, например в зрении или слухе.

В конце нашей главы остановимся на ином участнике – *лице, в отношении которого уголовное дело выделено в отдельное производство в связи с заключением с ним досудебного соглашения о сотрудничестве*. Это лицо привлекается к участию в процессуальных действиях в отношении соучастников преступления. Соглашение заключается на основе добровольного сотрудничества. Лицо наделяется правами свидетеля с некоторыми изъятиями, например, не предупреждается об ответственности за дачу ложных показаний. Уголовное дело в отношении данного лица выделяется в отдельное производство и направляется в суд для рассмотрения по существу.

Лицо должно четко понимать, в качестве кого оно будет выступать по конкретному уголовному делу и какие последствия наступят, если оно попытается отказаться от обязательств по сотрудничеству или оговорить других лиц. Сложность заключается в том, что в выделенном деле это лицо – обвиняемый, а в основном – свидетель. Приговором Ленинского районного суда г. Мурманска № 1-296/2024 от 22 декабря 2024 г. за получение взятки в особо крупном размере к 8 годам лишения свободы осужден контр-адмирал запаса, рабо-

тавший директором Мурманского филиала ФГУП «Морские порты ледокольных судов». В качестве основного свидетеля по делу выступил его заместитель как лицо, заключившее досудебное сотрудничество с УФСБ по Мурманской области, участвовавшее в проведении оперативно-разыскного мероприятия по изобличению директора в получении взятки. Данное лицо по выделенному уголовному делу осуждено за получение взятки группой лиц по предложению директора. Как свидетель лицо дало показания, полностью изобличившие директора филиала¹.

Напомним, что участниками уголовного судопроизводства являются лица, обладающие определенными признаками, включая наличие у них прав, обязанностей и ответственности, закрепленных в соответствующей уголовно-процессуальной норме или группе норм. Круг вовлекаемых в уголовный процесс этих участников различен на каждой стадии процесса, как различны реализуемые ими функции. Предложенная законодателем классификация участников подчеркивает состязательность современного уголовного процесса, хотя, несомненно, требует доработки и уточнения отдельных направлений, например отнесения следователя и дознавателя функционально только лишь к стороне обвинения.

Вопросы для самоконтроля

1. Дайте понятие участников уголовного процесса.
2. Укажите классификацию участников уголовного процесса.
3. Что такое свидетельский иммунитет?
4. Кого нельзя допрашивать в качестве свидетеля?
5. Каково отличие в процессуальной самостоятельности следователя и дознавателя?
6. Дайте перечень органов дознания.
7. Какие действия и решения следователя и дознавателя нуждаются в получении судебного разрешения?
8. Перечислите процессуальные права потерпевшего.
9. Какие виды уголовной ответственности предусмотрены для потерпевшего в связи с участием в уголовном судопроизводстве?

¹ См.: Приговор № 1-296/2024 от 22 декабря 2024 г. по делу № 1-296/2024. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/kTejKvgayggv/> (дата обращения: 24.07.2025).

10. Укажите функции прокурора в уголовном процессе.
11. Дайте определение подозреваемого и обвиняемого.
12. В каких случаях обязательно участие защитника в производстве по делу?
13. Кто может участвовать в досудебном и судебном производстве в качестве защитника по уголовному делу?
14. Укажите моменты допуска защитника к участию в уголовном деле.
15. В чем отличие эксперта от специалиста?

ГЛАВА 3. ДОКАЗЫВАНИЕ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

§ 1. Понятие и признаки уголовно-процессуального доказывания.

Понятие уголовно-процессуального доказательства.

§ 2. Предмет и пределы доказывания.

§ 3. Виды доказательств.

§ 4. Свойства уголовно-процессуального доказательства.

Вопросы для самоконтроля

§ 1. Понятие и признаки уголовно-процессуального доказывания. Понятие уголовно-процессуального доказательства

В соответствии со ст. 85 УПК РФ доказывание состоит в собирании, проверке и оценке доказательств в целях установления обстоятельств, входящих в предмет доказывания. Таким образом, под *уголовно-процессуальным доказыванием следует понимать регламентированную уголовно-процессуальным законом деятельность, направленную на установление обстоятельств, имеющих значение для дела.*

Доказывание – особый вид познавательной деятельности, имеющий следующие особенности.

1. *Процессуальный характер*, что означает:

а) процесс доказывания осуществляется в порядке, определяемом уголовно-процессуальным законом;

б) доказательствами по делу может стать только та информация о преступлении, которая получена в предусмотренном уголовно-процессуальным законом порядке.

2. *Определенный состав субъектов*, в который входят заинтересованные участники процесса, такие как:

а) со стороны обвинения: прокурор, следователь, дознаватель, орган дознания, потерпевший, гражданский истец;

б) со стороны защиты: защитник, подозреваемый, обвиняемый, гражданский ответчик;

в) суд – особый участник доказывания, который в соответствии с принципами независимости и состязательности не собирает, а только оценивает представленные сторонами доказательства.

Все перечисленные субъекты *имеют право* участвовать в процессе доказывания. А вот *обязанность доказывания* вины обвиняемого в соответствии с принципом презумпции невиновности лежит только на государственных органах правопорядка. Сам обвиняемый не обязан доказывать свою невиновность, как и в целом участвовать в доказывании.

3. *Двунаправленный познавательный характер*, который означает, что лицо, осуществляющее доказывание, сначала убеждается сам в наличии какого-либо обстоятельства, а затем старается убедить в этом остальных (в первую очередь – суд).

4. *Целью* процесса доказывания является не безусловное осуждение обвиняемого, а *установление истины по делу* и привлечение к уголовной ответственности именно настоящего преступника, равно как и недопущение привлечения к ответственности невиновного в совершении преступления.

Дефиниция (т. е. нормативное понятие) доказательства содержится в ст. 74 УПК РФ: *«Доказательствами по уголовному делу являются любые сведения, на основе которых суд, прокурор, следователь, дознаватель в порядке, определенном настоящим Кодексом, устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию при производстве по уголовному делу, а также иных обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела».*

§ 2. Предмет и пределы доказывания

Под предметом доказывания понимают те факты и обстоятельства, которые необходимо установить и подтвердить для принятия решения по делу.

В соответствии со ст. 73 УПК РФ при производстве по уголовному делу подлежат доказыванию:

- 1) событие преступления (время, место, способ и другие обстоятельства совершения преступления);
- 2) виновность лица в совершении преступления, форма его вины и мотивы;
- 3) обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого (эти обстоятельства выясняются как для решения вопроса о причастности

человека к совершению преступления, так и для назначения более справедливого наказания);

4) характер и размер вреда, причиненного преступлением;

5) обстоятельства, исключающие преступность и наказуемость деяния;

6) обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание;

7) обстоятельства, которые могут повлечь за собой освобождение от уголовной ответственности и наказания;

8) обстоятельства, подтверждающие, что имущество, подлежащее конфискации в соответствии со *ст. 104.1* Уголовного кодекса Российской Федерации (конфискация имущества), получено в результате совершения преступления или является доходами от этого имущества либо использовалось или предназначалось для использования в качестве орудия, оборудования или иного средства совершения преступления либо для *финансирования терроризма, экстремистской деятельности (экстремизма)*, организованной группы, незаконного вооруженного формирования, *преступного сообщества* (преступной организации), деятельности, направленной против безопасности Российской Федерации.

В соответствии с ч. 2 ст. 73 УПК РФ подлежат выявлению также обстоятельства, способствовавшие совершению преступления. Эти обстоятельства не входят в предмет доказывания, так как не влияют на решение основных вопросов уголовного процесса о виновности обвиняемого и его наказании. Однако выявление и устранение таких обстоятельств способствуют предупреждению новых преступлений.

§ 3. Виды доказательств

В качестве доказательств уголовно-процессуальный закон допускает:

1. *Показания:*

а) потерпевшего,

б) обвиняемого,

в) свидетеля,

г) эксперта,

д) специалиста.

2. Заключение:

а) эксперта,

б) специалиста.

3. *Вещественные доказательства.*

4. *Протоколы следственных и судебных действий.*

5. *Иные документы.*

Доказательства могут быть обвинительными или оправдательными в зависимости от того, подтверждают или опровергают они виновность обвиняемого.

Доказательства могут быть прямыми или косвенными. Прямые непосредственно подтверждают элементы состава преступления, а косвенные – промежуточные обстоятельства и факты. Например, показания свидетеля, видевшего само преступление, будет прямым доказательством. А след пальца на месте преступления – косвенным, так как подтверждает не причастность владельца папиллярного узора к преступлению, а лишь факт контакта его пальца с предметом-следоносителем. Необходимо отметить, что косвенные доказательства нельзя считать худшими по сравнению с прямыми. Правильно сформированная совокупность косвенных доказательств может быть даже более убедительной, чем совокупность прямых доказательств.

Выделяют также доказательства первичные, т. е. полученные из первоисточника (показания очевидца) и вторичные, или производные, т. е. полученные не из первоисточника (показания свидетеля, который сам не видел преступление, но слышал о нем от кого-то).

В соответствии со ст. 89 УПК РФ в процессе доказывания запрещается использование результатов оперативно-разыскной деятельности, если они не отвечают требованиям, предъявляемым к доказательствам настоящим Кодексом. Поэтому, чтобы использовать результаты, полученные в ходе оперативно-разыскной деятельности, им следует придать процессуальную форму путем проведения предусмотренных УПК РФ процессуальных действий.

§ 4. Свойства уголовно-процессуального доказательства

Относимость – способность доказательства устанавливать обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела.

Допустимость – способность доказательства быть использованным в процессе доказывания, определяемая в первую очередь их непротиворечивостью требованиям закона.

Достоверность – соответствие содержания доказательства истине.

Достаточность – это свойство не одного конкретного доказательства, а их совокупности и означает, что доказательства в своей совокупности достаточны для принятия решения по делу.

В соответствии со ст. 75 УПК РФ доказательства, полученные с нарушением требований УПК РФ, являются *недопустимыми*. Недопустимые доказательства не имеют юридической силы и не могут быть положены в основу обвинения, а также использоваться для доказывания любого из обстоятельств предмета доказывания, т. е. предусмотренных ст. 73 настоящего Кодекса.

К недопустимым доказательствам УПК РФ относят:

1) показания подозреваемого, обвиняемого, данные в ходе досудебного производства по уголовному делу в отсутствие защитника, включая случаи отказа от защитника и не подтвержденные подозреваемым, обвиняемым в суде;

2) показания потерпевшего, свидетеля, основанные на догадке, предположении, слухе, а также показания свидетеля, который не может указать источник своей осведомленности;

3) предметы, документы или сведения, входящие в производство адвоката по делам его доверителей, полученные в ходе оперативно-разыскных мероприятий или следственных действий, за исключением предметов и документов, указанных в ч. 1 ст. 81 УПК РФ, т. е. тех, которые служили орудиями, оборудованием или иными средствами совершения преступления или сохранили на себе следы преступления;

4) полученные в ходе оперативно-разыскных мероприятий или следственных действий сведения о факте представления подозреваемым, обвиняемым специальной декларации в соответствии с *Федеральным законом «О добровольном декларировании физическими лицами активов и счетов (вкладов) в банках и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»* и (или) указанная декларация и сведения, содержащиеся в указанной декларации и документах и (или) сведениях, прилагаемых к указанной декларации, за исключением случаев представления декларантом

копий указанных декларации и документов и (или) сведений для приобщения к уголовному делу;

5) полученные в ходе оперативно-разыскных мероприятий или следственных действий сведения о факте указания подозреваемого, обвиняемого в специальной декларации, представленной иным лицом в соответствии с *Федеральным законом «О добровольном декларировании физическими лицами активов и счетов (вкладов) в банках и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»*, и (или) сведения о подозреваемом, обвиняемом, содержащиеся в указанной декларации и документах и (или) сведениях, прилагаемых к указанной декларации, за исключением случаев представления декларантом копий указанных декларации и документов и (или) сведений для приобщения к уголовному делу;

6) *иные* доказательства, полученные с нарушением требований УПК РФ.

Вопросы для самоконтроля

1. Что такое доказательство?
2. Какие виды (источники) доказательств закреплены в законе?
3. Дайте классификацию доказательств.
4. Чем властные субъекты доказывания отличаются от остальных субъектов, участвующих в доказывании?
5. Перечислите элементы процесса доказывания.
6. Каковы свойства доказательств?
7. Что такое вещественные доказательства?

ГЛАВА 4. МЕРЫ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРИНУЖДЕНИЯ

§ 1. Меры уголовно-процессуального принуждения.

§ 2. Меры пресечения (глава 13 УПК РФ).

*§ 3. Иные меры процессуального принуждения
(глава 14 УПК РФ).*

Вопросы для самоконтроля.

§ 1. Меры уголовно-процессуального принуждения

В разделе 4 УПК РФ нормативно закреплены *меры процессуального принуждения*. Это средства принудительного воздействия со стороны властных субъектов уголовного процесса на указанных в законе лиц в целях обеспечения их надлежащего поведения в ходе производства по уголовному делу. Примененные меры подлежат отмене, если отпали основания их применения. К мерам процессуального принуждения относятся: задержание подозреваемого; меры пресечения; иные меры, обеспечивающие порядок уголовного судопроизводства. Эти меры не могут расцениваться как наказание в уголовно-правовом смысле, однако определенное морально-психологическое воздействие на участников уголовного судопроизводства они все-таки оказывают. В данной главе будет дана общая характеристика предусмотренных законодательством мер процессуального принуждения.

Задержание подозреваемого (глава 12 УПК РФ)

Законодатель определил понятие «*задержание подозреваемого*» как меру процессуального принуждения в отношении лица, подозреваемого в совершении преступления на срок не более 48 часов (в условиях военного положения – 30 суток, если совершено тяжкое или особо тяжкое преступление). Следует помнить, что такое задержание возможно лишь после возбуждения уголовного дела. Оно может быть произведено следователем, дознавателем, а также органом дознания, если уголовное дело возбуждено этим органом о преступлении, по которому предварительное следствие обязательно. Задержание производится в соответствии со ст. 91 УПК РФ в отношении лица, подозреваемого в совершении преступления, за кото-

рое может быть назначено наказание в виде лишения свободы. Рассмотрим *основания задержания подозреваемого*.

Во-первых, когда *лицо застигнуто при совершении преступления или непосредственно после его совершения*. Лицо считается застигнутым при совершении общественно опасного деяния, если им очевидно на месте происшествия производились незаконные мероприятия, связанные с преступным событием (например, открытое похищение имущества потерпевшего с применением насилия), либо при попытке скрыться с места преступления во время действий по захвату (физическому удержанию) лица органами правопорядка или гражданами, а также при обнаружении его непосредственно после совершения объективной стороны преступления (например, лицо пытается вынести бутылку дорогого коньяка из магазина и скрыться, но в результате погони задерживается).

Приговором Березняковского городского суда Пермского края № 1-22/2025 от 29 января 2025 г. осуждена гражданка по ч. 3 ст. 30, пп. «а, г» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ, которая осуществила закладку наркотического средства, сфотографировала и отправила фото с координаторами неустановленному лицу, выполняющему роль организатора. Данные действия были документированы сотрудниками полиции в ходе проведения оперативно-разыскного мероприятия «наблюдение», после чего она доставлена в отдел полиции. Эта гражданка была задержана по основанию (п. 1 ч. 1 ст. 91 УПК РФ) как лицо, застигнутое при совершении преступления¹.

Во-вторых, *пострадавшие или очевидцы указали на данное лицо как на совершившее преступление*. В данном случае пострадавшим может быть физическое лицо, которое признано потерпевшим. Очевидцами признаются лица, непосредственно наблюдавшие преступление целиком либо фрагментарно, причем этих граждан преступник может и не видеть (например, сотрудник службы охраны, контролирующей через монитор события, происходящие в зале торгового центра). Указания потерпевших или очевидцев – это их пояснения, содержащие сведения о совершении преступного деяния именно тем лицом, которое подлежит задержанию. Такие указания могут быть сделаны немедленно на месте совершения преступления

¹ См.: Приговор № 1-22/2025 1-535/2024 от 29 января 2025 г. по делу № 1-22/2025. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/kTejKvgayggv/> (дата обращения: 23.07.2025).

или при проведении следственных действий, например опознания, в том числе по фото и видеоизображению. Показания пострадавшего или свидетеля должны быть убедительными, не основанными на предположениях, иначе они не могут рассматриваться как фактические данные, образующие основание для задержания.

Приговором Партизанского городского суда Приморского края № 1-35/2025 от 27 января 2025 г. осужден гражданин по п. «з» ч. 2 ст. 111 УК РФ, который в ходе ссоры нанес потерпевшему ножом два удара в область грудной клетки. Основанием для его задержания послужили показания об обстоятельствах происшествия потерпевшего и присутствовавшего во время события свидетеля, которые указали на осужденного как на лицо, совершившее преступление (п. 2 ч. 1 ст. 91 УПК РФ)¹.

В-третьих, *когда на лице (человеке) или его одежде, при нем или в его жилище обнаружены явные следы преступления*. К таким следам относятся повреждения, связанные со способом совершения преступления или возникшие от активной обороны потерпевшего, обнаруженные у подозреваемого, следы крови и иных веществ на его теле и одежде, орудия и средства преступного посягательства, похищенное и иное имущество, документы, а также следы применения средств в целях сокрытия последствий преступного посягательства и др.

Так, приговором Дзержинского районного суда г. Нижний Тагил Свердловской области № 1-71/2025 от 29 января 2025 г. по ч. 1 ст. 105 УК РФ осуждена гражданка, совершившая в ходе конфликта при распитии спиртных напитков убийство мужа кухонным ножом. В приговоре указано, что при осмотре места происшествия следователь обнаружил и изъял халат осужденной, на котором проявлялись пятна бурого цвета, похожие на кровь. Данное обстоятельство явилось основанием (п. 3 ч. 1 ст. 91 УПК РФ) ее задержания как лица, подозреваемого в совершении убийства².

В-четвертых, если у органа расследования имеются *иные данные, дающие основания подозревать лицо в совершении преступления*.

¹ См.: Приговор № 1-252/2024 1-35/2025 от 27 января 2025 г. по делу № 1-252/2024. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/8FsBxqM448VO/> (дата обращения: 23.07.2025).

² См.: Приговор № 1-415/2024 1-71/2025 от 29 января 2025 г. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/dspPlXkqazHj/> (дата обращения: 23.07.2025).

К «иным данным» в качестве основания для подозрения и, соответственно, задержания относятся источники (доказательства), отличающиеся от указанных выше конкретных оснований, при определенных законодателем условиях. К таковым относятся случаи, *если лицо пыталось скрыться; не имеет постоянного места жительства; не установлена личность подозреваемого.*

О том, что лицо явно *пыталось скрыться*, безусловно, говорят случаи, когда оно покушается на побег, т. е. реально скрывается от правоохранительных органов или представилось чужими анкетными данными при выяснении его личности. *Лицо не имеет постоянного места жительства* тогда, когда у него отсутствует место для постоянного или временного проживания, т. е. не имеет регистрацию на основании, предусмотренном законодательством РФ, а также по любым причинам не проживает по месту регистрации. Наконец, фиктивная регистрация гражданина РФ по месту пребывания или месту жительства, регистрация (аренда, найм) в помещении без намерения там пребывать также доказывают отсутствие временного проживания. *Личность подозреваемого не установлена*, если нельзя проверить в короткий срок сообщенные о себе сведения; когда в предъявленном документе имеются исправления или другие признаки подделки. Но тут надо помнить, что само по себе отсутствие документов, удостоверяющих личность, не является безусловным основанием для уголовно-процессуального задержания. Личность может быть установлена не только наличием документов, но и на основании иной, заслуживающей внимания информации, например, свидетельства лица, знающего подозреваемого, назвавшего определенные персональные данные, либо другим не вызывающим сомнения способом.

Приговором Перворечинского районного суда г. Владивостока № 1-695/2024 от 17 декабря 2024 г. по ч. 3 ст. 327 УК РФ осужден гражданин Республики Узбекистан к реальному лишению свободы. Он был задержан, поскольку имелись данные об использовании им подложного патента, а тем более не имел регистрации и места жительства на территории РФ (ч. 2 ст. 91 УПК РФ)¹.

¹ См.: Приговор № 1-695/2024 от 17 декабря 2024 г. по делу № 1-695/2024. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/MDIxt5at3k6v/> (дата обращения: 23.07.2025).

Иные данные могут быть получены из предусмотренных законом источников, например, в показаниях потерпевших и свидетелей, не являющихся очевидцами происшествия, но указывающих на совершение преступления определенным лицом; материалах специальных криминалистических и иных исследований; в протоколах допросов и очных ставок подозреваемых и обвиняемых о соучастниках преступления; в достоверных материалах о результатах оперативно-розыскной деятельности, представленных следователю, отвечающих требованиям, предъявляемым к доказательствам, но на момент задержания еще не использованных в формировании доказательств.

Задержание подозреваемого может быть произведено и *при направлении в суд ходатайства об избрании ему меры пресечения в виде заключения под стражу*. Следователь согласует вопрос с руководителем следственного органа, а дознаватель – с прокурором. Можно сказать, что такое задержание обеспечивает присутствие лица в судебном заседании. Отметим, что по общему правилу задержание по подозрению в преступлении, по которому истекли сроки давности уголовного преследования, не допускается.

Для задержания должны быть *мотивы*: проверка на причастность к преступлению или реализация меры пресечения в виде заключения под стражу. Кроме этого, в конкретном случае – воспрепятствование подозреваемому продолжать преступную деятельность, скрыться от следствия и суда, помешать установлению истины. Задержание оформляется *протоколом*, в котором отражаются основания и мотивы задержания, время и место составления. Подозреваемому разъясняются его права, и допускается немедленное участие защитника. О задержании в течение 12 часов письменно уведомляется прокурор. Подозреваемый должен быть допрошен не позднее 24 часов со времени его фактического задержания.

Подозреваемый имеет право на один телефонный разговор на русском языке с близким лицом в присутствии следователя, который может при необходимости прервать разговор. Все производимые действия в связи с уведомлением о задержании заносятся в протокол. При необходимости сохранения в тайне факт задержания уведомления по согласованию с прокурором может не производиться (правило не распространяется на несовершеннолетних).

По истечении 48 часов с момента задержания подозреваемый *подлежит освобождению*, если в отношении него не была избрана мера пресечения в виде заключения под стражу либо суд не продлил срок задержания до 72 часов. Согласно ст. 93 УПК РФ подозреваемый может быть подвергнут *личному обыску* без вынесения отдельного постановления лицом одного пола в присутствии понятых.

§ 2. Меры пресечения (гл. 13 УПК РФ)

К обвиняемому и подозреваемому могут быть применены следующие *меры пресечения*: подписка о невыезде; личное поручительство; наблюдение командования воинской части; присмотр за несовершеннолетним обвиняемым; запрет определенных действий; залог; домашний арест; заключение под стражу. Статья 97 УПК РФ для применения мер пресечения требует установления *достаточных оснований полагать*, что подозреваемый или обвиняемый: скроется; может продолжить заниматься преступной деятельностью; угрожать участникам уголовного судопроизводства; уничтожить доказательства или иным путем воспрепятствовать производству по уголовному делу. Должны учитываться тяжесть преступления, сведения о личности, возраст лица, его состояние здоровья, семейное положение, род занятий.

Решение об избрании меры пресечения и ее процессуальное оформление должны отвечать законодательству, в постановлении должны быть указаны конкретные основания. Если избрание требует судебного решения, дознавателем с согласия начальника органа дознания и прокурора, следователем с согласия руководителя следственного органа выносится соответствующее ходатайство. Закон допускает избрание меры пресечения и в отношении подозреваемого с условием предъявления последнему обвинения в течение 10 суток. В процессе судебного рассмотрения ходатайства участвуют властные субъекты стороны обвинения и сторона защиты. В УПК РФ предусмотрено обязательное присутствие лица, которому избирается мера пресечения, и в определенных законом случаях защитника.

Остановимся на наиболее часто применяемых мерах пресечения.

Подписка о невыезде и надлежащем поведении является самой мягкой мерой пресечения. Это письменное обязательство «не поки-

дать постоянного или временного места жительства» означает не запрет выхода из дома, а обязательство не нарушать границы населенного пункта. Надлежащее поведение требует исполнения правил поведения в общественных местах и в быту, в назначенный срок являться в орган расследования и никоим образом не оказывать незаконного (вне рамок УПК РФ) противодействия производству по делу. Закон не содержит перечня уважительных причин возможности неявки к следователю или в суд, и поэтому уважительность определяется индивидуально в каждом случае на основе фактических обстоятельств дела.

Из апелляционного постановления Тамбовского областного суда № 22-284/2025 от 28 января 2025 г., рассмотревшего жалобу адвоката обвиняемой по п. «а» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ на постановление Рассказовского районного суда Тамбовской области, которым в отношении подсудимой – студентки 1 курса ФГБОУ ВО «Мичуринский государственный аграрный университет» изменена мера пресечения с подписки о невыезде на заключение под стражу в связи с воспрепятствованием производству по делу. Подсудимая не явилась в судебное заседание, поскольку у нее был в этот день экзамен. В удовлетворении жалобы отказано, так как суд апелляционной инстанции также посчитал, что подсудимая нарушила обязательство, данное ею в подписке о невыезде, чем сорвала судебное заседание и воспрепятствовала производству по делу¹.

Запрет определенных действий в качестве меры пресечения избирается по судебному решению. Возлагаются следующие запреты: выходить в определенные периоды времени за пределы жилого помещения; находиться в определенных местах, посещать определенные мероприятия и участвовать в них; общаться с определенными лицами; отправлять и получать почтовую корреспонденцию; использовать средства связи и сеть Интернет; управлять транспортным средством. Может быть возложена обязанность соблюдать один, несколько или сразу все перечисленные запреты. Обязанность соблюдения запретов определенных действий может быть возложена в дополнение к действию избираемой мере пресечения в виде залога или домашнего ареста.

¹ См.: Апелляционное постановление № 22-284/2025 от 28 января 2025 г. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/psRDN4h2R56p/> (дата обращения: 23.07.2025).

Суд должен подходить к определению объема запретов с учетом личности обвиняемого и по возможности не лишать его средств к существованию из-за назначенных запретов. Апелляционным постановлением Верховного Суда Республики Крым № 22К-360/2025 от 28 января 2025 г. обвиняемому по ч. 4 ст. 159 УК РФ изменено постановление об избрании меры пресечения в виде запрета определенных действий, а именно отменен запрет использовать средства связи, поскольку обвиняемый является самозанятым и с момента задержания не имеет возможности зарабатывать без использования телефона и сети Интернет в целях получения заказов, так как занимается грузоперевозками. Другие определенные судом запреты продолжают действовать¹.

Цель *домашнего ареста* заключается во временной изоляции обвиняемого от общества с обязательным постоянным нахождением в жилом помещении, в котором он проживает, с возложением на него определенных запретов в осуществлении гражданских прав и осуществлением за ним контроля. Следователь должен удостовериться в том, что лицо проживает в пригодном жилом помещении на законных основаниях, а проживающие с ним лица не возражают против применения указанной меры пресечения. При вынесении судом решения должно быть определено, какие действия разрешаются, а какие – непозволительно осуществлять лицу, находящемуся под домашним арестом.

Приморский краевой суд рассмотрел апелляционное представление прокурора (апелляционное постановление № 22К-544/2025 от 27 января 2025 г.) на решение Дальнегорского районного суда Приморского края об избрании сотруднику полиции, обвиняемому по п. «а» ч. 3 ст. 286 УК РФ (превышение должностных полномочий с применением насилия), домашнего ареста с установлением ограничения постоянно находиться по месту жительства, запрета общения со всеми, кроме защитника, пользоваться сетью Интернет. Суд посчитал, что, несмотря на предупреждение прокуратуры о том, что обвиняемый является сотрудником органов внутренних дел, он от других граждан в уголовном процессе не отличается и при

¹ См.: Апелляционное постановление № 22К-360/2025 от 28 января 2025 г. по делу № 3/15-1/2025. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/dzmaK93YdBdJ/> (дата обращения: 23.07.2025).

домашнем аресте не сможет повлиять на свидетелей и воспрепятствовать производству по делу¹. В этом судебном решении написана интересная фраза, прямо говорящая о сути домашнего ареста: «Домашний арест является альтернативой самой суровой меры пресечения и исключает какое-либо воздействие на участников уголовного судопроизводства и препятствованию расследованию дела».

Заключение под стражу может применяться только по судебному решению и, как правило, в отношении лица, совершившего тяжкое и особо тяжкое преступление, а также насильственное преступление средней тяжести. В исключительных случаях эта самая строгая мера пресечения может быть избрана и в отношении лица, совершившего менее опасные преступления, когда: оно не имеет место жительства или места пребывания на территории РФ; его личность не установлена, оно скрылось. Заключение под стражу наиболее существенно ограничивает свободу лица, к которому она применена. Поэтому в закон включен целый ряд гарантий против необоснованного применения этой меры пресечения.

В законе также (чч. 1.1 и 2 ст. 108 УПК РФ) выделяются отдельные категории лиц, в отношении которых заключение под стражу избирается в особом порядке или вообще не может быть избрано. К ним относятся: лицо, совершившее преступление в сфере предпринимательской деятельности; по преступлениям, не «категоризирующимся» как тяжкие и особо тяжкие, – несовершеннолетний, беременная женщина, лица, имеющие на попечении (личном иждивении) малолетних детей, а также лица, страдающие тяжелейшими заболеваниями, список которых определен законодательно.

Применение ареста допустимо лишь в случаях действительной необходимости, когда никакая иная мера пресечения не может достигнуть поставленной законом цели – обеспечения надлежащего поведения обвиняемого. При решении вопроса об избрании заключения под стражу соответствующего лица суд должен проверить обоснованность подозрения в причастности лица к совершенному преступлению, которая не может сводиться к формальной ссылке на наличие у стороны обвинения достаточных данных общего плана

¹ См.: Апелляционное постановление № 22К-544/2025 от 27 января 2025 г. по делу № 3/1-1/2025. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/2OedNgVSLTWS/> (дата обращения: 23.07.2025).

о причастности лица к исследуемому событию. Судья обязан проверить, содержат ли ходатайство и приобщенные к нему материалы конкретные сведения, указывающие на причастность к совершенному преступлению именно этого лица, и дать этим сведениям оценку в своем решении.

В правоприменительной деятельности при избрании мер пресечения суды и правоохранительные органы во многом ориентируются на *разъяснения Пленума Верховного Суда, изложенные в п. 3 постановления от 19 декабря 2013 г. № 41 (ред. от 27.05.2025) «О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста, залога и запрета определенных действий»*. Там указано, что ни одна мера пресечения, в том числе в виде заключения под стражу, не может быть избрана обвиняемому, если нет достаточных данных полагать, что обвиняемый скроется, либо может продолжить заниматься преступной деятельностью, либо воспрепятствовать расследованию, либо угрожать участникам процесса.

Руководствуясь этим положением, суд вполне может отказать в ходатайстве о содержании под стражей обвиняемого. Так, апелляционным постановлением Саратовского областного суда № 22-326/2025 от 29 января 2025 г. оставлено в силе решение суда первой инстанции об отказе в удовлетворении ходатайства следователя об избрании содержания под стражей обвиняемому по п. «з» ч. 2 ст. 111 УК РФ и избрании домашнего ареста с возложением запретов. Суд указал, что обвиняемый имеет постоянное место жительства и регистрацию в г. Саратове, характеризуется удовлетворительно, не судим, официально трудоустроен, на его иждивении имеется трое малолетних детей, а также учел состояние здоровья этого лица. Одна только тяжесть инкриминируемого преступления не может служить безусловным основанием для избрания самой строгой меры пресечения¹.

Статья 109 УПК РФ предусматривает возможность в судебном порядке продления срока содержания под стражей в случае невозможности закончить предварительное следствие при отсутствии оснований для изменения или отмены, которое может быть обжаловано

¹ См.: Апелляционное постановление № 22-326/2025 22К-326/2025 от 29 января 2025 г. по делу № 3/1-112/2024. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/fOGDbjI6Nfmr/> (дата обращения: 23.07.2025).

вано. Апелляционным постановлением Саратовского областного суда № 22-300/2025 от 29 января 2025 г. постановление Фрунзенского районного суда г. Саратова о продлении срока содержания под стражей обвиняемому по п. «г» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ оставлено без изменения. Суд указал, что срок продлен в связи с необходимостью выполнения ряда процессуальных и следственных действий, направленных на окончание следствия. Данных о неэффективной организации расследования не имеется, основания содержания под стражей не изменились, совершение особо тяжкого преступления, связанного с незаконным оборотом наркотиков, позволяет предполагать, что обвиняемый может скрыться. При таких условиях сведения о личности обвиняемого не являются определяющими, поскольку необходимость защиты общественных интересов перевешивает принцип уважения индивидуальной свободы¹.

Мера пресечения *отменяется*, когда в ней отпала дальнейшая необходимость, или *изменяется* на более строгую, когда изменяются основания для ее избрания (ч. 1 ст. 110 УПК РФ). Применение более строгой меры пресечения допустимо в случаях, когда появились новые доказательства того, что лицо совершило более тяжкое деяние, чем то, в связи с которым была ранее избрана, либо установлены данные, свидетельствующие о желании обвиняемого воспрепятствовать осуществлению правосудия. Но и изменение на более мягкую меру требует также глубокого анализа материалов дела.

Апелляционным постановлением Томского областного суда № 22К-359/2025 от 29 января 2025 г. отказано в удовлетворении жалобы обвиняемого по ч. 4 ст. 159 УК РФ – предпринимателя об отмене решения районного суда в отказе изменения меры пресечения с домашнего ареста на залог. Суд указал, что наказание за совершенное преступление предусмотрено до 10 лет лишения свободы, обвиняемый знаком с большинством свидетелей по делу, ряд из которых являются его подчиненными, а сбор доказательств по делу не закончен. Поэтому достаточно наличия обстоятельств о возможном воспрепятствовании производству по уголовному делу. Возникшие проблемы с бизнесом обвиняемого в связи с нахождением

¹ См.: Апелляционное постановление № 22-300/2025 22К-300/2025 от 29 января 2025 г. по делу № 3/2-6/2025. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/peerMmUpu75a/> (дата обращения: 23.07.2025).

под домашним арестом без учета иных обстоятельств не являются безусловным основанием для изменения меры пресечения¹.

Таким образом, правоприменитель в обязательном порядке должен учитывать обстоятельства при применении конкретной меры пресечения, перечень которых не носит исчерпывающий вид. Характер и степень общественной опасности преступления являются основополагающими при принятии решения о мере пресечения – либо мягкой, либо самой строгой.

§ 3. Иные меры процессуального принуждения (гл. 14 УПК РФ)

В целях обеспечения порядка уголовного судопроизводства, надлежащего исполнения приговора следователь, дознаватель или суд вправе применить к подозреваемому или обвиняемому следующие *меры процессуального принуждения*: обязательство о явке, привод, временное отстранение от должности, наложение ареста на имущество, а также к потерпевшему, свидетелю, гражданским истцу и ответчику, эксперту, специалисту, переводчику и понятому: обязательство о явке, привод и денежное взыскание. Эти меры воздействия побуждают участников уголовного судопроизводства совершать определенные действия либо подчиняться установленным законом ограничениям своих прав.

Обязательство о явке (ст. 112 УПК РФ) составляется в письменном виде и заставляет лицо своевременно являться в орган, в производстве которого находится уголовное дело, а в случае перемены места жительства – сообщать об этом. Основанием применения к лицу обязательства о явке должно быть обусловленным фактом получения им статуса подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего или свидетеля. Уточним, что это не мера пресечения и на нее не распространяются обычные правила изменения. Приговором Курского районного суда Курской области № 1-25/2025 от 27 января 2025 г. по ч. 1 ст. 264.1 УК РФ осуждено лицо, которому в ходе производства дознания избрана мера процессуального принуждения в виде

¹ См.: Апелляционное постановление № 22-359/2025 22К-359/2025 от 29 января 2025 г. по делу № 3/12-1/2025. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/3gcmghlIQ1xQ/> (дата обращения: 23.07.2025).

обязательства о явке. При вынесении приговора суд оставил эту меру пресечения подсудимому до вступления приговора в законную силу, указав, что эта мера-обязательство о явке в настоящее время не утратила своей значимости¹.

Привод (ст. 113 УПК РФ) применяется в случае неявки лица в соответствующий орган и представляет собой принудительное доставление. Основания применения привода должны быть связаны с наличием в материалах уголовного дела сведений, указывающих на умышленное уклонение лица от явки, т. е. без уважительных причин, к которым могут быть отнесены состояние здоровья вызываемого лица или его близких, ненадлежащее извещение, погодные условия и иные факторы, лишаящие возможности явиться в назначенный срок.

Привод производится органом дознания по постановлению следователя и дознавателя, судебным приставом – по постановлению суда. *В системе МВД РФ действует приказ от 21 июня 2003 г. № 438 (ред. от 01.02.2013) «Об утверждении Инструкции о порядке осуществления привода».* Там оговорены некоторые условия привода. Так, привод не может производиться в ночное время, за исключением случаев, не терпящих отлагательства. Привод лица, не достигшего 16 лет, производится с уведомлением его законного представителя. Сотрудники полиции, осуществляющие привод, обязаны достоверно установить личность подвергаемого приводу. Ему под подпись объявляется постановление. Не допускается действий, унижающих честь и достоинство лица, подвергаемого приводу. Разъясняется право на юридическую помощь и право на уведомление близких лиц о факте привода.

Неисполнение лицом, подвергнутым приводу, постановления суда о приводе является воспрепятствованием законной деятельности судебного пристава. Постановлением судьи судебного участка № 5 Оренбургского района Оренбургской области № 05-0774/125/2024 от 9 января 2025 г. Ф. И. О. признана виновной в совершении административного правонарушения. После ознакомления с постановле-

¹ См.: Приговор № 1-212/2024 1-25/2025 от 27 января 2025 г. по делу № 1-212/2024. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/R86v3HqoZSIX/> (дата обращения: 23.07.2025).

нием о принудительном приводе она отказалась проехать в суд для участия в качестве потерпевшей по уголовному делу¹.

Временное отстранение от должности (ст. 114 УПК РФ) – это пресечение преступной деятельности обвиняемого (подозреваемого), связанное с исполнением служебных обязанностей, в дальнейшем времени. Это лицо имеет право на ежемесячное пособие, которое выплачивается в размере прожиточного минимума трудоспособного населения в РФ. Вот как обосновал такую необходимость Верховный Суд Республики Адыгея в апелляционном постановлении № 22К-59/2025 от 21 января 2025 г., оставив без изменения постановление Красногвардейского районного суда Республики Адыгея, которым удовлетворено ходатайство следователя о временном отстранении подозреваемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 285 УК РФ (злоупотребление должностными полномочиями), начальника отделения визовой службы. Преступление заключалось в выдаче временного удостоверения личности гражданину Украины, что дает основание полагать о возможности продолжать преступную деятельность и, будучи руководителем по отношению к свидетелям, проходящим по делу, тем самым влиять на установление истины по делу².

Достаточно действенной иной мерой процессуального принуждения является *наложение ареста на имущество* (ст. 115 УПК РФ). Это запрет распоряжаться и в необходимых случаях пользоваться имуществом с указанием конкретных ограничений. Такое наложение производится для обеспечения приговора в части гражданского иска, любых имущественных взысканий и конфискации имущества. Оно возможно по судебному решению, удовлетворяющему ходатайство органа, осуществляющего предварительное расследование. Арест может быть наложен на имущество лиц, несущих по закону материальную ответственность за действия виновного в преступлении лица, а также вообще других лиц при наличии сведений, что оно получено преступным путем обвиняемым. При аресте денеж-

¹ См.: Постановление от 9 января 2025 г. по делу № 05-0774/125/2024. URL: <https://sudact.ru/magistrate/doc/0iBabjSWcH5f/> (дата обращения: 23.07.2025).

² См.: Апелляционное постановление № 22К-59/2025 22К-890/2024 от 21 января 2025 г. по делу № 3/8-2/2024. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/iY3jiGjNFIZq/> (дата обращения: 23.07.2025).

ных средств, находящихся на счете в кредитных организациях, операции по данному счету прекращаются полностью или частично. Арестованное имущество может быть изъято либо передано на хранение. Установленный судом срок ареста может быть продлен также судебным решением. Наложение ареста на имущество может быть обжаловано.

Своевременность применения ареста на имущество дает возможность обеспечить его сохранность и возместить вред потерпевшим. Стоимость имущества, на которое наложен арест, должна быть соразмерной причиненному ущербу, для чего требуется оценка стоимости этого имущества, например автомобиля. Приведем примеры судебных решений.

Апелляционным постановлением Краснодарского краевого суда № 22-249/2025 от 17 февраля 2025 г. оставлено без изменения постановление Октябрьского районного суда г. Краснодара, которым продлен срок наложения ареста на долю в уставном капитале ООО, равную 90 %, принадлежащую бывшей супруге обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 159 УК РФ. Суд указал, что, несмотря на то что обвиняемый с супругой официально разведены, но имеются достаточные основания полагать, что имущество получено в результате преступных действий обвиняемого, и то обстоятельство, что она в настоящее время не является участником уголовного судопроизводства, не делает невозможным применение ареста к ее имуществу¹.

Апелляционным постановлением Астраханского областного суда № 22К-78/2025 от 29 января 2025 г. изменено постановление Икрянинского районного суда Астраханской области о наложении ареста на имущество обвиняемого по ч. 4 ст. 159 УК РФ – два нежилых здания в связи с несоразмерностью обеспечения по уголовному делу сумме ущерба, причиненного потерпевшим, поскольку объем наложенных в целях обеспечения уголовного судопроизводства ограничений на распоряжение имуществом не соразмерен совокупной сумме ущерба и дополнительного наказания. В этой связи апелля-

¹ См.: Апелляционное постановление № 22-949/2025 22К-949/2025 от 17 февраля 2025 г. по делу № 3/6-3187/2024. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/bBk9EuFKfLdZ/> (дата обращения: 23.07.2025).

ционный суд исключил указание о наложении ареста на имущество – одно из нежилых строений¹.

Денежное взыскание (ст. 117 УПК РФ) на участников уголовного судопроизводства может быть наложено судом в размере до 2 500 руб. как за нарушение в ходе судебного заседания в целях воздействия на нарушителя, так и на стадии предварительного расследования по представленному в суд следователем или дознавателем протоколу о нарушении, выразившемся в неисполнении процессуальных обязанностей. Как правило, суды накладывают денежное взыскание за неявку лица в судебное заседание, т. е. нарушение, связанное с уголовным процессом. А вот явка в зал суда в нетрезвом состоянии уже относится к нарушению административного законодательства.

Как видим, востребованность представленных в главе 14 УПК РФ мер в ходе расследования и судебного разбирательства уголовных дел достаточно высокая. Законодатель определил их систему и содержание, большая часть мер носит превентивный (предупредительный) характер.

Рассмотрев основные положения главы 4 «Меры уголовно-процессуального принуждения», сделаем *общий вывод*. В статье 22 Конституции РФ закреплено право каждого человека на свободу и личную неприкосновенность. С другой стороны, государство устанавливает ряд мер, направленных на обеспечение судопроизводства. Назначение уголовного судопроизводства невозможно обеспечить без процессуального принуждения, поскольку не все участники процесса имеют правомерное поведение. Меры принуждения в уголовном процессе применяются должностными лицами, осуществляющими предварительное расследование и судебное разбирательство в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством при условии обоснованности и мотивированности их применения. Обязательным условием применения этих мер является возбуждение уголовного дела. Они применяются к обозначенному кругу участников уголовного судопроизводства, отраженных в кон-

¹ См.: Апелляционное постановление № 22К-78/2025 от 29 января 2025 г. по делу № 3/6-45/2024. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/NcNqXFoM11WC/> (дата обращения: 23.07.2025).

кретной норме закона. УПК РФ выделяет в отдельные главы три вида мер процессуального принуждения, где они определенным образом классифицированы.

Вопросы для самоконтроля

1. Что такое уголовно-процессуальное принуждение и каковы его виды?

2. Дайте определение задержания, перечислите основания для задержания.

3. Какие меры пресечения избираются на основании судебного решения?

4. Какие меры пресечения требуют судебного продления сроков применения?

5. Каковы сроки содержания под стражей?

6. Перечислите иные меры процессуального принуждения, которые можно применить в отношении обвиняемого и подозреваемого.

7. Какие из иных мер процессуального принуждения применяются на основании судебного решения?

ГЛАВА 5. ДЕЙСТВИЯ СОТРУДНИКА ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПРИ ОБНАРУЖЕНИИ ПРИЗНАКОВ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

§ 1. Поводы и основание для возбуждения уголовного дела.

§ 2. Порядок приема, регистрации, учета и разрешения в органах внутренних дел сообщений о преступлениях.

§ 3. Решения, принимаемые по результатам рассмотрения сообщения о преступлении.

Вопросы для самоконтроля.

§ 1. Поводы и основание для возбуждения уголовного дела

В соответствии с ч. 1 ст. 140 УПК РФ *основанием для возбуждения уголовного дела* является наличие достаточных данных, указывающих на признаки преступления. Иными словами, для возбуждения уголовного дела уголовно-процессуальный закон не требует наличия в событии всех признаков состава преступления. Достаточно усмотреть в происшествии какой-либо один признак преступления. Причем даже этот признак не обязательно должен быть однозначно установлен. Нужны лишь «достаточные данные» о его наличии. Уровень достаточности в данном случае определяет лицо, принимающее решение о возбуждении уголовного дела.

Из этого правила есть некоторые исключения. В частности, в соответствии с ч. 4 ст. 140 УПК РФ не может служить основанием для возбуждения уголовных дел о преступлениях, касающихся незаконного сбыта наркотических средств, сам факт нахождения лица в состоянии наркотического опьянения или обнаружения в теле человека наркотических средств в отсутствие достаточных данных, указывающих на факт их незаконной передачи.

Поводами для возбуждения уголовного дела в соответствии с ч. 1 ст. 140 УПК РФ служат:

- 1) заявление о преступлении;
- 2) явка с повинной;
- 3) сообщение о совершенном или готовящемся преступлении, полученное из иных источников;

4) постановление прокурора о направлении соответствующих материалов в орган предварительного расследования для решения вопроса об уголовном преследовании.

Иными словами, поводом следует считать тот источник информации, в котором содержатся основания для возбуждения уголовного дела.

Здесь также для отдельных видов преступлений уголовно-процессуальный закон делает некоторые исключения.

В соответствии с ч. 1.3 ст. 140 УПК РФ поводом для возбуждения уголовного дела о налоговых преступлениях служат только материалы, которые направлены налоговыми органами в соответствии с законодательством о налогах и сборах для решения вопроса о возбуждении уголовного дела. Поводом для возбуждения уголовного дела не могут служить факт представления специальной декларации в соответствии с Федеральным законом «О добровольном декларировании физическими лицами активов и счетов (вкладов) в банках...», а также содержащиеся в ней сведения.

Сообщение о совершенном или готовящемся преступлении, полученное из иных источников, чем указанные в пп. 1, 2 и 4 ч. 1 ст. 140 УПК РФ, принимается лицом, получившим данное сообщение, о чем составляется рапорт об обнаружении признаков преступления.

Заявление о преступлении

Сам уголовно-процессуальный закон не содержит дефиниции заявления о преступлении. Его можно определить как *устный или письменный способ передачи информации о признаках преступления в каком-либо происшествии.*

Заявление о преступлении может быть устным или письменным. Письменное заявление должно быть подписано заявителем.

Устное заявление о преступлении заносится в протокол, который подписывается заявителем и лицом, которое приняло это заявление. Протокол должен содержать установочные (анкетные) данные о заявителе, документах, удостоверяющих его личность. Если устное сообщение о преступлении сделано при производстве следственного действия или в ходе судебного разбирательства, то оно заносится в соответствующий протокол.

В случае, когда заявитель не может составить письменное заявление о преступлении или лично присутствовать при составлении

протокола устного заявления, его заявление оформляется в порядке, установленном ст. 143 УПК РФ, т. е. составляется рапорт об обнаружении признаков преступления.

Во время подачи заявления заявитель предупреждается об уголовной ответственности за заведомо ложный донос в соответствии со ст. 306 УК РФ, о чем в протоколе делается отметка.

Анонимное заявление о преступлении не может быть поводом для возбуждения уголовного дела. Однако оно может быть использовано для проведения проверочных мероприятий, и в случае подтверждения информации и при наличии оснований для возбуждения уголовного дела составляется рапорт об обнаружении признаков преступления.

Явка с повинной

Заявление о явке с повинной – добровольное сообщение лица о совершенном им преступлении. Оно так же, как и заявление о преступлении, может быть сделано как в письменном, так и в устном виде. Устное заявление принимается и заносится в протокол в том же порядке, который предусмотрен для устного заявления о преступлении.

Главное требование к явке с повинной – добровольность. Это означает, что признание в совершении преступления не должно быть связано с деятельностью правоохранительных органов. Лицо, совершающее явку с повинной, должно сообщить о совершенном им самим преступлении, о котором органам правопорядка неизвестно или неизвестно, кто его совершил.

§ 2. Порядок приема, регистрации, учета и разрешения в органах внутренних дел сообщений о преступлениях

Порядок приема, регистрации, учета и разрешения в органах внутренних дел сообщений о преступлениях: регламентируется инструкцией, утвержденной приказом МВД России от 29 августа 2014 г. № 736.

Заявления и сообщения о преступлениях, административных правонарушениях и других происшествиях (далее – происшествия) вне зависимости от места и времени события, а также полноты

содержащихся в них сведений и формы их представления подлежат обязательному приему во всех территориальных органах МВД России.

Круглосуточный прием заявлений и сообщений о происшествиях осуществляется оперативным дежурным дежурной части территориального органа МВД России (пункта, отделения, отдела полиции).

Для приема заявлений о происшествиях в электронной форме, направляемых посредством официальных сайтов, применяется программное обеспечение, предусматривающее обязательное заполнение заявителем реквизитов, необходимых для работы с такими заявлениями. Электронные заявления распечатываются на бумажном носителе, дальнейшая работа с ними ведется как с письменными заявлениями.

Заявления о происшествиях, содержащиеся в письменных обращениях заявителей, направленных посредством почтовой связи, официальных сайтов, факсимильной связи, федеральной фельдшерской связи и специальной связи, почтового ящика, а также полученных в ходе личного приема, принимаются подразделением делопроизводства и режима, регистрируются и направляются руководителем территориального органа МВД России в дежурную часть для незамедлительной регистрации в КУСП¹.

Вне пределов административных зданий территориальных органов МВД России, в которых действуют дежурные части, заявления и сообщения о происшествиях принимаются уполномоченными сотрудниками органов внутренних дел.

Сотрудник органов внутренних дел, принявший заявление (сообщение) о происшествии, обязан незамедлительно передать в дежурную часть (по телефону, электронной почте или посредством других доступных видов связи) информацию о содержании принятого заявления (сообщения) для регистрации в КУСП. Оперативному дежурному дежурной части при этом нужно передать следующую информацию:

1. Дата и время поступления заявления (сообщения).
2. Фамилия, имя и отчество заявителя.
3. Адрес места жительства (или временного пребывания) и номер телефона заявителя.

¹ Книга учета заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях.

4. Форма подачи заявления (сообщения) (письменное заявление, протокол явки с повинной и т. п.).

На принятом заявлении о происшествии сотрудник органов внутренних дел указывает дату и время его получения, свои должность, инициалы, фамилию и заверяет эти сведения своей подписью.

Если по объективным причинам у сотрудника органов внутренних дел, принявшего заявление (сообщение) о происшествии, отсутствует возможность сообщить в дежурную часть о принятом заявлении, это заявление передается в дежурную часть по прибытии сотрудника в территориальный орган МВД России.

Сообщения о преступлении, об административном правонарушении, поступившие по «телефону доверия», входящему в систему «горячей линии МВД России» по приему и учету сообщений граждан о преступлениях и иных правонарушениях, совершенных сотрудниками органов внутренних дел, регистрируются в журнале учета сообщений, поступивших по «телефону доверия», оформляются рапортом, который регистрируется в КУСП.

Регистрация в КУСП заявлений и сообщений о происшествиях осуществляется в дежурных частях независимо от территории оперативного обслуживания незамедлительно и круглосуточно. Обязанности по ведению КУСП и регистрации в ней заявлений и сообщений о происшествиях возлагаются на оперативного дежурного.

Персональная ответственность за нарушение правил ведения КУСП, неполноту регистрации заявлений и сообщений о происшествиях, а также необоснованный отказ в выдаче заявителю талона-уведомления о принятии и регистрации его заявления возлагается на оперативного дежурного дежурной части и руководителя территориального органа МВД России.

Порядок рассмотрения сообщения о преступлении

Порядок рассмотрения сообщения о преступлении предусмотрен ст. 144 УПК РФ. Дознаватель, орган дознания, следователь, руководитель следственного органа обязаны:

- 1) принять сообщение о любом совершенном или готовящемся преступлении;
- 2) в пределах компетенции, установленной УПК РФ, проверить его;
- 3) принять по нему решение в срок не позднее 3 суток со дня поступления указанного сообщения.

Руководитель следственного органа и начальник органа дознания вправе по мотивированному ходатайству следователя или дознавателя продлить принятие решения до *10 суток*. При необходимости производства документальных мероприятий в виде проверок, ревизий, судебных экспертиз, исследований документов, предметов, трупов, а также проведения оперативно-разыскных мероприятий этот срок может быть продлен до *30 суток* руководителем следственного органа по ходатайству следователя или прокурором по ходатайству дознавателя.

В ходе проверки сообщения о преступлении дознаватель, орган дознания, следователь или руководитель следственного органа вправе:

- 1) получать объяснения,
- 2) получать образцы для сравнительного исследования,
- 3) истребовать предметы и документы,
- 4) изымать предметы и документы,
- 5) назначать судебную экспертизу, принимать участие в ее производстве и получать заключение эксперта в разумный срок,
- 6) производить осмотр места происшествия, документов, предметов, трупов, освидетельствование,
- 7) требовать производства документальных проверок, ревизий, исследований документов, предметов и трупов,
- 8) привлекать к участию в указанных выше действиях специалистов,
- 9) давать органу дознания письменные поручения о проведении оперативно-разыскных мероприятий.

Полученные в ходе проверки сообщения о преступлении сведения при условии соблюдения положений УПК РФ могут быть использованы в дальнейшем в качестве доказательств.

Если сообщение о преступлении распространено в средствах массовой информации, то его проверку проводит орган дознания по поручению прокурора или следователь по поручению руководителя следственного органа. Средства массовой информации по требованию прокурора, следователя или органа дознания обязаны передать имеющиеся в их распоряжении материалы, подтверждающие сообщение о преступлении, а также данные о лице, предоставившем эту информацию, за исключением тех случаев, когда это лицо поставило условие о сохранении источника информации в тайне.

§ 3. Решения, принимаемые по результатам рассмотрения сообщения о преступлении

В соответствии со ст. 145 УПК РФ по результатам рассмотрения сообщения о преступлении орган дознания, дознаватель, следователь, руководитель следственного органа принимают одно из следующих решений:

- 1) о возбуждении уголовного дела;
- 2) об отказе в возбуждении уголовного дела;
- 3) о передаче сообщения по подследственности (а по уголовным делам частного обвинения – в суд в соответствии с ч. 2 ст. 20 УПК РФ).

О принятом решении лицом, проводящим проверку, выносится постановление и сообщается заявителю. Заявителю при этом разъясняются его право обжаловать данное решение и порядок такого обжалования. Копия постановления о принятом решении в течение 24 часов с момента его вынесения направляется прокурору.

При передаче сообщения по подследственности орган дознания, дознаватель, следователь, руководитель следственного органа принимают меры по сохранению следов преступления. Споры о передаче сообщения о преступлении по подследственности разрешаются прокурором в течение трех суток с момента поступления обращения.

После вынесения постановления о возбуждении уголовного дела:

- 1) следователь самостоятельно приступает к производству предварительного следствия;
- 2) орган дознания самостоятельно производит неотложные следственные действия, а затем направляет уголовное дело руководителю следственного органа (по уголовным делам, по которым предварительное следствие не обязательно, – самостоятельно производит дознание).

Заявление потерпевшего по уголовным делам частного обвинения, поданное непосредственно в суд, рассматривается судьей в соответствии со ст. 318 УПК РФ, и уголовное дело в таком случае возбуждается уже в суде против конкретного лица.

Вопросы для самоконтроля

1. Охарактеризуйте признаки стадии возбуждения уголовного дела.
2. Каков порядок приема и регистрации сообщения о преступлении?
3. Субъекты, осуществляющие процессуальную проверку на стадии возбуждения уголовного дела.
4. Процессуальные сроки рассмотрения сообщения о преступлении, порядок их продления.
5. Перечислите поводы для возбуждения уголовного дела.
6. Виды решений, принимаемых на стадии возбуждения уголовного дела.
7. Что такое явка с повинной?

ГЛАВА 6. ПОНЯТИЕ И ОБЩИЕ УСЛОВИЯ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ

*§ 1. Предварительное расследование
как стадия уголовного процесса.*

Формы предварительного расследования.

*§ 2. Характеристика предварительного следствия
как основной формы расследования.*

*§ 3. Характеристика дознания
как самостоятельной формы расследования.*

*§ 4. Система общих условий предварительного расследования.
Вопросы для самоконтроля.*

§ 1. Предварительное расследование как стадия уголовного процесса. Формы предварительного расследования

Основное предназначение уголовного процесса состоит в обеспечении надлежащего применения норм уголовного права. Поскольку уголовный процесс представляет собой деятельность органов расследования и суда по возбуждению, расследованию и разрешению уголовных дел, то эта деятельность осуществляется в определенном законом порядке, в рамках постепенно сменяющихся друг друга частей (стадий уголовного процесса). В предыдущей главе рассмотрена первая досудебная стадия – стадия возбуждения уголовного дела, которую при установлении признаков преступления и наличии оснований для возбуждения уголовного дела сменяет следующая стадия – *предварительного расследования*.

Как правило, словосочетание «предварительное расследование» используется в трех основных смыслах. Во-первых, как *правовой институт*. В этом смысле термин «предварительное расследование» означает совокупность норм, определяющих порядок раскрытия преступления, установление виновных в его совершении и порядок передачи уголовного дела в суд для его разрешения или прекращения. Во-вторых, как *вид деятельности*. Здесь данный термин представляет собой процесс выполнения ряда процессуальных, в том числе следственных действий, проведение комплексного расследования и принятия процессуальных решений по уголовному делу.

В-третьих, *стадия уголовного процесса*. Это этап досудебной подготовки уголовного дела, призванный подготовить его к рассмотрению в суде или в некоторых случаях к его прекращению. Стадия предварительного расследования играет вспомогательную роль по отношению к судебным стадиям, поскольку оно (предварительное расследование) проводится до суда и для суда, но не предопределяет его выводы. Окончательное решение по уголовному делу принимается в ходе судебного следствия.

Каждая стадия уголовного процесса, включая и предварительное расследование, обладает уникальными характеристиками, отличающими их друг от друга: у каждой из стадий свои цели и задачи, процессуальные решения, круг участников, порядок производства и временные рамки.

Рассмотрим признаки стадии предварительного расследования:

1. Предварительное расследование является стадией уголовного процесса, на которой решаются задачи, направленные на достижение общей цели судопроизводства. Ключевыми задачами данной стадии выступают:

- раскрытие преступления и установление лиц, виновных в его совершении. Это включает в себя быстрое и полное выявление факта преступления, установление всех эпизодов и лиц, совершивших его, доказательствами. Важно своевременно пресечь дальнейшую преступную деятельность и закрепить доказательства;

- изобличение виновных и защита невиновных. Необходимо собрать достаточные доказательства для предъявления обвинения конкретному лицу, а также обеспечить реабилитацию тех, кто необоснованно или незаконно подвергся уголовному преследованию;

- установление и возмещение вреда, причиненного преступлением. Задача данной стадии состоит в точном установлении размера ущерба, причиненного преступлением, розыске похищенного и принятии мер для обеспечения возмещения вреда, причиненного преступлением, в том числе обеспечение дальнейшего возмещения вреда, например путем наложения ареста на имущество;

- предупреждение преступлений. Одной из основных задач выступает выявление обстоятельств, способствовавших совершению преступления, и принятие мер по их устранению для предотвращения подобных случаев в будущем.

Указанные задачи, безусловно, вытекают из обстоятельств, которые необходимо установить в рамках уголовного дела, закрепленных в ст. 73 УПК РФ. Для признания расследования всесторонне проведенным и его задач выполненными требуется полное установление всех этих обстоятельств, подлежащих доказыванию по каждому уголовному делу. Необходимо также подчеркнуть, что в науке уголовного процесса отсутствует единый подход к определению количества задач, присущих стадии предварительного расследования.

2. Следующим признаком стадии предварительного расследования является круг ее участников.

Участниками стадии предварительного расследования выступают:

а) органы предварительного расследования: органы предварительного следствия (гл. 22 УПК РФ) и органы дознания (гл. 32 УПК РФ);

б) прокурор, осуществляющий надзор за соблюдением законов в деятельности органа дознания и предварительного следствия;

в) суд, осуществляющий судебный контроль за предварительным следствием и дознанием в части решения вопросов о законности и обоснованности заключения лица под стражу и продления сроков содержания под стражей, даче разрешения на производство следственных действий, ограничивающих конституционные права граждан, и др. (ст. 29, 165 УПК РФ);

г) иные участники уголовного процесса, появляющиеся на данной стадии (потерпевший, гражданский истец, свидетель, подозреваемый и т. д.).

3. Следующий признак – специфика процессуальной деятельности стадии предварительного расследования. Деятельность органов предварительного расследования строго регламентируется законом. Они обязаны неукоснительно следовать Конституции РФ и другим нормативным актам, определяющим порядок проведения расследования.

Расследование, как правило, затрагивает конституционные права и свободы граждан (неприкосновенность личности и жилища, тайна переписки и т. д.). Поэтому органы предварительного расследования должны в точности соблюдать уголовно-процессуальные нормы при проведении каждого процессуального действия. Важной особенностью предварительного расследования является то, что

основной способ получения доказательств – производство следственных действий. Именно на этой стадии в соответствующих процессуальных документах впервые официально фиксируется информация о том, кто и какое преступление совершил, что фактически означает раскрытие преступления. Любое отступление от установленных правил подрывает эффективность борьбы с преступностью, поскольку полученные с нарушением закона доказательства могут быть признаны недопустимыми, что ставит уверенность в виновности привлеченного к ответственности лица под сомнение.

4. Следующий признак – принимаемые на стадии предварительного расследования органами предварительного следствия и дознания решения. Решения могут быть промежуточными, которые направлены на обеспечение хода расследования, например постановления о проведении конкретных следственных действий, об избрании меры пресечения, о признании лица участником уголовного процесса и другие, а также окончательными, связанными с завершением данной стадии расследования. К ним относятся обвинительное заключение, обвинительный акт, обвинительное постановление, а также постановления о прекращении уголовного дела или о направлении материалов в суд для рассмотрения вопроса о применении принудительных мер медицинского характера или мер воспитательного воздействия.

5. Еще одним отличительным признаком рассматриваемой стадии выступают сроки предварительного расследования.

В срок предварительного расследования включается срок со дня возбуждения уголовного дела и до дня вынесения одного из следующих решений:

- направление уголовного дела прокурору с обвинительным заключением, обвинительным актом, обвинительным постановлением;
- вынесение постановления о передаче уголовного дела в суд для рассмотрения вопроса о применении принудительных мер медицинского характера;
- вынесение решения о прекращении производства по уголовному делу;
- вынесение следователем с согласия руководителя следственного органа, дознавателем с согласия прокурора постановления о прекращении уголовного преследования и возбуждении перед судом ходатайства о применении к несовершеннолетнему обвиняемому

принудительной меры воспитательного воздействия и передачи, соответственно, прокурору или в суд;

– подача следователем с согласия руководителя следственного органа либо дознавателем с согласия прокурора в суд ходатайства о прекращении уголовного дела или уголовного преследования в связи с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа в порядке ст. 25.1 УПК РФ.

Сроки расследования зависят от формы предварительного расследования. Так, срок предварительного следствия в соответствии со ст. 162 УПК РФ составляет 2 месяца с возможностью продления до 3 месяцев, далее – до 12 месяцев и свыше 12 месяцев руководителем следственного органа соответствующего уровня.

Срок дознания в соответствии со ст. 223 УПК РФ составляет 30 суток с возможностью продления на 30 суток, далее – до 6 месяцев. В исключительных случаях срок дознания может быть продлен до 12 месяцев в связи с исполнением запроса о правовой помощи (ст. 453 УПК РФ). Решение о продлении срока расследования в форме дознания принимается прокурором соответствующего уровня.

Сроки дознания в сокращенной форме составляют 15 суток со дня вынесения постановления о проведении расследования в форме сокращенного дознания с возможностью продления прокурором этого срока до 20 суток.

Перечисленные особенности характеризуют стадию предварительного расследования как самостоятельного этапа уголовного процесса.

Значение данной стадии проявляется, прежде всего, в том, что от деятельности органов предварительного расследования во многом зависит успех отправления правосудия.

Таким образом, *предварительное расследование* – вторая досудебная стадия российского уголовного судопроизводства, следующая за стадией возбуждения уголовного дела и предшествующая первой судебной стадии – стадии назначения судебного заседания¹. Предварительное расследование создает фундамент для дальнейшего судебного рассмотрения уголовного дела. На данном этапе органы

¹ См.: Уголовный процесс: учебник. В 3 ч. Ч. 2. Досудебное производство по уголовным делам. 5-е изд., перераб. и доп. / под ред. В. Г. Глебова, Е. А. Зайцевой. Волгоград: ВА МВД России, 2017. С. 31.

предварительного расследования устанавливают круг подлежащих доказыванию обстоятельств и их границы. Именно эти установленные рамки затем фиксируются в обвинительном заключении (акте, постановлении), которые, как правило, и определяют, какие вопросы будут рассматриваться в суде. Поэтому на стадии предварительного расследования в общих чертах устанавливаются объем и пределы судебной деятельности. От качественно проведенного расследования с неукоснительным соблюдением закона напрямую зависит способность суда правильно разобраться в сути расследуемого события, вынести законное и обоснованное решение о виновности лица, совершившего преступление, и его ответственности.

Предварительное расследование в России осуществляется в нескольких формах. Необходимо отметить несколько оснований разграничения форм расследования, среди которых отмечают материально-правовые, отражающие разграничение компетенции органов, правомочных осуществлять расследование (в соответствии со ст. 150 УПК РФ следователи и дознаватели – различные категории уголовных дел); информационно-правовые – заключающиеся в различных уровнях сложности установления обстоятельств расследуемого события (в форме предварительного следствия – основной, наиболее полной форме расследования осуществляется производство по большинству преступлений, а в форме дознания расследуются дела небольшой, реже средней тяжести, не представляющие особой сложности).

Для понимания сущности предварительного расследования с системы его производства необходимо детально рассмотреть вопрос о соотношении форм предварительного расследования: предварительного следствия и дознания. Указанная выше норма УПК РФ, регламентирующая формы предварительного расследования, устанавливает возможность осуществления производства в двух основных формах – предварительное следствие и дознание. В свою очередь, дознание может осуществляться в двух видах: 1) дознание, производимое в общем порядке; 2) дознание, осуществляемое в сокращенной форме.

Ключевым моментом является установление императивного правила: предварительное следствие обязательно по всем уголовным делам. Лишь по некоторым преступлениям небольшой тяжести, перечень которых закреплен уголовно-процессуальным законом,

расследование может быть осуществлено в форме дознания. Однако даже в этих исключительных случаях прокурор вправе принять решение о проведении предварительного следствия по уголовным делам, подследственным дознавателю. Кроме того, необходимо отметить, что в случае совершения общественно опасного деяния лицом, находящимся в состоянии невменяемости или заболевшим душевной болезнью после совершения преступления, расследование в обязательном порядке осуществляется в форме предварительного следствия. Рассматриваемые формы предварительного расследования имеют как сходства, так и некоторые различия. В основном процедура возбуждения уголовного дела, приостановления, прекращения производства по уголовному делу, а также порядок производства следственных действий и в целом расследования являются общим для всех форм расследования (за некоторыми исключениями)¹. В науке уголовного процесса выделяются следующие отличительные черты рассматриваемых форм предварительного расследования. К отличительным чертам следует относить категории расследуемых преступлений (статьи УК РФ, отнесенные законом к подследственности органов дознания и предварительного следствия); субъектов осуществления расследования (следователя или дознавателя); сроки осуществления расследования (срок предварительного следствия – 2 месяца с возможностью дальнейшего продления; срок дознания – 30 суток с возможностью продления); уровень процессуальной самостоятельности (нормы УПК РФ предусматривают процессуальную самостоятельность следователя в принятии решений по уголовному делу с некоторыми ограничениями); процессуальный порядок производства ряда процессуальных действий (разрешения на производство следственных действий, ограничивающих конституционные права граждан, предъявление обвинения, ознакомление с материалами уголовного дела и некоторые другие); особенности применения мер процессуального принуждения и процедуры наделения лица процессуальным статусом подозреваемого и обвиняемого; итоговые решения по уголовному делу (составление обвинительного заключения следователем, обвинительного акта в дознании или обвинительного постановления при сокращенном дознании).

¹ Речь идет об общих условиях предварительного расследования, которые будут рассмотрены более подробно в следующем параграфе.

§ 2. Характеристика предварительного следствия как основной формы расследования

Предварительное следствие является основной и наиболее полной формой предварительного расследования. Как известно, одной из процессуальных гарантий обеспечения прав и законных интересов участников уголовного судопроизводства выступают сроки расследования. Рассмотрение данной формы предварительного расследования необходимо начать с основного отличительного признака – срока предварительного следствия. Расследование может быть признано эффективным, если проведено полное, объективное и всестороннее исследование всех обстоятельств расследуемого события в кратчайший срок. Закон устанавливает, что предварительное следствие должно быть окончено не позднее двух месяцев со дня возбуждения уголовного дела. Только в случае невозможности закончить предварительное расследование в установленный срок данный срок может быть продлен по ходатайству следователя руководителем следственного органа территориального уровня до трех месяцев. В случае отсутствия реальной возможности окончить предварительное следствие в трехмесячный срок при условии, что расследование представляет особую сложность, срок предварительного следствия может быть продлен по ходатайству следователя руководителем следственного органа уровня субъекта РФ до двенадцати месяцев. В исключительных случаях срок предварительного следствия может быть продлен по решению руководителя следственного органа, возглавляющего соответствующий орган исполнительной власти (органа внутренних дел или Федеральной службы безопасности) либо Председателем Следственного комитета РФ свыше двенадцати месяцев. Таким образом, можно констатировать, что по делам, представляющим особую важность и сложность в расследовании, предельного срока расследования, проводимого в форме предварительного следствия, законодателем не установлено.

Нужно отметить правила исчисления срока предварительного следствия при возобновлении производства по уголовному делу. Так, при возобновлении предварительного следствия по ранее приостановленному или прекращенному уголовному делу срок дополнительного расследования устанавливается руководителем следственного органа в пределах одного месяца со дня поступления

уголовного дела к следователю (вне зависимости от того, сколько раз оно до этого возобновлялось, прекращалось либо возвращалось для производства дополнительного следствия, и вне зависимости от общей продолжительности срока предварительного следствия по данному уголовному делу). В случае необходимости продлить срок предварительного следствия по уголовному делу следователь обязан не позднее, чем за пять суток до истечения срока расследования вынести постановление о продлении и предоставить его руководителю следственного органа соответствующего уровня (в зависимости от требуемого срока продления) с указанием оснований необходимости такого продления.

При условии, что расследуемое уголовное дело представляет особую сложность (множество фигурантов расследования, большой объем расследования), уголовно-процессуальный закон предоставляет возможность поручить производство по уголовному делу группе следователей. Руководитель следственного органа принимает решение о создании следственной группы, о чем выносит постановление, в котором указывается состав следователей, входящих в такую группу, а также назначается руководитель следственной группы из их числа. Последний в целом руководит расследованием, принимает ключевые решения по уголовному делу (выделение уголовного дела в отдельное производство; прекращение, приостановление или возобновление производства по уголовному делу; привлечение в качестве обвиняемого; возбуждение ходатайства о продлении сроков расследования, производстве следственных действий и т. д., а также об окончании предварительного следствия в любой форме).

Следующей отличительной особенностью расследования в форме предварительного следствия выступает субъектный состав лиц, правомочных его осуществлять. Расследование в форме предварительного следствия осуществляют следователи. В настоящее время следователи имеются в трех правоохранительных органах: Следственный комитет, органы внутренних дел, Федеральная служба безопасности. Следователи этих трех ведомств имеют право осуществлять расследование в форме предварительного следствия в зависимости от подследственности, определенной ст. 151 УПК РФ.

Как отмечалось ранее, следователь – процессуально самостоятельная фигура, правомочная направлять ход расследования. Однако закон устанавливает случаи ограничения такой самостоятельности.

Например, в случае необходимости производства следственных действий или применения мер процессуального принуждения, требующих судебного разрешения, следователь вправе обратиться в суд за получением такого решения только с согласия руководителя следственного органа.

Выделяют несколько форм окончания предварительного следствия. К ним относятся:

1) окончание предварительного следствия с составлением обвинительного заключения и направлением уголовного дела в суд для разбирательства по существу (после утверждения обвинительного заключения прокурором);

2) прекращение уголовного дела по основаниям, предусмотренным ст. 24–28.1 УПК РФ;

3) направление уголовного дела в суд для решения вопроса о применении к лицу принудительных мер медицинского характера;

4) направление уголовного дела в суд для применения к несовершеннолетнему принудительных мер воспитательного воздействия;

5) направление уголовного дела в суд для решения вопроса о применении меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

Указанные решения принимаются следователем, осуществляющим производство по уголовному делу, с согласия руководителя следственного органа.

§ 3. Характеристика дознания как самостоятельной формы расследования

Второй формой расследования в российском уголовном процессе становится дознание. По сравнению с предварительным следствием эта форма является более упрощенной формой расследования. Не меньшее количество уголовных дел расследуется на территории Российской Федерации в форме дознания. С 2013 г.¹ (после внесения

¹ См.: О внесении изменений в статьи 62 и 303 Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 4 марта 2013 г. № 23 ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2013. № 9. Ст. 875.

изменений в УПК РФ) дознание дифференцировано на дознание в общей форме и дознание в сокращенной форме.

В соответствии с действующим законодательством дознание определяется как форма предварительного расследования, которая осуществляется дознавателем (в некоторых случаях следователем) по уголовному делу, по которому производство предварительного следствия не обязательно¹. Данная форма расследования представляется более упрощенной по отношению к основной форме расследования – предварительному следствию. Цель такого упрощения – процессуальная экономия сил и средств, требуемых для производства расследования в случае, когда преступление не относится к категории тяжких или особо тяжких преступлений, не представляет большой общественной опасности и фактической сложности.

Уголовно-процессуальный кодекс указывает перечень должностных лиц, уполномоченных проводить расследование в форме дознания, к которым относит: дознавателей органов внутренних дел; дознавателей органов Федеральной службы судебных приставов; дознавателей пограничных органов федеральной службы безопасности; дознавателей органов государственного пожарного надзора федеральной противопожарной службы; дознавателей таможенных органов Российской Федерации; следователей Следственного Комитета РФ.

Так, закон определяет дознавателя как должностное лицо органа дознания, правомочное (уполномоченное) начальником органа дознания осуществлять предварительное расследование в форме дознания и иные, предусмотренные УПК РФ полномочия².

Следующей особенностью расследования в форме дознания является исчисление сроков расследования. По общему правилу, предварительное расследование в форме дознания должно быть окончено в срок, не превышающий 30 суток со дня возбуждения уголовного дела. В случае если окончить предварительное рассле-

¹ См.: Статья 5 УПК РФ. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант-Плюс».

² Согласно закону дознавателем может быть как должностное лицо, являющееся по должности дознавателем, так и сотрудник органа дознания, которому начальник органа дознания поручит производство дознания по конкретному уголовному делу или на определенный период по уголовным делам, по которым предварительное следствие не обязательно.

дование в указанный срок не представляется возможным, то срок дознания может быть продлен еще на 30 суток, а всего – до 60 суток. В необходимых случаях (например, если уголовное дело имеет большой объем) закон позволяет продлить срок расследования до шести месяцев. Решение о продлении срока дознания в пределах шести месяцев правомочен принимать прокурор района (города), а также приравненные к нему прокуроры специализированных прокуратур. Если в рамках расследования по уголовному делу направлен запрос о правовой помощи, дознание по уголовному делу дознания по такому уголовному делу может быть продлен до двенадцати месяцев по решению прокурора субъекта РФ. Необходимо отметить, что, если окончить дознание по уголовному делу не представляется возможным в шестимесячный срок и отсутствует запрос о правовой помощи, по решению прокурора уголовное дело может быть передано в орган следствия для производства по нему расследования в форме предварительного следствия.

По общему правилу, при производстве расследования в форме дознания отсутствует процедура предъявления обвинения, т. е. лицо приобретает статус обвиняемого только в результате вынесения обвинительного акта. Исключения составляют случаи, когда по уголовному делу мера пресечения избрана в отношении подозреваемого и нет возможности окончить расследование в десятисуточный срок.

В качестве субъектов, правомочных проводить расследование уголовных дел в форме дознания, законодатель обозначает: орган дознания, дознавателя, начальника подразделения дознания, а также следователей Следственного комитета РФ.

Наука уголовного процесса и анализ законодательной регламентации полномочий дознавателя позволяют сделать вывод о том, что последний обладает меньшей степенью процессуальной самостоятельности, чем следователь. Для производства следственных действий и мер процессуального принуждения, существенно ограничивающих конституционные права граждан, дознаватель вправе обратиться только с согласия прокурора. Кроме того, процессуальная самостоятельность дознавателя ограничена полномочиями начальника подразделения и начальника органа дознания, для дознавателя также обязательны указания прокурора, который вправе изъять у дознавателя любое уголовное дело и передать его в орган предварительного следствия для производства предварительного следствия.

Еще одной особенностью расследования в форме дознания является возможность дознавателя наделить лицо процессуальным статусом подозреваемого посредством уведомления о подозрении в совершении преступления.

Относительно окончания расследования в форме дознания итоговым документом дознания является обвинительный акт, который утверждается начальником органа дознания и прокурором. По окончании дознания дознаватель знакомит обвиняемого, его защитника и законного представителя с обвинительным актом и всеми материалами уголовного дела (в отличие от предварительного следствия, где ознакомление обвиняемого с материалами уголовного дела осуществляется до составления обвинительного заключения).

Хотя дознание (как форма предварительного расследования) предусмотрено для расследования преступлений небольшой и средней тяжести, закон предусматривает возможность осуществлять расследование группой дознавателей. Такое решение может быть принято в связи с особой сложностью и большим объемом работы по уголовному делу на основании решения начальника органа дознания, при этом последний назначает руководителя группы дознания из числа дознавателей данной группы. Руководитель принимает к производству уголовное дело, организует и руководит деятельностью дознавателей, принимает основные решения по уголовному делу (например, составляет обвинительный акт).

Как отмечалось ранее, в современной правовой системе дознание может осуществляться в общем порядке и в сокращенной форме. Сокращенная форма расследования является еще более упрощенной формой производства по уголовному делу.

Не все уголовные дела по преступлениям, по которым производство предварительного следствия не обязательно, могут быть расследованы в форме сокращенного дознания. УПК РФ устанавливает следующие основания для производства дознания в сокращенной форме: во-первых, уголовное дело возбуждено в отношении конкретного лица по признакам преступления (преступлений), по которым предварительное следствие не обязательно; во-вторых, подозреваемый признает свою вину, характер и размер причиненного преступлением вреда, а также не оспаривает правовую оценку самого деяния; в-третьих, отсутствуют исключющие такой вид производства обстоятельства (преступление совершено несовершенно-

нолетним, неменяемым, не владеющим языком уголовного судопроизводства лицом, специальным субъектом либо потерпевший возражает против такой формы производства).

Отличительными особенностями дознания в сокращенной форме выступают: 1) подозреваемый, обвиняемый, потерпевший или его представитель вправе ходатайствовать о прекращении производства дознания в сокращенной форме и применении общего порядка дознания в любое время до удаления суда в совещательную комнату для постановления приговора; 2) дознаватель обязан разъяснить подозреваемому (в отношении которого возбуждено уголовное дело) право ходатайствовать о производстве дознания в сокращенной форме, которое он вправе заявить не позднее двух суток с момента разъяснения такого права; 3) данное ходатайство должно быть разрешено не более 24 часов.

Отличительной особенностью исчисления срока дознания в сокращенной форме является то, что срок дознания составляет пятнадцать суток, но исчисляется не со дня возбуждения уголовного дела (как при предварительном следствии и дознании в общем порядке), а со дня вынесения постановления о производстве дознания в сокращенной форме. Продление срока сокращенного дознания возможно лишь до 20 суток территориальным прокурором, дальнейшее продление не допускается.

Еще одной существенной особенностью расследования в форме сокращенного дознания является процесс доказывания: доказательства по уголовному делу в таком случае могут собираться только в том объеме, который достаточен для установления события преступления, характера и размера причиненного им вреда, а также виновности лица в совершении преступления. В этом случае субъект, проводящий расследование, вправе не производить процессуальные действия (в том числе следственные действия), сведения о которых содержатся в материалах проверки сообщения о преступлении (такие сведения должны отвечать требованиям, предъявляемым к доказательствам).

§ 4. Система общих условий предварительного расследования

Вне зависимости от формы производства расследования по уголовному делу порядок его производства, последовательность проведения процессуальных и следственных действий должны осуществляться по некоторым общим правилам, обеспечивающим единообразное и справедливое расследование по уголовному делу.

Несмотря на разнообразие трактовок понятия «общие условия предварительного расследования» в науке уголовного процесса, эти взгляды гармонично сочетаются, а не конфликтуют. Они взаимно обогащают друг друга, позволяя всесторонне описать специфику досудебной стадии уголовного производства.

По сути, общие условия предварительного расследования можно понимать в нескольких аспектах:

- 1) обязательные правила, вытекающие из целей и принципов уголовного процесса, которые должны соблюдаться при любом предварительном расследовании. Эти правила установлены законом;
- 2) требования, которые необходимо соблюдать при проведении следственных действий и дознания;
- 3) набор уголовно-процессуальных норм, регулирующих весь процесс предварительного расследования и определяющих его суть.

Из изложенного представляется возможным вывести следующее определение понятия «общие условия предварительного расследования», которые представляют собой законодательно закрепленные правила, основанные на принципах уголовного процесса, определяющих порядок проведения предварительного расследования всеми органами, правомочными осуществлять расследование по уголовному делу, – дознания и предварительного следствия. Эти правила применяются ко всем уголовным делам, независимо от характера преступления и личности преступника.

Совокупность общих условий придает предварительному расследованию статус относительно самостоятельного и специфического этапа уголовного судопроизводства. Эти условия находятся в диалектической связи как с фундаментальными принципами уголовного процесса, так и с его общим назначением. Принципы, будучи абстрактными идеями, не оказывают прямого воздействия на реальные общественные отношения. Их влияние опосредовано

общими условиями и конкретизируется в процессуальных нормах, которые непосредственно регулируют поведение участников уголовного процесса.

Следовательно, механизм правового регулирования в уголовном процессе выстраивается по трехзвенной схеме: на первом, базовом уровне – принципы, являющиеся основой всего процесса; на втором – общие условия, конкретизирующие принципы; и на третьем – конкретные правовые нормы, регулирующие непосредственные действия.

Нормативную основу для формирования общих условий предварительного расследования составляют УПК РФ, закон «О прокуратуре в Российской Федерации», а также другие законодательные и ведомственные акты.

Важно отметить, что в научном сообществе, занимающемся уголовным процессом, до сих пор отсутствует консенсус относительно полного перечня общих условий предварительного расследования и критериев их систематизации.

Хотя глава 21 УПК РФ содержит ограниченный перечень общих условий предварительного расследования, при комплексном анализе этой главы и других норм УПК РФ можно выделить три основные группы таких условий:

Определение субъекта расследования и его статуса. Сюда входят форма расследования, подследственность, принятие дела к производству, организация взаимодействия между органами расследования и формирование следственной группы.

Обеспечение качества расследования. Эта группа включает условия, гарантирующие всесторонность, полноту и объективность расследования, такие как соединение и выделение дел, начало, сроки и завершение расследования, место его проведения, запрет разглашения данных, общие правила проведения следственных действий, неотложные действия, восстановление утраченных дел и выявление обстоятельств, способствовавших преступлению.

Защита прав участников процесса. К этой категории относятся условия, гарантирующие права всех участников расследования, включая обязательное рассмотрение ходатайств, меры попечения о детях и иждивенцах, обеспечение сохранности имущества обвиняемого, а также меры защиты потерпевшего, его представителя, свидетелей и их близких.

Общие условия предварительного расследования – это фундаментальные требования, которые призваны *унифицировать* процедуру расследования (вне зависимости от формы расследования); *гарантировать* правильное и единообразное толкование закона всеми участниками уголовного процесса; *создавать* условия для объективного и всестороннего расследования (исключая предвзятость); *обеспечивать* соблюдение прав и законных интересов всех участников уголовного судопроизводства.

Первым общим условием предварительного расследования выделена подследственность.

Под подследственностью понимается совокупность признаков уголовного дела, в соответствии с которой закон относит его к компетенции того или иного органа предварительного следствия или дознания. В науке уголовного процесса выделяется несколько разновидностей подследственности:

1. Предметная (или родовая) подследственность. Определение органа, компетентного производить расследование, будет зависеть от вида (рода) преступления (ст. 151 УПК РФ). В соответствии с данным видом подследственности законодатель разграничивает компетенцию следователей Следственного комитета РФ, следователей органов внутренних дел, следователей Федеральной службы безопасности.

2. Территориальная подследственность. Правила определения подследственности по территориальному признаку указывают, какой следователь или орган дознания отвечает за расследование преступления в определенной географической зоне. Уголовно-процессуальное законодательство устанавливает, что предварительное следствие проводится по месту совершения преступления. Однако существуют исключения: если преступление началось в одном месте, а завершилось в другом, то расследование будет вестись по месту его окончания (согласно ч. 2 ст. 152 УПК РФ). Если же преступления совершены в разных местах, то прокурор решает, где будет проводиться расследование, чаще всего выбирая место совершения наибольшего числа преступлений (ч. 3 ст. 152 УПК РФ). Для достижения максимальной скорости, объективности и полноты расследования оно может быть перенесено в место нахождения подозреваемого, обвиняемого или большинства свидетелей (ч. 4 ст. 152 УПК РФ). Важно отметить, что территориальный признак может

применяться совместно с любыми другими критериями подследственности.

3. Персональная подследственность. Подследственность уголовных дел в данном случае находится в зависимости от личности обвиняемого, разграничивает полномочия следственных органов. Так, Следственный комитет РФ уполномочен расследовать преступления, совершенные лицами, занимающими особый статус, включая членов Совета Федерации, депутатов Государственной Думы, судей, экс-президента, кандидатов в президенты, руководителей и аудиторов Счетной палаты, прокуроров, следователей, адвокатов и уполномоченного по правам человека. Кроме того, Следственный комитет РФ ведет производство по уголовным делам в отношении должностных лиц ряда ведомств, таких как Федеральная служба безопасности (ФСБ РФ), Служба внешней разведки (СВР РФ), Федеральная служба охраны (ФСО РФ), органы внутренних дел, уголовно-исполнительная система, а также военнослужащие. Важно отметить, что при наличии у обвиняемого психического расстройства (невменяемость на момент совершения общественно опасного деяния либо приобретение такого заболевания после совершения преступления) производство подлежит осуществлению исключительно в форме предварительного расследования (вне зависимости от его родовой подследственности). Это также относится к определению подследственности по персональному признаку.

4. Альтернативная подследственность. Рассматриваемый вид подследственности предполагает возможность производства расследования тем органом, который выявил соответствующее преступление (это определено ч. 5 ст. 151 УПК РФ (например, преступления в сфере экономической деятельности)).

5. Подследственность по связи дел. В случае если в ходе производства расследования по уголовному делу своей подследственности следователь установит иные преступления, с ними связанные, то эти преступления расследуются тем же следователем, который возбудил основное дело и с ним связанные дела (ч. 6 ст. 151 УПК РФ).

Вторым общим условием предварительного расследования выступает место производства предварительного расследования.

Вопрос о территориальной подследственности предполагает определение места проведения расследования. В процессе следствия может возникнуть необходимость в совершении следственных

и розыскных действий за пределами территории, на которую распространяется первоначальная подследственность. В таких обстоятельствах следователь вправе либо лично осуществить выезд на место для производства следственных действий, либо поручить их производство соответствующему следователю или органу дознания. Исполнитель обязан выполнить такое поручение в срок, не превышающий десяти суток. Данное поручение, оформленное в виде письма, именуется отдельным требованием. В нем излагаются обстоятельства дела, а также указываются конкретные следственные и розыскные действия, подлежащие производству, и их цель (ч. 1 ст. 152 УПК РФ).

При установлении неподследственности дела следователю он обязан провести все неотложные следственные действия, после чего передать дело прокурору для направления по подследственности. Вопрос о подследственности разрешается прокурором по месту начала производства следствия.

Третьим общим условием предварительного расследования выступает начало производства предварительного расследования.

Когда уголовное дело инициировано следователем или дознавателем в рамках их полномочий и принято ими к производству, оформляется единое постановление о возбуждении дела и его принятии к производству.

В случае передачи уже возбужденного дела следователю или дознавателю они выносят постановление о принятии дела к своему производству, при этом копия такого постановления направляется прокурору не позднее чем через 24 часа после его принятия (ст. 156 УПК РФ).

Следующее общее условие предварительного расследования – это соединение и выделение уголовных дел, а также выделение материалов уголовных дел.

Законодатель предусматривает возможность соединения в единое производство нескольких уголовных дел, а также выделение в отдельное производство уголовных дел при наличии оснований в целях всестороннего, полного и объективного исследования (установления) всех обстоятельств расследуемого события.

Нормой, закрепленной в ст. 153 УПК РФ, устанавливаются основания, при наличии которых разные уголовные дела могут быть соединены в одно производство. К ним относятся следующие случаи:

если уголовные дела расследуются в отношении нескольких лиц, совершивших одно или несколько преступлений в соучастии; если одно лицо совершило несколько преступлений; если лицо обвиняется в заранее не обещанном укрывательстве преступлений, расследуемых по этим уголовным делам; а также в случае, когда совершившее преступления лицо (лица) не установлено, но имеются основания полагать, что несколько преступлений совершены одним лицом (группой лиц).

Соединение уголовных дел в одно производство – это право, а не обязанность органа расследования. Принятие такого решения по замыслу законодателя ставится в зависимость от того, будет ли способствовать объективному всестороннему и полному расследованию объединение уголовных дел в одно производство. При соединении уголовных дел существует правило исчисления срока предварительного расследования по такому «общему» уголовному делу, который должен будет исчисляться по уголовному делу, имеющему наиболее длительный срок расследования, поглощающему все иные сроки по другим уголовным делам.

При осуществлении такого процессуального действия, как выделение уголовного дела (материалов уголовного дела), также необходимо отметить, что законодатель диспозитивно подошел к данному вопросу и предоставил правоприменителю выбор правового поведения, сформулировав возможность осуществить выделение как право, а не обязанность, проявив озабоченность о всесторонности, полноте и объективности расследования и разрешения дела.

Субъект, проводящий расследование, вправе выделить уголовное дело в отдельное производство в отношении лица в случае, если появится одно из указанных в законе оснований, а именно:

- 1) в случае если преступление совершено в соучастии, а один из соучастников, в отношении которых осуществляется уголовное преследование, скрылся от органов расследования либо суда, а также один из соучастников имеет временное тяжелое заболевание, препятствующее его участию в уголовном судопроизводстве, если один из соучастников призван на военную службу или военные сборы в период мобилизации, в период военного положения или в военное время в Вооруженные Силы РФ (заключил контракт о прохождении военной службы в указанные периоды); один из соучастников

скрылся от органов расследования или не имеет реальной возможности участия в производстве расследования;

2) в случае если один из соучастников преступления, в отношении которых ведется расследование, является несовершеннолетним, совершившим преступление совместно с совершеннолетними в целях минимизации негативного воздействия в ходе расследования на несовершеннолетнего в связи со специфическим предметом доказывания в отношении таких лиц;

3) в случае, когда соединение в едином производстве материалов уголовного дела на большое количество соучастников делает затруднительным установление всех доказательств расследуемого события и может негативно влиять на всесторонность и полноту расследования;

4) если в ходе расследования по уголовному делу будет установлено, что связь между отдельными расследуемыми событиями либо совершившими их лицами отсутствует;

5) если с одним из соучастников преступления, в отношении которых осуществляется уголовное преследование, прокурором заключено досудебное соглашение о сотрудничестве в целях обеспечения его безопасности, а также в связи с особенностями дальнейшего судебного рассмотрения уголовного дела в отношении такого лица;

6) если предварительное расследование в отношении одного из соучастников проводится в форме сокращенного дознания, а остальных – в общем порядке.

Исчисление срока расследования по уголовному делу, которое выделено в отдельное производство, осуществляется в следующем порядке: с момента возбуждения того уголовного дела, из которого оно выделено, а если выделение осуществляется в целях проведения расследования иного (нового) преступления или в отношении иного (нового) лица (в постановлении должно быть отражено принятое решение о возбуждении уголовного дела), срок расследования исчисляется с момента его возбуждения, т. е. принятия решения.

Следующим общим условием предварительного расследования выступает норма, регламентирующая производство неотложных следственных действий. Законодатель предусматривает возможность органу дознания возбудить уголовное дело по преступлению, по которому предварительное следствие обязательно, и провести неотложные следственные действия. По истечении 10 суток со дня

возбуждения материалы данного уголовного дела должны быть переданы руководителю следственного органа для осуществления дальнейшего расследования. Орган дознания вправе проводить оперативно-разыскные мероприятия в целях установления лица, совершившего это преступление. Однако в случае, если лицо, совершившее преступление, установлено до передачи уголовного дела в следственные органы, оперативно-разыскные мероприятия орган дознания вправе производить только по поручению следователя, ведущего расследование.

Следующее общее условие предварительного расследования – обязательность рассмотрения ходатайств. Следователь, дознаватель, осуществляющие производство по уголовному делу, обязаны принять, приобщить к материалам уголовного дела, рассмотреть и разрешить любое ходатайство, поданное участником уголовного процесса. Законодатель при этом ограничивает возможности отказа в удовлетворении ходатайства в случае, когда заявлено обоснованное и мотивированное ходатайство о производстве следственных действий (допрос, назначение судебной экспертизы и др.), обязывает удовлетворить каждое такое ходатайство.

Следующее общее условие предварительного расследования – это меры попечения о детях, об иждивенцах подозреваемого или обвиняемого и меры по обеспечению сохранности его имущества. Данное условие предполагает, что субъект, ведущий расследование по уголовному делу в случае изоляции подозреваемого / обвиняемого от общества (применения к нему меры задержания, заключения под стражу), обязан позаботиться об обеспечении надлежащего ухода за его несовершеннолетними детьми или иными иждивенцами, если они остались без присмотра. Такие меры предполагают передачу указанных лиц под присмотр родственникам или помещение их (детей, иждивенцев) в специализированное учреждение.

Если у подозреваемого, обвиняемого, задержанного или заключенного под стражу остались без присмотра дети или другие иждивенцы, нуждающиеся в уходе, следователь / дознаватель передают их на попечение родственников или в детские или социальные учреждения. Безнадзорное имущество передается под охрану. О принятых мерах уведомляют обвиняемого или подозреваемого.

Общими условиями предварительного расследования закон также обозначает: недопустимость разглашения данных предварительного

расследования и меры по обеспечению гражданского иска. Речь идет о запрете, адресованном участнику расследования распространять любым способом данные, которые стали известны ему в связи с производством по уголовному делу. Юридическая ответственность за разглашение сведений о расследовании может наступить у лица только в случае, если он предупрежден следователем / дознавателем о недопустимости таких действий письменно. Исключительно с разрешения лица, осуществляющего расследование по уголовному делу, некоторые данные (их объем также определяется субъектом, ведущим уголовный процесс) могут быть преданы гласности и только в том случае, если их разглашение не противоречит интересам предварительного расследования и не связано с нарушением прав и законных интересов участников уголовного судопроизводства. Не допускается при этом разглашение данных о частной жизни участников уголовного судопроизводства, ставших известными в ходе расследования, без их согласия (относительно несовершеннолетнего, не достигшего возраста 14 лет, – без согласия его законного представителя).

В ходе расследования по уголовному делу следователь / дознаватель обязаны точно установить размер вреда, причиненного преступлением. Для восстановления нарушенных преступными действиями прав лиц, потерпевших от преступления, следователь / дознаватель обязаны принять исчерпывающие меры по установлению имущества лица, совершившего преступление либо несущего по закону за него материальную ответственность. Данные действия направлены на возмещение вреда, причиненного преступлением, а именно на обеспечение реализации гражданского иска в уголовном процессе. К этим мерам, в частности, относится такая уголовно-процессуальная мера, как наложение ареста на имущество¹.

Последним общим условием предварительного расследования установлено восстановление уголовных дел. Данное условие подразумевает, что в случае безвозмездной утраты материалов уголовного дела (частично или в полном объеме) их восстановление возможно исключительно по постановлению руководителя следственного органа (для следователя), начальника органа дознания (для дознава-

¹ Подробнее данный вопрос будет рассмотрен в теме «Меры процессуального принуждения».

теля), по решению суда (при утрате в ходе судебного производства), которое направляется руководителю следственного органа или начальнику органа дознания для дальнейшего исполнения. Сама процедура восстановления материалов уголовного дела производится на основании постановления руководителя по сохранившимся копиям материалов уголовного дела (например, постановления о назначении судебных экспертиз и заключения эксперта, копии которых хранятся в экспертных подразделениях; решения суда, принятые в досудебном производстве – в суде), которые могут быть признаны доказательствами в установленном УПК РФ порядке и путем проведения процессуальных действий. При восстановлении уголовного дела сроки предварительного расследования (предварительного следствия или дознания), а также сроки содержания под стражей исчисляются по общим правилам.

Для большего понимания общих условий предварительного расследования их можно систематизировать, разбив на три группы: 1) условия, обеспечивающие надлежащий выбор субъекта расследования; 2) условия, обеспечивающие всесторонность, полноту, объективность расследования; 3) условия, обеспечивающие права и законные интересы участников расследования (рис. 1).

Условия,
обеспечивающие
надлежащий
выбор субъекта
расследования:

- форма предварительного расследования;
- подследственность;
- принятие уголовного дела к производству;
- производство расследования группой следователей, группой дознавателей

Условия,
обеспечивающие
всесторонность,
полноту,
объективность
расследования:

- соединение уголовных дел;
- выделение уголовных дел (материалов уголовного дела);
- начало, срок и окончание предварительного расследования;
- место производства предварительного расследования;
- недопустимость разглашения данных предварительного расследования;
- производство неотложных следственных действий;
- восстановление утраченных уголовных дел

Условия,
обеспечивающие
права и законные
интересы
участников
расследования:

- обязательность рассмотрения ходатайств;
- меры попечения о детях, об иждивенцах подозреваемого (обвиняемого) и меры по обеспечению сохранности его имущества;
- меры по защите потерпевшего, его представителя, свидетеля, их близких родственников и близких лиц

Рис. 1. Общие условия предварительного расследования

Вопросы для самоконтроля

1. Что является содержанием стадии предварительного расследования?
2. Какие формы предварительного расследования предусмотрены законом?
3. Какие органы полномочны производить предварительное следствие?
4. Какие сроки предусмотрены для предварительного следствия?
5. Из каких этапов состоит система предварительного следствия?
6. Каковы основания и процессуальный порядок производства предварительного следствия группой следователей?
7. Какие виды подследственности вы знаете?
8. Какие правила предусмотрены для определения места производства предварительного расследования?
9. Каковы основания и процессуальный порядок соединения уголовных дел?
10. Каковы основания и процессуальный порядок выделения уголовных дел?

ГЛАВА 7. СЛЕДСТВЕННЫЕ ДЕЙСТВИЯ

§ 1. Понятие и система следственных действий.

§ 2. Основания, условия и общие правила производства следственных действий.

§ 3. Характеристика отдельных следственных действий: осмотр, освидетельствование, допрос, очная ставка, предъявление для опознания, обыск, выемка, проверка показаний на месте, получение образцов для сравнительного исследования, назначение и производство судебной экспертизы. Вопросы для самоконтроля.

§ 1. Понятие и система следственных действий

Основным средством получения доказательств в ходе производства по уголовному делу выступают следственные действия.

В широком смысле следственными являются любые действия, которые орган расследования осуществляет в соответствии с уголовно-процессуальным законом для решения своих задач. Однако, если говорить более конкретно, следственными называют те действия, которые проводятся по специальной процессуальной форме и имеют целью обнаружить, воспринять, закрепить (зафиксировать) и проверить фактические данные, являющиеся доказательствами. В дальнейшем, когда мы будем говорить о следственных действиях, мы будем иметь в виду именно эти действия, совершаемые органами расследования и судом.

Уголовно-процессуальное законодательство точно определяет перечень действий, направленных на сбор и закрепление доказательств. Эти действия используют специфические познавательные и удостоверительные методы, облеченные в установленную законом форму, целью которой является получение информации определенного вида и характера. Именно данная информация служит основой для формирования представлений о юридически значимых обстоятельствах, которые необходимо установить в ходе уголовного судопроизводства.

В науке уголовного процесса (как и любой другой отрасли науки) большое значение имеет определенная систематизация, которая помогает уяснить специфику познавательного механизма каждого феномена. В таком случае речь идет о систематизации следственных действий или отдельных групп сходных следственных действий¹. Именно разделение на классы по какому-либо признаку всех следственных действий способствует правильному выбору и применению органом расследования конкретного следственного действия в целях обеспечения эффективности доказывания. Поэтому в основе классификации следственных действий лежат такие важные критерии, которые характеризуют их с разных сторон, но все они в совокупности помогают правильно определить познавательную роль каждого следственного действия.

В последнее время нормы уголовно-процессуального закона подверглись существенным изменениям, в том числе в связи с научно-техническим прогрессом. Не остался в стороне и институт следственных действий.

Несмотря на то, что в уголовно-процессуальном законе отсутствует норма, которая определяет термин «следственные действия», однако данная дефиниция в тексте УПК РФ встречается достаточно часто. Законодательно определено только понятие «процессуальное действие», которое рассматривается как любое следственное, судебное или иное действие, предусмотренное УПК РФ.

Итак, следственное действие – это разновидность процессуального действия (любого действия в рамках уголовно-процессуальной деятельности). Это является первым признаком, характеризующим следственное действие.

Вторым отличительным признаком всех следственных действий становится их строгая уголовно-процессуальная регламентация. Основания, процессуальный порядок производства и закрепления результатов каждого следственного действия закреплен в отдельной норме.

Следующим признаком, присущим следственному действию, необходимо выделить его познавательный характер. В ходе следственных действий осуществляется сбор информации посредством

¹ См.: Шейфер С. А. Следственные действия. Основания, процессуальный порядок и доказательственное значение. М.: Юрлитинформ, 2004. С. 40.

чувственного восприятия (наблюдение, сравнение, измерение, моделирование, эксперимент, опрос, описание), которая затем обрабатывается и осмысливается с помощью логических методов (анализ, синтез, индукция, дедукция, обобщение, конкретизация).

Основным отличием производства следственных действий от проведения оперативно-разыскных мероприятий выступают внешняя открытость, гласность (отсутствие конспиративности).

Еще одним признаком, присущим следственным действиям, является надлежащий субъект их производства. К участникам уголовного судопроизводства, правомочным на производство следственных действий, УПК РФ относит: следователя (руководителя следственного органа, принявшего уголовное дело к своему производству); дознавателя (начальника органа дознания, начальника подразделения дознания, если они приняли уголовное дело к своему производству); суд. Орган дознания при этом вправе провести следственное действие только в случае исполнения поручения следователя / дознавателя, а также в случае, когда орган дознания правомочен руководителем на производство расследования в форме дознания.

Наконец, наиболее значимым отличительным признаком следственного действия от иного процессуального действия в рамках уголовного процесса выступает его направленность на получение доказательств. Только путем производства следственных действий формируются доказательства: показания участников – путем производства допроса, заключение эксперта – путем назначения и производства судебной экспертизы и т. д.

Правомерность производства следственных действий определяется следующими обстоятельствами:

– наличие фактических оснований (сведений о том, что путем производства следственного действия может быть получено определенное доказательство) и юридических оснований (формально-правовых, т. е. наличие соответствующей нормы права, а также в необходимых случаях закрепленного юридического решения – постановления следователя / дознавателя или решения суда) производства следственных действий;

– соблюдение установленной законом процедуры проведения следственного действия: вовлечение обязательных и необходимых участников следственного действия, строгая последовательность действий и достоверительный характер каждого следственного

действия (результаты следственных действий в обязательном порядке должны быть юридически зафиксированы документально);

– обеспеченность государственным принуждением: решение лица, уполномоченного на производство следственного действия, обязательно для исполнения лицами, в отношении которых вынесено. В случае неисполнения или уклонения от исполнения такого решения предусмотрено наступление юридической ответственности (денежное взыскание, принудительный привод и др.);

– наличие возбужденного уголовного дела. По общему правилу, все следственные действия правомочно производить только в рамках возбужденного уголовного дела, когда принято решение о наличии признаков преступления. Однако есть исключения. В настоящее время закон разрешает в рамках проверки сообщения о преступлении (на стадии возбуждения уголовного дела) в случаях, не терпящих отлагательства, и в целях установления оснований для возбуждения уголовного дела проводить следующие следственные действия: следственный осмотр (осмотр места происшествия, осмотр предметов или документов, осмотр трупов); освидетельствование; назначение и производство судебной экспертизы, а также получение образцов для сравнительного исследования.

Все следственные действия в уголовном процессе образуют систему, т. е. они взаимосвязаны и взаимообусловлены. В уголовно-процессуальной науке нет единой точки зрения относительно того, какие из установленных действий относятся к следственным. Однако на основе указанных выше признаков и анализа законодательства представляется необходимым согласиться с точкой зрения таких ученых, как Зайцева, Глебов, Шейфер, которые относят к следственным ряд действий¹:

– следственный осмотр (осмотр места происшествия, местности, жилища, иного помещения, предметов и документов (регламентирован ст. 176 УПК РФ), трупа (регламентирован ст. 178 УПК РФ);

¹ См.: Уголовный процесс: учебник. В 3 ч. Ч. 2. Досудебное производство по уголовным делам. 5-е изд., перераб. и доп. / под ред. В. Г. Глебова, Е. А. Зайцевой. Волгоград: ВА МВД России, 2017. С. 31; Шейфер С. А. Следственные действия. Основания, процессуальный порядок и доказательственное значение. М.: Юрлитинформ, 2004. С. 40.

– освидетельствование (разновидность следственного осмотра, объектом которого выступает тело живого человека (регламентировано ст. 179 УПК РФ));

– эксгумация трупа (регламентирована ст. 178 УПК РФ);

– следственный эксперимент (регламентирован ст. 181 УПК РФ);

– обыск: в помещении, в жилище (регламентирован ст. 182 УПК РФ), личный обыск (регламентирован ст. 184 УПК РФ);

– выемка (регламентирована ст. 183 УПК РФ);

– допрос: свидетеля (регламентирован ст. 56 УПК РФ), потерпевшего (регламентирован п. 6 ч. 2 ст. 42, ст. 187–191 УПК РФ), подозреваемого (регламентирован ч. 2 ст. 46 УПК РФ), обвиняемого (регламентирован ст. 173 УПК РФ), эксперта (регламентирован ст. 205 УПК РФ) и специалиста (регламентирован ч. 4 ст. 80 УПК);

– очная ставка (регламентирована ст. 192 УПК РФ);

– предъявление для опознания: живого человека; в том числе в условиях, исключающих визуальное наблюдение опознающего опознаваемым; по фотографии; трупа (или его частей); предметов (документов); животных (регламентировано ст. 193 УПК РФ);

– проверка показаний на месте (регламентирована ст. 194 УПК РФ);

– наложение ареста на почтово-телеграфные отправления, их осмотр и выемка (регламентированы ст. 185 УПК РФ);

– контроль и запись переговоров (регламентированы ст. 186 УПК РФ);

– получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами (регламентировано ст. 186.1 УПК РФ);

– назначение судебной экспертизы (регламентировано ст. 195 УПК РФ);

– получение образцов для сравнительного исследования (регламентировано ст. 202 УПК РФ).

Некоторые ученые-процессуалисты относят такие действия, как наложение ареста на почтово-телеграфные отправления, их осмотр и выемка, а также контроль и запись переговоров, к процессуальным комбинациям, а назначение судебной экспертизы, получение образцов для сравнительного исследования и помещение в медицин-

ский или психиатрический стационар считают формами использования специальных знаний¹. Другие признают следственный характер задержания подозреваемого в совершении преступления (регламентировано ст. 91 УПК РФ), наложения ареста на имущество (регламентировано ст. 115 УПК РФ)². Однако в настоящее время законодательно задержание признано мерой процессуального принуждения. Третьи не считают эксгумацию трупа и получение образцов для сравнительного исследования самостоятельными следственными действиями, которые играют вспомогательную функцию, не формируя самостоятельного доказательства³.

§ 2. Основания, условия и общие правила производства следственных действий

Основания проведения следственного действия – это условия, при которых возможно его проведение и, соответственно, получение в их результате доказательства.

Фактические основания. Необходимо отметить, что реальные факты служат барьером против произвольных действий следователя / дознавателя / суда. Фактические основания подразумевают наличие объективной потребности в проведении следственного действия, подкрепленной достаточным объемом доказательств, отраженных в материалах уголовного дела (например, ст. 182 УПК РФ, регулирующая обыск, наиболее ясно это иллюстрирует, устанавливая, что в случае наличия таких доказательств обыск как следственное действие является правомерным; в случае если их нет – его осуществление незаконно).

Юридические основания. *К таковым следует относить:* наличие возбужденного уголовного дела (исключение – случаи, не терпящие отлагательств); осуществление производства по уголовному

¹ См.: Россинский С. Б. Концептуальные основы формирования результатов «невербальных» следственных и судебных действий в доказывании по уголовному делу: дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2015. 525 с.

² См.: Уголовный процесс: учебник. В 3 ч. Ч. 2. Досудебное производство по уголовным делам. 5-е изд., перераб. и доп. / под ред. В. Г. Глебова, Е. А. Зайцевой. Волгоград: ВА МВД России, 2017. С. 31.

³ См.: Шейфер С. А. Следственные действия. Основания, процессуальный порядок и доказательственное значение. М.: Юрлитинформ, 2004. С. 40.

делу в пределах подследственности (исключение – производство неотложных следственных действий); производство расследования в пределах установленного законом срока расследования (до окончания или приостановления); производство лицом, принявшим уголовное дело к своему производству или действующим в рамках исполнения отдельного поручения; наличие юридического акта (постановления следователя или решения суда); юридическое оформление процессуального решения (документальное закрепление).

Так, для производства ряда следственных действий, существенно ограничивающих конституционные права граждан, требуется получение судебного решения, к которым относятся: осмотр жилища (только в случае отсутствия согласия на его проведение проживающих в нем лиц); обыск и выемка в жилище; личный обыск (за исключением случаев его проведения при задержании и при производстве обыска в помещении, где у присутствующего лица могут находиться искомые объекты); выемка заложенной (сданной на хранение) в ломбард вещи; обыск, осмотр и выемка в отношении адвоката (в том числе в жилище, помещении адвоката); эксгумация трупа (в случаях, когда родственники умершего возражают против этого); выемка предметов и документов, содержащих государственную (иную, охраняемую федеральным законом) тайну, в том числе предметов и документов, содержащих информацию о вкладах и счетах граждан в банках (иных кредитных организациях); наложение ареста на почтово-телеграфные отправления, их осмотр и выемка; контроль и запись переговоров; получение информации о соединениях между абонентами (абонентскими устройствами).

По постановлению лица, правомочного на производство следственного действия (следователя / дознавателя), осуществляются следующие следственные действия: освидетельствование; обыск и выемка (за исключением случаев, где требуется решение суда); получение образцов для сравнительного исследования, эксгумация трупа. Кроме того, вынесение постановления следователя всегда требуется при производстве в случаях, не терпящих отлагательства тех следственных действий, которые могут проводиться только по судебному решению.

Для таких следственных действий, как следственный осмотр (за вышеуказанным исключением); допрос; очная ставка; предъявление для опознания; следственный эксперимент; проверка пока-

заний на месте, не требуется юридического оформления решения об их производстве.

Для законного производства следственного действия и получения в результате его производства допустимого доказательства должны быть соблюдены все правила производства, установленные уголовно-процессуальным законом.

УПК РФ устанавливает общие правила производства следственных действий (регламентированы ст. 164 УПК РФ):

- ✓ запрет на производство следственных действий в ночное время (исключение: случаи, не терпящие отлагательства);
- ✓ запрет на применение насилия, угроз и иных незаконных мер при производстве следственного действия;
- ✓ запрет на создание опасности для жизни и здоровья участвующих в производстве следственного действия лиц;
- ✓ соблюдение правил привлечения участников следственных действий и определенной законом последовательности действий следователя.

Так, участие понятых обязательно: при производстве обыска, личного обыска, предъявления для опознания, а также при производстве следственных действий с изъятием электронной информации путем ее копирования.

Привлечение понятых к участию в иных следственных действиях (осмотр, выемка, проверка показаний на месте, следственный эксперимент, изъятие образцов для сравнительного исследования) осуществляется по усмотрению следователя и при необходимости может исключаться, при этом в случае отсутствия понятых следователь / дознаватель обязан применять технические средства фиксации хода и результатов следственного действия.

Обязательность документирования хода и результатов следственного действия – составление протокола. Протоколирование следственного действия регулируется ст. 166 УПК РФ, которая предписывает безотлагательность составления протокола (допускается составление либо в ходе следственного действия, либо непосредственно после его окончания); указание места и точного времени производства следственного действия; фиксирование необходимых сведений об участниках следственного действия; отображение в хронологическом порядке содержания и результатов познавательной деятельности; указание данных об ознакомлении с протоколом участников

следственных действий (заявленных замечаний и заявлений); удостоверение сведений, отраженных в протоколе подписями участников (с указанием невозможности или отказа от его подписания).

Нужно отметить, что нарушение указанных правил производства следственного действия повлечет признание его незаконным, а полученные в его результате доказательства – не имеющими юридической силы.

**§ 3. Характеристика отдельных следственных действий:
осмотр, освидетельствование, допрос, очная ставка,
предъявление для опознания, обыск, выемка,
проверка показаний на месте,
получение образцов для сравнительного исследования,
назначение и производство судебной экспертизы**

Осмотр: понятие, основания и порядок производства.

Производство освидетельствования

Следственный осмотр представляет собой следственное действие, заключающееся в непосредственном восприятии (обследовании) с помощью органов чувств (в частности органов зрения) объектов в целях обнаружения, фиксации и изъятия следов преступления, а также выяснения других обстоятельств, имеющих значение для расследуемого события. Это следственное действие регламентируется ст. 176 УПК РФ, устанавливающей правила его производства.

К фактическому основанию для производства осмотра объекта следует отнести уверенность субъекта в том, что измененная обстановка на местности или в помещении, наличие в документах признаков вещественных доказательств, установленных в ходе такого осмотра, могут стать доказательством расследуемого события. Юридическим основанием будет лишь наличие соответствующей нормы, позволяющей проводить данное следственное действие (за исключением осмотра жилища без согласия проживающих).

Процессуальный порядок производства осмотра предусмотрен ст. 177 УПК РФ и предполагает проведение действий на месте производства следственного действия и возможность изъятия предметов. Для производства осмотра может потребоваться продолжительное время, или осмотр объекта на месте будет затруднен (изъятию под-

лежат только те предметы, которые могут иметь отношение к расследуемому событию).

Освидетельствование представляет собой следственное действие, состоящее в визуальном (или с помощью органов чувств) осмотре тела живого человека, регламентированном ст. 179 УПК РФ.

Фактическим основанием для проведения освидетельствования выступает информация (фактические данные, закрепленные в материалах уголовного дела) о том, что на теле человека, вероятно, могут иметься: особые приметы (такие как шрамы, татуировки, родимые пятна и т. д.); следы преступления (микрочастицы); телесные повреждения (раны, ожоги, царапины), а также о том, что состояние организма и другие присущие ему признаки (например, состояние опьянения, рост, вес, следы от инъекций) имеют значение для расследования.

Юридическим основанием производства освидетельствования является постановление следователя / дознавателя, ведущего уголовный процесс, о производстве освидетельствования.

Участниками освидетельствования могут быть обвиняемый (подозреваемый) и потерпевший, свидетель может быть подвергнут освидетельствованию только с его согласия (за исключением случаев, когда освидетельствование необходимо для оценки достоверности его показаний).

Особенностью является то, что при освидетельствовании лица другого пола (отличного от следователя) последний при его производстве не присутствует, если освидетельствование сопровождается обнажением данного лица. В этом случае освидетельствование производится врачом.

Используемое законодателем понятие «обнажение» является оценочным, не имеет четкого определения в тексте УПК РФ. Субъект расследования должен исходить из общих, преимущественно самых консервативных представлений о нравственности.

Ход и результаты освидетельствования должны быть последовательно описаны в протоколе, в том числе все обнаруженное при осмотре в той последовательности, в какой производились.

Относительно недавно введена в уголовно-процессуальный закон возможность производства следственных действий с использо-

ванием систем видео-конференц-связи (ВКС)¹. Согласно закону на данный момент с помощью систем ВКС можно проводить только три следственных действия, а именно: очную ставку, допрос и предъявление для опознания. Такая процессуальная возможность, безусловно, является значительным шагом на пути к оптимизации не только производства следственных действий, но и в целом уголовного судопроизводства, дает возможность минимизировать временные, процессуальные и финансовые затраты в рамках расследования уголовного дела.

Благодаря данному нововведению органы предварительного расследования могут проводить перечисленные следственные действия с лицом, находящимся на значительном расстоянии или по иным причинам не имеющим возможности прибыть для участия в следственном действии. Это, конечно, положительно скажется на результатах расследования.

Использование рассматриваемой системы в органах внутренних дел опирается на применение сервиса СВКС-м, являющегося составной частью системы электронного документооборота Единой системы информационно-аналитического обеспечения деятельности МВД России (ИСОД МВД России)².

Стоит обратить внимание на правила производства следственного действия с использованием ВКС, а также особенности закрепления результатов такого следственного действия. Лицо, осуществляющее предварительное расследование по уголовному делу, перед началом производства следственного действия обязано организовать присутствие всех участников. Для этого следователь (дознатель), проводящий расследование по этому уголовному делу, направляет поручение следователю (дознателю) или в орган дознания по месту нахождения лица, чье участие в данном следственном действии будет обеспечено. После этого необходимо осуществить взаимодействие с указанным должностным лицом, разрешить организационные моменты, связанные со временем производства, а также

¹ См.: О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 30 декабря 2021 г. № 501-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² См.: Брусицын Л. В. О праве обвиняемого допрашивать показывающих против него свидетелей // Рос. юстиция. 2018. № 1. С. 52.

обеспечением присутствия всех участников организуемого следственного действия.

Для успешного производства допроса, очной ставки или предъявления для опознания следователю (дознавателю), ведущему расследование, в установленное время нужно обеспечить присутствие конкретного участника уголовного судопроизводства на рабочем месте возле компьютера, на котором есть возможность выхода в ИСОД МВД России¹. Аналогичные действия должен осуществить следователь (дознаватель), который действует по поручению.

Важным этапом в подготовке следственного действия с использованием системы ВКС является предварительная проверка наличия и качества телекоммуникационного соединения. При положительной оценке качества соединения можно переходить к производству самого следственного действия. После включения системы ВКС производство следственного действия проходит по правилам, предусмотренным уголовно-процессуальным законодательством (ст. 189, 192, 193 УПК РФ соответственно).

При разъяснении прав и порядка производства участникам следственного действия необходимо особое внимание обратить на применение технических средств, в том числе указать на использование системы ВКС через ИСОД МВД России. Кроме того, участники должны быть предупреждены о ведении видеозаписи в ходе всего следственного действия, которая после окончания будет зафиксирована на электронном носителе информации и приобщена к материалам уголовного дела.

В обязательном порядке следователь (дознаватель), ведущий расследование по уголовному делу, обязан объявить об участии в следственном действии должностного лица органа предварительного расследования, которое по поручению следователя (дознавателя), ведущего расследование, обеспечивает присутствие другого участника данного действия.

Важно понимать, что в соответствии со ст. 166 УПК РФ по результатам следственного действия составляется один протокол

¹ См.: Бондарь М. М., Евстифеева Е. П. Производство следственных действий с использованием систем видео-конференц-связи: проблемные аспекты нормативного регулирования и правоприменительной практики // Евразийский юридический журнал. 2023. № 11 (186). С. 296–298.

следственного действия следователем, осуществляющим расследование по уголовному делу. Местом проведения следственного действия с использованием системы ВКС считается служебное помещение по месту нахождения следователя (дознателя), ведущего расследование. Время следственного действия в протоколе фиксируется как по месту производства расследования, так и по месту нахождения лица, чье участие обеспечивается.

УПК РФ устанавливает обязанность следователя (дознателя) при производстве следственного действия с использованием систем ВКС огласить протокол следственного действия и выяснить, есть ли у участников следственного действия замечания или дополнения к протоколу. Законодатель требует от следователя (дознателя), по поручению обеспечивающего участие лица в следственном действии вне места производства расследования, по окончании следственного действия с использованием системы ВКС отобрать подписку о разъяснении последнему прав, а также об оглашении протокола и поступивших к нему замечаний. Данную подписку в течение 24 часов следователь (дознатель), действующий по поручению, обязан направить следователю (дознателю), ведущему расследование по уголовному делу.

Допрос и очная ставка: понятие, виды, основания и порядок производства

Самым распространенным следственным действием является допрос, без которого невозможно представить ни одного уголовного дела. Допрос представляет собой следственное действие, состоящее в получении субъектом расследования от участника уголовного процесса (потерпевшего, свидетеля, подозреваемого, обвиняемого, эксперта) известных ему сведений об обстоятельствах, имеющих значение для расследуемого уголовного дела.

В уголовно-процессуальной науке выделяют следующие виды допроса:

1) в зависимости от процессуального положения допрашиваемого (допрос свидетеля, потерпевшего, подозреваемого, обвиняемого (ст. 173 УПК РФ), эксперта (ст. 205 УПК РФ), специалиста);

2) в зависимости от возраста допрашиваемого (допрос несовершеннолетнего и взрослого).

Такое следственное действие, как очная ставка, называют особым видом допроса. Очная ставка представляет собой следственное

действие, состоящее в одновременном допросе в присутствии друг друга двух ранее допрошенных лиц об обстоятельствах, в отношении которых в их показаниях были противоречия (эти противоречия должны быть существенными).

Фактическим основанием для вызова и допроса любого лица в качестве свидетеля является наличие сведений (фактических данных), позволяющих полагать, что ему могут быть известны какие-либо обстоятельства, имеющие значение для расследования и разрешения уголовного дела.

Место и время допроса определяются исходя из требований ст. 187 УПК РФ и могут быть определены следующим образом: допрос по месту производства предварительного следствия либо допрос в месте нахождения допрашиваемого лица.

Законодатель устанавливает временные ограничения для производства рассматриваемого следственного действия. Допрос не может длиться непрерывно более 4 часов и более 8 часов в течение дня.

Процессуальные правила проведения допроса устанавливаются ст. 189 УПК РФ, основными из которых являются:

– выполнение требований, предусмотренных ч. 5 ст. 164 УПК РФ (установление личности, разъяснение прав и обязанностей и т. д., а также выяснение степени владения языком уголовного судопроизводства (в случае если возникают сомнения, владеет ли допрашиваемое лицо языком, на котором ведется производство по уголовному делу, то выясняется, на каком языке допрашиваемое лицо желает давать показания, и обеспечивается участие переводчика);

– запрет на наводящие вопросы (предоставляется возможность свободного рассказа об интересующих органы расследования событиях, а также допускаются уточняющие вопросы);

– в ходе производства допроса (очной ставки) допускается возможность аудио- и (или) видеозаписи, материалы которой хранятся в уголовном деле;

– обязательное протоколирование допроса (ст. 190 УПК РФ): протокол допроса должен содержать показания допрашиваемого лица, которые записываются от первого лица (по возможности дословно); вопросы и ответы на них фиксируются в той последовательности, которая имела место в ходе допроса (в том числе те, которые были отведены следователем или на которые отказалось отвечать допрашиваемое лицо); предъявляемые в ходе допроса веществен-

ные доказательства и документы также указываются в протоколе допроса; отметка о применении технических средств фиксации; подписи допрашиваемого лица и следователя, удостоверяющие правильность протокола.

Очная ставка – одновременный допрос двух ранее допрошенных лиц в присутствии друг друга.

Фактическим основанием для проведения очной ставки становится наличие в показаниях ранее допрошенных лиц существенных противоречий. Понятие «существенные противоречия» является оценочным, эта существенность, вероятно, может влиять на ход и результаты расследования.

Юридическое основание: вынесения отдельного протокола не требуется.

Закон устанавливает следующий порядок производства очной ставки:

1. Следователь выясняет у лиц, между которыми проводится очная ставка, знают ли они друг друга и в каких отношениях находятся между собой.

2. Допрашиваемым лицам поочередно предлагается дать показания по тем обстоятельствам, для выяснения которых проводится очная ставка.

3. После дачи показаний следователь может задавать вопросы каждому из допрашиваемых лиц. Лица, между которыми проводится очная ставка, могут с разрешения следователя задавать вопросы друг другу. Отведенные следователем / дознавателем вопросы подлежат фиксации в протоколе.

4. В ходе очной ставки следователь вправе предъявить вещественные доказательства (предметы, документы).

5. Оглашение показаний допрашиваемых лиц, содержащихся в протоколах предыдущих допросов, а также воспроизведение аудио- и (или) видеозаписи показаний допускаются лишь после дачи показаний на очной ставке.

6. Каждое из допрашиваемых лиц подписывает свои показания, каждую страницу протокола и протокол в целом.

***Предъявление для опознания:
понятие, виды, порядок производства***

Предъявление для опознания – это следственное действие, сутью которого заключается в том, что следователь предъявляет

(показывает) лицу (оно называется опознающим) людей или предметы, а опознающий в предусмотренном законом порядке сравнивает запечатлевшийся у него мысленный образ ранее наблюдаемого им лица или объекта с лицами или объектами, представленными следователем.

Фактическим основанием предъявления для опознания служат сведения (закрепленные в материалах уголовного дела) о том, что участник процесса наблюдал определенный объект (лицо, предмет, документ) и может установить тождество или различия этого объекта с другим (предъявляемым для опознания). Это имеет большое значение для расследования.

Необходимо иметь в виду, что данное следственное действие невозможно провести дополнительно или повторно. В случае если в ходе производства следственного действия следователем / дознавателем допущена ошибка в порядке его производства, то повторить его будет уже невозможно. Это повлечет за собой утрату доказательственной значимости результатов данного следственного действия.

В статье 193 УПК РФ регламентируется порядок проведения этого следственного действия. Здесь устанавливаются объекты опознания (ими могут быть живые лица, предметы; трупы (части трупа)); фотографии лиц или предметов. Каждый из этих видов имеет свои особенности.

При опознании живых лиц объектами опознания выступают, как правило, подозреваемый или обвиняемый, реже свидетель и потерпевший. Закон требует проводить предъявление для опознания объекта только среди не менее двух других (по возможности внешне сходных) однородных объектов. Исключение – предъявление для опознания трупов (в единственном числе).

В соответствии с законом при невозможности предъявить лицо (предмет) опознание может быть произведено *по его фотографии*. Здесь необходимо четкое понимание того, что опознается само лицо (предмет), а не фотоснимок как средство передачи информации, и последний должен быть объективным, четким, точным. Предъявляемые снимки должны быть однообразными.

Обыск и выемка:

понятие, основания и порядок производства

Обыск – следственное действие, состоящее в отыскании и изъятии в каком-либо месте или у какого-либо лица предметов и документов, которые могут иметь значение для дела.

Обыск может производиться в целях обнаружения не только предметов, документов, но и разыскиваемых лиц и трупов.

Основанием для производства обыска может служить комплекс доказательств, а также фактических данных, полученных из оперативно-разыскных источников. Законность и обоснованность данного следственного действия оцениваются исходя из наличия соответствующих оснований на момент принятия решения, независимо от его последующих результатов.

Решение о производстве обыска подлежит процессуальному оформлению, которое включает: а) производство обыска в местах, не являющихся жилищем (по общему правилу), осуществляется на основании постановления следователя, не требующего санкционирования; б) обыск в жилище предполагает вынесение следователем постановления о возбуждении ходатайства перед судом о разрешении производства обыска, а при наличии оснований – постановления судьи; в) в исключительных случаях, когда производство обыска в жилище (в других случаях, требующих судебного разрешения) не терпит отлагательства, следователь вправе осуществить его на основании собственного постановления.

При проведении обыска обязательно присутствие как минимум двух понятых (по усмотрению следователя (дознателя) их количество может быть увеличено). Должны также присутствовать сам человек, у которого проводится обыск, или совершеннолетние члены его семьи. По желанию на обыске может присутствовать защитник или адвокат лица, у которого проводится следственное действие (если они участвуют в уголовном процессе).

Перед началом обыска следователь обязан предложить добровольно выдать предметы, документы и ценности, которые могут иметь значение для расследования (подлежать изъятию). Если эти объекты будут выданы добровольно и нет оснований полагать, что они будут спрятаны, следователь может отказаться от дальнейшего проведения обыска.

Обыск может проводиться с применением мер государственного принуждения. Постановление об обыске обязательно для исполнения и дает право беспрепятственно проникать в помещения, подлежащие осмотру и отысканию объектов, подлежащих изъятию, включая возможность принудительного вскрытия как самих помещений, так и любых хранилищ или предметов внутри них.

Следователь имеет право запретить всем присутствующим покидать место обыска, а также общаться друг с другом или с кем-либо еще до завершения данного следственного действия. Изъятые предметы, документы и ценности предъявляются понятым и другим присутствующим лицам. При необходимости они упаковываются и опечатываются на месте, что подтверждается подписями всех присутствующих.

По итогам обыска составляется протокол, соответствующий общим требованиям. В нем подробно указываются место и обстоятельства обнаружения предметов, документов и ценностей, а также факт их добровольной выдачи или принудительного изъятия. Все изымаемые объекты должны быть точно перечислены с указанием их количества, размеров, веса, индивидуальных признаков и по возможности стоимости.

Если в ходе обыска предприняты попытки уничтожить или спрятать предметы, документы или ценности, это обязательно фиксируется в протоколе с описанием принятых мер. Копия протокола вручается лицу, у которого проводился обыск, или совершеннолетнему члену его семьи.

В случае проведения обыска в помещении организации копия протокола передается представителю администрации организации под расписку.

Личный обыск может быть произведен без соответствующего постановления при задержании лица или заключении его под стражу, а также при наличии достаточных оснований полагать, что лицо, находящееся в помещении или ином месте, в котором производится обыск, скрывает при себе предметы или документы, могущие иметь значение для дела.

Личный обыск включает в себя осмотр тела, одежды и личных вещей человека. Если у обыскиваемых предметов, таких как сумки или портфели, есть замки, их разрешается вскрывать. Закон строго запрещает проведение личного обыска лицом противоположного

пола, независимо от того, какие части тела или вещи осматриваются. В таких случаях следователь противоположного пола обязан передать полномочия по проведению обыска другому лицу. Личный обыск всегда осуществляется с участием понятых.

Выемка – следственное действие, состоящее в изъятии определенных предметов и документов, имеющих значение для уголовного дела, если точно известно, где и у кого они находятся.

Фактическим основанием производства выемки являются сведения, полученные уголовно-процессуальными средствами и позволяющие при оценке их в совокупности сделать достоверный вывод о местонахождении искомого объекта.

Решение о проведении выемки должно быть официально задокументировано. Процедура оформления выглядит следующим образом:

а) выемка проводится на основании решения (постановления) следователя;

б) если речь идет о выемке из жилища, изъятии документов, содержащих государственную или другую охраняемую законом тайну, информации о банковских счетах граждан, а также вещей, сданных в ломбард, следователь должен сначала обратиться в суд с ходатайством о разрешении выемки. Если суд сочтет основания достаточными, он вынесет постановление, разрешающее проведение выемки;

в) в экстренных ситуациях, когда выемка из жилища или другие случаи, требующие судебного разрешения, не могут ждать, следователь имеет право провести выемку на основании своего собственного постановления.

В постановлении о проведении выемки четко указывается, какие именно предметы подлежат изъятию и где именно они находятся. Процедура выемки в целом схожа с обыском (согласно ст. 182 УПК РФ), за исключением того, что следователь при выемке не занимается поиском, а действует более целенаправленно.

Проверка показаний на месте: понятие, основания производства

Проверка показаний на месте – комплексное следственное действие, сочетающее в себе признаки допроса и следственного осмотра.

Проверка показаний на месте проводится, когда в ходе допроса выясняется, что допрошенный был свидетелем или участником

событий, но не может их подробно описать или указать на конкретные объекты.

События невозможно полностью реконструировать без демонстрации действий или проведения элементарных поисковых действий. Решение о проведении такой проверки не требует отдельного постановления. Ключевым фактором являются добровольное участие и инициатива лица, чьи показания проверяются, поскольку это обеспечивает доказательственную ценность полученных сведений.

Получение образцов для сравнительного исследования, назначение и производство судебной экспертизы

Получение образцов для сравнительного исследования – это следственное действие, состоящее в получении следователем (дознавателем) объектов, отображающих свойства или особенности человека, животного, трупа, предмета, материала или вещества.

Фактическим основанием для этого являются сведения (фактические данные), указывающие на наличие в деле объектов, происходящих от человека, или продуктов его жизнедеятельности, требующих идентификации.

Юридическое основание: о получении образцов для сравнительного исследования следователь выносит постановление.

Получение образцов для сравнительного исследования может осуществляться также самим экспертом, если является частью экспертного исследования (ч. 4 ст. 202 УПК РФ).

Еще одним следственным действием законодатель определяет *назначение и производство судебной экспертизы*. Данное следственное действие состоит в принятии решения о привлечении к уголовному судопроизводству лица, обладающего специальными знаниями, для производства исследования и формулирования выводов по поставленным вопросам, а также в проведении самого исследования, завершаемого составлением заключения эксперта.

В статье 196 УПК РФ дается перечень случаев, когда назначение и производство судебной экспертизы обязательны, если необходимо установить:

- 1) причины смерти;
- 2) характер и степень вреда, причиненного здоровью;
- 3) психическое или физическое состояние подозреваемого, обвиняемого, когда возникает сомнение в его вменяемости или способ-

ности самостоятельно защищать свои права и законные интересы в уголовном судопроизводстве;

4) психическое состояние подозреваемого, обвиняемого в совершении в возрасте старше 18 лет преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетнего, не достигшего возраста 14 лет, для решения вопроса о наличии или об отсутствии у него расстройства сексуального предпочтения (педофилии);

5) психическое или физическое состояние подозреваемого, обвиняемого, когда имеются основания полагать, что он является больным наркоманией;

б) психическое или физическое состояние потерпевшего, когда возникает сомнение в его способности правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела, и давать показания;

7) возраст подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, когда это имеет значение для уголовного дела, а документы, подтверждающие его возраст, отсутствуют или вызывают сомнение.

Суть судебной экспертизы заключается в том, что специалист, обладающий особыми знаниями, проводит анализ в целях выяснения фактов, имеющих значение для уголовного расследования. Результаты данного анализа оформляются в виде заключения эксперта.

Любая экспертиза – это практическое изучение различных объектов. Она проводится по методикам, которые зависят от характера исследуемого предмета и знаний из конкретных областей науки и техники, необходимых для проведения исследования. Объектами экспертизы в широком понимании могут быть самые разнообразные вещи: от материалов и изделий до технологий, произведений искусства, живых организмов, документов и многого другого. Конкретные цели и задачи экспертизы определяются той сферой деятельности, к которой она относится.

Под термином «специальные знания» понимаются глубокие теоретические познания и практический опыт в науке, технике, искусстве, ремеслах и других областях, которыми владеет лишь небольшое число людей.

Вопросы для самоконтроля

1. Что такое следственные действия? Чем они отличаются от иных процессуальных действий?
2. Перечислите условия правомерности производства следственных действий.
3. Какие следственные действия требуют получения судебного решения?
4. В каких следственных действиях обязательно участие понятых?
5. Для проведения каких следственных действий следователь должен вынести постановление?
6. Перечислите случаи обязательного участия специалиста в следственных действиях.
7. Каковы особенности производства обыска, выемки и осмотра в отношении адвоката?
8. Перечислите случаи обязательного назначения и производства судебной экспертизы.
9. Чем следственный эксперимент отличается от проверки показаний на месте?

ГЛАВА 8. ПРИОСТАНОВЛЕНИЕ И ВОЗОБНОВЛЕНИЕ ПРОИЗВОДСТВА ПО УГОЛОВНОМУ ДЕЛУ. ОКОНЧАНИЕ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ

*§ 1. Понятие и основания приостановления
производства по уголовному делу.*

*Условия и процессуальный порядок
приостановления производства по уголовному делу.
Возобновление производства по уголовному делу.*

§ 2. Понятие и основания прекращения уголовного дела.

Процессуальный порядок прекращения уголовного дела.

§ 3. Направление дела в суд.

Вопросы для самоконтроля.

В случае если будет установлено, что цели предварительного расследования не могут быть достигнуты в текущей ситуации, оно *приостанавливается*.

Когда цели предварительного расследования достигнуты, оно *оканчивается* двумя путями:

1. Прекращением уголовного дела.
2. Направлением уголовного дела в суд.

Основаниям и порядку приостановления, возобновления и окончания предварительного расследования посвящена эта глава.

**§ 1. Понятие и основания приостановления
производства по уголовному делу.
Условия и процессуальный порядок
приостановления производства по уголовному делу.
Возобновление производства по уголовному делу**

Порядок приостановления и возобновления предварительного следствия регламентируется главой 28 УПК РФ (ст. 208–211). В отношении порядка приостановления и возобновления дознания УПК РФ содержит отсылочную норму на те же нормы УПК, которые регламентируют приостановление предварительного следствия. Поэтому в этой главе для удобства все процедуры мы для простоты

понимания будем называть приостановлением и возобновлением предварительного расследования.

Конкретные основания приостановления предварительного расследования указаны в ч. 1 ст. 208 УПК РФ:

1. Лицо, подлежащее привлечению в качестве обвиняемого, не установлено.

2. Подозреваемый или обвиняемый скрылся от следствия либо место его нахождения не установлено по иным причинам.

3. Место нахождения подозреваемого или обвиняемого известно, однако реальная возможность его участия в уголовном деле отсутствует.

3.1. Призыв подозреваемого или обвиняемого на военную службу в период мобилизации или военное время в Вооруженные Силы Российской Федерации либо заключение в период мобилизации, период военного положения или военное время контракта о прохождении военной службы в Вооруженных Силах Российской Федерации, а также прохождение военной службы в Вооруженных Силах Российской Федерации в период мобилизации, период военного положения или военное время.

4. Временное тяжелое заболевание подозреваемого или обвиняемого, удостоверенное медицинским заключением, препятствует его участию в следственных и иных процессуальных действиях.

По основаниям, указанным в пп. 1 и 2, предварительное расследование приостанавливается только после истечения его срока. По основаниям, указанным в пп. 3, 3.1, и 4, предварительное расследование может быть приостановлено и ранее окончания его срока.

По основанию, указанному в п. 3.1, предварительное расследование приостанавливается на основании ходатайства командования воинской части.

До приостановления предварительного расследования нужно:

1) выполнить все следственные действия, производство которых возможно в отсутствие подозреваемого или обвиняемого;

2) принять меры по его розыску, если он скрылся;

3) принять меры по установлению лица, совершившего преступление, если оно не установлено.

В случае, когда по уголовному делу наложен арест на имущество, до приостановления предварительного расследования необходимо установить одно из трех обстоятельств:

1) арестованное имущество получено в результате преступных действий подозреваемого, обвиняемого;

2) арестованное имущество использовалось или предназначалось для использования в качестве средства совершения преступления;

3) арестованное имущество использовалось для финансирования терроризма, экстремистской деятельности, организованной группы, незаконного вооруженного формирования, преступного сообщества (преступной организации), деятельности, направленной против безопасности Российской Федерации.

Следует также рассмотреть вопрос о возможном изменении ограничений, связанных с владением, пользованием, распоряжением арестованным имуществом, либо об отмене ареста.

О приостановлении предварительного расследования лицом, которое его производит, выносится постановление. Его копия направляется прокурору. Если по уголовному делу привлечено два или более обвиняемых, а основания для приостановления относятся не ко всем, то следователь вправе выделить в отдельное производство и приостановить уголовное дело в отношении отдельных обвиняемых. После приостановления предварительного расследования производство следственных действий запрещено.

О приостановлении предварительного расследования необходимо уведомить потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика, их представителей. Одновременно им разъясняется порядок обжалования данного решения. О приостановлении предварительного расследования уведомляются лица, на имущество которых наложен арест. В случае приостановления предварительного следствия по п. 3.1 об этом уведомляется также командование воинской части.

После приостановления предварительного расследования, когда лицо, подлежащее привлечению в качестве обвиняемого, не установлено, принимаются меры по его установлению. Если подозреваемый или обвиняемый скрылся либо место его нахождения не установлено по иным причинам, следователь или дознаватель устанавливает место нахождения подозреваемого или обвиняемого. Если подозреваемый или обвиняемый скрылся, принимаются меры по его розыску, а органам дознания поручается его розыск. О розыске указывается в постановлении о приостановлении предваритель-

ного следствия или выносятся отдельные постановления. Розыск подозреваемого, обвиняемого может быть объявлен:

- 1) во время производства предварительного следствия,
- 2) одновременно с его приостановлением.

При наличии оснований, предусмотренных ст. 97 УПК РФ, в отношении разыскиваемого обвиняемого может быть избрана мера пресечения. В случаях, предусмотренных ст. 108 УПК РФ, в качестве меры пресечения может быть избрано заключение под стражу.

В соответствии со ст. 211 УПК РФ предварительное расследование возобновляется:

- 1) если отпали основания его приостановления;
- 2) если возникла необходимость в производстве следственных действий, которые могут быть произведены без участия подозреваемого, обвиняемого;
- 3) если прокурором отменено постановление о приостановлении предварительного следствия или дознания.

Прокурор может признать постановление о приостановлении предварительного расследования незаконным или необоснованным. В этом случае в срок не позднее 14 суток с момента получения материалов уголовного дела он отменяет его, о чем выносит мотивированное постановление с изложением конкретных обстоятельств, подлежащих дополнительному расследованию. Данное постановление прокурор вместе с материалами уголовного дела незамедлительно направляет руководителю следственного органа. Приостановленное предварительное следствие может быть возобновлено также на основании постановления руководителя следственного органа в связи с отменой соответствующего постановления следователя.

О возобновлении предварительного расследования сообщается подозреваемому, обвиняемому, его защитнику, потерпевшему, его представителю, гражданскому истцу, гражданскому ответчику или их представителям, а также прокурору.

§ 2. Понятие и основания прекращения уголовного дела.

Процессуальный порядок прекращения уголовного дела

В соответствии с ч. 1 ст. 212 УПК РФ уголовное дело и уголовное преследование прекращаются при наличии оснований, предусмотренных ст. 24–28.2 УПК РФ, т. е. оснований для отказа в возбуждении уголовного дела, а именно:

- 1) отсутствие события преступления;
- 2) отсутствие в деянии состава преступления;
- 3) истечение сроков давности уголовного преследования;
- 4) смерть подозреваемого или обвиняемого (за исключением случаев, когда производство по уголовному делу необходимо для реабилитации умершего);

- 5) отсутствие заявления потерпевшего по преступлениям частного обвинения и частного-публичного обвинения;

- 6) отсутствие заключения суда о наличии признаков преступления в действиях Генерального прокурора и Председателя Следственного комитета либо отсутствие согласия Совета Федерации, Государственной Думы, Конституционного Суда Российской Федерации, квалификационной коллегии судей на возбуждение уголовного дела или привлечение в качестве обвиняемого сенатора Российской Федерации и депутата Государственной Думы, судьи Конституционного Суда Российской Федерации;

- 7) уплата в полном объеме сумм недоимки и соответствующих пеней, суммы штрафа в порядке и размере, определяемых в соответствии с законодательством о налогах и сборах и (или) законодательством об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний.

Уголовное дело подлежит прекращению по основанию «отсутствие в деянии состава преступления», когда преступность и наказуемость этого деяния были устранены новым уголовным законом.

В соответствии со ст. 25 УПК РФ на основании заявления потерпевшего или его законного представителя можно прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В соответствии со ст. 25.1 УПК РФ суд вправе прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, если это лицо возместило ущерб или иным способом загладило причиненный преступлением вред, и назначить данному лицу меру уголовно-правового характера в виде судебного штрафа. Такая процедура допускается в любой момент производства по уголовному делу до удаления суда в совещательную комнату для постановления приговора, а в суде апелляционной инстанции – до удаления суда апелляционной инстанции в совещательную комнату для вынесения решения по делу.

О прекращении уголовного дела выносится постановление, которое направляется прокурору. Копия постановления о прекращении уголовного дела вручается лицу, в отношении которого прекращено уголовное преследование, потерпевшему, гражданскому истцу и гражданскому ответчику, а также иным заинтересованным лицам. Потерпевшему, гражданскому истцу разъясняется право предъявить иск в порядке гражданского судопроизводства.

Если основания прекращения уголовного преследования относятся не ко всем подозреваемым или обвиняемым по уголовному делу, то выносится постановление о прекращении уголовного преследования в отношении конкретного лица. Производство по уголовному делу при этом продолжается.

Если прокурор признает постановление о прекращении уголовного дела незаконным или необоснованным, то он в срок не позднее 14 суток с момента получения материалов уголовного дела отменяет его, о чем выносит мотивированное постановление с изложением конкретных обстоятельств, подлежащих дополнительному расследованию, которое вместе с материалами уголовного дела незамедлительно направляет руководителю следственного органа. По делам частного обвинения постановление о прекращении уголовного дела прокурор может отменить только при наличии жалобы заинтересованного лица. Признав постановление о прекращении уголовного дела незаконным или необоснованным, прокурор или руководитель следственного органа отменяет его и возобновляет производство по уголовному делу.

Отмена постановления о прекращении уголовного дела или уголовного преследования по истечении одного года со дня его вынесения допускается на основании судебного решения по ходатайству прокурора или руководителя следственного органа.

Возобновление производства по ранее прекращенному уголовному делу возможно в том случае, если не истекли сроки давности привлечения лица к уголовной ответственности. Решение о возобновлении производства по уголовному делу доводится до сведения заинтересованных лиц.

§ 3. Направление дела в суд

Признав, что все следственные действия по уголовному делу произведены, а собранные доказательства достаточны, следователь принимает решение о составлении обвинительного заключения и направлении дела в суд для принятия окончательного решения о виновности обвиняемого и назначении ему наказания. Однако непосредственно в суд направить уголовное дело следователь не может. Сначала он должен направить его прокурору, который осуществляет функцию надзора за соблюдением законности и обеспечивает поддержание государственного обвинения в суде. Поэтому в соответствии со ст. 215 УПК РФ следователь или дознаватель, признав, что все следственные действия по уголовному делу произведены, а собранные доказательства достаточны для составления обвинительного заключения:

1) уведомляет об этом обвиняемого, разъясняет ему право на ознакомление со всеми материалами уголовного дела;

2) уведомляет об этом законного представителя обвиняемого, если он участвует в уголовном деле, а также потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика и их представителей.

По ходатайству потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика и их представителей следователь знакомит этих лиц с материалами уголовного дела полностью или частично. Гражданский истец, гражданский ответчик или их представители знакомятся с материалами уголовного дела в той части, которая относится к гражданскому иску. После подшитые и пронумерованные материалы уголовного дела, предъявляются обвиняемому и его защитнику.

Для ознакомления предъявляются также вещественные доказательства и по просьбе обвиняемого или его защитника фотографии, материалы аудио- и (или) видеозаписи, киносъемки и иные приложения к протоколам следственных действий.

По окончании ознакомления с материалами уголовного дела выясняется, какие имеются ходатайства или иные заявления. У обвиняемого и его защитника выясняется, какие свидетели, эксперты, специалисты подлежат вызову в судебное заседание для допроса и подтверждения позиции стороны защиты.

Затем обвиняемому разъясняется его право ходатайствовать:

1) о рассмотрении уголовного дела судом с участием присяжных заседателей,

1.1) о рассмотрении уголовного дела коллегией из трех судей федерального суда общей юрисдикции,

2) о применении особого порядка судебного разбирательства,

3) о проведении предварительных слушаний.

Итоговыми документами, которые составляются при окончании расследования, являются:

1) обвинительное заключение (по окончании предварительного следствия),

2) обвинительный акт (по окончании дознания),

3) обвинительное постановление (по окончании дознания в сокращенной форме).

В основное содержание обвинительного заключения и обвинительного акта входят:

1) фамилии, имена и отчества обвиняемого или обвиняемых;

2) данные о личности каждого из них;

3) существо обвинения, место и время совершения преступления, его способы, мотивы, цели, последствия и другие обстоятельства, имеющие значение для данного уголовного дела;

4) формулировка предъявленного обвинения с указанием пункта, части, статьи Уголовного кодекса Российской Федерации, предусматривающих ответственность за данное преступление;

5) перечень доказательств, подтверждающих обвинение, и краткое изложение их содержания;

6) перечень доказательств, на которые ссылается сторона защиты, и краткое изложение их содержания;

7) обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание;

8) данные о потерпевшем, характере и размере вреда, причиненного ему преступлением;

9) данные о гражданском истце и гражданском ответчике.

В соответствии со ст. 221 УПК РФ прокурор рассматривает поступившее уголовное дело с обвинительным заключением и в течение 10 суток принимает по нему одно из следующих решений:

1) об утверждении обвинительного заключения и о направлении уголовного дела в суд;

2) о возвращении уголовного дела для производства дополнительного следствия, изменения объема обвинения либо квалификации действий обвиняемых или пересоставления обвинительного заключения и устранения выявленных недостатков со своими письменными указаниями;

3) о направлении уголовного дела вышестоящему прокурору для утверждения обвинительного заключения, если оно подсудно вышестоящему суду.

После утверждения обвинительного заключения прокурор направляет уголовное дело в суд, о чем уведомляет обвиняемого, его защитника, потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика и (или) представителей и разъясняет им право заявлять ходатайство о проведении предварительного слушания.

Копия обвинительного заключения с приложениями вручается прокурором обвиняемому, а также защитнику и потерпевшему, если они ходатайствуют об этом.

По ходатайству или с согласия обвиняемого, защитника или потерпевшего и при наличии технической возможности им может быть вручена копия обвинительного заключения, изготовленная в форме электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью. В случае если обвиняемый содержится под стражей, указанные документы вручаются ему на техническом устройстве для чтения электронных книг, не имеющем функций аудио- и видеозаписи, видеовоспроизведения и выхода в Интернет.

Если обвиняемый отказался от получения копии обвинительного заключения либо не явился по вызову или иным образом уклонился от получения копии обвинительного заключения, то прокурор направляет уголовное дело в суд с указанием причин, по которым копия обвинительного заключения не была вручена обвиняемому.

Вопросы для самоконтроля

1. Сформулируйте понятие приостановления предварительного расследования. Назовите и раскройте основания приостановления предварительного расследования.
2. Каковы условия приостановления предварительного расследования?
3. Каковы последствия приостановления предварительного расследования для участников уголовного судопроизводства?
4. Раскройте процессуальный порядок возобновления предварительного расследования.

ГЛАВА 9. УЧАСТИЕ СОТРУДНИКА ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В СУДЕБНОМ РАЗБИРАТЕЛЬСТВЕ

§ 1. Судебное разбирательство: общая характеристика.

§ 2. Общие условия судебного разбирательства.

§ 3. Структура судебного разбирательства.

*§ 4. Допрос сотрудника органов внутренних дел
в качестве свидетеля в суде. Права и обязанности свидетеля.
Вопросы для самоконтроля.*

§ 1. Судебное разбирательство: общая характеристика

Судебное разбирательство – это важнейшая стадия уголовного процесса, включающая судебное рассмотрение уголовных дел и применение установленных законом мер наказания к лицам, признанным виновными в совершении преступлений, либо их оправдание.

В соответствии со ст. 49 и 118 Конституции РФ судебное разбирательство является основной формой осуществления правосудия по уголовным делам и центральной стадией уголовного процесса. В рамках судебного разбирательства происходит рассмотрение дела по существу и решается вопрос о признании подсудимого виновным в совершении инкриминируемого преступления, за которое может быть назначено уголовное наказание, либо о его невиновности и оправдании.

Современное понимание судебного разбирательства определяет его как основную стадию уголовного судопроизводства, в которой суд первой инстанции на основе исследования материалов обвинения и защиты разрешает фундаментальные вопросы уголовного дела: о наличии или отсутствии события преступления, виновности подсудимого и его уголовно-правовой ответственности.

Назначение судебного разбирательства, закрепленное в ст. 6 УПК РФ, заключается в установлении справедливого решения по материалам дела. Это подразумевает вынесение соразмерного наказания в случае установленной виновности обвиняемого, защиту

чести и достоинства граждан, а также возмещение причиненных убытков.

Судебное разбирательство призвано детально установить все обстоятельства дела, чтобы сформировать точное представление о произошедшем. Оно направлено на формирование корректной правовой оценки установленных фактов и принятие окончательного решения. В ходе разбирательства исследуются все подготовленные доказательства, включая те, которые были представлены сторонами, что позволяет сформировать окончательное решение по делу.

§ 2. Общие условия судебного разбирательства

Судебное разбирательство – это ключевой этап уголовного процесса, когда суд первой инстанции, изучив представленные доказательства, выносит решение о виновности или невиновности обвиняемого и в случае признания вины определяет меру наказания.

Общие условия судебного разбирательства – это установленные уголовно-процессуальным законом правила, определяющие порядок рассмотрения дела и принятия решений в суде. Их соблюдение обязательно, так как нарушение данных условий влечет за собой признание судебных решений недействительными. Эти условия регламентированы главой 35 УПК РФ.

К общим условиям судебного разбирательства относятся:

- принципы непосредственности и устности исследования доказательств;
- стабильность состава суда;
- роль и полномочия председательствующего судьи;
- права и обязанности участников процесса;
- границы рассмотрения дела;
- порядок принятия судебных определений и постановлений;
- правила поведения в зале суда;
- меры, применяемые к нарушителям порядка;
- ведение протокола судебного заседания.

В ходе судебного разбирательства все доказательства должны быть исследованы непосредственно судом. Это означает, что суд лично заслушивает показания обвиняемого, потерпевшего, свидетелей, знакомится с заключениями экспертов, осматривает вещественные доказательства, изучает протоколы и другие документы.

Оглашение показаний, данных на стадии предварительного расследования, допускается только в случаях, предусмотренных законом. Приговор суда может быть основан только на тех доказательствах, которые были представлены и исследованы в судебном заседании.

Рассмотрение уголовного дела должно осуществляться одним и тем же судьей или составом суда на протяжении всего процесса. Если один из судей не может продолжать участие, он заменяется другим, и разбирательство начинается заново. Председательствующий руководит судебным заседанием, обеспечивая состязательность и равноправие сторон, следит за соблюдением порядка, разъясняет участникам их права и обязанности, а также регламент заседания. Возражения участников процесса против действий председательствующего фиксируются в протоколе судебного заседания.

В судебном заседании стороны обвинения и защиты обладают равными правами: они могут заявлять отводы и ходатайства, представлять доказательства, участвовать в их исследовании, выступать в прениях, предлагать суду свои формулировки вопросов и поднимать другие, возникающие в ходе рассмотрения дела.

Прокурор в суде поддерживает обвинение и выступает в роли государственного обвинителя. Его участие обязательно в делах публичного и частно-публичного обвинения. В делах частного обвинения обвинение поддерживает потерпевший. Если в ходе суда потерпевший отказывается от обвинения, дело прекращается. Суд вправе изменить обвинение, если это не ухудшает положение подсудимого и не нарушает его право на защиту. Судебное разбирательство проводится только в отношении обвиняемого и только по тому обвинению, которое ему предъявлено. Суд не связан позицией сторон и вправе самостоятельно исследовать все обстоятельства дела, имеющие значение для установления истины. Все определения и постановления, выносимые судом, должны быть мотивированными и обоснованными. В зале судебного заседания должен соблюдаться установленный регламент. За нарушение порядка к виновным могут быть применены меры воздействия, предусмотренные УПК РФ. Ход судебного заседания фиксируется в протоколе, который должен отражать все существенные моменты разбирательства. Протокол подписывается председательствующим и секретарем судебного заседания.

§ 3. Структура судебного разбирательства

Порядок судебного разбирательства – это установленный законом и судом порядок выполнения процессуальных действий, цель которых – обеспечить всестороннее, полное и беспристрастное изучение материалов дела, чтобы суд мог установить истину.

Этапы судебного разбирательства:

Подготовительная часть: начальный этап, включающий действия по подготовке дела к рассмотрению (ст. 267–277 УПК РФ).

Судебное следствие: основная часть, где происходит исследование доказательств и выяснение обстоятельств дела (ст. 278–294 УПК РФ).

Судебные прения: выступления сторон (обвинителя и защитника) с анализом доказательств и аргументами (ст. 295–296 УПК РФ).

Последнее слово подсудимого: возможность для обвиняемого высказаться перед вынесением приговора (ст. 297 УПК РФ).

Постановление и провозглашение приговора: вынесение и оглашение решения суда (ст. 300–319 УПК РФ).

Соблюдение порядка в зале судебного заседания (ст. 158 УПК РФ).

Все присутствующие в зале судебного заседания встают при входе судей. Решения и определения суда, завершающие дело, выслушиваются стоя.

Участники процесса обращаются к судьям с уважительной формулировкой «Уважаемый суд!». Свои показания и объяснения они дают стоя, если председательствующий не разрешит иное.

Судебное разбирательство проводится в условиях, гарантирующих надлежащий порядок и безопасность всех участников.

Фото- и видеосъемка, а также трансляция судебного заседания, разрешенные судом, не должны нарушать установленный порядок. Эти действия должны осуществляться в отведенных судом местах и могут быть ограничены по времени с учетом мнения сторон.

Все участники процесса и присутствующие в зале обязаны соблюдать установленный порядок в судебном заседании.

Подготовительная стадия судебного заседания – залог успешного рассмотрения дела. Первым шагом в судебном разбирательстве является подготовительная часть. Ее главные задачи заключаются в следующем:

- убедиться в наличии всех предпосылок для начала рассмотрения дела;
- четко определить, кто именно принимает участие в судебном процессе;
- гарантировать сторонам возможность представить все имеющиеся доказательства;
- обеспечить эффективную организацию всего судебного разбирательства.

К основным процессуальным действиям на этом этапе относятся:

- официальное открытие заседания;
- проверка явки всех участников;
- подтверждение правомерности участия каждого лица в процессе;
- информирование участников об их правах;
- предоставление доступа к необходимым доказательствам.

Судебное следствие представляет собой второй, центральный этап судебного разбирательства. На данной стадии суд, действуя в рамках полного соблюдения принципов уголовного судопроизводства и при участии всех сторон, проводит детальное исследование всех имеющихся доказательств. Цель этого исследования – установить истинные фактические обстоятельства дела. Именно от того, насколько качественно будет проведено судебное следствие, зависят законность и обоснованность будущего приговора. Необходимо подчеркнуть, что судебное следствие не является простым повторением предварительного расследования. Оно осуществляется в особой процессуальной форме: открыто, устно и путем непосредственного исследования доказательств, что обеспечивает наиболее достоверное воссоздание событий. Суд не связан выводами, сделанными на предварительном этапе дознавателем, следователем или прокурором, а также доказательствами, собранными ими. В ходе судебного следствия суд обязан проверить все возможные версии произошедшего, не ограничиваясь той, что представлена в обвинительном заключении. Решение суда должно базироваться на доказательствах, исследованных непосредственно в судебном заседании, включая любые дополнительные данные, полученные в ходе процесса.

Процесс судебного следствия можно разделить на три ключевых момента. Первый из них – старт судебного следствия, регламентированный ст. 273–274 УПК РФ. На этом этапе государственный

обвинитель (или частный обвинитель в соответствующих случаях) оглашает обвинение, предъявленное подсудимому. Далее председательствующий выясняет у подсудимого, насколько ему понятно обвинение, при необходимости разъясняет его суть и спрашивает о признании вины и готовности высказать свою позицию по обвинению. Затем стороны согласовывают и определяют порядок исследования доказательств: сначала доказательства представляет сторона обвинения, а потом – сторона защиты. В случае наличия нескольких подсудимых порядок представления доказательств ими устанавливается судом, который принимает во внимание мнения участников процесса.

В соответствии со ст. 275–290 УПК РФ проверка и оценка доказательств в суде происходит посредством проведения ряда процессуальных действий. К ним относятся: допрос подсудимого, потерпевшего, свидетелей и экспертов; изучение заключений судебных экспертиз; осмотр вещественных доказательств, местности и помещений; оглашение протоколов следственных действий (включая следственный эксперимент, предъявление для опознания и освидетельствование).

По завершении исследования доказательств, представленных сторонами, председательствующий выясняет у участников процесса наличие ходатайств о дополнении судебного следствия. Стороны вправе заявить ходатайства о дополнении судебного следствия, в частности, путем представления и исследования новых доказательств, повторного допроса лиц, ранее допрошенных в судебном заседании, оглашения отдельных материалов предварительного расследования, а также внесения в протокол судебного заседания заявлений относительно обстоятельств, установленных в ходе проверки доказательств. Каждое заявленное ходатайство о дополнении судебного следствия подлежит рассмотрению судом, который выносит определение (постановление) об удовлетворении либо отказе в удовлетворении ходатайства. В случае удовлетворения ходатайства судебное следствие возобновляется.

Кульминация судебного процесса – обмен мнениями сторон и заключительное слово обвиняемого.

Судебные прения – этап судебного разбирательства, где стороны (обвинение и защита) имеют возможность представить свои окончательные аргументы и выводы. В ходе прений они детально анали-

зируют и оценивают все доказательства, которые были исследованы в суде. Стороны высказывают соображения о том, насколько доказано обвинение, предлагают свою версию наказания для подсудимого, а также вносят предложения по другим вопросам, которые находятся на рассмотрении суда. Участие в прениях является важным инструментом для защиты законных прав и интересов участников процесса.

По завершении судебных прений председательствующий судья объявляет об их окончании и предоставляет подсудимому возможность выступить с последним словом. В этом заключительном выступлении подсудимый может выразить личное отношение к предъявленному обвинению, а также дать оценку как своим действиям, так и всему процессу судебного разбирательства.

Последнее слово подсудимого – право, а не обязанность.

Подсудимому предоставляется возможность высказаться в конце судебного разбирательства. В последнем слове он может обратиться к суду с просьбой о снисхождении или смягчении назначенного наказания. Именно в этот момент раскрываются индивидуальные черты личности подсудимого, что может оказать значительное влияние на решение суда при вынесении приговора. Подсудимый также вправе отказаться от своего права на последнее слово, не объясняя причин. Важно отметить, что лишение подсудимого возможности выступить с последним словом является серьезным нарушением процессуальных норм и может привести к отмене вынесенного приговора.

Правила и содержание последнего слова

Во время выступления подсудимого с последним словом никто не имеет права задавать ему вопросы. Суд также не может устанавливать временные рамки для его речи. Закон не ограничивает содержание последнего слова. Подсудимый может говорить обо всем, что считает важным в контексте рассматриваемого дела: выразить раскаяние, отрицать свою вину и настаивать на оправдании, просить об условном осуждении или смягчении наказания и т. д. Председательствующий судья имеет право прервать подсудимого, если тот начинает говорить об обстоятельствах, не имеющих отношения к делу, или если его слова содержат оскорбления в адрес участников процесса.

Значение и последствия последнего слова

Информация, озвученная подсудимым в последнем слове, не является доказательством и не может быть положена судом в основу приговора. Однако, если в ходе последнего слова подсудимый сообщает о новых, ранее не исследованных в суде обстоятельствах, имеющих значение для дела, суд обязан возобновить судебное следствие. Об этом выносится соответствующее определение или постановление.

Завершение судебного заседания

После того, как подсудимый закончил свое последнее слово, суд незамедлительно удаляется в совещательную комнату для вынесения приговора. Председательствующий объявляет об этом всем присутствующим в зале. Перед уходом в совещательную комнату суд также сообщает о времени, когда будет оглашен приговор (согласно ст. 295 УПК РФ).

Приговор, как определено в п. 28 ст. 5 УПК РФ, представляет собой итоговое решение суда первой или апелляционной инстанции, устанавливающее виновность или невиновность подсудимого и определяющее меру наказания или освобождение от него. Его процессуальная значимость заключается в том, что он является центральным актом правосудия по уголовным делам. Во-первых, приговор подводит черту под работой следствия и суда первой инстанции, обеспечивая при этом защиту прав и законных интересов всех вовлеченных сторон. Во-вторых, выступая как начальный этап в разрешении уголовного дела судом, приговор закладывает основу для дальнейшего применения механизмов судебной защиты, включая все формы судебного надзора, которые необходимы для эффективной работы системы правосудия.

Социальная роль приговора

Приговор суда имеет большое значение для общества по нескольким причинам:

Оценка опасности деяния: через приговор государство официально определяет, насколько опасным является совершенное преступление для общества.

Отражение общественного мнения: приговор отражает позицию общества (особенно когда в процессе участвуют присяжные или народные заседатели) по отношению к преступлениям. Он учитывает,

насколько оправдано преследование за такие деяния и насколько эффективно установленное за них наказание.

Формирование правовой культуры: публичное оглашение приговора помогает гражданам лучше понимать законы и формировать правовое сознание. Справедливые приговоры способствуют укреплению законности и поддержанию общественного порядка.

Выделяют следующие виды приговоров:

1. *Обвинительный приговор.* Выносится, когда в ходе судебного процесса вина подсудимого в совершении преступления доказана. Важно, что обвинительный приговор не может быть основан на догадках или предположениях. Он выносится только в том случае, если совокупность исследованных судом доказательств неопровержимо подтверждает вину подсудимого (согласно ч. 4 ст. 302 УПК РФ). Приговор должен опираться исключительно на надежные доказательства. Суд не имеет права выносить обвинительный приговор, если не были проверены и опровергнуты все доводы защиты, а также не устранены все сомнения в виновности подсудимого.

2. *Оправдательный приговор.* Если сомнения в доказанности обвинения невозможно развеять, суд обязан вынести оправдательный приговор. Суд руководствуется при этом ключевым принципом презумпции невиновности, согласно которому любые неразрешенные сомнения трактуются исключительно в пользу подсудимого.

Часть 5 ст. 302 УПК РФ предусматривает три вида обвинительных приговоров:

1. *С назначением наказания к отбытию.* Такой приговор выносится, когда суд признает подсудимого виновным и считает необходимым назначить ему справедливое наказание при условии отсутствия препятствий к его исполнению (например, не истек срок давности или не применяются акты амнистии). В этом случае суд определяет конкретный вид и размер наказания, которое осужденный будет отбывать (ч. 7 ст. 302 УПК РФ).

2. *С назначением наказания и освобождением от его отбывания.* Этот вид приговора подразумевает, что наказание назначено, но осужденный освобождается от его исполнения.

3. *Без назначения наказания.* Такой приговор выносится, когда суд приходит к выводу, что совершенное подсудимым деяние небольшой или средней тяжести перестало быть общественно опас-

ным из-за изменения обстановки или само лицо перестало представлять общественную опасность (в соответствии со ст. 80.1 УК РФ).

Основаниями для вынесения оправдательного приговора являются:

- недоказанность факта совершения преступления;
- непричастность подсудимого к совершению преступления;
- отсутствие в действиях подсудимого состава преступления.

В случае вынесения оправдательного вердикта присяжными заседателями суд обязан постановлять оправдательный приговор (согласно ч. 2 ст. 302 УПК РФ).

Оправдание по причине отсутствия состава преступления (п. 3 ч. 2 ст. 302 УПК РФ) означает, что действия подсудимого не квалифицируются как преступление по Уголовному кодексу Российской Федерации. Это происходит, когда в его действиях отсутствуют все необходимые элементы, составляющие состав преступления, как это определено ст. 14 УК РФ.

Перечень вопросов, подлежащих судебному разрешению в стадии исполнения приговора согласно законодательству РФ

В соответствии с положениями уголовного, уголовно-исполнительного и уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации вопросы, возникающие в период исполнения приговора (наказания), требуют обязательного судебного разрешения. Данные вопросы могут быть разрешены исключительно в процессуальном порядке.

Уголовно-процессуальный закон РФ устанавливает следующие категории вопросов, которые рассматриваются судом, постановившим приговор:

- ✓ вопросы реабилитации: возмещение вреда, причиненного реабилитированному, а также восстановление его трудовых, пенсионных, жилищных и иных прав, как это предусмотрено ч. 5 ст. 135 и ч. 1 ст. 138 УПК РФ;
- ✓ вопросы замены наказания: в случаях злостного уклонения осужденного от отбывания назначенного наказания;
- ✓ вопросы освобождения от наказания: в связи с истечением сроков давности обвинительного приговора согласно ст. 83 УК РФ;
- ✓ вопросы исполнения приговора при наличии других неисполненных приговоров: если данный аспект не был разрешен в последнем по времени приговоре в соответствии со ст. 70 УК РФ;

✓ вопросы зачета времени: зачет времени содержания под стражей, а также времени пребывания в лечебном учреждении в срок отбывания наказания согласно ст. 72, 103 и 104 УК РФ;

✓ вопросы снижения удержаний из заработной платы: снижение размера удержаний из заработной платы осужденного к исправительным работам при ухудшении его материального положения в соответствии со ст. 44 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации (УИК РФ);

✓ вопросы разьяснения сомнений и неясностей: разьяснение сомнений и неясностей, возникших при исполнении приговора;

✓ вопросы освобождения несовершеннолетних от наказания: освобождение несовершеннолетнего от наказания с применением принудительных мер воспитательного воздействия, предусмотренных ч. 2 ст. 92 УК РФ;

✓ вопросы передачи осужденных для отбывания наказания: передача гражданина иностранного государства, осужденного к лишению свободы судом РФ, для отбывания наказания в государство, гражданином которого является осужденный;

✓ вопросы отсрочки исполнения приговора: отсрочка исполнения приговора.

Суд, рассматривающий дела по месту отбывания наказания, принимает решения по следующим вопросам, касающимся осужденных:

Изменение типа исправительного учреждения. Суд может решить вопрос об изменении вида исправительного учреждения, в котором отбывает наказание осужденный к лишению свободы, если это предусмотрено ст. 78 и 140 УИК РФ.

Перевод в исправительную колонию. Осужденный, достигший совершеннолетия (18 лет), может быть переведен судом в изолированный участок воспитательной колонии, работающий по правилам исправительной колонии общего режима, или непосредственно в исправительную колонию.

Условно-досрочное освобождение. Суд рассматривает возможность условно-досрочного освобождения осужденного от дальнейшего отбывания наказания, руководствуясь ст. 79 УК РФ.

Замена наказания более мягким. Суд может принять решение о замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания, как это предусмотрено ст. 80 УК РФ.

Освобождение от наказания по болезни. В случае тяжелого заболевания осужденного суд может принять решение о его освобождении от дальнейшего отбывания наказания в соответствии со ст. 81 УК РФ.

Применение мер медицинского характера. Суд уполномочен продлевать, изменять или прекращать применение принудительных мер медицинского характера к осужденным согласно ст. 102 и 104 УК РФ.

Изменение наказания в связи с обратной силой закона. Если выходит новый уголовный закон, имеющий обратную силу, суд может освободить осужденного от наказания или смягчить его, руководствуясь ст. 10 УК РФ.

Особые случаи замены наказания для военнослужащих. В отношении военнослужащих, уволенных с военной службы, суд может решать вопросы о замене неотбытой части наказания более мягким видом или об освобождении от наказания в виде ограничения по военной службе в порядке, установленном ст. 148 УИК.

Судебные органы по месту жительства осужденного уполномочены принимать решения по следующим вопросам:

✓ *прекращение условно-досрочного освобождения:* в случаях, предусмотренных ст. 79 УК РФ, суд может аннулировать условно-досрочное освобождение;

✓ *пересмотр условного осуждения:* суд вправе отменить условное осуждение или продлить срок испытания, руководствуясь ст. 74 УК РФ;

✓ *регулирование обязанностей осужденного:* суд может отменить или дополнить возложенные на осужденного обязательства согласно ст. 73 УК РФ;

✓ *изменение условий отсрочки наказания:* суд рассматривает вопросы, связанные с отменой отсрочки отбывания наказания для женщин, имеющих детей или находящихся в состоянии беременности, в рамках ст. 82 УК РФ;

✓ *аннулирование судимости:* суд может вынести решение о снятии судимости.

§ 4. Допрос сотрудника органов внутренних дел в качестве свидетеля в суде. Права и обязанности свидетеля

Допрос сотрудника органов внутренних дел в качестве свидетеля в суде проводится по общим правилам допроса свидетелей, установленным УПК РФ. Однако существуют некоторые особенности, связанные со спецификой работы таких свидетелей.

Сотрудники полиции часто обладают информацией, полученной в ходе оперативно-разыскной деятельности или в связи с исполнением служебных обязанностей. Суд может задавать вопросы, касающиеся этих обстоятельств, но с учетом ограничений, установленных законом, например, не раскрывая источники информации.

Важно помнить, что сотрудник полиции не может быть допрошен о содержании показаний, данных другими лицами (например, подозреваемым или свидетелями) в ходе предварительного следствия, если эти показания не были оглашены в суде.

В случаях, когда существует угроза безопасности свидетеля, суд может принять меры для обеспечения анонимности, например, провести допрос в условиях, исключающих визуальное наблюдение.

Сотрудник полиции, как и любой другой свидетель, вправе пользоваться юридической помощью адвоката на допросе.

Свидетель – это лицо, которому могут быть известны какие-либо обстоятельства, имеющие отношение к возбужденному уголовному делу (ч. 1 ст. 56 УПК РФ).

Ввиду того, что свидетелем преступления может оказаться любой гражданин, важно знать, какие права и обязанности возникают в таком случае.

Процессуальный статус и, соответственно, права свидетель получает после того, как вызван должностным лицом органа дознания или следствия для получения показаний, и обладает им вплоть до окончания производства по уголовному делу.

Свидетель вызывается на допрос повесткой, в которой указываются, кто и в каком качестве вызывается, к кому и по какому адресу, дата и время явки на допрос, а также последствия неявки без уважительных причин. Повестка может вручаться лицу, вызываемому на допрос, под расписку либо передаваться с помощью средств связи.

Лицо, вызываемое на допрос, обязано явиться в назначенный срок либо заранее уведомить следователя (дознателя) о причинах неявки.

В случае неявки без уважительных причин лицо, вызываемое на допрос, может быть подвергнуто приводу.

В соответствии с ч. 3 ст. 56 УПК РФ не подлежат допросу в качестве свидетелей:

1) судья, присяжный заседатель – об обстоятельствах уголовного дела, которые стали им известны в связи с участием в производстве по данному уголовному делу;

2) адвокат, защитник подозреваемого, обвиняемого – об обстоятельствах, ставших ему известными в связи с обращением к нему за юридической помощью или в связи с ее оказанием;

3) адвокат – об обстоятельствах, которые стали ему известны в связи с оказанием юридической помощи, за исключением случаев, если о допросе в качестве свидетеля ходатайствует адвокат с согласия лица, которому он оказывал юридическую помощь;

4) священнослужитель – об обстоятельствах, ставших ему известными из исповеди;

5) член Совета Федерации, депутат Государственной Думы без их согласия – об обстоятельствах, которые стали им известны в связи с осуществлением ими своих полномочий;

6) должностное лицо налогового органа – об обстоятельствах, которые стали ему известны в связи с предоставленными сведениями, содержащимися в специальной декларации, представленной в соответствии с Федеральным законом «О добровольном декларировании физическими лицами активов и счетов (вкладов) в банках и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», и (или) прилагаемых к ней документах и (или) сведениях;

7) арбитр (третейский судья) – об обстоятельствах, ставших ему известными в ходе арбитража (третейского разбирательства);

8) уполномоченный по правам человека в Российской Федерации, уполномоченный по правам человека в субъекте Российской Федерации без их согласия – об обстоятельствах, ставших им известными в связи с исполнением ими своих должностных обязанностей.

На основании ч. 4 ст. 56 УПК РФ свидетель имеет право:

1) отказаться свидетельствовать против самого себя, своего супруга (супруги) и других близких родственников. При согласии свидетеля дать показания он предупреждается о том, что его показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе в случае его последующего отказа от этих показаний;

2) давать показания на родном языке или языке, которым он владеет;

3) пользоваться помощью переводчика бесплатно;

4) заявлять отвод переводчику, участвующему в его допросе;

5) заявлять ходатайства и приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, следователя, прокурора и суда;

6) являться на допрос с адвокатом;

7) ходатайствовать о применении мер безопасности, если ему поступают реальные угрозы;

*В соответствии с ч. 6 ст. 56 УПК РФ свидетель **не вправе**:*

1) уклоняться от явки по вызовам дознавателя, следователя;

2) давать заведомо ложные показания либо отказываться от дачи показаний;

3) разглашать данные предварительного расследования, ставшие ему известными в связи с участием в производстве по уголовному делу, если он был об этом заранее предупрежден.

За дачу заведомо ложных показаний либо отказ от дачи показаний, а также за разглашение данных предварительного расследования свидетель несет уголовную ответственность (ст. 307, 308 и 310 УК РФ).

Общие правила допроса свидетеля:

Свидетели допрашиваются отдельно, чтобы избежать согласования показаний.

Суд выясняет отношение свидетеля к сторонам и другим участникам процесса.

Свидетелю предлагается рассказать все, что ему известно об обстоятельствах дела.

После этого свидетелю могут быть заданы вопросы.

Суд может повторно допросить свидетеля для выяснения противоречий.

Допрошенный свидетель может покинуть зал судебного заседания после допроса с разрешения суда.

Важно помнить:

Свидетель должен говорить правду и не уклоняться от ответа на вопросы.

Свидетель несет ответственность за дачу заведомо ложных показаний.

В случае необходимости обеспечения безопасности свидетеля суд может принять меры для его защиты.

Показания свидетелей являются одним из самых распространенных и, соответственно, важных доказательств по уголовному делу.

Вопросы для самоконтроля

1. Назовите общие условия судебного разбирательства.
2. Назовите этапы судебного разбирательства.
3. Какие вопросы подлежат судебному разрешению в стадии исполнения приговора согласно законодательству РФ?
4. Назовите общие правила допроса свидетелей.
5. Кто не подлежит допросу в качестве свидетелей?

СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Актуальные проблемы уголовного процесса : учебник / М. С. Колосович, Э. Ф. Лугинец, Л. В. Попова [и др.] ; под ред. Г. Х. Шаутаевой, М. С. Колосович. – Волгоград, 2025. – 192 с. – ISBN 978-5-7899-1584-4.
2. Ахмедов, У. Н. Уголовный процесс (судебное производство): проблемные лекции : курс лекций / У. Н. Ахмедов. – Воронеж : ВИ МВД России, 2024. – 125 с. – ISBN 978-5-88591-805-3.
3. Давлетов, А. А. Уголовное судопроизводство Российской Федерации : учеб. пособие / А. А. Давлетов. – Екатеринбург : УрЮИ МВД России, 2022. – 348 с. – ISBN 978-5-88437-502-4.
4. Досудебное производство по уголовным делам. Образцы процессуальных документов : учеб. пособие / О. В. Химичева, Н. В. Григорьева, О. Е. Жамкова [и др.]. – Москва : МосУ МВД России, 2022. – 687 с. – ISBN 978-5-9694-1121-0.
5. Новикова, Е. А. Досудебное производство : учеб. нагляд. пособие / Е. А. Новикова, Э. А. Винокуров, В. В. Лукьянчикова. – Белгород : БелЮИ МВД России, 2024. – 101 с.
6. Сидорова, Е. И. Уголовно-процессуальные акты : практикум для курсантов / Е. И. Сидорова. – Воронеж : ВИ МВД России, 2024. – 124 с.
7. Уголовный процесс : учеб. пособие для вузов / Н. С. Манова, Ю. В. Францифоров, Н. О. Овчинникова. – 16-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юрайт, 2025. – 291 с. – ISBN 978-5-534-21794-0.
8. Уголовный процесс России: в схемах и определениях : учеб. нагляд. пособие / под ред. М. П. Полякова, М. В. Лапатникова. – Нижний Новгород : НА МВД России, 2024. – 323 с.
9. Уголовный процесс : учебник / под ред. О. В. Химичевой, Н. В. Угольниковой. – Москва : МосУ МВД России, 2022. – 476 с. – ISBN 978-5-04-174888-3.
10. Уголовный процесс : учебник. В 2 ч. / М. М. Бондарь, В. Г. Глебов, Е. В. Горкина [и др.] ; под ред. М. С. Колосович, Л. В. Поповой. – Волгоград : ВА МВД России, 2023. – Ч. 1. – 212 с. – ISBN 978-5-7899-1474-8.

11. Уголовный процесс : учебник. В 2 ч. / М. Т. Аширбекова, В. Г. Глебов, И. С. Дикарев [и др.] ; под ред. М. С. Колосович, Л. В. Поповой. – Волгоград : ВА МВД России, 2023. – Ч. 2. – 352 с. – ISBN 978-5-7899-1473-1.

12. Шаталов, А. С. Уголовный процесс в схемах : учеб. пособие / А. С. Шаталов. – Москва : Проспект, 2024. – 432 с. – ISBN 978-5-392-27815-2.

Учебное издание

Бондарь Мария Михайловна
Переверзев Михаил Михайлович
Попова Людмила Владимировна
Шаутаева Гульнара Хасановна

ОСНОВЫ
УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА
(для слушателей факультета
профессиональной подготовки)

УЧЕБНИК

Под редакцией Г. Х. Шаутаевой

Редактор *М. С. Чубарова*
Компьютерная верстка *Ю. В. Сиволапова*
Дизайн обложки *Н. А. Доненко*

Волгоградская академия МВД России.
400075, Волгоград, ул. Историческая, 130.

Редакционно-издательский отдел.
400005, Волгоград, ул. Коммунистическая, 36.

Подписано в печать 24.03.2026. Формат 60×84/16. Бумага офсетная.
Гарнитура Times New Roman. Физ. печ. л. 11,5. Усл. печ. л. 10,69.
Тираж 120 экз. Заказ 4.

ОПиОП РИО ВА МВД России. 400005, Волгоград, ул. Коммунистическая, 36.