



АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ИСТОРИИ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА

*Сборник материалов Всероссийской
научно-практической конференции*



ЭЛЕКТРОННОЕ ИЗДАНИЕ

2025

**Федеральное государственное казенное образовательное
учреждение высшего образования
«Уральский юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации»**

Кафедра теории и истории государства и права

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ИСТОРИИ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА

*Сборник материалов
Всероссийской научно-практической конференции*

Электронное издание

**Екатеринбург
2025**

ББК 67.0
ББК 67.3
А437

Актуальные вопросы теории и истории государства и права:
А437 *сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции [Электронное издание] / под ред. К. А. Орлова. – Екатеринбург: Уральский юридический институт МВД России, 2025. – Электрон. дан. (1,25 Мб). – 1 электрон. опт. диск. – Систем. требования: процессор 300 МГц и выше, 512 Мб; CD/DVD-ROM; Microsoft Windows XP и выше; Adobe Reader 9*

ISBN 978-5-908069-30-4

Редакционная коллегия

К. А. Орлов, начальник кафедры теории и истории государства и права УрЮИ МВД России, кандидат юридических наук, доцент;

Г. А. Скипский, доцент кафедры теории и истории государства и права УрЮИ МВД России, кандидат исторических наук, доцент;

Н. И. Каргапольцева, доцент кафедры теории и истории государства и права УрЮИ МВД России, кандидат юридических наук

В сборник вошли материалы Всероссийской научно-практической конференции, состоявшейся 27 марта 2025 года, посвященной проблемам формирования правового сознания сотрудников органов внутренних дел; современного состояния конституционного и правового развития в субъектах Российской Федерации; применения цифровых технологий в деятельности органов внутренних дел; эволюции российской судебной системы и др. Материалы сборника содержат значительный массив фактического материала и ссылки на нормативные акты.

Издание представляет интерес для широкого круга читателей: студентов и слушателей, аспирантов и адъюнктов, преподавателей и практических работников правоохранительных органов.

Обсужден на заседании кафедры теории и истории государства и права (протокол № 18 от 12 ноября 2025 г.).

ISBN 978-5-908069-30-4

ББК 67.0
ББК 67.3

© Коллектив авторов, 2025
© Уральский юридический
институт МВД России, 2025

*Баишев П. С.,
курсант 3 курса факультета подготовки следователей
Уральского юридического института МВД России*

*Научный руководитель: Скипский Г. А.,
доцент кафедры теории и истории государства и права
Уральского юридического института МВД России,
кандидат исторических наук, доцент*

ИСТОРИЯ СТАНОВЛЕНИЯ ОРГАНОВ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ НА УРАЛЕ

В рамках исследования вопроса о становлении органов предварительного расследования на Урале имеется немного материалов, что делает данную тему весьма закрытой и интересной. Известно, что в настоящее время раскрытием преступлений занимается следователь (согласно ч. 1 ст. 38 УПК РФ, следователь является должностным лицом, уполномоченным в пределах компетенции, предусмотренной настоящим Кодексом, осуществлять предварительное следствие по уголовному делу.), но кто занимался этим ремеслом ранее?

Урал является одним из наиболее крупных регионов России и занимает площадь, равную площадям Франции и Германии вместе взятым. Годом основания Екатеринбурга считается 1723 год, когда в цехах был осуществлён пробный пуск кричных боевых молотов. Территорию Урала и ранее, много веков назад, населяли различные народы, но как современное административно-территориальное образование его принято считать с XVIII века. В этот период на Урале осело много староверов, спасавшихся от репрессий. В первые годы существования Екатеринбурга общественный порядок в нем поддерживали солдаты во главе с поручиком Карлом Брандтом¹.

В начале XIX века Екатеринбург, с одной стороны, оставался маленьким провинциальным городком, а с другой стороны – единственным горным горо-

¹ Карл Брандт (Карл Петрович) (1683–1750) – бывший шведский пленник, в плен попал под Полтавой. На российской службе с 1709 года, на Урале – с 1723 года. Комендант гарнизона (начальник Екатеринбургских ротных дел) в 1724–1726 годах и с 1728 года. Полицмейстер – с 1736 года.

дом во всей России. Город был одной большой казармой, жившей по специальному уставу, напоминавшему военный. В очерке «Город Екатеринбург» Д. Н. Мамин-Сибиряк писал: «Это было настоящее государство в государстве, беспримерное существование которого требует серьезного изучения; тут были свои законы, свой суд, свое войско и совершеннейший произвол над сотнями тысяч горнозаводского населения» [1].

Главное горное правление самостоятельно осуществляло правосудие и расправу. Полиция и суд относились к гражданским ведомствам и находились на второстепенном положении. Господствующее положение горной администрации также было заметно исходя из места его размещения: каменные дома для горной администрации и деревянные – для остальных органов. Следствие даже по гражданским делам поручалось «доверенной» горной полиции.

В начале XIX века в России проводится ряд реформ, направленных на систематизацию аппарата управления, в том числе министерская реформа. Но Екатеринбурга общероссийские реформы не очень-то касались, город продолжал жить по своим «горным» порядкам, которые со временем только ужесточались, о чем свидетельствует очерк Д. Н. Мамин-Сибиряка: «В царствование Николая I это военное положение достигло своего апогея, точно Екатеринбург находился на неприятельской территории» [1].

Такое положение вещей способствовало злоупотреблениям чиновников. Известно, что некоторые жители города платили им, чтобы избежать принудительного размещения на постой людей в их домах [2].

На заводах и приисках дела по преступлениям вели урядники горной полиции, которые были подчинены напрямую исправникам горных округов [3].

В некоторых же случаях расследованием занимался главный лесничий Уральских горных заводов Иван Иванович Шульц. Так, в 1831 году он расследовал убийство главного механика Горного правления Осипа Меджера, когда полиция не смогла найти преступников [4].

Затрагивая производство судебной экспертизы, можно отметить, что с XVI века для установления подлинности документов при спорах по поводу

имущества на Урале использовали почерковедческие экспертизы, проводимые дважды – сначала верхотурскими детьми боярскими, затем подьячими приказной избы [5].

Первоначально в штате Екатеринбургской управы благочиния были предусмотрены следующие должности: полицмейстер, 3 частных пристава, 3 старших квартальных надзирателя и столько же младших, секретарь и 4 приказнослужителя. Именно частные приставы производили предварительное расследование по уголовным делам (с 1860 года – только дознание).

С 1864 года следователи стали назначаться бессрочно Императором по представлению министра юстиции. Требования к кандидату на должность следователя существенно возросли: наличие высшего юридического образования, а также выслуга по судебной части не менее трех лет. Обязанности следователя состояли в выяснении обстоятельств, как уличающих обвиняемого, так и оправдывающих его. При этом он мог проверять и дополнять дознание, проведенное полицией, отменять решения, принятые при производстве дознания, а также поручать полиции производство дознания и собирание иной информации [6]. Данная должность была упразднена в 1867 году в связи с проведением судебной реформы, которая упростила порядок проведения расследования дел.

Практическое осуществление расследования было возложено на военных и судебных следователей, формально независимых от военных начальников. За производством предварительного расследования дел был установлен прокурорский надзор.

Нововведением реформы также являлось учреждение должности временных следователей по особо важным делам для расследования дел о подделках государственных кредитных билетов.

Образовалась также должность судебного следователя, который осуществлял предварительное следствие, подчиняясь прокурору. Данный институт был упразднен декретом СНК о суде от 22 ноября 1917 года, предварительное следствие возложено на местных судей и следственные комиссии [7].

На территории Урала в 1918 году продолжала действовать дореволюционная система местных судов, включая окружные суды, которые создавались на

несколько уездов [8]. Судебные следователи на местах в специальных участках входили в аппарат окружного суда.

Согласно Декрету о суде № 2 от 7 марта 1918 года и № 3 от 20 июля 1918 года в России образовались следственные комиссии окружных судов, в компетенцию которых входило расследование убийств, причинения тяжкого вреда здоровью, изнасилований, разбойных нападений, фальшивомонетничества и спекуляций, а также наиболее сложных дел, подсудных уездным и городским судам [9]. Следственные комиссии были уполномочены возбуждать и прекращать уголовные дела, избирать и изменять меру пресечения, выносить постановления о предании суду.

В 1919 году практика коллегиального расследования была прекращена. Производство предварительного следствия возвращалось в руки следователей, которые состояли при революционных военных трибуналах, созданных годом ранее.

В 1920 году положениями о местных органах юстиции и народном суде РСФСР от 20 октября того же года учреждаются должности народных следователей, состоящих при советах народных судей, а также следователей по важнейшим делам при губернских отделах и Наркомате юстиции [10]. В их полномочия входило руководство действиями милиции и розыскных органов по раскрытию преступлений, производство следствия и вынесение постановления об аресте. С образованием Уральской области переданы в ведение уполномоченных облсуда в округах, с образованием в 1927 году окружных судов – в ведение последних. В 1928 году народные следователи переданы в ведение органов прокуратуры [11].

В период 1917–1921 годов полномочия следователя возлагались на местных судей, которые осуществляли производство предварительного расследование самостоятельно, а по его завершении принимали итоговое процессуальное решение. Им были подсудны уголовные дела с наказанием, не превышающим двух лет лишения свободы.

Дальнейшее становление советских органов юстиции на Урале проходило в два этапа:

1. 1921–1923 годы — подготовка и проведение судебно-правовой реформы, начало становления советской судебной системы на Урале, связанное с новым территориально-административным делением (образование Уральской области) [12].

2. 1924–1929 годы – дальнейшие административные преобразования органов юстиции в рамках нового территориально-административного деления и обновление кадров органов юстиции (выдвиженчество).

Центром области стал Екатеринбург (с 1924 года – Свердловск). Область состояла из округов, районов и сельсоветов. Структура и состав области несколько раз корректировались, изменялось число округов, а в 1930 году они были ликвидированы [13].

В годы Великой Отечественной войны важной для страны была перестройка государственного аппарата на военный лад, но это никак не затронуло ни построение органов следствия, ни процессуальный статус следователя. Ощутимый след остался лишь на личном составе следственных подразделений: ушедших на фронт мужчин заменили женщины.

В соответствии с Основами уголовного судопроизводства СССР и Уголовно-процессуальным кодексом РСФСР 1960 года исключительным правом производства предварительного следствия наделялись следователи органов прокуратуры и органов государственной безопасности [14].

В конечном счете, вся нагрузка легла на плечи следователей прокуратуры, в производстве которых скопилось огромное количество уголовных дел. В свою очередь, органы милиции, ранее занимавшиеся расследованием преступлений и имевшие специалистов с необходимой подготовкой и опытом работы, по закону могли выполнять лишь отдельные поручения следователей и не имели право вести предварительное следствие в полном объеме.

В соответствии с Указом Президиума Верховного Совета СССР от 6 апреля 1963 года, право производства предварительного следствия было передано

Министерству охраны общественного порядка СССР (позднее – МВД СССР). Данный факт ознаменовал начало официальной деятельности следственного аппарата органов внутренних дел [15].

Дальнейшее усовершенствование уголовно-процессуального законодательства значительно расширило подследственность следственного аппарата. В 1965 году к их ведению были отнесены наиболее сложные дела о хозяйственных преступлениях, с января 1997 года – все преступления, совершенные несовершеннолетними.

В 1990 году уровень преступности на Южном Урале был чрезвычайно высок и превышал рекордные показатели за последние двадцать лет [16]. К 1995 году экономика страны и региона стабилизировалась, в результате чего ситуация начала улучшаться, что привело к снижению количества преступлений. Именно в начале 1990-х годов были заложены основы методики расследования преступлений с неизвестной ранее спецификой. Несмотря на кадровый дефицит, состав следственных подразделений был компетентным.

В 1998 году были предприняты дополнительные меры по реформированию следственного аппарата в системе МВД. Указом Президента РФ от 23 ноября 1998 года № 1422 принято Положение об органах предварительного следствия в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации.

В связи с реформированием в 2002 году уголовно-процессуального законодательства наступает новый этап развития органов предварительного расследования. Уровень требований к формированию доказательств на стадии досудебного производства значительно повысился.

Реформирование органов МВД в 2010 и 2011 годах не могло не сказаться на работе органов следствия, так, в частности, они лишились 9 тыс. сотрудников, что, в конечном счете, повлекло увеличение границ обслуживаемых зон и увеличение нагрузки.

В настоящее время органы предварительного расследования обладают большим потенциалом, несмотря на дефицит кадров, они продолжают эффективно решать поставленные задачи и борются с преступностью на высоком

уровне. За всем этим стоит тяжелый труд каждого отдельно взятого следователя, который и днем, и ночью борется с преступностью.

Список источников

1. Мамин-Сибиряк Д. Н. Город Екатеринбург [Электронный ресурс]. URL: <http://www.1723.ru/read/books/city-yekaterinburg.htm> (дата обращения: 20.03.2025).
2. Яковлева Л. Е., Щербинин П. П. Постоянная повинность и крестьянство Российской империи в XVIII [Электронный ресурс]. URL: <https://statehistory.ru/3325/Postoynaya-povinnost-i-krestyanstvo-Rossiyskoy-imperii-v-XVIII-v-/> (дата обращения: 20.03.2025).
3. Рязанов С. М. Деятельность полицейских урядников Урала в 1879 году: опыт формально-количественного анализа // Вестник Удмуртского университета. Сер. История и филология. 2024. Том 34. № 5.
4. Расследование ограбления и убийства механика Осипа Меджера. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=32838763>.
5. Кузнецов П. С., Пантюхина Г. А. Из истории развития судебной экспертизы на Урале // Историческая и социально-образовательная мысль. 2019. Том 11. № 2. С. 73–82.
6. URL: <https://tula.sledcom.ru/news/item/1471650>.
7. URL: <https://constitution.garant.ru/history/act1600-1918/5312/>.
8. URL: https://гааоо.пф/?page_id=898.
9. URL: https://www.hist.msu.ru/ER/Etext/DEKRET/o_sude2.htm Декрет 2.
10. URL: https://pravo.ru/store/doc/doc/ESU18782_0_20140421_141452_53397.pdf
11. URL: <https://gaso-ural.ru/nsa/spravochnik2021/fondi-organov-gosvlasti-i-upravleniiauchregdeniioorganizaciiipredpriatii-sovetskogo-gosudarstva/pravosudie-nadzor-za-zakonnostiu-bezopasnost-i-ohrana-pravoporydka/sudebnie-sledstvennie-organi/sledstvennie-organi/sledstvennie-uchastki/>.
12. URL: <https://docs.historyrussia.org/ru/nodes/359447-postanovlenie-3-y-sessii-vserossiyskogo-tsentralnogo-ispolnitelnogo-komiteta-x-sozyva-polozhenie-ob-uralskoy-oblasti-3-noyabrya-1923-g>.
13. URL: <https://cheloveknauka.com/formirovanie-i-deyatelnost-organov-yustitsii-na-urale-v-1920-e-gody/>
14. URL: https://nnov.hse.ru/ba/law/igpr/sov_gos/15_ugproc_kodeks.
15. URL: https://e-ecolog.ru/docs/3FRG3OT_3jDPlIHJ89dtH?utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2F.
16. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovnye-napravleniya-deyatelnosti-prokuratury-yuzhnogo-urala-v-nachale-1990-h-godov>

*Галлямова А. А.,
курсант 1 курса учебной группы НБ 2402
Сибирского юридического института МВД России*

*Научный руководитель: Тепляшин И. В.,
доцент кафедры государственно-правовых дисциплин
Сибирского юридического института МВД России,
кандидат юридических наук, доцент*

ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ ПРАВОСУДИЯ: ИНТЕГРАЦИЯ РИМСКОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА В НАЦИОНАЛЬНОЕ ПРАВО

Принципы судопроизводства, получившие свою практику в Римской империи, обеспечили развитие правосудия в романо-германской правовой системе, а также нашли свое отражение в судебных моделях многих государств современности. Исходя из исторической системы римского судопроизводства, можно выделить несколько принципов римских судов, которые были интегрированы в современную российскую (национальную) судебную практику.

Первым важным принципом римского судопроизводства является принцип состязательности сторон. Согласно этому принципу, участники судебного процесса могли активно доказывать свою правоту, приводя аргументы и доказательства, а также опровергая доводы оппонента. Словесный поединок происходил в присутствии магистра, который выступал в роли беспристрастного арбитра, не вмешиваясь в процесс, а лишь оценивая представленные доказательства и аргументы. Это создавало атмосферу честного и равноправного судебного разбирательства, что способствовало более справедливым решениям.

Второй важный принцип – это публичность судов и судебных заседаний. Люди могли присутствовать на большинстве заседаний, что делало процесс более открытым и честным. Он обеспечивал открытость судебных процессов и доступность заседаний для широкой публики. Это позволяло гражданам наблюдать за ходом дел, что способствовало повышению доверия к судебной системе. В современном российском праве этот принцип также сохраняется: боль-

шинство судебных заседаний проводятся открыто, за исключением случаев, когда дело касается государственной тайны или личной жизни участников. Публичность судебного разбирательства позволяет обществу контролировать работу судебной системы и обеспечивает защиту прав граждан.

Третий принцип – это принцип презумпции невиновности. Хотя он и не был сформулирован в явном виде, он проявлялся в некоторых аспектах права. В соответствии с этим принципом, бремя доказывания вины лежало на истце, что означало, что обвиняемый (ответчик) считался невиновным до тех пор, пока его вина не будет доказана. Этот подход стал основой для современных правовых систем, где презумпция невиновности является одним из ключевых принципов уголовного процесса. Это гарантирует защиту прав обвиняемых и предотвращает произвольные аресты и осуждения.

Данные принципы в целом отражаются в действующей национальной судебной системе [1]. Они обеспечивают эффективное и справедливое разрешение конфликтов и защиту прав человека.

Список источников

1. Караева А. А. Понятие и основные принципы правосудия в Российской Федерации // Балтийский гуманитарный журнал. 2020. Т. 9. № 2 (31). С. 355–358.

*Гмыря А. А.,
курсант 1 курса Крымского филиала
Краснодарского университета МВД России*

*Научный руководитель: Казанцева Е. В.,
старший преподаватель кафедры государственных
и гражданско-правовых дисциплин
Крымского филиала Краснодарского университета
МВД России, кандидат юридических наук*

ВОПРОСЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В ЦИФРОВОМ ПРОСТРАНСТВЕ РОССИИ

Согласно официальным данным МВД России, за 2024 год в России зарегистрировано 765,4 тыс. преступлений с использованием информационно-телекоммуникационных технологий (далее – ИТТ), что на 13,1 % больше АППГ прошлого года. При этом половина указанных преступлений относится к категории тяжких и особо тяжких [1]. Рост преступности в анализируемой сфере указывает на необходимость пересмотра форм, методов и средств борьбы с ней, в том числе определения причин и условий, способствующих совершению преступлений в цифровом пространстве.

По нашему мнению, просматривается прямое переплетение преступлений в цифровом пространстве с финансовой сферой. Обуславливается это тем, что две трети этих преступлений связаны с мошенничеством и кражами, совершёнными с помощью ИИТ. Исходя из данных того же отчета, лишь 20–25 % уголовных дел по преступлениям, совершённым в сфере ИТТ, доходит до суда. Из чего можно сделать вывод о существующих проблемах, связанных в том числе с обеспечением информационной безопасности в цифровом пространстве России. Как и в случае с другими категориями преступлений, для эффективного противодействия необходимо изначально определить проблематику выдвинутого вопроса. Для начала стоит обозначить трудности в расследовании финансовых преступлений в сети Интернет.

Каждому очевидно, что по мере развития информационных технологий всё больше финансовых организаций переходили на производство практически

всех своих услуг через электронные системы. В дальнейшем это значительно сказалось на популяризации в кругу преступников финансового мошенничества. Причем именно в Интернете, так как по сравнению с обычным, оно гораздо легче в реализации и вероятность попасться значительно меньше. Отметим, что преступники с каждым днём совершенствуют способы совершения преступлений в сфере ИТТ, в том числе преступлений финансовой направленности. Например, за счёт применения криптовалюты при освоении и легализации полученных денег в результате кражи или мошенничества.

Ещё имеются существенные проблемы уже совершившихся преступлений. Одной из таких проблем является организация обмена информацией с кредитно-финансовыми учреждениями. Это связано с отсутствием нормы законодательства, которая бы обязывала финансовые организации предоставлять необходимые данные по запросам МВД России в электронном формате. Даже если и удастся получить какие-то данные, сроки их предоставления оставляют желать лучшего, что, безусловно, тормозит расследование уголовных дел.

В рамках решения этой проблемы целесообразно создать единую платформу, в рамках которой будут сосредоточены все финансовые организации. Это объединение будет должным образом сопровождаться МВД России, так как банки смогут своевременно сообщать о странных переводах и транзакциях, различных проявлениях мошенничества по отношению к пользователям и тому подобных противозаконных действиях, которые сможет пресекать Управление по организации борьбы с противоправным использованием информационно-коммуникационных технологий – одно из подразделений МВД России, которое занимается расследованием преступлений в сфере IT-технологий и анализом данных в информационно-телекоммуникационных сетях.

Таким образом, для обеспечения информационной безопасности конкретно в России необходимо обеспечить законодательную базу, которая бы регулировала эффективную организацию обмена информацией МВД России с финансовыми учреждениями.

Список источников

1. Состояние преступности в России за 2024 год [Электронный ресурс]. URL: <https://мвд.рф>.

*Дедовец А. А.,
курсант 3 курса факультета подготовки следователей
Уральского юридического института МВД России*

*Научный руководитель: Скипский Г. А.,
доцент кафедры теории и истории государства и права
Уральского юридического института МВД России,
кандидат исторических наук, доцент*

ИСТОРИКО-ПРАВОВОЙ ОПЫТ БОРЬБЫ С СИЦИЛИЙСКОЙ МАФИЕЙ И ВОЗМОЖНОСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ ЭТОГО ОПЫТА В БОРЬБЕ С ОРГАНИЗОВАННОЙ ПРЕСТУПНОСТЬЮ В РОССИИ

Сицилийская мафия или «Коза Ностра» (Cosa Nostra) – это одна из старейших и наиболее влиятельных преступных организаций в мире. Её корни уходят в XIX век, когда Сицилия была частью Королевства обеих Сицилий. Мафия возникла как система неформальной власти, которая заполнила вакуум, образовавшийся из-за слабости государственных институтов. Основные принципы мафии – это омерта (кодекс молчания), уважение к старшим, преемственность поколений и жёсткая иерархия внутри организации.

Рассмотрим основные этапы истории сицилийской мафии.

Первый период включает в себя последнюю треть XIX века до начала Второй мировой войны. В конце XIX – начале XX века мафия активно проникала в экономику и политику. Первые попытки борьбы с ней были предприняты при фашистском режиме Бенито Муссолини. В 1920-х годах префект Чезаре Мори, известный как «Железный префект», провёл масштабную операцию против мафии. Он арестовал тысячи подозреваемых, но, к сожалению, эти меры не привели к искоренению феномена мафии, а лишь временно ослабили её.

Второй период – после окончания Второй мировой войны и до начала 1980-х годов. После Второй мировой войны мафия восстановила свои позиции, активно участвуя в послевоенном восстановлении экономики и контролируя строительство, торговлю и даже политику. В 1950–1960-х годах сицилийская мафия стала ещё более могущественной благодаря связям с политиками и бизнесменами.

Третий период – 1980-е годы. В 1980-х годах мафия начала открытую войну против государства. Это было связано с деятельностью таких прокуроров, как Джованни Фальконе и Паоло Борселлино, которые возглавили борьбу с организованной преступностью. Они использовали новые методы, включая сотрудничество с «пентити» (раскаявшимися мафиози), которые давали показания против своих бывших сообщников. Одним из самых известных пентити стал Томмазо Бускетта, чьи показания помогли раскрыть структуру мафии.

В 1986 году в Палермо состоялся знаменитый «Макси-процесс», в ходе которого были осуждены сотни мафиози. Это стало возможным благодаря новому законодательству, включая закон «Роньони», который ужесточил наказания за участие в организованной преступности. Также был создан специальный орган – Национальное управление по борьбе с мафией (Direzione Investigativa Antimafia, DIA), координирующее действия полиции, карабинеров и финансовой гвардии.

Сегодня мафия по-прежнему существует, но её влияние ослаблено. Итальянские власти продолжают бороться с ней, используя современные технологии, такие как прослушивание телефонных разговоров и анализ финансовых потоков.

Насколько возможен исторический опыт борьбы с сицилийской мафией в России?

Создание специализированных органов. В России уже существует Национальный антикоррупционный комитет и другие структуры, но, вероятно, стоит создать единый орган, подобный итальянскому DIA, который бы координировал действия всех силовых структур в сфере борьбы с организованной преступностью.

Сотрудничество с «раскаявшимися». Итальянский опыт показывает, что показания «пентити» могут быть крайне полезны. В России также можно усовершенствовать программы защиты свидетелей и поощрения сотрудничества с правоохранительными органами.

Ужесточение законодательства. Итальянские законы, такие как закон «Роньони», могут служить примером для ужесточения наказаний за участие в организованной преступности в России.

Борьба с экономической базой преступных организаций. Итальянские органы активно борются с финансовыми потоками мафии. В России также важно усилить контроль за отмыванием денег и незаконными финансовыми операциями.

Международное сотрудничество. Мафия – это транснациональная проблема. Италия активно сотрудничает с другими странами, включая США и страны Европы, в борьбе с организованной преступностью. Россия также может усилить международное взаимодействие в этой сфере.

Как итальянские власти обеспечивали безопасность раскаявшихся мафиози (пентити)? Итальянские власти разработали специальную программу защиты свидетелей, которая включала смену личности, переезд в другой регион или даже за границу, а также финансовую поддержку. Например, Томмазо Бускетта, один из самых известных пентити, был перевезён в США, где получил новую личность и защиту.

Как итальянские органы боролись с коррупцией в своих рядах? Для борьбы с этим были созданы специальные подразделения, такие как Национальное управление по борьбе с мафией (DIA), которые напрямую подчинялись министерству внутренних дел и имели широкие полномочия. Кроме того, в Италии активно применялись ротации сотрудников, чтобы предотвратить установление коррупционных связей.

Как мафия влияла на политику в Италии? Мафия в Италии активно вмешивалась в политику, финансируя избирательные кампании и даже выдвигая своих представителей в местные органы власти. Например, в 1990-х годах стало известно о связях мафии с политическими партиями, такими как Христианско-демократическая партия.

Какие меры, помимо силовых, могут быть эффективны в борьбе с организованной преступностью? Помимо силовых мер, важно работать над устранением причин, способствующих росту преступности. Это включает борьбу с бедностью, безработицей и социальным неравенством. В Италии, например, после арестов мафиози власти активно работали над восстановлением экономики регионов, чтобы лишить мафию её экономической базы.

*Дида М. В.,
курсант 2 курса факультета подготовки следователей
Уральского юридического института МВД России*

*Научный руководитель: Скипский Г. А.,
доцент кафедры теории и истории государства и права
Уральского юридического института МВД России,
кандидат исторических наук, доцент*

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ РАБОЧЕ-КРЕСТЬЯНСКОЙ МИЛИЦИИ В Г. ИРБИТЕ В 1920–1930 ГОДАХ

Милиция в России образовалась после Февральской революции в 1917 году. В апреле 1917 года были изданы постановления Временного правительства «Об утверждении милиции» и «Временное положение о милиции», которые выступали правовой основой организации и деятельности милиции. После Октябрьской революции II Всероссийский съезд Советов закрепил образование Советского государства и ликвидацию Временного правительства, а также его органов.

10 ноября 1917 года Народным комиссариатом внутренних дел был принят декрет «О рабочей милиции». В нём закреплялось, что все Советы рабочих и солдатских депутатов учреждают рабочую милицию, находящуюся исключительно в ведении Советов рабочих и солдатских депутатов. Данное постановление стало юридической основой создания советской милиции.

Участниками «народной милиции» становятся выборные представители волостей, в Ирбите её главой становится Юрлов Александр Васильевич.

Из Докладной записки первого начальника милиции А. В. Юрлова, которая хранится в ГКУСО «Государственном архиве города Ирбита»: «С первого дня Февральской революции в феврале месяце 1917 года в Ирбите для сохранения общественного порядка и спокойствия взамен свернутой полицейской власти был создан Комитет охраны города из членов Городского и Земского управления и военной администрации. 1 марта того же года по распоряжению губернской власти этим комитетом была организована милиция, выбранная из граждан города Ирбита, и уездный комиссар. Штат городской милиции состоял из начальника, помощника и 20 милиционеров. Обмундирование было свое –

солдатская шинель, вооружение было – револьверы системы «Смитт-Вессон» и шашки... Число милиционеров, в зависимости от тревожного времени, доходило до 100 человек. Это было после погрома в ноябре 1917 года... С Октябрьской революции эта же милиция перешла во власть советов рабоче-крестьянских и красноармейских депутатов. Первым начальником милиции был я и прослужил с 1 марта 1917 года по 1 апреля 1918 года. Помощником был Михаил Александрович Кривошей. Остальной штат был набран с фронта. Из полицейских никого не принималось. Первым уездным комиссаром был Иван Васильевич Огарков, а начальником уездной милиции – Михаил Никанорович Трапезников, уголовного розыска не было (уголовный розыск в Ирбите создан 16 декабря 1919 года). Эти обязанности исполняла милиция».

Однако сотрудники не могли противостоять погромам. Так в Ирбите была ознаменована Октябрьская революция. В результате погромов и пожаров погибло около двухсот человек.

«Народную милицию» сменил Комитет общественной безопасности. Его боевой единицей стал «летучий отряд» эсера Шевкуненко.

В мае 1918 года была создана Ирбитская рабоче-крестьянская милиция, и её начальником был назначен Евгений Андреевич Елизарьев.

Родился он в 1896 году и уже в 12 лет пришёл работать в типографию наборщиком, а в 1915 году призван в армию и отправлен на германский фронт. Вернулся в Ирбит в 1917 году. На данный момент времени Евгений Андреевич являлся членом партии большевиков. В конце января 1918 года, после того как было распущено Земское собрание и Городская дума, Евгений Андреевич входит в состав первого Исполкома, вместе с Н. Логиновым, В. Шипициным, В. Соболевым и И. Шаньгиным.

В мае того же года он должен был возглавить созданную из добровольцев и красноармейцев рабоче-крестьянскую милицию. Но совсем скоро на третьем областном съезде Советов милицию упразднили, а её функции были переданы отрядам Красной гвардии и народным дружинам. Отряд Красной гвардии, состоящий из двадцати человек, возглавил опять же Евгений Андреевич Елизарьев. Задачами данного отряда стали вооружение, обучение красногвардейцев военному искусству и ликвидация кулацких выступлений.

Работу Евгения Андреевича высоко ценили представители государственной и местной власти. В архивах сохранились документы о его поощрении: «Елизарьеву – 480 рублей вознаграждения за поимку тёмных личностей и отобрании у них 46 тысяч рублей».

29 июля 1918 года город был сдан белогвардейцам. Ирбитский коммунистический отряд стал отдельной ротой первого Камышловского полка.

21 июля 1919 года Ирбит был освобождён. На должность начальника Ирбитской уездно-городской рабоче-крестьянской советской милиции назначили Алексея Игнатьевича Кононова, который прибыл из Екатеринбурга.

Город Ирбит и уезд были разделены на шесть районов: милиция первого района (город Ирбит), второго – Ирбитский завод (ныне посёлок Красногвардейский), третьего – село Шогринское, четвертого – село Невьянское, пятого – село Знаменское, шестого – село Нижне-Илешское. В зоне обслуживания располагались 42 волости. В их состав входило более 270 сёл и деревень, в которых проживали 186 290 человек. В таком виде милиция просуществовала до декабря 1923 года.

16 декабря 1919 года в Ирбите организован уголовный розыск. Его начальником был назначен Семён Маркелов, а заместителем – Михаил Назаров. Оба прибыли из Екатеринбурга.

В марте 1920 года при управлении милиции было организовано политбюро, и его заведующим стал Константин Иванович Кравцов.

С 18 марта 1920 года начала свою работу промышленная милиция. Её возглавил Сергей Евплович Потапов.

В октябре 1920 года милиция губернии была сведена в воинскую единицу по принципу Красной армии. Был организован полк (впоследствии сорок седьмая отдельная милиционная бригада уральских красных милиционеров) во главе с Саввой Борхаленко, являющимся начальником общей милиции. Уезд представлял седьмую роту отдельной милиционной бригады. Командиром был назначен помощник начальника управления Ирбитской уездно-городской советской милиции Василий Андреевич Самылин. А после его мобилизации в ряды Красной армии – Прокопий Плакидович Востров.

7 ноября 1920 года, в день празднования третьей годовщины Великой Октябрьской социалистической революции, начальником Ирбитского гарнизона

Гринкевичем на параде седьмой роте было вручено знамя. Ввиду милитаризации для комсостава милиции в декабре 1920 года были установлены на рукаве знаки отличия – в виде ромбов, дисков и полудисков. Милиционерам выдали карточки «Красной Звезды». Они были поставлены на провиантное, приварочное, чайное, мыльное и табачное довольствие. Кавалеристы Ирбитского уезда много раз принимали участие в наведении на территории губернии революционного порядка.

В 1922 году милиция была переведена на местный бюджет, а также сокращена на шестьдесят процентов. В феврале были упразднены органы ВЧК. Их функции передали ГПУ. Таким образом, прошло первое объединение органов милиции и госбезопасности в составе одного ведомства.

10 ноября 1922 года в Ирбите впервые торжественно праздновалась пятая годовщина образования милиции. В конном и пешем строю милиционеры прошли по главной площади Ирбита.

В ноябре 1923 года было упразднено управление Ирбитской уездно-городской рабоче-крестьянской советской милиции и введено административное управление – организован административный отдел окружного совета рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов. В его составе образован подотдел милиции во главе с Петром Петровичем Запекиным, подотдел уголовного розыска с Афанасием Зверевым, школа милиции и взвод конного резерва милиции и ведомственная милиция. Начальником окружного административного отдела, одновременно начальником окружной милиции стал Максим Семенович Старицин.

В 1928 году в составе Ирбитского округа было одиннадцать районов: Слободотуринский, Байкаловский, Зайковский, Знаменский, Костинский, Ирбитско-Заводской Ирбитско-Пригородный, Горкинский, Тавдинский и Гаринский. Начальником окружного адмотдела, начальником окружной милиции был назначен Сергей Семёнович Коновалов.

С ноября 1927 года районные отделы милиции стали называться административными частями райисполкомов. Начальником Ирбитской милиции, а затем административной части райисполкома с 1926 по 1928 год был Василий Фомич Петров.

В 1928 году впервые появились ячейки ОСОДМИЛа (общества содействия милиции). Они оказывали серьёзную помощь милиции в поддержании общественного порядка. Более половины задержанных за мелкое хулиганство приходилось на их долю.

В 1932 году, в соответствии с постановлением Центрального исполнительного комитета и Совета народных комиссаров СССР, на территории страны была установлена единая паспортная система. В структуре Ирбитской милиции появился паспортный стол, это способствовало более чёткой работе в профилактике и раскрытии преступлений.

В середине тридцатых годов большое внимание начало уделяться безопасности дорожного движения, но в Ирбите и Ирбитском районе до Великой Отечественной войны автотранспорта было немного, и как таковой службы ГАИ не имелось, а её функции выполняли в процессе работы все штатные милиционеры. Только в 1943 году появился первый сотрудник ГАИ – старший госавтоинспектор Арон Самуилович Тобок.

Также была волна репрессий, которая прокатилась по правоохранительным органам. В 1938 году врагами народа объявлялись даже те начальники отделов милиции, где существовал некомплект личного состава, либо задерживалась выдача и замена обмундирования.

В тридцатые годы на Урале активно началось промышленное и гражданское строительство. Именно в этот период проводилась работа по созданию высокопрофессиональной милиции. В первую очередь были приняты меры к повышению общеобразовательного уровня сотрудников. Было организовано обучение на базе Ирбитского отдела милиции. В штате появилась такая должность, как учитель.

Таким образом, в довоенные годы в городе Ирбите была образована милиция, в которой появлялись новые структурные подразделения, что говорит нам о том, насколько динамичным и прогрессивным было развитие правоохранительных органов в те годы. Всё это послужило базой для последующих преобразований как в годы Великой Отечественной войны, так и в послевоенные годы.

Также в наши дни в Ирбите есть улица Елизарьевых, которая названа в честь Евгения Андреевича Елизарьева.

***Елфимов Н. В.,**
студент Уральского государственного экономического университета
Миннегалиева Л. И.,
доцент кафедры гражданского права
Уральского государственного экономического университета,
кандидат юридических наук*

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПЕРСОНАЛЬНЫХ ДАННЫХ В РФ

В Российской Федерации действует развитая система законодательных актов, направленных на регулирование и защиту персональных данных. Эти акты обеспечивают правовую базу для предотвращения утечек конфиденциальной информации, защиты прав граждан и юридических лиц, а также наказания нарушителей.

Важным нормативным актом является Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации». Указанный закон является одним из фундаментальных в области регулирования информационных технологий и защиты информации в России. Он определяет основные термины и принципы, касающиеся оборота информации, её защиты и использования. Так, вводится понятие информации ограниченного доступа, которая подразделяется на государственную тайну, служебную информацию и коммерческую тайну.

В нем же закрепляется право граждан на доступ к информации, за исключением случаев, предусмотренных законом. Устанавливаются требования к защите информации, включая меры по предотвращению несанкционированного доступа, копирования, распространения и модификации информации. Определяется, что порядок доступа к персональным данным граждан (физических лиц) устанавливается специальным законом — Федеральным законом от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных».

Федеральный закон № 152-ФЗ «О персональных данных» регулирует отношения, связанные с обработкой персональных данных физических лиц. В

нем устанавливаются права субъектов персональных данных, обязанности операторов персональных данных и меры по защите персональных данных.

Законодатель вводит термин «персональные данные» и определяет его как любую информацию, относящуюся прямо или косвенно к определённому физическому лицу. Также устанавливаются принципы обработки персональных данных, среди которых базовым выступает принцип обработки персональных данных только на законных основаниях, с согласия субъекта персональных данных, за исключением случаев, предусмотренных законом. Никакая обработка персональных данных не должна осуществляться исключительно ради самого процесса обработки [1].

На операторов возлагается обязанность принимать все необходимые организационные и технические меры для защиты персональных данных от несанкционированного доступа, утраты, изменения или их распространения. При этом субъекты персональных данных имеют право на доступ к своим персональным данным, их исправление, удаление и ограничение обработки. В настоящее время персональные данные фактически стали объектом гражданского оборота, информацией, используемой для создания цифровых продуктов и интернет-сервисов [2].

Постановлением Правительства РФ от 01.11.2012 № 1119 «Об утверждении требований к защите персональных данных при их обработке в информационных системах персональных данных» устанавливаются конкретные требования к защите персональных данных при их обработке в информационных системах. Они направлены на обеспечение безопасности персональных данных и минимизацию рисков их утраты или несанкционированного доступа.

Информационные системы классифицируются по уровню защищённости в зависимости от объёма и типа обрабатываемых персональных данных. При этом для каждой категории информационных систем устанавливаются соответствующие требования к техническим и организационным мерам защиты. А на операторов возлагается обязанность проводить регулярные проверки и аудиты информационных систем для оценки их соответствия требованиям защиты.

Приказ ФСТЭК России от 18.02.2013 № 21 «Об утверждении Состав и содержания организационных и технических мер по обеспечению безопасности персональных данных при их обработке в информационных системах персональных данных» уточняет и дополняет требования к защите персональных данных, установленные Постановлением Правительства РФ № 1119. В нем содержится подробное описание организационных и технических мер, которые операторы должны применять для обеспечения безопасности персональных данных.

Организационные меры включают в себя создание внутренних регламентов и инструкций, назначение ответственных лиц, проведение обучения персонала, а технические меры – установку средств защиты информации (межсетевые экраны, системы обнаружения вторжений, шифрование данных и др.).

Действующее законодательство также предусматривает и ответственность в случае нарушения персональных данных.

Административная ответственность за правонарушения в области защиты информации и персональных данных устанавливается Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ. На практике чаще применяют следующие статьи КоАП РФ:

– статья 13.11 «Нарушение законодательства Российской Федерации в области персональных данных», которой устанавливается ответственность за обработку персональных данных в случаях, не предусмотренных законодательством Российской Федерации в области персональных данных, либо обработку персональных данных, несовместимой с целями сбора персональных данных, в виде административного штрафа на граждан до 500 тыс. рублей, на должностных лиц – до двух млн рублей, на юридических лиц – до 500 млн рублей;

– статья 19.7 «Непредставление сведений (информации)», согласно которой непредставление или несвоевременное представление в орган, осуществляющий контроль (надзор), сведений (информации) в неполном объеме или в искаженном виде влечет предупреждение или наложение

административного штрафа на граждан от 100 до 300 рублей; на должностных лиц – от 300 до 500 рублей; на юридических лиц – от 3 тыс. до 5 тыс. рублей.

Вместе с тем в литературе отмечается, что действующие административные штрафы не направлены на решение проблемы восстановления нарушенных прав субъектов персональных данных [3].

Таким образом, в настоящее время государство играет ключевую роль в формировании законодательства в области персональных данных, определяют требования к персональным данным, контролируя их выполнение и привлекая к ответственности тех, кто эти правила нарушил.

Список источников

1. Хуснутдинов А. И. (Не)специальная обработка «специальных» персональных данных: всегда ли целью можно оправдать средства? // Конституционное и муниципальное право. 2025. № 5. С. 35–39.
2. Абрамян С. К. Защита прав граждан от необоснованного сбора персональных данных // Право и экономика. 2024. № 5. С. 19–24.
3. Пибеева Е. А. Образовательные организации как операторы обработки персональных данных: проблемы защиты конституционного права на частную жизнь // Конституционное и муниципальное право. 2025. № 4. С. 29–33.

***Елфимова Е. В.**
доцент кафедры гражданского права
Уральского государственного экономического университета,
кандидат юридических наук, доцент
Миннегалиева Л. И.,
доцент кафедры гражданского права
Уральского государственного экономического университета,
кандидат юридических наук*

УДЕРЖАНИЯ ИЗ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ: ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ

В современных условиях хозяйствования одной из важных задач работодателя является необходимость производить расчёты с персоналом предприятия в установленные сроки и в размере, установленном трудовым договором, локальными нормативными актами, и, при необходимости, осуществлять расчёт сумм к удержанию в соответствии с действующим законодательством [1, с. 174].

Актуальность темы исследования обосновывается ростом числа исков о незаконном удержании сумм, что вызывает необходимость детального анализа данной проблемы.

Кто должен платить за ошибки должностного лица, направившего работнику сумму, превышающую необходимый к выплате ежемесячный размер зарплаты? Правомерно ли в данном случае удержать у работника часть зарплаты в следующем месяце в связи с невнимательностью бухгалтера? Чтобы ответить на поставленные вопросы, остановимся на законных основаниях удержания, которые регламентированы статьёй 37 Трудового кодекса РФ и ограничены исчерпывающим перечнем. В частности, удержания осуществляются: для возмещения неотработанного аванса или погашения неизрасходованного и своевременно не возвращенного аванса, выданных ранее в счёт зарплаты, в связи с командировкой или переводом в другую местность; для возврата сумм, которые выплачены вследствие счётных ошибок или в связи

с невыполнением норм труда, либо при простоях; при увольнении за неотработанные дни отпуска, в случае компенсации с работника за использованный им в текущем году очередной календарный отпуск.

Таким образом, у работодателя есть право удержать у работника заработную плату, аргументировав приведенными случаями. Однако такое решение работодателя должно быть согласовано с работником, который дал письменное согласие, что он не возражает против удержаний. У работодателя есть месяц на удержание. При несоблюдении указанного срока работодатель вправе обратиться в суд (ч. 3 ст. 137 ТК РФ).

Мы живём в век цифровых технологий, в связи с чем некоторые работодатели задумываются о расширении возможностей оплаты труда, работ и услуг в цифровой валюте [2, с. 99] или в виде NFT-токенов [3, с. 288; 4, с. 47]. Однако на сегодняшний день в России их использование не допускается.

Таким образом, удержания из заработной платы, равно как и оплата труда работников, должны быть произведены только в рублях и с соблюдением требований ст. 138 ТК РФ. Размер удержаний должен быть, по общему правилу, не более 20 процентов от суммы зарплаты работника. В случаях, предусмотренных ст. 138 ТК РФ, сумма удержаний может достигать 50 и даже 70 процентов. В некоторых ситуациях данный процент увеличен быть не может, даже при согласии или желании работника¹. При этом важно учитывать запрет на удержание из зарплаты работника банковской комиссии за перечисление денежных средств².

Работодатель должен учитывать риски, которые могут возникнуть в случае неправомерного удержания зарплаты, например, он может быть привлечен к административной ответственности по ст. 5.27 КоАП РФ.

На практике возникает вопрос о правомерности удержаний из зарплаты работника средств, которые взимаются работодателем за погашение кредита,

¹ Письмо Минтруда России от 24.02.2025 № 14-1/ООГ-839. URL: <https://internet.garant.ru> (дата обращения: 01.07.2025).

² Письмо Роструда от 10.10.2019 № ПГ/25775-6-1. URL: <https://internet.garant.ru> (дата обращения: 01.07.2025).

либо оплату занятий спортом в секциях. Исходя из норм ст. 137 ТК РФ, а также Писем Роструда, подобные удержания являются результатом волеизъявления работника, который при заключении договора обозначил желание об осуществлении им оплаты за указанные услуги именно таким образом. В связи с чем, на указанные удержания согласие работника не требуется и данные суммы не могут быть включены в процент допустимых удержаний со стороны работодателя.

Работодатель вправе требовать от своих сотрудников добросовестного исполнения трудовых обязанностей [5, с. 57], в связи с чем возникшая на предприятии переплата денежных средств может служить основанием для взыскания убытков с виновного лица. Таким образом, у работодателя есть возможность получить деньги не с получателя, а с виновника переплаты, то есть с бухгалтера, при наличии заключенного с ним трудового договора, в котором указано о возложении на него полной материальной ответственности в пределах среднего месячного заработка в соответствии со ст. 241 ТК РФ. Главного бухгалтера правомерно привлечь к материальной ответственности, и с него может быть взыскан ущерб даже в полном объеме, при наличии данного условия в трудовом договоре. При допущении переплаты со стороны должностного лица, уполномоченного работодателем осуществлять выплату зарплаты работникам организации, работодателю важно доказать прямой действительный ущерб, предусмотренный ч. 1 ст. 238 ТК РФ, нанесённый ему, в виде реального уменьшения наличного имущества работодателя на сумму излишней зарплаты, выплаченной работнику. Размер и причины возникновения ущерба необходимо доказать путём проведения проверки по данному факту, для участия в которой работодатель вправе привлечь специалистов в соответствии с ч. 1 ст. 247 ТК РФ. После установления вины бухгалтера работодатель обязан в течение 1 месяца подготовить распоряжение и взыскать с виновного должностного лица весь ущерб. Если виновный готов возместить сумму в добровольном порядке, даже с учётом рассрочки, то это делается на основании письменного заявления, которым подтверждается его желание на

возмещение работодателю нанесенного ущерба. В случае пропуска месячного срока, либо превышения суммы среднего месячного заработка, либо при отказе виновного добровольно возместить ущерб, в том числе в процессе оплаты платежа в рассрочку, работодатель может реализовать свое право на взыскание только через суд.

Согласно правовой позиции Конституционного Суда РФ, изложенной в постановлениях от 11.01.2022 № 1-П, от 26.03.2021 № 8-П, от 26.02.2018 № 10-П, практики Верховного Суда РФ, содержащейся в Обзорах судебной практики № 3 от 25.11.2020 и № 32 от 17.07.2019, излишне выплаченная работодателем и полученная работником в период трудовых отношений заработная плата подлежит взысканию, как неосновательное обогащение, только если выплата заработной платы явилась результатом недобросовестности со стороны работника или счетной ошибки.

Бремя доказывания недобросовестности работника или наличия счётной ошибки лежит на лице, требующем возврата неосновательного обогащения. При этом факт добросовестности гражданина-приобретателя презюмируется.

Складывающаяся практика свидетельствует о том, что чаще всего при переплате денежных средств причиной выступает невнимательность бухгалтера. Однако, на основании решения Конституционного Суда¹, невнимательность при подготовке финансовых документов не может быть признана счётной ошибкой, понятие которой законодательно не установлено. Судебная коллегия Верховного суда отметила, что счётная ошибка – это ошибка, возникшая в результате математических исчислений, а именно умножения, деления, вычитания, сложения². Желание работодателя признать невнимательность бухгалтера счётной ошибкой потерпело крах, поскольку Конституционный Суд признал её

¹ Постановление Конституционного Суда РФ от 11.01.2022 № 1-П «По делу о проверке конституционности пункта 1 статьи 1102 и подпункта 3 статьи 1109 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан А. П. Кузьмина и Г. Т. Умарсаидова». URL: <https://internet.garant.ru> (дата обращения: 01.07.2025).

² Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 03.08.2020 № 57-КГ20-8-К1; Письмо Роструда от 01.10.2012 № 1286-6-1. URL: <https://internet.garant.ru> (дата обращения: 01.07.2025).

действия лишь технической ошибкой. Технические ошибки или ошибки в применении норм закона не могут быть отнесены к счётным. Так, бухгалтер организации не удалил цифры в платежном поручении, допечатав к ним подлежащие оплате работнику. В итоге работник получил на 1,7 миллиона рублей больше, после чего принял решение уволиться. Несмотря на непорядочный поступок работника, получившего чужие деньги, и резкое увольнение, суды отказались взыскивать сумму с ответчика, указав на наличие технической ошибки, а не счётной. Что касается признака недобросовестности, то о ней могут свидетельствовать действия либо бездействия работника, в результате которых он неосновательно обогатился. Однако Суд не увидел доказательств того, что такие обстоятельства имели место¹.

И даже в случае двойной выплаты заработной платы, возникшей в результате некорректной работы кнопки в программном обеспечении в ходе формирования реестра при направлении в банк денежных средств, это признаётся Судом технической, а не счётной ошибкой².

Таким образом, если работник категорически не согласен возвращать незаработанные им средства, то в соответствии с ч. 4 ст. 137 ТК РФ однозначное удержание без согласия получившего деньги, возможно в случае счётной ошибки, при наличии вины работника в невыполнении норм труда, доказанной органом по рассмотрению индивидуальных трудовых споров (ч. 3 ст. 155 ТК РФ) или при простое в организации (ч. 3 ст. 157 ТК РФ).

Встречаются ситуации, когда работник, получив окончательный расчёт в день увольнения, посчитал, что вся полученная им сумма принадлежит ему, в связи с положенными компенсациями за отпуск, сверхурочную работу и т. д. Однако ошибочное начисление работодателем большей суммы заработной платы работнику, чем положено, не всегда подлежит взысканию. Так, работнику были направлены излишне выплаченные денежные средства в сумме 56 тыс.

¹ Определение Первого кассационного суда общей юрисдикции от 11.03.2024 по делу № 88-9215/2024 (УИД 46RS0006-01-2023-000127-11). URL: <https://internet.garant.ru> (дата обращения: 01.07.2025).

² Определение от 30.08.2021 № 88-21015/2021. URL: <https://internet.garant.ru> (дата обращения: 01.07.2025).

рублей. После выявления работодателем данной ошибки, уволенному сотруднику было направлено уведомление о необходимости вернуть указанные деньги, однако он добровольно требование не исполнил. Истец настаивал на недобросовестности ответчика, поскольку последний знал об ошибочном перечислении ему указанной суммы. Однако ч. 4 ст. 137 ТК РФ предусматривает исчерпывающий, не подлежащий расширительному толкованию, перечень оснований, позволяющих работодателю удерживать с работника денежные суммы. Обстоятельства настоящего дела не включены в указанный перечень. Неосновательным обогащением¹ данную ситуацию правомерно будет назвать только в том случае, если выплата зарплаты была результатом недобросовестности работника или последствием счётной ошибки, однако это по рассматриваемому делу не установлено. Ответчик действительно мог полагать, что указанные денежные средства перечислены ему в связи с увольнением, отметил Суд. Таким образом, в результате рассмотрения обстоятельств дела тремя инстанциями Суд встал на сторону ответчика².

Считаем, что не все технические ошибки должны иметь одинаковый исход дела. Например, невнимательность бухгалтера может быть вызвана сложной жизненной ситуацией или плохим состоянием здоровья, переутомлением. И переплата может стать для её психического состояния и жизни роковой. Любая переплата заработной платы, по нашему мнению, должна быть возвращена работником работодателю как ошибочно перечисленная сумма.

Таким образом, при рассмотрении споров, связанных с выплатой работодателем излишне выплаченной заработной платы, суды руководствуются положениями ст. 1109 ГК РФ, а значит, возврат денежных средств, в качестве неосновательного обогащения, может быть осуществлен только при наличии недобросовестности со стороны получателя денежных средств и счетной ошибки.

¹ Нормы, регулирующие обязательства вследствие неосновательного обогащения, установлены главой 60 Гражданского кодекса Российской Федерации.

² Определение Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 06.02.2025 по делу № 88-2822/2025 (УИД 61RS0045-01-2023-002848-76). URL: <https://internet.garant.ru> (дата обращения: 01.07.2025).

Список литературы

1. Коньшина О.А., Штеклейн С.В. Удержания из заработной платы: порядок, размеры, правомерность // Техника и технология пищевых производств. 2014. № 3. С. 170–174.
2. Мансуров Г. З. Цифровой рубль как экономико-правовая категория // Социально-экономическое развитие, государственно-правовое регулирование и национальная безопасность России: модели, решения, прогнозы: Сборник научных трудов XI Уральских научных чтений профессоров и докторантов гуманитарных наук (Екатеринбург, 15 февраля 2024 г.). Екатеринбург: Уральский гос. экон. ун-т, 2024. С. 99–104.
3. Бельдина О. Г., Бурлака С. Н. NFT-токен: проблемы правового регулирования // Право и государство: теория и практика. 2023. № 11 (227). С. 288–290.
4. Мансуров Г. З. Правовой режим аватаров NFT в метавселенной // Вестник Уральского юридического института МВД России. 2023. № 4 (40). С. 47–51.
5. Елфимова Е. В., Миннегалиева Л. И., Бельдина О. Г. Увольнение в связи с утратой доверия: правовые аспекты // Электронное приложение к Российскому юридическому журналу. 2020. № 5. С. 57–64.

*Ильин К. А.,
курсант 1 курса Крымского филиала
Краснодарского университета МВД России*

*Научный руководитель: Казанцева Е. В.,
старший преподаватель кафедры государственных
и гражданско-правовых дисциплин Крымского филиала
Краснодарского университета МВД России,
кандидат юридических наук*

ПОСТСОВЕТСКИЕ РЕФОРМЫ И СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ОРГАНОВ ПРАВОПОРЯДКА

В настоящее время система органов внутренних дел Российской Федерации (далее – ОВД РФ) показывает свою эффективность во всех сферах общественной жизни. Сотрудники МВД России соблюдают и защищают права и свободы человека и гражданина как в повседневной жизни, так и в условиях особых положений, как в сфере общественных отношений, так и в сфере информационных технологий.

ОВД РФ в современной их форме сформировались в процессе длительного исторического преобразования. Так, после распада СССР Россия сталкивается с резко возросшим уровнем преступности и недоверием к правоохранительным органам со стороны населения в связи с их коррумпированностью. Борьба с ней требует преобразования существующей системы органов.

Первой из преобразований стала передача части выполняемых ранее функций новым органам, таким как Министерство чрезвычайных ситуаций, Министерство юстиции, Федеральная миграционная служба и др., с целью повышения эффективности реагирования на различные ситуации.

Другим важным изменением являлось принятие в 1991 году закона России «О милиции» [1], в котором устанавливались задачи, права и обязанности милиции в новом независимом государстве. В законе третьей по значимости задачей указывалось охрана общественного порядка и обеспечение общественной безопасности, которая, несомненно, являлась и является одним из основных направлений деятельности.

В дальнейшем этот закон был отменен из-за несоответствия реалиям. На смену ему был принят в 2011 году Федеральный закон «О полиции», который не только закреплял более гибкую структуру органов и давал полный перечень ограничений на применение мер принуждения, но и закрепил статус сотрудника как представителя особой профессии, а не «дружинника в погонах» [2].

Также в 2011 году была проведена реформа МВД России, в ходе которой были существенно повышены социальные гарантии и денежное довольствие сотрудников полиции, также реформа привела к снижению численности сотрудников на 22 %.

И не менее важным преобразованием ОВД России стоит отметить принятие в 2011 году Федерального закона «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» [3], который установил возрастные ограничения по службе и исключил институт личного поручительства, а также закрепил множество основных, связанных со службой положений.

Стоит отметить, что в ходе множества различных преобразований правоохранительной системы, согласно опросам, ВЦИОМ, уровень доверия к органам внутренних дел повысился с 33 % в 2009 году до 52 % в 2011 году.

Итогом множественных изменений стала стабильная и эффективная система современных правоохранительных органов. И хотя в данной сфере все еще проводятся различные реформы, ОВД своей повседневной работой и множеством героических поступков доказывают свою способность защищать права и свободы граждан Российской Федерации.

Список источников

1. Закон РФ от 18.04.1991 № 1026-1 «О милиции» // СПС Консультант Плюс.
2. Бредихин А. Л., Удальцов А. А. От милиции к полиции: преобразование органов внутренних дел постсоветской России // Новый ракурс. 2022. № 2.
3. Федеральный закон от 30.11.2011 № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // СПС Консультант Плюс.

*Илюшенко В. Е.,
курсант 1 курса учебной группы НБ 2402
Сибирского юридического института МВД России*

*Научный руководитель: Тепляшин И. В.,
доцент кафедры государственно-правовых дисциплин
Сибирского юридического института МВД России,
кандидат юридических наук, доцент*

СИСТЕМА ПРЕДСТАВИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ СОВРЕМЕННОЙ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Государство – это важный элемент общественной жизни, который осуществляет свою деятельность через специально сформированную систему органов. У каждого органа есть своя структура, функции, цели и задачи. Согласно Конституции РФ в стране действует принцип разделения властей, власть осуществляется законодательными, исполнительными и судебными органами [1]. В этом плане справедливо отмечается, что принцип разделения властей – это условие развития правового государства, в котором законодательная власть обладает первостепенной, определяющей ролью [2].

Термины «представительная власть» и «законодательная власть» тесно связаны друг с другом, но при их неразрывной связи, они не являются взаимозаменяемыми. Представительные органы всех уровней самостоятельны и не подчинены друг другу. Они реализуют свою деятельность от имени государства и в его интересах.

Таким образом, на федеральном уровне в систему представительных органов входят: Федеральное собрание, состоящее из Совета Федерации и Государственной Думы. На региональном уровне законодательные функции осуществляют высшие законодательные (представительные) органы власти субъектов РФ.

Главной целью деятельности представительных органов является поддержание федерализма и обеспечение интересов граждан. Например, Совет Федерации функционирует на постоянной основе, не может быть распущен по

решению главы государства [3]. Основной формой реализации полномочий Советом Федерации являются заседания, проводимые не реже двух раз в месяц.

Государственная Дума РФ представляет собой представительный орган государственной власти, деятельность которого нацелена на формирование у граждан доверия к органам власти. Государственная Дума нацелена на поддержание постоянного контакта между государством и обществом [4].

Высшим представительным органом исполнительной ветви власти является Правительство РФ, которое наделено следующими полномочиями: обеспечение исполнения государственных гарантий в сфере прав и свобод человека и гражданина; управление государственной собственностью РФ; организация осуществления мероприятий в отношении политики внутри государства и за его пределами.

В итоге система представительной власти призвана обеспечить в аппарате публичной власти выражение интересов разных общественных сил, а в конечном итоге – первичного субъекта власти – многонационального народа.

Список источников

1. Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2009. № 4. Ст.445.
2. Сарсенов К. М. Разделение властей – основополагающий принцип правового государства // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2005. № 4 (28-2). С. 253–254.
3. Федеральный закон от 22.12.2020 №439-ФЗ «О порядке формирования Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2020. № 52. Ст.8585.
4. Постановление Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 22.01.1998 г. №2134-II ГД «Регламент Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 1998. № 7. Ст.801.

*Казанцев А. Ю.,
студент 2 курса Крымского филиала
Российского государственного университета права
имени В. М. Лебедева*

*Научный руководитель: Казанцева Е. В.,
доцент кафедры гражданского права
Российского государственного университета права
имени В. М. Лебедева, кандидат юридических наук*

ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РОССИИ

Одним из направлений социальной политики России является социальное предпринимательство – вид предпринимательской деятельности, который основан на решении важных для общества задач и достижении общественно полезных целей, а также позволяющих разрешить насущные сложности общества. Данное понятие включает в себя элементы коммерческого предпринимательства в сочетании с достижением общественного блага.

Для полноценной реализации всех поставленных целей и задач, безусловно, важнейшей составляющей является нормативно-правовая база. Важность правового регулирования предпринимательской деятельности в сфере социального обслуживания обусловлена постепенной коммерциализацией в сфере социальных услуг, что, в свою очередь, повлечет постепенное развитие и совершенствование действующих законов и подзаконных правовых актов.

Для начала следует определить, что политико-правовые изменения, связанные с переходом от плановой экономики к рыночной, также отразились на сфере социальных услуг в целом. К социальным системам, оказывающим социальные услуги, относят систему здравоохранения, образования и мн. др.

Внедрение рыночного элемента разделило эти системы на частные и государственные.

Акцентируя внимание на государственных системах (институтах) оказания социальных услуг, мы можем прийти к выводу, что в современных услови-

ях даже они тесно втянуты в товарно-финансовые отношения. Многие субъекты хозяйствующей деятельности самостоятельно обеспечивают свои предприятия и учреждения, обладают правом заключения контрактов и договоров. Частные институты оказания социальных услуг в полном объёме основываются на товарно-финансовых отношениях, а получение прибыли является первостепенной, а в крайнем случае второстепенной целью их создания и дальнейшего функционирования [1].

В Основном законе России закреплены ценности, определяющие основные права и свободы человека, к числу которых относятся и экономические: право на использование своих сил и возможностей для реализации экономической деятельности, не запрещённой законом (ст. 34 Конституции РФ); право на частную собственность (ст. 35–36 Конституции РФ); право свободного выбора своего рода деятельности (ст. 37 Конституции РФ).

Следующим по значению выступает Федеральный закон № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации». Данный закон в своей основе определяет его предмет регулирования в виде отношений, возникающих между юридическими лицами, физическими лицами, органами государственной власти, органами государственной власти субъектов и т. д. в сфере малого и среднего предпринимательства [2].

Важнейшим законом для осуществления предпринимательской деятельности в сфере социальных услуг по праву можно считать Федеральный закон от 26.07.2019 № 245-ФЗ, которым введены легальные определения дефиниций «социальное предпринимательство» и «социальное предприятие» [3].

Социальные предприятия и социальное предпринимательство существовали и до введения данного закона, однако именно он дал точное и исчерпывающее определение данным понятиям, а также оформил критерии, позволяющие определять данного рода предприятия. Правовое закрепление получил реестр социальных предприятий.

Значимым в развитии социального предпринимательства является и приказ Минэкономразвития России от 29.11.2019 № 773 [4], который предопреде-

ляет основной перечень документов, необходимых для отправки в федеральный орган исполнительной власти для регистрации в качестве субъекта социального предпринимательства.

Все вышеперечисленные нормативно-правовые акты формируют правовой костяк предпринимательской деятельности в сфере социальных услуг и определяют особенности его развития.

Список источников

1. Барков А. В. Социальное предпринимательство в условиях формирования правовой модели рынка социальных услуг // Предпринимательское право. 2012. № 2. С. 28–32.
2. Федеральный закон от 24.07.2007 № 209 «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».
3. Федеральный закон от 26.07.2019 № 245-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации" в части закрепления понятий "социальное предпринимательство", "социальное предприятие"» // СПС «КонсультантПлюс».
4. Приказ Минэкономразвития России от 29.11.2019 № 773 «Об утверждении Порядка признания субъекта малого или среднего предпринимательства социальным предприятием и Порядка формирования перечня субъектов малого и среднего предпринимательства, имеющих статус социального предприятия» // СПС «КонсультантПлюс».

*Кирищева К. А.,
курсант 2 курса
Уральского юридического института МВД России*

*Научный руководитель: Гребенищикова И. В.,
доцент кафедры теории и истории государства и права
Уральского юридического института МВД России,
кандидат юридических наук*

БОРЬБА С УГОЛОВНОЙ ПРЕСТУПНОСТЬЮ В ПЕРИОД ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ (НА ПРИМЕРЕ ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ)

Годы Великой Отечественной войны являются временем общей беды и всенародного подвига советских людей. Мобилизующими лозунгами для советских людей стали: «Все для фронта! Все для Победы!», «Фронт и тыл едины». Но, необходимо отметить, что в любой, даже самый тяжелый для государства период, есть люди, которые являются злостными нарушителями закона. Борьба с преступными элементами, особенно в военное время, являлась важнейшим делом милиции.

Уже в первый день войны Указом Президиума Верховного Совета СССР «О военном положении» на милицию была возложена обязанность обеспечения более строгого режима по поддержанию общественного порядка.

Практическое решение задач, стоявших перед органами милиции в годы войны, осложнялось следующими обстоятельствами:

Во-первых, значительная часть сотрудников милиции ушла в ряды Красной Армии. Во-вторых, массовая эвакуация населения из западных районов страны на Урал приводила к увеличению населения, и, соответственно, совместно с добропорядочными гражданами прибывал уголовный элемент. В-третьих, с началом войны появились дезертиры, находившиеся на нелегальном положении и не желающие честно жить [1, с. 57]. В-четвертых, легкость приобретения оружия.

Военная обстановка требовала максимального усиления борьбы с преступностью, особенно с её «дерзкими формами».

В «Докладных записках об итогах работы органов милиции Челябинской области» военного времени приводится динамика «дерзких форм уголовной преступности», включающая показатели по бандитизму, убийству, разбоям, грабежам, дерзким формам хулиганства.

В соответствии со ст. 59.3 УК РСФСР под бандитизмом понималась организация вооруженных банд и участие в них и в организуемых ими нападениях на советские и частные учреждения или отдельных граждан, остановках поездов и разрушениях железнодорожных путей и иных средств сообщения и связи.

Анализ архивно-следственных дел позволил сделать вывод о том, что по статье 59.3 УК РСФСР органы милиции привлекали не только членов вооруженных банд, но и преступников-людоедов.

Согласно ст. 165 УК РСФСР под грабежом понималось открытое хищение имущества в присутствии лица, обладающего или пользующегося им, совершенное без насилия, с насилием, группой лиц или повторно. Необходимо иметь в виду, что насилие, применяемое при грабеже, не должно быть опасным для жизни или здоровья потерпевшего, иначе налицо – разбой (ст. 167).

Ст. 74 понимала под хулиганством действия, нарушающие правопорядок, в которых проявлялось явное неуважение к обществу. При этом ст. 74 предусматривала два вида хулиганства, устанавливая различные по ним наказания: хулиганство без отягчающих обстоятельств (тюремный срок на один год) и хулиганство при отягчающих обстоятельствах (лишение свободы до пяти лет). К отягчающим обстоятельствам относилось буйство или бесчинство, то есть такие озорные действия, которые связаны с уничтожением или повреждением имущества, например, дебош в клубе, в театре или в других общественных местах, или с насильственными действиями в отношении граждан; повторное совершение хулиганства; упорное продолжение хулиганских действий, несмотря на предупреждение органов, охраняющих общественный порядок; исключительный цинизм и дерзость хулиганских действий [2].

За девять месяцев 1942 года милицией Челябинской области возбуждено уголовных дел – 14 713, по ним привлечено 20 050 человек, тогда как за тот же период 1941 года было возбуждено 9 876 уголовных дел и привлечено по ним – 13 543 человека. Из них за бандитизм и грабежи за девять месяцев 1941 года: возбуждено уголовных дел: 12 и 62, соответственно, привлечено – 29 и 92 человека, соответственно. За 9 месяцев 1942 года: уголовных дел 36 и 84, привлечено 72 и 157 человек. Органами милиции Челябинской области во втором полугодии 1941 года был зарегистрирован 1 351 случай хулиганства, в том числе 76 в дерзкой форме. Как видно из приводимой статистики, налицо отрицательная динамика [3, с. 7]: в 1942 году, по сравнению с 1941 годом, число уголовных дел за бандитизм и грабежи увеличилось в 3 и 1,3 раза.

Анализ контингента преступников, привлеченных за бандитизм, разбой и грабежи органами милиции за 9 месяцев 1942 года, показал, что 67,1 % составляли дезертиры армии и производства, а также лица, уклоняющиеся от мобилизации.

Неблагополучным в рассматриваемом аспекте оставался и 1943 год. По официальной отчетности областного управления милиции, в 1943 году было совершено 164 убийства против 86 в 1942 году, 198 грабежей против 107 в 1942 году (полный год). Следует отметить, что в военное время по «дерзким формам преступлений» наиболее криминальной обстановка, по сравнению с сельской местностью, была в городах. Так, хулиганство чаще совершалось в Челябинске, Троицке, Магнитогорске, Кыштыме, Копейске и Златоусте.

Следует отметить, что приведенная статистика за 1943 год по Челябинской области характеризует его крайне напряженным и связанным с общим ростом преступности по стране в целом. Зимой 1943 года прокурор области Н. В. Шляев докладывал прокурору СССР К. П. Горшенину о том, что в Челябинской области наблюдался значительный рост совершения особо тяжких преступлений, таких как бандитизм, разбой, грабеж. По мнению прокурора Н. В. Шляева, рост преступности был связан со значительным притоком в область промышленных рабочих с освобожденных от оккупантов территорий.

В целях предупреждения преступлений органами милиции осуществлялись оперативные обходы, засады, усиливалась постовая наружная служба, уделялось внимание окраинам и неблагополучным местам.

Так, в 1943 году органами милиции было предупреждено 342 уголовных проявления. Например, в октябре 1943 года в органы милиции поступило донесение, что группа в количестве 10 человек собирается совершить хищение из магазина путем распиливания решеток окон магазина и убийства сторожа. Получив такие сведения, милицией некоторые участники были арестованы, у них было изъято оружие. Часть участников преступной группы были трудоустроены на работы. Таким образом, мероприятия, намеченные группой, были успешно сорваны органами областной милиции.

Другим примером эффективности мер, применяемых органами милиции для борьбы с бандитизмом как «дерзкой формы преступления», являлось задержание в городе Златоусте при оперативном обходе группы в количестве четырех человек, совершившей вооруженное ограбление в отношении потерпевшей Т. Преступники арестованы, вещи возвращены потерпевшей.

В 1944 году борьба с преступностью не только продолжилась, но и на основании совместного приказа Прокурора СССР и Наркома юстиции СССР от 25 января 1944 года «Об усилении борьбы с бандитизмом, грабежами, хулиганством и кражами» была качественно усилена. Кроме того, совместный приказ возлагал обязанности на судебные органы рассматривать уголовные дела в пятидневный срок, а также проводить показательные дела в открытых судебных процессах.

Для борьбы с уголовной преступностью в Челябинской области в 1944 году милиция усилила работу, организовав для этой цели оперативно-профилактические мероприятия. Однако заместитель начальника УНКВД по милиции Розов в докладной записке «Об итогах работы органов милиции Челябинской области за 1944 год» отмечал, что преступность в 1944 году находилась ещё на высоком уровне.

Так, в 1944 году была обезврежена банда во главе с Т., совершившая 13 вооруженных ограблений. Преступники врывались в квартиры жителей, в продуктовые палатки и под угрозой оружия изымали деньги, промышленные и продовольственные товары, совершали нападения на улицах в ночное время. Банду ликвидировали во время одного из налетов, и в начале 1945 года главарь банды Т. был приговорен к расстрелу.

Приведенные выше факты говорят о том, что в течение военных лет ситуация в сфере борьбы с уголовной преступностью, «дерзкими формами преступлений» в Челябинской области, как и по всей стране, оставалась напряженной и сложной, требующей значительных усилий со стороны правоохранительных органов.

Список источников

1. Гребенщикова И. В., Старочкин А. Е. Роль органов внутренних дел в ликвидации бандитизма на Урале в годы Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.) (на примере Челябинской области) // Теория и практика мировой науки. 2022. № 3.
2. Макаренко М. М. Уголовная ответственность за вандализм: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08. URL: <https://viewer.rsl.ru/ru/rsl01003304647>.
3. Гусак В. А. Борьба с хулиганством в предвоенный период и в годы Великой Отечественной войны: историко-правовой аспект (на примере Южного Урала) // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Право. 2007. № 18.

*Кокорина Т. В.,
курсант 1 курса учебной группы НБ 2401
Сибирского юридического института МВД России*

*Научный руководитель: Тепляшин И. В.,
доцент кафедры государственно-правовых дисциплин
Сибирского юридического института МВД России,
кандидат юридических наук, доцент*

ИМИДЖ СОТРУДНИКА ПОЛИЦИИ: РОЛЬ СРЕДСТВ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ

Имидж существенно влияет на внешнее и внутреннее восприятие сотрудника полиции обществом. Благодаря средствам массовой информации укрепляется доверие общества к правоохранительным органам, что обуславливает значительную роль в эффективности выполнения функций в сфере охраны правопорядка, защиты прав и свобод человека и гражданина.

Следует признать, что влияние средств массовой информации на имидж сотрудника полиции характеризуется как достаточно существенное.

Существует несколько содержательных компонентов имиджа сотрудника полиции: правовой статус, место в системе общественных отношений, уровень профессиональных знаний и умений, добросовестность и ответственность при выполнении поставленных задач, а также правовая культура.

Согласимся с тем, что позитивный имидж полиции благоприятно влияет на морально-психологическую обстановку в служебных коллективах, позволяет сотрудникам более эффективно работать с населением [1].

В свою очередь, при определении имиджа сотрудников полиции правовая культура данных участников правоохранительной деятельности формируется на основе профессионализма, честности, добросовестности, уважения к закону. Здесь также имеет значение характер соблюдения требований Конституции Российской Федерации и российского законодательства.

Справедливо отмечается, что высокий уровень правовой культуры полицейского обеспечивается посредством правового образования, самообразования, правового воспитания и самовоспитания [2]. Представленные качества

формируется с помощью средств массовой информации, а также пропагандируются в правовой жизни общества.

Роль средств массовой информации в формировании имиджа сотрудника полиции в правовой и профессиональной деятельности является многосторонней. Рассмотрим несколько аспектов влияния средств массовой информации на имидж сотрудника полиции:

1. Формирование общественного мнения, что обеспечивается с помощью представления интервью и репортажей, которые положительно или отрицательно влияют на мнение общества о правоохранительной работе.

2. Пропаганда правовых знаний. В данном случае проводятся мероприятия, которые направлены на обсуждение с населением, трудовыми коллективами, школьниками, студентами соответствующих законов. Данная работа способна популяризировать формы правомерного поведения граждан, снизить уровень конфликтности в обществе.

3. Профилактика правонарушений посредством распространения информации о различных методах предотвращения противоправных деяний воспитательного воздействия на правонарушителей.

4. Информирование граждан об ответственной, самоотверженной и социально полезной работе сотрудников правоохранительной системы в целом, их вкладе в борьбу с преступностью, об отличниках службы.

Таким образом, средства массовой информации оказывают многогранное и позитивное влияние на формирование имиджа сотрудника полиции. Для повышения эффективности формирования общественного мнения необходимо учитывать разнообразие формы информационной работы.

Список источников

1. Поздняков Е. В. Имидж полиции в современном российском обществе: миф или необходимость // Полиция и общество: проблемы и перспективы взаимодействия. 2022. № 4. С. 114–115.
2. Деккерт Д. М. Правовая культура сотрудника полиции: сущность, особенности формирования и развития // Вестник Челябинского государственного университета. Серия: Право. 2023. Т. 8. Вып. 4. С. 50–52.

*Лапик Н. В.,
курсант 1 курса Крымского филиала
Краснодарского университета МВД России*

*Научный руководитель: Казанцева Е. В.,
старший преподаватель кафедры государственных
и гражданско-правовых дисциплин Крымского филиала
Краснодарского университета МВД России,
кандидат юридических наук*

ИСТОРИЧЕСКИЙ ОПЫТ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ОРГАНОВ ОХРАНЫ ОБЩЕСТВЕННОГО ПОРЯДКА В РИМЕ

Охрана общественного порядка – одна из важнейших функций государства, направленная на обеспечение безопасности и законности в стране.

На протяжении многовековой истории структура правоохранительных органов адаптировалась к постоянно изменяющимся социальным, экономическим и политическим условиям. Начиная с Древнего мира, органы охраны общественного порядка имели иерархичную структуру и централизованное управление. Так, например, в Древнем Риме вигилы¹ и префекты² подчинялись императору или сенату и обеспечивали порядок во время религиозных церемоний. В обязанности вигилов входило задержание разбойников и воров, поиск беглых рабов. В момент пресечения преступного деяния они опирались на древнейший свод римского права – Законы XII таблиц (V век до н. э.) и императорские указы. Например, указ Октавиана Августа о создании вигилов определял их структуру, финансирование и обязанности. При этом Рим был разделен на 14 районов, за порядком в которых следили 7 когорт³ вигилов. Каждая

¹ Вигилы – это корпус, созданный императором Октавианом Августом для тушения и предотвращения пожаров в Древнем Риме. Помимо пожарной охраны, вигилы выполняли полицейские функции, патрулируя город ночью.

² Префект вигилов (лат. Praefectusvigilum) – римское должностное лицо, командующий корпусом вигилов.

³ Когорта (лат. cohors, что в переводе означает «огороженное место») – это одно из основных тактических подразделений римской армии.

когорта изначально состояла из 500 человек, но с увеличением населения города это число было увеличено до 1000. Однако к V веку вигилы утратили свое значение, и их функции были переданы другим структурам, включая военные формирования.

После падения Римской империи поддержание порядка перешло к феодалам и местным властям. Феодалы (сеньоры) имели обязанность поддерживать порядок на своих землях. Для этого они содержали небольшие группы воинов, которые выполняли охранные функции. Крестьяне и горожане платили налоги и исполняли различные повинности в обмен на защиту. Исполнение судебных функций в данный период также возлагалось на плечи феодалов. Наказания колебались от денежных штрафов до телесных наказаний и казни.

С ростом городов в XI–XIII веках появилась необходимость в учреждении местных органов, ответственных за поддержание порядка. Последними являлись городские стражи и коммунальная полиция¹. В последующем с развитием истории органы охраны общественного порядка в Риме стали более централизованными и профессиональными.

В XIX веке с появлением научных методов расследования преступлений, таких как криминалистика, правоохранительные органы перешли на новую ступень развития.

Таким образом, от обычных стражей порядка в древние времена до современных высокотехнологичных и специализированных сил правоохранительные органы всегда занимали важное место в обеспечении безопасности и устойчивости общества.

¹ Коммунальная полиция – орган, отвечающий за поддержание порядка, борьбу с пожарами и контроль за рынками.

*Локтева А. А.,
курсант 2 курса факультета подготовки следователей
Уральского юридического института МВД России*

*Научный руководитель: Скипский Г. А.,
доцент кафедры теории и истории государства и права
Уральского юридического института МВД России,
кандидат исторических наук, доцент*

РОЛЬ МИЛИЦИИ И НАРОДА ГОРОДА МОЛОТОВА В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ. ОХРАНА ВОЕННО-ПРОМЫШЛЕННЫХ КОМПЛЕКСОВ. ИСТОРИЯ «ГОРОДА ТРУДОВОЙ ДОБЛЕСТИ»

События всемирной истории показывают нам примеры государств, которые исчезли из-за отсутствия или некомпетентной работы правоохранительных органов, их неспособности противостоять внутренним и внешним проблемам страны. Первостепенной задачей любого государства является создание органов, которые смогут обеспечить защиту прав и свобод человека, гарантировать обеспечение законности и правопорядка в обществе и государстве как в мирное, так и в военное время.

До начала войны правоохранительные органы оперативно и эффективно выполняли поставленные перед ними задачи. Кадры состояли из квалифицированных работников, но военное время потребовало от сотрудников структурного пересмотра своей деятельности. Благодаря данным неудобствам сотрудники милиции сумели адаптироваться и выработать ряд новых мер, которые в дальнейшем помогут в реализации охраны общественного порядка и общественной безопасности.

Основной задачей внутри государства становится охрана и защита Отечества от агрессивной политики Германии, а также сохранение целостности суверенитета страны. Ключевым преобразованием в правоохранительных органах становится мобилизация с Красной армией для решения боевых задач, обеспечения общественного порядка и спокойствия граждан, охраны тыла, борьбы с

преступниками и правонарушителями, а также предотвращения негативных действий вызванных военной обстановкой.

В связи с вторжением Германии на территорию Советского Союза, 22 июня 1941 г. издан Указ Президиума Верховного Совета СССР «Об объявлении мобилизации в связи с нападением фашистской Германии на СССР».

«Уже 23 июня 1941 года начальник управления НКВД по Молотовской области назначил Г. П. Скрипнику определить порядок работы в области. В короткие сроки сотрудники были отозваны из отпусков, переведены на казарменное положение» [1]. Данные мероприятия позволили объединиться работникам и в дальнейшем работать слаженно.

С введением военного положения список обязанностей увеличился, например, на сотрудников милиции возлагались полномочия по борьбе с паникёрством и предотвращением распространения провокационных слухов.

Почему паникёрство опасно для общества? Паникёрство – это вселение в граждан чувства страха, опасности, тревоги, что чаще всего приводит к массовым беспорядкам, суициду, террористическим актам на предприятиях и в местах большого скопления людей.

Проводить профилактическую работу с гражданами было необходимо, потому что на территории Молотовской области находилось множество тюрем и исправительных колоний, что также усложняло работу сотрудников милиции.

Общее количество лиц, содержащихся в местах лишения свободы Молотовской области в годы войны, существенно выросло за счет эвакуации пени-тенциарных учреждений из западных регионов.

По приблизительным подсчетам через лагеря, колонии и тюрьмы области в этот период прошло более сотни тысяч заключенных. Соотношение заключенных по политическим и неполитическим мотивам было различным. В Усольском исправительно-трудовом лагере из 25 119 заключенных (на 1 января 1943 года) 14 556, то есть 60 %, были осуждены за «контрреволюционные» преступления. В колониях Молотовского Управления исправительно-трудовых лагерей и колоний в это время заключенные по тем же статьям составляли 7 %.

Наряду с взрослыми, в лагерях и колониях содержались несовершеннолетние. К февралю 1945 года в Молотовской области только в лагерях и колониях Управления исправительно-трудовых лагерей и колоний находилось 2811 несовершеннолетних заключенных. Более 35 % (978 человек) были осуждены по Указам от 26 июня 1940 года «О переходе на 8 часовой рабочий день, на 7 дневную рабочую неделю и о запрещении самовольного ухода рабочих и служащих с предприятий и учреждений» и 28 декабря 1940 года «Об ответственности учащихся ремесленных, железнодорожных училищ и школ фабрично-заводского обучения за нарушение дисциплины и за самовольный уход из училища (школы)», то есть за прогулы и побеги из учебных заведений.

Заключенные привлекались к строительству промышленных предприятий, работали на шахтах и рудниках, заготавливали лес, производили промышленную, в том числе оборонную продукцию. Например, в Усольском исправительно-трудовой лагере доля использования труда заключенных категории А (на производстве) в 1941 году составляла 72,3 %, в 1942 году – 64,5 %, в 1943 году – 67,5 %, в 1944 году – 69,5 %, в 1945 году – 73,8 %. Условия, в которых содержались заключенные, были тяжелыми. Нормы питания были сокращены на треть, что, наряду с другими причинами, привело к катастрофическому увеличению смертности, пик которой пришелся на 1942 год [2].

Таким образом, заключенные помогали в производстве на заводах, но их отклоняющее поведение чаще всего приводило к кражам, порче имущества в корыстных целях и иным правонарушениям и преступлениям.

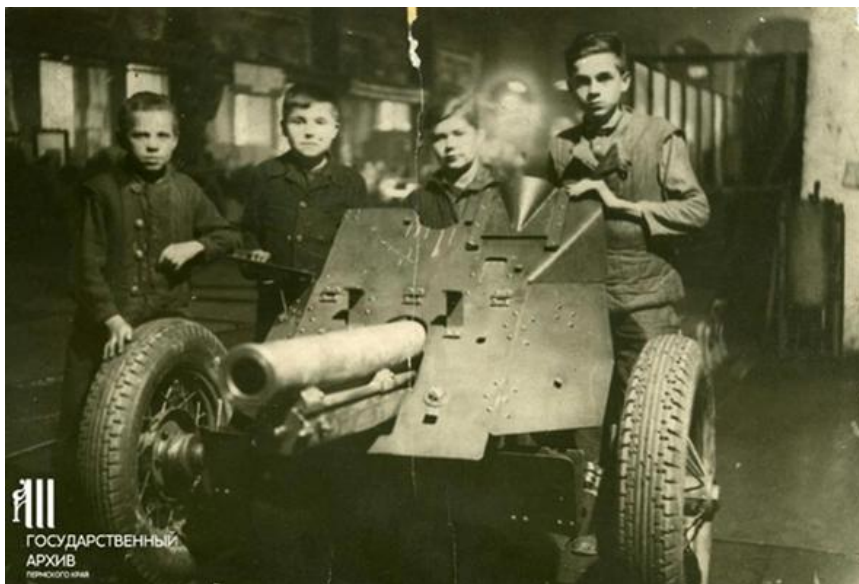
Моей малой Родиной является город Пермь, ранее Молотов. На протяжении обучения в школе, затем в институте его историческая судьба вызывала у меня большой интерес. Город в настоящее время является одним из крупнейших промышленных центров Российской Федерации.

Географическое положение: город Молотов занимал выгодное географическое положение, благодаря этому он стал крупным тыловым центром, куда в кратчайшие сроки были перенесены промышленные предприятия, а также произведена крупнейшая эвакуация граждан. Заводы были вынуждены перейти на

производство продукции для фронта. Граждане активно работали на них, несмотря на трудности и возложенную на них ответственность.

Одним из первых заводов становится Моторостроительный завод № 13 (в настоящее время – АО ОДК-Пермские моторы). Данный завод стал единственным в СССР, где производились авиационные моторы.

Мотовилихинский завод. О войне Мотовилихинские заводы узнали через час после ее начала – ранним утром 22 июня. Из Москвы об этом официально сообщили Абраму Быховскому, директору Государственного союзного завода № 172 имени В. М. Молотова (так называли предприятие). На тот момент самой известной военной разработкой завода была 152-миллиметровая гаубица-пушка МЛ-20 1937 года. Позже, в августе 1944 года, именно из такого орудия произвели первый выстрел по территории Германии. Военный режим серьезно поменял жизнь предприятия. Всю войну завод работал круглосуточно. Никаких выходных и отпусков – люди трудились постоянно. Сутки делились на несколько смен, включая ночные. В цехах все время шла работа. Если кто-то не приходил из дома из-за болезни или других обстоятельств, его коллега оставался еще на одну смену. А потом и на третью, если сменщик так и не появлялся.

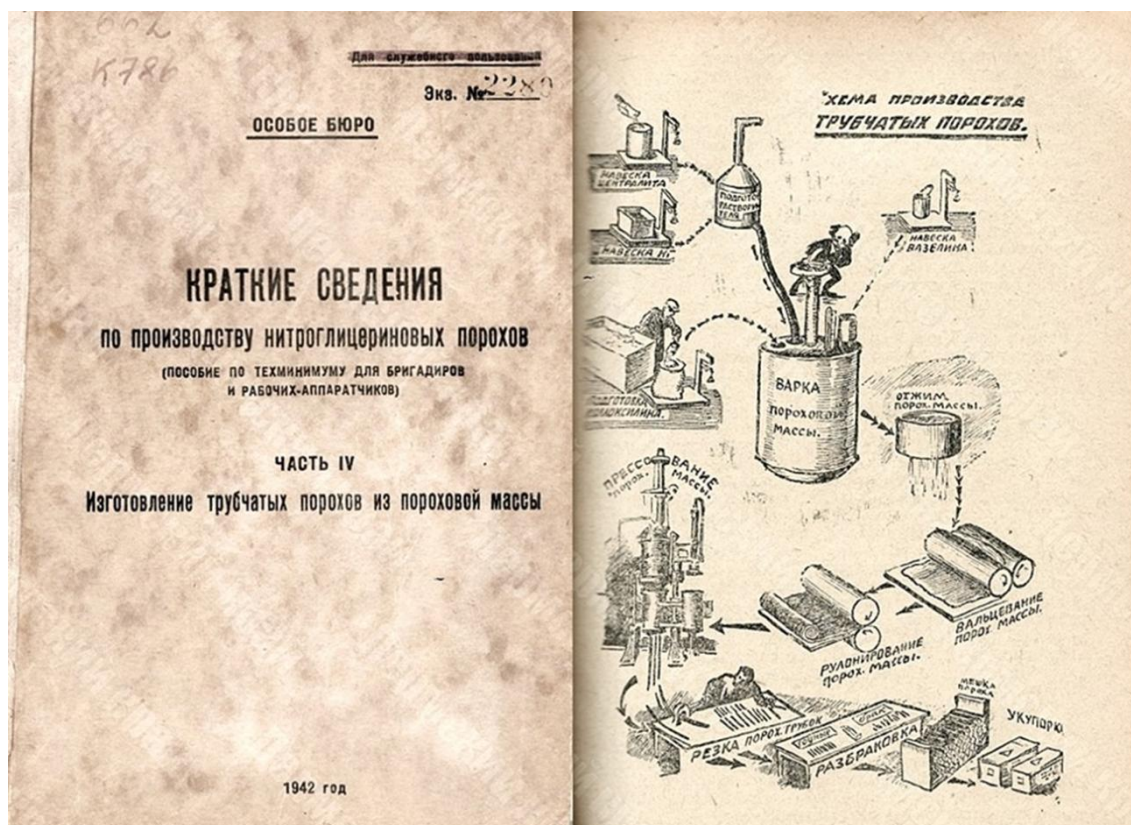


Рабочие-подростки завода около 76-миллиметровой полковой пушки образца 1943 года (ОБ-25). Источник: Государственный архив Пермского края

Завод имени Кирова (в настоящее время ФКП «Пермский пороховой завод») производил ракетные пороха, которые в дальнейшем использовались для

зарядов «Катюши». В годы Великой Отечественной войны Молотовский завод № 98 имени С. М. Кирова 17 раз становился победителем Всесоюзного социалистического соревнования. В 1945 году за успешную работу по производству порохов предприятие было награждено орденом Красного Знамени. Большинство работников Молотовского завода № 98 имени С. М. Кирова за свою деятельность в годы Великой Отечественной войны также были награждены правительственными наградами.

На изображении Схема производства трубчатых порохов, опубликованная в брошюре, которую использовали в своей деятельности работники Молотовского завода № 98 имени С. М. Кирова. 1942 год. Документ из музея Пермского порохового завода.



Завод Дзержинского производил боеприпасы. Продолжительность рабочего дня увеличили до 14–16 часов. Голодные люди, не досыпая, не видя свою семью, отважно стояли у станков, выполняя свою работу. Всё для фронта!

Состав рабочих на заводах был кардинально изменён, мужчин, которые ушли на фронт, замещали женщины и подростки. Изучив ситуацию в Молотов-

ской области, можем сказать, что народ был измотан работой, голоден, дети не видели своих родителей. Всё это приводило к увеличению преступности. У детей и подростков отсутствовало правовое сознание. Они совершали кражи продуктов, их легко можно было использовать для совершения противоправных деяний.

На сотрудников милиции возлагалась множество задач: правовая работа с населением, патрулирование, обеспечение паспортного контроля, санитарной обстановки в городе, пресечение преступной деятельности, работа с лицами, вышедшими с мест лишения свободы.

Только благодаря слаженной работе граждан и органов власти удалось избежать огромного количества преступлений, масштабных эпидемий и голода.

Например, учителя прививали школьникам культуру военного дела и элементы самообороны, приучали к самостоятельной работе и проводили мероприятия по личной гигиене.

В данный период была огромная нехватка кадров. Ряды мужчин, ушедших на фронт, которые занимали должности сотрудников милиции, заменили женщины. Из истории России мы знаем, что женщины впервые становились на службу после февральской революции.

Происходили массовые мобилизации боевого трудоспособного населения, к нему также относились сотрудники милиции. В городе образовалась криминальная обстановка, потеря личного состава грозила наступлением общественного беспорядка и увеличению уровня преступности среди населения. В условиях отсутствия свободного мужского населения было принято решение привлечь женщин к обеспечению общественного порядка и общественной безопасности, то есть возложить на них выполнение правоохранительных функций в городе. Женщины проходили трёхнедельные курсы, которые включали в себя огневую, физическую и строевую подготовку, а также уроки по оказанию первой помощи. Благодаря курсам они допускались к работе. В их обязанности входило обеспечение комендантского часа, патрулирование улиц, проверка пропусков и транспорта, который въезжал и выезжал из города.

Сотрудники милиции в годы Великой Отечественной войны пользовались авторитетом среди граждан, это профессия была необходима. Благодаря им удалось сохранить суверенитет нашей страны.

Роль милиции в охране и обороне заводов в городе Молотов в годы Великой Отечественной войны заключалась в следующем:

Обеспечение охраны прибывающего заводского оборудования и иного имущества. Это было важно, так как эвакуация проходила в условиях нехватки времени, транспорта и специалистов, что создавало условия для диверсий и хищения оборудования.

Проверка приехавших людей. Милиция должна была убедиться, что среди них нет преступников, шпионов, дезертиров, паникеров и распространителей слухов.

Борьба с самовольным уходом рабочих с предприятий.

Таким образом, благодаря смелости и мужеству граждан, сотрудников милиции и других ведомств в настоящее время городу Перми, ранее Молотову, в 2022 году было присвоено звание «Город трудовой доблести».

Список источников

1. Приказ начальника Управления НКВД по Молотовской области о переводе работы УНКВД по условиям военного времени // Пермский государственный архив социально-политической истории. URL: <https://www.permgaspi.ru/deyatelnost/izdaniya/deyatelnost-glavnogo-upravleniya-nkvd-sssr-po-molotovskoj-oblasti-v-gody-velikoj-otechestvennoj-vojny-1941-1945-gg/>
2. Пермский государственный архив социально-политической истории. URL: [https://www.permgaspi.ru/enc/2020/04/17/заклученные/](https://www.permgaspi.ru/enc/2020/04/17/заключенные/).

*Никитинский К. А.,
курсант 4 курса Крымского филиала
Краснодарского университета МВД России*

*Научный руководитель: Казанцева Е. В.,
старший преподаватель кафедры государственных
и гражданско-правовых дисциплин Крымского филиала
Краснодарского университета МВД России,
кандидат юридических наук*

К ВОПРОСУ О КОНТРОЛЕ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ ЗА ОБОРОТОМ ОРУЖИЯ В РОССИИ

Оружие как объект правоотношений в современном обществе представляет собой многогранный феномен, требующий комплексного анализа с позиций юридической науки. В контексте правового регулирования оружие выступает не только материальным объектом, но и элементом сложной системы общественных отношений, охватывающих вопросы безопасности, индивидуальных прав и свобод, а также государственного контроля.

Нелегальный оборот оружия – серьезная проблема, поскольку оружие облегчает совершение очень многих преступлений. Борьба с данным общественно опасным явлением ведется преимущественно методами уголовно-правовой борьбы. Действенной профилактикой правонарушений в сфере оборота оружия выступает его качественное административно-правовое регулирование. Только логичная, стройная, понятная система правил оборота оружия способна ограничить его «как бы легальный» оборот, осуществляемый путем обхода законодательных запретов, вытеснив последний из правового поля.

Современное законодательство России в сфере оборота оружия характеризуется неоднозначными тенденциями. Специалистами оно характеризуется как «антиоружейное», «разрешительное» и носящее преимущественно запретительную направленность. Действующий Федеральный закон от 13.12.1996 № 150-ФЗ «Об оружии» является основополагающим актом, регулирующим оборот оружия в современной России и закрепляющий норму, определяющую

особенности осуществления контроля за оборотом оружия. Данный закон установил классификацию оружия (гражданское, служебное, боевое), определил порядок его приобретения, хранения и использования, а также закрепил лицензионно-разрешительную систему как ключевой механизм контроля. Введение данного закона было вызвано необходимостью систематизации правового регулирования в условиях роста преступности в 1990-е годы, а также потребностью в гармонизации национального законодательства с международными стандартами в области контроля над оборотом оружия.

Одним из важных этапов реформирования стало введение в 2021 году дополнительных ограничений на выдачу лицензий на оружие, включая обязательные психологические тестирования и ужесточение требований к медицинскому освидетельствованию. Эти меры были приняты в ответ на серию трагических инцидентов, связанных с использованием огнестрельного оружия, включая массовые расстрелы. Необходимость данных изменений объяснялась стремлением государства повысить уровень общественной безопасности, однако они вызвали дискуссии о возможном ограничении прав граждан на законное владение оружием [1, с. 65]. Последствия этих нововведений проявились в снижении числа выданных лицензий, что, с одной стороны, сократило риски неправомерного использования оружия, а с другой, – усилило общественный запрос на упрощение процедур для законопослушных граждан.

Законодатель закрепляет, что в деятельности по осуществлению контроля за оборотом оружия участвуют:

1) уполномоченный федеральный орган исполнительной власти – Росгвардия, который обеспечивает выдачу разрешений (лицензий) на приобретение, хранение оружия, а также осуществляет основной контроль за его оборотом;

2) иные федеральные органы исполнительной власти – в пределах предоставленных законодателем компетенций. К ним относят правоохранительные органы, в том числе ОВД России. Данные правоохранительные органы осуществляют не только контроль за «легальным» (соблюдения правил) оборотом

оружия, но и выявляют и пресекают преступления, предметом которых является оружие;

3) прокуратура как единый федеральный централизованный орган России, осуществляющий надзор за соблюдением законодательства в целом и за оружием в частности;

4) принимающие участие в контроле (надзоре) за оборотом оружия.

Таким образом, оружие как объект правоотношений в современном обществе представляет собой сложный правовой институт, находящийся на пересечении различных отраслей права. Его регулирование требует сбалансированного подхода, учитывающего как индивидуальные права граждан, так и императивы общественной безопасности. В условиях глобализации и технологического прогресса, включая появление новых видов оружия, правовая наука сталкивается с необходимостью постоянного совершенствования нормативной базы, обеспечивающей эффективный контроль и минимизацию рисков, связанных с оборотом оружия.

Список источников

1. Понежина Л. Ю., Понежин М. Ю. Административно-правовой режим как часть механизма правового регулирования оборота холодного оружия // Юрист-Правоведь. 2024. № 4.

*Оленев Е. А.,
курсант 1 курса учебной группы ОЗП 2402-ОРД
Сибирского юридического института МВД России*

*Научный руководитель: Тепляшин И. В.,
доцент кафедры государственно-правовых дисциплин
Сибирского юридического института МВД России,
кандидат юридических наук, доцент*

ПРАВОСОЗНАНИЕ СОТРУДНИКОВ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ: ПОНЯТИЕ И ЭЛЕМЕНТЫ

Правосознание – это форма общественного сознания, выражающаяся в совокупности представлений и взглядах, чувствах и эмоциях, в которых отражается отношение людей к действующему законодательству и нормам права, а также правовым явлениям в общественной жизни.

Под правосознанием сотрудника органов внутренних дел следует понимать систему представлений и установок, включающую морально-нравственные установки, специальные знания о праве, формируемые в процессе профессиональной деятельности.

Элементы правосознания включают несколько ключевых компонентов и обеспечивают целостность правосознания, при этом взаимодействуя друг с другом. К основным элементам правосознания относятся: информационный элемент, обеспечивающий наличие сведений о правовых нормах и законах в сознании личности; волевой элемент, позволяющий принимать решения на основе оценки правовых норм и их применения в правовой жизни; оценочный элемент – это оценка и отношение к полученной информации о правовых нормах, сопоставление их с личными ценностями; правовая психология, формируемая в результате отношения к правовым нормам и отношениям и отражаемая в чувствах и эмоциях.

Элементы правосознания сотрудника органов внутренних дел так же, как и элементы общего правосознания, обеспечивают целостность правосознания представителей правоохранительного механизма. К ним относятся: правовая

идеология – это система правовых идей и взглядов, направленных на оценку правового порядка и законности; правовая психология – это совокупность чувств, эмоций и переживаний по отношению к праву, включая привычки и стереотипы служебного поведения; правовые установки, предполагающие готовность или предрасположенность к правомерному поведению сотрудника; правовые знания как сведения о правовой действительности, приобретаемые в процессе профессиональной подготовки и деятельности; правовые привычки – это умение и потребность сотрудника поступать в соответствии с требованиями закона.

Справедливо отмечается, что поведение полицейского отличается от правовой деятельности обычного гражданина. Это отличие проявляется в том, что сотрудник полиции реализует не личные, а государственные и общественные задачи. При охране общественного порядка сотрудник реализует волю государства, при этом осуществляет формы реализации права в активной форме. Более того, дефицит правовых знаний, низкий уровень нравственно-правовой культуры порождает злоупотребления административно-властными полномочиями [1, с. 29]. Действительно, стиль поведения, высокий уровень ответственности, стремление к соблюдению требований закона со стороны сотрудника органов внутренних дел обеспечивается соответствующим качеством его правосознания и правовой культуры.

В итоге можно отметить высокую роль правосознания сотрудника органов внутренних дел в механизме эффективной защиты прав и свобод человека и гражданина, укреплении законности и правопорядка.

Список источников

1. Богданов А. В., Хазов Е. Н. Правосознание и правовая культура как один из элементов правового статуса сотрудника полиции и их роль в деятельности ОВД по соблюдению, охране и защите прав человека // Алтайский юридический вестник. 2015. № 4 (12).

Раков Т. В.,
*слушатель 5 курса факультета подготовки следователей
Уральского юридического института МВД России*

*Научный руководитель: Каргапольцева Н. И.,
доцент кафедры теории и истории государства и права
Уральского юридического института МВД России,
кандидат юридических наук*

К ВОПРОСУ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА

Начало XXI века характеризуется интенсивным развитием научно-информационного направления современной науки. При этом государство и общество также должны адекватно реагировать на проявление новых общественных отношений. Одним из таких сложных и мало отрегулированных общественных отношений является искусственный интеллект.

Искусственный интеллект – комплекс технических и программных решений, позволяющих имитировать когнитивные функции человека, используемых для решения прикладных задач с помощью систем компьютерного зрения, обработки естественного языка, распознавания и синтеза речи, рекомендательных систем и интеллектуальных систем поддержки принятия решений, а также систем, основанных на перспективных методах [1, с. 214; 2, с. 17].

Исходя из данного определения, можно понять, что ИИ имеет широкий спектр своего возможного применения. При этом возникают определенные проблемы в вопросе правового регулирования ИИ или даже возможности его правосубъектности.

Стоит отметить, что правосубъектность – это юридическая категория, под которой понимается способность физического или юридического лица иметь и осуществлять непосредственно или через своих представителей юридические права и обязанности, то есть выступать субъектом правоотношений.

Правосубъектность содержит следующие элементы:

правоспособность – способность лица иметь права и нести обязанности;

дееспособность – способность лица приобретать права и обязанности, и осуществлять их в результате юридических действий;

деликтоспособность – способность лица нести правовую ответственность за совершенные им правонарушения.

Рассмотрев сущность правосубъектности, можно понять, что ИИ имеет определенные черты квазиправосубъектности. Это определено правосубъектностью как элементом (правосубъектность для искусственных лиц является юридической фикцией, которая является следствием требования наделения объектов определенным спектром прав для их регулирования и служения обществу).

В мире существуют несколько примеров реализации правового регулирования ИИ. Так, в 2017 году ЕС принял нормативные акты на примере Резолюции Европейского парламента «Нормы гражданского права о робототехнике». В данном акте предполагалось наделение ИИ специальным статусом – электронным лицом. Но в дальнейшем в современных правовых актах ЕС идет направленность на не наделение систем ИИ правосубъектностью [3].

В КНР в 2023 году было опубликовано постановление № 15 «Временные меры по регулированию сервисов генеративного искусственного интеллекта», которые также не проявляли возможности реализации правосубъектности отдельных видов ИИ [4].

Хотя в Китае существует система «Умный суд», которая имеет определенную квазисубъектность, ИИ дает обязательные советы судьям, которые в случае несогласия должны письменно опротестовать.

Также робот София, созданный гонконгской компанией Hanson Robotics, в 2017 году получил гражданство Саудовской Аравии. Это событие спровоцировало множество правовых и этических конфликтов. Или прецедент с предоставлением резидентства чат-боту Shibuya Mirai как гражданину.

Рассмотрев вышеперечисленное, можно понять, что в настоящее время нет единого решения по поводу правового регулирования ИИ. Для решения данного вопроса нужно разобраться во многих правовых проблемах. К ним от-

носятся юридическая ответственность ИИ или иного лица, круг возможных прав и обязанностей ИИ, этико-правовая составляющая использования систем ИИ и иных вопросов, которые могут возникнуть в будущем.

Список источников

1. Гринёв В. П. Новое в правовом регулировании информационного обеспечения цифровой экономики: словарь-справочник. М.: Проспект, 2022.
2. Бегишев И. Р., Хисамов З. С. Искусственный интеллект и робототехника: глоссарий понятий. М.: Проспект, 2024.
3. Искусственный интеллект и право: от фундаментальных проблем к прикладным задачам: монография. М.: Проспект, 2022. С. 56–57.
4. Избранные нормативно-правовые акты Китайской Народной Республики в области цифровизации / пер. с кит. Ли Яо. М.: Проспект, 2025. С. 69–75.

*Сизова В. Д.,
курсант 2 курса факультета подготовки сотрудников полиции
Уральского юридического института МВД России*

*Научный руководитель: Гребенищикова И. В.,
доцент кафедры теории и истории государства и права
Уральского юридического института МВД России,
кандидат юридических наук*

ТЕГЕРАНСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ 1943 ГОДА: ИТОГИ И ЗНАЧЕНИЕ

В столице Ирана – городе Тегеране – 82 года назад прошла конференция, длившаяся с 28 ноября по 1 декабря 1943 года. Эта встреча вошла в историю под кодовым названием «Эврика» и стала первым случаем за время Второй мировой войны, когда лидеры трёх союзных держав – СССР, США и Великобритании [1, с. 216] – собрались вместе.

Решение провести конференцию именно в Тегеране было обоснованным по ряду причин. Во-первых, 29 января 1942 года был подписан Тройственный договор, обеспечивающий Ирану защиту от агрессии против Германии и любой другой державы, а также гарантировавший политическую независимость [2] и территориальную целостность. Благодаря этому Иран перешёл от роли потенциального плацдарма для войны против СССР к статусу союзника и участника борьбы с фашизмом.

Сталин отдал предпочтение Тегерану из-за его удобного положения: близость к Советскому Союзу, наличием на его территории прямой телеграфной и телефонной связи с Москвой. Важным фактором стало присутствие посольств СССР, США и Великобритании, что делало Иранскую столицу подконтрольной войскам союзников и позволяло обеспечить безопасность лидеров от вражеских терактов и агентов.

Примечательно, что повестка дня никак не обсуждалась заранее. Круг вопросов, которые рассматривались в ходе конференции, можно разделить на вопросы ведения боевых действий и послевоенного устройства мира.

Каждая сторона высказывала своё мнение относительно местоположения, масштабов и сроков высадки войск союзников. Рузвельтом было акцентировано внимание на плане «Оверлорд», который был утверждён в августе 1943 года в Квебеке и предусматривал высадку союзников в Северной Франции через Ла-Манш. Черчилль предлагал активизировать операции в Италии и Балканах в целях занятия англо-американскими войсками Юго-Восточной и Центральной Европы и выхода к Чёрному морю. Сталин фактически согласился с планом «Оверлорд», но также заявил, что по просьбе союзников после капитуляции Германии готов вступить в войну с Японией.

Была одобрена концепция «4Д»: Денацификация как основной принцип, предполагавший уничтожение всех нацистских предприятий; демилитаризация, состоявшая в разоружении немецких войск; демократизация, которая направлена на возвращение многопартийных выборов и всех свобод населению и декартелизация, суть которой заключалась в ликвидации крупных экономических объединений, контролировавших экономику страны и препятствующих развитию малых и средних предприятий [Там же].

Также обсуждался на конференции «польский вопрос»: было принято решение об установлении границ Польши по «линии Керзона» 1920 года на востоке и по реке Одер на западе. Разрешение этого вопроса решили удовлетворить за счёт Германии, которая в Средние века оккупировала значительную часть польских земель. Москва не признала польское эмигрантское правительство в Лондоне, в результате чего СССР заявил, что отделяет Польшу. Таким образом, к СССР отошли территории Западной Украины и Западной Белоруссии. Помимо этого, было принято решение о передаче СССР Кёнигсберга (ныне Калининград) и Восточной Пруссии (Калининградской области).

Поднимался вопрос, касающийся послевоенного мироустройства. Так, Рузвельтом было предложена идея создания международной организации на принципах Объединённых Наций, причём в её повестку не должно было входить рассмотрение военных вопросы [1, с. 217], то есть она не должна быть похожа на Лигу Наций. Такая организация должна была включать в себя общий

комитет, где выражалось мнение представителей правительств стран; исполнительный комитет, на котором происходило обсуждение невоенных вопросов, а также полицейский комитет, отвечающий за сохранение мира.

Подводя итог вышесказанному, следует отметить, что Тегеранская конференция смогла поставить точку в долголетнем споре союзников об открытии второго фронта в Европе, а также скоординировала действия США, СССР и Великобритании против фашистской Германии.

Список источников

1. Чиркина О. А. Тегеранская конференция и решение об открытии второго фронта в Европе // Сибирский педагогический журнал. 2007. № 12. С. 216.
2. Сажин В. 75 лет конференции в Тегеране: как это было. URL: <https://interaffairs.ru/news/show/21056>

Сойко А. В.,
курсант 3 курса Крымского филиала
Краснодарского университета МВД России

Научный руководитель: Казанцева Е. В.,
старший преподаватель кафедры государственных
и гражданско-правовых дисциплин Крымского филиала
Краснодарского университета МВД России,
кандидат юридических наук

К ВОПРОСУ О ЗАЩИТЕ ЧЕСТИ И ДОСТОИНСТВА СЛЕДОВАТЕЛЕЙ

Правовой статус следователя в современной российской правовой системе характеризуется особой значимостью и одновременно уязвимостью. Профессиональная деятельность данных должностных лиц непосредственно связана с раскрытием преступлений и установлением обстоятельств противоправных деяний. Следователи регулярно сталкиваются с противодействием со стороны заинтересованных лиц, стремящихся избежать ответственности или воспрепятствовать объективному расследованию. Давление на следователей может осуществляться различными способами. К самым распространённым можно отнести распространение порочащих сведений. Защита профессиональной репутации следователей, их чести и достоинства представляет собой обширную проблему, которая требует системного правового регулирования.

Конституционные основы защиты чести и достоинства субъектов правоотношений, в том числе следователей, закреплены в Основном законе России и охраняются государством, независимо от профессиональной принадлежности гражданина.

Так, в гражданском законодательстве закреплено право требовать опровержение порочащих сведений. Следователи, как и иные граждане, вправе обращаться в суд с исками о защите чести, достоинства и деловой репутации при распространении сведений, не соответствующих действительности. Данный

механизм гражданско-правовой защиты активно используется следователями для восстановления репутации.

В уголовно-процессуальном законодательстве предусмотрены нормы, направленные на обеспечение независимости следователей при осуществлении ими профессиональной деятельности. Вмешательство в их деятельность недопустимо и влечет установленную законом ответственность. Руководитель следственного органа вправе отменить незаконные решения следователя, но не может принуждать его к принятию конкретных процессуальных решений. Данные положения создают правовую основу для защиты профессиональной независимости следователей.

В Федеральном законе от 07.02.2011 № 3-ФЗ закреплены нормы, обеспечивающие государственную защиту чести и достоинства сотрудников ОВД, в том числе и следователей.

Судебная практика по делам о защите чести и достоинства следователей демонстрирует определенные тенденции и проблемные аспекты. Применительно к следователям суды учитывают публичный характер их деятельности и повышенное общественное внимание к работе правоохранительных органов. Критика профессиональной деятельности следователей допустима, если она не содержит утверждений о нарушении закона или профессиональной этики. Распространение заведомо ложных сведений о совершении следователем преступления или дисциплинарного проступка признается порочащим его честь и достоинство. Суды разграничивают оценочные суждения и утверждения о фактах, что имеет принципиальное значение при рассмотрении исков следователей [1].

Зачастую сотрудники предпочитают не обращаться в суд для защиты своих чести и достоинства, так как это их право, а не обязанность. Это связано с рядом различных факторов, например, сотрудники просто не хотят тратить время на достаточно долгие судебные разбирательства. Но практика показывает, что в случае обращения сотрудников в суд для защиты чести и достоинства, в большинстве случаев решения выносятся в пользу стороны обвинения [2].

Уголовно-правовая защита чести и достоинства граждан осуществляется посредством применения ст. 128.1 УК РФ, но, исходя из ее уголовно-правовой характеристики, можно прийти к выводу, что следователь к кругу потерпевших лиц не относится. Указанная норма лишь дает нам толкование понятия «клевета», подразумевая распространение заведомо ложных сведений, порочащих честь и достоинство другого лица или подрывающих его репутацию. Публичное оскорбление представителя власти при исполнении им должностных обязанностей образует самостоятельный состав преступления. Следователи относятся к кругу субъектов, представляющих государственную власть, что обеспечивает им повышенную уголовно-правовую защиту. Следовательно, защита ранее указанных лиц будет регламентироваться ст. 319 УК РФ, ведь именно ее диспозиция охватывает посягательство на честь и достоинство следователей. Практика применения данных норм свидетельствует о необходимости совершенствования механизмов доказывания по делам о клевете в отношении следователей. Сложность заключается в установлении умысла на распространение заведомо ложных сведений и определение публичного характера оскорбления.

Таким образом, в законодательстве реализован механизм защиты чести и достоинства следователя, его правовая регламентация требует совершенствования.

Список источников

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.02.2005 № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц» // СПС «КонсультантПлюс».
2. Бучакова М. А., Дизер О. А., Александров А. Н. Теория и практика судебной защиты чести и достоинства, деловой репутации сотрудников органов внутренних дел // Проблемы правоохранительной деятельности. 2016. № 2. С. 20–24.

Тютин А. В.,
*студент 1 курса Крымского филиала Российского
государственного университета права имени В. М. Лебедева*

Научный руководитель: Казанцева Е. В.,
*доцент кафедры гражданского права Крымского филиала
Российского государственного университета права
имени В. М. Лебедева, кандидат юридических наук*

К ВОПРОСУ О ПРОКУРОРСКОМ НАДЗОРЕ ЗА СОБЛЮДЕНИЕМ СОЦИАЛЬНЫХ ПРАВ И СВОБОД ГРАЖДАНИНА В РОССИИ

Прокуратура Российской Федерации как надзорный орган, обеспечивающий соблюдение законодательства России, занимает важное место в системе органов государственной власти Росси, в том числе соблюдение прав и свобод человека. Организация прокурорского надзора за соблюдением социальных прав и свобод человека и гражданина является не менее важным вопросом, поскольку от того, насколько качественно и правильно он будет разрешен, будет зависеть эффективность такого надзора в целом.

Организация надзора за соблюдением социальных прав и свобод человека и гражданина предполагает систематизацию следующих действий: 1) выявление фактов нарушения социальных прав и свобод, посредством рассмотрения обращений граждан, мониторинга средств массовой информации; 2) проведение прокурорских проверок в случае выявления правонарушений или получения достаточных данных о том, что правонарушение имело место быть; 3) принятие средств прокурорского реагирования.

По результатам проведения прокурорского надзора за соблюдением социальных прав и свобод, а именно в случае установления факта нарушения таких прав и свобод, прокурор наделен полномочием по принятию специальных мер, необходимых для пресечения нарушения прав и свобод человека и гражданина и для привлечения виновных лиц к ответственности. Все средства прокурорского реагирования разделяются на две основные группы: надзорные акты про-

курорского реагирования и ненадзорные – средства, принятие которых не опосредовано исключительно надзорной деятельностью (обращение прокурора в суд в интересах гражданина, неограниченного круга лиц, публичного субъекта, возбуждение дел об административных правонарушениях) [1].

Применительно к надзору за соблюдением социальных прав и свобод человека и гражданина устанавливаются две основные формы актов прокурорского реагирования:

Представление – акт, содержащий изложение и анализ фактов, послуживших основанием для его внесения, а также предложения об устранении нарушений закона, способствующих им условий, и подлежащий рассмотрению в установленный законом срок [2].

Протест – акт реагирования на противоречащий закону правовой акт государственного органа или должностного лица, содержащий требование об его отмене.

Таким образом, указанные формы актов прокурорского реагирования являются достаточно эффективным внепроцессуальным и внесудебным средством пресечения нарушения социальных прав и свобод человека и гражданина. Тем не менее, они имеют лишь формальную обязательность, поскольку не обеспечены средствами принудительного их исполнения, что несколько снижает их эффективность.

Список источников

1. Шукшин С. А. О классификации средств прокурорского реагирования // Молодой ученый. 2021. № 49 (391). С. 307–309.
2. Приказ Генеральной прокуратуры РФ от 29 декабря 2011 г. № 450 «О введении в действие Инструкции по делопроизводству в органах и организациях прокуратуры Российской Федерации» // СПС «ГАРАНТ».

*Цыпленкова Е. И.,
курсант 2 курса факультета подготовки сотрудников полиции
Уральского юридического института МВД России*

*Научный руководитель: Гребенищикова И. В.,
доцент кафедры теории и истории государства и права
Уральского юридического института МВД России,
кандидат юридических наук*

НЮРНБЕРГСКИЙ ПРОЦЕСС: ИТОГИ И ПОСЛЕДСТВИЯ

Нюрнбергский процесс – это международный судебный процесс, проходивший с ноября 1945 по октябрь 1946 года, над руководителями гитлеровской Германии. Данный процесс был первым судебным разбирательством, на котором были привлечены к ответственности высокопоставленные военные и политические лидеры нацистской Германии за преступления против человечества, против мира. Нюрнбергский процесс стал значимым событием в истории международного права и правосудия.

Международный трибунал для суда над военными преступниками Германии был сформирован 8 августа 1945 года в Лондоне. Были подписаны Соглашения между странами победительницами (СССР, США, Великобританией, Францией), в основе соглашения были положены принципы ООН. По соглашению трибунал должен проходить в Германии, каждая из стран обязалась представить всех важных военных преступников, которые находятся у них в плену на трибунал, любой участник ООН мог присоединиться к обвинению. Данное соглашение не отменяло Московскую Декларацию 1943 года, по которой всех военных преступников надлежало вернуть в те населенные пункты, где они совершали свои преступления, и там их судить. А также это соглашение не отменяло других судов, которые уже были созданы или будут созданы в будущем. На этой основе и был создан Нюрнбергский процесс [1, с. 96].

На скамье подсудимых оказались 22 государственных преступника, которые совместно с Гитлером разрабатывали и реализовали планы порабощения государств и народов. По результатам процесса 11 преступников нацизма были

приговорены к смертной казни через повешение. Мартин Борман был приговорен к смертной казни заочно. Еще 7 нацистов были приговорены к разным срокам заключения (от 10 лет лишения свободы до пожизненного заключения). Трех обвиняемых оправдали [2].

10 месяцев длился процесс, последние прения проходили в сентябре 1946 года. Изначально каждая из сторон обвинения должна была написать часть приговора, касающегося преступлений, которые были совершены в отношении ее страны. Данное предложение было внесено советским и французским судьями, но было решено, что черновую версию приговора должен написать судья-председатель. Обвиняемым впервые выдвигались преступления против мира и человечности.

Многие люди оспаривали легитимность данного обвинения. Выработанная нормативно-правовая база в Нюрнбергском процессе стала основой для Токийского процесса. Принципы международного права, утвержденные уставом трибунала, были в 1946 году подтверждены ООН.

Данный Международный судебный процесс имел свои принципы, в основе которых основополагающими правовыми положениями выступают положения, признанные Уставом Нюрнбергского трибунала. Эти принципы характеризуют деяния, которые, согласно международному праву, являются преступлениями против безопасности человечества и мира.

Главный прецедент Нюрнбергского процесса составляет подсудность высших чиновников суду, что опровергло принцип «Короли подсудны лишь Богу». Никогда раньше не судили правительствующий состав.

Нюрнбергский процесс бросил вызов концепции абсолютной власти, утверждая, что даже высшие должностные лица не могут быть освобождены от ответственности за совершенные ими действия. Тем самым процесс подчеркивает, что международное право и нормы морали имеют приоритетное значение над внутренними законами государства. Таким образом, Нюрнбергский процесс критикует принцип неподсудности королей, становится ключевой идеей,

утверждающей, что, независимо от статуса, человек не может оставаться безнаказанным.

С итогов Нюрнбергского процесса началась эпоха международного права, в частности, развитие международного уголовного законодательства, оказавшего влияние на все сферы международной и государственной правовой жизни [3, с. 263]. Принципы международного права, признанные статутом Нюрнбергского трибунала и нашедшие выражение в его приговоре, по-прежнему актуальны и выступают основой дальнейшего развития теории международного права, в том числе института персональной ответственности за его нарушения. Особенно это актуально в настоящее время, когда киевским режимом грубо нарушаются нормы международного права не только в отношении пленных, но и в отношении мирного гражданского населения.

Список источников

1. Шаматова Г. Х. Подсудимые Нюрнбергского процесса // Молодой исследователь: вызовы и перспективы: сборник статей по материалам CXLIC-XLI Международной научно-практической конференции (11 ноября 2019 г.). Том 41 (141). М., 2019.
2. Нюрнбергский процесс и его вклад в развитие международного права. URL: https://spravochnick.ru/pravo_i_yurisprudenciya/nyurnbergskiy_process_i_ego_vklad_v_razvitie_mezhdunarodnogo_prava/.
3. Анкудинова Я. С. К вопросу об определении значения Нюрнбергского процесса в развитии институтов международного права // Нюрнбергский процесс: история и современность: сборник материалов научно-практической конференции V Международного научного форума. Симферополь, 2021.

Чурилова Е. С.,
курсант 3 курса Крымского филиала
Краснодарского университета МВД России

Научный руководитель: Казанцева Е. В.,
старший преподаватель кафедры государственных
и гражданско-правовых дисциплин Крымского филиала
Краснодарского университета МВД России,
кандидат юридических наук

РОЛЬ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ ПО ДЕЛАМ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ В ПРОФИЛАКТИКЕ МОЛОДЕЖНОГО ЭКСТРЕМИЗМА

Современное общество сталкивается с множеством вызовов, среди которых особое место занимает проблема молодежного экстремизма.

Экстремизм является не только угрозой общественной безопасности и стабильности государства, но и разрушительно воздействует на личность, деформируя ценностные ориентиры и лишая молодых людей возможности полноценной самореализации в обществе. В этом контексте деятельность подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел (далее – ПДН ОВД) приобретает особую актуальность. ПДН ОВД, являясь ключевым звеном в системе профилактики правонарушений среди несовершеннолетних, обладает уникальными возможностями для своевременного выявления и пресечения фактов вовлечения молодежи в экстремистскую деятельность.

Под профилактикой молодежного экстремизма следует понимать целенаправленный комплекс проводимых мер, направленных на предотвращение вовлечения молодежи в экстремистскую деятельность и ее дальнейшую пропаганду [1, с. 246].

Деятельность ПДН ОВД, играющая ключевую роль в противодействии этому явлению, должна быть не просто реакцией на уже совершенные правонарушения, но и активной, упреждающей мерой, направленной на предотвращение радикализации молодежи.

Вопросы профилактики молодежного экстремизма характеризуются не как однородное понятие, а включают в себя целый спектр взаимосвязанных на-

правлений деятельности сотрудников ОВД РФ, направленных на предотвращение негативных последствий экстремистской пропаганды и вовлечения молодежи в данную деятельность.

Среди основополагающих направлений профилактики следует выделить следующие: 1) раннее выявление признаков радикализации; 2) индивидуальная и групповая профилактическая работа [2]; 3) информационно-пропагандистская работа; 4) общественно-полезная работа [3];

Однако эффективность деятельности ПДН ОВД в профилактике молодежного экстремизма напрямую зависит от ряда факторов: уровня профессиональной подготовки сотрудников, наличия современных методик и технологий, межведомственного взаимодействия и, конечно, от понимания глубинных причин молодежного экстремизма. Недостаточное знание психологии молодежи, особенностей субкультур, методов вербовки в экстремистские организации, а также отсутствие четких алгоритмов действий в различных ситуациях могут привести к тому, что усилия ПДН ОВД окажутся неэффективными.

Подводя итоги, отметим, что ПДН ОВД является важнейшим элементом в системе обеспечения безопасности и благополучия подрастающего поколения. Роль ПДН ОВД в профилактике молодежного экстремизма трудно переоценить, от их профессионализма, опыта и преданности делу зависит не только безопасность общества, но и судьбы молодых людей, которые могут стать жертвами деструктивных идеологий.

Список источников

1. Верстов В. В. Правовое регулирование деятельности подразделений по делам несовершеннолетних по профилактике правонарушений несовершеннолетних // Общество и право. 2020. № 4 (50).
2. Казанцева Е. В., Казанцев А. Ю. К вопросу о профилактике молодежного экстремизма // Обеспечение общественной безопасности и противодействие преступности: задачи, проблемы и перспективы: материалы V Всероссийской научно-практической конференции (Симферополь, 19 мая 2023 г.) / под общ. ред. С. А. Буткевича. Краснодар: Краснодарский университет МВД России, 2023. С. 176–180.
3. Казанцева Е. В. Роль общественно полезной деятельности в профилактике правонарушений несовершеннолетних // Восьмые юридические чтения: сборник статей (Сыктывкар, 25 декабря 2020 г.). Том 8. Сыктывкар: СГУ им. Питирима Сорокина, 2021. С. 118–123.

*Ужегов М. В.,
слушатель 5 курса факультета подготовки следователей
Уральского юридического института МВД России*

*Научный руководитель: Орлов К. А.,
начальник кафедры теории и истории государства и права
Уральского юридического института МВД России,
кандидат юридических наук, доцент*

ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПАТЕРНАЛИСТСКОГО ГОСУДАРСТВА

Различное сочетание политических и правовых форм может быть представлено определенными конфигурациями, составляющими совокупность методов, способов, процедур осуществления власти при помощи правовых средств, выступающих в качестве конкретных моделей государства.

Имеющиеся в научной литературе данные позволяют выделить либеральное, патерналистское и правовое государство.

Либеральное государство признает свободу граждан, но не берёт на себя обязанности гарантировать ему достойную жизнь. В свое время советский ученый С. Г. Кара-Мурза сформулировал довольно четкое представление о либеральном государстве: «В либеральном государстве средства к жизни добываются на рынке. Если рынок твою рабочую силу отвергает, то никаких прав требовать себе пропитания или отопления ты не имеешь. Да, никто тебя пальцем не имеет права тронуть, твое тело – эта твоя священная частная собственность, охраняется законом. Но никто не обязан тебе помочь» [1, с. 70].

Правовое государство – одна из качественных характеристик современного цивилизованного государства как оптимальное сочетание политической и правовой формы.

Термин «социальное государство» был введен в научный оборот немецким государствоведом и экономистом Лоренцем фон Штейном в 1850 году и интерпретировался как идея осуществления государством социального прогресса. В научной литературе социальное государство еще именуется патерналистским.

Понятие «патернализм» происходит от латинского «патер», что переводится как «отец». Под патернализмом подразумевается такой тип взаимоотно-

шений, который предполагает покровительство и опеку «старшего» над младшим. В таком государстве преимущество отдается общественному интересу.

Так, по мнению В. Динес, именно из патерналистской модели отношений «вырастает политическая традиция персонификации власти, связывание всех назначений и преобразований с именем вождя, лидера» [2, с. 9]. Важной чертой российской модели государственности является авторитарный характер власти. Указанная черта, по мнению ряда исследователей, была обусловлена сложностями процесса формирования российской государственности, пытающейся интегрировать в единую политическую систему различные элементы, отличные в политическом, культурном, идеологическом аспектах [3].

Патерналистская модель проявляется в следующих особенностях:

В политических процессах, формируемых во внутренних политических отношениях, патернализм способен оказывать влияние на форму государства. Преимущественно по форме правления преобладают монархии, зачастую абсолютные, когда монарх всецело позиционируется как отец, заботящийся о своих подопечных – подданных. По форме государственно-территориального устройства на современном этапе могут быть, преимущественно, федерации, а в прошлом – империи. Но наибольшее отражение патерналистская модель находит в содержании политического режима, который тяготеет к авторитарным проявлениям с сосредоточением государственной власти в руках одного или нескольких человек, отчуждении государственной власти от народа, ее централизации и снижении роли представительных органов, командном методе руководства.

В сфере международных отношений патернализм проявляется в покровительстве одних стран над другими. Слабые, развивающиеся государства попадают под опеку политически сильных и экономически развитых стран. Первым проявлением данной тенденции стала колониальная политика европейских государств, начиная с XVI и вплоть до XX веков. Но и на данный момент отдельные проявления «заботы» о своих «подопечных» достаточно сильны, например, внешняя политика США в отношении Японии.

В системе управления патернализм затрагивает органы власти всех уровней, в том числе и муниципальные органы власти. Система местного самоуправления тесно вплетена в органы государственной власти и формирует общую вертикаль.

В области социальной политики патернализм имеет ещё большее выражение, основными задачами в рамках данной деятельности являются: обеспечение народного благосостояния, поднятие материального уровня жизни граждан, создание необходимых условий, обеспечивающих равные социальные возможности различным слоям населения (принцип социальной справедливости), построение механизма социальной защиты в виде пенсионных выплат, стипендий и пособий, льготных программ по приобретению или улучшению жилищных условий, всестороннее развитие социальной сферы.

В области экономики преобладание административно-командных методов в системе управления, государственное планирование, преобладающее большинство объектов находятся в государственной собственности, протекционизм в отношении промышленности, сельского хозяйства и банковского сектора.

Ярким примером патерналистской модели государства являлся Советский Союз.

В последнее время намечается активный переход от патерналистской модели взаимодействия гражданина и государства к партнерской, в связи с этим становятся важными с точки зрения лояльности взаимные ожидания гражданина и организации и их реализация. Увеличение лояльности граждан к государству позволяет повысить эффективность государственного управления и функционирования, что является одной из важнейших социально-политических задач любого государства. Следовательно, необходимы инструменты, позволяющие прогнозировать лояльность, а также выбирать управленческие воздействия для ее повышения. Для этого необходимы исследования тенденций развития лояльности и механизмов, лежащих в ее основе.

Список источников

1. Дашкевич В. В. «Либеральное» и «социальное» государство: проблемы соотношения // Общество и право. 2011.
2. Динес В. Российская государственность в контексте исторических традиций // Власть. 2008. № 2.
3. Батагова Л. Х., Дзахова Л. Х. Терроризм на Северном Кавказе: факторы возникновения и механизмы противодействия. Владикавказ, 2015.

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Баишев П. С.</i> История становления органов предварительного расследования на Урале	3
<i>Галлямова А. А.</i> Основные принципы правосудия: интеграция римского судопроизводства в национальное право	10
<i>Гмыря А. А.</i> Вопросы обеспечения информационной безопасности в цифровом пространстве России	12
<i>Дедовец А. А.</i> Историко-правовой опыт борьбы с сицилийской мафией и возможность применения этого опыта в борьбе с организованной преступностью в России	14
<i>Дида М. В.</i> Деятельность рабоче-крестьянской милиции в г. Иrbите в 1920–1930-х годах	17
<i>Елфимов Н. В., Миннегалиева Л. И.</i> Правовое регулирование персональных данных в РФ	22
<i>Елфимова Е. В., Миннегалиева Л. И.</i> Удержания из заработной платы: вопросы теории и практики	26
<i>Ильин К. А.</i> Постсоветские реформы и современное состояние органов правопорядка	33
<i>Илюшенко В. Е.</i> Система представительных органов современной Российской Федерации	35
<i>Казанцев А. Ю.</i> Особенности развития социального предпринимательства в России	37
<i>Кирищева К. А.</i> Борьба с уголовной преступностью в период Великой Отечественной войны (на примере Челябинской области)	40
<i>Кокорина Т. В.</i> Имидж сотрудника полиции: роль средств массовой информации	45
<i>Лапик Н. В.</i> Исторический опыт становления и развития органов охраны общественного порядка в Риме	47
<i>Локтева А. А.</i> Роль милиции и народа города Молотова в годы Великой Отечественной войны. Охрана военно-промышленных комплексов. История «города трудовой доблести»	49
<i>Никитинский К. А.</i> К вопросу о контроле правоохранительных органов за оборотом оружия в России	56
<i>Оленев Е. А.</i> Правосознание сотрудников органов внутренних дел: понятие и элементы	59
<i>Раков Т. В.</i> К вопросу правового регулирования искусственного интеллекта ...	61
<i>Сизова В. Д.</i> Тегеранская конференция 1943 года: итоги и значение	64
<i>Сойко А. В.</i> К вопросу о защите чести и достоинства следователей	67
<i>Тютин А. В.</i> К вопросу о прокурорском надзоре за соблюдением социальных прав и свобод гражданина в России	70
<i>Цыпленкова Е. И.</i> Нюрнбергский процесс: итоги и последствия	72
<i>Чурилова Е. С.</i> Роль подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел в профилактике молодежного экстремизма	75
<i>Ужегов М. В.</i> Теоретико-правовая характеристика патерналистского государства	77

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ИСТОРИИ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА

*Сборник материалов
Всероссийской научно-практической конференции*

Электронное издание

Редактура, компьютерная верстка *Л. А. Мельниковой*

Заказ № 79

Научно-исследовательский и редакционно-издательский отдел
Уральского юридического института МВД России

620057, Екатеринбург, ул. Корепина, 66