

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования «Сибирский юридический институт Министерства
внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра уголовного права и криминологии

Специальность 40.05.02 Правоохранительная деятельность
(специализация Оперативно-розыскная деятельность, профиль
образовательной программы - Деятельность подразделений по
контролю за оборотом наркотиков)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
по теме:
**УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА НЕЗАКОННЫХ
СБЫТА ИЛИ ПЕРЕСЫЛКИ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ**

Выполнил:

Слушатель группы П 2011

капитан полиции

Савин Семен Александрович

Руководитель:

Профессор кафедры уголовного
права и криминологии,

кандидат юридических наук,

доцент

Кириллов Игорь Александрович

Дата защиты:

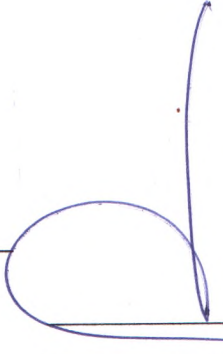
«10» апреля 2026 г.

Оценка: хорошо

Председатель ГЭК

наимовичи наизини

(специальное звание)


(подпись) (инициалы, фамилия)

Красноярск 2026

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ЮРИДИЧЕСКИЕ ПРИЗНАКИ СОСТАВА ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ПРЕДУСМОТРЕННОГО СТАТЬЕЙ 228.1 УК РФ	10
1.1 Объект, предмет и объективная сторона незаконных сбыта или пересылки наркотических средств	10
1.2 Субъект и субъективная сторона незаконных сбыта или пересылки наркотических средств.....	28
ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ КВАЛИФИКАЦИИ НЕЗАКОННЫХ СБЫТА ИЛИ ПЕРЕСЫЛКИ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ	36
2.1 Отграничение незаконных сбыта или пересылки наркотических средств от смежных составов преступления	36
2.2 Квалификация незаконных сбыта или пересылки наркотических средств при конкуренции уголовно-правовых норм	341
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	60
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	60
ПРИЛОЖЕНИЕ	71

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы выпускной квалификационной работы обусловлена тем, что несмотря на меры, предпринимаемые государством, одной из социальных проблем остается проблема наркотизации населения. В современном обществе проблема распространения наркотиков представляет собой реальную угрозу национальной безопасности любого государства, поэтому активизация борьбы с незаконным оборотом наркотиков рассматривается в настоящее время как одна из основных стратегических задач государственной политики.

В связи, с чем борьба с наркопреступностью выступает в качестве одного из приоритетных направлений Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, утвержденной Указом Президента РФ от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации»¹.

Об актуальности исследования свидетельствуют и статистические данные. Так, за период 2024 г. зарегистрировано 190197 преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, сильнодействующих веществ, новых потенциально опасных психоактивных веществ². Анализируя более предметно темп прироста наркопреступлений, следует указать, что наименьших показателей он достиг в 2020 году - 0,2 %, а наибольшего в 2017 г. – 10,13%. В среднем этот показатель составляет - 2,5 %. Удельный вес анализируемой нами

¹ О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации: Указ Президента РФ от 02 июля 2021 г. № 400 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант плюс».

² Состояние преступности в Российской Федерации за январь - декабрь 2024 года // Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации. - URL: <https://мвд.рф/reports/3/>. (Дата обращения: 10.08.2025).

группы преступлений в общей структуре российской преступности за последние десять лет варьировался в пределах 8,9-11,6 %¹.

Отмечается рост числа осужденных за незаконный сбыт указанных запрещенных веществ, а также за их незаконное производство и пересылку. По статье 228.1 УК РФ в 2024 году число осужденных за эти преступления составило 20,8 тыс. лиц (рост на 11,9% по сравнению с 2023 годом).

В незаконном обороте наркотиков все чаще используется сеть «Интернет» для поиска потенциальных приобретателей и так называемого бесконтактного сбыта наркотиков. Согласно вступившим в законную силу приговорам, в 2024 году 47,2% лиц, осужденных за сбыт наркотических средств, психотропных и иных запрещенных веществ, совершили преступления с использованием информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть «Интернет»), что учтено при квалификации деяний.

В 2024 году число осужденных за сбыт наркотиков в составе организованной группы увеличилось: по пункту «а» части 4 статьи 228.1 УК РФ в сравнении с 2023 годом рост составил 31,4%, по части 5 статьи 228.1 УК РФ (сбыт в особо крупном размере) – 19,4%.

Противодействие незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров имеет общецелевую направленность: во-первых, на выявление и устранение причин и условий, способствующих совершению правонарушений с наркотиками, злоупотреблению ими; во-вторых, на приоритетное обеспечение оперативно-профилактического наблюдения за лицами, склонными к совершению таких правонарушений; в-третьих, на осуществление контроля над процессом законного производства, хранения, транспортировки, реализации и использования наркотиков. При этом любые меры противодействия не должны искажать основополагающие принципы и нормы о правах и свободах человека и сужать гарантии их реализации. Это означает также,

¹ Состояния преступности в Российской Федерации за январь - декабрь 2024 года // Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации. - URL: <https://мвд.рф/reports/3/>. (Дата обращения: 10.08.2025).

что в условиях правового государства у этой борьбы должны быть четкие правовые границы. Впрочем, несмотря на наметившуюся вполне положительную динамику, качественная ее характеристика все-таки явно ухудшилась: впервые за 4 года в России выросло число наркопреступлений среди несовершеннолетних.

Вопросы борьбы с незаконным оборотом наркотиков являются актуальными как для международного сообщества в целом, так и для Российской Федерации. Текущая ситуация с оборотом наркотиков в стране обуславливает необходимость разработки эффективных мер противодействия незаконному обороту и распространению наркотиков.

Цель и задачи выпускной квалификационной работы

Целью настоящего исследования является получение новых знаний, конкретизация, дополнение и уточнение научных представлений об уголовно-правовой характеристике незаконных сбыта или пересылки наркотических средств, в разработке предложений по изменению законодательства и практических рекомендаций, направленных на совершенствование правоприменительной деятельности органов внутренних дел.

Цель предопределяет необходимость решения следующих **задач выпускной квалификационной работы:**

- исследовать объект, предмет и объективную сторону незаконных сбыта или пересылки наркотических средств;
- дать характеристику субъекту и субъективной стороне незаконных сбыта или пересылки наркотических средств;
- проанализировать отграничение незаконных сбыта или пересылки наркотических средств от смежных составов преступления;
- выявить особенности квалификации незаконных сбыта или пересылки наркотических средств при конкуренции уголовно-правовых норм.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие при установлении и реализации уголовной ответственности за незаконный сбыт или пересылку наркотических средств.

Предметом работы выступает совокупность уголовно-правовых норм, регламентирующих ответственность за незаконный сбыт или пересылку наркотических средств, тенденции развития, юридический анализ и практика применения, отдельные проблемные вопросы квалификации за незаконный сбыт или пересылку наркотических средств.

Степень научной разработанности проблемы.

Вопросы уголовно-правовой характеристики незаконных сбыта или пересылки наркотических средств рассматривались во многих работах самых различных специалистов и исследователей в сфере юриспруденции. Вместе с тем проблемы, существующие в рассматриваемой сфере правоприменения, требуют дополнительных исследований с учетом актуального нормативного правового регулирования и сложившейся практики.

Значение разработки для теории и практики деятельности органов внутренних дел и иных правоохранительных органов

Значение выпускной квалификационной работы обусловлено актуальностью и новизной рассмотренных в ней проблем в свете последних событий, происходящих в России и мире, постоянных изменений и дополнений в Уголовный кодекс РФ. Проведенное исследование позволило сформулировать выводы и рекомендации по совершенствованию уголовно-правовых норм, регламентирующих ответственность за незаконный сбыт или пересылку наркотических средств, которые могут быть использованы в практической деятельности:

- сотрудниками органов внутренних дел при выявлении, проверке и предварительной квалификации дел данной категории;
- следователями и дознавателями в процессе расследования уголовных дел данной категории для правильной квалификации деяний и формирования доказательственной базы;

- сотрудниками органов прокуратуры при осуществлении надзора за исполнением законов о защите прав участников уголовного процесса;

- судьями при рассмотрении уголовных дел по ст. 228.1 УК РФ и отграничении данного преступления от смежных составов.

Сформулированные предложения в дальнейшем могут, быть использованы не только в правоприменительной деятельности органов внутренних дел, но и иных правоохранительных органов, а также, как и в научной деятельности, так и в учебном процессе.

Теоретическую основу исследования составили основные положения отечественной доктрины уголовного права, посвященные рассмотрению особенностей уголовно-правовой характеристики незаконных сбыта или пересылки наркотических средств.

Нормативную основу исследования составили: Конституция Российской Федерации¹, Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63 – ФЗ², Федеральный закон «О наркотических средствах и психотропных веществах» от 08 января 1998 № 3-ФЗ³, Федеральный закон от 23 июня 2016 № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации»⁴, Указ Президента РФ от 23 ноября 2020 г. № 733 «Об утверждении Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации на период до 2030 года»⁵.

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант плюс».

² Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (ред. 31.07.2025) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант плюс».

³ О наркотических средствах и психотропных веществах: Федеральный закон от 08 января 1998 № 3-ФЗ (ред. от 25.12.2023) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант плюс».

⁴ Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации: Федеральный закон от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ (ред. от 08.08.2025) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант плюс».

⁵ Стратегия государственной антинаркотической политики Российской Федерации до 2030 года: утв. Указом Президента Российской Федерации от 23.11.2020 № 733 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант плюс».

Эмпирическую основу исследования составили:

- статистические данные МВД России о состоянии и динамике преступлений за 2020-2025 годы;
- материалы уголовных дел, находящихся в производстве ОВД по Ямало-Ненецкому автономному округу;
- данные интервьюирования сотрудников территориальных ОВД Ямало-Ненецкого автономного округа.

В работе использованы опубликованные и ранее данные исследований, проведенных, в том числе, и другими авторами.

Методологическую основу исследования составляют общие положения теории научного познания общественных процессов и правовых явлений, в основе которых лежит диалектический метод познания. В работе, кроме того, применялись и следующие методы: системно-структурный, формально-юридический, документальный и статистический.

Структура работы определена темой, целью и задачами исследования.

Работа состоит из введения, двух глав, объединяющих в себе четыре параграфа, заключения и списка использованной литературы.

ГЛАВА 1. ЮРИДИЧЕСКИЕ ПРИЗНАКИ СОСТАВА ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ПРЕДУСМОТРЕННОГО СТАТЬЕЙ 228.1 УК РФ

1.1 Объект, предмет и объективная сторона незаконных сбыта или пересылки наркотических средств

В ч. 1 ст. 14 УК РФ преступление содержит определение, которое позволяет сделать вывод о том, что любое преступление нарушает охраняемые уголовным законом объекты, оказывает негативное посягательство на них. Размещение состава преступления в структуре Особенной части УК РФ позволяет определить особенности объекта преступления.

В российском уголовном праве традиционно «объектом преступления принято считать систему общественных отношений между людьми, охраняемых уголовным законом, которым причиняется вред в результате совершения преступления»¹.

Авторы учебника по уголовному праву под редакцией А.Н. Тарбагаева замечают: «Каждое преступление, обладая свойством общественной опасности, причиняет или создает угрозу причинения вреда общественным ценностям. Вводя под охрану уголовного закона определенный объект, законодатель желает защитить его от посягательств, что и лежит в основе криминализации деяния»².

Объект преступления обуславливает не только возникновение уголовно-правового запрета, но и в значительной мере его юридическую структуру, объем и пределы уголовно-правовой охраны, а также многие объективные и субъективные признаки состава преступления. По мнению

¹ Уголовное право. Общая часть: учебник / под ред. А.Н. Тарбагаева. Москва: Проспект, 2015. С. 97.

² Уголовное право России. Часть общая: учебник / А.Ф. Мицкевич [и др.]; под ред. А.Н. Тарбагаева. М.: Проспект, 2012. С. 99.

Е.И. Каиржанова, «более глубокая, содержательная сторона, суть или общественная ценность объекта лежит в интересе, в материальном или моральном благе общества, государства, коллектива, отдельных людей, которые охраняются или защищаются данным правовым порядком от имени общества, государства. Таким образом, объект преступления всегда выступает в своем единстве интереса и его правовой формы»¹. Размером причиняемого объекту посягательства вреда определяются и общественно опасные последствия преступления, а также малозначительность действия или бездействия.

Объект преступления – это, как известно, наиболее значимые социальные ценности, интересы, блага, которые уголовное право охраняет от преступных посягательств. В теории уголовного права принято классифицировать объекты преступления по двум основаниям:

- по степени общности охраняемых уголовным законом общественных отношений (деление по вертикали) объекты делятся на общие, родовые, видовые и непосредственные;

- по значению объекта для квалификации конкретного преступления (на уровне непосредственного объекта) принято выделять основной, дополнительный и факультативный объекты (деление по горизонтали).

Общий объект преступления – это вся совокупность общественных отношений, взятых под охрану уголовным законом².

Рассмотрение объекта конкретного преступного посягательства традиционно начинается с характеристики родового объекта, исходя из того места, которое ему определено законодателем, выступает общественная безопасность и общественных порядок.

В качестве видового объекта преступлений против здоровья населения и общественной нравственности, к числу которых прямо относится и деяние,

¹ Каиржанов Е.И. Объект преступления — интересы социальных субъектов: Монография. – Алматы: Экономика, 2008. – С. 3-158.

² Гуцин К. А. Оценка эффективности мер по предупреждению незаконного оборота наркотических средств, связанного со сбытом и пересылкой наркотических средств // ExLegis: правовые исследования. 2022. № 4. С. 5-7.

предусмотренное статьей 228.1 УК РФ, необходимо рассматривать, соответственно, здоровье населения.

Как следует из ст. 41 Конституции РФ¹, каждый человек имеет право на охрану его здоровья и медицинскую помощь. Здоровье, как и жизнь, являются высшими и неотчуждаемыми благами человека.

Следует иметь в виду, что уголовно-правовая охрана здоровья населения страны в целом производится нормами разных разделов и глав Особенной части УК РФ.

При этом отметим, что преступления, предусмотренные главой 25 УК РФ, посягают на жизнь и здоровье большого количества лиц либо части населения, проживающих в определённой местности, или на нравственное состояние такого населения. В связи с этим, характерной особенностью этой группы преступлений является неопределенно широкий круг возможных потерпевших.

Из ст. 2 Федерального закона от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ следует, что здоровьем применительно к одному индивиду понимается «состояние физического, психического и социального благополучия человека, при котором отсутствуют заболевания, а также расстройства функций органов и систем организма»². Представляется, что подобное определение вполне применимо и к характеристике здоровья населения с количественной его корректировкой.

В научной литературе высказывалось мнение, о том, что видовым объектом данного преступления являются так же общественные отношения в сфере обеспечения общественной нравственности. Нравственность – это определенные взгляды, представления либо правила, которые появляются как «непосредственное отражение условий общественной жизни в сознании

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант плюс».

² Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации: Федеральный закон от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ (ред. от 22.08.2025) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант плюс».

людей в виде категорий справедливости и несправедливости, похвального и постыдного, добра и зла и т.д.»¹. Есть и другие определения данного феномена.

Для того чтобы дать точное определение непосредственному объекту преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков необходимо рассмотреть каждые составляющие элементы. Предметом по поводу, которого данные отношения выстраиваются, является здоровье населения.

Здоровье населения обеспечивается общественными отношениями по легальному обороту наркотических средств. Такой вывод можно сделать, в том числе и из положения ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах»². Данный Федеральный закон устанавливает правовые основы государственной политики в сфере оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, а также в области противодействия их незаконному обороту в целях охраны здоровья граждан, государственной и общественной безопасности. Законный оборот наркотических средств, в свою очередь обеспечивается противодействием незаконному обороту и применением мер контроля. Социальная значимая деятельность субъектов состоит в контроле над законным оборотом наркотических средств. Следовательно, незаконный оборот наркотических средств заключается в действиях, противоречащих законному обороту наркотиков.

Непосредственным объектом ст. 228.1 УК РФ является урегулированный законом порядок оборота наркотических средств и психотропных веществ.

Следует помнить, что рядом с объектом как самостоятельный признак преступления всегда существует предмет преступления, позволяющий более полно выяснить признаки объекта посягательства, и оценить нанесенный

¹ Слободянюк Н. Е. Уголовно-правовая характеристика незаконного сбыта и пересылки наркотических средств: современные проблемы и пути совершенствования // Студенческий. 2025. № 1-10(297). С. 45-46.

² О наркотических средствах и психотропных веществах: Федеральный закон от 08 января 1998 г. № 3-ФЗ (ред. от 26.07.2025) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант плюс».

ущерб объекту. Определение предмета исследуемых преступлений позволяет полно определить признаки объектов данного преступления. Как правило, в науке уголовного права, под предметом преступления понимаются вещи материального мира.

Предметы преступлений в сфере оборота опасных для здоровья веществ также обладают своим набором характерных признаков обуславливающих их нахождение в качестве элемента состава преступлений. Так следует выделить юридический, социальный и медицинский признаки.

Предметом преступления, предусмотренного ст. 228.1 УК РФ выступают наркотические средства и их аналоги, а также определенные растения и др.¹. Необходимо более подробно остановиться на определении их перечня.

В ст. 2 ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» определен перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в РФ. Данная норма имеет отсылочный характер. Полный перечень веществ, образующих предмет преступления при квалификации по ст. 228.1 УК РФ, определен в Перечне наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в РФ, утвержденный Постановлением Правительства РФ от 30.06.1998 № 681². Следует учитывать, что данный перечень был сформирован на основании нормативных правовых актов международного уровня, в которых принимает участие Российская Федерация³.

¹ Куликов А. В. Обстоятельства, подлежащие установлению и доказыванию при расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов // Вестник экономической безопасности. 2023. № 1. С. 117-120.

² Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации: Постановление Правительства РФ от 30.06.1998 № 681 (ред. от 11.06.2025) // СЗ РФ. 1998. № 27. Ст. 3198; СЗ РФ. 2020. № 12. Ст. 1772.

³ Единая конвенция о наркотических средствах 1961 года с поправками, внесенными в нее в соответствии с Протоколом 1972 года о поправках к Единой конвенции о наркотических средствах 1961 года (Заключена в г. Нью-Йорке 30.03.1961) // СЗ РФ. 2000. № 22. Ст. 2269; Конвенция Организации Объединенных Наций о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ (заключена

Наркотическими средствами признаются определенные вещества растительного или синтетического происхождения, лекарственные препараты, содержащие наркотические вещества, которые оказывают специфическое (стимулирующее, возбуждающее, угнетающее, галлюциногенное) воздействие на центральную нервную систему и включены Постоянным комитетом по контролю наркотиков при Министерстве здравоохранения и медицинской промышленности РФ в Список наркотических средств.

По мнению М.В. Кондратьева, дискуссионным является вопрос о наличии или отсутствии состава любого из наркопреступлений, если предметом преступления выступает аналог наркотического средства и психотропного вещества. Не до конца проработанным является определение аналогов наркотических средств и психотропных веществ¹.

В п. 1 обзора Верховного Суда Российской Федерации указано, что для установления принадлежности вещества к предмету преступления, предусмотренного ст. 228.1 УК, в том числе для определения вида средства или вещества, его размера, названия, свойств, суд должен располагать соответствующим заключением эксперта или специалиста².

Одним из ключевых признаков наркотиков как предмета преступлений является их размер как юридически значимое количество: значительный, крупный и особо крупный. Размеры наркотиков для целей ст. 228.1 УК РФ утверждены Постановлением Правительства РФ от 1 октября 2012 года № 1002³.

в г. Вене 20.12.1988) // Сборник международных договоров СССР и Российской Федерации. Вып. XLVII. М., 1994. С. 133-157.

¹ Кондратьев М. В. Оперативно-розыскное противодействие незаконному сбыту наркотиков в условиях цифровизации общества и государства // Вестник Сибирского юридического института МВД России. 2025. № 1(58). С. 111-117.

² Кассационное определение ВС № 56-УД23-4-К9.

³ Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные

Обратимся к характеристике объективной стороны преступления. По мнению В.Н. Кудрявцева: «Объективная сторона преступления есть процесс общественно опасного и противоправного посягательства на охраняемые законом интересы, рассматриваемый с его внешней стороны, с точки зрения последовательного развития тех событий и явлений, которые начинаются с преступного действия (бездействия) субъекта и заканчиваются наступлением преступного результата¹. Объективная сторона - это внешняя сторона преступления, т.е. совокупность внешних признаков, характеризующих общественно опасное поведение конкретного индивида в объективной действительности.

Объективная сторона преступления, предусмотренного ст. 228.1 УК РФ, заключается в незаконном производстве, сбыте или пересылке наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконные сбыт или пересылка растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества.

В ч. 2 статьи 228.1 УК РФ говорится лишь о незаконном сбыте.

Под незаконным производством следует понимать совершенные в нарушение законодательства Российской Федерации умышленные действия, направленные на серийное получение таких средств или веществ из растений, химических и иных веществ (например, с использованием специального химического или иного оборудования, производство наркотических средств или психотропных веществ в приспособленном для этих целей помещении, изготовление наркотика партиями, в расфасованном виде)².

вещества, для целей статей 228, 228.1, 229 и 229.1 Уголовного кодекса Российской Федерации: Постановление Правительства РФ от 01.10.2012 № 1002 (ред. от 11.06.2025).

¹Кудрявцев В.Н. Объективная сторона преступления. М., 2006. С. 109.

² О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2006 г. № 14 (ред. от 16.05.2025) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2006. № 8.

В связи со сказанным можно сделать вывод, что незаконными действиями следует признавать:

- производство аналогов наркотических средств и психотропных веществ во всех случаях;
- производство наркотических средств и психотропных веществ физическими лицами во всех случаях;
- производство наркотических средств и психотропных веществ помимо целей, указанных в законе;
- производство наркотических средств и психотропных веществ юридическими лицами без соответствующей лицензии;
- производство наркотических средств и психотропных веществ с нарушением установленных квот.

Преступное деяние признается оконченным с момента завершения производства. Для квалификации действий лиц по ч. 1 статьи 228.1 УК РФ как оконченного преступления не имеет значения размер фактически полученного наркотического средства или психотропного вещества.

Под незаконным сбытом указанных предметов следует понимать любые способы их возмездной либо безвозмездной передачи другим лицам (продажу, дарение, обмен, уплату долга, дачу взаймы и т.д.), а также иные способы реализации, например путем введения инъекций. При этом не может квалифицироваться как незаконный сбыт введение одним лицом другому лицу инъекций наркотического средства или психотропного вещества, если указанное средство или вещество принадлежит самому потребителю и инъекция вводится по его просьбе либо совместно приобретено потребителем и лицом, производящим инъекцию, для совместного потребления, либо наркотическое средство или психотропное вещество вводится в соответствии с медицинскими показаниями¹.

¹ О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2006г. № 14 (ред. от 16.05.2025) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2006. № 8.

К числу факультативных признаков относится обстановка, время, место и способ совершения преступления.

Для квалификации по ч. 2 ст. 228.1 УК РФ необходимо учитывать такие признаки объективной стороны как место совершения общественно-опасного деяния - следственный изолятор, исправительное учреждение, административное здание, сооружение административного назначения, образовательная организация, объект спорта, железнодорожного, воздушного, морского, внутреннего водного транспорта или метрополитена, на территории воинской части, в общественном транспорте либо помещениях, используемых для развлечений или досуга.

Также следует учитывать способ совершения общественно-опасных действий - с использованием средств массовой информации либо электронных или информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть «Интернет»).

Незаконной пересылкой предметов преступления признается их перемещение в виде почтовых, багажных отправок или иным аналогичным способом. Пересылка, в отличие от перевозки, согласно п. 17 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2006 г. № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» осуществляется без участия отправителя¹. Пересылка наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов физическими лицами считается незаконной, поскольку в соответствии с Федеральным законом «О наркотических средствах и психотропных веществах» право осуществлять перевозку наркотических средств и психотропных веществ на территории Российской Федерации предоставляется только юридическим

¹ О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2006г. № 14 (ред. от 16.05.2025) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2006. № 8.

лицам при наличии лицензии на указанный вид деятельности (ст. 21 Федерального закона).

Преступление окончено с момента перехода предмета преступления в фактическое владение другого лица. Форма передачи наркотических средств или психотропных веществ, их аналогов, растений, содержащих наркотические средства, психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства, психотропные вещества, может быть различна и на квалификацию не влияет. Для сбыта лицо может использовать тайники, условленные места, третьих лиц или животных, осуществлять переброску через заграждения исправительных учреждений и т.д. 6. Действия посредника в сбыте или приобретении наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства, психотропные вещества, следует квалифицировать как соучастие в зависимости от того, в чьих интересах (сбытчика или приобретателя) он действовал. Если лицо, сбывающее наркотические средства или психотропные вещества, знает о том, что они будут использоваться покупателем для совершения других преступлений (например, для склонения к потреблению наркотических средств третьих лиц), действия продавца подлежат дополнительной квалификации как пособничество в совершении соответствующих преступлений.

Действия лица, сбывающего под видом наркотических средств, психотропных веществ, растений, содержащих наркотические средства, психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства, психотропные вещества, сильнодействующих или ядовитых веществ иные средства или вещества в целях завладения деньгами или имуществом граждан, следует квалифицировать как мошенничество.

Покупатели при наличии предусмотренных законом оснований могут нести ответственность за покушение на незаконное приобретение наркотических средств, психотропных, сильнодействующих или ядовитых

веществ. Осуществление таких действий угрожает здоровью общества, поскольку предоставляет возможность неограниченному кругу лиц использовать указанные вещества, что представляет собой серьезную угрозу для каждого участника этого процесса¹.

Когда передача наркотического средства, психотропного вещества или их аналогов, растений, содержащих наркотические средства, психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства, психотропные вещества, осуществляется в ходе проверочной закупки, проводимой представителями правоохранительных органов в соответствии с Федеральным законом от 12.08.1995 № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» (в ред. от 29.11.2012), содеянное следует квалифицировать по ч. 3 ст. 30 и соответствующей части комментируемой статьи, поскольку в этих случаях происходит изъятие наркотического средства или психотропного вещества, либо их аналогов, растений, содержащих наркотические средства, психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства, психотропные вещества, из незаконного оборота.

В случае, когда лицо, имея умысел на сбыт наркотических средств в крупном (особо крупном) размере, совершило такие действия в несколько приемов, реализовав лишь часть имеющихся у него указанных средств, не образующую крупный (особо крупный) размер, содеянное им подлежит квалификации по ч. 3 ст. 30 УК и соответствующей части статьи УК об ответственности за незаконный оборот наркотических средств в крупном (особо крупном) размере. Если лицо незаконно приобретает, хранит, перевозит, изготавливает или перерабатывает предметы преступления в целях их последующего сбыта, но не доводит умысел до конца по не зависящим от него обстоятельствам, содеянное при наличии к тому оснований следует квалифицировать по ч. 1 ст. 30 УК и соответствующей

¹ Заливина Н.Н. Правовые последствия незаконного потребления наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов // Вестник Московского университета МВД России. 2019. №6. С. 35.

части комментируемой статьи как приготовление к незаконному сбыту наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов¹.

Согласно уголовному делу, человек не успел совершить продажу наркотиков в крупных объемах из-за своего задержания сотрудниками правоохранительных органов. В связи с этим, Октябрьский районный суд города Тамбова осуществил квалификацию его действий по пункту «г» части четвертой статьи 228.1 Уголовного кодекса Российской Федерации².

В результате рассмотрения апелляционной жалобы Вологодским городским судом было принято решение исключить обвинение по пункту «б» части 2 статьи 228.1 УК РФ.

Судебная коллегия указала на то, что действия подсудимого характеризуются единым преступным деянием с одним методом сбыта наркотических средств, что снимает необходимость в обвинении по этому пункту. Основываясь на анализе предоставленных доказательств, суд также признал обоснованным прекращение уголовного преследования в части третьей статьи 30, пункте «г» части четвертой статьи 228.1 УК РФ³.

Первоначально для квалификации действий обвиняемого был выбран третий вариант. Однако расширенное толкование соответствующего пункта позволило затем пересмотреть квалификацию до стадии покушения на преступление. Из этого следует, что параграф, исключённый из Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2006 года № 14, по-прежнему остаётся актуален.

В рассмотренном судом деле № 1-458/2018 было осуществлено квалификация действий обвиняемых, которые из-за непреодолимых

¹ О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2006г. № 14 (ред. от 16.05.2025) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2006. № 8.

² Приговор Октябрьского районного суда г. Тамбова № 1- 436/2016 Судебные и нормативные акты РФ. [Электронный ресурс] – URL: <https://sudact.ru/regular> (дата обращения: 28.11.2024).

³ Приговор Вологодского городского суда №1-176/2018. Судебные и нормативные акты РФ [Электронный ресурс] – URL:<https://sudact.ru/regular> (дата обращения: 28.11.2024).

обстоятельств не смогли осуществить сбыт наркотиков в значительном объеме. Суд применил к данной ситуации положения статьи 30 части 3, пункта «г» части 4 статьи 228.1 и пункта «б» части 3 статьи 228.1 Уголовного кодекса Российской Федерации.

В ходе анализа правоприменительной практики была обнаружена четвертая модель квалификации подобных действий – приготовление к сбыту наркотических средств. Судебные органы оценили поведение лица, опираясь на ч. 1 ст. 30 и п. «г» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ, указав, что хотя обвиняемый приобрел и хранил наркотики, активных действий по их сбыту осуществить не удалось. Принятое решение осталось без возражений и приобрело законную силу.

Принимая во внимание усиление уголовной ответственности за незаконное распространение наркотических веществ, предлагается рассматривать действия индивидуума в рамках оконченного состава преступления, которые полностью соответствуют его намерениям¹.

Не образует состав незаконного сбыта указанных средств или веществ использование лицом в целях лечения животных незаконно приобретенного наркотического средства или психотропного вещества (например, кетамина, кетамина гидрохлорида).

Если организатор или содержатель притона сбывал наркотические средства или психотропные вещества посетителям притона, содеянное при наличии к тому оснований образует совокупность преступлений, предусмотренных комментируемой статьей и ст. 232 УК.

Ответственность за производство, сбыт и пересылку предмета преступления наступает независимо от его размера. Приобретение и хранение наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также растений либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические

¹ Борков В.Н. Ответственность за сбыт наркотических средств, а также за создание условий для их сбыта // Наркоконтроль. 2020. № 3. С. 10.

средства, психотропные вещества, с целью сбыта следует квалифицировать как приготовление к сбыту указанных предметов.

Состав преступления формальный, преступление считается оконченным с момента совершения любого из рассмотренных действий. В случае передачи наркотического средства в ходе проверочной закупки, проводимой представителями правоохранительных органов, действия виновного следует квалифицировать по ч. 3 ст. 30 УК и соответствующей части комментируемой статьи как покушение на сбыт наркотического средства

В ст. 228 УК РФ объективная сторона определяется желанием субъектом употребления запрещенных препаратов, а в ст. 228.1 УК РФ, основной целью выступает производство, сбыт либо пересылка.

На случае из правоприменительной практики можно продемонстрировать объективную сторону преступления, предусмотренного ст. 228.1 УК РФ. Действия Я. были квалифицированы судом по ч. 1 ст. 228 УК РФ. Как установлено материалами дела, изначально Я. заготовил каннабис (марихуану) без цели сбыта для личного потребления (из дикорастущих наркотикосодержащих растений рода конопля). В результате манипуляций по сбору растений и их дальнейшей сушке, было получено более 4 грамм каннабиса (марихуаны). В природных условиях (под камнем), Я. сохранил полученное наркотическое вещество. Далее, Я. познакомился с А. (являющимся оперативным сотрудником МВД) и решил предложить ему купить у него марихуану за 5000 рублей и назначил встречу и реализацию запрещенного вещества¹.

В рамках ст. 228.1 УК РФ признаки квалифицированного состава характеризуются особенностями объективной стороны: места и способа совершения деяния. Пункт «а» ч. 2 ст. 228.1 УК РФ сформулирован так, что

¹ Приговор Ленинского районного суда г. Красноярск от 27 сентября 2024 г. по делу № 1-65/2024. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/6R81yO9mEeLh/> (дата обращения: 05.09.2025).

при квалификации деяния большую роль будет играть усмотрение суда, руководствующегося бланкетными нормами.

В целом, перечисленные понятия конкретностью не отличаются. Не совсем ясно, почему законодатель предпочёл использовать в качестве квалифицирующего признака совершение преступления в образовательной организации (определяемой Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» как некоммерческая организация, осуществляющая на основании лицензии образовательную деятельность в качестве основного вида деятельности), а не организации, осуществляющей образовательную деятельность (более широкое понятие) (например, места осуществления образовательной деятельности индивидуальными предпринимателями). Последняя формулировка в большей степени отвечает целям введения этого пункта и его содержанию, которое отражает положения подп. «g» п. 5 ст. 3 Конвенции ООН 1988 года, предписывающего судам признавать в качествеотягчающего обстоятельства совершение сбыта наркотических средств «в учебном заведении, или общественном учреждении, или в непосредственной близости от них, или в других местах, которые используются школьниками и студентами».

В данном случае необходимо в пункте 13.2 Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от 15 июня 2006 года № 14, касающемся судебной практики по случаям преступлений, связанных с оборотом наркотиков, психотропных, сильнодействующих и ядовитых веществ, дополнить разъяснения¹. Нововведение должно касаться моментов, когда намерения лица не достигли полноты в исполнении, и указывать, что такие действия следует оценивать как доведенные до конца только при реализации части наркотиков. Это изменение будет способствовать корректной правовой оценке деяний.

¹ О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2006г. № 14 (ред. от 16.05.2025) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2006. № 8.

Пункт «б» ч. 2 ст. 228.1 УК РФ предусматривает совершение преступных деяний с использованием средств, повышающих степень их общественной опасности, способствующих широкому публичному распространению соответствующей информации и, одновременно, обеспечению тайности деятельности: периодическое печатное издание (газета, журнал, альманах, бюллетень, иное издание, имеющее постоянное наименование (название), текущий номер и выходящее в свет не реже одного раза в год), сетевое издание, телеканал, радиоканал, теле-, радио-, видео-, кинохроникальная программа (совокупность периодических аудио-, аудиовизуальных сообщений и материалов (передач), имеющая постоянное наименование (название) и выходящая в свет (в эфир) не реже одного раза в год), иная форма периодического распространения массовой информации под постоянным наименованием (названием) (ст. 2 Закона РФ «О средствах массовой информации»), создаваемые, в том числе, посредством использования электронных или информационно-телекоммуникационных сетей, сети Интернет и зарегистрированные в качестве средств массовой информации (кроме освобожденных от регистрации ввиду заведомо малого объема распространения). Малый тираж не является препятствием признания в качестве средства массовой информации любой формы периодического распространения информации и потому даже в этом случае оправдано вменение п. «б» ч. 2 ст. 228.1 УК РФ – сущностным моментом является направленность умысла на распространение информации¹.

В особо квалифицирующие признаки помимо значительного размера входит способ совершения группой лиц по предварительному сговору, определение которой дано ч. 1 ст. 35 УК РФ. Такой способ совершения преступления характеризуется непосредственным участием двух и более лиц

¹ О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2006г. № 14 (ред. от 16.05.2025) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2006. № 8.

(соисполнителей), заранее договорившихся о совместном совершении преступления.

Особо квалифицирующие признаки также содержат групповой способ – совершение преступления организованной группой как устойчивой группой лиц, заранее объединившихся для совершения одного или нескольких преступлений, признаками наличия которой является наличие в ее составе организатора, разработанного плана совместной преступной деятельности, распределение функций между членами группы, техническая оснащенность группы, длительность ее существования, иные обстоятельства, как то специальные навыки участников группы, длительность подготовки к совершению преступления¹.

Наивысшую общественную опасность законодатель предусмотрел в отношении деяний, совершенных в особо крупном размере, т.к. максимальное наказание за это деяние – пожизненное лишение свободы.

В заключение параграфа представляется возможным сделать ряд важных выводов.

Объектом преступления, предусмотренного ст. 228.1 УК РФ является здоровье населения. Дополнительным объектом состава преступления, предусмотренного ст. 228.1 УК РФ являются отношения, касающиеся нарушений установленного порядка оборота наркотиков.

Объективная сторона преступления, предусмотренного ст. 228.1 УК РФ, состоит в незаконном производстве, сбыте или пересылке наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов независимо от их размера. Что считается производством, сбытом или пересылкой наркотиков подробно раскрыто в Постановлении Пленума ВС РФ от 15.06.2006 № 14.

Несомненно, в вопросах квалификации преступления по ст. 228, 228.1 УК РФ особую роль играет верное определение предмета преступления.

¹ О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2006г. № 14 (ред. от 16.05.2025) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2006. № 8.

1.2 Субъект и субъективная сторона незаконных сбыта или пересылки наркотических средств

Законодатель раскрывает понятие субъекта преступления в ст. 19 УК РФ, указывая, что уголовной ответственности подлежит только физическое вменяемое лицо, достигшее возраста, установленного УК РФ. В соответствии с уголовным законом субъектом преступления может быть только физическое лицо, то есть человек.

Итак, признаком физического лица как субъекта уголовной ответственности является его возраст. Субъект анализируемых преступлений, характеризуется пониженным возрастом уголовной ответственности. В соответствии с ч. 2 ст. 20 УК РФ уголовная ответственность за такое преступление наступает с 16 лет. Главным критерием установления пониженного возраста уголовной ответственности за определенное преступление является такая сформированность качеств личности несовершеннолетнего, которая позволяет ему осознавать общественную опасность совершаемого деяния и руководить своими действиями¹. Эта способность предполагает наличие у подростка абстрактного мышления, которое формируется к этому возрасту².

Итак, законодательными признаками, которые характеризуют субъекта преступления (ст. 228, ст. 228.1, 229.1, 230 УК РФ) являются:

- физическое лицо;
- лицо вменяемое: как отмечал В.В. Лунеев, «только исследовав действительное хотение субъекта, можно понять его фактическое отношение

¹ Прокументов Л.М. Уголовно-правовая охрана и ответственность несовершеннолетних в Российской Федерации. Томск. Изд-во Томск. ун-та, 2017. С. 125-126.

² Ситковская О.Д. Уголовный кодекс Российской Федерации: психологический комментарий. М.: ЗЕРЦАЛО, 2019. С. 16-17.

к совершаемым действиям и их возможным последствиям, т.е. установить его реальную вину, не нарушая принципа субъективного вменения»¹;

- лицо достигло возраста уголовной ответственности.

Субъект преступления – это всегда вменяемое физическое лицо, достигшее возраста уголовной ответственности. Различается общий и специальный субъект, по отношению к ст. 228.1, УК РФ, идет речь о наличии общего субъекта.

Следует обратить внимание на проблему. Наступление уголовной ответственности за хищение наркотических средств или психотропных веществ с 14 лет выступает поводом для рассуждения по поводу установления такого возраста для других преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств или психотропных веществ. С этим можно согласиться, ведь возрастной порог уголовной ответственности за преступление, предусмотренное ст. 228.1 УК РФ, – 16 лет, что делает привлекательным вовлечение в незаконный оборот наркотических средств или психотропных веществ лиц в возрасте от 14 до 16 лет, которые не несут уголовной ответственности по этой статье.

В связи с чем необходимо установление уголовной ответственности в сфере незаконного обращения наркотических средств с 14 лет во всех статьях.

Другие два квалифицирующих признака, предусмотренные п. «б», «в» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ, раскрывают характеристики специального субъекта преступлений. Первый – совершение деяния лицом с использованием своего служебного положения.

Такое положение занимают должностные лица, государственные или муниципальные служащие, не являющиеся должностными лицами, лица, выполняющие управленческие функции в коммерческой или иной организации, а также в некоммерческой организации, не являющейся государственным органом, органом местного самоуправления,

¹ Лунеев В.В. Субъективное вменение. М., 2000. С. 8.

государственным или муниципальным учреждением, лица, которые обладают определенными полномочиями по отношению к вверенному им предмету преступления в связи с выполнением ими соответствующих служебных обязанностей и могут способствовать производству, сбыту или пересылке наркотических средств (работники научных лабораторий, медицинских, фармацевтических и иных учреждений).

Стоит отметить, что унифицированного понятия лица, использующего свое служебное положение, Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2006 г. № 14 не содержит, что представляется существенным недостатком. В целях повышения эффективности правоприменения рекомендуется дополнить Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2006 г. № 14 пунктом 17.1, содержащим дефиницию понятия «лицо, использующее свое служебное положение»¹.

Несмотря на определенную громоздкость, такое определение представляется максимально полным и конкретным, четко обозначающим круг субъектов преступления.

Второй – совершение деяния лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста, в отношении несовершеннолетнего. Разъясняя содержание п. «в» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ, Пленум Верховного Суда РФ в п. 18 Постановления № 14 указывает на то, что субъект преступления должен знать или допускать, что совершает деяния (сбыт или пересылку) в отношении лица, не достигшего 18 лет, хотя в п. «в» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ указание на заведомость несовершеннолетия отсутствует. Вместе с тем, принимая во внимание усиление уголовной ответственности за незаконное распространение наркотических веществ, предлагается рассматривать действия индивидуума в

¹ О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2006г. № 14 (ред. от 16.05.2025) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2006. № 8.

рамках оконченного состава преступления, которые полностью соответствуют его намерениям¹.

Исходя из понимания субъективной стороны преступления, предусмотренного ст. 228.1 УК РФ, а также учитывая принцип вины, сложно полностью согласиться с изложенной позицией. Возможность квалификации действий виновного, достоверно не знающего возраста лица, в отношении которого совершает преступление, по п. «в» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ будет свидетельствовать об объективном вменении и, в силу этого, противоречить ч. 2 ст. 5 УК РФ.

Таким образом, можно заключить, что положения п. «в» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ требуют изменения редакции с целью исключения возможного нарушения принципа вины, недопущения необоснованного расширения репрессивного потенциала уголовной ответственности посредством включения признака «заведомости».

Таким образом, можно сделать вывод, что большинство квалифицирующих признаков, свойственных и другим преступлениям (групповые способы совершения) или имеющих количественную характеристику предмета, отвечает всем требованиям законодательной техники и не вызывает нареканий при трактовке текста норм.

Отдельные же признаки, требуют изложения в новой редакции. В частности, представляется целесообразным дополнить предмет преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 228.1 УК РФ, растениями и их частями, содержащими наркотические средства и психотропные вещества, заменить формулировку «в образовательной организации» на «в организации, осуществляющей образовательную деятельность» для избежания противоречия норм.

Таким образом, считаем необходимым уточнение некоторых иных понятий пункта «а» части 2 и пункта «б» части 4 статьи 228.1 УК РФ хотя бы

¹ Борков В.Н. Ответственность за сбыт наркотических средств, а также за создание условий для их сбыта // Наркоконтроль. 2020. № 3. С. 10.

на уровне обобщения практики применения данной нормы Пленумом Верховного Суда.

Неприемлемой представляется и ситуация противоречия позиции, изложенной в соответствующем Постановлении № 14, о признаке заведомости несовершеннолетия лица, в отношении которого производятся преступные действия для преступника, в то время как в п. «в» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ такого уточнения не содержит.

Субъективная сторона преступления охватывает сознательно-волевою и эмоциональную сферу преступной деятельности и включает в себя психическое отношение лица к совершенному им общественно опасному деянию и его последствиям в форме умысла или неосторожности, а также мотивы и цели совершения этого деяния¹.

В уголовном праве существует множество определений субъективной стороны преступления. Остановимся на следующем определении: «субъективная сторона преступления – это психическая деятельность лица, непосредственно связанная с совершением преступления, т.е. выполнения его объективной стороны. Субъективная сторона включает в себя такие элементы, как вина, мотив, цель, эмоции»²

Главным элементом субъективной стороны преступления является вина, без которой не может быть преступления и, соответственно, не может наступить уголовная ответственность.

В науке уголовного права виной признается «отрицательное психическое отношение лица к ценностям, указанным в ч. 1 ст. 2 УК РФ, выражающееся в совершении умышленного или неосторожного преступления и причинившего этим ценностям существенный вред»³.

¹ Маркарян С.А. Значение субъективной стороны преступления в уголовном законодательстве РФ // Пробелы в российском законодательстве. Юридический журнал. 2008. № 1. С. 271.

² Уголовное право. Общая часть: учебник / под ред. А.Н. Тарбагаева. Москва : Проспект, 2015. С. 157.

³ Уголовное право. Общая часть: учебник / под ред. А.Н. Тарбагаева. Москва : Проспект, 2015. С. 156.

Для субъективной стороны обязательным выступает установление вины, мотива, цели. Под виной понимается психическое отношение субъекта к совершаемым действиям, в ней выражается сопоставление воли субъекта с системой общественных отношений, охраняющихся уголовно-правовыми нормами. Вина при совершении преступления, предусмотренного ст. 228.1 УК РФ, выражается в отрицательном отношении субъекта к общественным отношениям, связанным с обеспечением здоровья населения.

Степень вины – это завершающий элемент характеристики вины, ее количественный показатель, позволяет определить наличие прямого или косвенного умысла, а также таких форм как легкомыслие и небрежность. Представляется, что деяние, предусмотренное ст. 228.1 УК РФ, совершается с прямым умыслом.

Ну в данном случае интерес представляет материал уголовного дела. Так В. и Д. обвиняли в 12 преступлениях – продаже «соли» и одной попытке ее сбыта (ч. 3 ст. 30, п. «а, б» ч. 3 ст. 228.1 УК). Обвиняемые вместе занимались сбытом наркотика через интернет. Для этого они использовали телефон девушки – в нем нашли переписку. Деньги от продажи наркотиков поступали на банковские карты девушки. А при задержании у обоих обвиняемых полицейские изъяли «соль». Однако, подсудимый признал свою вину и отрицал причастность подсудимой к сбыту наркотиков. Подсудимая также отрицала, что причастна к сбыту наркотиков. Подсудимый пользовался телефоном девушки тайно, не говорил ей об истинных причинах и цели его действий. Также подсудимый не ставил девушку в известность, что использовал ее банковскую карту для получения вознаграждения за участие в преступлениях. Подсудимая не принимала личного участия в размещении закладок с наркотиками, свой телефон подсудимому для этих целей не передавала. Подсудимая догадывалась, что мужчина связан с незаконным сбытом наркотиков, но в это не вмешивалась. Переписка в телефоне подсудимой велась от лица в мужском роде и единственном числе.

В данном случае суд оправдал подсудимую в 12 эпизодах сбыта наркотиков, а за их хранение признал виновной. Обвинение не доказало, что подсудимая причастна к сбыту наркотиков. Нет доказательств, что она передала свой телефон подсудимому для сбыта. Изъятые у девушки наркотики и те, что были в закладках, произошли из разных источников: наркотики у девушки были в синей упаковке, а в закладках – в черной. Кроме того, вес свертков у девушки почти в два раза меньше, чем в закладках¹.

Очевидно, что субъективная сторона исследуемых преступлений, связана, в общем виде, с прямым умыслом.

В заключение первой главы исследования необходимо сделать выводы:

1. Непосредственный объект преступлений, предусмотренных ст. 228.1 УК РФ, — общественные отношения, обеспечивающие охрану здоровья населения от немедицинского потребления наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов.

2. Дополнительным объектом состава преступления, предусмотренного ст. 228.1 УК РФ являются отношения, касающиеся нарушений установленного порядка оборота наркотиков.

3. Ошибка в предмете при совершении любого из действий (акта бездействия), предусмотренных ст. 228.1 УК РФ, не позволяет квалифицировать деяние как оконченное преступление. Но по направленности умысла на совершение незаконных действий по обороту наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, наркосодержащих растений либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, содеянное может квалифицироваться как покушение на совершение соответствующего преступления.

4. Субъективная сторона преступлений выражена виной в форме прямого умысла. Мотивы преступления для квалификации преступления значения не имеют, но учитываются при назначении наказания.

¹ Приговор Советского районного суда города Красноярска от 29.07.2024 по делу № 1-103/2024.

5. Субъект преступления – общий, а в квалифицированных составах преступления, предусмотренного ст. 228.1 УК РФ – специальный.

ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ КВАЛИФИКАЦИИ НЕЗАКОННЫХ СБЫТА ИЛИ ПЕРЕСЫЛКИ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ

2.1 Отграничение незаконных сбыта или пересылки наркотических средств от смежных составов преступления

Для выявления проблем уголовно-правовой характеристики незаконных сбыта или пересылки наркотических средств, было проведено интервьюирование сотрудников территориальных ОВД Ямало-Ненецкого автономного округа.

В интервью принимали участие 30 сотрудников территориальных ОВД Ямало-Ненецкого автономного округа. Разработанная анкета для сотрудников ОВД и результаты анкетирования приведены в приложении 1.

Представляется, что в первую очередь следует провести разграничение между самими составами ст. 228 и 228.1 УК РФ. Так, непосредственный объект у данных преступлений един: это общественные отношения, связанные с обеспечением безопасности здоровья населения при осуществлении оборота соответствующих средств, веществ и растений. Схожим является и предмет преступлений¹.

Однако разграничение проходит по дополнительному объекту. Дополнительным объектом состава преступления, предусмотренного ст. 228.1 УК РФ являются отношения, касающиеся нарушений установленного порядка оборота наркотиков. В соответствии с п. «в» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ, дополнительным объектом является нормальное физическое и психическое развитие несовершеннолетних.

¹ Овчинников, О. А. Проблемы квалификации составов преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов от смежных составов, а также пути их решения // Уральский научный вестник. 2022. Т. 2. № 2.

Разграничение проводится и по объективной стороне. Так, в соответствии со ст. 228 УК РФ, в ее содержание входят такие альтернативные действия, как приобретение, хранение, перевозка, изготовление, переработка наркотических средств, тогда как в диспозиции ст. 228.1 УК РФ названы такие альтернативные деяния, как незаконное производство, сбыт или пересылка наркотических средств.

Составы в рамках ст. 228 и 228.1 УК РФ следует разграничивать с преступлением, ответственность за которое предусмотрена ст. 229 УК РФ.

Так, отграничение проводится по признаку предмета. Осознание титульного владения (законного и незаконного) предметом другим лицом (физическим и юридическим) при изъятии из чужих вещей, по месту жительства конкретного лица, с охраняемого поля или, например, земельного участка, постоянного тайника, по внешним признакам которого можно сделать вывод, что нахождение там предмета неслучайно, это не пока еще не обнаруженная закладка.

При этом последующее хранение похищенного (или предмета вымогательства), его перевозка, пересылка, сбыт, а также переработка может повлечь вменение совокупности соответствующих частей ст. 228 или 228.1 и 229 УК РФ в зависимости от обстоятельств конкретного дела¹.

По-разному следует квалифицировать и действия, внешне напоминающие подстрекательство к приобретению и пособничество в сбыте и непосредственно связанные с фактом употребления, но охватываемое нормами ст. 230 и 232 УК РФ.

Так, лицо, которое умышленно предлагает, дает совет, уговаривает, угрожает, обманывает, иначе воздействует на волеизъявление лица с целью принуждения его к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, подлежит ответственности по соответствующей

¹ Киржанова, Э. Э. К вопросу об отграничении составов преступлений, предусмотренных статьями 228, 228.1 УК РФ, от смежных составов преступлений // Молодой ученый. 2025. № 24 (575). С. 365-368.

части ст. 230 УК РФ (независимо от факта потребления лицом, на которое оказывается воздействие).

В случае же предложения приобрести (в том числе и совместно) указанные вещества в зависимости от целей и конкретных обстоятельств действия могут иметь характер подстрекательства к совершению преступления, предусмотренного ст. 228 УК РФ, или (как предлагается автором данной статьи) приготовления на сбыт¹.

При осуществлении дальнейших действий, направленных на приобретение или реализацию наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов, лицо может подлежать ответственности также и за:

- их сбыт;
- пособничество (или соисполнительство) в незаконном их приобретении, хищении (вымогательстве), изготовлении, переработке, хранении, перевозке, пересылке, культивировании наркосодержащих растений в крупном или особо крупном размере;
- их контрабанду (значительно реже);
- организацию и содержание притона и иное систематическое (и не только) предоставление помещения для употребления наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов.

Такие действия подлежат квалификации по совокупности частей ст. 230 и 228, 228.1, 229, 231 и (или) 232 УК РФ и их различных комбинаций.

Если действия (точнее, их совокупность, как, например, поиск наркотических средств в криминогенной среде, аренда помещения для организации притона с нарушением заявленных в договоре аренды целям или отсутствие такого договора, приобретение приспособлений для потребления наркотических средств (шприцов, бонгов и других), установление дополнительных средств защиты и путей отхода, обеспечение охраны),

¹ О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2006г. № 14 (ред. от 16.05.2025) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2006. № 8.

свидетельствующие о подыскании, приспособлении, отведении помещения специально для целей неоднократного использования в качестве места употребления наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов несколькими лицами позволяют идентифицировать их как организацию притона, проблем с квалификацией не возникает.

Такие действия часто совершаются лицами, совершающими распространение наркотических средств и склонение к их употреблению. В таком случае постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 № 14 рекомендует квалифицировать деяния по совокупности преступлений¹, предусмотренных соответствующими частями ст. 228.1, 230 и 232 УК РФ в зависимости от конкретной ситуации. В случае единоразового предоставления помещения (в том числе, для целей совместного употребления), вопросов также не возникает: вероятнее всего, деяние будет оцениваться разве что в рамках сбыта (или его пособничества) как служащее его целям.

Не всегда наступление ответственности за совершение соответствующих действий ограничивается пределами сбыта и пособничества ему, пособничества приобретению наркотических средств, психотропных веществ либо их аналогов. В частности, при доказанности соответствующих целей требуется дополнительная квалификация по ст. 233 УК РФ при незаконной выдаче или подделке рецептов либо иных документов, дающих право приобретения наркотических средств или психотропных веществ. Помимо этого, состав последнего преступления является материальным, а его предмет иной, чем предмет исследуемых преступлений.

Разными нормами определяется наказуемость деяний по изменению места нахождения предмета преступления в зависимости от факта

¹ О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2006г. № 14 (ред. от 16.05.2025) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2006. № 8.

пересечения им границы, что объясняется большей степенью общественной опасности. Долгое время в Российскую Федерацию наркотические средства, психотропные вещества, растения (и их части), их содержащие, а также их аналоги и прекурсоры, инструменты и оборудование, находящиеся под специальным контролем и используемые для изготовления наркотических средств и психотропных веществ, поступали (и до сих пор поступают) именно посредством ввоза и почтовых отправок из-за рубежа¹.

Признак незаконного перемещения через таможенную границу Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС или государственную границу Российской Федерации с государствами — членами Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС и является водоразделом применения норм ст. 229.1 (контрабанда), 228 (перевозка), 228.1 (пересылка) УК РФ. При доказанности цели последующего сбыта также дополнительно вменяется соответствующая часть ст. 228.1 УК РФ.

По признаку предмета различаются ст. 228, 228.1 и 234.1 УК РФ. Не рассматривая медицинский и химический аспекты, отметим, что главным отличием новых потенциально опасных психоактивных веществ от аналогов наркотических средств и психотропных веществ является их принадлежность к соответствующему Реестру — легальное определение веществ в качестве таковых.

Таким образом, в большей своей части главным отличием преступлений, предусмотренных ст. 228 и 228.1 УК РФ, от других составов (ст. 228.2, 229–233 УК РФ) выступает объективная сторона. Реже разграничение проводится по признаку предмета (например, ст. 228.3, 228.4, 234, 234.1 УК РФ) и (или) субъекта (ст. 228.2, 233 УК РФ), субъективной стороны (ст. 228.2 УК РФ предусматривает умышленную и неосторожную формы вины).

¹ Адамович, В. В. Криминалистическое значение предмета преступления в контексте незаконного оборота наркотиков // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. 2024. № 4.

Законодателем проделана масштабная работа, благодаря которой нормы УК РФ, в которых закреплены уголовные наказания и запреты, четко определены, что позволяет определять различия между ними.

2.2 Квалификация незаконных сбыта или пересылки наркотических средств при конкуренции уголовно-правовых норм

Несмотря на все усилия правоохранительных органов, направленные на борьбу с незаконным оборотом наркотических средств, как их количество, так и число людей, вовлеченных в эту деятельность, не уменьшается. Отчасти это связано с тем, что каналы сбыта наркотических средств являются очень разветвленными и децентрализованными: при раскрытии одного из них его функции будет выполнять другой¹.

Конкуренция уголовно-правовых норм — это ситуация, при которой одно и то же общественно опасное деяние формально подпадает под признаки нескольких составов преступлений, предусмотренных разными или одной и той же статьями УК РФ. В доктрине выделяют два основных вида конкуренции:

Реальная (фактическая) конкуренция — когда одно преступление охватывается несколькими нормами, но применяется лишь одна из них;

Идеальная совокупность — когда одно действие содержит признаки нескольких преступлений, и все они подлежат квалификации (ст. 17 УК РФ).

В контексте сбыта и пересылки НС и ПВ речь идет преимущественно о реальной конкуренции, поскольку действия лица, как правило, выражаются в едином акте, направленном на реализацию одного преступного умысла.

¹ О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2006г. № 14 (ред. от 16.05.2025) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2006. № 8.

Согласно ч. 3 ст. 17 УК РФ, при конкуренции уголовно-правовых норм уголовная ответственность наступает по той статье или части статьи УК РФ, которая предусматривает наиболее строгое наказание, если иное не установлено самим Кодексом. Однако данное правило не является абсолютным. В юридической литературе и судебной практике всё большее значение приобретает принцип специальности: при наличии специальной и общей нормы применяется специальная, даже если она предусматривает менее суровое наказание.

Так, в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2006 г. № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами»¹ прямо указано, что при конкуренции норм ст. 228 и ст. 228.1 УК РФ квалификация должна осуществляться по статье 228.1 УК РФ, поскольку она содержит специальный состав, направленный на борьбу именно со сбытом, тогда как ст. 228 УК РФ регулирует незаконное хранение, перевозку, изготовление и т.п. без цели сбыта.

Сбыт НС и ПВ, согласно ч. 1 ст. 228.1 УК РФ, представляет собой любую форму их отчуждения, включая продажу, дарение, обмен, передачу в уплату долга или в качестве вознаграждения, а также иные способы передачи другому лицу вне рамок установленного законом порядка.

Важно подчеркнуть, что сбыт не требует наличия коммерческой выгоды. Достаточно установления умысла на передачу и фактического совершения такого действия. При этом форма передачи может быть как прямой (личная передача), так и опосредованной (через третьих лиц, в том числе посредников, курьеров, интернет-платформы).

Судебная практика последних лет демонстрирует расширительное толкование понятия «сбыт». Например, в Апелляционном определении

¹ О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2006г. № 14 (ред. от 16.05.2025) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2006. № 8.

Московского городского суда от 12.03.2025 по делу № 10-12345/2025 было признано, что передача наркотического средства другому лицу «в долг» с последующим требованием его возврата в виде денежной компенсации также квалифицируется как сбыт, поскольку имела место передача с целью получения материальной выгоды, пусть и отсроченной¹.

Пересылка НС и ПВ регулируется статьей 229 УК РФ. Под пересылкой понимается отправка или получение наркотиков через организации почтовой связи, службы доставки, интернет-магазины, а также иные способы транспортировки с использованием логистических систем. Особенность данного состава заключается в том, что он направлен на пресечение каналов распространения наркотиков, особенно в условиях развития цифровой экономики и анонимных доставок.

В отличие от сбыта, пересылка может быть совершена как с корыстной целью, так и без неё — например, при отправке наркотиков родственнику или знакомому. Однако для квалификации по ст. 229 УК РФ необходимо установить осознанный характер действий и наличие прямого умысла на незаконную пересылку.

Здесь возникает коллизия: если лицо отправляет наркотики через службу доставки с целью их сбыта, то его действия одновременно подпадают под признаки ст. 228.1 и ст. 229 УК РФ. Вопрос состоит в том, какая норма является специальной в данном случае.

Наиболее типичная ситуация конкуренции возникает, когда сбыт осуществляется путём пересылки. В таких случаях действия лица формально охватываются как ст. 228.1 (сбыт), так и ст. 229 (пересылка). Однако, согласно позиции Верховного Суда РФ, выраженной в пункте 7 Постановления № 14, при наличии цели сбыта действия должны квалифицироваться исключительно по ст. 228.1 УК РФ, поскольку пересылка

¹ Апелляционное определение Московского городского суда от 12.03.2025 по делу № 10-12345/2025 // СПС Консультант плюс.

в данном случае выступает лишь способом реализации сбыта, а не самостоятельным преступлением.

Это положение подтверждается и судебной практикой. Так, в Определении Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 08.11.2024 № 45-Д24-12 (дело № 78-1234/2024) суд указал: «Пересылка наркотических средств, совершенная с целью их сбыта, не образует самостоятельного состава преступления, предусмотренного ст. 229 УК РФ, поскольку данный способ передачи полностью поглощается более специальным составом, предусмотренным ч. 1 ст. 228.1 УК РФ»¹.

Таким образом, доминирующим критерием при разрешении конкуренции выступает цель совершения деяния: если цель сбыт, применяется ст. 228.1; если цель просто передача (например, для личного потребления получателя), то ст. 229.

Однако возможны случаи, когда пересылка осуществляется без цели сбыта, но с нарушением законодательства. Например, лицо отправляет наркотическое средство другому человеку «в подарок» или для совместного употребления. В такой ситуации отсутствует признак сбыта, поскольку нет отчуждения с корыстной или иной выгодой. Здесь действия подлежат квалификации по ст. 229 УК РФ, а не по ст. 228.1.

Важно отметить, что в подобных случаях необходимо доказывать отсутствие корыстного мотива и отсутствие намерения получить какую-либо выгоду, в том числе нематериального характера (например, укрепление дружеских отношений за счёт предоставления наркотика). На практике такие доказательства представляют значительную сложность, что часто приводит к ошибочной квалификации по ст. 228.1.

Помимо конкуренции между ст. 228.1 и ст. 229, возможна коллизия с нормами, регулирующими соучастие (ст. 33, 34 УК РФ) и организацию преступного сообщества (ст. 210 УК РФ). Например, если лицо организует

¹ Определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 08.11.2024 № 45-Д24-12 (дело № 78-1234/2024) // СПС Консультант плюс.

сеть курьеров для пересылки наркотиков, его действия могут быть квалифицированы как по ст. 228.1 (в форме организатора сбыта), так и по ст. 210 УК РФ.

В таких случаях применяется принцип реальной совокупности, поскольку действия направлены на достижение разных целей: сбыт (экономическая выгода) и создание устойчивой преступной структуры (организационная устойчивость). Это подтверждается Определением Верховного Суда РФ от 17.09.2023 № 45-Д23-15, где суд признал правомерной квалификацию по совокупности ст. 228.1 и ст. 210 УК РФ¹.

Согласно данным УНК, в 2024 году зарегистрировано 42 876 преступлений, связанных с незаконным оборотом НС и ПВ, из которых 28 341 дело (66,1%) касались сбыта (ст. 228.1 УК РФ); 5 122 дела (11,9%) — пересылки (ст. 229 УК РФ); 9 413 дел (22%) — хранения и перевозки без цели сбыта (ст. 228 УК РФ).

При этом в 17,3% дел по ст. 229 УК РФ первоначально рассматривался вопрос о переквалификации на ст. 228.1, однако в 62% таких случаев суды оставили квалификацию по ст. 229, признав отсутствие цели сбыта.

Наиболее частыми ошибками при квалификации являются:

- Необоснованное применение ст. 228.1 в случаях, когда имела место лишь передача без выгоды;
- Пропуск признаков соучастия, когда пересылка осуществлялась по заданию организатора;
- Игнорирование правила специальности, что приводит к избыточной квалификации.

Например, в деле № 56-7890/2024 (Краснодарский краевой суд) лицо было осуждено по совокупности ст. 228.1 и ст. 229 УК РФ за отправку наркотика через «Почту России» с целью сбыта. Апелляционная инстанция

¹ Определение Верховного Суда РФ от 17.09.2023 № 45-Д23-15 // СПС Консультант плюс.

отменила квалификацию по ст. 229, указав на поглощение пересылки составом сбыта¹.

Рекомендуется внести в примечание к ст. 228.1 УК РФ разъяснение, что пересылка, осуществляемая с целью сбыта, не образует самостоятельного состава преступления. Это позволит унифицировать подходы судов и снизить количество ошибок.

Необходимо разработать единые критерии установления цели сбыта, включая анализ: характера общения между отправителем и получателем; наличия финансовых переводов; способа упаковки и маскировки; объёма отправленного вещества.

Квалификация незаконных сбыта или пересылки наркотических средств в условиях конкуренции уголовно-правовых норм требует от правоприменителя глубокого понимания как доктринальных основ уголовного права, так и специфики конкретных форм незаконного оборота. Ключевым критерием разграничения составов выступает цель совершения деяния: при наличии цели сбыта применяется специальная норма ст. 228.1 УК РФ, тогда как пересылка без такой цели квалифицируется по ст. 229 УК РФ.

Современная судебная практика, несмотря на наличие разъяснений Верховного Суда РФ², всё ещё сталкивается с коллизиями, вызванными недостаточной чёткостью законодательных формулировок и сложностью доказывания умысла. Поэтому дальнейшее совершенствование законодательства, сопровождаемое развитием методологической базы для следственных и судебных органов, представляется необходимым условием обеспечения справедливости и законности в сфере борьбы с наркоугрозой.

С распространением сети “Интернет” ситуация стала еще более сложной. Наркотические средства приобретаются и сбываются не при

¹

² О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2006г. № 14 (ред. от 16.05.2025) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2006. № 8.

личной встрече продавца и покупателя, а путем закладок с использованием мессенджера “Телеграмм” или браузера “Тор”. Оплата в таких ситуациях происходит через “Киви-кошелек” или в форме криптовалюты (Биткоин, Эфириум), которые также гарантируют защищенность и анонимность сделки, невозможность ее отмены. В результате ставится практически невозможно установить личность как продавца, так и покупателя.

Более того, наркотическое средства могут распространяться не только путем личной переписки, но и через специальные приложения, которые показывают ориентировочное местоположение закладки, а точный адрес появляется только после оплаты наркотического средства. В последние годы часто используется “Чат-бот”, действующие по определенному алгоритму: покупателю предлагается несколько вариантов закладок с указанием вида и массы наркотического средства и района города, где находится закладка. После выбора и оплаты покупателю высылается точный адрес закладки с фотографиями.

Это порождает проблемы не только с раскрытием, но и с самой квалификацией преступлений. Когда сбыт наркотических средств может считаться оконченным: при размещении закладки, сообщении покупателю информации о ней, получении оплаты или перехода во распоряжение покупателя.

Проблемы возникают и при расследовании такого рода преступлений, так как в этом случае требуются не только знания в области юриспруденции, но и определенный уровень навыков использования компьютерной техники. Поэтому при расследовании преступления может изыматься не сама информация, имеющая отношение к сбыту наркотических средств, а ее носитель — телефон, ноутбук, компьютер, что не совсем верно.

Проанализируем ряд таких проблем. Перевозка большого количества (объема) наркотических средств лицом, самым их не употребляющим, в совокупности с иными доказательствами может свидетельствовать об умысле лица на сбыт этих средств.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации¹, удовлетворив кассационное представление заместителя Генерального прокурора Российской Федерации, отменила приговор и последующие судебные решения в отношении Г., осужденного по части 3 статьи 228 УК РФ, и передала дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

Органами предварительного следствия Г. обвинялся по части 3 статьи 30, части 5 статьи 228¹ УК РФ в покушении на незаконный сбыт наркотических средств, в особо крупном размере (вещества, содержащего в своем составе наркотическое средство мефедрон (4-метилметкатинон), в размере 975,9 г), однако суд первой инстанции квалифицировал его действия по части 3 статьи 228 УК РФ как незаконную перевозку без цели сбыта наркотических средств в особо крупном размере².

Судебная коллегия отметила, что суд первой инстанции, решая вопрос о наличии у Г. умысла на незаконный сбыт наркотических средств, не учел положения части 1 статьи 88 УПК РФ, согласно которым каждое доказательство подлежит оценке с точки зрения относимости, допустимости, достоверности, а все собранные доказательства в совокупности – достаточности для разрешения уголовного дела.

При оценке доказательств судом не принято во внимание разъяснение, содержащееся в абзаце втором пункта 13 постановления Пленума от 15 июня 2006 года № 14, согласно которому об умысле на сбыт наркотических средств могут свидетельствовать при наличии к тому оснований их приобретение, изготовление, переработка, хранение, перевозка лицом, самим

¹ О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2006г. № 14 (ред. от 16.05.2025) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2006. № 8.

² Кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации № 11-УДП21-67-К6, определение Шестого кассационного суда общей юрисдикции № 77-2991/2023.

их не употребляющим, количество (объем), размещение в удобной для передачи расфасовке и т.п.

Установлено, что Г., будучи пассажиром автомобиля, в имевшейся при нем сумке осуществил незаконную перевозку на дальнее расстояние вещества, содержащего в своем составе наркотическое средство мефедрон (4-метилметкатинон) общей массой 975,9 г, объем которого значительно превышает размер, возможный для индивидуального употребления.

Согласно материалам уголовного дела Г. на учете у врача-нарколога не состоит, при проведении в отношении его судебно-психиатрических экспертиз он употребление наркотических средств отрицал.

Суд в приговоре не дал надлежащую оценку и тому, что в телефоне Г. содержались фотографии, характерные для деятельности, направленной на незаконную передачу и получение наркотических средств путем оборудования тайников-закладок, что в период предварительного расследования по настоящему делу он также обвинялся в совершении другого преступления, предусмотренного частью 3 статьи 30, пунктом «г» части 4 статьи 2281 УК РФ, событие которого имело место незадолго до перевозки указанного вещества и за которое впоследствии был осужден.

С учетом этого выводы суда об отсутствии по делу достаточной совокупности доказательств, подтверждающей наличие у Г. умысла на незаконный сбыт наркотических средств в особо крупном размере, вызывают обоснованные сомнения.

При новом рассмотрении дела судом первой инстанции в отношении Г. постановлен обвинительный приговор по части 3 статьи 30, части 5 статьи 228 УК РФ, квалификация содеянного оставлена без изменения судами апелляционной и кассационной инстанций¹.

Обратимся к следующему примеру судебной практики. Так, Установлено, что Ш. вступил в предварительный преступный сговор с

¹ Кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации № 11-УДП21-67-К6, определение Шестого кассационного суда общей юрисдикции № 77-2991/2023.

лицом, уголовное дело в отношении которого выделено в отдельное производство (далее – «иное лицо»), о совместном незаконном перемещении психотропного вещества в крупном размере через таможенную границу Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС посредством его пересылки в международном почтовом отправлении на территорию Российской Федерации.

Отправленное «иным лицом» в адрес Ш. международным почтовым отправлением психотропное вещество амфетамин, общей массой 9,372 г пересекло таможенную границу Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС и впоследствии было обнаружено в ходе таможенного досмотра, почтовое отправление с содержимым передано сотрудникам правоохранительных органов для организации оперативно-розыскного мероприятия «контролируемая поставка» с целью установления личности получателя и его задержания. Полученное Ш. в почтовом отделении почтовое отправление с психотропным веществом было изъято¹.

Указанные действия осужденного квалифицированы судом по совокупности преступлений, предусмотренных частью 3 статьи 229. 1, пунктом «г» части 4 статьи 228.1, частью 2 статьи 228 УК РФ, как незаконное перемещение через таможенную границу Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС психотропного вещества группой лиц по предварительному сговору, в крупном размере; незаконная пересылка психотропного вещества группой лиц по предварительному сговору, в крупном размере; а также как незаконное приобретение психотропного вещества группой лиц по предварительному сговору, в крупном размере.

Судебная коллегия по уголовным делам Первого кассационного суда общей юрисдикции при проверке доводов кассационных жалоб о том, что действия Ш. должны быть квалифицированы как покушение на незаконное приобретение психотропного вещества, указала в определении, что действия

¹ Кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации № 11-УДП21-67-К6, определение Шестого кассационного суда общей юрисдикции № 77-2991/2023.

осужденного в данной части квалифицированы верно, поскольку преступление считается оконченным с момента приобретения психотропного вещества независимо от наличия у лица фактической возможности распорядиться им по собственному усмотрению.

С таким подходом не согласилась Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации, исключив из судебных решений осуждение Ш. по части 2 статьи 228 УК РФ и указав следующее.

По смыслу закона действия лица, выразившиеся в получении почтового отправления с психотропным веществом, являются частью его пересылки и не требуют дополнительной квалификации по статье 228 УК РФ как незаконное приобретение без цели сбыта психотропного вещества¹.

Ответственность по статье 228.1 УК РФ за пересылку указанных веществ наступает вне зависимости от ее цели – для личного потребления или для дальнейшего сбыта.

Таким образом, действия, выразившиеся в получении почтового отправления с психотропным веществом, охватываются объективной стороной пересылки (статья 228.1 УК РФ) и не требуют дополнительной квалификации по статье 228 УК РФ как незаконное приобретение без цели сбыта психотропного вещества.

Ошибки в квалификации преступлений, предусмотренных ст. 228.1 УК РФ, приводят к отмене и смягчению приговоров. Так, приговором Чишминского районного суда Республики Башкортостан от 16 января 2023 года Протопопов Андрей Сергеевич, несудимый, осужден: - по ч. 2 ст. 228 УК РФ к 3 годам лишения свободы; - по ч. 1 ст. 231 УК РФ к 1 году лишения свободы; - по ч. 3 ст. 30 – п. «г» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ к 10 годам лишения свободы. На основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения назначенных наказаний, окончательно назначено

¹ Кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации № 11-УДП21-67-К6, определение Шестого кассационного суда общей юрисдикции № 77-2991/2023.

наказание в виде 11 лет лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Протопопов А.С., являясь потребителем наркотических средств, в период времени с июня 2021 года (более точное время следствием не установлено) до 14.00 час. 18 ноября 2021 года, продолжая реализовывать свой преступный умысел, направленный на незаконное изготовление и хранение с целью последующего сбыта наркотического средства неопределенному кругу лиц на территории Республики Башкортостан, находясь в оборудованном соответствующим образом строительном вагончике, расположенном по адресу : РБ <адрес>, <данные изъяты>«, <адрес>, незаконно культивировал в 26 горшках с землей посеянные им 26 наркотикосодержащих растений конопля (растение рода Cannabis), регулярно осуществляя необходимые агротехнические мероприятия по созданию оптимальных условий для их роста и созревания (полив, обработка удобрениями, рыхление почвы и т.д.), а также обеспечивая в комнате климатические условия, необходимые для роста и созревания наркотикосодержащего растения конопля (растение рода Cannabis)¹.

Реализуя свой преступный корыстный умысел, направленный на незаконное изготовление и сбыт наркотических средств в крупном размере, Протопопов А.С. в период с июня 2021 года (более точное время следствием не установлено) до 14.00 час. 18 ноября 2021 года, находясь по вышеуказанному адресу, используя вещества, а также приобретенное для производства наркотического средства оборудование, в ходе незаконных действий, с незаконно культивированного им наркотикосодержащего растения - конопля (растение рода Cannabis), срезал части состоящие из листьев, измельчил, высушил тем самым произвел наркотическое средство – каннабис (марижуану) массой 397 г. и 519 г., что является крупным размером, с целью последующего незаконного сбыта неопределенному кругу лиц на

¹ Кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации № 11-УДП21-67-К6, определение Шестого кассационного суда общей юрисдикции № 77-2991/2023.

территории Республики Башкортостан, которое в последующем расфасовал в 5 полимерных емкостей с крышками и в 9 стеклянных банок с крышками, которые поместил в холодильник установленный в строительном вагончике по вышеуказанному адресу, которые были обнаружены и изъяты сотрудниками полиции.

Квалифицируя действия Протопопова А.С. как уголовно наказуемое деяние, предусмотренное ч. 3 ст. 30, п. «г» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ, суды первой и апелляционной инстанций не учли, что субъективная сторона данного преступления характеризуется умышленной формой вины, то есть умысел виновного должен быть направлен на распространение наркотических средств¹.

Из материалов уголовного дела же усматривается, что Протопопов А.С. является потребителем наркотических средств, в том числе каннабиноидов. В ходе предварительного следствия и в судебном заседании он давал показания об отсутствии у него умысла на сбыт обнаруженных наркотических средств и о хранении их для личного потребления.

Опровергая данные показания осужденного, суд в приговоре сослался на показания свидетелей ФИО10, ФИО14, ФИО15, ФИО9, ФИО12, ФИО13, протоколы осмотра места происшествия от ДД.ММ.ГГГГ, а также на заключения экспертов.

Между тем свидетели ФИО10, ФИО11, ФИО12, ФИО13 - сотрудники правоохранительных органов, свидетели ФИО14, ФИО15 - понятые при проведении осмотра места происшествия лишь подтвердили факт обнаружения и изъятия из строительного вагончика полимерного пакета, 5 пластиковых контейнеров, 9 стеклянных банок с веществом растительного происхождения, 26 горшков в каждом из которых произрастал один куст

¹ Кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации № 11-УДП21-67-К6, определение Шестого кассационного суда общей юрисдикции № 77-2991/2023.

растения, но то обстоятельство, что Протопопов А.С. преследовал цель распространения этих наркотических средств, из их показаний не следует¹.

Вместе с тем в материалах уголовного дела какая-либо информация, связанная с его причастностью к незаконному сбыту наркотических средств, отсутствует; лица, которым осужденный намеревался сбыть наркотики, не установлены. Отсутствуют в материалах дела, а также в изъятом у Протопопова А.С. сотовом телефоне, и данные о том, что у осужденного имелись связи с потребителями наркотических средств.

При этом из показаний свидетеля ФИО18, данных в ходе предварительного следствия и оглашенных в ходе судебного разбирательства, следует что ОРМ «Наблюдение» в отношении Протопопова А.С. проводилось ввиду поступившей информации, что тот осуществляет незаконное культивирование наркотических средств.

Вид, состав и расфасовка изъятого у Протопопова А.С. наркотического средства и частей растений также не свидетельствуют о том, что данное наркотическое средство и части растений были приготовлены осужденным для незаконного сбыта потребителям.

Других доказательств того, что осужденный совершил какие-либо действия, направленные на создание условий для незаконного сбыта наркотических средств и частей растений, в материалах дела не содержится и в приговоре не приведено.

При этом Протопопов А.С. на предварительном следствии и в судебном заседании давал подробные и последовательные показания о том, что на своем участке, в строительном вагончике высадил семена конопли, которые вырастил для собственного употребления, процесс изготовления готового продукта долгий, около полугода, наркотического средства ему хватило бы на несколько месяцев, а искать каналы для сбыта нецелесообразно.

¹ Кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации № 11-УДП21-67-К6, определение Шестого кассационного суда общей юрисдикции № 77-2991/2023.

Изложенные обстоятельства свидетельствуют об отсутствии в материалах уголовного дела достаточной совокупности доказательств, подтверждающих наличие у Протопопова А.С. умысла на сбыт изъятого у него наркотического средства каннабиса (марихуаны) массой 397 г. и 519 г., в связи с чем, в силу положений ч. 3 ст. 14 УПК РФ, толкуя все сомнения в пользу осужденного, его действия необходимо переквалифицировать с ч. 3 ст. 30, п. «г» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ на ч. 2 ст. 228 УК РФ¹.

Кроме того, учитывая обстоятельства дела, а именно факт культивирования Протопоповым А.С. растений, содержащих наркотические средства в одном и том же месте и в одно и то же время; тождественный характер его действий в отношении всей массы изъятого наркотического средства и наркосодержащих частей растений; наличие у него единой цели, направленной на хранение и в конечном итоге личное потребление наркотического средства марихуана, судебная коллегия приходит к выводу, что действия осужденного в отношении как изъятого в ходе осмотра места происшествия наркотикосодержащего растения конопля массой 772 г. и части наркотикосодержащего растения конопля массой 499 г., так и изъятого в ходе обыска наркотического средства каннабис (марихуана) массой 397 г. и 519 г., образуют один состав преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 228 УК РФ, предусматривающего ответственность за незаконное хранение без цели сбыта наркотического средства и частей растений, содержащих наркотическое средство в крупном размере, в соответствии с Постановлением Правительства РФ № 1002 от 01.10.2012 года.

Таким образом, приговор изменен, действия осужденного. квалифицированные по ч. 2 ст. 228 УК РФ и ч. 3 ст. 30 п. «г» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ переквалифицированы на ч. 2 ст. 228 УК РФ, по которой назначено наказание в виде 4 (четырёх) лет лишения свободы. На основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 228 УК РФ

¹ Кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации № 11-УДП21-67-К6, определение Шестого кассационного суда общей юрисдикции № 77-2991/2023.

и ч. 1 ст. 231 УК РФ, путем частичного сложения назначенных наказаний, назначено окончательное наказание в виде 4 (четырёх) лет 6 (шести) месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима¹.

По итогам проведенного анкетирования выявлены проблемы квалификации преступлений, предусмотренных ст. 228.1 УК РФ:

- большое количество бланкетных норм вызывают трудность при квалификации преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств;

- невзирая на уменьшение общего количества преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков, уровень преступлений, связанных со сбытом наркотиков, осуществляемым с использованием информационно-телекоммуникационных технологий, достаточно высок и продолжает расти; самым распространенным видом сбыта наркотиков, осуществляемого с использованием информационно-телекоммуникационных технологий, является сбыт синтетических видов наркотических средств; наблюдается латентность группового характера совершения сбыта наркотиков, осуществляемого с использованием информационно-телекоммуникационных технологий, а также межрегиональный характер преступной деятельности лиц, занимающихся сбытом наркотиков; вследствие высокой латентности сетевой наркопреступности, раскрываемость сбыта наркотиков, продолжает оставаться низкой; деятельность ОВД по раскрытию сбыта наркотиков, осуществляемого с использованием информационно-телекоммуникационных технологий, остается неудовлетворительной, раскрывается лишь каждое второе из числа совершенных преступлений².

¹ Определение Судебной коллегии по уголовным делам Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 01 ноября 2023 года по делу №77-4531/2023.

² Кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации № 11-УДП21-67-К6, определение Шестого кассационного суда общей юрисдикции № 77-2991/2023.

Считаем необходимым подготовку и издание дополнительных методических рекомендаций по квалификации преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств.

В заключение второй главы исследования необходимо сделать вывод, что наибольшие трудности возникают при отграничении преступлений с альтернативными действиями и продолжаемых преступлений от множественности преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков. Если лицо последовательно совершает несколько альтернативно предусмотренных в ст. 228 или 228.1 УК РФ действий с одним и тем же предметом, то совокупность преступлений отсутствует, совершенные действия представляют собой сложное единичное преступление. Если лицо совершает тождественные действия, объединенные единым умыслом, с наркотиками из одного источника, то совокупность преступлений также будет отсутствовать, все действия квалифицируются как одно продолжаемое преступление. Отсутствие единого умысла позволяет дать самостоятельную юридическую оценку каждому деянию.

Некоторые действия, образующие объективную сторону преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков, обладают определенным сходством, что приводит к ошибкам в квалификации, ошибочному вменению по совокупности схожих деяний.

Незаконный сбыт наркотических средств квалифицируется как совершенный с использованием электронных или информационно-телекоммуникационных сетей, включая сеть «Интернет», независимо от стадии совершения преступления, если для выполнения хотя бы одного из умышленных действий, создающих условия для совершения преступления либо входящих в его объективную сторону, лицо использовало такие сети (подыскивало соучастников незаконного оборота наркотиков, источник незаконного приобретения наркотиков с целью дальнейшего сбыта, размещало информацию для их приобретения, обеспечивало связь между соучастниками и покупателями).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проведенного исследования представляется возможным сделать ряд важных выводов:

1. Объектом преступления, предусмотренного ст. 228.1 УК РФ является здоровье населения. Дополнительным объектом состава преступления, предусмотренного ст. 228.1 УК РФ являются отношения, касающиеся нарушений установленного порядка оборота наркотиков. Несомненно, в вопросах квалификации преступления по ст. 228, 228.1 УК РФ особую роль играет верное определение предмета преступления.

2. Объективная сторона преступления, предусмотренного ст. 228.1 УК РФ, состоит в незаконном производстве, сбыте или пересылке наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов независимо от их размера. Что считается производством, сбытом или пересылкой наркотиков подробно раскрыто в Постановлении Пленума ВС РФ от 15.06.2006 № 14.

3. Субъективная сторона преступлений выражена виной в форме прямого умысла. Мотивы преступления для квалификации преступления значения не имеют, но учитываются при назначении наказания. Исходя из понимания субъективной стороны преступления, предусмотренного ст. 228.1 УК РФ, а также учитывая принцип вины, сложно полностью согласиться с изложенной позицией. Возможность квалификации действий виновного, достоверно не знающего возраста лица, в отношении которого совершает преступление, по п. «в» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ будет свидетельствовать об объективном вменении и, в силу этого, противоречить ч. 2 ст. 5 УК РФ. Таким образом, можно заключить, что положения п. «в» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ требуют изменения редакции с целью исключения возможного нарушения принципа вины, недопущения необоснованного расширения репрессивного потенциала уголовной ответственности посредством включения признака «заведомости».

4. Субъект преступления – общий. Однако, выявлены проблемы установления уголовной ответственности за изготовление, сбыт и пересылку наркотиков с 16 лет.

Унифицированного понятия лица, использующего свое служебное положение, Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2006 г. № 14 не содержит, что представляется существенным недостатком. В целях повышения эффективности правоприменения рекомендуется дополнить Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2006 г. № 14 пунктом 17.1, содержащим дефиницию понятия «лицо, использующее свое служебное положение».

Несмотря на определенную громоздкость, такое определение представляется максимально полным и конкретным, четко обозначающим круг субъектов преступления.

5. Главным отличием преступлений, предусмотренных ст. 228 и 228.1 УК РФ, от других составов (ст. 228.2, 229–233 УК РФ) выступает объективная сторона. Реже разграничение проводится по признаку предмета (например, ст. 228.3, 228.4, 234, 234.1 УК РФ) и (или) субъекта (ст. 228.2, 233 УК РФ), субъективной стороны (ст. 228.2 УК РФ предусматривает умышленную и неосторожную формы вины).

6. Часть 4 ст. 228.1 УК РФ начинается с фразы "Деяния, предусмотренные частями первой, второй или третьей настоящей статьи, совершенные", однако сопоставление п. "в" ч. 4 указанной статьи с ее первой частью показывает редакционную некорректность законодательных формулировок. Не может быть "в отношении несовершеннолетнего" незаконного производства, сбыта или пересылки, указанные действия могут быть или с участием данного лица, или осуществляться для него. В связи с этим рассматриваемый квалифицирующий признак должен быть изложен иначе, например таким образом: "в) с привлечением несовершеннолетнего лица, вовлеченного лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста"

(вариант: "в) с привлечением несовершеннолетнего лица, вовлеченного лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста, или для такого лица").

7. Соответствующие изменения следует внести в п. 18 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2006 г. № 14 "О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами".

8. Другой дефект анализируемого квалифицирующего признака мы усматриваем в том, что законодатель при его переформулировании в 2009 г. отказался от "заведомости" в отношении возраста потерпевшего. Подобная новелла, как справедливо отмечается в доктрине уголовного права, противоречит принципу вины и чревата внедрением объективного вменения в судебную практику. Дифференциация уголовной ответственности в зависимости от возраста потерпевшего отразилась на возрастной характеристике субъекта преступления. По п. "в" ч. 4 ст. 228.1 УК РФ несет ответственность лицо, достигшее совершеннолетия (специальный субъект).

9. По итогам проведенного анкетирования выявлены проблемы квалификации преступлений, предусмотренных ст. 228.1 УК РФ: большое количество бланкетных норм вызывают трудность при квалификации преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств;

Считаем необходимым подготовку и издание дополнительных методических рекомендаций по квалификации преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативно-правовые акты и иные официальные документы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант плюс».

2. Единая конвенция о наркотических средствах 1961 года с поправками, внесенными в нее в соответствии с Протоколом 1972 года о поправках к Единой конвенции о наркотических средствах 1961 года (Заключена в г. Нью-Йорке 30.03.1961) // СЗ РФ. 2000. № 22. Ст. 2269; Конвенция Организации Объединенных Наций о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ (заключена в г. Вене 20.12.1988) // Сборник международных договоров СССР и Российской Федерации. Вып. XLVII. М., 1994. С. 133-157.

3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (ред. 31.07.2025) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант плюс».

4. О наркотических средствах и психотропных веществах: Федеральный закон от 08 января 1998 № 3-ФЗ (ред. от 25.12.2023) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант плюс».

5. Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации: Федеральный закон от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ (ред. от 08.08.2025) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант плюс».

6. О полиции: Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ (ред. от 31.07.2025) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант плюс».

7. Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации: Федеральный закон от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ (ред. от 22.08.2025) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант плюс».

8. О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации: Указ Президента РФ от 02 июля 2021 г. № 400 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант плюс».

9. Стратегия государственной антинаркотической политики Российской Федерации до 2030 года: утв. Указом Президента Российской Федерации от 23.11.2020 № 733 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант плюс».

10. Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей статей 228, 228.1, 229 и 229.1 Уголовного кодекса Российской Федерации: Постановление Правительства РФ от 01.10.2012 № 1002 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант плюс».

11. Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации: Постановление Правительства РФ от 30.06.1998 № 681 (ред. от 11.06.2025) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант плюс».

12. О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2006 г. № 14 (ред. от 16.05.2025) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант плюс».

Монографии, учебники, учебные пособия

13. Кудрявцев В.Н. Объективная сторона преступления. - М.: Юрист, 2006. 617 с.
14. Кустов А.М., Иванов П.И., Дульцев М.В., Панасенко В.Н. Раскрытие и расследование незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров: монография. - М., 2022. 156 с.
15. Лапатников М.В., Николаева Т.А., Казнина И.А. Расследование преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков: учеб. пособие для вузов. М.: Юрайт, 2023. 174 с.
16. Любавина М.А. Уголовно-правовое противодействие наркотизму: закон, теория, практика: Монография. - М.: Юрлитинформ, 2021. 751 с.
17. Откидач А.О. Изучение личности обвиняемого на предварительном следствии. - М., 2013. 184 с.
18. Прозументов Л.М. Уголовно-правовая охрана и ответственность несовершеннолетних в Российской Федерации. - Томск, 2017. 414 с.
19. Расследование преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ: учеб. пособие / Э.Д. Нугаева, Ю.Б. Имаева, А.Т. Мурсалимов, Г.М. Мустафина. - Уфа: Уфимский юридический институт МВД России, 2022. 255 с.
20. Ситковская О.Д. Уголовный кодекс Российской Федерации: психологический комментарий. М.: ЗЕРЦАЛО, 2019. 423 с.
21. Уголовное право. Общая часть: учебник / под ред. А.Н. Тарбагаева. - Москва: Проспект, 2015.- 617 с.

Научные публикации и статьи в иных периодических изданиях

22. Адамович, В. В. Криминалистическое значение предмета преступления в контексте незаконного оборота // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. 2024. № 4.

23. Арасланова, М.А. Особенности личности участника досудебного соглашения о сотрудничестве по делам о незаконном обороте наркотических средств // Актуальные проблемы российского права. 2025. № 9. С. 96 - 108.

24. Багреева, Е.Г., Куцев В.В. О незаконном обороте наркотиков, требующем усиления государственного контроля // Российский следователь. 2023. № 5. С. 42 - 47.

25. Борков В.Н. Ответственность за сбыт наркотических средств, а также за создание условий для их сбыта // Наркоконтроль. 2020. № 3. С. 10.

26. Гущин, К. А. Оценка эффективности мер по предупреждению незаконного оборота наркотических средств, связанного со сбытом и пересылкой наркотических средств // ExLegis: правовые исследования. 2022. № 4. С. 5-7.

27. Земцова, С.И. Предмет допроса "химика", "варщика", "поставщика", "куратора" и организатора при расследовании незаконного наркопроизводства // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра. 2022. № 3 (23). С. 74 - 83.

28. Заливина Н. Н. Уголовная ответственность за склонение к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов: автореферат дис. ... кандидата юридических наук: 12.00.08 / Заливина Наталья Николаевна; [Место защиты: Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя]. - Москва, 2021. 28 с.

29. Карпенко О.А., Шмырин Д.Ф. Криминалистические аспекты изучения личности преступника, совершающего преступления в сфере незаконного оборота наркотиков посредством сети "Интернет" // Вестник Уральского юридического института МВД России. 2020. № 4 (28). С. 93 - 96.

30. Киржанова, Э. Э. К вопросу об отграничении составов преступлений, предусмотренных статьями 228, 228.1 УК РФ, от смежных составов преступлений // Молодой ученый. 2025. № 24 (575). С. 365-368.

31. Кондратьев, М. В. Оперативно-розыскное противодействие незаконному сбыту наркотиков в условиях цифровизации общества и государства // Вестник Сибирского юридического института МВД России. 2025. № 1(58). С. 111-117.

32. Кузина Л.С. Предупреждение вовлечения несовершеннолетних в незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов: дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2020. С. 258.

33. Куликов, А. В. Обстоятельства, подлежащие установлению и доказыванию при расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов // Вестник экономической безопасности. 2023. № 1. С. 117-120.

34. Курченко, В.Н. Новые реалии поддержания обвинения по делам о незаконном обороте наркотиков: единичное посягательство или совокупность деяний // Законность. 2025. № 5. С. 23 - 26.

35. Кухарук, В.В. Гражданско-правовые аспекты квалификации незаконного оборота наркотиков в составе товара // Уголовное право. - 2023. № 6. С. 39 - 50.

36. Маркарян, С.А. Значение субъективной стороны преступления в уголовном законодательстве РФ // Пробелы в российском законодательстве. Юридический журнал. 2008. № 1. С. 271.

37. Овчинников, О. А. Проблемы квалификации составов преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов от смежных составов, а также пути их решения // Уральский научный вестник. 2022. Т. 2. № 2. С. 13-17.

38. Сибагатуллин А. М. Уголовно-правовое и криминологическое противодействие незаконному обороту прекурсоров в России: диссертация ... кандидата юридических наук : 12.00.08 / Сибагатуллин Айдар Муфассирович; [Место защиты: Кубан. гос. аграр. ун-т]. Ставрополь, 2015. 215 с.

39. Слободянюк, Н. Е. Уголовно-правовая характеристика незаконного сбыта и пересылки наркотических средств: современные проблемы и пути совершенствования // Студенческий. – 2025. № 1-10(297). С. 45-46.

40. Татьяна, А.В. Наркоситуация в России на современном этапе: проблемный анализ // Вестник Таганрогского института управления и экономики. 2021. № 2 (34). С. 68 - 71.

41. Фарахиева Г. Р. Вовлечение несовершеннолетних в незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов: криминологический аспект: автореферат дис. ... кандидата юридических наук: 5.1.4. / Фарахиева Гузель Руслановна; [Место защиты: ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»; Диссовет КФУ.051.3]. Казань, 2024. 34 с.

42. Федотов, А.А. Алкоголизм и наркомания: региональный анализ // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2020. № 10-2 (49). С. 192 - 200.

43. Чистова Л.Е. Теория и практика расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ : диссертация ... доктора юридических наук : 5.1.4. / Чистова Любовь Евгеньевна; [Место защиты: ФГКОУ ВО «Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя» ; Диссовет Д 203.019.ХХ (03.2.006.05)]. Москва, 2023. 499 с.

44. Щербаков А.Д. Уголовно-правовое противодействие незаконному обороту наркотиков в России и США: сравнительно-правовое исследование: автореферат дис. ... кандидата юридических наук: 12.00.08 / Щербаков Алексей Дмитриевич; [Место защиты: Моск. гос. юрид. акад. им. О.Е. Кутафина]. Москва, 2016. 28 с.

Интернет ресурсы

45. Алкоголизм и наркомания статистика заболеваемости в России по годам. URL: <https://infotables.ru/statistika/72-obrazovanie-i-zdravookhranenie-v-rossii/806-alkogolizm-i-narkomaniya-statistika#hcq=i5M6EWs> (дата обращения: 10.08.2025).

Эмпирические материалы

46. Кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации № 11-УДП21-67-К6, определение Шестого кассационного суда общей юрисдикции № 77-2991/2023 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант плюс».

47. Определение Судебной коллегии по уголовным делам Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 01 ноября 2023 года по делу №77-4531/2023[Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант плюс».

48. Кассационное определение ВС № 56-УД23-4-К9 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант плюс».

49. Приговор Черлакского районного суда Омской области от 12.03.2024 по делу № 1-3/2024 (№ 1-76/2023 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант плюс».

50. Приговор Ленинского районного суда г. Красноярска от 27 сентября 2024 г. по делу № 1-65/2024. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/6R81yO9mEeLh/> (дата обращения: 05.09.2025).

51. Приговор Советского районного суда города Красноярска от 29.07.2024 по делу № 1-103/2024 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант плюс».

52. Состояния преступности в Российской Федерации за январь - декабрь 2024 года // Официальный сайт Министерства внутренних дел

Российской Федерации. - URL: <https://мвд.рф/reports/3/>. (Дата обращения: 10.08.2025).

ПРИЛОЖЕНИЕ

Результаты анкетирования сотрудников территориальных ОВД Ямало- Ненецкого АО по проблемам квалификации преступлений, предусмотренных ст. 228.1 УК РФ

№ п/п	Вопрос	Результаты ответов
1	Считаете ли вы теоретические знания в области уголовного права, которыми вы владеете, достаточными для правильной квалификации преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков	
	Да, считаю достаточными	60 %
	Нет, необходимо дополнительные разъяснения	40 %
2	Приходилось ли вам квалифицировать преступные деяния по статье 228.1 УК РФ	
	Да	60 %
	Нет	40 %
3	Как вы оцениваете деятельность ОВД по раскрытию сбыта наркотиков	
	Удовлетворительной	50 %
	Не удовлетворительной	50 %
4	Как вы оцениваете деятельность ОВД по раскрытию сбыта наркотиков	
	Удовлетворительной	20%
	Не удовлетворительной	80 %
5	Сталкивались ли вы с трудностями при квалификации сбыта наркотиков	
	Да	80 %
	Нет	20 %
6	Какие трудности больше всего встречаются при квалификации преступлений, предусмотренных ст. 228. 1 УК РФ	
	большое количество бланкетных норм вызывают трудность при квалификации преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств	50 %
	Недостаточность знаний в сфере современных технологий	30 %
	Затрудняюсь ответить	30 %
7	Считаете ли вы необходимым снижение возраста наступления уголовной ответственности за преступление, предусмотренное ст. 228.1 УК РФ до 14 лет	
	Да, считаю	50 %
	Нет, не считаю	30 %
	Затрудняюсь ответить	20 %
8	Необходимы ли дополнительные разъяснения на уровне ведомственных рекомендаций по производству по делам в сфере незаконного оборота наркотиков	
	Да, нужны	50 %
	Нет, не нужны	30 %
	Мне все равно	20 %
9	Отметьте свои проблемы борьбы с преступлениями в сфере незаконного оборота наркотиков	
	Часто изменение законодательства	30 %
	Не достаточно сотрудников	70 %