

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования «Сибирский юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра уголовного процесса

Специальность 40.05.02 Правоохранительная деятельность
(специализация Оперативно-розыскная деятельность, профиль образовательной программы –
Деятельность подразделений по контролю за оборотом наркотиков),
заочная форма обучения,

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

по теме:

МЕРЫ ПРЕСЕЧЕНИЯ, ИЗБИРАЕМЫЕ В ХОДЕ ДОСУДЕБНОГО ПРОИЗВОДСТВА ПО РЕШЕНИЮ СУДА

Выполнил:
Слушатель учебной группы П 2012
капитан полиции
Мизерных Сергей Яковлевич

Руководитель:
Доцент кафедры уголовного процесса
кандидат юридических наук, подполковник
полиции
Галимова Алина Олеговна

Дата защиты: 21 апреля 2026 г.

Оценка: хорошо

Председатель ГЭК:

Михайлов Михаил
(специальное звание)

(подпись)

А.Г. Галимова
(инициалы, фамилия)

Красноярск, 2026

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ПОЛНОМОЧИЙ ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ ПОЛИЦИИ ПО ВЫЯВЛЕНИЮ, ПРЕСЕЧЕНИЮ И ДОКУМЕНТИРОВАНИЮ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ, ПРЕДУСМОТРЕННЫХ СТАТЬЕЙ 6.9 КОАП РФ	6
1.1 Понятие, сущность и классификация полномочий должностных лиц полиции по выявлению, пресечению и документированию административных правонарушений, предусмотренных ст. 6.9 КоАП РФ ...	6
1.2 Правовая основа полномочий должностных лиц полиции по выявлению, пресечению и документированию административных правонарушений, предусмотренных ст. 6.9 КоАП РФ	18
ГЛАВА 2. РЕАЛИЗАЦИЯ ПОЛНОМОЧИЙ ДОЛЖНОСТНЫМИ ЛИЦАМИ ПОЛИЦИИ ПРИ ВЫЯВЛЕНИИ, ПРЕСЕЧЕНИИ И ДОКУМЕНТИРОВАНИИ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ, ПРЕДУСМОТРЕННЫХ СТАТЬЕЙ 6.9 КОАП РФ: ПРОБЛЕМЫ, ПЕРСПЕКТИВЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ	266
2.1 Реализация должностными лицами полиции полномочий на стадии выявления признаков административных правонарушений, предусмотренных ст. 6.9 КоАП РФ	266
2.2 Реализация должностными лицами полиции полномочий в рамках производства по делам об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 6.9 КоАП РФ	344
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	477
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	50

ВВЕДЕНИЕ

В современном российском обществе одной из приоритетных задач органов внутренних дел является противодействие незаконному потреблению наркотических средств и психотропных веществ. Масштабы наркопотребления представляют серьёзную угрозу не только здоровью отдельных граждан, но и национальной безопасности, экономике и социальной стабильности государства. В связи с этим вопросы выявления, пресечения и документирования административных правонарушений, связанных с незаконным потреблением наркотиков, приобретают особую актуальность.

Правовое регулирование противодействия наркопотреблению отражается в ряде нормативных актов, центральное место среди которых занимает статья 6.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (КоАП РФ). Данная статья устанавливает административную ответственность за потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача, а также за отказ от прохождения медицинского освидетельствования при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии наркотического опьянения. Реализация данной нормы тесно связана с полномочиями полиции, выступающей основным субъектом по выявлению, пресечению и документированию правонарушений в данной сфере.

В последние годы российское законодательство и правоприменительная практика в области противодействия наркопотреблению претерпели существенные изменения. Повышенное внимание уделяется совершенствованию нормативной базы, развитию системы профилактики, а также внедрению новых технологий и процедур при выявлении лиц, находящихся в состоянии наркотического опьянения. Однако практика реализации административной ответственности по статье 6.9 КоАП РФ

сталкивается с рядом проблем: трудности доказывания факта употребления, несовершенство процедур медицинского освидетельствования, недостаточная межведомственная координация, а также ограниченная эффективность существующих мер воздействия на наркопотребителей.

Актуальность выбранной темы определяется необходимостью всестороннего анализа современных полномочий полиции по выявлению, пресечению и документированию административных правонарушений, предусмотренных статьёй 6.9 КоАП РФ, выявления существующих проблем и поиска путей их решения. Кроме того, важно оценить эффективность действующего механизма привлечения к ответственности и выявить возможные направления его совершенствования, учитывая не только правоприменительную практику, но и современные научные подходы.

Объектом исследования в данной работе выступают общественные отношения, складывающиеся в процессе реализации полицией полномочий по выявлению, пресечению и документированию административных правонарушений, связанных с незаконным потреблением наркотических средств или психотропных веществ.

Предметом исследования являются нормы административного законодательства, регламентирующие полномочия полиции, а также практические аспекты их применения в деятельности органов внутренних дел.

Целью настоящей работы является комплексное исследование полномочий полиции по выявлению, пресечению и документированию административных правонарушений, предусмотренных статьёй 6.9 КоАП РФ, а также анализ существующих проблем правоприменения и выработка предложений по их решению.

Для достижения поставленной цели в работе решаются следующие задачи:

- раскрыть понятие, сущность и классификацию полномочий полиции в рассматриваемой сфере;

- проанализировать правовые основы реализации указанных полномочий;
- исследовать процессуальные и практические особенности выявления, пресечения и документирования административных правонарушений, связанных с незаконным потреблением наркотиков;
- выявить основные проблемы правоприменения и предложить пути их устранения на законодательном и практическом уровнях.

Методологическую основу исследования составляют общенаучные методы (анализ, синтез, индукция, дедукция), специальные юридические методы (формально-юридический, сравнительно-правовой, системный анализ), а также изучение судебной практики и статистических данных.

Теоретическая и практическая значимость исследования заключается в возможности использования его выводов и предложений при совершенствовании деятельности органов внутренних дел, разработке нормативных и методических документов, а также в учебном процессе по административному и полицейскому праву.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ПОЛНОМОЧИЙ ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ ПОЛИЦИИ ПО ВЫЯВЛЕНИЮ, ПРЕСЕЧЕНИЮ И ДОКУМЕНТИРОВАНИЮ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ, ПРЕДУСМОТРЕННЫХ СТАТЬЕЙ 6.9 КОАП РФ

1.1 Понятие, сущность и классификация полномочий должностных лиц полиции по выявлению, пресечению и документированию административных правонарушений, предусмотренных ст. 6.9 КоАП РФ

В условиях современного общества, где незаконное потребление наркотических средств и психотропных веществ выступает одной из наиболее острых социальных проблем, полномочия полиции по выявлению, пресечению и документированию административных правонарушений в данной сфере приобретают особое значение. Эффективное исполнение полиции своих функций в отношении правонарушений, предусмотренных статьей 6.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (КоАП РФ), напрямую зависит от правильного понимания и четкой регламентации их полномочий на законодательном уровне.

Понятие «полномочия» в юридической науке традиционно трактуется как совокупность предоставленных субъекту прав и возложенных на него обязанностей, реализуемых в пределах компетенции, установленной законом. В теории административного права полномочия органов исполнительной власти, в том числе полиции, определяются как закрепленные в законодательстве меры властного воздействия, направленные на обеспечение законности, правопорядка и общественной безопасности¹.

В соответствии с Федеральным законом от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции» (далее – ФЗ «О полиции»), на полицию возложена обязанность выявлять, пресекать и документировать административные правонарушения, а

¹ Денисенко С.Г. Органы внутренних дел (полиция) и их должностные лица в системе субъектов квалификации административных правонарушений // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2022. № 4 (62).

также осуществлять производство по делам об административных правонарушениях в пределах своей компетенции (ст. 12 ФЗ «О полиции») ². Под полномочиями полиции в сфере противодействия незаконному потреблению наркотиков понимается совокупность законодательно закрепленных прав и обязанностей по выявлению лиц, совершивших административные правонарушения, их задержанию, проведению необходимых процессуальных действий, сбору и закреплению доказательственной базы, а также подготовке и передаче материалов дела в компетентный орган или суд.

Сущность полномочий полиции по выявлению, пресечению и документированию административных правонарушений, связанных с незаконным потреблением наркотиков, заключается в обеспечении эффективной реализации норм КоАП РФ, охране здоровья населения, профилактике рецидива наркопотребления, а также формировании негативного общественного отношения к наркопреступности и наркопотреблению. Фактически данные полномочия выражают государственную волю в отношении защиты общества от наркозависимости и способствуют снижению уровня распространения наркотиков.

В современной научной литературе отмечается, что полномочия полиции по выявлению, пресечению и документированию административных правонарушений реализуются посредством осуществления как самостоятельных административных процедур (патрулирование, рейды, проверка документов, осмотр и освидетельствование), так и в тесном взаимодействии с иными государственными органами и учреждениями (например, медицинскими организациями при проведении медицинского освидетельствования)³.

Классификация полномочий полиции по статье 6.9 КоАП РФ

² Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции» (в ред. от 01.05.2024) // Собрание законодательства РФ. 2011. № 7. Ст. 900.

³ Евсикова Е.В., Ковалишина К. В. К вопросу об административной ответственности в сфере оборота и потребления наркотических средств, психотропных веществ, новых потенциально опасных психоактивных веществ // Евразийская адвокатура. 2023. № 1 (60).

Для более глубокого понимания характера и содержания полномочий полиции, связанных с выявлением, пресечением и документированием административных правонарушений, предусмотренных статьей 6.9 КоАП РФ, представляется целесообразным предложить их классификацию по ряду критериев.

1. По стадиям административного производства:

Полномочия должностных лиц полиции по выявлению, пресечению и документированию административных правонарушений, предусмотренных статьей 6.9 КоАП РФ, реализуются на разных стадиях административного производства, каждая из которых имеет свою специфику и предполагает определённые действия со стороны сотрудников полиции⁴.

На стадии выявления правонарушения основные полномочия полиции связаны с активным осуществлением профилактических и оперативных мероприятий, направленных на предупреждение и своевременное обнаружение фактов незаконного потребления наркотических средств или психотропных веществ. Сотрудники полиции в ходе исполнения своих служебных обязанностей проводят патрулирование общественных мест, контролируют обстановку в районах, где наиболее вероятно совершение правонарушений, осуществляют мониторинг поведения граждан, выявляют лиц, проявляющих внешние признаки наркотического опьянения, или ведущих себя подозрительно. Значимым элементом данной стадии выступает получение и анализ информации из различных источников: от граждан, из оперативных сообщений, а также при изучении материалов профилактических и антинаркотических мероприятий. На основании полученной информации сотрудники полиции вправе инициировать проведение проверок, а также осуществлять фиксацию признаков состояния опьянения у лиц, вызывающих подозрение. К этим признакам относятся характерные физиологические и поведенческие проявления, которые могут свидетельствовать о возможном

⁴ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (в ред. от 01.05.2024) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 1.

употреблении запрещённых веществ. Такой подход позволяет полиции своевременно реагировать на угрозы общественной безопасности, а также минимизировать риски распространения наркопотребления среди различных категорий населения.

На следующей стадии – стадии пресечения правонарушения – полномочия полиции приобретают более властный, правоприменительный характер. Здесь при обнаружении факта административного правонарушения сотрудники полиции обязаны немедленно реагировать, чтобы предотвратить его дальнейшее развитие и зафиксировать обстоятельства происшествия. В рамках предоставленных законом прав полицейские осуществляют административное задержание лица при наличии законных оснований, а также принимают меры к его доставлению в отдел полиции или иное подразделение для дальнейшего разбирательства. Ключевым инструментом на данной стадии выступает направление задержанного на медицинское освидетельствование с целью выявления факта наркотического опьянения, что является основным доказательством по делам данной категории. Кроме того, в случае необходимости сотрудники полиции имеют право применять меры административного принуждения, такие как ограничение передвижения, проведение досмотра личных вещей и одежды, а также изъятие веществ или предметов, которые могут иметь отношение к совершенному правонарушению. Данные меры осуществляются строго в пределах законодательства и с соблюдением прав задержанных, что обеспечивает законность и обоснованность действий полиции.

Завершающей стадией административного производства по делам о незаконном потреблении наркотических средств или психотропных веществ является стадия документирования правонарушения. На этом этапе от сотрудников полиции требуется высокая степень внимательности и профессионализма, так как именно правильное и полное оформление всех процессуальных документов определяет последующую судьбу административного дела. Полицейские составляют протоколы об

административном правонарушении, в которых отражаются все обстоятельства дела, данные о правонарушителе, описание совершённого деяния, а также перечень собранных доказательств. Помимо основного протокола, оформляются иные необходимые процессуальные документы, включая протокол административного задержания, акты изъятия веществ, результаты медицинского освидетельствования и объяснения лица, привлекаемого к ответственности. На данной стадии особое значение приобретает сбор и закрепление доказательственной базы, включающей результаты освидетельствования, заключения медицинских экспертов, свидетельские показания, записи с технических средств фиксации и видеонаблюдения. Все изъятые вещества и предметы оформляются в качестве вещественных доказательств с соблюдением порядка хранения, передачи и учёта. После завершения процедуры документирования материалы дела направляются в уполномоченный орган или суд для дальнейшего рассмотрения и принятия решения по существу дела.

2. По характеру и способу реализации:

Полномочия должностных лиц полиции по характеру и способу реализации можно разделить на предупредительно-профилактические и правоприменительные. Каждая из этих групп выполняет свою важную функцию в системе противодействия незаконному потреблению наркотических средств и психотропных веществ.

Полномочия предупредительно-профилактического характера занимают особое место в деятельности полиции и направлены, прежде всего, на предупреждение совершения административных правонарушений, связанных с немедицинским потреблением наркотиков. Эти меры реализуются через активную работу с населением, разъяснение норм действующего законодательства, а также проведение профилактических бесед с гражданами, находящимися в группе риска или замеченными ранее в совершении аналогичных правонарушений. Сотрудники полиции осуществляют постоянный мониторинг общественных мест – парков, скверов, территорий

около учебных заведений, жилых комплексов, а также иных объектов, где возможно скопление лиц, потенциально вовлечённых в незаконный оборот и употребление наркотиков⁵.

Важной составляющей профилактической работы являются антинаркотические акции и рейды, которые проводятся как самостоятельно, так и во взаимодействии с органами образования, здравоохранения и социальными службами. Во время таких мероприятий сотрудники полиции не только выявляют лиц, находящихся в состоянии наркотического опьянения, но и информируют граждан о последствиях употребления наркотиков, об административной и уголовной ответственности, предусмотренной законодательством. Особое значение имеет профилактика среди несовершеннолетних, для которых разъяснительная работа зачастую является наиболее эффективным инструментом предупреждения вовлечения в незаконную деятельность. Кроме того, к предупредительно-профилактическим мерам относится взаимодействие с общественными организациями, проведение лекций, семинаров, распространение информационных материалов о вреде наркопотребления и возможностях получения медицинской и психологической помощи.

В то же время, полномочия правоприменительного характера проявляются непосредственно в реагировании на уже совершённые административные правонарушения. Данные полномочия представляют собой комплекс властных действий, направленных на выявление, пресечение и документирование фактов немедицинского потребления наркотических средств и психотропных веществ. К числу таких мер относится задержание лиц, подозреваемых в совершении правонарушения, их доставление в отдел полиции для установления личности и дальнейшего разбирательства, а также направление на медицинское освидетельствование с целью подтверждения или опровержения факта употребления запрещённых веществ. Сотрудники

⁵ Чебаков А.И. Понятие и виды методов административной деятельности полиции // Теория и практика общественного развития. 2015. № 21.

полиции составляют все необходимые процессуальные документы, фиксируют обстоятельства правонарушения, собирают доказательственную базу, опрашивают свидетелей и изымают предметы и вещества, связанные с совершённым деянием.

На основании собранных материалов подготавливается дело об административном правонарушении, которое затем передаётся на рассмотрение уполномоченному должностному лицу или в суд. В рамках данных полномочий полиция обеспечивает законность и обоснованность всех принимаемых мер, соблюдая права и законные интересы граждан. Следует отметить, что именно эффективная реализация правоприменительных полномочий позволяет не только привлекать к ответственности лиц, нарушающих законодательство, но и формировать в обществе нетерпимое отношение к наркопотреблению, поддерживать высокий уровень правопорядка и безопасности в целом.

3. По субъектному составу:

- Общие полномочия – принадлежат всем сотрудникам полиции (например, патрульно-постовая служба, участковые уполномоченные, сотрудники подразделений наркоконтроля) в пределах их компетенции, в зависимости от обстоятельств дела.

- Специальные полномочия – возлагаются на специально уполномоченных должностных лиц (например, должностные лица подразделений по контролю за оборотом наркотиков МВД России), обладающих расширенными правами и обязанностями при работе с лицами, совершившими правонарушения, связанные с потреблением наркотиков.

4. По содержанию административных процедур:

По содержанию административных процедур полномочия полиции в сфере выявления, пресечения и документирования административных правонарушений, связанных с немедицинским потреблением наркотических средств и психотропных веществ, включают ряд ключевых процессуальных

действий, которые строго регламентированы законодательством и направлены на обеспечение объективности и законности всего производства по делу.

Одним из основных прав, которыми наделены сотрудники полиции, выступает право на осуществление проверки документов у лиц, находящихся в общественных местах, а также у тех, чье поведение вызывает подозрение относительно возможного совершения административного правонарушения. Проверка документов позволяет не только установить личность гражданина, но и определить его статус (например, наличие судимости, привлечение к ответственности за аналогичные правонарушения в прошлом). В случае выявления признаков наркотического опьянения или получения информации о возможном потреблении наркотиков сотрудник полиции может также инициировать проведение личного досмотра гражданина и осмотра его вещей. Данная процедура осуществляется с обязательным соблюдением процессуальных норм, с фиксацией всех действий в соответствующих документах и, при необходимости, с участием понятых.

Кроме того, полицейские обладают правом опрашивать граждан, привлекаемых к административной ответственности, а также свидетелей, очевидцев и иных лиц, обладающих информацией, имеющей значение для дела. По результатам проведённого опроса и иных процессуальных действий сотрудники полиции составляют протоколы об административном правонарушении, в которых отражают все установленные обстоятельства, показания участников и иные сведения, необходимые для всестороннего и объективного рассмотрения дела. В случае необходимости также составляется протокол административного задержания, в котором подробно фиксируются основания и обстоятельства ограничения свободы гражданина.

Особое место среди процессуальных прав занимает право полиции на направление лица, подозреваемого в употреблении наркотических средств, на медицинское освидетельствование. Это действие является ключевым для доказывания факта немедицинского потребления наркотиков и осуществляется строго в установленном законом порядке. Сотрудник полиции

обязан разъяснить гражданину его права и обязанности, а также последствия отказа от прохождения освидетельствования. Результаты медицинского освидетельствования, оформленные в виде официального акта, становятся главным доказательством по делу о нарушении, предусмотренном статьёй 6.9 КоАП РФ.

В числе других важных полномочий полиции — право на изъятие наркотических средств и иных веществ или предметов, которые могут быть связаны с совершением административного правонарушения. Изъятие проводится в установленном законом порядке, с обязательным составлением соответствующего акта, описанием и опечатыванием изымаемых веществ и предметов, а также с обеспечением их хранения в специальных условиях до передачи для дальнейших экспертиз или на хранение в органы, рассматривающие дело. Данные действия позволяют обеспечить сохранность вещественных доказательств, а также исключить возможность их незаконного оборота в дальнейшем.

5. По степени использования принудительных мер:

– Полномочия, реализуемые без применения принуждения (например, профилактическая беседа, добровольное прохождение медицинского освидетельствования).

– Полномочия, связанные с применением административного принуждения (задержание, доставление, направление на медицинское освидетельствование против воли лица, принудительный отбор биологических образцов для исследования).

Проблемы теории и практики классификации полномочий

В современной юридической науке и правоприменительной практике всё ещё не сложилось единой системы классификации полномочий полиции по выявлению, пресечению и документированию административных правонарушений, предусмотренных статьёй 6.9 КоАП РФ. Причины этого кроются в многоуровневом, разноплановом и динамично развивающемся характере полномочий полиции. Их реализация требует учёта множества

аспектов: стадии производства, формы и содержания применяемых мер, субъектного состава, особенностей профилактики, взаимодействия с иными ведомствами и других обстоятельств, что затрудняет выработку универсальной классификации.

В научной литературе существуют различные подходы к систематизации полномочий полиции в данной сфере. Одни авторы предлагают выделять полномочия исходя из стадий административного производства — от выявления правонарушения до его пресечения и последующего документирования. Другие исследователи обращают внимание на характер применяемых мер, различая полномочия предупредительно-профилактического и правоприменительного характера. В то же время, существуют попытки классифицировать полномочия по степени использования принудительных мер, субъектному составу, процессуальной форме и другим критериям. Однако отсутствие чётких и закреплённых в законе дефиниций зачастую приводит к разночтениям не только в научных подходах, но и в практике применения законодательства.

Особую актуальность приобретают проблемы недостаточной детализации процессуальных аспектов реализации отдельных полномочий. На практике это может выражаться в неодинаковом понимании и исполнении одних и тех же норм разными должностными лицами полиции, что, в свою очередь, сказывается на единообразии правоприменения, качестве сбора доказательственной базы и, в конечном итоге, на защите прав и законных интересов граждан. Недостаточная регламентация отдельных полномочий порождает спорные ситуации при задержании, проведении досмотра, оформлении протоколов, направлении на медицинское освидетельствование, изъятии предметов и веществ. Всё это свидетельствует о необходимости более чёткого и комплексного подхода к классификации и регламентации полномочий полиции.

Учитывая выявленные недостатки в теории и практике, целесообразно предложить собственное уточнённое определение рассматриваемой категории.

Полномочия полиции по выявлению, пресечению и документированию административных правонарушений, предусмотренных статьёй 6.9 КоАП РФ, представляют собой комплекс предоставленных законом прав и обязанностей должностных лиц полиции, реализуемых в целях своевременного обнаружения, оперативного пресечения и всестороннего документирования фактов немедицинского потребления наркотических средств или психотропных веществ, а также отказа от прохождения медицинского освидетельствования. Ключевой задачей реализации этих полномочий является обеспечение привлечения виновных лиц к установленной законом ответственности, профилактика повторных правонарушений и защита интересов общества в целом.

Реализация полномочий полиции невозможна без профессиональной подготовки сотрудников, их регулярного повышения квалификации и совершенствования практических навыков работы с административными материалами. Большое значение имеет также материально-техническое оснащение полиции, что позволяет своевременно и качественно выявлять, фиксировать и документировать правонарушения. Не менее важную роль играют эффективное взаимодействие с медицинскими организациями и иными ведомствами, участвующими в процессе выявления и доказывания факта немедицинского потребления наркотиков, а также системное обеспечение профилактической и разъяснительной работы с населением. Только при комплексном подходе к реализации и регламентации полномочий можно достичь целей административного законодательства и обеспечить защиту общества от угроз, связанных с незаконным оборотом и потреблением наркотических средств.

В целях устранения выявленных пробелов и неоднозначности в определении и классификации полномочий должностных лиц полиции по выявлению, пресечению и документированию административных правонарушений, предусмотренных ст. 6.9 КоАП РФ, автором данной работы предлагается собственное определение данной категории:

Полномочия должностных лиц полиции по выявлению, пресечению и документированию административных правонарушений, предусмотренных ст. 6.9 КоАП РФ, — это совокупность установленных законом прав и обязанностей сотрудников полиции, направленных на своевременное обнаружение фактов незаконного потребления наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача, их оперативное пресечение, фиксацию и сбор доказательственной базы, обеспечение привлечения виновных лиц к административной ответственности, а также защиту законных прав и интересов граждан и общества в сфере противодействия незаконному обороту наркотиков.

В целях систематизации и повышения эффективности реализации полномочий полиции в рамках производства по делам об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 6.9 КоАП РФ, предлагается авторская классификация, основанная на характере действий сотрудника полиции:

1. Полномочия, направленные на выявление административных правонарушений. К ним относятся: проверка документов граждан; ознакомление с персональными данными граждан; проведение проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих деятельность, связанную с оборотом наркотических средств (ст. 13 Федерального закона «О полиции»); а также принятие и рассмотрение материалов, сообщений и заявлений, которые служат поводами к возбуждению дел об административных правонарушениях (ч. 2 ст. 28.1 КоАП РФ).

2. Полномочия по сбору доказательств правонарушения. Реализуются в соответствии с главой 26 КоАП РФ и включают осмотр, опрос, направление на медицинское освидетельствование, изъятие предметов и веществ и другие действия, направленные на выявление и фиксацию факта правонарушения.

3. Полномочия по применению мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении. Реализуются в соответствии с главой 27 КоАП РФ и включают административное задержание, доставление,

личный досмотр, изъятие вещей и документов, иные меры административного принуждения для обеспечения эффективного рассмотрения дела.

4. Полномочия по рассмотрению дел и назначению административных наказаний. Определяются положениями статьи 23.3 КоАП РФ, предусматривают подготовку и передачу материалов дела в суд, а также самостоятельное рассмотрение дел и вынесение решений о назначении наказания в установленных законом случаях.

Таким образом, автором данной работы разработана и обоснована собственная система классификации полномочий должностных лиц полиции по выявлению, пресечению и документированию административных правонарушений, предусмотренных ст. 6.9 КоАП РФ. Данная классификация отражает специфику деятельности полиции на различных стадиях административного производства, способствует более четкому разграничению функций и повышению эффективности правоприменения, а также может быть рекомендована для использования в правоприменительной практике и совершенствования ведомственных нормативных актов МВД России.

1.2 Правовая основа полномочий должностных лиц полиции по выявлению, пресечению и документированию административных правонарушений, предусмотренных ст. 6.9 КоАП РФ

Правовая основа деятельности полиции по выявлению, пресечению и документированию административных правонарушений в сфере незаконного потребления наркотических средств и психотропных веществ строится на комплексе нормативных правовых актов федерального уровня, ведомственных нормативных документов и локальных актов органов внутренних дел. Эта правовая база определяет как общие рамки деятельности полиции, так и специальные процедуры, направленные на реализацию положений статьи 6.9 КоАП РФ.

Верховенство закона и защита прав и свобод человека и гражданина закреплены в Конституции Российской Федерации. Согласно статье 45 Конституции РФ, государственная защита прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации гарантируется, а деятельность полиции направлена, прежде всего, на обеспечение общественной безопасности, охрану здоровья населения и предотвращение совершения правонарушений.

Важнейшее значение для деятельности полиции в рассматриваемой сфере имеет статья 55 Конституции РФ, устанавливающая допустимость ограничения прав и свобод граждан исключительно федеральным законом в той мере, в какой это необходимо для защиты основ конституционного строя, морали, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства⁶. Именно на этой конституционной базе строится административно-правовое регулирование противодействия наркопотреблению и деятельность органов внутренних дел в данной сфере.

Законодательная основа

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (КоАП РФ) является основным нормативным актом, определяющим основания административной ответственности за немедицинское потребление наркотических средств или психотропных веществ. Статья 6.9 КоАП РФ устанавливает ответственность за потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача, а также за отказ от прохождения медицинского освидетельствования при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии наркотического опьянения.

Данная статья предусматривает, что дела о таких правонарушениях рассматриваются судами, однако именно полиция осуществляет ключевые процессуальные действия на стадиях выявления, пресечения и документирования нарушений.

⁶ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993, с учетом поправок, вступивших в силу с 04.07.2020) // Российская газета. 2020. № 144.

Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции» определяет правовой статус, задачи и полномочия полиции в Российской Федерации. В статье 12 этого закона закреплены основные обязанности полиции, включающие выявление, пресечение и документирование административных правонарушений, а также производство по делам об административных правонарушениях, подведомственных органам внутренних дел. Закон наделяет полицию правом требовать прекращения противоправных действий, проводить необходимые проверки, осуществлять административное задержание, доставку, а также взаимодействовать с медицинскими организациями для проведения освидетельствования.

В части, касающейся полномочий по делам о нарушениях, предусмотренных ст. 6.9 КоАП РФ, положения ФЗ «О полиции» конкретизированы рядом подзаконных актов и ведомственных инструкций.

Подзаконные нормативные акты и ведомственные инструкции

Приказы МВД России детализируют порядок реализации полномочий полиции по выявлению, пресечению и документированию административных правонарушений в сфере оборота наркотических средств:

– Приказ МВД России от 30.08.2017 № 685 «Об утверждении перечней должностных лиц органов внутренних дел Российской Федерации, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях и осуществлять административное задержание». Согласно этому приказу, протоколы по ст. 6.9 КоАП РФ вправе составлять участковые уполномоченные полиции, сотрудники патрульно-постовой службы, сотрудники подразделений по контролю за оборотом наркотиков, и иные лица, в пределах их компетенции⁷.

– Приказ МВД России от 14.09.2020 № 644 определяет порядок хранения, передачи и учета изъятых наркотических средств, психотропных

⁷ Приказ Министерства внутренних дел Российской Федерации от 30 августа 2017 г. № 685 «Об утверждении перечней должностных лиц органов внутренних дел Российской Федерации, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях и осуществлять административное задержание»

веществ и их аналогов, что имеет значение для документирования и доказательственной базы по делам о потреблении наркотиков⁸.

Постановления Правительства Российской Федерации и приказы Министерства здравоохранения регламентируют порядок проведения медицинского освидетельствования на состояние наркотического опьянения.

– Постановление Правительства РФ от 21.10.2022 № 1882 утверждает единые Правила проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического), порядок направления и оформления результатов освидетельствования, включая требования к медицинским учреждениям и взаимодействию полиции с медицинскими организациями⁹.

– Приказ Минздрава России от 29 апреля 2025 г. № 262н устанавливает актуальную процедуру проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, регламентирует порядок отбора биологических сред, оформления акта освидетельствования, а также определяет иные необходимые процедурные аспекты. Указанным приказом с 1 сентября 2025 года признан утратившим силу прежний Приказ Минздрава России от 18 декабря 2015 г. № 933н¹⁰.

Стратегия государственной антинаркотической политики Российской Федерации на период до 2030 года (утверждена Указом Президента РФ от 23.11.2020 № 733) задаёт общие направления деятельности органов внутренних дел по профилактике наркопотребления, совершенствованию

⁸ Приказ Министерства внутренних дел Российской Федерации от 14.09.2020 № 644 «Об утверждении Инструкции о порядке хранения, учёта, передачи, транспортировки и уничтожения изъятых наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов»

⁹ Постановление Правительства Российской Федерации от 21.10.2022 № 1882 «Об утверждении Правил проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического), порядка направления и оформления результатов освидетельствования» // Собрание законодательства РФ. 2022. № 43. Ст. 7294.

¹⁰ Приказ Министерства здравоохранения Российской Федерации от 29 апреля 2025 г. № 262н «Об утверждении Порядка проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения и оформления его результатов»

выявления и пресечения правонарушений в сфере оборота наркотиков, а также формированию механизмов взаимодействия между ведомствами¹¹.

Процессуальные основания деятельности полиции

Правовые основания для реализации полномочий полиции детализируются также в нормах процессуального законодательства¹²:

- Статья 23.3 КоАП РФ определяет подведомственность дел об административных правонарушениях по ст. 6.9 КоАП РФ сотрудникам органов внутренних дел. Это позволяет полиции проводить все предварительные действия: от выявления до передачи материалов дела в суд.

- Статья 27.12 КоАП РФ регулирует направление лица, подозреваемого в потреблении наркотиков, на медицинское освидетельствование и оформление соответствующего протокола.

- Статьи 28.2–28.5 КоАП РФ устанавливают порядок возбуждения дела об административном правонарушении, составления протокола, сбора доказательств и передачи материалов дела в суд.

Наряду с этим, внутренние методические рекомендации МВД России и прокуратуры РФ разъясняют порядок реализации полномочий сотрудниками полиции, акцентируя внимание на правильности процессуального оформления материалов дела и недопустимости нарушений прав граждан.

Проблемные аспекты правовой базы

Несмотря на достаточную регламентацию полномочий полиции, в правовой основе деятельности сохраняются отдельные проблемы и пробелы. В частности, не во всех случаях чётко урегулирована процедура взаимодействия полиции и медицинских учреждений (например, сроки проведения освидетельствования, обязательность передачи информации о результатах освидетельствования), что может затруднять доказывание факта

¹¹ Стратегия государственной антинаркотической политики Российской Федерации на период до 2030 года (утверждена Указом Президента Российской Федерации от 23.11.2020 № 733) // Собрание законодательства РФ. 2020. № 48. Ст. 7703.

¹² Емельянов В.М. Деятельность сотрудников полиции по пресечению административных правонарушений, посягающих на здоровье населения и общественную нравственность // Вестник Челябинского государственного университета. Серия: Право. 2021. № 3.

правонарушения¹³. В научной литературе и правоприменительной практике высказываются предложения о необходимости дальнейшей детализации процедурных вопросов в подзаконных актах, а также совершенствования межведомственного обмена информацией для повышения эффективности противодействия немедицинскому потреблению наркотиков¹⁴.

Среди иных актуальных вопросов – необходимость унификации ведомственных актов и внедрение цифровых технологий при оформлении административных материалов, что позволит повысить прозрачность и достоверность процесса документирования правонарушений.

Таким образом, правовая основа полномочий должностных лиц полиции по выявлению, пресечению и документированию административных правонарушений, предусмотренных ст. 6.9 КоАП РФ, базируется на Конституции РФ, федеральных законах, подзаконных актах и ведомственных инструкциях, регламентирующих как общие, так и специальные процедуры административного производства. Совершенствование правовой базы и её эффективное применение на практике остаются необходимыми условиями для повышения эффективности деятельности органов внутренних дел в сфере противодействия наркопотреблению.

В ходе анализа действующей правовой базы выявлены отдельные пробелы и недостаточная регламентация отдельных аспектов деятельности полиции по выявлению и документированию административных правонарушений, предусмотренных ст. 6.9 КоАП РФ. Наиболее значимыми проблемами являются отсутствие четко установленных сроков направления лица на медицинское освидетельствование, недостаточная регламентация порядка электронного документооборота между органами полиции, медицинскими организациями и судами, а также отсутствие единой

¹³ Шумский В.В., Ткаченко В.В., Колениченко В.В. Актуальные вопросы привлечения к административной ответственности за незаконный оборот наркотических средств // Образование и право. 2024. № 2.

¹⁴ Шевцов А.В. Некоторые юридические особенности возбуждения дела об административном правонарушении, выражающемся в несоблюдении обязательных требований, оценка соблюдения которых является предметом государственного контроля (надзора) // Труды Академии управления МВД России. 2023. № 2 (66).

федеральной информационной базы протоколов и результатов медицинских освидетельствований.

В целях устранения указанных пробелов и повышения эффективности противодействия незаконному потреблению наркотических средств без назначения врача, автором настоящей работы предлагается следующее конкретное дополнение законодательства:

1. Внести в Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ “О полиции” новую норму, предусматривающую обязанность сотрудников полиции осуществлять направление лица, подозреваемого в незаконном потреблении наркотических средств или психотропных веществ, на медицинское освидетельствование немедленно, но не позднее двух часов с момента выявления признаков опьянения, с обязательной фиксацией времени направления и прохождения освидетельствования. Введение данной нормы позволит обеспечить своевременность и объективность сбора медицинских доказательств, минимизировать возможность утраты или искажения признаков опьянения, а также повысит эффективность и прозрачность работы полиции при выявлении и документировании случаев незаконного потребления наркотиков.

2. Дополнить статью 27.12 КоАП РФ положением о ведении электронного учета всех протоколов и результатов медицинского освидетельствования в единой федеральной информационной системе, интегрированной между органами внутренних дел, медицинскими организациями и судами, с обеспечением автоматизированного обмена данными. Реализация такой меры позволит обеспечить прозрачность и достоверность документооборота, ускорит получение и проверку результатов медицинских освидетельствований, исключит возможность подделки или утраты документов, а также повысит уровень межведомственного взаимодействия и контроля за соблюдением процессуальных сроков по делам данной категории.

Так же реализация данных предложений позволит повысить объективность и доказательственность рассмотрения дел по ст. 6.9 КоАП РФ, исключить злоупотребления и нарушения сроков, обеспечить прозрачность и полноту межведомственного взаимодействия при противодействии незаконному потреблению наркотиков.

Таким образом, на основе выявленных пробелов в правовом регулировании автором сформулированы конкретные меры по совершенствованию законодательства, направленные на повышение эффективности выявления, пресечения и документирования административных правонарушений, предусмотренных ст. 6.9 КоАП РФ. Данные меры могут стать основой для дальнейшего развития административного и полицейского законодательства в сфере профилактики наркопотребления.

ГЛАВА 2. РЕАЛИЗАЦИЯ ПОЛНОМОЧИЙ ДОЛЖНОСТНЫМИ ЛИЦАМИ ПОЛИЦИИ ПРИ ВЫЯВЛЕНИИ, ПРЕСЕЧЕНИИ И ДОКУМЕНТИРОВАНИИ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ, ПРЕДУСМОТРЕННЫХ СТАТЬЕЙ 6.9 КОАП РФ: ПРОБЛЕМЫ, ПЕРСПЕКТИВЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ

2.1 Реализация должностными лицами полиции полномочий на стадии выявления признаков административных правонарушений, предусмотренных ст. 6.9 КоАП РФ

Выявление административных правонарушений, связанных с немедицинским потреблением наркотических средств или психотропных веществ, а также с отказом от прохождения медицинского освидетельствования (ст. 6.9 КоАП РФ), является многоступенчатым процессом, в котором ключевая роль принадлежит действиям сотрудников полиции на этапе фиксации признаков возможного нарушения. Именно качество работы на ранней стадии зачастую определяет, удастся ли привлечь лицо к ответственности и обеспечить доказуемость каждого элемента правонарушения.

Алгоритм действий полиции при выявлении признаков правонарушения

1. Действия, направленные на обнаружение лиц, употребляющих наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача.

Выявление административных правонарушений по ст. 6.9 КоАП РФ начинается с целенаправленной инициативной работы сотрудников полиции. Такая деятельность включает патрулирование и наблюдение в общественных местах, на транспорте, вблизи учебных заведений, клубов, подъездов, мест массового досуга, где возможно незаконное употребление наркотических

средств. Особое внимание уделяется лицам, которые уже состоят на профилактических или диспансерных учётах, а также группам риска.

В рамках рейдовых мероприятий, профилактических обходов, а также в ходе повседневной службы сотрудники анализируют поведение граждан: обращают внимание на неустойчивую походку, заторможенность реакций, нарушения речи, признаки опьянения, следы уколов на руках, резкое изменение внешнего вида. В случае выявления таких признаков сотрудники имеют право проверить документы, удостоверяющие личность, и установить личные данные лица, провести устный опрос, а при необходимости — пригласить понятых для фиксации внешнего состояния.

Существенную роль играет индивидуальная профилактика: полиция взаимодействует с учреждениями образования, здравоохранения, органами опеки, изучает материалы уголовных дел и оперативного учёта для выявления ранее замеченных лиц. Обмен информацией между ведомствами и внутри подразделений позволяет целенаправленно выявлять тех, кто систематически попадает в поле зрения по подозрению в употреблении наркотических средств.

2. Поступление и рассмотрение сообщений о возможном правонарушении.

Важнейшей составляющей выявления становится работа с поступающими заявлениями, сообщениями и материалами. Звонки граждан на “112”, обращения в дежурную часть, сообщения из образовательных учреждений, медицинских организаций, от общественных объединений — всё это служит поводом для проверки. Каждое поступившее сообщение подлежит обязательной регистрации, после чего сотрудник полиции проводит предварительную проверку достоверности информации: выясняет детали, опрашивает свидетелей, иногда — выезжает на место, чтобы своими глазами убедиться в наличии признаков правонарушения.

В ряде случаев первичные проверки проводят совместно с представителями наркологических или социальных служб, что позволяет более объективно оценить ситуацию и минимизировать риск ошибок.

3. Первичная фиксация обстоятельств и выявленных признаков административного правонарушения.

Если в результате инициативных мероприятий или рассмотрения сообщения действительно обнаружены признаки немедицинского употребления наркотиков, сотрудник обязан зафиксировать все обстоятельства максимально подробно. Для этого оформляется рапорт об обнаружении признаков административного правонарушения, где указываются дата, время, место обнаружения, признаки, которые вызвали подозрение (описание поведения, внешнего вида, запаха, реакции на вопросы). Используются персональные видеорегистраторы, фотосъёмка, понятые — всё это повышает объективность и надёжность фиксации.

На этом же этапе, если имеются свидетели или другие участники событий, берутся их устные или письменные объяснения. Очень важно не ограничиваться шаблонными формулировками — каждое обстоятельство, даже если на первый взгляд оно незначительно, может сыграть решающую роль в последующем доказывании.

4. Принятие решения о применении мер обеспечения производства по делу.

Когда в ходе выявления получены достаточные основания полагать, что лицо совершило правонарушение по ст. 6.9 КоАП РФ, сотрудник полиции вправе применить предусмотренные законом меры обеспечения: составить протокол о направлении на медицинское освидетельствование, провести административное задержание, личный досмотр, изъятие вещей и предметов. Однако все эти действия возможны только после того, как тщательно зафиксированы первоначальные признаки и подтверждены основания для подозрения, чтобы избежать обвинений в превышении полномочий или нарушении прав граждан.

5. Разъяснение прав лицу и дальнейшая фиксация событий.

Независимо от того, проводится ли поверхностная проверка или оформляется рапорт, сотрудник обязан разъяснить лицу его права (ст. 25.1

КоАП РФ, ст. 51 Конституции РФ) и отразить это в документах. Это требование важно соблюдать уже на стадии выявления, ещё до возбуждения дела, чтобы все полученные объяснения и другие сведения могли быть признаны допустимыми доказательствами в дальнейшем производстве.

6. Переход к возбуждению дела об административном правонарушении.

Стадия выявления заканчивается, когда собранных данных достаточно для официального оформления события. Моментом возбуждения дела считается составление документов, предусмотренных частью 4 статьи 28.1 КоАП РФ (например, протокола об административном правонарушении или постановления о возбуждении дела). Всё, что предшествует этому моменту, относится именно к работе по выявлению — сбору, анализу, фиксации информации и подготовке к дальнейшему производству по делу.

Такой подробный подход к выявлению правонарушения по ст. 6.9 КоАП РФ позволяет обеспечить баланс между эффективностью правоохранительной деятельности и защитой прав граждан, а также создать прочную доказательственную базу, необходимую для последующего объективного и справедливого рассмотрения дела в суде.

Анализ дел об административных правонарушениях и практики производства по ним

Материалы дел, рассмотренных мировыми судами в 2024–2025 гг., демонстрируют достаточно высокий уровень формализации действий полиции. В деле Галкова Е.В. (Мариинск, 2024) сотрудники полиции подробно задокументировали не только обстоятельства задержания, но и сам факт выявления наркотического опьянения, результаты химико-токсикологического исследования, объяснения самого лица, а также протокол личного досмотра и изъятия. Всё это позволило суду без лишних сомнений принять доказательства и признать Галкова виновным¹⁵.

¹⁵ Постановление по делу об административном правонарушении Галкова Е.В. (г. Мариинск, 2024 г.) // Материалы дела, акт медицинского освидетельствования, справка о результатах химико-токсикологических

В аналогичном порядке оформлялись документы и по другим делам (Чурпий О.В., Хорев В.А.), где на всех этапах — от рапорта до передачи материалов в суд — прослеживалась полнота и корректность процессуального оформления¹⁶.

Проблемы и типовые ошибки, допускаемые в ходе производства по делам об АП

Несмотря на то что большая часть действий сотрудников полиции при выявлении и оформлении административных правонарушений по ст. 6.9 КоАП РФ формально соответствует установленным требованиям закона и ведомственных инструкций, при внимательном анализе материалов дел обнаруживается ряд устойчивых, системных проблем, которые существенно влияют как на объективность расследования, так и на итоговую судебную перспективу. Одна из наиболее часто встречающихся ошибок связана с недостаточно чётким обоснованием наличия признаков опьянения у задержанного. В ряде случаев рапорты и протоколы содержат лишь самые общие фразы, не позволяющие точно установить, на каком основании должностное лицо пришло к выводу о наличии у лица признаков наркотического опьянения. Как следствие, у суда может возникнуть вполне обоснованное сомнение в наличии достаточных оснований для направления гражданина на медицинское освидетельствование, что негативно сказывается на допустимости доказательств и влечёт возврат дела для доработки.

Ещё одной типичной проблемой становится формальное разъяснение задержанному его прав. Довольно часто, особенно если речь идёт о лицах, находящихся в состоянии сильного стресса, физического недомогания или влияния психоактивных веществ, формальное подписание документов далеко не всегда означает реальное осознание своих юридических возможностей и

исследований, объяснения, протокол досмотра. Архив мирового судьи г. Мариинска Кемеровской области, 2024.

¹⁶ Постановление по делу об административном правонарушении Хорев В.А. (г. Ачинск, 2024 г.) // Материалы дела, рапорты, постановление о возбуждении уголовного дела, протокол личного досмотра и изъятия, протокол осмотра места происшествия, протокол о направлении на медицинское освидетельствование (отказ), письменные объяснения. Архив мирового судьи г. Ачинска Красноярского края, 2024.

обязанностей. В материалах дел встречаются случаи, когда подозреваемый подписывает протокол, но в дальнейшем утверждает, что не понимал сути разъясняемых ему положений закона, не осознавал возможности обжалования или отказа от дачи объяснений. Это приводит к дополнительным судебным спорам и усложняет процедуру доказывания.

Серьёзную проблему представляет собой и организация явки задержанного на медицинское освидетельствование. По закону и ведомственным регламентам прохождение освидетельствования должно быть организовано максимально оперативно, обычно в течение двух часов с момента выявления соответствующих признаков. На практике же, особенно в условиях удалённых районов или при нехватке транспортных и медицинских ресурсов, такие сроки часто оказываются недостижимыми. Любая задержка с направлением лица на освидетельствование приводит к потере актуальности результатов и снижению их доказательственной ценности, а иногда — к невозможности установить факт употребления запрещённых веществ.

Кроме того, формальность в составлении объяснений задержанного также негативно влияет на качество доказательственной базы. В отдельных протоколах встречаются шаблонные формулировки, не отражающие ни мотивов, ни реальных обстоятельств совершённого правонарушения. Суд, сталкиваясь с такими материалами, лишён возможности оценить личностные особенности и обстоятельства дела, что может привести к затруднениям в индивидуализации наказания или к сомнениям в объективности проведённого расследования.

Наконец, отдельного внимания требуют сложности с документированием нарушений, совершённых иностранными гражданами, либо выявленных в условиях параллельного уголовного преследования. В таких случаях к обычным процессуальным процедурам добавляются вопросы межведомственного и даже международного взаимодействия, необходимость уведомления консульских служб, взаимодействия с миграционными органами, а также соблюдения особых требований законодательства по разграничению

административных и уголовных процедур. Любая неточность или несогласованность на этих этапах способна поставить под сомнение законность привлечения лица к ответственности и снизить результативность всей профилактической работы полиции в рассматриваемой сфере.

Статистика и официальные данные

Актуальность обозначенных проблем подтверждается динамикой официальной статистики. Согласно данным МВД России, только в 2023 году по ст. 6.9 КоАП РФ к административной ответственности было привлечено более 62 000 человек, что примерно на 7% больше, чем в 2022 году. Как отмечает ТАСС, существенная доля нарушений приходится именно на случаи отказа от медосвидетельствования, а средний возраст привлечённых снизился за последние три года, что говорит о росте проблемы среди молодёжи.

Пример из судебной практики

Дело Галкова Е.В. наглядно иллюстрирует, как при наличии объективных лабораторных данных и правильно оформленных документов суд безусловно принимает доказательства и выносит решение о виновности. В этом деле не только был проведён полный комплекс мероприятий по фиксации признаков опьянения, но и соблюдена процедура передачи биоматериала, получения химико-токсикологического заключения, подробного опроса и объяснений самого задержанного, что минимизировало вероятность процессуальных ошибок и возврата дела для доработки.

Выводы и предложения по совершенствованию

На основании анализа практики можно утверждать, что в целом действия сотрудников полиции на стадии выявления административных правонарушений по ст. 6.9 КоАП РФ соответствуют установленным требованиям. Вместе с тем, выявленные проблемы указывают на необходимость следующих мер:

- внедрения унифицированных электронных шаблонов процессуальных документов с обязательным отражением клинических признаков и обстоятельств задержания. Речь идёт прежде всего о шаблонах для рапортов

об обнаружении признаков административного правонарушения, протоколов о направлении на медицинское освидетельствование, протоколов административного задержания, протоколов личного досмотра, а также объяснений подозреваемого и очевидцев. В каждом из этих документов должны быть структурированные поля для подробного описания выявленных признаков опьянения (например, походка, речь, состояние зрачков, запах, следы инъекций), обстоятельств и времени задержания, поведения лица, используемой техники фиксации (видеорегистратор, фотосъёмка).

- совершенствования подготовки сотрудников полиции, включая обучение грамотному и подробному заполнению всех протоколов и объяснений. Это предполагает обязательное проведение тренингов и инструктажей, в том числе с использованием учебных кейсов, направленных на формирование навыков максимально полного и достоверного отражения информации в каждом документе. Особое внимание должно уделяться фиксации именно тех признаков, которые имеют решающее значение для последующего медицинского освидетельствования и судебной оценки обстоятельств дела.

- цифровизации процедуры направления на медицинское освидетельствование и получения результатов, а также формирования электронного взаимодействия с медицинскими учреждениями. Под цифровизацией направления понимается внедрение электронной системы, через которую сотрудники полиции формируют и отправляют в медицинское учреждение электронное направление на освидетельствование, фиксируя в системе время оформления и отправки. Медицинская организация в той же системе регистрирует приём лица и время начала процедуры, а после её проведения — прикрепляет электронный результат освидетельствования, который автоматически становится доступен для полиции и суда. Такой подход позволяет отслеживать весь путь прохождения процедуры в режиме реального времени, исключает возможность подделки или утери документов и значительно ускоряет процесс получения результатов.

– введения жёсткого контроля за соблюдением сроков направления подозреваемых на медицинское освидетельствование и обязательной фиксации причин возможного их нарушения. Оптимальным сроком для направления подозреваемого на медицинское освидетельствование с учётом физиологических особенностей и потери следов наркотических веществ, а также с учётом норм ведомственных регламентов, представляется период не позднее двух часов с момента выявления признаков опьянения. Все этапы — оформление направления, передача в медорганизацию, прибытие и само проведение освидетельствования — должны фиксироваться в электронной системе по времени, что позволит контролировать соблюдение сроков и автоматически отмечать задержки. В случае нарушения сроков сотрудник полиции обязан в специальном поле объяснить причину (например, отсутствие транспорта, удалённость населённого пункта, отсутствие врача-специалиста), что позволит органам контроля и прокуратуре объективно оценивать обоснованность задержек и принимать меры по их устранению.

Таким образом, повышение эффективности выявления и документирования административных правонарушений, связанных с немедицинским потреблением наркотиков, возможно только при комплексном совершенствовании процессуальных стандартов, повышении правовой грамотности сотрудников полиции и цифровизации административных процедур.

2.2 Реализация должностными лицами полиции полномочий в рамках производства по делам об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 6.9 КоАП РФ

Производство по делам об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 6.9 КоАП РФ, охватывает не только выявление признаков, но и все последующие этапы: документирование, сбор доказательств, вынесение постановления, принятие обеспечительных мер и

передачу материалов в суд. Анализ реальных материалов дел за 2024–2025 годы позволяет выделить ряд типовых ситуаций, с которыми сталкиваются должностные лица полиции при осуществлении своих полномочий, а также выявить системные проблемы, препятствующие эффективному противодействию наркопотреблению.

1. Установление факта потребления наркотиков без назначения врача

Одной из наиболее часто встречающихся и вместе с тем классических ситуаций при производстве по делам, предусмотренным ст. 6.9 КоАП РФ, является непосредственное установление факта потребления наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача. Типичным примером такой ситуации может служить дело Галкова Е.В., рассмотренное в Мариинске в 2024 году. В указанном случае алгоритм действий сотрудников полиции был выстроен в соответствии с требованиями закона и ведомственных инструкций: после задержания подозреваемого было проведено личное досматривание, в ходе которого изъяты предметы и получены первичные объяснения. Одновременно был оформлен протокол об административном правонарушении, содержащий сведения о месте, времени, обстоятельствах выявления, а также подробные сведения о личности задержанного.

Особое значение в деле приобрело направление Галкова Е.В. на медицинское освидетельствование, по итогам которого была выдана справка о результатах химико-токсикологических исследований. Согласно данным справки, в моче подозреваемого были обнаружены метаболиты тетрагидроканнабинола, то есть следы употребления наркотического вещества. Это лабораторное заключение имело определяющее значение для квалификации его действий по ч. 1 ст. 6.9 КоАП РФ, поскольку в силу закона объективное подтверждение наличия наркотика в организме выступает ключевым доказательством факта немедицинского употребления.

Показательно, что в материалах дела отразилось признание вины самим Галковым Е.В., который в ходе судебного заседания не только подтвердил изложенные в протоколах обстоятельства, но и пояснил причины и мотивы своего поступка, рассказал о семейном положении, материальных обязательствах, наличии на иждивении беременной супруги и малолетнего ребенка, а также отметил, что наркотические средства употребляет эпизодически, впервые попробовал в 2020 году, состоит на учете у нарколога в связи с алкогольной зависимостью, проходил лечение. Суд учел как объективные данные, так и личностные особенности правонарушителя при определении меры административного воздействия, ограничившись штрафом в размере 4000 рублей и возложив обязанность пройти диагностику и профилактические мероприятия в специализированном наркологическом учреждении.

В то же время, анализ судебных решений позволяет отметить и ряд существенных проблем, возникающих при производстве по данной категории дел. Наиболее распространенной из них является задержка с получением лабораторных результатов: не всегда удается организовать проведение медицинских исследований и получить справку с результатами анализов в сроки, позволяющие оперативно завершить административное производство. Иногда подозреваемые проходят освидетельствование спустя значительный промежуток времени после выявления, что снижает ценность полученного материала как доказательства. В отдельных случаях встречается формальный подход к заполнению протоколов, когда сотрудники полиции ограничиваются общими фразами или неполными сведениями о поведении, внешнем виде и мотивах лица, не уточняют, когда и каким образом было выявлено нарушение, как проходил досмотр, почему были взяты те или иные объяснения. Это может негативно сказаться на оценке материалов судом и даже привести к возврату дела для дополнительной проверки.

Следует признать, что при наличии объективных лабораторных данных суды, как правило, принимают их в качестве безусловных доказательств.

Сомнения могут возникнуть лишь в случае нарушений процедуры проведения медицинского освидетельствования, несвоевременного оформления документов или неясностей в объяснениях участников. В этих случаях суд, руководствуясь принципом всесторонности и полноты исследования обстоятельств, может возвратить материалы дела в органы полиции для устранения недостатков или проведения повторной экспертизы. Тем не менее, если документы оформлены корректно, а доказательства последовательны, у суда не возникает дополнительных вопросов к порядку действий сотрудников полиции, и ответственность лица зафиксирована должным образом.

2. Документирование отказа от прохождения медосвидетельствования

Вторая характерная для правоприменительной практики ситуация, возникающая при производстве по делам об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 6.9 КоАП РФ, связана с отказом лица от прохождения медицинского освидетельствования при наличии достаточных оснований полагать, что оно находится в состоянии наркотического опьянения. Эта категория дел требует от сотрудников полиции не только формального соблюдения процессуальных процедур, но и тщательного документирования каждого этапа взаимодействия с правонарушителем.

Так, в материалах дела Самойлова А.А., рассмотренного мировым судьей г. Ачинска в 2025 году, зафиксирован полный процесс фиксации и оформления отказа от медосвидетельствования. Всё начинается с выявления признаков состояния опьянения — именно эти признаки, такие как специфическая неустойчивость походки, несвязная речь, заторможенность реакций, необычное поведение, зачастую и становятся основанием для дальнейших действий. В данном случае сотрудники полиции составили рапорт, в котором указали обстоятельства, послужившие поводом для направления Самойлова на медицинское освидетельствование. После разъяснения прав, предусмотренных статьями 25.1 КоАП РФ и 51 Конституции РФ, был оформлен протокол о направлении на

освидетельствование, где отдельно зафиксирован письменный отказ задержанного проходить процедуру в установленном порядке. Помимо этого, в материалах дела отражены письменные объяснения Самойлова, где он также подтвердил факт отказа, а полицейские, оформившие процессуальные документы, засвидетельствовали это своими подписями.

Примечательно, что в ряде случаев, как и в деле Самойлова, лицо, привлекаемое к ответственности, полностью признаёт вину, не оспаривает изложенные в материалах обстоятельства, а также подтверждает собственноручно все действия, совершённые сотрудниками полиции. Суд, исследовав представленные доказательства, пришёл к выводу о наличии состава административного правонарушения, выразившегося в невыполнении законного требования о прохождении медосвидетельствования. В качестве меры наказания был назначен административный арест.

Однако практика свидетельствует и о ряде проблем, возникающих на этапе документирования отказа. Довольно часто встречаются ситуации, когда процессуальные документы, фиксирующие отказ, заполняются формально: не указывается, какие именно признаки опьянения были установлены, почему именно возникли подозрения в употреблении наркотических средств, а объяснения лица ограничиваются лишь констатацией отказа, без описания его мотивов и обстоятельств. Такой подход может привести к тому, что суду будет недостаточно оснований для вывода о допустимости и достаточности доказательств, что, в свою очередь, грозит возвратом дела на доработку или даже прекращением производства по нему.

Особенностью дел о документировании отказа от медосвидетельствования становится также тот факт, что, как правило, материалы содержат минимальный набор документов: рапорт, протокол направления на освидетельствование с отметкой об отказе, объяснения задержанного, подтверждение разъяснения прав. Если какие-либо из этих документов отсутствуют или составлены с нарушениями, это осложняет проверку судом законности и обоснованности действий полиции. Поэтому

любые пробелы, недочёты или противоречия в документах могут стать основанием для пересмотра дела. Таким образом, тщательность оформления и последовательное документирование всех этапов работы с правонарушителем играют решающую роль в эффективности реализации полномочий полиции при рассмотрении дел по отказу от прохождения медицинского освидетельствования по ст. 6.9 КоАП РФ.

3. Установление признаков преступления, связанного с незаконным оборотом наркотиков

В практике реализации полномочий полиции по делам, предусмотренным ст. 6.9 КоАП РФ, нередки случаи, когда в ходе производства по административному делу обнаруживаются признаки, указывающие на возможное совершение преступления, связанного с незаконным оборотом наркотиков. Такая параллельная ситуация требует от сотрудников полиции высокой степени внимательности и строгого следования нормам не только административного, но и уголовно-процессуального законодательства, поскольку именно на стыке этих двух сфер наиболее часто возникают как организационные, так и правовые сложности.

Рассмотрим ситуацию на примере дела Чурпий О.В., рассмотренного в г. Ачинске в 2024 году¹⁷. При проведении мероприятий по выявлению административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.9 КоАП РФ, должностные лица полиции, руководствуясь имеющимися у них основаниями, параллельно зафиксировали обстоятельства, позволяющие предположить наличие состава преступления по статьям, связанным с незаконным оборотом наркотиков. В материалах дела отражено, что наряду с традиционным административным протоколом был оформлен и рапорт оперативного сотрудника, последовали осмотры места происшествия, изъятия, сбор объяснений и, что особенно важно, постановление о возбуждении уголовного

¹⁷ Постановление по делу об административном правонарушении Чурпий О. В. (г. Ачинск, 2024 г.) // Материалы дела, рапорты оперуполномоченных, постановление о возбуждении уголовного дела, протокол осмотра места происшествия, протокол допроса, протокол о направлении на медицинское освидетельствование (отказ), объяснения. Архив мирового судьи г. Ачинска Красноярского края, 2024.

дела. Это значит, что в работе полиции были задействованы как административно-деликтные, так и уголовно-правовые инструменты.

Особое внимание в подобных ситуациях уделяется разграничению процессуальных статусов действий и документов: действия по выявлению административного правонарушения, сбору доказательств, оформлению протоколов и объяснений должны оставаться в рамках КоАП РФ и не смешиваться с уголовно-процессуальными мероприятиями, такими как допрос, производство следственных действий, фиксация вещественных доказательств по уголовному делу. В анализируемом деле полицейские, действуя последовательно, сумели обеспечить процессуальную чистоту обеих линий производства: для административного дела были оформлены соответствующие протоколы и объяснения, для уголовного — отдельное постановление о возбуждении дела, протоколы следственных действий и осмотра, соответствующие рапорты.

Тем не менее, такая двойная нагрузка нередко становится источником проблем. Одной из типичных сложностей является смешивание материалов: встречаются случаи, когда документы, относящиеся к административному делу, ошибочно приобщаются к уголовному, или наоборот, что может привести к признанию доказательств недопустимыми и даже поставить под сомнение законность всей процедуры. Кроме того, из-за задержки в возбуждении уголовного дела либо в оформлении процессуальных документов затягивается и административное производство, что противоречит принципу оперативности и не способствует своевременному реагированию на правонарушение.

Указанная ситуация наглядно демонстрирует необходимость постоянного повышения квалификации сотрудников полиции, прежде всего — по вопросам грамотного разграничения своих полномочий и точного следования процессуальным нормам. В деле Чурпий О.В. эти требования были соблюдены: все этапы административного и уголовного производства документировались отдельно, а материалы, переданные в суд, позволили

рассматривать вопрос о привлечении к административной ответственности отдельно от уголовного преследования. Такая правовая аккуратность стала основанием для признания действий полиции законными и обоснованными, а само производство — эффективным.

Тем не менее, описанная категория дел требует постоянного совершенствования не только на уровне процессуального исполнения, но и в плане законодательной регламентации, организации межведомственного взаимодействия, а также обучения кадров, способных грамотно ориентироваться в сложных ситуациях пересечения административной и уголовной ответственности.

4. Выявление признаков правонарушения, совершенного иностранным гражданином

Особую специфику для деятельности полиции представляет ситуация, когда признаки административного правонарушения по ст. 6.9 КоАП РФ выявляются у иностранного гражданина. В подобных случаях реализация полномочий должностных лиц существенно осложняется необходимостью соблюдения не только российского законодательства, но и норм международного права, межведомственных соглашений, а также регламентов взаимодействия с дипломатическими и миграционными службами.

В одном из рассмотренных в документе дел полицейские, выявив у иностранного гражданина признаки наркотического опьянения, действовали в общем порядке: были оформлены рапорт о выявлении правонарушения, протокол о направлении на медицинское освидетельствование, а также протокол об административном правонарушении. Все процессуальные действия сопровождались обязательным разъяснением прав, фиксацией объяснений лица, а также привлечением переводчика при необходимости. Особое внимание уделялось корректности указания паспортных данных, гражданства и особенностей правового статуса задержанного. Важной частью производства по делу стало оформление служебных сообщений для органов миграционного контроля, а также подготовка официальных уведомлений в

адрес консульских и дипломатических представительств страны, гражданином которой являлось задержанное лицо.

Однако в реальных условиях часто возникают значительные затруднения, обусловленные необходимостью оперативно согласовывать действия с консульскими службами и миграционными органами. Российское законодательство предусматривает обязательное информирование консульства или посольства иностранного государства в случаях задержания или привлечения к ответственности его граждан, однако процедура уведомления детально не регламентирована: сроки, форма, порядок направления сообщения зачастую зависят от ведомственных инструкций или устоявшейся практики. Это приводит к затягиванию производства по делу: получение ответов и согласований, а также организация участия представителя иностранного государства, требует дополнительного времени, что негативно сказывается на принципе оперативности и эффективности реагирования.

Ещё одним характерным моментом, зафиксированным в судебных материалах, становится необходимость учета особенностей межведомственного взаимодействия: информация о задержании, проведённом освидетельствовании и последующем решении по делу должна быть своевременно доведена до миграционной службы для принятия соответствующих мер (вплоть до инициирования вопроса о нежелательности пребывания или депортации иностранного гражданина). В случаях, когда указанные процедуры реализуются формально или с задержкой, возможны как юридические риски (оспаривание законности действий полиции), так и практические проблемы с последующим контролем за исполнением наказания.

В целом, хотя процессуальная основа рассмотрения дел об административных правонарушениях по ст. 6.9 КоАП РФ в отношении иностранных граждан остаётся аналогичной рассмотрению аналогичных дел в отношении граждан России, ключевые сложности формируются именно на стыке межведомственного и международного взаимодействия. Для

эффективной реализации полномочий полиции необходима как более детальная регламентация вопросов уведомления консульских служб и взаимодействия с миграционными органами, так и совершенствование механизмов обмена информацией между ведомствами. Решение этих вопросов, с одной стороны, обеспечит неукоснительное соблюдение прав иностранных граждан, а с другой — повысит результативность и прозрачность административного производства по делам о немедицинском потреблении наркотиков.

Особенности и проблемы производства по делам о правонарушениях по ст. 6.9 КоАП РФ

В современной практике производства по делам, связанным с незаконным потреблением наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача, а также с отказом от прохождения медицинского освидетельствования, предусмотренных ст. 6.9 КоАП РФ, прослеживается целый ряд особенностей и проблем, оказывающих существенное влияние на эффективность деятельности полиции и конечные итоги рассмотрения таких дел в суде. Несмотря на тенденцию к росту выявляемости административных правонарушений в рассматриваемой сфере, что подтверждается статистикой МВД России за последние годы, остаётся актуальной проблема сравнительно небольшого количества дел, которые реально доходят до стадии судебного разбирательства и завершаются вынесением мотивированного постановления о назначении наказания. Такая ситуация, как показывают аналитика и изучение судебных актов, во многом обусловлена сложностями фиксации и сбора доказательственной базы на самых ранних стадиях административного производства.

В частности, для возбуждения и последующего рассмотрения дела по ст. 6.9 КоАП РФ принципиальное значение имеют правильно оформленные процессуальные документы, объективное и полное описание признаков наркотического опьянения, своевременное направление лица на медицинское освидетельствование, а также наличие лабораторных подтверждений факта

употребления запрещённых веществ. Любые пробелы или недочёты на этом этапе — будь то формальное описание признаков, отсутствие разъяснения прав или задержка в передаче биоматериала на исследование — могут привести к невозможности последующего доказывания вины лица, возврату дела для доработки, а в ряде случаев и к полному прекращению производства из-за недопустимости доказательств. Всё это создаёт объективные трудности для сотрудников полиции, которые действуют в условиях ограниченного времени, нередко в сложных бытовых и межведомственных ситуациях, а также сталкиваются с необходимостью оперативно реагировать на изменение обстоятельств дела, особенно если выявление правонарушения происходит в вечернее или ночное время либо в удалённых населённых пунктах.

В то же время противоположная ситуация, когда органы полиции демонстрируют устойчивый рост количества дел, направленных в суды, не всегда свидетельствует о повышении эффективности правоохранительной системы как таковой. Массовое увеличение числа административных производств по делам данной категории скорее отражает распространённость проблемы немедицинского потребления наркотиков в обществе. Такая динамика, с одной стороны, требует активизации профилактической работы, внедрения научно-обоснованных и комплексных мер, направленных на раннее выявление и предупреждение противоправного поведения, формирование уязвимых социальных групп к отказу от употребления психоактивных веществ. С другой — повышает нагрузку на сотрудников полиции, медицинские организации и судебную систему, что неизбежно приводит к необходимости совершенствовать организационно-управленческие механизмы и регламентировать межведомственное взаимодействие.

Системные сложности производства по делам этой категории нередко усугубляются недостаточной цифровизацией процедур, отсутствием единых федеральных баз данных для обмена информацией между ведомствами, а также слабым уровнем координации между органами полиции, медицинскими учреждениями и судами. Классическим примером становится ситуация, когда

задержанный проходит медицинское освидетельствование с опозданием, а протоколы заполняются уже постфактум, что существенно снижает доказательственную ценность полученных материалов.

Все эти аспекты в совокупности указывают на необходимость переосмысления подходов к выявлению, документированию и расследованию правонарушений по ст. 6.9 КоАП РФ. Речь идёт не только о доработке отдельных нормативных положений, но и о более глубокой перестройке организационных, технологических и методических стандартов деятельности сотрудников полиции, а также о развитии механизмов профилактики и социальной поддержки лиц, подверженных риску употребления наркотиков.

Для решения выявленных проблем предлагаются следующие организационно-управленческие и законодательные меры:

Предложения по совершенствованию закона и практики

1. Продлить сроки административного расследования по делам, связанным с оборотом наркотиков (ст. 6.9 КоАП РФ), с установлением возможности временного приостановления производства до получения лабораторных результатов или заключения эксперта. Это позволит повысить качество доказательной базы и избежать вынесения необоснованных решений.

2. Внедрить электронный межведомственный документооборот между органами полиции, медицинскими учреждениями и судами для ускорения процесса направления на медицинское освидетельствование, фиксации отказов и получения лабораторных данных, а также автоматического формирования уведомлений для миграционных и консульских служб при производстве по делам в отношении иностранцев.

3. Разработать и закрепить в подзаконных актах МВД и Минздрава РФ алгоритмы взаимодействия должностных лиц полиции и медицинских организаций, в том числе:

— стандартные электронные шаблоны протоколов и рапортов с обязательным заполнением ключевых пунктов (описание всех признаков

опьянения, объяснения лица, обстоятельства задержания и направления на освидетельствование);

- обучение сотрудников полиции тактике документирования правонарушений по ст. 6.9 КоАП РФ с учётом трёх выделенных типичных ситуаций (потребление, отказ, признаки преступления/иностранец);

- установление приоритета организационно-управленческих мер по обеспечению оперативного доступа к должностным лицам, уполномоченным на проведение расследования и направления на освидетельствование.

4. Рассмотреть вопрос о внесении изменений в ст. 6.9 КоАП РФ, предусматривающих возможность назначения обязательных профилактических, диагностических и реабилитационных мер для впервые совершивших правонарушение (особенно для несовершеннолетних и иностранцев) вместо применения исключительно карательных санкций.

Таким образом, анализ реальных дел и судебной практики 2024–2025 годов позволяет выделить три основные типовые ситуации возбуждения дела по ст. 6.9 КоАП РФ, а также выявить характерные проблемы, связанные с документированием и расследованием правонарушений. Обеспечение высокой эффективности противодействия требует внедрения научно-обоснованных и управленчески продуманных решений, направленных на комплексное совершенствование нормативной базы и организационно-практической деятельности полиции.

Системное развитие электронного документооборота, продление сроков расследования, разработка подробных алгоритмов взаимодействия и акцент на профилактические меры способны существенно повысить результативность борьбы с немедицинским потреблением наркотиков и обеспечить снижение количества соответствующих правонарушений.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведённое исследование позволило комплексно рассмотреть вопросы реализации полномочий должностными лицами полиции по выявлению, пресечению и документированию административных правонарушений, предусмотренных статьёй 6.9 КоАП РФ. В ходе работы были проанализированы действующее законодательство, ведомственные нормативные акты, актуальная судебная практика, а также конкретные процессуальные документы, оформленные при производстве по делам о незаконном потреблении наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача.

В первой главе диссертации рассмотрены теоретико-правовые основы деятельности полиции в рассматриваемой сфере, выделены ключевые понятия и сформулирована авторская классификация полномочий сотрудников полиции в зависимости от этапов производства по делу об административном правонарушении: полномочия по выявлению и сбору доказательств, полномочия по применению мер обеспечения, а также полномочия по рассмотрению дел и назначению наказания. Было установлено, что нормативное регулирование в этой части характеризуется наличием отдельных пробелов и противоречий, в частности, недостаточно детализированы процедуры взаимодействия между полицией, медицинскими учреждениями и судами, отсутствуют единые электронные базы для учёта и обмена информацией по делам данной категории.

В практической части работы проведён подробный анализ реальных дел, рассмотренных судами в 2024–2025 годах, что позволило выявить сильные стороны действующего порядка и определить наиболее уязвимые места современной практики. Показано, что алгоритм действий полиции на стадии выявления признаков правонарушения и последующего документирования в целом соответствует установленным требованиям. В частности, во всех рассмотренных случаях обеспечивается оформление рапортов и протоколов,

разъяснение прав подозреваемых, направление на медицинское освидетельствование, фиксация объяснений и обстоятельств задержания. Вместе с тем выявлены типичные проблемы: формальный подход к описанию признаков опьянения, задержки в проведении медосвидетельствования, недостаточная детализация объяснений и протоколов, а также сложности с межведомственным взаимодействием, особенно в случаях, связанных с иностранными гражданами и параллельным возбуждением уголовных дел.

Анализ статистики и официальных данных показывает, что в последние годы количество выявленных и доведённых до суда административных дел по ст. 6.9 КоАП РФ возрастает, что свидетельствует о высокой актуальности проблемы для российского общества. В то же время, сравнительно невысокий процент дел, по которым доказательства признаются достаточными, говорит о необходимости дальнейшего совершенствования как процессуальных стандартов, так и организационных аспектов деятельности полиции.

По итогам исследования были выработаны следующие предложения по совершенствованию законодательства и практики:

- внесение изменений в КоАП РФ и Федеральный закон «О полиции» в части регламентации сроков и процедуры направления на медицинское освидетельствование, внедрение единых электронных шаблонов процессуальных документов;
- развитие электронного межведомственного документооборота между полицией, медицинскими учреждениями и судами;
- закрепление в подзаконных актах алгоритмов взаимодействия и стандартов фиксации всех этапов выявления и документирования правонарушений;
- повышение квалификации сотрудников полиции по вопросам доказательной базы и межведомственного сотрудничества;
- внедрение профилактических и реабилитационных мер для впервые привлечённых к ответственности, в особенности для несовершеннолетних и иностранных граждан.

Таким образом, результаты работы не только подтверждают актуальность и значимость темы, но и показывают направления для дальнейшего развития правового регулирования и совершенствования деятельности органов внутренних дел в целях повышения эффективности противодействия незаконному потреблению наркотических средств, а также защиты прав и законных интересов граждан.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Блажевич Н.В. Алгоритм принятия решений сотрудником полиции как методологическая проблема // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2024. № 4 (70). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/algoritm-prinyatiya-resheniy-sotrudnikom-politsii-kak-metodologicheskaya-problema> (дата обращения: 24.10.2025).
2. Более 62 тысяч административных правонарушений, связанных с наркотиками, выявлено в России в 2023 году // ТАСС. URL: <https://tass.ru/obschestvo/18753001> (дата обращения: 24.10.2025).
3. Гутаев А.М., Кривицкий Д.Е. Особенности выявление правонарушений, совершаемых в области дорожного движения, как основание возбуждения административного производства // Право и управление. 2023. № 9. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-vyyavlenie-pravonarusheniy-sovershaemyh-v-oblasti-dorozhnogo-dvizheniya-kak-osnovanie-vozbuzhdeniya-administrativnogo> (дата обращения: 24.10.2025).
4. Денисенко С.Г. Органы внутренних дел (полиция) и их должностные лица в системе субъектов квалификации административных правонарушений // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2022. № 4 (62). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/organy-vnutrennih-del-politsiya-i-ih-dolzhnostnye-litsa-v-sisteme-subektov-kvalifikatsii-administrativnyh-pravonarusheniy> (дата обращения: 24.10.2025).
5. Евсикова Е.В., Ковалишина К.В. К вопросу об административной ответственности в сфере оборота и потребления наркотических средств, психотропных веществ, новых потенциально опасных психоактивных веществ // Евразийская адвокатура. 2023. № 1 (60). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-ob-administrativnoy-otvetstvennosti-v-sfere-oborota-i-potrebleniya-narkoticheskikh-sredstv-psihotropnyh-veschestv-novykh> (дата обращения: 24.10.2025).

6. Емельянов В.М. Деятельность сотрудников полиции по пресечению административных правонарушений, посягающих на здоровье населения и общественную нравственность // Вестник Челябинского государственного университета. Серия: Право. 2021. № 3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/deyatelnost-sotrudnikov-politsii-po-presecheniyu-administrativnyh-pravonarusheniy-posyagayuschih-na-zdorovie-naseleniya-i> (дата обращения: 24.10.2025).

7. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (в ред. от 01.05.2024) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 1.

8. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993, с учетом поправок, вступивших в силу с 04.07.2020) // Российская газета. 2020. № 144.

9. Кротов М.С. Институт административной преюдиции в механизме уголовно-правовой профилактики в сфере незаконного оборота наркотических средств // Вестник Уральского юридического института МВД России. 2023. № 3 (39). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/institut-administrativnoy-preyuditsii-v-mehanizme-ugolovno-pravovoy-profilaktiki-v-sfere-nezakonnogo-oborota-narkoticheskikh-sredstv> (дата обращения: 24.10.2025).

10. МВД отчиталось о росте выявленных случаев немедицинского потребления наркотиков в 2023 году // РБК. URL: <https://www.rbc.ru/society/15/01/2024/659aef1d9a7947f37e7d9b15> (дата обращения: 24.10.2025).

11. Мельникова А.Н. Проблемные аспекты эффективности и целесообразности применения административных наказаний за правонарушения, предусмотренные ст. 6.9 КоАП РФ // Право и государство: теория и практика. 2022. № 12 (216). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemnye-aspekty-effektivnosti-i-tselesoobraznosti-primeneniya-administrativnyh-nakazaniy-za-pravonarusheniya-predusmotrennye-st> (дата обращения: 24.10.2025).

12. Мерказова В.А. Особенности деятельности сотрудников полиции по выявлению и профилактике правонарушений в области несоблюдения антиалкогольного и антитабачного законодательства, несовершеннолетними // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Юридические науки. 2023. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-deyatelnosti-sotrudnikov-politsii-po-vyyavleniyu-i-profilaktike-pravonarusheniy-v-oblasti-nesoblyudeniya> (дата обращения: 24.10.2025).

13. Плешивцев А.Ю., Бажан А.А. Некоторые особенности в деятельности оперативных подразделений при выявлении и расследовании преступлений, совершаемых с использованием сети «Интернет» // Международный научный вестник. 2024. № 9. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nekotorye-osobennosti-v-deyatelnosti-operativnyh-podrazdeleniy-pri-vyyavlenii-i-rassledovanii-prestupleniy-sovershaemyh-s> (дата обращения: 24.10.2025).

14. Позднякова Е.В. Административная ответственность за потребление наркотических средств, психотропных веществ без назначения врача, новых потенциально опасных психоактивных веществ: материальный и процессуальный аспекты // Вестник ВИ МВД России. 2023. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/administrativnaya-otvetstvennost-za-potreblenie-narkoticheskikh-sredstv-psihotropnyh-veschestv-bez-naznacheniya-vracha-novyh> (дата обращения: 24.10.2025).

15. Пономарева Е.В., Волков П.А. К вопросу о проблемах совершенствования законодательства в сфере административной ответственности за пропаганду наркотических средств // Аграрное и земельное право. 2022. № 11 (215). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-problemah-sovershenstvovaniya-zakonodatelstva-v-sfere-administrativnoy-otvetstvennosti-za-propagandu-narkoticheskikh> (дата обращения: 24.10.2025).

16. Постановление по делу об административном правонарушении Галкова Е.В. (г. Мариинск, 2024 г.) // Материалы дела, акт медицинского

освидетельствования, справка о результатах химико-токсикологических исследований, объяснения, протокол досмотра. Архив мирового судьи г. Мариинска Кемеровской области, 2024.

17. Постановление по делу об административном правонарушении Самойлова А.А. (г. Ачинск, 2025 г.) // Материалы дела, протоколы, рапорты, объяснения. Архив мирового судьи г. Ачинска Красноярского края, 2025.

18. Постановление по делу об административном правонарушении Хорев В.А. (г. Ачинск, 2024 г.) // Материалы дела, рапорты, постановление о возбуждении уголовного дела, протокол личного досмотра и изъятия, протокол осмотра места происшествия, протокол о направлении на медицинское освидетельствование (отказ), письменные объяснения. Архив мирового судьи г. Ачинска Красноярского края, 2024.

19. Постановление по делу об административном правонарушении Чурпий О.В. (г. Ачинск, 2024 г.) // Материалы дела, рапорты оперуполномоченных, постановление о возбуждении уголовного дела, протокол осмотра места происшествия, протокол допроса, протокол о направлении на медицинское освидетельствование (отказ), объяснения. Архив мирового судьи г. Ачинска Красноярского края, 2024.

20. Постановление Правительства Российской Федерации от 21.10.2022 № 1882 «Об утверждении Правил проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического), порядка направления и оформления результатов освидетельствования» // Собрание законодательства РФ. 2022. № 43. Ст. 7294.

21. Приказ Министерства внутренних дел Российской Федерации от 14.09.2020 № 644 «Об утверждении Инструкции о порядке хранения, учёта, передачи, транспортировки и уничтожения изъятых наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов» // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru), 2020.

22. Приказ Министерства внутренних дел Российской Федерации от 30 августа 2017 г. № 685 «Об утверждении перечней должностных лиц органов

внутренних дел Российской Федерации, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях и осуществлять административное задержание» // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru), 2017.

23. Приказ Министерства здравоохранения Российской Федерации от 29 апреля 2025 г. № 262н «Об утверждении Порядка проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения и оформления его результатов» // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru), 2025.

24. Стратегия государственной антинаркотической политики Российской Федерации на период до 2030 года (утверждена Указом Президента Российской Федерации от 23.11.2020 № 733) // Собрание законодательства РФ. 2020. № 48. Ст. 7703.

25. Темботов Р.А. Административные процедуры в деятельности полиции // Образование и право. 2023. № 9. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/administrativnye-protsedury-v-deyatelnosti-politsii> (дата обращения: 24.10.2025).

26. Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции» (в ред. от 01.05.2024) // Собрание законодательства РФ. 2011. № 7. Ст. 900.

27. Халилев Р.А. Формы и методы административной деятельности полиции по выявлению, пресечению административных правонарушений органами внутренних дел // Право и государство: теория и практика. 2024. № 11 (239). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formy-i-metody-administrativnoy-deyatelnosti-politsii-po-vyyavleniyu-presecheniyu-administrativnyh-pravonarusheniy-organami> (дата обращения: 24.10.2025).

28. Чебаков А.И. Понятие и виды методов административной деятельности полиции // Теория и практика общественного развития. 2015. № 21. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-i-vidy-metodov-administrativnoy-deyatelnosti-politsii> (дата обращения: 24.10.2025).

29. Шевцов А.В. Некоторые юридические особенности возбуждения дела об административном правонарушении, выражающемся в несоблюдении обязательных требований, оценка соблюдения которых является предметом государственного контроля (надзора) // Труды Академии управления МВД России. 2023. № 2 (66). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nekotorye-yuridicheskie-osobennosti-vozbuzhdeniya-dela-ob-administrativnom-pravonarushenii-vyrazhayuschemsya-v-nesoblyudenii> (дата обращения: 24.10.2025).

30. Шумский В.В., Ткаченко В.В., Колениченко В.В. Актуальные вопросы привлечения к административной ответственности за незаконный оборот наркотических средств // Образование и право. 2024. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/aktualnye-voprosy-privlecheniya-k-administrativnoy-otvetstvennosti-za-nezakonnyy-oborot-narkoticheskikh-sredstv> (дата обращения: 24.10.2025).