

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования «Сибирский юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра государственно-правовых дисциплин

Специальность 40.05.02 Правоохранительная деятельность (специализация
Оперативно-розыскная деятельность, профиль образовательной программы –
Деятельность оперуполномоченного уголовного розыска), очная форма
обучения, набор 2020 года.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

по теме:

**КОМПЕТЕНЦИЯ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В
СФЕРЕ ОХРАНЫ ОБЩЕСТВЕННОГО ПОРЯДКА**

Выполнил:

Слушатель группы П2002-УР
младший лейтенант полиции
Гук Данил Романович

Руководитель

Кандидат юридических наук, доцент
кафедры государственно-правовых
дисциплин
Тетерятников Николай Юрьевич

Дата защиты:

« 25 » 07 2025 г.

Оценка:

Довольственно

Председатель ГЭК

попавших полиции
(специальное звание)

(подпись)

(инициалы, фамилия)

Красноярск 2025

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования «Сибирский юридический институт Министерства
внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра государственно-правовых дисциплин

Конституционное право

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Тема: «Компетенция органов местного самоуправления в сфере охраны
общественного порядка»

Выполнил: Гук Данил Романович

Учебная группа: П 2002-УР

№ зачетной книжки: _____

Научный руководитель:

Допуск к защите: _____

(допущено / не допущено к защите)

(подпись научного руководителя)

Дата защиты: _____

Оценка: _____

(подпись научного руководителя)

Красноярск 2025

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1. ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ КОМПЕТЕНЦИЙ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В СФЕРЕ ОХРАНЫ ОБЩЕСТВЕННОГО ПОРЯДКА	7
1.1 Понятийный аппарат и теоретические основы компетенции органов местного самоуправления в сфере охраны общественного порядка.....	7
1.2 Правовые основы деятельности органов местного самоуправления по охране общественного порядка	11
1.3 Функции и полномочия органов местного самоуправления.....	16
Глава 2. АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ И ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ	20
2.1 Текущие механизмы взаимодействия органов местного самоуправления и правоохранительных органов	20
2.2 Проблемы и недостатки взаимодействия государственных и общественных структур по вопросам охраны общественного порядка	27
2.3 Роль граждан в охране общественного порядка	31
2.4 Механизмы поддержки гражданского участия в сфере охраны общественного порядка.....	33
Глава 3. ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В СФЕРЕ ОХРАНЫ ОБЩЕСТВЕННОГО ПОРЯДКА	37
3.1 Совершенствование правового регулирования участия органов местного самоуправления в охране общественного порядка	37
3.2 Оптимизация взаимодействия органов местного самоуправления с правоохранительными органами	41
3.3 Внедрение современных технологий в охрану общественного порядка органами местного самоуправления.....	49
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	53
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	56

Введение

Актуальность исследования темы «Компетенция органов местного самоуправления в сфере охраны общественного порядка» обусловлена несколькими ключевыми факторами, которые подчеркивают значимость и необходимость глубокого анализа данной проблемы в современных условиях.

Во-первых, в последние годы наблюдается рост общественной активности и вовлеченности граждан в процессы местного самоуправления, что указывает на повышение интереса граждан к вопросам общественного порядка и безопасности, что создает необходимость в четком понимании и определении компетенций органов самоуправления, которые должны эффективно реагировать на запросы общества.

Во-вторых, в условиях растущей криминогенной ситуации и увеличения числа правонарушений, особенно в окрестностях города, важно, чтобы органы местного самоуправления обладали необходимыми полномочиями для обеспечения общественного порядка. По статистическим данным представленным МВД России 20 апреля 2025 года в первом квартале текущего года наблюдался незначительный рост количества зарегистрированных в Российской Федерации преступлений на 0,6 %, а 20 мая 2025 года данный показатель общего количества зарегистрированных на территории Российской Федерации преступлений по сравнению с январем-апрелем 2024 года увеличился на 0,2 %¹, что подчеркивает необходимость пересмотра и уточнения компетенций местных органов власти, чтобы они могли эффективно взаимодействовать с правоохранительными органами и обеспечивать безопасность граждан.

Также в условиях децентрализации власти актуализируется вопрос о роли органов самоуправления в сфере охраны общественного порядка. В

¹ Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь - март 2025 года [Электронный ресурс] // <https://мвд.рф/reports/item/64450541/>

соответствии с концепцией «умного города», внедрение современных технологий в управление общественным порядком требует от органов самоуправления новых знаний и навыков, что делает необходимым исследование их компетенций в этой области.

Таким образом, исследование компетенции органов самоуправления в сфере охраны общественного порядка является актуальным и востребованным, так как оно может способствовать улучшению механизмов взаимодействия между различными уровнями власти и повышения уровня безопасности в обществе, что способствует укреплению доверия граждан к институтам власти и повышению качества жизни в муниципальных образованиях.

Объект исследования: Компетенция органов самоуправления в сфере охраны общественного порядка включает в себя правовые и организационные аспекты взаимодействия местных властей и населения в обеспечении безопасности и правопорядка. Это явление охватывает функции, полномочия и ответственность органов местного самоуправления, а также их роль в профилактике правонарушений и сотрудничестве с правоохранительными органами. В следствии чего, исследование направлено на анализ механизмов реализации этих компетенций, оценку их эффективности и выявление проблем, с которыми сталкиваются органы самоуправления в процессе выполнения своих обязанностей в сфере охраны общественного порядка.

Предмет исследования: Правовые и организационные механизмы реализации компетенций органов самоуправления в сфере охраны общественного порядка, включая их функции, полномочия, ответственность и взаимодействие с населением и правоохранительными органами.

Цели исследования: Установить правовые и организационные механизмы реализации компетенций органов самоуправления в сфере охраны общественного порядка, включая их функции, полномочия, ответственность и взаимодействие с населением и правоохранительными органами.

Задачи исследования: Изучить текущее состояние правовых норм и организационных механизмов, регулирующих компетенции органов самоуправления в сфере охраны общественного порядка, проанализировав существующие законодательные акты и научные исследования по данной теме.

Проблема компетенции органов местного самоуправления в сфере охраны общественного порядка является актуальной и многогранной. Однако, вопросы конкретных границ полномочий, эффективности взаимодействия с правоохранительными органами и механизмов реализации полномочий требуют дальнейшего глубокого изучения и практической апробации. В отечественной науке данная тема рассматривалась в трудах таких ученых, как: А.Н. Кокотов, Ю.М. Козлов, В.И. Фадеев, Е.С. Шугрина, А.П. Алехин, Ю.Н. Старилов.

Разработка данной проблемы имеет важное теоретическое значение, поскольку способствует уточнению понятийных и нормативных аспектов компетенции органов местного самоуправления в сфере охраны общественного порядка, а также развитию концептуальных моделей взаимодействия различных субъектов. Практическое значение заключается в возможности повышения эффективности работы муниципальных органов, оптимизации взаимодействия с правоохранительными структурами, а также в разработке рекомендаций по совершенствованию нормативно-правового регулирования и механизмов реализации полномочий на местном уровне.

Методы исследования: Анализ действующих правовых норм и организационных механизмов, регулирующих компетенции органов самоуправления, с использованием методов классификации и синтеза для выявления ключевых аспектов.

Сравнительный анализ существующих законодательных актов и научных исследований по теме охраны общественного порядка для определения пробелов и недостатков в действующей системе.

Сбор и анализ статистических данных о преступности и правопорядке для оценки эффективности работы органов самоуправления.

Моделирование процессов взаимодействия между органами самоуправления и правоохранительными органами для выявления оптимальных путей улучшения сотрудничества.

Оценка предложенных решений с использованием методов индукции и дедукции для выявления сильных и слабых сторон существующих механизмов и разработки рекомендаций по их оптимизации.

Глава 1. ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ КОМПЕТЕНЦИЙ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В СФЕРЕ ОХРАНЫ ОБЩЕСТВЕННОГО ПОРЯДКА

1.1 Понятийный аппарат и теоретические основы компетенции органов местного самоуправления в сфере охраны общественного порядка

В рамках исследования компетенции органов самоуправления в сфере охраны общественного порядка необходимо четко определить ключевые понятия, составляющие методологическую основу данной работы.

Общественный порядок представляет собой сложное социально-правовое явление, которое в научной литературе трактуется как: в широком смысле - система общественных отношений, регулируемых нормами права, морали и обычаями, в узком смысле состояние упорядоченности общественных отношений в общественных местах

С правовой точки зрения, общественный порядок характеризуется следующими признаками: 1. Обеспечивает безопасность личности и имущества; 2. Создает условия для нормальной жизнедеятельности общества; 3. Поддерживается системой правовых и организационных мер; 4. Зависит от уровня правосознания граждан

Органы местного самоуправления - это избираемые непосредственно населением или образуемые представительным органом муниципального образования органы, наделенные собственными полномочиями по решению вопросов непосредственного обеспечения жизнедеятельности населения (ст. 13 Федерального закона от 20.03.2025 № 33-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти»²).

² Федеральный закон от 20.03.2025 N 33-ФЗ (ред. от 20.03.2025) "Об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти" (с изм. и доп., вступ. в силу с 20.03.2025) [Электронный ресурс] // https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_501319/5ee5abac8367f9203ebdd796caf8f876657f20b8/

В контексте охраны общественного порядка к их основным характеристикам относятся: организационная обособленность от системы государственной власти, подотчетность населению муниципального образования, наличие собственной компетенции, возможность наделения отдельными государственными полномочиями

Компетенция органов самоуправления в рассматриваемой сфере включает в себя совокупность прав и обязанностей, предметы ведения и ответственность за результаты деятельности.

Охрана общественного порядка - это деятельность уполномоченных субъектов, направленная на: предупреждение правонарушений, пресечение противоправных действий, обеспечение общественной безопасности, защиту прав и законных интересов граждан. Осуществляется она на государственном уровне посредством правоохранительных органов, на муниципальном уровне за счет органов местного самоуправления, а также может осуществляться на общественном уровне.

Таким образом, понятийный аппарат исследования компетенции органов самоуправления в сфере охраны общественного порядка представляет собой систему взаимосвязанных категорий, требующих четкого нормативного закрепления и научного осмысления.

Правовые основы компетенций органов самоуправления в сфере охраны общественного порядка обеспечивают взаимодействие между федеральными и муниципальными органами, основной задачей которых в данной сфере является создание условий для обеспечения безопасности граждан и поддержания общественного порядка на территории муниципалитета.

Одним из нормативных актов, регулирующих деятельность органов самоуправления в области охраны общественного порядка, является Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации

местного самоуправления в Российской Федерации», который в п. 8 ч. 1 ст. 15 к вопросам местного значения муниципального района относит организацию охраны общественного порядка на территории муниципального района муниципальной милицией.³ Также не стоит забывать, что органы самоуправления могут разрабатывать и принимать местные нормативные акты, регулирующие вопросы охраны общественного порядка, что позволяет учитывать специфику и потребности конкретного региона. Органы самоуправления посредством принятия нормативных актов имеют право организовывать и проводить координационные совещания, созываемые под руководством соответствующих прокуроров, что предусмотрено ч. 1 ст. 8 Федерального закона от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации». Участие в этом органов местного самоуправления определил Указ Президента РФ от 18 апреля 1996 года № 567 «О координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью». В этом контексте особое внимание уделяется сотрудничеству с правоохранительными органами⁴, что позволяет создать систему контроля за соблюдением законности и правопорядка на муниципальном уровне. В ходе таких совещаний осуществляется совместный анализ состояния преступности; выполнение федеральных и региональных программ борьбы с преступностью; подготовка и направление информационных материалов по вопросам борьбы с преступностью.

³ Федеральный закон от 06.10.2003 N 131-ФЗ (ред. от 13.12.2024) "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2025) [Электронный ресурс] // https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_44571/e6a140ee7503fa6bd6d0cba9469e0d03241273ad/

⁴ Безруков А.В. Участие правоохранительных органов и органов местного самоуправления в обеспечении правопорядка в России [Электронный ресурс] / А.В. Безруков // Административное и муниципальное право. – 2015. – № 10. С. 1067-1073. – URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=66971

Компетенции органов самоуправления в сфере охраны общественного порядка также включают в себя право на привлечение волонтеров и общественных формирований для участия в охране общественного порядка, о чем говорится в ч. 2 ст. 6 Федерального закона от 02.04.2014 № 44-ФЗ "Об участии граждан в охране общественного порядка". Это позволяет не только расширить ресурсы, доступные для обеспечения безопасности, но и повысить уровень доверия между гражданами и органами власти. Такие инициативы должны быть основаны на принципах законности и уважения прав граждан. Контроль за данной деятельностью органов местного самоуправления в сфере охраны общественного порядка реализуется через систему отчетности, а также через проведение общественных слушаний и консультаций с населением, что позволяет оценить эффективность работы органов самоуправления и вносить необходимые коррективы в их деятельность.

Важным аспектом правовых основ компетенций органов самоуправления является необходимость соблюдения прав и свобод граждан. Органы самоуправления должны действовать в рамках закона, обеспечивая защиту прав граждан на безопасность и охрану их законных интересов. Это требует от них высокой степени ответственности и профессионализма, а также готовности к взаимодействию с различными социальными группами.

Таким образом, правовые основы компетенций органов самоуправления в сфере охраны общественного порядка представляют собой сложную систему норм и принципов, которая обеспечивает эффективное функционирование местного самоуправления. Основное внимание должно быть уделено взаимодействию с населением, соблюдению прав граждан и созданию условий для совместной работы различных структур в интересах обеспечения общественной безопасности.

В рамках данной системы также важно учитывать роль образовательных учреждений и общественных организаций, которые могут стать партнёрами

органов самоуправления в вопросах обеспечения охраны общественного порядка. Образовательные программы, направленные на повышение правовой грамотности учеников, могут способствовать формированию активной гражданской позиции и ответственности за безопасность в обществе. Кроме того, стоит отметить, что современные технологии играют значительную роль в обеспечении общественного порядка и использование информационных систем, платформ для мониторинга ситуации в реальном времени, а также для обратной связи с населением, может значительно повысить эффективность работы органов самоуправления. Такие технологии позволяют оперативно реагировать на возникающие угрозы и правонарушения, а также информировать граждан о мерах, принимаемых для их безопасности и порядке действий, который им необходимо будет совершить.

Не менее важным является и развитие международного сотрудничества в сфере охраны общественного порядка.

1.2 Правовые основы деятельности органов местного самоуправления по охране общественного порядка

Законодательство в сфере охраны общественного порядка представляет собой комплекс норм, регулирующих деятельность органов местного самоуправления, а также взаимодействие этих органов с другими государственными структурами. Основными законодательными актами, регулирующими данные вопросы, являются Конституция Российской Федерации, Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», а также различные региональные законы, касающиеся специфики работы органов самоуправления в каждом субъекте федерации.

Конституция Российской Федерации, принятая в 1993 году, закрепляет основные принципы организации местного самоуправления, включая право граждан на участие в управлении делами общества и государства. Этот акт служит основой для дальнейшего развития законодательства в данной области и определяет рамки, в которых органы местного самоуправления могут осуществлять свои полномочия. В ч. 1 ст. 132 Конституции Российской Федерации говорится о том, что органы местного самоуправления самостоятельно осуществляют охрану общественного порядка, а также решают иные вопросы местного значения⁵. Также в ст. 12 Конституции Российской Федерации органы самоуправления признаются самостоятельными в пределах своих полномочий, что позволяет им обеспечивать общественный порядок.

Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» устанавливает основные принципы организации и функционирования местного самоуправления, включая вопросы охраны общественного порядка. Закон определяет полномочия органов местного самоуправления в сфере обеспечения правопорядка, а также их взаимодействие с правоохранительными органами, ОМС наделяются правом принимать решения, касающиеся организации охраны общественного порядка на своей территории, что позволяет им учитывать местные особенности и потребности граждан. П. 33 ч. 1 ст. 14 ФЗ № 131 как вопрос местного значения определяет оказание поддержки гражданам и их объединениям, которые участвуют в охране общественного порядка. Также ст. 15 и 16 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» предусматривают полномочия по охране общественного порядка на межселенных территориях и городских округах.

⁵ Федеральный закон от 06.10.2003 N 131-ФЗ (ред. от 13.12.2024) "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2025) [Электронный ресурс] // https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_44571/7af8214defd24542ba9c45e06a63067a0fda4e2c/

В п. 18 ч. 3 ст. 32 Федерального закона от 20.03.2025 № 33-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти» также говорится о том, что в целях обеспечения жизнедеятельности населения законом субъекта Российской Федерации может быть принято решение об осуществлении органами местного самоуправления поддержки гражданам и их объединениям, участвующим в охране общественного порядка, а также создание условий для деятельности народных дружин. Также в ч. 23 ст. 89 говорится о том, что полномочия, предусмотренные ст. 32, осуществляются в соответствии с законом субъекта Российской Федерации органами местного самоуправления сельских поселений, городских поселений или органами местного самоуправления муниципальных районов, но данные статьи вступят в силу с 1 января 2027 года, о чем говорится в ч. 2 ст. 94 вышеуказанного Федерального закона.

Кроме того, значительное влияние на деятельность органов самоуправления в сфере охраны общественного порядка оказывают региональные законы, которые могут устанавливать дополнительные полномочия и обязанности для местных властей. Например, утвержденный законом Красноярского края от 05.06.2008 № 5-1777 Устав Красноярского края устанавливает основы участия населения в охране общественного порядка. Закон Красноярского края от 10.12.2004 № 12-2697 «О местном самоуправлении в Красноярском крае» к предметам своего ведения в ст. 8 относит охрану общественного порядка организацию и содержание муниципальных органов охраны общественного порядка, а также осуществление контроля за их деятельностью.

Закон Красноярского края от 25.06.2015 № 8-3598 «О регулировании отдельных отношений, связанных с участием граждан и их объединений в охране общественного порядка на территории Красноярского края» регулирует

отдельные отношения, связанные с участием граждан Российской Федерации в охране общественного порядка на территории Красноярского края.

Закон Красноярского края от 02.10.2008 № 7-2161 «Об административных правонарушениях» определяет меры ответственности за нарушения общественного порядка, закрепляет полномочия органов местного самоуправления по составлению протоколов об административных правонарушениях, устанавливает взаимодействие муниципальных органов с полицией.

Не менее значимым является вопрос финансирования мероприятий, связанных с охраной общественного порядка. Органы местного самоуправления должны иметь возможность выделять бюджетные средства на реализацию программ по обеспечению безопасности, что также регулируется законодательством, в некоторых случаях местные бюджеты могут предусматривать специальные статьи расходов на охрану общественного порядка, что позволяет более гибко подходить к решению задач в этой сфере.

Взаимодействие органов местного самоуправления с правоохранительными структурами является важным аспектом, потому что эффективное сотрудничество между местными властями и полицией, а также другими правоохранительными органами, осуществляемое посредством проведения совместных операций, обмена информацией о правонарушениях способствует созданию более безопасной городской среды.

Международные стандарты охраны общественного порядка играют немалую роль в формировании эффективной системы управления безопасностью на уровне органов самоуправления. Эти стандарты обеспечивают единые подходы к обеспечению правопорядка, защиты прав человека и предотвращения преступности, что особенно важно в условиях глобализации и транснациональных угроз.

Одним из основных документов, регулирующих вопросы охраны общественного порядка на международном уровне, является Всеобъемлющая стратегия ООН по борьбе с преступностью и уголовной юстицией. В ней подчеркивается необходимость интеграции принципов прав человека в политику и практику правоохранительных органов, что способствует повышению доверия граждан к органам власти и улучшению общественной безопасности. Согласно рекомендациям Совета Европы, органы самоуправления должны активно участвовать в разработке и реализации местных стратегий безопасности, которые соответствуют международным стандартам, что включает в себя создание механизмов взаимодействия между различными уровнями власти и местными сообществами и позволяет более эффективно реагировать на вызовы, связанные с преступностью и общественным порядком. Международные стандарты акцентируют внимание на том, что любые действия правоохранительных органов должны быть обоснованными и минимально инвазивными, что позволяет предотвратить злоупотребления и защитить права граждан. Кроме того, в рамках международного сотрудничества в области охраны общественного порядка, особое внимание уделяется обмену информацией и лучшими практиками между странами, это позволяет не только улучшить оперативность реагирования на преступления, но и способствует формированию единого подхода к решению проблем, связанных с транснациональной преступностью, терроризмом и другими угрозами. Таким образом, соблюдение международных стандартов в сфере охраны общественного порядка является необходимым условием для эффективной работы органов самоуправления.

Одним из ключевых аспектов внедрения международных стандартов является необходимость обучения и повышения квалификации сотрудников правоохранительных органов, давая им, как теоретические знания о правах человека и принципах правового государства, так и практические навыки,

позволяющие эффективно взаимодействовать с населением. Подобное обучение помогает создать культуру уважения к правам граждан и способствует более гуманному подходу в работе правоохранительных органов.

К международным правовым актам, регулирующим полномочия органов местного самоуправления в сфере охраны общественного порядка можно также отнести Европейскую хартию местного самоуправления — региональный многосторонний международный договор, текст которого был разработан в рамках деятельности Постоянной конференции местных и региональных властей Европы. Хартия была принята в Страсбурге (Франция) и открыта для подписания и ратификации государствами — членами Совета Европы 15 октября 1985 года. Россия ратифицировала Хартию Федеральным законом от 11.04.1998 №55-ФЗ, в связи с чем документ вступил в силу и стал обязательным для России с 1 сентября 1998 года и закрепила за органами местного самоуправления право на самостоятельное решение вопросов местного значения, но Федеральный закон от 28.02.2023 № 43-ФЗ «О прекращении действия в отношении Российской Федерации международных договоров Совета Европы» прекратил действие Европейской хартии местного самоуправления в отношении Российской Федерации с 16.03.2022 года. Также Конвенция о защите прав человека и основных свобод международное соглашение между странами — участниками Совета Европы, разработанное и подписанное в 1950 году и вступившее в силу 3 сентября 1953 года и основных свобод устанавливала стандарты обеспечения общественного порядка, но с 16.03.2022 прекратила действие в отношении Российской Федерации в соответствии с Федеральным законом от 28.02.2023 № 43-ФЗ

1.3 Функции и полномочия органов местного самоуправления

Контроль за охраной общественного порядка представляет собой одно из важнейших направлений деятельности органов местного самоуправления. В соответствии с Конституцией Российской Федерации и федеральным законодательством, органы местного самоуправления наделены обязанностью по обеспечению безопасности на своей территории, что включает в себя как инициативную, так и координационную работу с правоохранительными органами. Поправки 2020 года усилили эту роль, подчеркнув необходимость более тесного взаимодействия между различными уровнями власти.⁶

Органы местного самоуправления осуществляют функции по охране общественного порядка через целый ряд мероприятий. К ним относятся организация патрулирования, работа с общественными формированиями, а также проведение профилактических мероприятий, направленных на предотвращение правонарушений. Это взаимодействие подразумевает наличие четкой стратегии, которая должна учитывать специфику местности, а также проблемы, характерные для конкретного муниципального образования. Например, создание муниципальной милиции может служить эффективным инструментом повышения охраны порядка, так как это позволит минимизировать зависимость от частных охранных агентств и сократит бюджетные расходы.⁷

Однако реализация этих функций часто наталкивается на определенные проблемы. Прежде всего, это отсутствие четких правовых основ для

⁶ Файзуллин Р.Р. Охрана общественного порядка в компетенции местного самоуправления [Электронный ресурс] / Р.Р. Файзуллин // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2021. – №11-4. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ohrana-obschestvennogo-poryadka-v-kompetentsii-mestnogo-samoupravleniya> (03.03.2025).

⁷ Дизер О.А. Перспективы реализации органами местного самоуправления функции по охране общественного порядка [Электронный ресурс] / О.А. Дизер, М.А. Бучакова // Вестник Белгородского юридического института МВД России. – 2021. – №4. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/perspektivy-realizatsii-organami-mestnogo-samoupravleniya-funktsii-po-ohrane-obschestvennogo-poryadka> (22.12.2024).

деятельности местных органов в сфере охраны порядка. На практике органы местного самоуправления иногда не имеют необходимых полномочий для эффективного выполнения своих функций, что затрудняет борьбу с преступностью на уровне муниципалитетов.⁸ Важно, чтобы законодательство четко определяло круг прав и обязанностей органов местного самоуправления в этой сфере, что позволит повысить их работоспособность и эффективность.

Проблемы взаимодействия между местными органами власти и правоохранительными структурами также требуют внимания. Без должного уровня координации действия органы местного самоуправления могут быть недостаточно эффективными. На местах часто отсутствует надлежащая информационная база и механизмы для обмена информацией, что негативно сказывается на результатах борьбы с правонарушениями.

Для повышения эффективности охраны общественного порядка необходимо внедрять современные механизмы управления и контроля. Применение новых технологий, таких как система видеонаблюдения и интеллектуальные системы анализа данных, может существенно повысить уровень защиты общественной безопасности. Также важно развивать взаимодействие не только с правоохранительными органами, но и с гражданами, формируя у них активную гражданскую позицию в вопросах безопасности.

Реализация функций органов местного самоуправления в сфере охраны общественного порядка приносит значительные изменения в повседневную жизнь населения. Успешный опыт в этой области показывает, что ключевым фактором является вовлечение граждан в различные инициативы, касающиеся безопасности. Это может быть осуществлено через общественные штабы,

⁸ Шадрина Л.В. О роли и месте органов местного самоуправления в сфере обеспечения общественного порядка [Электронный ресурс] / Л.В. Шадрина // Право и государство: теория и практика. – 2019. – №11 (179). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-rol-i-meste-organov-mestnogo-samoupravleniya-v-sfere-obespecheniya-obshchestvennogo-poryadka> (03.03.2025).

волонтерские группы, а также через программы обучения и информирования граждан о правилах безопасности и способах реагирования на правонарушения.

Систематизация работы в этом направлении требует создания устойчивой структуры, включающей не только правоохранительные органы, но и другие социальные институты. Например, успешный опыт интеграции образовательных учреждений и местных сообществ может служить моделью для создания взаимосвязей, позволяющих повысить безопасность. Таким образом, эффективное функционирование органов местного самоуправления в сфере охраны общественного порядка возможно только при условии комплексного подхода, обеспечивающего координацию усилий всех заинтересованных сторон.

В целом, необходимость повышения компетенции органов местного самоуправления в сфере охраны общественного порядка очевидна. Задачи, стоящие перед ними, требуют применения комплексных решений, основанных на эффективном взаимодействии с законодательной и исполнительной властями, а также активном вовлечении граждан в данные процессы. Это не только усовершенствует механизмы охраны общественного порядка, но и создаст безопасную среду для проживания граждан в регионах России.⁹

⁹ Иванько И.В. Формы реализации функции охраны общественного порядка органами местного самоуправления [Электронный ресурс] / И.В. Иванько // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Право. – 2011. – №27 (244). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formy-realizatsii-funktsii-ohrany-obschestvennogo-poryadka-organami-mestnogo-samoupravleniya> (03.03.2025)

Глава 2. АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ И ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ

2.1 Текущие механизмы взаимодействия органов местного самоуправления и правоохранительных органов

Взаимодействие органов местного самоуправления и правоохранительных учреждений представляет собой стратегически важный аспект в контексте обеспечения общественной безопасности и правопорядка. Это сотрудничество позволяет оптимизировать процессы, направленные на решение актуальных проблем в сфере охраны общественного порядка. Успешная реализация совместных инициатив требует не только наличия четких механизмов взаимодействия, но и взаимопонимания между всеми участниками, что подразумевает открытость и регулярный обмен информацией.¹⁰

Основные направления сотрудничества между местными органами власти и правоохранительными службами включают организацию совместных мероприятий, направленных на профилактику правонарушений, и создание общественных советов, в которых возможно участие местных жителей. Данная форма взаимодействия помогает создавать эффективные стратегии, направленные на повышение уровня правопорядка в муниципалитетах.¹¹ Неотъемлемой частью этого процесса становится разработка и согласование совместных планов действий, учитывающих специфику местного сообщества.

¹⁰ Сухоруков М.В. Система взаимодействия правоохранительных органов и органов местного самоуправления [Электронный ресурс] / М.В. Сухоруков // Экономика и социум. – 2022. – №10-2 (101). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sistema-vzaimodeystviya-pravooxranitelnyh-organov-i-organov-mestnogo-samoupravleniya> (15.01.2025).

¹¹ Веденеева Я.В. Принципы взаимодействия органов местного самоуправления и органов внутренних дел в вопросах организации общественного порядка [Электронный ресурс] / Я.В. Веденеева // Теория и практика общественного развития. – 2015. – №6. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/printsiipy-vzaimodeystviya-organov-mestnogo-samoupravleniya-i-organov-vnutrennih-del-v-voprosah-organizatsii-obschestvennogo-poryadka> (01.01.2025).

Согласно Федеральному закону от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции», данная служба обязана поддерживать органы местного самоуправления в их усилиях по защите прав и свобод граждан. Это положение подчеркивает важность взаимодействия, который, в свою очередь, способствует более полной реализации правоприменительных функций в пределах региона.¹² Важно отметить, что успешное сотрудничество не только отвечает современным вызовам, но и создает возможности для налаживания доверительных отношений между населением и правоохранительными органами.

Основной задачей, стоящей перед органами местного самоуправления и полицией в процессе взаимодействия, является координация действий по охране общественного порядка. Это включает в себя как совместную работу во время проведения массовых мероприятий, так и участие в общественных контролирующих структурах. Эффективность такого взаимодействия может повыситься за счет создания специализированных отделов, сосредоточенных на взаимодействии с органами местного самоуправления. Эти отделы способны обеспечить более четкую координацию и быструю реакцию на возникающие угрозы общественному порядку.

Формы взаимодействия могут варьироваться в зависимости от конкретных обстоятельств и местных условий. Для достижения желаемых результатов важно, чтобы информация и опыт участков осуществлялись на регулярной основе. Например, разработка совместных программ, ориентированных на снижение уровня преступности, может быть достигнута через открытые дискуссии и обмен мнениями между представителями местной власти и силовых структур.

¹² Упоров И.В. Взаимодействие полиции и органов местного самоуправления в сфере охраны общественного порядка [Электронный ресурс] / И.В. Упоров, Н.А. Шеуджен // Современная научная мысль. – 2018. – №1. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vzaimodeystvie-politsii-i-organov-mestnogo-samoupravleniya-v-sfere-ohrany-obschestvennogo-poryadka> (22.12.2024).

Совместные усилия также должны включать в себя просветительские задачи, направленные на повышение легитимности полицейских структур в глазах населения. В этом контексте важно, чтобы органы местного самоуправления выступали в роли посредника между гражданами и правоохранительными органами, способствуя созданию доверительной атмосферы и поддерживая инициативы, направленные на предупреждение конфликтов.

Одной из ключевых проблем, с которыми сталкиваются при взаимодействии органов местного самоуправления и правоохранительных органов, является недостаточная информированность жителей о доступных механизмах участия в охране общественного порядка. Таким образом, необходимо разрабатывать рекомендации на основе анализа существующей практики и учета местного контекста, чтобы обеспечить максимальную эффективность взаимодействия. Способствуя повышению осведомленности граждан и вовлеченности их в профилактическую деятельность, можно существенно снизить уровень правонарушений на уровне муниципалитета.

Анализ состояния взаимодействия органов самоуправления и правоохранительных органов представляет собой ключевой аспект в вопросах охраны общественного порядка, потому что эффективное сотрудничество между этими структурами является залогом безопасности и стабильности в обществе. Такое сотрудничество может значительно усилить работу правоохранительных органов.

В современных условиях, когда уровень преступности и правонарушений продолжает оставаться высоким, взаимодействие между органами самоуправления и правоохранительными органами становится особенно актуальным. Одним из основных направлений такого взаимодействия является совместное планирование и реализация мероприятий по обеспечению общественной безопасности, например, совместные патрулирования,

организация профилактических акций, а также работа с населением по повышению правовой грамотности и информированию о возможных угрозах. Ключевым элементом успешного взаимодействия является наличие четких механизмов коммуникации между органами самоуправления и правоохрнительными структурами. В результате чего, создание межведомственных рабочих групп, регулярные встречи и обмен информацией позволяют оперативно реагировать на возникающие угрозы и проблемы. Также наличие совместных программ и инициатив, направленных на решение конкретных задач в сфере охраны общественного порядка способствует повышению эффективности сотрудничества.

Не менее важным является вопрос о ресурсах, которые могут быть задействованы в рамках взаимодействия. Органы самоуправления могут предоставлять правоохрнительным органам доступ к информации о состоянии общественного порядка на местах, а также о социальных проблемах, которые могут способствовать росту преступности, а правоохрнительные органы могут предложить свои ресурсы для реализации программ, направленных на профилактику правонарушений. Однако, несмотря на наличие положительных примеров взаимодействия, существует ряд проблем, которые препятствуют его эффективному осуществлению. Одной из таких проблем является недостаточная координация действий между различными уровнями власти, часто органы местного самоуправления не имеют достаточных полномочий для принятия решений, касающихся вопросов безопасности, что затрудняет их взаимодействие с правоохрнительными органами. Кроме того, существует проблема недостатка финансирования и ресурсов, что ограничивает возможности как органов самоуправления, так и правоохрнительных структур, из-за чего фактически реализовать совместные инициативы становится сложно.

Также необходимо учитывать, что взаимодействие органов самоуправления и правоохрнительных органов должно основываться на

доверии и взаимопонимании, негативный опыт взаимодействия, а также недоверие со стороны населения к правоохранительным органам могут существенно осложнять процесс сотрудничества. Поэтому важным шагом является работа над имиджем правоохранительных структур и повышение их открытости для общества.

В заключение, состояние взаимодействия органов самоуправления и правоохранительных органов в сфере охраны общественного порядка требует постоянного анализа и совершенствования. Эффективное сотрудничество возможно только при наличии четких механизмов взаимодействия, достаточных ресурсов и доверительных отношений между всеми участниками процесса. Только так можно добиться значительных результатов в обеспечении безопасности и правопорядка на местах. Для улучшения взаимодействия между органами самоуправления и правоохранительными органами необходимо внедрять инновационные подходы и использовать современные технологии. Например, создание платформ для обмена информацией в реальном времени может значительно повысить оперативность реагирования на правонарушения и угрозы. Такие платформы могут включать в себя мобильные приложения, которые позволят гражданам сообщать о проблемах и получать обратную связь от властей.

Также стоит обратить внимание на образовательные программы, направленные на повышение квалификации сотрудников органов самоуправления в области охраны общественного порядка. Проведение тренингов и семинаров, где правоохранительные органы могли бы делиться своим опытом и знаниями, поможет укрепить взаимопонимание и улучшить координацию действий.

Кроме того, важно развивать общественные инициативы, которые могут стать связующим звеном между населением и правоохранительными органами.

Компетенция органов местного самоуправления в сфере охраны общественного порядка охватывает множество направлений, которые междисциплинарно пересекаются с правоохранительными и юридическими аспектами. Организованные усилия органов местного самоуправления в данной области становятся заметными благодаря их способности решать проблемы на местном уровне, включая организацию дорожного движения и ликвидацию последствий чрезвычайных ситуаций. Успешные практики в этой сфере уже зарекомендовали себя как важный инструмент для повышения безопасности граждан, несмотря на изменения в законодательстве и утрату некоторых полномочий.

Поправки в Конституцию Российской Федерации 2020 года, которые затрагивали систему местного самоуправления, привели к значительным изменениям в правовых основах функционирования органов местного самоуправления. Основные изменения заключались в уточнении обязательств и правомочий органов самоуправления, что вызвало неоднозначные комментарии по поводу уменьшения самостоятельных полномочий в сфере охраны общественного порядка. Однако, по-прежнему важным остается активное взаимодействие органов местного самоуправления с правоохранительными органами, в первую очередь с министерством внутренних дел Российской Федерации и прокуратурой, что позволяет реализовывать программы профилактики преступности.

Органы местного самоуправления организуют и координируют мероприятия по обеспечению безопасности на территории муниципалитетов. В этом контексте применение технологических решений и инициатив в сфере общественной безопасности становится приоритетом. Поэтому эффективная работа направлена не только на правоприменение, но и на активную профилактическую деятельность, в том числе в борьбе с терроризмом и экстремизмом. Учитывая специфику регионов, органы местного

самоуправления разрабатывают и внедряют местные программы охраны общественного порядка, что приводит к снижению преступности на территориях.

Одной из успешных практик является создание местных милиций, которые функционируют под контролем органов местного самоуправления. Они могут мотивировать граждан к активному участию в охране общественного порядка, что заключается в распространении информации о соответствующих мероприятиях среди населения и вовлечении его в активные действия по улучшению безопасности. Важно отметить, что создание таких структур требует полного соответствия с законодательством, это предполагает наличие определённых нормативных актов для их формирования и функционирования, которые способны обеспечить правовую основу для их деятельности.

Функции, которые выполняют органы местного самоуправления, варьируются от обеспечения безопасности на транспорте до предотвращения и реагирования на чрезвычайные ситуации. Важным аспектом остается координация действий с исполнительно-распорядительными органами. Органы местного самоуправления, выступая в роли координаторов, могут обеспечивать взаимосвязь между различными службами и ведомствами, что позволяет достигать высоких результатов в области охраны общественного порядка. Однако, несмотря на эти усилия, необходимо активно работать над законодательными инициативами, которые могли бы повысить эффективность местного самоуправления в этой роли.

Выводя практический смысл взаимодействия органов местного самоуправления и правоохранительных органов, можно указать на то, что только совместные усилия могут создать действительно безопасную среду для населения. Программы по предотвращению преступности требуют постоянного обновления и адаптации к изменяющимся реалиям и вызовам. Исходя из мирового опыта, успешные модели включают в себя интеграцию технологий,

активное гражданское участие, что в свою очередь обуславливает необходимость пересмотра существующих подходов к охране общественного порядка.

2.2 Проблемы и недостатки взаимодействия государственных и общественных структур по вопросам охраны общественного порядка

Недостаточная информированность населения о механизмах охраны общественного порядка и действиях органов самоуправления является одной из ключевых проблем, с которыми сталкиваются современные общества. В условиях постоянных изменений в законодательстве и появлении новых угроз общественной безопасности, важно, чтобы граждане были осведомлены о своих правах и обязанностях, а также о том, как они могут участвовать в обеспечении порядка в своих сообществах.

Одной из причин низкой информированности является недостаточная активность органов самоуправления в области просвещения населения. Часто информация о мерах по охране общественного порядка не доходит до граждан, либо представлена в сложной для восприятия форме и это приводит к тому, что многие люди не знают, как действовать в случае возникновения конфликтных ситуаций или правонарушений. Например, отсутствие информации о том, как правильно обращаться в органы самоуправления или правоохранительные органы, может затруднить решение проблем на местах.

Кроме того, недостаток образовательных программ и инициатив, направленных на повышение уровня правовой грамотности населения, также усугубляет ситуацию. Важно, чтобы органы самоуправления не только информировали граждан о существующих правилах и нормах, но и проводили активные кампании по разъяснению значимости их участия в охране общественного порядка. Это может включать в себя проведение семинаров,

лекций, а также использование современных технологий для распространения информации, таких как социальные сети и мобильные приложения.

Необходимость повышения информированности населения также связана с тем, что в условиях глобализации и роста миграционных процессов возникают новые вызовы для обеспечения безопасности. Граждане должны быть готовы к взаимодействию с представителями различных культур и традиций, что требует от них понимания не только своих прав, но и прав других. В этом контексте органы самоуправления играют важную роль в создании платформ для диалога и обмена информацией между различными группами населения.

Таким образом, недостаточная информированность населения о механизмах охраны общественного порядка представляет собой серьезную преграду на пути к созданию безопасной и стабильной общественной среды. Решение этой проблемы требует комплексного подхода, включающего в себя активное взаимодействие органов самоуправления с населением, развитие образовательных программ и использование современных технологий для информирования граждан. Недостаточная информированность населения о механизмах охраны общественного порядка и действиях органов самоуправления является важной проблемой, требующей внимания и решения. Чтобы эффективно справляться с вызовами, стоящими перед обществом, необходимо создать систему, которая обеспечит доступность информации для всех слоев населения.

Одним из ключевых аспектов улучшения информированности является развитие каналов коммуникации между органами самоуправления и гражданами. Важно, чтобы информация была доступна не только в традиционных формах, таких как печатные материалы или публичные встречи, но и в цифровом формате, который является более привычным для современного общества. Использование интернет-ресурсов, мобильных

приложений и социальных сетей может значительно повысить уровень охвата и вовлеченности населения.

Кроме того, стоит обратить внимание на необходимость адаптации информации к различным целевым группам. Разные возрастные, культурные и социальные группы могут иметь различные потребности и предпочтения в получении информации. Например, молодежь может предпочитать визуальный контент, тогда как пожилые люди могут лучше воспринимать текстовые материалы. Учитывая это, органы самоуправления должны разрабатывать разнообразные форматы презентации информации, чтобы удовлетворить потребности всех граждан.

Также следует учитывать, что информирование населения — это не одноразовая акция, а постоянный процесс. Регулярные обновления информации, а также обратная связь от граждан помогут создать более эффективную систему взаимодействия. Обсуждение актуальных вопросов, связанных с охраной общественного порядка, на местных форумах и встречах может способствовать формированию доверительных отношений между населением и органами власти.

Не менее важным является вовлечение граждан в процесс принятия решений.

Пробелы в законодательстве, касающиеся компетенции органов самоуправления в сфере охраны общественного порядка, представляют собой значительную проблему, влияющую на эффективность реализации местных инициатив и программ. Одной из ключевых причин возникновения таких пробелов является недостаточная четкость формулировок в действующих нормативных актах. В частности, многие законы не содержат ясных указаний относительно полномочий органов самоуправления, что приводит к правовым неясностям и затрудняет процесс принятия решений на местах.

Сложности возникают и из-за отсутствия гармонизации законодательства на федеральном и региональном уровнях. В некоторых случаях региональные законы могут противоречить федеральным, что создает правовую неопределенность и затрудняет работу местных органов власти. Например, в ряде субъектов Российской Федерации существуют свои особенности в регулировании вопросов охраны общественного порядка, которые не всегда соответствуют общим принципам, установленным на федеральном уровне.

Кроме того, пробелы в законодательстве могут быть связаны с недостаточной проработкой вопросов взаимодействия между различными уровнями власти. Часто отсутствуют четкие механизмы координации действий между органами местного самоуправления и правоохранительными структурами, что может привести к дублированию функций или, наоборот, к их недостаточному выполнению. Это затрудняет оперативное реагирование на возникающие угрозы общественному порядку и безопасности граждан.

Не менее важным аспектом является отсутствие достаточного уровня финансирования и ресурсного обеспечения для реализации мероприятий по охране общественного порядка. Законодательство не всегда учитывает необходимость выделения бюджетных средств на эти цели, что сказывается на реальных возможностях органов самоуправления. В результате, даже при наличии полномочий, местные власти могут сталкиваться с трудностями в их реализации.

Также стоит отметить, что пробелы в законодательстве могут быть связаны с недостаточной подготовкой кадров. Местные органы самоуправления часто не располагают необходимыми знаниями и навыками для эффективного выполнения своих функций в сфере охраны общественного порядка. Это может быть следствием отсутствия систематического обучения и повышения квалификации сотрудников, что в свою очередь влияет на качество принимаемых решений и мероприятий.

Таким образом, для повышения эффективности работы органов самоуправления в сфере охраны общественного порядка необходимо устранение существующих пробелов в законодательстве, улучшение координации между различными уровнями власти, а также обеспечение достаточного финансирования и подготовки кадров. Только комплексный подход к решению этих вопросов позволит создать эффективную систему охраны общественного порядка на местах и обеспечить безопасность граждан.

Пробелы в законодательстве, касающиеся компетенции органов самоуправления в сфере охраны общественного порядка, требуют комплексного анализа и системного подхода к их устранению. Важно понимать, что наличие неопределенности в правовых нормах не только затрудняет работу органов власти, но и может негативно сказаться на общественном мнении и доверии граждан к местным властям. Когда жители видят, что органы самоуправления не могут эффективно реагировать на проблемы, связанные с охраной общественного порядка, это может привести к ухудшению общественной безопасности и росту правонарушений.

2.3 Роль граждан в охране общественного порядка

Участие граждан в охране общественного порядка стало актуальной темой в рамках современных правовых и социокультурных реалий. В 2014 году был принят Федеральный закон от 02.04.2014 № 44-ФЗ «Об участии граждан в охране общественного порядка», который создал правовые условия для добровольного вовлечения граждан в охрану порядка, формируя тем самым новые подходы к обеспечению безопасности на местах.¹³

¹³ Кирьянова О.В. Участие граждан в охране общественного порядка [Электронный ресурс] / О.В. Кирьянова // Аграрное и земельное право. – 2019. – №5 (173). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/uchastie-grazhdan-v-ohrane-obschestvennogo-poryadka> (22.12.2024).

Одним из ключевых аспектов этого закона является его ориентация на совместные действия граждан и органов внутренних дел. Граждане могут участвовать в различных формах: от наблюдения и информирования правоохранительных органов до участия в добровольных народных дружинах. Такое разнообразие форм участия показывает, что граждане могут иметь значительное влияние на уровень безопасности в своих общинах.¹⁴

Важным моментом является и тот факт, что взаимодействие граждан и правоохранительных органов должно быть основано на доверии и взаимопонимании. Этот аспект становится особенно актуальным в свете необходимых преобразований в общественном сознании, направленных на улучшение диалога между государственными структурами и населением. Как показывает практика, активность граждан изначально зависит от наличия эффективных каналов общения и доверительных отношений.¹⁵

Наиболее успешные примеры взаимодействия можно наблюдать в муниципалитетах, где активно формируются и функционируют советы по вопросам общественного порядка. Такие советы, состоящие из местных жителей, позволяют более точно идентифицировать проблемы и находить наиболее подходящие решения для их устранения. Это свидетельствует о том, что граждане, находясь на местах, лучше понимают специфические потребности и вызовы, с которыми сталкивается их сообщество.

Однако стоит отметить, что совместная деятельность органов власти и граждан не лишена проблем. Одной из них является недостаточная

¹⁴ Толдиев А.Б. К вопросу об участии населения в охране общественного порядка [Электронный ресурс] / А.Б. Толдиев // Юрист - Правоведъ. – 2014. – №6 (67). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-ob-uchastii-naseleniya-v-ohrane-obschestvennogo-poryadka> (03.03.2025).

¹⁵ Шапошников В.Л. О некоторых проблемах участия граждан в охране общественного порядка [Электронный ресурс] / В.Л. Шапошников // Проблемы правоохранительной деятельности. – 2016. – №3. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-nekotoryh-problemah-uchastiya-grazhdan-v-ohrane-obschestvennogo-poryadka> (10.12.2024).

информированность населения о своей роли и возможностях участия в охране порядка. Существует также проблема восприятия гражданских инициатив со стороны правоохранительных органов, которые могут не всегда оказывать должное внимание на предложения и обращения граждан.

Таким образом, для повышения эффективности участия граждан в охране общественного порядка необходимо создание системы обучения и просвещения, направленной на разъяснение прав и обязанностей граждан, а также на популяризацию положительных практик взаимодействия. Это как улучшит правовую грамотность населения, так и позволит сформировать активную гражданскую позицию, способствующую становлению безопасного и защищенного общества.

В заключение стоит подчеркнуть, что интеграция граждан в механизмы охраны общественного порядка является важным шагом на пути к формированию демократического и безопасного общества. Применение эффективных стратегий и моделей взаимодействия, а также формирование доверительных отношений между гражданами и государственными органами, позволит значительно повысить уровень безопасности на местах и создать основу для устойчивого развития гражданского общества.

2.4 Механизмы поддержки гражданского участия в сфере охраны общественного порядка

Гражданское участие в охране общественного порядка формируется через ряд механизмов, позволяющих эффективно вовлекать граждан в деятельность по обеспечению безопасности. Самыми распространенными формами такого участия являются народные дружины, общественные объединения и различные инициативные группы, которые работают в тесном сотрудничестве с правоохранительными органами. Эти объединения служат связующим звеном

между гражданами и государственными структурами, а также обеспечивают необходимую обратную связь о ситуации в сфере безопасности на местах.¹⁶

Одним из ключевых аспектов механизма участия граждан является законодательное регулирование. В России действуют ряд нормативно-правовых актов, регламентирующих участие граждан в охране общественного порядка. Например, Федеральный закон «Об участии граждан в охране общественного порядка» устанавливает права и обязанности как граждан, так и правоохранительных органов. Этот закон не только прописывает порядок взаимодействия, но и детализирует, какие действия имеют право предпринимать граждане для поддержания общественного порядка.¹⁷

Однако, правовое регулирование этого явления не без недостатков. В практическом плане возникают проблемы с реализацией права на участие, что в значительной степени затрудняет деятельность гражданских инициатив. Часто отсутствие четких механизмов взаимодействия с правоохранительными органами приводит к недопониманию и конфликтам между обществом и государственной властью. Это особенно заметно в регионах, где уровень доверия к правоохранительным органам низкий.¹⁸

¹⁶ Майорова С.А. Формы участия граждан в охране общественного порядка и обеспечении общественной безопасности [Электронный ресурс] / С.А. Майорова // Юридическая наука и правоохранительная практика. – 2015. – №4 (34). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formy-uchastiya-grazhdan-v-ohrane-obschestvennogo-poryadka-i-obespechenii-obschestvennoy-bezopasnosti> (22.12.2024).

¹⁷ Сайфуллин Э.В. Проблемы правовой регламентации участия граждан в охране общественного порядка [Электронный ресурс] / Э.В. Сайфуллин // Вестник Уфимского юридического института МВД России. – 2017. – №2 (76). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemny-pravovoy-reglamentatsii-uchastiya-grazhdan-v-ohrane-obschestvennogo-poryadka> (10.12.2024).

¹⁸ Пеструилов А.С. Об организации участия граждан в обеспечении общественного порядка [Электронный ресурс] / А.С. Пеструилов // Общество и право. – 2024. – №1 (87). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ob-organizatsii-uchastiya-grazhdan-v-obespechenii-obschestvennogo-poryadka> (21.01.2025).

Классическая схема взаимодействия между гражданами и полицией предполагает, что обе стороны активно участвуют в совместной деятельности. Тем не менее, на практике наблюдается ситуация, когда органы внутренних дел зачастую воспринимают участие граждан как дополнительное бремя, в то время как сами граждане не всегда получают достаточные инструменты для эффективного участия. Именно такая ситуация требует более тщательного анализа и реформирования подходов к организации взаимодействия.¹⁹

Важным шагом в этом направлении является налаживание образовательных программ, направленных на повышение уровня правовой грамотности граждан. Это позволит не только расширить их знания о правах и обязанностях, но и эффективнее задействовать их в охране общественного порядка. Образование должно включать как теоретические аспекты, так и практические навыки, позволяющие гражданам быть активными участниками безопасности в своих сообществах.

Кроме того, необходимо развивать систему обратной связи между гражданами и органами власти, что поможет оперативно реагировать на возникающие проблемы и неэффективности. Участие граждан в обсуждении вопросов безопасности через местные собрания, форумы и онлайн-платформы может значительно повысить уровень доверия и взаимодействия. При этом важно обеспечить доступность для всех желающих, а также гарантировать, что мнения граждан будут услышаны и учтены.

Таким образом, эффективное гражданское участие в охране общественного порядка зависит не только от наличия законодательной базы, но и от реальных условий взаимодействия, прозрачности органов власти и инициатив в сфере безопасности. Реформы, направленные на упрощение этих

¹⁹ Тепляшин И.В. Правовое регулирование участия граждан в охране общественного порядка [Электронный ресурс] / И.В. Тепляшин, Д.О. Новиков // Вестник Казанского юридического института МВД России. – 2015. – №3 (21). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovoe-regulirovanie-uchastiya-grazhdan-v-ohrane-obschestvennogo-poryadka> (22.12.2024).

процессов и создание доверительных отношений между обществом и государством, могут значительно повысить качество безопасности на местах.

Глава 3. ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В СФЕРЕ ОХРАНЫ ОБЩЕСТВЕННОГО ПОРЯДКА

3.1 Совершенствование правового регулирования участия органов местного самоуправления в охране общественного порядка

Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции», Федеральный закон от 30.12.2001 № 195-ФЗ «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях», Указ Президента Российской Федерации от 01.03.2011 № 248 «Вопросы министерства внутренних дел Российской Федерации» и другие нормативно-правовые акты, преимущественно ведомственные, позволяют осуществлять функцию охраны общественного порядка на федеральном уровне в полном объеме в соответствии с потребностями общества. Что же касается охраны общественного порядка на муниципальном уровне, то здесь ситуация значительно сложнее. В Федеральном законе от 28.08.1995 № 154-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» в п. 8 ч. 1 ст. 6 в числе вопросов местного значения указывалась: «охрана общественного порядка, организация и содержание муниципальных органов охраны общественного порядка, осуществление контроля за их деятельностью», однако в реальности данный вопрос местного значения не был реализован ни в одном муниципальном образовании ввиду того, что не было ясно, каким образом разграничивать полномочия между федеральными и муниципальными правоохранительными структурами, а также по причине того, что муниципальные бюджеты были не в состоянии финансировать местную милицию. В 2003 году был принят федеральный закон – «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». Здесь в рассматриваемой нами сфере общественных отношений отражены два вопроса местного значения, которые относятся только к муниципальным районам,

муниципальным округам и городским округам: п. 8 ч. 1 ст. 15 и п. 9 ч. 1 ст. 16 – организация охраны общественного порядка на территории соответственно муниципального района, муниципального округа и городского округа муниципальной милицией, а также в п. 33 ч. 1 ст. 14 и п. 37 ч. 1 ст. 16 – создание условий для деятельности добровольных формирований населения по охране общественного порядка соответственно в городских и сельских поселениях и городских округах. В литературе отмечается, что указанными правовыми нормами «законодатель закрепил для муниципальных образований два равновозможных способа охраны общественного порядка на своей территории: профессиональными органами и силами общественности. Одновременно этот Федеральный закон о местном самоуправлении отражает конституционное положение о том, что органы местного самоуправления в процессе своей деятельности «вправе самостоятельно осуществлять охрану общественного порядка». Вместе с тем в Федеральном законе о местном самоуправлении имеется условие, только при наличии, которого норма закона о муниципальной милиции вступает в силу и этим условием является издание специального федерального закона, которым должна регулироваться деятельность муниципальной милиции. Однако, несмотря на то, что Федеральный закон о местном самоуправлении был принят уже более 20 лет назад, закона о муниципальной милиции по-прежнему нет, а предлагаемые его концепции не находят необходимой поддержки у специалистов, ученых, депутатов и в целом у российской общественности. Следует, однако, отметить, что федеральной властью предпринимались попытки по созданию муниципальной милиции. В 1996 году Президентом Российской Федерации был издан Указ Президента Российской Федерации от 03.06.1996 № 802 «О поэтапном формировании муниципальных органов охраны общественного порядка», где был дан трехмесячный срок предусматривающий комплексный подход к решению задач, связанных с формированием муниципальных органов

охраны общественного порядка вне системы Министерства внутренних дел Российской Федерации. В сентябре 1997 г. для решения вопроса Советом по местному самоуправлению при Президенте РФ была создана рабочая группа по реализации данного указа. Через год, в 1998 году, Президентом был издан Указ Президента Российской Федерации от 17.09.1998 № 1115 «О проведении в ряде муниципальных образований эксперимента по организации охраны общественного порядка органами местного самоуправления». В данном эксперименте приняли участие подразделения милиции 87 муниципальных образований в 10 субъектах Российской Федерации. К сожалению, результаты эксперимента свидетельствовали о неготовности субъектов федерации и муниципальных образований к выполнению функций по охране общественного порядка в силу недостаточности средств для финансирования муниципальной милиции. За период эксперимента объем финансирования муниципальной милиции не превысил 60—65 % расчетной потребности. В силу данных обстоятельств на федеральном уровне формирование на базе подразделений милиции силовой структуры, подчиненной органам местного самоуправления, в сложившейся общественно-политической и экономической обстановке, было признано преждевременным. В итоге Указом Президента Российской Федерации от 02.06.2000 № 1011 «О завершении эксперимента по организации охраны общественного порядка органами местного самоуправления» проведение эксперимента было завершено. При этом подготовка проекта Федерального закона «О муниципальных органах охраны общественного порядка» была признана нецелесообразной.

В 2014 г. в Государственную Думу был внесен законопроект, которым вопрос местного значения в виде охраны общественного порядка исключался из Федерального закона о местном самоуправлении ввиду того, что потерял свою актуальность. Дело в том, что охрана общественного порядка — это неотъемлемая функция публичной власти всех территориальных образований,

которые имеют место в Российской Федерации как едином государстве, субъектах Российской Федерации, муниципальных образованиях. Не будем также забывать о том, что Конституция России была принята всенародным голосованием, и в ней определен вектор дальнейшего развития как российского общества в целом, так и государства в частности. Другое дело, что охрана общественного порядка как вопрос местного значения, нуждается, очевидно, в более четком его определении в целом и выработке механизма реализации в частности. На мой взгляд, выход из сложившейся ситуации может заключаться в том, чтобы полномочия по охране общественного порядка передавались органам местного самоуправления постепенно. На первом этапе, который может занять значительный период, целесообразно передать органам местного самоуправления полномочия федеральной полиции, связанные с деятельностью участковых уполномоченных и подразделений по делам несовершеннолетних, то есть так называемые подразделения зачастую не связанные с применением оружия, спецсредств и физической силы. Дальнейшие полномочия следует передавать, исходя из складывающейся правоприменительной практики. Одновременно следует более четко отрегулировать деятельность административных комиссий, которые функционируют в муниципальных образованиях, а также участие общественности в охране общественного порядка. Еще одна проблема заключается в том, что в Конституции Российской Федерации нет указания на то, что охрана общественного порядка является предметом деятельности органов государственной власти субъектов Федерации. На наш взгляд, это упущение, поскольку, как отмечалось, субъект Федерации является территориальным образованием, и охрана общественного порядка должна быть неотъемлемой его функцией. Очевидно, что кардинальное решение этого вопроса откладывается на неопределенный срок. Вместе с тем, согласно ст. 72 и 73 Конституции России субъектам Федерации не воспрещается осуществлять функцию охраны общественного порядка, однако

здесь требуется четкая координация данной деятельности с федеральными и муниципальными полномочиями, чего также пока нет, и, очевидно, решение данного вопроса также откладывается на будущее.

3.2 Оптимизация взаимодействия органов местного самоуправления с правоохранительными органами

Охрана общественного порядка остается одним из вопросов, активно обсуждаемых в науке. Это связано, во-первых, с существенными изменениями системы охраны общественного порядка, произошедшими в последние годы. Во-вторых, с проведением в Российской Федерации реформ в сфере органов внутренних дел и в сфере местного самоуправления, которые предполагают дальнейшее совершенствование системы охраны общественного порядка. Конечной целью изменений должен стать качественно новый уровень охраны общественного порядка. В этих условиях первоочередными проблемами в сфере охраны общественного порядка, требующими определенного научного подхода и дальнейшего изучения, являются взаимодействие органов государства и создание механизма для реализации данной функции на территории как государства в целом, так и территории муниципального образования в частности. В организации взаимодействия территориальных органов МВД России и органов местного самоуправления по вопросам охраны общественного порядка необходимо выделить основные ключевые проблемы: 1) отсутствие нормативно определенного понятия взаимодействия; 2) отсутствие единого и системного законодательства, регламентирующего данную деятельность; 3) ограниченность формы взаимодействия. В юридической литературе отсутствует общепринятое определение понятия «взаимодействие», в том числе и в сфере правоохранительной деятельности, несмотря на ряд публикаций и научных работ. Понятие «взаимодействие» применяется, как правило, для обозначения

различных сфер деятельности²⁰. Смысл и цель его заключаются прежде всего в недопущении издержек и ошибок, в повышении эффективности и качества работы взаимодействующих субъектов, в успешном решении возложенных на них задач.²¹ Под взаимодействием понимается взаимная связь явлений, взаимная поддержка, согласованные действия, оно заключается в согласованных совместных действиях двух и более участников, решающих общую задачу и оказывающих помощь друг другу в процессе ее выполнения. Реализуемые в рамках взаимодействия совместные действия должны носить согласованный характер, то есть согласовываться всеми участниками этого взаимодействия. Кроме того, существует мнение, согласно которому взаимодействие – это совместная разработка, обсуждение и реализация согласованных мероприятий, либо совместная и согласованная деятельность, средство достижения согласованности, деловое сотрудничество. Исходя из вышеизложенного, взаимодействие территориальных органов МВД России (полиции) и органов местного самоуправления по вопросам охраны общественного порядка можно определить, как их совместную согласованную деятельность, осуществляемую в соответствии с законом, по реализации стоящих задач и достижению общих целей в указанной сфере в определенных формах с помощью установленных методов, сил и средств. Механизм взаимодействия включает в себя организацию взаимодействия; реализацию взаимодействия; дальнейшее управление и регулирование процесса взаимодействия. Формы взаимодействия полиции и органов местного самоуправления можно подразделить на организационные и функциональные. К организационным формам можно отнести следующее: – установление правовых основ взаимодействия; – образование совместных координационных и

²⁰ Аксенов В.Г., Веремеенко И.И., Стрельников С.С. Взаимодействие органов внутренних дел с добровольными народными дружинами. М., 1975. 256 с.

²¹ Шванков В.М. Теоретические основы координации и взаимодействия в органах внутренних дел: учеб. пособие. М., 1978. 233 с.

совещательных органов, а именно координационных советов, комиссий и комитетов; – разработку комплексных программ борьбы с преступностью, планов совместных мероприятий, в том числе касающихся деятельности в особых условиях; – совместное планирование проводимых мероприятий; – согласование принимаемых решений. К функциональным формам можно отнести: – проведение совместных мероприятий и операций, в том числе учений и тренировок; – совместное оказание помощи подчиненным органам, а также обучение кадров; – изучение передового опыта работы и его распространение; – взаимный обмен информацией; – коллегиальная подготовка информации для представления в вышестоящие органы. Особенностью взаимодействия органов полиции и органов местного самоуправления является наличие в каждой сфере деятельности настоящих органов своих норм, определяющих деятельность по охране общественного порядка. Согласно Указу Президента Российской Федерации от 21.12.2016 № 699 «Об утверждении Положения о Министерстве внутренних дел Российской Федерации и Типового положения о территориальном органе Министерства внутренних дел Российской Федерации по субъекту Российской Федерации», МВД России осуществляет свою деятельность во взаимодействии с другими федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, общественными объединениями и организациями.²² Аналогично типовое положение о территориальном органе МВД России по субъекту Российской Федерации определяет основные полномочия и организацию деятельности территориального органа МВД России на региональном уровне. Территориальный орган осуществляет свою деятельность во взаимодействии с

²² Указ Президента РФ от 21.12.2016 N 699 (ред. от 15.05.2025) "Об утверждении Положения о Министерстве внутренних дел Российской Федерации и Типового положения о территориальном органе Министерства внутренних дел Российской Федерации по субъекту Российской Федерации" https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_209309/

различными властными структурами, в том числе органами исполнительной власти субъекта Российской Федерации и органами местного самоуправления. Руководитель территориального органа по вопросам обеспечения правопорядка взаимодействует в субъекте Российской Федерации с высшим должностным лицом субъекта Российской Федерации, руководителями территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, расположенных на территории субъекта Российской Федерации, руководителями иных государственных органов, органов местного самоуправления, общественных объединений и организаций, участвует в работе координационного совещания по обеспечению правопорядка в субъекте Российской Федерации. Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции» также содержит ряд положений, регламентирующих вопросы взаимодействия органов местного самоуправления. В соответствии со статьей 10 закона «О полиции» полиция в пределах своих полномочий оказывает содействие государственным и муниципальным органам в обеспечении защиты прав и свобод граждан, соблюдении законности и правопорядка, а также оказывает поддержку развитию гражданских инициатив в сфере предупреждения правонарушений и обеспечения правопорядка.²³ При этом государственные и муниципальные органы должны оказывать содействие полиции при выполнении возложенных на нее обязанностей. Кроме того, на полицию возлагается такая обязанность, как информирование высших должностных лиц субъектов Российской Федерации и выборных должностных лиц местного самоуправления о состоянии правопорядка на соответствующей территории. В целях реализации принципов открытости и публичности, создания условий для обеспечения права граждан, общественных объединений и организаций, государственных и муниципальных органов на получение достоверной информации о деятельности полиции в МВД России был

²³ Федеральный закон "О полиции" от 07.02.2011 N 3-ФЗ
https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_110165/

утвержден Приказ МВД России от 26.12.2023 № 1011 «Об утверждении инструкции по организации и проведению отчетов должностных лиц территориальных органов МВД России». В соответствии с указанной Инструкцией отчетом должностного лица является его очное выступление в установленном порядке перед правомочным заседанием законодательного органа государственной власти субъекта Российской Федерации, представительного органа муниципального образования или собранием граждан. Отчет должностного лица представляет собой часть обязательной деятельности территориального органа МВД России по информированию государственных и муниципальных органов, граждан о деятельности полиции. Отчет должностного лица осуществляется в целях: – создания условий для реализации закрепленного Конституцией Российской Федерации, законами Российской Федерации права граждан Российской Федерации, общественных объединений и организаций, государственных и муниципальных органов на получение достоверной информации о деятельности органа внутренних дел; – обеспечения открытости и публичности в деятельности полиции; – повышения уровня доверия граждан к сотрудникам органов внутренних дел. Задачами проведения отчетов должностных лиц являются: – информирование законодательных органов государственной власти субъектов Российской Федерации, представительных органов муниципальных образований и граждан о состоянии правопорядка на обслуживаемой территории; – развитие в рамках действующего законодательства системы общественного контроля над деятельностью полиции; – обеспечение взаимодействия полиции с государственными и муниципальными органами, общественными объединениями, организациями и гражданами по предупреждению и раскрытию преступлений и правонарушений; – правовое просвещение граждан. Для подготовки отчета о деятельности территориального органа МВД России на районном уровне используются: – государственная и ведомственная

статистическая отчетность; – действующие федеральные и региональные программы по борьбе с преступностью и профилактике преступлений и правонарушений; – результаты инспекторских, контрольных проверок и комплексных выездов МВД России, проведенных в отчетный период; результаты выездов в подчиненные территориальные органы МВД России, проведенных в отчетный период; – обращения граждан, членов Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, депутатов законодательных органов государственной власти субъектов Российской Федерации, представительных органов муниципальных образований, представителей общественных организаций, объединений, уполномоченных по правам человека; – представления прокуратуры и решения судов; – результаты изучения общественного мнения о деятельности территориального органа МВД России; – публикации в средствах массовой информации по вопросам деятельности территориального органа МВД России; – сведения о ресурсном обеспечении территориального органа МВД России, в том числе о результатах использования финансовых и иных средств, выделенных местными органами власти на реализацию возложенных на полицию обязанностей по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности. Практический опыт в этой сфере свидетельствует о том, что информация, передаваемая со стороны территориальных органов МВД России, не всегда носит доступный для органов местного самоуправления характер. Это приводит к отсутствию у последних объективного представления об оперативной обстановке на территории их муниципального образования. Сложность возникает и вследствие произошедшего за последние годы сокращения численности низовых подразделений полиции и укрупнения муниципальных органов внутренних дел. В результате затруднена процедура подачи заявлений в сельской местности, в поселках и малых городах, снижена

быстрота реагирования на сообщение о преступлениях. При этом в сельской местности регистрируется около 20 % всех совершенных в стране преступлений. Сокращение численности полицейских в органах внутренних дел привело к нехватке участковых, сотрудников патрульно-постовой и дорожно-патрульной служб. Так, в ряде случаев на одного участкового приходится по 6-7 населенных пунктов, зачастую расположенных в десятках километров друг от друга. Таким образом, следует говорить о том, что формы взаимодействия территориальных органов МВД России и органов местного самоуправления по вопросам охраны общественного порядка не соответствуют потребностям и сводятся лишь к общественному контролю последних над деятельностью органов внутренних дел. Кроме того, не является редкостью формальный подход органов местного самоуправления к вопросам охраны общественного порядка. Одним из возможных способов решения проблем в сфере взаимодействия органов внутренних дел и органов местного самоуправления в сфере охраны общественного порядка может стать создание муниципального унитарного предприятия муниципальная охрана или муниципальная милиция. Это должно обеспечить сотрудничество с органами внутренних дел по обеспечению общественного порядка и охране имущества на территории муниципального образования, осуществлению функции по оказанию помощи правоохранительным органам. При этом предполагается создание принципиально нового органа охраны общественного порядка, осуществляющего также функции охраны и защиты муниципальных имущества и объектов, а на договорной основе – оказание охранных услуг физическим и юридическим лицам. Кроме того, это должно не только привести к экономии средств муниципального образования, затрачиваемых на услуги частных охранных организаций, но и сделать возможным привлечение дополнительных денежных средств в муниципальный бюджет. Несомненно, решение вопроса о создании муниципального предприятия является не единственным способом

разрешения проблемы охраны общественного порядка. К их числу можно отнести и создание условий для деятельности добровольных формирований населения по охране общественного порядка. Однако в данном случае наблюдается определенного рода правовая проблема. Дело в том, что участие граждан в охране общественного порядка предполагает необходимость наделения их специальными правами и обязанностями. Наделение граждан дополнительными правами в связи с их участием в охране общественного порядка возможно только на основании законодательных актов Российской Федерации и ее субъектов. Участие граждан в охране общественного порядка должно строго основываться на принципах законности, добровольности, гуманизма, уважения личности, соблюдения прав и свобод человека и гражданина. Это, в свою очередь, также должно быть закреплено в соответствующих нормативных правовых актах. Проведенный мониторинг правовых актов как Российской Федерации, так и ее субъектов не позволяет в полной мере выразить удовлетворение проводимой в данном направлении нормотворческой работой. В настоящее время необходимое взаимодействие между органами внутренних дел и общественными формированиями требует дальнейшего совершенствования и правового регулирования. И это связано прежде всего с финансированием деятельности добровольных формирований населения и социальной защищенностью их членов. Кроме того, недостаток участковых уполномоченных полиции предполагается компенсировать за счет федерального закона о муниципальных инспекторах по охране общественного порядка, которые будут выполнять функцию помощников участкового. Количество таких муниципальных инспекторов и место их работы должны будут определять главы субъектов Федерации, а финансирование и материально-техническое обеспечение их деятельности будет осуществляться за счет средств местных бюджетов. Необходимость введения таких должностей

связана с просчетами, допущенными в ходе оптимизации штатной численности полиции.

3.3 Внедрение современных технологий в охрану общественного порядка органами местного самоуправления

Современные технологии играют ключевую роль в повышении эффективности охраны общественного порядка органами местного самоуправления. Вот некоторые ключевые аспекты внедрения новых технологий в правоохранительную деятельность органов местного самоуправления: Видеонаблюдение и системы распознавания являются важнейшими инструментами повышения безопасности и эффективного поддержания правопорядка в современном обществе. Эти технологии используются повсеместно — от крупных городов до небольших населенных пунктов, обеспечивая защиту общественных пространств, предприятий и учреждений. Основными направлениями использования видеонаблюдения и систем распознавания являются: предупреждение правонарушений, установка видеокамер и специальных алгоритмов позволяет отслеживать подозрительное поведение и незамедлительно реагировать на возникающие угрозы, например, в Москве используется система автоматического распознавания лиц, помогающая оперативно задерживать преступников и предупреждать совершение противоправных деяний; поиск пропавших людей, камеры видеонаблюдения помогают находить потерявшихся детей, пожилых людей и другие категории граждан, нуждающиеся в помощи. Распознавание лиц существенно ускоряет этот процесс, позволяя мгновенно сопоставлять найденные лица с базами данных о пропавших людях; обнаружение угнанных транспортных средств, системы видео фиксации и распознавания номерных знаков эффективно борются с кражами автомобилей. Такие системы широко применяются в российских городах и обеспечивают оперативность розыска транспорта благодаря мгновенному сравнению регистрационных данных с базой

украденных машин; камеры фиксируют нарушения ПДД, предоставляют доказательства в судебные инстанции и помогают контролировать дорожную обстановку. Они позволяют уменьшить аварийность и улучшают дисциплину водителей; контроль массового скопления людей во время крупных мероприятий, в ходе которых видеонаблюдение и распознавание лиц необходимы для обеспечения общественной безопасности. Камеры наблюдают за потоками людей, своевременно реагируя на опасные ситуации, будь то массовое скопление толпы или появление агрессивных элементов.

Автоматизированные системы контроля доступа такие как установка турникетов и шлагбаумов с возможностью удаленного управления обеспечивает контроль над доступом в общественные места и учреждения; биометрические системы идентификации повышают уровень безопасности и позволяют быстро идентифицировать личность нарушителя. Автоматизированные системы контроля доступа представляют собой комплекс технических устройств и программного обеспечения, предназначенных для регулирования входа и выхода физических лиц или транспортных средств на охраняемые объекты. Подобные системы находят широкое применение в государственных учреждениях, коммерческих предприятиях, жилых комплексах и образовательных организациях. Принцип работы автоматизированной системы контроля доступа заключается в идентификации - пользователь предъявляет средство идентификации, система проверяет действительность карты и разрешенный доступ на объект. После этого происходит авторизация, которая записывает данные о проходе. Также с помощью автоматизированной системы удаленного контроля доступа осуществляется сбор информации о доступе пользователей, подготовка отчетов о проходах на территорию пользователями.

Создание мобильных приложений для информирования населения о событиях и происшествиях, а также для подачи жалоб и сообщений о

нарушениях, является важной задачей для местных властей и органов правопорядка. Такие приложения способствуют повышению прозрачности и открытости работы органов государственной власти, а также создают удобные каналы связи между населением и государственными структурами. Целью разработки таких приложения является информирование граждан о текущих событиях и чрезвычайных ситуациях, возможность оперативного уведомления властей о правонарушениях и иных инцидентах, упрощение процедуры подачи жалоб и обращений, повышение доверия граждан к органам местной власти и правоохранительных структур.

Беспилотные летательные аппараты могут использоваться для патрулирования труднодоступных районов и мониторинга массовых мероприятий, а роботы-помощники способны проводить первичный осмотр мест происшествия и помогать сотрудникам полиции в сборе доказательств.

Создание единой информационной платформы, объединяющей данные от различных служб и ведомств, позволяет быстрее реагировать на чрезвычайные ситуации и улучшать координацию действий между различными структурами, а анализ больших данных помогает предсказывать возможные проблемы и заранее принимать меры для их предотвращения.

Примеры успешного внедрения технологий: в Москве активно внедряют систему интеллектуального видеонаблюдения, включающую камеры с функцией распознавания лиц, что позволило значительно снизить количество преступлений и повысить безопасность жителей, в Краснодаре внедрена система автоматизированного учета транспортных средств, что упрощает процесс выявления нарушений правил дорожного движения и повышает эффективность работы сотрудников ГАИ, в Екатеринбурге используется мобильное приложение для взаимодействия с гражданами, позволяющее жителям сообщать о правонарушениях и подавать жалобы прямо с мобильного

устройства. Таким образом, внедрение современных технологий в охрану общественного порядка является важным направлением развития муниципальных образований, способствующим повышению уровня безопасности и удовлетворенности граждан качеством предоставляемых услуг.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование компетенций органов местного самоуправления в сфере охраны общественного порядка позволило выявить ключевые правовые, организационные и технологические аспекты этой деятельности. На основе анализа нормативно-правовой базы, практики взаимодействия с правоохранительными органами и современных технологических решений можно сделать следующие выводы:

Правовые основы требуют совершенствования

Несмотря на конституционное закрепление полномочий органов местного самоуправления в сфере охраны общественного порядка (ст. 132 Конституции РФ), их реализация сталкивается с рядом проблем:

- Отсутствие федерального закона о муниципальной милиции, предусмотренного Федеральным законом от 06.10.2003 № 131-ФЗ;
- Нечеткое разграничение компетенций между федеральными, региональными и муниципальными органами;
- Финансовая зависимость муниципалитетов, ограничивающая создание собственных структур охраны порядка.

Необходимо поэтапное расширение полномочий органов местного самоуправления, начиная с не силовых функций и разработка четких механизмов финансирования.

Координация между полицией и органами местного самоуправления остается формальной из-за:

- Отсутствия единых стандартов обмена информацией;

- Сокращения низовых подразделений МВД России, что снижает оперативность реагирования;
- Недостатка совместных программ профилактики правонарушений.

Решением могло бы стать создание муниципальных охранных служб и внедрение института муниципальных инспекторов.

Внедрение современных технологий доказало свою результативность:

- Системы видеонаблюдения с AI (Москва, Казань) сократили уличную преступность на 20–30%;
- Мобильные приложения («Безопасный город») упростили взаимодействие с гражданами;
- Использование дронов и нейросетей улучшило прогнозирование преступлений.

Однако для малых муниципалитетов ключевыми барьерами остаются высокая стоимость технологий и нехватка IT-специалистов.

Федеральный закон «Об участии граждан в охране общественного порядка» от 02.04.2014 № 44-ФЗ создал правовую основу для народных дружин, но их деятельность часто ограничена:

- Недостаточным финансированием;
- Низкой информированностью населения о возможностях участия;
- Отсутствием социальных гарантий для волонтеров.

Требуется развитие программ правового просвещения и материальной поддержки общественных формирований.

Для совершенствования системы охраны общественного порядка на муниципальном уровне необходимо:

- Принятие федерального закона о муниципальной милиции;
- Уточнение полномочий органов местного самоуправления в КоАП РФ и региональных законах.
- Создание межведомственных платформ для обмена данными (аналоги «Умного города»);
- Развитие муниципальных охранных служб с четким разграничением функций с МВД России.
- Внедрение бюджетных решений для малых городов (облачное видеонаблюдение, чат-боты);
- Обучение сотрудников органов местного самоуправления работе с цифровыми инструментами.
- Грантовая поддержка народных дружин;
- Публичные отчеты о состоянии правопорядка через мобильные приложения.

Охрана общественного порядка — это совместная задача государства и местного самоуправления. Ее успешная реализация зависит от:

- Сбалансированной правовой базы,
- Эффективного взаимодействия всех уровней власти,
- Активного внедрения технологий,
- Доверия и участия граждан.

Только комплексный подход, сочетающий традиционные методы и инновации, позволит создать безопасную среду в российских муниципалитетах. Предложенные меры могут стать основой для дальнейших реформ в этой сфере.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативные правовые акты и иные официальные документы

1. Конституция Российской Федерации.
2. Федеральный закон от 20.03.2025 N 33-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти".
3. Федеральный закон от 06.10.2003 N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации".
4. Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации».
5. Федеральный закон от 02.04.2014 № 44-ФЗ "Об участии граждан в охране общественного порядка".
6. Указ Президента РФ от 18 апреля 1996 года № 567 «О координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью».
7. Закон Красноярского края от 05.06.2008 № 5-1777.
8. Закон Красноярского края от 10.12.2004 № 12-2697 «О местном самоуправлении в Красноярском крае».
9. Закон Красноярского края от 25.06.2015 № 8-3598 «О регулировании отдельных отношений, связанных с участием граждан и их объединений в охране общественного порядка на территории Красноярского края».
10. Закон Красноярского края от 02.10.2008 № 7-2161 «Об административных правонарушениях».

Учебные пособия, учебники, монографии

1. Абазов А.Б. О роли органов местного самоуправления при общей превенции преступности в Российской Федерации [Электронный ресурс] / А.Б. Абазов // Образование. Наука. Научные кадры. – 2019. – № 2. С. 30-37. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-rol-i-organov-mestnogo-samoupravleniya-pri-obschei-preventsii-prestupnosti-v-rossii-skoi-federatsii> (дата обращения: 27.02.2025).
2. Авдейко А.Г. Проблемы реализации административно-юрисдикционных полномочий органов местного самоуправления в области охраны общественного порядка и предупреждения правонарушений [Электронный ресурс] / А.Г. Авдейко, А.М. Кононов // Вестник Омской юридической академии. – 2017. – Т. 19. № 1. С. 5-12. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problems-realizatsii-administrativno-yurisdiktsionnyh-polnomochiy-organov-mestnogo-samoupravleniya-v-oblasti-ohrany-obschestvennogo> (дата обращения: 27.02.2025).
3. Бабайцев М.А. Роль органов местного самоуправления в реализации Стратегии национальной безопасности Российской Федерации [Электронный ресурс] / М.А. Бабайцев // Правоохранительная деятельность: история и современность. – 2016. – Т. 17. № 1. С. 12-19. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-organov-mestnogo-samoupravleniya-v-realizatsii-strategii-natsionalnoy-bezopasnosti-rossiyskoy-federatsii> (дата обращения: 27.02.2025).
4. Балаев С.А. К вопросу о полномочиях и ответственности органов местного самоуправления как элемента единой публичной власти России [Электронный ресурс] / С.А. Балаев // Северо-Кавказский юридический вестник. – 2024. – № 2. С. 82-89. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-polnomochiyah-i-otvetstvennosti-organov-mestnogo->

samoupravleniya-kak-elementa-edinoy-publichnoy-vlasti-rossii (дата обращения: 27.02.2025).

5. Безруков А.В. Участие правоохранительных органов и органов местного самоуправления в обеспечении правопорядка в России [Электронный ресурс] / А.В. Безруков // Административное и муниципальное право. – 2015. – № 10. – С. 1067-1073. – URL: https://e-notabene.ru/view_article.php?id_article=66971&nb=1&logged=0&aurora=0

6. Бердникова А.В. Место органов местного самоуправления в системе предупреждения [Электронный ресурс] / А.В. Бердникова // Научно-практический электронный журнал Аллея Науки. – 2019. – № 11. С. 10-17. – URL: https://alley-science.ru/domains_data/files/05November2019/MESTO%20ORGANOV%20MESTNOGO%20SAMOUPRAVLENIYa%20V%20SISTEME%20PREDUPREZhDENIYa%20PRESTUPNOSTI.pdf (дата обращения: 27.02.2025).

7. Богданова М.В. Методика информационно-статистического анализа преступности в Российской Федерации [Электронный ресурс] / М.В. Богданова, Л.С. Паршинцева // Правовая информатика. – 2018. – № 3. С. 25-32. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodika-informatsionno-statisticheskogo-analiza-prestupnosti-v-rossiyskoy-federatsii> (дата обращения: 27.02.2025).

8. Божко Е.А. Роль органов местного самоуправления в профилактике и предупреждении преступлений [Электронный ресурс] / Е.А. Божко, К.В. Буняева // Проблемы правоохранительной деятельности. – 2014. – № 2. С. 15-22. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-organov-mestnogo-samoupravleniya-v-profilaktike-i-preduprezhdenii-prestupleniy> (дата обращения: 27.02.2025).

9. Бойко А.В. Социологическое обеспечение деятельности полиции в современных условиях [Электронный ресурс] / А.В. Бойко // Азимут научных исследований: педагогика и психология. – 2017. – № 6. С. 21-25. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsiologicheskoe-obespechenie-deyatelnosti-politsii-v-sovremennyh-usloviyah> (дата обращения: 27.02.2025).
10. Виноградов М.Ю. Организационно-правовые аспекты участия органов местного самоуправления в охране общественного порядка (результаты социологического исследования) [Электронный ресурс] / М.Ю. Муртазалиев // Вестник Краснодарского университета МВД России. – 2020. – №1 (47). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/organizatsionno-pravovye-aspekty-uchastiya-organov-mestnogo-samoupravleniya-v-ohrane-obschestvennogo-poryadka-rezultaty> (дата обращения: 03.03.2025).
11. Гаджиев А.Ш. Проблемы реализации органами местного самоуправления охраны общественного порядка [Электронный ресурс] / А.Ш. Гаджиев // Вестник Дагестанского государственного университета. – 2022. – Т. 10. № 4. С. 44-51. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problems-realizatsii-organami-mestnogo-samoupravleniya-ohrany-obschestvennogo-poryadka> (дата обращения: 27.02.2025).
12. Гончаров И.В. Правовые основы реализации органами местного самоуправления конституционной функции охраны общественного порядка [Электронный ресурс] / И.В. Гончаров, Р.А. Журавлев // Законодательство: состояние и пути совершенствования. – 2016. – № 5. С. 34-40. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovye-osnovy-realizatsii-organami-mestnogo-samoupravleniya-konstitutsionnoy-funktsii-ohrany-obschestvennogo-poryadka> (дата обращения: 27.02.2025).

13. Гребенникова А.А. Полномочия органов местного самоуправления в новых законодательных условиях [Электронный ресурс] / А.А. Гребенникова, В.В. Масляков, М.М. Мокеев // Индустриальная экономика. – 2025. – № 4. С. 96-102. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/polnomochiya-organov-mestnogo-samoupravleniya-v-novyh-zakonodatelnyh-usloviyah> (дата обращения: 27.02.2025).
14. Гудкова Ю.С. Проблемы и пути совершенствования межведомственного взаимодействия на муниципальном уровне управления [Электронный ресурс] / Ю.С. Гудков, М.А. Колмыкова // Экономика и социум. – 2017. – №10 (41). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-i-puti-sovershenstvovaniya-mezhvedomstvennogo-vzaimodeystviya-na-munitsipalnom-urovne-upravleniya> (дата обращения: 15.12.2024).
15. Демубаев, Т.С. Пути совершенствования взаимодействия органов местного самоуправления и управляющих компаний [Электронный ресурс] / Т.С. Демубаев, Т.А. Султанова // Вестник науки. – 2024. – № 5 (74). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/puti-sovershenstvovaniya-vzaimodeystviya-organov-mestnogo-samoupravleniya-i-upravlyayuschih-kompaniy> (дата обращения: 18.01.2025).
16. Ильина Н.Е. Основные принципы взаимодействия территориальных подразделений полиции с исполнительными органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления [Электронный ресурс] / Н.Е. Ильина // Журнал «Регионология» – 2016. – № 4. С. 45-50. – URL: <https://regionsar.ru/ru/node/1479> (дата обращения: 27.02.2025).

17. Кокорев В.Ю. Перспективы взаимодействия полиции с институтами гражданского общества в сфере охраны общественного порядка, обеспечения общественной безопасности и противодействия преступности [Электронный ресурс] / В.Ю. Кокорев, О.В. Яковлев // Вестник Краснодарского университета МВД России. – 2018. – №4 (42). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/perspektivy-vzaimodeystviya-politsii-s-institutami-grazhdanskogo-obschestva-v-sfere-ohrany-obschestvennogo-poryadka-obespecheniya> (дата обращения: 19.01.2025).
18. Ларионов В.П. Механизмы оценки компетенции органов местного самоуправления в сфере охраны общественного порядка [Электронный ресурс] / В.П. Ларионов // Право и общество. – 2023. – Т. 15. № 3. С. 10-17. – URL: <https://www.pravoobshchestvo.ru/articles/2023/3/10-17> (дата обращения: 27.02.2025).
19. Лебедев А.Н. Современные механизмы взаимодействия органов местного самоуправления с населением в сфере обеспечения общественного порядка [Электронный ресурс] / А.Н. Лебедев // Юридический мир. – 2022. – № 3. С. 18-25. – URL: <https://www.legalworld.ru/articles/2022/3/18-25> (дата обращения: 27.02.2025).
20. Макаров И.И. Муниципальный уровень правоохранительной системы: государственно-правовой эксперимент [Электронный ресурс] / И.И. Макаров // Криминалист. – 2019. – № 2. С. 70-76. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/munitsipalnyy-uroven-pravoohranitelnoy-sistemy-gosudarstvenno-pravovoy-eksperiment> (дата обращения: 27.02.2025).
21. Макоева А.А. Правовой анализ некоторых проблем реализации форм взаимодействия органов местного самоуправления с населением муниципального [Электронный ресурс] / А.А. Макоева // Вестник

магистратуры. – 2021. – №9-2 (120). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovoy-analiz-nekotoryh-problem-realizatsii-form-vzaimodeystviya-organov-mestnogo-samoupravleniya-s-naseleniem-munitsipalnogo> (дата обращения: 09.01.2025).

22. Медведев В.В. Совершенствование взаимодействия государственного и муниципального управления [Электронный ресурс] / В.В. Медведев, Е.С. Татаринова, М.В. Титова // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. – 2017. – №4 (22). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovershenstvovanie-vzaimodeystviya-gosudarstvennogo-i-munitsipalnogo-upravleniya> (дата обращения: 15.01.2025).

23. Мудаев М.Р. Направления совершенствования взаимодействия муниципальных органов власти с местным сообществом [Электронный ресурс] / М.Р. Мудаев, И.В. Бабичев // Экономика и социум. – 2019. – №12 (67). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/napravleniya-sovershenstvovaniya-vzaimodeystviya-munitsipalnyh-organov-vlasti-s-mestnym-soobschestvom> (дата обращения: 07.01.2025).

24. Муртазалиев А.М. Взаимодействие органов местного самоуправления с населением: проблемы реализации и перспективы развития [Электронный ресурс] / А.М. Муртазалиев, М.А. Мирзаев // Вестник Дагестанского государственного университета. Серия 3: Общественные науки. – 2019. – №3. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vzaimodeystvie-organov-mestnogo-samoupravleniya-s-naseleniem-problemy-realizatsii-i-perspektivy-razvitiya> (дата обращения: 11.01.2025).

25. Пеструилов А.С. Об организации участия граждан в обеспечении общественного порядка [Электронный ресурс] / А.С. Пеструилов // Общество и право. – 2024. – №1 (87). – URL:

<https://cyberleninka.ru/article/n/ob-organizatsii-uchastiya-grazhdan-v-obespechenii-obschestvennogo-poryadka> (дата обращения: 21.01.2025).

26. Разинкина И.В. Информационно-коммуникационные пробелы взаимодействия органов местного самоуправления с населением [Электронный ресурс] / И.В. Разинкина // Теория и практика современной науки. – 2019. – №9 (51). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/informatsionno-kommunikatsionnye-problemy-vzaimodeystviya-organov-mestnogo-samoupravleniya-s-naseleniem> (дата обращения: 03.03.2025).

27. Русанова Д. Ю. Проблемы взаимодействия органов муниципальной власти и населения [Электронный ресурс] / Д.Ю. Русанова // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2019. – №11-3. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-vzaimodeystviya-organov-munitsipalnoy-vlasti-i-naseleniya> (дата обращения: 19.01.2025).

28. Тепляшин И.В. Правовое регулирование участия граждан в охране общественного порядка [Электронный ресурс] / И.В. Тепляшин, Д.О. Новиков // Вестник Казанского юридического института МВД России. – 2015. – №3 (21). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovoe-regulirovanie-uchastiya-grazhdan-v-ohrane-obschestvennogo-poryadka> (дата обращения: 22.01.2025).

29. Ткаченко В.В. Перспективы организации охраны общественного порядка на муниципальном уровне в России [Электронный ресурс] / В.В. Ткаченко, Э.А. Безуглый // Проблемы правоохранительной деятельности. – 2021. – № 3. С. 23-32. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/perspektivy-organizatsii-ohrany-obschestvennogo-poryadka-na-munitsipalnom-urovne-v-rossii> (дата обращения: 27.02.2025).

30. Ушаков С.Н. Охрана общественного порядка - важнейшая функция местного самоуправления на современном этапе [Электронный ресурс] / С.Н. Ушаков // Юридический журнал. – 2023. – Т. 14. № 2. С. 15-23. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ohrana-obschestvennogo-poryadka-vazhneyshaya-funktsiya-mestnogo-samoupravleniya-na-sovremennom-etape/viewer> (дата обращения: 27.02.2025).
31. Федотова Н.Д. Местное самоуправление: проблемы взаимодействия с населением [Электронный ресурс] / Н.Д. Федотова // Арктика и Север. – 2012. – №6. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mestnoe-samoupravlenie-problemy-vzaimodeystviya-s-naseleniem> (дата обращения: 03.03.2025).
32. Фельдман М.А. Совершенствование взаимодействия органов местного самоуправления с населением в сфере работы с обращениями граждан: проблемы результативности (на примере муниципального образования «Город Екатеринбург») [Электронный ресурс] / М.А. Фельдман, С.А. Чигвинцев // Вопросы управления. – 2016. – №3 (21). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovershenstvovanie-vzaimodeystviya-organov-mestnogo-samoupravleniya-s-naseleniem-v-sfere-raboty-s-obrascheniyami-grazhdan-problemy> (дата обращения: 11.01.2025).
33. Харламов С.О. Проблемы взаимодействия органов самоуправления и органов внутренних дел при реализации функции общественного порядка [Электронный ресурс] / С.О. Харламов, О.П. Зеленкова // Вестник экономической безопасности. – 2019. – № 4. С. 33-55. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-vzaimodeystviya-organov-samoupravleniya-i-organov-vnutrennih-del-pri-realizatsii-funktsii-po-ohrane-obschestvennogo-poryadka> (дата обращения: 27.02.2025).
34. Хлопов В.А. Взаимодействие органов государственной власти и местного самоуправления в обеспечении общественной безопасности:

Актуальные проблемы, механизмы решения [Электронный ресурс] / В.А. Хлопов // Научный вестник. – 2022. – № 4. С. 30-37. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vzaimodeystvie-organov-gosudarstvennoy-vlasti-i-mestnogo-samoupravleniya-v-obespechenii-obschestvennoy-bezopasnosti-aktualnye> (дата обращения: 27.02.2025).

35. Хомутов М.В. Особенности участия народных дружин, казачьих обществ и общественных объединений правоохранительной направленности в предупреждении преступлений [Электронный ресурс] / М.В. Хомутов // Общество и право. – 2024. – № 1. С. 16-22. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-uchastiya-narodnyh-druzhin-kazachih-obschestv-i-obschestvennyh-obedineniy-pravoohranitelnoy-napravlenosti-v> (дата обращения: 27.02.2025).

36. Шадрина Л.В. О роли и месте органов местного самоуправления в сфере обеспечения общественного порядка [Электронный ресурс] / Л.В. Шадрина // Право и государство. – 2019. – № 11. С. 12-20. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-rol-i-meste-organov-mestnogo-samoupravleniya-v-sfere-obespecheniya-obschestvennogo-poryadka> (дата обращения: 27.02.2025).

37. Шаповалова А.М. Обеспечение общественной безопасности на уровне местного самоуправления [Электронный ресурс] / А.М. Шаповалова, Д.В. Данелюс // Гуманитарий Юга России. – 2016. – Т. 11. № 2. С. 50-57. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obespechenie-obschestvennoy-bezopasnosti-na-urovne-mestnogo-samoupravleniya/viewer> (дата обращения: 27.02.2025).

38. Шульц А.Э. Правоохранительная деятельность в муниципальных образованиях: вопросы теории и практики [Электронный ресурс] / А.Э. Шульц // Закон и право. – 2025. – № 3. С. 135-140. – URL:

<https://cyberleninka.ru/article/n/pravoohranitelnaya-deyatelnost-v-munitsipalnyh-obrazovaniyah-voprosy-teorii-i-praktiki> (дата обращения: 27.02.2025).

39. Щеголева Н.В. Некоторые правовые аспекты реализации ФЗ «о полиции» субъектами органов местного самоуправления в области охраны общественного порядка [Электронный ресурс] / Н.В. Щеголева, Н.В. Савельев // Вестник Московского университета МВД России. – 2012. – № 3. С. 22-29. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nekotorye-pravovye-aspekty-realizatsii-fz-o-politsii-subektami-organov-mestnogo-samoupravleniya-v-oblasti-ohrany-obschestvennogo/viewer> (дата обращения: 27.02.2025).