

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования «Сибирский юридический институт Министерства
внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра государственно-правовых дисциплин

Специальность 40.05.02 Правоохранительная деятельность
(специализация Оперативно-розыскная деятельность,
профиль образовательной программы – Деятельность подразделений по
контролю за оборотом наркотиков)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
по теме:
**ЭФФЕКТИВНОСТЬ НОРМ ПРАВА И ПРАВОВОГО
РЕГУЛИРОВАНИЯ (НА ПРИМЕРЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ
НЕЗАКОННОМУ ОБОРОТУ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ И
ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ)**

Выполнил:
Слушатель группы П 2011 - КОН
старший лейтенант полиции
Зонов Дмитрий Игоревич

Руководитель:
Доцент кафедры государственно-
правовых дисциплин
кандидат юридических наук,
доцент
Рымарев Дмитрий Сергеевич

Дата защиты:
«21» апреля 2026 г.

Оценка: удовлетворительно

Председатель ГЭК

Иванович Иван Иванович

(специальное звание)

А.И. Рымарев
(подпись) (инициалы, фамилия)

Красноярск 2026

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра государственно-правовых дисциплин

Специальность 40.05.02 Правоохранительная деятельность
(специализация Оперативно-розыскная деятельность,
профиль образовательной программы – Деятельность подразделений по
контролю за оборотом наркотиков)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

по теме:

**ЭФФЕКТИВНОСТЬ НОРМ ПРАВА И ПРАВОВОГО
РЕГУЛИРОВАНИЯ (НА ПРИМЕРЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ
НЕЗАКОННОМУ ОБОРОТУ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ И
ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ)**

Выполнил:

Слушатель группы П 2011 - КОН
старший лейтенант полиции
Зонов Дмитрий Игоревич

Руководитель:

Доцент кафедры государственно-
правовых дисциплин
кандидат юридических наук, доцент
Рымарев Дмитрий Сергеевич

Дата защиты:

« ____ » _____ 2026 г.

Оценка: _____

Председатель ГЭК

(специальное звание)

(подпись) (инициалы, фамилия)

Красноярск 2026

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ И МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ИЗУЧЕНИЮ ЭФФЕКТИВНОСТИ НОРМ ПРАВА	11
1.1 Развитие научных представлений о проблеме эффективности норм права	11
1.2 Понятие эффективности норм права и правового регулирования	14
1.3 Критерии и показатели эффективности норм права	
ГЛАВА 2. АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ НОРМ ПРАВА И ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ НЕЗАКОННОМУ ОБОРОТУ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ И ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ	21
2.1 Нормативные правовые акты, устанавливающие порядок оборота наркотических средств и психотропных веществ	21
2.2 Эффективность правового регулирования противодействия незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ	26
2.3 Эффективность административно-правовых мер в области незаконного оборота наркотических средств	29
ГЛАВА 3. УСЛОВИЯ И НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ НОРМ ПРАВА И ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ НЕЗАКОННОМУ ОБОРОТУ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ И ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ	40
3.1 Совершенствование законодательства в сфере противодействия незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ как условие эффективности норм права	40
3.2 Повышение качества правореализации как условие эффективности правового регулирования противодействия незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ	43
3.3 Повышение уровня правового сознания как условие	45

эффективности норм права и правового регулирования	
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	50
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	53

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что несмотря на меры, предпринимаемые государством, одной из социальных проблем остается проблема наркотизации населения. В современном обществе проблема распространения наркотиков представляет собой реальную угрозу национальной безопасности любого государства, поэтому активизация борьбы с незаконным оборотом наркотиков рассматривается в настоящее время как одна из основных стратегических задач государственной политики.

В связи, с чем борьба с наркопреступностью выступает в качестве одного из приоритетных направлений Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, утвержденной Указом Президента РФ от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации»¹.

Об актуальности исследования свидетельствуют и статистические данные. Так, за период 2024 г. зарегистрировано 190197 преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, сильнодействующих веществ, новых потенциально опасных психоактивных веществ². Анализируя более предметно темп прироста наркопреступлений, следует указать, что наименьших показателей он достиг в 2020 году - 0,2 %, а наибольшего в 2017 г. – 10,13%. В среднем этот показатель составляет - 2,5 %. Удельный вес анализируемой нами группы преступлений в общей структуре российской преступности за последние десять лет варьировался в пределах 8,9-11,6 %³.

¹ О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации: Указ Президента РФ от 02 июля 2021 г. № 400 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант плюс».

² Состояния преступности в Российской Федерации за январь - декабрь 2024 года // Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации. - URL: <https://мвд.рф/reports/3/>. (Дата обращения: 10.08.2025).

³ Состояния преступности в Российской Федерации за январь - декабрь 2024 года // Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации. - URL: <https://мвд.рф/reports/3/>. (Дата обращения: 10.08.2025).

В незаконном обороте наркотиков все чаще используется сеть «Интернет» для поиска потенциальных приобретателей и так называемого бесконтактного сбыта наркотиков. Согласно вступившим в законную силу приговорам, в 2024 году 47,2% лиц, осужденных за сбыт наркотических средств, психотропных и иных запрещенных веществ, совершили преступления с использованием информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть «Интернет»), что учтено при квалификации деяний.

В 2024 году число осужденных за сбыт наркотиков в составе организованной группы увеличилось: по пункту «а» части 4 статьи 228.1 УК РФ в сравнении с 2023 годом рост составил 31,4%, по части 5 статьи 228.1 УК РФ (сбыт в особо крупном размере) –19,4%.

Вопросы борьбы с незаконным оборота наркотиков являются актуальными как для международного сообщества в целом, так и для Российской Федерации. Текущая ситуация с оборотом наркотиков в стране обуславливает необходимость разработки эффективных мер противодействия незаконному обороту и распространению наркотиков.

В связи с чем возникает вопрос об эффективности норм права и правового регулирования в сфере противодействия незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ.

Избранная для исследования тема является актуальной по трем важным основаниям:

- 1) необходимость повышения эффективности правовых норм всегда стоит на повестке любого государства постольку, поскольку эффективность – это результативность права в сравнении с поставленными законодателем целями, в стремлении к достижению которых – смысл правового регулирования. По этой причине изучение, направленное на более эффективное достижение целей последнего, есть всегда актуальный, а потому постоянно необходимый научный процесс;

- 2) применение в юриспруденции достижений экономических, когнитивных, технических наук, которые демонстрируют сегодня прогресс,

называемый иногда революцией (промышленной, цифровой и т. п.), позволит, развивать и юридическую науку, а значит, и юридическую практику тоже. Речь идет, в частности, об использовании методов анализа эффективности правовых норм, основанного на больших данных (Big Data Analysis) и использовании искусственного интеллекта;

3) междисциплинарность исследования проблем правового регулирования – один из перспективных путей развития как данной темы, так и юриспруденции в целом.

Целью работы заключается в определении эффективности норм права и правового регулирования на примере противодействия незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ.

Задачами выпускной квалификационной работы являются:

- изучить развитие научных представлений о проблеме эффективности норм права;
- охарактеризовать понятие эффективности норм права и правового регулирования;
- рассмотреть критерии и показатели эффективности норм права;
- проанализировать нормативные правовые акты, устанавливающие порядок оборота наркотических средств и психотропных веществ;
- определить эффективность правового регулирования противодействия незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ;
- исследовать эффективность административно-правовых мер в области незаконного оборота наркотических средств;
- предложить пути совершенствования законодательства в сфере противодействия незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ как условия эффективности норм права;
- сформулировать предложения по повышению качества правореализации как условия эффективности правового регулирования

противодействия незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ;

-обозначить пути повышение уровня правового сознания как условия эффективности норм права и правового регулирования.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в сфере противодействия незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ, а также эффективность как свойство правовых норм, которое имеет разные уровни и аспекты, выражает их способность вызывать достижение социально полезного результата, соответствующего целям правового регулирования в сфере противодействия незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ.

Предметом работы выступает совокупность норм права, регламентирующих противодействия незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ, а также научные положения, концепции и взгляды на проблемы понимания, условий эффективности норм права, факторы, влияющие на эффективность норм права.

Степень научной разработанности темы. Тема исследования является достаточно разработанной, вопросам эффективности норм права и правового регулирования посвящены труды таких ученых, как С.Н. Алексеев¹, С.А. Курочкин², Ю.В. Оносов³, И.В. Тепляшин⁴, и многие другие.

Вопросам незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ посвящены труды Н.Н. Заливиной⁵, Л.С. Кузиной¹, А.М.

¹ Алексеев С. Н. Эффективность институционально-правового механизма обеспечения правопорядка: диссертация ... кандидата юридических наук: 12.00.01 / Алексеев Сергей Николаевич. - Нижний Новгород, 2011. - 169 с.

² Курочкин, С. А. Эффективность гражданского судопроизводства : монография / С. А. Курочкин. — Москва : СТАТУТ, 2020. — 358 с.

³ Оносов Ю. В. Диалектика соотношения социальной и юридической эффективности правового регулирования: автореферат дис. ... кандидата юридических наук: 12.00.01 / Оносов Юрий Викторович;]. - Нижний Новгород, 2011. - 31 с.

⁴ Тепляшин И. В., Фастович Г. Г. Эффективность механизма правового регулирования: анализ подходов // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2011. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/effektivnost-mehanizma-pravovogo-regulirovaniya-analiz-podhodov> (дата обращения: 08.08.2025).

⁵ Заливина Н. Н. Уголовная ответственность за склонение к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов : автореферат дис. ... кандидата юридических наук : 12.00.08 / Заливина Наталья Николаевна. - Москва, 2021. - 28 с.

Сибэгатуллина², Г.Р. Фарахиевой³, Л.Е. Чистовой⁴, А.Д. Щербакова⁵, и других авторов.

Вместе с тем проблемы, существующие в рассматриваемой сфере правоприменения, требуют дополнительных исследований с учетом актуального нормативного правового регулирования и сложившейся практики.

Значение разработки для теории и практики деятельности органов внутренних дел и иных правоохранительных органов. Проведенное исследование позволило сформулировать выводы и рекомендации по совершенствованию деятельности полиции по профилактике незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ.

Сформулированные предложения в дальнейшем вполне могут, быть использованы не только в правоприменительной деятельности органов внутренних дел, но и иных правоохранительных органов, а также как и в научной деятельности, так и в учебном процессе.

Теоретическую основу исследования составили основные положения отечественной доктрины теории права, посвященных рассмотрению особенностей эффективности правовых норм и правоприменения.

Нормативную основу исследования составили: Конституция Российской Федерации⁶, Уголовный кодекс Российской Федерации от 13

¹ Кузина Л.С. Предупреждение вовлечения несовершеннолетних в незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов: дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2020. С. 258.

² Сибэгатуллин А. М. Уголовно-правовое и криминологическое противодействие незаконному обороту прекурсоров в России : диссертация ... кандидата юридических наук : 12.00.08 / Сибэгатуллин Айдар Муфассирович. - Ставрополь, 2015. - 215 с.

³ Фарахиева Г. Р. Вовлечение несовершеннолетних в незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов: криминологический аспект: автореферат дис. ... кандидата юридических наук: 5.1.4. / Фарахиева Гузель Руслановна. — Казань, 2024. — 34 с.

⁴ Чистова Л.Е. Теория и практика расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ : диссертация ... доктора юридических наук : 5.1.4. / Чистова Любовь Евгеньевна; Москва, 2023. - 499 с.

⁵ Щербаков А.Д. Уголовно-правовое противодействие незаконному обороту наркотиков в России и США: сравнительно-правовое исследование : автореферат дис. ... кандидата юридических наук : 12.00.08 / Щербаков Алексей Дмитриевич. - Москва, 2016. - 28 с.

⁶ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант плюс».

июня 1996 года от 13 июня 1996 г. № 63 – ФЗ¹ Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации от 30 декабря 2001 № 195-ФЗ², Федеральный закон от 23 июня 2016 № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации»³, Указы Президента Российской Федерации, нормативно-правовые акты Правительства Российской Федерации и акты ведомственного законодательства.

Эмпирическую основу исследования составили:

- статистические данные МВД России о состоянии и динамике правонарушений за 2020-2025 годы.

В работе использованы опубликованные и ранее данные исследований, проведенных, в том числе, и другими авторами.

Методологическую основу исследования составили всеобщий диалектический метод познания и основанные на нем общенаучные и частно-научные методы исследования (системный анализ, синтез, индукция, дедукция, формально юридический анализ и др.).

Структура исследования определена темой, целью и задачами исследования.

Работа состоит из введения, трех глав, объединяющих в себе девять параграфов, заключения и списка использованной литературы.

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 29.07.2025) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант плюс».

² Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 № 195-ФЗ (ред. от 23.07.2025) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант плюс».

³ Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации: Федеральный закон от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ (ред. от 08.08.2025) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант плюс».

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ И МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ИЗУЧЕНИЮ ЭФФЕКТИВНОСТИ НОРМ ПРАВА

1.1 Развитие научных представлений о проблеме эффективности норм права

Проблематика эффективности правовой системы и отдельных законодательных актов активно обсуждается в российской юридической науке в течение длительного времени. Значительное внимание данному вопросу начало уделяться в литературе по праву во второй половине 20-го века. В рамках исследований эффективности правовых норм первоначально основное внимание уделялось анализу их соответствия критериям оптимальности, корректности, обоснованности. Ряд ученых предложили обсудить данную концепцию через призму способности нормативных предписаний воздействовать на социальные процессы в нужном направлении (А.С. Пашков, Д.М. Чечот)¹, способствовать достижению поставленных задач (М.Д. Шаргородский)², обеспечивать реализацию общественно значимых, объективно обоснованных целей (В.А. Козлов)³, а также гарантировать эффективное проведение правосудия (Д.М. Чечот) и прочее⁴.

Эффективность юридических норм трактуется как их способность влиять на общественные отношения таким образом, чтобы они приносили общественную пользу. В контексте этого аспекта выделяются работы ученых А.С. Пашкова и Д.М. Чечота. Анализ эффективности в соответствии с результативностью также активно применяется в контексте изучения деятельности по применению права. По словам В.В. Лазарева, наиболее

¹ Пашков А.С., Чечот Д.М. Эффективность правового регулирования и методы ее выявления // Советское государство и право. - М.: Наука, 1965, № 8. - С. 3-11

Шаргородский М.Д. Цели наказания в социалистическом уголовном праве и его эффективность (анализ и прогноз) / В кн.: Преступность и ее предупреждение. - Л.: 1971. - с. 104-126. 27.²

³ Козлов В. А. Вопросы теории эффективности правовой нормы [Текст] : Автореферат дис. на соискание ученой степени кандидата юридических наук. (7.10) / Ленингр. гос. ун-т им. А. А. Жданова. Юрид. фак. - Ленинград, 1972. - 26 с.

⁴ Чечот Д. М. Субъективное право и формы его защиты / Д. М. Чечот ; Ленинградский гос. ун-т им. А. А. Жданова. - Ленинград : Изд-во Ленинградского ун-та, 1968. - 72 с

обобщенно, эффективность правоприменительных актов подразумевает достижение целей, которые были установлены для этих актов¹.

Такие мнения отражались в литературной сфере и в постсоветские времена. К примеру, О.Э. Лейст ассоциировал эффективность права с его реализуемостью, оцениваемой на основании всеобщей известности, понятности и непротиворечивости юридических норм². Также важными факторами являются логичная структурированность норм, их соответствие общественным интересам, и адекватность правовых мер для достижения поставленных целей, поддержанных эффективной системой юстиции и других правоохранительных структур.

Ключевую роль в формировании теории эффективности земельного права сыграла публикация И.А. Иконицкой, «Проблемы эффективности в земельном праве»³, которая впоследствии отразилась в последующих научных исследованиях. Так, исследователи М.Х. Хутыз и П.Н. Сергейко подчеркивали, что правовые регулирования оказываются эффективными, когда их применение приводит к реализации предусмотренных законом целей и влечет за собой положительные изменения⁴. Однако следует заметить, что при анализе этого вопроса часто возникает недооценка социальных факторов, связанных с эффективностью правовых норм, а также влияние социального контекста на результативность правоприменения.

Преобладающий в российской научной среде телеологический взгляд на эффективность законодательных норм подвергся анализу и критике. Ф.Н. Фаткуллин аргументировал, что цели и результаты правовых норм объективно не встроены в их содержание⁵. Цели ориентируют действие закона, в то время как результаты реализуются практически. Таким образом,

¹ Лазарев В.В. Эффективность правоприменительных актов: (Вопросы теории) / В. В. Лазарев. - Казань: Изд-во Казан. ун-та, 1975. - 207 с.

² Лейст, О. Э. Сущность права. Проблемы теории и философии права: учебное пособие / О. Э. Лейст. - Москва: Зерцало-М, 2015. - 352 с.

³ Иконицкая И. А. Проблемы эффективности в земельном праве [Текст]. - Москва: Наука, 1979. - 183 с.

⁴ Хутыз М. Х. Энциклопедия права / М. Х. Хутыз, П. Н. Сергейко; Кубан. гос. ун-т. - 2-е изд., доп. и перераб. - Москва: Былина, 1995. - 157 с.

⁵ Цыреторов а. и. определение эффективности правового воздействия на реальные процессы и фактические результаты в уголовном судопроизводстве // lex russica (русский закон). 2025. том 78, № 2

они не включаются в состав самой нормы как её неотъемлемая характеристика. Поэтому, по мнению Фаткуллина, нельзя судить об эффективности правовой нормы, основываясь только на соответствии между её целью и фактическим исходом¹.

В современной отечественной правовой теории вопросы эффективности правовых норм и их социального воздействия зачастую рассматриваются не как изолированные проблемы, а в контексте улучшения качества законодательства, углубления социальной основы законотворческой деятельности и соблюдения стандартов законодательного процесса. В этом контексте заслуживают внимания научные труды таких авторов, как А.С. Пиголкин, Ю.А. Тихомиров, С.В. Поленина, В.Б. Исаков и другие².

Следует выделить уникальный взгляд на эффективность правовых норм, который представила В.В. Лапаева. Она обратила внимание на то, что современный подход к правовой регуляции больше не фокусируется на достижении топ-даун целей, а настроен на отражение и гармонизацию социальных интересов, способствующих здоровому и свободному развитию общественных отношений. В этом контексте предлагается переосмысление критериев эффективности законодательства, которое может быть выражено через привычные категории соотношения между целью и итогом. Однако Лапаева подчеркивает, что здесь речь идет не о внешних экономических, политических или иных целях, но о внутренних правовых целях, направленных на гармонизацию социальных интересов через правотворческий процесс и на обеспечение максимально возможной свободы для развития данной области общественной жизни³.

Социальная эффективность правовой нормы заметна в ее способности способствовать регулированию определенных общественных

¹ Фаткуллин Ф. Н. Социальная ценность и эффективность правовой нормы [Текст] / Ф. Н. Фаткуллин, Л. Д. Чулюкин. - Казань: Изд-во Казан. ун-та, 1977. - 117 с.

² Пиголкин, А. С. Теория государства и права: учебник для вузов / А. С. Пиголкин, А. Н. Головистикова, Ю. А. Дмитриев; под редакцией А. С. Пиголкина, Ю. А. Дмитриева. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2025. — 516 с.

³ Нерсесянц, В. С. Право и закон. Из истории правовых учений : монография / В. С. Нерсесянц, В. В. Лапаева. — репр. изд. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2023. — 368 с. -

взаимоотношений или, в отдельных случаях, препятствовать их развитию. Рассмотрение этого аспекта может открыть новые перспективы для понимания сложных вопросов в области права. Таким образом, научный анализ и практическая аппликация социальных аспектов юридических норм остаются приоритетными для дальнейшего изучения и реализации.

Подводя итог вышеизложенным мнениям, можно предположить, что под эффективностью права понимается, что это количественная характеристика степени соответствия реальных поступков и отношений типовой мере, содержащейся в правовой норме.

В первом параграфе исследования рассмотрено развитие научных представлений о проблеме эффективности норм права, однако в настоящее время, в современных условиях развития права понятие эффективности права и правового регулирования принимает новое значение, о чем речь пойдет в следующем параграфе.

1.2 Понятие эффективности норм права и правового регулирования

Эффективность норм права и правового регулирования представляет собой комплексную категорию, отражающую степень достижения социально-правовых целей, заложенных в правовых предписаниях, а также способность правовой системы адекватно реагировать на вызовы общественного развития.

В научной литературе под эффективностью норм права традиционно понимается их способность вызывать желаемые правовые последствия, обеспечивать реализацию прав и обязанностей субъектов, а также способствовать устойчивому функционированию общественных отношений.

При этом эффективность правового регулирования оценивается не только по формальным критериям (например, уровень правоприменения или соблюдения норм), но и по содержательным — таким как социальная справедливость, защита прав и свобод граждан, стабильность правопорядка и

предсказуемость юридических последствий¹. Важно подчеркнуть, что эффективность не сводится исключительно к результативности: она предполагает оптимальное соотношение достигнутых правовых и социальных эффектов с затраченными ресурсами (временными, организационными, финансовыми), а также соответствие правовых норм конституционным ценностям и международным обязательствам государства. Таким образом, эффективность выступает как ключевой критерий качества правовой системы и важнейший индикатор её легитимности в глазах общества.

Эффективность правовой нормы проявляется в её способности быть не только юридически валидной, но и практически востребованной. Это означает, что норма должна быть не только правильно сформулирована с точки зрения юридико-технических требований, но и восприниматься адресатами как легитимная, понятная и применимая в реальных жизненных обстоятельствах. Норма, формально существующая в правовой системе, но игнорируемая субъектами правоотношений или не исполняемая органами власти, не может считаться эффективной, независимо от её содержательной наполненности.

Правовое регулирование, в свою очередь, представляет собой целенаправленное воздействие государства на общественные отношения посредством правовых средств. Его эффективность определяется не столько количеством принятых актов, сколько степенью достижения стратегических целей: обеспечения правопорядка, защиты прав и свобод, стимулирования социально полезного поведения, предотвращения правонарушений². В этом контексте эффективность регулирования тесно связана с такими понятиями, как правовая определённость, предсказуемость правовых последствий и соразмерность правовых средств преследуемым целям.

¹ Лезликова, Я. В. Некоторые аспекты понятия эффективности права // Молодой ученый. — 2020. — № 41 (331). — С. 110-112.

² Карнаушенко, Л. В. Соотношение институциональных и социокультурных аспектов эффективности права / Л. В. Карнаушенко // Юридический вестник Дагестанского государственного университета. — 2021. — Т. 40, № 4. — С. 26-30.

Особое значение приобретает проблема соотношения формальной и содержательной эффективности. Формальная эффективность измеряется уровнем соблюдения, исполнения и применения норм, тогда как содержательная — оценивается по критериям справедливости, гуманизма, соответствия конституционным принципам и международным стандартам. Именно содержательная эффективность позволяет избежать формального правового нигилизма и обеспечивает устойчивую легитимность правовой системы в глазах общества.

Считаем необходимым сформулировать уточненное понятие эффективности права в соответствии с современным этапом развития законодательства.

Эффективность права — это соотношение между результатами действия правовых норм и целями, для достижения которых они были приняты законодателем. Также эффективность права может означать способность оказывать влияние на общественные отношения в определённом, полезном для общества направлении.

1.3 Критерии и показатели эффективности норм права

Основная задача анализа эффективности правовой нормотворческой деятельности заключается в формулировании критериев, которые позволяют оценить достигнутую степень эффективности, определяя ее в соответствии с целями и задачами правового регулирования. Эти критерии отличаются от количественных показателей, которые лишь фиксируют уровень реализации правовых норм. Вместе с этим, на эффективность правового регулирования влияют разнообразные факторы. Тем не менее, центральное место в нашем исследовании занимает анализ критериев эффективности, которая в юридической науке считается предметом активных дебатов.

В рамках общей теории права критерии эффективности правового регулирования зависят от конкретного понимания права, в контексте которого анализируется данная категория¹.

В зависимости от толкования понятия «эффективность», формируются его ключевые аспекты и критерии, а также определяются факторы, которые влияют на оптимальность стандартов и их юридическое регулирование социальных взаимодействий.

Некоторые исследователи видят эффективность как имманентное качество законов, в то время как другие считают ее атрибутом их применения².

Многие исследователи, анализируя эффективность правовых норм, включают в оценочные критерии их социальную значимость. В рамках аксиологического анализа, они связывают применимость и результативность правовых регуляций с доминирующими общественными ценностями³.

Так, Р.И. Байгутлин считает систему общественных ценностей значимым, но не единственным элементом, воздействующим на результативность. При этом исследователь подчеркивает роль смыслового аспекта данных ценностей⁴.

Присоединяясь к мнению большинства юристов о том, что результативность правовой нормы измеряется её способностью достигать установленные цели, учёный А.В. Малько утверждает, что эффективность

¹ Алексеева Н. И. Проблема определения критериев эффективности правового регулирования в современной юридической науке // Образование и право. 2020. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problema-opredeleniya-kriteriev-effektivnosti-pravovogo-regulirovaniya-v-sovremennoy-yuridicheskoy-nauke> (дата обращения: 08.09.2025).

² Березина, Е. А. Критерии оценки эффективности правового регулирования как правовой технологии / Е. А. Березина // Академический юридический журнал. – 2021. – Т. 22, № 2(84). – С. 84-95.

³ Аблятипова, Н. А. Право гражданина на неприкосновенность изображения: анализ эффективности правоприменительной практики при определении критериев неправомерности использования / Н. А. Аблятипова, И. Ю. Волкова // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Юридические науки. – 2021. – Т. 7 (73), № 1. – С. 251-260.

⁴ Байгутлин Р.И. К вопросу об эффективности правового регулирования (опыт аксиологического подхода к проблеме) // Вестник Челябинского государственного университета. Серия: Право. - 2008. - № 31 (132). - С. 5 - 14.

также связана с реализацией определённых ценностей, которые служат мерилom для оценки эффективности правовых норм¹.

Некоторые исследователи рассматривают правовую психологию как критерий оценки влияния позитивного права на социальные процессы.

В.В. Лазарев также подчеркивает, что создание и реализация законодательства требуют осознания социально-психологических аспектов и психологии личности².

В контексте правовой психологии понятие социальной эффективности нормы права остается особенно значимым, поскольку критерием её оценки служит удовлетворение потребностей и интересов отдельных граждан. Социальная эффективность заключается в способности правовой нормы адекватно решить возникающие перед личностью конфликты и задачи.

Исследование академических источников и консолидация мнений экспертов в области правовой эффективности обусловили формулирование таких критериев эффективности правового регулирования, как:

- 1) правоприменение;
- 2) установление целей, создание социального воздействия;
- 3) правовая психология;
- 4) соотношение личных и коллективных интересов;
- 5) развитие качественно новой правовой культуры;
- 6) создание нормативно-правовых актов;
- 7) эффективность, общественная значимость;
- 8) имманентная характеристика юридических принципов;
- 9) степень спорности регулирования определённым правовым актом общественных интересов;
- 10) система ценностей.

¹ Кроткова Н.В. Малько А.В. Панченко В.Ю. Трофимов В.В. Объективное право в свете современной материалистической теории права. Обзор материалов обсуждения книги В.М. Сырых "Основы материалистической теории права : в 4т. Т.1. Объективное право и формы его вы // Государство и право. 2023. № 11. С. 72-86.

² Лазарев, В. В. Избранное последнего десятилетия / В. В. Лазарев. - Москва : Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации : Норма, 2020. — 760 с.

Таким образом, формирование критериев необходимо для оценки результативности правового регулирования. Применение системного анализа при оценке этой результативности с учетом различных критериев способствует глубокому пониманию этого явления, а также способствует улучшению таких аспектов, как качество нормативно-правовых актов, исполнение и применение правовых норм, а также уровень правосознания и правовой культуры, повышая тем самым общую эффективность правового регулирования.

В заключение первой главы следует отметить, что эффективность норм права и правового регулирования выступает не как статичная характеристика, а как динамический процесс, зависящий от множества факторов — от качества законодательной техники до уровня правовой культуры граждан и профессионализма правоприменителей. Только при условии системного подхода к оценке эффективности возможно формирование правовой системы, способной адекватно отвечать вызовам современности и служить устойчивому развитию правового государства.

Критерии эффективности права носят комплексный, междисциплинарный характер и требуют как юридического, так и социологического, экономического и политологического анализа. Их систематическое применение позволяет не только оценивать качество действующего законодательства, но и вырабатывать рекомендации по совершенствованию правового регулирования с учётом реальных потребностей общества и государства.

ГЛАВА 2. АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ НОРМ ПРАВА И ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ НЕЗАКОННОМУ ОБОРОТУ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ И ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ

2.1 Нормативные правовые акты, устанавливающие порядок оборота наркотических средств и психотропных веществ

Разработка и внедрение нормативных актов для регуляции обращения наркотиков, психотропных веществ и их прекурсоров представляют собой ключевой аспект как в глобальной политической агенде, так и в законодательной деятельности отдельных стран на протяжении последних двух веков.

В 1912 году была ратифицирована Международная опиумная конвенция, которая стала первым документом международного права в этой области и проложила путь к разработке трех базовых международных договоров, создающих сегодняшнюю структуру контроля за наркотическими веществами на международном уровне¹.

1) Одному из ключевых правовых инструментов в борьбе с наркотиками, Конвенции 1961 года о наркотических средствах²;

2) Конвенция о психотропных субстанциях 1971 года³;

3) Конвенция ООН 1988 года по борьбе с нелегальным распространением наркотиков и психотропных субстанций⁴.

В 1998 году в России был утвержден Федеральный закон «О наркотических средствах и психотропных веществах». При разработке

¹ International Opium Convention Signed at The Hague January 23, 1912. URL: <http://digital.library.northwestern.edu/league/le00255b.pdf> (дата обращения 01.09.2025).

² Единая конвенция о наркотических средствах 1961 года с поправками, внесенными в нее в соответствии с Протоколом 1972 года о поправках к Единой конвенции о наркотических средствах 1961 года (Заключена в г. Нью-Йорке 30.03.1961) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант плюс».

³ Конвенция о психотропных веществах (заключена в г. Вене 21.02.1971) // [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант плюс».

⁴ Конвенция Организации Объединенных Наций о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ (заключена в г. Вене 20.12.1988) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант плюс».

преамбулы данного закона законодатель выделил два ключевых аспекта его реализации¹.

Прежде всего, это разработка национальной стратегии регулирования использования наркотиков, психотропов и прекурсорных материалов.

Второй ключевой элемент заключается в разработке правительственных мер по борьбе с нелегальным распространением наркотиков, психоактивных субстанций и их предшественников. Эти сферы юридической деятельности, которые урегулированы в рамках российского законодательства, направлены на защиту здоровья населения, а также на обеспечение национальной и общественной безопасности.

Федеральный закон «О наркотических средствах и психотропных веществах» определяет перечень регулируемых субстанций:

- алкалоиды, галлюциногены;
- исходные компоненты для синтеза наркотиков и психоактивных соединений;
- заменители наркотиков и психоактивных субстанций;
- медикаменты, включающие наркотики, психоактивные агенты и прекурсоры;
- аналитические образцы наркотиков, психотропов и прекурсоров для стандартных исследований;
- растения, включающие наркотики, психотропы или их предшественники;
- новые потенциально опасные психоактивные субстанции.

Решением Правительства РФ от 30 июня 1998 года № 681 был утвержден список контролируемых наркотиков, психоактивных субстанций и прекурсоров в России².

¹ Федеральный закон от 08.01.1998 N 3-ФЗ (ред. от 25.12.2023) "О наркотических средствах и психотропных веществах" [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант плюс».

² Постановление Правительства РФ от 30.06.1998 N 681 (ред. от 11.06.2025) "Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 27.07.2025) " [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант плюс».

Список растений, включающих в себя наркотики, психотропы или их предшественники, подлежащий регулированию на территории Российской Федерации, был официально утвержден Постановлением Правительства РФ, принятым 27 ноября 2010 года под номером 934¹.

Определение статуса новых веществ как аналогов запрещённых наркотиков или психотропов зависит от экспертной оценки. Это критически важно для формирования юридической базы, которая позволяет эффективно пресекать их распространение в период между их обнаружением на черном рынке и официальным внесением в контролируемый список отечественных наркотических и психотропных субстанций, осуществляемым на основании предложений от Министерства здравоохранения и Министерства внутренних дел Российской Федерации.

Наркотики и психотропные субстанции, хоть и имеют ограниченную циркуляцию, когда они законно введены в гражданский обращение, вовлечены в сивильный оборот, который включает в себя различные сделки и операции с этими веществами. Поскольку они не исключены из легального использования, на деятельность связанную с ними распространяется положения пункта 2 статьи 129 Гражданского кодекса Российской Федерации (ГК РФ)².

Здесь нормативно урегулированы категории объектов гражданских прав, присвоение которых возможно только конкретным субъектам хозяйствования, а также транзакции с этими объектами, разрешенные на основании специальных лицензий.

¹ Постановление Правительства РФ от 27.11.2010 N 934 (ред. от 07.02.2024) "Об утверждении перечня растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры и подлежащих контролю в Российской Федерации, крупного и особо крупного размеров культивирования растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, для целей статьи 231 Уголовного кодекса Российской Федерации, а также об изменении и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации по вопросу оборота растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры" [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант плюс».

² Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 31.07.2025) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант плюс».

Законодательство РФ, в частности Федеральный закон «О лицензировании отдельных видов деятельности»¹, регулирует процессы получения лицензий для деятельности, включающей работу с наркотическими средствами и психотропными веществами. Специфические требования к лицензированию оборота этих веществ, выращиванию наркотических растений установлены правительственным постановлением от 2 июня 2022 года № 1007².

Таким образом, анализируя аспекты законодательства, касающиеся контроля и управления оборотом наркотиков и психотропных субстанций, можно формулировать ряд заключений.

В Российской Федерации действует обширный комплекс нормативной базы по контролю за оборотом наркотических и психотропных средств, включая более ста законодательных актов. В этой области ключевую роль играют такие документы, как Федеральный закон «О наркотических средствах и психотропных веществах», Уголовный кодекс РФ и Кодекс об административных правонарушениях РФ, регламентирующие использование, распространение и хранение этих веществ.

Закон «О наркотических средствах и психотропных веществах» устанавливает юридический фундамент для регуляции использования и обращения наркотиков и психотропных субстанций. В его рамках определяются правила для осуществления деятельности в данной области, включая базовые принципы функционирования, специфические особенности работы с наркотиками и психотропными веществами, а также условия и требования для лиц и организаций, занятых в этом секторе. Он также регламентирует медицинское использование этих веществ, меры по

¹ Федеральный закон от 04.05.2011 N 99-ФЗ (ред. от 23.05.2025) "О лицензировании отдельных видов деятельности"[Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант плюс».

² Постановление Правительства РФ от 02.06.2022 N 1007 (ред. от 13.06.2024) "О лицензировании деятельности по обороту наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, культивированию наркосодержащих растений" (вместе с "Положением о лицензировании деятельности по обороту наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, культивированию наркосодержащих растений")[Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант плюс».

предотвращению их незаконного распространения, а также механизмы оказания наркологической помощи лицам с зависимостью.

Особенности юридического регулирования сферы наркотиков и психотропов отчасти определяются уникальным характером контролируемых веществ. Легальное определение наркотика или психотропа вступает в силу при его включении в официальный Перечень контролируемых наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров, который утверждается в Российской Федерации. Наполнение и корректировка данного перечня осуществляются на основе международных стандартов и подходов к классификации этих веществ. Вдобавок, оборот наркотиков находится под строгим государственным надзором, что подчеркивает их чрезвычайно регулируемый статус.

Обилие законодательных и подзаконных документов усложняет правоприменительную деятельность в области борьбы с нелегальным распространением наркотиков, что подтверждают также и работники правоохранительных структур. Наркотические препараты и психотропы обладают разнообразными характеристиками и потенциалом для их применения, включая незаконное, что обуславливает необходимость углубленного изучения и уточнения в аспектах регулирования этих субстанций.

2.2 Эффективность правового регулирования противодействия незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ

В рамках законодательства государственные структуры реализуют регулирование преимущественно через осуществление контрольных и надзорных функций.

Для результативности государственной антинаркотической стратегии требуется выполнение ряда важных задач.

Научные подходы к борьбе с наркоманией охватывают разные аспекты: общественную профилактику употребления наркотиков, специализированные программы для молодежи и подростков, реабилитационные меры для зависимых лиц, а также промоцию антинаркотических кампаний и здорового образа жизни. Однако ключевым элементом является создание эффективной системы координации между всеми организациями, которые каким-либо образом задействованы в легальном распространении наркотиков и психотропных веществ, а также теми, что обеспечивают контроль и надзор за выписыванием и учетом лекарственных препаратов с наркотическим составом.

Иллегитимная торговля наркотиками и психотропными веществами является одной из ключевых проблематик в контексте правового регулирования. Вопреки длительным и усиленным усилиям правительств и общественных организаций по её пресечению, эта деятельность продолжает оставаться серьёзным глобальным вызовом. Простой доступ к информации о методах производства наркотиков и лёгкость в приобретении необходимых для этого компонентов содействуют расширению их незаконного распространения, включая возрастание числа прекурсоров, не только на территории России, но и по всему миру. Особенно тревожит интеграция наркотической преступности с другими видами трансграничной криминальной активности, например, терроризмом. Злоупотребление наркотиками представляет серьёзную опасность для здоровья и жизни людей, оказывая дестабилизирующее воздействие на экономическую и политическую стабильность общества, а также на общественный порядок. Развитие современных технологий и интернет-платформ способствует креированию и поддержанию «глобального наркоторгового рынка».

Сегодня в список значимых национальных опасностей добавились активности криминальных синдикатов и коллективов, занимающихся нелегальной торговлей наркотиками и психотропными средствами. Критическим является и распространение зависимостей, таких как

наркомания и алкоголизм. Дополнительные угрозы включают легкость доступа к психоактивным веществам для неправомерного использования. Такие факторы могут серьезно воздействовать на структуру общества, снижая его стабильность и жизнеспособность.

В правовом регулировании наркотиков и психотропов за нарушения, совершенные в этой области, установлена уголовная ответственность. Преступления, связанные с наркотиками, классифицируются как особо тяжкие.

Наркомания играет ключевую роль не только в социальном упадке, но и в усилении преступности общества. Между 2014 и 2024 годами было замечено постепенное уменьшение числа дел, связанных с нелегальным наркорынком. Тем не менее, статистика также показывает увеличение количества преступлений, организованных преступными группами и сговорах. Это может быть обусловлено повышением эффективности раскрытия подобных нарко-деликтов. Данные говорят о значимом вкладе незаконной торговли наркотиками и психотропными веществами в преступность, при этом они занимают третью позицию в общей статистике преступлений, уступая только преступлениям против собственности и против жизни и здоровья человека¹.

Современные антинаркотические стратегии обеспечивают относительную стабильность в борьбе с незаконным распространением и употреблением наркотиков. Тем не менее, в 29 регионах страны наркотическая обстановка все еще оценивается как критическая, а в 56 регионах - как напряженная.²

Дополнительно, растущее число специалистов в области юридических и социальных наук аргументирует необходимость снижения возрастного порога уголовной ответственности по статье 228 Уголовного кодекса РФ с 16

¹ Алкоголизм и наркомания статистика заболеваемости в России по годам. - URL: <https://infotables.ru/statistika/72-obrazovanie-i-zdravookhranenie-v-rossii/806-statistika#hcq=i5M6EWs> (дата обращения: 10.08.2025)

² Алкоголизм и наркомания статистика заболеваемости в России по годам. - URL: <https://infotables.ru/statistika/72-obrazovanie-i-zdravookhranenie-v-rossii/806-statistika#hcq=i5M6EWs> (дата обращения: 10.08.2025)

до 14 лет. Это связано с тем, что статистика отражает уменьшение возраста лиц, замешанных в наркотических преступлениях, что свидетельствует о «омоложении» наркопреступности. Вызывает беспокойство тенденция вовлечения подростков в незаконные наркодеяния. В этом контексте ученые предлагают фокусировать уголовное преследование именно на тех действиях, которые связаны с распространением наркотиков¹.

Таким образом, в анализируемой области правового регулирования, равно как и в регулятивной сфере, существует немало специфических вопросов и задач, которые необходимо оперативно анализировать и урегулировать.

В завершение стоит подчеркнуть, что, несмотря на наличие определенных сложностей и прогапов в законодательной базе регулирования наркотических средств, значимость государственного правового управления в данной сфере постоянно остается на высоком уровне.

Процесс создания и модификации нормативных правовых актов позволяет законодателю активно влиять на уровень борьбы с незаконным распространением наркотиков и психотропов, также как и усиливать правовую регуляцию в сфере их законного использования.

Следовательно, законодатели нацелены на разработку эффективной нормативно-правовой базы в домене контроля за распространением наркотиков и психотропов, адаптированной к современной реальности. Основная задача заключается в быстром реагировании на возникающие препятствия и недоработки в законодательстве, учитывая, что многие аспекты в этой области остаются предметом обширных обсуждений и требуют тщательного исследования и разработки стратегий решения.

¹ 20. Абросимова А. А. К вопросу об эффективности профилактики наркотизации в образовательных учреждениях / А. А. Абросимова // Противодействие наркотизации образовательной среды ВУЗа: Сборник материалов межрегиональной конференции, Белгород, 03–04 декабря 2021 года. – Белгород: Белгородский государственный национальный исследовательский университет, 2022. – С. 123-126.

2.3 Эффективность административно-правовых мер в области незаконного оборота наркотических средств

Противодействие нелегальному распространению наркотиков, психотропов и их аналогов остаётся критически важным аспектом обеспечения национальной безопасности, защиты здоровья и жизни населения, а также сохранения благополучия будущих поколений. Уменьшение доступности этих веществ для незаконного употребления является ключевой задачей антинаркотической стратегии Российской Федерации, которая реализуется до 2030 года¹.

Деятельность полиции, направленная на применение административных мер в отношении незаконного оборота наркотиков, психотропов или их аналогов по ст. 6.8 КоАП РФ, должна способствовать достижению целей в борьбе с наркокриминалом. Однако, как показывает анализ действий правоохранительных органов, результаты их работы не соответствуют реальному объёму наркотической активности. Согласно информации от Главного информационно-аналитического центра МВД России за 2024 год, было зафиксировано 14 486 административных нарушений по упомянутой статье, тогда как число случаев отравления наркотическими средствами превысило 21 000. К тому же, полицейскими было выявлено 104554 случаев употребления наркотиков и психотропных веществ без рецепта (ст. 6.9 КоАП РФ). Это указывает на серьезные проблемы в нормативной и правоприменительной базе, что требует проведения всесторонних научных исследований для улучшения эффективности правопорядка².

Существующая судебная практика демонстрирует неоднозначность в таких ключевых аспектах, как выявление, классификация релевантных

¹ Стратегия государственной антинаркотической политики Российской Федерации на период до 2030 года: утв. Указом Президента Российской Федерации от 23.11.2020 № 733, пп. «а» п. 10.

² Доклад о наркоситуации в Российской Федерации в 2024 году / Государственный антинаркотический комитет. М., 2025 С. 4.

административных нарушений и проведение административных процедур по соответствующим делам.

Административные меры наказания за употребление наркотиков и психотропных веществ без рецепта медицинского специалиста являются ключевыми элементами стратегии борьбы с наркоманией в России. Это направление отражает стратегию государства в области контроля над наркотрафиком, способствует выполнению обязательств по диагностике, терапии и реабилитации наркозависимых, а также стимулирует наркопотребителей к инициативному обращению за помощью в лечении зависимости.

Согласно действующему законодательству Российской Федерации, употребление наркотиков и психотропов без медицинского предписания регламентируется административными санкциями. Основные положения содержатся в статье 6.9, пунктах 2 и 3 статьи 20.20, а также в статье 20.22 Кодекса РФ об административных правонарушениях, известного как КоАП РФ.

Ежегодно, силами правоохранительных органов фиксируется высокий уровень административных нарушений, связанных с употреблением наркотиков и психотропов без медицинского предписания. Такие нарушения занимают значительную долю в общей статистике дел, связанных с наркотическими средствами. В 2022 году зафиксировано 114 234 случая административных нарушений по релевантным статьям КоАП РФ, что составило 76,1% от общего числа подобных правонарушений. В 2023 году число таких случаев составило уже 111 649, или 65% от общего количества подобных дел, а в 2024 году - 114 087 или 67,6%¹.

Тем не менее, хотя это нарушение закона широко распространено, продолжают существовать неразрешённые проблемы. Применение устаревшего подхода к анализу механизма административной

¹ Показатели ведомственной статистической отчетности. Отчет 4 МВ-НОН за 2022, 2023, 2024 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://10.5.0.16/csi.txt> (дата обращения 23.09.2025)

ответственности за потребление наркотических средств исключительно через аспект административных санкций значительно снижает его эффективность в предотвращении нарушений. Недостаток в законодательной регламентации ключевых терминов и разнообразие интерпретаций, предложенных административными правоведами, приводят к проблемам в соблюдении правопорядка.

Действующее законодательство, регулирующее участие полицейских в обеспечении административной ответственности за употребление наркотических и психотропных веществ, оказывается неэффективным. Основные трудности заключаются в определении точного времени и места употребления запрещённых веществ, а также в гарантировании присутствия нарушителя на заседаниях по делам административных нарушений.

Организационно-правовые недостатки, особенно заметные при диагностике употребления наркотиков, resultируют в том, что не все зависимые, зафиксированные полицией, подвергаются административному наказанию.

Определение категории правонарушений, влекущих административные санкции за незаконный оборот наркотических средств, является ключевым вопросом. В юридической науке распространены созвучные, однако отличающиеся по смыслу термины: «административная ответственность за незаконный оборот наркотиков» и «административное наказание за нарушения в сфере наркотиков»¹.

Прежде всего, диалектика понятий включает шире обозначение «административной ответственности в сфере оборота наркотических средств», которое на фоне «ответственности за незаконный оборот наркотиков» охватывает как правонарушения в рамках законного оборота, регулируемые статьёй 6.16 КоАП РФ, так и деяния, нарушающие закон о полном запрете оборота, согласно статье 6.8 КоАП РФ. В соответствии со

¹ Тараско Е. А. Уголовная и административная ответственность за незаконный оборот наркотиков по законодательству некоторых стран – участниц СНГ: сравнительно-правовой анализ // Юрист. Правоведъ. 2009. № 6. С. 109-111.

статьей 1 Федерального закона «О наркотических средствах и психотропных веществах», незаконный оборот определяется как действия, противоречащие правовым нормам РФ. Однако в этом определении не вполне учтены критерии правовой определённости закона. Техничко-юридический анализ показывает, что формулировка не идеально соответствует уголовному и административному законодательству в части регулирования преступлений, связанных с наркотиками. КоАП РФ делит оборот на незаконный (ст.6.8) и нарушение правил законного оборота (ст.6.16), что также находит своё отражение в соответствии ст. 228, 228.1 и 228.2 УК РФ. Главное отличие между этими случаями заключается в наличии или отсутствии у лица права на определённые действия или бездействие, а также в соблюдении или нарушении установленной процедуры¹.

Во-вторых, понятие «незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ» не распространяется на действия, связанные с их незаконным употреблением.

Под административными правонарушениями, связанными с противоправным оборотом наркотических средств, понимаются те деяния, которые нарушают установленные законом правила контролирования, распространения или хранения наркотиков. В российском законодательстве предусмотрены конкретные санкции за такие нарушения, которые, в зависимости от обстоятельств, могут включать штрафы, административный арест или другие меры. Подход Сибирского юридического института МВД России к пониманию административной ответственности предполагает ее определение как форму юридической ответственности, реализуемую через административно-процессуальные механизмы для тех, кто допустил административные нарушения, с явными последствиями для правонарушителя.

¹ Игнатенко В.В. Правовое качество законов об административных правонарушениях: Теоретические и прикладные проблемы. дис ... докт. юрид. наук., Екатеринбург, 1999. С. 44.

1) официальной квалификации действий лица как административного нарушения;

2) осуществлении административных взысканий, установленных в санкции за нарушение нормы Кодекса об административных правонарушениях РФ;

3) корректировке условий, в рамках которых осуществляется выполнение прав и исполнение обязанностей правонарушителя, – возникновении фактов, допускающих ограничение его прав, наложении дополнительных запретов и утверждении новых обязательств в период, когда данное лицо находится на стадии административной ответственности¹.

Согласно статье 6.8 Кодекса об административных правонарушениях РФ, за определенные правонарушения предусмотрены следующие виды административных наказаний: штраф размером от 4000 до 5000 рублей, административный арест до 15 суток, а также административное выдворение иностранных граждан из страны. Эти меры преследуют цель не только наказать нарушителя, но и предотвратить повторение аналогичных нарушений как самим лицом, так и другими, демонстрируя общественное неодобрение данных действий и поддержание законности в государстве. Таким образом, владение этими санкциями способствует соблюдению правопорядка и укреплению законной основы общества.

Число административных нарушений по статье 6.8 Кодекса об административных правонарушениях РФ в последние три года демонстрирует стабильность. В качестве основной санкции за эти правонарушения преимущественно применяется административный штраф.

Многие эксперты замечают устойчивую тенденцию к увеличению административных штрафов в законодательстве, причем в ряде случаев штрафы возросли в десять и более раз. Эта тенденция нашла отражение в постановлениях Конституционного Суда РФ. Результаты социологического

¹ Административная ответственность за правонарушения, связанные с оборотом наркотиков : учебное пособие / под общ. ред. Н.Н. Цуканова. Красноярск: СибЮИ МВД России, 2019. С. 153.

анализа, проведенного М.В. Куцкель, показывают, что обсуждение темы наркотизации населения вызывает у людей решительную поддержку ужесточения мер по борьбе с наркотическими нарушениями. В частности, ужесточение санкций по статье 6.8 КоАП РФ одобрили 74% опрошенных граждан и 77% сотрудников полиции. Тем не менее, 73% граждан ошибочно полагают, что за хранение незначительного количества наркотиков полагается уголовное наказание, и 88% испытывали затруднения при ответе на вопрос о негативных последствиях административных взысканий. При этом 33% полицейских, задействованных в исследовании, считают необходимым сохранить действующее положение ст. 6.8 КоАП РФ без изменений¹.

Усиление административных санкций за это нарушение может быть оправдано, но не за счет увеличения размера штрафа. Лица, занимающиеся незаконным приобретением, хранением, перемещением, созданием или переработкой наркотических средств и психотропных веществ без намерения сбыта, часто являются зависимыми, что они и сообщают сотрудникам правоохранительных органов. Для совершения факта потребления, как правило, требуется также незаконная покупка наркотиков.

Административные штрафы редко оказывают должное превентивное влияние на наркозависимых, так как не устраняют основную проблему зависимости. По мнению экспертов, эти лица часто сталкиваются с проблемами в выплате штрафов. Причина в том, что многолетняя зависимость от контролируемых наркотиков приводит к тяжелым заболеваниям, ограничивающим их способность к трудоустройству и выполнению обязательств по административному аресту².

¹ Куцкель М.В. Административная ответственность за незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов и роль полиции в ее применении : автореферат дис. ... кандидата юридических наук : 5.1.2. / Куцкель Максим Вячеславович; [Место защиты: ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет»]; Диссовет Д 212.070.ХХ (24.2.271.02)]. - Иркутск, 2023. - 23 с.

² Цуканов Н.Н. Статья 6.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях как средство противодействия незаконному наркопотреблению // Сибирское юридическое обозрение. 2017. № 4. С. 101.

Согласно мнению эксперта А.М. Субботина, высокие административные штрафы не достигают своей цели из-за низкого уровня исполнения этих санкций, что подрывает их острашающий эффект. Параллельно, как указывает В.С. Болотин, наркозависимые лица могут продолжать заниматься противозаконной деятельностью для обеспечения финансов, результотируя в преступлениях, направленных как на воровство и разбой, так и на прямое насилие против других лиц.¹²

Н.Н. Цуканов критикует эффективность уголовного преследования в отношении наркозависимых, указывая, что это не только не приносит видимых плюсов, но и затрудняет их социальное восстановление. Он также отмечает, что такой подход превращает правоохранительную систему в дорогой механизм, который способствует углублению проблемы криминализации обширных слоев общества и смещает фокус полиции на массовое преследование потребителей наркотиков³.

Данные аргументы подтверждают, что повышение величины админштрафа за данный вид нарушения не повлияет на усиление борьбы с распространением наркотиков.

Тем не менее, в соответствии с частью первой статьи 6.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, условия наказания могут быть изменены на обязательные общественные работы. Тип таких работ устанавливается местными властями. Это вариант административной меры особенно актуален в случаях, когда нарушитель не имеет постоянного дохода для уплаты штрафа или страдает от болезней, препятствующих отбыванию административного ареста.

Многочисленные научные исследования посвящены анализу эффективности правовой ответственности. В то же время, уникальные

¹ Субботин А.М. Превентивная функция административных наказаний // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2016. № 2(34). С. 391.

² Болотин В.С. Указ. соч. С. 50-51.

³ Цуканов Н.Н. Общественная опасность административного правонарушения : к вопросу о состоятельности гипотезы // Актуальные проблемы борьбы с преступностью: вопросы теории и практики : материалы XXII международной научно-практической конференции: в 2 ч. Часть 1. Красноярск: СибЮИ МВД России, 2019. С. 20.

аспекты определенных законодательных актов часто сводят на нет общепринятые меры эффективности. Так, учитывая мотивационные факторы правонарушителей, статья 6.8 КоАП РФ не может рассматриваться как достаточно эффективное средство для предотвращения повторных нарушений¹.

Оценивать экономическую эффективность использования статьи 6.8 КоАП РФ представляется затруднительным по нескольким причинам. Прежде всего, сфера административной юрисдикции традиционно не ассоциируется с генерацией экономической выгоды, а анализ таких связей мало разработан в правовой науке. Согласно мнению известного юриста Н.Н. Цуканова, даже руководство органов внутренних дел рассматривает административно-юрисдикционные функции полиции как экономически непродуктивные².

В отличие от других административных дел, рассматриваемых полицейскими органами, процедуры, касающиеся нарушений, связанных с нелегальным оборотом наркотических средств, зачастую характеризуются высокой документальной насыщенностью. Такие дела обычно включают более десяти документов, что эквивалентно 20-25 страницам. Они требуют предварительного препровождения подозреваемого или обвиняемого в судебные органы, а дальнейшее производство может включать административное задержание или даже депортацию иностранных лиц. Статья 6.8 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации (КоАП РФ) предусматривает меры, запрещающие наркозависимым лицам взаимодействие с объектами и видами деятельности, представляющими потенциальную угрозу общественной безопасности.

¹ Напр.: Иванова О.М. Основания, цели и задачи юридической ответственности : дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01. Самара, 2009. С. 83; Осипов М.Ю. Основные подходы к исследованию проблем эффективности юридической ответственности // Методология права и правовых исследований. 2015. № 1. С. 118; Витрук Н.В. Общая теория юридической ответственности : монография. М.: Норма, 2009. С. 246; Рогачева О.С. Эффективность норм административно-деликтного права : автореф. дис. ... докт. юрид. наук: 12.00.14. Воронеж, 2012. С. 11-12.

² Цуканов Н.Н. Теория и практика производства по делам об административных правонарушениях, осуществляемого органами внутренних дел : монография. С. 93.

Однако оценить финансовую эффективность применения данной статьи сложно, как и выделить её вклад в общий результат административной практики.

Эффективность правовой нормы часто оценивается через ее пригодность к ежедневному применению в рамках полицейских операций, что подвергается анализу во второй главе данной диссертации по различным стадиям внедрения этой нормы. Это правило также является ключевым фактором в укреплении защиты правопорядка. Особое значение имеет доверие населения к возможностям правоохранительных органов на оперативное раскрытие повторных нарушений, оговоренных в статье 6.8 КоАП РФ, что напрямую отражает успешность данной юридической нормы.

В дополнение к тому, что статья 6.8 Кодекса об административных правонарушениях РФ рассматривается как важный критерий успешности в правоприменении, она не только направлена на охрану здравоохранения населения и уменьшение нелегальной дистрибуции наркотических средств и психотропных веществ, но также выражает стратегию государства по демонстрации полной нетерпимости к незаконной торговле наркотиками.

Законодательное регулирование согласуется с стратегическими задачами национальной антинаркотической политики. Различие между уголовной и административной ответственностью заключается не только в масштабах санкций, но также в подходах к борьбе с нарушениями закона. Введение административных мер за незначительное распространение или употребление наркотиков подчеркивает стратегический выбор государства направить усилия на борьбу с крупными наркодельцами вместо обычных пользователей наркотических средств.

В заключение второй главы исследования необходимо сделать вывод о недостаточной эффективности норм права и правового регулирования противодействия незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ.

ГЛАВА 3. УСЛОВИЯ И НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ НОРМ ПРАВА И ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ НЕЗАКОННОМУ ОБОРОТУ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ И ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ

3.1 Совершенствование законодательства в сфере противодействия незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ как условие эффективности норм права

Эффективность правовых норм в сфере противодействия незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ (далее –НС и ПВ) напрямую зависит от их способности адекватно реагировать на динамику преступных проявлений, обеспечивать профилактику злоупотреблений, защищать здоровье населения и одновременно соблюдать баланс между карательными и реабилитационными мерами. Однако на практике действующее законодательство зачастую оказывается недостаточно гибким, устаревшим или чрезмерно репрессивным, что снижает его социальную и правовую результативность.

Несмотря на многочисленные поправки, современная система регулирования сталкивается с рядом структурных и содержательных проблем:

- отставание от научно-технического прогресса. Появление новых психоактивных веществ (НПВ), не включённых в перечни контролируемых веществ, создаёт правовые лазейки, которые активно используются преступными группами. Процедура включения новых соединений в списки запрещённых остаётся бюрократически затянутой.

- недостаточная дифференциация ответственности. Действующая нормативная база зачастую не проводит чёткого разграничения между крупным наркобизнесом и потребительским поведением, что ведёт к перегрузке уголовно-исполнительной системы и снижению доверия к правосудию.

- слабая интеграция профилактических и медицинских механизмов. Законодательство делает акцент на репрессивных мерах, в то время как возможности добровольного лечения, реабилитации и социальной реинтеграции лиц, страдающих зависимостью, остаются недостаточно развитыми и слабо закреплены в правовых нормах.

- пробелы в международно-правовом взаимодействии. Несмотря на участие России в ключевых международных конвенциях (1961, 1971, 1988 гг.), механизмы трансграничного сотрудничества, обмена информацией и координации оперативных действий требуют дальнейшего правового оформления и унификации.

Повышение эффективности правовых норм возможно лишь при условии их системного обновления, ориентированного на принципы:

- оперативности и адаптивности, позволяющих быстро реагировать на появление новых угроз;
- соразмерности наказания и деяния, что предполагает дифференциацию ответственности в зависимости от роли субъекта в наркоцепочке;
- комплексности подхода, сочетающего уголовно-правовые, административные, медицинские и социальные инструменты;
- международной согласованности, обеспечивающей единые стандарты контроля и сотрудничества.

В этой связи целесообразно:

- ввести ускоренный механизм включения новых психоактивных веществ в перечни контролируемых, возможно — на основе временного запрета с последующей научной экспертизой;
- развивать институт альтернативных мер ответственности для лиц, совершивших преступления в сфере незаконного оборота НС и ПВ впервые и по мотивам личного потребления (например, принудительное лечение вместо тюремного заключения);

– усилить правовое регулирование профилактики наркомании, включая обязательное финансирование программ раннего выявления и реабилитации;

– гармонизировать национальное законодательство с международными стандартами, в том числе в части регулирования оборота прекурсоров и цифровых каналов распространения наркотиков.

Следовательно, анализ применения статьи 6.8 Кодекса об административных правонарушениях (КоАП) РФ и оценка реализации административных санкций, установленных за нарушения, описанные в этой статье, показывают, что повышение величины административного штрафа является неоправданным.

Таким образом, усиление наказательных мер путём введения возможности замены штрафа общественными работами по части первой статьи 6.8 КоАП Российской Федерации представляется логичным. Виды общественных работ устанавливаются местными властями и могут адаптироваться под конкретные обстоятельства нарушения. Это особенно актуально при отсутствии у нарушителя постоянного дохода, что делает невозможным уплату штрафа, а также в случаях, когда здоровье нарушителя не позволяет исполнять административный арест. Такой подход не только обеспечивает гибкость исполнения санкций, но и способствует социальной адаптации правонарушителей.

Недопустимо использовать принцип малозначительности для дел, регламентируемых статьёй 6.8 КоАП РФ. Такой подход в судебной практике нарушает основы установленного антинаркотического законодательства и федеральной антинаркотической политики, нацеленной на строгий контроль и предупреждение наркотических преступлений.

Предлагается дополнить пункт 21 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 года №5 «О применении норм Кодекса о административных правонарушениях судами», новым положением. Согласно этому дополнению, правонарушения, указанные в статье 6.8 Кодекса

Российской Федерации об административных правонарушениях (КоАП РФ), не должны квалифицироваться как малозначительные.

Таким образом, эффективность норм права в сфере противодействия незаконному обороту наркотиков не может быть достигнута исключительно за счёт ужесточения санкций. Напротив, она требует гибкого, научно обоснованного и социально ориентированного законодательства, способного не только карать, но и предупреждать, лечить и реинтегрировать.

Совершенствование правовой базы — не разовая задача, а непрерывный процесс, отвечающий вызовам времени и соответствующий целям правового государства. Только такой подход позволит обеспечить подлинную эффективность правового регулирования и устойчивое снижение наркоугрозы в долгосрочной перспективе

3.2 Повышение качества правореализации как условие эффективности правового регулирования противодействия незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ

Качество правореализации определяется не только количеством реализованных норм, но и степенью соответствия их реализации целям, заложенным законодателем, а также принципам законности, справедливости и правовой определённости.

Эффективность правореализации зависит от совокупности правовых и внеправовых факторов:

- качество самого законодательства. Расплывчатые, противоречивые или устаревшие нормы объективно затрудняют их корректную реализацию. Юридико-техническое совершенство, ясность формулировок и системность правового регулирования являются необходимыми предпосылками качественной правореализации.

- уровень правосознания и правовой культуры субъектов. Адресаты права должны не только знать свои права и обязанности, но и быть

мотивированными к их добросовестному осуществлению. Низкий уровень правовой грамотности и правового нигилизма напрямую снижает качество реализации норм.

- профессионализм правоприменителей. Судьи, сотрудники правоохранительных органов, чиновники — ключевые акторы применения права. Их компетентность, независимость, этическая ответственность и ориентация на защиту прав личности определяют, насколько справедливо и законно будет реализована норма в каждом конкретном случае.

- эффективность механизмов правового контроля и надзора. Наличие институтов, способных оперативно выявлять и пресекать нарушения в процессе правореализации (включая судебный контроль, прокурорский надзор, общественный мониторинг), способствует повышению её качества.

- социальная и экономическая среда. Уровень жизни, доступность правосудия, наличие правовой помощи, состояние инфраструктуры правоприменения — всё это влияет на возможность и желание субъектов реализовывать свои права и обязанности.

Повышение качества правореализации — это не вспомогательный, а центральный элемент обеспечения эффективности правового регулирования. Без высокого уровня правореализации даже самые прогрессивные нормы рискуют остаться «мертвыми буквами» на бумаге.

Подводя итог, отметим, что правовая оснащённость современной полиции в большей мере соответствует социальным потребностям общества в уровне защищённости основных прав и свобод. Проблемы реализации отдельных полномочий, вопросы квалификации противоправных деяний зачастую связаны с организационной сферой, а также подготовкой сотрудников органов внутренних дел.

3.3 Повышение уровня правового сознания как условие эффективности норм права и правового регулирования

Эффективность норм права проявляется в их способности вызывать социально желаемое поведение: соблюдение запретов, исполнение обязанностей, использование прав и доверие к правоприменительным институтам. Однако такое поведение невозможно без внутреннего признания правовых предписаний как справедливых, необходимых и обязательных. Именно правовое сознание формирует у граждан установку на законопослушание, стимулирует активное использование прав и способствует критическому, но конструктивному отношению к недостаткам законодательства.

Низкий уровень правового сознания, напротив, ведёт к правовому нигилизму, формальному или избирательному исполнению норм, а также к манипуляциям с правом в корыстных целях. В таких условиях правовое регулирование теряет свою предсказуемость, легитимность и социальную силу, превращаясь в инструмент принуждения, а не в механизм упорядочения общественной жизни.

Правовое сознание существует на индивидуальном, групповом и общественном уровнях. Оно включает как рациональные компоненты (знания о праве, понимание правовых принципов), так и эмоционально-ценностные (уважение к закону, вера в справедливость правосудия, готовность защищать свои права). Выделяют обыденное (повседневное) и профессиональное (юридическое) правосознание. Для эффективности правового регулирования важно развитие обоих типов: первое обеспечивает массовое законопослушание, второе — качественное правотворчество и правоприменение.

Особую роль играет критическое правосознание — способность граждан не только следовать нормам, но и оценивать их с точки зрения справедливости, конституционности и соответствия общественным интересам. Такое сознание способствует не пассивному подчинению, а активному участию в правовой жизни, что, в свою очередь, стимулирует совершенствование законодательства.

Без развитого правосознания личности немыслимо гражданское общество. В этом контексте право на свободу слова является тем вектором мысли, который направлен на реализацию человеком стремлений к изменению социальной действительности в лучшую сторону. Человек со зрелой формой правосознания не может мириться с социальной несправедливостью. Вовлечение детей и молодёжи в социально-полезную деятельность, укрепляющую духовность нации и безопасность российского общества, способствует выработке наркотического иммунитета, повышению уровня правосознания, отзывчивости и чуткости у россиян. Правильно организованная общественная деятельность в форме самоуправления на уровне школы и вуза в дальнейшем может привести к положительной динамике созидательной активности молодого поколения и устойчивому развитию страны на долгосрочную перспективу.

Возрождение духовности и достижение высокого уровня правосознания народа – длительный процесс, нуждающийся в тщательной методологической проработке в сферах науки и образования, объединяющий усилия в общем деле всех граждан без исключения. Формирование зрелого правосознания граждан является одной из главных обязанностей государства, что представляется возможным при создании условий для всестороннего развития личности, возрождения традиционных семейных ценностей и духовности народа.

Повышению уровня правовой грамотности и правосознания населения будут способствовать профилактические мероприятия. Таким образом, можно добиться осведомлённости населения о рисках и последствиях немедицинского потребления наркотиков.

Для укрепления правовой осведомленности среди населения, особенно среди молодежи, крайне важно организовать систематические превентивные лекции, проводимые представителями правоохранительных структур в образовательных учреждениях, таких как школы, колледжи и университеты. Цель этих мероприятий — донести до молодых людей понимание

серьезности последствий для общества от нарушений законодательства и противозаконных действий. Сегодняшняя активная роль правоохранительных органов в борьбе с растущей тенденцией преступности среди несовершеннолетних подчеркивает серьезность и значимость этой проблемы.

Важной инициативой видится создание на территории регионов Российской Федерации общественных объединений с включением в их структуру дружин учащейся молодежи. Подразделения предлагается формировать из спортсменов-студентов, которые характеризуются высоким уровнем учебных достижений и развитыми коммуникативными навыками. Младший возраст участников дружин способен наладить доверительное взаимодействие с подростками, в то время как их образцовое поведение и беспристрастность будут способствовать снижению правонарушений среди несовершеннолетних.

Важной мерой в системе профилактики наркопреступлений может стать разработка и реализация молодежной программы на муниципальном, а впоследствии и на более высоких уровнях, которая должна быть направлена на ограждение от угрозы распространения и употребления наркотических средств и психотропных веществ.

В данную программу, помимо противодействия аддиктивному поведению подростков, необходимо включить задачи по формированию правового воспитания, которые будут препятствовать вовлечению молодых людей в наркобизнес. Указанная программа могла бы реализовываться в образовательных учреждениях с использованием дистанционных технологий.

Таким образом, повышение уровня правового сознания будет способствовать повышению эффективности норм права и правового регулирования.

В третьей главе исследования обозначены условия и направления повышения эффективности норм права и правового регулирования

противодействия незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ:

- совершенствование законодательства, в связи с чем предложены изменения в КоАП РФ;

- повышение качества правореализации, в связи с чем предложены в связи с чем необходимо решать вопросы некомплекта органов внутренних дел;

- повышение уровня правосознания граждан, в связи с чем предложено создание в субъектах РФ общественных организаций и объединений, структура которых будет состоять из отрядов дружинников. Важной мерой в системе профилактики наркопреступлений может стать разработка и реализация молодежной программы на муниципальном, а впоследствии и на более высоких уровнях, которая должна быть направлена на ограждение от угрозы распространения и употребления наркотических средств и психотропных веществ.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проведенного исследования представляется возможным сделать ряд важных выводов:

Рассмотрено развитие научных представлений о проблеме эффективности норм права, однако в настоящее время, в современных условиях развития права понятие эффективности права и правового регулирования принимает новое значение. Сформулировано уточненное понятие эффективности права в соответствии с современным этапом развития законодательства.

Эффективность права — это соотношение между результатами действия правовых норм и целями, для достижения которых они были приняты законодателем. Также эффективность права может означать способность оказывать влияние на общественные отношения в определённом, полезном для общества направлении.

При анализе эффективности норм права и правового регулирования противодействия незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ установлено, что правовая система рассматриваемой области имеет не только достаточно четкую структуру и иерархию, но и ряд особенностей правового регулирования оборота наркотических средств и психотропных веществ, которые значительно влияют на совершенствование и эффективность правоприменительной практики.

К основным особенностям, выделенным и описанным в рамках данной статьи, относятся: специфика предмета регулирования, двойственная природа объекта регулирования, принцип отраслевой принадлежности при выстраивании иерархической структуры законодательства в области оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров и разнонаправленная структура законодательства.

Установлено большое количество нормативных и подзаконных актов затрудняет правоприменение в сфере противодействия незаконному обороту

наркотиков, что затрудняет правоприменение данных норм и требует серьезной проработки и детализации в сфере контроля за данными веществами.

В связи с чем сформулированы предложения по повышению эффективности норм права и правового регулирования противодействия незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ:

- увеличение размера административного штрафа за правонарушения в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ;

- ужесточение ответственности путем дополнения санкции ч. 1 ст. 6.8 КоАП РФ альтернативным наказанием в виде общественных работ, вид которых определяется органом местного самоуправления. Данное наказание, на наш взгляд, является наиболее целесообразным при отсутствии официального заработка, то есть невозможности оплатить административный штраф, у лица, привлекаемого к административной ответственности по ст. 6.8 КоАП РФ, а также при наличии заболеваний, препятствующих исполнению административного наказания в виде административного ареста.

- доказана нецелесообразность применение института малозначительности к деяниям, ответственность за которые предусмотрена ст. 6.8 КоАП РФ. В связи с чем предложено п. 21 постановления Пленума ВС РФ от 24.03.2005 №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» дополнить положением, согласно которому не может признаваться малозначительным административное правонарушение, предусмотренное ст. 6.8 КоАП РФ.

Повышение качества правореализации возможно при решении вопросов некомплекта органов внутренних дел и повышения уровня подготовки сотрудников.

Повышению уровня правосознания граждан будет способствовать создание в субъектах РФ общественных организаций и объединений, структура которых будет состоять из отрядов дружинников. Важной мерой в

системе профилактики наркопреступлений может стать разработка и реализация молодежной программы на муниципальном, а впоследствии и на более высоких уровнях, которая должна быть направлена на ограждение от угрозы распространения и употребления наркотических средств и психотропных веществ.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативно-правовые документы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный текст Конституции РФ, включающий новые субъекты Российской Федерации - Донецкую Народную Республику, Луганскую Народную Республику, Запорожскую область и Херсонскую область, опубликован на Официальном интернет-портале правовой информации // Собрание законодательства РФ. – 2022. – № 31. – Ст. 4398.
2. Конвенция о психотропных веществах (заключена в г. Вене 21.02.1971) Документ опубликован не был Электронный ресурс] / Справочная правовая система «Консультант плюс». URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 10.01.2026).
3. Единая конвенция о наркотических средствах 1961 года с поправками, внесенными в нее в соответствии с Протоколом 1972 года о поправках к Единой конвенции о наркотических средствах 1961 года (Заключена в г. Нью-Йорке 30.03.1961) Документ опубликован не был Электронный ресурс] / Справочная правовая система «Консультант плюс». URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 10.01.2026).
4. Конвенция Организации Объединенных Наций о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ (заключена в г. Вене 20.12.1988) Документ опубликован не был Электронный ресурс] / Справочная правовая система «Консультант плюс». URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 10.01.2026).
5. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (в ред. от 08.12.2025) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2965.

6. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 № 195-ФЗ (ред. от 23.12.2025) // Собрание законодательства РФ. 2002. N 1 (ч. 1). Ст. 1.

7. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)" от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 31.07.2025) // Собрание законодательства РФ. 1994. N 32. Ст. 3301.

8. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 № 21-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2015. – № 10. Ст. 1391.

9. Федеральный закон от 08.01.1998 № 3-ФЗ (ред. от 25.12.2023) «О наркотических средствах и психотропных веществах»// Собрание законодательства РФ. 1998. № 2. Ст. 219.

10. Федеральный закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» (ред. от 29.12.2025) // Собрание законодательства РФ. 1995. № 33. Ст. 3349.

11. Федеральный закон от 06.02. 2023 г. № 10-ФЗ (ред. от 29.05.2024) «О пробации в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2023. – № 6. – Ст. 917.

12. Федеральный закон от 23.06.2016 № 182-ФЗ (ред. от 08.08.2024) «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2016. № 26 (Часть I). Ст. 3851.

13. Указ Президента РФ от 02 июля 2021 г. № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2021. N 27 (часть II). Ст. 5351.

14. Указ Президента РФ от 23.11.2020 № 733 (ред. от 29.03.2023) «Об утверждении Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации на период до 2030 года» // Собрание законодательства РФ. 2020. N 18. Ст. 531.

15. Постановление Правительства РФ от 30.06.1998 № 681 (ред. от 11.06.2025) «Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных

веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 27.07.2025) Документ опубликован не был [Электронный ресурс] / Справочная правовая система «Консультант плюс». URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 10.01.2026).

16. Постановление Правительства РФ от 02.06.2022 N 1007 (ред. от 13.06.2024) "О лицензировании деятельности по обороту наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, культивированию наркосодержащих растений" (вместе с "Положением о лицензировании деятельности по обороту наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, культивированию наркосодержащих растений") Документ опубликован не был [Электронный ресурс] / Справочная правовая система «Консультант плюс». URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 10.01.2026).

17. Постановление Правительства РФ от 27.11.2010 N 934 (ред. от 07.02.2024) "Об утверждении перечня растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры и подлежащих контролю в Российской Федерации, крупного и особо крупного размеров культивирования растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, для целей статьи 231 Уголовного кодекса Российской Федерации, а также об изменении и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации по вопросу оборота растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры" [Электронный ресурс] / Справочная правовая система «Консультант плюс». URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 10.01.2026).

Научная и учебная литература

1. Административная ответственность за правонарушения, связанные с оборотом наркотиков : учебное пособие / под общ. ред. Н.Н. Цуканова. Красноярск: СибЮИ МВД России, 2019. -314 с.

2. Алексеев С. Н. Эффективность институционально-правового механизма обеспечения правопорядка: диссертация ... кандидата юридических наук: 12.00.01 / Алексеев Сергей Николаевич. - Нижний Новгород, 2011. - 169 с.

3. Анисифорова М.В. Административная ответственность за нарушения законодательства в сфере оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров : дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.14. М., 2018. - 343 с.

4. Заливина Н. Н. Уголовная ответственность за склонение к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов : автореферат дис. ... кандидата юридических наук : 12.00.08 / Заливина Наталья Николаевна. - Москва, 2021. - 28 с.

5. Игнатенко В.В. Правовое качество законов об административных правонарушениях: Теоретические и прикладные проблемы. дис ... докт. юрид. наук., Екатеринбург, 1999. – 317 с.

6. Иконницкая И. А. Проблемы эффективности в земельном праве [Текст]. - Москва: Наука, 1979. - 183 с.

7. Козлов В. А. Вопросы теории эффективности правовой нормы: Автореферат дис. на соискание ученой степени кандидата юридических наук / Ленингр. гос. ун-т им. А. А. Жданова. Юрид. фак. - Ленинград, 1972. - 26 с.

8. Кузина Л.С. Предупреждение вовлечения несовершеннолетних в незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов: дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2020. -474 с.

9. Курочкин, С. А. Эффективность гражданского судопроизводства : монография / С. А. Курочкин. — Москва : СТАТУТ, 2020. — 358 с.

10. Куцкель М.В. Административная ответственность за незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов и роль полиции в ее применении : автореферат дис. ... кандидата юридических наук : 5.1.2. / Куцкель Максим Вячеславович; [Место защиты: ФГБОУ ВО

«Байкальский государственный университет» ; Диссовет Д 212.070.ХХ (24.2.271.02)]. - Иркутск, 2023. - 23 с.

11. Лазарев В.В. Эффективность правоприменительных актов: (Вопросы теории) / В. В. Лазарев. - Казань: Изд-во Казан. ун-та, 1975. - 207 с.

12. Лазаре, В. В. Избранное последнего десятилетия / В. В. Лазарев. - Москва: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации : Норма, 2020. - 760 с.

13. Лейст О. Э. Сущность права. Проблемы теории и философии права: учебное пособие / О. Э. Лейст. - Москва: Зерцало-М, 2015. - 352 с.

14. Нерсисянц, В. С. Право и закон. Из истории правовых учений : монография / В. С. Нерсисянц, В. В. Лапаева. — репр. изд. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2023. — 368 с. -

15. Оносов Ю. В. Диалектика соотношения социальной и юридической эффективности правового регулирования: автореферат дис. ... кандидата юридических наук: 12.00.01 / Оносов Юрий Викторович;]. - Нижний Новгород, 2011. - 31 с.

16. Пиголкин А. С. Теория государства и права: учебник для вузов / А. С. Пиголкин, А. Н. Головистикова, Ю. А. Дмитриев; под редакцией А. С. Пиголкина, Ю. А. Дмитриева. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2025. — 516 с.

17. Сибагатуллин А. М. Уголовно-правовое и криминологическое противодействие незаконному обороту прекурсоров в России : диссертация ... кандидата юридических наук : 12.00.08 / Сибагатуллин Айдар Муфассирович. - Ставрополь, 2015. - 215 с.

18. Фарахиева Г. Р. Вовлечение несовершеннолетних в незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов: криминологический аспект: автореферат дис. ... кандидата юридических наук: 5.1.4. / Фарахиева Гузель Руслановна;. — Казань, 2024. — 34 с.

19. Фаткуллин Ф. Н. Социальная ценность и эффективность правовой нормы / Ф. Н. Фаткуллин, Л. Д. Чулюкин. - Казань: Изд-во Казан. ун-та, 1977. - 117 с.

20. Хутыз М. Х. Энциклопедия права / М. Х. Хутыз, П. Н. Сергейко; Кубан. гос. ун-т. - 2-е изд., доп. и перераб. - Москва: Былина, 1995. – 157 с.

21. Цуканов Н.Н. Теория и практика производства по делам об административных правонарушениях, осуществляемого органами внутренних дел : монография. – 412 с.

22. Чечот Д. М. Субъективное право и формы его защиты / Д. М. Чечот ; Ленинградский гос. ун-т им. А. А. Жданова. - Ленинград : Изд-во Ленинградского ун-та, 1968. - 72 с.

23. Чистова Л.Е. Теория и практика расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ : диссертация ... доктора юридических наук : 5.1.4. / Чистова Любовь Евгеньевна; Москва, 2023. - 499 с.

24. Шаргородский М.Д. Цели наказания в социалистическом уголовном праве и его эффективность (анализ и прогноз) / В кн.: Преступность и ее предупреждение. - л.: 1971. - с. 104-126.

25. Щербаков А.Д. Уголовно-правовое противодействие незаконному обороту наркотиков в России и США: сравнительно-правовое исследование : автореферат дис. ... кандидата юридических наук : 12.00.08 / Щербаков Алексей Дмитриевич. - Москва, 2016. - 28 с.

Статьи

1. Аблятипова, Н. А. Право гражданина на неприкосновенность изображения: анализ эффективности правоприменительной практики при определении критериев неправомерности использования / Н. А. Аблятипова, И. Ю. Волкова // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Юридические науки. – 2021. – Т. 7 (73), № 1. – С. 251-260.

2. Абросимова А. А. К вопросу об эффективности профилактики наркотизации в образовательных учреждениях / А. А. Абросимова // Противодействие наркотизации образовательной среды ВУЗа: Сборник материалов межрегиональной конференции, Белгород, 03–04 декабря 2021 года. – Белгород: Белгородский государственный национальный исследовательский университет, 2022. – С. 123-126.

3. Алексеева Н. И. Проблема определения критериев эффективности правового регулирования в современной юридической науке // Образование и право. 2020. №3. С.25.

4. Байгутлин Р.И. К вопросу об эффективности правового регулирования (опыт аксиологического подхода к проблеме) // Вестник Челябинского государственного университета. Серия: Право. - 2008. - № 31 (132). - С. 5 - 14.

5. Березина, Е. А. Критерии оценки эффективности правового регулирования как правовой технологии / Е. А. Березина // Академический юридический журнал. – 2021. – Т. 22, № 2(84). – С. 84-95.

6. Доклад о наркоситуации в Российской Федерации в 2024 году / Государственный антинаркотический комитет. М., 2025 С. 4.

7. Карнаушенко, Л. В. Соотношение институциональных и социокультурных аспектов эффективности права / Л. В. Карнаушенко // Юридический вестник Дагестанского государственного университета. – 2021. – Т. 40, № 4. – С. 26-30.

8. Лезликова, Я. В. Некоторые аспекты понятия эффективности права // Молодой ученый. — 2020. — № 41 (331). — С. 110-112.

9. Матчанова З. Ш. Определение базовых критериев эффективности правового регулирования противодействия терроризму на международном уровне // Образование и право. 2020. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/opredelenie-bazovyh-kriteriev-effektivnosti-pravovogo-regulirovaniya-protivodeystviya-terrorizmu-na-mezhdunarodnom-urovne> (дата обращения: 08.09.2025).

10. Пашков А.С., Чечот Д.М. Эффективность правового регулирования и методы ее выявления // Советское государство и право. - М.: Наука, 1965, № 8. - С. 3-11
11. Субботин А.М. Превентивная функция административных наказаний // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2016. № 2(34). С. 391.
12. Тараско Е. А. Уголовная и административная ответственность за незаконный оборот наркотиков по законодательству некоторых стран – участниц СНГ: сравнительно-правовой анализ // Юрист. Правоведъ. 2009. № 6. С. 109-111.
13. Тепляшин И. В., Фастович Г. Г. Эффективность механизма правового регулирования: анализ подходов // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2011. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/effektivnost-mehanizma-pravovogo-regulirovaniya-analiz-podhodoov> (дата обращения: 08.08.2025).
14. Цуканов Н.Н. Общественная опасность административного правонарушения : к вопросу о состоятельности гипотезы // Актуальные проблемы борьбы с преступностью: вопросы теории и практики : материалы XXII международной научно-практической конференции: в 2 ч. Часть 1. Красноярск: СибЮИ МВД России, 2019. С. 20.
15. Цуканов Н.Н. Статья 6.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях как средство противодействия незаконному наркопотреблению // Сибирское юридическое обозрение. 2017. № 4. С. 101.
16. Цыреторов а. и. определение эффективности правового воздействия на реальные процессы и фактические результаты в уголовном судопроизводстве // Iex russica (русский закон). 2025. том 78, № 2.

Интернет ресурсы

1. Алкоголизм и наркомания статистика заболеваемости в России по годам. - URL: <https://infotables.ru/statistika/72-obrazovanie-i->

statistika#hcq=i5M6EWs (дата обращения: 10.08.2025).

2. Состояния преступности в Российской Федерации за январь - декабрь 2024 года // Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации. - URL: <https://мвд.рф/reports/3/>. (Дата обращения: 10.08.2025).

3. International Opium Convention Signed at The Hague January 23, 1912. URL: <http://digital.library.northwestern.edu/league/le00255b.pdf> (дата обращения 01.09.2025).

Материалы юридической практики

1. Доклад о наркоситуации в Российской Федерации в 2024 году / Государственный антинаркотический комитет. М., 2025 -125 с.

2. Комплексный анализ состояния преступности в Российской Федерации по итогам 2024 года и ожидаемые тенденции ее развития: аналитический обзор. – 317 с.

3. Показатели ведомственной статистической отчетности. Отчет 4 МВ-НОН за 2022, 2023, 2024 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://10.5.0.16/csi.txt> (дата обращения 23.09.2025)