

Федеральное государственное казенное
образовательное учреждение высшего образования
«Дальневосточный юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации
имени И. Ф. Шилова»

**УГОЛОВНО-ПРАВОВЫЕ И КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЕ
МЕРЫ БОРЬБЫ С ТЕРРОРИЗМОМ
И НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ ОРУЖИЯ**

Учебное пособие

Хабаровск
ДВЮИ МВД России
имени И. Ф. Шилова
2025

УДК 343.3
ББК 67.408
У26

Издается по решению редакционно-издательского совета
Дальневосточного юридического института МВД России имени И. Ф. Шилова

Рецензенты:

А. В. Максименко, начальник кафедры уголовно-правовых дисциплин
Белгородского юридического института МВД России имени И. Д. Путилина,
канд. юрид. наук, доц.;

И. Р. Диваева, начальник кафедры уголовного права и криминологии
Уфимского юридического института МВД России,
канд. юрид. наук, доц.

У26 **Уголовно-правовые и криминологические меры борьбы с терроризмом и незаконным оборотом оружия : учеб. пособие /**
сост.: Н. В. Уварова, А. В. Буховец, Ю. В. Лазарева [и др.] ;
Дальневост. юрид. ин-т МВД России имени И. Ф. Шилова. –
Хабаровск : РИО ДВЮИ МВД России имени И. Ф. Шилова,
2025. – 90 с.

ISBN 978-59753-0576-3

В учебном пособии на основе анализа законодательства, судебной практики, мнений ученых представлена уголовно-правовая и криминологическая характеристика преступлений террористической направленности, а также преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия. Рассматриваются особенности квалификации этих деяний, а также вопросы разграничения их со смежными составами преступлений.

Работа адресована курсантам, слушателям, адъюнктам и преподавателям образовательных организаций системы МВД России, преподавателям, аспирантам юридических вузов, а также всем интересующимся актуальными проблемами уголовного права и криминологии.

УДК 343.3
ББК 67.408

ISBN 978-59753-0576-3

© ФГКОУ ВО ДВЮИ МВД России
имени И. Ф. Шилова, 2025

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1. Уголовно-правовая и криминологическая характеристика терроризма.....	5
1.1. Правовые основы противодействия терроризму.....	5
1.2. Юридический анализ отдельных видов преступлений террористической направленности.....	12
1.3. Меры предупредительного воздействия на преступность террористической направленности.....	35
Глава 2. Уголовно-правовое и криминологическое обеспечение преступлений в сфере незаконного оборота оружия.....	45
2.1. Оружие как предмет преступлений против общественной безопасности.....	45
2.2. Юридический анализ видов преступлений в сфере незаконного оборота оружия (ст. 222, 222.1, 222.2, 223, 224, 225, 226).....	52
2.3. Криминологические аспекты незаконного оборота оружия.....	63
Заключение.....	80
Список использованных источников.....	81

Введение

Национальная безопасность как состояние защищенности личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз осуществляется многогранным комплексом экономических, социальных, правовых мер, реализуемым во всех направлениях жизнедеятельности общества.

Общественная безопасность, как составляющая национальной безопасности, обеспечивается и борьбой с преступностью, в том числе с ее такими проявлениями, как терроризм и незаконный оборот оружия.

Эффективность такого противодействия осуществляется глубоким анализом и учетом в практической деятельности уголовно-правовых и криминологических аспектов преступлений террористической направленности и в сфере незаконного оборота наркотических средств.

Терроризм, а также незаконный оборот оружия способствуют росту преступлений в стране и в мире, в том числе и организованным ее формам, и представляют реальную угрозу общественной безопасности. Таким образом, борьба с этими преступлениями в системе деятельности по предупреждению преступлений занимает значительное место, что обусловлено двойной превенцией.

В настоящее время все еще существует необходимость принятия эффективных мер по противодействию терроризму и незаконному обороту оружия, что возможно путем уголовно-правового и криминологического обеспечения.

Все указанные обстоятельства обусловили выбор темы настоящего учебного пособия.

Цель исследования – разработать концепцию борьбы с терроризмом и незаконным оборотом оружия в современных условиях, а также рекомендации по повышению эффективности деятельности правоохранительных органов в данной сфере и совершенствованию уголовного законодательства.

Глава 1. Уголовно-правовая и криминологическая характеристика терроризма

1.1. Правовые основы противодействия терроризму

Рассмотрение вопроса следует начать с понятия, системы и видов преступлений против общественной безопасности. Раскроем термин «общественная безопасность», который нередко анализируется различными учеными при раскрытии родового и видового объектов преступлений против общественной безопасности.

К сожалению, современное российское законодательство, в том числе Федеральный закон от 28.12.2010 № 390-ФЗ «О безопасности»¹, не включает в себя общего термина безопасности. В законодательстве закреплены только конкретные виды безопасности – национальная безопасность, пожарная безопасность, транспортная безопасность и пр.

Между тем в ранее действующем Законе Российской Федерации от 05.03.1992 № 2446-1 «О безопасности»² под безопасностью понималось состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз. На наш взгляд, не существует преград к применению указанного определения безопасности и сегодня, так как подавляющее количество понятий конкретных видов безопасности формируются на базе данного толкования. Аналогичные определения безопасности имеют место и в уголовно-правовой доктрине.

В соответствии с вышеназванным определением под общественной безопасностью в научной литературе принято понимать систему общественных отношений, которые обеспечивают безопасные условия жизни каждого члена общества, состояние общественного спокойствия, общественный порядок, нормальное функционирование социальных институтов, безопасность личных, общественных или государственных интересов в процессе осуществления различного рода работ и в ходе обращения с общепасными предметами³.

Также отметим, что в Концепции общественной безопасности в Российской Федерации⁴ под общественной безопасностью понимается состояние защищенности человека и гражданина, материальных и духовных ценностей общества от преступных и иных противоправных

¹ О безопасности: федер. закон от 28.12.2010 № 390-ФЗ: ред. от 10.07.2023. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² О безопасности: закон Рос. Федерации от 05.03.1992 № 2446-1 (утратил силу) // Ведомости СНД и ВС Рос. Федерации. 1992. № 15. Ст. 769.

³ Проценко С. В. Предмет и объект уголовно-правовой охраны в составе транспортного преступления // Российский следователь. 2015. № 14. С. 23.

⁴ Концепция общественной безопасности в Российской Федерации: утв. Президентом Рос. Федерации 14.11.2013. № Пр-2685. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

посягательств, социальных и межнациональных конфликтов, а также от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера.

В научной литературе предлагаются различные системы преступлений против общественной безопасности и, соответственно, по-разному классифицируются виды указанных уголовно наказуемых деяний.

По совпадающему объекту преступления против общественной безопасности некоторые ученые объединяют в следующие группы:

- преступления, посягающие на состояние защищенности личности, общества и государства от разнообразных внутренних и внешних угроз общего опасного характера (ст. 205–211 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ);

- преступления, посягающие на состояние защищенности личности, общества и государства от угроз в связи с нарушениями общественного порядка (ст. 212–214, 215.2, 227 УК РФ);

- преступления, посягающие на защищенность личности, общества и государства от угроз в связи с нарушениями правил обращения с общими опасными материалами, веществами и изделиями (ст. 218, 220–223, 226 УК РФ);

- преступления, посягающие на защищенность личности, общества и государства от угроз в связи с нарушениями специальных правил безопасности ведения определенных видов работ или деятельности (ст. 215–217, 219, 224, 225 УК РФ)⁵.

Борьба с терроризмом – одна из наиболее актуальных проблем современного общества, которая имеет давнюю историю. Очевидно, что в настоящее время терроризм стал одной из главных угроз национальной безопасности РФ и международного сообщества в целом.

Противодействие терроризму остается актуальной и важнейшей задачей для РФ по ряду причин.

Во-первых, безопасность граждан – один из ключевых приоритетов для правительств и органов безопасности.

Во-вторых, терроризм имеет международную форму, и он не ограничивается границами одной страны; террористические организации могут функционировать в разных частях мира посредством своих участников.

В-третьих, угроза терроризма постоянно эволюционирует. Террористы используют новые технологии и тактики, более опасное оружие, в том числе массового поражения, что делает борьбу с ними более сложной. Примерами являются кибертерроризм, использование дронов и радикализация в сети.

В-четвертых, террористические акты могут угрожать политической стабильности и национальной безопасности, способствуют обра-

⁵ Уголовное право России. Часть Особенная / отв. ред. Л. Л. Кругликов. М., 2018. С. 405.

зованию паники в обществе, разжигают межэтнические или межрелигиозные конфликты и даже подрывают легитимность правительства.

В-пятых, терроризм имеет экономические последствия. Террористические акты могут нанести значительный ущерб экономике, привести к сокращению инвестиций, туризма и торговли, что может иметь долгосрочные негативные последствия для страны.

Правовую основу борьбы с экстремизмом и терроризмом составляют: Конституция РФ⁶, УК РФ⁷, Кодекс РФ об административных правонарушениях⁸, Федеральный конституционный закон «О чрезвычайном положении»⁹, федеральные законы: «О противодействии экстремистской деятельности»¹⁰, «О противодействии терроризму»¹¹, «О прокуратуре Российской Федерации»¹², «О политических партиях»¹³, «Об общественных объединениях»¹⁴, Концепция противодействия терроризму в Российской Федерации¹⁵.

В вышеуказанных законодательных актах содержатся правовые определения и организационные основы противодействия экстремистской и террористической деятельности

Одним из ключевых направлений укрепления государственности в РФ остается обеспечение единства правового пространства. Однако следует отметить, что за последние два десятилетия феномен терроризма претерпел существенные изменения, и в большей степени – это ухудше-

⁶ Конституция Российской Федерации: принята всенарод. голосованием 12.12.1993: с учетом поправок, внес. законами Рос. Федерации о поправках к Конституции Рос. Федерации от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2014. № 31, ст. 4398.

⁷ Уголовный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ: ред. от 08.08.2024. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

⁸ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: федер. закон от 30.12.2001 № 195-ФЗ: ред. 08.08.2024. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

⁹ О чрезвычайном положении: федер. конституц. закон от 30.05.2001 № 3-ФКЗ: ред. от 12.02. 2023. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

¹⁰ О противодействии экстремистской деятельности: федер. закон от 25.07.2002 № 114-ФЗ: ред. от 15.05. 2024. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

¹¹ О противодействии терроризму: федер. закон от 06.03.2006 № 35-ФЗ: ред. от 10.07. 2023. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

¹² О прокуратуре Российской Федерации: федер. закон от 17.01.1992 № 2202-1: ред. от 30.09. 2024. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

¹³ О политических партиях: федер. закон от 11.07.2001 № 95-ФЗ: ред. от 08.08.2024. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

¹⁴ Об общественных объединениях: федер. закон от 19.05.1995 № 82-ФЗ: ред. от 08.08.2024. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

¹⁵ Концепция противодействия терроризму в Российской Федерации (утв. Президентом Рос. Федерации 05.10.2009) // Рос. газета. 2009. 20 октября.

ние ситуации. В настоящее время экстремизм и терроризм приобрели глобальный характер и стали факторами, которые затрагивают не только внутренние аспекты правительства, но и внешнюю политику.

В связи с этим необходимо отметить, что именно Конституция РФ в настоящее время является основным инструментом противодействия такому общественно опасному явлению, как терроризм. Эта позиция нашла свое закрепление в ст. 1 Федерального закона от 6 марта 2006 г. № 35-ФЗ «О противодействии терроризму»¹⁶.

В последнее время принят ряд федеральных законов, которые приобретают важное значение для обеспечения безопасности личности, общества и государства, а также организации и осуществления деятельности в сфере противодействия терроризму.

Среди них выделяются федеральные законы, касающиеся ратификации Договора о сотрудничестве государств – участников Содружества Независимых Государств (далее – СНГ) в борьбе с терроризмом¹⁷ и Протокола об утверждении Положения о порядке организации и проведения совместных антитеррористических мероприятий на территориях государств – участников СНГ¹⁸.

Данные нормативные правовые акты предоставляют возможность для согласованных действий государств СНГ в борьбе с терроризмом. В частности, они предусматривают проведение совместных антитеррористических мероприятий, что способствует более эффективному противодействию этой угрозе. Такие шаги на международном уровне имеют большое значение для сближения позиций и координации действий в борьбе с терроризмом между государствами – участниками СНГ.

Долговременным политическим интересам РФ, прежде всего в сфере национальной безопасности, отвечает Федеральный закон «О ратификации Соглашения между государствами – членами Шанхайской организации сотрудничества о Региональной антитеррористической структуре», который обеспечил правовую основу регионального международного сотрудничества в борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом¹⁹.

¹⁶ О противодействии терроризму: федер. закон от 06.03.2006 № 35-ФЗ: ред. от 10.07. 2023. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

¹⁷ Договор о сотрудничестве государств – участников Содружества Независимых Государств в борьбе с терроризмом // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2006. № 22, ст. 2291.

¹⁸ О ратификации Протокола об утверждении Положения о порядке организации и проведения совместных антитеррористических мероприятий на территориях государств – участников Содружества Независимых Государств: федер. закон от 02.04.2004 № 15-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2004. № 14, ст. 1252.

¹⁹ О ратификации Соглашения между государствами – членами Шанхайской организации сотрудничества о Региональной антитеррористической структуре: федер. закон от 05.03.2004 № 7-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федера-

Большое значение в борьбе с экстремизмом и терроризмом имеют следующие законы, указы и основополагающие документы:

– Федеральный закон от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности»²⁰;

– Федеральный закон от 6 марта 2006 г. № 35-ФЗ «О противодействии терроризму». В данном законе дается определение терроризма как идеологической системы насилия и практики насильственных действий, а идеология ваххабизма есть идеология насильственного насаждения «джихада» по всему миру, вопреки основополагающим доктринам Корана;

– от 2 июля 2021 г. Указ Президента РФ «Об утверждении «Стратегии национальной безопасности Российской Федерации»²¹;

– Концепция противодействия терроризму в РФ²²;

– Комплексный план противодействия идеологии терроризма в РФ на 2024 – 2028 годы²³, в котором содержатся основные направления деятельности государства и компетентных органов по проведению мероприятий, направленных на противодействие как самой террористической идеологии, так и на действия, направленные на организацию антитеррористических мероприятий и культивацию среди населения отношения нетерпимости к террористической идеологии. Данные мероприятия осуществляются посредством мер общей, адресной и индивидуальной профилактики, а также мерами информационно-пропагандистского характера и кадрового обеспечения;

– Концепция противодействия терроризму в РФ (утв. Президентом РФ 05.10.2009)²⁴, которая содержит основные положения, устанавливающие терроризм как угрозу национальной безопасности, и в котором определяются основные тенденции терроризма в современных условиях, а также внутренние и внешние детерминанты терроризма и формируются концептуальная основа по противодействию терроризму силами общегосударственной системы, ее правовые основы, цели, задачи и методы осуществления профилактики и предупреждения;

– Постановление Правительства РФ от 06.08.2015 № 804 «Об утверждении Правил определения перечня организаций и физических

ции. 2004. № 10, ст. 883.

²⁰ О противодействии экстремистской деятельности: федер. закон от 25.07.2002 № 114-ФЗ: ред. от 15.05.2024. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

²¹ О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации: Указ Президента Рос. Федерации от 02.06.2021 № 400 // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2021. № 27, ст. 5351.

²² Концепция противодействия терроризму в Российской Федерации: утв. Президентом Рос. Федерации 05.10.2009 // Рос. газета. 2009. 20 октября.

²³ Комплексный план противодействия идеологии терроризма в Российской Федерации на 2024–2028 годы: утв. Президентом Рос. Федерации 30.12.2023 № Пр-2610. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант-Плюс».

²⁴ Концепция противодействия терроризму в Российской Федерации: утв. Президентом Рос. Федерации 05.10.2009 // Рос. газета. 2009. 20 октября.

лиц, в отношении которых имеются сведения об их причастности к экстремистской деятельности или терроризму, и доведения этого перечня до сведения организаций, осуществляющих операции с денежными средствами или иным имуществом, других юридических лиц, а также физических лиц»²⁵;

– Указ Президента РФ от 15.02.2006 № 116 «О мерах по противодействию терроризму»²⁶, в соответствии с которым учреждается национальный антитеррористический комитет, устанавливаются его состав, штатная численность, а также делегируется функция по непосредственному руководству специальными силами и средствами по обнаружению и пресечению деятельности террористических организаций и групп, их лидеров и лиц, участвующих в организации и осуществлении террористических актов на оперативные штабы в соответствующих субъектах РФ;

– Указ Президента РФ от 26.12.2015 № 664 «О мерах по совершенствованию государственного управления в области противодействия терроризму»²⁷, в соответствии с которым образованы оперативные штабы для организации планирования и применения сил и средств для борьбы с терроризмом; определяются первоочередные меры по предупреждению и пресечению террористических актов, а также указываются цели, задачи, права и обязанности Национального антитеррористического комитета;

– Порядок организации и координации деятельности федеральных органов исполнительной власти, исполнительных органов субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления по исполнению Комплексного плана противодействия идеологии терроризма в РФ на 2024 – 2028 годы²⁸, который определяет порядок орга-

²⁵ Об утверждении Правил определения перечня организаций и физических лиц, в отношении которых имеются сведения об их причастности к экстремистской деятельности или терроризму, и доведения этого перечня до сведения организаций, осуществляющих операции с денежными средствами или иным имуществом, других юридических лиц, а также физических лиц: постановление Правительства Рос. Федерации от 06.08.2015 № 804: ред. от 21.03.2024. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

²⁶ О мерах по противодействию терроризму» (вместе с Положением о Национальном антитеррористическом комитете: указ Президента Рос. Федерации от 15.02.2006 № 116: ред. от 25.11.2019. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

²⁷ О мерах по совершенствованию государственного управления в области противодействия терроризму (вместе с Положением о Национальном антитеррористическом комитете): указ Президента Рос. Федерации от 26.12.2015 № 664: ред. от 06.09.2024. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

²⁸ Порядок организации и координации деятельности федеральных органов исполнительной власти, исполнительных органов субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления по исполнению Комплексного плана противодействия идеологии терроризма в Российской Федерации на 2024 – 2028

низации деятельности федеральных органов исполнительной власти и местного самоуправления, формирует методические рекомендации по деятельности исполнительных органов субъектов РФ, а также устанавливает порядок оценки эффективности и качества проводимых мероприятий, мониторинга политических, социально-экономических и иных процессов, оказывающих влияние на ситуацию в области противодействия терроризму, направленных на решение задач Комплексного плана, по результатам которой вырабатываются меры организационно-управленческого и методического характера, в том числе по совершенствованию взаимодействия соисполнителей, нацеленные на повышение результативности проводимой работы.

Отметим, что в стране сложилась сложная криминогенная обстановка, для которой характерными являются высокий уровень преступности и возникновение новых типов угроз криминального характера.

4 февраля 2014 г. Президент РФ В. В. Путин подписал закон об ужесточении уголовной ответственности за экстремизм, соответствующие поправки были внесены в Уголовный кодекс РФ. В январе 2023 г. был подписан Указ «О внесении изменений в Указ Президента Российской Федерации от 14 июня 2012 г. № 851 «О порядке установления уровней террористической опасности, предусматривающих принятие дополнительных мер по обеспечению безопасности личности, общества и государства» и в Порядок, утвержденный этим Указом»²⁹.

Разработка основ законодательной государственной политики в области борьбы с терроризмом должна обеспечить общую цель и тактику действий всех ветвей государственной власти. Эффективная стратегия борьбы с терроризмом может быть основана на обеспечении единого правового пространства РФ, объединения усилий всех ветвей власти.

Итак, терроризм как международная угроза общественной безопасности оказывает негативное влияние и на РФ, в результате чего возникает объективная потребность в деятельности по совершенствованию работы правоохранительных органов в данной сфере, осуществлению профилактической работы с населением и оптимизации норм уголовного права, направленных на охрану граждан от терроризма.

годы: одобрен НАК 13.02.2024 № 11/П/1-193. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант-Плюс».

²⁹ О внесении изменений в Указ Президента Российской Федерации от 14 июня 2012 г. № 851 «О порядке установления уровней террористической опасности, предусматривающих принятие дополнительных мер по обеспечению безопасности личности, общества и государства, и в Порядок, утвержденный этим Указом»: Указ Президента Рос. Федерации от 31.01.2023 № 48. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Вопросы для самоконтроля

1. Какие существуют трудности в определении понятия «терроризм»?
2. Сформулируйте подходы к определению понятия «терроризм».
3. Раскройте происхождение понятия «терроризм».
4. Перечислите основные сущностные признаки терроризма.
5. Что понимается под «политическим терроризмом»?
6. Перечислите направления в современной террористической деятельности.

1.2. Юридический анализ отдельных видов преступлений террористической направленности

УК РФ прямо не называет преступления террористической направленности, но все же очерчивает примерный перечень уголовно наказуемых деяний, так или иначе имеющих отношение к терроризму.

Чтобы уяснить, какие преступления следует отнести к преступлениям террористической направленности, можно обратиться к Постановлению Пленума Верховного Суда РФ «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности»³⁰. Согласно абз. 5 преамбулы данного постановления в рамках противодействия терроризму и в целях исполнения международных обязательств ст. 205, 205.1, 205.2, 205.3, 205.4, 205.5, 206, 208, 211, 220, 221, 277, 278, 279, 360 и 361 УК РФ, устанавливается уголовная ответственность за совершение ряда деяний, которые образуют систему преступлений террористической направленности.

Вместе с тем в Указании Генпрокуратуры России № 35/11, МВД России № 1 от 24 января 2020 г. «О введении в действие перечней статей Уголовного кодекса Российской Федерации, используемых при формировании статистической отчетности»³¹ в Перечне № 22 содержится более широкий круг преступлений террористического характера.

Не вдаваясь в дискуссии по данному вопросу, проведем юридический анализ отдельных преступлений террористической направленности.

Террористический акт (ст. 205 УК РФ) представляет собой преступление исключительной общественной опасности, причиняю-

³⁰ О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности: Постановление Пленума Верхов. Суда Рос. Федерации от 09.02.2012 № 1: ред. от 03.11.2016 // Бюл. Верхов. Суда Рос. Федерации. 2012. № 4.

³¹ О введении в действие перечней статей Уголовного кодекса Российской Федерации, используемых при формировании статистической отчетности: указание Генпрокуратуры России № 35/11, МВД России № 1 от 24.01.2020: ред. от 13.07.2020. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

щее вред не только наиболее важным внутригосударственным интересам (жизни и здоровью неопределенного круга людей, функционированию социальных институтов, авторитету государства и т. п.), но и стабильности межгосударственных отношений.

Термин «**террор (terror)**» в переводе с латинского означает «страх, ужас». В Словаре русского языка С. И. Ожегова определено, что террор – устрашение своих политических противников, выражающееся в физическом насилии, вплоть до уничтожения.

В ст. 205 УК РФ *террористический акт* определяется как совершение взрыва, поджога или иных действий, устрашающих население и создающих опасность гибели человека, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных тяжких последствий, в целях воздействия на принятие решения органами власти или международными организациями, а также как угроза совершения указанных действий в тех же целях.

Объектом террористического акта является общественная безопасность в определенном регионе, спокойствие граждан и стабильное функционирование органов власти и управления в регионе, а также жизнь и здоровье людей. Поэтому террористический акт следует отнести к числу многообъектных преступлений.

Непосредственным объектом преступления является общая безопасность как упорядоченное состояние общественных отношений, при котором обеспечивается защищенность жизни, здоровья людей, собственности, нормальной деятельности социальных институтов (общественных, государственных и др.).

Дополнительным объектом являются жизнь, здоровье, отношения собственности, нормальное функционирование органов власти государственных, общественных учреждений, иных социальных институтов.

Объективная сторона реализуется путем совершения альтернативных действий. Она имеет сложную структуру и характеризуется несколькими возможными актами поведения преступника, или так называемыми признаками.

Можно согласиться с Л. Д. Гаухманом³², В. М. Лебедевым³³, А. В. Наумовым³⁴, а также с другими авторами и условно разделить акты поведения преступника на две группы. **Первая группа** характеризуется деянием, которое выражается в совершении взрыва, поджога или иных действий, устрашающих население и создающих опасность гибели людей, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных общественно опасных последствий.

³² Гаухман Л. Д. Уголовное право. Часть Общая, часть Особенная. М., 2020. С. 549.

³³ Комментарий к Уголовному кодексу РФ / отв. ред. В. М. Лебедев. 2-е изд., доп. и испр. М., 2006. С. 424.

³⁴ Комментарий к Уголовному кодексу РФ / Ю. В. Грачева, Л. Д. Ермакова [и др.]; отв. ред. А. И. Рарог. 5-е изд., перераб. и доп. М., 2008. С. 384.

Взрыв, поджог и иные действия – это способы совершения преступления. Совершение **взрыва** предполагает выполнение действий, которые приводят к мгновенному разрушению зданий, сооружений, транспортных средств и других объектов и сопровождаются образованием сильно нагретых, с высоким давлением газов, а также звука. Совершение **поджога** означает действия, вызывающие пожар, то есть неконтролируемое горение, причиняющее материальный ущерб, вред жизни и здоровью граждан, интересам общества и государства³⁵.

Иные действия – это общественные действия, которые могут вызвать такие же последствия, как при взрыве или поджоге (затопление объектов жизнеобеспечения населения, повреждение линии электропередачи, обвалы, блокирование транспортных коммуникаций, распространение отравляющих веществ, повреждение железнодорожного полотна, взлетно-посадочной полосы; нападение на объекты повышенной опасности (химические предприятия, атомные электростанции) и т. д.). Таким образом, общественная опасность является конструктивным признаком объективной стороны³⁶.

Вторая группа объективной стороны – **угроза совершения таких действий**. Под угрозой совершения указанных в ч. 1 ст. 205 УК РФ действий следует понимать психическое воздействие на людей в форме высказывания намерений учинить взрыв, поджог или иные подобные действия, совершаемые в определенных целях. Угроза включает в себя не только высказанное намерение совершить акт терроризма, но и осуществление действий, свидетельствующих о серьезности и реальности такого намерения, например, приобретение взрывчатых, биологически опасных, радиоактивных веществ или оружия, совершение «предупреждающих» взрывов или поджогов, выполнение подготовительных действий по отключению жизнеобеспечивающих объектов либо нарушению технологических процессов, по блокированию транспортных коммуникаций и т. п.³⁷ Угроза должна вызывать у населения и властей опасения ее осуществления и исходить от лица, готовящего или подготовившего совершение акта терроризма.

Угроза может быть устной и письменной, в том числе и с использованием технических средств (телевидение, радио, телефонной связи и др.), она всегда носит публичный характер и рассчитана на ее распространение. Нередко террористические акты связаны с захватом воздушных и иных судов, железнодорожного состава с находящимися

³⁵ Комментарий к уголовному кодексу РФ / отв. ред. В. М. Лебедев. 2-е изд., доп. и испр. М., 2006. С. 424.

³⁶ Комментарий к Уголовному кодексу РФ / Ю. В. Грачева, Л. Д. Ермакова [и др.]; отв. ред. А. И. Рарог. 5-е изд., перераб. и доп. М., 2008. С. 389.

³⁷ Мальцев В. В. Терроризм: проблема уголовно-правового регулирования // Государство и право. 2006. № 8. С. 183.

в них пассажирами. **Цель**, которую преследуют при этом террористы, – устрашение населения или оказание воздействия на те или иные структуры для принятия выгодного для них решения³⁸.

Как террористический акт в форме угрозы следует расценивать действия неизвестного, который в 7 часов 37 минут утра позвонил по телефону 02 и заявил, что на крыше коммерческого павильона у платформы № 1 Балтийского вокзала Санкт-Петербурга заложена бомба. Специалисты действительно обнаружили в указанном месте банку с 400 г тротила с вставленной в нее железной трубкой, на которой была накручена записка. В записке содержалось требование закрыть АЗС ТОО «Лилит» и предоставить в определенное место 100 тыс. долларов. В противном случае неизвестный грозился произвести ряд жестоких террористических актов на поездах типа ЭР – 200³⁹.

Преступление **считается оконченным** с момента совершения действий, предусмотренных ч. 1 ст. 205 УК РФ, когда они создали реальную опасность гибели людей, причинения значительного имущественного ущерба, наступления иных общественно опасных последствий либо с момента объективизации угрозы совершения подобных действий, то есть для оконченного состава терроризма не требуется фактического наступления указанных последствий (терроризм в форме угрозы считается оконченным преступлением в момент ее выражения). То есть можно говорить о формальном составе преступления⁴⁰.

Обязательным элементом объективной стороны террористического акта является создание опасности гибели человека от вышеперечисленных действий, причинение значительного имущественного ущерба либо наступление иных общественно опасных последствий.

Опасность гибели человека означает, что эти действия угрожали хотя бы одному человеку.

Если качественная характеристика опасности определена законодателем путем перечисления в ст. 205 УК РФ возможных последствий, то вероятность их наступления, а значит и самой опасности, определяется в зависимости от конкретных обстоятельств: силы взрыва, масштаба поджога, использования общеопасных химических средств и т. п., а также от места скопления людей, замкнутого помещения и т. д.

Поскольку «опасность» – состояние временное, быстро проходящее, то при отсутствии реальной гибели людей и других последствий по уголовному делу должно быть доказано, что она (опасность) какой-то промежуток времени имела место быть⁴¹.

³⁸ Номоконов В. А. Глобализация – криминологические аспекты // Мировое сообщество против глобализации и терроризма. М., 2006. С. 233.

³⁹ Балан О. К. Понятие и классификация терроризма // Вестник Уфимского юридического института МВД России. 2006. № 1. С. 162.

⁴⁰ Овчинников Н. А. Комментарий к УК РФ. М., 2007. С. 453.

⁴¹ Бойков В. Э. Проблема классификации современного терроризма. М., 2005. С. 122.

Значительный материальный ущерб. Он должен определяться в зависимости от объема, стоимости уничтоженных или поврежденных материальных ценностей.

Иными тяжкими последствиями террористического акта можно считать гибель двух и более лиц, причинение тяжкого вреда здоровью, массовые заболевания людей заразными болезнями, дестабилизацию обстановки в регионе, возникновение паники, массового страха населения и т. п.

Субъективная сторона террористического акта характеризуется умышленной формой вины.

Указание в законе на специальные цели как признак состава говорит о целенаправленном характере действий лица, то есть о прямом умысле, террорист осознает общественно опасный характер совершаемых действий и предвидит не только возможность, но, как правило, неизбежность наступления последствий и желает, чтобы они наступили.

Обязательным признаком субъективной стороны террористического акта является **цель**. В качестве целей, согласно ст. 205 УК РФ, альтернативно выступают: оказание воздействия на принятие решений органами власти; угроза совершения взрыва, поджога или иных действий, устрашающих население и создающих опасность гибели человека, причинение значительного имущественного ущерба либо наступление иных тяжких последствий.

Террористы могут требовать, например, выплаты значительных денежных сумм денег, передачи больших партий оружия, прекращения проводимой государством антитеррористической операции на какой-либо территории, вывода участвующих в такой операции войсковых формирований, освобождения задержанных в ходе операции соучастников террористов и т. д. Если же указанные в законе действия (взрывы, поджоги и т. д.) совершены виновными лицами с другой целью, например, ослабления экономической безопасности и обороноспособности страны, то содеянное квалифицируется по ст. 281 УК РФ (диверсия).

Субъект преступления – вменяемое физическое лицо, достигшее 14 лет.

Квалифицирующий состав ч. 2 ст. 205 УК РФ характеризуется совершением взрыва, поджога или иных действий, устрашающих население и создающих опасность гибели человека, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных тяжких последствий, в целях воздействия на принятие решения органами власти или международными организациями, а также характеризуется угрозой совершения указанных действий в тех же целях, совершенных:

- а) группой лиц по предварительному сговору или организованной группой;
- б) утратил силу;
- в) повлекших причинение значительного имущественного ущерба либо наступление иных тяжких последствий.

Преступление признается совершенным группой лиц по предварительному сговору, если в нем участвовали лица, заранее договорившиеся о совместном совершении преступления (ч. 2 ст. 35 УК РФ).

Террористический акт может совершаться группой лиц по предварительному сговору, то есть если в террористической деятельности участвовало два или более лица, заранее (до момента совершения взрыва, поджога или иных действий), договорившихся о совместном совершении преступления⁴².

Организованной группой, согласно также п. 3 ст. 35 УК РФ, признается устойчивая группа лиц, заранее объединившаяся для совершения нескольких преступлений или одного преступления, подготовка к которому требует продолжительного времени⁴³.

Причинение **значительного имущественного ущерба** является оценочным понятием, и судебной практике еще предстоит выработать его критерии. В настоящее время мы можем говорить лишь об определенных ориентирах, позволяющих правоохранительным органам найти базовую точку отсчета. Вместе с тем, применительно к ущербу, причиняемому отдельным гражданам, он должен определяться исходя не только из размера, но и с учетом его материального положения (размера дохода, наличия иждивенцев и т. п.).

Иные тяжкие последствия – это сопоставимые, равнопорядковые, со значительным имущественным ущербом и гибелью людей последствия. К ним могут относиться: причинение гражданам вреда здоровью различной степени тяжести, дестабилизация обстановки в определенном населенном пункте, вывод из строя на продолжительное время объектов жизнеобеспечения, остановка работы транспорта, экологическая катастрофа, крупный материальный ущерб и т. п.⁴⁴ Причинение смерти потерпевшему при террористическом акте не требует дополнительной квалификации по ст. 105 УК РФ⁴⁵.

Суть причинной связи в том, что материальное последствие должно быть следствием деяния, являющегося признаком объективной стороны состава преступления терроризма. Таким образом, **состав преступления по ч. 2 ст. 205 УК РФ является материальным и требует наступления определенных последствий.**

К особо квалифицированному составу террористического акта часть 3 ст. 205 УК РФ относит: а) деяния, сопряженные с посягательством на объекты атомной энергии либо с использованием ядерных материалов, радиоактивных веществ или источников радиоактивного излучения либо ядовитых, отравляющих, токсичных, опасных хими-

⁴² Бойков В. Э. Указ. соч. С. 122.

⁴³ Комментарий к Уголовному кодексу РФ / Ю. В. Грачева, Л. Д. Ермакова [и др.]; отв. ред. А. И. Рарог. 5-е изд., перераб. и доп. М., 2008. С. 67.

⁴⁴ Там же. С. 392.

⁴⁵ Там же. С. 396.

ческих или биологических веществ; б) деяния, повлекшие причинение смерти человеку.

В соответствии со ст. 3 ФЗ «Об использовании атомной энергии» от 21 ноября 1995 г. № 170-ФЗ **объектами использования атомной энергии** признаются ядерные установки – сооружения и комплексы с ядерными реакторами, в том числе атомные станции, суда или другие плавающие средства, космические и летательные аппараты, другие транспортные и транспортабельные средства; сооружения и комплексы с промышленными, экспериментальными и исследовательскими ядерными реакторами, критическими и подкритическими ядерными стендами; сооружения, комплексы, полигоны, установки и устройства с ядерными зарядами для использования в мирных целях; другие содержащие ядерные материалы сооружения, комплексы, установки для производства, использования, переработки, транспортирования ядерного топлива и ядерных материалов⁴⁶.

Под ядовитыми понимают вещества, которые при их употреблении оказывают тяжелое отравляющее воздействие на организм человека, способное причинить смерть или тяжкий вред здоровью (например, цианистый калий, зарин, синильная кислота, змеиный яд и др.). Отравляющие вещества представляют собой химические реагенты и их соединения, которые воздействуют на центральную нервную систему человека или органы дыхания и даже в незначительных количествах вызывают их поражение, но не относятся к химическому оружию (например, аммиак, хлор). **Токсичные вещества** выделяются живыми организмами. Они могут быть бактериального, растительного или животного происхождения. Действие токсинов проявляется в угнетении функций живого организма и способно вызвать ботулизм, дифтерию, пищевые токсикоинфекции и т. д. **К опасным химическим** или биологическим веществам относятся те, применение которых может причинить вред жизни и здоровью людей или окружающей среде и которые подлежат обязательной государственной регистрации на основании Постановления Правительства РФ от 20.07.2013 № 609 «О ведении федерального регистра потенциально опасных химических и биологических веществ, об изменении и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации»⁴⁷. Государственной регистрации подлежат все потенциально опасные химические и биологические вещества природного и искусственного происхождения, производимые на территории РФ и закупаемые за рубежом для использования в народном хозяйстве и быту. Это не распростра-

⁴⁶ Об использовании атомной энергии: федер. закон от 21 ноября 1995 г. № 170-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1995. № 48, ст. 4552.

⁴⁷ О ведении федерального регистра потенциально опасных химических и биологических веществ, изменении и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2013. № 30 (часть II), ст. 4118.

няется на химические и биологические средства защиты растений, регуляторы роста сельскохозяйственных растений и лесных насаждений, фармацевтические препараты. Государственная регистрация осуществляется Российским регистром потенциально опасных химических и биологических веществ, действующим в соответствии с учредительными документами.

В **примечании к данной статье** сформулирована возможность освобождения лица, участвовавшего в подготовке акта терроризма, от уголовной ответственности при наличии следующих условий: своевременное предупреждение органов власти или иным способом способствование предотвращению осуществления акта терроризма и отсутствие в действиях лица иного состава преступления. То есть, имеются в виду активные позитивные действия человека, который готовил террористический акт или участвовал в его подготовке, но затем решил не допустить его путем своевременного предупреждения органов власти или иным способом⁴⁸.

Наличие названных условий означает, что лицо само прекращает подготовку к террористическому акту. В то же время, исходя из буквального толкования закона, лицо подлежит освобождению от уголовной ответственности при наличии условий, перечисленных в примечании к ст. 205 УК РФ, даже в том случае, если террористический акт по каким-то причинам предотвратить не удалось.

Захват заложника (ст. 206 УК РФ).

Объект преступления – совокупность общественных отношений, регламентирующих основы (коренные интересы) обеспечения безопасных условий существования общества.

В качестве **дополнительного непосредственного объекта** при квалифицированных видах захвата заложника выступают здоровье и жизнь человека.

Объективная сторона преступления характеризуется в форме активных действий – захвата или удержания лица в качестве заложника, совершенных в целях понуждения государства, организации или гражданина совершить какое-либо действие или воздержаться от совершения какого-либо действия как условия освобождения заложника.

Захват заложника – это противоправное насильственное лишение свободы одного или нескольких лиц. **Удержание** заложника – противоправное насильственное воспрепятствование выходу заложника на свободу.

Новеллой, по сравнению с Уголовным кодексом 1960 г., является также то обстоятельство, что при совершении простого захвата воз-

⁴⁸ Комментарий к Уголовному кодексу РФ / Ю. В. Грачева, Л. Д. Ермакова [и др.]; отв. ред. А. И. Рарог. 5-е изд., перераб. и доп. М.: ТК Велби, Проспект, 2008. С. 69.

можно применение как психического, так и физического насилия. Однако *пределы такого физического насилия* ограничены, и оно не может выходить за пределы насилия, не опасного для жизни или здоровья. В судебной практике под таким насилием понимаются побои, повреждения, не повлекшие последствий, указанных в ст. 115 УК, или другие действия, связанные с причинением потерпевшему физической боли либо с ограничением его свободы⁴⁹. *Психическое насилие* как способ захвата или удержания заложника может сопровождаться угрозой убийства, причинения легкого, средней тяжести или тяжкого вреда здоровью, уничтожения или повреждения имущества, а также применения физического насилия, не опасного для жизни или здоровья.

Преступление признается *оконченным* с момента фактического лишения свободы человека, взятого и удерживаемого либо только удерживаемого в качестве заложника, независимо от продолжительности.

Захват или удержание заложника для виновного – один из промежуточных, но обязательных этапов в достижении поставленной цели. Одним из признаков захвата является возможность предъявления каких-либо требований государству, организации или гражданину.

Практика показывает, что характер предъявляемых преступником требований весьма многообразен и может быть связан с желанием покинуть страну, получить крупную сумму денег в российской или иностранной валюте, добиться отмены какого-либо политического решения (международного договора). При захвате заложника требования предъявляются открыто, нередко субъект намеренно стремится придать им широкий политический резонанс, выступив с «заявлением», предъявив ультиматум и т. д.

Приведем пример из судебной практики.

И. был причастен к совершению нескольких преступлений. Боясь привлечения к уголовной ответственности и отбывания наказания в местах лишения свободы, он решил скрыться от сотрудников правоохранительных органов. В связи с этим он, находясь в частном доме у своей знакомой К., захватил ее в качестве заложника, лишив свободы передвижения, стал удерживать ее против воли, препятствуя ей покинуть дом (он открыл подполье и толкнул туда женщину). При этом он сообщил полиции, что отрежет К. голову, если они не отойдут от дома на расстояние 600 м. За такие действия И. было назначено наказание по п. «в, г» ч. 2 ст. 206 УК РФ⁵⁰.

⁴⁹ О внесении изменений в Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 9 февраля 2012 г. № 1 «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности» и от 28 июня 2011 г. № 11 «О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности»: Постановление Пленума Верхов. Суда Рос. Федерации от 3 ноября 2016 г. № 41 // Рос. газета. 2016. № 259 (7127).

⁵⁰ Приговор Новосибирского областного суда № 2-29/2014 от 8 июля 2024 г. по делу № 2-29/2014. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Субъективная сторона преступления предполагает **прямой умысел**. Обязательный признак субъективной стороны преступления – **цель**. Ею является стремление виновного понудить государство, организацию или гражданина совершить какое-либо действие или воздержаться от совершения какого-либо действия как условия освобождения заложника (например, требование освободить из-под стражи арестованного, отказаться от заключения какой-либо сделки и т. п.).

Субъектом данного преступления может быть любое вменяемое лицо, достигшее 14 лет (ч. 2 ст. 20 УК РФ), которое либо захватило кого-либо в качестве заложника, либо удерживает захваченного, будучи осведомленным о целях удержания. Если одно лицо захватывает заложника, а другое его удерживает, то действия виновных квалифицируются как соисполнительство. То есть исполнителями преступления признаются и те, кто осуществляет захват, и те, кто осуществляет удержание заложника.

В примечании к ст. 206 УК РФ предусмотрено специальное основание освобождения от уголовной ответственности: если лицо добровольно или по требованию властей освободит заложника и в его действиях не содержится иного состава преступления.

Квалифицированным по ч. 2 ст. 206 УК РФ является захват заложника, совершенный: а) группой лиц по предварительному сговору; б) утратил силу; в) с применением насилия, опасного для жизни или здоровья; г) с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия; д) в отношении заведомо несовершеннолетнего; е) в отношении женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности; ж) в отношении двух или более лиц; з) из корыстных побуждений или по найму.

Под **применением насилия, опасного для жизни или здоровья**, понимается причинение легкого, средней тяжести или тяжкого вреда здоровью заложника (заложников) или других лиц. Умышленное причинение смерти заложнику или другим лицам, как разъяснил Пленум Верховного Суда РФ в п. 7 Постановления «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)» от 27 января 1999 г., должно квалифицироваться по совокупности с преступлением, предусмотренным п. «в» ч. 2 ст. 105 УК РФ⁵¹.

Применение оружия или предметов, используемых в качестве оружия, означает фактическое его использование для причинения вреда здоровью человека, а также демонстрация с целью оказания психологического давления. **Под оружием** понимается огнестрельное, холодное оружие, в том числе метательное, газовое (пистолеты, револьверы), а также пневматическое оружие с дульной энергией

⁵¹ О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ): Постановление Пленума Верхов. Суда Рос. Федерации от 27 января 1999 г. № 1 // Бюл. Верхов. Суда Рос. Федерации. 1999. № 3.

свыше 7,5 Дж и калибра более 4,5 мм. **Предметами, используемыми в качестве оружия**, могут быть предметы хозяйственно-бытового назначения (топоры, вилы и т. п.), палки, камни, металлические прутья и другие предметы независимо от того, были ли они приготовлены виновным заранее (до момента захвата или удержания лица в качестве заложника), либо подобраны на месте совершения преступления.

Для квалификации содеянного по п. «д» и п. «е» ч. 2 ст. 206 УК РФ необходимо установить, что виновный **заведомо осознавал несовершеннолетие** заложника или **беременность** женщины, выступающей в качестве заложника.

По п. «з» ч. 2 ст. 206 УК РФ квалифицируется захват заложника, совершенный **из корыстных побуждений**, когда виновный стремится получить материальную выгоду для себя или других лиц (деньги, имущество или право на имущество и т. п.) либо избавиться от материальных затрат (возврата имущества, выполнения имущественных обязательств и т. п.).

По п. «з» ч. 2 ст. 206 УК РФ квалифицируется также захват заложника, совершенный **по найму**, когда виновный захватывает или удерживает заложника за вознаграждение от третьих лиц. При этом не имеет значения время получения вознаграждения – до или после осуществления захвата заложника.

Особо квалифицированными является (ч. 3 ст. 206) захват заложника, совершенный организованной группой либо повлекший по неосторожности смерть человека или иные тяжкие последствия; (ч. 4 ст. 206) захват заложника, повлекший умышленное причинение смерти человеку.

Содержание данных признаков аналогично соответствующим признакам терроризма.

В соответствии с **примечанием к ст. 206 УК РФ** лицо, добровольно или по требованию властей освободившее заложника, освобождается от уголовной ответственности, если в его действиях не содержится иного состава преступления.

Приведем пример из судебной практики.

А., угрожая причинением смерти Т. имевшимся при себе охотничьим ружьем, с целью принуждения представителей государства – сотрудников правоохранительных органов дать ему возможность скрыться с места совершения преступления, захватил Т. в качестве заложника и, удерживая его, по мобильному телефону выдвинул сотрудникам требования о предоставлении ему автомобиля с водителем и боевого пистолета, а также беспрепятственного выезда из города как условие освобождения заложника.

Во исполнение выдвинутых требований полицией к подъезду дома был подогнан автомобиль и на лестничной площадке оставлен пистолет. А., привязав к себе липкой лентой Т., приставив к его голове дуло ствола карабина и ведя его впереди себя, вышел из квартиры,

поднял пистолет, оставленный сотрудниками полиции, и передернул затвор пистолет, приведя его в боевое положение⁵². В данном случае освобождение лица от ответственности невозможно, так как сотрудники полиции выполнили требования А.

Заведомо ложное сообщение об акте терроризма (ст. 207 УК РФ).

Объект преступления – это общественная безопасность.

Объективная сторона преступления выражается в заведомо ложном сообщении о готовящемся взрыве, пожаре или иных действиях, создающих опасность гибели людей, в причинении значительного имущественного ущерба либо наступлении иных общественно опасных последствий, совершенном из хулиганских побуждений.

Данное деяние влечет за собой экстремальную ситуацию в связи с введением в действие соответствующих сил и средств по предупреждению и устранению последствий актов терроризма, отвлечением определенных сил правоохранительных органов от выполнения своих прямых обязанностей, ограничением прав личности, причинением значительного материального ущерба. Например, 31 июля 1996 г. в 22 часа 10 минут в больницу скорой медицинской помощи г. Воронежа позвонил неизвестный и сообщил, что через три с половиной часа девятиэтажное здание клиники «взлетит на воздух». Сразу же после этого из здания было эвакуировано более 800 больных, из которых 172 находились в тяжелом состоянии. Врачи были вынуждены прервать несколько сложных операций. Не получив своевременной качественной помощи, один из госпитализированных скончался. Какими единицами измерения можно оценить ущерб от сообщения о заминировании аэропорта «Внуково-1», когда на протяжении 4 часов работа аэропорта была парализована (эвакуированы из здания все пассажиры и обслуживающий персонал, задержаны десятки рейсов самолетов), или от сообщения анонима о том, что в зале ожидания Курского вокзала Москвы лежит бомба, которая взорвется через 35 минут после сообщения?

Форма сообщения может быть различной и значения для квалификации содеянного не имеет (устно, письменно, по телефону, в средствах массовой информации и т. д.). Преступление *окончено* с момента получения заведомо ложной информации тем адресатом, кому оно передано.

Субъективная сторона преступления характеризуется наличием вины в форме прямого умысла.

Заведомая ложность сообщения означает, что и до, и в момент совершения деяния лицо сознает, что сведения, передаваемые им адресату, не соответствуют действительности. Если же имеет место

⁵² Приговор Верховного Суда Республики Дагестан от 02.10.2013 № 1-145/13 // URL: www.sudact.ru (дата обращения: 12.08.2024).

ошибка, заблуждение относительно оценки смысла происходящего, то признаки данного преступления отсутствуют. Если лицо предполагает возможность теракта на основе случайно услышанного разговора, странного поведения человека и т. д., то сообщение, не соответствующее действительности, состава преступления не образует.

В законе предусматриваются в качестве обязательного мотива хулиганские побуждения (желание проверить качество работы правоохранительных органов, стремление отвлечь ложным звонком от действительно готовящегося акта терроризма и т. д.).

Так, К. на территории войсковой части, расположенной в г. Хабаровске, умышленно, действуя из хулиганских побуждений, желая подшутить над помощником оперативного дежурного и понудить того к действиям при нештатной ситуации, позвонил по своему мобильному телефону оперативному дежурному войсковой части на телефон и сообщил заведомо ложные сведения о якобы заложенном в штабе названной воинской части взрывном устройстве⁵³.

В судебной практике по ст. 207 УК РФ есть примеры квалификации и по иным мотивам. Показательным является следующий приговор Волгоградского областного суда. Осужденный направил на портал Президента РФ послание, в котором высказал угрозу произвести взрыв в одном из учреждений органов власти: прокуратуре, суде, администрации или службе судебных приставов путем подрыва себя и сына взрывчаткой в случае отказа в обеспечении их жильем в течение одного месяца. К такому поступку его побудило то, что администрация городского округа не исполняла на протяжении четырех лет решение о получении им жилого помещения. Гражданин хотел таким образом привлечь внимание к своей проблеме и ускорить процесс получения действительно причитавшейся ему квартиры. Никаких возможностей для реализации угрозы у него не было, и он не искал их. Несмотря на вызывающую сочувствие причину его деяния, оно было квалифицировано по ч. 1 ст. 207 УК РФ⁵⁴.

Если лицо добросовестно заблуждается, полагает, что его информация о готовящемся акте терроризма соответствует действительности, то ответственность исключается.

Субъектом преступления может быть любое вменяемое лицо, достигшее четырнадцатилетнего возраста (ч. 2 ст. 20 УК РФ).

Квалифицированные и особо квалифицированные составы предусмотрены в ч. 2, 3, 4 ст. 207 УК РФ.

⁵³ Приговор Краснореченского гарнизонного военного суда Хабаровского края от 19.07.2019 по делу № 1-36/2019 // URL: <https://sudact.ru/regular/doc/> (дата обращения: 12.08.2024).

⁵⁴ Приговор Волгоградского областного суда от 24.03.2011 // URL: <https://rospravosudie.com/court-volgogradskij-oblastnoj-sud-volgogradskaya-oblast-s/> (дата обращения: 04.08.2024).

Организация незаконного вооруженного формирования или участие в нем (ст. 208 УК РФ).

Объект преступления – общественная безопасность.

Части 1 и 2 ст. 208 УК РФ являются самостоятельными составами преступлений.

Объективная сторона преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 208 УК РФ, включает три альтернативных действия: создание, руководство и финансирование незаконного вооруженного формирования.

Объективная сторона преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 208 УК РФ, состоит в участии в вооруженном формировании.

Под незаконным вооруженным формированием в ст. 208 УК РФ следует понимать не предусмотренные федеральным законом объединение, отряд, дружину или иную вооруженную группу, созданные для реализации определенных целей (например, для совершения террористических актов, насильственного изменения основ конституционного строя или нарушения целостности РФ)⁵⁵.

Обязательным признаком состава преступления является незаконность вооруженного формирования. В соответствии с п. 9 ст. 1 Федерального закона от 31 мая 1996 г. № 61-ФЗ «Об обороне» создание и существование формирований, имеющих военную организацию или вооружение и военную технику либо в которых предусматривается прохождение военной службы, не предусмотренных федеральными законами, запрещается и преследуется по закону⁵⁶.

Незаконное вооруженное формирование – это организованная вне рамок федеральных законов группа лиц, обладающих оружием, количество и поражающая мощность которого достаточны для проведения разовых акций или длительных боевых действий, и представляющих угрозу конституционному строю, территориальной целостности, правам и свободам личности как элементам общественной безопасности.

Вооруженность как обязательный признак незаконного формирования предполагает наличие у его участников любого вида огнестрельного или иного оружия, боеприпасов и взрывных устройств, в том числе кустарного производства, а также боевой техники. При этом незаконные приобретение, хранение, использование, передача ядерных материалов и радиоактивных веществ, приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка, ношение или изготовление огнестрельного оружия и его основных частей, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств квалифицируются соответственно по

⁵⁵О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности: Постановление Пленума Верхов. Суда Рос. Федерации от 09.02.2012 № 1: ред. от 03.11.2016 // Верхов. Суд Рос. Федерации. URL: <https://vsrf.ru/documents/own>. (дата обращения: 04.08.2024).

⁵⁶ Об обороне: федер. закон от 31.05.1996 № 61-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1996. № 23, ст. 2750.

ст. 220, 222 или 223 УК РФ⁵⁷. Вооружены могут быть не все члены формирования.

Создание незаконного вооруженного формирования (ч. 1 ст. 208 УК РФ).

Преступление считается **оконченным** с момента фактического образования формирования, то есть с момента объединения нескольких лиц в группу и приобретения хотя бы некоторыми из них оружия, боеприпасов, взрывных устройств, боевой техники (п. 24 постановления от 9 февраля 2012 г. № 1).

Руководство незаконным вооруженным формированием (ч. 1 ст. 208 УК РФ).

Преступление заключается в осуществлении управленческих функций в отношении объединения, отряда, дружины или иной группы, а также в отношении отдельных его участников в целях обеспечения деятельности незаконного вооруженного формирования.

Такое руководство может выражаться, в частности, в утверждении общих планов деятельности незаконного вооруженного формирования, в совершении иных действий, направленных на достижение целей, поставленных таким формированием (например, в распределении функций между членами незаконного вооруженного формирования, в организации материально-технического обеспечения, в принятии мер безопасности в отношении членов такого формирования)⁵⁸.

Приведем пример из судебной практики.

М. совершил финансирование незаконного вооруженного формирования, не предусмотренного федеральным законом, а именно М. от своего знакомого Ю., придерживающегося радикального ислама, получил информацию о необходимости поддержания сторонников незаконного вооруженного формирования «Исламское государство», в том числе А., являющегося участником международной террористической организации «Исламское государство», в отношении которого возбуждено уголовное дело по ч. 2 ст. 208 УК РФ, будучи сторонником и приверженцем идей радикального ислама, осуществил финансирование незаконного вооруженного формирования, не предусмотренного федеральным законом при следующих обстоятельствах.

⁵⁷ О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности: Постановление Пленума Верхов. Суда Рос. Федерации от 09.02.2012 № 1: ред. от 03.11.2016 // Верхов. Суд Рос. Федерации. URL: <https://vsrf.ru/documents/own>. (дата обращения: 04.08.2024).

⁵⁸ О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности: Постановление Пленума Верхов. Суда Рос. Федерации от 09.02.2012 № 1: ред. от 03.11.2016 // Верхов. Суд Рос. Федерации. URL: <https://vsrf.ru/documents/own>. (дата обращения: 04.08.2024).

Он, осведомленный из разговоров со своим знакомым о том, что является участником незаконного вооруженного формирования, не предусмотренного федеральным законодательством РФ, участвует в боевых действиях против правительственных сил Сирии, адрес, имея умысел на содействие террористической деятельности, действуя умышленно, осознавая противоправный характер и общественную опасность своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий в виде насильственного изменения конституционного строя и территориальной целостности Сирии, совершая убийства гражданского населения, представителей власти, а также посягательства на жизнь военнослужащих Сирийской армии, осуществляющих законную деятельность по охране общественного порядка и обеспечению безопасности гражданского населения и желая их наступления, сочувствуя лицам, придерживающимся и разделяющим идеи радикального ислама, действуя вопреки интересам РФ, посредством банкомата, лично перечислил на банковскую карту денежные средства.

В продолжение своих преступных действий, направленных на финансирование незаконного вооруженного формирования, не предусмотренного федеральным законом, М., используя неустановленный мобильный телефон, с установленным в него мобильным приложением «Сбербанк-онлайн», лично перечислил денежные средства через вышеуказанное мобильное приложение.

Таким образом, своими действиями М. совершил финансирование незаконного вооруженного формирования, не предусмотренного федеральным законом, а именно предоставление денежных средств лицу, заведомо для него состоящему в незаконном вооруженном формировании, с осознанием того, что денежные средства предназначены для финансирования совершения преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 208 УК РФ⁵⁹.

Состав преступления формальный, деяние окончено с момента создания, руководства или финансирования незаконного вооруженного формирования.

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом. Виновный осознает, что создает незаконное вооруженное формирование, руководит им или финансирует его и желает совершить эти действия.

Частью 2 ст. 208 УК РФ закреплена ответственность за участие в вооруженном формировании, не предусмотренном федеральным законом, а также участие на территории иностранного государства в вооруженном формировании, не предусмотренном законодательством

⁵⁹ Приговор Останкинского районного суда по ст. 208 УК РФ № 1-445/19 // Официальный портал судов общей юрисдикции г. Москвы. URL: <https://mosgorsud.ru> (дата обращения: 09.08 2024).

данного государства, в целях, противоречащих интересам Российской Федерации.

Под участием в незаконном вооруженном формировании надлежит понимать вхождение в состав такого формирования (например, принятие присяги, дача подписки или устного согласия, получение формы, оружия), выполнение лицом функциональных обязанностей по обеспечению деятельности такого формирования (обучение его участников; строительство временного жилья, различных сооружений и заграждений; приготовление пищи; ведение подсобного хозяйства в местах расположения незаконного вооруженного формирования и т. п.).

Преступление в форме участия лица в незаконном вооруженном формировании считается оконченным с момента совершения конкретных действий по обеспечению деятельности незаконного вооруженного формирования.

При совершении участником незаконного вооруженного формирования конкретного преступления его действия должны квалифицироваться по совокупности преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 208 УК РФ, и соответствующей статьей УК РФ (например, ст. 205, 205.1, 205.2 или 206 УК РФ).

Если отдельные члены незаконных вооруженных формирований объединились в устойчивую вооруженную группу (банду) в целях нападения на граждан или организации (в том числе и для совершения террористической деятельности), руководят такой группой (бандой), а также участвуют в совершаемых ею нападениях, то содеянное подлежит квалификации по совокупности преступлений, предусмотренных ст. 208 и ст. 209 УК РФ.

Субъективная сторона преступления характеризуется **прямым умыслом**. Участники незаконного вооруженного формирования осознают его незаконность и свою принадлежность к нему и действуют для реализации его целей.

Если лицо участвует на территории иностранного государства в вооруженном формировании, не предусмотренном законодательством данного государства, то обязательным признаком субъективной стороны состава преступления является **наличие целей, противоречащих интересам РФ**.

Так, Р. Т., Ф. Д., М. Г. совершили приготовление к участию на территории иностранного государства в вооруженном формировании, не предусмотренном законодательством данного государства, в целях, противоречащих интересам РФ⁶⁰.

Субъект преступления общий – вменяемое лицо, достигшее возраста 16 лет.

⁶⁰ Приговор суда по ч. 2 ст. 208 УК РФ № 1-61/2017 (1-819/2016) // URL: <https://sud-praktika.xyz/precedent/299450.html> (дата обращения: 12.08.2024).

Согласно примечанию к ст. 208 УК РФ лицо, добровольно прекратившее участие в незаконном вооруженном формировании и сдавшее оружие, освобождается от уголовной ответственности, если в его действиях не содержится иного состава преступления. Таким образом, применение указанной в примечании к ст. 208 УК РФ нормы возможно при наличии **трех условий**:

- а) добровольность прекращения участия в незаконном вооруженном формировании;
- б) сдача оружия;
- в) отсутствие в действиях лица иного состава преступления.

Под лицами, сдавшими оружие, следует понимать участников незаконных вооруженных формирований, которые сдали органам власти имеющееся у них оружие либо указали места его хранения.

Участник незаконного вооруженного формирования, в силу возложенных на него обязанностей не обладающий оружием, может быть освобожден от уголовной ответственности на том основании, что он добровольно прекратил участие в незаконном вооруженном формировании и сообщил об этом органам власти⁶¹.

Угон судна воздушного или водного транспорта либо железнодорожного подвижного состава (ст. 211 УК РФ).

Опасность преступления в том, что ставятся под угрозу жизнь и здоровье граждан, в первую очередь пассажиров и экипажа судна воздушного или водного транспорта либо пассажиров и членов бригады железнодорожного подвижного состава, а также сохранность указанных судна, транспорта, состава или груза.

Дополнительным объектом преступления могут выступать жизнь, здоровье, отношения собственности, коммерческие интересы владельцев груза, транспорта.

Предметом преступления являются воздушные и водные суда, железнодорожный подвижной состав.

К судам воздушного транспорта относятся летательные устройства, приводимые в движение двигателями, – самолет, вертолет, дирижабль, мотодельтаплан и др., а также воздухоплавательные аппараты – планер, воздушный шар и др., предназначенные для перемещения по воздуху людей, грузов, проведения научных исследований, спортивных мероприятий и т. д.

Согласно Гаагской конвенции о борьбе с незаконным захватом воздушных судов от 16 декабря 1970 г., угон воздушного судна

⁶¹ О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности: Постановление Пленума Верхов. Суда Рос. Федерации от 09.02.2012 № 1: ред. от 03.11.2016 // Верхов. Суд Рос. Федерации. URL: <https://vsrf.ru/documents/own> (дата обращения: 12.08.2024).

является одной из наиболее опасных форм международного терроризма⁶².

К судам водного транспорта относятся плавательные средства, приводимые в движение двигателями морские, речные, озерные суда (кроме маломерных судов) – теплоходы, корабли, самоходные баржи, паромы, плавучие сооружения, подводные лодки, буксиры, спортивные, научные и другие суда, или силой ветра – яхты, парусники, катamarаны и другие, предназначенные для перемещения по воде или под водой людей, грузов, буксировки, добычи полезных ископаемых, проведения строительных, технических работ и т. д.

К железнодорожному подвижному составу относятся средства передвижения по рельсам для перевозки людей, грузов, проведения строительных работ, иной предназначенный для обеспечения осуществления перевозок и функционирования инфраструктуры железнодорожный подвижной состав – электровозы, тепловозы, мотовозы, паровозы, вагоны и поезда, авто- и электродрезины и др.⁶³

Объективная сторона рассматриваемого деяния выражается в угоне судна воздушного или водного транспорта либо железнодорожного подвижного состава, а равно в захвате такого судна или состава в целях угона. Угон предполагает незаконное самовольное перемещение судна воздушного, водного транспорта либо железнодорожного состава. Расстояние, на которое они при угоне перемещены, не имеет значения.

Захват судна воздушного или водного транспорта или железнодорожного подвижного состава предполагает установление незаконного контроля над соответствующим судном, транспортом или подвижным составом, в результате чего возможность их передвижения зависит от воли угонщика, который при этом может лично управлять транспортным средством, или понуждать путем угроз или физического насилия к экипажу, пассажирам, другим лицам выполнять указания угонщика по использованию транспорта по его усмотрению. Захват предшествует угону.

Указанный в ч. 1 статьи захват может быть с применением насилия, не опасного для жизни или здоровья (ст. 116 УК РФ), или с угрозой применения такого насилия. Захват также может быть ненасильственным, например в отсутствие членов экипажа, поездной бригады и т. д.

Преступление имеет формальный состав. Угон или захват считается оконченным с момента приведения захваченного транспортного средства в движение либо, если захват произошел в движении, с момента, когда угонщик получил возможность осуществлять управление транспортным средством лично или установил контроль над транспортным средством.

⁶² Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами. Вып. XXVII. М., 1974. С. 292–296.

⁶³ О железнодорожном транспорте в Российской Федерации: федер. закон от 10.01.2003 № 17-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2003. № 2, ст. 169.

Так, сотрудниками транспортной полиции установлено, что работник станции Новый Ургал в течение нескольких дней похищал топливо с колонки депо в канистры и хранил их на территории предприятия. Понимая, что самостоятельно вынести топливо у него не получится, угнал локомотив.

На угнанном локомотиве, железнодорожник доехал до стрелочного перевода, загрузил подготовленные канистры в вагон и доставил похищенное до лесополосы, где его уже ждал личный автомобиль.

В отношении подозреваемого возбуждено уголовное дело по ст. 211 УК РФ (угон судна воздушного или водного транспорта либо железнодорожного подвижного состава)⁶⁴.

Субъективная сторона преступления характеризуется виной в виде прямого умысла. Обязательным признаком субъективной стороны при захвате является то, что захват совершается с целью угона воздушного, водного транспорта или подвижного железнодорожного состава.

Если захват совершен не с целью угона, а для другой цели, например для захвата заложников, находящихся в судне или на транспорте, и требования как условия их освобождения выдвигаются на месте захвата, сами судно или транспорт не перемещаются, то ответственность по комментируемой статье не наступает, и в таких случаях действия виновного лица квалифицируются соответственно с содеянным, в частности при захвате заложника по ст. 206 УК РФ.

Субъект преступления – вменяемое физическое лицо, достигшее 16-летнего возраста.

Часть 2 анализируемой статьи предусматривает квалифицированные составы преступления: 1) группой лиц по предварительному сговору (ст. 35 УК РФ); 2) с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия (ст. 111, 112, 115, 117 УК РФ); 3) с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия.

Часть 3 анализируемой статьи предусматривает особо квалифицированные составы преступления: те же деяния, если они совершены организованной группой (ст. 35 УК РФ) либо повлекли по неосторожности смерть человека или иные тяжкие последствия.

Хищение либо вымогательство ядерных материалов или радиоактивных веществ (ст. 221 УК РФ).

Общественная опасность преступления заключается в подрыве общественной безопасности России, в причинении ущерба собствен-

⁶⁴ В Хабаровском крае транспортными полицейскими задержан подозреваемый в угоне локомотива // URL: http://debridv.com/article/27380/v_habarovskom_krae_transportnymi_policeyskimi_zaderzhan_podozrevaemyy_v_ugone_lokomotiva (дата обращения: 05.09.2024).

нику или иному владельцу ядерных материалов или радиоактивных веществ, в причинении вреда личности.

Основным объектом преступного посягательства является установленный порядок оборота ядерных материалов или радиоактивных веществ. **Дополнительный объект** – чужая собственность. **Факультативными объектами** посягательства могут стать неприкосновенность, свобода, честь, достоинство, здоровье человека.

Предметом посягательства являются ядерные материалы или радиоактивные вещества.

Объективная сторона составов преступления выражается в форме действия – **хищении** либо **вымогательстве** предмета преступного посягательства, например, в тайном противоправном, безвозмездном изъятии ядерных материалов в пользу виновного, совершенном с корыстной целью и причинившем ущерб собственнику.

Хищение заключается в совершении с корыстной целью противоправного безвозмездного изъятия и (или) обращения ядерных материалов или радиоактивных веществ в пользу виновного или других лиц, причинившего ущерб собственнику или иному владельцу указанных предметов.

Формы хищения имеют значение для выбора соответствующей части ст. 221. Так, кража, мошенничество, присвоение, растрата и ненасильственный грабеж предметов посягательства могут быть квалифицированы как преступление по любой части статьи в зависимости от фактических обстоятельств дела. Грабеж ядерных материалов или радиоактивных веществ с применением насилия, не опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия, квалифицируется по п. "г" ч. 2 ст. 221. Разбой же квалифицируется по п. "б" ч. 3 ст. 221 как нападение в целях хищения предмета посягательства, совершенное с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия⁶⁵.

Вымогательство заключается в требовании передачи чужих ядерных материалов или радиоактивных веществ или права на них, или совершения иных действий имущественного характера под угрозой применения насилия либо уничтожения или повреждения чужого имущества, а равно под угрозой распространения сведений, позорящих потерпевшего или его близких, либо иных сведений, которые могут причинить существенный вред правам и законным интересам потерпевшего или его близких⁶⁶.

⁶⁵ О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое: Постановление Пленума Верхов. Суда Рос. Федерации от 27.12.2002 № 29 // Бюл. Верхов. Суда Рос. Федерации. 2003. № 2.

⁶⁶ О судебной практике по делам о вымогательстве (статья 163 Уголовного кодекса Российской Федерации): Постановление Пленума Верхов. Суда Рос. Федерации от 17.12.2015 № 56 // Бюл. Верхов. Суда Рос. Федерации. 2016. № 2.

Момент окончания преступления (составами) зависит от способа его совершения.

Если ядерные материалы или радиоактивные вещества похищаются путем кражи, грабежа, мошенничества, присвоения или растраты, то состав преступления имеет материальную законодательную конструкцию. Преступление окончено (составом) в момент наступления реального ущерба собственнику или иному владельцу предмета преступного посягательства в результате совершенного хищения⁶⁷.

Если ядерные материалы или радиоактивные вещества похищаются путем разбойного нападения, то законодательную конструкцию состава преступления, как правило, называют усеченной. Преступление окончено (составом) в момент нападения в целях хищения предмета посягательства (на стадии покушения на хищение).

Субъект преступного посягательства – физическое вменяемое лицо, достигшее к моменту его совершения 16-летнего возраста. Если же 14–15-летний подросток завладевает ядерными материалами или радиоактивными веществами в связи с совершением им кражи, грабежа, разбоя или вымогательства, то поведение виновного следует квалифицировать как преступление не по ст. 221, а по ст. 158, 161, 162 или 163.

Субъективная сторона составов преступления характеризуется виной в форме прямого умысла.

Квалифицирующими признаками состава преступления, предусмотренными ч. 2 ст. 221 УК РФ, являются совершение хищения либо вымогательства:

- группой лиц по предварительному сговору (п. «а»);
- лицом с использованием своего служебного положения (п. «в»);
- с применением насилия, не опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия (п. «г»).

Особо квалифицирующими признаками состава преступления, предусмотренными ч. 3 ст. 221 УК РФ, являются те же действия, совершенные:

- организованной группой (п. «а»);
- с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия (п. «б»).

Содержание признаков, характеризующих групповое совершение хищения либо вымогательства ядерных материалов или радиоактивных веществ, аналогично соответствующим признакам террористического акта.

⁶⁷ О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате: Постановление Пленума Верхов. Суда Рос. Федерации от 30.11.2017 № 48 // Бюл. Верхов. Суда Рос. Федерации. 2008. № 2.

Под использованием служебного положения понимается использование полномочий должностного лица (примечание к ст. 285 УК РФ), лица, выполняющего управленческие функции в коммерческой или иной организации (примечание к ст. 201 УК РФ).

Насилие, не опасное для жизни или здоровья, подразумевает нанесение побоев, ограничение свободы человека, совершение иных насильственных действий, причиняющих физическую боль, но не влекущих вреда здоровью. Угроза применения такого насилия носит реальный характер, может высказываться устно, демонстрироваться жестами.

Насилие, опасное для жизни или здоровья, выражается в причинении легкого, средней тяжести или тяжкого вреда здоровью потерпевшего (ч. 1 ст. 111 УК РФ). Убийство и квалифицированные виды тяжкого вреда здоровью квалифицируются по совокупности с хищением либо вымогательством ядерных материалов или радиоактивных веществ⁶⁸.

Вопросы для самоконтроля

1. Момент окончания террористического акта по ч. 1 ст. 205 УК РФ. Отграничение от смежных составов преступления.
2. Значительный имущественный ущерб и иные тяжкие последствия по ч. 2 ст. 205 УК РФ.
3. Понятие финансирования терроризма по ст. 205.1 УК РФ.
4. Публичные призывы к осуществлению террористической деятельности; пропаганда терроризма по ст. 205.2 УК РФ.
5. Прохождение обучения в целях осуществления террористической деятельности по ст. 205.3 УК РФ.
6. Организация террористического сообщества и участие в нем по ст. 205.4 УК РФ.
7. Организация деятельности террористической организации и участие в деятельности такой организации по ст. 205.5 УК РФ.
8. Субъективные признаки ст. 207 УК РФ. Признак заведомости.
9. Незаконное обращение с ядерными материалами или радиоактивными веществами по ст. 220 УК РФ.
10. Момент окончания преступления, предусмотренного ст. 221 УК РФ.

⁶⁸ О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое: Постановление Пленума Верхов. Суда Рос. Федерации от 27.12.2002 № 29 // Бюл. Верхов. Суда Рос. Федерации. 2003. № 2.

1.3. Меры предупредительного воздействия на преступность террористической направленности

В структуре преступлений террористического характера преобладает совершение террористического акта (ст. 205 УК РФ). При этом необходимо отметить, что общественная опасность данного деяния настолько высока, что законодатель установил пониженный возраст привлечения лица к уголовной ответственности за совершение указанного деяния. Также подчеркнем, что пониженный возраст установлен и для привлечения к ответственности за совершение деяний, предусмотренных ст. 205.3, ч. 2 ст. 205.4, ч. 2 ст. 205.5 и ст. 207 УК РФ.

В структуре преступлений экстремистской направленности наиболее часто совершается деяние, предусмотренное ст. 212 УК РФ – массовые беспорядки. При этом их совершение является как самостоятельным составом, так и обстоятельством, которое отягчает ответственность виновного (п. «л» ч. 1 ст. 63 УК РФ).

Общая статистическая картина зарегистрированных преступлений, связанных с экстремистскими проявлениями и терроризмом, представлена в табл. 1.

Таблица 1

Динамика преступлений террористической направленности, %

Показатель	Год				
	2019	2020	2021	2022	2023
Кол-во зарегистрированных преступлений	1806	2342	2136	2233	2382
Темп прироста (цеп.), %	–	29,7	–8,8	4,5	6,7
Темп прироста (баз.), %	–	29,7	18,3	23,6	31,9

Как видно из представленных данных, наибольшее значение темпа, исчисленного цепным способом, составляло 29,7 % и было зафиксировано в 2020 г. Затем темпы прироста несколько снизились и в 2021 г. составили отрицательные величины (–8,8 %), однако уже в 2022 г. темп прироста увеличился и составлял 4,5 %. В 2023 г. данный показатель также увеличился и составил 6,7 %. Таким образом, необходимо констатировать, что за последние три года фиксируется ежегодное увеличение количества совершаемых террористических преступлений.

Исчисление темпа прироста базисным способом показывает, что, по сравнению с базовым 2019 г., темп прироста составляет положительные величины, то есть совершение террористических преступлений имеет динамику в сторону их количественного увеличения. Кроме того, сам темп увеличения, несколько замедлившийся в 2021 г.,

увеличился в 2022 г. (23,6 %), а в 2023 г. составил 31,9 %, то есть увеличился фактически на 30 % по сравнению с 2019 г.

В целом наблюдается постоянный и ощутимый прирост рассматриваемых преступлений. Например, в феврале 2022 г. преступления экстремистской направленности выросли на 6,7 %. В то же время преступления террористической направленности сократились на 16,6 %.

Необходимо подчеркнуть, что особенность террористического акта заключается в качественно иной негативной характеристике и значимости наступающих общественных последствий, когда в результате одного преступления могут быть нивелированы все усилия по контролю за всей преступностью. Террористический акт направлен на запугивание населения и создание обстановки общего хаоса.

По-прежнему среди регионов РФ экстремизм и терроризм, а также соответствующие преступления более всего распространены в республиках Северного Кавказа, а также в Москве.

В 2021 г. зарегистрировано 2 136 преступлений террористического характера. Следует отметить некоторое снижение темпа прироста указанных преступлений – на 8,8 %. Между тем необходимо отметить, что часть данных преступлений совершены за пределами РФ (327 преступлений).

Из общего числа зарегистрированных преступлений террористического характера 700 (+ 12,4 %) преступлений совершены в текущем году, в том числе:

- пресечены на стадии приготовления и покушения – 64 (–9,9 %);

- за пределами РФ – 327 (+44,7%).

В 2022 г. зарегистрировано 2 233 преступления террористического характера (+ 4,5 %). Из общего числа зарегистрированных преступлений террористического характера 851 (+ 21,6 %) преступление совершено в текущем году, в том числе:

- пресечено на стадии приготовления и покушения – 121 (+89,1 %);

- за пределами РФ – 326 (- 0,3 %).

В 2023 г. зарегистрировано 2 382 преступления террористического характера (+6,7 %). Из общего числа зарегистрированных преступлений террористического характера 1 098 (+29,0 %) преступлений совершены в текущем году, в том числе:

- пресечены на стадии приготовления и покушения – 213 (+76,0 %);

- за пределами РФ – 223 (- 31,6 %).

В 2023 г. зафиксирован рост числа преступлений террористического характера (+6,7 %, всего 2 382) (табл. 2).

**Динамика преступлений террористического характера
с 2019 по 2023 год**

Показатель	Год				
	2019	2020	2021	2022	2023
Преступления террористического характера	1 806	2 342	2 136	2 233	2 382
Прирост / снижение, %	7,6	29,7	– 8,8	4,5	6,7

Структура преступлений террористического характера включала публичные призывы к осуществлению террористической деятельности или публичное оправдание терроризма (ст. 205.2 УК РФ) (624; 26,2 %); террористический акт (ст. 205 УК РФ) (410; 17,2 %); организацию деятельности террористической организации и участие в деятельности такой организации (ст. 205.5 УК РФ) (387; 16,2 %); содействие террористической деятельности (ст. 205.1 УК РФ) (307; 12,9 %); организацию незаконного вооруженного формирования или участие в нем (ст. 208 УК РФ) (272; 11,4 %); прохождение обучения в целях осуществления террористической деятельности (ст. 205.3 УК РФ) (104; 4,4 %); несообщение о преступлении (ст. 205.6 УК РФ) (102; 4,3 %); организацию террористического сообщества и участие в нем (ст. 205.4 УК РФ) (38; 1,6 %) и иные (138; 5,8 %) (рис. 1).

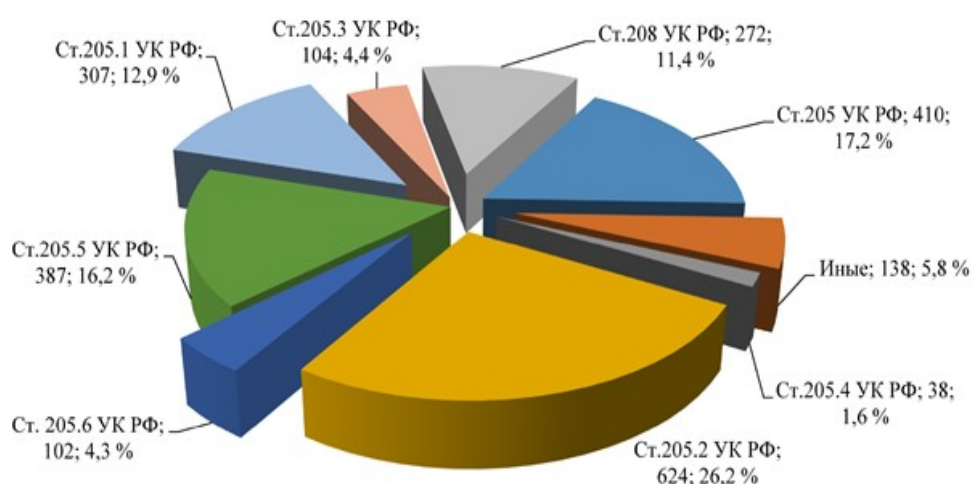


Рис. 1. Структура преступлений террористического характера в 2023 году

В 2023 г. более чем в три раза увеличилось число террористических актов (с 127 до 410; +222,8 %) и почти на треть – количество фактов организации террористического сообщества и участия в нем

(+ 31,0 %). Благодаря патриотической пропаганде, осуществляемой СМИ России, значительно снизилось количество таких преступлений, как содействие террористической деятельности (ст. 205.1 УК РФ) (–23,6 %); прохождение обучения в целях осуществления террористической деятельности (ст. 205.3 УК РФ) (–27,3 %) и организация незаконного вооруженного формирования или участие в нем (ст. 208 УК РФ) (–30,1 %).

Темпы роста преступлений террористического характера, опережающие среднероссийский показатель, имели место почти во всех федеральных округах, за исключением Северо-Кавказского (–20,1 %) и Дальневосточного (–11,2 %) регионов (табл. 3).

Таблица 3

Динамика преступлений террористического характера в федеральных округах Российской Федерации в 2023 году

Территория	Преступления террористического характера	
	всего	прирост/снижение, %
Россия	2 382	6,7
Центральный ФО	551	48,1
Северо-Западный ФО	126	17,8
Северо-Кавказский ФО	643	–20,1
Южный ФО	251	8,2
Приволжский ФО	277	8,6
Уральский ФО	174	51,3
Сибирский ФО	166	13,7
Дальневосточный ФО	143	–11,2

Резкий всплеск проявлений терроризма, основанных на социальных конфликтах, порождающих радикальные противостояния как на территории РФ, так и во всем мире, предполагает необходимость изучения причинного комплекса этих негативных явлений. В этой связи все причины, отражающие особенности современного экстремизма и терроризма, можно представить в виде следующей классификации, базирующейся на содержании указанных негативных явлений.

1. Социально-экономические. Радикальное социальное и имущественное неравенство лиц, проживающих на территории РФ, предопределяет неизбежное возникновение конфликтов, основанных на этих причинах (факторах).

Если детализировать содержание данных факторов и говорить о том, почему наблюдается социальное и имущественное расслоение, то необходимо назвать такие причины, как:

- а) обнищание значительной части населения;
- б) необоснованное накопление богатства у небольшого числа людей;

в) постоянно увеличивающийся разрыв между богатыми и бедными;

г) безработица;

д) демографический кризис.

2. Кризис системы образования. Отсутствие на протяжении нескольких десятков лет разумной последовательной государственной политики в области образования в ситуации, когда система государственного и негосударственного образования вынуждена была не развиваться, а выживать в условиях рыночной (капиталистической) экономики привели к тому, что несколько поколений людей, пришедших в разные профессии, выросли в условиях получения образования: для одних – декларативного, для других – конъюнктурного, для третьих – элитарного, а в целом неравного. Причем современные ориентиры на элитарность высшего образования эту тенденцию лишь усугубляют.

Более того, под видом бесконечных реформ в области образования происходит сегрегация среди молодежи, и значительная часть молодых людей, понимая, что качественного высокого интеллектуального уровня им не достичь, а, следовательно, престижной интересной работы не получить, естественным образом становятся изгоями в современном обществе и пополняют ряды экстремистов. А если при этом у них отсутствует возможность получать деньги для покупки элементарных продуктов питания, то они пополняют ряды террористов.

3. Возникающие противоречия с общепринятыми правилами и нормами поведения. Известно, что противоречия (противостояния) являются нормальной формой общественного развития, но экстремизм превращает эти диалектические противоречия в конфликты и подпитывает их, доводя противоречия до их крайней формы, когда они кажутся внешне неразрешимыми. Основной причиной вышеназванного противостояния можно назвать правовой нигилизм большого количества членов современного российского общества, что приводит при определенных обстоятельствах к политической нестабильности. При этом правовой нигилизм представляется в виде сознательного вызова, стремления намеренно не соблюдать законы, но разным, часто надуманным причинам:

а) законы не справедливы;

б) представители политической элиты сами не соблюдают законы;

в) соблюдение законов мешает самореализации.

Относительно большое распространение среди молодежи получили неформальные движения, идеология которых основана исключительно на культе насилия с ярко выраженными признаками расово-националистической идеологии.

4. Отсутствие решения национальных и региональных вопросов и накопившихся обид. Недоговоренности и замалчивания исторических просчетов в межнациональных взаимоотношениях нередко

являются поводами, используемыми идеологами экстремизма и терроризма. При этом половинчатые решения в национальных вопросах невозможны. Необходим непредвзятый тщательный исторический, социальный и политический анализ всего комплекса национальных проблем. Для РФ как государства с федеративным устройством важны не декларативные призывы к вечной дружбе представителей разных национальностей, а честное безэмоциональное обсуждение причин, по которым могут возникнуть межнациональные разногласия и ссоры.

5. Неконтролируемая миграция, порождаемая потребностью в добыче средств для существования. Трудовая миграция имеет под собой исключительно экономические предпосылки. В то же время миграция стимулирует рост националистических настроений среди местного населения, недовольного тем, что трудовые мигранты, как им представляется, вызывая себе ведут и начинают насаждать привычные для своего уклада порядки, в том числе в одежде и демонстрации отправления религиозных культов, причем делая это не у себя дома, а выходя за его пределы, создавая массовость и демонстрируя численное превосходство по сравнению с местными жителями. Все это объективно влечет за собой возникновение условий для межнациональных конфликтов в процессе борьбы за перераспределение ресурсов, в том числе трудовых (борьба за квалифицированных рабочих).

6. Отсутствие общегосударственной и общенациональной идеологии. По сути, деидеологизация страны, объявленная в начале 1990-х гг., привела к новой идеологии, которую кратко можно назвать – отсутствие идеологии. На практике же общество с людьми, ее составляющими, не может жить без идеологии, поэтому современная идеология – это идеология больших и малых социальных групп, причем в самых различных формах, например эгоизма, стяжательства, нетерпимости, сексуальной распушенности, насилия, сепаратизма, национализма.

Провозглашенный лозунг накопления любой ценой на деле обернулся социальным и экономическим расслоением среди граждан РФ, уровень которого давно держится на критически опасных значениях.

Идеология патриотизма, которая в последнее время правильно пропагандируется среди молодежи, тем не менее, пока не может полностью поглотить вакуум отсутствия идеологии, провозглашенной и том числе на уровне Конституции РФ (ст. 13). Тем более что в масштабах огромной страны понятие патриотизма, к сожалению, неоднородно. Для того, чтобы исправить сложившуюся ситуацию, придется приложить немало усилий и подумать о том, какие еще идеологические идеи могут способствовать объединению людей и станут привлекательными для молодежи.

7. Отсутствие цензуры в средствах массовой информации. Одна из целей терроризма – создание атмосферы общественной

напряженности и страха путем воздействия на массовую аудиторию. С помощью средств массовой информации (далее – СМИ) экстремистские и террористические организации осуществляют вербовку новых членов, прежде всего, среди молодежи. Агрессия, культ насилия, интолерантные установки, активно тиражируемые в СМИ, деструктивно влияют на общество, и в первую очередь, опять же, на поколение молодых людей. В этой связи важное значение имеет использование профилактических возможностей СМИ в снижении (а не нагнетании!) уровня межэтнической и межрелигиозной напряженности, агрессивности, социальной тревожности и страха, в воспитании молодежи и других членов общества в духе мира и конструктивного взаимодействия.

Разумеется, возврат к цензуре в современном мире невозможен, однако от представителей СМИ зависит будущее состояние культуры и то, каким будет следующее поколение молодых людей. Возможностей для этого более чем достаточно, однако использование этих возможностей должно быть в рамках существующих нормативных предписаний.

При этом подача любой позитивной информации должна быть интересной, что сделать не просто, находясь в неравных конкурентных условиях с интернетом (ИТС), где никаких правил распространения любой информации не существует.

8. Религия. Используя религиозный фактор, люди с криминальными наклонностями провоцируют противостояние между представителями различных религиозных конфессий, пользуясь невежеством (в том числе и религиозным) простых людей. Очевидно, что в такой многонациональной и многоконфессиональной стране, как РФ, государство может быть только светским.

При этом представители государственной власти не должны отказываться от присущей светскому государству регулятивной функции участия в уровне и масштабах распространения любых религий, которые не носят деструктивный характер.

9. Несовершенство антитеррористического законодательства. В настоящее время можно констатировать, что введение и применение антитеррористического законодательства в целом успешно подавило волну соответствующей преступности в РФ. Результатом анализа и корректировки правоприменительной практики по делам террористической направленности стало Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности».

10. Наркотики и наркотики. Незаконный оборот наркотиков является одновременно источником финансирования преступлений террористической направленности и средством успешной вербовки террористами новых сторонников, особенно для совершения преступ-

лений, связанных с массовыми убийствами. Более того, по мнению ряда авторов, наркотизм, экстремизм и терроризм непосредственно взаимосвязаны между собой.

Происходит это, во-первых, потому, что преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств, так же, как экстремизм и терроризм, подрывают социальную безопасность РФ, во-вторых, потому что активизируют деятельность преступных групп, преступных организаций и сообществ, направленных на совершение других видов преступности, в-третьих, потому, что, воздействуя психологически на население, вызывают хаос, беспорядки, страх, ожесточенность людей по отношению друг к другу, снижение авторитета органов государственной власти и престижа правоохранительной деятельности и их сотрудников, чувство безысходности у граждан и одновременно ложного ощущения безнаказанности у главарей и участников экстремистской и террористической деятельности, а также среди участников бизнеса в сфере преступного оборота наркотиков.

Государство в лице соответствующих институтов несет главную ответственность за противодействие терроризму.

Противодействие терроризму регламентируется вышеназванными нормативными правовыми актами, указами Президента РФ «О неотложных мерах по повышению эффективности борьбы с терроризмом», «О мерах по совершенствованию государственного управления в области противодействия терроризму», «Об утверждении Доктрины информационной безопасности РФ».

Под противодействием терроризму в соответствии с ч. 4 ст. 3 Федерального закона «О противодействии терроризму» понимается деятельность органов государственной власти и органов местного самоуправления, а также физических и юридических лиц:

- а) по предупреждению терроризма, в том числе по выявлению и последующему устранению причин и условий, способствующих совершению террористических актов (профилактика терроризма);
- б) выявлению, предупреждению, пресечению, раскрытию и расследованию террористического акта (борьба с терроризмом);
- в) минимизации и/или ликвидации последствий проявлений терроризма.

В ч. 5 ст. 3 указанного закона дано определение и закреплён механизм контртеррористической операции, под которой понимается комплекс специальных, оперативно-боевых, войсковых и иных мероприятий с применением боевой техники, оружия и специальных средств по пресечению террористического акта, обезвреживанию террористов, обеспечению безопасности физических лиц, организаций и учреждений, а также по минимизации последствий террористического акта.

В ч. 5 ст. 5 закона в целях своевременного информирования населения о возникновении угрозы террористического акта и органи-

зации деятельности по противодействию его совершению могут устанавливаться уровни террористической опасности, в результате чего могут ограничиваться права и свободы человека и гражданина.

Помимо этого, Указом Президента РФ «О мерах по противодействию терроризму» в целях координации деятельности территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов РФ и органов местного самоуправления по профилактике терроризма был образован Национальный антитеррористический комитет.

В ст. 20 Федерального закона «О противодействии терроризму» определены лица, участвующие в борьбе с терроризмом, которые находятся под защитой государства и подлежат правовой и социальной защите. К ним принадлежат:

1) военнослужащие, сотрудники и специалисты федеральных органов исполнительной власти и иных государственных органов, осуществляющих борьбу с терроризмом;

2) лица, содействующие на постоянной или временной основе федеральным органам исполнительной власти, осуществляющим борьбу с терроризмом, в выявлении, предупреждении, пресечении, раскрытии и расследовании террористических актов и минимизации их последствий;

3) сотрудники Следственного комитета РФ, принимающие участие в выездах на места происшествия и документальном закреплении следов совершенных террористических преступлений на территориях, на которых введен правовой режим контртеррористической операции.

В ст. 4 закона говорится о международном сотрудничестве в борьбе с терроризмом. РФ является одним из самых активных участников международного сотрудничества в области противодействия экстремизму и терроризму: 21 июня 2000 г. решением Совета глав государств СНГ был создан Антитеррористический центр Содружества Независимых Государств (далее – АТЦ СНГ) – отраслевой орган, предназначенный для координации взаимодействия компетентных органов государств СНГ в области борьбы с международным терроризмом и иными проявлениями экстремизма.

Резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН от 9 декабря 1994 г. 49/60 была одобрена Декларация о мерах по ликвидации международного терроризма.

В сфере международного сотрудничества в борьбе с терроризмом (ст. 4 Федерального закона «О противодействии терроризму») Российская Федерация, с одной стороны, в соответствии с международными договорами сотрудничает в области противодействия терроризму с иностранными государствами, с руководством правоохранительных органов и специальных служб этих государств, а также с международными организациями (ч. 1 ст. 4 указанного закона), а с другой – руководствуется правилом, по которому решения межго-

сударственных органов, принятые на основании положений международных договоров РФ в их истолковании, противоречащем Конституции РФ, не подлежат исполнению на территории нашей страны (ч. 3 ст. 4 введена Федеральным законом от 8 декабря 2020 г. № 429-ФЗ). Точно такое же правило действует применительно к экстремизму в ст. 17 соответствующего закона.

Очевидно, что без тесного международного сотрудничества рассчитывать на успех в преодолении этих крайне опасных негативных явлений, которые по своему характеру несут в себе деструктивные элементы на уровне международного сообщества, невозможно.

В то же время необходимо уделить особое внимание профилактике вовлечения молодых людей в террористические организации, том числе посредством так называемого бесплатного религиозного обучения.

Противодействие вовлечению молодежи в террористическую деятельность необходимо осуществлять по следующим направлениям:

- а) информационная антиэкстремистская и антитеррористическая пропаганда;
- б) воспитательная и разъяснительная работа, направленная на формирование религиозной и межнациональной терпимости;
- в) пропаганда здорового образа жизни и общечеловеческих ценностей;
- г) антитеррористическая и антиэкстремистская работа СМИ;
- д) организация конференций, круглых столов, взаимодействие студентов из разных регионов страны и из зарубежных стран;
- е) подготовка специалистов со специальным, в том числе высшим образованием из числа молодежи для информационной работы, направленной против терроризма и экстремизма.

Вопросы для самоконтроля

1. Терроризм – общественная опасность мирового масштаба: социально-экономические и политические предпосылки.
2. Криминологическая характеристика терроризма.
3. Современное развитие форм терактов.
4. Личность террориста как объект криминологического учения.
5. Профилактика проникновения профессионального и идейного наемничества.
6. Что собой представляют меры информационной профилактики терроризма?
7. Правоприменительная практика и проблемы совершенствования законодательства в сфере противодействия терроризму.
8. Анализ международного сотрудничества правоохранительных органов и общественных организаций в сфере противодействия террористической преступности.

Глава 2. Уголовно-правовое и криминологическое обеспечение преступлений в сфере незаконного оборота оружия

2.1. Оружие как предмет преступлений против общественной безопасности

В современном обществе проблема незаконного обращения с оружием и боеприпасами является одной из наиболее актуальных и серьезных. Характеристика незаконного приобретения, передачи, сбыта, хранения, перевозки или ношения оружия, его основных частей и боеприпасов представляет собой важный аспект в области обеспечения общественной безопасности. Незаконные действия с оружием могут привести к серьезным последствиям, включая угрозу жизни и здоровью граждан, а также повышение уровня преступности. В данном контексте необходимо рассмотреть элементы состава преступления, предусматривающего ответственность за незаконный оборот оружия, примеры из судебной-следственной практики и научный подход к трактовке дефиниций, используемых в законе.

На всей территории РФ законный оборот оружия регулируется Федеральным законом «Об оружии», Постановлением Правительства РФ «Об утверждении Правил оборота боевого ручного стрелкового и иного оружия, боеприпасов и патронов к нему, а также холодного оружия в государственных военизированных организациях»⁶⁹, инструкциями, приказами МВД России и другими нормативными актами. Представленные нормативно-правовые акты регламентируют легальный оборот оружия в РФ. Под нелегальным же оборотом оружия в юридической литературе понимается его производство, учет, хранение, торговля, продажа, передача, приобретение, коллекционирование, ношение, перевозка, транспортирование, изъятие, использование, ввоз в страну и вывоз из нее, совершенные без разрешения компетентных государственных органов⁷⁰.

Наравне с этим многие авторы полагают, что нелегальный оборот оружия, с одной стороны, – это следствие противодействий (нелегальное хранение, сбыт, переправка, хищение и т. д.), а с другой стороны, он вызван другими причинами, которые причисляются к уго-

⁶⁹ Об утверждении Правил оборота боевого ручного стрелкового и иного оружия, боеприпасов и патронов к нему, а также холодного оружия в государственных военизированных организациях: Постановление Правительства Российской Федерации от 15.10.1997 № 1314: ред. от 11.12.2023. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

⁷⁰ Белоус В. Г., Жарёнова Е. А. Незаконный оборот оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств в современной России // Актуальные вопросы образования и науки. 2018. № 2. С. 8.

ловным нарушениям, посягающим на общественную безопасность, действиям преступного характера (разбой, убийство)⁷¹.

Уголовная ответственность за незаконное приобретение, передачу, сбыт, хранение, перевозку или ношение оружия, его основных частей, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств предусмотрена ст. 222, 222.1 и 222.2 УК РФ, которые, в свою очередь, разграничены исходя из предмета преступного посягательства и его характеристик⁷².

Преступная деятельность, связанная с незаконным оборотом оружия, с основными частями огнестрельного оружия и боеприпасами к нему регулируется ст. 222 УК РФ.

Ответственность за незаконное приобретение, передачу, сбыт, хранение, перевозку, пересылку или ношение взрывчатых веществ или взрывных устройств регламентируется ст. 222.1 УК РФ.

Статья 222.2 УК РФ закрепляет уголовную ответственность за незаконный оборот крупнокалиберного огнестрельного оружия, его основных частей и боеприпасов к нему. Таким образом, можно сделать вывод, что части 1 и 2 ст. 222 УК РФ исключили из диспозиции таковое оружие с целью выделения последнего в самостоятельный состав преступления.

Исходя из толкования определения «охрана», как деятельности по защите и сохранности объектов, а также анализа деятельности субъектов, задействованных в обороте оружия по законодательству Российской Федерации, в науке сформулировано определение «охрана оружия»⁷³.

Так, охрана оружия выражается в комплексе мероприятий, направленных на его сохранность от внешних и внутренних факторов, защиту от посягательств лиц, преследующих преступные цели, а также других лиц, не являющихся субъектами в области законного оборота оружия.

Уголовная ответственность за небрежное хранение огнестрельного оружия установлена ст. 224 УК РФ.

Руководствуясь диспозицией ч. 1 ст. 225 УК РФ, непосредственным объектом является комплекс общественных отношений, регулирующих надлежащее исполнение обязанностей, связанных с охраной оружия.

Таким образом, незаконный оборот оружия включает в себя несколько составов, таких как:

⁷¹ Власов В. П. Криминологическая характеристика и предупреждение незаконного оборота оружия: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2011. С. 7.

⁷² Уголовный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ: ред. от 17.04.2017. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант-Плюс».

⁷³ Прохорова А. М. Большой энциклопедический словарь. М.: Проспект, 2002. С. 341.

– незаконное приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка, пересылка или ношение оружия, основных частей огнестрельного оружия, боеприпасов (ст. 222 УК РФ);

– незаконное приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка, пересылка или ношение взрывчатых веществ или взрывных устройств (ст. 222.1 УК РФ);

– незаконное приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка, пересылка или ношение крупнокалиберного огнестрельного оружия, его основных частей и боеприпасов к нему (ст. 222.2 УК РФ);

– незаконное изготовление оружия (ст. 223 УК РФ);

– незаконное изготовление взрывчатых веществ, незаконные изготовление, переделка или ремонт взрывных устройств (ст. 223.1 УК РФ);

– небрежное хранение огнестрельного оружия (ст. 224 УК РФ);

– ненадлежащее исполнение обязанностей по охране оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств (ст. 225 УК РФ).

Под оборотом оружия понимается производство оружия, торговля оружием, продажа, передача, приобретение, коллекционирование, экспонирование, учет, хранение, ношение, перевозка, транспортирование, использование, изъятие, уничтожение, ввоз оружия в РФ и вывоз его из РФ.

Под незаконным оборотом оружия следует понимать противоправное деяние лиц, выраженное в неисполнение требований и запретов Федерального закона «Об оружии», а также подзаконных актов, регулирующих порядок легального обращения оружия на территории страны, в результате чего оружие выходит из-под контроля и попадает в преступную область.

В зависимости от исследуемой нормы, предусматривающей ответственность за незаконный оборот оружия, предмет преступления имеет некоторые различия, которые необходимо уяснить для правильной квалификации преступления.

Формируя понятие предмета преступного посягательства по ст. 222 УК РФ, необходимо руководствоваться признаками оружия, закрепленным в ст. 1 ФЗ «Об оружии» от 13.12.1996 № 150-ФЗ⁷⁴. Так, оружием являются такие предметы и устройства, которые в силу своих конструктивных особенностей предназначены для поражения живых и иных целей, а также для подачи сигналов. На основании указанного закона, а также исходя из конструктивных и иных характеристик можно квалифицировать предметы преступного посягательства на следующие группы:

⁷⁴ Об оружии: федер. закон от 13.12.1996 № 150-ФЗ: ред. от 08.08.2024. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

– огнестрельное оружие (предназначено для механического поражения цели на расстоянии с помощью метаемого снаряжения, получающего направленное движение за счет энергии порохового или иного заряда); например, пистолеты, автоматы, длинные ружья, карабины, пулеметы и т. д. Огнестрельным оружием не могут признаваться строительно-монтажные, стартовые и сигнальные револьверы. Так, в действиях И. И. И. Железнодорожный районный суд г. Хабаровска не усмотрел состава преступления ввиду того, что заключением эксперта установлено, что изъятый пистолет не огнестрельное оружие, а сигнальный револьвер, изготовленный заводским способом и предназначенный для имитации выстрелов и подачи светозвуковых сигналов с применением капсулей-воспламенителей⁷⁵;

– холодное оружие (предназначено для поражения цели с использованием мускульной силы человека, путем непосредственного контакта с объектом); например, тесак, сабля, шашка, шпага, стилет, кортик, ятаган, меч, охотничий нож, армейский нож и т. д.;

– метательное оружие (предназначено для поражения цели на расстоянии, метается с помощью мускульной силы человека; также сюда относится и метательное стрелковое оружие); к примеру, граната, коктейль Молотова, метательные ножи и др.;

– пневматическое оружие (предназначено для поражения цели снарядом, получающим движение за счет энергии газа, в том числе отвержденного, сжиженного или сжатого); к примеру, пневматические пистолеты, винтовки, карабины и др.;

– газовое оружие (предназначено для временного поражения живых целей с помощью раздражающих и слезоточивых веществ); к примеру, газовый пистолет, газовый баллончик и т. п.;

– сигнальное оружие (используется для подачи сигналов, в том числе звуковых, дымовых и световых); например, сигнальная ракетница, внешне схожая с некоторыми разновидностями пистолетов.

Законодатель в диспозиции ч. 1 и 2 ст. 222 УК РФ обращает внимание на то, что к предметам преступного посягательства не относятся крупнокалиберное огнестрельное оружие.

К основным частям огнестрельного оружия, в соответствии со ст. 1 вышеуказанного федерального закона, относятся затвор, ствол, рамка, барабан и ствольная коробка. Если в законе «Об оружии» говорится об основных частях огнестрельного оружия, где четко перечисляются его части, то УК РФ в ст. 266 УК РФ – о комплектующих деталях к огнестрельному оружию. Под комплектующими деталями Пленум Верховного Суда РФ⁷⁶ предлагает понимать не только основ-

⁷⁵ Приговор Железнодорожного районного суда г. Хабаровска от 9 июня 2017 г. по делу № 1-277/2017 // URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 25.05.2024).

⁷⁶ О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном

ные части огнестрельного оружия, но и иные детали, которые конструктивно предназначены обеспечивать функционирование определенного огнестрельного оружия (прицелы, станины и т. п.). А. А. Чистяков и Н. Мажинскис считают необоснованным такое расширение перечня деталей огнестрельного оружия⁷⁷.

Необходимо отметить, что неоднократно осужденные по ст. 226 УК РФ обращались в Конституционный Суд РФ за оспариваем этой нормы. Так, Ю. был осужден приговором гарнизонного военного суда по п. «а, в» ч. 3 ст. 226 УК РФ за неправомерное завладение двумя тепловизионными прицелами, которые конструктивно предназначены для обеспечения нормального функционирования конкретных образцов стрелкового оружия (снайперской винтовки и пулемета). Ни суд первой инстанции, ни вышестоящие суды не согласились с доводами осужденного и его адвокатов о том, что указанный прицел не является комплектующей деталью к огнестрельному оружию.

Конституционный Суд РФ отметил, что часть 1 ст. 226 УК РФ «не содержит неопределенности, в результате которой лицо было бы лишено возможности осознавать противоправность своих поступков и предвидеть наступление ответственности за их совершение и которая препятствовала бы единообразному пониманию и применению данной нормы правоприменительными органами, не может расцениваться как нарушающая конституционные права заявителя в указанном им аспекте». В этой связи в принятии жалобы было отказано⁷⁸.

Под боеприпасами федеральный закон от 13 декабря 1996 г. № 150-ФЗ предлагает понимать предметы вооружения (все виды патронов к огнестрельному оружию независимо от калибра, изготовленные промышленным или самодельным способом, а также иные предметы вооружения) и метаемое снаряжение, предназначенные для поражения цели и содержащие разрывной, метательный, пиротехнический или вышибной заряды либо их сочетание⁷⁹.

В. В. Бычков приводит следующий перечень боеприпасов: авиабомба; артиллерийский снаряд; боевая ракета; мина; реактивная про-

обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств: Постановление Пленума Верхов. Суда Рос. Федерации от 12.03.2002 № 5 // Бюл. Верхов. Суда Рос. Федерации. 2002. № 5.

⁷⁷ Чистяков А. А., Мажинскис Н. Уголовно-правовое определение хищения и вымогательства огнестрельного оружия и его основных частей по законодательству Российской Федерации и Латвийской Республики // Человек: преступление и наказание. 2017. Т. 25. № 4. С. 555–562.

⁷⁸ Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Юрченко Юрия Владимировича на нарушение его конституционных прав частью первой статьи 226 Уголовного кодекса Российской Федерации: определение Конституц. Суда Рос. Федерации от 28.04.2022 № 870-О. Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

⁷⁹ Об оружии: федер. закон от 13.12.1996. № 150-ФЗ: ред. от 08.08.2024. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

тивотанковая граната; ручная гранта; все виды патронов к огнестрельному оружию, вне зависимости от калибра и от способа изготовления⁸⁰. Как боеприпасы нельзя рассматривать осветительные, сигнальные, строительные, холостые, учебные, газовые и другие патроны, которые не содержат поражающий элемент (пулю, снаряд, картечь, дробь и т. д.) и не предназначены для поражения цели.

В отличие от ст. 222 УК РФ, предметом преступного посяательства по ст. 222.1 УК РФ являются взрывные устройства и взрывчатые вещества.

В соответствии с Федеральным законом от 21.07.1997 № 116 и примечанием 2 к ст. 222.1 УК РФ, взрывчатыми веществами являются вещества, которые при определенных видах внешнего воздействия способны на очень быстрое самораспространяющееся химическое превращение с выделением тепла и образованием газов⁸¹. К такому можно отнести следующие: тротил, тетрил, гексоген, тэн, нитроглицерин, аммонит № 6, нитрат аммония, азид свинца, баллиститный порох и т. д.

В соответствии с прим. 3 к ст. 222.1 УК РФ взрывные устройства — это промышленные или самодельные изделия, содержащие взрывчатые вещества, предназначенные для производства взрыва и способные к таковому. Взрывное устройство может быть изготовлено из обычных военных взрывчатых веществ, таких как артиллерийский снаряд, прикрепленный к детонирующему механизму.

Приготовление горячих составов и их сжигание для получения различного рода сигналов и эффектов (пиротехнические) не относятся к последним.

Статья 222.2 УК РФ закрепляет уголовную ответственность за незаконный оборот крупнокалиберного огнестрельного оружия, его основных частей и боеприпасов к нему. Таким образом, можно сделать вывод, что части 1 и 2 ст. 222 УК РФ исключили из диспозиции таковое оружие с целью выделения последнего в самостоятельный состав преступления из-за специфического предмета.

Под крупнокалиберным огнестрельным оружием понимается огнестрельное оружие (за исключением гражданского огнестрельного оружия и служебного огнестрельного оружия) калибра от 20 мм и более.

Часть 2 ст. 225 и часть 2 ст. 226 УК РФ закрепляют в качестве предмета посяательства ядерное, химическое и другие виды оружия

⁸⁰ Бычков В. В. Оружие и боеприпасы как признак преступлений, образующих криминальный оборот предметов вооружения // Lex Russica. 2016. № 4 (113). С. 61–75.

⁸¹ О промышленной безопасности опасных производственных объектов: федер. закон от 21.07.1997 № 116-ФЗ: ред. от 08.08.2024. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

массового поражения либо материалы и оборудование, которые могут применяться при создании последнего.

В соответствии со ст. 1 Федерального закона «Об экспортном контроле» к оружию массового поражения относятся ядерное, химическое, бактериологическое и токсинное оружие⁸².

На основании Федерального закона «Об использовании атомной энергии», ядерными материалами являются материалы, которые содержат или способны воспроизвести делящиеся ядерные вещества⁸³.

Ядерное оружие – это взрывное устройство, которое получает свою разрушительную силу в результате ядерных реакций, либо деления (бомба деления), либо комбинации реакций деления и термоядерного синтеза (термоядерная бомба), производящих ядерный взрыв.

Ядерное оружие обладает уникальной способностью убивать большое количество людей с помощью небольшого количества материала, поэтому его использование, и уже тем более неправомерные действия с ним, вызывают озабоченность не только национального законодателя, но и все мирового сообщества. Так, в 1968 г. был подписан Договор о нераспространении ядерного оружия⁸⁴.

Химическое оружие представляет собой специализированный боеприпас, содержащий химические вещества, цель которых – причинение вреда или смерти людям. Согласно международной Конвенции от 13 января 1993 г., химическое оружие может быть любым химическим соединением, предназначенным для использования в качестве оружия или его предшественником, обладающим химическими свойствами, способными вызвать смерть, травмы, временную нетрудоспособность или раздражение органов чувств. Боеприпасы или иные средства доставки, предназначенные для использования химического оружия, заполненные или незаполненные, также являются оружием сами по себе⁸⁵.

Под другими видами оружия массового поражения понимают радиологическое, биологическое или любое другое оружие, которое может убивать и наносить значительный ущерб многочисленным людям или наносить большой ущерб сооружениям, созданным челове-

⁸² Об экспортном контроле: федер. закон от 18.07.1999 № 183-ФЗ: ред. от 08.08.2024. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

⁸³ Об использовании атомной энергии: федер. закон от 21.11.1995 № 170-ФЗ: ред. от 28.06.2022. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

⁸⁴ Договор о нераспространении ядерного оружия (подписан в г. Москве, Вашингтоне, Лондоне 1 июля 1968 г.) // Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами. Вып. XXVI. М., 1973. С. 45–49.

⁸⁵ Конвенция о запрещении разработки, производства, накопления и применения химического оружия и о его уничтожении (Париж, 13 января 1993 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1998. № 6, ст. 682.

ком (например, зданиям), природным сооружениям (например, горам) или биосфере.

Материалы или оборудование, используемые для создания оружия массового поражения. Под такими материалами понимают компоненты оружия массового поражения, а под оборудованием – приспособления, которые позволяют создавать оружие массового поражения.

В случае появления сложностей при решении вопроса о том, к какому конкретно виду необходимо относить определенные образцы оружия, боеприпасов и патронов, требуется назначение экспертизы для того, чтобы определить технические и тактические характеристики подобных образцов.

Если не технические причины обуславливают данные сложности, которые, к примеру, представляют собой следствие несоответствия российских законодательных документов международно-правовым нормам, которые устанавливают критерии разделения оружия на виды, то на основании ч. 4 ст. 15 Конституции РФ руководствоваться необходимо международно-правовыми нормами.

Вопросы для самоконтроля

1. Дайте понятие нелегального оборота оружия.
2. Перечислите нормы, устанавливающие уголовную ответственность за незаконный оборот оружия.
3. В каком нормативном правовом акте даются понятие и признаки оружия?
4. Раскройте, что понимается под огнестрельным оружием, холодным оружием, метательным оружием, газовым оружием, сигнальным оружием.
5. Перечислите основные части огнестрельного оружия.
6. Раскройте понятия боеприпасы, взрывчатые вещества, взрывные устройства.
7. Раскройте понятие: «крупнокалиберное огнестрельное оружие».

2.2. Юридический анализ преступлений в сфере незаконного оборота оружия (ст. 222, 222.1, 222.2, 223, 224, 225, 226)

В рамках темы нашего пособия проведем юридический анализ составов преступлений, предусмотренных ст. 222, 222.1, 222.2, 223, 224, 225, 226 УК РФ. Объект и предмет указанной группы преступлений рассмотрен ранее, поэтому уголовно-правовую характеристику будем осуществлять, начиная с обязательных признаков объективной стороны. При этом отметим, что предметом ст. 222 УК РФ являются:

- огнестрельное оружие, его основные части и боеприпасы к нему;
- по ч. 7 – гражданское огнестрельное гладкоствольное длинноствольное оружие, его основные части и патроны к нему, огнестрельное оружие ограниченного поражения, его основные части и патроны к нему, газовое оружие;
- предметом ст. 222.1 УК РФ являются взрывчатые вещества или взрывные устройства;
- предметом ст. 222.2 УК РФ являются крупнокалиберное огнестрельное оружие, его основные части и боеприпасы к нему.

Поскольку характеристика признаков объективной стороны составов преступлений, предусмотренных ст. 222, 222.1, 222.2 УК РФ совпадает, то анализ будем осуществлять в совокупности с использованием положений Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств»⁸⁶.

Объективную сторону ч. 1 рассматриваемых преступлений составляют такие действия, как приобретение, передача, хранение, перевозка, пересылка или ношение.

Под незаконным приобретением предметов указанных преступлений понимают их покупку, получение в дар или в уплату долга, в обмен на товары и вещи, присвоение найденного и т. п., а также незаконное временное завладение ими в преступных либо иных целях, когда в действиях виновного не установлено признаков его хищения.

Так, Ф. возле мусорного бака, расположенного возле подъезда, нашел коробку с дымным порохом, массой 298 г, который относится к категории взрывчатых веществ метательного действия, перенес указанное взрывчатое вещество по месту своего проживания в квартиру, намереваясь использовать в личных целях, где стал незаконно его хранить в комнате вышеуказанной квартиры, не предприняв мер к добровольной сдаче взрывчатого вещества в правоохранительные органы⁸⁷.

Под незаконной передачей понимают их незаконное предоставление лицом, у которого они находятся, другому лицу для временного использования или хранения.

Под незаконным хранением понимают сокрытие указанных предметов в помещениях, тайниках, а также в иных местах, обеспечивающих их сохранность.

⁸⁶ О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств: Постановление Пленума Верхов. Суда Рос. Федерации от 12.03.2002 № 5 // Бюл. Верхов. Суда Рос. Федерации. 2002. № 5.

⁸⁷ Приговор Железнодорожного городского суда Красноярского края № 1-394/2023 1-58/2024 от 21 февраля 2024 г. по делу № 1-394/2023 // URL: <https://sudact.ru/regular/doc/ZSxa6CsW9IJ/> (дата обращения: 16.10.2024).

Так, в ноябре 2014 г. И., находясь в помещении брусового строения, расположенного по месту своего жительства, в навесном кухонном шкафу обнаружил металлическую банку с находящимся внутри взрывчатым веществом метательного действия промышленного изготовления – бездымный охотничий порох «Сокол» или его аналог. Заведомо зная о том, что у него нет разрешения на право хранения взрывчатых веществ, стал незаконно хранить металлическую банку с находящимся внутри взрывчатым веществом метательного действия промышленного изготовления – бездымный охотничий порох «Сокол» или его аналог, в том же месте, до момента изъятия сотрудниками уголовного розыска отдела МВД России по в ходе проведения оперативно-розыскного мероприятия «Обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств»⁸⁸.

Под незаконной перевозкой этих же предметов понимается их перемещение на любом виде транспорта.

Так, О. незаконно хранил в гараже, у дома, три патрона калибра 7,62x54R с оболочечными и полуоболочечными пулями для охотничьего нарезного огнестрельного оружия, а также самозарядную винтовку образца 1940 г. СВТ (Самозарядная винтовка) калибра 7,62 мм, относящуюся к боевому, длинноствольному, многозарядному, нарезному огнестрельному оружию.

В целях дальнейших незаконных хранения и перевозки указанного оружия и боеприпасов к нему переместил их из гаража в багажный отсек своего автомобиля и, управляя указанным автомобилем, незаконно перевозил их до момента остановки автомобиля сотрудниками полиции на автодороге Туфаново – Серeda⁸⁹.

Под незаконной пересылкой этих же предметов понимается их транспортировка без участия отправителя.

Под незаконным ношением понимается нахождение их в одежде или непосредственно на теле виновного, а равно переноска в сумке, портфеле и т. п. предметах.

И. совершил незаконные хранение и ношение огнестрельного оружия при следующих обстоятельствах.

И., находясь неподалеку от поселка, обнаружил обрез гладкоствольного одноствольного охотничьего ружья Тульского оружейного завода, переделанный самодельным способом, путем укорачивания части приклада и ствола, пригодный для стрельбы, являющийся огнестрельным оружием. После этого И. забрал себе указанный обрез ружья, находившийся в полимерном пакете, обвернутый в старую тряп-

⁸⁸ Приговор Баргузинского районного суда Республики Бурятия № 1-33/2024 от 22 февраля 2024 г. по делу № 1-33/2024 // URL: <https://sudact.ru/regular/doc/W3L08mL9frd1/> (дата обращения: 16.10.2024).

⁸⁹ Приговор Даниловского районного суда (Ярославская область) № 1-7/2024 1-88/2023 от 24 января 2024 г. по делу № 1-7/2024 // URL: <https://sudact.ru/regular/doc/9Kf8BXIrINQp/> (дата обращения: 16.10.2024).

ку, и спрятал там же неподалёку в лесном массиве, где незаконно хранил. В продолжение своего преступного умысла И., спустя определенное время, пришел пешком к месту, где хранил указанный обрез ружья, забрал его и принес к себе в домовладение и спрятал его в сараинном помещении⁹⁰.

По конструкции объективной стороны данные составы преступлений являются формальными. Если виновным были совершены незаконные действия, предметом которых одновременно являлись не только огнестрельное оружие, его основные части и боеприпасы, но и взрывчатые вещества или взрывные устройства, то содеянное образует совокупность преступлений, предусмотренных ст. 222 или 223 и 222.1 или 223.1 УК РФ.

Субъективная сторона выражена прямым умыслом. Субъект общий по ст. 222, 222.2 – 16 лет, по ст. 222.1 – 14 лет.

Часть 2 указанных составов преступлений предусматривает уголовную ответственность за сбыт указанных предметов преступлений. Под сбытом, согласно вышеназванному Постановлению Пленума Верховного Суда РФ, понимается их безвозвратное (в отличие от незаконной передачи) отчуждение другому лицу (приобретателю) в результате совершения какой-либо противоправной сделки (возмездной или безвозмездной), то есть продажу, дарение, обмен и т.п.

Так, по ч. 5 ст. 222 УК РФ были признаны виновными Т. и Тс. при следующих обстоятельствах. Т. на участке местности нашел боеприпасы к крупнокалиберному огнестрельному оружию. Не имея соответствующего разрешения на приобретение и хранение боеприпасов к крупнокалиберному огнестрельному оружию, незаконно приобрел, путем присвоения найденного, а впоследствии, в целях дальнейшего незаконного сбыта, незаконно хранил по месту своего проживания.

Далее, Т., находясь в гараже, вступил в преступный сговор с Тс., направленный на совместный незаконный сбыт вышеуказанных боеприпасов к крупнокалиберному огнестрельному оружию, распределив между собой роли в совершении преступления, а также договорившись впоследствии разделить между собой полученные от реализации боеприпасов денежные средства.

Далее они перенесли боеприпасы к крупнокалиберному огнестрельному оружию в помещение гаража, находящегося в фактическом пользовании Тс., где совместно незаконно хранили до момента незаконного сбыта, при этом стали совместно приискивать потенциальных приобретателей вышеуказанных боеприпасов. К Тс. обратился сотрудник органов внутренних дел, выступающий в качестве «покупателя» при проведении оперативно-розыскного мероприятия «прове-

⁹⁰ Приговор Моздокского районного суда (Республика Северная Осетия-Алания) № 1-63/2024 от 28 февраля 2024 г. по делу № 1-63/2024 // URL: <https://sudact.ru/regular/doc/2tL2zk55QOdn/>. (дата обращения: 16.10.2024).

рочная закупка», с предложением приобретения боеприпасов к крупнокалиберному огнестрельному оружию, на что Тс. по предварительной договоренности с Т. согласился, после чего последние их сбыли за 10 000 рублей⁹¹.

Квалифицированные составы рассматриваемых преступлений, предусматривают повышенную уголовную ответственность за совершение их:

- группой лиц по предварительному сговору;
- лицом с использованием своего служебного положения;
- с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет»,
- организованной группой.

Под группой лиц по предварительному сговору понимается группа лиц, состоящая из двух и более лиц, которые до начала совершения преступления договорились о совместной деятельности, направленной на совершение деяний, предусмотренных статьей УК РФ, при этом не менее двух человек должны обладать всеми признаками субъекта преступления, а также выполнять объективную сторону преступления, то есть являться исполнителем преступления. Действия организаторов, пособников, подстрекателей квалифицируются по соответствующей части статьи Особенной части УК РФ с ссылкой на ст. 33 УК РФ.

Толкование признака «лицом с использованием своего служебного положения» определяется Постановлением Пленума Верховного Суда РФ применительно к ст. 226 УК РФ. Под лицом с использованием своего служебного положения следует понимать лицо, которое наделено служебными полномочиями, связанными с оборотом оружия, в частности с его использованием, производством, учетом, хранением, передачей, изъятием и т. д., так и лицо, которому они выданы персонально и на определенное время для выполнения специальных обязанностей (часовым, полицейским, вахтером или инкассатором во время исполнения ими служебных обязанностей и т. п.).

Под информационно-телекоммуникационной сетью в статьях Особенной части УК РФ понимается технологическая система, предназначенная для передачи по линиям связи информации, доступ к которой осуществляется с использованием средств вычислительной техники. Понятия электронных и информационно-телекоммуникационных сетей не разграничиваются. При этом сеть «Интернет» является одним из их видов.

Таковыми могут признаваться, в частности, сети операторов связи, локальные сети организаций, домашние локальные сети, а так-

⁹¹ Приговор Раменского городского суда Московской области № 1-728/2023 от 26 декабря 2023 г. по делу № 1-728/2023 // URL: <https://sudact.ru/regular/doc/6N7cvGg4m3xx/> (дата обращения: 16.10.2024).

же любые иные сети, предоставляющие возможность двум или более пользователям с помощью любых компьютерных устройств осуществлять проводной или беспроводной доступ к информации, расположенной на компьютерных устройствах, подключенных к данной сети, либо обмен информацией (передачу сообщений) между компьютерными устройствами⁹².

Для вменения признака организованной группы необходимо установить, что преступление совершено устойчивой группой лиц, заранее объединившейся для совершения преступления. В случае установления признака совершения преступления организованной группой лиц, действия всех ее членов, независимо от распределения ролей, квалифицируются как исполнение по соответствующей части статьи Особенной части УК РФ без ссылки на ст. 33 УК РФ.

Примечание к указанным статьям содержит поощрительную норму, предусматривающую условия освобождения от уголовной ответственности по данным статьям, которые заключаются:

- в добровольной сдаче предмета преступления;
- выдаче, не связанной с задержанием этого лица или проведением оперативно-разыскных мероприятий, следственных действий по их изъятию.

Под добровольной сдачей огнестрельного оружия и иных предметов, указанных в ст. 222–223.1 УК РФ, согласно Постановлению Пленума Верховного Суда РФ, следует понимать их выдачу лицом по своей воле или сообщение органам власти о месте их нахождения при реальной возможности дальнейшего хранения этих предметов. Интересно, что мотивы выдачи значения не имеют, как и не имеют предшествующие обстоятельства, повлиявшие на принятие такого решения. Кроме того, добровольной выдачей является и выдача в условиях оперативно-розыскных мероприятий и следственных действий, если правоохранительным органам не было известно о нахождении у такого лица предметов указанных преступлений. Вместе с тем выдача этих предметов не освобождает от уголовной ответственности лицо за совершение иных преступлений.

Незаконное изготовление оружия (ст. 223 УК РФ).

Предметом преступления по ч. 1–3 ст. 223 УК РФ является огнестрельное оружие, его основные части (за исключением огнестрельного оружия ограниченного поражения), боеприпасы к огнестрельному оружию; по ч. 4 – огнестрельное оружие ограниченного поражения,

⁹² О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях в сфере компьютерной информации, а также иных преступлениях, совершенных с использованием электронных или информационно-телекоммуникационных сетей, включая сеть «Интернет»: Постановление Пленума Верхов. Суда Рос. Федерации от 15.12.2022 № 37. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

газовое оружие, пневматическое оружие с дульной энергией свыше 7,5 Дж, холодное оружие, метательное оружие, патроны к огнестрельному оружию ограниченного поражения либо к газовому оружию.

Объективную сторону указанного преступления составляют действия, направленные на незаконные изготовление, переделку, ремонт предмета преступления.

Под незаконным изготовлением следует понимать их создание, в том числе путем переделки каких-либо иных предметов (например, ракетниц, пневматических, стартовых и строительно-монтажных пистолетов, предметов бытового назначения или спортивного инвентаря), без полученной в установленном порядке лицензии, в результате чего они приобретают свойства огнестрельного, газового или холодного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ или взрывных устройств.

Под незаконной переделкой как разновидностью изготовления понимается изменение в нарушение установленного порядка их тактико-технических характеристик и свойств, при котором независимо от результатов такого изменения их поражающие свойства сохраняются (например, изменение их формы для имитации других предметов, переделка ствола огнестрельного гладкоствольного оружия под патрон к оружию с нарезным стволом, укорачивание ствола огнестрельного гладкоствольного оружия, в результате чего оно становится запрещенным к обороту, и т. д.).

При квалификации последующих незаконных действий с изготовленным (переделанным) оружием (боеприпасами) необходимо исходить из тактико-технических характеристик, которыми стало реально обладать изготовленное (переделанное) виновным оружие (боеприпасы), а не тех, которыми обладали предметы, подвергшиеся переделке.

Так, Н. совершил незаконное хранение взрывчатых веществ, а также незаконную переделку огнестрельного оружия и незаконное изготовление боеприпасов к огнестрельному оружию, при следующих обстоятельствах. В конце августа 2022 г., он взял 4 гильзы от охотничьих патронов 28 калибра и 21 гильзу от охотничьих патронов 16 калибра, после чего в данные гильзы поочередно с помощью мерного стаканчика засыпал порох, затем вставил пыжи, с помощью мерного стаканчика засыпал дробь и вновь вставил пыжи, тем самым самодельным способом незаконно изготовил 25 патронов, являющихся припасами к огнестрельному оружию. После чего, в этот же день, не имея соответствующей на то лицензии, осознавая противоправный характер своих действий и желая их совершить, взял хранящееся у него одноствольное гладкоствольное охотничье ружье, с помощью пилки для металла отпилил часть ствола данного ружья до остаточной длины 543 мм, тем самым самодельным способом внес в первона-

чальную заводскую конструкцию ружья изменения, то есть переделал огнестрельное оружие⁹³.

Ремонт огнестрельного оружия и его основных частей означает восстановление их поражающих свойств.

Данный состав по конструкции объективной стороны является формальным.

Субъективная сторона – прямой умысел, субъект общий – 16 лет. Характеристика квалифицированных признаков идентична аналогичным признакам составов преступлений, предусмотренных ст. 222, 222.1, 222.2.

Примечание содержит поощрительную норму, содержащую условия освобождения от уголовной ответственности при совершении рассматриваемого преступления.

Статья 223.1 УК РФ отличается от ст. 223 УК РФ предметом преступления.

Небрежное хранение огнестрельного оружия (ст. 224 УК РФ).

Предметом преступления является огнестрельное оружие.

Объективная сторона преступления выражена общественно опасным деянием, а именно таким хранением предмета преступления, которое создает условия для его использования другим лицом. Хранение в рамках исследуемой статьи отличается от аналогичного термина в рамках ст. 222 УК РФ тем, что лицо обладает оружием на законных основаниях, однако нарушает установленные правила сохранности предмета преступления. Диспозиция статьи бланкетная, для привлечения лица к уголовной ответственности необходимо установить, какие правила хранения оружия были нарушены. Таким образом, первым обязательным условием наступления уголовной ответственности по ст. 224 УК РФ является нарушение правил хранения огнестрельного оружия лицом, первым обязанным их соблюдать, а вторым, что такие деяния привели к использованию предмета преступления иным лицом, не имеющим права его использовать. По конструкции объективной стороны исследуемый состав является материальным, обязательными признаками объективной стороны являются общественно опасные последствия – смерть человека или иные тяжкие последствия, причинная связь между деянием и последствиями. Иные тяжкие последствия являются категорией оценочной, выработанной судебной практикой, анализ которой по исследуемому составу преступления показал, что суды тяжкими последствиями признают причинение тяжкого вреда здоровью, а также совершение преступления, не

⁹³ Приговор Красноармейского городского суда (Саратовская область) № 1-154/2023 1-8/2024 от 18 января 2024 г. по делу № 1-154/2023 // URL: <https://sudact.ru/regular/doc/IyZ3VnSNGuT/> (дата обращения: 16.10.2024).

связанного с причинением смерти, например угрозы убийства. Как показывает анализ судебной практики по рассматриваемому составу преступления, последствия обычно выражаются в завладении оружием лицом (в целях совершения убийства), либо родственником, обычно ребенком лица, которому оружие принадлежит, вследствие чего причиняется смерть либо вред своему здоровью или здоровью иного лица.

Субъективная сторона выражена неосторожностью в форме небрежности.

Субъект общий – лицо, достигшее возраста 16 лет, владеющее оружием на основаниях, установленных нормативными правовыми актами.

Квалифицированный состав преступления предусматривает более строгое наказание за небрежное хранение оружия, повлекшее смерть двух или более лиц.

Ненадлежащее исполнение обязанностей по охране оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств (ст. 225 УК РФ).

Предмет преступления по ч. 1 – огнестрельное оружие, боеприпасы, взрывчатые вещества, взрывные устройства; по ч. 2 – ядерное, химическое, другие виды оружия массового поражения, материалы, оборудование, которые могут быть использованы при создании оружия массового поражения.

Объективная сторона преступления выражена бездействием, а именно ненадлежащим исполнением обязанностей по охране предмета преступления.

Под ненадлежащим исполнением обязанностей понимается их осуществление с нарушением правил, регламентирующих охрану предметов анализируемого преступления (оставление охраняемого объекта, невключение охранной сигнализации, допуск посторонних лиц, сон на посту и др.)⁹⁴. Общественно опасные последствия выражены хищением, уничтожением предмета преступления либо наступлением иных тяжких последствий. При этом хищение, уничтожение и иные тяжкие последствия совершаются другим лицом.

Хищение осуществляется в форме кражи, грабежа, разбоя, мошенничества.

Под уничтожением понимается приведение предмета преступления в такое состояние, когда использовать его по назначению не представляется возможным.

⁹⁴ Степанова М. А., Маркова Ю. В. К вопросу об особенностях квалификации преступления, предусмотренного ст. 225 Уголовного кодекса РФ // Проблемы правоохранительной деятельности. 2017. № 3. С. 41.

Иные тяжкие последствия – причинение смерти, крупный материальный ущерб, использования предметов преступления для совершения преступлений.

Субъективная сторона выражена неосторожной формой вины.

Субъект специальный – лицо, на которое возложена обязанность по охране оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств.

Хищение либо вымогательство оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств (ст. 226 УК РФ).

Предметом преступления по ч. 1 являются огнестрельное оружие, комплектующие детали к нему, боеприпасы, взрывчатые вещества, взрывные устройства; по ч. 2 – ядерное, химическое, другие виды оружия массового поражения, материалы или оборудование, которые могут быть использованы при создании оружия массового поражения.

Согласно постановлению Пленума Верховного Суда РФ, ответственность по ст. 222, 226 УК РФ наступает за незаконный оборот, хищение либо вымогательство не только годного к функциональному использованию, но и неисправного или учебного оружия, если оно содержало пригодные для использования комплектующие детали, или если лицо имело цель привести его в пригодное состояние и совершило какие-либо действия по реализации этого намерения.

Объективная сторона рассматриваемого преступления выражена действием, а именно хищением или вымогательством предмета преступления.

Понятие хищения, закрепленное в примечании 1 ст. 158 УК РФ согласно букве закона, распространяется на все статьи УК РФ. При этом признаком хищения является, в том числе, корыстная цель. Кроме того, все формы хищения, за исключением разбоя, являются материальными составами преступления и считаются оконченными с момента, когда виновное лицо имеет реальную возможность им пользоваться или распоряжаться по своему усмотрению. Согласно Пленуму Верховного Суда РФ, под оконченным хищением огнестрельного оружия, комплектующих деталей к нему, боеприпасов, взрывчатых веществ или взрывных устройств следует понимать противоправное завладение ими любым способом с намерением лица присвоить похищенное либо передать его другому лицу, а равно распорядиться им по своему усмотрению иным образом⁹⁵. Таким образом, к признакам

⁹⁵ О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств: Постановление Пленума Верхов. Суда Рос. Федерации от 12 марта 2002 г. № 5. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

хищения в рамках ст. 226 УК РФ, исходя из вышеуказанных разъяснений, не относится корыстная цель.

Как показывает анализ судебной практики, при квалификации действий лиц, которые совершают завладение чужим оружием, суды не всегда учитывают наличие корыстной цели при квалификации по ст. 226 УК РФ.

Так, Кировский районный суд г. Самары признал виновным Т.З.И. в совершении преступлений, предусмотренных ст. 111, 126 УК РФ, при следующих обстоятельствах. Т.З.И., находясь у своего дяди Т.В.В. в квартире, в ходе телефонного разговора со своей бывшей девушкой С.М.В. и её сожителем С.С.С., на почве сложившихся неприязненных отношений с последним, решил причинить ему тяжкий вред здоровью, а для осуществления своего умысла – похитить принадлежащее его дяде Т.В.В. ружье «Сайга 12», что впоследствии и сделал⁹⁶.

Кроме того, анализ приговоров, вынесенных судами различных субъектов РФ по признакам составов преступлений, предусмотренных ст. 226 УК РФ, показал, что суды нередко вообще не устанавливают цели и мотивы завладения чужим оружием, ограничиваясь формулировкой – «распорядился по своему усмотрению». В связи с вышеизложенным, отметим, что мы согласны с теми авторами, которые предлагают распространение примечания 1 ст. 158 УК РФ ограничить рамками гл. 21 «Преступления против собственности»⁹⁷.

Субъективная сторона выражена прямым умыслом.

Субъект общий – лицо, достигшее возраста 14 лет.

Остановимся на некоторых квалифицирующих признаках, отличных от ранее рассмотренных в рамках иных составов.

Пункт «г» ч. 3 содержит более строгое наказание за совершенное деяние, предусмотренное ч. 1 или ч. 2 ст. 226 УК РФ: совершенное с применением насилия, не опасного для жизни и здоровья, либо с угрозой применения такого насилия; п. «б» ч. 4 – с применением насилия, опасного для жизни и здоровья, либо с угрозой применения такого насилия. Под насилием, не опасным для жизни и здоровья, понимается причинение побоев, связывание, ограничение свободы, под насилием, опасным для жизни и здоровья, – причинение легкого, среднего, тяжкого вреда здоровью.

⁹⁶ Приговор Кировского районного суда г. Самары от 18.09.2017 по делу № 470/2017 // URL: <https://advocate-service.ru/sud-praktika/ugolovnye-dela/prigovory-sudov-po-st.-226-uk-rf-hischenie-libo-vymogatelstvo-oruzhija-oepripasov-zryvchatyh-veschestv-i-vzryvnyh-ustroystv/prigovor-suda-po-ch.-1-st.-226-uk-rf--1-3062017--ischenie-libo-vymogatelstvo-oruzhija-boepripasov-vzryvchatyh-veschestv-i-vzryvnyh-ustroystv.html> (дата обращения: 18.10.2024).

⁹⁷ Робак В. А. Вопросы квалификации хищения и вымогательства оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств // Правовая политика и правовая жизнь. 2018. № 4. С. 68.

Вопросы для самоконтроля

1. Что понимается под оборотом оружия?
2. Что понимается под криминальным оборотом оружия?
3. Что относится к преступлениям в сфере незаконного оборота оружия в широком и узком смысле?
4. Что понимается под незаконным приобретением огнестрельного оружия?
5. Что понимается под незаконным хранением огнестрельного оружия?
6. Что понимается под незаконной перевозкой огнестрельного оружия?
7. Что понимается под незаконным изготовлением огнестрельного оружия?
8. Что понимается под незаконной переделкой огнестрельного оружия?
9. Что понимается под незаконным хищением огнестрельного оружия?
10. Что понимается под вымогательством огнестрельного оружия?

2.3. Криминологические аспекты незаконного оборота оружия

В последние несколько десятилетий сложилась тенденция, которая выражается, с одной стороны, в сокращении количества регистрируемой преступности, а с другой стороны – в изменении ее структуры. Связана данная тенденция с кризисными явлениями в социально-экономической сфере, политическими изменениями, с социальной напряженностью и другими факторами. Необходимо отметить, что положительная тенденция общестатистического снижения преступности несколько нивелируется повышением общественной опасности совершаемых преступлений. Особенно это касается так называемой вооруженной преступности. Преступность, связанная с оружием, включает в себя две формы преступности: во-первых, это преступность в сфере незаконного оборота оружия, а во-вторых, это преступность, связанная с использованием оружия в ходе совершения преступления. В этой связи отметим, что в рамках настоящей главы основное внимание будет уделено преступности в сфере незаконного оборота оружия.

Полагаем, что опасность незаконного оборота оружия заключается в нескольких факторах:

– во-первых, сам по себе нелегальный оборот оружия способствует росту преступности, причем как в рамках отдельного региона,

так и страны в целом. Более того, незаконный оборот оружия в целом признается и транснациональной проблемой;

– во-вторых, незаконный оборот оружия способствует укреплению организованных форм преступности – в части создания вооруженных ОПГ, имеющих своей целью совершение тяжких и особо тяжких преступлений, в том числе преступлений против личности, преступлений террористического характера.

Резюмируя вышеизложенное, отметим, что нелегальный оборот оружия представляет реальную угрозу национальной безопасности России.

Проблема незаконного оборота оружия приобрела характер общегосударственной в конце XIX – начале XX в., «что было обусловлено социально-экономической ситуацией и развитием революционного движения. Сложившаяся в стране обстановка привела к повышенному спросу на оружие, которое требовалось как революционерам различных политических течений, националистам, так и преступникам (этот период характеризуется ухудшением криминогенной обстановки, увеличением преступлений, совершенных с применением оружия)»⁹⁸.

Анализ преступности, ее видов и форм представляется важным и значимым в контексте решения задачи выявления закономерностей данного явления, позволяющих, в свою очередь, определить основные детерминирующие ее закономерности, выявить причины и условия преступности, а следовательно – и разработать адекватные и эффективные превентивные меры, выстроить систему предупреждения в конкретных географических, территориальных и временных условиях.

При этом анализ как преступности в целом, так и ее отдельных форм и видов строится на выделении количественных и качественных показателей. Каждый из данных показателей позволяет оценивать определенные критерии, но только в своей совокупности они позволяют получить объективную картину преступности в целом. В этой связи исследование незаконного оборота оружия необходимо проводить как с позиции количественного, так и качественного анализа.

Рассматривая количественные показатели незаконного оборота оружия, следует уделить особое внимание его состоянию (табл. 4).

⁹⁸ Невский С. А. Криминологические и уголовно-правовые проблемы борьбы с незаконным оборотом оружия: дис. ... д-ра юрид. наук. Краснодар, 2001. 380 с.

Состояние преступности в сфере незаконного оборота оружия⁹⁹

Показатель	Годы				
	2019	2020	2021	2022	2023
Общее кол-во преступлений в РФ	2 024 337	2 044 221	2 004 404	1 966 795	1 947 161
Темп прироста (баз.), %	–	1	–1	–2,8	–3,8
Темп прироста (цеп.), %	–	1	–1,9	–1,9	–1
Кол-во преступлений в сфере незаконного оборота оружия	26 567	24 792	23 507	22 206	19 371
Удельный вес, %	1,3	1,2	1,2	1,1	1
Темп прироста (баз.), %	–	–6,6	–11,5	–16,4	–27,1
Темп прироста (цеп.), %	–	–6,6	–5,2	–5,5	–12,8

Анализируя общее состояние преступности, следует отметить, что последние три года прослеживается четкая тенденция к снижению преступности. По сравнению с 2019 г. в 2020 г. фиксируется положительный темп прироста в 1 %, однако в последующем году темп прироста, исчисленный и базовым, и цепным способом, показывает отрицательные величины. Это свидетельствует о факте снижения регистрации количества преступности в 2021–2023 гг. Обозначая данную тенденцию как положительную, отметим, что речь идет исключительно о зарегистрированной преступности.

Количество зарегистрированной преступности в сфере незаконного оборота оружия также снижается. При этом тенденция снижения отмечается начиная с 2020 г. При этом, если темп прироста, исчисленный базовым методом, показывает достаточно существенный темп снижения (по сравнению с 2019 г.), то темп прироста, исчисленный цепным способом, также фиксирует снижение показателей, однако ежегодное снижение показателей более плавное.

Если говорить об удельном весе преступности в сфере незаконного оборота оружия в общей преступности в РФ, то он составляет в среднем 1,1 %. При этом общая тенденция снижения преступности отражается и на удельном весе исследуемого вида преступности. Так,

⁹⁹ Министерство внутренних дел Российской Федерации: официальный сайт. URL: <https://мвд.рф/> (дата обращения: 18.10.2024).

если удельный вес преступности в сфере незаконного оборота оружия в 2019 г. составлял 1,3 %, то в 2020 г. он снизился до 1,2 % (на 0,1 %), в 2021 г. удельный вес остался статистически неизменным, а с 2022 г. отмечается дальнейшее снижение (до 1,1 % в 2022 г. и 1,0 % в 2023 г.). Отметим, что подобное снижение достаточно невелико (в год на 0,1 %).

Таким образом, можно сделать вывод об устойчивой тенденции снижения преступности, связанной с незаконным оборотом оружия. Связана эта тенденция с общим снижением регистрируемой преступности в РФ. Вместе с тем отметим, что территориальный охват распространения данного вида преступности неравномерен. Наибольший рост незаконного оборота оружия зафиксирован в Белгородской области (всего 277 фактов, прирост соответственно 40,1 %). Связано это, полагаем, с тем, что Белгородская область является приграничным регионом. Одновременно отметим, что наибольший процент снижения (44 случая, что составило минус 43,6 %) зафиксирован в Еврейской автономной области.

Однако общественная опасность указанных преступлений достаточно высока, в том числе и потому, что имеет определенную корреляцию с вооруженной преступностью. В рамках настоящей главы под вооруженной преступностью понимается совокупность преступлений, совершенных на определенной территории в определенный временной промежуток с использованием оружия. Полагаем, что вооруженная преступность как криминальное явление складывается из двух структурных составляющих: во-первых, это совершение преступлений с использованием оружия, которое находилось у обвиняемого легально; а во-вторых, это совершение преступлений с использованием оружия, доступ к которому получен в связи с его (оружия) незаконным оборотом. Соответственно, незаконный оборот может иметь влияние на уровень той части вооруженной преступности, которая совершается с применением оружия, находящегося у соответствующего лица нелегально.

Рассмотрим состояние и динамику вооруженной преступности (табл. 5).

Таблица 5

Состояние и динамика вооруженной преступности

Показатель	Год				
	2019	2020	2021	2022	2023
Кол-во преступлений, совершенных с использованием оружия	5 571	5 169	4 699	6 222	5 729
Удельный вес, %	0,3	0,3	0,2	0,3	0,3
Темп прироста (баз.), %	–	–7,2	–15,7	11,7	2,8
Темп прироста (цеп.), %	–	–7,2	–9,1	32,4	–7,9

Анализируя удельный вес вооруженной преступности в общей структуре преступности в России, следует отметить, что она занимает менее 1 % и составляет в среднем 0,3 %. При этом снижение данного удельного веса является статистически устойчивым, что отмечалось в 2021 г.

Между тем темп прироста, исчисленный базовым методом, показывает, что в 2020–2021 гг. вооруженная преступность имела устойчивую тенденцию к снижению (при этом в 2021 г. темп снижения был в два раза выше темпа снижения 2020 г.), однако в 2022 г. зафиксирован рост данной формы преступности (на 11,7 % по сравнению с 2019 г.). В 2023 г. темпы прироста существенно замедлились, однако также составляют положительные величины (+ 2,8 %). Данная тенденция проиллюстрирована на рис. 2.

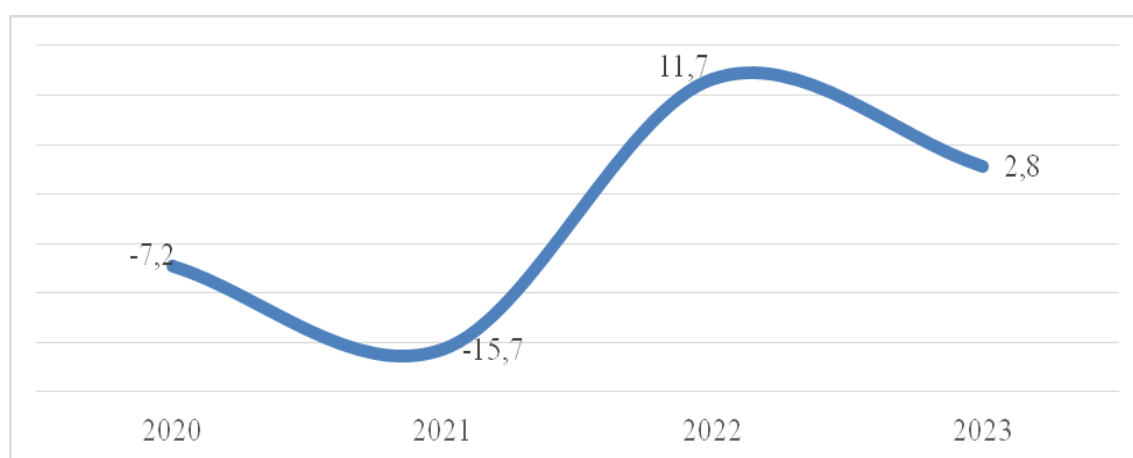


Рис. 2. Темп прироста (баз.) вооруженной преступности за 2020–2023 год, %

Исследование темпа прироста, исчисленного цепным способом, показывает отрицательные тенденции (снижение) в 2020 и 2021 гг. (при этом, по сравнению с 2020 г. снижение темпа прироста несколько увеличено и составляет минус 9,1 %, а в 2022 г. зафиксирован положительный темп прироста, который по сравнению с 2021 г. составил 32,4% (то есть увеличился более чем на одну треть). Между тем в 2023 г. фиксируется снижение темпа прироста до минус 7,9 %. Данные проиллюстрированы на рис. 3.

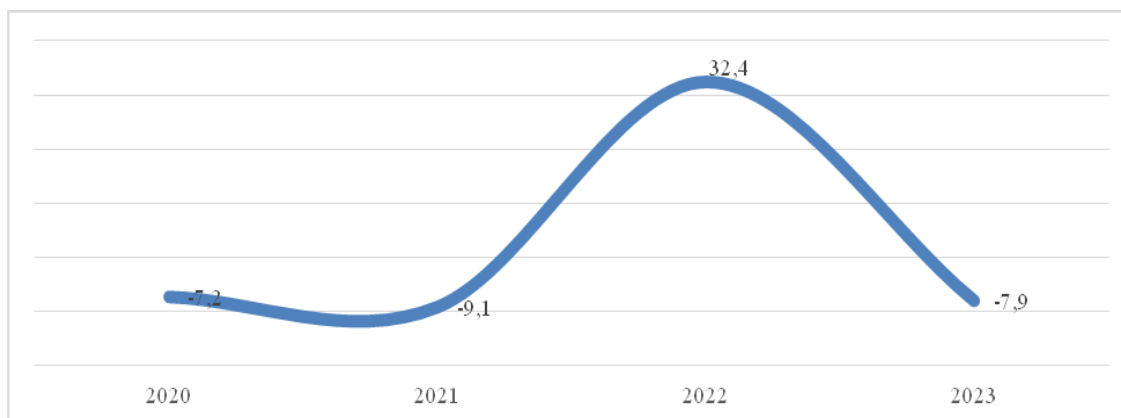


Рис. 3. Темп прироста (цеп.) вооруженной преступности за 2020–2023 год, %

Представляет интерес прослеживание корреляционной взаимосвязи между преступностью, связанной с незаконным оборотом оружия, и вооруженной преступностью. Сравнивая абсолютные показатели, необходимо отметить, что вооруженная преступность в несколько раз меньше преступности в сфере незаконного оборота оружия (рис. 4).

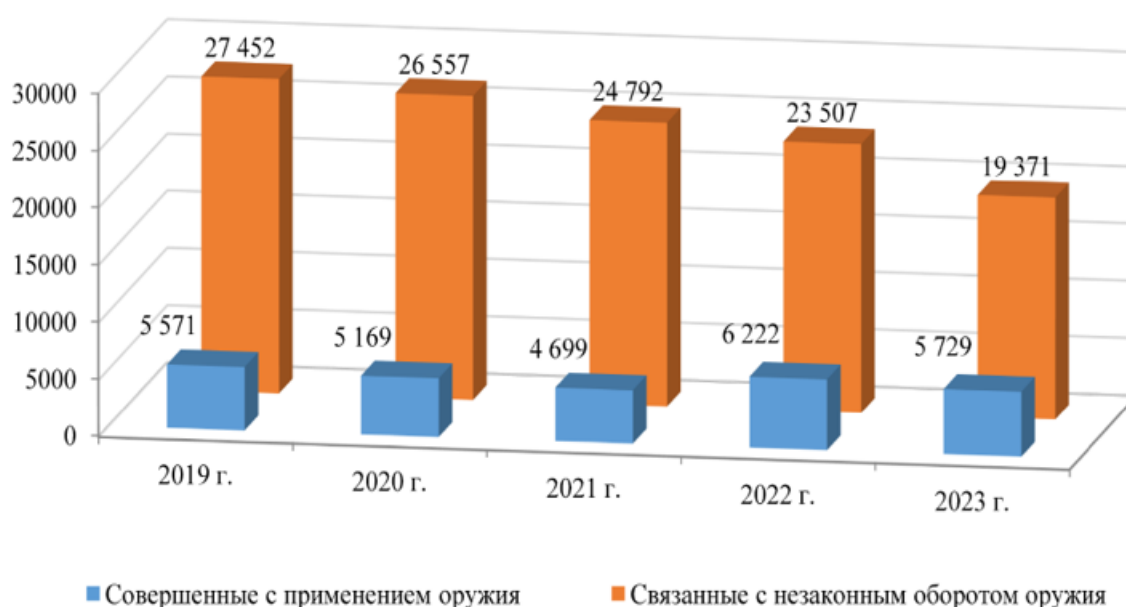


Рис. 4. Динамика преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия и с вооруженной преступностью (2019–2023 гг.)

Если сравнить удельный вес каждой из данного вида (формы) преступности, то следует отметить, что вооруженная преступность составляет порядка 25 % от удельного веса незаконного оборота оружия (рис. 5).



Рис. 5. Соотношение удельного веса преступности в сфере незаконного оборота оружия и вооруженной преступности, 2019–2023 гг., %

Также подчеркнем связь снижения общего количества преступности в сфере нелегального оборота орудия и вооруженной преступности – в частности, зафиксировано снижение на 7,9 % преступлений, совершенных с применением оружия, боеприпасов, взрывных устройств и т. п.

Отметим, что общее снижение преступлений, связанных с незаконным оборотом и использованием оружия, обусловлено активной работой правоохранительных органов, одним из направлений деятельности которых является пресечение действий преступных организаций и групп, чья деятельность ориентирована на контрабанду в страну оружия.

Согласно статистическим данным, в ходе правоохранительной деятельности было изъято из незаконного оборота (в единицах): оружия – 21 725; боеприпасов – 407 785; взрывных устройств – 9 836 и взрывчатых веществ – 2 227 кг¹⁰⁰.

Необходимо отметить и пресечение в ходе оперативно-розыскных мероприятий нелегальной деятельности жителей отдельных регионов, которая связана с незаконным оборотом оружия, включая его сбыт. В частности, данные мероприятия проведены в таких субъектах, как Москва, Санкт-Петербург, Севастополь, Дагестан, Крым, Татарстан и др., а также на новых территориях.

¹⁰⁰ Интервью Первого заместителя директора – руководителя Пограничной службы ФСБ России // URL: [http:// www.fsb.ru /fsb /press/ message /single.htm% 21id% 3D 10439734%40fsbMessage.html](http://www.fsb.ru/fsb/press/message/single.htm%21id%3D10439734%40fsbMessage.html)(дата обращения: 18.10.2024).

**Динамика преступлений, связанных с незаконным оборотом
оружия и совершенных с его использованием
в федеральных округах в 2023 г.**

Федеральный округ	Преступления в сфере незаконного оборота оружия	Темп приро- ста, %	Преступления, совершенные с применением оружия	Темп приро- ста, %
Российская Федерация	19 371	–12,8	5 729	–7,9
Центральный	3 727	–6,3	2 394	30,5
Северо-Западный	1 341	–12	308	–33,3
Северо-Кавказский	2 385	–19	415	8,6
Южный	1 869	–13,4	367	–17,5
Приволжский	2 633	–12,3	480	–30
Уральский	1 458	–14,3	429	–16,4
Сибирский	2 812	–11,5	629	–1,9
Дальневосточный	1 976	–17,5	427	–4,7

Как видно из представленных данных, общей тенденцией преступности в сфере нелегального оборота оружия является ее снижение. Данная тенденция характерна для всех федеральных округов – темп прироста данного вида преступности составляет отрицательные величины. Однако темп прироста преступности, связанной с использованием оружия в процессе их совершения, имеет положительную динамику в Центральном федеральном округе, Северо-Кавказском федеральном округе, а также в Сибирском федеральном округе (30,5 %; 8,6 % и 1,9 % соответственно). Наиболее существенно снизилось количество данных преступлений в Северо-Западном федеральном округе и Приволжском федеральном округе (на 33,3 % и 30 %). В остальных федеральных округах снижение составляет порядка 16,5–17,5 %).

Также необходимо отметить, что в 2023 г. регионами с наибольшими темпами прироста преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, стали Белгородская область (40,1 %), Сахалинская область (38,5 %) и Республика Хакасия (36,3 %). Наименьший темп прироста зарегистрирован в Еврейском автономном округе (–43,6 %), Республике Адыгея (–37,7 %), Липецкой области (–36,5 %), а также в Республике Ингушетия и Калининградской области (–35,6 % и –35,4 % соответственно).

Исследуя причины и условия, продуцирующие преступность в сфере незаконного оборота оружия, необходимо отметить, что в действовавшей ранее Концепции национальной безопасности указы-

валось на то, что «Серьезные просчеты, допущенные на начальном этапе проведения реформ в экономической, военной, правоохранительной и иных областях государственной деятельности, ослабление системы государственного регулирования и контроля, несовершенство правовой базы и отсутствие сильной государственной политики в социальной сфере, снижение духовно-нравственного потенциала общества являются основными факторами, способствующими росту преступности, особенно ее организованных форм, а также коррупции»¹⁰¹. В этой связи для разработки адекватных мер реагирования необходимо исследовать комплекс причин и условий, продуцирующих данный вид преступности.

Рассмотрение детерминант незаконного оборота оружия целесообразно начать с исследования социально-экономических причин и условий данного вида преступности. Отметим, что противоречия социального и экономического характера всегда оказывают негативное влияние как на состояние преступности в целом, так и на ее отдельные виды. В России социально-экономические отношения характеризуются нестабильностью, что обусловлено исторически. В 1990-е гг. произошла смена экономической обстановки ввиду отказа от плановой экономики и достаточно резкого перехода на рыночную модель функционирования экономики. В целом рыночная экономика, как указывают Э. И. Петров, Р. Н. Марченко и Л. В. Баринова, базируется «на многообразии и равноправии различных форм собственности, свободном предпринимательстве и конкуренции в обеспечении населения товарами и услугами»¹⁰². Однако сам процесс перехода от одного типа экономики к другой был достаточно неупорядочен, в первую очередь в связи с тем, что разработчики реформ ориентировались на зарубежные модели экономических отношений, однако не принимали в расчет специфические особенности государства. В этой связи процесс перехода имманентно включал в себя ошибочные решения, которые позволили повысить степень криминальной пораженности экономики.

Отметим, что процессы, сопровождавшие экономические перемены, способствовали криминализации экономике – в частности, речь идет о либерализации экономической деятельности, с переходом общественной собственности и государственного капитала под частный контроль (при отсутствии действенных и эффективных механизмов контроля), о законодательных пробелах, позволивших легализовать «теневую» экономику, о «сращивании» преступных капиталов и их выводе в легальную сферу; об отсутствии должного контроля над рас-

¹⁰¹ О Концепции национальной безопасности Российской Федерации: Указ Президента Рос. Федерации от 10.01.2000 № 24 (утратил силу). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

¹⁰² Петров Э. И., Марченко Р. Н., Баринова Л. В. Криминологическая характеристика предупреждения экономических преступлений. М., 1995. С. 3.

поряжением национальными богатствами, о коррумпированности должностных лиц и т. п.

Полагаем, что определенную роль в качестве криминогенного фактора сыграли социальные привычки и стереотипы поведения населения, сформировавшиеся в условиях, когда собственность на производственные средства в абсолютном большинстве принадлежала государству, а не частному сектору. В этой связи при достаточно быстром переходе от государственной формы собственности к частной, часть населения оказалась не готовой к активному включению в систему рыночных отношений. Согласимся с мнением А. И. Долговой о том, что это «породило потерю ориентиров, растерянность, стремление любыми средствами «удержаться на плаву», что само по себе стимулировало рост криминального поведения»¹⁰³.

При построении системы рыночных отношений активизировалась организованная преступность, оказавшая крайне негативное воздействие на экономику в целом и на такие ее существенные сегменты, как финансово-кредитная система, валютный оборот и другие сферы хозяйствования, приносящие высокую прибыль.

Таким образом, экономические противоречия приобретают свойство криминогенности, а следовательно, негативно влияют и на другие смежные социальные явления. При этом негативные последствия в экономической сфере повлекли не только криминализацию части капитала, но также сказались и на эффективности экономической деятельности как таковой – в частности, на снижении уровня и объема производства, на качестве жизни определенной части населения. Само по себе исключение трудоспособного лица из сферы производства, снижение уровня его доходов и, как следствие, – невозможность обеспечения собственных потребностей и потребностей семьи, привели к возникновению материальных проблем и сопровождающих их трудностей психологического характера – ощущению нестабильности и социальной незащищенности, повышению уровня тревожности. Данные факторы способствуют укоренению асоциальных установок и возможной криминализации личности.

Само по себе исключение из производственной сферы социально активного трудоспособного населения представляет комплексную междисциплинарную проблему – как со стороны социальной защиты населения, так и с позиции дальнейшего выбора действий таких лиц, которые при возникновении ситуации конфликта могут совершить преступление. Как нам представляется, подобная ситуация опасна не только с точки зрения формирования индивидуального преступного поведения, но и в целом может быть охарактеризована как угроза национальной безопасности государства – личность исключается из

¹⁰³ Преступность в России начала 21 века и реагирование на нее / под ред. А. И. Долговой. М., 2004. С. 69

активной сферы легальной деятельности и у нее формируется криминогенная установка, которая нередко приводит к совершению преступных деяний.

Проиллюстрировать данную проблему можно на примере молодежи. По статистическим данным, безработица среди молодых людей в возрасте 20–24 лет составляет в среднем 20 % (и за последние 15 лет не имеет тенденции к снижению). Между тем данный возраст – наиболее криминально активен, и если молодежь не имеет легального источника дохода, то вполне возможно, что будут приисканы незаконные способы заработка.

К детерминантам криминогенного характера следует, на наш взгляд, отнести и глобализационные процессы. Отметим, что современное мировое развитие характеризуется глобализационными процессами, которые сопровождаются корреляцией проблем наднационального, национального и регионального масштабов в различных областях и сфера деятельности – например, в таких сферах, как экология, энергетика, ресурсы, сырье и т. п. Данная ситуация существенно влияет на состояние преступности, так как связана с отсутствием должного контроля за правоотношениями в данной области, может представлять возможность получения крупных криминальных доходов, а следовательно, становится «привлекательной» для представителей организованной преступности. Полагаем, что чем выше возможный уровень преступных доходов, тем более активны преступники. При этом в указанных процессах используются дефекты и пробелы законодательства в части различных видов деятельности – например, налоговой, инвестиционной, бюджетной и пр. Сама по себе цель – получение сверхдоходов, крупных доходов от криминализированной деятельности – является основной целью деятельности организованных групп и цепочек, объединенных в преступную сеть, а незаконный оборот оружия (наряду с оборотом наркотиков, торговлей людьми и др.) является одним из сверхдоходных сегментов криминального рынка. Деятельность в данной сфере связана именно с транснациональностью преступных группировок, в силу чего и происходит «сращивание» различных криминальных структур. Глобализация преступности в определенном смысле облегчает преступную деятельность, распространяя географию совершения исследуемых преступлений.

В связи с глобализацией следует отметить и еще одну проблему, приобретающую значение криминогенного фактора, – миграции. Сами по себе миграционные процессы в последние годы достаточно сильно активизированы, при этом растет и преступность мигрантов, включая и незаконный оборот оружия.

Исследуя детерминанты незаконного оборота оружия, необходимо отметить политические причины и условия данной преступно-

сти. Еще А. И. Алексеев отмечал, что «усиливается действие криминогенных факторов, коренящихся в сфере политических отношений»¹⁰⁴.

Процесс создания новой российской государственности сопровождался определенными изменениями и процессами реструктуризации государственного аппарата. При этом отметим, что поступательное развитие несколько осложнялось построением структурно-функциональной системы деятельности различных уровней органов публичной власти. Как отмечали В. Н. Кудрявцев и В. Е. Эминов, «многочисленные и чаще всего неоправданные и малоэффективные реформации, ликвидации, в том числе и сознательная дискредитация государственных (в том числе и правоохранительных) органов, привели к беспрецедентному по своим масштабам «разгону» высококлассных профессионалов-специалистов»¹⁰⁵.

Изменения в структуре и характере преступности опосредованы в том числе и изменением преступной мотивации, когда фокус криминального внимания смещается на крупный и средний капитал. Совершение определенного массива преступлений связывается с мотивом включения в экономический оборот и получения в собственность достаточных средств для организации либо собственных бизнес-структур, либо с мотивом включения в совместную доходную деятельность.

Развитие частной деятельности кредитных организаций представило возможности легализации преступных доходов, криминализации экономических отношений, в том числе включения в них лиц, имеющих криминальный опыт. Это способствовало в целом криминализации экономики, развитию системы «теневых» доходов и «серого» бизнеса, а также включению в систему экономических отношений транснациональной составляющей преступного бизнеса. Отметим, что основной вектор деятельности организованной преступности смещается на экономическую составляющую и способствует коррупциогенности.

С. А. Григорянц отмечает: «Концентрация преступной активности вокруг крупных капиталов сказывается и на географическом распределении преступности. Криминалитет выше в тех регионах, где есть сфера приложения капитала, возможности его быстрого оборота и извлечения высокой прибыли. На другом полюсе оказалась преступность маргиналов, «аутсайдеров», стремительно нищающих, не видящих реальной жизненной перспективы. Здесь преобладает им-

¹⁰⁴ Алексеев А. И. Криминология: курс лекций. М., 1998. С. 148.

¹⁰⁵ Кудрявцев В. Н., Эминов В. Е. Причины преступности в России: криминологический анализ. М., 2006. С. 93.

пульсивная, ситуативная (чаще всего бытовая), «бессмысленная», «пьяная» преступность»¹⁰⁶.

Проблемы социально-политической реструктуризации обусловили и такое последствие, как коррупция. Коррупциогенность должностных лиц органов публичной власти, представителей правоохранительных органов является мощным криминогенным фактором, который негативно сказывается не только на состоянии политической защищенности, но также причиняет вред военной и экономической безопасности, способствует снижению уровня доверия граждан к представителям власти. Как справедливо отмечает В. Н. Кудрявцев, «недостаточный контроль со стороны государства за чиновниками различного уровня привел, по существу, к ряду негативных явлений: коррупции, взяточничеству, которые процветают на всех уровнях и разлагают общество и, конечно, способствуют росту преступности. Кроме того, бюрократизм и волокита, когда дела не решаются не только месяцами, но и годами, вызывают недовольство населения, неуважение к властям, падение их авторитета»¹⁰⁷.

К числу политических факторов, продуцирующих преступность, в том числе и в исследуемой сфере, относятся и противоречия в межнациональных отношениях, в частности национализм, который также негативно сказывается на общем социально-государственном состоянии.

Социокультурные и воспитательные детерминанты также влияют на преступность в сфере незаконного оборота оружия. Социально-экономические преобразования повлекли за собой изменения и в социокультурном ландшафте, изменения в понимании культуры и общего состояния нравственности и морали в обществе. Изменения, происходившие в государстве в связи с общественной перестройкой, повлекли за собой изменения в культурной политике – она стала более лояльной, идеологически многообразной, однако основной ее чертой стала коммерциализация и некоторый отход от культурно-нравственных ценностей. Массовая культура обладает определенными свойствами и в целом ориентирована на коммерческую прибыль, поэтому вектор ее развития изменился в пользу того, что имело большой спрос, вызывало определенный интерес у части потребителей.

Негативное, деструктивное воздействие на сознание людей, на социогенез несовершеннолетней личности оказывают те произведения, сайты и в целом продукция СМИ, которые ориентированы на жестокость, насилие, криминальную культуру. Криминологи достаточно

¹⁰⁶ Григорянц С. А. Незаконный оборот оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств как объект криминологического исследования: дис. ... канд. юрид. наук. Ростов-н/Д., 2011. С. 78.

¹⁰⁷ Кудрявцев В. Н. Лекции по криминологии: учеб. пособие. М., 2017. С. 92–93.

давно указывают на то, что нормализация насилия как способа взаимоотношений в социуме оказывает дестабилизирующее воздействие, приводит к патогенезу правового сознания, что самым негативным образом сказывается в первую очередь на несовершеннолетних. Особое внимание следует уделить кинематографическому отражению криминальной идеологии, которое способствует распространению социально-негативных норм, обычаев и традиций преступного мира, романтизирует криминалитет и, следовательно, обладает криминогенным потенциалом, так как представляет из себя базис формирования асоциальной установки личности.

Еще одной проблемой, имеющей криминогенное значение, является длительный процесс принятия федерального законодательства, направленного на предупреждение преступности. Некоторые законы, как указывают В. Н. Кудрявцев и В. Е. Эминов, «...запаздывают, не всегда адекватны, порой входят в явное противоречие с криминологией»¹⁰⁸. В частности, из норм уголовно-процессуального законодательства была исключена содержащаяся в нем ранее задача предупреждения преступлений. Между тем суть и значение уголовного судопроизводства подразумевают включение в него этой задачи, так как эффективное расследование, рассмотрение уголовных дел судом и назначение наказания имеет своей целью укрепление законности и правопорядка, а значит, и превенцию совершения преступлений.

Уголовное законодательство, определяющее одной из своих задач предупреждение совершения новых преступлений, также содержит определенные недочеты. Законодатель восполняет недочеты путем криминализации, декриминализации, пенализации и депенализации общественно опасных деяний, однако, тем не менее, в уголовном законодательстве остаются некоторые пробелы. Отметим, что существующие пробелы влекут за собой и проблемы в правоприменительной практике, а все это в целом снижает превентивный потенциал уголовного закона.

Существуют и организационные проблемы деятельности по расследованию, раскрытию и пресечению незаконного оборота оружия – в частности, такая деятельность в ряде случаев носит разобщенный характер, также можно отметить и несогласованность работы следственных, оперативных и экспертно-криминалистических подразделений.

Среди организационных детерминант следует отметить такие, как недостаточная эффективность противодействия функционированию каналов поставки оружия. Связано это, как полагаем, с двумя составляющими:

¹⁰⁸ Кудрявцев В. Н., Эминов В. Е. Причины преступности в России: криминологический анализ. М., 2006. С. 93.

– во-первых, со слабой материально-технической базой и проблемами кадрового обеспечения. Необходимо усиление взаимодействия правоохранительных органов в данном вопросе, координация деятельности между различными структурами и эффективный и своевременный информационный обмен;

– во-вторых, с проблемами коррупционной составляющей. Полагаем, что налаживание устойчивых каналов поставки и сбыта оружия включает в себя и взаимодействие криминалитета с отдельными должностными лицами путем дачи взяток, предоставления иных услуг и т. п. В этой связи необходимо снижение коррупционного фактора.

Отметим и такую проблему, как необходимость совершенствования централизованного учета различных видов оружия, его частей и боеприпасов. В данной сфере необходим строгий государственный надзор, принятие широкого спектра мер по контролю транспортировки оружия и боеприпасов.

Общеизвестно, что детерминанты незаконного оборота оружия хоть и специфичны, но производны от детерминационного комплекса общеуголовной преступности. Таким образом, базис исследуемой преступности составляют противоречия в экономической, политической, социальной сферах функционирования общества, вызванные общим ослаблением государственного контроля и системы регулирования.

Указанные негативные процессы влекут за собой обострение межнациональных отношений, снижение культурного, нравственного уровня населения, деформацию ценностной ориентации и общественной морали. Все эти факторы определяют выбор преступного поведения.

Незаконная торговля оружием – это широко распространенная, преимущественно организованная преступная деятельность, в которую вовлечены транснациональные группировки, связанные с мафиозными сообществами и синдикатами. Международное сотрудничество между государствами посредством двусторонних или многосторонних договоров, обмен технической информацией, участие в совместных операциях и использование Интерпола в качестве канала для содействия обмену такой информацией выступают предпосылками для успешного противодействия этому виду преступной деятельности. Следует отметить, что благодаря взаимодействию между правоохранительными структурами многих стран, а также при помощи такой международной полицейской структуры, как Интерпол, удастся успешно противостоять незаконному обороту оружия, которым занимаются преступные транснациональные группировки.

В настоящее время на государственном уровне накоплен значительный опыт в проведении совместной деятельности органов внутренних дел с другими субъектами правоохранительной системы (Федеральной службой безопасности, Федеральной таможенной

службой, Росгвардией) для борьбы с незаконным оборотом оружия. Представителями Министерства внутренних дел, Министерства обороны, Росгвардии, Федеральной службы безопасности, Государственного таможенного комитета и государственной компании «Росвооружение» в 1999 г. был создан Межведомственный координационный совет для обеспечения сотрудничества в вопросах безопасности оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ и борьбы с посягательствами на них.

Как видим, государственная власть в Российской Федерации сформировала основу силовых правоохранительных структур, на которые возложены функции по контролю за оборотом оружия и противодействию незаконному обороту.

На региональном уровне меры, принимаемые правоохранительными органами по противодействию незаконному обороту оружия, зависят от особенностей территориально-административных структур. В настоящее время приоритет деятельности по пресечению преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, принадлежит сотрудникам Росгвардии (ФЗ-226) и работникам оперативных подразделений МВД, а также ФСБ. Довольно часто ведомства проводят совместные операции по нейтрализации членов преступных групп, связанных с незаконным оборотом оружия.

Незаконный оборот оружия нередко связан с такими преступными проявлениями, как хулиганство, убийство, причинение вреда здоровью, разбойное нападение. Соответственно, можно выделить самостоятельный элемент криминалистической характеристики данного вида преступлений – сведения о закономерных связях с другими преступлениями.

Для предотвращения незаконной поставки оружия в Россию необходимы совместные действия с правоохранительными органами и специальными службами соседних государств. Считаем, что приоритетным направлением по эффективному противодействию незаконному обороту оружия является усиление взаимодействия между органами внутренних дел, пограничными ведомствами и органами государственной безопасности стран постсоветского пространства.

Вопросы для самоконтроля

1. Состояние и тенденции незаконного оборота оружия в России на современном этапе.
2. Современное состояние российского законодательства, регулирующего оборот оружия.
3. Криминологический анализ незаконного оборота оружия за рубежом.
4. Причинный комплекс незаконного оборота оружия в России.

5. Особенности личности преступников в сфере незаконного оборота оружия.

6. Повышение эффективности уголовно-правовых мер противодействия незаконному обороту оружия в России.

7. Специально-криминологические меры противодействия незаконному обороту оружия.

8. Международное сотрудничество в сфере борьбы с незаконным оборотом оружия.

Заключение

Проведенное исследование позволило авторам учебного пособия на основе анализа отечественного законодательства и правоприменительной практики провести комплексный анализ составов преступлений террористической направленности и в сфере незаконного оборота наркотических средств.

В работе проанализированы нормативные правовые акты, регулирующие вопросы противодействия терроризму и незаконному обороту оружия.

Проведен анализ уголовной ответственности за преступления террористической направленности.

Исследованы объективные и субъективные признаки преступлений, предусматривающих ответственность за незаконный оборот оружия, а также особенности конструирования составов этих преступлений.

Рассмотрены криминологическая характеристика терроризма, причины современного терроризма, меры профилактики вовлечения молодежи в террористические организации, а также социально-криминологическая обусловленность общественной опасности и детерминанты преступлений, предусматривающих ответственность за незаконный оборот оружия.

На основании комплексного исследования сформулированы основные меры уголовно-правового и криминологического противодействия исследуемым группам преступлений.

В заключение хотелось бы отметить, что знание уголовно-правовых и криминологических средств противодействия преступлениям террористической направленности и в сфере незаконного оборота оружия является необходимым для решения вопросов совершенствования действующего уголовного законодательства Российской Федерации и правоприменительной практики.

Список использованных источников

I. Нормативно-правовая база, акты Конституционного и Верховного судов Российской Федерации, Европейского суда по правам человека

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993: с учетом поправок, внесенных законами Рос. Федерации о поправках к Конституции Рос. Федерации от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2014. № 31, ст. 4398.

2. Конвенция о запрещении разработки, производства, накопления и применения химического оружия и о его уничтожении: заключена в г. Париже 13.01.1993: ред. от 07.06. 2020. // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1998. № 6, ст. 682.

3. Договор о сотрудничестве государств – участников Содружества Независимых Государств в борьбе с терроризмом: подписан в г. Минске 04.06.1999 // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2006. № 22, ст. 2291.

4. Договор о нераспространении ядерного оружия: подписан в г. г. Москве, Вашингтоне, Лондоне 1 июля 1968 г. // Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами. Вып. XXVI. М., 1973. С. 45–49.

5. О чрезвычайном положении: федер. конституц. закон от 30.05.2001 № 3-ФКЗ: ред. от 12.02.2023. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

6. Уголовный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ: ред. от 08.08.2024. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

7. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: федер. закон от 30.12.2001 № 195-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

8. О безопасности: федер. закон от 28.12.2010 № 390-ФЗ: ред. от 10.07.2023. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

9. О железнодорожном транспорте в Российской Федерации: федер. закон от 10.01.2003 № 17-ФЗ: ред. от 25.12.2023. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

10. О политических партиях: федер. закон от 11.07.2001 № 95-ФЗ: ред. от 08.08.2024. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

11. О прокуратуре Российской Федерации: федер. закон от 17.01.1992 № 2202-1: ред. от 30.09. 2024. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

12. О промышленной безопасности опасных производственных объектов: федер. закон от 21.07.1997 № 116-ФЗ: ред. от 08.08.2024. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

13. О противодействии терроризму: федер. закон от 06.03.2006 № 35-ФЗ: ред. от 10.07.2023. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс»

14. О противодействии экстремистской деятельности: федер. закон от 25.07.2002 № 114-ФЗ: ред. от 15.05.2024. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

15. О ратификации Протокола об утверждении Положения о порядке организации и проведения совместных антитеррористических мероприятий на территориях государств – участников Содружества Независимых Государств: федер. закон от 02.04.2004 № 15-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2004. № 14, ст.1252.

16. О ратификации Соглашения между государствами – членами Шанхайской организации сотрудничества о Региональной антитеррористической структуре: федер. закон от 05.03.2004 № 7-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2004. № 10, ст. 883.

17. Об использовании атомной энергии: федер. закон от 21.11.1995 № 170-ФЗ: ред. от 28.06.2022. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

18. Об обороне: федер. закон от 31.05.1996 № 61-ФЗ: ред. от 26.02.2024 // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1996. № 23, ст. 2750.

19. Об общественных объединениях: федер. закон от 19.05.1995 № 82-ФЗ: ред. от 08.08.2024. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

20. Об оружии: федер. закон от 13.12.1996. № 150-ФЗ: ред. от 08.08.2024. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

21. Об экспортном контроле: федер. закон от 18.07.1999. № 183-ФЗ: ред. от 08.08.2024. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

22. О внесении изменений в Указ Президента Российской Федерации от 14 июня 2012 г. № 851 «О порядке установления уровней террористической опасности, предусматривающих принятие дополнительных мер по обеспечению безопасности личности, общества и государства и в Порядок, утвержденный этим Указом»: Указ Президента Рос. Федерации от 31.01.2023 № 48. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант-Плюс».

23. О мерах по противодействию терроризму» (вместе с Положением о Национальном антитеррористическом комитете): Указ Президента Рос. Федерации от 15.02.2006 № 116: ред. от 25.11.2019. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

24. О мерах по совершенствованию государственного управления в области противодействия терроризму (вместе с Положением о Национальном антитеррористическом комитете): Указ Президента Рос. Федерации от 26.12.2015 № 664: ред. от 06.09.2024. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

25. О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации: Указ Президента Рос. Федерации от 02.06.2021 № 400 // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2021. № 27 (часть II), ст. 5351.

26. Об утверждении Стратегии противодействия экстремизму в Российской Федерации до 2025 года: Указ Президента Рос. Федерации от 29.05.2020 № 344. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант-Плюс».

27. Комплексный план противодействия идеологии терроризма в Российской Федерации на 2024–2028 годы: утв. Президентом Рос. Федерации от 30.12.2023 № Пр-2610. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

28. Концепция общественной безопасности в Российской Федерации: утв. Президентом Рос. Федерации от 14.11.2013 № Пр-2685. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

29. Концепция противодействия терроризму в Российской Федерации: утв. Президентом Рос. Федерации от 05.10.2009 // Рос. газета. 2009. 20 октября.

30. О ведении федерального регистра потенциально опасных химических и биологических веществ, изменении и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации: Постановление Правительства Рос. Федерации от 20.07.2013 № 609 // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2013. № 30 (часть II), ст. 4118.

31. О холодном клинковом оружии, предназначенном для ношения с казачьей формой: Постановление Правительства Рос. Федерации от 03.08.2001 № 648: ред. от 10.09.2016. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

32. Об утверждении Правил определения перечня организаций и физических лиц, в отношении которых имеются сведения об их причастности к экстремистской деятельности или терроризму, и доведении этого перечня до сведения организаций, осуществляющих операции с денежными средствами или иным имуществом, других юридических лиц, а также физических лиц: Постановление Правительства Рос. Федерации от 06.08.2015 № 804: ред. от 21.03.2024. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

33. Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Юрченко Юрия Владимировича на нарушение его конституционных прав частью первой статьи 226 Уголовного кодекса Российской Федерации: определение Конституц. Суда Рос. Федерации от

28 апреля 2022 г. № 870-О. Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

34. Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Камзолова Андрея Александровича на нарушение его конституционных прав частью первой статьи 226 Уголовного кодекса Российской Федерации: определение Конституц. Суда Рос. Федерации от 25.03.2021 № 414-О. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

35. О внесении изменений в Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 9 февраля 2012 года № 1 «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности» и от 28 июня 2011 года № 11 «О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности»: Постановление Пленума Верхов. Суда Рос. Федерации от 3 ноября 2016 г. № 41 // Рос. газета. № 259 (7127).

36. О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности: Постановление Пленума Верхов. Суда Рос. Федерации от 09.02.2012 № 1: ред. от 03.11.2016 // Верхов. Суд Рос. Федерации. URL: <https://vsrf.ru/documents/own> № (дата обращения: 12.09.2024).

37. О судебной практике по делам о вымогательстве (статья 163 Уголовного кодекса Российской Федерации): Постановление Пленума Верхов. Суда Рос. Федерации от 17 декабря 2015 г. № 56 // Бюл. Верхов. Суда Рос. Федерации. 2016. № 2.

38. О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое: Постановление Пленума Верхов. Суда Рос. Федерации от 27 декабря 2002 г. № 29 // Бюл. Верхов. Суда Рос. Федерации. 2003. № 2.

39. О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате: Постановление Пленума Верхов. Суда Рос. Федерации от 30 ноября 2017 г. № 48 // Бюл. Верхов. Суда Рос. Федерации. 2008. № 2.

40. О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ): Постановление Пленума Верхов. Суда Рос. Федерации от 27 января 1999 г. № 1 // Бюл. Верхов. Суда Рос. Федерации. 1999. № 3.

41. О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств: Постановление Пленума Верхов. Суда Рос. Федерации от 12 марта 2002 г. № 5 // Бюл. Верхов. Суда Рос. Федерации. 2002. № 5.

42. О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях в сфере компьютерной информации, а также иных преступлениях, совершенных с использованием электронных или информационно-телекоммуникационных сетей, включая сеть «Интернет»: Постановление Пленума Верхов. Суда Рос. Федерации от 15.12.2022 № 7. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

43. Порядок организации и координации деятельности федеральных органов исполнительной власти, исполнительных органов субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления по исполнению Комплексного плана противодействия идеологии терроризма в Российской Федерации на 2024 – 2028 годы: одобрен НАК 13.02.2024 № 11/П/1-193. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

44. Об утверждении перечня организаций, эксплуатирующих объекты радиационно опасные и ядерно опасные производства и объекты: распоряжение Правительства Рос. Федерации от 14 сентября 2009 г. № 1311-р // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2009. № 38, ст. 4518.

45. О введении в действие перечней статей Уголовного кодекса Российской Федерации, используемых при формировании статистической отчетности: указание Генпрокуратуры России № 462/11, МВД России № 2 от 25.06.2024. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс»

46. О Концепции национальной безопасности Российской Федерации: Указ Президента Рос. Федерации от 10.01.2000 № 24 (утратил силу). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

II. Программно-правовые, официальные материалы и статистические сведения, обзоры

47. Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами. Вып. XXVII. М., 1974. С. 292–296.

48. В Хабаровском крае транспортными полицейскими задержан подозреваемый в угоне локомотива // ДЕБРИ ДВ: факты, комментарии, аналитика: [сайт]. URL: http://debri-dv.com/article/27380/v_habarovskom_krae_transportnyimi_policeyskimi_zaderzhan_podozrevaemyy_v_ugone_lokomotiva (дата обращения: 05.09.2024).

49. Интервью Первого заместителя директора – руководителя Пограничной службы ФСБ России // Федеральная служба безопасности Российской Федерации: [сайт]. URL: <http://www.fsb.ru/fsb/press/message/si%20id%3D10439734%40fsbMessage.html> (дата обращения: 05.09.2024).

50. Приговор Новосибирского областного суда № 2-29/2014 от 8 июля 2024 г. по делу № 2-29/2014. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

51. Приговор № 1-145/13 Верховного Суда Республики Дагестан от 02.10.2013 // Судебные и нормативные акты РФ: [сайт]. URL: www.sudact.ru (дата обращения: 12.08.2024).

52. Приговор Краснореченского гарнизонного военного суда Хабаровского края от 19.07.2019 по делу № 1-36/2019 // Судебные и нормативные акты РФ: [сайт]. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/> (дата обращения: 12.08.2024).

53. Приговор Волгоградского областного суда от 24.03.2011 // Судебные и нормативные акты РФ: [сайт]. URL: <https://rospravosudie.com/court-volgogradskij-oblast№oj-sud-volgogradskaya-oblast-s/> (дата обращения: 04.08.2024).

54. Приговор Останкинского районного суда по ст. 208 УК РФ №1-445/19 // Официальный портал судов общей юрисдикции города Москвы: [сайт]. URL: <https://mos-gorsud.ru> (дата обращения: 09.08.2024).

55. Приговор суда по ч. 2 ст. 208 УК РФ № 1-61/2017. URL: (1-819/2016;) <https://sud-praktika.xyz/precede№ot/299450.html> (дата обращения: 12.08.2024).

56. Приговор Кузьминского районного суда г. Москвы по ст. 220 УК РФ от 25 октября 2028 г. № 1-802/18 // Официальный портал судов общей юрисдикции города Москвы: [сайт]. URL: <https://mos-gorsud.ru> (дата обращения: 09.08.2024).

57. Приговор Железнодорожного районного суда г. Хабаровска от 9 июня 2017 г. по делу № 1-277/2017 // Судебные и нормативные акты РФ: [сайт]. URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 25.05.2024).

58. Приговор Железногорского городского суда Красноярского края № 1-394/2023 1-58/2024 от 21 февраля 2024 г. по делу № 1-394/2023 // Судебные и нормативные акты РФ: [сайт]. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/ZSxa6CsW9IIJ/> (дата обращения: 16.10.2024).

59. Приговор Баргузинского районного суда Республики Бурятия №1-33/2024 от 22 февраля 2024 г. по делу № 1-33/2024 // Судебные и нормативные акты РФ: [сайт]. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/W3L08mL9frd1/> (дата обращения: 16.10.2024).

60. Приговор Даниловского районного суда (Ярославская область) №1-7/2024 1-88/2023 от 24 января 2024 г. по делу № 1-7/2024 // Судебные и нормативные акты РФ: [сайт]. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/9Kf8BXIrIN№Qp/> (дата обращения: 16.10.2024).

61. Приговор Моздокского районного суда (Республика Северная Осетия-Алания) № 1-63/2024 от 28 февраля 2024 г. по делу № 1-63/2024 // Судебные и нормативные акты РФ: [сайт]. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/2tL2zk55QOd№/> (дата обращения: 16.10.2024).

62. Приговор Раменского городского суда (Московская область) № 1-728/2023 от 26 декабря 2023 г. по делу № 1-728/2023 // Судебные

и нормативные акты РФ: [сайт]. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/6№7cvGg4m3xx/> (дата обращения: 16.10.2024).

63. Приговор Красноармейского городского суда (Саратовская область) № 1-154/2023 1-8/2024 от 18 января 2024 г. по делу № 1-154/2023 // Судебные и нормативные акты РФ: [сайт]. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/IyZ3V№SN№GuT/> (дата обращения: 16.10.2024).

64. Приговор Кировского районного суда г. Самары от 18.09.2017 по делу № 470/2017 // Юрист онлайн: [сайт]. URL: <https://advocate-service.ru/sud-praktika/ugolov№ye-dela/prigovory-sudov-po-st.-226-uk-rf-hische№ie-libo-vymogatelstvo-oruzhija-boepripasov-vzryvchatyh-veschestv-i-vzryv№yh-ustrojstv/prigovor-suda-po-ch.-1-st.-226-uk-rf--1-3062017--hische№ie-libo-vymogatelstvo-oruzhija-boepripasov-vzryvchatyh-veschestv-i-vzryv№yh-ustrojstv.html> (дата обращения: 18.10.2024).

III. Монографии, научно-методические, научно-практические, учебные, производственно-практические и справочные издания

65. Абдулагатов З. М. Современный экстремизм и терроризм: состояние и проблемы противодействия: моногр. Махачкала: Эпоха, 2019.

66. Алексеев А. И. Криминология: курс лекций. М., 1998.

67. Бойков В. Э. Проблема классификации современного терроризма. М., 2005.

68. Гаухман Л. Д. Уголовное право. Часть Общая, часть Особенная. М., 2020.

69. Дмитриев А. В., Залысин И. Ю. Насилие: социо-политический анализ. М., 2015.

70. Комиссаров В. С. Терроризм, бандитизм, захват заложника и другие тяжкие преступления против безопасности общества по новому Уголовному кодексу Российской Федерации. М., 1997.

71. Комментарий к Уголовному кодексу РФ / Ю. В. Грачева, Л. Д. Ермакова [и др.]; отв. ред. А. И. Рарог. 5-е изд., перераб. и доп. М., 2008.

72. Комментарий к Уголовному кодексу РФ / отв. ред. В. М. Лебедев. 2-е изд., доп. и испр. М., 2006.

73. Кудрявцев В. Н. Лекции по криминологии: учеб. пособие. М., 2017.

74. Кудрявцев В. Н., Эминов В. Е. Причины преступности в России: криминологический анализ. М., 2006.

75. Моджорян Л. Л. Терроризм: правда и вымысел. М., 1986.

76. Невский С. А. Противодействие незаконному обороту оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ (исторические, криминологические и уголовно-правовые аспекты). М., 2008.
77. Овчинников Н. А. Комментарий к УК РФ. М., 2007.
78. Ожегов С. И. Словарь русского языка. М., 2004.
79. Петров Э. И., Марченко Р. Н., Барина Л. В. Криминологическая характеристика предупреждения экономических преступлений. М., 1995.
80. Преступность в России начала 21 века и реагирование на нее / под ред. А. И. Долговой. М., 2004.
81. Прохорова А. М. Большой энциклопедический словарь. М., 2002.
82. Уголовное право России. Особенная часть / под ред. Б. В. Здравомыслова. М., 2016.
83. Уголовное право России. Часть Особенная / отв. ред. Л. Л. Кругликов. М., 2018.

IV. Диссертации и авторефераты диссертаций

84. Бычков В. В. Уголовно-правовая характеристика бандитизма: дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2016.
85. Власов В. П. Криминологическая характеристика и предупреждение незаконного оборота оружия: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2011.
86. Григорянц С. А. Незаконный оборот оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств как объект криминологического исследования: дис. ... канд. юрид. наук. Ростов-н/Д., 2011.
87. Дейнега Н. В. Уголовно-правовая характеристика бандитизма и отграничение его от смежных составов преступлений: дис. ... канд. юрид. наук. Пятигорск, 2017.
88. Задорожная И. В. Криминологическая характеристика терроризма в системе современного преступного насилия: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2001.
89. Невский С. А. Криминологические и уголовно-правовые проблемы борьбы с незаконным оборотом оружия: дис. ... д-ра юрид. наук. Краснодар, 2001.
90. Сельцовский П. Л. Современный терроризм: вызовы и ответы в условиях России: дис. ... канд. полит. наук. М., 2015.

V. Научные, публицистические статьи в неперiodических и сериальных изданиях, информационные материалы сайтов, главы в книгах

91. Балан О. К. Понятие и классификация терроризма // Вестник Уфимского юридического института МВД России. 2006. № 1. С. 162.

92. Белоус В. Г., Жарёнова Е. А. Незаконный оборот оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств в современной России // Актуальные вопросы образования и науки. 2018. № 2. С. 8.

93. Бычков В. В. Оружие и боеприпасы как признак преступлений, образующих криминальный оборот предметов вооружения // Lex Russica. 2016. № 4 (113). С. 61–75.

94. Иванов И. А. Понятие оружия массового поражения как элемент криминалистической характеристики контрабанды // Юридическая наука. 2021. № 2 (22). С. 23.

95. Макуев Р. Х. Терроризм в условиях глобализации // Государство и право. 2014. № 3. С. 43.

96. Мальцев В. В. Терроризм: проблема уголовно-правового регулирования // Государство и право. 2006. № 8. С. 183.

97. Меркушов А. О некоторых вопросах судебной практики по делам о бандитизме // Бюл. Верхов. Суда Рос. Федерации. № 4. 1994. С. 25.

98. Миньковский Г. М., Ревин В. П. Характеристика терроризма и некоторые направления повышения эффективности борьбы с ним // Государство и право. 2016. № 8. С. 84.

99. Номоконов В. А. Глобализация – криминологические аспекты // Мировое сообщество против глобализации и терроризма. М., 2006. С. 233.

100. Проценко С. В. Предмет и объект уголовно-правовой охраны в составе транспортного преступления // Российский следователь. 2015. № 14. С. 23.

101. Рахметов С. Х. Основы назначения баллистической экспертизы // Право. 2019. № 2. С. 101.

102. Робак В. А. Вопросы квалификации хищения и вымогательства оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств // Правовая политика и правовая жизнь. 2018. № 4. С. 68.

103. Робак В. А. Состояние и динамика незаконного оборота оружия в России // Вестник Владимирского юридического института. 2016. № 2. С. 86.

104. Степанова М. А., Маркова Ю. В. К вопросу об особенностях квалификации преступления, предусмотренного ст. 225 Уголовного кодекса РФ // Проблемы правоохранительной деятельности. 2017. № 3. С. 41.

105. Чистяков А. А., Мажинскис Н. Уголовно-правовое определение хищения и вымогательства огнестрельного оружия и его основных частей по законодательству Российской Федерации и Латвийской Республики // Человек: преступление и наказание. 2017. Т. 25. № 4. С. 555–562.

106. Шпаков И. О. Незаконный оборот оружия массового поражения в контексте международного уголовного права // Сб. ст. по итогам Междунар. науч.-практ. конф. Уфа, 2019. С. 187–189.

Учебное издание

**Уголовно-правовые и криминологические меры борьбы
с терроризмом и незаконным оборотом оружия**

Уварова Наталья Владимировна, канд. юрид. наук, доц.;
Буховец Александр Владимирович;
Лазарева Юлия Валерьевна, канд. юрид. наук;
Замалеева Светлана Владимировна, канд. юрид. наук, доц.;
Подгорная Наталья Васильевна

Редактор *Н. Б. Хохлова*

Подписано в печать 29.07.2025.
Формат 60 × 84 ¹/₁₆. Усл. печ. л. 5,2. Тираж 50 экз. Заказ № 30.
Дальневосточный юридический институт МВД России
имени И. Ф. Шилова. Редакционно-издательский отдел. Типография.
680020, г. Хабаровск, пер. Казарменный, 15.