

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОСТОВСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ МИНИСТЕРСТВА
ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»
(ФГКОУ ВО РЮИ МВД России)

Н. В. Рябко, Н. М. Сизова, О. В. Горошко

**ОСОБЕННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ МЕР ОБЕСПЕЧЕНИЯ
ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ
ПРАВОНАРУШЕНИЯХ СОТРУДНИКАМИ ОРГАНОВ
ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Учебное пособие

Ростов-на-Дону
2026

УДК 342.9(075.8)

ББК 67.401

Г 70

Рецензенты:

П. М. Фидель, доцент кафедры административного права Восточно-Сибирского института МВД России, кандидат юридических наук, доцент;

Т. А. Шевченко, врио заместителя начальника полиции
(по охране общественного порядка) ГУ МВД России по Ростовской области.

Рябко, Наталья Владимировна.

Г 70 Особенности применения мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях сотрудниками органов внутренних дел Российской Федерации: учебное пособие / Н. В. Рябко, Н. М. Сизова, О. В. Горошко. – Ростов-на-Дону: ФГКОУ ВО РЮИ МВД России, 2026. – 96 с.

ISBN 978 5 89288 606 2.

Учебное пособие содержит систематизированные сведения научно-практического характера, изложенные в удобной форме для самостоятельного изучения и освоения особенностей применения мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях сотрудниками органов внутренних дел Российской Федерации.

Предназначено для слушателей и курсантов образовательных организаций МВД России, обучающихся по специальностям (направлениям подготовки): 40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности; 40.03.02 Обеспечение законности и правопорядка и среднего профессионального образования 40.02.02 Правоохранительная деятельность, и педагогических работников.

Печатается по решению редакционно-издательского совета
ФГКОУ ВО РЮИ МВД России.

ISBN 978 5 89288 606 2

УДК 342.9(075.8)

ББК 67.401

© Рябко Н.В., Сизова Н.М., Горошко О.В., 2026

© ФГКОУ ВО РЮИ МВД России, 2026

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	4
Раздел I. Меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях как отдельный вид мер принуждения, применяемый сотрудниками органов внутренних дел Российской Федерации	8
1.1. Система мер административного принуждения	8
1.2. Понятие и виды мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях.....	17
Раздел II. Процессуальный порядок применения мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях сотрудниками полиции	33
2.1. О необходимости выделения мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях в системе мер административно-правового принуждения и определении процессуального порядка их применения	33
2.2. Универсальный процессуальный порядок мер применения мер обеспечения производства по делам об административных сотрудниками полиции.....	39
2.3. Правовые аспекты применения доставления и задержания в служебной деятельности сотрудников полиции.....	54
Раздел III. Актуальные проблемы практической реализации отдельных видов мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях в деятельности сотрудников полиции	58
3.1. Личный досмотр и досмотр вещей	58
3.2. Досмотр транспортных средств.....	69
3.3. Изъятие вещей и документов	74
3.4. Некоторые проблемы применения административной практики сотрудниками ОВД.....	83
Заключение	90
Список литературы.....	93

Введение

От имени государства уполномоченные должностные лица вправе применять принуждение для обеспечения законов и поддержания общественного порядка, оказывая властное воздействие на граждан и организации. В современной теории административного права и процесса выделяются пять групп мер, включая меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, также известные как «обеспечительные меры».

Проблемы, связанные с применением мер административного принуждения, выступали в качестве предмета повышенного научного интереса как российских, так и зарубежных исследователей. Кроме того, долгое время среди ученых-административистов шли споры, стоит ли выделять меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях в самостоятельную группу мер административно-правового принуждения или рассматривать их как вид мер пресечения, применяемых, когда исчерпаны другие меры воздействия на правонарушителя. Например, нельзя не согласиться с мнением Б.В. Россинского, который отмечал, что обеспечительные меры искусственно выделены из большого числа административно-пресекательных мер, т. к. любые действия, осуществляемые после совершения правонарушений, не могут не поспособствовать обеспечению производства, если они облечены в процессуальную форму¹. В то же время нельзя не обратить внимание на разное целевое предназначение применения мер пресечения и мер обеспечения производства.

Необходимость выделения мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях в отдельный самостоятельный вид административно-правового принуждения будет обоснована в учебном пособии. Этот вид мер будет рассматриваться наравне с административным

¹ Россинский Б.В. Некоторые проблемы совершенствования производства по делам об административных правонарушениях: доклады на конференции «Институты административного права» // Государство и право. 1999. № 10. С. 24.

предупреждением, пресечением, наказанием и восстановлением нарушенных прав. Также будет обоснована необходимость их выделения в качестве отдельного самостоятельного административного правового института, имеющего развитую правовую основу, несмотря на то, что прошло всего лишь 45 лет с закрепления этих мер в законодательстве об административных правонарушениях СССР и РСФСР.

Кодекс об административных правонарушениях (далее – КоАП, Кодекс) РСФСР 1984 г. целевое назначение применения обеспечительных мер определял практически также, как и ныне действующий КоАП РФ² – это пресечение административных правонарушений, когда исчерпаны другие меры воздействия, установление личности нарушителя, составление протокола об административном правонарушении при невозможности составления его на месте, если составление протокола является обязательным, обеспечение своевременного и правильного рассмотрения дел и исполнения постановлений по делам об административных правонарушениях. Нами употреблено слово «практически», чтобы обратить внимание, что словосочетание «когда исчерпаны другие меры воздействия» применительно к пресечению административных правонарушений, исключено из действующего Кодекса, на наш взгляд, неправильно – данная формулировка достаточно точно определяла необходимость применения обеспечительных мер.

В связи с тем, что исключительными полномочиями на применение обеспечительных мер наделена полиция, в настоящем учебном пособии рассмотрены материальные и процессуальные правовые нормы, регулирующие институт применения обеспечительных мер только уполномоченными на то сотрудниками полиции, замещающими определенные должности в сложноорганизованной системе МВД России.

Существенное значение в работе сотрудников полиции, обладающих возможностью применять обеспечительные меры, представляют соблюдение

² Глава 27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ. Доступ из справ. правовой системы «Гарант».

процедурных норм и гарантирование прав граждан. Проблемы могут возникать при выборе соответствующей меры и понимании полномочий отдельного сотрудника полиции из-за недостаточного знания структуры и порядка функционирования МВД России. Важно учитывать, что не все сотрудники, обладающие званием «полиции», имеют право на применение предусмотренных законом мер обеспечения. Необходимо учитывать требования законов и иных нормативных актов, регламентирующих деятельность правоохранительных органов.

Ключевым элементом в ходе административного юрисдикционного процесса является использование сотрудниками органов внутренних дел мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях. Это не только способствует эффективному пресечению административных нарушений, но и помогает в сборе доказательств и обеспечении своевременного и справедливого рассмотрения таких дел. Недооценка разумного и законного применения этих принудительных мер часто приводит к ошибкам в процессе, что может привести к безнаказанности виновных, увеличению недовольства граждан действиями полиции, росту недоверия к ней, а также восприятию власти как бессильной перед правонарушителями и неспособной обеспечить эффективную безопасность общественного порядка.

Цель данного учебного пособия – сформировать у курсантов и слушателей вузов МВД России системное понимание правовой основы, порядка и особенностей применения названных мер.

В пособии рассматриваются:

- понятие и виды обеспечительных мер, их место в производстве по делу об административном правонарушении;
- общий процессуальный порядок применения мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях сотрудниками полиции и их отдельных видов;
- особенности фиксации и оформления процессуальных документов;

– вопросы законности и обоснованности принимаемых сотрудниками полиции решений.

Учебное пособие основано на актуальных нормах законодательства, материалах судебной и административной практики. Особое внимание уделено практическим аспектам деятельности сотрудников полиции, баланса между выполнением служебных обязанностей по привлечению к административной ответственности лиц, совершивших административные правонарушения, и обеспечением их прав и свобод в процессе применения данных мер.

Актуальность темы пособия обусловлена необходимостью совершенствования профессиональных компетенций в области применения мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, способствует повышению эффективности правоохранительной деятельности и укреплению законности в служебной деятельности сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации.

Раздел I. Меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях как отдельный вид мер принуждения, применяемый сотрудниками полиции

1.1. Система мер административного принуждения

Государство обладает совокупностью властных мер принуждения, которые применяют уполномоченные органы в целях обеспечения общественного порядка и общественной безопасности, предупреждения, пресечения правонарушений, а также привлечения правонарушителя к ответственности. В связи с этим меры административного принуждения приобрели довольно разнообразный характер. Для удовлетворения поставленных целей и задач существует большой спектр видов мер административного принуждения.

Вопрос о классификации мер административного принуждения до сих пор остается дискуссионным и вплоть до настоящего времени среди ученых-административистов ведутся споры на эту тему. Однако это лишь свидетельствует о значимости четкой классификации, как для науки, так и для практической деятельности. Различные подходы к классификации вполне объясняются теми критериями, которые берутся исследователями за основу. Так, в зависимости от оснований применения можно разделить принудительные меры на два вида – меры, применяемые в связи с совершением каких-либо противоправных деяний (это могут быть как административные правонарушения, так и преступления) и те, к которым прибегают в случае наступления чрезвычайных обстоятельств (например, эпидемий, пандемии, аварий, катастроф, стихийных бедствий и пр.). По способам воздействия меры административного принуждения следует подразделить на меры психического, материального или физического воздействия. Интересной представляется точка зрения М.И. Еропкина, который использовал в качестве критерия для классификации мер административного принуждения способ обеспечения

общественного порядка и, исходя из этого, разделил все меры на три основные группы: административные взыскания, меры административного пресечения и административно-предупредительные меры³. Огромный вклад внес в классификацию Д.Н. Бахрах, который выделил помимо мер пресечения (которые включали не только непосредственно пресекательные меры, но и вспомогательные, как он полагал, процессуальные), но и административно-восстановительные⁴. В настоящее время большинство авторов научных трудов придерживаются четырехзвенной классификации: меры административного предупреждения, меры административного пресечения, меры административно-процессуального обеспечения, меры административной ответственности⁵. Однако, как представляется, данная классификация не будет полной, если мы не будем учитывать такие важные меры, как восстановительные.

Итак, виды мер административного принуждения можно классифицировать следующим образом:

1. Административно-предупредительные меры. Их основным предназначением является предупреждение и пресечение административных правонарушений в области государственного управления, обеспечения общественной безопасности и охраны общественного порядка. Иными словами, меры административного предупреждения применяются для того чтобы предостеречь наступление негативных последствий при помощи определенных действий. Так, необходимость применения мер административного предупреждения возникает в случаях, когда имеются достаточные основания полагать, что определенное лицо намеревается совершить правонарушение. Если это касается независящих от человека обстоятельств (чрезвычайные ситуации как природного, так и техногенного характера), то при возникновении реальной угрозы их наступления. Яркими примерами мер административного

³ Ковалева О.Н., Яковицкий О.Ч., Косенко А.А. Правовое регулирование реализации мер административного принуждения: монография. Беларусь, 2014.

⁴ Бахрах Д.Н. Административное право России. М., 2013. С. 75.

⁵ Шубина Е.В. Административно-предупредительные меры в системе административно-правового принуждения //Административное и муниципальное право. 2014. № 11. С. 160.

принуждения может послужить производство досмотра вещей, предметов, транспортных средств – для выявления и предупреждения административных правонарушений. Введение карантина, вхождение в жилые помещения, как один из видов административно-предупредительных мер – в случаях возникновения чрезвычайных ситуаций техногенного характера. Также, это принудительное медицинское освидетельствование, которое относится к специальному режиму, реализуется для проверки состояния физических лиц, предприятий на состояние санитарной пригодности для осуществления деятельности, торговли и учреждений общественного питания. Спектр видов мер административного предупреждения велик и при конкретном обстоятельстве применяется один или совокупность таких мер для предотвращения наступления неблагоприятных последствий⁶.

Основанием для применения той или иной административно-предупредительной меры обязательно должно иметь место само событие административного правонарушения либо же не связанных с этих обстоятельств (речь идет о чрезвычайных ситуациях). Данные меры могут быть введены и для поддержания правопорядка, общественной безопасности, следовательно, для нормального функционирования общества и государства.

Административно-предупредительные меры, как одна из видов мер административного принуждения, может применяться в профилактических целях. Для более ясного понимания данного положения приведем пример. Перед заступлением на службу сотрудники патрульно-постовой службы полиции во время инструктажа получают так называемые ориентировки – краткий свод информации о лицах, на которых необходимо обратить внимание. Для выполнения данной задачи сотрудники патрульно-постовой службы имеют право проверять документы, удостоверяющие личность гражданина для своевременного выявления возможных правонарушителей либо преступников.

⁶ Мельников В.А. Предупредительные меры административного принуждения: проблемы определения понятия и целей применения // Вестник Волгоградской академии МВД России. 2018. № 3 (26).

Данное действие является наглядным примером применения административно-предупредительных мер.

2. Меры административного пресечения. Это более серьезные и строгие меры, которые отражены и регламентированы в диспозициях норм административного законодательства. Сущность применения мер административного пресечения сводится к их использованию в качестве средств для прекращения со стороны субъекта его противоправных деяний. Меры административного пресечения применяются конкретно в момент совершения административного правонарушения, когда правонарушитель превращает в реальность свои противоправные замыслы. Основная цель применения административного пресечения сводится к тому, чтобы обеспечить прекращение нарушения, устранить конкретную ситуацию с противоправными действиями⁷. Административное пресечение не требует, чтобы предварительно была исследована формы вины, определено ее наличие как базовое условие для применения мер административного пресечения. Безусловно, в зависимости от ситуации и обстоятельств правонарушения избирается жесткость меры. Большой спектр мер пресечения содержится в законе «О полиции» в части применения сотрудниками полиции специальных средств, физической силы и огнестрельного оружия⁸. Их применение возможно лишь при реальной угрожающей жизни и здоровью сотрудника полиции и окружающих лиц обстановке. Меры административного пресечения не ограничиваются только лишь вышеуказанным. В административном праве меры административного пресечения сгруппированы в большие блоки, которые в тех или иных случаях применяются уполномоченными должностными лицами. Следует отметить меры административного пресечения, применяемые в отношении конкретного лица. Это, в первую очередь, административное задержание, доставление, требование прекратить противоправные действия и предупреждение

⁷ Дубровский Д. Меры административного пресечения, ограничивающие свободу личности. Litres, 2022.

⁸ Сурманидзе И.Н. К вопросу об административном пресечении // Российское право в Интернете. 2019. № 5.

о последствиях при несоблюдении данных требований. Также в зависимости от сферы проявления видами административного пресечения могут послужить – меры административного пресечения, применяемые в сфере финансирования, при осуществлении деятельности, требующей лицензии, также это в технической сфере и т. д.

Меры, лежащие в основе административного пресечения, имеют общие и индивидуальные особенности, именно индивидуальные особенности мер административного пресечения и предоставляют нам возможность для их классификации на основе использования для этого разных оснований⁹. Существуют различные классификации мер пресечения. Так, в зависимости от методов воздействия они могут быть основаны на средствах психического воздействия либо физического. В случае с использованием средств психического воздействия, например, может быть предъявлено официальное требование о прекращении правонарушения, в случае с использованием физического воздействия по отношению к правонарушителю может быть применена физическая сила, а в установленных случаях – огнестрельное оружие.

Исходя из оснований применения, меры административного пресечения могут быть разделены на две большие группы мер – те, что предпринимаются для прекращения административно наказуемого деяния и те меры, которые предусматривают несение за противоправные действия уголовного наказания.

Классификация мер административного пресечения может быть построена с учетом такого признака, как сфера общественных отношений, где защита как раз обеспечивается за счет мер пресечения. С учетом этого классификационного признака меры пресечения могут применяться в разных сферах, к примеру, в области безопасности дорожного движения, в лицензионно-разрешительной сфере, в области охраны общественного порядка.

⁹ Мамлеева Д.Р. Административно-правовые основы обеспечения полицией общественного порядка // Право: ретроспектива и перспектива. 2022. № 1(9).

В рамках административного права классификация мер административного пресечения может быть построена на основе характера этих мер. С учетом этого классификационного признака меры административного пресечения могут быть разделены на меры «финансово-кредитного характера», меры «технического» характера», меры «санитарно-эпидемиологического характера».

Классификация мер административного пресечения может быть представлена на основе другого классификационного признака – способа воздействия в отношении правонарушителя. С учетом этого признака меры пресечения необходимо разделить на общие и специальные.

Сделано это может быть через выделение из всего числа мер административного пресечения специальных мер. К данной группе мер будут относиться те, что основываются на применении физической силы, на применении огнестрельного оружия и иных специальных средств.

Особые меры будут отличаться от обычных за счет того, что будут использоваться только тогда, когда все иные меры для прекращения опасных противоправных действий были исчерпаны, а возможности использования других средств для охраны правопорядка и обеспечения безопасности граждан исчерпаны.

Классификация мер административного пресечения с их разделением на общие и специальные может рассматриваться как базовая применительно к этой форме административного принуждения. Она может использоваться для рассмотрения мер административного принуждения в этих двух группах для целей их последующей классификации.

3. Меры административно-процессуального обеспечения. Данный вид мер административного принуждения является ключевым звеном в системе видов, которая представляет собой совокупность действий, направленных на обеспечение функционирования и достижения истины по делу об административном правонарушении. Меры административно-процессуального обеспечения направлены на расследование и раскрытие дела об

административном правонарушении. Данные меры применяются специально уполномоченными органами и их должностными лицами, на которых административным законодательством возложена обязанность вести производство по административному правонарушению. Виды мер административно-процессуального обеспечения закреплены в ст. 27.1 КоАП РФ. Данный список является исчерпывающим и при производстве по административному правонарушению не могут быть применены иные, не указанные в Кодексе меры. Основной целью мер административно-процессуального обеспечения является дать возможность уполномоченному лицу в полной мере и беспрепятственно осуществить сбор доказательственной базы, которая в дальнейшем будет подтверждать виновность либо невиновность лица.

4. Административно-восстановительные меры выделяются в юридической литературе как самостоятельные группы мер административного принуждения, которые применяются в целях восстановления прежнего положения вещей, существовавшего до совершения правонарушения, возмещения причиненного ущерба. К ним, например, относят снос самовольно возведенного строения, возмещение имущественного ущерба и др. Данная мера является гарантом обеспечения имущественного восстановления, т. е. восстановление осуществляется, как правило, имущественным путем.

5. Меры административной ответственности или административного наказания – вид мер административного принуждения, представляющий собой санкционированную административным законодательством совокупность негативных претерпеваний, как имущественных, так и физических. Меры административного наказания зафиксированы в санкциях статей КоАП РФ. В зависимости от тяжести, сферы проявления правонарушения, личности правонарушителя, смягчающих (отягчающих), а также иных имеющих для административного дела обстоятельств, применяется тот или иной вид административного наказания.

Административная ответственность является одной из форм юридической ответственности, к которой привлекаются граждане или юридические лица за совершение ими административных правонарушений. Данный вид ответственности, наряду с уголовной, дисциплинарной, гражданской, реализуется путем издания соответствующими органами нормативных норм, определяющих основание ответственности, а также меры, которые применяются к правонарушителю после всестороннего рассмотрения обстоятельств дела. Можно сказать, что данная мера выступает в качестве наказания за совершенное правонарушение.

Однако некоторые авторы разделяют понятия «ответственность» и «наказание», рассматривая административную ответственность в более широком понимании: как реализацию мер взыскания и восстановительных мер в административном праве.

Можно выделить следующие цели административной ответственности:

- обеспечение правопорядка;
- воспитание в гражданах уважение к законодательству и формирование правомерного поведения;
- восстановление социальной справедливости;
- предупреждения совершения новых правонарушений.

В то же время цель административной ответственности можно обозначить, отталкиваясь от цели административного наказания как одной из мер данного института. В административном законодательстве четко обозначена предупредительная и профилактическая направленность наказания, а именно предупреждение «совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами»¹⁰.

На основе выше изложенного можно выделить следующие признаки административной ответственности:

¹⁰ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ. Ст. 3.1. Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс».

– она представляет собой меру государственного принуждения, т. к. реализуется путем осуществления властных полномочий органами власти на различных уровнях;

– административная ответственность подчиняется требованиям законности и справедливости, поскольку устанавливается только в пределах, четко определенных государством (объем, основания и конкретные меры реагирования);

– как и иные виды ответственности, она несет за собой неблагоприятные последствия для правонарушителя. Данные наказания предусмотрены санкцией конкретной нормы Кодекса об административных правонарушениях и могут выражаться в виде моральных, материальных или физических ограничений и лишений;

– в мерах административной ответственности содержится итоговая оценка на совершенное деяние со стороны государства. Так как вынесение наказания является заключительной инстанцией рассмотрения дела по существу, можно сказать, что в вынесенном решении уполномоченные лицо подтвердили совершение физическим или юридическим лицом совершение административного правонарушения.

Подводя итог, следует выделить следующие виды мер административного принуждения:

1. Административно-предупредительные меры. Их основным предназначением является предупреждение и пресечение административных правонарушений в области государственного управления, обеспечения общественной безопасности и охраны общественного порядка.

2. Меры административного пресечения. Это более серьезные и строгие меры, которые отражены и регламентированы в диспозициях норм административного законодательства. Сущность применения мер административного пресечения сводится к их использованию в качестве средств для прекращения со стороны субъекта его противоправных деяний.

3. Меры административно-процессуального обеспечения. Данный вид мер административного принуждения является ключевым звеном в системе видов, которая представляет собой совокупность действий, направленных на обеспечение функционирования и достижения истины по делу об административном правонарушении. Меры административно-процессуального обеспечения направлены на расследование и раскрытие дела об административном правонарушении.

4. Административно-восстановительные меры выделяются в юридической литературе как самостоятельные группы мер административного принуждения, которые применяются в целях восстановления прежнего положения вещей, существовавшего до совершения правонарушения, возмещения причиненного ущерба.

5. Меры административной ответственности или административного наказания – вид мер административного принуждения, представляющий собой санкционированную административным законодательством совокупность негативных претерпеваний, как имущественных, так и физических.

Таким образом, виды административного принуждения в полной мере обеспечивают правильную жизнедеятельность общества, способствуют предупреждению, пресечению, а также профилактике совершению административных правонарушений.

1.2. Понятие и виды мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях

В теории административного права до сих пор дискуссионным остается вопрос о разграничении мер административного пресечения и мер административно-процессуального обеспечения, ведь зачастую они совпадают. Некоторые ученые-административисты полагают, что данная коллизия

объясняется двойственной природой данных мер¹¹. Так, например, административное задержание в одних случаях рассматривается как пресекательная мера, в других – как обеспечительная.

Глава 27 КоАП РФ содержит исчерпывающий перечень мер обеспечения производства по делу об административных правонарушениях. К ним Кодекс относит следующие:

- доставление;
- административное задержание;
- личный досмотр, досмотр вещей, досмотр транспортного средства, находящихся при физическом лице; осмотр принадлежащих юридическому лицу помещений, территорий, находящихся там вещей и документов;
- изъятие вещей и документов;
- отстранение от управления транспортным средством соответствующего вида;
- освидетельствование на состояние алкогольного опьянения;
- задержание транспортного средства;
- арест товаров, транспортных средств и иных вещей;
- привод;
- временный запрет деятельности;
- залог за арестованное судно;
- помещение иностранных граждан или лиц без гражданства, подлежащих административному выдворению за пределы Российской Федерации в форме принудительного выдворения за пределы Российской Федерации, в специальные учреждения;
- арест имущества.

Следует отметить, что далеко не все из вышеперечисленных мер применяются сотрудниками полиции. Так, например, медицинское освидетельствование на состояние опьянения могут проводить только имеющие соответствующую лицензию медицинские организации. Такую

¹¹ Макарейко Н.В. Административное право: учебное пособие для вузов. 12-е изд., перераб. и доп. М., 2023. С. 209.

принудительную меру, как временное приостановление деятельности, осуществляют чаще всего судебные-приставы-исполнители. Залог за арестованное судно – компетенция суда.

Меры административно-процессуального обеспечения, в свою очередь, могут подразделяться на следующие подвиды, исходя из целей, характера и объекта воздействия: 1) меры, которые применяются к правонарушителю – физическому лицу, например, административное задержание лица для составления протокола об административном правонарушении; 2) меры к правонарушителю – юридическому лицу, например, временный запрет деятельности; 3) меры имущественного характера, такие, как, изъятие огнестрельного оружия или иных предметов совершения; 4) меры технического характера, например: приостановление эксплуатации автотранспортных средств, техническое состояние которых не отвечает установленным требованиям путем задержания данного транспортного средства; 5) меры финансово-кредитного характера, например, наложение ареста на банковские счета организаций.

В научной литературе встречаются и иные критерии, по которым можно классифицировать данные меры, и они достаточно обширны. Так, в качестве базового берет за основу целевое предназначение Д.Н. Бахрах и делит все меры на две большие группы: меры, которые обеспечивают полное и всестороннее производство по делам об АП, включая доказательственную базу, а также исполнение вынесенных постановлений; меры, выполняющие функцию пресечения и предотвращения наступления вредных последствий от правонарушения¹².

Его позицию поддержали и в дальнейшем развили такие ученые-административисты, как А.А. Белов, Д.В. Макаров¹³.

¹² Бахрах Д.Н. Советское законодательство об административной ответственности. Пермь, 1969. С. 142–143.

¹³ См.: Белов А.А. Административное принуждение в деятельности ГИБДД: дис. ... канд. юрид. наук. Волгоград, 2000. С. 88-89; Макаров Д.В. Правовые и организационные вопросы применения мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2004. С. 37–38.

Кисин В.Р. предлагает взять за основу классификации обеспечительных мер в административном производстве два основных критерия – характер правоограничений (в сфере личных неимущественных прав, имущественных прав личности и организационные ограничения) и их функционального назначения. Что касается второго критерия, то он подразделяет их, с свою очередь, на три подгруппы: меры, носящие пресекательный характер; меры, способствующие получению доказательств, и меры, направленные на исполнение постановлений по делу об административном правонарушении¹⁴. Большой вклад в классификацию мер административно-процессуального обеспечения внес А.И Каплунов. В своем исследовании, исходя из характера функций, он все обеспечивающие административный процесс меры подразделил на 3 группы: 1) меры, обеспечивающие участие лиц в производстве по делу об административном правонарушении (имеются в виду лица, без участия которых невозможно административное производство); 2) меры, способствующие получению доказательств по делу; 3) меры, которые обеспечивают исполнение вынесенного постановления¹⁵. Однако в дальнейшем он выделил в отдельную группу меры, обеспечивающие сохранение полученных доказательств¹⁶.

Существуют также классификации, согласно которым за основу предлагается взять стадии производства по делу об административном правонарушении.

Опираясь на исследованные классификации, мы предлагаем взять за основу в качестве критерия характер функций, которые выполняют меры обеспечения производства об административном правонарушении и разделить их на следующие группы:

– меры, обеспечивающие участие в производстве по делу об административном правонарушении;

¹⁴ Кисин В.Р. Меры административно-процессуального принуждения, применяемые милицией, М., 1987. С. 64–68.

¹⁵ Каплунов А.И. Административное принуждение, применяемое органами внутренних дел: системно-правовой анализ: дис. ... д-ра юрид. наук. М. 2005.

¹⁶ Каплунов А.И. Административно-процессуальное право. М., 2017.

- меры, обеспечивающие пресечение выявленного административного правонарушения;
- меры, обеспечивающие обнаружение доказательств;
- меры, обеспечивающие сохранение доказательств;
- меры, обеспечивающие исполнение постановления о назначении административного наказания.

Остановимся более подробно на данных мерах.

В ряде случаев административное производство невозможно без участия лиц, в отношении которых оно ведется. Например, если решается вопрос об административном выдворении или рассматривается дело, влекущее в качестве меры наказания административный арест.

К мерам, обеспечивающим участие в производстве лиц, участие которых является в соответствии с законом обязательным, относятся: доставление, административное задержание, привод.

Доставление как обеспечительная мера представляет собой принудительное препровождение физического лица в служебное помещение органа внутренних дел. Основной ее функцией является обеспечение условий для составления протокола о совершенном правонарушении. Доставление осуществляется, когда не представляется возможным оформить протокол на месте совершения противоправного деяния.

Доставление вправе использовать для выполнения своих служебных обязанностей: полиция; военнослужащие; сотрудники войск национальной гвардии; должностные лица автомобильной инспекции; сотрудники пограничной службы. О проведении процедуры в обязательном порядке составляется протокол или делается пометка в бланке протокола об административном правонарушении.

Административное задержание в соответствии со ст. 27.3 КоАП РФ по своей сущности и содержанию является мерой административно-процессуального принуждения и связано с кратковременным (по общему правилу, не более трех часов (ч. 1 ст. 27.5 КоАП РФ) ограничением свободы,

применяемым только к физическим лицам и только в исключительных случаях, если это необходимо для обеспечения правильного и своевременного рассмотрения дела об административном правонарушении или исполнения по нему постановления.

При этом в Кодексе об административных правонарушениях в качестве основания применения административного задержания предусмотрено общее указание, которое связано с усмотрением лица, уполномоченного его осуществить, и с исключительными случаями. Тем самым, нашедшие отражение в законе основания административного задержания ставятся в зависимость от субъективного мнения лица его производящего, и более того, вопрос о том, что понимать под исключительными случаями в законе также не раскрывается.

В рамках науки административного права характера и практики судов исключительные случаи традиционно представлены следующим образом.

1. Отсутствие у правонарушителя документов, подтверждающих личность.
2. Наличие сомнений в подлинности документов и их достоверности.
3. Неповиновение законным распоряжениям должностных лиц.
4. Отказ отвечать на поставленные вопросы.
5. Попытка введения должностного лица, занимающегося оформлением протокола, в заблуждение.

Наряду с приведенными ситуациями, которые могут рассматриваться как исключительные основания, сюда же можно отнести и цели, направленные на рациональное и своевременное ознакомление с соответствующими делами. Список целей традиционно носит исчерпывающий характер, так что применять их в других целях недопустимо. Но, как отмечают некоторые авторы, в законодательной базе поставленные задачи сформулированы недостаточно четко и ясно.

По поводу порядка применения отдельных норм разъяснения дает Верховный суд, указывая именно на те причины, по которым можно применить

данную принудительную меру. К ним он относит следующее: наличие оснований полагать, что задержанное лицо может повторить противоправное деяние либо имеет умысел скрыться от судебного разбирательства, отсутствие у него определенного места жительства, необходимость применения в отношении этого лица процессуальных действий, связанных с его личным участием в целях правильного и всестороннего рассмотрения дела в установленные сроки. В связи с тем, что административное задержание влечет ограничение конституционных прав, таких как право на свободу передвижения, личную неприкосновенность, применяя данную меру необходимо строго соблюдать закон.

В соответствии с ч. 5 ст. 27.3 КоАП РФ задержанному лицу должны быть разъяснены его права и обязанности, что отражается в протоколе об административном задержании. В Кодексе об административных правонарушениях содержится общее указание на соблюдение прав и свобод граждан, должностными лицами, производящими административное задержание, при этом перечень прав и обязанностей задержанного в законе не определен.

Статьей 25.1 КоАП РФ предусматривается круг прав и обязанностей, которые разъясняются лицу, имеющему процессуальный статус, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. Однако в Кодексе об административных правонарушениях не отождествляются процессуальный статус задержанного и процессуальный статус лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, поэтому указанный в статье 25.1 КоАП РФ перечень прав и обязанностей не может быть применим в отношении задержанного.

Общий список правомочий и обязательств лица, по отношению к которому инициировано задержание административного характера, предполагает самостоятельное закрепление в документе. В качестве ориентиров выступают положения ч. 3 ст. 14 ФЗ «О полиции», где определены следующие права, закрепленными за задержанными лицами: получение помощи юриста;

обретение услуг переводчика; уведомление близких людей; отказ от предоставления объяснений. Федеральный закон не содержит информации об обязанностях, которые закрепляются за задержанными лицами.

Можно также принять во внимание общие положения КоАП РФ, в котором сказано, что лицо, которое было задержано, имеет следующие права:

- быть проинформированным об основаниях задержания, т. е. ему должны сообщить, за какое именно административное правонарушение произошло задержание;

- пользоваться услугами защитника, начиная с момента задержания;

- иметь возможность обжаловать задержание в вышестоящей инстанции или прокуратуре;

- право требования проверки правомерности задержания.

Меру вправе использовать: сотрудники полиции; должностные лица войск национальной гвардии; уполномоченные лица автомобильной военной инспекции; сотрудники пограничных органов; таможенные органы; военная полиция; военнослужащие и должностные лица УИС.

Об административном задержании составляется протокол на специальном бланке. По просьбе нарушителя о том, где он находится, уведомляются его близкие, а также работодатель. Если задержан несовершеннолетний, об этом сообщается родителям либо законным представителям. По общему правилу, свобода в данном случае не может быть ограничена на срок, превышающий 3 часа, а в исключительных случаях – до 48 часов ¹⁷.

Привод, в отличие от двух предыдущих мер, применяется уже не на стадии возбуждения административного дела, а на стадии рассмотрения дела об административном правонарушении. Данная мера применяется в отношении, как физических лиц, так и представителей юридических лиц, а также законным представителям несовершеннолетних, в отношении которых ведется производство по административному делу, а также к свидетелям в случае, если

¹⁷ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ. Ч. 2 и 3 ст. 27.5. Доступ из справ. правовой системы «Гарант».

вышеперечисленные лица уклоняются от участия в деле, т. е. не являются на рассмотрение без уважительных причин. Привод заключается в принудительном препровождении указанных лиц к месту рассмотрения дела. Привод уполномочены осуществлять судебные приставы или же органы внутренних дел на основании вынесенного определения судьи либо же должностного лица, рассматривающих дело. К мерам обеспечения производства по делам об административных правонарушениях следует отнести: отстранение от управления транспортными средствами; задержание транспортного средства, временный запрет деятельности.

Отстранение от управления транспортным средством. Сотрудники полиции, руководствуясь Законом о полиции и также КоАП РФ, могут отстранить от управления транспортными средствами лиц при наличии оснований полагать, что они находятся в состоянии алкогольного или наркотического опьянения, равно как и тех лиц, которые не имеют документов на управление автомобилем или регистрационных документов на транспортное средство. Кроме того, основанием отстранения является неисправная тормозная система.

Задержание транспортного средства, т. е. перемещение его в специально отведенное охраняемое место (специализированная стоянка) вплоть до устранения причины задержания, осуществляется по тем же основаниям, что и отстранение от управления транспортного средства. Кроме того, данная мера применяется еще и в ряде случаев нарушения требований дорожных знаков, запрещающих остановку и стоянку транспортных средств либо же переоборудование транспортного средства в рекламных целях, повлекшее изменение его конструкции (ч. 2 ст. 14.38).

Таким образом, сотрудники полиции уполномочены запретить эксплуатацию транспортного средства в случае наличия у транспортного средства технических неисправностей, создающих угрозу для участников дорожного движения.

Руководствуясь ФЗ «О полиции», сотрудники полиции могут применить меру административного пресечения в виде задержания транспортного средства при условии, что оно находится в розыске.

Применение вышеназванных мер оформляется соответствующим протоколом.

В случае нахождения гражданина в состоянии опьянения или в ином состоянии, которое представляет угрозу для него и окружающих, сотрудники полиции могут применить меру в виде доставления задержанного ими лица в медицинское учреждение или дежурную часть полиции.

Принимается такая мера для устранения угрозы для жизни самого гражданина и окружающих лиц, учитывая, что масса преступлений и правонарушений совершается в состоянии опьянения.

Сотрудники полиции также могут применить меру в виде изъятия вещей, предметов и веществ при условии, что они ограничены в гражданском обороте или граждане ими располагают без наличия на то законных оснований (отсутствие разрешения).

Временный запрет деятельности является исключительной мерой и применяется в тех случаях, когда это применяется с целью предотвращения непосредственной угрозы жизни и здоровью людей, когда в результате совершения правонарушений может возникнуть эпидемия, техногенная катастрофа или радиационная авария, а также в случаях незаконного привлечения к трудовой деятельности иностранцев и лиц, не имеющих гражданства. Сотрудниками полиции эта мера применяется при выявлении ряда правонарушений, например, предусмотренных статьями 6.13, ч. 1 ст. 6.14, 6.15, 6.16, 6.20, 6.21, 8.2, 8.3, 9.4, 14.1, 14.4 и др.

О временном запрете составляется протокол и подписывается должностным лицом, его составившим и предпринимателем, допустившим нарушение, которому под расписку вручается копия протокола.

Сотрудники органов внутренних дел обязаны предпринимать все меры, необходимые для того чтобы собрать доказательства по делу. Перечень таких мер достаточно обширен и разнообразен.

Мерами, обеспечивающими получение доказательств в производстве по делам об административных правонарушениях, являются: личный досмотр, досмотр вещей, находящихся при физическом лице; досмотр транспортного средства; осмотр принадлежащих юридическому лицу помещений, территорий, находящихся там вещей и документов; освидетельствование на состояние алкогольного опьянения; направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Под *досмотром* понимается «обследование вещей, проводимое без нарушения их конструктивной целостности»¹⁸. Досмотр осуществляется с целью обнаружения орудий совершения или же предметов административного правонарушения, если есть такая необходимость. Однако в Кодексе не уточняется, в каких именно случаях предусмотрена такая необходимость. Обычно личному досмотру подвергаются лица, доставленные в органы внутренних дел в связи с правонарушением. Кроме того, в соответствии с Законом о полиции личный досмотр граждан и находящихся при них вещей осуществляется «если имеются основания полагать, что эти граждане имеют при себе оружие, боеприпасы, патроны к оружию, психотропные вещества, взрывные устройства, наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры либо ядовитые или радиоактивные вещества, а также скрывают предметы хищения»¹⁹.

Личный досмотр производится лицом одного пола с досматриваемым в присутствии двух понятых того же пола.

Досмотр вещей осуществляется в присутствии понятых или с применением видеосъемки.

¹⁸ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ. Ст. 27.7. Доступ из справ. правовой системы «Гарант».

¹⁹ О полиции: федер. закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ. П. 16 ст. 13. Доступ из справ. правовой системы «Гарант».

Под *досмотром транспортного средства* понимается «обследование транспортного средства без нарушения его конструктивной целостности»²⁰. Данная мера предпринимается также для обнаружения орудий совершения или предметов административного правонарушения. О досмотре транспортного средства составляется отдельный протокол или же делается запись в протоколе о доставлении или административном задержании.

Осмотр принадлежащих юридическому лицу помещений, территорий, находящихся там вещей и документов производится должностными лицами, уполномоченными составлять протоколы о соответствующих правонарушениях в присутствии представителя юридического лица, индивидуального предпринимателя или его представителя в присутствии двух понятых либо с применением видеозаписи. По существу данная мера является одной из разновидностью досмотра. В случае необходимости законом предусмотрена фиксация вещественных доказательств в форме проведения фото или киносъемки, а также видеозаписи. В Кодексе мы не видим четкого указания на основания и цель проведения данного вида осмотра, что позволяет предположить, что данная мера скорее относится к формам контроля за осуществлением предпринимательской деятельности.

Кодексом об административных правонарушениях (ст. 27.12) предусмотрены также такие меры, как *освидетельствование на состояние алкогольного опьянения*, и они могут быть применены в том случае, если, скажем у инспектора ГИБДД, есть основания полагать, что человек, управляющий автомобилем или иным транспортным средством, находится в состоянии опьянения. О таком состоянии могут говорить такие признаки, как запах алкоголя, расширенные зрачки, речевые нарушения, кожные покраснения и др. Освидетельствование на состояние опьянение осуществляется на месте при помощи специальных технических средств измерения, после чего составляется соответствующий акт (если прибор показал превышение

²⁰ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ. Ст. 27.9. Доступ из справ. правовой системы «Гарант».

предельно допустимой концентрации этилового спирта в выдыхаемом воздухе). Копия акта предоставляется водителю.

В случае если лицо отказывается проходить освидетельствование на состояние опьянения или же не доверяет результатам освидетельствования, а также при отрицательном результате освидетельствования, но при наличии обоснованного подозрения, возникшего у уполномоченного должностного лица, что водитель все же находится в состоянии опьянения, указанное лицо будет направлено на медицинское освидетельствование. О таком направлении составляется протокол и копия вручается тому, кого направили на эту процедуру. Медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществляют, как описано выше, лицензированные медицинские организации.

Следует отметить, что направление на медицинское освидетельствование применяется не только в связи с правонарушениями в области дорожного движения. На медосвидетельствование подлежат направлению те, кто совершил правонарушения, связанные с потреблением наркотических, психотропных средств в немедицинских целях и без назначения врача; владельцы оружия, допустившие его ношение в состоянии алкогольного или наркотического опьянения или же стреляли в неотведенных местах, предположительно в состоянии опьянения и т. д. Акт медицинского освидетельствования прилагается к соответствующему протоколу.

К мерам, обеспечивающим сохранение доказательств, относятся: изъятие вещей и документов; задержание судна, доставленного в порт РФ; арест товаров, транспортных средств и иных вещей; арест судна, доставленного в порт РФ.

Мы не будем подробно останавливаться на мерах, связанных с задержанием и арестом судна, доставленного в порт РФ, т. к. эти процессуальные действия не входят в компетенцию сотрудников полиции, а осуществляются должностными лицами пограничных и таможенных органов.

Изъятие вещей и документов осуществляется в случае, если они являются орудиями совершения или же предметом административного правонарушения,

и они имеют существенное значение в качестве доказательств по делу. Данные предметы подлежат изъятию уполномоченными на то лицами в присутствии двух понятых либо с применением видеозаписи. Об изъятии вещей и документов составляется протокол или делается запись в протоколе о доставлении, в протоколе осмотра места совершения правонарушения или в протоколе об административном задержании. В Кодексе оговариваются особенности изъятия и хранения отдельных категорий вещей – огнестрельного и иного оружия, патронов, боеприпасов, наркотических и психотропных веществ, алкогольной продукции, а также быстро портящихся вещей²¹.

Отдельная процедура предусмотрена в случае изъятия документов – с них необходимо сделать копии, которые заверяются должностным лицом, их изъывшим, и передаются лицу, у которого документы были изъяты. Об этом делается запись в протоколе.

В случае, если совершенно невозможно изъять товары, транспортное средство и другие вещи, или же сохранность их будет обеспечена без изъятия, то на них будет наложен *арест*. Заключается он в составлении описи вышеуказанных предметов, а их владельцу, в отношении которого применена данная мера, объявляется о запрете пользования и распоряжения ими. Они также могут быть переданы на хранение иным назначенным лицам.

Меры, обеспечивающие исполнение постановления о назначении административного наказания – это: залог за арестованное судно; арест имущества (за совершение правонарушений, предусмотренных ст. 15.27.3 или 19.28 КоАП РФ); помещение в специальные учреждения иностранных граждан или лиц без гражданства, подлежащих административному выдворению за пределы Российской Федерации.

Залог за арестованное судно применяется судом. Решение выносится в форме определения. Решение об аресте имущества также принимается судьей на основании мотивированного ходатайства прокурора.

²¹ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ. Ч. 9-13 Ст. 27.10. Доступ из справ. правовой системы «Гарант».

Помещение в специальные учреждения иностранных граждан или лиц без гражданства, подлежащих административному выдворению за пределы Российской Федерации, происходит на основании решения руководителя федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел или его заместителя либо руководителя территориального органа федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел или его заместителя, либо руководителя федерального органа исполнительной власти в области обеспечения безопасности или его заместителя, либо руководителя пограничного органа или его заместителя (до 48 часов), либо на основании постановления судьи.

Подводя итоги, необходимо сделать следующие выводы.

Наиболее полной классификацией мер административного принуждения является следующая:

1. Административно-предупредительные меры.
2. Меры административного пресечения.
3. Меры административно-процессуального обеспечения.
4. Административно-восстановительные меры.
5. Меры административной ответственности.

Меры административно-процессуального обеспечения являются ключевым звеном в системе видов, которая представляет собой совокупность действий, направленных на обеспечение функционирования и достижения истины по делу об административном правонарушении. Меры административно-процессуального обеспечения направлены на расследование и раскрытие дела об административном правонарушении.

Кодекс об административных правонарушениях РФ содержит исчерпывающий перечень мер обеспечения производства по делу об административных правонарушениях. Данные меры перечислены в ч. 1 ст. 27.1.

В науке административного права до сих пор ведутся споры по поводу классификации мер административно-правового обеспечения. За основу берутся различные критерии: целевое предназначение, характер

правоограничений, содержащийся в мерах обеспечения; стадия производства по делу, на которой они применяются. На наш взгляд, наиболее полной и последовательной является дифференциация мер пресечения в зависимости от функций мер процессуального обеспечения, которой придерживались в частности такие ученые-административисты, как В.Р. Кисин, Ю.Н. Мильшин и другие. Полагаем, с учетом характера функций, выполняемых мерами обеспечения по делу об административном правонарушении, они могут быть разделены на 5 разновидностей:

1. Меры, обеспечивающие участие в производстве по делу об административном правонарушении лиц, участие которых является обязательным.

2. Меры, обеспечивающие пресечение административного правонарушения.

3. Меры, обеспечивающие обнаружение доказательств по делу.

4. Меры, обеспечивающие сохранение доказательств.

5. Меры, обеспечивающие исполнение постановления о назначении административного наказания.

Большинство из данных мер осуществляют сотрудники полиции.

Раздел II. Процессуальный порядок применения мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях сотрудниками полиции

2.1. О необходимости выделения мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях в системе мер административно-правового принуждения и определении процессуального порядка их применения

Меры административно-процессуального обеспечения, известные как меры обеспечения производства, в административных делах, применяются для достижения целей, связанных с административными правонарушениями.

Ученые-административисты на протяжении долгих лет не могли сойтись во мнениях, стоит ли выделять меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях как отдельный вид мер административно-правового принуждения или относить их к группе мер административного пресечения.

Важность выделения мер обеспечения производства в случаях административных правонарушений отдельным видом административно-правового принуждения, рядом с административным предупреждением, пресечением, наказанием и восстановлением нарушенных прав, обусловлена их целевым назначением. Очевидна разница в целях – меры пресечения направлены на прекращение противоправных действий (как, например, устное требование полицейского или применение физической силы), в то время как меры обеспечения производства по делу нацелены на оформление процессуальных действий и закрепление доказательной базы. Используя такое деление, упрощается классификация всех мер принуждения в соответствии с целями на конкретном этапе и в определенной жизненной ситуации.

Полицейские обеспечительные действия в рамках дел об административных правонарушениях отличаются от предупредительных тем,

что сотрудник уверен в наличии самого правонарушения, его природы и отсутствии обстоятельств, исключающих производство. Необходимо немедленно прекратить такие нарушения, собрать и зафиксировать доказательства для привлечения виновных к ответственности и обеспечения исполнения постановления по делу.

До непосредственного применения обеспечительных мер тоже существует процессуальный порядок предшествующих действий, которые обязаны осуществить сотрудники полиции в соответствии с требованиями Федерального закона «О полиции» и Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях.

Когда заявление о правонарушении административного характера поступает в территориальный орган Министерства внутренних дел Российской Федерации (далее – ТО МВД России), полицейские должны незамедлительно зафиксировать его в КУСП. Сотрудники обязаны оперативно выехать на место происшествия, предпринять меры по прекращению противозаконных действий и устранить возможные угрозы общественной безопасности.

В процессе документирования обстоятельств нарушения правоохранители собирают доказательства и обеспечивают их сохранность. Полиция имеет право еще до официального возбуждения дела собирать показания свидетелей, осуществлять фото- и видеофиксацию, а также составлять служебные рапорты.

На этапе проверки заявления необходимо получить объяснения от нарушителя, а также собрать показания потерпевших и очевидцев происшествия. При необходимости сотрудники правоохранительных органов могут взять пробы и образцы для дальнейшего исследования, что является частью комплекса мер неотложного реагирования.

Точный алгоритм действий сотрудников полиции при выявлении административных правонарушений в настоящее время нормативно не

определен, разрозненный порядок производства отдельных действий урегулирован для сотрудников отдельных подразделений и служб МВД России, например, для ГАИ (ДПС) приказом МВД России от 02.05.2023 № 264 «Об утверждении Порядка осуществления надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации о безопасности дорожного движения»²².

Рассматривая процедуру реагирования полицейских на административные нарушения, можно выделить несколько ключевых этапов их работы. Последовательность действий правоохранителей формируется с учетом специфики нарушения, доступных ресурсов и ситуационных факторов. Опираясь на актуальные и предшествующие директивы Министерства внутренних дел РФ, следует отметить, что при обнаружении признаков административного правонарушения сотрудники обязаны информировать нарушителя о его правах и обязанностях согласно закону. Они также должны потребовать прекращения незаконных действий, идентифицировать личность нарушителя через проверку документов, зафиксировать соответствующую информацию и (при наличии) собрать и задокументировать показания очевидцев происшествия. Необходимо полностью выяснить все существенные аспекты: произошло ли нарушение закона, верно ли классифицировано данное деяние, а также присутствуют ли факторы, которые могут прекратить административное производство или освободить нарушителя от ответственности. Все эти обстоятельства имеют решающее значение для правильного рассмотрения дела. Все вышеперечисленные действия сотрудников полиции сводятся к необходимости обеспечения качества и полноты материала по административному правонарушению.

Поведение лица, совершившего административное правонарушение, имеет ключевое значение для разрешения дела. Каждое лицо, застигнутое при

²² Об утверждении Порядка осуществления надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации о безопасности дорожного движения: приказ МВД России от 02.05.2023 № 264. Доступ из справ. правовой системы «Гарант».

совершении административного правонарушения, индивидуально реагирует на правомерные действия сотрудника полиции, причем эмоциональное состояние такого лица может резко меняться в зависимости от стрессовых факторов. Поэтому может возникнуть необходимость в применении мер пресечения, и, как следствие, процессуального оформления произведенных действий. При адекватном поведении виновного лица может тоже сложиться ситуация, при которой обстоятельства дела делают невозможным сбор материала по административному правонарушению (погодные условия, отсутствие условий для составления соответствующих протоколов и других документов и др.). Следует иметь в виду, что меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, как меры, непосредственно затрагивающие не только сферу прав и свобод лица, совершившего правонарушение, но и других лиц (например, свидетелей по делу), и поэтому требуют детального правового урегулирования.

Таким образом, процессуальный порядок применения мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях – это систематизированные процессуальные действия, осуществляемые уполномоченными на то сотрудниками полиции в процессе возбуждения дел об административных правонарушениях и их рассмотрения.

Как было сказано выше, процессуальный порядок зависит от целей применения обеспечительных мер. Также и основания применения процессуальных средств принуждения имеют свою специфику. Правонарушение – это лишь необходимая предпосылка для осуществления процессуального принуждения, но также необходимы дополнительные основания²³:

- невыполнение правонарушителем процессуальных обязанностей;
- продолжение противоправного деяния;
- реальная возможность совершения новых правонарушений;

²³ Бахрах Д.Н. Административное право России: учебник. 5-е изд., перераб. и доп. М., 2010.

– реальная невозможность составления протокола об административном правонарушении на месте (отсутствие у сотрудника полиции права по должности на его составление, погодные условия, эмоционально возбужденное состояние привлекаемого к ответственности лица, места для составления. Некоторые относят сюда же отсутствие бланков установленной формы, хотя такое основание невозможности вряд ли можно считать обоснованным).

Для обеспечения соблюдения баланса между выполнением служебных обязанностей по привлечению к административной ответственности правонарушителя и обеспечением его прав и свобод в процессе применения мер безопасности, необходимо, чтобы законодательство детально регулировало все вопросы, связанные с использованием этих мер сотрудниками полиции. В контексте нашего исследования процедурный порядок применения мер обеспечения производства в рамках дел об административных правонарушениях означает последовательность действий, предписанную законом, которую полицейский должен выполнить при использовании любой из мер, предусмотренных статьей 27.1 Кодекса об административных правонарушениях РФ, для достижения целей, изложенных в этой же статье.

Особенность применения мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях состоит в том, что большинство из них реализуется на стадии возбуждения дела об административном правонарушении (исключениями являются привод и помещение в специальные учреждения иностранных граждан или лиц без гражданства, подлежащих принудительному выдворению за пределы Российской Федерации).

В соответствии с п. 2 ч. 4 ст. 28.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении считается возбужденным с момента составления первого протокола о применении мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении. Это касается каждого из видов производства по делу об административном правонарушении, кроме упрощенного, где постановление выносится без составления протокола об

административном правонарушении, и нет необходимости в применении обеспечительных мер.

Каждая из 19 мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, перечень которых содержится в ч. 1 ст. 27.1 КоАП РФ, имеет свой процессуальный порядок применения, описанный в других главах настоящего пособия, в то же время на практике возникают различные проблемы применением отдельных мер. Например, это связано с тем, что правоприменители:

- путают порядок административного задержания с задержанием по подозрению в совершении преступления и другими видами задержания, предусмотренными ст. 14 Федерального закона «О полиции»;

- не разбираются в собственной компетенции (имеют ли они право на применение мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях и каких конкретно);

- не отличают обеспечительные меры от мер наказания (например, путают сроки административного задержания и административного ареста, изъятие и конфискацию, административное приостановление и временный запрет деятельности).

Нарушение процессуального порядка применения мер обеспечения сотрудниками полиции может повлечь прекращение производства по делу об административном правонарушении и, как следствие, непривлечение виновного лица, совершившего административное правонарушение, к административной ответственности. Поэтому сотруднику полиции необходимо обладать знаниями законодательства об административных правонарушениях Российской Федерации, своих прав и обязанностей, закрепленных в Федеральном законе «О полиции», а также приказов МВД России, утверждающих инструкции, регламенты, наставления, регламентирующие порядок осуществления служебной деятельности отдельных подразделений органов внутренних дел (полиции).

Вопросы возмещения материального и морального вреда, причиненного незаконным применением обеспечительных мер, урегулированы гражданским законодательством²⁴.

2.2. Универсальный процессуальный порядок применения мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях сотрудниками полиции

Процессуальный порядок применения мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, безусловно, напрямую зависит от конкретной жизненной правовой ситуации, т. е. от того, какое правонарушение совершено, что явилось поводом к возбуждению дела, поведения совершившего правонарушение лица, освобождающих от ответственности обстоятельств и других факторов, однако при применении каждой из них можно использовать универсальный алгоритм действий сотрудника полиции:

1. Проверка наличия достаточных (неоспоримых) оснований для применения меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении.

2. Определение компетенции (полномочий) по ее применению и составлению процессуальных документов.

3. Фиксация ее применения – оформление необходимых процессуальных документов, которые могут быть использованы в качестве доказательств по делу.

Под достаточностью оснований в рамках нашего пособия понимается совокупность фактических данных и юридических условий, позволяющих уполномоченному сотруднику полиции применить обеспечительные меры.

²⁴ О некоторых вопросах, возникающих при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 № 5. Доступ из справ. правовой системы «Гарант».

Для признания оснований достаточными необходимо одновременное наличие следующих критериев:

- наличие информации, указывающей на возможное совершение административного правонарушения или определенно содержащей его квалификационные признаки (заявление, рапорт, данные видеозаписи и т. п.);

- целесообразность применения обеспечительных мер – избранная мера должна быть необходимой для предотвращения дальнейших нарушений, обеспечения явки нарушителя, сохранения доказательств или исполнения постановления (например, задержание транспортного средства при управлении им водителем в состоянии опьянения);

- соответствие принципу соразмерности – мера не должна быть чрезмерно жесткой по отношению к характеру правонарушения.

Нельзя считать достаточными такие основания, если правонарушение малозначительно, отсутствуют доказательства виновности лица, можно достичь целей производства другими способами.

Для некоторых видов обеспечительных мер, предусмотренных гл. 27 КоАП РФ, не определены или недостаточно четко определены основания и условия их применения. Например, для доставления не установлены ситуации, когда невозможно составить протокол об административном правонарушении на месте, для административного задержания требуется наличие исключительных обстоятельств, а для различных видов досмотра необходимо обоснованное предположение о наличии у лица предметов административного правонарушения. Также неопределенным остается обеспечение сохранности материальных доказательств при их изъятии.

Подробнее основания применения мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях рассматриваются в других главах настоящего пособия, обучающимся будет полезно самостоятельно изучить их формулировки и выявить целевые связи. Однако необходимо сделать из анализа норм 27 главы КоАП РФ соответствующие выводы:

1. Нельзя использовать универсальную теорию, в соответствии с которой основанием применения обеспечительной меры является совершение деяния, содержащего признаки административного правонарушения.

2. В законе необходимо избежать употребления формулировок вроде той, что содержится в ст. 27.3 КоАП РФ, где говорится о применении задержания «в исключительных случаях». Это общее указание, связанное с усмотрением уполномоченного лица, недостаточно для обеспечения законности процесса по делам об административных правонарушениях. В КоАП РФ не разъяснено, что именно подразумевается под «исключительными случаями», которые являются основанием для применения административного задержания. Понять такие случаи может лишь сотрудник полиции, хорошо знакомый не только с нормами 27 главы Кодекса, но и со всеми разделами, посвященными процессуальным вопросам административных правонарушений, а также с практикой применения права.

Определение компетенции

Положения принципа законности законодательства об административных правонарушениях РФ, отраженные в ст. 1.6 КоАП РФ, направлены на обеспечение применения мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении исключительно в пределах компетенции органа или должностного лица в соответствии с законом.

Прежде чем сотрудник полиции примет решение о необходимости применения определенной меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении в отношении виновного лица, он должен быть уверен в своей компетенции, т. е. в своем праве на ее применение, закрепленном в законе.

Такое право бывает двух видов:

1. Право всех сотрудников органа внутренних дел (полиции) на применение обеспечительных мер в соответствии с действующим законодательством (Федеральным законом «О полиции» и КоАП РФ).

2. Право на применение обеспечительных мер конкретного сотрудника полиции в соответствии с замещаемой им должностью в системе МВД России.

В Федеральном законе «О полиции» не указано, какие должности имеют право использовать меры обеспечения в рамках дел об административных правонарушениях. Однако в ч. 2 и 3 ст. 13 говорится о том, что права полиции могут осуществлять только должностные лица полиции в соответствии с их компетенцией, установленной законодательством. Порядок применения этих прав, если он не установлен законом, определяется приказом МВД России.

Для начала обратимся к правам сотрудника полиции на применение обеспечительных мер, содержащихся в ст. 13 Федерального закона о полиции:

- привод в соответствии с п. 3;
- доставление, медицинское освидетельствование, личный досмотр граждан, досмотр находящихся при них вещей, а также досмотр их транспортных средств в соответствии с пунктами 13–16;
- задержание транспортных средств и отстранение водителей от управления транспортными средствами в соответствии с п. 21.

Статья 14 Федерального закона «О полиции» выделена отдельно в главе, посвященной отдельным мерам принуждения, применяемым полицией, и определяет основания и порядок применения задержания всех видов.

В соответствии с 27 и 28 статьями Федерального закона «О полиции», полицейские обязаны реагировать на любые сообщения об административных правонарушениях, независимо от времени и места. Это включает в себя не только прекращение нарушения, но и задержание, охрану места происшествия и оповещение ближайшего подразделения полиции – ТО МВД России.

Полицейский обладает полномочиями требовать, чтобы лица, подозреваемые в административных нарушениях, не покидали место происшествия до тех пор, пока не прибудут уполномоченные представители ТО МВД России или других правоохранительных структур. Кроме того, он имеет право доставлять совершивших административные правонарушения в официальные помещения соответствующих органов.

Проводя анализ данных статей, приходим к выводу, что некоторые их положения сформулированы ссылочно и недостаточно определенно. Не до конца понятно, сотрудник полиции, если он замещает должность, не относящуюся к категории должностей, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях и осуществлять административное задержание²⁵, при выявлении административного правонарушения, должен дожидаться прибытия представителей территориального органа или подразделения полиции либо представителей других правоохранительных органов или имеет право доставить правонарушителя в отдел полиции самостоятельно. Для ответа на этот вопрос исследуем, какие права имеют сотрудники полиции на применение предусмотренных КоАП РФ мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении.

Анализ главы 27 КоАП РФ Кодекса позволяет сделать вывод, что такие обеспечительные меры как доставление, административное задержание, личный досмотр, досмотр вещей, находящихся при физическом лице, досмотр транспортного средства, изъятие вещей и документов, арест товаров, транспортных средств и иных вещей применяются сотрудниками полиции при выявлении административных правонарушений в трех случаях:

1. Если дела по ним рассматривают органы внутренних дел (полиция) в соответствии со ст. 23.3 КоАП РФ.

2. По делам, о которых сотрудники полиции составляют протоколы об административных правонарушениях в соответствии со ст. 28.3 КоАП РФ.

3. В случае обращения к сотрудникам полиции должностных лиц, уполномоченных составлять протоколы о соответствующих административных правонарушениях.

Осмотр принадлежащих юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю используемых для осуществления предпринимательской деятельности помещений, территорий и находящихся там вещей и документов

²⁵ О должностных лицах системы Министерства внутренних дел Российской Федерации, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях и осуществлять административное задержание: приказ МВД России от 30.08.2017 № 685. Доступ из справ. правовой системы «Гарант».

производится должностными лицами, уполномоченными составлять протоколы об административных правонарушениях.

Сотрудники Госавтоинспекции МВД России (далее – ГАИ), наделенные полномочиями осуществлять государственный контроль и надзор за безопасностью на дорогах, имеют право проводить проверки водителей на наличие алкогольного опьянения и при необходимости временно отстранять их от управления транспортными средствами.

Направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения производится должностными лицами, уполномоченными составлять протоколы об административных правонарушениях.

Решение о задержании транспортного средства соответствующего вида, о прекращении указанного задержания или о возврате транспортного средства принимается должностными лицами, уполномоченными составлять протоколы о соответствующих административных правонарушениях.

Привод физического лица осуществляется полицией на основании определения должностного лица, рассматривающего дело об административном правонарушении.

Временный запрет деятельности осуществляется должностным лицом, уполномоченным в соответствии со ст. 28.3 настоящего Кодекса составлять протокол об административном правонарушении, за совершение которого может быть назначено административное наказание в виде административного приостановления деятельности.

Помещение в специальные учреждения иностранных граждан или лиц без гражданства, подлежащих административному выдворению за пределы Российской Федерации, осуществляется на основании решения руководителя федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел или его заместителя либо руководителя ТО МВД России или его заместителя.

Такие обеспечительные меры как арест судна, доставленного в порт Российской Федерации, залог за арестованное судно и арест имущества юридического лица, в отношении которого ведется производство по делам

о противодействии отмыванию доходов, полученных преступным путем, и коммерческом подкупе сотрудниками полиции не применяются.

В рамках процедур, связанных с делами об административных правонарушениях, существует 19 различных мер по обеспечению производства, которые осуществляются силами полиции. К ним относятся такие действия, как задержание, досмотр, осмотр, изъятие и доставление лиц, а также арест товаров и вещей, связанных с правонарушением, временный запрет на определенную деятельность и направление на проверку трезвости. Отдельно стоит выделить функции ГАИ МВД России, которая занимается освидетельствованием водителей на состояние алкогольного опьянения, их отстранением от управления транспортными средствами, а также их задержанием и арестом их транспортных средств. Также подразделения по вопросам миграции МВД России имеют полномочия на помещение иностранных граждан или лиц без гражданства в специальные учреждения для административного выдворения из Российской Федерации.

Как связано право на применение обеспечительных мер конкретного сотрудника полиции в соответствии с замещаемой им должностью в системе МВД России?

Полицейский, который хорошо осведомлен о структуре и своих правах в системе МВД России, эффективно определит свои полномочия. В то же время, полицейский, не знакомый с данной системой, может ошибочно предполагать, что любой сотрудник со специальным званием «полиции» имеет право принимать меры по административным делам. Это заблуждение требует тщательного разъяснения, т. к. не соответствует действительности.

Чтобы быть уверенным в наличии права на применение обеспечительной меры, сотрудник полиции должен иметь комплексное представление о четырех основных нормативных актах и их взаимосвязи, т. е. должен предварительно изучить и усвоить положения Указов Президента РФ от 21.12.2016 № 699 «Об утверждении Положения о Министерстве внутренних дел Российской Федерации и Типового положения о территориальном органе Министерства внутренних дел Российской Федерации по субъекту

Российской Федерации»²⁶ и от 01.03.2011 № 250 «Вопросы организации полиции»²⁷, приказов МВД России от 30.08.2017 № 685 «О должностных лицах системы Министерства внутренних дел Российской Федерации, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях и осуществлять административное задержание» и от 30.04.2011 № 333 «О некоторых организационных вопросах и структурном построении территориальных органов МВД России».

По состоянию на 1 января 2025 г. штатная численность сотрудников органов внутренних дел составляет 786 299 единиц²⁸, но значит ли это, что каждый из них обладает правом применения мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях?

В соответствии с Указом Президента РФ от 21.12.2016 № 699 система МВД России включает:

- органы внутренних дел, в свою очередь, включающие в себя полицию (центральный аппарат МВД России, территориальные органы МВД России);
- организации и подразделения, созданные для выполнения задач и осуществления полномочий, возложенных на МВД России (образовательные, научные, медицинские, ОУМТС и др.).

Указ Президента РФ от 01.03.2011 № 250 «Вопросы организации полиции» определяет, какие функции должны быть по должности возложены на службу, организацию или подразделение в системе МВД России, чтобы они назывались «полицией». Приложение № 1 Приказа МВД России от 30.04.2011 № 333 «О некоторых организационных вопросах и структурном построении территориальных органов МВД России»²⁹ конкретизирует вышеназванный

²⁶ Об утверждении Положения о Министерстве внутренних дел Российской Федерации и Типового положения о территориальном органе Министерства внутренних дел Российской Федерации по субъекту Российской Федерации: Указ Президента РФ от 21.12.2016 № 699. Доступ из справ. правовой системы «Гарант».

²⁷ Вопросы организации полиции: Указ Президента Российской Федерации от 01.03.2011 № 250. Доступ из справ. правовой системы «Гарант».

²⁸ Об установлении предельной штатной численности органов внутренних дел Российской Федерации: Указ Президента РФ от 05.12.2022 № 878. Доступ из справ. правовой системы «Гарант».

²⁹ О некоторых организационных вопросах и структурном построении территориальных органов МВД России: приказ МВД России от 30.04.2011 № 333. Доступ из специализированной территориально-распределенной автоматизированной системы «СТРАС «Юрист».

Указ Президента РФ и определяет перечень подразделений полиции в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации, куда входят: подразделения по оперативному управлению силами и средствами органов внутренних дел, в том числе дежурные части; подразделения уголовного розыска, в том числе оперативно-сыскные подразделения; оперативно-поисковые подразделения; подразделения специальных технических мероприятий; подразделения по борьбе с противоправным использованием информационно-коммуникационных технологий; подразделения собственной безопасности; подразделения по противодействию экстремизму; подразделения экономической безопасности и противодействия коррупции; подразделения по обеспечению безопасности лиц, подлежащих государственной защите; экспертно-криминалистические подразделения; подразделения по обеспечению взаимодействия с правоохранительными органами иностранных государств-членов Международной организации уголовной полиции – Интерпола и с Генеральным секретариатом Интерпола; подразделения участковых уполномоченных полиции; подразделения патрульно-постовой службы; подразделения по обеспечению безопасности дорожного движения; подразделения по исполнению административного законодательства; подразделения по содержанию лиц, подвергнутых административному аресту; подразделения по обеспечению мер безопасности и антитеррористической защищенности объектов органов внутренних дел; подразделения по делам несовершеннолетних, в том числе подразделения для временного содержания несовершеннолетних правонарушителей; подразделения дознания; подразделения охраны и конвоирования подозреваемых и обвиняемых; подразделения по содержанию подозреваемых и обвиняемых; подразделения по охране дипломатических представительств и консульств иностранных государств; подразделения по подготовке, переподготовке и повышению квалификации сотрудников полиции; подразделения по работе с личным составом; подразделения мобилизационной подготовки и мобилизации; подразделения по контролю за оборотом наркотиков; подразделения по вопросам миграции, в том числе подразделения для временного содержания

иностранных граждан; подразделения применения и эксплуатации робототехнических комплексов и беспилотных воздушных судов.

Приказ МВД России от 30.08.2017 № 685 содержит строго определенный перечень должностных лиц системы Министерства внутренних дел Российской Федерации, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях и осуществлять административное задержание, но делает оговорку «с учетом осуществляемых полномочий». Так, составлять протоколы об административных правонарушениях и осуществлять административное задержание могут сотрудники, замещающие должность от Министра внутренних дел Российской Федерации до всех имеющих специальные звания сотрудников полиции в Центральном аппарате МВД России; в территориальных органах МВД России на окружном уровне – от начальников ГУ МВД России СКФО, УТ МВД России по федеральным округам до должностных лиц, имеющих специальные звания сотрудников полиции. В территориальных органах МВД России на региональном уровне эти должности более конкретизированы. Это Министр внутренних дел по республике, начальник ГУ МВД России по иному субъекту Российской Федерации; заместитель министра – начальник полиции; заместитель начальника главного управления (управления) – начальник полиции; заместители начальника полиции; оперуполномоченные; должностные лица подразделений организации охраны общественного порядка на улицах и при проведении массовых мероприятий; подразделений организации деятельности участковых уполномоченных полиции и подразделений по делам несовершеннолетних; подразделений по организации применения административного законодательства; дежурной части; подразделений организации дознания; управлений (отделов, отделений) ГИБДД и межрайонных подразделений ГИБДД; строевых подразделений по охране дипломатических представительств и консульств иностранных

государств; подразделений организации и осуществления административного надзора; подразделений по вопросам миграции; оперативных подразделений; начальник центра временного содержания иностранных граждан; начальник, заместитель начальника специального приемника для содержания лиц, подвергнутых административному аресту.

На районном уровне в территориальных органах МВД России занимают должности начальника управления (отдела, отделения), заместитель начальника управления (отдела) – начальник полиции, заместители начальника полиции, начальник отдела (отделения) полиции, заместитель начальника отдела (отделения) полиции, начальник пункта полиции, оперуполномоченный, подразделений охраны общественного порядка, подразделений участковых уполномоченных полиции и по делам несовершеннолетних, отделов (отделений) ГИБДД, строевых подразделений дорожно-патрульной службы ГИБДД, подразделений ГИБДД, строевых подразделений патрульно-постовой службы полиции, строевых подразделений охраны и конвоирования подозреваемых и обвиняемых, начальник, заместитель начальника, старший дежурный, дежурный, начальник спецчасти, командир взвода, заместитель командира взвода изоляторов временного содержания подозреваемых и обвиняемых, подразделений по исполнению административного законодательства, подразделений дознания, дежурной части, строевых подразделений по охране дипломатических представительств и консульств иностранных государств, подразделений по осуществлению административного надзора, подразделений по вопросам миграции.

В ТО МВД России на межрегиональном уровне это начальник, заместитель начальника линейного управления (отдела) – начальник полиции; заместитель начальника полиции; начальник линейного отдела (отделения) полиции; заместитель начальника линейного отдела (отделения) полиции; начальник линейного пункта полиции; оперуполномоченный; должностные лица подразделений охраны общественного порядка; подразделений по делам несовершеннолетних; подразделений по досмотру; подразделений по исполнению административного законодательства; строевых подразделений

патрульно-постовой службы полиции; начальник, заместитель начальника, старший дежурный, дежурный, начальник спецчасти, командир взвода, заместитель командира взвода изоляторов временного содержания подозреваемых и обвиняемых; должностные лица строевых подразделений охраны и конвоирования подозреваемых и обвиняемых; подразделений дознания; начальник дежурной части; начальник смены; старший оперативный дежурный; оперативный дежурный; дежурный; помощник оперативного дежурного.

В рамках деятельности Центра специального назначения Министерства внутренних дел Российской Федерации участвуют различные должностные лица, включая работников строевых подразделений, специалистов по регистрации и техническому надзору автотранспортных средств, а также ответственных за контроль соблюдения стандартов в области безопасности дорожного движения. Они занимаются подготовкой и проведением мероприятий для обеспечения безопасности проезда специальных транспортных средств, а также участвуют в организации крупных общественно-политических, культурных и спортивных событий.

В Центре по вопросам миграции Министерства внутренних дел Российской Федерации это начальник Центра и его заместитель, должностные лица, имеющие специальные звания сотрудников полиции.

Протоколы об отдельных административных правонарушениях, по определенным статьям КоАП, с учетом осуществляемых полномочий вправе составлять различные начальники, врачи и другие специалисты ФКУЗ МСЧ МВД России и др.

Должностные лица системы МВД России, не являющиеся сотрудниками полиции, а также стажеры, привлекаемые к выполнению обязанностей полиции в соответствии со ст. 32 Федерального закона «О полиции», вправе в пределах компетенции, установленной ч. 1, п. 1 ч. 2 ст. 28.3 КоАП, составлять протоколы об административных правонарушениях, посягающих на здоровье, санитарно-эпидемиологическое благополучие населения и общественную нравственность, общественный порядок и общественную безопасность, порядок управления,

а равно за нарушения режима пребывания иностранных граждан или лиц без гражданства на территории Российской Федерации.

Таким образом, подведем итоги:

– существует значительное количество должностных лиц в системе МВД России, обладающих правом составления протоколов об административных правонарушениях и применения задержания. Однако существует не менее значительное количество лиц, которым это запрещено. К примеру, сотрудники полиции различных образовательных учреждений, научных отделов, отделов кадров и финансовых подразделений;

– должностные лица МВД России, имеющие право составлять протоколы об административных правонарушениях и применять задержание по замещаемой должности, могут использовать свои права только с учетом осуществляемых полномочий;

– несмотря на замещаемую должность, полицейские имеют возможность использовать меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях в случаях, предусмотренных Федеральным законом «О полиции» (ст. 28), после уведомления об этом ближайшего ТО МВД России и получения соответствующих указаний.

Фиксация применения мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении

Порядок осуществления обеспечительных мер должен сопровождаться обязательным отражением в протоколе, который является либо самостоятельным актом, либо частью иного протокола.

Например, в протоколе об административном правонарушении можно указать о применении обеспечительной меры (например, доставления) или в протоколе об административном задержании (например, досмотра и др.).

Об изъятии вещей и документов составляется протокол либо делается соответствующая запись в протоколе о доставлении, в протоколе осмотра места совершения административного правонарушения или в протоколе об административном задержании. Таким образом, если досмотр производится

в рамках задержания или доставления, то протокол составляется, только если изымаются вещи. В иных случаях (например, при досмотре в аэропорту) может оформляться акт досмотра.

Составление самостоятельного протокола является обязательным, например, при административном задержании наряду с протоколом об административном правонарушении должен составляться самостоятельный протокол о применении задержания. Об осмотре принадлежащих юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю помещений, территорий и находящихся там вещей и документов, составляется самостоятельный протокол и т. д.

В случае с освидетельствованием на состояние опьянения протокол составляется только о направлении на медицинское освидетельствование, результаты же его оформляются актом.

Универсальные для всех сотрудников полиции, имеющих право на применение обеспечительных мер, формы протоколов нормативно не закреплены. Такие формы выработаны существующей практикой и в каждом конкретном ТО МВД России они могут отличаться. Есть только один приказ МВД России, где приведены такие формы процессуальных документов для сотрудников ГАИ (ГИБДД) МВД России вместе с Порядком осуществления надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации о безопасности дорожного движения³⁰.

Протоколы о применении обеспечительных мер являются источниками доказательств по делам об административных правонарушениях, поскольку этими протоколами, как и протоколом об административном правонарушении, объяснением лица, в отношении которого ведется производства по делу, показаниями потерпевшего, свидетелей, другими материалами и документами, устанавливаются и оформляются доказательства по делу. Также они выступают

³⁰ Об утверждении Порядка осуществления надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации о безопасности дорожного движения: приказ МВД России от 02.05.2023 № 264. Доступ из справ. правовой системы «Гарант».

гарантией соблюдения и обеспечения процессуальных прав участников производства, законности производства в целом, в частности правомерности и обоснованности действий сотрудников полиции, осуществляющих производство по делу.

Важно, что в п. 13 Федерального закона «О полиции» содержится требование о составлении протокола в порядке, установленном ч. 14 и 15 ст. 14 настоящего Федерального закона. Предусмотренные этими двумя частями требования к протоколу абсолютно логичны (в нем должны быть указаны дата, время и место его составления, должность, фамилия и инициалы сотрудника полиции, составившего протокол, сведения о задержанном лице, дата, время, место, основания и мотивы задержания, а также факт уведомления близкого родственника (родственника) или близкого лица задержанного лица, протокол о задержании подписывается составившим его сотрудником полиции и задержанным лицом. В случае если задержанное лицо отказывается либо по объективным причинам не может подписать протокол, в протоколе о задержании делается соответствующая запись). Только последнее предложение «копия протокола вручается задержанному лицу» противоречит ч. 2 ст. 27.4 КоАП РФ, где сказано, что копия протокола об административном задержании вручается задержанному по его просьбе. Это указывает на разный процессуальный порядок вручения протокола о задержании для разных видов задержания (для административного, в уголовно-процессуальном порядке и других видов).

2.3. Правовые аспекты применения доставления и задержания в служебной деятельности сотрудников полиции

Доставление и задержание – самые распространенные меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях. По статистике они имеют количественное преимущество над другими обеспечительными мерами. В 2024 г. было зафиксировано более 60 000 случаев применения доставления и задержания в контексте административных правонарушений.

И это только по делам, рассматриваемым судом³¹. Мы намеренно складываем эти две меры обеспечения производства в связи с тем, что при подсчете статистических данных используются отдельные протоколы – доставления и административного задержания, но как мы знаем, самостоятельный протокол о доставлении можно не составлять, а внести соответствующие записи в другие протоколы (о том же административном задержании, например). То, что в материале об административном правонарушении присутствует протокол о доставлении свидетельствует, как правило, о том, что его составлял сотрудник одной из уполномоченных служб ТО МВД России (например, полицейский патрульно-постовой службы полиции), а протокол об административном задержании – другой (например, оперативный дежурный дежурной части).

Доставление нарушителя по своей юридической природе выступает в качестве составной части административного задержания, однако с той особенностью, что срок административного задержания начинается только с момента доставления правонарушителя в полномочный орган. В связи с тем, что исключительные случаи, являющиеся основанием применения задержания, в КоАП РФ не определены, то считается, что цели у него те же, что и у доставления – составить протокол об административном правонарушении, когда это составление является обязательным.

Необходимость в их применении возникает в связи с различными фактами, но связаны они с тем, что совершившее административное правонарушение лицо: не имеет при себе документа, удостоверяющего его личность, либо у сотрудника полиции возникают сомнения в их подлинности; предоставляет недостоверные сведения, либо отказывается отвечать на поставленные вопросы; находится в состоянии алкогольного и иного опьянения, препятствующем составлению необходимых процессуальных документов; оказывает неповиновение законным требованиям сотрудника полиции, своим поведением препятствует составлению протокола об

³¹ Интернет-сайт судебной статистики Агентства правовой информации [Электронный ресурс]. URL: <https://stat.апи-пресс.рф/stats/adm/t/32/s/0> (дата обращения: 25.03.2025).

административном правонарушении на месте совершения административного правонарушения и т. п. Только при упрощенном производстве (ст. 28.6 КоАП РФ) меры обеспечения производства не применяются и протокол об административном правонарушении не составляется ввиду незначительной общественной опасности совершенного правонарушения, при условии согласия лица с фактом нарушения и избранной мерой наказания. В обратном случае меры обеспечения производства могут быть применены в общем порядке (например, лицо отказывается от уплаты штрафа, считая его несоразмерным правонарушению).

Несмотря на регламентацию процедур доставления и задержания в гл. 27 КоАП РФ, на практике выявляются существенные правовые пробелы, которые могут привести к злоупотреблениям со стороны недобросовестных сотрудников полиции и нарушениям прав граждан. Это:

1. Нечеткость оснований для доставления и задержания (были рассмотрены в предыдущем параграфе) приводит, например, к доставлению граждан даже при малозначительных нарушениях.

2. Отсутствие регламентации порядка доставления приводит, например, к произвольному применению физической силы.

3. Неясность сроков доставления (т. к. в ст. 27.2 КоАП РФ не указан максимальный срок доставления, то оно может длиться несколько часов без правовых оснований, что фактически превращает его в неформальное задержание). Фактически задержанное лицо, т. е. лицо, свобода передвижения которого ограничена, доставляемое, например, в отдел полиции, не может считаться административно задержанным до момента его доставления).

4. Нет обязательного доступа к адвокату (в отличие от УПК РФ, по делам об административных правонарушениях защитник в обязательном порядке не предоставляется при задержании).

5. Не решен вопрос о количестве уведомляемых об административном задержании лиц (должны быть уведомлены по одному человеку из категорий: родственников, близких лиц, представителей с места работы или учебы, защитник или всего один человек).

6. Не установлено ограничение в количестве звонков задержанным (он имеет право позвонить нескольким лицам).

7. Не установлен максимальный срок вытрезвления задержанного лица (различные виды алкоголя, наркотических и психотропных веществ могут действовать на человека по-разному, в связи с чем определить момент вытрезвления объективно сложно).

8. Неясность сроков задержания (имеется ввиду ситуация, когда санкция статьи особенной части КоАП РФ, по которой привлекается к ответственности лицо, совершившее административное правонарушение, является альтернативной, т. е. наказание может быть применено в виде штрафа и тогда может быть рассмотрено, например, начальником полиции, и достаточно 3 часов задержания, либо в виде административного ареста и рассматриваться судьей, в связи с чем будет необходимо до 48 часов. Получается, что сотрудник полиции определяет это на свое усмотрение – в каком «ключе» ему собирать административный материал).

Подводя итог, решением вышеуказанных правовых пробелов и возникающих в связи с ними проблем в право применении можно предложить детализацию положений отдельных норм гл. 27 КоАП РФ, что поможет повысить доверие к системе МВД России.

Раздел III. Актуальные проблемы практической реализации отдельных видов мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях в деятельности сотрудников полиции

3.1. Личный досмотр и досмотр вещей

Охрана общественного порядка, осуществляемая сотрудниками органов внутренних дел, – это круглосуточная работа, проводимая различными службами и подразделениями полиции по защите прав, свобод граждан, защиты личности, собственности от преступных и иных противоправных посягательств, обеспечения общественной безопасности.

Угроза общественной безопасности и личной безопасности граждан может возникать при нарушениях установленного порядка проведения массовых мероприятий, слабой неподготовленности мест для их проведения, несвоевременности принятия мер к упорядочению движения, и скопления больших групп людей. Угроза общественной безопасности и личной безопасности граждан неизбежно возникает при чрезвычайных происшествиях и чрезвычайных обстоятельствах.

Поэтому общественный порядок и общественная безопасность являются основными объектами охраны подразделений полиции по охране общественного порядка.

Несмотря на усиленную направленность по охране общественного порядка, подразделения полиции участвующие в данных мероприятиях, должны быть непримиримы в борьбе с преступностью. Обязаны предотвращать, выявлять, пресекать и раскрывать преступления в ходе осуществления своих полномочий. Реагировать на изменение оперативной обстановки, на сообщения граждан о подготавливаемых, совершенных и совершаемых преступлениях. Для своевременного реагирования, качественного документирования выявленных преступлений, раскрытия преступлений, у сотрудника полиции должны быть определенные познания

в этой области и должная информационная подготовка перед заступлением на службу.

Для своевременного выполнения служебных обязанностей по охране общественного порядка, выявлению и раскрытию преступлений, сотрудникам полиции, при заступлении на службу необходимо иметь при себе:

- служебное удостоверение, для полицейского-водителя дополнительно – водительское удостоверение;

- нагрудный знак сотрудника полиции и жетон с личным номером;

- служебную книжку, блокнот;

- формализованные бланки (рапорт об обнаружении признаков преступления, объяснений, административных протоколов, протокол явки с повинной, поручение о направлении на медицинское освидетельствование, определение о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования, постановление о прекращении дела об административном правонарушении, протокол о доставлении, протокол личного досмотра, доставления, задержания, об административном правонарушении и др.);

- для сотрудников органов следствия, дознания, лиц, исполняющих обязанности дознавателя наличие бланков протокола осмотра места происшествия;

- табельное огнестрельное оружие с двумя снаряженными магазинами;

- кобуру с протиркой и страховочным ремешком;

- резиновую палку;

- наручники;

- свисток;

- средства связи;

- карманный электрический фонарь;

- авторучку, простой карандаш;

- видеорегистраторы «Дозор»³².

³² О полиции: федер. закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ. Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс».

В ходе несения службы в составе наряда по охране общественного порядка, при производстве мероприятий по выявлению и раскрытию преступлений у сотрудников полиции возникают закономерные вопросы:

1. Как установить личность подозреваемых в совершении преступления?
2. Какие основания доставления в отдел полиции?
3. Какое основание и правильность проведения личного досмотра?
4. В каких случаях задержания лица, оно будет правомерно?
5. Как правильно изъять вещи, находящиеся при нарушителе?
6. Какие основания проведения осмотра транспортного средства?

Разберем все эти действия сотрудников полиции по порядку.

При пресечении правонарушения и преступления, сотрудники полиции обязаны удостоверить личность нарушителя. При проверке документов необходимо внимательно смотреть за действиями лица. Быть готовыми пресечь попытку применения им оружия, оказание физического сопротивления, и попытку скрыться.

Если в ходе изучения его личности, документов (отсутствуют следы подделки) произошла ошибка, то следует тактично извиниться и следовать дальше по маршруту патрулирования.

Если все же лицо действительно оказался подозреваемым преступником, но сопротивление не оказывает (надеясь, что его не раскрыли), то под благовидным предлогом на основании п. 13 ч. 1 ст. 13 Федерального закона от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции» (далее – ФЗ «О полиции»), попросить его проследовать вместе с сотрудниками в отдел полиции. Дальнейшие действия, включая, если на то имеются основания, личный досмотр провести уже в отделе полиции. В случае если лицо оказало сопротивление или попыталось скрыться, то согласно гл. 5 ФЗ «О полиции», применить к нему специальные средства или огнестрельное оружие с учетом создавшейся обстановки, характера и степени опасности действий этого лица, характера и силы оказываемого им сопротивления, после чего доставить в отдел полиции. Для доставления конкретный период нахождения гражданина в отделении полиции или служебном помещении не определен, поэтому заканчиваться он

должен сразу после выяснения личности и составления протокола. Срок нахождения лица, после доставления, в отделе полиции не должен превышать трех часов. В случае, если имеются основания для задержания гражданина, то срок нахождения в отделе полиции может быть продлен до 48 часов. Исключение составляют граждане, которые задержаны в состоянии опьянения. Срок их задержания начинается с момента вытрезвления. Принудительный характер данной меры означает, что гражданин не вправе уклоняться или препятствовать действиям сотрудников полиции или силовых структур. В противном случае его могут привлечь к ответственности по ст. 19.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КРФ об АП) за неповиновение представителю власти, наказание за которое составляет до 15 суток. Сроки доставления в законодательных актах не оговорены. Доставка должна быть осуществлена в возможно короткий срок. О доставлении составляется протокол либо делается соответствующая запись в протоколе об административном правонарушении или в протоколе об административном задержании. Копия протокола о доставлении вручается доставленному лицу по его просьбе³³.

В случае оказания доставляемым лицом сопротивления, в зависимости от причиненного ущерба сотруднику полиции, возникает административная или уголовная ответственность оказавшего сопротивление лица. Здесь необходим будет дополнительный административный протокол по ст. 19.3 КРФ об АП, рапорт с основаниями применения специальных средств, физической силы и боевых приемов борьбы. В случае применения огнестрельного оружия наряд сообщает о случившемся оперативному дежурному по отделу полиции, и ожидает прибытия следственно-оперативной группы на месте происшествия, охраняя следы, оказывая первую помощь лицу, оказавшему сопротивление.

После осуществления доставления, в соответствии с п. 16 ч. 1 ст. 13 ФЗ «О полиции», проводится личный досмотр лица, который является одним из способов выявления и раскрытия преступлений или правонарушения³⁴.

³³ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: федер. закон от 30.12.2001 № 195-ФЗ. Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс».

³⁴ О полиции: федер. закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ. Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс».

Однако в данной статье ФЗ «О полиции» имеется оговорка, осуществлять личный досмотр только в порядке, установленном законодательством об административных правонарушениях. В соответствии с ч. 1 ст. 27.7 КРФ об АП – личный досмотр, досмотр вещей, находящихся при физическом лице представляет собой обследование вещей, проводимое без нарушения их конструктивной целостности, осуществляются в случае необходимости в целях обнаружения орудий совершения либо предметов административного правонарушения. Личный досмотр производится лицом одного пола с досматриваемым в присутствии двух понятых того же пола³⁵.

В протоколе о личном досмотре, досмотре вещей, находящихся при физическом лице, указываются дата и место его составления, должность, фамилия и инициалы лица, составившего протокол, сведения о физическом лице, подвергнутом личному досмотру, о виде, количестве, об иных идентификационных признаках вещей, в том числе о типе, марке, модели, калибре, серии, номере, об иных идентификационных признаках оружия, о виде и количестве боевых припасов, о виде и реквизитах документов, обнаруженных при досмотре, находящихся при физическом лице. В протоколе о личном досмотре, досмотре вещей, находящихся при физическом лице, делается запись о применении фото- и видеосъемки, иных установленных способов фиксации вещественных доказательств. Материалы, полученные при осуществлении личного досмотра, досмотра вещей, находящихся при физическом лице, с применением фото- и киносъемки, иных установленных способов фиксации вещественных доказательств, прилагаются к соответствующему протоколу.

Таким образом, анализируя вышесказанное, можно сделать вывод, что личный досмотр проводится при наличии административного правонарушения. Тем не менее, в случае обнаружения оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ, взрывных устройств, наркотических средств и психотропных веществ, либо других запрещенных в свободном гражданском обороте предметов, средств, веществ – возникают основания проверки по ст.ст.144–145 Уголовно-

³⁵ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ. Доступ из справ. правовой системы «Гарант».

процессуального кодекса Российской Федерации (далее – УПК РФ), на предмет установления признаков преступления. На основании, данного факта, можно сделать вывод, что личный досмотр необходим для изъятия предметов административного правонарушения, незаконного оборота оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ, взрывных устройств, наркотических средств и психотропных веществ. На практике преступления, предусмотренные ст. ст. 222, 228 УК РФ, как правило, выявляют при помощи личного досмотра³⁶.

При проведении личного досмотра обязательно участие понятых, которые впоследствии становятся свидетелями изъятия вещественных доказательств, а также беспочвенных обвинений сотрудников полиции об изъятии вещей имеющего ценность или денежных средств.

Примечание ст. 222 УК РФ и ст. 228 УК РФ указывает, что лицо, добровольно выдавшая оружие или наркотические средства, освобождается от наказания. Однако добровольной выдачей следует считать выдачу по основаниям, изложенным в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 № 4 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами»³⁷, где добровольная выдача вышеуказанных веществ, означает, что лицо выдало данные вещества при наличии у него реальной возможности распорядиться данными веществами иным способом, например, сбыть, хранить или употребить. На практике добровольная сдача признавалась в ситуациях задержания на улице, когда у лица, имевшего при себе наркотическое средство, не было возможности им распорядиться в связи с доставлением в ОВД.

Также добровольной выдачей считается выдача наркотических средств, при проведении действий, которые не направлены на поиск, а также

³⁶ Амельчакова В.Н., Сулова Г.Н. Правовая природа личного досмотра, досмотра вещей, находящихся при физическом лице, по делу об административном правонарушении // Криминологический журнал. 2021. № 3.

³⁷ О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 № 14. Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс».

обнаружение наркотических средств, т. е. следственные и оперативные действия проводились для определения причастности лица к совершению другого преступления (административного правонарушения), ни в коем случае не связанного с незаконным оборотом наркотических средств. Здесь также важный момент, это отсутствие у проводящих изъятие наркотических средств сотрудников информации о наличии у лица наркотических средств. Это так же будет считаться добровольной выдачей.

Перед проведением личного досмотра сотруднику полиции необходимо: спросить у досматриваемого лица, имеет ли он при себе запрещенные в свободном гражданском обороте предметы, средства, вещества, но при этом, при обнаружении этих предметов и веществ, могут возникнуть обстоятельства вышеуказанного постановления Пленума Верховного Суда РФ № 14, что позволяет исключить добровольную выдачу³⁸.

Что касается наличия информации о незаконном хранении, то у сотрудников оперативных подразделений такая возможность имеется, без разглашения источников. В свою очередь, сотрудникам других подразделений полиции необходимо предоставить информацию в виде объяснения гражданина. В любом случае при наличии таковой информации сотрудник полиции уведомляет о ее наличии оперативного дежурного отдела полиции, и только после этого проводит все действия, включая личный досмотр лица, по вышеуказанным основаниям.

Перед началом проведения личного досмотра, досматриваемое лицо и понятые, уведомляются об основаниях его проведения³⁹.

Личный досмотр проводит один из сотрудников полиции, другой сотрудник при этом внимательно следит за действиями досматриваемого лица. При обнаружении каких-либо предметов или веществ, подлежащих изъятию,

³⁸ О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 № 14. Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс».

³⁹ Черкасова Е.К. Досмотровые мероприятия в деятельности строевых подразделений полиции (правовая основа и тактические основы проведения) // Правопорядок: история, теория, практика. 2018. № 1 (16). С. 76–85.

необходимо показать их понятым, чтобы они запомнили их отличительные признаки, и упаковку. После чего изъять их и по отдельности упаковать. В присутствии понятых и досматриваемого лица прошить упаковку вещественного доказательства, прикрепить бирку с пояснительной надписью и дать расписаться всем присутствующим. Исчерпывающий перечень лиц, которых имеет право задержать сотрудник полиции, представлен в ч. 2 ст. 14 ФЗ «О полиции», и включает такие категории лиц, как подозреваемые в совершении преступлений, совершившие побег из-под стражи, или из психиатрической лечебницы, уклоняющиеся от исполнения административного наказания в виде административного ареста, находящиеся в розыске и др.

При наличии оснований, изложенных в п. 13, ч. 1, ст. 13 ФЗ «О полиции», провести личный досмотр, и по основаниям п. 1, п. 4, ч. 2, ст. 14 № 3-ФЗ «О полиции» задержать гражданина, или вызывать на место совершения следственно-оперативную группу, для отработки этого лица на предмет причастности к совершению преступления. В случае обнаружения при нем или в его вещах, предмета преступного посягательства, ранее похищенных предметов, то необходимо их изъять с использованием фото- видео фиксации. При фотографировании составить фототаблицу, при производстве видеозаписи, необходимо перенести информацию от видеосъемки на жесткий носитель. Отразить все произведенные действия в протоколе личного досмотра, с описанием изъятого, и их индивидуальных признаков (номера, рисунки, формы, цвета, трещины, царапины, наклейки и т. д.), после чего упаковать изъятые расписаться, в протоколе самим, дать расписаться понятыми и другим присутствующим. Далее принять объяснение по данному факту у досматриваемого лица (откуда у него данные предметы?). После чего, как и в пункте «а», доставить в ОВД, зарегистрировать рапорт об обнаружении признаков преступления и передать материал в полном объеме с вещественными доказательствами в орган предварительного следствия или дознания⁴⁰.

⁴⁰ Осяк А.Н., Новичкова Е.Е., Цвилий А.А. Меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях // Юристъ-Правоведъ, 2020. № 4 (95). С. 150–155.

В ходе осуществления охраны общественного порядка при выявлении сотрудниками полиции лица, имеющего признаки наркотического опьянения, предполагается, что данное лицо может хранить при себе наркотическое средство. В связи с этим для раскрытия преступления необходимо задержать данное лицо, и грамотно изъять предмет преступления или административного правонарушения, в зависимости от размера предмета, в данном случае наркотического средства. Для этого существует определенный алгоритм действий сотрудника полиции:

1. Обнаружив во время осуществления охраны общественного порядка лицо, подозреваемое в хранении наркотического средства, сотрудником полиции необходимо приблизиться к нему, визуально осмотреть данное лицо, обнаружить признаки наркотического опьянения или совершенное данным лицом административное правонарушение.

2. Представиться, по просьбе предъявить служебное удостоверение. При этом сотрудники полиции должны внимательно смотреть за действиями задержанного лица, соблюдать взаимную и личную безопасность, взаимную страховку, обеспечить страховочные фиксирующие действия для исключения утраты предмета преступления. В случае «сброса» лицом наркотических средств при приближении сотрудников полиции, если таковое произошло и сброшенный подозреваемым лицом предмет имеет явные признаки наркотического средства – необходимо обеспечить сохранность сброшенного предмета. Установить личность подозреваемого. В данном случае образуется место происшествия, в связи с чем сотрудники полиции сообщают в дежурную часть отдела полиции и находятся на месте происшествия вместе с подозреваемым или по каким-либо причинам без такового лица, до приезда следственно-оперативной группы (СОГ)⁴¹.

До приезда СОГ сотрудники полиции производят следующие действия:

- охраняют место происшествия и сброшенный предмет;
- обеспечивают нахождение лица, сбросившего предмет;

⁴¹ Соколов А.Ю. Правовая политика в сфере регулирования мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2022. № 3(146). С. 70–77.

- устанавливают свидетелей, очевидцев случившегося;
- устанавливают личность задержанного;
- производят фото-видео фиксацию;
- отбирают объяснения лица, по факту данных обстоятельств;
- разъясняют лицу о возбуждении в отношении него дела об административном правонарушении и проведении административного расследования на основании признаков состояния опьянения, признаков административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.8, 6.9 КРФ об АП, других административных правонарушений.

После приезда СОГ следователь или лицо, осуществляющие дознание составляет протокол осмотра места происшествия, изымают вещественные доказательства (в данном случае сброшенный предмет). В качестве исполняющего обязанности лица, осуществляющего дознание, могут выступать оперативные сотрудники, участковые уполномоченные полиции, сотрудники по делам несовершеннолетних и др.

По прибытии в отдел полиции составляются следующие первоначальные документы:

- рапорт сотрудника об обнаружении признаков административного правонарушения;
- протокол доставления;
- определение о возбуждении дела об административном правонарушении;
- объяснение задержанного;
- направление на проведение медицинской экспертизы;
- объяснение понятых;
- направление на освидетельствование, получения предварительной медицинской справки врача о состоянии опьянения.

В дальнейшем проводится личный досмотр лица с участием понятых (понятые могут присутствовать те же, что и присутствовали на осмотре места происшествия).

Личный досмотр проводит один сотрудник полиции, другие сотрудники наблюдают за действиями досматриваемого. В ходе личного досмотра разрешается изымать одежду, на которой могут быть остатки, частицы наркотического средства (например, если было обнаружено в каком-либо кармане наркотическое средство, то, следовательно, там могут остаться частицы). Кроме того, также может проводиться изъятие образцов для сравнительного исследования, это могут быть смывы с рук и подногтевые срезы, где могут остаться частички изъятого наркотического средства. У лица смывы берутся с каждой руки и упаковываются отдельно⁴².

Результат проведенного личного досмотра записывается в протокол проведения личного досмотра, с которым досматриваемый и понятые ознакамливаются и расписываются.

Кроме того, необходимо сказать о таком действии, как наружный осмотр. Наружный осмотр – это не личный досмотр, его задача заключается не изъять вещественные доказательства, а обеспечить безопасность. Он проводится без понятых путем прощупывания, похлопывания одежды без проникновения в нее. Основная задача – обнаружить колюще-режущие предметы, оружие. В зависимости от обстоятельств, наружный досмотр одежды и вещей, находящихся у задержанных, производится немедленно или в более удобный момент. При обнаружении предметов и веществ, запрещенных к свободному обороту, за хранение которых предусмотрена уголовная ответственность, вызывается следственно-оперативная группа, которая производит изъятие с пояснениями в рамках протокола осмотра места происшествия. Наружный осмотр – это промежуточный шаг, перед доставлением, первоначально направленный на обеспечение безопасности сотрудников полиции, а также для обнаружения предметов и средств, при помощи которых может быть причинен вред здоровью сотрудникам полиции или самому нарушителю.

⁴² Соколов А.Ю. Правовая политика в сфере регулирования мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2022. № 3(146). С. 70–77.

3.2. Досмотр транспортных средств

Наряду с проведением личного досмотра, сотрудники полиции в рамках применения мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях реализуют досмотр транспортных средств.

Реализуя такую меру производства по делам об административных правонарушениях, как досмотр транспортного средства, следует отличать его от осмотра транспортного средства и обыска. Осмотр ТС, как и в наружном осмотре граждан, трактуется как визуальное обследование ТС. В случае отсутствия правонарушения, совершенного водителем ТС, осмотр ТС можно провести в случаях:

- постановки на учет ТС;
- изменения личных данных о собственнике (владельце) ТС;
- изменения, не связанные с изменением регистрационных данных собственника или ТС;
- снятия с учета ТС в связи различными обстоятельствами.

При этом в случае совершения лицом, управляющим ТС правонарушения или в случае имеющего подозрения в использовании лицом ТС в противоправных целях. Осмотр позволяет проводить без участия понятых, фото-видео-фиксации, а также без составления служебной документации. Данный осмотр служит для профилактики правонарушений при управлении ТС.

Досмотр транспортного средства – это обследование ТС, которое осуществляется без нарушения его конструктивной целостности, с целью обнаружения орудий и предметов, имеющих отношение к рассмотрению произошедшего правонарушения.

Когда речь идет об обыске, то сразу необходимо указать на то, что проведение обыска регламентировано УПК РФ. Обыск проводится путем обследования как внешнего, так и внутреннего состояния и других находящихся в ТС предметов.

Досмотр ТС могут осуществлять все категории лиц, указанных в ст. 27.2 и 27.3 КРФ об АП. Для проведения досмотровых мероприятий в ТС у сотрудника правоохранительных органов должно быть четкое законное основание в его проведении, т. е. то, что в досматриваемом ТС могут находиться предметы или вещества правонарушения. В нормативных актах прописана такая цель досмотра, которая выражена в выявлении и изъятии орудий совершения либо предметов административного правонарушения.

Осуществляя досмотровые мероприятия ТС, сотрудники правоохранительных органов обязаны соблюдать права и свободы граждан, а также предотвращения повреждения их имущества. Осмотр могут проводить лишь уполномоченные лица. Обследование ТС и находящихся в нем вещей должно осуществляться без нарушения их конструктивной целостности, в присутствии двух понятых или под видео-фиксацию, а результаты его проведения оформляются в виде протокола досмотра ТС с подписями всех участвующих лиц. Право на проведение досмотра ТС закреплено в ст. 27.9 КРФ об АП⁴³.

Проведение досмотра ТС осуществляется сотрудником полиции без нарушения конструктивной целостности самого ТС, однако сотрудники имеют право на:

- доступ в салон ТС и к таким его частям, как багажник, запасное колесо и др.;
- доступ к другим вещам (сумкам, ящикам), которые имеются в ТС;
- проведение других действий, необходимых для достижения цели досмотра (сравнение технических характеристик ТС, проверка работоспособности отдельных деталей транспортного средства и т. п.).

Досмотр как мера обеспечения производства по делу об административном правонарушении дает возможность сотрудникам правоохранительных органов осуществлять производство по делам об административных правонарушениях как в области дорожного движения, так и по административным делам, подведомственным сотрудникам отделов по

⁴³ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ. Доступ из справ. правовой системы «Гарант».

незаконному обороту наркотиков. Проведения личного досмотра и досмотра ТС позволяет своевременному и правильному пресечению, а в дальнейшем и разрешению дела об административном правонарушении. При этом в обязательном порядке сотрудник полиции обязан четко назвать гражданину основания проведения досмотровых мероприятий⁴⁴.

Проведение досмотровых мероприятий осуществляется с учетом соблюдения конституционных прав и свобод человека и гражданина, согласно ст. 22, 23, 25 Конституции РФ⁴⁵.

Результаты проведения досмотра ТС оформляются в протоколе в соответствии с ч. 5 ст. 27.9 КРФ об АП, где указываются данные сотрудника, кто проводит досмотр, и кто составляет протокол, лица, чье ТС досматривается, понятых, присутствующих при проведении досмотра ТС. Все указанные лица ознакамливаются с протоколом, оставляют свои подписи, а также в обязательном порядке указывается факт применения средств фото-видеофиксации. В случае отсутствия понятых при проведении досмотра ТС, также, как и в случае с личным досмотром допускается применение средств видео-фиксации. По завершению проведения досмотра ТС и составлению протокола досмотра, сотрудники правоохранительных органов обязаны передать копию протокола владельцу ТС по основаниям ч. 8 ст. 27.9 КРФ об АП. Досмотр проводится в присутствии владельца ТС⁴⁶.

В случаях же, предусмотренных ст. 15.1 Федерального закона от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции» разрешается проводить вскрытие ТС без владельца. В этой же статье указывается право сотрудников полиции на вскрытие ТС и проведение осмотра ТС в случаях, предусмотренных п.п. 5, 6, 7 ч. 1, согласно которым можно проводить осмотр ТС и (или) груза, если имеются основания полагать, что в ТС находятся без специального разрешения

⁴⁴ Седова А.С. Досмотр транспортного средства, находящегося при физическом лице, как мера обеспечения производства по делам об административных правонарушениях // Научный формат. 2020. № 1(4).

⁴⁵ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г., с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 г.). Доступ из справ. правовой системы «Гарант».

⁴⁶ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ. Доступ из справ. правовой системы «Гарант».

предметы или вещи, изъятые из гражданского оборота или ограниченно оборотоспособные; а также для проверки сообщения об угрозе террористического акта⁴⁷. Мы считаем, что данные пункты можно рассматривать как основания проведения досмотра, как и те основания, которые ранее рассматривались в утратившем в настоящее время приказе МВД РФ от 23.08.2017 № 664 «Об утверждении Административного регламента исполнения Министерством внутренних дел Российской Федерации государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации в области безопасности дорожного движения», где указывалось, что досмотр ТС можно проводить не только в целях обнаружения предметов, посредством которых правонарушение уже было совершено, но и в целях обнаружения таких вещей, как оружие, боеприпасы, патроны к оружию, взрывчатых веществ, взрывных устройств, наркотических средств, психотропных веществ или их прекурсоров либо ядовитых или радиоактивных веществ, если были основания полагать, что они находятся в ТС досматриваемого лица. При этом законные основания для их ношения или хранения у него отсутствовали.

Далее в ФЗ «О полиции» в п. 20 ст. 13 также раскрывается порядок, который был указан в указанном выше Регламенте. Однако, рассматривая перечисленные основания проведения осмотра и досмотра могут возникнуть некоторые вопросы, например: если в ходе досмотра ТС у полицейского появились подозрения по поводу легальности перевозимого груза, либо регистрационных знаков, какой административной мерой будут являться данные действия – досмотром, либо осмотром? Необходимо ли составление акта осмотра транспортного средства и последующего протокола досмотра?

В связи с чем стоит указать, что обнаруженные в ходе проведения осмотра ТС признаки, указывающие на наличие административного правонарушения, позволяют провести обе эти процедуры, т. е. осмотр

⁴⁷ О полиции: федер. закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ. Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс».

и последующее обнаружение признаков административного правонарушения будет являться поводом возбуждения дела об административном правонарушении⁴⁸.

Несмотря на указанное выше, не стоит забывать о том, что если во время проведения досмотра ТС сотрудниками правоохранительных органов был причинен вред имуществу в рамках применения незаконных мер обеспечения по делам об административных правонарушениях, то он подлежит возмещению в гражданском порядке, т. е. в порядке ст. 16, 1609 ГК РФ.

Также в рамках непроверенности действий сотрудников полиции могут выступать проведения личного досмотра без составления протокола, а также в отсутствии понятых либо применения фото-видеофиксации. Данные действия сотрудников полиции могут квалифицироваться, как самоуправство, а точнее, как превышение должностных обязанностей.

Таким образом, в рамках проведения досмотра ТС необходимо помнить о наличии четких оснований для его проведения, а также правомерности самой процедуры досмотра ТС.

3.3. Изъятие вещей и документов

Административно-правовая мера воздействия, предусмотренная ст. 27.10 КРФ об АП представляет собой изъятие вещей и документов, которые являются предметами административного правонарушения, обнаружены на месте совершения правонарушения (например, в рамках проведения личного досмотра или досмотра ТС) и которые могут выступить в качестве доказательства по делам об административных правонарушениях.

Изъятие вещей и документов необходимо для пресечения правонарушений, а также для своевременного и правильного рассмотрения дела об административном правонарушении. Представляет собой ограничение права собственности лицом в отношении конкретных предметов и документов.

⁴⁸ Седова А.С. Досмотр транспортного средства, находящегося при физическом лице, как мера обеспечения производства по делам об административных правонарушениях // Научный формат. 2020. №1 (4).

В некоторых случаях изъятие вещей и документов может происходить для установления личности нарушителя⁴⁹.

Изъятие вещей в ходе проведения личного досмотра или досмотра ТС осуществляется уполномоченными на то лицами, т. е. теми, кто осуществлял досмотр и составлял протокол. Изъятие вещей и документов осуществляется в присутствии понятых.

Те предметы, вещи и документы, которые выступают в качестве предметов административного правонарушения, а также документы, необходимые для правильного принятия решения по делу об административном правонарушении, изымаются до принятия законного и обоснованного решения по материалу, где в постановлении будет указано о «судьбе» изъятых вещей и документов. Они могут быть уничтожены, переданы законному владельцу, переданы в собственность государства. При этом документы могут быть подшиты к материалам дела и хранятся в нем. Во время изъятия, все вещи и документы упаковываются, опечатываются сразу на месте их изъятия. В случае большого размера особых условий хранения или малого срока хранения, предметы можно сфотографировать и хранить их в строго отведенном месте (например, продукты питания. Снимки приобщаются к материалу. В том случае, когда административный материал передается по подведомственности или территориальности, то вещественные доказательства передаются вместе с ним.

Особенности хранения указаны в Приказе от 31.12.2009 № 1025 «Об утверждении инструкции о порядке хранения вещей, явившихся орудиями совершения или предметами административного правонарушения, и документов, имеющих значение доказательств по делу об административном правонарушении». Данная инструкция указывает на порядок хранения изъятых вещей и документов, как вести учет изъятых вещей и документов, составление необходимой документации. Изъятые вещи, предметы и средства хранятся до

⁴⁹ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ. Доступ из справ. правовой системы «Гарант».

вступления постановления по делу об административном правонарушении в законную силу.

Осуществляя анализ действующего административно-деликтного законодательства можно выделить некоторые признаки изъятия вещей и документов как меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях:

1. Личный характер изъятия, т. е. изъятие вещей и документов ограничивает права лица, в отношении которого ведется административное производство, в частности права его владения, пользования и распоряжения имуществом.

2. Объект изъятия. Осуществление изъятия реализуется не только законно принадлежащего имущества, но также и имущества, которое находится у гражданина или юридического лица незаконно.

3. Цели изъятия. Изъятие применяется к орудиям совершения административных правонарушений, предметам, а также документам, имеющим значение для дела. Конкретный круг таких объектов определяется в зависимости от состава правонарушения.

4. Временные рамки. Ограничение прав собственника в результате изъятия является временным и продолжается до решения вопроса о судьбе изъятого имущества по итогам рассмотрения дела.

5. Определение изъятия. Изъятие вещей и документов – это процесс, при котором компетентные должностные лица перемещают эти объекты в безопасное место. Хранение изъятых предметов осуществляется до завершения разбирательства по делу об административном правонарушении, согласно инструкциям соответствующего федерального органа.

6. Условия для изъятия. Изъятие допускается в строго определенных случаях, таких как обнаружение на месте правонарушения, личный досмотр физических лиц и осмотр имущества юридических лиц.

7. Применение к физическим и юридическим лицам. Изъятие может быть произведено как в отношении физических, так и юридических лиц, если по ним ведется дело об административном правонарушении.

8. Порядок хранения. Изъятые вещи и документы хранятся до прекращения производства или вступления в силу решения по делу. По окончании дела, если не установлен законный владелец, объекты передаются в собственность государства. В случае изъятий наград они возвращаются законным владельцам или направляются в Администрацию Президента, если владельцы неизвестны⁵⁰.

В современной литературе нет единого мнения по отношению к определению элементов, которые входят в содержание и структуру изъятия. Так, В.Н. Григорьев, рассматривая изъятие как прием правоохранительной деятельности, выделяет в его структуре следующие действия: а) проникновение в место поиска; б) поисковые действия; в) изъятие обнаруженных объектов; г) документальное оформление изъятия⁵¹.

В свою очередь, Б.Б. Айдаров разделяет действия по изъятию вещей и документов в 5 блоков:

- 1) установление оснований для изъятия предметов и документов;
- 2) подготовка к изъятию предметов и документов;
- 3) собственно изъятие предметов и документов;
- 4) документальное оформление изъятия;
- 5) завершающие действия⁵².

Однако если рассматривать имеющиеся точки зрения на изъятие вещей и документов, то можно обобщить их и разделить на три этапа проведения: подготовительный; изъятие обнаруженных объектов; документальное оформление.

1. Подготовительный этап. Во время подготовительного этапа сотрудники правоохранительных органов устанавливают место нахождения вещей и документов правонарушений, приглашают понятых для участия в изъятии,

⁵⁰ Сосновская Ю.Н., Маркина Э.В. К вопросу о правовом регулировании изъятия вещей и документов как меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях // Вестник экономической безопасности. 2022. № 3. С. 216–220.

⁵¹ Григорьев В.Н., Гнедова Н.П., Савенков А.В. О фиксации признаков добровольности при сдаче предметов преступления // Вестник ННГУ. 2018. № 4.

⁵² Айдаров Б.Б. Сущность и правовые формы изъятия (получения) предметов и документов правоохранительными органами: дис... канд. юрид. наук. М., 1999. С. 150.

а также путем проведения личного досмотра, досмотра ТС, осмотра места административного правонарушения. Также осуществляется подготовка средств фото-видеофиксации, привлечение специалистов при необходимости.

2. Изъятие обнаруженных объектов. Этап непосредственного изъятия вещей и документов административного правонарушения. В ходе проведения личного досмотра, досмотра ТС, осмотра места административного правонарушения изъятие вещей или документов административного правонарушения осуществляется в присутствии понятых, которым предъявляются все изъятые, их характерные черты. Фото-видео-фиксация осуществляется при необходимости, но в случае отсутствия понятых в обязательном порядке осуществляется фото-видео-фиксация проведения изъятия⁵³.

Все изъятые вещи и документы упаковываются, опечатываются бирками с пояснительным текстом и подписями понятых и других участвующих лиц.

В случае изъятия документов, за исключением удостоверений и временных разрешений на право управления транспортным средством соответствующего вида, лицу, у которого изымаются документы, передаются их копии, которые заверяются должностным лицом, изъявшим документы, о чем делается запись в протоколе.

В том случае, когда за совершение правонарушения, связанного с управлением ТС, водителя необходимо лишить водительского удостоверения (удостоверения пилота, судоводителя). В соответствии с ч. 2 ст. 35 Конституции РФ, которая закрепляет право каждого иметь имущество в собственности, владеть, пользоваться и распоряжаться им, лицу, выдается временное разрешение до срока вступления в законную силу постановления о лишении права управления ТС.

3. Документальное оформление. Изъятие вещей и документов оформляется в протоколе об изъятии, а также может быть отражено в протоколах личного досмотра, досмотра ТС, осмотра места

⁵³ Нобель А.Р. Особенности производства по делам об административных правонарушениях в контексте реализации принципа равенства при привлечении к административной ответственности // Актуальные проблемы Российского права. 2022. Т. 17 № 5 (138). С. 53–62.

административного правонарушения, осмотра принадлежащих юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю помещений, территорий доставления, административного правонарушения или задержания.

Особое внимание хотелось уделить составлению протокола при изъятии документов. Необходимо внимательно отображать данные о названиях документов, их реквизитах, количестве.

В ст. 27.11 КРФ об АП РФ рассматриваются путем решения, когда необходимо проводить оценку изъятых вещей и других ценностей. Действия по оценке направлены на защиту прав граждан и соблюдение законности в рамках проведения производства по делу об административном правонарушении. Для этого необходимо акцентировать внимание на том, что оценка требуется, когда размер административного штрафа основывается на стоимости изъятых вещей. Это обеспечивает прозрачность и справедливость в определении санкций. В случае, когда изъятые вещи могут быстро испортиться, что требует оперативного решения об их дальнейшем использовании – либо реализации, либо уничтожении. Это также связано с экономической эффективностью. Необходимо соблюдать специфические требования к изъятию и обработке этилового спирта и алкогольной продукции, для которых предусмотрены строгие правила переработки или уничтожения. Это связано с наличием рисков для здоровья населения и необходимостью строгого контроля за оборотом таких товаров⁵⁴.

Таким образом, данная статья помогает установить четкий порядок действий в случаях, связанных с изъятием ценностей, защищая как интересы государства, так и права граждан.

Особый порядок определен законодательством для хранения изъятых:

- а) огнестрельного оружия и патронов к нему, иного оружия, а также боевых припасов;
- б) вещей, подвергающихся быстрой порче;
- в) наркотических средств и психотропных веществ;

⁵⁴ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ. Доступ из справ. правовой системы «Гарант».

г) этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, не отвечающих обязательным требованиям стандартов, санитарных правил и гигиенических нормативов.

Образцы подлежащих уничтожению наркотических средств и психотропных веществ, этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции в соответствии с ч. 12 ст. 27.10 КРФ об АП хранятся до вступления в законную силу постановления по делу об административном правонарушении⁵⁵.

Изъятие вещей и документов как мера обеспечения производства по делам об административных правонарушениях имеет свои уникальные характеристики и отличия от других мер, таких как конфискация.

Изъятие вещей и документов обычно применяется в ходе производства по делам об административных правонарушениях для обеспечения доказательств, необходимых для установления фактов дела. Данная мера может быть временной и касаться только обеспечения нормальной работы правоприменительных органов, в отличие от конфискации, которая является окончательной санкцией, имеющей цель наказание за совершенное правонарушение.

Различие между изъятием и конфискацией состоит в том, что изъятие является предварительной мерой, которая может быть отменена в случае, если нет оснований для дальнейшего производства по делу. Конфискация же, будучи наказанием, приводит к исключению права собственности на конкретные вещи и документы в результате судебного разбирательства.

Важно также отметить, что изъятие может затрагивать как физические лица, так и юридические, в то время как конфискация применяется только к собственнику предмета правонарушения, что тоже подчеркивает специфику каждой из этих мер.

Таким образом, изъятие вещей и документов и конфискация имеют различную правовую природу, цели и последствия, что обуславливает

⁵⁵ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ. Доступ из справ. правовой системы «Гарант».

необходимость их четкого разграничения в рамках законодательства о административных правонарушениях.

В своих работах Л.С. Сафонова указывает на то, что изъятие вещей и документов можно отнести к мерам административного наказания, если указанная мера производится на основании вынесенного решения о возмездном изъятии или конфискации⁵⁶.

Также, изъятие вещей и документов необходимо сравнить с мерой обеспечения производства по делам об административных правонарушениях – арест товаров, транспортных средств и иных вещей. И здесь необходимо также разграничить две указанные меры. Изъятие вещей и документов – это мера, которая подразумевает лишение права владения предметами или документами; вещи находятся на хранении в специально отведенном для этого месте, указанном в инструкции по хранению. При этом, арест товаров, ТС и иных вещей заключается в составлении описи указанных предметов, используется в случае невозможности изъятия или их сохранность может быть обеспечена без изъятия. Арест не всегда подразумевает лишение права владения, допускается также и ответственное хранение арестованных вещей. Реквизиция – это принудительное отчуждение имущества, которое может быть осуществлено только при наличии государственной необходимости и с обязательным возмещением. Основное отличие от изъятия и ареста заключается в том, что реквизиция осуществляется на возмездной основе.

Эти различия важны для понимания правового регулирования и применения мер, связанных с административными правонарушениями и защитой государственной собственности⁵⁷.

Таким образом, изъятие вещей и документов как мера обеспечения производства по делам об административных правонарушениях представляет собой урегулированные административно-процессуальными нормами действия

⁵⁶ Сафонова Л.С. Меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. СПб, 2005.

⁵⁷ Сосновская Ю.Н., Маркина Э.В. К вопросу о правовом регулировании изъятия вещей и документов как меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях // Вестник экономической безопасности. 2022. № 3.

компетентных органов и их должностных лиц, выражающиеся в принудительном временном ограничении в административном порядке физических или юридических лиц, совершивших административное правонарушение, в праве владения, пользования, распоряжения такими вещами и документами с последующим перемещением вещей и документов в места, контролируемые должностными лицами.

Государство является основным гарантом обеспечения безопасности своих граждан, а также главной силой, поддерживающей и укрепляющей правопорядок в обществе. Каждый гражданин Российской Федерации должен иметь возможность реализации всех своих конституционных прав, в том числе и права на свою защиту от преступных посягательств, а также, права обращаться за помощью в полицию.

Поскольку основная роль в борьбе с правонарушениями на улицах, площадях, в парках, на объектах транспорта и в других общественных местах отводится подразделениям, участвующим в охране общественного порядка, то от сотрудников указанных подразделений требуется высокий профессионализм, подразумевающий умение принимать правильные и эффективные решения в различных служебных ситуациях, основываясь на знании законодательства Российской Федерации, а также умелое и законное применение тактических форм, методов, способов и приемов раскрытия правонарушений.

От профессиональной компетентности сотрудника полиции, осуществляющего охрану общественный порядка, зависит его способность дать достойный отпор преступности и защитить жизнь, здоровье, права и свободы граждан России, иностранных граждан и лиц без гражданства на территории нашего государства, а также, повысить уровень доверия к российской полиции. И наоборот, непрофессиональное применение целого «арсенала» законных прав, должностных обязанностей и тактических способов действий сотрудников полиции при исполнении ими служебных обязанностей влечет за собой нарушения законности, прав и свобод граждан, интересов физических и юридических лиц, приводит к ранениям и гибели граждан и сотрудников

полиции, а также может стать одной из причин напряженной криминогенной обстановки в обществе и государстве.

Учитывая, что действующее законодательство постоянно совершенствуется, при этом меняются и прогрессируют способы избегания преступниками установленной законом ответственности – работа в части корректировки и разработки тактически наиболее эффективных алгоритмов действий сотрудников полиции, должна быть продолжена.

3.4. Некоторые проблемы применения административной практики сотрудниками ОВД

В своей деятельности сотрудники правоохранительных органов, когда реализуют возможность применения мер административного принуждения, обязаны руководствоваться нормами Конституции РФ, которые развиваются и более конкретно уточняются в отраслевом законодательстве, например, в КРФ об АП⁵⁸. Чтобы своевременно и правильно разрешать административные правонарушения сотрудники полиции обязаны соблюдать принцип законности, т. е. это строгое и неуклонное соблюдение всеми субъектами права существующих в стране законов и основанных на них подзаконных нормативных актов. Главным словом является «соблюдение», т. е. если «нет соблюдения – нет и законности»⁵⁹. Необходимо отметить, что само понятие «нарушение законности» сотрудниками правоохранительных органов представляет собой невыполнение сотрудником полиции при осуществлении своих служебных обязанностей, положений законодательства Российской Федерации, в том числе ФЗ «О полиции», нормативных правовых актов МВД России, которые регулируют выполнение служебных обязанностей сотрудниками полиции, повлекшим причинение существенного вреда правам,

⁵⁸ Десятова О.В. Типичные нарушения законности в деятельности сотрудников строевых подразделений патрульно-постовой службы полиции. Правовая оценка и предупреждение. 2016. № 2.

⁵⁹ Есаков Г.А., Барышева К.А., Палий В.В. Уголовный кодекс Российской Федерации. Постатейный комментарий. М., 2020.

законным интересам граждан или иных лиц, а также охраняемым интересам общества и государства.

Надзирающие органы за деятельностью полиции, в частности прокуратура, при осуществлении проверки выделяют некоторые типичные нарушения законности со стороны сотрудников правоохранительных органов при составлении материалов по делам об административных правонарушениях. К ним можно отнести:

- 1) отсутствие оснований для применения мер административного принуждения;
- 2) отсутствие указаний на условия применения мер административного принуждения;
- 3) не соблюдение порядка применения мер принуждения, при отсутствии указания причин и оснований применения мер принуждения, прав и обязанностей нарушителей;
- 4) несоблюдение сроков применения мер административного принуждения;
- 5) отсутствие цели применения мер административного принуждения;
- 6) ненадлежащее оформление либо отсутствие процессуальной документации о применении мер административного принуждения.

Если бы закрепить вышеперечисленные моменты о применении мер административного принуждения законодательно, то это позволило бы уменьшить уровень нарушения законности в их применении со стороны сотрудников полиции⁶⁰.

В случае, когда сотрудники полиции будут соблюдать указанные рекомендации, то факты нарушения прав, свобод и законных интересов граждан будут уменьшаться, а соответственно и привлеченных сотрудников за несоблюдение законности станет меньше.

⁶⁰ Десятова О.В. Типичные нарушения законности в деятельности сотрудников строевых подразделений патрульно-постовой службы полиции: Правовая оценка и предупреждение // 2016. № 2.

Все действия сотрудников полиции можно обжаловать в судебном порядке, а также в ст. 53 ФЗ «О полиции» указывается на то, что гражданин имеет право обжаловать действия сотрудника полиции, которые нарушают его законные права и интересы в вышестоящие органы, прокуратуру или суд⁶¹.

Встречающиеся факты о признании недопустимыми доказательствами в деле об административном правонарушении, либо о применении мер административного принуждения с нарушениями, могут быть изложены, как на стадии рассмотрения дела об административном правонарушении, так и в отдельной жалобе на вынесенное постановление или решение по делу об административном правонарушении⁶².

В случае возникновения попытки проявления противоречий между приказами и распоряжениями прямых и непосредственных руководителей (начальников) полиции с требованиями Конституции, законодательных и иных нормативных правовых актов Российской Федерации сотрудник полиции, осуществляющий применение мер административного принуждения, должен основываться на положениях нормативных правовых актов более высокой юридической силы.

Для уменьшения количества жалоб в вышестоящие и надзирающие органы, сотрудникам полиции в своей служебной деятельности необходимо четко руководствоваться Конституцией РФ и другими нормативными актами, уважительно относиться к гражданам независимо от их социального статуса, вероисповедания, не игнорировать их просьбы, не нарушать их права и свободы; постоянно совершенствовать свои индивидуальные и профессиональные качества, проявлять интерес к службе.

Из указанных выше причин можно указать еще на то, что у сотрудников полиции, особенно тех, кто прослужил небольшое количество времени, уровень знаний нормативной базы, регламентирующую их непосредственную деятельность, недостаточно высок, они не в полной уверенности владеют

⁶¹ О полиции: федер. закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ. Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс».

⁶² Ложниченко Е.Н. Административная практика в деятельности патрульно-постовой службы полиции. Ростов н/Д, 2020.

умениями и навыками по пресечению правонарушений, а соответственно и применению мер принуждения. Незнание законов указывает на то, что сотрудники ОВД при оформлении служебной документации, составляют ее с ошибками, а именно: пропускаются данные о сотруднике, который составил протокол об административном правонарушении, не описывается в рапорте или протоколе объективная сторона правонарушения, не указывается место доставления, оставляются незаполненные строки⁶³.

При рассмотрении мер принуждения остановимся на некоторых проблемных вопросах, которые возникают в практической деятельности сотрудников полиции. Стоит отметить, хоть административное правонарушение не является таким тяжким нарушением, как преступление, однако, все равно допускаются факты ненадлежащего его рассмотрения.

Так, например, существуют такие случаи, когда при составлении протоколов о доставлении, административном задержании или правонарушении сотрудниками полиции допускались неточности в их заполнении, а именно: оставались незаполненные графы, пропускались подписи доставленных или задержанных лиц, сотрудниками не указывались свои должность и звание, дата или время составления протокола, забывали указывать часть правонарушения. Кроме того, сотрудники полиции допускают ошибки и при обращении к гражданам, не всегда они предъявляют удостоверение, не разъясняют причину остановки и обращения к гражданам. В некоторых ситуациях, лица, в отношении которых были составлены подобные протоколы, отстаивали свои права путем подачи заявления в суд о неправомерности их доставления, задержания или вообще привлечения к ответственности.

Согласно существующего законодательства об административных правонарушениях, доказательству подлежат все данные, которые могут сказать о наличии состава правонарушения, виновности лица, а также иных

⁶³ Ложниченко Е. Н. Административная практика в деятельности патрульно-постовой службы полиции. Ростов н/Д, 2020.

обстоятельств, подлежащих доказыванию. К иным обстоятельствам и относится протокол об административном правонарушении, в котором по основаниям ч. 2 ст. 28.2 КРФ об АП должны быть отражены все указанные сведения. Обязательным является отражение части статьи, по основаниям которой привлекается правонарушитель, однако зачастую сотрудники полиции пропускают ее, указав только статью. Либо, в случае оказания неповиновения сотруднику полиции, в отношении гражданина, который совершил мелкое хулиганство, дополнительно составляется протокол по ст. 19.3 КРФ об АП, а хотя должны были составить только ч. 2 ст. 20.1, которая уже подразумевает совершение правонарушения, сопряженного с неповиновением законным требованиям сотрудника полиции. Данный факт является нарушением административного законодательства. В результате таких неправомерных действий протокол по ст. 19.3 ч.1 КРФ об АП должен быть отменен. При этом, согласно ст. 29.12.1 КРФ об АП РФ, допускается выносить определение для исправления описок, опечаток или арифметических ошибок. Копия определения направляется заинтересованным лицам. Также по инициативе нарушителя можно исправить ошибки в постановлении без изменения содержания постановления (определения), но только по отношению к документам – постановлениям, решениям, определениям состоявшихся по делу об административном правонарушении, а протокол необходимо либо пересоставить, либо исправить и исправленную копию протокола вручить правонарушителю. Соответственно должностным лицом такое произведено не было⁶⁴.

К типичным ошибкам сотрудников правоохранительных органов при составлении ими процессуальной документации относятся пропуски подписей кого-либо из участвующих лиц либо забывают ставить свою подпись в бланках объяснений, протоколах и других материалах дела об административном правонарушении. В протоколе об административном правонарушении

⁶⁴ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ. Доступ из справ. правовой системы «Гарант».

в обязательном порядке указывается информация о владении правонарушителем русским языком, на котором ведется разбирательство. Даже если русским языком человек владеет в совершенстве. Однако существуют протоколы, в которых данный пункт пропускается и остается незаполненным.

Также к типичным ошибкам при составлении материалов об административных правонарушениях также следует отнести отсутствие значимых для квалификации правонарушения обстоятельств. К ним можно отнести – размер причиненного вреда, предмет правонарушения, способ и орудие совершения правонарушения, а в рапорте отсутствует хронология события правонарушения, либо рапорт незавершенный, т. е. не отражены данные о применении в отношении правонарушителя физической силы, специальных средств или огнестрельного оружия, причинение или наличие телесных повреждений у задержанного лица.

В протоколах личного досмотра, досмотра транспортных средств изъятии вещей и документов сотрудниками полиции не полностью описываются внешний вид и индивидуальные характеристики обнаруженных и изъятых предметов, отсутствует полностью или частично информация об упаковке изъятых. Сложность при осуществлении досмотровых мероприятий составляет поиск понятых. Сотрудники полиции иногда много времени тратят на их поиск. Хотя, в настоящее время законодательство позволяет проводить подобного вида мероприятия с использованием технических средств, а именно с применением видеофиксации. Кроме того, личный досмотр, согласно ч. 4 ст. 27.7 КРФ об АП в исключительных случаях может проводиться без понятых, в тех случаях, когда есть основания о том, что при гражданине может находиться оружие или предметы используемые в качестве такового⁶⁵.

Осуществляя контроль за деятельностью и соблюдением законности со стороны сотрудников полиции, особое внимание при заполнении служебной документации, прокуратура обращает внимание на пустые строки.

⁶⁵Десятова О.В. Типичные нарушения законности в деятельности сотрудников строевых подразделений патрульно-постовой службы полиции // Правовая оценка и предупреждение. 2016. № 2.

Учитывая, что действующее законодательство постоянно совершенствуется, и при этом меняются и прогрессируют способы избегания правонарушителями установленной законом ответственности, а также, формы противодействия законным требованиям сотрудников полиции, – работа в части корректировки и разработки тактически наиболее эффективных алгоритмов действий сотрудников полиции должна быть продолжена. Недопущение ошибок при осуществлении административно-юрисдикционной деятельности будет зависеть от качества выполнения должностных обязанностей, которое определяется уровнем профессиональной компетентности полицейского; качеством обще-профессиональной и специальной подготовки сотрудника полиции; эффективностью действий по обеспечению общественного порядка и безопасности при решении задач в различных служебных ситуациях.

Заключение

Государство является основным гарантом обеспечения безопасности своих граждан, а также главной силой, поддерживающей и укрепляющей правопорядок в обществе. Каждый гражданин Российской Федерации должен иметь возможность реализации всех своих конституционных прав, в том числе и права на свою защиту от преступных и иных посягательств, а также права обращаться за помощью в полицию.

Поскольку основная роль в борьбе с правонарушениями на улицах, площадях, в парках, на объектах транспорта и в других общественных местах отводится подразделениям, участвующим в охране общественного порядка, то от сотрудников указанных подразделений требуется высокий профессионализм, подразумевающий умение принимать правильные и эффективные решения в различных служебных ситуациях, основываясь на знании законодательства Российской Федерации, а также умелое и законное применение тактических форм, методов, способов и приемов выявления и пресечения правонарушений.

От профессиональной компетентности сотрудника полиции, осуществляющего охрану общественный порядок, зависит его способность дать достойный отпор преступности и защитить жизнь, здоровье, права и свободы граждан России, иностранных граждан и лиц без гражданства на территории нашего государства, а также, повысить уровень доверия к российской полиции. И наоборот, непрофессиональное применение целого «арсенала» законных прав, должностных обязанностей и тактических способов действий сотрудников полиции при исполнении ими служебных обязанностей влечет за собой нарушения законности, прав и свобод граждан, интересов физических и юридических лиц, приводит к ранениям и гибели граждан и сотрудников полиции, а также может стать одной из причин напряженной криминогенной обстановки в обществе и государстве.

Несмотря на регламентацию процедур доставления и задержания в главе 27 КоАП РФ, на практике выявляются существенные правовые

пробелы, которые могут привести к злоупотреблениям со стороны недобросовестных сотрудников полиции и нарушениям прав граждан.

1. Нечеткость оснований для доставления и задержания приводит, например, к доставлению граждан даже при малозначительных нарушениях.

2. Отсутствие регламентации порядка доставления приводит, например, к произвольному применению физической силы.

3. Неясность сроков доставления (т. к. в ст. 27.2 КоАП РФ не указан максимальный срок доставления, то оно может длиться несколько часов без правовых оснований, что фактически превращает его в неформальное задержание). Фактически задержанное лицо, т. е. лицо, свобода передвижения которого ограничена, доставляемое, например, в отдел полиции, не может считаться административно задержанным до момента его доставления).

4. Нет обязательного доступа к адвокату (в отличие от УПК РФ, по делам об административных правонарушениях защитник в обязательном порядке не предоставляется при задержании).

5. Не решен вопрос ни о количестве уведомляемых об административном задержании лиц (должен быть уведомлен один уведомляемый или по одному уведомляемому из категорий родственников, близких лиц, представителей с места работы или учебы, защитник).

6. Не установлено ограничение в количестве и продолжительности звонков задержанным (он имеет право позвонить нескольким лицам).

7. Не установлен максимальный срок вытрезвления задержанного лица (различные виды алкоголя, наркотических и психотропных веществ могут действовать на человека по-разному, в связи с чем определить момент вытрезвления объективно сложно).

8. Неясность сроков задержания (имеется ввиду ситуация, когда санкция статьи КоАП является альтернативной, т. е. наказание может быть применено в виде штрафа и тогда может быть рассмотрено, например, начальником полиции, и достаточно 3 часов задержания, либо в виде административного ареста и рассматриваться судьей, в связи с чем будет необходимо до 48 часов.

Получается, что сотрудник полиции определяет это на свое усмотрение – в каком «ключе» ему собирать административный материал).

Учитывая, что действующее законодательство постоянно совершенствуется, при этом меняются и прогрессируют способы избегания правонарушителями установленной законом ответственности – работа в части корректировки и разработки тактически наиболее эффективных алгоритмов действий сотрудников полиции, должна быть продолжена. Недопущение ошибок при осуществлении административно-юрисдикционной деятельности будет зависеть от качества выполнения должностных обязанностей, которое определяется уровнем профессиональной компетентности полицейского; качеством общепрофессиональной и специальной подготовки сотрудника полиции; эффективностью действий по обеспечению общественного порядка и безопасности при решении задач в различных служебных ситуациях.

Список литературы

Нормативно-правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г., с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 г.). Доступ из справ. правовой системы «Гарант».

2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ. Доступ из справ. правовой системы «Гарант».

3. О полиции: федер. закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ. П. 16 ст. 13. Доступ из справ. правовой системы «Гарант».

4. Вопросы организации полиции: Указ Президента Российской Федерации от 01.03.2011 № 250. Доступ из справ. правовой системы «Гарант».

5. Об утверждении Положения о Министерстве внутренних дел Российской Федерации и Типового положения о территориальном органе Министерства внутренних дел Российской Федерации по субъекту Российской Федерации: Указ президента РФ от 21.12.2016 № 699. Доступ из справ. правовой системы «Гарант».

6. О некоторых вопросах, возникающих при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 № 5. Доступ из справочно-правовой системы «Гарант».

7. О некоторых организационных вопросах и структурном построении территориальных органов МВД России: приказ МВД России от 30.04.2011 № 333. Доступ из специализированной территориально-распределенной автоматизированной системы «СТРАС «Юрист».

8. Об утверждении Порядка осуществления надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации о безопасности дорожного движения: приказ

МВД России от 02.05.2023 № 264. Доступ из справ. правовой системы «Гарант».

9. О должностных лицах системы Министерства внутренних дел Российской Федерации, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях и осуществлять административное задержание: приказ МВД России от 30.08.2017 № 685. Доступ из справ. правовой системы «Гарант».

10. Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях: приказ МВД России от 29.08.2014 № 736. Доступ из справочно-правовой системы «Гарант».

11. Об утверждении Инструкции о порядке хранения вещей, явившихся орудиями совершения или предметами административного правонарушения, и документов, имеющих значение доказательств по делу об административном правонарушении: приказ МВД России от 31.12.2009 № 1025. Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс».

12. О порядке проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического): приказ Минздрава России от 18.12.2015 № 933н (Зарегистрировано в Минюсте России 11.03.2016 № 41390). Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс».

Учебники и учебные пособия:

1. Амельчакова В.Н., Сулова Г.Н. Правовая природа личного досмотра, досмотра вещей, находящихся при физическом лице, по делу об административном правонарушении // Криминологический журнал. 2021. № 3.

2. Айдаров Б.Б. Сущность и правовые формы изъятия (получения) предметов и документов правоохрнительными органами: дис. ... канд. юрид. наук. М., 1999.

3. Бахрах Д.Н. Советское законодательство об административной ответственности. Пермь, 1969.
4. Бахрах Д.Н. Административное право России: учебник. 5-е изд., перераб. и доп. М., 2010.
5. Бахрах Д.Н. Административное право России. М., 2013.
6. Белов А.А. Административное принуждение в деятельности ГИБДД: дис. ... канд. юрид. наук. Волгоград, 2000.
7. Григорьев В.Н., Гнедова Н.П., Савенков А.В. О фиксации признаков добровольности при сдаче предметов преступления // Вестник ННГУ. 2018. № 4.
8. Есаков Г.А., Барышева К.А., Палий В.В. Уголовный кодекс Российской Федерации. Постатейный комментарий. М., 2020.
9. Десятова О.В. Типичные нарушения законности в деятельности сотрудников строевых подразделений патрульно-постовой службы полиции // Правовая оценка и предупреждение. 2016. № 2.
10. Дубровский Д. Меры административного пресечения, ограничивающие свободу личности. Litres, 2022.
11. Иванова С.И., Новичкова Е.Е. Характеристика административных мер, направленных на обнаружение орудий совершения или предметов административных правонарушений, а также иных предметов, запрещенных к обороту // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. 2019. № 2 (89).
12. Каплунов А.И. Административное принуждение, применяемое органами внутренних дел: системно-правовой анализ: дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2005.
13. Каплунов А.И. Административно-процессуальное право. М., 2017.
14. Кисин В.Р. Меры административно-процессуального принуждения, применяемые милицией, М., 1987.

15. Ковалева О.Н., Яковицкий О.Ч., Косенко А.А. Правовое регулирование реализации мер административного принуждения: монография. Могилев, 2014.

16. Ложниченко Е.Н., Пирогова Е.Н. Административная практика в деятельности патрульно-постовой службы полиции. Ростов н/Д, 2020.

17. Нобель А.Р. Особенности производства по делам об административных правонарушениях в контексте реализации принципа равенства при привлечении к административной ответственности // Актуальные проблемы Российского права. 2022. № 5 (138). Т. 17.

18. Макарейко Н.В. Административное право: учебное пособие для вузов. 12-е изд., перераб. и доп. М., 2023.

19. Мамлеева Д.Р. Административно-правовые основы обеспечения полицией общественного порядка // Право: ретроспектива и перспектива. 2022. № 1 (9).

20. Мельников В.А. Предупредительные меры административного принуждения: проблемы определения понятия и целей применения // Вестник Волгоградской академии МВД России. 2018. № 3 (26).

21. Мильшин Ю.Н. О мерах административно-процессуального обеспечения производства по делу об административном правонарушении // Административное право и процесс. 2007. № 5.

22. Соколов А.Ю. Классификация мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях // Административное и муниципальное право. 2012.

23. Осяк А.Н., Новичкова Е.Е., Цвилий А.А. Меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях // Юристъ-Правоведъ. 2020. № 4 (95).

24. Россинский Б.В. Некоторые проблемы совершенствования производства по делам об административных правонарушениях: доклады на конференции «Институты административного права» // Государство и право. 1999. № 10.

25. Сафонова Л.С. Меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях: автореферат дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2005.

26. Седова А.С. Досмотр транспортного средства, находящегося при физическом лице, как мера обеспечения производства по делам об административных правонарушениях // Научный формат. 2020. № 1 (4).

27. Соколов А.Ю. Правовая политика в сфере регулирования мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2022. № 3 (146).

28. Сосновская Ю.Н., Маркина Э.В. К вопросу о правовом регулировании изъятия вещей и документов как меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях // Вестник экономической безопасности. 2022. № 3.

29. Сурманидзе И.Н. К вопросу об административном пресечении // Российское право в Интернете. 2019. № 5.

30. Черкасова Е.К. Досмотровые мероприятия в деятельности строевых подразделений полиции (правовая основа и тактические основы проведения) // Правопорядок: история, теория, практика. 2018. № 1 (16).

31. Шубина Е.В. Административно-предупредительные меры в системе административно-правового принуждения // Административное и муниципальное право. 2014. № 11.

Учебное издание

Рябко Наталья Владимировна
кандидат юридических наук, доцент;
Сизова Наталья Мироновна
кандидат философских наук;
Горошко Ольга Владимировна.

**ОСОБЕННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ МЕР ОБЕСПЕЧЕНИЯ
ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ
ПРАВОНАРУШЕНИЯХ СОТРУДНИКАМИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ
ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Редактор *Н.А. Чуб*
Корректор *Л.Н. Кожоридзе*
Технический редактор *В.В. Зверева*
Компьютерная верстка *И.К. Беницкий*

Подписано в печать 10.03.2026.
Формат 60х84/16. Объем 5,58 Усл. печ. л.
Набор компьютерный.
Гарнитура Times New Roman. Печать лазерная.
Бумага офисная. Тираж 60 экз. Заказ № 42.
Редакционно-издательский отдел
ФГКОУ ВО РЮИ МВД России.
Отпечатано в ГПиОП РИО
ФГКОУ ВО РЮИ МВД России.
344015, г. Ростов-на-Дону, ул. Еременко, 83.

ISBN 978-5-8928-8606-2

