

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

**МЕРЫ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРИНУЖДЕНИЯ,
ПРИМЕНЯЕМЫЕ ПОЛИЦИЕЙ ДЛЯ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ
ПРАВОНАРУШЕНИЯМ, СВЯЗАННЫМ С ОБОРОТОМ
НАРКОТИКОВ**

Учебное пособие

КРАСНОЯРСК
СИБЮИ МВД РОССИИ
2026

УДК 342.9
ББК 67.401

Рецензенты: Н.К. Сливко – доцент кафедры административного права и административной деятельности ОВД Дальневосточного юридического института МВД России имени И.Ф. Шилова, кандидат юридических наук;

А.Н. Добров – доцент кафедры конституционного и административного права Байкальского государственного университета, кандидат юридических наук, доцент

Авторский коллектив:

Сотрудники (работники) Сибирского юридического института МВД России:

Заместитель начальника института по научной работе доктор юрид. наук, профессор Н.Н. Цуканов (глава 1 (в соавторстве с А.Б. Будниковой), вопросы 2.2 (в соавторстве с А.В. Жильцовым), 3.1, 3.2, 4.1);

Начальник кафедры административного права и административной деятельности ОВД кандидат философских наук, доцент А.Ю. Иванов (вопросы 4.2.1, 4.2.5, 4.2.6);

Заместитель начальника кафедры административного права и административной деятельности ОВД кандидат юридических наук А.Б. Будникова (глава 1 (в соавторстве с Н.Н. Цукановым, Б.П. Аскаровой), введение, заключение, список рекомендуемых источников);

Доцент кафедры административного права и административной деятельности ОВД кандидат юридических наук М.В. Куцкель (вопросы 3.1 (в соавторстве с Н.Н. Цукановым), 3.2 (в соавторстве с Н.Н. Цукановым);

Доцент кафедры административного права и административной деятельности ОВД кандидат юридических наук Е.А. Моляров (вопросы 2.1, 2.3);

Старший преподаватель кафедры административного права и административной деятельности ОВД П.Е. Шишкин (вопрос 2.4);

Преподаватель кафедры административного права и административной деятельности ОВД Я.С. Сидоров (вопросы 4.2.3, 4.2.4).

Старший преподаватель кафедры административного права и административной деятельности ОВД М.В. Шинкевич (вопрос 3.4 в соавторстве с И.В. Кудашовой).

Доцент кафедры конституционного, административного и муниципального права Юридического института Сибирского федерального университета кандидат юридических наук А.В. Жильцов (вопросы 2.2 (в соавторстве с Н.Н. Цукановым), 4.2.2).

Доцент кафедры социально-экономических и гуманитарных дисциплин Ленинградского областного филиала СПбУ МВД России кандидат философских наук, доцент И.В. Кудашова (вопрос 3.4 в соавторстве с М.В. Шинкевич).

Начальник кафедры административной деятельности факультета милиции учреждения образования «Могилевский институт МВД Республики Беларусь» кандидат юридических наук, доцент А.В. Лубенков (5.1).

Начальник кафедры административно-правовых дисциплин Костанайской академии МВД Республики Казахстан имени Ширакбека Кабылбаева доктор философии (Phd) А.С. Смышляев (5.2 (в соавторстве с С.В. Корнейчуком);

Старший преподаватель кафедры административно-правовых дисциплин Костанайской академии МВД Республики Казахстан имени Ширакбека Кабылбаева С.В. Корнейчук (5.2 (в соавторстве с А.С. Смышляевым)).

Доцент кафедры правовых дисциплин Академии МВД Республики Узбекистан кандидат юридических наук, доцент Б.П. Аскарлова (5.3).

Меры административного принуждения, применяемые полицией для противодействия правонарушениям, связанным с оборотом наркотиков : учебное пособие / под научной ред. Н.Н. Цуканова. — Красноярск : СибЮИ МВД России, 2026. — 200 с. — ISBN 978-5-7889-0400-9.

В учебном пособии рассматриваются понятие, виды, нормативно-правовая основа, основания и порядок применения сотрудниками органов внутренних дел отдельных мер административного принуждения в целях противодействия правонарушениям, связанным с оборотом наркотиков.

Предназначено для обучения курсантов, слушателей образовательных учреждений МВД России и сотрудников органов внутренних дел в целях их подготовки к деятельности, связанной с выявлением и пресечением наркоправонарушений, а также для преподавателей и студентов образовательных учреждений юридического профиля Российской Федерации и зарубежных государств – участников СНГ.

ISBN 978-5-7889-0400-9.

© Авторский коллектив, 2026
© Сибирский юридический институт МВД России, 2026

Оглавление

ВВЕДЕНИЕ.....	7
1. ПОНЯТИЕ И ВИДЫ МЕР АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРИНУЖДЕНИЯ, ПРИМЕНЯЕМЫЕ ПОЛИЦИЕЙ ДЛЯ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ПРАВОНАРУШЕНИЯМ, СВЯЗАННЫМ С ОБОРОТОМ НАРКОТИКОВ	9
2. ОТДЕЛЬНЫЕ МЕРЫ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ, ПРИМЕНЯЕМЫЕ ПОЛИЦИЕЙ ДЛЯ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ПРАВОНАРУШЕНИЯМ, СВЯЗАННЫМ С ОБОРОТОМ НАРКОТИКОВ	23
2.1. Проникновение в жилые и иные помещения, на земельные участки и территории.....	23
2.2. Направление на медицинское освидетельствование.....	33
2.3. Уничтожение дикорастущих наркосодержащих растений.....	43
2.4. Возложение обязанности пройти диагностику, профилактические мероприятия, лечение от наркомании и (или) медицинскую и (или) социальную реабилитацию в связи с потреблением наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача.....	50
3. ОТДЕЛЬНЫЕ МЕРЫ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРЕСЕЧЕНИЯ, ПРИМЕНЯЕМЫЕ ПОЛИЦИЕЙ ДЛЯ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ПРАВОНАРУШЕНИЯМ, СВЯЗАННЫМ С ОБОРОТОМ НАРКОТИКОВ	60
3.1. Конфискация наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров	60
3.2. Требование о прекращении деятельности юридического лица (о ликвидации юридического лица)	65
3.3. Опечатывание помещений в целях воспрепятствования доступу к наркотическим средствам, психотропным веществам и их прекурсoram.....	73
3.4. Признании пребывания (проживания) иностранного гражданина или лица без гражданства нежелательным на территории Российской Федерации	75

4. МЕРЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ, ПРИМЕНЯЕМЫЕ ПОЛИЦИЕЙ ДЛЯ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ПРАВОНАРУШЕНИЯМ, СВЯЗАННЫМ С ОБОРОТОМ НАРКОТИКОВ	97
4.1. Понятие и виды мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, применяемых сотрудниками органов внутренних дел.....	97
4.2. Основания и порядок применения сотрудниками органов внутренних дел отдельных мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях для противодействия правонарушениям, связанным с оборотом наркотиков.....	108
4.2.1. Доставка.....	108
4.2.2. Административное задержание.....	115
4.2.3. Личный досмотр.....	130
4.2.4. Изъятие вещей и документов.....	143
4.2.5. Арест товаров, транспортных средств и иных вещей	148
4.2.6. Временный запрет деятельности.....	151
5. АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ПРАВОНАРУШЕНИЯМ, СВЯЗАННЫМ С ОБОРОТОМ НАРКОТИКОВ, В ОТДЕЛЬНЫХ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ.....	158
5.1. Административно-правовые средства противодействия незаконному обороту наркотических средств психотропных веществ и прекурсоров в Республике Беларусь	158
5.1.1. Административно-правовые и организационные основы оборота наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров в Республике Беларусь.....	158
5.1.2. Система мер административного принуждения, реализуемых органами внутренних дел Республики Беларусь в сфере оборота наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров	161
5.1.3. Меры административно-процессуального принуждения, реализуемые органами внутренних дел Республики Беларусь в сфере оборота наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров	165

5.2. Административно-правовые основы противодействия правонарушениям, связанным с оборотом наркотиков, в Республике Казахстан	175
5.2.1. Основные нормативные правовые акты, регламентирующие оборот наркотиков в Республике Казахстан, их общая характеристика	175
5.2.2. Основные нормативные правовые акты, регламентирующие деятельность полиции по пресечению наркоправонарушений в Республике Казахстан.....	180
5.3. Административно-правовые средства противодействия незаконному обороту наркотических средств психотропных веществ /и прекурсоров в Республике Узбекистан	186
5.3.1. Основные нормативно-правовые акты, регламентирующие оборот наркотиков в Республике Узбекистан	186
5.3.2. Основные нормативно-правовые акты, регламентирующие деятельность органов внутренних дел по пресечению преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств в законодательстве Республики Узбекистан.....	188
5.3.3. Меры административного принуждения, применяемые сотрудниками органов внутренних дел в целях противодействия незаконному обороту наркотических средств	193
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	197
СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ:	198

ВВЕДЕНИЕ

Сотрудники полиции наделены правом применения широкого круга мер административного принуждения. Для противодействия правонарушениям, связанным с оборотом наркотиков, полицией активно применяются общие меры, имеющие универсальный характер, такие как требование о прекращении преступления или административного правонарушения, применение физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия. В рамках настоящего пособия рассматриваются лишь те из них, которые в контексте противодействия правонарушениям, связанным с оборотом наркотиков, обладают значимой спецификой. Кроме того, внимание уделяется мерам, непосредственно предусмотренным антинаркотическим законодательством, которые для решения иных задач почти не применяются.

Настоящее пособие является доработанным вариантом с учетом накопленного опыта учебного пособия «Применение сотрудниками органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ отдельных мер административного принуждения»¹, в котором предпринята попытка систематизировать сведения об указанных мерах, раскрыть их содержание и взаимосвязь.

Целью учебного пособия является характеристика правовых вопросов применения сотрудниками органов внутренних дел отдельных мер административного принуждения.

Достижение указанной цели обусловило постановку и решение следующих **задач**:

- охарактеризовать понятие и содержание административного принуждения как метода управленческой деятельности органов внутренних дел;
- определить перечень мер административного принуждения, отнесенных к компетенции органов внутренних дел, и их нормативную правовую основу;
- раскрыть основания и порядок применения сотрудниками органов внутренних дел отдельных мер административного принуждения;
- представить вниманию обучающихся сведения об административно-правовых основах противодействия правонарушениям, связанным с оборотом наркотиков, в отдельных зарубежных странах.

Материал, изложенный в учебном пособии, может быть использован курсантами и слушателями для изучения дисциплин «Административное право», «Административно-процессуальное право», «Административная

¹ Применение сотрудниками органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ отдельных мер административного принуждения : учебное пособие / под ред. Н.Н. Цуканова. – Красноярск : СибЮИ ФСКН России, 2015. – 204 с.

деятельность полиции» в части, связанной с применением сотрудниками органов внутренних дел отдельных мер административного принуждения.

Некоторые положения учебного пособия в контексте сравнительного анализа могут оказаться полезными при изучении уголовного права, уголовно-процессуального права, оперативно-розыскной деятельности.

1. ПОНЯТИЕ И ВИДЫ МЕР АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРИНУЖДЕНИЯ, ПРИМЕНЯЕМЫЕ ПОЛИЦИЕЙ ДЛЯ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ПРАВОНАРУШЕНИЯМ, СВЯЗАННЫМ С ОБОРОТОМ НАРКОТИКОВ

Административное принуждение – термин, получивший широкое распространение не только в научной литературе, но и в правоприменительной практике, в том числе практике высших органов судебной власти. Несмотря на это в учебных источниках даются разные определения этой категории, приводятся их различные перечни и характеристики юридических свойств.

В советской юридической литературе дихотомия «убеждение-принуждение» касалась не столько самих мер, сколько действий, связанных с их реализацией. При таком подходе добровольное выполнение лицом требования пройти в отдел милиции рассматривалось, скорее, как результат реализации метода убеждения. На сегодняшний день в целях более эффективной защиты прав граждан доминирующим является институциональный аспект. Меры административного принуждения связываются с наличием в законодательстве норм и институтов, предусматривающих возможность применения уполномоченными субъектами в установленном порядке определенных правовых ограничений. Соответственно, требование уполномоченного лица пройти медицинское освидетельствование - это не подготовка к применению меры административного принуждения, а ее часть, даже если лицо добровольно выполняет все предъявляемые к нему требования и претерпевает связанные с этим неудобства, поскольку такое требование должно быть основано на законе, обосновано обстоятельствами правоприменительной ситуации и может быть предметом обжалования.

К числу общепринятых признаков мер административного принуждения можно отнести следующие.

1. Наряду с убеждением административное принуждение служит методом государственного управления. Это позволяет сформулировать ряд признаков мер административного принуждения.

1.1. Применение субъектом правоприменительной деятельности любой меры административного принуждения всегда ориентировано на решение задач, поставленных перед ним законодательством. Не допускается такое применение мер административного принуждения, в ходе которого преследуются цели, не связанные с исполнением профессиональных обязанностей субъекта. Например, стрельба по животным в процессе охоты (при отсутствии угрозы для человека) сама по себе не может рассматриваться в качестве применения меры

административного принуждения, даже если выстрелы производятся из табельного оружия¹.

1.2. В учебной литературе нередко отмечается, что предназначение административного принуждения связано с необходимостью *заставить* лицо исполнять юридические обязанности и соблюдать правовые запреты². Однако в некоторых случаях данным термином охватываются, в том числе действия сотрудников, которые непосредственно ограничивают права граждан без совершения ими каких-либо действий, например, при принудительном проникновении в помещении, в котором в данный момент никто не находится (ст. 15 Федерального закона «О полиции»).

1.3. Административное принуждение применяется только в установленных законом случаях, как реакция на правовую аномалию, признаки которой закреплены в законе³, как правило, носит адресный характер.

1.4. Метод любой деятельности – это способ целенаправленного воздействия управляющего субъекта на объект управления. При этом управляющий субъект, как правило, относительно свободен в выборе используемых методов. По общему правилу, сотрудник правоохранительного органа не может быть привлечен к какой-либо ответственности за неприменение той или иной меры административного принуждения. Например, задерживая вооруженного преступника, он вправе применить огнестрельное оружие, а может столь же законно ограничиться применением специального средства, боевых приемов борьбы или обеспечить решение стоящих перед ним задач путем вербального воздействия на правонарушителя.

Однако из этого правила есть и многочисленные исключения.

Во-первых, в некоторых случаях законодательство прямо предусматривает необходимость выполнения действий, предполагающих применение тех или иных мер административного принуждения. Например, при выявлении лица, находящегося в состоянии наркотического опьянения или водителя, управляющего транспортным средством в состоянии опьянения.

¹ Применение сотрудниками органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ отдельных мер административного принуждения / Н. Н. Цуканов, А. Ю. Иванов, Н. А. Рябинин [и др.] ; Сибирский юридический институт ФСКН России. – Красноярск : Сибирский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2015. – С. 6.

² Административная деятельность полиции : учебник / под ред. д-ра юрид. наук, проф. В. И. Майорова; канд. юрид. наук, доц. Р. Ю. Аврутина. – Санкт-Петербург : СПбУ МВД России, 2024. — С. 667.

³ Административное право: учебник / Р. Р. Алиуллов, Е. О. Бондарь, Я. Л. Ванюшин [и др.]; под ред. д-ра юрид. наук, проф. А. И. Каплунова. – Санкт-Петербург, 2024. – С. 176.

Во-вторых, некоторые задачи невозможно решить без своевременного применения соответствующих мер административного принуждения. Например, в некоторых случаях спасти жизнь заложника можно лишь путем применения огнестрельного оружия в отношении преступника. В этих случаях основанием юридической ответственности сотрудника оказывается не отказ от применения мер административного принуждения, а невыполнение поставленных перед ним задач.

В-третьих, о наличии обязанности применить меру административного принуждения можно говорить в тех случаях, когда мера административного принуждения выступает элементом реализации более объемной меры. Например, решение о применении к лицу задержания – полномочие сотрудника органа внутренних дел. В то же время досмотр задерживаемого в соответствии с ч. 6 ст. 14 Федерального закона «О полиции» служит уже обязанностью лица, осуществляющего задержание. Соответственно, за невыполнение этого действия должностное лицо может быть привлечено к дисциплинарной, а в соответствующих случаях и уголовной ответственности¹.

1.5. Применение мер административного принуждения всегда представляет собой реализацию субъектом своего властного статуса. Гражданин не вправе применять меры административного принуждения. В случае пресечения правонарушения гражданами оценка их поведения осуществляется сквозь призму не административного, а уголовного законодательства.

В свою очередь, и сотрудник органа внутренних дел не может быть лишен права совершать действия, естественным образом доступные любому гражданину и прямо не запрещенные законодательством. Например, посещать лиц, систематически допускающих административные правонарушения, по месту их жительства (без права принудительного проникновения в их жилища), осуществлять с ними профилактические беседы, а также приглашать их в орган внутренних дел для подобных бесед (разумеется, если они не возражают) и т.д.

В определенных случаях вторжение сотрудников в сферу прав и свобод гражданина может быть основанным на его согласии (например, предложение пройти социально-психологическое тестирование на наркозависимость), или даже просьбе лица (например, просмотр адресованных ему сообщений с угрозами). Форма такого обращения должна предполагать возможность отказа от её выполнения.

Разумеется, использование подобных приемов не следует воспринимать как расширение оснований для применения мер принуждения. Нельзя, например, задержать лицо, привлечь его к

¹ Применение сотрудниками органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ отдельных мер административного принуждения. – С.7.

административной ответственности лишь на основании его согласия или даже по его просьбе.

Отдельно следует отметить, что не могут рассматриваться в качестве меры административного принуждения действия сотрудника органа внутренних дел, ограничивающего чьи-либо права в состоянии необходимой обороны, а также при наличии иных обстоятельств, исключающих преступность деяния. Важно отметить, что законодательство о применении мер административного принуждения и уголовное законодательство не конкурируют, не исключают, а дополняют друг друга. Например, в соответствии с ч. 5 ст. 23 Федерального закона «О полиции» сотруднику органа внутренних дел запрещается применять огнестрельное оружие с производством выстрела на поражение в отношении женщин и ряда иных лиц, за исключением случаев оказания указанными лицами вооруженного сопротивления, совершения вооруженного или группового нападения, угрожающего жизни и здоровью граждан или сотрудника. Однако, если сотрудник оказывается в состоянии необходимой обороны, он руководствуется положениями уголовного законодательства, и отмеченные запреты могут им (сотрудником) не учитываться. Данный тезис наглядно подтверждается п.п. 6, 27, 28 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 сентября 2012 г. № 19 «О применении судами законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление»¹.

Наконец, в зависимости от того, применялась ли сотрудником органа внутренних дел мера административного принуждения, решается вопрос о возмещении причиненного им ущерба. Если правоприменитель причиняет вред в ходе действий, основанных на прямом предписании закона (т.е. применяет меру административного принуждения), то вопрос о возмещении вреда решается в соответствии с ч. 3 ст. 1064 ГК РФ. Если же такого предписания нет, и сотрудник действует как простой гражданин, реализуя свое право на необходимую оборону, то оценка будет осуществляться в общем порядке.

2. Меры административного принуждения выражаются для физических, должностных, юридических лиц и иных организаций в неблагоприятных последствиях правового характера. Тезис позволяет сформулировать следующие выводы.

2.1. Содержание мер административного принуждения выражается в ограничении прав и свобод физических, должностных, юридических лиц и иных организаций (например, при задержании ограничивается право свободы передвижения), в возложении на указанных лиц дополнительных

¹ Применение сотрудниками органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ отдельных мер административного принуждения – С. 9.

обязанностей (например, пройти медицинское освидетельствование), в том числе в привлечении указанных лиц к ответственности. Не может рассматриваться в качестве меры административного принуждения лишение лица какого-либо блага, предоставление которого относится к сфере усмотрения управляющего субъекта (например, лишение премии по поводу празднования какого-либо события). Безосновательно отнесение к числу мер административного принуждения мероприятий, служащих нормативно определенным условием реализации лицом своего субъективного права, например, предполетный досмотр (досмотр ручной клади и багажа пассажиров гражданских воздушных судов), предусмотренный ч. 1 ст. 85 Воздушного кодекса Российской Федерации. Важно отметить, что его проведение является условием реализации договора воздушной перевозки и не связано с возникновением правовой аномалии. Аналогичные примеры можно найти¹.

Согласно ч. 3 ст. 55 Конституции РФ права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства. Таким образом, основу нормативно-правового регулирования оснований применения административного принуждения составляют положения Конституции РФ, федеральных конституционных и федеральных законов.

К числу исключений из общего правила может относиться следующее.

Во-первых, в соответствии со ст. 48 Федерального закона от 8 января 1998 г. № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» должностные лица органов внутренних дел при осуществлении контроля за хранением, перевозкой или пересылкой наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров вправе производить досмотр граждан, почтовых и багажных отправок, транспортных средств и перевозимых грузов при наличии достаточных оснований полагать, что осуществляются незаконные хранение, перевозка или пересылка наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров. Однако территории, в пределах которых осуществляется контроль за хранением, перевозкой или пересылкой наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, определяется решениями органов государственной власти Российской Федерации и органов государственной власти субъектов Российской Федерации.

¹ Цуканов, Н. Н. О возможности и целесообразности дополнительных классификаций мер административного принуждения / Н. Н. Цуканов, В. И. Третьяков // Вестник Сибирского юридического института МВД России. – 2024. – № 3(56). – С. 118.

Федерации¹. В данном случае имеет место ситуация, при которой отсутствие закона субъекта Российской Федерации не позволяет сотрудникам органов внутренних дел применять меры административного принуждения, предусмотренные федеральным законом.

Во-вторых, субъекты Российской Федерации вправе устанавливать административную ответственность. В то же время следует отметить, что органы внутренних дел по общему правилу не наделены правом применения законодательства субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях. Кроме того, установление административной ответственности за правонарушения, связанные с оборотом наркотиков, относится к компетенции Российской Федерации.

В-третьих, меры административного принуждения могут быть реализованы лишь в порядке, установленном действующим законодательством. Весьма часто этот порядок регламентируется подзаконными актами. Примерами могут служить постановления Правительства РФ от 15 октября 2003 г. № 627 «Об утверждении Положения об условиях содержания лиц, задержанных за административное правонарушение, нормах питания и порядке медицинского обслуживания таких лиц», от 19 ноября 2003 г. № 694 «Об утверждении Положения о сдаче для реализации или уничтожения изъятых вещей, явившихся орудиями совершения или предметами административного правонарушения, подвергающихся быстрой порче» и т.д.

Локальные нормативные акты могут ужесточать условия применения должностными лицами мер административного принуждения. Например, методическими рекомендациями, утвержденными руководителем органа внутренних дел, могут быть обозначены дополнительные требования, связанные с применением той или иной меры принуждения, сокращены установленные сроки, предусмотрены формы бланков и дополнительные реквизиты составляемых документов. Однако следует помнить, что несоответствие таким требованиям само по себе не позволяет признавать действия сотрудников органа внутренних дел незаконными, если при этом не нарушены требования нормативных правовых актов.

2.2. В зависимости от правовой регламентации мер административного принуждения можно утверждать, что одни из них реализуются в рамках административно-процессуальной деятельности (например, медицинское освидетельствование на состояние опьянения

¹ См., например: Закон Красноярского края от 25 ноября 2010 г. № 11-5325 «Об определении Красноярского края территорией, в пределах которой осуществляется контроль за хранением, перевозкой или пересылкой наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров».

(ст. 27.12.1 КоАП РФ), другие – в рамках реализации внепроцессуальных материально-правовых процедур¹ (например, медицинское освидетельствование (ст. 44 Федерального закона от 8 января 1998 г. № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах»))².

2.3. При анализе полномочий сотрудников органов внутренних дел, связанных с применением мер административного принуждения, часто возникает проблема, связанная с недостаточностью правовой регламентации порядка их применения, в связи с чем актуальность приобретает вопрос о возможности использования в таких случаях аналогии закона (*analogia legis*) и аналогии права (*analogia juris*).

Под аналогией закона принято понимать решение дела на основе закона, предусматривающего наиболее сходный случай, а под аналогией права – решение дела на основе общих принципов, заложенных в данной правовой системе.

В целом в процессуальной сфере необходимость и возможность применения аналогии не вызывают сомнений, поскольку правоприменительный орган не может прекратить административное производство (в том числе производство по применению меры административного принуждения) по причине отсутствия надлежащей процессуальной нормы, неясности или противоречивости требований закона.

Следует исключать применение аналогии в сферах общественных отношений, правовое регулирование которых осуществляется по схеме «запрещено всё, кроме того, что прямо разрешено». Речь идет, прежде всего, об определении перечня допустимых к применению мер принуждения, должностных лиц, уполномоченных их применять.

Нельзя утверждать, что при применении мер административного принуждения характерен какой-либо один тип правового регулирования (общедозволительный или разрешительный). Выделение в качестве базовых и взаимоисключающих друг друга общедозволительного и разрешительного типов правового регулирования носит преимущественно учебно-методическую направленность и лишь в отдельных случаях пригодно для решения практических вопросов. При этом соотношение прав, обязанностей и запретов зависит не только от субъекта права, сферы правоприменения, но и специфики регулируемого вопроса³.

¹ См.: Административно-процессуальное право : учебник / А. И. Каплунов, А. Н. Жеребцов, А. М. Субботин [и др.]; под ред. д-ра юрид. наук, проф. А. И. Каплунова. – Санкт-Петербург, 2024. – С. 54.

² Подробнее, см: Цуканов, Н. Н. Эффект Соляриса: о проблеме понимания административного процесса / Н. Н. Цуканов // Вестник Сибирского юридического института МВД России. – 2024. – № 4(57). – С. 165-172.

³ Подр. см.: Цуканов Н.Н. К вопросу о типе правового регулирования производства по делам об административных правонарушениях // Закон и право. 2009. № 10. С. 62–63.

Соответственно, нельзя использовать аналогию для наделения лица правом применять ту или иную меру административного принуждения. В то же время использование аналогии необходимо, если закон не регламентирует порядок применения соответствующей меры принуждения. Например, ч. 3 ст. 48 Федерального закона «О наркотических средствах и психотропных веществах» предусматривает право сотрудников органов внутренних дел применять досмотр транспортного средства, при этом о порядке реализации данной меры ничего не говорится. В этих условиях за основу должен быть взят порядок, предусмотренный ст. 27.9 КоАП РФ, с учетом специфических особенностей применяемой меры принуждения.

По содержанию применение аналогии закона или аналогии права – сфера толкования действующего законодательства.¹ Только в этом случае предметом толкования служит не конкретная норма (её в данной ситуации нет), а система нормативных условий, в которых осуществляется процессуальная деятельность. При возникновении пробела в законодательстве правоприменитель не вправе прекратить применение меры принуждения, он вынужден продолжать действия, руководствуясь презумпцией разумности и внутренней согласованности действующего законодательства. Таким образом, при применении аналогии пробел не устраняется (это компетенция законодателя), а преодолевается. Применять аналогию закона или аналогию права могут не только суды, но и сотрудники правоохранительных органов.

Сознательное применение аналогии закона или аналогии права – процесс, в условиях деятельности правоохранительных органов достаточно редкий. Для того чтобы выявить пробел в праве, необходимы теоретические знания, позволяющие как минимум отграничивать требования действующего законодательства от обыкновений складывающейся правоприменительной практики, квалифицированно обосновывать и отстаивать собственную точку зрения. Однако далеко не всегда субъекты права, осуществляющие те или иные действия, имеют чёткое представление об их нормативно-правовой основе. Соответственно, принимаемые решения чаще всего обусловлены не осмысленным и

¹ От аналогии права и аналогии закона следует отличать, в частности, прием, используемый законодателем, при котором в силу прямого указания закона на одни общественные отношения распространяются требования совершенно иного нормативного акта. Например, согласно п. 16 ст. 13 Федерального закона «О полиции» сотрудники полиции вправе осуществлять «в порядке, установленном Российской Федерации об административных правонарушениях», личный досмотр граждан, досмотр находящихся при них вещей, а также досмотр их транспортных средств при наличии данных о том, что эти граждане имеют при себе оружие, боеприпасы, патроны к оружию, взрывчатые вещества, взрывные устройства, наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры либо ядовитые или радиоактивные вещества.

целенаправленным применением аналогии, а сложившейся правоприменительной практикой, требованиями ведомственного руководства, надзирающих органов и т.д.¹

2.4. В отношении отдельных лиц законодательством установлены особенности применения мер административного принуждения.

Важно отметить, что применительно к мерам административного принуждения полным иммунитетом обладает лишь Президент Российской Федерации. В отношении многих должностных лиц, обладающим высоким статусом, вовсе не установлены какие-либо формальные ограничения. Это, например, касается Председателя Правительства Российской Федерации, **высших должностных лиц субъектов Российской Федерации, глав органов местного самоуправления и т.д.** Иные лица, по признаку возможности применения к ним мер административного принуждения можно поделить на следующие группы.

Во-первых, лица, в отношении которых запрещается применять некоторые меры административного принуждения (доставление, административное задержание, личный досмотр и т.д.), при этом дела об административных правонарушениях возбуждаются и ведутся в особом порядке: а) иностранные граждане, пользующиеся иммунитетом от административной юрисдикции Российской Федерации в соответствии с федеральными законами и международными договорами Российской Федерации; б) депутаты Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, члены Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации (п. 4 ст. 19 Федерального закона от 8 мая 1994 г. № 3-ФЗ «О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации»); в) судьи (ст. 16 Закона Российской Федерации от 26 июня 1992 г. № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации»), г) Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации (п. 1 ст. 12 Федерального конституционного закона от 26 февраля 1997 г. № 1-ФКЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации»), д) прокуроры (ст. 42 Федерального закона от 17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации») и т.д.

Во-вторых, лица, к которым отдельные меры административного принуждения (доставление, административное задержание, личный досмотр и т.д.) не применяются, наряду с этим дела об административных правонарушениях возбуждаются и ведутся в общем порядке. К указанным лицам относятся: а) сотрудники органов ФСБ (при исполнении служебных обязанностей) (ст. 17 Федерального закона от 3 апреля 1995 г. № 40-ФЗ «О Федеральной службе безопасности»), б) следователи и руководители

¹ Применение сотрудниками органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ отдельных мер административного принуждения – С. 12-14.

следственного органа Следственного комитета (п. 3 ст. 29 Федерального закона от 28 декабря 2010 г. № 403-ФЗ «О Следственном комитете Российской Федерации»), в) сотрудники органов государственной охраны (при исполнении служебных обязанностей) (п. 1 ст. 20 Федерального закона от 27 мая 1996 г. № 57-ФЗ «О государственной охране»)¹.

В-третьих, законодательством могут быть установлены точечные ограничения, связанные с применением мер административного принуждения. Например, формальные ограничения для направления на медицинское освидетельствование на состояние наркотического опьянения установлены в отношении несовершеннолетних. Помимо того, что положения ст. 27.12.1 КоАП РФ не могут применяться к лицу, не достигшему возраста привлечения к административной ответственности, в соответствии с пп. 2 п. 2 ст. 20 Федерального закона от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» для медицинского освидетельствования несовершеннолетнего требуется информированное согласие одного из родителей или иного законного представителя несовершеннолетнего (за исключением установленных законодательством Российской Федерации случаев приобретения несовершеннолетними полной дееспособности до достижения ими восемнадцатилетнего возраста). При этом отказ от дачи такого согласия не может влечь негативных юридических последствий в виде привлечения к административной ответственности².

Изложенное позволяет определить меры административного принуждения, применяемые сотрудниками органов внутренних дел, как *предусмотренные административным законодательством способы правового воздействия на субъектов административного права (физических, должностных, юридических лиц и иных организаций), выражающиеся в ограничении их прав и свобод, возложении дополнительных обязанностей, применяемые в установленном порядке в целях решения стоящих перед сотрудниками органов внутренних дел задач*³.

Правовую основу мер административного принуждения, применяемых органами внутренних дел для противодействия правонарушениям, связанным с оборотом наркотиков, составляют Федеральный закон «О полиции», Федеральный закон «О наркотических средствах и психотропных веществах», КоАП РФ. Указанные меры весьма

¹ См.: Цуканов, Н. Н. К вопросу о перечне категорий лиц, которые не могут быть направлены полицией на медицинское освидетельствование на состояние наркотического опьянения / Н. Н. Цуканов // Вестник Сибирского юридического института МВД России. – 2017. – № 4(29). – С. 58-59.

² Там же.

³ Применение сотрудниками органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ отдельных мер административного принуждения. - С. 11.

многообразны, и это требует учета при организации правоприменительной деятельности.

Во-первых, термин «наркотики» нормативно не определен, носит собирательный характер и охватывает психоактивные вещества, потребление которых запрещено или ограничено законом: наркотические средства, психотропные вещества, их аналоги, новые потенциально опасные психоактивные вещества. К их числу не относятся алкоголь и спиртосодержащая продукция, табак и изделия на его основе (включая насвай), сильнодействующие и ядовитые вещества.

Применение мер административного принуждения для противодействия правонарушениям, связанным с оборотом наркотиков, охватывает случаи выявления, как административных правонарушений, так и преступлений, а также правонарушений, связанных как с законным, так и незаконным оборотом наркотиков.

Во-вторых, следует учитывать, что различные по основаниям, порядку и процессуальным следствиям меры административного принуждения могут иметь созвучные и даже идентичные названия. Например, сотрудники органов внутренних дел вправе производить досмотр граждан, руководствуясь ч. 3 ст. 48 Федерального закона «О наркотических средствах и психотропных веществах», а также ч. 1 ст. 31 Федерального конституционного закона от 30 мая 2001 г. № 3-ФКЗ «О чрезвычайном положении»; личный досмотр – согласно ст. 27.7 КоАП РФ и п. «г» ч. 2 ст. 12 Федерального конституционного закона «О чрезвычайном положении», а в соответствии с п. 12 ч. 3 ст. 11 Федерального закона от 6 марта 2006 г. № 35-ФЗ «О противодействии терроризму» – досмотр физических лиц и находящихся при них вещей.

В-третьих, в ряде случаев способ принудительного воздействия может выступать элементом применения другой, более объемной меры принуждения. Например, законодательство прямо не формулирует право сотрудника органа внутренних дел принудительно останавливать транспортное средство для противодействия правонарушениям, связанным с оборотом наркотиков. Однако принудительная остановка может оказаться элементом процедуры задержания лица (ст. 14 Федерального закона «О полиции»). Последнее полномочие естественным образом охватывает и требование предъявить для проверки документы, и доставление лица в помещение правоохранительного органа, и его осмотр¹.

В-четвертых, в юридической литературе нет единства относительно перечня видов мер административного принуждения. Для решения определенных задач можно выделять меры административного

¹ Применение сотрудниками органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ отдельных мер административного принуждения. – С. 12.

принуждения, реализуемые в судебном и внесудебном порядках, а также применяемые к физическим или юридическим лицам.

С учетом способа обеспечения можно выделять следующие меры административного принуждения:

- требования, обеспечиваемые мерами административной ответственности. К числу таких мер можно было бы отнести меры, предусмотренные ст. 44 Федерального закона «О наркотических средствах и психотропных веществах», ст. 27.12-27.12.1 КоАП РФ, ч. 2.1 ст. 4.1 КоАП РФ, п.п. 2, 4 ч. 1 ст. 13 Закона о полиции и т.д.;

- требования, обеспечиваемые непосредственным ограничением прав и свобод (например, при задержании, предусмотренном п. 11 ч. 2 ст. 14 Закона о полиции, при изъятии предметов, средств и вещей у малолетних при отсутствии данных о наличии законных оснований для их ношения и хранения);

- требования, обеспечиваемые комбинированным воздействием (например, требование прекратить административное правонарушение, совершаемое в форме действия, пройти в орган внутренних дел в случае применения задержания, уничтожить дикорастущие наркосодержащие растения и т.д.);

- действия, связанные с непосредственным ограничением прав и свобод (например, временное ограждение мест и объектов (п. 6 ч. 1 ст. 13 Закона о полиции), проникновение в жилое помещение в условиях отсутствия хозяина (ст. 15 Закона о полиции)¹ и т.д.

Однако в большинстве случаев авторы сходятся во мнении, что по критерию целевого предназначения все предоставленные в распоряжение сотруднику органов внутренних дел меры административного принуждения принято делить на следующие группы.

А. Меры предупреждения, которые применяются в целях недопущения совершения противоправных деяний и минимизации негативных последствий, вызываемых чрезвычайными ситуациями природного, техногенного, социального характера. Специфической особенностью данных мер служит возможность их применения в том числе к лицам, не совершающим каких-либо противоправных действий (бездействия). Примером могут выступать медицинское освидетельствование лица на состояние наркотического опьянения, принудительная остановка транспортного средства, уничтожение дикорастущих наркосодержащих растений, вынесение представления об устранении причин и условий, способствующих совершению правонарушений, и т.д.

¹ Цуканов, Н. Н. О возможности и целесообразности дополнительных классификаций мер административного принуждения / Н. Н. Цуканов, В. И. Третьяков // Вестник Сибирского юридического института МВД России. – 2024. – № 3(56). – С. 122.

Б. *Меры пресечения*, которые применяются в целях прекращения противоправного поведения соответствующих лиц. При этом речь идет о принудительном прекращении в том числе преступлений. К числу таких мер можно отнести применение физической силы, специальных средств, огнестрельного оружия для пресечения преступления, принятие решения о нежелательности пребывания (проживания) иностранного гражданина или лица без гражданства в Российской Федерации, конфискация наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, требование о прекращении деятельности юридического лица (о ликвидации юридического лица) и ряд других мер. Весьма широкий круг указанных мер предлагают А.И. Требенков, Е.Н. Пашкова, относя к последним: уничтожение наркотических средств и психотропных веществ, внесенных в списки I и II, прекурсоров, внесенных в Список I, а также конфискованных или изъятых из незаконного оборота психотропных веществ, внесенных в Список II, проверка соответствия процессов производства и изготовления наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров установленным правилам, опечатывание помещений в целях воспрепятствования доступу к наркотическим средствам и психотропным веществам и их прекурсорами и т.д.¹ Такой перечень интересен еще и тем, что весьма ярко демонстрирует объективную сложность классификации антинаркотических мер административного принуждения. Очевидно, что некоторые из перечисленных мер могут применяться и уже после того, как правонарушение фактически прекращено (то есть отсутствует возможность его пресечения). Опечатывание логически точнее следовало бы относить к числу мер административно-процессуального обеспечения, однако традиционно данная разновидность мер не выделяется в учебной литературе, а проверка соответствия сама по себе может и не выявить допущенные нарушения.

В. *Меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях*, которые регламентированы главой 27 КоАП РФ. В число указанных мер входят: доставление, административное задержание, личный досмотр, досмотр вещей, находящихся при физическом лице, и т.д. Специфической особенностью данных мер служит то обстоятельство, что составление первого протокола о применении меры обеспечения является формой принятия решения о возбуждении дела об административном правонарушении.

Г. *Административные наказания*, отраженные в главе 3 КоАП РФ².

¹ Меры административно-правового характера в противодействии наркомании (учебное пособие, практикум) : отчет о НИР (заключ.). Домодедово, 2020. С. 61-62.

² Подробнее см.: Административное право: учебник / Р. Р. Алиуллов, Е. О. Бондарь, Я. Л. Ванюшин [и др.]; под ред. д-ра юрид. наук, проф. А. И. Каплунова. — Санкт-Петербург, 2024. — С. 178.

Сотрудники органов внутренних дел вправе применять меры принуждения, входящие во все перечисленные группы.

Следует учитывать, что приведенная классификация носит в определенной мере условный характер. В частности, в зависимости от контекста сложившейся ситуации мера административного принуждения может выступать в одном случае мерой предупреждения, а в другом – мерой пресечения (например, задержание лица, находящегося в розыске – мера пресечения, а задержание лица, предпринявшего попытку самоубийства, – мера предупреждения). Одной из целей применения мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях выступает пресечение административного правонарушения (ч. 1 ст. 27.1 КоАП РФ); согласно ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами и т.д.

В ходе противодействия административным правонарушениям, связанным с оборотом наркотиков, должностные лица органов внутренних дел применяют различные меры административного принуждения, включая те из них, которые носят универсальный характер и не обладают значительной спецификой. Например, применение физической силы, назначение административного штрафа или вынесение представления об устранении причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения.

В рамках представленного учебного пособия внимание будет уделено лишь тем мерам административного принуждения, которые изначально ориентированы на противодействие наркоправонарушениям, и как правило, не находят отражения в учебной литературе, либо носят общий характер, но обладают значимой спецификой при противодействии административным правонарушениям, связанным с оборотом наркотиков. Вопросы применения административных наказаний рассмотрены в предыдущих публикациях авторского коллектива¹.

¹ Административная ответственность за правонарушения, связанные с оборотом наркотиков : учебное пособие / Н. Н. Цуканов, Н. А. Рябинин, А. В. Жильцов [и др.]. – Красноярск : Сибирский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2020. – 180 с.

2. ОТДЕЛЬНЫЕ МЕРЫ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ, ПРИМЕНЯЕМЫЕ ПОЛИЦИЕЙ ДЛЯ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ПРАВОНАРУШЕНИЯМ, СВЯЗАННЫМ С ОБОРОТОМ НАРКОТИКОВ

2.1. Проникновение в жилые и иные помещения, на земельные участки и территории

Проникновение в жилые и иные помещения, на земельные участки и территории как отдельная принудительная мера административного принуждения, проводимая сотрудниками полиции, представляет собой вхождение на соответствующие объекты, в том числе помимо воли их собственников и проживающих (находящихся) там лиц, а также с преодолением препятствий и сопротивления, в целях защиты жизни, здоровья, прав и свобод человека и гражданина, противодействия преступности, охраны общественного порядка, собственности, обеспечения общественной безопасности.

Данную меру административного принуждения следует отграничивать от созвучных правоограничительных действий, проводимых сотрудниками полиции в рамках оперативно-розыскной и уголовно-процессуальной деятельности.

В рамках оперативно-розыскной деятельности проникновение на соответствующие объекты (далее – «оперативно-розыскное проникновение») организуется и проводится исключительно сотрудниками оперативных подразделений органов внутренних дел (например, сотрудниками подразделений по контролю за оборотом наркотиков, уголовного розыска, экономической безопасности и противодействия коррупции и другими) на основаниях и в порядке, предусмотренных Федеральным законом от 12 августа 1995 г. «Об оперативно-розыскной деятельности». Существенным отличием «оперативно-розыскного проникновения» на объекты является правовая возможность осуществления этого действия негласно, то есть в тайне от собственников данного объекта или проживающих (находящихся) там лиц. «Оперативно-розыскное проникновение» на объекты в рамках оперативно-розыскной деятельности осуществляется при проведении оперативно-розыскных мероприятий (например, «наблюдение», «обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств») для решения задач выявления, предупреждения, пресечения и раскрытия преступлений, а также выявления и установления лиц, их подготавливающих, совершающих или совершивших, для обнаружения разыскиваемых лиц, добывание информации о событиях или действиях (бездействии), создающих угрозу государственной, военной,

экономической, информационной или экологической безопасности Российской Федерации. Не допускается постановка в качестве цели «оперативно-розыскного проникновения» на объекты выявления, пресечение или документирование *административных правонарушений*.

В рамках уголовно-процессуальной деятельности проникновение осуществляется следователем или дознавателем на основаниях и в порядке, предусмотренных УПК РФ. «Уголовно-процессуальное проникновение» на объекты осуществляется при проведении следственных действий, таких как обыск и выемка, для сбора доказательств по находящемуся в производстве уголовному делу.

Таким образом, перечисленные формы проникновения на объекты (административное принуждение, оперативно-розыскное действие, уголовно-процессуальное действие) отличаются между собой правовой основой, субъектами, основаниями и порядком проведения. При этом все представленные формы проникновения применяются сотрудниками полиции для пресечения и документирования незаконного оборота наркотиков, задержания участников наркобизнеса, обнаружения и изъятия соответствующих запрещенных веществ.

Как мера административного принуждения проникновение в жилые и иные помещения, на земельные участки и территории может применяться всеми сотрудниками полиции независимо от замещаемой должности. Данная мера административного принуждения выполняется строго в соответствии с Федеральным законом «О полиции» и некоторыми другими законодательными актами, которые будут представлены ниже. Само проникновение может осуществляться не только через двери, ворота и въезды, но и через окна, стены, заборы, подвалы, чердаки, дымоходы, канализационные, вентиляционные и другие инженерно-технические системы, которые не предназначены для входа человека на соответствующий объект. Проникновение может осуществляться и по земле, воздуху, а также любым другим, обусловленным создавшейся ситуацией, способом¹.

В юридической литературе выделяют следующие виды проникновения на объекты: по согласию находящихся на объекте проникновения граждан (вхождение), так и помимо их воли (без получения от них согласия); проникновение с использованием специальных технических средств и приспособлений, в частности с применением средств разрушения преград, огнестрельного оружия, подручных средств, в соответствии с пунктом 14 части 2 статьи 21, пунктом 3 части 3 статьи 23 Федерального закона «О полиции».

¹ Применение сотрудниками органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ отдельных мер административного принуждения : учебное пособие. С.22-23.

Вхождение следует относить к одному из способов проникновения. Под вхождением понимается принятый в обществе, естественный, не скрываемый от лиц, проживающих в жилом помещении, собственников (их представителей) иных помещений способ прибытия сотрудника полиции в указанные помещения – через двери, ворота, въезды, калитки и другие места, предназначенные для входа, выхода, эвакуации жильцов, персонала, посетителей, а также въезда и выезда транспортных средств¹.

Не следует отождествлять проникновение с посещением сотрудниками полиции помещений, земельных участков, если нахождение на территории соответствующего объекта доступно для неограниченного круга лиц с учётом его особенностей, организации его эксплуатации (например, земельный участок, на который осуществляется вхождение - не огорожен, его границы не обозначены; строение - заброшено). Это же касается и помещений юридических лиц, предназначенных для приёма посетителей, а также частных домовладений, устроенных таким образом, что для обращения к проживающим там лицам необходимо пройти определенное расстояние по двору или веранде².

В ходе реализации сотрудниками полиции полномочия на проникновение в жилые и иные помещения, на земельные участки и территории может ограничиваться целый ряд прав и свобод человека и гражданина, предусмотренных Конституцией РФ, в числе которых право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени. В соответствии с частью 1 статьи 23 Конституции РФ каждый имеет право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени, сбор, хранение. В соответствии с частью 1 статьи 24 использование и распространение информации о частной жизни лица без его согласия не допускаются.

Может ограничиваться и право на частную собственность. В соответствии со ст. 35 Конституции РФ право частной собственности охраняется законом, каждый вправе иметь имущество в собственности, владеть, пользоваться и распоряжаться им как единолично, так и совместно с другими лицами, никто не может быть лишен своего имущества иначе как по решению суда. Примером ограничения права на частную собственность является проникновение сотрудников полиции в помещение с производством взлома (разрушения) запирающих устройств, элементов и конструкций, препятствующих проникновению.

¹ Соловей Ю.П. Вхождение (проникновение) сотрудников полиции в жилые и иные помещения, на земельные участки и территории как мера государственного принуждения, предусмотренная федеральным законом «О полиции» // Административное право и процесс. 2012. №3. С. 20.

² См.: Комментарий к Федеральному закону «О полиции» (постатейный) / Ю.Е. Аврутин и др. М., 2012. С. 361–362.

Право на тайну переписки, телефонных переговоров, телеграфных и иных сообщений также может ограничиваться при проникновении в жилые и иные помещения. В соответствии с частью 2 статьи 23 Конституции РФ каждый имеет право на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений, ограничение этого права допускается только на основании судебного решения.

К особому виду рассматриваемого мероприятия следует относить проникновение сотрудников полиции в жилище, поскольку при его проведении ограничивается гарантированное Конституцией РФ и международными правовыми актами право на неприкосновенность жилища. В соответствии со статьей 25 Конституции РФ жилище неприкосновенно, никто не вправе проникать в жилище против воли проживающих в нем лиц иначе как в случаях, установленных федеральным законом, или на основании судебного решения.

Неприкосновенность жилища как принцип закреплен и в международных правовых актах. В соответствии со статьей 12 Всеобщей декларации прав человека, принятой Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 года, никто не может подвергаться произвольному вмешательству в его личную и семейную жизнь, произвольным посягательствам на неприкосновенность его жилища, тайну его корреспонденции или на его честь и репутацию. Каждый человек имеет право на защиту закона от такого вмешательства или таких посягательств.

Право на неприкосновенность жилища закреплен в статье 8 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, заключенной в г. Риме 4 ноября 1950 года: «Каждый имеет право на уважение его личной и семейной жизни, его жилища и его корреспонденции. Не допускается вмешательство со стороны публичных властей в осуществление этого права, за вмешательство предусмотрено законом и необходимо в демократическом обществе в интересах национальной безопасности и общественного порядка, экономического благосостояния беспорядков или преступлений, для охраны здоровья или нравственности или защиты прав и свобод других лиц.».

В соответствии со статьей 17 Международного пакта о гражданских и политических правах, принятым 16 декабря 1966 года на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН в г. Нью-Йорк, никто не может подвергаться произвольным или незаконным посягательствам на неприкосновенность его жилища.

Гарантированное Конституцией РФ и Международными правовыми актами право на неприкосновенность жилища охраняется уголовным законодательством. Проникновение сотрудниками полиции в жилище без наличия на то законных оснований либо с нарушением порядка такого проникновения может квалифицироваться по ч. 3 ст. 139 УК РФ

(незаконное проникновение в жилище, совершенное с использованием служебного положения против воли проживающего в нем лица).

В отечественном законодательстве имеется несколько дефиниций жилища: в части 2 ст. 15 ЖК РФ; в примечании к статье 139 УК РФ; в пункте 2 статьи 5 УПК РФ. При этом в ЖК РФ приводится определение «жилое помещице» как разновидности «жилища», термин которого используется в Конституции РФ. В УПК РФ определение жилища сформулировано законодателем исходя из имеющихся задач уголовного судопроизводства. Полагаем, что при применении сотрудниками полиции в жилые помещения целесообразно руководствоваться определением, предусмотренным УК РФ, в соответствии с которым жилище – это «индивидуальный жилой дом с входящими в него жилыми и нежилыми помещениями, жилое помещице независимо от формы собственности, входящее в жилищный фонд и пригодное для постоянного или временного проживания, а равно иное помещице или строение, не входящие в жилищный фонд, но предназначенные для временного проживания». Исходя из этого определения к жилищу относится жилой дом и его части, дачный (садовый) дом, квартира и ее части, комната и т.п.

Учитывая положение, предусмотренное пунктом 11 Пленума Верховного суда РФ от 25 декабря 2018 г. № 46 «О некоторых вопросах судебной практики по делам о преступлениях против конституционных прав и свобод человека и гражданина (ст. 137, 138, 138.1, 139, 144.1, 145, 145.1 УК РФ)», к жилищу не относятся помещения, строения, структурно обособленные от индивидуального жилого дома (сарай, баня, гараж и т.п.), если они не были специально приспособлены, оборудованы для проживания, а также помещения, предназначенные только для временного нахождения, а не проживания в них (купе поезда; каюту судна и т.п.)¹.

Проникновение сотрудников полиции в жилище считается проведенным помимо воли проживающих в них лиц в следующих случаях:

1) хотя бы одно из присутствующих лиц, проживающих в жилом помещице (в том числе временно), в какой-либо форме выражает несогласие на проникновение сотрудника полиции в жилище;

2) проживающее лицо пребывает в состоянии, исключающем возможность выражения согласия (несогласия) на проникновения;

¹ См.: п.11 Постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации от 25 декабря 2018 г «О некоторых вопросах судебной практики по делам о преступлениях против конституционных прав и свобод человека и гражданина (ст. 137, 138, 138.1, 139, 144.1, 145, 145.1 уголовного кодекса РФ)» [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант плюс».

3) в жилище отсутствует кто-либо из проживающих лиц¹.

К проживающим в жилом помещении лицам, прежде всего, относятся, собственник жилого помещения, наниматель жилого помещения и члены его семьи (по договору аренды, социального найма или на иных основаниях, предусмотренных законом). Не относятся к проживающим в жилом помещении гости и другие лица, кратковременно оказавшиеся в помещении.

Не требуется наличие предусмотренных законом оснований вхождения сотрудников полиции в жилище, если такое вхождение осуществляется с согласия проживающих в жилище граждан, например, для производства опроса, профилактической беседы, вручения повестки о вызове на допрос и т.п.

Определение и признаки «иного (нежилого) помещения» в отечественном законодательстве до настоящего времени не определены, несмотря на то, что это понятие достаточно часто используется в нормативных правовых актах. Полагаем, что нежилым помещением следует считать вид недвижимости, предназначенный для осуществления в нем различных видов деятельности, не связанных с проживанием. К таким помещениям могут относиться склад, магазин, ресторан, кафе, офис, гараж, подвал, сарай и другие.

Земельный участок – это недвижимая вещь, которая представляет собой часть земной поверхности и имеет характеристики, позволяющие определить ее в качестве индивидуально определенной вещи (см.: часть 3 статьи 6 ЗК РФ)².

Территория как возможный объект проникновения сотрудников полиции – это участок местности с обозначенными границами, находящийся в пользовании физического или юридического лица.

В соответствии с ч. 3 ст. 15 Федерального закона «О полиции» проникновение сотрудников полиции в жилые помещения, в иные помещения и на земельные участки, принадлежащие гражданам, в помещения, на земельные участки и территории, занимаемые организациями (за исключением помещений, земельных участков и территорий дипломатических представительств и консульских учреждений иностранных государств, представительств международных организаций), допускается в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации, а также:

¹ Соловей Ю.П. Вхождение (проникновение) сотрудников полиции в жилые и иные помещения, на земельные участки и территории как мера государственного принуждения, предусмотренная Федеральным законом «О полиции» // Административное право и процесс. 2012. №3. С. 19.

² Земельный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 25 октября 2001 № 136-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант плюс».

1. Для спасения жизни граждан и (или) их имущества, обеспечения безопасности граждан или общественной безопасности при массовых беспорядках и чрезвычайных ситуациях. Такая формулировка представлена в п. 1 ч. 3 ст. 15 ФЗ «О полиции». Полагаем, что данное положение позволяет осуществлять сотрудникам полиции правомерное проникновение в жилое помещение при нескольких вариантах развития событий, а именно: 1) при наступлении обстоятельств, при которых возникает необходимость принять меры по спасению жизни гражданина и (или) его имущества, вне зависимости от того, будут выполняться эти меры в условиях массового беспорядка, чрезвычайной ситуации, или в их отсутствие (например, в случае, когда возникла необходимость оказать первую помощь при передозировке наркотиками); 2) при наступлении массовых беспорядков или чрезвычайной ситуации, когда необходимо обеспечить личную безопасность граждан или общественную безопасность.

2. Для задержания лиц, подозреваемых или обвиняемых в совершении преступления, а также лиц, застигнутых на месте совершения ими деяния, содержащего признаки преступления, и (или) скрывающихся с места совершения ими такого деяния, и (или) лиц, на которых потерпевшие или очевидцы указывают как на совершивших деяние, содержащее признаки преступления. При применении этой нормы сотрудникам полиции важно учитывать положение ч. 1 ст. 91 УПК РФ, в соответствии с которым задерживаться может только то лицо, которое подозревается в совершении преступления, за которое может назначено наказание в виде *лишения свободы*. Например, санкция ч. 1 ст. 228.2 УК РФ (нарушение правил оборота наркотических средств или психотропных веществ) не предусматривает наказания в виде лишения свободы, а значит проникновение в жилище сотрудника полиции для задержания лица, совершившего вышеуказанное преступление, не допускается. Кроме того, следует учитывать, что решение о процессуальном задержании лица в связи с совершением им преступления принимается исключительно следующими субъектами: следователем, дознавателем или органом дознания. Поэтому проникновение в жилое помещение по этому основанию целесообразно осуществлять во взаимодействии с указанными субъектами.

3. Для пресечения преступления. Под пресечением преступления понимается недопущение доведения преступных действий отдельных лиц до конца, а также недопущение совершения ими новых преступлений. Таким образом, основанием применения этой нормы является наличие достаточных данных, указывающих на признаки преступления на стадии его приготовления, покушения и до момента его полного завершения виновным лицом в соответствующем жилом помещении. Данная норма не применима, если лицо закончило совершение преступных действий и не

прилагает усилий на создание условий для совершения нового преступления. Примером применения этой нормы является входение в жилое помещение сотрудников полиции для пресечения сбыта наркотических средств, совершаемого в соответствующем жилом помещении.

4. Для установления обстоятельств несчастного случая. Это положение используется сотрудниками полиции при наличии достаточных оснований полагать, что произошли непреднамеренные, непредвиденные события, повлекшие смерть человека в жилом помещении (например, от наркотического отравления).

5. Для обеспечения мер федерального государственного контроля (надзора) в сфере миграции при наличии достаточных оснований полагать о факте фактического нахождения, пребывания или проживания в соответствующем помещении (на соответствующей территории) иностранного гражданина или лица без гражданства, в отношении которого применяется режим высылки. Режим высылки действует в отношении иностранных граждан, находящихся в Российской Федерации без законных оснований, после внесения соответствующих данных в реестр контролируемых лиц¹. Режим высылки может применяться, например, к иностранному гражданину, чье разрешение на временное проживание аннулировано в связи с совершением им тяжкого или особо тяжкого преступления в сфере незаконного оборота наркотиков.

Помимо ФЗ «О полиции», к законодательным актам, регулирующим проникновение сотрудников полиции в жилые, а также в иные помещения, на земельные участки и территории, относятся:

- п. 1 ч. 1 ст. 53 Федерального закона от 8 января 1998 № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах»;
- п. 12 ч. 2 ст. 7 и п. 8 ч. 2 ст. 14 Федерального конституционного закона от 30 января 2002 г. № 1-ФКЗ «О военном положении»;
- п. «г» ч. 1 ст. 12 Федерального конституционного закона от 30 мая 2001 г. № 3-ФКЗ «О чрезвычайном положении»;
- п. 11 ч. 3 ст. 11 Федерального закона от 6 марта 2006 г. № 35-ФЗ «О противодействии терроризму»;
- п. 3 ч. 2 ст. 12 Федерального закона от 6 апреля 2011 г. № 64 «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы»;
- ст. 3 ЖК РФ.

При решении вопроса о проникновении в жилище сотрудник полиции нередко действует в условиях наличия лишь предположения об

¹ Емельянов В.М. Инновации миграционного законодательства как стимул повышения эффективности деятельности полиции // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2024. №3 (69). С. 38-47.

опасности при ее неочевидном характере, то есть когда полученной информации не хватает, чтобы уверенно прогнозировать наступление вредных последствий¹. В подобных ситуациях сотруднику полиции необходимо предпринять максимально возможные в сложившихся условиях меры, направленные на получение дополнительной информации об обстоятельствах сложившейся ситуации, объективно оценить достаточность и достоверность имеющихся у него данных, свидетельствующих о наличии соответствующих обстоятельств, определить и оценить риски возможных последствий в случае невмешательства (отказа от применения соответствующей административной меры принуждения).

Примером такой ситуации является принятие сотрудником полиции сообщения от граждан в отношении их соседа о том, что тот, являясь тяжело больным наркоманией, около двух недель не выходит из квартиры, а через его дверь доносится резкий неприятный запах, который воспринимается как трупный. Предположим, что в такой ситуации сотрудником полиции после неоднократных безответных звонков и стука в дверь, получения объяснений родственников больного наркоманией о том, что тот не выходит с ними на связь по неизвестной причине, просмотра записей с камер видеонаблюдения на придомовой территории, сделан вывод о наступлении смерти проживающего в данной квартире гражданина и, соответственно, принято решение о вскрытии запирающих устройств и проникновении в жилое помещение для установления обстоятельств несчастного случая. После проникновения в жилое помещение обнаружено, что находящийся в квартире гражданин в сознании, но в состоянии сильного наркотического опьянения, а подозрительный запах издает находящийся на кухне сгнивший в мешках лук. В подобной ситуации подозрение о наличии опасности, подтвержденное документально зафиксированными фактами, оправдано, а применение полицией соответствующей принудительной меры административного принуждения законно.

Отдельно следует упомянуть о правомерности проникновения сотрудника полиции в жилое помещение против воли проживающих в нем граждан для укрытия в нем и защиты своей жизни (здоровья) при возникновении опасности, если эта опасность не могла быть устранена иными средствами. Сотрудником полиции при таком проникновении в жилище могут сопровождаться и другие граждане, жизни и здоровью которых угрожает опасность, в целях обеспечения их защиты. Такое

¹ Ляшук А.В. Непосредственная опасность как критерий обоснованности применения полицией отдельных мер государственного принуждения // Закон и право. 2024. №5. С. 86-91.

проникновение в жилище следует считать законным, поскольку осуществляется в состоянии крайней необходимости (см.: ст. 39 УК РФ).

В каждом случае при проникновении в жилые помещения сотрудник полиции обязан:

1) перед тем как войти в жилое помещение, уведомить находящихся там граждан об основаниях вхождения, за исключением случаев, если промедление создает непосредственную угрозу жизни и здоровью граждан и сотрудников полиции или может повлечь иные тяжкие последствия;

2) при проникновении в жилое помещение помимо воли находящихся там граждан использовать безопасные способы и средства, с уважением относиться к чести, достоинству, жизни и здоровью граждан, не допускать без необходимости причинения ущерба их имуществу;

3) не разглашать ставшие известными ему в связи с проникновением в жилое помещение факты частной жизни находящихся там граждан;

4) сообщить непосредственному начальнику и в течение 24 часов представить рапорт о факте проникновения в жилое помещение.

О каждом случае проникновения сотрудника полиции в жилое помещение в возможно короткий срок, но не позднее 24 часов с момента проникновения информируются собственник этого помещения и (или) проживающие там граждане, если такое проникновение было осуществлено в их отсутствие. Порядок такого информирования предусмотрен приказом МВД России от 3 февраля 2022 г. № 90 «Об утверждении Порядка информирования полицией собственника жилого помещения и (или) проживающих там граждан о случае проникновения сотрудника полиции в жилое помещение, если такое проникновение было осуществлено в их отсутствие». Так, для осуществления своевременного информирования сотрудник полиции принимает необходимые меры к установлению: адреса в пределах места нахождения, адреса электронной почты для направления почтовой корреспонденции, номера телефона - для юридического лица; адреса места пребывания или жительства собственника и (или) проживающих граждан для направления почтовой корреспонденции - для физического лица. Сотрудник полиции информирует собственника и проживающих граждан путем вручения или направления подготовленного на бланке органа внутренних дел уведомления о проникновении за подписью руководителя (начальника) подразделения МВД России либо его заместителя¹.

О каждом случае проникновения сотрудника полиции в жилое помещение помимо воли находящихся там граждан в течение 24 часов с

¹ Об утверждении Порядка информирования полицией собственника жилого помещения и (или) проживающих там граждан о случае проникновения сотрудника полиции в жилое помещение, если такое проникновение было осуществлено в их отсутствие [Электронный ресурс] : приказ МВД России от 3 февраля 2022 г. № 90. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант плюс».

момента проникновения письменно уведомляется прокурор, за исключением случаев, когда федеральным законом установлен специальный порядок уведомления.

В случае проникновения в нежилое помещение или на земельный участок со взломом (разрушением) запирающих устройств, элементов и конструкций, препятствующих проникновению на соответствующий объект в отсутствие собственника или законного представителя сотрудников полиции обязан проинформировать соответственно собственника или законного представителя в возможно короткий срок, но не позднее 24 часов. Порядок такого информирования предусмотрен приказом МВД России от 25 мая 2020 г. № 369 «Об утверждении порядка информирования полицией собственника нежилого помещения или земельного участка либо его законного представителя о случае проникновения (в его отсутствие) со взломом (разрушением) запирающих устройств, элементов и конструкций, препятствующих проникновению в нежилое помещение или на земельный участок, сотрудника полиции».

Если проникновение сопровождалось взломом (разрушением) запирающих устройств, элементов и конструкций, препятствующих проникновению на соответствующий объект, то полиция обязана принять меры по недопущению доступа посторонних лиц в жилые помещения, в иные помещения и на земельные участки, принадлежащие гражданам, в помещения, на земельные участки и территории, занимаемые организациями, и по охране находящегося там имущества.

2.2. Направление на медицинское освидетельствование

Медицинское освидетельствование, проводимое в связи с потреблением лицом наркотических средств и психотропных веществ, является собирательной категорией, охватывающей ряд мер правового принуждения. При этом законодательством используются различные термины: «медицинское освидетельствование», «медицинское освидетельствование на состояние опьянения», «профилактический медицинский осмотр», «медицинский осмотр, включающий в себя химико-токсикологические исследования наличия в организме человека наркотических средств, психотропных веществ и их метаболитов», «химико-токсикологическое исследование наличия в организме человека наркотических средств, психотропных веществ», «обследование на предмет употребления наркотических средств и психотропных веществ» и т.д. Хотя такие виды вмешательства регламентируются правовыми актами различной юридической силы, различных ведомств и описываются различными терминами, все они очень похожи с точки зрения медицинских манипуляций. Это осмотр врача, определение клинических

признаков опьянения, проведение предварительного химико-токсикологического и подтверждающих химико-токсикологических исследований. Все перечисленные виды воздействия обладают также общими правовыми характеристиками: определённое ограничение права человека на личную неприкосновенность, наличие иных негативных юридических последствий¹.

Более того, в контексте административно-правовых отношений само состояние наркотического опьянения является категорией неоднородной и может иметь разнообразные значения, предполагающие различные способы констатации². Иными словами, при одинаковом состоянии одно и то же лицо, в зависимости от того, в связи с чем оно было направлено на медицинское освидетельствование (и в каком порядке проходило медицинское освидетельствование), может быть признано находящимся в состоянии наркотического опьянения или не признано таковым.

Применение сотрудниками полиции медицинского освидетельствования на состояние наркотического опьянения предполагает определённую административным законодательством деятельность сотрудников полиции по направлению лица в уполномоченную медицинскую организацию для проведения медицинского осмотра и исследований, имеющую задачей установление состояния наркотического опьянения или факта потребления наркотических средств и психотропных веществ, новых потенциально опасных психоактивных веществ и в отдельном случае – обеспечение постановки диагноза наркологического заболевания.

В целях противодействия правонарушениям, связанным с незаконным наркопотреблением, должностные лица применяют следующие виды медицинского освидетельствования:

медицинское освидетельствование на состояние опьянения, проводимое в порядке статьи 27.12 КоАП РФ;

медицинское освидетельствование на состояние опьянения, проводимое в порядке статьи 27.12.1 КоАП РФ;

медицинское освидетельствование, проводимое в порядке статьи 44 Федерального закона от 8 января 1998 г. № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах».

Все указанные виды медицинского освидетельствования имеют ряд общих признаков:

¹ Кохан, Р.Ю. Медицинское освидетельствование на состояние наркотического опьянения : учебное пособие / Р.Ю. Кохан, Н.Н. Цуканов. – Красноярск : СибЮИ МВД России, 2024. – С. 8.

² Подробнее см.: Цуканов Н.Н., Железняк Н.С. Наркотическое опьянение: особенности административно-правового значения (научная статья) // Вестник Сибирского юридического института МВД России. – 2018. – № 3(32). – С. 28-32.

применять указанные меры (направлять лицо на медицинское освидетельствование) могут лишь уполномоченные лица;

решение о направлении лица на медицинское освидетельствование должно быть мотивированным и может быть обжаловано;

отказ лица пройти медицинское освидетельствование не позволяет провести его принудительно, однако это влечет привлечение лица к административной ответственности;

медицинское освидетельствование проводится в медицинских организациях, имеющих лицензию на осуществление медицинской деятельности, включающую работу (услугу) по медицинскому освидетельствованию на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического), в том числе с применением специально оборудованных для этой цели передвижных медицинских комплексов (пунктов) для проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического);

порядок проведения медицинского освидетельствования регламентирован приказом Минздрава России от 29.04.2025 № 262н «Об утверждении порядка проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического), включающего определение клинических признаков опьянения и правила химико-токсикологических исследований, а также критерии, при наличии которых имеются достаточные основания полагать, что лицо находится в состоянии опьянения и подлежит направлению на медицинское освидетельствование, учетной формы Акта медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического), а также формы и порядка ведения журнала регистрации медицинских освидетельствований на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического)»;

положительный вывод об употреблении лицом наркотика может быть сделан на основе анализа образцов биологического материала (мочи, а в случаях, предусмотренных законодательством, - крови) путем проведения предварительных(иммунохимическим методом) и подтверждающих исследований - исследования методами газовой и (или) высокоэффективной жидкостной хромато-масс-спектрометрии, обеспечивающими регистрацию и обработку результатов исследования путем сравнения полученного результата с данными электронных библиотек масс-спектров (далее - подтверждающие исследования);

практика применения норм, устанавливающих административную ответственность за незаконное наркопотребление, исключает возможность компенсации отсутствия медицинского освидетельствования совокупностью иных доказательств по делу.

Различия указанных видов медицинского освидетельствования значительны, однако в практической сфере их соотношение часто является результатом сложившейся правоприменительной практики. Во многом этому способствует то обстоятельство, что для применения статьи 6.9 КоАП РФ значение имеет фиксация не состояния наркотического опьянения, а факта незаконного наркопотребления. В случае же выявления указанного факта основание его направления на медицинское освидетельствование, как правило, значения не имеет.

А. Статья 27.12 КоАП РФ предусматривает меру обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, применяемую в отношении водителя.

В соответствии с ч. 1.1 ст. 27.12 КоАП РФ лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, либо лицо, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.24 КоАП РФ, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения. При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Отказ лица пройти медицинское освидетельствование, предусмотренное ст. 27.12 КоАП РФ, влечет административную ответственность, предусмотренную ст. 12.26 КоАП РФ.

В соответствии с пунктом 2 Порядка освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения (утв. Постановлением Правительства РФ от 21.10.2022 № 1882) достаточными основаниями для освидетельствования на состояние алкогольного опьянения служат запах алкоголя изо рта, и (или) неустойчивость позы, и (или) нарушение речи, и (или) резкое изменение окраски кожных покровов лица, и (или) поведение, не соответствующее обстановке.

О направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения составляется соответствующий протокол, копия которого вручается лицу, в отношении которого применена данная мера обеспечения производства по делу об административном правонарушении. Форма протокола регламентирована приказом МВД России от 10.02.2023 № 51 «Об утверждении форм акта освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и протокола о направлении на медицинское

освидетельствование на состояние опьянения». Направление осуществляется в присутствии 2 понятых либо с применением видеозаписи.

Наиболее важной особенностью данного вида медицинского освидетельствования на состояние наркотического опьянения являются условия вынесения заключения «установлено состояние опьянения». Такое заключение выносится при положительном результате повторного исследования выдыхаемого воздуха на наличие алкоголя или наличии абсолютного этилового спирта в концентрации 0,3 и более грамма на 1 литр крови, либо при обнаружении по результатам химико-токсикологических исследований в образце биологического материала одного или нескольких наркотических средств и (или) психотропных веществ. Фактически учитываются и метаболиты указанных средств и веществ, при этом наличие или отсутствие клинических проявлений значения не имеют. Важно и то, что в этом случае отбор образца биологического материала (мочи или крови) для направления на химико-токсикологические исследования осуществляется вне зависимости от результатов исследований выдыхаемого воздуха на наличие алкоголя.

Существенное значение для применения данного вида медицинского освидетельствования на состояние опьянения имеет Постановление Конституционного Суда РФ от 24.11.2022 N 51-П «По делу о проверке конституционности примечания к статье 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с запросом Салехардского городского суда Ямало-Ненецкого автономного округа», в соответствии с которым впредь до внесения в законодательство необходимых изменений управление транспортным средством лицом, употребившим лекарственные препараты, не содержащие этилового спирта, наркотических средств и психотропных веществ, не может служить основанием для привлечения к ответственности, предусмотренной статьей 12.8 и частью 3 статьи 12.27 КоАП Российской Федерации.

Б. В соответствии с ч. 1 ст. 27.12.1 КоАП РФ лица, совершившие административные правонарушения (за исключением лиц, указанных в частях 1 и 1.1 статьи 27.12 КоАП РФ), в отношении которых имеются достаточные основания полагать, что они находятся в состоянии опьянения, подлежат направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Порядок направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения регламентирован Постановлением Правительства РФ от 23.01.2015 N 37 «Об утверждении Правил направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения лиц, совершивших административные правонарушения».

К критериям, при наличии хотя бы одного из которых имеются достаточные основания полагать, что лицо, совершившее

административное правонарушение (за исключением лиц, указанных в частях 1 и 1.1 статьи 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях), находится в состоянии опьянения и подлежит направлению на медицинское освидетельствование, относятся:

- 1) запах алкоголя изо рта;
- 2) неустойчивость позы и шаткость походки;
- 3) нарушение речи;
- 4) резкое изменение окраски кожных покровов лица.

Данная мера может быть применена как в отношении участников дорожного движения (кроме водителей), так и в отношении иных лиц, совершивших административное правонарушение.

Данная мера является мерой обеспечения производства по делам об административных правонарушениях. Поскольку её применение означает возбуждение дела об административном правонарушении сама возможность использования этого инструмента связана с наличием соответствующих условий.

Отказ лица от прохождения медицинского освидетельствования, предусмотренного ст. 27.12.1 КоАП РФ, может влечь привлечение к административной ответственности по ст. 17.7 КоАП РФ или ст. 6.9, ч. 2 ст. 20.20 КоАП РФ в зависимости от обстоятельств.

О направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения составляется соответствующий протокол, копия которого вручается лицу, в отношении которого применена данная мера обеспечения производства по делу об административном правонарушении.

В отличие от предыдущего вида медицинского освидетельствования отбор образца биологического материала (мочи или крови) для направления на химико-токсикологические исследования осуществляется при наличии не менее трех клинических признаков опьянения и отрицательных результатах первого и повторного исследования выдыхаемого воздуха на наличие алкоголя. Медицинское заключение «установлено состояние опьянения» при наличии не менее трех клинических признаков опьянения и положительном результате повторного исследования выдыхаемого воздуха на наличие алкоголя, либо при наличии не менее трех клинических признаков опьянения и обнаружении по результатам химико-токсикологических исследований в образце биологического материала одного или нескольких наркотических средств, психотропных, новых потенциально опасных психоактивных или одурманивающих веществ, аналогов наркотических средств и (или) психотропных веществ, химических веществ, в том числе лекарственных препаратов для медицинского применения, вызывающих нарушение физических и психических функций, которые могут повлечь

неблагоприятные последствия при деятельности, связанной с источником повышенной опасности, или метаболитов указанных средств и веществ¹.

В. В соответствии с частью 1 статьи 44 Федерального закона от 8 января 1998 г. № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» лицо, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что оно находится в состоянии наркотического опьянения либо потребило наркотическое средство или психотропное вещество без назначения врача либо новое потенциально опасное психоактивное вещество, может быть направлено на медицинское освидетельствование.

Мера имеет ряд особенностей, отличающих её от медицинского освидетельствования на состояние опьянения, предусмотренного статьёй 27.12.1 КоАП РФ.

Во-первых, ст. 27.12.1 КоАП РФ ориентирована на выявление любых видов опьянения и прежде всего - алкогольного, как наиболее часто встречаемого на практике. Это проявляется как в перечне внешних признаков (критериев), при наличии которых лицо может быть направлено на медицинское освидетельствование, так и в порядке проведения медицинского освидетельствования. В частности, при установлении признаков алкогольного опьянения дальнейшие исследования могут быть прекращены.

Медицинское освидетельствование, предусмотренное статьёй 44 Федерального закона «О наркотических средствах и психотропных веществах», связано с наркотиками, при этом ориентировано не столько на установление состояния наркотического опьянения, сколько на выявление случаев их потребления. Важно иметь в виду, что период нахождения лица в состоянии наркотического опьянения, как правило, является кратковременным. В то же время признаки потребления им наркотиков могут выявляться, в зависимости от вида наркотика, от нескольких дней до нескольких месяцев.

Закон не содержит перечня соответствующих критериев, однако решение о направлении лица на медицинское освидетельствование должно быть мотивированным. При этом следует согласиться с мнением

¹ Пункт 31 Порядка проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического), включающего определение клинических признаков опьянения и правила химико-токсикологических исследований, а также критерии, при наличии которых имеются достаточные основания полагать, что лицо находится в состоянии опьянения и подлежит направлению на медицинское освидетельствование, учетной формы Акта медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического), а также формы и порядка ведения журнала регистрации медицинских освидетельствований на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) (утв. приказом Минздрава России от 29.04.2025 № 262н).

В.А. Кузьмина, Е.В. Китровой, отмечающих что в качестве фактических оснований направления лица на медицинское освидетельствование могут выступать: во-первых следы потребления наркотического средства, психотропного вещества (например, следы инъекций на теле, характерный запах на месте потребления наркотического средства и т.д.), во-вторых, наличие у лица признаков наркотического опьянения, которое, в первую очередь, зависит от вида потребленного наркотического средства (например, изменение сознания, выражающееся, в том числе, в поведении, не соответствующем обстановке, увеличение (расширение) зрачков, нарушение координации движений, нарушение речи и т.д.).¹ Кроме того, самостоятельным основанием для направления на медицинское освидетельствование на состояние наркотического опьянения может выступать положительный результат примененного сотрудником органа внутренних дел или иным лицом метода экспресс-определения наркотических средств в моче, который не может заменить собой медицинское освидетельствование лица на состояние наркотического опьянения. Следует иметь в виду, что названный выше метод может быть применен исключительно при наличии согласия физического лица, при условии обеспечения его конституционных прав.

Отмеченные обстоятельства должны быть отражены в постановлении о направлении лица на медицинское освидетельствование.

Во-вторых, в отличие от ст. 27.12.1 КоАП РФ мера может быть применена к лицам, не достигшим возраста административной ответственности, либо привлекаемым к уголовной ответственности. Ее применение не влечет возбуждения дела об административном правонарушении. При этом рассматриваемый вид медицинского освидетельствования ориентирован на решение задач уголовного судопроизводства. Это, в частности, подтверждается различием оснований *медицинского освидетельствования* как меры административно-правового характера (ст. 44 Федерального закона «О наркотических средствах и психотропных веществах») и освидетельствования как следственного действия (ст. 179, 290 УПК РФ).

Ответственность за невыполнение законного требования о прохождении медицинского освидетельствования, предусмотренного ст. 44 Федерального закона «О наркотических средствах и психотропных веществах» на состояние наркотического опьянения предусмотрена ст. 6.9 и ч.ч. 2, 3 ст. 20.20 КоАП РФ. Виды и размер (сроки) административного наказания аналогичны тем, которые предусмотрены за потребление наркотического средства, аналогичны и иные юридические последствия,

¹ Кузьмин В.А., Китрова Е.В. Комментарий к Федеральному закону от 8 января 1998 г. № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» // СПС КонсультантПлюс.

наступающие в связи с привлечением лица к административной ответственности.

Медицинское освидетельствование проводится по направлению органов дознания, органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность, следователя, судьи или должностного лица, осуществляющего производство по делу об административном правонарушении. При этом судьи, следователи, органы дознания выносят постановление, форма направления иными лицами Законом не определена. В зависимости от сложившейся правоприменительной практики это может быть постановление, протокол, направление или иной документ.

Порядок проведения самого исследования и вынесения заключения в настоящий момент такие же, как и в случае применения статьи 27.12.1 КоАП РФ.

В соответствии с пунктом 14 части 1 статьи 13 Федерального закона «О полиции» сотрудники полиции вправе направлять и (или) доставлять на медицинское освидетельствование в соответствующие медицинские организации граждан для определения наличия в организме алкоголя или наркотических средств, если результат освидетельствования необходим для подтверждения либо опровержения факта совершения преступления или административного правонарушения, для расследования по уголовному делу, для объективного рассмотрения дела об административном правонарушении, а также проводить освидетельствование указанных граждан на состояние опьянения в порядке, установленном Правительством Российской Федерации. Однако данная норма является «нормой-напоминанием» для субъектов управления, реальное содержание которой раскрывается в других нормах права, в том числе в статье 44 Федерального закона о наркотических средствах, КоАП РФ, УПК РФ. Нормативные акты МВД России хотя и указывают на возможность использования полицией права по направлению на медицинское освидетельствование, предусмотренного пунктом 14 части 1 статьи 13 Федерального закона «О полиции», но не раскрывают какого-либо иного порядка реализации этого права, отличного от процедуры, предусмотренной КоАП РФ или УПК РФ.

Следует обратить внимание, что согласно п. 6 ч. 1 ст. 4.3 КоАП РФ отказ от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения при наличии достаточных оснований полагать, что лицо, совершившее административное правонарушение, находится в состоянии опьянения, является отягчающим ответственность обстоятельством и учитывается субъектом административной юрисдикции при назначении наказания.

Говоря об административной ответственности за отказ от прохождения освидетельствования, нельзя не упомянуть о важной особенности нормативной составляющей порядка освидетельствования

несовершеннолетнего на состояние наркотического опьянения. Так, согласно ч. 2 ст. 20 Федерального закона от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» при медицинском освидетельствовании несовершеннолетнего в целях установления состояния наркотического либо иного токсического опьянения (за исключением установленных законодательством Российской Федерации случаев приобретения несовершеннолетними полной дееспособности до достижения ими восемнадцатилетнего возраста) информированное согласие на освидетельствование дает один из родителей несовершеннолетнего. При этом речь идет именно о праве соответствующих лиц, за отказ от реализации которого не может наступать административная ответственность.

Сложно переоценить значение медицинского освидетельствования на состояние наркотического опьянения для доказывания наличия события административных правонарушений, предусмотренных ст. 6.9 и 20.20 КоАП РФ и виновности лица в их совершении.

Как известно, в соответствии со ст. 26.11 КоАП РФ никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу, и отсутствие любого доказательства может быть компенсировано иными доказательствами. Однако по делам, связанным с потреблением наркотиков, освидетельствование оказывается фактически обязательным. В практике деятельности органов внутренних дел наиболее ярким примером служат ст. 6.9, ч. 2 ст. 20.20 и ст. 20.22 КоАП РФ, для реализации которых требуется наличие в материалах дела результатов медицинского освидетельствования на состояние наркотического опьянения.

Иные способы доказывания факта наркотического опьянения (видеозапись, фотографии, показания очевидцев, отражающие соответствующие внешние признаки опьянения, и т.п.), не позволяющие точно установить вид наркотического средства или психотропного вещества, употребленного правонарушителем, в настоящий момент (с учетом правовой позиции судебных органов, сложившейся правоприменительной практики) не могут считаться достаточными для констатации его виновности в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.9 КоАП РФ.

3. Медицинское освидетельствование включает в себя:

- 1) осмотр врачом-специалистом (фельдшером);
- 2) исследование выдыхаемого воздуха на наличие алкоголя;
- 3) определение наличия психоактивных веществ в образце биологического материала (мочи);
- 4) исследование уровня психоактивных веществ в образце биологического материала (мочи, крови).

На основании результатов медицинского освидетельствования выносятся одно из следующих медицинских заключений о состоянии освидетельствуемого лица на момент проведения медицинского освидетельствования (далее - медицинское заключение):

- 1) установлено состояние опьянения;
- 2) состояние опьянения не установлено;
- 3) от медицинского освидетельствования отказался.

При вынесении медицинского заключения «установлено состояние опьянения» указываются наименования наркотических средств, психотропных, новых потенциально опасных психоактивных или одурманивающих веществ, химических веществ, в том числе лекарственных препаратов для медицинского применения, вызывающих нарушение физических и психических функций, которые могут повлечь неблагоприятные последствия при деятельности, связанной с источником повышенной опасности, или метаболитов указанных средств и веществ, обнаруженных по результатам химико-токсикологических исследований.

Сроки проведения освидетельствования на состояние наркотического опьянения могут составлять от 20-40 минут (в случае отрицательного результата химико-токсикологического анализа с применением предварительного метода – иммунохимический анализ) до 7 суток и более.

2.3. Уничтожение дикорастущих наркосодержащих растений

Уничтожение дикорастущих наркосодержащих растений может рассматриваться как принудительная административная мера, направленная на пресечение распространения наркосодержащих растений, их незаконного оборота и потребления. Перечень наркосодержащих растений утверждается постановлением Правительства Российской Федерации¹. В действующем перечне наркосодержащих растений помимо прочего включены такие растения как конопля (растение рода *Cannabis*), мак снотворный (растение вида *Paraver somniferum* L) и другие виды мака рода *Paraver*.

¹ Об утверждении перечня растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры и подлежащих контролю в Российской Федерации, крупного и особо крупного размеров культивирования растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, для целей статьи 231 Уголовного кодекса Российской Федерации, а также об изменении и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации по вопросу оборота растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры [Электронный ресурс] : Постановление Правительства Российской Федерации от 27 ноября 2010 года № 934. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант плюс».

К ключевым нормативным правовым актам, регулирующим уничтожение дикорастущих наркосодержащих растений, относятся:

- Федеральный закон от 8 января 1998 г. №3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» (ст. 29);

- КоАП РФ (ст. 10.5);

- постановление Правительства РФ от 22 декабря 2010 г. № 1087 «Об утверждении Положения об уничтожении растений, содержащих наркотические средства, психотропные вещества либо их прекурсоры».

В соответствии с ч. 3 ст. 29 Федерального закона «О наркотических средствах и психотропных веществах» собственники или пользователи земельных участков, на которых произрастают наркосодержащие растения, обязаны их уничтожить. Если земельный участок, на котором произрастает наркосодержащее растение, находится в пределах населенного пункта и относится к землям поселений общего пользования, обязанность по уничтожению этих растений возлагается на орган местного самоуправления муниципального образования.

На органы внутренних дел возложена обязанность по осуществлению контроля за своевременностью уничтожения дикорастущих наркосодержащих растений собственниками или пользователями земельных участков. Меры по принудительному уничтожению дикорастущих наркосодержащих растений сотрудниками полиции применяются в случае неисполнения соответствующей обязанности собственниками или пользователями земельных участков. При этом факт невыполнения собственниками или пользователями земельных участков такой обязанности должен быть подтвержден документально. Порядок принудительного уничтожения дикорастущих растений, применяемый сотрудниками полиции, установлен постановлением Правительства РФ от 22 декабря 2010 г. № 1087 «Об утверждении Положения об уничтожении растений, содержащих наркотические средства, психотропные вещества либо их прекурсоры».

Для органов внутренних дел типичными источниками информации о произрастании дикорастущих наркосодержащих растений являются сообщения граждан, а также оперативно-служебные документы сотрудников полиции, составляемые по результатам обхода обслуживаемого участка местности. Информация о произрастании дикорастущих наркосодержащих растений, поступившая в органы внутренних дел, принимается и регистрируется в соответствии с законодательством Российской Федерации. В ходе проверки сотрудники полиции прибывают на место и устанавливают обстоятельства произрастания дикорастущих наркосодержащих растений. В связи с проверкой вышеуказанных сообщений сотрудники полиции вправе вызывать граждан и должностных лиц, на земельных участках которых произрастают дикорастущие наркосодержащие растения, получать от них

объяснения, производить осмотр места происшествия, местности и иных объектов, а также производить другие действия, предусмотренные законодательством Российской Федерации в целях фиксации обстоятельств, имеющих значение для принятия решения по сообщению о произрастании наркосодержащих растений.

В случае выявления в ходе проверки сообщения сотрудниками полиции факта *умышленного* посева и выращивания наркосодержащих растений, должен быть решен вопрос о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 10.5.1 (незаконное культивирование растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры) или уголовного дела по факту совершения преступления, предусмотренного ст. 231 УК РФ (незаконное культивирование *в крупном* размере растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры). Сотрудникам полиции следует обращать внимание на следующие признаки умышленного посева и выращивания наркосодержащих растений: наличие открытого или защищенного грунта, в котором находятся семена или рассада наркосодержащих растений (возможно и применение правонарушителем маскировки культивирования наркосодержащих растений путем их выращивания вместе с картофелем, кукурузой, томатами и т.д.); наличие инструментов и инвентаря, используемого для посадки и ухода наркосодержащих растений: граблей, лопат, мотыг, тяпок, рыхлителей, культиваторов и других; обнаружение упаковок от семян наркосодержащих растений на месте их произрастания или в прилегающих местах; обнаружение литературы и других материалов о выращивании наркосодержащих растений¹.

При выявлении факта произрастания *дикорастущих* наркосодержащих растений устанавливается собственник (пользователь) земельного участка, на котором произрастают запрещенные растения. Право собственности (пользования) должно подтверждаться документально. Известны примеры судебной практики признания несостоятельными действия сотрудников полиции по привлечению лиц к административной ответственности за непринятие мер по уничтожению дикорастущих наркосодержащих растений, из-за отсутствия в деле об административном правонарушении документов, подтверждающих право владения или пользования земельным участком².

¹ Лидия А.Р. Подготовительный этап незаконного культивирования наркосодержащих растений как элемент механизма преступлений // Вестник Сибирского юридического института МВД России. 2023. №4 (53). С. 104-109.

² См.: Решение Кызылского районного суда Республики Тыва от 13 декабря 2023 г. по делу № 12-115/2023 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант плюс».

После выявления факта произрастания *дикорастущих* наркосодержащих растений и установления собственника (пользователя) земельного участка сотрудники полиции выносят собственнику (пользователю) земельного участка предписание об уничтожении наркосодержащих растений в установленный срок по установленной форме¹. Предписание составляется в 2 экземплярах, один из которых вручается под расписку собственнику или пользователю земельного участка. В случае невозможности вручить предписание указанным лицам, а также в случае их отказа дать расписку о получении предписания, оно направляется в адрес собственника или пользователя земельного участка заказным почтовым отправлением с уведомлением о вручении.

Сроки исполнения предписания определяются исходя из размеров площади произрастания, вида наркосодержащих растений, необходимых временных затрат на подготовку и осуществление уничтожения собственнику или пользователю земельного участка. Сроки уничтожения наркосодержащих растений целесообразно устанавливать не менее 7 дней, а в некоторых случаях, с учетом степени и темпов созревания обнаруженных растений – не менее 14 дней². При определенных обстоятельствах этот срок может быть существенно больше. Примером могут быть обстоятельства, указанные в судебном решении, вынесенном судьёй Бакcharского районного суда Томской области 11 октября 2023 г. по делу об административном правонарушении № а–179/2023. Оперуполномоченным УР ОМВД России по Бакcharскому району УМВД России по Томской области было вынесено предписание в отношении администрации Бакcharского района Томской области об уничтожении дикорастущих наркосодержащих растений (конопли) в течении 10 суток. При установлении такого срока сотрудниками ОВД не было учтено, что предписание без привлечения муниципальным образованием третьих лиц (подрядчиков) в установленный срок юридически не могло быть исполнено. При этом для привлечения подрядчика для уничтожения дикорастущего наркосодержащего растения муниципальному образованию необходимо выполнить целый ряд процедур в соответствии с Федеральным законом от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд». Для выполнения таких работ 10-суточного срока недостаточно. В связи с этим судьёй было принято

¹ См.: Об утверждении Положения об уничтожении растений, содержащих наркотические средства, психотропные вещества либо их прекурсоры [Электронный ресурс]: постановление Правительства РФ от 22 декабря 2010 г. № 1087 . Доступ из справ.-правовой системы «Консультант плюс».

² Рябинин Н.А. Деятельность органов наркоконтроля по принудительному уничтожению дикорастущих наркосодержащих растений // Вестник Сибирского юридического института МВД России. 2013. №2 (13). С. 41-45.

решение о признании незаконным предписания об уничтожении наркосодержащих растений¹.

Уничтожение наркосодержащих растений собственниками или пользователями земельных участков может осуществляться любым технически доступным способом, исключающим возможность их незаконного оборота, с соблюдением требований в области охраны окружающей среды, санитарно-эпидемиологического благополучия населения и пожарной безопасности. Например, дикорастущая конопля может быть уничтожена глубокой зяблевой вспашкой осенью на глубину 22-25 см, а на небольших участках в несколько квадратных метров путем ручной прополки, выкорчевывания и сжигания (с соблюдением природоохранных, санитарных и противопожарных норм). Также уничтожение конопли может осуществлено химической прополкой гербицидами (химическими веществами, которые применяются для уничтожения нежелательной растительности). Дикорастущие наркосодержащие растения в установленные предписанием сроки должны быть уничтожены полностью, включая их части, исключив возможность добывания из них наркотических средств, психотропных веществ или их прекурсоров.

Собственник или пользователь земельного участка в течение трех дней со дня уничтожения дикорастущих наркосодержащих растений обязан письменно сообщить об этом в соответствующий уполномоченный орган.

По истечении сроков уничтожения наркосодержащих растений, указанных в предписании, сотрудники полиции осуществляют проверку его исполнения. Предписание признается исполненным, если собственник или пользователь земельного участка в установленные в предписании сроки полностью уничтожил дикорастущие наркосодержащие растения, указанные в предписании, а также их части, исключив возможность добывания из них наркотических средств, психотропных веществ или их прекурсоров.

Если в ходе проверки исполнения предписания об уничтожении наркосодержащих растений, сотрудниками полиции будет выявлен факт неприятия собственником или пользователем земельного участка мер по уничтожению дикорастущих наркосодержащих растений, то действие собственника следует квалифицировать по ст. 10.5 КоАП РФ. Обязательным признаком данного правонарушения является получение собственником или пользователем земельного участка официального предписания уполномоченного органа об уничтожении дикорастущих

¹ Решение Бакчарского районного суда Томской области от 11 октября 2023 г. по делу № а–179/2023 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант плюс».

наркосодержащих растений и непринятие мер, указанных в этом предписании.

В соответствии со ст. 23.3 КоАП РФ дела об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 10.5 КоАП РФ, рассматривают органы внутренних дел.

Вместе с документированием административного правонарушения, предусмотренного ст. 10.5 КоАП РФ, сотрудники полиции применяют принудительные меры по уничтожению дикорастущих наркосодержащих растений. Важно отметить, что принудительно уничтожать дикорастущие наркосодержащие растения, а также привлекать к административной ответственности за непринятие мер по их уничтожению можно лишь в тех случаях, когда не были уничтожены именно те растения, которые отмечены в соответствующем предписании. Если в предписании отмечен один участок земли, растения на котором были уничтожены, а к моменту проверки наркосодержащими растениями зарос другой участок, то для обеспечения их уничтожения необходимо вынесение нового предписания.

Для принудительного уничтожения дикорастущих наркосодержащих растений органами внутренних дел создается комиссия. В эту комиссию при необходимости могут входить представители других федеральных органов исполнительной власти (или их территориальных органов), органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления и организаций. Комиссия создается на основании приказа органа внутренних дел, которым выносилось предписание об уничтожении наркосодержащих растений.

Комиссия определяет собственника и пользователя земельного участка, на котором произрастают наркосодержащие растения, адрес данного земельного участка, площадь земельного участка, вид и количество произрастающих на данном участке наркосодержащих растений, способ, дату и время уничтожения наркосодержащих растений. Наркосодержащие растения должны быть уничтожены в срок не позднее 15 рабочих дней после установления факта неисполнения собственниками или пользователями земельных участков обязанности по уничтожению наркосодержащих растений. Решение о способе, дате, времени, месте уничтожения наркосодержащих растений оформляется протоколом, копия которого в течение 3 рабочих дней направляется или вручается членам комиссии, а также пользователю или собственнику земельного участка, на котором произрастают наркосодержащие растения.

На подготовительном этапе участниками комиссии проводятся организационные мероприятия по поиску исполнителя (подрядчика), на которого будет возложена работа по непосредственному уничтожению произрастающих наркосодержащих растений, при необходимости с подрядчиком заключается договор о выполнении работ. На данном этапе также определяется стоимость выполнения работ. В соответствии с п. 2

постановление Правительства РФ от 22 декабря 2010 г. № 1087 «Об утверждении Положения об уничтожении растений, содержащих наркотические средства, психотропные вещества либо их прекурсоры» реализация полномочия по принудительному уничтожению наркосодержащих растений осуществляется федеральным органом исполнительной власти в пределах бюджетных ассигнований федерального бюджета, предусмотренных этим органом в федеральном бюджете. Понесенные на принудительное уничтожение наркосодержащих растений расходы в последующем возмещаются собственником или пользователем земельного участка, на котором произрастали наркосодержащие растения.

На исполнительном этапе принудительного уничтожения наркосодержащих растений подрядчик (исполнитель) в присутствии сотрудников полиции – членов комиссии, созданной для принудительного уничтожения наркосодержащих растений, выполняет уничтожение наркосодержащих растений любым технически доступным способом, исключающим возможность их незаконного оборота, с соблюдением требований в области охраны окружающей среды, санитарно-эпидемиологического благополучия населения и пожарной безопасности. Собственник или пользователь земельного участка, а также их представители вправе присутствовать при уничтожении наркосодержащих растений, отказ этих лиц присутствовать в мероприятии либо их неявка в установленное время к месту уничтожения не является препятствием для проведения процедуры принудительного уничтожения.

На заключительном этапе составляется акт уничтожения наркосодержащих растений, в котором указываются: дата, место и время уничтожения; место работы, должности, фамилии, инициалы членов комиссии и других лиц, принимавших участие в уничтожении; вид и количество уничтожаемых наркосодержащих растений, площадь земельного участка, на котором они произрастали; основание для уничтожения; способ уничтожения. Копии акта уничтожения в течении 3 дней после уничтожения наркосодержащих растений направляются в организации, представители которых принимали участие в уничтожении, а также собственнику или пользователю, на территории которого произведено принудительное уничтожение наркосодержащих растений.

Принудительное уничтожение наркосодержащих растений либо остатков посевов, образовавшихся в процессе их культивирования, обеспечивает уполномоченный орган, вынесший предписание, с возмещением расходов на такое уничтожение за счет средств юридического лица или физического лица, в том числе индивидуального предпринимателя.

2.4. Возложение обязанности пройти диагностику, профилактические мероприятия, лечение от наркомании и (или) медицинскую и (или) социальную реабилитацию в связи с потреблением наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача

В соответствии с ч. 2.1 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания за совершение административных правонарушений в области законодательства о наркотических средствах, психотропных веществах и об их прекурсорах лицу, признанному больным наркоманией либо потребляющему наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача, судья может возложить на такое лицо обязанность пройти диагностику, профилактические мероприятия, лечение от наркомании и (или) медицинскую и (или) социальную реабилитацию в связи с потреблением наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача.

В соответствии с Правилами контроля за исполнением лицом возложенной на него судьей при назначении административного наказания обязанности пройти диагностику, профилактические мероприятия, лечение от наркомании и (или) медицинскую и (или) социальную реабилитацию в связи с потреблением наркотиков без назначения врача (далее – возложенная судьей обязанность), утвержденными постановлением Правительства РФ от 28 мая 2014 года № 484 (далее – Правила контроля), контроль за исполнением лицом обязанности возлагается на органы, должностными лицами которых составляются протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 6.9.1 КоАП РФ.

Порядок оказания медицинской помощи, в том числе мероприятия по профилактике, диагностике, лечению и медицинской реабилитации, лицам, страдающими психическими расстройствами и (или) расстройствами поведения, связанным употреблением психоактивных веществ регламентирован специальным нормативным правовым актом федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере здравоохранения¹.

Указанный нормативный акт предусматривает возможность осуществления медицинскими организациями профилактики наркологических расстройств, консультирования, лечения в амбулаторных условиях и диспансерное наблюдения за лицами, проходящими

¹ Об утверждении Порядка оказания медицинской помощи по профилю «психиатрия-наркология» и Порядка диспансерного наблюдения за лицами с психическими расстройствами и (или) расстройствами поведения, связанными с употреблением психоактивных веществ : приказ Минздрава России от 30.12.2015 № 1034н.

социальную реабилитацию в социально ориентированных некоммерческих организациях, осуществляющих деятельность в области комплексной реабилитации и ресоциализации лиц, осуществляющих незаконное потребление наркотических средств и психотропных веществ¹. Таким образом, социальная реабилитация не входит в рамки правового регулирования обозначенного Порядка, а лишь упоминается в рамках комплексных мероприятий по ресоциализации во взаимодействии с некоммерческими организациями.

Федеральный закон от 5 декабря 2022 г. № 504-ФЗ «О внесении изменений в статью 54 Федерального закона «О наркотических средствах и психотропных веществах» сил существенно детализировал и регламентировал социальную реабилитацию больных наркоманией:

В соответствии со ст. 54 Федерального закона от 8 января 1998 г. № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» социальная реабилитация больных наркоманией осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации после получения больными наркоманией наркологической помощи и включает в себя:

1) **предоставление социально-психологических услуг**, предусматривающих оказание помощи в коррекции психологического состояния больных наркоманией для адаптации в социальной среде, в том числе оказание психологической помощи анонимно с использованием телефона доверия;

2) **предоставление социально-педагогических услуг**, направленных на профилактику отклонений в поведении и развитии личности больных наркоманией, формирование у них позитивных интересов (в том числе в сфере досуга), организацию их досуга, оказание помощи семье в воспитании детей;

3) **предоставление социально-трудовых услуг**, направленных на оказание помощи в трудоустройстве больных наркоманией и в решении других проблем, связанных с их трудовой адаптацией;

4) **предоставление социально-правовых услуг**, направленных на оказание помощи в получении юридических услуг, в том числе бесплатно, в защите прав и законных интересов получателей социальных услуг - больных наркоманией, в восстановлении и оформлении утраченных документов;

5) **оказание государственной социальной помощи больным наркоманией на основании социального контракта.**

Согласно пункту 6 статьи 54 Закона, социальная реабилитация в форме, предусмотренной пунктами 1 – 4, осуществляется в соответствии с

¹ Пункт 28 Порядка оказания медицинской помощи по профилю «психиатрия-наркология», утвержденного приложением № 1 к приказу Минздрава России от 30 декабря 2015 г. № 1034н.

законодательством о социальном обслуживании, в частности, регламентированы ст. 20 Федерального закона от 28 декабря 2013 г. № 442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации» (далее – Закон «Об основах социального обслуживания»).

Порядок ее прохождения больными наркоманией регламентируется приказом Минздрава России № 208н, Минтруда России № 432н от 3 мая 2023 г. «Об утверждении Порядка прохождения больными наркоманией медицинской и социальной реабилитации».

Порядок осуществления контроля регламентирован приказом МВД России от 26 февраля 2018 г. № 111. Данный нормативный правовой акт возложил обязанность по осуществлению контроля на должностных лиц подразделений по контролю за оборотом наркотиков (далее – сотрудники подразделений ОНК) территориального органа МВД России на районном уровне по месту жительства наркопотребителя. Функции контроля закрепляются приказом начальника территориального органа МВД России на весь период исполнения обязанности.

В случае отсутствия в территориальном органе МВД России на районном уровне подразделения по контролю за оборотом наркотиков уполномоченное должностное лицо назначается из числа сотрудников подразделения по контролю за оборотом наркотиков территориального органа МВД России по соответствующему субъекту Российской Федерации приказом начальника территориального органа МВД России на региональном уровне на весь срок исполнения обязанности.¹

Реализация ч. 2.1 ст. 4.1 КоАП РФ осуществляется с учетом следующих условий.

1. Решение о возложении соответствующей обязанности (пройти диагностику, профилактические мероприятия, лечение от наркомании и т.д.) принимается судом в порядке производства по делам об административных правонарушениях. Это позволяет сделать следующие выводы:

1) содержание возлагаемой обязанности (конкретный перечень возлагаемых на лицо обязанностей), медицинская организация и учреждение социальной реабилитации, куда направляется лицо для

¹ Порядок организации работы в органах внутренних дел Российской Федерации по осуществлению контроля за исполнением лицом возложенной на него судьей при назначении административного наказания обязанности пройти диагностику, профилактические мероприятия, лечение от наркомании и (или) медицинскую и (или) социальную реабилитацию в связи с потреблением наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ, а также порядка учета, оформления, ведения, хранения, передачи и уничтожения необходимых для этого документов : приказ МВД России 26.02.2018 № 111 п. 3.

исполнения возложенной на него обязанности, определяется судом в постановлении о назначении административного наказания;

2) ч. 2.1 ст. 4.1 КоАП РФ не позволяет суду возложить на лицо указанную обязанность в случае его освобождения от административной ответственности. Речь может идти о недостижении лицом возраста привлечения к административной ответственности, употреблении лицом наркотического средства за пределами Российской Федерации, совершении административного правонарушения военнослужащим и т.д. Во всех перечисленных ситуациях постановление о назначении административного наказания не выносится.

Аналогичной является ситуация, возникающая при совершении соответствующего административного правонарушения несовершеннолетним. К административной ответственности в этом случае привлекает не суд, а комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав, которая не обладает правом применять положения ч. 2.1 ст. 4.1 КоАП РФ. В то же время комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав обладает правом направить материалы дела об административном правонарушении в суд на основании п. 2 ч. 2 ст. 29.9 КоАП РФ;

3) в соответствии с ч. 2 ст. 29.11 КоАП РФ копия вынесенного судьей постановления по делу об административном правонарушении направляется должностному лицу, составившему протокол об административном правонарушении, в течение трех дней со дня вынесения указанного постановления.

Согласно ч. 1.1 ст. 30.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении (в том числе в части, связанной с возложением на лицо соответствующей обязанности), вынесенное судьей, может быть обжаловано в вышестоящий суд должностным лицом, уполномоченным в соответствии со ст. 28.3 КоАП РФ составлять протокол об административном правонарушении;

4) исполнение возложенной на лицо в соответствии с ч. 2.1 ст. 4.1 КоАП РФ обязанности пройти диагностику, профилактические мероприятия, лечение от наркомании и т.д. должно начинаться с момента вступления постановления о назначении административного наказания в законную силу или с иного момента, указанного в решении суда;

5) применить ч. 2.1 ст. 4.1 КоАП РФ вправе любой суд, рассматривающий дело об административном правонарушении в соответствии со своей компетенцией.

Возложить обязанность пройти диагностику, лечение от наркомании и т.д. нельзя при пересмотре постановления по делу, поскольку любое возложение дополнительной обязанности ухудшает положение лица, в отношении которого вынесено постановление. Если суд, рассматривая жалобу или протест на постановление по делу об административном

правонарушении, сочтет необходимым применить ч. 2.1 ст. 4.1 КоАП РФ, он вправе, на наш взгляд, отменить постановление и возвратить дело на новое рассмотрение в соответствии с п. 4 ч. 1 ст. 30.7 КоАП РФ.

2. Возложение на лицо в соответствии с ч. 2.1 ст. 4.1 КоАП РФ обязанности пройти диагностику, профилактические мероприятия, лечение от наркомании и т.д. не является административным наказанием. Следовательно:

1) суд не вправе, руководствуясь ч. 2.1 ст. 4.1 КоАП РФ, возложить на лицо такую обязанность, не назначив административное наказание;

2) начало и окончание срока, в течение которого лицо считается подвергнутым административному наказанию (ст. 4.6 КоАП РФ), не зависит от своевременности исполнения лицом возложенной на него судом обязанности;

3) КоАП РФ предусматривает два случая сокращения размера назначенного административного наказания (см. ч. 3 ст. 32.12, ч. 7 ст. 32.13 КоАП РФ). В обоих случаях решения о сокращении срока административного наказания принимается субъектом административной юрисдикции в форме соответствующего постановления. В случае же применения ч. 2.1 ст. 4.1 КоАП РФ сроки и длительность исполнения лицом обязанности судом не обозначаются. Эти вопросы решаются соответствующими должностными лицами медицинских организаций и учреждений социальной реабилитации.

3. Часть 2.1 ст. 4.1 КоАП РФ связана с привлечением лица к административной ответственности за правонарушения в области законодательства о наркотических средствах, психотропных веществах и об их прекурсорах. Таким образом, норма не распространяется автоматически на все административные правонарушения, дела о которых вправе возбуждать сотрудники полиции территориальных органов МВД России, уполномоченные составлять протоколы по делам об административных правонарушениях в области оборота наркотиков, и рассматривают которые судьи. Например, суд не вправе возложить на лицо в соответствии с ч. 2.1 ст. 4.1 КоАП РФ обязанность пройти диагностику, профилактические мероприятия, лечение от наркомании и (или) медицинскую и (или) социальную реабилитацию, если это лицо страдает наркоманией, но привлекается к административной ответственности, например, по ч. 2 ст. 20.25, ч. 3 ст. 19.3 и т.д. КоАП РФ.

4. К моменту вынесения постановления о назначении административного наказания суд должен располагать достоверными данными о том, что лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, больно наркоманией либо потребляет наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача.

Статья 26.4 КоАП РФ предусматривает возможность проведения экспертизы в рамках производства по делам об административных правонарушениях. Однако Федеральный закон «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» и Федеральный закон от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» не позволяют органам наркоконтроля произвести экспертизу в целях установления наличия указанного заболевания.

В соответствии с ч.ч. 1, 4 ст. 13 Федерального закона от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» сведения о факте обращения гражданина за оказанием медицинской помощи, состоянии его здоровья и диагнозе, иные сведения, полученные при его медицинском обследовании и лечении, составляют врачебную тайну; предоставление сведений, составляющих врачебную тайну, без согласия гражданина или его законного представителя допускается по запросу органов дознания и следствия, суда в связи с проведением расследования или судебным разбирательством, по запросу органов прокуратуры в связи с осуществлением ими прокурорского надзора, по запросу органа уголовно-исполнительной системы в связи с исполнением уголовного наказания и осуществлением контроля за поведением условно осужденного, осужденного, в отношении которого отбывание наказания отсрочено, и лица, освобожденного условно-досрочно. Таким образом, запрос сотрудников, осуществляющих производство по делам об административных правонарушениях, не служит основанием для предоставления сведений о здоровье гражданина без его согласия. С таким запросом при рассмотрении дела об административном правонарушении в некоторых случаях может обратиться суд.

Данные о состоянии своего здоровья могут быть представлены самим гражданином.

Сведения о наличии у лица заболевания наркоманией могут быть получены в ходе параллельного производству по делу об административном правонарушении разбирательства по уголовному делу.

5. За неисполнение возложенной судом обязанности пройти диагностику, профилактические мероприятия, лечение от наркомании и т.д. применяется административная ответственность, предусмотренная ст. 6.9.1 КоАП РФ. Реализация данной нормы должна осуществляться с учетом следующих обстоятельств.

Во-первых, правом возбуждать дела о правонарушениях данной категории наделяются сотрудники полиции территориальных органов МВД России, преимущественно сотрудники подразделений по контролю за оборотом наркотиков. Рассматривают дела об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 6.9.1 КоАП РФ, мировые судьи, при проведении административного расследования – судьи районных

судов, при совершении правонарушения военнослужащими и гражданами, призванными на военные сборы, – судьями гарнизонных военных судов, при совершении административного правонарушения несовершеннолетними – комиссиями по делам несовершеннолетних и защите их прав.

Во-вторых, КоАП РФ до настоящего момента не содержит каких-либо уточнений относительно поводов к возбуждению дел об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 6.9.1 КоАП РФ. Это означает, что вопрос о возбуждении дела об административном правонарушении будет решаться сотрудниками полиции территориальных органов МВД России не только при наличии сообщений, поступивших из медицинских организаций и учреждений социальной реабилитации, в которых должна быть реализована возложенная на лицо обязанность, но и при заявлениях физических лиц, сообщениях в средствах массовой информации, при наличии иных поводов, перечисленных в ч. 1 ст. 28.1 КоАП РФ.

В-третьих, непосредственным объектом административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.9.1 КоАП РФ, выступает здоровье граждан, соответственно, срок давности привлечения к административной ответственности за данное правонарушение составляет один год.

В-четвертых, административная ответственность наступает за уклонение лица от выполнения возложенной на него судом обязанности. При этом согласно примечанию к ст. 6.9.1 КоАП РФ лицо считается уклоняющимся от прохождения диагностики, профилактических мероприятий, лечения от наркомании и (или) медицинской и (или) социальной реабилитации в связи с потреблением наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача, если оно не посещает или самовольно покинуло медицинскую организацию или учреждение социальной реабилитации либо не выполнило более двух раз предписания лечащего врача. Кардинальным образом поменялась позиция высших судебных органов Российской Федерации в части подходов к определению объективной стороны административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.9.1 КоАП РФ. Так, в случае, если лицо привлечено к административной ответственности по ст. 6.9.1 КоАП РФ и по-прежнему не исполняет возложенные на него обязанности, оно может быть повторно привлечено к административной ответственности после вступления в законную силу предыдущего постановления о назначении административного наказания по ст. 6.9.1 КоАП РФ. Однако, такая возможность напрямую зависит от формы объективной стороны данного административного правонарушения (непосещение, самовольное оставление медицинской организации, невыполнение более двух раз

предписания лечащего врача)¹. Так, на основании разъяснений Верховного Суда Российской Федерации административное правонарушение, предусмотренное статьей 6.9.1 КоАП РФ, выражающееся в том, что лицо, на которое возложена обязанность, не обратилось в соответствующую организацию или учреждение до истечения установленного судьей в постановлении периода, не является длящимся.

Таким образом, лицо, первоначально не явившееся в соответствующую организацию или учреждение до истечения установленного судьей в постановлении периода, может быть привлечено по статье 6.9.1 КоАП РФ один раз, поскольку срок явки для исполнения обязанности истек, а его восстановление законом не предусмотрено.

В сложившейся ситуации сотрудникам органов внутренних дел необходимо ходатайствовать перед судом о возложении соответствующей обязанности в случае его повторного привлечения к административной ответственности за совершение административных правонарушений в области законодательства о наркотических средствах, психотропных веществах и их прекурсорах. При этом, для того, чтобы решение суда о назначении обязанности пройти лечение было мотивированным, требуется наличие в материалах дела об административном правонарушении документов, подтверждающих наличие у лица диагноза «наркомания». Указанные сведения могут быть получены от медицинской организации по запросу сотрудников ОНК на основании п. 3.1 ч. 4 ст. 13 Федерального закона от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» либо из материалов уголовного дела, если указанное лицо ранее было его участником.

Вместе с тем, длящимся является такое административное правонарушение (действие или бездействие), которое выражается в длительном непрекращающемся невыполнении или ненадлежащем выполнении предусмотренных законом обязанностей.

Так, противоправное деяние, ответственность за которое предусмотрена ст. 6.9.1 КоАП РФ, может являться длящимся в случае непосещения медицинской организации или учреждения социальной реабилитации, а также самовольное оставление лицом, уже привлеченным к административной ответственности по статье 6.9.1 КоАП РФ, медицинской организации или учреждения социальной реабилитации.

Таким образом, в данных случаях лицо может быть привлечено к административной ответственности по указанной статье КоАП РФ неоднократно в течение всего периода исполнения возложенной обязанности².

¹ Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 2 (2021) (утв. Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 30 июня 2021 г.).

² Там же. – С.4.

В случае, если лицо уклонилось от обращения в медицинскую организацию или организацию социальной реабилитации в установленный срок (в контексте Обзора судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 2 от 2021 года), оно может быть привлечено к административной ответственности многократно, при поступлении ответа на запрос из медицинской организации и организации, осуществляющей социальную реабилитацию, в случае если объективная сторона правонарушения выражается в невыполнении два и более раза предписаний лечащего врача. Указанная особенность правоприменения существенно увеличивает нагрузку как на сотрудников полиции, уполномоченных на составление протоколов об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 6.9.1 КоАП РФ, так и судебные органы, уполномоченные рассматривать дела по данным административным правонарушениям.

Данная тенденция, на наш взгляд, подтверждается существенным снижением числа выявляемых сотрудниками органов внутренних дел Российской Федерации административных правонарушений, предусмотренных статьей 6.9.1 КоАП РФ. В частности, по данным ведомственной статистики, количество выявленных правонарушений за период с 2022 по 2024 год уменьшилось на 26,2 % или 7262 фактов по отношению к 2022 году, что свидетельствует не столько о повышении эффективности реализации механизма побуждения лиц, совершивших административные правонарушения, к исполнению обязанности, возложенной на основании ч. 2.1 ст. 4.1 КоАП РФ, сколько об изменении правоприменительной практики с учетом разъяснений Верховного Суда Российской Федерации.

В-пятых, объективная сторона правонарушения, предусмотренного ст. 6.9.1 КоАП РФ, связана с: 1) уклонением от прохождения лечения от наркомании или медицинской и (или) социальной реабилитации лицом, освобожденным от административной ответственности в соответствии с примечанием к статье 6.9 КоАП РФ; 2) невыполнением лицом обязанности, возложенной на лицо судом в соответствии с:

а) ч. 2.1 ст. 4.1 КоАП РФ;

б) ст. 72.1 УК РФ. Речь в данном случае идет о случаях назначения лицу, признанному больным наркоманией, основного наказания в виде штрафа, лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, обязательных работ, исправительных работ или ограничения свободы.

К осужденным к принудительным работам, аресту, лишению свободы, больным алкоголизмом, наркоманией, токсикоманией, ВИЧ-инфицированным осужденным, а также осужденным, больным открытой формой туберкулеза или не прошедшим полного курса лечения венерического заболевания, учреждением, исполняющим указанные виды

наказаний, по решению медицинской комиссии в соответствии со ст. 18 УИК РФ применяется обязательное лечение.

В соответствии с ч. 2 ст. 72.1 УК РФ контроль за исполнением осужденным обязанности пройти лечение от наркомании и медицинскую и (или) социальную реабилитацию осуществляется уголовно-исполнительной инспекцией. Однако правом возбуждения дел об административных правонарушениях по данной статье уголовно-исполнительные инспекции не обладают.

Статья 6.9.1 КоАП РФ не охватывает случаи уклонения условно-досрочно освобожденного лица от исполнения назначенных ему судом принудительных мер медицинского характера. В этом случае в соответствии с ч. 7 ст. 79 УК РФ суд может постановить об отмене условно-досрочного освобождения и исполнении оставшейся не отбытой части наказания;

Санкция статьи 6.9.1 КоАП РФ предусматривает административный арест, что предоставляет возможность задержания на срок не более 48 часов и связывает возможность рассмотрения дела с обязательным личным участием лица, в отношении которого оно ведется.

6. В соответствии с пп. «з» п. 3 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» при определении территориальной подсудности дел об административных правонарушениях, объективная сторона которых выражается в бездействии в виде неисполнения установленной правовым актом обязанности, необходимо исходить из места жительства физического лица.

В случае, если объективная сторона административного правонарушения заключается в самовольном оставлении медицинской организации или учреждения социальной реабилитации либо невыполнении более двух раз предписания лечащего врача, местом правонарушения является место нахождения соответствующих медицинской организации, учреждения социальной реабилитации.

7. Часть 2.1 ст. 4.1, ст. 6.9.1 КоАП РФ не могут применяться в связи с употреблением лицом лекарственных и иных средств, не содержащих в составе подконтрольных средств и веществ, но используемых в целях доведения себя до состояния одурманивания.

3. ОТДЕЛЬНЫЕ МЕРЫ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРЕСЕЧЕНИЯ, ПРИМЕНЯЕМЫЕ ПОЛИЦИЕЙ ДЛЯ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ПРАВОНАРУШЕНИЯМ, СВЯЗАННЫМ С ОБОРОТОМ НАРКОТИКОВ

3.1. Конфискация наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров

В Гражданском кодексе Российской Федерации закреплён принцип неприкосновенности частной собственности как одно из основных начал гражданского законодательства (пункт 1 статьи 1). Вместе с тем закон допускает исключения из этого принципа в целях защиты публичных интересов: право собственности может быть принудительно прекращено по основаниям, прямо предусмотренным законом. К таким основаниям относится, в частности, конфискация – безвозмездное изъятие имущества у собственника по решению суда в качестве санкции за совершение преступления или иного правонарушения (подпункт 6 пункта 2 статьи 235 и пункт 1 статьи 243 ГК РФ).

При этом конфискация, будучи институтом публичного правопорядка и выступая в качестве имущественной санкции, одновременно функционирует и как мера наказания. Так, Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях включает конфискацию орудия или предмета административного правонарушения в перечень административных наказаний. Согласно статье 3.2 (часть 1, пункт 4) и статье 3.7 (часть 1) КоАП РФ, такая конфискация представляет собой принудительное безвозмездное обращение не изъятых из оборота вещей в федеральную собственность или собственность субъекта Российской Федерации по решению судьи¹.

При этом, согласно ч. 3 ст. 3.7 КоАП РФ не является конфискацией изъятие из незаконного владения лица, совершившего административное правонарушение, орудия совершения или предмета административного правонарушения, изъятых из оборота либо находившихся в противоправном владении лица, совершившего административное правонарушение, по иным причинам и на этом основании подлежащих обращению в собственность государства или уничтожению. Изъятые наркотики не будут возвращены лицам, у которых они были изъяты, даже если дело будет прекращено без привлечения лица к административной

¹ По делу о проверке конституционности пункта 1 части третьей статьи 81 и статьи 401.6 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами гражданина А.Е. Певзнера : Постановление Конституционного Суда РФ от 07.03.2017 № 5-П // СПС КонсультантПлюс.

ответственности (например, в связи с истечением сроков давности привлечения к административной ответственности). В данном случае имеется в виду мера административного пресечения, предусмотренная ст. 47 Федерального закона «О наркотических средствах и психотропных веществах», в соответствии с которой наркотические средства, психотропные вещества и их прекурсоры, инструменты или оборудование, изъятые из незаконного оборота, подлежат конфискации и обращению в доход государства или уничтожению в соответствии с законодательством Российской Федерации. Такая правовая возможность соответствует, в частности, ч. 2 ст. 243 ГК РФ.

Конфискация наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров не является административным наказанием, не требует судебного решения, применяется независимо от того, привлечен ли гражданин в конечном итоге к ответственности или нет.

Применение меры принуждения связано с реализацией постановления Правительства Российской Федерации от 18 июня 1999 г. № 647 «О порядке дальнейшего использования или уничтожения наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, или их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, а также инструментов и оборудования, которые были конфискованы или изъяты из незаконного оборота либо дальнейшее использование которых признано нецелесообразным».

Порядок действий при изъятии из незаконного оборота наркотических средств регламентирован Инструкцией, утвержденной приказом МВД РФ № 840, Минюста РФ № 320, Минздрава РФ № 388, Минэкономики РФ № 472, ГТК РФ № 726, ФСБ РФ № 530, ФПС РФ № 585 от 9 ноября 1999 г.¹ (далее – Инструкция).

Согласно п. 4 Инструкции факт изъятия наркотиков, а также инструментов и оборудования из незаконного оборота отражается в протоколе следственного или судебного действия, а при непосредственном обнаружении признаков преступления или наличии других поводов для возбуждения уголовного дела – в протоколе досмотра (основание: ст. 243 КоАП РСФСР ², статья 11 Закона

¹ Об утверждении Инструкции о порядке изъятия из незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, инструментов и оборудования, находящихся под специальным контролем и используемых для производства и изготовления наркотических средств и психотропных веществ, а также их учета, хранения, передачи, использования и уничтожения : приказ МВД РФ № 840, Минюста РФ № 320, Минздрава РФ № 388, Минэкономики РФ № 472, ГТК РФ № 726, ФСБ РФ № 530, ФПС РФ № 585 от 9 ноября 1999 г.

² Документ утратил силу.

Российской Федерации «О милиции»¹, статья 6 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности»), составленном в ходе проведения проверки в порядке статьи 109 УПК РСФСР². Однако в настоящий момент возможность изъятия наркотического средства из незаконного оборота фактически может быть связана с применением и иных мер административного принуждения (например, предусмотренных ч. 6 ст. 14 Федерального закона «О полиции», ч. 3 ст. 48 Федерального закона «О наркотических средствах и психотропных веществах», ст.ст. 27.9, 27.10 КоАП РФ и т.д.).

Протоколы составляются в двух экземплярах. Копия протокола вручается лицу, у которого произведено изъятие.

Изъятие наркотиков, инструментов и оборудования производится в присутствии не менее двух понятых. В необходимых случаях изъятие наркотиков, инструментов и оборудования осуществляется с участием специалиста и фиксируется фото– и киносъемкой или видеозаписью, о чем делается соответствующая отметка в протоколе.

Наркотики предъявляются всем присутствующим при их изъятии лицам, помещаются в прочную и надежную упаковку, исключающую возможность их утраты, порчи и извлечения из упаковки без нарушения ее целостности и обеспечивающую сохранность имеющихся на них следов (микроследов). Упаковка опечатывается печатью правоохранительного органа, заверяется подписью лица, производящего изъятие, понятых и присутствующих лиц, о чем в протоколе делается соответствующая отметка. На упаковке разборчиво отражаются следующие сведения:

- фамилия и инициалы лица, у которого произведено изъятие;
- сведения о месте и времени изъятия;
- другая необходимая информация об их изъятии.

Для установления принадлежности изъятого вещества к наркотикам, определения его количества (веса, объема) изъятое незамедлительно направляется на экспертизу (исследование). Заключение эксперта (справка об исследовании) приобщаются к материалам проверки.

По результатам исследования решается вопрос о возбуждении уголовного дела или дела об административном правонарушении. В этом случае справка об исследовании приобщается к материалам соответствующего дела.

Хранение изъятых из незаконного оборота наркотиков осуществляется в камере хранения, которая оборудуется стеллажами, сейфами и металлическими шкафами, охранной и противопожарной сигнализацией, приточно-вытяжной вентиляцией, средствами

¹ Документ утратил силу.

² Документ утратил силу.

пожаротушения (огнетушителями), а также металлической или обитой металлом дверью с запорными устройствами¹.

При отсутствии возможности выделения отдельного помещения оборудуется специальное хранилище (сейф, металлический шкаф достаточного размера).

Принятые на хранение наркотики помещаются в упакованном и опечатанном виде в камеру хранения наркотиков. Каждый пакет (упаковка) снабжается биркой с указанием номера журнала учета наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров и порядкового номера.

При помещении на хранение наркотиков следует исключить возможность их порчи или утраты до принятия решения по уголовному делу, материалу доследственной проверки. Наркотики должны быть упакованы с участием специалиста в герметически закупоренные емкости и содержаться в условиях, обеспечивающих их сохранность.

Наркотические средства и психотропные вещества хранятся отдельно от прекурсоров.

Сильнодействующие и ядовитые вещества хранятся отдельно от наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров.

Не допускается хранение наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров совместно с другими предметами.

Основанием для уничтожения или передачи наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, наркосодержащих растений, инструментов и оборудования федеральным органам исполнительной власти и их территориальным органам, государственным предприятиям или учреждениям, а также юридическим лицам, имеющим лицензию на соответствующий вид деятельности, является решение суда, постановление следователя или работника органа дознания о прекращении уголовного дела или об отказе в возбуждении уголовного дела, а равно вступившее в законную силу постановление органа или должностного лица о назначении административного наказания либо о прекращении производства по делу об административном правонарушении.

Передача для дальнейшего использования наркотиков, инструментов и оборудования, конфискованных или изъятых из незаконного оборота,

¹ Об утверждении Правил учета и хранения изъятых в ходе досудебного производства, но не признанных вещественными доказательствами по уголовным делам предметов и документов до признания их вещественными доказательствами по уголовным делам или до их возврата лицам, у которых они были изъяты, и арестованного имущества, учета, хранения и передачи вещественных доказательств по уголовным делам, а также возврата вещественных доказательств по уголовным делам в виде денег их законному владельцу и о признании утратившими силу некоторых актов и отдельного положения акта Правительства Российской Федерации : постановление Правительства РФ от 28.09.2023 № 1589.

осуществляется только в целях, предусмотренных законодательством Российской Федерации, а именно для использования в оперативно-розыскной, экспертной деятельности, в медицинских, научных и учебных целях, для промышленной переработки или уничтожения путем трансформации и ресинтеза с последующим их использованием в медицинских целях.

Приказ Минздрава РФ от 23 сентября 1999 г. № 350 определяет Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, которые после изъятия из незаконного оборота и обращения в доход государства могут быть переданы государственным унитарным предприятиям для промышленной переработки или уничтожения путем трансформации и ресинтеза с последующим их использованием в медицинских целях.

Передача для дальнейшего использования наркотиков, инструментов и оборудования из органа, обеспечивающего их хранение, в обязательном порядке осуществляется по акту приема-передачи, в котором перечисляются все передаваемые наркотики (инструменты или оборудование), указываются их точные наименования, количество (вес, объем) и другие необходимые сведения. Акт подшивается в специальную папку, находящуюся у лица, ответственного за сохранность наркотиков.

Конфискованные или изъятые из незаконного оборота наркотики, инструменты и оборудование, процесс уничтожения которых в соответствии с заключением комиссии, состоящей из представителей органов внутренних дел, здравоохранения и охраны окружающей среды, не требует технологической обработки, могут быть уничтожены органом, обеспечивающим их хранение.

Для уничтожения наркотиков, инструментов и оборудования, не требующих технологической обработки, создается комиссия из представителей органа, осуществившего их изъятие или конфискацию, органа, обеспечивающего хранение наркотиков, инструментов и оборудования, а также органов здравоохранения и охраны окружающей среды. Об уничтожении наркотиков, инструментов и оборудования составляется акт, в котором указываются:

- дата и место составления акта;
- место работы, должность, фамилия, имя, отчество лиц, принимающих участие в уничтожении;
- основания для уничтожения;
- сведения о наименовании и количестве (весе, объеме) уничтожаемых наркотиков, инструментов и оборудования, а также о таре или упаковке, в которой они хранились;
- способ уничтожения.

Количество экземпляров акта определяется по числу сторон, принимающих участие в уничтожении. Первый экземпляр акта

подшивается в специальную папку, находящуюся у лица, ответственного за сохранность наркотиков.

Копия акта об уничтожении наркотиков, инструментов и оборудования направляется в орган, принявший решение об их уничтожении.

Наркотики, уничтожение которых не требует технологической обработки, уничтожаются путем сжигания в котельных или в яме глубиной не менее 50 см либо иным безопасным способом. В случае сжигания наркотических средств в яме, при соблюдении мер противопожарной безопасности, они предварительно должны быть облиты горючим веществом (бензин, керосин, мазут и т.п.). После полного сжигания наркотических средств яма закапывается.

Если процесс уничтожения наркотиков требует технологической обработки, то они направляются для уничтожения государственным унитарным предприятиям или государственным учреждениям при наличии у них лицензии на указанный вид деятельности.

Передача для дальнейшего использования наркотиков, а также инструментов и оборудования, в отношении которых принято решение об их уничтожении, запрещается.

3.2. Требование о прекращении деятельности юридического лица (о ликвидации юридического лица)

Федеральный закон «О наркотических средствах и психотропных веществах» предусматривает несколько оснований для обращения органов внутренних дел в суд в целях прекращения деятельности юридического лица (ликвидации юридического лица).

1. Согласно ч. 5 ст. 46 Федерального закона «О наркотических средствах и психотропных веществах» в случаях установления фактов повторного нарушения юридическим лицом норм, предусмотренных пунктами 1, 3 ст. 46 Федерального закона «О наркотических средствах и психотропных веществах», деятельность указанного юридического лица может быть приостановлена или прекращена по решению суда.

Требование о прекращении деятельности юридического лица может быть предъявлено в суд Генеральной прокуратурой Российской Федерации, Следственным комитетом Российской Федерации, федеральным органом исполнительной власти в области внутренних дел, федеральным органом исполнительной власти по таможенным делам, федеральной службой безопасности, федеральной службой внешней разведки, федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере здравоохранения, а также

другими федеральными органами исполнительной власти в пределах предоставленных им Правительством РФ полномочий, а также органами местного самоуправления.

Пункты 1, 3 ст. 46 Федерального закона «О наркотических средствах и психотропных веществах» связаны с пропагандой и незаконной рекламой наркотических средств и психотропных веществ (ст. 6.13 КоАП РФ).

Для применения властного полномочия требуется, чтобы административное правонарушение было совершено повторно, однако речь идет не о правонарушениях, а о деяниях, влекущих соответствующую административную ответственность. Поэтому признак повторности будет иметь место при совершении не всякого однородного административного правонарушения, а лишь того, которое связано с указанными противоправными действиями.

При этом случаи, когда лицо поочередно совершает два и более административных правонарушения, ни по одному из которых постановление о назначении административного наказания не выносилось или не вступило в законную силу, не позволяют применить ч. 5 ст. 46 Федерального закона «О наркотических средствах и психотропных веществах».

2. В соответствии с ч. 1 ст. 51 Федерального закона «О наркотических средствах и психотропных веществах» в случаях непринятия юридическими лицами, занятыми деятельностью в сфере торговли (услуг), мер, указанных в обязательном для исполнения предписании органа по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, в связи с незаконным оборотом наркотических средств или психотропных веществ в помещениях юридических лиц либо иным неоднократным нарушением законодательства Российской Федерации об обороте наркотических средств или психотропных веществ в помещениях указанных юридических лиц эти юридические лица по решению суда могут быть ликвидированы.

Действующее законодательство предусматривает следующие виды предписаний (представлений), которые уполномочены выносить должностные лица органов внутренних дел.

А. В соответствии с ч. 2 ст. 158 УПК РФ, установив в ходе досудебного производства по уголовному делу обстоятельства, способствовавшие совершению преступления, дознаватель, руководитель следственного органа, следователь вправе внести в соответствующую организацию или соответствующему должностному лицу представление о принятии мер по устранению указанных обстоятельств или других нарушений закона. Данное представление подлежит рассмотрению с обязательным уведомлением о принятых мерах не позднее одного месяца со дня его вынесения. В случае оставления представления без

рассмотрения наступает административная ответственность, предусмотренная ст. 17.7 КоАП РФ «Невыполнение законных требований прокурора, следователя, дознавателя или должностного лица, осуществляющего производство по делу об административном правонарушении». Обоснованность подобной квалификации подтверждена в Обзоре законодательства и судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за четвертый квартал 2006 г.¹ Однако практика применения ст. 17.7 КоАП РФ органами внутренних дел по-прежнему носит единичный характер.

Б. Согласно ст. 29.13 КоАП РФ судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дело об административном правонарушении, при установлении причин административного правонарушения и условий, способствовавших его совершению, вносят в соответствующие организации и соответствующим должностным лицам представление о принятии мер по устранению указанных причин и условий. Организации и должностные лица обязаны рассмотреть представление об устранении причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения, в течение месяца со дня его получения и сообщить о принятых мерах судье, в орган, должностному лицу, внесшим представление. В случае невыполнения данной обязанности наступает административная ответственность, предусмотренная ст. 19.6 КоАП РФ «Непринятие мер по устранению причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения».

Предписания правоохранительных органов не должны быть связаны с вмешательством в административную, организационно-распорядительную, хозяйственную деятельность организаций и должностных лиц. Выносимые представления должны содержать конкретные рекомендации, направленные на исключение обстоятельств, способствовавших совершению конкретного преступления или административного правонарушения. В противном случае представления почти гарантированно будут рассматриваться формально без совершения каких-либо дополнительных действий со стороны юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, оказывающих услуги в сфере организации досуга. Речь может идти об исключении возможности доступа посетителей в конкретные помещения досугового учреждения, об организации наблюдения в конкретной точке территории досугового учреждения (в том числе, установлении дополнительного источника освещения), об организации технической возможности непосредственной связи персонала учреждения с ответственными сотрудниками органа внутренних дел и т.д.

¹ Утв. Постановлением Президиума Верховного Суда РФ от 7 марта 2007 г.

Предусмотренные ст. 29.13 КоАП РФ представления об устранении причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения (ответственность за невыполнение которых установлена статьей 19.6 КоАП РФ), в случае, если они вынесены на основании обстоятельств, отраженных в постановлении по делу об административном правонарушении, могут быть обжалованы вместе с таким постановлением по правилам, определенным параграфом 2 главы 25 АПК РФ.

Статья 19.6 КоАП РФ не распространяется на юридических лиц, что делает спектр её возможного применения ограниченным. В подобных случаях рекомендуется применение более общей статьи 17.7 КоАП РФ.

В. Согласно ч. 1 ст. 53 Федерального закона «О наркотических средствах и психотропных веществах» органы внутренних дел вправе давать юридическим лицам – владельцам лицензий на виды деятельности, связанные с оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, обязательные для исполнения предписания об устранении выявленных нарушений.

Однако органы внутренних дел не уполномочены выдавать лицензии и осуществлять лицензионный контроль. Они осуществляют государственную функцию по проведению проверок при осуществлении государственного контроля (надзора) в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих деятельность, связанную только с оборотом прекурсоров наркотических средств и психотропных веществ, внесенных в таблицы II и III Списка IV Перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июня 1998 г. № 681. Деятельность, связанная с оборотом прекурсоров, внесенных в список I и таблицу I списка IV Перечня является лицензионной. Лицензирование деятельности в сфере оборота наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров, а также контроль лицензионных требований и условий осуществляют Росздравнадзор и органы исполнительной власти субъектов РФ.

Часть 4 ст. 1 Федерального закона «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» устанавливает, что особенности организации и проведения проверок при осуществлении отдельных, требующих особого контроля со стороны государства видов деятельности (в том числе лицензионного контроля, контроля за оборотом наркотических средств и психотропных веществ) в части, касающейся вида, предмета, оснований проверок, сроков и периодичности их проведения, могут устанавливаться другими федеральными законами. Однако до настоящего времени федеральным законодательством о лицензировании отдельных видов деятельности и

Федеральным законом «О наркотических средствах и психотропных веществах» такие особенности не установлены в отношении организации и проведения проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих деятельность в сфере оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров.

В настоящий момент можно говорить о коллизии между положениями Федерального закона от 4 мая 2011 г. № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности», Федерального закона от 26 декабря 2008 г. № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» и ч. 1 ст. 53 Федерального закона «О наркотических средствах и психотропных веществах», в части, связанной с правом органов внутренних дел давать юридическим лицам – владельцам лицензий на виды деятельности, связанные с оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, обязательные для исполнения предписания об устранении выявленных нарушений. Наличие данной коллизии ограничивает возможности применения сотрудниками органов внутренних дел ч. 1 ст. 51 Федерального закона «О наркотических средствах и психотропных веществах».

При этом, не возникает сомнений в возможности вынесения органами внутренних дел официальных предписаний в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих деятельность, связанную только с оборотом прекурсоров наркотических средств и психотропных веществ, внесенных в таблицы II и III Списка IV Перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации. Неисполнение же указанного предписания может быть квалифицировано как административное правонарушение, предусмотренное ст. 19.5 КоАП РФ.

3. Согласно ч. 1 ст. 52 Федерального закона «О наркотических средствах и психотропных веществах» при наличии достаточных оснований полагать, что юридическое лицо осуществило финансовую операцию в целях легализации (отмывания) доходов, полученных в результате незаконного оборота наркотических средств или психотропных веществ, указанное юридическое лицо по решению суда (по требованию органов внутренних дел) может быть ликвидировано, а его руководители несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В соответствии со ст. 3 Федерального закона от 7 августа 2001 г. № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» легализация (отмывание) доходов, полученных преступным путем, – придание правомерного вида владению, пользованию или распоряжению

денежными средствами или иным имуществом, полученными в результате совершения преступления.

Легализация (отмывание) денежных средств или иного имущества, приобретенных другими лицами преступным путем – совершение финансовых операций и других сделок с денежными средствами или иным имуществом, заведомо приобретенными другими лицами преступным путем, в целях придания правомерного вида владению, пользованию и распоряжению указанными денежными средствами или иным имуществом влечет уголовную ответственность по ст. 174 УК РФ. Легализация (отмывание) денежных средств или иного имущества, приобретенных лицом в результате совершения им преступления, влечет уголовную ответственность по ст. 174.1 УК РФ.

При наличии у органов внутренних дел достаточных оснований полагать, что деятельность юридического лица непосредственно связана с подобными преступлениями, органами внутренних дел иницируется процедура, связанная с обращением в суд с целью его ликвидации. Ликвидировано может быть любое юридическое лицо (учреждение), в том числе как и действующее в финансово-кредитной сфере, так и осуществляющее небанковскую деятельность. Руководитель юридического лица, ликвидируемого по указанному основанию, несет ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.¹

По общему правилу, материал формируется на основании вступившего в законную силу приговора суда по соответствующему уголовному делу. Однако ч. 1 ст. 52 Федерального закона «О наркотических средствах и психотропных веществах» связывает возможность ликвидации юридического лица не с констатацией совершения преступления, а с наличием достаточных оснований полагать, что такое преступление имело место. Это позволяет суду применять ч. 1 ст. 52 и в тех случаях, когда приговор по уголовному делу не состоялся, например, когда производство по делу прекращается в связи со смертью обвиняемого.

Непосредственное обращение в судебные органы осуществляют правовые подразделения органов внутренних дел.

Практическая реализация перечисленных оснований для прекращения деятельности организации (ликвидации юридического лица) связана с особенностями применения ч. 3 ст. 61 ГК РФ, в соответствии с которой юридическое лицо ликвидируется по решению суда:

¹ См.: Методические рекомендации по подготовке материалов с целью инициирования процедуры принудительной ликвидации юридического лица по основаниям, предусмотренным статьей 52 Федерального закона «О наркотических средствах и психотропных веществах».

1) по иску государственного органа или органа местного самоуправления, которым право на предъявление требования о ликвидации юридического лица предоставлено законом, в случае признания государственной регистрации юридического лица недействительной, в том числе в связи с допущенными при его создании грубыми нарушениями закона, если эти нарушения носят неустранимый характер;

2) по иску государственного органа или органа местного самоуправления, которым право на предъявление требования о ликвидации юридического лица предоставлено законом, в случае осуществления юридическим лицом деятельности без надлежащего разрешения (лицензии) либо при отсутствии обязательного членства в саморегулируемой организации или необходимого в силу закона свидетельства о допуске к определенному виду работ, выданного саморегулируемой организацией;

3) по иску государственного органа или органа местного самоуправления, которым право на предъявление требования о ликвидации юридического лица предоставлено законом, в случае осуществления юридическим лицом деятельности, запрещенной законом, либо с нарушением Конституции Российской Федерации, либо с другими неоднократными или грубыми нарушениями закона или иных правовых актов;

4) по иску государственного органа или органа местного самоуправления, которым право на предъявление требования о ликвидации юридического лица предоставлено законом, в случае систематического осуществления общественной организацией, благотворительным и иным фондом, религиозной организацией деятельности, противоречащей уставным целям таких организаций;

5) по иску учредителя (участника) юридического лица в случае невозможности достижения целей, ради которых оно создано, в том числе в случае, если осуществление деятельности юридического лица становится невозможным или существенно затрудняется;

6) в иных случаях, предусмотренных законом.

Как отмечает Конституционный Суд РФ, отсутствие в п. 2 ст. 61 ГК РФ конкретного перечня положений, нарушение которых может привести к ликвидации юридического лица, т.е. его прекращению без перехода прав и обязанностей в порядке правопреемства, не означает, что данная санкция может применяться по одному лишь формальному основанию – в связи с неоднократностью нарушений обязательных для юридических лиц правовых актов. Исходя из общеправовых принципов юридической ответственности (в том числе наличия вины) и установленных статьей 55 (часть 3) Конституции Российской Федерации критериев ограничения прав и свобод, соблюдение которых обязательно не только для законодателя, но

и для правоприменителя, оспариваемая норма предполагает, что неоднократные нарушения закона в совокупности должны быть столь существенными, чтобы позволить арбитражному суду – с учетом всех обстоятельств дела, включая оценку характера допущенных юридическим лицом нарушений и вызванных им последствий, – принять решение о ликвидации юридического лица в качестве меры, необходимой для защиты прав и законных интересов других лиц.¹

В соответствии с этой концепцией для привлечения юридического лица к ответственности необходимо доказать причинную взаимосвязь между его действиями (бездействием) и последствиями совершенного деяния; иницируя процедуру принудительной ликвидации, прежде всего, необходимо учитывать, что «критерий вины» является квалифицирующим признаком любого вида юридической ответственности, и как следствие, факт виновного противоправного деяния является обязательным условием её наступления. Соответственно, надлежащим образом должна быть собрана доказательственная база, подтверждающая, что юридическое лицо действительно осуществило финансовую операцию в целях легализации (отмывания) доходов, полученных в результате незаконного оборота наркотических средств или психотропных веществ, то есть для придания правомерного вида владению, пользованию или распоряжению денежными средствами или иным имуществом, полученным в результате совершения преступления.²

Наличие данной проблемы находит отражение в судебной практике, например, в постановлениях Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 2 мая 2010 г. № 17АП-4759/2010-ГК по делу № А60-61809/2009, ФАС Уральского округа от 23 августа 2010 г. № Ф09-6768/10-С4 по делу № А60-61809/2009-С11, Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 21 ноября 2011 г. по делу № А56-18715/2011 и др. органам внутренних дел при обращении в суд отказывается в удовлетворении исковых

¹ По делу о проверке конституционности положений статьи 35 Федерального закона «Об акционерных обществах», статей 61 и 99 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьи 31 Налогового кодекса Российской Федерации и статьи 14 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами гражданина А.Б. Борисова, ЗАО "Медиа-Мост" и ЗАО "Московская Независимая Вещательная Корпорация : постановление Конституционного Суда РФ от 18 июля 2003 г. № 14-П.

² См.: Методические рекомендации по подготовке материалов с целью инициирования процедуры принудительной ликвидации юридического лица по основаниям, предусмотренным статьей 52 Федерального закона «О наркотических средствах и психотропных веществах».

требований о ликвидации юридических лиц¹ в связи с недостаточной аргументацией требований.

3.3 Опечатывание помещений в целях воспрепятствования доступу к наркотическим средствам, психотропным веществам и их прекурсорам

Опечатывание помещений в целях воспрепятствования доступу к наркотическим средствам, психотропным веществам и их прекурсорам предусмотрено абз. 4 ч. 1 ст. 53 Федерального закона от 8 января 1998 г. № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах».

Рассматриваемая мера не относится к мерам обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, однако, её обоснованно можно отнести к мерам административно-процессуального обеспечения, поскольку основная цель – обеспечение нормальной деятельности властных субъектов в сфере легального оборота наркотиков, а также предотвращение возможных правонарушений, устранение угрозы общественной безопасности путём физического ограничения доступа к подконтрольным веществам.

Согласно статье 53 Федерального закона № 3-ФЗ должностные лица уполномоченных федеральных органов исполнительной власти вправе опечатывать помещения, здания, строения, сооружения, склады, транспортные средства и иные места, где находятся или могут находиться наркотические средства, психотропные вещества и их прекурсоры, при наличии достаточных данных, свидетельствующих о нарушении порядка деятельности, связанной с оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, а также с культивированием наркосодержащих растений.

Полномочиями по опечатыванию помещений обладают должностные лица следующих органов:

- Прокуратура РФ;
- Следственный комитет Российской Федерации;
- МВД России;
- Федеральная таможенная служба;
- ФСБ России.

Опечатывание помещений обладает следующими признаками административного принуждения:

¹ Подр.: Газизов Д.А. Совершенствование административной ответственности юридических лиц за административные правонарушения в сфере оборота наркотических средств // Административное право и процесс. 2013. № 4. С. 24–26.

а) принудительный характер — мера применяется независимо от воли и желания лица, в отношении которого она применяется, на основе односторонне-властного решения уполномоченного органа;

б) внесудебный порядок применения — решение о применении меры принимается в административном порядке должностным лицом уполномоченного органа без обращения в суд (что характерно для большинства административно-предупредительных мер);

в) минимизация негативных последствий — опечатывание производится на период, необходимый для устранения нарушений, проведения проверки или изъятия наркотических средств;

г) обеспечительная функция — мера направлена на обеспечение сохранности веществ, предотвращение их хищения и недопущение дальнейшего незаконного оборота.

Применение опечатывания как меры административного принуждения должно соответствовать принципам законности, обоснованности и соразмерности. Лицо, в отношении которого применена мера, обладает следующими правами:

- право на получение копии акта об опечатывании с указанием оснований и срока применения меры;

- право на обжалование действий должностного лица в вышестоящий орган или в суд в порядке, предусмотренном главой 25 Арбитражного процессуального кодекса РФ или главой 22 Кодекса административного судопроизводства РФ;

- право на возмещение убытков, причинённых незаконным применением меры (статья 16 Гражданского кодекса РФ, статья 1069 ГК РФ).

Следует также отметить отдельные проблемы, связанные с применением указанной меры принуждения, такие как отсутствие чётких сроков опечатывания, что создаёт риск злоупотреблений и чрезмерного ограничения прав хозяйствующих субъектов, а также недостаточную регламентацию процедуры. Помимо этого, в законе не установлен способ опечатывания. Представляется, что средствами опечатывания могут выступать пломбы, изготовленные из листа бумаги с печатью и подписями участвующих в опечатывании лиц. Срыв указанной пломбы влечет административную ответственность, предусмотренную ст. 19.2 КоАП РФ.

Ввиду особенностей сферы легального оборота наркотиков, связанных со сложными административными процедурами в рамках лицензионного производства (необходимыми для осуществления желаемого вида деятельности), разрешительным и уведомительным характером отдельных видов деятельности, а также периодическим проверками соблюдения обязательных требований, юридические лица и индивидуальные предприниматели зачастую сами заинтересованы в предоставлении доступа контролирующим их лицам и личном участии в

проверках ввиду того, что от качества и своевременности выполнения этой обязанности зависит возможность продолжения контролируемой деятельности. Указанное позволяет говорить, что в случае возникновения необходимости опечатывания отдельных помещений, руководитель или представитель юридического лица (индивидуального предпринимателя) будет участвовать в данной процедуре лично, что исключает необходимость его последующего уведомления.

Опечатывание помещений в целях воспрепятствования доступу к наркотическим средствам, психотропным веществам и их прекурсорам представляет собой важную меру административного принуждения, направленную на обеспечение общественной безопасности и предотвращение незаконного оборота подконтрольных веществ. Вместе с тем, правовое регулирование данной меры нуждается в совершенствовании путём установления чётких процедурных правил, сроков применения и механизмов защиты прав лиц, в отношении которых она применяется, что будет соответствовать принципам правового государства и обеспечит баланс публичных и частных интересов.

3.4. Признании пребывания (проживания) иностранного гражданина или лица без гражданства нежелательным на территории Российской Федерации

Решение о признании пребывания (проживания) иностранного гражданина или лица без гражданства нежелательным на территории Российской Федерации представляет собой один из наиболее строгих и фундаментальных инструментов государственной политики в области миграции. Его правовая природа уникальна и многогранна, выходя далеко за рамки стандартных административных мер по контролю за режимом пребывания. В отличие от временных ограничений, таких как депортация или выдворение, решение о нежелательности пребывания часто влечет за собой пожизненный или бессрочный запрет на въезд в страну, что кардинально ограничивает права иностранца и свидетельствует о глубокой степени недоверия со стороны государства. Данная мера является проявлением суверенитета государства, закреплённого в статье 25 Конституции РФ, и используется как для обеспечения внутренней безопасности, так и для реализации внешнеполитических задач. Понимание концептуальных основ этого инструмента имеет первостепенное значение для всех участников процесса: от правоприменителей до самих иностранных граждан, поскольку именно от правильной интерпретации этих основ зависит легитимность самого решения и его последующее исполнение.

Ключевой характеристикой решения о нежелательности является то, что оно не подлежит отмене в административном порядке. Законодательство прямо указывает, что единственный возможный способ пересмотра такого решения – это судебное обжалование. Этот факт является критически важным для практических работников системы МВД России, поскольку он формирует правовые ожидания и требует особого подхода к подготовке доказательной базы. В отличие от многих других миграционных актов, которые могут быть отменены уполномоченным органом по истечении определенного времени или при изменении обстоятельств, решение о нежелательности пребывания имеет высокий уровень защиты от обратной передвижки. Это обусловлено его характером, который рассматривается не просто как реакция на конкретное правонарушение, а как констатация наличия у иностранца системных рисков, представляющих угрозу для интересов государства.

Таким образом, данная мера направлена на предотвращение потенциальных угроз, а не на наказание за уже совершенное деяние.

Юридическое определение и правовые основы принятия решения о нежелательности пребывания детально прописаны в Федеральном законе № 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию». Статья 25.10 этого ключевого нормативного акта устанавливает два основных случая, при которых такое решение может быть принято. Первый случай – это признание иностранца нежелательным, если он незаконно находится на территории РФ. Это относится к лицам, чье пребывание не имеет законных оснований, например, к тем, кто просрочил срок своего пребывания, не оформил необходимые документы или въехал на территорию страны без визы. Второй, более широкий и диспозитивный случай, возникает, когда пребывание законно находящегося в РФ иностранного гражданина или лица без гражданства создает реальную угрозу обороноспособности или безопасности государства, общественному порядку, здоровью населения, основам конституционного строя, нравственности, правам и законным интересам других лиц.

Следует проводить четкое различие между решением о нежелательности пребывания и другими мерами административного принуждения, такими как депортация и выдворение. Депортация, осуществляемая территориальным органом МВД, является административной мерой, которая применяется в случае нарушения миграционного режима и влечет за собой высылку за пределы РФ. Выдворение, в свою очередь, является видом административного наказания, назначаемым судом за совершение административного правонарушения. Ключевое отличие заключается в том, что после депортации или выдворения иностранцу обычно устанавливается ограниченный срок запрета на въезд в Россию, который может составлять

от 3 до 10 лет в зависимости от тяжести правонарушения. Решение же о нежелательности пребывания, напротив, может повлечь за собой значительно более длительные или даже пожизненные ограничения, которые могут быть неопределёнными. Более того, решение о нежелательности является прямым основанием для отказа во въезде в РФ, и этот запрет действует бессрочно, если не изменятся обстоятельства, послужившие его основанием.

Аналогично, следует разграничивать решение о нежелательности и запрет на въезд, который также регулируется статьями 26 и 27 ФЗ-114. Запрет на въезд чаще всего является следствием конкретного проступка, такого как использование подложных документов, сообщение заведомо ложных сведений, неоднократное привлечение к административной ответственности или совершение преступления. Решение же о нежелательности пребывания может быть основано на более абстрактных и комплексных оценках, направленных на предотвращение угроз безопасности, общественного порядка или здоровья населения. Хотя эти две меры тесно взаимосвязаны – решение о нежелательности пребывания является одним из оснований для установления запрета на въезд – их правовая природа и цели различаются. Запрет на въезд – это скорее реактивная мера, направленная на наказание за конкретные действия, тогда как решение о нежелательности пребывания – это проактивный инструмент, используемый для управления рисками на долгосрочной перспективе.

Институт решения о нежелательности пребывания был предметом постоянного развития и ужесточения в последние годы. Введение с 5 февраля 2025 г. нового реестра контролируемых лиц («черного списка») стало очередным шагом в этом направлении. Включение в этот реестр влечет за собой целый комплекс дополнительных ограничений, которые значительно ужесточают положение иностранных граждан, ранее попавших под действие данной меры. Лицам, внесенным в реестр, запрещается менять место жительства, переезжать в другой регион без уведомления, покупать недвижимость и транспортные средства, заключать брак, создавать юридические лица, регистрироваться как индивидуальный предприниматель, открывать банковские счета и проводить отдельные финансовые операции. При неоднократном нарушении этих ограничений применяется немедленная депортация с помещением в спецучреждение. Таким образом, решение о нежелательности пребывания трансформируется из юридического акта в инструмент тотального социального и экономического изоляции, который эффективно блокирует любую возможность дальнейшего пребывания и интеграции в российское общество. Эта тенденция подтверждает, что данная мера все больше используется не только для удаления лиц, представляющих угрозу, но и

для контроля над всеми иностранными гражданами, имеющими нарушения в миграционном режиме.

Таким образом, решение о нежелательности пребывания является мощным и многофункциональным инструментом государственного управления миграцией. Его правовая природа определяется как акт, направленный на защиту жизненно важных интересов государства, а его практическое применение стремительно ужесточается, охватывая не только юридические, но и экономические и социальные аспекты жизни иностранцев. Для понимания всей сложности этой проблемы необходимо глубоко изучить уполномоченные органы, процедурные аспекты и последствия этого решения, которые будут рассмотрены в последующих разделах данного анализа.

Принятие решения о нежелательности пребывания (проживания) иностранных граждан и лиц без гражданства является монополией нескольких федеральных органов исполнительной власти, каждое из которых действует в рамках своей специфической компетенции. Законодательство четко очерчивает круг уполномоченных органов, что обеспечивает системный подход к вопросам, связанным с безопасностью и миграционным режимом. Исчерпывающий перечень таких органов утвержден Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 августа 2021 г. № 1390, которое также устанавливает правила принятия и приостановления действия такого решения.

Важно отметить, что с 5 февраля 2025 года полномочия сотрудников полиции были значительно расширены, позволяя начальникам и их заместителям в территориальных и транспортных подразделениях полиции самостоятельно принимать решения о выдворении, что усиливает роль МВД как оперативного звена. Однако для решения о нежелательности, как наиболее серьезной меры, требуется участие соответствующего уполномоченного органа, как правило, ФСБ или МВД в качестве первого эшелона. Введен новый реестр контролируемых лиц, в который вносятся иностранные граждане, нарушившие миграционные правила, в том числе те, в отношении которых принято решение о нежелательности пребывания. Этот реестр, доступ к которому имеют работодатели, банки и госорганы, превращает формальное решение в инструмент практической блокировки. Лица, включенные в реестр, попадают под целый комплекс жестких ограничений, которые практически лишают их возможности вести экономическую деятельность и интегрироваться в общество.

Таким образом, практическое применение решения о нежелательности пребывания является многослойным процессом. Оно начинается с юридической обязанности покинуть страну и продолжается через систему экономических и социальных блокировок, которые делают дальнейшее пребывание в России невозможным. Ответственность за эти

последствия несет не только уполномоченный орган, принимающий решение, но и все сектора экономики и общества, которые обязаны участвовать в системе контроля. Для иностранных граждан это означает не только потерю права на проживание, но и полную изоляцию от экономической и социальной жизни в России.

Таким образом, судебный контроль является важным элементом правовой системы, обеспечивающим сбалансированность между государственными интересами в области безопасности и миграционного режима и индивидуальными правами иностранных граждан. Для практических работников МВД понимание этих судебных позиций имеет большое значение, поскольку оно помогает формировать более обоснованные и устойчивые к пересмотру в суде решения, а также лучше ориентироваться в тех случаях, когда необходимо учитывать гуманитарные факторы при принятии мер.

Ужесточение миграционной политики проявляется в нескольких аспектах.

Во-первых, это расширение перечня уполномоченных органов, имеющих право принимать решения о нежелательности, что свидетельствует о декомпетенциализации и более широком использовании этой меры в различных сферах государственной деятельности.

Во-вторых, это введение с февраля 2025 года реестра контролируемых лиц, который трансформирует формальное решение в инструмент тотального экономического и социального изоляции. Включение в этот реестр влечет за собой целый комплекс ограничений, которые делают невозможным для иностранца легальное трудоустройство, ведение бизнеса и ведение финансовой деятельности в России.

В-третьих, это ужесточение последствий депортации и выдворения, которые теперь могут приводить к более длительному запрету на въезд, особенно при повторном правонарушении или совершении преступления. Эта тенденция подтверждается и снижением количества решений о нежелательности, которое наблюдалось в период пандемии коронавируса благодаря указу президента о моратории на их принятие, что демонстрирует прямое влияние политических решений на миграционную практику.

В заключение, можно констатировать, что современная система принятия решений о нежелательности пребывания характеризуется двумя взаимосвязанными процессами. С одной стороны, государство ужесточает миграционный режим, используя решение о нежелательности как мощный инструмент контроля и изоляции. С другой стороны, судебная система, которая защищает права иностранных граждан от произвола и требует от правоохранительных органов соблюдения принципов соразмерности и учета гуманитарных обстоятельств. Для практических работников системы МВД это означает необходимость перехода от формального

применения норм к комплексной оценке каждого конкретного случая, где необходимо не только доказать наличие оснований для решения, но и продемонстрировать, что оно является необходимым и достаточным для достижения поставленных целей, а также что были учтены все возможные гуманитарные факторы. Только такой подход позволит обеспечить законность, обоснованность и одновременно эффективность правоприменения в данной сфере.

МВД России на постоянной основе принимаются комплексные системные меры по укреплению правопорядка в сфере миграции, противодействию наркопреступности и наркоправонарушениям среди мигрантов. С января по сентябрь 2025 г. органами внутренних дел активизирована работа по ограничению въезда в страну иностранных граждан, не соблюдающих требования российского законодательства. Депортировано 4,1 тыс. иностранных граждан, что на 16,2% превышает данный показатель прошлого года (3,5 тыс.), передано по реадмиссии 77 лиц (+24,2%, за январь – сентябрь 2024 г. – 62). По итогам 3 квартала 2025 года иностранными гражданами и лицами без гражданства на территории Российской Федерации совершено 34,1 тыс. преступлений, что на 12,7% больше, чем за январь – сентябрь 2024 года, это обусловлено значительным ростом пресеченных преступных деяний в сфере незаконного оборота наркотиков (рост в 1,7 раза, с 6 644 до 11 361). При этом число иностранцев, совершивших наркопреступления, за январь-сентябрь 2025 года снизилось на 19,9% (с 3 025 до 2 423), а общее число мигрантов, совершивших преступления – на 4,0% (с 22,8 тыс. до 21,8 тыс.).¹

Ч. 3 ст. 59 Федерального закона «О наркотических средствах и психотропных веществах» к иностранным гражданам и лицам без гражданства, совершившим преступление либо административное правонарушение, связанные с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов или прекурсоров, наркосодержащих растений или их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры предусматривает следующие меры административного принуждения:

– въезд в Российскую Федерацию не разрешается в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации путём вынесения в отношении них решения о нежелательности их пребывания (проживания) в Российской Федерации или о неразрешении въезда в Российскую Федерацию;

¹ См.: Аналитическая справка о результатах деятельности подразделений по вопросам миграции территориальных органов МВД России за январь - сентябрь 2025 года // <https://xn--b1aew.xn--p1ai/dejatelnost/statistics/migracionnaya/item/72315437/> (дата обращения 07.11.2025)

– иностранный гражданин или лицо без гражданства, совершившее административное правонарушение, предусмотренное вторыми частями статей 6.8, 6.9, 6.13 и 6.16.1, ч. 3 ст. 20.20 КоАП РФ, подлежит административному выдворению за пределы Российской Федерации в соответствии с законодательством Российской Федерации или международным договором Российской Федерации;

– иностранный гражданин или лицо без гражданства, совершившие наркопреступление и отбывшие наказание или освобожденные от отбывания наказания, подлежат депортации.

В последнем случае Минюст России в отношении иностранного гражданина, находящегося в местах лишения свободы, выносит решение о нежелательности пребывания (проживания) в Российской Федерации, указанное решение в течение трех дней со дня его вынесения направляется подразделения по вопросам миграции территориальных органов МВД России на региональном уровне, который принимает решение о депортации данного иностранного гражданина¹.

Следует учитывать, что в соответствующих условиях сотрудники органов внутренних дел вправе применять все перечисленные меры принуждения. Они принимают решения о нежелательности пребывания (проживания) в Российской Федерации иностранных граждан, возбуждают производство по делам об административных правонарушениях, за которые предусмотрено назначение административного наказания в виде административного выдворения за пределы Российской Федерации. Проанализировав основания принятия решения о неразрешении въезда в Российскую Федерацию, можно сделать вывод, что МВД России войдет в перечень федеральных органов исполнительной власти, уполномоченных принимать данное решение. На основании принятых территориальными органами МВД России решений в отношении иностранных граждан и лиц без гражданства они обязаны выехать из Российской Федерации, в противном случае осуществляется их депортация².

В целях разграничения административных мер принуждения, применяемых к иностранным гражданам и лицам без гражданства, совершившим правонарушения в сфере незаконного оборота наркотиков, схематично отобразим их особенности, сходства и различия (таблица 1).

¹ п. 11 ст. 31 Федерального закона от 25 июля 2002 г. № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс.

² ч. 7 - 8 ст. 25.10 Федерального закона от 15.08.1996 № 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» // СПС КонсультантПлюс.

Таблица 1

Разновидности мер административного принуждения, применяемые к иностранным гражданам и лицам без гражданства, совершившим правонарушения в сфере незаконного оборота наркотиков

Вид мер государственного принуждения / Критерии их соотношения	Административное выдворение	Решение о нежелательности пребывания (проживания) в Российской Федерации	Решение о неразрешении въезда в Российскую Федерацию	Депортация
Фактическое основание	Совершение административного правонарушения, предусмотренных ч. 2 статей 6.8, 6.9, 6.13, 6.16.1 и ч. 3 ст. 20.20 КоАП РФ	1) незаконное нахождение лица на территории РФ; 2) лицу не разрешен въезд в РФ, 3) в случае, если пребывание (проживание) иностранного гражданина или ЛБГ, законно находящихся в РФ, создает реальную угрозу здоровью населения, т.е. согласно п. 13 ч. 1 ст. 7 Федерального закона № 115-ФЗ) лицо является больным наркоманией, либо не имеет сертификата об отсутствии у него заболевания, вызываемого вирусом иммунодефицита человека (ВИЧ-инфекции), либо страдает одним из инфекционных заболеваний, которые	1) это необходимо в целях обеспечения обороноспособности или безопасности государства, либо общественного порядка, либо защиты здоровья населения; 2) в отношении иностранного гражданина или ЛБГ вынесено решение об административном выдворении за пределы РФ, о депортации либо передаче РФ иностранному государству в соответствии с международным договором РФ о реадмиссии, - в течение 5 лет со дня административного выдворения за пределы	1) непризнание лица беженцем либо утрата им статуса беженца; лишение лица статуса беженца или предоставление ему временного убежища в связи с осуждением за совершение преступления на территории России; 2) выявление у иностранных граждан и лиц без гражданства ВИЧ-инфекции; 3) принятие полномочным государственным органом решения о нежелательности пребывания иностранного гражданина и ЛБГ в РФ; 4) принятие полномочным государственным органом решения о неразрешении въезда в РФ; 5) нарушение

		представляют опасность для окружающих (лепра, туберкулез, венерические). Исходя из анализа положений Федерального закона № 3-ФЗ, можно сделать вывод, что государственная политика в сфере оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров проводится с целью охраны здоровья населения (граждан), под которой следует понимать совокупность общественных отношений, охраняемых в первую очередь мерами административной ответственности и другими мерами административного принуждения, и обеспечивающих физическое и психическое благополучие населения (включая самого правонарушителя)	РФ, депортации либо передачи РФ иностранному государству в соответствии с международным договором РФ о реадмиссии; 3) в отношении иностранного гражданина или ЛБГ неоднократно (два и более раза) в течение 3 лет привлекались к административной ответственности в соответствии с законодательством РФ за совершение административного правонарушения на территории РФ, - в течение 3 лет со дня вступления в силу последнего постановления о привлечении к административной ответственности; 4) иностранный гражданин или лицо без гражданства имеют неснятую или	иностранном гражданином обязанности выехать из России ввиду сокращения срока и аннулирования разрешения на временное проживание или вида на жительство
--	--	---	--	---

		в обычных условиях их жизнедеятельности.	непогашенную судимость за совершение умышленного преступления на территории РФ или за ее пределами; 5) участвует в деятельности иностранной или международной организации, в отношении которой принято решение о признании нежелательной на территории РФ ее деятельности; 6) в отношении иностранного гражданина или лица без гражданства принято решение о нежелательности пребывания (проживания) в РФ; 7) иностранный гражданин или ЛБГ неоднократно (два и более раза) в течение одного года привлекались к административной ответственности за совершение административного	
--	--	--	--	--

			правонарушения, связанного с посягательством на общественный порядок и общественную безопасность либо с нарушением режима пребывания (проживания) иностранных граждан или лиц без гражданства в РФ или порядка осуществления ими трудовой деятельности на территории РФ, - в течение 5 лет со дня вступления в силу последнего постановления о привлечении к административной ответственности. (ч. 1 ст. 27, ст. 26 Федерального закона от 15.08.1996 № 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию»)	
--	--	--	--	--

Нормативное основание	ч. 2 ст. 6.8 «Незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов и незаконные приобретение, хранение, перевозка растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества», ч. 2 ст. 6.9 «Потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача», ч. 2 ст. 6.13 «Пропаганда наркотических средств, психотропных веществ или их прекурсоров, растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, и их частей, содержащих	ч. 4 ст. 25.10 Федерального закона от 15.08.1996 № 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию»	ч. 3 ст. 25.10 Федерального закона от 15.08.1996 № 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию»	ст. 13 Закона РФ от 19.02.1993 № 4528-1 «О беженцах»; ст. 11 Федерального закона от 30.03.1995 № 38-ФЗ «О предупреждении распространения в Российской Федерации заболевания, вызываемого вирусом иммунодефицита человека (ВИЧ-инфекции)»; ст. 25.10 Федерального закона от 15.08.1996 № 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию»; ч.ч. 3, 11 ст. 31 Федерального закона от 25.07.2002 № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации»
------------------------------	--	---	---	---

	наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры», ч. 2 ст. 6.16.1 «Незаконные приобретение, хранение, перевозка, производство, сбыт или пересылка прекурсоров наркотических средств или психотропных веществ, а также незаконные приобретение, хранение, перевозка, сбыт или пересылка растений, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ, либо их частей, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ», ч. 3 ст. 20.20 «Потребление (распитие) алкогольной продукции в запрещенных местах либо потребление наркотических средств			
--	---	--	--	--

	или психотропных веществ в общественных местах» КоАП РФ			
Орган, уполномоченный применять данную меру	Районный судья (ч.ч. 1, 3 ст. 23.1 КоАП РФ)	1. МВД России 2. ФСБ России 3. Минобороны России 4. СВР России 5. МИД России 6. ФСИН России 7. Росфинмониторинг (Постановление Правительства РФ от 23 августа 2021 г. № 1390 «О порядке Принятия решения о нежелательности пребывания (проживания) Иностранного гражданина или лица без гражданства В российской федерации, а также приостановления действия и отмены такого решения в отношении лица без гражданства, Получившего временное удостоверение личности лица	1. МВД России 2. ФСБ России 3. Минобороны России 4. СВР России 5. МИД России 6. ФСИН России 7. ФТС России 8. Росфинмониторинг От лица данных органов решение принимает руководитель (заместитель руководителя) ФОИВ России, начальником (руководителем) территориального органа ФОИВ России или лицом, его замещающим. (Постановление Правительства РФ от 14.01.2015 № 12 «О порядке принятия решения о неразрешении въезда в Российскую Федерацию в отношении иностранного гражданина или ЛБГ» (вместе с "Правилами	Решение о депортации иностранного гражданина принимается начальником территориального органа МВД России. Депортация иностранных граждан осуществляется подразделениями по вопросам миграции МВД России либо его территориального органа во взаимодействии с МИД России, ФСБ России (ч. 4 ст. 31 Федерального закона от 25.07.2002 № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации»)

		Без гражданства в российской федерации, за исключением Решения о нежелательности пребывания (проживания) Иностранного гражданина или лица без гражданства В российской федерации, принятого в связи с наличием Обстоятельств, создающих реальную угрозу Здоровью населения, и признании утратившими Силу актов и отдельных положений актов Правительства Российской Федерации»	принятия решения о неразрешении въезда в Российскую Федерацию в отношении иностранного гражданина или ЛБГ"»))	
Процессуальное оформление решения	Постановление о назначении административного наказания (ст. 29.10 КоАП РФ)	Решение о нежелательности пребывания (проживания) иностранного гражданина или ЛБГ в Российской Федерации	Решение о неразрешении въезда в Российскую Федерацию	Решение о депортации
По способам удаления за пределы РФ	Постановление об административном выдворении за пределы	Самостоятельный контролируемый выезд. Иностраный гражданин	Самостоятельный контролируемый выезд. Иностраный гражданин	Осуществляется в принудительном порядке Иностранцы граждане,

	РФ иностранных граждан или лиц без гражданства в форме принудительного выдворения исполняется ФССП России. Исполнение данного постановления производится путем официальной передачи иностранного гражданина или ЛБГ представителю властей иностранного государства, на территорию которого указанное лицо выдворяется. Подразделение по вопросам миграции ОВД осуществляет контроль за исполнением иностранным гражданином или лицом без гражданства постановления о его административном выдворении за пределы РФ в форме контролируемого самостоятельного выезда из РФ (ст. 32.10 КоАП РФ)	или ЛБГ, не покинувшие территорию Российской Федерации в установленный срок, подлежат депортации (ч. 5-7 ст. 25.10 Федерального закона от 15.08.1996 № 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию»)	или ЛБГ, не покинувшие территорию Российской Федерации в установленный срок, подлежат депортации (ч. 5-7 ст. 25.10 Федерального закона от 15.08.1996 № 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию»)	подлежащие депортации, содержатся в специальных учреждениях до исполнения решения о депортации. Помещение иностранного гражданина, подлежащего депортации, в специальное учреждение на срок, не превышающий 48 часов, осуществляется решением руководителя ОВД. В остальных случаях данное решение принимает суд. (ч.ч. 9-9.4 ст. 31 Федерального закона от 25.07.2002 № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации»)
--	---	--	--	--

Сроки исполнения решения	Иностранный гражданин или ЛБГ, которым назначено административное наказание в виде административного выдворения за пределы РФ в форме контролируемого самостоятельного выезда из РФ, обязаны выехать из РФ в течение 5 дней после дня вступления в силу постановления судьи о назначении административного наказания (ч. 6 ст. 32.10 КоАП РФ). Срок исполнения административного выдворения в форме принудительного выдворения в КоАП РФ не оговорен, следовательно ограничен только сроком давности приведения постановления о назначении административного наказания в исполнение, который составляет по	1) В случае принятия решения в отношении временно пребывающего иностранного гражданина, данный иностранный гражданин обязан выехать из РФ в течение 3 дней. 2) В случае принятия решения в отношении временно проживающего (имеющего разрешение на временное проживание) или постоянно проживающего (имеющего вид на жительство), данный иностранный гражданин обязан выехать из РФ в течение 15 дней (ч. 1-2 ст. 31 Федеральный закон от 25.07.2002 № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации»)	1) В случае принятия решения в отношении временно пребывающего иностранного гражданина, данный иностранный гражданин обязан выехать из РФ в течение 3 дней. 2) В случае принятия решения в отношении временно проживающего (имеющего разрешение на временное проживание) или постоянно проживающего (имеющего вид на жительство), данный иностранный гражданин обязан выехать из РФ в течение 15 дней (ч. 1-2 ст. 31 Федеральный закон от 25.07.2002 № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации»)	Сроки в которые должна быть осуществлена депортация в Федеральном законе от 25.07.2002 № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» не оговорены
--------------------------	--	--	--	--

	ч. 1 ст. 3.9 КоАП РФ 2 года со дня вступления его в законную силу.			
За чей счет осуществляется	Административное выдворение иностранного гражданина за пределы Российской Федерации осуществляется за счет средств выдворяемого иностранного гражданина, а в случае отсутствия таких средств - за счет средств пригласившего его органа, дипломатического представительства или консульского учреждения иностранного государства, гражданином которого является выдворяемый иностранный гражданин, международной организации либо ее представительства. В случае, если установление приглашающей стороны невозможно, мероприятия по адм. выдворению иностранного гражданина за пределы Российской	Решение исполняется за счет средств иностранного гражданина. (ч. 5 ст. 25.10 Федерального закона от 15.08.1996 № 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» и ст. 31 ст. 31 Федерального закона от 25.07.2002 № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации»)	Решение исполняется за счет средств иностранного гражданина. (ч. 5 ст. 25.10 Федерального закона от 15.08.1996 № 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» и ст. 31 ст. 31 Федерального закона от 25.07.2002 № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации»)	Депортация осуществляется за счет средств депортируемого иностранного гражданина, а в случае отсутствия таких средств - за счет средств пригласившего его органа, дипломатического представительства или консульского учреждения иностранного государства, гражданином которого является депортируемый иностранный гражданин, международной организации. В случае, если установление приглашающей стороны невозможно, мероприятия по депортации являются расходными обязательствами РФ за счет фед. бюджета в соответствии с Постановлением Правительства РФ от

	Федерации являются расходными обязательствами РФ, т.е. счет фед. бюджета в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 24.10.2002 № 769 «Об утверждении Правил расходования средств на мероприятия по депортации либо административному выдворению иностранных граждан и лиц без гражданства за пределы Российской Федерации при невозможности установления приглашающей стороны». (ч.ч. 1, 2 ст. 34 Федерального закона от 25.07.2002 № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации»)			24.10.2002 № 769 «Об утверждении Правил расходования средств на мероприятия по депортации либо административному выдворению иностранных граждан и лиц без гражданства за пределы Российской Федерации при невозможности установления приглашающей стороны». (ч.ч. 5, 6 ст. 31 Федерального закона от 25.07.2002 № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации»)
Характер юридических последствий применения	1) Лицо считается подвергнутым административному наказанию со дня	1) Запрещается въезд лица, в отношении которого принято решение о	1) Запрещается въезд лица на территорию РФ в зависимости от оснований на разные сроки (5, 10 лет	1) Запрещается въезд лица, подвергнутого депортации, на территорию РФ в течение

	вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления; 2) запрещается въезд лица, подвергнутого административному выдворению, на территорию РФ в течение 5 лет с момента его депортации (п. 2 ст. 27 Федерального закона от 15.08.1996 № 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию»); 3) разрешение на временное проживание иностранному гражданину не выдается, а ранее выданное разрешение на временное проживание аннулируется (п. 7 ч. 1 ст. 7 Федерального закона от 25.07.2002 № 115-ФЗ «О правовом положении	нежелательности пребывания (проживания) в РФ (п. 7 ст. 27 Федерального закона от 15.08.1996 № 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию»). По данному решению срок не оговорен, следовательно данному лицу въезд в РФ запрещен пожизненно; 2) разрешение на временное проживание иностранному гражданину не выдается, а ранее выданное разрешение на временное проживание аннулируется (ч. 1.2 ст. 7 Федерального закона от 25.07.2002 № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации»); 3) вид на жительство иностранному гражданину не выдается, а ранее выданный вид на жительство аннулируется (ч. 2 ст. 9 Федерального	либо пожизненно) (ст. 27 Федерального закона от 15.08.1996 № 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию»); 2) разрешение на временное проживание иностранному гражданину не выдается, а ранее выданное разрешение на временное проживание аннулируется (ч. 1.2 ст. 7 Федерального закона от 25.07.2002 № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации»); 3) вид на жительство иностранному гражданину не выдается, а ранее выданный вид на жительство аннулируется (ч. 2 ст. 9 Федерального закона от 25.07.2002 № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации»); 4) разрешение на работу	5 лет с момента его депортации (п. 2 ст. 27 Федерального закона от 15.08.1996 № 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию»); 2) разрешение на временное проживание иностранному гражданину не выдается, а ранее выданное разрешение на временное проживание аннулируется (п. 3 ч. 1 ст. 7 Федерального закона от 25.07.2002 № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации»); 3) вид на жительство иностранному гражданину не выдается, а ранее выданный вид на жительство аннулируется (п. 3 ч. 1 ст. 9 Федерального закона от 25.07.2002 № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации»);
--	--	---	--	--

	иностранцев граждан в Российской Федерации»); 4) вид на жительство иностранному гражданину не выдается, а ранее выданный вид на жительство аннулируется (п. 7 ч.1 ст. 9 Федерального закона от 25.07.2002 № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации»); 5) разрешение на работу иностранному гражданину не выдается, а выданное разрешение на работу аннулируется (п. 3 ч. 9 ст. 18 Федерального закона от 25.07.2002 № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации»); 6) патент на занятие трудовой деятельностью у физических лиц иностранному гражданину не выдается, а выданный патент аннулируется (п. 3 ч. 11 ст. 13.3 Федерального	закона от 25.07.2002 № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации»); 4) разрешение на работу иностранному гражданину не выдается, а выданное разрешение на работу аннулируется (ч. 9.1 ст. 18 Федерального закона от 25.07.2002 № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации»); 5) патент на занятие трудовой деятельностью у физических лиц иностранному гражданину не выдается, а выданный патент аннулируется (п. 3 ч. 11 ст. 13.3 Федерального закона от 25.07.2002 № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации»); 6) отклоняются заявления о приеме в гражданство РФ до истечения	иностранному гражданину не выдается, а выданное разрешение на работу аннулируется (ч. 9.1 ст. 18 Федерального закона от 25.07.2002 № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации»); 5) патент на занятие трудовой деятельностью у физических лиц иностранному гражданину не выдается, а выданный патент аннулируется (п. 3 ч. 11 ст. 13.3 Федерального закона от 25.07.2002 № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации»);	4) разрешение на работу иностранному гражданину не выдается, а выданное разрешение на работу аннулируется (п. 3 ч. 9 ст. 18 Федерального закона от 25.07.2002 № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации»); 5) патент на занятие трудовой деятельностью у физических лиц иностранному гражданину не выдается, а выданный патент аннулируется (п. 3 ч. 11 ст. 13.3 Федерального закона от 25.07.2002 № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации»); 6) отклоняются заявления о приеме в гражданство РФ (ст. 18 Федерального закона от 28.04.2023 № 138-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации»)
--	--	--	--	--

	закона от 25.07.2002 № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации»); 7) отклоняются заявления о приеме в гражданство РФ и о восстановлении в гражданстве РФ, поданные лицами, которые подвергались административному выдворению за пределы РФ – в течении 5 лет (ст. 18 Федерального закона от 28.04.2023 № 138-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации»); 8) лицо лишается подразделениями по вопросам миграции МВД России либо его территориального органа статуса беженца (п. 3 ч. 2 ст. 9 Закона РФ от 19.02.1993 № 4528-1 «О беженцах»)	установленных сроков ограничения на въезд в РФ (ст. 18 Федерального закона от 28.04.2023 № 138-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации»)		
--	---	--	--	--

4. МЕРЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ, ПРИМЕНЯЕМЫЕ ПОЛИЦИЕЙ ДЛЯ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ПРАВОНАРУШЕНИЯМ, СВЯЗАННЫМ С ОБОРОТОМ НАРКОТИКОВ

4.1. Понятие и виды мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, применяемых сотрудниками органов внутренних дел

Меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях (далее – меры обеспечения) – предусмотренные ст. 27.1 КоАП РФ меры административного принуждения, применяемые уполномоченными должностными лицами в целях пресечения административного правонарушения, установления личности нарушителя, составления протокола об административном правонарушении при невозможности его составления на месте выявления административного правонарушения, обеспечения своевременного и правильного рассмотрения дела об административном правонарушении и исполнения принятого по делу постановления.

К числу существенных признаков мер обеспечения относятся:

1) меры обеспечения являются мерами административного принуждения. Данный признак позволяет сделать несколько выводов.

Во-первых, основания применения мер обеспечения и перечень должностных лиц, уполномоченных их применять, не могут регламентироваться законами субъектов Российской Федерации (п. 4 ч. 1 ст. 1.3 КоАП РФ), а также подзаконными актами, поскольку права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены только федеральным законом (ч. 3 ст. 55 Конституции РФ).

Во-вторых, применять меры обеспечения вправе лишь должностные лица, специально уполномоченные на это Законом. В частности, деятельность гражданина, доставляющего правонарушителя в правоохранительный орган, регламентируется не КоАП РФ, а уголовным законодательством.

2. Применение мер обеспечения направлено на достижение целей, закрепленных в статье 27.1 КоАП РФ и других нормах главы 27 КоАП РФ, регламентирующих основания применения той или иной меры обеспечения (например, ст. 27.2, 27.3 КоАП РФ).

Меры обеспечения, применяемые в соответствии с законом, могут иметь превентивное, пресекающее значение. Однако их существенным признаком служит ориентация на достижение задач производства по делам об административных правонарушениях. Применение данных мер

позволяет преодолевать различные препятствия, возникающие в ходе производства.

В связи с этим требуют учета три обстоятельства.

Во-первых, реализация мер обеспечения возможна только в целях, указанных в законе. Так, является незаконным доставление и (или) административное задержание гражданина только на основании отсутствия у него документов, удостоверяющих личность.

Во-вторых, несмотря на наличие в КоАП РФ статей, посвященных конкретным мерам обеспечения, при определении возможности применения той или иной меры необходим учет целей, перечисленных в ст. 27.1 КоАП РФ.

В-третьих, не являются мерами обеспечения принудительные меры, носящие аналогичные названия, если их применение в соответствии с действующим законодательством направлено на достижение иных целей. Например, не относятся к мерам обеспечения: задержание лиц, а также лиц, находящихся в розыске (п. 4 ч. 2 ст. 14 Федерального закона «О полиции»), медицинское освидетельствование лиц, в отношении которых имеются достаточные основания полагать, что они больны наркоманией, находятся в состоянии наркотического опьянения либо потребили наркотическое средство или психотропное вещество без назначения врача (ст. 44 Федерального закона «О наркотических средствах и психотропных веществах»).

3. Согласно п. 1 ч. 4 ст. 28.1 КоАП РФ составление протокола о применении меры обеспечения является самостоятельной формой возбуждения дела об административном правонарушении. В связи с этим необходимо отметить два обстоятельства.

Во-первых, применение мер обеспечения возможно лишь при наличии повода к возбуждению дела об административном правонарушении (ч. 1 ст. 28.1 КоАП РФ). Меры обеспечения не могут применяться лишь на основе подозрений сотрудников органов внутренних дел, их применение возможно лишь в рамках сроков давности привлечения лиц к административной ответственности (ст. 4.5 КоАП РФ).

Во-вторых, применение меры обеспечения должно логически завершаться либо составлением протокола об административном правонарушении, либо постановлением о прекращении производства по делу об административном правонарушении.

Право сотрудников органов внутренних дел применять меры обеспечения характеризуется следующими признаками.

1. Должностные лица органов внутренних дел обладают широкими полномочиями по применению мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях.

Перечень должностных лиц органов внутренних дел, обладающих правом применять меры обеспечения производства по делам об

административных правонарушениях, регламентирован приказом МВД России от 30.08.2017 N 685 «О должностных лицах системы Министерства внутренних дел Российской Федерации, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях и осуществлять административное задержание».

Большинство мер обеспечения не требует предварительного вынесения правоприменительного акта (например, определения). Исключение составляют привод (ст. 27.15 КоАП РФ).

Закон не регламентирует форму протоколов применения мер обеспечения, но указывает их содержание (например, ч. 6 ст. 27.7 КоАП РФ). Во многих случаях форма бланков регламентируется ведомственными нормативными правовыми актами федеральных органов исполнительной власти (например, приказ МВД России от 02.05.2023 N 264 "Об утверждении Порядка осуществления надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации о безопасности дорожного движения"), а также локальными нормативными актами. Установление формы бланков служит целям организации административно-юрисдикционной деятельности, поэтому само по себе несоответствие составленного протокола о применении меры обеспечения форме установленного бланка не делает документ ничтожным.

Копия протокола о применении меры обеспечения вручается лицу, к которому она применялась, по его просьбе, а в отдельных случаях (например, ст. 27.10 КоАП РФ) – в обязательном порядке.

Кроме этого, предусмотрена возможность фиксации отдельных мер в протоколе об административном правонарушении либо в протоколе о применении иных мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях (например, ч. 3 ст. 27.2 КоАП РФ).

По общему правилу, протоколы о применении мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях не могут быть предметом обжалования в порядке, установленном 30 главой КоАП РФ. Согласно ч. 2 ст. 27.1 КоАП РФ вред, причиненный незаконным применением мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении, подлежит возмещению в порядке, предусмотренном гражданским законодательством. При этом вред возмещается за счёт казны Российской Федерации, однако правоохранительный орган сохраняет право регресса к сотруднику – причинителю вреда. Согласно ч. 2 ст. 1064 ГК РФ лицо, причинившее вред, освобождается от возмещения вреда, если докажет, что вред причинен не по его вине. Статья 1070 ГК РФ предусматривает случаи, когда возмещение вреда осуществляется независимо от вины причинителя. В частности, речь идёт о вреде, причиненном гражданину в результате незаконного привлечения к административной ответственности в виде административного ареста,

незаконного привлечения к административной ответственности в виде административного приостановления деятельности. Административное задержание формально не входит в данный перечень, однако Конституционный Суд РФ констатировал возможность распространения положений п. 1 ст. 1070 и абз. 3 ст. 1100 ГК РФ на ситуации, связанные с незаконным задержанием лица на срок, не превышающий 48 часов.¹

Большинство сотрудников органов внутренних дел не видят серьезных проблем в нормативно-правовом регулировании мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях. Чаще всего в качестве наиболее значимых отмечаются проблемы организационного характера (например, обеспечение надлежащего режима содержания задержанных или участия переводчика в процессе применения той или иной меры обеспечения).

В иных случаях обнаруживаемая проблемность связана с причинами, имеющими метаюридический характер. Примером могут служить так называемые иммунитеты от административной ответственности. О наличии данной проблемы приходится говорить постольку, поскольку фактически признаваемые и учитываемые органами внутренних дел характеристики на самом деле нередко не имеют надлежащего нормативно-правового обеспечения.²

В целом иммунитеты в производстве по делам об административных правонарушениях – категория:

а) условная, поскольку в абсолютном большинстве случаев закон предполагает усложнение процедуры привлечения лица к ответственности за совершенное им административное правонарушение, но не исключает её;

б) собирательная, так как проявления иммунитета имеют место и в тех случаях, когда к административной ответственности привлекается военнослужащий, несовершеннолетнее лицо, инвалид и некоторые иные субъекты.

К сожалению, нормативно-правовая основа соответствующих общественных отношений не отличается целостностью. Например, вопреки распространенному среди сотрудников правоохранительных органов мнению законодательство не устанавливает каких-либо

¹ См.: По делу о проверке конституционности ряда положений статей 24.5, 27.1, 27.3, 27.5 и 30.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, пункта 1 статьи 1070 и абзаца третьего статьи 1100 Гражданского кодекса Российской Федерации и статьи 60 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан М.Ю. Карелина, В.К. Рогожкина и М.В. Филандрова : постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 16 июня 2009 г. № 9-П.

² Подр.: Цуканов Н. Н. Административно-деликтные иммунитеты в деятельности полиции // Вестник Омского университета. Серия «Право». 2012. №2(31). С.33–41.

особенностей порядка производства по делам об административных правонарушениях, совершенных высшими должностными лицами субъектов Российской Федерации.

Согласно ст. 19 Федерального закона от 8 мая 1994 г. № 3-ФЗ «О статусе сенатора Российской Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» член Совета Федерации, депутат Государственной Думы обладают неприкосновенностью в течение всего срока своих полномочий. Закон устанавливает необходимость уведомления Генерального прокурора Российской Федерации о каждом случае возбуждения в отношении члена Совета Федерации и депутата Государственной думы дел об административных правонарушениях, но лишь при наличии двух условий.

Во-первых, когда соответствующей нормой предусматривается ответственность, реализуемая в судебном порядке. Данное условие выходит за рамки тех положений, которые сформулированы в ст. 98 Конституции Российской Федерации, однако Конституционный Суд Российской Федерации подтвердил его конституционность.¹

Во-вторых, когда соответствующее правонарушение связано с осуществлением депутатской деятельности. Как отметил Конституционный Суд Российской Федерации, иное (расширительное) понимание неприкосновенности «вело бы к искажению публично-правового характера парламентского иммунитета и его превращению в личную привилегию, что означало бы, с одной стороны, неправомерное изъятие из конституционного принципа равенства всех перед законом и судом (ст. 19, часть 1), а с другой – нарушение конституционных прав потерпевших от преступлений и злоупотреблений властью (ст. 52)»². Если норма предусматривает назначение административного наказания в судебном порядке, допустимо осуществление производства вплоть до принятия решения о передаче дела в суд без согласия соответствующей палаты парламента. Такое согласие требуется для передачи дела в суд.

В остальных случаях решение о привлечении к административной ответственности члена Совета Федерации и депутата Государственной

¹ По делу о проверке конституционности положений частей первой и второй статьи 18, статьи 19 и части второй статьи 20 Федерального закона от 8 мая 1994 г. «О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» : постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 20 февраля 1996 г. № 5-П.

² По делу о проверке конституционности положений частей первой и второй статьи 18, статьи 19 и части второй статьи 20 Федерального закона от 8 мая 1994 г. «О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» : постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 20 февраля 1996 г. № 5-П.

Думы должно приниматься должностным лицом правоохранительного органа в общем порядке, предусмотренном главой 29 КоАП РФ.

Закон устанавливает существенные ограничения на применение в отношении указанных субъектов отдельных мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях. По смыслу ст. 98 Конституции РФ при применении таких мер, как задержание, арест, личный досмотр, требуются представление Генерального прокурора Российской Федерации и согласие соответствующей палаты независимо от того, связано ли правонарушение с депутатской деятельностью или нет. Поскольку неприкосновенность парламентария распространяется на занимаемые им жилые и служебные помещения, используемые транспортные средства, средства связи, принадлежащие документы и багаж, эти же гарантии распространяются и на большинство иных мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, например изъятие вещей и документов, досмотр транспортного средства, привод и т.п.

Аналогичные правила содержатся в ст. 12 Федерального закона от 26 февраля 1997 г. № 1-ФКЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации», согласно которой он не может быть без согласия Государственной Думы привлечен к административной ответственности, реализуемой в судебном порядке, задержан, арестован, подвергнут личному досмотру, за исключением случаев, когда это предусмотрено федеральным законом для обеспечения безопасности других лиц. Неприкосновенность Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации распространяется на его жилое и служебное помещения, багаж, личное и служебное транспортные средства, переписку, используемые им средства связи, а также на принадлежащие ему документы.

Как известно, первоначальная редакция Федерального закона от 6 октября 1999 г. № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» предусматривала для депутатов региональных парламентов такие же гарантии, какие в настоящий момент установлены законом для членов Совета Федерации и депутатов Государственной Думы. Однако Конституционный Суд Российской Федерации счёл подобное положение противоречащим Конституции Российской Федерации. Конституционный Суд Российской Федерации подчеркнул, что институт неприкосновенности является отступлением от конституционного принципа равенства перед законом и судом (ст. 19), закреплён непосредственно Конституцией Российской Федерации в отношении строго ограниченного круга лиц (ст. ст. 91, 98 и 122) и, следовательно, не может быть распространён федеральным законом на других лиц, к которым, в частности, относятся и

депутаты региональных парламентов.¹ Федеральным законом могут быть предусмотрены для депутата определенные личные гарантии, обусловленные его статусом. Законодатель мог бы установить определенное усложнение соответствующих процедур с тем, чтобы обеспечить юридически целесообразную дифференциацию процессуальных механизмов в сфере административной ответственности. Например, в случаях привлечения депутата к административной ответственности в судебном порядке за действия, не связанные с исполнением им своих полномочий, можно было бы предусмотреть необходимость участия прокурора вышестоящего уровня в принятии решения и обязательность согласия суда на проведение соответствующих процессуальных действий. Кроме того, можно предусмотреть право законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации принимать решение о несогласии с привлечением депутата к административной ответственности, его арестом и применением иных мер процессуального принуждения в ходе административного преследования в отношении деяний, совершенных при осуществлении депутатских полномочий, в случаях, если имеются достаточные основания полагать, что такое преследование предпринято с целью воспрепятствовать осуществлению полномочий депутатом и повлиять на его деятельность.

Однако действующая редакция Федерального закона от 21.12.2021 № 414-ФЗ «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации» ограничивается лишь указанием на то, что депутат не может быть привлечен к административной ответственности за высказанное мнение, позицию, выраженную при голосовании, и другие действия, соответствующие статусу депутата, в том числе по истечении срока его полномочий, кроме случаев, предусмотренных законом. Кроме того, ч. 3 ст. 18 названного Закона содержит норму о том, что в случае привлечения депутата к административной ответственности, его задержания, ареста, совершения иных административно-процессуальных действий применяется особый порядок производства по административным делам, установленный федеральными законами. Сам же этот «особый порядок» действующим законодательством не регламентирован. Как уже указывалось, гарантии неприкосновенности депутатов Государственной Думы основаны на

¹ По делу о проверке конституционности положений статей 13 и 14 Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» в связи с жалобой гражданина А.П. Быкова, а также запросами Верховного Суда Российской Федерации и Законодательного Собрания Красноярского края : постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 12 апреля 2002 г. № 9-П.

прямом предписании Конституции Российской Федерации и не могут распространяться на иные категории лиц по аналогии. Не может быть предусмотрен особый порядок производства по делам об административных правонарушениях в отношении депутата регионального парламента и законами субъектов Российской Федерации, поскольку данный вопрос затрагивает принципы, основные положения и институты административного права и административной ответственности, то есть, по сути, относится к основам административного права, установленным федеральным законодательством.¹ Причём это касается не только решения вопросов о назначении административного наказания, но и применения к указанным лицам мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях.² Поскольку основанием для прекращения процессуальной деятельности по делу правовой пробел быть не может, привлечение такого лица к ответственности должно осуществляться в общем порядке. Иное означало бы полное исключение самой возможности привлечения депутата регионального парламента к административной ответственности.

Аналогичным образом законодательно урегулирован вопрос о неприкосновенности депутата, члена выборного органа местного

¹ По делу о проверке конституционности статей 23 и 24 Временного положения об обеспечении деятельности депутатов Калининградской областной Думы, утвержденного постановлением Калининградской областной Думы от 8 июля 1994 г. : постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 30 ноября 1995 г. № 16-П; По запросу Воронежской областной Думы о проверке конституционности статей 19 и 20 Закона Воронежской области «О статусе депутата Воронежской Областной Думы» : определение Конституционного Суда Российской Федерации от 4 июня 1998 г. № 96-О; По делу о проверке конституционности ряда положений Устава (основного закона) Тамбовской области : постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 10 декабря 1997 г. № 19-П.

² Вопрос о гарантиях неприкосновенности депутата законодательного органа субъекта Российской Федерации неоднократно становился предметом рассмотрения Конституционного Суда Российской Федерации, однако ни в одном из решений Конституционный Суд Российской Федерации не констатировал наличие запрета на применение в отношении соответствующих субъектов задержания, личного досмотра и т.п. (см., напр.: постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 12 апреля 2002 г. № 9-П; постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 30 ноября 1995 г. № 16-П; определение Конституционного Суда Российской Федерации от 4 июня 1998 г. № 96-О; Об отказе в принятии к рассмотрению запроса Государственного Совета Республики Коми о проверке конституционности статей 37 и 39 Закона СССР «О статусе народных депутатов в СССР» : определение Конституционного Суда Российской Федерации от 8 января 1998 г. № 3-О).

самоуправления, выборного должностного лица местного самоуправления¹.

Может возникнуть впечатление, что буквальное толкование соответствующих нормативно-правовых предписаний сводит к минимуму само значение иммунитета в производстве по делам об административных правонарушениях. Однако, как отметил Конституционный Суд РФ, рассматривая Временное положение об обеспечении деятельности депутатов Калининградской областной Думы, «если Калининградская областная Дума полагала, что данный вопрос не урегулирован законом федерального уровня, она могла бы обратиться с соответствующей законодательной инициативой в Государственную Думу Федерального Собрания»².

Согласно Федеральному закону от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» член избирательной комиссии с правом решающего голоса не может быть подвергнут административному наказанию, налагаемому в судебном порядке, без согласия прокурора субъекта Российской Федерации. Член Центральной избирательной комиссии Российской Федерации с правом решающего голоса, председатель избирательной комиссии субъекта Российской Федерации не могут быть подвергнуты административному наказанию, назначаемому в судебном порядке, без согласия Генерального прокурора Российской Федерации.

Зарегистрированный кандидат не может быть подвергнут административному наказанию, назначаемому в судебном порядке, без согласия прокурора (соответственно уровню выборов). При даче соответствующего согласия прокурор обязан известить об этом избирательную комиссию, зарегистрировавшую кандидата.

В соответствии с ч. 6 ст. 42 Федерального закона от 10 января 2003 г. № 19-ФЗ «О выборах Президента Российской Федерации» кандидат не может быть подвергнут административному наказанию, назначаемому в судебном порядке, без согласия Генерального прокурора Российской Федерации. При даче такого согласия Генеральный прокурор Российской Федерации немедленно извещает об этом Центральную избирательную комиссию Российской Федерации.

¹ См.: части 8, 9 ст. 29 Федеральный закон от 20.03.2025 № 33-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти».

² По делу о проверке конституционности статей 23 и 24 Временного положения об обеспечении деятельности депутатов Калининградской областной Думы, утвержденного постановлением Калининградской областной Думы от 8 июля 1994 г. : постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 30 ноября 1995 г. № 16-П.

Согласно ч. 4.2 ст. 27.3 КоАП об административном задержании члена общественной наблюдательной комиссии, образованной в соответствии с законодательством Российской Федерации, незамедлительно уведомляются секретарь Общественной палаты РФ и соответствующая общественная наблюдательная комиссия.

Однако при этом ничего не говорится о невозможности применения к указанным лицам мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях.

Согласно ст. 3 Федерального закона от 12 февраля 2001 г. № 12-ФЗ «О гарантиях Президенту Российской Федерации, прекратившему исполнение своих полномочий, и членам его семьи» Президент Российской Федерации, прекративший исполнение полномочий, не может быть привлечён к административной ответственности за деяния, совершенные им в период исполнения полномочий Президента Российской Федерации, а также задержан, арестован, подвергнут личному досмотру, если указанные действия осуществляются в ходе производства по делам, связанным с исполнением им полномочий Президента Российской Федерации. Учитывая предметную компетенцию органов внутренних дел и краткость сроков давности привлечения к административной ответственности, норма, с одной стороны, ориентирована на совершенно уникальные случаи, имеющие политическое звучание, с другой – подчёркивает возможность применения в общем порядке предусмотренных законом мер принуждения в случае совершения данным лицом административного правонарушения за пределами периода исполнения полномочий Президента Российской Федерации.

Наиболее действенные с формальной точки зрения гарантии неприкосновенности установлены ст. 16 Закона РФ от 26 июня 1992 г. № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации». Решение по вопросу о привлечении судьи к административной ответственности принимается судебной коллегией, соответствующей статусу судьи, в 10-дневный срок после поступления представления Генерального прокурора Российской Федерации. Судья, задержанный по подозрению в совершении преступления или по иному основанию либо принудительно доставленный в любой государственный орган, если личность этого судьи не могла быть известна в момент задержания, после установления его личности подлежит немедленному освобождению. Личный досмотр судьи не допускается, за исключением случаев, предусмотренных федеральным законом в целях обеспечения безопасности других людей.

В отличие от депутата Государственной Думы судья не может быть привлечён к административной ответственности в административном порядке. Даже в случае реализации положений, предусмотренных ч. 3 ст. 28.6 КоАП, постановление о назначении наказания подлежит отмене. Вместе с тем закон формально не обязывает правоохранительные органы

сообщать Генеральному прокурору Российской Федерации о каждом случае возбуждения в отношении судьи дела об административном правонарушении, если дело было прекращено на стадии возбуждения.

Неприкосновенность судьи включает неприкосновенность личности, занимаемых им жилых и служебных помещений, используемых им личных и служебных транспортных средств, принадлежащих ему документов, багажа и иного имущества, тайну переписки и иной корреспонденции (телефонных переговоров, почтовых, телеграфных, других электронных и иных принимаемых и отправляемых судьей сообщений). Однако, как и в ситуации с депутатом Государственной Думы, отсутствует запрет на применение к судьям иных мер административного принуждения, включая направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Иными словами, действующие федеральные законы с формальной точки зрения предоставляют сотрудникам органов внутренних дел инструментарий, в целом позволяющий эффективно реагировать на факты административных правонарушений, совершенных лицами, выполняющими определенные государственные функции. Исключения, пожалуй, связаны с Президентом РФ (ст. 91 Конституции РФ; хотя вряд ли это можно назвать пробелом) и прокурорами. Согласно ст. 42 Федерального закона от 17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» не допускаются задержание, привод, личный досмотр прокурора, досмотр его вещей и используемого им транспорта, за исключением случаев, когда это предусмотрено федеральным законом для обеспечения безопасности других лиц, а также задержания при совершении преступления. Любая проверка сообщения о факте правонарушения, совершенного прокурором, является исключительной компетенцией органов прокуратуры.

Существующая ситуация, при которой иммунитет воспринимается сотрудниками правоохранительных органов едва ли не как полный запрет на саму возможность применения к указанным лицам каких-либо мер административного принуждения, имеет в основе причины не нормативно-правового, а, скорее, культурно-политического характера. Как результат, сегодня сотрудники правоохранительных органов стараются избегать ситуаций, требующих применения мер принуждения в отношении лиц, выполняющих определенные государственные функции.

Фрагментарность правового регулирования особенностей производства по делам об административных правонарушениях в отношении лиц, выполняющих определенные государственные функции, в значительной мере способствует тому, что предусмотренные законодательством об административных правонарушениях меры принуждения сотрудниками полиции и органами внутренних дел к ним не применяются. И хотя юридические средства при подобных условиях не

являются самодостаточными, было бы целесообразно дополнить КоАП РФ отдельной главой, посвященной особенностям производства по делам об административных правонарушениях в отношении отдельных категорий лиц, как это имеет место, например, в УПК РФ (глава 52) или КоАП Республики Казахстан.

4.2. Основания и порядок применения сотрудниками органов внутренних дел отдельных мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях для противодействия правонарушениям, связанным с оборотом наркотиков

4.2.1. Доставка

Согласно ст. 27.2 КоАП РФ доставка – принудительное препровождение физического лица в целях составления протокола об административном правонарушении при невозможности его составления на месте выявления административного правонарушения, если составление протокола является обязательным. Принудительность препровождения предполагает не только кратковременное ограничение свободы действий и передвижения, но и подавление при этом возможного сопротивления, как психического, так и физического. К физическому лицу, уклоняющемуся от следования в указанное ему место, могут быть применены физическая сила, специальные средства для преодоления его возможного противодействия, а также меры административной ответственности, предусмотренные ст. 19.3 КоАП РФ.

Основной целью доставки как меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении служит составление протокола об административном правонарушении. Применение данной меры принуждения возможно лишь на стадии возбуждения дела об административном правонарушении. Статья 27.2 КоАП РФ не охватывает случаи принудительного препровождения лица, например, уклоняющегося от отбывания административного ареста или задержанного на месте совершения преступления. Подобные меры принуждения имеют иную нормативно-правовую основу, не относятся к мерам обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, влекут иные правовые последствия. В частности, если лицо препровождается в территориальный орган в соответствии со ст. 27.2 КоАП РФ, то составленный в этом случае протокол о применении данной меры принуждения будет служить формой возбуждения дела об административном правонарушении. Соответственно, если впоследствии устанавливается невиновность доставленного, то сотрудники обязаны выносить решение о прекращении производства по делу об

административном правонарушении. Если же основание для препровождения было иным, то необходимости в вынесении такого документа нет.

Из смысла ст. 27.2 КоАП РФ следует, что законодатель не требует после окончания доставления обязательного применения административного задержания. При доставлении происходит ограничение свободы физического лица, однако при этом юридически он не считается задержанным. Доставление, предусмотренное ст. 27.2 КоАП РФ, не является частью административного задержания, но может ему предшествовать.

КоАП РФ не связывает возбуждение дела об административном правонарушении с обязательным применением рассматриваемой меры, а потому правонарушение не всегда должно сопровождаться доставлением нарушителя в ОВД. Формально при наличии возможности установления личности нарушителя, наличии необходимых документов, подходящей обстановки на месте совершения правонарушения (включая погоду) протокол об административном правонарушении должен составляться на месте его совершения без применения доставления.¹ В то же время невозможность составления на месте протокола об административном правонарушении может быть связана и с иными обстоятельствами: невозможностью доступа на месте к информационным ресурсам (например, привлекалось ли лицо ранее к административной ответственности?) или проведения исследований (является ли изъятое вещество наркотическим средством?), инициацией правонарушителем конфликта на месте разбирательства и т.д.

Кроме того, в соответствии с ч. 1 ст. 27.1 КоАП РФ все меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях могут применяться в целях пресечения административного правонарушения, установления личности нарушителя, составления протокола об административном правонарушении при невозможности его составления на месте выявления административного правонарушения, обеспечения своевременного и правильного рассмотрения дела об административном правонарушении и исполнения принятого по делу постановления.² Этим, в частности, объясняется, что при применении нормы КоАП РФ, санкция которой предусматривает административный арест, сотрудники органов внутренних дел (полиции) фактически вынуждены доставлять и в последующем задерживать лицо,

¹ По жалобам граждан Гудимова Александра Валерьевича и Шуршева Александра Олеговича на нарушение их конституционных прав п. 1 ст. 1070 и ст. 1100 ГК РФ : определение Конституционного Суда РФ от 17 января 2012 № 149-О-О.

² О привлечении к ответственности по ч. 1 ст. 19.3 КоАП РФ за неповиновение распоряжению сотрудника правоохранительных органов : постановление Верховного Суда РФ от 12.04.2024 № 5-АД24-34-К2.

допустившее соответствующее правонарушение, для обеспечения его участия при рассмотрении судом дела об административном правонарушении.

Субъекты, уполномоченные осуществлять административное доставление, перечислены в статье 27.2 КоАП РФ. Осуществлять данную меру вправе все сотрудники органов внутренних дел (полиции) при выявлении административных правонарушений, дела о которых в соответствии со ст. 23.3 КоАП РФ рассматривают эти органы, либо административных правонарушений, по делам о которых в соответствии с п. 1 ч. 2 ст. 28.3 КоАП РФ указанные органы составляют протоколы об административных правонарушениях (см. п. 1 ч. 1 ст. 27.2 КоАП РФ), а также при выявлении любых административных правонарушений в случае обращения к ним должностных лиц, уполномоченных составлять протоколы о соответствующих административных правонарушениях.

Порядок административного доставления связан с несколькими правилами.

Во-первых, административное доставление может осуществляться в том числе с земельного участка, хранилища и даже из жилища граждан, если сотрудники органов внутренних дел (полиции) имеют возможность проникнуть туда законно.

Во-вторых, доставление должно быть осуществлено в возможно короткий срок. При этом законодатель не устанавливает конкретных сроков доставления, поскольку невозможно предусмотреть и учесть конкретные обстоятельства, влияющие на его продолжительность (территориальная удаленность, наличие и (или) техническое состояние транспорта, пропускная способность автодорог, климатические условия, состояние здоровья доставляемого и пр.). Срок доставления как меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении не входит в срок административного задержания (ч. 4 ст. 27.5 КоАП РФ).¹

В-третьих, в соответствии с п. 1 ст. 27.2 КоАП РФ доставление, осуществляемое сотрудниками органов внутренних дел (полиции), выражается в принудительном препровождении лица в служебное помещение органа внутренних дел (полиции).

В-четвертых, о доставлении составляется протокол (поняты не требуются) либо делается соответствующая запись в протоколе об административном правонарушении или в протоколе об административном задержании. Необходимость составления отдельного протокола может быть связана, например, со случаями, когда после

¹ Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина С. на нарушение его конституционных прав частью 4 статьи 27.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях Определение Конституционного Суда РФ от 27.06.2023 № 1410-О.

доставления были установлены обстоятельства, исключющие производство по делу об административном правонарушении (ст. 24.5 КоАП РФ). Копия протокола о доставлении вручается доставленному лицу по его просьбе. Если в ходе доставления применялись физическая сила или специальные средства, дополнительно составляется рапорт.

В-пятых, регламентированное ст. 27.2 КоАП РФ доставление – часть производства по делу об административном правонарушении. Соответственно, лицо, в отношении которого применяется данная мера, приобретает права (обязанности), предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ. Причем такие права появляются у доставляемого независимо от того, насколько своевременно должностными лицами был составлен соответствующий протокол об административном правонарушении.¹

В-шестых, лицо, допустившее совершение административного правонарушения, связанного с оборотом наркотиков, нередко находится в состоянии наркотического опьянения. Особенности порядка доставления лиц, находящихся в состоянии алкогольного, наркотического или иного токсического опьянения, в медицинские организации или специализированные организации либо в служебные помещения территориальных органов или подразделений полиции, регламентированы приказом МВД России от 13.04.2021 № 212.

При наличии обстоятельств, исключających производство по делам об административных правонарушениях (ст. 24.5 КоАП РФ), доставление в соответствии со ст. 27.2 КоАП РФ не допускается.

Сведения о лицах, доставленных в орган внутренних дел, заносятся в соответствующий журнал. В журнал учета лиц, доставленных в дежурную часть органов внутренних дел (полиции), заносятся сведения о лицах, доставленных в дежурную часть, независимо от вида и степени общественной опасности правонарушения, срока их пребывания в территориальном органе внутренних дел и принятого в отношении их решения.

Сведения о доставленных лицах вносятся в журнал на основании документов, удостоверяющих их личность, рапорта сотрудника органа внутренних дел (полиции), протокола о доставлении, протокола о задержании, результатов проверки по оперативно-справочным, криминалистическим и розыскным учетам. В случае доставления несовершеннолетних в журнале обязательно указывается день, месяц, год рождения. Информация, содержащаяся в журнале, не подлежит передаче и разглашению третьим лицам, за исключением случаев, предусмотренных

¹ См. правовую позицию Конституционного Суда Российской Федерации, изложенную в постановлении Конституционного Суда Российской Федерации от 27 июня 2000 г. № 11-П «По делу о проверке конституционности положений части первой статьи 47 и части второй статьи 51 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР в связи с жалобой гражданина В.И. Маслова».

законодательством Российской Федерации (например, прокурору, осуществляющему проверку законности применения мер административного принуждения).

Доставление, предусмотренное ст. 27.2 КоАП РФ, следует отграничивать от иных видов доставления, и иных видов принудительного препровождения физических лиц, осуществлять которые уполномочены сотрудники органов внутренних дел (полиции):

Во-первых, право сотрудников органов внутренних дел (полиции) осуществлять доставление может быть связано с иными федеральными законами (например, см. п. 1 ч. 3 ст. 11 Федерального закона от 6 марта 2006 г. № 35-ФЗ «О противодействии терроризму»), кроме того в отдельных случаях сотрудники органов внутренних дел (полиции) обязаны осуществлять содействие иным федеральным органам исполнительной власти, например, медицинским работникам, путем доставления в медицинские организации по решению суда лиц, страдающими хроническими и затяжными психическими расстройствами (см. ч. 3 ст. 30 Федерального закона от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ, п. 34 ч. 1 ст. 12 Федерального закона «О полиции»).

Во-вторых, право сотрудников органов внутренних дел (полиции) осуществлять доставление может быть связано с отдельными правами полиции предусмотренными Федеральным законом «О полиции» (см. п. 13 ч. 1 ст. 13, п. 4 ч. 3 ст. 28 Федерального закона «О полиции»¹). В случаях если доставление, осуществляемое по указанным основаниям, применяется в целях пресечения преступления, решения вопроса о задержании за совершенное преступление, пресечения попыток самоубийства, а также в иных целях, не предусмотренных ч. 1 ст. 27.1, ч. 1 ст. 27.2 КоАП РФ, срок задержания исчисляется с момента фактического ограничения свободы передвижения лица. Срок такого задержания (включая принудительное препровождение) не может превышать 48 часов (см. ч. 4 ст. 14 Федерального закона «О полиции»).

В-третьих, не будут являться доставлением ситуации, когда сотрудники органов внутренних дел (полиции) препровождают лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в суд. В этом случае уместнее вести речь не о доставлении, а об административном задержании.

В-четвертых, принудительное препровождение лица может быть связано с необходимостью осуществления в отношении него личного досмотра (досмотра). Речь в частности, идет о необходимости

¹ Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Сергиенко Владимира Ивановича на нарушение его конституционных прав пунктом 13 части 1 статьи 13 Федерального закона «О полиции» : определение Конституционного Суда РФ от 30.01.2024 № 25-О.

препровождения лица в помещение (транспортное средство), в котором будут созданы условия, необходимые для проведения данного мероприятия. В ходе личного досмотра составляется соответствующий протокол.

Подводя итог, отметим, что перечень предоставленных сотрудникам органов внутренних дел (полиции) полномочий, связанных с возможностью доставления, не ограничивается ст. 27.2 КоАП РФ. В целях более полной характеристики полномочия сотрудников органов внутренних дел (полиции) применять доставление отметим, что последние **вправе:**

1) доставлять лицо для установления его личности, если имеются основания полагать, что он находится в розыске как пропавший без вести; защиты гражданина от непосредственной угрозы его жизни и здоровью в случае, если он не способен позаботиться о себе либо если опасности невозможно избежать иным способом (п. 13 ст. 13 Федерального закона «О полиции»);

2) доставлять граждан, находящихся в общественных местах в состоянии алкогольного, наркотического или иного токсического опьянения и утративших способность самостоятельно передвигаться или ориентироваться в окружающей обстановке, в медицинские организации или специализированные организации;¹ доставлять граждан, находящихся в состоянии алкогольного, наркотического или иного токсического опьянения, если есть основания полагать, что они могут причинить вред жизни и здоровью граждан, нанести ущерб имуществу, по письменному заявлению граждан, находящихся совместно с ними в жилище, в медицинские организации или указанные специализированные организации либо в служебное помещение территориального органа или подразделения полиции (п. 14 ст. 13 Федерального закона «О полиции»). Можно считать, что факт нахождения лица в состоянии наркотического опьянения чаще всего свидетельствует о допущенном лицом административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.9 КоАП РФ, что предполагает возможность доставления правонарушителя в соответствии со ст. 27.2 КоАП РФ. Однако на практике для установления факта наркотического опьянения, как правило, требуются значительные временные издержки. В итоге, сотрудники либо сопровождают лицо, добровольно следующее к месту проведения медицинского освидетельствования, либо применяют административное задержание в

¹ Об утверждении Порядка доставления лиц, находящихся в состоянии алкогольного, наркотического или иного токсического опьянения, в медицинские организации или специализированные организации либо в служебные помещения территориальных органов или подразделений полиции : приказ МВД России от 13.04.2021 № 212; п. 47 ч. 1 ст. 44 Федеральный закон от 21.12.2021 № 414-ФЗ «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации».

связи с административным правонарушением, предусмотренным ч. 1 ст. 6.9 КоАП РФ (в случае отказа лица от прохождения медицинского освидетельствования);

3) направлять и (или) доставлять на медицинское освидетельствование в соответствующие медицинские организации граждан для определения наличия в организме алкоголя или наркотических средств, если результат освидетельствования необходим для подтверждения либо опровержения факта совершения преступления или административного правонарушения, для расследования по уголовному делу, для объективного рассмотрения дела об административном правонарушении (п. 14 ч. 1 ст. 13 Федерального закона «О полиции»)¹. Таким образом, сотрудники органов внутренних дел (полиции) вправе сопровождать, но не вправе принудительно препровождать освидетельствуемого к месту проведения освидетельствования;

4) доставлять несовершеннолетних, совершивших правонарушения или антиобщественные действия, а также безнадзорных и беспризорных в центры временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей органов внутренних дел, в специализированные учреждения для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной реабилитации (п. 15 ч. 1 ст. 13 Федерального закона «О полиции»). Органы внутренних дел (полиции) включены в систему профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних²;

5) доставлять иностранных граждан или лиц без гражданства, в отношении которых применяется режим высылки, то есть осуществлять их принудительное препровождение, в служебные помещения территориальных органов или подразделений полиции, в специальные учреждения либо в иные служебные помещения в случаях, установленных п. 4 ст. 31.1 Федерального закона от 25 июля 2002 года № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» (п. 15.1 ч. 1 ст. 13 Федерального закона «О полиции»);

6) сотрудники органов внутренних дел (полиции) при выполнении служебных обязанностей по пресечению преступления, административного правонарушения, задержанию и доставлению лица (лиц), подозреваемого (подозреваемых) в совершении преступления, административного правонарушения, пользуются правом проезда и провоза задержанного либо доставляемого ими лица (лиц) на всех видах транспорта общего пользования (кроме такси) городского, пригородного и

¹ Об утверждении Правил направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения лиц, совершивших административные правонарушения : постановление Правительства РФ от 23.01.2015 № 37.

² См.: Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних : Федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ.

местного сообщения без приобретения проездных документов (а в сельской местности на попутном транспорте по предъявлении служебного удостоверения).¹

4.2.2. Административное задержание

Задержание человека является родовым понятием, объединяющим в себе целый комплекс мер принуждения, рассредоточенных по различным нормативным правовым актам.² При этом все разновидности задержания объединены общим характером воздействия на конституционные права граждан, состоящем в ограничении их свободы и личной неприкосновенности.

Сотрудники органов внутренних дел наделены полномочиями по применению различных видов задержания (см. таблицу 2). Особое место среди указанных мер принуждения занимает административное задержание как мера обеспечения производства по делам об административных правонарушениях.

Понятие, основания, условия и общий порядок применения административного задержания закреплены в ст. 27.3–27.6 КоАП РФ. Эти положения детализируются в подзаконных нормативных правовых актах

¹ В отношении сотрудников полиции такое право установлено ч. 4 ст. 46 Федерального закона «О полиции».

² Напр.: О военном положении : Федеральный конституционный закон от 30 января 2002 г. № 1-ФКЗ (п. 12 ч. 2 ст. 7); О чрезвычайном положении : Федеральный конституционный закон от 30 мая 2001 г. № 3-ФКЗ (ст. 31,33); Уголовно-процессуальный кодекс РФ (гл. 12); Кодекс внутреннего водного транспорта РФ (ч. 4 ст. 31); Лесной кодекс (п. 14.1 ч. 3 ст. 96); Воздушный кодекс (ч. 3 ст. 84); Об обеспечении охраны психиатрических больниц (стационаров) специального типа с интенсивным наблюдением : Федеральный закон от 7 мая 2009 г. № 92-ФЗ (ч. 4 ст. 9, ч. 1 ст. 10); О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов : Федеральный закон от 20 декабря 2004 г. № 166-ФЗ (п. 2 ч. 2 ст. 43.3); О ведомственной охране : Федеральный закон от 14 апреля 1999 г. № 77-ФЗ (ч. 5 ст. 11, ст.ст. 12, 14, 15); Об исключительной экономической зоне РФ : Федеральный закон от 17 декабря 1998 г. № 191-ФЗ (п. 3, 5 ч. 1 ст. 36); О внутренних морских водах, территориальном море и прилегающей зоне РФ : Федеральный закон от 31 июля 1998 г. № 155-ФЗ (ч. 2 ст. 23); О судебных приставах : Федеральный закон от 21 июля 1997 г. № 118-ФЗ (ч. 2 ст. 11, ст. 16); О внутренних войсках МВД РФ : Федеральный закон от 6 февраля 1997 г. № 27-ФЗ (ч. 3 ст. 19, ст. 22, п. «г», «е», «ж» ч. 1 ст. 24); О государственной охране : Федеральный закон от 27 мая 1996 г. № 57-ФЗ (п. 5 ч. 1 ст. 15); О Федеральной службе безопасности : от 3 апреля 1995 г. № 40-ФЗ (п. «к», ч. 1 ст. 13); Об особо охраняемых природных территориях : Федеральный закон от 14 марта 1995 г. № 33-ФЗ (п. «в» ч. 2 ст. 34); О полиции : Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ (ст. 14); О государственной границе : Закон Российской Федерации от 1 апреля 1993 г. № 4730-1 (п. 3-5 ч. 2 ст. 30); О частной детективной и охранной деятельности : Закон Российской Федерации от 11 марта 1992 г. № 2487-1 (ч. 6 ст. 12).

Правительства Российской Федерации ¹ и федеральных органов исполнительной власти.

Право сотрудников органов внутренних дел применять задержание как меру административного принуждения связано со следующими нормами: ст. 27.3–27.6 КоАП РФ; ст. 14, ч. 11 ст. 54 Федерального закона «О полиции».

Порядок содержания лиц, подвергнутых административному задержанию, регламентирован постановлением Правительства РФ от 15 октября 2003 г. № 627 «Об утверждении Положения об условиях содержания лиц, задержанных за административное правонарушение, нормах питания и порядке медицинского обслуживания таких лиц».

Согласно ч. 16 ст. 14 Федерального закона «О полиции» «задержанные лица содержатся в специально отведенных для этого помещениях под охраной в условиях, исключающих угрозу их жизни и здоровью. Условия содержания, нормы питания и порядок медицинского обслуживания задержанных лиц определяются Правительством Российской Федерации». В настоящий момент условия содержания, нормы питания и порядок медицинского обслуживания таких лиц регламентируются постановлением Правительства РФ от 16 апреля 2012 г. № 301 «Об утверждении Положения об условиях содержания, нормах питания и порядке медицинского обслуживания задержанных лиц в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации».

¹ Напр.: Об утверждении Положения об условиях содержания лиц, задержанных за административное правонарушение, нормах питания и порядке медицинского обслуживания таких лиц : постановление Правительства РФ от 15 октября 2003 г. № 627; О минимальных нормах питания и материально-бытового обеспечения осужденных к лишению свободы, а также о нормах питания и материально-бытового обеспечения подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, находящихся в следственных изоляторах Федеральной службы исполнения наказаний, в изоляторах временного содержания подозреваемых и обвиняемых органов внутренних дел Российской Федерации и пограничных органов федеральной службы безопасности, на мирное время : постановление Правительства РФ от 11 апреля 2005 г. № 205.

Таблица 2

Разновидности задержания, применяемые сотрудниками органов внутренних дел

Вид задержания / Разновидность мер государственного принуждения	Законодательное регулирование	Целевое предназначение	Субъект применения	Лицо в отношении которого применяется задержание	Срок задержания	Место содержания задержанного
1	2	3	4	5	6	7
Задержание подозреваемого / Мера уголовно- процессуального принуждения	Гл. 12 УПК РФ; п. 1 ч. 2 ст. 14 Федерального закона «О полиции»; Федеральный закон от 15 июля 1995 г. № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений»	Пресечение преступления; проверка причастности лица к совершению преступления; установление наличия (отсутствия) оснований для избрания меры пресечения (в т.ч. в виде заключения под стражу) либо применения иной меры уголовно- процессуального принуждения	1) орган дознания; 2) дознават ели; 3) следоват ели	Лицо, подозреваемое в совершении преступления, за которое может быть назначено наказание в виде лишения свободы. В случаях, перечисленных в ст.91 УПК РФ	Не более 48 часов с момента фактическог о задержания лица по подозрению в совершении преступлени я	Изолятор временного содержания подозреваемых и обвиняемых органов внутренних дел (Далее – ИВС)

Продолжение таблицы 2

1	2	3	4	5	6	7
Задержание военнослужащих и граждан Российской Федерации, призванных на военные сборы, подозреваемых в совершении преступления / Мера административно-правовая	П. 6 ч. 2 ст. 14 Федерального закона «О полиции»	Оказание содействия должностным лицам органов, осуществляющих уголовное судопроизводство	Сотрудники полиции	Военнослужащие и граждане Российской Федерации, призванные на военные сборы, подозреваемые в совершении преступления	До передачи задержанных лиц военным патрулям, военному коменданту, командирам воинских частей или военным комиссарам	ИВС
Задержание лиц, совершивших побег из-под стражи, лиц, уклоняющихся от отбывания уголовного наказания, от получения предписания о направлении к месту отбывания наказания либо не прибывших к месту отбывания наказания в установ-	П.2 ч. 2 ст. 14 Федерального закона «О полиции»	Оказание содействия должностным лицам, учреждениям уголовно-исполнительной системы	Сотрудники полиции	Лицо, совершившее побег из-под стражи. Лицо, уклоняющихся от отбывания уголовного наказания, от получения предписания о направлении к месту отбывания наказания либо не	До передачи задержанных лиц соответствующим органам, учреждениям или должностным лицам этих органов и учреждений	ИВС

Продолжение таблицы 2

1	2	3	4	5	6	7
ленный в указанном предписании срок. Задержание лиц находящихся в розыске / Мера административного пресечения				прибывших к месту отбывания наказания в установленный в указанном предписании срок		
Задержание лиц, уклоняющихся от исполнения административного ареста / Мера административного пресечения	П.3 ч. 2 ст. 14 Федерального закона «О полиции»	Оказание содействия органам, осуществляющим исполнение административного ареста	Сотрудники полиции	Лица, уклоняющиеся от исполнения административного ареста	До передачи задержанных в места отбывания административного ареста	Специальное помещение для содержания задержанных лиц (Далее – СПСЗЛ)
Задержание лиц, находящихся в розыске / Мера административного пресечения	П.4 ч. 2 ст. 14 Федерального закона от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» ст. ст. 210, 238, 253 УПК РФ	Оказание содействия органам и учреждениям, осуществляющим розыск лиц	Сотрудники полиции	Лица, находящиеся в розыске	До передачи задержанных лиц соответствующим органам, учреждениям или должностным лицам этих органов и учреждений	ИВС

Продолжение таблицы 2

1	2	3	4	5	6	7
Административное задержание / Мера обеспечения производства по делам об административных правонарушениях	П. 5 ч. 2 ст. 14 Федерального закона от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» Ст. 27.3-27.6 КоАП РФ	Обеспечение правильного и своевременного рассмотрения дела об административном правонарушении ; Исполнение постановления по делу об административном правонарушении	Сотрудники полиции уполномоченные применять меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях	Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении	До 3 часов / до 48 часов с момента доставления	
Задержание лиц, уклоняющихся от исполнения назначенных им судом принудительных мер медицинского характера или принудительных мер воспитательного воздействия / Мера административного пресечения	П. 7 ч. 2 ст. 14 Федерального закона «О полиции»	Оказание содействия учреждениям обеспечивающим исполнение принудительных мер медицинского характера и принудительных мер воспитательного воздействия	Сотрудники полиции	Лицо, уклоняющееся от исполнения назначенных ему судом принудительных мер медицинского характера или принудительных мер воспитательного воздействия	До передачи задержанных лиц в учреждения, обеспечивающие исполнение принудительных мер медицинского характера и	

Продолжение таблицы 2

1	2	3	4	5	6	7
					принудительных мер воспитательного воздействия	
Задержание лиц, уклоняющихся от следования в специализированные лечебные учреждения для исполнения назначенных им судом принудительных мер медицинского характера / Мера административного пресечения	П. 8 ч. 2 ст. 14 Федерального закона «О полиции»	Оказание содействия учреждениям обеспечивающим исполнение принудительных мер медицинского характера	Сотрудники полиции	Лицо, уклоняющееся от следования в специализированные лечебные учреждения для исполнения назначенных им судом принудительных мер медицинского характера	До передачи задержанных лиц в учреждения, обеспечивающие исполнение принудительных мер медицинского характера	
Задержание лиц, допустивших нарушение комендантского часа / Мера административного пресечения	П. «а» ч. 1 ст. 12, ст. 31, 33 Федерального конституционного закона от 30.05.2001 № 3-ФКЗ «О чрезвычайном положении» П. 9 ч. 2 ст. 14 Федерального закона «О полиции»	Обеспечение режима чрезвычайного положения	Сотрудники полиции, задействованные в обеспечении режима чрезвычайного положения	Лица, допустившие нарушение комендантского часа	До окончания комендантского часа, а граждане, не имеющие при себе документов, удостоверяющих личность,	

Продолжение таблицы 2

1	2	3	4	5	6	7
					– до выяснения их личности, но не более чем на трое суток. По решению суда указанный срок может быть продлен не более чем на десять суток	
Задержание лиц, незаконно проникших либо пытавшихся проникнуть на охраняемые полицией объекты / Мера административного пресечения	П. 10 ч. 2 ст. 14 Федерального закона «О полиции» Ст. 27.3-27.6 КоАП РФ	Обеспечение режима охраны объекта	Сотрудники полиции, задействованные в охране объекта	Лица, незаконно проникшие либо пытавшиеся проникнуть на охраняемые сотрудниками органов внутренних дел объекты	До передачи задержанного лица сотруднику полиции	СПСЗЛ

Продолжение таблицы 2

1	2	3	4	5	6	7
Задержание лиц, предпринявших попытку самоубийства либо имеющих признаки выраженного психического расстройства и создающих своими действиями опасность для себя и окружающих / Мера административного пресечения	П. 11 ч. 2 ст. 14 Федерального закона «О полиции»	Пресечение попытки самоубийства; Оказание содействия лечебным учреждениям	Сотрудники полиции	Лица, предпринявшие попытку самоубийства либо имеющие признаки выраженного психического расстройства и создающие своими действиями опасность для себя и окружающих	До передачи задержанного лица в лечебное учреждение либо по месту жительства	
Задержание лиц, совершивших побег из психиатрического лечебного учреждения или скрывающихся от назначенной судом недобровольной госпитализации в такое учреждение / Мера административного пресечения	П. 12 ч. 2 ст. 14 Федерального закона «О полиции»	Оказание содействия психиатрическим лечебным учреждениям	Сотрудники полиции	лица, совершившие побег из психиатрического лечебного учреждения или скрывающиеся от назначенной судом недобровольной госпитализации в такое учреждение	До передачи задержанного лица в психиатрическое лечебное учреждение	

Под административным задержанием следует понимать применяемую в исключительных случаях уполномоченными на то лицами меру обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, представляющую собой кратковременное ограничение свободы физического лица путем его содержания в специально охраняемом помещении органа, уполномоченного осуществлять административное задержание, либо в специальном учреждении органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации.

В практике применения административного задержания возникают следующие вопросы:

Для достижения каких целей может применяться административное задержание?

Статья 27.3 КоАП РФ предусматривает возможность применения указанной меры в целях обеспечения правильного и своевременного рассмотрения дела об административном правонарушении, исполнения постановления по делу об административном правонарушении. Между тем, согласно ст. 27.1 КоАП РФ административное задержание может осуществляться в целях составления протокола об административном правонарушении, в том числе для установления личности правонарушителя, получения необходимых доказательств и т.д., если иные меры не позволяют обеспечить правильное и своевременное рассмотрение дела об административном правонарушении. Применение административного задержания для достижения иных целей недопустимо.

Что является основанием применения административного задержания?

Под основаниями административного задержания следует понимать совокупность фактических и правовых условий, необходимых и достаточных для принятия процессуального решения о применении данной меры принуждения.

Соглашаясь с мнением большинства ученых, рассматривавших вопросы принуждения, подчеркнем, что в основе применения данных мер должна лежать строгая правовая регламентация оснований их применения. Однако в отличие от УПК РФ (ч.1 ст. 91) КоАП РФ не содержит специальной нормы, прямо устанавливающей перечень оснований применения административного задержания. В таких условиях правоприменителю следует руководствоваться целевым предназначением административного задержания – как меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях. Данный подход позволяет сделать вывод, что фактическим основанием применения административного задержания является установление правоприменителем достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения. При этом такие сведения должны быть зафиксированы в каком-либо документе, либо в учетной

форме (рапорт должностного лица, уполномоченного составлять протоколы об административных правонарушениях, поступившие из правоохранительных органов, а также из других государственных органов, органов местного самоуправления, от общественных объединений материалы либо заявление физического или юридического лица, запись в КУСП и т.д.).

Что следует указывать в протоколе об административном задержании в качестве мотивов применения этой меры обеспечения производства по делу?

Мотивы административного задержания – обстоятельства, обосновывающие необходимость применения административного задержания в данной конкретной ситуации к конкретному лицу.

Согласно положениям ч.1 ст.27.4 КоАП РФ в протоколе об административном задержании, кроме всего прочего, должны быть указаны мотивы применения данной меры административного принуждения. Отсутствие в протоколе этих сведений может повлечь признание административного задержания безосновательным, а следовательно – незаконным.¹ Несмотря на это КоАП РФ не содержит понятия и перечня мотивов административного задержания. Анализ работ ученых-административистов позволяет сделать вывод, что вопрос о мотивах административного задержания разработан крайне слабо. Наряду с этим, в отечественной литературе подробно изучена смежная проблематика – вопросы, касающиеся мотивов задержания подозреваемых в совершении преступлений.² Основываясь на этих работах и анализе положений КоАП РФ, приходим к выводу, что под мотивами административного задержания следует понимать субъективные побуждения должностного лица, уполномоченного на применение данной принудительной меры, возникающие на основе надлежащим образом зафиксированных фактов объективной действительности и обосновывающие необходимость ее применения как единственно возможный способ обеспечения правильного и своевременного рассмотрения дела об административном правонарушении и (или)

¹ Напр.: постановление Верховного Суда Российской Федерации от 11 апреля 2005 г. по делу № 7-ад04-2.

² Напр.: Гуткин И.М. Актуальные вопросы уголовно-процессуального задержания. М., 1980; Клюков Е.М. Мера процессуального принуждения. Казань, 1974; Васильева Е.Г. Проблемы ограничения неприкосновенности личности в уголовном процессе : дис. ... канд. юрид. наук. Уфа, 2002; Ксендзов Ю.Ю. Задержание и заключение под стражу подозреваемого : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2010; Пурс А.Г. Задержание как мера уголовно-процессуального принуждения : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Минск, 2010; Уголовный процесс России / А.С. Александров и др. М., 2003; Научно-практический комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации / под общ. ред. В.М. Лебедева. 6-е изд., перераб. и доп. М., 2010.

исполнения постановления по делу об административном правонарушении.

К мотивам административного задержания могут относиться обоснованные опасения, что лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении:

1) не будет являться по вызову уполномоченного лица или предпримет иные меры, препятствующие своевременному рассмотрению дела;

2) окажет воздействие на потерпевших и свидетелей, уничтожит доказательства или предпримет иные меры, препятствующие правильному рассмотрению дела;

3) не явится для отбывания административного наказания в виде административного ареста или предпримет меры для уклонения от исполнения административного выдворения за пределы Российской Федерации. Представленный перечень не является исчерпывающим. С учетом конкретной ситуации значение мотивов могут приобретать и иные обстоятельства.

Что следует понимать под термином «исключительный случай» применительно к административному задержанию?

«Исключительный» (неординарный, нетипичный) случай, то есть случай, не подпадающих под типизированные нормативные стандарты.¹ По смыслу закона решению задач производства по делу об административном правонарушении ограничение прав и свобод человека и гражданина должно осуществляться в минимально-достаточном объеме. Иными словами, при наличии возможности без применения административного задержания установить обстоятельства, подлежащие выяснению по делу об административном правонарушении, составить протокол об административном правонарушении, рассмотреть дело, исполнить постановление о назначении административного наказания и т.п., осуществлять данную меру обеспечения производства по делу об административном правонарушении нельзя.

Анализ положений КоАП РФ позволяет сделать вывод, что отнесение того или иного случая к исключительным входит в область правового усмотрения должностного лица, применяющего административное задержание, и предопределяется неординарностью личности гражданина, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, например:

а) личность гражданина характеризуется ярко выраженным безответственно-пренебрежительным отношением к нормам и правилам, установленным в обществе (лицо неоднократно игнорировало законные

¹ Подпр.: Суменков С.Ю. Исключительный случай: проблемы законодательного определения // Журнал российского права. 2009. № 12.

требования государственно-властных субъектов, ранее предпринимало попытки уклониться от обязанностей, возложенных на него в связи с привлечением к административной или уголовной ответственности и т.п.);

б) атипичность места, времени, обстановки либо иных условий осуществления производства по делу об административном правонарушении (действия должностного лица в условиях специального административного правового режима чрезвычайного положения, во время чрезвычайной ситуации и т.д.).

Какие обстоятельства исключают возможность применения административного задержания?

К обстоятельствам, исключающим применение административного задержания, относятся:

1) случаи, когда при установлении личности доставленного лица выяснится, что в соответствии с законодательством Российской Федерации данное лицо не может быть подвергнуто задержанию. В таких ситуациях должностное лицо, уполномоченное на применение административного задержания, обязано незамедлительно освободить такое лицо;

2) согласно положениям п. 8 постановления Правительства РФ от 15 октября 2003 г. № 627 «Об утверждении Положения об условиях содержания лиц, задержанных за административное правонарушение, нормах питания и порядке медицинского обслуживания таких лиц» запрещается размещать в специальных помещениях:

а) лиц с заболеваниями (травмами), состояние которых определяется как «состояние средней тяжести» или «тяжелое»;

б) лиц, страдающих сахарным диабетом (в средней или тяжелой степени);

в) беременных женщин;

г) взрослых, имеющих при себе детей в возрасте до 14 лет, при невозможности передачи их родственникам или иным законным представителям.

Указанные обстоятельства должны быть подтверждены документами, свидетельствующими о болезни или беременности, кроме того, подтверждение, может быть получено (по телефону или письменно) в государственном или муниципальном учреждении здравоохранения, а также от старшего медицинского работника бригады скорой помощи либо специалиста государственного или муниципального учреждения здравоохранения по результатам осмотра задержанного лица.

В каком порядке применяется административное задержание?

Порядок административного задержания регламентирован ст. 27.3 КоАП РФ. В частности: по просьбе задержанного лица о месте его нахождения в кратчайший срок уведомляются родственники, администрация по месту его работы (учебы), а также защитник; об административном задержании несовершеннолетнего в обязательном

порядке уведомляются его родители или иные законные представители; об административном задержании военнослужащего или гражданина, призванного на военные сборы, незамедлительно уведомляется военная полиция Вооруженных Сил РФ или воинская часть, в которой задержанный проходит военную службу (военные сборы), а об административном задержании иного лица, указанного в части 1 статьи 2.5 КоАП РФ, – орган или учреждение, в котором задержанный проходит службу; задержанному лицу разъясняются его права и обязанности, предусмотренные КоАП РФ, о чем делается соответствующая запись в протоколе об административном задержании.

Однако помимо ст. 27.3 КоАП РФ порядок действий сотрудников полиции, осуществляющих административное задержание, регламентируется ст. 14 Федерального закона «О полиции», в силу требований которой сотрудники органов внутренних дел обязаны:

- разъяснить лицу, подвергнутому задержанию (далее – задержанное лицо), его право на юридическую помощь, право на услуги переводчика, право на уведомление близких родственников или близких лиц о факте его задержания, право на отказ от дачи объяснения;

- принять при необходимости меры по оказанию задержанному лицу первой помощи, а также меры по устранению возникшей при задержании угрозы жизни и здоровью граждан или объектам собственности;

- предоставить задержанному лицу в кратчайший срок, но не позднее трех часов с момента задержания, если иное не установлено уголовно-процессуальным законодательством Российской Федерации, возможность для телефонного разговора в целях уведомления близких родственников или близких лиц о своем задержании и месте нахождения (такое уведомление по просьбе задержанного лица может сделать сотрудник полиции); и т.д.

Срок задержания исчисляется с момента фактического ограничения свободы передвижения лица. Срок административного задержания исчисляется в соответствии с законодательством об административных правонарушениях.

Наиболее часто применяемая в этой области статья 6.9 КоАП РФ предусматривает наказание в виде административного ареста, соответственно, лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, может быть задержано на срок, не более 48 часов. При этом в соответствии с ч. 4 ст. 27.5 КоАП РФ указанный срок начинает исчисляться с момента доставления лица, а срок административного задержания лица, находящегося в состоянии опьянения, с момента его вытрезвления. Законодатель не говорит о том, как устанавливается момент вытрезвления, однако в контексте применения данной нормы речь идет не о полном выведении наркотического средства или его метаболитов из организма человека, а о появлении у него

фактической возможности самостоятельно реализовывать свои процессуальные права и обязанности.

В то же время, если доставленное лицо имеет видимые ранения, телесные повреждения или находится в состоянии, требующем срочного медицинского вмешательства (при несчастных случаях, травмах, отравлениях и других состояниях и заболеваниях, угрожающих жизни и здоровью), а также в случае заявления с его стороны об ухудшении состояния здоровья, причинения себе телесных повреждений, попытки самоубийства в помещении дежурной части, доложив о произошедшем начальнику территориального органа МВД России либо лицу, исполняющему его обязанности, оперативный дежурный обязан вызвать выездную бригаду скорой медицинской помощи, до приезда которой начать оказание первой помощи, обеспечить постоянное наблюдение за таким лицом. Если скорая медицинская помощь не может быть получена доставленным лицом своевременно или отсутствует, оперативный дежурный обязан принять меры к его доставлению в ближайшую медицинскую организацию государственной или муниципальной систем здравоохранения¹.

Задержанное лицо вправе пользоваться в соответствии с федеральным законом услугами адвоката (защитника) и переводчика с момента задержания.

Задержанные лица, находящиеся при них вещи и документы, а также их транспортные средства подвергаются досмотру в порядке, установленном законодательством об административных правонарушениях, если иной порядок не установлен федеральным законом.

Задержанные лица перед водворением в специально отведенные для этого помещения и после окончания срока задержания подвергаются осмотру, результаты которого заносятся в протокол о задержании.

Протокол о задержании подписывается составившим его сотрудником полиции и задержанным лицом. В случае, если задержанное лицо отказывается подписать протокол, в протоколе о задержании делается соответствующая запись. Копия протокола вручается задержанному лицу.

¹ См.: приказ МВД России от 30.04.2012 N 389 «Об утверждении Наставления о порядке исполнения обязанностей и реализации прав полиции в дежурной части территориального органа МВД России после доставления граждан».

4.2.3. Личный досмотр

Среди мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях выделяются следующие виды досмотра:

- личный досмотр (ст. 27.7 КоАП РФ),
- досмотр вещей, находящихся при физическом лице (ст. 27.7 КоАП РФ),
- досмотр транспортного средства (ст. 27.9 КоАП РФ).

Кроме того, нормативные правовые акты в Российской Федерации предусматривают и иные виды досмотровых мероприятий, которые уполномочены применять сотрудники полиции: личный досмотр граждан, досмотр находящихся при них вещей, а также досмотр их транспортных средств (п.16 ч.1 ст.13 Федерального закона от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции»), досмотр граждан, почтовых и багажных отправок, транспортных средств и перевозимых грузов (ч. 3 ст. 48 Федерального закона от 8 января 1998 г. № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах»), личный досмотр, досмотр вещей граждан (п. «з», п. «г» ст. 12 Федерального конституционного закона от 30 мая 2001 г. № 3-ФКЗ «О чрезвычайном положении» и т.д. Указанные меры административного принуждения, вместе с мерами обеспечения производства по делам об административных правонарушениях образуют единую систему досмотровых мероприятий, в которой ст.27.7, 27.9 КоАП РФ являются доминирующими юридическими источниками, так как регламентируют порядок их реализации¹. В частности, как указывает Конституционный Суд Российской Федерации, несмотря на отсутствие в ч.3 ст.48 Федерального закона от 8 января 1998 г. № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» порядка проведения досмотра, - он определяется КоАП РФ².

Досмотры, предусмотренные ст.27.7 и 27.9 КоАП РФ, следует отличать от схожих мер административного принуждения, таких как осмотр принадлежащих юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю помещений, территорий и находящихся там вещей и документов (ст.27.8 КоАП РФ), осмотр земельных участков, осмотр мест, в которых осуществляется деятельность, связанная с оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров (чч. 1, 2

¹ Сидоров Я. С. О некоторых характеристиках мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, связанных с незаконным оборотом наркотиков (по материалам органов внутренних дел) / Я. С. Сидоров // Вестник Сибирского юридического института МВД России. – 2025. – № 1(58). – С. 139.

² Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Мельниковой Ирины Петровны на нарушение ее конституционных прав частью третьей статьи 48 Федерального закона «О наркотических средствах и психотропных веществах» : определение Конституционного Суда РФ от 23.06.2009 № 900-О-О.

ст. 53 Федерального закона «О наркотических средствах и психотропных веществах»), личный осмотр граждан (ч. 16 ст. 14 Федерального закона от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции»). В частности, несмотря на внешнюю схожесть личного досмотра и личного осмотра, указанные меры административного принуждения имеют существенные отличия. Во-первых, при личном осмотре граждан, в отличие от личного досмотра, осматриваемый действует добровольно, то есть сам определяет границы проводимого мероприятия¹. Во-вторых, при проведении личного осмотра гражданин может в любой момент отказаться от его проведения. Здесь стоит отметить, что в таком случае, при наличии признаков административного правонарушения, сотрудник полиции может от личного осмотра перейти к личному досмотру. В-третьих, процедура личного осмотра не предусматривает обязательного привлечения понятых либо использования видеозаписи. В-четвертых, личный осмотр не подразумевает обязательное документальное оформление путем составления протокола.

Уголовно-процессуальным законодательством предусмотрены схожие с досмотром процессуальные следственные действия, такие как: осмотр места происшествия, местности, жилища, иного помещения, предметов и документов (ст. 176, 177, 180 УПК РФ), освидетельствование (ст. 179, 180 УПК РФ), обыск, личный обыск (ст. 182, 184 УПК РФ).

В соответствующих условиях сотрудники полиции вправе применять все перечисленные меры принуждения.

В целях разграничения административных мер принуждения необходимо обратиться к таблице, предложенной авторским коллективом СибЮИ ФСКН России (таблица 3)².

¹ Правовые основы реализации полицией досмотровых мероприятий : аналитический обзор / А.Ю. Иванов, А.В. Жильцов, Н.А. Дудина и др. Красноярск: СибЮИ МВД России, 2020. С. 18.

² Применение сотрудниками органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ отдельных мер административного принуждения. 135-138.

Таблица 3

Виды досмотра, осмотра, применяемых сотрудниками полиции

Виды досмотров / Критерии их соотношения	Основания применения	Цель применения	Субъект Применения	Порядок применения
1	2	3	4	5
Досмотр как мера обеспечения производства по делам об административных правонарушениях	Нормативное – ст. 27.7, 27.9 КоАП РФ. Фактическое – достаточные данные, указывающие на наличие события административного правонарушения	Обнаружение орудий совершения либо предметов административного правонарушения	Должностные лица, уполномоченные осуществлять доставку и административное задержание	ст. 27.7, 27.9 КоАП РФ
Досмотр в соответствии с Федеральным законом «О полиции»	Нормативное – ч. 6 ст. 14 Федерального закона «О полиции». Фактическое – применение к физическому лицу задержания в соответствии со ст. 14 Федерального закона «О полиции»	Обеспечение безопасности задерживающего и задержанного, обнаружение предметов, запрещённых или изъятых из оборота	Должностные лица полиции, осуществляющие задержание	ст. 27.7, 27.9 КоАП РФ
Досмотр в соответствии с Федеральным законом «О наркотических средствах и психотропных веществах»	Нормативное – ч. 3 ст. 48 Федерального закона «О наркотических средствах и психотропных веществах». Фактическое – осуществление контроля за хранением, перевозкой или пересылкой наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров и наличие достаточных оснований полагать, что осуществляются незаконные хранение, перевозка или пересылка	Противодействие незаконному обороту наркотиков	Должностные лица полиции	ст. 27.7, 27.9 КоАП РФ; применяется на территории, в пределах которых осуществляется контроль за хранением, перевозкой или пересылкой наркотических

Продолжение таблицы 3

1	2	3	4	5
	наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров			средств, психотропных веществ и их прекурсоров (определяется законом субъекта РФ)
Досмотр в соответствии с Федеральным законом «О противодействии терроризму»	Нормативное – п. 12 ч. 3 ст. 11 Федерального закона «О противодействии терроризму». Фактическое – проход (проезд) на территорию, в пределах которой введен правовой режим контртеррористической операции, выход (выезд) с указанной территории	Пресечение и раскрытие террористического акта, минимизации его последствий и защита жизненно важных интересов личности, общества и государства	Сотрудники полиции, задействованные в составе группировки сил проведения контртеррористической операции	ст. 27.7, 27.9 КоАП РФ
Личный осмотр граждан	Нормативное – ч. 16 ст. 14 Федерального закона «О полиции». Фактическое – водворение задержанного в специально отведенные для этого помещения, окончание срока задержания	Обеспечение безопасности задерживающего и задержанного, обнаружение предметов, запрещённых или изъятых из оборота	Должностные лица полиции	ч. 16 ст. 14 Федерального закона «О полиции» – регламентирует занесение результатов осмотра в протокол о задержании

Продолжение таблицы 3

1	2	3	4	5
Осмотр принадлежащих юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю помещений, территорий и находящихся там вещей и документов	Нормативное – ст. 27.8 КоАП РФ. Фактическое – наличие достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения	Пресечение административного правонарушения, обеспечения своевременного и правильного рассмотрения дела об административном правонарушении и исполнения принятого по делу постановления	Должностные лица, уполномоченные составлять протоколы об административных правонарушениях	ст. 27.8 КоАП РФ
Осмотр земельных участков, осмотр мест, в которых осуществляется деятельность, связанная с оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров	Нормативное – ч.ч. 1, 2 ст. 53 Федерального закона «О наркотических средствах и психотропных веществах». Фактическое – наличие достаточных данных, свидетельствующих о нарушении порядка деятельности, связанной с оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров	Противодействие незаконному обороту наркотиков	Должностные лица полиции	ст. 27.8 КоАП РФ
Осмотр места происшествия, местности, жилища, иного помещения, предметов и документов	Нормативное – ст. 176 УПК РФ. Фактическое – наличие достаточных данных, указывающих на признаки преступления	Обнаружение следов преступления, выяснение других обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела	Сотрудники полиции, уполномоченные осуществлять следственные действия	ст. 177, 180 УПК РФ

Продолжение таблицы 3

1	2	3	4	5
Освидетельствование	Нормативное – ст. 179 УПК РФ. Фактическое – наличие достаточных данных, указывающих на признаки преступления	Обнаружение на теле человека особых примет, следов преступления, телесных повреждений, выявление состояния опьянения или иных свойств и признаков, имеющих значение для уголовного дела	Сотрудники полиции, уполномоченные осуществлять следственные действия	Регламентирован ст. 179, 180 УПК РФ
Обыск, личный обыск	Нормативное – ст. 182, 184 УПК РФ. Фактическое – наличие достаточных данных полагать, что в каком-либо месте или у какого-либо лица могут находиться орудия преступления, предметы, документы и ценности, которые могут иметь значение для уголовного дела	Обнаружение и изъятие орудий преступления, предметов, документов и ценностей, которые могут иметь значение для уголовного дела	Сотрудники полиции, уполномоченные осуществлять следственные действия	ст. 182, 184 УПК РФ

От личного досмотра также следует отличать мероприятия, проводимые сотрудниками полиции для обеспечения собственной безопасности, например, перед размещением лиц в служебных помещениях. В частности, законодательство Российской Федерации предусматривает следующие такие досмотры: личный досмотр, досмотр вещей (ч.7 и 9 Постановления Правительства РФ от 30 декабря 2013 г. № 1306 «Об утверждении Правил содержания (пребывания) в специальных учреждениях Министерства внутренних дел Российской Федерации или его территориального органа иностранных граждан и лиц без гражданства, подлежащих административному выдворению за пределы Российской Федерации в форме принудительного выдворения за пределы Российской Федерации, депортации или реадмиссии»), личный досмотр (обыск) и досмотр вещей задержанного лица (ч.6 Постановления Правительства РФ от 15 октября 2003 г. № 627 «Об утверждении Положения об условиях содержания лиц, задержанных за административное правонарушение, нормах питания и порядке медицинского обслуживания таких лиц»), личный досмотр, досмотр вещей (ст.6 Федерального закона от 26 апреля 2013 г. № 67-ФЗ «О порядке отбывания административного ареста») и т.д.

Перечисленные досмотры не являются самостоятельными мерами административного принуждения, а являются элементом препровождения лиц в комнату содержания административно задержанных, помещения для отбывания административного ареста, помещения иностранных граждан и лиц без гражданства, подлежащих административному выдворению за пределы Российской Федерации в форме принудительного выдворения за пределы Российской Федерации и т.д. Так, в случае обнаружения у обозначенных лиц в ходе указанных досмотров, например, наркотического средства, протоколы о них не могут служить самостоятельной формой решения о возбуждении дела об административном правонарушении. Для этого необходимо, например, составить протокол о личном досмотре по основаниям ст.27.7 КоАП РФ.

Досмотр как мера обеспечения производства по делу об административном правонарушении позволяет сотрудникам полиции осуществлять производство по делам об административных правонарушениях, которые отнесены законодательством Российской Федерации к компетенции органов внутренних дел.

В качестве нормативного основания для применения рассматриваемой меры выступают ст. 27.1, 27.7, 27.9 КоАП РФ.

Фактическим основанием осуществления досмотра может стать:

– непосредственное обнаружение должностными лицами, уполномоченными составлять протоколы об административных правонарушениях, достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения (п.1 ч.1 ст. 28.1 КоАП РФ;

– поступившие из правоохранительных органов, а также из других государственных органов, органов местного самоуправления, от общественных объединений материалы, содержащие данные, указывающие на наличие события административного правонарушения (п.2 ч.1 ст.28.1 КоАП РФ);

– сообщения и заявления физических и юридических лиц, а также сообщения в средствах массовой информации, содержащие данные, указывающие на наличие события административного правонарушения (п.3 ч.1 ст.28.1 КоАП РФ).

Наличие достаточных данных, свидетельствующих о нарушении норм уголовного законодательства, не может выступать основанием для проведения досмотра в соответствии с положениями КоАП РФ. Несмотря на то, что п.3 ч.1.1 ст. 29.9 КоАП РФ позволяет при обнаружении признаков преступления в рамках осуществления производства по делам об административных правонарушениях прекратить его и передать материалы дела прокурору, в орган предварительного следствия или в орган дознания для принятия решения о возбуждении уголовного дела.

Уместным при обнаружении признаков уголовно наказуемого деяния является проведение досмотров по основанию п.16 ч.1 ст.13 Федерального закона от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции», в соответствии с ч. 3 ст. 48 Федерального закона «О наркотических средствах и психотропных веществах»¹ либо осуществлять следственное действие в соответствии с положениями уголовно-процессуального законодательства.

Для достижения при проведении личного досмотра, досмотра вещей и транспортного средства цели по обнаружению орудий совершения либо предметов административного правонарушения у уполномоченного должностного лица должны быть достаточные данные указывающие на то, что лицо (правонарушитель) скрывает их. Относительно административных правонарушений, связанных с оборотом наркотических средств, протоколы о которых уполномочены составлять сотрудники полиции, предметами административного правонарушения в основном выступают наркотические средства, психотропные вещества их прекурсоры и аналоги, растения (части растений), содержащие наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры². Кроме того, предметом административного правонарушения могут быть шприцы, трубки, бутылки и иные предметы, используемые, например, для потребления наркотических средств.

¹ Возможность и правомерность использования данного порядка не раз подтверждалась Конституционным Судом Российской Федерации, напр.: определения Конституционного Суда РФ от 16 апреля 2009 г. № 392-О-О и № 405-О-О, от 23 июня 2009 г. № 900-О-О.

² Применение сотрудниками органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ отдельных мер административного принуждения. С. 140.

К общим условиям осуществления досмотра следует отнести:

- специально-уполномоченное лицо, осуществляющее досмотр (такими лицами в соответствии с требованиями КоАП РФ могут быть должностные лица, уполномоченные осуществлять доставку (ст. 27.2 КоАП РФ) и административное задержание (ст. 27.3 КоАП РФ), в соответствии с данными нормами сотрудники органов внутренних дел относятся к таким лицам;

- осуществление личного досмотра, досмотра вещей, транспортных средств должно проводиться без нарушения их конструктивной целостности. Стоит отметить, что официального разъяснения положения без нарушения конструктивной целостности в КоАП РФ и иных нормативных правовых актах нет. В этой связи представляется, что обязательным условием использования данного правила при проведении досмотровых мероприятий, по основаниям и в порядке КоАП РФ, является возможность восстановления исходного состояния досматриваемого объекта и сохранение его функциональных качеств. В свою очередь, во избежание двусмысленности использования указанного условия, представляется необходимым правило конструктивной целостности, при нормативном описании досмотров, заменить на правило, используемое в ч.6 ст.182 УПК РФ, а именно «не допускать не вызываемое необходимостью повреждение имущества»¹.

При проведении досмотров, как, например, при проведении обыска (ч.2 ст.182 УПК РФ) не нужно выносить постановление должностного лица. Нет необходимости и наступления дополнительных условий (например, административное задержание может быть применено в исключительных случаях, если это необходимо для обеспечения правильного и своевременного рассмотрения дела об административном правонарушении, исполнения постановления по делу об административном правонарушении (ч.1 ст.27.3 КоАП РФ).

Нормативные правовые акты Российской Федерации не предусматривают время и место проведения личного досмотра, досмотра вещей, досмотра транспортного средства, как мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях. В частности, применительно для личного таможенного досмотра, который обязательно должен быть проведен в изолированном помещении, отвечающем санитарно-гигиеническим требованиям (ч.5 ст.329 Таможенного кодекса Евразийского экономического союза), КоАП РФ не устанавливает аналогичные требования для личного досмотра, досмотра

¹ Сидоров, Я. С. Досмотр как мера обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, применяемая сотрудниками полиции по делам об административных правонарушениях, связанным с незаконным оборотом наркотиков / Я. С. Сидоров // Административное право и процесс. – 2022. – № 8. – С.39.

вещей (ст.27.7 КоАП РФ). Между тем, несмотря на отсутствие требований относительно времени и места для досмотров, предусмотренных КоАП РФ, тактически верным является их проведение на месте выявления признаков административного правонарушения¹. Обусловлено это тем, что проведение указанных досмотров не на месте выявления признаков административного правонарушения, а, например, в отделе полиции, позволяет досматриваемому лицу настаивать на том, что изъятые предметы были ему подброшены в процессе следования к месту проведения досмотра. В то же время Верховный Суд Российской Федерации отмечает, что досмотр может быть проведен и после фактического задержания лица, при соблюдении некоторых правил:

- проведения личного досмотра правомочными на то должностными лицами, в присутствии двух понятых; досмотр вещей, находящихся при физическом лице (ручной клади, багажа, орудий охоты и рыболовства, добытой продукции и иных предметов), осуществляется уполномоченными на то должностными лицами в присутствии двух понятых либо с применением видеозаписи,

- надлежащей упаковки изъятых в ходе досмотра предметов,

- удостоверения результатов досмотра подписями лиц, его производивших, понятых и досматриваемого,

- отсутствия замечаний относительно порядка производства досмотра и его результатов.²

Алгоритм проведения досмотра представляет собой законодательно урегулированную последовательность осуществления определенных действий сотрудников органов внутренних дел в процессе подготовки и проведения досмотра, а также для фиксации его результатов.

Порядок действий должностных лиц при реализации досмотров регламентирован ст. 27.7, 27.9 КоАП РФ.

1. Определение лиц, участвующих в досмотре.

При производстве личного досмотра, досмотра вещей и досмотра транспортных средств в целях контроля за законностью и приданию допустимости досмотра при оценке доказательств КоАП РФ предусмотрено присутствие двух понятых. При этом в ч. 3 ст. 27.7 КоАП РФ указано что лицо, осуществляющее личный досмотр, и понятые, присутствующие при личном досмотре, должны быть одного пола с досматриваемым, в остальных случаях (при досмотре вещей, находящихся

¹ Сидоров, Я. С. К вопросу о необходимости закрепления легальных определений мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, связанных с незаконным оборотом наркотиков / Я. С. Сидоров // Вестник Сибирского юридического института МВД России. – 2022. – № 1(46). – С. 83.

² Напр.: кассационные определения Верховного Суда Российской Федерации от 16 июня 2011 г. № 46-011-37, от 12 марта 2012 г. № 2-012-1.

при физическом лице, досмотре транспортного средства) половая принадлежность понятых не имеет значения.

Участие понятых должно найти отражение в протоколе досмотра, либо должна быть произведена соответствующая запись в протоколе о доставлении или административном задержании (ч. 6 ст. 27.7 и ч. 5 ст. 27.9 КоАП РФ).

Согласно ч. 4 ст. 27.7 КоАП РФ в исключительных случаях при наличии достаточных оснований полагать, что при физическом лице находятся оружие или иные предметы, используемые в качестве оружия, личный досмотр, досмотр вещей, находящихся при физическом лице, могут быть осуществлены без понятых. И хотя КоАП РФ не дает разъяснений относительно того, какие именно предметы могут быть использованы в качестве оружия, согласно п.23 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002 г. № 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» указано: «Под предметами, используемыми в качестве оружия, понимаются любые материальные объекты, которыми могли быть причинены смерть или вред здоровью потерпевшего..., а также иные предметы, применение которых создавало реальную опасность для жизни или здоровья». Близкое по содержанию положение содержится и в п. 3 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 15 ноября 2007 г. № 45 «О судебной практике по уголовным делам о хулиганстве и иных преступлениях, совершенных из хулиганских побуждений»: «Под предметами, используемыми в качестве оружия при совершении хулиганства, понимаются любые материальные объекты, которыми, исходя из их свойств, можно причинить вред здоровью человека». В этой связи можно констатировать, что по делам об административных правонарушениях, связанных с оборотом наркотиков, в качестве предмета используемого в качестве оружия может быть и, например, шприц, применяемый для ввода в организм человека наркотического средства.

Указанное правило, предусмотренное ч.4 ст.27.7 КоАП РФ, необходимо для обеспечения безопасности самих сотрудников полиции, а также иных, гражданских лиц.

Досмотр транспортного средства в соответствии с ч.2 ст. 27.9 КоАП РФ всегда осуществляется в присутствии понятых либо с применением видеозаписи.

В соответствии с ч. 3 ст. 27.9 КоАП РФ досмотр транспортного средства осуществляется в присутствии лица, во владении которого оно находится, а в случаях, не терпящих отлагательства, досмотр транспортного средства может быть осуществлен в отсутствие указанного лица. Для этого, в частности, в Федеральном законе от 7 февраля 2011 года № 3-ФЗ «О полиции» законодатель предусмотрел порядок вскрытия и

проникновения в транспортное средство¹. Так, сотрудники полиции могут проникать в транспортное средство и проводить досмотровые мероприятия, если имеются основания полагать, что в транспортном средстве находятся наркотические средства и психотропные вещества.

В случае необходимости, лицо, проводящее досмотр, может обратиться за помощью к специалистам, для оказания содействия ему в обнаружении, закреплении и изъятии доказательств (что имеет особую значимость в отношении наркотических и психотропных веществ), а также в применении технических средств к участию в досмотре может быть привлечён специалист.

2. Осуществление действий во время проведения досмотра.

Основным требованием к характеру действий досматривающего в соответствии с ч. 1 ст. 27.7 и ч. 1 ст. 27.9 КоАП РФ является то, что обследование вещей (транспортного средства) должно проводиться без нарушения их конструктивной целостности. Следовательно, лицо, осуществляющее досмотр, в зависимости от ситуации имеет полномочие на:

- проверку содержимого одежды и вещей досматриваемого;
- открытие сумок и иных объектов хранения (портфели, кошельки, барсетки, пакеты и т.п.), находящихся при досматриваемом, извлечение и проверку их содержимого;
- доступ в салон и к другим элементам кузова и частям транспортного средства (моторный отсек, багажник, вещевой ящик, очёчник, запасное колесо и т.п.), проверка их содержимого;
- проведение иных действий, направленных на достижение цели осуществления досмотра (сверка технических характеристик транспортного средства, проверка работоспособности отдельных вещей досматриваемого и агрегатов транспортного средства и т.п.)².

В случае оказания сопротивления или противодействия сотрудникам полиции, в отношении досматриваемого может быть применена физическая сила, специальные средства, а также он может быть привлечено к административной ответственности по ч.1 ст.19.3 КоАП РФ.

Проникновение в автомобиль, его моторный отсек и багажник в случае отсутствия ключей либо поломки механизмов их открывания целесообразно осуществить с помощью специалиста (механика, автослесаря)³. Привлечение такого специалиста является важным и целесообразным для недопущения необоснованного повреждения отдельных элементов транспортного средства.

¹ Федеральный закон от 21.12.2021 N 424-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон "О полиции"».

² Применение сотрудниками органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ отдельных мер административного принуждения. С. 143.

³ Там же. С. 143.

В целях обнаружения и изъятия наркотических средств или психотропных веществ, перевозимых в естественных полостях организма человека, целесообразно применение иных мер процессуального принуждения. Важным в таком случае является обязательное приглашение в качестве специалиста медицинского работника¹.

3. Процессуальное оформление результатов досмотра.

В соответствии с ч. 6 ст. 27.7, ч. 5 ст. 27.9 КоАП РФ о личном досмотре, досмотре вещей, находящихся при физическом лице, или досмотре транспортных средств составляется протокол либо делается соответствующая запись в протоколе о доставлении или в протоколе об административном задержании.

В целях обеспечения защиты прав и свобод граждан при применении рассматриваемой меры законодатель предусмотрел, что копия протокола о личном досмотре, досмотре вещей, находящихся при физическом лице, вручается владельцу вещей, подвергнутых досмотру, по его просьбе (ч. 8 ст. 27.7 КоАП РФ). Копия протокола о досмотре транспортного средства в обязательном порядке вручается лицу, во владении которого находится транспортное средство, подвергнутое досмотру (ч. 8 ст. 27.9 КоАП РФ).

После составления протокола и его подписания внесение каких-либо дополнений не допускается.

В ч.ч. 6, 7 ст. 27.7 и ч.ч. 6, 7 ст. 27.9 КоАП РФ содержатся общие требования, предъявляемые к содержанию протокола досмотра, а именно: указание даты и места его составления, должности, фамилии и инициалов лица, составившего протокол; сведения о физическом лице, подвергнутом личному досмотру, или о лице, во владении которого находится транспортное средство; о виде, количестве, об иных идентификационных признаках вещей, в том числе о типе, марке, модели, калибре, серии, номере, об иных идентификационных признаках оружия, о виде и количестве боевых припасов, о виде и реквизитах документов и т.п., обнаруженных при досмотре, находящихся при физическом лице или, транспортного средства. В случае изъятия вещей и документов в процессе проведения личного досмотра в протоколе о его проведении необходимо сделать запись о таком изъятии. Также в протоколе досмотра делается запись о применении фото– и киносъемки, видеозаписи, иных установленных способов фиксации вещественных доказательств, а материалы, полученные при осуществлении досмотра с применением фото– и киносъемки, видеозаписи, иных установленных способов фиксации вещественных доказательств, прилагаются к соответствующему протоколу.

¹ Рожкова Э.В. Административная ответственность за правонарушения в сфере оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров : дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2009. С. 140.

Учитывая вышеизложенное, отметим, что КоАП РФ не предусматривает типовые бланки протоколов досмотров, между тем, положения ч.ч. 6, 7 ст. 27.7 и ч.ч. 6, 7 ст. 27.9 КоАП РФ достаточно полно регламентируют их содержание. Следует согласиться с Д.А. Газизовым в том, что в протоколе досмотра следует дополнительно указывать и основания применения данной меры.¹

В соответствии с п. 19 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2006 г. № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» добровольная сдача наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, означает выдачу лицом таких средств, веществ или растений представителям власти при наличии у этого лица реальной возможности распорядиться ими иным способом. Примечание к ст. 6.8 КоАП РФ не может применяться при задержании лица, а также при проведении процессуальных действий по обнаружению и изъятию наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, при выдаче таких средств, веществ или растений по предложению должностного лица, осуществляющего указанные действия.²

4.2.4. Изъятие вещей и документов

Изъятие вещей и документов как меру обеспечения производства по делам об административных правонарушениях вправе применять все сотрудники органов внутренних дел при совершении административных правонарушений, дела о которых в соответствии со ст.23.3 КоАП РФ рассматривают органы внутренних дел, либо по делам о которых в соответствии с п. 1 ч. 2 ст. 28.3 КоАП РФ должностные лица полиции составляют протоколы об административных правонарушениях (см. ч. 1 ст. 27.10 КоАП РФ).

¹ Газизов Д.А. Досмотр как мера административного принуждения, применяемая полицией для противодействия правонарушениям в сфере оборота наркотических средств // Административное право и процесс. 2012. № 2.

² См. также: Основания административной ответственности за административные правонарушения, дела о которых вправе возбуждать сотрудники органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ : учебное пособие / под общ. ред. докт. юрид. наук Н.Н. Цуканова. Красноярск : СибЮИ ФСКН России, 2013.

Сотрудники органов внутренних дел вправе применять данную меру обеспечения только для целей и в рамках производства по делам об административных правонарушениях.

Нормативным основанием применения изъятия вещей и документов является ст.27.10 КоАП РФ.

Фактическим основанием применения данной меры выступает обнаружение уполномоченным сотрудником органа внутренних дел предметов и орудий административного правонарушения (наркотических средств, психотропных веществ, трубок для курения и т.п.) и (или) документов, имеющих значение доказательств по делу об административном правонарушении (журнал регистрации операций, связанных с оборотом наркотических средств и психотропных):

- на месте совершения административного правонарушения;
- при осуществлении личного досмотра, досмотра вещей, находящихся при физическом лице;
- при осуществлении досмотра транспортного средства;
- при осуществлении осмотра принадлежащих юридическому лицу территорий, помещений и находящихся у него товаров, транспортных средств и иного имущества и документов¹.

Цель применения данной меры – обеспечение своевременного и правильного рассмотрения дела об административном правонарушении и исполнения принятого по делу постановления (ст. 27.1 КоАП РФ), а также изъятие вещей, явившихся орудиями совершения или предметами административного правонарушения, и документов, имеющих значение доказательств по делу об административном правонарушении (ч.1 ст.27.10 КоАП РФ).

Алгоритм действий сотрудника, осуществляющего изъятие, подробно регламентирован в ст. 27.10 КоАП РФ и связан со следующими условиями:

1) обязательное наличие двух понятых (отметим отсутствие законодательной оговорки о возможности проведения изъятия без понятых по аналогии со ст. 27.7 КоАП РФ). Между тем при изъятии вещей и документов возможно заменить понятых на видеозапись, что недопустимо при личном досмотре. Закон не содержит ограничений относительно использования одних и тех же лиц в качестве понятых при производстве досмотра (осмотра) и изъятия. В этой связи считаем необходимым после проведения досмотров (осмотров) участие тех же понятых, так как именно при их участии были обнаружены изымаемые предметы и документы;

2) в случае необходимости сотрудники полиции при осуществлении изъятия могут использовать фото и киносъемку, видеозапись, иные

¹ Применение сотрудниками органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ отдельных мер административного принуждения. С. 145.

установленные способы фиксации вещественных доказательств (ч. 4 ст. 27.10 КоАП РФ), может привлекать специалиста (ст. 25.8 КоАП РФ);

3) часть 5.1 ст. 27.10 КоАП РФ регламентирует действия сотрудника при изъятии документов. Сотрудник, осуществивший изъятие, обязан:

а) одновременно с изъятием документов изготовить, заверить и передать заверенные копии документов лицу, у которого изъяты документы;

б) при невозможности изготовить или передать копии изымаемых документов в течение пяти дней после изъятия передать заверенные копии документов лицу, у которого изъяты документы (с записью об этом в протоколе);

в) если по истечении пяти дней после изъятия документов, заверенные копии документов не были переданы лицу, у которого изъяты документы, в течение трех дней направить по почте заказным почтовым отправлением заверенные копии документов по адресу места нахождения юридического лица или адресу места жительства физического лица, указанному в протоколе (о чем делается запись в протоколе с указанием номера почтового отправления).

4) в соответствии с ч. 5 ст. 27.10 КоАП РФ процессуальное оформление рассматриваемой меры предполагает составление отдельного протокола изъятия вещей и документов или внесение соответствующей записи в протоколы (о доставлении, осмотра места совершения административного правонарушения, об административном задержании), между тем данное положение закона требует корректив. Анализ дел об административных правонарушениях демонстрирует, что органы внутренних дел редко применяют изъятие вещей и документов ввиду сложившейся правоприменительной практики. В частности, сотрудники полиции, для обнаружения и изъятия предмета административного правонарушения, связанного с незаконным оборотом наркотиков (наркотические средства, шприцы, предметы, предназначенные для курения), используют личный досмотр, досмотр вещей. И хотя ч. 5 ст. 27.10 КоАП РФ обязывает должностных лиц, изымающих вещи и документ, составлять отдельно об этом протокол, практика все же идет другим путем. Между тем необходимо обратить внимание, что пренебрежение данным правилом не ограничивает права и свободы лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении¹.

¹ Сидоров. Я. С. О некоторых характеристиках мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, связанных с незаконным оборотом наркотиков (по материалам органов внутренних дел) / Я. С. Сидоров // Вестник Сибирского юридического института МВД России. – 2025. – № 1(58). – С. 140.

Для устранения имеющихся противоречий между требованиями КоАП РФ и складывающейся правоприменительной практикой, считаем целесообразным внести изменения в ч.5 ст.27.10 КоАП РФ и изложить её в следующей редакции: «Об изъятии вещей и документов составляется протокол либо делается соответствующая запись в протоколе о доставлении, в протоколе осмотра места совершения административного правонарушения, в протоколе об административном задержании, протоколе личного досмотра, досмотра вещей и документов или в протоколе досмотра транспортного средства.»¹.

Части 6-8 ст. 27.10 КоАП РФ регламентируют содержание протокола изъятия вещей и документов. Так, указываются сведения о виде и реквизитах изъятых документов, о виде, количестве, об иных идентификационных признаках изъятых вещей, делается запись о применении фото и киносъемки, видеозаписи, иных установленных способов фиксации документов. Протокол об изъятии вещей и документов подписывается должностным лицом, его составившим, лицом, у которого изъяты вещи и документы, понятыми;

5) вещи, явившиеся орудиями совершения или предметами административного правонарушения, и документы, имеющие значение доказательств по делу об административном правонарушении, изымаются на время до принятия по этому делу решения. После рассмотрения дела в зависимости от назначенного наказания орудия совершения и предметы административного правонарушения либо конфискуются, либо изымаются из оборота и подлежат передаче в соответствующие организации (или уничтожению), либо возвращаются законному владельцу, а при невозможности его установления передаются в собственность государства.

Действия сотрудника по обеспечению сохранности изъятых вещей и документов включают в себя:

а) упаковку и опечатывание (данное действие имеет особое значение при изъятии наркотических средств и психотропных веществ и может прямо повлиять на их дальнейшее исследование и использование в качестве доказательств по делу об административном правонарушении). В частности, наркотики предъявляются всем присутствующим при их изъятии лицам, помещаются в прочную и надежную упаковку, исключающую возможность их утраты, порчи и извлечения наркотиков из упаковки без нарушения ее целостности и обеспечивающую сохранность имеющихся на них следов (микроследов). Упаковка опечатывается

¹ Сидоров, Я. С. Особенности изъятия наркотических средств в ходе проведения личного досмотра / Я. С. Сидоров // Проспект свободный – 2022 : Материалы XVIII Международной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых: Электронный ресурс, Красноярск, 25–30 апреля 2022 года / Министерство науки и высшего образования Российской Федерации Сибирский федеральный университет. – Красноярск: Сибирский федеральный университет, 2022. – С. 468.

печатью правоохранительного органа, заверяется подписью лица, производящего изъятие, понятых и присутствующих лиц, о чем в протоколе делается соответствующая отметка. На упаковке разборчиво отражаются следующие сведения¹;

б) хранение, которое в органах внутренних дел осуществляется в соответствии с Приказом МВД РФ от 31 декабря 2009 г. № 1025 «Об утверждении Инструкции о порядке хранения вещей, явившихся орудиями совершения или предметами административного правонарушения, и документов, имеющих значение доказательств по делу об административном правонарушении»;

в) оценку стоимости изъятых вещей (ст. 27.11 КоАП РФ).

Относительно к деятельности органов внутренних дел, связанной с оборотом наркотиков, оценка стоимости изъятых вещей реализуется редко. Применяется данная мер лишь в отношении вещей, которые подвергаются быстрой порче и направляются на реализацию или уничтожение (п. 2 ч. 1 ст. 27.11 КоАП РФ). Такими вещами могут быть, например, продукты (торт, рулет), на которых присутствует изображение наркосодержащих растений²;

г) сдачу либо уничтожение вещей, подвергающихся быстрой порче, в соответствии с предписаниями, установленными в постановлении Правительства от 19 ноября 2003 г. № 694 «Об утверждении Положения о сдаче для реализации или уничтожения изъятых вещей, явившихся орудиями совершения или предметами административного правонарушения, подвергающихся быстрой порче»;

д) направление на переработку или уничтожение изъятых наркотических средств и психотропные вещества в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации.³ При этом в соответствии с ч. 12 ст. 27.10 КоАП РФ образцы подлежащих уничтожению наркотических средств и психотропных веществ

¹ Приказ МВД России № 840 от 9 ноября 1999 года «Об утверждении Инструкции о порядке изъятия из незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, инструментов и оборудования, находящихся под специальным контролем и используемых для производства и изготовления наркотических средств и психотропных веществ, а также их учета, хранения, передачи, использования и уничтожения»

² Применение сотрудниками органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ отдельных мер административного принуждения. – С. 148.

³ О порядке дальнейшего использования или уничтожения наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, или их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, а также инструментов и оборудования, которые были конфискованы или изъяты из незаконного оборота либо дальнейшее использование которых признано нецелесообразным : постановление Правительства Российской Федерации от 18 июня 1999 г. № 647.

необходимо хранить до вступления в законную силу постановления по делу об административном правонарушении.

Следует иметь в виду, что изъятие как мера административного принуждения может применяться сотрудниками органов внутренних дел и в иных, не связанных с производством по делам об административных правонарушениях случаях, в частности согласно ст. 53 Федерального закона «О наркотических средствах и психотропных веществах» сотрудники полиции вправе проверять соответствие процессов производства и изготовления наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров установленным правилам, при необходимости изымать образцы для сравнительного исследования; право осуществлять изъятие документов, предметов, материалов и сообщений предусмотрено ст. 15 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности»¹.

4.2.5. Арест товаров, транспортных средств и иных вещей

Применение данной меры детально регламентировано в ст. 27.14 КоАП РФ, она заключается в составлении лицом, осуществляющим производство по делу об административном правонарушении, описи указанных вещей с объявлением лицу, в отношении которого применена данная мера обеспечения производства по делу об административном правонарушении, либо его законному представителю о запрете распоряжаться (а в случае необходимости и пользоваться) ими.

Выделяются два условия применения ареста товаров, транспортных средств, вещей: а) невозможность их изъятия (например, в силу большого объема, веса, количества и т.д.); б) возможность обеспечения их сохранности без изъятия (наличие охраняемого помещения, возможность опечатывания уполномоченными должностными лицами данного помещения).

Арест товаров, транспортных средств и иных вещей осуществляется должностными лицами, указанными в ст. 27.3, ч. 2 ст. 28.3 КоАП РФ, к числу которых относятся должностные лица органов внутренних дел (полиции), в присутствии владельца вещей, а также в присутствии двух понятых либо с применением видеозаписи. В случаях, не терпящих отлагательства, арест вещей может быть осуществлен в отсутствие их владельца.

Об аресте товаров, транспортных средств и иных вещей составляется протокол. Протокол об аресте товаров, транспортных средств и иных

¹ Применение сотрудниками органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ отдельных мер административного принуждения. – С. 148.

вещей составляется в соответствии с требованиями ч. 4 ст. 27.14 КоАП РФ. Материалы, полученные при осуществлении ареста с применением фото- и киносъемки, иных установленных способов фиксации вещественных доказательств, прилагаются к протоколу.

Арест товаров, транспортных средств и иных вещей, явившихся орудиями совершения или предметами административного правонарушения осуществляется, когда указанные предметы или орудия:

1. Изъять невозможно.

2. Изъять возможно, но нет надобности, т.к. они могут быть сохранены без изъятия. И в первом, и во втором случаях основное назначение - сохранить товары, транспортные средства и иные вещи.

Сохранение предметов или орудий административного правонарушения необходимо для того, чтобы:

1) они служили доказательствами (для сохранения сведений, имеющих значение для правильного разрешения дела);

2) не использовались для дальнейшего совершения правонарушения;

3) в последующем были возмездно изъяты¹;

4) в последующем были конфискованы²;

5) служили для возмещения имущественного ущерба (размер ущерба, подлежащего возмещению, сроки и порядок его возмещения указываются в постановлении по делу об административном правонарушении (ч.2 ст. 29.10. КоАП РФ)).³

Например, с учетом специфики деятельности органов внутренних дел (полиции) применение данной меры возможно в отношении:

– наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, растений (частей растений), содержащих наркотические средства или

¹ Возмездное изъятие является принудительным и предполагает последующую реализацию орудия совершения или предмета административного правонарушения с передачей бывшему собственнику вырученной суммы за вычетом расходов на реализацию изъятых.

² Конфискация предполагает принудительное безвозмездное обращение в федеральную собственность или собственность субъекта Российской Федерации не изъятых из оборота вещей. Если орудия совершения или предметы административного правонарушения, в соответствии с федеральным законом возвращаются собственнику, то такое изъятие из незаконного владения лица, не является конфискацией. Изъятие из оборота либо находящееся в противоправном владении лица, совершившего административное правонарушение, по иным причинам и на этом основании подлежащие обращению в собственность государства или уничтожению, также не является конфискацией (ч.3 ст. 3.7. КоАП РФ).

³ Административно-процессуальные и организационно-тактические основы ареста товаров, транспортных средств и иных вещей при производстве по делам об административных правонарушениях : автореферат диссертации на соискание степени кандидата юридических наук / Алексей Юрьевич Анненков. – Москва. – 24 с. Режим доступа : [http:// docs.yandex.ru/ docs/view? tm=1751423319&tld=ru&lang= ru&name= Annenkov_AY.doc&text](http://docs.yandex.ru/docs/view?tm=1751423319&tld=ru&lang=ru&name=Annenkov_AY.doc&text) (дата обращения 02.07.2025).

психотропные вещества либо их прекурсоры, находящихся в законном владении лица, участвующего в их легальном обороте¹;

– инструментов и оборудования, используемых для изготовления наркотических средств или психотропных веществ, перечень которых утверждён постановлением Правительства Российской Федерации от 30 ноября 2021 г. № 2126 «Об утверждении перечня инструментов и оборудования, находящихся под специальным контролем и используемых для производства и изготовления наркотических средств, психотропных веществ, Правил разработки, производства, изготовления, хранения, перевозки, пересылки, отпуска, реализации, распределения, приобретения, использования, ввоза на территорию Российской Федерации, вывоза с территории Российской Федерации, уничтожения инструментов и оборудования, находящихся под специальным контролем и используемых для производства и изготовления наркотических средств, психотропных веществ, и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации»;

– продукции, рекламирующей наркотические средства, психотропные вещества их прекурсоры, растения (части растений), содержащие наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, и оборудования, использованного для ее изготовления.

Актуальной проблемой применения данной нормы является нерешенность вопроса об ответственности лица, нарушившего режим хранения арестованных вещей. Например, указанная проблема может быть решена следующими способами.

1. В отношении наркотических средств, психотропных веществ их прекурсоров, растений (частей растений), содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, инструментов и оборудования, используемых для изготовления наркотических средств или психотропных веществ, находящихся в законном владении лица, участвующего в их легальном обороте, целесообразно применять арест с предупреждением владельцев (пользователей) об уголовной ответственности по ст. 228.2 УК РФ за их утрату.²

2. При осуществлении ареста продукции, рекламирующей наркотические средства, психотропные вещества их прекурсоры, растения (части растений), содержащие наркотические средства или психотропные

¹ Арест наркотических средств, психотропных веществ их прекурсоров и аналогов, растений (частей растений), содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, находящиеся в незаконном владении лица, нецелесообразен по причине их малого количества (объёма) и наличия возможности их дальнейшего противоправного использования (потребления, сбыта).

² См. также п. 21 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2006 г. № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами».

вещества либо их прекурсоры, и оборудования, использованного для ее изготовления, рекомендуем предупреждать владельца (пользователя) арестованного имущества о возможности привлечения к административной ответственности по ст. 17.7 КоАП РФ. При этом сотрудникам органов внутренних дел (полиции) следует учитывать, что практика применения ст. 17.7 КоАП РФ в подобных случаях не сложилась. Выходом из данной ситуации может стать передача вещей, на которые наложен арест, на ответственное хранение иным лицам, назначенным должностным лицом, наложившим арест (ч. 1 ст. 27.14 КоАП РФ). Аналогичный подход может быть применен при осуществлении ареста иной продукции, вещей, например, этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, а также сырья, полуфабрикатов, производственной, транспортной, потребительской тары (упаковки), этикеток, средств укупорки потребительской тары, федеральных специальных марок и акцизных марок (в том числе поддельных), основного технологического оборудования, автомобильного транспорта,¹ табачной продукции и др., являющихся орудием совершения или предметом административного правонарушения.

4.2.6. Временный запрет деятельности

Мера обеспечения производства по делам об административных правонарушениях временный запрет деятельности (ст. 27.16 КоАП РФ) тесно связана с административным наказанием – административным приостановлением деятельности (ст. 3.12 КоАП РФ). Взаимосвязь этих мер административного принуждения проявляется в следующем. Во-первых, временный запрет деятельности может быть применен за совершение только тех правонарушений, за которые в статьях Особенной части КоАП РФ предусмотрены возможность назначения наказания в виде административного приостановления деятельности. Во-вторых, как правило, идентичны как сами условия применения временного запрета и административного приостановления деятельности, так и объекты, в отношении которых эти меры применяются. Для этого достаточно сопоставить ч. 1 ст. 3.12 и ч. 1 ст. 27.16 КоАП РФ. В-третьих, мероприятия

¹ Обзор практики рассмотрения судами дел об административных правонарушениях, связанных с назначением административного наказания в виде конфискации, а также с осуществлением изъятия из незаконного владения лица, совершившего административное правонарушение, вещей и иного имущества в сфере оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, явившихся орудием совершения или предметом административного правонарушения : утв. Президиумом Верховного Суда РФ 19.09.2018.

по осуществлению временного запрета деятельности производятся по правилам исполнения административного приостановления деятельности (накладываются пломбы, опечатываются помещения, места хранения товаров и иных материальных ценностей, касс, а также применяются другие меры по исполнению указанных в постановлении об административном приостановлении деятельности мероприятий). В-четвертых, срок временного запрета деятельности засчитывается в срок административного приостановления деятельности.¹

Практика применения этой меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях выявила ряд проблем, решение которых необходимо для совершенствования применения временного запрета деятельности.

К числу указанных проблем, во-первых, можно отнести отсутствие четких условий применения временного запрета деятельности сотрудниками органов внутренних дел (в соотношении с условиями применения судьями наказания административное приостановление деятельности).

В ч. 1 ст. 27.16 КоАП РФ указывается, что временный запрет деятельности может применяться, если за совершение административного правонарушения возможно назначение административного наказания в виде административного приостановления деятельности. Например, указанный вид наказаний предусмотрен за совершение правонарушений, предусмотренных ст. 6.13, 6.15, 6.16, 6.20, 6.21, 6.21.1, 6.21.2, ч. 5, 6 ст. 20.8, 20.10, ч. 4 ст. 20.12 КоАП РФ. При этом законодатель вводит особые условия применения указанной меры, а именно: временный запрет деятельности может применяться только в исключительных случаях, если это необходимо для предотвращения:

- непосредственной угрозы жизни или здоровью людей;
- возникновения эпидемии, эпизоотии, заражения (засорения) подкарантинных объектов карантинными объектами;
- наступления радиационной аварии или техногенной катастрофы;
- причинения существенного вреда состоянию или качеству окружающей среды;
- для устранения допущенных нарушений, выразившихся в незаконном привлечении к трудовой деятельности в Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства, либо в несоблюдении установленных в соответствии с федеральным законом в отношении иностранных граждан, лиц без гражданства и иностранных организаций ограничений на осуществление отдельных видов деятельности, либо в нарушении правил привлечения иностранных

¹ В соответствии со ст. 3.12 КоАП РФ административное приостановление деятельности устанавливается на срок до 90 суток.

граждан и лиц без гражданства к трудовой деятельности, осуществляемой на розничных рынках, либо в повторном неприменении в установленных федеральными законами случаях контрольно-кассовой техники, а также для предотвращения дальнейшего незаконного осуществления деятельности по предоставлению потребительских кредитов (займов), в том числе обязательства заемщика по которым обеспечены ипотекой, и если предотвращение указанных обстоятельств другими способами невозможно.

Необходимо подчеркнуть, среди указанных случаев ничего не говорится о случаях совершения административных правонарушений в области оборота наркотических средств. При этом в ч. 1. ст. 3.12 КоАП РФ к числу условий применения наказания административное приостановление деятельности относится и «совершение административного правонарушения в области оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, и их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры». Однако последнее относится к условиям применения наказания «административное приостановление деятельности», а не к условиям применения меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях «временный запрет деятельности». В связи с этим возникает вопрос: является ли исключительными обстоятельствами, позволяющими применять сотрудникам органов внутренних дел (полиции) временный запрет деятельности, за совершение правонарушений, предусмотренных ст. 6.13, 6.15, 6.16 КоАП РФ (санкции которых предусматривают возможность применения наказания – административное приостановление деятельности). Если буквально руководствоваться положениями ч. 1 ст. 27.16 КоАП РФ, то совершение правонарушений, предусмотренных ст. ст. 6.13, 6.15, 6.16 КоАП РФ, не обязательно может влечь такие исключительные последствия как «угроза жизни или здоровью людей, возникновение эпидемии, эпизоотии, наступление радиационной аварии или техногенной катастрофы, причинения существенного вреда состоянию или качеству окружающей среды и т.д.» (см. ч. 1 ст. 27.16 КоАП РФ). Таким образом, можно говорить об очевидном несоответствии условий применения меры обеспечения «временный запрет деятельности» и наказания «административное приостановление деятельности».

С позиции Верховного Суда РФ, временный запрет деятельности по последствиям аналогичен административному приостановлению деятельности (первый ограничен более коротким сроком), а в соответствии с ч. 5 ст. 29.6 КоАП РФ срок временного запрета деятельности засчитывается в срок административного приостановления деятельности, также совершение мероприятий по осуществлению временного запрета

деятельности производится по правилам административного приостановления деятельности.¹ Следовательно, можно предположить, что и условия применения рассматриваемых мер административного принуждения должны совпадать, однако действующая редакция ч. 1 ст. 27.16 КоАП РФ свидетельствует о том, что при выявлении признаков совершения административных правонарушений, предусмотренных ст.ст. 6.13, 6.15, 6.16 КоАП РФ, необходимо еще и руководствоваться исключительностью применения меры временного запрета деятельности.

Таким образом, временный запрет деятельности может применяться, если это необходимо для предотвращения обстоятельств, указанных в ч. 1 ст. 27.16 КоАП РФ..

Использование временного запрета деятельности допускается лишь в исключительных случаях, по усмотрению административно-юрисдикционных органов, в частности органов внутренних дел (полиции), если предотвращение перечисленных обстоятельств другими способами невозможно.²

Вторая проблема связана с вопросом о моменте начала применения данной меры принуждения.

Согласно ч. 2 ст. 27.17 КоАП РФ срок временного запрета деятельности исчисляется с момента фактического прекращения деятельности филиалов, представительств, структурных подразделений юридического лица, производственных участков, а также эксплуатации агрегатов, объектов, зданий или сооружений, осуществления отдельных видов деятельности (работ), оказания услуг.

В соответствии с ч. 3 ст. 27.16 КоАП РФ о временном запрете деятельности составляется протокол, в котором указываются основание применения этой меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении, дата и место его составления, должность, фамилия и инициалы должностного лица, составившего протокол, сведения о лице, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, объект деятельности, подвергшийся временному запрету деятельности, а также время фактического прекращения деятельности и др.

Согласно ч. 1 ст. 3.12 КоАП РФ административное приостановление деятельности заключается во временном прекращении деятельности лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, юридических лиц, их филиалов, представительств, структурных подразделений, производственных участков, а также

¹ См.: Обзор судебной практики Верховного Суда РФ за четвертый квартал 2005 года : утв. постановлением Президиума Верховного Суда РФ от 1 марта 2006 г.

² См.: Субанова Н.В. Временный запрет деятельности: пределы прокурорского надзора // Законность. 2011. № 6.

эксплуатации агрегатов, объектов, зданий или сооружений, осуществления отдельных видов деятельности (работ), оказания услуг.

Поскольку временный запрет деятельности по последствиям аналогичен административному приостановлению деятельности, совершение мероприятий по осуществлению временного запрета деятельности производится по правилам административного приостановления деятельности. Согласно ч. 2 ст. 32.12 КоАП РФ при административном приостановлении деятельности производится наложение пломб, опечатывание помещений, мест хранения товаров и иных материальных ценностей, касс, а также применяются другие меры по исполнению указанных в постановлении об административном приостановлении деятельности мероприятий, необходимых для исполнения административного наказания в виде административного приостановления деятельности. Таким образом, моментом фактического прекращения деятельности в рамках применяемой меры, предусмотренной ст. 27.16 КоАП РФ, следует считать момент произведения указанных действий.¹

Следует отметить, что время составления протокола о применении временного запрета деятельности и время фактического прекращения деятельности лица, привлекаемого к ответственности, могут не совпадать.

В ходе применения временного запрета деятельности неизбежно возникает также вопрос о том, обязательно ли направление в суд материалов дела, в рамках которого применялся временный запрет деятельности?

Согласно ст. 27.16 КоАП РФ временный запрет деятельности применяется в качестве меры обеспечения производства по делам об административном правонарушении должностным лицом, уполномоченным составлять протоколы об административном правонарушении, за совершение которого может быть назначено административное наказание в виде административного приостановления деятельности, в исключительных случаях при наличии обстоятельств, предусмотренных данной нормой.

Следовательно, временный запрет деятельности применяется по усмотрению должностного лица, уполномоченного составлять протоколы об административном правонарушении. При этом позиция Верховного Суда Российской Федерации состоит в том, что протокол о временном запрете деятельности должен быть направлен в суд в любом случае, когда такое действие имело место.²

При рассмотрении дела об административном правонарушении судья не связан мнением лица, составившего протокол, и определяет вид и

¹ См.: Обзор судебной практики Верховного Суда РФ за четвертый квартал 2005 года.

² См.: Обзор судебной практики Верховного Суда РФ за четвертый квартал 2005 года.

размер административного наказания, подлежащего применению, руководствуясь общими правилами назначения наказания с учетом санкции конкретной статьи КоАП РФ. Это означает, что если при составлении протокола об административном правонарушении должностное лицо органа внутренних дел (полиции), составившее указанный протокол, в качестве меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении избрало временный запрет деятельности, то судья, рассматривающий дело об административном правонарушении, не обязан в качестве наказания за это административное правонарушение назначить исключительно административное приостановление деятельности, если санкцией статьи предусмотрено несколько альтернативных видов наказания.

С учетом положений ст. 3.12 КоАП РФ за правонарушения, указанные выше, в том числе и за правонарушения, предусмотренные ст. 6.13, 6.15, 6.16 КоАП РФ, может быть применено административное приостановление деятельности в отношении индивидуальных предпринимателей и юридических лиц, их филиалов, представительств, структурных подразделений, производственных участков, а также эксплуатации агрегатов, объектов, зданий или сооружений, осуществления отдельных видов деятельности (работ), оказания услуг.

Существенным является и то, что закон не ограничивает количество возможных применений административного приостановления деятельности юридических лиц и индивидуальных предпринимателей.

Так по истечении срока, установленного в постановлении об административном приостановлении деятельности, сотрудник органа внутренних дел (полиции), уполномоченный составлять протокол об административном правонарушении, проверяет устранение обстоятельств, послуживших основанием для назначения административного наказания в виде административного приостановления деятельности.

Если по результатам проведенной проверки будет установлено, что обстоятельства, послужившие основанием для назначения административного наказания в виде административного приостановления деятельности, не устранены, сотрудник может составить новый протокол об административном правонарушении, и может также быть применена мера обеспечения производства «временный запрет деятельности»; соответственно, материалы вновь можно будет направить в суд для рассмотрения дела, по итогам которого возможно применение очередного наказания в виде административного приостановления деятельности (ч. 5 ст. 32.12 КоАП РФ).

В то же время закон допускает возможность сокращения размера назначенного административного наказания – судья, назначивший административное наказание в виде административного приостановления деятельности (например, ст. 6.13, 6.15, 6.16 КоАП РФ), в соответствии с

ч. 3 ст. 3.12 КоАП РФ и на основании ходатайства лица, осуществляющего предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, или юридического лица досрочно прекращает исполнение административного наказания в виде административного приостановления деятельности, если будет установлено, что устранены обстоятельства, послужившие основанием для назначения данного административного наказания.

5. АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ПРАВОНАРУШЕНИЯМ, СВЯЗАННЫМ С ОБОРОТОМ НАРКОТИКОВ, В ОТДЕЛЬНЫХ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ

5.1. Административно-правовые средства противодействия незаконному обороту наркотических средств психотропных веществ и прекурсоров в Республике Беларусь

5.1.1. Административно-правовые и организационные основы оборота наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров в Республике Беларусь

Под оборотом наркотических средств, психотропных веществ в Республике Беларусь понимается культивирование (посев или выращивание) растений и грибов, содержащих наркотические средства, психотропные вещества, изготовление, производство, переработка, приобретение, хранение, перевозка, пересылка, реализация, использование, отпуск (распределение) в организации здравоохранения, их структурные подразделения, ввоз, вывоз, транзит, уничтожение наркотических средств, психотропных веществ.

Оборот прекурсоров – изготовление, производство, переработка, приобретение, хранение, перевозка, пересылка, реализация, использование, ввоз, вывоз, транзит, уничтожение прекурсоров.

Оборот аналогов – изготовление, производство, переработка, приобретение, хранение, перевозка, пересылка, реализация, использование, ввоз, вывоз, уничтожение аналогов.

Незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров, аналогов – оборот наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров, аналогов, осуществляемый в нарушение требований законодательных актов Республики Беларусь.

Основные нормативные правовые акты, регламентирующие правила оборота наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров в Республики Беларусь:

– Закон Республики Беларусь, 4 янв. 2014 г., № 122-З «Об основах деятельности по профилактике правонарушений»;

– Закон Республики Беларусь, 13 июля 2012 г., № 408-З «О наркотических средствах, психотропных веществах, их прекурсорах и аналогах»;

– Декрет Президента Республики Беларусь, 28 дек. 2014 г., № 6 «О неотложных мерах по противодействию незаконному обороту наркотиков»;

– Приказ Министерства внутренних дел Республики Беларусь, 5 сентября 2022 г., № 228 «Об организации работы по профилактике, выявлению, пресечению преступлений и административных правонарушений в сфере незаконного оборота наркотиков».

Наркотические средства, психотропные вещества, прекурсоры подлежат государственному контролю в Республике Беларусь и в зависимости от применяемых к ним мер государственного контроля вносятся в следующие списки и таблицы Республиканского перечня:

список 1 – особо опасных наркотических средств и психотропных веществ, не используемых в медицинских целях;

список 2 – особо опасных наркотических средств и психотропных веществ, разрешенных к контролируемому обороту;

список 3 – опасных психотропных веществ, разрешенных к контролируемому обороту;

список 1 – прекурсоров, включающий таблицу 1 "Химические вещества и их соли, из которых образуются наркотические средства или психотропные вещества в процессе их изготовления или производства" и таблицу 2 "Химические вещества, которые могут быть использованы в процессе изготовления, производства и переработки наркотических средств или психотропных веществ";

список 5 – опасных наркотических средств, не используемых в медицинских целях.

Республиканский перечень устанавливается (изменяется, дополняется) Министерством здравоохранения Республики Беларусь по согласованию с Министерством внутренних дел Республики Беларусь и Государственным комитетом судебных экспертиз Республики Беларусь);

Министерство внутренних дел Республики Беларусь является основным государственным органом, который уполномочен координировать деятельность государственных органов (организаций) в сфере противодействия незаконному обороту наркотиков.

Сотрудники органов внутренних дел Республики Беларусь (далее – ОВД) принимают активное участие в проведении специальных программ «Мак» и «Допинг».

Специальная программа «Мак» направлена на недопущение распространения наркотической сырьевой базы растительного происхождения в Республике Беларусь. Данная программа проводится в масштабе республики с 1 июня по 15 сентября.

Специальная программа «Допинг» направлена на перекрытие каналов поступления в незаконный оборот лекарственных средств, содержащих в своем составе наркотические средства и психотропные вещества, в том числе изготовленные кустарно или в подпольных лабораториях.

В Республике Беларусь предусмотрены следующие виды ответственности лиц, допускающих немедицинское потребление наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов:

1. Административная ответственность (порядок привлечения предусмотрен Кодексом об административных правонарушениях Республики Беларусь (далее – КоАП) и Процессуально-исполнительным кодексом Республики Беларусь об административных правонарушениях (далее – ПИКоАП):

Статья 13.30 КоАП «Нарушение порядка оборота семян мака»;

Статья 17.1 КоАП «Посев или выращивание запрещенных к возделыванию растений или грибов, содержащих наркотические средства или психотропные вещества»;

Статья 19.3 (ч.3-5) КоАП «Распитие алкогольных, слабоалкогольных напитков или пива, потребление наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов в общественном месте либо появление в общественном месте или на работе в состоянии опьянения».

2. Уголовная ответственность (порядок привлечения предусмотрен Уголовным кодексом Республики Беларусь (далее – УК) и Уголовно-процессуальным кодексом Республики Беларусь (далее – УПК)):

Статья 327. УК «Хищение наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров и аналогов»;

Статья 328. УК «Незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров и аналогов»;

Статья 328-1. УК «Незаконное перемещение через таможенную границу Евразийского экономического союза и (или) Государственную границу Республики Беларусь наркотических средств, психотропных веществ либо их прекурсоров или аналогов»;

Статья 328-2. УК «Потребление наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов в общественном месте либо появление в общественном месте или нахождение на работе в состоянии, вызванном потреблением наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов, токсических или других одурманивающих веществ»;

Статья 329. УК «Незаконные посев и (или) выращивание растений либо грибов, содержащих наркотические средства или психотропные вещества»;

Статья 330. УК «Нарушение правил обращения с наркотическими средствами, психотропными веществами, их прекурсорами и аналогами»;

Статья 331. УК «Склонение к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов»;

Статья 331-1. УК «Склонение спортсмена к использованию вещества и (или) метода, включенных в Республиканский перечень запрещенных в спорте веществ и методов»;

Статья 331-2. УК «Умышленное использование в отношении спортсмена вещества и (или) метода, включенных в Республиканский перечень запрещенных в спорте веществ и методов»;

Статья 332. УК «Предоставление помещений, организация либо содержание притонов для изготовления, переработки и (или) потребления наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов или других одурманивающих веществ».

5.1.2. Система мер административного принуждения, реализуемых органами внутренних дел Республики Беларусь в сфере оборота наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров

Сотрудники ОВД для решения поставленных перед ними задач применяют административно-правовые меры профилактического принуждения; административно-правовые меры пресечения (непосредственного принуждения); административно-правовые меры деликтно-процессуального принуждения; административно-правовые меры принудительной помощи¹, а также то, что при систематизации мер административного принуждения в качестве критерия систематизации целесообразно использовать не только способ решения определенных задач, но и основания и цель реализации конкретной административно-правовой нормы, содержащей принудительную меру, для решения этих задач².

Единым юридическим основанием реализации сотрудниками ОВД административно-правовых мер профилактического принуждения являются закрепленные в законодательстве презумпции, т. е. предположения о том, что деятельность тех или иных лиц, непреодолимых природных сил может привести к общественно вредным, опасным последствиям. Цель их реализации – не допустить того, чтобы правонарушение начало совершаться, либо минимизировать возможные общественно вредные последствия непреодолимых природных сил.

К мерам административного предупреждения, применяемым ОВД в сфере оборота наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров, можно отнести следующие:

досмотр ручной клади, багажа и личный досмотр пассажиров гражданских воздушных судов, и другие виды досмотра;

¹ Лубенков, А. В. Система административно-правовых средств принуждения, реализуемых органами внутренних дел Республики Беларусь / А. В. Лубенков // Вестн. Нижегород. акад. МВД России. – 2016. – № 4 (36). – С. 117–121.

² Лубенков, А. В. Система административно-правовых средств принуждения, реализуемых органами внутренних дел Республики Беларусь / А. В. Лубенков // Вестн. Нижегород. акад. МВД России. – 2016. – № 4 (36). – С. 117–121.

посещение и осмотр подконтрольных объектов;
ведение специальных учетов (в том числе наркотических средств);
вызов для объявления официального предупреждения;
надзор за соблюдением субъектами правил оборота наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров и др.

Рассматриваемые административно-предупредительные меры выступают либо в виде определенных административных действий, либо административных ограничений в отношении той или иной категории лиц и организаций.

Целевое предназначение административно-правовых мер пресечения (непосредственного принуждения) заключается в том, что в большинстве своем они направлены на прекращение непосредственно происходящих противоправных действий.

Классификация мер пресечения в зависимости от цели и способа воздействия:

1. Особые или специальные (применение оружия, спецсредств, физической силы, боевой и специальной техники).

2. Обычные (общие):

применяемые непосредственно к личности правонарушителя (требование прекратить неправомерное поведение; сокращение сроков пребывания на территории Республики Беларусь иностранных граждан и лиц без гражданства и др.);

технического характера (запрещение эксплуатации неисправного оборудования и т.п.; приостановление работы объектов ввиду нарушения правил оборота наркотических средств и др.);

финансового характера (сокращение бюджетного финансирования и др.);

связанные с осуществлением лицензионно-разрешительной системы (аннулирование вида на жительство иностранного гражданина; приостановление действия лицензии и др.).

Специальные меры пресечения применяются только к физическим лицам, они нарушают их физическую неприкосновенность для того, чтобы быстро прекратить противоправное поведение.

В их числе:

средства простого физического воздействия (боевые приемы борьбы, использование служебных собак, подручные средства);

воздействие с помощью специальных (технических) средств (наручники, резиновая палка, средства связывания, химические вещества и т.п.);

применение и использование оружия.

Административно-правовые меры деликтно-процессуального принуждения закреплены в статье 8.1 ПИКоАП «Меры обеспечения

административного процесса» и статье 6.2 КоАП «Виды административных взысканий».

Фактическим основанием их реализации является факт начала административного процесса (ст. 9.5 ПИКоАП). Цель – обеспечить нормальное осуществление административного процесса для безусловной реализации принципа виновной административной ответственности.

Глава 8 ПИКоАП Республики Беларусь предусматривает исчерпывающий перечень мер обеспечения административного процесса:

- 1) административное задержание физического лица;
- 2) личный обыск задержанного;
- 3) наложение ареста на имущество;
- 4) изъятие вещей и документов;
- 5) задержание и принудительная отбуксировка (эвакуация) транспортного средства;
- 6) отстранение от управления транспортным средством;
- 7) блокировка колес транспортного средства;
- 8) привод;
- 9) удаление из помещения, в котором рассматривается дело об административном правонарушении;
- 10) временное ограничение права лица, в отношении которого ведется административный процесс, на выезд из Республики Беларусь;
- 11) временное ограничение права лица, в отношении которого ведется административный процесс, на управление механическими транспортными средствами, моторными маломерными судами, мощность двигателя которых превышает 3,7 киловатта (5 лошадиных сил), права на охоту, за исключением случаев, когда пользование указанными правами необходимо лицу в связи с инвалидностью либо в качестве единственного средства получения дохода;

Кроме этого, в отношении юридического лица могут быть применены следующие меры обеспечения административного процесса:

- 1) изъятие документов и имущества, принадлежащих юридическому лицу;
- 2) наложение ареста на товары, транспортные средства и иное имущество, принадлежащие юридическому лицу.

Законодатель в статье 6.2 КоАП Республики Беларусь устанавливает исчерпывающий перечень видов административных взысканий:

- 1) штраф;
- 2) общественные работы;
- 3) административный арест;
- 4) лишение права заниматься определенной деятельностью;
- 5) депортация;
- 6) конфискация;
- 7) взыскание стоимости;

8) запрет на посещение физкультурно-спортивных сооружений.

В отношении юридических лиц применяются административные взыскания:

- 1) штраф;
- 2) лишение права заниматься определенной деятельностью;
- 3) конфискация;
- 4) взыскание стоимости.

Только судом налагаются административные взыскания:

- 1) общественные работы;
- 2) административный арест;
- 3) конфискация;
- 4) взыскание стоимости,
- 5) запрет на посещение физкультурно-спортивных сооружений.

Основаниями для реализации административно-правовых мер принудительной помощи являются события и деяния (как правомерные, так и неправомерные), а также юридические презумпции позволяющие установить обстоятельство нуждаемости конкретного лица в этой помощи. Их целевое предназначение заключается в своевременном оказании необходимой помощи. Например, принудительное изъятие с улицы и оказание помощи лицу, находящемуся в состоянии наркотического опьянения (статья 19.3 КоАП). Пресечь данное правонарушение невозможно потому, что оно считается оконченным уже с момента появления лица в таком состоянии в общественном месте (и неважно, сколько времени оно там находилось).

К административно-правовым мерам принудительной помощи, применяемым ОВД в сфере оборота наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров, также можно отнести доставку на принудительное лечение и само принудительное лечение лиц, страдающих наркотической зависимостью и др.

В 2021 году в КоАП появилась новая глава 5 «Профилактические меры воздействия», где указывается, что с целью предупреждения совершения новых правонарушений к лицу, уже совершившему административное правонарушение, могут применяться такие профилактические (предупредительные) меры, как: предупреждение, устное замечание, а в отношении несовершеннолетних – ограничение досуга, принести извинения потерпевшему, возместить причиненный вред, разъяснение законодательства.

Как представляется, включить перечисленные меры в группу административно-правовых средств профилактического принуждения проблематично потому, что:

– во-первых, применяться они должны до начала совершения правонарушения к лицам, склонным к совершению правонарушений, либо

для устранения причин и условий, способствующим совершению правонарушений;

– во-вторых, цель их реализации заключается в недопустимости того, чтобы правонарушение начало совершаться, либо минимизации возможных общественно вредных последствий непреодолимых природных сил.

По нашему глубокому убеждению, принудительное воздействие на лицо, уже совершившее правонарушение, для того, чтобы оно не совершало новых правонарушений, не может называться предупредительным (профилактическим) по вышеуказанным причинам. В данном случае более правильно вести речь о ресоциализационном воздействии. Сущность которого заключается в принудительном перевоспитании человека и возвращении его в общество, а также адаптации в нем.

На основании изложенного представляется обоснованным выдвинуть тезис о существовании сегодня в Республике Беларусь нового элемента (группы мер) в системе мер административного принуждения, такого как административно-правовые меры принудительной ресоциализации и социальной адаптации, которые применяются к лицу, уже совершившему правонарушение с целью оказания на него коррекционного воздействия для возвращения в общество (ресоциализации и социальной адаптации). К этим мерам относятся: предупреждение, устное замечание, а в отношении несовершеннолетних – ограничение досуга, принесение извинения потерпевшему, возмещение причиненного вреда, разъяснение законодательства.

Таким образом, сотрудники ОВД для решения поставленных перед ними задач в сфере противодействия незаконному обороту наркотических средств в Республике Беларусь применяют административно-правовые меры профилактического принуждения; административно-правовые меры пресечения (непосредственного принуждения); административно-правовые меры деликтно-процессуального принуждения; административно-правовые меры принудительной помощи и административно-правовые меры принудительной ресоциализации и социальной адаптации.

5.1.3. Меры административно-процессуального принуждения, реализуемые органами внутренних дел Республики Беларусь в сфере оборота наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров

Административное задержание физического лица состоит в фактическом кратковременном ограничении свободы физического лица, в отношении которого ведется административный процесс, за совершение им административного правонарушения, в доставлении его в место,

определенное органом, ведущим административный процесс, и содержанию в данном месте.

В ст.8.2 КоАП раскрывается суть административного задержания как средства обеспечения административного процесса. Оно состоит в фактическом кратковременном ограничении свободы физического лица, в отношении которого ведется административный процесс, за совершение им административного правонарушения, в доставлении его в орган, ведущий административный процесс, и содержанию в данном органе.

Из этого определения вытекает три этапа административного процессуального задержания:

- фактическое кратковременное ограничение свободы физического лица, которое может произойти на месте совершения административного правонарушения;
- доставление такого лица в орган, ведущий административный процесс;
- содержание лица в данном органе.

Административное задержание физического лица применяется в целях:

- 1) пресечения противоправной деятельности;
- 2) составления протокола об административном правонарушении, если составление его на месте выявления (совершения) административного правонарушения не представляется возможным;
- 3) установления личности;
- 4) обеспечения участия этого лица при рассмотрении дела об административном правонарушении;
- 5) пресечения сокрытия или уничтожения доказательств;
- 6) обеспечения исполнения постановления о наложении административного взыскания в виде административного ареста или депортации.

По просьбе физического лица, задержанного за совершение административного правонарушения, о месте его нахождения в течение трех часов уведомляются совершеннолетние члены его семьи, близкие родственники, защитник, наниматель, с которым задержанный состоит в трудовых отношениях, администрация учреждения образования, обучающимся которого является задержанный. О задержании несовершеннолетнего незамедлительно уведомляются его родители или лица, их заменяющие.

Иностранные граждане или лица без гражданства, задержанные за совершение административного правонарушения, без промедления должны быть информированы на понятном им языке о причинах их задержания и правах, которые они имеют.

Физическое лицо, в отношении которого применено административное задержание, срок которого длится свыше трех часов,

содержится в месте, определенном органом, ведущим административный процесс. Порядок и условия содержания физического лица, в отношении которого применено административное задержание, определяются Советом Министров Республики Беларусь.

Физическое лицо, задержанное за совершение административного правонарушения на срок свыше двенадцати часов и подвергнутое за совершение этого правонарушения административному взысканию, возмещает в порядке, установленном законодательством, расходы на питание за время его содержания в месте, определенном органом, ведущим административный процесс.

Административное задержание не допускается в отношении:

1) лица, занимающего высшую государственную должность Республики Беларусь, и лица, должность которого включена в кадровый реестр Главы государства Республики Беларусь;

2) члена Совета Республики, депутата Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь и депутатов местных Советов депутатов;

3) судьи;

4) народного заседателя – в период исполнения им своих обязанностей в суде.

Эти лица, задержанные за совершение административного правонарушения, должны быть освобождены немедленно после выяснения их личности.

Для каждого вида должностных лиц установлены свои полномочия в части, связанной с административным задержанием. Они определяются характером выявленного административного правонарушения в своей сфере деятельности. В частности, должностные лица ОВД вправе осуществлять административное задержание при выявлении административных правонарушений, протоколы о совершении которых в соответствии с пунктом 1 части 1 и пунктами 3 и 6 части 2 статьи 3.30 ПИКоАП составляют должностные лица органов внутренних дел, а также при выявлении любых административных правонарушений в случае обращения к ним должностных лиц, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях.

Сроки административного задержания физического лица регламентированы статьей 8.4. ПИКоАП. Существует общий срок административного задержания и специальные сроки. По общему правилу административное задержание физического лица, в отношении которого ведется административный процесс, может длиться не более трех часов, если иное не установлено настоящим Кодексом.

К специальным срокам относятся:

– семьдесят два часа;

– срок, необходимый для установления личности лица;

– срок, необходимый для исполнения постановления о депортации.

Согласно ч.2 ст.8.4 ПИКоАП, на срок свыше трех часов, но не более чем на семьдесят два часа могут быть задержаны:

1) физическое лицо, если ему вменяется в вину совершение административного правонарушения, за которое в качестве административного взыскания предусмотрены административный арест или депортация;

2) физическое лицо, находящееся в общественном месте в состоянии алкогольного опьянения либо состоянии, вызванном потреблением наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов, токсических или других одурманивающих веществ, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность, – до вытрезвления;

3) военнослужащий срочной военной службы – до передачи его военному патрулю, военному коменданту, командиру (начальнику) воинской части или военному комиссару;

4) физическое лицо, имеющее признаки выраженного психического расстройства и создающее своими действиями явную опасность для себя и окружающих, – до передачи его в организацию здравоохранения;

5) физическое лицо, нарушившее пограничный режим, режим Государственной границы Республики Беларусь или режим в пунктах пропуска через Государственную границу Республики Беларусь либо совершившее умышленное незаконное пересечение Государственной границы Республики Беларусь, – до установления личности.

Срок административного задержания физического лица исчисляется с момента его фактического задержания.

Административное задержание на срок свыше трех часов не может быть применено к:

1) несовершеннолетним, кроме несовершеннолетних, задержанных за совершение административного правонарушения, за которое предусмотрено административное взыскание в виде депортации;

2) беременным женщинам, инвалидам I и II группы, женщинам и одиноким мужчинам, имеющим на иждивении несовершеннолетних детей, лицам, имеющим на иждивении инвалидов I группы либо осуществляющим уход за престарелыми, достигшими восьмидесятилетнего возраста, за исключением случаев, когда указанные лица задержаны за совершение административного правонарушения, за которое предусмотрено административное взыскание в виде депортации, либо по основаниям, предусмотренным пунктами 2–5 части 2 настоящей статьи.

Иностранные граждане или лица без гражданства, нарушившие законодательство о правовом положении иностранных граждан и лиц без гражданства, либо пограничный режим, либо режим Государственной границы Республики Беларусь, либо режим в пунктах пропуска через

Государственную границу Республики Беларусь или совершившие умышленное незаконное пересечение Государственной границы Республики Беларусь, при невозможности установить их личность в течение семидесяти двух часов могут быть задержаны с санкции прокурора на срок, необходимый для установления личности. Орган, должностное лицо которого осуществило задержание иностранного гражданина или лица без гражданства, по требованию иностранного гражданина или лица без гражданства не позднее одних суток с момента фактического задержания сообщает об этом в Министерство иностранных дел для уведомления дипломатического представительства или консульского учреждения государства гражданской принадлежности либо обычного места жительства задержанного.

В целях обеспечения исполнения административного взыскания в виде депортации физическое лицо, в отношении которого применена указанная мера административного взыскания, с санкции прокурора может быть задержано на срок, необходимый для исполнения постановления о депортации.

По истечении сроков, установленных частями 1 и 2 ст.8.4 ПИКоАП, физические лица, задержанные за совершение административного правонарушения, подлежат немедленному освобождению, если иное не установлено ПИКоАП.

Об административном задержании физического лица составляется протокол, при этом задержанному физическому лицу разъясняется предусмотренное пунктом 5 части 1 статьи 4.1 ПИКоАП право иметь защитника.

Протокол подписывается лицом, его составившим, и задержанным лицом. В случае отказа задержанного лица от подписания протокола в нем делается соответствующая запись с указанием мотивов отказа. Копия протокола вручается задержанному лицу по его просьбе (ст. 8.5 ПИКоАП).

Изъятие вещей и документов регламентируется статьей 8.9 ПИКоАП.

Существующая правовая регламентация изъятия вещей и документов позволяет определить его и как самостоятельное действие, и как элемент таких мер обеспечения административного процесса, как административное задержание лица и личный обыск задержанного. Изъятие также позволяет приобщать к материалам дела результаты осмотра, предметы, представленные иными участниками процесса, обнаруженные вне проведения процессуальных действий.

Таким образом, изъятие как самостоятельное процессуальное действие производится лишь тогда, когда точно известно, где и какие объекты находятся. В ином случае изъятию предшествуют задержание, осмотр и личный обыск задержанного.

Согласно ст. 8.9 ПИКоАП, обнаруженные при административном задержании физического лица, личном обыске, осмотре или в других случаях при осуществлении служебных полномочий документы, имеющие значение для принятия решения по делу об административном правонарушении, предметы, которые сохранили на себе следы административного правонарушения, орудия или средства совершения административного правонарушения; вещи, изъятые из оборота; имущество или доходы, полученные вследствие совершения административного правонарушения, а также предметы административного правонарушения, за совершение которого предусмотрена их конфискация, могут быть изъяты должностным лицом органа, ведущего административный процесс, на срок до вступления в законную силу постановления по делу об административном правонарушении.

Таким образом, основанием проведения изъятия вещей и документов является обнаружение в ходе задержания, личного обыска, осмотра или в других случаях при осуществлении служебных полномочий:

документов, имеющих значение для принятия решения по делу об административном правонарушении,

предметов, которые сохранили на себе следы административного правонарушения,

орудий или средств совершения административного правонарушения;

вещей, изъятых из оборота;

имущества или доходов, полученных вследствие совершения административного правонарушения, а также

предметов административного правонарушения, за совершение которого предусмотрена их конфискация.

Процедура изъятия вещей и документов, если оно проводится в ходе административного задержания и личного обыска, подчиняется правилам проведения этих мер обеспечения административного процесса.

Решение об изъятии предметов и документов объявляется их собственнику либо лицу, у которого они находятся. В отсутствии таких лиц либо при их несогласии выдать указанные предметы и документы следует обеспечить участие при изъятии не менее двух понятых.

Вынесение отдельного постановления об изъятии документов предусматривается только согласно ч.7 ст.8.9 ПИКоАП в том случае, если производится изъятие документов, содержащих сведения, составляющие государственные секреты или иную охраняемую законом тайну. Такое постановление должностного лица органа, ведущего административный процесс, должно санкционироваться надзирающим прокурором. В остальных случаях об изъятии вещей, предметов, имущества, доходов и документов, перечисленных в частях 1 и 3-5 ст.8.9 ПИКоАП, в качестве

самостоятельного действия составляется протокол изъятия. либо делается соответствующая запись в протоколе об административном правонарушении. А если изъятие производилось в ходе осмотра, личного обыска, при административном задержании физического лица, то изъятые объекты фиксируются в протоколе осмотра, в протоколе о личном обыске или в протоколе административного задержания физического лица.

Изъятые предметы и документы по постановлению органа, ведущего административный процесс, могут быть возвращены до направления дела на рассмотрение, когда в этой мере отпадает необходимость.

Статья 8.7 ПИК_оАП регламентирует наложение ареста на имущество, которое проводится в целях:

обеспечения исполнения постановления о наложении административного взыскания в виде штрафа, конфискации или взыскания стоимости судьей или должностным лицом органа, ведущего административный процесс.

Наложение ареста на имущество заключается в объявлении его собственнику или лицу, у которого имущество находится, запрета на распоряжение им, а в необходимых случаях - и на пользование этим имуществом.

Арест имущества проводится в присутствии:

собственника или

лица, у которого имущество находится, а при отсутствии этих лиц - в присутствии двух понятых.

О наложении ареста на имущество:

выносится мотивированное постановление и

составляется протокол описи арестованного имущества.

Арест не может быть наложен на имущество лица, привлекаемого к административной ответственности, принадлежащее ему на праве собственности или являющееся его долей в общей собственности, согласно перечню, содержащемуся в приложении к ПИК_оАП.

В силу ч.7 ст.8.7 ПИК_оАП, при наложении ареста на имущество может участвовать специалист, определяющий стоимость имущества.

Стоимость имущества, подвергнутого аресту в целях обеспечения исполнения постановления о наложении административного взыскания в виде штрафа, не должна превышать максимального размера штрафа, предусмотренного санкцией КоАП, по которой физическое либо юридическое лицо привлекается к административной ответственности.

Стоимость имущества, подвергнутого аресту в целях обеспечения исполнения постановления о наложении административного взыскания в виде штрафа, может превышать размер, указанный в части 8 ст.8.7 ПИК_оАП:

1) если имущество относится к неделимым вещам и у лица, в отношении которого ведется административный процесс, не выявлено

иного имущества, на которое может быть наложен арест и стоимость которого позволяла бы обеспечить исполнение такого административного взыскания;

2) при наложении ареста на транспортное средство за совершение административного правонарушения, предусмотренного статьями 18.14 или 18.15 КоАП.

В силу ст.133 Гражданского кодекса Республики Беларусь вещь, раздел которой в натуре невозможен без изменения ее назначения, является неделимой.

Имущество, на которое наложен арест, может быть изъято и передано на хранение иному лицу, которое должно быть предупреждено об ответственности за сохранность имущества, о чем берется подписка.

Хранение имущества, на которое наложен арест, осуществляется на безвозмездной основе.

Наложение ареста на денежные средства, находящиеся на счетах и во вкладах или на хранении в банках и (или) небанковских кредитно-финансовых организациях, осуществляется в порядке, определенном законодательными актами. При этом расходные операции по этим счетам прекращаются в пределах средств, на которые наложен арест, если иное не предусмотрено законодательными актами.

Арест налагается на денежные средства, полученные от реализации скоропортящейся продукции, на которую наложен арест, до принятия решения о конфискации.

Наложение ареста на имущество отменяется постановлением суда, органа, ведущего административный процесс, когда в этой мере отпадает необходимость.

Наложение ареста на имущество оформляется протоколом описи арестованного имущества (статья 8.8 ПИКоАП).

Таким образом, арест имущества предполагает проявление инициативы должностным лицом органа, ведущего административный процесс. Рассматриваемая мера в административном процессе может осуществляться в целях обеспечения исполнения постановления о наложении административного взыскания в виде штрафа, конфискации или взыскания стоимости предмета административного правонарушения (в отдельных случаях – для получения и обеспечения сохранности доказательственного материала, необходимого для всестороннего и полного разрешения дела об административном правонарушении). Кроме того, данная мера направлена на прекращение неправомерного владения (пользования, распоряжения) соответствующими вещами (предметами) и неправильного их использования. Арест имущества заключается в составлении описи товаров, транспортных средств и иных вещей с объявлением лицу, в отношении которого применена данная мера обеспечения административного процесса (собственнику или лицу, у

которого имущество находится), о запрете распоряжаться (а в случае необходимости и пользоваться) ими и применяется в случае, если указанное имущество изъять невозможно и (или) их сохранность может быть обеспечена без изъятия.

Составляя опись арестованного имущества, на которое налагается арест, необходимо указывать индивидуальные признаки входящих в него вещей, что предотвращает замену одних вещей другими, сходными лишь по названию. С этой же целью каждую вещь, на которую наложен арест, передаваемую на хранение представителям предприятий, учреждений, организаций или членам семьи правонарушителя либо иным лицам, целесообразно фотографировать и по мере возможности снабдить биркой, на которой должно быть указано наименование вещи; по какому делу и кем на нее наложен арест; когда и кому вещь передана на хранение. Правильность удостоверения указанных сведений должна быть удостоверена подписями понятых, лиц, с участием которых был наложен арест, а если вещь сразу же передается на хранение, то и лиц, принявших ее, а также подписью должностного лица, наложившего арест.

Дальнейшая судьба арестованного имущества определяется либо в постановлении о наложении административного взыскания, либо в постановлении об отмене наложения ареста на имущество, в случае, если отпала необходимость в применении такой меры обеспечения административного процесса.

Статья 8.13 ПИКоАП регламентирует порядок осуществления привода.

Согласно ст.11.6 «Порядок вызова участников процесса» ПИКоАП, физическое лицо, участвующее в административном процессе, вызывается в суд, орган, ведущий административный процесс, повесткой, которая вручается данному лицу под расписку, а в случае его временного отсутствия – совершеннолетнему члену его семьи, нанимателю, с которым лицо состоит в трудовых отношениях, администрации учреждения образования, обучающимся которого лицо является. Юридическое лицо, участвующее в административном процессе, о вызове его представителя в суд, орган, ведущий административный процесс, извещается повесткой, которая направляется по месту нахождения юридического лица. Вызов лиц, участвующих в административном процессе, также может быть осуществлен посредством электронной или другой связи, в том числе с использованием глобальной компьютерной сети Интернет. Вызов лиц, не достигших шестнадцатилетнего возраста, осуществляется через их родителей или иных законных представителей. В повестке указываются, кто и в качестве кого, куда и к кому вызывается, время явки, а также последствия неявки без уважительных причин.

О наличии уважительных причин, препятствующих явке по вызову в назначенный срок, лицо, получившее повестку, обязано уведомить суд,

орган, ведущий административный процесс, которые его вызвали (ч.1 ст. 8.13. ПИКoАП).

Наличие оснований для привода должно подтверждаться материалами дела:

расписка в получении повестки и разъяснении ответственности за неявку без уважительных причин (ст.25.1 «Неуважение к суду» и ст. 25.6 «Уклонение от явки в орган, ведущий административный или уголовный процесс» КоАП);

свидетельские объяснения и иные документы о том, что лицо сознательно уклоняется от явки к судье, в орган, ведущий административный процесс.

Привод не может производиться в ночное время.

Не подлежат приводу:

- несовершеннолетние в возрасте до шестнадцати лет,
- беременные женщины,
- больные, которые по состоянию здоровья не могут или не должны оставлять место своего пребывания, что удостоверено врачом,
- лица, имеющие явно выраженные признаки заболевания, препятствующего их приводу.

Привод осуществляется уполномоченными лицами органов внутренних дел по месту жительства или месту пребывания лиц, указанных в части 1 настоящей статьи. Эта принудительная мера обеспечения процесса может применяться исключительно по мотивированному постановлению судьи, должностного лица, ведущего административный процесс. Постановление о приводе направляется для исполнения в орган внутренних дел по месту жительства лица, уклоняющегося от явки. Орган внутренних дел должен в установленные сроки, не превышающие сроки ведения административного процесса, осуществить привод указанного участника процесса, причем, только в дневное время. О невозможности привода лицом, осуществляющим привод, делается запись в постановлении о приводе, которое возвращается в орган, ведущий административный процесс, судье, и приобщается к делу об административном правонарушении.

Согласно ст.24 Закона Республики Беларусь «Об органах внутренних дел Республики Беларусь», ОВД имеют право доставлять в органы внутренних дел лиц без определенного места жительства в целях установления их личности, проверки по учетам органов внутренних дел и оказания им социальной либо первой помощи, а также лиц, имеющих признаки выраженного психического расстройства (заболевания) и создающих своими действиями явную опасность для себя или окружающих, в целях передачи их в организации здравоохранения или по месту жительства (месту пребывания).

Привод необходимо отличать от доставления, в первую очередь, целями. Цель привода – обеспечить производство по делу об административном правонарушении. Цель доставления лиц без определенного места жительства – установление их личности, проверка их по учетам ОВД и оказание им социальной либо медицинской помощи. Цель доставления лиц, имеющих признаки выраженного психического расстройства (заболевания) и создающих своими действиями явную опасность для себя и окружающих, - передача их в организации здравоохранения или по месту жительства (месту пребывания).

5.2. Административно-правовые основы противодействия правонарушениям, связанным с оборотом наркотиков, в Республике Казахстан

5.2.1. Основные нормативные правовые акты, регламентирующие оборот наркотиков в Республике Казахстан, их общая характеристика

Современный процесс по предупреждению, выявлению и пресечению незаконного оборота наркотиков, борьбы со злоупотреблением ими и эффективности правоприменительной практики показал, что в последние годы наркоситуация существенным образом обострилась. Объем незаконного оборота наркотиков и масштабы злоупотребления ими в Казахстане продолжают расти, ставя под угрозу не только здоровье населения, но и оказывая дестабилизирующее воздействие на экономическое, политическое и социальное положение в стране.

Среди государств Центральной Азии Казахстан является самым большим, занимая территорию площадью в 2717300 квадратных километров, что равно территории всех западноевропейских государств, вместе взятых. Казахстан протянулся на 2 500 км от Китая – на Востоке, до Каспийского моря – на Западе. Географическое расположение, интенсивное развитие транспортной инфраструктуры, «прозрачность» границ с большинством приграничных государств СНГ и стабильное социально-экономическое положение внутри нашего государства способствовали тому, что Казахстан стал выгодным «транспортным коридором» для транзита наркотических средств и психотропных веществ из стран Юго-Западной Азии и Афганистана в Россию, далее в Европу и страны других континентов.¹

¹ Тузельбаев Е.О. Общественная безопасность в Республике Казахстан: правовые основы управления, охраны и защиты (проблемы теории и практики).

Республика Казахстан присоединилась к принятой в Нью-Йорке 30 марта 1961 года Единой конвенции о наркотических средствах, тем самым признав, что наркомания является серьезным злом для отдельных лиц и чревата социальной и экономической опасностью для общества в целом. Республика Казахстан исходит из того, что эффективные меры против злоупотребления наркотическими средствами требуют принятия координированных и универсальных мер, международного сотрудничества, и признавая компетенцию Организации Объединенных Наций, в области контроля над наркотиками.¹

В Казахстане отсутствуют специализированные программы и концепции, направленные на борьбу с наркоманией и наркобизнесом. Но Правительство РК утвердило Комплексный план по борьбе с наркоманией и наркобизнесом на 2023-2025 годы, который реализуется в настоящее время. Этим документом классифицированы основные виды потребляемых наркотиков:

1) опиаты, в том числе следующие транзитом из Афганистана через территорию страны по так называемому "Северному маршруту", пролегающему по территориям Казахстана и государств Центральной Азии, и активно используемому организованной преступностью сопредельных государств;

2) синтетические наркотики, производство которых получило широкое распространение на территории страны;

3) произрастающая и культивируемая конопля и ее производные;

4) лекарственные препараты, содержащие в своем составе психоактивные средства, так называемая "аптечная" наркомания.²

Отдельные приоритеты предупреждения и профилактики наркомании в стране предусмотрены Концепцией обеспечения общественной безопасности на 2024-2028 годы. В этом программном документе изложена текущая ситуация борьбы с наркоправонарушениями, а также ожидаемые результаты по итогам реализации плана мероприятий. В Республике Казахстан создана более гибкая система антинаркотического законодательства, позволяющая оперативно реагировать на появляющиеся новые виды наркотиков. Усилены санкции по наркопреступлениям, совершенным с использованием электронных информационных ресурсов;

¹ О присоединении Республики Казахстан к Единой Конвенции о наркотических средствах 1961 года с поправками, внесенными в нее в соответствии с Протоколом 1972 года о поправках к Единой Конвенции о наркотических средствах 1961 года. Закон Республики Казахстан от 1 июля 1998 г. № 257.

² Об утверждении Комплексного плана по борьбе с наркоманией и наркобизнесом в Республике Казахстан на 2023 – 2025 годы. Постановление Правительства Республики Казахстан от 29 июня 2023 года № 508.

введена уголовная ответственность за пропаганду и рекламу наркотиков, в том числе посредством граффити-рисунков и QR-кодов.¹

10 июля 1998 года был принят Закон Республики Казахстан «О наркотических средствах, психотропных веществах, прекурсорах и мерах противодействия их незаконному обороту и злоупотреблению ими», который регулирует правовые основы государственной политики в сфере оборота наркотических средств и устанавливает меры противодействия их незаконному обороту в целях оказания наркологической помощи и охраны здоровья граждан, общественной и государственной безопасности.²

В соответствии с законодательством Республики Казахстан наркотические средства, психотропные вещества и прекурсоры включаются в Список наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров, утвержденный постановлением Правительства Республики Казахстан от 3 июля 2019 года.³

Список наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров, подлежащих контролю в Республике Казахстан, состоит из четырех таблиц и списка. В таблицу I вносятся наркотические средства, психотропные вещества, оборот которых в Республике Казахстан запрещен в соответствии с законодательством Республики Казахстан и ратифицированными международными конвенционными документами за исключением использования:

1) наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов и прекурсоров в научных и учебных целях на основании лицензии. На основании постановления Правительства РК от 9 декабря 2014 года №1288 выдаются 3 вида лицензии для органов здравоохранения и подразделений по чрезвычайным ситуациям;⁴

2) наркотических средств и психотропных веществ, их аналогов, прекурсоров в экспертной и криминалистической деятельности по

¹ Об утверждении Концепции обеспечения общественной безопасности в партнерстве с обществом на 2024 – 2028 годы (в сфере профилактики правонарушений). Постановление Правительства РК от 29 декабря 2023 года № 1233.

² О наркотических средствах, психотропных веществах, их аналогах и прекурсорах и мерах противодействия их незаконному обороту и злоупотреблению ими. Закон Республики Казахстан от 19 июля 1998 года №279.

³ Об утверждении Списка наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров, подлежащих контролю в Республике Казахстан, Сводной таблицы об отнесении наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов и прекурсоров, обнаруженных в незаконном обороте, к небольшим, крупным и особо крупным размерам, Списка заместителей атомов водорода, галогенов и (или) гидроксильных групп в структурных формулах наркотических средств, психотропных веществ. Постановление Правительства Республики Казахстан от 3 июля 2019 года № 470.

⁴ О некоторых вопросах лицензирования деятельности, связанной с оборотом наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров. Постановление Правительства Республики Казахстан от 9 декабря 2014 года № 1288.

лицензии. Государственные органы судебной экспертизы, а также проведение криминалистических исследований оперативно-криминалистическими подразделениями ОВД и национальной безопасности осуществляется без лицензирования;

3) органами, осуществляющими оперативно-розыскную и контрразведывательную деятельность, разрешается использование наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов и прекурсоров при проведении оперативно-розыскных, контрразведывательных мероприятий, а также при специальной подготовке сотрудников и личного состава, осуществляющих борьбу с их незаконным оборотом, и дрессировке служебных собак.

В таблицу II вносятся наркотические средства и психотропные вещества, используемые в медицинских целях, оборот которых ограничен и находится под строгим контролем государства.

В таблицу III вносятся наркотические средства, психотропные вещества, оборот которых находится под контролем в соответствии с законодательством Республики Казахстан и международными конвенциями ООН 1961 и 1971 годов.¹

В таблицу IV вносятся прекурсоры, оборот которых находится под контролем в соответствии с законодательством Республики Казахстан и международной Конвенцией ООН 1988 года.²

Глобальной общемировой проблемой является насыщение наркорынка новыми психоактивными веществами синтетического происхождения. В Казахстане первые предпосылки к их распространению возникли в начале 2010-х годов, а смертность от «синтетики» достигала уже критических пределов. Для оперативного решения данной проблемы, в первую очередь, было модернизировано антинаркотическое законодательство путем введения в 2015 году института "аналогов" наркотических средств и психотропных веществ, наделения в 2019 году Правительства компетенцией по утверждению списков подконтрольных веществ, а также отнесению в 2021 году «синтетики» к тяжелым видам наркотиков, уголовная ответственность за хранение которых наступает с 1 грамма.

Благодаря принятым нормам в Казахстане контролируются практически все известные на сегодня опасные виды синтетических наркотиков (всего порядка 300 веществ и более 1 тыс. их аналогов).

¹ О присоединении Республики Казахстан к Единой Конвенции о наркотических средствах 1961 года с поправками, внесенными в нее в соответствии с Протоколом 1972 года о поправках к Единой Конвенции о наркотических средствах 1961 года. Закон Республики Казахстан от 1 июля 1998 г. № 257

² О борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ. Конвенция ООН от 20 декабря 1988, ратифицированная Законом Республики Казахстан от 29 июня 1998 года №246.

Наряду с этим к концу 2010-х годов в наркоторговле стали активно использоваться иностранные онлайн-платформы, сервисы обмена мгновенными сообщениями, электронные кошельки, а позже криптовалюта, обезличенные и подставные, так называемые, "дроп-счета".

В этой связи в 2020 году по поручению Главы государства склонение к потреблению и сбыт наркотиков через Интернет были отнесены к категориям тяжких и особо тяжких преступлений, соответственно. Также введены новые составы преступления – реклама и пропаганда наркотиков. Сегодня к указанным факторам масштабного распространения "синтетики" добавилось налаживание их собственного производства в условиях подпольных нарколабораторий с использованием прекурсоров и оборудования, как правило, российского и китайского происхождений. При этом продолжается контрабанда различных концентратов, прекурсоров и готовых к употреблению веществ посредством почтовых отправлений и транспортно-логистических компаний.

У лиц, употребляющих наркотическими веществами, со временем развиваются психические и поведенческие расстройства (заболевания), что является основанием для их излечения дальнейшей реабилитации. В связи с этим, Кодексом РК от 7 июля 2020 года «О здоровье народа и системе здравоохранения» предусмотрены принудительные меры принудительного характера. Принудительные меры медицинского характера осуществляются в организациях, оказывающих медицинскую помощь в области психического здоровья лицам с психическим, поведенческим расстройством (заболеванием), в виде:

- 1) принудительного наблюдения и лечения у психиатра в амбулаторных условиях;
- 2) принудительного лечения в психиатрическом стационаре общего типа;
- 3) принудительного лечения в психиатрическом стационаре специализированного типа;
- 4) принудительного лечения в психиатрическом стационаре специализированного типа с интенсивным наблюдением.¹

Не секрет, что наркотические средства, психотропные вещества и прекурсоры широко используются в медицинских целях. Правила использования медицинских препаратов, содержащих наркотические средства, утверждены приказом Министра здравоохранения и социального развития Республики Казахстан от 7 июля 2020 года №360. Для утверждения нормативов потребления наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров на следующий год, организациями здравоохранения, оказывающими медицинскую помощь и

¹ О здоровье народа и системе здравоохранения. Кодекс Республики Казахстан от 7 июля 2020 года №360.

(или) медицинскую экспертизу, ежегодно, до 1 марта текущего года предоставляются заявки в местные органы государственного управления здравоохранением областей, городов республиканского значения и столицы на наркотические средства, психотропные вещества и прекурсоры.¹

Места хранения наркотических средств при их обороте, подразделяются на следующие виды:

объекты - здания, земельные участки, емкости являющиеся частью технологического оборудования, опломбированные контейнеры, цистерны, железнодорожные вагоны, железнодорожные тупики;

помещения - сооружения, имеющие кладовые и сейфовые комнаты для хранения наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров.²

Деятельность специализированных подразделений по пресечению оборота наркотиков и наркобизнеса, регламентирована Правилами и Инструкциями МВД Республики Казахстан, в том числе и совместными с иными правоохранительными органами. С этими правовыми актами мы ознакомимся в следующем подразделе настоящего пособия.

Дальнейшее совершенствование в данном направлении нормативно-правовой требует усиления ответственности за неправомерное обращение с сильнодействующими веществами, используемые в так называемой "аптечной наркомании". В основном данные вещества применяются для увеличения воздействия "синтетики" и других видов наркотиков и ввиду развития медицинского рынка не имеют исчерпывающего перечня.

5.2.2. Основные нормативные правовые акты, регламентирующие деятельность полиции по пресечению наркоправонарушений в Республике Казахстан

В своем Послании Глава государства Касым-Жомарт Токаев народу Казахстана от 2 сентября 2024 года борьбу с наркотиками назвал важной

¹ Об утверждении Правил использования в медицинских целях наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Республике Казахстан. Приказ Министра здравоохранения и социального развития Республики Казахстан от 26 января 2015 года № 32.

² Об утверждении Правил использования объектов и помещений в сфере оборота наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров. Приказ Министра внутренних дел Республики Казахстан от 11 апреля 2015 года № 334.

задачей правоохранительных органов, в том числе и органов внутренних дел, так как это решает вопрос сохранения генофонда нации.¹

На основании п.16 статьи 5 Закона Республики Казахстан от 23 апреля 2014 года №199 «Об органах внутренних дел Республики Казахстан», одной из компетенций полиции является порядок осуществления и реализации государственной политики в сфере оборота наркотических средств, психотропных веществ, прекурсоров и противодействие их незаконному обороту и злоупотреблению ими. Этим же законом ОВД наделены полномочиями:

1) осуществлять контроль за соблюдением физическими и юридическими лицами установленных правил оборота наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров.

2) выдавать заключение на ввоз на территорию РК, вывоз с территории РК и транзит через территорию РК наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров;

3) изымать оружие, боеприпасы, наркотические средства, психотропные вещества и прекурсоры, а также иные запрещенные предметы и вещества.²

Кроме того, Министерство внутренних дел РК уполномочено утверждать квалификационные требования и перечень документов, подтверждающих соответствие им, для деятельности, связанной с оборотом наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров, а именно:

1) разработка, производство, переработка, перевозка, пересылка, приобретение, хранение, распределение, реализация, использование, уничтожение наркотических средств;

2) производство психотропных веществ и прекурсоров;

3) культивирование, сбор, заготовка растений и трав, содержащих наркотические средства;

4) культивирование, сбор, заготовка растений и трав, содержащих психотропные вещества;

5) на деятельность, связанную с оборотом наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров в области здравоохранения.³

¹ Справедливый Казахстан: закон и порядок, экономический рост, общественный оптимизм. Послание Главы государства Касым-Жомарта Токаева народу Казахстана от 2 сентября 2024 года.

² Об органах внутренних дел Республики Казахстан. Закон Республики Казахстан от 23 апреля 2014 года № 199.

³ Об утверждении квалификационных требований и перечня документов, подтверждающих соответствие им, для деятельности, связанной с оборотом наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров: приказ Министра внутренних дел Республики Казахстан от 26 декабря 2014 года № 943.

Лицензирование органами внутренних дел деятельности в сфере оборота наркотических средств, являются государственной услугой и регулируется Правилами, утвержденными приказом МВД РК от 31 марта 2020 года №276. Этим приказом МВД РК утверждены три Правила оказания государственной услуги:

- 1) выдача лицензии на деятельность, связанную с оборотом наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров;
- 2) выдача лицензии на экспорт и импорт товаров, содержащих наркотические средства, психотропные вещества и прекурсоры;
- 3) выдача разрешения на ввоз, вывоз и транзит наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров.¹

Предупреждение и пресечение административных правонарушений в сфере незаконного оборота и употребления психоактивных веществ предусмотрено отдельными нормами Кодекса РК об административных правонарушениях. Следует отметить, что предупреждение и пресечение таких правонарушений оказывает профилактическое влияние на конкурирующие нормы Уголовного кодекса РК. Например, статья 440-1 Кодекса Республики Казахстан об административных правонарушениях (далее - КоАП) предусматривает административную ответственность за немедицинское потребление наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов, а также сильнодействующих веществ. Если вышеперечисленные средства и вещества лицо употребит в общественных местах, то последует уголовная ответственность по статье 296 УК РК.

В 2025 году в Казахстане статьей 440-1 КоАП впервые были криминализированы деяния, связанные с немедицинским употреблением наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов, а также сильнодействующих веществ. То есть в Республике Казахстан полностью запретили употреблять наркотики вне зависимости от мест их употребления. Кроме основного квалифицирующего признака, предусмотренного частью 1 статьи 440-1 КоАП, предусмотрена административная ответственность за повторное аналогичное правонарушение, совершенное в течение одного года после наложения административного взыскания.²

Следует отметить, что возбуждать производство по делу об административном правонарушении по статье 440-1 КоАП могут сотрудники ОВД, а налагать административные взыскания, уполномочены только суды по делам об административных правонарушениях.

¹ Об утверждении Правил оказания государственных услуг в сфере оборота наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров. Приказ Министра внутренних дел Республики Казахстан от 31 марта 2020 года № 276.

² О внесении изменений и дополнений в Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях. Закон Республики Казахстан от 10 января 2025 года № 155-VIII ЗРК.

Максимальный размер административного штрафа составляет 80 МРП (около 600 долларов США) или административный арест на срок двадцать суток.¹

Если сравнивать санкцию статьи 400-1 КоАП с уголовным наказанием за аналогичное деяния, предусмотренное конкурирующей статьей 296 УК РК, то штрафные санкции и арест одинаковые, но за уголовный проступок дополнительно предусмотрены еще исправительные работы, либо привлечение к общественным работам на срок до восьмидесяти часов.²

К юрисдикционным полномочиям ОВД по выявлению административных правонарушений в рассматриваемой сфере общественных отношений, являются деяния, связанные с:

1) непринятием мер к уничтожению дикорастущей конопли (статья 420);

2) непринятием мер к обеспечению установленного режима охраны посевов конопли, мака или других растений, содержащих наркотические вещества (статья 421);

3) непринятие владельцем развлекательного заведения, а также организации образования мер к пресечению сбыта и (или) немедицинского потребления наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров (статья 422);

4) пропаганда или незаконная реклама наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов, прекурсоров (статья 423).³

По данным Комитета правовой статистики и специальных учетов при Генеральной Прокуратуре РК рабочей нормой КоАП является только статья 420, а остальные вышеупомянутые деликты ОВД почти не выявляют. Например, за последние два года не зарегистрировано ни одного правонарушения по статье 423 КоАП, а статья 421 КоАП вообще следует признать «мертвой», так как за период существования действующего КоАП не было выявлено ни одного административного правонарушения.⁴

По статье 422 КоАП также привлекаются правонарушители по 1 или 2 раза в год по причине того, что в диспозиции упоминаются причины правонарушения, наказуемые только в сфере уголовной юстиции. То есть, прежде чем привлечь владельца образовательного учреждения или

¹ Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях от 5 июля 2014 года № 235.

² Уголовный кодекс Республики Казахстан от 3 июля 2014 года №226.

³ Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях от 5 июля 2014 года № 235.

⁴ Информационный сервис Комитета по правовой статистике и специальным учётам Генеральной Прокуратуры Республики Казахстан [Электронный ресурс]. URL: <https://qamqor.gov.kz>.

организации образования к административной ответственности по статье 422 КоАП, следует доказать факт уголовного преступления в виде сбыта наркотических средств и психотропных веществ в организациях образования или развлекательных учреждениях. Но так как в этом году КоАП был дополнен новой статьей 440-1 КоАП, то достаточно будет выявить факт употребления наркотического вещества в немедицинских целях, который наказуемый в административном порядке.

Если ранее граждане, состоящие на учете у врача-нарколога, как лица, допускающие немедицинское употребление наркотических и иных одурманивающих веществ, автоматически ставились на профилактический учет участкового инспектора полиции, то в настоящее время такие лица в ОВД на учетах не состоят и профилактическая работа с ними перестала являться полицейскими правоотношениями. В Законе Республики Казахстан от 29 апреля 2010 г. № 271 «О профилактике правонарушений» предусмотрены только медицинские аспекты профилактики наркомании и не предусмотрели меры для органов внутренних дел.¹

При рассмотрении дел об административных правонарушениях должностным лицам ОВД надлежит обращать внимание на причины и условия, способствовавшие незаконному обороту наркотиков. При выявлении немедицинского употребления наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов вне общественных мест, следует выяснять вопросы о приобретении, изготовлении, хранении этих веществ, которые признаются уголовными правонарушениями. Нормативным постановлением Верховного суда Республики Казахстан от 14 мая 1998 г. №3 разъяснено, по делам о наркоправонарушениях следует выяснять, принимались ли в ходе предварительного расследования предусмотренные законом меры к установлению источников приобретения или распространения наркотических средств или психотропных и ядовитых веществ, их аналогов, выяснению источников и путей легализации денежных средств или имущества, добытых в результате незаконного оборота наркотических средств или психотропных веществ, их аналогов, и при наличии оснований выносить частные постановления.²

Перспективы профилактической работы с лицами, допускающими немедицинское потребление наркотиков, является возможность направления таких лиц в медицинские учреждения на принудительное лечение. Правовое регулирование процесса направления на принудительное лечение лиц, употребляющих психоактивные вещества,

¹ О профилактике правонарушений. Закон Республики Казахстан от 29 апреля 2010 г. № 271-IV.

² О применении законодательства по делам, связанным с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов и прекурсоров. Нормативное постановление Верховного суда Республики Казахстан от 14 мая 1998 г. № 3.

относит такие действия к медицинским правоотношениям. Но часть 2 статьи 172 Кодекса Республики Казахстан «О здоровье и системе здравоохранения» предусматривает, если лицо уклоняется от медицинского освидетельствования на основании мотивированного заключения организации, оказывающей медицинскую помощь в области психического здоровья, подвергается приводу органами внутренних дел для принудительного обследования.¹

Привод осуществляется в соответствии со статьей 790 КоАП на основании определения органа здравоохранения (должностного лица), рассматривающего дело об административном правонарушении, предусмотренного частью 2 ст. 429 КоАП. Такие полномочия предусмотрены статьей 701 КоАП, то есть рассматривать такие дела об административных правонарушениях, налагать административные взыскания вправе руководитель государственного органа в сфере санитарно-эпидемиологического благополучия населения, его заместители, руководители территориальных подразделений и их заместители.²

Юридическая ответственность за уклонение от принудительного лечения предусмотрена деликтным законодательством Республики Казахстан, а именно частью 2 ст. 429 КоАП и конкурирующей нормой Уголовного кодекса РК (ст. 427 ч.2). Отказ от принудительного лечения правонарушения приравнивается к уклонению от отбывания уголовного наказания в виде лишения свободы.

Следует отметить, что квалифицирующими признаками ч. 2 ст. 429 КоАП являются:

- 1) уклонение от медицинского обследования и лечения лиц с психическими поведенческими расстройствами (заболеваниями), связанными с употреблением психоактивных веществ;
- 2) употребление без назначения врача наркотических средств и психотропных веществ лицами с психическими поведенческими расстройствами (заболеваниями), связанными с употреблением психоактивных веществ.

Вышеперечисленные квалифицирующие признаки могут существовать отдельно друг от друга, а также признаваться противоправными деяниями по совокупности. Этот перечень противоправных действий является полным и расширенному толкованию не подлежит.

Таким образом, нормативные правовые акты, регламентирующие деятельность полиции по пресечению наркоправонарушений, приняты на

¹ О здоровье народа и системе здравоохранения Кодекс Республики Казахстан от 18 сентября 2009 г. № 193-IV.

² Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях от 5 июля 2014 г. № 235.

законодательном уровне и реализуются подзаконными и ведомственными правовыми актами. Для снижения уровня наркомании и наркобизнеса, а также обеспечение общественной безопасности населения, в Казахстане криминализировано достаточное количество деяний, которые должны обеспечить процессы предупреждения и профилактики незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов и прекурсоров.

5.3. Административно-правовые средства противодействия незаконному обороту наркотических средств психотропных веществ /и прекурсоров в Республике Узбекистан

5.3.1. Основные нормативно-правовые акты, регламентирующие оборот наркотиков в Республике Узбекистан

Вопрос регулирования оборота наркотических средств и психотропных веществ представляет собой одно из ключевых направлений государственной политики в сфере охраны здоровья населения и обеспечения общественной безопасности. Для эффективного противодействия незаконному обороту наркотиков необходимо наличие чётко сформулированной нормативно-правовой базы, определяющей порядок обращения указанных веществ, контроль за их использованием, меры ответственности за нарушение законодательства и полномочия соответствующих органов.

Основные нормативно-правовые акты, регулирующие оборот наркотических средств в Республике Узбекистан, можно группировать следующим образом:

Первая группа – международные правовые акты, в которых Республика Узбекистан является участником, в частности:

Единая конвенция о наркотических средствах 1961 года, целью которой является ограничение производства, торговли и использования наркотических средств исключительно в медицинских и научных целях. Конвенция направлена на борьбу с незаконным оборотом наркотиков и предотвращение их злоупотребления.

Конвенция о психотропных веществах 1971 года, основная цель которой заключается в контроле над психотропными веществами и предотвращении их незаконного оборота. Она предусматривает меры контроля за производством, использованием, распространением и торговлей психотропными веществами, а также за их перемещением через границы.

Конвенция ООН о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ 1988 года направлена

на укрепление международного сотрудничества в борьбе с незаконным оборотом наркотиков. Конвенция была принята на конференции ООН в Вене 20 декабря 1988 года и вступила в силу 11 ноября 1990 года. Основная цель конвенции – повышение эффективности международного сотрудничества в сфере правоохранительной деятельности, а также предотвращение и пресечение незаконного оборота наркотиков.

Международные обязательства вышеуказанных актов учтены при разработке национальных стратегий и законодательства Республики Узбекистан.

Во вторую группу входит Основной Закон – Конституция Республики Узбекистан, принятая в 30 апреля 2023 году (в новой редакции), она регламентирует основные права граждан, включая право на защиту от различных противоправных посягательств. Она закрепляет не только личную безопасность граждан, но и создает правовую основу для защиты общества и государства в целом.

Третью группу составляют законы Республики Узбекистан. Одним из основных является Закон Республики Узбекистан №813-I «**О наркотических средствах и психотропных веществах**» от 19.08.1999. Этот закон наряду с другими нормативными актами регулирует общественные отношения в сфере оборота наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров и направлен на охрану здоровья граждан путем предотвращения незаконного оборота наркотиков. Закон предусматривает меры контроля за оборотом, включая лицензирование деятельности, связанной с наркотиками, а также надзор за соблюдением законодательства.

Закон Республики Узбекистан №ЗРУ-701 «**О лицензировании, разрешительных и уведомительных процедурах**» от 14.07.2021 – о регулировании деятельности, связанной с оборотом наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров, по культивированию, ввозу (вывозу), переработке, хранению, реализации (отпуску), приобретению и перевозке растения каннабис с содержанием наркотического средства тетрагидроканнабинол до 0,2 процента в промышленных целях, не связанных с производством или изготовлением наркотических средств и психотропных веществ, на осуществление которой уполномоченными органами выдаются лицензии.

Четвертую группу составляют **подзаконные акты** Республики Узбекистан.

Постановление Президента Республики Узбекистан №195 «**Об утверждении положения о специализированных лечебно-профилактических учреждениях для принудительного лечения больных хроническим алкоголизмом или наркоманией**» от 01.05.1993 содержит цель, сроки, порядок направления в данные учреждения, медицинское обследование направляемых лиц и организационные основы

создания данных специализированных лечебно-профилактических учреждений.

Приложением №1 постановления Кабинета Министров Республики Узбекистан №472 **«Об утверждении Положений, определяющих порядок оборота наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров в Республике Узбекистан»** от 29.10.2003 было утверждено «Положение о порядке определения потребностей Республики Узбекистан в наркотических средствах, психотропных веществах и прекурсоров», которое устанавливает порядок определения потребностей в наркотических средствах, психотропных веществах и прекурсоров, подлежащих государственному контролю в Республике Узбекистан. Кроме того, были приняты ряд других нормативно-правовых актов Республики Узбекистан, а именно: Постановление Президента Республики Узбекистан ПП-244 от 16.05.2022, **«О дополнительных мерах по дальнейшему совершенствованию системы оказания наркологической помощи населению»**, Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан №842 от 03.10.2019, **«О мерах по совершенствованию системы оказания наркологической помощи населению Республики Узбекистан»** **«Об утверждении положений в сфере оборота наркотических средств, их аналогов, психотропных веществ и прекурсоров»**, №85 от 14.02.2020, Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан №447, от 24.07.2024, **«О создании единой вертикальной системы управления оказания специализированной психиатрической и наркологической помощи Республики Узбекистан»**, Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан №631 от 04.10.2024, **«О мерах по организации деятельности Государственной комиссии по контролю за наркотическими средствами и психотропными веществами и ее территориальных комиссий»** и ряд других нормативных актов, регулирующих оборот наркотических средств.

5.3.2. Основные нормативно-правовые акты, регламентирующие деятельность органов внутренних дел по пресечению преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств в законодательстве Республики Узбекистан

За прошедший 2024 год из незаконного оборота изъято более 2 тонн 135 кг наркотических средств и психотропных лекарственных препаратов¹. Состав наркотиков: 99,88 кг – героина, 202,55 кг – опия, 415,12 кг – гашиша, 395,73 кг – марихуаны, 153 кг – маковой соломы

¹<https://gov.uz/ru/iiv/pages/ichki-ishlar-vazirligi-faoliyatiga-oid-hisobotlar>

и 613 кг – каннабиса. Кроме того, ликвидированы партии синтетических наркотиков в виде таблеток и растворов, а также прекурсоры — 57,8 кг мефедрона, 29,6 кг альфа-PVP, 5,75 кг спайса, 5,5 кг катинона и другие¹.

В Концепции общественной безопасности Республики Узбекистан, принятой Указом Президента Республики Узбекистан «О мерах по утверждению и реализации Концепции общественной безопасности Республики Узбекистан» от 29 ноября 2021 года, одним из основных направлений государственной политики в сфере обеспечения общественной безопасности определено противодействие незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ.

Деятельность органов внутренних дел как основного субъекта по противодействию незаконному обороту наркотических средств основывается на строго регламентированной нормативной базе. Она охватывает правовые положения, регулирующие полномочия, методы и формы работы сотрудников ОВД, механизмы межведомственного взаимодействия, а также международное сотрудничество.

Закон Республики Узбекистан №407 «Об органах внутренних дел» от 16 сентября 2016 года определяет правовой статус, структуру, функции и задачи ОВД, включая предупреждение, выявление и раскрытие преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков. Одним из основных направлений является производство по делам об административных правонарушениях за правонарушения в области охраны здоровья населения, в частности незаконное изготовление, приобретение, хранение, перевозку или пересылку наркотических средств, их аналогов или психотропных веществ в малых размерах и исполнение постановлений о применении административных взысканий согласно Кодексу об административной ответственности Республики Узбекистан.

Закон Республики Узбекистан №371 «О профилактике правонарушений» от 14 мая 2014 года. Регулирует отношения в области профилактики правонарушений. Содержит основные понятия, основные задачи, принципы, виды профилактики, органы и учреждения, осуществляющие и участвующие в профилактике правонарушений, их полномочия, применение мер социальной реабилитации и адаптации, основания и порядок постановки на профилактический учет и его сроки. **26 статья Закона** предусматривает меры специальной профилактики правонарушений среди лиц, злоупотребляющих алкоголем или употребляющих наркотические средства, психотропные и другие вещества, влияющие на интеллектуально-волевую деятельность, такие как: разработка и осуществление профилактических мероприятий по предупреждению незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров, их употребления, а также

¹ <https://www.gazeta.uz/ru/2025/06/26/drugs/>

незаконного производства и реализации алкогольной и табачной продукции; проведение профилактических мероприятий по предупреждению, выявлению и устранению причин и условий правонарушений, совершаемых в состоянии опьянения, под воздействием наркотических средств, психотропных и других веществ, влияющих на интеллектуально-волевую деятельность; осуществление контроля за соблюдением правил хранения, транспортировки, реализации и использования наркотических средств, психотропных и других веществ, влияющих на интеллектуально-волевую деятельность. Данный закон предусматривает и иные меры специальной профилактики.

Закон Республики Узбекистан № 644 «О профилактике и лечении наркологических заболеваний» от 27 октября 2020 года. Целью настоящего Закона является регулирование отношений в области наркологической помощи. В законе приводятся основные понятия принудительного лечения, наркологической помощи, наркологического заболевания, лиц, страдающих наркологическим заболеванием, медико-социальной реабилитации лиц, страдающих наркологическими заболеваниями, наркологических учреждений, психоактивных веществ и медицинского освидетельствования лиц для установления состояния опьянения психоактивными веществами, а также полномочия Министерства внутренних дел Республики Узбекистан в области наркологической помощи, основания и порядок для применения принудительного лечения.

Согласно Закону Республики Узбекистан **«Об органах внутренних дел»** одним из основных направлений органов внутренних дел является контроль в сфере оборота наркотических средств, их аналогов; среди обязанностей органов внутренних дел – осуществление принудительного лечения осужденных к лишению свободы, больных хроническим алкоголизмом, наркоманией и токсикоманией на основании приговора, определения и постановления суда.

Закон Республики Узбекистан №263 «О профилактике безнадзорности и правонарушений среди несовершеннолетних» от 29 сентября 2010 года. Его целью является регулирование отношений в области профилактики безнадзорности и правонарушений среди несовершеннолетних. В законе предусмотрено осуществление органами внутренних дел **индивидуальной профилактики, которая заключается в работе** по своевременному выявлению несовершеннолетних и семей, находящихся в социально опасном положении, а также по их социально-педагогической реабилитации и предупреждению совершения несовершеннолетними правонарушений или иных антисоциальных действий.

Антисоциальные действия – действия несовершеннолетнего, выражающиеся в систематическом употреблении спиртных напитков,

наркотических средств, психотропных или других веществ, влияющих на интеллектуально-волевую деятельность, занятия проституцией, попрошайничеством, а также иные действия, нарушающие права, свободы и законные интересы других граждан.

Основными задачами органов внутренних дел как специального органа, осуществляющего профилактику безнадзорности и правонарушений среди несовершеннолетних, является предупреждение безнадзорности, беспризорности несовершеннолетних, совершения ими правонарушений или иных антисоциальных действий, выявление и устранение причин и условий, способствующих им, обеспечение защиты прав, свобод и законных интересов несовершеннолетних, формирование законопослушного поведения несовершеннолетних, социально-педагогическая реабилитация несовершеннолетних и семей, находящихся в социально опасном положении, выявление и пресечение случаев вовлечения несовершеннолетних в совершении правонарушений или иных антисоциальных действий. Также закон обосновывает необходимость незамедлительного информирования органов внутренних дел о несовершеннолетних и семьях, находящихся в социально опасном положении, несовершеннолетних, совершивших правонарушения или иные антисоциальные действия, а также о родителях и других лицах, вовлекающих несовершеннолетних в совершение правонарушений или иных антисоциальных действий, либо совершающих в отношении них другие противоправные деяния.

Кроме того, принят Указ Президента Республики Узбекистан №УП-73 «О стратегических мерах по устранению негативного влияния на здоровье населения и генофонд нации наркотических средств и психотропных веществ посредством пресечения их незаконного оборота в Республике Узбекистан» от 6 мая 2024 года, который предусматривает стратегические меры по устранению негативного влияния на здоровье населения и генофонд нации наркотиков и психотропных веществ посредством пресечения их незаконного оборота. Документом утверждена Национальная стратегия по борьбе с наркоманией и наркопреступностью в Узбекистане на 2024–2028 годы. Она включает в себя меры по улучшению защиты границ страны от проникновения наркотиков, борьбу с их распространением через интернет и повышение качества наркологического лечения.

Национальная стратегия включает несколько направлений работы, в том числе:

- формирование у населения иммунитета к наркомании;
- определение качественно новых механизмов, направленных на профилактику наркозависимости и наркопреступлений;
- внедрение современных методов работы в деятельность по борьбе с наркопреступлениями;

- развитие системы оказания качественной помощи населению на основе новых методов;
- дальнейшее совершенствование медико-социальной реабилитации наркозависимых лиц;
- развитие научно-исследовательской деятельности в области борьбы с наркоманией и наркопреступностью.

Согласно указу, Национальный информационно-аналитический центр по контролю за наркотиками Республики Узбекистан был преобразован в Национальный центр по контролю за наркотиками при Администрации Президента.

Основными направлениями его деятельности являются следующие:

- систематическое глубокое научно-практическое и информационно-аналитическое изучение, выявление и прогнозирование основных факторов и тенденций ситуации в республике, связанной с наркотическими средствами, в разрезе регионов;
- формирование основных направлений государственной политики в сфере контроля за наркотическими средствами, принятие мер по разработке и практическому внедрению предложений по совершенствованию законодательства и правоприменительной практики в этой области;
- проведение экспертной оценки эффективности мер, принимаемых государственными органами и организациями, осуществляющими деятельность, связанную с наркотическими средствами, организацию единого информационного обмена и межведомственного взаимодействия в данном направлении;
- установление адресного сотрудничества с зарубежными государственными структурами и международными организациями в сфере контроля за наркотическими средствами, подготовка ежегодных докладов в ООН о работе, проводимой Республикой Узбекистан в рамках конвенций, регулирующих международную деятельность в этой сфере;
- постоянное изучение передового национального и зарубежного опыта по предупреждению наркомании и борьбе с незаконным оборотом наркотических средств, разработка методик, предложений и рекомендаций по внедрению и популяризации полученных результатов;
- принятие мер по проведению национальных и международных конференций и симпозиумов в направлении повышения эффективности контроля за наркотическими средствами, организации учебных семинаров по повышению квалификации работников ответственных государственных органов и организаций.

Имеются ряд других законов о внесении изменений и дополнений в другие нормативные акты в области незаконного оборота наркотических средств.

В пятую группу входят ведомственные приказы субъектов, осуществляющих или оказывающих содействие в борьбе с незаконным оборотом наркотических средств. Они регламентируют порядок проведения оперативных мероприятий, инструктажей, оформления процессуальных документов. Утверждаются методические рекомендации по работе с лицами, состоящими на профилактическом учёте, взаимодействию с образовательными учреждениями.

5.3.3. Меры административного принуждения, применяемые сотрудниками органов внутренних дел в целях противодействия незаконному обороту наркотических средств

Административное принуждение представляет собой систему государственных мер, направленных на обеспечение исполнения правовых норм, пресечение и предупреждение правонарушений, восстановление нарушенного правопорядка. Органы внутренних дел являются основными субъектами применения данных мер в рамках противодействия незаконному обороту наркотических веществ.

Основополагающим законом Республики Узбекистан является Конституция Республики Узбекистан, принятая 30 апреля 2023 года, которая регламентирует основные права граждан, включая право на защиту от различных противоправных посягательств. Она закрепляет не только личную безопасность граждан, но и создает правовую основу для защиты общества и государства в целом.

Закон Республики Узбекистан №644 ***«О профилактике и лечении наркологических заболеваний»*** от 27.10.2020 регулирует отношения в области оказания наркологической помощи лицам, страдающим наркологическим заболеваниями, права лиц, страдающих наркологическими заболеваниями, порядок и основания их направления на принудительное лечение.

В регулировании отношений в области оказания наркологической помощи Министерство внутренних дел Республики Узбекистан:

- участвует в разработке и реализации государственных программ в области наркологической помощи;
- разрабатывает, утверждает и реализует отраслевые программы в области наркологической помощи;
- выявляет и устраняет условия, способствующие приобщению граждан, прежде всего молодежи, к немедицинскому употреблению психоактивных веществ;
- выявляет и доставляет на медицинское освидетельствование лиц, употребляющих психоактивные вещества;

– осуществляет на основании заключения органов и учреждений здравоохранения профилактический учет лиц, страдающих наркологическими заболеваниями;

– обеспечивает оформление документов для направления на принудительное лечение лиц, страдающих наркологическими заболеваниями, а также содействует в доставлении этих лиц в наркологические учреждения на основании решения суда, вступившего в законную силу;

– осуществляет в специализированных учреждениях системы исполнения наказания принудительное лечение лиц, к которым в соответствии со статьей 96 Уголовного кодекса Республики Узбекистан были применены принудительные меры медицинского характера;

– организует наблюдение и содействует трудовому и бытовому устройству лиц, страдающих наркологическими заболеваниями, прошедших лечение в наркологических учреждениях, в том числе принудительное лечение;

– взаимодействует с другими органами и учреждениями, непосредственно осуществляющими и участвующими в профилактике наркологических заболеваний и оказывающими наркологическую помощь.

Исходя из Закона Республики Узбекистан «О профилактике правонарушений» от 14 мая 2014 г., в систему органов, непосредственно осуществляющих профилактику правонарушений, входят органы внутренних дел, которые ведут профилактический учет лиц, занимающихся незаконным оборотом наркотических средств, их аналогов или психотропных веществ в небольших размерах.

Кроме этого, инспектора профилактики осуществляют мероприятия с лицами, страдающими хроническим алкоголизмом и наркоманией, в частности:

– выявляют и устраняют условия, способствующие приобщению граждан, прежде всего молодежи, к немедицинскому употреблению психоактивных веществ;

– выявляют и доставляют на медицинское освидетельствование лиц, употребляющих психоактивные вещества;

– осуществляют на основании заключения органов и учреждений здравоохранения профилактический учет лиц, страдающих наркологическими заболеваниями;

– осуществляют на основании заключения органов и учреждений здравоохранения профилактический учет лиц, страдающих наркологическими заболеваниями;

– организуют наблюдение и содействуют трудовому и бытовому устройству лиц, страдающих наркологическими заболеваниями, прошедших лечение в наркологических учреждениях, в том числе принудительное лечение;

— осуществляют в специализированных учреждениях системы исполнения наказания принудительное лечение лиц, к которым в соответствии со статьей 96 Уголовного кодекса Республики Узбекистан были применены принудительные меры медицинского характера;

— взаимодействуют с другими органами и учреждениями, непосредственно осуществляющими и участвующими в профилактике.

Сотрудниками органов внутренних дел, исходя из вышеуказанных нормативно-правовых актов Республики Узбекистан в сфере противодействия незаконному обороту наркотиков, могут применяться следующие меры принуждения, целью которых является пресечение противоправного деяния и сбор необходимых доказательств:

— *Статья 284. Доставка правонарушителя;*

— *Статья 286. Административное задержание органами внутренних дел;*

— *Статья 289. Личный досмотр и досмотр вещей;*

— *Статья 290. Изъятие и арест вещей и документов.*

В случае необходимости проводится медицинское освидетельствование лица, управляющего транспортным средством. Направление на освидетельствование и его проведение производится в порядке, определяемом Министерством внутренних дел, Министерством здравоохранения и Министерством юстиции Республики Узбекистан.

В Кодексе Республики Узбекистан об административной ответственности от 22.09.1994 предусмотрен ряд статей, определяющий ответственность за незаконный оборот наркотических средств.

Статья 56. Незаконное изготовление, приобретение, хранение, перевозка или пересылка наркотических средств, их аналогов или психотропных веществ в малых размерах

Незаконное изготовление, приобретение, хранение, перевозка или пересылка без цели сбыта наркотических средств, их аналогов или психотропных веществ в малых размерах, —

влечет наложение штрафа от одной до двух базовых расчетных величин с конфискацией наркотических средств, их аналогов или психотропных веществ либо административный арест до пятнадцати суток с конфискацией наркотических средств, их аналогов или психотропных веществ.

Статья 56². Изготовление, распространение, рекламирование, демонстрация продукции, пропагандирующей сильнодействующие вещества, не являющиеся наркотическими средствами, их аналогами либо психотропными веществами

Изготовление продукции, пропагандирующей сильнодействующие вещества, не являющиеся наркотическими средствами, их аналогами либо психотропными веществами, в целях их распространения,

рекламирования, демонстрации, а равно их распространение, рекламирование, демонстрация, в том числе в средствах массовой информации, сетях телекоммуникаций или всемирной информационной сети Интернет, –

влечет наложение штрафа на граждан от ста до ста пятидесяти, а на должностных лиц – от ста пятидесяти до двухсот базовых расчетных величин с конфискацией предметов правонарушения либо административный арест до пятнадцати суток с конфискацией предметов правонарушения.

Статья 56³. Незаконное изготовление, приобретение, хранение, перевозка или пересылка без цели сбыта, сильнодействующих веществ особой категории, не являющихся наркотическими средствами, их аналогами либо психотропными веществами

Незаконное изготовление, приобретение, хранение, перевозка или пересылка без цели сбыта сильнодействующих веществ особой категории, не являющихся наркотическими средствами, их аналогами либо психотропными веществами, –

влечет наложение штрафа от одной до двух базовых расчетных величин, с конфискацией сильнодействующих веществ особой категории, не являющихся наркотическими средствами, их аналогами или психотропными веществами, либо административный арест до пятнадцати суток с конфискацией сильнодействующих веществ особой категории, не являющихся наркотическими средствами, их аналогами либо психотропными веществами.

Лицо, совершившее действия, предусмотренные настоящей статьей, освобождается от ответственности, если оно добровольно явилось с повинной в органы власти и сдало сильнодействующие вещества особой категории, не являющиеся наркотическими средствами, их аналогами либо психотропными веществами.

Статья 56⁴. Изготовление, распространение, рекламирование, демонстрация продукции, пропагандирующей наркотические средства, их аналоги или психотропные вещества

Изготовление продукции, пропагандирующей наркотические средства, их аналоги или психотропные вещества в целях их распространения, рекламирования, демонстрации, а равно их распространение, рекламирование, демонстрация, в том числе в средствах массовой информации, сетях телекоммуникаций или всемирной информационной сети Интернет, –

влечет наложение штрафа на граждан от ста до ста пятидесяти, а на должностных лиц – от ста пятидесяти до двухсот базовых расчетных величин с конфискацией предметов правонарушения либо административный арест до пятнадцати суток с конфискацией предметов правонарушения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Авторский коллектив не претендует на полноту отражения всего арсенала мер административного принуждения, предоставленного органам внутренних дел для противодействия правонарушениям, связанным с оборотом наркотиков.

Многие вопросы, связанные с применением сотрудниками органов внутренних дел предоставленного им инструментария, не вошли в учебное пособие, поскольку до настоящего момента еще не получили необходимого научного решения. Для ряда вопросов остается характерной вариативность решений в силу многообразия сложившейся правоприменительной практики.

Существенного внимания по-прежнему заслуживает ситуация, при которой одним и тем же (либо созвучным) названием определяются различные по своему содержанию, основаниям, последствиям меры принуждения.

Знание и учет нормативно-правовых условий осуществления органами внутренних дел мер административного принуждения являются важным условием эффективного выполнения органами внутренних дел возложенных на них обязанностей. В то же время следует иметь в виду, что приведенная в настоящей работе характеристика отдельных мер административного принуждения, применяемых сотрудниками полиции для противодействия наркоправонарушениям, формирует представления о соответствующей правоприменительной деятельности в упрощенном виде. В контексте представленной работы не учитывалось многообразие решений, формулируемых складывающейся в настоящий момент правоприменительной практикой; не принимались во внимание специфика решения организационных вопросов в отдельных правоохранительных органах внутренних дел, особенности материально-технического обеспечения, экономические, национально-этнические и прочие факторы, имеющие значение на практике.

СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ:

1. Административное право : учебник / Р. Р. Алиуллов, Е. О. Бондарь, Я. Л. Ванюшин [и др.]; под ред. д-ра юрид. наук, проф. А. И. Каплунова. – Санкт-Петербург, 2024. – 472 с.
2. Административно-процессуальное право : учебник / А. И. Каплунов, А. Н. Жеребцов, А. М. Субботин [и др.]; под ред. д-ра юрид. наук, проф. А. И. Каплунова. — Санкт-Петербург, 2024. - 380 с.
3. Административно-правовые основы легального оборота наркотиков [Электронный ресурс] : учебное пособие / Надежда Афанасьевна Дудина, Андрей Владимирович Жильцов, Максим Вячеславович Куцкель. – Красноярск : Сибирский юридический институт МВД России (СибЮИ), 2023. – 104 с.
4. Административная деятельность полиции : учебник / под ред. д-ра юрид. наук, проф. В. И. Майорова; канд. юрид. наук, доц. Р. Ю. Аврутина. – Санкт-Петербург : СПбУ МВД России, 2024. - 576 с.
5. Административная деятельность полиции. Особенная часть : учеб. Пособие / И.Д. Мотрович [и др.] ; Дальневост. Юрид. Ин-т МВД России. – Хабаровск : РИО ДВЮИ МВД России, 2019. – 664 с.
6. Административная ответственность за правонарушения, связанные с оборотом наркотиков : учебное пособие / Н. Н. Цуканов, Н. А. Рябинин, А. В. Жильцов [и др.]. – Красноярск : Сибирский юридический институт МВД России, 2020. – 180 с.
7. Комментарий к Федеральному закону «О полиции» (постатейный) / Ю.Е. Аврутин, С.П. Булавин, Ю.П. Соловей и др. М.: Проспект, 2012. – 552 с.
8. Кохан, Р.Ю. Медицинское освидетельствование на состояние наркотического опьянения : учебное пособие / Р.Ю. Кохан, Н.Н. Цуканов. – Красноярск : СибЮИ МВД России, 2024. - 88 с.
9. Кузьмин В.А., Китрова Е.В., Беляев М.А., Захарова Н.А. Комментарий к Федеральному закону от 8 января 1998 г. N 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» (постатейный) // СПС КонсультантПлюс. 2013.
10. Меры административно-правового принуждения : альбом схем / авт.-сост. Елена Витальевна Шумакова. – Ставрополь : Ставропольский филиал Краснодарского университета МВД России (СФ КрУ МВД России), 2022. – 148 с.
11. Меры административно-правового характера в противодействии наркомании (учебное пособие, практикум) : отчет о НИР (заключ.). Домодедово, 2020.
12. Основания административной ответственности за административные правонарушения, дела о которых вправе возбуждать

сотрудники органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ : учебное пособие / под общ. ред. докт. юрид. наук Н.Н. Цуканова. Красноярск : СибЮИ ФСКН России, 2013.

13. Применение сотрудниками органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ отдельных мер административного принуждения : учебное пособие / под ред. Н.Н. Цуканова. – Красноярск : СибЮИ ФСКН России, 2015. – 204 с.

14. Рябинин, Н.А. Деятельность органов наркоконтроля по принудительному уничтожению дикорастущих наркосодержащих растений / Н.А. Рябинин // Вестник Сибирского юридического института МВД России. – 2013. – №2 (13).

15. Соловей, Ю.П. Вхождение (проникновение) сотрудников полиции в жилые и иные помещения, на земельные участки и территории как мера государственного принуждения, предусмотренная федеральным законом «О полиции» / Ю.П. Соловей // Административное право и процесс. - 2012. - №3.

16. Цуканов, Н.Н. Административно-деликтные иммунитеты в деятельности полиции / Н.Н. Цуканов // Вестник Омского университета. Серия «Право». – 2012. – №2(31).

Авторский коллектив

**МЕРЫ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРИНУЖДЕНИЯ,
ПРИМЕНЯЕМЫЕ ПОЛИЦИЕЙ ДЛЯ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ
ПРАВОНАРУШЕНИЯМ, СВЯЗАННЫМ С ОБОРОТОМ
НАРКОТИКОВ**

Учебное пособие

Подготовлено к изданию Ю.В. Леонтьевой, С.А. Макаровой

Подписано в печать 20.05.2026.

Формат Р 60х84. Бумага типографская. Гарнитура Times New Roman.

Печать офсетная 11,3 уч.-изд. л. (12,5 усл. печ. л.).

Тираж 100 экз. Заказ _

Редакционно-издательское отделение.

Сибирский юридический институт МВД России.

660131, г. Красноярск, ул. Рокоссовского, 20.

Отпечатано в группе полиграфической и оперативной печати РИО

СибЮИ МВД России.

660050, г. Красноярск, ул. Кутузова, 6.

<http://сибюи.мвд.рф>; onrio@yandex.ru