

**БЕЛГОРОДСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ МВД РОССИИ
ИМЕНИ И.Д. ПУТИЛИНА**

УГОЛОВНОЕ ПРАВО

ОБЩАЯ ЧАСТЬ

ПРАКТИКУМ

**Белгород
Белгородский юридический институт МВД России имени И.Д. Путилина
2026**

УДК 343
ББК 67.408
У 26

Печатается по решению
редакционно-издательского совета
Бел ЮИ МВД России
имени И.Д. Путилина

Авторский коллектив: **Максименко А.В.**, кандидат юридических наук, доцент; **Амелина Т.А.**, кандидат юридических наук; **Архипцев И.Н.**, кандидат юридических наук, доцент; **Михайлова И.А.**, кандидат юридических наук, доцент; **Божко Е.А.**; **Зейналбдыева А.В.**, кандидат юридических наук; **Клыков Д.А.**; **Курилова Е.Н.**, кандидат юридических наук; **Лашенко Р.А.**; **Лимарь А.С.**, кандидат юридических наук; **Томашук Я.Ю.**, кандидат педагогических наук; **Черняков С.А.**, кандидат юридических наук, доцент; **Юрченко В.Н.**, кандидат юридических наук.

Уголовное право. Общая часть : практикум / А. В. Максименко, Т. А. Амелина, И. Н. Архипцев [и др.]. – Белгород : Белгородский юридический институт МВД России имени И.Д. Путилина, 2026. – 92 с.
ISBN 978-5-91776-677-5

Рецензенты:

Подчерняев А.Н., кандидат юридических наук, доцент (Орловский юридический институт МВД России имени В.В. Лукьянова);

Аветисян А.М., начальник отдела организации дознания УМВД России по Белгородской области.

В практикуме предусмотрены практические задания по применению норм Общей части уголовного права с учетом последних изменений уголовного законодательства.

Предназначены для курсантов и слушателей образовательных организаций системы МВД России.

УДК 343
ББК 67.408

ISBN 978-5-91776-677-5

© Белгородский юридический институт
МВД России имени И.Д. Путилина, 2026

СОДЕРЖАНИЕ

Общие методические указания	4
I. Понятие, предмет, задачи и система уголовного права. принципы уголовного права	5
II. Уголовное законодательство Российской Федерации	9
III. Понятие преступления	12
IV. Уголовная ответственность и состав преступления как ее основание ...	16
V. Объект преступления	20
VI. Объективная сторона преступления	23
VII. Субъект преступления	28
VIII. Субъективная сторона преступления	32
IX. Обстоятельства, исключающие преступность деяния	36
X. Стадии совершения преступления	42
XI. Соучастие в преступлении	47
XII. Множественность преступлений	51
XIII. Понятие и цели наказания. система и виды наказания	56
XIV. Назначение наказания. условное осуждение	60
XV. Освобождение от уголовной ответственности	64
XVI. Освобождение от наказания	69
XVII. Амнистия, помилование, судимость	73
XVIII. Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних	79
XIX. Иные меры уголовно-правового характера	85
Рекомендуемая литература	89

ОБЩИЕ МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ

Практические занятия по уголовному праву предназначены для закрепления основных теоретических положений изучаемого курса, помогают выработать навыки самостоятельного применения уголовного закона в конкретных ситуациях, способствуют организации работы по изучению курса российского уголовного права.

Обучающиеся на практических занятиях должны научиться применять Уголовный кодекс Российской Федерации (далее – УК РФ), находить и анализировать соответствующие статьи УК РФ, совершенствовать навыки правильно формулировать свои мысли и употреблять специальную юридическую терминологию.

Предполагается, что изложенные в задачах фактические обстоятельства предполагаются установленными и доказанными.

Решение практических задач должно быть развернутым и обоснованным, а не сводиться к односложным ответам на поставленные вопросы. Для обоснования решения казуса следует пользоваться не только уголовным законом, но и руководящими разъяснениями Пленума Верховного Суда Российской Федерации, а также теоретическими положениями, разработанными ведущими специалистами в области уголовного права.

В нормах Общей части УК РФ регламентируются наиболее важные вопросы, относящиеся к основным понятиям уголовного права – уголовному закону, преступлению и наказанию.

В основу изучения всех разделов Общей части уголовного права положена Конституция Российской Федерации. Закрепленные в ней положения имеют важнейшее значение для обеспечения эффективной борьбы с преступностью.

Необходимо регулярно и внимательно знакомиться с постановлениями Пленума Верховного Суда Российской Федерации. Эти постановления, как и иные решения Верховного Суда Российской Федерации, публикуются в Бюллетене Верховного Суда Российской Федерации, размещаются в справочных правовых системах.

Для глубокого самостоятельного изучения курса Общей части уголовного права необходимо знакомиться с наиболее важными монографическими работами, научными статьями, публикуемыми в журналах «Государство и право», «Законность», «Российская юстиция», «Правоведение», «Российский следователь», «Проблемы правоохранительной деятельности» и другими.

I. ПОНЯТИЕ, ПРЕДМЕТ, ЗАДАЧИ И СИСТЕМА УГОЛОВНОГО ПРАВА. ПРИНЦИПЫ УГОЛОВНОГО ПРАВА

Задача № 1

Д. курил на балконе своей квартиры, расположенной на 10-м этаже, задел локтем горшок с комнатными цветами, который упал на автомобиль, припаркованный возле дома. При осмотре транспортного средства обнаружены повреждения.

В соответствии с нормами какой отрасли права будет урегулирован факт причинения ущерба?

Задача № 2

И. на почве личной неприязни нанес М. телесные повреждения, которые согласно заключению медицинской экспертизы причинили последнему тяжкий вред здоровью (ч. 1 ст. 111 УК РФ). Приговором суда И. назначено наказание в виде лишения свободы сроком на 5 лет.

Какие задачи уголовного права суд реализовал в рамках рассмотрения уголовного дела и привлечения к ответственности И.?

Задача № 3

З. и Л., имея единый умысел на совершение хищения имущества, проникли в дачный дом К., расположенный в СНТ «Знамя». Суд квалифицировал их действия по ч. 2 ст. 35 УК РФ.

Определите ошибку суда при квалификации деяния.

Задача № 4

Н. за совершение преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 138 УК РФ, назначено наказание в виде исправительных работ сроком на 1 год.

На основании ч. 4 ст. 50 УК РФ ввиду злостного уклонения от отбывания наказания суд заменил ему неотбытую часть наказания лишением свободы. В апелляционной жалобе Н. заявил, что решение суда противоречит принципу законности и ст. 43 УК РФ.

Обосновано ли решение суда?

Задача № 5

А., ранее судимому, судом назначено наказание в виде лишения свободы сроком на срок 4 года за совершение деяния, предусмотренного п. «з» ч. 2 ст. 111 УК РФ.

В апелляционной жалобе он указал на несправедливость назначенного ему наказания, полагая, что у суда имелись все основания для назначения ему наказания с применением правил ч. 3 ст. 68 УК РФ – без учета наличия рецидива в его действиях.

Обоснованы ли доводы А.?

Задача № 6

Г., обвиняемый в уклонении от уплаты налогов (ч. 1 ст. 198 УК РФ), на основании ч. 1 ст. 76.1 УК РФ был освобожден от уголовной ответственности.

Обосновано ли решение суда?

Соответствует ли оно требованиям ч. 1 ст. 5 УК РФ?

Задача № 7

С. осужден к лишению свободы по п. «а» ч. 2 ст. 158 УК РФ к 1 году лишения свободы; по п. «а», «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ – к 2 годам лишения свободы. На основании ст. 70 УК РФ по совокупности приговоров назначено наказание в виде лишения свободы на 2 года 6 месяцев.

В апелляционной жалобе С. выражает несогласие с приговором в виду его чрезмерной суровости, полагая, что суд неверно применил положения ст. 2, 6, 43, 60, 62 УК РФ.

Какое решение должен принять суд по жалобе С.?

Задача № 8

Суд апелляционной инстанции по уголовным делам Новосибирского областного суда рассмотрел жалобу В. Которая была осуждена по ч. 2 ст. 228 УК РФ и приговорена к 7 годам лишения свободы, заменив ранее вынесенный приговор принудительными работами с удержанием из заработка 10% в доход государства на 4 года 2 месяца 18 дней. Однако в связи со злостным нарушением порядка и условий отбывания принудительных работ наказание заменено на лишение свободы.

В жалобе на решение суда В. указала на нарушение требований ч. 2 ст. 7 УК РФ.

Какое решение должен принять суд по жалобе В.?

Задача № 9

При патрулировании городского сквера сотрудниками полиции за мелкое хулиганство был задержан пятнадцатилетний Л.

Во время сопровождения к служебному автомобилю Л. оказал сопротивление и спрятанной заточкой нанес удары сотруднику полиции, от которых последний скончался.

Следователь возбудил уголовное дело по п. «б» ч. 2 ст. 105 УК РФ.

Оцените принятое решение.

Задача № 10

Т., находясь в отпуске за границей, управляя арендованным автомобилем, допустил нарушение правил дорожного движения с последующим наездом на пешехода с причинением тяжкого вреда здоровью. По законодательству иностранного государства судом вынесено решение о назначении штрафа. В свою очередь Свердловский суд г. Белгорода изучив материалы происшествия, счел наказание

недостаточным и назначил виновному наказание в виде лишения права управления транспортным средством сроком на 2 года.

Оцените соответствие судебного решения принципам уголовного права.

Задача № 11

Четырнадцатилетняя С., действуя тайно, умышленно, из корыстных побуждений, бесконтактным способом оплатила товары банковской картой, принадлежащей ранее незнакомой ей Т., на общую сумму 6 499 рублей, чем причинила потерпевшей значительный материальный ущерб.

Суд с учетом смягчающих обстоятельств назначил С. наказание в виде штрафа в доход государства в размере 20 000 рублей. Однако, не согласившись с решением суда, С. потребовала взыскать сумму штрафа с родителей, суд в удовлетворении ходатайства отказал.

Основываясь на принципах уголовного права, аргументируйте позицию суда.

Задача № 12

У. и Ш., будучи в состоянии опьянения, вызванного употреблением алкоголя, решили совместно совершить неправомерное завладение автомобилем, припаркованным во дворе (п. «а» ч. 2 ст. 166 УК РФ).

У., находясь на водительском сиденье, управлял угнанным автомобилем, а Ш., находясь на переднем пассажирском сиденье, придерживал контактную пружину, чтобы двигатель непрерывно работал. Таким образом правонарушители передвигались по территории г. Старый Оскол.

Суд назначил У. наказание в виде принудительных работ сроком на 1 год с удержанием 10% из заработной платы в доход государства, Ш. – в виде лишения свободы сроком на 1 год. Такое решение судья в неформальной беседе аргументировал тем, что Ш. не славянин.

Какой принцип уголовного права в данном случае нарушен?

Задача № 13

По приговору суда от 17 июля 2020 года К. осужден по ч. 2 ст. 209 УК РФ и другим статьям уголовного закона за то, что в период с сентября 1997 года по июль 2003 года он участвовал в банде. Согласно отведенной ему роли, К. принимал участие в планировании, подготовке и совершении вместе с другими участниками банды ряда особо тяжких преступлений. Одно из преступлений, совершенных К. в тот период, было раскрыто спустя несколько лет после его осуждения. По приговору суда от 15 мая 2025 года К. вновь осужден по ч. 2 ст. 209 УК РФ и по ч. 3 ст. 30, п. «а», «ж», «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ. В апелляционной жалобе осужденный К. просил изменить приговор и смягчить ему наказание.

Имеются ли основания для изменения приговора?

Задача № 14

Статья 219 УК РФ предусматривает уголовную ответственность за нарушение требований пожарной безопасности. Этим преступлением причиняется ущерб безопасности. Преступление наказывается как штрафом, так и ограничением свободы, принудительными работами или лишением свободы.

Определите задачи уголовного права, нашедшие отражение в данной статье.

Задача № 15

Гражданин России С., находясь на территории ФРГ, организовал преступную группу, которая занималась хищением автомобилей и незаконной их переправкой через границу на территорию России. За совершение преступных действий С. был осужден судом Германии и приговорен к трем годам лишения свободы. Будучи досрочно освобожденным от дальнейшего отбывания наказания, С. вернулся в Россию, где с учетом тяжести понесенного им наказания было решено возбудить уголовное дело по обвинению в хищении чужого имущества.

Правомерно ли решение правоохранительных органов Российской Федерации о возбуждении уголовного дела в отношении С.?

Имеет ли место нарушение одного из принципов уголовного законодательства? Если да, то какого?

Прокомментируйте ту часть статьи, которая дает ответ на поставленный вопрос.

Задача № 16

Имея судимость за умышленное причинение тяжкого вреда здоровью (тяжкое преступление), Г. совершил убийство (особо тяжкое преступление). Суд первой инстанции установил в действиях Г. простой рецидив. Потерпевшая сторона обжаловала приговор, требуя заменить вид рецидива на опасный. В обоснование своей позиции она сослалась на абз. 2 п. 46 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О практике назначения судами уголовного наказания» № 58 от 22 декабря 2015 года.

Ознакомившись со ст. 18 УК РФ и п. 46 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 58 от 22 декабря 2015 года оцените правильность судебного решения и обоснованность жалобы. Соответствует ли позиция Пленума Верховного Суда Российской Федерации принципу законности.

Задача № 17

К. обнаружил на полу у выхода из торгового центра утерянный женский кошелек с деньгами и забрал его. Благодаря установленным в помещении торгового центра камерам видеонаблюдения, сотрудниками органа предварительного расследования К. был изобличен в краже чужого имущества.

Соответствует ли обвинение К. принципам уголовного права?

Задача № 18

На основе анализа предмета и методов уголовного права определите, какими методами регулируются охранительные и регулятивные уголовно-правовые отношения.

Приведите конкретные примеры реализации запретительного, дозволи-тельного и поощрительного методов уголовного права при регулировании обще-ственных отношений.

Задача № 19

Согласно ч. 2 ст. 30 УК РФ уголовная ответственность наступает за приго-товление только к тяжкому и особо тяжкому преступлениям.

Какой форме уголовно-правовой политики соответствует данное решение законодателя?

Задача № 20

Ч., имеющий двойное гражданство России и Израиля, собирал сведения, составляющие государственную тайну, для спецслужбы США.

Как должны быть квалифицированы его действия?

II. УГОЛОВНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Задача № 21

В 1998 году в отношении Н. было возбуждено уголовное дело по обвинению в истязаниях, которые он совершил в отношении своей жены и дочери в декабре 1996 года.

По какому закону следует квалифицировать совершенное преступление (ст. 113 УК РСФСР 1960 года или п. «а» ч. 2 ст. 117 УК РФ 1996 года)?

Задача № 22

В 1997 году К. был осужден за умышленное причинение тяжкого вреда здо-ровью, которое совершил в 1996 году.

По какому закону следует квалифицировать преступление (ст. 108 УК РСФСР 1960 года или ст. 111 УК РФ 1996 года)?

Задача № 23

Гражданин России Е., находясь в отпуске в Турции, из-за ссоры с коренным жителем нанес ему умышленное причинение вреда здоровью средней тяжести.

Квалифицируйте деяние.

Задача № 24

В ходе рейса из Туапсе в Турцию матрос И., работающий на судне, приписанном к туапсинскому порту, напал с ножом на своего товарища. Тот скончался в г. Стамбуле, куда прибыло судно.

Квалифицируйте деяние. Изменится ли решение суда, если потерпевший скончался во время нахождения судна в открытом море?

Задача № 25

С. совершил простой грабеж в 1995 году, но к уголовной ответственности был привлечен только в 1997 году.

По какому закону следует квалифицировать совершенное преступление (ч. 1 ст. 145 УК РСФСР 1960 года или ч. 1 ст. 161 УК РФ 1996 года)?

Задача № 26

Российский гражданин М., находясь в США в командировке, совершил кражу у американца Г. Вернувшись в Россию с похищенными деньгами, он открыл свой бизнес. Американские правоохранительные органы, расследовав преступление, обратились к российским властям с запросом о выдаче М. для правосудия.

Решите вопрос о возможности выдачи гражданина М. и привлечения его к ответственности.

Задача № 27

С., лицо без гражданства, не имеющее документов и регистрации, но постоянно проживающее в России, занимался вымогательством, жертвами которого становились грузинские торговцы, осуществляющие свою деятельность на рынках г. Саратова.

Подлежит ли С. уголовной ответственности по российскому законодательству?

Задача № 28

Капитан турецкого рыболовного судна вел промысел морских животных на континентальном шельфе России в 20 километрах от береговой линии России.

Квалифицируйте деяние.

Задача № 29

Гражданин Англии Б., работая программистом на территории Российской Федерации, занимался сбором разведывательных сведений, составляющих государственную тайну, после чего покинул Россию и уехал в Англию для передачи разведывательных данных.

Есть ли основания для привлечения Б. к уголовной ответственности?

Задача № 30

Во время круиза на российском теплоходе по маршруту Новороссийск – Одесса граждане России И. и П., а также гражданин США С. совершили ряд краж у других пассажиров. Преступления были совершены в открытом море, в иностранном порту и в порту Одессы.

Подлежат ли совершенные деяния уголовной ответственности по российскому законодательству?

Задача № 31

Лицо без гражданства, идентифицированное как К., осуществляло на территории Украины (в г. Севастополе в 2014 году) деятельность по сбору сведений, составляющих государственную тайну России.

Предусмотрена ли уголовная ответственность по российскому законодательству для К. в данной ситуации?

Задача № 32

Гражданка Чехии С. обвиняется в совершении серии вымогательств на территории Праги. Чтобы уклониться от преследования по закону, она покинула Чехию и прибыла в Россию. Преступная деятельность С. была выявлена в Москве.

Подлежит ли С. выдаче иностранному государству?

Задача № 33

В порту на борту стоящего торгового судна, принадлежащего иностранному государству, был убит гражданин России. Предполагаемый убийца является гражданином Грузии.

Подлежит ли преступник уголовной ответственности по УК РФ?

Задача № 34

Представитель посольства Мексики с помощью посредника Х. (гражданин России) осуществлял переводы денежных средств сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации с целью ухода от ответственности: и избегания наказания, в качестве оплаты за преступные действия.

По уголовному законодательству какой страны виновные должны понести уголовную ответственность?

Задача № 35

Иностранный матрос во время стоянки в порту российского города совершил хищение у капитана судна. Последний обратился с заявлением по данному факту в ближайший отдел полиции.

Какое решение должны принять правоохранительные органы?

Задача № 36

В автобусе, следовавшем из г. Баку в г. Адлер, К. вместо лекарственного препарата дал яд Б. Смерть Б. наступила в г. Адлере.

По уголовному законодательству какой страны (Азербайджана или России) К. должен нести ответственность?

Задача № 37

Иностранный турист, который совершал поездку в составе группы по России, обратился в прокуратуру г. Казани с просьбой о привлечении к уголовной ответственности другого члена группы в связи с причинением ему телесных повреждений (побоев).

Как следует действовать прокурору?

Задача № 38

Пограничники Российской Федерации задержали рыболовный катер, который осуществлял незаконную ловлю рыбы в 5 милях от линии внутренних морских вод.

Правомерны ли действия пограничников? Есть ли состав преступления в действиях задержанных?

III. ПОНЯТИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

Задача № 39

Гражданин С., находясь в торговом центре, тайно похитил мобильный телефон стоимостью 30 000 рублей из кармана куртки посетителя. Потерпевший обратился в полицию, которая по горячим следам нашла гражданина С. Позднее он был привлечен к уголовной ответственности по п. «в», «г» ч. 2 ст. 158 УК РФ.

К какой категории преступлений относится совершенное деяние?

Задача № 40

Гражданин П. поздним вечером напал на прохожего, угрожая ему пистолетом, и потребовал передать кошелек и мобильный телефон. Опасаясь за свою жизнь, потерпевший передал имущество злоумышленнику, после чего П. скрылся. Спустя сутки он был задержан полицией.

Определите, к какой категории преступлений относится совершенное деяние?

Задача № 41

Во время драки в баре гражданин И. нанес гражданину П. несколько ударов кулаком в лицо и сломал ему челюсть, в результате чего пострадавший оказался в больнице. По заключению врача здоровью потерпевшего был причинен тяжкий вред. И. был задержан полицией. За данное деяние суд приговорил И. по ч. 1 ст. 111 УК РФ к 10 годам лишения свободы.

Правильно ли решен судом вопрос об ответственности И.? К какой категории преступлений относится совершенное деяние?

Задача № 42

Гражданин С., узнав о предательстве супруги, в состоянии сильного душевного волнения схватил нож и нанес ей смертельное ранение. Очевидцы вызвали полицию, и С. был задержан на месте преступления.

Определите, к какой категории преступлений относится совершенное деяние?

Задача № 43

В целях дестабилизации органов власти г. Мурома гражданин О. совершил поджог здания мэрии, однако пожар был быстро локализован, не принеся значительного ущерба зданию или каких-либо иных последствий. О. был задержан спецслужбами, после чего суд привлек его к уголовной ответственности по ч. 2 ст. 205 УК РФ.

К какой категории преступлений относится совершенное деяние?

Задача № 44

Во время конфликта гражданин С. Нанес удар потерпевшему в лицо, что привело к ушибам и сотрясению мозга. Врач установил причинение вреда здоровью средней тяжести (ст. 112 УК РФ).

Являются ли данные действия общественно опасными, если да, то почему?

Задача № 45

Компания «ЭкоСтрой» при проведении строительных работ допустила значительное загрязнение прилегающей территории, которое не повлекло изменение радиоактивного фона, причинение вреда здоровью человека, массовую гибель животных либо иные тяжкие последствия. Юридическое лицо было привлечено к ответственности по ст. 246 УК РФ.

Законно ли решение суда? Соответствует ли деяние преступлению, предусмотренному ст. 246 УК РФ?

Задача № 46

Гражданин К., находясь в переполненном автобусе, не смог оплатить проезд, однако его действия не заметили ни контролер, ни водитель автобуса.

Можно ли считать действия К. преступными?

Задача № 47

Гражданин Н. ругался со своей сожительницей в квартире. В ходе конфликта он оттолкнул ее от себя и скрылся в неизвестном направлении. Сожительница обратилась в полицию с заявлением, в котором указала, что требует привлечения Н. к уголовной ответственности за причинение побоев. В ходе медицинской экспертизы было установлено, что вред здоровью потерпевшей не был причинен.

Можно ли считать деяние, совершенное Н., преступным в соответствии со ст. 111, 112, 115, 116, 116.1 УК РФ?

Задача № 48

Гражданин П. осуществлял покупку в собственное пользование автомобиля ВАЗ 2107. В ходе диалога с продавцом он узнал, что автомобиль находится в угоне, однако из-за низкой цены на него от сделки не отказался. Спустя год П. был задержан сотрудниками ГИБДД и осужден по ч. 1 ст. 175 УК РФ.

В соответствии с ч. 1 ст. 175 УК РФ определите, к какой категории преступлений относится совершенное гражданином П. деяние.

Задача № 49

Во время футбольного матча гражданин Т. выбежал на поле, мешая проведению игры. Охрана задержала его и передала полиции.

Можно ли считать действия Т. преступными?

Задача № 50

Гражданин И., находясь в состоянии алкогольного опьянения, позвонил в полицию и сообщил о якобы заложенной бомбе в торговом центре. Через несколько минут он передумал и отключил телефон. Спецслужбы эвакуировали посетителей и провели проверку, в результате которой угроза не подтвердилась. И. был привлечен судом к уголовной ответственности по ст. 207 УК РФ.

Можно ли в соответствии со ст. 207 УК РФ считать действия И. преступными?

Задача № 51

Гражданин К. нашел чужую банковскую карту и, воспользовавшись тем, что на ней была функция бесконтактной оплаты, совершил покупки на сумму 3 000 рублей. Потерпевший заметил списание средств и обратился в полицию. К. был задержан. За свои действия он был осужден по п. «г» ч. 3 ст. 158 УК РФ.

Можно ли считать действия К. преступными? К какой категории преступлений относится совершенное деяние?

Задача № 52

Гражданин О., желая пошутить, распространил в социальных сетях информацию о том, что вода в водопроводах его города отравлена смертельным ядом, а также призвал жителей не пользоваться водопроводной водой, утверждая, что данная информация проверена и достоверна. Позже оказалось, что информация была ложной и вызвала массовую панику среди населения.

Имеется ли вина в действиях О.? Совершил ли он преступление, предусмотренное ст. 207.1 УК РФ?

Задача № 53

Гражданин М., будучи задержанным за нарушение Правил дорожного движения, предложил инспектору ГИБДД 150 000 рублей за то, чтобы избежать составления протокола. Инспектор сообщил о попытке подкупа, и М. был задержан с поличным. Суд приговорил его к лишению свободы сроком на 4 года.

Законно ли решение суда? В соответствии с ч. 3 ст. 291 УК РФ определите, к какой категории преступлений относится совершенное деяние?

Задача № 54

Слушатель 3-го курса Калининградского юридического институт МВД России, зная о запрете использования на территории института средств сотовой связи, желая поиграть в перерывах между парами в игры, пронес на территорию института телефон.

Будет ли являться совершенное им деяние преступлением?

Задача № 55

И. затаила обиду на П., с которой вместе работала в одном офисе, а также общалась в одной компании. Решив унижить ее в глазах подруг, она без согласия коллеги сделала фотографии из ее личного дневника, в котором содержались сведения о частной жизни П., после чего распространила их через социальные сети.

Соответствует ли данное деяние ч. 1 ст. 137?

Задача № 56

Гражданин И. осуществлял выращивание 10 гектаров конопли на своем участке (культивировал его) в целях изготовления и употребления наркотических средств. Это обнаружили соседи и обратились в полицию.

Соответствует ли данное деяние ч. 1 ст. 231 УК РФ?

Задача № 57

Гражданин Г. в ходе ссоры с соседом схватил нож и нанес ему режущее ранение в область шеи. Из-за кровопотери последний скончался.

Обратившись к ч. 1 ст. 105 УК РФ, определите являются ли действия гражданина Г. преступлением? К какой категории преступлений относится совершенное деяние?

Задача № 58

Гражданин Р. нарисовал на стене своего жилого дома изображение льва. За это суд привлек его к ответственности по ч. 1 ст. 214 УК РФ и назначил штраф в размере 5 000 рублей.

Являются ли действия гражданина Р. преступлением?

IV. УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ И СОСТАВ ПРЕСТУПЛЕНИЯ КАК ЕЕ ОСНОВАНИЕ

Задача № 59

Ф. нанес Т. несколько ударов в область головы, лица, причинив физическую боль и подкожные кровоизлияния в области лба, скул, носа, множественные поверхностные ссадины на лице и шее, которые не повлекли последствий, указанных в ст. 115 УК РФ. Ф. виновным себя признал и раскаялся в содеянном.

Имеются ли признаки какого-либо состава преступления в деянии Ф.?

Задача № 60

Пассажир общественного транспорта С., воспользовавшись тем, что за его действиями никто не наблюдает, завладел находящимся на пассажирском сидении смартфоном марки Infinix HOT 30i, принадлежащим В.

С похищенным смартфоном С. скрылся и распорядился по своему усмотрению. В. был причинен ущерб на сумму 8 250 рублей.

С., имевший на иждивении малолетнего ребенка, вину полностью признал, в содеянном раскаялся и возместил ущерб В.

Будет ли С. нести уголовную ответственность?

Задача № 61

В январе 2025 года К., находясь в магазине «Красное & белое» в состоянии алкогольного опьянения, стал громко кричать, размахивать руками, нецензурно выражаться, вести себя нагло и развязно, на замечания продавца магазина К. не отреагировал.

Подлежит ли К. уголовной ответственности?

Задача № 62

Руководитель завода Л. уволил инженера по организации нормирования труда С. по причине того, что завод ликвидируется как государственное предприятие и передается в структуру родственного по профилю акционерного общества.

Имеются ли признаки какого-либо состава преступления в действиях Л.?

Задача № 63

В период с 1 марта 2024 года по 31 марта 2025 года гражданин И. не оплачивал жилищно-коммунальные услуги. С целью взыскания задолженности в размере 97 034 рубля 27 копеек и пени в размере 7 839 рублей 81 копейка ООО «Талбыт» обратилось в суд.

Имеются ли признаки какого-либо состава преступления в деянии гражданина И.?

Задача № 64

Четырнадцатилетний В. тайно похитил с дачного участка А. малину общим весом 500 граммов, причинив потерпевшей ущерб на сумму 200 рублей.

Совершил ли В. уголовно наказуемое деяние?

Задача № 65

15 февраля 2025 года около 17 ч. 30 мин. С., находясь в магазине «Пятерочка», тайно похитил 3 бутылки водки «Нектар колоска» стоимостью 307 рублей 23 копейки за штуку и 4 бутылки водки «Дикий мед» стоимостью 313 рублей 4 копейки за штуку, причинив ущерб ООО «Агроторг» на общую сумму 2 486 рублей 89 копеек.

Будет ли С. нести уголовную ответственность?

Задача № 66

В период с 1 января 2024 года по 18 июня 2024 года Д., заведомо зная, что Г. находится в состоянии беременности, систематически наносил ей побои, причиняя физические и психические страдания.

Имеются ли признаки какого-либо состава преступления в его деянии?

Задача № 67

С., управляя транспортным средством, в нарушение п. 8.1, 8.8 Правил дорожного движения, двигаясь по полосе разгона, приступил к выполнению поворота налево, не уступив дорогу Р., двигающейся в попутном направлении прямо, и допустил столкновение. В результате ДТП Р. получила телесные повреждения, соответствующие средней степени тяжести вреда здоровью.

Совершил ли С. уголовно наказуемое деяние?

Задача № 68

Тринадцатилетний Л., находясь в магазине «Технопарк», тайно похитил телефон стоимостью 5 000 рублей. При выходе из магазина был задержан охранниками.

Как решить вопрос об ответственности Л.?

Задача № 69

Е. в автобусе вытащил из сумочки М. кошелек. Это заметил один из пассажиров и стал кричать на весь автобус: «Держите вора!». Е. на остановке выбежал из автобуса, но был задержан сотрудниками полиции. В кошельке оказалось 5 750 рублей. Кошелек материальной ценности для потерпевшей не представлял.

Будет ли Е. привлечен к уголовной ответственности?

Задача № 70

Пятнадцатилетний К. в составе преступной группы совершил приготовление к террористическому акту, прошел обучение в целях осуществления террористической деятельности, участвовал в деятельности организации «А», которая в соответствии с законодательством Российской Федерации признана террористической.

По всем ли преступлениям К. подлежит уголовной ответственности?

Задача № 71

Г., будучи в состоянии опьянения, используя информационно- телекоммуникационную сеть Интернет, публично призывал к осуществлению экстремистской деятельности. При рассмотрении дела в суде Г. заявил, что не контролировал свои действия по причине опьянения.

Подлежит ли Г. уголовной ответственности?

Задача № 72

Гражданка П. приобрела в магазине канистру бензиновой смеси, которую вылила на машину своего соседа А. В результате возникшего пожара автомобиль был полностью уничтожен. За совершенные действия П. привлечена к ответственности по ст. 167 УК РФ. В ходе предварительного следствия установлено, что П. состоит на учете в психоневрологическом диспансере. По результатам проведения судебно-психиатрической экспертизы П. признана больной шизофренией и не способной осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими.

Подлежит ли П. уголовной ответственности? Какие меры уголовно-правового характера могут быть ей назначены?

Задача № 73

К., ранее судимый за совершение преступления, предусмотренного п. «а» ч. 2 ст. 264 УК РФ, управляя автомобилем в состоянии алкогольного опьянения, не избрал безопасной скорости и столкнулся с автомобилем «Лада Ларгус» под управлением Ж. На место ДТП прибыли сотрудники ГАИ.

Будет ли К. нести уголовную ответственность за содеянное?

Задача № 74

И., возвращаясь из института после вечерних занятий, подвергся нападению со стороны трех лиц, находившихся в нетрезвом состоянии, вооруженных осколками битых бутылок. В процессе завязавшейся драки при защите от ударов, осколком гражданин И. причинил одному из нападавших тяжкий вред здоровью. Сотрудниками полиции были задержаны все участники драки.

Имеются ли основания для привлечения к уголовной ответственности гражданина И.?

Задача № 75

В. в ресторане познакомился с Л. и попросил разрешения проводить ее домой. Около подъезда дома, где жила Л., гражданин В. поскользнулся и, падая, непроизвольно толкнул Л., которая, потеряв равновесие, упала, ударившись затылком о бордюр, и через несколько часов от полученной травмы скончалась.

Можно ли привлечь В. к уголовной ответственности за причинение смерти потерпевшей?

Задача № 76

Пятнадцатилетний И. и двенадцатилетний П. анонимно позвонили в полицию и сообщили о том, что в МБОУ СОШ № 45 заложено самодельное взрывное устройство. Дети и персонал школы были эвакуированы, занятия прерваны. Данное сообщение не подтвердилось. Установленные сотрудниками полиции И. и П. сознались в заведомой ложности сообщенных ими сведений.

Будут ли И. и П. подвергнуты уголовной ответственности?

Задача № 77

Совершеннолетний Е. предложил тринадцатилетнему З. ночью похитить мотоцикл, стоящий на дороге у забора земельного участка соседа И. Через некоторое время они осуществили задуманное, причинив И. ущерб в размере 700 000 рублей. Е. был осужден за вовлечение несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий.

Справедливо ли решение суд? Подлежат ли Е. и З. уголовной ответственности?

Задача № 78

Совершеннолетний гражданин З. привлек к осуществлению кражи двенадцатилетнего К. Совместно они проникли на территорию склада магазина спорттоваров, откуда вынесли велосипед стоимостью 12 000 рублей.

Подлежат ли З. и К. уголовной ответственности?

V. ОБЪЕКТ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

Задача № 79

Гражданин У. незаконно приобрел у гражданина Е. и хранил в гараже пистолет ПМ. Его друг Д., будучи осведомленным об этом, путем срыва ворот проник в гараж и завладел пистолетом.

Определите непосредственные объект и предмет преступного посягательства.

Задача № 80

Гражданин Ш. из ревности, используя охотничье гладкоствольное ружье, доставшееся ему от умершего родственника, через ограду забора выстрелил в лежащего в садовом кресле П. Судебно-медицинской экспертизой установлено, что П. скончался от инфаркта за час до выстрела.

Установите объект данного преступления.

Задача № 81

М. и С. ночью путем срыва оконной решетки проникли в военно-патриотический клуб и похитили ноутбук и малокалиберный пистолет.

Назовите объект преступного посягательства, совершенного преступления. Что является предметом преступления в данном случае?

Задача № 82

Л. постоянно ссорился со своим пожилым отцом и на этой почве часто его не кормил, выгонял из дома, лишал просмотра телевизора. Однажды Л., вернувшись с работы, нашел отца повесившимся.

Квалифицируйте содеянное. Определите родовой, видовой и непосредственный объекты.

Задача № 83

Ч. осужден за фальшивомонетничество, изготовив пятитысячную купюру, сбыв ее А. при покупке продуктов. Верховный суд Российской Федерации отменил данное решение, мотивировав тем, что купюра была настолько «кустарно» выполнена, что визуально это было явно видно без экспертных исследований. Ч. сбывал фальшивку в расчете на плохое зрение А., однако последний вечером этого дня, будучи уже дома, обнаружил фальшивую купюру и начал звонить Ч. с целью вернуть ему купюру.

Установите объект и предмет данного преступления.

Задача № 84

В. с целью изнасилования Ю. повалил ее в кусты и стал сдавливать ей шею руками до потери сознания. После чего В., используя ее бессознательное состояние, изнасиловал В., находясь в состоянии алкогольного опьянения.

Сколько объектов имеет совершенное В. преступление?

Раскройте содержание каждого из них, определив при этом его вид.

Кто является потерпевшим от преступления?

Задача № 85

К. и М. с целью хищения товаров из вагонов перевели стрелки железнодорожный путей, направив поезд в тупик. После того как поезд сошел с рельс, из разбитого контейнера они похитили крупную партию мобильных телефонов, впоследствии реализовав их.

Укажите объекты и предметы совершенных преступлений.

Чем отличается объект от предмета преступления?

Задача № 86

Токарь М. поссорился с коллегой по цеху П. Работавший по соседству токарь К. попытался разнять их. М., не желая успокаиваться, взял железную заготовку для токарных работ и, ударив вскользь К. по голове, причинил последнему легкую ссадину на затылке.

Определите объект преступления, совершенного М.

Что в данном случае является предметом преступления?

Укажите отличия объекта и предмета преступления.

Задача № 87

У. проник ночью в отсутствие хозяев в квартиру вице-адмирала в отставке К., откуда похитил 27 000 рублей, кортик, наградной пистолет, ордена и медали заслуженного ветерана ВМФ России, удостоверение участника ВОВ.

Определите непосредственные объекты и предметы посягательства У.

Задача № 88

И. и Н. изготавливали из серебра с последующим золочением фальшивые золотые монеты «царской чеканки» достоинством 10 рублей. Всего они изготовили 150 таких монет, которые сбыли российским и иностранным гражданам под видом золотых.

Определите объект и предмет преступления виновных лиц.

Задача № 89

Г. возвращался домой с катка в переполненном автобусе. Во время резкого торможения автобуса Г. инстинктивно вытянул вперед руку, в которой держал коньки, и лезвием конька причинил неизгладимое обезображивание лица С.

Совершил ли Г. действие в уголовно-правовом смысле?

Задача № 90

С., отличавшаяся большой физической силой, под угрозой ножа заставила М. изнасиловать свою бывшую подругу С.

Подлежит ли М. уголовной ответственности?

Назовите объект и предмет преступления?

Задача № 91

И., нарушив Правила дорожного движения, сбил потерпевшего на пешеходном переходе. В результате падения потерпевшему был причинен вред здоровью средней степени тяжести: он сломал ногу. Находясь в больничной палате в неподвижном состоянии, он, будучи пожилым человеком, заболел пневмонией и умер.

Подлежит ли водитель ответственности за преступление, предусмотренное ст. 264 УК РФ?

Определите родовой, видовой и непосредственный объекты данного преступления.

Задача № 92

Шестнадцатилетний Л. и пятнадцатилетние Е. и Г. в целях приобретения средств для покупки наркотиков ночью проникли в сельскую церковь и похитили три иконы, имеющие особую культурную ценность.

Как должен быть решен вопрос о привлечении Л., Е. и Г. к уголовной ответственности?

Определите родовой, видовой и непосредственный объекты данного преступления.

Задача № 93

К. из самодельного пистолета, полученного от своего товарища, вечером произвел несколько выстрелов в сторону дальнего берега пруда. Одним из выстрелов была смертельно ранена шестилетняя девочка, шедшая вдоль забора на другом берегу, на расстоянии 205 метров от К.

Какова Ваша оценка действий К.? Определите родовой, видовой и непосредственный объекты данного преступления.

Задача № 94

Е., узнав, что жена обратилась в суд с заявлением о расторжении брака и взыскании алиментов на дочь, и желая освободиться от материальных затрат и отомстить жене, решил убить свою дочь. С этой целью он забрал ребенка из детского сада и в туннеле под железнодорожным полотном задушил ее. Для уничтожения облил труп заранее приготовленным горючим веществом и поджег, после чего скрылся и домой не возвращался.

Определите родовой, видовой и непосредственный объекты преступления. Кого в данном случае можно считать потерпевшим?

Задача № 95

А., С., Л. и К. в течение 11 месяцев, имея огнестрельное оружие (два пистолета марки «ТТ»), с целью ограбления совершили ряд нападений на обменные пункты валюты.

Определите все непосредственные объекты данного преступления.

Задача № 96

Ц. у метро «ВДНХ» приобрел наркотическое вещество героин в количестве 2 граммов. После этого по пути домой на ул. Пролетарская он был задержан сотрудниками полиции.

Определите родовой, видовой и непосредственный объекты, а также предмет совершенного деяния.

Задача № 97

Желая сорвать проведение экзамена, студенты дневного отделения Ч. и М. позвонили в полицию и, не называя своих имен, сообщили о якобы готовящемся взрыве в здании института.

Определите родовой, видовой и непосредственный объекты совершенного деяния.

Задача № 98

Л., тайно проникнув ночью на территорию птицефабрики, стал складывать в мешки живых кур из клеток, приготовленных к отправке. Будучи замеченным сторожем, Л. пытался с мешками скрыться, однако был настигнут сторожем, после чего, пытаясь удержать похищенное, нанес металлическим прутом сторожу вред здоровью средней степени тяжести.

Определите родовой, видовой и непосредственный объекты совершенного деяния.

VI. ОБЪЕКТИВНАЯ СТОРОНА ПРЕСТУПЛЕНИЯ

Задача № 99

Трое пятнадцатилетних подростков в присутствии собственника похитили с дачного участка несколько мешков картошки на сумму 2 050 рублей.

Квалифицируйте содеянное. Влияет ли сумма причиненного ущерба на квалификацию содеянного?

Задача № 100

После ссоры со своей женой Е. Н. решил забрать ноутбук и уйти из дома. Когда жена потребовала оставить ноутбук, он грубо оттолкнул ее и ушел. Е. обратилась в полицию с заявлением, в котором доказывала, что ноутбук принадлежит лично ей, что он подарен коллегами по работе еще до свадьбы на день рождения. Она просила возбудить уголовное дело, Н. взять под стражу, а ноутбук вернуть.

Оцените изложенные фактические обстоятельства с позиции признаков, образующих объективную сторону преступления.

Задача № 101

Водитель автомобиля «БМВ» П. у перекрестка дорог нарушил Правила дорожного движения: не пропустил движущийся по встречной полосе мотоцикл и начал поворот налево. На встречной полосе движения двигатель автомашины заглох, и она остановилась, преградив движение. В результате сложившейся ситуации мотоциклист С., едва не налетев на остановившийся автомобиль «БМВ», сначала резко затормозил, а затем принял вправо, выскочив на обочину дороги, где в 15 метрах позади автомобиля сбил маленькую девочку, причинив тяжкий вред ее здоровью. Расследованием установлено, что мотоциклист С. тоже нарушил Правила дорожного движения, а именно: при возникновении видимого препятствия не принял достаточных мер к снижению скорости вплоть до полной остановки мотоцикла, экстренное торможение применил неграмотно. Между тем техническая возможность избежать наезда на девочку имелась.

Проанализируйте изложенные фактические обстоятельства дела с точки зрения учения о причинной связи в уголовном праве, квалифицируйте содеянное.

Задача № 102

Семнадцатилетний обучающийся профессионально-технического училища З. был осужден за то, что выстрелом из охотничьего ружья убил участкового инспектора, который «посадил» его отца по обвинению в поджоге дома своего односельчанина.

Объективная сторона какого преступления содержится в действиях З.?

Задача № 103

Директор Дома культуры И. зачислил на должность руководителя хорового кружка своего знакомого А. Фактически работой этого кружка руководил И., он же получал причитающуюся за эту работу зарплату, а А. только расписывался в ведомости. Таким способом И. получил за 6 месяцев 120 000 рублей.

Имеется ли в действиях И. состав преступления? Дайте характеристику объективной стороны.

Задача № 104

Б. организовал хакерскую атаку на серверы одного из банков города Москвы, в результате которой были похищены персональные данные клиентов, в том числе данные их банковских карт. В результате финансово-кредитной организации и гражданам был причинен ущерб в размере 1 000 000 рублей.

Квалифицируйте действия Б. Дайте характеристику объективной стороны совершенного деяния.

Задача № 105

А. с 2020 года управлял биржей, позволяя преступникам отмывать доходы с использованием криптовалюты биткойн, при этом органами следствия было установлено, что на финансовой площадке совершались сделки по незаконному обороту наркотиков, оружия, детской порнографии.

Квалифицируйте содеянное А. Дайте характеристику объективной стороны совершенных деяний.

Задача № 106

Б. организовал в г. Ростове-на-Дону салоны фотоателье, которые фактически исполняли функции виртуальных секс-притонов. Для оказания интимных услуг населению он привлек 5 девушек, заинтересовав их вначале возможностью оставить портфолио для работы моделями в одном из престижных выставочных подиумов моды города. В последующем он отбирал у девушек документы (паспорта) и принуждал их к оказанию сексуальных услуг с использованием сети Интернет (онлайн-проституция), незаконно удерживая на территории салона.

Квалифицируйте действия Б. Объективная сторона каких преступлений им совершена?

Задача № 107

Гражданин Х., находясь в состоянии сильного алкогольного опьянения, оказался во дворе частного дома, где устроил скандал. На шум прибыл сосед С. и попытался увести Х. Тот схватил оказавшийся под рукой металлический лом и с криком: «Против лома нет приема!» бросился на С. Однако С. сумел пресечь нападение, обезоружить и обезвредить Х.

Дайте характеристику объективной стороны совершенного Х. преступления.

Задача № 108

С разрешения командования со склада воинской части были вывезены и затоплены в пожарном водоеме, расположенном за территорией части, 5 авиационных пушек, подлежащих уничтожению. Спустя 3 года военнотружующий данной части И. Н. по сговору с гражданским лицом – своим братом И. И. – при помощи багра извлекли все 5 пушек из водоема, тайно перевезли их в городок, спрятали в сарае, а затем продали гражданину П.

Квалифицируйте действия братьев И. и раскройте признаки объективной стороны совершенных ими преступлений.

Задача № 109

С., будучи задержанным полицией по подозрению в краже, в результате длительной беседы с начальником отдела внутренних дел заявил, что у него на квартире незаконно хранятся огнестрельное оружие и боеприпасы. В результате обыска на квартире С. был обнаружен пистолет и патроны к нему.

Дайте уголовно-правовую оценку ситуации. Раскройте объективные признаки совершенных С. деяний.

Задача № 110

Ш. после освобождения из мест лишения свободы жил у родителей на даче. Однажды вечером Ш. зашел на дачный участок Л. и попытался похитить дорогой телевизор Sony, однако был замечен хозяином, избит и прогнан. С целью убийства Л. Ш., будучи пьяным, ночью вернулся на дачный участок Л. и, убедившись, что он спит, облил дверь дома бензином и поджег. Пожаром был уничтожен дом и находившееся в нем имущество, а Л., получивший сильные ожоги, три месяца находился на лечении в больнице.

Дайте уголовно-правовую характеристику действиям Ш. Раскройте объективную сторону совершенных деяний.

Задача № 111

Г. приобрел у В. 3 грамма героина и 200 граммов марихуаны. Пакетики с наркотиками он положил в сумку с вещами и попросил свою знакомую И., уезжавшую в тот же город, где жил Г., отвезти сумку к нему домой. И., ничего не зная о содержимом сумки, была задержана при посадке в поезд.

Дайте уголовно-правовую характеристику содеянному Г. и И. Охарактеризуйте объективную сторону преступлений.

Задача № 112

П. на улице нашел банковскую карту, как в дальнейшем установили следственные органы, принадлежавшую гражданке К., и оплачивал с помощью нее в магазинах покупки одежды и продуктов питания. Кроме того, на одном из сайтов онлайн-торговли в сети Интернет П. оплатил покупку мелкой электроники. Своими действиями П. причинил потерпевшей ущерб на сумму 125 345 рублей.

Дайте уголовно-правовую характеристику содеянному. Охарактеризуйте объективную сторону.

Задача № 113

Начальник строительного управления Л. снял бригаду рабочих с ремонта общежития и на две недели направил ее на строительство своей дачи. Кроме того, со склада предприятия, якобы на ремонт данного общежития, были выписаны стройматериалы на сумму 350 000 рублей.

Квалифицируйте содеянное. Дайте характеристику объективной стороны совершенного Л. преступления.

Задача № 114

Е. и А. решили приобрести оружие для нападения на магазины с целью хищения. Однажды ночью они внезапно напали на возвращающегося с работы полицейского, свалили его с ног, отобрали пистолет с боевыми патронами, но скрыться не успели, так как были задержаны. В ходе задержания выяснилось, что у Е. при себе был, в том числе, револьвер, не пригодный к стрельбе из-за испорченного спускового механизма.

Дайте уголовно-правовую характеристику содеянному. Раскройте содержание объективной стороны преступления.

Задача № 115

Б., подобрав ключ, проник в квартиру Л., в которой находился его пятилетний сын Саша. Б., сказав, что он знакомый родителей мальчика, предложил ему поиграть в «магазин». Мальчик согласился (ему была отведена роль продавца) и передал в качестве «покупки» Б. ювелирные изделия, деньги, кожаное пальто и шубу (всего на сумму 2 000 000 рублей). После чего Б. и Саша стали играть в прятки, что и позволило Б. незаметно скрыться вместе с похищенными выше ценностями.

Как необходимо квалифицировать действия Б.? Обоснуйте свой ответ. Раскройте содержание объективной стороны совершенного деяния.

Задача № 116

Инструктор Д., проводивший с группой слушателей занятия по стрельбе, попросил К. отнести и сдать на хранение в склад пистолет, из которого стреляли слушатели. По пути К., полагая, что инструктор проверил пистолет, и он не заряжен, нажал на спусковой крючок, от чего произошел выстрел. В результате выстрела был смертельно ранен один из слушателей.

Решите вопрос об уголовной ответственности Д. и К. Дайте характеристику объективной стороны.

Задача № 117

Ч., катаясь на горных лыжах, на крутом горном спуске не сумел вписаться в поворот и при падении сбил лыжника Л., который от полученных повреждений скончался при транспортировке его в больницу.

Решите вопрос об уголовной ответственности Ч. Можно ли его поведение считать действием в уголовно-правовом смысле. Дайте характеристику объективной стороны преступления.

Задача № 118

К С. на улице подошли цыганки, предлагая погадать по руке. С. ответил отказом, однако цыганки проявляли настойчивость. Когда наиболее назойливая из них – Д. – стала хватать его за руки, С. оттолкнул ее. Потеряв равновесие, Д. упала и ударилась головой о поребрик тротуара, в результате чего получила тяжкий вред здоровью.

Подлежит ли С. уголовной ответственности за наступившие последствия? Дайте характеристику объективной стороны преступления.

VII. СУБЪЕКТ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

Задача № 119

Несовершеннолетняя К. призналась своей матери М. в том, что она находится на позднем сроке беременности, и биологический отец ребенка отказывается от общения с ней. М. сказала дочери, что внебрачный ребенок им не нужен. Поэтому о беременности они больше никому не скажут и на учет в женской консультации не встанут, роды она примет сама, а ребенка сразу после родов убьют. К. согласилась с матерью. Во время родов, проходивших по месту жительства, М. приняла родившегося ребенка и поместила его в кастрюлю с водой, где родившийся ребенок умер.

Дайте юридическую оценку действиям К. и М.

Задача № 120

Врач ревматолог В. сделал внутрисуставную инъекцию больной Б. Впоследствии оказалось, что медицинская сестра С. не соблюла технологию стерилизации специального шприца, и Б. была заражена ВИЧ-инфекцией.

Дайте юридическую оценку действиям В. и С.

Задача № 121

Н. в день своего четырнадцатилетия употреблял спиртные напитки со своими друзьями. В процессе распития спиртного Н. поссорился с Т. В результате ссоры между Н. и Т. произошла драка, в ходе которой Н. ударил Т. ножом в область сердца, от чего Т. умер на месте.

Подлежит ли Н. уголовной ответственности за причинение смерти Т.?

Задача № 122

К врачу гинекологу Г. обратилась его несовершеннолетняя племянница П. с просьбой сделать ей аборт тайно, то есть без помещения ее в медицинский центр. Г. согласился и приступил к действиям по прерыванию беременности П. по месту ее жительства. Во время процедуры у П. открылось кровотечение, которое вне медицинских условий Г. остановить не смог. П. умерла от кровотечения.

Подлежит ли Г. уголовной ответственности по ст. 123 УК РФ?

Задача № 123

К участковому У. обратился его знакомый З., пояснив, что он совершил кражу мотороллера, и в отношении него возбуждено уголовное дело, находящееся в производстве следователя С. следственного отдела того же органа внутренних дел, в котором работает У. З. попросил У. договориться с С. о прекращении этого уголовного дела. У. согласился и потребовал за свои услуги 100 000 рублей.

Подлежит ли У. уголовной ответственности по ст. 285, 290 УК РФ?

Задача № 124

Однокурсница К. пренебрежительно высказалась о В. и Г. в их присутствии об их низком социальном статусе и распутном поведении. Через некоторое время учебная группа, в которой числились указанные студенты, отмечала день студента в парковой зоне города. В. и Г. подговорили одноклассника Д. вступить в половую связь с К. Для этого В. и Г. под предлогом поиска грибов отвели К. вглубь парка. Д. приблизился к К. и предложил ей вступить в половую связь. К. отказалась. Тогда В. и Г. повалили К. на землю и удерживали ее, чтобы К. не оказывала сопротивления Д., который пользуясь помощью В. и Г. изнасиловал К.

Дайте юридическую оценку Д., В. и Г.

Задача № 125

Гражданин иностранного государства Г., имеющий специальность физика-ядерщика, оформив статус беженца на территории Российской Федерации и приступив к процедуре получения гражданства Российской Федерации, трудоустроился инженером на К-кой атомной электростанции. Через некоторое время с ним связались сотрудники спецслужбы государства, гражданином которого он являлся, и сообщили, что его родной брат Б. привлекается к уголовной ответственности, и, если Г. не согласится на сотрудничество, Б. попадет в места лишения свободы.

Г. согласился на сотрудничество и начал систематически передавать информацию спецслужбе о технологических процессах работы К-кой атомной электростанции. Спустя время Г. при передаче сведений был задержан сотрудниками ФСБ России и привлечен к уголовной ответственности по ст. 275 УК РФ.

Правильное ли процессуальное решение принято в отношении Г.?

Задача № 126

Пятнадцатилетние Д. и М. в составе банды совершали нападения на дальнотбойщиков.

Можно ли привлечь Д. и М. к уголовной ответственности за бандитизм?

Задача № 127

С., которому шел восемнадцатый год, вовлек своих сверстниц О. и Р. в систематическое употребление спиртных напитков. После нескольких месяцев совместных распитий спиртных напитков С. решил, что О. и Р. можно доверять и предложил им спаивать знакомых и, воспользовавшись их беспомощным состоянием, отбирать все деньги и ценные вещи.

Подлежит ли С. уголовной ответственности?

Задача № 128

Б. после ссоры с соседкой уничтожил топором забор и поджег дом. В процессе предварительного следствия было установлено, что Б. страдает шизофренией и общественно опасное деяние совершил в невменяемом состоянии.

Каковы критерии невменяемости? Может ли Б. быть субъектом преступления?

Задача № 129

Находясь в сильной степени опьянения, П. проник в здание общеобразовательной школы. Ему предложили уйти. В ответ на это он начал выражаться нецензурными словами, ударил охранника, пытавшегося его остановить, повредил турникет. На другой день П. заявил, что он ничего не помнит. Судебно-психиатрическая экспертиза дала заключение, что П. совершил общественно опасное деяние в состоянии сильного физиологического опьянения.

Подлежит ли П. освобождению от уголовной ответственности?

Задача № 130

В., страдающий хроническим алкоголизмом, во время ссоры со своей женой В. ударил ее кухонным ножом, причинив вред здоровью средней тяжести.

Имеются ли основания для привлечения В. к уголовной ответственности?

Задача № 131

Наркоман К. был задержан сотрудниками УКОН УМВД России при покупке марихуаны у Х. В соответствии с заключением экспертизы, в момент приобретения наркотического вещества К. находился в состоянии абстиненции, то есть наркотического голодания.

Решите вопрос об уголовной ответственности К.

Задача № 132

Г. в день своего четырнадцатилетия совершил насильственные действия сексуального характера в отношении своей одноклассницы М.

Является ли Г. субъектом преступления?

Задача № 133

Сотрудник полиции Г. получал взятки от граждан за выполнение незаконных действий в их пользу.

Является ли Г. специальным субъектом преступления? Дайте определение понятию «должностное лицо».

Задача № 134

Пятнадцатилетний З. приобрел на рынке у неизвестного лица малокалиберную винтовку, которую он хранил в подвале своего дома.

Имеются ли признаки каких-либо преступлений в действиях З.?

Задача № 135

Г., страдая врожденным слабоумием, совершал кражи имущества граждан. Будучи задержанным, он пояснил, что краж он не совершал, а брал только те вещи, которые никому не нужны.

Можно ли Г. привлечь к уголовной ответственности?

Задача № 136

М. систематически посещал вещевой рынок, где похищал товары, предназначенные для продажи. За 2 месяца им было похищено имущества на сумму 251 000 рублей. В ходе предварительного следствия была проведена судебно-психиатрическая экспертиза и установлено, что М. страдает kleptomania, при этом сохраняя способность осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий.

Подлежит ли М. уголовной ответственности?

Задача № 137

Двое несовершеннолетних А. (14 лет) и К. (17 лет) совершили нападение на обменный пункт валюты, откуда похитили 42 000 долларов США.

Можно ли привлечь А. и К. к уголовной ответственности за бандитизм?

Квалифицируйте действия А. и К. в соответствии с УК РФ и руководящими разъяснениями Пленума Верховного Суда Российской Федерации.

VIII. СУБЪЕКТИВНАЯ СТОРОНА ПРЕСТУПЛЕНИЯ

Задача № 138

К. регулярно оказывал знаки внимания понравившейся ему И. Однако И. не отвечала К. взаимностью, а, напротив, обидно шутила над ним. К., затаив глубокую обиду, выследил И. в пустынном месте и изнасиловал ее. При этом К. снял с И. всю ее одежду, которая состояла из дорогостоящих, «брендовых» вещей, и, после совершенного насилия, забрал одежду, оставив жертву нагой. Отойдя от места совершенного преступления на 200 метров, К. выбросил одежду И. в мусорный бак.

Дайте юридическую оценку действиям К.

Задача № 139

Участковый уполномоченный К., являясь дальним родственником В., учитывая его антиобщественные привычки, систематически посещал последнего в конце дня по месту его жительства, принимая к В. все возможные административные меры воздействия. В., тяготясь пристальным вниманием участкового уполномоченного, испытывая к нему неприязненное отношение, выследил последнего в пустынном месте и нанес ему удар по голове металлическим прутом. От полученной травмы К. скончался.

Дайте юридическую оценку действиям К.

Задача № 140

К., надев специальную форменную одежду обслуживающего персонала, взяв стремянку и инструмент, пришел в районную поликлинику, где в присутствии многочисленных посетителей с целью совершения хищения демонтировал все камеры видеонаблюдения, расположенные в коридорном пространстве. С демонтированными камерами К. свободно вышел из поликлиники и впоследствии распорядился ими по собственному усмотрению.

Дайте юридическую оценку действиям К.

Задача № 141

К. путем подбора ключей проник в чужую запертую квартиру с целью совершения хищения возможно находящихся там ценных вещей. Однако в квартире он застал спящую после ночной смены И., которая, проснувшись, стала кричать, призывая на помощь. К., желая прекратить крик И., не акцентировано ударил ее ножом в туловище. После этого К., полагая, что И. сообщит в полицию и опасаясь быть привлеченным к уголовной ответственности за причинение вреда здоровью, решил убить И., для чего нанес ей еще один удар ножом в область сердца. Однако И., истекая кровью, не умирала и К. начал беспорядочно наносить удары ножом в различные части тела И. Потерпевшая умерла только через 15 минут, в течение

которых К. наносил удары ножом. Судебный медицинский эксперт в своем заключении указал на 52 ножевых ранения.

Дайте юридическую оценку действиям К.

Задача № 142

К., работая комбайнером в ОАО «Светлая жизнь будет», на закрепленном за ним комбайне осуществлял уборку урожая на кукурузном поле. Работа протекала в обыкновенном, штатном режиме, но в определенный момент К. услышал, что в молотильный барабан попало инородное тело. Остановив машину, К. увидел, что в барабан попал бездомный В., который спал на поле, подстелив под себя стебли кукурузы. От полученных травм В. скончался.

Определите наличие и форму вины К. в смерти В.

Задача № 143

П. и И. в ночь на 28 февраля проникли в круглосуточный торговый павильон, предварительно его обесточив с целью преодоления сопротивления продавца. В павильоне нападавшие связали продавца С. и, совершив хищение, скрылись, оставив С. привязанным к стулу. Ночью температура воздуха опустилась до минус 20 градусов, а отопление павильона прекратилось в связи с отключением электричества. В результате С. умер от переохлаждения.

Дайте юридическую оценку общественно опасному поведению И. и П. и общественно опасным последствиям. Охарактеризуйте субъективную сторону.

Задача № 144

К. вместе со своей женой делал уборку в квартире. Нечаянно задетая им ваза упала на пол и разбилась. Супруга К. из соседней комнаты спросила К.: «Что случилось?». К., не желая расстроить жену, выбросил осколки вазы в открытое окно. Одним из осколков проходящему под окном В. был причинен вред здоровью средней тяжести.

Определите наличие и форму вины К.

Задача № 145

И. возвращался домой поздно ночью после корпоратива в состоянии сильного алкогольного опьянения, не мог найти ключи от домофона подъездной двери и стал звонить по домофону своей жене К., чтобы она открыла дверь. Жена, недовольная тем, что муж часто употребляет спиртное, спустилась к нему и, открыв подъездную дверь, начала подталкивать мужа, с трудом поднимавшегося по лестнице. Пьяный И. не удержался на ногах, упал и покатился по ступеням, ударившись головой. В результате травмы в виде перелома основания черепа он скончался в больнице.

Имеются ли признаки вины в действиях К.?

Задача № 146

С. решил устроить дополнительное уличное освещение рядом со входом в свой частный дом. Для этого он у ворот своего дома вкопал в землю металлический столб, на котором установил электрический фонарь. От электрического счетчика, размещенного на стене его домовладения, он протянул к фонарю электропровод, при этом использовал старый провод с потрескавшейся изоляцией. Во время дождя прохожий К. попытался взобраться на этот металлический столб, чтобы заглянуть во двор дома С. и был убит ударом тока.

Имеется ли вина в действиях С.?

Задача № 147

Монтажник сплит-систем С., устанавливая кондиционер в квартире К., увидел на тумбочке золотые часы и положил их к себе в карман. Через какое-то время К. начал искать эти золотые часы. Боясь, что К. уличит его в хищении, С. положил часы обратно на трубочку.

Дайте юридическую оценку содеянному.

Задача № 148

Н. на автомашине УАЗ выехал в лес за дровами. В глубокой колее Н. повредил тормозной шланг. Увидев повреждение, он решил, что сможет на небольшой скорости доехать домой. На первом же спуске автомобиль принял ускорение и Н., не имея технической возможности остановить машину, допустил наезд на пешехода, причинив тяжкий вред здоровью.

Виновен ли Н. в совершении преступления?

Задача № 149

С. возвращалась домой после ночной смены. В темноте с целью грабежа на нее напал Х. С. пыталась сопротивляться и отмахивалась от Х. находящейся в ее руке сумкой. Накануне по пути на работу С. приобрела для домашних нужд кухонный нож, который положила в сумку. Когда С. наносила удары сумкой, траектория удара совпала с направлением лезвия ножа. Х. был смертельно ранен в шею.

Виновна ли С. в смерти Х.?

Задача № 150

Водитель грузового автомобиля С. вел машину, соблюдая Правила дорожного движения. Впереди по ходу движения на расстоянии 50 метров по пешеходному переходу переходила дорогу П. С., убедившись, что П. заблаговременно до его подъезда заканчивает переход, не стал снижать скорость. Но П. неожиданно повернулась и двинулась обратно. Сократившееся до пешеходного перехода расстояние технически не позволило С. остановить автомобиль, и он допустил наезд на П., которой был причинен тяжкий вред здоровью.

Виновен ли С. в совершении преступления?

Задача № 151

С. совершил кражу автомобиля Лада Приора и оставил ее на «отстой» на открытой стоянке круглосуточного торгового комплекса. Ш. и У., подбирая подходящий для совершения кражи автомобиль, случайно выбрали именно эту Ладу, проникли в нее через запертые двери, сумели запустить двигатель и выехали с территории стоянки. По пути следования к месту разукomплектования автомобиля Ш. и У. были остановлены сотрудниками ГАИ, изобличены и задержаны.

Дайте юридическую оценку содеянному Ш. и У.

Задача № 152

С. полила средством от сорняков «Раундап» на огороде своего соседа В. высаженные им помидоры за то, что В. при высадке рассады помидоров нарушил межу, разделяющую огороды С. и В. В свою очередь, В. глубоко оскорбился такими действиями и решил расправиться с С. Вечером В. произвел прицельный выстрел в потерпевшую через окно ее дома. Однако впоследствии было установлено, что, боясь воров, С. усадила манекен в кресло, надев на него свою одежду. Через окно создавалось впечатление, что в кресле спиной к окну сидит хозяйка дома.

Можно ли привлечь к ответственности В.? Имеются ли в содеянном признаки вины?

Задача № 153

С. узнал, что глава местной администрации сельского поселения Н. имеет интимную связь с его женой. Глубоко оскорбленный С. явился в рабочее время в кабинет Н., набросился на него, ударил, а затем начал душить. Подоспевшие сотрудники администрации пресекли нападение.

Дайте юридическую оценку действиям С. Имеет ли значение то обстоятельство, что Н. занимал должность главы администрации?

Задача № 154

Во время дежурства в отделении клинической больницы к медицинской сестре С. обратилась больная Б. с жалобами на боли в животе. С. без назначения лечащего врача сделала больной инъекцию с обезболивающим препаратом «Кеторол». Пациент скончался. Судебно-медицинская экспертиза установила, что Б. имела аллергическую непереносимость данного вида лекарства, вызвавшую шок и смерть.

Дайте юридическую оценку действиям С.

Задача № 155

С. отдыхал в ночном клубе. Во время танцев он нечаянно задел локтем З., который устроил из-за этого ссору и предложил выйти из клуба «поговорить». У входа в клуб между С. и З. началась драка. З. нанес С. удар ножом в живот. По заключению судебно-медицинской экспертизы С. Получил ранение, проникаю-

щее в брюшную полость. Это ранение признано опасным для жизни в момент нанесения. Спустя 3 недели С. умер от последствия травмы.

Определите форму вины З.

Задача № 156

Являясь кладовщиком склада и одновременно охранником этого же склада, С. с целью предупреждения проникновения в склад злоумышленников подключал ограждения склада – забор из проволоки – к розетке электросети с напряжением 220 вольт, вывесив при этом на заборе объявления, где крупными буквами было написано: «Внимание, забор под электрическим напряжением, опасно для жизни». В один из дней слабоумный Т. приблизился к забору склада, дотронулся до него руками и погиб от удара током.

Виновен ли С. в гибели Т.? Если виновен, определите форму вины С.

Задача № 157

С. приобрел себе кевларовый бронежилет. Показывая его другу Н., С. утверждал, что этот бронежилет выдерживает попадание из автомата Калашникова калибра 7,62. Н. выразил сомнение. Тогда С. предложил Н. испытать жилет. Для этого С. надел бронежилет на себя и предложил Н. выстрелить в него из охотничьего карабина «Сайга», патрон которого схож по характеристикам с патроном для автомата Калашникова. В результате выстрела, произведенного с близкого расстояния, пуля пробила жилет и причинила С. ранение опасное для жизни.

Виновен ли С. в причинении Н. вреда здоровью? Если виновен, определите форму вины С.

IX. ОБСТОЯТЕЛЬСТВА, ИСКЛЮЧАЮЩИЕ ПРЕСТУПНОСТЬ ДЕЯНИЯ

Задача № 158

С., используя телескопическую лестницу, поднялся по ней к окну своей квартиры, расположенной на третьем этаже многоэтажного дома для монтажа желтого отлива на подоконник. Психически больной В., находясь в агрессивном состоянии, начал раскачивать лестницу снизу. С. неоднократно просил В. прекратить опасные действия, но тот с еще большей силой пытался сбросить С. с лестницы. Тогда С., понимая, что у него нет времени спуститься по лестнице, бросил в В. молоток, которым попал В. по голове. В., не приходя в сознание, скончался в больнице.

Дайте юридическую оценку ситуации.

Задача № 159

Бригада монтажников-высотников осуществляла работу по монтажу высоковольтной линии электропередачи. На одной из опор линии на высоте 20 метров работали напарники С. и Ш., находившиеся в одной сцепке (обвязаны и соединены вместе одним страховочным канатом). Ш. соскользнул с металлической опоры и страховочным канатом увлек за собой С. Оба повисли на страховочном канате, который был закреплен на металлической конструкции опоры алюминиевым карабином. С. знал, что карабин по своим характеристикам рассчитан на вес не более 100 кг, и что он вместе с Ш. весят более 180 кг. При этом С. видел, как деформируется карабин и понимал, что счет идет на секунды до момента разрыва карабина. Учитывая сложившуюся ситуацию, С. ножом перерезал часть каната ниже себя, из-за чего Ш. упал на землю и в результате полученных травм скончался до прибытия медицинской помощи.

Имеются ли в действиях С. обстоятельства, исключаящие преступность деяния?

Задача № 160

Т. и Д. находились в состоянии алкогольного опьянения. Заметив проходившего мимо незнакомого К., они решили его ограбить. Т. и Д. зашли вслед за К. в подъезд дома. Д. подошел к К. и попытался снять с его руки кольцо и часы. Оказавшего сопротивление К. он стал бить руками и ногами по лицу. Видя, что между К. и Д. происходит драка, Т. замахнулся на К. кулаком. Тогда К., имевшимся у него ножом, нанес удары Д. в живот, чем причинил ему ранение, повлекшее смерть, а Т. – ножевое ранение паховой области, соответствующее тяжкому вреду здоровью.

Подлежит ли уголовной ответственности К.?

Задача № 161

Полицейский С., проходя ночью мимо отделения ПАО «УПД-банк», услышал, что из помещения доносится женский крик о помощи. Он подбежал к дверям и сделав предупредительный выстрел вверх из табельного оружия, несколько раз крикнул в темноту: «Выходи, стрелять буду!». Никто не ответил, но какой-то человек выбежал из темноты в сторону С., последний выстрелил в него. Оказалось, что этим выстрелом С. тяжело ранил охранника Е., охранявшего в ночное время отделение банка. Е. пригласил на смену свою знакомую, которую угощал спиртными напитками. Когда знакомая стала уходить, Е., рассчитывая на интимное продолжение встречи, препятствовал ей.

Имеются ли в действиях С. обстоятельства, исключаящие его вину в смерти Е.?

Задача № 162

К. поздно вечером находился в дежурной смене по охране товара материального склада сельхоз предприятия «Светлый путь». В это время он увидел, что к складу приближается не знакомый ему мужчина бродячего вида. К этому времени К. слышал, что из мест лишения свободы совершил побег опасный вор-рецидивист. К. окликнул его, но на неоднократные окрики и предупреждения мужчина не реагировал. К. сделал предупредительный выстрел из ружья. Мужчина, держа правую руку в кармане, продолжал приближаться к складу.

К. воспринял это как реальную угрозу нападения и с близкого расстояния произвел в него выстрел. От полученных ранений головы и грудной клетки мужчина тут же скончался. Впоследствии выяснилось, что мужчина в лесу отдыхал в палатках со своими друзьями туристами, где они распивали спиртные напитки. После этого он отправился на поиски дополнительных запасов алкоголя и, находясь в сильном алкогольном опьянении, вышел на охраняемый склад, перепутав его с магазином.

Имеются ли в действиях К. обстоятельства, исключаящие преступность деяния?

Задача № 163

К. пришел к себе домой. Войдя в квартиру, он увидел знакомого семьи М. и свою жену Л. обнаженными. Л. заявила, что М. хотел вступить с ней в половую связь, но она не согласилась. Тогда М. попытался ее изнасиловать. Слова жены Л. подтверждались кровоподтеками и ссадинами на ее теле. К. попросил М. уйти из квартиры, на что М. ответил отказом и повел себя агрессивно, взял за горлышко пустую стеклянную бутылку, с угрожающим видом пошел в сторону К. Последний защищая честь своей жены и опасаясь за свою безопасность, нанес М. удар ножом в грудь.

Имеется ли в действиях К. признаки необходимой обороны? Не допущено ли К. превышение пределов необходимой обороны?

Задача № 164

В. возвращался домой поздно вечером через городской парк. На безлюдной дорожке в темноте он увидел, как ему навстречу идет человек, широко расставив руки в стороны и переваливаясь с ноги на ногу. В. посчитал, что этот человек пытается напасть на него, поднял из-под ног камень и бросил в прохожего. Оказалось, что встречный прохожий нес лист стекла, который для В. оказался невидимым. Камнем В. разбил стекло и попал в голову прохожему, причинив его здоровью вред средней степени тяжести.

Есть ли в изложенных обстоятельствах признаки необходимой обороны? Виновен ли В. в причинении вреда здоровью прохожему?

Задача № 165

В концертном зале в г. Москве в 2002 году террористы-смертники захватили зрителей мюзикла «Норд-Ост» в заложники. При освобождении захваченных зрителей власти применили специальный газ, в результате чего помимо террористов погибли и многие заложники.

Какое из обстоятельств, исключаящих преступность деяния, имело место быть в данной ситуации?

Задача № 166

А., следуя в электричке, вышел в тамбур вагона, чтобы покурить. Находившийся там Б. подошел к А. и, угрожая ножом, потребовал у него деньги. А., опасаясь нападения и реализации угрозы убийством, воспользовался тем, что двери тамбура были открыты, схватил Б. за отворот пиджака и попытался на ходу выбросить его из электропоезда. Последний, в свою очередь, испугался, что он может попасть под колеса следовавшего на большой скорости электропоезда, и ножом нанес удар в левую руку А. После этого, пользуясь замешательством и болью потерпевшего, Б. оттолкнул А. и убежал в другой вагон. Впоследствии он был задержан.

Есть ли в действиях А. и Б. признаки необходимой обороны? Квалифицируйте действия А. и Б.

Задача № 167

С., возвращаясь домой, увидел прислонившуюся к дереву женщину Ж. Он подошел к ней, и та пожаловалась на острую, непроходящую боль в животе. С., студент медицинской академии, обнаружил, что при пальпации живот женщины напряжен, она испытывает резкие болезненные ощущения. Подозревая наличие серьезной патологии, он вскрыл стоящую рядом автомашину и доставил на ней женщину в районную больницу. Однако в больнице наличие патологии не подтвердилось, а было установлено, что у Ж. расстройство желудка от переедания.

Виновен ли С. в причинении вреда владельцу указанного автомобиля?

Задача № 168

В цехе Шебекинского маслодельного завода ночью из размороженной холодильной установки начал испаряться находившийся под давлением аммиак. Когда в компрессорной стал ощущаться сильный запах этого химического вещества и с территории начали убегать рабочие, дежурный машинист С. спустил аммиак из испарителя холодильной установки в канализацию, непосредственно соединенную с рекой Нежеголь, протекающей недалеко от завода. Аварийный сброс весом почти 30 кг аммиака повлек загрязнение реки и массовую гибель рыбы.

Подлежит ли уголовной ответственности С.?

Задача № 169

Б. распивал спиртные напитки со своими друзьями В. и Г. Когда поздно ночью спиртное закончилось, Б. предложил В. и Г. проникнуть в расположенный неподалеку продуктовый магазин, чтобы завладеть спиртным и продуктами. В. и Г., понимая преступность предложенных действий, отказались. Б. обвинил своих друзей в трусости и сказал, что такие друзья ему не нужны, достал охотничье ружье, зарядил его патронами и, направив его на В. и Г., приказал последним взломать запирающие устройства магазина и похитить спиртное и продукты. В. и Г., опасаясь, что Б. выстрелит, сделали, как он сказал. С похищенным (водкой и продуктами) все трое вернулись в квартиру Б. и продолжили распивать спиртное.

Дайте юридическую оценку действиям Б., В. и Г.

Задача № 170

Оперуполномоченный отдела ЭБ и ПК Белгородского района К. получил от начальника этого отдела В. указание встретиться с лицами, которые по оперативной информации занимаются изготовлением и распространением контрафактной продукции и получить от них денежные средства в размере 100 000 рублей за непривлечение их к ответственности за их незаконную деятельность. Всю сумму полученных денежных средств К. должен был передать начальнику отдела В. К. приступил к выполнению указания В., однако во время получения денежных средств от лиц, занимающихся «контрафактом», был задержан сотрудниками управления собственной безопасности.

Виновен ли К. в совершении преступления? Есть ли в изложенной ситуации обстоятельства, исключающие преступность деяния К.?

Задача № 171

Во время поздней прогулки по парку сотрудник охранного предприятия К. заметил, как неизвестный мужчина выхватывает сумку у пожилой женщины и пытается скрыться. К. догнал нападавшего и, чтобы остановить его, толкнул в спину. Мужчина упал, ударился головой о бордюр и получил тяжкий вред здоровью. Спустя несколько дней потерпевший подал заявление о привлечении К. к уголовной ответственности за причинение вреда здоровью.

Имеются ли в действиях К. обстоятельства, исключающие преступность деяния?

Задача № 172

Сотрудница ПАО «УПД Банк» С., имея доступ к наличным денежным средствам, похитила 1 000 000 рублей, который передала своему сожителю В. В ходе следствия по этому факту было установлено, что В. проиграл значительную сумму денег и, рассчитывая на С., воздействовал на нее психотропным веществом «Галоперидол», которое он незаметно добавлял в пищу С. Действие этого препарата

позволило В. убедить С. похитить на месте ее работы денежные средства. В следственных материалах было отдельно отмечено, что психотропное вещество «Галоперидол» было обнаружено в крови С.

Виновна ли С. в совершении хищения указанных денежных средств?

Задача № 173

В садоводческом товариществе «Золотой ранет» систематически совершались кражи типичным способом – проникновение в садовые домики путем взлома запирающего устройства входной двери. В очередной раз один из участников товарищества С. застал подростка В. (на вид 13–15 лет) в своем садовом домике, входная дверь которого была взломана. С. схватил В. за одежду, намереваясь поместить в свой автомобиль и отвезти в отдел полиции. В. вырывался, тогда С. сделал загиб его руки за спину, но В. все равно вырывался. С. усилил загиб руки и услышал характерный хруст, В. громко закричал от боли. Впоследствии выяснилось, что у В. перелом предплечья.

Виновен ли С. в причинении вреда здоровью В.?

Задача № 174

6 августа 2000 года в районе населенного пункта Аршты Сунженского района Республики Ингушетия в результате применения членами незаконного вооруженного формирования огнестрельного оружия был сбит вертолет МИ-8 Вооруженных Сил Российской Федерации. При проведении спасательной операции по эвакуации членов экипажа сбитого вертолета пилоты двух других вертолетов МИ-24 обнаружили автомобиль и находившихся рядом с ним мужчин с предметами, напоминавшими огнестрельное оружие.

После доклада на командный пункт об обнаружении группы граждан и получении соответствующего приказа пилотами произведены сначала предупредительные выстрелы, а затем выстрелы на поражение. В результате погибли двое местных жителей, не причастных к деятельности незаконного вооруженного формирования, а одному причинено огнестрельное ранение.

По результатам проведенного предварительного расследования производство по уголовному делу было прекращено на основании п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ. В обоснование принятого решения органами предварительного следствия было положено то, что пилоты вертолетов причинили вред охраняемым уголовным законом интересам, действуя во исполнение обязательного для них приказа, поступившего с командного пункта. Это исключает преступность деяния на основании ч. 1 ст. 42 УК РФ.

Можно ли признать правильным решение органов предварительного следствия?

Задача № 175

Директор фармацевтической компании С. публично объявил о приглашении добровольцев для испытания нового медицинского препарата, задерживающего рост раковых клеток. В результате было подобрано 100 добровольцев, имеющих различные онкологические заболевания, которым кроме традиционной терапии добавлялся в курс лечения экспериментальный препарат. Результатом испытания препарата стало выявление неблагоприятных побочных явлений, от которых четверо добровольцев умерли.

Есть ли вина в действиях С. и его подчиненных в смерти указанных лиц?

Задача № 176

К., пришел к себе домой. Войдя в квартиру, он увидел друга семьи М. и свою жену Л. обнаженными. Л. заявила, что М. хотел вступить с ней в половую связь, но она не согласилась. Тогда М. попытался ее изнасиловать. Слова жены Л. подтверждались кровоподтеками и ссадинами на ее теле. К. попросил М. уйти из квартиры, на что М. ответил отказом и повел себя агрессивно, взял за горлышко пустую стеклянную бутылку, с угрожающим видом пошел в сторону К. Последний, защищая честь своей жены и опасаясь за свою безопасность, нанес М. удар ножом в грудь.

Имеются ли в действиях К. признаки необходимой обороны? Не допущено ли К. превышение пределов такой обороны?

Задача № 177

Оперуполномоченный С., получив от начальника территориального отдела МВД России Ф. указание изъять документы о праве собственности на земельный участок в квартире предпринимателя Д., а также предупредить Д. о возможном привлечении к уголовной ответственности, если тот не согласится продать участок К. – знакомому Ф., выполнил данный приказ, изъяс документы. Кроме того, С. потребовал у Д. передать ему лично денежные средства в сумме 50 000 рублей – денежные средства им были получены. Д. обратился с заявлением в прокуратуру.

Дайте правовую оценку ситуации.

Х. СТАДИИ СОВЕРШЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

Задача № 178

З., используя сеть Интернет, путем ведения переписки вступил в преступный сговор с С. о совместном незаконном сбыте наркотических средств в особо крупном размере. Сфотографировав и описав точное месторасположение каждого тайника с указанием ориентиров на местности и географических координат, З. со-

бирался в интернет-мессенджере сообщить об этом С., однако был задержан сотрудниками полиции.

На какой стадии была пресечена преступная деятельность указанных в задаче лиц?

Задача № 179

В. и П. хотели сбыть наркотические средства на территории г. Челябинска с помощью мессенджера «Телеграм», распределив между собой преступные роли в совершении преступления. Осуществляя закладки, они увидели сотрудников полиции, после чего, опасаясь задержания, выбросили полимерные свертки с наркотическим средством и скрылись с места преступления.

На какой стадии были прекращены преступные действия В. и П.?

Задача № 180

На почве сложившихся личных неприязненных отношений Л. к И. и П., у него возник умысел на убийство двух лиц общеопасным способом – путем поджога квартиры, где находились потерпевшие. В результате умышленных действий Л. произошло возгорание веранды квартиры, а затем задымление всех помещений квартиры, вследствие чего смерть И. наступила на месте в результате отравления окисью углерода, а П. было причинено отравление угарным газом легкой степени.

Какая стадия совершения преступления имеет место?

Задача № 181

Совершив тайное хищение чужого имущества с незаконным проникновением в жилище, Ф. скрылся и распорядился похищенным по своему усмотрению. Однако, когда он шел по улице, его окликнул житель села и потребовал, чтобы Ф. вернул канистру и бензопилу потерпевшему обратно в дом. После чего он отнес обратно в дом потерпевшего канистру с бензином и бензопилу.

Имеется ли в действиях Ф. добровольный отказ?

Задача № 182

Г., являясь начальником отдела по расследованию преступлений, используя свое служебное положение, путем обмана похитил чужое имущество по договоренности с посредником П. После похищения Г. встретился с П. для получения денежных средств за выполненные действия, и когда он стал пересчитывать деньги, был задержан правоохранителями при получении взятки.

На какой стадии была пресечена преступная деятельность Г. и П.?

Задача № 183

В. в целях обогащения с применением насилия и оружия запланировал угнать автомобиль С., а также похитить самого С., чтобы тот не смог заявить об угоне в правоохранительные органы. При попытке угона С. стал защищаться

в машине, от чего В., находясь за рулем автомобиля и испытывая сильную физическую боль от нанесенных С. ему ударов, съехал на обочину дороги, остановился и убежал в лес.

Подлежит ли В. уголовной ответственности?

Задача № 184

С., полагая, что в результате его преступных действий неизбежно наступит смерть всех лиц, находящихся в салоне автомобиля, стал стрелять по окнам машины, после чего скрылся до приезда полиции. Однако находящаяся в автомобиле К. в конечном итоге смогла укрыться от пуль, а Ш. была оказана своевременная квалифицированная медицинская помощь.

На какой стадии окончены действия С.?

Задача № 185

При проверке сообщения о реализации контрафактной табачной продукции, хозяйка магазина «Табачок» В. предложила старшему оперуполномоченному отделения по борьбе с коррупцией взятку в виде денег в сумме 200 000 рублей, которые она намеревалась одолжить у своей родственницы за прекращение в отношении нее проверки сообщения о совершении ею преступления, предусмотренного статьей 171.1 УК РФ. От получения взятки сотрудник отказался.

На какой стадии была пресечена преступная деятельность В.?

Задача № 186

С. проник в офисное здание и, напав на Л., стал угрожать оружием и требовать пароль от сейфа, в котором лежали денежные средства. Воспользовавшись тем, что в момент открытия двери, ведущей на лестницу, пистолет был направлен в другую сторону, Л. толкнул его руками, отчего С. выронил сейф с денежными средствами и оружие, после чего с места преступления скрылся.

Имеется ли в действиях С. добровольный отказ?

Задача № 187

Ч., произведя «закладку» наркотического средства, сделав фотоснимок и отправив смс-сообщение своему соучастнику, был задержан сотрудниками полиции. Суд квалифицирует действия Ч. как неоконченное преступление по ч. 3 ст. 30, п. «а», б» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ. Однако защитник подсудимого просил признать действия Ч., выразившиеся в сообщении сотрудникам полиции мест произведенных им закладок наркотических средств, добровольным отказом от совершения преступления.

Как верно квалифицировать деяние Ч.?

Задача № 188

Гражданка Х. с целью неуплаты денежных средств за электроэнергию незаконно, минуя прибор учета электроэнергии, подключилась к линии электропере-

дач, после чего несколько месяцев пользовалась бытовыми приборами. В ходе осмотра дома гражданки Х. сотрудниками правоохранительных органов это нарушение было обнаружено. С целью ухода от ответственности за незаконное использование электроэнергии гражданка Х. попыталась передать взятку сотруднику П. в размере 5 000 рублей. Для этого она положила деньги на сиденье автомобиля, в котором находился сотрудник. Однако он отказался принять предложенные Х. деньги.

Дайте юридическую оценку содеянному гражданкой Х. За какие деяния она может быть привлечена к уголовной ответственности? Определите момент окончания каждого из указанных преступлений.

Задача № 189

Гражданин Ю., находясь во дворе многоквартирного дома в состоянии алкогольного опьянения, на почве личных неприязненных отношений с Н., находившейся в указанном дворе, реализуя преступный умысел на причинение ей смерти, стал наносить множественные удары руками и ногами по туловищу Н. После этого он набросился на Н. и начал ее душить, однако довести свой преступный умысел до конца Ю. не смог, поскольку на помощь Н. прибежали ее соседи.

На каком этапе прерваны действия Ю.? Дайте юридическую оценку содеянному.

Задача № 190

И. и П., действуя совместно и согласованно с целью тайного хищения чужого имущества, проникли на территорию сливового сада. Затем они собрали плоды слив общим весом 80 кг в ящики и перенесли в стоящий рядом автомобиль. В момент погрузки ящиков И. и П. были застигнуты охранником указанного сада, вызвавшим полицию.

Дайте юридическую оценку содеянному. Определите стадию совершения содеянного. Можно ли И. и П. привлечь к уголовной ответственности?

Задача № 191

Гражданин З., находясь в продуктовом магазине, воспользовался тем, что продавец отвлекалась на другого покупателя и похитил с прилавка бутылку коньяка стоимостью 3 500 рублей. При выходе из магазина он был остановлен охранником, который заметил кражу через камеры видеонаблюдения. Похищенная бутылка была обнаружена под курткой гражданина З.

Как квалифицировать действия З.? Изменится ли квалификация, если стоимость похищенного составила бы 1 000 рублей? Является ли преступление оконченным?

Задача № 192

Г., угрожая пистолетом продавцу ювелирного магазина И., потребовал выдать ему содержимое витрины. И., опасаясь за свою жизнь, отдала злоумышленнику украшения на сумму 65 000 рублей. После того, как Г. расимов скрылся, И. нажала тревожную кнопку. Через несколько часов Г. был задержан сотрудниками полиции в своей квартире, похищенные ценности были обнаружены при нем.

Квалифицируйте действия Г. Можно ли считать преступление оконченным?

Задача № 193

Группа хакеров в составе И., П. и С. планировала совершить хищение денежных средств со счетов банка. И. разработал вредоносное программное обеспечение, П. занимался поиском уязвимостей в системе безопасности банка, а С. должен был обеспечить вывод похищенных средств через сеть подставных счетов. На этапе тестирования программы И. обнаружил серьезную ошибку, которая могла привести к раннему обнаружению взлома. Он сообщил об этом П. и С. и предложил отложить хищение до доработки программы. В этот момент в квартиру, где находились И., П. и С., прибыли сотрудники правоохранительных органов.

Определите стадию совершения преступления на момент задержания. Можно ли расценивать действия группы как оконченное преступление?

Задача № 194

Группа из трех человек Б., Г. и Ф. планировала ограбление ювелирного магазина. Б. изучил систему охраны, Г. подготовил поддельные документы для аренды фургона, а Ф. должен был обеспечить оружие. За день до планируемого ограбления Г. арендовал фургон по поддельным документам. Ф. приобрел оружие, но по дороге на встречу с сообщниками был остановлен сотрудниками полиции для проверки документов. Испугавшись обнаружения оружия, Ф. сбежал, выбросив сумку с оружием. Б. и Г., не дождавшись Ф. и не зная о случившемся, отложили реализацию задуманных действий.

На какой стадии находится преступление на момент задержания Ф.? Можно ли рассматривать действия Ф. как добровольный отказ от преступления?

Задача № 195

Б., реализуя преступный умысел, направленный на финансирование террористической организации «И.», посредством приложения «Сбербанк» перевел денежные средства в размере 300 рублей на счет гражданина К., заведомо для Б. являющегося участником террористической организации «И.», при этом операция была отклонена банком как подозрительная.

Определите стадию совершения преступления. Можно ли квалифицировать действия Б. как оконченное преступление? Влияет на квалификацию тот факт, что была попытка перевести лишь небольшую сумму?

Задача № 196

А., работая сборщицей, похитила с конвейера телевизор и спрятала его на территории завода, планируя в последующем вынести его с территории, но телевизор был обнаружен сотрудником охраны.

Какая стадия преступления имеет место в приведенном случае? Изменится ли оценка действий А., если ей удалось спрятать телевизор, разобрать его на детали и вынести их все или только часть?

Задача № 197

Ф. на вещевом рынке похитил из кармана И. бумажник и пытался скрыться, но при выходе с территории рынка был задержан сотрудниками полиции. В бумажнике оказалось 4 270 рублей.

Определите стадию совершения преступления.

XI. СОУЧАСТИЕ В ПРЕСТУПЛЕНИИ

Задача № 198

А., договорившись с М., спрятал в его гараже 4 плазменных телевизора общей стоимостью 76 000 рублей. На следующий день М. помог А. вывезти телевизоры и продать их.

Квалифицируйте совершенное деяние. Является ли М. соучастником совершенного А. преступления?

Задача № 199

Поздно вечером М., будучи в нетрезвом состоянии, возвращался с женой домой. На плохо освещенной улице они увидели идущих навстречу двух женщин. М. сказал, что ограбит их и предложил жене помочь ему в этом: когда он потребует у женщин деньги, она должна первой показать пример беспрекословного подчинения его требованиям и под видом третьей потерпевшей отдать ему свои часы. Жена согласилась. М. остановил женщин и, угрожая ножом, потребовал у них деньги. В этот момент подошла его жена, у которой он также потребовал деньги. Сказав, что у нее нет денег, она сняла с руки часы и отдала их, а затем деньги и часы передали ему потерпевшие.

Имеются ли в действиях супругов М. признаки соучастия? Аргументируйте свое решение.

Задача № 200

К., С. и М. из хулиганских побуждений напали на Г. и начали его избивать. К. наносил удары ногой в область головы, С. бил железным прутом в область ног, а М.

избивал Г. руками, нанося удары в область туловища. От полученных повреждений Г. скончался на месте совершения преступления. По заключению судебно-медицинской экспертизы смерть Г. наступила в результате перелома основания черепа.

Являются ли виновные соучастниками преступления? Квалифицируйте действия К., С. и М.

Задача № 201

Ж., зная о намерении участников разбойного нападения А. и П. завладеть чужим имуществом, доставил их на машине к месту запланированного нападения, дождался возвращения А. и П., затем помог загрузить похищенное в автомобиль и довез их обратно домой. Суд квалифицировал содеянное Ж. по ч. 2 ст. 162 УК РФ.

Согласны ли вы с такой уголовно-правовой оценкой? Является ли Ж. соучастником преступления? Изменится ли квалификация, если первоначально Ж. не знал о запланированном А. и П. разбойном нападении, но, когда они вернулись с похищенным имуществом, согласился помочь в его транспортировке?

Задача № 202

И., зная о совершенном ее сыном убийстве, не сообщила в правоохранительные органы об этом. Кроме того, она помогла скрыться сыну на даче у своих знакомых в другом городе. Следователю И. сообщила, что не знает где ее сын.

Имеются ли в содеянном признаки соучастия в преступлении? Возможно ли привлечь И. за укрывательство преступления?

Задача № 203

Ранее судимый Ю. предложил тринадцатилетнему Б. совершить совместную кражу из магазина. Б. согласился. Вечером того же дня Ю. и Б. пришли к магазину, убедившись, что внутри никого нет, Б. проникнул в магазин через окно и передал пакеты с продуктами Ю. После этого, не дождавшись пока Б. вылезет обратно, Ю. скрылся.

Имеются ли в содеянном признаки соучастия в преступлении? Возможно ли Б. привлечь к ответственности? Изменится ли квалификация, если Б. достигнет к моменту совершения преступления 15 лет?

Задача № 204

Шофер такси К. по настоятельной просьбе пассажира Ф., опаздывающего на самолет, увеличил скорость движения. При резком торможении такси занесло и ударило об автомобиль марки «Лада Гранта» под управлением Х. В результате Х. был причинен вред здоровью средней тяжести, повреждены «Лада Гранта» (58 850 рублей) и такси (63 350 рублей).

Можно ли К. признать соучастником преступления?

Задача № 205

Д., войдя в преступный сговор с К., систематически принимала на хранение и продавала похищенные в квартирах граждан различные вещи. Полученные от реализации похищенных вещей деньги они делили между собой.

Определите роль каждого в совершении преступления.

Задача № 206

Л. за распитием спиртных напитков рассказал своим товарищам С. и К., что у его знакомой Б., одинокой старушки, он видел массу золотых вещей, добавив при этом, что он подумывает о том, как бы украсть эти вещи. После этого разговора Л. более не встречался с С. и К. В свою очередь С. и К. решили похитить вещи у Б. К. взломал входную дверь ее квартиры, проник внутрь и был обнаружен хозяйкой. Недолго раздумывая, К. схватил табурет, стоявший у стола, и ударил Б., тем самым причинив тяжкий вред ее здоровью. С. в это время оставался на улице, наблюдая, чтобы кто-либо не вошел в квартиру. После этого К. похитил вещи, однако золотых изделий у старушки не оказалось.

Часть похищенных вещей К. передал для реализации скупщику Р., не сообщив об обстоятельствах их приобретения. Другую часть вещей С. передал на хранение своей знакомой Б., которой сообщил при этом, что данные вещи краденные.

Дайте юридическую характеристику видов и форм соучастия. Дайте юридическую оценку ситуации.

Задача № 207

Ч. одобрил намерение Н. и Ф. совершить повторное хищение удобрений со склада, от предложения идти с ними на склад отказался, но попросил украсть три мешка на его долю и оставить их в условленном месте. В тот же вечер Н., Ф. и присоединившиеся к ним в последующем Ч. и С. взломали крышу склада и похитили 10 мешков семян общим весом 450 кг, три мешка из них оставили в условленном месте для Ч., который в ту же ночь принес их к себе домой.

Возможно ли признание перечисленных лиц в качестве соучастников данного преступления? Какова форма соучастия?

Задача № 208

Р. и Т. вступили в предварительный преступный сговор, направленный на совершение вымогательства денежных средств у О., распределив при этом роли в совершении преступления. Т. должен был предоставить и обеспечить доступ Р. В арендуемую им квартиру, чтобы тот туда якобы для ремонта компьютерной техники пригласил О., и впоследствии Р. смог бы потребовать от О. передать им денежные средства в сумме 100 000 рублей.

Определите роль Т. и квалифицируйте его действия.

Задача № 209

Ф. потребовал имущество Л., угрожая применением насилия, на что Л., испытывая физическую боль и реально опасаясь дальнейшего применения насилия, не стал оказывать сопротивления и передал сотовый телефон Ф. Видя действия Ф., П. без предварительного сговора из внезапно возникших корыстных побуждений потребовал у Л. ввести код-пароль от указанного сотового телефона, после чего они похитили денежные средства в сумме 4 000 рублей, воспользовавшись банковским приложением.

Присутствует ли в действиях виновных эксцесс исполнителя?

Задача № 210

Б. склонял Ш. совершить убийство Д. из-за личной неприязни, а также из-за того, что она являлась свидетелем их незаконных действий. Однако Д. оказала им активное сопротивление тем, что схватилась за лезвие ножа левой рукой и, вырвав его из рук Ш., нанесла один удар в его спину и убежала. В последующем Д. была оказана своевременная медицинская помощь.

Квалифицируйте действия виновных.

Задача № 211

А., находясь в парке, сообщил М. о своем намерении совершить хищение денежных средств с банковского счета и предложил ему находить людей, которые будут оформлять на свое имя банковские карты, после чего отдавать их ему за денежное вознаграждение, на что М. согласился.

Имеются ли в данном случае признаки соучастия в преступлении? Квалифицируйте действия М.

Задача № 212

С., обладая организаторскими способностями, привлек к совершению преступлений иных лиц с целью создания разветвленной структуры и извлечения финансовой выгоды для совершения тяжких и особо тяжких преступлений, связанных с незаконным сбытом наркотических средств на территории Российской Федерации, в том числе на территории Архангельской области.

Определите форму соучастия С. с другими участниками.

Задача № 213

К. должен был получать «заказы» на совершение членами банды нападений на граждан за денежное вознаграждение, сообщать полученную информацию организатору, принимать участие в разработке планов нападений и лично в них участвовать. Суд признал К. виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 209, ч. 1 ст. 222, п. «в» ч. 2 ст. 111 УК РФ.

Правильно ли квалифицированы действия К.?

Задача № 214

Я. организовал грабеж в магазине «Лента», однако сам непосредственно участие в совершении деяния не принимал, так как на месте преступления действиями грабителей за него руководил Р.

Решите вопрос об уголовной ответственности всех лиц.

Задача № 215

Г., совершая кражу в театре, подговорил тринадцатилетнего С. на совместное участие в совершении преступления. Вдвоем они украли несколько мобильных телефонов и денежные средства, причинив ущерб на общую сумму 150 000 рублей.

Квалифицируйте действия виновных. Имеет ли место преступление, предусмотренное ст. 150 УК РФ?

Задача № 216

Ф., Т. и Ч. заранее договорились о нападении с применением оружия возле банка на И. и о хищении у нее денежных средств. В процессе нападения И. стала оказывать сопротивление, на что Ф. ножом ударил в плечо И., причинив тем самым ей легкий вред здоровью.

Оцените ситуацию. Понесут ли ответственность Т. и Ч. за применение оружия Ф. в процессе нападения?

Задача № 217

В. уговаривал Р. на создание организованной группы для совершения нападений на граждан и хищения чужого имущества. Однако сам В. не стал подбирать участников группы и не участвовал в подготовке и в совершении преступлений.

Квалифицируйте действия В.

ХII. МНОЖЕСТВЕННОСТЬ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Задача № 218

Сильно пьяный И. в процессе ссоры со своей сожительницей оскорблял ее нецензурной бранью, взял в руки нож, угрожал убийством. После чего закрыл девушку в комнате, облил межкомнатную дверь бензином и поджег ее.

Дайте правовую оценку действиям И. Имеется ли множественность в его действиях. Определите вид множественности преступлений в его действиях.

Задача № 219

В., П. и М., заранее сговорившись совершить разбойное нападение, под предлогом снятия жилья в аренду зашли в квартиру пенсионерки К. Во время разговора с хозяйкой В. неожиданно нанес ей оглушающий удар по голове, который оказался смертельным. Испугавшись произошедшего, П. и М. сбежали, а В. захватил с собой обнаруженные в квартире ювелирные изделия и деньги на сумму 500 000 рублей и скрылся с места преступления.

Имеются ли в совершенных действиях В., П. и М. признаки множественности преступлений?

Задача № 220

Г. из хулиганских побуждений избил М., причинив последнему тяжкий вред здоровью. Видя, что М. упал, ударился головой и потерял сознание, Г. забрал у него часы, дорогой телефон последней модели и кошелек.

Имеется ли в действии Г. множественность преступлений?

Задача № 221

Гражданин Ш., работавший на заводе по сборке бытовой техники, решил «собрать» дома стиральную машину. Детали, необходимые для ее сборки Ш. похищал в несколько приемов. У себя в гараже Ш. осуществил сборку стиральной машины из запчастей, похищенных на заводе.

Имеется ли множественность преступлений в деянии Ш.?

Задача № 222

Несовершеннолетний Г. изнасиловал П., заразив ее при этом венерической болезнью. Г. знал о наличии у себя венерического заболевания.

Проанализировав ст. 121 УК РФ и ст. 131 УК РФ, укажите, имеется ли в действиях Г. множественность преступлений?

Задача № 223

Работающий на служебном комбайне компании АО «Нива» Н. по договоренности с женой каждый день по окончании работы оставлял в хранилище пшеницу, брал на автостоянке компании без согласования служебный грузовик и пригонял его ночью к дому с целью хищения зерна. Всего в течение двух месяцев Н. похитил 2 560 кг пшеницы.

Имеется ли в действиях Н. совокупность преступлений?

Задача № 224

Осужденный ранее за разбой С., освободившись из мест лишения свободы, систематически употреблял спиртные напитки и наркотики, избивал мать и свою несовершеннолетнюю сестру. После очередной порции алкоголя С. ночью, зная, что сестра спит дома, а мать работает в ночную смену, поджег дом, однако по

счастливой случайности сестра успела выбежать из дома и обратилась к соседям, которые вызвали полицию.

Есть ли в действиях С. совокупность преступлений?

Задача № 225

В гаражном массиве в процессе ссоры О. хотел убить С., выстрелив в последнего с близкого расстояния из пистолета, приобретенного ранее у своего соседа П., недавно вернувшегося из мест боевых действий, но промахнулся. После выстрела О. убежал в гараж и в тот же вечер под покровом ночи уже с ножом напал на С., нанеся ему несколько ударов ножом в область шеи, от потери крови потерпевший скончался на месте.

Определите, единое деяние или множественность преступлений имеется в действиях О.? Подлежит ли еще кто-либо уголовной ответственности в сложившейся ситуации?

Задача № 226

Освободивший из мест лишения свободы П., отбывавший наказание за убийство, приехал к своему двоюродному брату А. и попросил, чтобы он дал ему денег на первое время, помог купить сотовый телефон и приличную одежду. А. отказал в просьбе П., который, затаив обиду, ушел. Через несколько дней П., зная о финансовых возможностях своего двоюродного брата, дождавшись, когда он уедет на работу, проник в квартиру А. и совершил кражу имущества из квартиры. По пути следования на автомобиле к себе на дачу, находящуюся за городом, П. был задержан сотрудниками полиции.

Имеются ли в действиях П. множественность преступлений? Исходя из условий задачи, имеются ли в данном случае признаки особо опасного рецидива?

Задача № 227

Ранее судимый за разбойные нападения П., условно-досрочно освобожденный из мест лишения свободы, вернувшись домой, в тот же вечер похитил у своего знакомого с применением насилия дорогой сотовый телефон, после чего сбыв его, а полученные денежные средства проиграл в игровых автоматах.

Имеется ли в действиях П. множественность преступлений?

Задача № 228

В. 28 декабря 2024 года, взломав окно на первом этаже, проник в здание сельской администрации муниципального городского округа «Черемушки» и похитил ноутбук и принтер, принадлежавшие главе администрации и денежные средства из сейфа в кабинете главного бухгалтера. На следующий день В., взломав уже входную дверь, проник в то же здание и собирался вынести дорогой спортив-

ный инвентарь, предназначенный для передачи местному спортивному клубу, но в момент кражи был замечен сотрудниками полиции и задержан.

Дайте правовую оценку действиям В. Имеется ли в его действиях множественность преступлений?

Задача № 229

Являясь бухгалтером коммерческого банка Ф., после окончания рабочего дня в тайне от своих коллег для покупки дорогой мебели ежедневно в течение двух недель изымала из сейфа по 150 000 рублей. После проведенной ревизии директором банка и выявленной недостачи в размере 600 000 рублей Ф. была задержана полицией и привлечена к уголовной ответственности.

Имеется ли в деяниях Ф. множественность преступлений?

Задача № 230

25 мая 2023 года Ф. на массовых гуляниях, посвященных дню города, совершил хулиганство, но ему удалось избежать уголовной ответственности, поскольку это преступление не было раскрыто. Месяц спустя, употребляя у себя дома с И. алкоголь, на почве бытовой ссоры Ф. напал на него с ножом, причинив И. смертельные ранения.

Имеется ли в действиях Ф. множественность преступлений и в какой форме?

Задача № 231

И. был привлечен к уголовной ответственности за причинение смерти по неосторожности. После отбытия наказания по пути следования из мест лишения свободы домой, раздосадованный предстоящим разводом с женой он решил отомстить ей. Приехав домой, И. взял канистру с бензином, отправился к своей жене, которая уже проживала с новым гражданским мужем в частном доме, проник во двор, облил часть дома бензином и поджег, огонь перебросился на газовую трубу в результате чего произошел взрыв. В результате пожара и взрыва жена И. погибла и ее сожителю был причинен тяжкий вред здоровью.

Дайте правовую оценку действиям И. Назовите вид рецидива.

Задача № 232

Бывший работник банка гражданин Я. три раза привлекался к уголовной ответственности за изготовление поддельных денег. После отбытия наказания Я. изготовил с целью сбыта 900 000 рублей, но был задержан сотрудниками полиции.

Определите вид рецидива преступлений.

Задача № 233

Слесарь-сборщик завода по производству телевизоров Л. систематически похищал и выносил с территории завода запчасти к телевизору. Похищенные детали он продавал своим знакомым, а иногда из них сам собирал телевизоры и продавал их за небольшую цену.

Имело место единое деяние или множественность преступлений?

Задача № 234

Х. и его жена в присутствии своих детей постоянно распивали спиртные напитки, угощали алкоголем своего малолетнего сына Ивана. В результате последний пристрастился к употреблению алкогольных напитков. Иван, участвуя в постоянных застольях своих родителей, стал систематически прогуливать школу и курить сигареты.

Имеется ли в деяниях семьи Х. множественность преступлений?

Задача № 235

Ранее судимый за кражи И. 15 октября 2023 года совершил кражу товаров в магазине «Магнит» на сумму 12 004 рубля, 16 октября 2023 года И. вновь совершил кражу денежных средств из того же магазина на сумму 3 200 рублей, 20 октября 2023 года И. вновь совершил кражу – похитил телефон своей знакомой В. стоимостью 4 950 рублей.

Имеется ли в действиях И. множественность преступлений?

Задача № 236

Поздним вечером 5 сентября С. в нетрезвом состоянии предложил Я. проводить ее из ночного клуба, она согласилась. По пути следования под угрозой ножа он завел женщину в заброшенный недостроенный дом и пытался изнасиловать. Я., оказавшись мастером спорта по боевому самбо, оказала С. сопротивление, но все же получила три удара ножом в шею. На основании заключения судебно-медицинской экспертизы телесные повреждения были отнесены к тяжкому вреду здоровью, опасному для жизни.

Определите, единое деяние или множественность преступлений имеется в действиях С.?

Задача № 237

Имеющий судимость за кражи и грабеж Б. тайно похитил с проникновением в жилище у бизнесмена С. украшения и денежные средства на сумму 1 000 000 рублей. За совершение данного преступления Б. был привлечен к уголовной ответственности и осужден к лишению свободы.

Какой в данном случае усматривается вид рецидива? Объясните, какое влияние оказывает рецидив на квалификацию и на назначение наказания.

ХIII. ПОНЯТИЕ И ЦЕЛИ НАКАЗАНИЯ. СИСТЕМА И ВИДЫ НАКАЗАНИЯ

Задача № 238

А. был привлечен к уголовной ответственности за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления по ч. 1 ст. 150 УК РФ, и ему было назначено наказание в виде лишения свободы на 8 лет. В качестве дополнительной меры наказания был назначен штраф.

Правильно ли назначено наказание А.?

Задача № 239

Гражданка П., имея двух малолетних детей, систематически злоупотребляла спиртными напитками, не исполняла обязанностей по воспитанию и уходу за детьми. О данных фактах было известно соседям. Во время вечернего застолья в квартире П. ее знакомый В. изнасиловал десятилетнюю дочь П., в результате чего наступили тяжкие для ее здоровья последствия. В суде государственный обвинитель просил привлечь П. к ответственности по ст. 156 УК РФ к 1 году лишения свободы и лишить ее родительских прав. Суд встал на сторону прокурора.

Обосновано ли решение суда в отношении П.?

Задача № 240

В соответствии с ч. 1 ст. 213 УК РФ Г. осужден за хулиганство. Суд назначил ему наказание в виде лишения свободы сроком на 2 года, а также исправительные работы сроком на девять месяцев с удержанием 30% заработной платы.

Обосновано ли указанное решение суда?

Задача № 241

В день своего восемнадцатилетия К. изнасиловал малолетнюю П., после чего избил ее так, что от полученных травм она впоследствии скончалась. Труп П. К. вывез в лес и оставил его там. На следующий день он попытался изнасиловать малолетнюю С., однако был задержан сотрудниками полиции. Суд приговорил К. к смертной казни.

Обоснован ли приговор суда? Подлежит ли в настоящее время исполнение смертной казни как вида наказания?

Задача № 242

За причинение смерти по неосторожности М. привлечен к уголовной ответственности по ст. 109 УК РФ к 3 годам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Правильно ли определен вид колонии?

Задача № 243

Вступившим в законную силу приговором Октябрьского районного суда города Химки С. была осуждена по ч. 1 ст. 160 УК РФ к 4 годам лишения свободы с лишением права занимать должности, связанные с воспитанием детей, в течение 3 лет. С. была признана виновной в том, что, работая бухгалтером в детском саду, систематически присваивала предназначенные для ремонта детского сада денежные средства.

Обосновано ли решение суда? Верно ли избрана дополнительная мера наказания?

Задача № 244

Пятнадцатилетний Ф., находясь в гостях в доме К., приставал к Б. Ф. находился в состоянии алкогольного опьянения и вел себя шумно и вызывающе. Впоследствии из хулиганских побуждений разбил дорогой хрустальный сервиз и нанес К. несколько ударов гитарой по голове. Приговором суда по ч. 1 ст. 213 УК РФ Ф. осужден за хулиганство с назначением ему наказания в виде 1 месяца лишения свободы с отбыванием наказания в воспитательной колонии.

Правильно ли поступил суд? Ответ обоснуйте.

Задача № 245

Врач-хирург районной больницы А. осужден за получение взятки от сотрудника военкомата в размере 50 000 рублей за незаконное освобождение его сына от прохождения военной службы. Судом назначено наказание в виде штрафа в размере 100 000 рублей и лишения права заниматься медицинской деятельностью в течение 2 лет.

Правомерно ли решение суда? Верно ли судом назначено дополнительное наказание? Каковы основания назначения судом наказания в виде лишения права заниматься определенной деятельностью?

Задача № 246

Будучи бухгалтером частной финансовой компании, Д. систематически похищал денежные средства в крупном размере, в связи с чем был осужден к 8 годам лишения свободы с лишением права занимать должности, связанные с материальной ответственностью, сроком на 5 лет, а также лишен государственной награды «За успехи в труде», которой он ранее был награжден за добросовестный труд.

Обосновано ли решение суда?

Задача № 247

Ветеран труда К., являясь инвалидом II группы старше 67 лет, по приговору суда был признан виновным в том, что в полицейском участке Свердловского района города Воронеж вел себя неуважительно и нарушал общественный порядок, сломав при этом несколько стульев. Суд на основании ч. 1 ст. 213 УК РФ

приговорил К. к исправительным работам на общих основаниях сроком на 8 месяцев с удержанием 10% из пенсии.

Правомерно ли решение суда в отношении К.?

Задача № 248

В., неоднократно судимый за грабежи и разбой, освободившись из мест лишения свободы, совершил кражу чужого имущества. Приговором суда В. было назначено наказание по ч. 3 ст. 158 УК РФ в виде лишения свободы сроком на 5 лет с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

Верно ли суд выбрал В. вид исправительной колонии?

Задача № 249

Старший лейтенант полиции С., старший инструктор физической подготовки районного отдела полиции, узнал от соседей об измене жены с его другом П. Вооружившись топором, С. поздним вечером напал на П. возле его дома, когда тот возвращался домой, и трижды ударил обухом топора по голове, причинив тяжкий вред здоровью. Ивановским районным судом С. осужден по ч. 1 ст. 111 УК РФ к 6 годам лишения свободы. Суд апелляционной инстанции изменил приговор районного суда и заменил лишение свободы направлением в дисциплинарную воинскую часть.

Правомерно ли решение суда апелляционной инстанции?

Задача № 250

Приговором суда ранее не судимый гражданин Т. был осужден по ч. 1 ст. 159 УК РФ к 4 годам лишения свободы и штрафу в размере 300 000 рублей.

Правомерно ли решение суда?

Задача № 251

Ранее не судимый К. был осужден по ч. 1 ст. 223 УК РФ за незаконное изготовление оружия к 2 годам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

Обосновано ли суд назначил вид учреждения исполнения наказания в виде лишения свободы? Изменится ли решение, если К. имеет непогашенную судимость за ранее совершенное преступление и отбывал наказание в виде лишения свободы?

Задача № 252

З. распространял заведомо ложные сведения про своего соседа. Данный факт подтвердился в суде, за что З. по приговору суда был привлечен к уголовной ответственности по ч. 1 ст. 128.1 УК РФ, и ему назначено наказание в виде штрафа. Однако З. не имел возможности выплатить штраф, в связи с чем суд заменил ему штраф исправительными работами на срок 6 месяцев с удержанием 30% заработка.

Правомерно ли решение суда?

Задача № 253

Работая у себя на даче, находящийся на пенсии врач-терапевт И. не оказал первую медицинскую помощь своему соседу Т. В связи с этим, последний скончался от острой сердечной недостаточности. В ходе судебного разбирательства установлено, что И. имел у себя на даче соответствующие лекарственные препараты, так как сам страдал от сердечной боли. Суд признал И. виновным в неоказании помощи больному и назначил ему наказание ниже низшего предела – 4 месяца лишения свободы.

Правильно ли дана юридическая оценка деяния И.? Обосновано ли решение суда? В чем особенность наказания в виде лишения свободы, и на какой срок оно может быть назначено?

Задача № 254

Военнослужащий-контрактник, капитан С., во время увольнения в город совершил кражу телефона из магазина на сумму 100 000 рублей. Приговором суда С. был признан виновным в совершении преступления по ч. 1 ст. 158 УК РФ. К С. судом было применено наказание в виде ограничения по военной службе сроком на 3 года.

Обосновано ли суд назначил С. наказание? Назовите особенности применения и исполнения данного вида наказания.

Задача № 255

Водители городской перевозочной компании «Возтранс» П., Д. и Б., заранее договорившись между собой, на протяжении более 3 лет похищали бензин, предназначенный для работы, продавали его, а полученные деньги делили между собой. Суд осудил указанных лиц по ч. 2 ст. 158 УК РФ к лишению свободы сроком 2 года каждого и запретил им занимать должности водителей в течение 3 лет.

Обоснован ли приговор суда?

Задача № 256

Приговором суда Ш. осуждена по ч. 1 ст. 158 УК РФ к 2 годам лишения свободы с лишением права занимать должности, связанные с материальными ценностями сроком на 3 года. Через 1 год и 8 месяцев Ш. освободили условно-досрочно от отбывания наказания в виде лишения свободы.

Определите время, с которого Ш. будет отбывать дополнительное наказание?

Задача № 257

Гражданин К. был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 161 УК РФ. Суд, учитывая, что К. ранее не судим, имеет постоянное место работы и добровольно возместил причиненный ущерб потерпевшему, назначил ему наказание в виде обязательных работ сроком на 300 часов

с удержанием 15% заработка в доход государства.

Прокурор внес апелляционное представление, полагая, что суд неправильно применил уголовный закон, требуя назначения наказания в виде лишения свободы условно.

Соответствует ли назначенное судом наказание требованиям закона? Является ли назначение обязательных работ в данном случае допустимым? Каковы критерии выбора вида наказания согласно общим началам его назначения, закрепленным в ст. 60 УК РФ?

XIV. НАЗНАЧЕНИЕ НАКАЗАНИЯ. УСЛОВНОЕ ОСУЖДЕНИЕ

Задача № 258

П. пытался завладеть чужим автомобилем, однако был задержан сотрудниками полиции. Вступившим в законную силу приговором суда за покушение на неправомерное завладение автомобилем без цели хищения П. был осужден по ч. 3 ст. 30 и ч. 1 ст. 166 УК РФ на 2 года 5 месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в колонии-поселении.

Правильно ли судом назначено наказание П.? Обоснуйте свой ответ.

Задача № 259

А. осужден по ч. 1 ст. 213 УК РФ за хулиганство к 1 году 2 месяцам исправительных работ с удержанием 30% заработка. Во время отбывания исправительных работ А. совершил грабеж.

По каким правилам должно быть назначено наказание А.?

Задача № 260

С. осуждена по ч. 1 ст. 111 УК РФ за умышленное причинение тяжкого вреда здоровью. В связи с тем, что осужденная являлась многодетной матерью, суд при назначении наказания применил к ней положения ст. 64 УК РФ и приговорил ее к 2 годам лишения свободы.

Обоснован ли приговор суда?

Задача № 261

При назначении Л. наказания за вымогательство, совершенное с применением насилия группой лиц по предварительному сговору, по п. «а» и «в» ч. 2 ст. 163 УК РФ суд учел в качестве обстоятельств, отягчающих наказание, тот факт, что подсудимый не признал себя виновным, несмотря на полную доказанность его вины материалами судебного следствия, отрицал очевидные, по мнению суда, факты и пытался переложить вину на других соучастников преступления.

Влияет ли данное поведение подсудимого на назначение наказания? Будет

ли такое поведение учитываться при назначении наказания судом?

Задача № 262

С. был осужден по ч. 1 ст. 112 УК РФ за умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью к аресту на срок 5 месяцев. Во время отбывания наказания через 2 месяца было установлено, что С. со своим подельником И. до вынесения приговора по ч. 1 ст. 112 УК РФ совершили разбой с применением насилия, за что он был осужден по ч. 1 ст. 162 УК РФ к 4 годам лишения свободы, а по совокупности преступлений – к 4 годам 5 месяцам лишения свободы.

Обоснован ли приговор суда?

Задача № 263

Х. была осуждена за разбой по ч. 1 ст. 162 УК РФ к 5 годам лишения свободы. Во время отбывания наказания в исправительной колонии она совершила умышленное убийство, за которое ей назначено наказание в виде 14 лет лишения свободы.

Обоснован ли приговор суда? Определите окончательный срок наказания и начало срока.

Задача № 264

Рядовой-контрактник Б., выехав по служебному заданию за пределы базирующейся в городской черте воинской части, с использованием холодного оружия совершил разбойное нападение в отношении гражданина П., за что был привлечен к уголовной ответственности по ч. 2 ст. 162 УК РФ. Военный гарнизонный суд, назначая наказание, учел ряд смягчающих обстоятельств и положительную характеристику осужденного на основании ст. 64 УК РФ. Суд определил Б. наказание в виде 6 лет лишения свободы. По ходатайству защитника суд апелляционной инстанции заменил назначенное наказание содержанием в дисциплинарной воинской части на тот же срок.

Правильно ли поступил суд?

Задача № 265

Вследствие грубого нарушения правил дорожного движения гражданин Р., управляя автомобилем «Шкода», причинил С. тяжкий вред здоровью. Суд назначил Р. наказание в виде ареста сроком на 9 месяцев. Через 1 месяц отбывания наказания Р. применил насилие, неопасное для жизни и здоровья, в отношении сотрудника исправительного учреждения, за что был осужден по ч. 2 ст. 321 УК РФ к 6 годам лишения свободы.

Правильно ли поступил суд? Обоснуйте свой ответ.

Задача № 266

В перерыве театрального спектакля Р. выкрал из сумочки С. номерной жетон сданного в гардероб пальто стоимостью 30 000 рублей. Сотрудник гардероба

отказалась выдать пальто Р., поскольку помнила, кому данный номерок был выдан ранее. Через некоторое время Р. был задержан сотрудниками полиции в здании театра. Его действия были квалифицированы по ч. 3 ст. 30 и ч. 2 ст. 159 УК РФ. За покушение на хищение пальто суд назначил Р. наказание в виде штрафа в размере 250 000 рублей.

Обоснован ли приговор суда в отношении Р.? Раскройте правила назначения наказания за неоконченное преступление, предусмотренное УК РФ?

Задача № 267

П. осуждена к 1 году обязательных работ. Отбыв 3 месяца, она уехала в другой город, тем самым скрылась от исполнения наказания. Суд вынес решение о замене ей оставшейся части обязательных работ лишением свободы на оставшийся срок – 9 месяцев.

Правильно ли поступил суд и почему?

Задача № 268

Ранее судимый за грабежи, изнасилование и бандитизм Б. был задержан по обвинению в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 222 и ч. 2 ст. 162 УК РФ.

По каким правилам суд должен назначить наказание Б.?

Задача № 269

Рецидивист М. был осужден за организацию и участие в банде 20 апреля 2007 года по ч. 2 ст. 209 УК РФ, и ему назначено наказание в виде лишения свободы сроком на 10 лет с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима. Ранее гражданин М. в марте 1993 года уже был судим за умышленное убийство своей знакомой и отбыл наказание в виде 8 лет лишения свободы.

Правомерен ли приговор суда? Какие особенности назначения наказания при рецидиве преступлений предусмотрены УК РФ?

Задача № 270

С., достигший возраста 15 лет, по приговору суда осужден по ч. 3 ст. 158 УК РФ к 4 годам лишения свободы в колонии поселения. После 3 лет отбывания наказания С. исполнилось 18 лет.

В каком исправительном учреждении С. должен продолжить отбывать наказание и почему?

Задача № 271

Гражданка П. осуждена по ч. 1 ст. 159 УК РФ за мошенничество на 2 года лишения свободы и по ст. 292 УК РФ за служебный подлог на 1 год принудительных работ с удержанием из заработка 30% в доход государства. Кроме того, осужденная лишена права занимать определенные должности, связанные с распоряже-

нием материальными ценностями в течение 2 лет.

Какие правила предусмотрены УК РФ для назначения наказания П. по совокупности преступлений?

Задача № 272

Гражданин Б. был осужден за кражу в крупном размере по п. «в» ч. 3 ст. 158 УК РФ на 4 года лишения свободы со штрафом в размере месячного дохода, а также за вымогательство по ч. 1 ст. 163 УК РФ на 2 года лишения свободы со штрафом в размере 300 000 рублей.

Определите, как должно быть назначено окончательное наказание?

Задача № 273

Х. был осужден по п. «б» ч. 2 ст. 158 УК РФ к 3 годам 6 месяцам лишения свободы условно с испытательным сроком 2 года. В период испытательного срока он совершил изнасилование и был осужден по ч. 1 ст. 131 УК РФ к 3 годам лишения свободы.

Какое решение в данной случае должен вынести суд?

Задача № 274

Несовершеннолетний Т. в возрасте 14 лет был осужден за разбой по ч. 1 ст. 162 УК РФ на 4 года лишения свободы с отбыванием наказания в воспитательной колонии. Однако, не отбыв 2 лет и 6 месяцев лишения свободы, Т. совершил побег из колонии и через 2 месяца был задержан. Через 5 месяцев он был осужден по ч. 1 ст. 313 УК РФ на 2 года лишения свободы.

Какое окончательное наказание должно быть назначено Т., если за совершение второго преступления он находился под стражей три месяца?

Задача № 275

Л. во время отбывания наказания в виде лишения свободы за убийство двух и более лиц скоропостижно заболел, после чего у него начало проявляться психическое расстройство в виде шизофрении. Данное обстоятельство подтвердилось заключением врачебной комиссией. Руководствуясь заключением врачей, администрация исправительной колонии направила в суд представление об освобождении Л. от наказания в связи с болезнью.

Какое решение должен принять суд?

Задача № 276

За умышленное повреждение чужого имущества Р. был осужден по ст. 167 УК РФ к наказанию в виде принудительных работ сроком на 9 месяцев. Через 2 месяца после начала отбывания наказания он был признан инвалидом первой группы. На этом основании он обратился в суд с заявлением об освобождении от наказания в связи с болезнью.

Подлежит ли удовлетворению заявление Р. и почему?

Задача № 277

П., проходящий военную службу по призыву, был осужден на 2 года лишения свободы за кражу по п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ. Руководствуясь ст. 55 УК РФ, суд заменил лишение свободы на содержание в дисциплинарной воинской части на тот же срок. Через 5 месяцев П. получил производственную травму стопы, повлекшую ампутацию нескольких пальцев, в связи с чем признан негодным к военной службе. На этом основании суд принял решение направить П. для дальнейшего отбывания наказания в исправительную колонию общего режима сроком на 1 год и 6 месяцев.

Обосновано ли такое решение суда?

XV. ОСВОБОЖДЕНИЕ ОТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Задача № 278

Находясь на плановом осмотре у врача-терапевта, ранее несудимый К., незаметно от врача совершил кражу нескольких медицинских инструментов на сумму 2 000 рублей. Обнаружив пропажу, представители медицинской организации обратились в полицию, но в возбуждении уголовного дела в отношении К. было отказано ввиду малозначительности деяния.

Объясните, в чем суть освобождения от уголовно ответственности и при каких условиях оно наступает? Обосновано ли решение полиции?

Задача № 279

Проживавшие в одном подъезде на разных этажах многоквартирного дома М. и П. не поделили между собой парковочное место возле дома для стоянки автомобиля. В результате ссоры и взаимных оскорблений М. нанес П. несколько ударов в область головы и живота, причинив последнему легкий вред здоровью. П. подал заявление в полицию с требованием привлечь М. к уголовной ответственности, однако через несколько дней П. обратился с заявлением с просьбой не проводить проверку в связи с примирением со своим соседом М.

Подлежит ли М. привлечению к уголовной ответственности? Ответ обоснуйте.

Задача № 280

Журналист местной газеты «Известия» Г. подготовил и выпустил в печать содержание вымышленной переписки главы местной администрации городского округа С. со своим сыном, находящимся на учебе в университете в Великобритании о денежных средствах, подлежащих оплате за заграничное обучение, значительно

превышающей доходы семьи С. Последний по данному факту обратился в полицию с заявлением о возбуждении уголовного дела по ч. 1 ст. 138 УК РФ. В ходе рассмотрения дела в суде журналист извинился перед чиновником и попросил о примирении с последним, С. принял предложение Г. и стороны примирились.

Подлежит ли Г. освобождению от уголовной ответственности? Ответ обоснуйте.

Задача № 281

К., управляя автомобилем «Жигули», превысил установленную скорость движения, не справившись с управлением, совершил наезд на двигающуюся по обочине гражданку С. Последней был причинен тяжкий вред здоровью. Незамедлительно К. оказал первую помощь пострадавшей, доставил ее в травматологическое отделение районной больницы и оплатил все расходы, связанные с лечением.

В отношении К. возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 264 УК РФ. К. сотрудничал со следствием при расследовании дела и пытался примириться с потерпевшей. Однако С., требуя от К. компенсацию в размере 2 000 000 рублей, не пошла на условия примирения. Защита обвиняемого в ходе судебного разбирательства просила освободить К. от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием.

Раскройте понятие и признаки деятельного раскаяния. Правильно ли поступит суд, если освободит К. от уголовной ответственности?

Задача № 282

Проходя военную службу по контракту в различных вооруженных конфликтах, сержант Ч. похищал в разное время автоматическое огнестрельное оружие и боеприпасы. С ноября 2000 года на даче у Ч. хранились боевые гранаты, автомат Калашникова, 2 пистолета Макарова и несколько десятков боевых патронов к ним. По истечении почти 20 лет в январе 2020 года Ч. решил передать свой арсенал сотрудникам полиции. Полиция, проводя проверку, выяснила, что Ч. в 2002 году были проданы одна боевая граната и один пистолет Макарова.

Подлежит ли Ч. уголовной ответственности? Какими статьями особенной части УК РФ предусмотрена ответственности в данной ситуации?

Задача № 283

Отвечающий всем необходимым требованиям, предусмотренным действующим законодательством, кандидат на пост федерального судьи С. обратился в феврале 2023 года с заявлением о рассмотрении его кандидатуры. В ходе проверки было установлено, что С., ранее занимая должность главы сельского поселения, в период с 2003 по 2007 годы систематически получал взятки за услуги в рамках своих полномочий. Часть денег муниципального бюджета уходила на нужды сельского поселения, а часть на строительство его загородного дома.

Подлежит ли С. привлечению к уголовной ответственности?

Задача № 284

Гражданин К. в марте 2000 года совершил убийство своего знакомого (ч. 1 ст. 105 УК РФ). Убежденный в отсутствии свидетелей преступления он продолжал учебу в техникуме, после чего устроился на завод слесарем. По стечению обстоятельств правоохрательным органам стало известно о преступлении лишь в 2014 году, и К. был привлечен к уголовной ответственности.

Какое решение в данном случае должен принять суд?

Задача № 285

В августе 2008 года студент юридического факультета С. на спор совершил поджог дачного домика в садоводческом товариществе «Электрон», в результате чего имущество полностью уничтожено. Правоохрательным органам стало известно о преступлении. По вступившему в законную силу 19 марта 2021 года приговору суда С. был привлечен к уголовной ответственности.

Правомерен ли приговор суда?

Задача № 286

Обвиняемый в разбое, совершенном с применением оружия, Л. во время проведения следственных действий совершил побег из-под стражи и скрылся в неизвестном направлении. Через 7 лет при попытке пересечения границы Л. был задержан пограничной службой и передан полиции.

Подлежит ли Л. уголовной ответственности за разбой?

Задача № 287

Индивидуальный предприниматель П., не дождавшись оформления всех необходимых документов, вырубил участок леса для нужд своей предпринимательской деятельности на земельном участке, не переданном ему в установленном порядке. В последний момент сделка сорвалась и П. было отказано в предоставлении лесного массива. Тем самым предприниматель незаконно осуществил вырубку леса, причинив значительный ущерб.

Во время разбирательства в данной ситуации из-за удара молнии и последующего пожара участок массива, где производилась незаконная рубка П., выгорел полностью.

Проанализируйте положения ст. 260 УК РФ. Подлежит ли П. уголовной ответственности? Ответ обоснуйте.

Задача № 288

Рядовой советской армии двадцатилетний Т. в 1944 году во время оккупации попал в немецкий плен. Опасаясь за свое будущее, Т. стал сотрудничать с врагом и возглавил карательный отряд, где лично участвовал в расстреле советских солдат и мирных жителей. В 2010 году о преступлениях Т. стало известно правоохрательным органам, и он был предан суду. Свою вину он признал в полном объеме.

Будет ли Т. нести уголовную ответственность?

Задача № 289

Находясь на городском рынке, ранее несудимый Волков, воспользовавшись невнимательностью гражданки Л., украл у нее сумочку, которую она оставила без присмотра на несколько минут. Все происходящее наблюдала продавщица К., которая вызвала полицию, и Л. был задержан. Последний раскаялся, принес извинения потерпевшей, возместил ущерб. Гражданка Л. сообщила следствию, что претензий к В. не имеет.

Подлежит ли В. привлечению к уголовной ответственности?

Задача № 290

В Октябрьский районный суд города Бобруйска поступило уголовное дело по обвинению М. в клевете в отношении гражданина С. (ч. 1 ст. 128.1 УК РФ). Судом вынесен судебный акт об освобождении М. от уголовной ответственности в соответствии с положениями ч. 1 ст. 75 УК РФ.

Правильно ли поступил суд?

Задача № 291

Водитель автопоезда М. осужден к 3 годам лишения свободы за дачу взятки сотруднику ГИБДД в сумме 6 000 рублей. М. по месту жительства и на работе характеризовался положительно, ранее к уголовной и административной ответственности не привлекался, имел на иждивении трех несовершеннолетних детей. Посчитав, что судом не учтены данные обстоятельства, защитник М. подал на приговор суда апелляционную жалобу, в которой просил освободить своего подзащитного от уголовной ответственности.

Подлежит ли удовлетворению жалоба защитника М.?

Задача № 292

В марте 2020 года в поселке городского типа Озерном произошло обрушение причала на озере Ильмень, находящемся на территории базы отдыха «Киров», в результате чего находившиеся на причале люди получили телесные повреждения, и два человека погибли под обломками. Во время проверки установлено, что бригадиром при строительстве причала были существенно нарушены строительные нормы и правила, что привело к обрушению. При этом данный объект капитального строительства был сдан в эксплуатацию в 2019 году и принят комиссией.

Подлежит ли бригадир привлечению к уголовной ответственности? Ответ обоснуйте.

Задача № 293

Уволившись по состоянию здоровья из Вооруженных сил Российской Федерации в ноябре 2010 года, прапорщик М. украл со склада 2 боевые гранаты РГД-5 в целях последующей реализации. В течение нескольких лет реализовать задуман-

ное у М. не получилось, и гранаты продолжали храниться у него в гараже. В сентябре 2020 года гранаты случайно увидел председатель гаражного кооператива и сообщил в полицию. М. задержали.

Подлежит ли М. привлечению к уголовной ответственности?

Задача № 294

Семнадцатилетний К. совершил изнасилование шестнадцатилетней гражданки П. По данному факту мать П. обратилась в полицию с заявлением, сама же потерпевшая писать заявление отказалась.

Подлежит ли К. привлечению к уголовной ответственности? Как в данной ситуации должен поступить суд?

Задача № 295

К. устроился прорабом на работу в государственную строительную компанию, занимающуюся строительством социальных объектов. Он успешно справлялся с выполнением своих должностных обязанностей, укладывался в сроки строительства и славился качеством выполненных работ. По достижении пенсионного возраста, в процессе оформления пенсии в отделе кадров при проверке документов выяснилось, что представленный 10 лет назад К. диплом о высшем образовании в сфере строительства поддельный. В отношении К. было возбуждено уголовное дело за подделку документов.

Подлежит ли К. привлечению к уголовной ответственности? Если ли основания освобождения от уголовной ответственности в данном случае?

Задача № 296

П. при оформлении на работу в 2020 году внес в трудовую книжку ложные сведения и работал по данной трудовой книжке, содержащей ложные сведения до 2025 года. Претензий к качеству исполнения им трудовых обязанностей от руководства за время работы не поступало.

Может ли П. быть привлечен к уголовной ответственности за подделку документа и его использование?

Задача № 297

В марте 2001 года неустановленными лицами была убита гражданка З. Сотрудниками полиции возбуждено уголовное дело по факту смерти, но вскоре производство по делу было приостановлено. В сентябре 2019 года С. совершил явку с повинной с признанием в убийстве З.

В ходе проверки установлено, что после убийства С. некоторое время жил за границей, после жил в другом городе, а в данный момент проживал в своей квартире.

Подлежит ли С. привлечению к уголовной ответственности?

XVI. ОСВОБОЖДЕНИЕ ОТ НАКАЗАНИЯ

Задача № 298

Г., достигший возраста 19 лет, по взаимному согласию совершил половое сношение, а также иные действия сексуального характера с пятнадцатилетней Б., о чем стало известно родителям последней, в результате чего они обратились в полицию. Г. заявил, что намерен вступить в брак с Б., на что ее родители дали согласие и по достижении Б. возраста 16 лет брак был зарегистрирован.

Имеются ли основания для освобождения Г. от наказания?

Задача № 299

И., отбывающий наказание в колонии строгого режима сроком 6 лет лишения свободы за совершение разбоя, хулиганства, а также причинение побоев, заболел туберкулезом легких в открытой форме. Осужденным было заявлено ходатайство об освобождении его от отбывания наказания в связи с болезнью.

Имеются ли основания для освобождения И. от наказания?

Задача № 300

Д. был осужден за совершение насильственных действий сексуального характера по ч. 1 ст. 132 УК РФ к наказанию виде 3 лет лишения свободы с отбыванием наказания в колонии общего режима. Во время отбывания наказания Д. не допускал нарушений дисциплины, характеризовался положительно. После отбытия Д. 18 месяцев наказания, в отношении Д. в суд были представлены материалы относительно его условно-досрочного освобождения.

Какое решение следует принять суду в указанной ситуации?

Задача № 301

З. за совершение убийства был осужден по п. «б» ч. 2 ст. 105 УК РФ к 16 годам лишения свободы. После вынесения приговора до момента его вступления в законную силу З. удалось бежать при конвоировании его в следственный изолятор. Установить местонахождение и задержать З. удалось лишь спустя 15 лет.

Возможно ли в отношении З. исполнение наказания?

Задача № 302

В отношении Б., осужденного 16 октября 2004 года по ч. 3 ст. 264 и ч. 2 ст. 158 УК РФ к лишению свободы на срок 8 лет, администрацией исправительного учреждения 21 апреля 2008 года в суд было внесено представление о применении к нему условно-досрочного освобождения. Согласно характеристике в течение последних 2 лет Б. проявляет себя с положительной стороны: добросовестно исполняет трудовые обязанности и был отмечен денежной премией. В то же вре-

мя, ранее имели место 8 случаев нарушения установленного порядка отбывания наказания, за которые к нему применялись меры взыскания.

Каким должно быть законное решение суда?

Задача № 303

М., осужденный по ч. 2 п. «а» ст. 105 УК РФ за совершение убийства, был приговорен к 15 годам лишения свободы. По прошествии 5 лет отбывания наказания администрация учреждения внесла представление об освобождении его от дальнейшего отбывания срока по состоянию здоровья. Основанием послужило то, что в ходе выполнения работ на территории исправительной колонии, вследствие грубого нарушения требований техники безопасности осужденный утратил обе ноги.

Как следует разрешить данную ситуацию?

Задача № 304

Н. принимал участие в составе организованной вооруженной группы (банды), на счету которой ряд нападений на граждан с целью завладения их имуществом. В ходе одного из нападений, совершенных при его непосредственном участии, было совершено убийство гражданина С. После этого преступления банда прекратила свое существование, а ее участники скрылись от правоохранительных органов. Лишь спустя 10 лет после совершения убийства Н., проживавший все это время под вымышленной фамилией П., был установлен, привлечен к уголовной ответственности и приговорен к 20 годам лишения свободы.

Оцените законность судебного решения.

Задача № 305

С. со своими сыновьями Т. и Д., действуя по предварительной договоренности, осуществили незаконную рубку леса в значительном размере с целью личного использования полученной древесины. 2 месяца спустя участок местности, на котором произрастали вырубленные С., Т. и Д. деревья был отведен под затопление в связи со строительством гидроэлектростанции.

Имеются ли основания для освобождения указанных лиц от наказания?

Задача № 306

Х., задержанный за совершение террористического акта, повлекшего смерть человека, в 1994 году изъявил желание о заключении контракта о прохождении военной службы в Вооруженных Силах Российской Федерации и ходатайствовал об освобождении его от наказания.

Имеются ли основания для освобождения Х. от уголовной ответственности?

Задача № 307

В ходе предварительного следствия было установлено, что Т., являясь директором ООО «К», при исполнении муниципального контракта на строительство набережной умышленно обеспечил погружение свай в меньшем количестве, нежели было предусмотрено проектной документацией, подделав акты приемки скрытых работ, чтобы создать видимость надлежащего выполнения работ. Тем самым Т. причинил ущерб городу в сумме 12 900 000 рублей. Т. было предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 159 УК РФ. Подсудимый Т. изъявил желание о заключении контракта о прохождении военной службы в Вооруженных Силах Российской Федерации и ходатайствовал об освобождении его от наказания. Однако судом ему было назначено наказание в виде штрафа в размере 2 000 000 рублей.

Имеются ли основания для освобождения Х. от уголовной ответственности? Обосновано ли решение суда?

Задача № 308

С. был осужден за убийство в состоянии аффекта своей супруги, и ему назначено наказание в виде лишения свободы сроком на 2 года с отбыванием в колонии-поселении. В период отбывания наказания у С. было диагностировано заболевание «параноидальная шизофрения». Психиатром установлено, что С. в силу своего психического состояния может представлять опасность для себя и других лиц.

Имеются ли основания для освобождения С. от наказания? Влияет ли на решение суда тот факт, что С. может представлять опасность?

Задача № 309

Д. была признана виновной в совершении преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 222 и ч. 2 ст. 223 Уголовного кодекса Российской Федерации, и приговорена к лишению свободы на срок 4 года. В связи с тем, что осужденная находилась на седьмом месяце беременности, ее защитник подал ходатайство об отсрочке исполнения наказания. Однако суд принял решение отказать в удовлетворении указанного ходатайства.

Правомерны ли действия суда?

Задача № 310

К., признанному виновным по п. «б» ч. 2 ст. 158 УК РФ, в связи с особенностями его поведения в период отбывания наказания, оставшийся срок лишения свободы был заменен на наказание в виде ареста продолжительностью 4 месяца.

Правомерно ли такое решение?

Задача № 311

И. был осужден по ч. 1 ст. 228 УК РФ за то, что хранил дома приготовленную к употреблению марихуану массой 8 граммов, и ему назначено наказание в виде 2 лет лишения свободы. Судебно-психиатрической экспертизой установлено, что И. страдает наркоманией. После оглашения обвинительного приговора И. изъявил желание пройти лечение от наркомании и социальную реабилитацию.

Имеются ли основания для освобождения И. от наказания?

Задача № 312

Ж. был осужден по ч. 1 ст. 111 УК РФ за умышленное причинение тяжкого вреда здоровью и приговорен к 3 годам лишения свободы. После отбытия 1 года 8 месяцев администрация исправительного учреждения пришла к выводу, что осужденный не нуждается в дальнейшем отбывании полного срока наказания, и внесла представление о его условно-досрочном освобождении. Однако суд отказал в удовлетворении данного представления, мотивируя свое решение тем, что при вынесении приговора Ж. был назначен, по мнению суда, чрезмерно мягкий срок наказания.

Законно ли судебное решение? Ко всем ли видам наказаний, предусмотренных ст. 44 УК РФ, можно применить условно-досрочное освобождение от наказания?

Задача № 313

С., осужденная за совершение кражи, была приговорена к 3 годам лишения свободы. С учетом наличия у нее малолетнего ребенка в возрасте 3 лет суд принял решение об отсрочке исполнения наказания до достижения ребенком четырнадцатилетнего возраста. Однако спустя некоторое время уголовно-исполнительная инспекция вынесла С. предупреждение, указав на то, что она фактически не занимается воспитанием ребенка: передала его на попечение престарелых родителей и не оказывает необходимого участия в его жизни. Несмотря на заявления осужденной о намерении изменить свое поведение и отношение к ребенку, никаких изменений в ее действиях не последовало.

Какие меры в отношении С. могут быть приняты?

Задача № 314

В ходе расследования уголовного дела в отношении Ж., обвиняемого в совершении тяжкого преступления, было выявлено, что за 6 лет до этого Ж. совместно с М. умышленно причинили тяжкий вред здоровью Я. Установлено, что на тот момент М. находился в дружеских отношениях с потерпевшим. Несмотря на причиненный вред, Я. не сообщил об инциденте следственным органам.

За прошедшие годы М. окончил медицинский институт, работает врачом, характеризуется исключительно положительно как в профессиональной деятельности, так и в повседневной жизни, и на момент рассмотрения дела имеет на иждивении троих малолетних детей. Последствий для здоровья Я., выходящих за пределы первоначального телесного повреждения, не наступило.

Имеются ли основания для освобождения М. от уголовной ответственности или наказания?

Задача № 315

Семнадцатилетний А. был осужден по ч. 1 ст. 213 УК РФ и приговорен к 2 годам лишения свободы. После фактического отбытия 8 месяцев наказания оставшаяся его часть была заменена на исправительные работы сроком на 1 год 5 месяцев с удержанием 10% из заработной платы. Однако в день освобождения из исправительного учреждения А. совершил кражу, за что впоследствии был осужден к 3 годам лишения свободы. В соответствии со ст. 70 УК РФ суд полностью присоединил к новому наказанию неотбытый срок – 1 год 2 месяца лишения свободы.

Правильно ли поступил суд.

Задача № 316

Г., осужденный по ч. 1 ст. 105 УК РФ к 10 годам лишения свободы, был условно-досрочно освобожден 22 января 2016 года после отбытия 6 лет лишения свободы. Однако спустя 5 дней 27 января 2016 года, прокурор района внес протест на судебное постановление, мотивируя это тем, что, по его мнению, осужденный Г. не продемонстрировал признаков исправления.

Подлежит ли удовлетворению протест прокурора?

Задача № 317

К. был осужден по п. «в» ч. 2 ст. 160 УК РФ к 4 годам лишения свободы и штрафу в размере 10 000 рублей. После отбытия половины срока наказания у него были выявлены признаки психического расстройства. В связи с этим он был направлен на проведение судебно-психиатрической экспертизы, по результатам которой установлен диагноз – реактивный психоз, исключающий способность осознавать характер совершаемых действий и руководить ими. В связи с указанными обстоятельствами администрация исправительного учреждения направила в суд представление об освобождении.

Какое решение следует принять суду?

XVII. АМНИСТИЯ, ПОМИЛОВАНИЕ, СУДИМОСТЬ

Задача № 318

Участник Великой Отечественной войны Н. привлекался к уголовной ответственности за хищение имущества. В процессе расследования уголовного дела он категорически отрицал свою вину в совершенном хищении, хотя был опознан свидетелями, и у него на даче была обнаружена часть похищенных вещей. Следо-

ватель, проводивший расследование по делу, в связи с применением к Н. постановления Государственной Думы Российской Федерации об амнистии, вынес постановление о прекращении уголовного дела. Несмотря на это Н. возражал против этого и настаивал на том, чтобы дело было передано в суд, поскольку суд вынесет оправдательный приговор.

Какое решение должен принять в таком случае следователь?

Задача № 319

В. и А. были осуждены за то, что в 1996 году в период вооруженного конфликта в Чеченской республике участвовали в групповом совершении насильственных действий сексуального характера в отношении несовершеннолетних.

Распространяется ли на В. и А. постановление Государственной Думы Российской Федерации «Об объявлении амнистии в отношении лиц, совершивших общественно-опасные деяния в связи с вооруженным конфликтом в Чеченской Республике» от 12 марта 1997 года?

Задача № 320

В июне 2024 года И. был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, и приговорен к 1 году лишения свободы условно с испытательным сроком 1 год.

В октябре того же года Государственная Дума Российской Федерации издала постановление об объявлении амнистии в связи с юбилейной датой. В перечне указанных категорий лиц, подпадающих под амнистию, были, в частности, впервые осужденные за преступления небольшой тяжести, не отбывающие наказание в местах лишения свободы.

И. обратился в суд с просьбой прекратить исполнение приговора в связи с актом амнистии, однако суд отказал, указав, что условное осуждение не требует исполнения наказания, и амнистия к таким случаям неприменима.

Оцените правомерность действий суда. Подпадает ли И. под действие амнистии?

Задача № 321

В январе 2025 года Ж. был осужден по ч. 1 ст. 228 УК РФ и приговорен к 2 годам ограничения свободы. Ранее он к уголовной ответственности не привлекался, наказание отбывал по месту жительства в соответствии с условиями приговора.

В июле 2025 года Государственная Дума Российской Федерации приняла постановление об объявлении амнистии в связи с 30-летием принятия Конституции Российской Федерации. В число лиц, подпадающих под амнистию, входили:

- лица, впервые осужденные за преступления небольшой и средней тяжести,
- не отбывающие наказание в виде лишения свободы,
- а также те, кто характеризуется положительно по месту жительства.

Ж. обратился в суд с просьбой применить к нему акт амнистии. Однако участковый, по запросу суда, представил характеристику, в которой указал, что в течение последнего месяца Ж. нарушил режим ограничения свободы, самовольно покидал жилой район в запрещенное время.

Суд отказал в применении амнистии, сославшись на отсутствие положительной характеристики и факты нарушений режима.

Правомерен ли отказ суда в применении акта амнистии? Является ли наличие положительной характеристики обязательным условием для применения амнистии? Может ли суд по собственной инициативе отказать в амнистии, даже если формальные критерии соблюдены?

Задача № 322

В 2023 году трое участников волонтерской организации П., Е. и А. были признаны виновными по различным составам преступлений, совершенных в ходе конфликта с частной охраной торгового центра во время несанкционированной акции.

П. был осужден по ст. 116.1 УК РФ и приговорен к 8 месяцам исправительных работ.

Е. – по ч. 1 ст. 213 УК РФ и приговорена к 1 году лишения свободы условно.

А. – по ч. 2 ст. 318 УК РФ и приговорен к 2,5 годам лишения свободы с отбыванием наказания в колонии общего режима.

В апреле 2025 года Государственная Дума Российской Федерации приняла постановление об объявлении амнистии в честь 80-летия окончания Второй мировой войны, распространяющее на лиц, осужденных впервые за преступления небольшой и средней тяжести, женщин с несовершеннолетними детьми, лиц, совершивших преступления по неосторожности, несовершеннолетних, и не распространяется на лиц, осужденных за преступления против представителей власти, за хулиганство, а также лиц, ранее привлекавшихся к административной ответственности за аналогичные деяния.

Кто из осужденных подпадает под действие амнистии?

Задача № 323

В феврале 2025 года против Г. было возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 264 УК РФ. На момент возбуждения дела он активно сотрудничал со следствием, признал вину, возместил ущерб потерпевшему, и дело было передано в суд.

В июне 2025 года в ходе судебного разбирательства вступил в силу акт об амнистии, согласно которому освобождались от уголовной ответственности лица, совершившие преступления по неосторожности впервые при отсутствии отягчающих обстоятельств.

Защитник Г. подал в суд письменное ходатайство о прекращении уголовного дела на основании акта амнистии. Однако потерпевший возразил, заявив, что счи-

тает применение амнистии несправедливым, поскольку у него остались тяжелые последствия травмы.

Какое решение следует принять суду?

Задача № 324

С. совершил грабеж, за который в 1996 году был осужден на 4 года лишения свободы. На момент совершения преступления ему исполнилось 16 лет. Впоследствии в мае 1998 года из мест лишения свободы он был освобожден по акту о помиловании.

По истечении какого времени С. будет считаться не судимым?

Задача № 325

В 2021 году З. был осужден по ч. 4 ст. 160 УК РФ и приговорен к 5 годам лишения свободы с отбыванием наказания в колонии общего режима. Через 3 года в марте 2024 года он обратился к Президенту Российской Федерации с прошением о помиловании. В ходатайстве он указал, что полностью признал вину, возместил ущерб, имеет положительные характеристики от администрации колонии, страдает тяжелым хроническим заболеванием, у него на иждивении престарелая мать.

Ходатайство прошло рассмотрение комиссией по вопросам помилования субъекта, но в заключении комиссии было рекомендовано отказать в помиловании в связи с тяжестью преступления. Несмотря на это, Президент Российской Федерации подписал указ о помиловании З., заменив оставшуюся часть наказания на условную с испытательным сроком в 1 год.

После освобождения З. обратился в суд с требованием снять судимость досрочно, ссылаясь на акт помилования. Однако суд отказал, указав, что помилование не означает автоматическое снятие судимости.

Какие полномочия имеет Президент Российской Федерации в сфере помилования, и могут ли они противоречить заключению комиссии? Законное ли решение принял суд? Чем помилование отличается от амнистии по своим правовым последствиям?

Задача № 326

Н. был осужден по ч. 4 ст. 159 УК РФ за мошенничество к 5 годам лишения свободы. В результате помилования наказание, назначенное Н., было сокращено до 2 лет лишения свободы. Через 3 года Н. совершил новое умышленное преступление.

Можно ли считать, что Н. имеет судимость на момент совершения нового преступления?

Задача № 327

В. был признан виновным в умышленном убийстве с особой жестокостью и 10 июня 2010 года приговорен к 12 годам лишения свободы. 15 ноября 2012 года Верховный Суд Российской Федерации сократил ему срок наказания до 10 лет лишения свободы. 20 марта 2022 года В. был освобожден по отбытии полного срока наказания.

5 мая 2023 года В. совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 105 УК РФ. Суд квалифицировал его действия как совершенные лицом, ранее осужденным за умышленное убийство.

Правильно ли решение суда? Назовите условия погашения и снятия судимости.

Задача № 328

15 марта 2016 года С. была осуждена за кражу к 4 годам лишения свободы. В апреле 2020 года она была освобождена по отбытии наказания. По ее ходатайству суд снял с нее судимость в июне 2021 года.

Является ли такое решение суда обоснованным? Каковы условия для снятия судимости?

Задача № 329

Т. был осужден по ч. 3 ст. 158 УК РФ к 8 годам лишения свободы. Во время отбывания наказания он совершил побег, за что был повторно осужден по ч. 2 ст. 313 УК РФ к 4 годам лишения свободы. По совокупности приговоров окончательный срок для Т. был установлен в 10 лет лишения свободы.

Первый приговор был вынесен 15 августа 2014 года, второй 10 февраля 2017 года.

Через какой срок Т. может считаться несудимым?

Задача № 330

И., осужденный 15 августа 2015 года за кражу, умышленное уничтожение имущества и хищение паспорта у гражданина к лишению свободы на срок 5 лет, 10 ноября 2016 года был условно-досрочно освобожден после отбытия 3 лет 2 месяцев и 7 дней лишения свободы. 5 сентября 2017 года его наказание было заменено условным осуждением с испытательным сроком 2 года. 18 февраля 2018 года условное наказание вновь было заменено на лишение свободы сроком 3 года в связи с неоднократным совершением административных правонарушений.

Определите срок погашения судимости.

Задача № 331

Несовершеннолетняя К. отбывала наказание за кражу в воспитательной колонии сроком 1 год и 4 месяца. Она была освобождена из мест лишения свободы 20 мая 2021 года.

Определите срок погашения ее судимости.

Задача № 332

За совершение кражи с незаконным проникновением в жилище И. было назначено наказание в виде 3 лет лишения свободы. Во время отбывания наказания при проведении обыска у И. было обнаружено и изъято наркотическое средство – героин в значительном размере. По факту хранения наркотиков И. был осужден и получил наказание в виде 1 года лишения свободы. По совокупности приговоров И. назначено окончательное наказание – 3,5 года лишения свободы с отбыванием в колонии общего режима.

В течение какого периода И. будет считаться судимым?

Задача № 333

12 октября 2017 года К. был осужден по ч. 1 ст. 162 УК РФ к 5 годам лишения свободы. 18 ноября 2020 года он был условно-досрочно освобожден, поскольку совершил преступление в несовершеннолетнем возрасте, при этом оставшийся срок наказания составлял 2 года и 5 месяцев. 20 февраля 2022 года он совершил грабеж и был задержан на месте преступления. Следователь в обвинительном заключении среди отягчающих обстоятельств указал наличие рецидива. Защитник ходатайствовал об исключении данного отягчающего обстоятельства.

Обосновано ли ходатайство адвоката?

Задача № 334

М. был осужден 10 января 2018 года за грабеж, и ему назначено наказание в виде лишения свободы сроком 2 года 6 месяцев. Он отбыл наказание и был освобожден 20 июля 2020 года. 5 ноября 2020 года М. вновь был осужден за хулиганство к 2 годам 6 месяцам лишения свободы. После отбытия этого срока он был освобожден 15 января 2023 года. 10 марта 2023 года М. снова был осужден за грабеж к 4 годам лишения свободы.

Определите сроки погашения судимости по каждому из указанных приговоров.

Задача № 335

12 января 2018 года С. был осужден за кражу к 2 годам лишения свободы условно с испытательным сроком на 1 год. 5 ноября 2018 года он вновь был осужден за изготовление огнестрельного оружия к 1 году 6 месяцам лишения свободы. 10 декабря 2019 года С. был условно-досрочно освобожден с остатком срока 5 месяцев и 5 дней. 20 сентября 2020 года он был осужден за грабеж к 2 годам лишения свободы.

Определите сроки погашения судимости по каждому из приговоров.

Задача № 336

П. был осужден 1 марта 2016 года за кражу по ч. 2 ст. 158 УК РФ к 3 годам лишения свободы условно с испытательным сроком 4 года. Испытательный срок истек 1 марта 2020 года без нарушения условий.

В июне 2021 года П. был вновь осужден за мошенничество по ч. 1 ст. 159 УК РФ к 2 годам исправительных работ.

Через какое время с момента окончания отбытия наказания по второму приговору П. может считаться несудимым?

Задача № 337

И. был осужден за кражу к 4 месяцам ареста. Спустя 1 год он был повторно осужден за кражу и ему было назначено наказание в виде исправительных работ сроком на 2 года.

В течение какого периода И. будет считаться судимым?

XVIII. ОСОБЕННОСТИ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ И НАКАЗАНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Задача № 338

В июне 2025 года Т. (17 лет) и С. (22 года) совершили несколько хищений чужого имущества. В частности, ночью, взломав окно, они проникли на склад, расположенный при торговом павильоне, откуда похитили банку сока, 4 батона сырокопченой колбасы, а также кондитерские изделия общей стоимостью 2 120 рублей. Спустя сутки из помещения гастронома они тайно похитили бутылку коньяка стоимостью 1 445 рублей. В течение той же недели ими также была совершена кража из киоска «Пресса», где они похитили журналы на общую сумму 352 рубля.

Обоих правонарушителей привлекли к уголовной ответственности по п. «а» ч. 2 ст. 158 УК РФ.

Суд, учитывая, что Т. на момент совершения преступлений являлся несовершеннолетним, ранее не судим и характеризовался положительно, освободил его от уголовного наказания, назначив вместо него принудительные меры воспитательного воздействия.

Считаете ли вы обоснованным решение суда в отношении Т.?

Задача № 339

Пятнадцатилетний А., ранее не судимый, проник ночью в торговый павильон, разбив стекло, и похитил из кассы 3 000 рублей. Его действия были замечены охранником, но А. скрылся. Спустя неделю он был задержан сотрудниками полиции и в ходе допроса полностью признал вину.

Подлежит ли А. уголовной ответственности? Как квалифицировать его действия? Какие особенности следует учесть при назначении наказания?

Задача № 340

Пятнадцатилетний В. по просьбе своего девятнадцатилетнего знакомого Н. помогла ему «присмотреть» за двором, пока он проникал в частный дом с целью кражи. В. было обещано вознаграждение в виде 2 000 рублей. После задержания оба признали вину.

Подлежит ли В. уголовной ответственности? Как следует квалифицировать действия каждого участника? Какие особенности уголовной ответственности несовершеннолетней В. следует учесть при решении вопроса о наказании?

Задача № 341

Четырнадцатилетний Д. был уличен в том, что угрожал ножом ровеснику, требуя отдать мобильный телефон. Сразу после происшествия Д. раскаялся, телефон вернул, родители потерпевшего отказались от претензий. Законные представители Д. заявили ходатайство о его освобождении от уголовной ответственности.

Возможно ли освобождение от ответственности в данном случае? Если да, на каком основании? Какие меры воспитательного воздействия могут быть применены?

Задача № 342

Летним вечером 2025 года Р., празднуя свое восемнадцатилетие, употребил почти пол-литра водки. Затем он направился на прогулку в парк. По пути он встретил двух знакомых подростков – тринадцатилетнего А. и четырнадцатилетнего Ж. Предложив отметить праздник вместе, Р. угостил их алкоголем, и они втроем распили бутылку водки, приобретенную Р.

После этого в парке компания начала вести себя вызывающе: громко выражались нецензурной бранью, повредили несколько витрин торговых киосков, а также заблокировали аллею скамейками, чем препятствовали прохождению посетителей. Когда очевидцы попытались пресечь хулиганские действия, А. и Ж., следуя совету Р., начали наносить гражданам удары с применением палки и кастета.

В результате нападения А. причинил гражданину К. вред средней тяжести, а Ж. нанес тяжкий вред здоровью гражданину Л.

Могут ли Р., А. и Ж. быть привлечены к уголовной ответственности? Какие составы преступлений им могут быть вменены? Есть ли основания для освобождения кого-либо из них от уголовной ответственности?

Задача № 343

Пятнадцатилетний Е., учащийся колледжа, во дворе школы избил четырнадцатилетнего подростка, нанеся тому телесные повреждения, причинившие легкий вред здоровью. Через два дня Е. вместе со своим тринадцатилетним знакомым Т. напал на пожилую женщину, повалил ее на землю и под угрозой ножа похитил сумку, в которой находились документы и 7 000 рублей.

Подлежат ли указанные лица уголовной ответственности? Какие особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетнего необходимо учитывать при вынесении приговора?

Задача № 344

Семнадцатилетний В., ученик 11 класса, стал жертвой систематической травли со стороны одноклассника А. Однажды после очередного инцидента с публичным унижением и оскорблениями В. на перемене выхватил нож из рюкзака и ударил А. в живот. В результате потерпевшему был причинен тяжкий вред здоровью, угрожавший жизни.

Экспертиза подтвердила, что В. страдает посттравматическим расстройством, но признан вменяемым. Родители и педагоги характеризуют его положительно.

Какова уголовно-правовая квалификация действий В.? Можно ли говорить о совершении преступления в состоянии аффекта? Какая норма применяется? Какие особенности уголовной ответственности несовершеннолетнего применимы в данной ситуации?

Задача № 345

Четырнадцатилетняя А., обучающаяся в 8 классе, в присутствии двух одноклассниц осуществила поджог сарая на территории частного дома, полагая, что «ничего страшного не случится». Пожар уничтожил имущество на сумму более 150 000 рублей. После задержания А. полностью признала вину, содействовала в производстве расследования.

Потерпевший заявил, что не настаивает на строгом наказании, если ущерб будет возмещен. Родители А. начали частичную компенсацию ущерба.

Возможно ли освобождение от уголовной ответственности с применением принудительных мер воспитательного воздействия? Какую меру можно предложить, исходя из целей воспитания и исправления?

Задача № 346

Семнадцатилетняя П. уговорила двадцатилетнего друга избить преподавателя колледжа, который поставил ей «неуд». Ее приятель С. в состоянии алкогольного опьянения избил преподавателя у подъезда, причинив вред здоровью средней тяжести. При этом П. наблюдала за происходящим, но участия в избиении не принимала.

Следствие квалифицировало действия как причинение вреда здоровью группой лиц по предварительному сговору.

Правильно ли квалифицировано деяние? Какие особенности должны быть учтены судом в случае назначении наказания?

Задача № 347

Семнадцатилетний П. и шестнадцатилетний А., находясь в состоянии алкогольного опьянения, избили прохожего, причинив вред здоровью средней степени тяжести. Ранее П. привлекался к административной ответственности за распитие спиртного, а А. стоит на учете в комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав.

Как квалифицировать действия П. и А.? Какие особенности уголовной ответственности несовершеннолетних следует учитывать при назначении наказания? Какие виды наказания могут быть им назначены?

Задача № 348

Следствием было установлено, что в период своего несовершеннолетия К. совершил преступления, предусмотренные п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ, ч. 3 ст. 131 УК РФ и ч. 3 ст. 111 УК РФ.

В судебных прениях прокурор настаивал на строгом наказании, не применяя положения гл. 14 УК РФ, аргументируя это тем, что действия К. носили дерзкий и агрессивный характер, все преступления относятся к категории тяжких и особо тяжких, а сам обвиняемый по месту жительства характеризуется негативно, он нигде не обучается, не трудоустроен.

Защитник К., в свою очередь, просил суд принять во внимание, что это первое привлечение к уголовной ответственности, преступления совершены до наступления совершеннолетия, и чрезмерно суровое наказание может лишить обвиняемого шансов на исправление, и предложил применить положения ст. 96 УК РФ.

Проанализируйте доводы сторон, дайте оценку с точки зрения закона. Какое решение следует принять суду по данному делу?

Задача № 349

Семнадцатилетний Н., находясь в конфликте с одноклассником Р., уговорил своего совершеннолетнего брата «припугнуть» Р. Брат выследил последнего после школы и, угрожая ножом, потребовал у него телефон. Н. наблюдал за происходящим на расстоянии, не вмешивался, но сразу после происшествия получил телефон от брата и продал его.

Решите вопрос об уголовной ответственности Н.

Задача № 350

Шестнадцатилетняя О. была осуждена по ч. 1 ст. 139 УК РФ. Суд назначил наказание в виде штрафа, но, учитывая тяжелое материальное положение семьи, постановил не взыскивать его в полном объеме. Через две недели Комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав вынесла решение о применении к О. дополнительных воспитательных мер – направления в центр временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей (ЦВСНП) на 15 суток. Адвокат

О. подал жалобу.

Дайте юридическую оценку ситуации. Допустимо ли применение мер воспитательного воздействия после назначения уголовного наказания?

Задача № 351

Семнадцатилетний А. ранее был осужден условно за кражу с назначением наказания в виде лишения свободы сроком на 1,5 года с испытательным сроком 8 месяцев. Спустя полгода А. совершил грабеж (открыто выхватил сумку у прохожей). Судья при назначении наказания применил нормы ч. 2 ст. 68 УК РФ, что отразилось на строгости наказания.

Является ли решение суда законным и обоснованным?

Задача № 352

Пятнадцатилетний Л., находясь на школьной экскурсии, из хулиганских побуждений сломал экспонат в музее, причинив ущерб в 20 000 рублей. Вина Л. признана, ущерб частично возмещен родителями несовершеннолетнего. Директор музея, являясь представителем потерпевшего, просил суд ограничиться воспитательными мерами в отношении Л.

Подлежит ли Л. уголовной ответственности? Может ли он быть освобожден с применением ст. 90 УК РФ? Какие меры воспитательного воздействия возможны?

Задача № 353

Семнадцатилетняя У., действуя из ревности к своей подруге С., под ложным предлогом выманила последнюю в лесопосадку, где нанесла ей несколько проникающих ножевых ранений в область живота, после чего оставила находившуюся в сознании С. в лесопосадке, полагая, что последняя погибнет от потери крови. С. была обнаружена И., собиравшим грибы и доставлена в медицинское учреждение, однако от полученных ран в реанимации скончалась.

Учитывая негативные характеристики в адрес У. и общественную опасность деяния, суд назначил У. по ч. 2 ст. 105 УК РФ наказание в виде 12 лет лишения свободы с отбыванием в колонии общего режима.

Оцените законность и обоснованность решения суда.

Задача № 354

Шестнадцатилетний К. был осужден за неоднократные кражи имущества граждан, в том числе совершенные с незаконным проникновением в жилище, а также из ручной клади, находящейся при потерпевшем, по совокупности преступлений к лишению свободы на 8 лет.

Какой максимальный срок мог быть назначен К.? Как этот срок наказания зависит от категории совершенных К. преступлений и их количества? Могут ли в отношении К. быть назначены принудительные меры воспитательного воздей-

ствия?

Задача № 355

В июне 2024 года пятнадцатилетний С. и семнадцатилетний К. совершили нападение на сотрудника полиции при исполнении им служебных обязанностей. В ходе нападения потерпевшему были нанесены ножевые ранения, после чего злоумышленники похитили табельное оружие – пистолет Макарова.

Далее С. и К., используя данный пистолет, совершили несколько вооруженных нападений на граждан с целью хищения их имущества.

По результатам следствия С. и К. были признаны виновными по ст. 317 и ч. 2 ст. 209 УК РФ, а также ч. 2 ст. 162 УК РФ. Суд приговорил С. к 10 годам лишения свободы, а К. – к 12 годам лишения свободы.

На момент вынесения приговора К. исполнилось 18 лет.

Соответствует ли назначенное наказание требованиям закона, применимым к несовершеннолетним? Какие ограничения на виды наказаний устанавливает уголовное законодательство для лиц, совершивших преступления в возрасте до 18 лет?

Задача № 356

В июле 2024 года семнадцатилетний Г., ранее осужденный условно за совершенное преступление, в течение не истекшего испытательного срока принял участие в разбойном нападении, совершенном группой лиц по предварительному сговору.

При рассмотрении дела суд признал Г. виновным и назначил наказание в виде лишения свободы сроком на 5 лет. Вместе с тем, учитывая конкретные обстоятельства совершения преступления и данные о личности подсудимого, суд вновь применил условное осуждение.

Оцените законность и обоснованность приговора.

Задача № 357

В марте 2024 года четырнадцатилетний Ш. совершил разбойное нападение. В рамках предварительного расследования ему была назначена стационарная судебно-психиатрическая экспертиза.

Согласно заключению экспертов, у Ш. отсутствуют признаки психического расстройства, однако выявлена выраженная задержка психического развития. Уровень общего психического развития на момент экспертизы не соответствовал его паспортному возрасту – он оценен как сопоставимый с уровнем лица, не достигшего четырнадцатилетнего возраста. В связи с интеллектуальной и личностной незрелостью, а также неспособностью к должному самоконтролю, прогнозированию и критической оценке поведения эксперты пришли к выводу, что как во время обследования, так и на момент совершения деяния он не мог в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими.

Учитывая заключение экспертизы, суд признал Ш. неподлежащим уголовной ответственности.

Законно ли решение суда?

ХИХ. ИНЫЕ МЕРЫ УГОЛОВНО-ПРАВОВОГО ХАРАКТЕРА

Задача № 358

Гражданин М., страдающий хроническим психическим расстройством, находясь в бредовом состоянии, совершил общественно опасное деяние, выразившееся в поджоге жилого дома. В результате никто не пострадал, однако был причинен значительный имущественный ущерб.

Судебно-психиатрическая экспертиза признала М. невменяемым на момент совершения деяния. Суд установил, что он представляет опасность для себя и окружающих.

Какая мера может быть назначена в отношении М., и какие условия для ее применения должны быть соблюдены согласно УК РФ?

Задача № 359

Гражданка С. в результате семейной ссоры нанесла супругу проникающее ранение кухонным ножом в область грудной клетки, причинив вред здоровью средней степени тяжести. В ходе следствия установлено, что С., страдающая психическим расстройством, осознавала фактический характер и общественную опасность своих действий, но не могла в полной мере ими руководить. Эксперты пришли к выводу, что она находится в состоянии ограниченной вменяемости.

Сторона защиты настаивала на назначении принудительной меры медицинского характера вместо уголовного наказания.

Вправе ли суд назначить принудительные меры медицинского характера вместо наказания в данном случае?

Задача № 360

Обвиняемый Н. скончался до окончания судебного разбирательства по делу о незаконном обороте оружия. В рамках предварительного следствия у него были арестованы два сейфа с коллекцией огнестрельного оружия, часть из которого, по мнению следствия, использовалась при совершении разбоя.

Наследники заявили ходатайство о снятии ареста и возвращении имущества. Разрешите ситуацию с опорой на действующее законодательство. Изменится ли ответ, если оружие содержит признаки кустарной переделки?

Задача № 361

По делу о взяточничестве установлено, что должностное лицо Г. в целях продвижения по службе осуществил дачу взятки посредством покупки квартиры для Ж., с которой состоял в близких отношениях его непосредственный руководитель Т. Ж. на суде заявила, что Г. оказывал ей знаки внимания, и она считала покупку квартиры подарком.

Подлежит ли конфискации имущество, если оно оформлено на третье лицо? Какие условия необходимы для признания добросовестного приобретателя? Кто несет бремя доказывания добросовестности – государство или владелец имущества? Как поступить суду в данной ситуации?

Задача № 362

Супруги В. находились в браке 12 лет. В. обвиняется в получении взятки, в то же время доказать осведомленность В. о совершенном супругом преступлении не представляется возможным. За 6 месяцев до возбуждения дела они приобрели квартиру, оформленную в общую долевую собственность.

После заявления следователем ходатайства о конфискации 100% объекта как приобретенного на преступные средства В. заявила, что оплачивала половину стоимость квартиры из своих личных накоплений.

Какое решение надлежит принять суду? Можно ли конфисковать имущество, находящееся в совместной (или долевой) собственности? Как оценивается правомерность владения второй стороны?

Задача № 363

Граждане К., Л. и М. входили в состав организованной преступной группы, действовавшей на территории нескольких субъектов Российской Федерации. С мая 2022 года по апрель 2023 года они занимались хищениями транспортных средств с их последующей продажей через подставных лиц.

За указанный период группой было похищено и сбыто 13 автомобилей. Вырученные средства направлялись на финансирование деятельности незаконного вооруженного формирования, действовавшего на территории Республики Дагестан под руководством З.

Установлено, что:

в 2022 году участники группы получили от преступной деятельности 3 850 000 рублей, которые через Л. были переданы З.;

в 2023 году – еще 2 150 000 рублей, которые были переданы З. от К. и М.

По данным следствия, переданные денежные средства использовались для приобретения огнестрельного оружия, боеприпасов и финансирования подготовки и совершения террористических актов на территории Республики Дагестан и Чеченской Республики.

Суд в приговоре указал, что средства, полученные К., Л., М. в результате совершения преступлений, подлежат обращению в доход государства в порядке конфискации.

Какая сумма может быть конфискована судом в данном случае? Как должен быть решен вопрос о возмещении имущественного ущерба собственникам угнанных автомобилей?

Задача № 364

В городе Белгороде в течение длительного времени действовала преступная группа из 4 человека, специализировавшаяся на убийствах одиноких пожилых граждан с целью незаконного завладения их жилыми помещениями. В состав группы входили, в том числе медицинские работники, которые выписывали престарелым пациентам лекарства, опасные для их здоровья, и через внутримышечные инъекции вызывали смерть больных.

Через нотариуса, также входившего в состав группы, квартиры погибших оформлялись на подставных лиц – якобы дальних родственников, после чего перепродавались на законных основаниях. Полученные денежные средства распределялись между членами организованной преступной группы.

Всего в результате преступной деятельности были убиты 29 человек, квартиры которых были отчуждены.

Городской суд признал виновными в совершении преступлений по п. «а», «в», «ж», «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ следующих участников группы: С., Г., П., В.

В приговоре суд постановил конфисковать имущество, приобретенное в результате преступной деятельности:

С.: 5 автомобилей иномарок и 3 квартиры, приобретенные в период с апреля 2022 года по январь 2023 года;

Г.: 2 квартиры, купленные в 2022 году;

П.: автомобиль, приобретенный в марте 2023 года;

В.: дачный дом, приобретенный в мае 2023 года его супругой. При этом установлено, что супруга В. не знала о преступном происхождении денежных средств мужа.

В отношении остальных осужденных конфискация имущества не применялась.

Правильно ли суд разрешил вопрос о применении конфискации имущества в отношении указанных лиц? Какое имущество подлежит конфискации по решению суда с учетом обстоятельств дела?

Задача № 365

Гражданин Д. признан судом виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «д» ч. 2 ст. 111 УК РФ.

19 сентября 2025 года примерно в 18 час. 10 мин в ответ на замечание соседки О. с требованием прекратить пьяный дебош Д. ударил ее кулаком в лицо,

а затем жестоко избил руками и ногами. В результате избиения у О. произошло кровоизлияние в глаз, и наступила потеря зрения, а также был диагностирован закрытый перелом основания черепа и множественные переломы ребер.

В приговоре суд постановил конфисковать в пользу государства принадлежащий Д. автомобиль «Форд Фокус» и взыскать с него денежные средства на возмещение ущерба, связанного с лечением О.

Является ли правомерным решение суда о конфискации автомобиля Д.? Насколько корректно взыскание с него средств на лечение потерпевшей О.? Каким образом должен решаться вопрос возмещения ущерба, причиненного преступлениями, совершенными Д.?

Задача № 366

Гражданка Л. совершила кражу товаров из магазина «Пятерочка» на сумму 8 000 рублей. Л. ранее не судима, однако в прошлом была освобождена от уголовной ответственности по ст. 158 ч. 2 п. «в» УК РФ в связи с примирением с потерпевшим. При рассмотрении дела суд назначил ей судебный штраф.

Оцените законность судебного решения.

Задача № 367

Гражданин П. признан виновным в совершении преступления по ст. 228 УК РФ (незаконное приобретение и хранение наркотических средств). Суд назначил ему судебный штраф в размере 70 тысяч рублей. При этом в ходе исполнения наказания выяснилось, что П. не имеет возможности выплатить судебный штраф полностью. Сам П. пояснил, что вынужден был отдать долг знакомому и не имеет денежных средств.

Каковы последствия неуплаты судебного штрафа в установленный срок? Какие меры предусмотрены законом в случае невозможности выплаты судебного штрафа?

Задача № 368

Гражданин К. совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 158 УК РФ, похитив имущество на сумму 15 000 рублей, принадлежащее гражданке Д. Он ранее не судим, полностью признал вину и возместил причиненный ущерб. Суд, учитывая характер, степень общественной опасности деяния и личность виновного, рассматривает вопрос об освобождении К. от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа.

Какие условия должны быть соблюдены для применения судебного штрафа в качестве основания освобождения от уголовной ответственности? Какие последствия наступают для К. после назначения судебного штрафа?

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2014. – № 31. – Ст. 4398.

2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ. // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.

3. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 8 января 1997 г. № 1-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1997. – № 2. – Ст. 198.

4. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ. // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2001. – № 52 (ч. I). – Ст. 4921.

5. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21 апреля 2009 г. № 8 «О судебной практике условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания» // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2009. – № 7.

6. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 1 февраля 2011 г. № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» // Российская газета. 2011, 11 февраля.

7. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 7 апреля 2011 г. № 6 «О практике применения судами принудительных мер медицинского характера» // Российская газета. 2011, 19 апреля.

8. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 сентября 2012 г. № 19 «О применении судами законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление» // Российская газета. 2012, 2 октября.

9. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 июня 2013 г. № 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» // Российская газета. 2013, 4 июля.

10. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22 декабря 2015 г. № 58 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания» // Российская газета. 2015, 29 декабря.

11. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 14 июня 2018 г. № 17 «О некоторых вопросах, связанных с применением конфискации имущества в уголовном судопроизводстве» // Российская газета. 2018, 22 июня.

12. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 7 июня 2022 г. № 14 «О практике применения судами законодательства, регламентирующего исчисление срока погашения и порядок снятия судимости» // Российская газета. 2022, 17 июня.

13. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 19 декабря 2023 г. № 47 «О практике применения судами законодательства об отсрочке отбывания наказания» // Российская газета. 2023, 27 декабря.

14. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2024 г. № 18 «О судебной практике отмены условного осуждения или продления испытательного срока» // Российская газета. 2024, 9 июля.

Основная литература

15. Уголовное право. Общая часть: учебник / И.В. Дворянсков, Е.А. Антонян, С.А. Боровиков [и др.]; под ред. И.В. Дворянскова. – Москва: ИНФРА-М, 2023. – 532 с.

16. Основы уголовного права: учебник / А.В. Максименко, И.А. Михайлова, А.И. Бельский [и др.]. – Белгород: Белгородский юридический институт МВД России имени И.Д. Путилина, 2022. – 295 с.

17. Дуюнов В.К. Уголовное право России. Общая и Особенная части: учебник / под ред. В.К. Дуюнова. – 6-е изд. – Москва: РИОР: ИНФРА-М, 2023. – 780 с.

18. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: учебник / под ред. проф. Л.В. Иногамовой-Хегай. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва: ИНФРА-М, 2022. – 354 с.

Дополнительная литература

19. Бальчиндоржиева О.Б, Мяханова А.Н., Скиба А.П. Раздел 7 «Условно-досрочное освобождение» Уголовного кодекса Китайской Народной Республики: авторский перевод и краткий сравнительный анализ со статьей 79 УК РФ // Уголовно-исполнительное право. – 2023. – Т. 18, № 2. – С. 261–265.

20. Есаков Г.А., Гейнце О.В. Судебный штраф в судебной практике и статистике: современные тенденции // Уголовное право. – 2023. – № 11. – С. 25–38.

21. Жилкин М.Г. Оконченное и неоконченное преступления: компаративистский аспект // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. – 2022. – Т. 18, № 6. – С. 68–76.

22. Житков А.А. К вопросу о понятии вменяемости в уголовном праве // *Ius Publicum et Privatum*. – 2023. – № 3 (23). – С. 142–147.

23. Звечаровский И.Э. О практике освобождения от уголовной ответственности и наказания // Уголовное право. – 2023. – № 5. – С. 20–26.

24. Кириллова Я.М. Освобождение от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа: анализ судебной практики // Вестник Санкт-Петербургского университета. Право. – 2023. – Т. 14, № 2. – С. 371–388.

25. Лопашенко Н.А. Основные итоги реформирования уголовного законодательства в 2022 г.: аналитический обзор // Lex Russica (Русский закон). – 2023. – Т. 76, № 4 (197). – С. 115–135.

26. Ляпин Д.О. Правовая природа правомерного применения оружия как обстоятельства, исключающего преступность деяния // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2022. – № 3. – С. 86–92.

27. Маслов В.А. Декларируемые и истинные цели уголовного наказания // Lex Russica (Русский закон). – 2022. – Т. 75, № 12 (193). – С. 52–62.

28. Мищенко Е.В., Погорельский А.А. Производство о применении принудительных мер медицинского характера: проблемы регламентации процесса доказывания // Журнал российского права. – 2022. – Т. 26, № 8. – С. 93–107.

29. Понятовская Т.Г. Порядок исчисления срока погашения судимости: проблемы и пути решения // Научный портал МВД России. – 2022. – № 1 (57). – С. 57–64.

30. Понятовская Т.Г. О понятии судимости и ее институциональном значении // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). – 2022. – № 10 (98). – С. 37–43.

31. Сафронов А.Ю. Наложение ареста на транспортное средство в целях его конфискации как мера обеспечения уголовного судопроизводства России // Lex Russica (Русский закон). – 2023. – Т. 76, № 9 (202). – С. 32–43.

32. Хилюта В.В. Сложности квалификации преступлений при установлении альтернативного и неопределенного видов умысла // Lex Russica (Русский закон). – 2022. – Т. 75, № 6 (187). – С. 97–108.

33. Хромов Е.В., Кафиатулина А.В. Вопросы назначения наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью (ст. 47 УК РФ) // Уголовное право. – 2022. – № 5. – С. 36–49.

34. Шалумов М.С. Погашение и снятие судимости: новые разъяснения Пленума Верховного Суда Российской Федерации // Уголовный процесс. – 2022. – № 9. – С. 7–14.

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети Интернет

35. Справочная правовая система «Гарант» [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.garant.ru>.

36. Справочная правовая система «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. – URL: <http://base.consultant.ru/cons>.

37. Официальный сайт ФСИН Минюста Российской Федерации [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.minjust-nn.ru>.

УЧЕБНОЕ ИЗДАНИЕ

Максименко Александр Владимирович,

кандидат юридических наук, доцент;

Амелина Татьяна Александровна,

кандидат юридических наук;

Архипцев Иван Николаевич,

кандидат юридических наук, доцент;

Михайлова Ирина Анатольевна,

кандидат юридических наук, доцент;

Божко Евгений Алексеевич;

Зейналбдыева Анна Васильевна,

кандидат юридических наук;

Клыков Дмитрий Александрович;

Курилова Елена Николаевна,

кандидат юридических наук;

Лащенко Роман Александрович;

Лимарь Анна Сергеевна,

кандидат юридических наук;

Томащук Яна Юрьевна,

кандидат педагогических наук, доцент;

Черняков Сергей Анатольевич,

кандидат юридических наук, доцент;

Юрченко Владимир Николаевич,

кандидат юридических наук

Уголовное право. Общая часть

Практикум

Редактор
Комп. верстка

М.К. Козырева
И.Ю. Чернышева

Подписано в печать

2026. Формат 60х90/16

Усл. печ. л. 5 Тираж 224 экз. Заказ 14

Отпечатано в отделении полиграфической и оперативной печати
Белгородского юридического института МВД России имени И.Д. Путилина
г. Белгород, ул. Горького, 71

ISBN 978-5-91776-677-5

