

**БЕЛГОРОДСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ МВД РОССИИ
ИМЕНИ И.Д. ПУТИЛИНА**

В. А. Потетин, С. В. Ягодина, С. А. Колесников

АРБИТРАЖНЫЙ ПРОЦЕСС

Практикум

**Белгород
Белгородский юридический институт МВД России имени И.Д. Путилина
2026**

УДК 35.081.711
ББК 67.410.12
П 64

Печатается по решению
редакционно-издательского совета
Бел ЮИ МВД России
имени И.Д. Путилина

П-64 Потетинов, В. А.
Арбитражный процесс : практикум / В. А. Потетинов,
С. В. Ягодина, С. А. Колесников. – Белгород : Белгородский юридиче-
ский институт МВД России имени И.Д. Путилина, 2026. – 78 с.
ISBN 978-5-91776-695-9

Рецензенты:

Меняйло Л.Н., кандидат политических наук, доцент (Московский уни-
верситет МВД России имени В.Я. Кикотя);

Стоколясов Д.А., заместитель начальника ОМВД России по Волоконов-
скому району – начальник следственной группы.

Практикум направлен на закрепление теоретических знаний, приобрете-
ние курсантами и слушателями практических навыков реализации профессио-
нальных знаний в сфере арбитражного судопроизводства и умения обоснован-
но применять нормы действующего законодательства при разрешении спорных
ситуаций. Использование практикума при изучении дисциплины «Арбитраж-
ный процесс» позволит обучающимся более рационально организовать прак-
тическую работу по курсу (самостоятельную и аудиторную), а преподавателям
– более эффективно проводить учебные практические занятия. Практикум со-
держит тестовые задания, практические ситуации, которые требуют правовой
оценки и разрешения, а также задания по составлению процессуальных доку-
ментов в рамках арбитражного судопроизводства. Кроме того, практикум
включает в себя список рекомендованных источников по каждой теме для изу-
чения дисциплины «Арбитражный процесс».

Практикум предназначен для курсантов и слушателей образовательных
организаций системы МВД России.

УДК 35.081.711
ББК 67.410.12

ISBN 978-5-91776-695-9

© Белгородский юридический институт
МВД России имени И.Д. Путилина, 2026

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	4
Список сокращений	5
Тема 1. Понятие, предмет, метод и система арбитражного процессуального права. Система арбитражных судов в Российской Федерации	6
Тема 2. Принципы арбитражного процессуального права. Компетенция арбитражных судов	11
Тема 3. Участники арбитражного процесса. Представительство в арбитражном процессе	17
Тема 4. Доказательства и доказывание в арбитражном процессе	23
Тема 5. Иск. Судебные расходы. Судебные штрафы	29
Тема 6. Процессуальные сроки	35
Тема 7. Исковое производство. Судебное разбирательство в арбитражном суде первой инстанции	41
Тема 8. Производство в арбитражном суде первой инстанции по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений ..	47
Тема 9. Особенности производства в арбитражном суде по отдельным категориям дел	55
Тема 10. Виды производств по пересмотру судебных актов арбитражных судов	64
Тема 11. Производство по делам, связанным с исполнением судебных актов арбитражных судов	70
Приложение. Рекомендуемые темы рефератов	77

ВВЕДЕНИЕ

Необходимость подготовки настоящего практикума связана с обновлением арбитражного процессуального законодательства в 2020–2024 годах и внесением значительных изменений в законодательные акты Российской Федерации.

Учебная дисциплина «Арбитражный процесс» относится к профессиональному циклу юриспруденции профессионального цикла программы подготовки по специальности «Юриспруденция». Настоящий практикум составлен в соответствии с программой курса «Арбитражный процесс» и включает в себя методические разработки для проведения аудиторных и самостоятельных практических занятий, содержит адаптированный материал, необходимый набор задач, казусов, тестов и заданий по подготовке процессуальных документов на базе существенно обновленного за последние годы арбитражного процессуального законодательства. Практикум направлен на закрепление теоретических знаний, приобретение курсантами и слушателями практических навыков реализации профессиональных знаний в сфере арбитражного судопроизводства и умения обоснованно применять нормы действующего законодательства при разрешении спорных ситуаций. Использование практикума при изучении дисциплины «Арбитражный процесс» позволит обучающимся более рационально организовать практическую работу по курсу (самостоятельную и аудиторную), а преподавателям – более эффективно проводить учебные практические занятия.

Изучение арбитражного процесса требует особого подхода, связанного с освоением не только теоретического материала, но и с необходимостью квалификации и разрешения конкретных практических ситуаций. Поэтому практикум содержит тестовые задания, практические ситуации, которые требуют правовой оценки и разрешения, а также задания по составлению процессуальных документов в рамках арбитражного судопроизводства.

Кроме того, практикум включает в себя список рекомендованных источников по каждой теме для изучения дисциплины «Арбитражный процесс», в т.ч. основную литературу, дополнительную литературу, нормативные правовые и судебные акты. Дополнительно в приложении приведены темы для подготовки рефератов по изучаемой дисциплине. Форма подачи материала, а также список рекомендованных источников ориентированы на курсантов и слушателей и позволяют наиболее полно и эффективно изучить учебную дисциплину «Арбитражный процесс».

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

АПК РФ – Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации;
ВАС РФ – Высший Арбитражный Суд Российской Федерации;
ВС РФ – Верховный Суд Российской Федерации;
ГК РФ – Гражданский кодекс Российской Федерации;
ГПК РФ – Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации;
КАС РФ – Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации;
Конституция РФ – Конституция Российской Федерации;
КОАП РФ – Кодекс об административных правонарушениях;
НК РФ – Налоговый кодекс Российской Федерации;
РФ – Российская Федерация;
СК РФ – Семейный кодекс Российской Федерации;
ТК РФ – Трудовой кодекс Российской Федерации;
ФЗ РФ – Федеральный закон Российской Федерации.

Тема 1.

ПОНЯТИЕ, ПРЕДМЕТ, МЕТОД И СИСТЕМА АРБИТРАЖНОГО ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРАВА. СИСТЕМА АРБИТРАЖНЫХ СУДОВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



Вопросы

1. Понятие, предмет и метод арбитражного процессуального права.
2. Понятие и задачи арбитражного судопроизводства.
3. Источники арбитражного процессуального права: виды, действие в пространстве, времени и по кругу лиц.
4. Понятие и стадии арбитражного процесса.
5. Система арбитражного процессуального права.
6. Система арбитражных судов в Российской Федерации.
7. Судьи арбитражных судов и порядок их назначения.
8. Суд по интеллектуальным правам: состав и компетенция.



Решите тест

1. Арбитражное процессуальное право – это:

- а) система юридических норм, регулирующих деятельность арбитражного суда и других заинтересованных субъектов, связанную с осуществлением правосудия по делам, отнесенным к ведению арбитражных судов;
- б) система юридических норм, регулирующих деятельность судов и других заинтересованных субъектов, связанную с осуществлением правосудия;
- в) система юридических норм, регулирующих деятельность судов и других заинтересованных субъектов, связанную с осуществлением правосудия по делам, возникающим из экономических споров.

2. Предмет арбитражного процессуального права – это:

- а) правовые отношения, возникающие между судом и заинтересованными лицами при осуществлении правосудия по делам, рассматриваемым всеми судами Российской Федерации;
- б) правовые отношения, возникающие между судами общей юрисдикции и арбитражными судами при осуществлении правосудия;
- в) правовые отношения, возникающие между судом и заинтересованными лицами при осуществлении правосудия по делам, рассмотрение которых отнесено к компетенции арбитражных судов.

3. Методом арбитражного процессуального права является:

- а) императивный;
- б) рекомендательный;
- в) сочетание императивного и диспозитивного методов;
- г) диспозитивный.

4. Система арбитражного процессуального права состоит из частей:

- а) общей, особенной, специальной;
- б) общей, особенной;
- в) общей, специальной.

5. Источники арбитражного процессуального включают в себя:

- а) Конституцию РФ, федеральные конституционные законы, федеральные законы, постановления Правительства РФ, указы Президента РФ, международные договоры и соглашения, региональные законы субъектов РФ, нормативные акты органов местного самоуправления;
- б) Конституцию РФ, федеральные конституционные законы, федеральные законы, постановления Правительства РФ, указы Президента РФ, международные договоры и соглашения, постановления Конституционного суда РФ, регламенты арбитражных судов;
- в) Конституцию РФ, постановления Конституционного суда РФ, Арбитражный процессуальный кодекс, судебные акты по конкретным делам.

6. Система арбитражных судов Российской Федерации включает в себя:

- а) мировые суды, арбитражные суды субъектов Российской Федерации, кассационные арбитражные суды, Высший Арбитражный Суд;
- б) арбитражные суды субъектов Российской Федерации, кассационные арбитражные суды, Высший Арбитражный Суд;
- в) арбитражные суды субъектов Российской Федерации, апелляционные арбитражные суды, кассационные арбитражные суды, Верховный Суд Российской Федерации, суд по интеллектуальным правам.

7. Стадии арбитражного процесса:

- а) производство в арбитражном суде первой инстанции, производство в апелляционной инстанции, производство в кассационной инстанции, производство в порядке надзора, производство по новым и вновь открывшимся обстоятельствам;
- б) производство в арбитражном суде первой инстанции, производство в апелляционной инстанции, производство в кассационной инстанции, производство в порядке надзора, исполнительное производство, производство по новым и вновь открывшимся обстоятельствам;
- в) производство в арбитражном суде первой инстанции, производство в апелляционной инстанции, производство в кассационной инстанции, производство в порядке надзора, исполнительное производство.

8. К задачам арбитражного судопроизводства не относится:

- а) правильное и своевременное рассмотрение и разрешение гражданских дел в целях защиты нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан, организаций, прав и интересов Российской Федерации,

субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, других лиц, являющихся субъектами гражданских, трудовых или иных правоотношений;

б) защита нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов лиц, осуществляющих предпринимательскую и иную экономическую деятельность;

в) содействие становлению и развитию партнерских деловых отношений, мирному урегулированию споров, формированию обычаев и этики делового оборота.

9. Судьи арбитражных судов Российской Федерации назначаются:

а) Председателем Верховного Суда РФ;

б) Правительством РФ;

в) Президентом РФ.

10. Действие норм арбитражного процессуального права в про- странстве:

а) на всей территории Российской Федерации;

б) на территории отдельных субъектов Российской Федерации;

в) на всей территории Российской Федерации и иностранных государств, если участником судебного разбирательства является гражданин Российской Федерации или юридическое лицо, зарегистрированное на территории Российской Федерации.



Решите задачи

Задача 1.

ООО «Мега» обратилось в арбитражный суд с иском о взыскании с ИП Плетнева А.А. задолженности по договору займа в размере 2 500 000 руб. Во время разрешения вопроса о принятии иска к производству органы государственной власти субъекта РФ приняли закон, согласно которому был сокращен срок рассмотрения дел в арбитражном суде до одного месяца по спорам о взыскании задолженности в размере, не превышающим 5 000 000 рублей. Руководствуясь данным законом, арбитражный суд рассмотрел дело в месячный срок путем проведения одного судебного заседания и вынес решение об удовлетворении исковых требований.

Верно ли поступил арбитражный суд? Какие нормативные правовые акты являются источниками арбитражного процессуального права?

Задача 2.

В одном из регионов РФ постоянно происходили задержки по рассмотрению дел в арбитражном суде. В связи с этим в администрацию губернатора области стали поступать жалобы от участников арбитражного судопроизводства по длительному и несвоевременному рассмотрению дел. Поэтому губернатор направил в арбитражный суд обращение о соблюдении сроков для рассмотрения дел, установленных законом. В ответ на обращение председатель суда сообщил, что восемь судей ушли в отставку, а нагрузка на оставшихся судей не

позволяет своевременно рассматривать арбитражные дела. Ознакомившись с ответом, губернатор предложил временно, до устранения кадрового пробела, назначить судьей начальника юридического отдела администрации. В связи со сложностью ситуации данное предложение было поддержано председателем арбитражного суда и в качестве судьи был привлечен начальник юридического отдела администрации.

Законны ли действия председателя арбитражного суда и губернатора? Кто назначает в РФ судей арбитражных судов?

Задача 3.

В целях упрощения процедуры судебной защиты прав и законных интересов предпринимателей органы местного самоуправления приняли местный арбитражный процессуальный закон, который значительно сокращал сроки рассмотрения дел, связанных с исполнением государственных контрактов на территории города К., и не предусматривал право государственных органов на обжалование принятого арбитражным судом решения.

Является ли местный арбитражный процессуальный закон источником арбитражного процессуального права, и подлежит ли он применению арбитражным судом при разрешении споров по государственным контрактам?

Задача 4.

Индивидуальный предприниматель обратился к юристу с просьбой помочь ему разобраться в ситуации. В договоре купли-продажи, заключенным между индивидуальным предпринимателем и АО «Маг», содержится условие, согласно которому все возникающие споры стороны будут разрешать путем переговоров, поэтому обе они отказываются от права обращаться в арбитражный суд с иском. Однако переговоры не дали никакого результата.

Разъясните индивидуальному предпринимателю, какие дальнейшие действия ему необходимо совершить для защиты своих нарушенных прав и законных интересов.

Задача 5.

По иску общественной организации «Хомка» Арбитражным судом Белгородской области с ООО «Рифторг» (место нахождения и государственной регистрации – город Белгород) была взыскана неустойка в виде пени, начисляемой на сумму задолженности за каждый день просрочки платежа. В течение месяца после принятия решения ООО «Рифторг» добросовестно уплачивало неустойку. Позднее ООО «Рифторг», изменив адрес места нахождения юридического лица на город Архангельск, перестало исполнять решение суда, сославшись на то, что организация теперь находится совсем в другом регионе Российской Федерации, а соответственно, решение Арбитражного суда Белгородской области обязательно к исполнению только на территории Белгородской области.

Дайте юридическую оценку действиям ООО «Рифторг».

СПИСОК РЕКОМЕНДОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Основная литература

1. Власов А.А. Арбитражный процесс Российской Федерации: учебное пособие для академического бакалавриата. Серия: Бакалавр. Академический курс. – Москва: Юрайт, 2019. – 236 с.
2. Особенности арбитражного производства: учебно-практическое пособие. Серия: Арбитраж / О.В. Абознова, Ю.В. Аверков, Н.Г. Беляева [и др.]; под ред. И.В. Решетниковой. – Москва: Юстиция, 2019. – 324 с.
3. Решетникова И.В., Куликова М.А., Царегородцева Е.А. Арбитражный процесс: краткие учебные курсы юридических наук [Электронный ресурс]. – 3-е изд., пересмотр. – Москва: Норма: ИНФРА-М, 2022. – 368 с. – Режим доступа: <https://znanium.com/read?id=395392>

Дополнительная литература

1. Голуб Е.И. Преюдициальная сила решения арбитража // Третейский суд. 2021. № 1. С. 122–134.
2. Комментарий практики рассмотрения экономических споров (судебно-арбитражной практики). Выпуск 30 / О.А. Беляева, М.М. Вильданова, О.В. Гутников [и др.]; отв. ред. О.В. Гутников, С.А. Сеницын. – Москва: Инфотропик Медиа, 2024. – 124 с.
3. Пискунов Д.С. О соотношении понятий судебного усмотрения и аналогий закона и права // Третейский суд. 2021. № 1. С. 122–134.
4. Голуб Е.И. Преюдициальная сила решения арбитража // Вестник гражданского процесса. 2023. № 4. С. 190–207.
5. Слесарев С. Дела, которые рассматривает суд по интеллектуальным правам // Юридический справочник руководителя. 2023. № 5. С. 62–70.

Нормативные правовые и судебные акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993, с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://consultant.ru>.
2. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. № 30. Ст. 3012.
3. Федеральный конституционный закон Российской Федерации от 28 апреля 1995 № 1-ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации» (ред. от 31.07.2023) // СПС «КонсультантПлюс».
4. Федеральный конституционный закон Российской Федерации «О судебной системе Российской Федерации» от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ (ред. от 08.12.2020) // СПС «КонсультантПлюс».
5. Закон Российской Федерации от 26 июня 1992 г. № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» (ред. от 10.07.2023) (с изм. от 27.11.2023) // СПС «КонсультантПлюс».

6. Постановление Пленума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 8 октября 2012 г. № 60 «О некоторых вопросах, возникших в связи с созданием в системе арбитражных судов Суда по интеллектуальным правам» (ред. от 23.04.2019) // СПС «КонсультантПлюс».

7. Постановление Пленума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 2 июля 2013 г. № 51 «О начале деятельности Суда по интеллектуальным правам» // СПС «КонсультантПлюс».

8. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 10 декабря 2019 г. № 53 «О выполнении судами Российской Федерации функций содействия и контроля в отношении третейского разбирательства, международного коммерческого арбитража» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2020. № 3.

9. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23 декабря 2021 г. № 46 «О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в суде первой инстанции» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2022. № 3.

Тема 2.

ПРИНЦИПЫ АРБИТРАЖНОГО ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРАВА. КОМПЕТЕНЦИЯ АРБИТРАЖНЫХ СУДОВ



Вопросы

1. Понятие и значение принципов арбитражного процессуального права.
2. Система принципов арбитражного процессуального права.
3. Организационные (судоустройственные) принципы.
4. Функциональные (судопроизводственные) принципы.
5. Понятие и виды подведомственности дел арбитражным судам.
6. Понятие родовой подсудности.
7. Территориальная подсудность: понятие и виды.
8. Основания и порядок передачи дел из одного суда в другой.



Решите тест

1. Принципы арбитражного процессуального права – это:

а) закрепленные в нормах арбитражного процессуального права, в законодательстве об арбитражных судах общие руководящие положения, основополагающие начала нормативного характера, на основе которых осуществляется правосудие в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности;

б) система юридических норм, регулирующих деятельность судов и других заинтересованных субъектов, связанную с осуществлением правосудия;

в) совокупность приемов и способов осуществления правосудия арбитражными судами.

2. К числу организационных принципов не относится:

а) принцип гласности судебного разбирательства;

б) принцип состязательности;

в) принцип сочетания единоличного и коллегиального состава суда при рассмотрении дел.

3. Судопроизводственным принципом является:

а) принцип законности;

б) принцип равенства всех перед законом и судом;

в) принцип осуществления правосудия только судом.

4. Подведомственность дел арбитражному суду – это:

а) определение звена судебной системы, которому в соответствии с законодательством надлежит рассматривать определенную категорию дел;

б) круг дел, которые в соответствии с требованиями федерального законодательства отнесены к рассмотрению в системе арбитражных судов;

в) распределение гражданских, трудовых, семейных и экономических споров между районными и городскими судами.

5. К специальной подведомственности дел арбитражных судов относятся:

а) дела об оспаривании решений третейских судов по гражданским делам;

б) дела о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейских судов по трудовым спорам;

в) дела о банкротстве (несостоятельности) граждан.

6. Что не относится к видам подсудности?

а) территориальная;

б) судебная;

в) родовая.

7. Альтернативная подсудность – это:

а) предъявление иска в арбитражный суд субъекта Российской Федерации по месту жительства либо нахождения ответчика;

б) подсудность по выбору истца;

в) подсудность прямо указанная в АПК РФ и неподлежащая изменению сторонами.

8. Встречный иск предъявляется:

- а) по месту нахождения истца;
- б) по месту рассмотрения первоначального иска;
- в) по месту нахождения арбитражного апелляционного суда.

9. Основанием передачи дела на рассмотрение другого арбитражного суда не является:

- а) одной из сторон в споре является тот же арбитражный суд;
- б) невозможность после отвода одного или нескольких судей сформировать состав суда для рассмотрения данного дела;
- в) отсутствие ответчика два раза подряд в судебном заседании.

10. Подсудность по связи дел – это:

- а) рассмотрение иска по месту заключения или исполнения спорного договора;
- б) рассмотрение встречного иска или заявления третьего лица, заявляющего самостоятельные требования по месту рассмотрения первоначального иска;
- в) рассмотрение иска в арбитражном суде, который определен соглашением сторон.



Решите задачи

Задача 1.

АО «ИНТРО» обратилось в Арбитражный суд Курской области к ООО «Партнер» с иском о взыскании денежных средств за поставленный товар. Арбитражный суд Курской области, изучив представленное исковое заявление и приложенные к нему копии документов, вынес определение о возвращении иска и документов истцу на основании п. 1 ч. 1 ст. 129 АПК РФ в связи с неподсудностью данного дела. По мнению Арбитражного суда Курской области, исковое заявление надлежит подавать в суд по общим правилам подсудности – по месту нахождения ответчика, т.е. в Арбитражный суд Белгородской области. В то же время в договоре поставки товара АО «ИНТРО» и ООО «Партнер» согласовали условие, согласно которому все возникающие споры подлежат рассмотрению в арбитражном суде по месту нахождения истца. АО «ИНТРО» зарегистрировано и находится в г. Курске.

Определите подсудность данного дела.

Задача 2.

Арбитражный суд, рассматривая исковое заявление АО «Корпорация» о признании государственного контракта, заключенного с ГУП «Технолог», недействительным, провел разбирательство в закрытом судебном заседании, отказав случайным посетителям присутствовать в зале суда при рассмотрении данного дела. Основанием рассмотрения дела в закрытом судебном заседании послужило ходатайство ГУП «Технолог», в котором было указано на наличие

в данном споре информации, относящейся к государственной тайне в оборонно-промышленном комплексе РФ.

Законны ли действия суда, и нарушен ли принцип гласности судебного разбирательства?

Задача 3.

При рассмотрении заявления о признании права собственности на нежилое здание стороны судебного разбирательства пять раз заявляли отводы судьям. Каждый раз заявление об отводе было удовлетворено, и назначались новые судьи. По истечении полугода три судьи заболели, а оставшиеся два судьи ушли в отставку. В это же время истец снова заявил отвод судье в связи с его личной заинтересованностью в исходе дела. Заявление об отводе было удовлетворено. Однако судей в данном арбитражном суде, которым бы можно было передать дело на рассмотрение, не осталось.

Каковы дальнейшие действия суда? Будет ли данное дело разрешено?

Задача 4.

Гражданин Тихонов Г.Б. обратился в арбитражный суд с иском о признании его несостоятельным (банкротом). Однако, изучив данное заявление на стадии разрешения вопроса о принятии его производству, арбитражный суд вернул Тихонову Г.Б. документы, указав при этом в определении суда, что данное дело подсудно суду общей юрисдикции по месту жительства Тихонова Г.Б.

Оцените законность действий арбитражного суда.

Задача 5.

Заключая договор подряда, подрядчик и заказчик внесли в него условие, что споры о взыскании задолженности по договору подлежат рассмотрению в третейском суде, образованном при торговой промышленной палате Орловской области. Свои обязательства по оплате выполненных работ заказчик нарушил, работы оплатил частично. Направление подрядчиком претензии не помогло разрешить возникший спор. В связи с этим подрядчик обратился в третейский суд с соответствующим иском. Третейский суд рассмотрел иск и вынес решение об удовлетворении заявленных требований в полном объеме. Для принудительного исполнения решения третейского суда подрядчик обратился в торгово-промышленную палату Орловской области. Однако торгово-промышленная палата отказала в исполнении решения третейского суда и рекомендовала обратиться в арбитражный суд.

Каков порядок принудительного исполнения решения третейского суда, и к компетенции какого суда относится выдача исполнительного листа по спору, рассмотренному третейским судом?

СПИСОК РЕКОМЕНДОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Основная литература

1. Власов А.А. Арбитражный процесс Российской Федерации: учебное пособие для академического бакалавриата. Серия: Бакалавр. Академический курс. – Москва: Юрайт, 2019. – 236 с.
2. Особенности арбитражного производства: учебно-практическое пособие / О.В. Абознова, Ю.В. Аверков, Н.Г. Беляева [и др.]. – Москва: Юстиция, 2019. – 324 с.
3. Решетникова И.В., Куликова М.А., Царегородцева Е.А. Арбитражный процесс. Краткие учебные курсы юридических наук [Электронный ресурс]. – 3 е изд., пересмотр. – Москва: Норма: ИНФРА-М, 2022. – 368 с.

Дополнительная литература

1. Бурилов А. Территориальная подсудность: как прописать в договоре // Юридический справочник руководителя. 2023. № 10. С. 60–65.
2. Воронов А.Ф. Есть ли подведомственность? (Преподавание, наука, практика) // Вестник гражданского процесса. 2020. № 5. С. 13–46.
3. Воронов А.Ф., Зайченко Е.В. Передача дела по подсудности: общее и частное // Вестник гражданского процесса. 2023. № 3. С. 43–62.
4. Гиззятов Т.Р. Система принципов судебного примирения в арбитражном процессе // Вестник Арбитражного суда Московского округа. 2024. № 2. С. 54–60.
5. Голуб Е.И. Преюдициальная сила решения арбитража // Третейский суд. 2021. № 1. С. 122–134.
6. Горябин А.А. О принципе состязательности при рассмотрении дел арбитражными судами в упрощенном порядке // Арбитражный и гражданский процесс. 2022. № 4. С. 9–12.
7. Домшенко В.Г. Компетенция и подсудность групповых исков в арбитражном и гражданском процессе: дискуссионные вопросы // Вестник гражданского процесса. 2022. № 5. С. 228–245.
8. Комментарий практики рассмотрения экономических споров (судебно-арбитражной практики). Выпуск 30 / О.А. Беляева, М.М. Вильданова, О.В. Гутников [и др.]; отв. ред. О.В. Гутников, С.А. Сеницын. – Москва: Инфотропик Медиа, 2024. – 124 с.
9. Особенности арбитражного производства: учебно-практическое пособие. Серия: Арбитраж / О.В. Абознова, Ю.В. Аверков, Н.Г. Беляева [и др.]; под ред. И.В. Решетниковой. – Москва: Юстиция, 2019. – 324 с.
10. Пискунов Д.С. О соотношении понятий судебного усмотрения и аналогий закона и права // Третейский суд. 2021. № 1. С. 122–134.
11. Голуб Е.И. Преюдициальная сила решения арбитража // Вестник гражданского процесса. 2023. № 4. С. 190–207.

12. Правосудие в современном мире: монография / В.И. Анишина, В.Ю. Артемов, А.К. Большова [и др.]. – Москва: Норма, Инфра-М, 2012. – 704 с.

13. Проблемы реализации принципов гражданского судопроизводства в правоприменительной деятельности: монография / Н.В. Алексеева, С.Т. Багыллы, А.В. Белякова [и др.]; отв. ред. В.М. Жуйков, С.С. Завриев. – Москва: НОРМА, ИНФРА-М, 2024. – 416 с.

14. Самсонова М.В. Проблемы совершенствования института подсудности гражданских дел // Актуальные проблемы российского права. 2024. № 2. С. 80–89.

15. Слесарев С. Дела, которые рассматривает суд по интеллектуальным правам // Юридический справочник руководителя. 2023. № 5. С. 62–70.

Нормативные правовые и судебные акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993, с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://consultant.ru>.

2. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. № 30. Ст. 3012.

3. Федеральный конституционный закон Российской Федерации от 28 апреля 1995 г. № 1-ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации» (ред. от 31.07.2023) // СПС «КонсультантПлюс».

4. Федеральный конституционный закон Российской Федерации «О судебной системе Российской Федерации» от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ (ред. от 08.12.2020) // СПС «КонсультантПлюс».

5. Постановление Пленума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 8 октября 2012 г. № 59 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с принятием Федерального закона от 08.12.2011 № 422-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с созданием в системе арбитражных судов Суда по интеллектуальным правам» (ред. от 23.12.2021) // СПС «КонсультантПлюс».

6. Постановление Пленума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 8 октября 2012 г. № 60 «О некоторых вопросах, возникших в связи с созданием в системе арбитражных судов Суда по интеллектуальным правам» (ред. от 23.04.2019) // СПС «КонсультантПлюс».

7. Постановление Пленума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 8 октября 2012 г. № 61 «Об обеспечении гласности в арбитражном процессе» (ред. от 04.04.2014) // СПС «КонсультантПлюс».

8. Постановление Пленума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 2 июля 2013 г. № 51 «О начале деятельности Суда по интеллектуальным правам» // Журнал Суда по интеллектуальным правам, 2013.

9. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 9 июля 2019 г. № 26 «О некоторых вопросах применения Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражного процессуального кодекса

Российской Федерации, Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации в связи с введением в действие Федерального закона от 28 ноября 2018 г. № 451-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2019. № 10.

10. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 10 декабря 2019 г. № 53 «О выполнении судами Российской Федерации функций содействия и контроля в отношении третейского разбирательства, международного коммерческого арбитража» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2020. № 3.

11. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 30 июня 2020 г. № 13 «О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в арбитражном суде кассационной инстанции» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2020. № 9.

12. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23 декабря 2021 г. № 46 «О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в суде первой инстанции» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2022. № 3.

Тема 3.

УЧАСТНИКИ АРБИТРАЖНОГО ПРОЦЕССА. ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО В АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ



Вопросы

1. Понятие участников арбитражного процесса и их группы.
2. Стороны судебного процесса, их права и обязанности.
3. Виды третьих лиц, участвующих в деле.
4. Понятие и виды процессуального правопреемства.
5. Случаи и порядок замены ненадлежащей стороны в арбитражном процессе.
6. Основания участия прокурора в арбитражном процессе.
7. Формы участия прокурора в арбитражном процессе.
8. Законное и договорное представительство в арбитражном процессе.



Решите тест

1. Участники арбитражного процесса – это:

а) субъекты, чьи действия могут способствовать правильному и своевременному рассмотрению спора по защите прав и охраняемых законом интересов субъектов экономического спора, подведомственного арбитражному суду;

- б) истец, ответчик и прокурор;
- в) лица, содействующие осуществлению правосудия.

2. Заявление об отводе судьи рассматривает:

- а) арбитражный апелляционный суд;
- б) коллегия в составе трех судей;
- в) судья, которому заявлен отвод.

3. Заявление отвода АПК РФ не предусмотрено:

- а) эксперту;
- б) секретарю судебного заседания;
- в) свидетелю.

4. Сторонами арбитражного процесса являются:

- а) истец, ответчик, третьи лица;
- б) переводчик, специалист, эксперт, секретарь судебного заседания;
- в) истец, ответчик, заявитель, заинтересованное лицо.

5. Замена ненадлежащей стороны возможна:

- а) на любой стадии арбитражного процесса;
- б) при рассмотрении дела по существу в арбитражном суде первой инстанции;
- в) на любой стадии арбитражного процесса, кроме надзорного производства.

6. Третьи лица, не заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора, имеют право:

- а) предоставлять доказательства;
- б) заявлять встречный иск;
- в) заключать мировое соглашение.

7. Основанием участия прокурора в арбитражном процессе является:

- а) дача заключения по делу;
- б) прямое указание закона;
- в) предъявление иска в суд в защиту интересов Российской Федерации.

8. В случае сингулярного правопреемства рассмотрение дела:

- а) временно приостанавливается;
- б) начинается с самого начала;
- в) продолжается далее в установленном АПК РФ порядке.

9. Полномочия законного представителя в арбитражном суде могут быть подтверждены:

- а) доверенностью;
- б) ходатайством о допуске представителя;

в) протоколом общего собрания учредителей о назначении директора юридического лица, являющегося стороной судебного разбирательства.

10. При наличии у стороны арбитражного процесса представителя допускается:

- а) участие в судебном заседании исключительно представителя;
- б) одновременное участие и представителя, и самой стороны;
- в) обязательное одновременное участие представителя, и самой стороны.



Составьте документы

- 1. Заявление об отводе судьи.
- 2. Ходатайство о привлечении представителя к участию в деле.
- 3. Заявление о привлечении к участию в деле третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора.



Решите задачи

Задача 1.

ООО «КАМАЗ» обратилось в суд с иском о взыскании задолженности с ООО «АГРО» по договору перевозки сельхозпродукции. Сумма задолженности по основному долгу и пени составила 1 500 000 руб. Исковое заявление было принято к производству. В ходе судебного заседания истец выяснил, что судья и директор ООО «АГРО» являются братьями по матери. В связи с этим представитель истца заявил отвод судье. Однако судья, сославшись на отсутствие личной заинтересованности в исходе дела, отказал в отводе.

Является ли такой отказ законным? Мог ли судья сам рассматривать заявление о своем отводе или это должен делать другой судья?

Задача 2.

ООО «Лето» обратилось в суд с иском о взыскании задолженности с ООО «МИР» по договору займа. Сумма задолженности по основному долгу, процентам и пени составила 10 000 000 руб. В процессе судебного разбирательства было установлено, что ООО «МИР» прекратило свое существование и было исключено из ЕГРЮЛ в связи с реорганизацией путем присоединения ООО «МИР» к АО «Корпорация», в результате которой все права и обязанности, в т.ч. по договорам, перешли от ООО «МИР» к АО «Корпорация». В связи с этими обстоятельствами суд принял решение в удовлетворении исковых требований отказать, так как ответчика более не существует.

Верное ли решение принял арбитражный суд?

Задача 3.

ООО «Лидер» 15.01.2018 обратилось с исковым заявлением в Арбитражный суд к ИП Рязанов С.С. о взыскании денежных средств за оплаченный и непоставленный последний товар по договору поставки. Судом принято заявление к производству и назначено предварительное судебное заседание. На предварительном судебном заседании от ООО «Лидер» поступило ходатайство о замене стороны истца на ООО «Спектр» на основании заключенного между ООО «Лидер» и ООО «Спектр» договора уступки права требования кредитора к должнику № 1 от 12.01.2018., в соответствии с условиями которого право требования к ИП Рязанов С.С. перешло к ООО «Спектр» в полном объеме.

Каковы должны быть действия суда?

Задача 4.

ИП Кокорев Ю.А. обратился в Арбитражный суд с иском к обществу с ограниченной ответственностью «Гранд» о взыскании задолженности по договору аренды от 01.01.2018 № 01. На предварительном судебном заседании ИП Кокорев заявил ходатайство о допуске представителя Иванова А.А. к участию в деле, т.к. сам Кокорев Ю.А. юридическими знаниями не обладает и не может в полной мере защищать свои права. ООО «Гранд» возражало относительно удовлетворения данного ходатайства, указав, что представитель Иванов А.А. не имеет доверенности от имени ИП Кокорев Ю.А. на ведение дел в суде. Заслушав обе стороны, суд принял решение об отказе в удовлетворении заявления ИП Кокорев Ю.А. о допуске представителя.

Законы ли действия суда? На основании чего представитель имеет право участвовать в судебном разбирательстве?

Задача 5.

Между ООО «Комфорт» и ООО «Сервис» был заключен договор строительного подряда на строительство здания концертного зала. На завершающем этапе строительства произошло обрушение купола концертного зала. ООО «Комфорт» потребовало от подрядчика устранить разрушения и восстановить купол здания. Однако ООО «Сервис» отказалось продолжать строительные и восстановительные работы, поскольку после проведения экспертизы было выяснено, что проектирование концертного зала выполнено с ошибками, а разрешение на строительство до сих пор не получено. В связи с отказом в продолжении работ ООО «Комфорт» обратилось в арбитражный суд к ООО «Сервис» с иском о расторжении договора, взыскании неустойки и убытков. В процессе судебного разбирательства ООО «Сервис» заявило ходатайство о привлечении ООО «Стройпроект» к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельные требования относительно предмета спора. Суд, рассмотрев ходатайство, отказал в привлечении ООО «Стройпроект» к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельные требования относительно предмета спора, обосновав отказ тем, что ООО «Стройпроект» не имеет никакого отношения

к строительным работам. Кроме того, суд указал, что привлечение третьих лиц возможно только на стадии подачи иска в арбитражный суд, а на стадии рассмотрения дела по существу привлечение третьих лиц не допускается в силу закона.

Оцените действия суда? На какой стадии арбитражного судопроизводства и по каким основаниям могут быть привлечены к участию в деле третьи лица?

СПИСОК РЕКОМЕНДОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Основная литература

1. Власов А.А. Арбитражный процесс Российской Федерации: учебное пособие для академического бакалавриата. Серия: Бакалавр. Академический курс. – Москва: Юрайт, 2019. – 236 с.
2. Особенности арбитражного производства: учебно-практическое пособие. Серия: Арбитраж / О.В. Абознова, Ю.В. Аверков, Н.Г. Беляева [и др.]; под ред. И.В. Решетниковой. – Москва: Юстиция, 2019. – 324 с.
3. Решетникова И.В., Куликова М.А., Царегородцева Е.А. Арбитражный процесс. Краткие учебные курсы юридических наук [Электронный ресурс]. – 3-е изд., пересмотр. – Москва: Норма: ИНФРА-М, 2022. – 368 с.

Дополнительная литература

1. Алоян Э.С. К вопросу о субъектах процессуального представительства // Арбитражный и гражданский процесс. 2019. № 3. С. 6–10.
2. Бардин Л.Н. Представительство в суде как квалифицированная юридическая помощь // Арбитражный и гражданский процесс. 2023. № 11. С. 33–37.
3. Бортникова Н.А. Основание и порядок замены истца его правопреемником в гражданском и арбитражном процессе // СПС «КонсультантПлюс».
4. Газарова С.А. К вопросу о праве дачи заключения по делу органом власти в арбитражном процессе // Арбитражный и гражданский процесс. 2024. № 7. С. 15–19.
5. Газарова С.А. Заключение органа власти в арбитражном процессе: общее и специальное // Современное право. 2024. № 2. С. 89–93.
6. Гузий Д.А. Третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора, в гражданском процессуальном праве: на пути формирования новой юридической конструкции // Арбитражный и гражданский процесс. 2021. № 5. С. 12–16.
7. Гузий Д.А. Прекращение процессуального положения третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, в гражданском судопроизводстве: проблемы теории и практики // Арбитражный и гражданский процесс. 2021. № 10. С. 6–10.

8. Зайков Д.Е. Профессиональное судебное представительство: проблемы практики применения // Право в Вооруженных Силах. 2020. № 5. С. 6–11.
9. Карпычева Е. Печати на документах // Юридический справочник руководителя. 2023. № 9. С. 41–55.
10. Отческая Т.И. Процессуальные аспекты участия прокурора в арбитражном процессе // Актуальные проблемы российского права. 2018. № 2. С. 122–131.
11. Романов А.А. Профессиональное судебное представительство в гражданском и арбитражном процессах России: этапы пути // Арбитражный и гражданский процесс. 2023. № 3. С. 3–6.
12. Средства прокурорской деятельности: проблемы теории и практики: монография / О.Н. Коршунова, В.В. Лавров, Е.Л. Никитин [и др.]. – Москва: РУСАЙНС, 2019. – 268 с.
13. Тарасов И.Н. О юридической конструкции представительства в арбитражном процессе // Арбитражный и гражданский процесс. 2022. № 8. С. 24–26.
14. Хлюстов П. Может ли юридическое лицо быть представителем в суде? // ЭЖ-Юрист. 2016. № 44. С. 11.
15. Юдин А.В. Допустимость участия третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, в неисковых видах производства // Вестник гражданского процесса. 2023. № 6. С. 65–80.
16. Яминов К.Г., Костина М.М. Лица, участвующие в процедуре мирового соглашения // Мировой судья. 2022. № 5. С. 28–31.
17. Яценко А.О. Правовое положение участников в арбитражном процессе // Современное право. 2023. № 12. С. 106–109.

Нормативные правовые и судебные акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993, с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://consultant.ru>.
2. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. № 30. Ст. 3012.
3. Закон Российской Федерации от 26 июня 1992 г. № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» (ред. от 10.07.2023) (с изм. от 27.11.2023) // СПС «КонсультантПлюс».
4. Федеральный конституционный закон Российской Федерации от 28 апреля 1995 г. № 1-ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации» (ред. от 31.07.2023) // СПС «КонсультантПлюс».
5. Федеральный конституционный закон Российской Федерации от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» (ред. от 08.12.2020) // СПС «КонсультантПлюс».
6. Постановление Пленума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 23 марта 2012 г. № 15 «О некоторых вопросах участия прокурора

в арбитражном процессе» (ред. от 25.01.2013) // Вестник ВАС Российской Федерации. 2012. № 5.

7. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 4 июня 2024 г. № 12 «О подготовке дела к судебному разбирательству в арбитражном суде» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2024. № 7.

Тема 4.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВА И ДОКАЗЫВАНИЕ В АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ



Вопросы

1. Понятие и общая характеристика доказывания.
2. Предмет доказывания.
3. Обстоятельства, подлежащие доказыванию.
4. Понятие и признаки доказательств.
5. Виды доказательств.
6. Относимость, допустимость, достоверность и достаточность доказательств.
7. Стадии доказывания.
8. Исследование и оценка доказательств.



Решите тест

1. Доказыванием является:

- а) деятельность субъектов доказывания в арбитражном процессе по обоснованию обстоятельств дела с целью его разрешения;
- б) исследование и оценка доказательств судом;
- в) предоставление в материалы дела доказательств участниками судебного разбирательства.

2. Предмет доказывания – это:

- а) наличие материально-правовых отношений между сторонами арбитражного процесса;
- б) совокупность обстоятельств, подлежащих установлению с целью правильного разрешения дела;
- в) наличие нарушения прав истца со стороны ответчика в материальных и процессуальных правоотношениях.

3. Не подлежат доказыванию:

- а) научные факты;

- б) неприюдициальные факты;
- в) признанные факты.

4. Прямое доказательство – это:

- а) письменное доказательство;
- б) доказательство, непосредственно связанное с устанавливаемыми обстоятельствами;
- в) доказательство, исходя из которого можно сделать несколько противоположных выводов.

5. Обязанность доказывания возлагается:

- а) на истца;
- б) на ответчика;
- в) на всех лиц, участвующих в деле.

6. Допустимость доказательств означает:

- а) основу распределения обязанности по доказыванию составляет предмет доказывания;
- б) правильную фиксацию доказательств;
- в) факты, дающие основание для вынесения частного определения по делу.

7. Стадией доказывания не является:

- а) определение предмета доказывания по делу;
- б) истребование доказательств;
- в) оценка доказательств.

8. Полное исследование доказательств – это:

- а) принятие во внимание доводов всех участвующих в деле лиц, исследование и оценку доказательств не с позиции одной из сторон, а с позиции независимого арбитра;
- б) наличие доказательств, достаточных для вывода суда по делу, и оценка всей совокупности имеющихся в деле доказательств;
- в) отсутствие заинтересованности суда в разрешаемом деле, отсутствие предвзятости и предубеждения при оценке доказательств.

9. К личным доказательствам не относятся:

- а) свидетельские показания;
- б) видеозапись;
- в) заключение эксперта.

10. Информация на электронных носителях является:

- а) письменным доказательством;
- б) вещественным доказательством;
- в) личным доказательством.



Составьте документы

1. Ходатайство о вызове в судебное заседание и допросе свидетеля.
2. Ходатайство о назначении судебной экспертизы.
3. Ходатайство об истребовании доказательств.



Решите задачи

Задача 1.

ООО «СтройИнвест» обратилось в арбитражный суд с иском о взыскании с АО «ДомУсадьба» задолженности по договору подряда за выполненные строительные работы. При рассмотрении дела по существу ООО «ДомУсадьба» иск не признало, ссылаясь на то, что работы истцом выполнены частично, акты выполненных работ не подписаны и для определения суммы задолженности необходимо проведение судебной строительно-технической экспертизы. В связи с этим ООО «ДомУсадьба» заявило ходатайство о проведении судебной строительно-технической экспертизы, к ходатайству также было приложено информационное письмо от экспертной организации, в котором указаны сроки и стоимость экспертизы, а также данные о компетенции эксперта, платежное поручение, подтверждающее внесение денежных средств на депозит суда для оплаты судебной экспертизы. Истец ООО «СтройИнвест» заявил возражения относительно проведения судебной экспертизы. Рассмотрев ходатайство, суд отказал в назначении экспертизы, сославшись на спор о задолженности, а не об объеме выполненных работ.

Законны ли действия суда? Является ли заключение судебной строительно-технической экспертизы по данному делу относимым доказательством?

Задача 2.

Между ИП Кочкин А.П. и ООО «Глобус» ведется судебное разбирательство в арбитражном суде по иску о взыскании задолженности по договору займа. Истец представил в материалы дела копию договора займа, не заверенную надлежащим образом. Ответчик ИП Кочкин А.П. возражал относительно заявленных исковых требований, говоря о том, что он деньги в долг не брал и договор займа не подписывал. В связи с этим судья затребовал от истца ООО «Глобус» оригинал договора займа. Истец отказался предоставить оригинал договора займа, сообщив суду, что таковой у него отсутствует.

Является ли копия договора допустимым и достоверным доказательством по делу?

Задача 3.

В Арбитражном суде Белгородской области рассматривается иск о признании договора недействительным. Истцом представлены в материалы дела письменные доказательства, а ответчиком в обоснование своей позиции представлена переписка сторон по электронной почте, а также заявлено ходатайство о вызове и допросе свидетеля в суде. Судья электронную переписку не

принял, а в вызове свидетеля отказал, обосновав это тем, что письменные доказательства имеют большую юридическую силу, чем иные доказательства, поэтому показания свидетеля никоим образом не могут повлиять на разрешение дела и для разрешения дела по существу достаточно документов, которые представил истец.

Правомерны ли действия судьи? Установлена ли законом иерархия юридической силы доказательств?

Задача 4.

При рассмотрении арбитражного дела после выступления истца и ответчика судья заявил, что все представленные доказательства будет исследовать самостоятельно в момент принятия судебного решения, чтобы никто из сторон не отвлекал судью от детального исследования доказательств. После этого судья удалился в совещательную комнату.

Соответствуют ли закону действия судьи? Как происходит исследование доказательств по арбитражному делу?

Задача 5.

ООО «Альфа-центр» обратилось в арбитражный суд с иском о взыскании с ООО «МЦД» задолженности по договору оказания услуг. Вместе с иском ООО «Альфа-центр» заявило ходатайство об истребовании документов в АО «БЕТА». Приняв иск к производству, Арбитражный суд Воронежской области отказал в удовлетворении ходатайства об истребовании документов. Отказ судья обосновал тем, что арбитражное процессуальное законодательство не предусматривает возможность истребования документов у лиц, не являющихся участниками судебного разбирательства. Кроме того, обязанность доказывания лежит исключительно на самом истце, а от ответчика требуется лишь присутствие в судебном заседании.

Какие нормы АПК РФ были нарушены судьей? Каким образом, распределяется обязанность доказывания между сторонами в исковом производстве?

СПИСОК РЕКОМЕНДОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Основная литература

1. Власов А.А. Арбитражный процесс Российской Федерации: учебное пособие для академического бакалавриата. Серия: Бакалавр. Академический курс. – Москва: Юрайт, 2019. – 236 с.

2. Особенности арбитражного производства: учебно-практическое пособие. Серия: Арбитраж / О.В. Абознова, Ю.В. Аверков, Н.Г. Беляева [и др.]; под ред. И.В. Решетниковой. – Москва: Юстиция, 2019. – 324 с.

3. Решетникова И.В., Куликова М.А., Царегородцева Е.А. Арбитражный процесс: краткие учебные курсы юридических наук [Электронный ресурс]. – 3-е изд., пересмотр. – Москва: Норма: ИНФРА-М, 2022. – 368 с. – Режим доступа: <https://znanium.com/read?id=395392>

Дополнительная литература

1. Апостолова Н.Н. Достоверность доказательств и технологии дипфейка // Российский судья. 2023. № 11. С. 7–11.
2. Баулин О.В. Вариативность правил доказывания в состязательном процессе // Арбитражный и гражданский процесс. 2023. № 6. С. 40–43.
3. Золотовская Е.А. Средства признания доказательств подложными в цивилистическом процессе // Современный юрист. 2024. № 1. С. 76–87.
4. Курс доказательственного права: Гражданский процесс. Арбитражный процесс. Административное судопроизводство / С.Ф. Афанасьев, О.В. Баулин, И.Н. Лукьянова [и др.]; под ред. М.А. Фокиной. 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: Статут, 2019. – 656 с.
5. Ларина Г.Р. Обеспечение доказательств в нотариальной практике // Нотариальный вестник. 2024. № 1. С. 43–52.
6. Ляшенко И.С. Объективная и формальная истина при раскрытии доказательств // Арбитражный и гражданский процесс. 2024. № 9. С. 30–34.
7. Маколкин Н.Н. Некоторые характеристики доказательств: историко-правовой анализ // Вестник гражданского процесса. 2023. № 1. С. 193–202.
8. Маматов М.М., Мирошниченко В.С. Средства доказывания в гражданском, арбитражном и административном судопроизводстве: сравнительно-правовой анализ в контексте прокурорской практики // Законность. 2022. № 4. С. 5–13.
9. Мельников В. Стандарты доказывания в арбитражном процессе // Юридический справочник руководителя. 2023. № 11. С. 64–74.
10. Меренков И.В. Дополнительные доказательства на стадии подготовки дела к судебному разбирательству // Арбитражный и гражданский процесс. 2024. № 9. С. 35–38.
11. Милонаец О. Об экспертизе результатов исполнения контракта // Прогосзаказ.рф. 2024. № 5. С. 18–27.
12. Осинцев Д.В. Административная проверка судебных доказательств: пробелы цивилистической процессуальной формы // Администратор суда. 2024. № 1. С. 19–24.
13. Решетникова И.В. Допустимость доказательств и активность суда в современном процессе доказывания // Вестник гражданского процесса. 2021. № 5. С. 49–60.
14. Россинская Е.Р. Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе: монография. – 4-е изд., перераб. и доп. – Москва: Норма, ИНФРА-М, 2018. – 576 с.
15. Смирнов А.В. Электронные доказательства, электронное доказывание, искусственный интеллект: что далее? // Уголовное судопроизводство. 2024. № 1. С. 24–31.

16. Треушников М.К. Судебные доказательства. – 5-е изд. – Москва: Городец, 2021. – 174 с.

17. Фокина М.А. Доказательственное право в цивилистическом процессе: нереализованные возможности // Вестник гражданского процесса. 2019. № 1. С. 29–46.

18. Шевченко И.М. Заявление о фальсификации доказательства в арбитражном процессе: некоторые концептуальные соображения // Арбитражный и гражданский процесс. 2023. № 3. С. 13–18.

19. Шевченко И.М. Электронные доказательства в судебно-арбитражной практике // Юрист. 2022. № 4. С. 56–61.

20. Шихалиева С.З. кызы. Проблема определения понятия электронных доказательств: законодательные и судебно-практические аспекты // Российский судья. 2024. № 9. С. 35–39.

Нормативные правовые и судебные акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993, с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://consultant.ru>.

2. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. № 30. Ст. 3012.

3. Федеральный конституционный закон Российской Федерации от 28 апреля 1995 г. № 1-ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации» (ред. от 31.07.2023) // СПС «КонсультантПлюс».

4. Федеральный конституционный закон Российской Федерации от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» (ред. от 08.12.2020) // СПС «КонсультантПлюс».

5. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 17 февраля 2011 г. № 12 «О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в редакции Федерального закона Российской Федерации от 27.07.2010 № 228-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» (ред. от 27.06.2017) // СПС «КонсультантПлюс».

6. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 4 апреля 2014 г. № 23 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами законодательства об экспертизе» // Вестник ВАС РФ. 2014. № 6.

7. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23 декабря 2021 г. № 46 «О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в суде первой инстанции» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2022. № 3.

8. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 4 июня 2024 г. № 12 «О подготовке дела к судебному разбирательству в арбитражном суде» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2024. № 7.

Тема 5.

ИСК. СУДЕБНЫЕ РАСХОДЫ. СУДЕБНЫЕ ШТРАФЫ



Вопросы

1. Понятие и виды исков.
2. Требования, предъявляемые к содержанию и форме искового заявления.
3. Отказ в принятии искового заявления.
4. Основания возвращения искового заявления.
5. Основания и последствия оставления искового заявления без движения.
6. Понятие и состав судебных расходов.
7. Разрешение вопроса о судебных расходах.
8. Порядок назначения и размеры судебных штрафов.



Решите тест

1. Основанием отказа в принятии иска является:

- а) государственная пошлина не оплачена;
- б) имеется вступивший в законную силу принятый по спору между теми же лицами, о том же предмете и по тем же основаниям судебный акт суда общей юрисдикции;
- в) не указан адрес ответчика.

2. Если к исковому заявлению не приложен документ, подтверждающий направление искового заявления и копий документов ответчику, суд выносит определение:

- а) об отказе в принятии иска;
- б) об оставлении иска без движения;
- в) о принятии иска к производству и назначении предварительного судебного заседания.

3. О принятии искового заявления арбитражный суд выносит следующий судебный акт:

- а) решение;
- б) определение;
- в) распоряжение.

4. Судебные расходы включают в себя:

- а) государственную пошлину;
- б) неустойку за нарушение обязательств;
- в) компенсацию морального вреда.

5. Заявление по вопросу судебных расходов может быть подано в арбитражный суд:

- а) в течение шести месяцев со дня вступления в законную силу последнего судебного акта, которым закончилось рассмотрение дела по существу;
- б) в течение трех месяцев со дня вступления в законную силу последнего судебного акта, которым закончилось рассмотрение дела по существу;
- в) в течение десяти дней со дня вступления в законную силу последнего судебного акта, которым закончилось рассмотрение дела по существу.

6. Судебные издержки не включают в себя:

- а) денежные суммы, подлежащие выплате свидетелям;
- б) государственную пошлину;
- в) расходы на оплату юридических услуг.

7. Размеры государственной пошлины, подлежащей уплате за предъявление иска в арбитражный суд, установлены:

- а) Арбитражным процессуальным кодексом РФ;
- б) ФКЗ «Об арбитражных судах в РФ»;
- в) Налоговым кодексом РФ.

8. Судебные штрафы взыскиваются в пользу:

- а) судебного департамента;
- б) истца;
- в) в доход федерального бюджета.

9. Размер судебного штрафа установлен:

- а) Арбитражным процессуальным кодексом РФ;
- б) Гражданским кодексом РФ;
- в) Налоговым кодексом РФ.

10. Определение о наложении судебного штрафа подлежит исполнению:

- а) по истечении срока на обжалование;
- б) немедленно;
- в) в течение десяти дней с момента вручения определения суда лицу, подвергнутому штрафу.



Составьте документы

1. Исковое заявление о взыскании задолженности по договору займа.
2. Ходатайство об отсрочке уплаты государственной пошлины.
3. Заявление о взыскании судебных расходов.



Решите задачи

Задача 1.

Администрация Ровеньского района обратилась в Арбитражный суд Белгородской области с иском о взыскании с ООО «МИФ» задолженности по договору аренды земельного участка. В самом исковом заявлении не были указаны данные об адресе ответчика, а также не приложены документы, подтверждающие направление в адрес ответчика копии иска. Изучив поступивший иск и приложенные к нему документы, арбитражный суд вынес определение об отказе в принятии иска.

Верны ли действия суда? Какие последствия наступают при отказе в принятии иска?

Задача 2.

Барков С.М. обратился в арбитражный суд с заявлением о признании себя банкротом. Однако при подаче иска гражданин Барков С.М. не оплатил государственную пошлину и не приложил платежный документ к иску. В связи с неоплатой государственной пошлины суд вынес определение о возвращении заявления гражданину Баркову С.М.

Законны ли действия суда?

Задача 3.

При рассмотрении спора о признании протокола собрания учредителей ООО «Право» недействительным в судебном заседании произошел скандал между истцом и ответчиком. Отстаивая свою позицию, истец в речи использовал нецензурную брань. За это суд сначала сделал замечание истцу, а потом наложил судебный штраф в размере 5 000 рублей. Истец возражал относительно наложения штрафа, ссылаясь на то, что штраф может быть наложен только на лиц, присутствующих в зале судебного заседания, но не участвующих в деле, а он, являясь стороной судебного процесса, вправе любым способом отстаивать позицию.

Оцените действия истца и судьи. На кого может быть наложен судебный штраф?

Задача 4.

ООО «Молоко» обратилось в арбитражный суд с исковым заявлением о взыскании с АО «ПРОМ» неустойки в размере 0,1% от суммы несвоевременно произведенной оплаты за поставленный товар за каждый день просрочки платежа. По итогам рассмотрения дела суд исковые требования удовлетворил частично. После того как решение суда вступило в законную силу, ответчик обратился в суд с заявлением о взыскании с истца судебных расходов. Рассмотрев данное заявление, суд вынес определение об отказе в его удовлетворении. По мнению суда, судебные расходы могут быть взысканы только истцом в том случае, если они изначально заявлены в иске.

Законно ли определение суда об отказе в удовлетворении заявления ответчика о взыскании судебных расходов? Когда и в каком порядке разрешается вопрос о распределении судебных расходов?

Задача 5.

ООО «Стайл» направило в арбитражный суд исковое заявление о взыскании неосновательного обогащения с АО «Камелия». На стадии разрешения вопроса о принятии иска к производству судья обратил внимание на несоблюдение истцом досудебного претензионного порядка. В связи с этим суд оставил исковое заявление без движения сроком на один месяц.

Дайте правовую оценку действиям судьи. Каковы последствия оставления иска без движения?

СПИСОК РЕКОМЕНДОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Основная литература

1. Власов А.А. Арбитражный процесс Российской Федерации: учебное пособие для академического бакалавриата. Серия: Бакалавр. Академический курс. – Москва: Юрайт, 2019. – 236 с.

2. Особенности арбитражного производства: учебно-практическое пособие. Серия: Арбитраж / О.В. Абознова, Ю.В. Аверков, Н.Г. Беляева [и др.]; под ред. И.В. Решетниковой. – Москва: Юстиция, 2019. – 324 с.

3. Решетникова И.В., Куликова М.А., Царегородцева Е.А. Арбитражный процесс: краткие учебные курсы юридических наук [Электронный ресурс]. – 3-е изд., пересмотр. – Москва: Норма: ИНФРА-М, 2022. – 368 с. – Режим доступа: <https://znanium.com/read?id=395392>

Дополнительная литература

1. Актуальные проблемы эффективности частного права: монография / К.А. Абдуллаев, Э.Б. Абдурахимова, С.В. Алборов [и др.]; отв. ред. А.Н. Левушкин, Э.Х. Надысева. – Москва: Юстицинформ, 2022. – 464 с.

2. Быков В.П., Черникова Е.В., Маркелова И.В. Производство в арбитражном суде первой инстанции // Современное право. 2021. № 10. С. 61–70.

3. Гнатко Е.А., Мариненко О.И. Определение об оставлении искового заявления без движения: содержание, порядок принятия и отмены // Арбитражный и гражданский процесс. 2021. № 6. С. 31–34.

4. Дячук М., Мельников В. Взыскание судебных расходов в арбитражном процессе // Юридический справочник руководителя. 2023. № 2. С. 48–58.

5. Евсеев Е.Ф. Об апелляционном обжаловании определения об оставлении искового заявления без движения в гражданском процессе // Арбитражный и гражданский процесс. 2022. № 1. С. 33–37.

6. Жукова Ю.А. Упрощенное производство в гражданском и арбитражном процессе: монография. – Москва: Зерцало-М, 2022. – 164 с.
7. Зайков Д.Е. Частные определения в арбитражном процессе: некоторые вопросы правоприменения // Российский судья. 2024. № 1. С. 2–6.
8. Лазарев С.В. Распределение судебных расходов, связанных с участием в арбитражном процессе третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора // Закон. 2018. № 11. С. 145– 54.
9. Мазурова А.П. Право на обращение в арбитражный суд как процессуальная особенность рассмотрения дел об установлении фактов, имеющих юридическое значение // Арбитражный и гражданский процесс. 2023. № 1. С. 18–22.
10. Поставнев М. Как оспорить заявленные судебные издержки // Юридический справочник руководителя. 2024. № 1. С. 65–73.
11. Романова В.Е. Проблемы доказывания понесенных судебных расходов при представлении интересов доверителей крупными российскими и иностранными адвокатскими образованиями и юридическими фирмами // Адвокатская практика. 2021. № 5. С. 42–47.
12. Сапожников С.А., Бармина О.Н. К вопросу о требованиях, предъявляемых к исковому заявлению в гражданском и арбитражном процессе // Арбитражный и гражданский процесс. 2020. № 12. С. 14–18.
13. Сасов К.А. Судебные издержки налогоплательщика: теория и практика возмещения. М.: Редакция «Российской газеты», 2018. Вып. 3. – 144 с.
14. Соловых С.Ж. Процессуальная ответственность в арбитражном процессе и некоторые вопросы ее эффективности // Вестник гражданского процесса. 2022. № 6. С. 65–87.
15. Тарасов И.Н. Новеллы законодательства по судебным расходам // Арбитражный и гражданский процесс. 2019. № 7. С. 8–13.
16. Токарева А.А. К проблеме реализации права на иск при конкуренции исковых требований // Арбитражный и гражданский процесс. 2021. № 3. С. 8–12.
17. Шарипова А.Р. Сравнительный анализ институтов денежного взыскания и судебного штрафа в уголовном, арбитражном, гражданском и административном процессе // Актуальные проблемы российского права. 2022. № 1. С. 145–153.
18. Шевцова Ю.И. Процесс компенсации судебных расходов на оплату услуг представителя в России и США // Адвокатская практика. 2023. № 4. С. 55–61.
19. Шестак В.А. О некоторых вопросах применения судами современного законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением гражданских, арбитражных и административных дел // Российский судья. 2017. № 9. С. 11–16.
20. Шишкин Р. Особенности взыскания судебных расходов в арбитражном процессе // Юридический справочник руководителя. 2022. № 3. С. 36–42.

Нормативные правовые и судебные акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993, с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://consultant.ru>.

2. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. № 30. Ст. 3012.

3. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 5 августа 2000 г. № 117-ФЗ (ред. от 08.08.2024) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2024) // СПС «КонсультантПлюс».

4. Федеральный конституционный закон Российской Федерации от 28 апреля 1995 г. № 1-ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации» (ред. от 31.07.2023) // СПС «КонсультантПлюс».

5. Федеральный конституционный закон Российской Федерации от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» (ред. от 08.12.2020) // СПС «КонсультантПлюс».

6. Федеральный закон Российской Федерации от 8 августа 2024 г. № 259-ФЗ «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации о налогах и сборах» // Парламентская газета. 2024. № 30.

7. Постановление Пленума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 11 июля 2014 г. № 46 «О применении законодательства о государственной пошлине при рассмотрении дел в арбитражных судах» (с изм. от 30.06.2015) // СПС «КонсультантПлюс».

8. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21 января 2016 г. № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2016. № 4.

9. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 18 апреля 2017 г. № 10 «О некоторых вопросах применения судами положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации об упрощенном производстве» (ред. от 05.04.2022) // СПС «КонсультантПлюс».

10. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26 декабря 2017 г. № 57 «О некоторых вопросах применения законодательства, регулирующего использование документов в электронном виде в деятельности судов общей юрисдикции и арбитражных судов» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2018. № 4.

11. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22 июня 2021 г. № 18 «О некоторых вопросах досудебного урегулирования споров, рассматриваемых в порядке гражданского и арбитражного судопроизводства» // Российская газета. 2021. № 144.

12. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 июня 2022 г. № 21 «О некоторых вопросах применения судами положений главы 22 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации и главы 24 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2022. № 9.

13. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23 декабря 2021 г. № 46 «О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в суде первой инстанции» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2022. № 3.

14. Информационное письмо Президиума Пленума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 13 августа 2004 г. № 82 «О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» (ред. от 01.07.2014) // СПС «КонсультантПлюс».

Тема 6. ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ СРОКИ



Вопросы

1. Понятие и общая характеристика процессуальных сроков.
2. Виды процессуальных сроков.
3. Исчисление процессуальных сроков.
4. Последствия пропуска процессуальных сроков.
5. Основания и порядок восстановления процессуальных сроков.
6. Приостановление течения процессуальных сроков.
7. Перерыв процессуальных сроков.
8. Продление процессуальных сроков.



Решите тест

1. Задачей арбитражного судопроизводства является рассмотрение дела:

- а) в разумный срок;
- б) не позднее одного месяцев с момента предъявления иска;
- в) не ранее трех месяцев с момента предъявления иска.

2. Под процессуальным сроком понимают:

а) предусмотренный законом или назначаемый арбитражным судом (судей) промежуток времени, в течение которого должно или может быть совершено отдельное процессуальное действие либо завершена совокупность действий;

- б) срок исковой давности;
- в) предусмотренный законом промежуток времени, в течение которого должно или может быть совершено отдельное процессуальное действие либо завершена совокупность действий.

3. К классификации процессуальных сроков в зависимости от способа установления не относятся:

- а) сроки, установленные действующим процессуальным законодательством;
- б) сроки, устанавливаемые арбитражным судом (судьей);
- в) сроки для действий участников арбитражного процесса.

4. Сроки совершения процессуальных действий определяются:

- а) точной календарной датой;
- б) месяцами;
- в) неделями.

5. Течение процессуального срока начинается:

- а) в день наступления события, которым определено начало процессуального срока;
- б) через неделю после наступления события, которым определено начало процессуального срока;
- в) на следующий день после наступления события, которым определено начало процессуального срока.

6. Нерабочие и праздничные дни не включаются в сроки, исчисляемые:

- а) месяцами;
- б) годами;
- в) днями.

7. Восстановление пропущенного срока осуществляется:

- а) по инициативе суда;
- б) по заявлению заинтересованной стороны;
- в) по указанию вышестоящей судебной инстанции.

8. Приостановление процессуальных сроков осуществляется:

- а) на основании прямого указания закона;
- б) по волеизъявлению суда;
- в) по заявлению лиц, участвующих в деле.

9. Продление процессуальных сроков возможно в отношении:

- а) процессуальных сроков, установленных законом;
- б) процессуальных сроков, установленных судом;
- в) процессуальных сроков, установленных только для истца и ответчика.

10. Перерыв процессуального срока влечет за собой:

- а) приостановление производства по делу;
- б) исчисление процессуального срока вновь с самого начала;
- в) продление процессуального срока на время перерыва.



Составьте документы

1. Заявление о восстановлении пропущенного срока.
2. Заявление о приостановлении производства по делу.
3. Заявление о возобновлении производства по делу.



Решите задачи

Задача 1.

Второго декабря суд вынес решение. Третьего декабря был изготовлен полный текст решения суда и направлен сторонам судебного разбирательства по почте. Получив решение суда, ответчик не согласился с принятым судебным актом и желает его обжаловать в апелляционном порядке. Однако в ближайшие две недели ответчик не сможет подготовить жалобу и направить ее в суд. В связи с этим ответчик обратился за консультацией к юристам.

Дайте консультацию по вопросу: в какой срок может быть подана апелляционная жалоба, и какое число будет днем окончания срока, предоставленного законом для подачи апелляционной жалобы?

Задача 2.

При рассмотрении в арбитражном суде спора о взыскании задолженности по договору займа судья предложил сторонам попытаться урегулировать спор миром, провести переговоры и, возможно, заключить мировое соглашение. Стороны пришли к пониманию, что мировое соглашение сократит их судебные расходы и поспособствует дальнейшему сотрудничеству, поэтому попросили суд отложить судебное разбирательство в целях подготовки мирового соглашения. Учитывая, что сроки рассмотрения дела, а также урегулирования спора миром еще не истекли, судья отложил судебное заседание на три дня, предоставив спорящим сторонам возможность подготовить проект мирового соглашения и представить его на утверждение арбитражного суда.

Соответствуют ли действия суда закону? На какой срок может быть отложено судебное заседание?

Задача 3.

Общественная организация «СМОТРИ» обратилась в арбитражный суд с иском о признании права собственности на нежилое здания склада. На стадии принятия иска к производству судом установлено, что к иску не приложена выписка из единого государственного реестра недвижимости на спорный объект недвижимости. В связи с этим исковое заявление суд оставил без движения на две недели и дал истцу время, чтобы устранить допущенное нарушение

и предоставить выписку. За три дня до окончания срока оставления иска без движения в суд от истца поступило ходатайство, согласно которому предоставить выписку в установленный срок невозможно, так как запрос в Росреестр уже сделан, но срок ответа и выдачи выписки составляет один месяц. Поэтому истец не сможет в установленный судом срок устранить, обстоятельства, послужившие основанием оставления искового заявления без движения, и просит суд продлить срок оставления искового заявления без движения.

Допускает ли АПК РФ продление процессуальных сроков, установленных судом? Возможно ли продление срока оставления искового заявления без движения?

Задача 4.

Исковое заявление ООО «Сила» арбитражный суд рассмотрел в отсутствие ответчика и вынес решение об удовлетворении заявленных исковых требований в полном объеме. О принятом решении ответчик ООО «МКД» узнало уже после истечения месячного срока на обжалование судебного акта только через три месяца, когда получило постановление о возбуждении исполнительного производства. ООО «МКД», запросив решение в арбитражном суде и ознакомившись с материалами дела, посчитало судебный акт незаконным и необоснованным и решило подать апелляционную жалобу. Составив апелляционную жалобу, оплатив государственную пошлину и направив копию жалобы истцу, ООО «МКД» направило жалобу в арбитражный суд.

Возможно ли восстановление пропущенного срока для апелляционного обжалования судебного акта? Будет ли в данной ситуации апелляционная жалоба ООО «МКД» принята к производству?

Задача 5.

Рассматривая арбитражное дело в упрощенном порядке, суд установил срок предоставления ответчиком отзыва на иск и документов, обосновывающих его позицию по делу, до 8 марта включительно. Выполняя требования суда, ответчик направил в арбитражный суд отзыв заказным письмом по почте. Данное письмо ответчик сдал в почтовое отделение 9 марта в 19:00 часов.

Соблюден ли ответчиком срок, установленный судом для предоставления отзыва на иск?

СПИСОК РЕКОМЕНДОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Основная литература

1. Власов А.А. Арбитражный процесс Российской Федерации: учебное пособие для академического бакалавриата.. – Москва: Юрайт, 2019. – 236 с.
2. Особенности арбитражного производства: учебно-практическое пособие. Серия: Арбитраж / О.В. Абознова, Ю.В. Аверков, Н.Г. Беляева [и др.]; под ред. И.В. Решетниковой. – Москва: Юстиция, 2019. – 324 с.
3. Решетникова И.В., Куликова М.А., Царегородцева Е.А. Арбитражный процесс: краткие учебные курсы юридических наук [Электронный ресурс]. –

3-е изд., пересмотр. – Москва: Норма: ИНФРА-М, 2022. – 368 с. – Режим доступа: <https://znanium.com/read?id=395392>

Дополнительная литература

1. Абакумова С.С., Котлов Р.Э. Институт восстановления процессуальных сроков в арбитражном процессе как гарантия прав лиц, участвующих в деле // Арбитражные споры. 2019. № 4. С. 91–102.
2. Аверина А.В. Особенности регулирования судопроизводства по делам о банкротстве // Актуальные проблемы российского права. 2023. № 8. С. 64–76.
3. Актуальные проблемы гражданского и административного судопроизводства / Д.Б. Абушенко, К.Л. Брановицкий, С.К. Загайнова [и др.]; под ред. В.В. Яркова. – Москва: Статут, 2021. – 460 с.
4. Кузнецов С.А. Некоторые вопросы, связанные с восстановлением арбитражным судом срока подачи апелляционной жалобы // Судья. 2020. № 10. С. 53–57.
5. Носов С.И. Некоторые проблемы исчисления сроков в праве // Юрист. 2018. № 4. С. 61–68.
6. Практика применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации / О.В. Абознова, Н.Г. Беляева, Ю.С. Колясникова [и др.]; отв. ред. И.В. Решетникова. – 5-е изд., перераб. и доп. – Москва: Юрайт, 2018. – 480 с.
7. Шереметова Г.С. Восстановление процессуальных сроков: новеллы и вопросы правоприменения // Арбитражный и гражданский процесс. 2018. № 12. С. 5–7.

Нормативные правовые и судебные акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993, с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://consultant.ru>.
1. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ // Собрание законодательства Федерации. 2002. № 30. Ст. 3012.
2. Федеральный конституционный закон Российской Федерации от 28 апреля 1995 г. № 1-ФКЗ (ред. от 31.07.2023) «Об арбитражных судах в Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».
3. Федеральный конституционный закон Российской Федерации «О судебной системе Российской Федерации» от 31 декабря 1996 г. № 1 ФКЗ (ред. от 08.12.2020) // СПС «КонсультантПлюс».
4. Постановление Пленума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 8 октября 2012 г. № 59 (ред. от 23.12.2021) «О некоторых вопросах, возникающих в связи с принятием Федерального закона Российской Федерации от 08.12.2011 № 422-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с созданием в системе арбитражных судов Суда по интеллектуальным правам» // СПС «КонсультантПлюс».

5. Постановление Пленума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 25 декабря 2013 г. № 99 (ред. от 23.12.2021) «О процессуальных сроках» // СПС «КонсультантПлюс».

6. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26 декабря 2017 г. № 57 «О некоторых вопросах применения законодательства, регулирующего использование документов в электронном виде в деятельности судов общей юрисдикции и арбитражных судов» // Бюллетень Верховного Суда Федерации. 2018. № 4.

7. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 9 июля 2019 г. № 26 «О некоторых вопросах применения Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации в связи с введением в действие Федерального закона Российской Федерации от 28 ноября 2018 года № 451-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Бюллетень Верховного Суда Федерации. 2019. № 10.

8. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23 декабря 2021 г. № 46 «О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в суде первой инстанции» // Бюллетень Верховного Суда Федерации. 2022. № 3.

Тема 7.

ИСКОВОЕ ПРОИЗВОДСТВО. СУДЕБНОЕ РАЗБИРАТЕЛЬСТВО В АРБИТРАЖНОМ СУДЕ ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ



Вопросы

1. Понятие и общая характеристика стадии возбуждения дела в арбитражном суде.
2. Требования, предъявляемые к форме и содержанию искового заявления.
3. Стадии судебного разбирательства и их общая характеристика
4. Значение стадии подготовки дела к судебному разбирательству.
5. Порядок судебного разбирательства.
6. Примириительные процедуры.
7. Прекращение производства по делу без вынесения судебного решения.
8. Судебные акты, принимаемые арбитражным судом первой инстанции.
9. Протокол судебного заседания.



Решите тест

1. Предъявление иска – это:

- а) подача искового заявления в арбитражный суд;
- б) совокупность процессуальных и фактических действий, влекущих возбуждение производства по делу;
- в) действия ответчика, направленные на разрешение спора до возбуждения дела в суде.

2. Исковое заявление не может быть подано в суд:

- а) в электронной форме;
- б) в устной форме;
- в) на бумажном носителе.

3. На стадии возбуждения дела не может быть принято:

- а) определение суда об отказе в принятии иска;
- б) решение суда об удовлетворении или отказе в иске;
- в) определение суда о возвращении документов.

4. Стадией судебного разбирательства не является:

- а) прения сторон;
- б) рассмотрение дела в апелляционном порядке;
- в) вынесение судебного решения.

5. Задачей подготовки дела к судебному разбирательству в арбитражном суде является:

- а) немедленное рассмотрение дела по существу;
- б) оказание содействия лицам, участвующим в деле, в представлении необходимых доказательств;
- в) исследование и анализ доказательств.

6. Для прений сторон установлено время:

- а) не более 30 минут;
- б) не установлено;
- в) определяется в каждом споре индивидуально.

7. Судебное разбирательство – это:

- а) отдельная стадия исполнительного производств;
- б) рассмотрение дела по существу в арбитражном суде первой инстанции;
- в) принятие искового заявления к производству и назначение даты судебного заседания.

8. Мирное соглашение может быть заключено:

- а) только на стадии судебного разбирательства в арбитражном суде первой инстанции;

- б) на любой стадии арбитражного процесса;
- в) на всех стадиях арбитражного процесса, кроме стадии исполнительного производства.

9. Основанием оставления искового заявления без рассмотрения является:

- а) заключение сторонами мирового соглашения;
- б) если истец повторно не явился в судебное заседание, в том числе по вызову суда, и не заявил ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие или об отложении судебного разбирательства, а ответчик не требует рассмотрения дела по существу;
- в) отказ истца от иска.

10. Последствием отказа истца от иска является:

- а) повторное обращение в арбитражный суд по спору между теми же лицами, о том же предмете и по тем же основаниям допускается не ранее, чем через 6 месяцев после отказа от иска в первый раз;
- б) повторное обращение в арбитражный суд по спору между теми же лицами, о том же предмете и по тем же основаниям допускается только в суд общей юрисдикции;
- в) повторное обращение в арбитражный суд по спору между теми же лицами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается.



Составьте документы

1. Мировое соглашение.
2. Заявление об отказе от иска.
3. Ходатайство об отложении судебного разбирательства.



Решите задачи

Задача 1.

Между АО «Тополь» и ООО «Лилия» возник судебный спор по вопросу использования преимущественного права аренды нежилого помещения. В процессе судебного разбирательства стороны пришли к выводу о возможности разрешения спорной ситуации мирным путем. АО «Тополь» и ООО «Лилия» представили в суд мировое соглашение и заявление, в котором просили арбитражный суд утвердить данное мировое соглашение. Ознакомившись с представленными документами, судья утвердил мировое соглашение и оставил исковое заявление без рассмотрения.

Верны ли действия суда? Каким судебным актом заканчивается дело при заключении сторонами мирового соглашения?

Задача 2.

По иску ИП Терентьева А.Б. к ИП Шилова А.Р. было назначено судебное заседание на 15 августа 2024 года в помещении Арбитражного суда Московской области. Ровно в 9:00 часов в зал судебного заседания зашел судья и объявил о начале судебного разбирательства. Судья проверил явку лиц, участвующих в деле, уточнил у сторон, есть ли заявления или ходатайства, и перешел к рассмотрению дела по существу. Суд заслушал сначала истца, а потом ответчика, исследовал письменные доказательства, представленные в материалы дела. После этого судья сказал, что разбирательства дела по существу окончено и удалился в совещательную комнату для принятия судебного акта. Через 30 минут судья вернулся в зал судебного заседания, огласил резолютивную часть решения суда и разъяснил сторонам порядок обжалования.

Соблюден ли судьей порядок судебного разбирательства?

Задача 3.

ООО «Парус» обратилось в арбитражный суд с иском о взыскании задолженности по договору займа. В ходе судебного разбирательства ответчик ООО «МР Консалтика» представило в суд оригиналы платежных поручений, подтверждающие уплату займа и процентов за пользование займом в полном объеме. Платеж по возврату займа и уплаты процентов ответчиком был сделан уже после принятия арбитражным судом искового заявления. С учетом того что долг был погашен, истец отказался от иска в судебном заседании.

Каковы дальнейшие действия арбитражного суда? Каким судебным актом оканчивается данное дело? Подлежит ли возврату государственная пошлина, уплаченная истцом при подаче иска, в случае отказа от иска?

Задача 4.

При проведении судебного заседания судья арбитражного суда объявил лицам, участвующим в деле, что ведется аудио- и видеопотоколирование, поэтому протокол судебного заседания в письменном виде на бумажном носителе составляться не будет и, если сторонам требуется аудио- и видеозапись, необходимо подать соответствующее ходатайство и предоставить электронный носитель для записи данных.

В каких случаях составляется протокол в письменной форме? Повлияет ли отсутствие протокола судебного заседания на отмену судебного акта в апелляционной инстанции?

Задача 5.

Рассматривая иск ООО «Золотой клен» к ООО «СТАТЬ» о понуждении заключить договор аренды, арбитражный суд принял решение удовлетворить исковые требования в полном объеме. Одновременно с основным требованием ООО «Золотой клен» заявляло и требования о взыскании судебных расходов: государственной пошлины и юридических услуг по составлению иска и представительства интересов в суде. Однако в резолютивной части принятого решения суд не указал о разрешении требования истца о взыскании судебных

расходов. Исходя из текста судебного акта, суд не удовлетворил и не отказал во взыскании судебных расходов. По истечении трех дней после оглашения резолютивной части решения суд вынес дополнительное решение по делу, которым и удовлетворил требования истца о взыскании судебных расходов.

Предусмотрено ли АПК РФ вынесение дополнительного решения суда? Есть ли в действиях судьи нарушение норм действующего арбитражного процессуального законодательства?

СПИСОК РЕКОМЕНДОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Основная литература

1. Власов А.А. Арбитражный процесс Российской Федерации: учебное пособие для академического бакалавриата. Серия: Бакалавр. Академический курс. – Москва: Юрайт, 2019. – 236 с.

2. Особенности арбитражного производства: учебно-практическое пособие. Серия: Арбитраж / О.В. Абознова, Ю.В. Аверков, Н.Г. Беляева [и др.]; под ред. И.В. Решетниковой. – Москва: Юстиция, 2019. – 324 с.

3. Решетникова И.В., Куликова М.А., Царегородцева Е.А. Арбитражный процесс: краткие учебные курсы юридических наук [Электронный ресурс]. – 3-е изд., пересмотр. – Москва: Норма: ИНФРА-М, 2022. – 368 с. – Режим доступа: <https://znanium.com/read?id=395392>

Дополнительная литература

1. Быков В.П., Черникова Е.В., Маркелова И.В. Производство в арбитражном суде первой инстанции // Современное право. 2021. № 10. С. 61–70.

2. Быков В.П., Черникова Е.В., Маркелова И.В. Практика рассмотрения дел арбитражным судом первой инстанции // Современное право. 2021. № 12. С. 77–84.

3. Габов А.В. Разъяснение арбитражного решения // Вестник гражданского процесса. 2023. № 5. С. 14–48.

4. Гнатко Е.А., Мариненко О.И. Определение об оставлении искового заявления без движения: содержание, порядок принятия и отмены // Арбитражный и гражданский процесс. 2021. № 6. С. 31–34.

5. Дегтярев С.Л. Непредставление доказательств: злоупотребление или процессуальное средство защиты? // Арбитражный и гражданский процесс. 2023. № 7. С. 30–32.

6. Дячук М. Учитываем нюансы отказа от иска // Юридический справочник руководителя. 2023. № 7. С. 61–66.

7. Жукова Ю.А. Упрощенное производство в гражданском и арбитражном процессе: монография. – Москва: Зерцало-М, 2022. – 164 с.

8. Зайков Д.Е. Частные определения в арбитражном процессе: некоторые вопросы правоприменения // Российский судья. 2024. № 1. С. 2–6.

9. Кашкарова И.Н. Процессуальные риски при участии в судебном заседании путем использования системы веб-конференции: первый опыт правоприменения // Закон. 2023. № 4. С. 172–187.

10. Лаптев В.А. Решение суда: элементы, форма и содержание // Российская юстиция. 2023. № 5. С. 21–28.

11. Мацкевич П.Н. Институт рассмотрения дела в отдельных судебных заседаниях арбитражного суда // Вестник гражданского процесса. 2022. № 2. С. 241–261.

12. Михайлова Е.В. Досудебное урегулирование гражданско-правового спора как условие реализации права на судебную защиту // Российская юстиция. 2024. № 7. С. 16–22.

13. Можилян С.А. Институт частного определения в арбитражном процессе // Арбитражные споры. 2022. № 1. С. 55–66.

14. Надежин Ю.Ю. Вопросы применения арбитражной практики // Арбитражные споры. 2023. № 3. С. 133–168.

15. Наумова Е.А. Обновленное арбитражное судопроизводство как результат реализации Концепции развития судебной системы России в 2013 -2020 годах: монография. – Москва: Юстицинформ, 2021. – 86 с.

16. Раздьяконов Е.С. Процессуальные особенности примирения субъектов корпоративных отношений в арбитражном суде // Вестник Арбитражного суда Московского округа. 2024. № 2. С. 48–53.

17. Росиков А. Мировое соглашение между отдельными участниками спора // Юридический справочник руководителя. 2024. № 3. С. 20–25.

18. Смола А.А. Правовые последствия неисполнения мирового соглашения, утвержденного арбитражным судом // Закон. 2023. № 4. С. 33–47.

19. Солохин А.Е. Мировое соглашение и нотариально удостоверенное медиативное соглашение как результаты примирения по экономическим спорам // Нотариальный вестник. 2024. № 4. С. 31–38.

Нормативные правовые и судебные акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993, с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://consultant.ru>.

2. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. № 30. Ст. 3012.

3. Федеральный конституционный закон Российской Федерации от 28 апреля 1995 г. № 1-ФКЗ (ред. от 31.07.2023) «Об арбитражных судах в Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

4. Федеральный конституционный закон Российской Федерации «О судебной системе Российской Федерации» от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ (ред. от 08.12.2020) // СПС «КонсультантПлюс».

5. Постановление Пленума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 8 октября 2012 г. № 59 (ред. от 23.12.2021) «О некоторых вопросах, возникающих в связи с принятием Федерального закона Российской Федерации от 8 декабря 2011 г. № 422-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с созданием в системе арбитражных судов Суда по интеллектуальным правам» // СПС «КонсультантПлюс».

6. Постановление Пленума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 18 июля 2014 № 50 «О примирении сторон в арбитражном процессе» // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. 2014. № 9.

7. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 9 июля 2019 г. № 26 «О некоторых вопросах применения Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации в связи с введением в действие Федерального закона Российской Федерации от 28 ноября 2018 года № 451-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2019. № 10.

8. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22 июня 2021 г. № 18 «О некоторых вопросах досудебного урегулирования споров, рассматриваемых в порядке гражданского и арбитражного судопроизводства» // Российская газета. 2021. № 144.

9. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23 декабря 2021 г. № 46 «О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в суде первой инстанции» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2022. № 3.

10. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 июня 2022 г. № 21 «О некоторых вопросах применения судами положений главы 22 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации и главы 24 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2022. № 9.

11. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 4 июня 2024 г. № 12 «О подготовке дела к судебному разбирательству в арбитражном суде» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2024. № 7.

Тема 8.

ПРОИЗВОДСТВО В АРБИТРАЖНОМ СУДЕ ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ ПО ДЕЛАМ, ВОЗНИКАЮЩИМ ИЗ АДМИНИСТРАТИВНЫХ И ИНЫХ ПУБЛИЧНЫХ ПРАВООТНОШЕНИЙ



Вопросы

1. Понятие и признаки административного судопроизводства в арбитражном процессе.
2. Подведомственность дел арбитражным судам в административном судопроизводстве.
3. Общий порядок рассмотрения дел, возникающих из административных и иных публичных правоотношений.
4. Особенности рассмотрения дел, возникающих из административных и иных публичных правоотношений.
5. Рассмотрение дел судом по интеллектуальным правам.
6. Порядок рассмотрения дел об административных правонарушениях.
7. Рассмотрение дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц.
8. Порядок рассмотрения дел о взыскании обязательных платежей и санкций.



Решите тест

- 1. Обязательным участником административного судопроизводства является:**
 - а) юридическое лицо;
 - б) государственный орган, орган местного самоуправления, иной орган или должностное лицо;
 - в) индивидуальный предприниматель.
- 2. Обязательным признаком административного судопроизводства является:**
 - а) неравноправное положение участников (сторон) в административных правоотношениях;
 - б) равноправие участников материальных административно-правовых отношений;
 - в) наличие спора о праве.

3. К делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений, не относятся:

а) дела о взыскании с организаций и граждан, осуществляющих предпринимательскую и иную экономическую деятельность, обязательных платежей, санкций;

б) дела о банкротстве (несостоятельности) ;

в) дела об оспаривании затрагивающих права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления.

4. К рассмотрению дел, возникающих из административных и иных публичных правоотношений, применяются:

а) общие правила искового производства;

б) общие правила искового производства с особенностями, установленными для данной категории дел;

в) правила приказного производства.

5. Обязанность доказывания по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений, возлагается:

а) на государственные органы, органы местного самоуправления, иные органы и должностных лиц;

б) на заявителя;

в) в равной мере на заявителя и государственные органы, органы местного самоуправления, иные органы и должностных лиц.

6. К компетенции Суда по интеллектуальным правам не относится:

а) дела об оспаривании нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти в сфере патентных прав;

б) дела об оспаривании актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами;

в) дела о банкротстве (несостоятельности) патентообладателей.

7. В Суд по интеллектуальным правам с заявлением о признании нормативного правового акта недействующим вправе обратиться:

а) Уполномоченный при Президенте РФ по защите прав предпринимателей, уполномоченные по защите прав предпринимателей в субъектах РФ;

б) государственный орган и орган местного самоуправления;

в) граждане РФ, иностранные граждане, лица без гражданства.

8. Заявления об оспаривании решений, действий (бездействия) органа государственной власти, органа местного самоуправления может быть подано:

а) не позднее шести месяцев со дня, когда гражданину, организации стало известно о нарушении их прав, свобод и законных интересов;

б) не позднее одного месяца со дня вынесения оспариваемого решения, совершения действия (бездействия) органа государственной власти, органа местного самоуправления;

в) в трехмесячный срок со дня, когда гражданину, организации стало известно о нарушении их прав, свобод и законных интересов.

9. Рассмотрение дела об административном правонарушении не может быть окончено:

а) принятием определения о прекращении производства по делу при наличии оснований;

б) определением об утверждении мирового соглашения;

в) решением суда об отказе либо удовлетворении заявленных требований.

10. При удовлетворении требования о взыскании обязательных платежей и санкций в резолютивной части решения не обязательны к указанию:

а) наименование лица, обязанного уплатить сумму задолженности, его адрес или место жительства, сведения о его государственной регистрации;

б) телефон и электронный адрес лица, обязанного уплатить сумму задолженности;

в) общий размер подлежащей взысканию денежной суммы с определением отдельно основной задолженности и санкций.



Составьте документы

1. Заявление о взыскании неуплаченного НДС.
2. Заявление об обжаловании незаконного бездействия Администрации города Н.
3. Заявление об обжаловании постановления о привлечении к административной ответственности.



Решите задачи

Задача 1.

ООО «ПочтаПлюс» обратилось в арбитражный суд с исковым заявлением о признании бездействия Администрации Красненского района, выразившегося в неответе на заявление о предоставлении земельного участка в аренду и непредоставлении земельного участка в аренду незаконным. Исковое заявление судом принято к производству и назначено предварительное судебное заседание. В назначенное время и дату представитель Администрации в суд не явился, отзыв на иск не представил. В связи с этим арбитражный суд сообщил ООО «ПочтаПлюс», что общество, являясь истцом в данном деле, с учетом отсутствия ответчика обязано доказать, что Администрация незаконно бездействовала. При этом суд обратил особое внимание на то, что Администрация, являясь публичным органом власти, не обязана доказывать законность своих действий либо бездействий и принимаемых решений, т.к. в силу властных полномочий предполагается, что Администрация действует законно.

Верно ли поступил суд? Как распределяется обязанность доказывания по делам, возникающим из публичных правоотношений?

Задача 2.

АО «Опторг» обратилось в Арбитражный суд Белгородской области с заявлением об оспаривании постановления о привлечении к административной ответственности, вынесенного Росреестром Белгородской области. При разрешении вопроса о возбуждении производства по делу судья вынес определение об оставлении заявления без движения. Основанием оставления заявления без движения послужило отсутствие документа, подтверждающего оплату государственной пошлины за рассмотрение заявления в арбитражном суде.

Дайте правовую оценку действиям арбитражного суда?

Задача 3.

В арбитражном суде рассматривается заявление ООО «Краски» об оспаривании решения земельного комитета Администрации города Алексеевки о привлечении к административной ответственности общества за нецелевое использование земельного участка по результатам проведенного выездного земельного контроля. В предварительном судебном заседании участвовали и представитель ООО «Краски», и представитель земельного комитета. В это же судебное заседание участники арбитражного процесса представили все имеющиеся у них доказательства по делу, о чем и сообщили суду. Изучив материалы дела, суд уведомил стороны, что при наличии всех доказательств по делу следующее судебное заседание будет проведено без вызова сторон. По этому поводу никто из сторон возражения не заявил, так как это освобождает их от необходимости явки в суд. В связи с отсутствием возражений сторон через десять дней арбитражный суд без участия сторон рассмотрел дело по существу и вынес решение.

Правомерны ли действия судьи? Предусмотрена ли АПК РФ возможность рассмотрения арбитражным судом дел об оспаривании решения административного органа без вызова сторон в судебное заседание?

Задача 4.

ИФНС по г. Белгороду обратилось в арбитражный суд с иском о взыскании с АО «ПАРМА» неуплаченного налога на прибыль, а также пени в связи с просрочкой оплаты налога. Разрешая вопрос о принятии заявления и возбуждения производства по делу, арбитражный суд вынес определение о возвращении документов в ИФНС. В определении суд указал, что к заявлению не приложена претензия, которая подтверждает соблюдение досудебного порядка урегулирования спора. В то же время суд обратил внимание заявителя на то, что требования об уплате взыскиваемого платежа в добровольном порядке, приложенное к заявлению, само по себе претензией не является. Поэтому для соблюдения всех требований закона необходимо в адрес должника направить претензию, и лишь после отказа ее удовлетворить налоговые органы могут снова обратиться в арбитражный суд.

Обязателен ли претензионный порядок для арбитражных дел по взысканию обязательных платежей и санкций? Соответствуют ли действия суда требованиям АПК РФ?

Задача 5.

УФАС обратилось в Арбитражный суд Белгородской области с заявлением о привлечении ООО «Неон» к административной ответственности по ст. 6.21 КоАП РФ. При разрешении вопроса о принятии заявления к производству, исходя из материалов дела, судьей установлено, что ООО «Неон» зарегистрировано и фактически находится в городе Белгороде. При этом правонарушение, предусмотренное ст. 6.21 КоАП РФ, было совершено ООО «Неон» в Орловской области путем размещения на территории Орловского ДК стендов и рекламных щитов, содержащих в себе недостоверную рекламу. Руководствуясь ст. 203 АПК РФ, Арбитражный суд Белгородской области отказал в принятии заявления к производству и разъяснил УФАС, что ему необходимо обратиться в арбитражный суд по месту совершения ООО «Неон» административного правонарушения.

Является ли отказ суда в принятии заявления о привлечении к административной ответственности ООО «Неон» законным?

СПИСОК РЕКОМЕНДОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Основная литература

1. Власов А.А. Арбитражный процесс Российской Федерации: учебное пособие для академического бакалавриата. Серия: Бакалавр. Академический курс. – Москва: Юрайт, 2019. – 236 с.
2. Особенности арбитражного производства: учебно-практическое пособие. Серия: Арбитраж / О.В. Абознова, Ю.В. Аверков, Н.Г. Беляева [и др.]; под ред. И.В. Решетниковой. – Москва: Юстиция, 2019. – 324 с.
3. Решетникова И.В., Куликова М.А., Царегородцева Е.А. Арбитражный процесс: краткие учебные курсы юридических наук [Электронный ресурс]. – 3-е изд., пересмотр. – Москва: Норма: ИНФРА-М, 2022. – 368 с. – Режим доступа: <https://znanium.com/read?id=395392>

Дополнительная литература

1. Безрукавая Н.И. Проблемы правового регулирования участия прокурора в рассмотрении арбитражными судами дел об административных правонарушениях // Актуальные проблемы российского права. 2017. № 10. С. 189–196.
2. Гвоздев Ю.Г. Ненормативный правовой акт как предмет судебного разбирательства в арбитражном суде // Судья. 2019. № 10. С. 42–49.

3. Дивин И.М. Административное судопроизводство по экономическим спорам: отдельные аспекты развития. – Москва: Статут, 2017. – 208 с.
4. Залесов А.В. О проблемах оспаривания в суде по интеллектуальным правам решения Роспатента о выдаче патента с нарушением закона при его получении // Право и экономика. 2022. № 2. С. 34–41.
5. Комментарий практики рассмотрения экономических споров (судебно-арбитражной практики). Выпуск 30 / О.А. Беляева, М.М. Вильданова, О.В. Гутников [и др.]; отв. ред. О.В. Гутников, С.А. Сеницын. Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации. – Москва: Инфотропик Медиа, 2024. – 124 с.
6. Крапивина Ю.П. Прекращение судами дел об административных правонарушениях, возбужденных прокурором // Законность. 2021. № 8. С. 13–17.
7. Красовская М.Е. О некоторых вопросах применения арбитражными судами положений о малозначительности при рассмотрении административных правонарушений в сфере предпринимательской деятельности // Информационно-аналитический журнал «Арбитражные споры». 2019. № 3. С. 65–82.
8. Мацкевич П.Н. Преюдициальность постановлений по делам об административных правонарушениях в арбитражном процессе // Актуальные проблемы российского права. 2016. № 11. С. 104–111.
9. Михайлова Е.В. О некоторых проблемах административного судопроизводства // Российский юридический журнал. 2023. № 3. С. 122–132.
10. Мухтарова О.С. Контроль за решениями и действиями органов исполнительной власти в арбитражном судопроизводстве // Административное право и процесс. 2024. № 6. С. 69–71.
11. Никитин С.В. Предмет судебной защиты по делам об оспаривании нормативных правовых актов // Арбитражный и гражданский процесс. 2020. № 5. С. 21–26.
12. Озерский И.Д. Особенности производства по делам об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, и должностных лиц в арбитражном процессе // Юрист. 2018. № 6. С. 56–62.
13. Остроумов А.А. Право на обжалование в суд решений, действий, бездействия органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц // Законы России: опыт, анализ, практика. 2014. № 7. С. 52–60.
14. Отческая Т.И. Некоторые процессуальные аспекты рассмотрения в арбитражных судах дел об административных правонарушениях // Актуальные проблемы российского права. 2018. № 6. С. 91–100.
15. Попов В.В., Тришина Е.Г. Об отдельных аспектах судебного обжалования нормативных правовых актов налоговых органов // Налоги. 2014. № 2. С. 32–35.
16. Потапов П.Н. Определение компетентного суда при обращении за судебной защитой по делу об административном правонарушении // Сибирское юридическое обозрение. 2022. № 4. С. 343–355.

17. Стахов А.И. О некоторых проблемах судебного рассмотрения административных дел, связанных с осуществлением государственного контроля и надзора // Административное право и процесс. 2017. № 10. С. 42–47.

18. Стахов А.И. Понятие и ключевые элементы структуры судебного административного процесса, осуществляемого в Российской Федерации // Административное право и процесс. 2023. № 1. С. 5–15.

19. Султанов А.Р. Встречный иск при рассмотрении споров, вытекающих из публичных правоотношений // Вестник гражданского процесса. 2016. № 3. С. 129–141.

20. Упоров Д.А., Школяренко Е.А. К вопросу о подведомственности арбитражным судам дел об административных правонарушениях // Арбитражный и гражданский процесс. 2018. № 5. С. 42–46.

21. Шевченко И.М. О проблеме применения части 4 статьи 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации // Российская юстиция. 2024. № 1. С. 35–42.

22. Щепалов С.В. Основное процессуальное правоотношение в судопроизводстве по делу об административном правонарушении // Административное право и процесс. 2023. № 2. С. 3–9.

23. Юдин А.В. Допустимость участия третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, в неисковых видах производства // Вестник гражданского процесса. 2023. № 6. С. 65–80.

Нормативные правовые и судебные акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993, с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://consultant.ru>.

2. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2002. № 30. Ст. 3012.

3. Федеральный конституционный закон Российской Федерации от 28 апреля 1995 г. № 1-ФКЗ (ред. от 31.07.2023) «Об арбитражных судах в Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

4. Федеральный конституционный закон Российской Федерации «О судебной системе Российской Федерации» от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ (ред. от 08.12.2020) // СПС «КонсультантПлюс».

5. Постановление Пленума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 27 января 2003 г. № 2 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (ред. от 10.11.2011) // СПС «КонсультантПлюс».

6. Постановление Пленума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 2 июня 2004 г. № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» (ред. от 21.12.2017) // СПС «КонсультантПлюс».

7. Постановление Пленума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 8 октября 2012 г. № 59 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с принятием Федерального закона Российской Федерации от 08.12.2011 № 422-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с созданием в системе арбитражных судов Суда по интеллектуальным правам» (ред. от 23.12.2021) // СПС «КонсультантПлюс».

8. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 декабря 2018 г. № 50 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных правовых актов и актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2019. № 2.

9. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 9 июля 2019 г. № 26 «О некоторых вопросах применения Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации в связи с введением в действие Федерального закона Российской Федерации от 28 ноября 2018 года № 451-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2019. № 10.

10. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 4 марта 2021 г. № 2 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением судами антимонопольного законодательства» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2021. № 5.

11. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23 декабря 2021 г. № 46 «О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в суде первой инстанции» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2022. № 3.

Тема 9.

ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВА В АРБИТРАЖНОМ СУДЕ ПО ОТДЕЛЬНЫМ КАТЕГОРИЯМ ДЕЛ



Вопросы

1. Понятие и категории дел особого производства в арбитражном процессе.
2. Дела об установлении фактов, имеющих юридическое значение.
3. Порядок рассмотрения дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок и права на исполнение судебного акта в разумный срок.
4. Особенности корпоративных споров.
5. Порядок рассмотрения дел о не состоятельности (банкротстве.)
6. Особенности упрощенного производства.
7. Приказное производство. Судебный приказ.
8. Порядок рассмотрения дел о защите прав и законных интересов группы лиц.



Решите тест

1. Какие факты не могут быть установлены по правилам особого производства?

- а) факт владения и пользования юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем недвижимым имуществом как своим собственным;
- б) факт совершения сделки, погашения задолженности;
- в) факт государственной регистрации юридического лица или индивидуального предпринимателя в определенное время и в определенном месте.

2. Сторонами по делам особого производства являются:

- а) истец и ответчик;
- б) заявитель и заинтересованное лицо;
- в) истец, ответчик и заинтересованное лицо.

3. К делам приказного производства относятся:

- а) требования, вытекающие из неисполнения или ненадлежащего исполнения договора и основанные на представленных взыскателем документах, устанавливающих денежные обязательства, если цена заявленных требований не превышает один миллион рублей;
- б) требования о взыскании обязательных платежей и санкций, если указанный в заявлении общий размер подлежащей взысканию денежной суммы не превышает пятьсот тысяч рублей;
- в) требования, основанные на совершенном нотариусом протесте векселя в неплатеже, неакцепте и недатировании акцепта, если цена заявленного требования не превышает семьсот пятьдесят тысяч рублей.

4. Заявление о присуждении компенсации за нарушение права на исполнение судебного акта в разумный срок может быть подано заинтересованным лицом в арбитражный суд:

а) не ранее, чем через шесть месяцев со дня окончания производства по исполнению судебного акта;

б) до окончания производства по исполнению судебного акта, но не ранее чем через шесть месяцев со дня истечения срока, установленного федеральным законом для исполнения судебного акта, и не позднее чем через шесть месяцев со дня окончания производства по исполнению судебного акта;

в) в течение трех месяцев со дня вступления в законную силу судебного акта, принятого арбитражным судом первой инстанции.

5. Мировое соглашение в деле о банкротстве (несостоятельности):

а) не предусмотрено АПК РФ;

б) может быть заключено на стадии подготовки дела к судебному разбирательству;

в) может быть заключено на любой стадии.

6. Арбитражный (конкурсный, финансовый) управляющий в деле о банкротстве назначается:

а) кредиторами должника;

б) должником;

в) арбитражным судом.

7. К корпоративным спорам не относятся:

а) споры, связанные с созданием, реорганизацией и ликвидацией юридического лица;

б) споры, вытекающие из деятельности депозитариев, связанной с учетом прав на акции и иные ценные бумаги;

в) споры, вытекающие из деятельности нотариусов по удостоверению сделок с долями в уставном капитале обществ с ограниченной ответственностью.

8. Особенностью упрощенного производства не является:

а) рассмотрение дела без вызова сторон;

б) неизвестность места нахождения ответчика;

в) ограничение размера исковых требований.

9. Судебный приказ может быть обжалован:

а) в апелляционном, кассационном, надзорном порядке;

б) в кассационном и надзорном порядке;

в) не подлежит обжалованию.

10. Претензионный порядок по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение:

а) обязателен, если заинтересованным лицом выступает государственный орган;

б) обязателен в любом случае, а его не соблюдение влечет за собой оставление заявления без рассмотрения;

в) не предусмотрен действующим законодательством.



Составьте документы

1. Заявление об отмене судебного приказа.
2. Заявление о выдаче судебного приказа.
3. Заявление о признании гражданина несостоятельны (банкротом).



Решите задачи

Задача 1.

ООО «Алмаз» обратилось в арбитражный суд с заявлением о выдаче судебного приказа в отношении должника по договору займа. Требования в заявлении о выдаче судебного приказа не превышают трехсот тысяч рублей, к заявлению приложены письменный договор займа и платежное поручение, подтверждающее выдачу займа на указанную сумму. По истечении пяти дней с момента подачи заявления о выдаче судебного приказа суд вынес определение об отказе в выдаче судебного приказа. Основанием отказа явилось требование заявителя о взыскании не только суммы займа, но и процентов за пользование займом. При этом договор займа не содержал условия о размере и порядке уплаты процентов. Заявителем расчет процентов был произведен на основании ключевой ставки, установленной Центральным Банком России.

Является ли законным отказ арбитражного суда в выдаче судебного приказа? В каких случаях требования о взыскании задолженности подлежат рассмотрению в порядке приказного производства?

Задача 2.

В арбитражный суд поступило исковое заявление от НКО «АЗИМУТ» о взыскании предоплаты за непоставленный товар. К иску были приложены все документы, перечень которых предусмотрен ст. 126 АПК РФ. Разрешая вопрос о дальнейшей судьбе иска, арбитражный суд принял его к рассмотрению в порядке упрощенного производства. В определении о принятии иска и его рассмотрении в упрощенном порядке судья предоставил ответчику один месяц для предоставления отзыва в суд. Ознакомившись с иском и определением суда, ответчик направил в суд отзыв, в котором в том числе указал, что представленный истцом договор поставки ответчик не подписывал, никаких договоренностей с НКО «АЗИМУТ» не имел, а перечисленные истцом денежные средства на счет ответчика являются ошибочным переводом. В связи с этим необходимо проведение судебной почерковедческой экспертизы договора поставки, а для

этого необходимо рассмотрение иска в общем порядке. Однако по истечении установленного времени арбитражный суд вынес судебное решение об удовлетворении исковых требований в полном объеме, в котором указал, что упрощенное производство не предусматривает личное участие сторон в судебных заседаниях, а производство судебной экспертизы невозможно, поэтому рассмотрение дела осуществляется по представленным истцом документам.

Соответствуют ли доводы суда, изложенные в решении, требованиям закона? Каковы особенности упрощенного производства? Возможно ли рассмотрение дела в общем исковом порядке, если изначально иск принят к рассмотрению в порядке упрощенного производства?

Задача 3.

ИП Касаткин М.П. обратился в арбитражный суд с заявлением о признании должника ООО «МаковПлюс» банкротом (несостоятельным). Данное заявление было признано судом обоснованным, и в отношении должника введена процедура банкротства – наблюдение. В процессе проведения процедуры наблюдения один из учредителей ООО «МаковПлюс» предложил решить дело миром и погасить задолженность должника перед кредиторами в полном объеме. Таким образом, стороны пришли к соглашению и решили закрепить договоренность путем заключения мирового соглашения.

Каковы дальнейшие действия суда? Допускается ли законом, заключение мирового соглашения по делам о несостоятельности (банкротстве)?

Задача 4.

Митрохин В.А. обратился в арбитражный суд с заявлением о признании протокола общего собрания акционеров АО «БУМ» об утверждении устава организации в новой редакции недействительным. Рассмотрев заявление Митрохина В.А., суд принял его к производству в общем исковом порядке. Дополнительно в определении суд указал, что заявителю необходимо в адрес ответчиков направить претензию с целью урегулировать возникший спор миром.

Какие нарушения допущены судом? Каковы особенности рассмотрения арбитражным судом корпоративных споров?

Задача 5.

ООО «Кино» обратилось в арбитражный суд с иском о взыскании задолженности по договору аренды офисного помещения с ООО «ЦентрСвязь». В качестве доказательства истцом был представлен договор аренды и акт приема-передачи. Ответчик возражал против исковых требований, поскольку ранее арендная плата им была оплачена в полном объеме путем внесения наличных денежных средств в кассу арендодателя. Однако истец сообщил суду, что письменных документов, подтверждающих произведенную оплату аренды, у ответчика не имеется, соответственно, иск подлежит удовлетворению. В целях защиты собственных интересов и подтверждения факта оплаты аренды ответчик подал встречный иск об установлении факта исполнения им обязательств по оплате аренды в полном объеме.

Будет ли заявление об установлении факта исполнения обязательств принято судом к производству? Какие юридические факты могут быть установлены в судебном порядке?

СПИСОК РЕКОМЕНДОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Основная литература

1. Власов А.А. Арбитражный процесс Российской Федерации: учебное пособие для академического бакалавриата. Серия: Бакалавр. Академический курс. – Москва: Юрайт, 2019. – 236 с.
2. Особенности арбитражного производства: учебно-практическое пособие. Серия: Арбитраж / О.В. Абознова, Ю.В. Аверков, Н.Г. Беляева [и др.]; под ред. И.В. Решетниковой. – Москва: Юстиция, 2019. – 324 с.
3. Решетникова И.В., Куликова М.А., Царегородцева Е.А. Арбитражный процесс: краткие учебные курсы юридических наук [Электронный ресурс]. – 3-е изд., пересмотр. – Москва: Норма: ИНФРА-М, 2022. – 368 с. – Режим доступа: <https://znanium.com/read?id=395392>

Дополнительная литература

1. Андреев В.К., Лаптев В.А. Корпоративное право современной России: монография. 3-е изд., перераб. и доп. – Москва: Проспект, 2023. – 432 с.
2. Аргунов В.В. Взаимодействие общих и специальных норм и институтов в гражданском и арбитражном процессуальном праве (на примере дел особого производства) // Журнал российского права. 2020. № 12. С. 119–134.
3. Белякова А.В. Проблемы исполнения судебного акта в разумный срок в системе арбитражных судов Российской Федерации // Вестник арбитражной практики. 2020. № 3. С. 75–83.
4. Воробьев К.С. Отдельные проблемы арбитрабельности корпоративных споров // Арбитражный и гражданский процесс. 2023. № 9. С. 45–49.
5. Газизова А.М. К вопросу об обжаловании действий (бездействия) конкурсного управляющего кредитором, заявившим свое требование о включении в реестр требований кредиторов должника // Арбитражный и гражданский процесс. 2024. № 6. С. 42–45.
6. Гинзбург И.В. Процессуальные соглашения в производстве по защите прав и законных интересов группы лиц // Правосудие. 2024. № 2. С. 121–136.
7. Домшенко В.Г. О российской модели группового иска // Имущественные отношения в Российской Федерации. 2023. № 11. С. 77–85.
8. Елагина О.К. Практика рассмотрения Арбитражным судом Северо-Западного округа дел, связанных с применением Федерального закона «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» // Арбитражные споры. 2021. № 4.

9. Жукова Ю.А. Упрощенное производство в гражданском и арбитражном процессе: монография. – Москва: Зерцало-М, 2022. – 164 с.
10. Законодательство о банкротстве: преемственность и новации: монография / П.Р. Абдуллаева, Н.В. Бандурина, Ю.М. Воронина [и др.]; отв. ред. С.А. Карелина, И.В. Фролов. – Москва: Юстицинформ, 2023. – 348 с.
11. Иванова С.П., Земляков Д.Н., Баранников А.Л. Несостоятельность (банкротство) юридических и физических лиц: учебное пособие. – Москва: Юстиция, 2018. – 200 с.
12. Ионова Д.Ю. К вопросу о некоторых аспектах действия принципа диспозитивности при рассмотрении арбитражными судами корпоративных споров // Законы России: опыт, анализ, практика. 2024. № 2. С. 66–72.
13. Комментарий практики рассмотрения экономических споров (судебно-арбитражной практики). Выпуск 30 / О.А. Беляева, М.М. Вильданова, О.В. Гутников [и др.]; отв. ред. О.В. Гутников, С.А. Сеницын. – Москва: Инфотропик Медиа, 2024. – 124 с.
14. Кочанова Т. Третейские суды о недвижимости: практика работы, споры, анализ // Жилищное право. 2024. № 6. С. 5–13.
15. Лазаренко Л.Б., Моцная Ю.Н. Компенсация за нарушение права на судопроизводство в разумный срок в арбитражном процессе: проблемные аспекты действующего законодательства и пути их преодоления // Арбитражный и гражданский процесс. 2024. № 6. С. 24–28.
16. Лаптев В.А., Чуча С.Ю. Руководитель организации и орган юридического лица: единство сущности и противоречия // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2023. № 2. С. 285–311.
17. Лукьянчикова Е.Н. Участники дела о банкротстве: кто есть кто? // Российский юридический журнал. 2021. № 6. С. 103–118.
18. Ляшенко И.С. Раскрытие доказательств как эффективный механизм реализации принципа состязательности в упрощенном судопроизводстве // Арбитражный и гражданский процесс. 2023. № 8. С. 29–33.
19. Мазурова А.П. Институт рассмотрения дел об установлении фактов, имеющих юридическое значение, в свете изменения законодательства арбитражного процесса // Администратор суда. 2022. № 4. С. 19–22.
20. Мазурова А.П. Процессуальные особенности рассмотрения дел об установлении фактов, имеющих юридическое значение (роль арбитражных судов) // Российский судья. 2024. № 5. С. 11–14.
21. Малкина В.И. Конфликт интересов в юридических лицах: монография / под ред. О.А. Беляевой. – Москва: Юстицинформ, 2022. – 196 с.
22. Малявина Н.Б. Роль арбитражного суда при разрешении корпоративных споров // Арбитражный и гражданский процесс. 2022. № 10. С. 16–19.
23. Механизмы банкротства и их роль в обеспечении благосостояния человека: монография / А.З. Бобылева, Д.Е. Горев, Ю.А. Зайцева [и др.]; отв. ред. С.А. Карелина, И.В. Фролов. – Москва: Юстицинформ, 2022. – 312 с.
24. Михайлова Е.В. О некоторых проблемах, возникающих при рассмотрении судами дел об оспаривании решений третейских судов // Российский судья. 2024. № 3. С. 2–7.

25. Можиян С.А. Особенности исполнения государственными судами запросов об оказании содействия в получении доказательств третейским судам // Арбитражные споры. 2024. № 3. С. 180–188.

26. Останина Е.А. Безвестное отсутствие гражданина и динамика обязательств и корпоративных правоотношений // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. 2023. № 9. С. 40–58.

27. Павлова Л.Н. Условия отнесения исковых заявлений к делам упрощенного производства, не ограниченным ценой иска // Актуальные проблемы российского права. 2023. № 8. С. 53–63.

28. Пирогова Е.С., Курбатов А.Я. Признание незаконными действий (бездействия) арбитражных управляющих в деле о банкротстве // Предпринимательское право. 2023. № 1. С. 21–26.

29. Подольский Ю.Д. Обособленные споры в банкротстве: монография. – Москва: Статут, 2020. – 171 с.

30. Раздьяконов Е.С. Рассмотрение дел из корпоративных правоотношений в приказном производстве // Арбитражный и гражданский процесс. 2023. № 9. С. 49–53.

31. Сапаров Д.С. Тенденция преобразования института приказного производства в фикцию // Арбитражный и гражданский процесс. 2023. № 10. С. 11–13.

32. Сахнова Т.В. «Неполные» судебные процедуры в современном гражданском процессе // Вестник гражданского процесса. 2021. № 4. С. 27–49.

33. Старицын А.Ю. Упрощенное производство в гражданском и арбитражном процессе // Арбитражный и гражданский процесс. 2021. № 11. С. 29–32.

34. Филь Г.Г. Подготовительные действия по делам об установлении факта принятия наследства // Арбитражный и гражданский процесс. 2023. № 1. С. 13–17.

35. Хисамов А.Х. Унификация механизмов обжалования решений по делам, рассмотренным в порядке упрощенного производства, в арбитражном и гражданском процессах // Российская юстиция. 2023. № 2. С. 17–27.

36. Шайхеев Т.И. Недобросовестность сторон в судебной практике // Арбитражные споры. 2021. № 2. С. 133–152.

37. Широкин П.Ю. Доказательства приказного производства // Мировой судья. 2022. № 10. С. 28–33.

Нормативные правовые и судебные акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993, с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://consultant.ru>.

2. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. № 30. Ст. 3012.

3. Федеральный конституционный закон Российской Федерации от 28 апреля 1995 г. № 1-ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации» (ред. от 31.07.2023) // СПС «КонсультантПлюс».

4. Федеральный конституционный закон Российской Федерации «О судебной системе Российской Федерации» от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ (ред. от 08.12.2020) // СПС «КонсультантПлюс».

5. Федеральный закон Российской Федерации от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (ред. от 08.08.2024, с изм. от 07.10.2024) (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.09.2024) // СПС «КонсультантПлюс».

6. Федеральный закон Российской Федерации от 30 апреля 2010 г. № 68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» (ред. от 05.12.2022) // СПС «КонсультантПлюс».

7. Постановление Пленума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 8 апреля 2003 г. № 4 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» // Вестник ВАС РФ. 2003. № 6.

8. Постановление Пленума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 22 июня 2012 г. № 35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве» (ред. от 21.12.2017) // СПС «КонсультантПлюс».

9. Постановление Пленума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 8 октября 2012 г. № 59 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с принятием Федерального закона Российской Федерации от 08.12.2011 № 422-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с созданием в системе арбитражных судов Судов по интеллектуальным правам» (ред. от 23.12.2021 // СПС «КонсультантПлюс».

10. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 2 июня 2015 г. № 21 «О некоторых вопросах, возникших у судов при применении законодательства, регулирующего труд руководителя организации и членов коллегиального исполнительного органа организации» // Бюллетень трудового и социального законодательства Российской Федерации. 2015. № 6.

11. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13 октября 2015 г. № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2015. № 12.

12. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 марта 2016 г. № 11 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» (ред. от 29.06.2021) // СПС «КонсультантПлюс».

13. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 декабря 2016 г. № 62 «О некоторых вопросах применения судами положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Ар-

битражного процессуального кодекса Российской Федерации о приказном производстве» (ред. от 05.04.2022) // СПС «КонсультантПлюс».

14. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 18 апреля 2017 г. № 10 «О некоторых вопросах применения судами положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации об упрощенном производстве» (ред. от 05.04.2022) // СПС «КонсультантПлюс».

15. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 9 июля 2019 г. № 26 «О некоторых вопросах применения Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации в связи с введением в действие Федерального закона Российской Федерации от 28 ноября 2018 года № 451-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2019. № 10.

16. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23 декабря 2021 г. № 46 «О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в суде первой инстанции» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2022. № 3.

17. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 4 июня 2024 г. № 12 «О подготовке дела к судебному разбирательству в арбитражном суде» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2024. № 7.

18. Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 18 января 2011 г. № 144 «О некоторых вопросах практики рассмотрения арбитражными судами споров о предоставлении информации участникам хозяйственных обществ» // Вестник ВАС РФ. 2011. № 3.

Тема 10.

ВИДЫ ПРОИЗВОДСТВ ПО ПЕРЕСМОТРУ СУДЕБНЫХ АКТОВ АРБИТРАЖНЫХ СУДОВ



Вопросы

1. Понятие и объекты апелляционного производства.
2. Порядок рассмотрения апелляционной жалобы и полномочия суда апелляционной инстанции.
3. Обжалование судебных актов, вступивших в законную силу, в кассационном порядке.
4. Основания отмены или изменения судебных актов кассационной инстанцией.
5. Основания и порядок пересмотра по новым и вновь открывшимся основаниям судебных актов, вступивших в законную силу.
6. Суд по интеллектуальным правам, как кассационная инстанция
7. Право и основания подачи надзорной жалобы в Верховный Суд РФ.
8. Процесс пересмотра судебных актов в порядке надзора.



Решите тест

1. Право на апелляционное обжалование – это:

- а) предусмотренная действующим арбитражным процессуальным законодательством возможность обратиться с апелляционной жалобой на вступивший в законную силу судебный акт арбитражного суда первой инстанции;
- б) предусмотренная действующим арбитражным процессуальным законодательством возможность обратиться с апелляционной жалобой на не вступивший в законную силу судебный акт арбитражного суда первой инстанции;
- в) предусмотренная действующим арбитражным процессуальным законодательством возможность обратиться с апелляционной жалобой на вступивший в законную силу судебный акт арбитражного суда кассационной инстанции.

2. Объектом апелляционного обжалования является:

- а) решение арбитражного суда по делу о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок;
- б) судебный приказ;
- в) решение по делу, рассмотренному в порядке упрощенного производства.

3. К полномочиям суда надзорной инстанции не относится:

- а) оставление в силе один из принятых по делу судебных актов;
- б) рассмотрение дела по существу;

в) оставление решение суда первой инстанции, постановление или определение суда апелляционной или кассационной инстанции без изменения, надзорные жалобы, представление без удовлетворения.

4. Апелляционная жалоба на решение суда может быть подана:

- а) в течение трех месяцев с момента изготовления решения суда в полном виде;
- б) не ранее чем через шесть месяцев после вынесения решения арбитражным судом первой инстанции;
- в) в течение месяца после принятия арбитражным судом первой инстанции обжалуемого решения.

5. Заявление о пересмотре по новым и вновь открывшимся обстоятельствам судебного акта, вступившего в законную силу, подается:

- а) в арбитражный апелляционный суд;
- б) в арбитражный суд первой инстанции, рассматривавший дело;
- в) в Президиум Верховного Суда РФ.

6. Под новыми обстоятельствами понимаются:

- а) юридические факты (фактические обстоятельства), которые объективно существовали на момент вынесения судебного акта, но не были (не сообщались лицами, участвующими в деле, по незнанию или сознательно) и не могли быть (не являлись общеизвестными или доступными любому лицу) известны суду, а также лицу, участвовавшему в деле, обратившемуся с заявлением о пересмотре судебного акта;
- б) обстоятельства, о которых было известно всем участникам арбитражного процесса, однако при вынесении судебного акта они не были приняты судом во внимание;
- в) обстоятельства, которые не существовали на момент принятия судебного акта, а появились в результате действий юрисдикционных органов – судов и иных компетентных органов, признавших юридическую ошибку, повлекшую принятие либо не соответствующего закону судебного или административного акта, либо нормативного акта, не соответствующего международным законам, Конституции РФ, федеральным законам.

7. Заявление о пересмотре вступившего в законную силу судебного акта по новым или вновь открывшимся обстоятельствам может быть подано:

- а) в срок, не превышающий трех месяцев со дня принятия судом обжалуемого судебного акта;
- б) не позднее одного месяца со дня вступления в законную силу решения арбитражного суда первой инстанции;
- в) в срок, не превышающий трех месяцев со дня появления или открытия обстоятельств, являющихся основанием для пересмотра судебного акта.

8. Основанием для отмены решения арбитражного суда первой инстанции в любом случае является:

- а) принятие судом решения о правах и об обязанностях лиц, не привлеченных к участию в деле;
- б) неправильное истолкование закона;
- в) неполное выяснение обстоятельств, имеющих значение для дела.

9. Неправильным применением норм материального права является:

- а) несоответствие выводов, изложенных в решении, обстоятельствам дела;
- б) неприменение закона, подлежащего применению;
- в) недоказанность имеющих значение для дела обстоятельств, которые суд считал установленными.

10. Постановление или определение суда кассационной инстанции вступает в законную силу:

- а) через 10 дней после вынесения, если не будет обжаловано;
- б) суд кассационной инстанции сам определяет момент вступления в силу, но в пределах одного месяца со дня принятия;
- в) сразу же со дня принятия.



Составьте документы

1. Апелляционную жалобу на решение суда.
2. Заявление о пересмотре по новым обстоятельствам судебного акта, вступившего в законную силу.
3. Надзорную жалобу в Верховный Суд РФ.



Решите задачи

Задача 1.

ООО «Соболь» обратилось в арбитражный суд с заявлением о выдаче судебного приказа. Рассмотрев заявление, суд вынес судебный приказ и направил его должнику ООО «МЕХХ». Не согласившись с судебным приказом, ООО «МЕХХ» направило апелляционную жалобу в суд с требованием об отмене судебного приказа и принятии нового судебного акта, которым в удовлетворении требований ООО «Соболь» будет отказано. Арбитражный апелляционный суд, ознакомившись с апелляционной жалобой, вынес определение об отказе в принятии апелляционной жалобы к производству.

Законы ли действия арбитражного суда апелляционной инстанции? Возможно ли обжалование судебного приказа в вышестоящие инстанции?

Задача 2.

При рассмотрении спора между ИП Ключко А.А. и ИП Лоскуткова М.А. арбитражный суд неоднократно откладывал судебные заседания. В итоге рассмотрение дела затянулось на восемь месяцев. После очередного отложения

судебного разбирательства ИП Ключко А.А. подготовил апелляционную жалобу и направил ее в суд апелляционной инстанции.

Подлежит ли определение суда об отложении судебного разбирательства апелляционному обжалованию? Как должен поступить арбитражный апелляционный суд при поступлении апелляционной жалобы?

Задача 3.

В Арбитражном суде Белгородской области рассматривался иск общественной организации о признании складского здания самовольной постройкой и об обязанности его снести как угрожающего жизни и здоровью неопределенного круга лиц. По итогам рассмотрения дела по существу суд отказал в удовлетворении иска. Через две недели после вынесения судебного решения прокурор Белгородской области внес протест в апелляционную инстанцию на решение суда.

Имеет ли право прокурор, не участвующий в рассмотрении дела в суде первой инстанции, обжаловать решение суда в апелляционном порядке? Будет ли протест прокурора рассмотрен в апелляционной инстанции?

Задача 4.

ООО «Добромир» узнало о том, что с него взыскано неосновательное обогащение в размере пяти миллионов рублей, только когда был наложен арест на банковские счета. Ознакомившись с исполнительным производством, а потом с решением суда и материалами арбитражного дела, ООО «Добромир» пришло к выводу, что решение суда является незаконным и необоснованным, а доказательств в деле недостаточно для удовлетворения исковых требований. Поэтому ООО «Добромир» решило обжаловать решение суда. Однако с момента вынесения решения арбитражным судом первой инстанции прошло более одного года, т.е. срок для апелляционного и кассационного обжалования уже истек. Ввиду этого ООО «Добромир» подготовило и направило в Верховный Суд РФ надзорную жалобу.

Будет ли возбуждено производство по надзорной жалобе? Каков порядок подачи надзорной жалобы? Какие судебные акты могут быть обжалованы в Верховный Суд РФ?

Задача 5.

БРОО «Веселая белка», не согласившись с решением арбитражного суда первой и апелляционной инстанции, направило кассационную жалобу. В качестве основания отмены судебных актов нижестоящих инстанций БРОО «Веселая белка» указало, что нижестоящие арбитражные суды не применили законы, подлежащие применению. Кроме того, при рассмотрении апелляционной жалобы в материалах дела отсутствуют доказательства, подтверждающие надлежащее извещение сторон о дате и времени судебного заседания, что является основанием для отмены судебного акта в любом случае. Также БРОО «Веселая белка» в кассационной жалобе указало, что для пересмотра судебных актов суду кассационной инстанции необходимо истребовать материалы дела из арбит-

ражного суда первой инстанции, так как в нем имеются доказательства, которые судом не были исследованы и не приняты во внимание при вынесении судебного решения.

При поступлении жалобы в кассационную инстанцию имеются ли у суда основания для приостановления исполнения судебного акта? Предусмотрено ли АПК РФ приостановление исполнения судебного акта в случае его обжалования в вышестоящий суд?

СПИСОК РЕКОМЕНДОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Основная литература

1. Власов А.А. Арбитражный процесс Российской Федерации: учебное пособие для академического бакалавриата. Серия: Бакалавр. Академический курс. – Москва: Юрайт, 2019. – 236 с.
2. Загайнова С.К., Скуратовский М.Л., Тимофеев Ю.А. Пересмотр судебных актов в гражданском процессе: учебное пособие / под ред. Ю.А. Тимофеева. – Москва: Статут, 2018. – 207 с.
3. Особенности арбитражного производства: учебно-практическое пособие / О.В. Абознова, Ю.В. Аверков, Н.Г. Беляева [и др.]; под ред. И.В. Решетниковой. – Москва: Юстиция, 2019. Серия: Арбитраж. – 324 с.
4. Решетникова И.В., Куликова М.А., Царегородцева Е.А. Арбитражный процесс [Электронный ресурс]. – 3-е изд., пересмотр. – Москва: Норма: ИНФРА-М, 2022. – 368 с. – Режим доступа: <https://znanium.com/read?id=395392>

Дополнительная литература

1. Алиев Р.Т. Нарушение режима проведения судебного заседания как основание к отмене судебного акта в гражданском процессе // Российский судья. 2024. № 4. С. 8–12.
2. Брысин А.А. К вопросу об устранении судебных ошибок при пересмотре судебных актов по вновь открывшимся или новым обстоятельствам // Арбитражный и гражданский процесс. 2024. № 4. С. 35–40.
3. Гребенцов А.М. Недостатки правового регулирования института встречного обеспечения в кассационном производстве арбитражных судов как предпосылка злоупотребления правом // Арбитражный и гражданский процесс. 2023. № 7. С. 35–37.
4. Иванов Е.И. Пределы производства по обжалованию судебных актов в гражданском процессе // Арбитражный и гражданский процесс. 2021. № 5. С. 36–40.
5. Иванова С. Что необходимо учесть при написании жалобы в Верховный Суд РФ? // Юридический справочник руководителя. 2023. № 9. С. 67–76.
6. Ильин А.В. Пересмотр судебных актов на основании постановлений Конституционного Суда России // Закон. 2020. № 12. С. 40–60.

7. Литвинова Т.А. Участие прокурора в рассмотрении гражданских дел судами проверочных инстанций // Актуальные проблемы российского права. 2024. № 7. С. 86–100.

8. Лопатинский И.В. О проблеме недопустимости переоценки доказательств арбитражными кассационными судами // Вестник арбитражной практики. 2023. № 4. С. 86–92.

9. Мхитарян А.Г. Возбуждение апелляционного производства для целей заключения мирового соглашения: постановка вопроса // Вестник гражданского процесса. 2023. № 5. С. 247–258.

10. Никитин С.В., Пацация М.Ш. Реализация кассационных полномочий Верховного Суда РФ и его влияние на единообразие судебной практики по делам, относящимся к компетенции Суда по интеллектуальным правам // Вестник гражданского процесса. 2022. № 5. С. 14–40.

11. Степанов В.В. Особенности пересмотра в гражданском и арбитражном процессе судебных актов по новым обстоятельствам в случае признания недействующими тарифов на коммунальные ресурсы и нормативов их потребления // Арбитражный и гражданский процесс. 2022. № 4. С. 20–23.

12. Султанов А.Р. Право на обжалование, или Проблема преодоления обязательности судебных актов // Вестник гражданского процесса. 2022. № 2. С. 47–72.

13. Султанов А.Р. Право на обжалование и участие в судебном разбирательстве – год 2023 // Вестник гражданского процесса. 2023. № 3. С. 266–283.

14. Тимофеев Ю.А. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации как основание для пересмотра по новым обстоятельствам // Арбитражный и гражданский процесс. 2022. № 7. С. 46–48.

15. Тихомиров В.В. Некоторые характеристики и проблемы рассмотрения заявлений о фальсификации доказательств в арбитражном процессе // Арбитражный и гражданский процесс. 2024. № 3. С. 23–27.

16. Фокина М.А. О некоторых вопросах установления юридических процессуальных фактов на стадиях пересмотра судебных актов в гражданском и арбитражном процессах // Вестник гражданского процесса. 2024. № 1. С. 272–297.

17. Яжборовский К.А. Проблемы приостановления исполнения судебных актов судом кассационной инстанции в российском цивилистическом процессе // Арбитражный и гражданский процесс. 2023. № 6. С. 49–53.

Нормативные правовые и судебные акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993, с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://consultant.ru>.

2. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. № 30. Ст. 3012.

3. Федеральный конституционный закон Российской Федерации от 28 апреля 1995 г. № 1-ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации» (ред. от 31.07.2023) // СПС «КонсультантПлюс».

4. Федеральный конституционный закон Российской Федерации «О судебной системе Российской Федерации» от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ (ред. от 08.12.2020) // СПС «КонсультантПлюс».

5. Постановление Пленума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 30 июня 2011 г. № 52 «О применении положений Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при пересмотре судебных актов по новым или вновь открывшимся обстоятельствам» (ред. от 20.09.2018) // СПС «КонсультантПлюс».

6. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 30 июня 2020 г. № 12 «О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в арбитражном суде апелляционной инстанции» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2020. № 9.

Тема 11.

ПРОИЗВОДСТВО ПО ДЕЛАМ, СВЯЗАННЫМ С ИСПОЛНЕНИЕМ СУДЕБНЫХ АКТОВ АРБИТРАЖНЫХ СУДОВ



Вопросы

1. Понятие и задачи исполнительного производства.
2. Принципы исполнительного производства.
3. Роль арбитражного суда в исполнительном производстве.
4. Понятие и виды исполнительных документов.
5. Порядок и сроки предъявления исполнительного листа к исполнению.
6. Судебный контроль в исполнительном производстве.
7. Особенности исполнительного производства в отношении субъектов предпринимательской деятельности.
8. Виды исполнительных действий.



Решите тест

1. К общеправовым принципам исполнительного производства не относится:

- а) принцип законности;
- б) принцип уважения чести и достоинства гражданина;
- в) принцип диспозитивности.

2. Исполнительное производство – это:

- а) урегулированный нормами арбитражного процессуального законодательства порядок действия суда при вынесении судебного акта;
- б) урегулированный нормами исполнительного права порядок принудительной реализации требований, заложенных в судебных постановлениях и актах иных юрисдикционных органов, также именуемых исполнительными документами, должностными лицами Федеральной службы судебных приставов и иными лицами в соответствии с требованиями федеральных законов;
- в) совокупность правовых норм, регулирующих порядок отсрочки и рассрочки исполнения судебного акта.

3. К исполнительным документам, выдаваемым арбитражным судом относятся:

- а) постановления налогового органа о взыскании задолженности налогоплательщика (налогового агента) – организации или индивидуального предпринимателя в бюджетную систему Российской Федерации за счет имущества;
- б) нотариально удостоверенные медиативные соглашения или их нотариально засвидетельствованные копии;
- в) судебный приказ.

4. Срок предъявления исполнительного листа к исполнению составляет:

- а) три года со дня вступления судебного акта в законную силу;
- б) один года со дня вступления судебного акта в законную силу;
- в) не более пяти лет с момента отказа ответчика в добровольном порядке исполнить решение суда.

5. Дубликат исполнительного листа может быть выдан арбитражным судом:

- а) по заявлению взыскателя;
- б) по инициативе суда;
- в) по заявлению должника.

6. Утверждение мирового соглашения на стадии исполнительного производства осуществляет:

- а) старший судебный пристав;
- б) нотариус;
- в) арбитражный суд.

7. К числу оснований окончания исполнительного производства не относится:

- а) направления копии исполнительного документа в организацию для удержания периодических платежей, установленных исполнительным документом;
- б) отсутствие у должника имущества и денежных средств, достаточных для исполнения судебного акта;
- в) физическая утрата исполнительного документа.

8. Жалоба на действия (бездействия) судебного пристава исполнителя подается:

- а) в суд общей юрисдикции по месту нахождения службы судебных приставов;
- б) в прокуратуру субъекта РФ;
- в) в арбитражный суд.

9. Срок исполнительного производства, установленный законом, составляет:

- а) 6 месяцев с момента вступления судебного акта в законную силу;
- б) 2 месяца с момента предъявления исполнительного документа к исполнению;
- в) неограниченное время до момента исполнения судебного акта в полном объеме.

10. Исполнительский сбор – это:

- а) государственная пошлина за предъявление исполнительного документа к исполнению;
- б) денежное взыскание, налагаемое на должника в случае неисполнения им исполнительного документа в срок;
- в) вознаграждение судебного пристава исполнителя, осуществляющего принудительное исполнение судебного акта.



Составьте документы

1. Заявление о возбуждении исполнительного производства.
2. Заявление о выдаче дубликата исполнительного листа.
3. Заявление об окончании исполнительного производства.



Решите задачи

Задача 1.

В отношении ООО «Микро» ведется исполнительное производство по принудительному взысканию задолженности по договору займа. По мере поступления денежных средств ООО «Микро» направляет их на погашение задолженности по исполнительному листу. Кроме того, ООО «Микро» принадлежит на праве собственности несколько объектов недвижимости. В связи с недостаточностью денежных средств на счетах судебные приставы могут наложить арест на недвижимое имущество и реализовать его с торгов в целях исполнения судебного акта. Если это произойдет, то ООО «Микро» потеряет своих клиентов и, соответственно, организацию придется ликвидировать. Чтобы продолжить предпринимательскую деятельность и постепенно погашать задолженность, ООО «Микро» обратилось к старшему судебному приставу с заявлением об изменении порядка исполнения судебного акта путем предоставления рассрочки.

Какое разъяснение должен дать старший судебный пристав по данному вопросу? Предусматривает ли действующее законодательство возможность рассрочки погашения задолженности по исполнительному документу?

Задача 2.

ООО «Книгивсем» является взыскателем в исполнительном производстве. После возбуждения исполнительного производства в течении шести месяцев на счет ООО «Книгивсем» от ФССП поступали денежные средства по исполнительному листу. Однако в дальнейшем поступления денежных средств прекратились. Обратившись в УФССП, ООО «Книгивсем» получило постановление о прекращении исполнительного производства в связи с утратой исполнительного листа. Для возобновления исполнительного производства судебный пристав-исполнитель рекомендовал получить дубликат исполнительного листа.

Предусматривает ли арбитражное процессуальное законодательство выдачу дубликата исполнительного листа? Какая ответственность предусмотрена для судебного пристава-исполнителя в случае утраты исполнительного документа?

Задача 3.

ИП Колобков К.С. обратился в УФССП с заявлением о возбуждении исполнительного производства в отношении ООО «Шелк» и принудительного взыскания задолженности. Исполнительное производство было возбуждено. Однако погашение задолженности не происходило. Ознакомившись с материалами исполнительного производства и побывав на личном приеме у судебного пристава-исполнителя, Колобков К.С. выяснил, что исполнительное производство прекращено в связи с тем, что у должника отсутствуют денежные средства, а также не имеется ни движимого, ни недвижимого имущества, за счет которого можно было бы произвести исполнение.

Возможно ли повторное обращение в ФССП с заявлением о возбуждении исполнительного производства в отношении должника или с заявлением о возобновлении исполнительного производства? И если возможно, то в какой срок?

Задача 4.

ООО «Дент» и ООО «Стоматолог» разрешали возникший спор в третейском суде. Решением третейского суда требования ООО «Дент» были удовлетворены в полном объеме. Однако ООО «Стоматолог» в добровольном порядке решение третейского суда не исполнило, задолженность не погасило. Для принудительного исполнения решения третейского суда необходим исполнительный документ, а именно исполнительный лист.

Куда необходимо обратиться ООО «Дент» для получения исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда? Какова процедура выдачи исполнительного листа для принудительного исполнения решения третейского суда?

Задача 5.

По заявлению ООО «Лето» судебные приставы возбудили исполнительное производство. Однако по истечении четырех месяцев судебный акт так и не был исполнен. Ознакомившись с материалами исполнительного производства, представитель ООО «Лето» обнаружил, что судебный пристав-исполнитель никаких исполнительных действий, направленных на принудительное исполнение судебного акта, не совершил: пристав не произвел арест денежных средств, не направил запрос в ГАИ для установления наличия транспортных средств у должника, не запросил информацию в Росреестре о недвижимом имуществе, принадлежащем должнику. Более того, даже само постановление о возбуждении исполнительного производства не было направлено либо вручено должнику. Посчитав, что судебный пристав-исполнитель бездействует, ООО «Лето» решило подать в суд жалобу о признании бездействия судебного пристава-исполнителя незаконным.

Разъясните представителю ООО «Лето», в какой суд может быть подана жалоба на бездействие судебного пристава-исполнителя.

СПИСОК РЕКОМЕНДОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Основная литература

1. Власов А.А. Арбитражный процесс Российской Федерации: учебное пособие для академического бакалавриата. Серия: Бакалавр. Академический курс. – Москва: Юрайт, 2019. – 236 с.
2. Исполнительное производство: учебник / К. Л. Брановицкий, Д. В. Бурачевский, В. В. Долганичев [и др.] ; под общ. ред. В. В. Яркова. – Москва: Статут, 2020. – 576 с.
3. Особенности арбитражного производства: учебно-практическое пособие. Серия: Арбитраж / О.В. Абознова, Ю.В. Аверков, Н.Г. Беляева [и др.]; под ред. И.В. Решетниковой. – Москва: Юстиция, 2019. – 324 с.
4. Решетникова И.В., Куликова М.А., Царегородцева Е.А. Арбитражный процесс: краткие учебные курсы юридических наук [Электронный ресурс]. – 3-е изд., пересмотр. – Москва: Норма: ИНФРА-М, 2022. – 368 с. – Режим доступа: <https://znanium.com/read?id=395392>

Дополнительная литература

1. Амосов С.М., Гнатко Е.А., Мариненко О.И. Восстановление утраченного судебного производства и утраченных исполнительных документов // Российский судья. 2019. № 6. С. 8–12.
2. Комментарий практики рассмотрения экономических споров (судебно-арбитражной практики). Выпуск 30 / О.А. Беляева, М.М. Вильданова, О.В. Гутников [и др.]; отв. ред. О.В. Гутников, С.А. Сеницын. Институт законода-

тельства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации. – Москва: Инфотропик Медиа, 2024. – 124 с.

3. Корнеев Д.С. Отдельные вопросы изменения способа исполнения решения суда в судебной практике // Вестник арбитражной практики. 2021. № 5. С. 81–90.

4. Кузнецов Е.Н. Право на исполнение судебных актов в Российской Федерации: монография. – Москва: Статут, 2022. – 336 с.

5. Кустова М.В. Обращение взыскания по судебному акту на средства казны: бюджетные процедуры против материального права // Закон. 2021. № 4. С. 147–153.

6. Луцаев С.В. Об оспаривании наложенных в рамках исполнительного производства судебным приставом-исполнителем ареста на имущество, запрета на совершение регистрационных действий в отношении имущества // Арбитражные споры. 2022. № 1. С. 18–27.

7. Мамаев А.А. О правопреемстве в исполнительном производстве и праве судебного пристава-исполнителя на иск при сокрытии имущества // Арбитражный и гражданский процесс. 2021. № 12. С. 29–31.

8. Мамаев А.А. Правовое положение взыскателя в исполнительном производстве: монография. Москва: Статут, 2023. – 176 с.

9. Сайфуллин А.И. Особенности исполнения судебных актов арбитражного суда: правовое регулирование института и соотношение регламентирующих его источников // Арбитражный и гражданский процесс. 2022. № 2. С. 40–43.

10. Чайкина А.В. Изменение порядка и способа исполнения судебного решения в контексте конкуренции исков // Вестник гражданского процесса. 2022. № 5. С. 190–203.

11. Чупахин И.М. Процессуальный порядок признания судебного акта исполненным в результате зачета встречных однородных требований // Вестник арбитражной практики. 2020. № 4. С. 95–100.

12. Ярков В.В. Соотношение обязательности и исполнимости судебных актов // Российский юридический журнал. 2018. № 5. С. 85–91.

Нормативные правовые и судебные акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993, с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://consultant.ru>.

2. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. № 30. Ст. 3012.

3. Федеральный конституционный закон Российской Федерации от 28 апреля 1995 г. № 1-ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации» (ред. от 31.07.2023) // СПС «КонсультантПлюс».

4. Федеральный конституционный закон Российской Федерации «О судебной системе Российской Федерации» от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ (ред. от 08.12.2020) // СПС «КонсультантПлюс».

5. Федеральный закон Российской Федерации от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (ред. от 08.08.2024) // СПС «КонсультантПлюс».

6. Постановление Пленума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 23 июля 2009 г. № 59 «О некоторых вопросах практики применения Федерального закона «Об исполнительном производстве» в случае возбуждения дела о банкротстве» (ред. от 06.06.2014) // СПС «КонсультантПлюс».

7. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 17 ноября 2015 г. № 50 «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2016. № 1.

8. Письмо Минюста России от 8 июля 2020 г. № 04-76145/20 «По вопросу разъяснения законодательства об исполнительном производстве» // СПС «КонсультантПлюс».

ПРИЛОЖЕНИЕ



РЕКОМЕНДУЕМЫЕ ТЕМЫ РЕФЕРАТОВ

1. Понятие, предмет, метод арбитражного процессуального права.
2. Система арбитражных судов в России.
3. Источники арбитражного процессуального права.
4. Принципы арбитражного судопроизводства.
5. Судьи арбитражных судов. Отвод. Арбитражные заседатели.
6. Подсудность и подведомственность дел арбитражным судам.
7. Лица, участвующие в арбитражном процессе.
8. Стороны судебного разбирательства: истец и ответчик.
9. Третьи лица, заявляющие и не заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора.
10. Основания и формы участия прокурора в арбитражном процессе.
11. Участие государственных органов, органов местного самоуправления и общественных организаций в арбитражном процессе.
12. Замена ненадлежащего ответчика и процессуальное правопреемство: сходство и различия.
13. Представительство в арбитражном процессе: виды, оформление полномочий.
14. Судебные издержки: понятие, виды, распределение судебных расходов.
15. Доказательства в арбитражном процессе: понятие, классификация, обязанность доказывания.
16. Экспертиза как доказательство в арбитражном процессе.
17. Обеспечительные меры: понятие, сущность, порядок применения.
18. Иск: понятие, форма, содержание.
19. Понятие, сущность и стадии судебного разбирательства.
20. Рассмотрение дела по существу как стадия арбитражного процесса.
21. Судебные акты арбитражного суда первой инстанции: виды, содержание, порядок обжалования.
22. Приказное производство.
23. Особенности искового производства в упрощенном порядке.
24. Прекращение производства по делу: основания и последствия.
25. Особенности рассмотрения дел о банкротстве (несостоятельности).
26. Особенности производства по делам о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок.
27. Особенности производства в арбитражном суде по делам с участием иностранных лиц.
28. Обжалование судебных актов, не вступивших в законную силу. Апелляционное производство.
29. Производство в суде кассационной инстанции.
30. Исполнительное производство как стадия арбитражного процесса.

УЧЕБНОЕ ИЗДАНИЕ

***Потетин* Виталий Александрович,**
кандидат юридических наук, доцент;
***Ягодина* Светлана Владимировна;**
***Колесников* Сергей Александрович**

Арбитражный процесс

Практикум

Редактор
Комп. верстка

О.И. Шаповал
Е.А. Степаненко

Подписано в печать 2026. Формат 60х90/16
Усл. печ. л. 4,5 Тираж 44 экз. Заказ 33

Отпечатано в отделении полиграфической и оперативной печати
Белгородского юридического института МВД России имени И.Д. Путилина
г. Белгород, ул. Горького, 71

ISBN 978-5-91776-695-9

