

**БЕЛГОРОДСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ МВД РОССИИ
ИМЕНИ И.Д. ПУТИЛИНА**

Е. А. Новикова, И. М. Горбатов, Ю. Р. Сергеева

**ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СИСТЕМ
ВИДЕО-КОНФЕРЕНЦ-СВЯЗИ
НА ДОСУДЕБНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ:
ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ
И ПРАВОПРИМЕНЕНИЕ**

Методические рекомендации

**Белгород
Белгородский юридический институт МВД России имени И.Д. Путилина
2026**

УДК 343
ББК 32.97:67410.21
Н 73

Печатается по решению
редакционно-издательского совета
Бел ЮИ МВД России
имени И.Д. Путилина

Новикова, Е. А.

Н 73 Использование систем видео-конференц-связи на досудебном
производстве: правовое регулирование и правоприменение /
Е. А. Новикова, И. М. Горбатов, Ю. Р. Сергеева. – Белгород: Белгородский
юридический институт МВД России имени И.Д. Путилина, 2026. – 33 с.
ISBN 978-5-91776-710-9

Рецензенты:

Меняйло Д.В., кандидат юридических наук, доцент (Московский ордена
Почета университет Министерства внутренних дел Российской Федерации
имени В.Я. Кикотя);

Грунин В.Н., заместитель начальника ООД УМВД России по Белгород-
ской области.

В методических рекомендациях раскрывается алгоритм организационно-процессуальных действий органов предварительного расследования при использовании видео-конференц-связи, а также исследованы проблемные аспекты правоприменительной деятельности при использовании видео-конференц-связи на досудебном производстве. Авторами на основании изученных положений Верховного и Конституционного Судов Российской Федерации, судебной следственной практики и международного опыта производства дистанционных следственных действий сформулированы отдельные рекомендации организационно-процессуального порядка производства следственных и процессуальных действий по видео-конференц-связи.

Предназначены для курсантов, слушателей, профессорско-преподавательского состава образовательных организаций системы МВД России.

УДК 343
ББК 32.97:67.410.21

ISBN 978-5-91776-710-9

© Белгородский юридический институт
МВД России имени И.Д. Путилина, 2026

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	4
1. Правовые и организационные основы применения систем видео-конференц-связи на досудебном производстве	6
2. Процессуальные особенности проведения отдельных следственных действий путем использования систем видео-конференц-связи.....	14
Заключение.....	25
Библиографический список.....	26
Приложение 1. Подписка разъяснения свидетелю прав, обязанностей, ответственности, а также порядка проведения допроса.....	28
Приложение 2. Подписка о разъяснении участнику(ам) следственного действия, проводимого посредством систем видео-конференц-связи, прав, обязанностей, ответственности и порядка производства следственного действия.....	31

ВВЕДЕНИЕ

Вопросы использования видео-конференц-связи (далее – ВКС) в уголовном судопроизводстве и, в частности, на стадии предварительного расследования, должным образом не урегулированы законодателем. Однако несмотря на указанные обстоятельства, статистка свидетельствует о ежегодном увеличении фактов применения ВКС на досудебном производстве и, как следствие, последующем признании результатов осуществленных следственных действий допустимыми доказательствами. Своевременность подготовки указанных рекомендаций, кроме того, продиктована законодательными изменениями, внесенными и вступившими в законную силу в 2025 году в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации¹ (далее – УПК РФ) в части закрепления возможности проведения свиданий подозреваемого, обвиняемого с защитником путем использования систем видео-конференц-связи.

Отдельные организационно-процессуальные аспекты использования ВКС на досудебном производстве, не нашедшие до настоящего момента должного законодательного закрепления, восполняются органами предварительного расследования посредством разработки алгоритмов и методических рекомендаций по организации и проведению следственных действий.

Следственная практика свидетельствует о том, что в большинстве случаев необходимость применения ВКС возникает при расследовании уголовных дел о преступлениях:

- против личности и собственности (кражи, в том числе с банковского счета или в отношении электронных денежных средств, мошенничества, присвоения и растраты);
- совершенных с использованием электронных или информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть Интернет);
- против безопасности движения и эксплуатации транспорта (например, при совершении дорожно-транспортных происшествий на автодорогах федерального значения)².

В Российской Федерации уже более двадцати пяти лет законодательно предусмотрено право участников судебных процессов обращаться в суды с заявлением о своем участии в судебном заседании путем использования систем видео-конференц-связи по месту жительства или нахождения, что является важным средством обеспечения доступности и открытости правосудия. В нашем государстве проведение процессуальных действий с использованием средств видео-конференц-связи в настоящее время – дистанционное участие в за-

¹ Уголовно-процессуальный кодекс от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 08.03.2026) // Сборник законодательства Российской Федерации. – 2001. – № 52 (ч. I). – Ст. 4921.

² Новикова Е.А., Шарутенко В.Н., Мухина Ю.Р. К вопросу нормативной регламентации использования систем видео-конференц-связи при производстве следственных действий // Современный ученый. – 2023. – № 5. – С. 309-314.

седаниях суда – предусмотрено всеми процессуальными кодексами Российской Федерации³.

Вместе с тем по-прежнему остаются проблемными в правоприменении отдельные организационно-процессуальные аспекты производства процессуальных и следственных действий с использованием ВКС.

Авторами на основании изученной судебной практики, положений Верховного и Конституционного Судов Российской Федерации, международного опыта производства дистанционных следственных действий сформулированы отдельные рекомендации организационно-процессуального порядка производства следственных и процессуальных действий по ВКС.

Методические рекомендации могут быть использованы при проведении дальнейших исследований в области использования видео-конференц-связи на досудебном производстве, также в образовательном процессе образовательных организаций системы МВД России по учебным дисциплинам «Уголовно-процессуальное право (Уголовный процесс)», «Предварительное следствие в органах внутренних дел», «Дознание в органах внутренних дел», «Актуальные вопросы деятельности подразделений предварительного следствия и дознания», а также в профессиональной деятельности органов предварительного расследования.

³ Четверть века применения видео-конференц-связи в Верховном Суде Российской Федерации [Электронный ресурс]. – URL: https://www.vsrfr.ru/press_center/news/34349/.

1. Правовые и организационные основы применения систем видео-конференц-связи на досудебном производстве

В условиях стремительно развивающегося научно-технического прогресса органы внутренних дел получили возможность эффективно использовать информационно-телекоммуникационные сети и инновационные технологии при раскрытии и расследовании преступлений. Постепенное внедрение в процесс предварительного расследования технических новшеств, обеспечивающих дистанционный формат проведения следственных действий, позволил решить ряд важнейших задач уголовного производства, к которым, в том числе, относится соблюдение процессуальных сроков, обеспечение прав и свобод участников процесса, оптимальное использование сил и средств субъектами проведения расследования и т.д.

В уголовном судопроизводстве России с 1999 года de-facto стала применяться ВКС при рассмотрении судами уголовных дел в кассационном порядке: осужденные, находящиеся под стражей, по решению судов принимали участие при рассмотрении таких дел по ВКС⁴. Правовая основа такого использования видеотехнологий появилась с принятием УПК РФ 2001 года, в первоначальной редакции которого была закреплена норма, согласно которой «осужденный, содержащийся под стражей и заявивший о своем желании присутствовать при рассмотрении жалобы или представления на приговор, вправе участвовать в судебном заседании непосредственно либо изложить свою позицию путем использования систем ВКС»⁵.

Проведение отдельных следственных действий в режиме ВКС стало возможным благодаря внесению изменений Федеральным законом от 30 декабря 2021 г. № 501-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации», предусматривающим нормативное закрепление особенностей проведения допроса, очной ставки, опознания путем использования систем видео-конференц-связи⁶.

Практика применения положений указанного федерального закона, предусматривающего возможность производства допроса, очной ставки и предъявления для опознания в дистанционном формате на досудебном производстве, оказала положительное влияние на процессуальные сроки.

Вместе с тем, несмотря на позитивные законодательные новеллы, статья 189.1 УПК РФ не в полной мере раскрывает порядок проведения допроса,

⁴ См.: Алексеева Л.Б. Видео-конференц-связь в суде: технические проблемы решены, остались процессуальные // Российская юстиция. – 2000. – № 6. – С. 12–26; Вяткин Ф.М., Зильберман С.М., Зайцев С.Н. Видео-конференц-связь при рассмотрении кассационных жалоб // Российская юстиция. – 2000. – № 6. – С. 11–12.

⁵ Уголовно-процессуальный кодекс от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 08.03.2026) // Сборник законодательства Российской Федерации. – 2001. – № 52 (ч. I). – Ст. 4921.

⁶ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 20.02.2026), ст. 189.1.

очной ставки и опознания с применением ВКС, а также не дает исчерпывающих ответов на вопросы: понятие ВКС и условия проведения следственных действий по ВКС, организационно-техническое и процессуальное сопровождение ВКС.

Представляется, что под ВКС необходимо понимать технологию, при которой осуществляется одновременная трансляция аудио и видео между двумя и более ее участниками, используя специальные технические средства коммуникации, в качестве которых в настоящее время используют периферийное оборудование и специальные программные решения, средой передачи данных звука и видео выступает специально выстроенная для этих целей сеть или Интернет.

Правовая регламентация применения ВКС представлена комплексом нормативных правовых актов, каждый из которых включает организационно-процессуальные особенности должной реализации положений УПК РФ, в частности:

Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 08.03.2026)⁷;

Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» (ред. от 15.12.2025)⁸;

Федеральный закон от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ (ред. от 29.12.2025) «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2025)⁹;

Федеральный закон от 6 апреля 2011 г. № 63-ФЗ (ред. от 31.07.2025) «Об электронной подписи»¹⁰;

Федеральный закон от 7 июля 2003 г. № 126-ФЗ (ред. от 20.02.2026) «О связи»¹¹;

Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2024 г. № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года»¹²;

Указ Президента Российской Федерации от 5 декабря 2016 г. № 646 «Об утверждении Доктрины информационной безопасности Российской Федерации»¹³;

⁷ Федеральный закон от 31 декабря 2021 г. № 501-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

⁸ Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» // СПС «КонсультантПлюс».

⁹ Федеральный закон от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ (ред. от 29.12.2025) «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2025) // СПС «КонсультантПлюс».

¹⁰ Федеральный закон от 6 апреля 2011 г. № 63-ФЗ (ред. от 31.07.2025) «Об электронной подписи» // СПС «КонсультантПлюс».

¹¹ Федеральный закон от 7 июля 2003 г. № 126-ФЗ (ред. от 20.02.2026) «О связи» // СПС «КонсультантПлюс».

¹² Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2024 г. № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036» // СПС «КонсультантПлюс».

¹³ Указ Президента Российской Федерации от 5 декабря 2016 г. № 646 «Об утверждении Доктрины информационной безопасности Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

Приказ Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации от 28 декабря 2015 г. № 401 (ред. от 30.12.2020) «Об утверждении Регламента организации применения видео-конференц-связи при подготовке и проведении судебных заседаний»¹⁴.

В стратегически значимых национальных документах определены национальные цели развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года, где в том числе отдельными векторами развития определены технологическое лидерство и цифровая трансформация государственного и муниципального управления, экономики и социальной сферы. В качестве задач, выполнение которых характеризует достижение национальной цели, Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2024 г. № 309 определены:

- обеспечение технологической независимости и формирование новых рынков по таким направлениям, как ... беспилотные авиационные системы, средства производства и автоматизации, транспортная мобильность (включая автономные транспортные средства), экономика данных и цифровая трансформация, искусственный интеллект, новые материалы и химия, перспективные космические технологии и сервисы, новые энергетические технологии (в том числе атомные);

- увеличение к 2030 году до 95% доли использования российского программного обеспечения в государственных органах;

- обеспечение сетевого суверенитета и информационной безопасности в информационно-телекоммуникационной сети Интернет;

- увеличение доли домохозяйств, которым обеспечена возможность качественного высокоскоростного широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети Интернет, в том числе с использованием сетей (инфраструктуры) спутниковой и мобильной связи...;

- увеличение к 2030 году до 99% доли предоставления массовых социально значимых государственных и муниципальных услуг в электронной форме, в том числе внедрение системы поддержки принятия решений в рамках предоставления не менее чем 100 массовых социально значимых государственных услуг в электронной форме в проактивном режиме или при непосредственном обращении заявителя, за счет внедрения в деятельность органов государственной власти единой цифровой платформы и др.;

- создание системы эффективного противодействия преступлениям, совершаемым с использованием информационно-телекоммуникационных технологий, и снижения ущерба от их совершения¹⁵.

В соответствии с положениями Федерального закона от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» полиции предписано в своей деятельности использовать

¹⁴ Приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 28 декабря 2015 г. № 401 (ред. от 30.12.2020) «Об утверждении Регламента организации применения видео-конференц-связи при подготовке и проведении судебных заседаний» // СПС «КонсультантПлюс».

¹⁵ Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2024 г. № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года» // СПС «КонсультантПлюс».

достижения науки и техники, информационные системы, сети связи, а также современную информационно-телекоммуникационную инфраструктуру¹⁶.

В ст. 2 Федерального закона от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» закреплено понятие **информационно-телекоммуникационной сети** – это «технологическая система, предназначенная для передачи по линиям связи информации, доступ к которой осуществляется с использованием средств вычислительной техники»¹⁷, раскрываются принципы правового регулирования отношений в сфере информации, информационных технологий и защиты информации.

Федеральный закон от 6 апреля 2011 г. № 63-ФЗ «Об электронной подписи» в ст. 2 включает понятие электронной подписи, сертификат ключа проверки электронной подписи и правовое регулирование отношений в области использования электронных подписей¹⁸. Нормами Федерального закона от 7 июля 2023 г. № 126-ФЗ «О связи» закреплено, что выделяются сети связи специального назначения, предназначенные для нужд органов государственной власти, нужд обороны страны, безопасности государства и обеспечения правопорядка¹⁹.

Ввиду того обстоятельства, что дефиниция «**видео-конференц-связь**» нормативно не закреплена, представляется возможным делать отсылку на определение видео-конференц-связи, закреплённое в пункте 1.5 Регламента организации применения видео-конференц-связи при подготовке и проведении судебных заседаний, утвержденного приказом Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации от 28 декабря 2015 года № 401, согласно которому данный вид связи определен как «**способ осуществления закреплённых в законе процессуальных действий, который предполагает использование программно-технических средств передачи аудио- и видеoinформации по каналам связи с одним или несколькими абонентами**». Кроме того, указано, что оборудование ВКС – комплекс технических средств, состоящий из каналообразующего оборудования, программно-технических средств передачи аудио- и видеoinформации по каналам связи, отображения информации, ведомственной телефонии с интегрированной функцией передачи твердой копии документов (факсимильной связи), устройств конфиденциальной связи и резервного питания»²⁰.

¹⁶ Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ (ред. от 15.12.2025) «О полиции» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2026) [Электронный ресурс]. – Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

¹⁷ Федеральный закон от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ (ред. от 29.12.2025) «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2025) // СПС «КонсультантПлюс».

¹⁸ Федеральный закон от 6 апреля 2011 г. № 63-ФЗ (ред. от 31.07.2025) «Об электронной подписи» // СПС «КонсультантПлюс».

¹⁹ Федеральный закон от 7 июля 2003 г. № 126-ФЗ (ред. от 20.02.2026) «О связи» // СПС «КонсультантПлюс».

²⁰ Приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 28 декабря 2015 г. № 401 (ред. от 30.12.2020) «Об утверждении Регламента организации применения видео-конференц-связи при подготовке и проведении судебных заседаний» // СПС «КонсультантПлюс».

В положениях ряда процессуальных норм, содержащихся в УПК РФ, закреплены основания, порядок и процессуальные возможности использования ВКС в процессе производства по уголовному делу:

- свидания подозреваемого, обвиняемого, содержащихся под стражей в следственном изоляторе, с защитником могут проводиться путем использования систем ВКС при наличии технической возможности и соответствующих помещений, а также при условии соблюдения конфиденциальности таких свиданий и сохранения адвокатской тайны (ст. 46, 47 УПК РФ);

- подозреваемый может участвовать в судебном заседании путем использования систем ВКС при рассмотрении судом ходатайства об избрании в качестве меры пресечения заключение под стражу (ст. 108 УПК РФ);

- порядок и особенности проведения допроса, очной ставки, опознания путем использования систем ВКС, например, закреплены в положениях ст. 189.1 УПК РФ;

- возможно участие подсудимого и иных участников в судебном заседании путем использования систем видео-конференц-связи (ст. 241.1 УПК РФ);

- допускается отложение или приостановление судьей на определенный срок судебного заседания ввиду возникновения технических неполадок при использовании технических средств ведения судебного заседания (ст. 253 УПК РФ);

- возможно отключение от видео-конференц-связи на все время судебного заседания или на его части лица, нарушившего порядок в судебном заседании (ст. 258 УПК РФ);

- имеются особенности производства допроса и иных судебных действий путем использования систем видео-конференц-связи (ст. 278.1 УПК РФ);

- допускается участие осужденного (оправданного) в рамках апелляционного, кассационного и надзорного обжалования судебных решений;

- лицу, в отношении имущества которого приговором, постановлением суда иностранного государства принято решение о конфискации, содержащемуся под стражей и заявившему о своем желании присутствовать при рассмотрении запроса компетентного органа иностранного государства, по решению суда обеспечивается право участвовать в судебном заседании непосредственно либо путем использования систем видео-конференц-связи (ст. 473.4 УПК РФ);

- возможно направление ходатайств об ознакомлении с материалами уголовного дела, получении копий процессуальных документов, получении информации об участии в судебных заседаниях, в том числе с использованием систем видео-конференц-связи..., подаваемые гражданами посредством Единого портала (ст. 474.1 УПК РФ).

Организационно-техническое сопровождение ВКС на досудебном производстве обеспечивается через автоматизированное рабочее место, подключенное к Информационной системе обеспечения деятельности МВД России (далее – ИСОД МВД России).

Следственные действия посредством ВКС проводятся с использованием автоматизированных рабочих мест, подключенных к СВКС-м ИСОД МВД России, а также к подсистеме видео-конференц-связи государственной автоматизированной системы «Правосудие», с применением дополнительных стационарных средств видеосъемки.

Как показывает изученная следственная практика, некоторыми региональными органами внутренних дел с подразделениями ФСИН России прорабатывается вопрос возможности создания на территории соответствующих учреждений следственных кабинетов, оснащенных необходимым оборудованием и специальными каналами связи СВКС-м ИСОД МВД России.

В отдельных регионах Российской Федерации кабинеты следственных изоляторов располагают технической возможностью дистанционного участия в процессуальных действиях лиц, содержащихся под стражей.

Например, в производстве следователя находилось уголовное дело по обвинению Г. в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 159 Уголовного кодекса Российской Федерации²¹ (далее – УК РФ) В ходе предварительного следствия по уголовному делу в порядке ст. 189.1 УК РФ проведена очная ставка между обвиняемой Г. и свидетелем Г., который содержался в ИК <данные изъяты> УФСИН России по <данные изъяты> краю.

С целью проведения следственного действия в ИК <данные изъяты> УФСИН России по <данные изъяты> краю направлен запрос о технической возможности проведения очной ставки путем использования систем видео-конференц-связи. После получения ответа ИК <данные изъяты> УФСИН России по <данные изъяты> краю о наличии технической возможности для организации производства следственного действия направлено поручение о производстве отдельного следственного действия в ИК <данные изъяты> УФСИН России по <данные изъяты> краю. В связи с тем, что в ИК <данные изъяты> УФСИН России по <данные изъяты> краю на тот момент отсутствовало автоматизированное рабочее место, подключенное к ИСОД МВД России, но имелась техническая возможность проведения мероприятий с использованием систем видео-конференц-связи, в судебных органах принято решение о проведении следственного действия на территории <данные изъяты> районного суда г. Астрахани, куда направлен запрос о разрешении проведения указанного следственного действия путем использования систем видео-конференц-связи. Разрешение получено.

Далее обеспечено участие обвиняемой Г. и ее защитника, дата следственного действия согласована с исполнителем поручения органом дознания ИК <данные изъяты> УФСИН России по <данные изъяты> краю.

До начала следственного действия совместно со специалистом отдела технического обеспечения произведено апробирование системы видео-конференц-связи и проверка ее рабочего состояния. Протокол очной ставки путем использования системы видео-конференц-связи составлялся с соблюдением

²¹ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 20.02.2026) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.

требований, предусмотренных статьями 166, 167, 170, 189, 190, 192 УПК РФ. Запись о разъяснении участнику следственного действия, а именно свидетелю Г., находящемуся вне места производства предварительного расследования, его прав, обязанностей, ответственности и порядка производства следственного действия, а также запись об оглашении им протокола следственного действия удостоверялась подписью свидетеля Г., о чем у него бралась подписка исполнителем поручения по месту нахождения участника следственного действия. В начале следственного действия участники предупреждались об использовании технических средств.

В ходе проведения очной ставки применялась видеозапись. После проведения очной ставки данный видеофайл приобщен к протоколу очной ставки на DVD диске. После проведения следственного действия орган дознания ИК <данные изъяты> УФСИН России по <данные изъяты> краю направил в адрес следственного управления УМВД России по <данные изъяты> области подписку о разъяснении участнику очной ставки, проведенной с использованием видео-конференц-связи, его прав, обязанностей, ответственности и порядка производства следственного действия.

В настоящее время между руководством региональных УМВД и УФСИН прорабатывается вопрос о возможности создания (или увеличения количества) на территориях ФКУ СИЗО УФСИН России следственных кабинетов, оснащенных необходимым оборудованием и специальными каналами связи для осуществления видео-конференц-связи, позволяющих органам предварительного расследования с использованием возможности рабочих мест посредством СВКС-М проводить следственные действия в дистанционном формате с участниками уголовного судопроизводства, содержащихся в ФКУ СИЗО УФСИН России.

Вместе с тем анализ организационно-технических проблем иллюстрирует, что в большинстве региональных главных управлений и управлений требуется дополнительное техническое оснащение органов предварительного расследования, а также проведение мероприятий по интегрированию ИСОД МВД России с соответствующими сервисами государственной автоматизированной системы «Правосудие».

Ввиду активного использования возможностей различных видеоплатформ, остается дискуссионным вопрос их применения органами предварительного расследования при производстве процессуальных и следственных действий (например, видовозможности мессенджера МАХ).

Вместе с тем изученная авторами судебно-следственная практика иллюстрирует диаметрально противоположные решения судов апелляционной инстанции по указанным выше обстоятельствам.

Так, например, апелляционным определением по уголовному делу недопустимым доказательством был признан протокол произведенной очной ставки между свидетелями ввиду того, что она была проведена с использованием общедоступной программы «Мовави». Кроме того, указанным определением также недопустимым доказательством был признан протокол производства очной ставки

между свидетелем и обвиняемым из-за того, что очная ставка была произведена с использованием общедоступной программы «Вайбер».

Иным решением апелляционного суда стало проведение дистанционного следственного действия посредством программы WE CHAT. Несмотря на возражения осужденных и их защитников, использование данной программы не поставило под сомнение и не повлекло недопустимость полученных при допросе потерпевшего доказательств.

Сторона защиты в апелляционной жалобе указывала, что суду представлено незаконное следственное действие – допрос потерпевшего посредством использования незащищенной программы WE CHAT, которая согласно информации из открытых источников внесена в реестр распространителей информации. Таким образом, ее использование поставило под угрозу данные предварительного следствия, а также персональную информацию лиц участников процесса.

Вместе с тем в содержательной части апелляционного определения судом определено, что у суда отсутствовали основания сомневаться в достоверности показаний потерпевшего Потерпевший № 1. Доводы защиты о недопустимости протокола допроса потерпевшего по видео-конференц-связи проверялись судом и надлежащим образом оценены в приговоре.

Судебная коллегия не усматривает оснований для иной оценки данного следственного действия. Нарушений требований ст. 189, 189.1 УПК РФ при допросе потерпевшего не допущено. Следователем обоснованно удовлетворено ходатайство потерпевшего Потерпевший № 1, находящегося в Китае, о допросе его по ВКС. При этом правильно применены нормы ст. 189.1 УПК РФ, поскольку следователь находился на территории Российской Федерации и сам проводил следственное действие. В связи с чем не имелось оснований как для направления международного запроса об оказании помощи по уголовным делам к уполномоченным органам Китая, так и для применения соответствующих норм УПК РФ и норм международных конвенций. Нарушений при оформлении процессуальных документов – протокола допроса потерпевшего по ВКС – из его содержания не следует. Потерпевший был допрошен в присутствии своих представителей, один из которых находился рядом с ним на территории Китая, а второй был в кабинете следователя в Российской Федерации²².

По мнению авторов, использование общедоступных мессенджеров при производстве следственных и процессуальных действий в режиме ВКС является недопустимым, поскольку представленные платформы не обеспечивают полной гарантии и защиты персональных данных участников процесса, и как следствие, могут привести к нарушениям положений статьи 161 УПК РФ.

²² Апелляционное определение Московского областного суда от 25.11.2024. Дело № 22-8219/2024.

2. Процессуальные особенности проведения отдельных следственных действий путем использования систем видео-конференц-связи

Отдельные организационно-процессуальные аспекты использования ВКС на досудебном производстве, не нашедшие до настоящего момента должного законодательного закрепления, восполняются органами предварительного расследования посредством разработки алгоритмов и методических рекомендаций по организации и проведению следственных действий²³.

Предписания статьи 189.1 УПК РФ весьма фрагментарно отражают порядок производства следственных действий по ВКС. Указано лишь, что они «производятся по правилам статьи 164 и главы 26 УПК РФ с учетом особенностей, установленных вышеуказанной статьей». Отсутствие детальной нормативной регламентации условий, порядка и процессуального закрепления производства дистанционных следственных действий способствовало разработке органами предварительного расследования соответствующих методических рекомендаций и алгоритмов организации и проведения следственных действий с использованием систем ВКС.

В содержании указанных материалов, например, находят отражение организационные вопросы, связанные с техническим оборудованием ВКС (комплектация автоматизированного рабочего места, подключенного к ИСОД МВД России: основные технические и программные средства, средства защиты информации и др.), взаимодействием следователя (дознателя) со специалистом отдела технического обеспечения в целях апробирования системы ВКС, проверки ее рабочего состояния, корректного размещения видеокамер для последующей видеофиксации производства следственного действия.

Помимо этого, детализируются организационно-процессуальные аспекты, связанные с порядком составления и направления письменного поручения об организации следственного действия по ВКС, содержательной составляющей подписки о разъяснении участникам следственного действия, проводимого посредством ВКС, прав, обязанностей, ответственности и порядка производства; приведены способы процессуальной фиксации и получения подписей участников следственного действия²⁴.

Выработанные практикой способы процессуальной фиксации следственных действий по ВКС позволили авторам прийти к выводу об отсутствии единого образа в вопросах приобщения приложений к протоколам следственных действий, последующего подписания процессуальных документов участниками уголовного судопроизводства.

²³ Новикова Е.А., Шарутенко В.Н., Мухина Ю.Р. К вопросу нормативной регламентации использования систем видео-конференц-связи при производстве следственных действий // Современный ученый. – 2023. – № 5. – С. 309–314.

²⁴ Там же.

Например, составление протоколов по уголовным делам осуществлялось несколькими способами:

«1-й способ. В ходе проведения очной ставки по уголовному делу следователь, находящийся на территории <данные исключены> области, вел протокол, разъяснил права участвующим лицам, задал вопросы, обеспечил подписание протокола допрашиваемого лица и сам подписал протокол в графе «следователь». Затем, по окончании выполнения требований ст. 192 УПК РФ, копию протокола в электронном виде (без подписей) ведомственной почтой направил второму допрашиваемому лицу. Таким образом, подписывалось два одинаковых протокола (один – на территории <данные исключены> области, другой – на территории другого субъекта). После подписания в другом субъекте, оригинал протокола возвратился в <данные исключены> область почтовой связью. К уголовному делу приобщались оба протокола.

2-й способ. В ходе проведения очной ставки по уголовному делу следователь, находящийся на территории <данные исключены> области, составлял протокол, разъяснил права участвующим лицам, задавал вопросы, составил протокол в электронном виде. Далее направил вышеуказанный протокол в электронном виде в другой субъект, там допрашиваемое лицо его подписало, протокол сканировался (с подписью допрашиваемого лица) и посредством СЭД возвращен в <данные исключены> область. После чего вышеуказанный протокол подписан допрашиваемым лицом на территории <данные исключены> области. В данном случае составляется один протокол, подпись одного лица в нем – оригинальная, подпись другого лица - сканированная. Протокол по вышеуказанному уголовному делу приговором суда признан допустимым доказательством»²⁵.

Проанализировав следственную практику и алгоритмы проведения следственных действий посредством ВКС на досудебном производстве, предложенные отдельными учеными и практиками, заключаем, что **действия следователя (дознателя) при проведении следственных действий в режиме ВКС условно можно разделить на 3 этапа: подготовительный, непосредственный и заключительный.**

На подготовительном этапе, как отмечают отдельные авторы, «для проведения следственного действия потребуется автоматизированное рабочее место, подключенное к ИСОД МВД России. Состав технического оборудования должен включать основные технические средства (компьютер, клавиатура, «мышь», колонки, видеокамера), средства защиты информации и программные средства, используемые в типовом автоматизированном рабочем месте. При принятии решения о производстве допроса, очной ставки или опознания путем использования С–ВКС необходимо:

²⁵ Ашкатова К.В. Использование средств видеоконференцсвязи при производстве следственных действий в соответствии с ч. 6 ст. 166 УПК РФ: методические рекомендации. – Элиста, 2021. – С. 11.

– убедиться в отсутствии возможности производства указанных следственных действий в обычном порядке, а также в том, что отсутствуют обстоятельства, предусмотренные частью восьмой статьи 189.1 УПК РФ;

– определить исключительность применения статьи 189.1 УПК РФ (например, большое количество потерпевших и свидетелей, живущих в районах, удаленных от места производстве дознания; наличие у лица, чье участие в следственном действии необходимо, тяжелого заболевания, препятствующего переездам; задержание лица и необходимость проведения оперативного опознания лицом, проживающим в районе, удаленном от места производства дознания, и др.);

– истребовать в установленном порядке от руководства территориального органа МВД России, по месту которого находится лицо, участие которого в допросе, очной ставки, предъявлении для опознания с применением ВКС признано необходимым, подтверждение о наличии технической возможности для организации производства указанных следственных действий в порядке, предусмотренном статьей 189.1 УПК РФ²⁶.

Письменное поручение о производстве отдельного следственного действия оформляется в соответствии с требованиями, предусмотренными ч. 4 ст. 21, п. 1.1 ч. 3 ст. 41, ст. 152, ст. 189.1 УПК РФ.

В поручении указывается: номер уголовного дела, фабула преступления, обоснование решения о необходимости производства следственного действия с применением ВКС, процессуальный статус лица, анкетные данные, адрес жительства и конкретные контактные данные, при не установлении в полном объеме анкетных данных лица, участие которого в следственном действии признано необходимым, требование о принятии мер к их определению и организацию его участия в следственном действии, контактный телефон инициатора поручения для согласования вопроса о дате и времени производства следственного действия и о дате и времени предварительной проверки связи; в случае производства предъявления для опознания – установленные в ходе расследования внешние признаки лица (предметов), предъявляемых для опознания.

При определении времени проведения следственного действия следует учесть время региона Российской Федерации, в котором находится лицо, чье участие в следственном действии необходимо, и требования, предусмотренные ч. 3 ст. 164 УПК РФ»²⁷.

В случае необходимости признания лица потерпевшим – следователь (дознатель), в производстве которого находится уголовное дело, поручает признать его потерпевшим и приобщает к поручению соответствующее постановление.

В целях обеспечения гарантий соблюдения прав участников следственного действия возможно предусмотреть видеофиксацию проведения следственного действия не только по месту производства предварительного расследования,

²⁶ Ушаков А.Ю., Расулова Н.С. О вопросах производства допроса, очной ставки и предъявления для опознания с применением видео-конференц-связи // Вестник Уральского юридического института МВД России. – 2023. – № 3 (39). – С. 69–74.

²⁷ Там же.

но и по месту нахождения лица, участие которого в следственном действии признано необходимым.

Нельзя не согласиться с мнением О.А. Малышевой, что «законодательное предписание не может полностью исключить злоупотребления со стороны участников следственного действия, так как законодательно не установлено направление и фокус видеосъемки либо на общий вид кабинета следователя, либо на монитор компьютера для фиксации действий, показаний участника, удаленно участвующего в следственном действии, либо на участника следственного действия, находящегося в кабинете следователя (при производстве очной ставки), на лиц, предметы, предъявленные в кабинете следователя для опознания лицу, не присутствующему в месте расследования уголовного дела»²⁸.

Перед началом проведения следственного действия следователь, в производстве которого находится уголовное дело, и следователь (дознатель), являющийся исполнителем письменного поручения, обеспечивает участие всех лиц, необходимых для производства следственного действия:

- производство допроса и очной ставки: например, потерпевший, представитель потерпевшего, свидетель, подозреваемый, обвиняемый, защитник, переводчик, педагог и другие;

- производство опознания: например, опознаваемый, два лица, по возможности внешне сходных с опознаваемым, защитник, понятые и другие²⁹.

До начала проведения следственного действия должностными лицами, осуществляющими его производство, совместно со специалистом отдела технического обеспечения производится апробирование системы ВКС и проверка ее рабочего состояния.

Перед проведением следственного действия необходимо совместно со специалистом отдела технического обеспечения разместить камеры видеозаписи таким образом, чтобы были видны помещение, участники (включая следователя (дознателя), проводящего следственное действие), предметы, предъявляемые для опознания».

Непосредственный этап (рабочий) предполагает участие специалиста отдела технического обеспечения при производстве следственного действия с использованием систем ВКС.

В начале следственного действия следователь (дознатель), в производстве которого находится уголовное дело:

- удостоверяется в личности участников следственного действия;
- разъясняет права и обязанности участников следственного действия в соответствии с ч. 4 ст. 166 УПК РФ;

²⁸ Малышева О.А. Процессуальные гарантии прав участников следственных действий, производимых с применением системы видео-конференц-связи // Lex russica. – 2022. – Т. 75. – № 6. – С. 74–84.

²⁹ Ушаков А.Ю., Расулова Н.С. О вопросах производства допроса, очной ставки и предъявления для опознания с применением видео-конференц-связи // Вестник Уральского юридического института МВД России. – 2023. – № 3 (39). – С. 69–74.

– предупреждает об использовании при производстве следственного действия технических средств, о чем делаются отметки в протоколе следственного действия и в подписке о разъяснении участнику допроса (очной ставки, предъявления для опознания) его прав, обязанностей, ответственности и порядка производства следственного действия³⁰.

Ход и результаты отражаются в протоколе, который составляет следователь, являющийся инициатором производства следственного действия.

Во время предъявления лиц предметов для опознания рекомендуется использовать техническую функцию приближения, чтобы опознающий мог хорошо рассмотреть внешние признаки (лиц, предметов) и дать соответствующий ответ.

Следователь (дознатель), в производстве которого находится уголовное дело, после проведения следственного действия вслух оглашает протокол следственного действия, выясняет, имеются ли у участников замечания, дополнения, уточнения, после чего предлагает подписать протокол участникам по месту его проведения в соответствии с ч. 7 ст. 166 УПК РФ.

Следователь (дознатель), исполняющий письменное поручение, представляет лицам, участвующим в следственном действии, для подписания подписку о разъяснении участнику следственного действия его прав, обязанностей, ответственности и порядка производства следственного действия, в которой лицо указывает наличие или отсутствие у него дополнений, замечаний.

При прерывании связи по техническим причинам во избежание жалоб со стороны защиты и в целях обеспечения соблюдения прав участников следственного действия, проведение допроса, очной ставки, предъявления для опознания завершается, о чем делается отметка в протоколе следственного действия следователем, в производстве которого находится уголовное дело.

В подобной ситуации необходимо рассмотреть вопрос о повторном проведении следственных действий.

На заключительном этапе после проведения следственного действия следователь, сотрудник органа дознания, исполняющий письменное поручение, незамедлительно посредством СЭП ИСОД МВД России направляет в адрес инициатора поручения заполненную в соответствии с выработанным практикой образцом подписку о разъяснении участникам допроса (очной ставки, предъявления для опознания) проведенных с использованием ВКС его прав, обязанностей, ответственности и порядка производства следственного действия (см. Приложение № 1).

Оригинал указанного документа, видеофайл с содержанием следственного действия, записанного на оптический носитель (в случае если такая запись велась по месту нахождения лица, участие которого в следственном действии признано необходимым), направляются служебной почтой в адрес инициатора проведения следственного действия в течение 24 часов.

³⁰ Ушаков А.Ю., Расулова Н.С. О вопросах производства допроса, очной ставки и предъявления для опознания с применением видео-конференц-связи // Вестник Уральского юридического института МВД России. – 2023. – № 3 (39). – С. 69–74.

Следователь, в производстве которого находится уголовное дело, приобщает видеофайл, содержащий запись проведенного следственного действия, в качестве приложения к протоколу следственного действия и обеспечивает его сохранность в установленном порядке. В случае если дополнительно осуществлялась видеофиксация по местонахождению лица, участие которого в следственном действии признано необходимым, видеофайл с этой записью также приобщается к протоколу следственного действия³¹.

Таким образом, комплексный алгоритм (выработанный практикой и предложенный отдельными авторами) действий следователя (дознателя), направленный на обеспечение и проведение следственных действий с использованием систем видео-конференц-связи, положительно отразится на качестве и объективности результата проведения отдельных следственных действий и позволит минимизировать вероятность обжалования действий должностных лиц в ходе следственного действия.

В связи с возникшей необходимостью детального допроса потерпевшего по уголовному делу, возбужденному в отношении С., по признакам преступления, предусмотренного ст. 162 ч. 2 УК РФ, проведен допрос с использованием ВКС.

В ходе предварительного следствия установлено, что С. совершил разбой с угрозой применения насилия, опасного для жизни и здоровья, с применением предмета, используемого в качестве оружия, а именно: около 00 часов 50 минут 25.01.2022, находясь по адресу: <данные изъяты>, будучи в состоянии алкогольного опьянения, он (С.) из корыстных побуждений совершил нападение на У. в целях хищения его имущества с применением предмета, используемого в качестве оружия – ножа. Высказал У. требование о немедленной передаче ему денежных средств в размере 15000 рублей, после чего, получив от последнего отказ, напал на У., используя в качестве оружия нож, направил его в область шеи потерпевшего У., демонстрируя готовность его использования в случае сопротивления последнего, нанес потерпевшему не менее двух ударов рукой в область головы и не менее одного удара в область груди, подавив таким образом волю к сопротивлению потерпевшего. Далее С. вновь высказал требование о передаче ему денежных средств в сумме 15000 рублей. У., не имея собственных денежных средств, позвонил своей матери У. и попросил перевести указанные денежные средства на банковский счет <данные изъяты>, открытый в ПАО «Сбербанк». Далее С., продолжая реализовывать свой преступный умысел, угрожая ножом, высказал требование У. перевести на его С. банковский счет денежные средства в сумме 25000 рублей.

У., не имея собственных средств, позвонил своей матери У. и попросил перевести деньги аналогичным образом.

Затем С. похитил мобильный телефон Honor 9X («Хонор 9 экс»), принадлежащий У., стоимостью 10000 рублей.

³¹ Ушаков А.Ю., Расулова Н.С. О вопросах производства допроса, очной ставки и предъявления для опознания с применением видео-конференц-связи // Вестник Уральского юридического института МВД России. – 2023. – № 3 (39). – С. 69–74.

Таким образом, У. причинен значительный материальный ущерб на общую сумму 50000 рублей, а также телесные повреждения в виде закрытого перелома костей носа со смещением отломков, гематомы головы, в том числе гематома/кровоизлияние верхней губы, кровоизлияние затылочной области. Перелом костей носа по признаку кратковременного расстройства здоровья расценивается как легкий вред здоровью.

Одним из основных доказательств совершения С. данного преступления являются показания потерпевшего У. В связи с возникшей необходимостью детального допроса потерпевшего, проживающего в городе <данные изъяты>, то есть вне места производства предварительного следствия, было направлено руководителю следственного органа по месту жительства потерпевшего письменное поручение об организации участия данного лица в следственном действии. Обе стороны, имея необходимые технические возможности, провели допрос с применением положений ст. 189.1 УПК РФ.

В начале проведения следственного действия было проверено качество аудио- и видеосвязи. Далее были установлены личности участвующих лиц. Протокол допроса путем использования систем видео-конференц-связи составлен с соблюдением требований УПК РФ. В протоколе указаны дата, время и место производства следственного действия как по месту составления протокола, так и по месту нахождения потерпевшего. Запись о разъяснении потерпевшему следственного действия, его прав, обязанностей, ответственности и порядка производства следственного действия, а также запись об оглашении ему протокола следственного действия удостоверены подписями потерпевшего, о чем у него взята подписка следователем по месту нахождения потерпевшего, которая в течение 24 часов направлена в <данные изъяты>.

В результате в обвинительном заключении приведены детальные показания потерпевшего У., приобщен диск с видеозаписью допроса.

Дискуссионным как в науке, так и в правоприменительной деятельности остается вопрос использования в качестве доказательств протоколов следственных действий, полученных в порядке ст. 189.1 УПК РФ. Отдельные авторы полагают, что проведение следственных действий путем использования систем ВКС допустимо в исключительных случаях, когда обеспечить очное участие лиц в следственном действии не представляется возможным. Данная позиция обусловлена рядом факторов, среди которых: вероятность сбоев и помех связи на протяжении следственного действия, возможные ошибки и недостатки в процессе применения технического оборудования и необходимость записи большого объема информации на электронные носители, отсутствие полноценного контроля, визуального и психологического контакта между участниками следственного действия, сложность разрешения конфликтных ситуаций и пресечения провокаций, допускаемых в ходе следственного действия; риски обжалования действий следователя и признания протокола недопустимым доказательством, отсутствие сложившейся судебной-следственной практики применения указанной правовой нормы на федеральном уровне и подробных методических рекомендаций.

Внедрение информационных технологий в правоприменительную деятельность органов предварительного расследования имеет свои значительные преимущества, но, вместе с тем, не лишено определенных недостатков.

Так, например, в части 2 статьи 189.1 УПК РФ сказано, что «проведение допроса, очной ставки и опознания путем использования систем ВКС возможно «в случае необходимости», без должного разъяснения указанных случаев.

Реализация положений статьи 189.1 УПК РФ должна быть обоснована исключительными факторами, например: большим количеством потерпевших или свидетелей, живущих в районах, удаленных от места производства предварительного расследования; наличием у лица тяжелого заболевания, препятствующего переезду, вместе с тем не исключающего его участие в следственном действии; задержанием лица и необходимостью проведения опознания лицом, проживающим в районе, удаленном от места производства расследования, максимально короткие сроки и др.

Так, по уголовному делу, возбужденному по факту дорожно-транспортного происшествия проводилась очная ставка по видео-конференц-связи между обвиняемым, находящимся в кабинете следователя-исполнителя в г. Санкт-Петербурге, и свидетелем – в г. Улан-Удэ.

Л. совершил наезд на пешехода О., который от полученных телесных повреждений скончался. Очевидцем данного происшествия явилась П., находящаяся в г. Санкт-Петербурге.

В начале проведения следственного действия было проверено качество аудио- и видеосвязи. Далее были установлены личности участвующих лиц (оглашены данные следователем-инициатором). Следователем-инициатором были озвучены цель, порядок и правила проведения очной ставки, оглашены права и обязанности участвующих лиц, о чем были поставлены подписи участвующих лиц, при этом подпись свидетеля, находящегося в г. Санкт-Петербурге, была поставлена на бланке «Подписки о разъяснении участникам очной ставки путем использования систем видео-конференц-связи, их прав, обязанностей, ответственности и порядка производства следственного действия». Показания обоих участников следователь печатал на компьютере. По окончании следственного действия протокол был оглашен следователем-инициатором.

Обвиняемым и адвокатом были поставлены подписи в протоколе следственного действия, а свидетелем в бланке «Подписки». После чего указанная «Подписка» была направлена инициатору посредством СЭП ИСОД МВД России, а оригинал – служебной почтой.

Кроме того, наличие обстоятельств, предусмотренных частью 8 статьи 189.1 УПК РФ, исключает возможность проведения допроса, очной ставки или опознания путем использования систем ВКС при возникновении любой возможности разглашения государственной или иной охраняемой федеральным законом тайны либо данных о лице, в отношении которого в соответствии с Федеральным законом от 20 августа 2004 г. № 119-ФЗ «О государственной

защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства»³² приняты меры безопасности.

Таким образом, важнейшим элементом при подготовке к производству следственного действия для органов предварительного расследования является установление законных оснований для производства следственных действий в соответствии с положениями статьи 189.1 УПК РФ.

Обязательным требованием к производству следственных действий в соответствии с частью 4 статьи 189.1 УПК РФ является применение видеозаписи. Вместе с тем в целях обеспечения гарантии соблюдения прав участников следственного действия необходимо предусмотреть видеофиксацию проведения следственного действия не только по месту производства предварительного расследования, но и по месту нахождения лица, участие которого в следственном действии признано необходимым.

Сравнительный анализ положений отечественного уголовно-процессуального законодательства по применению ВКС и регламентации отдельных особенностей дистанционного порядка следственных действий в УПК отдельных стран (Республики Казахстан, Республики Беларусь, Республики Таджикистан, Республики Узбекистан и Кыргызской Республики) позволил заключить, что уголовно-процессуальные нормы указанных государств отличаются:

- детальной регламентацией случаев (оснований) производства дистанционных следственных действий (ч. 1 ст. 224.1 УПК Республики Беларусь³³, ч. 1 ст. 213 УПК Республики Казахстан³⁴, ст. 91-2 УПК Республики Узбекистан³⁵, ч. 2 ст. 201 УПК Кыргызской Республики³⁶, ч. 2 ст. 197 УПК Республики Таджикистан³⁷);

- принятием решения о производстве следственного действия как по инициативе лица, осуществляющего расследование, так и по ходатайству участников уголовного процесса либо указанию прокурора (ч. 2 ст. 213 УПК

³² Федеральный закон от 20 августа 2004 г. № 119-ФЗ «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства» [Электронный ресурс]. – Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

³³ Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь от 16 июля 1999 г. № 295-З (с изм. и доп. по состоянию на 01.01.2026) [Электронный ресурс]. – URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30414958.

³⁴ Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан от 4 июля 2014 г. № 231-V (с изм. и доп. по состоянию на 08.03.2026) [Электронный ресурс]. – URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31575852.

³⁵ Уголовно-процессуальный кодекс Республики Узбекистан (утвержден Законом Республики Узбекистан от 22 сентября 1994 г. № 2013-XII) (с изм. и доп. по состоянию на 09.11.2025) [Электронный ресурс]. – URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30421101.

³⁶ Уголовно-процессуальный кодекс Кыргызской Республики от 28 октября 2021 г. № 129 (с изм. и доп. по состоянию на 01.01.2026) [Электронный ресурс]. – URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=36639004.

³⁷ Уголовно-процессуальный кодекс Республики Таджикистан от 3 декабря 2009 г. (с изм. и доп. по состоянию на 03.01.2024) [Электронный ресурс]. – URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30594304.

Республики Казахстан, ст. 91-1 УПК Республики Узбекистан, ст. 201 УПК Кыргызской Республики);

– требованиями к качеству изображения и звука, информационной безопасности (ч. 2 ст. 213 Республики Казахстан, ст. 91-1 УПК Республики Узбекистан, ч. 3 ст. 201 УПК Кыргызской Республики);

– процессуальным закреплением хода и результатов дистанционных следственных действий (ч. 5 ст. 201 УПК Кыргызской Республики, чч. 5, 7-10 ст. 224.1 УПК Республики Беларусь; ч. 3 ст. 213 УПК Республики Казахстан; ст. 91-4 УПК Республики Узбекистан; ч. 2 ст. 197 Республики Таджикистан);

– порядком обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства (ч. 6 ст. 201 УПК Кыргызской Республики, ч. 11 ст. 224.1 УПК Республики Беларусь; ч. 4 ст. 213 УПК Республики Казахстан)³⁸.

В качестве оснований производства следственных действий в режиме ВКС (дистанционном формате) в нормах уголовно-процессуального законодательства вышеуказанных государств закреплены, например, случаи невозможности непосредственного прибытия участника уголовного судопроизводства по месту расследования уголовного дела по состоянию здоровья или другим уважительным причинам; обеспечение безопасности лица; необходимость соблюдения сроков досудебного и судебного производства; проведение допроса малолетнего или несовершеннолетнего свидетеля, потерпевшего; проведение следственного действия в случаях, нетерпящих отлагательства; проведение следственного действия связано с излишними затратами; обеспечение быстрого, всестороннего и объективного исследования обстоятельств уголовного дела.

Авторам методических рекомендаций видится целесообразным разработать регламент организации и применения ВКС при производстве процессуальных действий в системе МВД России, который бы предусматривал порядок использования ВКС при проведении следственных действий; технические особенности и требования, предъявляемые к оборудованию, посредством которого осуществляется ВКС; раскрывал бы технические средства обеспечения и обслуживания ВКС, используемые при проведении следственных и процессуальных действий. Кроме того, определял бы содержание полномочий специалиста отдела технического обеспечения, привлекаемого к организации следственных и процессуальных действий)³⁹.

Кроме того, в целях совершенствования организационно-процессуального алгоритма при производстве следственных и процессуальных действий в режиме ВКС, целесообразно изложить отдельные нормы УПК РФ в следующей редакции:

1) часть 1 в статье 144: «При проверке сообщения о преступлении дознаватель, орган дознания, следователь, руководитель следственного органа вправе получать объяснения, в том числе в режиме видео-конференц-связи»;

³⁸ Новикова Е.А., Шарутенко В.Н., Мухина Ю.Р. К вопросу нормативной регламентации использования систем видео-конференц-связи при производстве следственных действий // Современный ученый. – 2023. – № 5. – С. 309–314.

³⁹ Там же.

2) часть 1 статьи 189.1 «Следователь, дознаватель вправе провести допрос, очную ставку, опознание путем использования систем видео-конференц-связи государственных органов, осуществляющих предварительное расследование, при наличии технической возможности и с согласия лица, участвующего в одном из указанных следственных действий, по правилам статьи 164 и главы 26 настоящего Кодекса с учетом особенностей, установленных настоящей статьей»;

3) часть 2 статьи 189.1 «В случае необходимости проведения допроса, очной ставки, опознания путем использования систем видео-конференц-связи следователь или дознаватель, которым поручено производство предварительного расследования, направляет следователю, дознавателю или в орган дознания по месту нахождения лица, участие которого в следственном действии признано необходимым, письменное поручение об организации участия данного лица в следственном действии. Ответ о возможности/невозможности исполнения указанного поручения направляется органами предварительного расследования инициатору не позднее трех суток со дня получения».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе подготовки методических рекомендаций авторами на основе научных источников и материалов судебно-следственной практики исследованы понятие, правовое регулирование и отдельные организационно-процессуальные аспекты применения систем видео-конференц-связи на досудебном производстве.

Методические рекомендации содержат алгоритм организационно-процессуальных действий органов предварительного расследования при использовании видео-конференц-связи на досудебном производстве.

Сравнительный анализ положений отечественного уголовно-процессуального законодательства по применению ВКС и регламентации отдельных особенностей дистанционного порядка следственных действий в УПК отдельных стран позволил сформулировать предложения, направленные на совершенствование законодательства в указанной области.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Нормативные правовые акты и официальные документы:

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 08.03.2026) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2001. – № 52 (ч. I). – Ст. 4921.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 20.02.2026) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.
3. Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» [Электронный ресурс]. – Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
4. Федеральный закон от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ (ред. от 29.12.2025) «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2025) [Электронный ресурс]. – Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
5. Федеральный закон от 6 апреля 2011 г. № 63-ФЗ (ред. от 31.07.2025) «Об электронной подписи» [Электронный ресурс]. – Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
6. Федеральный закон от 7 июля 2003 г. № 126-ФЗ (ред. от 20.02.2026) «О связи» [Электронный ресурс]. – Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
7. Федеральный закон от 20 августа 2004 г. № 119-ФЗ «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства» [Электронный ресурс]. – Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
8. Федеральный закон от 31 декабря 2021 г. № 501-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
9. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь от 16 июля 1999 года № 295-3 (с изм. и доп. по состоянию на 01.01.2026) [Электронный ресурс]. – URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30414958.
10. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан от 4 июля 2014 г. № 231-V (с изм. и доп. по состоянию на 08.03.2026) [Электронный ресурс]. – URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31575852.
11. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Узбекистан (утвержден Законом Республики Узбекистан от 22 сентября 1994 г. № 2013-XII) (с изм. и доп. по состоянию на 09.11.2025) [Электронный ресурс]. – URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30421101.
12. Уголовно-процессуальный кодекс Кыргызской Республики от 28 октября 2021 г. № 129 (с изм. и доп. по состоянию на 01.01.2026) [Электронный ресурс]. – URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=36639004.

13. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Таджикистан от 3 декабря 2009 г. (с изм. и доп. по состоянию на 03.01.2024) [Электронный ресурс]. – URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30594304.

14. Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2024 г. № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года [Электронный ресурс]. – Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

15. Указ Президента Российской Федерации от 5 декабря 2016 г. № 646 «Об утверждении Доктрины информационной безопасности Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

16. Приказ Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации от 28 декабря 2015 г. № 401 (ред. от 30.12.2020) «Об утверждении Регламента организации применения видео-конференц-связи при подготовке и проведении судебных заседаний» [Электронный ресурс]. – Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

Учебники, учебные пособия, научные статьи

17. Алексеева Л.Б. Видео-конференц-связь в суде: технические проблемы решены, остались процессуальные // Российская юстиция. – 2000. – № 6. – С. 12–26.

18. Ашкатова К.В. Использование средств видеоконференцсвязи при производстве следственных действий в соответствии с ч. 6 ст. 166 УПК РФ: методические рекомендации. – Элиста, 2021. – 11 с.

19. Вяткин Ф.М., Зильберман С.М., Зайцев С.Н. Видео-конференц-связь при рассмотрении кассационных жалоб // Российская юстиция. – 2000. – № 6. – С. 11–12.

20. Малышева О.А. Процессуальные гарантии прав участников следственных действий, производимых с применением системы видео-конференц-связи // Lex russica. – 2022. – Т. 75. № 6. – С. 74–84.

21. Новикова Е.А., Шарутенко В.Н., Мухина Ю.Р. К вопросу нормативной регламентации использования систем видео-конференц-связи при производстве следственных действий // Современный ученый. – 2023. – № 5. – С. 309–314.

22. Ушаков А.Ю., Расулова Н.С. О вопросах производства допроса, очной ставки и предъявления для опознания с применением видео-конференц-связи // Вестник Уральского юридического института МВД России. – 2023. – № 3 (39). – С. 69–74.

23. Материалы, предоставленные объединенным филиалом кафедры уголовного процесса и кафедры уголовно-правовых дисциплин Бел ЮИ МВД России имени И.Д. Путилина на базе СУ и ООД УМВД России по Белгородской области.

24. Четверть века применения видео-конференц-связи в Верховном Суде Российской Федерации [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.vsrfr.ru>.

ПОДПИСКА
разъяснения свидетелю прав, обязанностей, ответственности,
а также порядка проведения допроса

г. Белгород

«10» марта 2026 г.

Старший следователь отдела № 4 СУ УМВД России по г. Энску лейтенант юстиции И. В.В., разъяснил свидетелю Г. М.А. права, обязанности, ответственность, а также порядок производства допроса.

Выписка из УПК РФ:

Статья 189. Общие правила проведения допроса

1. Перед допросом следователь выполняет требования, предусмотренные частью пятой статьи 164 настоящего Кодекса. Если у следователя возникают сомнения, владеет ли допрашиваемое лицо языком, на котором ведется производство по уголовному делу, то он выясняет, на каком языке допрашиваемое лицо желает давать показания.

2. Задавать наводящие вопросы запрещается. В остальном следователь свободен при выборе тактики допроса.

3. Допрашиваемое лицо вправе пользоваться документами и записями.

4. По инициативе следователя или по ходатайству допрашиваемого лица в ходе допроса могут быть проведены фотографирование, аудио- и (или) видеозапись, киносъемка, материалы которых хранятся при уголовном деле и по окончании предварительного следствия опечатываются.

5. Если свидетель явился на допрос с адвокатом, приглашенным им для оказания юридической помощи, то адвокат присутствует при допросе и пользуется правами, предусмотренными частью второй статьи 53 настоящего Кодекса. По окончании допроса адвокат вправе делать заявления о нарушениях прав и законных интересов свидетеля. Указанные заявления подлежат занесению в протокол допроса.

Статья 56. Свидетель

1. Свидетелем является лицо, которому могут быть известны какие-либо обстоятельства, имеющие значение для расследования и разрешения уголовного дела, и которое вызвано для дачи показаний, за исключением случаев, предусмотренных частью третьей настоящей статьи.

2. Вызов и допрос свидетелей осуществляются в порядке, установленном статьями 187–191 настоящего Кодекса.

3. Не подлежат допросу в качестве свидетелей:

1) судья, присяжный заседатель – об обстоятельствах уголовного дела, которые стали им известны в связи с участием в производстве по данному уголовному делу;

2) адвокат, защитник подозреваемого, обвиняемого – об обстоятельствах, ставших ему известными в связи с обращением к нему за юридической помощью или в связи с ее оказанием, за исключением случаев, если о допросе в качестве свидетеля ходатайствует адвокат, защитник подозреваемого, обвиняемого с согласия и в интересах подозреваемого, обвиняемого;

3) адвокат – об обстоятельствах, которые стали ему известны в связи с оказанием юридической помощи, за исключением случаев, если о допросе в качестве свидетеля ходатайствует адвокат с согласия лица, которому он оказывал юридическую помощь;

4) священнослужитель – об обстоятельствах, ставших ему известными из исповеди;

5) сенатор Российской Федерации, депутат Государственной Думы без их согласия – об обстоятельствах, которые стали им известны в связи с осуществлением ими своих полномочий;

6) должностное лицо налогового органа – об обстоятельствах, которые стали ему известны в связи с предоставленными сведениями, содержащимися в специальной декларации, представленной в соответствии с Федеральным законом «О добровольном декларировании физическими лицами активов и счетов (вкладов) в банках и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», и (или) прилагаемых к ней документах и (или) сведениях;

7) арбитр (третейский судья) – об обстоятельствах, ставших ему известными в ходе арбитража (третейского разбирательства);

8) уполномоченный по правам человека в Российской Федерации, уполномоченный по правам человека в субъекте Российской Федерации без их согласия – об обстоятельствах, ставших им известными в связи с исполнением ими своих должностных обязанностей.

4. Свидетель вправе:

1) отказаться свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен пунктом 4 статьи 5 настоящего Кодекса. При согласии свидетеля дать показания он должен быть предупрежден о том, что его показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и в случае его последующего отказа от этих показаний;

2) давать показания на родном языке или языке, которым он владеет;

3) пользоваться помощью переводчика бесплатно;

4) заявлять отвод переводчику, участвующему в его допросе;

5) заявлять ходатайства и приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, начальника подразделения дознания, начальника органа дознания, органа дознания, следователя, прокурора и суда;

6) являться на допрос с адвокатом в соответствии с частью пятой статьи 189 настоящего Кодекса;

7) ходатайствовать о применении мер безопасности, предусмотренных частью третьей статьи 11 настоящего Кодекса.

5. Свидетель не может быть принудительно подвергнут судебной экспертизе или освидетельствованию, за исключением случаев, предусмотренных частью первой статьи 179 настоящего Кодекса.

6. Свидетель не вправе:

1) уклоняться от явки по вызовам дознавателя, следователя или в суд;

2) давать заведомо ложные показания либо отказываться от дачи показаний;

3) разглашать данные предварительного расследования, ставшие ему известными в связи с участием в производстве по уголовному делу, если он был об этом заранее предупрежден в порядке, установленном статьей 161 настоящего Кодекса.

7. В случае уклонения от явки без уважительных причин свидетель может быть подвергнут приводу.

8. За дачу заведомо ложных показаний либо отказ от дачи показаний свидетель несет ответственность в соответствии со статьями 307 и 308 Уголовного кодекса Российской Федерации.

9. За разглашение данных предварительного расследования свидетель несет ответственность в соответствии со статьей 310 Уголовного кодекса Российской Федерации.

По окончании следственного действия (допроса) протокол следственного действия оглашен вслух следователем.

Свидетель Г. М.А.

Следователь СО

ПОДПИСКА

о разьяснении участнику(ам) следственного действия, проводимого посредством систем видео-конференц-связи, прав, обязанностей, ответственности и порядка производства следственного действия

(место составления подписки)

(дата составления подписки)

Я, _____,

(процессуальный статус, ФИО лица, дающего подписку)

проживающий по адресу _____,

паспорт _____,

даю настоящую подписку в том, что следователем

(должность, звание, фамилия и инициалы следователя)

права, обязанности, ответственность _____, предусмотренные

(процессуальный статус)

ст. _____ УПК РФ, ст. _____ УК РФ, положения ст. 51 Конститу-

ции РФ, а также порядок производства следственного действия

_____ путем использования систем видео-

(допрос, очная ставка, предъявление для опознания)

конференц-связи, по уголовному делу _____ мне

(номер уголовного дела)

разьяснены и понятны.

(процессуальный статус, ФИО лица)

(подпись)

(дата)

(процессуальный статус, ФИО лица)

(подпись)

(дата)

(процессуальный статус, ФИО лица)

(подпись)

(дата)

Протокол следственного действия _____

(допрос, очная ставка, предъявление для опознания)

путем использования систем видео-конференц-связи, по уголовному делу

_____ мне оглашен вслух следователем.

(номер уголовного дела)

Замечаний, дополнений, уточнений, ходатайств _____
(имею/не имею)

(содержание ходатайств, заявлений, дополнений, уточнений при наличии)

(процессуальный статус, ФИО лица)

(подпись)

(дата)

Подписку отобрал:

Следователь

(звание, фамилия, инициалы)

(подпись)

(дата)

УЧЕБНОЕ ИЗДАНИЕ

Новикова Екатерина Анатольевна,
кандидат юридических наук, доцент;
Горбатых Инна Михайловна,
кандидат юридических наук;
Сергеева Юлия Романовна

**Использование систем видео-конференц-связи на досудебном производстве:
правовое регулирование и правоприменение**

Методические рекомендации

Редактор
Комп. верстка

М.К. Козырева
Е.А. Степаненко

Подписано в печать 2026. Формат 60х90/16
Усл. печ. л. 3 Тираж 44 экз. Заказ 50

Отпечатано в отделении полиграфической и оперативной печати
Белгородского юридического института МВД России имени И.Д. Путилина
г. Белгород, ул. Горького, 71

ISBN 978-5-91776-710-9

