

**БЕЛГОРОДСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
МВД РОССИИ ИМЕНИ И.Д. ПУТИЛИНА**

**ПРИВЛЕЧЕНИЕ К АДМИНИСТРАТИВНОЙ
ОТВЕТСТВЕННОСТИ
ЗА ПРАВОНАРУШЕНИЯ, СВЯЗАННЫЕ
С ПРОПАГАНДОЙ ЛИБО ПУБЛИЧНЫМ
ДЕМОНСТРИРОВАНИЕМ НАЦИСТСКОЙ
АТТРИБУТИКИ ИЛИ СИМВОЛИКИ**

Учебное пособие

**Белгород
Белгородский юридический институт МВД России имени И.Д. Путилина
2026**

УДК 342.9
ББК 67.401.04:67.408.14
П 75

Печатается по решению
редакционно-издательского совета
Бел ЮИ МВД России
имени И.Д. Путилина

Авторы: **О.А. Дизер**, доктор юридических наук, профессор; **Е.А. Переверзев**, кандидат юридических наук, доцент; **А.В. Карагодин**, кандидат юридических наук, доцент; **В.Н. Самсонов**, доктор юридических наук, профессор; **А.С. Посашков**; **Г.А. Борисовский**.

Привлечение к административной ответственности за правонарушения, связанные с пропагандой либо публичным демонстрированием нацистской атрибутики или символики: учебное пособие / О. А. Дизер, Е. А. Переверзев, А. В. Карагодин [и др.] – Белгород: Белгородский юридический институт МВД России имени И.Д. Путилина, 2026. – 71 с.

ISBN 978-5-91776-691-1

Рецензенты:

Переверзева Е.С., кандидат экономических наук, доцент (Санкт-Петербургский университет МВД России);

Лихонин В.П., заместитель начальника полиции по охране общественного порядка УМВД России по г. Белгороду.

В пособии рассматриваются проблемы, связанные с привлечением к административной ответственности за правонарушения, предусмотренные частями 1 и 2 статьи 20.3 КоАП РФ «Пропаганда либо публичное демонстрирование нацистской атрибутики или символики, либо атрибутики или символики экстремистских организаций, либо иных атрибутики или символики, пропаганда либо публичное демонстрирование которых запрещены федеральными законами», а также особенности производства по делам об административных правонарушениях данной категории.

Предназначено для курсантов, слушателей, профессорско-преподавательского состава образовательных организаций системы МВД России, сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации, лиц рядового и младшего начальствующего состава, впервые принятых на службу в органы внутренних дел Российской Федерации по должности служащего «Полицейский», лиц среднего и старшего начальствующего состава, впервые принятых на службу в органы внутренних дел Российской Федерации по должности служащего «Полицейский».

УДК 343.328
ББК 67.401.04:67.408.14

ISBN 978-5-91776- 691-1

© Белгородский юридический институт
МВД России имени И.Д. Путилина, 2026

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	4
Раздел 1. Административно-правовая характеристика юридических составов административных правонарушений, предусмотренных статьей 20.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.....	6
Раздел 2. Особенности сбора доказательственной базы по делам об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 20.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.	17
Заключение.....	26
Библиографический список.....	28
Приложение 1 Материалы дела об административном правонарушении	32
Приложение 2 Материалы дела об административном правонарушении	46
Приложение 3 Перечень общественных и религиозных объединений, иных организаций, в отношении которых вступило в законную силу решение суда о ликвидации или запрете деятельности по основаниям, предусмотренным Федеральным законом от 25.07.2002 № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности».....	58

ВВЕДЕНИЕ

Совершение гражданами административных правонарушений является одной из самых насущных проблем современного общества. Опасность этого явления обусловлена его негативным влиянием на общественные отношения: административные правонарушения подрывают социально устойчивые механизмы функционирования общества, ослабляют морально-нравственные нормы и способствуют дестабилизации обстановки в социальных группах.

Поскольку правонарушения, как и общество, непрерывно трансформируются, а негативное влияние антиморальных и оскорбительных форм поведения в отношении личности и общества в целом усиливается, отмечается устойчивая тенденция к росту числа правонарушений экстремистского характера. К указанным правонарушениям относится, в частности, демонстрация символики и атрибутики экстремистских и националистических организаций. Подобные действия оказывают влияние на общественное сознание, способствуя распространению националистических настроений через действующие социальные институты. Современные геополитические вызовы актуализируют задачи сохранения государственного суверенитета и поддержки национального языка как фундаментальных условий сохранения культурной идентичности. Рост числа попыток переосмысления истории и распространение идеологий дискриминации усиливают необходимость целенаправленной политики в этой сфере.

Противодействие означенным правонарушениям направлено не против распространения и использования тех или иных графических изображений как таковых, а против идей, которые они отражают. Общественная вредность рассматриваемых правонарушений заключается в пропаганде тех бесчеловечных идей и идеалов, которых придерживается совершившее их лицо.

Производство по делам об административных правонарушениях направлено на защиту прав и свобод человека, общества и государства, обеспечивая соблюдение законности и предотвращение противоправных действий. При этом дела экстремистского характера имеют ряд особенностей, обусловленных спецификой субъектов правонарушений и характером их действий, которые могут транслировать идеологию разложения, национального неравенства, нацизма и т.п. Задача правоохранительных органов состоит в проведении профилактических мероприятий и воспитательной работы с лицами, представляющими потенциальную угрозу моральному здоровью общества и основам государственности.

Особую опасность правонарушения данного вида представляют в период проведения Российской Федерацией специальной военной операции, начало которой преимущественно обусловлено образованием в Украине в 2014 году нового правительства, продвигавшего национал-социалистические идеи и идеи неравенства наций, пропагандирующего неуважение к России и ее гражданам. На протяжении длительного времени украинская политика была нацелена на переписывание истории, преуменьшение роли СССР в борьбе с нацизмом, позиционирование на мировой арене Российской Федерации как агрессора по от-

ношению к гражданам Украины. В результате влияния пропаганды и лживой информации население Украины стало испытывать неприязнь к Российской Федерации и ее гражданам.

В период с 2014 года по настоящее время на территорию России регулярно пытаются проникнуть члены различных национал-социалистических группировок, которые внедряют идеи экстремизма и нацизма в Российской Федерации. В связи с этим проблема борьбы с правонарушениями экстремистской направленности является особенно острой.

Учебное пособие направлено на формирование и совершенствование практических навыков по осуществлению производства по делам об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 20.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), составлению протоколов об административных правонарушениях и других процессуальных документов.

Задачи учебного пособия:

- рассмотреть юридический состав административных правонарушений, предусмотренных чч. 1 и 2 ст. 20.3 КоАП РФ;
- исследовать особенности привлечения к административной ответственности за правонарушения, предусмотренные ст. 20.3 КоАП РФ;
- охарактеризовать доказательства в производстве по делам об административных правонарушениях, предусмотренных чч. 1 и 2 ст. 20.3 КоАП РФ.

Методологическую основу учебного пособия составили общенаучные методы индукции, дедукции, синтеза, анализа в системе обеспечения административного законодательства, а также применен функциональный подход к изучению и анализу предмета рассмотрения учебного пособия.

Учебное пособие может быть использовано в образовательном процессе образовательных организаций системы МВД России при изучении учебных дисциплин «Административное право», «Основы административно-процессуального права», «Практикум по административной юрисдикции ОВД». Пособие может являться составной частью оптимальной организации работы слушателей факультета профессиональной подготовки и быть направлено на получение знаний и научных представлений при изучении административной ответственности в целом и особенностях привлечения к административной ответственности на примере конкретного состава правонарушения.

Структурно учебное пособие состоит из введения, двух разделов, заключения, библиографического списка, приложений (материалы административных дел по чч. 1 и 2 ст. 20.3 КоАП РФ).

РАЗДЕЛ 1

Административно-правовая характеристика юридических составов административных правонарушений, предусмотренных статьей 20.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях

Действующее российское законодательство об административных правонарушениях содержит ряд норм, предусматривающих ответственность за различные проявления экстремизма. Соответствующие составы в отдельную главу не выделены, а размещены в различных главах, которые регулируют особенно-сти привлечения к административной ответственности за противоправные деяния в конкретных сферах общественных отношений.

Другой существенной особенностью института административной ответственности за указанные правонарушения является наличие как специальных норм, применение которых непосредственно обусловлено положениями анти-экстремистского законодательства, так и иных составов административных правонарушений. При этом последние, хотя и не характеризуются экстремистской направленностью, по своему содержанию противоречат законным интересам российского общества и государства.

Согласно статистическим данным о количестве рассмотренных в судах общей юрисдикции дел об административных правонарушениях в сфере противодействия экстремистской деятельности, абсолютным лидером по количеству рассмотренных дел являются именно дела об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 20.3 КоАП РФ: если в 2014 г. в судах общей юрисдикции было рассмотрено 604 дела об административных правонарушениях по ст. 20.3 КоАП РФ, то в 2024 году – уже 6 812 дел¹.

Прежде чем приступить к характеристике элементов составов административных правонарушений, предусмотренных статьей 20.3 КоАП РФ, нужно отметить, что отнесение действий по пропаганде и публичному демонстра-ции нацистской символики в категорию запрета связано в первую очередь с за-щитой исторической памяти о Великой Отечественной войне, ветеранах, за-щитниках Отечества и борцах за свободу и независимость страны. Также целью данных норм является желание законодателя защитить основы конституционно-го строя страны и не допустить проявления нацизма и экстремизма в любой его форме.

Нацистская атрибутика или символика либо атрибутика или символика экстремистских организаций – это не только графическое изображение, а кон-центрированная идея, обозначение каких-либо смыслов, их внешняя форма. Следовательно, противодействие необходимо осуществлять не распростране-

¹ См.: Официальный сайт Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации [Электронный ресурс]. – URL: <https://cdep.ru/index.php?id=79> (дата обращения: 11.06.2025).

нию и использованию тех или иных графических изображений как таковых, а идеям, которые они отражают². Общественная вредность пропаганды или публичного демонстрирования нацистской либо экстремистской атрибутики (символики) заключается не просто в демонстрации изображений, а в пропаганде сопряженных с ней бесчеловечных идей и идеалов тех, ради которых эта атрибутика создается и которые разделяет лицо, публично ее демонстрирующее.

Запрет на распространение такой информации содержится в Конституции Российской Федерации (ч. 2 ст. 29), согласно которой «не допускаются пропаганда или агитация, возбуждающие социальную, расовую, национальную или религиозную ненависть и вражду. Запрещается пропаганда социального, расового, национального, религиозного или языкового превосходства»³.

Возбуждение социальной, расовой, национальной и религиозной розни, а также пропаганда исключительности, превосходства либо неполноценности человека по признаку его социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности включены в понятие экстремистской деятельности согласно ст. 1 Федерального закона от 25.07.2002 № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности»⁴.

Наиболее часто к информации, возбуждающей социальную, расовую, национальную или религиозную ненависть, вражду и насилие, относится именно упоминание символов, относящихся к нацистской атрибутике или символическим знакам. Запрет на использование указанной символической атрибутики, равно как и административная ответственность за его нарушение (ст. 20.3 КоАП РФ), представляет собой меру, направленную на противодействие нацизму, экстремизму, фашизму и другим действиям, оскорбляющим память о жертвах, понесенных в Великой Отечественной войне, и ассоциирующимся с идеологией, запрещенной ч. 5 ст. 13 Конституции Российской Федерации⁵.

В последние годы было существенно модернизировано законодательство, и прежде всего Федеральный закон от 25.07.2002 № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности». Корректировке подверглись многие нормативные правовые акты в части, касающейся в том числе расширения перечня и конкретизации деяний, связанных с экстремизмом; усиления административной ответственности за совершение административных правонарушений экс-

² Балытников В.В., Новиков А.В. Проблемы регламентации и применения административной ответственности за распространение информационных материалов, содержащих изображения запрещенной символической атрибутики // Административное право и процесс. 2016. № 10. С. 40–44.

³ Конституция Российской Федерации (принята Всенародным голосованием 12.12.1993) (с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: <http://www.pravo.gov.ru>

⁴ Федеральный закон от 25.07.2002 № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. № 30. Ст. 3031.

⁵ Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 23.10.2014 № 2480-О // СПС «КонсультантПлюс».

тренистской направленности; введения запрета на публичное демонстрирование экстренистской атрибутики или символики.

В сущность экстренизма можно включить действия лиц, направленные на ущемление или притеснение естественных прав и свобод человека и гражданина, а также совершение действий, направленных на подрыв национальной и государственной целостности, безопасности общества и государства, воспрепятствование деятельности органов государственной власти, отчуждение существующих в обществе моральных ценностей и устоев по отношению к человеку как личности.

В п. 1 ст. 1 Федерального закона от 25.07.2002 № 114-ФЗ «О противодействии экстренистской деятельности» (далее – Закон № 114-ФЗ) под экстренистской деятельностью (экстренизмом) понимается в том числе использование нацистской атрибутики или символики либо атрибутики или символики, сходных с нацистской атрибутикой или символикой до степени смешения, либо атрибутики или символики экстренистских организаций, за исключением случаев использования нацистской атрибутики или символики либо атрибутики или символики, сходных с нацистской атрибутикой или символикой до степени смешения, либо атрибутики или символики экстренистских организаций, при которых формируется негативное отношение к идеологии нацизма и экстренизма и отсутствуют признаки пропаганды или оправдания нацистской и экстренистской идеологии.

Под символикой экстренистской организации, согласно указанному закону, понимается символика, описание которой содержится в учредительных документах организации и в отношении которой по основаниям, предусмотренным данным федеральным законом, судом принято вступившее в законную силу решение о ликвидации или запрете деятельности в связи с осуществлением экстренистской деятельности.

Нацистская символика и атрибутика могут включать в себя знамена, значки, атрибуты униформы, иные отличительные знаки, приветствия и приветственные жесты, использовавшиеся организациями, признанными Нюрнбергским международным трибуналом преступными, а также воспроизведение перечисленных элементов атрибутики или символики в любой форме. При этом решение о признании той или иной атрибутики или символики нацистской или сходной с ней до степени смешения принимается судом, в том числе на основании заключения эксперта⁶.

В силу ст. 13 Закона № 114-ФЗ на территории Российской Федерации запрещается распространение экстренистских материалов, а также их производство или хранение в целях распространения, за исключением случаев, предусмотренных федеральными законами. В случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации, производство, хранение или распростране-

⁶ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях. Главы 19–23. Постатейный научно-практический комментарий / В.В. Гуцин, В.В. Денисенко, А.В. Мартынов [и др.]; под общ. ред. Б.В. Россинского. – Москва: Библиотечка «Российской газеты», 2014. Вып. XI - XII. С. 65.

ние экстремистских материалов является правонарушением и влечет за собой ответственность.

Нацистская атрибутика или символика, а также атрибутика или символика, сходная с нацистской до степени смешения, либо атрибутика или символика экстремистских организаций могут содержаться либо размещаться в экстремистских материалах. Под экстремистскими материалами законодатель понимает предназначенные для распространения либо публичного демонстрирования документы либо информацию на иных носителях, которые призывают к осуществлению экстремистской деятельности либо обосновывают или оправдывают необходимость ее осуществления.

19 апреля 1995 г., в год 50-летия Великой Победы, был принят Федеральный закон № 80-ФЗ «Об увековечении Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов»⁷ (далее – Закон № 80-ФЗ), согласно положениям которого важнейшим направлением государственной политики Российской Федерации по увековечению Победы советского народа в Великой Отечественной войне является решительная борьба с проявлениями фашизма. Именно в силу этого обязательства в Российской Федерации было запрещено использование нацистской символики как оскорбляющей многонациональный народ и память о понесенных в Великой Отечественной войне жертвах.

Согласно ст. 6 указанного федерального закона в Российской Федерации запрещаются:

а) использование, в том числе публичное демонстрирование, нацистской атрибутики или символики либо атрибутики или символики, сходных до степени смешения с нацистской атрибутикой или символикой, а также являющихся экстремистскими материалами изображений руководителей групп, организаций или движений, признанных преступными в соответствии с приговором Международного военного трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран «оси» (Нюрнбергского трибунала) как оскорбляющих многонациональный народ и память о понесенных в Великой Отечественной войне жертвах;

б) пропаганда либо публичное демонстрирование атрибутики или символики, а также являющихся экстремистскими материалами изображений руководителей организаций, сотрудничавших с группами, организациями, движениями или лицами, признанными преступными либо виновными в совершении преступлений в соответствии с приговором Международного военного трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран «оси» (Нюрнбергского трибунала) либо приговорами национальных, военных или оккупационных трибуналов, основанными на приговоре Международного военного трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран «оси» (Нюрнбергского трибунала) либо вынесенными в период Великой Отечественной войны, Второй мировой войны;

⁷ Федеральный закон от 19.05.1995 № 80-ФЗ «Об увековечении Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов» // Собрание законодательства Российской Федерации. 1995. № 21. Ст. 1928.

в) пропаганда либо публичное демонстрирование атрибутики или символики организаций (в том числе иностранных или международных), отрицающих факты и выводы, установленные приговором Международного военного трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран «оси» (Нюрнбергского трибунала) либо приговорами национальных, военных или оккупационных трибуналов, основанными на приговоре Международного военного трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран «оси» (Нюрнбергского трибунала) либо вынесенными в период Великой Отечественной войны, Второй мировой войны.

При этом законодатель закрепил, что отмеченные положения не распространяются на случаи использования атрибутики, символики либо изображений руководителей групп, организаций или движений, при которых формируется негативное отношение к идеологии нацизма и отсутствуют признаки пропаганды или оправдания нацизма.

В настоящее время, согласно Стратегии противодействия экстремизму в Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 28.12.2024⁸, одним из основных направлений государственной политики в сфере противодействия экстремизму в области правоохранительной деятельности является повышение эффективности работы правоохранительных органов по выявлению и пресечению деятельности, связанной с изготовлением, хранением и распространением экстремистских материалов, символики и атрибутики экстремистских организаций.

Таким образом, российское государство определяет борьбу с экстремизмом как приоритетную задачу, а сам экстремизм – как одну из основных угроз полноценному и безопасному развитию общества и государства.

Анализ статьи 20.3 КоАП РФ позволяет выделить элементы состава правонарушения, которые необходимо охарактеризовать для более детального изучения данной нормы.

Состав административного правонарушения – это совокупность предусмотренных законом объективных и субъективных признаков, характеризующих противоправное деяние как правонарушение, то есть логическая конструкция, отражающая существенные признаки определенных противоправных деяний.

Состав – это совокупность признаков, позволяющих говорить о деянии как наказуемом в административном порядке. По существу, состав правонарушения – это теоретическая конструкция, модель, закреплённая в законодательстве.

Состав состоит из ряда элементов, которые включают в себя определенные признаки. Элементы состава отражают те необходимые условия, при которых вступает в действие санкция соответствующей нормы права. Претворение в жизнь теоретической модели проступка, закреплённой в составе правонару-

⁸ Указ Президента Российской Федерации от 28.12.2024 № 1124 «Об утверждении Стратегии противодействия экстремизму в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2024. № 53. Часть 1. Ст. 8669.

шения, является фактическим основанием для привлечения к административной ответственности, т.е. непосредственно административным правонарушением⁹.

Признаки состава административного правонарушения закрепляются в законодательстве об административных правонарушениях, при этом ряд признаков является общим для всех правонарушений и закрепляется в разделе 1 главы 2 КоАП РФ. В данной главе закреплены субъективные признаки административных правонарушений, которые, как правило, характерны для всех составов. В особенной же части Кодекса, в разделе 2, закрепляются объективные признаки, характерные конкретным правонарушениям.

Каждый из четырех элементов состава представляет собой самостоятельный набор признаков, которые характеризуют и раскрывают только его. Для точной и правильной квалификации противоправного деяния, то есть действия (бездействия), необходим состав административного правонарушения.

Часть 1 статьи 20.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в целях защиты прав и свобод человека и гражданина, а также обеспечения безопасности Российской Федерации устанавливает административную ответственность за пропаганду (публичное демонстрирование) нацистской атрибутики или символики либо символики экстремистских организаций, что является мерой, направленной на противодействие экстремистской деятельности, под которой в числе прочего, как было отмечено выше, понимается использование такой символики (абзац 10 пункта 1 статьи 1 Закона № 114-ФЗ).

Противоправность данного деяния заключается в самом факте публичной демонстрации (пропаганды) символики экстремистской организации.

Общеизвестно, что объектом правонарушения являются общественные отношения. Определенные деяния называются антиобщественными и запрещаются, поскольку причиняют вред общественным отношениям. Общественное отношение будет являться объектом административного правонарушения при условии, если оно урегулировано нормами права и, соответственно, охраняется административной санкцией.

В качестве **родового объекта** правонарушения по части 1 рассматриваемой статьи выступают общественные отношения, складывающиеся в сфере общественного порядка и общественной безопасности.

В качестве **непосредственного объекта** рассматриваемого правонарушения выступают общественные отношения, складывающиеся в сфере противодействия экстремистской деятельности. Как было отмечено выше, Закон № 114-ФЗ в качестве одного из видов экстремистской деятельности определяет использование нацистской атрибутики или символики либо атрибутики или символики, сходных с нацистской атрибутикой или символикой до степени смешения, либо атрибутики или символики экстремистских организаций.

В качестве **факультативного элемента объекта** рассматриваемых правонарушений будет выступать его предмет – запрещенная символика; запре-

⁹ Братановский С.Н. Административное право. Общая часть: учебник. – Москва: Директ-Медиа, 2013. С. 263.

щенная атрибутика. В данном случае речь идет о предметах материального мира, где расположена, размещена или содержится запрещенная символика или атрибутика.

Объективная сторона состава административного правонарушения представляет собой совокупность закрепленных нормой признаков, характеризующих внешнюю сторону деяния, то есть выраженных в объективной действительности действия или бездействия, за совершение которых (или воздержание от их совершения) нормами административного права устанавливается ответственность.

Объективная сторона рассматриваемого правонарушения выражается в виде действия, направленного на пропаганду и публичное демонстрирование нацистской атрибутики или символики либо атрибутики или символики, сходных с нацистской атрибутикой или символикой до степени смешения, либо атрибутики или символики экстремистских организаций, либо иных атрибутики или символики, пропаганда либо публичное демонстрирование которых запрещены федеральными законами, если эти действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния.

Объективную сторону состава рассматриваемого административного правонарушения могут образовывать публичное выставление, показ, ношение, вывешивание, изображение, воспроизведение на страницах печатных изданий или в фото-, кино- и видеоматериалах, тиражирование и другие действия, делающие ее восприятие доступным для обозрения неопределенному кругу лиц, на которую законом установлен запрет¹⁰. Нацистской атрибутикой и символикой являются атрибутика и символика, которые использовались организациями, признанными Нюрнбергским международным военным трибуналом преступными. К таковым относят, в частности, знамена, значки, атрибуты униформы, приветственные жесты и т.д.

Действующие нормативные правовые акты, в том числе протоколы Нюрнбергского процесса¹¹, не содержат юридически признанного описания нацистской атрибутики или символики. В связи с этим определение символики (атрибутики) как нацистской осуществляется на основе комплексного анализа обстоятельств ее демонстрации. Это говорит о том, что понятия «нацистская атрибутика и символика» и «атрибутика и символика, сходные с нацистской атрибутикой или символикой до степени смешения» носят оценочный характер, что порой приводит к разночтению и субъективному подходу.

Главным условием возникновения данного состава правонарушения является публичность или пропаганда, то есть скрытое ношение нацистской атрибутики или символики, а также нацистской атрибутики или символики экстремистских организаций состава правонарушения не образует. При этом момент

¹⁰ Постановление Верховного Суда Российской Федерации от 09.01.2023 № 45-АД22-37-К7 // СПС «КонсультантПлюс».

¹¹ Нюрнбергский процесс: сборник материалов в 8 т. / сост. Н.С. Лебедева, Е.Н. Кульков. – Москва: Юридическая литература, 1997. Т. 7. С. 421

размещения соответствующей символики способом, обеспечивающим доступ к ней неограниченного круга лиц, не имеет правового значения, поскольку после признания судом организации экстремисткой, публичная демонстрация ее символики запрещена и должна быть прекращена.

Частью 2 статьи 20.3 КоАП РФ установлена административная ответственность за изготовление или сбыт в целях пропаганды либо приобретение в целях сбыта или пропаганды нацистской атрибутики или символики, либо атрибутики или символики, сходных с нацистской атрибутикой или символикой до степени смешения, либо атрибутики или символики экстремистских организаций, либо иных атрибутики или символики, пропаганда либо публичное демонстрирование которых запрещены федеральными законами.

Объективная сторона правонарушения, предусмотренного ч. 2 рассматриваемой статьи, выражается в действиях, направленных на изготовление или сбыт в целях пропаганды либо приобретение в целях сбыта или пропаганды нацистской атрибутики или символики, либо атрибутики или символики, сходных с нацистской атрибутикой или символикой до степени смешения, либо атрибутики или символики экстремистских организаций, либо иных атрибутики или символики, пропаганда либо публичное демонстрирование которых запрещены федеральными законами, если эти действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния.

Как было отмечено выше, запрет использования в Российской Федерации в любой форме нацистской символики, при котором имеются признаки пропаганды или оправдания нацизма как оскорбляющей многонациональный народ и память о понесенных в Великой Отечественной войне жертвах, установлен частью 2 статьи 6 Федерального закона от 19 мая 1995 г. № 80-ФЗ «Об увековечении Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов».

При определении объективной стороны необходимо учитывать содержание терминов «изготовление», «сбыт» и «приобретение».

Изготовление включает в себя создание объектов, отображающих соответствующие знаки, символы или содержащие их материалы, печатную продукцию, видеопroduкцию и т.п.

Сбыт – безвозвратное отчуждение имущества других лиц в результате какой-либо сделки (возмездной или безвозмездной), т.е. продажа, дарение, обмен, передача и т.д.

Предмет с изображением на нем нацистской символики либо символики экстремистской организации в случае, если дело об административном правонарушении возбуждено по факту его сбыта в целях пропаганды либо публичного демонстрирования, запрещенных федеральным законом, является находящимся в незаконном обороте. При этом вещи, изъятые из оборота, подлежат передаче в соответствующие организации или уничтожению.

Приобретение – это принятие указанных вещей в постоянное или временное пользование любым способом: покупка, принятие в дар или в уплату долга, в обмен на товары и вещи, а также присвоение найденного и т.п.

Вывод о том, что оборот (изготовление, сбыт, приобретение) нацистских атрибутики и символики либо символики и атрибутики экстремистских организаций не направлен на их пропаганду, можно сделать только в том случае, если он совершен в целях, не связанных с ней, включая, в частности, научные исследования, художественное творчество, подготовку материалов, осуждающих нацизм и экстремизм либо излагающих исторические события.

По строению составы правонарушений по чч. 1 и 2 ст. 20.3 КоАП РФ являются формальными, то есть не предусматривают наступления в результате их совершения какого-либо четко выраженного вредного (неблагоприятного), юридически значимого последствия. Для правонарушений с формальным составом свойственно только противоправное действие (бездействие), несмотря на наступление вредных последствий, то есть достаточно факта нарушения определенных правил.

По характеру и степени противоправности (вредности) составы рассматриваемых правонарушений являются основными, то есть устанавливают административную ответственность за деяние, не содержащее отягчающих обстоятельств.

Субъективная сторона правонарушений по чч. 1 и 2 характеризуется умышленной формой вины, то есть лицо, совершившее правонарушение, должно осознавать противоправный характер своего действия (бездействия), предвидеть его вредные последствия и желать наступления таких последствий или сознательно их допускать либо относиться к ним безразлично (ч. 1 ст. 2.2 КоАП РФ).

Одним из факультативных признаков субъективной стороны рассматриваемых правонарушений будет являться его цель – распространение и углубленное разъяснение нацизма и, как следствие, идейное воздействие на широкие массы.

Субъектом правонарушений по чч. 1 и 2 рассматриваемой статьи признаются: **физическое лицо, должностное лицо и юридическое лицо**

Исполнитель указанной в норме объективной стороны и будет являться субъектом. Общими признаются такие признаки, которыми должно обладать любое лицо, привлекаемое к административной ответственности. Общие признаки субъекта (возраст, вменяемость) закреплены ст. 2.1, 2.3, 2.8 КоАП РФ.

Наряду с физическими лицами субъектами административных правонарушений могут быть и юридические лица.

В соответствии с действующим законодательством отдельным субъектом административного правонарушения является должностное лицо, понятие которого содержится в примечании к ст. 2.4 КоАП РФ.

Действия, выразившиеся в демонстрировании нацистской атрибутики и символики, а также в ее изготовлении и обороте, могут быть квалифицированы как административные правонарушения, предусмотренные чч. 1 и 2 ст. 20.3 КоАП РФ, лишь в случаях, если они направлены на пропаганду такой атрибутики и символики.

Федеральным законом от 01.03.2020 № 31-ФЗ¹² статья 20.3 КоАП РФ была дополнена примечанием, согласно которому положения данной статьи не распространяются на случаи использования нацистской атрибутики или символики либо атрибутики или символики, сходных с нацистской атрибутикой или символикой до степени смешения, либо атрибутики или символики экстремистских организаций, при которых формируется негативное отношение к идеологии нацизма и экстремизма и отсутствуют признаки пропаганды или оправдания нацистской и экстремистской идеологии. В соответствии с данным примечанием не влекут административной ответственности действия, совершенные в целях, не связанных с пропагандой нацистской атрибутики и символики, включая, в частности, научные исследования, художественное творчество, подготовку других материалов, осуждающих нацизм либо излагающих исторические события.

Таким образом, все элементы рассмотренных составов правонарушений взаимосвязаны и обязательны для привлечения к административной ответственности. При отсутствии какого-либо из элементов состава правонарушения деяние лица не подлежит квалификации по соответствующей части ст. 20.3 КоАП РФ.

Знание всех признаков состава административного правонарушения, как и самого состава правонарушения, безусловно, необходимо для формирования и развития навыка, который позволит правоприменителю правильно квалифицировать административные правонарушения и тем самым верно и осознанно принять справедливое и обоснованное правовое решение.

Вопросы для самоконтроля

1. Сформулируйте понятие экстремистской деятельности.
2. Дайте определение понятия нацистской символики и атрибутики.
3. Охарактеризуйте запреты, установленные статьей 6 Федерального закона от 19.05.1995 № 80-ФЗ «Об увековечении Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов».
4. Определите юридический состав административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.
5. Определите юридический состав административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 20.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

¹² Федеральный закон от 01.03.2020 № 31-ФЗ «О внесении изменения в статью 20.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2020. № 9. Ст. 1123.

Задания для самоподготовки

1. Будет ли привлечено к административной ответственности лицо, которое использует нацистскую атрибутику или символику либо символику экстремистской организации, но при этом в его действиях отсутствуют признаки пропаганды или оправдания экстремистской идеологии? В каких случаях использование нацистской атрибутики или символики либо символики экстремистской организации не может быть квалифицировано как правонарушение?

2. Иванов И.И. был привлечен к административной ответственности, предусмотренной ч. 1 ст. 20.3 КоАП Российской Федерации, в связи с размещением им объекта с изображенной на нем символикой международного общественного движения, деятельность которого была запрещена решением Верховного Суда Российской Федерации.

За данные действия в отношении Иванова И.И. сотрудником полиции был составлен протокол об административном правонарушении по ч. 1 ст. 20.3 КоАП РФ.

Правомерны ли действия сотрудника полиции? Ответ обоснуйте.

3. Петрова П.П. была привлечена к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.3 КоАП Российской Федерации, в связи с тем, что на своей странице в одной из социальных сетей разместила несколько сообщений, содержащих символику организации, которая впоследствии была признана экстремистской.

Правильно ли квалифицированы действия Петровой П.П. по ч. 1 ст. 20.3 КоАП РФ? Ответ обоснуйте.

4. Иванов И.И. 20.04.2016 г. разместил на сайте <...> в информационно-телекоммуникационной сети Интернет объявление о продаже жетона (медали), содержащего нацистскую атрибутику или символику.

При этом в размещенном Ивановым И.И. объявлении на изображении жетона (медали) его основной символ (свастика на реверсе жетона (медали)) была закрыта белым квадратом, а само объявление содержало пояснительный текст, согласно которому «предлагаемый лот не предназначен для пропаганды идей нацизма и может использоваться только в научно-исторических и художественных целях. Основной символ заретуширован».

Указанное объявление размещено Ивановым И.И. на сайте <...> информационно-телекоммуникационной сети Интернет по следующим контекстным ссылкам: «Все объявления в Энке / Хобби и отдых / Коллекционирование / Жетоны, медали, значки».

Будет ли привлечен в данном случае Иванов И.И. к административной ответственности? Ответ обоснуйте.

РАЗДЕЛ 2

Особенности сбора доказательственной базы по делам об административных правонарушениях, предусмотренных статьёй 20.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях

Производство по делам об административных правонарушениях осуществляется на основании строгого соблюдения закона, поэтому в основу решения по конкретному делу могут быть положены только такие фактические данные, которые получены и зафиксированы в порядке, определенном законом.

Решение по делу об административном правонарушении должно выноситься на основе установления объективной истины. При этом установить объективную истину можно только при помощи доказательств, которые служат средством убеждения в правильности принятого по делу решения не только лиц, участвующих в деле, но и общества в целом.

Установление фактических обстоятельств дела об административном правонарушении представляет собой как установление искомых фактов на основе доказательств, так и непосредственную практическую деятельность по собиранию, исследованию и оценке доказательств, а также служит важнейшей предпосылкой принятия не только обоснованного, но и наиболее эффективного решения по делу.

Перечень таких фактических обстоятельств содержится в ст. 26.1 КоАП РФ, представленных как обстоятельства, подлежащие выяснению по делу об административном правонарушении:

- 1) наличие события административного правонарушения;
- 2) лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые КоАП РФ или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность;
- 3) виновность лица в совершении административного правонарушения;
- 4) обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность;
- 5) характер и размер ущерба, причиненного административным правонарушением;
- 6) обстоятельства, исключаяющие производство по делу об административном правонарушении;
- 7) иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Часть 1 ст. 26.2. КоАП РФ определяет, что является доказательствами по делу об административном правонарушении. В широком смысле определение доказательств можно рассмотреть следующим образом (см. рис. 1):



Рисунок 1. Понятие и сущность доказательств при рассмотрении составов административных правонарушений

Доказательства должны обладать свойствами относимости и допустимости.

Под относимостью доказательств понимают их связь с предметом доказывания и с иными обстоятельствами дела, установление которых необходимо для достижения цели производства по делу об административном правонарушении. Для решения вопроса об относимости доказательств необходимо четко представлять состав административного правонарушения.

Допустимость доказательств означает их законность, правомерность их использования для установления истины по делу. Она определяется прежде всего законностью способа получения доказательства, допустимостью тех источников, в которых доказательства содержатся.

Например, нарушением, влекущим невозможность использования доказательств, может быть признано получение объяснений потерпевшего, свидетеля, лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, которым не были предварительно разъяснены их права и обязанности, предусмотренные ч. 1 ст. 25.1., ч. 2 ст. 25.2., ч. 3 ст. 25.6. КоАП РФ, ст. 51 Конституции Российской Федерации, а свидетели, специалисты, эксперты не были, соответственно, предупреждены об административной ответственности за дачу заведомо ложных показаний, пояснений, заключений по ст. 17.9. КоАП РФ. Кроме того, существенное нарушение порядка назначения и проведения экспертизы (абз. 2 п. 18 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 № 5)¹³ также может быть признано нарушением, влекущим невозможность использования доказательств.

Перечень доказательств в рамках производства по делу об административном правонарушении является исчерпывающим и определяет все необходимые доказательства, которые могут быть использованы в процессе разбирательства по делу об административном правонарушении.

Как было отмечено выше, доказательства по делу об административном правонарушении устанавливаются протоколами, предусмотренными Кодексом, объяснениями, показаниями, заключениями, иными документами участников производства по делу, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами. Перечисленный перечень средств доказывания также представляет собой источники доказательств в производстве по делам об административных правонарушениях.

Процесс сбора доказательств является важным этапом в ходе производства и разрешения дела об административном правонарушении. В ходе его осуществления необходимо сформировать доказательственную базу, на основе которой суд сможет вынести всесторонне обоснованное, объективное и верное решение по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 20.3 КоАП РФ, а также выявить его причины и условия.

Сбором доказательственной базы называют деятельность уполномоченных государственных органов, в том числе сотрудников полиции, по сбору и оценке доказательств и их использование в процессе разбирательства по делам об административных правонарушениях в качестве доказательств.

Сбор, оценка и использование доказательств проводится в рамках процесса доказывания по делам об административном правонарушении. Данный процесс необходим, так как в результате сбора доказательства удастся установить истину по делу об административном правонарушении, основываясь на конкретных фактах.

¹³ Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 03 2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2005. № 6

Значение доказательств в производстве по делам об административных правонарушениях заключается в том, что с их помощью устанавливаются обстоятельства, входящие в предмет доказывания, то есть наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Итогом оценки доказательств является установление истины по делу.

Специфика рассматриваемых административных правонарушений состоит в том, что в подавляющем большинстве случаев они совершаются посредством использования информационно-телекоммуникационных технологий, в частности сети Интернет, путем размещения информации, содержащий изображения и описание нацистской атрибутики или символики либо атрибутики или символики экстремистских организаций.

Доказательственная база по делам об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 20.3 КоАП РФ, имеет свою ключевую особенность: для сбора грамотной доказательственной базы при производстве по статье 20.3 КоАП РФ необходимы глубокие познания в сфере религии, истории и политологии, так как доказательства в данном случае будут иметь особую природу своего происхождения.

Специфика данных доказательств связана с тем, что запрет на пропаганду либо публичное демонстрирование нацистской атрибутики или символики, атрибутики или символики экстремистских организаций либо иных атрибутики или символики устанавливается на основании ряда нормативных правовых актов, о которых говорилось в первом разделе.

В качестве источников, содержащих доказательства вины лица при совершении административных правонарушений, предусмотренных статьей 20.3 КоАП РФ, могут быть:

- рапорт о выявлении события административного правонарушения;
- показания свидетелей;
- протоколы об административном доставлении, задержании;
- протокол изъятия орудия или предмета административного правонарушения;
- заключение эксперта;
- документы (в том числе материалы фото- и киносъемки, звуко- и видео-записи, информационных баз и банков данных и иные носители информации), содержащие данные, имеющие значение для производства по делу об административном правонарушении, оформленные в установленном законом порядке;
- протокол об административном правонарушении.

Основными источниками доказательств по делам об административных правонарушениях выступают протоколы, предусмотренные КоАП РФ.

Необходимо обратить внимание, что доказательственную силу имеют не сами протоколы, а зафиксированные в соответствующих протоколах фактические данные, на основании которых возможно установление события административного правонарушения, виновности лица, привлекаемого к администра-

тивной ответственности, и иных обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения дела.

Протокол об административном правонарушении представляет собой процессуальный документ, фиксирующий фактические данные, имеющие значение для правильного разрешения дела об административном правонарушении, содержащий в том числе позицию лица, в отношении которого данное дело возбуждено, и его подпись, что является средством обеспечения достоверности указанного документа.

Протокол об административном правонарушении относится к числу доказательств по делу об административном правонарушении и является основным процессуальным документом, где фиксируется противоправное деяние лица, в отношении которого возбуждено производство по делу, формулируется вменяемое данному лицу обвинение¹⁴.

При оформлении в протоколах в обязательном порядке должны быть зафиксированы все обязательные и иные сведения, имеющие значение для конкретного дела.

Так, *существенным* недостатком протокола об административном правонарушении будет являться отсутствие данных, прямо перечисленных в ч. 2 ст. 28.2. КоАП РФ, и иных сведений в зависимости от их значимости для данного конкретного дела об административном правонарушении (например, при описании события правонарушения отсутствие данных о признаках публичности совершенного деяния, признаков пропаганды или оправдания запрещенной законом идеологии, неуказание места совершения правонарушения и т.п.).

Несущественными являются такие недостатки протокола, которые могут быть восполнены при рассмотрении дела по существу, а также нарушение установленных ст. 28.5 и 28.8 КоАП РФ сроков составления протокола об административном правонарушении и направления протокола для рассмотрения судьей, поскольку эти сроки не являются пресекательными, либо составление протокола в отсутствие лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, если этому лицу было надлежащим образом сообщено о времени и месте его составления, но оно не явилось в назначенный срок и не уведомило о причинах неявки или причины неявки были признаны неважительными.

В том случае, когда протокол об административном правонарушении или другие материалы оформлены неправильно, материалы представлены неполно, судья на основании п. 4 ч. 1 ст. 29.4 КоАП РФ выносит определение о возвращении протокола об административном правонарушении и других материалов дела в орган или должностному лицу, которыми составлен протокол¹⁵. Следо-

¹⁴ Постановление Верховного Суда Российской Федерации от 02.11.2022 № 44-АД22-17-К7 // СПС «КонсультантПлюс».

¹⁵ Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2005. № 6.

вательно, правильное и полное оформление протоколов – необходимое условие для своевременного и полноценного рассмотрения дела.

Протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 20.3 КоАП РФ, вправе составлять должностные лица органов внутренних дел (ч. 2 ст. 28.3 КоАП РФ). Рассмотрение дел об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 20.3 КоАП РФ осуществляется судьями, что закреплено в ст. 23.1 КоАП РФ.

Полномочия должностных лиц конкретных служб и подразделений органов внутренних дел по составлению протоколов об административных правонарушениях, предусмотренных указанной статьей, регламентированы приказом МВД России от 26.01.2026 № 14¹⁶.

Для определения признаков принадлежности атрибутики или символики к пропагандируемым и публично демонстрируемым объектам нацистского происхождения, а также объектам экстремистских организаций необходимо использование специальных познаний по делам и материалам о рассматриваемых правонарушениях.

Предметы, символика и атрибутика, полученные в результате сбора доказательств, могут быть признаны вещественными доказательствами, только если путем проведения экспертизы будет доказано, что данные предметы, символика и атрибутика обладают признаком принадлежности к пропагандируемым и публично демонстрируемым объектам нацистского происхождения, а также объектам экстремистских организаций, пропаганда либо публичное демонстрация которых запрещены федеральными законами. Заключение эксперта по данной категории дел является одним из важных источников доказательств, особым способом доказывания.

Необходимость и важность заключения эксперта как доказательства по делу об административном правонарушении по ст. 20.3 КоАП РФ обусловлена, во-первых, сложностью вопроса о том, являются ли те или иные предметы, символы и атрибутика принадлежащими к пропагандируемым и публично демонстрируемым объектам нацистского происхождения, а также объектам экстремистских организаций, пропаганда либо публичное демонстрация которых запрещены федеральными законами, и, во-вторых, потребностью в использовании для ответа на данный вопрос специальных познаний в науке.

Согласно ст. 26.4 КоАП РФ в случаях если при производстве по делу об административном правонарушении возникает необходимость в использовании специальных познаний в науке, технике, искусстве или ремесле, то судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, выносят определение о назначении экспертизы.

¹⁶ Приказ МВД России от 26.01.2026 № 14 «О должностных лицах системы Министерства внутренних дел Российской Федерации, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях, осуществлять административное задержание и обжаловать постановление, определение по делу об административном правонарушении, решение по жалобе на такие постановление или определение» [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: <http://www.pravo.gov.ru>.

Права и обязанности эксперта, лица, в отношении которого ведется производство по делу, порядок назначения экспертизы и содержание составляемых при этом процессуальных документов определены в ст. 25.9 и 26.4 КоАП РФ.

Экспертиза производится государственными судебными экспертами и иными экспертами из числа лиц, обладающих специальными знаниями¹⁷.

Объектами экспертизы являются материальные объекты (носители), содержащие графические изображения или описание нацистской атрибутики или символики либо атрибутики или символики экстремистских организаций либо непосредственно ими являющиеся. В случае если предметом исследования являются материалы, размещенные в электронных средствах массовой информации, то эксперту для дачи заключения необходимо представлять материалы информационных баз и банков данных, иных носителей информации (иные документы), средств, с помощью которых было совершено правонарушение (телефон, планшет).

Большое значение в повышении доказательственного значения заключения эксперта играют правильно и корректно поставленные перед экспертом вопросы. В самих формулировках вопросов должна просматриваться юридическая задача и определяться цель назначенного исследования. При этом экспертная задача должна иметь системный характер – вопросы должны быть последовательными и взаимосвязанными. Вопросы необходимо формулировать так, чтобы ответы на них предполагали последующую юридическую реакцию. Формулировка должна подразумевать «выход» на юридические понятия, составляющие элементы состава административного правонарушения, в первую очередь его объективную сторону¹⁸ (действия по пропаганде или публичному демонстрированию нацистской атрибутики или символики либо атрибутики или символики экстремистских организаций).

Заключение эксперта по поводу принадлежности предмета к атрибутике или символике нацистского происхождения либо экстремистских организаций является важным и необходимым документом в процессе разбирательства по делу об административном правонарушении.

Полученные в результате исследования данные могут быть взяты за основу при установлении цели, которая в данном случае является обязательным признаком субъективной стороны.

При оценке заключения эксперта по делам о рассматриваемых правонарушениях следует иметь в виду, что оно не имеет заранее установленной силы, не обладает преимуществом перед другими доказательствами и, как и все иные доказательства, оценивается по общим правилам в совокупности с другими доказательствами.

¹⁷ Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21.12.2010 № 28 «О судебной экспертизе по уголовным делам» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2011. № 2.

¹⁸ Рожкова Э.В. Административная ответственность за пропаганду наркотических средств, психотропных веществ или их прекурсоров // Наркоконтроль. 2006. № 4. С. 19–27.

Помимо вещественных доказательств очень важным фактором в процессе формирования доказательственной базы является осуществление лицом пропаганды или публичного демонстрирования, о чем непосредственно говорится в диспозиции статьи 20.3 КоАП РФ.

Определения «пропаганда» и «публичное демонстрирование» прямо не указаны в законе. Исходя из анализа отдельных норм законодательства, можно заключить, что **пропаганда** – это распространение взглядов, фактов, аргументов, слухов, информации (включая искаженной) или заведомо ложных сведений с целью формирования нужного общественного мнения и манипулирования общественным сознанием; **публичное демонстрирование** – это публичное выставление, показ, вывешивание и т.п. материалов, которые делают их доступными для восприятия другими лицами (например, если пользователь разместил в социальной сети какую-либо информацию на личной странице, это является публичным демонстрированием).

Таким образом, порядок сбора, оценки, изъятия доказательств, а также иные процессуальные действия, направленные на привлечения лица к административной ответственности по ст. 20.3 КоАП РФ, детально и полно определены нормами КоАП РФ.

Вопросы для самоконтроля

1. Приведите перечень возможных доказательств по делам об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 20.3 КоАП РФ.
2. Сформулируйте порядок привлечения к административной ответственности за совершение административных правонарушений, предусмотренных ст. 20.3 КоАП РФ.
3. Назовите механизмы установления пропаганды и публичности при привлечении к административной ответственности за совершение административных правонарушений, предусмотренных ст. 20.3 КоАП РФ.
4. Определите действия сотрудника полиции при обнаружении действий, содержащих признаки административных правонарушений, предусмотренных ст. 20.3 КоАП РФ.
5. Определите порядок привлечения эксперта к производству по делам об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 20.3 КоАП РФ.

Задания для самоподготовки

1. Верно ли утверждение о том, что принадлежность символики и атрибутики к нацистской или экстремистской сотрудник полиции может установить самостоятельно? Ответ обоснуйте.
2. 2 марта 2025 г. в 21 час 10 минут Иванова И.И., находясь в общественном месте – кинотеатре «Юность» по адресу: г. Энгельс, ул. Лесная, д. 55, в присутствии граждан, в нарушение статьи 1 Закона № 114-ФЗ, статьи 6

Закона № 80-ФЗ публично демонстрировала татуировки на кисти левой руки в виде нацистской символики – правосторонних четырехугольных крестов с концами, загнутыми под углом 90°, пропаганда либо публичное демонстрация которой запрещены федеральными законами.

Будет ли Иванова И.И. привлечена к административной ответственности по ч. 1 ст. 20.3 КоАП РФ? Ответ обоснуйте.

3. Гражданин разместил на личной интернет-странице под именем «Keaks», расположенной по электронному адресу: <https://t.me/keaks>, имеющей свободный доступ, фотоматериал кондитерского изделия (торта), на котором разместил восьмиконечную звезду «Роза ветров», используемую в качестве символики и атрибутики движения «Арестантское уголовное единство – АУЕ». Усматриваются ли в действиях гражданина признаки административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.3 КоАП РФ? Ответ обоснуйте.

4. 14 марта 2025 г. в 15 часов 45 минут по адресу: г. Энгс, ул. Народная, д. 10, Иванов И.И. в нарушение требований статьи 6 Закона № 80-ФЗ совершил сбыт в целях пропаганды нацистской символики, реализовав гражданину Петрову П.П. за 2 000 рублей крест «Германия – Рейх» с изображением на нем нацистской символики в виде фашистской свастики.

Как следует квалифицировать действия Иванова И.И.? Ответ обоснуйте.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В учебном пособии рассмотрены составы административных правонарушений, предусмотренных статьей 20.3 КоАП РФ «Пропаганда либо публичное демонстрирование нацистской атрибутики или символики, либо атрибутики или символики экстремистских организаций, либо иных атрибутики или символики, пропаганда либо публичное демонстрирование которых запрещены федеральными законами». Обращено внимание на фактические и юридические основания привлечения к административной ответственности за совершение данного административного правонарушения, предложена административно-правовая характеристика юридических составов административных правонарушений, предусмотренных ст. 20.3 КоАП РФ.

В процессе подготовки данного учебного пособия на основе проведенной систематизации нормативных правовых актов, учебной литературы и материалов практики рассмотрен порядок сбора и фиксации доказательств, а также осуществления иных процессуальных действий в целях привлечения к административной ответственности за правонарушения, предусмотренные ст. 20.3 КоАП РФ.

Учитывая статистические данные, судебную и правоприменительную практику производства по делам об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 20.3 КоАП РФ, с объективной стороны данное правонарушение представляет собой действие, нарушающее общественный порядок и общественную безопасность. Основным признаком этого правонарушения является публичность или пропаганда, то есть скрытое ношение нацистской атрибутики или символики, а также нацистской атрибутики или символики экстремистских организаций состава правонарушения не образует.

Вывод о том, что оборот (изготовление, сбыт, приобретение) нацистских атрибутики и символики либо символики и атрибутики экстремистских организаций не направлен на их пропаганду, можно сделать только в том случае, если он совершен в целях, не связанных с ней, включая, в частности, научные исследования, художественное творчество, подготовку материалов, осуждающих нацизм и экстремизм либо излагающих исторические события.

С учетом отмеченного при составлении протокола об административном правонарушении в части описания события административного правонарушения в обязательном порядке должны подробно описываться действия, содержащие объективную сторону данного правонарушения.

Для того чтобы собрать грамотную доказательственную базу по статье 20.3 КоАП РФ, следует иметь глубокие познание в сфере религии, истории и политологии, так как доказательства в данном случае будут иметь особую природу своего происхождения.

Процесс доказывания совершения административных правонарушений, предусмотренных ст. 20.3 КоАП РФ, при их выявлении в информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе в сети Интернет, существенно отли-

чается от доказывания подобных административных правонарушений, выявляемых вне информационно-телекоммуникационных сетей.

При производстве по делам об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 20.3 КоАП РФ, важно учитывать, в какой форме осуществлялась пропаганда или публичное демонстрирование атрибутики и символики, пропаганда либо публичное демонстрирование которых запрещены федеральными законами: публичное выставление, показ, ношение, вывешивание, изображение, воспроизведение на страницах печатных изданий или в фото-, кино- и видеоматериалах, тиражирование и другие действия, делающие ее восприятие доступным для обозрения неопределенному кругу лиц.

По строению составы правонарушений по чч. 1 и 2 ст. 20.3 КоАП РФ являются формальными, то есть не предусматривают наступления в результате их совершения какого-либо материального вредного последствия.

Поскольку понятия «нацистская атрибутика и символика» и «атрибутика и символика, сходные с нацистской атрибутикой или символикой до степени смешения» носят оценочный характер, в целях исключения разночтения и субъективного подхода к участию в рассмотрении дела привлекается специалист-эксперт.

В основе решения суда о наличии состава правонарушения, предусмотренного ст. 20.3 КоАП РФ, лежит заключение или исследование специалиста или эксперта, в соответствии с которым конкретный символ или атрибут признается нацистским или экстремистским.

Субъективная сторона правонарушений по чч. 1 и 2 ст. 20.3 КоАП РФ характеризуется умышленной формой вины.

Одним из элементов субъективной стороны рассматриваемых правонарушений является его цель – распространение идей нацизма и идейное воздействие на широкие массы.

Субъектом правонарушений по рассматриваемой статье являются вменяемые граждане, достигшие шестнадцатилетнего возраста, должностные и юридические лица.

Библиографический список

1. Конституция Российской Федерации (принята Всенародным голосованием 12.12.1993) (с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: <http://www.pravo.gov.ru>
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 1.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 25. Ст. 2954.
4. Федеральный закон от 19.05.1995 № 80-ФЗ «Об увековечении Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов» // Собрание законодательства Российской Федерации. 1995. № 17. Ст. 2034.
5. Федеральный закон от 25.07.2002 № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. № 15. Ст. 1037.
6. Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2011. № 7. Ст. 900.
7. Федеральный закон от 01.03.2020 № 31-ФЗ «О внесении изменения в статью 20.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» // Собрание законодательства Российской Федерации 2020. № 9. Ст. 1123.
8. Указ Президента Российской Федерации от 28.12.2024 № 1124 «Об утверждении Стратегии противодействия экстремизму в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2024. № 53. Ч. 1. Ст. 8669.
9. Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 23.10.2014 № 2480-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Мурашова Владимира Алексеевича на нарушение его конституционных прав статьями 6 Федерального закона «Об увековечении победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов», статьей 1 Федерального закона «О противодействии экстремистской деятельности» и статьей 20.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» // СПС «КонсультантПлюс».
10. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2005. № 6.
11. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21.12.2010 № 28 «О судебной экспертизе по уголовным делам» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2011. № 2.
12. Постановление Верховного Суда Российской Федерации от 02.11.2022 № 44-АД22-17-К7 «Об административном правонарушении,

предусмотренном частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях // СПС «КонсультантПлюс».

13. Постановление Верховного Суда Российской Федерации от 09.01.2023 № 45-АД22-37-К7 «Об отмене актов о привлечении к ответственности, предусмотренной ч. 1 ст. 20.3 КоАП РФ, за пропаганду и публичное демонстрирование нацистской символики, пропаганда либо публичное демонстрирование которой запрещены федеральными законами» // СПС «КонсультантПлюс».

14. Приказ МВД России от 26.01.2026 № 14 «О должностных лицах системы Министерства внутренних дел Российской Федерации, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях, осуществлять административное задержание и обжаловать постановление, определение по делу об административном правонарушении, решение по жалобе на такие постановления или определение» [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: <http://www.pravo.gov.ru>

15. Абрегов Т.А. Об особенностях надзорной деятельности по пресечению распространения материалов экстремистского характера в сети Интернет // Прокурор. 2016. № 4. С. 49–51.

16. Анисимов Р.Ю. Современные аспекты производства по делам об административных правонарушениях в сфере противодействия экстремизму // Административное право и процесс. 2013. № 8. С. 77–78.

17. Балытников В.В., Новиков А.В. Проблемы регламентации и применения административной ответственности за распространение информационных материалов, содержащих изображения запрещенной символики и атрибутики // Административное право и процесс. 2016. № 10. С. 40–44.

18. Бодров Н.Ф., Бимбинов А.А., Воронин В.Н. Материалы экстремистского характера, распространяемые в сети Интернет: проблемы судебно-экспертного исследования и вопросы квалификации преступлений: монография. – Москва: НОРМА; ИНФРА-М, 2020. – 160 с.

19. Борисов С.С. Сущность преступлений экстремистской направленности // Мировой судья. 2009. № 4. С. 21–23.

20. Братановский С.Н. Административное право. Общая часть: учебник. – Москва: Директ-Медиа, 2013. – 304 с.

21. Губченко (Скребец) Е.С. Общая характеристика экстремизма как угрозы общественной безопасности в Российской Федерации (административно-правовой анализ) // Административное право и процесс. 2019. № 4. С. 76–79.

22. Ищенко С.А. Административно-правовые и другие аспекты экстремизма в современном обществе (история, становление и развитие) // Административное право и процесс. 2018. № 5. С. 13–22.

23. Казаковцев А.В. Доказывание по делам об административных правонарушениях, производство по которым осуществляется в форме административного расследования // Вестник магистратуры. 2017. № 74. С. 115–117.

24. Канунникова Н.Г. Актуальные проблемы мер административной ответственности за правонарушения экстремистского характера, предусмотренных КоАП РФ // Административное право и процесс. 2022. № 11. С. 38–41.

25. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях. Главы 19–23. Постатейный научно-практический комментарий / В.В. Гуцин, В.В. Денисенко, А.В. Мартынов [и др.]; под общ. ред. Б.В. Россинского. – Москва: Библиотечка «Российской газеты», 2014. Вып. XI–XII. – 592 с.
26. Кравченко А.Г. Деформации правовой ментальности в административной правоприменительной политике государства // Административное и муниципальное право. 2019. № 1. С. 7–16.
27. Куликова С.А. К вопросу о классификации вредной информации в российском законодательстве // Информационное право. 2015. № 4. С. 22–29.
28. Меркурьев В.В., Агапов П.В. Конституционные основания противодействия экстремистской деятельности // Законность. 2019. № 4. С. 8–13.
29. Нюрнбергский процесс: сборник материалов в 8 т. / сост. Н.С. Лебедева, Е.Н. Кульков. – Москва: Юридическая литература, 1997. Т. 7. – 744 с.
30. Павлинов А. А. Экстремизм в России: проблемы противодействия // Законность. 2013. № 11. С. 43–45.
31. Постатейный комментарий к Кодексу Российской Федерации об административных правонарушениях / Р.В. Амелин, М.Б. Добробаба, М.Э. Капитанец [и др.]; под общ. ред. Л.В. Чистяковой. – Москва: ГроссМедиа, РОСБУХ, 2019. Т. 1. – 1120 с.
32. Пошелов П.В. Особенности правоприменения по делам о правонарушениях экстремистской направленности // Административное право и процесс. 2021. № 12. С. 54–57.
33. Пошелов П.В. Теоретические и практические проблемы статьи 20.3 КоАП РФ // Административное право и процесс. 2017. № 7. С. 73–76.
34. Рожкова Э.В. Административная ответственность за пропаганду наркотических средств, психотропных веществ или их прекурсоров // Наркоконтроль. 2006. № 4. С. 19–27.
35. Рыдченко К.Д. Некоторые особенности обеспечения запрета пропаганды и публичного демонстрирования нацистской атрибутики и символики // Вестник Воронежского института МВД России. 2009. № 2. С. 60–65.
36. Сальников Е.В. Реконструкция исторических событий при проведении культурно-массовых мероприятий в свете запрета на публичную демонстрацию нацистской атрибутики или символики // Культура: управление, экономика, право. 2015. № 1. С. 19–23.
37. Сенчихин С.П. О значении юридической техники при конструировании антиэкстремистских административных составов правонарушений // Российская юстиция. 2020. № 9. С. 42–43.
38. Сергеева Ю.С. Механизм административно-правового регулирования противодействия экстремистской деятельности // Административное право и процесс. 2013. № 4. С. 78–80.
39. Сигарев А.В. Законодательство о противодействии экстремизму: требуется не либерализация, а модернизация // Российская юстиция. 2021. № 1. С. 55–57.
40. Сигарев А.В. Экстремизм и фальсификация истории // История государства и права. 2025. № 2. С. 22–29.

41. Сигарев А.В. Административная ответственность за экстремизм и «квазиэкстремизм» // Административное право и процесс. 2025. № 10. С. 50–53.
42. Скобликов П.А. Противодействие нацизму и экстремизму: выборочное исследование судебной практики по ч. 1 ст. 20.3 КоАП РФ в контексте действующего законодательства // Актуальные проблемы российского права. 2025. № 1. С. 162–179.
43. Юрицин А.Е. Правовые и организационные вопросы административной деятельности полиции в сфере противодействия экстремизму // Вестник Омской юридической академии. 2016. № 2. С. 79–82.
44. Экстремизм как социально-правовой и исторический феномен: учебное пособие / Лысенко В.А., Меняйло Д.В., Римский А.В., Малахов А.Г – Белгород: ООО «Эпицентр», 2024. – 146 с.
45. Экстремизм: новые вызовы региональной безопасности: сборник материалов Международной научной конференции / под ред. Е.В. Суверова. – Барнаул: Барнаульский юридический институт МВД России, 2024. – 120 с. [Электронный ресурс].– URL: <https://eios.beluimvd.ru/biblio/>

Министерство внутренних дел Российской Федерации
УМВД России по Белгородской области
ОМВД России по Белгородскому району

Материал дела об административном правонарушении,
предусмотренном ч. 1 ст. 20.3 КоАП РФ
в отношении гражданки:

Ивановой Марии Петровны

Дело об АП составлено: _____ 2025 г.
Решение принято: _____ 2025 г.

Белгород 2025 год

Опись
документов, находящихся в материале дела об административном
правонарушении

[illegible]

Опись составил:
УУП ОУУП и ПДН ОМВД России
по Белгородскому району
лейтенант полиции

И.И. Васильев



УМВД России по Белгородской области
Отдел
Министерства внутренних дел
Российской Федерации
по Белгородскому району
(ОМВД России по Белгородскому району)

ул. Молодежная, д. 1-а, г. Белгород, 308019

_____ № _____
на № _____ от _____

Председателю
Белгородского районного суда
Белгородской области

Петрову И.Д.
308009, Белгородская область,
г. Белгород, ул. Островского,
д. 18 «Б»

Направляем Вам административный материал № 24036189 по ч. 1 ст. 20.3 КоАП РФ в отношении гр. Ивановой Марии Петровны, 05.12.1983 г.р., проживающей по адресу: Белгородская область, Белгородский район, п. Новосадовый, ул. Восточная, д. 136, для принятия решения. О принятом решении прошу уведомить.

Приложение: административный материал на ___л.

Заместитель начальника полиции ОМВД России
по Белгородскому району
подполковник полиции

С.Н. Усов

Исп. УУП И.И. Васильев

Начальнику ОМВД России
по Белгородскому району

полковнику полиции
Сушкову М.Б

РАПОРТ

Докладываю Вам, что 01.05.2025 года в 16 часов 30 минут в ходе мониторинга сети Интернет было установлено, что гр. Иванова Мария Петровна, 05.12.1983 года рождения, находясь по адресу: Белгородская область, Белгородский район, п. Новосадовый, ул. Восточная, д. 136, в интернет-мессенджере Telegram в чате «Валерш Маркус Chat» (идентификационный номер «1 215 917 315») со своей учетной записи «М Д» (идентификационный номер «548035758») в общем доступе для неограниченного круга лиц разместила текст «Слава Украпп!», т.е. публично пропагандировала лозунг Украинской народной революционной армии (УНРА), запрещенной в Российской Федерации организации, признанной экстремисткой Распоряжением Министерства Юстиции Российской Федерации № 36-р от 17.01.2024.

В действиях гр. Ивановой М.П. усматриваются признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.3 КоАП РФ.

УУП ОМВД России
по Белгородскому району
лейтенант полиции
«__»_____2025 г.

И.И. Васильев

ПОДПИСКА

г. Белгород

05.25

Мне, **Ивановой Марии Петровне**, разъяснены права, предусмотренные статьей 25.1 КоАП РФ: я вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения или в соответствии со ст. 51 Конституции РФ не обязан(а) свидетельствовать против самого(й) себя, своего супруга и близких родственников, представлять доказательства, заявлять ходатайства, при рассмотрении дела пользоваться юридической помощью защитника, выступать на родном языке и пользоваться услугами переводчика (если не владеет языком, на котором ведется производство), обжаловать в суд постановление по делу.

(подпись)

ПОДПИСКА

Мне, Ивановой Марии Петровне, разъяснено, что согласно части 5 статьи 32.2 КоАП РФ при отсутствии документа, свидетельствующего об оплате административного штрафа, по истечении 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренной ст. 31.5 КоАП РФ, судья, орган, должностное лицо, вынесшее постановление, направляет соответствующие материалы судебному приставу исполнителю для взыскания суммы административного штрафа в порядке, предусмотренном федеральным законодательством, кроме того, судья, орган, должностное лицо, вынесшее постановление, принимают решение о привлечении лица, не оплатившего административный штраф, к административной ответственности в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, согласно которой неоплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неоплаченного административного штрафа либо административный арест на срок до 15 суток.

___.05.2025

(подпись)

РАСПИСКА

Я, **Иванова Мария Петровна**, согласен (согласна), что уведомления о подготовке к судебному разбирательству, судебных заседаниях по делу об административном правонарушении, предусмотренном **ч. 1 ст. 20.3** КоАП РФ, будут направлены мне (напротив нужно поставить любой знак)

на мой электронный адрес: _____

на номер мобильного телефона: **+7 (915) 365-68-39** СМС-сообщением.

Обязуюсь ежедневно проверять СМС-уведомления от абонента, а также проверять электронный почтовый ящик. С момента поступления электронной повестки (извещения) от Белгородского районного суда Белгородской области в мой электронный ящик или СМС-уведомления от абонента я считаюсь извещенным.

— **.05.2025**

дата

подпись

№ _____

(регистрационный номер дела)

ПРОТОКОЛ ГБ № 24036189
об административном правонарушении

«01» мая 2025 года

г. Белгород

УУП ОМВД России по Белгородскому району лейтенант полиции И.И. Васильев

составил настоящий протокол о том, что гражданин:

Фамилия – **Иванова;**

Имя – **Мария;**

Отчество – **Петровна;**

Дата и место рождения – **05.12.1983** года рождения, с. Супрановка, Подволочисский район, Тернопольская область, Украинская ССР;

Гражданство – **РФ;**

Место жительства: **Белгородская область, Белгородский район, п. Новосадовый, ул. Восточная, д. 136**

Телефон: **+7 (915) 365-68-39;**

Место работы – **Детский сад № 12, помощник воспитателя, п. Новосадовый, ул. Ягодная, д. 7;**

Образование – **среднее специальное;**

Семейное положение – **замужем; на иждивении - 1;**

Привлекался ли ранее к ответственности: **согласно справке ИБД-Р, СООП;**

Документ, удостоверяющий личность, – **паспорт 14 14 № 441874, выдан ОУФМС России по Белгородской области в Белгородском районе 14.05.2013;**

Владеет ли русским языком – **Нуждается ли в помощи переводчика –**

Подпись _____

Мне разъяснено: **статья 25.1 КоАП РФ. Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении:**

1. Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с КоАП РФ.

2. Дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

3. Судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дело об административном правонарушении, вправе признать обязательным присутствие при рассмотрении дела лица, в отношении которого ведется производство по делу.

При рассмотрении дела об административном правонарушении, влекущем административный арест или административное выдворение за пределы Российской Федерации иностранного гражданина либо лица без гражданства, присутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу, является обязательным.

4. Несовершеннолетнее лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, может быть удалено на время рассмотрения обстоятельств дела, обсуждение которых может оказать отрицательное влияние на указанное лицо.

Статья 25.5. КоАП РФ. Защитник и представитель:

1. Для оказания юридической помощи лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в производстве по делу об административном правонарушении может участвовать защитник, а для оказания юридической помощи потерпевшему – представитель.

2. В качестве защитника или представителя к участию в производстве по делу об административном правонарушении допускается адвокат или иное лицо.

3. Полномочия адвоката удостоверяются ордером, выданным соответствующим адвокатским образованием. Полномочия иного лица, оказывающего юридическую помощь, удостоверяются доверенностью, оформленной в соответствии с законом (в ред. Федерального закона от 31.12.2002 №187-ФЗ).

4. Защитник и представитель допускаются к участию в производстве по делу об административном правонарушении с момента составления протокола об административном правонарушении. В случае административного задержания физического лица в связи с административным правонарушением защитник допускается к участию в производстве по делу об административном правонарушении с момента административного задержания.

5. Защитник и представитель, допущенные к участию в производстве по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, участвовать в рассмотрении дела, обжаловать применение мер обеспечения производства по делу, постановление по делу, пользоваться иными процессуальными правами в соответствии с настоящим Кодексом.

Статья 51 Конституции РФ:

1. Никто не обязан свидетельствовать против себя самого, своего супруга и близких родственников, круг которых определяется федеральным законом.

2. Федеральным законом могут устанавливаться иные случаи освобождения от обязанности давать свидетельские показания.

Подпись _____

В помощи адвоката (защитника) _____

Подпись _____

«01» мая 2025 года

Обстоятельства совершения административного правонарушения:

01.05.2025 года в 16 часов 30 минут в ходе мониторинга сети Интернет, было установлено, что гр. Иванова Мария Петровна, 05.12.1983 года рождения, находясь по адресу: Белгородская область, Белгородский район, п. Новосадовый, ул. Восточная, д. 136, в интернет-мессенджере Telegram в чате «Валерш Маркус Chat» (идентификационный номер «1 215 917 315») со своей учетной записи «М Д» (идентификационный номер «548035758») в общем доступе для неограниченного круга лиц разместила текст «Слава Украпп!», т.е. публично пропагандировала лозунг Украинской народной революционной армии (УНРА), запрещенной в Российской Федерации организации, признанной экстремистской Распоряжением Министерства Юстиции Российской Федерации № 36-р от 17.01.2024 года, **чем совершила административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 20.3 КоАП РФ.**

Объяснение лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении:

к протоколу прилагаются материалы дела об административном правонарушении на ____ листах

Копию протокола получил; с материалом дела (на ____ листах) ознакомлен.

(подпись)

Согласно ст. 28.2. КоАП РФ при отказе от подписи протокола лицо, в отношении которого возбуждено производство по делу об административном правонарушении, вправе изложить мотивы отказа его подписания:

Замечание по содержанию протокола

Подпись должностного лица, составившего протокол: _____

ОПРЕДЕЛЕНИЕ О ПЕРЕДАЧЕ ДЕЛА ПО ПОДВЕДОМСТВЕННОСТИ

г. Белгород

«01» мая 2025 г.

Заместитель начальника полиции ОМВД России по Белгородскому району подполковник полиции С.Н. Усов, рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, совершенном «01» мая 2025 года гр. Ивановой Марией Петровной, 05.12.1983 г.р., паспорт 14 14 № 441874, выдан ОУФМС России по Белгородской области в Белгородском районе 14.08.2013, ответственность за совершение, которого предусмотрена ч. 1 ст. 20.3 КоАП РФ

УСТАНОВИЛ:

01.05.2025 года в 16 часов 30 минут в ходе мониторинга сети Интернет было установлено, что гр. Иванова Мария Петровна, 05.12.1983 года рождения, находясь по адресу: Белгородская область, Белгородский район, п. Новосадовый, ул. Восточная, д.136, в интернет-мессенджере Telegram в чате «Валерш Маркус Chat» (идентификационный номер «1 215 917 315») со своей учетной записи «М Д» (идентификационный номер «548035758») в общем доступе для неограниченного круга лиц разместила текст «Слава Украпп!», т.е. публично пропагандировала лозунг Украинской народной революционной армии (УНРА), запрещенной в Российской Федерации организации, признанной экстремисткой Распоряжением Министерства Юстиции Российской Федерации № 36-р от 17.01.2024, то есть совершила административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 20.3 КоАП РФ.

Руководствуясь статьей 29.5 КоАП РФ,

ОПРЕДЕЛИЛ:

направить протокол об административном правонарушении и другие материалы в Белгородский районный суд Белгородской области.

Заместитель начальника полиции
ОМВД России по Белгородскому району
подполковник полиции
«01» мая 2025 г.

С.Н. Усов

С определением ознакомлен:

(подпись, инициалы, фамилия правонарушителя)

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
о признании и приобщении к протоколу
об административном правонарушении
вещественных доказательств

г. Белгород

«01» мая 2025 г.

УУП ОУУП и ПДН ОМВД России по Белгородскому району лейтенант полиции Васильев И.И., рассмотрев материалы дела об административном правонарушении ГБ № 24036189 по ч. 1 ст. 20.3 КоАП РФ в отношении гр. Ивановой Марии Петровны, 05.12.1983 года рождения, проживающей по адресу: Белгородская область, Белгородский район, п. Новосадовый, ул. Восточная, д. 136.

УСТАНОВИЛ:

01.05.2025 года в 16 часов 30 минут в ходе мониторинга сети Интернет было установлено, что гр. Иванова Мария Петровна, 05.12.1983 года рождения, находясь по адресу: Белгородская область, Белгородский район, п. Новосадовый, ул. Восточная, д. 136, в интернет-мессенджере Telegram в чате «Валерш Маркус Chat» (идентификационный номер «1 215 917 315») со своей учетной записи «М Д» (идентификационный номер «548035758») в общем доступе для неограниченного круга лиц разместила текст «Слава Украпп!», т.е. публично пропагандировала лозунг Украинской народной революционной армии (УНРА), запрещенной в Российской Федерации организации, признанной экстремисткой Распоряжением Министерства Юстиции Российской Федерации № 36-р от 17.01.2024, то есть совершила административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 20.3 КоАП РФ.

В ходе проводимого осмотра места происшествия от 01.05.2025 по адресу: Белгородская область, г. Белгород, ул. Молодежная, д. 1 «А» (ОМВД России по Белгородскому району), был обнаружен и изъят мобильный телефон в корпусе черного цвета марки «Редми» IMEI №№ 861303040796613, 861303043296611 в силиконовом чехле.

На основании изложенного, учитывая, что изъятый мобильный телефон в корпусе черного цвета марки «Редми» имеет доказательственное значение по делу об административном правонарушении и может являться доказательством вины гр. Ивановой М.П., указанный предмет подлежит при-

общению к делу об административном правонарушении в качестве вещественного доказательства.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 26.6, 26.2 КоАП РФ

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Признать и приобщить к делу об административном правонарушении ГБ № 24036189 по ч. 1 ст. 20.3 КоАП РФ в отношении гр. Ивановой М.П. в качестве вещественного доказательства: мобильный телефон в корпусе черного цвета марки «Редми» IMEI №№ 861303040796613, 861303043296611 в силиконовом чехле, помещенный в прозрачный полиэтиленовый пакет, с пояснительной запиской с оттиском печати «Для пакетов ОМВД России по Белгородскому району».

УУП ОМВД России по Белгородскому району
лейтенант полиции

И.И. Васильев

СПРАВКА

Гр. Иванова Мария Петровна, проживающая по адресу: Белгородский район, п. Новосадовый, ул. Восточная, д. 136, в СПСЗЛ ОМВД России по Белгородскому району по ч. 1 ст. 20.3 КоАП РФ не содержалась.

Дежурный ДЧ ОМВД России по Белгородскому району
старший лейтенант полиции
01.05.2025

Р.Г. Токманов

Управление
Министерства внутренних дел Российской Федерации
по г. Белгороду
(УМВД России по г. Белгороду)

ДЕЛО № XXX
ОБ АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРАВОНАРУШЕНИИ,
предусмотренном ч. 2 ст. 20.3, в отношении Иванова Ивана Ивановича,
01.01.1990 г.р., проживающего по адресу: г. Белгород, пр.-т Б. Хмельницкого,
д. 144, кв. 15.

Начато: 01.06.2025
Окончено:
Исп. Петров П.А.

г. Белгород 2025 год

Опись
документов, находящихся в материале дела об административном
правонарушении

[illegible]

Опись составил:

УУП ОУУП и ПДН УМВД России
по г. Белгороду
лейтенант полиции

П.А. Петров

Начальнику УМВД России
по г. Белгороду

полковнику полиции
Сидорову А.А.

РАПОРТ

Докладываю Вам, что в ходе мониторинга социальной сети «Телеграм», 31.05.2025 в 16 часов 30 минут на личной интернет-странице пользователя, под именем «Keaks», расположенной по электронному адресу: <http://t.me/Keaks>, обнаружен свободный доступ к материалу, который по своему содержанию направлен на пропаганду либо публичное демонстрирование символики экстремистской организации криминального международного общественного движения «Арестантское уголовное единство – АУЕ», которое решением Верховного суда РФ от 17.08.2020 признано экстремистским, и его деятельность на территории Российской Федерации запрещена. Так, гражданин Иванов Иван Иванович, 01.01.1990 г.р., по адресу: г. Белгород, пр-т Богдана Хмельницкого, д. 110, изготовил кондитерское изделие, а именно торт, на котором изобразил восьмиконечную звезду «Роза ветров», используемую в качестве символики и атрибутики запрещенного движения «АУЕ».

В действиях гр. Иванова И.И. усматриваются признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 20.3 КоАП РФ.

УУП ОУУП и ПДН УМВД России
по г. Белгороду
лейтенант полиции
«___»_____ 2025 г.

П.А. Петров

ПОДПИСКА

о разъяснении прав и обязанностей лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении

(фамилия, имя, отчество)

разъяснено, что в соответствии со ст. 51 Конституции Российской Федерации никто не обязан свидетельствовать против себя самого, своего супруга и близких родственников, круг которых определяется федеральным законом.

В соответствии со ст. 1.5 КоАП РФ следует, что лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, считается невиновным, пока его вина не будет доказана в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом, и установлена вступившим в законную силу постановлением судьи, органа, должностного лица, рассмотревших дело. Лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность, за исключением случаев, предусмотренных примечанием к настоящей статье (в ред. Федерального закона от 24.07.2007 № 210-ФЗ). Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

В соответствии со ст. 25.1 КоАП РФ следует, что лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника; а также иными процессуальными правами в соответствии с настоящим Кодексом. Дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных частью 5 статьи 28.6 КоАП РФ, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения. Судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дело об административном правонарушении, вправе признать обязательным присутствие при рассмотрении дела лица, в отношении которого ведется производство по делу. При рассмотрении дела об административном правонарушении, влекущем административный арест, административное выдворение за пределы Российской Федерации иностранного гражданина либо лица без гражданства или обязательные работы, присутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу, является обязательным. Несовершеннолетнее лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, мо-

жет быть удалено на время рассмотрения обстоятельств дела, обсуждение которых может оказать отрицательное влияние на указанное лицо.

В соответствии со ст. 25.5 КоАП РФ следует, что для оказания юридической помощи лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в производстве по делу об административном правонарушении может участвовать защитник, а для оказания юридической помощи потерпевшему – представитель. В качестве защитника или представителя к участию в производстве по делу об административном правонарушении допускается адвокат или иное лицо. Полномочия адвоката удостоверяются ордером, выданным соответствующим адвокатским образованием. Полномочия иного лица, оказывающего юридическую помощь, удостоверяются доверенностью, оформленной в соответствии с законом. Защитник и представитель допускаются к участию в производстве по делу об административном правонарушении с момента возбуждения дела об административном правонарушении. Защитник и представитель, допущенные к участию в производстве по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, участвовать в рассмотрении дела, обжаловать применение мер обеспечения производства по делу, постановление по делу, пользоваться иными процессуальными правами в соответствии с КоАП РФ.

(указать, ясны ли права, подпись и дата)

ПОДПИСКА

Мне, _____, разъяснено, что согласно части 5 статьи 32.2 КоАП РФ при отсутствии документа, свидетельствующего об оплате административного штрафа, по истечении 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренной ст. 31.5 КоАП РФ, судья, орган, должностное лицо, вынесшее постановление, направляет соответствующие материалы судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа в порядке, предусмотренном федеральным законодательством, кроме того, судья, орган, должностное лицо, вынесшее постановление, принимают решение о привлечении лица, не оплатившего административный штраф, к административной ответственности в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, согласно которой неоплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неоплаченного административного штрафа либо административный арест на срок до 15 суток.

_____.06.2025

(подпись)

РАСПИСКА
о согласии на получение СМС-извещений

Я, _____, согласен (согласна), что извещение о времени и месте судебного заседания или совершения отдельных процессуальных действий будут направлены мне СМС-сообщением на номер мобильного телефона _____

Я проинформирован(а), что вправе указать любой номер мобильного телефона любого оператора сотовой связи, действующей на территории Российской Федерации.

Я подтверждаю, что по указанному мной в настоящей расписке номеру мобильного телефона отсутствует блокировка на входящие СМС-сообщения с коротких номеров и буквенных адресатов.

Обязуюсь ежедневно просматривать СМС-сообщения, поступающие на указанный мною в настоящей расписке номер мобильного телефона.

В случае изменения указанного мною номера мобильного телефона обязуюсь своевременно проинформировать об этом.

С момента поступления на указанный мною выше номер мобильного телефона соответствующего СМС-сообщения я считаюсь извещенным(ой).

Дата подпись расшифровка подписи

№ _____
(регистрационный номер дела)

ПРОТОКОЛ ГБ № 20050010
об административном правонарушении

«01» июня 2025 года г. Белгород

Участковый уполномоченный ОУУП и ПДН УМВД России по г. Белгороду лейтенант полиции П.А. Петров, составил настоящий протокол о том, что гражданин:

Фамилия – Иванов;

Имя – Иван;

Отчество – Иванович;

Дата и место рождения – 01.01.1990 года рождения, г. Белгород;

Гражданство – РФ;

Место регистрации: Белгородская область, г. Белгород, пр-т Б. Хмельницкого, д. 144, кв. 15.

Место жительства: Белгородская область, г. Белгород, пр-т Б. Хмельницкого, д. 144, кв. 15.

Телефон: +7 (900) 500-01-23;

Место работы – охранник магазина «Пятерочка», г. Белгород, ул. Щорса, д. 10

Образование – среднее специальное;

Семейное положение – холост; на иждивении – 0;

Привлекался ли ранее к ответственности: согласно справке ИБД-Р в розыске не значится;

Документ, удостоверяющий личность, – паспорт 14 10 № 123456, выдан ОУФМС России по Белгородской области в. Белгородском районе 14.05.2013;

Владеет ли русским языком - _____ Нуждается ли в помощи переводчика - _____

Подпись _____

Мне разъяснено:

статья 25.1 КоАП РФ. Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении:

1. Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы,

пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с КоАП РФ.

2. Дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

3. Судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дело об административном правонарушении, вправе признать обязательным присутствие при рассмотрении дела лица, в отношении которого ведется производство по делу.

При рассмотрении дела об административном правонарушении, влекущем административный арест или административное выдворение за пределы Российской Федерации иностранного гражданина либо лица без гражданства, присутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу, является обязательным.

4. Несовершеннолетнее лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, может быть удалено на время рассмотрения обстоятельств дела, обсуждение которых может оказать отрицательное влияние на указанное лицо.

Статья 25.5 КоАП РФ. Защитник и представитель:

1. Для оказания юридической помощи лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в производстве по делу об административном правонарушении может участвовать защитник, а для оказания юридической помощи потерпевшему – представитель.

2. В качестве защитника или представителя к участию в производстве по делу об административном правонарушении допускается адвокат или иное лицо.

3. Полномочия адвоката удостоверяются ордером, выданным соответствующим адвокатским образованием. Полномочия иного лица, оказывающего юридическую помощь, удостоверяются доверенностью, оформленной в соответствии с законом.

4. Защитник и представитель допускаются к участию в производстве по делу об административном правонарушении с момента составления протокола об административном правонарушении. В случае административного задержания физического лица в связи административным правонарушением защитник допускается к участию в производстве по делу об административном правонарушении с момента административного задержания.

5. Защитник и представитель, допущенные к участию в производстве по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, участвовать в рассмотрении дела, обжаловать применение мер обеспечения

производства по делу, постановление по делу, пользоваться иными процессуальными правами в соответствии с настоящим КоАП РФ.

Статья 51 Конституции РФ:

1. Никто не обязан свидетельствовать против себя самого, своего супруга и близких родственников, круг которых определяется федеральным законом.

2. Федеральным законом могут устанавливаться иные случаи освобождения от обязанности давать свидетельские показания.

Подпись _____

В помощи адвоката (защитника) _____

Подпись _____

« 01 » июня 2025 года

Обстоятельства совершения административного правонарушения

В ходе мониторинга социальной сети «Телеграм» 31.05.2025 в 16 часов 30 минут, на личной интернет-странице пользователя, под именем «Keaks», расположенной по электронному адресу: <http://t.me/Keaks>, обнаружен свободный доступ к материалу, который по своему содержанию направлен на пропаганду либо публичное демонстрирование символики экстремистской организации криминального международного общественного движения «Арестантское уголовное единство – АУЕ», которое решением Верховного суда РФ от 17.08.2020 признано экстремистским, и его деятельность на территории Российской Федерации запрещена. Так, гражданин Иванов Иван Иванович, 01.01.1990 г.р., по адресу: г. Белгород, пр-т Богдана Хмельницкого, д. 110, изготовил кондитерское изделие, а именно торт, на котором изобразил восьмиконечную звезду «Роза ветров», используемую в качестве символики и атрибутики запрещенного движения «АУЕ», тем самым совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 20.3 КоАП РФ.

Объяснение лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении

Я, Иванов Иван Иванович, 01.01.1990 г.р., 31.05.2025 в 16 час. 30 мин. действительно разместил на своей личной странице социальной сети «Телеграм» фото изготовленного мной торта, на котором изобразил восьмиконечную звезду «Роза ветров», которая символизирует криминальное международное общественное движение «Арестантское уголовное единство». О том, что своими действиями я пропагандирую символику экстремистской организации, я был уведомлен и делал это по своему собственному желанию, без чьего-либо принуждения. Вину признаю, в содеянном раскаиваюсь.

К протоколу прилагаются материалы дела об административном правонарушении на ____ листах

Копию протокола получил; с материалом дела (на ____ листах) ознакомлен.

(подпись)

Согласно ст. 28.2. КоАП РФ при отказе от подписи протокола лицо, в отношении которого возбуждено производство по делу об административном правонарушении, вправе изложить мотивы отказа его подписания:

Замечание по содержанию протокола _____

Подпись должностного лица, составившего
протокол _____

ОПРЕДЕЛЕНИЕ О ПЕРЕДАЧЕ ДЕЛА ПО ПОДВЕДОМСТВЕННОСТИ

г. Белгород

«01» июня 2025 г.

Заместитель начальника – начальник полиции УМВД России по г. Белгороду подполковник полиции Сидоров В.В., рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, совершенном «31» мая 2025 года гр. Ивановым Иванов Ивановичем, 01.01.1990 г.р., паспорт 14 10 № 123456, выдан ОУФМС России по Белгородской области в Белгородском районе 14.05.2013, ответственность за совершение которого предусмотрена ч. 2 ст. 20.3 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

В ходе мониторинга социальной сети «Телеграм», 31.05.2025 в 16 часов 30 минут, на личной интернет-странице пользователя, под именем «Keaks», расположенной по электронному адресу: <http://t.me/Keaks>, обнаружен свободный доступ к материалу, который по своему содержанию направлен на пропаганду либо публичное демонстрирование символики экстремистской организации криминального международного общественного движения «Арестантское уголовное единство – АУЕ», которое решением Верховного суда РФ от 17.08.2020 признано экстремистским, и его деятельность на территории Российской Федерации запрещена. Так, гражданин Иванов Иван Иванович, 01.01.1990 г.р., по адресу: г. Белгород, пр-т Богдана Хмельницкого, д. 110, изготовил кондитерское изделие, а именно торт, на котором изобразил восьмиконечную звезду «Роза ветров», используемую в качестве символики и атрибутики запрещенного движения «АУЕ», тем самым совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 20.3 КоАП РФ.

Руководствуясь статьей 29.5 КоАП РФ,

ОПРЕДЕЛИЛ:

направить протокол об административном правонарушении и другие материалы в Белгородский районный суд Белгородской области.

Заместитель начальника –
начальник полиции
УМВД России по г. Белгороду
подполковник полиции
«01» июня 2025 г.

В.В. Сидоров

С определением ознакомлен: _____
(подпись, инициалы, фамилия правонарушителя)

Перечень общественных и религиозных объединений, иных организаций, в отношении которых вступило в законную силу решение суда о ликвидации или запрете деятельности по основаниям, предусмотренным Федеральным законом от 25.07.2002 № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности»¹

1. Межрегиональная общественная организация «Национал-большевистская партия» (решение Московского городского суда от 19.04.2007 о запрете деятельности).
2. Религиозная группа Краснодарская Православная Славянская община «ВЕК РА» (Ведической Культуры Российских Ариев) Скифской Веси Рассении (решение Краснодарского краевого суда от 05.10.2006 о запрете деятельности).
3. Общественное незарегистрированное объединение группа «Рада земли Кубанской Духовно Родовой Державы Русь» (решение Первомайского районного суда г. Краснодара от 13.04.2006 о ликвидации).
4. Местная религиозная организация Асгардская Славянская Община Духовного Управления Асгардской Веси Беловодья Древнерусской Инглиистической церкви Православных Староверов-Инглингов (решение Омского областного суда от 30.04.2004 о ликвидации).
5. Местная религиозная организация Славянская Община Капища Веды Перуна Духовного Управления Асгардской Веси Беловодья Древнерусской Инглиистической церкви Православных Староверов-Инглингов (решение Омского областного суда от 30.04.2004 о ликвидации).
6. Религиозная организация Мужская Духовная Семинария Духовное Учреждение профессионального религиозного образования Древнерусской Инглиистической Церкви Православных Староверов-Инглингов (решение Омского областного суда от 30.04.2004 о ликвидации).
7. Международное религиозное объединение «Нурджулар» (решение Верховного Суда Российской Федерации от 10.04.2008 о запрете деятельности).
8. Общественное объединение Ахтубинское народное движение "К Богодержавию" (решение Ахтубинского городского суда Астраханской области от 17.07.2008 и определение Судебной коллегии по гражданским делам Астраханского областного суда от 17.09.2008).
9. Международное религиозное объединение «Таблиги Джамаат» (решение Верховного Суда Российской Федерации от 07.05.2009).
10. Местная религиозная организация Свидетели Иеговы «Таганрог» (решение Ростовского областного суда от 11.09.2009 и определение Судебной кол-

¹ См.: Официальный сайт Министерства юстиции Российской Федерации [Электронный ресурс]. – URL: <https://minjust.gov.ru/ru/documents/7822/> (дата обращения: 27.06.2025).

легии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 08.12.2009).

11. Рязанская городская общественная патриотическая организация «Русское национальное единство» (заочное решение Железнодорожного районного суда г. Рязани от 12.02.2008 и определение Железнодорожного районного суда г. Рязани от 24.12.2009).

12. Международное общественное объединение «Национал-социалистическое общество» («НСО», «НС») (решение Верховного Суда Российской Федерации от 01.02.2010).

13. Группа «Джамаат мувахидов» (решение Ленинского районного суда города Астрахани от 19.10.2007).

14. «Объединенный Вилаят Кабарды, Балкарии и Карачая» (решение Верховного Суда Кабардино-Балкарской Республики от 09.07.2010).

15. Приморская региональная правозащитная общественная организация «Союз славян» (решение Приморского краевого суда от 28.07.2010).

16. Международное религиозное объединение «Ат-Такфир Валь-Хиджра» (решение Верховного Суда Российской Федерации от 15.09.2010).

17. Местная организация города Краснодара – «Пит Буль» («Pit Bull») (решение Октябрьского районного суда г. Краснодара от 24.08.2010).

18. Региональное общественное объединение «Национал-социалистическая рабочая партия России» («НСРПР») (решение Судебной коллегии по гражданским делам Нижегородского областного суда от 22.09.2010).

19. Межрегиональное общественное движение «Славянский союз» (решение Московского городского суда от 27.04.2010).

20. Межрегиональное общественное объединение «Формат-18» (решение Московского городского суда от 20.12.2010).

21. Религиозная группа «Благородный Орден Дьявола» (решение Верховного Суда Республики Мордовия от 27.12.2010).

22. Межрегиональное общественное движение «Армия воли народа» (решение Московского городского суда от 19.10.2010).

23. Местная общественная организация «Национальная Социалистическая Инициатива города Череповца» (решение Череповецкого городского суда Вологодской области от 16.05.2011).

24. Межрегиональное общественное объединение «Духовно-Родовая Держава Русь» (решение Московского областного суда от 05.04.2011 и определение Верховного Суда Российской Федерации от 12.07.2011).

25. Татарстанское региональное отделение общероссийского патриотического движения «Русское национальное единство» (решение Верховного суда Республики Татарстан от 21.05.2003).

26. Религиозная группа Соколова О.В., Русских В.В. и Петина А.Г., исповедующая, культивирующая и распространяющая идеи доктрины «Древнерус-

ской Инглистической церкви Православных Староверов-Инглингов» (решение Майкопского районного суда Республики Адыгея от 12.12.2008).

27. Межрегиональное объединение «Русский общенациональный союз» (решение Владимирского областного суда от 30.05.2011 и определение судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 06.09.2011).

28. Межрегиональная общественная организация «Движение против нелегальной иммиграции» (решение Московского городского суда от 18.04.2011 и определение Верховного Суда Российской Федерации от 09.08.2011).

29. Международное объединение «Кровь и Честь» («Blood and Honour/Combat18», «B&H», «BandH») (решение Верховного Суда Российской Федерации от 29.05.2012).

30. Организация исключена в связи с ликвидацией и запретом деятельности по основаниям, предусмотренным статьей 14 Федерального закона от 26.09.1997 № 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях».

31. Общественное объединение (движение) «Омская организация общественного политического движения «Русское национальное единство» (решение Омского областного суда от 10.10.2002).

32. Межрегиональное общественное объединение «Северное Братство» (решение Московского городского суда от 03.08.2012).

33. Кировская региональная общественная организация «Клуб Болельщиков Футбольного Клуба «Динамо» Киров» (решение Кировского областного суда от 03.07.2013).

34. Религиозная группа «Файзрахманисты», возглавляемая Саттаровым Файзрахманом Миннахметовичем, Ганиевым Гумаром Гимерхановичем, расположенная в домовладении по адресу: г. Казань, ул. Торфяная, д. 41 (заочное решение Советского районного суда г. Казани Республики Татарстан от 21.02.2013).

35. Местная религиозная организация «Мусульманская религиозная организация п. Боровский Тюменского района Тюменской области», зарегистрированная 15 сентября 2000 г. Управлением Министерства юстиции Российской Федерации по Тюменской области за основным государственным регистрационным номером 1027200003808 (решение Тюменского областного суда от 06.05.2014) (дата размещения сведений: 18.08.2014).

36. Община Коренного Русского народа Щелковского района Московской области (решение Щелковского городского суда Московской области от 25.02.2014) (дата размещения сведений: 20.08.2014).

37. Украинская организация «Правый сектор» (решение Верховного Суда Российской Федерации от 17.11.2014) (дата размещения сведений: 26.01.2015).

38. Украинская организация «Украинская национальная ассамблея – Украинская народная самооборона» (УНА - УНСО) (решение Верховного Суда Российской Федерации от 17.11.2014) (дата размещения сведений: 26.01.2015).

39. Украинская организация «Украинская повстанческая армия» (УПА) (решение Верховного Суда Российской Федерации от 17.11.2014) (дата размещения сведений: 26.01.2015).

40. Украинская организация «Тризуб им. Степана Бандеры» (решение Верховного Суда Российской Федерации от 17.11.2014) (дата размещения сведений: 26.01.2015).

41. Украинская организация «Братство» (решение Верховного Суда Российской Федерации от 17.11.2014) (дата размещения сведений: 26.01.2015).

42. Местная религиозная организация Свидетелей Иеговы г. Самары (решение Самарского областного суда от 29.05.2014 и определение Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации от 12.11.2014) (дата размещения сведений: 20.03.2015).

43. Военно-патриотический клуб «Белый Крест» (решение Мурманского областного суда от 29.06.2015) (дата размещения сведений: 16.09.2015).

44. Организация - межрегиональное национал-радикальное объединение «Misanthropic division» (название на русском языке «Мизантропик дивижн»), оно же «Misanthropic Division» «MD», оно же «Md» (решение Красноярского краевого суда от 17.07.2015) (дата размещения сведений: 16.09.2015).

45. Религиозное объединение последователей инглиизма в Ставропольском крае (решение Ставропольского краевого суда от 21.08.2015) (дата размещения сведений: 06.10.2015).

46. Межрегиональное общественное объединение – организация «Народная Социальная Инициатива» (другие названия: «Народная Социалистическая Инициатива», «Национальная Социальная Инициатива», «Национальная Социалистическая Инициатива») (решение Санкт-Петербургского городского суда от 16.09.2015) (дата размещения сведений: 20.11.2015).

47. Местная религиозная организация Свидетелей Иеговы г. Абинска (решение Краснодарского краевого суда от 04.03.2015 и определение Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации от 05.08.2015) (дата размещения сведений: 11.12.2015).

48. Общественное движение «TulaSkins» (решение Советского районного суда г. Тулы от 06.07.2015) (дата размещения сведений: 19.08.2016).

49. Межрегиональное общественное объединение «Русские» (решение Московского городского суда от 28.10.2015 и апелляционное определение Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации от 11.05.2016) (дата размещения сведений: 26.08.2016).

50. Местная религиозная организация Свидетелей Иеговы города Старый Оскол (решение Белгородского областного суда от 10.02.2016 и апелляционное определение Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации от 16.06.2016) (дата размещения сведений: 13.09.2016).

51. Местная религиозная организация Свидетелей Иеговы города Белгорода (решение Белгородского областного суда от 11.02.2016 и апелляционное определение Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации от 09.06.2016) (дата размещения сведений: 13.09.2016).

52. Региональное общественное объединение «Русское национальное объединение «Атака» (решение Московского городского суда от 11.08.2016) (дата размещения сведений: 24.10.2016).

53. Религиозная группа молельный дом «Мечеть Мирмамеда» (решение Самарского областного суда от 22.07.2016) (дата размещения сведений: 27.10.2016).

54. Местная религиозная организация Свидетелей Иеговы города Элиста (решение Верховного Суда Республики Калмыкия от 25.02.2016 и апелляционное определение Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации от 07.07.2016) (дата размещения сведений: 30.11.2016).

55. Община Коренного Русского народа г. Астрахани Астраханской области (решение Советского районного суда г. Астрахани от 21.07.2016) (дата размещения сведений: 30.11.2016).

56. Местная религиозная организация Свидетелей Иеговы «Орел» (решение Орловского областного суда от 14.06.2016 и апелляционное определение Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации от 18.10.2016) (дата размещения сведений: 23.12.2016).

57. Общероссийская политическая партия «ВОЛЯ», ее региональные отделения и иные структурные подразделения (решение Верховного Суда Российской Федерации от 09.08.2016 и апелляционное определение Апелляционной коллегии Верховного Суда Российской Федерации от 24.11.2016) –

в соответствии с Уставом Общероссийская политическая партия «ВОЛЯ» имеет свои символы – эмблему и флаг:

эмблема Партии представляет собой выполненное на сапфировом фоне белым цветом: стилизованное изображение солнца в виде окружности с отходящими от него по всей окружности лучами; под изображением солнца расположено стилизованное изображение территории Российской Федерации, выполненное в виде контура границ территории Российской Федерации; под изображением территории Российской Федерации расположена надпись «ВОЛЯ НАРОДА – ПРАВО, СВОБОДА!» Слово «ВОЛЯ» располагается над словами «НАРОДА – ПРАВО СВОБОДА!» (подпункт 1.3.1 пункта 1.3 устава Общероссийской политической партии «ВОЛЯ»);

флаг Партии представляет собой полотнище сапфирового цвета, на которое нанесено следующее изображение, выполненное на сапфировом фоне белым цветом: стилизованное изображение солнца в виде окружности с отходящими от него по всей окружности лучами; под изображением солнца расположено стилизованное изображение территории Российской Федерации, выпол-

ненное в виде контура границ территории Российской Федерации; под изображением территории Российской Федерации расположена надпись «ВОЛЯ НАРОДА – ПРАВО, СВОБОДА!» Слово «ВОЛЯ» располагается над словами «НАРОДА – ПРАВО СВОБОДА!» (подпункт 1.3.2 пункта 1.3 устава Общероссийской политической партии «ВОЛЯ») (дата размещения сведений: 23.12.2016).

58. Общественное объединение «Меджлис крымско-татарского народа» (решение Верховного Суда Республики Крым от 26.04.2016 и апелляционное определение Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации от 29.09.2016) (дата размещения сведений: 25.01.2017).

59. Местная религиозная организация Свидетелей Иеговы в г. Биробиджане (решение Суда Еврейской автономной области от 03.10.2016 и апелляционное определение Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации от 09.02.2017) (дата размещения сведений: 06.04.2017).

60. Автономная некоммерческая организация патриотического воспитания молодежи «Рубеж Севера» (решение Сыктывкарского городского суда Республики Коми от 23.11.2016 и определение Сыктывкарского городского суда Республики Коми от 03.04.2017) (дата размещения сведений: 26.05.2017).

61. Организация футбольных болельщиков «ТОЙС» (иные наименования «Т.О.У.С», «The Opposition Young Supporters») (решение Советского районного суда г. Самары от 11.04.2017) (дата размещения сведений: 17.07.2017).

62. Религиозная организация «Управленческий центр Свидетелей Иеговы в России» и входящие в ее структуру местные религиозные организации.

63. Набережночелнинское отделение Татарстанского Регионального Всетатарского Политического Общественного Движения (РЕВТАТПОД) - Всетатарского Общественного Центра (ВТОЦ) (НЧО ТОЦ) (решение Набережночелнинского городского суда Республики Татарстан от 11.05.2017) (дата размещения сведений: 28.11.2017).

64. Межрегиональное общественное движение «Артподготовка» (решение Красноярского краевого суда от 26.10.2017 и апелляционное определение Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации от 28.02.2018) (дата размещения сведений: 27.04.2018).

65. Общественное движение «Штольц», действующее под названием «Штольц Хабаровск», «Штольц Дальний Восток», «Штольц-Югент» (решение Центрального районного суда города Хабаровска от 01.12.2017) (дата размещения сведений: 18.07.2018).

66. Православная религиозная группа «В честь иконы Божией Матери «Державная» (решение Тульского областного суда от 25.07.2016 и апелляционное определение Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации от 21.03.2017) (дата размещения сведений: 01.08.2018).

67. Общественное объединение футбольных болельщиков «Сектор 16» Бугульминского муниципального района Республики Татарстан (иные наименования: «С-16», «BugulmaUltras») (решение Бугульминского городского суда Республики Татарстан от 28.05.2018) (дата размещения сведений: 08.08.2018).

68. Региональный общественный фонд содействия национальному самоопределению народов Мира «Независимость» (решение Московского городского суда от 01.12.2017) (дата размещения сведений: 23.08.2018).

69. Организация футбольных болельщиков «Фирма» футбольных фанатов «Поколение» (решение Пролетарского районного суда г. Тулы от 14.06.2018) (дата размещения сведений: 23.08.2018).

70. Карельское региональное отделение межрегиональной молодежной общественной благотворительной организации «Молодежная правозащитная группа (МППГ)» (решение Верховного Суда Республики Карелия от 18.12.2014) (дата размещения сведений: 02.11.2018).

71. Общественное объединение «Курсом Правды и Единения» (другие названия: Российское общенародное движение «Курсом Правды и Единения», Всероссийская политическая партия «Курсом Правды и Единения», Политическая партия «Курсом Правды и Единения») (решение Майкопского районного суда Республики Адыгея от 07.05.2018 и апелляционное определение Судебной коллегии по административным делам Верховного суда Республики Адыгея от 16.10.2018). В соответствии с Уставом Политическая партия «Курсом Правды и Единения» имеет свою символику – эмблему и флаг: эмблема являет собой круг ультрамаринового цвета, символизирующий вечную и бесконечную Вселенную. Круг описан золотым ободком, олицетворяющим Иерархически Наивысшее Все Объемлющее Управление – законы Мироздания. В центре круга золотом нарисован триглав, обозначающий триединство: материя, информация и мера, связанные между собой воедино. По периметру внутри круга в верхней его части, над эмблемой триглава написано золотом: «курсом правды и единения», внизу круга под триглавом заглавными золотыми буквами написано «КПЕ»; флаг представляет собой полотнище ультрамаринового цвета с соотношением ширины к его длине 2:3. В центре полотнища помещена эмблема Политической партии «Курсом Правды и Единения». Эмблема не достает до верхнего и нижнего края флага по 10 сантиметров (пункт 1.7 Устава Политической партии «Курсом Правды и Единения») (дата размещения сведений: 07.02.2019).

72. Религиозное объединение «Каракольская инициативная группа» (иные наименования «Ак-Дян», «ЯНЫ АЛТАЙ»-ДВИЖЕНИЕ», «Ак Ян», «Алтай Ян Ак Ян», «Белая Вера», «Алтай Дян Ак Дян», «Алтайская вера Белая вера») (решение Онгудайского районного суда Республики Алтай от 11.12.2018) (дата размещения сведений: 19.02.2019).

73. Общественное объединение футбольных болельщиков «Автоград Крю» (другие наименования: «Autograd Crew», «Kamaz Ultras», «Blue White

Стег») (решение Набережночелнинского городского суда Республики Татарстан от 06.02.2019) (дата размещения сведений: 15.04.2019).

74. Межрегиональное общественное объединение «Союз Славянских Сил Руси» (другие наименования «Союз Советских Социалистических Республик», «СССР») (решение Верховного Суда Республики Коми от 11.07.2019) (дата размещения сведений: 03.10.2019).

75. Религиозная группа «Алля-Аят» (иные встречающиеся наименования в зависимости от перевода с казахского языка: «Алль Аят», «Алля Аят», «Элле Аят», «Алла Аят», «Эллэ Аят», «Аль Аят» и другие) (решение Самарского областного суда от 28.05.2019 и апелляционное определение Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации от 06.12.2019) (дата размещения сведений: 21.02.2020).

76. Автономная некоммерческая организация «Благотворительный пансионат «Ак Умут» - «Светлая надежда» (решение Кировского районного суда города Казани Республики Татарстан от 25.09.2014, определение Кировского районного суда города Казани Республики Татарстан от 25.12.2014 и апелляционное определение Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Республики Татарстан от 09.02.2015) (дата размещения сведений: 19.05.2020).

77. Межрегиональное общественное объединение «Русская республика Русь» (решение Московского городского суда от 20.05.2020) (дата размещения сведений: 24.08.2020).

78. Международное общественное движение «Арестантское уголовное единство» (другие используемые наименования «Арестантский уклад един», «Арестантское уркаганское единство», АУЕ, А.У.Е.) (решение Верховного Суда Российской Федерации от 17.08.2020 и дополнительное решение Верховного Суда Российской Федерации от 02.10.2020) (дата размещения сведений: 29.10.2020).

79. Башкирская общественная организация «Башкорт» (решение Верховного Суда Республики Башкортостан от 22.05.2020, апелляционное определение судебной коллегии по административным делам Четвертого апелляционного суда общей юрисдикции от 16.09.2020 и кассационное определение судебной коллегии по административным делам Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 28.01.2021) (дата размещения сведений: 18.12.2020).

80. Общественное объединение Комитет «Нация и свобода» (решение Красноярского краевого суда от 28.07.2020, апелляционное определение судебной коллегии по административным делам Пятого апелляционного суда общей юрисдикции от 22.12.2020 и кассационное определение судебной коллегии по административным делам Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 14.10.2021).

В соответствии с Уставом символикой общественного объединения Комитета «Нация и свобода» является флаг, 2-х цветное золото-черное полотно, чер-

ный штандарт с белой или золотой аббревиатурой «КНС». Гербом Комитета является изображение «сокола Рюрика» на бордовом фоне (раздел I Устава) (дата размещения сведений: 10.02.2021).

81. Общественное объединение «W.H.C.» (иные наименования – «White Hooligans Capital», «Белые хулиганы столицы», «White Hardcor Cats», «SIBERIAN FRONT», «Сибирский фронт») (решение Центрального районного суда г. Барнаула от 16.09.2020, апелляционное определение судебной коллегии по административным делам Алтайского краевого суда от 23.12.2020, определение судебной коллегии по административным делам Алтайского краевого суда от 25.12.2020 и кассационное определение судебной коллегии по административным делам Восьмого кассационного суда общей юрисдикции г. Кемерово от 04.08.2021) (дата размещения сведений: 19.02.2021).

82. Хакасская региональная общественная организация духовного и физического самосовершенствования человека по Великому закону Фалунь «Фалунь Дафа» (апелляционное определение судебной коллегии по административным делам Пятого апелляционного суда общей юрисдикции от 10.11.2020) (дата размещения сведений: 24.03.2021).

83. Неформальное молодежное объединение футбольных фанатов «Иртыш Ultras» («Irtysht ultras», Brutal Jokers», Fluss Geboren») (решение Центрального районного суда города Омска от 27.11.2020) (дата размещения сведений: 07.04.2021).

84. Региональное общественное объединение «Русский Патриотический клуб-Новокузнецк/РПК» (решение Центрального районного суда г. Новокузнецка Кемеровской области от 07.12.2020 и апелляционное определение судебной коллегии по административным делам Кемеровского областного суда от 04.03.2021) (дата размещения сведений: 02.07.2021).

85. Межрегиональное общественное движение «Сибирский державный союз» (иные наименования – «Собор Руси Родов Славных», «Славянское воинское братство», «Сибирско-Украинское движение», «Духовно-Политическое Движение «Освобождение»») (решение Верховного Суда Республики Алтай от 19.03.2021) (дата размещения сведений: 13.07.2021).

86. Некоммерческая организация «Фонд борьбы с коррупцией» (решение Московского городского суда от 09.06.2021) (дата размещения сведений: 06.08.2021).

87. Некоммерческая организация «Фонд защиты прав граждан» (решение Московского городского суда от 09.06.2021) (дата размещения сведений: 06.08.2021).

88. Общественное движение «Штабы Навального» (решение Московского городского суда от 09.06.2021) (дата размещения сведений: 06.08.2021);

89. Общественное объединение «Совет граждан СССР Прикубанского округа г. Краснодар» (решение Прикубанского районного суда г. Краснодар от 29.06.2021) (дата размещения сведений: 08.11.2021).

90. Межрегиональное объединение «Мужское государство» (решение Нижегородского областного суда от 18.10.2021) (дата размещения сведений: 25.03.2022).

91. Неформальное молодежное объединение «Н.О.Р.Д. / Народное объединение русского движения» (решение Первомайского районного суда г. Омска от 19.04.2022 и апелляционное определение судебной коллегии по административным делам Омского областного суда от 27.07.2022) (дата размещения сведений: 19.08.2022).

92. Общественное объединение «Народное движение Адат» (решение Верховного Суда Чеченской Республики от 12.05.2022) (дата размещения сведений: 11.07.2022).

93. Общественное объединение «Народный совет граждан РСФСР СССР Архангельской области» (решение Архангельского областного суда от 24.05.2022) (дата размещения сведений: 09.08.2022).

94. «Националистическое движение «Проект Штурм» (решение Ленинского районного суда г. Перми от 14.06.2022) (дата размещения сведений: 19.08.2022).

95. Межрегиональная общественная организация «Граждане СССР» (другие наименования «Держава Союз Советских Светлых Родов», «Совет Советских Социалистических Районов», «Совет Союза Советских Социалистических Районов», «Верховный Совет Союза Советских Социалистических Районов», «Верховный Совет Воинов Державы Союза Советских Светлых Родов», «Сверхдержава Союз Советских Светлых Родов», «Верховный Совет Воинов Сверхдержава Союз Советских Светлых Родов», «ВСВ держава СССР», «Союз Советских Социалистических Республик») (решение Самарского областного суда от 16.06.2022) (дата размещения сведений: 19.08.2022).

96. Американская транснациональная холдинговая компания Meta Platforms Inc. по реализации продуктов – социальных сетей Facebook и Instagram (решение Тверского районного суда города Москвы от 21.03.2022 и апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Московского городского суда от 20.06.2022).

Решение Тверского районного суда города Москвы от 21.03.2022 и апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Московского городского суда от 20.06.2022 не распространяются на деятельность мессенджера WhatsApp компании Meta ввиду отсутствия функций по публичному распространению информации (дата размещения сведений: 10.10.2022);

97. Общественная организация «СИЧ-С14» (Громадська організація «СІЧ-С14» (другие используемые наименования: «Слава и Честь», ГО «С14», «Основа Майбутнього») (Украина) (решение Верховного Суда Российской Федерации от 08.09.2022) (дата размещения сведений: 07.11.2022).

98. Националистическое объединение «Добровольческое Движение Организации украинских националистов» («Добровольчий Рух Організації україн-

ських націоналістів») (Украина) (решение Верховного Суда Российской Федерации от 08.09.2022) (дата размещения сведений: 07.11.2022).

99. Националистическая группировка «Черный Комитет» («Чорний Комітет») (Украина) (решение Верховного Суда Российской Федерации от 08.09.2022) (дата размещения сведений: 07.11.2022).

100. Татарстанское Региональное Всетатарское общественное движение – Всетатарский Общественный Центр (ОГРН 1021600014831, ИНН 1653007282) (решение Верховного Суда Республики Татарстан от 10.06.2022) (дата размещения сведений: 14.11.2022).

101. Незарегистрированное общественное объединение «Невоград» (другие названия: «Неваград», «Невоград-2», «БТО-Невоград», «Ферст Лайн Невоград» (также «Невоград first line», «Невоград Фест Лайн», «FirstLineNevograd») (решение Санкт-Петербургского городского суда от 25.10.2021 и апелляционное определение судебной коллегии по административным делам Второго апелляционного суда общей юрисдикции от 06.09.2022) (дата размещения сведений: 25.11.2022).

102. Межрегиональное общественное движение «Молодежное Демократическое Движение «Весна» (другое используемое наименование – общественно-политическая организация «Молодежное Демократическое Движение «Весна») (решение Санкт-Петербургского городского суда от 06.12.2022 и апелляционное определение судебной коллегии по административным делам Второго апелляционного суда общей юрисдикции от 17.05.2023) (дата размещения сведений: 29.06.2023).

103. Общественное объединение «Верховный Совет Татарской Автономной Советской Социалистической Республики» (иные наименования общественного объединения – «Верховный Совет ТАССР», Верховный Совет Татарской АССР/РСФСР/СССР») (решение Верховного Суда Республики Татарстан от 01.02.2023 и апелляционное определение судебной коллегии по административным делам Четвертого апелляционного суда общей юрисдикции от 03.05.2023) (дата размещения сведений: 17.07.2023).

104. Общественное объединение «Конгресс ойрат-калмыцкого народа» (решение Верховного Суда Республики Калмыкия от 23.08.2023) (дата размещения сведений: 23.10.2023).

105. Общественное объединение «Исполнительный комитет совета народных депутатов Красноярского края» (решение Красноярского краевого суда от 07.12.2023) (дата размещения сведений: 01.02.2024).

106. Общественное объединение «Этническое национальное объединение» (ЭНО, Э.Н.О.) (решение Центрального районного суда города Хабаровска от 16.10.2023) (дата размещения сведений: 29.02.2024).

107. Международное общественное движение ЛГБТ и его структурные подразделения (решение Верховного Суда Российской Федерации от 30.11.2023) (дата размещения сведений: 01.03.2024).

108. Межрегиональное общественное движение «Я/МЫ Сергей Фургал» (решение Хабаровского краевого суда от 22.02.2024) (дата размещения сведений: 03.05.2024).

109. Международное общественное движение по разрушению многонационального единства и территориальной целостности России «Антироссийское сепаратистское движение» и его структурные подразделения.

110. Общественное объединение Народный Совет граждан СССР/РСФСР Амурской области (иные наименования – Народный Совет Амурской области на территории Амурской области РСФСР в составе СССР, Народный Совет Амурской области) (решение Амурского областного суда от 29.05.2024) (дата размещения сведений: 15.08.2024).

111. Общественное объединение «Народный Совет РСФСР/СССР Кемеровской области» (решение Кемеровского областного суда от 20.06.2024) (дата размещения сведений: 28.08.2024).

112. Объединение, членами которого являются: Порошенко Петр Алексеевич, родившийся 26.09.1965 г.р. в г. Болград Одесской области Украинской ССР, Порошенко Алексей Петрович, родившийся 06.03.1985 г.р. в г. Киеве Украинской ССР, Казаков Олег Леонидович, родившийся 31.05.1967 г.р. в г. Санкт-Петербурге (решение Октябрьского районного суда г. Липецка от 12.02.2024) (дата размещения сведений: 13.09.2024).

113. Объединение, членами которого являются: Ефименко Константин Алексеевич, родившийся 26.06.1975 года в г. Белая Церковь Киевской области Украины, Андреева Елизавета Николаевна, родившаяся 25.02.1980 года в г. Белая Церковь Киевской области Украины (решение Волжского городского суда Волгоградской области от 12.12.2023) (дата размещения сведений: 13.09.2024).

114. Общественное объединение «Янарыш Татар Халык Партиясе» («Татарская народная партия «Возрождение») (решение Верховного Суда Республики Татарстан от 06.08.2024) (дата размещения сведений: 21.10.2024).

115. Общественная организация «Омское гражданское объединение» (решение Омского областного суда от 05.06.2024 и апелляционное определение судебной коллегии по административным делам Пятого апелляционного суда общей юрисдикции от 03.10.2024) (дата размещения сведений: 15.11.2024).

116. Общественное объединение «Союз Советских Социалистических Республик – Обновленная Федерация Равноправных Суверенных Социалистических Республик Секретариат Президиума Верховного Совета СССР» (иные используемые наименования: «Президиум Верховного Совета СССР», «ПВС РСФСР») (решение Пермского краевого суда от 24.09.2024) (дата размещения сведений: 06.12.2024).

117. Объединение, членами которого являются: Колесников Борис Викторович, родившийся 25.10.1962 года в г. Донецке, Ахметов Ринат Леонидович, родившийся 21.09.1966 в г. Донецке, Ахметова-Айдарова Татьяна Игоревна, 28.06.1983 года рождения, Кий Сергей Викторович, родившийся 21.12.1969

в г. Сусуман Магаданской области, Такташев Ренат Жиганович, родившийся 24.07.1986 в г. Москве, Такташева Раиса Саитовна, родившаяся 20.06.1960 в г. Донецке, Такташева Эльмира Жигановна, родившаяся 03.05.1984 г. в п. Мосрентген Ленинского района Московской области, Чертков Юрий Дмитриевич, родившийся 16.05.1962 в г. Донецке (решение Ленинского районного суда города Курска от 02.11.2023 и определение Ленинского районного суда г. Курска от 05.08.2024) (дата размещения сведений: 20.12.2024).

118. Объединение, членами которого являются Невзоров Александр Глебович, 03.08.1958 года рождения, уроженец города Ленинграда (паспорт серии 4003 № 907878), Невзорова Лидия Алексеевна, 29.03.1973 года рождения, уроженка города Ленинграда (паспорт серии 4018 № 001814) (решение Октябрьского районного суда Санкт-Петербурга от 02.07.2024 и определение Октябрьского районного суда Санкт-Петербурга от 17.12.2024) (дата размещения сведений: 21.03.2025).

119. Объединение, членами которого являются: Черняк Евгений Александрович, 12.04.1969 года рождения, уроженец г. Запорожья Украинской ССР; Беспалов Александр Степанович, 10.08.1984 года рождения, уроженец г. Нойштрелети, Германия; Лазутин Андрей Андреевич, 20.03.1974 года рождения, уроженец с. Тополи Тимашевского района Краснодарского края; Курбаков Иван Михайлович, 07.03.1959 года рождения, уроженец д. Алексеевка Черемисиновского района Курской области (решение Ленинского районного суда г. Курска от 04.06.2024 и определение Ленинского районного суда г. Курска от 29.01.2025) (дата размещения сведений: 04.04.2025).

120. Общественное объединение футбольных фанатов «Киборги» (решение Тульского областного суда от 20.01.2025) (дата размещения сведений: 21.04.2025).

121. Объединение, членами которого являются: Коломойский Игорь Валерьевич, родившийся 13.02.1963 в г. Днепропетровске Днепропетровской области Украины, Шитов Павел Николаевич, родившийся 08.02.1972 в г. Сафонов Смоленской области, компания «Джей Кей Икс Ойл Энд Гэс Лимитед» (JKX Oil & Gas Limited, страна регистрации – Великобритания, дата регистрации – 27.04.1995, регистрационный номер – 03050645) (решение Кошехабльского районного суда Республики Адыгея от 05.03.2024 и определение Кошехабльского районного суда Республики Адыгея от 18.03.2025) (дата размещения сведений: 11.06.2025).

122. Объединение, членами которого являются Герега Александр Владимирович, 27.06.1967 г.р., Герега Галина Федоровна, 09.08.1959 г.р., Гальчук Геннадий Петрович, 06.04.1973 г.р., Любчик Сергей Михайлович, 16.04.1972 г.р. (решение Киевского районного суда г. Симферополя от 23.05.2024, апелляционное определение судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Республики Крым от 14.11.2024 и кассационное определение судебной коллегии по административным делам Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 05.02.2025) (дата размещения сведений: 25.06.2025).

Учебное издание

Дизер Олег Александрович,
доктор юридических наук, профессор;
Переверзев Евгений Анатольевич,
кандидат юридических наук, доцент;
Карагодин Александр Владимирович,
кандидат юридических наук, доцент;
Самсонов Валерий Николаевич,
доктор юридических наук, профессор;
Посашков Антон Сергеевич;
Борисовский Григорий Александрович

**Привлечение к административной ответственности за правонарушения,
связанные с пропагандой либо публичным демонстрированием нацистской
атрибутики или символики**

Учебное пособие

Редактор
Комп. верстка

О.И. Шаповал
Е.А. Степаненко

Подписано в печать

2026. Формат 60х90/16

Усл. печ. л. 5 Тираж 34 экз. Заказ 29

Отпечатано в отделении полиграфической и оперативной печати
Белгородского юридического института МВД России имени И.Д. Путилина
г. Белгород, ул. Горького, 71

ISBN 978-5-91776-691-1

