

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОСТОВСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ МИНИСТЕРСТВА
ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»
(ФГКОУ ВО РЮИ МВД России)

К. А. Корчагина

**ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ЭТИЧЕСКИХ
И АНТИКОРРУПЦИОННЫХ ТРЕБОВАНИЙ К СЛУЖЕБНОМУ
ПОВЕДЕНИЮ СОТРУДНИКОВ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
И ДИСЦИПЛИНАРНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ИХ НАРУШЕНИЕ**

Учебное пособие

Ростов-на-Дону

2026 г.

УДК 342.92
ББК 67.401.02
К 703

Рецензенты:

И. В. Зырянов, кандидат юридических наук, доцент, профессор кафедры административного права и административной деятельности ОВД Крымского филиала Краснодарского университета МВД России;

Т. А. Шевченко, врио заместителя начальника полиции (по охране общественного порядка) ГУ МВД России по Ростовской области.

Корчагина, Ксения Александровна.

**К 703 Правовые основы профессионально-этических и антикоррупционных требований к служебному поведению сотрудников органов внутренних дел и дисциплинарная ответственность за их нарушение : учебное пособие / К. А. Корчагина. – Ростов-на-Дону: ФГКОУ ВО РЮИ МВД России, 2026. – 80 с.
ISBN 978-5-89288-610-9.**

Служба в органах внутренних дел Российской Федерации направлена на реализацию публичных интересов, что предопределяет наличие у сотрудников, проходящих службу, специального правового статуса, обусловленного выполнением конституционно значимых функций по обеспечению правопорядка и общественной безопасности. Законодатель, определяя правовой статус сотрудников органов внутренних дел, устанавливает для этой категории граждан особые требования, в том числе к их личным и деловым качествам, и особые обязанности.

Учебное пособие раскрывает понятие и правовые основы профессионально-этического и антикоррупционного стандартов поведения сотрудников органов внутренних дел и направлено на формирование у обучающихся образовательных организациях МВД России устойчивых знаний о нормах права, регламентирующих прохождение службы в органах внутренних дел Российской Федерации, способности выполнять должностные обязанности по обеспечению законности и правопорядка, охране общественного порядка при соблюдении требований законодательства Российской Федерации, норм профессиональной этики и нетерпимости к противоправному, в том числе коррупционному поведению.

Предназначено для педагогических работников, слушателей и курсантов образовательных организаций системы МВД России.

Печатается по решению редакционно-издательского совета
ФГКОУ ВО РЮИ МВД России.

ISBN 978-5-89288-610-9

УДК 342.92
ББК 67.401.02

© Корчагина К.А., 2026

© ФГКОУ ВО РЮИ МВД России, 2026

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	4
ГЛАВА 1. Нравственные основы службы и служебная эстетика в органах внутренних дел Российской Федерации	6
ГЛАВА 2. Правовые основы профессиональной этики сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации	23
ГЛАВА 3. Судебная практика по спорам об увольнении со службы ОВД в связи с совершением проступка, порочащего честь и достоинство сотрудника ОВД	36
ГЛАВА 4. Антикоррупционные требования к служебному поведению сотрудников органов внутренних дел	46
Заключение	66
Список литературы.....	69
Используемые сокращения	79

Введение

На современном этапе развития общества и государства, решение кадровых вопросов представляет собой одну из фундаментальных управленческих задач для руководства органов внутренних дел (далее – ОВД) всех уровней. Эффективность функционирования ОВД напрямую зависит от соответствия службы не только правовым, но и этическим требованиям. В этой связи профессиональную мораль следует рассматривать как ключевой критерий профессиональной пригодности сотрудника, а служебный долг – как неотъемлемую часть его общечеловеческих и нравственных обязательств.

Сотрудники ОВД являются представителями государственной власти, олицетворяющими закон и государство. Конституционным Судом РФ разъяснено, что служба в ОВД – особый вид службы, которая направлена на реализацию публичных интересов, что предопределяет наличие у сотрудников, проходящих службу, специального статуса, обусловленного выполнением конституционно значимых функций по обеспечению правопорядка и общественной безопасности. Законодатель вправе устанавливать для них особые требования, в том числе к их личным и деловым качествам, а также особые обязанности, обусловленные задачами, принципами организации и функционирования ОВД, а также специфическим характером деятельности указанных лиц¹. В учебном пособии рассмотрены понятие, правовые основы профессионально-этического, антикоррупционного стандартов поведения сотрудников ОВД.

Служебная деятельность сотрудника ОВД объективно связана с необходимостью постоянной коммуникацией с разнородными социальными группами. В круг профессионального общения входят как законопослушные граждане и коллеги, так и лица, нарушающие закон, а также иные представители государственной власти, иностранные граждане и лица без гражданства; люди, различающиеся по возрасту, культурному уровню и уровню образования.

¹ По делу о проверке конституционности абзаца 2 ч. 7 ст. 19 Закона РСФСР от 18.04. 1991 «О милиции» в связи с жалобой гражданина В.М. Минакова: постановление Конституционного Суда РФ от 06.06.1995 № 7-П. Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс».

Большое значение в МВД России имеет повышение общей и профессиональной культуры сотрудников, в том числе формирование эстетической культуры, составляющими элементами которой являются культура речи, внешний вид, культура служебного быта, одобряемые и ожидаемые обществом от представителей государственной власти, умение применять эстетические факторы, необходимые при выполнении оперативно-служебных задач. Соблюдение эстетической культуры отдельным сотрудником характеризует имидж полиции в целом, поскольку формирование мнения населения о деятельности ОВД происходит не только исходя из наличия у него профессиональной подготовленности, но и с учетом оценки внешнего вида, речи, служебной обстановки.

Формирование системы по предотвращению и искоренению коррупции, а также совершенствование антикоррупционной модели поведения сотрудников ОВД, также стоят «во главе угла» кадровой политики МВД России². Коррупция как социально-правовое явление несет в себе угрозу национальной безопасности, ведет к негативным последствиям, среди которых разложение правового общества, недоверие к государственной власти, развитие правового нигилизма и др.

Учебное пособие направлено на формирование у обучающихся образовательных организаций МВД России устойчивых знаний о нормах права, регламентирующих прохождение службы в ОВД, способности выполнять должностные обязанности по обеспечению законности и правопорядка, охране общественного порядка при соблюдении требований российского законодательства, норм профессиональной этики и нетерпимости к противоправному, в том числе коррупционному поведению.

² Корчагина К.А. Коррупция в органах внутренних дел – один из факторов дестабилизации российского общества // Юрист-Правоведь. 2017. № 3 (82).

ГЛАВА 1. ПРАВСТВЕННЫЕ ОСНОВЫ СЛУЖБЫ И СЛУЖЕБНАЯ ЭСТЕТИКА В ОРГАНАХ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Взаимодействие людей в обществе в правовом государстве осуществляется не только на основе правовых, но и моральных принципов. Нравственность и мораль выступают предметами исследования этики как философской дисциплины. Это наука об отношениях между членами общества, а также об обязанностях, вытекающих из них.

Прародителем античной этики является древнегреческий философ Сократ, который считал мораль фундаментом достойной жизни каждого человека и отводил ей первостепенную роль в обществе, поскольку только нравственный человек может быть счастливым. Он показал относительность таких этических и эстетических категорий как добро и зло, справедливость и несправедливость, красота и безобразность. Вместе с тем этика Сократа говорит о том, что дурные поступки порождаются только незнанием, которое является источником безнравственности.

Этика ученика Сократа – Платона, основывается на понимании добра как высшей цели нашей деятельности и ее условно можно разделить на две составляющие: индивидуальную (учение о нравственном и интеллектуальном совершенствовании человека, об основных человеческих добродетелях, таких как справедливость, мужество и умеренность) и социальную. По мнению Платона, для полного развития высшей добродетели – справедливости, необходимо объединение людей в такое государство, в котором все было бы направлено на достижение данной цели. Таким образом, цель государства этическая – достижение и обеспечение справедливости, организация же государства вне нравственных целей не выступает гарантией его прочности.

Ученик Сократа – Аристотель, сформировал понятие этики, исходя из содержания слова «этос» (с греч. «ethos» – «нрав, характер, душевный склад»), который обозначил этику как совокупность человеческих качеств, составляющих характер человека и как особую сферу духовной культуры, выделяя эту область знаний в качестве науки. Древнегреческий философ

сформулировал этические добродетели, являющиеся душевными качествами и обозначенные как способность поступать наилучшим образом во всем, что касается удовольствий и страданий, где порочность выступает в качестве ее противоположности. Этические добродетели по Аристотелю рождаются из привычек-нравов: человек действует, приобретает опыт, и на основе этого формируются черты его характера. Этические добродетели представлены философом как середина между крайностями – избытком и недостатком. Они включают в себя: кротость, мужество, умеренность, щедрость, величавость, великодушие, честолюбие, ровность, правдивость, любезность, дружелюбие, справедливость, практическая мудрость, справедливое негодование.³ Согласно Аристотелю, цель этики – не знания, а поступки и отношения между людьми.

Для того, чтобы перевести с греческого на латинский язык понятие этики, сформулированное Аристотелем, Марк Туллий Цицерон «вывел» термин «*moralis*» (моральный). Он образовал его от слова «*mos*» – латинского аналога греческого «*ethos*», означавшего характер, темперамент, моду, покрой одежды, обычай. Цицерон под моральной философией понимал ту же область знания, которую Аристотель называл этикой, таким образом, появившейся термин «*moralitas*» (мораль) стал аналогом греческого термина «этика». В русском языке наряду со словами «этика» и «мораль» стало употребляться слово «нравственность», которое впервые попало в словарь русского языка в XVIII в. Изначально дефиниции «этика», «мораль», «нравственность» являлись синонимами. По мере развития этики как области знания, данные понятия наполнились разным смыслом: под этикой стали подразумевать науку, а под моралью, нравственностью – изучаемый данной наукой предмет. При этом под нравственностью понимают внутреннюю сторону морали, присущую человеку, его личности, мораль же рассматривается как внешняя сторона по отношению к индивиду, олицетворяемая в форме общественного сознания (или мнения).

³Гусейнов А.А. Никомахова этика // Новая философская энциклопедия. М., 2010.

Таким образом, являясь практической, нравственной философией, определяющей достойное, правильное поведение, этика одновременно с этим представляет собой систему знаний о природе и происхождении морали. Это определяет наличие таких ее функций как нравственно-воспитательная и познавательно-просветительская, в связи с чем, в этике выделяют такие области как нормативную этику (направлена на жизнеучение) и теоретическую этику (познающая мораль).⁴

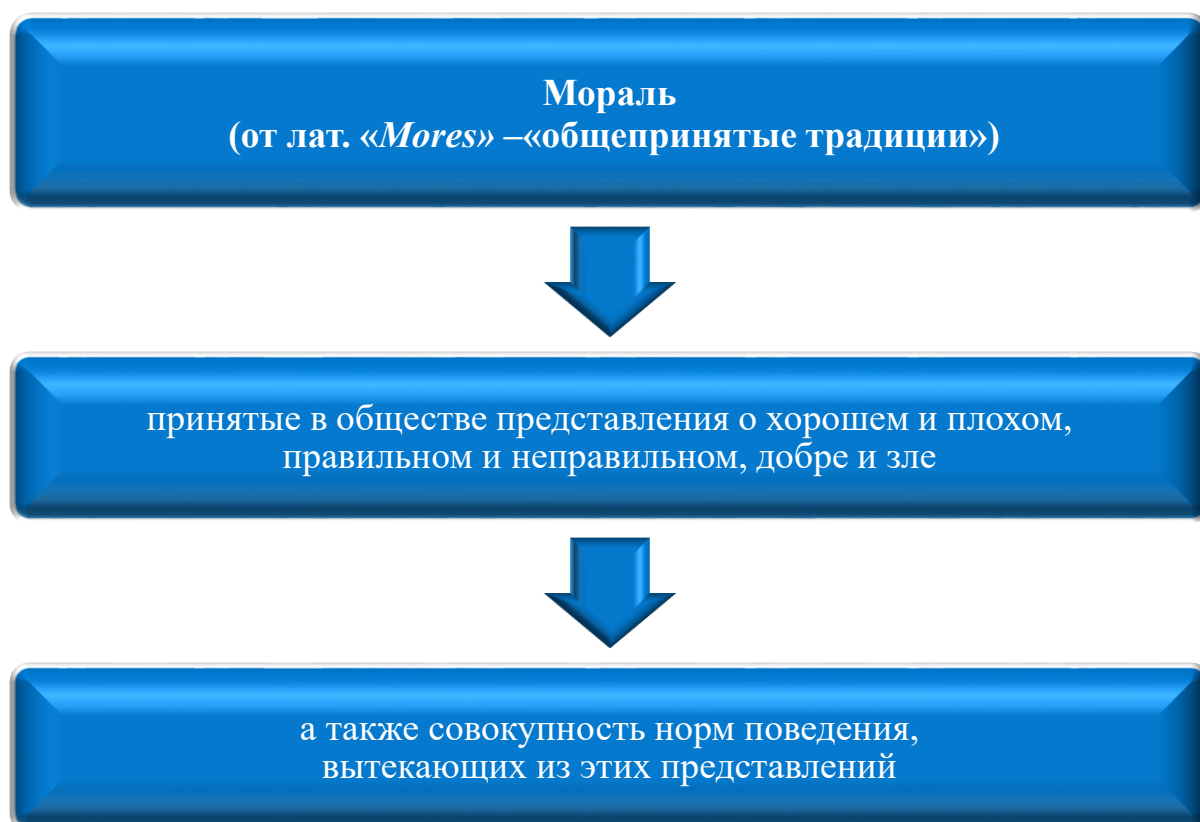


Рис. 1.1. Понятие морали

Для понимания сущности этической науки, необходимо обозначить ее категории – основные понятия, отражающие наиболее существенные элементы морали (рис. 1.2.).

⁴Этика. Российская педагогическая энциклопедия / гл. редактор В.Г. Панов. М., 1993.

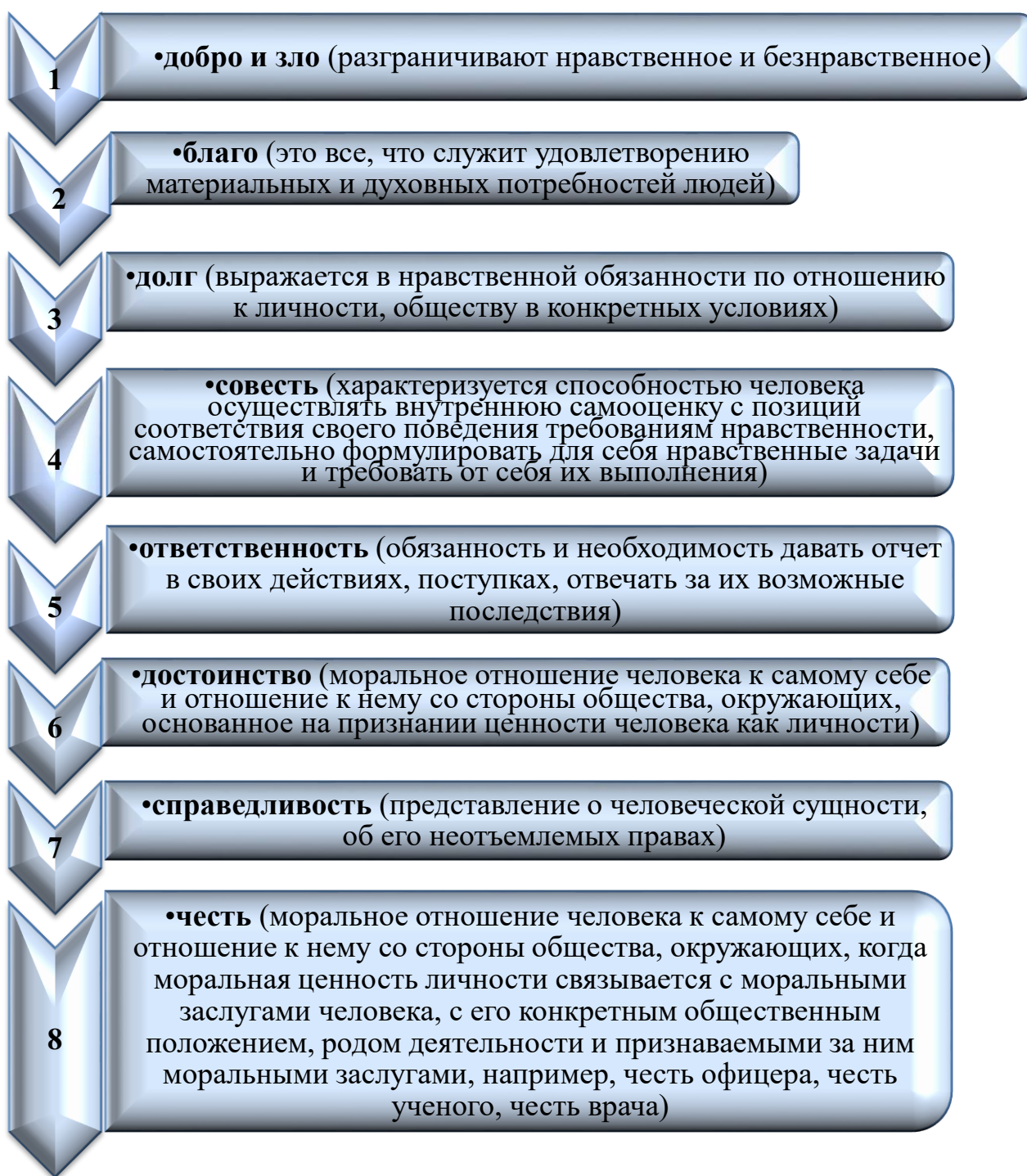


Рис. 1.2. Элементы морали

Категории добра и зла являются первостепенными в этике. Добро проявляется в бескорыстном и искреннем желании к осуществлению полезных деяний, блага.

Зло же является противоположным добру и относится ко всему, что получает у людей отрицательную оценку. Выделяют такие виды зла

как природное (это все стихийные процессы, разрушающие жизнь на земле, например, шторм, наводнение, землетрясение) и нравственное (осуществляется или допускается по выбору самого человека). Данная категория включает представление о безнравственном, о том, что противоречит требованиям морали, то есть это общая характеристика отрицательных моральных качеств. Аморальность Аристотелем представлена тремя видами (рис. 1.3.).

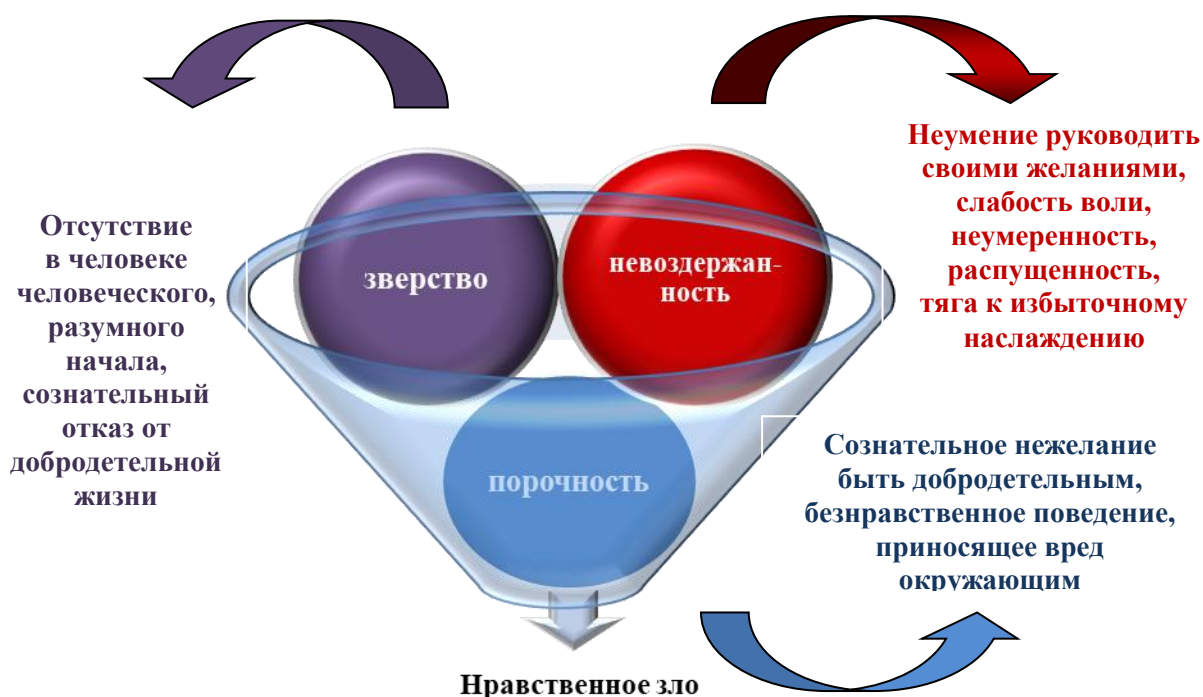


Рис. 1.3. Виды аморальности по Аристотелю

Таким образом, добро и зло – это понятия морального сознания, определяющие границы нравственного и безнравственного.

В этой связи этика выступает фундаментом нравственного становления личности сотрудника. Профессиональная этика в ОВД носит ярко выраженный деонтологический характер, регламентируя нормы поведения как внутри служебного коллектива, так и в общении с населением, включая в себя стандарт антикоррупционного поведения.

Прикладная ценность этики заключается не только в теоретическом осмыслении моральных основ профессии, но и в предоставлении

«инструментов» для разрешения сложных, нестандартных ситуаций. Служба в ОВД многогранная, публичная, неизбежно затрагивает личную жизнь и чувства людей. Исторически общество возлагает на сотрудников правоохранительных органов повышенные моральные требования. Соблюдение норм профессиональной этики является, таким образом, одним из ключевых факторов формирования позитивного общественного имиджа ведомства. Нормы профессиональной этики утверждены в Кодексе этики⁵ не только с целью установления этического стандарта поведения и укрепления дисциплины, но и для укрепления доверия граждан к ОВД, авторитета МВД России. В связи с этим, разделим мнение древнегреческого политика Демосфена, который рассматривал доверие к государству как важный признак его процветания⁶.

В соответствии с Федеральным законом «О полиции»⁷, оценка гражданами работы полиции отнесена к ключевым критериям ее эффективности. Важным источником данных выступает социологическая информация, размещаемая на официальном интернет-портале МВД России. Так, результаты ежегодных исследований ВНИИ МВД России и ВЦИОМ демонстрируют устойчивую положительную динамику в оценках деятельности полиции в 2020–2024 гг. Проведенный в 2024 г. репрезентативный опрос охватил 47 159 респондентов из 85 субъектов РФ, что позволяет экстраполировать выводы на взрослое население страны. Показатель уровня доверия к сотрудникам полиции в 2024 г. по сравнению с 2023 г. вырос с 53,3 % до 54,8 %⁸.

⁵ Об утверждении Кодекса этики и служебного поведения сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации: приказ МВД России от 26.06.2020 № 460. Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс».

⁶ Корчагина К.А., Богушева М.Е. Некоторые вопросы увольнения со службы в органах внутренних дел Российской Федерации в связи с утратой доверия: теория и практика // Юристъ-Правоведъ. 2025. № 1 (112).

⁷ О полиции: федер. закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ. Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс».

⁸ О результатах изучения общественного мнения о деятельности полиции Российской Федерации в 2024 году по данным ФГКУ «ВНИИ МВД России» [Электронный ресурс]. URL: <https://мвд.рф/> (дата обращения: 10.02.2025).

Отдельного внимания заслуживает мониторинг ВЦИОМ, посвященный восприятию профессии полицейского. Публикуемые ко Дню сотрудника ОВД результаты фиксируют последовательное улучшение имиджа ведомства. Уровень доверия к сотрудникам полиции своего региона, по данным центра, достиг в 2023 году исторического максимум в 66 %, при этом 19 % граждан выразили полную уверенность. Сохранение и приумножение этого доверия остается одной из приоритетных задач, так же, как и укрепление положительного образа сотрудника полиции в общественном сознании.

Наряду с позитивной тенденцией в укреплении имиджа сотрудника полиции, сохраняется проблема нарушения профессионально-этических стандартов среди отдельных представителей данной категории государственных служащих. В связи с этим, формирование соответствующей этической культуры необходимо рассматривать в качестве фундаментальной основы профессиональной подготовки сотрудников к исполнению служебных обязанностей.

Вместе с тем, каждый сотрудник ОВД должен знать профессионально-этический стандарт поведения в ОВД. Напомним мысль Сократа о том, что незнание порождает дурные поступки и является источником безнравственности.

В целях успешного выполнения служебных обязанностей сотруднику необходимо быть образованным, культурным человеком со знаниями в области права, экономики, политологии, социологии, психологии и педагогики.

Образование, согласно российскому законодательству – это единый целостный процесс, синтезирующий обучение и воспитание. Воспитательный компонент направлен на всестороннее развитие личности, ее успешную социализацию и самоопределение. Этот процесс базируется на системе социокультурных и духовно-нравственных ценностей, а также общепринятых нормах поведения. Его целевыми ориентирами выступают формирование патриотизма и гражданской ответственности, уважения к закону, исторической памяти (подвигам героев и защитников Отечества), старшему поколению.

Неотъемлемой частью воспитания является также привитие бережного отношения к культурному многообразию и природному наследию страны.⁹

Таким образом, в образовательных организациях МВД России большую роль в формировании у сотрудников профессионально-этических качеств играет политико-воспитательная работа как вид морально-психологического обеспечения. Политико-воспитательная работа с обучающимися образовательных организаций МВД России направлена на всестороннее духовное, нравственное и интеллектуальное развитие обучающихся, воспитание у них чувств патриотизма и гражданственности, гордости за принадлежность к профессии и устойчивой мотивации к ее освоению, стремления к знанию истории органов внутренних дел и верности лучшим профессиональным традициям.

Несмотря на обширную научную базу и накопленный эмпирический опыт в данной сфере, вопрос формирования профессионально-этических качеств у курсантов и слушателей образовательных организаций МВД России сохраняет свою актуальность. Это обусловлено необходимостью адаптации политико-воспитательной работы к динамичным социально-экономическим, политическим и культурным трансформациям в обществе.

В Указе Президента Российской Федерации № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года»¹⁰ одной из национальных целей на указанный период определено «воспитание патриотической и социально ответственной личности».

Ключевым ориентиром в процессе обучения и воспитания выступает формирование развитой профессионально-этической культуры, которая составляет основу личности современного сотрудника ОВД.

⁹ Об образовании в Российской Федерации: федер. закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ. Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс».

¹⁰ О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года: Указ Президента РФ от 07.05.2024 № 309. Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс».

Правовое закрепление единства обучения и воспитания было обеспечено поправками, внесенными Федеральным законом от 31.07.2020 № 304-ФЗ¹¹ в законодательство об образовании. В соответствии с данными изменениями, структура образовательной программы теперь в обязательном порядке, помимо прочего, включает рабочую программу воспитания и календарный план воспитательной работы.

Таким образом, на образовательные организации МВД России возложена обязанность по внедрению правовых механизмов, установленных ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». Целью является обеспечение органичного единства образовательной и политико-воспитательной деятельности, при котором воспитательный потенциал каждой учебной дисциплины используется в полной мере для формирования необходимых компетенций. Практическая реализация этого подхода требует построения учебного процесса на основе междисциплинарных связей и созданию среды, максимально благоприятствующей становлению профессионально-этической культуры обучающихся.

Вместе с тем отметим, что деятельность ОВД будет настолько эффективной, насколько они обеспечены и потенциалом эстетической культуры личности каждого сотрудника.

Для определения необходимых эстетических качеств сотрудников, обуславливающих эффективность их профессиональной деятельности, рассмотрим понятие эстетики и эстетической культуры.

Эстетика – это наука, изучающая прекрасное в действительности, эстетическое отношение к окружающему миру, к природе и обществу. Историю эстетики следует рассматривать с древности, поскольку стороны чувственного постижения человеком мира – эстетическое (прекрасное) и искусство – давно были предметом анализа философов.

¹¹ О внесении изменений в Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" по вопросам воспитания обучающихся: федер. закон от 31.07.2020 № 304-ФЗ. Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс».

Учение о прекрасном возникло еще в античной Греции и Древнем Риме. Демокрит, Аристотель, Эпикур, Лукреций Кар говорили об объективной стороне прекрасного, которые они находили в вещественных свойствах, связях, отношениях, закономерностях реальной действительности вопреки идеалистическому учению Платона, согласно которому прекрасное есть абсолютная, вечная и неизменная, надчувственная идея, а воспроизводимые искусством чувственные вещи являются лишь отблеском этой идеи¹².

Однако как самостоятельная отрасль эстетика сформировалась лишь в середине XVIII в., после того как термин «эстетика» был разработан и специфицирован немецким философом Александром Готлибом Баумгартеном в его диссертации «*Meditationes philosophicae de nonnullis ad poema pertinentibus*» в 1735 г. Предложенный им термин происходит от греческих слов «эстетикос» (чувствующий, ощущающий, чувственный) и «эстетис» (ощущение, чувствование, чувство).

Эстетика наряду с этикой составляют одну из философских наук и изучают закономерности эстетического освоения человеком мира, сущность и формы творчества по законам красоты.

Предмет данной науки – чувственное познание окружающей действительности в ее разнообразных проявлениях: природе, обществе, человеке и его деятельности во всех жизненных сферах, а ее содержание составляет два раздела. В первом исследуются наиболее общие закономерности эстетического отношения человека к действительности, эстетические пары категорий (рис. 1.4.). Второй раздел рассматривает то, что свойственно искусству как феномену культуры. Зачастую об эстетике говорят как о науке, определяющей сущность и формы творчества по законам красоты и гармонии.

Функции эстетики как философского знания во многом совпадают с философией как наукой, но отличаются собственной позицией в отношении действительности: мировоззренческая функция – способствует формированию взгляда человека на мир при рассмотрении особенностей восприятия; познавательная – ориентирует на получение художественных знаний

¹² Эстетическая культура сотрудника ОВД / под общ. ред. Н.Х. Сафиуллина. М., 2010.

о мире; ценностно-ориентирующая – направляет на восприятие ценностного в общественных отношениях, а воспитательная – на уважение общественно значимого; коммуникативная – позволяет человеку поделиться своими переживаниями с другими, выразить свой эстетический опыт; гедонистическая или визуальная – это самостоятельная функция эстетики, которая способствует удовлетворению эстетических потребностей человека, получению эстетического наслаждения¹³.



Рис. 1.4. Эстетические пары, рассматриваемые эстетикой как наукой

Важную роль в формировании полноценной личности имеет эстетическая культура, которая предполагает содержательно обогащенную, духовно облагороженную деятельность чувств и наличие разных форм их выражения. Эстетическая культура – показатель способности к корреляции между миром внешним и миром внутренним, а ее развитие позволяет говорить о формировании нового склада мировосприятия, мирочувствия и мирооценки, становясь характеристикой ценностных оснований внутреннего мира человека¹⁴.

¹³Эстетическая культура сотрудника ОВД / под общ. ред. Н.Х. Сафиуллина. М., 2010.

¹⁴Там же.

Эстетическая культура ставит своей задачей воспитание у сотрудников ОВД высокой не только профессиональной культуры, но и общей, а также эстетического вкуса, посредством чего появляется стремление и умение вносить элементы прекрасного во все стороны жизни, а также бороться против всего низменного.

Эстетическая культура способствует адаптации сотрудников ОВД к меняющимся социокультурным условиям, стимулирует процесс самосовершенствования путем повышения интеллектуального и общекультурного уровня, чувственного восприятия ценностей, имеющих характер историко-культурного, художественного достояния России и зарубежных стран. Таким образом, эстетическая культура способствует развитию личностных качеств сотрудников, порождает ценностные ориентации в их социальной и профессиональной деятельности, благоприятствуя правильному поведению на службе и в быту, общению в служебном коллективе и с гражданами, с учетом этнокультурных, конфессиональных различий и применения навыков толерантности в поликультурной среде.

Служебная эстетика, как неотъемлемый элемент профессиональной культуры, представляет собой гармоничный синтез культуры труда, речи, быта и внешнего облика сотрудника, высокие требования к которым продиктованы особым публичным статусом полицейского. Эстетическая культура воплощается в манере взаимодействия с гражданами и коллегами; грамотности и аккуратности оформления служебной документации; соблюдении эстетики ведомственных ритуалов.

Совокупность правил поведения на службе, регулирующих внешние проявления человеческих отношений (общение с окружающими, формы обращения и приветствий, поведение в общественных местах, манеры, одежда), характеризуется понятием «служебный этикет». Данные правила поведения по своему содержанию отличаются высоким уровнем морали и нравственности, по форме проявления наполнены высоким уровнем эстетики и регламентируются как правило Кодексами, нормативными правовыми актами, наставлениями,

инструкциями, традициями, ритуалами и т.д. Соблюдение этикетных норм – основополагающий элемент культуры поведения личности, показатель воспитанности.

Подчеркнем, что понятия «этикет» и «этика» не тождественные, однако они зачастую употребляются как синонимы. Этика – это отрасль философии, занимающаяся моралью и нравственностью, а этикет на основе моральных и нравственных устоев нормативно закрепляет и определяет, как следует двигаться, разговаривать и как поступать в той или иной ситуации. Иначе говоря, этика выступает методологической базой, регулирующей сознание как основу мировоззрения человека и его поведения практически во всех сферах жизнедеятельности – в труде, политике, международных отношениях, быту, семейных отношениях, отношениях в коллективе и т. д. Следовательно, если этика определяет более глубокие пласты мировоззрения и мировосприятия человека (нравственная культура составляет внутренний духовный стержень человека), то этикет выступает внешним отражением этого мировоззрения и проявляется в основном в форме внешнего характера¹⁵.

Нравственные основы службы, служебный этикет – это не простое сочетание принципов, ценностей, норм и стандартов поведения, традиций, ритуалов, определяющих служебную деятельность, а в большей степени образ жизни сотрудника.¹⁶ Его основы закладываются изначально в период прохождения стажером индивидуального обучения. Опытный наставник передает свои знания, знакомит с историей и традициями ОВД и подразделением, разъясняет ему правила служебного поведения, а также ограничения, обязанности и запреты, связанные со службой в ОВД¹⁷.

¹⁵ Служебный этикет в полиции России: учебное пособие / В.Е. Талынев. Воронеж, 2017.

¹⁶ Денисова Л. В., Денисенко С.В., Морозов А.А. // Нравственно-этические основы службы в органах внутренних дел. Служебный этикет: учебное пособие. Омск, 2018.

¹⁷ Об утверждении Порядка организации прохождения службы в органах внутренних дел Российской Федерации: приказ МВД России от 01.02.2018 № 50 (Зарегистрирован в Минюсте России 22.03.2018 № 50460). Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс».

Исходя из вышеизложенного, учитывая интенсивно меняющуюся социальную среду, следует согласиться с мнением в научной литературе о том, что на сегодняшний день востребованы креативно мыслящие сотрудники ОВД, умеющие творчески решать профессиональные задачи, что возможно только с наличием у них четких и системных эстетических знаний, сложившихся в процессе изучения природы, сущности искусства, его различных видов и художественных направлений. Сотрудник должен оценивать окружающую действительность с точки зрения эстетического идеала, исходя не только из культурного кругозора, но и через осознание себя частицей определенной культурно-исторической общности¹⁸.

В формировании нравственного облика сотрудника, наряду с другими формами идеологической работы, занимают важное место традиции, символы, ритуалы как особые нравственно-эстетические явления, содержащие нравственные начала прохождения службы.

Традиции в ОВД – это исторически сложившиеся обычаи, нормы поведения, переходящие из поколения, возникшие в ходе исторического развития общества, в процессе укрепления правопорядка, которые стали моральными правилами для сотрудников ОВД. Они являются видимым проявлением морали как формы общественного сознания (рис. 1.5.).

Ритуалы в ОВД, будучи формализованными действиями, призваны оказывать целенаправленное воздействие на эмоционально-волевую сферу личности. Они представляют собой торжественный, символически насыщенный порядок действий, посвященный значимым событиям в жизни коллектива (рис. 1.6.).

¹⁸ Пенионжек Е.В., Инкижекова М.С. Эстетическая культура сотрудников органов внутренних дел: учебное пособие. Екатеринбург, 2017.

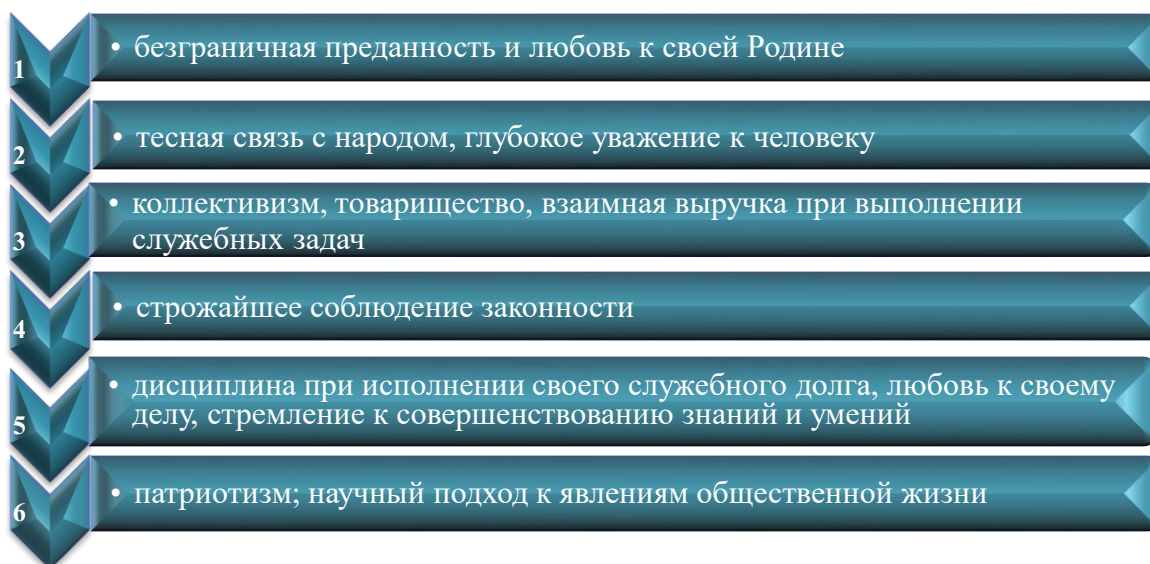


Рис.1.5. Основные традиции в ОВД

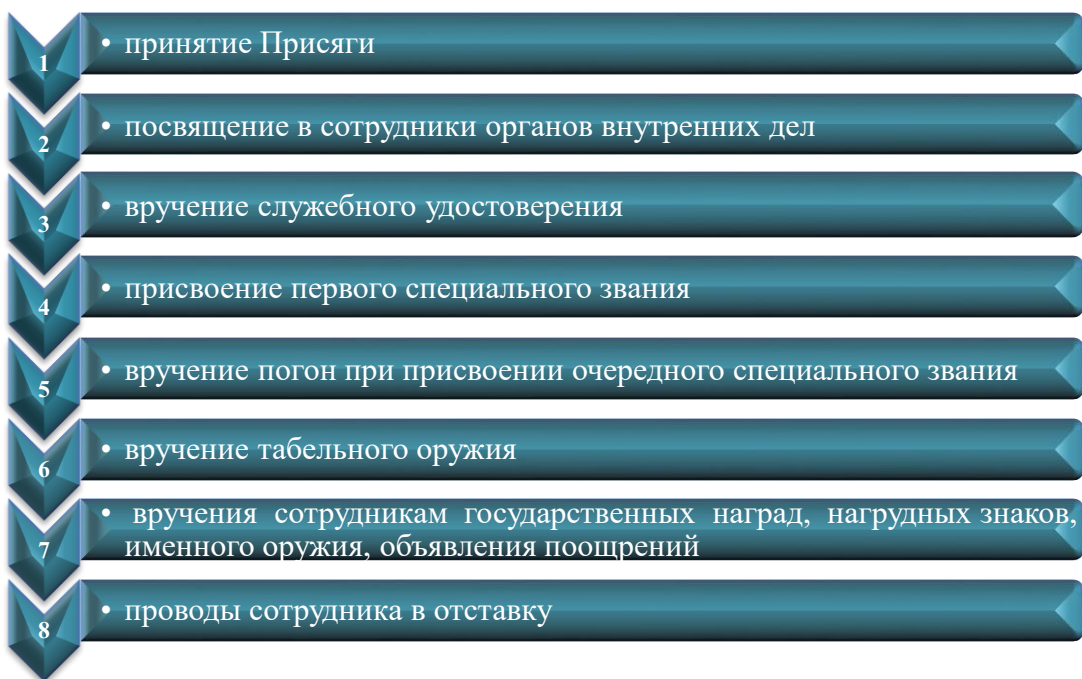


Рис. 1.6. Основные ритуалы в ОВД

Качественно организованные, эстетически выразительные ритуалы формируют у сотрудника внутреннюю потребность в безупречном исполнении долга, достойном поведении и осознанном поддержании его чести. Они культивируют чувство гордости за службу и сопричастности к судьбе страны, выступая мощным инструментом патриотического воспитания, основанного на уважении к истории и культурному наследию Родины. Ритуалы выполняют интегративную функцию, соединяя эстетическую форму

с нравственным содержанием. Переживаемые в ходе их проведения эмоции, трансформируются в устойчивые возвышенные чувства, которые становятся внутренним ориентиром на протяжении всей службы. Содержание любого ритуала проявляется в форме с использованием определенных символов.

Символ – это изображение, образ, который несет в себе ту или иную социальную информацию о событии или явлении, о его смысле, идее и идеалах. Символика профессиональной деятельности ОВД способствует осознанию идей и становлению характера службы в данных органах.

К символам, используемым в ритуалах, можно отнести Государственные флаг, герб, гимн России (отражают в цвете, форме и звуках национальные традиции и культуру страны, ее историю). Помимо государственных, в МВД России существуют свои символы, среди которых первое место традиционно занимает знамя чести, доблести и славы. В целях упорядочения официальных символов МВД России, сохранения и развития исторических традиций ОВД, повышения ответственности сотрудников за выполнение служебного долга¹⁹ Указом Президента РФ № 983 утверждены знамя (рис. 1.7.) и флаг МВД России (рис. 1.8.), а также знамена отдельных территориальных органов и образовательных организаций МВД России.

Также к символам в ОВД относятся эмблемы, государственные и ведомственные награды, погоны, форменное обмундирование, шевроны, ведомственные награды, служебные знаки, отражающие ведомственную, профессиональную и территориальную принадлежность сотрудников, исторические памятники, мемориальные сооружения и даже цветы (красные гвоздики), возлагаемые в память сотрудников, погибших при исполнении служебного долга.

¹⁹Об учреждении флага и знамени Министерства внутренних дел Российской Федерации, знамен отдельных территориальных органов Министерства внутренних дел Российской Федерации, образовательных организаций системы Министерства внутренних дел Российской Федерации: Указ Президента РФ от 12.07.2012 № 983. Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс».

Гармония отраженных в символе красоты внешнего выражения и смысла профессиональной деятельности символизирует преданное служение закону и государству.

Этика и эстетика, рассматриваемые в единстве, служат достижению гармонии как во внутреннем мире человека, так и в социуме. Формирование профессионально-этической и эстетической культуры должно стать краеугольным камнем в системе подготовки кадров в ОВД, которые являются не дополнительными, а системообразующими элементами профессиональной компетентности сотрудника, что в полной мере находит отражение в законодательстве о службе в ОВД.

Вопросы для самоконтроля:

1. Кто является «прародителем» античной этики? Обоснуйте ответ.
2. Содержание понятия «добро» согласно учению Платона.
3. Содержание понятий «этика», «этические добродетели» в учении Аристотеля.
4. Мораль и ее элементы.
5. Этическая культура в деятельности сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации и ее значение.
6. Формирование профессионально-этических качеств у обучающихся образовательных организаций МВД России.

Задания для самостоятельной подготовки:

1. Взаимосвязь понятий «этика», «эстетика» и этикет.
2. Служебная эстетика в МВД России.
3. Традиции, символы и ритуалы как особые нравственно-этические явления.

ГЛАВА 2. ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ЭТИКИ СОТРУДНИКОВ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В последнее десятилетие поведение сотрудников правоохранительных органов было предметом повышенного внимания по всей стране. В связи с развитием цифрового пространства, работа сотрудников полиции становится похожей на работу в виртуальном «аквариуме». Действия полицейских безусловно заметны для общества и широко освещаются, в том числе ошибки в правоприменительной практике и отдельные случаи неподобающего поведения. Власть, связанная с реализацией мер принуждения, порождает множество соблазнов и потенциально может привести некоторых сотрудников полиции к нарушению профессионально-этических стандартов при исполнении обязанностей.

Важную роль в формировании национального законодательства о службе в ОВД играют международные деонтологические документы, содержащие, в том числе профессионально-этические предписания.

Генеральной Ассамблеей ООН в 1979 году был принят Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка, содержащий в восьми статьях основные ориентиры, которыми необходимо руководствоваться при осуществлении данной категорией лиц служебных обязанностей²⁰. Содержание документа сводится к тому, что должностные лица по поддержанию правопорядка должны выполнять постоянно, с высокой степенью ответственности возложенные на них законом обязанности, защищая и уважая человеческое достоинство, права человека, при этом применяя силу только в случае крайней необходимости и в той мере, в какой это требуется для выполнения их обязанностей, не распространяя сведения конфиденциального характера, не подстрекая или терпимо относясь к любому действию, представляющему собой пытку или другие жестокие,

²⁰ Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка (принят 17.12.1979 Резолюцией 34/169 на 106-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН). Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс».

бесчеловечные или унижающие достоинство виды обращения и наказания, не совершая акты коррупции, а препятствуя таковым, а также уважая закон. Стоит отметить, что ключевым документом, который ратифицировала Российская Федерация в сфере противодействия коррупции, стала «Конвенция против коррупции»²¹, закрепив обязанность анализа и отбора эффективных методик по предупреждению коррупционных деликтов и принятия национальных стандартов и процедур противодействия в этой сфере.

Также Генеральной Ассамблеей ООН в 1996 году принят Международный кодекс поведения государственных должностных лиц²², который устанавливает общие принципы поведения указанной категории лиц, а также основы стандарта антикоррупционного поведения. Содержание данного документа говорит о том, что государственные служащие должны действовать исключительно в интересах государства с максимально добросовестностью, проявляя внимательность, справедливость и беспристрастность. Любое использование служебного положения для извлечения личной выгоды подрывает общественное доверие к институту государственной власти, что является недопустимым.

Одним из основополагающих международных документов является «Основные принципы, касающиеся роли юристов»²³, в которых закреплена обязанность органов исполнительной власти, профессиональных союзов и образовательных организаций по подготовке кадров с учетом знаний обучающимися профессиональных идеалов и моральных обязанностей. Действующие юристы при любых обстоятельствах должны сохранять честь и достоинство и руководствоваться правом и профессиональной этикой юриста.

²¹ Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции (принята в г. Нью-Йорке 31.10.2003 Резолюцией 58/4 на 51-ом пленарном заседании 58-ой сессии Генеральной Ассамблеи ООН) // Бюллетень международных договоров. 2006. № 10. Октябрь.

²² Международный кодекс поведения государственных должностных лиц (принят 12.12.1996 Резолюцией 51/59 Генеральной Ассамблеи ООН) [Электронный ресурс]. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/int_code_of_conduct.shtml/ (дата обращения: 10.02.2025).

²³ Основные принципы, касающиеся роли юристов (приняты в г. Гаване 27.08.1990–07.09.1990 восьмым Конгрессом ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями). Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс».

С этим коррелируют «Стандарты независимости сообщества юристов»²⁴, в которых также сказано о важности профессиональных стандартов и правил этики. В свою очередь, согласно данному международному документу, органы власти обязаны не подвергать какому-либо преследованию за действия, связанные со служебной этикой и профессиональными обязанностями. В рамках мер дисциплинарной ответственности документ закрепил необходимость принятия на основе международного и внутреннего законодательства, а также установленных обычаев, кодексов поведения соответствующей категории юристов, включающих в себя правила естественной справедливости.

Федеральный закон № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – ФЗ № 342)²⁵ определяет, что регулирование правоотношений, связанных со службой в ОВД, осуществляется в соответствии с Конституцией Российской Федерации (далее – КРФ), указанным Федеральным законом ФЗ № 3 «О полиции»²⁶ и другими ФЗ, регламентирующими правоотношения, связанными со службой в ОВД, НПА Президента РФ, Правительства РФ, МВД России.

Статья 12 ФЗ № 342 закрепляет основные обязанности сотрудника, требования к служебному поведению, ограничения и запреты, связанные со службой в ОВД.

Данный ФЗ предусматривает требования к служебному поведению сотрудника, являющиеся профессионально-нравственными ориентирами, отражающими рассмотренные выше наиболее существенные элементы морали.

²⁴ Стандарты независимости сообщества юристов (приняты в г. Нью-Йорке 07.09.1990). Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс».

²⁵ О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: федер. закон от 30.11.2011 № 342-ФЗ. Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс».

²⁶ О полиции: федер. закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ. Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс».

Исходить из того, что признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина определяют содержание его профессиональной служебной деятельности;

Заботиться о сохранении своих чести и достоинства, не допускать принятия решений из соображений личной заинтересованности, не совершать при выполнении служебных обязанностей поступки, вызывающие сомнение в объективности, справедливости и беспристрастности сотрудника, наносящие ущерб его репутации, авторитету МВД России, а также государственной власти;

Проявлять уважение, вежливость, тактичность по отношению к гражданам, в пределах служебных полномочий оказывать им содействие в реализации их прав и свобод;

Соблюдать нейтральность, не оказывать предпочтение каким-либо политическим партиям, другим общественным объединениям, религиозным и иным организациям, профессиональным или социальным группам, гражданам;

Не допускать публичные высказывания, суждения и оценки, в том числе в СМИ в отношении государственных органов, должностных лиц, политических партий, других общественных объединений, религиозных и иных организаций, профессиональных или социальных групп, граждан, если это не входит в его служебные обязанности;

Проявлять уважение к национальным обычаям и традициям, учитывать культурные и иные особенности различных этнических и социальных групп, не допускать действий, нарушающих межнациональное и межконфессиональное согласие;

Выполнять служебные обязанности добросовестно, на высоком профессиональном уровне;

Выполнять служебные обязанности в рамках компетенции МВД России, установленной законодательством Российской Федерации

Рис. 2.1. Обязанности сотрудника при осуществлении служебной деятельности, во внеслужебное время в соответствии со статьей 13 ФЗ № 342

Нормативно-правовая база, регламентирующая служебное поведение сотрудников ОВД, носит комплексный характер. Статья 13 ФЗ № 342, устанавливая требования к служебному поведению сотрудника ОВД, содержит также указание на то, что к лицам, проходящим службу в полиции, устанавливаются требования к служебному поведению в соответствии с ФЗ № 3 «О полиции» (согласно статье 4, полиция интегрирована в единую централизованную систему МВД России). ФЗ № 3 «О полиции» устанавливает фундаментальные нравственные принципы службы: уважение прав и свобод человека (статья 5), законность (статья 6), беспристрастность (статья 7). Последний принцип предписывает сотруднику воздерживаться от любых действий (как в служебное время, так и вне службы), способных поставить под сомнение его объективность или подорвать авторитет ведомства.

В дисциплинарном уставе ОВД Российской Федерации²⁷ сотруднику ОВД предписывается знать и соблюдать основные и служебные обязанности, порядок и правила их выполнения, порядок реализации предоставленных ему прав. Данный документ, в частности, обязывает руководителей уважать честь и достоинство подчиненных, что рассматривается как важнейший фактор обеспечения служебной дисциплины.

Особую деонтологическую и нравственную основу службы несет текст Присяги сотрудника ОВД (статья 28 ФЗ № 342). Ее принятие представляет собой акт добровольного и осознанного принятия на себя ответственности перед государством и народом, публичную клятву, следовать основополагающим нравственным принципам службы.

Эти принципы составляют ядро профессионально-нравственной культуры сотрудника. Анализ текста Присяги позволяет выявить такие из них, как гуманизм (признание высшей ценности жизни и здоровья человека), верховенство закона, верность государству и служебному долгу.

²⁷О Дисциплинарном уставе органов внутренних дел Российской Федерации: Указ Президента РФ от 14.10.2012 № 1377. Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс».

Вместе с тем, для более полного отражения профессиональной этики видится целесообразным прямое закрепление в тексте принципов объективности, коллективизма (приоритета общих целей над личными), справедливости.

Длительное время в правовом поле отсутствовал специализированный нормативный акт, который бы консолидировал профессионально-этические и эстетические требования именно для сотрудников ОВД и служил для них руководством в ситуациях этической неопределенности и иных обстоятельствах, требующих нравственного выбора.

Ранее профессионально-этические требования для сотрудников ОВД закреплялись в Кодексе чести рядового и начальствующего состава ОВД (был утвержден приказом МВД РФ 1993 г.)²⁸. В 2008 году на смену ему был утвержден Кодекс профессиональной этики сотрудника ОВД. Этот документ закреплял для сотрудников нравственные ценности, принципы службы, требования к служебному поведению и в быту, взаимоотношениям в коллективе, культуре речи и внешнему виду (включая ношение форменной одежды). Вместе с тем, важной частью его содержания был антикоррупционный стандарт поведения. Однако в октябре 2013 года указанный кодекс утратил силу. Согласно приказу МВД России № 883²⁹, до принятия нового Кодекса профессиональной этики сотрудника ОВД, сотрудникам ОВД предписывалось руководствоваться Типовым кодексом этики и служебного поведения государственных служащих РФ и муниципальных служащих. Как следует из статьи 2 Типового кодекса, данный акт является основой для разработки соответствующими государственными органами и органами местного самоуправления кодексов этики и служебного поведения. Он не учитывает специфику службы в ОВД, так как закрепляет лишь общие принципы профессиональной этики и правила поведения, применимые преимущественно

²⁸ Об объявлении решения коллегии МВД России от 29 октября 1993 г. № 5 км/1 (вместе с «Кодексом чести рядового и начальствующего состава органов внутренних дел Российской Федерации»); приказ МВД РФ от 19.11.1993 № 501 (утратил силу в связи с изданием Приказа МВД РФ от 24.12.2008 № 1138). Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс».

²⁹ О признании утратившим силу приказа МВД России от 24 декабря 2008 г. № 1138: приказ МВД России от 31.10.2013 № 883. Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс».

в ходе исполнения служебных обязанностей без указания на необходимость придерживаться им и во внеслужебное время: в нем закрепляется положение о том, что данный акт является синтезом «общих принципов профессиональной служебной этики и основных правил *служебного поведения*» для рассматриваемой категории субъектов; в качестве цели указывается «установление этических норм и правил *служебного поведения* государственных (муниципальных) служащих»; вместе с тем отмечается, что его соблюдение является «одним из критериев оценки качества их профессиональной деятельности и *служебного поведения*».

Таким образом, Типовой кодекс этики не мог служить адекватной заменой Кодекса профессиональной этики сотрудника ОВД. Это обусловлено особым характером правоохранительной службы, связанной с обеспечением общественного порядка и общественно безопасности. Необходимость в принятии специального НПА была подтверждена в 2018 году в письме УМВД России по Белгородской области в СПУ ДПД МВД России. В письме приводились следующие аргументы: утративший силу Кодекс использовался в оперативно-служебной деятельности кадровых и иных подразделений; его нормы служили основанием для проведения служебных проверок по фактам совершения проступков, порочащих честь и достоинство сотрудников; суды учитывали положения Кодекса при рассмотрении дел о восстановлении на службе. Однако, Договорно-правовой департамент МВД России настаивал на том, что у министерства отсутствуют законодательные полномочия по утверждению данного рода документа и, соответственно, подготовленный подобный приказ не прошел бы государственную регистрацию в Минюсте России. Параллельно отмечалось, что МВД России ведет разработку поправок в ФЗ № 342, устанавливающих для МВД России соответствующие полномочия³⁰.

³⁰ О необходимости издания нормативного правового акта, утверждающего Кодекс профессиональной этики сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации (документ от 01.08.2018). Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс».

Указанная норма была введена Федеральным законом от 02.08.2019 № 318-ФЗ³¹, дополнившим ч. 4 ст. 13 ФЗ № 342 положением о возможности утверждения соответствующего Кодекса этики и служебного поведения руководителем МВД России. На основании этого, 26 июня 2020 года Приказом МВД России от 26.06.2020 № 460 был введен в действие новый Кодекс, который устанавливает этические требования к сотрудникам (рис. 2.2.) и последствия их нарушения: утрату доброго имени, морального права на уважение, доверие и поддержку.



Рис. 2.2. Основные этические требования, предъявляемые к сотруднику ОВД

³¹ О внесении изменений в Федеральный закон «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: федер. закон от 02.08.2019 № 318-ФЗ. Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс».

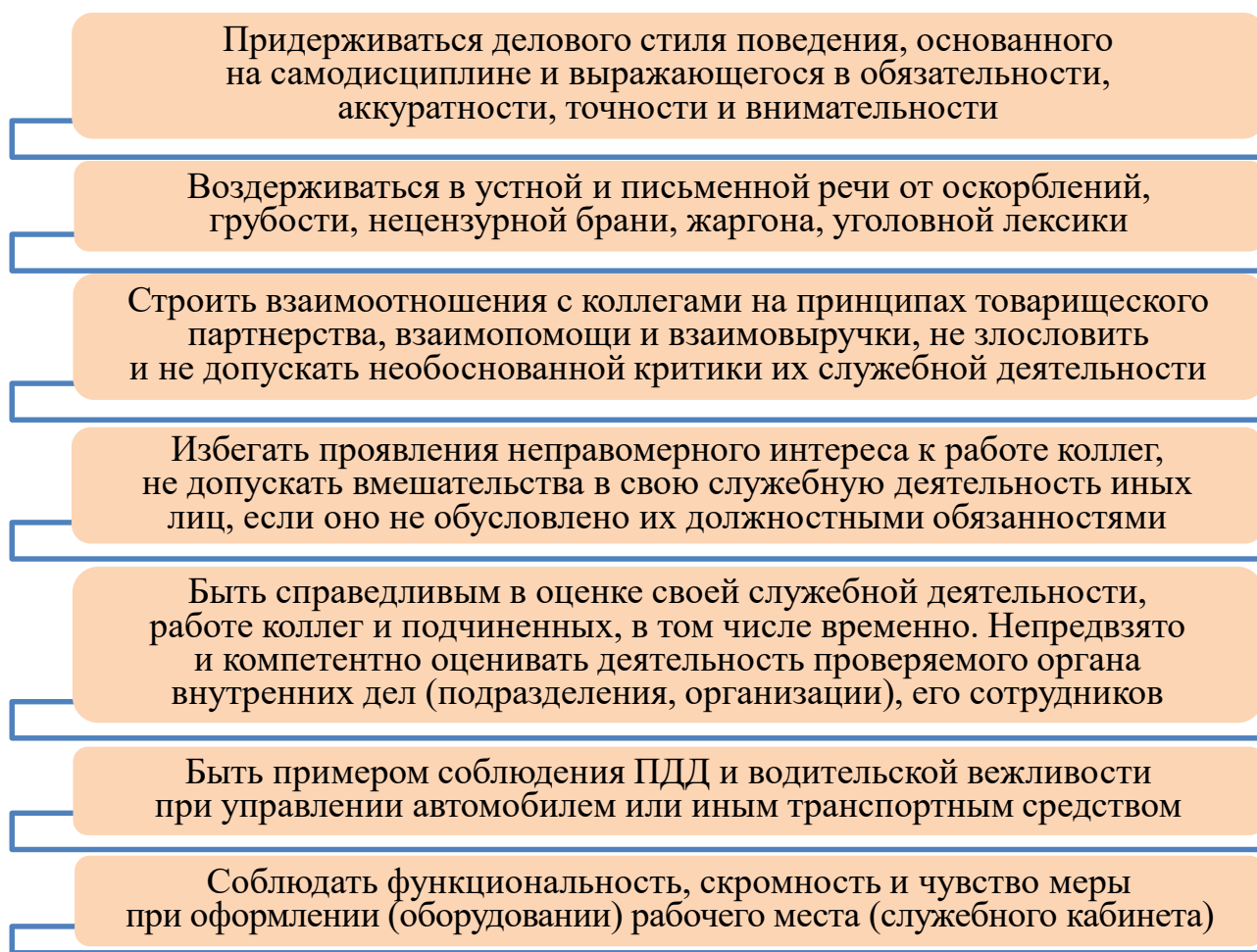


Рис. 2.3. Предписания, которых должен придерживаться сотрудник при осуществлении служебной деятельности и во внеслужебное время

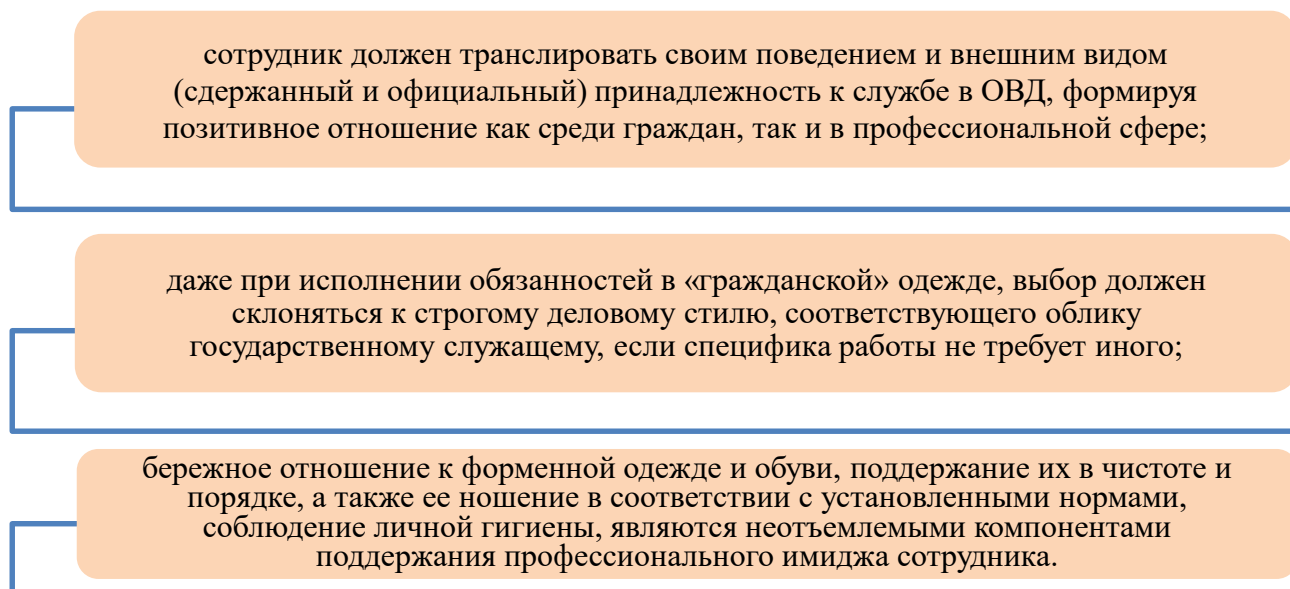


Рис. 2.4. Этические требования по поддержанию внешнего вида и ношению форменной одежды, утвержденные приказом МВД России № 460

Приказ МВД России от 17 ноября 2020 г. № 777³² утверждает правила ношения сотрудниками ОВД форменной одежды, знаков различия и ведомственных знаков отличия.

В приказе МВД России № 460 устанавливаются дополнительные требования к служебному поведению руководителей (рис. 2.5.), а также закрепляется, какое поведение сотрудника можно считать неприемлемым (рис. 2.6.).

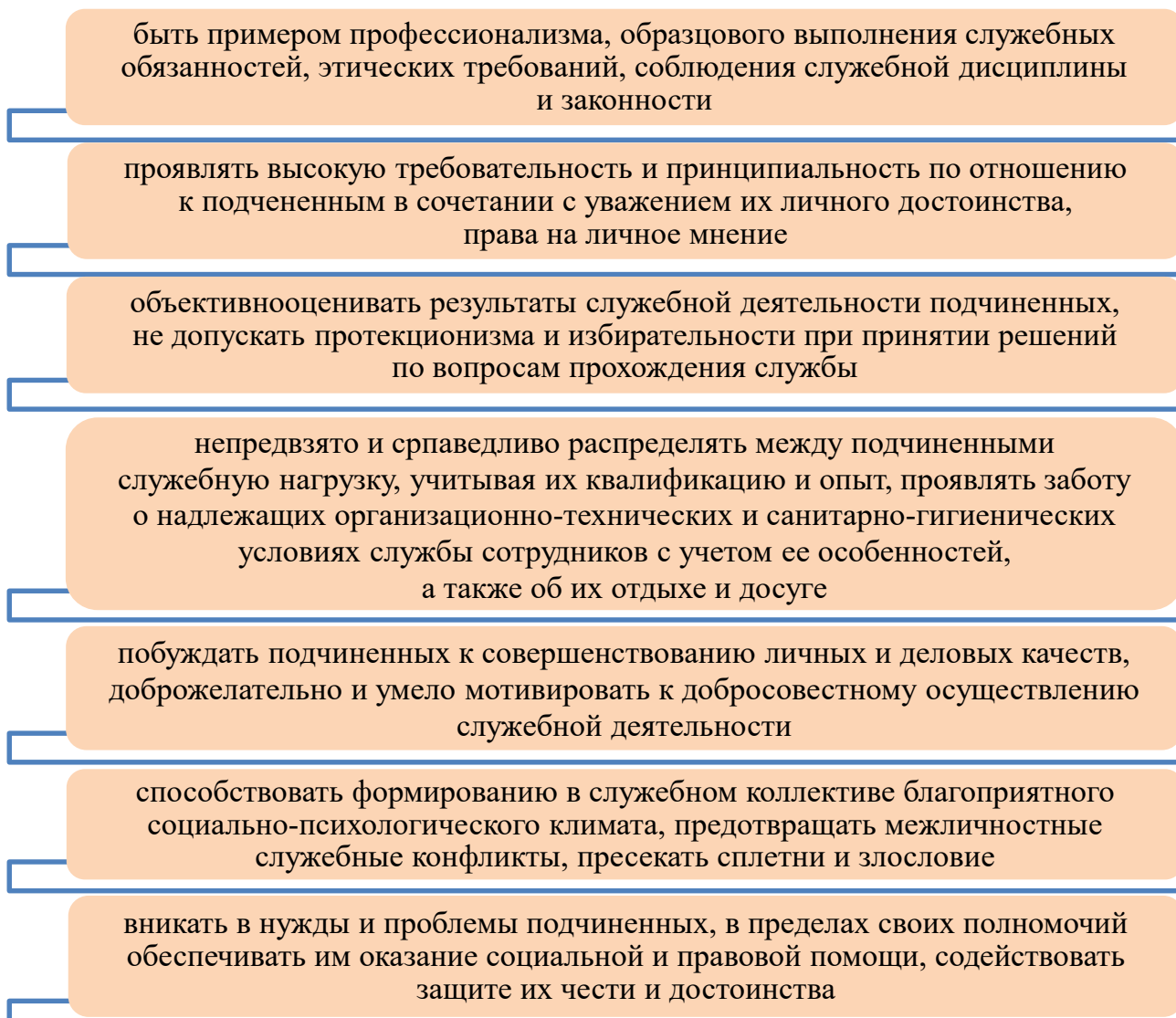


*Рис. 2.5. Дополнительные требования
к служебному поведению руководителей*

³² Об утверждении Правил ношения сотрудниками органов внутренних дел Российской Федерации форменной одежды, знаков различия и ведомственных знаков отличия: приказ МВД России от 17 ноября 2020 г. № 777. Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс».

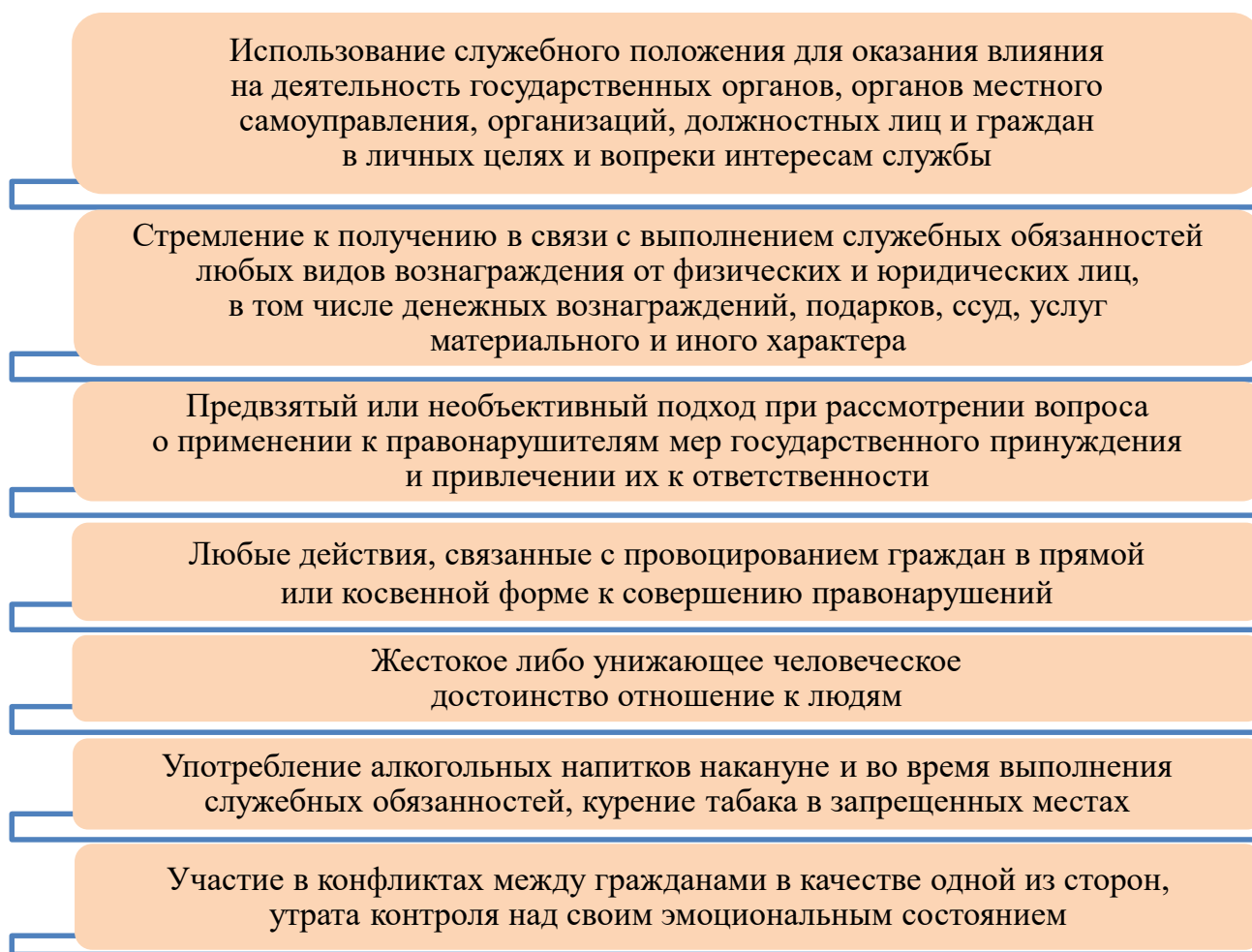


Рис. 2.6. Неприемлемое поведение сотрудника ОВД

Не оставлены без внимания в законодательстве этические требования при обращении со служебной информацией (приказ МВД России № 460).

Сотруднику следует проявлять соразмерность, разумность, корректность и сдержанность при реализации полномочий по обеспечению безопасности и конфиденциальности информации, в том числе о частной жизни граждан, ставшей известной ему в связи с выполнением служебных обязанностей по обработке указанной информации.

При обращении со служебной информацией для сотрудника неприемлемо ее предоставление иным лицам и организациям, если это не входит в его должностные обязанности, а также необходимо воздерживаться от размещения в интернете информации, указанной в Кодексе этики и служебного поведения сотрудников ОВД (рис. 2.5.).

информация, содержащая негативные высказывания, суждения и оценки в отношении государственных органов, должностных лиц, политических партий, других общественных объединений, религиозных и иных организаций, профессиональных и социальных групп, граждан, за исключением случаев, когда это входит в должностные обязанности сотрудника

фотографии и видеозаписи, позволяющие определить его персональные данные и персональные данные других сотрудников, включая их принадлежность к ОВД, сведения о служебной деятельности, если это не входит в должностные обязанности сотрудника и не обусловлено служебной необходимостью

материалы, дискредитирующие образ сотрудника либо наносящие ущерб авторитету и деловой репутации ОВД

Рис. 2.5. Информация, которая не должна быть размещена сотрудниками ОВД в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», на личных страницах, страницах в социальных сетях и других ресурсах

Важность сохранения чести сотрудников ОВД отражена и в приказе МВД России от 27.08.2024 № 500³³ (далее – Приказ МВД России № 500), где в качестве одной из задач морально-политического направления морально-психологической подготовки выделяется сплочение служебных коллективов на основе этических норм и чести. Таким образом, честь, достоинство и деловая репутация сотрудника неразрывно связаны с его нравственным обликом и авторитетом ОВД.

³³ Об утверждении Положения о порядке организации морально-психологического обеспечения деятельности органов внутренних дел Российской Федерации (Зарегистрировано в Минюсте России 20.09.2024 № 79534): приказ МВД России от 27.08.2024 № 500. Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс».

Вопросы для самоконтроля:

1. Международные стандарты полиции и реализация деонтологического подхода в законодательстве о службе в ОВД.
2. Профессионально-этический стандарт в ОВД. Особенности формирования профессионально-этической культуры в ОВД.
3. Кодификация профессионально-этических норм в ОВД: развитие законодательства и его значение для МВД России.
4. Основные этические требования, предъявляемые к сотруднику ОВД.
5. Предписания, которых должен придерживаться сотрудник при осуществлении служебной деятельности и во внеслужебное время (в соответствии с приказом МВД России № 460).
6. Неприемлемое поведение сотрудника ОВД.
7. Этические требования при обращении со служебной информацией.
8. Информация, которая не должна быть размещена сотрудниками ОВД в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», на личных страницах, страницах в социальных сетях и других ресурсах.

Задания для самостоятельной подготовки:

1. Сравнительный анализ Кодекса профессиональной этики сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации, утвержденного Приказом МВД России от 24.12.2008 № 1138 и Кодекса этики и служебного поведения сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации, утвержденного Приказом МВД России от 26.06.2020 № 460.
2. Роль профессорско-преподавательского состава образовательных организаций МВД России как субъектов политико-воспитательной работы, в деятельности по формированию у обучающихся устойчивых навыков служебного поведения, основанных на профессионально-этическом и антикоррупционном стандартах поведения сотрудников ОВД.

ГЛАВА 3. СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА ПО СПОРАМ ОБ УВОЛЬНЕНИИ СО СЛУЖБЫ ОВД В СВЯЗИ С СОВЕРШЕНИЕМ ПРОСТУПКА, ПОРОЧАЩЕГО ЧЕСТЬ И ДОСТОИНСТВО СОТРУДНИКА ОВД

Несмотря на прогресс в законодательном закреплении этических требований к сотрудникам ОВД, в действующем Кодексе этики и служебного поведения сотрудников ОВД есть определенные пробелы. В нем отсутствует четкое определение ключевых нравственных принципов службы, а также дефиниции базовых категорий профессиональной этики, такие «достоинство» и «профессиональный долг». Особую остроту приобретает отсутствие в законодательстве о службе в ОВД дефиниции «честь сотрудника ОВД», а также содержание деяний, порочащих честь сотрудников. Безусловно, сформировать исчерпывающий перечень таких проступков невозможно ввиду бесконечного разнообразия жизненных ситуаций. Однако, закрепление понятий «честь», «достоинство», «профессиональный долг» сотрудников, «проступок, порочащий честь сотрудника органов внутренних дел», является необходимостью. Их отсутствие порождает серьезные коллизии в правоприменении, создавая значительные трудности в судах при рассмотрении исков о восстановлении на службе, если увольнение было связано с таким проступком.

Действующее законодательство (п. 9 ч. 3 ст. 82 ФЗ № 342) предусматривает безусловное увольнение сотрудника за порочащий честь проступок, что вытекает из его особого правового статуса. Это предопределено потребностью в комплектовании правоохранительных органов лицами с безупречной репутацией, способными добросовестно выполнять конституционные обязанности по защите прав граждан и обеспечению правопорядка. При этом важно учитывать, что репутация каждого сотрудника формирует общий имидж ведомства, следовательно, проступок отдельного лица наносит ущерб всей системе ОВД.

С философско-правовой точки зрения, честь и достоинство — взаимосвязанные этические категории, отражающие моральную ценность личности. Если достоинство подчеркивает внутреннюю самооценку человека как такового, то честь акцентирует особые нравственные качества, ожидаемые от него как от представителя конкретной социальной группы (в данном случае — правоохранительных органов). Честь обязывает индивида подтверждать сложившуюся о нем позитивную общественную оценку, поддерживая репутацию, заслуженную предшествующим поведением.

Под понятием долга, которое также относится к категориям морали, понимается выполнение человеком определенных задач, связанных с вверенными ему функциями. Долг, связанный с выполнением профессиональных обязанностей, может исполняться формально или с чувством ответственности и удовлетворения (в зависимости от наличия у человека высоких нравственных и моральных качеств). Формальное выполнение своего долга проявляется тогда, когда обязанности исполняются в пределах предписанных рамок, но без внутренней заинтересованности в результате и без удовольствия от чувства выполненного долга. Сотрудник ОВД «закрепляет» и провозглашает перед обществом свой долг по выполнению своих обязанностей на высоком моральном и нравственном уровне, произнося клятву в процессе принятия Присяги.

Исторически, в законодательстве о службе, категории «профессиональный долг», «честь», «достоинство» выполняли роль ключевых нравственных ориентиров. Так, в утратившем силу Кодексе профессиональной этики (Приказ МВД России от 24.12.2008 № 1138) определялось, что честь выражается в заслуженной репутации, добром имени, личном авторитете; проявляется в верности гражданскому и служебному долгу. Достоинство трактовалось как неразрывная связь с долгом и честью, воплощающая единство морального духа, высоких нравственных качеств. Профессиональный долг понимался как безусловное исполнение обязанностей, налагаемых Присягой и законом, по обеспечению общественного порядка и безопасности.

Соблюдение нравственных принципов рассматривалось в Кодексе профессиональной этики как дело чести и долга сотрудника, в связи с чем устанавливались следующие нравственные обязательства для данной категории государственных служащих:

1. Признавать приоритет государственных и служебных интересов над личными в своей деятельности.

2. Служить примером строгого и точного соблюдения требований законов и служебной дисциплины в профессиональной деятельности и частной жизни, оставаться при любых обстоятельствах честным и неподкупным, преданным интересам службы.

3. Относиться нетерпимо к любым действиям, оскорбляющим человеческое достоинство, причиняющим боль и страдания, представляющим собой пытки или другие жестокие, бесчеловечные либо унижающие достоинство виды обращения и наказания.

4. Быть мужественным и неустрашимым перед лицом опасности при пресечении правонарушений, ликвидации последствий аварий и стихийных бедствий, а также в любой обстановке, требующей спасения жизни и здоровья людей.

5. Руководствоваться в профессиональной деятельности и общении «золотым правилом» нравственности: относиться к людям, своим товарищам, сослуживцам так, как хотел бы, чтобы они относились к тебе.

6. Хранить и приумножать служебные традиции ОВД, в их числе: мужество и готовность к самопожертвованию, корпоративную солидарность, товарищество и взаимопомощь, уважение и помощь ветеранам, семьям погибших и раненых сотрудников.

7. Проявлять твердость и непримиримость в борьбе с преступниками, применяя для достижения поставленных целей только законные и высоконравственные средства; в ситуациях морального выбора следовать этическому принципу: человек всегда является нравственной целью, но никогда – средством.

Также в Кодексе профессиональной этики подчеркивалось, что безупречное выполнение нравственных обязательств обеспечивает моральное право сотрудника на общественное доверие, уважение, признание и поддержку граждан.

Несмотря на принятие нового Кодекса этики и служебного поведения (Приказ МВД России № 460), в правовом поле сохраняется существенный пробел: отсутствует нормативное определение понятия чести сотрудника ОВД и критериев деяний, ее порочащих. Эта нормативная неопределенность, как уже отмечалось, дестабилизирует правоприменительную практику и создает значительные сложности в судопроизводстве по искам о восстановлении на службе после увольнения по данным основаниям.

Анализ соответствующей судебной практики свидетельствует о непоследовательности в толковании материальных норм судами первой и апелляционной инстанций. Ключевая проблема заключается в оценке проступков, совершенных сотрудниками ОВД во внеслужебное время, но при этом подрывающих авторитет ведомства и противоречащих его этическим стандартам. В качестве примера можно привести проступки:

1. *Неоднократная передача сотрудником полиции денежных средств в крупном размере под проценты в долг с последующим истребованием полученной прибыли (процентов) и передачей их третьим лицам*³⁴. После увольнения за данный проступок сотрудник обратился в суд с требованиями признать незаконным заключение служебной проверки и приказ об увольнении. Суд первой инстанции квалифицировал действия сотрудника как дискредитирующие, поскольку они ставят под сомнение его объективность и беспристрастность, нанося ущерб личной репутации и авторитету МВД России, государственной власти. Однако апелляционная инстанция заняла противоположную позицию, отменив решение нижестоящего суда. В обоснование, суд апелляционной инстанции указал, что сотрудник

³⁴ Определение Верховного Суда Российской Федерации от 15.04.2019 № 57-КГ19-1. Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс».

выступал лишь в роли посредника в частных финансовых отношениях между третьими лицами, не имея при этом личной материальной заинтересованности, не извлекая выгоду исходя из своего служебного положения. Эти действия, по мнению суда, основывались на личных близких отношениях и носили некоммерческий характер, что не может служить основанием для прекращения службы. Верховный суд РФ в лице Судебной коллегии по гражданским делам, не согласился с такой трактовкой, указав, что выводы апелляционной инстанции основаны на ошибочном толковании норм материального права.

2. *Невыполнение водителем ТС – сотрудником полиции законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения*³⁵. Основанием для обращения уволенного сотрудника в суд послужило решение мирового судьи, прекратившего производство по делу об административном правонарушении в виду отсутствия состава. Истец полагал, что это вынесенное постановление суда делает его увольнение незаконным. Суд первой инстанции поддержал данную позицию, указав, что работодатель (МВД России), проводя служебную проверку и формулируя ее выводы после вступления судебного акта в силу, предпринял неправомерную попытку переоценки обстоятельств, по которым имеется официальная позиция суда с учетом презумпции невиновности, предусмотренной статьей 1.5 КоАП РФ. Апелляционная инстанция согласилась с данными выводами. Однако Верховный суд РФ занял иную правовую позицию. Судебная коллегия указала на существенное нарушение норм материального и процессуального права судами нижестоящих инстанций, которые не учли ключевого обстоятельства. Основанием для увольнения являлись не признаки административного правонарушения, а стали конкретные его действия: отказ от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, конфликт с сотрудниками ДПС. Именно эти факты, составляющие дисциплинарный проступок, порочащий честь и умаляющий

³⁵ Определение Верховного Суда Российской Федерации от 10 декабря 2018 г. № 26-КГ18-61. Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс».

авторитет ведомства, послужили причиной расторжения контракта. Привлечение или не привлечение сотрудника ОВД к административной ответственности не освобождает его от дисциплинарной ответственности за совершение дисциплинарного проступка.

3. *Недостойное поведение в быту*: участие в драке³⁶. Уволенный сотрудник оспорил в суде законность расторжения контракта. Суд первой инстанции, отказывая в удовлетворении иска, квалифицировал действия бывшего сотрудника как недостойное поведение в быту, порочащее честь представителя ОВД, что послужило основанием для увольнения. Однако апелляционная инстанция отменила это решение, указав на отсутствие законных оснований для прекращения службы. По мнению суда, материалы дел не содержат объективных доказательств, подтверждающих факт совершения проступка, порочащего честь сотрудника ОВД. В частности, в документах отсутствуют данные, которые бы однозначно свидетельствовали о том, что именно истец выступил зачинщиком конфликта, приведшего к массовой драке, а выводы, указанные в заключении служебной проверки о целесообразности применения в отношении его крайней меры дисциплинарного взыскания, не могут свидетельствовать об объективной оценке работодателем совершенного им деяния и совершении такого проступка, который сам по себе в данном случае влечет наступление крайней меры ответственности в виде увольнения со службы без учета степени вины истца и его предшествующего поведения и отношения к службе в ОВД. Судебная коллегия не согласилась с выводами суда апелляционной инстанции, поскольку они не соответствуют содержанию статьи 13 ФЗ № 342-ФЗ.

4. В практике также встречаются *проступки сотрудников ОВД, порочащие честь и достоинство во время исполнения служебных обязанностей*. К ним относятся, например, сокрытие рапортов, содержащих сведения о признаках административных правонарушений в действиях

³⁶ Определение Верховного суда РФ от 11 июля 2016 г. № 30-КГ16-4. Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс».

должностных или юридических лиц, а также вынесение заведомо незаконных постановлений о наложении несоразмерно степени тяжести деяниям мягких наказаний³⁷. В рассматриваемом случае, суд первой инстанции отказал уволенному сотруднику в удовлетворении иска, признав установленным факт совершения проступка, порочащего честь. Суд квалифицировал его действия как подрывающие доверие к объективности и беспристрастности, выразившиеся в систематическом непривлечении виновных лиц к ответственности за нарушения правил перевозки опасных грузов и в отсутствии должного контроля за подчиненными. Апелляционная инстанция, отменяя это решение, указала, что истец допустил нарушение служебной дисциплины (невыполнение должностной инструкции, плохая организация работы отдела, непринятие решений по материалам дел), которые, однако, не образуют состав проступка, порочащего честь сотрудника ОВД. Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда РФ не согласилась с такой трактовкой, указав, что апелляционный суд, по сути, подтвердил выводы служебной проверки о халатности, но проигнорировал ее ключевой вывод. В проверке бездействие сотрудника, носившее системный характер, было оценено в совокупности с установленными фактами его личной заинтересованности и оказания покровительства определенным лицам при осуществлении административного производства, что в своей совокупности и образует проступок, порочащий честь сотрудника ОВД.

В качестве примера можно привести и непринятие мер по документированию совершенного гражданином административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.7 КоАП РФ (управление транспортным средством водителем, не имеющим права управления транспортным средством)³⁸.

³⁷ Определение Верховного суда РФ от 11 декабря 2017 г. № 69-КГ17-26 от 11 декабря 2017 г. Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс».

³⁸ Определение СК Верховного суда РФ от 5 декабря 2022 г. № 82-КГ22-5-К7. Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс».

Рассматривая указанные гражданские дела, общие доводы Судебной коллегии основывались на п. 12 ч. 1 ст. 12 ФЗ № 342-ФЗ, ч. 1 ст. 13 ФЗ № 342-ФЗ, п. 8 и 13 ч. 1 ст. 18 ФЗ № 79-ФЗ, п. 5 Дисциплинарного устава ОВД. Представляет интерес тот факт, что Судебная коллегия в своих Определениях ссылалась и на в то время уже утративший силу Кодекс профессиональной этики (не на нормы Типового кодекса, который действовал в то время).

Также в обосновании своих доводов Судебная коллегия ссылается на:

1. Определение Конституционного Суда РФ от 17.02.2015 № 278-О³⁹, в котором указано, что возможность увольнения со службы сотрудника ОВД, более не отвечающего указанным выше требованиям, предопределена необходимостью комплектования правоохранительных органов лицами, имеющими высокие морально-нравственные качества и способными надлежащим образом выполнять принятые ими на себя обязательства по защите прав и свобод человека и гражданина, соблюдению положений Конституции РФ, обеспечению безопасности, законности и правопорядка.

2. Определение Конституционного Суда РФ от 03.07.2014 № 1486-О⁴⁰, в котором отмечено, что требования п. 2 ч. 1 ст. 13 ФЗ № 342-ФЗ, ч. 4 ст. 7 ФЗ № 3-ФЗ обусловлены повышенными репутационными требованиями к сотрудникам ОВД как носителям публичной власти и возложенной на них обязанностью по применению в необходимых случаях мер государственного принуждения и ответственностью, с которой связано осуществление ими своих полномочий.

³⁹ Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Демина Павла Александровича на нарушение его конституционных прав пунктом 9 части 3 статьи 82 Федерального закона «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»: определение Конституционного Суда РФ от 17.02.2015 № 278-О. Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс».

⁴⁰ Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Мингазутдинова Ильдара Галимзяновича на нарушение его конституционных прав пунктом 9 части 3 статьи 82 Федерального закона «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»: определение Конституционного Суда РФ от 03.07.2014 № 1486-О. Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс».

3. Определение Конституционного Суда РФ от 29.03.2016 № 496-О⁴¹, в котором подчеркивается, что причиной увольнения сотрудника по основанию, предусмотренному п. 9 ч.3 ст. 82 ФЗ № 342-ФЗ, является совершение им проступка, умаляющего авторитет ОВД и противоречащего требованиям, предъявляемым к сотрудникам, независимо предусмотрена ли за данное деяние административная либо уголовная ответственность.

Для решения вопроса о законности увольнения сотрудника ОВД со службы в связи с совершением проступка, порочащего честь, юридически значимым обстоятельством является установление совершения сотрудником действий, подрывающих деловую репутацию и авторитет ОВД, нарушающих требования к поведению сотрудника при осуществлении служебной деятельности и во внеслужебное время, требований по соблюдению профессионально-этических принципов, нравственных правил поведения, закрепленных приведенными выше положениями НПА.

⁴¹ Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Диомидова Вячеслава Владимировича на нарушение его конституционных прав пунктом 9 части 3 статьи 82 Федерального закона «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»: определение Конституционного Суда РФ от 29.03.2016 № 496-О. Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс».

Вопросы для самоконтроля:

1. Содержание понятий «профессиональный долг», «честь», «достоинство» сотрудников ОВД.
2. Правовые основания увольнения сотрудника ОВД в связи с совершением проступка, порочащего честь и достоинство сотрудника ОВД.
3. Развитие законодательства, закрепляющего антикоррупционный стандарт поведения сотрудника ОВД.

Задания для самостоятельной подготовки:

1. Проступки, порочащие честь и достоинство сотрудника ОВД, совершенные во время исполнения служебных обязанностей (анализ судебной практики).
2. Проступки, порочащие честь и достоинство сотрудника ОВД, совершенные во внеслужебное время (анализ судебной практики).
3. Проанализируйте Определение СК Верховного суда РФ от 5 декабря 2022 г. № 82-КГ22-5-К7. Назовите юридически значимые обстоятельства для решения вопроса о законности увольнения сотрудника ОВД со службы в связи с совершением проступка, порочащего честь сотрудника ОВД.

ГЛАВА 4. АНТИКОРРУПЦИОННЫЕ ТРЕБОВАНИЯ К СЛУЖЕБНОМУ ПОВЕДЕНИЮ СОТРУДНИКОВ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

Отметим, что в учебном пособии положительная нравственная характеристика деятельности сотрудника ОВД как категория «добра» – основного понятия этики, была так или иначе рассмотрена. Противоположной стороной данной категории, как было отмечено ранее, является категория «зла», выражающаяся в представлении о безнравственном, противоречащем требованиям морали, заслуживающем осуждения. Это общая характеристика отрицательных моральных качеств и поступков людей. Данная категория включает в себя такие понятия как: зависть, жадность, стяжательство, жажда власти, гордыня, амбиции, месть, высокомерие, нетерпение, недоброжелательное отношение индивидуума к успехам и благополучию другого, пристрастное отношение к другим людям, завистническое соперничество, ревностная озабоченность своей репутацией и именем⁴².

Целенаправленное, систематическое посягательство на нравственные ценности и морально-этические нормы порождает девиантное поведение, в том числе такое опасное социальное явление как коррупцию. Проблема коррупции, являясь одной из древнейших в истории государственного строительства, сохраняет свою актуальность на всех этапах развития систем публичного управления. Как метко отметил Никколо Макиавелли, «коррупция – это болезнь, которую вначале трудно распознать, но легко лечить, а позже – уже легко распознать, но почти невозможно лечить». Этимологически термин восходит к латинскому «*corrumpere*» – «портить, растлевать». В современном понимании, согласно толковым словарям, коррупция представляет собой социально-правовое явление, суть которого заключается в злоупотреблении публичной властью или служебным положением для получения личной

⁴²Максимцев И.А., Локшина Э.Х., Бахрах О.А. Коррупция: морально-этический и экономико-психологические аспекты // Психология в экономике и управлении. 2011. № 2. С. 28.

выгоды⁴³. Подобная практика не только наносит прямой ущерб принципам законности и справедливости, но и оказывает глубокое деструктивное воздействие на общественное сознание. Систематическая практика взяточничества формирует у граждан искаженное правосознание, порождая толерантность к противоправным способам достижения целей. В итоге подрываются моральные устои общества, снижается уровень доверия к институтам власти и готовность граждан к правомерному поведению и участию в антикоррупционной деятельности.

Федеральный закон № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»⁴⁴ (далее – ФЗ № 273) закрепляет содержание рассматриваемого понятия (рис. 4.1.).

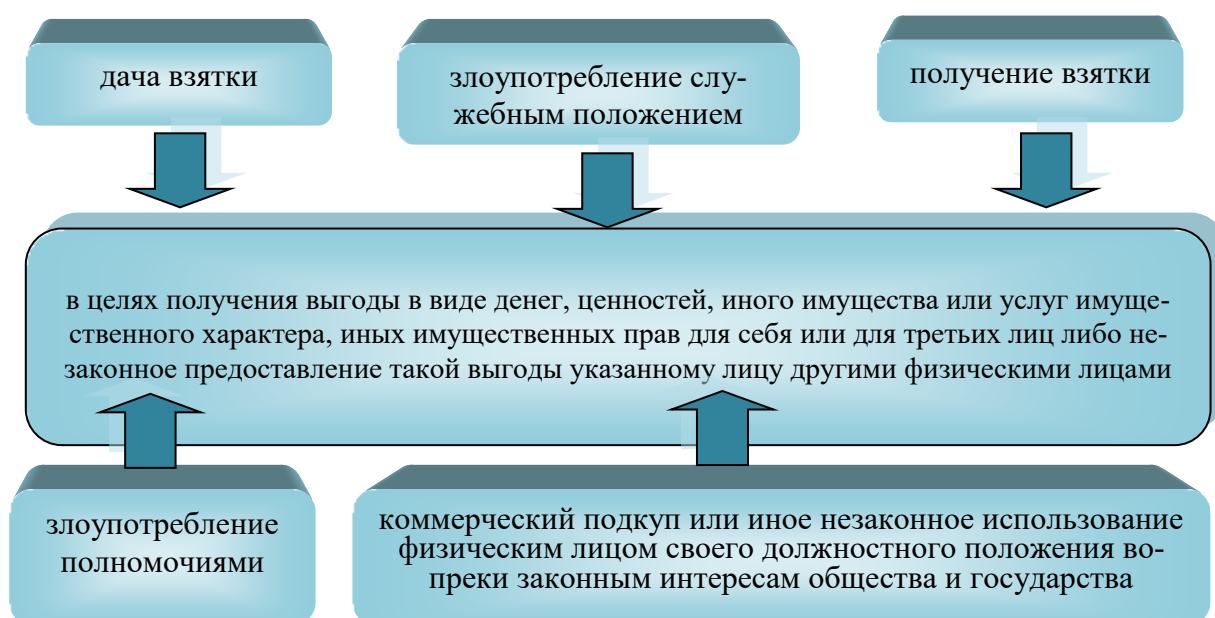


Рис. 4.1. Понятие коррупции в соответствии с ФЗ № 273

Антикоррупционное законодательство выступает важнейшим компонентом правовой системы, устанавливающим нормативную основу для борьбы с коррупцией на всех уровнях публичной власти. Его структура включает различные источники права: международные нормы, Конституция РФ, федеральные конституционные и федеральные законы,

⁴³ Толковый словарь русского языка / под ред. С.И.Ожегова. М., 1990.

Толковый словарь русского языка / под ред. Д.Н. Ушакова. М., 1935–1940.

⁴⁴О противодействии коррупции: федер. закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ. Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс».

НПА Президента РФ, Правительства РФ, иных органов государственной власти и муниципальные правовые акты (рис. 4.2.- 4.6). Таким образом, российское антикоррупционное законодательство представляет собой комплексную динамичную систему. Ее ключевой характеристикой является синтез внутренних и международно-правовых механизмов, что позволяет осуществлять всестороннее противодействие различным формам коррупции.

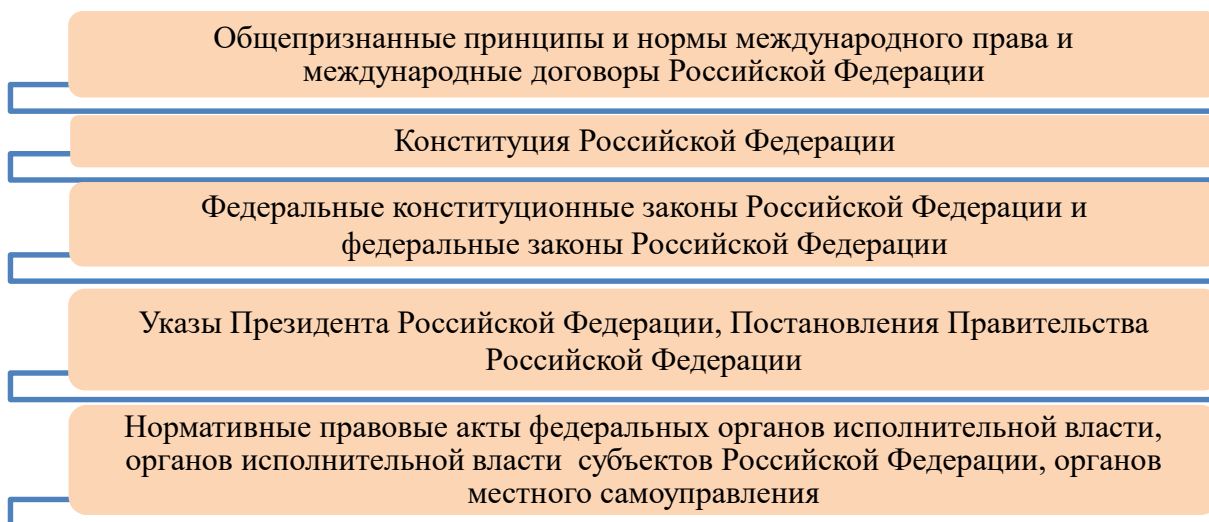


Рис. 4.2. Правые основы противодействия коррупции

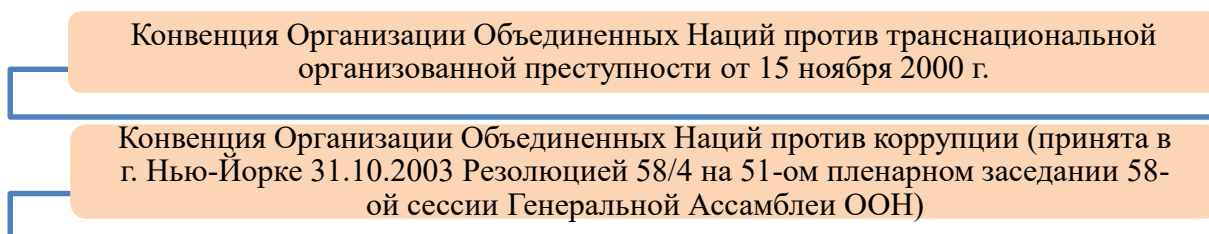


*Рис. 4.3. Ратифицированные Российской Федерацией
международные конвенции*

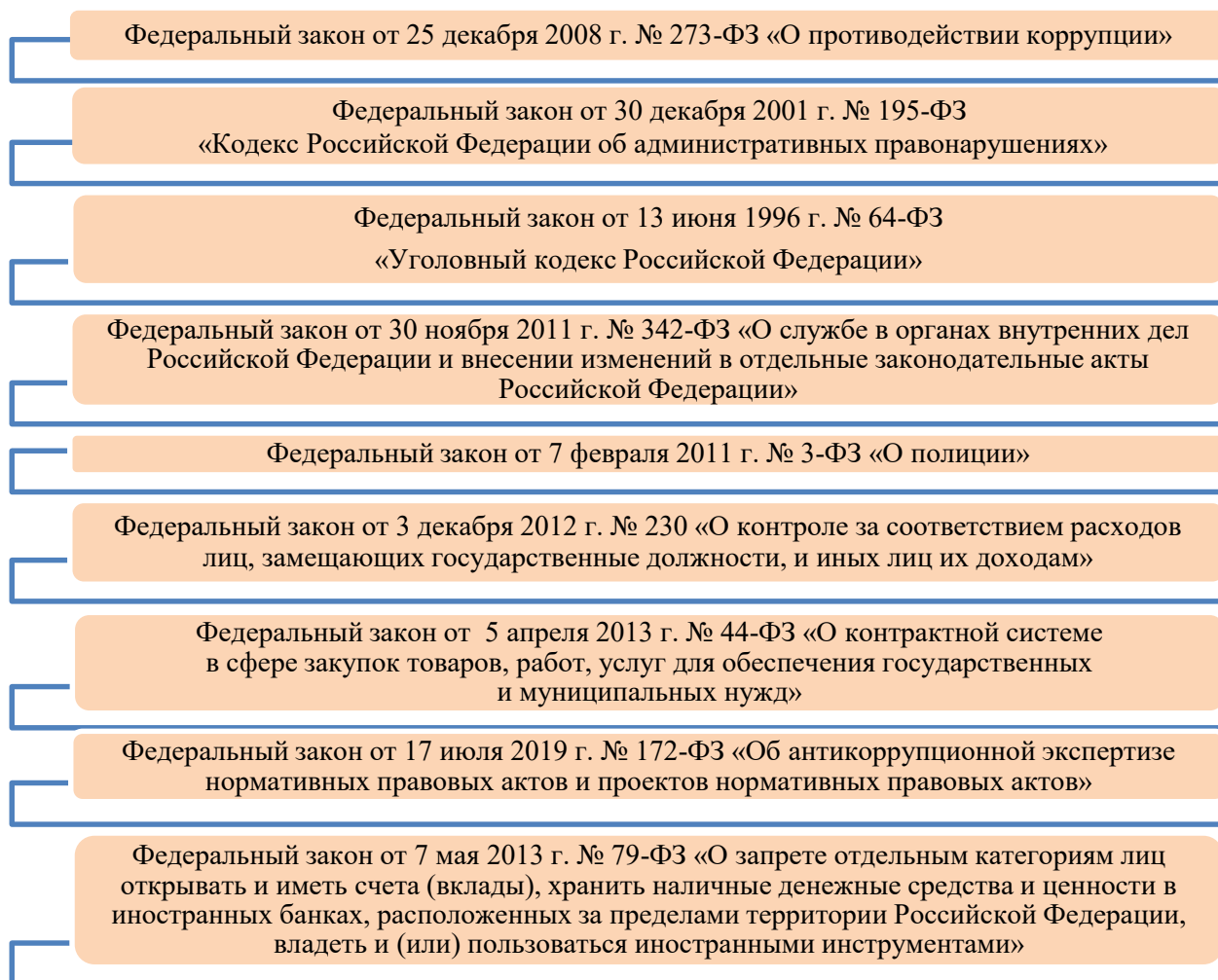


*Рис. 4.4. Федеральные законы, составляющие
правовой режим противодействия коррупции*

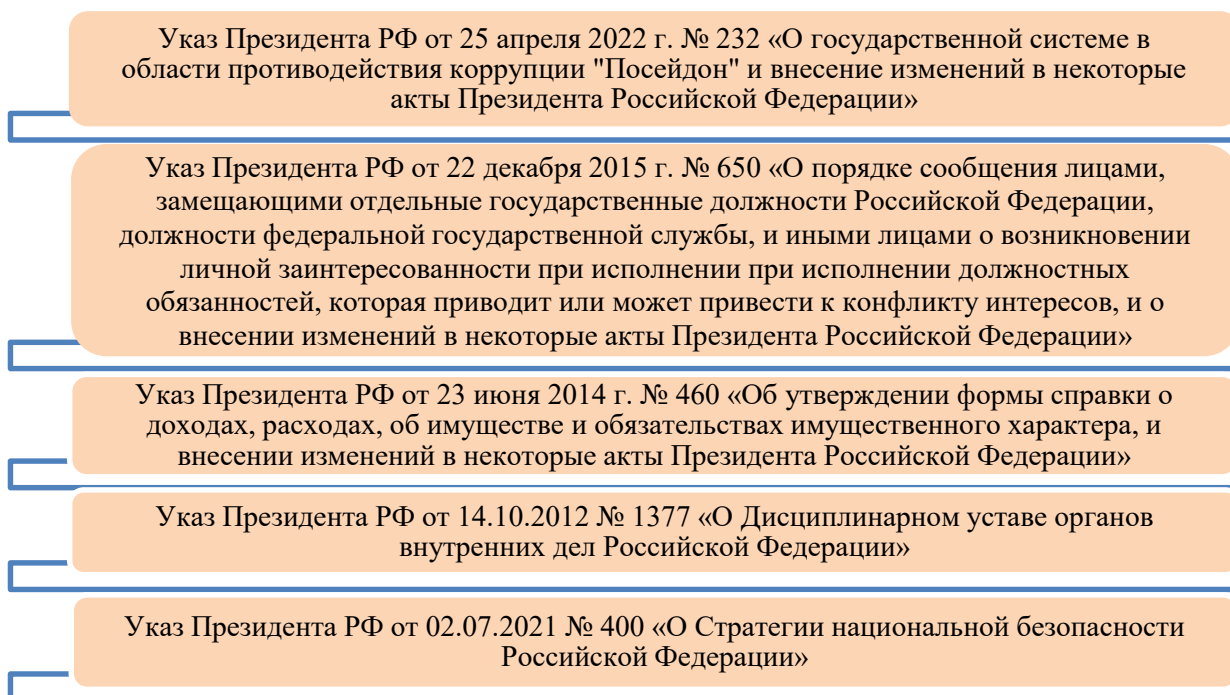


Рис. 4.5. Указы Президента РФ в сфере противодействия коррупции

Основу антикоррупционного законодательства составляет комплексный подход, интегрирующий как меры прямого противодействия коррупции, так и превентивные механизмы, регулирующие поведение государственных служащих и вопросы урегулирования конфликта интересов.

В качестве правовой основы данного подхода выступает Федеральный закон № 273, который вводит понятие антикоррупционного стандарта. Данный стандарт представляет собой унифицированную систему правовых регуляторов (запретов, ограничений и дозволений), призванную минимизировать коррупционные риски в конкретной сфере деятельности.

Формирование эффективной системы профилактики коррупции и внедрение соответствующей поведенческой модели среди государственных служащих остаются ключевыми государственными приоритетами.

Актуальность данного вектора политики была подчеркнута Президентом В.В. Путиным в апреле 2024 года, указавшим на важность последовательной работы правоохранительных органов в этом направлении, включая борьбу с внутренней коррупцией в МВД России. На аналогичном заседании в 2025 г., президент также не оставил без внимания вопросы противодействия коррупции: «Нельзя снижать темп в борьбе с любыми коррупционными проявлениями. Вновь хочу повторить: коррупция мешает развитию нашей экономики, социальной сферы, рынка труда, негативно влияет на деловую среду и инвестиционный климат».

Проблема искоренения коррупции обозначена в Стратегии национальной безопасности⁴⁵ в качестве одной из ключевых целей, направленных на реализацию такого стратегического приоритета как обеспечение государственной и общественной безопасности.

Коррупция — это социально опасное явление, которое наносит системный ущерб государству: разрушает институты власти изнутри, подрывает доверие к ним и дискредитирует право как основу общественных отношений. Все это снижает качество и эффективность государственного управления.

⁴⁵ О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации: Указ Президента РФ от 02.07.2021 № 400. Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс».

Таким образом, законодательство, регламентирующее вопросы противодействия коррупции развивается динамично и содержит всесторонний подход к противодействию коррупции: от определения основополагающих принципов, превентивных мер в данной сфере, антикоррупционных стандартов поведения государственных служащих, правовых норм, касающихся вопросов возникновения конфликта интересов и его урегулирования, до закрепления мер по противодействию коррупционным проявлениям, а также установления юридической ответственности за нарушения антикоррупционного законодательства, вплоть до увольнения на основании утраты доверия.

Особое общественное осуждение вызывает коррупционное поведение среди сотрудников органов внутренних дел, чья миссия заключается в защите правопорядка, а не в олицетворении беззакония. В связи с этим выстраивание эффективной антикоррупционной политики и формирование устойчивой антикоррупционной культуры в органах внутренних дел являются для МВД России важнейшей стратегической задачей⁴⁶.

⁴⁶Осяк А.Н., Корчагина К.А. Служебная дисциплина и профилактика коррупционных правонарушений в органах внутренних дел: учебно-методическое пособие. Ростов н/Д, 2019.

Приказ МВД России от 28 июля 2025 № 512 г. «Об утверждении Порядка уведомления в системе МВД России о фактах обращения в целях склонения к совершению коррупционных правонарушений»

Приказ МВД России от 25 апреля 2025 г. № 256 «Об утверждении Порядка уведомления сотрудниками органов внутренних дел Российской Федерации, федеральными государственными гражданскими служащими системы МВД России и работниками, замещающими отдельные должности в организациях, созданных для выполнения задач, поставленных перед МВД России, о возникновении личной заинтересованности при исполнении служебных (должностных, трудовых) обязанностей, которая приводит или может привести к конфликту интересов»

Приказ МВД России от 31 октября 2024 г. № 663 «Об утверждении Положения о проведении проверки достоверности и полноты сведений, представляемых гражданами Российской Федерации, претендующими на замещение должностей в Министерстве внутренних дел Российской Федерации, сотрудниками органов внутренних дел Российской Федерации, федеральными государственными гражданскими служащими и работниками системы МВД России, и соблюдения ими требований к служебному поведению»

Приказ МВД России от 11 января 2023 г. № 5 «Об утверждении Положения о Комиссии по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных гражданских служащих центрального аппарата МВД России и урегулированию конфликта интересов и Порядка формирования и деятельности Комиссии территориального органа МВД России по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных гражданских служащих территориальных органов МВД России и работников организаций, созданных для выполнения задач и осуществления полномочий, возложенных на МВД России (подчиненных территориальным органам), и урегулированию конфликта интересов, а также Комиссии организации, созданной для выполнения задач и осуществления полномочий, возложенных на МВД России (за исключением подчиненных территориальным органам), по соблюдению требований к служебному поведению работников организации и урегулированию конфликта интересов».

Приказ МВД России от 31 мая 2018 г. № 348 «Об организации в Министерстве внутренних дел Российской Федерации работы по реализации постановления Правительства Российской Федерации от 5 марта 2018 г. № 228 «О реестре лиц, уволенных в связи с утратой доверия»

Приказ МВД России от 1 июня 2017 г. № 334 «Об утверждении Порядка сообщения в системе МВД России о получении подарка в связи с протокольными мероприятиями, служебными командировками и другими официальными мероприятиями, участие в которых связано с исполнением служебных (должностных) обязанностей, его сдачи, оценки и реализации (выкупа)»

Приказ МВД России от 3 ноября 2021 г. № 806 «Об утверждении Порядка представления в Министерстве внутренних дел Российской Федерации сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера»

Приказ МВД России от 15 декабря 2014 г. № 1110 «Об организации учета уведомлений об иной оплачиваемой работе»

Рис. 4.6. Правовой режим противодействия коррупции в МВД России

Вместе с тем, Приказ МВД России № 848⁴⁷ устанавливает перечень должностей федеральной государственной службы в МВД России в организациях, создаваемых для выполнения задач, поставленных перед министерством, при замещении которых сотрудники ОВД, федеральные государственные гражданские служащие и работники, а также граждане при назначении на должности, обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей.

Формирование антикоррупционного поведения сотрудника органов внутренних дел имеет своим фундаментом его правовой статус. Ключевые элементы этого статуса, закрепленные Федеральным законом № 342-ФЗ, включают комплекс прав, обязанностей, требований к служебному поведению, ограничений и запретов, связанных со службой, а также меры ответственности.

Дисциплинарный устав ОВД⁴⁸ детализирует обязанности сотрудника в части соблюдения установленных ограничений и запретов. В нем также акцентируется необходимость предотвращения и урегулирования конфликтов интересов, а также строгого выполнения антикоррупционных предписаний, содержащихся как в Федеральных законах № 342-ФЗ и № 273-ФЗ, так и в ведомственных нормативных актах.

⁴⁷ О Перечне должностей федеральной государственной службы в Министерстве внутренних дел Российской Федерации и должностей в организациях, создаваемых для выполнения задач, поставленных перед Министерством внутренних дел Российской Федерации, при замещении которых сотрудники органов внутренних дел Российской Федерации, федеральные государственные гражданские служащие и работники, а также граждане при назначении на должности в организациях, создаваемых для выполнения задач, поставленных перед Министерством внутренних дел Российской Федерации, обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей: приказ МВД России от 16 декабря 2016 г. № 848. Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс».

⁴⁸ О Дисциплинарном уставе органов внутренних дел Российской Федерации: Указ Президента РФ от 14.10.2012 № 1377. Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс».

Кодекс этики и служебного поведения сотрудников ОВД (Приказ МВД России № 460) определяет, что сотрудник должен служить примером исполнения законов, неукоснительного соблюдения служебной дисциплины и законности, быть нетерпимым к проявлениям коррупции, закрепляя эти положения в качестве одних из этических требований. Соблюдение этих норм не является вопросом личного выбора — оно безальтернативно и обязательно для всех. Поведение каждого сотрудника напрямую формирует не только его индивидуальный образ, но и репутацию всего ведомства в глазах общества, выступая критически важным фактором уровня доверия населения к органам внутренних дел и государственной власти в целом. В этой связи уместно вспомнить позицию древнегреческого оратора Демосфена, рассматривавшего общественное доверие как фундаментальный признак благополучия государства.

Фундаментальным принципом противодействия коррупции, закрепленным в Федеральном законе № 273-ФЗ, выступает неотвратимость ответственности за соответствующие правонарушения. Практическая реализация этого принципа обеспечивается действующим законодательством, которое устанавливает комплексную систему мер уголовного, административного, гражданско-правового и дисциплинарного воздействия, составляющую одну из центральных правовых гарантий в данной области.

Правовой статус сотрудника органов внутренних дел, регламентированный законодательством, не только определяет его обязанности и права, но и устанавливает четкие юридические последствия за их нарушение (ст. 50 ФЗ № 342). Это включает и основания для прекращения службы. Эта мера направлена на оптимизацию кадрового состава, поскольку в ОВД должны проходить службу только те сотрудники, которые обладают не только необходимыми профессиональными компетенциями, но и безупречными морально-этическими качествами, а также добросовестно и в полном соответствии с законом исполняют возложенные на них обязанности.

В данном контексте увольнение по основанию утраты доверия (п. 13 ч. 3 ст. 82 ФЗ № 342) представляет собой обоснованный и эффективный инструмент, призванный минимизировать риски коррупционного поведения внутри системы. Правовая возможность такого увольнения обусловлена особым, публично-правовым характером государственной службы в ОВД, связанной с реализацией властных полномочий. Принимая на себя соответствующие обязанности, гражданин осуществляет свое конституционное право на свободный выбор профессии и вместе с тем дает согласие на соблюдение повышенных требований и стандартов поведения, отклонение от которых может повлечь ответственность, включая увольнение в связи с утратой доверия.

Примечательно, что законодательство не раскрывает абстрактное содержание термина «утрата доверия», а использует формально-определенный подход: в нормах закреплён перечень конкретных действий или обстоятельств, которые являются безусловным основанием для увольнения.

Судебная практика демонстрирует случаи, когда в отношении сотрудников Д и К, обвиняемых в получении взятки, работодатель применяет основание для увольнения, связанное с совершением проступка, порочащего честь сотрудника полиции, а не с утратой доверия⁴⁹. Яркой иллюстрацией служит правовой спор, инициированный прокурором г. Майкопа, который оспорил в суде приказы об увольнении сотрудников полиции. Прокурор настаивал на изменении формулировки основания увольнения, поскольку действия сотрудников квалифицировались как коррупционное правонарушение, что, по его мнению, должно было повлечь увольнение именно в связи с утратой доверия.

Первоначально Майкопский городской суд отклонил исковые требования прокурора. В обоснование решения суд указал, что утрата доверия как основание для увольнения могла бы быть применена в ситуации,

⁴⁹ Определение Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 15 августа 2024 г. № 88-24809/2024. Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс».

если бы сотрудники уклонились от получения взятки, но не сообщили о факте ее предложения. Поскольку же сотрудники Д. и К. фактически получили вознаграждение за действия в интересах третьего лица в ущерб службе, суд счел примененное основание увольнения законным. Однако суд апелляционной инстанции отменил это решение. В определении суда подчеркивается, что как в ходе служебной проверки, так и при рассмотрении дела судом первой инстанции была допущена неправильная трактовка норм материального права. Эта ошибка привела к ошибочной квалификации деяний и, как следствие, к применению несоответствующей меры дисциплинарного взыскания. Кассационная жалоба, поданная ОМВД с просьбой отменить апелляционное определение, также не нашла поддержки. Вышестоящая судебная инстанция оставила ее без удовлетворения, подтвердив, что установленные факты нарушения антикоррупционного законодательства в ходе служебной проверки являются безусловным основанием для увольнения сотрудников в связи с утратой доверия.

Федеральный закон № 342 (статья 82.1) содержит перечень ситуаций, влекущих за собой увольнение сотрудника ОВД в связи с утратой доверия. Рассмотрим некоторые из них, отметив проблемы, которые есть в правоприменении.

Во-первых, это *непринятие сотрудником мер по предотвращению и (или) урегулированию конфликта интересов, стороной которого он является, за исключением случаев, установленных федеральными законами.*

Данная правовая обязанность прямо установлена в п. 13 ч. 1 ст. 12 и в ст. 71 Федерального закона № 342. Механизм ее реализации детализирован ведомственным Приказом МВД России № 256⁵⁰, который обязывает сотрудника

⁵⁰ Об утверждении Порядка уведомления сотрудниками органов внутренних дел Российской Федерации, федеральными государственными гражданскими служащими системы МВД России и работниками, замещающими отдельные должности в организациях, созданных для выполнения задач, поставленных перед МВД России, о возникновении личной заинтересованности при исполнении служебных (должностных, трудовых) обязанностей, которая приводит или может привести к конфликту интересов: приказ МВД России от 25 апреля 2025 г. № 256. Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс».

уведомлять руководство о возникновении личной заинтересованности, способной привести к конфликту интересов.

Анализ судебной практики по искам о восстановлении на службе, которые были поданы уволенными сотрудниками, демонстрирует важность соблюдения именно процедуры текущего уведомления. Суды указывают, что указание информации в анкете при поступлении на службу в ОВД, которая свидетельствует о возможности возникновения конфликта интересов, не является предусмотренной законом процедурой уведомления.

Ярким примером, иллюстрирующим сложности на практике, является случай прохождения государственной службы в системе МВД судьей в отставке. Данное лицо занимало в одном из федеральных казенных учреждений ведомства должность главного эксперта-юрисконсульта. Законодательство о статусе судей⁵¹ устанавливает для судей в отставке при замещении определенных должностей запрет на выполнение по доверенности функций представителя органа, в котором они проходят службу. Это означает, что в описываемой ситуации сотрудник (судья в отставке) не могла в полной мере исполнять обязанности юрисконсульта, что изначально требовало официального уведомления работодателя в установленном порядке (в соответствии с Приказом МВД России № 256). При поступлении на службу гражданка указала в анкете, автобиографии и в ходе беседы на факт прежней работы мировым судьей, что также было отражено в трудовой книжке. На основании этого она считала обязанность по уведомлению о возможном конфликте интересов исполненной. Подобную точку зрения первоначально разделял суд апелляционной инстанции, однако впоследствии Седьмой кассационный суд общей юрисдикции занял противоположную позицию, указав на несоответствие действий сотрудника установленным процедурным требованиям⁵².

⁵¹ О статусе судей в Российской Федерации: закон РФ от 26.06.1992 № 3132-1. Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс».

⁵² Определение Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 16 апреля 2024 г. № 88-6984/2024. Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс».

Данный прецедент подчеркивает, что для сотрудников ОВД, включая ответственных за проведение служебных проверок, критически важно точное понимание правовых категорий «конфликт интересов» и «личная заинтересованность». Содержание этих понятий раскрыто в ст. 10 ФЗ № 273, на которую отсылает ст. 71 ФЗ № 342, что требует от правоприменителей их безусловного учета при оценке действий сотрудников).

Во-вторых, это *непредставление сотрудником сведений о своих доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также этой же информации относительно своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей, предоставление заведомо ложных сведений, за исключением случаев, установленных федеральным законодательством* (данная обязанность закреплена в силу требований ст. 8 ФЗ № 273, Указа Президента РФ от 18 мая 2009 г. № 559⁵³, закреплена в п. 10 ч. 1 ст. 27 ФЗ № 3 «О полиции»⁵⁴, п. 9 ч. 1 ст. 12 ФЗ № 342). Данные нормы введены для того, чтобы обеспечить государственный контроль за имущественным положением сотрудников ОВД и выступает ключевым инструментом превенции коррупции. Перечень должностей, обязывающих сотрудников предоставлять сведения о доходах, утвержден Приказом МВД России от 16.12.2016 № 848⁵⁵.

⁵³ О предоставлении гражданами, претендующими на замещение должностей федеральной государственной службы, и федеральными государственными служащими сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера: Указ Президента Российской Федерации от 18 мая 2009 г. № 559. Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс».

⁵⁴ О полиции: федер. закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ. Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс».

⁵⁵ О Перечне должностей федеральной государственной службы в Министерстве внутренних дел Российской Федерации и должностей в организациях, создаваемых для выполнения задач, поставленных перед Министерством внутренних дел Российской Федерации, при замещении которых сотрудники органов внутренних дел Российской Федерации, федеральные государственные гражданские служащие и работники, а также граждане при назначении на должности в организациях, создаваемых для выполнения задач, поставленных перед Министерством внутренних дел Российской Федерации, обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей: приказ МВД России от 16.12.2016 № 848. Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс».

Следует отметить, что проверка по факту непредставления справки о доходах должна проводиться в соответствии с Положениями, утвержденными Указами Президента РФ от 21 сентября 2009 г. № 1065⁵⁶, и от 1 июля 2010 г. № 821⁵⁷.

Основанием для применения данной меры выступает совокупная оценка целого ряда факторов. В соответствии с законодательством, при принятии решения необходимо учитывать характер и тяжесть совершенного коррупционного правонарушения, сопутствующие обстоятельства, соблюдение сотрудником служебных ограничений и требований в период прохождения службы, а также его предшествующие профессиональные заслуги. Однако, как показывает анализ судебной практики, руководители нередко пренебрегают необходимостью такой всесторонней оценки. Типичным нарушением является увольнение при малозначительности проступка, без рассмотрения возможности применения более мягкого взыскания (замечания или выговора), что противоречит ч. 4 ст. 51.1 ФЗ № 342, и без учета предшествующего отношения сотрудника к службе. Подобные формальные решения регулярно оспариваются в суде и признаются незаконными, что влечет восстановление уволенных сотрудников⁵⁸.

Процедурные аспекты применения данного взыскания строго регламентированы. Оно должно быть наложено в срок, не превышающий шести месяцев с момента выявления проступка (исключая периоды

⁵⁶ О проверке достоверности и полноты сведений, представляемых гражданами, претендующими на замещение должностей федеральной государственной службы, и федеральными государственными служащими, и соблюдения федеральными государственными служащими требований к служебному поведению» (вместе с «Положением о проверке достоверности и полноты сведений, представляемых гражданами, претендующими на замещение должностей федеральной государственной службы, и федеральными государственными служащими, и соблюдения федеральными государственными служащими требований к служебному поведению»): Указ Президента РФ от 21.09.2009 № 1065. Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс».

⁵⁷ О комиссиях по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных служащих и урегулированию конфликта интересов: Указ Президента РФ от 01.07.2010 № 821. Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс».

⁵⁸ Определение Второго кассационного суда общей юрисдикции от 8 августа 2024 г. № 88-16934/2024. Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс».

нетрудоспособности, отпуска или командировки) и трех лет с момента его совершения. Факт увольнения по основанию утраты доверия за коррупционное правонарушение подлежит внесению в специальный реестр, предусмотренный ст. 15 ФЗ № 273, где данная информация содержится в течение пяти лет, что порождает для бывшего сотрудника дополнительные негативные правовые последствия.

Отметим, что копия акта о наложении взыскания в обязательном порядке вручается сотруднику под расписку, что обеспечивает его право на обжалование в течение пятидневного срока. В акте в качестве основания указывается ст. 82.1 ФЗ № 342.

При проведении проверки по деяниям, совершение которых влечет увольнение по рассматриваемому основанию, уполномоченными на то должностными лицами, необходимо не допускать обстоятельств, которые могли бы повлечь признание увольнения сотрудника незаконным, что в последующем может служить основанием для восстановления его на службе, а также повлечь для государства различные негативные последствия (в том числе расходы федерального бюджета в виде различного рода денежных выплат, например, денежное довольствие за время вынужденного прогула, премии и т.п.) то есть действовать необходимо с соблюдением требований законодательства, с соблюдением предусмотренного порядка и сроков.

Одним из показательных примеров из судебной практики является дело № 2-6824/2023⁵⁹, рассмотренное Третьим кассационным судом общей юрисдикции. Гражданин Е.М. обратился с иском о признании незаконным и отмене приказа об увольнении из органов внутренних дел по основанию утраты доверия (п. 13 ч. 2 ст. 82 ФЗ № 342), а также о восстановлении на службе. Первоначально Сыктывкарский городской суд, а затем и суд апелляционной инстанции удовлетворили данные требования, вынеся решение

⁵⁹ Определение Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 24 июня 2024 г. № 88-10539/2024. Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс».

о восстановлении Е.М. на службе. Это решение стало предметом обжалования в кассационном порядке со стороны МВД по Республике Коми и прокуратуры.

Особое внимание в деле вызывает тот факт, что нарушение антикоррупционного законодательства со стороны Е.М. – предоставление неполных и недостоверных сведений о доходах и имуществе – было доказано документально. В материалах дела имелись официальные справки, данные проверки, банковские выписки и ответы кредитных организаций. При этом сам сотрудник не представил суду каких-либо уважительных причин, объясняющих почему сотрудник предоставил неполные и недостоверные сведения. В связи с этим суд первой инстанции отказал в удовлетворении требований о признании незаконным результатов служебной проверки. Однако, несмотря на установленные нарушения, основанием для восстановления Е.М. на службе послужил существенный процессуальный изъян при оформлении увольнения. Суд, руководствуясь ст. 22.1 Трудового кодекса РФ и рядом иных нормативных актов (ст. 2, 74 ФЗ № 342, ст. 6 Федерального закона № 63-ФЗ «Об электронной подписи»⁶⁰ с учетом требований, содержащихся в п. 346 приказа МВД России от 1 февраля 2018 г. № 50 «Об утверждении Порядка организации прохождения службы в органах внутренних дел Российской Федерации»⁶¹, письме Минтруда России от 12 января 2023 г. № 14-6/ООГ-97⁶²), установил, что приказ об увольнении сотрудника не может быть подписан в электронной форме и требует исключительно бумажного носителя с личной подписью сотрудника. Отметим, что доводы кассационного представления прокурора и кассационной жалобы МВД по Республике Коми о том, что положения ч. 3 ст. 22.1 ТК РФ к сотрудникам ОВД не применимы и не распространяются,

⁶⁰ Об электронной подписи: федер. закон от 06.04.2011 № 63-ФЗ. Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс».

⁶¹ Об утверждении Порядка организации прохождения службы в органах внутренних дел Российской Федерации (зарегистрировано в Минюсте России 22.03.2018 № 50460): приказ МВД России от 01.02.2018 № 50. Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс».

⁶² Об организации электронного кадрового документооборота: письмо Министерства труда и социальной защиты РФ от 12 января 2023 г. № 14-6/ООГ-97. Доступ из справ. правовой системы «Гарант».

уже были предметом изучения суда апелляционной инстанции и признаны основанными на неверном толковании норм материального права, поскольку ФЗ № 342, ФЗ № 3 не содержат нормы, предусматривающие право руководителя соответствующего подразделения ОВД подписывать приказ об увольнении сотрудника электронной цифровой подписью, в силу чего применяются нормы трудового законодательства по данному вопросу.

В целях повышения эффективности деятельности по профилактике коррупционных и иных правонарушений Указом Президента РФ в 2022 году утверждено Положение о государственной информационной системе в области противодействия коррупции «Посейдон»⁶³, которая создана для информационно-аналитического обеспечения деятельности органов государственной власти и других мер по профилактике коррупционных и иных правонарушений, в том числе по проведению с использованием информационно-коммуникационных технологий анализа и проверок соблюдения ограничений, запретов и требований, установленных в целях противодействия коррупции, лицами, на которых распространены такие ограничения, запреты и требования. Данная информационная система используется и МВД России при анализе сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемыми сотрудниками. В органах, организациях и подразделениях МВД России в 2024 году проведено 14295 проверок достоверности и полноты сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых служащими (аналогичный период прошлого года (далее – АППГ) – 14063). По их результатам к ответственности привлечено 3104 сотрудника (АППГ – 4127), из них 33 уволено со службы в ОВД (АППГ – 35). Одной из составляющих профилактики коррупционных

⁶³ О государственной информационной системе в области противодействия коррупции «Посейдон» и внесении изменений в некоторые акты Президента Российской Федерации» (вместе с «Положением о государственной информационной системе в области противодействия коррупции «Посейдон»): Указ Президента РФ от 25.04.2022 № 232 (ред. от 26.10.2023). Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс».

правонарушений является осуществление в установленном порядке контроля за соответствием расходов служащих их доходам. В 2024 году проведено 457 таких проверок (АППГ – 583), установлено 23 сотрудника, не представивших сведения о расходах, но обязанных их представить (АППГ – 25). По результатам проведенных проверок к ответственности привлечено 32 сотрудника (АППГ – 47), из них один уволен (АППГ – 3). В органы прокуратуры направлен 21 материал для принятия решения о взыскании в доход Российской Федерации денежных средств, законность происхождения которых не подтверждена (АППГ – 34)⁶⁴.

Таким образом, практика показывает, что коррупционные проявления могут существовать даже при наличии должного законодательства, если соответствующие меры не подкреплены реальными действиями со стороны правоохранительных органов и общества в целом. В результате, установленные антикоррупционные барьеры могут оставаться лишь формальностью.

Именно поэтому, большая роль в МВД России по профилактике коррупционных правонарушений отводится морально-психологическому обеспечению, включающему в себя, помимо прочего, политико-воспитательную работу, содержание которой также претерпело изменения в 2024 году в связи с подписанием Приказа МВД России № 500.

Необходимо также на постоянной основе реализовывать меры по профилактике профессиональной нравственной деформации сотрудников (формирование установки на сознательное соблюдение профессионально-этических принципов и норм, развитие морально-психологической устойчивости сотрудников, информирование их о признаках и последствия негативных изменений личности в профессиональной деятельности, создание благоприятного морально-психологического климата в коллективе и др.). Немаловажную роль в рассматриваемой сфере играет и общественный

⁶⁴ Информационно-справочные материалы о состоянии работы в органах внутренних дел Российской Федерации по линии профилактики коррупционных правонарушений по итогам 2024 года [Электронный ресурс]. URL: <https://мвд.рф/> (дата обращения: 10.02.2025).

контроль за деятельностью полиции, осуществляемый общественными советами при МВД России и его территориальных органах. Таким образом, в целях противодействия коррупции необходимо:

- повышать правосознание граждан и правовую грамотность во взаимодействии с институтами гражданского общества;
- осуществлять строгий отбор при поступлении на службу в ОВД;
- реализовывать с полной отдачей политико-воспитательную работу, начиная с обучающихся образовательных организаций МВД России и на всем протяжении службы⁶⁵;
- осуществлять подготовку кадров для ОВД с учетом необходимости формирования у сотрудников антикоррупционной модели поведения, нетерпимости к проявлениям коррупции;
- уделять отдельное внимание повышению эффективности деятельности общественных советов при МВД России и его территориальных органов в целях осуществления общественного контроля за деятельностью полиции, в том числе и в рассматриваемой сфере;
- обеспечивать личную примерность лицами, замещающими должности руководителей (начальников) при выполнении ими профессиональных обязанностей, соблюдении требований служебной дисциплины, законности, в том числе антикоррупционного стандарта поведения.

⁶⁵ Корчагина К.А. Формирование профессионально-этической культуры обучающихся образовательных организаций МВД России, как профилактика нарушений служебной дисциплины и законности среди федеральных государственных служащих // Морально-психологическое обеспечение деятельности органов внутренних дел: современные подходы и перспективы развития: материалы всероссийской научно-практической конференции. СПб., 2024. С. 167–170.

Вопросы для самоконтроля:

1. Коррупция как социально-правовое явление.
2. Правовые основы противодействия коррупции.
3. Структура антикоррупционного законодательства.
4. Антикоррупционный стандарт поведения сотрудника ОВД.
5. Правовой режим противодействия коррупции в МВД России.

Задания для самостоятельной подготовки:

1. Проанализируйте Стратегию национальной безопасности РФ, утвержденную Указом Президента РФ от 02.07.2021 № 400. Почему коррупция является угрозой национальной безопасности?
2. Увольнение сотрудника ОВД в связи с утратой доверия (правовые основания и судебная практика по спорам об увольнении со службы ОВД в связи с утратой доверия).
3. Роль общественных советов при МВД России в деятельности по противодействию коррупции.
4. Профилактика коррупционных проявлений в МВД России.

Заключение

На основе проанализированных нормативных правовых актов, правоприменительной и судебной практики, в учебном пособии рассмотрены правовые основы профессионально-этического и антикоррупционного стандартов поведения сотрудников ОВД.

Автор отмечает, что профессиональная этика сотрудников ОВД отличается своим деонтологическим характером, включает нравственные основы службы, профессионально-этические правила поведения в служебных коллективах и в общении с гражданами, а также профессионально-этический стандарт антикоррупционного поведения сотрудника. Также важную роль в формировании полноценной личности сотрудника полиции имеет эстетическая культура, которая предполагает содержательно обогащенную, духовно облагороженную деятельность чувств и наличие разных форм их выражения. Эстетическая культура – показатель способности к корреляции между миром внешним и миром внутренним, а ее развитие позволяет говорить о формировании нового склада мировосприятия, мироощущения и мирооценки, становясь характеристикой ценностных оснований внутреннего мира.

Эстетическая культура способствует развитию личностных качеств сотрудников, порождает ценностные ориентации в их социальной и профессиональной деятельности, благоприятствуя правильному поведению на службе и в быту, общению в служебном коллективе и с гражданами, с учетом этнокультурных, конфессиональных различий и с учетом применения навыков толерантности в поликультурной среде.

Совокупность правил поведения на службе, регулирующих внешние проявления человеческих отношений (обхождение с окружающими, употребление форм обращения и приветствий, поведение в общественных местах, манеры, одежда) характеризуется понятием «служебный этикет».

В формировании нравственного облика сотрудника наряду с другими формами идеологической работы занимают важное место традиции, символы, ритуалы как особые нравственно-эстетические явления, содержащие нравственные начала прохождения службы.

Традиции в ОВД – это исторически сложившиеся обычаи, нормы поведения, переходящие и накапливающиеся через поколения, возникшие в ходе исторического развития общества в процессе укрепления правопорядка, которые стали моральными правилами для сотрудников ОВД. То есть, традиции являются видимым проявлением морали как формы общественного сознания. Символика профессиональной деятельности ОВД способствует осознанию идей и становлению характера службы в данных органах. Ритуалы являются частью традиции в ОВД. Эстетические, выразительные, четко организованные и проведенные ритуалы способствуют возникновению потребности сотрудника в безупречном выполнении служебного долга, в достойном поведении, в осознанном понимании и поддержании чести сотрудника ОВД и гордости за причастность к службе, за свою страну, а также развитию чувств патриотизма, любви к Родине, ее истории, культуре.

В своей совокупности две науки – этика и эстетика существуют для того, чтобы способствовать достижению гармонии: как во внутреннем мире каждого человека, так и в обществе в целом. Формирование профессионально-этической и эстетической культуры должно рассматриваться как элемент фундамента, на котором основывается подготовка сотрудника ОВД к исполнению своих обязанностей. Таким образом, профессионально-этическая культура сотрудника наравне с его эстетической культурой, должны восприниматься как важнейшие составляющие профессиональных качеств сотрудника ОВД, что в полной мере должно найти отражение в законодательстве о службе в ОВД.

Законодательство о службе в ОВД предусматривает возможность увольнения сотрудников за совершение проступков, порочащих их честь, а также в связи с утратой доверия исходя из принадлежности к специальному правовому статусу. В учебном пособии также рассмотрены проблемы в правоприменительной практике, которые вызывают сложности в гражданском процессе при рассмотрении дел по искам о восстановлении на службе в ОВД, в случае, когда причиной увольнения послужили указанные основания.

Вместе с тем, в научной работе проанализированы последствия коррупции, в частности, подрыв доверия к государственным институтам, снижение уровня правосознания граждан и воспрепятствование формированию стабильной правовой системы.

Важным аспектом борьбы с коррупцией является реализация профилактических мер, активное вовлечение гражданского общества в процесс борьбы с коррупцией. Общественный контроль, настойчивость граждан по защите собственных прав могут привести к реальным изменениям в этой сфере. Необходимы не только законодательные изменения, но и существенное повышение правосознания населения. Наличие высокого уровня правовой культуры и уважения к закону непосредственно влияет на уровень правопорядка. Деятельность в данном направлении необходимо продолжать и совершенствовать.

Система мер по противодействию коррупции, может существенно воздействовать на правовой порядок в стране. Важен комплексный подход, который будет учитывать как политические, так и социокультурные аспекты. Только в рамках координированных действий возможно преодолеть негативные последствия коррупции и создать устойчивый правовой порядок, обеспечивающий защиту прав и свобод граждан.

Список литературы

Международные нормативные правовые акты

и иные официальные документы

1. Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка (принят 17.12.1979 Резолюцией 34/169 на 106-м пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН). Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс».

2. Международный кодекс поведения государственных должностных лиц (принят 12.12.1996 Резолюцией 51/59 Генеральной Ассамблеи ООН) [Электронный ресурс]. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/int_code_of_conduct.shtml/ (дата обращения: 10.02.2025).

3. Основные принципы, касающиеся роли юристов (приняты в г. Гаване 27.08.1990–07.09.1990 восьмым Конгрессом ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями) // Доклад восьмого конгресса Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями. Гавана, Куба, 1990.

4. Стандарты независимости сообщества юристов (приняты в г. Нью-Йорке 07.09.1990). Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс».

5. Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции (принята в г. Нью-Йорке 31.10.2003 Резолюцией 58/4 на 51-м пленарном заседании 58-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН) // Бюллетень международных договоров. 2006. № 10.

6. Конвенция Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности от 15 ноября 2000 г. Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс».

Нормативные правовые акты и иные официальные документы Российской Федерации

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993). Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс».

2. О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: федер. закон от 30.11.2011 № 342-ФЗ. Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс».

3. О полиции: федер. закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ. Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс».

4. О государственной гражданской службе Российской Федерации: федер. закон от 27.07.2004 № 79-ФЗ. Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс».

5. О Дисциплинарном уставе органов внутренних дел Российской Федерации: Указ Президента РФ от 14.10.2012 № 1377. Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс».

6. О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации: Указ Президента РФ от 02.07.2021 № 400. Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс».

7. Об утверждении общих принципов служебного поведения государственных служащих: Указ Президента РФ от 12.08.2002 № 885. Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс».

8. О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года: Указ Президента РФ от 07.05.2024 № 309. Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс».

9. Об учреждении флага и знамени Министерства внутренних дел Российской Федерации, знамен отдельных территориальных органов Министерства внутренних дел Российской Федерации, образовательных организаций системы Министерства внутренних дел Российской Федерации: Указ Президента РФ от 12.07.2012 № 983. Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс».

10. О предоставлении гражданами, претендующими на замещение должностей федеральной государственной службы, и федеральными государственными служащими сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера: Указ Президента Российской Федерации от 18 мая 2009 г. № 559. Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс».

11. Об утверждении формы справки о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, и внесении изменений в некоторые акты Президента Российской Федерации: Указ Президента РФ от 23 июня 2014 г. № 460. Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс».

12. О порядке сообщения лицами, замещающими отдельные государственные должности Российской Федерации, должности федеральной государственной службы, и иными лицами о возникновении личной заинтересованности при исполнении должностных обязанностей, которая приводит или может привести к конфликту интересов, и о внесении изменений в некоторые акты Президента Российской Федерации: Указ Президента РФ от 22 декабря 2015 г. № 650. Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс».

13. О государственной системе в области противодействия коррупции "Посейдон" и внесении изменений в некоторые акты Президента Российской Федерации: Указ Президента РФ от 25 апреля 2022 г. № 232. Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс».

14. О комиссиях по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных служащих и урегулированию конфликта интересов: Указ Президента РФ от 01.07.2010 № 821. Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс».

15. Об утверждении Порядка организации прохождения службы в органах внутренних дел Российской Федерации: приказ МВД России от 01.02.2018 № 50 (зарегистрирован в Минюсте России 22.03.2018 № 50460). Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс».

16. Об утверждении Кодекса этики и служебного поведения сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации: приказ МВД России от 26.06.2020 № 460. Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс».

17. Об утверждении Порядка уведомления в системе МВД России о фактах обращения в целях склонения к совершению коррупционных правонарушений: приказ МВД России от 28 июля 2025 г. № 512. Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс».

18. Об утверждении Порядка уведомления сотрудниками органов внутренних дел Российской Федерации, федеральными государственными гражданскими служащими системы МВД России и работниками, замещающими отдельные должности в организациях, созданных для выполнения задач, поставленных перед МВД России, о возникновении личной заинтересованности при исполнении служебных (должностных, трудовых) обязанностей, которая приводит или может привести к конфликту интересов: приказ МВД России от 25 апреля 2025 г. № 256. Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс».

19. Об утверждении Положения о проведении проверки достоверности и полноты сведений, представляемых гражданами Российской Федерации, претендующими на замещение должностей в Министерстве внутренних дел Российской Федерации, сотрудниками органов внутренних дел Российской Федерации, федеральными государственными гражданскими служащими и работниками системы МВД России, и соблюдения ими требований к служебному поведению: приказ МВД России от 31 октября 2024 г. № 663. Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс».

20. Об утверждении Положения о Комиссии по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных гражданских служащих центрального аппарата МВД России и урегулированию конфликта интересов и Порядка формирования и деятельности Комиссии территориального органа МВД России по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных гражданских служащих территориальных органов МВД России и работников организаций, созданных для выполнения задач и осуществления полномочий, возложенных на

МВД России (подчиненных территориальным органам), и урегулированию конфликта интересов, а также Комиссии организации, созданной для выполнения задач и осуществления полномочий, возложенных на МВД России (за исключением подчиненных территориальным органам), по соблюдению требований к служебному поведению работников организации и урегулированию конфликта интересов: приказ МВД России от 11 января 2023 г. №5. Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс».

21. Об утверждении Порядка сообщения в системе МВД России о получении подарка в связи с протокольными мероприятиями, служебными командировками и другими официальными мероприятиями, участие в которых связано с исполнением служебных (должностных) обязанностей, его сдачи, оценки и реализации (выкупа): приказ МВД России от 01 июня 2017 г. № 334. Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс».

22. Об утверждении Порядка представления в Министерстве внутренних дел Российской Федерации сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера: приказ МВД России от 3 ноября 2021 г. № 806. Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс».

23. Об организации учета уведомлений об иной оплачиваемой работе: приказ МВД России от 15 декабря 2014 г. № 1110. Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс».

24. Об организации электронного кадрового документооборота: письмо Министерства труда и социальной защиты РФ от 12 января 2023 г. № 14-6/ООГ-97. Доступ из справ. правовой системы «Гарант».

25. О необходимости издания нормативного правового акта, утверждающего Кодекс профессиональной этики сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации: обращение УМВД России по Белгородской области в Службно-правовое управление Договорно-правового департамента МВД России (документ от 01.08.2018). Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс».

Материалы судебной практики

1. Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Диомидова Вячеслава Владимировича на нарушение его конституционных прав пунктом 9 ч. 3 ст. 82 Федерального закона «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: определение Конституционного Суда РФ от 29.03.2016 № 496-О. Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс».

2. Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Демина Павла Александровича на нарушение его конституционных прав пунктом 9 ч. 3 ст. 82 Федерального закона «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: определение Конституционного Суда РФ от 17.02.2015 № 278-О. Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс».

3. Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Мингазутдинова Ильдара Галимзяновича на нарушение его конституционных прав пунктом 9 ч. 3 ст. 82 Федерального закона «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: определение Конституционного Суда РФ от 03.07.2014 № 1486-О. Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс».

4. По делу о проверке конституционности абзаца 2 ч. 7-й статьи 19 Закона РСФСР от 18.04.1991 «О милиции» в связи с жалобой гражданина В.М. Минакова: постановление Конституционного Суда РФ от 06.06.1995 № 7-П. Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс».

5. Определение СК Верховного Суда Российской Федерации от 15.04.2019 № 57-КГ19-1. Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс».

6. Определение СК Верховного Суда Российской Федерации от 10.12.2018 № 26-КГ18-61. Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс».

7. Определение СК Верховного суда РФ от 11.12.2017 № 69-КГ17-26 от 11.12.2017. Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс».

8. Определение Верховного суда РФ от 11.07.2016 № 30-КГ16-4. Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс».

9. Определение СК Верховного суда РФ от 5 декабря 2022 г. № 82-КГ22-5-К7. Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс».

10. Определение Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 15 августа 2024 г. № 88-24809/2024. Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс».

11. Определение Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 16 апреля 2024 г. № 88-6984/2024. Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс».

12. Определение Второго кассационного суда общей юрисдикции от 8 августа 2024 г. № 88-16934/2024. Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс».

13. Определение Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 24 июня 2024 г. № 88-10539/2024. Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс».

Специальная литература

1. Вайпан В.А. Теория справедливости: право и экономика: монография. М., 2017.
2. Дядюн К.В. Принципы равенства граждан перед законом, справедливостью и гуманизмом: понятие и сущность в уголовном праве // Ленинградский юридический журнал. 2015. № 2.
3. Денисова Л.В., Денисенко С.В., Морозов А.А. Нравственно-этические основы службы в органах внутренних дел. Служебный этикет: учебное пособие. Омск, 2018.
4. Денисов С.Ф., Денисова Л.В. Философско-антропологические смыслы морали и права// Онтология и аксиология права. Тезисы докладов и сообщений Седьмой международной научной конференции. Омск, 2015.
5. Карло Кьяромонте. Подготовка полицейских кадров: проблемы и пути развития в общеевропейском масштабе: материалы междунар. науч.-практ. конф. (16–17 мая 2000 г.) / отв. ред.: Л.Ш. Берекашвили, В.П. Игнатов. М., 2000.
6. Ковалкин В. Кодекс госслужащего Беларуси: полезная практика или пустая брошюра? [Электронный ресурс]. URL: <https://news.tut.by/economics/603553.html>/ (дата обращения: 10.02.2025).
7. Корчагина К.А. Правовые основы профессиональной этики сотрудников органов внутренних дел: проблемы в нормативно-правовом регулировании // Вестник Волгоградской академии МВД России. 2020. № 3 (54).
8. Корчагина К.А., Пестов Р.А. Проступок, порочащий честь сотрудника органов внутренних дел: проблемы в нормативно-правовом регулировании и правоприменении // Юрист-правовед. 2020. № 2 (93).
9. Корчагина К.А., Осяк А.Н., Соколов В.А. Формирование антикоррупционной модели поведения сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации как один из векторов развития правового государства // Юрист-правовед. 2018. № 1 (84).

10. Корчагина К.А. Коррупция в органах внутренних дел – один из факторов дестабилизации российского общества // Юрист-правовед. 2017. № 3 (82).
11. Корчагина К.А. Некоторые особенности общественных отношений, складывающихся в процессе реализации института дисциплинарной ответственности в органах внутренних дел // Юрист-правовед. 2017. № 2 (81).
12. Максимцев И.А., Локшина Э.Х., Бахрах О.А.. Коррупция: морально-этический и экономико-психологические аспекты // Психология в экономике и управлении. 2011. № 2.
13. Министр внутренних дел Беларуси Игорь Шуневич: разговор о прошлом, настоящем и будущем [Электронный ресурс]. URL: <http://pravo.by/novosti/obshchestvenno-politicheskie-i-v-oblasti-prava/2017/february/23121/> (дата обращения: 10.02.2025).
14. Нурлыбаева Г.К. Обучение профессиональной этике в полицейских вузах Европы: монография. М., 2017.
15. Осяк А.Н., Корчагина К.А. Служебная дисциплина и профилактика коррупционных правонарушений в органах внутренних дел. Ростов-н/Д, 2019.
16. Пенионжек Е.В., Инкижекова М.С. Эстетическая культура сотрудников органов внутренних дел. Екатеринбург, 2017.
17. Понкин И.В. Принцип справедливости публичного управления // Пермский юридический альманах. Ежегодный научный журнал. 2018. № 1.
18. Поляков С.Б. Легальные и реальные принципы права // Журнал российского права. 2018. № 9.
19. Сальников В., Сальников М. Правовая онтология гражданского сознания // Юридический мир. 2005. № 11.
20. Семенов А.И. Создание советской милиции // Правопорядок: история, теория, практика. 2017. № 3 (14).
21. Спицин И.Н. Содержание принципа справедливости в административном судопроизводстве // Арбитражный и гражданский процесс. 2018. № 7.

22. Служебный этикет в полиции России: учебное пособие / под ред. В.Е. Талынева. Воронеж, 2017.
23. Толковый словарь русского языка / под ред. С.И. Ожегова. М., 1990.
24. Толковый словарь русского языка / под ред. Д.Н. Ушакова. М., 1935–1940.
25. Шамшурин Л.Л. Справедливость как принцип российского цивилистического процессуального права // Арбитражный и гражданский процесс. 2016. № 11.
26. Этика на государственной службе в Республике Беларусь [Электронный ресурс]. URL: [http://sympay.eu/sites/default/files/library/issledovanie_cennosti_na_gossluzhbe.pdf/](http://sympay.eu/sites/default/files/library/issledovanie_cennosti_na_gossluzhbe.pdf) (дата обращения: 10.02.2025).
27. Этика. Российская педагогическая энциклопедия / под ред. В.Г. Панова. М., 1993.
28. Эстетическая культура сотрудника ОВД / под ред. Н.Х. Сафиуллина. М., 2010.
29. Этика на государственной службе в Республике Беларусь [Электронный ресурс]. URL: [http://sympaby.eu/sites/default/files/library/issledovanie_cennosti_na_gossluzhbe.pdf/](http://sympaby.eu/sites/default/files/library/issledovanie_cennosti_na_gossluzhbe.pdf) (дата обращения: 10.02.2025).
30. Юнусов С.А. Обеспечение принципов справедливости и законности в административной деятельности правоохранительных органов // Административное право и процесс. 2017. № 4.
31. О результатах изучения общественного мнения о деятельности полиции Российской Федерации в 2024 году по данным ФГКУ «ВНИИ МВД России» [Электронный ресурс]. URL: <https://мвд.рф/> (дата обращения: 10.02.2025).
32. Информационно-справочные материалы о состоянии работы в органах внутренних дел Российской Федерации по линии профилактики коррупционных правонарушений по итогам 2024 года [Электронный ресурс]. URL: <https://мвд.рф/> (дата обращения: 10.02.2025).

Используемые сокращения

В настоящем учебном пособии применяются следующие термины с соответствующими определениями, обозначениями и сокращениями:

АДП – административные правонарушения»;

ОВД – органы внутренних дел Российской Федерации;

КРФ – Конституция Российской Федерации 1993 г.;

Приказ МВД России № 460 – Приказ МВД России от 26.06.2020 № 460 «Об утверждении Кодекса этики и служебного поведения сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации»;

НПА – нормативно-правовой акт;

ФЗ – Федеральный закон;

ФЗ № 342 – Федеральный закон «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 30.11.2011 № 342-ФЗ;

ФЗ № 273 – Федеральный Закон Российской Федерации от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»;

Дисциплинарный устав – Указ Президента Российской Федерации от 14 октября 2012 г. № 1377 «О Дисциплинарном уставе органов внутренних дел Российской Федерации»;

Сотрудник – сотрудник органов внутренних дел Российской Федерации.

Учебное издание

Корчагина Ксения Александровна

кандидат юридических наук.

**ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ЭТИЧЕСКИХ
И АНТИКОРРУПЦИОННЫХ ТРЕБОВАНИЙ К СЛУЖЕБНОМУ
ПОВЕДЕНИЮ СОТРУДНИКОВ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
И ДИСЦИПЛИНАРНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ИХ НАРУШЕНИЕ**

Редактор *Р.Р. Мамедханов*

Корректор *Л.Н. Кожоридзе*

Технический редактор *В.В. Зверева*

Компьютерная верстка *И.К. Беницкий*

Подписано в печать 25.03.2026.

Формат 60х84 1/16. Объем 4,65 Усл. печ. л.

Набор компьютерный

Гарнитура Times New Roman. Печать лазерная.

Бумага офисная. Тираж 60 экз. Заказ № 45.

Редакционно-издательское отдел

ФГКОУ ВО РЮИ МВД России.

Отпечатано в ГПиОП РИО

ФГКОУ ВО РЮИ МВД России.

344015, г. Ростов-на-Дону, ул. Еременко, 83.

ISBN 978-5-8928-8610-9

