

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОСТОВСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ МИНИСТЕРСТВА
ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»
(ФГКОУ ВО РЮИ МВД России)

Ю. С. Мандрыка, А. Б. Малявина

**ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ ПОРЯДОК ПРИОСТАНОВЛЕНИЯ
ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ**

Учебно-методическое пособие

Ростов-на-Дону
2026

УДК 343.12 (075.8)

ББК 67.411

М 231

Рецензенты:

В. В. Шанько, заместитель начальника кафедры специальных дисциплин
Крымского филиала Краснодарского университета МВД России,
кандидат педагогических наук, доцент;

В. Н. Чаплыгина, начальник кафедры криминалистики и предварительного
расследования в ОВД Орловского юридического института МВД России
имени В.В. Лукьянова, кандидат юридических наук, доцент.

Мандрыка, Юлия Сергеевна.

**М 231 Процессуальный порядок приостановления предварительного
расследования : учебно-методическое пособие / Ю. С. Мандрыка,
А. Б. Малявина. – Ростов-на-Дону : ФГКОУ ВО РЮИ МВД России,
2026. – 76 с.**

В учебно-методическом пособии анализируются проблемные вопросы приостановления предварительного расследования, представлены направления совершенствования их правовой регламентации и практики применения. Подготовлено на основе действующего уголовно-процессуального законодательства с учетом следственной и судебной практики.

Предназначено для педагогических работников, слушателей и курсантов образовательных организаций МВД России, обучающихся по специальностям (направлениям подготовки): 40.05.01 – Правовое обеспечение национальной безопасности; 40.03.02 – Обеспечение законности и правопорядка. Также может быть использовано сотрудниками правоохранительных органов Российской Федерации.

Печатается по решению редакционно-издательского совета
ФГКОУ ВО РЮИ МВД России.

УДК 343.12 (075.8)

ББК 67.411

© Мандрыка Ю.С., Малявина А.Б., 2026
© ФГКОУ ВО РЮИ МВД России, 2026

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	4
РАЗДЕЛ 1. ПРАВОВАЯ СУЩНОСТЬ ИНСТИТУТА ПРИОСТАНОВЛЕНИЯ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ.....	7
1.1. Понятие и значение приостановления предварительного следствия	7
1.2. Основания и условия приостановления предварительного следствия	10
РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ АСПЕКТЫ ПОРЯДКА ПРИОСТАНОВЛЕНИЯ И ВОЗОБНОВЛЕНИЯ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ.....	22
2.1. Процессуальный порядок и сроки приостановления предварительного расследования	22
2.2. Действия следователя (дознателя) и органа дознания после приостановления предварительного расследования и его возобновления	26
Заключение	40
Вопросы для самоконтроля.....	43
Тестовые задания	46
Практические задачи.....	51
Приложение	59
Список литературы.....	74

Введение

Актуальность исследования заключается в том, что эффективность предварительного расследования выступает ключевым детерминантом в обеспечении защиты нарушенных преступлением прав и законных интересов лиц и организаций. Однако эмпирические данные следственной практики свидетельствуют о значительном массиве уголовных дел, производство по которым ежегодно приостанавливается ввиду действия разнообразных обстоятельств.

Комплексный анализ института приостановления предварительного расследования представляется научно и практически востребованным в современных условиях. Такое исследование позволяет выявить его специфические характеристики и сформулировать рекомендации для оптимизации правоприменения соответствующих норм.

В уголовно-процессуальном законодательстве России наблюдаются эволюционные изменения в регламентации института приостановления. К числу новелл следует отнести: расширение исчерпывающего перечня оснований для приостановления; усиление гарантий прав участников уголовного судопроизводства и лиц, чьи интересы затрагиваются данным решением; консолидацию базовых положений института в отдельную главу Уголовно-процессуального кодекса (далее – УПК РФ) (гл. 28) закрепляющую полномочия следователя по устранению препятствий для дальнейшего производства. Тем не менее сохраняется ряд проблем правового регулирования: отдельные нормы порождают правовые коллизии, допускают неоднозначное толкование. Отсутствие детальной регламентации отдельных процессуальных действий в рамках приостановления создает риски превышения полномочий со стороны следователя (дознателя) и, как следствие, нарушения прав участников процесса.

В свете изложенного особую значимость приобретают вопросы совершенствования как оснований, так и процессуальных условий

приостановления предварительного следствия. Применение данного института органами предварительного расследования должно быть ограничено исключительными случаями, что обуславливает необходимость его законодательной модернизации. Ключевая задача такой модернизации – минимизация рисков расширительного или противоречивого толкования норм в правоприменительной деятельности, что является распространенной практической проблемой.

Настоящая работа ставит цель проведения комплексного анализа оснований, условий процессуального порядка и правовых последствий приостановления уголовного дела на стадии предварительного расследования.

В рамках достижения поставленной цели предполагается решение следующих задач:

1. Теоретико-правовая разработка понятийного аппарата, включая сущность, основания и условия приостановления предварительного расследования.

2. Детальное исследование процессуального порядка и сроков приостановления.

3. Анализ процессуального статуса и действий следователя (дознавателя, органа дознания) в период приостановления и при возобновлении производства по делу.

4. Выявление и систематизация проблем правоприменительного характера, возникающих при приостановлении предварительного расследования.

5. Формулирование научно обоснованных предложений по совершенствованию законодательной регламентации и практики применения института приостановления.

Объектом выступают уголовно-процессуальные отношения, складывающиеся в связи с приостановлением производства по уголовному делу на стадии предварительного расследования.

Предметом является совокупность норм уголовно-процессуального права, регулирующих порядок приостановления предварительного расследования на досудебных стадиях, а также сложившаяся практика их применения.

На основе всестороннего анализа следственной практики и действующего законодательства работа содержит авторские рекомендации, направленные на оптимизацию процедуры принятия и оформления решения о приостановлении дела дознавателем и следователем. Сформулированные выводы и предложения обладают потенциалом для:

- совершенствования уголовно-процессуального законодательства РФ;
- повышения эффективности деятельности органов предварительного расследования;
- устранения выявленных правовых коллизий и пробелов.

Исследование вносит вклад в уголовно-процессуальную науку посредством комплексного анализа института приостановления в его системной взаимосвязи с другими положениями теории и практики. Изложенные положения и эмпирический материал могут быть использованы в учебном процессе юридических вузов при изучении дисциплин уголовно-процессуального цикла.

РАЗДЕЛ 1. ПРАВОВАЯ СУЩНОСТЬ ИНСТИТУТА ПРИОСТАНОВЛЕНИЯ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ

1.1. Понятие и значение приостановления предварительного следствия

До сих пор законодатель официально не закрепил определение понятия приостановления предварительного следствия. Хотя разные ученые-процессуалисты в доктринах дают этому термину различные характеристики, тем не менее ни одно из существующих понятий не отражает в полной мере сущность этого процесса.

Например, Сельхе Махачевна Якубова говорит в своих работах, что приостановление предварительного следствия является «предусмотренный уголовно-процессуальным законом временный перерыв в производстве следственных действий, в течение которого следователь (дознатель) принимает меры к устранению обстоятельств, способствовавших приостановлению производства расследования по уголовному делу»¹.

Принимая понятие приостановления как перерыва в процедуре, Быков В.М. и В.Д. Ломовский определяют понятие «перерыв» как один из признаков приостановления, отражающий его сущность². Более полно следует определять приостановление как особую и исключительную форму производства, установленную УПК РФ, которая распространяется на очень небольшое количество уголовных дел и лишь в определенных случаях, если в деле отсутствует основной участник уголовного судопроизводства – обвиняемый или не установлено лицо, подлежащее привлечению в качестве обвиняемого.

Следует отметить, что при принятии решения о приостановлении предварительного следствия в постановлении должна быть указана норма, на которую ссылается правоприменитель. Это связано с тем, что данное

¹ Приостановление предварительного расследования по уголовному делу: учебное пособие / С.М. Якубова. Красноярск, 2020.

² Быков В.М., Ломовский В.Д. Приостановление производства по делу. М., 1978. С. 112.

процессуальное решение может быть принято только по основаниям, указанным в ч. 1 ст. 208 УПК РФ.

К ключевой особенности приостановления предварительного следствия следует также отнести необходимость надлежащего оформления – вынесения обоснованных постановлений следователями или дознавателями, в производстве которых находятся уголовные дела.

Одной из наиболее важных и существенных особенностей является временный характер этого действия. Согласно словарю С.И. Ожегова, само понятие «приостановить» означает «временно остановить» или «придержать»³.

Обязательность – следующий признак, характеризующий данный институт. В ходе следствия, если приняты все меры, но не установлено лицо, подлежащее привлечению к ответственности, в процессе наступает своего рода «застой». Аналогичная ситуация возникает при побеге подозреваемого или обвиняемого от следствия либо когда его местонахождение неизвестно по другим причинам. В этих случаях осуществление производства по делу невозможно (то есть производство по делу в рамках уголовного судопроизводства по делу будет прервано), но производство по делу будет продолжаться.

Приостановление производства в уголовном процессе рассматривается как достаточно негативное и нежелательное явление в процессе реализации сущности уголовного процесса. Таким образом, отсутствие или неустановление подозреваемого существенно затрудняет дальнейшие действия по предварительному расследованию уголовного дела. Тот факт, что принято решение о приостановлении предварительного следствия, означает, что следственные мероприятия и процессуальные решения по данному делу не могут быть выполнены (в ч. 3 ст. 209 УПК РФ регламентирует следующее: после приостановления предварительного следствия производство следственных действий не допускается). Если в результате приостановления предварительного следствия возникает необходимость в проведении

³ Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка [Электронный ресурс]. URL: <http://www.classes.ru> (дата обращения: 20.02.2025).

следственных мероприятий, уголовное судопроизводство подлежит возобновлению. Следственные мероприятия и процессуальные решения, принятые после приостановления производства по делу, юридической силы не имеют, а результаты, полученные в ходе указанных мероприятий, признаются незаконными.

С приостановлением предварительного расследования также изменились форма и метод работы, имеющие конечной целью завершение производства по уголовному делу с рассмотрением вопроса о возобновлении (или прекращении в связи с истечением сроков давности).

Фактически цель приостановления состоит в том, чтобы вывести уголовное судопроизводство на новый уровень, устранив препятствующие ему обстоятельства. Еще одним существенным признаком рассматриваемой концепции является активность таких мер.

Поэтому после изучения и выявления существенных признаков института приостановления уголовного дела его можно определить как установленный уголовно-процессуальным законом и должным образом документально оформленный мотивированным постановлением следователя вынужденный перерыв в производстве следственных действий, применяющийся по основаниям и при соблюдении условий, которые предусмотрены УПК РФ, во время которого обладающие соответствующими полномочиями органы и должностные лица принимают меры иного процессуального и непроцессуального характера, которые направлены на устранение обстоятельств, обусловивших приостановление предварительного следствия.

Согласно УПК РФ, значение рассматриваемого института заключается в обеспечении прав и законных интересов лиц, участвующих в уголовном процессе, их защите от неправомерных и необоснованных уголовных обвинений, обвинений и осуждений. Кроме того, в связи с невозможностью продолжения процессуальных действий приостановление предварительного следствия служит в качестве процессуальной экономии, поскольку срок предварительного следствия по каким-либо причинам прерывается и его продления можно избежать. Однако если следователь (дознаватель) продлевает

срок расследования, это считается недостатком в его работе и является недостатком, который необходимо минимизировать или предотвратить в любом случае. Поэтому, если нарушение не допущено путем продления срока расследования или если расследование не может быть завершено из-за ограниченного срока, следователь или дознаватель приостанавливает производство по уголовному делу.

Содержание приостановления предварительного следствия определяет уголовно-процессуальную деятельность следователя или дознавателя на данном этапе. Сущность деятельности заключается в следующем:

- исследование материалов уголовного дела для установления основания приостановления, указанного в пп. 1–4 ч. 1 ст. 208 УПК РФ;
- выявление наличия процессуальных условий, при которых возможно приостановить предварительное следствие или дознание по тем или иным основаниям;
- производство предварительного расследования или принятие решения о приостановлении расследования;
- решение многих проблемных вопросов, которые непременно возникают при расследовании;
- уведомление участников уголовного судопроизводства о приостановлении или возбуждении производства по уголовному делу;
- принятие мер к устранению обстоятельств, послуживших основанием для приостановления предварительного следствия.

1.2. Основания и условия приостановления предварительного расследования

Для того чтобы принятое следователем и дознавателем решение о приостановлении уголовного дела имело законный характер, необходимо наличие не только оснований, но и условий для приостановления.

Под уголовно-процессуальными условиями приостановления производства по уголовным делам следует понимать требования органа предварительного

следствия, которые необходимо выполнить для определения приостановления производства по уголовным делам. Их можно разделить на общие и частные.

Общие – это условия, применимые ко всем основаниям приостановления производства по уголовному делу, изложенным в Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации. К таким можно отнести следующие:

- сведения, доказывающие реальность причины приостановления уголовного процесса;

- отсутствие ситуации, влекущей прекращение производства по уголовному делу во всех случаях, кроме уголовного производства (ст. 24 УПК РФ);

- обязанности следователей и дознавателей по производству всех необходимых следственных действий, которые могут быть произведены в отсутствие подозреваемого или обвиняемого.

Последнее связано с принципом свободы оценки доказательств в уголовном процессе, когда органы предварительного расследования рассматривают те ли иные доказательства, руководствуясь исключительно законом и своим внутренним убеждением, в результате чего принимают соответствующее процессуальное решение.

Частные условия относятся только к конкретным основаниям, связанным с приостановлением производства по уголовному делу. Это положение включает следующее:

- наличие в уголовном деле подозреваемого (ст. 46 УПК РФ) или обвиняемого (ст. 47 УПК РФ). Это относится и к основаниям, изложенным в п. 2–4 ч. 1 ст. 208 УПК РФ;

- невозможность приостановления производства по уголовному делу при отсутствии информации о месте нахождения лица, привлекаемого в качестве обвиняемого или подозреваемого (п. 1 и 2 ч. 1 ст. 208 УПК РФ) до истечения срока предварительного расследования (ст. 162 и 223 УПК РФ). Данное условие не имеет ничего общего с причинами, изложенными в п. 3 и 4 ч. 1 ст. 208 УПК РФ. Статья 208 УПК РФ является общим условием в этих случаях

поскольку, УПК РФ не запрещает приостановление уголовного процесса до истечения срока предварительного следствия по понятным причинам;

- обязанность дознавателей и следователей лично принимать необходимые меры по розыску подозреваемых и обвиняемых и установлению их местонахождения (п. 3 ч. 1 ст. 208 УПК РФ);

- следователи и дознаватели обязаны принимать все необходимые меры для установления личности лица, совершившего преступление (п. 1 ч. 1 ст. 208 УПК РФ).

Правовая норма, закрепленная в ч. 3 ст. 208 УПК РФ, предусматривает право лица, производящего предварительное расследование по уголовному делу, на выделение в отдельное производство уголовного дела в отношении одного из подозреваемых/обвиняемых при условии, что основание для приостановления относится не ко всем подозреваемым или обвиняемым.

При наличии одного из оснований, указанных в ч. 1 ст. 208 УПК РФ, при соблюдении необходимых процессуальных требований предварительное следствие по уголовному делу приостанавливается вынесением обоснованного постановления следователя или дознавателя, копия которого направляется прокурору, а также потерпевшему, если таковой есть, подозреваемому (обвиняемому).

Статья 208 УПК РФ предписывает следующие основания для приостановления предварительного расследования соответствующими органами:

- лицо, подлежащее привлечению в качестве обвиняемого, не установлено;

- подозреваемый или обвиняемый скрылся от следствия или его местонахождение неизвестно по иным причинам;

- местонахождение подозреваемого или обвиняемого известно, однако его участие в уголовном производстве невозможно;

- призыв подозреваемого или обвиняемого на военную службу в период мобилизации или в военное время в Вооруженные силы Российской Федерации

либо заключение ими в период мобилизации в период военного положения или в военное время контракта о прохождении военной службы в Вооруженных силах Российской Федерации, а также прохождение ими военной службы в Вооруженных силах Российской Федерации в период мобилизации, в период военного положения или в военное время;

– временная тяжелая болезнь подозреваемого или обвиняемого, установленная медицинским заключением, которая препятствует его участию в следственных и иных процессуальных действиях при условии, что диагноз должен быть подтвержден заключением лечебного учреждения.

Приведенный выше список считается исчерпывающим. Таким образом, предварительное расследование во всех его формах не может быть приостановлено по какой-либо иной причине, не предусмотренной УПК РФ (например, болезнь или отсутствие потерпевшего или дознавателя, отсутствие понятых на месте следствия и т. п.).

Первое основание, закрепленное в ст. 208 УПК РФ, предполагает наличие у следователя достаточных доказательств для подтверждения деяния. Но при этом сведений о лице, совершившем его, он не имеет и не может их получить. Таким образом, преступление остается нераскрытым.

Второе основание заключается в том, что у следователя или дознавателя есть информация, позволяющая привлечь к ответственности конкретное лицо, но следствием не установлено, где находится это лицо. Неопределенность в положении человека может быть вызвана самыми разными причинами. Одна из них четко указана в ст. 208 УПК РФ – лицо скрывается от следствия.

Третье основание заключается в том, что личность лица, которое в той или иной мере может быть причастно к совершению преступления, установлена, однако ввиду его несколько проблематичного местонахождения возможность фактического участия в уголовном деле отсутствует.

Например, подозреваемый не может приехать к месту проведения допроса ввиду отсутствия транспортного сообщения в настоящий момент. Причиной также может быть невозможность пересечь государственную

границу (если человек находится в иностранном государстве). Поэтому у правоохранительных органов нет возможности задерживать подозреваемых преступников и передавать их полиции. Так, например, за период пандемии, когда авиасообщение между странами было приостановлено, подозреваемые, которые находились в других государствах, не скрывались от следствия и суда, однако отсутствовала реальная возможность их прибытия к месту производства, дознания или следствия.

Существующие в настоящее время обстоятельства диктуют свою специфику, порождающую модернизацию норм уголовно-процессуального законодательства. Проведение специальной военной операции отразилось и на нормах уголовно-процессуального законодательства. Федеральным законом от 23.03.2024 № 64-ФЗ в ст. 208 УПК РФ внесено изменение, которое расширило список оснований для приостановления предварительного следствия. Добавлено основание для приостановления предварительного следствия, которое закреплено в ч. 1 п. 3.1. Данное основание является уникальным, т. к. его использование допустимо исключительно в конкретных условиях и только для определенного круга лиц. Для применения п. 3.1 ч. 1 ст. 208 УПК РФ необходимо существование определенных условий. Указанные условия могут возникнуть в результате призыва или добровольного заключения контракта подозреваемым/обвиняемым на военную службу в период мобилизации, военного положения или военного времени, что приводит к прохождению им службы в составе Вооруженных сил Российской Федерации.

Использование указанного основания для приостановления предварительного следствия обусловлено наличием соответствующей обстановки, диктующей приостановление предварительного следствия по п. 3.1 ч. 1 ст. 208 УПК РФ (необходимо, чтобы в Российской Федерации было военное положение, военное время или период мобилизации). Сотрудникам органов предварительного расследования следует четко разграничивать данные состояния.

Руководствуясь Конституцией Российской Федерации, в случае агрессии или ее непосредственной угрозы Президент РФ вводит на территории страны или в отдельных ее районах особый правовой режим – военное положение⁴. Параллельно с этим может проводиться мобилизация – комплекс мер по перестройке экономики и органов власти для работы в условиях военного времени, а также по переводу Вооруженных сил на военную организацию. Существует всеобщая и частичная мобилизация⁵. Однако определение «военное время» в законодательстве встречается только в ч. 2 ст. 18 Федерального закон от 31.05.1996 № 61-ФЗ (ред. от 26.12.2024) «Об обороне», которое связывает наступление военного времени с двумя событиями: объявлением состояния войны и фактическим началом военных действий. При этом если процедура объявления состояния войны четко регламентирована, то понятие «фактическое начало военных действий» остается размытым и не имеет законодательного определения. В связи с этим эксперты высказывают мнение о необходимости толковать начало военного времени исключительно как дату официального объявления войны о прекращении военных действий с целью избегания правовой неопределенности.

Стоит обратить внимание, что согласно ст. 22.1 Федерального закона от 31.05.1996 № 61-ФЗ «Об обороне» Министерством обороны Российской Федерации (Федеральной службой войск национальной гвардии Российской Федерации) по решению Президента РФ могут быть созданы добровольческие формирования. При этом участие в добровольческих формированиях не приравнивается к воинской службе, исходя из оснований исключения из указанных формирований. Так, одним из оснований является поступление на военную службу. Органам предварительного расследования стоит обращать внимание на правовой статус лиц, в отношении которых возможно приостановление по данному основанию.

⁴ О военном положении: федер. конституционный закон от 30.01.2002 № 1-ФКЗ (ред. от 13.12.2024). Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс».

⁵ О мобилизационной подготовке и мобилизации в Российской Федерации: федер. закон от 26.02.1997 № 31-ФЗ (ред. от 23.03.2024). Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс».

В соответствии с п. 3.1 ч. 1 ст. 208 УПК РФ юридическим основанием для приостановления предварительного следствия является поступление ходатайства от командования воинской части (учреждения). В течение трех суток с момента получения такого ходатайства следователь/дознатель обязан принять одно из решений: либо удовлетворить ходатайство, либо отказать в его удовлетворении. При этом о принятом решении необходимо уведомить заинтересованных лиц, разъяснив порядок обжалования. При этом командованием воинской части (учреждения) в орган предварительного следствия направляются следующие документы, прилагаемые к материалам уголовного дела:

- при призыве по мобилизации, заверенные печатью военного комиссариата, выписка из протокола призывной комиссии по мобилизации и копия зарегистрированного в военном комиссариате именного списка граждан, подлежащих призыву по мобилизации;

- подтверждением поступления на военную службу по контракту служат документы, полученные и заверенные в военном комиссариате, пункте отбора или воинской части, где подозреваемый (обвиняемый) проходит службу: выписка из решения комиссии и копия зарегистрированного заявления (рапорта) подозреваемого (обвиняемого) о поступлении на военную службу по контракту⁶.

От внимания законодателя ускользнул тот факт, что вышеуказанные обстоятельства не нашли своего отражения в УПК РФ, что само собой создает неточности в работе органов предварительного расследования, т. к. перечень приобщаемых материалов не установлен процессуальным законодательством. Практические сотрудники при возникновении обстоятельств, предусмотренных п. 3.1 ч. 1 ст. 208 УПК РФ, руководствуются Федеральным законом от 28.03.1998 № 53-ФЗ (ред. от 21.04.2025) «О воинской обязанности и военной службе», что, по нашему мнению, создает сложности, т. к. в вышеуказанном

⁶ Катрыч А.А. Приостановление предварительного следствия в условиях специальной военной операции // Органы предварительного следствия: традиции, современное состояние, перспективы развития: сб. науч. трудов по итогам Всероссийского круглого стола. Ростов-н/Д, 2025. С. 46–50.

Федеральном законе отсутствует точный перечень документов, которые необходимо приобщать к материалам уголовного дела.

Если в отношении лица, заключившего контракт с вооруженными силами или призванного на службу в период мобилизации, избрана мера пресечения в виде заключения под стражу, то следователь/дознатель обязан после получения копий документов, подтверждающих факт существования одного из вышеуказанных событий, вынести постановление о приостановлении предварительного следствия и постановление об отмене меры пресечения в виде заключения под стражу, копии которых направляются в место содержания под стражей подозреваемых (обвиняемых).

Фундаментом уголовно-процессуального законодательства является защита прав и законных интересов лиц, потерпевших от преступлений, однако в случае если преступлением причинен имущественный вред, приостановление предварительного следствия по п. 3.1 ч. 1 ст. 208 УПК РФ не предусматривает возмещение причиненного вреда, что, по нашему мнению, противоречит основам процессуального законодательства.

В случае, когда по уголовному делу привлечены два и более подозреваемых (обвиняемых), а основание для приостановления предварительного следствия относится только к одному из них, то, согласно п. 1 ч. 1 ст. 154 УПК РФ, следователь/дознатель вправе выделить из уголовного дела в отдельное производство другое уголовное дело.

Приостановление предварительного расследования в условиях специальной военной операции представляет собой сложную задачу, требующую комплексного подхода. Решение возникающих проблем требует не только совершенствования правовой базы, но и активного внедрения современных технологий и усиления межведомственного взаимодействия. Только при условии эффективного функционирования правоохранительной системы возможно обеспечение правосудия и защита прав граждан в условиях специальной военной операции. Дальнейшее изучение и анализ практики приостановления предварительного расследования в условиях специальной

военной операции, а также выработка конкретных рекомендаций по ее совершенствованию является актуальной задачей для юридического сообщества.

Приостановление предварительного расследования обычно означает временную паузу в уголовном процессе, продолжительность которой заранее неизвестна, если оно приостановлено по основаниям, предусмотренным п. 1–3 ч. 1 ст. 208 УПК РФ. Однако в случае приостановления по п. 3.1 ч. 1 ст. 208 УПК РФ ситуация отличается: основанием для приостановления является специфическое обстоятельство, позволяющее четко обозначить момент возобновления предварительного следствия.

Таковыми обстоятельствами являются:

1. Завершение военного времени.
2. Окончание военного положения.

3. Демобилизация. Все эти решения принимаются Президентом РФ и оформляются указами.

Таким образом, дату издания Указа Президента РФ можно считать основанием для возобновления предварительного расследования.

Следующее основание приостановления уголовного дела – временное тяжелое заболевание (о чем свидетельствуют медицинские заключения) подозреваемого или обвиняемого, препятствующее его участию в следствии и других процессуальных действиях. Болезнь, признаки которой усматриваются в п. 4 ч. 1 ст. 208 УПК РФ, должна быть прежде всего тяжелой. В то же время мы не исключаем и психопатологию. Следствие по делу не должно прерываться в случае необходимости назначения судебно-психиатрической экспертизы в связи с психическим заболеванием или подозрением в невменяемости подозреваемого лица.

Экспертиза является одним из процессуальных действий, предусмотренных в процессе расследования. Для приостановления предварительного следствия достаточно доказать наличие у гражданина тяжелого, но излечимого психического заболевания. При этом данное

основание не должно предусматривать признание лица невменяемым, что препятствует его участию в уголовном процессе. Если лицо совершает преступление в невменяемом состоянии или после совершения заболевает неизлечимой психопатологией, следственные действия должны быть продолжены, но в дальнейшем следователю необходимо ходатайствовать перед судом о применении принудительных мер медицинского характера. Следует отметить, что болезнь лица должна быть подтверждена заключением эксперта. Тяжелая болезнь – это болезнь, при которой субъекту необходимо соблюдать постельный режим в течение продолжительного периода времени. Решение о приостановлении расследования должно приниматься в каждом конкретном случае с учетом индивидуальных обстоятельств подозреваемого или обвиняемого.

Статья 208 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации устанавливает обязательные правила для должностных лиц, расследующих уголовные дела, необходимые к соблюдению для принятия законного решения. Прежде всего, следователь должен осуществить все возможные следственные действия, которые были бы допустимы в отсутствие подозреваемого. Это требование должно быть выполнено до приостановления дела по любому из установленных оснований. Во-вторых, если подозреваемый/подозреваемый скрывается от правоохранительных органов, приостановление расследования в случае, если его местонахождение или личность не установлены, допускается только после окончания срока, установленного уголовно-процессуальным законодательством. Если следователь не примет все необходимые меры по истечении этого срока, следователь или дознаватель должен ходатайствовать о продлении срока производства расследования. В случае тяжелого заболевания расследование может быть приостановлено до окончания установленного срока. Однако и в этом случае при отсутствии подозреваемого/обвиняемого следователь должен произвести все следственные и иные процессуальные действия, которые возможно произвести в отсутствии последних.

Постановление является обязательным документом, выносимым следователем/дознавателем при приостановлении расследования. Конечно, подобное решение должно быть мотивированным. В документе должны быть указаны обстоятельства преступления и конкретные основания для приостановления расследования. Оформление документа осуществляется по правилам, предусмотренным уголовно-процессуальным законодательством. Поэтому оно должно содержать все необходимые реквизиты (такие как название органа, принявшего соответствующее решение, должность, звание и ФИО должностного лица, дата и место составления постановления и т. д.). Данное решение не согласовывается ни с кем из участников судопроизводства. О принятом решении дознаватель (следователь) обязан уведомить потерпевшего, его представителя, подозреваемого (обвиняемого), прокурора.

Приостановление уголовного дела влечет за собой прекращение производства всех следственных действий. Однако закон предусматривает проведение оперативно-розыскных мероприятий после приостановления производства по уголовному делу.

Кроме того, мера пресечения, которая была избрана в отношении лица, сохраняет свое действие, если, разумеется, основания для ее применения не отпали. Уголовное производство, приостановленное по рассмотренным выше основаниям, не сдается в архив. Приостановленное уголовное дело в данном случае хранится у следователя, который вынес соответствующее постановление.

Однако если постановление о приостановлении производства по уголовному делу вынес дознаватель, то данное решение будет рассмотрено прокурором района на предмет законности и обоснованности. В случае если прокурор посчитает, что решение о приостановлении является необоснованным ввиду, например, того, что дознаватель произвел не все возможные следственные действия, уголовное дело будет возвращено должностному лицу, расследующему уголовное дело, для производства дополнительного дознания.

Лицо, осуществляющее предварительное расследование, принимая решение о приостановлении предварительного следствия и вынося мотивированное постановление, должно располагать не только основанием для приостановления производства по делу, но и выполнить ряд ранее указанных условий, без которых приостановление предварительного следствия или дознания будет незаконным, а вынесенное постановление будет считаться необоснованным.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ АСПЕКТЫ ПОРЯДКА ПРИОСТАНОВЛЕНИЯ И ВОЗОБНОВЛЕНИЯ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ

2.1. Процессуальный порядок и сроки приостановления предварительного расследования

Должностное лицо, принимающее решение о приостановлении предварительного расследования, помимо выяснения всех обстоятельств преступления (в связи с обнаружением признаков возбуждения уголовного дела) должно ссылаться на установленные законом основания, при наличии которых дальнейшее производство по уголовному делу будет невозможно.

В науке и практике уголовного процесса различают два этапа деятельности дознавателя/следователя при принятии решения о приостановлении предварительного расследования: деятельность дознавателя/следователя до вынесения постановления о приостановлении предварительного расследования и деятельность дознавателя/следователя после его вынесения. Рассмотрим эти этапы более подробно.

Вышеупомянутый первый этап характеризуется тем, что следователи по уголовным делам часто не в полной мере выполняют возложенные на них обязанности по расследованию и раскрытию преступлений в ходе уголовного процесса. Из этого вытекает наличие неполноты при обнаружении доказательств. Конечно, данное явление не считается беспричинным. Так, в большей степени большое влияние оказывают такие факторы, как:

- большой объем уголовных дел, которые находятся в непосредственном производстве у следователя;
- отсутствие постоянного и слаженного взаимодействия следователя с другими органами и организациями;
- отсутствие должного контроля со стороны руководителя следственного органа или подразделения, включая ненадлежащее осуществление контроля;

– несоответствующее закону личностно-волевое ориентирование сотрудника, направленное на расследование преступления.

Следователи должны тщательно проверить и проанализировать все собранные доказательства, то есть:

– проверить и подтвердить документально сумму причиненного вреда, включая имущественный и моральный ущерб;

– доказать вину подозреваемого/обвиняемого (если такое лицо фигурирует в уголовном деле);

– проверить обстоятельства, послужившие основанием для приостановления предварительного следствия, за исключением производства по конкретному уголовному делу и прекращения уголовного дела.

В рамках производства по делу в случае применения процессуальных мер в виде наложения ареста на имущество, согласно ст. 115 УПК РФ, следователи до приостановления производства по уголовному делу должны обосновать принятие данного решения, а именно доказать, что денежные средства, на которые должностное лицо хочет наложить арест:

– были получены в результате противоправной деятельности подозреваемого в процессе совершения преступления;

– использовались в качестве орудия или иного средства для совершения преступления;

– используются для финансирования терроризма или экстремизма организованных преступных групп (ОПГ), преступных сообществ и незаконных вооруженных формирований. При этом дознаватель должен определить допустимость изменения ограничений пользования, владения, распоряжения имуществом либо снятия наложенных на него арестов. При наличии основания для ареста имущества лица, не являющегося подозреваемым или обвиняемым, но несущего материальную ответственность за деяние, следователь должен получить согласие руководителя следственного органа, а дознаватель согласовывает подобные решения в соответствии со ст. 115.1 УПК РФ.

Перед вынесением постановления о приостановлении предварительного следствия следователь, несомненно, должен подтвердить необходимость такого постановления. И, разумеется, основания вынесения такого постановления должны отвечать этой необходимости.

Что касается второй стадии вынесения постановления, то следует обратить внимание на действия следователей по приостановленным уголовным делам. В первую очередь необходимо предпринять активные действия, направленные на устранение причины приостановления уголовного дела. Положения ч. 3 ст. 209 УПК РФ запрещают производство следственных действий после приостановления предварительного следствия. В этих условиях следователи прибегают к непроцессуальным мерам, таким как оперативно-розыскные мероприятия.

Постановление следователя о приостановлении уголовного дела может быть обжаловано прокурору или в суд заинтересованным в исходе дела лицом по месту производства предварительного следствия.

В случае если подозреваемый скрылся от органов следствия или его местонахождение неизвестно по иным причинам, в постановлении о приостановлении уголовного процесса должно быть указано постановление об объявлении соответствующего лица в розыск.

Для установления местонахождения обвиняемого следователь поручает органу, производящему розыск, произвести обыск. Как уже говорилось ранее, производство следственных действий не допускается. Но если предварительное следствие прерывается и возникает необходимость в их производстве, следователь принимает решение о возобновлении следствия.

Поручая проведение розыска обвиняемого, следователь направляет лицам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность, копии постановлений о привлечении в качестве обвиняемого и о розыске обвиняемого, об избрании в отношении обвиняемого меры пресечения или о его приводе (если обвиняемый не подлежит аресту). Кроме того, направляется также справка о личности обвиняемого, в которой указывается

все, что известно о разыскиваемом (фамилия, имя и отчество (если их несколько, следует указать все), дата и место рождения, профессия, образование, последнее и предшествующее место жительства, работы и учебы, отношение к воинской службе, данные о судимости, наличие у него транспортных средств и оружия и т. п.). Помимо этого, в справке необходимо указывать наравне с остальными сведения, касающиеся особых примет обвиняемого: информация о хронических заболеваниях (их отсутствие или наличие) и месте лечения, его привычки, склонности и связи. Следовательно надлежит также указать данные о родственниках обвиняемого и других близких ему лицах, о лицах, вместе с которыми обвиняемый ранее отбывал наказание (если такие имеются), а также любую иную информацию, которая может помочь в розыске. Если имеется фотокарточка обвиняемого, его дактилоскопическая карточка либо отпечатки пальцев, то их копии в первоочередном порядке передаются органу дознания.

С момента получения постановления следователя об объявлении лица в розыск орган внутренних дел обязан в 10-дневный срок провести все необходимые розыскные мероприятия согласно плану.

Что касается процессуальных постановлений и правовых последствий приостановления уголовных дел, то следует иметь в виду, что все решения, вынесенные в ходе предварительного расследования и не отмененные следователем, прокурором или судом, сохраняют свою юридическую силу. Тем не менее, учитывая обстоятельства дела, личность обвиняемого и основания для приостановления производства по делу, следователь сохраняет применяемые им в каждом конкретном случае конкретные меры процессуального принуждения.

Вопрос о мере пресечения в отношении обвиняемого, который объявлен в розыск, решается в соответствии с правилами, установленными гл. 13 УПК РФ. При обнаружении разыскиваемого, к которому избрана мера пресечения, не связанная с заключением под стражу, орган внутренних дел принимает меры, которые указаны в розыском задании.

Еще одно из условий приостановления уголовного дела относится только к половине оснований, прописанных в ч. 1 ст. 208 УПК РФ. Так, в п. 1 и 2 указанной статьи прописано, что по данным пунктам приостановление возможно только по истечении срока, предусмотренного УПК РФ (либо 30 суток, либо два месяца) в то время как по п. 3 и 4 приостановить можно и до его истечения.

2.2. Действия следователя (дознателя) и органа дознания после приостановления предварительного расследования

Сущность приостановления уголовного дела заключается в том, что возникает перерыв в деятельности органов предварительного расследования. Характер и особенности перерыва в науке уголовного процесса рассматриваются различными подходами.

Безлепкин Б.Т. считает, что основания приостановления предварительного расследования означают невозможность производства каких-либо следственных действий, при этом уголовно-процессуальные решения носят длительный характер. Например, арест имущества или запрещение передачи почтово-телеграфных отправок не отменяются и продолжают действовать⁷.

Похожей точки зрения придерживается и ученый-процессуалист Гущев В.Е. Он считает, что отдельные следственные действия, в частности те, что носят неотложный характер и направлены на обнаружение и задержание лица, совершившего преступление, или скрывшегося обвиняемого, могут проводиться и по не возобновленному производству уголовного дела⁸.

После того как будет приостановлено предварительное расследование, следственные действия, носящие длительный характер и начатые до момента приостановления, могут быть продолжены и осуществлены до их окончания.

⁷ Безлепкин Б.Т. Уголовный процесс России: учеб. пособ. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2004. С. 289.

⁸ Гущев В.Е. Процессуальные вопросы приостановления производства по уголовному делу на предварительном следствии и в суде: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1971. С. 38.

При этом в ч. 3 ст. 209 УПК РФ следует внести соответствующие дополнения, которые бы учитывали ранее изложенные обстоятельства.

В приведенных выше, а также иных существующих в теории уголовного процесса мнениях наибольший интерес представляет оценка учеными характера деятельности органов уголовного преследования после приостановления производства по уголовному делу.

Таким образом, с учетом имеющихся примеров можно выделить несколько основных позиций, касающихся вопросов о деятельности органов уголовного расследования после приостановления расследования:

- 1) это, прежде всего, совокупность процессуальных и непроцессуальных мер для устранения препятствий к продолжению производства по уголовному делу;
- 2) деятельность носит непроцессуальный характер;
- 3) допускается продолжение производства длительных следственных действий.

Проблема, связанная с этим обстоятельством, может быть сформулирована следующим образом: определение объема и характера деятельности следователя (дознавателя) по приостановленному уголовному делу. Разрешение указанной проблемы является важной научной задачей, поскольку поможет четко сформулировать для правоприменителя алгоритмы их деятельности по приостановленным уголовным делам.

Основой для дальнейшего рассмотрения данных положений является ч. 3 ст. 209 УПК РФ, в соответствии с которой по приостановленному уголовному делу не допускается производство следственных действий. Правовым последствием данного запрета служит признание их недопустимыми после приостановления уголовного дела без его возобновления.

Например, «дознатель 30 марта 2021 г. приостановил производство дознания в связи с невозможностью установления лица, совершившего преступление по данному уголовному делу. Предварительное расследование было возобновлено 19 января 2022 г. на основании того, что причины,

послужившие основанием приостановления, отпали. Срок дознания продлевался. В уголовном соответствии института с ч. 3 ст. 209 УПК органа РФ после приостановления предварительного расследования производство следственных действий не допускается, поэтому подлежат исключению из доказательств все следствие следственные действия, проведенные в период времени с 30 марта 2021 г. по 19 января 2022 г.»⁹.

Часть 3 ст. 209 УПК РФ подлежит научной оценке только в совокупности с правилами, которые закреплены в предшествующих частях указанной статьи. Согласно им следователь (дознаватель):

1. Принимает меры по установлению лица, которое подлежит привлечению в качестве подозреваемого или обвиняемого.

2. Принимает меры к установлению места нахождения подозреваемого или обвиняемого, а если он скрылся, принимает меры по его розыску.

При наличии прямого запрета на производство следственных действий законодатель тем не менее не уточняет правовой характер деятельности следователя (дознавателя) в обозначенных направлениях. Поэтому необходимо разрешить следующие вопросы:

1. Какие по правовой природе меры имеет в виду законодатель, определяя обязанность следователя (дознавателя) по установлению лица, которое подлежит привлечению в качестве обвиняемого?

2. Какими средствами (процессуальными/непроцессуальными) он обязан устанавливать место нахождения подозреваемого или обвиняемого?

3. Что по правовой природе представляет собой розыск обвиняемого?

Эти и другие вопросы остаются без прямого разрешения законодателем. В данном случае понятно одно: следственные действия не входят в число указанных мер. Изучая ведомственные нормативные правовые акты, судебную практику, а также практику органов дознания по данному вопросу, мы получили нижеизложенные результаты.

⁹ Апелляционное постановление от 13 апреля 2017 г. по уголовному делу № 10-3864 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.mos-gorsud.ru> (дата обращения: 20.02.2025).

Так, например, Федеральная служба судебных приставов на основании положений Межведомственного письма «Об организации розыска подозреваемых (обвиняемых), скрывшихся от органов дознания Федеральной службы судебных приставов» распространила собственное письмо, в котором было указано:

«2.3.2. В соответствии с ч. 2 ст. 210 УПК РФ объявлять в розыск подозреваемых (обвиняемых).

2.3.3. Направлять органам внутренних дел письменное поручение о проведении оперативно-розыскных мероприятий по установлению местонахождения подозреваемого (обвиняемого) а также о приводе подозреваемого (обвиняемого) в порядке, установленном уголовно-процессуальным законодательством»¹⁰.

Следует понимать, что розыск для следователя или дознавателя выражается в направлении определенного письменного поручения на проведение оперативно-розыскных мероприятий, которые направлены на установление местонахождения, либо в принятии решения о розыске подозреваемого, обвиняемого. Эти действия являются процессуальными.

Интерес представляет позиция Конституционного Суда, касающаяся вопроса о том, когда следователь (дознаватель) может принять меры по розыску: «Согласно статье 210 УПК РФ, если место нахождения подозреваемого/обвиняемого неизвестно, то следователь поручает его розыск органу дознания, о чем указывает в постановлении о приостановлении предварительного следствия или выносит отдельное постановление (ч. 1). Розыск подозреваемого/обвиняемого может быть объявлен во время производства предварительного расследования, а также одновременно с его приостановлением (ч. 2). В случае обнаружения обвиняемого он может быть задержан в порядке, установленном гл. 12 УПК РФ (ч. 3). При наличии оснований, предусмотренных ст. 97 УПК РФ, в отношении разыскиваемого

¹⁰ О реализации положений Межведомственного письма: письмо ФССП России от 30 июня 2015 г. № 00043/15/46799-АП // Бюллетень Федеральной службы судебных приставов. 2015. № 8. С. 7.

обвиняемого может быть избрана мера пресечения, а в случаях, предусмотренных ст. 108 УПК РФ, в качестве меры пресечения может быть избрано заключение под стражу (ч. 4). При этом в силу принципа законности при производстве по уголовному делу (ч. 4 ст. 7 УПК РФ) постановление об объявлении розыска должно быть законным, обоснованным и мотивированным. В том числе оно должно быть подкреплено достаточными данными о причастности разыскиваемого лица к совершению преступления, указанными в ст. 91 УПК РФ»¹¹.

Необходимо заметить, что речь идет именно о принятии мер к розыску либо в ходе предварительного расследования, либо в момент приостановления уголовного дела.

Учеными также высказывается мнение о том, что решение о розыске может быть принято только одновременно с приостановлением уголовного дела¹².

Гуляев А.П. считает, что розыск обвиняемого является обязанностью следователя и должен осуществляться возможными и допускаемыми уголовно-процессуальным законом действиями: путем производства любых следственных действий, применением мер процессуального принуждения, в том числе мер пресечения, направлением отдельных поручений другим следователям и органу дознания либо запросов, объявлением розыска, истребованием справок, обращением за помощью к общественности¹³.

Каторхина О.А. обращает внимание на то, что после приостановления расследования по уголовному делу следователи осуществляют действия розыскного и поискового характера (поскольку производство иных действий не допускается) в рамках уголовного преследования¹⁴.

¹¹ Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Гандалоева А.Х. на нарушение его конституционных прав ст. 210 УПК РФ: определение Конституционного Суда РФ от 26 января 2017 г. № 206-О. Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс».

¹² Стельмах В.Ю. Процессуальные аспекты розыска подозреваемого и обвиняемого //Российский следователь. 2016. № 10. С. 15.

¹³ Гуляев А.П. Следователь в уголовном процессе. М., 1981. С. 93.

¹⁴ Каторхина О.А. Начало и прекращение уголовного преследования следователями органов внутренних дел: дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2003. С. 72.

На сложности в определении правовой природы розыска указывают и другие ученые: «Основания для дискуссии по вопросу о процессуальной природе розыска дает уголовно-процессуальное законодательство». В нем розыск одновременно рассматривается как полномочие процессуальных субъектов (ст. ст. 152, 210 УПК РФ), так и субъектов оперативно-розыскной деятельности (ч. 4 ст. 157 УПК РФ)»¹⁵.

Приведенные обстоятельства приводят к следующему выводу: розыск для следователя – это процессуальная деятельность, которая осуществляется во время производства по уголовному делу либо одновременно с вынесением постановления о приостановлении уголовного дела, но никак не во время приостановления производства. Поэтому существующее законодательное регулирование, предусматривающее с одной стороны правило приостановления, а с другой – правила процессуальной деятельности по приостановленному уголовному делу, следует признать противоречивым, подлежащим некоторой корректировке.

Существует значительная проблема по определению правовой природы деятельности следователя (дознателя) по приостановленному уголовному делу. Решение данной проблемы позволит точно, единообразно и системно подойти к решению другого вопроса – установлению круга допустимых средств по решению задач, стоящих перед следователем (дознателем) в случае приостановления уголовного дела (п. 2 ч. 2 ст. 209 УПК РФ).

На основании предпринятого изучения различных правовых, нормативных, научных источников и правоприменительной практики утверждаем, что деятельность следователя (дознателя) по приостановленному уголовному делу может быть исключительно процессуальной.

Розыск, как представляется процессуальное средство реализации поставленных перед следователем (дознателем) задач, может быть осуществлен им в установленных формах только одновременно

¹⁵ Семенцов В.А., Гладышева О.В. Репкин М.С. Следственные действия и розыскные меры в стадии предварительного расследования. М., 2010. С. 89.

с приостановлением уголовного дела по основанию п. 2 ч. 1 ст. 208 УПК РФ. В случае же приостановления уголовного дела следователь (дознатель) обязан процессуальными средствами контролировать осуществление розыска органом дознания и его (розыска) результаты систематически приобщать к материалам приостановленного уголовного дела.

Таким образом, процессуальное законодательство закрепляет ряд обязанностей для лица, ведущего производство по делу. Как устанавливается в ч. 1 ст. 209 УПК РФ, следователь (дознатель) должен известить о перерыве в расследовании потерпевшего, гражданских истцов/ответчиков, их представителей. При уведомлении указанным лицам разъясняется их право обжаловать принятое решение. Если расследование приостановлено по основаниям, закрепленным п. 3, 4 ч. 1 ст. 208 УПК РФ, сотрудник извещает также подозреваемого, обвиняемого и его защитника. После вынесения постановления о временном приостановлении производства, согласно ч. 3 ст. 209 УПК РФ, выполнение следственных мероприятий не допускается. В законодательстве не установлена форма, в которой следователь должен уведомить лиц о принятом решении, а также срок, в течение которого он должен направить извещение.

Представляется, что уведомление осуществляется путем направления копии постановления о приостановлении расследования.

2.3. Возобновление приостановленного предварительного расследования

Уголовное расследование ведется непрерывно с начала возбуждения уголовного дела и до вынесения постановления о прекращении либо о передаче материалов в судебную инстанцию. Тем не менее далеко не всегда такое течение процесса возможно. В силу объективных причин расследование может быть приостановлено на определенное время по установленным в законе основаниям.

В случаях, когда отпали основания для приостановления дела, следователь (дознатель) принимает решение о возобновлении уголовного дела. Такая необходимость может возникнуть не только после приостановления предварительного следствия, но и после прекращения производства по уголовному делу. Возобновление приостановленного или прекращенного производства по уголовному делу не является только лишь техническим фактом. Это прежде всего правовая деятельность, возникающая при наличии установленных уголовно-процессуальным законом оснований, протекающая в соответствии с законодательством и, конечно, влекущая наступление определенных процессуальных и правовых последствий.

Возобновление производства по приостановленному уголовному делу носит, конечно, общественно-политический характер, что проявляется в прямом отношении к исполнению назначения уголовного судопроизводства. Необходимость своевременного возобновления приостановленного уголовного дела, устранение всевозможных ошибок оказывают достаточное влияние на быстрое и полное расследование преступлений в рамках уголовного дела, а также обеспечивают правильное толкование и применение закона.

При возобновлении производства по уголовному делу возникает ряд практических вопросов, которые требуют незамедлительного решения. К сожалению, ответы на эти вопросы не всегда четко сформулированы в законе.

Ученый-процессуалист¹⁶ утверждает, что уголовный институт приостановления предварительного расследования должен содержать в себе и признаки другого сопряженного института – возобновления производства по приостановленным уголовным делам, поскольку указанные институты не просто соприкасаются, а неразрывны. Институт возобновления производства по уголовному делу – это своего рода логическое продолжение института приостановления, т. к. именно он является положительным результатом приостановления.

¹⁶ Гуцев В.Е. Процессуальные вопросы приостановления производства по уголовному делу на предварительном следствии и суде: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1971.

Задачей возобновленного уголовного дела является процессуальное оформление полученных сведений путем ведения следственных действий, осуществление движения уголовного дела вперед к последующим стадиям уголовного судопроизводства. Следует отметить, что приостановленное уголовное дело не всегда будет подлежать возобновлению. Оно может завершиться и прекращением производства расследования. Именно поэтому нельзя считать институт приостановления и институт возобновления производства по уголовному делу частями одного целого¹⁷. Так, возобновлению подлежат ранее приостановленные или прекращенные дела в связи с устранением причин их приостановления, прекращения или в связи со вновь открывшимися обстоятельствами¹⁸.

Приостановление и возобновление предварительного следствия имеют особое практическое значение в науке уголовного процесса. Эти действия позволяют не нарушать законные интересы и права сторон в ходе производства по делу. Порядок их осуществления регламентируются нормами гл. 28 УПК РФ.

Возобновление предварительного следствия – это процессуальные действия, осуществляемые в порядке и в условиях, закрепленных УПК РФ. Временный перерыв обусловлен необходимостью устранить обстоятельства, препятствующие нормальному ходу процесса, места и завершению.

Важно отметить, что применение института возобновления приостановленного уголовного дела предполагает правильное и грамотное приостановление дела. Нельзя говорить о законности возобновления предварительного следствия, если оно было приостановлено с нарушением требований закона¹⁹.

¹⁷ Егорова М.С. Институт приостановления производства по уголовному делу и обеспечения прав и законных интересов участников уголовного процесса при реализации его норм: дис. ... канд. юрид. наук. Волгоград, 2004. С. 26.

¹⁸ Кузнецов Н.П. Уголовный процесс России. Воронеж, 2003. С. 397–403.

¹⁹ Колосович М.С., Колосович О.С. Обеспечение прав и законных интересов лиц при применении норм института приостановления производства по уголовному делу на стадии предварительного расследования: учеб. пособие. Волгоград, 2007. С. 63.

Условия, порядок, основания этой процедуры закреплены ст. 211 УПК РФ. Возобновление расследования, как говорилось ранее, предполагает принятие решения лицом, его приостановившим, о продолжении следственной деятельности по делу. Соответствующее решение может быть принято по трем основаниям. Они установлены нормами в п. 1–3 ст. 211 УПК РФ:

- основания для приостановления отпали;
- появилась необходимость производства следственных мероприятий, которые могут осуществляться без привлечения к ним обвиняемого/подозреваемого;
- прокурор отменил постановление о приостановлении дела.

Осуществление процессуальных действий может обуславливаться возникновением новых обстоятельств по делу, а также необходимостью восполнения мероприятий, проведенных в процессе расследования ранее.

Отмена постановления о приостановлении производства – это основание для возобновления следствия. В соответствии с процессуальными нормами руководитель следственного подразделения может возобновить расследование, отменив постановление о приостановлении, вынесенное следователем на основании требования прокурора.

Причиной для отмены постановления о приостановлении может быть также его необоснованность, незаконность²⁰. Она выявляется прокурором в ходе проверки материалов дела. Установив необоснованность, незаконность приостановления следствия, прокурор выносит мотивированное постановление. Оно направляется руководителю следственного органа, который в свою очередь отменяет постановление следователя и дает распоряжение относительно возобновления производства, дальнейших действий сотрудника и сроков их осуществления.

Решение о возобновлении расследования также оформляется процессуальным документом – постановлением. Такое решение не означает отмены самого акта приостановления. Это означает, что решение о возобновлении предварительного расследования отменяет приостановление в том смысле, что обязывает продолжать производство следственных действий

²⁰ Масленникова Л.Н. Досудебное производство в уголовном процессе России: лекция. М., 2013. С. 55.

и иных действий по делу. Постановление же о приостановлении производства по уголовному делу не отменяется решением о возобновлении, т. к. оно незаконно и нет необходимости его отменять.

О решении возобновить следствие уполномоченное лицо сообщает заинтересованным в исходе дела лицам, а именно: подозреваемому, обвиняемому, его защитнику, потерпевшему, его представителю, гражданскому истцу, гражданскому ответчику или их представителям, а также прокурору. Уведомление оформляется письменным образом. В сообщении отражаются основания возобновления процесса, разъясняется право оспорить постановление в суде по правилам, закрепленным нормами гл. 16 УПК РФ.

Прокурору должна быть направлена копия постановления о возобновлении производства. При вынесении решения о возобновлении следствия уполномоченное должностное лицо обязано установить срок расследования в соответствии с предписаниями ст. 162 УПК РФ.

О возобновлении уголовного дела, по смыслу закона, также должны уведомляться органы дознания, осуществляющие оперативно-розыскную деятельность по уголовному делу, так как при отпадении оснований приостановления оперативному работнику необходимо будет прекращать розыскное дело.

Таким образом, ч. 3 ст. 211 УПК РФ нуждается в доработке, и изложить данное обстоятельство было бы правильно в следующей редакции: «3. О возобновлении предварительного следствия (дознания) направлять или вручать уведомление и копию постановления о возобновлении предварительного следствия (дознания) подозреваемому, обвиняемому, его защитнику, потерпевшему, его представителю, гражданскому истцу, гражданскому ответчику или их представителям, органу дознания, а также прокурору».

В указанном постановлении о возобновлении предварительного расследования отражаются:

– основания приостановления и дата вынесения соответствующего решения;

- фактические сведения, подтверждающие, что обстоятельства, препятствовавшие продолжению дела, отпали;
- действия, подлежащие осуществлению.

В соответствии с ч. 6 ст. 162 УПК РФ при возобновлении производства по приостановленному или прекращенному уголовному делу, а также при возвращении уголовного дела для производства дополнительных процессуальных следственных действий руководитель следственного органа, в производстве которого находится уголовное дело, вправе устанавливать срок предварительного следствия в пределах одного месяца со дня поступления уголовного дела к следователю вне зависимости от того, сколько раз оно до этого возобновлялось, прекращалось либо возвращалось для производства дополнительного следствия и вне зависимости от общей продолжительности срока предварительного следствия.

Подобное продление срока предварительного следствия Конституционный Суд РФ в Определении от 11.07.2006 № 352-О расценил как произвольное и нарушающее права, которые гарантированы ст. 46 Конституции РФ. В данном определении суд разъяснил, что «норма части шестой статьи 162 УПК РФ, как закрепляющая исключение из установленных законом общих законных правил, не подлежит расширенному толкованию. Прямого же указания на возможность неоднократного продления срока предварительного следствия она не содержит и, следовательно, не может рассматриваться как позволяющая прокурору неоднократно, тем более по одному и тому же основанию продлевать срок предварительного следствия, если в результате общая его временная продолжительность будет более чем на один месяц превышать срок, установление которого, в соответствии с частями четвертой и пятой данной статьи, относится к компетенции этого прокурора»²¹.

Этим решением Конституционный Суд РФ дал ответ правоприменителям о недопустимости неоднократного установления срока дополнительного следствия, если в результате общая его продолжительность будет более чем на

²¹ По запросу Промышленного районного суда города Оренбурга о проверке конституционности части шестой ст. 162 УПК РФ: определение Конституционного Суда РФ от 11.07.2006 № 352-О. Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс».

один месяц превышать срок, установление которого в соответствии с ч. 4 и 5 ст. 162 УПК РФ относится к компетенции этого руководителя следственного органа.

При этом Конституционный Суд РФ в указанном решении дал ответ на вопрос, в каком случае руководитель следственного органа может использовать свои полномочия, предусмотренные ч. 6 ст. 162 УПК РФ по установлению срока предварительного следствия, отметив, что порядок продления срока предварительного следствия, предусмотренный ч. 6 ст. 162 УПК РФ:

- может, судя по всему, применяться лишь в качестве исключения вопросом из общего порядка продления срока предварительного;

- не допускает злоупотребление правом на его использование, в той же мере и неоднократные направление уголовного дела для производства дополнительного следствия, приостановление или прекращение уголовного дела по одним и тем же основаниям;

- ориентирован, прежде всего, на обеспечение принципов законности и разумного срока уголовного судопроизводства путем устранения выявленных нарушений и препятствий к дальнейшему движению уголовного дела, принятия мер, направленных на ускорение предварительного расследования в случаях его незаконного, необоснованного приостановления или прекращения;

- должен отвечать требованиям законности, обоснованности, достаточности и эффективности действий руководителя следственного органа, следователя, которые могут быть проверены в рамках судебного и ведомственного контроля, прокурорского надзора и должны быть учтены при присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок.

Можно заключить, что следователь и руководитель следственного органа с учетом требований Конституционного Суда РФ при отсутствии законных на то оснований не вправе изменять процедуру продления срока предварительного следствия, установленную частями четвертой, пятой и седьмой ст. 162 УПК РФ на более упрощенную – в порядке части шестой той же нормы закона.

Заключение

В результате исследования могут быть сформулированы следующие общие выводы:

1. Приостановление предварительного расследования – это урегулированный законом и оформленный постановлением следователя (дознателя) временный перерыв в производстве следственных действий, обусловленный отсутствием или невозможностью участия в уголовном деле подозреваемого (обвиняемого), в течение которого следователь (дознатель) и орган дознания в пределах своей компетенции принимают меры процессуального и непроцессуального характера, направленные на устранение обстоятельств, вызвавших приостановление.

2. Предварительное расследование может быть приостановлено только при наличии оснований, предусмотренных законом (ст. 208 УПК РФ) и при соблюдении определенных условий. Все основания приостановления связаны с невозможностью участия в деле уголовно преследуемых лиц – подозреваемых (обвиняемых). Перечень оснований является исчерпывающим и расширительному толкованию не подлежит.

Дальнейшее развитие уголовно-процессуального законодательства в части оснований приостановления предварительного расследования будет осуществляться в двух направлениях:

– совершенствовании оснований, закрепленных в пп. 1–4 ч. 1 ст. 208 УПК РФ, путем уточнения их формулировок для исключения правовой неопределенности, трудностей в правоприменительной деятельности;

– включении в закон новых оснований приостановления, в том числе и за счет обособления уже имеющихся в законе. Данное направление требует тщательного теоретического обоснования, поскольку расширение оснований может повлечь замедление деятельности органов предварительного расследования и нарушение прав участников уголовного судопроизводства.

3. Процессуальный порядок приостановления предварительного расследования включает ряд элементов: вынесение постановления о приостановлении предварительного расследования; направление копии данного постановления прокурору; уведомление заинтересованных участников уголовного судопроизводства о принятом решении, разъяснение им порядка обжалования этого постановления; выделение в отношении определенных обвиняемых уголовного дела в отдельное производство, если по уголовному делу привлечено два или более обвиняемых, а основания для приостановления относятся не ко всем обвиняемым. Некоторые элементы процессуального порядка приостановления расследования прописаны в УПК РФ недостаточно детально. Ряд вопросов, касающихся обеспечения прав участников уголовного судопроизводства (на получение копии постановления, ознакомление с материалами приостановленного уголовного дела и др.), при принятии решения о приостановлении расследования требуют законодательного закрепления. Законность и обоснованность приостановления предварительного расследования обеспечиваются благодаря ведомственному процессуальному контролю, прокурорскому надзору, а также судебному контролю.

4. Решение о приостановлении предварительного расследования не освобождает следователя (дознателя) во взаимодействии с органами дознания от принятия мер, направленных на устранение обстоятельств, вызвавших приостановление расследования. Содержание деятельности следователя (дознателя) после приостановления расследования зависит от основания приостановления предварительного расследования. Основным недостатком правового регулирования деятельности следователя (дознателя) является отсутствие в ст. 209 УПК РФ (даже несмотря на название статьи) четкого перечня действий, осуществляемых данными лицами после приостановления предварительного расследования. Указанное обстоятельство существенно снижает эффективность уголовно-процессуальной деятельности и часто приводит к тому, что следователь (дознатель) после приостановления расследования фактически устраняется от дальнейшей деятельности.

Кроме того, необходимо учесть в УПК РФ правовые позиции Конституционного Суда РФ в части возможности применения мер процессуального принуждения после приостановления предварительного расследования. Требуется своего разрешения в законе вопрос о возможности до приостановления предварительного расследования производства длящихся следственных действий, решение о производстве которых было принято еще до приостановления.

5. Современное правовое регулирование розыска скрывшихся подозреваемых (обвиняемых) также требует дальнейшего совершенствования. Во-первых, необходимо четко определиться с терминологией в законе (сегодня используются разные термины: меры по розыску, установление места нахождения подозреваемого или обвиняемого, розыск подозреваемого (обвиняемого), розыскные меры, розыскные действия, что вносит некоторую путаницу в правоприменительную деятельность). Во-вторых, в законе четко не определен круг мер, применяемых для установления местонахождения скрывшегося подозреваемого (обвиняемого) после приостановления предварительного расследования. В-третьих, ведомственные правовые акты, регламентирующие розыскную деятельность ОВД, должны быть приведены в соответствие с положениями УПК РФ и закона «О полиции».

Вопросы для самоконтроля

I. Базовые понятия и сущность:

1. Дайте определение приостановления предварительного следствия. Чем оно принципиально отличается от его окончания (например, прекращения или направления в суд)?
2. Каково основное процессуальное значение приостановления следствия? Какую проблему оно призвано решить?
3. Назовите ключевую характеристику периода приостановления следствия с точки зрения возможности производства следственных действий. Почему законодатель устанавливает такое правило?

II. Основания (условия) приостановления:

1. Перечислите исчерпывающие основания для приостановления предварительного следствия, предусмотренные УПК РФ. Кратко поясните суть каждого.
2. Какое из оснований приостановления является наиболее распространенным на практике и почему? (аргументируйте).
3. Какие обстоятельства НЕ являются основаниями для приостановления следствия, несмотря на их препятствующий характер (например, скрылся обвиняемый)? Почему законодатель их исключил?
4. Какое обязательное условие должно быть выполнено следователем до вынесения постановления о приостановлении, независимо от конкретного основания? Какова цель этого условия?

III. Процедура и последствия:

1. Каковы процессуальные последствия приостановления предварительного следствия? Что можно и что нельзя делать следователю в этот период?

2. Как оформляется решение о приостановлении? Требуется ли утверждение или согласование этого постановления с кем-либо (прокурором, руководителем СО)? Обоснуйте ответ ссылкой на нормы УПК РФ.

3. Какие дополнительные действия обязан выполнить следователь при приостановлении дела по основаниям, связанным с неустановлением лица или его розыском (п. 1, 3 ч. 1 ст. 208 УПК РФ)?

4. Какой документ и в каком порядке направляется в орган дознания для организации розыска скрывшегося обвиняемого? Какая дополнительная информация при этом необходима?

IV. Сроки и возобновление:

1. Включается ли время приостановления предварительного следствия в общий срок предварительного расследования? Всегда ли это правило действует одинаково? (рассмотрите возможные исключения или спорные ситуации).

2. Каковы основания и порядок возобновления приостановленного предварительного следствия?

3. Кому обязательно должно быть направлено уведомление о возобновлении производства по делу? Почему соблюдение этого требования критически важно?

4. Сформулируйте основные задачи возобновления производства по уголовному делу.

5. Может ли приостановленное уголовное дело завершиться и прекращением производства расследования? Приведите примеры.

6. Перечислите процессуальные документы, составляемые дознавателем и следователем при принятии решения о приостановлении расследования.

7. Раскройте основания возобновления предварительного расследования. Проиллюстрируйте случаи.

8. Укажите участников уголовного судопроизводства, которых следователь (дознатель) обязан уведомить о возобновлении предварительного следствия.

9. Какую информацию необходимо отражать в постановлении о возобновлении предварительного расследования?

10. На какой срок руководитель следственного органа имеет право определять продолжительность предварительного следствия при возобновлении производства по приостановленному или прекращенному уголовному делу?

V. Сложные практические ситуации (для углубления):

1. Может ли предварительное следствие быть приостановлено до истечения его срока? Если да, то по каким именно основаниям?

2. Допустимо ли приостановление уголовного дела в целом, если по нему проходят несколько обвиняемых, но основания для приостановления (например, розыск) касаются только одного из них? Какое решение должен принять следователь и почему?

3. Представьте ситуацию: следователь приостановил дело по основанию «временное тяжелое заболевание обвиняемого». Через месяц состояние обвиняемого улучшилось. Каковы последующие действия следователя? Что делать, если срок следствия истек за время приостановления?

4. В чем заключается правовая неопределенность или проблема при приостановлении дела по основанию «лицо, подлежащее привлечению в качестве обвиняемого, не установлено»? Какие действия следователя допустимы в этот период для устранения этого основания?

Ключевые нормы для самопроверки: ст. 208, 209 УПК РФ.

Тестовые задания

1. Приостановить предварительное следствие следователь вправе при следующих обстоятельствах:

- 1) наличие у подозреваемого или обвиняемого временного тяжелого заболевания, подтвержденного медзаключением, которое исключает его участие в следственных и процессуальных действиях;
- 2) поступление ходатайства от обвиняемого либо его защитника;
- 3) невозможность установить местонахождение потерпевшего;
- 4) превышение установленного срока для проведения следствия.

2. Приостановление предварительного следствия не производится, если:

- 1) потерпевший по объективным причинам не может участвовать в деле;
- 2) подозреваемый или обвиняемый уклоняется от следствия (скрылся);
- 3) место пребывания обвиняемого остается неустановленным;
- 4) подозреваемый или обвиняемый страдает временным тяжелым заболеванием (это основание для приостановления, а не против).

3. В период приостановления предварительного следствия возможность проведения следственных действий:

- 1) сохраняется без ограничений;
- 2) полностью исключена;
- 3) допустима исключительно при получении санкции руководителя следственного органа;
- 4) возможна лишь по судебному разрешению.

4. При возобновлении производства по приостановленному предварительному следствию уведомление направляется:

- 1) лицам по выбору следователя;

- 2) строго подозреваемому или обвиняемому;
- 3) только гражданскому истцу и гражданскому ответчику;
- 4) обязательно подозреваемому, обвиняемому, их защитникам, потерпевшему, его представителю, гражданскому истцу, гражданскому ответчику (или их представителям), а также прокурору.

5. Если все меры следователя не привели к раскрытию преступления и отсутствуют достаточные данные для привлечения конкретного лица в качестве обвиняемого, уголовное дело подлежит приостановлению по основанию:

- 1) неустановленности лица, совершившего преступление (подлежащего привлечению как обвиняемого);
- 2) уклонения подозреваемого/обвиняемого от следствия;
- 3) неизвестности места нахождения обвиняемого;
- 4) временной тяжелой болезни подозреваемого/обвиняемого.

6. Какое требование законодатель предъявляет ко всем случаям приостановления предварительного следствия?

- 1) обязательное осуществление розыскных мероприятий в отношении подозреваемого/обвиняемого;
- 2) необходимость завершения всех возможных на данный момент следственных действий до вынесения постановления о приостановлении;
- 3) фактическое истечение срока, отведенного на расследование;
- 4) получение специального указания прокурора.

7. Приостановить предварительное следствие до истечения его срока возможно в случаях:

- 1) отсутствия установленного лица для привлечения в статусе обвиняемого;
- 2) скрывания подозреваемого или обвиняемого от органов следствия;

3) отсутствия данных о месте пребывания обвиняемого;

4) наличия у подозреваемого/обвиняемого временного тяжелого заболевания.

8. Если по уголовному делу проходят несколько обвиняемых, но основания для приостановления касаются лишь части из них, допустимо ли приостановить производство по делу в целом?

1) допустимо, но только с согласия всех обвиняемых;

2) не допускается ни при каких условиях;

3) допустимо при наличии согласия прокурора;

4) решение остается на усмотрение следователя.

9. После приостановления дела по основанию неустановленности лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого, следователь для его установления вправе:

1) истребовать различные справки;

2) организовывать и проводить проверочные мероприятия;

3) направлять официальные запросы;

4) совершать любые из перечисленных действий (1–3).

10. Чтобы организовать розыск скрывшегося обвиняемого, следователь обязан направить в орган дознания:

1) постановление об объявлении розыска обвиняемого;

2) постановление о применении меры пресечения (обычно заключения под стражу);

3) информационные материалы (справку) о личности разыскиваемого;

4) полный комплект указанных документов (1, 2, 3).

11. При неизвестности места нахождения подозреваемого или обвиняемого следователь:

- 1) передает материалы дела органу дознания с поручением о проведении оперативно-розыскных мероприятий;
- 2) выносит постановление о его задержании;
- 3) непосредственно в постановлении о приостановлении следствия либо отдельным постановлением поручает его розыск органам дознания;
- 4) обращается к прокурору за санкцией на производство розыска.

12. Учитывается ли период приостановления предварительного следствия в общий срок предварительного расследования?

- 1) да, учитывается;
- 2) да, но только если приостановление вызвано тяжелой болезнью обвиняемого;
- 3) да, но лишь в случае последующей отмены постановления о приостановлении прокурором или руководителем следственного органа;
- 4) нет, не учитывается.

13. Обладает ли следователь правом проводить следственные действия по уголовному делу, находящемуся в приостановленном состоянии?

- 1) да, если этого требует необходимость;
- 2) нет, проведение следственных действий запрещено;
- 3) да, но только по прямому указанию руководителя следственного органа;
- 4) да, однако требуется получение согласия прокурора.

14. Постановление следователя о приостановлении предварительного следствия:

- 1) подлежит обязательному согласованию с прокурором;

2) требует утверждения руководителем следственного органа;

3) направляется в суд для получения санкции на розыск (если он необходим);

4) принимается следователем самостоятельно и не нуждается в чем-либо утверждении.

15. На каком этапе допустимо объявить розыск обвиняемого (подозреваемого), скрывающегося от следствия?

1) только после оформления приостановления предварительного следствия;

2) только по факту истечения срока следствия;

3) как в ходе предварительного следствия, так и одновременно с вынесением постановления о его приостановлении;

4) уже на стадии доследственной проверки сообщения о преступлении.

Практические задания

Задача № 1

Изучая уголовное дело в отношении Толстого Ф.Ф., приостановленное в связи с болезнью обвиняемого (п. 4 ч. 1 ст. 208 УПК РФ), прокурор обратил внимание на отсутствие медицинского документа, подтверждающего факт заболевания. Прокурор отменил постановление следователя о приостановлении предварительного следствия. Следователь не согласился с решением прокурора, полагая, что отменить решение следователя вправе только руководитель следственного органа.

Оцените правомерность действий прокурора и следователя. Какой документ необходим для подтверждения заболевания подозреваемого (обвиняемого)?

Задача № 2

В отношении Шуйского А.Б., совершившего преступление, предусмотренное ст. 112 УК РФ (умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью), возбуждено уголовное дело. В течение всего срока расследования Шуйский А.Б. от органов предварительного расследования скрывался. В связи с этим производство по уголовному делу было приостановлено на основании п. 2 ч. 1 ст. 208 УПК РФ. Спустя два года после совершения преступления Шуйский А.Б. явился в полицию с повинной. Начальник отдела дознания дал указание дознавателю прекратить производство по уголовному делу на основании п. 3 ч. 1 ст. 24 УПК РФ.

Оцените правомерность указания начальника подразделения дознания. Имеются ли в данном случае основания для прекращения производства по уголовному делу?

Задача № 3

В рамках расследования ограбления банка подозреваемый Климов указал на причастность Сидорова. Однако проверка показала, что Сидоров вылетел в Тикси и присоединился к экспедиции на зимовку, откуда связь прервана на три месяца. Не имея возможности допросить Сидорова, следователь вынес два постановления: о привлечении его в качестве обвиняемого и о приостановлении дела по основанию «временное тяжелое заболевание обвиняемого» (п. 2 ч. 1 ст. 208 УПК РФ).

Проанализируйте законность этих решений. Какие нормы регламентируют приостановление следствия?

Задача № 4

Дурову вменяют изнасилование Дверевой и попытку ее убийства: после нападения он сбросил ее без сознания в люк канализации. Потерпевшую позже нашли в коме и госпитализировали. Через два месяца следствия, выполнив все действия, не требующие участия Дверевой, следователь приостановил производство до ее выздоровления.

Правомерно ли приостановление дела в данной ситуации?

Задача № 5

Расследуя убийство Царева, следствие установило исполнителя – неоднократно судимого Лучкова. Интенсивный 30-суточный розыск не дал результатов, местонахождение Лучкова неизвестно.

Допустимо ли приостановить дело? Опишите процедуру приостановления в таком случае.

Задача № 6

Обвиняемый Рыбаков по телефону сообщил следователю об онкологическом диагнозе и госпитализации на две-три недели, исключаяющей его участие в следственных действиях. Поскольку другие действия завершены, а срок следствия истекал, следователь приостановил дело, ссылаясь на болезнь обвиняемого.

Соответствует ли закону решение следователя?

Задача № 7

Расследуя нападение на инкассаторов, следователь собрал доказательства виновности Трусова. Розыскные мероприятия не выявили его местонахождения. Следователь приостановил дело, указав основание: «лицо, подлежащее привлечению в качестве обвиняемого, не установлено», поскольку формально предъявить обвинение было невозможно.

Правильно ли выбрано основание для приостановки? Существуют ли законные основания в этой ситуации?

Задача № 8

По делу о тяжких телесных повреждениях Юдину проходят обвиняемые Щукин, Лисов и Морквин. Следователь получил из поликлиники психиатрическую справку, подтверждающую диагноз «шизофрения» у Морквина и необходимость лечения. На этом основании дело было приостановлено до его выздоровления. Адвокаты Щукина и Лисова оспорили это решение, указав, что их подзащитные здоровы.

Законно ли приостановлено все дело? Обоснована ли жалоба адвокатов?

Задача № 9

Следователь приостановил дело по п. 1 ч. 1 ст. 208 УПК РФ (неустановление лица). Позже к нему обратился гражданин Бобров, заявивший, что он свидетель преступления. Следователь допросил Боброва.

Дайте правовую оценку действиям следователя.

Задача № 10

Расследование в отношении Урбакова неоднократно приостанавливалось из-за обострений его туберкулеза и возобновлялось для проведения отдельных действий.

Как рассчитывается общий срок предварительного следствия в таких условиях?

Задача № 11

Амбулаторная СПЭ не смогла определить вменяемость Ягненко в момент преступления и рекомендовала стационарное обследование. По судебному решению Ягненко помещен в психиатрический стационар, а дело приостановлено по п. 4 ч. 1 ст. 208 УПК РФ (временное тяжелое заболевание).

Соответствуют ли действия следователя закону?

Задача № 12

Следователь Руков приостановил производство по делу и направил копию постановления прокурору. Прокурор счел основания приостановки незаконными (отсутствующими) и отменил постановление.

Правомочен ли был прокурор? Назовите общие основания для возобновления приостановленного следствия.

Задача № 13

После приостановления дознания по п. 2 ч. 1 ст. 208 УПК РФ и объявления Овечкина в розыск, через семь месяцев оперативными мерами его обнаружили в другом городе. Встал вопрос о порядке его задержания и доставки (этапирования) в орган МВД, ведущий расследование.

Какое решение должен принять дознаватель в данной ситуации?

Задача № 14

Укажите, в каких случаях приостановленное производство по делу подлежит возобновлению:

- обнаружено местонахождение скрывавшегося обвиняемого;
- лицо, совершившее преступление, явилось с повинной;
- начальник подразделения дознания отменил незаконное постановление дознавателя о приостановлении;
- выздоровел обвиняемый или потерпевший (но не свидетель);
- появились основания для прекращения уголовного дела;
- возникла необходимость в следственных действиях, возможных без участия отсутствующего лица.

Задача № 15

Руководитель СО, проверяя дело, приостановленное по п. 2 ч. 1 ст. 208 УПК РФ (розыск обвиняемого), установил, что следователь не предпринял мер к розыску. Руководитель отменил постановление, предписав возобновить следствие, объявить обвиняемого в розыск и провести необходимые мероприятия. Следователь не согласен, считая, что розыск можно объявить и без возобновления дела, а его проведение – задача оперативных подразделений.

Чья позиция соответствует закону? Обоснуйте ответ.

Задача № 16

Кузовлев обвиняется в причинении имущественного ущерба обманом (ч. 2 ст. 165 УК РФ). Для обеспечения иска на его загородный дом наложен арест. Через полтора месяца Кузовлев скрылся, его местонахождение установить не удалось. По истечении срока следствия дело приостановлено по п. 2 ч. 1 ст. 208 УПК РФ (розыск обвиняемого). Через две недели жена Кузовлева просит снять арест с дома, ссылаясь на отсутствие средств к существованию и желание его продать.

Какое решение должен принять следователь? Обязан ли следователь решать вопрос об аресте имущества при приостановлении дела?

Задача № 17

Михайлов обвиняется в мошенничестве ОПГ (ч. 4 ст. 159 УК РФ). С ним заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, в связи с чем применены меры гос. защиты. Через полтора месяца расследования Михайлов попал под машину, получил тяжелые травмы и госпитализирован минимум на два месяца.

Определите дальнейший порядок действий следателя. Подлежат ли отмене меры безопасности при приостановлении дела?

Задача № 18

Клетченко обвиняется в растрате в крупном размере (ч. 3 ст. 160 УК РФ). Находясь под подпиской о невыезде, она нарушила обязательство и скрылась от следствия. Уголовное дело возбуждено 24 февраля, а постановление о приостановлении следствия вынесено 24 апреля.

Какие процессуальные меры (включая розыскные) обязан предпринять следователь? Какие органы уполномочены разыскивать лиц, уклоняющихся от следствия?

Задача № 19

Отделом полиции № 8 УМВД России по г. Ростову-на-Дону за совершение ряда квартирных краж разыскивается Солнцев, уголовное дело в отношении которого приостановлено по п. 2 ч.1 ст. 208 УПК РФ. Согласно справке оперуполномоченного УР обвиняемый скрывается у родственников в г. Воронеже. Приобщив справку к материалам уголовного дела, следователь в соответствии с п. 4 ч. 2 ст. 38 УПК РФ направил поручение в УМВД России по Воронежской области, в котором просил задержать Солнцева в порядке ст. 91 УПК РФ и допросить его родственников в качестве свидетелей. После задержания и доставления Солнцева в г. Ростов-на-Дону следователь представил руководителю следственного органа постановление о возобновлении предварительного расследования и установлении срока следствия по делу, а также обратился в суд с ходатайством об избрании Солнцеву меры пресечения в виде заключения под стражу.

Имеются ли в действиях следователя нарушения уголовно-процессуального закона? Какие меры могут быть приняты к обвиняемому, обнаруженному не по месту производства предварительного расследования?

Задача № 20

В рамках предварительного следствия по уголовному делу в отношении Игнатенко и Нефедова установлено, что обвиняемый Игнатенко уклонился от взаимодействия со следствием, а его местонахождение осталось неустановленным. Следователь, исполнив все процессуальные действия, допустимые в отсутствие Игнатенко, и исчерпав установленный срок следствия, вынес постановление о приостановлении всего производства по делу на основании п. 2 ч. 1 ст. 208 УПК РФ (неустановление места нахождения обвиняемого).

Защитник второго обвиняемого (Нефедова) обжаловал данное постановление руководителю следственного органа, сопроводив обращение

ходатайством о возобновлении предварительного следствия и направлении материалов в суд. В обоснование защитник указал, что его подзащитный не уклонялся от следствия, сохраняет явку по требованиям органов и готов к судебному разбирательству.

Обладает ли ходатайство защитника достаточной процессуальной обоснованностью? Какие решения должны принять руководитель следственного органа и следователь в сложившейся процессуальной ситуации?

ОБРАЗЦЫ ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ ДОКУМЕНТОВ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

**о приостановлении предварительного следствия на основании
п. 1 ч. 1 ст. 208 УПК РФ**

г. Ростов-на-Дону

«25» декабря 2024 г.

Старший следователь СО ЛО МВД России в порту Ростов-на-Дону, г. Ростов-на-Дону майор юстиции Шляпников С.Л., рассмотрев материалы уголовного дела № ***** ,

У С Т А Н О В И Л :

31 мая 2024 года следователем СО при Ростовском ЛОВД на водном транспорте Панченко Ю.С. возбуждено уголовное дело № ***** по признакам состава преступления, предусмотренного п. «В» ч. 3 ст. 146 УК РФ в отношении неустановленного лица.

Неустановленное лицо, имея умысел на извлечение материальной выгоды от сбыта контрафактной продукции, при неустановленных к настоящему времени обстоятельствах, в неустановленном месте и неустановленное время, но не позднее 29 апреля 2024 года, приобрел контрафактные DVD- и CD-компакт-диски с аудиовизуальными произведениями различных наименований в количестве всего не менее 1 609 штук, которое незаконно перевезло, а затем незаконно хранило до 11 мая 2024 года в торговом павильоне, расположенном в супермаркете «Солнечный круг» по адресу: г. Ростов-на-Дону, пер. Днепроvский, 109 «А», с целью сбыта. Так, 29 апреля 2024 года около 11 часов 30 минут в торговом павильоне, расположенном в супермаркете «Солнечный круг» по адресу: г. Ростов-на-Дону, пер. Днепроvский, 109 «А», гражданину Филимонову Андрею Александровичу на сумму 120 рублей был продан контрафактный DVD компакт-диск с аудиовизуальным произведением «Служебный роман НАШЕ ВРЕМЯ», а позже в этот день в ходе обследования торгового павильона сотрудниками милиции обнаружены и изъяты, выставленные там же для продажи 1602 ед. DVD- и 6 ед. CD-компакт-дисков

с аудиовизуальными произведениями различных наименований, которые оно хранило с целью сбыта.

По результатам проведенного 10 мая 2024 года исследования изъятые в ходе обследования торгового павильона 1 587 (ед.) DVD-дисков из 1 603 (ед.) DVD-дисков и 6 (ед.) CD-компакт-диск обладают признаками контрафактности, правообладателями на аудиовизуальные произведения являются компании ООО «Парадиз» Видео», ООО «СР Диджитал», ООО «Новый диск», ООО «Русское счастье Хоум Видео», ООО «СПЕКТР – Ростов», а так же ООО «Активижн», ЗАО «Союз Видео», ООО «Двадцатый Век Фокс СНГ», ООО «Юниверсал Пикчерс Рус», ООО «Уолт Дисней Компании СНГ», представителем которых на территории ЮФО является Некоммерческое партнерство «Российская антипиратская организация по защите прав на аудиовизуальные произведения» (РАПО), правообладателем на аудиопроизведения является компания ООО «Звук М», представителем которой является ИП Шевченко В.М.

К моменту возбуждения уголовного дела ущерб правообладателям аудиовизуальных произведений установлен в размере не менее 266 396 рублей, что является особо крупным размером.

По уголовному делу выполнены следующие следственные действия: признано потерпевшим ООО «Юридическая фирма СПЕКТР-Ростов», признан представителем потерпевшего и допрошен Рисунов Ю.А. – генеральный директор ООО «Юридическая фирма СПЕКТР-Ростов», признано потерпевшим ООО «ЗВУК-М», признан представителем потерпевшего и допрошен Сомов А.В. – представитель ООО «ЗВУК-М», допрошены в качестве свидетеля Панин Д.М., Колесников К.О., Доля В.Е., назначена технико-криминалистическая судебная экспертиза, проведение которой поручено ЭКЦ при УТ МВД России по СКФО.

25 июля 2024 года срок предварительного следствия был продлен начальником следственного отделения при Ростовском ЛОВД на водном транспорте подполковником юстиции Абросимовым Н.Е. до трех месяцев, то есть до 31 августа 2024 года.

По уголовному делу выполнены следующие следственные действия: признаны потерпевшими ООО «Активижн», ЗАО «Союз Видео», ООО «Двадцатый Век Фокс СНГ», ООО «Юниверсал Пикчерс Рус», ООО «Уолт Дисней Компании СНГ», признан представителем потерпевших некоммерческое партнерство «Российская антипиратская организация по защите прав на аудиовизуальные произведения» (РАПО) и допрошен Горбатко В.И. – представитель, получено заключение эксперта № 220

от 28.07.2024, все заинтересованные лица ознакомлены с заключением эксперта № 220 от 28.07.2011, допрошены в качестве свидетелей Калугин А.В., Попов В.В., даны поручения службам ЛО МВД России в порту г. Ростов-на-Дону на установление личности Орлова Евгения Анатольевича, а также для установления места нахождения Кожикиной Татьяны Борисовны, осмотрены в качестве вещественных доказательств 9 картонных коробок, содержащих DVD-диски, изъятые в ходе обследования торгового павильона по реализации аудиовизуальной продукции в супермаркете «Солнечный круг» по адресу: г. Ростов-на-Дону, пер. Днепроvский, 109 «А».

30 августа 2024 года срок предварительного следствия был продлен заместителем начальника СУ УТ МВД России по СКФО подполковником юстиции Сененко И.В. до четырех месяцев, то есть до 31 августа 2024 года.

30 сентября 2024 года вынесено постановление о приостановлении предварительного следствия, уголовное дело направлено в Волго-Донскую транспортную прокуратуру.

Изучив уголовное дело в порядке надзора, прокурор Волго-Донской транспортной прокуратуры выявил нарушение норм и требований УПК РФ, в связи с чем 07 ноября 2024 года Волго-Донским транспортным прокурором вынесено постановление об отмене незаконного (необоснованного) постановления и о возобновлении предварительного следствия, даны указания о проведении следственных действий, для выполнения которых потребуется срок не менее одного месяца.

25 ноября 2024 года был установлен срок расследования уголовного дела на один месяц, а всего до пяти месяцев, а именно до 25 декабря 2011 года.

По настоящему уголовному делу лицо, подлежащее привлечению в качестве обвиняемого, не установлено.

Принимая во внимание, что срок предварительного следствия по данному уголовному делу истек, а следственные действия, производство которых возможно в отсутствие подозреваемого (обвиняемого), выполнены, и руководствуясь п. 1 ч. 1 ст. 208 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

1. Предварительное следствие по уголовному делу № ***** приостановить.

2. Поручить сотрудникам ЛО МВД России в порту г. Ростов-на-Дону розыск лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого

Старший следователь

Копия настоящего постановления направлена прокурору Волго-Донской транспортной прокуратуры «25» декабря 2024 г.

Старший следователь

На основании части первой ст. 209 УПК РФ уведомил «25» декабря 2024 г. о приостановлении предварительного следствия представителям потерпевших Горбатко В.И., Рисунову Ю.А., Сомову А.В. и разъяснил порядок обжалования данного решения.

Старший следователь

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о приостановлении предварительного следствия по основанию,
предусмотренному п. 2 ч. 1 ст. 208 УПК РФ

г. Ростов-на-Дону

« 1 » июля 2024 г.

Следователь СЧ ГСУ ГУ МВД России по Ростовской области

капитан юстиции Порогов Ф.Ф.,

рассмотрев материалы уголовного дела № *****,

У С Т А Н О В И Л :

Уголовное дело № ***** возбуждено 28 октября 2024 года по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 159 УК РФ в отношении неустановленного лица.

В ходе предварительного следствия установлено, что Ухо Диана Федоровна, имея умысел на мошенничество, то есть хищение чужого имущества путем обмана, являясь директором филиала АО «ГСК «Югория», расположенном в г. Батайске, заключила с индивидуальным предпринимателем Рабочей Ириной Ивановой 01 января 2023 года агентский договор № 52-1-61/10, в соответствии с условиями которого индивидуальный предприниматель Рабочая Ирина Ивановна по поручению страховщика (АО «ГСК «Югория») от имени и за счет последнего совершала юридические и иные действия, включающие в себя комплекс мероприятий, направленных на организацию, совершение и сопровождение сделок по страхованию в интересах страховщика, после чего индивидуальный предприниматель Рабочая Ирина Ивановна передала все документы, в том числе печати и банковские карты, Щеке Диане Федоровне, не подозревая о ее преступных намерениях. Согласно представленным отчетам, в период времени с марта 2023 года по март 2023 года от имени индивидуального предпринимателя Рабочей Ирины Ивановны было заключено 3 577 договоров страхования, по которым ей было выплачено комиссионное вознаграждение путем перечисления на расчетные счета в сумме 1 860 653 рубля 12 копеек, при этом от имени индивидуального предпринимателя Рабочей Ириной Ивановой было заключено 624 договора страхования на сумму 91 594 рубля 70 копеек, а остальные договора страхования были заключены штатными сотрудниками АО «ГСК «Югория».

Таким образом, Ухо Диана Федоровна, используя свое служебное положение, предоставляла ложные сведения в АО «ГСК «Югория»

о количестве заключенных от имени индивидуального предпринимателя Рабочей Ирины Ивановны договоров страхования, а незаконное комиссионное вознаграждение в сумме 1 769 058 рублей 42 копейки, перечисленное на расчетный счет индивидуального предпринимателя Рабочей Ирины Ивановны, открытый в филиале ОАО «ТрансКредитБанк», расположенном по адресу: Ростовская область, г. Батайск, ул. Кирова, д. 1, Щека Диана Федоровна, имея на руках банковскую карту, обналичила путем снятия, то есть похитила, чем причинила АО «ГСК «Югория» материальный ущерб в особо крупном размере.

В период проведения предварительного расследования на вызовы следователя подозреваемая Ухо Диана Федоровна не являлась, в результате предпринятых мер оперативно-следственного характера установить местонахождение Щеки Дианы Федоровны на территории Российской Федерации не представилось возможным. По месту регистрации по адресу: Ростовская область, г. Батайск, ул. М.Горького, д. 121, Щека Диана Федоровна не проживает.

01 июня 2024 года Щека Диана Федоровна объявлена в розыск.

Принимая во внимание, что срок предварительного следствия по данному уголовному делу истек, а следственные действия, производство которых возможно в отсутствие подозреваемой, выполнены, и руководствуясь п. 2 ч. 1 ст. 208 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

1. Предварительное следствие по уголовному делу № ***** приостановить.

2. Поручить сотрудникам УУР ГУ МВД России по Ростовской области розыск подозреваемой Ухо Дианы Федоровны, скрывшейся от следствия

Следователь

(подпись)

Копия настоящего постановления направлена прокурору г. Батайска Ростовской области «01» июля 2024 года

Следователь

(подпись)

На основании ч. 1 ст. 209 УПК РФ уведомил о приостановлении предварительного следствия заинтересованных лиц и разъяснил порядок обжалования данного решения.

Следователь

(подпись)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о приостановлении предварительного следствия на основании
п. 3 ч. 1 ст. 208 УПК РФ

г. Ростов-на-Дону

01 августа 2025 г.

Старший следователь СЧ СУ Управления МВД России по г. Ростову-на-Дону майор юстиции М.Е.И., откомандированный в отдел по расследованию преступлений на территории обслуживания отдела полиции № 4 СУ Управления МВД России по г. Ростову-на-Дону, рассмотрев материалы уголовного дела № *****,

У С Т А Н О В И Л :

В производстве отдела по расследованию преступлений на территории обслуживания отдела полиции № 4 СУ Управления МВД России по г. Ростову-на-Дону находится уголовное дело № ***** в отношении М.В.А., подозреваемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 159 УК РФ, С.Л.Л., обвиняемой в совершении преступлений, предусмотренных ч. 4 ст. 159, ч. 4 ст. 159, ч. 4 ст. 159, ч. 3 ст. 30 – ч. 4 ст. 159 УК РФ, К.И.В., обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч. 4 ст. 159, ч. 4 ст. 159, ч. 4 ст. 159, ч. 3 ст. 30 – ч. 4 ст. 159 УК РФ, А.Л.А., обвиняемой в совершении преступлений, предусмотренных ч. 4 ст. 159, ч. 4 ст. 159, ч. 4 ст. 159 УК РФ, А.А.В., обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч. 4 ст. 159, ч. 4 ст. 159, ч. 4 ст. 159, ч. 3 ст. 30 – ч. 4 ст. 159 УК РФ.

Следствием установлено, что С.Л.Л., действуя по предварительному сговору с К.И.В., 15.05.2024 под предлогом предоставления М.И.Л. денежного займа в сумме 200 000 рублей под 6 % в месяц, с целью хищения и приобретения права на ее имущество, ввели последнюю в заблуждение относительно содержания и результатов сделки и передали ей для подписи договор купли-продажи принадлежащей ей квартиры № 8 дома № 168 по ул. Портовая в г. Ростове-на-Дону по цене 248 000 рублей (фактической стоимостью 1 300 000 рублей), заключенный между «продавцами» М.И.Л., М.А.С. и «покупателем» М.В.А., пообещав, что после погашения займа указанная квартира будет ей возвращена. М.И.Л., будучи введенной в заблуждение, подписала указанный договор купли-продажи, который А.А.В.,

А.Л.А. в дальнейшем использовали при переоформлении права собственности на квартиру на А.Л.А., причинив таким образом М.И.Л. ущерб на сумму 1 300 000 рублей, что является особо крупным размером.

Они же 29.04.2024 в дневное время, находясь в здании Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Ростовской области по адресу: г. Ростов-на-Дону, ул. Береговая, 11/1, путем обмана вошли в доверие Д.И.В. и К.О.А. и приобрели право собственности последних на недвижимое имущество, которое зарегистрировали на А.Л.А.

Они же, имея умысел на хищение и приобретение права на имущество Т.О.Н., путем обмана и злоупотребления ее доверием в апреле 2024 года в г. Батайске приобрели право собственности на недвижимое имущество Т.О.Н., которое зарегистрировали на А.Л.А.

Они же 03.06.2024 в дневное время, находясь в здании Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Ростовской области по адресу: г. Ростов-на-Дону, пер. Кольцовский, 5/7, путем обмана и ложными заверениями в порядочности вошли в доверие Ф.В.Г. с целью приобретения права собственности на недвижимое имущество последней. Однако Ф.В.Г., узнав о преступных намерениях С.Л.Л., К.И.В., 05.08.2024 обратилась с заявлением в Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Ростовской области о прекращении государственной регистрации и возврате документов без проведения регистрации, тем самым помешала С.Л.Л., К.И.В. приобрести право собственности на ее имущество.

По уголовному делу выполнены все следственные действия, при этом имеется необходимость проведения следственных и процессуальных действий с подозреваемым М.В.А., что в настоящее время невозможно, поскольку в соответствии с п. 3 ч. 1 ст. 208 УПК РФ реальная возможность участия обвиняемой в уголовном деле отсутствует.

Принимая во внимание, что по данному уголовному делу выполнены все следственные действия, производство которых возможно в отсутствие подозреваемого, руководствуясь п. 3 ч. 1 ст. 208 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

Предварительное следствие по уголовному делу № 2011727264 приостановить по основанию, предусмотренному п. 3 ч. 1 ст. 208 УПК РФ,

в связи с тем, что место нахождения подозреваемого известно, однако реальная возможность его участия в уголовном деле отсутствует.

Старший следователь
майор юстиции

Е.И.М

Копия настоящего постановления направлена заместителю прокурора Ленинского района г. Ростова-на-Дону юристу 1 класса П.В.В.

Старший следователь
майор юстиции

Е.И.М.

На основании ч. 1 ст. 209 УПК РФ уведомил о приостановлении предварительного следствия заинтересованных лиц и разъяснил порядок обжалования данного решения.

Старший следователь
майор юстиции

Е.И.М.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о приостановлении предварительного следствия

(по основанию, предусмотренному п. 3.1 ч. 1 ст. 208 УПК РФ)

г. Аксай

05 августа 2024 года

Следователь следственного отдела по городу Аксай Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Ростовской области лейтенант юстиции Долубина Д.О., рассмотрев материалы уголовного дела № ****,

УСТАНОВИЛ:

В производстве следственного отдела Аксай Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Ростовской области находится уголовное дело № ****, возбужденное по признакам состава преступления, предусмотренного п. «а», «г» ч. 3 ст. 286 УК РФ, в отношении Трусова Б.Э. и Боманова Н.С.

Предварительным следствием установлено, что 20 октября 2023 года в период с 21 часов 00 минут до 22 часов 00 минут, более точное время следствием не установлено, Батещенков Геннадий Алексеевич, 29.08.1979 года рождения, обратился в дежурную часть ОМВД России по г. Аксай с заявлением о преступлении по факту угона его автотранспортного средства марки «Ниссан Максима» с г.р.з. Е500ВР 61 регион. Данное заявление зарегистрировано в Книге учета заявлений (сообщений) о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях за номером 15 441 от 20 октября 2023 года.

На основании Приказа ОМВД России по г. Аксай от 04 мая 2022 года № 492 «Об организации дежурств руководствующего состава, следственно-оперативной группы и осуществления контроля за работой дежурной части ОМВД России по г. Аксай» по заявлению Батещенкова Г.А. направлена следственно-оперативная группа в составе дежурного оперуполномоченного отдела уголовного розыска ОМВД России по г. Аксай Транчевского Е.А., следователя следственного отдела ОМВД России по г. Аксай Сеинова Р.М., эксперта отделения МО ЭКЦ МВД по Ростовской области Улимовского Д.С., а также старшего оперуполномоченного группы уголовного розыска ОМВД России по г. Аксай Трусова Б.Э. и участкового уполномоченного полиции ГУУПиПДН ПП ОМВД России по г. Аксай Боманова Н.С. по адресу проживания Батещенкова Г.А., а именно: г. Аксай, ул. Героев Десантников, 15, кв. 5.

В период времени с 23 часов 50 минут 20 октября 2023 года по 04 часа 00 минут 21 октября 2023 года, более точное время следствием не установлено, по адресу: г. Аксай, ул. Героев Десантников, 15, кв. 5, где проживает Батещенков Г.А., прибыли Трусов Б.Э. и Боманов Н.С., которые, являясь должностными лицами, постоянно осуществляющими функции представителей власти, вопреки интересов службы, явно превышая предоставленные им законом права и полномочия сотрудника полиции и совершая действия, которые никто и ни при каких обстоятельствах не вправе совершать, нарушили положения ст. 2, ч. 2 ст. 15, ч. 1 ст. 17, ст. 21, ч. 1 ст. 22 Конституции РФ, ч. 3 ст. 5, ч. ч. 1, 2, 5 ст. 6, ч. 1 ст. 18, ч. 3 ст. 19, ч. 1 ст. 20 Федерального закона от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции», п. п. 22, 24, 27, 33 должностного регламента (должностной инструкции), и осознавая общественную опасность своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий в виде причинения физической боли и телесных повреждений Батещенкову Г.А., а также в виде дискредитации органов внутренних дел РФ, умышленно группой лиц применили в отношении Батещенкова Г.А. насилие, а именно поочередно нанесли множественные удары руками и ногами по различным частям тела последнего, в связи с подачей заявления Батещенковым Г.А. в дежурную часть ОМВД России по г. Аксай о совершении угона его автотранспортного средства марки «Ниссан Максима» с г.р.з. Е500ВР 61 регион, а также с целью дачи им заведомо ложных пояснений относительно угона его автотранспортного средства и нахождения его в автотранспортном средстве в момент совершения дорожно-транспортного происшествия и написания заявления об отсутствии у него претензий к сотрудникам полиции.

В результате превышения должностных полномочий Трусовым Б.Э. и Бомановым Н.С. Батещенкову Г.А. причинена сильная физическая боль, нравственные страдания и телесные повреждения в виде кровоизлияния в склеру левого глаза, кровоподтеков на лице, грудной клетки обеих верхних конечностях, передней брюшной стенке, ссадин в крестцовой области и в области левого коленного сустава, которые не причинили вреда здоровью, чем существенно нарушены права Батещенкова Г.А. на личную неприкосновенность, уважение чести и достоинства личности, гарантированные Конституцией РФ, а также законные интересы общества и государства, подорван авторитет государственной власти – органов внутренних дел РФ.

03 августа 2024 года от командира войсковой части № 58989 Валяева М.Ю. поступило ходатайство о приостановлении предварительного

следствия по уголовному делу в связи с заключением обвиняемого Боманова Н.С. контракта в период мобилизации о прохождении службы в Вооруженных силах Российской Федерации.

Данное ходатайство подлежит удовлетворено по следующим основаниям: в соответствии с п. 3.1, п. 1 ст. 208 УПК РФ предварительное следствие по уголовному делу приостанавливается в случае призыва подозреваемого или обвиняемого на военную службу в период мобилизации или в военное время в Вооруженные силы Российской Федерации либо заключение им в период мобилизации, в период военного положения или в военное время контракта о прохождении военной службы в Вооруженных силах Российской Федерации, а также прохождение им военной службы в Вооруженных силах Российской Федерации в период мобилизации, в период военного положения или в военное время.

Принимая во внимание, что одним из оснований приостановления предварительного следствия является заключение обвиняемым (обвиняемыми) в период мобилизации контракта о прохождении военной службы в Вооруженных силах Российской Федерации, предварительное следствие по настоящему уголовному делу необходимо приостановить.

На основании вышеизложенного, руководствуясь п. 3.1 ч. 1 ст. 208 УПК Российской Федерации.

П О С Т А Н О В И Л:

1. Предварительное следствие по уголовному делу № **** приостановить по основанию, предусмотренному п. 3.1 ч. 1 ст. 208 УПК РФ, в связи с заключением обвиняемого Боманова Никиты Сергеевича, 26.05.1991 года рождения, в период мобилизации контракта о прохождении военной службы в Вооруженных силах Российской Федерации.

2. О принятом решении уведомить заинтересованных лиц и прокурора г. Аксай Ростовской области.

Следователь следственного отдела
лейтенант юстиции

Д.О. Полубина

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о приостановлении предварительного следствия
(по основанию, предусмотренному п. 4 ч. 1 ст. 208 УПК РФ)

г. Ростов-на-Дону

11 сентября 2024 г.

Следователь СЧ СУ Управления МВД России по г. Ростову-на-Дону капитан юстиции М.Ю.С., рассмотрев материалы уголовного дела № *****,

УСТАНОВИЛ:

В производстве СЧ СУ Управления МВД России по г. Ростову-на-Дону находится уголовное дело № ***** возбужденное 25.08.2024 в отношении Т.Ю.М. по ч. 4 ст. 160 УК РФ.

В ходе расследования уголовного дела установлено, что Т.Ю.М., имея умысел на хищение чужого имущества в особо крупном размере, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность наступления общественно опасных последствий и желая их наступления, путем злоупотребления доверием, являясь директором ООО «Карат» (ИНН: 6164300452), расположенного по адресу: г. Ростов-на-Дону, ул. М. Горького, 55/82, офис № 1, по предварительному сговору с неустановленными лицами в период с 15.03.2024 по 18.03.2024 похитил имущество Новочеркасского городского отдела судебных приставов УФССП России по Ростовской области – деньги в сумме 1 900 000 рублей.

Согласно заключению эксперта ГБУ бюро СМЭ по РО № 633 от 08.09.2024, проведение с Т.Ю.М. следственных и иных процессуальных действий невозможно. Обнаруженные заболевания входят в перечень тяжелых заболеваний, препятствующих содержанию под стражей подозреваемых, обвиняемых в совершении преступлений.

Принимая во внимание временное тяжелое заболевание подозреваемого Т.Ю.М., подтвержденное имеющимися в материалах уголовного дела медицинскими документами, и руководствуясь п. 4 ч. 1 ст. 208 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

Предварительное следствие по уголовному делу № *****
в отношении Т.Ю.М. приостановить на основании п. 4 ч. 1 ст. 208 УПК РФ.

Следователь _____

Копия настоящего постановления направлена прокурору г. Ростова-на-Дону.

Следователь _____

На основании ч. 1 ст. 209 УПК РФ уведомил заинтересованных лиц, разъяснив им порядок обжалования настоящего постановления.

Следователь _____

Список литературы

1. Безлепкин Б.Т. Уголовный процесс России: учеб. пособие. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2004.
2. Быков В.М., Ломовский В.Д. Приостановление производства по делу. М., 1978.
3. Гуляев А.П. Следователь в уголовном процессе. М., 1981.
4. Гущев В.Е. Процессуальные вопросы приостановления производства по уголовному делу на предварительном следствии и в суде: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1971.
5. Егорова М.С. Институт приостановления производства по уголовному делу и обеспечения прав и законных интересов участников уголовного процесса при реализации его норм: дис. ... канд. юрид. наук. Волгоград, 2004.
6. Картохина О.А. Начало и прекращение уголовного преследования следователями органов внутренних дел: дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2003.
7. Колосович М.С., Колосович О.С. Обеспечение прав и законных интересов лиц при применении норм института приостановления производства по уголовному делу на стадии предварительного расследования : учеб. пособие. Волгоград, 2007.
8. Кузнецов Н.П. Уголовный процесс России. Воронеж, 2003.
9. Масленникова Л.Н. Досудебное производство в уголовном процессе России: лекция. М., 2013.
10. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка [Электронный ресурс]. URL: <http://classes.ru> (дата обращения: 20.03.2025).
11. Семенцов В.А., Гладышева О.В., Репкин М.С. Следственные действия и розыскные меры в стадии предварительного расследования. М., 2010.
12. Стельмах В.Ю. Процессуальные аспекты розыска подозреваемого и обвиняемого // Российский следователь. 2016. № 10.
13. Якубова С.М. Приостановление предварительного расследования по уголовному делу: учеб. пособие. Красноярск, 2020.

14. О военном положении: федер. конституционный закон от 30.01.2002 № 1-ФКЗ (ред. от 13.12.2024). Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс».

15. О мобилизационной подготовке и мобилизации в Российской Федерации: федер. закон от 26.02.1997 № 31-ФЗ (ред. от 23.03.2024). Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс».

16. Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина А.Х. Гандалоева на нарушение его конституционных прав ст. 210 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: определение Конституционного Суда РФ от 26.01.2017 № 206-О. Доступ из справ. правовой системы «Гарант».

17. По запросу Промышленного районного суда г. Оренбурга о проверке конституционности ч. 6 ст. 162 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: определение Конституционного Суда РФ от 11.07.2006 № 352-О. Доступ из справ. правовой системы «Гарант».

18. Письмо ФССП России от 30.06.2015 № 00043/15/46799-АП «О реализации положений Межведомственного письма» // Бюллетень Федеральной службы судебных приставов. 2015. № 8.

19. Апелляционное постановление Московского городского суда от 13.04.2017 по уголовному делу № 10-3864. Архив Московского городского суда [Электронный ресурс]. URL: <https://www.mos-gorsud.ru> (дата обращения: 20.02.2025).

Для заметок

Учебное издание

Мандрыка Юлия Сергеевна

кандидат педагогических наук;

Малявина Анна Борисовна

кандидат политических наук.

**ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ ПОРЯДОК ПРИОСТАНОВЛЕНИЯ
ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ**

Редактор *Р.Р. Мамедханов*

Корректор *Л.Н. Кожоридзе*

Технический редактор *В.В. Зверева*

Компьютерная верстка *И.К. Беницкий*

Подписано в печать 10.03.2026.

Формат 60х84/16. Объем 4,42 Усл. печ. л.

Набор компьютерный.

Гарнитура Times New Roman. Печать лазерная.

Бумага офисная. Тираж 50 экз. Заказ № 38.

Редакционно-издательский отдел

ФГКОУ ВО РЮИ МВД России.

Отпечатано в ГПиОП РИО

ФГКОУ ВО РЮИ МВД России.

344015, г. Ростов-на-Дону, ул. Еременко, 83