

Е. В. Жданова, Н. А. Шнайдер

**ОСОБЕННОСТИ РАСПРОСТРАНЕНИЯ И ПОТРЕБЛЕНИЯ
НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ И ПСИХОТРОПНЫХ
ВЕЩЕСТВ В СУБЪЕКТАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(ПО МАТЕРИАЛАМ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ ПО КОНТРОЛЮ
ЗА ОБОРОТОМ НАРКОТИКОВ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ
ОРГАНОВ МВД РОССИИ)**

Аналитический обзор

*Рекомендовано к опубликованию
редакционно-издательским советом ВНИИ МВД России*

Р е ц е н з е н т ы :

Исаков Р. В., начальник кафедры оперативно-разыскной деятельности,
кандидат юридических наук,
(Рязанский филиал Московского университета МВД России
имени В.Я. Кикотя);

Каунов А. В., начальник кафедры оперативно-разыскной деятельности органов
внутренних дел, кандидат юридических наук
(ВИПК МВД России)

А в т о р ы :

Е. В. Жданова, кандидат юридических наук, доцент,
ведущий научный сотрудник 2 отдела НИЦ № 2;

Н. А. Шнайдер, заместитель начальника 3 отдела НИЦ № 2
(ВНИИ МВД России)

Жданова Е. В., Шнайдер Н. А.

Особенности распространения и потребления наркотических средств и психотропных веществ в субъектах Российской Федерации (по материалам подразделений по контролю за оборотом наркотиков территориальных органов МВД России) : аналитический обзор. – Москва : ВНИИ МВД России, 2026. – 76 с.

В аналитическом обзоре проанализировано состояние и динамика наркоситуации в России в региональном аспекте с 2021 по 2025 гг., изучена оперативная обстановка в сфере незаконного оборота наркотиков, определены факторы, оказывающие влияние на их потребление населением и предложен комплекс мероприятий по снижению распространенности наркотиков в субъектах Российской Федерации.

Подготовлен при информационной поддержке СПС КонсультантПлюс.

Для руководителей и сотрудников органов внутренних дел, научных сотрудников научных организаций, преподавателей, курсантов и слушателей образовательных организаций МВД России.

ВВЕДЕНИЕ

При подготовке настоящего аналитического обзора использовались результаты опроса сотрудников подразделений по контролю за оборотом наркотиков территориальных органов Министерства внутренних дел Российской Федерации¹, материалы, предоставленные ГУНК МВД России и подразделениями по контролю за оборотом наркотиков территориальных органов МВД России, данные статистических форм ФКУ «ГИАЦ МВД России» о преступлениях в сфере НОН; результаты научных исследований в сфере противодействия немедицинскому наркопотреблению наркотиков и их незаконному обороту; результаты анкетирования, проведенного в 2025 г. в ходе научного исследования проблемы распространения наркотиков среди населения субъектов Российской Федерации; доклад о наркоситуации в Российской Федерации за 2025 г.²; справочная правовая система КонсультантПлюс.

Целью исследования определена выработка научных обоснованных предложений, направленных на совершенствование оперативно-служебной деятельности в сфере противодействия незаконному обороту наркотиков³.

Указанная цель достигнута путем решения следующих задач:

проанализированы состояние и динамика наркоситуации в России в региональном аспекте в период с 2021 по 2025 гг.

изучены состояние наркоситуации и оперативной обстановки в сфере незаконного оборота наркотиков и степень влияния на них

¹ Далее – МВД России.

² Выполняется в соответствии с Положением о ГАК, утвержденным Указом Президента Российской Федерации от 18 окт. 2017 г. № 1374 «О дополнительных мерах по противодействию незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров».

³ Наркотики – наркотические средства и психотропные вещества, включенные в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, аналоги наркотических средств и психотропных веществ, новые потенциально опасные психоактивные вещества, а также растения, содержащие наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, включенные в Перечень растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры и подлежащих контролю в Российской Федерации». Далее также – запрещенные вещества, подконтрольные вещества.

спроса на наркотики среди населения в субъектах Российской Федерации;

определенны факторы, оказывающие влияние на потребление населением наркотиков;

произведен анализ эмпирических данных о доступности наркотиков населению в субъектах Российской Федерации;

рассмотрены информационные материалы подразделений по контролю за оборотом наркотиков территориальных органов внутренних дел МВД России в системе наблюдения за развитием ситуации, связанной с незаконным потреблением наркотиков;

сформулированы предложения по снижению распространенности наркотиков в субъектах Российской Федерации.

Анализ статистической информации, специальной литературы, данных мониторинга⁴, проводимого Государственным антинаркотическим комитетом⁵, результатов социологических опросов⁶ и настоящего исследования свидетельствуют, что проблема незаконного⁷ потребления наркотиков, продолжает оставаться актуальной.

Актуальность исследования обусловлена и целями, поставленными Стратегией государственной антинаркотической политики Российской Федерации на период до 2030 года. Стратегическими целями объявлены сокращение незаконного оборота и доступности наркотиков для их незаконного потребления, снижение тяжести последствий немедицинского наркопотребления, а также формирование в обще-

⁴ Положение о государственной системе мониторинга наркоситуации в Российской Федерации, устанавливает цели, задачи и порядок организации мониторинга наркоситуации в Российской Федерации, под которым понимается система наблюдения за развитием ситуации в сфере оборота наркотиков и их прекурсоров, а также в области противодействия их незаконному обороту, профилактики немедицинского потребления наркотиков, лечения и медико-социальной реабилитации больных наркоманией. Мониторинг наркоситуации осуществляется на федеральном уровне и уровне субъектов Российской Федерации в соответствии с методикой и порядком осуществления мониторинга, а также критериями оценки развития наркоситуации в Российской Федерации и ее субъектах, утверждаемыми Государственным антинаркотическим комитетом : постановление Правительства Рос. Федерации от 20 июня 2011 г. № 485 «Об утверждении Положения о государственной системе мониторинга наркоситуации в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями). URL: <https://www.base.garant.ru/12187125/> (дата обращения: 10.04.2026).

⁵ О дополнительных мерах по противодействию незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров : Указ Президента Росс. Федерации от 18 окт. 2007 г. № 1374. URL: <https://www.consultant.ru> (дата обращения: 06.04.2026).

⁶ Опрос показал отношение россиян к наркомании. URL: <https://ria.ru/20241030/narkomaniya-1980903459.html> (дата обращения: 06.04.2026).

⁷ Далее также – немедицинского.

стве осознанного негативного отношения к незаконному потреблению наркотиков и участию в их незаконном обороте⁸.

Современная наркопреступность активно использует возможности современных информационно-телекоммуникационных технологий, целенаправленно формирует потребительский рынок, втягивает в незаконную деятельность по распространению запрещенных веществ экономически уязвимые слои населения, в том числе молодежь.

О сказанном свидетельствуют и данные доклада о наркоситуации в Российской Федерации в 2025 г.⁹, в котором говорится, что на наркоситуацию продолжает оказывать влияние деятельность организованных преступных наркоформирований, активно использующих возможности сети Интернет, а также уход розничных сбытчиков в сферу информационно-телекоммуникационных технологий.

Не способствуют стабилизации ситуации в сфере борьбы с незаконным оборотом наркотиков и заявления международных организаций о необходимости изменений подходов к системе контроля над оборотом наркотиков на национальном и международном уровнях¹⁰.

Таким образом, противодействие незаконному (немедицинскому) потреблению наркотических средств и психотропных веществ и их незаконному обороту¹¹ по-прежнему остается одним из основных направлений обеспечения безопасности общества и государства.

Практическая значимость исследования состоит в возможности использования его результатов для оценки состояния и развития оперативной обстановки в сфере незаконного оборота наркотиков в Российской Федерации и регионах страны, а также при подготовке материалов в доклад Президента Российской Федерации о наркоситуации и решения иных оперативно-служебных задач, стоящих перед подразделениями по контролю за оборотом наркотиков.

⁸ Раздела IV «Стратегические цели и задачи, направления и меры по реализации антинаркотической политики» Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации на период до 2030 года / Указ Президента Российской Федерации от 23 нояб. 2020 г. № 733 «Об утверждении Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации на период до 2030 года». URL: <https://www.consultant.ru> (дата обращения: 10.04.2026); далее – Стратегия.

⁹ Доклад о наркоситуации в Российской Федерации в 2025 году (проект). Раздел 1. Общая характеристика наркоситуации в Российской Федерации и ее субъектах / Письмо Государственного антинаркотического комитета от 07.05.2025 № 8/6-5223.

¹⁰ Взять под контроль: на пути к эффективной наркополитике. URL: https://www.globalcommissionondrug.org/GCDP_2014_taking-control_ru.pdf. С. 4. (дата обращения: 03.04.2026).

¹¹ Далее – НОН.

РАЗДЕЛ 1. СОСТОЯНИЕ И ДИНАМИКА НАРКОСИТУАЦИИ В РОССИИ В РЕГИОНАЛЬНОМ АСПЕКТЕ В ПЕРИОД С 2021 ПО 2025 ГОДЫ¹²

Изучению особенностей распространения и потребления наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов среди населения будет способствовать анализ состояния и динамики наркоситуации в России в региональном аспекте, которые выявляет качественные и количественные изменения показателей преступности в сфере НОН.

На протяжении изучаемого периода динамика преступности в сфере НОН не имела стабильного тренда, демонстрируя снижение в 2021 г. и в 2022 г. и ярко выраженный рост за последние три года (+7,5 % в 2023 г.; +3,7 % в 2024 г.), достигнув к 2025 г. абсолютного максимума – 214 770 преступлений (+8,4 %) (см. рис. 1.1).

Об ухудшении наркоситуации свидетельствует и преимущественный рост доли преступлений в сфере НОН в структуре всей зарегистрированной преступности, которая составляла: в 2021 г. – 9,0 %, в 2022 г. – 9,0 %, в 2023 г. – 9,8 %, в 2024 г. – 10,4 %, в 2025 г. – 12,1 %).



**Рис. 1.1. Динамика общего количества преступлений в сфере НОН
(Российская Федерация, 2021–2025 гг.)**

В региональном аспекте полностью повторяют тренды общероссийской динамики Центральный, Северо-Западный, Уральский федеральные округа¹³. В Южном федеральном округе¹⁴ тренд совпадает

¹² При анализе преступности были использованы информационно-справочные материалы ГУНК МВД России. При изучении региональных показателей на уровне федеральных округов не учитывались преступления, совершенные на объектах транспорта Российской Федерации, на ФТ «Сириус», а также зарегистрированные Главной военной прокуратурой Российской Федерации.

¹³ Далее – ЦФО, СЗФО, УрФО.

¹⁴ Далее – ЮФО.

по росту анализируемого показателя за последние четыре года. Максимальный объем преступности в сфере НОН регистрируется в ЦФО и ЮФО (см. табл. 1.1).

Сибирский федеральный округ¹⁵ демонстрирует нестабильную пятилетнюю динамику количества зарегистрированных преступлений в сфере НОН, а также снижение рассматриваемых показателей в течение 2024 г. и 2025 г. на фоне преимущественного их прироста в других регионах страны.

На территории Приволжского федерального округа¹⁶ в течение пяти лет наблюдается рост количества зарегистрированных преступлений, за исключением 2024 г.

Таблица 1.1

Общее количество зарегистрированных преступлений в сфере НОН

Общее количество преступлений в сфере НОН	Годы				
	2021	2022	2023	2024	2025
	179 732	177 741	190 988	198 043	214 770
Центральный ФО	36 436	35 826	38 739	43 575	49 103
Северо-Западный ФО	16 408	14 703	16 624	17 241	18 200
Южный ФО	19 704	18 944	19 690	20 867	21 533
Северо-Кавказский ФО	9 925	9 542	9 179	10 234	10 797
Приволжский ФО	33 173	34 420	38 155	36 739	38 459
Уральский ФО	20 811	19 913	21 480	21 933	22 225
Сибирский ФО	21 170	23 431	25 253	24 726	24 581
Дальневосточный ФО	12 735	12 160	11 638	11 853	14 284

Сходство в тенденции преступности обнаруживается в Северо-Кавказском и Дальневосточном федеральных округах¹⁷: стабильное снижение количества зарегистрированных на их территориях преступлений в сфере НОН наблюдалось вплоть до 2023 г., а после периода спада, к 2025 г. произошло увеличение анализируемого показателя (см. табл. 1.1, рис. 1.2).

За последние три года произошло увеличение тяжкой и особо тяжкой преступности в сфере НОН, а за прошлый год – наркопреступности, совершаемой с помощью информационных телекоммуникационных технологий¹⁸ (см. рис. 1.3).

¹⁵ Далее – СФО.

¹⁶ Далее – ПФО,

¹⁷ Далее – СКФО, ДФО.

¹⁸ Далее – ИТТ.

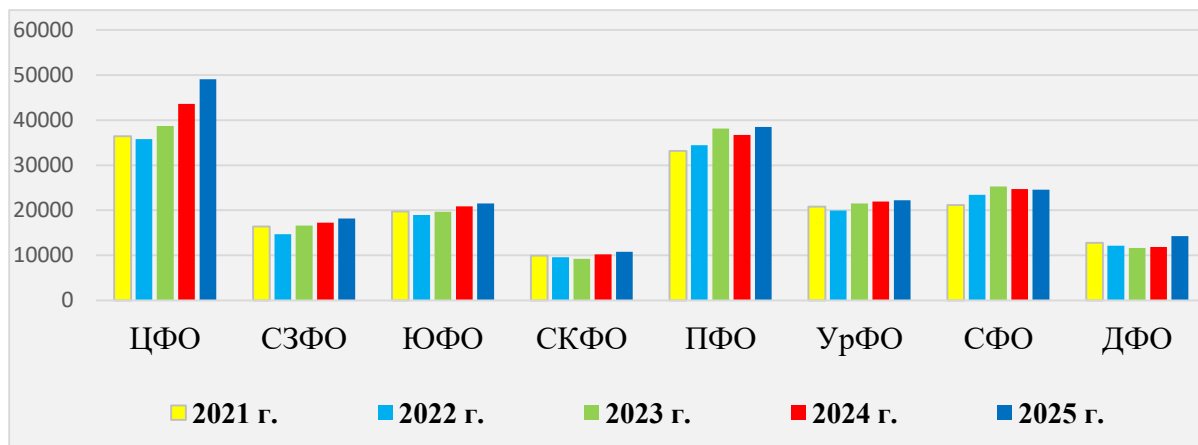


Рис. 1.2. Динамика общего количества преступлений в сфере НОН в региональном аспекте (Российская Федерация, 2021–2025 гг.)

Удельный вес *тяжких и особо тяжких преступлений в сфере НОН* в структуре всей тяжкой и особо тяжкой преступности возрастал на протяжении последних четырех лет, составляя: в 2021 г. – 23,6 %, в 2022 г. – 25,2 %, в 2023 г. – 25,5 %, в 2024 г. – 25,8 %, в 2025 г. – 32,8 %.

Удельный *вес наркопреступлений, совершенных с помощью ИТТ*, в структуре преступности в сфере НОН на протяжении 2022–2025 гг. ежегодно возрастал от 46,5 % до 64,6 %.

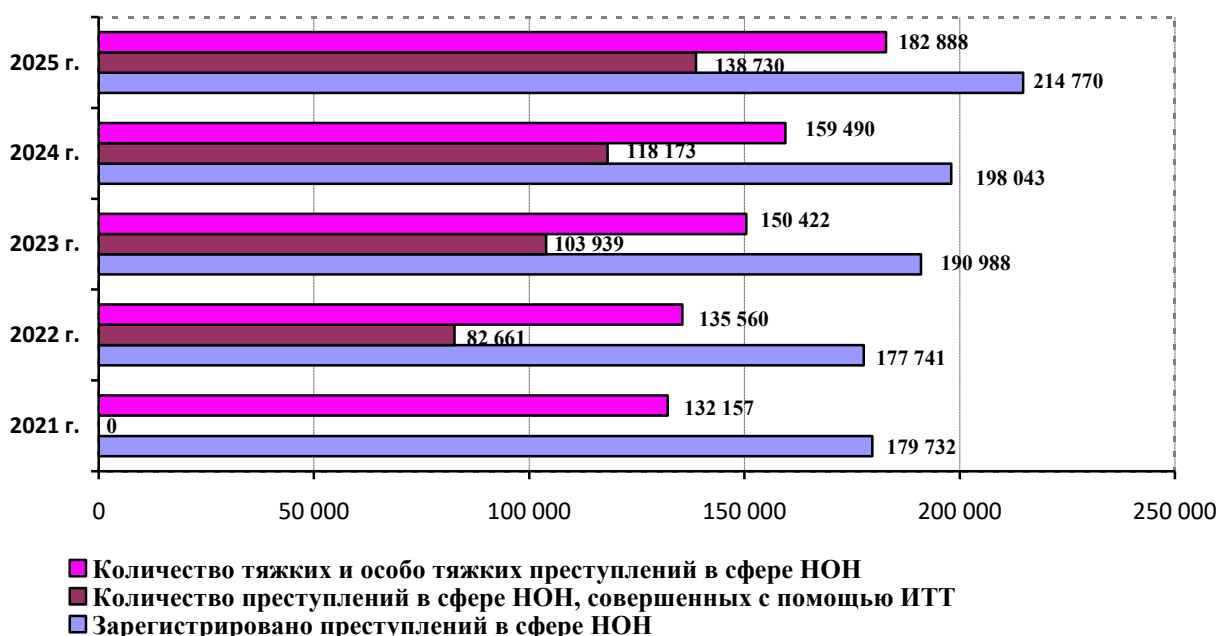


Рис. 1.3. Динамика количества тяжких и особо тяжких преступлений в сфере НОН, а также совершенных с помощью ИТТ (Российская Федерация, 2021–2025 гг.)

Активное использование ИТТ для целей наркопреступности закономерно обуславливает рост выявления соответствующих преступлений (см. табл. 1.2).

Максимальные показатели регистрации преступлений в сфере НОН, совершенных с помощью ИТТ, на протяжении последних трех лет демонстрируют правоохранительные органы ЦФО. В 2025 г. ими было зарегистрировано 30 013 таких преступлений (+24,8 %).

В ЦФО наибольшее количество таких преступлений зарегистрировано по г. Москве (9 671), Московской области (5 162) и в Воронежской области (2 003). Высокий уровень регистрации характерен также для некоторых субъектов ПФО: в Пермском крае (3 548), Республике Башкортостан (3 942), Республике Татарстан (3 533), Нижегородской области (3 398) и Самарской области (2 567).

Таблица 1.2

Количество преступлений в сфере НОН, совершенных с помощью ИТТ

Общее количество преступлений в сфере НОН, совершенных с помощью ИТТ	Годы				Динамика к 2025 г. (%)
	2022	2023	2024	2025	
	82 661	103 939	118 173	138 730	+17,4
Центральный ФО	14 151	18 410	24 054	30 013	+24,8
Северо-Западный ФО	6 079	8 161	9 383	10 766	+14,7
Южный ФО	8 529	9 849	13 149	14 757	+12,2
Северо-Кавказский ФО	2 979	3 267	4 418	5 414	+22,5
Приволжский ФО	19 360	25 795	25 504	28 197	+10,6
Уральский ФО	14 691	16 275	16 555	17 385	+5,0
Сибирский ФО	10 625	13 589	15 251	16 207	+6,3
Дальневосточный ФО	2 147	3 155	4 097	7 169	+75,0

Высокими показателями характеризуется работа правоохранительных органов УрФО (17 385; +5 %), СФО (16 207; +6,3 %), ЮФО (14 757; +12,2 %).

В СЗФО в 2025 г. было зарегистрировано 10 766 таких наркопреступлений (+14,7 %), в ДФО – 7 169 (+75 %), в СКФО – 5 414 (+22,5 %).

Общая динамика количества зарегистрированных преступлений, *предусмотренных ст. 226.1 УК РФ (контрабанда сильнодействующих веществ¹⁹)*, на протяжении исследуемого периода характери-

¹⁹ Далее – СДВ.

зуется ростом показателя в 2021 г. (655; +7,9 %), после чего последовало снижение, начиная с 2022 г. (в 2022 г. было зарегистрировано 320 таких преступлений, в 2023 г. – 270, в 2024 г. – 232). Вместе с тем в 2025 г. данный показатель вновь продемонстрировал рост до 288 преступлений (+24,1 %) (см. табл. 1.3, рис. 1.4).

Таблица 1.3

**Количество зарегистрированных преступлений, предусмотренных
ст. 226.1 УК РФ (контрабанда СДВ)**

Общее количество преступлений, предусмотренных ст. 226.1 УК РФ	Годы					Динамика к 2024 г. (%)
	2021	2022	2023	2024	2025	
	655	320	270	232	288	+24,1
Центральный ФО	68	27	20	6	22	+267
Северо-Западный ФО	28	8	9	3	14	+367
Южный ФО	36	28	22	20	30	+50
Северо-Кавказский ФО	24	36	27	31	27	–13
Приволжский ФО	31	8	15	5	14	180
Уральский ФО	19	23	9	18	4	–77,8
Сибирский ФО	51	33	25	13	6	–53,8
Дальневосточный ФО	22	17	8	0	4	+36,0

Положительная динамика в 2025 г. характерна для большинства регионов, за исключением УрФО, СФО и СКФО. Вместе с тем отметим, что количество таких преступлений в СКФО было максимальным в 2022 г. (36) и в 2024 г. (31; +14,8 %). В 2025 г. на территории Ставропольского края выявлено 2 преступления, связанных с контрабандой СДВ (–10 %; в 2024 г. – 10), в то время как в других субъектах СКФО количество выявленных преступлений данного вида соответствовало показателям за 2024 г.

Наибольший прирост фиксируется в СЗФО и ЦФО. На территории г. Москвы выявлено 17 преступлений, уголовная ответственность за совершение которых предусмотрена ст. 226.1 УК РФ (2; +750 %). В г. Санкт-Петербурге и Ленинградской области выявлено по 6 преступлений, квалифицированных по ст. 226.1 УК РФ.

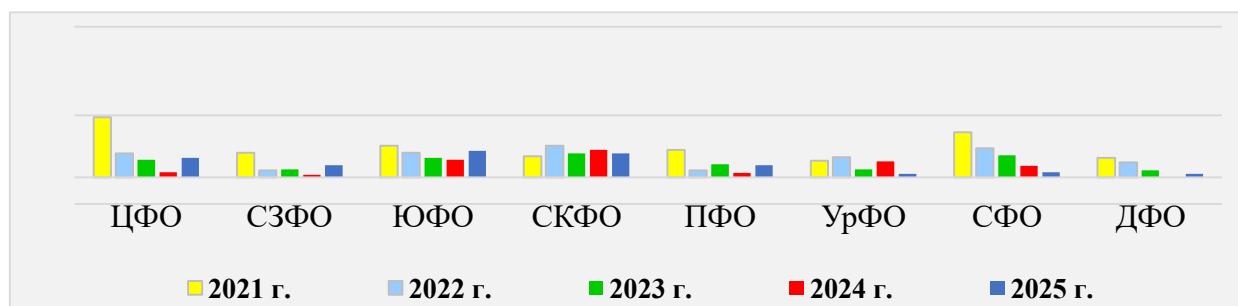


Рис. 1.4. Динамика количества зарегистрированных преступлений, предусмотренных ст. 226.1 УК РФ (контрабанда СДВ), в региональном аспекте (Российская Федерация, 2021–2025 гг.)

Несколько иная ситуация с преступлениями, *связанными с контрабандой наркотических средств и психотропных веществ*²⁰. Так, 2021 г. характеризовался существенным увеличением количества зарегистрированных преступлений, предусмотренных ст. 229.1 УК РФ. Рост достиг пятилетнего максимума в 695 противоправных преступных деяний. Затем последовало снижение регистрации данного вида преступления в течение 2022–2023 гг., после чего в 2024 г. наметился рост (378; +37,5 %), но в 2025 г. вновь произошло снижение регистрации преступлений, связанных с контрабандой НС и ПВ (см. табл. 1.4, рис. 1.5).

Таблица 1.4

Количество зарегистрированных преступлений, предусмотренных ст. 229.1 УК РФ (контрабанда НС и ПВ)

Общее количество преступлений, предусмотренных ст. 229.1 УК РФ	Годы					Динамика к 2024 г., %
	2021	2022	2023	2024	2025	
	695	286	275	378	326	–13,8
Центральный ФО	32	12	17	16	13	–18,8
Северо-Западный ФО	32	27	16	17	11	–35,3
Южный ФО	16	11	18	27	18	–33,3
Северо-Кавказский ФО	9	5	5	6	5	–16,7
Приволжский ФО	17	2	6	24	13	–45,8
Уральский ФО	14	3	3	29	9	–69,0
Сибирский ФО	12	16	12	23	21	–8,7
Дальневосточный ФО	20	11	2	2	2	0

²⁰ Далее – НС и ПВ.

Анализ динамики данного вида преступлений по федеральным округам позволяет выявить региональные тенденции криминальной пораженности. Так, если в 2021 г. явными лидерами по количеству контрабанды НС и ПВ были – ЦФО (32), СЗФО (32) и ДФО (20), в 2022 г. – СЗФО (27), в 2023 г. – ЮФО (18), то в 2024 г. – УрФО (29; +866,7 %), ПФО (24; +300,0 %) и СФО (23; +91,7 %).

В 2025 г. наибольшее количество преступлений, связанных с контрабандой НС и ПВ, зарегистрировано в СФО (21; –8,7 %), ЮФО (18; –33,3 %), ЦФО (13; –13,3 %) и ПФО (13; –45,8 %).

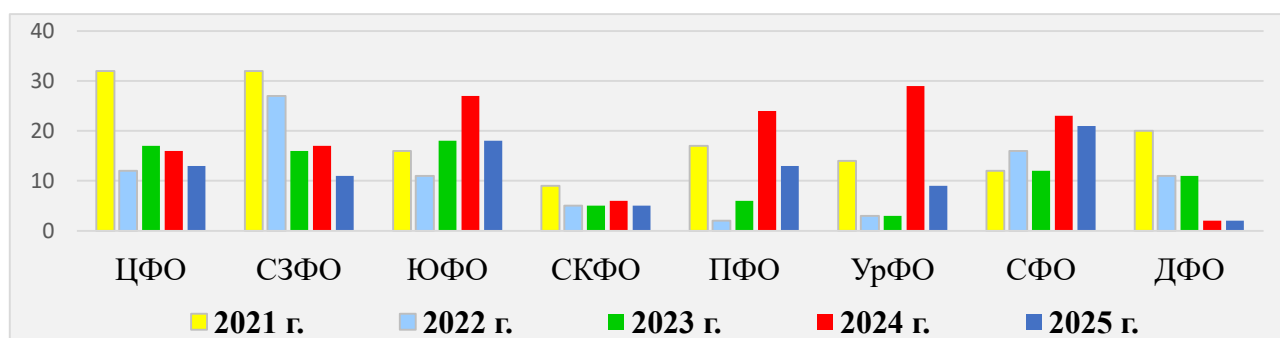


Рис. 1.5. Динамика количества зарегистрированных преступлений, предусмотренных ст. 229.1 УК РФ (контрабанда НС, ПВ), в региональном аспекте (Российская Федерация, 2021–2025 гг.)

Стабильным снижением на протяжении всего исследуемого периода характеризуется *незаконное хранение НС и ПВ без цели сбыта* (ст. 228 УК РФ). В 2025 г. количество таких преступлений в России сократилось на 14,0 % (46 380) (см. табл. 1.5, рис. 1.6).

Снижение количества зарегистрированных преступлений рассматриваемого вида в 2025 г. фиксируется во всех федеральных округах, в том числе в ЦФО и СЗФО, на территории которых в течение 2023–2024 гг. намечалась тенденция их роста. Так, в 2023 г. хранение НС и ПВ без цели сбыта в ЦФО выросло на 4,3 %, а в 2024 г. увеличилось на 3,8 %, достигнув 11 246 преступлений. Хранение НС и ПВ без цели сбыта в СЗФО выросло в 2023 г. на 6,8 %, а в 2024 г. увеличилось на +2,2 % (3 509).

В 2025 г. максимальное значение отрицательной динамики регистрации ст. 228 УК РФ зафиксировано в ЮФО (4 980; –21,1 %), УрФО (3 888; –20,8 %) и СЗФО (2 944; –16,1 %).

**Количество зарегистрированных преступлений, предусмотренных
ст. 228 УК РФ (незаконное хранение НС и ПВ без цели сбыта)**

Общее количество преступлений, предусмотренных ст. 228 УК РФ	Годы					Динамика к 2024 г. (%)
	2021	2022	2023	2024	2025	
	67 824	59 578	57 190	53 930	46 380	
Центральный ФО	11 514	10 357	10 837	11 246	9 767	–13,2
Северо-Западный ФО	3 938	3 213	3 432	3 509	2 944	–16,1
Южный ФО	9 326	7 844	7 205	6 314	4 980	–21,1
Северо-Кавказский ФО	5 299	4 627	3 978	3 602	3 206	–11,0
Приволжский ФО	10 861	9 238	8 631	7 811	6 546	–16,2
Уральский ФО	6 428	5 423	5 503	4 911	3 888	–20,8
Сибирский ФО	8 963	8 272	7 584	6 405	5 413	–15,5
Дальневосточный ФО	7 306	6 666	5 713	5 230	4 571	–12,6

В число субъектов Российской Федерации, в которых произошло наибольшее снижение регистрации вошли: в ЦФО – Костромская и Липецкая области; в СЗФО – Ленинградская и Вологодская области; в ЮФО – Республика Калмыкия и Ростовская область; в СКФО – Республика Ингушетия и Кабардино-Балкарская Республика; в ПФО – Республика Марий Эл, Республика Мордовия и Республика Татарстан; в УрФО – Тюменская область, Челябинская область и Ямало-Ненецкий АО; в СФО – Красноярский край; в ДФО – Чукотский АО.

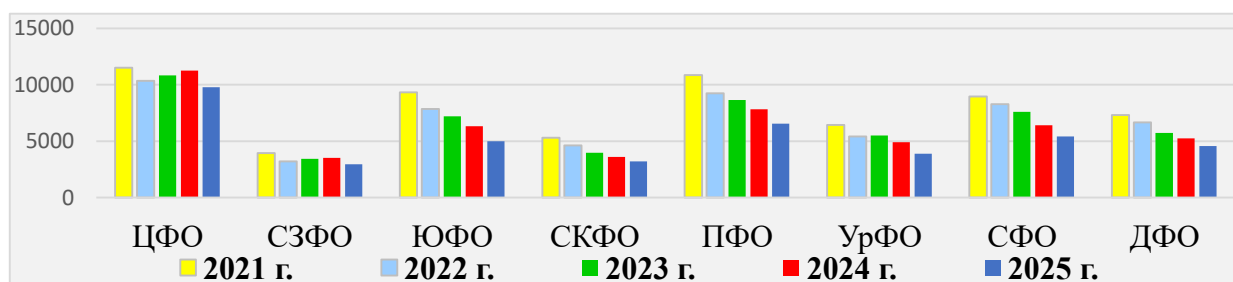


Рис. 1.6. Динамика количества зарегистрированных преступлений, предусмотренных ст. 228 УК РФ (незаконное хранение НС и ПВ без цели сбыта), в региональном аспекте (Российская Федерация, 2021–2025 гг.)

На фоне снижения регистрации незаконного хранения НС и ПВ, устойчивую тенденцию роста за последние четыре года демонстрирует *динамика роста преступлений, связанных со сбытом НС и ПВ (ст. 228.1 УК РФ)*. В 2025 г. в России было зарегистрировано 158 727 (+17,6 %) преступлений, ответственность за совершение которых

предусмотрена ст. 228.1 УК РФ (в части сбыта НС и ПВ) (см. табл. 1.6, рис. 1.7).

Рост количества таких уголовно наказуемых деяний за последние пять лет происходил в УрФО; за последние четыре года – в ЦФО, ЮФО, СКФО, СФО, ДФО, ПФО (за исключением 2024 г.); за последние три года – в СЗФО. Максимальное количество таких преступлений в 2025 г. зарегистрировано в ЦФО (37 559; +22,1 %); вторую позицию занял ПФО (30 261; +9,3 %).

Среди субъектов нашей страны, входящих в состав названных округов наибольшее количество преступлений данного вида зарегистрированы в г. Москве (14 010; +36,3 %), Московской области (6 895; +28,9 %), Республике Башкортостан (3 789; +17,8 %), Республике Татарстан (3 575; –10,8 %), Самарской области (3 387; +3,9 %), Пермском крае (3 779; +21,2 %), Саратовской области (3 387; +3,9 %), Нижегородской области (3 273; +21,3 %).

Таблица 1.6

**Количество зарегистрированных преступлений,
предусмотренных ст. 228.1 УК РФ (в части сбыта НС и ПВ)**

Общее количество преступлений, предусмотренных ст. 228.1 УК РФ (в части сбыта НС и ПВ)	Годы					Прирост к 2024 г. (%)
	2021	2022	2023	2024	2025	
	103 447	110 895	126 159	134 998	158 727	+17,6
Центральный ФО	23 368	24 199	26 438	30 758	37 559	+22,1
Северо-Западный ФО	11 923	10 985	12 737	13 238	14 722	+11,2
Южный ФО	9 436	10 243	11 477	13 449	15 241	+13,3
Северо-Кавказский ФО	3 289	3 596	4 027	4 823	6 197	+28,5
Приволжский ФО	21 231	24 083	28 417	27 680	30 261	+9,3
Уральский ФО	13 859	13 938	15 481	15 971	17 319	+8,4
Сибирский ФО	11 578	14 620	17 003	17 817	18 524	+4,0
Дальневосточный ФО	4 800	4 968	5 386	6 100	9 291	+52,3

Существенный прирост зафиксирован в ДФО, прежде всего, за счет выявленных и зарегистрированных преступлений по ст. 228.1 УК РФ на территории Республики Саха (2 911; +606,6 %), Приморского (1 664; –7,2 %), Забайкальского (1 122; +28,1 %) и Хабаровского (1 026; +11,8 %) краев.

В УрФО наибольшее количество сбытов НС и ПВ зарегистрировано в Челябинской (5 987; +8,1 %), Свердловской (5 426; +8 %) и Тюменской (2 299; +15,1 %) областях.

На протяжении всего исследуемого периода наименьшее количество рассматриваемых противоправных деяний наблюдается в СКФО, на территории которого в 2025 г. было зарегистрировано 6 197 преступлений, связанных со сбытом НС и ПВ (+28,5 %).

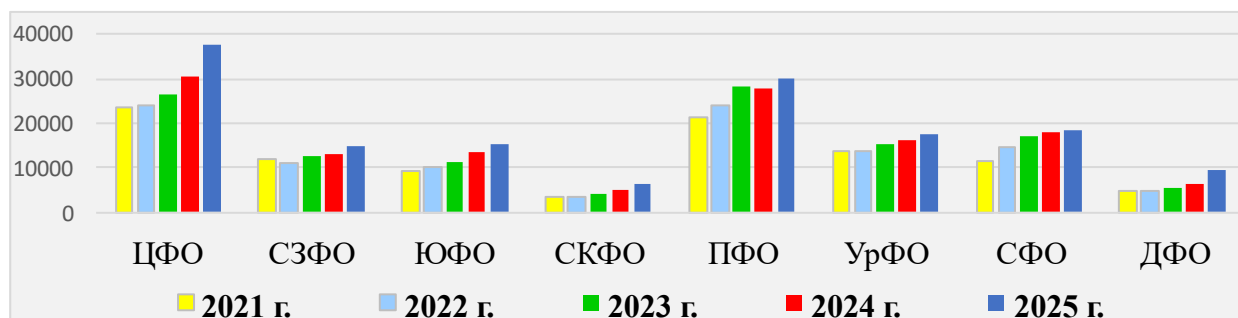


Рис. 1.7. Динамика количества зарегистрированных преступлений, предусмотренных ст. 228.1 УК РФ (в части сбыта НС и ПВ), в региональном аспекте (Российская Федерация, 2021–2025 гг.)

Динамикой стабильного роста характеризуется общероссийская криминальная ситуация *в сфере производства НС и ПВ*. В период с 2021 по 2025 гг. количество зарегистрированных преступлений, предусмотренных ст. 228.1 УК РФ (в части производства НС и ПВ), неуклонно возрастало. В 2025 г. данный показатель увеличился до 969 преступлений (+2,6 %) (см. табл. 1.7, рис. 1.8).

Таблица 1.7

Количество зарегистрированных преступлений, предусмотренных ст. 228.1 УК РФ (в части незаконного производства НС и ПВ)

Общее количество преступлений, предусмотренных ст. 228.1 УК РФ (в части незаконного производства НС и ПВ)	Годы					Динамика к 2024 г. (%)
	2021	2022	2023	2024	2025	
	581	829	850	944	969	
Центральный ФО	179	265	201	247	216	–12,6
Северо-Западный ФО	68	44	62	62	59	–4,8
Южный ФО	61	153	158	143	135	–5,6
Северо-Кавказский ФО	4	4	21	13	10	–23,1
Приволжский ФО	36	86	163	220	215	–2,3
Уральский ФО	24	24	29	43	45	+4,7
Сибирский ФО	21	33	14	18	21	+16,7
Дальневосточный ФО	6	25	11	11	16	+45,5

Наибольшая криминальная пораженность в сфере производства НС и ПВ на протяжении 2021–2025 гг. присуща ЦФО, наименьшая – характеризовала ситуацию в СКФО и ДФО. Заметно изменилась ситуация на территории ПФО, где с 2023 г. значительно возросло количество зарегистрированных преступлений, связанных с незаконным производством НС и ПВ.

Отметим, что в 2024 г. в значительном количестве округов фиксировался рост рассматриваемых преступлений: в ЦФО – 247 (+22,9 %), ПФО – 220 (+35,0 %), УрФО – 43 (+48,3 %), СФО – 18 (+48,3 %).

Несколько иная ситуация сложилась в 2025 г. Положительная динамика зарегистрированных преступлений, предусмотренных ст. 228.1 УК РФ (в части незаконного производства НС и ПВ), наблюдается в трех округах: в УрФО (45; +4,7 %), СФО (21; +17,7 %) и ДФО (16; +45,5 %).

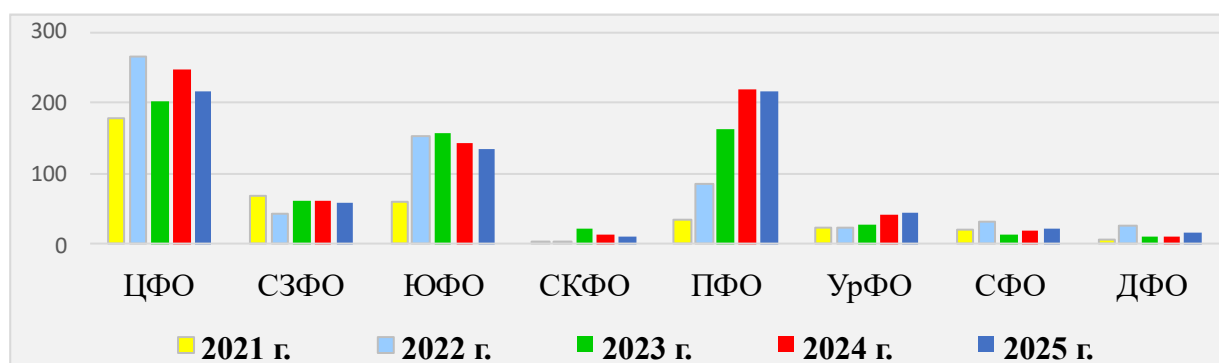


Рис. 1.8. Динамика количества зарегистрированных преступлений, предусмотренных ст. 228.1 УК РФ (в части незаконного производства НС и ПВ), в региональном аспекте (Российская Федерация, 2021–2025 гг.)

Количество зарегистрированных наркопреступлений, совершенных в составе преступного сообщества, в период с 2021 по 2025 гг. ежегодно снижалось, достигнув к 2025 г. пятилетнего минимума в 52 преступления (–16,1 %) (см. табл. 1.8, рис. 1.9).

**Количество зарегистрированных преступлений в сфере НОН,
совершенных в составе преступного сообщества (ст. 210 УК РФ)**

Общее количество наркопреступлений, совершенных в составе преступного сообщества (ст. 210 УК РФ)	Годы					Динамика к 2024 г. (%)
	2021	2022	2023	2024	2025	
	118	92	93	62	52	–16,1
Центральный ФО	39	28	27	17	14	–17,6
Северо-Западный ФО	14	2	5	0	3	0
Южный ФО	8	10	5	21	5	–76,2
Северо-Кавказский ФО	7	9	13	6	16	+167,0
Приволжский ФО	20	14	21	1	2	+100,
Уральский ФО	9	6	4	6	3	–50,0
Сибирский ФО	11	15	6	4	4	0
Дальневосточный ФО	10	4	2	7	4	–42,9

В 2025 г. наибольшее количество преступлений, совершенных в составе преступного сообщества, было зарегистрировано в СКФО (16; +167,0 %); вторую позицию занимает ЦФО (14; –17,6 %).

Наиболее высокие показатели борьбы с преступностью данного вида на протяжении всего исследуемого периода демонстрировали правоохранительные органы ЦФО, ПФО, СКФО и ЮФО: за пять последних лет ими было зарегистрировано в сумме 125, 58, 51 и 94 таких преступлений соответственно.

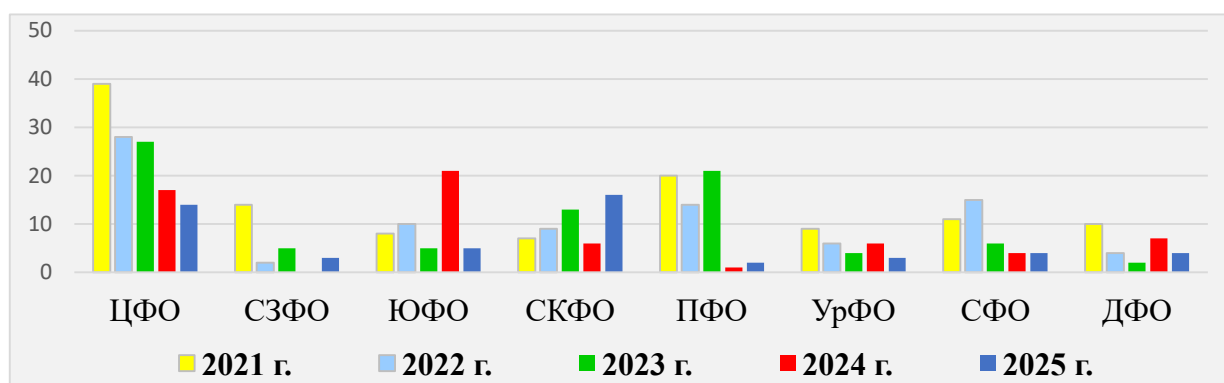


Рис. 1.9. Динамика количества зарегистрированных наркопреступлений, совершенных в составе преступного сообщества (ст. 210 УК РФ), в региональном аспекте (Российская Федерация, 2021–2025 гг.)

Закономерно повторяет тенденцию развития ряда криминальных проявлений, ранее рассмотренных в данном разделе, и преступность,

сопряженная с легализацией (отмыванием) денежных средств или иного имущества, приобретенных в результате совершения преступления в сфере НОН (см. табл. 1.9, рис. 1.10).

Таблица 1.9

**Количество зарегистрированных преступлений,
предусмотренных ст. 174, 174.1 УК РФ (легализация)**

Общее количество преступлений, предусмотренных ст. 174, 174.1 УК РФ (легализация)	Годы					Динамика к 2024 г. %
	2021	2022	2023	2024	2025	
	267	247	317	392	474	+20,9
Центральный ФО	40	39	47	55	78	+41,8
Северо-Западный ФО	22	8	16	21	27	+28,63
Южный ФО	29	30	49	72	42	–42
Северо-Кавказский ФО	12	9	4	12	11	–8,3
Приволжский ФО	69	69	72	71	94	+32,4
Уральский ФО	56	66	72	85	98	+15,3
Сибирский ФО	17	16	31	34	82	+141,0
Дальневосточный ФО	21	8	22	42	37	–12

В начале исследуемого периода общее количество зарегистрированных преступлений, предусмотренных ст. 174, 174.1 УК РФ (легализация) снижалось: в 2021 г. (267; –9,8 %) и в 2022 г. (247; –7,5 %), а затем возрастало: в 2023 г. (317; +28,3 %), в 2024 г. (392; +23,7 %) и в 2025 г. (474; +20,9 %).

В 2025 г. наибольшее количество данных преступлений зарегистрировано в УрФО (98; +15,3 %), ПФО (94; +32,4 %), СФО (83; +141,0 %) и ЦФО (78; +41,8 %).

Данный вид преступления имеет ярко выраженную региональную специфику: в противоположность иным составам, на протяжении последних пяти лет он более часто регистрировался на территориях Уральского и Приволжского федеральных округов: в сумме 377 и 375 преступлений соответственно.

Несколько реже – в Центральном и Южном федеральном округе: в сумме 259 и 222 преступлений соответственно.

Наименьшие значения данного показателя зафиксированы в СКФО и СЗФО: в сумме за пять лет 48 и 94 преступления соответственно.

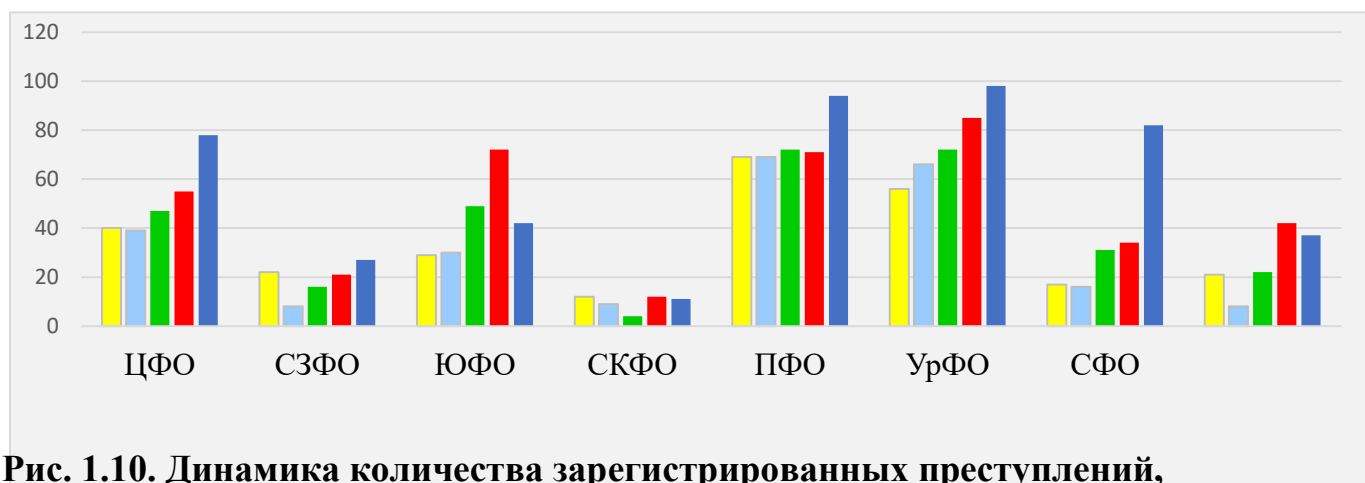


Рис. 1.10. Динамика количества зарегистрированных преступлений, предусмотренных ст. 174, 174.1 УК РФ (легализация), в региональном аспекте (Российская Федерация, 2021–2025 гг.)

В исследуемый период в России наметилась устойчивая тенденция снижения **количества установленных лиц, совершивших наркопреступления**: на –6,4 % в 2022 г., на –3,2 % в 2023 г., на –9,6 % в 2024 г., на –15 % в 2025 г. (см. табл.1.10, рис. 1.11).

Общероссийская тенденция снижения количества установленных лиц за совершение наркопреступлений полностью повторяется в Южном, Северо-Кавказском, Приволжском, Сибирском и Дальневосточном федеральных округах. В то же время относительная стабильность данного показателя наблюдалась до 2025 г. в Центральном и Северо-Западном федеральных округах, что может свидетельствовать о стабильной эффективной работе правоохранительных органов в сфере выявления наркопреступлений.

Таблица 1.10

Количество лиц, совершивших наркопреступления

Количество лиц, совершивших наркопреступления	Годы					Динамика к 2024 г. (%)
	2021	2022	2023	2024	2025	
	85 147	79 666	77 123	69 682	59 252	–15,0
Центральный ФО	16 753	16 450	16 694	15 767	13 439	–15,0
Северо-Западный ФО	5 683	5 405	5 300	5 075	4 438	–13,0
Южный ФО	10 704	9 921	9 333	8 385	6 249	–26,0
Северо-Кавказский ФО	6 298	5 931	5 252	4 537	4 233	–6,7
Приволжский ФО	13 513	12 015	11 408	10 044	8 518	–15,0
Уральский ФО	8 246	7 502	7 497	6 654	5 442	–18,0
Сибирский ФО	11 319	10 636	10 171	8 479	6 832	–19,0
Дальневосточный ФО	7 494	6 991	6 356	5 801	5 097	–12,0

Наибольшее количество лиц, совершивших преступления в сфере НОН, за последние пять лет, зафиксировано в ЦФО – 65 664 чел., ПФО – 46 980 чел. и СФО – 40 605 чел.

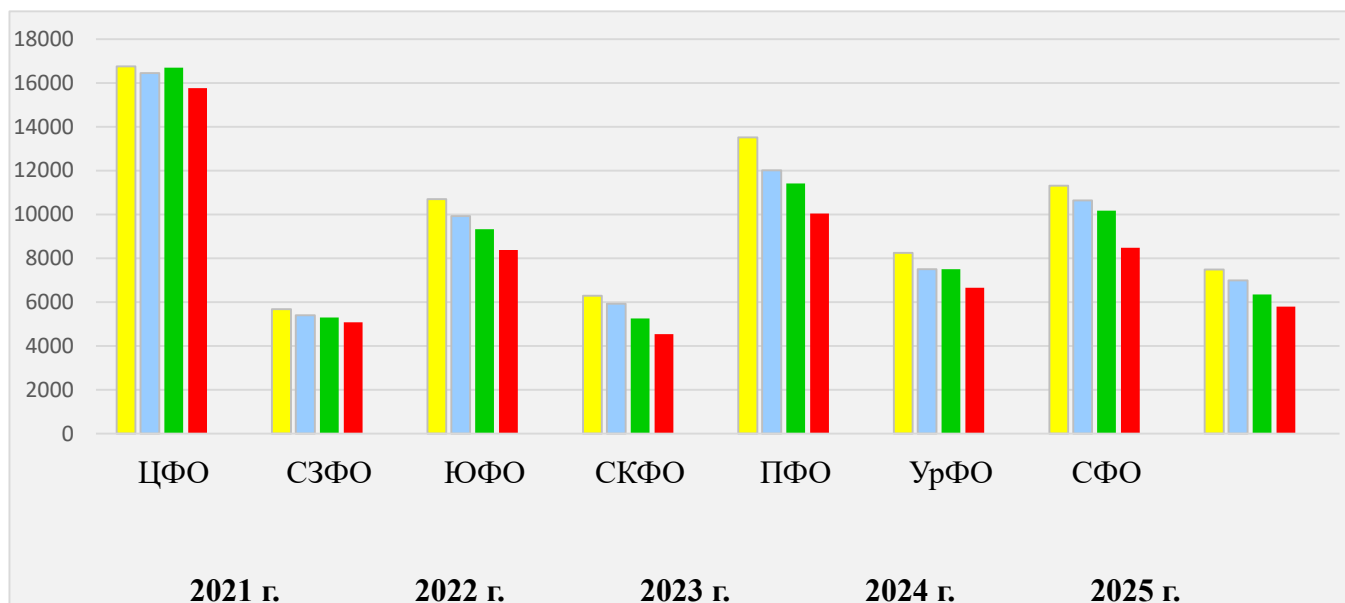


Рис. 1.11. Динамика количества лиц, совершивших наркопреступления, в региональном аспекте (Российская Федерация, 2021–2025 гг.)

Схожие тенденции характеризуют динамику *количества потребителей НС и ПВ, совершивших преступления*, число которых также планомерно снижалось с 2022 г. (см. табл. 1.11, рис. 1.12). В 2022 г. показатель снизился на 0,9 %, в 2023 г. – на 3,2 %, в 2024 г. – на 9,7 %, в 2025 г. – на 12 %.

Таблица 1.11

Количество потребителей НС и ПВ, совершивших преступления

Количество потребителей НС и ПВ, совершивших преступления	Годы					Динамика к 2024 г. (%)
	2021	2022	2023	2024	2025	
	74 721	74 018	71 669	64 699	58 031	
Центральный ФО	15 759	16 062	15 546	14 292	12 528	–12,0
Северо-Западный ФО	6 150	6 031	6 324	6 065	5 634	–7,1
Южный ФО	8 023	8 229	7 811	6 577	5 027	–24,0
Северо-Кавказский ФО	882	869	768	708	1 804	+155,0
Приволжский ФО	15 115	15 160	13 899	12 056	11 095	–8,0
Уральский ФО	5 457	5 390	5 753	5 605	5 169	–7,8
Сибирский ФО	12 962	12 624	12 232	10 869	9 389	–14,0
Дальневосточный ФО	6 509	5 796	5 504	4 992	4 425	–11,0

Абсолютно схожая динамика данного показателя в пятилетнем интервале наблюдается в двух федеральных округах: Сибирском и Дальневосточном. В то же время тенденции снижения анализируемого показателя с 2023 г. проявились в Центральном, Южном и Приволжском федеральных округах. Отсутствием выраженных тенденций характеризуется Северо-Западный федеральный округ.

Несколько иная ситуация сложилась в СКФО, где с 2021 г. наблюдалась выраженная тенденция снижения количества потребителей НС и ПВ, совершивших преступления, однако в 2025 г. произошёл заметный рост данного показателя (1 804 чел.; +155,0 %).

Максимальное количество потребителей НС и ПВ, совершивших преступления за пять последних лет, зафиксировано в ЦФО (61 659), ПФО (56 230) и СФО (48 687), минимальное – в СКФО (3 227).

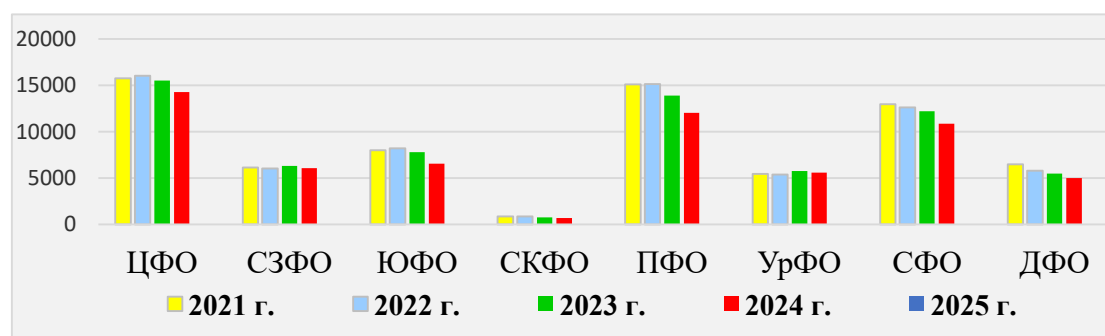


Рис. 1.12. Динамика количества потребителей НС и ПВ, совершивших преступления, в региональном аспекте (Российская Федерация, 2021–2025 гг.)

РАЗДЕЛ 2. ПОНЯТИЕ НАРКОСИТУАЦИИ И СИСТЕМА НАБЛЮДЕНИЯ ЗА ЕЕ РАЗВИТИЕМ

В ходе исследования требовалось оценить степень влияния спроса на наркотики среди населения на состояние *наркоситуации* и развитие *оперативной обстановки* в регионе.

В настоящее время термин «наркоситуация», а также понятие «оперативная обстановка» нормативно не закреплены²¹. Между тем, анализ содержания данных категорий необходим для решения задач, поставленных исследованием.

Полнота и правильность их формулирования является важным исследовательским этапом, поскольку от выбора того или иного определения зависит оценка проблемы, формы и методы определения причин (факторов), детерминирующих изучаемое антисоциальное явление (немедицинское потребление наркотиков).

Требовалось также подготовить инструментарий, с помощью которого будет осуществлен сбор эмпирических данных об изучаемом объекте²². Разработанная для проведения исследования анкета была направлена во все субъекты Российской Федерации²³, в 71 из которых сотрудники подразделений по контролю за оборотом наркотиков территориальных органов МВД России на региональном уровне²⁴ высказали свое экспертное мнение по поставленным вопросам²⁵.

²¹ На момент подготовки рукописи настоящего аналитического обзора межведомственная рабочая группа по мониторингу наркоситуации в Российской Федерации Государственного антинаркотического комитета проводила работу по согласованию проекта Методики и порядка осуществления мониторинга, а также критерии оценки развития наркоситуации в Российской Федерации и ее субъектах, в которой в разделе I (Общие положения) предусмотрено определение понятия «наркоситуация».

²² Здесь: деятельность подразделений по контролю за оборотом наркотиков территориальных органов МВД России, направленная на оценку состояния и развития оперативной обстановки в сфере незаконного оборота наркотиков и мониторинга наркоситуации в Российской Федерации и регионах страны.

²³ В Донецкую Народную Республику, Луганскую Народную Республику, Херсонскую и Запорожскую области анкета не направлялась.

²⁴ В опросе приняло участие 765 сотрудников подразделений по контролю за оборотом наркотиков территориальных органов МВД России на региональном уровне

²⁵ В тексте аналитического обзора приводятся наиболее актуальные и практически значимые примеры и мнения экспертов-практиков, принявших участие в опросе. В связи с ограниченным объемом рукописи настоящего аналитического обзора, изложение мнений экспертов и прочей актуальной информации приводятся в сокращении.

Изучение материалов, представленных подразделениями по контролю за оборотом наркотиков территориальных органов МВД России, а также анализ ряда научных работ, позволяет констатировать, что в настоящее время большинство исследователей определяет наркоситуацию как состояние немедицинского потребления и незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ в совокупности с уровнем эффективности мер по противодействию наркомании и наркобизнесу²⁶.

С позиции социологического подхода наркоситуация представляет собой ограниченную временными и пространственными рамками совокупность состояний и характеристик объекта управления, складывающихся в результате взаимодействия различных сторон общественных отношений.

В понятие «наркоситуация» включается также совокупность факторов, являющихся по своей сути выбором варианта поведения, отклоняющегося от установленных социальных норм, последствием которого выступает ущерб, причиняемый интересам личности, общества и государства²⁷.

Здесь также важно отметить, что ограничение исследования только анализом совокупности количественных показателей (количество лиц, потребляющих наркотики, количество преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков) не позволит адекватно оценить наркоситуацию²⁸ и ее влияние на развитие оперативной обстановки в сфере НОН в субъектах Российской Федерации.

Значимым аспектом наркоситуации выступает также и тот факт, что она (наркоситуация) характеризуется латентностью действий со стороны субъектов девиантного поведения и прежде всего лиц, употребляющих наркотики в немедицинских целях.

Иначе говоря, сведение анализа наркоситуации только к блокам количественных показателей без рассмотрения характера их взаимодействия не позволит сотруднику, проводящему анализ, выйти за рамки традиционной констатации – «наркоситуация продолжает оставаться напряженной».

²⁶ См.: Карпец А.В. Мониторинг и оценка наркоситуации. М. : Юстицинформ, 2010. 224 с. ISBN 978-5-7205-1047-3. URL: <https://znanium.com/catalog/product/702684> (дата обращения: 08.04.2026).

²⁷ См.: Махров И.Е. Наркоситуация с позиций социологии управления. URL: <https://www.cyberleninka.ru/article/n/narkosituatsiya-s-pozitsiy-sotsiologii-upravleniya> / (дата обращения: 08.04.2026).

²⁸ См.: Махров И.Е. Указ. соч. URL: <https://www.cyberleninka.ru/article/n/narkosituatsiya-s-pozitsiy-sotsiologii-upravleniya> / (дата обращения: 08.04.2026).

Анализ наркоситуации на территории субъекта должен быть основан на изучении причин²⁹, которые либо способствуют развитию наркозависимости на территории, либо подавляют ее. Одним из способов выявления этих причин является изучение показателей наркоситуации во взаимосвязи с многочисленными экономическими, социальными, природно-территориальными показателями, характеризующими саму территорию и ее развитие³⁰.

Для использования в практической деятельности и в настоящем исследовании предлагается следующее определение: *наркоситуация* представляет собой ограниченную временными и пространственными рамками совокупность данных, характеризующих состояние немедицинского потребления и незаконного оборота наркотиков, меры противодействия наркомании и наркобизнесу и их эффективность.

Для достижения поставленной исследованием цели требовалось определить и понятие оперативной обстановки в сфере незаконного оборота наркотиков на территории субъекта Российской Федерации. *Оперативная обстановка* в сфере незаконного оборота наркотиков представляет собой совокупность условий, складывающихся в определенный период времени на конкретной территории и оказывающих влияние как на количество, динамику, способы совершения наркопреступлений, так и на осуществление противодействия названному виду преступности, которое, в свою очередь, не может осуществляться эффективно без предварительного анализа представляющих оперативный интерес субъектов (лица или группы лиц), являющихся участниками преступной деятельности, адекватной оценки собственных сил и средств, и оценки среды, в которой осуществляется преступная деятельность и, собственно, оперативно-розыскная деятельность³¹.

В настоящее время в целях формирования объективной оценки наркоситуации, в том числе ситуации в сфере распространения и потребления запрещенных веществ населением применяется Методика

²⁹ См.: Карпец А.В., Махров И.Е., Виноградова Э.М. Мониторинг и оценка наркоситуации. М.: Юстицинформ, 2010. URL: [https://www.litres.ru/andrey-karpec/...](https://www.litres.ru/andrey-karpec/) (дата обращения: 08.04.2026).

³⁰ См.: Махров И.Е. Указ соч. URL: <https://www.cyberleninka.ru/article/n/narkosituatsiya-s-pozitsiy-sotsiologii-upravleniya/> (дата обращения: 08.04.2026).

³¹ См.: Заключительный отчет по теме 2.8. Плана НИР ВНИИ МВД России на 2021 год «Актуальные проблемы оперативно-розыскного противодействия незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров». С. 41–43.

оценки развития наркоситуации в Российской Федерации и ее субъектах³².

Наиболее эффективным из методов, позволяющих максимально «приблизиться» к реальной ситуации, отражающей масштабы распространения и потребления запрещенных веществ, являются опросы населения. Наибольшую ценность имеют не единичные социологические опросы, а мониторинговые социологические исследования, осуществляемые на регулярной основе и по единой методике междисциплинарного характера.

Мониторинговые исследования содержат информацию не только о состоянии, динамике и тенденциях развития исследуемого явления, но также включают элементы прогнозирования наркотической ситуации, оценку эффективности антинаркотической политики и научно-практические рекомендации по ее совершенствованию. Результаты социологических опросов сравниваются с данными официальной статистики и других социологических исследований³³. Они (результаты) демонстрируют реальные масштабы немедицинского наркопотребления, динамику (если мониторинговые исследования осуществляются на регулярной основе) и специфику немедицинского потребления наркотиков.

В России на государственном уровне в рамках мониторинга наркоситуации проводится единственное репрезентативное исследование. Для получения сведений об уровне и структуре наркопотребления, масштабах потребления наркотиков в немедицинских целях и влияющих на них факторов, аппаратами антинаркотических комиссий (либо иными органами исполнительной власти субъекта Российской Федерации, определенными председателем антинаркотической комиссии) организуется работа по проведению социологических исследований в соответствии с Порядком проведения социологического

³² Методика и порядок осуществления мониторинга, а также критерии оценки развития наркоситуации в Российской Федерации и ее субъектах : утв. подп. 4.3 решения государственного антинаркотического комитета от 25 июня 2021 г. (протокол № 48) : с изменениями и дополнениями от 26 декабря 2022 г. (протокол № 51) // СПС КонсультантПлюс (дата обращения: 25.03.2026). Далее – Методика. Проект новой Методики запланирован к рассмотрению на заседании Государственного антинаркотического комитета в июне 2026 г.

³³ См.: Барановский Н.А. Латентный наркотизм и меры по повышению эффективности профилактики и противодействия наркотической угрозе // Социальное пространство. 2019. № 3 (20). URL: <http://socialarea-journal.ru/article/28248>. DOI: 10.15838/sa.2019.3.20.1 (дата обращения: 09.04.2026).

исследования общественного мнения (Приложение № 2 к Методическому пособию)³⁴.

В проект ежегодного доклада Президенту Российской Федерации о наркоситуации в субъекте Российской Федерации включается следующая информация:

1. Характеристика субъекта Российской Федерации (площадь территории субъекта Российской Федерации, наличие государственной границы и ее протяженность, количество муниципальных образований, количество населенных пунктов, численность постоянного населения на 1 января года, предшествующего отчетному, а также в среднем за год, предшествующий отчетному (с разбивкой по половозрастным характеристикам), уровень жизни населения, демографическая ситуация, структура занятости населения с динамикой уровня безработицы, миграционная ситуация).

2. Анализ (оценка и динамика) уровня и структуры потребления наркотиков в немедицинских целях на основании статистических данных, аналитических справок (в целом по субъекту Российской Федерации и по муниципальным образованиям) и социологических исследований.

Отражается зарегистрированный и экспертный уровень распространенности потребления наркотиков в немедицинских целях, структура наркопотребления с учетом немедицинского потребления наркотиков, находящихся в легальном обороте, лекарственных средств и изготовленных на их основе наркотиков, смертельных отравлений наркотиками, доступность наркотиков. Также проводится анализ и оценка причин и условий, оказывающих влияние на наркотизацию населения.

Следует отметить, что действующая Методика использует десять оценочных показателей, расчет каждого из которых предполагает использование соответствующих статистических показателей и данных результатов социологических исследований. Из указанных оценочных показателей к определению уровня распространенности немедицинского потребления наркотиков имеют отношение шесть: «ОП5. Доступность наркотиков (рассчитывается только на федеральном уровне)»; «ОП6. Оценочная распространенность употребления

³⁴ Методика и порядок осуществления мониторинга, а также критерии оценки развития наркоситуации в Российской Федерации и ее субъектах : утв. подп. 4.3 решения государственного антинаркотического комитета от 25 июня 2021 г. (протокол № 48) : с изменениями и дополнениями от 26 декабря 2022 г. (протокол № 51) // СПС КонсультантПлюс (дата обращения: 09.04.2026).

наркотиков (рассчитывается только на федеральном уровне)»; «ОП7. Уровень первичной заболеваемости наркологическими расстройствами, связанными с употреблением наркотиков»; «ОП8. Количество отравлений наркотиками»; «ОП9. Количество отравлений наркотиками среди несовершеннолетних»; «ОП10. Количество смертельных отравлений наркотиками». ОП5 и ОП6 «Доступность наркотиков» и «Оценочная распространенность употребления наркотиков» рассчитываются с учетом данных социологических исследований, а ОП7, ОП8, ОП9 и ОП10 – на основании официальных данных, прежде всего органов здравоохранения³⁵.

В отношении оценочного показателя «Уровень первичной заболеваемости наркоманией» (ОП7) следует иметь в виду, что в Методике ошибочно указывается о его расчете по социологическим данным. На самом деле в основу расчетов ОП7 берутся числа из официальных данных статистической отчетности органов исполнительной власти (государственной статистики).

К заключительным трем оценочным показателям (ОП8, ОП9, ОП10) «Острые отравления наркотиками», «Острые отравления наркотиками среди несовершеннолетних», «Смертность, связанная с острым отравлением наркотиками» также имеет прямое отношение статистика органов здравоохранения, поэтому при вычислениях статистических показателей используются формулы с известными данными из форм статистической отчетности³⁶.

Говоря о региональном наблюдении за состоянием и развитием наркоситуации, подавляющее большинство сотрудников, принявших участие в опросе, отметило, что мониторинг осуществляется в рамках Методики.

Вместе с тем респонденты некоторых подразделений по контролю за оборотом наркотиков территориальных органов МВД России посчитали целесообразным описать особенности регионального наблюдения за ситуацией в сфере потребления запрещенных веществ.

Так, в силу географического положения и социально-экономического потенциала Ямало-Ненецкий АО представляет собой регион-потребитель наркотических средств. Региональное наблюдение за наркоситуацией показало, что субъект не является транзитным

³⁵ См. подробнее: Анисифорова М.В. Концептуальные основы административно-правового регулирования оборота наркотиков : дис... д-ра юрид. наук. М., 2023. С. 518.

³⁶ См.: Заключительный отчет по теме 1.3 Плана-графика научно-исследовательской работы ВНИИ МВД России на 2025 год «Измерение коэффициента латентности наркопотребления в Российской Федерации». С. 37–38.

на маршруте международных и внутренних каналов поставки наркотиков на территорию иных регионов РФ, а объем поставляемых на территорию автономного округа наркотиков, связан исключительно с существующим спросом среди потребителей³⁷.

На территории Астраханской области к особенностям регионального наблюдения за развитием наркоситуации следует отнести мониторинг сырьевой базы – наркосодержащих растений, пригодных для производства наркотических средств и психотропных веществ, наличие синтетических наркотиков и сильнодействующих веществ, распространяемых через информационно-телекоммуникационную сеть «Интернет»³⁸.

Так, в целях недопущения формирования сырьевой базы наркосодержащих растений сотрудниками МВД России по Астраханской области проводится работа с районными управлениями сельского хозяйства, руководителями предприятий, а также главами муниципальных образований Астраханской области, направленная на недопущение использования находящихся в обороте земель для незаконного выращивания наркосодержащих растений; на необходимость выявления и уничтожения дикорастущих наркосодержащих растений. На территориях муниципальных образований очаги наркосодержащих растений уничтожаются скашиванием с привлечением сельскохозяйственной техники. Главами муниципальных образований Астраханской области проводится разъяснительная работа с населением, председателями дачных товариществ о необходимости уничтожения наркосодержащих растений.

Меры аналогичного характера принимаются в Республике Бурятия, где по итогам 2024 г. с долей 96,3 % от общего объема изъятых наркотических средств преобладают наркотические средства каннабисной группы. Сказанное обусловлено наличием на территории Республики Бурятия сырьевой базы – дикорастущей конопли с высоким содержанием тетрагидроканнабинола, борьба с которой в республике осуществляется во взаимодействии правоохранительных органов и Правительства Республики Бурятия в рамках деятельности Антинаркотической комиссии. На муниципальном уровне специально созданными межведомственными рабочими группами из числа представителей районных администраций и сотрудников ОВД проводится

³⁷ См.: Письмо УМВД России по Ямало-Ненецкому автономному округу (исх. № 74/1/25-3932 от 18.04.2025).

³⁸ См.: Письмо УМВД России по Астраханской области (исх. № 1/2696 от 16.04.2025).

работа по выявлению и документированию очагов произрастания наркосодержащих растений. При финансовой поддержке Правительства Республики Бурятия и районных администраций около 70 % всех выявленных очагов дикорастущей конопли в 2024 г. уничтожено химическим способом (гербициды)³⁹.

В МВД России по Республике Алтай разработан «Порядок регистрации, рассмотрения сообщений об административных правонарушениях, связанных с незаконным оборотом наркотиков, а также осуществления контроля за своевременностью и качеством их рассмотрения». В соответствии с данным указанием, сотрудники ТОВД ежеквартально проводят сверки с учреждениями здравоохранения по установлению случаев, когда у лиц, доставленных в учреждения здравоохранения подтверждается факт потребления запрещенных веществ. Информация о результатах проведенных сверок предоставляется в УНК МВД по Республике Алтай, с указанием номера и даты регистрации сообщения в Книге учета заявлений и сообщений о преступлениях⁴⁰, а также о причинах несвоевременного привлечения лица к административной ответственности и принимаемых мерах. Сотрудники Управления ежеквартально, с учетом представленной ТОВД информации, проводят контрольную сверку с КУЗ РА «Психиатрическая больница», по лицам у которых при медицинском освидетельствовании установлен факт потребления наркотических средств с данными модуля «Административная практика» СООП ИСОД МВД России на предмет привлечения указанных лиц к административной ответственности по ст. 6.9 КоАП РФ. Информацию о не привлеченных к административной ответственности лицах направляют в адрес начальников ТОВД, для контроля и принятия мер по привлечению к административной ответственности⁴¹.

В Псковской области утвержден алгоритм действий региональных субъектов профилактики в рамках муниципальных антинаркотических комиссий, предусматривающий в течение трех суток после получения информации о подтвержденном случае отравления (при получении результата ХТИ) проведение заседания рабочей группы, с целью рассмотрения социального паспорта пострадавшего и принятия решения:

³⁹ См.: Письмо УНК МВД России по Республике Бурятия (исх. № 27/1524 от 14.04.2025).

⁴⁰ Книга учета заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях.

⁴¹ См.: Письмо МВД России по Республике Алтай (исх. № 14/2-322 от 18.04.2025).

об оказании наркологической помощи, организации мероприятий по вовлечению потребителя в реабилитацию, его трудоустройству, а также в социально-полезную деятельность с привлечением институтов общественного влияния;

по вовлечению родственников пострадавшего в работу с врачом-наркологом;

о разработке индивидуальных карт сопровождения несовершеннолетних, проживающих совместно с пострадавшим, с привлечением субъектов профилактики;

об организации информационной работы с населением с учетом места проживания отравившегося для получения оперативно значимой информации с целью предотвращения распространения наркотических средств;

об организации информационной профилактической работы с работодателем, трудовым коллективом, взаимодействия со службой безопасности предприятия с учетом места трудоустройства пострадавшего⁴².

В качестве практического примера использования результатов анализа наркоситуации и оперативной обстановки можно привести интерактивную карту отравлений, разработанную Антинаркотической комиссией администрации муниципального образования г. Краснодар, начавшую работу с октября 2024 г., позволяющую корректировать места проведения профилактических мероприятий⁴³.

ГУ МВД России по Кемеровской области реализуется комплекс профилактических мероприятий на предприятиях с техногенно-опасными условиями производства⁴⁴ с учетом «Перечня отдельных видов профессиональной деятельности и деятельности, связанной с источниками повышенной опасности, на занятие которыми устанавливаются ограничения для больных наркоманией»⁴⁵. Проводимые мероприятия предусматривают работу по трем основным направлениям:

⁴² См.: Письмо УНК УМВД России по Псковской области (исх. № 27/684 от 18.04.2025).

⁴³ См.: Письмо УНК ГУ МВД России по Краснодарскому краю (исх. № 22/7-1378 от 18.04.2025).

⁴⁴ См.: Письмо ГУ МВД России по Кемеровской области – Кузбассу (исх. № 20/1-1585 от 18.04.2025).

⁴⁵ Перечень отдельных видов профессиональной деятельности и деятельности, связанной с источниками повышенной опасности, на занятие которыми устанавливаются ограничения для больных наркоманией: утв. постановлением Правительства Рос. Федерации от 18 мая 2011 г. № 394 // СПС КонсультантПлюс (дата обращения: 10.04.2026).

выявление и пресечение преступлений и правонарушений;

проведение сплошного мониторинга наркозависимости подземного персонала и иных лиц, занятых на техногенно-опасных участках производства, в целях ограничения допуска лиц с наркологическими расстройствами к работе на опасных участках;

осуществление профилактической работы на угольных предприятиях, предприятиях с техногенно-опасными условиями производства и в их окружении, в образовательных учреждениях, подготавливающих специалистов для данных предприятий.

В 2024 г. медицинский осмотр, включающий проведение химико-токсикологических исследований, прошли более 63 тыс. работников, по результатам которых у 16 были выявлены случаи потребления наркотических средств и психотропных веществ. Указанные лица были отстранены от выполнения трудовых обязанностей.

Данные мероприятия позволили предотвратить возникновение аварийных ситуаций на угольных и горнорудных предприятиях по вине работников, допускающих употребление наркотических средств и психотропных веществ.

Согласно проведенному мониторингу установлено, что 71 предприятие угольной промышленности Кузбасса заключили договоры на проведение химико-токсикологических исследований с негосударственными медицинскими организациями.

По мнению сотрудников УНК ГУ МВД России по г. Москве⁴⁶, отмечаются значительные различия в формировании статистических данных о количестве граждан, доставленных в медицинские организации с признаками отравления наркотическими средствами и психотропными веществами. Далеко не все городские больницы надлежащим образом исполняют приказ Министерства здравоохранения Российской Федерации⁴⁷ от 24 июня 2021 г. № 664н «Об утверждении Порядка информирования медицинскими организациями органов внутренних дел в случаях, установленных п. 5 ч. 4 ст. 13 Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» в части обязательной передачи в дежурные части органов внутренних дел информации о фактах поступления лиц с отравлениями наркотиками. При этом, сотрудники заинтересованных подразделений полиции при попытках получить сведения в больницах часто

⁴⁶ Письмо УНК ГУ МВД России по г. Москве.

⁴⁷ Далее – Минздрав России.

сталкиваются с отказом персонала предоставлять информацию, а также документацию, позволяющую установить точные данные госпитализированных, адреса и время их госпитализации. Отказ от предоставления данных объясняют необходимостью соблюдения требований Федерального закона от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» в части обеспечения сохранения врачебной тайны, и одновременно указывают, что согласно требованиям приказа Минздрава России от 24 июня 2021 г. № 664н, медицинские организации передают сведения об отравлениях наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими, и (или) другими психоактивными веществами, в территориальные органы внутренних дел по месту нахождения медицинской организации.

Кроме того, фиксируются именно факты доставления бригадами скорой медицинской помощи больных с предварительным (неподтвержденным) диагнозом.

При проведении проверок выявлены также факты фиксации сотрудниками скорой медицинской помощи случаев отравления наркотиками без доставления пациента в стационар.

Данные о количестве отравлений, имеющие фактическое подтверждение, в УНК ГУ МВД России по г. Москве поступают также не в полном объеме.

К числу проблемных вопросов противодействия незаконному обороту и потреблению наркотиков относится также прохождение иностранными гражданами медицинского осмотра в ГБУ «Многофункциональный миграционный центр»⁴⁸, в ходе которого тестирование на употребление наркотиков показывает положительные результаты.

По сведениям Департамента здравоохранения города Москвы, в ходе проведения химико-токсикологических исследований среди иностранных граждан, обратившихся в ММЦ с целью оформления разрешительной документации (патент, разрешение на работу, разрешение на временное пребывание, вид на жительство, гражданство), ежегодно выявляются факты употребления наркотических средств и психотропных веществ.

Вышесказанное позволяет заключить, что достоверная информация о ситуации, характеризующей масштабы немедицинского по-

⁴⁸ Далее – ММЦ.

ребления наркотиков, и тенденции данного явления складывается из данных масштабного репрезентативного исследования, проводимого в рамках мониторинга наркоситуации на государственном уровне; данных, получаемых на уровне субъекта в рамках инициативных исследовательских проектов и аналитических прогнозов, в том числе данных социальной, медицинской, уголовной и административно-правовой статистики, социологических опросов населения – как отдельных социально-демографических групп, так и опросов экспертов и других методик⁴⁹.

⁴⁹ См.: Барановский Н.А. Латентный наркотизм и меры по повышению эффективности профилактики и противодействия наркотической угрозе // Социальное пространство. 2019. № 3 (20). URL: <http://socialarea-journal.ru/article/28248>. DOI: 10.15838/sa.2019.3.20.1 (дата обращения: 10.11.2025).

РАЗДЕЛ 3. ФАКТОРЫ, ОКАЗЫВАЮЩИЕ ВЛИЯНИЕ НА УРОВЕНЬ ПОТРЕБЛЕНИЯ НАРКОТИКОВ НАСЕЛЕНИЕМ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В научной литературе⁵⁰, посвященной рассмотрению причин распространения наркомании и незаконного оборота наркотиков, подчеркивалось, что наркомания и незаконный оборот наркотиков возникают в результате комплекса причин, условий и факторов, среди которых принято выделять макро- и микросоциальный уровни.

К факторам микросоциального уровня в настоящий отрезок времени можно отнести сложную социально-экономическую и политическую ситуацию в стране и мире (в результате – многократно возросшее количество стрессовых ситуаций); принятие Комиссией ООН по наркотическим средствам (в декабре 2020 г.) решения об исключении каннабиса из списка особо опасных наркотических средств (как следствие новый виток пронаркотической пропаганды); ускоряющиеся процессы урбанизации, возрастание трудовой и учебной нагрузки, снижение значения общественного мнения, ослабление института семьи и переоценка нравственных и культурных ценностей, возможности, предоставляемые современными телекоммуникационными технологиями для относительно безопасного приобретения наркотических средств и участия в их незаконном распространении (бесконтактный сбыт и приобретение) и др.

К причинам микросоциального уровня относят низкий уровень социальной зрелости, образования, культуры, особенности психологического склада конкретных лиц⁵¹, неблагоприятные социальные и бытовые условия, тяжелое материальное положение и, зачастую, невозможность в ближайшей перспективе, улучшить его легальным путем и др.

⁵⁰ См.: Галахов С.С., Драган Г.Н., Кондратюк Л.В. Роль органов внутренних дел в системе профилактики наркомании и предупреждения правонарушений, связанных с незаконным оборотом наркотиков (особенности работы с несовершеннолетними). М. : ВНИИ МВД России, 2004. С. 14.

⁵¹ См.: Мусаев А.Н., Сбирунов П.Н., Целинский Б.П. Противодействие незаконному обороту наркотических средств (история и современность). М., 2000, С. 58–61.

Для понимания особенности распространения и потребления наркотических средств населением субъектов Российской Федерации необходимо провести анализ всех (или максимально возможного количества) факторов, оказывающих влияние на наркоситуацию и оперативную обстановку в сфере НОН, который, в свою очередь, будет способствовать определению возможности воздействия на некоторые элементы наркоситуации и оперативной обстановки в сфере НОН, а также принятию соответствующих управленческих решений.

Факторы, оказывающие влияние на наркоситуацию и оперативную обстановку в сфере НОН – это причины, определяющие особенности распространения и потребления запрещенных веществ и их доступность среди населения субъектов страны.

Изучение результатов ранее проведенных исследований⁵² и материалов, предоставленных в ходе настоящего исследования подразделениями по контролю за оборотом наркотиков территориальных органов МВД России, позволяет сделать вывод, что наибольшее влияние на состояние наркоситуации и развитие оперативной обстановки в сфере НОН оказывают следующие факторы:

географические (административно-территориальные особенности, природные и климатические условия);

социально-экономические (наличие рабочих мест и уровень заработной платы, обеспеченность медицинскими, образовательными и иными социальными учреждениями и общественными пространствами, уровень безработицы и др.);

технологические (использование возможностей современных информационных, телекоммуникационных технологий для распространения идеологии, допускающей потребление (или формирующей терпимое отношение к нему) наркотических средств и психотропных веществ в немедицинских целях; для бесконтактного сбыта наркотиков с использованием сети Интернет и др.).

В зависимости от особенностей региона заметное влияние на распространенность запрещенных веществ среди населения субъекта может оказывать какой-либо один фактор или их совокупность.

⁵² См.: Заключительный отчет по теме 2.8. Плана научно-исследовательской работы ВНИИ МВД России на 2021 год «Актуальные проблемы оперативно-розыскного противодействия незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ и их прекурсоров». С. 34–55.

Систематизация и анализ факторов и составляющих их элементов должен осуществляться подразделениями по контролю за оборотом наркотиков территориальных органов МВД России на постоянной основе⁵³.

Перечень составных элементов факторов, оказывающих влияние на потребление наркотиков населением, весьма объемён.

Так, на распространение наркотиков растительного происхождения неизменное влияние оказывают географические факторы. Природные и климатические условия в отдельных регионах Сибири и Дальнего Востока благоприятствуют культивированию сортов конопли с высоким содержанием тетрагидроканнабинола (ТГК).

Наличие собственной сырьевой базы для производства наркотиков каннабисной группы имеет место в Республике Алтай, в Алтайском, Краснодарском и Приморском краях, в Амурской, Волгоградской и Кемеровской областях и других регионах Российской Федерации.

Для перемещения наркотиков активно используются транспортные компании (автомобильный, железнодорожный, воздушный, водный транспорт), а также логистические и почтовые компании, предоставляющие услуги по экспресс-доставке грузов как внутри одного региона, так и между субъектами Российской Федерации, а также с территории и на территорию иностранных государств.

На состояние наркоситуации и развитие оперативной обстановки в сфере НОН в регионе оказывает влияние факт нахождения на территории оперативного обслуживания учреждений уголовно-исполнительной системы⁵⁴.

Максимальное количество учреждений уголовно-исполнительной системы находится в Свердловской, Кемеровской и Иркутской областях, Красноярском и Пермском краях⁵⁵.

⁵³ Информационно-аналитическая работа в органах внутренних дел Российской Федерации ведется в рамках требований приказа МВД России от 26 сент. 2018 г. № 623 «Вопросы организации информационно-аналитической работы в управленческой деятельности органов внутренних дел Российской Федерации», а также в рамках соответствующих приказов территориального органа МВД России. В свою очередь, анализ наркоситуации, осуществляется ежегодно в рамках проведения мониторинга наркоситуации на территории Российской Федерации и ее субъектов (в соответствии с постановлением Правительства Рос. Федерации от 20 июня 2011 г. № 485 «Об утверждении Положения о государственной системе мониторинга наркоситуации в Российской Федерации»).

⁵⁴ Далее – УИС.

⁵⁵ Места лишения свободы в регионах России. URL: <http://tochno.st/materials/mestalisheniya-svobody/> (дата обращения: 05.09.2025).

Соответственно фактором, оказывающим существенное влияние на наркоситуацию и развитие оперативной обстановки в сфере НОН, будет наличие на территории региона значительного количества учреждений УИС. После отбывания наказания часть освобожденных лиц не убывает по месту прежнего проживания, а остается на территории субъекта и, зачастую, вновь совершает противоправные деяния как в сфере НОН, так и иные преступления и правонарушения.

В ряде регионов⁵⁶ фактором, оказывающим влияние на состояние наркоситуации и развитие оперативной обстановки в сфере НОН, является наличие границы с Республикой Казахстан. Последнее обстоятельство, облегчает лидерам организованной наркопреступности формировать устойчивые каналы контрабанды наркотиков и их транзиту по территории регионов. Сухопутный участок границы проходит по открытой местности, доступной для движения транспортных средств в любом направлении практически в любое время года, а недостатки системы охраны государственной границы (несовершенство специальных инженерно-технических сооружений, отсутствие сплошной системы пограничного и таможенного контроля) не в состоянии полноценно обеспечить безопасность в части противодействия незаконному обороту наркотиков.

Негативное влияние на состояние оперативной обстановки оказывают такие факторы как: высокая вовлеченность безработного сельского населения в процесс сбора сырья для изготовления наркотиков каннабисной группы и его переработки; приграничный статус региона и потому значительный грузо- и пассажиропоток, предоставляющий возможность налаживания контрабандных каналов поставки синтетических наркотиков на территорию региона и транзита в другие регионы; низкая обеспеченность образовательных организаций специалистами психологами и социальными педагогами.

Кроме того, практически в каждом регионе к факторам, оказывающим негативное влияние на оперативную обстановку в сфере НОН, относят использование современных информационных телекоммуникационных технологий при совершении наркопреступлений;

⁵⁶ С Казахстаном граничат 12 субъектов Российской Федерации: Астраханская, Волгоградская, Саратовская, Самарская, Омская, Оренбургская, Челябинская, Курганская, Тюменская, Новосибирская области, Республика Алтай и Алтайский край. Наибольшей протяженностью границы с Казахстаном обладают Оренбургская область и Алтайский край. Общая протяженности границы России с Казахстаном составляет 7598,8 км, являясь самой протяженной в мире сухопутной границей. URL: <http://mid.ru/ru/maps/kz/1702597/> (дата обращения: 05.09.2025).

использование бесконтактного способа сбыта наркотических средств и психотропных веществ.

Многие регионы отмечают также дефицит бюджета, не позволяющий реализовывать социально значимые антинаркотические проекты и программы, низкий уровень жизни населения, рост количества безработных граждан, увеличивающих риск вовлечения населения в незаконный оборот наркотиков и их немедицинское потребление; недостаточность социальной инфраструктуры и общественных пространств, особенно в сельской местности⁵⁷. Для оценки состояния наркоситуации и оперативной обстановки в сфере НОН значение могут иметь и другие факторы, в зависимости от особенностей конкретного региона.

Отдельного внимания заслуживает статистика по делам об административных правонарушениях, как непосредственно выраженных в потреблении наркотиков без назначения врача (по ч. 1 и 2 ст. 6.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях⁵⁸), так и связанных с наркотиками (ст. 6.8, 6.9.1, 6.10, 6.13 и др.). Анализ статданных свидетельствует об уменьшении количества пресеченных и рассмотренных дел об административных правонарушениях, предусмотренных ч. 1 и 2 ст. 6.9 КоАП РФ. Так, по данным судебной статистики, в 2021 г. было рассмотрено 111 016 административных дел указанной категории, в 2022 г. – 110 810, в 2023 г. – 110 775, в 2024 г. – 103 884⁵⁹ (в результате за 4 года их суммарное количество снизилось на 6,5 %).

Другими словами, имеет место противоречивая ситуация: с одной стороны, по данным опросов (в том числе социологических), отмечается тенденция увеличения уровня распространенности потребления наркотиков в стране и рост преступности в сфере НОН с одновременным уменьшением числа зарегистрированных административных наркоделиктов, связанных с немедицинским потреблением, с другой – медицинская статистика фиксирует сокращение числа лиц,

⁵⁷ См.: Заключительный отчет по теме 2.8. Плана научно-исследовательской работы ВНИИ МВД России на 2021 год «Актуальные проблемы оперативно-розыскного противодействия незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ и их прекурсоров». С. 34–55.

⁵⁸ Далее – КоАП РФ.

⁵⁹ Данные судебной статистики // Официальный сайт Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации. Сводные статистические сведения о деятельности федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей за 2021, 2022, 2023, 2024 годы. Отчет № 1-АП «Отчет о работе судов общей юрисдикции по рассмотрению дел об административных правонарушениях». URL: <http://cdep.ru/?id=79> (дата обращения: 10.04.2026).

находящихся на учете в органах здравоохранения в связи с диагнозами «потребление с вредными последствиями» и «наркомания».

Одной из причин сложившейся ситуации можно назвать заметный рост потребления наркотиков среди населения. Существенным проблемным моментом выявления немедицинского наркопотребления являются особенности формирования статистического учета: данные медицинской статистики фиксируют *только* численность лиц, имеющих патологическую зависимость от употребления наркотиков, то есть наркоманов, и, как правило, по своей инициативе обратившихся за наркологической помощью; в свою очередь, статистика по делам об административных правонарушениях, также как и уголовная статистика по делам, связанным с наркотиками, учитывает *только* зарегистрированное количество соответствующих преступлений и административных правонарушений⁶⁰.

Таким образом, одной из значимых характеристик незаконного потребления наркотиков является высокая латентность названного асоциального явления (немедицинского потребления наркотиков). Несоответствие зарегистрированной статистической информации и фактического состояния дел в области немедицинского потребления наркотиков, подтверждается и на официальном уровне (п. 8 Раздела II. Анализ наркоситуации в Российской Федерации)⁶¹, и результатами социологических исследований, и экспертными мнениями сотрудников, принявших участие в опросе, проведенным в рамках настоящего исследования.

Другой проблемой реализации мер административной ответственности за немедицинское наркопотребление остается не установление случаев наличия состояния наркотического опьянения при направлении лица (подозреваемого в таковом) на медицинское освидетельствование. Это связывается с тем, что для производства медицинского вмешательства в отношении лиц, совершивших административные правонарушения в сфере немедицинского наркопотребления, требуется в обязательном порядке получение от них информированного добровольного согласия.

⁶⁰ См.: Заключительный отчет по теме 1.3 Плана-графика научно-исследовательской работы ВНИИ МВД России на 2025 год «Измерение коэффициента латентности наркопотребления в Российской Федерации». С. 31–32.

⁶¹ См.: Об утверждении Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации на период до 2030 года : Указ Президента Рос. Федерации от 23 нояб. 2020 г. № 733 : ред. от 29 марта 2023 г. // СПС КонсультантПлюс (дата обращения: 10.04.2026).

Еще одним фактором, детерминирующим высокий уровень немедицинского наркопотребления является ненадлежащая обеспеченность наркологической помощью нуждающихся в этом лиц, недостаточность выделенных на это финансовых средств; высокая загруженность врачей, специализирующихся на оказании наркологической помощи, что, в свою очередь, влечет снижение контроля над поведением наркопотребителей. Отмечалась такая ситуация на фоне эпидемического развития ВИЧ-инфекции⁶², коронавирусной инфекции Covid, которая с 2020 по 2023 гг. имела характер пандемии и официально признавалась ВОЗ в качестве чрезвычайной ситуации в области общественного здравоохранения, имеющей медицинское значение.

К примеру, в аналитическом обзоре, подготовленном специалистами ФГБУ «НМИЦ ПН им. В.П. Сербского» Минздрава России указывалось на негативные последствия ограничения плановых госпитализаций и планового амбулаторного приема в связи с противоэпидемическими антиковидными мерами, введенными в большинстве субъектов страны, снижение на 25 % по сравнению с «доковидным» периодом числа взятых под диспансерное наблюдение пациентов в 2021 г. (146 795)⁶³.

В заключении раздела сделаем вывод, что медицинская статистическая информация и статистические данные, отражающие результаты антинаркотической деятельности правоохранительных органов не в полной мере отражают реальную наркоситуацию в стране, т.к. официальная информация не учитывает эпизодическое немедицинское потребление наркотиков, скрытую (латентную) наркоманию и наркоправонарушения, не попавшие (по разным причинам) в поле зрения правоохранительных органов, а между тем именно анализ реальной наркоситуации и оперативной обстановки в сфере НОН, проведенный с учетом всех ее элементов и факторов, действующих на территории каждого субъекта Российской Федерации и страны в целом, является непременным условием эффективной работы органов внутренних дел на данном направлении.

⁶² Такие периоды пришлись на 1995–1996 гг., 2006 г., а в 2010 г., по оценкам экспертов, число людей с ВИЧ/СПИД составляло от 800 тыс. до 1,5 млн человек, то есть 2–3 % взрослого населения страны.

⁶³ См.: Киржанова В.В., Григорова Н.И., Бобков Е.Н., Киржанов В.Н., Сидорюк О.В. Состояние и деятельность наркологической службы в Российской Федерации в 2021 году : аналитический обзор. М. : ФГБУ «НМИЦ ПН им. В.П. Сербского» Минздрава России, 2022. С. 17, 23.

РАЗДЕЛ 4. ОЦЕНКА СТЕПЕНИ ВЛИЯНИЯ СПРОСА НА НАРКОТИКИ СРЕДИ НАСЕЛЕНИЯ НА СОСТОЯНИЕ НАРКОСИТУАЦИИ И ОПЕРАТИВНОЙ ОБСТАНОВКИ В СФЕРЕ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА НАРКОТИКОВ В СУБЪЕКТАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В рамках настоящего исследования в анкетировании было предложено принять участие сотрудникам подразделений по контролю за незаконным оборотом наркотиков⁶⁴ территориальных органов внутренних дел Российской Федерации, проходящих службу в восьми федеральных округах⁶⁵.

Центральный федеральный округ представлен 18 субъектами Российской Федерации, включая 17 областей (Белгородская, Брянская, Владимирская, Воронежская, Ивановская, Калужская, Костромская, Курская, Липецкая, Московская, Орловская, Рязанская, Смоленская, Тамбовская, Тверская, Тульская, Ярославская) и город федерального значения – Москва. Площадь территории ЦФО – 650,2 тыс. кв. км, что составляет 3,80 % территории Российской Федерации. Население ЦФО – 40 263,7 тыс. чел., то есть 27,57 % от общей численности населения Российской Федерации⁶⁶.

Северо-Западный федеральный округ представлен 11 субъектами: двумя республиками (Карелия и Коми), 8 областями (Архангельская, Вологодская, Калининградская, Ленинградская, Мурманская, Новгородская, Псковская), городом федерального значения – Санкт-Петербург, Ненецким автономным округом. СЗФО занимает территорию площадью 1 687,0 тыс. кв. км. (9,85 % территории Российской Федерации). Население составляет 13 865,3 тыс. чел. (9,50 % от численности населения Российской Федерации)⁶⁷.

⁶⁴ Далее – ПКОН.

⁶⁵ Перечень округов приведен в соответствии с Положением о полномочном представителе Президента Российской Федерации в федеральном округе, утвержденным Указом Президента Российской Федерации от 13 мая 2000 г. № 849: в ред. от 26 июня 2023 г. № 464.

⁶⁶ См.: Центральный федеральный округ // Энциклопедический справочник Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации. URL: [http:// council.gov.ru/services/reference/10488/](http://council.gov.ru/services/reference/10488/) (дата обращения: 14.10.2025).

⁶⁷ См.: Северо-Западный федеральный округ // Энциклопедический справочник Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации. URL: [http:// council.gov.ru/services/reference/10485/](http://council.gov.ru/services/reference/10485/) (дата обращения: 14.10.2025).

В пределах Южного федерального округа находятся 8 субъектов Российской Федерации: три республики (Адыгея, Калмыкия, Крым), Краснодарский край, три области (Астраханская, Волгоградская, Ростовская) и город федерального значения – Севастополь. ЮФО занимает территорию площадью 447,8 тыс. кв. км (2,61 % территории Российской Федерации). Население составляет 16 585,9 тыс. чел. (11,36 % от численности населения Российской Федерации)⁶⁸.

В 2010 г. из состава ЮФО был выделен Северо-Кавказский федеральный округ, который на сегодняшний день представлен 7 субъектами Российской Федерации: шестью республиками (Дагестан, Ингушетия, Кабардино-Балкарская, Карачаево-Черкесская, Северная Осетия – Алания, Чеченская) и Ставропольским краем. СКФО занимает территорию 170,4 тыс. кв. км (1,00 % территории Российской Федерации). Население составляет 10 307,6 тыс. чел. (7,06 % от численности населения Российской Федерации)⁶⁹.

Значителен по площади и населению Приволжский федеральный округ, состоящий из 14 субъектов Российской Федерации: шести республик (Башкортостан, Марий Эл, Мордовия, Татарстан, Удмуртская, Чувашская), Пермского края и семи областей (Кировская, Нижегородская, Оренбургская, Пензенская, Самарская, Саратовская, Ульяновская). ПФО занимает территорию площадью 1 037,0 тыс. кв. км. (6,06 % территории Российской Федерации). Население составляет 28 397,7 тыс. чел. (19,45 % от численности населения Российской Федерации)⁷⁰.

Уральский федеральный округ представлен 6 субъектами: четырьмя областями (Курганская, Свердловская, Тюменская, Челябинская), Ханты-Мансийским автономным округом – Югра и Ямало-Ненецким автономным округом. УФО занимает территорию площадью 1 818,5 тыс. кв. км (10,62 % территории Российской Федерации).

⁶⁸ См.: Южный федеральный округ // Энциклопедический справочник Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации. URL: <http://council.gov.ru/services/reference/10489/> (дата обращения: 14.10.2025).

⁶⁹ См.: Северо-Кавказский федеральный округ // Энциклопедический справочник Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации. URL: <http://council.gov.ru/services/reference/10497/> (дата обращения: 14.10.2025).

⁷⁰ См.: Приволжский федеральный округ // Энциклопедический справочник Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации. URL: <http://council.gov.ru/services/reference/10484/> (дата обращения: 14.10.2025).

Население составляет 12 271,9 тыс. чел. (8,40 % от численности населения Российской Федерации)⁷¹.

Четверть территории России занимает Сибирский федеральный округ (далее – СФО), который с ноября 2018 г. представлен 10 субъектами Российской Федерации: тремя республиками (Алтай, Тыва, Хакасия), двумя краями (Алтайский и Красноярский), пятью областями (Иркутская, Кемеровская, Новосибирская, Омская, Томская). СФО занимает территорию площадью 4 361,7 тыс. кв. км. (25,47 % территории Российской Федерации). Население составляет 16 482,7 тыс. чел. (11,29 % от численности населения Российской Федерации)⁷².

Самый крупный по площади – Дальневосточный федеральный округ. С ноября 2018 г. представлен 11 субъектами: двумя республиками (Бурятия, Саха (Якутия), четырьмя краями (Забайкальский, Камчатский, Приморский, Хабаровский), тремя областями (Амурская, Магаданская, Сахалинская), Еврейской автономной областью и Чукотским автономным округом. ДФО занимает территорию площадью 6 952,6 тыс. кв. км (40,60 % территории Российской Федерации). Население составляет 7 853,5 тыс. чел. (5,38 % от численности населения Российской Федерации).

В восемьдесят четыре территориальных органа МВД России на региональном уровне были направлены опросные листы (анкеты). Респондентам, представляющим 85 субъектов нашей страны⁷³, было предложено ответить на 27 вопросов, касающихся проблем распространения и потребления наркотических средств и психотропных веществ. В анкетировании не принимали участие сотрудники, проходящие службу в Донецкой Республике, Луганской Республике, Запорожской области, Херсонской области. Кроме того, заполненные бланки анкет не поступили из 14 субъектов⁷⁴. Из поступивших 765 анкет, обработаны и проанализированы 733 анкеты, 32 анкеты

⁷¹ См.: Уральский федеральный округ // Энциклопедический справочник Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации. URL: <http://council.gov.ru/services/reference/10487/> (дата обращения: 14.10.2025).

⁷² См.: Сибирский федеральный округ // Энциклопедический справочник Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации. URL: <http://council.gov.ru/services/reference/10486/> (дата обращения: 14.10.2025).

⁷³ Город Санкт-Петербург и Ленинградскую область обслуживает ГУ МВД России по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области.

⁷⁴ В ЦФО: Воронежская, Ивановская, Рязанская, Тверская, Ярославская области; в СЗФО: Вологодская, Мурманская области, Республика Коми; в ПФО: Республика Марий Эл, Самарская область; в УрФО: Тюменская область; в СКФО: Кабардино-Балкарская Республика, Республика Северная Осетия – Алания, Чеченская Республика.

заполнены с нарушением требований и их ответы не были подвергнуты анализу⁷⁵.

Анализ ответов показал, что 59 % опрошенных сотрудников имеют практический стаж работы в органах внутренних дел более 10 лет. Треть респондентов (31 %) имеет стаж практической работы в органах внутренних дел от 4-х до 10 лет. С небольшим практическим стажем от 1 до 3-х лет в анкетировании приняло участие 9 % сотрудников ПКОН и только 1 % сотрудников имеют стаж работы в практических органах менее 1 года (см. табл. 4.1).

Таблица 4.1

Стаж практической работы в органах внутренних дел

Федеральный округ	до 1 года	1–3 года	4–10 лет	более 10 лет
ЦФО	1 %	5 %	29 %	65 %
СЗФО	3 %	7 %	34 %	56 %
ЮФО	1 %	16 %	29 %	54 %
СКФО	0	20 %	40 %	40 %
ПФО	2 %	11 %	26 %	61 %
УрФО	0	9 %	30 %	61 %
СФО	1 %	6 %	30 %	63 %
ДФО	1 %	5 %	39 %	55 %
Россия	1 %	9 %	31 %	59 %

Вопрос об актуальности проблемы наркотиков был прямо поставлен перед респондентами. Большинство экспертов отметили высокую актуальность проблемы распространения наркомании, наркопреступности и борьбы с этими явлениями. Очень актуальной для непосредственно обслуживаемой ими территории считают проблему наркотиков 68 % всех опрошенных сотрудников, но не первостепенной – 29 % и только 3 % – не актуальной. Наиболее острая ситуация с потреблением и оборотом наркотиков сложилась в ДФО (77 %), СКФО (76 %), СФО (73 %) и ЦФО (70 %). 16 % респондентов из ПКОН ЮФО полагают, что проблема наркотиков для их региона не актуальна, а 41 % считает, что данная проблема не обладает первостепенным значением (см. табл. 4.2).

⁷⁵ При составлении таблиц все числовые данные, выраженные в процентах, показывают долю ответов респондентов (округление производилось до целого числа) от всех ответов, изложенных в 733 обработанных анкетах (взяты за 100 %).

В вопросе о способах выявления лиц, потребляющих наркотики, ответы респондентов во всех федеральных округах сошлись по первым двум позициям. Как правило, установление лиц, потребляющих наркотики, происходит при прохождении медицинского освидетельствования на предмет их употребления.

Таблица 4.2

Актуальность проблемы немедицинского потребления наркотиков в субъекте Российской Федерации

Федеральный округ	Очень актуальна	Актуальна, но не первостепенна	Не актуальна
ЦФО	70 %	29 %	1 %
СЗФО	64 %	35 %	1 %
ЮФО	43 %	41 %	16 %
СКФО	76 %	24 %	0
ПФО	70 %	28 %	2 %
УрФО	67 %	31 %	2 %
СФО	73 %	26 %	1 %
ДФО	77 %	23 %	0
Россия	68 %	29 %	3 %

Вторую позицию занимают сообщения медицинских учреждений о лицах, доставленных в состоянии наркотического опьянения.

Третье место в большинстве округов занимают сообщения из медицинских учреждений о выявлении фактов потребления наркотиков у лиц, проходящих стационарное либо амбулаторное лечение по поводу других заболеваний.

Отметим, что в ЮФО и УрФО респонденты третью позицию отдали такому способу выявления потребителей наркотиков как «обращение по настоянию родных, друзей». В СКФО на третью позицию участники опроса поставили информацию о выявлении потребителей наркотиков из приписной (призывной) комиссии, хотя в других округах данная позиция преимущественно расположилась на седьмом (последнем) месте.

Добровольное обращение потребителей наркотиков в медицинские организации за помощью в лечении занимает последние позиции во всех федеральных округах (см. табл. 4.3).

По мнению 41 % всех опрошенных респондентов, данные о лицах, состоящих на учете в наркологических диспансерах, соответствуют реальному числу потребителей на территории их регионов.

Этого мнения придерживаются 58 % опрошенных из СФО, 48 % – из СКФО, 43 % – из СЗФО и только 20 % – из ПФО.

Таблица 4.3

Способы выявления лиц, потребляющих наркотики

Федеральный округ	Обратились добровольно	Обратились по настоянию родных, друзей	Выявлены при прохождении диспансеризации	Выявлены на приписной (призывной) комиссии	По сообщениям медицинских учреждений, в связи с доставкой в состоянии наркотического опьянения	Выявлены при прохождении стационарного либо амбулаторного лечения по поводу других заболеваний	Выявлены при прохождении медицинского освидетельствования на предмет употребления наркотических средств
ЦФО	6	4	5	7	2	3	1
СЗФО	6	4	5	7	2	3	1
ЮФО	4	3	6	7	2	5	1
СКФО	7	5	6	3	2	4	1
ПФО	7	5	4	6	2	3	1
УрФО	5	3	6	7	2	4	1
СФО	7	4	5	6	2	3	1
ДФО	7	6	4	5	2	3	1
Россия	6	4	5	7	2	3	1

59 % от числа всех опрошенных респондентов полагают, что реальное число потребителей многократно превышает официальные данные о лицах, состоящих на учетах в наркологических диспансерах. Респонденты в ответах указывали значение, на которое реальное число потребителей превышает официальные статистические данные. Варианты ответов респондентов варьировались от 5 % до 1 000 %. Наиболее часто указывалось 50 % и 100 %. Указанные в ответах показатели суммировались, после чего было определено среднее значение (см. табл. 4.4).

Таблица 4.4

Соответствие данных о состоящих на учете в наркологическом диспансере потребителей наркотиков реальному числу потребителей

Федеральный округ	Практически соответствует	Реальное число превышает на (%)
ЦФО	38 %	116 %
СЗФО	43 %	63 %
ЮФО	33 %	66 %
СКФО	48 %	61 %
ПФО	20 %	106 %

Федеральный округ	Практически соответствует	Реальное число превышает на (%)
УрФО	37 %	86 %
СФО	58 %	130 %
ДФО	33 %	88 %
Россия	41 %	90 %

Справочно:

Для подтверждения объективности оценки распространенности незаконного (немедицинского) потребления наркотиков, представляется важным привести данные опроса, полученные в ходе научного исследования⁷⁶, проведенного в первом полугодии 2025 г. ВНИИ МВД России при содействии Министерства здравоохранения Свердловской области, ГАУЗ СО «Областная наркологическая больница» г. Екатеринбурга, Независимой наркологической гильдии, наркологической и психиатрической Клиники доктора Исаева, центра преодоления зависимостей «Подвижник» организовало проведение опроса двух групп респондентов: лиц, состоящих под диспансерным наблюдением в учреждениях Минздрава России (257 человек) и экспертов из числа специалистов, занимающихся лечением и реабилитацией наркозависимых (121 человек).

Среди 121 эксперта из числа специалистов, занимающихся лечением и реабилитацией наркозависимых, преобладали эксперты с большим опытом работы по профессии (до 5 лет – 20 чел. (17,7 %); от 5 до 10 лет – 22 чел. (19,5 %); от 11 до 20 лет – 29 чел. (25,7 %); свыше 20 лет – 42 чел. (37,2 %) ⁷⁷.

Эксперты-специалисты большинством голосов согласились с тем, что официальная статистика не отражает истинного масштаба незаконного наркопотребления.

На вопрос «Считаете ли Вы, что реальное количество людей, употребляющих наркотики в немедицинских целях, превышает показатели официальной статистики?»⁷⁸ «Да, я так считаю» ответили 112 чел. (92,6 %), «Нет, я так не думаю» – 9 чел. (6,6 %).

⁷⁶ Во исполнение п. 2.4. протокола заседания Государственного антинаркотического комитета Российской Федерации от 19 июня 2024 г. № 54 ВНИИ МВД России в 2025 г. проведено научное исследование и подготовлен аналитический материал с предложениями «Измерение коэффициента латентности наркопотребления в Российской Федерации».

⁷⁷ На вопрос о стаже работы по профессии ответило 113 человек (93,4 % от общего количества проанкетированных).

⁷⁸ На вопрос ответил 121 человек (100,0 % от общего количества проанкетированных).

На вопрос о том, «Что необходимо сделать для регулярного получения более достоверной официальной информации о масштабах немедицинского употребления наркотиков?» эксперты-специалисты сформировали мнение о необходимости: изменения статистического учета в аспекте введения показателя «количество выездов бригад скорой помощи к лицу, находящемуся в состоянии наркотического опьянения»; введения обязательного тестирования на предмет употребления наркотиков на предприятиях и в вузах; создания единой по России базы данных о наркопотребителях и др.

На вопрос анкеты «Какие возрастные категории населения в Вашем регионе наиболее втянуты в потребление наркотиков?» подавляющее большинство опрошенных сотрудников ПКОН ответили, что лица в возрасте 18–30 лет. В четыре раза меньше ответов «получила» категория лиц старше 30 лет. Категория «Подростки в возрасте 14–17 лет» отмечалась респондентами в девять раз меньше, чем «Лица в возрасте 18–30 лет». Интересно отметить, что в ЦФО и СЗФО некоторые сотрудники указали, что в их регионах в наркопотребление втянуты дети в возрасте до 14 лет.

Отвечая на вопрос о положении с подростковой и молодежной наркоманией в регионах, мнения респондентов разделились: 44 % считает, что оно ухудшилось, а 41 % – полагает, что осталось неизменным (см. рис. 4.1.).

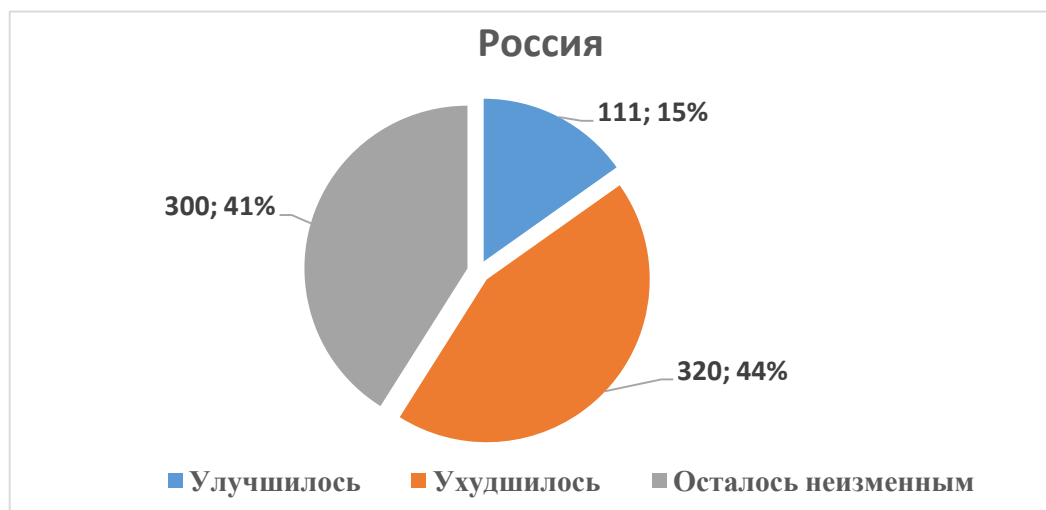


Рис. 4.1. Оценка состояния ситуации с подростковой, молодежной наркоманией на территории Российской Федерации

Наиболее пессимистическая оценка дана сотрудниками СКФО (76 %), ЦФО (50 %) и ДФО (48%). Значительная часть респондентов

(41 %) считает, что ситуация в данном вопросе в целом не изменилась. Только четверть респондентов указали, что произошли положительные изменения в данном вопросе. Наиболее позитивно оценили изменения в ситуации с подростковой и молодежной наркоманией сотрудники СФО (25 %) и ПФО (18 %) (см. табл. 4.5).

Таблица 4.5

Соответствие данных о состоящих на учете в наркологическом диспансере потребителей наркотиков реальному числу потребителей

Федеральный округ	Улучшилась	Ухудшилась	Осталась неизменной
ЦФО	11 %	50 %	39 %
СЗФО	8 %	40 %	52 %
ЮФО	12 %	35 %	53 %
СКФО	8 %	76 %	16 %
ПФО	18 %	43 %	39 %
УрФО	13 %	41 %	46 %
СФО	25 %	37 %	38 %
ДФО	16 %	48 %	36 %
Россия	15 %	44 %	41 %

По мнению 50 % респондентов осталась неизменной и ситуация с женской наркоманией; 38 % считают, что ситуация в данном вопросе ухудшилась (см. рис. 4.2.).

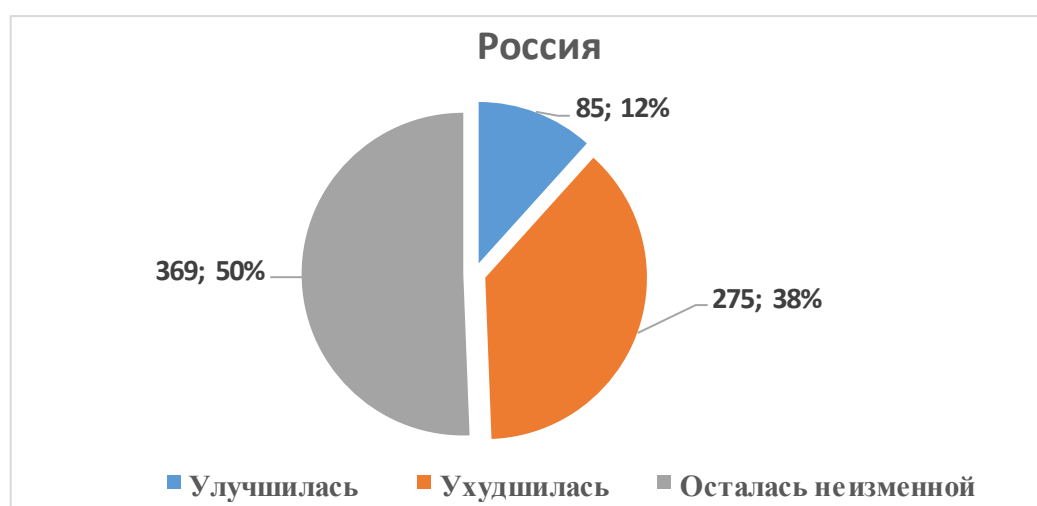


Рис. 4.2. Оценка состояния ситуации с женской наркоманией на территории Российской Федерации

Наибольшее число респондентов, негативно оценивающих ситуацию с женской наркоманией, проходящих службу в СКФО (48 %) и ЦФО (44 %).

Только 12 % выразили мнение, что ситуация, отражающая участие женщин в потреблении наркотиков, улучшилась. Прежде всего данной позиции придерживается 18 % сотрудников СФО, а также ПФО (12 %) и СКФО (12 %) (см. табл. 4.6).

Таблица 4.6

Ситуация с женской наркоманией в регионах

Федеральный округ	Улучшилась	Ухудшилась	Осталась неизменной
ЦФО	10 %	44 %	46 %
СЗФО	11 %	36 %	53 %
ЮФО	8 %	38 %	54 %
СКФО	12 %	48 %	40 %
ПФО	12 %	36 %	52 %
УрФО	7 %	32 %	61 %
СФО	18 %	33 %	49 %
ДФО	9 %	39 %	52 %
Россия	12 %	38 %	50 %

Реперными вопросами настоящего исследования стали вопросы о доступности наркотиков в регионах нашей страны.

Так, третья часть всех опрошенных сотрудников считает, что в их регионе приобрести наркотики не составит труда, 54 % респондентов полагают, что приобрести наркотики не очень трудно и лишь 13 % из опрошенных ответили, что достать наркотические средства в их регионе трудно (см. табл. 4.7).

Таблица 4.7

Насколько трудно достать наркотики для немедицинского потребления на территории региона

Федеральный округ	Трудно	Не очень трудно	Вовсе не составит труда
ЦФО	11 %	54 %	35 %
СЗФО	5 %	59 %	36 %
ЮФО	27 %	55 %	18 %
СКФО	4 %	40 %	56 %
ПФО	8 %	56 %	36 %
УрФО	9 %	56 %	35 %
СФО	16 %	51 %	33 %
ДФО	13 %	55 %	30 %
Россия	13 %	54 %	33 %

Наблюдаемая на протяжении последних десяти лет активная цифровизация наркопреступности, совершение сбыта наркотиков с помощью так называемых закладок с оплатой посредством информационно-телекоммуникационных технологий, нашли прямое отражение в ответах респондентов. Так, во всех восьми федеральных округах первую позицию занимает приобретение потребителями наркотиков посредством закладок.

Второе место в рейтинге способов приобретения потребителями наркотиков во всех регионах занимает возможность покупки из рук в руки.

Менее распространенным ответом стало «приготовление наркотиков из наркосырья» самостоятельно потребителями и, наконец, «получение наркотиков в аптеках, в т.ч. по поддельным документам» – заняло четвертую позицию (см. табл. 4.8).

Таблица 4.8

Способы приобретения потребителями наркотиков в регионе

Федеральный округ	Покупают у сбытчиков из рук в руки	Оплачивают через интернет и забирают в указанном месте закладку	Получают в аптеках, в т.ч. по поддельным документам	Готовят лично из наркосырья
ЦФО	2	1	3	4
СЗФО	2	1	4	3
ЮФО	2	1	4	3
СКФО	2	1	3	4
ПФО	2	1	4	3
УрФО	2	1	4	3
СФО	2	1	4	3
ДФО	2	1	4	3
Россия	2	1	4	3

Для некоторых регионов актуальным остается сбор дикорастущих наркосодержащих растений. Эта позиция не была включена в качестве варианта ответа на поставленный перед респондентами вопрос, но данный ответ был дан в ПФО, ЦФО и СКФО в графе «иное».

Справочно:

Доступность возможности приобретения наркотиков подтверждается и ответами лиц, состоящих под наблюдением в нарко-

логических учреждениях, проходящих на момент проведения исследования⁷⁹ лечение или реабилитацию⁸⁰.

Большинство лиц, состоящих под наблюдением (174 человека или 67,7 % опрошенных) указали, что приобретали наркотики для употребления в немедицинских целях через социальные сети / мессенджеры / интернет; 141 человек (54,9 %) указывает на приобретение из рук в руки; 19 человек (7,4 %) изготавливали наркотики самостоятельно из лично заготовленного сырья; 18 человек (7,0 %) изготавливали наркотики из покупного сырья; 27 человек (10,5 %) – получали в аптеке по поддельным рецептам; 32 человека (12,5 %) – получали в аптеке без рецепта; 25 человек (9,7 %) – получали как плату за участие в сбыте наркотиков; 41 человек (16,0 %) – покупали в долг; 23 человека (8,9 %) выбрали ответ «Иное» без подробных объяснений.

В этой же категории респондентов на вопрос «Что было необходимо для приобретения наркотика?» 143 человека (55,6 %) выбрали ответ: «Зайти в Интернет»; «Зайти в группу в Telegram» – 53 человека (20,6 %); «Пойти в клуб, на дискотеку или иные места, известные как места торговли наркотиками» – 26 человек (10,1 %); «Найти знакомых, которые порекомендуют сбытчиков» – 91 человек (35,4 %); «Иное» – 40 чел. (15,6 %)⁸¹.

Анализируя ответы респондентов о каналах поступления наркотиков в регионы, можно констатировать, что первую позицию занимают наркотики, произведенные в подпольных лабораториях, расположенных на территории региона (39 %) или на территории соседних субъектов (27 %). Актуальным остается поступление наркосодержащих растений из регионов России, где климат благоприятен для их выращивания (16 %).

По мнению 33 % респондентов ЮФО, в их регионе наркотики имеют преимущественно местное растительное происхождение и 36 % участников опроса из ЮФО считают, что наркотические средства производятся в подпольных лабораториях других регионов Российской Федерации; 3,2 % указали на поступление наркотиков из-за рубежа.

⁷⁹ См.: Аналитический материал с предложениями «Измерение коэффициента латентности наркопотребления в Российской Федерации» (подготовлен ВНИИ МВД России в 2025 г. во исполнение п. 2.4. протокола заседания Государственного антинаркотического комитета Российской Федерации от 19 июня 2024 г. № 54).

⁸⁰ Далее – лиц, состоящих под наблюдением.

⁸¹ См.: Заключительный отчет по теме 1.3 Плана-графика научно-исследовательской работы ВНИИ МВД России на 2025 год «Измерение коэффициента латентности наркопотребления в Российской Федерации». С. 83.

Несколько иная ситуация в ДФО, где 56 % респондентов указывает на производство наркотиков в подпольных лабораториях на территории региона, 14 % – о поступлении наркотиков из других регионов России с благоприятным климатом для их произрастания, 15 % – о производстве наркотиков в подпольных лабораториях других регионов страны и 2 % – о поступлении наркотиков из-за рубежа (см. табл. 4.9).

Таблица 4.9

**Происхождение наркотиков, находящихся в незаконном обороте,
на территории региона**

Федеральный округ	Имеют местное происхождение (произрастают на территории региона)	Поступают из других регионов России (с благоприятным для произрастания наркосодержащих растений климатом)	Производятся в подпольных нарколабораториях на территории региона	Производятся в подпольных нарколабораториях на территории других регионов Российской Федерации	Поступают из-за рубежа
ЦФО	14 %	17 %	30 %	33 %	6 %
СЗФО	6 %	16 %	42 %	32 %	4 %
ЮФО	33 %	18 %	10 %	36 %	3 %
СКФО	22 %	4 %	52 %	21 %	1 %
ПФО	5 %	17 %	44 %	32 %	2 %
УрФО	4 %	21 %	50 %	21 %	4 %
СФО	14 %	11 %	51 %	22 %	1 %
ДФО	13 %	14 %	56 %	15 %	2 %
Россия	14 %	16 %	39 %	27 %	4 %

На протяжении последних лет наркотические средства амфетаминовой группы, к которым в том числе относятся клефедрон и мефедрон, составляют более 90 % от всех изымаемых органами внутренних дел Российской Федерации синтетических наркотиков.

В ходе анкетирования респондентам было предложено распределить виды изымаемых наркотиков по частоте встречаемости. Лидером, с существенным «отрывом» от других видов изымаемых наркотиков в пяти федеральных округах России (ЦФО, СКФО, ПФО, УрФО, СФО) стал мефедрон – «тяжелый» наркотик синтетического происхождения, быстро вызывающий зависимость и разрушающий организм. Доля изъятия мефедрона в общей массе синтетических наркотических средств за 2024 г. составила около 30 %.

В СЗФО первую строчку занял другой синтетический наркотик – а-RVP. В то время как в ЮФО и ДФО лидирующее место принадлежит наркотическому средству растительного происхождения – марихуане. Гашиш расположился на третьей строчке в трех федеральных округах (СЗФО, ЮФО, СФО) и на четвертой строчке в ЦФО, СКФО, ПФО и ДФО.

Не были отнесены к «популярным» наркотикам такие их виды, как кокаин, опий и клефедрон. Они заняли соответственно 8, 9 и 10 места (см. табл. 4.10).

Таблица 4.10

Виды наиболее часто изымаемых наркотиков из незаконного оборота на территории региона

Федеральный округ	Марихуана	Гашиш	Героин	Кокаин	Метадон	Опи	Мефедрон	а-RVP	Амфетамин	Клефедрон
ЦФО	2	4	6	9	5	8	1	3	7	10
СЗФО	4	3	9	7	6	10	2	1	5	8
ЮФО	1	3	7	9	4	10	2	5	6	8
СКФО	2	4	7	10	5	9	1	3	8	6
ПФО	3	4	6	9	5	8	1	2	7	10
УрФО	4	2	5	8	6	10	1	3	7	9
СФО	2	3	5	9	6	8	1	4	7	10
ДФО	1	4	5	9	6	8	2	3	7	10
Россия	2	4	6	10	5	9	1	3	7	8

Анализ специальной литературы, рассматривающей проблемы борьбы с немедицинским потреблением наркотиков и их незаконным оборотом, позволяет заключить, что опасность наркопотребления в социальном плане, заключается еще и в том, что наркоманы и лица, употребляющие наркотические вещества с различной периодичностью, часто являются активными распространителями наркотиков, втягивая в их потребление значительное количество людей. По мнению 47 % респондентов, один потребитель «со стажем» за год может вовлечь в потребление пять и более человек; 34 % сотрудников ПКОН полагают, что потребитель в среднем за год вовлекает трех-четырёх человек; 19 % из числа опрошенных считают, что лицо, употребляющее запрещенные вещества в немедицинских целях, приобщает к потреблению наркотиков одного-двух человек.

Справочно:

Оценка влияния наркопотребителей на вовлечение других людей в незаконное потребление наркотиков свидетельствует о том, что

большая часть респондентов предлагали наркотики в своем окружении с той или иной периодичностью.

Так, на вопрос «Приходилось ли Вам лично предлагать кому-нибудь употребить наркотик?»⁸² «Да, пару раз» ответили – 78 лиц, состоящих под наблюдением (31,3 %), «Множественно» – 57 человек (22,9 %), «Нет» – 114 чел. (45,8 %)⁸³.

В современном мире в незаконный оборот наркотиков втянуты лица, представляющие различные социальные группы населения. При проведении исследования респондентам было предложено выбрать не более трех из предложенных вариантов ответов, отражающих степень вовлеченности в незаконный оборот наркотиков на территории региона. От всех участников опроса получено 1 390 ответов⁸⁴, которые в процентном соотношении распределились следующим образом. По мнению респондентов, в незаконный оборот наркотиков, прежде всего, вовлечены потребители запрещенных веществ (31 %); лица ранее судимые (26 %); неработающие граждане и лица, не занятые учебой (25 %); мигранты (11 %) и этнические группы (7 %) (см. рис. 4.3).

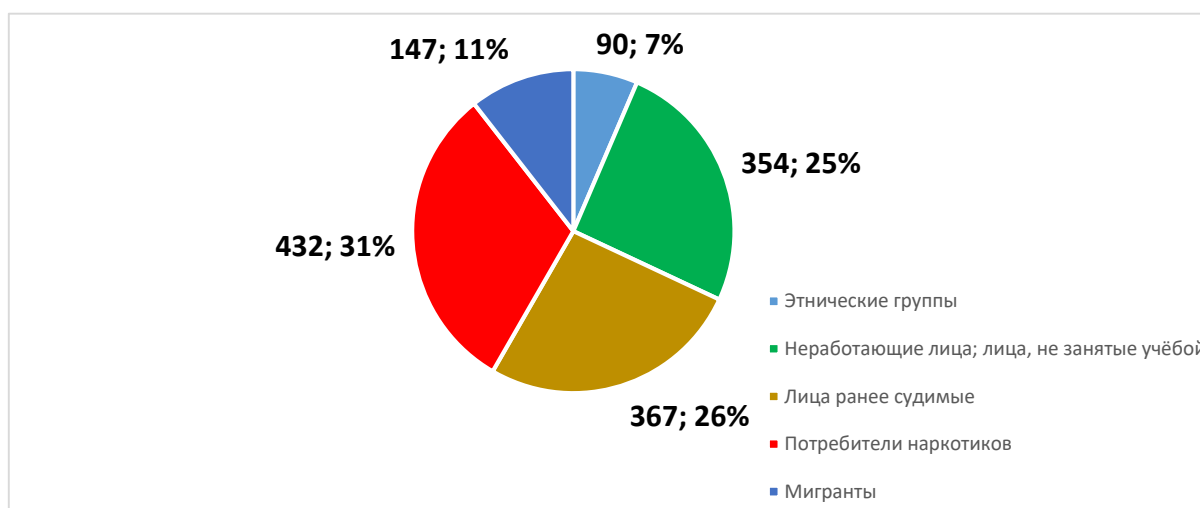


Рис. 4.3. Степень вовлеченности отдельных категорий лиц в незаконный оборот наркотиков

Отметим, что сотрудники ПКОН, среди этнических групп указывали преимущественно узбекские, таджикские, цыганские.

⁸² На вопрос ответили 249 человек (96,9 % от общего количества проанкетированных) в ходе исследования, проведенного ВНИИ МВД России в 2025 г., во исполнение п. 2.4 протокола заседания Государственного антинаркотического комитета Российской Федерации от 19 июня 2024 г. № 54.

⁸³ Заключительный отчет по теме 1.3 Плана-графика научно-исследовательской работы ВНИИ МВД России на 2025 год «Измерение коэффициента латентности наркопотребления в Российской Федерации». С. 83.

⁸⁴ Суммарное количество ответов превышает число респондентов, поскольку каждый участник опроса мог выбрать несколько вариантов ответа на данный вопрос.

Говоря о защищенности своей семьи от «проникновения» наркомании, немедицинского употребления наркотиков или участия членов семьи в незаконном обороте наркотиков, 89 % сотрудников ПКОН в субъектах Российской Федерации вполне в ней уверены. Превышают средний показатель защищенности семьи результаты, полученные в ДФО (94 %), СФО (93 %), ПФО (92 %) и ЮФО (90 %).

Сомнения в защищенности от наркопреступности и наркомании выразило 9 % респондентов. Высокий уровень сомнения выразили респонденты СКФО, СЗФО, УрФО и ЦФО.

Отсутствие защищенности от наркомании и незаконного оборота наркотиков своих семей высказало 2 % респондентов (см. табл. 4.11).

Таблица 4.11

Степень защищенности семьи от «проникновения» наркомании

Федеральный округ	Вполне	Есть сомнения в защищенности	Не защищена
ЦФО	87 %	10 %	3 %
СЗФО	88 %	12 %	0
ЮФО	90 %	8 %	2 %
СКФО	72 %	24 %	4 %
ПФО	92 %	7 %	1 %
УрФО	85 %	11 %	4 %
СФО	93 %	7 %	0
ДФО	94 %	6 %	0
Россия	89 %	9 %	2 %

На вопрос, касающийся выявления фактов потребления наркотиков учащимися учебного заведения, в котором обучается ребенок (дети), большая часть опрошенных сотрудников ПКОН в разных регионах России (84 %) сообщили, что «Нет, таких случаев не было» и каждый десятый (10 %) ответил, что за последние три года имели место случаи потребления наркотиков учащимися образовательных организаций. О наибольшем количестве фактов потребления наркотиков в учебных заведениях сообщили респонденты УрФО (17 %), СЗФО (15 %) и ЦФО (12 %).

Кроме того, 4 % опрошенных указали, что среди учащихся есть лица, требующие оказания лечебной профилактической наркологической помощи; 2 % всех опрошенных респондентов отметили случаи постановки на наркологический учет за последние три года учащихся учебных заведений, где проходят обучения их дети. Данный показа-

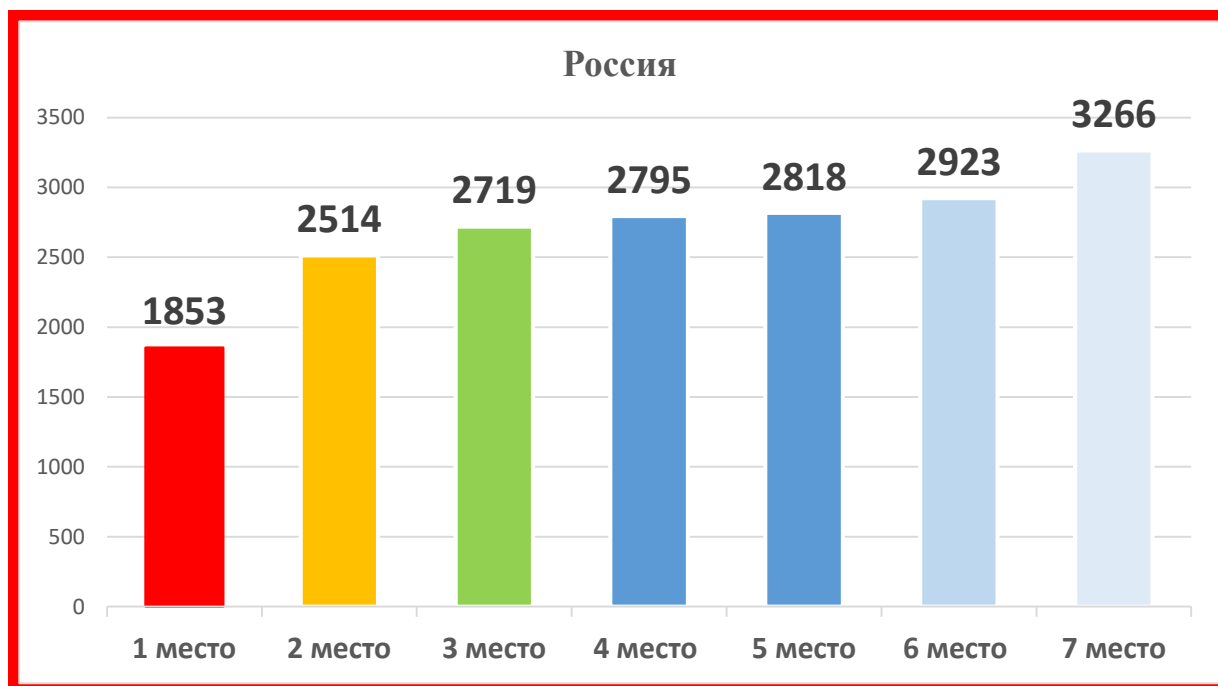
тель заметно превышен в СЗФО (9 %) и УрФО (7 %) по сравнению с другими федеральными округами (см. табл. 4.12).

Таблица 4.12

Случаи выявления фактов употребления наркотиков учащимися учебного заведения, в котором учится ребенок (дети) участника опроса

Федеральный округ	Нет, таких случаев не было	За последние три года имели место редкие случаи выявления фактов потребления (от 1 до 3-х случаев)	Есть ученики, требующие лечебно-профилактической помощи с Вашей точки зрения	За последние три года имели место случаи постановки на наркологический учет учащихся школы, где учится мой ребенок (дети)
ЦФО	79 %	12 %	7 %	2 %
СЗФО	72 %	15 %	4 %	9 %
ЮФО	80 %	5 %	5 %	0
СКФО	96 %	0	4 %	0
ПФО	90 %	6 %	2 %	2 %
УрФО	72 %	17 %	4 %	7 %
СФО	85 %	10 %	4 %	1 %
ДФО	86 %	9 %	4 %	1 %
Россия	84 %	10 %	4 %	2 %

Ответы, полученные в ходе исследования, подтверждают, что эффективность ранней профилактики наркомании в образовательной среде обеспечивается комплексным подходом, принятием одновременно нескольких мер. Распределяя предложенные варианты ответов по степени важности (*от наиболее важного, который ставится на первое место (1 балл) к наименее, последнее место – 7 баллов*), все опрошенные сотрудники пришли к единому мнению о важности совершенствования системы нравственного воспитания детей, подростков и молодежи. Данный показатель набрал 1 853 балла. Сказанное означает, что подавляющее большинство респондентов ставили этот вариант ответа на первое место (см. рис. 4.4).



- 1) Совершенствование системы нравственного воспитания детей, подростков и молодежи.
- 2) Полное использование потенциала досуговой деятельности.
- 3) Развитие общественных, подростковых, молодежных движений.
- 4) Кардинальное улучшение системы кадрового, финансового, материально-технического, информационного, методического обеспечения профилактики в образовательных учреждениях.
- 5) Совершенствование системы раннего выявления потребителей наркотиков среди подростков и молодежи.
- 6) Сделать более тесной и предметной связь школы и родителей в вопросах организации и осуществления профилактики наркомании.
- 7) Совершенствование систем защиты образовательных организаций от проникновения наркотиков.

Рис. 4.4. Меры повышения эффективности профилактики наркомании в образовательной среде на территории Российской Федерации

Вторая по эффективности мера, способная профилактировать наркоманию в образовательной среде, это «Полное использование всего потенциала досуговой деятельности». В ответах сотрудники подчеркивали необходимость обеспечения доступного досуга для молодежи (организация бесплатных досуговых центров, открытие бесплатных спортивных секций, творческих кружков, театральных студий, игровых видов спорта и т.д.). Сотрудники ПФО и СФО на вторую позицию поставили кардинальное улучшение системы кадрового, финансового, материально-технического, информационного, методического обеспечения профилактики немедицинского употребле-

ния наркотиков в образовательных учреждениях. В целом по России данная мера расположилась на четвертом месте.

Третье место, по общему мнению, было «отдано» развитию общественных, подростковых, молодежных движений. Вместе с тем сотрудники ПКОН ДФО и УрФО полагают, что важнее совершенствовать систему раннего выявления потребителей наркотиков среди подростков и молодежи. К числу «не самых важных» мер (за исключением СКФО) респонденты отнесли тесную связь школы и родителей в вопросах организации и осуществления профилактики наркомании и совершенствование системы защиты образовательных организаций от проникновения наркотиков (см. табл. 4.13)

Таблица 4.13

**Меры повышения эффективности профилактики наркомании
в образовательной среде**

Федеральный округ	Наиболее полное использование потенциала досуговой деятельности	Совершенствование системы нравственного воспитания детей, подростков и молодежи	Развитие общественных, подростковых, молодежных движений	Кардинальное улучшение системы кадрового, финансового, материально-технического, информационно-методического обеспечения профилактики в образовательных учреждениях	Совершенствование систем защиты образовательных организаций от проникновения наркотиков	Сделать более тесной и предметной связь школы и родителей в вопросах организации и осуществления профилактики наркомании	Совершенствование системы раннего выявления потребителей наркотиков среди подростков и молодежи
ЦФО	2	1	3	6	7	5	4
СЗФО	2	1	3	4	5	7	6
ЮФО	3	1	2	6	7	4	5
СКФО	4	1	2	6	7	3	5
ПФО	3	1	5	2	6	7	4
УрФО	2	1	4	6	5	7	3
СФО	3	1	5	2	7	4	6
ДФО	2	1	5	4	7	6	3
Россия	2	1	3	4	7	6	5

Что касается меры, связанной с упрочнением связи между школой и родителями, то с сожалением приходится констатировать, что разобщенность семьи и школы становится повсеместным «трендом».

Относительно постановки на последнее место такой меры, как «Совершенствование системы защиты образовательных организаций ...», можно отметить, что в больших городах современные средства видеонаблюдения позволяют службе охраны контролировать действия учащихся на территории учебной организации, а в небольших городах и сельских школах (где система видеонаблюдения отсутствует или требует обновления), небольшое количество детей в классах позволяет администрации образовательной организации и учителям (при наличии с их стороны заинтересованности и доброй воли) иметь полную информацию о каждом ученике, его семье и образе жизни, в том числе вовлеченности в потребление НС и ПВ.

Справочно:

На вопрос «Что, по Вашему мнению, нужно сделать, чтобы искоренить наркоманию?»⁸⁵ в научном и практическом аспектах интересны ответы лиц, состоящих под наблюдением. Ими были выбраны следующие варианты:

«Ввести принудительное лечение и трудотерапию по решению суда в лечебно-трудовых профилакториях (вне зависимости от совершения наркоманом преступления)» – 81 чел. (31,5 %);

«Разработать и внедрить в практику «тест-системы», позволяющие оперативно выявлять состояние опьянения, вызванного употреблением наркотиков» – 50 чел. (31,5 %);

«Создать контролируемый национальный интернет, чтобы закрыть доступ к пропаганде и продаже наркотиков через интернет-магазины» – 83 чел. (32,3 %);

«Ввести пожизненное лишение свободы за продажу наркотиков» – 57 чел. (22,2 %).

Ответы экспертов-специалистов⁸⁶ на вопрос «Что, по Вашему мнению, нужно для эффективного противодействия немедицинскому потреблению наркотиков?» распределились следующим образом:

81 респондент (66,9 %) ответил, что необходимо «Ввести принудительное лечение и трудотерапию по решению суда в лечебно-трудовых профилакториях (вне зависимости от совершения наркоманом преступления)»;

⁸⁵ См.: Заключительный отчет по теме 1.3 Плана-графика научно-исследовательской работы ВНИИ МВД России на 2025 год «Измерение коэффициента латентности наркопотребления в Российской Федерации». С. 84. На вопрос ответили 245 человек (95,3 % от общего количества проанкетированных).

⁸⁶ Участники опроса могли выбрать несколько вариантов ответов на данный вопрос, поэтому сумма ответов не дает 100 %.

48 респондентов (39,7 %) указали на необходимость «Разработать и внедрить в практику «тест-системы», позволяющие оперативно выявлять состояние опьянения, вызванного употреблением наркотиков»;

58 респондентов (47,9 %) высказалось за то, чтобы «Создать контролируемый национальный интернет, чтобы закрыть доступ к пропаганде и продаже наркотиков через интернет-магазины»;

36 респондентов (29,8 %) предложили «Ввести пожизненное лишение свободы за продажу наркотиков».

Выявление потребителей наркотиков сложный процесс (за исключением тех случаев, когда потребители самостоятельно обращаются за наркологической помощью). Факторы, создающие трудности выявления потребителей наркотиков, можно условно разделить на:

социальные (недостаточное осознание обществом опасности наркопотребления, коррупция в правоохранительных органах и системе здравоохранения);

организационные (отсутствие или низкий уровень антинаркотической пропаганды, недостаточное количество специалистов-наркологов, наркологических кабинетов);

материально-технические (отсутствие финансирования для проведения профилактических осмотров на предмет потребления наркотиков);

законодательные (отсутствие единой формы процессуального документа при направлении лица на исследование, отсутствие специального порядка медосвидетельствования лиц, потребивших наркотики без назначения врача⁸⁷, разработка которого предусмотрена ч. 5 ст. 44 Федерального закона «О наркотических средствах и психотропных веществах»⁸⁸ и др.).

В ходе опроса респондентам было предложено выделить из восьми факторов три, которые с их точки зрения создают наибольшие трудности в работе, направленной на выявление потребителей наркотиков. Анализ ответов респондентов показал, что не все выбрали три фактора. Одна часть опрошенных выбрала два фактора, другая —

⁸⁷ См.: Будникова А.Б. О некоторых проблемах, существующих в деятельности полиции при выявлении фактов потребления наркотических средств и психотропных веществ без назначения врача // Вестник Сибирского юридического института МВД России. 2024. № 3 (56). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-nekotoryh-problemah> (дата обращения: 10.04.2026).

⁸⁸ См.: О наркотических средствах и психотропных веществах: Федер. закон от 8 янв. 1998 г. № 3-ФЗ // СПС КонсультантПлюс (дата обращения: 10.04.2026).

ограничилась одним. Оценка проводилась по совокупности всех полученных ответов.

Во всех федеральных округах главным фактором, создающим трудности для выявления потребителей наркотиков, опрошенные считают недостаточное осознание обществом в целом, населением в каждом городе (районе, населенном пункте) опасности немедицинского потребления наркотиков. С сожалением приходится констатировать, что в настоящее время в обществе терпимо относятся к употреблению запрещенных к свободному обороту веществ. Более того, в сознании молодых людей присутствует четкое разделение наркотиков на «тяжелые» и «легкие». Употребление последних («легких» наркотиков) не воспринимается частью общества как наркомания или пагубное употребление («синдром зависимости»).

Вторым, создающим трудности фактором, по мнению практических сотрудников, стало несовершенство законодательства, регламентирующего работу по выявлению и постановке на учет потребителей наркотиков (см. рис. 4.5.).

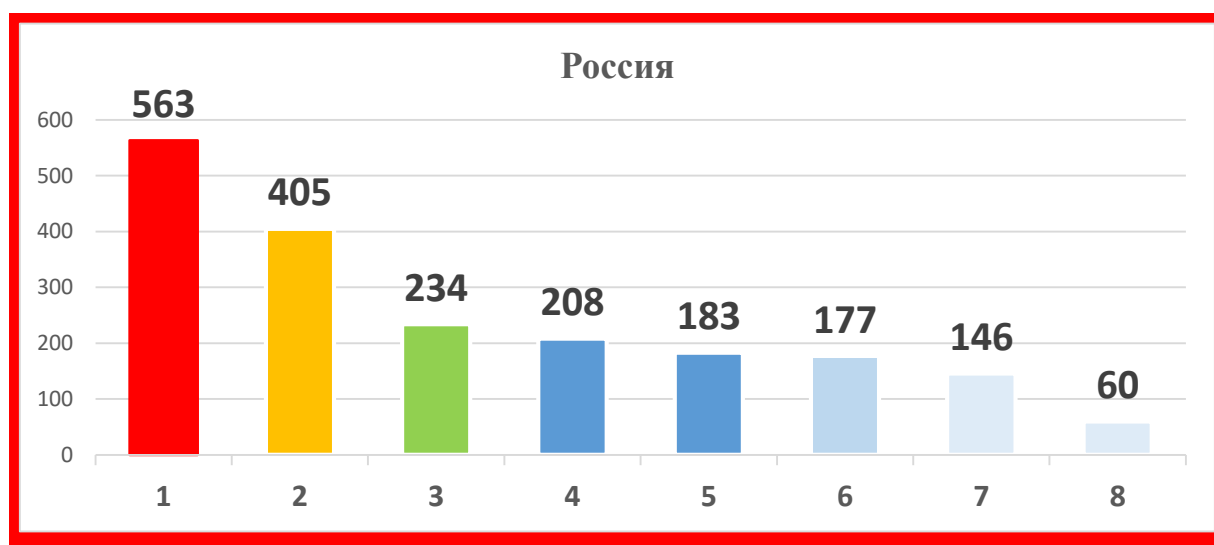


Рис 4.5. Факторы, создающие трудности для выявления потребителей наркотиков на территории Российской Федерации

В отношении третьей позиции и того фактора, который должен ее занять, мнения респондентов разделились. В четырех федеральных округах (ЦФО, ЮФО, УрФО, ДФО) этим фактором сотрудники называли «Противодействие со стороны наркодельцов». В СФО и СКФО респонденты поставили на эту позицию администрации территориальных образований, самоустранившиеся от решения рассматриваемой проблемы, а участники опроса из СЗФО и ПФО видят

трудности выявления потребителей наркотиков в бессистемности и нерегулярности проведения профилактических мероприятий в образовательных учреждениях региона (см. табл. 4.14).

Таблица 4.14

Факторы, создающие трудности для выявления потребителей наркотиков

Федеральный округ	Недостаточное осознание обществом в целом и населением опасности этой проблемы	Несовершенство законодательства, регламентирующего работу по выявлению и постановке на учет потребителей наркотиков	Отсутствие, нерегулярность или низкое качество антинаркотической пропаганды	Бессистемная и нерегулярная профилактика в образовательных организациях	Недостаточное количество специалистов-наркологов	Коррупция в правоохранительных органах, медицинских организациях	Самоустранение от рассматриваемой проблемы администрации территориального образования (равнодушное к ней отношение)	Противодействие со стороны наркодельцов
ЦФО	1	2	4	6	7	8	5	3
СЗФО	1	2	6	3	7	8	4	5
ЮФО	1	2	7	6	5	8	4	3
СКФО	1	2	6	7	5	8	3	4
ПФО	1	2	7	3	4	8	5	6
УрФО	1	2	4	6	8	7	5	3
СФО	1	2	5	7	6	8	3	4
ДФО	1	2	4	7	6	8	5	3
Россия	1	2	5	6	7	8	4	3

Проблема недостаточности специалистов-наркологов лишь в ПФО поставлена на четвертую позицию. Интересно отметить, что 1 % респондентов, давая оценку факторам, создающим трудности для выявления потребителей наркотиков, воспользовались вариантом ответа «Иное», указав в этой строке «Низкий уровень оснащенности кабинетов медицинского освидетельствования».

Для целей исследования необходимо было определить также совокупность факторов, способствующих росту количества людей, употребляющих наркотики в немедицинских целях.

По мнению большинства опрошенных сотрудников ПКОН, основным «способствующим» фактором является легкая доступность запрещенных веществ. Так считают сотрудники ЦФО, СЗФО, СКФО, ПФО, УрФО, СФО. Сотрудники ЮФО полагают, что основным фактором является активная, целенаправленная деятельность наркодельцов по втягиванию населения в потребление наркотиков, в том числе

за счет распространения наркотиков с помощью информационно-телекоммуникационных систем.

Низкий уровень культуры, деградация общества стали вторым ключевым фактором, способствующим росту количества наркопотребителей в регионах России. Так полагают практические сотрудники ПКОН СЗФО, УрФО, СФО, ПФО и ДФО.

На третью позицию респонденты поставили недостаточно «суровую» юридическую ответственность за потребление наркотиков. Отметим, что в значительном числе анкет в графе, предполагающей возможность изложения ответа в свободной форме, среди мер, которые следует предпринять для борьбы с распространением и потреблением наркотиков, респонденты указали ужесточение наказания, введение смертной казни в качестве меры ответственности за распространение наркотиков.

Кроме того, респонденты из ЦФО, ЮФО и СКФО в качестве значимого фактора, способствующего росту количества людей, употребляющих наркотики в немедицинских целях, указали неумение граждан справляться с жизненными трудностями. Сотрудники из ЮФО, в отличие от коллег из других федеральных округов, отметили отсутствие достаточного количества доступных по стоимости и близости расположения мест проведения организованного досуга (см. табл. 4.15).

Таблица 4.15

Факторы, способствующие росту количества людей, употребляющих наркотики в немедицинских целях

Федеральный округ	Легкая доступность наркотиков	Недостаточно «суровая» юридическая ответственность за потребление наркотиков	Низкий уровень культуры, деградация (регрессия) общества	Неумение справиться с жизненными трудностями	Дефицит доступных по стоимости и шаговой близости мест проведения организованного досуга	Неэффективная профилактика наркомании	Целенаправленная деятельность наркодельцов по вовлечению населения в потребление наркотиков
ЦФО	1	5	4	2	4	6	7
СЗФО	1	4	2	5	6	7	3
ЮФО	4	5	6	3	2	7	1
СКФО	1	2	4	3	7	6	5
ПФО	1	2	3	5	6	7	4
УрФО	1	3	2	4	6	7	5
СФО	1	3	2	5	6	7	4
ДФО	2	1	3	4	6	7	5
Россия	1	3	2	5	6	7	4

К единому мнению о том, что высокий материальный достаток или высокое социальное положение не является фактором, способствующим наркотизации человека, пришли респонденты во всех федеральных округах. Только третья часть респондентов (30 %) от общего числа опрошенных полагает, что высокое социальное положение и высокий материальный достаток способствуют наркотизации человека.

Отвечая на вопрос о влиянии наркомании и наркопреступности на криминогенную ситуацию и общественный порядок на обслуживаемой территории, 20 % от общего числа респондентов отметили, что незаконный оборот наркотиков не оказывает существенного влияния. Интересным представляется мнение 43 % опрошенных сотрудников ЮФО, полагающих, что наркомания и наркопреступность не оказывают существенного влияния на оперативную обстановку в их регионах. Вместе с тем 19 % из числа респондентов ЮФО полагает, что наркопреступность способствует росту имущественных преступлений и является почвой для детской безнадзорности.

Большинство опрошенных сотрудников ПКОН указало, что немедицинское потребление запрещенных веществ и наркопреступность ведут к росту имущественных преступлений (36 %), детской безнадзорности (17 %), хулиганству (14 %). С утверждением о том, что наркопреступность служит почвой для развития коррупции, согласилась незначительная часть респондентов (см. табл. 4.16).

Таблица 4.16

Влияние наркомании и наркопреступности на оперативную обстановку на территории субъекта

Федеральный округ	Существенного влияния не оказывают	Способствуют росту имущественных преступлений	Ведут к росту фактов хулиганства	Приводят к совершению убийств и нанесению телесных повреждений	Являются почвой для детской безнадзорности	Служат почвой для развития коррупции
ЦФО	16 %	39 %	16 %	10 %	16 %	3 %
СЗФО	13 %	42 %	13 %	13 %	16 %	3 %
ЮФО	43 %	19 %	10 %	6 %	19 %	3 %
СКФО	15 %	31 %	21 %	6 %	24 %	3 %
ПФО	21 %	32 %	14 %	12 %	15 %	6 %
УрФО	12 %	39 %	9 %	6 %	32 %	2 %
СФО	17 %	37 %	17 %	10 %	17 %	2 %
ДФО	20 %	43 %	15 %	9 %	12 %	1 %
Россия	20 %	36 %	14 %	10 %	17 %	3 %

Определяя степень влияния нелегальной миграции на ухудшение *наркоситуации* в регионе, 44 % респондентов ответили, что это

влияние незначительно. Почти половина сотрудников ПКОН ЦФО (47 %) придерживаются иной позиции, считая, что нелегальная миграция оказывает крайне опасное влияние и способствует ухудшению наркоситуации в регионе⁸⁹.

Мнения сотрудников ЮФО разделились следующим образом: 41 % опрошенных считают, что незаконная миграция не влияет на ухудшение наркоситуации, а 59 % полагают, что она оказывает незначительное влияние. Сходную позицию по этому вопросу занимают и сотрудники СЗФО, 43 % которых полагают, что незаконная миграция не оказывает влияния на ухудшение наркоситуации в их регионе, а 42 % – придерживаются мнения, что влияние оказывается незначительное. В свою очередь, 39 % сотрудников ПКОН СФО выразили мнение о крайне опасном влиянии незаконной миграции на наркоситуацию в регионе; 42 % респондентов указали на незначительность влияния (см. табл. 4.17).

Таблица 4.17

**Влияние нелегальной миграции на ухудшение наркоситуации
на территории субъекта**

Федеральный округ	Нет, не влияет	Оказывает незначительное влияние	Оказывает крайне опасное влияние
ЦФО	21 %	32 %	47 %
СЗФО	43 %	42 %	15 %
ЮФО	41 %	59 %	0
СКФО	28 %	52 %	24 %
ПФО	20 %	51 %	29 %
УрФО	9 %	58 %	33 %
СФО	19 %	42 %	32 %
ДФО	36 %	42 %	22 %
Россия	26 %	44 %	30 %

Одновременно с вопросом о влиянии незаконной миграции на состояние наркоситуации респондентам был задан вопрос о ее (незаконной миграции) влиянии на состояние *криминогенной обстановки* в регионе в целом. Большинство (45 %) опрошенных респондентов отметили, что незаконная миграция оказывает незначительное влияние на криминальную обстановку. Среди ответов выделяется позиция 50 % сотрудников ЦФО, которые считают, что влияние незаконной

⁸⁹ В ЦФО проживает 27,57 % от общей численности населения Российской Федерации. Здесь развита промышленность, строительство, социальная и транспортная инфраструктура, а, следовательно, потребность в рабочей силе (в так называемых неквалифицированных рабочих местах, «традиционно» занимаемых мигрантами) в данном регионе наибольшая по сравнению с другими федеральными округами.

миграции крайне опасно. Такого же мнения придерживаются 39 % сотрудников СФО и 36 % – ПФО.

Выделяется точка зрения сотрудников УрФО, 6 % из числа которых выразили мнение о том, что незаконная миграция не влияет на криминальную обстановку в регионе, а 63 % оценивают ее влияние как незначительное (см. табл. 4.18).

Таблица 4.18

Влияние нелегальной миграции на ухудшение криминальной обстановки на территории субъекта

Федеральный округ	Нет, не влияет	Влияние незначительное	Влияние крайне опасное
ЦФО	19 %	31 %	50 %
СЗФО	25 %	49 %	26 %
ЮФО	28 %	45 %	27 %
СКФО	36 %	50 %	14 %
ПФО	16 %	48 %	36 %
УрФО	6 %	63 %	31 %
СФО	20 %	41 %	39 %
ДФО	21 %	51 %	28 %
Россия	20 %	45 %	35 %

Эффективно противодействовать наркомании, незаконному обороту наркотиков возможно только объединив усилия правоохранительных органов, иных органов государственной власти и органов местного самоуправления, а также институтов гражданского общества. Респондентам было предложено оценить существующее взаимодействие с отдельными субъектами профилактики.

Во всех федеральных округах респонденты оценили взаимодействие органов внутренних дел с медицинскими учреждениями и образовательными организациями по вопросам профилактики наркомании как хорошо налаженное. Такого мнения придерживаются свыше 80 % опрошенных; 20 % респондентов полагает, что взаимодействие отсутствует (см. табл. 4.19).

Несколько иная «картина» имеет место в оценке взаимодействия органов внутренних дел с иными правоохранительными органами в вопросах защиты населения от наркоугрозы. Мнения респондентов разделились следующим образом: 44,5 % опрошенных полагает, что взаимодействие осуществляется, но требуется принятие мер по повышению его эффективности; 44,2 % считают, что взаимодействие налажено достаточно для решения задач противодействия распро-

странению наркотиков на территории Российской Федерации; 11,2 % респондентов взаимодействие с иными правоохранительными органами оценивают как формальное, существующее только на бумаге.

Таблица 4.19

**Оценка существующего взаимодействия органов внутренних дел
по вопросам противодействия наркомании на территории субъектов
Российской Федерации**

Федеральный округ	с МЕДИЦИНСКИМИ организациями		с ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ организациями	
	Взаимодействие налажено хорошо	Взаимодействие отсутствует	Взаимодействие налажено хорошо	Взаимодействие отсутствует
ЦФО	83 %	17 %	83 %	17 %
СЗФО	78 %	22 %	77 %	23 %
ЮФО	81 %	19 %	86 %	14 %
СКФО	79 %	21 %	83 %	17 %
ПФО	80 %	20 %	81 %	19 %
УрФО	87 %	13 %	87 %	13 %
СФО	77 %	23 %	81 %	19 %
ДФО	77 %	23 %	90 %	10 %
Россия	80 %	20 %	83 %	17 %

Наибольшее число респондентов, отметивших формальный подход при осуществлении взаимодействия, проходят службу в СКФО (25 %), ЦФО (15 %) и СФО (14 %). Кроме того, 1 % из числа опрошенных респондентов не смог или не пожелал оценить данное направление деятельности, в связи с чем расчет производился исходя из фактически полученных ответов на вопрос (см. табл. 4.20).

Таблица 4.20

**Оценка существующего взаимодействия Министерства внутренних дел
Российской Федерации с другими правоохранительными органами
в вопросах защиты населения от наркоугрозы**

Федеральный округ	Взаимодействие достаточно для решения задач противодействия распространению наркомании	Взаимодействие имеет место, но требует повышения эффективности	О взаимодействии речь идет только в совместных нормативных правовых актах, на практике его нет	Иное
ЦФО	38 %	46 %	15 %	1 %
СЗФО	42 %	53 %	5 %	0
ЮФО	54 %	36 %	10 %	0

Федеральный округ	Взаимодействие достаточно для решения задач противодействия распространению наркомании	Взаимодействие имеет место, но требует повышения эффективности	О взаимодействии речь идет только в совместных нормативных правовых актах, на практике его нет	Иное
СКФО	21 %	54 %	25 %	0
ПФО	46 %	43 %	11 %	0
УрФО	49 %	48 %	1 %	0
СФО	39 %	46 %	14 %	1 %
ДФО	57 %	37 %	6 %	0
Россия	44,2 %	44,5 %	11,2%	0,1 %

В заключении опроса респондентам было предложено дать прогноз развития наркоситуации на территории их регионов. Анализ полученных ответов показал, что 2 % из числа опрошенных затруднились с ответом, выбрав графу «Иное». Большинство сотрудников ПКОН (58 %) считает, что существенных изменений с наркоситуацией в их регионах не произойдет. Этой позиции уверенно придерживаются сотрудники ЮФО (70 %), СФО (60 %), ПФО (59 %). Сотрудники СКФО (52 %), ЦФО (45 %), СЗФО (44 %), ДФО (41 %) уверены в том, что продолжится рост количества лиц, потребляющих наркотики и рост масштабов незаконного оборота наркотиков. Оптимистический прогноз, предполагающий, что наркоситуация в регионе перестанет быть актуальной, колеблется от 0 до 5 % (см. табл. 4.21).

Таблица 4.21

Прогноз развития наркоситуации на территории регионов Российской Федерации

Федеральный округ	Продолжится рост количества лиц, злоупотребляющих наркотиками и рост масштабов незаконного оборота наркотиков	Существенных изменений не произойдет	«Мода» на наркотики пройдет, и проблема перестанет быть актуальной	Иное
ЦФО	43 %	54 %	2 %	1 %
СЗФО	44 %	56 %	0	0
ЮФО	22 %	70 %	5 %	3%
СКФО	52 %	44 %	0	4 %
ПФО	37 %	59 %	2 %	1 %
УрФО	4 %	58 %	0	1 %
СФО	35 %	60 %	4 %	1 %
ДФО	41 %	55 %	2 %	2 %
Россия	38 %	58 %	2 %	2 %

РАЗДЕЛ 5. ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО СНИЖЕНИЮ РАСПРОСТРАНЕННОСТИ ПОТРЕБЛЕНИЯ НАРКОТИКОВ СРЕДИ НАСЕЛЕНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Проведенное исследование, направленное на изучение особенностей распространения и потребления наркотиков в субъектах Российской Федерации показало, что меры, направленные на снижение распространенности наркопотребления в регионах России должны содержать комплекс мероприятий по следующим основным направлениям:

- 1) проведение мероприятий, направленных на оценку реальной ситуации, складывающейся в сфере незаконного потребления наркотиков;

- 2) антинаркотическая профилактика;

- 3) лечение наркозависимых лиц, их социальная реабилитация и ресоциализация;

- 4) совершенствование правоохранительной деятельности, направленной на противодействие распространению и незаконному потреблению наркотиков, в том числе совершенствование ее нормативно-правового регулирования и научно-методического обеспечения.

Целью первого направления является сбор, оценка и **анализ** информации о **реальной ситуации**, складывающейся в сфере незаконного потребления наркотических средств и психотропных веществ в каждом из субъектов Российской Федерации и стране в целом.

В качестве одного из вариантов анализа и оценки ситуации специалисты⁹⁰ видят создание многокомпонентной структуры, предусматривающей использование данных медицинских учреждений, правоохранительных органов и других не прямых показателей, связанных с распространением злоупотребления наркотиками среди населения.

Для наиболее достоверной оценки ситуации, складывающейся как в целом по России, так и в отдельных субъектах Российской Фе-

⁹⁰ См.: Современные эпидемиологические методы мониторинга распространенности употребления наркотиков / Федеральное агентство здравоохранения и социального развития Российской Федерации; Национальный научный центр наркологии. М., 2005. С. 71–77.

дерации, в перечень анализируемой информации, должны быть включены сведения, касающиеся:

- 1) госпитализации лиц, злоупотребляющих наркотиками;
- 2) неотложной помощи потребителям наркотиков (без смертельного исхода при ее оказании);
- 3) заболеваемости вирусными гепатитами В и С;
- 4) количества ВИЧ-инфицированных, больных СПИДом;
- 5) смертности среди больных наркоманией, состоящих под диспансерным наблюдением;
- 6) результатов социологических исследований, полученных в ходе мониторинга наркопотребления в субъектах Российской Федерации;
- 7) косвенных показателей распространенности употребления наркотиков, полученные из правоохранительных органов (количества зарегистрированных преступлений и административных правонарушений в сфере НОН, количества лиц, совершивших противоправные деяния в этой сфере, объемов и фактов изъятия наркотиков, хранящихся и используемых в незаконных целях и пр.).

Целью комплекса мер второго (долгосрочного) направления должно стать *недопущение первой пробы наркотиков*, формирования у населения, прежде всего у молодежи, устойчивого негативного отношения ко всем видам запрещенных веществ.

Для достижения обозначенной цели, в рамках второго направления деятельности должны проводиться мероприятия, направленные на просвещение всех групп населения о вреде потребления наркотических средств и психотропных веществ. Просвещение должно включать в себя:

обучение психологов и социальных педагогов образовательных организаций всех уровней современным методикам профилактики;

замену материалов, содержащих «шокирующий, запугивающий» контент на интерактивные программы, развивающие жизненные навыки: критическое мышление, сопротивление давлению «наркорекрутеров», управление стрессом и т.п;

развитие системы анонимного социально-психологического тестирования в образовательных организациях для выявления групп риска;

создание бесплатных консультационных центров (бесплатных консультационных часов при существующих центрах психологической поддержки), в которых родители, иные законные представители

несовершеннолетних граждан, а также все заинтересованные лица могут получить информацию о признаках употребления наркотиков, о способах выстраивания доверительных отношений с ребенком, а также об организациях, в которые можно обратиться за помощью, если проблема уже возникла;

совершенствование действующих и создание новых программ работы с подростками, состоящими на учете в подразделениях по делам несовершеннолетних, в целях не допустить их вовлечения в наркобизнес в качестве распространителей (закладчиков);

активную информационную антинаркотическую кампанию в средствах массовой информации и социальных сетях, в том числе в интернете, с одновременной пропагандой здорового образа жизни, продвижением позитивных альтернатив: спорта, творчества, волонтерства, образования.

Целью третьего направления (лечение наркозависимых лиц, их социальная реабилитация и ресоциализация) должна стать ***помощь наркозависимым лицам в возвращении к нормальной жизни***, в адаптации к ежедневным семейным и трудовым обязанностям.

Основными, в рамках третьего направления деятельности должны стать мероприятия, направленные на:

повышение доступности и эффективности наркологической помощи;

создание новых и поддержка действующих реабилитационных центров;

создание программ трудоустройства (совместно с центрами занятости населения) для людей, прошедших реабилитацию.

Целью четвертого направления комплексных мероприятий должно стать формирование и поддержание среды (усилиями всех заинтересованных органов), в которой ***отсутствует*** (максимально снижен) ***спрос на наркотики среди населения***.

В рамках данного направления основными должны стать:

проведение оперативно-профилактических операций в целях предупреждения распространения и потребления наркотиков среди всех групп населения страны, прежде всего несовершеннолетних и молодежи;

проведение операций по перекрытию каналов поступления подконтрольных веществ на территорию Российской Федерации;

осуществление мониторинга средств массовой информации (в том числе интернет-ресурсов) на предмет выявления пронаркотического контента;

разработка (усовершенствование) алгоритмов информационного обмена между заинтересованными федеральными органами о лицах, незаконно потребляющих наркотические средства и психотропные вещества.

В частности, решение такого проблемного вопроса как организация объективного учета наркопотребителей видится во внесении изменений в действующее законодательство в области охраны здоровья граждан. На сегодняшний день медицинские организации не предоставляют органам внутренних дел информацию о лицах, допускающих немедицинское потребление наркотиков, ссылаясь на положения ч. 1 ст. 13, ч. 4 ст. 92 Федерального закона от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации», согласно которым сведения о фактах обращения граждан за оказанием медицинской помощи, состоянии здоровья, диагнозах и иные сведения, полученные при медицинском обследовании и лечении, составляют врачебную тайну, а при ведении персонифицированного учета должна обеспечиваться конфиденциальность персональных данных лиц, которым оказывается медицинская помощь, а также лиц, в отношении которых проводятся медицинские экспертизы, медицинские осмотры и медицинские освидетельствования⁹¹.

Существенным проблемным моментом выявления потребителей наркотиков являются и особенности формирования статистического учета. Так, данные медицинской статистики фиксируют *только* численность лиц, имеющих патологическую зависимость от употребления наркотиков, и, как правило, по своей инициативе обратившихся за наркологической помощью; статистика по делам об административных правонарушениях, как и уголовная статистика по преступлениям в сфере НОН, учитывает *только* зарегистрированное количество соответствующих противоправных деяний⁹².

⁹¹ См.: Зарубежное законодательство в области противодействия правонарушениям, связанным с немедицинским потреблением наркотических средств, психотропных и иных потенциально опасных психоактивных веществ, и практика его применения : аналитический обзор с предложениями: М. : ВНИИ МВД России, 2022.

⁹² См.: Аналитический материал с предложениями «Измерение коэффициента латентности наркопотребления в Российской Федерации» (подготовлен ВНИИ МВД России в 2025 г. во исполнение п. 2.4. протокола заседания Государственного антинаркотического комитета Российской Федерации от 19 июня 2024 г. № 54).

Следует сделать общий вывод, что официальная статистическая информация не в полной мере отражает реальную наркотическую ситуацию в стране, так как она не учитывает эпизодическое немедицинское употребление наркотиков и латентную наркоманию (немедицинское употребление наркотиков с признаками физической или психологической зависимости).

Основой повышения результативности деятельности, направленной на борьбу с незаконным потреблением наркотиков, может стать эффективное использование материальных, кадровых и управленческих ресурсов. Сказанное, в свою очередь, возможно лишь на основе адекватной оценки, складывающейся наркоситуации и оперативной обстановки в сфере незаконного оборота наркотиков на территории Российской Федерации и ее субъектов.

Содержание

<i>Введение</i>	3
Раздел 1. Состояние и динамика наркоситуации в России в региональном аспекте в период с 2021 по 2025 годы.....	6
Раздел 2. Понятие наркоситуации и система наблюдения за ее развитием.....	22
Раздел 3. Факторы, оказывающие влияние на уровень потребления наркотиков населением субъектов Российской Федерации.....	34
Раздел 4. Оценка степени влияния спроса на наркотики среди населения на состояние наркоситуации и оперативной обстановки в сфере незаконного оборота наркотиков в субъектах Российской Федерации (по результатам анкетирования).....	41
Раздел 5. Предложения по снижению распространенности наркотиков в субъектах Российской Федерации.....	70

Жданова Елена Вадимовна
Шнайдер Наталья Александровна

**ОСОБЕННОСТИ РАСПРОСТРАНЕНИЯ И ПОТРЕБЛЕНИЯ
НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ И ПСИХОТРОПНЫХ
ВЕЩЕСТВ В СУБЪЕКТАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(ПО МАТЕРИАЛАМ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ ПО КОНТРОЛЮ
ЗА ОБОРОТОМ НАРКОТИКОВ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ
ОРГАНОВ МВД РОССИИ)**

Аналитический обзор

Редактор *И. П. Стоянова*
Компьютерная верстка *С. В. Первой*

Подписано в печать	25.06.2026		Тираж 64 экз.
Формат 60×841/16	Печ. л. 4,75	Уч.-изд. л. 3,5	Заказ № 17

Издатель: ВНИИ МВД России
121069, Москва, ул. Поварская, 25, стр. 1

Группа ОП ВНИИ МВД России