

Э. А. Васильев, А. Е. Ильин, Р. Н. Мороз

**ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯМ, СВЯЗАННЫМ  
С БЕЗДОГОВОРНЫМ И БЕЗУЧЕТНЫМ ПОТРЕБЛЕНИЕМ  
ЭЛЕКТРОЭНЕРГИИ**

*Научно-практическое пособие*

МОСКВА 2026

*Рекомендовано к опубликованию  
редакционно-издательским советом ВНИИ МВД России*

**Р е ц е н з е н т ы :**

*А. Н. Панкратьев*, доктор юридических наук,  
заместитель начальника Управления «Ф»  
(ГУЭБиПК МВД России);

*А. В. Каунов*, кандидат юридических наук,  
начальник кафедры оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел  
(ВИПК МВД России).

**А в т о р ы :**

*Э. А. Васильев*, доктор юридических наук, доцент,  
главный научный сотрудник 2 отдела НИЦ № 3;

*А. Е. Ильин*, кандидат психологических наук, доктор юридических наук,  
начальник НИЦ № 3;

*Р. Н. Мороз*, старший научный сотрудник 2 отдела НИЦ № 3  
(ВНИИ МВД России)

**Противодействие** преступлениям, связанным с бездоговорным и безучетным потреблением электроэнергии : научно-практическое пособие / Э. А. Васильев, А. Е. Ильин, Р. Н. Мороз. – Москва : ВНИИ МВД России, 2026. – 98 с.

В работе рассмотрены сущность, состояние и механизмы функционирования потребительского рынка электрической энергии. Анализируются вопросы правового регулирования и механизмы действия майнинга криптовалюты, а также проблемы уголовно-правового противодействия преступлениям, связанным с безучетным и бездоговорным потреблением электроэнергии.

Раскрыто состояние оперативной обстановки в сфере потребления электроэнергии, выделены вопросы установления ущерба по уголовным делам о бездоговорном и безучетном потреблении электроэнергии.

Установлены основные способы совершения преступлений, связанные с бездоговорным и безучетным потреблением электроэнергии (в т.ч. майнингом), квалифицируемым по статье 165 УК РФ.

В качестве исходной информации в настоящей работе использованы информационно-справочные материалы МВД России, результаты научных исследований ученых, специалистов в области экономики и финансов, а также анализ данных анкетирования, интервьюирования и опросов большого количества респондентов, в качестве которых выступили практические работники органов внутренних дел и представители бизнеса.

Для руководителей и сотрудников органов внутренних дел, научных сотрудников научных организаций, преподавателей, курсантов и слушателей образовательных организаций МВД России.

УДК 342.9

## ВВЕДЕНИЕ

Рынок электрической энергии в Российской Федерации относится к числу ключевых секторов национальной экономики. На ее долю приходится около 10 % валового внутреннего продукта (далее – ВВП) страны. Она обеспечивает основу безопасности и жизнедеятельности государства, является важнейшим фактором функционирования других сфер и направлений народного хозяйства.

Эмпирическое исследование показало, что опора российской экономики в настоящее время имеет серьезные проблемы, в частности, – неоправданные потери, которые в ее распределительных сетях превышают 20 %<sup>1</sup> и этот показатель значительно превышает данные зарубежных коллег. Специалисты от электроэнергетики такое положение объясняют по-разному, но сходятся в том, что они обусловлены как большой протяженностью линий электропередачи и рассредоточением нагрузок по территории, так и причинами, связанными с техническими и организационными недостатками.

Другими словами, нынешние потери в энергосистемах следует классифицировать на технические и коммерческие. Второй из названных потерь наиболее опасен, так как формируется за счет безучетного и бездоговорного потребления электроэнергии, спрогнозировать которые невозможно, и именно они приносят значительный вред. Так, по данным исследователей НИУ ВШЭ, только от нелегального майнинга ущерб энергетических компаний ежегодно составляет порядка 10 млрд руб.<sup>2</sup>

Помимо потерь доходов энергосетевых и энергосбытовых компаний незаконное потребление электроэнергии, перегружая трансформаторы, вызывает дисбаланс напряжения и может повлиять на работу энергосистемы в целом. А еще факторы, связанные с потерями электрической энергии, имеют решающее значение при обосновании и установлении региональных тарифов на электроэнергию, потери учитываются при вычислении допустимых и фактических балансов. Соответственно незаконное потребление электроэнергии, являясь од-

---

<sup>1</sup> См.: Пузырев Е.В. Детерминированный и стохастический подходы в расчетах и анализе потерь электрической энергии при оценке эффективности функционирования распределительных сетей : дис. ... канд. технич. наук. Красноярск, 2019.

<sup>2</sup> См.: URL: <https://iz.ru/1827882/pavel-vihrov/toka-ne-nado-serye-mainery-pohisaut-elektricastvo-na-10-mlrd-rublei-v-god> (дата обращения: 07.04.2025).

ной из причин повышения цены на нее, увеличивает нагрузку на добросовестных потребителей. Как следствие растет уровень инфляции, снижаются доходы населения, падает энергоэффективность, что оказывает негативное воздействие на экономическое состояние страны.

Риски нарушения бесперебойного снабжения электроэнергией создают угрозы жизни и здоровью граждан, влекут невосполнимые потери от простоя производственных мощностей, приносят ущерб населению в виде вышедших из строя электроприборов, и могут привести к неуправляемым реакциям в обществе. Каждый факт отключения электроэнергии или снижения мощности в сети провоцирует справедливое возмущение населения, которое проецируется на органы государственной власти, что в условиях непростой социально-политической обстановки в стране и мире чревато серьезными последствиями для государственной безопасности.

В связи с чем Указом Президента Российской Федерации от 7 июля 2011 г. № 899 «Об утверждении приоритетных направлений развития науки, технологий и техники в Российской Федерации и перечня критических технологий Российской Федерации» энергоэффективность и энергосбережение объявлены приоритетными направлениями развития науки, технологий и техники в Российской Федерации. Задача по снижению потерь электрической энергии ставится в стратегических документах<sup>3</sup>. Полностью исключить потери электроэнергии невозможно, вследствие физико-технологических особенностей процесса ее производства и транспортировки. Тем не менее потери можно свести к определенному предельному уровню. Повлиять на коммерческие потери, образовавшиеся вследствие бездоговорного и безучетного потребления электроэнергии можно только лишь обеспечив должную уголовно-правовую охрану *безопасного, справедливого и надежного энергообеспечения*<sup>4</sup>.

Противодействие незаконному потреблению электроэнергии одно из приоритетных направлений деятельности государства по обеспечению энергетической безопасности, существенная роль в которой отводится органам внутренних дел, в область ответственности которых входит выявление, предупреждение, пресечение и раскрытие преступлений в рассматриваемой сфере.

---

<sup>3</sup> Об утверждении Доктрины энергетической безопасности Российской Федерации : Указ Президента Рос. Федерации от 13 мая 2019 г. № 216; Об утверждении Энергетической стратегии Российской Федерации на период до 2050 года : распоряжение Правительства Рос. Федерации от 12 апр. 2025 г. № 908-р // СПС КонсультантПлюс.

<sup>4</sup> См.: Погосова З.М. Уголовно-правовая охрана потребительского рынка электрической энергии : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2010.

Вместе с тем *анализ показателей энергосетевых организаций об уровне потерь и практика выявления преступлений, связанных с безучетным и бездоговорным потреблением электроэнергии, свидетельствует о высоком уровне их латентности.* Основными причинами, препятствующими привлечению виновных к уголовной ответственности за преступления, связанные с бездоговорным и безучетным потреблением электроэнергии являются несоответствие уголовного законодательства, в том числе сложившейся практики его применения, уровню опасности, исходящей от рассматриваемых противоправных деяний, отсутствие методических материалов по выявлению и документированию данного вида преступлений, отсутствие единого подхода относительно способа установления ущерба по преступлениям о безучетном и бездоговорном потреблении электроэнергии.

Учитывая важность электроэнергетической отрасли для экономики и обеспечения национальной безопасности, подразделения экономической безопасности и противодействия коррупции территориальных органов МВД России должны непрерывно совершенствовать методы декриминализации этой сферы.

В связи с этим авторами изучены и проанализированы: федеральные и ведомственные нормативные правовые акты, регулирующие общественные отношения в сфере электроэнергетики, а также вопросы обеспечения экономической безопасности в данной сфере; соответствующие тематике исследования статистические данные; примеры правоприменительной и судебной практики. По результатам анализа дана краткая характеристика сферы общественных отношений, складывающихся на розничном (потребительском) рынке электроэнергии. Учитывая, что основная доля преступлений в сфере потребления электроэнергии связана с майнингом криптовалюты, рассмотрены вопросы правового регулирования и механизм функционирования майнинга. Дана характеристика уголовно-правовой охраны потребительского рынка электрической энергии, оперативной обстановки в сфере потребления электроэнергии, рассмотрены оперативно-розыскная характеристика преступлений, связанных с безучетным и бездоговорным потреблением электроэнергии. Определены наиболее актуальные проблемные вопросы в рассматриваемой сфере правоохранительной деятельности, с учетом которых разработаны предложения правового и организационного характера по ее совершенствованию.

## § 1. СОСТОЯНИЕ И МЕХАНИЗМ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОГО РЫНКА ЭЛЕКТРИЧЕСКОЙ ЭНЕРГИИ

Являясь основой функционирования экономики и жизнеобеспечения государства, электроэнергетика относится к важнейшим инфраструктурным отраслям экономики и охватывает производство электроэнергии, ее транспортировку, распределение и потребление. Все эти процессы происходят одновременно и практически мгновенно. Поэтому все элементы электроэнергетических систем, как правило, объединены в единую схему и работают синхронно в общем режиме, что обусловлено особенностями продукта электроэнергетики – электроэнергии.

Производство электроэнергии в определенный период времени должно соответствовать размерам потребления с учетом возможностей электростанций и потерь в сетях, так как электроэнергия не может накапливаться в значительных количествах для последующего использования.

Поставляемая множеством производителей в «общий котел» (т.е. в общие электрические сети) электроэнергия в это же время расходуется множеством потребителей. Соответственно идентифицировать производителя электроэнергии, использованной тем или иным потребителем, невозможно. Можно лишь контролировать объемы поставки в общую сеть от каждого производителя и объемы потребления из нее конкретным потребителем. От производителей к потребителям электроэнергия доставляется по электрическим сетям, которые в совокупности образуют энергетическую транспортную систему. Электрические сети подразделяются на *магистральные* и *распределительные*. К магистральным сетям относятся все высоковольтные линии электропередач (далее – ЛЭП), к распределительным – ЛЭП мощностью ниже 110 кВт.

ЛЭП бывают воздушными и кабельными, последние применяются на классах напряжения от 0,4 кВт до 500 кВт, их использование, как правило, сопряжено с требованиями техники безопасности, архитектурно-планировочными показателями (плотная городская застройка), необходимостью передачи электроэнергии через большие водные пространства. Сети связаны между собой трансформаторными и распределительными подстанциями. Трансформаторные подстанции

позволяют преобразовать напряжение из высокого в низкое, которое пригодно для использования потребителями. Распределительные подстанции служат для приема и распределения электроэнергии, в основном, в городских электрических сетях, крупных промышленных и нефтедобывающих предприятиях. На подстанциях производится учет отпущенной электроэнергии.

В современной электроэнергетике России производство, передача, распределение и потребление электроэнергии практически полностью выполняются на переменном токе промышленной частоты (50 Гц). Высокие скорости протекания процессов в энергосистемах обуславливают необходимость использования автоматики в широких пределах, вплоть до полной автоматизации процесса производства и потребления электроэнергии. Отсюда необходимость сочетания в электроэнергетике монопольных (передача, системное управление) и конкурентных (выработка и сбыт) видов деятельности. Соответственно функционирование энергосистемы Российской Федерации основано на сочетании действующей под государственным контролем технологической и коммерческой инфраструктуры.

Технологическую основу функционирования электроэнергетики в Российской Федерации составляют:

- 1 Единая национальная (общероссийская) электрическая сеть (далее – ЕНЭС);
2. Технологически изолированные территориальные электроэнергетические системы (ТИТЭС)<sup>5</sup>;
3. Единая система оперативно-диспетчерского управления.

В состав Единой энергетической системы России входят расположенные на ее территории объединенные электроэнергетические системы Востока, Сибири, Урала, Средней Волги, Юга, Центра и Северо-Запада и образующие их 75 территориальных электроэнергетических систем<sup>6</sup>. Все энергосистемы соединены межсистемными высо-

---

<sup>5</sup> На территории Российской Федерации функционируют 5 технологически изолированных территориальных энергосистем: Камчатского края, Магаданской и Сахалинской областей, Чукотского автономного округа, Норильско-Таймырской технологически изолированной энергосистемы в Красноярском крае перечень технологически изолированных территориальных электроэнергетических систем установлен. Об утверждении Правил технологического функционирования электроэнергетических систем и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации : постановление Правительства Рос. Федерации от 13 авг. 2018 г. № 937 : ред. от 21 февр. 2025 г. // СПС КонсультантПлюс.

<sup>6</sup> Об утверждении Правил технологического функционирования электроэнергетических систем и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации: Перечень объединенных энергосистем и образующих их территориальных энергосистем, входящих в единую энергетическую систему России : утв. постановлением Правительства Рос. Федерации от 13 авг. 2018 г. № 937 : ред. от 21 февр. 2025 г. // СПС КонсультантПлюс.

ковольтными линиями электропередачи напряжением 220–500 кВт и выше и работают в синхронном режиме (параллельно). Управляет ЕНЭС и объектами распределительного комплекса ПАО «Россети»<sup>7</sup>, включающее в себя 45 дочерних и зависимых обществ, в том числе 19 сетевых компаний. Холдинг обеспечивает электроснабжение потребителей в 82 регионах России, передавая более 80 % всей вырабатываемой в стране электроэнергии и обслуживая более 2,5 млн км линий электропередачи и 581 тыс. подстанций общей мощностью 886 тыс. МВА. Контролирующим акционером материнской компании – ПАО «Россети» – является государство в лице Федерального агентства по управлению государственным имуществом<sup>8</sup>.

Централизованное оперативно-диспетчерское управление электроэнергетическими режимами энергообъединений и энергосистем, расположенных на территории 89 субъектов Российской Федерации, осуществляют объединенные и региональные диспетчерские управления, являющиеся филиалами АО «Системный оператор Единой Энергетической системы (АО «СО ЕЭС»)). Системный оператор управляет режимами работы всех электростанций, подстанций и линий электропередач, обеспечивая баланс между производством и потреблением электроэнергии, предотвращает аварии и поддерживает стабильность энергосистемы. 100 процентов голосующих акций АО «СО ЕЭС» принадлежит государству.

Федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным осуществлять контроль за системой оперативно-диспетчерского управления в электроэнергетике (в рамках федерального энергетического надзора), является Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору (Ростехнадзор)<sup>9</sup>.

Коммерческую основу функционирования электроэнергетики составляют организации, обеспечивающие функционирование рыночной торговли электроэнергией, к которым относятся:

*совет рынка*, представленный Ассоциацией «Некоммерческое партнерство Совет рынка по организации эффективной системы оптовой и розничной торговли электрической энергией и мощностью» (Ассоциация «НП Совет рынка»);

---

<sup>7</sup> До 14 сентября 2022 г. ПАО «ФСК ЕЭС».

<sup>8</sup> См.: URL: <https://www.rosseti.ru/company/> (дата обращения 07.04.2025).

<sup>9</sup> См.: Об утверждении Правил оперативно-диспетчерского управления в электроэнергетике : постановление Правительства Рос. Федерации от 27 дек. 2004 г. № 854 : ред. от 27 дек. 2024 г. // СПС КонсультантПлюс.

*коммерческий оператор оптового рынка*, представленный Акционерным обществом «Администратор торговой системы оптового рынка электроэнергии» (АО «АТС»)<sup>10</sup>; проводит торги и обеспечивает расчеты между производителями и покупателями электроэнергии.

*иные организации*, на которые в соответствии с договором о присоединении к торговой системе оптового рынка советом рынка возложены функции обеспечения коммерческой инфраструктуры. В настоящее время такой организацией является Акционерное общество «Центр Финансовых расчетов» (АО ЦФР).

В России действует двухуровневый рынок электроэнергии – оптовый и розничный. На оптовом рынке (оптовый рынок энергии и мощности (далее – ОРЭМ)) поставщики электроэнергии, к которым относятся генерирующие компании либо импортеры электроэнергии, продают покупателям (гарантирующим поставщикам, сбытовым компаниям, крупным потребителям, экспортерам) два товара – электроэнергию и мощность. Для участия в отношениях на оптовом рынке необходим статус субъекта, правила получения которого, утверждены Правительством Российской Федерации<sup>11</sup>. Актуальный реестр субъектов оптового рынка электрической энергии (мощности) публикуется на официальном сайте Ассоциации «НП Совет рынка»<sup>12</sup>.

Территория Российской Федерации с точки зрения особенностей функционирования рынка электроэнергии и мощности разделена на ценовые зоны, неценовые зоны и ТИТЭС (см. рис. 1).

Для ценовых зон устанавливаются особые условия функционирования оптового и розничных рынков электроэнергии, цены определяются с учетом установленных ФАС России тарифов для поставщиков электроэнергии и мощности на оптовом рынке электроэнергии. В неценовых зонах цены формируются по результатам конкурентного отбора заявок участников. В ТИТЭС функционирует только розничный рынок.

---

<sup>10</sup> В настоящее время ОАО «АТС» – 100 % дочерняя компания некоммерческого партнерства «Совет рынка».

<sup>11</sup> Об утверждении Правил оптового рынка электрической энергии и мощности и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации по вопросам организации функционирования оптового рынка электрической энергии и мощности : постановление Правительства Рос. Федерации от 27 дек. 2010 г. № 1172 : ред. от 7 апр. 2025 г. : с изм. и доп., вступ. в силу с 17 апр. 2025 г. // СПС КонсультантПлюс.

<sup>12</sup> URL: <https://www.np-sr.ru/ru> (дата обращения 07.04.2025 г.).



**Рис. 1. Схема функционирования рынка электроэнергии и мощности**

В целях обеспечения конкурентного рынка, организации и их аффилированные лица не имеют права совмещать деятельность по передаче электрической энергии и оперативно-диспетчерскому управлению с деятельностью по производству и купле-продаже электрической энергии в границах одной ценовой зоны оптового рынка<sup>13</sup>. Требование об обеспечении разделения по видам деятельности не распространяется на ТИТЭС и на организации, действующие в неценовой зоне оптового рынка (Калининградская область), где по технологическим причинам организация рыночных отношений в электроэнергетике на настоящий период времени невозможна. Совмещение функций сетевой и энергосбытовой организации также допускается, если на сетевую компанию решением Минэнерго России возлагается исполнение функций гарантирующего поставщика до проведения конкурса и выбора нового гарантирующего поставщика.

На розничном рынке обращается один товар – электрическая энергия<sup>14</sup>, приобретенная на ОРЭМ, а также энергия генерирующих компаний, не являющихся участниками оптового рынка. В отличие от оптового рынка, где работают лишь крупные компании, на розничном рынке взаимодействуют разнообразные группы потребителей,

<sup>13</sup> См.: Об электроэнергетике : Федер. закон от 26 марта 2003 г. № 35-ФЗ, ст. 6 (далее – Закон № 35-ФЗ) // СПС КонсультантПлюс.

<sup>14</sup> Мощность, как самостоятельный товар, на розничном рынке не продается, но ее стоимость учитывается в тарифе на электроэнергию.

отличающиеся масштабом потребления и особенностями энергоснабжения.

Именно в пределах розничного рынка электрической энергии совершаются преступления, связанные с бездоговорным и безучетным потреблением электроэнергии. Базовые принципы организации розничных рынков закреплены в гл. 7 Закона № 35-ФЗ, в которой определены участники розничного рынка, установлены рамочные правила договорных отношений и ответственность за их нарушение.

К участникам розничного рынка относятся гарантирующие поставщики, энергосбытовые организации, потребители электроэнергии, исполнители коммунальных услуг, сетевые организации. Участниками розничного рынка могут быть и производители электрической энергии, не имеющие права на участие в оптовом рынке (обладающие малыми генерирующими мощностями до 25 МВт, и на которых не распространяется требование законодательства Российской Федерации об электроэнергетике о реализации производимой электрической энергии (мощности) только на ОРЭМ<sup>15</sup>) и субъекты оперативно-диспетчерского управления, действующие в ТЭТЭС.

Правовые основы функционирования розничных рынков электрической энергии установлены «Основными положениями функционирования розничных рынков электрической энергии», а также «Правилами полного и (или) частичного ограничения режима потребления электрической энергии, утвержденными Правительством Российской Федерации<sup>16</sup>. Они детально регламентирует порядок заключения, изменения и расторжения договоров энергоснабжения и купли-продажи (поставки) электрической энергии, правила работы гарантирующих поставщиков, включая порядок расчета нерегулируемых цен, порядок полного либо частичного ограничения режима потребления электроэнергии, правила коммерческого учета электро-

---

<sup>15</sup> Об утверждении Правил оптового рынка электрической энергии и мощности и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации по вопросам организации функционирования оптового рынка электрической энергии и мощности : постановление Правительства Рос. Федерации от 27 дек. 2010 № 1172 : ред. от 7 апр. 2025 г. : с изм. и доп., вступ. в силу с 17 апр. 2025 г., п. 30-33 (1) // СПС КонсультантПлюс.

<sup>16</sup> О функционировании розничных рынков электрической энергии, полном и (или) частичном ограничении режима потребления электрической энергии» (вместе с «Основными положениями функционирования розничных рынков электрической энергии : постановление Правительства Рос. Федерации от 4 мая 2012 г. № 442 : ред. от 7 февр. 2026 г.; Правилами полного и (или) частичного ограничения режима потребления электрической энергии: постановление № 442 // СПС КонсультантПлюс.

энергии, порядок взаимодействия участников рынка при смене поставщика потребителем.

Правовое регулирование розничного рынка электроэнергии направлено на обеспечение надежного и бесперебойного электроснабжения каждого потребителя, в связи с чем устанавливает обязательное присутствие на любой территории Российской Федерации энергосбытовой организации с особым статусом гарантирующего поставщика. Организация с таким статусом обязана заключить договор энергоснабжения, договор купли-продажи (поставки) электрической энергии (мощности) с любым обратившимся к нему потребителем, желающим приобрести электрическую энергию в границах закрепленной за ней зоны деятельности. Договоры, заключаемые гарантирующим поставщиком с потребителями, носят публичный характер, их условия, включая порядок ценообразования, регламентируются Правительством Российской Федерации.

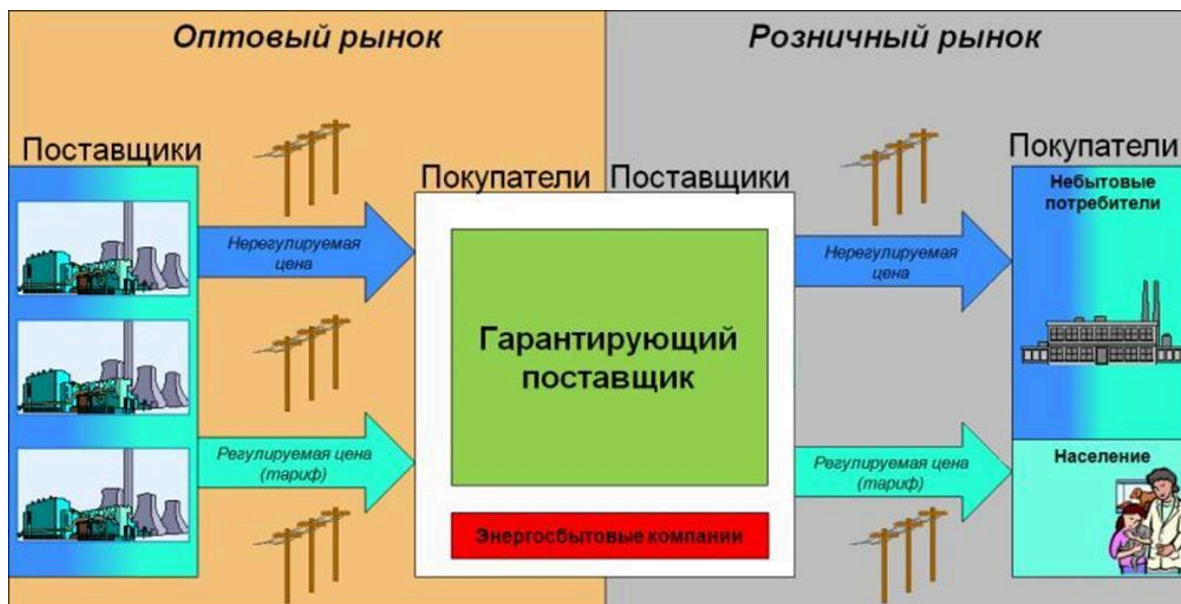
Статус гарантирующего поставщика присваивается коммерческой организации на конкурсной основе региональным исполнительным органом власти, в порядке, определенном основными положениями функционирования розничных рынков, утвержденными Правительством Российской Федерации<sup>17</sup>, после чего организация включается в Федеральный информационный реестр гарантирующих поставщиков, который, с указанием зон и сроков их деятельности публикуется на сайте ФАС России<sup>18</sup>.

Энергосбытовые организации, не обладающие статусом гарантирующего поставщика, обладают правом свободного выбора покупателя, с которым они готовы заключить договор энергоснабжения или договор купли-продажи (поставки) электрической энергии. Как правило, они действуют в интересах крупных потребителей – юридических лиц.

---

<sup>17</sup> О функционировании розничных рынков электрической энергии, полном и (или) частичном ограничении режима потребления электрической энергии» (вместе с «Основными положениями функционирования розничных рынков электрической энергии», «Правилами полного и (или) частичного ограничения режима потребления электрической энергии») : постановление Правительства Рос. Федерации от 4 мая 2012 г. № 442 : ред. от 27 дек. 2024 г. : с изм. и доп., вступ. в силу с 17 апр. 2025 г. // СПС КонсультантПлюс.

<sup>18</sup> См.: URL: <https://fas.gov.ru> (дата обращения: 07.04.2025).



В Российской Федерации действует дифференцированная система регулирования ценообразования в зависимости от цели использования электроэнергии на собственные или производственные нужды. Цены на электроэнергию, поставляемую населению и приравненным к нему категориям потребителей<sup>19</sup> в отношении объемов потребления электрической энергии, используемой на коммунально-бытовые нужды и не используемых для осуществления коммерческой (профессиональной деятельности) (п. 3 ст. 23.1 Закона № 35-ФЗ) подлежат государственному регулированию и устанавливаются ниже рыночной цены<sup>20</sup>. Согласно ст. 539–547 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), под бытовым потреблением электроэнергии признается использование электроэнергии для личного, семейного, домашнего или иного использования, не связанного с предпринимательской деятельностью.

Предельные минимальные и максимальные уровни регулируемых тарифов на электроэнергию, поставляемую населению, устанавливаются для каждого субъекта Российской Федерации приказом ФАС России на основании прогнозов социально-экономического развития Российской Федерации на очередной год<sup>21</sup>.

<sup>19</sup> Категории таких потребителей установлены Приложением № 1 к Основам ценообразования в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике : утв. постановлением Правительства Российской Федерации от 29 дек. 2011 г. № 1178.

<sup>20</sup> Тарифы, подлежащие государственному регулированию, компенсируются из бюджета и за счет промышленных потребителей через распределение перекрестного субсидирования.

<sup>21</sup> Предельные уровни тарифов на 2025 г. установлены приказом ФАС России от 11 окт. 2024 г. № 718/24 «О предельных минимальных и максимальных уровнях тарифов на электрическую энергию (мощность), поставляемую населению и приравненным к нему кате-

Тарифы для населения и приравненных к ним групп потребителей зависят от региона, времени суток потребления энергии, объема потребляемой энергии, установленного оборудования (электрические или газовые плиты, вид приборов отопления), типа населенного пункта (город, село) и т.д. Решения о дифференциации цены в зависимости от объемов потребления принимаются регулирующими органами на уровне субъектов Российской Федерации, которые могут установить социальную норму потребления электроэнергии (мощности), соответственно цена за электроэнергию в пределах социальной нормы будет отличаться от цены сверх такой социальной нормы<sup>22</sup>. Если социальная норма не установлена, тарифы на электроэнергию дифференцируются по трем диапазонам потребления. Первый диапазон составляет потребление до 3900 кВт/ч, второй диапазон от 3901 до 6000 кВт/ч, третий диапазон от 6001 кВт/ч. Самые низкие тарифы устанавливаются для первого диапазона. В случае если коэффициент перекрестного субсидирования для коммерческих потребителей больше нуля, то с 1 января 2026 г. дифференциация по объему потребления обязательна.

Потребителям, не относящимся к населению и приравненным к нему группам потребителей, электроэнергия поставляется по нерегулируемым ценам, в соответствии со ст. 40 Закона № 35-ФЗ.

С 1 февраля 2026 г. по 31 декабря 2027 г. в ряде регионов (республиках Алтай, Марий Эл, Удмуртской, Хакасии, в Орловской и Тамбовской областях, Алтайском крае) проводится эксперимент по созданию частных или государственных электронных торговых площадок, на которых потребители и производители электрической энергии могут напрямую заключать сделки купли-продажи электроэнергии, в том числе на розничном рынке<sup>23</sup>. Эксперимент позволяет

---

гориям потребителей, по субъектам Российской Федерации на 2025 год» (зарегистрировано в Минюсте России 27 нояб. 2024 г. № 80333).

<sup>22</sup> О порядке установления и применения социальной нормы потребления электрической энергии (мощности) и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации по вопросам установления и применения социальной нормы потребления электрической энергии (мощности) (вместе с «Положением об установлении и применении социальной нормы потребления электрической энергии (мощности)») : постановление Правительства Рос. Федерации от 22 июля 2013 г. № 614 : ред. от 31 авг. 2023 г. // СПС КонсультантПлюс.

<sup>23</sup> См.: О проведении пилотного проекта по созданию и внедрению торговых площадок для купли-продажи электрической энергии (мощности)» (вместе с «Условиями проведения пилотного проекта по созданию и внедрению торговых площадок для купли-продажи электрической энергии (мощности) на оптовом и розничных рынках электрической энергии

отойти от жестко регулируемой системы гарантирующих поставщиков к более гибкой системе взаимодействия поставщиков и покупателей посредством цифровой платформы, где поставщика можно выбрать онлайн, а цена формируется свободно, на основе заявок спроса и предложения, а не в рамках установленных тарифов. Участники торгов должны обеспечить учет электроэнергии посредством интеллектуальных систем учета. Для всех сторон участие в торгах является добровольным, соответственно взаимоотношения между потребителем и поставщиком электроэнергии может строиться на прежних условиях в рамках договора энергоснабжения по установленным тарифам.

Взаимодействие субъектов электроэнергетики между собой и потребителями регулируется более чем 20 видами договоров<sup>24</sup>, предусмотренных гражданским и отраслевым законодательством. Как уже было отмечено, гарантирующие поставщики и энергосбытовые компании могут заключать с потребителями договор энергоснабжения и договор купли-продажи (поставки) электроэнергии (мощности). Отличие между данными договорами состоит в том, что в рамках договора энергоснабжения гарантирующий поставщик наравне с продажей электрической энергии, оказывает услуги по передаче или доставке электрической энергии и услуги, оказание которых является неотъемлемой частью процесса поставки электрической энергии потребителям. По договору купли-продажи (поставки) электроэнергии потребитель должен самостоятельно урегулировать отношения по передаче электроэнергии с сетевой организацией. В настоящее время договор оказания услуг по передаче электрической энергии можно заключить только с системообразующей территориальной сетевой организацией (далее – СТСО), не зависимо от того к электрическим сетям какой сетевой организации присоединены электроустановки потребителя, и она не вправе отказать в заключении договора оказания услуг по передаче электрической энергии добросовестному потребителю электрической энергии. Такие организации определены в каждом субъекте Российской Федерации. По своей сути СТСО это единый центр ответственности в регионе осуществляющий функцию одного окна для потребителей услуг по передаче электроэнергии и сбытовых организаций. Кроме того, СТСО на осно-

---

(мощности)»): постановление Правительства Рос. Федерации от 31 янв. 2026 г. № 77 // СПС КонсультантПлюс.

<sup>24</sup> См.: Символоков О.А Развитие договорных отношений в электроэнергетике // Журнал российского права. 2017. № 10 // СПС КонсультантПлюс.

вании решения региональных штабов по обеспечению безопасности электроснабжения обязана устранять масштабные аварии на сетях других территориальных сетевых организаций и эксплуатировать бесхозные объекты электросетевого хозяйства.

При заключении и расторжении договоров на розничном рынке стороны руководствуются следующими правилами:

договор вступает в силу с даты начала оказания услуг по передаче электрической энергии;

договоры по оказанию услуг по передаче электрической энергии исполняются только при наличии договора купли-продажи электрической энергии;

потребитель вправе расторгнуть договор в одностороннем порядке при условии отсутствия задолженности, при этом он обязан передать уведомление об этом гарантирующему поставщику не позднее чем за 20 рабочих дней до заявленной даты (п. 51 Постановления № 442);

в отношении одного энергопринимающего устройства может быть заключен только один договор энергоснабжения;

с потребителями-гражданами договоры могут заключаться без письменной формы. Подтверждением заключения договора является оплата в пользу гарантирующего поставщика;

иные потребители заключают договор в простой письменной форме по их заявке при условии присоединения их энергопринимающих устройств к электрической сети и их надлежащем техническом состоянии, а также при обеспечении учета потребления энергии.

Правоотношения по осуществлению технологического присоединения энергопринимающих устройств к электрическим сетям образуют самостоятельную сделку на основании договора об осуществлении технологического присоединения к объектам электросетевого хозяйства, заключаемого между сетевой организацией и обратившимся к ней лицом. Указанный договор является публичным (ст. 26 Закона № 35-ФЗ).

Процедура технологического присоединения включает в себя:

- 1) подачу заявки;
- 2) заключение договора;
- 3) выполнение мероприятий по технологическому присоединению;

- 4) получение разрешения Ростехнадзора на допуск в эксплуатацию объекта<sup>25</sup>;
- 5) фактическое присоединение объекта;
- 6) подача напряжения путем включения коммутационного аппарата, расположенного после прибора учета;
- 7) оставление акта об осуществлении технологического присоединения<sup>26</sup>.

Заявка на технологическое присоединение к электрическим сетям подается в сетевую организацию, объекты электросетевого хозяйства которой расположены на наименьшем расстоянии от границ участка заявителя, при этом если на расстоянии 300 метров находятся объекты нескольких электросетевых организаций, заявитель вправе сам выбрать одну из них. Заявка может быть подана в сетевую организацию очно, почтой, онлайн через личный кабинет на сайте соответствующей сетевой организации либо через портал Госуслуг, а также МФЦ. Форма заявки зависит от мощности присоединяемого энергопринимающего устройства, а также лица, заключающего договор (физическое лицо, индивидуальный предприниматель, юридическое лицо).

В заявке на технологическое присоединение к электрическим сетям указывается наименование присоединяемого объекта потребления и устройства потребления электрической энергии (мощности), сведения о планировании использования электроприборов для отопления, максимальная мощность энергопринимающих устройств и категория надежности. Юридические лица и индивидуальные предпри-

---

<sup>25</sup> Порядок случаи и условия выдачи разрешения на допуск, а также категории допускаемых объектов : уст. постановлением Правительства Рос. Федерации от 30 янв. 2021 г. № 85 : ред. от 4 дек. 2024 г. «Об утверждении Правил выдачи разрешений на допуск в эксплуатацию энергопринимающих установок потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, объектов электросетевого хозяйства, объектов теплоснабжения и теплопотребляющих установок и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации» ( действует до 1 янв. 2027 г.) // СПС КонсультантПлюс.

<sup>26</sup> Об утверждении Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, Правил недискриминационного доступа к услугам по оперативно-диспетчерскому управлению в электроэнергетике и оказания этих услуг, Правил недискриминационного доступа к услугам коммерческого оператора оптового рынка и оказания этих услуг и Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям : постановление Правительства Рос. Федерации от 27 дек. 2004 г. № 861 : ред. от 27 дек. 2024 г. // СПС КонсультантПлюс.

ниматели указывают вид производственной деятельности. Физические лица должны указать характер нагрузки – для бытовых нужд.

Правительством также установлены особенности технологического присоединения энергопринимающих устройств, используемых в целях осуществления майнинга цифровой валюты. Информацию о подключении таких устройств следует указывать в заявке<sup>27</sup>.

На основании технических показаний по условиям оптимальной работы энергоустановки разделены по категориям надежности. Категорию надежности потребитель выбирает самостоятельно на стадии технологического присоединения. Всего предусмотрено четыре категории надежности, которые определяют допустимое время перерыва электроснабжения и требования к схеме электроснабжения объекта, устанавливаемые Правилами устройства электроустановок<sup>28</sup>. Первая и вторая категории надежности электроустановок предполагают резервные источники электропитания, при этом первая категория предполагает автоматический ввод резерва, при котором перерыв в электроснабжении может быть допущен только на время автоматического восстановления питания. Электроустановки третьей категории надежности подключаются к одному источнику питания, допускается перерыв в электроснабжении до суток.

Четвертая категория надежности введена Правительством Российской Федерации в феврале 2026 г. для крупных промышленных потребителей (более 5 МВт) энергопринимающие установки которых допускают возможность неограниченных перерывов в электроснабжении<sup>29</sup>. Введение этой категории надежности связано с необходимостью регулирования энергопотребления в сфере майнинга криптовалют. Так как майнинговая инфраструктура подпадает под критерии этой категории надежности энергоснабжения, для нее будет действовать особый режим энергоснабжения: возможность оперативных отключений при пиковых нагрузках, обязательное оснащение противо-

---

<sup>27</sup> См.: Постановление Правительства Рос. Федерации от 27 дек. 2004 г. № 861, раздел XI.

<sup>28</sup> В соответствии с разъяснениями Минэнерго России, изложенными в письме Минэнерго России от 23 марта 2023 г. № 05-1798 «О рассмотрении обращения», в настоящее время действуют все разделы шестого и седьмого издания Правил устройства электроустановок (далее – ПУЭ). При этом отмечено, что ПУЭ не были зарегистрированы Минюстом России, в связи с чем не подлежат обязательному применению. В то же время ПУЭ можно руководствоваться в добровольном порядке в части, не противоречащей действующему законодательству Российской Федерации // СПС КонсультантПлюс.

<sup>29</sup> О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации : постановление Правительства Рос. Федерации от 7 фев. 2026 г. № 103 // СПС КонсультантПлюс.

аварийной автоматикой и системой дистанционного управления энергопотреблением.

При смене владельца энергопринимающего устройства повторное технологическое присоединение не требуется при условии, что виды производственной деятельности нового владельца остались прежними и не влекут пересмотра величины мощности, изменения внешней схемы и категории электроснабжения.

По согласованию с сетевой организацией владелец технологически присоединенного энергопринимающего устройства вправе присоединить к нему устройство иного лица при соблюдении ранее выданных технических условий и обеспечении возможности введения раздельного ограничения режима потребления электрической энергии в отношении присоединяемых им устройств иного владельца. Между указанными лицами должен быть заключен договор технологического присоединения. Такая схема подключения часто используется недобросовестными потребителями при махинациях с тарифами.

Присоединение к электрическим сетям с нарушением установленного порядка технологического присоединения энергопринимающих устройств юридических и физических лиц к электрическим сетям, или в отсутствие заключенного в установленном порядке договора электроснабжения (купли-продажи (поставки) электрической энергии) характеризуется как **бездоговорное** потребление электрической энергии.

Гарантирующие поставщики и сетевые организации, к чьим объектам электросетевого хозяйства подключены потребители, должны обеспечить учет поставляемой электроэнергии. На них в соответствии с Постановлением № 442 возложена обязанность по приобретению, установке, замене, допуску в эксплуатацию приборов учета электрической энергии и иного оборудования, необходимого для обеспечения коммерческого учета электрической энергии. Они же обязаны проводить контрольные снятия показаний и проверки приборов учета.

Следует иметь в виду, что учет электроэнергии в отношении энергопринимающих устройств жилых и нежилых помещений в многоквартирных домах, в жилых домах и домовладениях имеет свои особенности и осуществляется в соответствии с Правилами предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домах, утвержденными

постановлением Правительства Российской Федерации<sup>30</sup> (далее – Постановление № 354).

В соответствии с п. 1 ст. 543 ГК РФ потребитель электроэнергии обязан обеспечить надлежащее техническое состояние и безопасность эксплуатируемых приборов учета, а также немедленно сообщать энергоснабжающей организации об их неисправностях. Требования, которым должны соответствовать техническое состояние и эксплуатация приборов учета, а также порядок осуществления контроля за их соблюдением определяются Правилами, утвержденными приказом Минэнерго России<sup>31</sup>. Граница ответственности за сохранность и целостность приборов учета между потребителем и энергоснабжающей организацией определяется их балансовой принадлежностью и фиксируется в прилагаемом к договору электроснабжения акте разграничения границ балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности электрических сетей. Определение же границ балансовой принадлежности (далее – ГБП) осуществляется при заключении договора о технологическом присоединении<sup>32</sup>.

Приборы учета электрической энергии устанавливаются на ГБП или в месте максимально приближенном к ГБП, в котором имеется техническая возможность его установки.

---

<sup>30</sup> О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов» (вместе с «Правилами предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов») : постановление Правительства Рос. Федерации от 6 мая 2011 г. № 354 : ред. от 29 авг. 2024 г. // СПС КонсультантПлюс.

<sup>31</sup> Об утверждении Правил технической эксплуатации электроустановок потребителей электрической энергии: приказ Минэнерго России от 12 авг. 2022 г. № 811 : зарег. в Минюсте России 7 окт. 2022 г. № 70433 // СПС КонсультантПлюс.

<sup>32</sup> См.: Об утверждении Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, Правил недискриминационного доступа к услугам по оперативно-диспетчерскому управлению в электроэнергетике и оказания этих услуг, Правил недискриминационного доступа к услугам коммерческого оператора оптового рынка и оказания этих услуг и Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям: правила технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям : утв. постановлением Правительства Рос. Федерации от 27 дек. 2004 г. № 861 : ред. от 7 фев. 2026 г., п. 16.

С 1 января 2022 г. приборы учета электрической энергии должны обладать функцией интеллектуальной системы учета<sup>33</sup> (так называемые умные счетчики). Приборы учета, не обладающие такими функциями, могут использоваться вплоть до истечения срока эксплуатации либо до выхода таких приборов учета из строя или их утраты.

Обеспечение сохранности и целостность прибора учета электрической энергии, включая пломбы<sup>34</sup>, знаки визуального контроля, а также иного оборудования, входящего в состав интеллектуальной системы учета электрической энергии (мощности), входит в обязанности собственника или владельца энергопринимающих устройств, если они установлены внутри (в границах) такого помещения или дома (домовладения). В отношении приборов учета, находящиеся на площадках лестничных клеток, в коридорах, вестибюлях, холлах, сохранность и целостность обязан обеспечить гарантирующий поставщик. Никто кроме уполномоченных лиц гарантирующего поставщика или сетевой организации не вправе по своему усмотрению демонтировать приборы учета электрической энергии, ограничивать к ним доступ, вмешиваться в работу каналов удаленного сбора, обработки и передачи показаний приборов учета.

В случае необходимости замены исправного прибора учета до истечения срока его поверки или эксплуатации, по обращению собственника помещения или домовладения гарантирующий поставщик и сетевая организация вправе за отдельную плату установить новый прибор учета (п. 80.1 Постановления № 354).

Для защиты от несанкционированного вмешательства в работу прибора учета гарантирующий поставщик или сетевая организация вправе устанавливать различные конструкции защищающие приборы учета от несанкционированного вмешательства в их работу, а также различные приспособления и устройства, позволяющие фиксировать факт несанкционированного вмешательства в работу прибора учета (контрольные пломбы, индикаторы антимагнитных пломб и т.д.).

Поверка приборов учета осуществляется в соответствии с положениями законодательства Российской Федерации об обеспечении

---

<sup>33</sup> См.: О порядке предоставления доступа к минимальному набору функций интеллектуальных систем учета электрической энергии (мощности))» (вместе с «Правилами предоставления доступа к минимальному набору функций интеллектуальных систем учета электрической энергии (мощности)»): постановление Правительства Рос. Федерации от 19 июня 2020 г. № 890 : ред. от 29 марта 2024 г. // СПС КонсультантПлюс.

<sup>34</sup> См.: Согласно Правилам устройства электроустановок (ПУЭ), утв. приказом Минэнерго России от 9 апр. 2003 г. № 150. Применяемые приборы учета электроэнергии должны иметь пломбы государственной поверки давностью не более 12 месяцев для трехфазных приборов учета электроэнергии.

единства измерений и осуществляются в плановом и внеплановом порядке. Плановые проверки проводятся на основании плана-графика сетевой организацией в отношении приборов учета, не присоединенных к интеллектуальным системам учета электрической энергии (мощности) (п. 170 Постановления № 442) не реже 1 раза в год, а если проверяемые приборы установлены в жилом помещении, то не чаще 1 раза в 3 месяца (п. 83 Постановления № 354) в заранее согласованные с потребителем дату и время. В соответствии с правилами о предоставлении коммунальных услуг, поверка приборов учета осуществляется не реже 1 раза в 6 месяцев (подп. «е (1)» п. 31 Постановления № 354).

По согласованию с сетевой организацией, либо если плановые проверки не проводились сетевой организацией в течение 12 месяцев проверку вправе провести гарантирующий поставщик или иная энергосбытовая организация.

В случае отказа в допуске к прибору учета, находящегося в квартире или на территории домовладения, составляется соответствующий акт, на основании которого по истечении 3 расчетных периодов с даты составления такого акта расчет платы производится исходя из нормативов потребления коммунальных услуг с учетом количества постоянно и временно проживающих в нем лиц с повышающими коэффициентами (п. 85 (3) Постановления № 354).

В ходе проверки проводится визуальный осмотр схемы подключения энергопринимающих устройств (объектов по производству электрической энергии (мощности) и схем соединения приборов учета, проверка соответствия приборов учета установленным требованиям<sup>35</sup>, проверка состояния прибора учета, наличия и сохранности контрольных пломб и знаков визуального контроля, в том числе соответствия пломб поверителя оттиску в свидетельстве о поверке и записи в паспорте (формуляре) средства измерений, а также снятие показаний приборов учета. Проверка правильности работы прибора учета электроэнергии и выявление фактов нарушения пользования электроэнергией должны проводиться в соответствии с правилами безопасности, работниками с группой допуска по электробезопасности не ниже третьей<sup>36</sup>.

---

<sup>35</sup> См.: Об обеспечении единства измерений: Федер. закон от 26 июня 2008 г. № 102-ФЗ; ред. от 8 авг. 2024 г.: с изм. и доп., вступ. в силу с 1 марта 2025 г., ст. 9; О подтверждении производства российской промышленной продукции : постановление Правительства Рос. Федерации от 17 июля 2015 г. № 719 : ред. от 18 июня 2025 г., п. 80.1 Постановления № 354 // СПС КонсультантПлюс.

<sup>36</sup> См.: Правила по охране труда при эксплуатации электроустановок : утв. приказом Минтруда Рос. Федерации от 15 дек. 2020 г. № 903н // СПС КонсультантПлюс.

Выявленные при проверке нарушение целостности прибора учета, наличие механических повреждений, а также не предусмотренных изготовителем отверстий или трещин, не плотное прилегание стекла индикатора, отсутствие или повреждение приспособлений и устройств, позволяющих фиксировать факт несанкционированного вмешательства в работу прибора учета, наличие информации о несанкционированном вскрытии клеммной крышки прибора учета электрической энергии и воздействии магнитных полей на элементы прибора учета электрической энергии, наличие свободного доступа к элементам коммутации (узлам, зажимам) прибора учета, позволяющим осуществлять вмешательство в работу прибора учета – характеризуется как несанкционированное вмешательство в работу прибора учета (п. 81 (11) Постановления № 354), о чем составляется соответствующий акт.

Несанкционированное вмешательство в работу прибора учета электроэнергии как правило свидетельствует о безучетном потреблении электроэнергии, под которым следует понимать результат действий потребителя, направленных на уменьшение показаний объема фактически потребленной им электроэнергии.

В случае установления фактов безучетного или бездоговорного потребления электроэнергии сетевая организация составляет Акт о неучтенном потреблении электрической энергии, в котором указываются данные о способе и месте осуществления незаконного потребления энергии, о приборах учета, дате предыдущей проверки прибора учета, приводятся объяснения потребителя. В течение 3 рабочих дней сетевая организация должна передать Акт о неучтенном потреблении электрической энергии гарантирующему поставщику (энергосбытовой организации) с расчетом объема безучетного или бездоговорного потребления электроэнергии.

*Объем безучетного* потребления в отношении потребителей электрической энергии (мощности), за исключением населения и приравненных к нему категорий потребителей, определяется с применением расчетного способа как произведение максимальной мощности на количество часов. Максимальная мощность определяется по точке поставки, по которой было зафиксировано безучетное потребление по формуле, предусмотренной п. 1 приложения № 3 (п. 187 Постановления № 442).

*Объем бездоговорного* потребления электроэнергии определяется исходя из величины допустимой длительной токовой нагрузки

каждого вводного провода (кабеля) по формуле, предусмотренной п. 2 приложения № 3 (п. 189 Постановления № 442).

Количество часов определяется с даты предыдущей проверки приборов учета или даты, не позднее которой проверка прибора учета должна была быть проведена, до даты выявления факта безучетного потребления и составления Акта о неучтенном потреблении. При этом количество часов не может быть более чем 8 760 часов.

Объем безучетного потребления в отношении населения и приравненных к нему категорий потребителей осуществляется исходя из объема, рассчитанного на основании нормативов потребления соответствующей коммунальной услуги с применением повышающего коэффициента 10. Такой перерасчет производится не более чем за 3 месяца, предшествующих дате проверки прибора учета, при которой выявлено несанкционированное вмешательство (п. 81(11) Постановления № 354).

В случае отсутствия у потребителя договора на поставку электроэнергии в нежилое помещение (за исключением машиноместа) в многоквартирном доме, объем коммунальных ресурсов определяется расчетным способом, предусмотренным Постановлением № 442 для случаев бездоговорного потребления.

Стоимость электрической энергии (мощности) в объеме безучетного потребления рассчитывается гарантирующим поставщиком (энергосбытовой организацией) по ценам на электрическую энергию (мощность) определяемым за расчетный период, в котором составлен Акт о неучтенном потреблении.

Отключение потребителей за неоплату и долги перед поставщиком осуществляется электросетевыми компаниями по заявкам поставщиков в соответствии с установленными процедурами отключения. Прекратить отпуск электрической энергии возможно только после предварительного предупреждения потребителя. Основаниями отключения могут служить неисполнение или ненадлежащее исполнения потребителем обязательств по оплате электрической энергии, выявление факта бездоговорного потребления электрической энергии, неисполнение потребителем принятого Правительством РФ решения о запрете на осуществление майнинга цифровой валюты, а также требований о включении в реестр лиц, осуществляющих майнинг цифровой валюты, или реестр операторов майнинговой инфраструктуры.

## **§ 2. ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ И МЕХАНИЗМ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ МАЙНИНГА КРИПТОВАЛЮТЫ**

В последующих параграфах проанализирована следственно-судебная практика по преступлениям, связанным с бездоговорным и безучетным потреблением электроэнергии и забегая вперед отметим, что результаты данного анализа свидетельствуют о том, что основная доля безучетного и бездоговорного потребления электроэнергии, подпадающего под признаки преступления и выявляемого на территории Российской Федерации, связана с майнингом криптовалюты, в связи с чем полагаем необходимым в общих чертах рассмотреть правовое регулирование и механизм функционирования данного явления.

Криптовалюта – это основанная на математических принципах децентрализованная, конвертируемая валюта, которая защищена с помощью криптографических методов. Согласно Федеральному закону «О цифровых финансовых активах»<sup>37</sup> криптовалюта признана имуществом и не является платежным средством, соответственно расплачиваться ею за товары и услуги в России запрещено. Криптовалюта может быть создана как на базе независимой расчетной единицы – коина (от англ. coin – монета), так и на основе «дочерней» расчетной единицы – токена (цифровой сертификат)<sup>38</sup>. Именно коин может выпускаться посредством майнинга (от англ. mining – добыча). По состоянию на 2025 г. в мире существует от 9 до 13 тыс. различных криптовалют, их количество постоянно меняется, и более 90 % из них имеют низкую ликвидность и не востребованы. Наиболее популярными для майнинга валютами являются Bitcoin (BTC), Ethereum, Ravencoin (RVN), Zcash (ZEC), Litecoin (LTC), Monero (XMR).

Майнингом цифровой валюты признается деятельность по проведению математических вычислений путем эксплуатации технических и программно-аппаратных средств для внесения записей в информационную систему, использующую технологию, в том числе технологию распределенного реестра, имеющих целью выпуск циф-

---

<sup>37</sup> О цифровых финансовых активах, цифровой валюте и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федер. закон от 31 июля 2020 г. № 259-ФЗ : ред. от 27 окт. 2025 г. (Далее – Закон № 259-ФЗ) // СПС КонсультантПлюс.

<sup>38</sup> Токен – единица учета, представляет собой запись в регистре, распределенную в блокчейн-цепочке.

ровой валюты и (или) получение лицом, осуществляющим такую деятельность, вознаграждения в цифровой валюте за подтверждение записей в информационной системе<sup>39</sup>.

Вычислительные мощности, используемые для решения сложных математических задач, позволяющих подтверждать транзакции в информационной системе, требуют значительных энергетических ресурсов и при нелегальном использовании таких ресурсов могут нанести значительный вред энергосистеме Российской Федерации. Вместе с тем если майнинг осуществляется в рамках законодательного регулирования, то он не представляет угрозы для энергосистемы. Майнингом можно заниматься как самостоятельно<sup>40</sup>, так и совместно. Объединение мощностей оборудования и программного обеспечения разных владельцев для получения цифровой валюты с последующим ее распределением между участниками – признается майнинг-пулом.

Согласно поправкам, в Закон № 259-ФЗ, вступившим в силу 1 ноября 2024 г. деятельностью по получению криптовалюты могут заниматься российские юридические лица и индивидуальные предприниматели, внесенные в специальный реестр, ведение которого входит в компетенцию ФНС России<sup>41</sup>. При соблюдении лимита потребления электроэнергии до 6 000 кВт часов в месяц (работа примерно 2 ASIC) майнинг, а также участие в майнинг пулах может осуществляться гражданами Российской Федерации, не являющимися индивидуальными предпринимателями, без включения в реестр лиц, осуществляющих майнинг цифровой валюты<sup>42</sup>.

---

<sup>39</sup> См.: Закон № 259-ФЗ.

<sup>40</sup> Индивидуальный майнинг или соло-майнинг в настоящее время не имеет широкого распространения в связи с крайне низкими шансами на то, что одиночное устройство найдет блок. Например, по запросу «Каковы шансы майнинга в одиночку без подключения к пулу» ИИ DEEP SEEK сгенерировала ответ «Ваши шансы найти блок невероятно малы. На момент написания ответа 17.10.2025 в 10:31 общий хешрейт сети BITCOIN составляет 600 ExaHash/s (6000000000000000000 хешей в секунду). У самого мощного ASIC – ANTMINER S19 XP хешрейт составляет около 140 TeraHash/s (140 000 000 000 000 хешей в секунду). Таким образом его доля в сети составит примерно 140 TH/600 EN или 0,000023 %. При таких условиях один блок будет найден один раз в 500–1000 лет. Вам может повезти сегодня, а может не повезти никогда» (дата обращения: 17.10.2025).

<sup>41</sup> См.: Об утверждении Правил ведения реестра лиц, осуществляющих майнинг цифровой валюты, и Правил ведения реестра операторов майнинг-инфраструктуры : постановление Правительства Рос. Федерации от 31 окт. 2024 г. № 1464 // СПС КонсультантПлюс.

<sup>42</sup> См.: Об установлении лимита энергопотребления при осуществлении майнинга цифровой валюты (в том числе участия в майнинг-пуле) без включения в реестр лиц, осуществляющих майнинг цифровой валюты, физическими лицами – гражданами Российской Федерации, не являющимися индивидуальными предпринимателями, и о внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 29 дек. 2011 г. № 1178 : постановление Правительства Рос. Федерации от 1 нояб. 2024 г. № 1469 // СПС КонсультантПлюс.

Запрещено заниматься майнингом индивидуальным предпринимателям и юридическим лицам:

1. Если они сами или их учредители, бенефициарные владельцы, единоличный исполнительный орган не соответствуют требованиям к деловой репутации (имеют неснятую или непогашенную судимость за экономические преступления, преступления против государственной власти либо умышленные преступления средней тяжести, тяжкие или особо тяжкие. Включенные в перечень организаций и физических лиц, в отношении которых имеются сведения об их причастности к экстремистской деятельности или терроризму) (п. 3 ст. 14.2 Закона № 259-ФЗ);

2. Если они осуществляют деятельность по передаче электрической энергии, оперативно-диспетчерскому управлению в электроэнергетике, производству или купле-продаже электрической энергии.

Правительство Российской Федерации вправе вводить запрет на осуществление майнинга в определенных субъектах Российской Федерации или на отдельных их территориях **если устройства для майнинга подключены к ЕЭС России и ТИТЭС**. Так, например, в Республиках Дагестан, Ингушетия, Кабардино-Балкария, Северная Осетия-Алания, Чечня, а также в Донецкой и Луганской народных республиках, Запорожской и Херсонской областях и отдельных районах Иркутской области запрет установлен до 15 марта 2031 г., а в отдельных территориях Республики Бурятия и Забайкальского края запрет действует сезонно – в холодное время года<sup>43</sup>.

В случае неисполнения такого запрета осуществляется изменение параметров технологического присоединения в части уменьшения максимальной присоединенной мощности вплоть до полного отсоединения от электрической сети. Такая мера принимается по решению суда (ст. 26 Закона № 35-ФЗ).

Лица, осуществляющие майнинг цифровой валюты, в том числе участвующие в майнинг-пулах обязаны предоставлять информацию об осуществлении ими этой деятельности в ФНС России<sup>44</sup>. Наруше-

---

<sup>43</sup> См.: Об установлении запрета на осуществление майнинга цифровой валюты (в том числе участие в майнинг-пуле) в отдельных субъектах Российской Федерации и на отдельных территориях субъектов Российской Федерации : постановление Правительства Рос. Федерации от 23 дек. 2024 г. № 1869 : ред. от 7 апр. 2025 г. // СПС КонсультантПлюс.

<sup>44</sup> См.: Об обязанности лица, осуществляющего майнинг цифровой валюты (в том числе участника майнинг-пула), по предоставлению информации о получении цифровой валюты в случае выпуска (получения) цифровой валюты в результате майнинга цифровой валюты, а также об адресе-идентификаторе, включая адрес-идентификатор майнинг-пула» (вместе с «Правилами предоставления лицом, осуществляющим майнинг цифровой валюты (в том числе участником майнинг-пула), информации о получении цифровой валюты в слу-

ние данного требования оператором майнинговой инфраструктуры влечет за собой ответственность, предусмотренную ст. 129.16 Налогового кодекса Российской Федерации (Нарушение оператором майнинговой инфраструктуры обязанности по сообщению сведений, связанных с осуществлением майнинга цифровой валюты лицом, которому данный оператор оказывает услуги по предоставлению майнинговой инфраструктуры) и предусматривает взыскание штрафа в размере 40 тыс. руб. Для иных участников майнинга какой-либо ответственности, за неисполнение требования о предоставлении информации, не предусмотрено.

Вместе с тем Минцифры России анонсировало поправки в КоАП РФ, предусматривающие штрафы за нарушения при майнинге в размере до 200 тыс. руб. для граждан и до 2 млн руб. для юридических лиц. Проектируемый закон предлагает дополнить КоАП РФ ст. 15.49 «Нарушение требований законодательства Российской Федерации о цифровой валюте и майнинге» и содержит ответственность за незаконный майнинг, не уведомление о добыче криптовалюты, незаконную деятельность операторов майнинговой инфраструктуры, за расчеты криптовалютой в России вне специальных правовых режимов. В настоящее время предлагаемые изменения в закон проходят процедуру межведомственного согласования<sup>45</sup>.

С технической стороны процесс майнинга выглядит следующим образом. Основу майнинга составляет специальное оборудование, задачей которого является выполнение вычислительных задач по поиску нового блока и его добавления в блокчейн<sup>46</sup>. Существуют разные виды оборудования для майнинга. Это может быть, как специализированное аппаратное устройство – ASIC (Application-Specific Integrat-

---

чае выпуска (получения) цифровой валюты в результате майнинга цифровой валюты, а также об адресе-идентификаторе, включая адрес-идентификатор майнинг-пула, в федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по контролю и надзору за соблюдением законодательства о налогах и сборах»): постановление Правительства Рос. Федерации от 1 нояб. 2024 г. № 1466 // СПС КонсультантПлюс.

<sup>45</sup> См.: URL: Forbes.ru (дата обращения: 07.04.2025).

<sup>46</sup> На уровне федеральных законов отсутствует легальное определение блокчейна. Из определений и описаний технологии блокчейн, данных в подзаконных актах, следует, что, по сути, она представляет собой распределенный реестр данных. В свою очередь технологии распределенного реестра – это алгоритмы и протоколы децентрализованного хранения и обработки транзакций, структурированных в виде последовательности связанных блоков без возможности их последующего изменения. Технически блокчейн – это база данных или реестр записей (в частности, о транзакциях участников блокчейн-платформы), сведения из которого хранятся децентрализованно (распределено) на компьютерах участников той или иной блокчейн-платформы // СПС КонсультантПлюс.

ed Circuit)<sup>47</sup>, разработанное для выполнения сложных математических вычислений, необходимых для проверки и обработки транзакций в сети блокчейна, так и универсальное аппаратное обеспечение, такое как центральный процессор (CPU) или графический процессор (GPU) компьютера.

Минэнерго совместно с ФНС и Минцифры составило реестр устройств, используемых для майнинга криптовалют. В реестре содержатся данные о нескольких сотнях устройств включая следующие характеристики: производитель, модель, алгоритм майнинга, тип назначения. Ведомство заявило, что направило реестр в регионы для более быстрой идентификации оборудования как майнингового<sup>48</sup>.

Заниматься майнингом можно исключительно на устройствах, прошедших процедуру таможенного оформления. При этом эксперты отмечают не решенным вопрос выявления незадекларированного оборудования и порядка легализации техники, ввезенной по серым схемам в связи с майнингом<sup>49</sup>.

Для запуска процесса майнинга устройство для майнинга должно быть подключено к майнинг пулу, среди самых известных это VIA BTC, TVCD, F2Pool, Binance Pool, Kryptex. При регистрации на майнинг пуле владелец ASIC должен выбрать уникальное имя пользователя «воркер», который идентифицирует устройство на сервере пула. После подключения устройства к пулу информацию о прибыли и статус работы устройства можно отслеживать в разделах «Управление майнерами» и «История прибыли».

Устройства для майнинга управляются при помощи специализированного программного обеспечения (HIVE OS или Awesome Miner и др.), позволяющего удаленно отслеживать скорость производимых вычислительных операций (хешрейт), регулировать частоты, перезапускать майнеры при ошибках. Программное обеспечение устанавливается на компьютер или на смартфон.

Как правило майнинговое оборудование, особенно ASIC, ведут хронологические записи событий, происходящих в системе. Каждая такая запись содержит временную метку, указание на источник собы-

---

<sup>47</sup> Специализированные микросхемы, созданные исключительно для майнинга конкретного алгоритма (например, SHA-256 для Bitcoin, майнинг которого на настоящий момент возможен только на них).

<sup>48</sup> См.: URL: <https://www.rbc.ru/crypto/news/6867b1479a794711a9af628e>. (дата обращения: 07.04.2025).

<sup>49</sup> См.: URL: <https://www.rbc.ru/crypto/news/6867b1479a794711a9af628e>. (дата обращения: 07.04.2025).

тия и описание того, что именно произошло. Такие записи, или информационные следы, оставленные после выполнения какого-либо действия, называются «логи» оборудования (от английского Log- журнал). Логи майнингового оборудования могут содержать информацию о времени начала и окончания работы, количестве хешей, температуре и других параметрах. Изучив логи, можно точно определить, когда оборудование было активно. Для анализа логов может потребоваться специальное программное обеспечение или доступ к панели управления оборудования.

Процесс майнинга требует постоянной связи с пулом, в связи с чем необходим быстрый и стабильный интернет, для обеспечения которого используются маршрутизаторы, коммутаторы, иногда используются резервные каналы (LTE Starlink). Сами устройства для майнинга, как правило, подключаются к сети интернет через LAN – кабель, а компьютер или смартфон с программным обеспечением для майнинга может быть подключен через мобильный интернет. Интернет трафик при майнинге обладает определенными особенностями – это постоянная и равномерная передача данных в большом объеме.

Для получения вознаграждения владелец устройства должен иметь криптокошелек, в законе он определен как – адрес идентификатор, который, как правило, встроен в майнинговый пул. Также кошелек может быть открыт на специальных площадках, например, Trust Wallet, Electrum, Ledger Nano S, Walletverse, или Aifory Pro. Следует иметь в виду, что организовывать криптовалютные биржи и сервисы в Российской Федерации могут только операторы цифровых финансовых активов (ЦФА), реестр которых ведет Банк России. В 2025 г. в реестр включены 14 операторов ЦФА.

В процессе майнинга большое значение имеет мощность оборудования, от нее зависит скорость добычи криптовалюты, соответственно, для увеличения мощности, устройства для майнинга объединяются в комплексы, которые получили название – майнинговые фермы. Майнинговая ферма может представлять собой как простую стойку с несколькими видеокартами, так и промышленный дата-центр с тысячами ASIC устройств. Такие комплексы оборудования при выполнении сложных вычислительных задач генерируют много тепла, в связи с чем на ферме создаются воздушные коридоры и устанавливается система охлаждения, это могут быть вентиляторы, кондиционеры, вытяжки или специализированные системы жидкостного охлаждения, в некоторых случаях используется иммерсионное

охлаждение<sup>50</sup>. Современные ASIC устройства оснащены собственной системой охлаждения, либо воздушной, либо гидросистемой. ASIC на воздушном охлаждении работает шумно от 20 до 50 дБ<sup>51</sup>. Сами майнинговые устройства, а также оборудование для их охлаждения потребляют много энергии, а так как процесс майнинга должен быть непрерывным необходимо надежное электропитание. В связи с чем фермы обычно подключают к сети с высокой мощностью или используют специализированные источники питания. Для подключения техники зачастую использую блоки питания (PSU) на 1200–3000 Вт с контролем перегрева, рассчитанные на круглосуточную работу.

Именно такие свойства работы майнингового оборудования позволяют выявлять майнеров, которые с целью снижения затрат прибегают к бездоговорному или безучетному потреблению электроэнергии. Нелегальных майнеров энергетики выявляют на основе анализа данных по расходу электроэнергии, а также по результатам рейдов, в ходе которых используется специальная техника – тепловизоры, пирометры, приборы для замера мощности и пр.

---

<sup>50</sup> Иммерсионное охлаждение ASIC – это метод, при котором оборудование полностью погружается в специальную непроводящую ток (диэлектрическую) жидкость.

<sup>51</sup> Согласно СанПин 2.2.4/2.1.8.562-96, в жилых зонах уровень шума не должен превышать 55 дБ в дневное время. Пороговый уровень шума для длительного воздействия без средств защиты слуха составляет 85 дБ. Для сравнения средний уровень шума бензиновой газонокосилки: 98–110дБ.

### **§ 3. УГОЛОВНО-ПРАВОВОЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯМ, СВЯЗАННЫМ С БЕЗУЧЕТНЫМ И БЕЗДОГОВОРНЫМ ПОТРЕБЛЕНИЕМ ЭЛЕКТРОЭНЕРГИИ**

В соответствии с постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 30 ноября 2017 г. № 48 (ред. от 15 декабря 2022 г.) «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате» правоприменительная практика в большинстве случаев идет по пути квалификации безучетного и бездоговорного потребления электроэнергии по ст. 165 УК РФ (причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием). В п. 22 указанного постановления разъясняются особенности квалификации деяний по ст. 165 УК РФ и признаки, отличающие данный состав от мошенничества, а именно отсутствие такого признака как противоправное, совершенное с корыстной целью, безвозмездное изъятие и (или) обращение чужого имущества в пользу виновного или других лиц. В качестве примера такого деяния приводится не-санкционированное подключение к энергосетям, создающим возможность неучтенного потребления электроэнергии. Такой подход Высшего судебного органа основывается на представлении об электроэнергии как явлении. Соответственно, не обладая материальными признаками, она не может выступать в качестве имущества.

Вместе с тем в научной литературе представлена и другая точка зрения (преобладающая), в соответствии с которой электроэнергия, обладая физическими параметрами, поддающимися измерению, доступными чувственному восприятию (электрический ток), может накапливаться (хоть и в незначительных количествах), поставляется по договору, относящемуся, согласно гражданскому законодательству, к разновидностям договора купли-продажи, а не возмездного оказания услуг, имеет стоимость, зависящую от ее количественных и качественных измерений (энергия и мощность), должна рассматриваться как особый товар<sup>52</sup>, соответственно может являться предметом

---

<sup>52</sup> См.: Желудков М.А. Проблемные вопросы борьбы с незаконным майнингом в России с учетом реализации уголовно-правовой теории о предмете тайного хищения чужого имущества // ПРАВО: история и современность. Т. 7. № 2. 2023; Бабушкина Е.А. Уголовно-правовая характеристика причинения имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием (ст. 165 УК РФ) : дис. ... канд. юрид. наук. Томск, 2018; Гельфер М.А. Преступления против личной собственности граждан : учеб. пособие. М.: Всесоюз. юрид. заоч. ин-т, 1987; Бершадский О.Г. К вопросу о причинах и условиях, влияющих на незаконное потребление электрической энергии в современной России // Российский следователь, 2009. № 20; Санникова Л.В. Услуги в гражданском праве. М. : Волтерс Клувер, 2006; Гражданское право. М., 2004; и др.

преступления при хищении. В связи с этим любопытным представляется факт употребление понятия «хищение электроэнергии» как тождественного определению «несанкционированное потребление электроэнергии» при рассмотрении налогового спора в определении Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации<sup>53</sup>. Представители электроэнергетической сферы – ученые и практики также применяют термин хищение в отношении фактов бездоговорного и безучетного потребления электроэнергии<sup>54</sup>, нередко этот термин применяют ученые-криминалисты<sup>55</sup>.

Электроэнергия, является не единственной субстанцией, обладающей особыми свойствами, в связи с которыми возникают вопросы определения ее положения в гражданском и уголовном праве. В связи с этим следует отметить, изменение теории уголовного права о предмете кражи в отношении газа, выраженное Федеральным законом от 30 декабря 2006 г. № 283-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статью 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» в соответствии с которым в ч. 3 ст. 158 УК РФ внесен п. «б», а именно: *кража, совершенная: «из нефтепровода, нефтепродуктопровода, газопровода.*

По этому поводу в научной литературе справедливо отмечено, что «газ неосязаем глазами, не является вещью, не произведен человеческим трудом. Добычу газа из недр земли нельзя считать его созданием. Однако его, как и электрическую энергию, можно измерить и получить определенные величины измерения, которые были утрачены в результате совершения преступления. Таким образом, меняется отношение к визуализации вещи или имущества. Они могут нахо-

---

<sup>53</sup> См.: Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 27 сент. 2024 г. № 308-ЭС24-9158 по делу № А63-9805/2021 Категория спора: 1) НДС; 2) Налог на прибыль организаций. Требования налогоплательщика: О признании недействительными решений о доначислении НДС, налога на прибыль, пеней, штрафа. Обстоятельства: Истец полагает, что оспариваемые решения не соответствуют нормам действующего законодательства, влекут нарушение прав и законных интересов истца. Решение: Требование удовлетворено в части, поскольку судами установлено, что превышение нормативных технологических потерь не было обусловлено спецификой деятельности истца, в связи с чем объем сверхнормативных потерь электроэнергии не может подлежать включению в состав расходов в целях налогообложения прибыли.

<sup>54</sup> См.: Казымов И.М. Компьютерные методы и алгоритмы обработки информации для определения и локализации потерь электрической энергии : дис. ...канд. технич. наук. Барнаул, 2024; Пузырев Е.В. Детерминированный и стохастический подходы в расчетах и анализе потерь электрической энергии при оценке эффективности функционирования распределительных сетей : дис. ...канд. технич. наук. Красноярск, 2019.

<sup>55</sup> См.: Кириллов С.И. Воровство электроэнергии: российские реалии. Ответственность за хищения электричества / С. И. Кириллов, О. Г. Бершадский // Закон и право. 2018. № 6. С. 19–21. DOI 10.24411/2073-3313-2018-10002. EDN OUAJQP.

даться в природе без материального воплощения в виде вещи, осязаемой глазами, но отслеживаются приборами, технологическими средствами измерения и хранения»<sup>56</sup>. Сравнивая электроэнергию с газом, автор отмечает их близость, так как они представляют собой физическую субстанцию, и лишены вещественной формы.

Несмотря на отрицание в уголовно-правовой доктрине, поддержанной Верховным судом Российской Федерации, возможности признания электроэнергии имуществом, в отечественном правовом поле такое признание имеет место быть. Так, отождествление правового статуса электроэнергии с товаром и признание ее предметом вещно-имущественных отношений закреплено на законодательном уровне в Законе № 35-ФЗ (ст. 3), в Федеральном законе «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности» (п. 26 ст. 2)<sup>57</sup>, в международных соглашениях и нормативных правовых актах регламентирующих таможенную деятельность<sup>58</sup>, а Правительство Российской Федерации включило электроэнергию в перечень продукции подлежащей обязательной сертификации<sup>59</sup>.

Следует отметить, что дискуссия относительно статуса электроэнергии в правовом поле имеет длительную историю и восходит к рубежу XIX–XX веков. Много лет назад И.Я. Фойницкий указывал на то, что «электричество есть предмет физического мира; и коль скоро оно стало предметом гражданского оборота, то возможно и похищение его»<sup>60</sup>. С.В. Познышев придерживался иной точки зрения, также, как и А.А. Жижиленко, в рассуждениях которого относительно предмета имущественных отношений «...электроэнергия понимается как свойство тех или иных тел и не может быть имуществом, понимаемым в смысле вещи, то есть предмета внешнего мира»<sup>61</sup>. В уголовном

---

<sup>56</sup> См.: Желудков М.А. указ соч.

<sup>57</sup> См.: Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности : Федер. закон от 8 дек. 2003 г. № 164-ФЗ : ред. от 8 авг. 2024 г. // СПС КонсультантПлюс.

<sup>58</sup> См.: Соглашение о Правилах определения страны происхождения товаров в Содружестве Независимых Государств (заключено в г. Ялте 20 нояб. 2009 г.): ред. от 8 июня 2023 г., приказ ТПП Российской Федерации от 14 июля 2023 г. № 49 «Об утверждении Положения о порядке проведения экспертизы по определению страны происхождения товара для оформления сертификатов о происхождении товара» // СПС КонсультантПлюс.

<sup>59</sup> См.: Об утверждении единого перечня продукции, подлежащей обязательной сертификации, и единого перечня продукции, подлежащей декларированию соответствия, внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 31 дек. 2020 г. № 2467 и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации : постановление Правительства Рос. Федерации от 23 дек. 2021 г. № 2425 : ред. от 17 авг. 2024 г. // СПС КонсультантПлюс.

<sup>60</sup> См.: Бабушкина Е.А. Указ. соч. С. 98.

<sup>61</sup> См.: Там же. С. 98.

кодексе РСФСР 1926 г. была реализована идея понимания электроэнергии как имущества. Статья 163 УК РСФСР предусматривала ответственность за кражу электрической энергии. Одновременно была предусмотрена ответственность по ст. 79 УК РСФСР, за умышленное истребление или повреждение электропроводов. К моменту принятия УК РСФСР 1960 г. превалировала позиция, отстаиваемая противниками отнесения электроэнергии к предмету хищения и специальная норма о хищении электроэнергии в него не вошла. В это время появляется ст. 94 УК РСФСР, предусматривающая ответственность за причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием. По ней согласно постановлению Пленума Верховного Суда СССР от 31 марта 1962 г. № 5 «О судебной практике по делам о хищениях государственного и общественного имущества» должно было квалифицироваться причинение государству имущественного ущерба в результате уклонения от уплаты налогов или других обязательных платежей путем использования заведомо подложных документов<sup>62</sup>. В 1986 г. в УК РСФСР была введена ст. 94.2, предусматривавшая ответственность за самовольное использование в корыстных целях электрической либо тепловой энергии или газа, а равно нарушение правил пользования электрической либо тепловой энергией или газом в быту, совершенное после наложения административного взыскания за такие же нарушения либо причинивших существенный вред. В Уголовном кодексе Российской Федерации 1996 г. аналогичного состава преступления предусмотрено не было.

В современной научной литературе дискуссия не утратила своей актуальности. Ряд ученых предлагают рассматривать электроэнергию как предмет хищения. Сторонники такого подхода по-разному видят решение проблемы. Одни предлагают ввести специальную норму о хищении электроэнергии, а в соответствующих нормативных правовых актах закрепить методику определения размера убытков от незаконного потребления электроэнергии<sup>63</sup>. По сути, предлагается пойти по пути противодействия безучетному потреблению газа. Другие полагают, что линии электропередач, по которым происходит движение

---

<sup>62</sup> См.: О судебной практике по делам о хищениях государственного и общественного имущества: постановление Пленума Верховного Суда СССР от 31 марта 1962 г. № 5 (утратил силу) // СПС КонсультантПлюс.

<sup>63</sup> См.: Бершадский О.Г. К вопросу о причинах и условиях, влияющих на незаконное потребление электрической энергии в современной России // Российский следователь. 2009. № 20; Хиллута В.В. «Хищение» энергии (или к вопросу о модернизации уголовно-правовых положений) // Российская юстиция. 2008. № 8. С. 43–45.

тока, полностью подпадают под понятие хранилище, соответственно бездоговорное потребление электроэнергии полностью охватывается п. «б» ч. 2 ст. 158 УК РФ, а в случае безучетного потребления – ч. 2 ст. 159 УК РФ<sup>64</sup>, соответственно вводить какие-либо специальные составы не требуется.

Следует отметить, что в Иркутской области имеет место практика возбуждения уголовных дел по ст. 159 УК РФ в отношении бездоговорного потребления электроэнергии, такая практика характерна для подразделений Следственного комитета Российской Федерации. Вместе с тем по итогам расследования действия обвиняемых квалифицированы по п. «б» ч. 2 ст. 165 УК РФ. По результатам судебного разбирательства уголовные дела прекращены в связи с примирением сторон.

В УМВД России по Тульской области в производстве находилось уголовное дело, возбужденное по п. «б» ч. 4 ст. 158 УК РФ по факту незаконного подключения к электросетям филиала ПАО Россети «Центр и Поволжье» – «Тулуэнерго» майнингового оборудования, расположенного на территории производственной базы. Лицо, подлежащее привлечению в качестве обвиняемого в ходе предварительного расследования не установлено, в связи с чем производство по уголовному делу приостановлено по п. 1 ч. 1 ст. 208 УПК РФ<sup>65</sup>.

Ученые, отрицающие возможность хищения электроэнергии, предлагают несколько вариантов, которые в укрупненном виде можно разделить на предложения материального и формального состава. В данном случае также предлагается несколько вариантов. В одних случаях предлагается предусмотреть самостоятельную ответственность за незаконное использование электроэнергии. З.М. Погосова, например, предлагает ввести в УК РФ материальный состав, свободный от указания способа совершения преступления, предусматривающий ответственность за безучетное потребление электрической энергии, совершенное с корыстной целью, и причинившее ущерб производителю и (или) продавцу электрической энергии либо соб-

---

<sup>64</sup> См.: Вишнякова Н.Д. Электрическая энергия как предмет преступлений против собственности // Проблемы отправления правосудия по уголовным делам в современной России: теория и практика : сборник научных статей. Курск : Изд-во Курск, гос. техн. ун-та, 2007. С. 15–20.

<sup>65</sup> См.: Информация УМВД России по Тульской области исх. от 17.04.2025 № 1/ 5219, (вх. ВНИИ МВД России от 18.04.2025 № 1734).

ственнику или иному законному владельцу объекта электросетевого хозяйства в крупном размере<sup>66</sup>.

С.Н. Сабанин и К.О. Бадалян полагая, что действия, связанные с незаконным потреблением электроэнергии, являются частным случаем причинения имущественного ущерба при отсутствии признаков хищения, предлагают дополнить ст. 165 УК РФ специальным составом «Незаконное потребление электрической энергии путем обмана и (или) злоупотребления доверием, причинившее имущественный ущерб гарантирующему поставщику электроэнергии в крупном размере»<sup>67</sup>.

Судебная практика в отношении должностных лиц, неправомерно использующих электрическую энергию, незаконно подключая энергопотребляющие устройства к сети государственных и муниципальных учреждений, предприятий, а также компаний с государственным участием<sup>68</sup> также не отличается единообразием. Наиболее распространены такие преступления с целью майнинга криптовалюты. Анализ приговоров в отношении должностных лиц, свидетельствует, что они привлекались к уголовной ответственности либо по ст. 285, 286 УК РФ, либо по ст. 165 УК РФ.

Например, Советский районный суд г. Читы осудил по ч. 1 ст. 285 УК РФ начальника структурного подразделения филиала ОАО «РЖД» В., который установил в помещении дизельной комнаты в здании радиорелейного пункта Челябинского регионального центра связи Челябинской дирекции связи, принадлежащие ему лично 4 ASIC – «Antminer» и сопутствующее оборудование. С помощью подчиненных ему работников, подключил оборудование к электросети, нес расходы на его содержание и обслуживание, преследуя цель получить выгоду для себя, путем извлечения прибыли от процесса майнинга криптовалюты<sup>69</sup>.

Схожее по своим признакам деяние, совершенное начальником отдела информатизации и связи Арбитражного суда Курской области Ленинским районным судом г. Курска квалифицировано по ч. 1

---

<sup>66</sup> Погосова З.М. Уголовно-правовая охрана потребительского рынка электрической энергии : дис... канд. юрид. наук. М., 2010. С. 169.

<sup>67</sup> Сабанин С.Н., Бадалян К.О. Квалификация незаконного потребления электроэнергии // Современное право. 2022. № 7.

<sup>68</sup> См.: примечание 1 к ст. 285 УК РФ.

<sup>69</sup> Апелляционное постановление Челябинский областного суда от 14 февраля 2024 года по апелляционной жалобе (с дополнениями) адвоката Вербовской Е.В., осужденного Волкова С.Е. на приговор Советского районного суда. // СПС КонсультантПлюс.

ст. 165 УК РФ. В данном случае майнинговое оборудование располагалось в серверной комнате здания суда.

Гражданский районный суд Чувашской республики признал виновным в совершении преступлений, предусмотренных п. «б» ч. 2 ст. 165 УК РФ и ч. 1 ст. 186 УК РФ заместителя директора детского лагеря незаконно разместившего в столовые учреждения майнинговую ферму, распорядившись подключить ее к энергоснабжению в обход прибора учета<sup>70</sup>.

Очевидно, что проблема квалификации безучетного и бездоговорного потребления электроэнергии значительно шире вопросов правовой природы электроэнергии, однако в силу характера данной работы и поставленных задач не может более детально обсуждаться в ней. Отметим лишь, что дискуссионными также являются вопросы, связанные с оценкой способов совершения преступления. Например, насколько самовольное подключение к электросети может являться формой обмана или злоупотребления доверием?

Более того, полагаем, что проблема квалификации преступлений о бездоговорном и безучетном потреблении электроэнергии не должна ограничиваться рассуждениями о предмете преступления и возможности признания электроэнергии особым товаром. Одним из основных принципов уголовного права является принцип справедливости, который обеспечивается соблюдением в нормах Уголовного кодекса Российской Федерации соразмерности общественной опасности деяния и вида и размера наказания, закрепленного в санкции. Действующие нормы закона в указанной сфере невозможно охарактеризовать как справедливые. Чтобы продемонстрировать сказанное вновь обратимся к сравнению общественно опасных посягательств в сфере потребления газа и электроэнергии. Попробуем смоделировать ситуацию, когда в одном населенном пункте расположены два домохозяйства, каждое из которых оборудовано одинаковыми по мощности потребления электроэнергии техническими системами для майнинга (майнинговая ферма). Предположим, что одно домохозяйство незаконно подключено к газопроводу, а другое незаконно подключено к электросетям (и в том и другом случае имеет место бездоговорное потребление). В первом случае энергия газа при помощи газогенераторов преобразуется в электрическую и обеспечивает работу оборудования. При действующем уголовно-правовом законе, рассматривающем газ, в отличие от элек-

---

<sup>70</sup> Приговор Гражданского районного суда Чувашской республики от 5 июня 2023 г. по делу №1-17/2023. URL: <https://civillsky-chv/sudrf.ru>.

троэнергии, как имущество, лица, осуществившие бездоговорное потребление газа, подлежат уголовной ответственности за кражу при причинении любого имущественного ущерба, а лица, осуществившие бездоговорное потребление электроэнергии, при причинении имущественного ущерба на сумму более 1 млн руб. Продолжим сравнение, хищение газа на сумму свыше 1 млн руб. подлежит квалификации по ч. 4 ст. 158 УК РФ с квалифицирующим признаком совершено в особо крупном размере, санкция за которое предусматривает лишение свободы на срок до десяти лет. Например, в ходе проводимых сотрудниками ГУ МВД России по Московской области совместно с ГУЭБиПК МВД России мероприятий установлено, что группа лиц осуществила самовольные врезки в подземный газораспределительный газопровод, принадлежащий АО «Мособлгаз», и подключила их к генераторам, минуя прибор потребления газа, тем самым причинив ущерб собственнику в сумме свыше 1 млн руб. По данному факту 16.08.2024 СУ УМВД России по г.о. Красногорск возбуждено уголовное дело по п. «б» ч. 4 ст. 158 УК РФ<sup>71</sup>.

В случае с безучетным потреблением электроэнергии, при прочих равных условиях, при ущербе от 1 до 4 млн руб. действия лица подлежат квалификации по ч. 1 ст. 165 УК РФ, санкция за которое предусматривает лишение свободы на срок до 2 лет. При ущербе свыше 4 млн ответственность наступает по ч. 2 ст. 165 УК РФ, с верхним пределом санкции – лишение свободы до 6 лет. Например, в ходе проведенных сотрудниками ГУ МВД России по Новосибирской области совместно с ГУЭБиПК МВД России мероприятий выявлено незаконного подключение сотрудниками АО «РЭС» майнингового оборудования к линии электропередач АО «РЭС». Размер причиненного АО «РЭС» ущерба составил более 50,1 млн руб. По данному факту 30.07.2024 СО МО МВД России «Новосибирский» возбуждено уголовное дело по п. «б» ч. 2 ст. 165 УК РФ.

Таким образом схожие по своей природе проявления в действиях и сознании человека, характеризующие объективную и субъективную стороны состава преступления, посредством толкования уголовного закона отнесены к разным уровням общественной опасности.

Очевидно, что современное состояние противодействия бездоговорному и безучетному потреблению электроэнергии, обусловленное особенностью применения норм уголовного закона, не соответ-

---

<sup>71</sup> См.: Информация ГУЭБиПК МВД России: исх. от 10.04.2025 № 7/1-8209 (вх. ВНИИ МВД России от 10.04.2025 № 1525).

ствует уровню опасности, исходящей от данного вида противоправных деяний.

Полагаем, что электроэнергию необходимо рассматривать как полноценный предмет преступления, обладающий уголовно-правовыми признаками, вследствие чего существует возможность ее хищения. Несанкционированное подключение к электрическим сетям, то есть бездоговорное потребление, а также подключение до счетчика в границах балансовой принадлежности с точки зрения способа совершения преступления, не подпадают под определение обмана или злоупотребления доверием, потому что такие действия совершаются тайно. Более того квалификация таких действий по ст. 165 УК РФ не соответствует степени опасности данного преступления. В связи с чем предлагаем дополнить п. «б» ч. 3 ст. 158 УК РФ после слов «газопровода» через запятую, словами «объектов энергосетевого хозяйства».

Полагаем, что деяния, совершенные путем обмана, а именно путем воздействия на прибор учета с целью искажения его показаний, в зависимости от сопутствующих квалифицирующих признаков, подпадают под признаки преступления, предусмотренного чч. 1–3 ст. 159 УК РФ.

Деяния, связанные с предоставлением потребителем электрической энергии искаженных сведений, имеющих существенное значение для процедуры технологического присоединения или при заключении договоров об энергоснабжении, либо умолчании об изменении режима электропотребления с целью оплаты электроэнергии по сниженным тарифам, подпадают под признаки преступления, описанные диспозицией ст. 165 УК РФ. Санкция данной статьи соответствует степени опасности совершенного таким способом преступления.

Специфика правоотношений по потреблению электроэнергии обуславливает необходимость применения расчетного способа установления ущерба по таким делам, в связи с чем необходимо менять доктринальные представления по вопросам, связанным с определением преступного вреда. Полагаем, что особые правила по установлению ущерба в данном случае необходимо установить в примечании к ст. 158 УК РФ.

В связи с чем предлагаем дополнить примечания ст. 158 УК РФ п. 6: «в случаях, когда предметом хищения является нефть, газ, электроэнергия, размер хищения в статьях настоящей главы определяется в соответствии с правилами, установленными Правительством Российской Федерации».

## **§ 4. АНАЛИЗ ОПЕРАТИВНОЙ ОБСТАНОВКИ В СФЕРЕ ПОТРЕБЛЕНИЯ ЭЛЕКТРОЭНЕРГИИ**

В соответствии с доктриной энергетической безопасности Российской Федерации и принятой для ее реализации Энергетической стратегией на период до 2050 г. с целью развития энергосбережения и повышения энергетической эффективности в качестве основных задач в области обеспечения экономической безопасности топливно-энергетического комплекса определены: профилактика, предупреждение, выявление и пресечение противоправной деятельности в сфере топливно-энергетического комплекса. Первоочередными мерами для решения поставленных задач должны стать борьба с коррупцией, выявление и пресечение нецелевого использования и хищения бюджетных средств и энергетических ресурсов, неплатежей.

Для достижения поставленной цели предполагается кооперация федеральных органов исполнительной власти, органов власти субъектов Российской Федерации, межведомственных комиссий, занимающихся вопросами энергетики.

Федеральным органом исполнительной власти в электроэнергетике является Министерство энергетики Российской Федерации (Минэнерго России), осуществляющее функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию отрасли, в том числе в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности по вопросам информационного обеспечения мероприятий по энергосбережению и повышению энергетической эффективности, учета используемых энергетических ресурсов а также функции по оказанию государственных услуг, управлению государственным имуществом в сфере производства и использования топливно-энергетических ресурсов. Минэнерго России в пределах своей компетенции осуществляет функции по созданию, эксплуатации и совершенствованию государственной информационной системы топливно-энергетического комплекса. Формирует и обеспечивает функционирование государственной системы долгосрочного прогнозирования спроса и предложения на оптовом и розничных рынках электрической энергии и мощности. Утверждает инвестиционные программы субъектов электроэнергетики. Согласовы-

вает размер финансовых средств, в том числе бюджетных, предусмотренных программой по повышению надежности функционирования электросетевого комплекса для реализации включенных в нее мероприятий. С февраля 2026 г. проводит анализ сведений об авариях и инцидентах в электроэнергетике.

Государственный контроль и надзор в сфере электроэнергетики в РФ осуществляют несколько федеральных органов исполнительной власти. Основным органом, обеспечивающим технический надзор, является Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору (Ростехнадзор). Предметом государственного надзора в сфере электроэнергетики является: соблюдение субъектами электроэнергетики и потребителями электрической энергии, за исключением использующих электроэнергию для бытовых нужд и эксплуатирующих электроустановки мощностью до 150 киловатт с номинальным напряжением до 1 000 вольт, требований:

- к обеспечению надежности и безопасности объектов электроэнергетики и энергопринимающих установок;

- к подготовке и подтверждению готовности работников к работе в сфере электроэнергетики;

- к безопасному ведению работ на объектах электроэнергетики, установленных правилами по охране труда;

- в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности и др.

Осуществляя государственный надзор в ходе выездных и документальных проверок должностные лица Ростехнадзора вправе проводить осмотры, опросы, получать письменные объяснения, истребовать документы, проводить инструментальное обследование, экспертизы и эксперименты. К компетенции Ростехнадзора относится расследование несчастных случаев в электроэнергетике.

Федеральная антимонопольная служба (ФАС России) контролирует соблюдение недискриминационного доступа к инфраструктуре, пресекает манипулирование ценами на рынках электроэнергии.

Федеральный государственный контроль за качеством электроэнергии осуществляет Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии (Росстандарт), в его функции входит надзор за соблюдением обязательных требований, установленных техническими регламентами в отношении электрической энергии в электрических сетях общего назначения переменного трехфазного и однофазного тока частотой 50 Гц.

В каждом субъекте Российской Федерации действуют Штабы по обеспечению безопасности электроснабжения (ст. 21 Закона № 35-ФЗ). Это постоянно действующие коллегиальные координационные органы, созданные с целью организации безопасной эксплуатации сетей, предотвращения нарушений электроснабжения и ликвидации его последствий<sup>72</sup>.

Одним из ключевых органов исполнительной власти, обеспечивающих энергетическую безопасность, является МВД России, где в структуре Главного управления экономической безопасности и противодействия коррупции, а также в некоторых территориальных органах МВД России созданы и функционируют специализированные подразделения, в задачу которых, входит обеспечение экономической безопасности электроэнергетической отрасли.

ГУЭБиПК МВД России во взаимодействии с подразделениями ЭБиПК территориальных органов МВД России, иными правоохранительными и контролирующими органами, а также с электросетевыми и энергосбытовыми компаниями на постоянной основе реализуется комплекс мер по выявлению и пресечению фактов неправомерного, несанкционированного потребления электроэнергии производственными предприятиями и населением.

В результате проведенных мероприятий в сфере производства, передачи и распределения электроэнергии по данным ГУЭБиПК МВД России в 2025 г. подразделениями экономической безопасности и противодействия коррупции территориальных органов МВД России выявлено 386 преступлений (АППГ –335, +15,2 %), из них 199 совершены в крупном или особо крупном размере или причинили крупный или особо крупный ущерб. 260 преступлений имеют коррупционную направленность. Из числа выявленных, 107 преступлений совершены против собственности. Всего в 2025 г. расследовано уголовных дел по 364 преступлениям в сфере производства, передачи и распределения электроэнергии, из них 32 совершены группой лиц либо группой лиц по предварительному сговору, 73 совершены в составе организованной группы либо преступного сообщества. По 301 преступлению уголовные дела направлены в суд. Размер причиненного ущерба составил 445 041 тыс. рублей, при этом добровольно погашено либо, с целью исполнения приговора в части гражданского

---

<sup>72</sup> См.: О штабах по обеспечению безопасности электроснабжения» (вместе с «Правилами создания и функционирования штабов по обеспечению безопасности электроснабжения») : постановление Правительства Рос. Федерации от 16 февр. 2008 г. № 86 : ред. от 10 сент. 2024 г. // СПС КонсультантПлюс.

иска, взыскания штрафа, других имущественных взысканий или возможной конфискации имущества, наложен арест на имущество или изъято имущества на 889 493 тыс. рублей. В суд направлены уголовные дела в отношении 171 лица из них 26 совершили преступление в составе организованной группы или преступного сообщества.

Больше всего преступлений выявлено в Московской области (59), Оренбургской области (38), Смоленской области (33), Тюменской области (30), г. Санкт-Петербург (22), в г. Москве (20), Краснодарском крае (18), Республике Дагестан и Красноярском крае (по 13), Самарской области (12), Ульяновской области (11), Брянская область (10), Иркутской и Ростовской областям (по 9).

Не зарегистрированы рассматриваемые преступления в Архангельской, Белгородской, Владимирской, Вологодской, Ивановской, Костромской, Курской, Кировской, Курганской, Липецкой, Ленинградской, Мурманской, Магаданской, Орловской, Псковской, Рязанской, Сахалинской, Тверской, Томской областях, в Республиках Адыгея, Алтай, Ингушения, Карелия, Коми, Калмыкия, Марий Эл, Мордовия, Саха (Якутия), Татарстан, Чеченской, Чувашской областях, в Ненецком, Ямало-Ненецком и Еврейском автономных округах, в Хабаровском, Камчатском, Забайкальском краях и в г. Севастополе.

Опираясь на приведенные цифры, может сложиться впечатление о довольно благоприятной криминогенной ситуации в исследуемой области, так как доля таких преступлений в числе преступлений против собственности крайне мала. Однако, если проанализировать статистические показатели, связанные с уровнем потерь электроэнергии в системах электроснабжения, становится ясно, что сфера потребления электроэнергии требует пристального внимания.

По данным ПАО Россети уровень потерь электрической энергии по итогам 2024 г. в электросетях данной компании составил 8,37 %. В то время как в международной практике удовлетворительными общими потерями считаются 4–5 %, а 10 % – это максимально допустимый уровень с точки зрения физики процесса передачи электроэнергии. Наиболее проблемным по данному показателю является Северный Кавказ, где уровень потерь составил 29,3 %. Второе место по максимальному уровню потерь занимают Россети Ленэнерго, где потери составили – 11,2 %. В сетях, обслуживаемых Россети «Центр», потери составили – 10,2%, обслуживаемых АО «РЭС» – 9,4%. В Россети Юг и Россети Янтарь потери составили – 9,2 %, в Россети Кубань – 9,3 %, в Россети Томск – 8,9 %. По данным АО ДРСК потери в

сети на территории Дальневосточного федерального округа составили – 9,4 %.

Фактически потери электроэнергии рассчитываются в виде разницы между объемами отпущенной в сеть электроэнергии и оплаченной электроэнергии, и состоят из технических и коммерческих потерь.

К техническим относятся потери, обусловленные несовершенством генерирующих, трансформирующих и распределяющих элементов системы электроснабжения, такие как: нагрев проводов линий электропередачи и других элементов сети, разряды электрической короны, утечки тока емкостного характера с воздушных или кабельных линий электропередачи, потери в стали и в меди в силовых трансформаторах и генераторах, а также потери, обусловленные допустимой погрешностью приборов учета<sup>73</sup>.

Коммерческие потери обусловлены безучетным и бездоговорным потреблением электроэнергии<sup>74</sup>, несоответствием оплаты за электроэнергию потребителями по показаниям приборов учета, задержкой платежей, неоплатой счетов и другими причинами в сфере организации контроля за потреблением электроэнергии.

Потери технического характера не поддаются прямым измерениям, однако их величина получается расчетным путем и учитывается при проектировании систем электроснабжения и соответственно закладывается в стоимость электроэнергии.

Коммерческие потери заранее просчитать невозможно, соответственно наличие таких потерь приводит не только к убыткам электросетевых компаний, но и к рискам перегруженности сетей вследствие чего возникают аварийные ситуации, приводящие к отключению от электроэнергии.

К сожалению, на территории Российской Федерации не ведется единый учет потерь электроэнергии в том числе в связи с фактами безучетного и бездоговорного потребления. Примерный масштаб потерь можно оценить только по данным отдельных электросетевых

---

<sup>73</sup> См.: Казымов И.М. Компьютерные методы и алгоритмы обработки информации для определения и локализации потерь электрической энергии : дис. ...канд. техн. наук. Барнаул, 2024.

<sup>74</sup> Определение безучетного и бездоговорного потребления электроэнергии даны в Постановлении № 442 и приводятся в § 1 данного пособия. Вместе с тем следует отметить, что в судебных решениях различных инстанций факты, определяемые постановлением как бездоговорное потребление электрической энергии, зачастую именуются «безучетным потреблением».

компаний, публикующих сведения в средствах массовой информации, в том числе в социальных сетях.

Так, например, из сообщения главы Группы «Россети» Андрея Рюмина на заседании комитета Совета Федерации по экономической политике, Россети выявили более 100 тыс. случаев самовольного подключения к электросетям за последние 4 года. Суммарный ущерб от этих нарушений превысил 20 млрд рублей. При этом отметил, что реальное число нарушений может быть выше, так как не все случаи удастся обнаружить в связи с отсутствием действующих механизмов для выявления незаконного подключения<sup>75</sup>. Только с января 2025 г. специалисты «Россети Северный Кавказ» выявили более сотни случаев незаконной деятельности майнинг-ферм на территории Северо-Кавказского федерального округа. Наибольшее число нарушений зафиксировано в Дагестане – 79 фактов с ущербом в 89,5 млн рублей. В Ингушетии обнаружили 14 ферм (ущерб – 455,5 млн рублей), в Карачаево-Черкесии – 5 (104,1 млн рублей), в Кабардино-Балкарии – 1 (5,8 млн рублей), в Северной Осетии – Алании – 2 (0,39 млн рублей), в Ставропольском крае – 2 (1 млн рублей)<sup>76</sup>.

В последние годы во многих регионах России зафиксирован существенный рост спроса на электроэнергию, связанный с активным подключением потребителей с целью майнинга. Только по хешрейту биткойна (BTN) Россия с 2023 г. уверенно занимает второе место в мировом рейтинге. По данным Российской ассоциации криптовалют и блокчейна (РАКИБ) по таким параметрам, как стоимость электроэнергии, наличие резервов свободных мощностей, логистическая доступность, благоприятный климат Сибирь признана лучшим регионом для майнинга, вследствие чего за последние несколько лет стала одним из крупнейших мировых центров криптовалютной индустрии. В сельских местностях Иркутской области, которую называют столицей майнинга<sup>77</sup>, самые дешевые тарифы на электроэнергию в стране, так сельский тариф составляет от 1,1 до 3,43 руб./кВт·ч. в зависимости от диапазона потребления. Также низкие тарифы установлены в Хакасии (около 2,67 руб./кВт·ч), Дагестане (около 3,23 руб./кВт·ч) и

---

<sup>75</sup> См.: URL: <https://www.bigpowernews.ru/hw1wy7q9417534815> (дата обращения: 01.04.2026).

<sup>76</sup> См.: URL: <https://tass.ru/obschestvo/25884721?ysclid=mnfi3h313371770751> (дата обращения: 01.04.2026).

<sup>77</sup> См.: Деревцова И.В. Майнинг как угроза обеспечения экономической безопасности Иркутской области // *Baikal Research Journal*. 2022. Т. 13. № 2. DOI 10.17150/2411-6262.2022.13(2).29. EDN FTGJDG.

Красноярском крае (около 3,25 руб./кВт·ч). В связи с дешевой электроэнергией в указанных регионах произошел «майнинговый бум». Майнинговые фермы оборудуют в квартирах, домах, на садовых участках, для производства криптовалюты перепрофилируются производственные предприятия, например, предприятия лесоперерабатывающей промышленности.

За короткое время, популярные для майнинга регионы из профицитных относительно энергоснабжения превратились в остродефицитные, что привело к сбоям в электроснабжении и потребовало введения запрета на майнинг в некоторых регионах. Так, в связи большой нагрузкой на электрические сети и ростом аварийных ситуаций на территории южной части Иркутской области осуществление майнинга запрещено. Изначально запрет действовал только в осенне-зимний период, с апреля 2025 г. данная мера действует круглогодично. Тем не менее активность добытчиков криптовалюты в данном регионе не прекратилась. По данным «Иркутскэнерго» в 2024 г. в Иркутской области выявлено 1 100 «серых» майнеров, а общее количество обнаруженных в регионе точек по добыче криптовалюты с нарушением режима электропотребления по состоянию на начало 2025 г. более 7 600. В 2025 г. специалисты компании выявили в 2,5 раза больше фактов безучетного потребления, чем годом ранее<sup>78</sup>. Резонансное нарушение запрета на осуществление майнинговой деятельности выявлено сотрудниками УЭБиПК по Иркутской области в ходе реализации оперативной информации, так в июне 2025 г. в ходе оперативного сопровождения уголовных дел, находящихся в производстве регионального подразделения Следственного комитета Российской Федерации выявлено две крупнейшие фермы, на которых работало 4,7 тыс. устройств. На ферме в Иркутске работало 2 606 устройств в Ангарске 2 146, все устройства изъяты, их примерная стоимость составляет 6 млрд руб. Ферма в Иркутске была подключена к сетям энергетической компании «Радиян», руководство которой проверяется на причастность к преступлению.

Одновременно с этим, в правительстве Иркутской области отметили, что запрет майнинга повысил надежность энергосистемы в зимний период. Однако представители ассоциации промышленного майнинга полагают, что запрет майнинговой деятельности в регионах

---

<sup>78</sup> См.: URL: [https://sia.ru/?section=484&action=show\\_news&id=16811306](https://sia.ru/?section=484&action=show_news&id=16811306) (дата обращения: 07.10.2025).

без учета конъюнктуры рынка не дает желаемого эффекта, так как некоторые участники рынка с введением запрета уходят в тень и продолжают работать незаконно. Эксперты считают, что крупные компании в связи с запретом переберутся в другие регионы, а т.н. домашние, дачные и гаражные майнеры останутся, отбирая мощности и угрожая перегрузками и пожарами<sup>79</sup>. Не вдаваясь в дискуссию об эффективности ограничения майнинга в ряде регионов, следует констатировать, что проблема неучтенного потребления электроэнергии в связи с майнингом осталась нерешенной.

Несмотря на дешевые тарифы на электроэнергию в названных регионах, распространено бездоговорное и безучетное потребление электроэнергии, а также потребление электроэнергии в предпринимательских целях под видом бытового. Так, например, в марте 2025 г. сотрудниками УЭБиПК ГУ МВД России по Иркутской области совместно с МСО СУ СК Российской Федерации по Эхирит-Булагатскому району, по уголовному делу, возбужденному по ч. 1 ст. 143 УК РФ «Нарушение требований охраны труда» (поражение электрическим током сотрудника ООО «Сила Сибири»), в ходе обыска в поселке Усть-Ордынский изъято 849 устройств для майнинга, а также приборы учета электрической энергии. В настоящее время проводится проверка в отношении должностных лиц ООО «Сила Сибири», основной вид деятельности которого: управление компьютерными системами (майнинг цифровой валюты), по факту подачи недостоверных сведений о потребленной электрической энергии гарантирующему поставщику в лице ООО «Иркутскэнергосбыт».

Низкие тарифы для потребителей категории население привлекают не только майнеров, распространены случаи, когда на территории домохозяйств и гаражных кооперативов располагаются нелегальные электроемкие производства.

Следует отметить, что работа по противодействию незаконному потреблению электроэнергии в Иркутской области сотрудниками подразделений ЭБиПК ведется во взаимодействии энергосетевыми и энергосбытовыми организациями. В области с 2022 г. составляется карта, на которой отмечаются выявленные по результатам рейдов и анализа данных по расходу электричества признаки «серого» майнинга. Такая карта помогает отслеживать географию недобросовестных майнеров и анализировать общие тенденции этого направления в Иркутской области. Активно проводится работа с населением, орга-

---

<sup>79</sup> См.: URL: <https://Baikal.mk.ru> (дата обращения: 07.09.2025).

низованы горячие линии, на которые жители области могут сообщить о незаконном потреблении электрической энергии, а также майнинге<sup>80</sup>. Распоряжением губернатора Иркутской области энергосетевым и энергосбытовым организациям рекомендовано в приоритетном порядке устанавливать приборы учета электрической энергии, присоединенные к интеллектуальным системам учета потребителям электрической энергии, обладающим признаками, указывающими на осуществление деятельности по майнингу<sup>81</sup>. О ходе мероприятий по установке и количестве установленных интеллектуальных систем учета указанным потребителям необходимо сообщать в Штаб по обеспечению безопасности электроснабжения Иркутской области. Мероприятия по установлению интеллектуальных систем учета дают хорошие результаты. Так, например, в поселке Смоленщина Иркутской области, который традиционно характеризовался высоким уровнем потерь, перегрузкой и частыми отключениями электроэнергии, к середине 2025 г. 100 % потребителей получали электроэнергию через «умные счетчики». Такие меры позволили снизить потери электроэнергии более чем в 2 раза. Если в сентябре 2024 г. потери в сетях поселка составляли 2,14 млн кВт/ч или 35,6 % от поступившей в сети поселка электроэнергии, то в сентябре 2025 г. потери составили 0,9 млн кВт/ч. Вместе с тем мероприятия, проводимые органами исполнительной власти совместно с энергосетевыми и энергосбытовыми организациями, встречают активное сопротивление любителей незаконного использования электроэнергии. Так, например, в приведенном выше поселке высоковольтные умные приборы учета только в 2025 г. дважды выводились из строя, один из таких приборов был установлен на высоковольтной линии, идущей к трансформаторной подстанции развлекательного центра, второй – на линии, подходящей к подстанции одной из производственных баз. На защитном кожухе и корпусе приборов обнаружены отверстия, похожие на входные отверстия от пули<sup>82</sup>.

Аналогичные факты фиксировались в регионах Северо-Кавказского федерального округа. Данные о потерях электрической

---

<sup>80</sup> См.: URL: [https://sia.ru/?section=484&action=show\\_news&id=16811306](https://sia.ru/?section=484&action=show_news&id=16811306) (дата обращения: 07.10.2025)

<sup>81</sup> См.: Об одобрении временного порядка по выявлению признаков осуществления незаконной деятельности по майнингу цифровой валюты на территории Иркутской области : распоряжение губернатора Иркутской области от 30 мая 2025 г. № 202-р.

<sup>82</sup> См.: URL: <https://eepir.ru/new/oblkommunenenergo-vedet-borbu-s-energovorovstvom-i-vandalizmom-v-otnoshenii-priborov-ucheta-v-smolenshhine-irkutskoj-oblasti/> (дата обращения: 07.10.2025).

энергии в котором обосновывают особое внимание, направленное на декриминализацию сферы электроэнергетики региона.

По данным входящей в группу компаний Русгидро АО ДРСК энергетики электрических сетей Приморского края за 9 месяцев 2025 г. в ходе 950 рейдов выявили 210 случаев безучетного и бездоговорного потребления электроэнергии. Общий объем неучтенного потребления составил 7,2 млн кВт/ч на сумму более 30 млн руб. Вместе с тем преступления, связанные с незаконным использованием электричества на территории края, не выявлялись. По данным Минэнерго Приморья по результатам анализа, проведенного в связи с требованием Минэнерго России о формировании и ежемесячной актуализации Перечня потребителей с майнинговой нагрузкой<sup>83</sup> в энергосистемах, характеризующихся режимом с высокими рисками нарушения электроснабжения, к которым относится энергосистема Приморского края, потребителей электрической энергии, потенциально осуществляющих майнинг цифровой валюты в Приморском крае не обнаружено<sup>84</sup>. Одновременно на популярном в Приморском крае сайте объявлений Farpost размещено более 200 объявлений о продаже майнингового оборудования, в том числе уже собранных майнинговых ферм, предлагаются также услуги по сборке ферм, по изготовлению и установке шумобоксов под любые модели ASIC. Среди объявлений достаточно много предложений о продаже оборудования, находившегося в употреблении, из описания и приложенных фотографий можно сделать вывод, что оборудование эксплуатировалось на территории Приморского края. Из опубликованного в СМИ данных Центра кибербезопасности на Дальнем востоке следует, что в 2018 г. на территории края действовало около 100 майнинговых ферм, но точное количество никому неизвестно<sup>85</sup>. Учитывая, что Приморский край является энергодефицитным регионом с дорогой электроэнергией, где одноставочный тариф для городского населения составляет в зависимости от диапазона потребления от 5,72 руб. до 9,91 руб., а при таких тарифах майнинг не выгоден, есть вероят-

---

<sup>83</sup> См.: Об утверждении перечня энергосистем, характеризующихся режимом с высокими рисками нарушения электроснабжения в 2025–2027 годах, и перечня мероприятий по снижению рисков нарушения электроснабжения в таких энергосистемах : приказ Минэнерго России от 22 мая 2025 г. № 542 // СПС КонсультантПлюс.

<sup>84</sup> См.: URL: <https://primamedia.ru/news/2258972/?ysclid=mguw84mb2753348518> (дата обращения: 07.04.2025).

<sup>85</sup> См.: URL: <http://sasn24.ru/news/economic/48000/?yesclid=mguw1dyvqn155275103>. (дата обращения: 01.10.2025).

ность того, что в регионе все же присутствует неучетное потребление электроэнергии, в том числе с целью майнинга.

В Чеченской Республике преступления связанные с безучетным и бездоговорным потреблением электроэнергии также не регистрировались. Вместе с тем по информации, опубликованной в СМИ в ходе ток-шоу «Особый разговор» на телеканале «Грозный» депутат ГД РФ А. Делимханов заявил, что после проверки соответствующих служб в регионе были выявлены случаи нелегального майнинга, в который были вовлечены представители различных госструктур. Он предупредил, что нелегальных майнеров будут наказывать по всей строгости закона и сравнил их деятельность с терроризмом<sup>86</sup>.

Анализ показателей энергосетевых организаций об уровне потерь и практика выявления преступлений, связанных с безучетным и бездоговорным потреблением электроэнергии, свидетельствует о высоком уровне их латентности.

По мнению ряда экспертов, контроль фактов неучтенного использования электроэнергии оказался практически утраченным, отсутствуют действенные организационно-правовые и технические меры по предотвращению подобного явления<sup>87</sup>.

Эффективность выявления безучетного и бездоговорного потребления электроэнергии, а также причин и условий, способствующих совершению указанных деяний, во многом зависит от грамотно спланированной совместной работы с электросетевыми и энергосбытовыми организациями, а также от организации работы с источниками оперативной информации. Так, по данным УЭБиПК ГУ МВД России по Пермскому краю, основными источникам получения оперативно значимой информации по данному виду преступлениям является: личный сыск, негласный аппарат, информация сетевых организаций, мониторинг сети Интернет, в том числе социальных сетей. Сотрудниками УЭБиПК УМВД России по Ставропольскому краю на постоянной основе запрашиваются сведения об объемах потребляемой электроэнергии в региональных филиалах ПАО «Россеть Северный Кавказ» для оценки соразмерности и обоснованности ее потребления. Проводится мониторинг и анализ информации, размещенной на сайте «Авито» и др. подобных площадках, в которой содержатся предложения о подключении и настройке майнинговых ферм, а также

---

<sup>86</sup> См.: URL: <https://www.grozny-inform.ru/news/society/167714/> (дата обращения: 07.04.2025).

<sup>87</sup> См.: Кириллов С.И. Воровство электроэнергии: российские реалии. Ответственность за хищения электричества // Закон и право. 2018. № 6. С. 19–21.

продаже их комплектующих<sup>88</sup>. Помимо указанных источников информации в ответах территориальных подразделений МВД России указывались налоговые органы, Ростехнадзор, Росфинмониторинг, интернет-провайдеры.

Самой действенной мерой по выявлению фактов незаконного потребления электроэнергии, пресечения самовольных присоединений и безучетного потребления, в УМВД России по Ханты-Мансийскому автономному округу назвали проведение рейдов и проверок сотрудниками электросетевых и энергосбытовых организаций во взаимодействии с сотрудниками правоохранительных органов и муниципальными властями.

Несмотря на то, что данный способ выявления потерь электроэнергии является весьма трудозатратным, он является самым распространенным на настоящий момент. В ходе рейдов при помощи токовых клещей проводится: последовательное измерение величины электрического тока в линии электропередачи, измерение и анализ температуры контактных соединений и проводов линии электропередачи. Для обнаружения точки утечки электроэнергии используются беспилотные летательные аппараты с установленными тепловизионными камерами. Такая техника позволяет быстро обследовать большие площади в том числе дачные поселки, лесные массивы и устанавливать тепловые аномалии, характерные для работы майнингового оборудования. Тепловизоры также помогают обнаружить места нагрева, вызванные плохим контактом или перегрузкой в местах незаконных подключений к электрической сети.

Для обнаружения скрытой проводки и несанкционированных врезок в кабель используют автономные индикаторы сетевого тока, которые позволяют определить токовую нагрузку без разрыва токовых цепей. Так, например, автономный индикатор сетевого тока «АИСТ» ЭИ3008М может определять токовую нагрузку на расстоянии до 7,5 метров над землей. Сравнение значений тока в фазном и нулевом проводах на вводе, определенных с помощью индикатора, позволяет сделать вывод о возможном хищении электроэнергии на объекте или какой-либо неисправности в электрических цепях, даже не заходя в помещение. Этот прибор незаменим при проверках электропотребления домов частного сектора, коттеджей и других объектов, подключенных непосредственно к воздушным линиям электро-

---

<sup>88</sup> См.: Информация ГУ МВД России по Ставропольскому краю исх. от 14.04.2025 № 6/2316 (вх. ВНИИ МВД России от 15.04.2025 № 1629).

передач. Электронный сканер «Поиск» предназначен для выявления фактов безучетного потребления электроэнергии непосредственно в жилых домах и строениях. С его помощью можно определить скрытую проводку на расстоянии до 1 метра в том числе под толстым слоем штукатурки или за деревянными панелями.

На предмет постороннего вмешательства проверяются приборы учета электроэнергии. Для выявления скрытых изменений в приборах учета энергетиками применяется рентгентелевизионная установка (РТУ) «Калан 2М», которая позволяет без нарушения гарантии завода выявлять встроенные в прибор учета электроэнергии платы, герконы и микросхемы, не предусмотренные заводом изготовителем<sup>89</sup>. В ряде энергетических организаций при проверках используются портативные рентгеновские системы, они позволяют проверять прибор учета на наличие постороннего вмешательства на месте его установки. Однако не во всех энергосбытовых и энергосетевых организациях имеется такое оборудование.

Значительных результатов по выявлению фактов бездоговорного и безучетного потребления электроэнергии удалось достичь в результате совместной работы подразделений ЭБиПК органов внутренних дел с интернет-провайдерами на основе анализа характера интернет-трафика. При помощи специального программного обеспечения интернет-провайдеры могут фиксировать характерный для майнинга интернет-трафик – это постоянная и равномерная передача данных в больших объемах. Кроме того, компания МТС совместно с группой компаний «Россети» использует систему «MTS EnergyTool», разработанную на базе искусственного интеллекта и алгоритмов машинного обучения, которая позволяет в режиме реального времени обнаруживать абонентские приборы учета с заниженными показаниями, а также выявлять конкретные участки сети с майнинг-фермами. Вместе с тем следует иметь ввиду, что лица, осуществляющие безучетное или бездоговорное потребление электроэнергии, для сокрытия параметров, позволяющих избежать выявления их преступной деятельности через анализ энергопотребления и интернет-трафика, прибегают к следующим уловкам. Распределение нагрузки на несколько источников питания. Для этого используются нескольких приборов учета или подключение к различным линиям электропередач либо используются устройства для управления потреблением электроэнергии, которые

---

<sup>89</sup> См.: URL: [https://rosseti-sib.ru/news/v\\_buryatii\\_energetiki\\_udaryat\\_po\\_energovoram\\_kalanom/](https://rosseti-sib.ru/news/v_buryatii_energetiki_udaryat_po_energovoram_kalanom/) (дата обращения: 05.09.2025).

помогают равномерно распределить нагрузку в течение дня. Для того, чтобы скрыть характер интернет-трафика используется VPN (Virtual Private Network) или другие методы шифрования интернет-трафика. Используется также специализированное программное обеспечение для майнинга, которое включает в себя функции шифрования.

Основными проблемами при выявлении и расследовании преступлений, связанных с безучетным и бездоговорным потреблением электроэнергии, в территориальных подразделениях МВД России называли проблемы установления размера причиненного преступлением ущерба, и периода незаконного потребления электроэнергии.

В ряде подразделений отметили, что сложности возникают в связи с отсутствием методики расследования подобных преступлений, а также отсутствием специального программного обеспечения для расшифровки информации содержащейся на майнинговом оборудовании, так называемых логов, Pool, worker. Отмечена сложность получения информации о регистрации на майнинг-пуле.

В ряде подразделений отметили сложности с доказыванием вины лица, чье энергопотребляющее оборудование было подключено к выведенному из строя прибору учета, расположенному в местах общего доступа. Не всегда удается установить владельцев оборудования и лиц, фактически осуществивших подключение к электросетям, и являющихся выгодоприобретателями результатов работы майнингового оборудования. Так, в Республике Хакасия по выявленному факту безучетного потребления электроэнергии подозреваемый Ц. выстроил свою защиту на том, что якобы сдавал в аренду принадлежащий ему земельный участок с недостроенным домом и арендаторы устроили в нем майнинговую ферму. За электроэнергию они оплачивали ему наличными деньгами по показаниям счетчика, который на тот момент был исправен. Впоследствии арендаторы прекратили платить за пользование помещением и более на его участке не появлялись, оставив там все оборудование. Счетчик находился в щитке на улице, к нему имелся свободный доступ и о том, что он неисправен Ц. узнал от сотрудников полиции. В ходе следствия не добыто достаточных доказательств, позволяющих поставить под сомнение версию Ц. о том, что прибор учета электроэнергии, расположенный за пределами принадлежащих ему земельных участков, был поврежден третьими лицами. На момент выявления представителями сетевой организации неисправности прибора учета, находящееся в недостроенном здании,

майнинговое оборудование не работало. Уголовное преследование в отношении Ц. прекращено по реабилитирующим основаниям<sup>90</sup>.

Выделяются также организационные проблемы, связанные с отсутствием достаточного числа экспертов-криминалистов в территориальных ЭКП МВД России, имеющих право проводить компьютерные и радиотехнические экспертизы, а также специалистов, которые могут участвовать в оперативно-розыскных мероприятиях или в следственных действиях при осмотре и изъятии компьютерной техники.

В ряде подразделений, например, в УМВД России по Ставропольскому краю отмечают нежелание энергосбытовых и энергосетевых организаций обращаться в правоохранительные органы с сообщениями о преступлениях, связанных с бездоговорным и безучетным потреблением электроэнергии, это обусловлено длительными сроками расследования и неясной перспективой разрешения уголовных дел, обусловленной все теми же проблемами установления ущерба. Организации энергетического комплекса предпочитают взыскивать ущерб в рамках гражданского судопроизводства.

В УМВД России по Смоленской области также отметили нежелание сотрудников энергетических организаций взаимодействовать с правоохранительными органами в том числе в связи с причастностью к данному виду преступлениям. Такие выводы, подтверждаются результатами работы данного подразделения. В первом квартале 2025 г. сотрудниками подразделений ЭБиПК УМВД России по Смоленской области выявлено 15 преступлений в сфере энергетического комплекса. Все указанные преступления связаны со взяточничеством должностных лиц при контроле сферы учета потребления электроэнергии. Кроме того, в подразделении отметили отсутствие заинтересованности энергосбытовых организаций в выявлении безучетного потребления электроэнергии. В случае не выявленных фактов безучетного потребления электроэнергии потери ложатся на электросетевую организацию. Так, например, филиалом «АтомЭнергосбыт» Смоленск под любыми предлогами возвращаются составленные ПАО «Россети Центр» – «Смоленск» акты безучетного потребления для того, чтобы не портить себе статистические показатели и дальнейшее премирование сотрудников<sup>91</sup>.

---

<sup>90</sup> См.: Информация МВД по Республике Хакасия исх. от 21.03.2025 № 1/10/764 (вх ВНИИ МВД России от 21.03.2025 № 1044).

<sup>91</sup> См.: Информация УМВД России по Смоленской области исх. от 16.04.2025; 3/1915 (вх. ВНИИ МВД России от 16.04.2025 № 1684).

В Алтайском крае сотрудники подразделений ЭБиПК также выявили коррупционные преступления энергетиков, однако это стало возможным благодаря взаимодействию с представителями АО «Алтайкрайэнерго» и его территориальными подразделениями. В результате такого взаимодействия выявлены преступления, связанные с получением незаконных денежных вознаграждений представителями контролирующих органов электросбытовой организации, за умышленное занижение объемов потребляемой электрической энергии. В 2023–2024 гг. выявлено 5 фактов взяточничества в отношении сотрудников электросетевой организации: мастеров участков электрических сетей и заместителя начальника АО «Алтайкрайэнерго». Уголовные дела в отношении взяточников и взятодателей по различным частям ст. 290 и 291 УК РФ направлены в суд<sup>92</sup>.

Аналогичные преступления выявлены УЭБиПК МВД России по Пензенской области. Преступления совершили начальник отдела учета и контроля потребленной электроэнергии и мастер участка Кузнецкого МУП «Горэлектросеть», которые осуществляя технический контроль за потребителями, получали денежное вознаграждение за возможность безучетного потребления электроэнергии для нужд мебельной фабрики, принадлежащей ООО «Север». Их действия квалифицированы по соответствующим частям ст. 204 УК РФ и ст. 290 УК РФ<sup>93</sup>.

В Новосибирской области бывший инженер участка по работе с потерями филиала «Чулымские электрические сети» АО «РЭС» в течение года ежемесячно передавал незаконное вознаграждение начальнику этого же филиала в размере 20 тыс. руб. за покровительство незаконного технологического присоединения к трансформаторной подстанции и бездоговорного потребления электроэнергии с целью майнинга. Суд признал Н. виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «б» ч. 3 ст. 204 УК РФ и назначил наказание – 3,5 года лишения свободы условно<sup>94</sup>. Ранее этим же судом он признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 165 УК РФ.

---

<sup>92</sup> См.: Информация ГУ МВД России по Алтайскому краю исх. от 28.03.2025 № 1/4592 (вх. ВНИИ МВД России от 28.03.2025 № 1191).

<sup>93</sup> См.: Информация УМВД России по Пензенской области исх. от 09.04.2025 № 3/8-859 (вх. ВНИИ МВД России от 10.04.2025 № 1512).

<sup>94</sup> См.: Приговор Новосибирского Районного суда Новосибирской области от 3 октября 2024 г. по уголовному делу № 1-137/2024. URL: <https://sudact.ru/regular/doc> (дата обращения: 05.09.2025).

Учитывая высокий риск коррумпированности сотрудников электросетевых и электросбытовых компаний, а также высокую трудозатратность рейдовых мероприятий при выявлении безучетного и бездоговорного потребления электроэнергии, необходимо развивать современные технологии, которые позволяют использовать более эффективный метод – это анализ нагрузки интеллектуальными системами учета, которые позволяют анализировать данные, собранные одновременно с большого количества приборов учета, расположенных в одной системе электроснабжения. На основании такой информации можно делать выводы о возможной локализации потерь электроэнергии.

В рамках профилактики рассматриваемых преступлений, сетевым организациям необходимо устанавливать интеллектуальные системы учета до истечения срока службы старых приборов учета. В связи с чем населению необходимо разъяснять роль таких приборов при выявлении бездоговорного и безучетного потребления электроэнергии и влияние таких деяний на формирование тарифа на электроэнергию и безопасность энергетической системы. Также необходимо организовывать «горячие линии», по которым население сможет информировать о ставших им известными фактах бездоговорного и безучетного потребления электроэнергии, а также майнинга.

В настоящий момент складывается ситуация, не позволяющая полноценно осуществлять мониторинг безучетного и бездоговорного потребления электроэнергии из-за отсутствия единого учета потерь электроэнергии, в том числе в связи с фактами преступных деяний. Формами федерального статистического наблюдения и статистической отчетности сбор сведений о преступлениях, связанных с бездоговорным и безучетным потреблением электроэнергии (в том числе майнингом), в МВД России также не предусмотрен.

Полагаем, что ведение единого учета потерь электроэнергии на территории Российской Федерации, разделяя потери по видам: коммерческие и технические, необходимо возложить на Минэнерго России.

В свою очередь МВД России на первоначальном этапе необходимо утвердить и ежемесячно формировать форму статистической отчетности о преступлениях, предусмотренных ст. 165 УК РФ, совершенных в сфере ТЭК. Одновременно инициировать дополнение справочника № 12 для заполнения документов первичного учета таким способом совершения преступления как «бездоговорное потреб-

ление электрической энергии» и «безучетное потребление электрической энергии» с соответствующими изменениями в приказ Генпрокуратуры России № 39, МВД России № 1070, МЧС России № 1021, Минюста России № 253, ФСБ России № 780, Минэкономразвития России № 353, ФСКН России № 399 от 29 декабря 2005 г. (ред. от 15 октября 2019 г.) «О едином учете преступлений» (вместе с «Типовым положением о едином порядке организации приема, регистрации и проверки сообщений о преступлениях», «Положением о едином порядке регистрации уголовных дел и учета преступлений», «Инструкцией о порядке заполнения и представления учетных документов») (зарегистрировано в Минюсте России 30 декабря 2005 г. № 7339).

## **5. ПРОБЛЕМА УСТАНОВЛЕНИЯ УЩЕРБА ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ О БЕЗДОГОВОРНОМ И БЕЗУЧЕТНОМ ПОТРЕБЛЕНИИ ЭЛЕКТРОЭНЕРГИИ**

В связи с особыми свойствами электроэнергии установить фактический объем ее потребления вне момента потребления невозможно.

Согласно законодательству, регулирующему энергетическую сферу, объем безучетного и бездоговорного потребления рассчитывается по определенным формулам и зависит от максимальной мощности в точке поставки либо от величины допустимой длительной токовой нагрузки каждого вводного провода соответственно, а также от количества часов потребления, определяемого с даты предыдущей проверки прибора учета, либо даты, когда она должна была проводиться, но не более 8 760 часов. Для населения и приравненных к ним категорий потребителей расчет объема осуществляется исходя из норматива потребления с повышающим коэффициентом. Таким образом это всегда условная величина.

Применительно к гражданским правоотношениям правомерность использования расчетного способа подтверждена решением Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации<sup>95</sup> и рассматривается как компенсация поставщику стоимости ресурса, отобранного из сетей недобросовестным потребителем в ситуации, не позволяющей достоверно установить количество отобранного. Установленная Постановлением № 442 презумпция максимального потребления ресурса превентивно направлена на предотвращение бесконтрольного потребления и возложение на недобросовестного потребителя максимальной финансовой нагрузки, рассчитанной по нормативно установленной формуле.

Возникает вопрос: допустим ли такой подход в уголовном судопроизводстве, где правоприменитель должен руководствоваться уголовно-правовыми принципами, а оценивая доказательства – презумпцией невиновности?

---

<sup>95</sup> См.: Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 25 декабря 2023 г. № 302-ЭС23-16868 по делу № А19-10960/2022 // СПС КонсультантПлюс.

Следует отметить, что судебная практика по данному вопросу не отличается единообразием. В большинстве случаев суды не соглашались с возможностью расчетного способа определения ущерба, мотивируя свое решение тем, что полученный таким способом размер ущерба не содержит данных о реальном, прямом и действительном ущербе, причиненном преступлением, и не может быть положен в основу обвинения. Так, по мнению судебной коллегии по уголовным делам Омского областного суда, расчетный способ определения ущерба противоречит принципу вины, закрепленному в ст. 5 УК РФ, в соответствии с которой лицо подлежит уголовной ответственности только за те общественно опасные действия и наступившие общественно опасные последствия, в отношении которых установлена его вина. Объективное вменение не допускается<sup>96</sup>. В других случаях, при аналогичных обстоятельствах, суды, в том числе на уровне апелляционной инстанции, соглашались с расчетным способом установления ущерба, в том числе утвержденным Постановлением № 442.

Анализ приговоров о бездоговорном и безучетном потреблении электроэнергии свидетельствует о том, что сумма ущерба определялась тремя способами:

1. Расчетным способом по формуле, предусмотренной Постановлением № 442 (по некоторым делам период потребления определялся следственным путем).

2. Расчетным способом, исходя из минимальной суммарной активной мощности, установленной исходя из потребления электроэнергии оборудованием, не выполняющим вычислительных задач.

3. Путем расчета в пропорциональном соотношении 2/3 объема неучтенного потребления от зафиксированного прибором учета потребления по одной фазе напряжения при двух отключенных.

По преступлениям, связанным с обманом относительно целей потребления электроэнергии ущерб устанавливался путем вычисления разницы между суммой по регулируемому и нерегулируемому тарифу, при наличии исправно работающих приборов учета, то есть при наличии достоверных сведений об объеме потребленной электроэнергии.

Следует отметить, что практика определения ущерба расчетным способом встречается довольно редко. Наиболее распространена позиция, выраженная в письмах прокуратуры Алтайского края о том,

---

<sup>96</sup> См.: Апелляционное определение Омского областного суда от 29 августа 2019 г. № 22-2727/2019 // СПС КонсультантПлюс.

что методика расчета объема бездоговорного и безучетного потребления электроэнергии недопустима для целей уголовного преследования (письма от 11 апреля 2019 г. № 69-17-2019-278, от 25 июня 2019 г. № 69-17-2019-22174)<sup>97</sup>. Предусмотренный методикой порядок расчета платы за неучтенный ресурс не позволяет установить фактический объем потребленной электрической энергии, и, соответственно, реальную сумму ущерба. Такая позиция полностью согласуется с разъяснениями изложенными в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 48 «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате» о том, что при решении вопроса о наличии в действиях лица состава преступления, ответственность за которое предусмотрена ст. 165 УК РФ, по делу необходимо установить факт причинения собственнику имущества реального материального ущерба либо ущерба в виде упущенной выгоды (неполученных доходов), которое это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено путем обмана или злоупотребления доверием.

Невозможность установления реального ущерба приводит к тому, что уголовные дела о бездоговорном или безучетном потреблении электроэнергии в большинстве субъектов Российской Федерации либо вовсе не возбуждаются, либо прекращаются или приостанавливаются.

Необходимо отметить, что по запросу ГУЭБиПК МВД России Генеральная прокуратура Российской Федерации озвучила свою позицию о возможности применения расчетного метода при определении ущерба исходя из предельных технических характеристик энергопринимающих устройств при квалификации деяний, связанных с безучетным или бездоговорным потреблением электроэнергии по ст. 165 УК РФ<sup>98</sup>.

Как уже было отмечено в ряде регионов такая практика имеется. Так, в Пермском крае при расчете суммы причиненного ущерба по уголовным делам применяется методика расчета объема бездоговорного и безучетного потребления электроэнергии, установленная Постановлением № 442, данный расчетный метод согласован с Прокуратурой Пермского края<sup>99</sup>.

---

<sup>97</sup> См.: URL: [https://epp.genproc.gov.ru/web/proc\\_22](https://epp.genproc.gov.ru/web/proc_22) (дата обращения: 05.04.2025).

<sup>98</sup> См.: Письмо Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 11.07.2025 №3649-2025.

<sup>99</sup> См.: Информация ГУМВД России по Пермскому краю исх.от 11.04.2025 №1/4-7641 (вх. ВНИИ МВД России от 11.04.2025 № 1557).

Расчетный способ установления ущерба поддержан судами на уровне субъекта Российской Федерации в Московской и Челябинской областях, в Республиках Тыва, Дагестан.

Так, например, по уголовному делу о бездоговорном потреблении электроэнергии с целью майнинга, выявленному сотрудниками ЭБ и ПК ОМВД России по г.о. Солнечногорск общий объем бездоговорного потребления электрической энергии, определенный расчетным способом в соответствии с Постановлением № 442 составил 26 667 571 кВт/ч на сумму более 163,6 млн руб. Расчет объема бездоговорного потребления электроэнергии произведен за 12 месяцев, с учетом ограничений, установленных Постановлением № 442. Период работы майнингового оборудования был установлен судебной инженерно-технической экспертизой путем анализа графика утечек, сопоставления данных с климатической ситуацией и количества электроэнергии необходимого для работы майнингового оборудования. Этой же экспертизой был установлен фактический объем потребленной майнинговой фермой электроэнергии (1 035 712,90 кВт и ее стоимость (более 42,9 млн руб.).

На предварительном следствии и в суде Ц. отрицал причастность к преступлению, утверждал, что сдавал земельный участок с находящимися на нем постройками в аренду, а также был не согласен с сумой ущерба, определенной расчетным способом. Доводы Ц. признаны судом необоснованными, при вынесении приговора учитывался объем бездоговорного потребления электроэнергии, представленный электросетевой организацией, определенный в соответствии с требованиями действующего законодательства в области электроэнергетики, то есть расчетным способом, за период в течение которого осуществлялось бездоговорное потребление электрической энергии, но не более чем за один год. Ц. был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «б» ч. 2 ст. 165 УК РФ, ему назначено наказание в виде лишения свободы сроком на 2 года условно<sup>100</sup>. Решение суда первой инстанции было обжаловано, но осталось в силе<sup>101</sup>.

---

<sup>100</sup> См.: Приговор Солнечногорского городского суда Московской области от 19 июля 2024 г. по уголовному делу № 1-91/2024 (вступил в силу 03.10.2024). URL: [https://solnechnogorsk--mo.sudrf.ru/modules.php?name=sud\\_delo&srv\\_num=1&name\\_op=doc&number=861488844&delo\\_id=1540006&new=0&text\\_number=1](https://solnechnogorsk--mo.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=doc&number=861488844&delo_id=1540006&new=0&text_number=1) (дата обращения: 15.04.2025).

<sup>101</sup> См.: Апелляционное постановление Московского областного суда № 22-8445/2024 от 3 окт. 2024 г. по делу № 1-91/2024. URL: <https://oblsud.mo.sudrf.ru/> (дата обращения: 05.04.2025).

В г. Кызыл Республики Тыва при проверке сотрудниками АО «Тываэнерго» приборов учета потребляемой энергии установлено повреждение прибора учета электрической энергии типа Меркурий 230 АМ-03, введенного в эксплуатацию по договору электроснабжения с ООО «Саянлайн», директором которого являлась К. На момент проверки, состоявшейся 30.03.2022 прибор учета, зафиксировал показания в 209 кВт., такие показания потребитель передавал в сентябре 2020 г. При осмотре прибора учета электроэнергии установлено, что на торце частично отклеена голографическая наклейка завода-изготовителя, сгорел трансформатор фазы «В». По данному факту возбуждено уголовное дело, в ходе которого установлено, что К. неустановленным способом привела в нерабочее состояние прибор учета электрической энергии типа Меркурий 230 АМ-03. После чего на возмездной основе разместила в металлической будке майнинговые аппараты, принадлежащие знакомым ее сына. За время незаконного использования электроэнергии количество аппаратов варьировалось от 5 до 39 штук. В соответствии с устной договоренностью с К. и ее сыном владельцы майнингового оборудования оплачивали от 1,2 тыс. до 2 тыс. руб. в месяц за каждый установленный аппарат с предназначением оплаты за потребляемую электроэнергию. При этом К. предоставляла в АО «Тываэнерго» недостоверные показания прибора учета электрической энергии, под видом добросовестного потребителя. Общий объем бездоговорного потребления электрической энергии, определенный расчетным способом в соответствии с Постановлением № 442, составил 350400 кВт на сумму более 2 млн руб. К. признана судом виновной в совершении преступления, предусмотренного п. «б» ч. 2 ст. 165 УК РФ<sup>102</sup>. Не согласившись с приговором К. в апелляционной жалобе просила приговор отменить, так как не установлен реальный материальный ущерб собственнику, и факт неправомерного воздействия на счетчик. Суд апелляционной инстанции пришел к выводу об обоснованности решения суда первой инстанции, однако приговор изменил, в связи с вступлением в силу на момент рассмотрения уголовного дела в суде апелляционной инстанции Федерального закона от 12 июня 2024 г. № 133-ФЗ «О внесении изменения в Уголовный кодекс Российской Федерации», согласно которому изменены размеры крупного и особо крупного ущерба по

---

<sup>102</sup> См.: Приговор Кызылского городского суда Республики Тыва от 17 ноября 2023 г. по делу № 1-383/2024. URL: <https://kizilskiy-g.tva.sudrf.ru/>.

ст. 165 УК РФ. Действия К. были переквалифицированы на ч. 1 ст. 165 УК РФ<sup>103</sup>.

В Забайкальском крае по уголовному делу о незаконном подключении к электросети здания, используемого как для проживания, так и для коммерческой деятельности по организации общественного питания, после полного ограничения режима потребления электрической энергии, расчет ущерба производился по формуле, предусмотренной п. 2 приложения № 3 к Постановлению № 442 и составил более 3 млн руб. Обвиняемый Ш. с таким расчетом ущерба был не согласен, утверждал, что предпринимательскую деятельность в помещении не осуществлял, использовал его как жилище и электроэнергию потреблял для собственных нужд. Более того потребление электроэнергии осуществлял через исправный прибор учета (счетчик), установленный в подвале его дома. Суд не согласился с аргументами защиты на основании того, что после ограничения объекта от потребления электроэнергии, последующее потребление электроэнергии является безучетным, вне зависимости от того, работает ли прибор учета. Расчет ущерба, проведенный в ходе предварительного следствия, был признан верным. Ш. осужден по п. «б» ч. 2 ст. 165 УК РФ<sup>104</sup>.

В Ботхлинском районе Республики Дагестан представители ПАО «Россети Северный Кавказ» совместно с сотрудниками отдела ЭБиПК территориального ОВД выявили безучетное потребление электроэнергии. А. создал некоммерческую организацию Товарищество собственников недвижимости «Старт», на территории которого разместил майнинговую ферму, состоящую из более чем 750 Asic-майнеров и сопутствующего оборудования. При заключении договора энергоснабжения А. указал, что будет осуществлять садоводческую деятельность, соответственно тариф был установлен для категории «население». При проверке прибора учета электроэнергии были обнаружены магниты. В связи с тем, что показания прибора учета были недостоверными, объем потребленной энергии определялся расчетным способом в соответствии с Постановлением № 442, размер ущерба составил 5,6 млн руб. Действия А. были квалифицированы судом по п. б ч. 2 ст. 165 УК РФ, с данным решением он не согласился, в апелляционной жалобе указал, что не согласен с расчетом ущер-

---

<sup>103</sup> См.: Апелляционное постановление Судебной коллегия по уголовным делам Верховного Суда Республики Тыва № 22-865/2024 от 16 июля 2024 г. по делу № 1-383/2024. URL: <https://kizilskiy-g--tva.sudrf.ru> (дата обращения: 15.04.2025).

<sup>104</sup> См.: Приговор Железнодорожного районного суда г. Читы от 22 января 2024 г. по уголовному делу № 1-18/2024. URL: <https://gd.cht.sudrf.ru/> (дата обращения: 15.04.2026).

ба по коммерческому тарифу, так как он выращивал огурцы, помидоры в теплице, для чего и был создан ТСН «Старт», а аппараты были установлены для обогрева теплиц. Судом апелляционной инстанции доводы А. были опровергнуты, квалификация преступления осталась прежней<sup>105</sup>.

Противоречивая ситуация складывается в Хабаровском крае. Так, по уголовному делу, возбужденному по материалам совместной проверки УЭБиПК УМВД России по Хабаровскому краю и УФСБ России по Хабаровскому краю в отношении М., который незаконно подключился к линии электропередачи с целью майнинга, прокуратура согласилась с расчетным способом установления ущерба. Уголовное дело было направлено в суд. Согласно постановлению суда о прекращении уголовного дела в связи с деятельным раскаянием расчет ущерба производился расчетным способом в соответствии с Постановлением № 442 и составил более 2,7 млн руб.<sup>106</sup>

В тоже время по материалам проверки, проведенной сотрудниками УЭБиПК УМВД России по Хабаровскому краю и УФСБ России по Хабаровскому краю, о безучетном потреблении электрической энергии с целью майнинга (КУСП 3634 от 29.03.2021) СЧ СУ УМВД России по Хабаровскому краю принято решение об отказе в возбуждении уголовного дела, в связи с невозможностью установления точной суммы ущерба. Данное решение обсуждалось с представителями прокуратуры Хабаровского края, на совещаниях была выражена позиция о невозможности применения расчетного способа установления ущерба по уголовным делам<sup>107</sup>.

В ряде случаев при установлении ущерба по уголовным делам о безучетном и бездоговорном потреблении электроэнергии в качестве преюдициальных признаются обстоятельства, установленные в рамках гражданского судопроизводства по иску энергетических компаний к потребителям. Так, например, по выявленному УЭБиПК ГУМВД России по Самарской области преступлению установлено, что Ж., без заключения договора электроснабжения подключил к сетям производственные и складские помещения. Сумма ущерба, полу-

---

<sup>105</sup> См.: Апелляционное постановление Верховного Суда Республики Дагестан № 22-2333/2023 от 29 ноября 2023 г. по делу № 1-77/2023. URL: <https://sudact.ru/regular/> (дата обращения: 15.04.2025).

<sup>106</sup> См.: Постановление о прекращении уголовного дела в связи с деятельным раскаянием Хабаровского районного суда Хабаровского края от 13 апреля 2022 г. по делу № 1-197/2022. URL: <http://habarovskyr.hbr.sudrf.ru> (дата обращения: 15.04.2025).

<sup>107</sup> См.: Информация УМВД России по Хабаровскому краю исх. от 09.04.2025 № 1/18-5412.

ченная расчетным методом в соответствии с Постановлением № 442, составила более 47 млн руб., однако Ж. была вменена стоимость реально потребленной энергии, которая установлена в ходе гражданского судопроизводства по иску ОА «Самарская сетевая компания» решением Чапаевского городского суда, и составила более 3 млн руб.<sup>108</sup>

Расчетный способ определения ущерба положен в основу обвинения в отношении начальника структурного подразделения филиала ОАО «РЖД» В., который установил и использовал в служебном помещении оборудование для майнинга. Советский районный суд г. Читы осудил его по ч. 1 ст. 285 УК РФ. Сумма ущерба была установлена исходя из максимальной мощности энергопотребляющих устройств. Для установления потребляемой оборудованием мощности токоизмерительными клещами были произведены замеры нагрузки до оборудования и после прибора учета на каждой фазе при включенном оборудовании и после отключения оборудования. Период потребления был определен свидетельскими показаниями и заключением компьютерно-технической экспертизы. Установленная сумма ущерба составила немногим более 53 тыс. руб. Приговор обжаловался осужденным, но Челябинский областной суд посчитал доводы суда первой инстанции убедительными и оставил приговор в силе<sup>109</sup>.

Схожее по своим признакам деяние, квалифицированное Ленинским районным судом г. Курска по ч. 1 ст. 165 УК РФ, совершено начальником отдела информатизации и связи Арбитражного суда Курской области З. В данном случае майнинговое оборудование располагалось в серверной комнате здания суда. На стадии предварительного следствия ущерб был установлен исходя из максимальной мощности энергопринимающих устройств. Суд первой инстанции не согласился с расчетом ущерба и назначив дополнительные судебные радиотехническую и финансово-экономическую экспертизы, установил размер ущерба, исходя из минимального количества (объема) незаконно потребленной электроэнергии. Замеры проводились при включенном оборудовании не выполняющим вычислительных задач. Сумма ущерба составила 964 тыс. руб. Курский областной суд приго-

---

<sup>108</sup> См.: Приговор Чапаевского городского суда Самарской области от 23 января 2023 г. по делу № 1-3/2023. URL: <http://chapaevsky-sam.sudrf.ru> (дата обращения: 15.04.2026).

<sup>109</sup> См.: Апелляционное постановление Челябинский областного суда от 14 февраля 2024 г. по апелляционной жалобе (с дополнениями) адвоката Вербовской Е.В., осужденного В. На приговор Советского районного суда // СПС КонсультантПлюс.

вор признал обоснованным, но в связи с изменением законодательства уголовное дело в отношении З. прекратил<sup>110</sup>.

Рассмотрим третий способ исчисления ущерба по уголовным делам о безучетном потреблении электроэнергии. Такой способ применяется при исправно работающих приборах учета, а сокрытие потребляемой энергии происходит за счет отключения двух фаз электропитания. Так, например, сотрудниками подразделений ЭБиПК МВД Республики Дагестан совместно с представителями Россети «Северный Кавказ» выявлены следующие преступления. В одном случае М. с целью безучетного потребления электрической энергии внес изменения в схему узла учета электрической энергии на установленном на территории СНТ «Рассвет» трансформаторе, отсоединив провода напряжения трансформаторов тока на фазе «В» и на фазе «С», и организовал потребление электрической энергии, при котором на показаниях установленного прибора учета электрической энергии марки «Энергомера СЕ 303» не отражалось 2/3 объема потребляемой электрической энергии.

В другом случае А. и В. с целью сокрытия фактического объема потребленной электроэнергии отключили от прибора учета электроэнергии две электрические фазы, оставив подключенной к прибору учета одну фазу для придания правомерности потребления электроэнергии и функционирования торговых помещений, расположенных на территории торгового комплекса «Красный». Для сокрытия своих действий от контролера, который приходил в последнее число месяца, один из обвиняемых присоединял от прибора учета к трансформатору ранее отключенные от прибора учета электроэнергии фазы. После того как контролер фиксировал показания приборов учета и уходил с территории торгового комплекса две фазы электропитания вновь отключались.

Расчет ущерба по этим делам производился путем расчета в пропорциональном соотношении 2/3 объема неучтенного потребления от зафиксированного прибором учета потребления по одной фазе напряжения при двух отключенных.

Судебная практика по уголовным делам о безучетном и бездоговорном потреблении электроэнергии ярко демонстрирует как субъективный взгляд правоприменителя на квалификацию деяния и способ

---

<sup>110</sup> См.: Апелляционное постановление Курского областного суда от 16 октября 2024 г. № 22-1051/2024. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/z7ux79S1JuJa/?regular-txt=%D0%BC%D0%B0> (дата обращения: 04.07.2025).

установления ущерба обесценивает один из основных принципов уголовного права – принцип справедливости. Радикально различающиеся подходы относительно способа установления ущерба по преступлениям о безучетном и бездоговорном потреблении электроэнергии приводят к тому, что определение наказания и иных мер уголовно-правового характера зависит не от характера и степени общественной опасности преступления, обстоятельств его совершения и личности виновного, а от возможности доказать реальный ущерб. Подходы, допустимые в гражданском судопроизводстве, когда при условии, что ответчик докажет размер реально потребленной электроэнергии в основу иска берется эта величина, а если не докажет, то величина, определенная расчетным способом, для целей уголовного судопроизводства не допустимы. На основании изложенного полагаем, что исчисление ущерба по рассматриваемому виду преступлений должно быть единообразным.

## **§ 6. ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С БЕЗДОГОВОРНЫМ И БЕЗУЧЕТНЫМ ПОТРЕБЛЕНИЕМ ЭЛЕКТРОЭНЕРГИИ (В ТОМ ЧИСЛЕ МАЙНИНГОМ), КВАЛИФИЦИРУЕМЫМ ПО СТАТЬЕ 165 УК РФ**

В науке оперативно-розыскной деятельности с самых общих позиций основные положения, отражающие суть оперативно-розыскной характеристики преступлений (далее – ОРХП), весьма удачно обосновал Д.В. Гребельский, отмечая, что оперативно-розыскная характеристика представляет собой научно разработанную систему положений, наиболее существенных, типичных для определенной категории преступлений, борьба с которыми отнесена к компетенции подразделений криминальной милиции<sup>111</sup>.

Указанная трактовка оперативно-розыскной характеристики преступлений составила основу для других исследований этого института оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел, в частности последние двадцать лет она активно разрабатывается во ВНИИ МВД России представителями научной школы профессора В.Д. Ларичева, который суть ОРХП понимает как научно разработанную систему обобщенных данных о наиболее типичных оперативно-значимых признаках преступления, проявляющихся в особенностях объекта преступного посягательства, способах совершения преступления, механизме следообразования преступных действий, а также личностных данных субъекта преступления, знание которых является теоретической и информационной базой для разработки основных методических и тактических приемов выявления и раскрытия преступлений<sup>112</sup>. При этом надо сказать, что среди учеников именитого ученого нет единого мнения относительно перечня наиболее типичных оперативно-значимых признаков преступлений или элементов, составляющих оперативно-розыскную характеристику, хотя они сходятся во мнении и утверждают, что ОРХП должна дать наглядное

---

<sup>111</sup> Гребельский Д.В. О сочетании криминалистической и оперативно-розыскной характеристики. М., 1984. С. 73.

<sup>112</sup> Ларичев В.Д. Оперативно-розыскная характеристика экономических преступлений: вопросы теории и практики в современных условиях : научный доклад. М. : ВНИИ МВД России, 2008.

представление о том, какие могут быть проведены оперативно-розыскные мероприятия и для чего<sup>113</sup>.

Основываясь на широком круге эмпирических материалов, отметим, что ОРХП выполняла свое предназначение для преступлений связанных с бездоговорным и безучетным потреблением электроэнергии необходимо рассмотреть следующие элементы ОРХП:

уголовно-правовые признаки преступления;

наиболее распространенные способы и типичные места совершения преступления;

личность преступника;

предметы и документы, вероятные носители следов преступления.

### **Уголовно-правовые признаки**

1. Рассматривая уголовно-правовые признаки преступлений, связанных с бездоговорным и безучетным потреблением электроэнергии, в первую очередь следует обратиться к определениям понятий «безучетное» и «бездоговорное» потребление электроэнергии, которые содержатся в Постановлении № 442.

Бездоговорное потребление электрической энергии это самовольное подключение энергопринимающих устройств к объектам электросетевого хозяйства и (или) потребление электрической энергии в отсутствие заключенного договора, обеспечивающего продажу электрической энергии (мощности) на розничных рынках, потребление электрической энергии в период приостановления поставки электрической энергии по договору, обеспечивающему продажу электрической энергии (мощности) на розничных рынках, в связи с введением полного ограничения режима потребления электрической энергии в случаях, предусмотренных правилами полного и (или) частичного ограничения режима потребления электрической энергии, утвержденными Постановлением № 442.

Не признается бездоговорным потреблением потребление электрической энергии в отсутствие заключенного договора, обеспечивающего продажу электрической энергии (мощности) на розничных рынках:

---

<sup>113</sup> См.: Васильев Э.А. Теоретические основы борьбы с преступлениями в сфере оборота водных биоресурсов. М. : ВНИИ МВД России. 2012; Борин Б.В. Сходство и отличие оперативно-розыскной характеристики преступлений экономической направленности от других видов характеристик, используемых в криминальных науках // Российский следователь. 2014. № 6. С. 35–39, и др.

в течение 2 месяцев с даты, установленной для принятия гарантирующим поставщиком на обслуживание потребителей;

в период заключения указанного договора в случае обращения потребителя, имеющего намерение заключить с гарантирующим поставщиком договор энергоснабжения (купли-продажи (поставки) электрической энергии (мощности), за заключением такого договора в случае смены собственника энергопринимающего устройства и в случае заключения договора, обеспечивающего продажу электрической энергии (мощности) на розничных рынках, до завершения технологического присоединения энергопринимающих устройств при условии соблюдения сроков, установленных для предоставления гарантирующему поставщику заявления о заключении договора энергоснабжения (купли-продажи (поставки) электрической энергии (мощности) (возвращения гарантирующему поставщику подписанного заявителем проекта договора (протокола разногласий, дополнительного соглашения к действующему договору, обеспечивающему продажу заявителю электрической энергии (мощности) на розничном рынке).

Безучетное потребление это потребление электрической энергии с нарушением установленного договором энергоснабжения (купли-продажи (поставки) электрической энергии (мощности), оказания услуг по передаче электрической энергии) и законом порядка учета электрической энергии со стороны потребителя (покупателя), выразившимся во вмешательстве в работу прибора учета, измерительного комплекса, измерительных трансформаторов тока и (или) напряжения, соединенных между собой по установленной схеме вторичными цепями, через которые приборы учета установлены (подключены), системы учета, компонентов интеллектуальной системы учета электрической энергии (мощности) в случаях нарушения целостности (повреждения) прибора учета, измерительного комплекса, измерительных трансформаторов, нарушения (повреждения) пломб и (или) знаков визуального контроля, нанесенных на прибор учета, измерительный комплекс, измерительные трансформаторы, систему учета, компоненты интеллектуальной системы электрической энергии (мощности), на приспособления, препятствующие доступу к ним, расположенные до места установки прибора учета электрической энергии (точки измерения прибором учета), когда прибор учета, измерительный комплекс, измерительные трансформаторы, система учета, компоненты интеллектуальной системы учета электрической

энергии (мощности) установлены в границах балансовой принадлежности потребителя (покупателя) и (или) в границах земельного участка, принадлежащего такому потребителю на праве собственности или ином законном основании, на котором расположены энергопринимающие устройства потребителя или, если обязанность по обеспечению целостности и сохранности прибора учета, измерительного комплекса, измерительных трансформаторов (системы учета) возложена на потребителя (покупателя), а также с нарушением указанного порядка, обнаруженным в границах балансовой принадлежности потребителя (покупателя) подключения энергопринимающих устройств до точки измерения прибором учета или в границах земельного участка потребителя (покупателя) подключения до точки измерения прибором учета энергопринимающих устройств, расположенных в границах этого земельного участка.

В правоприменительной практике действия связанные с безучетным и бездоговорным потреблением электроэнергии, повлекшие крупный ущерб (более 1 млн рублей), в соответствии с постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 30 ноября 2017 г. № 48 (ред. от 15 декабря 2022 г.) «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате» квалифицируются по ст. 165 УК РФ (причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием). Соответственно рассматривая уголовно-правовые признаки будем исходить из официального разъяснения уголовного закона.

Объектом преступления при бездоговорном и безучетном потреблении электроэнергии являются общественные отношения в сфере распределения и учета энергоресурсов, а также право собственности (имущественные интересы) энергосбытовой или энергосетевых организаций.

Предметом, в разрезе толкования закона Пленумом Верховного Суда Российской Федерации, выступают денежные средства или иное имущество, подлежащие передаче за электроэнергию, а также за услуги по ее передаче энергосбытовой организации, а в некоторых случаях энергосетевых организаций<sup>114</sup>.

Объективная сторона характеризуется действиями либо бездействием, нарушающими установленные нормы и правила, которые могут выражаться: в повреждении, изменении схемы включения прибо-

---

<sup>114</sup> В случае признания электроэнергии предметом преступного посягательства нарушается логика обоснования невозможности признания электроэнергии предметом хищения.

ров учета с целью снижения показаний потребления электроэнергии; незаконном подключении к электросети.

По конструкции объективной стороны преступление является материальным и считается оконченным с момента причинения имущественного ущерба энергосбытовой или сетевой организациям в форме упущенной выгоды в крупном (1 млн рублей) или особо крупном (4 млн рублей) размере<sup>115</sup>.

Субъективная сторона указанных правонарушений выражена в форме прямого умысла и характеризуется корыстной целью. В научных исследованиях отмечается, что виновный в незаконном потреблении электроэнергии нередко имеет неопределенный умысел, которым охватывается потребление электроэнергии в течение неопределенного периода времени. Неопределенный (или не конкретизированный) умысел характеризуется тем, что лицо осознает общественно опасный характер своего действия (бездействия), предвидит и желает либо сознательно допускает или безразлично относится к наступлению не какого-то определенного вреда, а вреда без точной конкретизации его объема. Следовательно, ответственность наступает, исходя из фактически причиненного ущерба<sup>116</sup>.

Субъект преступления общий: физическое вменяемое лицо, достигшее ко времени совершения преступления шестнадцатилетнего возраста. Субъектом посягательства на электроэнергию может быть также и работник энергосетевых или энергосбытовой организации, которые в силу должностного положения должны привлекаться к уголовной ответственности за преступления, предусмотренные гл. 30 УК РФ.

### **Наиболее распространенные способы и типичные места совершения преступления.**

Изучение следственной и оперативно-розыскной практики выявления и раскрытия преступлений, связанными бездоговорным и безучетным потреблением электроэнергии позволяет выделить следующие наиболее распространенные способы совершения преступлений.

---

<sup>115</sup> Согласно ст. 165 УК РФ лицо причиняет имущественный ущерб тем, что обращает путем обмана или злоупотребления доверием в свою пользу собственность, которая еще не поступила в фонды (владение) собственника (иного его владельца), но должна была поступить, если бы не противоправные действия виновного.

<sup>116</sup> См.: Бабушкина Е.А. Уголовно-правовая характеристика причинения имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием (ст. 165 УК РФ) : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Томск, 2018. С. 27.

1. Самовольное подключение энергопринимающих устройств к объектам электросетевого хозяйства в отсутствии договора технологического присоединения. Этот способ является наиболее распространенным.

В данном случае незаконное подключение осуществляется, как правило, путем: отпайки от воздушной линии или от вводов в помещения; присоединения (врезки) к подземному кабелю; подключения к проходным шинам кабельной линии в трансформаторной подстанции. Следует отметить повышенную общественную опасность таких способов незаконного использования электроэнергии, совершаемых с особым цинизмом и дерзостью, вследствие чего требующих соразмерной реакции со стороны государства.

Так, сотрудниками УМВД России по Мурманской области выявлен факт того, что индивидуальный предприниматель К. без ведома поставщика электрической энергии АО «АтомЭнергоСбыт» по незаконно проведенному под землей электрическому кабелю от здания общественной бани подключил к энергоснабжению гостиницу в п. Териберка Кольского района Мурманской области. Ущерб составил более 3 млн руб.<sup>117</sup>

Другой пример, в ГУ МВД России по Самарской области, где сотрудниками оперативного подразделения совместно с представителями энергоснабжающей организации выявлено, что Ж. самовольно подключил к сетям АО «Самарская сетевая компания» производственную базу «Победа», включающую в себя складские помещения и линию по производству кирпича. Монтаж осуществлялся электриками, которых приискал обвиняемый. Электрический кабель был проложен по самостоятельной схеме от подземной кабельной линии, расположенной под зданием на глубине 0,8 м. Данная линия была повреждена посредством разреза, на месте которого с помощью соединительных муфт был присоединен кабель трансформатора, установленного в гараже. Через отверстие в стене гаража кабель был выведен на фасад ближайшего здания, и через опору по воздушной линии заведен в производственное помещение. Действия Ж. получили окончательную квалификацию суда по п. «б» ч. 2 ст. 165 и ч. 1 ст. 215.2 УК РФ<sup>118</sup>.

---

<sup>117</sup> См.: Информация УМВД России по Мурманской области от 15.04.2025 исх. 1/ 354 (вх. ВНИИ МВД России от 18.04.2025 № 1088).

<sup>118</sup> См.: Приговор Чапаевского городского суда Самарской области от 23 января 2023 г. по делу № 1-3/2023. URL: [chapaevsky-sam.sudrf.ru](http://chapaevsky-sam.sudrf.ru) (дата обращения: 15.04.2026).

В свою очередь в Челябинской области установлено, что в г. Миасс К. незаконно подключился к проходным шинам кабельной линии 10 кВт, расположенным в трансформаторной подстанции РУ-КПД-10кВт, являющейся частью электросетей МУП «Городская управляющая компания». Проложенный по самостоятельной схеме кабель от трансформаторной подстанции проходил под землей и был подключен к силовому трансформатору, принадлежащему К. Созданная таким образом линия электропередач не была оборудована приборами учета и обеспечивала электроэнергией более 600 единиц оборудования, предназначенного для выработки криптовалюты «Биткоин»<sup>119</sup>.

Сотрудниками ГУ МВД России по Новосибирской области выявлено незаконное подключение к высоковольтным линиям электропередач на нескольких участках сети для обеспечения электрической энергией ряда майнинговых ферм, состоящих из более чем 5 тыс. единиц различного оборудования для получения криптовалюты. Ущерб к моменту пресечения преступлений составил более 190 млн рублей. К совершению криминального деликта организаторами был привлечен один из руководителей энергосетевых организации, который за денежное вознаграждение воспользовался служебным положением и организовал подключение оборудования к высоковольтным линиям электропередач. По собранным в ходе проверки материалам возбуждены уголовные дела по признакам преступлений, предусмотренных ст. 165, 290 и 291 УК РФ. В настоящее время продолжаются мероприятия по установлению всех соучастников противоправной деятельности<sup>120</sup>.

В Московской области сотрудниками в г.о. Солнечногорск сотрудниками полиции совместно с представителями ПАО «Россети» выявлено самовольное присоединение к высоковольтной ЛЭП с уровнем напряжения 10 кВт путем врезки через самостоятельно установленную муфту. Высоковольтный кабель на 10 кВт был привязан и прикручен болтами к высоковольтным шпилькам трансформатора по телу мачтовой подстанции (опоры) после разъединителя, в связи с чем для подключения несанкционированного кабеля не требовалось отключение магистральной линии. Кабель был присоединен до счетчика и вел в ангар – быстровозводимое здание для складирования ма-

---

<sup>119</sup> См.: Постановление Миасского городского суда Челябинской области от 23 марта 2023 г. по делу № 1-197/2023. URL: <https://miass.chel.sudrf.ru/> (дата обращения: 15.04.2026).

<sup>120</sup> Телеграм-канал @IrinaVolk\_MVD (дата обращения: 26.02.2026).

териалов или организации производственных процессов, где была установлена, без разрешения на технологическое присоединение со стороны сетевой организации, понижающая напряжение трансформаторная подстанция КТП 10\0,4 с трансформатором 1600 кВт. К указанной КТП была подключена майнинговая ферма, промышленного масштаба, представляющая собой комплекс вычислительного оборудования, состоящий из 951 ASIC модели Antminer, 960 блоков питания, интернет-модемов с сим-картами и ноутбука. Майнинговая ферма располагалась на территории огороженного земельного участка и находилась под охраной<sup>121</sup>.

2. Потребление электрической энергии в отсутствие заключенного договора, обеспечивающего продажу электрической энергии (мощности) на розничных рынках. В данном случае, после осуществления технологического присоединения потребитель пользуется электроэнергией и в отведенный нормативными правовыми актами срок, составляющий два месяца, не заключает договор с энергосбытовой организацией.

В Московской области сотрудниками ОМВД России по г.о. Солнечногорск совместно со специалистами ПАО «Россети» выявлено, что к трансформаторной подстанции, установленной по договору о технологическом присоединении к электрическим сетям максимальной мощностью 85 кВт, заключенному между сетевой организацией и владельцем частного земельного участка, подключена и длительное время работала майнинговая ферма. При этом договоры электроснабжения или купли-продажи (поставки) электроэнергии со сбытовыми организациями не заключались, оплата за потребленную электроэнергию не производилась<sup>122</sup>.

3. Потребление электрической энергии в период приостановления поставки электрической энергии по договору, обеспечивающему

---

<sup>121</sup> См.: Приговор Солнечногорского городского суда Московской области от 19 июля 2024 г. по уголовному делу № 1-91/2024 (вступил в силу 03.10.2024). URL: [https://solnechnogorsk--mo.sudrf.ru/modules.php?name=sud\\_delo&srv\\_num=1&name\\_op=doc&number=861488844&delo\\_id=1540006&new=0&text\\_number=1](https://solnechnogorsk--mo.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=doc&number=861488844&delo_id=1540006&new=0&text_number=1) (дата обращения 15.04.2025); Апелляционное постановление Московского областного суда № 22-8445/2024 от 3 октября 2024 г. по делу № 1-91/2024. URL: <https://oblsud.mo.sudrf.ru/> (дата обращения: 15.04.2026).

<sup>122</sup> См.: Приговор Солнечногорского городского суда Московской области от 19 июля 2024 г. по уголовному делу № 1-91/2024 (вступил в силу 03.10.2024). URL: [https://solnechnogorsk--mo.sudrf.ru/modules.php?name=sud\\_delo&srv\\_num=1&name\\_op=doc&number=861488844&delo\\_id=1540006&new=0&text\\_number=1](https://solnechnogorsk--mo.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=doc&number=861488844&delo_id=1540006&new=0&text_number=1) (дата обращения 15.04.2025); Апелляционное постановление Московского областного суда № 22-8445/2024 от 3 октября 2024 г. по делу № 1-91/2024. URL: <https://oblsud.mo.sudrf.ru/> (дата обращения: 15.04.2026).

продажу электрической энергии (мощности) на розничных рынках, в связи с введением полного ограничения режима потребления электрической энергии.

В данном случае можно привести пример из практики УМВД России по Забайкальскому краю, где сотрудники полиции во взаимодействии с представителями АО «Читаэнергосбыт» выявили то, что Ш. незаконно подключил к линии электропередачи здание, используемое им как для проживания, так и для коммерческой деятельности по организации общественного питания, после того, как в отношении него было введено полное ограничение режима потребления электрической энергии в связи с задолженностью. Ранее представителями АО «Читаэнерго» четырежды производилось отключение дома Ш. от электросети путем отсоединения кабеля от электроопоры, в связи с чем он был осужден по п. «б» ч. 2 ст. 165 УК РФ<sup>123</sup>. После чего Ш. вновь незаконно подключился к сети электропередачи, совершив аналогичное преступление, за которое также был осужден<sup>124</sup>.

Перечисленные выше способы незаконного использования электроэнергии согласно определению, данному в Постановлении № 442, относятся к бездоговорному потреблению.

Далее не нарушая цифровой порядок перечислений рассмотрим способы совершения преступлений, которые связаны с действиями, приводящими к искажению данных об объеме потребления электроэнергии.

4. Наиболее распространенным среди них является повреждение расчетных приборов учета или искажение их показателей с целью уклонения от оплаты за использование электроэнергии, воздействие на компоненты интеллектуальной системы учета электрической энергии. В данном случае имеют место различного рода воздействия на счетный механизм приборов учета с целью занижения или реверсирования начисления показаний и использование программного обеспечения. В технической литературе такие способы разделяют на внутренние – связанные с изменением схем коммутации счетчиков электрической энергии и внешние – связанные с внешним механическим или электромагнитным воздействием на прибор учета.

К внутренним относятся: шунтирование обмотки счетчика, смена подключения клемм «входа» и «выхода» счетчика, подача нулево-

---

<sup>123</sup> См.: Приговор Железнодорожного районного суда г. Читы от 22 января 2024 г. по уголовному делу № 1-18/2024. URL: <https://gd.cht.sudrf.ru/> (дата обращения: 15.04.2026).

<sup>124</sup> См.: Приговор Железнодорожного районного суда г. Читы от 5 декабря 2024 г. по уголовному делу № 1-252/2024. URL: <https://gd.cht.sudrf.ru/> (дата обращения: 15.04.2026).

го провода в обмотку счетчика, использование автотрансформаторов и так далее.

К внешним относятся: наклон прибора учета относительно вертикальной оси, механическая остановка диска при помощи различных приспособлений, использование магнитов или электромагнитного поля для торможения и (или) остановки вращения диска и тому подобное. Среди таких способов есть и нестандартные решения, так, например, в Израиле в щелку корпуса счетчика капали сироп, на который сползались муравьи и тормозили вращение диска<sup>125</sup>.

Выделяют также изменение схем подключения измерительных трансформаторов тока и напряжения (применимо для промышленных потребителей, где расчетные счетчики питаются не непосредственно от сети, а с применением трансформаторов). С распространением «умных счетчиков» применяется вредоносное программное обеспечение с целью изменения алгоритмов учета или показаний.

Из материалов следственной и судебной практики следует, что самыми распространенными являются способы воздействия на прибор учета магнитным полем, а также использование модифицированных счетчиков. Выявить вмешательство в работу прибора учета довольно сложно, так как наравне с совершенствованием таких приборов, направленным на исключение возможности вмешательства в счетный механизм, совершенствуются и способы, используемые правонарушителями. К явным признакам, указывающим на вмешательство в работу прибора учета относится нарушение пломб, голограмм, вместе с тем при проверке приборов учета необходимо обращать внимание на грязные следы, посторонние предметы на внутренней части лицевой панели счетчика, нестандартные винты, крепящие кожух счетчика, а также сорванные винты, поврежденные посадочные места винтов, следы «кустарной пайки», дополнительные провода, которые отсутствуют у нормального счетчика того же типа, сколы и трещины на корпусе счетчика, заусенцы и неровные стесанные края в местах соединения частей корпусов.

Воздействие магнитным полем можно определить по наличию потертостей на лицевой или боковой стороне прибора в районе счетного механизма, которые возникают из-за трения магнита с корпусом, а при наличии антимагнитных наклеек или пломб-индикаторов по их внешнему виду, который меняется под воздействием магнитного поля. Следует учитывать, что нарушители изобрели множество спосо-

---

<sup>125</sup> См.: Красник, В.В. 101 способ хищения электроэнергии. М. : НЦ ЭНАС, 2006. 108 с.

бов, позволяющих обойти меры предупреждения воздействия на приборы учета. Так, например, на поверхность счетчика, до того, как будет установлена антимагнитная пломба наклейка, наносят прозрачные полировочные пасты, клеи, которые позволяют впоследствии беспрепятственно ее снять.

В последнее время все большее распространение получает использование приборов учета с возможностью дистанционного отключения счетного устройства (модифицированные приборы учета). Устройства отключения – платы интегрированного контроллер-радиомодуля подключаются в разрыв цепей питания счетного механизма при отключении которой происходит остановка смены показаний счетчика, при этом сам прибор учета создает видимость работы – вращается диск или происходит мерцание индикатора импульсов. При калибровке прибора учета погрешность счетчика остается в допустимых пределах. Управление таким устройством осуществляется при помощи многофункционального пульта, обеспечивающего удаленное управление любым электронным оборудованием (электрические ворота, раздвижные двери, электромагнитные замки, автоматические шлагбаумы и т.д.). Такие приборы визуальным осмотром зачастую выявить невозможно, так как все заводские характеристики в их внешности соблюдены. Определить посторонние предметы в приборе учета возможно либо при полной его разборке в лабораторных условиях, либо при рентгенографическом исследовании. Последнее возможно, как в лабораторных условиях, так и на месте с использованием портативных рентгеновских установок. Изготавливаются модифицированные приборы учета как вручную, так и на подпольных производствах. При мониторинге сети Интернет можно встретить множество предложений по установке «умных счетчиков с пультом» или «экономных счетчиков». Так, например, на сайте «[economy-tut.ru](http://economy-tut.ru)» представлен разнообразный выбор модифицированных приборов учета электроэнергии. Стоимость таких «экономных» счетчиков начинается от 7,5 до 22 тыс. руб. Продавцы обещают, что: «... все пломбы заводские, в паспорте все печати стоят ...». На указанном сайте также предлагаются для продажи модернизированные автоматические выключатели, позволяющие обойти ограничения установленной мощности, при этом корпус, надписи, штрих-код полностью будут соответствовать установленному номиналу, например, прибор, на котором указано 16А будет держать нагрузку 63А. Товары, представленные на указанном сайте, активно продвигаются в те-

леграмм-канале «Экономные счетчики с пультом», имеющим более 8 тыс. подписчиков. Из опубликованных сообщений следует, что компания более 15 лет занимается модификацией счетчиков любой сложности и модели от дома до завода. Помимо модифицированных счетчиков к продаже предлагаются различные приспособления для вмешательства в работу счетчиков, например, импульсный излучатель. В характеристиках описывается, что он не требует вмешательства в электросчетчик, а антимагнитные пломбы на него не реагируют. Для остановки счетного механизма необходимо лишь приложить излучатель к счетчику и нажать кнопку. В телеграмм-каналах «Альтернативные решения», «Умные приборы учета», «Как остановить счетчики» и др. предлагаются модифицированные счетчики для всех стран мира, также в ассортименте предлагаются крышки для счетчиков, винты, пломбы. В этих же каналах публикуются практические советы с приложением видео инструкций воздействия на счетные механизмы приборов учета. Кроме того, устройства, встраиваемые в счетчик для отключения счетного механизма, в свободном доступе продаются на популярном сайте «AliExpress».

Материалы уголовных дел свидетельствуют о том, что в некоторых случаях побудительным стимулом для безучетного потребления электроэнергии стала информация в сети Интернет о возможности сэкономить на электроэнергии. Обвиняемые по уголовным делам сообщали, что при организации безучетного потребления действовали в соответствии с рекомендациями из интернета.

5. Следующим по распространенности является способ, связанный с подключением части нагрузки до прибора учета, созданием схемы двойного потребления, когда часть электричества потребляется с использованием прибора учета и оплачивается по его показаниям, а часть потребленной электроэнергии не учитывается. Обходные провода могут быть скрыты в стене, но их можно обнаружить с помощью устройства для обнаружения скрытой электропроводки при отключении дома от источника.

Зачастую преступники применяют сразу несколько способов незаконного использования электроэнергии, так по ранее приведенному примеру, где К. в г. Миасс Челябинской области незаконно подключился к кабельной линии 10 кВт, расположенной в трансформаторной подстанции, он же на другом объекте повредил две токоведущих жилы без повреждения наружного слоя изоляции во вторичной цепи прибора учета электроэнергии, что исключало визуальное обнаруже-

ние данного повреждения и привело к недоучету двух третей электроэнергии от общего ее потребления<sup>126</sup>.

6. Отдельно следует выделить способ, при котором происходит незаконное установление программного обеспечения для майнинга криптовалюты на рабочие компьютеры организаций или подключение майнингового оборудования к внутренней электросети различных государственных или частных организаций и предприятий (воинские части, органы внутренних дел, суды, подразделения РЖД и т.п.) учреждений социальной инфраструктуры (больницы, детские оздоровительные лагеря, дома культуры и т.п.), религиозных организаций, помещений общего пользования в жилых домах, общежитиях и т.д.

По информации прокуратуры Иркутской области на чердаке одного из зданий психиатрической больницы № 2 Иркутского района в феврале 2023 г. обнаружена незаконная майнинговая ферма, состоящая из 13 ASIC-майнеров. По данному факту возбуждено уголовное дело по ст. 165 УК РФ<sup>127</sup>.

В Саратове установлено, что сотрудник ГИБДД, капитан полиции, имея доступ к временно неиспользуемому помещению в здании Саратовского МРЭО ГИБДД установил в нем майнинговое оборудование, которое потребило электроэнергии более чем на 231 тыс. рублей. Преступление выявлено после получения счета на оплату электроэнергии в котором была необоснованно завышенная сумма. Уголовное дело возбуждено по ч. 1 ст. 286 УК РФ (превышение должностных полномочий).

В г. Казани главный инженер МУП «Метроэлектротранс» и директор службы энергохозяйства наземного транспорта обустроили майнинговую ферму на трансформаторной подстанции метро, в результате чего незаконно потребили электроэнергию на 352 тыс. рублей. По данному факту СУ СК России по Республике Татарстан возбуждено уголовное дело по ст. 285 УК РФ<sup>128</sup>.

По информации пресс-службы правительства Камчатского края в июле 2021 г. сотрудники Министерства цифрового развития Камчатки во время мониторинга внутренней IT-системы пресекли попытку установки программного обеспечения для майнинга криптовалюты

---

<sup>126</sup> См.: Постановление Миасского городского суда Челябинской области от 23 марта 2023 г. по делу № 1-197/2023. URL: <https://miass.chel.sudrf.ru/> (дата обращения: 15.04.2026).

<sup>127</sup> См.: Материалы представлены ГУ МВД России по Иркутской области.

<sup>128</sup> См.: URL: <https://www.rbc.ru/crypto/news/690ca0129a794777e> (дата обращения: 15.02.2026).

на рабочие стационарные компьютеры, установленные в здании краевого правительства. Установлено, что программное обеспечение для майнинга пытались установить под своими учетными записями несколько госслужащих, информация направлена в территориальный орган ФСБ России для проверки<sup>129</sup>.

По информации, опубликованной в газете автозавода «Волжский Автостроитель» Служба безопасности «АвтоВАЗа» в 2018 г. выявила майнинговую ферму в электрических шкафах 19-го зала управления конвейерами. Для удаленного доступа к своему оборудованию злоумышленник использовал коммуникационный канал в сети Интернет при помощи USB 4G-модема. По данным журнала событий, исследованного управляющего блока, ферма функционировала с ноября 2017 г.<sup>130</sup>

Сотрудниками МВД по Чувашской Республике выявлена майнинговая ферма из 126 ASIC, которая располагалась в столовой муниципального унитарного предприятия «Детский оздоровительный лагерь «Звездный» в г. Цивильске. Заместитель директора лагеря предоставил данное помещение в пользование своему знакомому, одновременно дав указание находящемуся в его подчинении электрику на одном из вводов, питающих лагерь электрической энергией, установить перемычки для потребления электроэнергии в обход прибора коммерческого учета. Ущерб АО «Чувашская энергосбытовая компания» составил более 2,8 млн руб. Расчет производится на основании Постановления № 442<sup>131</sup>.

Другой пример из практики УМВД России по Ханты-Мансийскому автономному округу, где выявлено преступление, совершенное сотрудником подрядчика АО «ЮРЭСК-Югорск», который имея доступ на территорию объекта электросетевого хозяйства установил оборудование для майнинга криптовалюты в количестве 34 ASIC и осуществил самовольное технологическое присоединение к питающей кабельной линии от трансформаторной подстанции<sup>132</sup>.

Следует выделить еще один довольно распространенный способ причинения ущерба путем обмана или злоупотребления доверием применительно к отношениям по потреблению электрической энер-

---

<sup>129</sup> См.: URL: <https://kamgov.ru> (дата обращения: 16.03.2026)

<sup>130</sup> См.: URL: <https://HARB.com> (дата обращения: 26.02.2026).

<sup>131</sup> См.: Информация МВД по Республике Чувашия исх. от 21.04.2025 № 11.1/11-1396 (вх. ВНИИ МВД России от 21.04.2025 №1803).

<sup>132</sup> См.: Информация УМВД России по Ханты-Мансийскому автономному округу исх. от 15.04.2025 № 1/9340 (вх. ВНИИ МВД России от 15.04.2025 № 1642).

гии. Данный способ не подпадает под определение безучетного или бездоговорного потребления и заключается в предоставлении потребителем электрической энергии искаженных сведений, имеющих существенное значение для процедуры технологического присоединения или при заключении договоров об энергоснабжении, либо умолчании об изменении режима электропотребления с целью оплаты электроэнергии по сниженным тарифам. В большинстве случаев это потребление электроэнергии в коммерческих целях под видом бытового. Так, сотрудниками УМВД России по Амурской области совместно с сотрудниками энергосбытовой компании выявлено, что на территории базы отдыха «Б», принадлежавшей С., располагалось несколько коммерческих объектов, в том числе ресторан и пилорама. Энергоснабжение осуществлялось через комплексную трансформаторную подстанцию, принадлежавшую С., и имеющую по условиям технологического присоединения максимальную мощностью энергопринимающих устройств в 500 кВт. 30.10.2020 С. заключила договор технологического присоединения с К., который арендовал на территории базы отдыха «Б» гараж с прилегающим к нему земельным участком, распределив для энергопринимающего устройства, принадлежащего К., максимальную мощность 120 кВт. После чего К. подал заявление гарантирующему поставщику ПАО ДЭК «Амурэнергосбыт» о заключении договора энергоснабжения для бытовых нужд, и ему был открыт лицевой счет с дальнейшей поставкой электроэнергии с тарифом, предусмотренным для населения. Спустя более полутора лет, в июле 2022 г. сотрудники ПАО «ДЭК» «Амурэнергосбыт» обратили внимание, что после присоединения прибора учета К., значительно снизилось потребление электроэнергии коммерческих объектов, запитанных с прибора учета С., в то время как потребление К. составило 70 % от общего энергопотребления фиксируемого приборами учета С., это вызвало подозрение и в ходе проверки, проведенной совместно гарантирующим поставщиком и сетевой организацией, установлено, что через прибор учета К. к электроснабжению подключен ресторан, расположенный на территории базы отдыха «Б». В ходе проверки были произведены замеры, показавшие, что большая часть объема электроэнергии на счетчике С. проходила через счетчик К. Таким образом электроэнергия, используемая для коммерческой деятельности, оплачивалась по тарифам для населения, ущерб составил более 5,8 млн руб. Расчет ущерба произведен посредством установления разницы между стоимостью поставленной электроэнергии в

период с 30 ноября 2020 г. по 12 октября 2022 г. по тарифу «Население» и электроэнергии, поставляемой по тарифу «Прочие потребители». На предварительном следствии и в суде К. отрицал свою причастность к преступлению, заявлял о неосведомленности о подключении через его прибор учета коммерческих организаций. Вместе с тем вина К. была доказана показаниями свидетелей, записями телефонных переговоров, заключениями экспертов, протоколами осмотра места происшествия, актами и заключениями проверки приборов учета, иными доказательствами, и он был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «б» ч. 2 ст. 165 УК РФ<sup>133</sup>.

В Канашском районе Чувашской республики представителями энергосбытовой организации было выявлено нетипичное для домохозяйства потребление электроэнергии на земельных участках, принадлежащих Щ., в связи с чем к проверке были привлечены сотрудники территориального отдела МВД России по Чувашской Республике. Установлено, что Щ., имея в собственности 2 земельных участка, для сокрытия потребления электроэнергии в промышленных масштабах, размежевал их на 6 участков с присвоением каждому отдельного адреса. По каждому участку он заключил договор электроснабжения, указав в заявлениях о заключении договоров об электроснабжении 4 жилых домов, расположенных на данных участках с тарифом для населения. Фактически все 6 участков были огорожены одним забором и по сути представляли один участок, на котором располагались два металлических контейнера с майнинговым оборудованием. Соответственно режим потребления электрической энергии на земельных участках не соответствовал тарифному статусу заключенных между сторонами договоров энергоснабжения, то есть бытовому потреблению. Свидетели подтвердили, и сам Щ. не отрицал, что работало майнинговое оборудование. Для того, чтобы скрыть большое потребление электроэнергии от майнинга Щ. привез на участок печь для обжига металла и глиняных горшков, но, согласно показаниям свидетелей, печь не использовалась. В соответствии с показаниями приборов учета Щ. потребил 1 416 391 кВт/ч и оплатил по тарифу для населения более 2,4 млн руб., тогда как по нерегулируемым тарифам стоимость потребленной электроэнергии составила более 9,9 млн руб., таким образом ущерб, причиненный энергосбытовой организации, является разницей между льготным тарифом для населения и нерегу-

---

<sup>133</sup> См.: Приговор Благовещенский городской суд Амурской области от 26 марта 2024 г. по уголовному делу № №1-142/2024. URL: <https://blag-gs--amr.sudrf.ru>.

лируемым тарифом и составил более 6,6 млн руб. На основании собранных доказательств Щ. признан судом виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «б» ч. 2 ст. 165 УК РФ<sup>134</sup>. Не согласившись с приговором, Щ. обжаловал его, в апелляционной жалобе просил отменить приговор утверждая, что оборудование использовал для бытовых нужд, а именно проводил исследование, изучал возможные ошибки и неисправности при эксплуатации оборудования, а также для установления возможностей его управления удаленным способом. При положительном раскладе, он мог бы использовать это как бизнес идею по автоматизации аналогичного оборудования. С целью извлечения прибыли оборудование им не использовалось. Кроме того, полагал, что судом первой инстанции не мотивирован вывод, по каким причинам использование электрического оборудования, хоть и предназначенного для майнинга, нельзя отнести к личным нуждам. В Апелляционном постановлении суд разъяснил, что под термином «потребление на бытовые нужды» законодатель понимает использование электроэнергии на такие нужды как освещение, приготовление пищи, отопление, горячее водоснабжение и использование бытовой техники для удовлетворения базовых потребностей личности в повседневной жизни, не связанных с производственной деятельностью и (или) систематического получения дохода. Доводы суда первой инстанции апелляционная инстанция нашла убедительными, посчитала квалификацию деяния по п. «б» ч. 2 ст. 165 УК РФ правильной, наказание справедливым, однако изменила приговор, уточнив его вводную часть указанием на наличие у Щ. двоих малолетних детей. В остальном приговор оставила без изменений<sup>135</sup>.

Необходимо отметить, что по данным территориальных органов внутренних дел, не во всех регионах такие действия правоприменители квалифицируют как преступные, полагая, что в данном случае имеют место гражданско-правовые отношения между потребителем и энергосбытовой организацией.

Еще одним способом обмана относительно тарифов, является сокрытие коммерческого потребления и оплаты потребленной электроэнергии по тарифу для потерь.

---

<sup>134</sup> См.: Приговор Канашского районного суда Чувашской Республики от 12 мая 2023 года по делу №1-93/2003. URL: <http://kanashsky-chv.sudrf.ru> (дата обращения: 15.04.2026).

<sup>135</sup> См.: Апелляционное постановление Верховного Суда Чувашской Республики № 22-1531/2023 от 6 июля 2023 г. по делу № 1-93/2023. URL: [sudact.ru/regular/doc/vWgpoefRcBgR](http://sudact.ru/regular/doc/vWgpoefRcBgR) (дата обращения: 15.04.2026).

Так, УМВД России по Мурманской области совместно с энерго-сбытовой компанией выявлено преступление, совершенное директором электросетевой компании ООО «М». Установлено, что гарантирующим поставщиком – АО «А», были заключены договоры энерго-снабжения с более чем 100 потребителями электроэнергии, среди них ООО «П», ИП Р. и ООО «С». Электроэнергия поставлялась через сети ООО «М», которое ежемесячно должно было снимать показания приборов учета на принадлежащих ему подстанциях и передавать их в адрес АО «А», для дальнейшего выставления счета в адрес потребителей. Оплата должна была производиться по тарифу прочие потребители. Вместе с тем с января 2016 г. ООО «М» в адрес АО «А» ежемесячно стало направлять ведомости с указанием нулевых показаний по указанным трем потребителям. Ежегодно комитетом по тарифному регулированию в Мурманской области для территориальной сетевой организации ООО «М» рассчитывался норматив потерь. В связи с тем, что потери стали значительно превышать установленную норму, в марте 2018 г. гарантирующий поставщик в ходе внеплановой проверки выявил отсутствие приборов учета потребителей ООО «П», ИП Р. и ООО «С», по которым представлялись нулевые показания. Объемы потребленной данными потребителями электроэнергии ООО «М» представляло, как потери и оплачивало по специальному тарифу. Ущерб, причиненный гарантирующему поставщику, рассчитывался исходя из объема электроэнергии учтенной и оплаченной по тарифам на электроэнергию, приобретаемую в целях компенсации потерь. Разница между стоимостью этого объема по тарифам первой ценовой категории и по тарифу для потерь составила 4,7 млн руб. Уголовное дело по данному факту прекращено Первомайским районным судом г. Мурманска в связи с истечением сроков давности уголовного преследования<sup>136</sup>.

Для выявления преступлений, связанных с незаконным потреблением электроэнергии, необходимо владеть информацией не только о способах совершения преступления, но и знаниями о личности преступника и целях потребления электроэнергии.

Анализ обвинительных заключений и приговоров по уголовным делам показал, что незаконно полученная электроэнергия использовалась для следующих целей:

---

<sup>136</sup> См.: Информация УМВД России по Мурманской области от 15.04.2025 исх. 1/ 354 (вх. ВНИИ МВД России от 18.04.2025 № 1088).

1. Бытовые нужды (отопление больших домов, подогрев бассейнов и т.д.). На бытовой сектор приходится максимальное количество выявленных энергетическими организациями фактов неучтенного потребления электроэнергии. В большинстве случаев такие нарушения выявляются в сельской местности в частных домовладениях. Значительно реже такое потребление встречается в многоквартирных домах. Учитывая современную практику квалификации действий, связанных с неучтенным потреблением электроэнергии по ст. 165 УК РФ, с пороговым значением ущерба, необходимого для квалификации деяния в качестве преступного, более 1 млн руб., такой вид противоправной деятельности как неучтенное потребление в многоквартирных домах, как правило, не подпадает под признаки уголовно-наказуемого деяния и квалифицируется как административное правонарушение (ст. 7.19 КоАП РФ Самовольное подключение и использование электрической, тепловой энергии, нефти или газа);

2. Обеспечение работы предприятий сферы услуг (парикмахерская, пекарня, кафе, гостиница, магазин и т.д.);

3. Производственные нужды (различные энергоемкие производства, сварочные аппараты, складские помещения, линия по производству кирпича и т.д.);

4. Майнинг цифровой валюты. Именно сферу майнинга цифровой валюты следует выделить в данном исследовании, так как 86 % всех изученных уголовных дел по фактам бездоговорного и безучетного потребления электроэнергии связаны именно с ней.

Анализ изученных сведений по уголовным делам свидетельствует, что чаще всего местом совершения преступлений о безучетном и бездоговорном потреблении электроэнергии с целью майнинга являлись:

земельные участки, расположенные в разного рода объединениях собственников (СНТ, ТСН, ДПД и т.п.);

промышленные зоны с расположенными в их пределах ангарами, складами, производственными помещениями;

объекты коммерческой недвижимости (торговые центры, офисные здания);

различные помещения государственных или частных организаций и предприятий (отделение полиции, суд, воинская часть, РЖД);

учреждения социальной инфраструктуры (больницы, детские оздоровительные лагеря, церковь);

отдельно стоящие гаражи и гаражные кооперативы;

места общего пользования многоквартирных домов (подвалы, чердаки, парковки);

отдельно стоящие частные дома и домохозяйства;

недостроенные или заброшенные объекты недвижимого имущества;

удаленные и труднодоступные места, расположенные рядом с объектами электросетевого хозяйства: лесополосы, отдаленные от жилой застройки участки, где можно скрытно разместить мобильную ферму и замаскировать незаконную врезку.

Довольно распространены случаи, когда преступления, связанные с незаконным потреблением электроэнергии, совершаются не самими майнерами, а лицами, предоставляющими им земельные участки или помещения в аренду для размещения оборудования. Такие примеры уже приводились, однако продемонстрируем еще несколько характерных преступлений. Например, сотрудниками территориального подразделения ГУ МВД России по Самарской области выявлено преступление, совершенное индивидуальным предпринимателем В., которая сдавая в аренду принадлежащий ей гаражный бокс, получила от арендаторов оплату за электроэнергию в полном объеме, а оплачивала электроэнергию по прибору учета, с признаками вмешательства в его работу, который учитывал электроэнергию с понижающим коэффициентом<sup>137</sup>.

Сотрудниками ГУ МВД России по Иркутской области совместно с УФСБ России по Иркутской области выявлено преступление, совершенное директором электросетевой компании ООО ПЭСК «Прибайкальская электросетевая компания», основным видом деятельности которой являлось обслуживание электрических сетей и трансформаторных подстанций ТСН «Молодежное». Соучастником преступления являлся бывший председатель ТСН «Молодежное», в собственности которого находилось здание центра коммерции «Мир». Владея знаниями о внутренней деятельности ТСН и доступных для него льготных тарифах, соучастники решили привлечь арендаторов в ЦК «МИР» для размещения майнингового оборудования, для чего соответствующим образом оборудовали помещение. После чего получали от арендаторов оплату за электроэнергию по коммерческому тарифу, а на счет ТСН вносили оплату по льготному тарифу для

---

<sup>137</sup> См.: Информация ГУ МВД России по Самарской области исх. от 11.04.2025 № 1/30-6839 (вх. ВНИИ МВД России от 14.04.2025 № 1584).

населения для дальнейшей оплаты гарантирующему поставщику ООО «Иркутскэнергосбыт». Аналогичным образом они передали в аренду помещение масляного цеха ООО ПЭСК «Прибайкальская электросетевая компания», где также было размещено майнинговое оборудование, схема оплаты за электроэнергию осталась прежней. Понимая, что имеющихся мощностей для работы майнингового оборудования недостаточно, соучастники самовольно осуществили технологическое присоединение путем прокладки воздушных кабельных линий электроснабжения от трех трансформаторных подстанций к опорам линий электроснабжения ТСН «Молодежное» и далее к помещениям, которые они сдавали в аренду. Общий ущерб составил более 40 млн руб. Уголовное дело по данному факту находилось в производстве территориального подразделения СК России и впоследствии прекращено судом в связи с примирением сторон<sup>138</sup>.

Активная работа правоохранительных органов и энергосетевых организаций, особенно в регионах, где майнинг запрещен, заставляет преступников идти на ухищрения и всячески маскировать свою незаконную деятельность. Так в Республике Дагестан майнинговые фермы размещались под землей в траншеях на глубине 3-х метров, а также в автомобиле «Газель», что обеспечивало ей мобильность. Последний факт был выявлен при помощи беспилотного летательного аппарата с установленным на нем тепловизором<sup>139</sup>. Для размещения майнингового оборудования часто используются транспортные контейнеры в которых прорезаются окна для обустройства вентиляции, такие контейнеры приобрели особую популярность в связи с мобильностью, их легко транспортировать в другое место. Как правило для охраны майнингового оборудования заключаются договоры с охранными агентствами, устанавливаются камеры видеонаблюдения.

В Иркутской области в п. Смоленщина, о котором говорилось выше, в ноябре 2025 г. майнинговая ферма была обнаружена в лесном массиве. Проводя анализ режимов потребления электроэнергии, сотрудники ОГУЭП «Облкоммунэнерго» обратили внимание на резкий рост потребления на подстанции, от которой запитана улица, расположенная рядом с лесным массивом. На осмотр подстанции и линии электропередачи энергетики выехали совместно с сотрудниками по-

---

<sup>138</sup> См.: Постановление Иркутского районного суда Иркутской области от 11 августа 2025 г. по делу № 1-472/25. URL: <https://irkutsky.irk.sudrf.ru/>.

<sup>139</sup> См.: URL: <https://www.rbc.ru/crypto/news/690ca0129a794777e031cb57> (дата обращения: 15.11.2025).

лиции, осматривая линию обнаружили точку самовольного подключения. Пройдя по проводу, примерно в 25–30 метрах в лесополосе было обнаружено 4 шумобокса, замаскированных ветками деревьев, в которых размещалось в общей сложности 20 устройств для майнинга<sup>140</sup>.

### **Личность преступника**

Авторы оперативно-розыскной деятельности аргументированно утверждают, что знания о свойствах личности предполагаемого преступника помогает оперативному сотруднику лучше ориентироваться в криминогенной ситуации, определять круг лиц, с которыми целесообразно осуществлять оперативно-розыскные мероприятия, безошибочно избрать наиболее эффективные меры оперативно-розыскного характера. А еще свойства и качества личности преступника оказывают на его криминогенную активность и на выбор способа совершения преступления<sup>141</sup>.

Анализ следственной и судебной практики по уголовным делам рассматриваемой категории показал, что в большинстве случаев преступления, связанные с безучетным и бездоговорным потреблением электроэнергии совершались мужчинами в возрасте от 29 до 49 лет, не судимыми, имеющими работу. Такие данные обусловлены тем, что для вмешательства в работу приборов учета электрической энергии и несанкционированного подключения к электрическим сетям требуются специальные знания и технические навыки. Кроме того, большая часть преступлений о незаконном потреблении электроэнергии связана с майнингом криптовалюты, соответственно такие преступления совершаются лицами, обладающими определенным доходом для приобретения дорогостоящего оборудования, а также имеющими активы для размещения такого оборудования. Незаконное потребление электроэнергии, не связанное с майнингом, также обусловлено наличием определенных активов, так как совершаются в сфере услуг, строительства, производства.

Женщины, которые привлекались к уголовной ответственности, как правило предоставляли принадлежащее им недвижимое имущество в аренду для размещения майнинговых ферм, при этом оплату за

---

<sup>140</sup> См.: URL: <https://www.rbc.ru/crypto/news/6916e3219a7947977ee9255c> (дата обращения: 15.11.2025).

<sup>141</sup> См.: Ларичев В.Д., Борин Б.В. Оперативно-розыскная характеристика преступлений экономической направленности (на примере хищения в строительной сфере) : монография. М. : Юрлитинформ, 2016. С. 86

потребленную электроэнергию производили по показаниям приборов учета со следами воздействия на их счетный механизм.

По социальному статусу и роду занятий самой распространенной категорией являются индивидуальные предприниматели и руководители коммерческих организаций. Основной целью таких лиц является увеличение прибыли за счет минимизации производственных издержек. Нередко такие лица обладают связями во властных кругах, являются бывшими или действующими представителями органов исполнительной власти или представительных органов местного самоуправления. Так, например, по сообщению Прокуратуры Новосибирской области в декабре 2024 г. у депутата Криводановского сельсовета арестовали имущество стоимостью 1,2 млн рублей в рамках уголовного дела о самовольном подключении к электросети для добычи цифровой валюты, ущерб составил более 6,5 млн рублей.

В большинстве случаев лица, совершающие бездоговорное потребление электроэнергии путем самовольного подключения к объектам электросетевого хозяйства имели доступ к таким объектам. Как правило это действующие или бывшие сотрудники энергосетевых организаций.

Для большинства лиц, совершающих данные преступления, характерно наличие специальных познаний и навыков в области электротехники, позволяющих квалифицированно вмешиваться в работу сложных приборов учета, обнулять их показания или осуществлять врезки в кабельные либо воздушные линии электропередачи.

В случае отсутствия у лиц, совершающих незаконное потребление электроэнергии, таких знаний и навыков к совершению преступления привлекались нанятые за вознаграждение либо подчиненные по службе лица, имеющие соответствующее оборудование и обладающие необходимыми познаниями в области электротехники.

Для лиц, незаконно потребляющих электроэнергию с целью майнинга, характерно обладание специальными познаниями в области функционирования локально-вычислительных сетей, сетевого оборудования, передачи, коммутации и маршрутизации данных, а также навыками, позволяющими устанавливать и обслуживать оборудование для майнинга.

## ***Предметы и документы, вероятные носители следов преступления***

Характерные признаки рассматриваемых преступлений обусловлены прежде всего спецификой электроэнергетической сферы, а также спецификой той сферы экономической деятельности для энергоснабжения которой совершается преступление. Соответственно такие признаки проявляются в документообороте и производственных процессах, названных сфер.

К числу документов, представляющих интерес с точки зрения выявления и раскрытия преступлений о бездоговорном и безучетном потреблении электроэнергии относятся: заявления о технологическом присоединении; об изменении параметров технологического присоединения; договоры энергоснабжения, купли-продажи (поставки) электроэнергии, передачи электроэнергии, в том числе заявления на их заключение со всеми прилагаемыми документами<sup>142</sup>; акты технологического присоединения к электрической сети, акты разграничения границ балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности электрических сетей; акты о неучтенном потреблении электрической энергии; договоры об оказании услуг связи, услуг по предоставлению доступа к сети Интернет; акты о допуске в эксплуатацию приборов учета; паспорт прибора учета; паспорт на трансформатор тока; свидетельство о поверке трансформатора тока; ведомости снятия показаний приборов учета электрической энергии; акты приема-передачи энергии; тетради, журналы, иные бумажные носители информации в которых отражался учет потребленной электроэнергии и др.

В случае если электроэнергия незаконно потреблялась с целью майнинга к числу документов, представляющих интерес, относятся договоры купли-продажи, компьютерного, сетевого, электротехнического и иного оборудования, а также договоры на оказание услуг по установке и обслуживанию данного оборудования, счета фактуры, акты приемки-передачи, акты выполненных работ, технические паспорта на оборудование, таможенные декларации и др.

---

<sup>142</sup> Перечень документов зависит от типа объекта в отношении которого заключается договор, например, для заключения договора энергоснабжения гаражного кооператива необходимо предоставить справку о количестве гаражей, или иных объектов, расположенных в границах территории кооператива, сведения о собственниках или иных законных владельцев их документы, согласие на обработку персональных данных от каждого члена кооператива и другие.

В случае потребления электроэнергии для производственных нужд интерес представляют первичные документы по учету готовой продукции (сдаточные накладные, приходные ордера, накладные, акты приемки готовой продукции, карточки складского учета, журналы выпуска продукции, журналы контроля готовой продукции (ОТК), цеховые отчеты) первичные документы поступления материалов (договоры поставки, спецификации, накладные, счета-фактуры поставщиков, акты приемки, платежные документы), первичные документы на списание материалов (требования, накладные, лимитно-заборные карты, акты на списание и т.д.), накладные на отпуск продукции, результаты инвентаризаций, договоры на оказание транспортных и складских услуг, договоры страхования, договоры купли-продажи энергопотребляющего оборудования, технические паспорта на оборудование и др.

Для предприятий в сфере услуг интерес представляют журналы записи клиентов, распечатанные отчеты контрольно-кассовой техники, счета-фактуры на приобретаемые расходные материалы, блокноты, журналы, тетради и т.п., содержащие записи учета доходов и расходов при оказании услуг и др.

Предметами, которые могут стать вещественными доказательствами являются приборы учета электрической энергии и их части; дистанционные пульта управления счетным механизмом прибора учета электрической энергией; магниты и иные приспособления для вмешательства в работу учета электроэнергии (импульсные излучатели и т.п.); различные конструкции защищающие приборы учета от несанкционированного вмешательства в их работу, приспособления и устройства, позволяющие фиксировать факт несанкционированного вмешательства в работу прибора учета (контрольные пломбы, индикаторы антимагнитных пломб и т.д.); электротехнические инструменты и оборудование (электродрели, электролобзики, перфораторы, электрорубанки и др.); провода, кабели, изоляционные материалы; понижающие трансформаторы электрического тока, сетевые адаптеры, маршрутизаторы, роутеры, PDU устройства; средства индивидуальной защиты (одежда специальная защитная от теплового воздействия электрической дуги, термостойкое белье, подшлемники, диэлектрические перчатки, галоши, фартуки, каски, щитки страховочные и предохранительные пояса); различные энергопринимающие устройства (станки, печи, майнинг-оборудование, климатическое

оборудование, системы жидкостного охлаждения и т.п.); компьютеры, смартфоны, электронные носители информации в том числе содержащие ключи к криптокошельку; системы видеонаблюдения и др.

Владея информацией о типичных способах совершения преступлений и обобщенными данными о личности преступника, предметах и документах, которые обычно служили средствами совершения преступления, сохраняли на себе следы преступления, а также при помощи которых обнаруживались преступления и устанавливались его обстоятельства можно разрабатывать и совершенствовать методику и тактику выявления и документирования преступлений.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное в соответствии с поставленными целями и задачами исследование позволяет сделать следующие выводы и предложения.

1. Анализ оперативной обстановки в сфере потребления электроэнергии показал высокий уровень латентности преступлений, связанных с безучетным и бездоговорным потреблением электроэнергии. Количество учтенных преступлений не отражает реального состояния криминальной обстановки.

Учитывая, что в последние годы во многих регионах России зафиксирован существенный рост спроса на электроэнергию, в связи с активным подключением потребителей нового типа, использующих электрическую энергию для майнинга, для работы дата-центров, незаконное использование электроэнергии криминальные деликты, квалифицируемые по ст. 165 УК РФ имеет достаточно большую тенденцию к росту.

2. Уровень опасности безучетного и бездоговорного потребления электроэнергии на настоящий момент властями, в первую очередь собственниками сетей, а также руководителями правоохранительных органов недооценен. Рассматриваемые преступления помимо финансовых потерь энергетических компаний влекут за собой значительные риски, связанные со стабильной работой энергосистемы страны, создают угрозы жизни и здоровью граждан, а также социальной стабильности.

3. Современное состояние противодействия бездоговорному и безучетному потреблению электроэнергии не соответствует опасности, исходящей от данного вида противоправных деяний. Во многом такая ситуация обусловлена несовершенством норм уголовного правового закона и особенностью их применения. Деяния, связанные с бездоговорным и безучетным потреблением электроэнергии, в соответствии с разъяснениями Пленума Верховного суда Российской Федерации квалифицируются по ст. 165 УК РФ. Вместе с тем такие преступления совершаются разнообразными способами, которые значительно отличаются по степени общественной опасности. Кроме того, различные подходы в судебной практике относительно способа установления ущерба приводят к нарушению принципа справедливости в уголовном праве. В связи с чем полагаем, что электроэнергию

необходимо рассматривать как полноценный предмет преступления, обладающий уголовно-правовыми признаками, вследствие чего существует возможность ее хищения. Предлагаем дополнить п. «б» ч. 3 ст. 158 УК РФ после слов «газопровода» через запятую, словами *«объектов энергосетевого хозяйства»*.

4. Специфика правоотношений по потреблению электроэнергии обуславливает необходимость применения расчетного способа установления ущерба по таким делам, в связи с чем необходимо модифицировать доктринальные представления по вопросам, связанным с определением преступного вреда. Полагаем, что особые правила по установлению ущерба в данном случае необходимо установить в примечании к ст. 158 УК РФ.

В связи с чем предлагаем дополнить примечания ст. 158 УК РФ п. 6: *«в случаях, когда предметом хищения является нефть, газ, электроэнергия, размер хищения в статьях настоящей главы определяется в соответствии с правилами, установленными Правительством Российской Федерации»*.

5. Самой результативной мерой по выявлению рассматриваемых преступлений в настоящий момент является проведение профилактических рейдов и проверок сотрудниками электросетевых и электросбытовых организаций во взаимодействии с сотрудниками правоохранительных органов. Вместе с тем такой метод выявления правонарушений требует высоких временных и трудовых затрат. Современные технологии позволяют использовать более эффективный метод – это анализ нагрузки интеллектуальными системами учета, которые дают возможность анализировать данные, собранные одновременно с большого количества приборов учета, расположенных в одной системе электроснабжения. На основании такой информации можно делать выводы о возможной локализации потерь электроэнергии. Соответственно, для внедрения таких технологий необходимо устанавливать интеллектуальные системы учета в том числе до истечения срока службы старых приборов учета. Для этого необходимо проводить работу с населением, разъясняя роль таких приборов при выявлении бездоговорного и безучетного потребления электроэнергии и влияние таких деяний на формирование тарифа на электроэнергию и безопасность энергетической системы. Организовывать «горячие линии», по которым население сможет информировать о ставших им известными фактах бездоговорного и безучетного потребления электроэнергии, а также майнинга.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

|                                                                                                                                                                                             |    |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| <i>Введение</i> .....                                                                                                                                                                       | 3  |
| § 1. Состояние и механизм функционирования потребительского рынка электрической энергии.....                                                                                                | 6  |
| § 2. Правовое регулирование и механизм функционирования майнинга криптовалюты.....                                                                                                          | 25 |
| § 3. Уголовно-правовое противодействие преступлениям, связанным с безучетным и бездоговорным потреблением электроэнергии....                                                                | 32 |
| § 4. Анализ оперативной обстановки в сфере потребления электроэнергии.....                                                                                                                  | 41 |
| § 5. Проблема установления ущерба по уголовным делам о бездоговорном и безучетном потреблении электроэнергии.....                                                                           | 59 |
| § 6. Оперативно-розыскная характеристика преступлений, связанных с бездоговорным и безучетным потреблением электроэнергии (в том числе майнингом), квалифицируемым по статье 165 УК РФ..... | 69 |
| <i>Заключение</i> .....                                                                                                                                                                     | 95 |

Эдуард Анатольевич Васильев  
Алексей Евгеньевич Ильин  
Роза Нураддиновна Мороз

**ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯМ, СВЯЗАННЫМ  
С БЕЗДОГОВОРНЫМ И БЕЗУЧЕТНЫМ ПОТРЕБЛЕНИЕМ  
ЭЛЕКТРОЭНЕРГИИ**

*Научно-практическое пособие*

Редактор *И. П. Стоянова*  
Компьютерная верстка *С. В. Первой*

---

|                    |             |                 |               |
|--------------------|-------------|-----------------|---------------|
| Подписано в печать | 24.06.2026  |                 | Тираж 57 экз. |
| Формат 60×84/16    | Печ. л. 6,0 | Уч.-изд. л. 5,5 | Заказ № 16    |

---

Издатель: ВНИИ МВД России  
121069, Москва, ул. Поварская, 25, стр. 1

---

Группа ОП ВНИИ МВД России

---