

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ВСЕРОССИЙСКИЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ
МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

**АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ МЕР
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ЗАЩИТЫ СОТРУДНИКОВ
И ОБЪЕКТОВ МВД РОССИИ В УСЛОВИЯХ
ПРОВЕДЕНИЯ СПЕЦИАЛЬНОЙ ВОЕННОЙ ОПЕРАЦИИ**

Сборник научных трудов

МОСКВА 2026

*Рекомендовано к опубликованию
редакционно-издательским советом ВНИИ МВД России*

Р е ц е н з е н т ы:

М. А. Пестрецов, кандидат юридических наук
(МосУ МВД России имени В.Я. Кикотя);
А. В. Каунов, кандидат юридических наук
(ВИПК МВД России)

Р е д а к ц и о н н а я к о л л е г и я:

А. Е. Ильин (председатель);
Е. Б. Белянский (заместитель председателя);
Е. Б. Аблязова;
Ю. А. Болт (ответственный секретарь)

Актуальные вопросы оперативно-розыскной деятельности по обеспечению мер государственной защиты сотрудников и объектов МВД России в условиях проведения специальной военной операции : сборник научных трудов. – Москва : ВНИИ МВД России, 2026. – 74 с.

Сборник материалов ведомственного круглого стола посвящен рассмотрению актуальных вопросов, связанных с обеспечением государственной защиты сотрудников органов внутренних дел и защитой объектов МВД России в условиях проведения специальной военной операции. В частности, в нем рассмотрены проблемы, возникающие при применении мер государственной защиты, уделяется внимание нормативно-правовым аспектам обеспечения государственной защиты и совершенствованию законодательства, с учетом текущей геополитической обстановки, а также рассмотрены вопросы антитеррористической безопасности объектов органов внутренних дел, вопросы социального и правового обеспечения, психологической защиты сотрудников органов внутренних дел и др.

В сборник включены статьи, отражающие авторский взгляд на указанную проблематику.

Подготовлено при информационной поддержке СПС КонсультантПлюс.

Для руководителей и сотрудников органов внутренних дел, научных сотрудников научных организаций, преподавателей, слушателей и курсантов образовательных организаций МВД России.

Актуальные вопросы оперативно-розыскной деятельности по обеспечению мер государственной защиты сотрудников и объектов МВД России в условиях проведения специальной военной операции : сборник научных трудов. М. : ВНИИ МВД России, 2026. С. 3–8.

Научная статья

УДК 34.09

САМОРАСКРЫТИЕ ПЕРСОНАЛЬНЫХ ДАННЫХ В ИНТЕРНЕТЕ КАК УГРОЗА ЛИЧНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СОТРУДНИКА ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ И ЕГО БЛИЗКИХ

Елена Борисовна Аблизова

Всероссийский научно-исследовательский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации, Москва, Россия

abl-elena@yandex.ru

Аннотация. В статье рассматривается проблема защиты персональных данных сотрудников органов внутренних дел в условиях растущего распространения информационных технологий и широкого использования социальных сетей и мессенджеров. Особое внимание уделяется аспектам угроз, возникающих при добровольной публикации личной информации, и особенностям информационного пространства в условиях специальной военной операции.

Ключевые слова: персональные данные, сотрудник органов внутренних дел, социальные сети, личная информация, безопасность.

Для цитирования: Аблизова Е.Б. Самораскрытие персональных данных в интернете как угроза личной безопасности сотрудника органов внутренних дел и его близких // Актуальные вопросы оперативно-розыскной деятельности по обеспечению мер государственной защиты сотрудников и объектов МВД России в условиях проведения специальной военной операции : сборник научных трудов. М. : ВНИИ МВД России, 2026. С. 3–8.

Повсеместное использование социальных сетей, мессенджеров и облачных сервисов выводит на новый уровень проблемы защиты персональных данных всех граждан страны. Особому риску хищения персональных данных подвержены сотрудники органов внутренних дел, так как раскрытие их личной информации может привести не

только к прямой угрозе их безопасности, но и к нарушению конфиденциальности служебной документации. В этом контексте обеспечение защиты персональных данных сотрудников органов внутренних дел следует рассматривать как неотъемлемую часть системы функционирования органов внутренних дел в целом.

Наиболее распространенным каналом утечки информации является сеть Интернет, где при высокой степени анонимности информация распространяется с большой скоростью через мессенджеры (переписка, обмен медиафайлами), социальные сети на широкую аудиторию в любых государствах (публикации фотографий, комментариев, статусов), облачные сервисы (небезопасное хранение документов, содержащих личные или служебные данные), форумы и публичные обсуждения, где могут раскрываться детали служебной деятельности. Даже если сотрудник не публикует данные напрямую, они могут стать доступными через третьих лиц (родственников, друзей), которые делятся информацией без его ведома. Остановить начавшуюся информационную онлайн-кампанию по распространению недостоверной информации, имеющую цель манипулирования общественным мнением, невозможно. В условиях специальной военной операции нередки случаи, когда в отношении сотрудников полиции и их близких совершаются попытки неправомерного доступа к их персональным данным с целью дискредитации представителей власти.

Защита персональных данных сотрудников органов внутренних дел регулируется комплексом нормативных документов, включая федеральные законы, приказы МВД России и другие нормативные акты. Основные из них: Федеральный закон от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»¹ и Федеральный закон от 27 июля 2006 г. №152-ФЗ «О персональных данных»².

В статье 39 Федерального закона от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ закреплены требования к обработке, хранению, использованию и передаче персональных данных сотрудников органов внутренних дел. В частности, определены цели обработки данных, запреты на получение и обработку определенных сведений (например, о политических, религиозных убеждениях, частной жизни, членстве в общественных объединениях), а также условия передачи данных третьим лицам. Также указано, что сведения в личных делах и документах учета со-

¹ Далее – Федеральный закон от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ.

² Далее – Федеральный закон от 27 июля 2006 г. № 152-ФЗ.

трудников являются конфиденциальной информацией или сведениями, составляющими государственную и иную охраняемую законом тайну.

Федеральный закон от 27 июля 2006 г. № 152-ФЗ устанавливает общие принципы обработки персональных данных в России, включая требования к их защите. МВД России как оператор обрабатывает персональные данные в соответствии с этим законом.

В российском законодательстве прослеживается позиция, согласно которой персональные данные необходимо рассматривать во взаимосвязи с категориями «частная жизнь», «личная и семейная тайны». Право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну закреплено в статье 23 Конституции Российской Федерации.

Обеспечение безопасности в системе МВД России – это система согласованных правовых, организационно-управленческих, оперативно-розыскных, режимных, социально-психологических, воспитательных, пропагандистских и иных мер, направленных на создание и поддержание условий для выявления, нейтрализации и ликвидации внешних и внутренних угроз собственной безопасности. Общие меры – это меры, которые государство применяет в процессе прохождения службы в органах внутренних дел. Например, обеспечение конфиденциальности сведений о сотруднике. Специальные меры обеспечивают безопасность сотрудников органов внутренних дел и их родственников при наличии угрозы, возникшей в связи с осуществлением их служебной деятельности.

Сотрудники органов внутренних дел Российской Федерации подлежат государственной защите в соответствии с Федеральным законом от 20 апреля 1995 г. № 45-ФЗ «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов»³. В статье 9 этого федерального закона говорится, что при угрозе посягательства на жизнь, здоровье и имущество защищаемых лиц возможно наложение запрета на распространение информации, содержащей персональные данные защищаемых лиц. Обеспечение конфиденциальности информации должны осуществлять операторы персональных данных на основании решения органа, обеспечивающего безопасность, в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

В соответствии со статьей 17 Федерального закона от 20 апреля 1995 г. № 45-ФЗ защищаемое лицо обязано соблюдать условия дого-

³ Далее – Федеральный закон от 20 апреля 1995 г. № 45-ФЗ.

вора, заключенного с органом, обеспечивающим безопасность, либо выполнять предписания, данные органом, обеспечивающим безопасность.

Если говорить о защите персональных данных сотрудников органов внутренних дел, то можно констатировать, что нормативно-правовая база обеспечивает возможность ограничения доступа к сведениям о сотрудниках органов внутренних дел, если они находятся под государственной защитой. Однако нормативная база не позволяет препятствовать добровольному размещению сотрудником своих персональных данных в интернете. Конституция Российской Федерации гарантирует право на свободу информации (ч. 4 ст. 29), и ограничение этого права возможно только в строго определенных законом случаях. Если сотрудник самостоятельно публикует свои данные в социальных сетях, это считается его волеизъявлением, и законодательство не предусматривает механизмов принудительного удаления такой информации, если она не нарушает другие нормы (например, не содержит клеветы или запрещенного контента).

Развитие информационного общества привело к тому, что значительная часть жизни людей проходит в онлайн-пространстве, где порой утрачивается бдительность, и человек сам предоставляет о себе избыточные сведения, не осознавая опасности, в частности, в социальных сетях – как для себя, для своих близких, а по ряду профессий и для службы. В таких ситуациях риск компрометации данных полностью ложится на самого сотрудника.

Хотя законодательство создает механизмы защиты персональных данных сотрудников органов внутренних дел, эффективность этих мер во многом зависит от осознанного поведения самих сотрудников в цифровой среде.

Важно понимать, что распространение информации в интернете имеет свою специфику:

- одновременно обеспечивается скорость распространения информации, но при этом сохраняется высокая степень анонимности;

- широкий охват аудитории обеспечивается большим числом доступных для обмена информацией мессенджеров, форумов, социальных сетей;

- трансграничный характер распространяемой информации;

- возможность для организации информационных онлайн-кампаний по распространению недостоверной информации, имеющей цель управления общественным мнением.

Самораскрытие данных в интернете может привести к следующим негативным последствиям:

- имеющаяся в распоряжении злоумышленников информация может привести к его дискредитации;

- организация адресных кибератак с целью взлома аккаунта для получения личных данных и служебной информации;

- получение персональных данных для установления места проживания и точного адреса работы для организации нападения и создания давления на сотрудника через его семью;

- создание дипфейков, которые могут использоваться для распространения недостоверной информации, что в итоге будет способствовать утрате доверия к правоохранительным органам.

Особую остроту проблема приобретает в условиях специальных операций или политических конфликтов, когда сотрудники органов внутренних дел и их семьи становятся мишенями для целенаправленных атак.

В интернете действуют те же нормы поведения, что и в реальной жизни. Информация, размещенная в интернете, потенциально может стать общедоступной и быть использованной не теми, кому она была предназначена.

Безопасное использование интернета сотрудниками органов внутренних дел требует осознания рисков в следующих областях:

- склонение к несанкционированному разглашению служебной информации;

- дискредитация сотрудников органов внутренних дел;

- раскрытие личной информации сотрудника органов внутренних дел и сведений о коллегах.

В условиях специальной военной операции риски утечки персональных данных увеличиваются. Это связано с повышенной активностью в информационном пространстве, возможностью кибератак и другими факторами. В отношении сотрудников полиции и их близких наиболее вероятна угроза неправомерного доступа к их персональным данным и их использования в противоправных целях.

Размещение сотрудниками органов внутренних дел информации, явно идентифицирующую сотрудника с органами внутренних дел (посты, комментарии, фотографии в форменном обмундировании либо иных визуальных материалов, где явно демонстрируется их служебный статус и принадлежность к органам внутренних дел), несет потенциальную угрозу безопасности как самих сотрудников, так и членов их семей. В современных условиях информацион-

ной среды такие материалы могут быть перехвачены и систематизированы иностранными силовыми структурами, в том числе украинскими.

Отметим факторы, которые повышают риски личной безопасности сотрудников органов внутренних дел при размещении в интернете сведений о самих себе:

неосознанность риска для личной безопасности. Сотрудник органов внутренних дел, как и многие другие люди, размещая информацию в интернете, не относится к своим действиям критически, то есть не дает оценку последствиям, если кто-то захочет воспользоваться этой информацией с целью причинения ущерба;

техническое несовершенство любых информационных систем. Всегда нужно осознавать, что любую техническую защиту можно дискредитировать;

социальная инженерия. В настоящее время сильнейшим оружием в руках преступников оказались приемы психологического подчинения воли человека даже без прямого контакта с ним.

Таким образом, когда сотрудник сам размещает в интернете данные о себе, то фактически он подвергает себя риску стать жертвой тех, кто собирает информацию о сотрудниках правоохранительных органов с целью нанесения вреда лично им и их близким. Защита данных требует комплексного подхода, включающего как соблюдение законодательных норм, так и осознанное поведение сотрудников в цифровой среде.

Информация об авторе

Е.Б. Аблязова – ведущий научный сотрудник НИЦ № 3, кандидат юридических наук.

Актуальные вопросы оперативно-розыскной деятельности по обеспечению мер государственной защиты сотрудников и объектов МВД России в условиях проведения специальной военной операции : сборник научных трудов. М. : ВНИИ МВД России, 2026. С. 9–13.

Научная статья

УДК 34.09

ПРИМЕНЕНИЕ МЕР ГОСУДАРСТВЕННОЙ ЗАЩИТЫ К СОТРУДНИКАМ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ В УСЛОВИЯХ ПРОВЕДЕНИЯ СПЕЦИАЛЬНОЙ ВОЕННОЙ ОПЕРАЦИИ: ПРОБЛЕМЫ И ОСОБЕННОСТИ

Евгения Игоревна Артюшенко

Всероссийский научно-исследовательский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации, Москва, Россия
eartiushenko@mvd.ru

Аннотация. В статье рассматриваются актуальные вопросы реализации Федерального закона от 20 апреля 1995 г. № 45-ФЗ «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов» в отношении сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации, участвующих в обеспечении правопорядка и безопасности в условиях проведения специальной военной операции. Анализируются специфические угрозы, возникающие в данных условиях, выявляются системные проблемы правоприменительной практики и предлагаются направления для совершенствования механизма защиты.

Ключевые слова: государственная защита, специальная военная операция, меры безопасности, Федеральный закон № 45-ФЗ, правоохранительные органы, безопасность сотрудников.

Для цитирования: Артюшенко Е.И. Применение мер государственной защиты к сотрудникам органов внутренних дел в условиях проведения специальной военной операции: проблемы и особенности // Актуальные вопросы оперативно-розыскной деятельности по обеспечению мер государственной защиты сотрудников и объектов МВД России в условиях проведения специальной военной операции : сборник научных трудов. М. :ВНИИ МВД России, 2026. С. 9–13.

Деятельность сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации, привлекаемых для выполнения задач в зоне проведения специальной военной операции, объективно сопряжена с рисками, качественно и количественно отличающимися от рисков оперативно-служебной деятельности в мирных условиях. Обеспечение их безопасности является не только долгом государства, но и ключевым фактором поддержания боеспособности и эффективности правоохранительной системы в экстремальной обстановке. Основным правовым инструментом в данной сфере выступает Федеральный закон от 20 апреля 1995 г. № 45-ФЗ «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов»¹, устанавливающий комплекс мер безопасности и мер социальной поддержки для защищаемых лиц. Однако практика его применения в новых условиях выявила ряд существенных проблем системного характера, требующих безотлагательного научного осмысления и выработки адаптированных решений.

Нормативно-правовая основа государственной защиты сотрудников органов внутренних дел, заложенная в Федеральном законе № 45-ФЗ, представляет собой сбалансированную систему, включающую меры безопасности (личная охрана, выдача специальных средств индивидуальной защиты, защита жилища и имущества, временное помещение в безопасное место, замена документов) и меры социальной поддержки (единовременные пособия, компенсации, обеспечение жильем). Применение данных мер обусловлено наличием реальной угрозы посягательства на жизнь, здоровье и имущество сотрудника в связи с его профессиональной деятельностью. Решение об их применении принимается руководителями федеральных органов государственной власти. В мирное время данный механизм функционирует относительно отлажено. Однако правовой режим территорий, связанных с проведением специальной военной операции, регулируется также законодательством о военном положении, о противодействии терроризму, где приоритет часто отдается директивам органов военного управления². Это создает предпосылку для возникновения правовых коллизий и неопределенности в вопросах компетенции³.

¹ Далее – Федеральный закон № 45-ФЗ.

² См. : Об обороне : Федер. закон от 31 мая 1996 г. № 61-ФЗ, О противодействии терроризму : Федер. закон от 6 марта 2006 г. № 35-ФЗ.

³ См. : Яковлев П.А. Особенности правоприменения в зоне проведения специальной военной операции: административно-правовой аспект // Административное право и процесс. 2023. № 2. С. 33–39.

Специфика условий специальной военной операции порождает уникальный спектр угроз безопасности личного состава. Помимо традиционных криминальных рисков, таких как деятельность организованных преступных групп, мародерство или незаконный оборот оружия, на первый план выходят угрозы военно-диверсионного характера: артиллерийские обстрелы, минно-взрывные устройства, деятельность диверсионно-разведывательных групп противника. Существенную опасность представляют целевые террористические акты, похищения, организация засад, а также широкое использование беспилотных летательных аппаратов. Отдельного внимания заслуживают современные гибридные угрозы, такие как целенаправленные кибератаки на служебные информационные ресурсы, компрометация данных, доксинг (публикация персональных данных с целью травли), а также интенсивное информационно-психологическое воздействие на сотрудников и членов их семей через социальные сети и каналы распространения фейковой информации⁴. Данный комплекс угроз требует нестандартных и оперативных подходов к защите, зачастую выходящих за рамки стандартных процедур, прописанных в законе.

Анализ практики позволяет выявить несколько ключевых проблемных блоков. Первый блок связан с коллизиями нормативного регулирования и межведомственной разобщенностью. Действующие регламенты применения Федерального закона № 45-ФЗ плохо стыкуются с оперативными процедурами, действующими в зоне специальной военной операции. Отсутствует единый, четко определенный орган, координирующий вопросы защиты сотрудников в этих условиях, что приводит к дублированию функций или, что более опасно, к возникновению «правовых вакуумов», когда ни одна из структур не берет на себя ответственность.

Второй блок проблем носит процедурный и организационный характер. Установленные законом административные процедуры, предполагающие сбор документов, проведение проверок и многоуровневое согласование, в условиях высокой динамики и быстро меняющейся оперативной обстановки зачастую приводят к критическому запаздыванию в принятии решений о применении срочных мер, таких как временное помещение в безопасное место или организация личной охраны. Возникают сложности с оперативным доказыванием прямой связи возникшей угрозы именно со служебной деятельностью сотрудника, что является формальным основанием для применения

⁴ См. : Петров С.М. Киберугрозы как фактор риска для сотрудников правоохранительных органов // Вопросы кибербезопасности. 2022. № 4(12). С. 23–31.

мер безопасности⁵. Кроме того, некоторые меры, эффективные в обычной обстановке, теряют смысл: например, сложно гарантировать конфиденциальность места размещения или обеспечить по-настоящему «безопасное место» в регионе, подвергающемся регулярным обстрелам.

Третий блок проблем касается недостаточности мер социальной и психологической адаптации. Существующая система делает акцент на сиюминутной физической безопасности, уделяя недостаточно внимания долгосрочным последствиям. Программы психологической реабилитации для сотрудников, переживших экстремальные ситуации, носят фрагментарный характер. При экстренном переселении семьи защищаемого лица сталкиваются с трудностями в трудоустройстве, устройстве детей в образовательные учреждения, интеграции в новое социальное окружение, что создает дополнительную нагрузку на сотрудника и снижает общую эффективность мер защиты⁶.

Для преодоления указанных системных ограничений необходим комплекс мер, направленных на адаптацию стабильного правового института к экстремальным условиям. Первоочередным и наиболее эффективным шагом видится разработка и принятие специального подзаконного нормативного акта – Временной межведомственной инструкции о порядке применения Федерального закона № 45-ФЗ в условиях проведения специальной военной операции. Данный документ должен стать практическим руководством, устраняющим существующие противоречия. В его рамках необходимо предусмотреть создание единого межведомственного координационного центра с круглосуточным дежурством, наделенного полномочиями оперативно принимать решения на основе поступающей от оперативных подразделений информации. Крайне важно делегировать часть полномочий по инициированию и применению первичных мер безопасности (например, выдачи средств бронезащиты, организации временного поста охраны) командирам оперативных групп и руководителям территориальных органов в зоне ответственности, с последующим уведомительным оформлением. Для ускорения процедур необходимо ввести упрощенные формы рапортов и заявлений, а также создать защищенный электронный сервис для их подачи и отслеживания. Содержательно перечень применяемых мер должен быть расширен и

⁵ См. : Басова Т.Б. Государственная защита участников уголовного судопроизводства и иных лиц: проблемы теории и практики // Законность. 2022. № 5. С. 12–17.

⁶ См. : Сидоров В.И. Социальная защита сотрудников органов внутренних дел и членов их семей: состояние и перспективы развития // Труды Академии управления МВД России. 2021. № 4(57). С. 78–84.

модернизирован. В обязательном порядке он должен включать мероприятия по киберзащите: мониторинг цифрового следа сотрудника и членов его семьи, защиту аккаунтов в социальных сетях, пресечение утечек персональных данных. Требуется институционального развития психологическая поддержка – необходимо введение штатных должностей кризисных психологов, прикрепленных к подразделениям, работающим в зоне специальной военной операции, с выстроенной системой посттравматической реабилитации. Наконец, требуется разработка и финансирование типовых программ социально-экономической адаптации для семей, вынужденно сменивших место жительства, включающих содействие в трудоустройстве, предоставление услуг юриста и социального работника.

Таким образом, проведенный анализ позволяет сделать вывод о том, что институт государственной защиты, предусмотренный Федеральным законом № 45-ФЗ, остается основой для обеспечения безопасности сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации. Однако его прямое применение в условиях специальной военной операции без существенной организационно-правовой адаптации не обеспечивает должного уровня оперативности и эффективности.

Информация об авторе

Е.И. Артюшенко – ведущий научный сотрудник НИЦ № 3, кандидат юридических наук.

Актуальные вопросы оперативно-розыскной деятельности по обеспечению мер государственной защиты сотрудников и объектов МВД России в условиях проведения специальной военной операции : сборник научных трудов. М. : ВНИИ МВД России, 2026. С. 14–18.

Научная статья

УДК 34.09

АНТИТЕРРОРИСТИЧЕСКАЯ ЗАЩИЩЕННОСТЬ ОБЪЕКТОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Евгений Борисович Бемянский

Всероссийский научно-исследовательский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации, Москва, Россия
ebelianskii5@mvd.ru

Аннотация. Данная статья посвящена проблемам обеспечения антитеррористической защищенности объектов органов внутренних дел Российской Федерации. В качестве ключевых направлений развития выделены модернизация технических средств, развитие интеллектуальных систем и постоянное обновление нормативной базы с учетом меняющихся условий.

Ключевые слова: защищенность объектов, сотрудник органов внутренних дел, перспективные направления, технологии, безопасность.

Для цитирования: Бемянский Е.Б. Антитеррористическая защищенность объектов органов внутренних дел Российской Федерации на современном этапе // Актуальные вопросы оперативно-розыскной деятельности по обеспечению мер государственной защиты сотрудников и объектов МВД России в условиях проведения специальной военной операции : сборник научных трудов. М. : ВНИИ МВД России, 2026. С. 14–18.

В современных условиях обеспечение безопасности государственных объектов является одной из приоритетных задач правоохранительных органов. Антитеррористическая защищенность объектов органов внутренних дел Российской Федерации – ключевая задача в условиях современных угроз. Она направлена на предотвращение террористических актов, обеспечение нормального функцио-

нирования правоохранительных органов и защиту сотрудников, граждан и имущества. В современных условиях обеспечение безопасности государственных объектов является одной из приоритетных задач правоохранительных органов. Антитеррористическая защищенность органов внутренних дел приобретает особую значимость, поскольку эти объекты остаются в числе приоритетных целей для террористических организаций.

Актуальность проблемы обусловлена тем, что деятельность террористических организаций направлена на подрыв нормального функционирования органов государственной власти, в том числе органов внутренних дел. Террористические организации используют с каждым разом новые методы, тактики и способы для достижения своих преступных планов. История последних лет показывает, что террористические акты на объектах МВД характеризуются серьезной подготовкой и тяжелыми последствиями.

Основные цели антитеррористической защищенности объектов ОВД включают:

- обеспечение защиты объектов;
- выявление и устранение причин, способствующих совершению терактов;
- готовность сотрудников к действиям по предупреждению и пресечению террористических актов.

Ключевые задачи в данной сфере:

- совершенствование нормативно-правовой базы;
- определение и предупреждение угроз;
- приведение инженерно-технической укрепленности в соответствие с требованиями;
- подготовка сотрудников к действиям при нападении;
- постоянный контроль за обеспечением безопасности.

Основные требования к антитеррористической защищенности объектов органов внутренних дел закреплены в приказе МВД России от 31 декабря 2014 г. № 1152 «Об обеспечении безопасности объектов органов внутренних дел Российской Федерации от преступных посягательств». Документ регулирует вопросы инженерно-технической укрепленности, организации охраны, пропускного режима и взаимодействия с другими органами власти. Инженерно-технические меры играют важнейшую роль в системе безопасности. К ним относятся:

- ограждения периметра и системы контроля доступа;
- противотаранные устройства;

контрольно-пропускные пункты и средства досмотра граждан и транспорта;

системы видеонаблюдения и охранной сигнализации;

специальные средства и огнестрельное оружие.

Проблемные вопросы в сфере антитеррористической защищенности касаются прежде всего организационных мер:

разработка организационно-распорядительных документов (планы безопасности, инструкции);

недостаточная инженерно-техническая укрепленность некоторых объектов;

не всегда высокий уровень подготовки сотрудников;

проблемы с организацией пропускного режима.

Всегда возникают сложности при защите небольших объектов (участковые пункты полиции, территориальные отделения). Также объекты могут располагаться как вдали от населенного пункта, так и среди многоэтажных домов, из которых можно наблюдать за ходом несения службы сотрудниками полиции.

В вопросах защищенности объектов стоит обратить внимание на факт стремительного развития достижений в области технических устройств – беспилотных воздушных, подводных и надводных судов и аппаратов, беспилотных транспортных средств и иных автоматизированных беспилотных комплексов.

В ведомственных нормативных правовых актах, регулирующих вопросы антитеррористической защищенности от угроз нападения на объекты хоть и отмечены меры, связанные с защитой от беспилотных аппаратов, но все-таки наибольшее внимание уделено защищенности от физического проникновения на объект, нападения или вооруженного захвата здания. А вот антитеррористическая защищенность от угрозы нападения с помощью беспилотных аппаратов разработана слабо, однако физические угрозы, такие как нападения, взрывы с использованием дронов являются одной из самых очевидных и опасных категорий угроз.

Нередки случаи, когда дроны используются для мониторинга объектов МВД России, что подчеркивает необходимость в комплексе с мерами инженерно-технической укрепленности разрабатывать эффективные методы их обнаружения и нейтрализации.

Необходимо обратить внимание на еще один фактор, негативно влияющий на уровень антитеррористической защищенности объекта – это так называемый человеческий фактор. Из-за быстрого развития военных технологий совершенно очевидно, что только визуаль-

ного контроля и внимательности человека уже недостаточно для выявления опасных ситуаций.

Важнейшим направлением совершенствования системы безопасности должна стать ее модернизация. Прежде всего необходимо обратить внимание на интеллектуальные технологии, позволяющие оперативно реагировать на возникающие угрозы и своевременно выявлять факты несанкционированного проникновения.

Анализ состояния антитеррористических угроз на современном этапе свидетельствует о том, что система антитеррористической защищенности объектов МВД России требует постоянного совершенствования. Для решения возникающих проблем необходимо осуществлять комплексный подход, состоящий как из инженерно-технических мероприятий, так и из решения вопросов повышения квалификации сотрудников органов внутренних дел и постоянного мониторинга нормативно-правовой базы с целью выявления вопросов, требующих урегулирования.

Грамотно организованная система охраны и обороны позволяет успешно противостоять террористическим угрозам и обеспечивать нормальное функционирование органов внутренних дел.

В современных условиях обеспечение антитеррористической защищенности является непрерывным процессом, требующим постоянного внимания и совершенствования всех компонентов системы безопасности.

Перспективные направления совершенствования являются:

модернизация технических средств охраны. Внедрение интеллектуального видеонаблюдения, автоматизированных систем контроля доступа, систем противодействия БПЛА;

повышение квалификации. Регулярные тренировки, симуляционные упражнения, использование современных методик обучения;

совершенствование нормативно-правовой базы. Дополнение актов положениями о защите от угроз с воздуха, уточнение прав и обязанностей сотрудников комендантских подразделений, механизмов взаимодействия с другими ведомствами;

использование аналитических инструментов. Внедрение систем прогнозирования рисков, анализ уязвимых мест с помощью современных методов оценки безопасности.

Антитеррористическая защищенность объектов органов внутренних дел – динамичный процесс, требующий постоянной адаптации к новым угрозам и технологиям. Ключевыми направлениями развития являются технологическое обновление, повышение квалификации

персонала, совершенствование правового регулирования и укрепление межведомственного взаимодействия. Только комплексный подход позволит обеспечить надежную защиту объектов правоохранительных органов в современных условиях.

Информация об авторе

Е.Б. Белянский – заместитель начальника НИЦ № 3 – начальник 1 отдела, кандидат юридических наук.

Актуальные вопросы оперативно-розыскной деятельности по обеспечению мер государственной защиты сотрудников и объектов МВД России в условиях проведения специальной военной операции : сборник научных трудов. М. : ВНИИ МВД России, 2026. С. 19–29.

Научная статья
УДК 34.09

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЗАЩИЩЕННОСТИ ОБЪЕКТОВ МВД РОССИИ ОТ ПРЕСТУПНЫХ И ТЕРРОРИСТИЧЕСКИХ УГРОЗ

Юлия Александровна Болт

Всероссийский научно-исследовательский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации, Москва, Россия
yulya.bolt@mail.ru

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы обеспечения защищенности объектов МВД России от преступных и террористических угроз. Анализируются особенности уязвимости данных объектов, основные мотивы и способы противоправных посягательств, а также система антитеррористической защищенности, включая правовое регулирование, категорирование объектов и меры инженерно-технической и организационной защиты. Подчеркивается необходимость постоянного совершенствования системы безопасности объектов МВД России в условиях современных угроз, актуализации мер безопасности, сочетающих физическую охрану, технические средства и информационную защиту, а также поддержания высокого уровня подготовки личного состава.

Ключевые слова: обеспечение безопасности, преступные посягательства, террористические угрозы, антитеррористическая защищенность, охрана объектов органов внутренних дел, безопасность объектов, подразделения собственной безопасности, объекты системы МВД России

Для цитирования: Болт Ю.А. Обеспечение защищенности объектов МВД России от преступных и террористических угроз // Актуальные вопросы оперативно-розыскной деятельности по обеспечению мер государственной защиты сотрудников и объектов МВД России в усло-

виях проведения специальной военной операции : сборник научных трудов. М. : ВНИИ МВД России, 2026. С. 19–29.

В современных условиях объекты органов внутренних дел Российской Федерации находятся в зоне повышенного риска вследствие усложнения криминогенной обстановки, сохранения террористических и экстремистских угроз, активного внедрения новых технологий в противоправную деятельность, а также сложной военно-политической обстановки и цифровизации государственных процессов.

Дополнительным фактором роста угроз безопасности объектов правоохранительной системы стала активизация террористических группировок и их ячеек после вхождения в состав Российской Федерации новых субъектов – Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской и Херсонской областей¹.

Современные угрозы безопасности объектов МВД России носят комплексный характер и включают вооруженные нападения, диверсионно-террористические акты, использование беспилотных летательных аппаратов, а также рост киберугроз и попытки дестабилизации деятельности органов внутренних дел посредством информационно-психологического воздействия. Указанные факторы обуславливают необходимость постоянного совершенствования системы охраны и защиты объектов МВД России.

Задача по принятию мер, направленных на предупреждение террористических актов и защиту критически важных объектов, относится к числу основных приоритетных направлений государственной безопасности Российской Федерации².

Объекты органов внутренних дел относятся к важным элементам системы государственной безопасности, поскольку их функционирование напрямую связано с обеспечением общественной безопасности, поддержанием правопорядка и реализацией функций государственной власти.

В силу своей принадлежности к правоохранительной системе объекты органов внутренних дел обладают высокой символической значимостью, что делает их потенциальными целями противоправ-

¹ См.: Киреев М.П., Родичкин С.В. Антитеррористическая защищенность объектов органов внутренних дел Российской Федерации на современном этапе // Сетевое издание «Академическая мысль». 2022. № 4 (21).

² См.: Концепция противодействия терроризму в Российской Федерации: утв. Президентом Рос. Федерации 5 окт. 2009 г. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/12070277> (дата обращения: 25.02.2026).

ных посягательств, прежде всего террористического и экстремистского характера.

Нападения на объекты системы МВД России по своим целям и последствиям подпадают под признаки террористических актов³ и относятся к категории объектов с высоким уровнем террористической опасности, в связи с тем, что противоправные посягательства, совершаемые представителями террористических организаций, группировок либо отдельными лицами, направлены на нарушение функционирования таких объектов и оказание психологического воздействия на общество.

Основными мотивами посягательств на объекты системы МВД России являются: террористический (устрашение населения, дестабилизация деятельности органов власти, воздействие на принятие решений); политико-идеологический (неприятие государственной политики и институтов власти, в том числе органов внутренних дел); экстремистский (реализация радикальных взглядов, отрицание легитимности правоохранительной системы); дестабилизирующий (нарушение устойчивого функционирования объектов МВД России и правоохранительной системы в целом); мотив противодействия законной деятельности МВД России (воспрепятствование служебной деятельности, давление на сотрудников, месть); пропагандистский и психологический (создание общественного резонанса, распространение страха и паники); корыстный или сопутствующий (получение материальной выгоды либо использование ситуации в личных целях).

Посягательства на объекты системы МВД России выражаются в умышленных противоправных деяниях агрессивно-насильственного характера, связанных с незаконным вторжением либо попыткой вторжения на охраняемую территорию или в служебные помещения подразделений МВД России с целью реализации преступных намерений (дезорганизация деятельности органов внутренних дел, уничтожение или повреждение имущества, совершение поджогов и взрывов, незаконное изъятие оружия и боеприпасов, освобождение задержанных и арестованных лиц, а также причинение вреда жизни и здоровью сотрудников органов внутренних дел).

Проникновение нарушителей на охраняемые территории может осуществляться различными способами, включая: применение физического воздействия в отношении сотрудников; разрушение либо вывод из строя инженерно-технических средств защиты; введение в заблуждение сотрудников путем имитации законности действий с ис-

³ См.: О противодействии терроризму : Федер. закон от 6 марта 2006 г. № 35-ФЗ, п. 3 ст. 3.

пользованием поддельных документов, ключей и средств идентификации. Также нарушитель⁴ может применять скрытное проникновение или различные сочетания, комбинируя вышеперечисленные действия.

Нарушитель может быть одиночным, групповым или террористической группой. В зависимости от характера доступа к объекту, противоправные субъекты подразделяются на внешних (не имеющих законных оснований для нахождения на территории и не связанных с деятельностью объекта) и внутренних (относящихся к числу сотрудников либо иных лиц, допущенных к объекту в установленном порядке).

К числу основных категорий нарушителей относятся: террористическая группа, уголовные элементы, сотрудники ОВД, принуждаемые к содействию внешними нарушителями посредством подкупа, шантажа и (или) угрозы применения силы, а также негативно настроенный персонал объекта системы МВД России.

Зачастую нарушители контрольно-пропускного режима или исполнители террористических актов свои преступные намерения предпочитают осуществлять на объектах, где имеют знакомых или в окружении которых проживают. Это позволяет им более полно изучить характер и специфику деятельности объекта, облегчает возможность тщательной подготовки акций, применения соответствующих орудий и средств их совершения, выбора соучастников и пособников.

Антитеррористическая защищенность является одним из ключевых и наиболее значимых элементов обеспечения безопасности любого объекта системы МВД России и предполагает установление комплекса обязательных требований к их функционированию. На таких объектах антитеррористическая защищенность предусматривает использование всех необходимых методов и средств, которыми можно было бы минимизировать или исключить возможность совершения террористических актов или преступных посягательств⁵.

Защищенность объекта системы МВД России, определяется уровнем организационно-практических мероприятий, инженерно-технических средств и действий персонала, направленных на предотвращение противоправных посягательств на объект, устранение или

⁴ Лицо или группа лиц, совершившие или пытающиеся совершить несанкционированные действия в отношении объекта системы МВД России, а также лица, оказывающие содействие.

⁵ См.: URL: <https://newurgal.khabkrai.ru/Important/Poleznaya-informaciya/846> (дата обращения: 25.02.2026).

снижение угрозы здоровью и жизни людей от террористических актов и иных противоправных посягательств на объекте.

Деятельность по антитеррористической защищенности объектов МВД России регламентируется комплексом нормативных правовых актов. К ним относятся, в частности: нормы Федерального закона от 6 марта 2006 г. № 35-ФЗ «О противодействии терроризму» (основной закон, определяющий меры по предотвращению террористических актов и регламентирующий обязанности ОВД по антитеррористической защищенности), Федерального закона от 23 июля 2013 г. № 208-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам антитеррористической защищенности объектов»; Федерального закона от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» (регулирует деятельность полиции, включая функции по обеспечению безопасности объектов и защиты от преступных посягательств), Федерального закона от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и защите информации» (регламентирует защиту информации, что напрямую связано с антитеррористической защищенностью органов внутренних дел); Федерального закона от 22 июля 2008 г. № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» (предусматривает требования, которые учитываются при обеспечении физической и инженерной безопасности объектов); Федерального закона от 27 декабря 2002 г. № 184-ФЗ «О техническом регулировании» (устанавливает стандарты и нормативы безопасности, применимые к объектам ОВД); постановления Правительства РФ от 25 марта 2015 г. № 272 «Об утверждении требований к антитеррористической защищенности мест массового пребывания людей и объектов и объектов (территорий), подлежащих обязательной охране войсками национальной гвардии Российской Федерации, и форм паспортов безопасности таких мест и объектов (территорий)»; постановления Правительства РФ от 25 декабря 2013 г. № 1244 (ред. 5 марта 2022 г. № 289) «Об антитеррористической защищенности объектов (территорий)» (вместе с «Правилами разработки требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий) и паспорта безопасности объектов (территорий)»); приказа МВД России от 31 декабря 2014 г. № 1152 «Об обеспечении безопасности объектов органов внутренних дел Российской Федерации от преступных посягательств»⁶ и др.

Деятельность по антитеррористической защищенности включает в себя комплекс мероприятий, направленных на защиту объектов ор-

⁶ См.: URL: <https://ivo.garant.ru/#/document/77214433> (дата обращения: 25.01.2026).

ганов внутренних дел Российской Федерации, и включает в себя ряд этапов:

оценку последствий совершения террористических актов на объектах органов внутренних дел Российской Федерации;

назначение ответственных лиц и подразделений за антитеррористическую защищенность;

подготовку организационно-распорядительных документов по защите от проектных террористических угроз;

разработку порядка взаимодействия должностных лиц объектов органов внутренних дел Российской Федерации⁷ с органами исполнительной власти субъекта Российской Федерации;

организацию физической охраны пропускного и внутриобъектного режимов на объекте;

обеспечение достаточного уровня инженерно-технической укреплённости объектов ОВД РФ, оборудования объектов;

обеспечение контроля и управления доступом к эксплуатационной документации и внутренним компьютерным сетям объекта;

организацию технического обслуживания и ремонта⁸.

В соответствии с утвержденными требованиями с учетом степени угрозы совершения террористического акта и возможных последствий его совершения проводится категорирование объектов (территорий), утверждается паспорт безопасности таких объектов (территорий), определяется порядок контроля за выполнением требований к их антитеррористической защищенности.

Комплексная система безопасности должна быть адекватна модели угроз и модели нарушителя, учитывая реализацию различных сценариев действия ее подсистем в ответ на все прогнозируемые события на объекте от криминальных и террористических угроз.

Под охраной объекта системы МВД России подразумевается комплекс мер, направленных на своевременное выявление угроз и предотвращения нападения на охраняемые объекты, совершения террористического акта, других противоправных посягательств в том числе экстремистского характера, а также возникновения чрезвычайных ситуаций.

⁷ Далее – ОВД РФ.

⁸ См.: Рогожин А.А., Абросимова Е.М. Алгоритм обеспечения антитеррористической защищенности объектов органов внутренних дел Российской Федерации // Вестник Краснодарского университета МВД России. 2019. № 4(46). С. 114–120.

Защищенность объекта в целом определяется защищенностью его критических элементов, а также других элементов объекта, определяющих его важность (режимность, категория и т.д.)⁹.

В соответствии Инструкцией¹⁰ по обеспечению инженерно-технической укрепленности и повышению уровня антитеррористической защищенности объектов органов внутренних дел Российской Федерации от преступных посягательств в зависимости от степени потенциальных угроз объекты ведомственной инфраструктуры подразделяются на четыре категории (I, II, III и IV – низшая):

1. Объекты I категории – комплекс зданий или сооружений, имеющих общую прилегающую территорию (или без таковой) и внешние границы; отдельно стоящее здание или сооружение, имеющие прилегающую территорию (или без таковой), на которых обязательно осуществление круглосуточного пропускного режима¹¹ и круглосуточного дежурства.

2. Объекты II категории – обособленное помещение или группа помещений, расположенных в зданиях или сооружениях, не относящихся к системе органов внутренних дел Российской Федерации, в которых внутриобъектовый режим¹² требует осуществления ПР и круглосуточного дежурства.

3. Объекты III категории – отдельно стоящие здания или сооружения, имеющие прилегающую территорию (или без таковой), на которых осуществление круглосуточного ПР и круглосуточного дежурства не обязательно.

4. Объекты IV категории – обособленное помещение или группа помещений, расположенных в зданиях или сооружениях, не относящихся к системе органов внутренних дел Российской Федерации, в которых ВР не требует осуществления ПР и круглосуточного дежурства.

Объекты, не отнесенные к указанным категориям, классифицируются по ближайшему аналогу с учетом возможного риска и ущерба вследствие противоправного посягательства на них.

⁹ См.: URL: <https://scorpion-krd.ru/articles/uslugi-ohrany/antiterroristicheskaya-zaschischennost-obektov/> (дата обращения: 25.01.2026).

¹⁰ См.: Об утверждении Инструкции по обеспечению инженерно-технической укрепленности и повышению уровня антитеррористической защищенности объектов органов внутренних дел Российской Федерации от преступных посягательств : приказ МВД России от 31 дек. 2014 г. № 1152 // СПС КонсультантПлюс (дата обращения: 12.12.2025).

¹¹ Далее – ПР.

¹² Далее – ВР.

Принятие решения о присвоении той или иной категории подразумевает необходимость правильной его классификации в соответствии с разделом II «Категорирование объектов» Инструкции.

Здание с общими внешними границами, но разделенные между собой ограничением и имеющие отдельные входы на свою территорию, являются отдельными объектами, которым может быть присвоена различная категория.

Антитеррористическая защищенность объектов (территорий) независимо от категории обеспечивается, как правило, путем осуществления комплекса мер, направленных на:

- воспрепятствование неправомерному проникновению на объекты (территории);

- выявление потенциальных нарушителей установленных режимов;

- пресечение попыток совершения террористических актов;

- минимизацию возможных последствий совершения террористических актов и ликвидацию угрозы их совершения;

- обеспечение защиты служебной информации ограниченного пространства;

- выявление и предотвращение несанкционированного проноса (провоза) и применения на объекте (территории) токсичных химикатов, отравляющих веществ и патогенных биологических агентов, и других опасных предметов, и веществ¹³.

В соответствии с приказом МВД России от 31 декабря 2014 г. № 1152 «Об обеспечении безопасности объектов органов внутренних дел Российской Федерации от преступных посягательств» на ГУСБ МВД России возложена обязанность проведение контрольно-профилактических мероприятий, направленных на повышение защищенности объектов от преступных посягательств и террористических угроз¹⁴.

ГУСБ МВД России осуществляет контрольные и профилактические функции, проверяя:

- соблюдение инженерно-технических требований;

- работу систем охраны и сигнализации;

- дисциплину персонала и готовность к действиям при угрозах;

¹³ См.: URL: https://epp.genproc.gov.ru/ru/proc_32/activity/legal-education/explain/e302175/ (дата обращения: 25.01.2026).

¹⁴ Об обеспечении безопасности объектов органов внутренних дел Российской Федерации от преступных посягательств : приказ МВД России от 31 дек. 2014 г. № 1152. URL: <https://rykovodstvo.com/remont/40327/index.htm> (дата обращения: 12.12.2025).

выполнение планов реагирования на террористические и преступные посягательства.

Одной из задач подразделений собственной безопасности является проверка защищенности объектов органов внутренних дел Российской Федерации, а также иных организаций и подразделений, созданных для выполнения задач и осуществления полномочий, возложенных на МВД России, от преступных посягательств и повышения уровня их антитеррористической защищенности.

Первоочередной целью проведения данных мероприятий являются уязвимости в защите объекта, таких как:

несоответствие инженерно-технических решений, используемых на объекте требований, предъявленных приказом МВД России № 1152;

нарушения, допускаемые сотрудниками при несении охраны объекта.

Следующим шагом является установление причин и объективных факторов, способствующих появлению выявленных нарушений и устранения, как самих нарушений, так и их предпосылок к ним.

Антитеррористическая защищенность объекта системы МВД России включает в себя следующие инструменты:

регулярное проведение организационных мероприятий, направленных на обеспечение максимальной эффективности защиты объекта от возможности совершения террористических актов и иных противоправных посягательств;

использование самых современных информационно-коммуникационных технологий;

оборудование объектов всеми необходимыми инженерно-техническими устройствами;

обеспечение полноценного контроля со стороны подразделений собственной безопасности органов внутренних дел для постоянного мониторинга обстановки, которая складывается на объекте.

На различных объектах защищенность обеспечивается по-разному¹⁵.

Категория определяет, какие должны проводиться обязательные мероприятия, направленные на обеспечение максимально эффективной защиты от возможной угрозы, связанной с несанкционированным проникновением на объект и (или) совершением на его территории противоправных действий, в том числе террористической направленности.

¹⁵ См: URL: <https://nalogmak.ru/strahovye-vznosy/instruktazh-po-antiterroristicheskoy-bezopasnosti-na-rabochem-meste-vse-o-nalogah.html> (дата обращения: 25.01.2026).

В отношении объектов контроля подразделениями собственной безопасности проводятся как гласные контрольно-профилактические мероприятия, так и негласные.

При осуществлении гласной проверки проверяется:

состояние инженерно-технической защиты объекта и наличие положенных средств охраны, их соответствие требованиям законодательства, в том числе ведомственных нормативных правовых актов;

порядок несения службы сотрудниками (приданными подразделениями), непосредственно осуществляющие охрану объекта;

наличие документации, требуемой на объекте, и правильность порядка ее ведения;

знания сотрудниками, непосредственно осуществляющими охрану объекта, своих должностных обязанностей.

Негласные контрольно-профилактические мероприятия проводятся в исключительных случаях. Основаниями таких проверок являются:

выявление систематических нарушений¹⁶ защищаемости объектов ОВД РФ, а также иных организаций и подразделений, созданных для выполнения задач и осуществления полномочий, возложенных на МВД России;

поступившая оперативная информация о конкретных нарушениях защищенности объектов ОВД РФ, а также иных организаций и подразделений, созданных для выполнения задач и осуществления полномочий, возложенных на МВД России.

Чтобы улучшить антитеррористическую защищенность собственных объектов, органам внутренних дел следует разработать и внедрить ряд мер, включая корректировку ведомственных нормативных актов, особенно в части взаимодействия между охраняющими подразделениями, территориальными органами МВД России и вневедомственной охраной Росгвардии.

Кроме того, крайне важно провести инженерно-техническое оснащение объектов для эффективного противодействия преступным посягательствам и террористическим угрозам, в том числе с использованием беспилотных летательных аппаратов.

¹⁶ К систематическим нарушениям относятся зафиксированные факты в ходе не менее двух гласных проверок или неустранение замечаний ранее проведенной гласной проверки.

Практическая реализация антитеррористической защищенности требует комплексного подхода, предусматривающего интеграцию физических, технических и организационных мер¹⁷.

Эффективность физической защиты объекта (направленной на предотвращение несанкционированного проникновения и минимизацию рисков прямого воздействия на объект) обеспечивается грамотным проектированием системы защиты, своевременной модернизацией оборудования, созданием физического барьера и высоким уровнем подготовки личного состава.

В современных условиях критическую роль играют информационно-технические системы, обеспечивающие постоянное наблюдение за обстановкой и оперативное управление защитой объекта. Создание системы централизованного контроля и мониторинга обеспечит своевременное обнаружение инцидентов и реализацию необходимых мер по нейтрализации угроз. Дополнительное внедрение технологий искусственного интеллекта позволит повысить точность обнаружения потенциальных угроз.

Резюмируя вышеизложенное, отметим, что обеспечение безопасности объектов органов внутренних дел требует системного подхода: обновления нормативной базы, модернизации инженерно-технических средств, повышения уровня подготовки личного состава и улучшения межведомственного взаимодействия. Только комплексное решение этих проблем позволяет эффективно противодействовать современным угрозам и обеспечивать устойчивое функционирование объектов системы МВД России.

Информация об авторе

Ю.А. Болт – старший научный сотрудник 1 отдела НИЦ № 3.

¹⁷ См.: Климова Е.В. Организация антитеррористической защищенности объекта // Антитеррористическая защищенность объектов в инженерно-экологической сфере : сборник научных статей 1-ой Национальной научно-технической конференции с международным участием, Москва, 27 февраля 2025 г. М. : Московский государственный строительный университет (национальный исследовательский университет), 2025. С. 80–83.

Актуальные вопросы оперативно-розыскной деятельности по обеспечению мер государственной защиты сотрудников и объектов МВД России в условиях проведения специальной военной операции : сборник научных трудов. М. : ВНИИ МВД России, 2026. С. 30–34.

Научная статья

УДК 34.09

ПРАВОВОЕ СОДЕРЖАНИЕ БЕЗОПАСНОСТИ ЛИЧНОСТИ И ЕЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

Эдуард Анатольевич Васильев

Всероссийский научно-исследовательский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации, Москва, Россия
ea62@rambler.ru

Аннотация. В статье анализируется правовое содержание безопасности личности и особенности ее обеспечения в уголовном судопроизводстве Российской Федерации. Рассматриваются конституционные основы защиты прав и свобод человека как высшей ценности, а также роль государства в обеспечении безопасности участников уголовного процесса. Особое внимание уделяется соотношению понятий «охрана» и «защита» прав личности, их теоретическому и прикладному значению. Делается вывод об отсутствии в научной литературе единой концепции общей теории безопасности личности и предлагается авторское понимание правового содержания безопасности личности.

Ключевые слова: безопасность личности, уголовное судопроизводство, государственная защита, права и свободы человека, участники уголовного процесса, охрана и защита прав, меры безопасности, правоохранительные органы.

Для цитирования: Васильев Э.А. Правовое содержание безопасности личности и ее обеспечение в уголовном судопроизводстве // Актуальные вопросы оперативно-розыскной деятельности по обеспечению мер государственной защиты сотрудников и объектов МВД России в условиях проведения специальной военной операции : сборник научных трудов. М. : ВНИИ МВД России, 2026. С. 30–34.

Начало системной работе органов исполнительной власти Российской Федерации по обеспечению безопасности лиц, подлежащих

государственной защите положило принятие двух Федеральных законов: от 20 апреля 1995 г. № 45-ФЗ «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов» и от 20 августа 2004 г. № 119-ФЗ «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства». Названные законы, по мнению их инициаторов, должны были упорядочить работу органов исполнительной власти по защите участников уголовного судопроизводства, которая в первые годы строительства новой российской государственности осуществлялась в основном субъектами оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел весьма примитивно – лицу, которому угрожала опасность выделялась физическая охрана из числа сотрудников милиции.

За почти три десятилетия действий отмеченных федеральных законов тысячи людей находились под государственной защитой, по проблемам обеспечения их безопасности опубликованы несколько сотен научных трудов, в том числе монографического уровня¹, но вопросы о содержании безопасности и ее обеспечение в уголовном судопроизводстве все еще подвергаются научному осмыслению. В частности, эмпирический анализ показал, в опубликованных работах, пока нет согласованной концепции построения общей теории безопасности, остаются в зоне неясности многие ключевые ее понятия. Названные и ряд иных проблем в рассматриваемой сфере правоохранительной деятельности, по мнению респондентов из числа сотрудников подразделений государственной защиты территориальных органов МВД России (далее – подразделения госзащиты), являются серьезным препятствием в практической реализации важной социальной функции указанных подразделений.

Не претендуя на полное и исчерпывающее раскрытие заявленной темы, которое в формате статьи невозможно, автор поставил в качестве основной цели – установить правовую природу явления, в частности, охарактеризовать безопасность личности определенным образом.

Конституция Российской Федерации декларирует, что человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, со-

¹ См.: Прудников А.С. Безопасность личности и ее обеспечение органами внутренних дел (теоретико-правовое исследование) : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М. : ЮИ МВД России, 1999; Усманов Н.К. Оперативно-розыскное обеспечение органами внутренних дел государственной защиты участников уголовного процесса : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М. : МИ МВД России, 2001; и др.

блюдение и защита прав и свобод человека и гражданина является обязанностью государства (ст. 2)².

Данное положение Основного закона свидетельствует о неизменном стремлении Российской Федерации к общедемократическим преобразованиям и то, что страна является социальным государством, несущим обязанности по отношению к личности во всех сферах социальной действительности³.

Конституция накладывает на государство юридическую обязанность признать естественные права человека, соблюдать их и защищать от всяких покушений, от кого бы они ни исходили. При этом Закон подчеркивает, что провозглашенные Конституцией права принадлежат каждому человеку независимо от его гражданской принадлежности, включая подданных иностранных государств и лиц без гражданства.

Конституция не делает различий между понятиями человека и личности, поскольку они не влияют на конституционный статус лица и не имеют принципиального юридического значения. Они употребляются как синонимы и тем самым подчеркивают наличие установленной связи между индивидуумом и государством, различающейся взаимными правами и ответственностью. Отсюда следует, что права человека и личности, совпадающие по содержанию и объему понятия.

Таким образом, личность в российском праве – это любой и всякий человек, наделенный определенными правами и несущий установленные государством обязанности.

Права человека – это общесоциальная категория, оформлены юридически, признаны государством в Конституции и поставлены под его охрану, конечной целью которой является обеспечение безопасности граждан, их прав и свобод, законных интересов.

В небольшой по объему статье мы намеренно обойдемся без дискуссии касательно содержания большинства терминов, но все же заметим, что в научной литературе авторы довольно часто ставят знак равенства между такими основополагающими понятиями для рассматриваемой темы как охрана и защита⁴. При этом некоторые иссле-

² См.: Конституция Российской Федерации (с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 г.) // СПС КонсультантПлюс (дата обращения: 21.02.2026).

³ См.: Всеобщая Декларация прав человека (принята и провозглашена Генеральной Ассамблеей ООН 10 дек. 1948 г.); Европейская Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Рим, 4 нояб. 1950 г.); и др.

⁴ См.: Зырин М.И. Охрана прав и свобод советских граждан // Роль органов внутренних дел в охране конституционных прав и законных интересов советских граждан. Минск, 1979. С. 3.

дователи совершенно справедливо пишут, что охрана шире понятия «защита» и то, что защита входит в содержание понятия «охрана»⁵. Так они поступают, видимо, потому что рассматриваемые понятия в бытовом употреблении взаимосвязаны (располагаются параллельно): «защитить» значит оградить от посягательств, обезопасить, а «охранять» – оберегать, относиться бережно, стеречь. К неопределенности (дискуссии) способствует и то, что законодатель не всегда последователен в формулировках: в одних актах термины смешиваются (например, КоАП РФ), а в других – четко разделяются (ГК РФ, ТК РФ⁶).

В юридической науке наиболее распространена позиция, согласно которой охрана и защита соотносятся как общее и частное. В частности, охрана – установление общего правового режима, который создает условия для реализации и соблюдения прав и свобод. Она действует постоянно и включает:

- закрепление прав и свобод в нормативных актах (Конституция, законы);

- установление обязанностей субъектов;

- определение полномочий органов власти;

- создание профилактических механизмов (надзор, контроль, лицензирование);

- формирование институтов, обеспечивающих соблюдение норм.

Защита – это конкретные меры, применяемые в случае нарушения прав или возникновения реальной угрозы нарушения. Она реализуется в рамках охранительного режима и предполагает:

- восстановление нарушенных прав;

- пресечение противоправных действий;

- применение санкций к нарушителям;

- использование процессуальных механизмов (судебные иски, жалобы, обращения в госорганы).

Основные обязанности по защите прав и свобод личности государство возложило на правоохранительные органы, в частности на подразделения госзащиты, которые являются субъектом оперативно-розыскной деятельности и при осуществлении оперативно-розыскных мероприятий не ограничиваются режимом ожидания противоправного воздействия со стороны криминалитета на защищаемое

⁵ См.: Сергун П.П. Соотношение охраны и защиты прав и свобод граждан при применении мер административного принуждения // Укрепление социалистической законности в деятельности органов внутренних дел. М., 1987. С.162.

⁶ См. напр.: Ст. 210 ТК РФ «одним из основных направлений государственной политики в области охраны труда является защита законных интересов работников...».

лицо, а напротив активно занимаются поиском и преодолением подобного воздействия, раскрывают правонарушения, а также применяют меры наказания к виновным, осуществляют контроль за соблюдением прав и свобод защищаемых лиц.

Эмпирический анализ показывает, что эффективному решению поставленных задач по предупреждению наступления опасных последствий защищаемым лицам способствует комплекс правовых норм, закрепленных в действующем законодательстве, которые составляют основу межотраслевого института обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства.

Сегодня обеспечение безопасности личности в уголовном судопроизводстве – это комплекс мер, направленных на защиту жизни, здоровья, имущества, чести и достоинства участников уголовного процесса, их близких лиц от противоправных посягательств, а также на обеспечение возможности беспрепятственно реализовывать процессуальные права и обязанности. Эта гарантия закреплена в Конституции РФ и Уголовно-процессуальном кодексе РФ (УПК РФ).

Согласно ст. 11 УПК РФ, суд, прокурор, следователь, дознаватель обязаны разъяснять участникам уголовного судопроизводства их права, обязанности и ответственность, а также обеспечивать возможность осуществления этих прав. При наличии достаточных данных об угрозе убийством, насилием, уничтожением или повреждением имущества либо иными опасными противоправными деяниями в отношении потерпевшего, свидетеля или иных участников уголовного судопроизводства, а также их близких родственников, родственников или близких лиц, принимаются меры безопасности. При этом меры безопасности применяются только при наличии реальной угрозы, установленной органом, принимающим решение об их применении. Они могут быть введены до возбуждения уголовного дела в отношении заявителя, очевидца или жертвы преступления, а также в отношении лиц, способствующих предупреждению или раскрытию преступления.

Информация об авторе

Э.А. Васильев – главный научный сотрудник 2 отдела НИЦ № 3, доктор юридических наук, доцент.

Актуальные вопросы оперативно-розыскной деятельности по обеспечению мер государственной защиты сотрудников и объектов МВД России в условиях проведения специальной военной операции : сборник научных трудов. М. : ВНИИ МВД России, 2026. С. 35–38.

Научная статья
УДК 34.09

УГРОЗЫ ТЕРРОРИСТИЧЕСКОГО ХАРАКТЕРА В ОТНОШЕНИИ ОБЪЕКТОВ МВД РОССИИ

Алексей Евгеньевич Ильин

Всероссийский научно-исследовательский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации, Москва, Россия
ailin91@mvd.ru

Аннотация. Статья посвящена проблеме обеспечения антитеррористической защищенности объектов МВД России. Основная идея заключается в необходимости комплексного и системного подхода к защите объектов правоохранительных органов, включающего организационные, технические, правовые и психологические меры. Автор подчеркивает, что современные угрозы терроризма многогранны и включают физические атаки, кибертерроризм и психологическое давление, что требует соответствующих ответных мер.

Ключевые слова: терроризм, объект МВД России, меры защиты, кибертерроризм, психологическое воздействие, безопасность.

Для цитирования: Ильин А.Е. Угрозы террористического характера в отношении объектов МВД России // Актуальные вопросы оперативно-розыскной деятельности по обеспечению мер государственной защиты сотрудников и объектов МВД России в условиях проведения специальной военной операции : сборник научных трудов. М. : ВНИИ МВД России, 2026. С. 35–38.

В современном мире, где угрозы терроризма не теряют своей актуальности, вопросы безопасности объектов, особенно тех, которые находятся под юрисдикцией МВД России, приобретают особую значимость. Объекты МВД, включая здания, учреждения и инфраструктуру, играют ключевую роль в обеспечении правопорядка и безопасности граждан. Поэтому антитеррористическая защищенность этих объектов является не только вопросом их физической безопасности, но и важным аспектом национальной безопасности в целом.

В соответствии со статьей 3 федерального закона «О противодействии терроризму» от 6 марта 2006 г. № 35-ФЗ, терроризм – это идеология насилия и практика воздействия на принятие решений органами государственной власти, органами публичной власти федеральных территорий, органами местного самоуправления или международными организациями, связанные с устрашением населения и (или) иными формами противоправных насильственных действий.

Развитие технологий позволяет двигаться вперед не только в экономической и общественной сфере, но, к сожалению, значительно изменяет преступный мир, который берет на вооружение современные технологии, которые в том числе используются и при совершении преступлений террористического характера.

Основные виды террористических угроз можно разделить на несколько групп.

Первая из них – это физические атаки, к которым относятся взрывы или попытки взрывов, стрельба из огнестрельного оружия или нападения с использованием холодного оружия с целью убийства большого количества людей и создания паники, при которой также погибнут люди и создадутся условия, вызывающие страх среди населения. Взрывы, направленные на повреждение инфраструктуры, то есть диверсионные действия, могут привести к нарушению штатного функционирования объектов МВД России.

Вторая – это кибертерроризм. Информационные атаки на системы МВД России преследуют цели получения доступа к конфиденциальной информации или создания условий, при которых отвлекаются значительные силы, в результате чего на некоторое время парализуется работа государственных органов и образовательных организаций.

Третья – это психологическое воздействие, то есть, когда угрозы направлены на конкретного сотрудника МВД России, вызывая у него страх не только за свою жизнь, но и за жизнь членов его семьи. Массовые информационные атаки могут быть нацелены и на все население, сея и внушая мысль, что при возникновении опасности их жизни они останутся беззащитными.

Меры по предотвращению и нейтрализации угроз в отношении объектов МВД России включают комплекс организационных, технических, правовых и психологических мероприятий, направленных на обеспечение антитеррористической защищенности. Согласно Концепции обеспечения собственной безопасности в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации, утвержденной приказом МВД России от 2 января 2013 г. № 1, под собственной безопасностью понимается состояние защищенности системы МВД России от угроз деструктивного и дезорганизующего воздействия. Реализация ряда мер

в области защиты объектов МВД России осуществляется в том числе приказом МВД России от 31 декабря 2014 г. № 1152. Это достигается не только через создание эффективных механизмов противодействия коррупционным проявлениям, но и обеспечением инженерно-технической укрепленности и антитеррористической защищенности объектов инфраструктуры МВД России.

Можно выделить несколько направлений, которые важны для эффективной защиты от угроз террористического характера на объектах МВД России:

- акцентирование внимания на усилении мер личной безопасности сотрудников органов внутренних дел;

- совершенствование мер инженерно-технической укрепленности объектов МВД России с учетом постоянно изменяющихся угроз;

- постоянная актуализация пропускного и внутриобъектового режима в зависимости от меняющейся оперативной обстановки в конкретном регионе;

- разработка обязательных мер защиты от воздушных угроз, направленных на объекты МВД России;

- повышение осведомленности сотрудников органов внутренних дел в области киберзащиты;

- обмен информацией с различными структурами в части возможных угроз в адрес объектов органов внутренних дел;

- корректировка ведомственных актов на постоянной основе в зависимости от оперативной обстановки, угрожающей антитеррористической защищенности объектов МВД России.

В современных условиях большое значение приобретает ряд навыков:

- опыт анализа текущей ситуации и прогнозирования возможных угроз с высокой степенью точности;

- умение при работе с информацией, которая имеет ограниченное распространение и касается систем, призванных обеспечивать техническую охрану объектов, обеспечивающих связь и иных каналов, способствующих функционированию объекта;

- компетентность при организации сотрудничества с обществом, то есть своевременное и достоверное информирование граждан о принимаемых мерах безопасности и обучение граждан необходимой бдительности, а также действиям при обнаружении подозрительных лиц или предметов.

Эффективность системы противодействия террористическим угрозам на объектах МВД России напрямую связана не только с принимаемыми техническими и организационными мерами, но и с совершенствованием нормативно-правовой базы, постоянным обучением со-

трудников органов внутренних дел при возникновении чрезвычайных ситуаций и совершенствованием взаимодействия с другими государственными органами.

Необходимо выделить ряд мер, которые могут способствовать предотвращению и нейтрализации террористических угроз на объектах МВД России. Прежде всего это усиление мер физической безопасности, к которым можно отнести установку систем видеонаблюдения, с помощью которых должно осуществляться тотальное контролирование доступа на объектах МВД России.

В части улучшения состояния кибербезопасности необходимо, чтобы повсеместно были внедрены современные системы защиты информационных пространств МВД России от хакерских атак. Для повышения уровня квалификации личного состава органов внутренних дел необходимо на постоянной основе обучать сотрудников основам кибербезопасности и строго контролировать порядок, установленный для работы с конфиденциальной информацией.

В целях обеспечения собственной безопасности сотрудников органов внутренних дел целесообразно систематизировать учебный процесс, направленный на действия при возникновении угроз террористической атаки на объекты системы МВД России. Так, в рамках разработки планов реагирования на чрезвычайные ситуации необходимо учесть максимальное число возможных сценариев террористических атак. На каждую условную террористическую атаку должна существовать система реагирования, которая будет совершенствоваться в ходе тренировочного процесса. Обучение сотрудников органов внутренних дел действиям в условиях угрозы террористической атаки должно включать не только физическую подготовку и знание порядка действий, но и психологическую готовность и устойчивость к стрессовым ситуациям.

Угрозы террористического характера в отношении объектов МВД России требуют комплексного подхода к их предотвращению и нейтрализации. Сочетание мер по усилению физической и кибербезопасности, разработке планов реагирования на чрезвычайные ситуации и повышению уровня подготовки сотрудников позволит минимизировать риски и обеспечить эффективную защиту объектов МВД России от возможных террористических атак.

Информация об авторе

А.Е. Ильин – начальник НИЦ № 3, кандидат психологических наук, доктор юридических наук.

Актуальные вопросы оперативно-розыскной деятельности по обеспечению мер государственной защиты сотрудников и объектов МВД России в условиях проведения специальной военной операции : сборник научных трудов. М. : ВНИИ МВД России, 2026. С. 39–46.

Научная статья

УДК 34.09

Марина Сергеевна Калачева

Всероссийский научно-исследовательский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации, Москва, Россия

kalachevamariska@yandex.ru

АНТИТЕРРОРИСТИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ ОБЪЕКТОВ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В УСЛОВИЯХ СОВЕРШЕНИЯ КРИМИНАЛЬНЫХ ВЗРЫВОВ

Аннотация. В статье автором рассматривается проблема анти-террористической безопасности объектов органов внутренних дел в связи с увеличением количества криминальных взрывов, совершаемых с применением беспилотных систем. Освещаются некоторые аспекты инженерно-технической защиты объектов (территорий) органов внутренних дел. На основе анализа использования пассивных средств и способов защиты для противодействия беспилотным воздушным судам формулируются инженерно-технологические решения, направленные на создание защитных ограждающих конструкций.

Ключевые слова: антитеррористическая безопасность, криминальные взрывы, беспилотные летательные аппараты, инженерно-техническая укрепленность, защитная ограждающая конструкция.

Для цитирования: Калачева М.С. Антитеррористическая безопасность объектов органов внутренних дел Российской Федерации в условиях совершения криминальных взрывов // Актуальные вопросы оперативно-розыскной деятельности по обеспечению мер государственной защиты сотрудников и объектов МВД России в условиях проведения специальной военной операции : сборник научных трудов. М. : ВНИИ МВД России, 2026. С. 39–46.

В целях реализации национальных интересов и стратегических национальных приоритетов Российской Федерации (Далее – РФ) ука-

зом Президента РФ от 2 июля 2021 г. № 400 утверждена Стратегия национальной безопасности Российской Федерации на период до 2030–2036 годов, в которой особое внимание обращается на обеспечение государственной и общественной безопасности, в связи с деятельностью международных террористических и экстремистских организаций, направленной на вербовку граждан, создание своих законспирированных ячеек на территории России, вовлечение в противоправную деятельность молодежи, а также на повышение уровня антитеррористической защищенности мест массового пребывания людей, объектов жизнеобеспечения населения, организаций оборонно-промышленного комплекса страны и других критически важных объектов.

На сегодняшний день вопросы антитеррористической безопасности имеют большое значение в деятельности государственных органов, а также учреждений, призванных гарантировано обеспечивать безопасность общества, прав и свобод граждан, территориальной целостности государства. С начала проведения специальной военной операции (далее – СВО) России на Украине данная тема является не только актуальной, но и достаточно сложной научно-практической задачей, решение которой подразумевает совершенствование комплекса организационных и технических мероприятий, внесение изменений в ряд законодательных актов, регламентирующих вопросы обеспечения антитеррористической безопасности, в том числе собственных объектов органов внутренних дел (далее – ОВД).

Кроме того, актуальность вопросов организации защищенности объектов правоохранительных органов обуславливается участвовавшими случаями нападения на них. Например, в 2025 г., в одном из отделов полиции города Уфы, был предотвращен теракт, готовящийся двумя гражданами одной из стран Центральной Азии и являвшихся членами запрещенной в России международной террористической организации. Сообщается, что за непродолжительное количество времени злоумышленники успели собрать сведения об отделе полиции, провести разведку местности, а также приобрести огнестрельное оружие и компоненты для изготовления самодельного взрывного устройства (далее – ВУ)¹.

¹ См.: Раскрыты подробности ликвидации готовивших нападение на российских полицейских террористов в Уфе. URL: <https://lenta.ru/news/2026/01/21/raskryty-podrobnosti-likvidatsii-gotovivshih-napadenie-na-rossiyskih-politseyskih-terroristov/> (дата обращения: 30.01.2026).

В свете этих событий, стоит отметить и то, что согласно статистическим данным о результатах борьбы с криминальными взрывами в РФ, начиная с 2022 г. увеличилось количество зарегистрированных преступлений, совершенных с использованием оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ (далее – ВВ), взрывных или имитирующих их устройств, преимущественно на территориях, прилегающих к районам проведения СВО, утвержденными таковыми в соответствии с распоряжением Правительства РФ № 2148-р. Так, в 2022 г. количество зарегистрированных преступлений указанной категории составило 6 222 факта, в 2023 г. – 5 729, в 2024 г. – 6 552, а с января по сентябрь 2025 г. – 4 789. Регионами с наибольшими темпами прироста, помимо Московского являются Белгородская и Курская области, а также территория Республики Крым².

Для современной России проблема криминальных взрывов всегда стояла очень остро. Поскольку энергию взрыва для совершения таких преступлений активно использовали участники международных преступных групп и сообществ, диверсионно-террористических и экстремистских организаций, которые с каждым разом совершенствовали методы и способы достижения своих преступных планов, то с начала 90-х годов ученые-криминалисты заговорили об относительно новом объекте криминалистических исследований – криминальных взрывах.

Под криминальным взрывом В.П. Бахин и М.А. Михайлов понимают применение ВУ и ВВ в преступных целях³. С точки зрения уголовно-процессуальных наук, интерес представляют не взрывы вообще, а лишь общественно опасные взрывы, имеющие криминальную природу, т.е. уголовно-релевантные взрывы⁴. В группу умышленных преступлений, связанных со взрывами, для которой характерно намерение субъектов посягательства целенаправленно использовать смертоносную, разрушительную энергию взрыва как оружия достижения преступного результата, входят деяния, подпадающие при уголовно-правовой квалификации под нормы, помещенные в различные разделы и главы уголовного кодекса РФ (далее – УК РФ). В частности,

² См.: Статистические сборники за 2022–2025 гг. о состоянии преступности в России Главного информационно-аналитического центра Министерства внутренних дел Российской Федерации. М. : ГИАЦ МВД России, 2022–2025. URL: <https://мвд.рф/folder/101762> дата обращения: 30.01.2026).

³ См.: Бахин В.П., Михайлов М.А. Особенности расследования криминальных взрывов : лекция; Тавр. экол. ин-т. Симферополь, 1999. С. 9.

⁴ См.: Беляков А.А. Криминалистическая классификация преступлений, связанных со взрывами: теоретические и практические аспекты // Российское право: образование, практика, наука. 2016. № 3. С 9–10.

убийство одного, двух и более лиц, совершенное общеопасным способом (п. «е» ч. 2 ст. 105 УК РФ), причинение тяжкого вреда здоровью, совершенное общеопасным способом (п. «в» ч. 2 ст. 111 УК РФ), уничтожение или повреждение имущества, совершенное путем взрыва (ч. 2 ст. 167 УК РФ), терроризм (ст. 205 УК РФ), хулиганство, сопровождающееся применением ВВ и ВУ (ч. 2 ст. 213 УК РФ), диверсия, совершенная путем взрыва (ст. 281 УК РФ) и другие деяния.

Следует отметить, что следователи ОВД, Следственного комитета и органов Федеральной службы безопасности России в соответствии с подследственностью, определяемой ст. 152 Уголовно-процессуального кодекса РФ постоянно работают в зоне боевых действий и на приграничных районах к ней, раскрывая и расследуя преступления, совершаемые Вооруженными силами Украины, в том числе и вышеуказанные.

В ходе анализа результатов работы Национального антитеррористического комитета за 2025 г. было установлено, что увеличилось количество криминальных взрывов с применением беспилотных систем в отношении объектов транспортного и топливно-энергетических комплексов, возросло количество обстрелов приграничных с Украиной территорий, а также изменились приемы и способы применения ВВ и ВУ. В нынешних условиях, возникновение качественно новых угроз требует применения дополнительных мер по антитеррористической защите не только критически важных объектов, но и объектов ОВД, безопасность которых, является частью национальной безопасности, обеспечивающей надлежащее состояние защищенности органов государственной власти, общества и личности от криминальных взрывов.

Большинство авторов, исследуя проблемы антитеррористической безопасности объектов ОВД, подвергают анализу физические, режимные, технические и другие мероприятия, осуществляемые с привлечением взаимодействующих органов для обеспечения их эффективной защиты, предотвращения внезапного нападения на них и отражения захвата. По мнению М.П. Киреева и С.В. Родичкина, особое внимание при организации охраны и обороны объектов ОВД должно уделяться инженерно-технической защите⁵.

В соответствии с Инструкцией по обеспечению инженерно-технической укреплённости и повышению уровня антитеррористиче-

⁵ Киреев М.П., Родичкин С.В. Антитеррористическая защищенность объектов органов внутренних дел Российской Федерации на современном этапе // Академическая мысль. 2022. № 4. С 174.

ской защищенности объектов ОВД РФ от преступных посягательств, утвержденной приказом МВД России от 31 декабря 2014 г. № 1152, основными элементами инженерно-технической защищенности объектов, соответствующих требуемым классам защиты, при их подготовке и оборудовании в повседневной деятельности, являются следующие:

ограждение периметра (специальные сооружения, заграждения и ограждения, препятствующие несанкционированному проходу или проезду к охраняемому объекту, имеющие достаточную высоту, толщину и прочность для противостояния различным ударам, в том числе связанным со взрывами; ворота и калитки, оборудованные ограничителями, запирающими и блокирующими устройствами, способными обеспечивать защиту от воздействия температур и других факторов; контрольно-пропускной пункт, обеспечивающий пропускной режим на объект и имеющий ограждение, ворота, оборудованные замковыми устройствами, досмотровую зону, охранную сигнализацию, телефонную связь);

защита конструкций (стены, перекрытия, коробки, перегородки, трубопроводы, усиленные металлическими решетками, сетками, а также элементами дополнительного ограждения);

дверные и оконные конструкции (имеющие толщину и прочность, достаточную к разрушающим воздействиям, а также оборудованные дополнительными защитными конструкциями и запирающими устройствами);

запирающие устройства (обладающие устойчивостью к взлому, обеспечивающие экстренное открывание при возникновении чрезвычайных ситуаций);

технические средства (охранная и тревожная сигнализации, предназначенные для обнаружения действий нарушителя и извещений о несанкционированном проникновении, имеющие защиту от вскрытия; системы и средства контроля и управления доступом, охранные телевизионные системы, устанавливаемые в целях противокриминальной защиты объекта; системы экстренного оповещения; охранного освещения; системы связи; технические средства досмотра и др.).

Постановление Правительства РФ от 25 декабря 2013 г. № 1244 «Об антитеррористической защищенности объектов (территорий)» с изменениями и дополнениями от 5 марта 2022 г., утверждает Правила разработки требований защиты объектов и их паспорта безопасности. В основных требованиях должны содержаться меры, направленные на

воспрепятствование неправомерному проникновению на объект (территорию), на пресечение попыток совершения террористического акта и минимизацию возможных последствий, обеспечение защиты служебной информации, содержащейся в паспорте безопасности объектов и другие. К тому же, в них должен быть определен порядок проведения категорирования объектов, установлен комплекс мер по обеспечению их безопасности, соответствующих каждой категории, а также предусмотрен дополнительный перечень организационных, инженерно-технических, правовых и иных мер.

Тем не менее, в нормативной базе, регламентирующей это направление, не уделено внимание защищенности объектов от угрозы проникновения на них по воздушному пространству. В настоящее время использование малых беспилотных летательных аппаратов (далее – БПЛА) в самых различных сферах жизни значительно повысило общественную опасность, поскольку они без каких-либо препятствий или установленных ограничений способны проникать на территорию охраняемых объектов. В приложении к приказу Министерства транспорта РФ от 1 июля 2019 г. № 207 «О внесении изменений в приложение к приказу Министерства транспорта РФ» от 17 декабря 2018 г. «Об установлении запретных зон» перечислены координаты запретных зон, в воздушном пространстве которых находиться БПЛА запрещено, но нет ни слова о запрете его полетов в воздушном пространстве собственных объектов ОВД.

По сути дела, территории ОВД никак не защищены от полета беспилотных аппаратов, но они тоже могут быть объектами совершения криминальных взрывов. Способность беспилотников летать на больших высотах позволяет вести несанкционированное наблюдение за ходом несения службы сотрудниками, маршрутами передвижения нарядов, временем смены постов. Более того, они используются для транспортировки запрещенных веществ и грузов (наркотиков, оружия, ВУ), что позволяет им осуществлять забросы на охраняемые объекты для проведения криминальных взрывов. Исходя из этого, сегодня, инженерно-техническая укрепленность собственных объектов ОВД стала уязвимой.

Проблематика борьбы с беспилотными воздушными судами является относительно новой, потому как активные научные публикации по данной тематике начались с 2020 г. По нашему мнению, весьма перспективно развивающимся направлением эффективного решения вопросов противодействия БПЛА является использование пассивных средств и способов защиты. Под пассивной защитой подра-

зумеваются комплекс мер, состоящий из физических барьеров и инженерно-технологических решений, направленный на пресечение атак беспилотных систем без помощи активных средств и минимизацию возможных последствий, без непосредственного воздействия на них.

В своде правил «Защитные ограждающие конструкции от беспилотных летательных аппаратов. Правила проектирования.», утвержденных приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ от 25 декабря 2024 г. № 910/пр (далее – СП 542.1325800.2024), в качестве варианта защиты недвижимых объектов от БПЛА предложено их оборудование защитными ограждающими конструкциями (далее – ЗОК). ЗОК – это конструктивная система, позволяющая минимизировать воздействие опасных факторов при атаке беспилотного аппарата (таранный удар, воздействие воздушной ударной волны, кумулятивной струи и осколков) на здания, строения и сооружения, технологическое оборудование на открытом воздухе.

Обобщение опыта создания защиты зданий и капитальных сооружений, представленного в научно-исследовательских работах, позволяет констатировать, что наиболее часто применяются следующие инженерные подходы как к формированию ЗОК, так в контексте антитеррористической безопасности:

1. Использование сетчатых систем защиты.
2. Установка дополнительных строительных укреплений.
3. Маскировка защищаемых объектов.

Таким образом, с учетом современных угроз от БПЛА не только для защиты объектов критической инфраструктуры, гражданско-промышленного комплекса, но и зданий органов государственной власти, могут применяться рассмотренные нами инженерно-технологические подходы формирования ЗОК в целях обеспечения антитеррористической безопасности в условиях совершения криминальных взрывов.

Для этого целесообразно принять ряд мер, направленных на совершенствование правовых норм и развитие технической обеспеченности собственных объектов ОВД, а именно:

во-первых, имеется необходимость в разработке комплекса мероприятий (объединенных на функциональном и информационном уровне), направленных на усиление конструктивных элементов зданий, помещений и охраняемых территорий объектов ОВД РФ в связи

с угрозами через воздушное пространство посредством использования БПЛА для криминальных взрывов;

во-вторых, требуется формирование предложений по внесению изменений и дополнений в федеральные и ведомственные нормативные правовые акты по части обеспечения инженерно-технической укреплённости (физических, режимных, аппаратно-программных средств) и повышения уровня антитеррористической защищённости собственных объектов ОВД на современном этапе.

Информация об авторе

М.С. Калачева – ведущий научный сотрудник НИЦ № 3, кандидат юридических наук.

Актуальные вопросы оперативно-розыскной деятельности по обеспечению мер государственной защиты сотрудников и объектов МВД России в условиях проведения специальной военной операции : сборник научных трудов. М. : ВНИИ МВД России, 2026. С. 47–53.

Научная статья

УДК 34.09

СОЦИАЛЬНЫЕ ГАРАНТИИ СОТРУДНИКОВ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ, НАХОДЯЩИХСЯ ПОД ГОСУДАРСТВЕННОЙ ЗАЩИТОЙ

Мороз Роза Нураддиновна,

Всероссийский научно-исследовательский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации, Москва, Россия

rmoroz2@mvd.ru

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы правового регулирования социальной защищенности сотрудников органов внутренних дел, находящихся под государственной защитой, и их близких. Проводится сравнительный анализ материальных компенсаций в случае смерти, вреда здоровью или утраты (повреждения) имущества указанных лиц и выплат, предусмотренных общими правилами страховой защиты сотрудников органов внутренних дел. По результатам анализа федерального законодательства и ведомственных правовых актов, делается вывод об отсутствии ведомственных нормативных актов, предусматривающих порядок возмещения сотрудникам, находящимся под государственной защитой, и их близким имущественного вреда и вреда жизни, и здоровью, предлагаются способы урегулирования данных правоотношений.

Ключевые слова: социальные гарантии, государственная защита, социальные гарантии сотрудников органов внутренних дел, находящихся под защитой.

Для цитирования: Мороз Р.Н. Социальные гарантии сотрудников органов внутренних дел, находящихся под государственной защитой // Актуальные вопросы оперативно-розыскной деятельности по обеспечению мер государственной защиты сотрудников и объектов МВД России в условиях проведения специальной военной операции : сборник научных трудов. М. : ВНИИ МВД России, 2026. С. 47–53.

Вопросы социальной защищенности личности всегда остаются актуальными, а в периоды кризисных ситуаций, в которой пребывает наша страна они приобретают особое значение. В связи с чем в целях реализации конституционных прав граждан на достойное существование необходимо совершенствовать механизмы реализации социальной защиты различных категорий населения.

Особое место среди нуждающихся в социальной защите граждан занимают сотрудники органов внутренних дел, находящиеся под государственной защитой. Не вызывает сомнения тот факт, что состояние социальной защищенности сотрудников органов внутренних дел непосредственно сказывается на престижности службы, а также на эффективности выполнения возложенных на них задач и функций, на готовности противостоять рискам воздействия на сотрудника путем шантажа и угроз причинения вреда жизни, здоровью и имуществу как ему самому, так и его близким.

Следует отметить, что в целом страховые гарантии сотрудников органов внутренних дел закреплены федеральным законом от 28 марта 1998 г. № 52-ФЗ «Об обязательном государственном страховании жизни и здоровья военнослужащих, граждан, призванных на военные сборы, лиц рядового и начальствующего состава органов внутренних дел Российской Федерации, Государственной противопожарной службы, сотрудников учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, сотрудников войск национальной гвардии», а также ст. 68 Федерального закона от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации», и Федеральным законом от 28 марта 2012 г. № 247-ФЗ «О социальных гарантиях сотрудников органов внутренних дел».

Согласно указанным законам все сотрудники органов внутренних дел подлежат обязательному государственному страхованию, вместе с тем сотрудники органов внутренних дел, находящиеся под государственной охраной, в силу особой специфики их правового положения обладают особым статусом, который требует повышенных социальных гарантий. В связи с чем меры социальной защиты таких лиц значительно отличаются от мер социальной защиты всех остальных категорий сотрудников, и урегулированы соответствующим федеральным законом.

Одной из составляющих государственной защиты сотрудников органов внутренних дел в соответствии с положениями статьи 1 Федерального закона от 20 апреля 1995 г. № 45-ФЗ «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирую-

ющих органов» (далее – Закон № 45-ФЗ) наряду с мерами безопасности и мерами правовой защиты являются меры социальной защиты. В отношении сотрудников органов внутренних дел, обладающих статусом защищаемых лиц, такие меры представлены в виде материальных компенсаций, выплаты которых гарантированы за счет средств федерального бюджета. Правоотношения по предоставлению материальных компенсаций представлены в виде обязательного личного страхования и обязательств по возмещению причиненного имущественного вреда в связи с исполнением служебных обязанностей (ст. 20 Закона № 45-ФЗ).

Помимо единовременных выплат социальная защита защищаемых лиц и их иждивенцев представлена в виде ежемесячных компенсационных выплат, которые в соответствии с Законом № 45-ФЗ представлены в виде разницы между назначенной пенсией и утраченным среднемесячным денежным содержанием. Основаниями для назначения таких выплат защищаемому лицу являются причинение ему телесных повреждений и вреда здоровью, исключающих дальнейшее исполнение профессиональных обязанностей. Основанием назначения таких выплат нетрудоспособным иждивенцам защищаемого лица, является его гибель, вследствие причинения телесных повреждений или иного вреда здоровью в связи со служебной деятельностью. Размер компенсации в данном случае зависит от пришедшейся на долю иждивенца части денежного довольствия погибшего, и назначенной иждивенцу пенсии по случаю потери кормильца.

Основное содержание данных мер, как верно отметили О.В. Кириловский и Н.А. Мельникова заключается в компенсационном характере их действия. От иных мер государственной защиты их отличает то, что основанием их применения выступают данные, свидетельствующие о том, что меры правовой защиты и меры безопасности не достигли поставленной перед ними цели¹.

В соответствии со ст. 20 Закона № 45-ФЗ «жизнь и здоровье защищаемых лиц подлежат обязательному государственному личному страхованию». Таким образом государственному страхованию подлежит конкретный сотрудник, находящийся под государственной защитой, а не среднесписочная численность сотрудников ОВД в случае с обязательным государственным страхованием. Соответственно, ос-

¹ Кириловский О.В., Мельникова Н.А. Правовое регулирование мер социальной защиты в отношении защищаемых лиц из числа сотрудников уголовно-исполнительной системы и пути его совершенствования // Вестник Пермского института ФСИН России № 2(37) 2020. С 78–83.

нованием применения мер социальной защиты к сотруднику в соответствии с Законом № 45-ФЗ будет являться решение уполномоченного должностного лица о применении в отношении него мер государственной защиты. В связи с этим следует отметить, что жизнь и здоровье каждого сотрудника, в отношении которого принято решение о его государственной защите, должны быть застрахованы. Соответственно возникает вопрос к какому виду расходных обязательств в бюджете МВД России относится страховая премия и каков порядок личного страхования, на кого возложены обязательства по осуществлению личного страхования? Анализ нормативных правовых актов на уровне федерального законодательства и ведомственных актов, свидетельствует об отсутствии ответов на данные вопросы.

Как уже было отмечено меры социальной защиты защищаемых лиц должны предусматривать повышенную материальную компенсацию в случае причинения вреда жизни и здоровью защищаемых лиц. В связи с этим следует отметить различия в подходах при определении размера страховых выплат, так для сотрудника, находящегося под госзащитой, размеры выплат зависят от среднемесячного денежного содержания. Например, в случае гибели сотрудника размер компенсации должен составить 180 среднемесячных размеров денежного содержания погибшего, что при денежном содержании в 60 тыс. руб. составит 10,8 млн руб. В случае гибели сотрудника, не обладающего статусом защищаемого лица, такая компенсация составит немногим более 3,4 млн руб. не зависимо от его должности, выслуги лет и региона проживания.

Следует учитывать, что денежное содержание сотрудников в различных регионах Российской Федерации значительно разнится и, например, для сотрудника, работающего в южных регионах, где не предусмотрены какие-либо региональные доплаты и средняя зарплата составляет порядка 40 тыс. руб. компенсация составит 7,2 млн руб.

В случае причинение сотруднику вреда здоровью, исключающего дальнейшее прохождение службы, страховая выплата должна составить 36 среднемесячных размеров денежного содержания, соответственно при денежном содержании в 60 тыс. руб. материальная компенсация составит 2,2 млн руб., а при денежном содержании в 40 тыс. руб. – 1,4 млн руб. При этом страховые выплаты сотрудникам МВД России, не находившимся под государственной защитой, при получении травм или инвалидности, в зависимости от степени тяжести вреда здоровью, в соответствии с требованиями Федерального закона № 52-ФЗ могут достигать до 2,1 млн руб. Безусловно сотрудник

полиции при одновременном возникновении в соответствии с законодательством Российской Федерации нескольких оснований по государственному обязательному страхованию имеет право выбора основания для выплат. Вместе с тем предложенные расчеты позволяют сделать вывод о том, что защищаемые лица, в случае получения ими тяжелых увечий, не могут рассчитывать на повышенные социальные гарантии, что не соответствует их особому статусу.

Кроме того, государственной защите подлежат близкие родственники, а в исключительных случаях иные лица, на жизнь, здоровье и имущество которых совершается посягательство с целью воспрепятствовать законной деятельности сотрудников органов внутренних дел. При этом такие лица не подлежат обязательному государственному личному страхованию, и в отношении них не предусмотрено особого порядка материальных компенсаций в случае получения телесных повреждений, вреда здоровью либо их гибели. Полагаем, что такое положение не создает социальных условий для эффективного выполнения личным составом оперативно-служебных задач.

Вместе с тем компенсация вреда, причиненного имуществу, для членов семьи защищаемых лиц предусмотрена. Имущественный вред, в том числе в виде упущенной выгоды, вследствие уничтожения либо повреждения имущества, принадлежащего охраняемому сотруднику органов внутренних дел, в соответствии с ч. 9 ст. 20 Закона № 45-ФЗ возмещается за счет средств федерального бюджета в полном объеме в порядке, установленном Правилами возмещения вреда, закрепленными положениями постановления Правительства Российской Федерации 2005 г. № 647 «О возмещении судьям, должностным лицам правоохранительных и контролирующих органов или членам их семей ущерба, причиненного уничтожением или повреждением их имущества, в связи со служебной деятельностью». Имущество защищаемых сотрудников не является предметом государственного обязательного страхования, соответственно возмещение материального ущерба сотруднику и членам его семьи производится из специально предусмотренных на эти цели средств, выделяемых из федерального бюджета и распределенных органу внутренних дел, в котором сотрудник проходит службу. Для возмещения ущерба сотрудник, а в случае его гибели члены его семьи должны документально подтвердить принадлежность уничтоженного или поврежденного имущества, размер причиненного ущерба, а также наличие причинной связи между служебной деятельностью должностного лица и уничтожени-

ем или повреждением принадлежащего ему или членам его семьи имущества.

Вместе с тем Законом № 45-ФЗ предусмотрено, что единственным основанием для отказа в выплате страховых сумм и компенсаций является только приговор или постановление суда в отношении лица, признанного виновным в гибели сотрудника, находящегося под охраной, или причинении ему телесных повреждений либо уничтожении или повреждении принадлежащего ему имущества, которым установлено, что эти события не связаны со служебной деятельностью данного лица. Полагаем, что на основании положений закона и особого статуса защищаемого сотрудника он должен быть освобожден от бремени доказывания причинно-следственной связи между причинением вреда жизни и здоровью сотрудника ОВД и его служебной деятельностью, установленного постановлением Правительства Российской Федерации.

Положения данного постановления оспаривались в высшей судебной инстанции. Однако Верховный суд Российской Федерации посчитал, что оспариваемые нормативные положения не противоречат федеральному закону, имеющему большую юридическую силу².

На ведомственном уровне порядок возмещения сотрудникам, находящимся под государственной защитой, и их близким ущерба не урегулирован. В органах внутренних дел соответствующими вопросами занимаются постоянно действующие комиссии, созданные в соответствии с приказом МВД России от 5 июня 2020 г. № 396 «Об утверждении Порядка выплаты единовременных пособий, ежемесячной денежной компенсации и суммы возмещения вреда, причиненного имуществу, принадлежащему сотруднику органов внутренних дел Российской Федерации или его близким родственникам». Данные комиссии к правоотношениям по возмещению ущерба сотрудникам, находящимся под государственной охраной, и членам их

² Решение Верховного Суда Российской Федерации от 29 окт. 2007 г. № ГКПИ07-1002 «Об отказе в удовлетворении заявления о признании недействующими подпункта «в» пункта 7 и абзаца первого пункта 10 Правил возмещения судьям, должностным лицам правоохранительных и контролирующих органов или членам их семей ущерба, причиненного уничтожением или повреждением их имущества в связи со служебной деятельностью», утвержденных постановлением Правительства РФ от 27 окт. 2005 г. № 647; Определение Верховного Суда РФ от 15 янв. 2008 г. № КАС07-688 «Об оставлении без изменения решения Верховного Суда РФ от 29 окт. 2007 г. № ГКПИ07-1002, которым было отказано в удовлетворении заявления о признании недействующими подпункта «в» пункта 7 и абзаца первого пункта 10 Правил возмещения судьям, должностным лицам правоохранительных и контролирующих органов или членам их семей ущерба, причиненного уничтожением или повреждением их имущества в связи со служебной деятельностью», утвержденных постановлением Правительства РФ от 27 окт. 2005 г. № 647.

семей, применяют по аналогии нормы ведомственного приказа, регулирующего общий порядок возмещения ущерба, причиненного сотруднику в связи выполнением служебных обязанностей.

Учитывая, что данный ведомственный приказ не учитывает специфику правоотношений и особый статус защищаемых лиц, полагаем, что реализация мер их социальной защиты должна иметь специальный порядок с учетом вышеуказанных обстоятельств. В связи с чем необходимо либо дополнить уже имеющийся приказ МВД России, либо предусмотреть отдельный порядок выплат самостоятельным нормативным правовым актом.

Кроме того, полагаем, целесообразным внести изменения в Закон № 45-ФЗ, предусмотрев материальную компенсацию в случае гибели или вреда здоровью близких родственников и иных лиц, сотрудников органов внутренних дел, находящихся под охраной, если их гибель или вред здоровью связаны со служебной деятельностью сотрудника, а размеры выплат в связи с причинением вреда здоровью, находящихся под государственной защитой сотрудников органов внутренних дел, пересмотреть в сторону увеличения.

Информация об авторе

Р.Н. Мороз – старший научный сотрудник 2 отдела НИЦ № 3.

Актуальные вопросы оперативно-розыскной деятельности по обеспечению мер государственной защиты сотрудников и объектов МВД России в условиях проведения специальной военной операции : сборник научных трудов. М. : ВНИИ МВД России, 2026. С. 54–60.

Научная статья

УДК 343.95; 159.99

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ЗАЩИТЫ СОТРУДНИКОВ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

Елена Анатольевна Печенкова

Всероссийский научно-исследовательский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации, Москва, Россия
3019056@mail.ru

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы возрастающих нагрузок на сотрудников органов внутренних дел, связанных с изменением социально-политической обстановки в стране. Раскрывается значение понятия особые условия прохождения службы в правоохранительных органах. Отмечается роль психологической подготовки в эффективности и результативности профессиональной деятельности и предлагается систематизация методов психологической подготовки в зависимости, от целей, которые стоят.

Ключевые слова: психологическая подготовка, особые условия, оперативный сотрудник, психотехнологии, профессиональная деятельность.

Для цитирования: Печенкова Е.А. Психологические аспекты защиты сотрудников органов внутренних дел // Актуальные вопросы оперативно-розыскной деятельности по обеспечению мер государственной защиты сотрудников и объектов МВД России в условиях проведения специальной военной операции : сборник научных трудов. М. : ВНИИ МВД России, 2026. С. 54–60.

В системе социальных институтов современного российского общества особое значение придается полиции, так как именно она обеспечивает сохранность общественного порядка, осуществляет надзор за соблюдением законов и проводит профилактическую работу с населением, в том числе с группами, наиболее подверженными

преступности, что способствует формированию культуры законопослушного поведения и общественной нравственности.

Повседневная деятельность сотрудников органов внутренних дел сопряжена с опасностью и риском для жизни и здоровья. Сотрудники полиции выполняют свои служебные обязанности в тяжелых, порой непосильных условиях, рискуя своей жизнью, защищая общественные интересы и права граждан. Современные условия, в которых работают сотрудники правоохранительных органов, можно в полной мере назвать особыми, а иногда и экстремальными.

Военно-политическая обстановка в мире характеризуется высокой напряженностью и динамичностью, сохраняя сложный и неустойчивый характер. Основное влияние на осложнение военно-политической обстановки безусловно оказывает проводимая Российской Федерацией с 24 февраля 2022 г. специальная военная операция по защите граждан Донбасса. В сложившихся условиях усилия органов внутренних дел Ставропольского края концентрируются на ключевых приоритетных направлениях обеспечения правопорядка и законности не только в регионе, но и за его пределами. Резервы органов внутренних дел находятся в постоянной готовности к выполнению внезапно возникающих оперативно-служебных задач к действиям при возникновении чрезвычайных ситуаций, ином резком осложнении оперативной обстановки и в кризисных ситуациях.

Возрастающие нагрузки и требования к деятельности сотрудников полиции неизбежно могут приводить к различным психологическим срывам, эмоциональному выгоранию, профессиональному стрессу и дезадаптивному поведению. Часто сотрудник не всегда знает, как справиться с влиянием негативных психологических стресс-факторов, именно в таких кризисных ситуациях необходимы психологические знания, умения и навыки по нормализации эмоционального состояния. Поэтому для профилактики деструктивных состояний важно осуществлять психологическое сопровождение сотрудников полиции при выполнении служебных обязанностей в условиях повышенной сложности и напряженности, сопряженных с факторами экстремальности, так называемых особых условиях.

Особые условия деятельности сотрудников органов внутренних дел предположительно должны отличаться от их нормальных, каждодневных задач, хотя нормальными рабочие будни полицейских назвать сложно.

Теоретический анализ литературы показал, что термин «особый» имеет разные формулировки, поэтому есть необходимость разобрать-

ся с содержанием данного понятия. Какие слова мы употребляем, чтобы подчеркнуть «особенность» ситуации, события или явления.

Итак, «особый» – это какой? Под словом «особый» и его синонимами понимается то, что отличается от повседневного, обыденного, что вызывает необходимость выйти за границы своего привычного образа жизни и деятельности, и требует активизации таких личностных характеристик, которые обеспечат преодоление препятствий и успешность выполнения деятельности.

В законодательстве Российской Федерации понятие «особые условия» употребляется в нескольких контекстах.

Во-первых, «особые условия» предполагают выполнение задач, непосредственно связанных с риском (повышенной опасностью) для жизни и здоровья в мирное время.

Во-вторых, «особые условия» используются для характеристики деятельности в районах с тяжелыми природно-климатическими условиями.

В-третьих, «особые условия» используются для обозначения особого правового режима деятельности.

В-четвертых, «особые условия» сопоставляют с такими понятиями, как «чрезвычайные обстоятельства», «чрезвычайная ситуация», «чрезвычайное происшествие».

Выполняя служебные обязанности по обеспечению конституционного правопорядка и законности в особых условиях военного положения сотрудникам органов внутренних дел приходится сталкиваться с резким ухудшением:

- 1) *Бытовых условий* (дефицит воды и продовольствия, сна и отдыха, нарушение условий проживания, личной гигиены и пр.);
- 2) *Социальных условий* (ухудшение морально-психологического климата в коллективе, конфликтность, деформация личностных и групповых ценностей, увеличение дисциплинарных проступков);
- 3) *Социально-психологических условий* (появление стрессов, фрустрированного поведения, вербальной и физической агрессии, апатии, тревожности, повышение уровня нервно-психического напряжения).

К числу факторов, характеризующих специфику особых условий, можно отнести их отличие от повседневной деятельности и привычного образа жизни, повышения уровня ответственности за собственные действия, наличия угрозы жизни и здоровью сотрудников.

Фактор изменения условий жизнедеятельности характеризуется следующими обстоятельствами: новые условия выполнения опера-

тивно-служебной деятельности; изменение привычного распорядка дня; изменение условий (в том числе сокращение времени) восстановления и отдыха; изменение рациона питания; невозможность удовлетворения потребностей, присущих привычному для сотрудника образа жизни (культурных, спортивных и пр.).

Фактор увеличения ответственности за выполнение должностных обязанностей заключается:

в повышенной социальной значимости за выполнение служебных обязанностей (отсутствие ошибок в действиях, неточностей в решениях и служебных документах);

в увеличении количества ситуаций, требующих принятия юридически значимых решений и действий (применения оружия, специальных средств и физической силы);

повышении ответственности за совершение должностных проступков, правонарушений и преступлений.

Фактор угрозы жизни и здоровья заключается в реальном риске для сотрудника подвергнуться ранению, контузии в условиях вооруженного нападения либо при выполнении задач в особых условиях деятельности. К его проявлениям относят:

внезапность возникновения угрозы для жизни и здоровья; скоротечность и непредсказуемость изменений обстановки;

травмирующие психику обстоятельства (разрушения зданий и сооружений, страдания потерпевших, ранения и смерть сотрудников и гражданских лиц).

Описанные факторы оказывают сильное психотравмирующее воздействие, способны стать преградой для выполнения сотрудником служебных обязанностей.

Особые условия деятельности сопровождаются значительными психоэмоциональными нагрузками, предъявляют повышенные требования к сотрудникам и являются причиной ошибок и срывов в работе, неблагоприятно влияют на их работоспособность и состояние здоровья.

В тех случаях, когда эта деятельность сопровождается еще и обоснованным риском для жизни, ее называют экстремальной.

Неблагоприятное влияние особых условий на оперативно-служебную деятельность заключается в комплексе изменений, прослеживаемых в повседневном функционировании, психологическом и эмоциональном состоянии, а также представлениях, ценностях, установках и убеждениях препятствующих осуществлению задач сотрудником органов внутренних дел. К числу негативных изменений сле-

дует относить: повышенную заболеваемость, включающую обострение хронических болезней; повышенную утомляемость; психоэмоциональное напряжение; преобладание астенических эмоций (чувство страха, безнадежности, гнева); снижение когнитивных функций (обуславливающих снижение объема памяти, ошибки внимания, нарушение процессов мышления, снижение принятия решений); снижение способности к самоуправлению (повышение числа реактивных реакций, нарушение планирования и контроля).

Следствием негативного влияния данных обстоятельств на сотрудников выступает психоэмоциональное состояние, выражающееся в нарушении контроля над поведением, конфликтность в деловых и межличностных отношениях, попустительстве и бесконтрольности, выражающемся в пренебрежении правилами личной безопасности, обращении с оружием и пр.

В совокупности оказываемого негативного воздействия данные факторы могут послужить основанием для формирования посттравматического стрессового расстройства у сотрудника.

С учетом изложенного ясно, что подготовка сотрудников к действиям в особых условиях должна включать комплекс мероприятий, обеспечивающих передачу новых знаний и актуализацию имеющихся, обучение умениям и совершенствование навыков, в том числе путем моделирования отдельных аспектов оперативно-служебной деятельности, протекающей под влиянием особых условий.

Ключевая цель психологического сопровождения – создание максимально эффективных условий, способствующих формированию внутренней мотивации, профессиональных и личностных компетенций, самостоятельного оптимального решения профессиональных задач сотрудником с опорой на персональный опыт.

Психологическая подготовка сотрудников должна основываться на учете комплекса характеристик оперативно-служебной деятельности, присущей особым условиям ее осуществления. Объективная и обоснованная оценка деятельности позволяет организовать подготовку и самоподготовку сотрудников, формировать у них установку, обеспечивающую психоэмоциональную готовность и снижающую негативное влияние неблагоприятных факторов на состояние и работоспособность.

**Методы и цели психологической подготовки сотрудников органов
внутренних дел к деятельности в особых условиях**

Метод	Цель психологической подготовки
Информирование	Знание факторов, характерных для особых условий деятельности, их влияния на психоэмоциональное и морально-психологическое состояние сотрудников; выработка убежденности в обоснованности целей и задач специальной военной операции, стоящих перед органами внутренних дел Российской Федерации
Обучение умениям	Овладение умениями: оценивать свое морально-психологическое состояние; преодолевать состояние утомления (истощения) путем восстановления и отдыха; саморегуляции в условиях стрессового воздействия; развитие когнитивных свойств (внимания, памяти, мышления); оказания психологической поддержки сотрудникам, находящимся в неблагоприятном психоэмоциональном состоянии, подвергшихся травматическому воздействию
Самоорганизация	Повышение саморегуляции и самоуправления: овладение способами самооценки, самоанализа психоэмоционального состояния; совершенствование деловых качеств (патриотизма, верности долгу, преданности ценностям профессиональной деятельности); развитие волевых качеств (инициативности, настойчивости, решительности, самообладания, уверенности)
Личностное развитие	Гармонизация самоотношения, формирование положительного представления о себе, собственных ценностях, целях и интересах. Развитие конструктивного отношения к лицам, составляющим социальное окружение, членам семьи, родственникам, друзьям и коллегам

Кроме того, важным компонентом подготовки является повышение самоорганизации, нацеленное на развитие способности сотрудников к саморегуляции и самоуправлению, личностное развитие, направленное на формирование положительного самоотношения, снижение внутри- и межличностных конфликтов.

Анализ целей психологической подготовки сотрудников показывает, что для их достижения требуются методы информирования, обучения умениям, повышения уровня самоорганизации и личностного развития.

Оптимальной формой их сочетанного применения выступает социально-психологический тренинг. По сравнению с другими формами он более эффективно позволяет передавать информацию, обучать, формировать и развивать сотрудников. Однако, по сравнению с другими формами групповых занятий подготовка тренинга является более трудоемкой, поскольку требует разработки информационного, интерактивного и коммуникативного компонент его содержания.

Мероприятия психологической подготовки осуществляются по следующим направлениям:

- повышение индивидуально-психологической готовности к действиям в условиях специальной военной операции;

- формирование навыков оказания поддержки и помощи сотрудникам, испытывающим негативное влияние боевого стресса.

Важно создать у сотрудников точные представления о стрессе, умении выявлять его признаки и противодействовать его негативному воздействию, развитию способностей к саморегуляции и самоуправлению, формировании положительного отношения к себе и окружающим.

Таким образом, выполнение служебных обязанностей в экстремальных условиях требует от сотрудников органов внутренних дел предельной собранности, мобилизации всего профессионального и личностного опыта, бдительности, оперативности в принятии решений и высокой морально-психологической устойчивости. Однако, воздействие психогенных факторов в экстремальных ситуациях на сотрудников не одинаково, и зависит от уровня их профессионально-психологической подготовленности. Для того чтобы данные факторы приводили к позитивным изменениям, требуется психологическая готовность к деятельности правоохранителей в экстремальных, чрезвычайных, так называемых особых условиях и формирование у них профессионально важных качеств. Практическое применение современных психотехнологий во многом способствует обеспечению высокой психологической готовности, эмоционально-волевой устойчивости и профессиональной работоспособности сотрудников в повседневных и особых условиях служебной деятельности.

Информация об авторе

Е.А. Печенкова – ведущий научный сотрудник НИЦ № 3, кандидат психологических наук.

Актуальные вопросы оперативно-розыскной деятельности по обеспечению мер государственной защиты сотрудников и объектов МВД России в условиях проведения специальной военной операции : сборник научных трудов. М. : ВНИИ МВД России, 2026. С. 61–66.

Научная статья

УДК 34.09

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ РЕАЛИЗАЦИИ МЕР ГОСУДАРСТВЕННОЙ ЗАЩИТЫ СОТРУДНИКОВ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

Лаура Муратовна Тайтубаева

Всероссийский научно-исследовательский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации, Москва, Россия
lauramvd@mail.ru

Аннотация. Статья посвящена исследованию актуальных вопросов применения положений Федерального закона от 20 апреля 1995 г. № 45-ФЗ «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов» в отношении сотрудников органов внутренних дел. Особое внимание уделяется угрозам, обусловленным гибридным характером современных вызовов, включая информационно-психологическое давление и уязвимость персональных данных в условиях проведения специальной военной операции. На основе анализа правоприменительной практики выявлены недостатки организационного, финансового и межведомственного характера, препятствующие своевременной и адекватной реализации защитных мер. Обосновывается необходимость корректировки законодательных и ведомственных нормативных актов с целью повышения эффективности государственной защиты указанной категории лиц.

Ключевые слова: государственная защита, меры безопасности сотрудников ОВД, специальная военная операция, Федеральный закон № 45-ФЗ, правоохранительные органы.

Для цитирования: Тайтубаева Л.М. Актуальные вопросы реализации мер государственной защиты сотрудников органов внутренних дел // Актуальные вопросы оперативно-розыскной деятельности по обеспечению мер государственной защиты сотрудников и объектов МВД России в условиях проведения специальной военной операции : сборник научных трудов. М. : ВНИИ МВД России, 2026. С. 61–66.

Современный этап развития правоохранительной системы Российской Федерации характеризуется существенным усложнением условий служебной деятельности сотрудников органов внутренних дел¹. Выполнение ими задач по обеспечению правопорядка традиционно сопряжено с повышенным профессиональным риском, однако в условиях проведения специальной военной операции² уровень угроз приобрел качественно новые черты. Сотрудники ОВД все чаще рассматриваются правонарушителями с антироссийской позицией как приоритетные цели («красные мишени») ввиду их институциональной принадлежности к органам государственной власти.

По данным ведомственной статистики, ежегодно регистрируются тысячи преступлений против представителей власти, включая тяжкие насильственные посягательства. Это свидетельствует о сохраняющейся тенденции криминального давления на сотрудников правоохранительных органов.

Правовой основой обеспечения их безопасности выступает ст. 45 Конституции Российской Федерации, закрепляющая обязанность государства гарантировать защиту прав и свобод, ст. 30 Федерального закона от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции». Система мер безопасности в отношении должностных лиц правоохранительных органов регламентирована Федеральным законом от 20 апреля 1995 г. № 45-ФЗ «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов». Федеральный закон от 20 августа 2004 г. № 119-ФЗ «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства» распространяется на сотрудников ОВД преимущественно в их процессуальном статусе участников уголовного судопроизводства.

Организационно ключевая роль принадлежит Главному управлению собственной безопасности МВД России и территориальным подразделениям собственной безопасности. Указанные структуры обеспечивают выявление угроз, принятие решений о применении мер безопасности, а также оперативно-розыскное сопровождение защищаемых лиц.

В юридической науке под защитой традиционно понимается система мер противодействия незаконным ограничениям прав и интересов личности, направленных на предупреждение, пресечение и компенсацию причиненного вреда. Данное теоретическое положение со-

¹ Далее – ОВД.

² Далее – СВО.

храняет актуальность, однако современная оперативная обстановка требует его практической адаптации.

Анализ правоприменительной практики показывает, что в условиях СВО характер угроз безопасности сотрудников ОВД существенно трансформировался. Если ранее доминировали риски, связанные преимущественно с криминальной средой, то в настоящее время усилился фактор политически мотивированной противоправной активности.

Сотрудники органов внутренних дел в силу своего статуса все чаще воспринимаются радикально настроенными лицами как символ государственной власти. Это делает их приоритетными объектами давления, дискредитации и насильственных посягательств. Особую опасность представляют:

- целенаправленный сбор и распространение персональных данных сотрудников;

- информационно-психологическое воздействие и травля в цифровой среде;

- угрозы членам семей;

- попытки физического устранения представителей власти.

Дополнительный риск формирует функционирование интернет-ресурса «Миротворец». Данный сайт позиционирует себя как электронная база Центра исследований преступлений против основ национальной безопасности Украины, мира и безопасности граждан, и на нем публикуются сведения о лицах, которые, по мнению администраторов ресурса, каким-либо образом связаны с действиями, угрожающими безопасности Украины. Публикация персональных данных сотрудников на этом сайте осуществляется без их согласия и может включать даты рождения, номера мобильных телефонов, фотографии, места учебы, работы, службы и другие персональные данные³. Эти публикации могут быть использованы отдельными интернет-пользователями, силовыми ведомствами, что создает прямую угрозу для жизни и здоровья сотрудников и их близких. Доступ к персональной информации на «Миротворце» позволяет:

- организовывать психологическое давление и угрозы;

- реализовывать сценарии шантажа и вербовки;

³ См.: Октябрьский районный суд г. Санкт-Петербурга признал информацию, распространяемую на сайте «Миротворец» обрабатываемой с нарушением персональных данных и обязал Роскомнадзор внести сайт в реестр нарушителей и ограничить доступ к нему // ТАСС. URL: <https://ria.ru/20160801/1473297563.html> (дата обращения: 16.09.2025).

создавать целевые базы для возможного физического преследования;

использовать фотографии для создания дипфейков и мошеннических схем с применением технологий искусственного интеллекта.

Подобная практика объективно повышает уровень их уязвимости и требует усиления превентивных мер защиты.

Таким образом, к числу наиболее типичных форм противоправного воздействия на сотрудников ОВД в настоящее время относятся:

сбор и фальсификация компрометирующих материалов;
психологическое давление, в том числе через цифровые каналы;
поджоги и иные посягательства на имущество;
нападения на близких родственников;
избиения, покушения и убийства⁴.

Рост указанных проявлений свидетельствует о том, что сотрудники ОВД фактически функционируют в условиях повышенной конфликтности социальной среды. В период СВО данная тенденция усиливается за счет политизации преступных мотивов.

Действующее законодательство предусматривает широкий комплекс мер безопасности, применяемых с учетом конкретной угрозы. К ним относятся личная охрана, охрана жилища и имущества, выдача оружия и специальных средств, временное помещение в безопасное место, обеспечение конфиденциальности сведений, перевод по службе, переселение, замена документов и изменение внешности⁵.

Как справедливо отмечает Е.И. Мазова, эффективная система защиты должна формировать у потенциальных правонарушителей устойчивое понимание неизбежности пресечения противоправных действий⁶. Однако эмпирические данные свидетельствуют о наличии серьезных проблем.

Так, результаты анкетирования сотрудников ОВД показывают, что около 57 % респондентов оценивают уровень своей защищенности как неудовлетворительный. Указанный показатель коррелирует с наблюдаемым оттоком кадров, снижением мотивации службы и ухудшением морально-психологического климата в подразделениях.

⁴ См.: Козаренко В.С. Проблемы реализации мер государственной защиты сотрудников органов внутренних дел // Вестник Волгоградской академии МВД России. 2021. № 2 (57). С. 120.

⁵ См.: О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства : Федер. закон от 20 авг. 2004 г. № 119-ФЗ, ст. 6 // СПС Консультант-Плюс.

⁶ Мазова Е.И. Ролевая функция оперативно-розыскной деятельности в обеспечении безопасности лиц, подлежащих государственной защите // Российский следователь. 2013. № 6. С. 27.

К числу ключевых организационных недостатков следует отнести несвоевременное обращение сотрудников за государственной защитой, а также формальное отношение к уже применяемым мерам. В ряде случаев сотрудники недооценивают уровень угроз, полагаясь на собственные ресурсы.

Показательным примером негативных последствий является убийство начальника Центра противодействия экстремизму МВД Ингушетии Ибрагима Эльджаркиева в 2019 г.⁷ Несмотря на ранее зафиксированные угрозы и предпринятые меры защиты, фактическое отсутствие должного охранного режима позволило преступникам реализовать преступный умысел. Данный случай наглядно демонстрирует необходимость строгого соблюдения требований безопасности и постоянного мониторинга угроз.

Среди проблем реализации мер государственной защиты сотрудников ОВД необходимо упомянуть и отсутствие четкого взаимодействия с подразделениями органов внутренних дел (подразделениями уголовного розыска, по борьбе с экономическими преступлениями, оперативно-поисковыми и оперативно-техническими и т.д.) и иными правоохранительными органами (Следственным комитетом, Генеральной прокуратурой, ФСБ России, Федеральной службой исполнения наказаний России)⁸. Отсутствие устойчивых алгоритмов информационного обмена снижает превентивный потенциал государственной защиты.

Сохраняется и дефицит современных методических материалов, учитывающих цифровизацию угроз и специфику СВО.

Существенным барьером выступает действующий централизованный порядок финансирования мероприятий государственной защиты. Практика показывает, что сроки согласования могут достигать 30 суток, тогда как оперативная обстановка требует немедленного реагирования.

Проведенный анализ правоприменительной практики и организационных основ государственной защиты сотрудников органов внутренних дел позволяет заключить, что, несмотря на наличие сформирова-

⁷ См.: Убийство в Москве начальника центра «Э» Ингушетии. URL: <https://www.rbc.ru/politics/02/11/2019/5dbdc9bc9a79474ed92dc14f> (дата обращения: 05.01.2026).

⁸ См.: Козаренко В.С. Проблемы реализации мер государственной защиты сотрудников органов внутренних дел // Вестник Волгоградской академии МВД России. 2021. № 2 (57). С. 122; Замылин Е.И. Органы, обеспечивающие государственную защиту участников уголовного судопроизводства и иных лиц, специфика их деятельности // Деятельность правоохранительных органов в современных условиях : сб. материалов XX Междунар. науч.-практ. конф. Иркутск, 2015. С. 57–62.

рованной нормативной правовой базы и специализированных подразделений, существующий механизм реализации защитных мер не в полной мере отвечает современным вызовам. К числу наиболее существенных проблем относятся: инертность системы финансирования, несоответствующая динамике оперативной обстановки; недостаточная эффективность межведомственного взаимодействия; фрагментарность методического обеспечения; а также недооценка психологических аспектов и рисков информационно-цифрового воздействия на сотрудников, включая деятельность деструктивных интернет-ресурсов в условиях специальной военной операции.

Представляется обоснованным вывод о необходимости пересмотра подходов к управлению в данной сфере. Перспективными направлениями совершенствования видятся децентрализация финансовых потоков с предоставлением больших полномочий руководителям на местах, разработка комплексной системы оперативного обмена данными об угрозах между всеми субъектами правоохранительной системы, а также внедрение гибких алгоритмов применения мер безопасности, основанных на оценке индивидуальных рисков. Важным резервом повышения эффективности является изучение и адаптация зарубежных практик оперативно-розыскного обеспечения защиты, в первую очередь в части процедурной гибкости⁹.

Таким образом, качественная реализация государственной защиты выступает не просто элементом социального обеспечения, а необходимым условием сохранения кадрового потенциала, поддержания морально-психологической готовности личного состава и, в конечном счете, гарантией результативного выполнения органами внутренних дел своих конституционно значимых функций по противодействию преступности.

Информация об авторе

Л.М. Тайтубаева – старший научный сотрудник 1 отдела НИЦ № 3.

⁹ См.: Козаренко В.С. Меры по обеспечению государственной защиты сотрудников органов внутренних дел: российский и зарубежный опыт // Вестник Волгоградской академии МВД России. 2018. № 4(47). С. 93–98.

Актуальные вопросы оперативно-розыскной деятельности по обеспечению мер государственной защиты сотрудников и объектов МВД России в условиях проведения специальной военной операции : сборник научных трудов. М. : ВНИИ МВД России, 2026. С. 67–72.

Научная статья

УДК 004.3

Сергей Леонидович Цыцури

Центр средств и систем связи ФКУ НПО «СТиС» МВД России,
Москва, Россия

umec@yandex.ru

ОСОБЕННОСТИ РАБОТЫ БЛОКИРАТОРОВ СОТОВОЙ СВЯЗИ И БЕСПРОВОДНОЙ ПЕРЕДАЧИ ДАННЫХ

Аннотация. В данной статье рассматриваются принцип действия блокираторов сотовой связи и беспроводной передачи данных, их виды и назначение, а также порядок применения.

Ключевые слова: блокиратор, базовая станция сотовой связи, мобильный телефон, диапазон частот.

Для цитирования: Цыцури С.Л. Особенности работы блокираторов сотовой связи и беспроводной передачи данных // Актуальные вопросы оперативно-розыскной деятельности по обеспечению мер государственной защиты сотрудников и объектов МВД России в условиях проведения специальной военной операции : сборник научных трудов. М. : ВНИИ МВД России, 2026. С. 67–72.

Сотовая связь, несмотря на удобства, создает угрозы утечки информации, которые эффективно предотвращаются с помощью технических средств защиты.

На сегодняшний день одним из самых востребованных средств защиты являются блокираторы сотовой связи и беспроводной передачи данных¹.

Основным принципом работы блокираторов является излучение (генерирование) сигнала в том же частотном диапазоне, что и блокируемое² устройство.

¹ Далее – блокираторы.

² ГОСТ 23611-79 «Совместимость радиоэлектронных средств. Электромагнитная».

В зависимости от функциональной возможности блокиратора, управление таким генератором радиопомех осуществляется вручную или автоматически.

В основном блокираторы применяются для:

технического ограничения использования мобильных телефонов на контролируемой территории;

предотвращения несанкционированного распространения конфиденциальной информации при проведении переговоров, совещаний;

предотвращения передачи информации от лиц, заключенных под стражу;

маскировки побочных электромагнитных излучений от средств обработки, передачи и хранения информации в пределах выделенных помещений;

создания тишины во время сдачи экзаменов в учебных заведениях, в театрах и других общественных местах.

Блокираторы в руках злоумышленников, становятся инструментом для причинения вреда, с помощью которого происходит блокировка передачи сигнала тревоги от банкомата, глушится радио сигнализация охраняемого объекта, нарушается функционирование системы «Умный дом».

Обычно блокираторы представляют собой переносные модели и предназначены для блокирования радиоприемных устройств в одном или нескольких диапазонах частот. Многие из них могут работать не только от переменного напряжения 220 В, 50 Гц, но и за счет сети питания автомобиля или автономно от встроенной аккумуляторной батареи³.

Постановка помехи блокиратором, создает помеху, которая нарушает обмен информацией базовой станции сотовой связи и мобильного телефона. При этом индикатор уровня сигнала на телефоне будет отсутствовать, и он перейдет в режим поиска сети.

В блокираторах такого типа наиболее широко используются генераторы помех с пилообразной перестройкой несущей частоты с мощностью в каждом канале излучения в зависимости от модели и диапазона от 0,5 до 2 Вт.

Количество таких генераторов помех обычно от 2 до 8 и определяется их назначением. В некоторых моделях предусмотрена возможность независимого включения и регулировки мощности каждого

³ См.: Цыцурин С.Л. Виды, назначение и принцип работы блокираторов сотовой связи и беспроводной передачи данных // Стратегическая стабильность. 2025. № 2(111). С. 24–26.

генератора помех, что позволяет установить требуемую зону подавления.

Радиус действия блокиратора – одна из главных его характеристик, являющаяся случайной величиной и определяется следующими факторами:

- мощностью генератора помех – чем выше мощность, тем больше потенциальная зона подавления;

- мощностью самого передающего устройства;

- чувствительностью радиоприемного устройства;

- электромагнитной обстановкой;

- расстоянием от блокиратора до передающего устройства.

В блокираторах применяются различные типы антенн: внутренние, внешние телескопические, штыревые, рамочные. Количество антенн в устройстве обычно соответствует числу подавляемых частотных диапазонов – чем больше диапазонов, тем больше антенн.

По своему назначению блокираторы можно классифицировать как мобильные, портативные и стационарные.

Мобильные блокираторы предназначены для обнаружения, отслеживания и адаптивного подавления как стационарных, так и передвижающихся объектов. Отдельные модели могут быть размещены в автомобиле, на крыше которого оборудуются антенны.

Портативные блокираторы предназначены для переноски в кармане, сумке, рюкзаке и их скрытого включения.

Компактные портативные блокираторы представляют собой небольшие устройства, сопоставимые с бытовыми предметами. С целью маскировки они могут имитировать повседневные вещи (кейсы, настольные часы, сотовый телефон, кошелек и т.п.).

Время автономной работы таких блокираторов от встроенного аккумулятора – до 1 часа, а вес составляет в среднем 300–700 г.

Они применяются для:

- защиты небольших помещений от прослушивания с целью ведения в них конфиденциальных переговоров;

- защиты от слежки за автомобилем путем подавления сигналов геопозиционирования.

Самый простой портативный блокиратор (GPS-антитрекер) устанавливается в прикуриватель автомобиля. Он воздействует на радиоприемные устройства сигналов спутников GPS, ГЛОНАСС, BeiDou, Galileo в диапазоне частот 1500–1600 МГц, а отдельные модели дополнительно оказывают влияние в диапазонах частот 925–960 МГц и 1805–1880 МГц.

Наиболее широко представлены в России стационарные блокираторы, являющимися устройствами, способными подавлять сигналы различных стандартов беспроводных технологий за счет расширенного диапазона частот генератора помех. Устройства отличаются от портативных аналогов увеличенной дальностью действия за счет повышенной мощности.

Стационарные блокираторы используются в ситуациях, где требуется надежное и продолжительное подавление радиочастотных сигналов. На закрытых совещаниях и в зоне режимных объектов, где необходимо предотвращать утечки информации через мобильные устройства и осуществлять защиту от несанкционированного прослушивания и передачи данных. В образовательных учреждениях для исключения возможности списывания на экзаменах. В медицинских учреждениях, где необходимо обеспечение тишины и покоя в палатах и операционных, а также предотвращение помех для медицинского оборудования. В религиозных учреждениях (храмах) в целях поддержания атмосферы сосредоточенности и тишины и предотвращения отвлекающих звонков и сообщений. При проезде спецавтомобилей, чтобы обеспечить защиту от слежения и дистанционного управления, создания зоны радиомолчания при перевозке ценных грузов или важных персон. Также стационарные блокираторы используются для блокировки беспроводных устройств, например, подавление сигналов беспроводных видеокамер (предотвращение скрытой съемки), клавиатур и мышей с радиоканалом, нейтрализации сигналов Wi-Fi роутеров и других устройств передачи данных. При проведении специальных операций при штурме зданий – предотвращение координации действий противника через радиосвязь и защита от дистанционных взрывных устройств (подавление сигналов управления).

Рассмотрим несколько таких блокираторов.

1. Блокиратор сетей сотовой связи и беспроводного доступа «БЛ-2020».

Особенностью его функционирования является то, что он:

состоит из двух модулей подавления;

габаритные размеры модуля: 331x210x54,2 мм;

масса модуля – не более 3,5 кг;

возможна регулировка уровня мощности каждого частотного диапазона с использованием специального ПО;

электропитание от сети переменного тока с напряжением 220 В, 50 Гц;

конструкция изделия предусматривает настенную или потолочную установку;

радиус дальности подавления до 40 м с возможностью его регулировки на 14 фиксированных диапазонах частот;

применение возможно в помещениях при температуре от 1 до 40°C;

имеет экспертное заключение Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека.

2. Устройство блокирования работы системы цифровой связи и передачи данных «Квартет-2».

Особенностью его функционирования является то, что:

радиус дальности подавления до 15 м с возможностью регулировки на 6 фиксированных диапазонах частот;

габаритные размеры основного блока составляют: 260×180×65 мм;

масса изделия – не более 1,85 кг;

электропитание от сети 220 В, 50 Гц или от бортовой сети автомобиля;

применение возможно при температуре от 15 до 25°C в помещениях и легковых автомобилях;

имеет экспертное заключение Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека, а также Декларацию соответствия техническим регламентам Таможенного союза.

3. Средство активной защиты информации от ее утечки по каналам радиосвязи «ТОРНАДО».

Особенностью его функционирования является то, что:

радиус дальности действия составляет до 30 метров с возможностью его регулировки на 8 фиксированных диапазонах частот;

масса изделия в упаковке – не более 4,5 кг;

габаритные размеры: 431×203×129 мм;

электропитание от сети 220 В, 50 Гц или от бортовой сети автомобиля;

имеет Декларацию соответствия техническим регламентам Таможенного союза;

применение возможно при температуре от 15 до 25°C в помещении или автотранспорте, в том числе специальном типа «АДЗ» или «АЗ»;

имеет протоколы измерений уровней электромагнитных полей при работе внутри специальных служебных автомобилей типа «АДЗ» и «АЗ» с указанием времени безопасного нахождения в них людей в соответствии с требованиями СанПиН 1.2.3685-21 «Гигиенические

нормативы и требования к обеспечению безопасности и (или) безвредности для человека факторов среды обитания».

Таким образом, при выборе блокиратора необходимо учитывать особенности его применения, а также он должен:

являться отечественной разработкой с возможностью внесения его в Реестр российской промышленной продукции;

излучать блокирующую радиопомеху для стандартов сотовой радиосвязи и беспроводной передачи данных работающих на территории Российской Федерации;

иметь возможность оперативной разработки дополнительных модулей в случае появления новых стандартов связи, а также модификации на основе обратной связи от пользователей.

Информация об авторе

С.Л. Цыцурин – старший научный сотрудник.

СОДЕРЖАНИЕ

Аблиязова Е.Б. Самораскрытие персональных данных в интернете как угроза личной безопасности сотрудника органов внутренних дел и его близких.....	3
Артюшенко Е.И. Применение мер государственной защиты к сотрудникам органов внутренних дел в условиях проведения специальной военной операции: проблемы и особенности....	9
Белянский Е.Б. Антитеррористическая защищенность объектов органов внутренних дел Российской Федерации на современном этапе.....	14
Болт Ю.А. Обеспечение защищенности объектов МВД России от преступных и террористических угроз	19
Васильев Э.А. Правовое содержание безопасности личности и ее обеспечение в уголовном судопроизводстве	30
Ильин А.Е. Угрозы террористического характера в отношении объектов МВД России.....	35
Калачева М.С. Антитеррористическая безопасность объектов органов внутренних дел Российской Федерации в условиях совершения криминальных взрывов.....	42
Мороз Р.Н. Социальные гарантии сотрудников органов внутренних дел, находящихся под государственной защитой.....	47
Печенкова Е.А. Психологические аспекты защиты сотрудников органов внутренних дел.....	60
Тайтубаева Л.М. Актуальные вопросы реализации мер государственной защиты сотрудников органов внутренних	61
Цыцурин С.Л. Особенности работы блокираторов сотовой связи и беспроводной передачи данных.....	67

**АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ МЕР
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ЗАЩИТЫ СОТРУДНИКОВ
И ОБЪЕКТОВ МВД РОССИИ В УСЛОВИЯХ
ПРОВЕДЕНИЯ СПЕЦИАЛЬНОЙ ВОЕННОЙ ОПЕРАЦИИ**

Сборник научных трудов

Редактор *И. П. Стоянова*
Компьютерная верстка *С. В. Первой*

Подписано в печать 20.05.2026	Тираж 43 экз.
Формат 60X84 ¹ / ₁₆ Печ. л. 4,75 Уч.-изд. л. 3,75	Заказ № 15

Издатель: ФГКУ «ВНИИ МВД России»
121069, Москва, ул. Поварская, д. 25, стр. 1

Группа ОП РИО ФГКУ «ВНИИ МВД России»