

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Тюменский институт повышения квалификации сотрудников МВД России

Е.И. Синицын, И.В. Чепик

ТИПОВЫЕ ДЕЙСТВИЯ СОТРУДНИКОВ ОХРАННО-КОНВОЙНЫХ
ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ ПОЛИЦИИ, СВЯЗАННЫЕ С ПРИМЕНЕНИЕМ
ОГНЕСТРЕЛЬНОГО ОРУЖИЯ

Учебно-методическое пособие

Тюмень
2025

УДК 351.741
ББК 67.99(2)116.31
С 38

Рекомендовано к изданию редакционно-издательским советом
Тюменского института повышения квалификации сотрудников МВД России

Рецензенты:

начальник кафедры административного права и административной деятельности
органов внутренних дел Омской академии МВД России кандидат юридических наук,
доцент *А.В. Куянова*;

начальник кафедры административной деятельности органов внутренних дел
Санкт-Петербургского университета МВД России кандидат юридических наук,
доцент *Р.Ю. Аврутин*

Авторы:

Синицын Е.И. – введение, глава 2, заключение;
Чепик И.В. – глава 1, список рекомендуемой литературы, приложения

Синицын Е.И., Чепик И.В.

С 38

Типовые действия сотрудников охранно-конвойных подразделений
полиции, связанные с применением огнестрельного оружия: учебно-
методическое пособие / под ред. канд. юрид. наук, доцента В.М. Гар-
манова. Тюмень: Тюменский институт повышения квалификации со-
трудников МВД России, 2025. 82 с.

ISBN 978-5-93160-377-3

Пособие предназначено для учебно-методического обеспечения образова-
тельного процесса по вариативным учебным дисциплинам профессионально-специализиро-
ванного цикла унифицированных программ профессионального обучения (профессио-
нальной подготовки) лиц, впервые принятых на службу в органы внутренних дел, по
должности служащего «Полицейский». Рассматриваются основные вопросы, касающи-
еся типовых действий сотрудников охранно-конвойных подразделений полиции, связан-
ных с применением огнестрельного оружия, правовые аспекты применения огнестрель-
ного оружия при выполнении служебных задач, а также вопросы тактики действий в
данных ситуациях.

Издание адресовано профессорско-преподавательскому составу и слушателям об-
разовательных организаций системы МВД России, может использоваться при проведе-
нии занятий с личным составом изоляторов временного содержания и охранно-конвой-
ных подразделений полиции территориальных органов МВД России в рамках професси-
ональной служебной и физической подготовки, а также при проведении тренажа перед
заступлением на службу.

УДК 351.741
ББК 67.99(2)116.31

ISBN 978-5-93160-377-3

© ФГКУ ДПО «ТИПК МВД России», 2025

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОВЕДЕНИЯ ЗАНЯТИЙ ПО ИЗУЧЕНИЮ ПРАВОВЫХ ОСНОВАНИЙ И ФИЗИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ ПРИМЕНЕНИЯ ОГНЕСТРЕЛЬНОГО ОРУЖИЯ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОХРАННО-КОНВОЙНЫХ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ ПОЛИЦИИ	5
§ 1. Особенности организации проведения занятий по изучению правовых оснований применения огнестрельного оружия сотрудниками охранно-конвойных подразделений полиции.....	5
§ 2. Специфика проведения занятий с использованием практических ситуаций применения огнестрельного оружия сотрудниками охранно-конвойных подразделений полиции	17
ГЛАВА 2. УЧЕБНЫЕ ЗАДАНИЯ ДЛЯ ОБУЧЕНИЯ СОТРУДНИКОВ ОХРАННО-КОНВОЙНЫХ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ ПОЛИЦИИ ПРАВОМЕРНОМУ ПРИМЕНЕНИЮ ОГНЕСТРЕЛЬНОГО ОРУЖИЯ	29
§ 1. Учебные задания для обучения сотрудников охранно-конвойных подразделений полиции применению огнестрельного оружия при пресечении побега подозреваемых и обвиняемых	29
§ 2. Учебные задания для обучения сотрудников охранно-конвойных подразделений полиции применению огнестрельного оружия при отражении нападения подозреваемых и обвиняемых	43
§ 3. Учебные задания для обучения сотрудников охранно-конвойных подразделений полиции применению огнестрельного оружия при пресечении действий подозреваемых и обвиняемых, связанных с захватом заложников	55
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	66
СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	67
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	70
Приложение 1. Требования к рапорту о применении сотрудниками полиции огнестрельного оружия	70
Приложение 2. Примеры оформления рапорта по факту применения огнестрельного оружия сотрудниками охранно-конвойных подразделений полиции	74
Приложение 3. Тестовые задания	80

ВВЕДЕНИЕ

Выполнение служебных обязанностей сотрудниками охранно-конвойных подразделений полиции¹ предполагает проявление профессионально важных качеств, умений и навыков. Все эти элементы можно сформировать при отработке сотрудниками действий в ситуациях, связанных с применением огнестрельного оружия. Следовательно, возникает необходимость формирования у обучающихся образовательных организаций системы МВД России умений и навыков правомерного применения огнестрельного оружия.

Важное место в подготовке слушателей, обучающихся по программам профессионального обучения, к служебно-профессиональной деятельности занимает дисциплина «Огневая подготовка».

Огневая подготовка – важнейший компонент профессиональной подготовленности сотрудника, формирующийся с момента прохождения профессионального обучения в образовательных организациях системы МВД России и продолжающий совершенствоваться на всем протяжении службы в рамках обязательных занятий по профессиональной служебной и физической подготовке в территориальных органах МВД России.

Анализ результатов оперативно-служебной деятельности и чрезвычайных происшествий, связанных с применением огнестрельного оружия сотрудниками ОКПП², свидетельствует о том, что их уровень огневой подготовленности в специфических условиях служебной деятельности не в полной мере отвечает требованиям, предъявляемым к сотрудникам органов внутренних дел. Вместе с этим в последние годы наблюдается снижение уровня огневой подготовленности сотрудников ОВД. Одной из причин является проблема, связанная с организацией занятий в рамках профессиональной служебной и физической подготовки³. Кроме этого, анализ практики применения огнестрельного оружия сотрудниками ОКПП показал потребность во владении навыками стрельбы в экстремальных ситуациях профессионально-служебной деятельности, а также в научно-обоснованных средствах и методах организации и проведения занятий по огневой подготовке с сотрудниками охранно-конвойных подразделений полиции⁴.

Учебно-методическое пособие предназначено для организации практических занятий со слушателями в ходе реализации учебной дисциплины профессионально-специализированного цикла «Актуальные вопросы деятельности охранно-конвойных подразделений полиции и специальных учреждений полиции» основной программы профессионального обучения «Профессиональная подготовка лиц рядового состава и младшего начальствующего состава, впервые принятых на службу в органы внутренних дел Российской Федерации по должности служащего “Полицейский”», а также может использоваться при реализации дополнительной профессиональной программы «Профессиональная переподготовка руководящего состава изоляторов временного содержания, подразделений охраны и конвоирования подозреваемых и обвиняемых», в целях формирования и определения готовности сотрудников охранно-конвойных подразделений полиции к действиям по пресечению преступлений подозреваемых и обвиняемых лиц с применением огнестрельного оружия.

¹ Далее – ОКПП.

² Синицын Е.И. Анализ вероятных физических условий применения огнестрельного оружия сотрудниками изоляторов временного содержания и охранно-конвойных подразделений полиции // Полицейская деятельность. 2022. № 1. С. 29-39.

³ Корнеева М.П. Проблемы организации профессиональной подготовки в органах внутренних дел Российской Федерации // Актуальные вопросы совершенствования профессиональной подготовки в органах внутренних дел Российской Федерации: материалы круглого стола. М.: Академия управления МВД России, 2019. С. 8-11.

⁴ О направлении Обзора и методических рекомендаций: письмо ДГСК МВД России от 14 дек. 2021 г. № 21/8/20548. Документ официально опубликован не был.

ГЛАВА 1. ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОВЕДЕНИЯ ЗАНЯТИЙ ПО ИЗУЧЕНИЮ ПРАВОВЫХ ОСНОВАНИЙ И ФИЗИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ ПРИМЕНЕНИЯ ОГНЕСТРЕЛЬНОГО ОРУЖИЯ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОХРАННО-КОНВОЙНЫХ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ ПОЛИЦИИ

§ 1. Особенности организации проведения занятий по изучению правовых оснований применения огнестрельного оружия сотрудниками охранно-конвойных подразделений полиции

В рамках освоения профессионального цикла основной программы профессионального обучения «Профессиональная подготовка лиц рядового состава и младшего начальствующего состава, впервые принятых на службу в органы внутренних дел Российской Федерации по должности служащего “Полицейский”» слушатели приобретают базовые знания о назначении, боевых свойствах, устройстве, правилах обращения, ухода и сбережения огнестрельного оружия и боеприпасов; мерах безопасности при обращении с огнестрельным оружием и боеприпасами; приемах и правилах стрельбы из огнестрельного оружия; об основных правилах, порядке подготовки и оформления служебных документов; об языковых правилах составления и оформления служебных документов органов внутренних дел; о правовых основах применения огнестрельного оружия.

Очень важно полученные знания закрепить, проработать на модульных ситуациях в соответствии со спецификой служебной деятельности во время прохождения учебной дисциплины профессионально-специализированного цикла «Актуальные вопросы деятельности охранно-конвойных подразделений полиции и специальных учреждений полиции» (табл. 1) и в дальнейшем постоянно актуализировать и совершенствовать. В связи с этим получение соответствующей компетенции предусмотрено дополнительной профессиональной программой «Профессиональная переподготовка руководящего состава изоляторов временного содержания, подразделений охраны и конвоирования подозреваемых и обвиняемых» (табл. 2).

Таблица 1

Тематический план учебной дисциплины профессионально-специализированного
цикла «Актуальные вопросы деятельности охранно-конвойных подразделений полиции
и специальных учреждений полиции»
(извлечение)

№ п/п	Наименование темы	Всего часов	Занятия лекционного типа	Занятия семинар- ского типа	Самостоятельная работа
1	2	3	4	5	6
15.5.	Актуальные вопросы деятельности охранно-конвойных подразделений полиции и специальных учреждений полиции				
15.5.17.	Применение физической силы, специальных средств и огнестрельного	4	—	4МК ⁵	—

⁵ Условные обозначения: ПЗ – практическое занятие; ВЗ – выездное занятие; МК – межфадральное занятие, ПГ – занятие на полигонах.

	оружия сотрудниками охранно-конвойных подразделений полиции и специальных учреждений полиции при выполнении оперативно-служебных задач				
основная программа профессионального обучения «Профессиональная подготовка лиц рядового состава и младшего начальствующего состава, впервые принятых на службу в органы внутренних дел Российской Федерации по должности служащего “Полицейский”»					

Таблица 2

Учебный план дополнительной профессиональной программы
«Профессиональная переподготовка руководящего состава изоляторов временного содержания, подразделений охраны и конвоирования подозреваемых и обвиняемых»
(извлечение)

№ п/п	Наименование темы	Всего часов	Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Самостоятельная работа
1	2	3	4	5	6
Раздел 3. Общеправовые знания					
3.3.	Особенности применения физической силы, специальных средств, огнестрельного оружия сотрудниками изоляторов временного содержания ⁶ , подразделений охраны и конвоирования подозреваемых и обвиняемых	8		2 ПЗ 2 МК	4

Для всех видов практических занятий используется академический час продолжительностью 45 минут.

Реализация методики обеспечивается профессорско-преподавательским составом различных кафедр института: организации деятельности охранно-конвойных подразделений ОВД, огневой подготовки, физической подготовки.

На этапе подготовки к проведению занятий преподавателю необходимо знать структуру учебного плана, раздела программ, включающих соответствующие межкафедральные практические занятия, последовательность изучения тем, место темы в структуре всей программы обучения, время, отведенное на ее изучение.

Учебная дисциплина профессионально-специализированного цикла «Актуальные вопросы деятельности охранно-конвойных подразделений полиции и специальных учреждений полиции» основной программы профессионального обучения «Профессиональная подготовка лиц рядового состава и младшего начальствующего состава, впервые

⁶ Далее также – ИВС.

принятых на службу в органы внутренних дел Российской Федерации по должности служащего «Полицейский»» по теме 15.5.17 включает в себя следующие дидактические единицы (в части применения огнестрельного оружия сотрудниками ОКПП):

- правовые основы, условия и пределы применения сотрудниками полиции огнестрельного оружия в деятельности сотрудников подразделений охраны и конвоирования подозреваемых и обвиняемых; основания и порядок применения огнестрельного оружия сотрудниками полиции; запреты, связанные с применением огнестрельного оружия; особенности применения сотрудниками изоляторов временного содержания подозреваемых и обвиняемых огнестрельного оружия;

- гарантии личной безопасности вооруженного сотрудника полиции;

- применение огнестрельного оружия сотрудниками полиции при отражении нападения подозреваемых и обвиняемых на сотрудников полиции во время посадки в автомобиль типа «АЗ» или высадки из него;

- применение огнестрельного оружия сотрудниками полиции при попытке побега подозреваемых и обвиняемых во время посадки в автомобиль типа «АЗ» или высадки из него;

- применение огнестрельного оружия сотрудниками полиции при отражении вооруженного нападения на автомобиль для перевозки подозреваемых и обвиняемых типа «АЗ»;

- применение огнестрельного оружия сотрудниками полиции при отражении нападения подозреваемых и обвиняемых на сотрудников полиции в конвойном помещении суда;

- анализ практических ситуаций применения огнестрельного оружия в деятельности подразделений охраны и конвоирования подозреваемых и обвиняемых, решение практических заданий и отработка порядка действий обучающихся в практических ситуациях (в том числе с использованием возможностей учебно-практических полигонов и учебно-тренировочных площадок).

Дополнительная профессиональная программа «Профессиональная переподготовка руководящего состава изоляторов временного содержания, подразделений охраны и конвоирования подозреваемых и обвиняемых» по теме 3.3 включает в себя следующие дидактические единицы (в части применения огнестрельного оружия сотрудниками ОКПП):

- правовые основы, условия и пределы применения сотрудниками полиции огнестрельного оружия в деятельности изоляторов временного содержания, подразделений охраны и конвоирования подозреваемых и обвиняемых;

- основания и порядок применения огнестрельного оружия; запреты и ограничения, связанные с их применением;

- гарантии личной безопасности вооруженного сотрудника полиции; обеспечение личной безопасности сотрудника полиции при получении и сдаче оружия в дежурной части;

- анализ практических ситуаций, связанных с применением огнестрельного оружия сотрудниками изоляторов временного содержания, подразделений охраны и конвоирования подозреваемых и обвиняемых.

Для проведения данных занятий применяются учебно-практические полигоны (табл. 3) и специальный автомобиль типа «АЗ».

Аудиторный фонд, используемый в целях проведения межкафедральных занятий по соответствующим программам обучения (на примере Тюменского института повышения квалификации сотрудников МВД России)

№ п/п	№ темы	Тема занятия	Наименование специализированных кабинетов, классов, полигонов и прочее	Наименование оборудования, программного обеспечения
«Актуальные вопросы деятельности охранно-конвойных подразделений полиции и специальных учреждений полиции» основной программы профессионального обучения «Профессиональная подготовка лиц рядового состава и младшего начальствующего состава, впервые принятых на службу в ОВД РФ по должности служащего “Полицейский”»				
1.	15.5.17.	Применение физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия сотрудниками охранно-конвойных подразделений полиции и специальных учреждений полиции при выполнении оперативно-служебных задач	Учебно-практический полигон «Изолятор временного содержания подозреваемых и обвиняемых»	Мультимедийное оборудование, учебное оружие, портативный металлодетектор, фонарь, система видеонаблюдения
			Учебно-практический полигон «Зал судебных заседаний»	
Дополнительная профессиональная программа «Профессиональная переподготовка руководящего состава изоляторов временного содержания, подразделений охраны и конвоирования подозреваемых и обвиняемых»				
2.	3.3.	Особенности применения физической силы, специальных средств, огнестрельного оружия сотрудниками изоляторов временного содержания, подразделений охраны и конвоирования подозреваемых и обвиняемых	Учебно-практический полигон «Изолятор временного содержания подозреваемых и обвиняемых»	Мультимедийное оборудование, учебное оружие, портативный металлодетектор, фонарь, система видеонаблюдения
			Учебно-практический полигон «Зал судебных заседаний»	

Традиционно занятие включает в себя три части: вводную, основную (содержательную) и заключительную (табл. 4).

Вводная часть (организационный момент: доклад командира группы, приветствие, проверка личного состава, сообщение о ходе предстоящего занятия) – 3-5 минут.

Основная часть занятия состоит из усвоения (повторения) теоретического материала о правовых основах применения огнестрельного оружия, которое может проводиться в различных формах (игровой, в форме тестирования, опроса, беседы, семинара, решения теоретической задачи (анализа видеосфрагмента) и т. д.) для последующего перехода к практическому заданию, состоящему в выборе действий обучающихся (с их пояснениями) в пределах ситуации, которая может возникнуть при выполнении служебных задач в деятельности ОКПП, а также может проводиться сразу в ходе практического решения соответствующих модульных ситуаций. В завершение основной части занятия необходимо проработать фабулу рапорта о применении огнестрельного оружия в той си-

туации, в которой сами обучающиеся приняли участие в ходе занятия (в этой связи меняются вводные и исполнители ролей). Обучающимся на написание рапорта отводится 24 часа.

Таблица 4

Примерное распределение учебного времени занятия

№ п/п	Наименование частей занятия	Время	
1.	Вводная часть	3-5 мин.	
2.	Основная часть	80 мин.	
2.1.	Правовые основы применения огнестрельного оружия	10 мин.	
2.2.	Показ реальных чрезвычайных ситуаций (с использованием возможности мультимедиа), в которых сотрудники полиции применяли огнестрельное оружие на поражение (при отсутствии технической возможности – доведение обзоров, изъятий из заключений служебных проверок, выдержек из судебных решений по таким ситуациям)	10 мин.	Либо 60 минут на оба этапа, когда перед каждой моделируемой ситуацией осуществляется показ соответствующего видеосюжета
2.3.	Решение вводных ситуаций (учебных задач): соответствующие действия обучающихся оценивают преподаватели, участвующие в проведении занятия	50 мин.	
2.4.	Содержание и особенности составления рапорта о применении огнестрельного оружия. Алгоритм действий сотрудника перед применением огнестрельного оружия, во время и после его применения в соответствии с Федеральным законом от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» ⁷ (комментарии преподавателей)	10 мин.	
3.	Заключительная часть	5-7 мин.	
Итого:		90 мин.	

Решение модульных ситуаций не ограничивается лишь порядком и применением огнестрельного оружия: оно должно быть направлено также на повторение и актуализацию уже имеющихся компетенций (или полученных в рамках предыдущих занятий), например: взятие под стражу в зале суда, следственные действия на местности, проведение личного обыска в ходе выполнения служебных задач, в том числе обязательность его проведения после пресечения любого чрезвычайного происшествия (побег, нападение, суицид и т. д.), межпредметных связей (оказание первой помощи, применение теории уголовного права и т. д.).

⁷ О полиции: федер. закон от 7 февр. 2011 г. № 3-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2011. № 7. Ст. 900. Далее – ФЗ «О полиции».

Заключительная часть занятия (5-7 минут) предусматривает подведение итогов занятия с указанием положительных и отрицательных моментов, отмеченных преподавателями на занятии, выставление оценок, выдачу задания для самостоятельной работы обучающихся, ответы на вопросы слушателей.

При изучении (в том числе повторении) правовых основ применения огнестрельного оружия сотрудниками ОКПП преподавателю необходимо акцентировать внимание слушателей на том, что применение огнестрельного оружия в деятельности ОКПП является вынужденной и крайней мерой противодействия противоправному опасному поведению подозреваемых и обвиняемых либо иных лиц, нарушающих установленный порядок охраны и конвоирования, а также режим в местах содержания под стражей, чьи действия несут или могут нести опасную угрозу общественным отношениям.

Рассматриваемая исключительная мера административного принуждения позволяет быстро и эффективно прекращать активные противоправные действия и защищать интересы государства, жизнь и здоровье граждан, их законные права, а также гарантировать безопасность самих сотрудников полиции.

Конституцией Российской Федерации допускается ограничение прав и свобод человека и гражданина только в соответствии с федеральным законодательством и в необходимой мере в целях защиты установленных значимых общественных отношений (ч. 3 ст. 55)⁸.

Нормами международного права рекомендуется использовать, насколько это возможно, механизмы предупреждения конфликтов, посредничества или любые иные альтернативные методы разрешения споров для предупреждения дисциплинарных нарушений или урегулирования конфликтов⁹. Таким образом, представителям власти предлагается прийти к компромиссу и разрешить возникающие разногласия со спецконтингентом¹⁰ мирным путем, однако те же правила предусматривают и силовые способы «усмирения» нарушителей, если первый вариант не помогает: «в своих отношениях с заключенными тюремный персонал имеет право прибегать к силе только в случаях самозащиты или в случае попыток к бегству, равно как и в случаях активного или пассивного противодействия приказам, основанным на законодательстве и нормативно-правовых актах. Прибегающие к силе сотрудники обязаны оставаться в пределах необходимого и немедленно сообщать о такого рода инцидентах директору тюремного учреждения»¹¹. Рассматриваемые правила обращают внимание на то, что при применении силы представители власти не должны допускать превышения необходимых мер и доложить о случившемся своему руководителю. Аналогичные требования содержит и федеральное законодательство, в частности ФЗ «О полиции».

Право сотрудника полиции на применение огнестрельного оружия предусмотрено ст. 18 ФЗ «О полиции», в части первой которой содержится указание на то, что случаи и порядок применения огнестрельного оружия могут быть установлены не только в ФЗ «О полиции», но и в федеральных конституционных законах и других федеральных законах.

Федеральный конституционный закон от 30 мая 2001 г. № 3-ФКЗ «О чрезвычайном положении» (ст. 30, 34) устанавливает запрет на изменение порядка и условий при-

⁸ Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 дек. 1993 г. (с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 г.) // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: www.pravo.gov.ru

⁹ Правило 38 Минимальных стандартных правил в отношении обращения с заключенными (Правил Нельсона Манделы) (пересмотренный текст): приняты Резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 17 дек. 2015 г. Доступ из справ-правовой системы «Гарант».

¹⁰ Здесь и далее – подозреваемый, обвиняемый, осужденный, то есть лицо, находящееся под конвоем или содержащееся в СИЗО, ИВС.

¹¹ Правило 82 Минимальных стандартных правил в отношении обращения с заключенными (Правил Нельсона Манделы).

менения оружия в условиях чрезвычайного положения и указывает на то, что неправомерное применение оружия сотрудниками органов внутренних дел и другими сотрудниками либо превышение ими служебных полномочий влекут за собой ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации¹².

Федеральный конституционный закон от 30 января 2002 г. № 1-ФКЗ «О военном положении» (ст. 20) не содержит прямых норм, регламентирующих обстоятельства возможного применения огнестрельного оружия, однако указывает на наступление ответственности за нарушение законодательных норм в целом, а также дает разъяснения по вопросам военного положения в период его действия в соответствии с законодательством Российской Федерации¹³.

К нормам ФЗ «О полиции», регламентирующим случаи и порядок применения огнестрельного оружия в целом сотрудниками полиции, отсылает и п. 21 ч. 1 ст. 11 «Права сотрудника органов внутренних дел» Федерального закона от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации»¹⁴, закрепляющий право сотрудника полиции на применение огнестрельного оружия.

ФЗ «О полиции» не содержит каких-либо запретов на применение огнестрельного оружия в состоянии алкогольного или иного опьянения. Полагаем, это логично, если учесть, что сотрудник полиции в принципе не может быть допущен на службу в подобном состоянии. Указанные требования содержатся в п. 8.7 Кодекса этики и служебного поведения сотрудников ОВД РФ¹⁵ и обосновывают неприемлемость употребления алкогольных напитков как накануне, так и во время выполнения служебных обязанностей. В частности, запрет на ношение огнестрельного оружия в состоянии опьянения установлен ч. 5 ст. 6 Федерального закона от 13 декабря 1996 г. № 150-ФЗ «Об оружии», являющегося общим регулятором правоотношений, возникающих при обороте оружия на территории Российской Федерации¹⁶.

Соответственно, для сотрудника полиции недопустимым является ношение огнестрельного оружия в состоянии опьянения, как и для любого другого гражданина, проживающего (пребывающего) на территории Российской Федерации и тем более – его применение в таком состоянии.

Ранее Наставление по служебной деятельности¹⁷ содержало нормы, регулирующие силовые меры принуждения, в том числе вопросы применения огнестрельного оружия сотрудниками охранно-конвойных подразделений полиции, однако с середины 2016 года они прекратили свое действие¹⁸ со ссылкой на случаи и порядок применения,

¹² О чрезвычайном положении: федер. конст. закон от 30 мая 2001 г. № 3-ФКЗ: ред. от 2 нояб. 2023 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2001. № 23. Ст. 2277; Официальный интернет-портал правовой информации. URL: www.pravo.gov.ru

¹³ О военном положении: федер. конст. закон от 30 янв. 2002 г. № 1-ФКЗ: ред. от 13 дек. 2024 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2002. № 5. Ст. 375; Официальный интернет-портал правовой информации. URL: www.pravo.gov.ru

¹⁴ О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: федер. закон от 30 нояб. 2011 г. № 342-ФЗ: ред. от 28 дек. 2024 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2011. № 49 (часть I). Ст. 7020; Официальный интернет-портал правовой информации. URL: www.pravo.gov.ru

¹⁵ Об утверждении Кодекса этики и служебного поведения сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации: приказ МВД России от 26 июня 2020 г. № 460: ред. от 2 мая 2023 г. Текст приказа официально опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

¹⁶ Об оружии: федер. закон от 13 дек. 1996 г. № 150-ФЗ: ред. от 31 июля 2025 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1996. № 51. Ст. 5681; Официальный интернет-портал правовой информации. URL: www.pravo.gov.ru

¹⁷ Здесь и далее: Об утверждении Наставления по служебной деятельности изоляторов временного содержания подозреваемых и обвиняемых органов внутренних дел, подразделений охраны и конвоирования подозреваемых и обвиняемых: приказ МВД России от 7 марта 2006 г. № 140дсп. Документ официально опубликован не был.

¹⁸ О внесении изменений в приказ МВД России от 7 марта 2006 г. № 140дсп «Об утверждении Наставления по служебной деятельности изоляторов временного содержания подозреваемых и обвиняемых органов

установленные в ФЗ «О полиции» и Федеральном законе от 15 июля 1995 г. № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений»¹⁹.

Соответственно, до конца 2016 года вопросы применения огнестрельного оружия сотрудниками ОКПП регламентировались ст. 47 ФЗ «О содержании под стражей», отражающей норму ст. 15 не действовавшего к этому моменту закона «О милиции»²⁰. С вступлением в законную силу федерального закона от 28 декабря 2016 г. № 503-ФЗ²¹ полномочия сотрудников ОКПП по применению огнестрельного оружия регулируются исключительно ФЗ «О полиции». Следует отметить, что права по применению огнестрельного оружия сотрудниками полиции в целом расширены по сравнению с прежними редакциями. В частности, в соответствии с ФЗ «О полиции» огнестрельное оружие правомерно применить для защиты лица не только от нападения (то есть активного действия против кого-либо), но и от любого посягательства (любой попытки сделать что-либо), например попытки отравления»²².

Уголовный кодекс Российской Федерации²³ не содержит отдельных правовых позиций по применению огнестрельного оружия сотрудниками полиции, однако ст. 37 УК РФ предусматриваются основания, исключающие преступность деяния, которые распространяются на всех граждан, независимо от их профессиональной или иной специальной подготовки и служебного положения.

Верховный Суд Российской Федерации подчеркнул, что положения ст.ст. 37, 38 УК РФ распространяются на сотрудников правоохранительных органов и военнослужащих, которые в связи с исполнением своих служебных обязанностей могут принимать участие в пресечении общественно опасных посягательств или в задержании лица, совершившего преступление²⁴. Рассматриваемая служебная деятельность соотносится со служебной деятельностью сотрудников ОКПП, которые, к примеру, при нападении на них во время осуществления охраны и конвоирования спецконтингента, при побеге подозреваемых, обвиняемых из-под стражи должны отразить общественно опасное посягательство или задержать лицо (лиц), совершившее(-их) побег (или иное общественно-опасное деяние).

Кроме того, в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации акцентируется внимание на том, что не подлежит уголовной ответственности причинение вреда сотрудниками правоохранительных органов, которым разрешено применение оружия для исполнения обязанностей: при соответствии их действий законодательству либо при нарушении законодательства в части порядка применения оружия, если промедление создавало непосредственную опасность для жизни людей или могло повлечь

внутренних дел, подразделений охраны и конвоирования подозреваемых и обвиняемых»: приказ МВД России от 28 июня 2016 г. № 346/дсп. Документ официально опубликован не был.

¹⁹ Далее – ФЗ «О содержании под стражей».

²⁰ О милиции: закон Рос. Федерации от 18 апр. 1991 г. № 1026-1: ред. от 27 июля 2010 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

²¹ О внесении изменений в Закон Российской Федерации «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» и Федеральный закон «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений»: федер. закон от 28 дек. 2016 г. № 503-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

²² Правовые основы применения сотрудниками полиции физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия: учеб. пособие / И. В. Лесовик [и др.]. Воронеж: Воронежский институт МВД России, 2016. С. 22.

²³ Уголовный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ: ред. от 21 апр. 2025 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1996. № 25. Ст. 2954; Официальный интернет-портал правовой информации. URL: www.pravo.gov.ru. Далее также – УК РФ.

²⁴ Пункт 27 постановления Пленума Верховного Суда Рос. Федерации от 27 сент. 2012 г. № 19 «О применении судами законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление»: ред. от 31 мая 2022 г. // Рос. газ. 2012. 3 окт.; Бюллетень Верховного Суда Рос. Федерации. 2022. № 7.

за собой иные тяжкие последствия²⁵. Данные положения согласовываются с ч. 9 ст. 18 и ч. 2 ст. 19 ФЗ «О полиции».

Согласно п. 4 ч. 1 ст. 23 ФЗ «О полиции» сотрудник полиции должен уметь отграничивать от иных правонарушений тяжкие и особо тяжкие преступления против жизни, здоровья и собственности. Для этого необходимо знать категории преступления²⁶ и элементы состава преступления, в частности объект, объективную сторону преступления, представление о которых сотрудники полиции получают при изучении дисциплины «Основы уголовного права и криминологии» (табл. 5).

Однако с учетом характера совершаемых деяний, даже содержащих признаки тяжкого и особо тяжкого преступления против жизни, здоровья или собственности, сотрудник полиции может не всегда применить огнестрельное оружие, поскольку указанные деяния могут носить неочевидный характер, быть ненасильственными: к примеру, ч. 3 ст. 122 УК РФ «Заражение ВИЧ-инфекцией», ч. 4 ст. 160 УК РФ «Присвоение или растрата» и др.

Таблица 5

Примеры классификации категорий преступления и объекта уголовно-правовой охраны, имеющих определяющее значение для установления правового основания применения огнестрельного оружия, указанного в п. 4 ч. 1 ст. 23 «Применение огнестрельного оружия» ФЗ «О полиции»

Категория преступления, указанная в п. 4 ч. 1 ст. 23 ФЗ «О полиции»	Форма вины, характеристика преступления	Максимальный предел наказания (в виде лишения свободы), установленный УК РФ, лет	Некоторые составы преступлений, соответствующие указанному в п. 4 ч. 1 ст. 23 (согласно ст. 15 УК РФ)	Санкция (основной вид наказания, лишение свободы) соответствующей статьи УК РФ	Объект уголовно-правовой охраны
Тяжкое	Умысел	5-10	Ч. 1 ст. 111 УК РФ «Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью»	до 8	Общественные отношения в сфере охраны здоровья человека
Особо тяжкое	Умысел	Свыше 10	Ч. 1 ст. 105 УК РФ «Убийство»	6-15	Общественные отношения в сфере охраны жизни человека
Тяжкое	Умысел	5-10	Ч. 2 ст. 162 УК РФ «Разбой»	до 10	Основной: общественные отношения в сфере охраны собственности; дополнительный: общественные отношения

²⁵ Пункт 28 постановления Пленума Верховного Суда Рос. Федерации от 27 сент. 2012 г. № 19 «О применении судами законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление».

²⁶ Статья 15 УК РФ.

Категория преступления, указанная в п. 4 ч. 1 ст. 23 ФЗ «О полиции»	Форма вины, характерная категории преступления	Максимальный предел наказания (в виде лишения свободы), установленный УК РФ, лет	Некоторые составы преступлений, соответствующие указанным в п. 4 ч. 1 ст. 23 (согласно ст. 15 УК РФ)	Санкция (основной вид наказания, лишение свободы) соответствующей статьи УК РФ	Объект уголовно-правовой охраны
					в сфере охраны жизни и здоровья человека
Особо тяжкое	Умысел	Свыше 10	Ст. 317 УК РФ «Посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа»	12-20, пожизненное лишение свободы или смертная казнь	Основной: общественные отношения в сфере обеспечения установленного порядка управления; дополнительный: общественные отношения в сфере охраны жизни и здоровья человека
Тяжкое	Умысел	5-10	Ч. 3 ст. 313 УК РФ «Побег из места лишения свободы, из-под ареста или из-под стражи»	до 8	Основной: общественные отношения в сфере нормального осуществления правосудия; дополнительный: общественные отношения в сфере охраны жизни и здоровья человека; факультативный: деятельность иных подразделений, осуществляющих правоохранительную деятельность (например, ОКПП)

В части 2 ст. 18 ФЗ «О полиции» содержится указание на то, что не допускается принятие на вооружение полиции огнестрельного оружия, патронов к нему, боеприпасов, которые наносят чрезмерно тяжелые ранения или служат источником неоправданного риска. Тем не менее ч. 3 ст. 18 ФЗ «О полиции» вновь направляет к ст. 37-39 УК РФ и, соответственно, положениям постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации. В этих случаях сотрудник полиции действует исходя из оснований и порядка применения огнестрельного оружия, установленных ФЗ «О полиции», и в пределах, регулируемых УК РФ. То есть в случае защиты от общественно опасного посягательства, сопряженного с насилием, опасным для жизни сотрудника полиции или другого лица,

либо с непосредственной угрозой применения такого насилия, сотрудник полиции вправе применить иное оружие, не состоящее на вооружении полиции, и нанести любой по характеру и объему вред посягающему лицу²⁷. Таким образом, расширяется право сотрудника полиции на защиту.

Для того чтобы правомерно применить огнестрельное оружие, сотруднику полиции необходимы правовые знания, регламентирующие случаи и порядок его применения, однако этого недостаточно. Он должен быть профессионально пригоден к таким действиям, а именно обладать соответствующими знаниями и навыками, изучив теоретический и практический разделы огневой подготовки²⁸. Поскольку навыки необходимо постоянно совершенствовать, недостаточно получения только теоретических знаний. Единообразие служебных обязанностей, выполнение изо дня в день однотипных задач, охрана и конвоирование одних и тех же лиц могут привести к утрате, притуплению бдительности, осторожности, внимательности, установлению доверительных отношений со спецконтингентом, а также негативно сказаться в целом на служебной деятельности или явиться благоприятными условиями к возникновению чрезвычайного происшествия, для пресечения которого не исключено, что потребуются применение огнестрельного оружия.

Сотрудник ОКПП должен быть готов к подобной ситуации каждую минуту, для чего необходимо перед заступлением на службу обеспечение в подразделениях охраны и конвоирования подозреваемых и обвиняемых периодических тренировок, занятий, тренировок по отработке тактики действий в смоделированных типовых ситуациях, а также в ситуациях, связанных с особыми условиями несения службы²⁹, в которых необходима отработка тактики применения огнестрельного оружия. Если действия будут доведены до автоматизма, то сотрудник, к примеру, при отражении нападения будет иметь преимущество, что не даст нарушителю нескольких лишних секунд, которые могут уйти на принятие решения, будет исключен такой важный фактор, как внезапность. Тем самым сотрудник конвоя не позволит нарушителю совершить противоправное деяние, ведь он (сотрудник) в ответе не только за свою жизнь, но и за всех окружающих (других подозреваемых, обвиняемых, иных сотрудников либо участников уголовного процесса, иных граждан). В связи с этим уровень профессиональной подготовленности сотрудника полиции должен постоянно проверяться, контролироваться (проверки, зачеты, контрольные стрельбы и т. д.).

В ходе занятия преподавателю необходимо обратить внимание на то, что производство выстрела в тире и производство выстрела в реальных условиях применения огнестрельного оружия, например при преследовании обвиняемого, совершившего побег, будут различны, поскольку на него будут влиять:

- поведение задерживаемого (стоит, бежит, нападает и потом совершает побег);
- скорость движения как сотрудника полиции, так и правонарушителя (пешком, бегом, на транспортном средстве);
- подготовленность стрелка (навыки стрельбы);
- передвижение задерживаемого и задерживающего, например, в транспортном средстве (пассажирами или водителями являются участники событий, манера управления) или степень фиксации стреляющего (удобное/неудобное статическое положение для изготовки, постоянная динамика);

²⁷ Пункт 10 постановления Пленума Верховного Суда Рос. Федерации от 27 сент. 2012 г. № 19 «О применении судами законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление».

²⁸ Об утверждении Порядка организации подготовки кадров для замещения должностей в органах внутренних дел Российской Федерации: приказ МВД России от 2 февр. 2024 г. № 44. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

²⁹ Подпункт 133.1 Порядка организации подготовки кадров для замещения должностей в органах внутренних дел Российской Федерации.

- погодные условия (день/ночь, ясно/туманно, выпадение осадков, состояние покрытия – мокрое, сухое, скользкое, сугробы);
- обстановка: наличие посторонних лиц, которые могут отвлекать сотрудника полиции криками либо действиями, умышленно (являться близкими лицами обвиняемого) или нет (значительное скопление граждан, при котором запрещено применять оружие; неверная оценка гражданами происходящего);
- неровности на дороге, тротуаре, разная высота ступенек на лестничном марше (когда любой из участников конфликта может оступиться, споткнуться);
- эмоциональное состояние стреляющего, его нервозность, нерешительность, неверное обращение с оружием, в том числе его перехваты, неустойчивое положение для стрельбы и т. д.

В максимально короткое время сотрудник полиции должен оценить создавшуюся обстановку, степень опасности правонарушителя (правонарушителей) для себя и других лиц (его (их) агрессивность, вооруженность, подготовленность), принять правильное решение, оценивая свои силы (а также возможность оказания себе или правонарушителю помощи) в части применения такого способа, который позволит пресечь противодействие со стороны нарушителя (нарушителей). Следует обратить внимание на то, что обнажение огнестрельного оружия, приведение его в готовность и высказывание намерения его применить могут вызвать обратную реакцию и выступить провоцирующим фактором: правонарушитель может ответить агрессией и нападением на сотрудника ОКПП или иных лиц – к отражению противоправных действий сотрудник в такой ситуации также должен быть готов.

Тем не менее не каждый сотрудник полиции сможет применить огнестрельное оружие, в том числе имея на это законные основания. Это может быть связано со стрессом, нерешительностью сотрудника полиции или его неуверенностью в связи с отсутствием необходимых навыков применения огнестрельного оружия (вследствие отсутствия теоретических и практических основ обращения с огнестрельным оружием, непосещения занятий по профессиональной, служебной и боевой подготовке (либо их отсутствие) и др.). Кроме того, сотрудник полиции должен быть психологически готов к возникновению ситуации потенциального применения огнестрельного оружия, поскольку служебная деятельность в целом связана с экстремальными условиями, а вооруженность сотрудника полиции является уже источником опасности (факторы: неправильное либо неправомерное применение огнестрельного оружия, неверное обращение с оружием, утрата сотрудником полиции оружия, завладение оружием сотрудника полиции правонарушителями и др.).

Таким образом, уверенность сотрудника полиции в правомерном применении огнестрельного оружия обеспечивается:

- знаниями случаев, порядка и условий применения огнестрельного оружия (правовых основ), норм федерального законодательства, связанного с регламентацией применения огнестрельного оружия;
- знаниями типичных ситуаций применения огнестрельного оружия (отражение нападения, пресечение побега из-под стражи и т. д.);
- знаниями алгоритма действий при применении огнестрельного оружия (перед применением, во время применения и после применения);
- знаниями устройства и возможностей огнестрельного оружия, а также быстрых способов устранения возникающих неисправностей;
- умениями владеть огнестрельным оружием (быстротой приведения оружия в готовность, скоростью, меткостью при стрельбе);
- навыками обращения с огнестрельным оружием (практической отработкой навыков, практическими тренировками в экстремальных условиях, отработкой «мышечной памяти») и т. д.

Положительный эффект межкафедрального занятия достигается использованием принципа наглядности: чем реальнее будет изучаемая ситуация, в том числе с использованием спецэффектов (звуковых эффектов «холостых» выстрелов, учебного пистолета: не воображаемого, не резинового, а схожего с настоящим по весу, функционалу, предполагающего возможность снятия с предохранителя, перезаряжания, приведения оружия к нормальному бою, нажатия на хвост спускового крючка и др.), тем более прочно она закрепится в памяти³⁰.

На всех этапах обучения действиям с оружием, помимо общепедагогических словесных и наглядных методов, применяется метод расчлененно-конструктивного упражнения. Данный метод заключается в разделении сложных технико-тактических действий по частям: постепенно, по мере усвоения действия усложняются, наращиваются элементы обстановки, добавляются новые вводные³¹. Предлагаем использовать указанный метод в качестве основных при физическом решении вводных ситуаций (учебных задач) (см. более подробно в главе 2).

Применение огнестрельного оружия носит экстремальный характер и является стрессовой ситуацией, поэтому необходима практическая отработка действий, что впоследствии укрепит решимость и уверенность сотрудника в применении огнестрельного оружия при возникновении чрезвычайной ситуации. Однако готовность сотрудника к тактическим действиям в условиях, требующих применения огнестрельного оружия, не ограничивается возможностью воспроизведения определенной последовательности телодвижений, поскольку она (готовность) предусматривает знание и верное толкование сотрудниками полиции правовых норм, регламентирующих указанную деятельность, следование им: нарушение установленного порядка обуславливается неотвратимостью ответственности.

§ 2. Специфика проведения занятий с использованием практических ситуаций применения огнестрельного оружия сотрудниками охранно-конвойных подразделений полиции

В процессе обучения сотрудников ОКПП наглядность играет особенно важную роль, так как деятельность обучающихся носит в основном практический характер и подразумевает в качестве одной из специальных задач всестороннее развитие органов чувств³². Следовательно, использование принципа наглядности на занятии, например, при просмотре видеосюжета, который будет разыгрываться, поможет слушателям «войти в образ»: увидеть практическую ситуацию, пережить, прочувствовать ее, воспринять ошибки, совершенные сотрудниками ОКПП в реальности, продумать различные сценарии вероятного развития событий, необходимость применения огнестрельного оружия (или напротив, отсутствие такой необходимости) и впоследствии принять участие в моделировании похожей ситуации в соответствующем антураже (при наличии статистов (распределении ролей между слушателями группы: старший конвоя, конвоир, обвиняемый, прокурор, иной участник производства по уголовному делу), учебного оружия, экипировки, возможностей учебно-практических полигонов «ИВС», «Зал судебных заседаний», специального автомобиля типа «АЗ»).

³⁰ Чепик И.В. Принцип наглядности в изучении способов совершения побегов из-под стражи // Полицейская деятельность. 2023. № 5. С. 66.

³¹ Синицын Е.И. Методика подготовки сотрудников охранно-конвойных подразделений полиции к применению огнестрельного оружия // Вестник Тюменского института повышения квалификации сотрудников МВД России. 2024. № 2 (23). С. 103.

³² Чепик И.В. Принцип наглядности в изучении способов совершения побегов из-под стражи // Полицейская деятельность. 2023. № 5. С. 63.

При моделировании практических ситуаций могут использоваться возможности аппаратно-программного комплекса³³ в целях создания виртуальной модели профессиональной деятельности, позволяющей объединить информацию, рассредоточенную в разных курсах учебных дисциплин, и уже тем самым создать возможность для систематизации, исключения дублирования, а также выявления недостающего материала³⁴.

В функционал АПК по рассматриваемым темам занятий было бы оптимально включить тестирование на знание нормативных правовых основ применения огнестрельного оружия, правильное решение которого позволило бы выйти на следующий уровень – просмотр видеофрагмента чрезвычайной ситуации (или текстовое задание с подробным описанием происшествия). После просмотра первого фрагмента необходимо предложить два варианта решения, из которых один верный. Следующий фрагмент должен предусматривать усложнение решения из-за более сложного развития ситуации, увеличение количества действующих лиц (правонарушителей), многоступенчатый ответ – при неправильном ответе на любом этапе предусматривается возвращение к началу либо на предыдущий уровень. При успешном прохождении этой стадии (и технической возможности) появляется виртуальная возможность участия в ситуации (ситуациях), ранее увиденной в видеофрагменте (прочитанной в условии задачи), после успешного разрешения которой следует финальное задание – составление рапорта о применении огнестрельного оружия³⁵, состоящее из выбора предложенных программой фабул, что значительно ускоряет прохождение задания и охватывает максимальное количество слушателей за одно занятие.

Каждая из предложенных методик уникальна и однозначно нацелена на формирование и развитие соответствующих компетенций и познавательной деятельности. Тем не менее при наличии технической возможности применять АПК не стоит ограничиваться только им: предлагаем применять все имеющиеся возможности в комплексе, поскольку у слушателей в процессе выполнения заданий могут работать разные органы чувств, поэтому поступающая информация будет восприниматься и усваиваться различно. Соответственно, задача преподавателей состоит в использовании такого подхода, который будет восприниматься всеми слушателями без исключения.

В деятельности ОКПП огнестрельное оружие применяется реже, чем при выполнении служебных задач в других подразделениях полиции³⁶, которые по долгу службы находятся в постоянном контакте с гражданским населением (дорожно-патрульная служба, патрульно-постовая служба и др.). Поскольку контингент, задерживаемый вышеуказанными сотрудниками полиции, находится не в изоляции от общества, предшествующие применению огнестрельного оружия события могут быть связаны с употреблением правонарушителями алкоголя, наркотиков, на фоне чего возможен конфликт, в результате которого правонарушители могут проявлять агрессию, отсюда существует большая вероятность применения ими огнестрельного оружия в отношении сотрудников полиции.

При организации и осуществлении деятельности ОКПП должны быть созданы надлежащие условия, исключающие риски возникновения чрезвычайных происшествий, при которых вероятно применение огнестрельного оружия. В этих и иных указанных в

³³ Далее – АПК.

³⁴ Павленков Р.В., Кокорин Д.Л., Расулова Н.С. Реализация частной методики использования аппаратно-программного комплекса моделирования деятельности подразделений полиции «По горячим следам» в образовательном процессе: учеб.-метод. пособие. Екатеринбург: Уральский юридический институт МВД России, 2022. С. 7.

³⁵ Там же. С. 14.

³⁶ Чепик И.В. Особенности составления рапорта о применении огнестрельного оружия в деятельности охранно-конвойных подразделений полиции // Вестник Тюменского института повышения квалификации сотрудников МВД России. 2024. № 2. С. 57.

правилах внутреннего распорядка (пп. 25-33)³⁷ целях спецконтингент подлежит личному обыску: производится досмотр его вещей, места содержания (камеры ИВС) и временного пребывания (камеры конвойного помещения в суде, защитного заграждения зала суда).

Как правило, конвой располагает информацией о склонности лиц, принимаемых под охрану, к противоправным действиям, что может предопределить необходимый порядок действий сотрудников полиции. Кроме того, подозреваемые, обвиняемые обязаны соблюдать предъявляемые к ним режимные требования³⁸, при следовании которым в состоянии опьянения они находиться не могут. Однако некачественное исполнение или неисполнение должностных обязанностей сотрудниками охранно-конвойных подразделений может послужить условием для совершения в отношении них, или иных лиц, или в отношении себя спецконтингентом или другими лицами различного рода посягательств, в том числе преступных.

Последовательность таких нарушений может привести к печальному финалу, одно нарушение, собственно, становится условием для другого. Если сотрудники ОКПП выполняют служебные обязанности не так, как установлено нормативными правовыми актами, а потому что «так удобно», то не каждая подобная ситуация разрешится благоприятно. Это может быть непроведенный или некачественно проведенный личный обыск спецконтингента, неприменение навесного замка в необходимых случаях, отвлечение от несения службы, утрата бдительности, осторожности, здорового недоверия и т. д., что может способствовать в том числе завладению подозреваемыми, обвиняемыми оружием или специальными средствами сотрудника полиции.

Пример: при конвоировании обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 228 УК РФ, инвалида, имевшего протез (поскольку отсутствовала одна нога), было нарушено требование к составу наряда и порядку охраны данного лица. Вследствие этого обвиняемый, используя запрещенный металлический предмет, спрятанный в протезе, вскрыл дверь камеры специального автомобиля типа «АЗ», напал на конвоира, завладел его огнестрельным оружием, которое применил в отношении сотрудников полиции, в результате чего один из полицейских погиб на месте, другой был тяжело ранен³⁹.

Мы уже обращали внимание на то, что необходимо развивать готовность сотрудника к применению огнестрельного оружия: теоретическую, практическую, психологическую (должен не бояться обращения с оружием и при необходимости уметь стрелять в людей), однако организм человека может дать сбой в ситуации, требующей мгновенной реакции, и не обеспечить ее – к подобному нужно быть готовым, продумав заранее выход. Кроме того, сотрудники полиции могут не всегда применить огнестрельное оружие, даже вынужденно, в ситуации, которую они сами оценивают как правомерную не потому, что они не знают правовой регламентации огнестрельного оружия или не готовы к самому факту его применения, а в связи с опасениями, что их действия могут быть расценены как неправомерные⁴⁰. Однако сотрудник может ошибаться как в правомерности, так и в неправомерности возможного применения огнестрельного оружия. Если со-

³⁷ Об утверждении Правил внутреннего распорядка изоляторов временного содержания подозреваемых и обвиняемых органов внутренних дел: приказ МВД России от 22 нояб. 2005 г. № 950. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

³⁸ Статьи 15,16 Федерального закона от 15 июля 1995 г. № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1995. № 29. Ст. 2759.

³⁹ Полицейский конвой во Владивостоке расстрелял перевозимый арестант // Интерфакс.ру: сайт. URL: <https://www.interfax.ru/russia/431774>

⁴⁰ Курсаев А.В. Грани правомерного и уголовно-наказуемого применения сотрудниками полиции физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия (по материалам судебной практики) // Актуальные проблемы государства и права. 2022. Т. 6. № 3. С. 349-361.

трудник полиции находился в составе группы, то при возникновении ситуации, связанной с потенциальным применением огнестрельного оружия, он может понадеяться на иных сотрудников полиции, входящих в такую группу, и не произвести выстрел.

Пример: задержанный был доставлен составом резервного конвоя в травмпункт поликлиники, находясь на приеме у доктора без наручников, оттолкнул сотрудника отдела уголовного розыска Г. и побежал. Сотрудник Г., осуществляя преследование задержанного, выбежал на территорию, прилегающую к поликлинике, и, предупредив о том, что им будет применено огнестрельное оружие, сделал предупредительный выстрел. В связи с тем, что вокруг территории поликлиники были расположены многоэтажные дома, которые осложняли видимость, Г. не смог снова применить огнестрельное оружие и в районе прилегающих к данной территории гаражей потерял из виду задержанного⁴¹.

Не всегда сотрудник полиции может сразу сориентироваться в быстро изменяющейся обстановке и грамотно пресечь противоправные действия, к тому же он может отвлечься на одного правонарушителя, не заметив другого.

Пример: пожилой таксист Г. подвозил клиента О. В машине они о чем-то поспорили и О. ударил Г. ножом в живот. Нападавшего О. задержали, а таксиста в тяжелом состоянии увезли в районную клиническую больницу. Спустя полчаса в ту же больницу в сопровождении наряда полиции привезли и О. (у него после задержания была повреждена рука). В медицинском учреждении уже находились родственники и знакомые пострадавшего таксиста. Задержанный О. в коридоре в присутствии полицейских ранил ножом в спину и ногу внука таксиста. Через некоторое время, пока О. сидел в приемном покое, на него напал сын таксиста, ударив ножом в грудь и живот. Трое полицейских схватили нападавшего и отвели его в сторону, а раненый О. отошел в другой конец помещения. В это время знакомый сына таксиста прошел мимо сотрудников полиции и в упор расстрелял задержанного, который впоследствии скончался в отделении реанимации больницы⁴².

Существует достаточно распространенное мнение, что огнестрельное оружие в деятельности ОКПП может быть применено в основном только в соответствии с п. 7 ч. 1 ст. 23 ФЗ «О полиции» для пресечения побега либо насильственного освобождения спецконтингента, однако ст. 23 ФЗ «О полиции» всецело распространяется на сотрудников рассматриваемых подразделений, потому как спецконтингент способен не только на совершение побега.

Например, в целях отражения нападения (или иного посягательства, опасного для жизни или здоровья) должны применяться активные меры самозащиты. Пункт 1 ч. 1 ст. 23 ФЗ «О полиции» позволяет для защиты другого лица либо себя от посягательства, если это посягательство сопряжено с насилием, опасным для жизни или здоровья, применить огнестрельное оружие, причем неважно, на кого это нападение было совершено. Рассматриваемое право сотрудника полиции согласуется с понятием необходимой обороны, используемом в уголовном праве. При посягательстве на сотрудника полиции также может быть предпринята попытка завладения его огнестрельным оружием (п. 2 ч. 1 ст. 23): в таком случае применить огнестрельное оружие вправе как любой иной сотрудник полиции, так и тот, чьим оружием намеревается завладеть злоумышленник.

В целях контроля служебной деятельности сотрудников ОКПП проверяющими субъектами учитывается уровень их знаний, в частности положений ФЗ «О полиции» и, как правило, п. 7 ч. 1 ст. 23 ФЗ «О полиции», который в большинстве случаев требуется выучить наизусть. Однако это не совсем верно, поскольку в целях практического правоприменения следует понимать смысл закона: какие категории спецконтингента либо

⁴¹ Приговор Первомайского районного суда г. Ростова-на-Дону (Ростовская область) от 4 апреля 2016 г. по делу № 1-281/2015 // Судебные и нормативные акты РФ. URL: <http://sudact.ru>

⁴² Аргументы и факты. Ставрополь: сайт. URL: <https://stav.aif.ru/incidents/details/zastrelili>

иных граждан приводятся, в отношении кого допустимо применить огнестрельное оружие в указанных нормативных ситуациях.

Для трактовки первого основания: «Для пресечения побега из мест содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» – необходимо иметь в виду, что в соответствии со ст. 7 ФЗ «О содержании под стражей» основными местами содержания под стражей являются следственные изоляторы уголовно-исполнительной системы, изоляторы временного содержания подозреваемых и обвиняемых органов внутренних дел, изоляторы временного содержания подозреваемых и обвиняемых пограничных органов федеральной службы безопасности. Кроме того, в установленных законом случаях, таковыми местами могут являться учреждения, исполняющие наказания⁴³ и гауптвахты. Деятельность ОКПП связана в основном с первыми двумя категориями мест содержания под стражей.

Второе основание: «Побег из-под конвоя лиц, задержанных по подозрению в совершении преступления». В данной части п. 7 ч. 1 ст. 23 ФЗ «О полиции» указывается на процессуальный статус лица, совершающего побег из-под конвоя, в соответствии со ст. 91, 92 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации⁴⁴. Согласно ст. 5 УПК РФ лицо может быть задержано на срок до 48 часов (в условиях военного положения – до 30 суток), срок задержания в соответствии со ст. 108 УПК РФ может быть продлен не более чем на 72 часа.

Третье основание: «Побег из-под конвоя лиц, в отношении которых применена мера пресечения в виде заключения под стражу». Данная мера пресечения избирается судом в соответствии со ст. 108 УПК РФ и является мерой обеспечения предварительного и судебного следствия по уголовному делу.

Четвертое основание: «Побег из-под конвоя лиц, осужденных к лишению свободы». В соответствии с презумпцией невиновности (ст. 49 Конституции РФ) такими лицами будут являться те, по уголовному делу которых вынесен обвинительный приговор (с назначением наказания в виде лишения свободы), вступивший в законную силу. Однако в соответствии с ч. 2 ст. 47 УПК РФ осужденным именуется обвиняемый, в отношении которого вынесен обвинительный приговор. Тем не менее в соответствии со ст.ст. 390, 389.4 УПК РФ минимальный срок вступления приговора в законную силу составляет 15 дней.

Кроме того, апелляционная инстанция вправе его изменить, отменить, то есть фактически осужденное лицо можно именовать и подсудимым (обвиняемым), поскольку оно еще вправе принимать участие в суде апелляционной инстанции до вступления приговора первой инстанции в законную силу (если он не обжалован, то по истечении 15 дней с момента провозглашения, если обжалован, то с момента провозглашения приговора суда апелляционной инстанции). В любом случае, даже если такому лицу перед попыткой побега только что вынесен обвинительный приговор, оно находится под стражей как в физическом (под охраной конвоя), так и процессуальном смысле – в отношении него избрана мера пресечения в виде заключения под стражу.

Пятое основание – пресечение попытки насильственного освобождения всех вышеуказанных лиц. В данном случае огнестрельное оружие должно применяться исключительно в отношении лиц, осуществляющих такую попытку⁴⁵.

Безусловно, сотрудник полиции должен понимать, что действительно совершается побег спецконтингента – умышленное самовольное противоправное оставление

⁴³ Об утверждении Перечня исправительных учреждений, на территориях которых созданы помещения, функционирующие в режиме следственных изоляторов: приказ Минюста России от 30 июня 1999 г. № 212 // Бюллетень Министерства юстиции Рос. Федерации. 1999. № 7.

⁴⁴ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 18 дек. 2001 г. № 174-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2001. № 52 (часть I). Ст. 4921. Далее – УПК РФ.

⁴⁵ Чепик И.В. Применение огнестрельного оружия сотрудниками охранно-конвойных подразделений полиции при побеге из-под стражи подозреваемых и обвиняемых в совершении преступления // Научные труды Тюменского института повышения квалификации сотрудников МВД России. 2024. С. 67-68.

определенного законом, актом, имеющим юридическую силу, места спецконтингентом, его выход из-под охраны конвоя с возможностью распоряжаться своей противозаконной свободой. В таком случае побег будет окончен фактически (состав относится к деяниям преступлениям и юридически будет окончен, когда беглец вернется сам или будет задержан). В соответствии с п. 7 ч. 1 ст. 23 ФЗ «О полиции» огнестрельное оружие применимо для пресечения побега (начавшегося, но не окончившегося), например, при преследовании бежавшего и очевидной вероятности реального доведения преступления до конца и невозможности использования иного, минимизирующего причинение вреда, способа.

Субъектом побега (ст. 313 УК РФ «Побег из места лишения свободы, из-под ареста или из-под стражи») может быть физическое, вменяемое лицо, достигшее возраста, с которого наступает уголовная ответственность, в соответствии со ст. 20 УК РФ в данном случае – с 16 лет. Субъект специальный – лицо должно отбывать наказание или находиться в предварительном заключении (1-4 основания из перечисленных выше). Не может быть, к примеру, субъектом побега лицо, отбывающее административный арест. Обязательным признаком субъективной стороны является вина в форме прямого умысла.

Обязательным признаком объективной стороны является совершение побега вышеуказанным лицом из места лишения свободы, из-под ареста⁴⁶ или из-под стражи (которые наряду со всеми местами, куда может конвоироваться подозреваемый, обвиняемый, рассматриваются как место⁴⁷ – признак объективной стороны состава преступления). Еще одним важным признаком объективной стороны будет время, поскольку только в то время, пока лицо отбывает наказание или находится в предварительном заключении, оно может нести уголовную ответственность за побег.

Известны случаи, когда соучастниками побега были лица, сами не совершающие побег (например, умышленное предоставление собственных данных соседом по камере, чтобы имелась возможность выдать себя за лицо, которое должны освободить), нападение на конвой в целях насильственного освобождения спецконтингента (пятое основание п. 7 ч. 1 ст. 23 ФЗ «О полиции»), направление помощником судьи в СИЗО подложных документов на освобождение обвиняемого).

Следует напомнить, что применение огнестрельного оружия – крайняя и вынужденная мера в деятельности каждого сотрудника полиции, когда невозможно использовать более лояльные способы погашения конфликта.

Не является исключением и такое чрезвычайное происшествие в деятельности ОКПП, как захват заложников, когда первоначальным этапом взаимодействия с нарушителем являются переговоры (если они возможны) для выяснения требований агрессора, количественной и качественной оценки его сил.

Типовым положением о подразделениях охраны и конвоирования подозреваемых и обвиняемых территориального органа МВД России установлены следующие задачи:

- 1) обеспечение охраны и конвоирования подозреваемых и обвиняемых при осуществлении уголовного судопроизводства;
- 2) охрана и конвоирование подозреваемых и обвиняемых при проведении с ними процессуальных действий;
- 3) обеспечение безопасности, законных прав и интересов подозреваемых и обвиняемых;
- 4) недопущение при конвоировании подозреваемых и обвиняемых чрезвычайных происшествий, в том числе побегов из-под стражи, суицидов, членовредительств,

⁴⁶ Вид наказания, предусмотренного п. «и» ст. 44 и ст. 54 УК РФ, до настоящего времени в действие на территории Российской Федерации не введен.

⁴⁷ Чепик И.В. Значение определения места совершения преступления для привлечения к уголовной ответственности лица, отбывающего наказание или находящегося в предварительном заключении и совершившего побег из него // Деятельность правоохранительных органов в современных условиях: сб. материалов XXVIII международной научно-практической конференции. Иркутск, 2023. С. 105-108.

захватов заложников, нападений подозреваемых и обвиняемых на сотрудников органов внутренних дел и других лиц⁴⁸.

Соответственно, существенное нарушение деятельности указанных подразделений может повлечь за собой невыполнение этих задач. Многие из возможных случаев применения огнестрельного оружия соотносятся с нарушаемыми при этом задачами. В частности, следует отметить, что огнестрельное оружие (и другие менее жесткие меры) в деятельности сотрудников ОКПП применимы в целях обеспечения выполнения возложенных на них задач.

В ч. 5 ст. 23 ФЗ «О полиции» содержится запрет на применение огнестрельного оружия на поражение в отношении женщин, лиц с явными признаками инвалидности, несовершеннолетних, когда их возраст очевиден или известен сотруднику полиции, в то же время указанный запрет не является безусловным. Если вышеперечисленные категории граждан оказывают вооруженное сопротивление, совершают вооруженное или групповое нападение, угрожающее жизни и здоровью граждан или сотрудника полиции, то запрета на применение огнестрельного оружия в отношении них нет.

Однако лица, отнесенные к исключительным категориям⁴⁹, не оказывая вооруженного сопротивления и не совершая вооруженного или группового нападения, могут угрожать жизни и здоровью сотрудника полиции, который получил ранение, ослаблен и не способен оказать иного противодействия, кроме как с помощью применения огнестрельного оружия, а лицо с особым статусом, не будучи вооруженным, к примеру, хочет его задушить. Сотрудник полиции может быть и сам женщиной.

Согласимся с мнением В.А. Бурчикаускаса, что перечисленные категории лиц могут обладать большими физическими возможностями или специальной подготовкой, существенно расширяющей их способности по причинению вреда жизни и здоровью сотрудника полиции⁵⁰. Представляется, что подобную ситуацию следует рассматривать как право сотрудника полиции на необходимую оборону, установленное чч. 1, 3 ст. 37 УК РФ в согласовании с ч. 2 ст. 19 ФЗ «О полиции»: «...действует с учетом создавшейся обстановки, характера и степени опасности действий лиц, <...>, характера и силы оказываемого ими сопротивления».

Безусловно, будут учитываться и иные обстоятельства, к примеру, наличие рядом лиц, которые могут прийти на помощь (однако в соответствии с ч. 3 ст. 37 УК РФ это не является определяющим фактором), возраст правонарушителя, который тоже не является показателем. Сотрудник полиции может заблуждаться по поводу физических способностей конвоируемого лица и его способности совершить нападение, побег или иное противоправное действие в силу его юного или преклонного возраста. Тем не менее деятельность ОКПП должна сопровождаться «здоровым недоверием» и к таким категориям граждан.

На учебных занятиях в ОКПП могут быть смоделированы ситуации, связанные с осуществлением одиночного невооруженного нападения (вариант – удушения) на сотрудника полиции, раненного женщиной, инвалидом или несовершеннолетним в условиях нарушения порядка охраны и конвоирования (например, конвоирование в суде осуществляет один сотрудник), другого чрезвычайного происшествия (пожара, наводнения,

⁴⁸ О совершенствовании организации деятельности изоляторов временного содержания подозреваемых и обвиняемых органов внутренних дел, подразделений охраны и конвоирования подозреваемых и обвиняемых, специальных приемников для содержания лиц, подвергнутых административному аресту: приказ МВД России от 31 дек. 2015 г. № 1266. Доступ из специализированной территориально распределенной автоматизированной системы «Юрист».

⁴⁹ Женщины, лица с явными признаками инвалидности, несовершеннолетние.

⁵⁰ Бурчикаускас В.А. Порядок, условия и основания применения огнестрельного оружия сотрудниками полиции: проблемы правового регулирования и уголовно-правовой оценки последствий его применения // Научный портал МВД России. 2023. № 3 (63). С. 45.

ДТП), когда иные сотрудники полиции находятся без сознания (ранены, погибли) или отсутствуют⁵¹.

При применении огнестрельного оружия важно, чтобы сотрудник полиции ясно и четко понимал порядок действий перед применением огнестрельного оружия, в момент и после его применения. Подробный алгоритм указан в гл. 5 ФЗ «О полиции», где право и условия применения в основном содержатся в ст. 18, а также в ст. 23 (запрет на применение огнестрельного оружия в отношении определенных категорий граждан), порядок действий перед применением огнестрельного оружия, в момент и после его применения представлен в ст. 19. Соответственно, основания применения огнестрельного оружия определены ст. 23 ФЗ «О полиции».

В частности, сотрудники ОКПП, в целях экономии времени могут не уведомлять лицо, в отношении которого предполагается применение огнестрельного оружия, о том, что являются сотрудниками полиции, если это лицо является подозреваемым (обвиняемым), находится под стражей и при принятии его под охрану этими же сотрудниками полиции такое информирование уже производилось. Сотрудники охранно-конвойного подразделения в обязательном порядке несут службу по охране и конвоированию в форменном обмундировании, будучи вооруженными и экипированными специальными средствами, что также является элементами информирования граждан.

Однако может сложиться такая ситуация, что спецконтингент впоследствии будет ссылаться на проблемы со здоровьем, например с памятью, зрением, слухом, поэтому, чтобы не оказаться в таком положении, сотруднику охранно-конвойного подразделения следует информировать такое лицо в соответствии с ФЗ «О полиции» (при наличии возможности). Тем не менее предупреждение спецконтингента о возможности применения в отношении него силовых мер принуждения, вплоть до применения огнестрельного оружия, целесообразно записывать на портативный видеорегистратор с обращением к каждому лицу («Вам понятно?»), поступающему под охрану, с фиксацией ответа голосом, киванием головы и др., копия записи с которого будет идти приложением к рапорту.

Ключевые ситуации, при которых могут возникнуть основания для применения огнестрельного оружия сотрудниками охранно-конвойных подразделений на поражение, могут быть связаны:

- с нападением (иным посягательством, опасным для жизни и здоровья) спецконтингента на состав конвоя, иных участников процесса, других подозреваемых, обвиняемых;
- нападением (иным посягательством, опасным для жизни и здоровья) иных лиц, не находящихся под конвоем, на состав конвоя или конвоируемое лицо, в том числе насильственная попытка освобождения лиц, содержащихся под стражей;
- попыткой завладения огнестрельным оружием сотрудника полиции;
- захватом заложников из числа спецконтингента, сотрудников полиции, участников судебного процесса, а также иных граждан;
- совершением побега из места содержания под стражей или из-под конвоя определенными категориями спецконтингента (указаны выше) и т. д.

Пример: при посадке в автомобиль А., находясь в наручниках, оттолкнул конвоира Ф. и побежал. Поскольку все произошло во дворе жилого дома и вокруг было много гражданских лиц, сотрудники ОКПП не стали применять огнестрельное оружие, но крикнули: «Стой! Стрелять будем!», однако А. не отреагировал. Побежав следом, они задержали А. во дворе соседнего дома⁵².

⁵¹ Чепик И.В. Проблемные ситуации применения огнестрельного оружия охранно-конвойными подразделениями полиции в отношении исключительных категорий граждан // Полицейская деятельность. 2024. № 6. С. 54.

⁵² Приговор Дудинского районного суда Красноярского края от 3 марта 2017 г. по делу № 1-22/2017 // Судебные и нормативные акты Рос. Федерации. URL: <http://sudact.ru>

Основание применить огнестрельное оружие в данном случае возникло, однако оно не являлось единственным способом пресечения противоправного деяния и в силу запрета, установленного ч. 6 ст. 23 ФЗ «О полиции», не применялось (п. 7 ч. 1 ст. 23 ФЗ «О полиции»), чтобы не пострадали случайные граждане. Стремясь к минимизации ущерба, сотрудники полиции задержали А. при помощи физической силы.

Пример: заместитель начальника ИВС А. при проведении инструктажа не проверил вооруженность и экипированность сотрудников конвоя, сам табельным оружием не вооружился. Ни один из сотрудников, назначенных в состав конвоя, палку резиновую и носимую радиостанцию не получил. Заместитель начальника ИВС Б. и старшина ИВС М., за которыми было закреплено табельное оружие, не вооружились. Осужденный К. воспользовался тем, что полицейский-водитель М. находился к нему спиной, а заместитель начальника ИВС А. не продолжил сопровождения задержанного, освободил правую руку от наручников и, пробежав мимо Б., незаконно покинул помещение. Заместитель начальника ИВС Б. предпринял попытку задержать осужденного К., но последний левой рукой оттолкнул Б., которому в результате этого не удалось задержать К. Полицейский-водитель М. применил табельное оружие, преследуя К., которого задержать не удалось⁵³.

В рассматриваемой ситуации было основание для применения огнестрельного оружия, однако оно не было реализовано в связи с отсутствием оружия у большинства лиц из состава наряда. Единственный сотрудник, который был вооружен, не смог пресечь побег. Ситуация показывает непрофессионализм, неорганизованность и несобранность сотрудников, в том числе руководящего состава.

Пример: группой лиц было совершено вооруженное нападение на специальный автомобиль типа «АЗ», в котором конвоировался обвиняемый по ст. 158 УК РФ, в целях освобождения последнего.

В результате нападения на месте происшествия от полученных огнестрельных ранений скончался милиционер-водитель. Старший конвоя выпрыгнул из специального автомобиля типа «АЗ» и произвел из табельного оружия выстрел в направлении специального автомобиля типа «АЗ» Газель, захваченного нападавшими лицами, которые похитили автомат АКС-74 «У», магазин с 30 патронами калибра 5,45 и табельный пистолет «ПМ», снаряженный магазином с 8 патронами, убив двух сотрудников полиции, находившихся в салоне спецавтомобиля. Нападавшие скрылись с места происшествия⁵⁴.

В этом случае имелось сразу несколько оснований для применения огнестрельного оружия, предусмотренных ст. 23 ФЗ «О полиции»: согласно п. 1 (защита от посягательства, сопряженного с насилием, опасным для жизни или здоровья), п. 2 (пресечение попытки завладения огнестрельным оружием, транспортным средством полиции), п. 3 (освобождение заложников), п. 7 (пресечение попытки насильственного освобождения обвиняемого в совершении преступления) и др.

Пример: во время судебного заседания Г., осужденный на отбывание наказания в совокупности сроком 15 лет, смог выбраться из-за решетки ограждения кабины для размещения лиц, содержащихся под стражей, и набросился на свидетеля – женщину, которая дала против него показания в суде, – схватив ее за горло и начав душить⁵⁵. Действия Г. подпадают под основания применения огнестрельного оружия, предусмотренные п. 1 (защита другого лица от посягательства, опасного для жизни или здоровья), п. 7 (побег из-под конвоя⁵⁶) ч. 1 ст. 23 ФЗ «О полиции», однако сотрудники полиции прибегли к

⁵³ Приговор Нижнекамского городского суда Республики Татарстан от 21 ноября 2017 г. по делу № 1-376/2017 // Судебные и нормативные акты РФ. URL: <http://sudact.ru>

⁵⁴ В Карачаево-Черкесии три милиционера убиты при нападении на автозак // Новый День: российское информационное агентство: сайт. URL: <https://newdaynews.ru/incidents/319213.html>

⁵⁵ Обвиняемый в убийстве пролез через решетку во время суда // Телекомпания НТВ: сайт. URL: <https://www.ntv.ru/video/2214430>

⁵⁶ В данном случае деяние неоконченное, но для его пресечения сотрудникам полиции нет необходимости ждать окончания, так как произошло самовольное, незаконное нарушение границ охраны в суде – защитного ограждения, – обвиняемый вышел из-под охраны конвоя и стал распоряжаться своими действиями.

применению физической силы, применение огнестрельного оружия не осуществлялось с целью безопасности присутствующих лиц (например, для исключения рикошета пули).

Следует отметить, что не существует прямого запрета на применение огнестрельного оружия в суде или иных помещениях, поскольку чрезвычайные ситуации могут носить различных характер и обладать разной степенью опасности.

Пример: вынужденная обстановка определила необходимость применения огнестрельного оружия в Московском областном суде⁵⁷, после того как на свободу вырвалось пятеро особо опасных преступников, членов так называемой «банды ГТА», обвиняемых в совершении ряда особо тяжких преступлений (убийство на протяжении нескольких лет водителей с целью наживы).

Обвиняемые в лифте здания суда напали на конвой, состоящий из двух человек, жестоко их избили, завладели огнестрельным оружием сотрудников полиции и, покинув лифт, сразу же начали производить выстрелы из захваченного ими оружия, но получили ответные выстрелы от других сотрудников полиции и Росгвардии, которые применили огнестрельное оружие на поражение⁵⁸. В результате происшествия было ликвидировано четверо из пяти обвиняемых, трое сотрудников полиции были ранены.

Пример: в схватку с обвиняемым вступил сотрудник полиции, который, не ожидая нападения, соответствующий надзор за обвиняемым не осуществлял, находился один в конвойном помещении здания суда. Во время препровождения обвиняемого в туалетную комнату не имел при себе радиостанции и специальных средств, в том числе и средств ограничения подвижности. Обвиняемый, вооружившись заточенным предметом, активно нападал на конвоира, который, неправильно оценив обстановку, избрал тактику защиты. Сотрудник полиции предпринял попытку извлечь огнестрельное оружие, но не сделал этого, сомневаясь в успешности приведения его в готовность к стрельбе, так как на это у него было недостаточное количество времени. Однако и произошедшая задержка из-за того, что обвиняемый выронил предмет, с которым производил нападение, не была использована конвоиром для применения огнестрельного оружия с целью пресечения противоправных действий нападавшего. В результате этого происшествия обвиняемый нанес сотруднику полиции 16 ударов заточенным предметом и завладел его табельным оружием.

Огнестрельное оружие могло быть последовательно применено по основаниям, предусмотренным ст. 23 ФЗ «О полиции»: п. 1 (защита от посягательства, сопряженного с насилием, опасным для жизни или здоровья), п. 7 (пресечение попытки побега из-под конвоя), п. 5 (задержание лиц, оказывающих вооруженное сопротивление, а также лиц, отказывающихся выполнить законное требование о сдаче находящегося при них оружия, если такие требования предъявлялись), п. 6 (отражение вооруженного нападения). Кроме того, момент завладения огнестрельным оружием сотрудника полиции определяется п. 2 (пресечение попытки завладения огнестрельным оружием).

Покинув конвойное помещение здания суда, обвиняемый вступил в перестрелку с судебными приставами, используя огнестрельное оружие раненого сотрудника полиции, убегая, переместился на козырек перед входом в здание суда, не удержался и упал на проезжую часть, где был задержан. Можно констатировать, что в данном происшествии на каждое действие обвиняемого имелось законное основание на применение огнестрельного оружия.

Пример: конвой, состоящий из четырех сотрудников полиции, доставил обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 228 УК РФ, к зданию наркологического диспансера для проведения экспертизы. Во время высадки из специального автомобиля типа «АЗ» обвиняемый увернулся от конвоиров и побежал. В целях

⁵⁷ Видео перестрелки с «бандой ГТА» в Мособлсуде. URL: <https://yandex.ru/video/preview/1873633623608556116>

⁵⁸ Дело «банды ГТА»: история одной из самых кровавых группировок XXI века // Россия сегодня: международное информационное агентство: сайт. URL: <https://ria.ru/20180801/1525687391.html>

пресечения попытки побега из-под конвоя начальник конвоя произвел два выстрела из табельного оружия в воздух, а после того, как бежавший начал удаляться от конвоя, – и в него. В результате полученного огнестрельного ранения обвиняемый скончался в больнице. Кроме того, с огнестрельным ранением правого бедра в отделение сосудистой хирургии была помещена случайная прохожая. Применение огнестрельного оружия начальником конвоя заключением служебной проверки признано соответствующим п. 7 ст. 23 ФЗ «О полиции».

Рассмотренные примеры применения огнестрельного оружия в деятельности охранно-конвойных подразделений свидетельствуют об опасности данной профессии, которую подчас недооценивают и сами сотрудники ОКПП в привычной обстановке. Некоторые примеры указывают на потерю бдительности сотрудниками полиции, вхождение в доверие к ним спецконтингента, поэтому сотрудники не ожидают от данных лиц противоправных действий и не могут оперативно реагировать и применять соответствующие средства воздействия.

Исходя из имеющейся практики и особенностей несения службы сотрудниками охранно-конвойных подразделений полиции, задач, поставленных перед данными подразделениями, можно определить общую специфику применения огнестрельного оружия:

- применяется конвоирами, как правило, в составе подразделения (группы), с учетом норм ФЗ «О полиции», а также приказов и распоряжений руководителя этого подразделения (группы);

- применяется, как правило, в административных зданиях (здании суда, медицинском учреждении) или на прилегающих к ним территориях (конвойном дворе); с разрешения контролирующего и вышестоящего органа МВД зафиксирован единичный случай применения огнестрельного оружия на режимном объекте (в ИВС) при чрезвычайном происшествии с групповым нападением на сотрудников ИВС и удержанием их в заложниках;

- применяется, как правило, в замкнутом пространстве (в камерном блоке, на лестничной площадке, защитном ограждении в зале суда, в кузове автомобиля для перевозки подозреваемых и обвиняемых типа «АЗ и т. д.);

- в целом у сотрудников конвоя при выполнении оперативно-служебных задач отсутствует необходимость в применении подручных средств, поскольку при заступлении на службу они вооружаются и экипируются специальными средствами, огнестрельным оружием.

Каждую из приведенных практических ситуаций рекомендуем использовать в качестве учебного задания на занятиях с сотрудниками ОКПП, которое может состоять из анализа ситуации, выделения ошибок организационного характера, анализа неверных действий сотрудников ОКПП перед возникновением чрезвычайного происшествия и в последующем, оценки возможности неприменения огнестрельного оружия в сложившейся ситуации (и определения, имела ли такая возможность), определения правовых оснований применения огнестрельного оружия, рассмотрения причин и условий, в результате которых произошло ЧП, возможных путей предупреждения таких происшествий (табл. 6).

Примерное содержание задания для проведения анализа чрезвычайной ситуации

Название ситуации	Причины ЧП	Условия ЧП				Правовые основания применения огнестрельного оружия	Вероятные действия, которые могли бы заменить применение огнестрельного оружия в указанной ситуации	Пути предупреждения та-ких ЧП
		Недостатки организационного характера	Неверные действия сотрудников	Бездействие сотрудников	Другие варианты			
№ 1								
№ 2								
№ 3								
...								

Такое задание является комплексным, активизирует все имеющиеся знания о деятельности ОКПП, позволяет представить всесторонний анализ ситуации. Заполнение таблицы целесообразно отвести на самостоятельную работу с последующим ее анализом на занятии. Эффективным инструментом при организации самостоятельной работы является использование Google таблиц, при работе с которыми в режиме реального времени преподаватель может осуществлять контроль за прогрессом выполнения задания, направлять деятельность обучающихся в необходимое русло, отмечать вклад каждого. Очень важно, что при работе с Google таблицами возможно вовлечение одновременно всех обучающихся (например, каждый слушатель заполняет по одному столбцу к каждой ситуации). Может использоваться и иной формат – последовательное внесение данных разными слушателями (дополнение предыдущего).

В целях активизации познавательной деятельности обучающихся возможно осуществлять анализ ситуаций, подготовленных самими слушателями. Для этого они могут воспользоваться сайтом sudakt.ru и в поисковых строках задать соответствующие критерии (например: нападение, побег, применение огнестрельного оружия, ст. 313 УК РФ, ст. 317 УК РФ, ст. 286 УК РФ и др.), а также использовать сайт Rutube для поиска видеоматериалов о чрезвычайных ситуациях и последующего их анализа.

В настоящей главе были рассмотрены некоторые из возможных ситуаций, являющихся предпосылкой для применения огнестрельного оружия сотрудниками ОКПП, в целях обращения внимания на системные недочеты либо нарушения, которые могут стать условиями для возникновения чрезвычайных происшествий, в результате которых полицейские вынуждены применить огнестрельное оружие. Методической составляющей явилось указание на возможность использования данных ситуаций для проведения их анализа и обсуждения на занятиях с сотрудниками ОКПП.

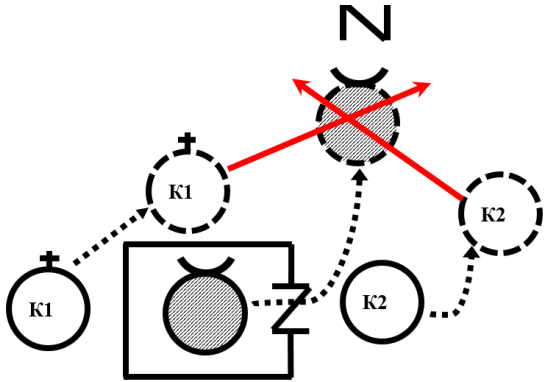
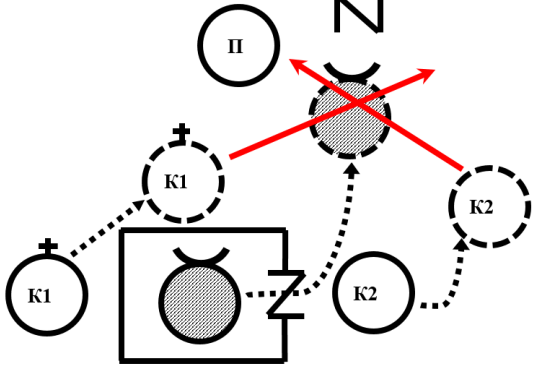
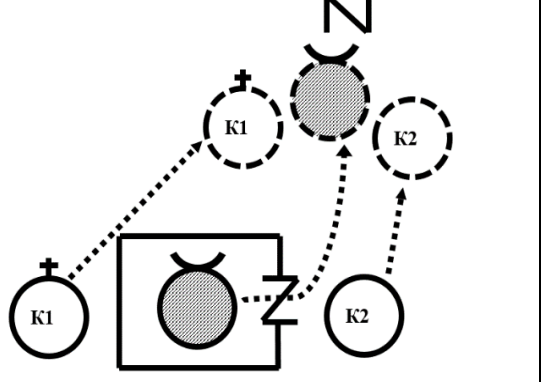
ГЛАВА 2. УЧЕБНЫЕ ЗАДАНИЯ ДЛЯ ОБУЧЕНИЯ СОТРУДНИКОВ ОХРАННО-КОНВОЙНЫХ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ ПОЛИЦИИ ПРАВОМЕРНОМУ ПРИМЕНЕНИЮ ОГНЕСТРЕЛЬНОГО ОРУЖИЯ

§ 1. Учебные задания для обучения сотрудников охранно-конвойных подразделений полиции применению огнестрельного оружия при пресечении побега подозреваемых и обвиняемых

Кейс № 1. Практические ситуации, связанные с пресечением побега подозреваемых (обвиняемых) при охране и конвоировании в суде, специальном автомобиле, медицинском учреждении, при производстве следственных действий

Ситуация 1.1 «Попытка побега подозреваемого (обвиняемого) из зала судебного заседания» (п. 7 ч. 1 ст. 23 ФЗ «О полиции»)	
Условия для ситуационного моделирования. Подозреваемый (обвиняемый) находится за защитным ограждением в зале судебного заседания. Его охрану осуществляют двое сотрудников охранно-конвойной службы⁵⁹. После окончания судебного процесса, с целью перевода подозреваемого (обвиняемого) в конвойное помещение суда, К2 через окно защитного ограждения надевает на подозреваемого (обвиняемого) средства ограничения подвижности (далее – СОП). После этого К2 открывает дверь для того, чтобы надеть вторую пару СОП (в положении «рука конвоируемого к руке конвоира»). В этот момент подозреваемый (обвиняемый) внезапно совершает побег «на рывок» и бежит в сторону выхода. <i>Примечание.</i> Выход из здания суда возможен по специальным электронным пропускам, которые имеются только у работников аппарата суда и сотрудников охранно-конвойной службы.	
Задание: пресечь попытку побега подозреваемого (обвиняемого) из зала судебного заседания.	
Примерный порядок действий конвоя:	
– выполнить быстрое извлечение пистолета из кобуры и приведение его в боевую готовность; – предупредить о намерении применить огнестрельное оружие в случае невыполнения законных требований сотрудника полиции, например, с помощью предупреждения «Стой, буду стрелять!»; – занять огневые позиции, обеспечивающие личную безопасность сотрудников конвоя и других участников судебного процесса; – при наличии достаточных оснований принять решение о применении огнестрельного оружия.	
Примерный порядок действий подозреваемого (обвиняемого):	
– в момент выдворения из защитного ограждения подозреваемый (обвиняемый) отталкивает К2 и бежит в сторону выхода из помещения; – если один из конвоиров предупредил о намерении применить огнестрельное оружие:	
подозреваемый (обвиняемый) останавливается и прекращает противоправные действия.	продолжает бежать к выходу.

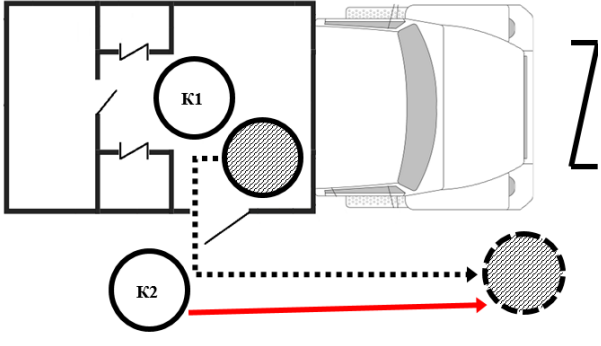
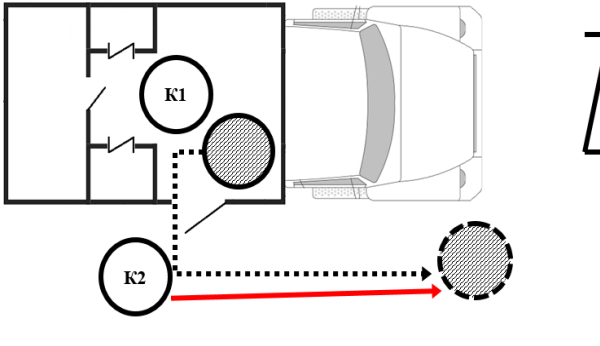
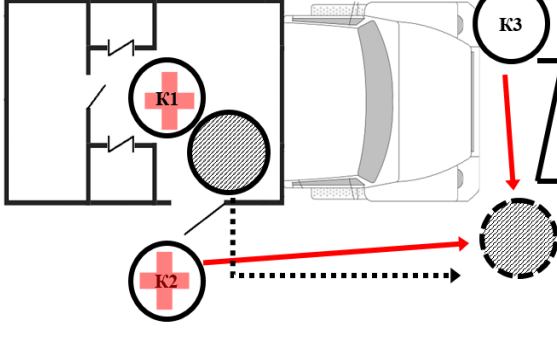
⁵⁹ Далее сотрудники охранно-конвойной службы обозначены соответственно К1, К2, К3.

Схема действий участников ситуационного моделирования ⁶⁰ :		
		
а) основное задание	б) вводная № 1	в) вводная № 2
Вводные условия:		
1. На линии огня у К2 находится прокурор (занять более выгодную позицию не представляется возможным); подозреваемый (обвиняемый) завладел электронным пропуском.		
2. Подозреваемый (обвиняемый) – совершеннолетняя женщина. Требования конвоя о прекращении противоправных действий игнорируются.		
Оценка ситуации преподавателем:		
Основное задание	Вводная № 1	Вводная № 2
Правовая оценка действий:		
Применение огнестрельного оружия конвоем возможно на основании п. 7 ч. 1 ст. 23 ФЗ «О полиции», однако его применение будет являться нецелесообразным, так как в сложившихся обстоятельствах (при отсутствии специального электронного пропуска у подозреваемого) исключена реальная возможность для совершения побега. Поэтому при пресечении побега составу наряда рекомендуется ограничиться применением физической силы и специальными средствами (для минимизации ущерба).	Применение огнестрельного оружия конвоем возможно на основании п. 7 ч. 1 ст. 23 ФЗ «О полиции» № 3-ФЗ, так как в сложившихся обстоятельствах (при завладении подозреваемым (обвиняемым) специальным электронным пропуском) у подозреваемого (обвиняемого) появляется реальная возможность для совершения побега.	В соответствии с ч. 5 ст. 23 ФЗ «О полиции» «...запрещается применять огнестрельное оружие с производством выстрела на поражение в отношении женщин, лиц с явными признаками инвалидности, несовершеннолетних, когда их возраст очевиден или известен сотруднику полиции, за исключением случаев оказания указанными лицами вооруженного сопротивления, совершения вооруженного или группового нападения,

⁶⁰ Условные обозначения см. в таблице 7.

		угрожающего жизни и здоровью граждан или сотрудника полиции». В то же время в соответствии с ч. 1 ст. 24 ФЗ «О полиции» «...сотрудник полиции имеет право обнажить огнестрельное оружие и привести его в готовность, если в создавшейся обстановке могут возникнуть основания для его применения». Таким образом, при отсутствии других правовых оснований, связанных с применением огнестрельного оружия, пресечение побега осуществляется при помощи физической силы и специальных средств.
Техническая оценка действий с оружием:		
Выполнено быстрое извлечение пистолета из кобуры и приведение его в боевую готовность, при этом не нарушены меры безопасности при обращении с оружием и правильно выполнены основные элементы техники стрельбы: – принята универсальная изготовка для стрельбы стоя; – сформирована правильная и безопасная хватка пистолета, исключающая возможность получения сотрудником травмы при производстве выстрела; – до момента окончания ситуации осуществлялся контроль цели с помощью прицельных приспособлений; – при наличии правовых оснований произведен спуск курка с боевого взвода, без видимого смещения направления ствола по отношению к цели.		
Тактическая оценка действий с оружием:		
– одновременно с приведением оружия в боевую готовность последовало предупреждение о намерении применить оружие, например «Стой, буду стрелять!»; – конвой занял огневые позиции, обеспечивающие личную безопасность сотрудников, а также безопасность других участников судебного процесса.	– одновременно с приведением оружия в боевую готовность, последовало предупреждение о намерении применить оружие, например «Стой, буду стрелять!»; – конвой занял огневые позиции, обеспечивающие личную безопасность сотрудников, а также безопасность других участников судебного процесса; – в случае принятия решения о применении огнестрельного оружия, был открыт огонь	– одновременно с приведением оружия в боевую готовность, последовало предупреждение о намерении применить оружие, например «Стой, буду стрелять!»; – конвой занял огневые позиции, обеспечивающие личную безопасность сотрудников, а также безопасность других участников судебного процесса.

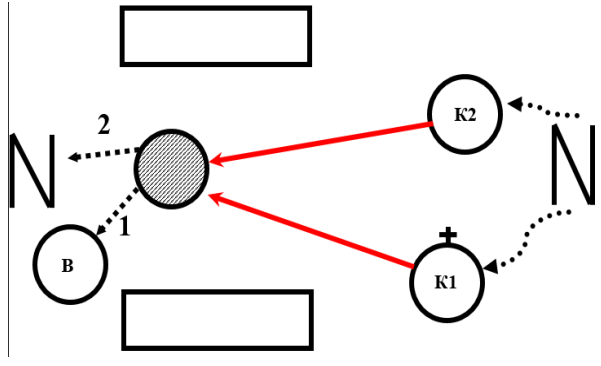
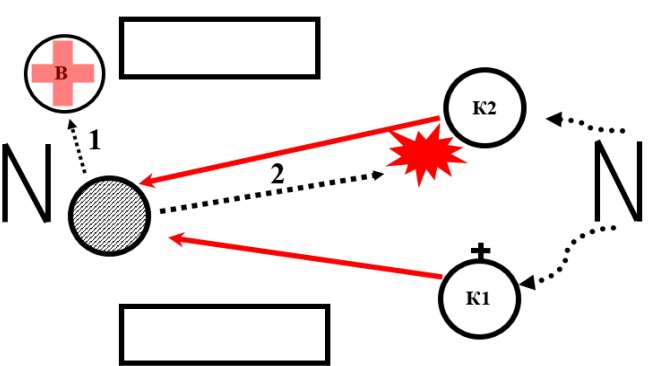
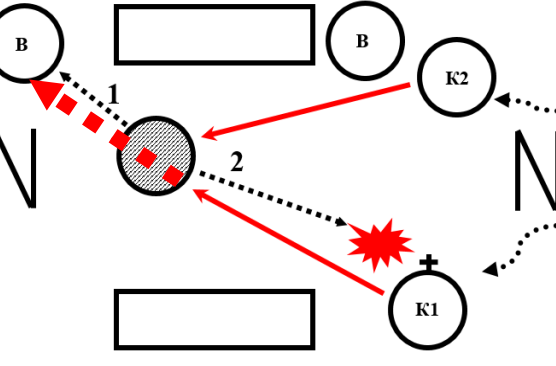
	только К1, так как на линии огня у К2 находился один из участников судебного процесса – прокурор.	
Ситуация 1.2 «Попытка побега обвиняемого из специального автомобиля» (пп. 4, 7 ч. 1 ст. 23 ФЗ «О полиции»)		
Условия для ситуационного моделирования. По прибытии к зданию областного суда К1 начинает выдворение обвиняемого из специального автомобиля. Во время высадки обвиняемый внезапно отталкивает К2, выбивает внешнюю дверь специального автомобиля и бежит в сторону незапертых ворот для проезда служебного автотранспорта.		
Задание: пресечь попытку побега обвиняемого из внутреннего двора областного суда.		
Примерный порядок действий конвоя:		
– подать голосом сигнал: «Тревога!» или «Нападение!»;		
– выполнить быстрое извлечение пистолета из кобуры и приведение его в боевую готовность – обратным хватом из положения с колена;	– выполнить быстрое извлечение пистолета из кобуры и приведение его в боевую готовность – обратным хватом из положения лежа;	– выполнить быстрое извлечение пистолета из кобуры и приведение его в боевую готовность – из положения стоя;
– предупредить о намерении применить огнестрельное оружие в случае невыполнения законных требований сотрудника полиции, например: «Стой! Буду стрелять!»; «Стой! Брось нож! Буду стрелять!»		
– при наличии достаточных правовых оснований принять решение о применении огнестрельного оружия. При производстве выстрела вхолостую устранить задержку № 1 «Осечка» и продолжить стрельбу.		
Примерный порядок действий подозреваемого (обвиняемого):		
– во время вывода обвиняемого из кузова специального автомобиля обвиняемый отталкивает К1 и бежит в сторону ворот для проезда служебного автотранспорта.	– во время выдворения обвиняемого из кузова специального автомобиля обвиняемый внезапно наносит удар ножом в область шеи К1, отталкивает К2 и ранит его ножом в ногу, затем бежит в сторону ворот для проезда служебного автотранспорта.	

Схема действий участников ситуационного моделирования:		
		
а) основное задание	б) вводная № 1	в) вводная № 2
Вводные условия: 1. Обвиняемой является женщина. 2. Обвиняемый ударил ножом в область шеи К1, затем, оттолкнув К2, ранил его ножом в ногу. К3 в состав конвойного наряда не входит.		
Оценка ситуации преподавателем:		
Основное задание	Вводная № 1	Вводная № 2
Правовая оценка действий:		
Применение огнестрельного оружия конвоем возможно на основании п. 7 ч. 1 ст. 23 ФЗ «О полиции».	В соответствии с ч. 5 ст. 23 ФЗ «О полиции» «...запрещается применять огнестрельное оружие с производством выстрела на поражение в отношении женщин, лиц с явными признаками инвалидности, несовершеннолетних, когда их возраст очевиден или известен сотруднику полиции, за исключением случаев оказания указанными лицами вооруженного сопротивления, совершения вооруженного или группового нападения, угрожающего жизни и здоровью граждан или сотрудника полиции». В то же время в соответствии с ч. 1 ст. 24 ФЗ «О полиции» «...со-	Применение огнестрельного оружия конвоем возможно на основании пп. 4, 7 ч. 1 ст. 23 ФЗ «О полиции». Однако необходимо учесть, что по указанным выше основаниям применять оружие может только К2, поскольку закон обуславливает возможность применения сотрудниками полиции огнестрельного оружия в отношении лиц, застигнутых ими при совершении преступления, обязательным наличием четырех обстоятельств, одним из которых является то, что сотрудник полиции должен сам застичь лицо при совершении преступления, то есть оказаться

	трудник полиции имеет право обнажить огнестрельное оружие и привести его в готовность, если в создавшейся обстановке могут возникнуть основания для его применения». Таким образом, при отсутствии других правовых оснований, связанных с применением огнестрельного оружия, пресечение побега осуществляется при помощи физической силы и специальных средств.	непосредственным очевидцем преступных действий. В связи с тем, что КЗ находился на некотором удалении от обвиняемой и не мог объективно оценить характер ее противоправных действий, применить оружие он мог только в соответствии с п. 7 ч. 1 ст. 23 ФЗ «О полиции», так как, по замыслу закона, «...сотрудник полиции, применяющий оружие, необязательно должен входить в состав конвоя; требуется лишь, чтобы он сам оказался очевидцем побега».
Техническая оценка действий с оружием:		
Выполнено быстрое извлечение пистолета из кобуры и приведение его в боевую готовность обратным хватом, при этом не были нарушены меры безопасности при обращении с оружием и правильно выполнены основные элементы техники стрельбы: – принята устойчивая подготовка для стрельбы с колена; – сформирована правильная и безопасная хватка пистолета, исключающая возможность получения сотрудником травмы при производстве выстрела; – до момента окончания ситуации осуществлялся контроль цели с помощью прицельных приспособлений; – произведен спуск курка с боевого взвода без видимого смещения направления ствола по отношению к цели;	Выполнено быстрое извлечение пистолета из кобуры и приведение его в боевую готовность обратным хватом, при этом не были нарушены меры безопасности при обращении с оружием и правильно выполнены основные элементы техники стрельбы: – принята подготовка для стрельбы лежа; – сформирована правильная и безопасная хватка пистолета, исключающая возможность получения сотрудником травмы при производстве выстрела; – до момента окончания ситуации осуществлялся контроль цели с помощью прицельных приспособлений; – выстрел вхолостую в сторону обвиняемой не производился либо был произведен в безопасном направлении с целью подачи сигнала «Тревога».	Выполнено быстрое извлечение пистолета из кобуры и приведение его в боевую готовность, при этом не были нарушены меры безопасности при обращении с оружием и правильно выполнены основные элементы техники стрельбы: – принята устойчивая подготовка для стрельбы стоя; – сформирована правильная и безопасная хватка пистолета, исключающая возможность получения сотрудником травмы при производстве выстрела; – до момента окончания ситуации осуществлялся контроль цели с помощью прицельных приспособлений; – произведен спуск курка с боевого взвода без видимого смещения оружия по отношению к цели; – после спуска курка с боевого взвода была устранена задержка № 1 «Осечка» и повторно произведен выстрел вхолостую

– после спуска курка с боевого взвода была устранена задержка № 1 «Осечка» и повторно произведен выстрел вхолостую.		без видимого смещения оружия по отношению к цели.
Тактическая оценка действий с оружием:		
Для К1: – подан сигнал «Тревога» или «Нападение» (голосом, извещателем тревожной сигнализации, по телефону или иными способами); – прекращен вывод спецконтингента, обеспечена охрана оставшихся подозреваемых (обвиняемых) либо при их отсутствии в кузове специального транспортного средства приняты активные меры по пресечению побега; – одновременно с приведением оружия в боевую готовность последовало предупреждение о намерении применить оружие, например «Стой, буду стрелять!»; – занята огневая позиция, обеспечивающая личную безопасность, а также безопасность иных лиц. Для К2: – подан сигнал «Тревога» или «Нападение» (голосом, извещателем тревожной сигнализации, по телефону или иными способами); – одновременно с приведением оружия в боевую готовность последовало предупреждение о намерении применить оружие, например «Стой, буду стрелять!»; – занята огневая позиция, обеспечивающая личную безопасность, а также безопасность иных лиц.	Для К2: – подан сигнал «Тревога» или «Нападение» (голосом, извещателем тревожной сигнализации, по телефону или иными способами); – одновременно с приведением оружия в боевую готовность последовало предупреждение о намерении применить оружие, например «Стой, буду стрелять!»; – занята огневая позиция, обеспечивающая личную безопасность, а также безопасность иных лиц. Для К3: – после получения сигнала «Тревога» или «Нападение» либо после обнаружения обвиняемой, пытающейся совершить побег, оружие приведено в боевую готовность, последовало предупреждение о намерении применить оружие, например «Стой, буду стрелять!»; – занята огневая позиция, обеспечивающая личную безопасность, а также безопасность иных лиц.	

Ситуация 1.3 «Попытка побега обвиняемого из медицинского учреждения» (п. 7 ч. 1 ст. 23 ФЗ «О полиции»)		
Условия для ситуационного моделирования. В больницу для проведения обследования был доставлен обвиняемый, который заявил, что проглотил лезвие от бритвенного станка и у него появилась острая боль в кишечнике. При проведении рентгенографического исследования сотрудники конвоя по просьбе врача сняли с обвиняемого СОП и вышли из кабинета в коридор. Воспользовавшись отсутствием конвоя, обвиняемый оттолкнул врача, разбил окно стулом и попытался сбежать через оконный проем.		
Задание: пресечь попытку побега обвиняемого из медицинского учреждения.		
Примерный порядок действий конвоя:		
– войти в помещение и выполнить быстрое извлечение пистолета из кобуры и приведение его в боевую готовность:	– войти в помещение, одновременно с уходом с линии огня/атаки противника выполнить быстрое извлечение пистолета из кобуры и приведение его в боевую готовность:	
– с неудобной руки;	– обратным хватом;	
– предупредить о намерении применить огнестрельное оружие в случае невыполнения законных требований сотрудника полиции: «Стой, буду стрелять!»; «Не подходи!»; «Брось нож!»;		
– занять огневые позиции, обеспечивающие личную безопасность сотрудников конвоя и работника медицинской службы;		
– при наличии достаточных оснований принять решение о применении огнестрельного оружия.		
Примерный порядок действий обвиняемого:		
– после снятия СОП и выхода конвоя в коридор обвиняемый отталкивает медработника, разбивает окно и пытается совершить побег; – по требованию одного из конвоиров противоправные действия прекращаются.	– после снятия СОП и выхода конвоя в коридор обвиняемый наносит удар ножом по медработнику и начинает движение в сторону двери; – после входа в помещение конвойного наряда обвиняемый продолжает движение вперед и пытается нанести удар ножом сверху (бросает тяжелый предмет) в одного из конвоиров; – требования конвоя о прекращении противоправных действий игнорируются.	– после снятия СОП обвиняемый отталкивает медработника и движется в сторону выхода; – после входа в помещение конвойного наряда обвиняемый бросает тяжелый предмет в одного из конвоиров и продолжает движение вперед; – требования конвоя о прекращении противоправных действий игнорируются.

Схема действий участников ситуационного моделирования:		
		
а) основное задание	б) вводная № 1	в) вводная № 2
Вводные условия:		
1. Обвиняемая – женщина – побежала к выходу, ранив ножом работника медицинской службы.		
2. Обвиняемый, бросив тяжелый предмет в одного из конвоиров, побежал к выходу.		
Оценка ситуации преподавателем:		
Основное задание	Вводная № 1	Вводная № 2
Правовая оценка действий:		
Применение огнестрельного оружия конвоем возможно на основании п. 7 ч. 1 ст. 23 ФЗ «О полиции». Однако в связи с тем, что обвиняемый отказался от дальнейших противоправных действий и подчинился законным требованиям сотрудников конвойного наряда, огнестрельное оружие не применяется.	Применение огнестрельного оружия конвоем возможно на основании пп. 1, 4, 5, 7 ч. 1 ст. 23 ФЗ «О полиции». В данном случае запрет на применение огнестрельного оружия в отношении женщин не будет действовать, так как имело место вооруженное нападение, угрожающее жизни и здоровью граждан или сотрудника полиции.	Применение огнестрельного оружия конвоем возможно на основании пп. 1, 4, 5, 7 ч. 1 ст. 23 ФЗ «О полиции». Однако необходимо учесть, что применять огнестрельное оружие может только К2, поскольку в секторе обстрела у К1 находится работник медицинской службы. В соответствии с ч. 6 ст. 23 ФЗ «О полиции» сотруднику полиции запрещено применять огнестрельное оружие при значительном скоплении граждан, если в результате его применения могут пострадать случайные лица. Поэтому сотрудник полиции обязательно должен

		убедиться, что в секторе обстрела отсутствуют посторонние граждане, и в противном случае отказаться от применения оружия в данном месте и в данный момент времени. При невозможности ограничиться физической силой и специальными средствами для пресечения противоправных действий обвиняемого К2 должен переместиться таким образом, чтобы при применении огнестрельного оружия не пострадали случайные лица. Данное положение закона сформулировано таким образом (можно считать это определенным изъясном закона), что оценка законности применения огнестрельного оружия сотрудником полиции при значительном скоплении граждан будет зависеть от того, пострадали или не пострадали случайные лица.
Техническая оценка действий с оружием:		
Выполнено быстрое извлечение пистолета из кобуры и приведение его в боевую готовность с неудобной руки, при этом не нарушены меры безопасности при обращении с оружием и правильно выполнены основные элементы техники стрельбы:	Одновременно с уходом с линии огня/атаки выполнено быстрое извлечение пистолета из кобуры и приведение его в боевую готовность обратным хватом, при этом не нарушены меры безопасности при обращении с оружием и правильно выполнены основные элементы техники стрельбы:	
– принята устойчивая изготовка для стрельбы; – сформирована правильная и безопасная хватка пистолета, исключающая возможность получения сотрудником травмы при производстве выстрела; – до момента окончания ситуации осуществлялся контроль цели с помощью прицельных приспособлений;		– принята устойчивая изготовка для стрельбы; – сформирована правильная и безопасная хватка пистолета, исключающая возможность получения сотрудником травмы при производстве выстрела;

		– до момента окончания ситуации осуществлялся контроль цели с помощью прицельных приспособлений;
– выстрел вхолостую в сторону обвиняемого не производился.	– произведен спуск курка с боевого взвода без видимого смещения оружия по отношению к цели.	Для К1: – произведен спуск курка с боевого взвода без видимого смещения оружия по отношению к цели после перемещения, обеспечивающего безопасный сектор ведения огня. Для К2: – произведен спуск курка с боевого взвода без видимого смещения оружия по отношению к цели.
Тактическая оценка действий с оружием:		
– одновременно с приведением оружия в боевую готовность последовало предупреждение о намерении применить оружие, например «Стой, буду стрелять!»; – конвойный наряд занял огневую позицию, обеспечивающую личную безопасность, а также безопасность иных лиц.		

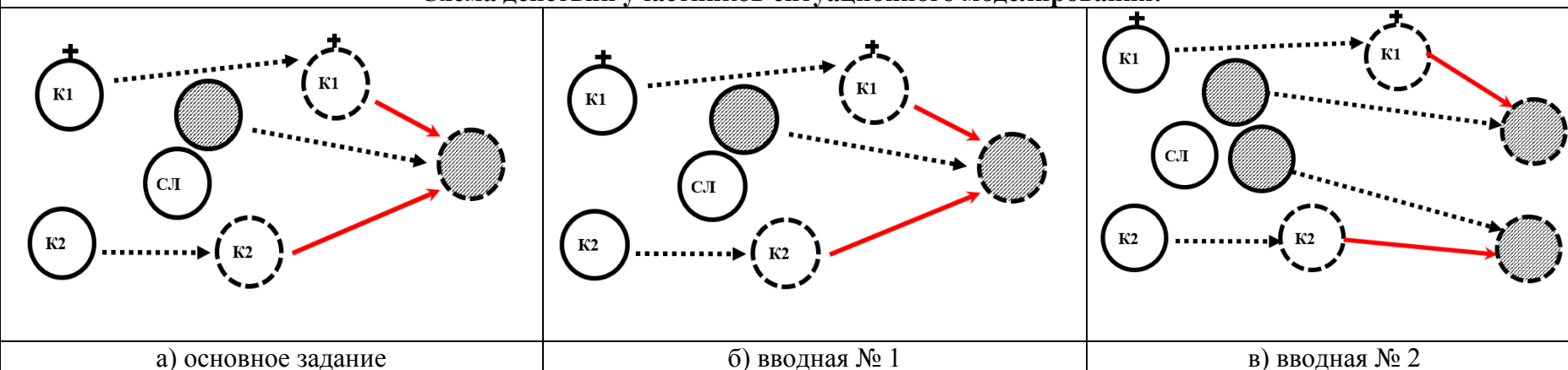
Ситуация 1.4 «Попытка побега подозреваемого (обвиняемого) при производстве следственных действий» (п. 7 ч. 1 ст. 23 ФЗ «О полиции»)		
Условия для ситуационного моделирования. Во время проведения следственного действия – проверки показаний на месте – следователь попросил начальника конвоя снять с обвиняемого СОП, так как они мешали обвиняемому четко демонстрировать действия, совершенные на месте преступления. Воспользовавшись моментом, обвиняемый оттолкнул следователя и побежал вдоль лесополосы, ведущей к населенному пункту. <i>Примечание:</i> при выполнении задания возможно использование имитационных средств преподавателем/инструктором для дублирования предупредительного выстрела составом конвойного наряда.		
Задание: пресечь попытку побега обвиняемого при производстве следственного действия.		
Примерный порядок действий конвоя:		
– после передвижения выполнить быстрое извлечение пистолета из кобуры и приведение его в боевую готовность способом фиксации целика затвора:		
– за окружающие предметы (при их отсутствии любым удобным способом);	– за подошву (каблук) обуви;	– за поясной ремень;

- предупредить о намерении применить огнестрельное оружие в случае невыполнения законных требований сотрудника полиции: «Стой, буду стрелять!»;
- при наличии достаточных оснований принять решение о применении огнестрельного оружия.

Примерный порядок действий подозреваемого (обвиняемого):

- после снятия СОП обвиняемый отталкивает следователя и бежит вдоль лесополосы;
- при имитации предупредительного выстрела (выполняет преподаватель/инструктор с помощью имитационных средств) обвиняемый останавливается и прекращает дальнейшие противоправные действия.

Схема действий участников ситуационного моделирования:



Вводные условия:

1. Обвиняемый – инвалид 3 группы (страдает сахарным диабетом).
2. Попытка группового побега. К2 в ходе преследования отстал и потерял из поля зрения обвиняемого.

Оценка ситуации преподавателем:

Основное задание	Вводная № 1	Вводная № 2
Правовая оценка действий:		
Применение огнестрельного оружия конвоем возможно на основании п. 7 ч. 1 ст. 23 ФЗ «О полиции». С учетом обстоятельств, а также исходя из требования минимизации ущерба вполне достаточным будет применение огнестрельного оружия, направленное на ранение правонарушителя, чтобы лишить его возможности уйти от преследования.	В соответствии с ч. 5 ст. 23 ФЗ «О полиции» «...запрещается применять огнестрельное оружие с производством выстрела на поражение в отношении женщин, лиц с явными признаками инвалидности , несовершеннолетних, когда их возраст очевиден или известен сотруднику полиции, за исключением	Применение огнестрельного оружия конвоем возможно на основании п. 7 ч. 1 ст. 23 ФЗ «О полиции». С учетом обстоятельств, а также исходя из требования минимизации ущерба вполне достаточным будет применение огнестрельного оружия, направленное на ранение право-

	случаев оказания указанными лицами вооруженного сопротивления, совершения вооруженного или группового нападения, угрожающего жизни и здоровью граждан или сотрудника полиции». В то же время под «лицами с явными признаками инвалидности» понимаются лица, которые имеют: видимые признаки заболевания, физические недостатки или увечья, которые свидетельствуют о неспособности лица оказывать серьезное сопротивление сотруднику полиции). Несмотря на то, что заболевание, которым страдает обвиняемый, может не указывать на наличие у него явных признаков инвалидности, составу наряда для пресечения побега рекомендуется ограничиться физической силой и специальными средствами.	нарушителя, чтобы лишить его возможности уйти от преследования. Однако, исходя из условия (К2 в ходе преследования отстал и потерял из поля зрения обвиняемого), применить огнестрельное оружие может только К1, так как, по замыслу закона, «...оружие в ходе непосредственного преследования может применяться до того момента, пока лицо, совершающее побег, не будет настигнуто или, напротив, окончательно потеряно преследующим из виду, то есть до окончания собственно побега».
Техническая оценка действий с оружием:		
После передвижения выполнено быстрое извлечение пистолета из кобуры и приведение его в боевую готовность способом фиксации целика затвора об окружающие предметы (при их наличии), при этом не нарушены меры безопасности при обращении с оружием и правильно выполнены основные элементы техники стрельбы: – принята устойчивая подготовка для стрельбы; – сформирована правильная и безопасная хватка пистолета, исключающая возможность получения сотрудником травмы при производстве выстрела;	После передвижения выполнено быстрое извлечение пистолета из кобуры и приведение его в боевую готовность способом фиксации целика затвора за подошву (каблук) обуви, при этом не нарушены меры безопасности при обращении с оружием и правильно выполнены основные элементы техники стрельбы: – принята устойчивая подготовка для стрельбы; – сформирована правильная и безопасная хватка пистолета, исключающая возможность получения сотрудником травмы при производстве выстрела;	После передвижения выполнено быстрое извлечение пистолета из кобуры и приведение его в боевую готовность способом фиксации целика затвора за поясной ремень, при этом не нарушены меры безопасности при обращении с оружием и правильно выполнены основные элементы техники стрельбы: – принята устойчивая подготовка для стрельбы; – сформирована правильная и безопасная хватка пистолета, исключающая возможность получения сотрудником травмы при производстве выстрела;

– до момента окончания ситуации осуществлялся контроль цели с помощью прицельных приспособлений; – произведен спуск курка с боевого взвода без видимого смещения направления ствола по отношению к цели.	– до момента окончания ситуации осуществлялся контроль цели с помощью прицельных приспособлений; – выстрел вхолостую в сторону обвиняемого не производился либо был произведен вверх или в ином безопасном направлении с целью подачи сигнала тревоги, вызова на помощь либо для производства предупредительного выстрела.	– до момента окончания ситуации осуществлялся контроль цели с помощью прицельных приспособлений; – К1 произвел спуск курка с боевого взвода без видимого смещения оружия по отношению к цели; – К2 спуск курка с боевого не производил.
Тактическая оценка действий с оружием:		
– одновременно с приведением оружия в боевую готовность последовало предупреждение о намерении применить оружие, например «Стой, буду стрелять!»; – конвойный наряд занял огневую позицию, обеспечивающую личную безопасность, а также безопасность иных лиц.		

§ 2. Учебные задания для обучения сотрудников охранно-конвойных подразделений полиции применению огнестрельного оружия при отражении нападения подозреваемых и обвиняемых

Ситуация 2.1 «Нападение подозреваемого (обвиняемого) на конвой в зале судебного заседания» (пп. 1, 5 ч. 1 ст. 23 ФЗ «О полиции»)		
Условия для ситуационного моделирования. В целях взятия под стражу обвиняемого наряд в составе двух сотрудников охранно-конвойной службы прибывает к залу судебного заседания, расположенного на первом этаже административного здания, и ожидает оглашения судебного решения. После вынесения судебного решения конвой входит в зал судебного заседания, подходит к обвиняемому для осуществления опроса, проведения неполного личного обыска и надевания СОП. В этот момент обвиняемый, руки которого еще свободны от СОП, достает из кармана нож и пытается ударить К2 в область головы.		
Задание: отразить нападение обвиняемого на конвойный наряд.		
Примерный порядок действий конвоя:		
– разорвать дистанцию (оттолкнуть либо нанести расслабляющий удар);		
– выполнить быстрое извлечение пистолета из кобуры и приведение его в боевую готовность для ситуации:		
а) в движении назад дослать патрон в патронник путем прихвата затвора за насечки прямой кистью;	б) в движении назад дослать патрон в патронник обратным хватом;	в) в движении назад дослать патрон в патронник с неудобной руки;
– по возможности предупредить о намерении применить огнестрельное оружие: «Стой, буду стрелять!»;		
– занять огневые позиции, обеспечивающие личную безопасность сотрудников конвоя и других участников судебного процесса (в секторе огня не должны находиться люди, за исключением нападавшего);		
– при наличии достаточных оснований принять решение о применении огнестрельного оружия (допускается без использования прицельных приспособлений – навскидку).		
Примерный порядок действий подозреваемого (обвиняемого):		
– при входе конвоя в зал судебного заседания обвиняемый пытается ударить ножом К2; – требование конвоя бросить нож не выполняется.	– при входе конвоя в зал судебного заседания обвиняемый достает нож и движется в сторону К1.	– при входе конвоя в зал судебного заседания обвиняемый достает нож и наносит удар К2, затем пытается приблизиться к К1.

Схема действий участников ситуационного моделирования:		
а) основное задание	б) вводная № 1	в) вводная № 2
Вводные условия:		
1. Обвиняемый с ножом в руке движется в сторону К1. На линии огня у К2 находится участник судебного процесса (свидетель).		
2. Обвиняемый после удара ножом К2 движется в сторону К1.		
Оценка ситуации преподавателем:		
Основное задание	Вводная № 1	Вводная № 2
Правовая оценка действий:		
Применение огнестрельного оружия конвоем возможно на основании пп. 1, 5 ч. 1 ст. 23 ФЗ «О полиции».	Применение огнестрельного оружия конвоем возможно на основании пп. 1, 5 ч. 1 ст. 23 ФЗ «О полиции». Однако в соответствии с ч. 6 ст. 23 данного закона сотруднику полиции запрещается применять огнестрельное оружие при значительном скоплении граждан, если в результате его применения могут пострадать случайные лица. Очевидно, что применение огнестрельного оружия при значительном скоплении граждан всегда сопряжено с риском поражения случайных лиц. Данное положение закона сформулировано таким образом (можно считать это определенным изъясном закона), что оценка законности приме-	Применение огнестрельного оружия конвоем возможно на основании пп. 1, 5 ч. 1 ст. 23 ФЗ «О полиции».

	ния огнестрельного оружия сотрудником полиции при значительном скоплении граждан будет зависеть от того, пострадали случайные лица или нет. Поэтому сотрудник полиции обязательно должен убедиться, что в секторе обстрела отсутствуют посторонние граждане, и в противном случае отказаться от применения оружия в данном месте и в данный момент. По условиям задачи на линии огня у К2 находится свидетель, поэтому открыть огонь может только К1.	
Техническая оценка действий с оружием:		
В момент совершения нападения: 1) осуществлен разрыв дистанции (дезориентация либо нанесение расслабляющего удара); 2) одновременно с движением назад выполнено быстрое извлечение пистолета из кобуры и приведение его в боевую готовность способом прихвата затвора за насечки прямой кистью; 3) не нарушены меры безопасности при обращении с оружием и правильно выполнены основные элементы техники стрельбы: – принята устойчивая подготовка для стрельбы; – сформирована правильная и безопасная хватка пистолета, исключающая возможность получения сотрудником травмы при производстве выстрела; – произведен спуск курка с боевого взвода без видимого смещения направления	В момент совершения нападения: 1) осуществлен разрыв дистанции (дезориентация либо нанесение расслабляющего удара); 2) одновременно с движением назад выполнено быстрое извлечение пистолета из кобуры и приведение его в боевую готовность обратным хватом; 3) не нарушены меры безопасности при обращении с оружием и правильно выполнены основные элементы техники стрельбы: – принята устойчивая подготовка для стрельбы; – сформирована правильная и безопасная хватка пистолета, исключающая возможность получения сотрудником травмы при производстве выстрела; – К1 произвел спуск курка с боевого взвода без видимого смещения направления ствола по отношению к цели и без использования прицельных приспособлений (навскидку); – К2 спуск курка с боевого взвода не производил.	В момент совершения нападения: 1) осуществлен разрыв дистанции (дезориентация либо нанесение расслабляющего удара); 2) одновременно с движением назад выполнено быстрое извлечение пистолета из кобуры и приведение его в боевую готовность с неудобной руки; 3) не нарушены меры безопасности при обращении с оружием и правильно выполнены основные элементы техники стрельбы: – принята устойчивая подготовка для стрельбы; – сформирована правильная и безопасная хватка пистолета, исключающая возможность получения сотрудником травмы при производстве выстрела; – произведен спуск курка с боевого взвода без видимого смещения направления ствола по отношению к цели и без использования прицельных приспособлений

ствола по отношению к цели и без использования прицельных приспособлений (навскидку).		(навскидку). При этом К2 выполнил указанное действие при отсутствии в секторе ведения огня участника судебного процесса (свидетеля).
Тактическая оценка действий с оружием:		
– подан сигнал «Тревога» или «Нападение» (голосом, извещателем тревожной сигнализации, по телефону или иными способами); – одновременно с приведением оружия в боевую готовность последовало предупреждение о намерении применить оружие, например: «Стой, буду стрелять!» «Брось нож!» и т. д.; – конвойный наряд занял огневую позицию, обеспечивающую личную безопасность, а также безопасность иных лиц.		

Ситуация 2.2 «Нападение подозреваемого (обвиняемого) на участников судебного процесса в зале судебного заседания» (п. 1 ч. 1 ст. 23 ФЗ «О полиции»)		
Условия для ситуационного моделирования. Обвиняемый находится за защитным ограждением в зале судебного заседания. Его охрану осуществляют двое сотрудников охранно-конвойной службы. После оглашения приговора с целью перевода обвиняемого в конвойное помещение суда К2 через окно надевает на обвиняемого СОП и закрывает окно. После этого К2 открывает дверь, для того чтобы надеть вторую пару СОП (в положении «рука конвоируемого к руке конвоира»). В этот момент обвиняемый отталкивает К2, бежит в направлении прокурора и пытается нанести ему удар острым предметом в область шеи.		
Задание: пресечь нападение обвиняемого на прокурора.		
Примерный порядок действий конвоя:		
– в движении вперед выполнить быстрое извлечение пистолета из кобуры и приведение его в боевую готовность; – по возможности предупредить о намерении применить огнестрельное оружие: «Стой, буду стрелять!»; «Не подходи!»; «Брось нож!»; – занять огневые позиции, обеспечивающие личную безопасность сотрудников конвоя и других участников судебного процесса (линия огня не должна пересекаться с направлением движения другого сотрудника или случайных лиц);	– в движении вперед выполнить быстрое извлечение пистолета из кобуры и приведение его в боевую готовность; – по возможности предупредить о намерении применить огнестрельное оружие: «Стой, буду стрелять!»; «Не подходи!»; «Брось нож!»; – занять огневые позиции, обеспечивающие личную безопасность сотрудников конвоя и других участников судебного процесса (линия огня не должна пересекаться с направлением движения другого сотрудника или случайных лиц);	– в движении вперед выполнить быстрое извлечение пистолета из кобуры и приведение его в боевую готовность; – по возможности предупредить о намерении применить огнестрельное оружие: «Стой, буду стрелять!»; «Не подходи!»; «Брось нож!»; – при наличии достаточных оснований принять решение о применении огнестрельного оружия (способ стрельбы – «верхним» пистолетом); – посредством речевого взаимодействия К1 подает команду на открытие огня.

– при наличии достаточных оснований принять решение о применении огнестрельного оружия (применение оружия допускается без использования прицельных приспособлений – навскидку).	– при наличии достаточных оснований принять решение о применении огнестрельного оружия (применение оружия допускается без использования прицельных приспособлений – навскидку); – посредством речевого взаимодействия К1 подает команду на открытие огня.	
Примерный порядок действий подозреваемого (обвиняемого):		
– после оглашения приговора обвиняемый отталкивает конвоира, достает острый предмет и с криком «Убью!» движется в сторону прокурора. Требования конвоя о прекращении противоправных действий игнорируются.		
Схема действий участников ситуационного моделирования:		
а) основное задание	б) вводная № 1	в) вводная № 2
Вводные условия:		
1. На линии огня у К2 находится прокурор.		
2. На линии огня у К1 и К2 находятся участники судебного процесса.		
Оценка ситуации преподавателем:		
Основное задание	Вводная № 1	Вводная № 2
Правовая оценка действий:		
Применение огнестрельного оружия конвоем возможно на основании п. 1 ч. 1 ст. 23 ФЗ «О полиции».	В соответствии с ч. 6 ст. 23 ФЗ «О полиции» сотрудник полиции не имеет права применять огнестрельное оружие при значительном скоплении граждан, если в	

		результате его применения могут пострадать случайные лица (у обоих конвоиров на линии огня находятся люди). В то же время отказ от применения оружия приведет, вероятно, к ранению (гибели) участника судебного процесса. Поэтому применение оружия конвоем возможно на основании п. 1 ч. 1 ст. 23 ФЗ «О полиции» № 3-ФЗ, однако необходимо учитывать, что оценка законности его применения будет зависеть от того, пострадали случайные лица или нет.
Техническая оценка действий с оружием:		
1) одновременно с движением вперед выполнено быстрое извлечение пистолета из кобуры и приведение его в боевую готовность; 2) не нарушены меры безопасности при обращении с оружием и правильно выполнены основные элементы техники стрельбы: – принята устойчивая подготовка для стрельбы; – сформирована правильная и безопасная хватка пистолета, исключающая возможность получения сотрудником травмы при производстве выстрела; – произведен спуск курка с боевого взвода без видимого смещения направления ствола по отношению к цели и без использования прицельных приспособлений (навскидку).	1) одновременно с движением вперед выполнено быстрое извлечение пистолета из кобуры и приведение его в боевую готовность; 2) не нарушены меры безопасности при обращении с оружием и правильно выполнены основные элементы техники стрельбы: – принята устойчивая подготовка для стрельбы; – сформирована правильная и безопасная хватка пистолета, исключающая возможность получения сотрудником травмы при производстве выстрела; – К1 произвел спуск курка с боевого взвода без видимого смещения направления ствола по отношению к цели и без использования прицельных приспособлений (навскидку); – К2 спуск курка с боевого взвода не производил.	1) одновременно с движением вперед выполнено быстрое извлечение пистолета из кобуры и приведение его в боевую готовность; 2) не нарушены меры безопасности при обращении с оружием и правильно выполнены основные элементы техники стрельбы: – принята устойчивая подготовка для стрельбы; – сформирована правильная и безопасная хватка пистолета, исключающая возможность получения сотрудником травмы при производстве выстрела; – один из конвоиров произвел спуск курка с боевого взвода (способ стрельбы – «верхним» пистолетом).

Тактическая оценка действий с оружием:	
– один из конвоиров подал сигнал «Тревога» или «Нападение» (голосом, извещателем тревожной сигнализации, по телефону или иными способами); – по возможности последовало предупреждение о намерении применить оружие: «Стой, буду стрелять!», «Брось нож!» и т. д.; – конвойный наряд занял огневую позицию, обеспечивающую личную безопасность, а также безопасность иных лиц.	– один из конвоиров подал сигнал «Тревога» или «Нападение» (голосом, извещателем тревожной сигнализации, по телефону или иными способами); – по возможности последовало предупреждение о намерении применить оружие: «Стой, буду стрелять!», «Брось нож!» и т. д.; – конвойный наряд занял огневую позицию, обеспечивающую личную безопасность, а также безопасность иных лиц; – по средствам речевого взаимодействия К1 подал команду на открытие огня.

Ситуация 2.3 «Нападение подозреваемого (обвиняемого) на конвой при передвижении на лестничном марше» (пп. 1, 7 ст. 23 ФЗ «О полиции»)		
Условия для ситуационного моделирования. По окончании судебного процесса двое сотрудников охранно-конвойной службы осуществляют конвоирование обвиняемого из зала судебного заседания в конвойное помещение суда. В какой-то момент, спускаясь по лестнице, обвиняемый разворачивается в сторону К1 и наносит ему ножевое ранение в плечо, затем поворачивается в сторону К2 и наносит ему удар ножом в бедро. После этого обвиняемый спускается вниз по лестнице к выходу. В связи с наличием у обвиняемого инвалидности (отсутствие нижней конечности) СОП к нему не применялись.		
Задание: отразить нападение на конвой и пресечь побег обвиняемого при конвоировании на лестничном марше.		
Примерный порядок действий конвоя:		
– К2 из положения лежа быстро извлекает пистолет из кобуры и приводит его в боевую готовность одной рукой при помощи фиксации целика за предметы; – К1 подает сигнал «Тревога» или «Нападение» (голосом, извещателем тревожной сигнализации, по телефону или иными способами);	– К1 быстро извлекает пистолет из кобуры и приводит его в боевую готовность обратным хватом, без использования прицельных приспособлений (навскидку); – К2 подает сигнал «Тревога» или «Нападение» (голосом, извещателем тревожной сигнализации, по телефону или иными способами); – уходит с линии огня К1;	– К1 подает сигнал «Тревога» или «Нападение» (голосом, извещателем тревожной сигнализации, по телефону или иными способами); – К2 извлекает пистолет из кобуры и приводит его в боевую готовность к стрельбе обратным хватом; – устраняет задержку при стрельбе № 4 «Прихват» (ущемление гильзы затвором);

- по возможности предупредить о намерении применить огнестрельное оружие: «Стой, буду стрелять!»; «Не подходи!»; «Брось нож!»;
- занять огневые позиции, обеспечивающие личную безопасность сотрудников конвоя и других участников судебного процесса (линия огня не должна пересекаться с направлением движения другого сотрудника или случайных лиц);
- при наличии достаточных оснований, принять решение о применении огнестрельного оружия.

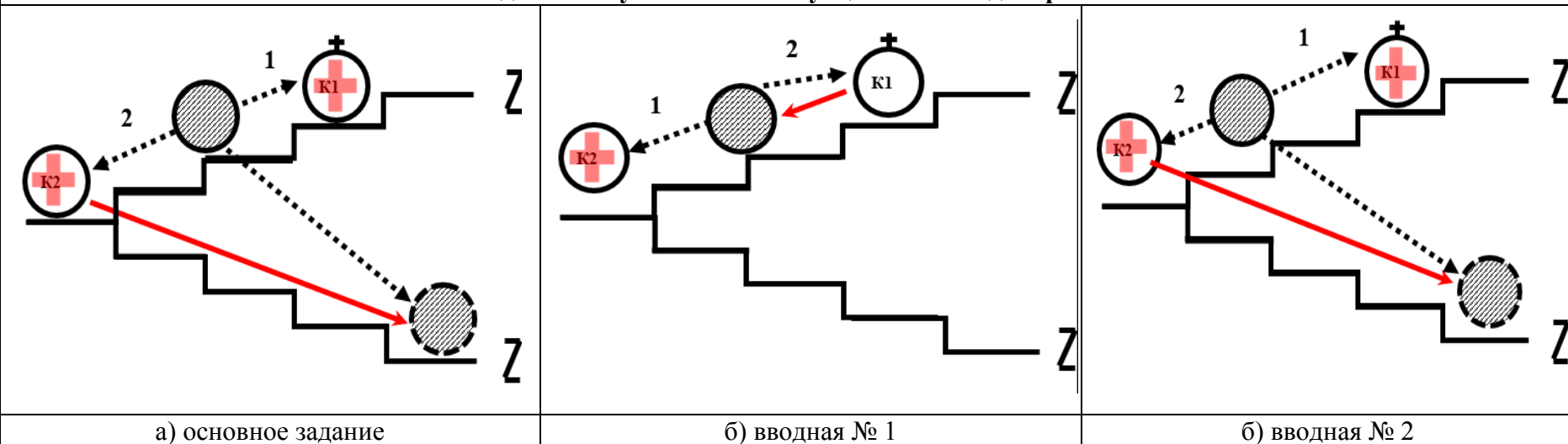
Примерный порядок действий подозреваемого (обвиняемого):

- во время конвоирования обвиняемый внезапно разворачивается к К1 и наносит ему ножевое ранение в плечо, затем поворачивается к К2 и наносит ему удар ножом в предплечье;
- обвиняемый ускоренным шагом спускается вниз по лестнице к выходу;
- требование конвоя бросить оружие игнорируется.

- во время конвоирования обвиняемый наносит ножевое ранение К2, затем разворачивается в сторону К1, пытается сблизиться с ним и нанести удар ножом;
- требование конвоя бросить оружие игнорируется.

- во время конвоирования обвиняемый внезапно разворачивается к К1 и наносит ему ножевое ранение в плечо, затем поворачивается к К2 и наносит ему удар ножом в предплечье;
- обвиняемый ускоренным шагом спускается вниз по лестнице к выходу;
- требование конвоя бросить оружие игнорируется.

Схема действий участников ситуационного моделирования:



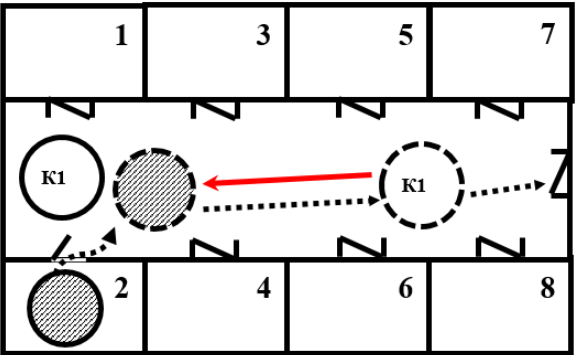
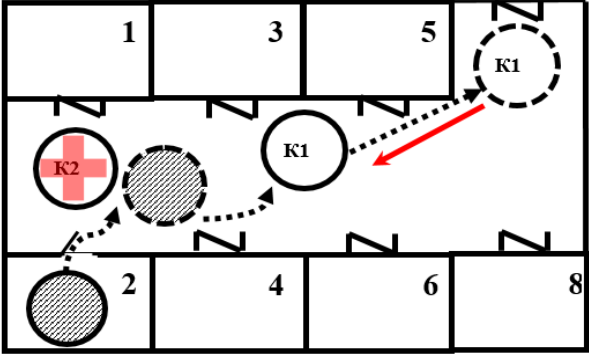
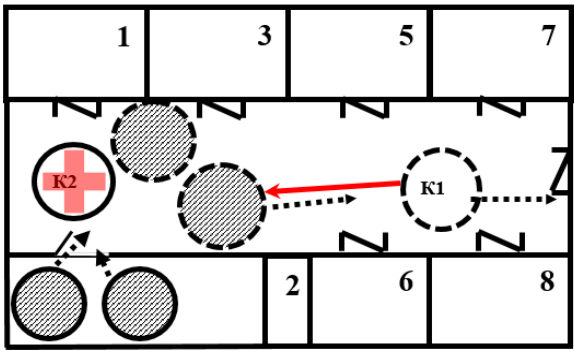
Вводные условия:

1. К2 ранен, обвиняемый разворачивается в сторону К1, пытается сблизиться с ним и нанести удар ножом.
2. При приведении оружия в готовность к стрельбе у К2 произошла задержка № 4 «Прихват (ущемление) гильзы затвором».

Оценка ситуации преподавателем:		
Основное задание	Вводная № 1	Вводная № 2
Правовая оценка действий:		
Применение огнестрельного оружия конвоем возможно на основании пп. 1, 7 ч. 1 ст. 23 ФЗ «О полиции».		
Техническая оценка действий с оружием:		
Для К1: – технических действий с оружием не производил. Для К2: 1) из положения лежа выполнено быстрое извлечение пистолета из кобуры и приведение его в боевую готовность одной рукой при помощи фиксации целика за предметы; 2) не нарушены меры безопасности при обращении с оружием и правильно выполнены основные элементы техники стрельбы: – принята подготовка для стрельбы лежа; – сформирована правильная и безопасная хватка пистолета, исключающая возможность получения сотрудником травмы при производстве выстрела; – произведен спуск курка с боевого взвода без видимого смещения направления ствола по отношению к цели.	Для К1: 1) выполнено быстрое извлечение пистолета из кобуры и приведение его в боевую готовность обратным хватом; 2) не нарушены меры безопасности при обращении с оружием и правильно выполнены основные элементы техники стрельбы: – принята подготовка для стрельбы лежа; – сформирована правильная и безопасная хватка пистолета, исключающая возможность получения сотрудником травмы при производстве выстрела; – произведен спуск курка с боевого взвода без видимого смещения направления ствола по отношению к цели (без использования прицельных приспособлений – навскидку). Для К2: – технических действий с оружием не производил.	Для К1: – технических действий с оружием не производил. Для К2: 1) выполнено быстрое извлечение пистолета из кобуры и приведение его в боевую готовность к стрельбе обратным хватом; 2) устранена задержка при стрельбе № 4 «Прихват (ущемление гильзы затвором)»; 3) не нарушены меры безопасности при обращении с оружием и правильно выполнены основные элементы техники стрельбы: – сформирована правильная и безопасная хватка пистолета, исключающая возможность получения сотрудником травмы при производстве выстрела; – произведен спуск курка с боевого взвода без видимого смещения направления ствола по отношению к цели.

Тактическая оценка действий с оружием:		
Для К1: – подан сигнал «Тревога» или «Нападение» (голосом, извещателем тревожной сигнализации, по телефону или иными способами). Для К2: – последовало предупреждение о намерении применить оружие: «Стой, буду стрелять!»; «Брось нож!» и т. д.; – была занята огневая позиция, обеспечивающая личную безопасность, а также безопасность иных лиц.	Для К1: – последовало предупреждение о намерении применить оружие: «Стой, буду стрелять!»; «Брось нож!» и т. д.; – была занята огневая позиция, обеспечивающая личную безопасность, а также безопасность иных лиц. Для К2: – подан сигнал «Тревога» или «Нападение» (голосом, извещателем тревожной сигнализации, по телефону или иными способами); – выполнен уход с линии огня К1.	Для К1: – подан сигнал «Тревога» или «Нападение» (голосом, извещателем тревожной сигнализации, по телефону или иными способами); Для К2: – последовало предупреждение о намерении применить оружие: «Стой, буду стрелять!» «Брось нож!» и т. д.; – была занята огневая позиция, обеспечивающая личную безопасность, а также безопасность иных лиц.

Ситуация 2.4 «Нападение подозреваемого (обвиняемого) на конвоира в конвойном помещении суда (пп. 1, 2, 4, 5, 6, 7 ч. 1 ст. 23 ФЗ «О полиции»)		
Условия для ситуационного моделирования. Во время несения службы в конвойном помещении суда к постовому внутреннего поста обратился обвиняемый с просьбой вывести его в туалет. Постовой внутреннего поста, не оповестив дежурного, самостоятельно открыл дверь камеры и осуществил вывод обвиняемого. В какой-то момент обвиняемый начал активно наносить удары по голове конвоира металлической киянкой с целью завладения табельным оружием и последующего совершения побега из-под стражи. <i>Примечание:</i> действия по отражению нападения со стороны обвиняемого осуществляет один конвоир, второй конвоир выступает в качестве ассистента.		
Задание: отразить нападение обвиняемого на конвоира.		
Примерный порядок действий конвоира:		
– разорвать дистанцию (оттолкнуть, вывести из равновесия либо нанести расслабляющий удар); – одновременно с началом движения назад выполнить быстрое извлечение пистолета из кобуры и приведение его в боевую готовность для ситуации:		
а) из верхнего положения;	б) из среднего положения с использованием укрытия (с колена);	в) из нижнего положения (в падении назад);
– предупредить о намерении применить огнестрельное оружие: «Стой, буду стрелять!»; «Не подходи!»; «Брось нож!»; – занять огневую позицию, обеспечивающую личную безопасность сотрудников конвоя и других лиц; – при наличии достаточных оснований принять решение о применении огнестрельного оружия.		

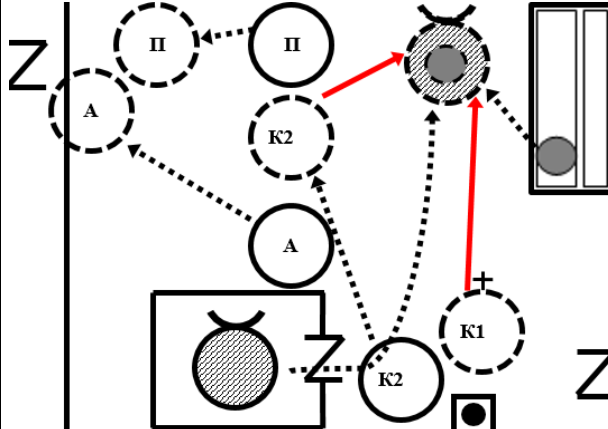
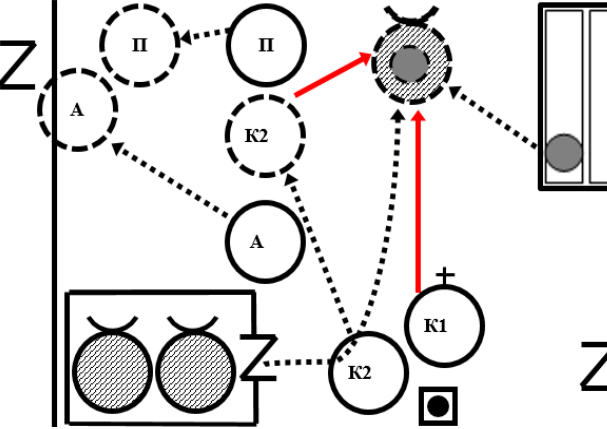
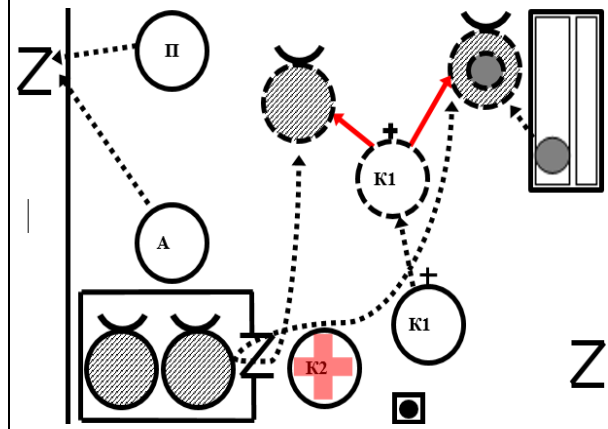
Примерный порядок действий подозреваемого (обвиняемого):		
В момент выдворения из камеры:		
– подозреваемый (обвиняемый) имитирует удар сверху металлической киянкой.	– подозреваемый (обвиняемый) нападает на К2, причиняет ему тяжкий вред здоровью, после чего, завладев табельным оружием, пытается произвести выстрел в сторону К1.	– обвиняемый № 1 имитирует удар сверху металлической киянкой по К2; обвиняемый № 2 завладевает табельным оружием К2; – требование бросить оружие выполняет один из обвиняемых, второй продолжает активное вооруженное сопротивление.
Схема действий участников ситуационного моделирования:		
		
а) основное задание	б) вводная № 1	в) вводная № 2
Вводные условия:		
1. К2 тяжело ранен; подозреваемый (обвиняемый) завладел табельным оружием.		
2. Групповое нападение.		
Оценка ситуации преподавателем:		
Основное задание	Вводная № 1	Вводная № 2
Правовая оценка действий:		
Применение огнестрельного оружия конвоем возможно на основании пп. 1, 2, 4, 5, 6, 7 ч. 1 ст. 23 ФЗ «О полиции».		
Техническая оценка действий с оружием:		
1) осуществлен разрыв дистанции (дезориентация либо нанесение расслабляющего удара); 2) одновременно с движением назад выполнено быстрое извлечение пистолета из	Для К1: 1) осуществлен разрыв дистанции (дезориентация либо нанесение расслабляющего удара);	Для К1: 1) осуществлен разрыв дистанции (дезориентация либо нанесение расслабляющего удара);

кобуры и приведение его в боевую готовность из положения стоя; 3) не нарушены меры безопасности при обращении с оружием и правильно выполнены основные элементы техники стрельбы: – принята устойчивая изготовка для стрельбы; – сформирована правильная и безопасная хватка пистолета, исключающая возможность получения сотрудником травмы при производстве выстрела; – произведен спуск курка с боевого взвода без видимого смещения направления ствола по отношению к цели.	2) одновременно с движением назад выполнено быстрое извлечение пистолета из кобуры и приведение его в боевую готовность из-за укрытия и из положения с колена; 3) не нарушены меры безопасности при обращении с оружием и правильно выполнены основные элементы техники стрельбы: – принята устойчивая изготовка для стрельбы; – сформирована правильная и безопасная хватка пистолета, исключающая возможность получения сотрудником травмы при производстве выстрела; – произведен спуск курка с боевого взвода без видимого смещения направления ствола по отношению к цели. Для К2: – технических действий с оружием не производил.	2) одновременно с движением назад выполнено быстрое извлечение пистолета из кобуры и приведение его в боевую готовность; 3) не нарушены меры безопасности при обращении с оружием и правильно выполнены основные элементы техники стрельбы: – принята изготовка для стрельбы лежа; – сформирована правильная и безопасная хватка пистолета, исключающая возможность получения сотрудником травмы при производстве выстрела; – произведен спуск курка с боевого взвода в падении назад, без видимого смещения направления ствола по отношению к цели. Для К2: – технических действий с оружием не производил.
Тактическая оценка действий с оружием:		
– подан сигнал «Тревога» или «Нападение» (голосом, извещателем тревожной сигнализации, по телефону или иными способами); – последовало предупреждение о намерении применить оружие: «Стой, буду стрелять!»; «Брось оружие!» и т. д.; – была занята огневая позиция, обеспечивающая личную безопасность, а также безопасность иных лиц.	Для К1: – последовало предупреждение о намерении применить оружие: «Стой, буду стрелять!»; «Брось оружие!» и т. д.; – была занята огневая позиция, обеспечивающая личную безопасность, а также безопасность иных лиц. Для К2: – подан сигнал «Тревога» или «Нападение» (голосом, извещателем тревожной сигнализации, по телефону или иными способами).	Для К1: – последовало предупреждение о намерении применить оружие, например: «Стой, буду стрелять!»; «Брось оружие!» и т. д.; – была занята огневая позиция, обеспечивающая личную безопасность, а также безопасность иных лиц. Для К2: – подан сигнал «Тревога» или «Нападение» (голосом, извещателем тревожной сигнализации, по телефону или иными способами);

§ 3. Учебные задания для обучения сотрудников охранно-конвойных подразделений полиции применению огнестрельного оружия при пресечении действий подозреваемых и обвиняемых, связанных с захватом заложников

Ситуация 3.1 «Захват заложника в зале судебного заседания» (пп. 1, 3, 5 ст. 23 ФЗ «О полиции»)	
Условия для ситуационного моделирования. Двое сотрудников охранно-конвойной службы осуществляют конвоирование обвиняемого в зал судебного заседания, в котором находятся участники процесса (прокурор, адвокат, свидетель и др.), подводят его к защитному заграждению, после чего К2 начинает снимать с обвиняемого СОП. В этот момент обвиняемый отталкивает К2, бежит в направлении участников судебного процесса и угрожая ножом, берет одного из них в заложники.	
Задание: освободить заложника.	
Примерный порядок действий конвоя:	
Для К1: – выполнить быстрое извлечение пистолета из кобуры и приведение его в боевую готовность; – проявляя выдержку, вступить в переговоры с обвиняемым (выяснить его требования, предложить провести освобождение заложника, предупредить об ответственности за жизнь заложника и предложить сдаться); – занять огневую позицию, обеспечивающую личную безопасность сотрудников конвоя и других участников судебного процесса (линия огня не должна пересекаться с направлением движения другого сотрудника или случайных лиц); – при наличии достаточных правовых оснований применить огнестрельное оружие на поражение «верхним» пистолетом.	Для К1: – выполнить быстрое извлечение пистолета из кобуры и приведение его в боевую готовность; – подать сигнал «Тревога» или «Нападение» (голосом, извещателем тревожной сигнализации, по телефону или иными способами); – проявляя выдержку, вступить в переговоры с обвиняемым (выяснить его требования, предложить провести освобождение заложника, предупредить об ответственности за жизнь заложника и предложить сдаться); – занять огневую позицию, обеспечивающую личную безопасность сотрудников конвоя и других участников судебного процесса (линия огня не должна пересекаться с направлением движения другого сотрудника или случайных лиц); – при наличии достаточных правовых оснований применить огнестрельное оружие на поражение «верхним» пистолетом.

Для К2: – подать сигнал «Тревога» или «Нападение» (голосом, извещателем тревожной сигнализации, по телефону или иными способами); – организовать вывод из зала суда остальных участников процесса; – занять огневую позицию, обеспечивающую личную безопасность сотрудников конвоя и других участников судебного процесса (линия огня не должна пересекаться с направлением движения другого сотрудника или случайных лиц); – при поступлении условного сигнала от К1, а также при наличии достаточных правовых оснований применить огнестрельное оружие на поражение «верхним» пистолетом.	Для К2: – заблокировать дверь камеры; – подать сигнал «Тревога» или «Нападение» (голосом, извещателем тревожной сигнализации, по телефону или иными способами); – организовать вывод из зала суда остальных участников процесса; – занять огневую позицию, обеспечивающую личную безопасность сотрудников конвоя и других участников судебного процесса (линия огня не должна пересекаться с направлением движения другого сотрудника или случайных лиц); – при поступлении условного сигнала от К1, а также при наличии достаточных правовых оснований применить огнестрельное оружие на поражение «верхним» пистолетом.	Для К2: – действий с огнестрельным оружием не выполняет.
<i>Примечание:</i> приоритет на открытие огня у К1, при невозможности поразить цель К1 подает условную команду (сигнал) на открытие огня К2.		
Примерный порядок действий подозреваемого (обвиняемого):		
– во время конвоирования подозреваемого (обвиняемого) в зал судебного заседания подозреваемый (обвиняемый) отталкивает К2, бежит в направлении участников судебного процесса и, угрожая ножом, берет одного из них в заложники; – поведение агрессивное, требование конвоя бросить оружие игнорируется.	– во время конвоирования подозреваемого (обвиняемого) в зал судебного заседания подозреваемый (обвиняемый) отталкивает К2, бежит в направлении участников судебного процесса и, угрожая ножом, берет одного из них в заложники; – поведение агрессивное, требование конвоя бросить оружие игнорируется; – второй обвиняемый противоправных действий не совершает.	– во время конвоирования подозреваемого (обвиняемого) в зал судебного заседания подозреваемый (обвиняемый) отталкивает К2, бежит в направлении участников судебного процесса и, угрожая ножом, берет одного из них в заложники; – поведение агрессивное, требование конвоя бросить оружие игнорируется; – второй обвиняемый пытается сократить дистанцию и напасть на К1.

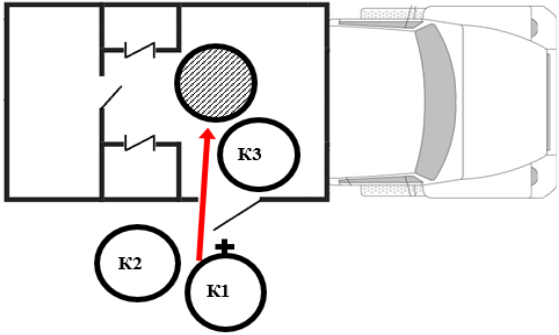
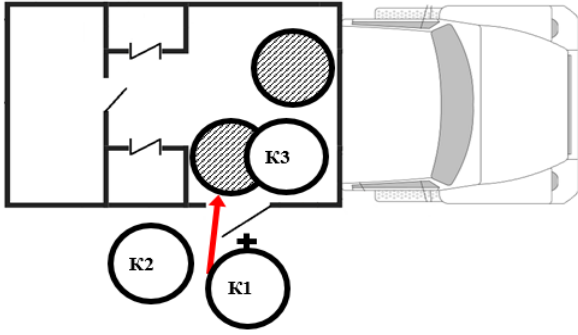
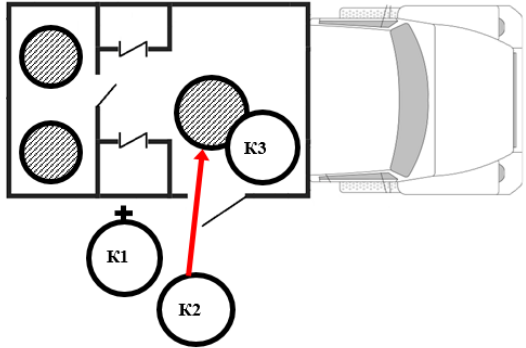
Схема действий участников ситуационного моделирования		
		
а) основное задание	б) вводная № 1	в) вводная № 2
Вводные условия:		
– в зале суда двое подозреваемых (обвиняемых), один из них осуществляет захват заложника, другой сопротивления не оказывает;		
– групповое нападение с целью захвата заложника (конвоир № 2 ранен).		
Оценка ситуации преподавателем:		
Основное задание	Вводная № 1	Вводная № 2
Правовая оценка действий:		
Применение огнестрельного оружия конвоем возможно на основании пп. 1, 3, 5 ч. 1 ст. 23 ФЗ «О полиции».		
Техническая оценка действий с оружием:		
Для К1: 1) выполнено быстрое извлечение пистолета из кобуры и приведение его в боевую готовность; 2) не нарушены меры безопасности при обращении с оружием и правильно выполнены основные элементы техники стрельбы: – принята устойчивая изготовка для стрельбы; – сформирована правильная и безопасная хватка пистолета, исключая получение травмы при производстве выстрела; – при спуске курка с боевого взвода ствол оружия не был направлен в заложника; – спуск курка с боевого взвода был произведен «верхним» пистолетом.		Для К1: 1) выполнено быстрое извлечение пистолета из кобуры и приведение его в боевую готовность; 2) не нарушены меры безопасности при обращении с оружием и правильно выполнены основные элементы техники стрельбы: – принята устойчивая изготовка для стрельбы;

Для К2: 1) выполнено быстрое извлечение пистолета из кобуры и приведение его в боевую готовность; 2) не нарушены меры безопасности при обращении с оружием и правильно выполнены основные элементы техники стрельбы: – принята устойчивая изготовка для стрельбы; – сформирована правильная и безопасная хватка пистолета, исключая получение травмы при производстве выстрела. При поступлении условного сигнала от К1: – К2 произвел спуск курка с боевого взвода «верхним» пистолетом, при этом ствол оружия не был направлен в заложника.	– сформирована правильная и безопасная хватка пистолета, исключая получение травмы при производстве выстрела; – при спуске курка с боевого взвода ствол оружия не был направлен в заложника; – спуск курка с боевого взвода был произведен «верхним» пистолетом. Для К2: – технико-тактических действий с оружием не производил.
Тактическая оценка действий с оружием:	
Для К1: – занял огневую позицию, обеспечивающую личную безопасность сотрудников конвоя и других участников судебного процесса (линия огня не пересекалась с направлением движения другого сотрудника или случайных лиц); – вступил в переговоры с обвиняемым (выяснил его требования, предложил провести освобождение заложника, предупредил об ответственности за жизнь заложника и предложил сдаться); – спуск курка с боевого взвода «верхним» пистолетом произвел резко, без предупреждения, при полной неожиданности со стороны обвиняемого.	Для К1: – занял огневую позицию, обеспечивающую личную безопасность сотрудников конвоя и других участников судебного процесса (линия огня не пересекалась с направлением движения другого сотрудника или случайных лиц); – подал сигнал «Тревога» или «Нападение» (голосом, извещателем тревожной сигнализации, по телефону или иными способами); – вступил в переговоры с обвиняемым (выяснил его требования, предложил провести освобождение заложника, предупредил об ответственности за жизнь заложника и предложил сдаться); – спуск курка с боевого взвода «верхним» пистолетом произвел резко, без предупреждения, при полной неожиданности со стороны обвиняемого.

Для К2: – подал сигнал «Тревога» или «Нападение» (голосом, извещателем тревожной сигнализации, по телефону или иными способами); – организовал вывод из зала суда остальных участников процесса; – занял огневую позицию, обеспечивающую личную безопасность сотрудников конвоя и других участников судебного процесса (линия огня не пересекалась с направлением движения другого сотрудника или случайных лиц); – при поступлении условного сигнала от К1, а также при наличии достаточных правовых оснований применил огнестрельное оружие на поражение «верхним» пистолетом.	Для К2: – блокировал дверь камеры; – подал сигнал «Тревога» или «Нападение» (голосом, извещателем тревожной сигнализации, по телефону или иными способами); – организовал вывод из зала суда остальных участников процесса; – занял огневую позицию, обеспечивающую личную безопасность сотрудников конвоя и других участников судебного процесса (линия огня не пересекалась с направлением движения другого сотрудника или случайных лиц); – при поступлении условного сигнала от К1, а также при наличии достаточных правовых оснований применил огнестрельное оружие на поражение «верхним» пистолетом.	Для К2: – технико-тактических действий с оружием не производил.
--	--	--

<i>Ситуация 3.2 «Захват заложника в специальном автомобиле» (пп. 1, 2, 3, 5 ст. 23 ФЗ «О полиции»)</i>		
Условия для ситуационного моделирования. Находящийся под стражей обвиняемый был доставлен в суд для предварительного слушания по уголовному делу. Во время высадки из специального автомобиля типа «А3» обвиняемый схватил сотрудника конвоя, который в этот момент находился в кузове специального транспортного средства, и, угрожая острым предметом, потребовал немедленно отпустить его.		
Задание: освободить заложника.		
Примерный порядок действий конвоя:		
Для К1: – выполнить быстрое извлечение пистолета из кобуры и приведение его в боевую готовность; – проявляя выдержку, вступить в переговоры с обвиняемым (выяснить его требования);	Для К1: – выполнить быстрое извлечение пистолета из кобуры и приведение его в боевую готовность обратным хватом; – проявляя выдержку, вступить в переговоры с обвиняемым (выяснить его требования);	Для К1: – проявляя выдержку, вступить в переговоры с обвиняемым (выяснить его требования, предложить провести освобождение заложника, предупредить об ответственности за жизнь заложника и предложить сдаться);

ния, предложить провести освобождение заложника, предупредить об ответственности за жизнь заложника и предложить сдаться); – занять огневую позицию, обеспечивающую личную безопасность сотрудников конвоя и других лиц (линия огня не должна пересекаться с направлением движения другого сотрудника или случайных лиц); – при наличии достаточных правовых оснований применить огнестрельное оружие на поражение со сверхкороткой дистанции без использования прицельных приспособлений (навскидку). Для К2: – подать сигнал «Тревога» или «Нападение» (голосом, извещателем тревожной сигнализации, по телефону или иными способами); – занять огневую позицию, обеспечивающую личную безопасность сотрудников конвоя и других лиц.	предложить провести освобождение заложника, предупредить об ответственности за жизнь заложника и предложить сдаться); – занять огневую позицию, обеспечивающую личную безопасность сотрудников конвоя и других лиц (линия огня не должна пересекаться с направлением движения другого сотрудника или случайных лиц); – при наличии достаточных правовых оснований применить огнестрельное оружие на поражение со сверхкороткой дистанции без использования прицельных приспособлений (навскидку) с переносом огня в глубину (по второму преступнику); – подать условный сигнал К2 на освобождение заложника. Для К2: – подать сигнал «Тревога» или «Нападение» (голосом, извещателем тревожной сигнализации, по телефону или иными способами); – занять огневую позицию, обеспечивающую личную безопасность сотрудников конвоя и других лиц; – при поступлении условного сигнала от К1 вывести заложника из кузова специального транспортного средства.	– занять огневую позицию, обеспечивающую личную безопасность сотрудников конвоя и других лиц (линия огня не должна пересекаться с направлением движения другого сотрудника или случайных лиц). Для К2: – подать сигнал «Тревога» или «Нападение» (голосом, извещателем тревожной сигнализации, по телефону или иными способами); – скрытно привести оружие в боевую готовность; – занять огневую позицию, обеспечивающую личную безопасность сотрудников конвоя и других лиц; – при наличии достаточных правовых оснований, применить огнестрельное оружие на поражение со сверхкороткой дистанции без использования прицельных приспособлений (навскидку).
Примерный порядок действий подозреваемого (обвиняемого):		
– во время вывода подозреваемых (обвиняемых) из кузова специального автомобиля один из обвиняемых хватает КЗ за шею сзади и берет его в заложники; – требования конвоя о прекращении противоправных действий игнорируются.	– во время вывода подозреваемых (обвиняемых) из кузова специального автомобиля один из обвиняемых хватает КЗ за шею сзади и берет его в заложники;	– во время вывода подозреваемых (обвиняемых) из кузова специального автомобиля один из обвиняемых хватает КЗ за шею сзади и берет его в заложники;

	– второй обвиняемый завладел огнестрельным оружием К3, однако в боевую готовность его не привел (патрон в патронник не досылал); – требования конвоя о прекращении противоправных действий игнорируются.	– требования конвоя о прекращении противоправных действий игнорируются.
Схема действий участников ситуационного моделирования:		
		
а) основное задание	б) вводная № 1	в) вводная № 2
Вводные условия:		
1. Захват заложника группой подозреваемых (обвиняемых).		
2. В специальном автомобиле находятся подозреваемые (обвиняемые), которые не оказывают сопротивления.		
Оценка ситуации преподавателем:		
Основное задание	Вводная № 1	Вводная № 2
Правовая оценка действий:		
В зависимости от складывающейся обстановки применение огнестрельного оружия конвоем возможно на основании пп. 1, 2, 3, 5 ч. 1 ст. 23 ФЗ «О полиции».		
Техническая оценка действий с оружием:		
Для К1: 1) выполнено быстрое извлечение пистолета из кобуры и приведение его в боевую готовность;	Для К1: 1) выполнено быстрое извлечение пистолета из кобуры и приведение его в боевую готовность обратным хватом;	Для К1: – технико-тактических действий с оружием не выполнял. Для К2: 1) выполнено приведение оружия в боевую готовность;

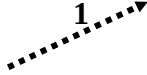
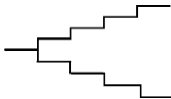
2) не нарушены меры безопасности при обращении с оружием и правильно выполнены основные элементы техники стрельбы: – принята устойчивая подготовка для стрельбы; – сформирована правильная и безопасная хватка пистолета, исключающая получение травмы при производстве выстрела; – при спуске курка с боевого взвода ствол оружия не был направлен в заложника; – спуск курка с боевого взвода был произведен со сверхкороткой дистанции без использования прицельных приспособлений (навскидку). Для К2: – технико-тактических действий с оружием не выполнял.	2) не нарушены меры безопасности при обращении с оружием и правильно выполнены основные элементы техники стрельбы: – принята устойчивая подготовка для стрельбы; – сформирована правильная и безопасная хватка пистолета, исключающая получение травмы при производстве выстрела; – при спуске курка с боевого взвода ствол оружия не был направлен в заложника; – спуск курка с боевого взвода был произведен со сверхкороткой дистанции без использования прицельных приспособлений (навскидку) с переносом огня в глубину (по второму преступнику). Для К2: – технико-тактических действий с оружием не выполнял.	2) не нарушены меры безопасности при обращении с оружием и правильно выполнены основные элементы техники стрельбы: – принята устойчивая подготовка для стрельбы; – сформирована правильная и безопасная хватка пистолета, исключающая получение травмы при производстве выстрела; – при спуске курка с боевого взвода ствол оружия не был направлен в заложника; – спуск курка с боевого взвода был произведен со сверхкороткой дистанции без использования прицельных приспособлений (навскидку).
Тактическая оценка действий с оружием:		
Для К1: – занял огневую позицию, обеспечивающую личную безопасность сотрудников конвоя и других лиц (линия огня не пересекалась с направлением движения другого сотрудника или случайных лиц); – вступил в переговоры с обвиняемым (выяснил его требования, предложил провести освобождение заложника, предупредил об ответственности за жизнь заложника и предложил сдаться); – спуск курка с боевого взвода произвел со сверхкороткой дистанции без использования прицельных приспособлений (навскидку).	Для К1: – занял огневую позицию, обеспечивающую личную безопасность сотрудников конвоя и других лиц (линия огня не пересекалась с направлением движения другого сотрудника или случайных лиц); – вступил в переговоры с обвиняемым (выяснил его требования, предложил провести освобождение заложника, предупредил об ответственности за жизнь заложника и предложил сдаться); – спуск курка с боевого взвода произвел со сверхкороткой дистанции без использования прицельных приспособлений (навскидку).	Для К1: – занял огневую позицию, обеспечивающую личную безопасность сотрудников конвоя и других лиц (линия огня не пересекалась с направлением движения другого сотрудника или случайных лиц); – вступил в переговоры с обвиняемым (выяснил его требования, предложил провести освобождение заложника, предупредил об ответственности за жизнь заложника и предложил сдаться).

Для К2: – подал сигнал «Тревога» или «Нападение» (голосом, извещателем тревожной сигнализации, по телефону или иными способами); – занял огневую позицию, обеспечивающую личную безопасность сотрудников конвоя и других лиц (линия огня не пересекалась с направлением движения другого сотрудника или случайных лиц).	Для К2: – подал сигнал «Тревога» или «Нападение» (голосом, извещателем тревожной сигнализации, по телефону или иными способами); – занял огневую позицию, обеспечивающую личную безопасность сотрудников конвоя и других лиц (линия огня не пересекалась с направлением движения другого сотрудника или случайных лиц); – вывел заложника из кузова специального транспортного средства по сигналу К1.	Для К2: – подал сигнал «Тревога» или «Нападение» (голосом, извещателем тревожной сигнализации, по телефону или иными способами); – занял огневую позицию, обеспечивающую личную безопасность сотрудников конвоя и других лиц (линия огня не пересекалась с направлением движения другого сотрудника или случайных лиц).
---	---	---

Таблица условных обозначений⁶¹

	Подозреваемый (обвиняемый), к которому применены средства ограничения подвижности		Подозреваемый (обвиняемый) с заложником
	Подозреваемый (обвиняемый)		Кнопка тревожной сигнализации
	Старший конвойного наряда		Свидетель
	Младший конвойного наряда		Подозреваемый (обвиняемый) в средствах ограничения подвижности после перемещения
	Местоположение конвоира после перемещения		Подозреваемый (обвиняемый) без средств ограничения подвижности после перемещения
	Прокурор		Судья
	Адвокат		Врач

⁶¹ За основу взяты обозначения, предусмотренные Правилами конвоирования задержанных и лиц, заключенных под стражу, оперативно-следственными подразделениями органов по финансовому мониторингу, утвержденными приказом Министра финансов Республики Казахстан от 26 дек. 2015 г. № 689 // Информационно-правовая система нормативных правовых актов: сайт Республики Казахстан. URL: <https://adilet.zan.kz/>

	Направление движения		Вероятное направление полета пули
	Нападение на сотрудника		Очередность направления движения подозреваемого (обвиняемого)
	Входная (въездная группа)		Лестничный марш
	Направление линии огня		Обозначение ранения

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В настоящей работе описаны методические приемы, которые могут использоваться при проведении занятий с сотрудниками ОКПП, приведены задания, включающие действия сотрудников ОКПП в ситуациях служебной деятельности, связанных с применением огнестрельного оружия. Данные материалы могут быть использованы для методического обеспечения профессиональной подготовки сотрудников охранно-конвойных подразделений полиции в образовательных организациях МВД России по основным и дополнительным программам профессионального обучения. Применение ключевых положений учебно-методического пособия возможно в рамках профессиональной служебной и физической подготовки сотрудниками территориальных подразделений МВД России, выполняющими охранно-конвойные функции. Издание нацелено на формирование и развитие профессиональных компетенций сотрудников, необходимых для выявления, предупреждения и пресечения нарушений законности в области охраны и конвоирования подозреваемых и обвиняемых.

Предлагаемые варианты действий сотрудников охранно-конвойных подразделений полиции при чрезвычайных происшествиях, связанных с побегом, нападением, захватом заложника подозреваемыми и обвиняемыми, отражены в учебных заданиях (кейсах) и будут способствовать улучшению условий, в том числе в части предупреждения чрезвычайных происшествий, а также минимизации случаев ранения и гибели сотрудников. Разработанные учебные задания (кейсы) предполагают правовую оценку действий сотрудника, содержат разнообразные технические действия с огнестрельным оружием, а также некоторые элементы тактики, предусматривающие необходимость взаимодействия лиц, входящих в состав служебного наряда.

В учебно-методическом пособии обобщен опыт преподавателей образовательных организаций, инспекторского состава по профессиональной, служебной и физической подготовке, а также руководящего состава изоляторов временного содержания и охранно-конвойных подразделений полиции, в том числе прошедших повышение квалификации в ТИПК МВД России.

При использовании методических приемов, предложенных в пособии, задействуются межпредметные связи (огневая подготовка, уголовное право, первая помощь, русский язык в деловой документации, административная деятельность полиции): прослеживается взаимосвязь с пройденными темами и обеспечивается их полноценное повторение и обобщение полученных ранее знаний о деятельности ОКПП.

СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 дек. 1993 г. (с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 г.) // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: www.pravo.gov.ru
2. Минимальные стандартные правила в отношении обращения с заключенными (Правила Нельсона Манделы) (пересмотренный текст): приняты Резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 17 дек. 2015 г. Доступ из справ-правовой системы «Гарант».
3. О чрезвычайном положении: федер. конст. закон от 30 мая 2001 г. № 3-ФКЗ: ред. от 2 нояб. 2023 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2001. № 23. Ст. 2277; Официальный интернет-портал правовой информации. URL: www.pravo.gov.ru
4. О военном положении: федер. конст. закон от 30 янв. 2002 г. № 1-ФКЗ: ред. от 13 дек. 2024 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2002. № 5. Ст. 375; Официальный интернет-портал правовой информации. URL: www.pravo.gov.ru
5. О полиции: федер. закон от 7 февр. 2011 г. № 3-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2011. № 7. Ст. 900.
6. О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: федер. закон от 30 нояб. 2011 г. № 342-ФЗ: ред. от 28 дек. 2024 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2011. № 49 (часть I). Ст. 7020; Официальный интернет-портал правовой информации. URL: www.pravo.gov.ru
7. Об оружии: федер. закон от 13 дек. 1996 г. № 150-ФЗ: ред. от 31 июля 2025 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1996. № 51. Ст. 5681; Официальный интернет-портал правовой информации. URL: www.pravo.gov.ru
8. Уголовный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ: ред. от 21 апр. 2025 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1996. № 25. Ст. 2954; Официальный интернет-портал правовой информации. URL: www.pravo.gov.ru
9. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 18 дек. 2001 г. № 174-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2001. № 52 (часть I). Ст. 4921.
10. Постановление Пленума Верховного Суда Рос. Федерации от 27 сент. 2012 г. № 19 «О применении судами законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление»: ред. от 31 мая 2022 г. // Рос. газ. 2012. 3 окт.; Бюллетень Верховного Суда Рос. Федерации. 2022. № 7.
11. О совершенствовании организации деятельности изоляторов временного содержания подозреваемых и обвиняемых органов внутренних дел, подразделений охраны и конвоирования подозреваемых и обвиняемых, специальных приемников для содержания лиц, подвергнутых административному аресту: приказ МВД России от 31 дек. 2015 г. № 1266. Доступ из специализированной территориально распределенной автоматизированной системы «Юрист».
12. Об утверждении Кодекса этики и служебного поведения сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации: приказ МВД России от 26 июня 2020 г. № 460: ред. от 2 мая 2023 г. Текст приказа официально опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
13. Об утверждении Правил внутреннего распорядка изоляторов временного содержания подозреваемых и обвиняемых органов внутренних дел: приказ МВД России от 22 нояб. 2005 г. № 950. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Учебная и научная литература

1. Астафьев Н.В., Гросс И.Л. Назначение и название нормативов по огневой и тактической подготовкам для сотрудников, служебных нарядов и подразделений органов внутренних дел, привлекаемых к проведению контртеррористических операций на территории Северо-Кавказского региона Российской Федерации // Вестник экономической безопасности. 2019. № 4. С. 348-356.
2. Басатин А.Е. О необходимости моделирования типовых ситуаций оперативно-служебной деятельности сотрудников ОВД на занятиях по тактико-специальной подготовке // Научный вестник Орловского юридического института МВД России имени В.В. Лукьянова. 2018. № 3 (76). С. 113-115.
3. Беларева О.А. Некоторые вопросы квалификации побега из-под стражи, совершенного в соучастии // Вестник Кузбасского института. 2017. № 4 (33). С. 6.
4. Бурчикаускас В.А. Порядок, условия и основания применения огнестрельного оружия сотрудниками полиции: проблемы правового регулирования и уголовно-правовой оценки последствий его применения // Научный портал МВД России. 2023. № 3 (63). С. 39-47.
5. Гарбалева Т.М. К вопросу об объективных признаках побега из мест лишения свободы, из-под ареста или из-под стражи // Аллея науки. 2019. Т. 1. № 6 (33). С. 687-691.
6. Горлов О.Ю., Сеницын Е.И. Педагогические приемы поддержания внимания у сотрудников органов внутренних дел на практических занятиях по огневой подготовке // Подготовка кадров для силовых структур: современные направления и образовательные технологии: материалы двадцать шестой Всероссийской научно-методической конференции. Иркутск, 2021. С. 122-124.
7. Жилиев Р.М. Об изменении численности заключенных под стражу в связи с гуманизацией уголовного законодательства Российской Федерации. По результатам мониторинга 2016-2018 годов // Государственная служба и кадры. 2019. № 1. С. 119-121.
8. Корнеева М.П. Проблемы организации профессиональной подготовки в органах внутренних дел Российской Федерации // Актуальные вопросы совершенствования профессиональной подготовки в органах внутренних дел Российской Федерации: материалы круглого стола. М.: Академия управления МВД России, 2019. С. 8-11.
9. Курсаев А.В. Грани правомерного и уголовно-наказуемого применения сотрудниками полиции физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия (по материалам судебной практики) // Актуальные проблемы государства и права. 2022. Т. 6. № 3. С. 349-361.
10. Павленков Р.В., Кокорин Д.Л., Расулова Н.С. Реализация частной методики использования аппаратно-программного комплекса моделирования деятельности подразделений полиции «По горячим следам» в образовательном процессе: учеб.-метод. пособие. Екатеринбург: Уральский юридический ин-т МВД России, 2022. 61 с.
11. Правовые основы применения сотрудниками полиции физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия: учеб. пособие / И.В. Лесовик, Р.В. Никулин, М.Н. Чепрасов, Г.М. Черняев. Воронеж: Воронежский ин-т МВД России. 2016. 79 с.
12. Практика применения огнестрельного оружия сотрудниками органов внутренних дел Российской Федерации: учеб.-метод. пособие / А.Р. Косиковский, Д.В. Литвин, Т.С. Купавцев [и др.]. Москва: Академия управления МВД России, 2021. 58 с.
13. Сеницын Е.И., Николаев Н.О. Принципы разработки специальных упражнений стрельбы для сотрудников строевых подразделений полиции (на примере охранно-конвойной службы) // Организация образовательного процесса в учреждении высшего образования: научные и методические аспекты: сб. статей. Могилев, 2022. С. 192-197.
14. Сеницын Е.И. Анализ вероятных физических условий применения огнестрельного оружия сотрудниками изоляторов временного содержания и охранно-конвойных подразделений полиции // Полицейская деятельность. 2022. № 1. С. 29-38.

15. Сеницын Е.И. Применение огнестрельного оружия сотрудниками охранно-конвойных подразделений полиции // *Полицейская деятельность*. 2023. № 4. С. 38-52.
16. Сеницын Е.И. Совершенствование профессиональной подготовки сотрудников охранно-конвойных подразделений полиции на основе изучения практики применения огнестрельного оружия // *Актуальные проблемы адаптации курсантов и слушателей образовательных организаций МВД России к условиям профессиональной деятельности*: сб. научных трудов Всероссийской научно-практической конференции, Москва, 30 марта 2023 года / сост. Д.А. Пустовитова. Москва: Московский университет МВД России им. В.Я. Кикотя, 2023. С. 170-174.
17. Сеницын Е.И. Соответствие упражнений курсов стрельб и наставлений по огневой подготовке условиям применения оружия сотрудниками охранно-конвойных подразделений полиции // *Полицейская деятельность*. 2024. № 3. С. 42-54.
18. Сеницын Е.И. Методика подготовки сотрудников охранно-конвойных подразделений полиции к применению огнестрельного оружия // *Вестник Тюменского института повышения квалификации сотрудников МВД России*. 2024. № 2 (23). С. 100-103.
19. Спасенников Б.А., Масленников Е.Е. Действия сотрудников уголовно-исполнительной системы при совершении побегов осужденными и лицами, содержащимися под стражей // *Юридическая наука: история и современность: федеральный научно-практический журнал*. 2015. № 9. С. 159-162.
20. Чепик И.В. Исследование способов совершения побега из-под стражи как профилактика чрезвычайного происшествия // *Полицейская деятельность*. 2022. № 3. С. 9-19.
21. Чепик И.В. Значение определения места совершения преступления для привлечения к уголовной ответственности лица, отбывающего наказание или находящегося в предварительном заключении и совершившего побег из него // *Деятельность правоохранительных органов в современных условиях: сб. материалов XXVIII международной научно-практической конференции*. Иркутск, 2023. С. 105-108.
22. Чепик И.В. Принцип наглядности в изучении способов совершения побегов из-под стражи // *Полицейская деятельность*. 2023. № 5. С. 60-75.
23. Чепик И.В. Проблемные ситуации применения огнестрельного оружия охранно-конвойными подразделениями полиции в отношении исключительных категорий граждан // *Полицейская деятельность*. 2024. № 6. С. 49-66.
24. Чепик И.В. Применение огнестрельного оружия сотрудниками охранно-конвойных подразделений полиции при побеге из-под стражи подозреваемых и обвиняемых в совершении преступления // *Научные труды Тюменского института повышения квалификации сотрудников МВД России*, 2024. С. 66-69.
25. Чепик И.В. Особенности составления рапорта о применении огнестрельного оружия в деятельности охранно-конвойных подразделений полиции // *Вестник Тюменского института повышения квалификации сотрудников МВД России*. 2024. № 2. С. 57-63.

**Требования к рапорту о применении сотрудниками полиции
огнестрельного оружия**

Содержанием рапорта о применении огнестрельного оружия сотрудник полиции должен, опираясь на конкретные обстоятельства дела, по существу доказать, что создавшаяся обстановка давала ему право прибегнуть к этой мере принуждения. Рапорт должен содержать необходимую информацию по существу произошедшего, чтобы после прочтения лицу, которое не владеет ситуацией, было ясно все без дополнительных пояснений.

Информацию надлежит передавать кратко, но емко. При составлении рапорта должны соблюдаться нормы официально-делового стиля, исключено использование жаргонизмов, разговорных слов и выражений, рапорт не должен иметь эмоциональный окрас, тон изложения – нейтральный. Рекомендуются соблюдать хронологию событий, чтобы не нарушать последовательность восприятия. Некорректно составлять рапорт полностью от первого лица, сотрудник ОКПП несет службу, как правило, в составе наряда. Если местоимение «я» используется при написании рапорта, то желательно его исключить из начала абзацев. Обращение к лицу, указанному адресатом документа, – строго на «Вы», с заглавной буквы.

В соответствии с инструкцией по делопроизводству в органах внутренних дел при оформлении документов рекомендуется применять текстовый редактор, входящий в стандартный пакет офисного программного обеспечения, используемого в органах внутренних дел, с гарнитурой шрифта РТ Astra Serif размером №№ 12, 13, 14 либо ее метрическими аналогами, через 1-1,5 межстрочных интервала. Шрифт в документе должен быть единым по размеру. Формат бумаги – А4, поля (левое – верхнее – правое – нижнее) должны соответствовать размерам 30 – 20 – 10 – 20 мм⁶². Допускается написание рапорта от руки. В правом верхнем углу располагается должность, специальное звание, фамилия и инициалы адресата рапорта.

Если имеется несколько оснований на открытие огня, то не нужно их все включать в единый перечень: необходимо обозначить то основание, которое возникло в конкретный момент, и если при изменении обстановки наступали новые основания, то они тоже отображаются при составлении рапорта. При указании основания применения огнестрельного оружия в рапорте нельзя ограничиваться только пунктом конкретной части статьи – следует прописать конкретно необходимое основание, так как один пункт может содержать несколько оснований и неверно трактоваться иными лицами.

Целесообразно мысленно представить рапорт состоящим из трех-пяти частей (рис. 1). Если имеем в виду 5 частей, то первой будет адресат, второй – вводная часть, третьей – основная часть, четвертой – заключение, в пятой указываются данные автора. Если имеем в виду 3 части, то отсекаем из вышеперечисленных первую и последнюю – они одинаковые для всех рапортов, – а оставшиеся три имеют свои особенности.

⁶² Об утверждении Инструкции по делопроизводству в органах внутренних дел Российской Федерации: приказ МВД России от 2 сент. 2024 г. № 515. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».



Рис. 1. Схема составления рапорта

Примерное содержание рапорта о применении огнестрельного оружия

[Начальнику территориального органа
полиции по месту службы]

Рапорт

Докладываю Вам ...

Введение

1. Выполнение служебных обязанностей: дата, время, основание (расстановка сил и средств, приказ руководителя), состав наряда, его экипированность, вооруженность, место несения службы, основание конвоирования задержанных и заключенных под стражу лиц (заявка следователя или распоряжение суда с указанием цели доставления), их установочные данные (правовой статус (например, подозреваемый, обвиняемый) фамилия, имя, отчество, дата рождения, статья обвинения, имеются ли основания для отдельного, раздельного содержания (имеются ли соучастники по уголовному делу) и др.), дополнительная информация, их характеризующая (если имеется; например, склонный к совершению нападения, побега), имелись ли основания для назначения усиленного конвоя и был ли он назначен.

2. Предпосылки совершения происшествия (например, отказали в выдаче питьевой воды, запретили курить) и его характер, кем (с возможностью идентификации конкретного лица, если их было несколько), в отношении кого совершено противоправное деяние, насколько опасно, принимались ли меры по урегулированию конфликта без силовых способов воздействия (метод убеждения), их результат, если не принимались, то почему.

Основная часть

3. Обстоятельства возникновения у сотрудника полиции права на применение огнестрельного оружия, их правовая регламентация в соответствии с ФЗ «О полиции». Невозможность пресечения противоправного деяния применением физической силы, специальных средств, иными способами либо неэффективность их применения в отношении лица, совершающего противоправное деяние.

4. Условия, при которых происходит событие (время суток (день/ночь), пределы видимости (туман, неработающее уличное освещение). Обстановка (сотрудник полиции ранен, нахождение рядом значительного скопления людей (их поведение)).

5. Поведение лица, в отношении которого предполагалось применение огнестрельного оружия (оказывает сопротивление (активное, пассивное), нападает на сотрудника полиции или иных граждан, пытается скрыться, имеет при себе огнестрельное оружие (или иной (запрещенный или нет) предмет, представляющий опасность), составляет угрозу для жизни и здоровья сотрудника полиции или иных граждан), запрашивалась ли помощь других нарядов (прибыли ли они).

6. Порядок применения огнестрельного оружия (производилось ли сотрудником полиции информирование о его принадлежности к полиции, предупреждение о намерении применить огнестрельное оружие, предоставлялись ли возможность, время для выполнения законных требований, если нет, то почему (например, опасность промедления, в таком случае следует указать, что в данный момент угрожало конкретно, то есть что, вероятно, произошло бы, если сотрудник потратил бы на это время); производились ли предупредительные выстрелы (в какую сторону (вариант: под каким углом к поверхности земли), в какой позе, сколько израсходовано патронов), какие были приняты меры по минимизации ущерба). Какое огнестрельное оружие применялось (наименование, модель, серия, год выпуска, номер оружия, за кем закреплено), на каком расстоянии и кем применялось. Выдвигались ли сотрудником полиции требования в отношении правонарушителя (прекратить посягательство, бросить оружие, отойти и др.) и выполнялись ли

они. Если осуществлялось применение огнестрельного оружия на поражение, в какие части тела нарушителя прицеливался сотрудник полиции, сколько выстрелов последовало и какой цели они достигли; характер ранений, если имелись.

Заключение

7. Дополнительные данные (местонахождение иных сотрудников полиции, наличие свидетелей, очевидцев, их действия).

8. Имеются ли пострадавшие (в том числе третьи лица). Состояние здоровья правонарушителя и сотрудника полиции после применения огнестрельного оружия. Вызов скорой медицинской помощи, доклад в дежурную часть (кем в какое время осуществлялись). Оказание первой помощи, при необходимости (кем, какая помощь оказывалась). Охрана места происшествия (какие силы задействованы). Прибытие скорой медицинской помощи (время, номер бригады, кому и какая помощь оказывалась), потребовалась ли госпитализация правонарушителю или сотруднику полиции (если да, была ли организована его охрана в лечебном заведении)

9. Просьба списать израсходованные боеприпасы (какие, количество) в установленном порядке.

Рапорт подписывается лицом, его составившим, с указанием должности, специального звания, фамилии и инициалов с проставлением подписи и даты.

В рапорте целесообразно указывать время при каждом изменении обстановки (при невозможности зафиксировать – примерное), поскольку после времени заступления на службу и началом ЧП может пройти весь рабочий день.

По сути, основную часть рапорта можно разбить на три части, включающие в себя основания применения огнестрельного оружия, порядок его применения и действия после применения.

**Примеры оформления рапорта по факту применения огнестрельного оружия
сотрудниками охранно-конвойных подразделений полиции**

Начальнику отдела полиции
МО МВД России «Липовое»
подполковнику полиции
Федорову М.А.

Рапорт

Докладываю Вам, что, согласно расстановке сил и средств, утвержденной командиром роты ОРОКПО, 23.07.2025 в 8:00 заступил на службу по охране и конвоированию подозреваемых и обвиняемых совместно со старшим прапорщиком полиции А.А. Федоровым, прапорщиком полиции С.Р. Толевым и сержантом полиции П.Р. Сомовым. Состав наряда находился в форменном обмундировании, был вооружен огнестрельным оружием 9-мм ПМ, 16 патронами к нему, а также экипирован средствами ограничения подвижности, палкой специальной.

По распоряжению судьи А.Б. Жуковой в 09:00 к Ленинскому районному суду г. Липа, расположенному по адресу: г. Липа, ул. Яблонева, д. 5, нами был доставлен из ИВС УМВД России по г. Липа задержанный в порядке ст.ст. 91, 92 УПК РФ Иванов Александр Иосифович, 15.07.1995 г.р., подозреваемый в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ для решения вопроса об избрании в отношении него меры пресечения в виде заключения под стражу, который был при принятии его под охрану предупрежден о том, что поступает в распоряжение конвоя и что в случае совершения им побега из-под стражи или иных противоправных действий в отношении него могут быть применены меры принуждения вплоть до применения огнестрельного оружия.

В связи с тем, что в данном суде отсутствует охраняемая территория для обеспечения безопасной посадки-высадки в (из) специальный автомобиль типа «А3», по моему указанию он был остановлен практически вплотную ко входу в здание суда (вплотную подъехать не представляется возможным из-за крыльца и его длинной нижней ступеньки, выпирающей на 2-3 метра от входа в здание суда).

При движении от специального автомобиля типа «А3» ко входу в конвойное помещение, расположенное в здании Ленинского районного суда, задержанный сумел освободиться от примененных в отношении него специальных средств ограничения подвижности, оттолкнул сержанта полиции П.Р. Сомова и побегал в сторону супермаркета «Ассоль», который находится в доме 6 на ул. Яблонева. На окрик прапорщика полиции С.Р. Толева задержанный не реагировал, продолжая удаляться от нас. Мной и старшим прапорщиком полиции А.А. Федоровым было незамедлительно начато преследование задержанного, также было сделано предупреждение о намерении применить в отношении него огнестрельное оружие, если он не остановится. Обстановка не изменилась, и мной был произведен предупредительный выстрел вверх под углом 90 градусов к поверхности земли.

В соответствии с п. 7 ч. 1 ст. 23 «Применение огнестрельного оружия» ФЗ «О полиции» у меня имелось основание для применения огнестрельного оружия в отношении А.И. Иванова: «...для пресечения побега из-под конвоя лиц, задержанных по подозрению в совершении преступления». В связи с тем, что Ленинский районный суд

находится в центре города и высока вероятность, что задержанный может воспользоваться автотранспортом, скрыться среди прохожих, либо совершить на кого-то нападение, а также в связи с тем, что в это утро был туман, я опасался потерять задержанного из виду. Произведя еще один предупредительный выстрел вверх, я приготовился применить оружие на поражение в отношении А.И. Иванова, но он резко остановился и поднял руки.

Совместно со старшим прапорщиком полиции А.А. Федоровым мы произвели неполный личный обыск Иванова и надели на задержанного средства ограничения подвижности в положении «руки сзади», вторую пару средств ограничения подвижности в положении «рука конвоируемого к руке конвоира» применил прапорщик полиции С.Р. Толев. В 09:20 мной был произведен доклад в дежурную часть УМВД России по г. Липе. Сержант полиции П.Р. Сомов записал установочные данные очевидцев происшествия.

Телесных повреждений никто не получил, оказание первой и медицинской помощи не потребовалось.

Было применено мое табельное огнестрельное оружие – пистолет Макарова РК 0710, 1997 г.в., которое сдано нечищеным.

Прошу списать израсходованные боеприпасы (9 мм, 2 шт.) в установленном порядке.

Начальник конвоя ОРОКПО
УМВД России по г. Липе
лейтенант полиции
23.07.2025

Подпись

И.П. Сыров

Командиру батальона ОБОКПО
УМВД России по г. Липе
подполковнику полиции
Аленову С.С.

Рапорт

Докладываю Вам, что, согласно расстановке сил и средств, утвержденной заместителем командира батальона ОБОКПО УМВД России по г. Липе, 25.07.2025 в 09:00 заступил на службу по охране и конвоированию подозреваемых и обвиняемых совместно со старшим прапорщиком полиции А.А. Ивановым, старшиной полиции С.Е. Петровым и сержантом полиции П.Р. Сидоровым. Весь состав наряда находился в форменном обмундировании, был вооружен огнестрельным оружием 9-мм ПМ и 16 патронами к нему, а также экипирован средствами ограничения подвижности, палкой специальной.

По распоряжению судьи Н.Н. Емшиковой в 10:00 в Ленинский районный суд г. Липа, расположенный по адресу: г. Липа, ул. Яблонева, д. 5, нами был доставлен из СИЗО-2 УФСИН России Кошкин Андрей Павлович, 22.11.2005 г.р., обвиняемый в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 111 УК РФ, для продления срока содержания под стражей. При поступлении в распоряжение конвоя обвиняемый был предупрежден о том, что, в случае совершения им побега из-под стражи или иных противоправных действий, в отношении него могут быть применены меры принуждения вплоть до применения огнестрельного оружия. На инструктаже до заступающих на службу сотрудников была доведена информация о том, что А.П. Кошкин состоит на профилактическом учете как склонный к совершению побега. В соответствии с требованиями, предъявляемыми к данной категории обвиняемых, А.П. Кошкин следовал в специальном автомобиле типа «АЗ» в средствах ограничения подвижности и для его охраны был назначен усиленный конвой.

В 10:30 обвиняемый был доставлен со стороны конвойного помещения здания суда в зал судебного заседания № 108 Ленинского районного суда г. Липа, для этого использовались две пары средств ограничения подвижности, одна из которых фиксировала руки Кошкина за спиной, вторая применялась в положении «рука конвоируемого к руке конвоира», и помещен за защитное ограждение.

В 11:25 судебное заседание завершилось. Обвиняемый попросил не надевать ему средства ограничения подвижности на правую руку в связи с тем, что она болела. Для конвоирования обвиняемого сержант полиции П.Р. Сидоров намеревался использовать одну пару средств ограничения подвижности. При открытии двери защитного ограждения обвиняемый оттолкнул Сидорова и устремился в сторону выхода из здания суда. Мы, совместно со старшим прапорщиком полиции А.А. Ивановым, начали преследование обвиняемого. Сидорову мной было дано указание доложить о случившемся в дежурную часть и сообщить об этом судебным приставам.

Выбежав из здания суда, мы не потеряли из поля зрения обвиняемого: он направился направо от входа в здание суда, в сторону автобусной остановки «Альфа», между нами было расстояние около ста метров, которое стремительно увеличивалось. Я понимал, что, если Кошкин совершит посадку в автобус, мы можем потерять его из вида. Мной было сделано предупреждение о намерении применить в отношении обвиняемого огнестрельное оружие, если он не остановится. Обстановка не изменилась, и мной был произведен предупредительный выстрел вверх под углом 90 градусов к поверхности земли.

В соответствии с п. 7 ч. 1 ст. 23 «Применение огнестрельного оружия» ФЗ «О полиции» у меня имелось основание на применение огнестрельного оружия в

отношении А.П. Кошкина: «...для пресечения побега лица, в отношении которого применена мера пресечения в виде заключения под стражу». Я еще несколько раз предупредил Кошкина, о том, что ему необходимо остановиться, в противном случае в отношении него будет применено оружие, тем самым предоставив обвиняемому возможность и время для выполнения моих законных требований. Обвиняемый не остановился, а наоборот, побежал немного быстрее. Мной было принято решение о применении огнестрельного оружия на поражение: я сделал еще один аналогичный предупредительный выстрел, на который Кошкин не реагировал, направил в его сторону оружие и в целях минимизации ущерба произвел выстрел по правой голени, в которую и попал. Обвиняемый упал, мы его настигли, произвели личный обыск и задержание с применением средств ограничения подвижности в положении «руки сзади». Приступили к оказанию первой помощи. Старшим прапорщиком полиции А.А. Ивановым по моему указанию была вызвана скорая медицинская помощь и осуществлен доклад о случившемся в дежурную часть. Подбежавший к нам сержант полиции Сидоров записал установочные данные очевидцев происшествия.

Из сотрудников полиции и иных граждан телесных повреждений никто не получил, оказание первой и медицинской помощи никому из них не потребовалось.

В 11:45 прибыла скорая медицинская помощь (номер бригады – 235). Обвиняемому было введено инъекционно обезболивающее, перевязана рана, потребовалась его доставка в городскую больницу № 3 г. Липы в связи с тем, что у обвиняемого имелось проникающее ранение правой голени.

Старшина полиции С.Е. Петров остался осуществлять охрану места происшествия и ждать прибытия следственно-оперативной группы. Мы с остальной частью наряда доставили обвиняемого в больницу на санитарном автотранспорте. Информация оперативно передавалась в дежурную часть. По прибытии в больницу в 12:15 обвиняемого принял под охрану наряд под руководством капитана полиции М.А. Степина, о чем также был произведен доклад в дежурную часть.

Было применено мое табельное огнестрельное оружие – пистолет Макарова КА 0302 1987 г.в., которое сдано нечищеным.

Прошу списать израсходованные боеприпасы (9 мм, 3 шт) в установленном порядке.

Командир взвода № 2
в составе роты № 1
в составе батальона ОБОКПО
УМВД России по г. Липе
капитан полиции
25.07.2025

Подпись

С.П. Орлов

Командиру батальона ОБОКПО
УМВД России по г. Липе
подполковнику полиции
Аленову С.С.

Рапорт

Докладываю Вам, что, согласно расстановке сил и средств, утвержденной заместителем командира батальона ОБОКПО УМВД России по г. Липе 15.07.2025, а также в соответствии с графиком несения службы по охране обвиняемого, находящегося на стационарном излечении, утвержденным старшим инспектором ООС УМВД России по г. Липе 11.07.2025, в 21:00 15.07.2025 заступил на службу по охране и конвоированию обвиняемого по ч. 2 ст. 158 УК РФ Лисицина Максима Леонидовича, 11.11.2005 г.р., находящегося четвертые сутки на стационарном лечении по поводу аппендэктомии в государственном медицинском учреждении «Областная клиническая больница № 2 г. Липа», расположенном по адресу: г. Липа, ул. Панфилова, д. 7, совместно со старшим сержантом полиции А.М. Петровым, сержантом полиции К.А. Королевым, где находились в форменном обмундировании, были вооружены огнестрельным оружием 9-мм ПМ и 16 патронами к нему, а также экипированы средствами ограничения подвижности, палкой специальной. Каждые два часа осуществлялась связь с группой управления нарядами⁶³.

В связи с ремонтом, проводимым в части помещений больницы, был закрыт проход внутри нее к ряду процедурных кабинетов из палаты, поэтому наряд был усилен, так как могло потребоваться передвижение через улицу.

К 08:00 16.07.2025 обвиняемого нужно было доставить в кабинет УЗИ для проведения соответствующей процедуры. Путь к данному кабинету пролегал через улицу, до нужного крыльца необходимо было пройти расстояние около 7-10 метров. Конвоирование обвиняемого к кабинету УЗИ осуществлялось всем составом наряда, предварительно информация была доложена в ГУН. Для конвоирования обвиняемого применялись две пары средств ограничения подвижности: одна в положении «руки спереди», вторую пару средств ограничения подвижности в положении «рука конвоируемого к руке конвоира» применил сержант полиции К.А. Королев.

Когда мы вышли на улицу, к нам подошел лечащий врач Лисицина, поясняя, какие процедуры еще следует пройти. В этот момент Лисицин схватил с земли осколок стекла и приставил его к горлу сержанта полиции К.А. Королева, требуя, чтобы мы отошли. Кроме того, Лисицин потребовал, чтобы Королев снял с него средства ограничения подвижности, что он и был вынужден сделать.

Лечащий врач зашел в помещение больницы, я знаком (приложил руку к уху) показал ему, что необходимо сообщить данную информацию, он кивнул.

В данной ситуации у меня возникло основание для применения огнестрельного оружия, предусмотренное п. 3 ч. 1 ст. 23 «Применение огнестрельного оружия» ФЗ «О полиции»: «...для освобождения заложников». Я обнажил огнестрельное оружие и привел его в готовность, однако применить не мог, так как обвиняемый прижался к захваченному сотруднику полиции. Старший сержант полиции А.М. Петров также обнажил огнестрельное оружие, привел его в готовность и находился справа от меня и сбоку от обвиняемого и Королева.

Я, разъясняя неправомерность поведения обвиняемого, а также последствия, которые могут возникнуть в отношении него, предложил ему отпустить Королева и бросить осколок, на что обвиняемый ответил в нецензурной форме отказом. В этот

⁶³ Далее – ГУН.

момент обвиняемый выхватил огнестрельное оружие из кобуры Королева, но удерживать его не перестал, поэтому применить огнестрельное оружие в соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 23 «Применение огнестрельного оружия» ФЗ «О полиции» (для пресечения попытки завладения огнестрельным оружием полиции) не представилось возможным. Далее обвиняемый отвлекся от Королева, приводя огнестрельное оружие в готовность, перезарядил и направил его на меня. Воспользовавшись этой заминкой, Королев вырвался, пригнулся и отпрыгнул в сторону Петрова. Мной было незамедлительно применено огнестрельное оружие на поражение обвиняемого в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 23 «Применение огнестрельного оружия» ФЗ «О полиции»: «...для защиты себя от посягательства, если это посягательство сопряжено с насилием, опасным для жизни или здоровья». Возможности предупредить и предоставлять время более не было, так как промедление в применении огнестрельного оружия создавало непосредственную угрозу жизни и здоровью сотрудника полиции (ч. 2 ст. 19 ФЗ «О полиции»). В целях минимизации ущерба я произвел выстрел в направлении правого плеча обвиняемого, однако в этот момент он попытался уйти с линии огня, совершив резкий рывок вверх и вправо, поэтому пуля попала ему в левый бок.

Обвиняемый повалился на землю, оружие выпало из его рук. Королев забрал свое огнестрельное оружие, Петров произвел неполный личный обыск обвиняемого и начал оказывать ему первую помощь, приложив к ране марлевые салфетки, которые ранее нам выдал медперсонал больницы. Я произвел доклад в ГУН, в этот момент из здания вышли с носилками сотрудники больницы, а также участковый уполномоченный полиции лейтенант В.В. Пронин, который нес службу в этой больнице. Он остался для охраны места происшествия, установления и опроса очевидцев.

Обвиняемый был доставлен в реанимационное отделение этой же больницы в 8:30, где ему успешно была проведена операция. Вышеизложенная информация передана в ГУН и сменившему нас в 09:00 наряде, старшим которого являлся старший лейтенант полиции А.П. Кровелев.

Из сотрудников полиции и иных граждан телесных повреждений никто не получил, оказание первой и медицинской помощи никому из них не потребовалось.

Было применено мое табельное огнестрельное оружие – пистолет Макарова РК 0745, 1999 г.в., которое сдано нечищеным.

Прошу списать израсходованный боеприпас (9 мм, 1 шт.) в установленном порядке.

Командир взвода № 1
в составе роты № 2
в составе батальона ОБОКПО
УМВД России по г. Липе
капитан полиции
16.07.2025

Подпись

С.П. Соколов

Тестовые задания

Задание № 1. Случаи и порядок применения огнестрельного оружия регламентированы:

- а) только ФЗ «О полиции»;
- б) федеральными конституционными законами, ФЗ «О полиции», другими федеральными законами;
- в) Приказом МВД России от 27 июня 2024 г. № 343 «О применении огнестрельного оружия».

Задание № 2. Допустимо ли сотруднику ОПП применять иное, не состоящее на вооружении полиции, оружие по основаниям и в порядке, установленным ФЗ «О полиции»?

- а) нет;
- б) в состоянии необходимой обороны, в случае крайней необходимости или при задержании лица, совершившего преступление;
- в) да, только огнестрельное оружие ограниченного поражения.

Задание № 3. Сотрудник полиции, не прошедший проверку на профессиональную пригодность к действиям в условиях, связанных с применением физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия:

- а) проходит аттестацию на соответствие замещаемой должности;
- б) проходит психофизиологическое тестирование;
- в) проходит комиссионное обследование состояния здоровья.

Задание № 4. После предупреждения лица, в отношении которого предполагается применение огнестрельного оружия, о намерении его применить, сотрудник полиции обязан:

- а) привести оружие к бою;
- б) произвести предупредительный выстрел;
- в) предоставить возможность и время для выполнения законных требований сотрудника полиции.

Задание № 5. При применении огнестрельного оружия сотрудник полиции:

- а) обязан стремиться к минимизации любого ущерба;
- б) обязан слушать мнение иных лиц, находящихся поблизости;
- в) обязан проверить оружие на незаряженность.

Задание № 6. Сотрудник полиции обязан оказать гражданину, получившему телесные повреждения в результате применения огнестрельного оружия:

- а) медицинскую помощь (а также принять меры по доставлению его в медицинское учреждение в возможно короткий срок);
- б) медицинскую помощь в течение 24 часов;
- в) первую помощь (а также принять меры по предоставлению ему медицинской помощи в возможно короткий срок).

Задание № 7. О каждом случае применения огнестрельного оружия сотрудник полиции обязан сообщить непосредственному начальнику либо руководителю ближайшего территориального органа или подразделения полиции и представить соответствующий рапорт:

- а) в течение 24 часов с момента применения;
- б) в течение 48 часов с момента применения;
- в) в течение 72 часов с момента применения.

Задание № 8. Запрещается применять огнестрельное оружие с производством выстрела на поражение в отношении:

- а) женщин, лиц с явными признаками инвалидности, несовершеннолетних, когда их возраст очевиден или известен сотруднику полиции;
- б) беременных женщин, лиц с явными признаками инвалидности, несовершеннолетних, когда их возраст очевиден или известен сотруднику полиции;
- в) несовершеннолетних женщин, лиц с явными признаками инвалидности, малолетних, когда их возраст очевиден или известен сотруднику полиции.

Задание № 9. Исключение из запрета применения огнестрельного оружия с производством выстрела на поражение, предусмотренного ч. 5 ст. 23 ФЗ «О полиции», составляет:

- а) оказание указанными лицами вооруженного сопротивления, совершения вооруженного или группового нападения, угрожающего жизни и здоровью граждан или сотрудника полиции;
- б) оказание указанными лицами вооруженного сопротивления, совершения вооруженного или иного нападения, угрожающего жизни и здоровью граждан или сотрудника полиции;
- в) оказание указанными лицами неповиновения законным требованиям сотрудника полиции.

Задание № 10. Рассмотрите представленные варианты. Какой из них будет соответствовать одному из оснований применения огнестрельного оружия, предусмотренному п. 7 ч. 1 ст. 23 ФЗ «О полиции»?

- а) самовольное оставления места отбывания административного ареста;
- б) побег из-под конвоя лица, задержанного в порядке ст. 91, 92 УПК РФ;
- в) побег лица, задержанного сотрудниками полиции, за совершение административного правонарушения?

Учебное издание

Синицын Евгений Игоревич, **Чепик** Ирина Викторовна

Типовые действия сотрудников охранно-конвойных подразделений
полиции, связанные с применением огнестрельного оружия

Учебно-методическое пособие

Редактирование: *Е.В. Ильина*

Техническое редактирование: *Е.А. Пыжова*

Дизайн обложки: *А.В. Ковальская*

Тиражирование: *А.И. Кубрина*

Подписано в печать 18.08.2025. Формат 60х84/8.

Уч.-изд. л. 5,0. Заказ № 012.

Тираж 100 экз. Цена свободная.

Научно-исследовательский
и редакционно-издательский отдел
Тюменского института повышения квалификации
сотрудников МВД России
625049, г. Тюмень, ул. Амурская, 75.

ISBN 978-5-93160-377-3

