

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«УФИМСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

А. А. Степанова, А. Т. Мурсалимов, А. Н. Шаламова

**ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА
В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ: ПРОБЛЕМЫ
И ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ МЕХАНИЗМА РЕАЛИЗАЦИИ**

Учебное пособие

Уфа 2026

УДК 342.7:351.74.078(470)(075.8)

ББК 67.400.32(2 Рос)я73-1

С79

*Рекомендовано к опубликованию
редакционно-издательским советом Уфимского ЮИ МВД России*

Рецензенты:

кандидат юридических наук, доцент С. Н. Болдырев
(Ростовский юридический институт МВД России);

кандидат юридических наук, доцент В. С. Романюк
(Казанский юридический институт МВД России)

С79

Степанова, А. А.

Обеспечение прав и свобод человека и гражданина в деятельности органов внутренних дел: проблемы и пути совершенствования механизма реализации : учебное пособие / А. А. Степанова, А. Т. Мурсалимов, А. Н. Шаламова. – Уфа : Уфимский ЮИ МВД России, 2026. – 48 с. – Текст : непосредственный.

В учебном пособии содержится характеристика порядка обеспечения прав и свобод человека и гражданина в деятельности органов внутренних дел. Определенное внимание уделено проблемам и пути совершенствования механизма реализации защиты прав и свобод человека и гражданина в деятельности органов внутренних дел.

Издание предназначено для обучающихся образовательных организаций МВД России, а также сотрудников органов, организаций, подразделений МВД России.

УДК 342.7:351.74.078(470)(075.8)

ББК 67.400.32(2 Рос)я73-1

© Степанова А. А., 2026

© Мурсалимов А. Т., 2026

© Шаламова А. Н., 2026

© Уфимский ЮИ МВД России, 2026

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА I. ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ: ПОНЯТИЕ, СОДЕРЖАНИЕ, СУЩНОСТЬ.....	7
§ 1. Понятие и содержание обеспечения прав и свобод человека и гражданина в деятельности органов внутренних дел.....	7
§ 2. Сущность и механизм обеспечения прав и свобод человека и гражданина в деятельности органов внутренних дел.....	11
ГЛАВА II. ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ МЕХАНИЗМА РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ.....	20
§ 1. Проблемы реализации прав и свобод человека и гражданина в деятельности органов внутренних дел.....	20
§ 2. Совершенствование механизма реализации прав и свобод человека и гражданина в деятельности органов внутренних дел.....	27
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	36
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	40

ВВЕДЕНИЕ

Наиболее важным, первостепенным как для теории, так и для практики прав человека является вопрос о том, что собой представляет явление «права и свободы человека». Многовековые поиски ответа на него привели человечество к пониманию того, что права человека – это продолжение социально-природных и интеллектуально-духовных свойств самого человека¹. И именно исходя из такого понимания данного понятия следует, по нашему мнению, искать наиболее емкие и содержательные социально-философские и правовые подходы к дальнейшему развитию теории прав человека и формированию основ теории правозащитного регулирования.

История становления учения о государстве и обществе самым тесным образом связана с эволюцией знаний об истории, теории и практике прав человека. Усложнение общественных отношений вывело вопросы практики прав человека за рамки отдельных государств, придав им поистине глобальный характер.

По мере развития теории прав человека в саму теорию привносились самые передовые, наиболее признаваемые гуманистические идеи представителей различных научных школ и направлений. Именно поэтому она стала приобретать все более универсальный характер.

Тема издания, посвященная обеспечению прав и свобод человека и гражданина в деятельности органов внутренних дел Российской Федерации (далее – ОВД РФ), представляется актуальной и важной в современных условиях развития государства в связи с тем, что ключевым аспектом, определяющим демократическое устройство, является создание условий, где каждая личность сможет реализовать свои возможности, а при их нарушении в механизме реализации закона предусмотрена гарантия защиты со стороны органов власти.

Эффективный государственный механизм обеспечения прав человека свидетельствует о высоком уровне развития демократии в обществе, где основная роль отводится правоохранительным органам. ОВД РФ выполняют основные функции по предупреждению, выявлению, раскрытию и пресечению административных правонарушений и преступлений, охраняют общественный порядок и общественную безопасность. Сотрудники

¹ Анисимов В. П. О методологическом и практическом значении права человека на правовую защиту в формировании правозащитного направления отечественной юридической науки // Вестник Волгоградской академии МВД России. 2007. № 2 (5). С. 100–107. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-metodologicheskom-i-prakticheskom-znachenii-prava-cheloveka-na-pravovuyu-zaschitu-v-formirovanii-pravozaschitnogo-napravleniya> (дата обращения: 21.01.2026).

ОВД РФ незамедлительно приходят на помощь каждому, кто нуждается в защите¹.

Цели учебного пособия направлены на выявление проблем в обеспечении прав и свобод человека и гражданина² в деятельности ОВД РФ, а также в поиске путей совершенствования механизма реализации законодательно определенных гарантий.

Для достижения обозначенных выше целей необходимо решить ряд важных задач:

- определить основные направления обеспечения прав человека;
- охарактеризовать виды ответственности, применяемые за нарушение прав и свобод человека и гражданина;
- проанализировать имеющиеся механизмы обеспечения прав человека;
- осуществить мониторинг правоприменительной и судебной практики, направленной на восстановление прав и свобод человека и гражданина;
- выявить проблемы в механизме обеспечения прав человека;
- найти пути совершенствования механизма реализации прав и свобод человека и гражданина.

Новизна издания заключается в комплексном анализе механизма обеспечения прав человека в деятельности ОВД РФ с учетом Указа Президента Российской Федерации от 11 мая 2024 года № 326 «О структуре федеральных органов исполнительной власти»³ и действующей на сегодняшний день правоприменительной и судебной практики.

Результаты, представленные в учебном пособии, позволяют выработать системный подход к решению проблемных ситуаций и задач в профессиональной деятельности, а также основные принципы и логику формирования правосознания и основ правовой культуры, их влияние на эффективность правового мышления, основные юридические категории и понятия, общую характеристику современных правовых теорий. Предполагается, что они могут быть использованы при преподавании учебных

¹ Бубнова Ю. Г., Евсеева О. В. Обеспечение прав человека в деятельности правоохранительных органов : альбом схем. Владимир : Владимирский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний, 2023. 112 с.

² Мурсалимов А. Т. Видеопротоколирование - принцип соблюдения прав и свобод человека и гражданина // Актуальные проблемы государства и общества в области обеспечения прав и свобод человека и гражданина. 2020. № 1. С. 161–165.

³ О структуре федеральных органов исполнительной власти : указ Президента Российской Федерации от 11 мая 2024 г. № 326 // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202405110002> (дата обращения: 21.01.2026).

дисциплин «Конституционное право России»¹, «Обеспечение прав человека в деятельности органов внутренних дел», «Конституционное правосудие».

Издание предназначено для обучающихся образовательных организаций МВД России, а также сотрудников органов, организаций, подразделений МВД России.

¹ Титов А. А. Право граждан Российской Федерации на обращение в органы государственной власти : конституционно-правовое исследование : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.02. Орел, 2018.

ГЛАВА I. ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ: ПОНЯТИЕ, СОДЕРЖАНИЕ, СУЩНОСТЬ

§ 1. Понятие и содержание обеспечения прав и свобод человека и гражданина в деятельности органов внутренних дел

Уровень демократического развития общества определяется не только формальным признанием приоритета прав и свобод человека и гражданина, включая их закрепление в национальном законодательстве и провозглашение общепризнанных норм и принципов международного права в области прав человека частью правовой системы Российской Федерации. В обществе должен быть создан эффективно действующий государственно-правовой механизм охраны и защиты прав и свобод человека, позволяющий индивиду воспользоваться существующими правовыми и организационными процедурами с целью фактической реализации своих прав и свобод.

Деятельность любого органа государственной власти подчинена достижению единой цели – обеспечения прав и свобод человека и гражданина. Это является его прямой и важнейшей конституционной обязанностью и заключается в создании экономических, организационных, правовых и иных условий для реализации прав и свобод. Вместе с тем в процессе функционирования орган государственной власти решает свои непосредственные задачи, и в конечном счете качественное их выполнение уже служит предпосылкой для реализации личностью прав и свобод, так как создает для этого необходимые условия.

Люди достаточно часто употребляют такие слова, как «права», «права человека», но редко задумываются, что они означают. К сожалению, еще реже они понимают, что же это такое на самом деле.

Права человека – особый институт по своему объему, характеру, важности, уникальности. Он сосредоточивает в себе комплекс социально-гуманитарных проблем. Тематика прав и свобод личности остается неизменно актуальной. Нет ни одной гуманитарной дисциплины, в которой бы не говорилось о правах и свободах человека. Но в наибольшей мере эта проблема затрагивается в философии, политологии, теории государства и права, в дисциплинах государственно-правового цикла: конституционном праве России, конституционном праве зарубежных стран, международном праве. Отдельные вопросы прав человека изучаются в гражданском, трудовом, административном, уголовном, уголовно-процессуальном и других отраслях права.

Права человека органично вплетены в социальную деятельность людей, их общественные отношения, способы бытия индивида. Они являются

нормативной формой взаимодействия граждан, упорядочения их связей, координации их поступков и деятельности, предотвращения противоречий, противоборства, конфликтов на основе сочетания свободы индивида со свободой других людей, с нормальным функционированием общества и государства. Такие права, как право на жизнь, достоинство, неприкосновенность личности, свободу совести, мнений, убеждений, автономию личной жизни, участие в политических процессах, являются необходимыми условиями построения жизни человека в цивилизованном обществе и должны быть безоговорочно признаны и охраняемы государством.

В Российской Федерации права и свободы человека и гражданина провозглашаются высшей ценностью в государстве¹ и способствуют регулированию общественных отношений; созданию экономических, социальных, политических условий для удовлетворения основных жизненных потребностей; ориентируют субъектов правоотношений на уважительное и справедливое отношение друг к другу при коммуникации.

Первые шаги в признании государством указанных прав и свобод сделаны Россией в 1991 году, когда была принята Декларация прав и свобод человека и гражданина. В ней (а затем и в Конституции Российской Федерации) закреплены многие положения, содержащиеся в Европейской конвенции по правам человека и других международных документах. Построение правового государства предполагает создание такого общественного союза, который, основываясь на праве и законе, устанавливает разумные и гуманные взаимоотношения между государственной властью и личностью. Одним из наиболее действенных инструментов, обеспечивающих государственную охрану прав и свобод человека, являются правоохранительные органы. И это понятно, если учесть, что они располагают необходимыми средствами (правовые санкции, меры пресечения, оружие, специальные средства), с помощью которых могут быть существенно ограничены или даже нарушены права граждан. Очень важно, чтобы названные меры применялись осознанно, в соответствии с демократическими установлениями.

Одним из существенных факторов, служащих гарантом обеспечения основных прав человека и гражданина, на наш взгляд, выступает формирование и развитие культуры межнациональных и межконфессиональных отношений в Российской Федерации, что позволяет создать необходимое пространство межнационального единства и согласия².

¹ Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 г. // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 21.01.2026).

² Мурсалимов А. Т. Борьба с терроризмом, как механизм защиты прав и свобод человека // Новая наука: современное состояние и пути развития : материалы Международной (заочной) научно-практической конференции, Астана, 16 марта 2017 г. / под общ. ред. А. И. Вострецова. Астана : Научно-издательский центр «Мир науки» (ИП Вострецов Александр Ильич), 2017. С. 139–146.

Основной целью обеспечения прав человека в деятельности ОВД РФ является формирование у субъектов правоотношений гуманистического мировоззрения, основанного на понимании ценностного характера указанных прав и свобод. Исследование прав и свобод человека и гражданина предполагает использование философского осмысления природы человека и его неотъемлемых прав. Поэтому они не являются объектом изучения лишь одной науки, а включают в себя междисциплинарные и межнаучные связи. Вышеописанное свидетельствует о том, что при обращении к вопросу выработки единого определения о понятии и содержании прав и свобод человека и гражданина нужно учитывать многие факторы.

Общественные отношения постоянно развиваются и видоизменяются, что сказывается на понятии и содержании термина «обеспечение прав человека». Справедливым будет вспомнить известную фразу Альберта Эйнштейна: «Все в мире относительно», что применимо и к юриспруденции.

Современные общественные отношения переживают новый виток развития института прав и свобод человека и гражданина. Создание искусственных интеллектуальных систем, роботизированной техники обеспечивает необходимость в пересмотре общепринятых тенденций в соблюдении прав и свобод человека и гражданина.

К вопросу о понятии прав и свобод человека и гражданина обращались многие ученые:

По мнению Е. А. Лукашевой, под правами личности понимаются социальные возможности, детерминированные с экономическими условиями жизни общества и законодательно закрепленные государством.

В. А. Патюлин считает, что права человека не могут называться «правами», если они не признаны законом и нарушение не влечет санкций со стороны государства.

Ф. М. Рудинский представляет в своих исследованиях права человека как неотъемлемое свойство и возможность развития, вытекающие из социальных условий природы личности и определяющие меру свободы человека.

Согласно исследованиям И. Е. Фебера, права человека – это общесоциологическая категория, представляющая собой возможность пользоваться определенными социальными благами в независимости от их государственного признания¹.

¹ Акимов А. Н. Защита конституционных прав и свобод человека и гражданина в современной России : автореф. дис. ... кандидата юридических наук : 12.00.02. М., 2008. 22 с.

Исходя из вышеописанного, можем выделить свойства прав человека: естественность (права человека присущи самой природе человека); неотъемлемость (возникают с рождения и не могут быть отчуждены); неделимость (взаимозависимость всех видов прав человека); непогашенность (для реализации прав необходимы активные действия); универсальность (присущи каждому члену «человеческой семьи», независимо от его расы, национальности, вероисповедания, пола, социального положения¹ и иных признаков).

Права и свободы человека и гражданина содержат личные, нравственные, духовные, политические, социально-экономические и культурные аспекты.

К личным правам человека и гражданина относятся жизнь, честь и достоинство, неприкосновенность частной жизни и жилища, свободы передвижения и выбора места жительства.

К духовным – свобода совести и вероисповедания, свобода мысли и слова.

К политическим – право на участие в управлении делами государства путем реализации своего активного и пассивного избирательного права и иных способов волеизъявления.

К социально-экономическим – право на собственность, свобода труда, право на отдых, охрана здоровья и другие.

К культурным – свобода творчества, право на доступ к культурным ценностям, на пользование культурными учреждениями, участие в культурной жизни и иные.

В соответствии со статьей 17 Конституции Российской Федерации права и свободы человека и гражданина – это неотчуждаемые и принадлежащие каждому от рождения общепризнанные принципы, регламентированные нормами международного и национального законодательства, гарантирующие равенство, жизнь, достоинство личности, свободу и личную неприкосновенность и не нарушающие права и свободы других лиц.

На основании вышеизложенного под обеспечением прав человека в деятельности ОВД РФ понимается система мер, направленных на реализацию прав и свобод человека и гражданина, гарантированных Конституцией Российской Федерации, федеральными конституционными и федеральными законами, подзаконными актами, создающих условия для достойной жизни и равных возможностей, обеспечиваемых сотрудниками Министерства внутренних дел Российской Федерации (далее – МВД России).

¹ Бубнова Ю. Г., Евсеева О. В. Обеспечение прав человека в деятельности правоохранительных органов : альбом схем. Владимир : Владимирский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний, 2023. 112 с.

Деятельность ОВД РФ по обеспечению прав человека заключается в организации работы по созданию безопасной среды, позволяющей не беспокоиться за жизнь, здоровье, собственность и иные права, свободы себя и своих близких, гарантированные законом, независимо от местонахождения.

§ 2. Сущность и механизм обеспечения прав и свобод человека и гражданина в деятельности органов внутренних дел

Вопросы обеспечения прав и свобод человека и гражданина занимают значительное место в деятельности всех государственных органов, поскольку это их важная конституционная обязанность. В то же время решение данных вопросов не является основным содержанием деятельности большинства из них, а подчинено выполнению главных задач, которые поставлены перед конкретным государственным органом, и выступает в качестве одного из условий, способствующих его нормальному функционированию и достижению поставленных целей.

Обязанности государства, соответствующие правам и свободам человека и гражданина, находят свое выражение в совокупности различных зафиксированных в законе гарантий, т. е. тех условий и возможностей, которые оно обязуется создать и предоставить лицам для практического осуществления своих прав и свобод.

Следовательно, говоря об обеспечении государством прав и свобод человека и гражданина, мы можем вести речь о создании им и его органами условий и предоставлении возможностей для их реализации. Иными словами, государство осуществляет охрану и защиту прав и свобод человека и гражданина и таким образом их обеспечивает.

В современных условиях сотрудники МВД России должны обладать широким набором компетенций в сфере защиты прав и свобод человека и гражданина с точки зрения международного и национального законодательства. У них должна сформироваться твердая установка уважения человека вне зависимости от его правового, социального или иного положения и статуса. Правильно построенная система функционирования деятельности позволяет обеспечить достижение поставленных целей и предсказуемость результатов, в связи с чем при решении вопроса об обеспечении прав человека невозможно обойти стороной вопрос о сущности и механизме защиты прав и свобод человека и гражданина в деятельности ОВД РФ.

Прежде чем говорить о механизме обеспечения прав и свобод личности, необходимо уяснить смысл и содержание понятия «обеспечение» прав личности, выяснить его соотношение с такими понятиями, как «реализация», «охрана», «защита», а также «гарантии» прав граждан. Смысловая нагрузка этих понятий различна.

Остановимся на соотношении понятий «обеспечение» и «реализация» прав личности. По толковому словарю русского языка С. И. Ожегова, «реализовывать» значит «осуществлять», «исполнять», а «обеспечить» означает «сделать вполне возможным, действительным, реально выполнимым»¹.

В юридической литературе дается более развернутое определение этих понятий. Так, С. С. Алексеев определяет реализацию как сложное явление, характеризующееся тем, что «программы поведения, которые заложены в юридических нормах и затем выражены в конкретных мерах поведения для данных субъектов (в правах и обязанностях), воплощаются в жизнь, осуществляются в фактическом поведении участников общественных отношений, становятся реальностью».

«Обеспечение» прав и свобод личности рассматривается в литературе как система их гарантирования, т. е. как система общих условий и специальных средств, обеспечивающих их правомерную реализацию. Следовательно, реализация – более широкое, емкое понятие, которое охватывает собой стадию обеспечения прав личности, т. к. целью обеспечения прав личности является создание условий для претворения того или иного права в жизнь, т. е. для его реализации. Иначе говоря, обеспечение выполняет как бы вспомогательную роль по отношению к реализации.

Но реализация охватывает собой не только стадию обеспечения прав личности, но и стадию осуществления требований и возможностей права, что выражается в поведении людей по претворению норм права в жизнь (так называемая непосредственная реализация). Таким образом, реализация прав и свобод личности понимается не только как обеспечение этих прав (система гарантий), но и как практическая деятельность людей по претворению норм права в жизнь.

В свою очередь, «обеспечение» тесно соприкасается с другими понятиями и, прежде всего, гарантиями прав личности. Как уже отмечалось, является общепризнанным рассматривать обеспечение прав и свобод личности как систему их гарантирования. В свою очередь, согласно толковому словарю В. Даля², гарантия употребляется в значении «ручательство», «обеспечение». Следовательно, смысловое содержание этих понятий тождественно и обеспечение прав личности можно понимать не иначе как систему гарантий этих прав.

¹ Ожегов, С. И. Толковый словарь русского языка : около 100 000 слов, терминов и фразеологических выражений / под ред. Л. И. Скворцова. 26-е изд., испр. и доп. М. : Оникс [и др.], 2009. 1359 с.

² Даль, В. И. Толковый словарь живого великорусского языка : избр. ст. / совмещ. ред. изд. В. И. Даля и И. А. Бодуэна де Куртенэ; науч. ред. Л. В. Беловинский. М. : ОЛМА Медиа Групп, 2009. 573 с.

Однако обеспечение прав и свобод личности охватывает собой не только систему гарантий, возникающих на стадии охраны (т. е. на стадии правомерной реализации). Думается, что это слишком узкий подход, поскольку охватывает собой лишь меры, применяемые до нарушения прав и свобод личности, т. е. обеспечивающие нормальную правомерную реализацию ее субъективных прав (стадия охраны). Однако следует согласиться с теми, кто считает, что обеспечение охватывает собой также и стадию защиты, когда происходит нарушение прав граждан. Обеспечение нарушенного права в этих случаях осуществляется путем его восстановления с одной стороны, и привлечения виновных к ответственности – с другой. Таким образом, обеспечение прав личности следует понимать как систему гарантий охраны и защиты ее прав.

Уяснив смысл и содержание оперируемых терминов, можем перейти к понятию механизма обеспечения прав личности. Несмотря на достаточное количество различных инструментов судебной и внесудебной защиты прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации, механизм обеспечения прав человека продолжает трансформироваться, видоизменяться наряду с возникающими новыми правоотношениями.

Согласно статье 33 Конституции Российской Федерации и Федеральному закону от 2 мая 2006 года № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации»¹ граждане вправе обращаться в органы государственной власти и местного самоуправления за защитой своих прав, свобод и законных интересов. В связи с широким кругом полномочий важную роль в данной системе правоотношений занимает МВД России.

Обращаясь к вопросу о сущности и механизме обеспечения прав человека в деятельности ОВД РФ, заметим, что сотрудники полиции оперативно реагируют на любые виды обращений, так как приказ МВД России от 29 августа 2014 года № 736 «Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях»² предусматривает прием, регистрацию и разрешение заявлений о преступлении

¹ О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации : федеральный закон Российской Федерации от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 21.01.2026).

² Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях : приказ МВД России от 29 августа 2014 г. № 736 (зарегистрировано в Минюсте России 6 ноября 2014 г. № 34570) // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 21.01.2026).

или административном правонарушении, сообщений о происшествиях и событиях, угрожающих личной или общественной безопасности, в том числе о несчастных случаях, дорожно-транспортных происшествиях, авариях, катастрофах, чрезвычайных происшествиях, массовых отравлениях людей, стихийных бедствиях, в отношении которых требуется проведение проверочных действий с целью обнаружения возможных признаков преступления или административного правонарушения. Под данную формулировку подзаконного акта подпадает практически любое сообщение. Например: «громко лает собака», «сосед складировает мусор в подъезде», «муж распивает спиртное с соседом, примите меры» также подпадают под формулировку возможного обнаружения признаков административного правонарушения или преступления. Поэтому сотрудникам ОВД РФ приходится в течение суток осуществлять проверку значительного объема сообщений, в связи с чем важно организовать эффективный механизм обеспечения прав человека.

Следует отметить, что роль отдельных правоохранительных органов в решении вопросов обеспечения прав человека отличается в зависимости от полномочий, возложенных на них законодательством, где основную нагрузку в правоохранительной деятельности несут органы правосудия, прокуратуры и МВД России. Основными характеристиками обеспечения прав и свобод человека и гражданина в деятельности ОВД РФ являются: охрана правопорядка, защита от противоправных действий со стороны всех субъектов правоприменения, предупреждение и профилактика правонарушений, обеспечение доступа к правосудию и возможность контроля за соблюдением прав при исполнении полномочий правоохранительными органами.

Под механизмом обеспечения прав человека в деятельности ОВД РФ следует понимать комплекс системных мер, инструментов, способов, процедур, направленных на недопущение нарушения прав и свобод человека и гражданина, а также их восстановления в случае противоправных действий. Основой реализации механизма защиты прав и свобод человека и гражданина является юридическая гарантия, включающая в себя три уровня: федеральный, региональный и местный, каждый из которых в свою очередь «расслаивается» на подуровни в виде законов и подзаконных актов, предусматривая различную правовую силу.

На федеральном уровне механизм обеспечения прав человека в деятельности ОВД РФ регламентирован Конституцией Российской Федерации, Федеральным законом от 7 февраля 2011 года № 3-ФЗ «О полиции»¹, уголовно-процессуальным, административным и рядом иных федеральных за-

¹ О полиции : федеральный закон Российской Федерации от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 21.01.2026).

конов. Подуровнем федерального законодательства выступают указы Президента Российской Федерации (например, от 21 декабря 2016 года № 699 «Об утверждении Положения о Министерстве внутренних дел Российской Федерации и Типового положения о территориальном органе Министерства внутренних дел Российской Федерации по субъекту Российской Федерации»¹, от 2 июля 2021 года № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации»²), постановления Правительства Российской Федерации (например, от 28 июня 2023 года № 1043 «О внесении изменения в перечень особых условий службы сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации, лиц, проходящих службу в войсках национальной гвардии Российской Федерации и имеющих специальные звания полиции, и предельных размеров ежемесячной надбавки к должностному окладу за особые условия службы»³) и иные подзаконные акты федерального уровня, а также официальные разъяснения Высших судов Российской Федерации, хотя и не имеющих юридическую силу, но оказывающих значительное влияние на порядок реализации прав человека и гражданина.

На региональном уровне нормативно-правовая основа состоит из трех подуровней. Первый подуровень – Конституции (Уставы) субъектов Российской Федерации, гарантирующие дополнительные права и свободы человека и гражданина применительно к отдельному региону, и законы субъектов Российской Федерации. Например: Кодекс Республики Башкортостан об административных правонарушениях от 23 июня 2011 года № 413-з⁴; Закон Республики Башкортостан от 18 июля 2011 года № 430-з «Об обеспечении покоя граждан и тишины»⁵. Сотрудники ОВД РФ дополнительно

¹ Об утверждении Положения о Министерстве внутренних дел Российской Федерации и Типового положения о территориальном органе Министерства внутренних дел Российской Федерации по субъекту Российской Федерации : указ Президента Российской Федерации от 21 декабря 2016 г. № 699. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации : указ Президента Российской Федерации от 2 июля 2021 г. № 400. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

³ О внесении изменения в перечень особых условий службы сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации, лиц, проходящих службу в войсках национальной гвардии Российской Федерации и имеющих специальные звания полиции, и предельных размеров ежемесячной надбавки к должностному окладу за особые условия службы : постановление Правительства Российской Федерации от 28 июня 2023 г. № 1043 // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 21.01.2026).

⁴ Кодекс Республики Башкортостан об административных правонарушениях от 23 июня 2011 г. № 413-з // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 21.01.2026).

⁵ Об обеспечении покоя граждан и тишины : закон Республики Башкортостан от 18 июля 2011 г. № 430-з // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 21.01.2026).

должны реализовывать права и свободы граждан, гарантированные законодательством региона. Второй подуровень – указы главы субъекта Российской Федерации, постановления Правительств (Администраций) субъектов Российской Федерации и иные подзаконные акты субъектов Российской Федерации.

Местный уровень – акты, принимаемые муниципальными органами: уставы муниципальных образований, акты выборных представительных и исполнительных органов местного самоуправления и другие акты этого уровня, также могут оказать значительное влияние на состояние защищенности прав и свобод человека и гражданина.

Так, 9 ноября 2022 года Конституционный Суд Российской Федерации рассмотрел дело о проверке конституционности абзаца первой части 1 статьи 48 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» в связи с жалобой граждан Ю. А. Плахтеевой, А. Ю. Савушкиной и А. Ю. Яковлевой¹. Суть обращения: органы местного самоуправления в 2009 году разрешили ввод в эксплуатацию объекта недвижимости, которая была оформлена в частную собственность. В 2020 году администрация в рамках самоконтроля выявила несоответствие и решила отменить решение, принятое в 2009 году, ссылаясь на нормы федерального законодательства. В результате данных действий было принято решение о сносе объекта недвижимости, находящегося в частной собственности. Конституционный Суд Российской Федерации признал акт администрации местного самоуправления противоречащим законодательству и подлежащим отмене.

Аналогично было отменено и решение администрации Сосновского муниципального района Челябинской области. Согласно решению Сосновского районного суда Челябинской области постановление администрации признано незаконным и подлежит отмене².

Таким образом права собственников недвижимости были восстановлены в судебном порядке. В одном случае для восстановления нарушенных прав понадобилось нести судебные тяжбы вплоть до Конституционного

¹ По делу о проверке конституционности абзаца первой части 1 статьи 48 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» в связи с жалобой граждан Ю. А. Плахтеевой, А. Ю. Савушкиной и А. Ю. Яковлевой : постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 9 ноября 2022 г. № 48-П // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 21.01.2026).

² Решение № 2А-811/2020 2А-811/2020~М-141/2020 М-141/2020 от 15 июля 2020 г. по делу № 2А-811/2020 // Интернет-ресурс «Судебные и нормативные акты РФ (СудАкт)». URL: <https://sudact.ru/regular/doc/RnStnEbR5Kgs/> (дата обращения: 21.01.2026).

Суда Российской Федерации, во втором случае ситуация разрешилась на уровне районного суда.

Основными формами реализации прав и свобод человека и гражданина являются:

1. Использование правовых норм – активные действия по приобретению благ.

2. Исполнение – отправление индивидом своих юридических обязанностей.

3. Соблюдение – пассивное поведение гражданина, обязанного не нарушать запреты и ограничения.

4. Применение – действия властных структур, обязанность которых заключается в защите интересов человека и гражданина¹.

Механизм обеспечения прав человека в деятельности ОВД РФ имеет свои границы и не должен нарушать права и свободы других людей, угрожать национальной безопасности государства и его конституционному строю, разжигать расовую и национальную вражду.

Следует отметить, что реакция ОВД РФ на отклонение от исполнения правовых норм не всегда одинакова. Так, при отсутствии желания гражданина воспользоваться своим правом государство реагирует пассивно и остается безучастным, в то время как в случаях совершения правонарушения или преступления к нарушителям применяются меры убеждения и принуждения.

Механизм обеспечения прав человека реализуется в соответствии с Федеральным законом от 2 мая 2006 года № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» через обращения граждан, то есть путем личного волеизъявления, которые выражаются в форме предложения, заявления, жалобы. Допустимо обращаться в органы государственной власти или в орган местного самоуправления также и устно.

Под предложением следует понимать рекомендацию гражданина по совершенствованию нормативных правовых актов, развитию общественных отношений, улучшению социально-экономической и иных сфер деятельности государства и общества.

Термин «заявление» включает в себя просьбу гражданина о содействии в реализации прав и свобод или конституционных прав и свобод других лиц либо сообщение о нарушении законов и иных нормативных правовых актов, недостатках в работе органов государственной власти и местного самоуправления.

¹ Бубнова Ю. Г., Евсеева О. В. Обеспечение прав человека в деятельности правоохранительных органов : альбом схем. Владимир : Владимирский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний, 2023. 112 с.

Жалоба – это просьба гражданина о восстановлении или защите его нарушенных прав, свобод или законных интересов либо прав, свобод или законных интересов других лиц. Жалоба может подаваться вышестоящему руководству, в прокуратуру и в суд.

Кроме указанных способов в ОВД РФ функционируют дополнительные формы обеспечения прав человека, которые можно именовать как инициативные. В соответствии с нормами Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации от 18 декабря 2001 года № 174-ФЗ¹, Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях² от 30 декабря 2001 года № 195-ФЗ (далее – КоАП РФ), Федерального закона от 7 февраля 2011 года № 3-ФЗ «О полиции», Федерального закона от 12 августа 1995 года № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности»³ и ряда иных нормативных правовых актов должностные лица ОВД РФ вправе самостоятельно выявлять факты нарушения прав и свобод человека и гражданина и предпринимать меры к их восстановлению⁴.

В рамках данной деятельности сотрудниками ОВД РФ проводятся различные профилактические мероприятия и разъяснительные работы с населением; устанавливаются средства автоматической фиксации нарушений; проводятся оперативно-розыскные и первоначальные следственные действия, направленные на выявление, пресечение, раскрытие и расследование преступлений и административных правонарушений. Например: при поступлении в ОВД РФ сообщения от государственных и негосударственных учреждений здравоохранения о фактах причинения вреда здоровью человека сотрудники полиции незамедлительно начинают проверку обстоятельств произошедшего.

В случаях если совершено преступление, подпадающее в соответствии с нормами уголовно-процессуального законодательства под вид уголовного преследования «публичное обвинение», принимается решение о возбуждении уголовного дела и привлечения виновного лица к ответственности независимо от воли и желания потерпевшей стороны. Кроме

¹ Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 21.01.2026).

² Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 21.01.2026).

³ Об оперативно-розыскной деятельности : федеральный закон Российской Федерации от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 21.01.2026).

⁴ Обзор правовых позиций в постановлениях Конституционного Суда России № 16-П – 22-П (2022) // Сравнительное конституционное обозрение. 2022. № 4 (149). С. 175–188.

того, при выявлении фактов незаконного оборота предметов, веществ, средств сотрудники ОВД РФ также предпринимают меры к незамедлительному пресечению выявленных фактов.

Подводя итог, отметим, что механизм обеспечения прав человека в деятельности ОВД РФ состоит из трех уровней и необходим для эффективной реализации прав и свобод человека и гражданина, гарантированных законодательством Российской Федерации и подзаконными актами. Сотрудники ОВД РФ в целях обеспечения прав человека не ограничиваются только инициативой граждан, которые могут обратиться в МВД России с предложением, заявлением или жалобой, но и самостоятельно выявляют факты нарушений, предпринимая меры к восстановлению прав и свобод человека и гражданина.

ГЛАВА II. ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ МЕХАНИЗМА РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

§ 1. Проблемы реализации прав и свобод человека и гражданина в деятельности органов внутренних дел

На современном этапе развития Российской Федерации приходится решать ряд актуальных проблем политического, экономического и социального характера. Путь нашей страны к правовому государству осложняется рядом негативных факторов ее непростого исторического наследия. Вместе с тем необходимо отметить, что в российском социуме на текущем этапе его становления сформировалось понимание важности проблем обеспечения прав человека, верховенства его прав и свобод как фундаментальной основы правового государства и гражданского общества. Права становятся реальностью лишь в том случае, если они неразрывно связаны с исполнением обязанностей субъектами права. Особенно важно отметить, что государство не только признает ценность прав, но и берет на себя обязательство по их соблюдению, охране и защите, т. е. формулирует гарантии¹.

Общество динамично развивается, создаются новые общественные отношения, трансформируются и расширяются существующие. Поэтому законодательство, как правило, отстает и вмешивается в данные процессы только при возникновении проблем, пытаясь формализовать, систематизировать и урегулировать их.

Проблемы реализации прав и свобод человека и гражданина существуют в любом государстве, и учесть все предполагаемые коллизии и пробелы, которые выявятся ходе практического применения нормы права, невозможно. Не является исключением и национальное законодательство Российской Федерации. Учесть все аспекты жизни общества, особенно учитывая многонациональность, многокультурность, различность укладов жизни и общественных отношений народов и необъятность нашей великой Родины, представляется непосильной задачей. В компетенцию законодательной власти входит своевременное выявление проявивших себя коллизий и пробелов и их устранение.

В правовом государстве защита прав и свобод личности, а также борьба с правонарушениями должна вестись законными средствами. Все властно-исполнительные структуры государства обязаны осуществлять

¹ Барышников М. В., Коломиец С. Р. Проблемные аспекты защиты прав и свобод человека и гражданина в деятельности полиции // Вестник Воронежского института МВД России. 2022. № 4.

(в пределах своей компетенции) функцию обеспечения реализации гражданами своих прав, свобод и законных интересов.

Большая роль в осуществлении охраны личности, защиты прав и свобод, правопорядка, общественного порядка и собственности отводится непосредственно ОВД РФ, которые выступают неотъемлемой частью государственного механизма и составляют одно из ключевых звеньев системы исполнительной власти.

Проблема создания эффективно работающего механизма обеспечения действия закона приобретает сегодня остросоциальное политическое звучание. Действительно, в настоящее время принимается столько законов и подзаконных актов, что иногда даже юристам трудно уследить за всеми изменениями законодательства. В связи с этим уместно привести интересное высказывание Карла Людвиг Бёрне: «Если бы в природе было столько законов, сколько у нашего государства, сам Господь, путаясь в них, не смог бы управлять миром». Однако основная «беда», на наш взгляд, заключается даже не в этом, а в том, что многие законы сегодня не срабатывают ввиду отсутствия механизма их реализации, и следовательно, ощутимой социальной отдачи они не дают.

Нормы, гарантирующие права человека и гражданина, признанные мировым сообществом в качестве исходных, в национальном законодательстве относятся прежде всего к конституционному уровню. В этом смысле конституционные нормы о правах и свободах человека, закрепленные принятой 12 декабря 1993 года Конституцией Российской Федерации, в достаточной мере соответствуют международным стандартам.

В юридической литературе преобладает точка зрения, что для того, чтобы законы «заработали», достаточно установить жесткую, вплоть до уголовной, ответственность за их неисполнение. Однако, как справедливо отмечают некоторые ученые, история правового развития убедительно свидетельствует о бесперспективности такого рода мер, так как при данном подходе многообразная деятельность государства по обеспечению действия закона будет сведена к использованию лишь принудительных мер. Попытка решить проблему одними лишь принудительными мерами маловероятна. Закон не заработает, если под него не подведена материальная база, т. е. отсутствуют материальные гарантии, либо не отработана процедура действия закона и т. п. Итак, возникает вопрос: что же следует понимать под механизмом обеспечения прав личности?

Как известно, понятие того или иного термина тесно связано с его содержанием. Согласно словарю русского языка С. И. Ожегова, механизм означает систему, устройство, определяющее порядок какого-нибудь вида деятельности. В научной литературе даются различные определения понятия механизма обеспечения (реализации) прав личности.

Наиболее общее понятие механизма реализации прав и свобод личности дается К. Б. Толкачевым и А. Г. Хабибулиным, которые определяют механизм как совокупность факторов, выступающих необходимыми условиями перевода благ, определенных личными конституционными правами и свободами, в практику индивидуальной жизнедеятельности человека.

Ряд авторов определяет механизм через деятельность соответствующих органов (нормотворческих, правоприменительных), а также самих граждан.

Так, И. В. Ростовщиков под механизмом реализации права понимает «социально обусловленный и юридически предусмотренный комплекс согласованных действий личности как правообладателя, обязанных и других субъектов, которые нацелены на то, чтобы личность пользовалась социальным благом, опосредованным правом (свободой)».

М. В. Пучкова под механизмом обеспечения конституционных прав граждан понимает, во-первых, совокупность его элементов, необходимых для создания условий и средств осуществления основных прав, во-вторых, процесс создания таких гарантий, и в-третьих, систему взаимосвязей, возникающих между элементами в ходе этого процесса.

Как известно, любое явление многогранно, и следовательно, подходы к изучению того или иного явления могут быть различны. Представляется, что о механизме обеспечения (реализации) прав личности можно говорить как с точки зрения его содержания, так и структуры.

С точки зрения содержания механизма обеспечения прав личности наиболее полное развернутое определение этого понятия дает, на наш взгляд, В. И. Гойман. Он определяет механизм как «комплекс взаимосогласованных мер материально-технического, организационно-управленческого, идеологического (социально-психологического) и специально-юридического характера, осуществляемых государством, его органами и должностными лицами и имеющих своим назначением обеспечить реальное действие закона, т.е. создать условия, при которых граждане, их объединения и организации согласуют свои действия с требованиями закона, а также беспрепятственно и эффективно используют предоставляемые им возможности для удовлетворения многообразных интересов и потребностей».

Если сказать коротко, то сущность механизма обеспечения прав личности с точки зрения его содержания составляют меры (способы и средства), обеспечивающие реальное осуществление провозглашенных в законе прав и свобод личности, иначе говоря – система гарантии. А под гарантиями, как известно, принято понимать условия, средства, способы, обеспечивающие фактическую реализацию и всестороннюю охрану (защиту) прав личности.

Однако о механизме обеспечения прав личности, как уже отмечалось выше, можно говорить не только с точки зрения его содержания, но и с точки зрения структуры. Если содержание механизма обеспечения прав

личности можно определить как систему гарантий, то действие этих гарантий происходит именно через структурные элементы механизма.

Для ОВД РФ как органа исполнительной власти первостепенной задачей становится стремление к обеспечению прав человека в рамках действующего законодательства, с использованием юридических технологий правоприменения.

Проблемы реализации прав и свобод человека и гражданина в деятельности ОВД РФ могут возникать по различным причинам. Наиболее распространенными из них являются:

1. Квалификация правоприменителей. Отсутствие знаний о правоприменительной практике может послужить поводом для аутентичного понимания правовой нормы, описанной законодателем.

2. Неоднозначность толкования правовой нормы. У разных правоприменителей, наделенных полномочиями в толковании правовых норм, существуют различные подходы к толкованию.

Приведем пример. Каждый правоприменитель осуществляет аутентичное толкование правовой нормы и самостоятельно принимает решение. Так, в соответствии с Постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 30 ноября 2017 года № 48 «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате»¹ пунктом 13 кредитором выступает банк или иная кредитная организация, обладающая правом заключения кредитного договора в соответствии со статьей 819 Гражданского кодекса Российской Федерации. Следует заметить, что на основании пункта 11 статьи 76.1 Федерального закона от 10 июля 2002 года «О центральном банке Российской Федерации (Банке России)» некредитными финансовыми организациями признаются лица, осуществляющие деятельность микрофинансовых организаций. Кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 22 мая 2024 года № 19-УД24-12-К5 разъяснило, что хищение денежных средств из микрофинансовой организации путем предоставления заведомо ложных документов не образует состава преступления, предусмотренного статьей 159.1 Уголовного кодекса Российской Федерации² (далее – УК РФ). Однако мировой судья судебного участка Курского района Ставропольского края от 28 ноября 2022 года, судья Курского районного суда Ставропольского края от 31 января 2023 года и судья Пятого кассационного суда общей юрисдикции принимали решение о наличии состава преступления,

¹ О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате : постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 30 ноября 2017 г. № 48. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 21.01.2026).

предусмотренного частью 1 статьи 159 УК РФ в отношении этих же двух эпизодов уголовного дела в отношении А. С. Заневской.

Прокуратура Республики Коми также разъясняет, что квалификация по статье 159.1 УК РФ наступает в случаях, когда кредитором выступает микрофинансовая организация, выступая тем самым против официального толкования Верховного Суда Российской Федерации. Неоднозначность толкования различными органами государственной власти свидетельствует о наличии проблем, имеющих в диспозиции уголовно-правовой нормы и требует переработки.

Подтверждается факт неоднозначного толкования и материалами уголовного дела № 1-227/2023 УИН 76RS0015-01-2023-002294-43, рассмотренного 23 августа 2023 года Ленинским районным судом города Ярославля. Подсудимый признан виновным по статье 159.1 УК РФ (по двум эпизодам). В обоих случаях подсудимый заключил договор кредитования в микрофинансовой организации¹. Согласно Постановлению Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 30 ноября 2017 года № 48 «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате» в случаях введения в заблуждение микрофинансовой организации ответственность наступает по статье 159 УК РФ. Аналогичной позиции придерживается и гражданско-правовое законодательство. Федеральный закон от 10 июля 2002 года № 86-ФЗ «О центральном банке Российской Федерации (Банке России)» закрепляет, что микрофинансовые организации не отнесены к кредитным организациям. Следовательно, в отношении них применяться статья 159.1 УК РФ не может, так как в диспозиции указаны только специальные организации в качестве потерпевшей стороны: банки и кредитные организации².

В качестве примеров судебной практики по идентичным фактам с неоднородным толкованием могут выступить решения Волгодонского районного суда Ростовской области по материалам дела № 1-373/2023 УИД 61RS0012-01-2023-002480-19³ и Калининского районного суда Краснодарского края по материалам дела № 1-175/2023 УИД 23RS0018-01-2023-000996-52⁴. В вышеописанных двух случаях кредиты получены в микрофи-

¹ Материалы дела № 1-227/2023 УИН 76RS0015-01-2023-002294-43. URL: <https://судебныерешения.рф/> (дата обращения: 24.02.2026).

² О центральном банке Российской Федерации (Банке России) : федеральный закон Российской Федерации от 10 июля 2002 г. № 86-ФЗ // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 21.01.2026).

³ Материалы дела № 1-373/2023 УИД 61RS0012-01-2023-002480-19. URL: <https://судебныерешения.рф/> (дата обращения: 24.02.2026).

⁴ Материалы дела № 1-175/2023 УИД 23RS 0018-01-2023-000996-52. URL: <https://судебныерешения.рф/> (дата обращения: 24.02.2026).

нансовых организациях злоумышленниками, денежные средства займодателю не возвращены, информация о кредитополучателе сообщена заведомо недостоверной. В данном случае, согласно мнению Верховного Суда Российской Федерации, деяние подлежит квалификации по статье 159 УК РФ. Однако судами осуществлена квалификация без применения единых норм правоприменения, рекомендованных Верховным Судом Российской Федерации¹.

Таким образом нивелируется правоприменительная практика и по-разному защищаются права и свободы человека и гражданина в зависимости от того, в какой орган государственной власти обратился заявитель и какова квалификация должностного лица, уровень его знаний и желания разобраться в сложившейся ситуации. Рассмотрение правоприменительной и судебной практики позволяет выявить наиболее часто встречающиеся коллизионные аспекты реализации прав и свобод человека и гражданина в деятельности ОВД РФ с целью минимизации или полного устранения допущения аналогичных фактов нарушений и выработки алгоритмов правильных и законных действий при возникновении новых инцидентов.

Существуют различные подходы к оценке проблем реализации прав и свобод человека и гражданина, в том числе в деятельности ОВД РФ. Однако в рамках данного учебного пособия принято решение о выработке авторской позиции освещения проблем реализации прав и свобод человека и гражданина в деятельности ОВД РФ.

Рассмотрим проблему реализации права на судебную защиту, гарантированную статьями 45, 46 и 52 Конституции Российской Федерации. Дополнительно данная гарантия закреплена и специальными нормативными правовыми актами: Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации, Гражданско-процессуальным кодексом Российской Федерации, КоАП РФ и другими законами. Проблема реализации прав и свобод человека и гражданина в деятельности ОВД РФ связана с организационными аспектами.

В качестве примера разберем наиболее часто встречающуюся в практической деятельности ОВД РФ ситуацию: заявитель, получив от процессуального лица решение об отказе в возбуждении уголовного дела по своему обращению и желая добиться реализации своих прав, обращается в суд. За день до дня судебного заседания руководитель процессуального лица, принявшего решение, отменяет постановление об отказе в возбуждении

¹ Мурсалимов А. Т. Актуальные вопросы мошенничества в сфере кредитования // Современные проблемы уголовного процесса: пути решения : сборник материалов Международной научно-практической конференции, Уфа, 3–4 апреля 2025 г. Уфа : Уфимский юридический институт МВД России, 2025. С. 208–211.

уголовного дела и назначает новую проверку. В результате данных действий обращение гражданина остается без рассмотрения в связи с тем, что основания, по которым лицо обращалось в суд, уже не состоятельны.

Аналогичная ситуация присутствовала и по делам частного обвинения. Так, если гражданин обратился в полицию о факте совершенного в отношении него преступления, по которому вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, то заявление о возбуждении дела частного обвинения в мировом суде рассматриваться не будет в соответствии с частью 4 статьи 24 и пунктом 5 части 1 статьи 27 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

28 июня 2023 года Конституционный Суд Российской Федерации вынес Постановление № 36-П «По делу о проверке конституционности части четвертой статьи 24 и пункта 5 части первой статьи 27 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданки А. А. Школьник»¹, в котором разъяснил, что мировой судья неверно истолковал правовую норму и заявление о частном обвинении должно было быть принято и рассмотрено по существу. В связи с тем, что восстановить нарушенное право заявителя не представляется возможным, Конституционный Суд Российской Федерации признал возможность использования компенсаторных механизмов защиты прав и свобод человека и гражданина.

Согласно статье 25 Конституции Российской Федерации жилище неприкосновенно и никто не может в него проникать помимо воли лица, проживающего в нем, иначе как в случаях, установленных федеральными законами или судебным решением. В содержательной части данной правовой гарантии таится коллизия, связанная с отсутствием точных критериев определения объекта в качества жилища. Примечание к статье 139 УК РФ разъясняет, что под жилищем понимаются индивидуальный жилой дом с входящими в него жилыми и нежилыми помещениями, жилое помещение независимо от формы собственности, входящее в жилищный фонд и пригодное для постоянного или временного проживания, а равно иное помещение или строение, не входящие в жилищный фонд, но предназначенные для временного проживания. Исходя из данного толкования в практической деятельности часто возникают вопросы, связанные с определением объекта как жилища. Например, туристическая палатка, строительный вагончик, землянка, летняя кухня, гараж в пределах домовладения и иные объекты, предназначенные для временного проживания, согласно статье 139 УК РФ

¹ По делу о проверке конституционности части четвертой статьи 24 и пункта 5 части первой статьи 27 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданки А. А. Школьник : постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 28 июня 2023 г. № 36-П // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 21.01.2026).

могут быть признаны жилищем одними правоприменителями или же не признаны таковыми.

Следующей проблемой, выявленной авторами пособия, является неопределенность в иерархии нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации и подзаконных актов Российской Федерации. В Конституции Российской Федерации не указано, что выше в иерархии – Постановление Правительства Российской Федерации или закон субъекта Российской Федерации, Указ Президента Российской Федерации или же Конституция (устав) субъекта Российской Федерации.

Следует заметить, что в соответствии со статьей 106 Федерального конституционного закона от 21 июля 1994 года № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации»¹ толкование Конституции Российской Федерации Конституционным Судом Российской Федерации является официальным и обязательным для всех представительных, исполнительных и судебных органов государственной власти, органов местного самоуправления, предприятий, учреждений, организаций, должностных лиц, граждан и их объединений. В связи с вышеизложенным перед Конституционным Судом Российской Федерации стоит задача по минимизации случаев неоднозначного толкования Конституции Российской Федерации и совершенствование механизма реализации прав и свобод человека и гражданина, в том числе в деятельности ОВД РФ.

§ 2. Совершенствование механизма реализации прав и свобод человека и гражданина в деятельности органов внутренних дел

Интеграция России в мировое сообщество невозможна без приведения внутреннего законодательства в соответствие с международными стандартами. Конституция страны провозгласила высшей ценностью человека его права и свободы, возложив на государство в качестве основной обязанности признание, соблюдение и защиту прав и свобод как каждой отдельной личности, так и общества в целом.

Закрепленные в Конституции Российской Федерации фундаментальные положения приобретают особое значение в уголовном судопроизводстве. Государство в лице компетентных органов обязано бороться с любыми проявлениями преступности, используя при этом широкие полномочия по применению мер принудительного воздействия. С другой же стороны, на граждан, вовлеченных в уголовно-процессуальные правоотношения,

¹ О Конституционном Суде Российской Федерации : федеральный конституционный закон Российской Федерации от 21 июля 1994 г. № 1-ФКЗ // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 21.01.2026).

в полной мере распространяются конституционные положения, гарантирующие нерушимость их прав и свобод.

Совершенствование механизма реализации прав и свобод человека и гражданина в деятельности ОВД РФ осуществляется с помощью различных юридических механизмов, среди которых: совершенствование законодательной базы; совершенствование условий службы и социальных гарантий; повышение профессиональной культуры сотрудников ОВД РФ и правосознания населения страны; формирование некоммерческих и коммерческих организаций, обеспечивающих защиту прав и свобод человека и гражданина; следование принципу гласности при осуществлении правоохранительной деятельности.

В качестве одного из ярких примеров совершенствования механизма реализации прав и свобод человека и гражданина в деятельности органов внутренних дел выступает Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 26 мая 2022 года № 21-П «По делу о проверке конституционности пункта 25 части 1 статьи 13 Федерального закона «О полиции» в связи с жалобой гражданина И. Н. Фролова»¹, содержание которого следующее: «В каждом территориальном отделе полиции на основании пункта 25 части 1 статьи 13 Федерального закона «О полиции» издается приказ, регламентирующий порядок пропускного режима на территорию отдела полиции». Адвокату, который обратился в Конституционный Суд Российской Федерации с жалобой, неоднократно (31 октября 2019 года, 29 января 2020 года и 28 февраля 2020 года) запрещался вход на территорию административных зданий Главного управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Саратовской области (далее – ГУ МВД России по Саратовской области) с мобильным телефоном, обладающим функцией аудио- и видеофиксации, а также функцией выхода в информационно-телекоммуникационную сеть Интернет. При этом запрет обосновывался пунктом 41 Инструкции о пропускном режиме в административных зданиях и на охраняемых объектах ГУ МВД России по Саратовской области и Управления МВД России по городу Саратову, утвержденной приказом ГУ МВД России по Саратовской области от 3 апреля 2017 года № 502дсп.

По результатам рассмотрения правового смысла пункта 25 части 1 статьи 13 Федерального закона от 7 февраля 2011 года № 3-ФЗ «О полиции» принято решение, что пункт 25 части 1 статьи 13 Федерального закона от 7 февраля 2011 года № 3-ФЗ «О полиции» не может служить основанием

¹ По делу о проверке конституционности пункта 25 части 1 статьи 13 Федерального закона «О полиции» в связи с жалобой гражданина И. Н. Фролова : постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 26 мая 2022 г. № 21-П // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 21.01.2026).

для запрета должностными лицами полиции прохода адвокатов в связи с оказанием в установленном федеральным законом порядке юридической помощи в уголовном судопроизводстве в административные здания ОВД РФ с мобильным телефоном, имеющим функции аудио- и видеофиксации, а также выхода в информационно-телекоммуникационную сеть Интернет, что не препятствует должностным лицам, осуществляющим уголовное преследование, в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством определять возможность использования соответствующих функций телефона при производстве предварительного расследования.

Таким образом, Конституционный Суд Российской Федерации, рассматривая жалобы выявлять правовое и смысловое содержание законов и подзаконных актов, сверяет их соответствие Конституции Российской Федерации и совершенствует тем самым механизм реализации прав и свобод человека и гражданина в деятельности ОВД РФ.

Важным в совершенствовании механизма реализации прав и свобод человека и гражданина является роль прокурора. Примером тому служит проверка, осуществленная по заявлению гражданина России, Ивановской межрайонной прокуратурой на действия сотрудников Межмуниципального отдела МВД России по факту привлечения заявителя к административной ответственности по пункту 4 статьи 20.8 КоАП РФ. По результатам проверки установлено, что сотрудник полиции неправильно квалифицировал деяние, рассматриваемые в рамках административного материала действия подпадали под самостоятельный состав административного правонарушения. Прокурором вынесен протест в Ивановский районный суд, который удовлетворен¹. Таким образом, действиями прокуратуры осуществлены меры по совершенствованию механизма защиты прав и свобод человека и гражданина (вынесен протест в суд, направлено представление в отдел полиции, виновное лицо привлечено к дисциплинарной ответственности).

Если вышеописанные механизмы не срабатывают и (или) не в полной мере реализуют возможность обеспечения прав человека, то дополнительными инструментами совершенствования выступают различные органы государственной власти, имеющие в полномочиях не только коррекцию, но и толкование отдельных законов и подзаконных актов, обязательные для исполнения.

¹ Прокурор разъясняет. Ивановский межрайонный прокурор восстановил нарушенные права человека, которого незаконно привлекли к административной ответственности из-за некомпетентных действий сотрудников полиции // Прокуратура Ивановской области. URL: https://epp.genproc.gov.ru/web/proc_37/activity/legal-education/explain?item=24400339 (дата обращения: 21.01.2026).

Важный вклад в обеспечение прав человека в деятельности ОВД РФ вносят не только государственные органы власти, но и некоммерческие организации. Например, адвокатские палаты защищают права и свободы человека и гражданина не только путем личного присутствия адвоката рядом со своим подзащитным и дачи ему юридических рекомендаций, оформления проектов юридических документов, но и взаимодействуя с органами публичной власти в сфере правового информирования и правового просвещения.

Постоянное улучшение механизмов обеспечения прав и свобод человека и гражданина выступает важнейшим направлением регулярного процесса совершенствования законодательства. Имея проблемы в реализации данного принципа, нельзя говорить о совершенной системе уголовного судопроизводства. Согласно положениям Конституции Российской Федерации наша страна является правовым государством, а следовательно, перечисленные выше факторы должны соответствовать заявленному в Основном законе.

Учеными и практиками на постоянной основе проводятся тщательные исследования по выявлению актуальных проблем развития и реализации принципа охраны прав и свобод человека в уголовном процессе. Связано это с рядом факторов. Во-первых, во время уголовного судопроизводства, на всех его стадиях, права человека могут быть так или иначе (в большей или меньшей степени) нарушены. Во-вторых, существует огромное количество важнейших аспектов, малейшие несоблюдения которых могут привести к нарушению самого принципа охраны прав и свобод человека. Также сюда стоит отнести и защиту каждой личности от произвола, обеспечение своевременного и справедливого разбирательства и др.

Помимо прочего, важно учесть, что Конституции большинства стран, в том числе и России, закрепляют фундаментальные права и свободы человека и гражданина, которые должны соблюдаться и в уголовном процессе. Следовательно, все вышеуказанное подводит нас к выводу о том, что проблематика реализации рассматриваемого принципа не просто имеет место, а должна быть своевременно выявлена и решена.

Стоит отметить, что точечное регулирование вопросов по улучшению механизмов защиты прав и свобод человека и гражданина не может быть достаточным. Многими учеными, практиками и экспертами отмечается также необходимость снижения бумажного документооборота в пользу электронного, что должно упрощать деятельность органов государственной власти, создавать возможность автоматического анализа поступающей электронной документации автоматизированными системами и тем самым повышать эффективность защиты прав и свобод человека и гражданина.

В настоящее время Федеральная налоговая служба Российской Федерации и ряд ведомств уже начали переход на электронный документооборот. Однако в рамках уголовно-процессуального законодательства, к сожалению, такие изменения достаточно осторожны и являются только элементом дополнения, а не замены. Так, например, при проведении следственных действий разрешили использование видео-конференц-связи и этим ограничились, что не только не снизило документооборот, а наоборот, увеличило требования, в том числе по перезаписи видеоматериала на носитель, приобщению к материалам уголовного дела.

Современные общественные отношения переживают новый виток развития института прав и свобод человека и гражданина. Создание искусственных интеллектуальных систем, роботизированной техники обеспечивает необходимость в пересмотре общепринятых тенденций в соблюдении прав и свобод человека и гражданина. О данном факте свидетельствует и большинство нормативных правовых актов, принятых о порядке развития, действия искусственного интеллекта на территории Российской Федерации во исполнение Указа Президента Российской Федерации от 10 октября 2019 года № 90 «О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации» (вместе с «Национальной стратегией развития искусственного интеллекта на период до 2030 года»)¹ и анализа Федерального закона от 24 апреля 2020 года № 123-ФЗ «О проведении эксперимента по установлению специального регулирования в целях создания необходимых условий для разработки и внедрения технологий искусственного интеллекта в субъекте Российской Федерации – городе федерального значения Москве и внесении изменений в статьи 6 и 10 Федерального закона «О персональных данных»².

В соответствии с требованиями статьи 166 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации протоколирование в уголовном судопроизводстве осуществляется путем закрепления информации на матери-

¹ О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации» (вместе с «Национальной стратегией развития искусственного интеллекта на период до 2030 года») : указ Президента Российской Федерации от 10 октября 2019 г. № 90 // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 21.01.2026).

² О проведении эксперимента по установлению специального регулирования в целях создания необходимых условий для разработки и внедрения технологий искусственного интеллекта в субъекте Российской Федерации – городе федерального значения Москве и внесении изменений в статьи 6 и 10 Федерального закона «О персональных данных» : федеральный закон Российской Федерации от 24 апреля 2020 г. № 123-ФЗ // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 21.01.2026).

альном бумажном носителе с помощью технических средств либо рукописным способом¹. Изготовление протокола следственного действия на бумажном материальном носителе занимает время у правоприменителя и тем самым затрагивает права и свободы человека и гражданина на своевременное, оперативное принятие процессуального решения. В 1748 году Бенджамин Франклин в своем сочинении «Совет молодому купцу» отмечает: «Время – деньги»². В условиях действующей рыночной экономики, особенностях кадровой политики правоохранительной системы и рассмотрения вопроса об экономии ресурсов, сил и средств, необходимых для осуществления эффективного уголовного судопроизводства, данное изречение, ставшее крылатым выражением, представляется тождественным возможности видеопотоколирования как альтернативного способа осуществления предварительного расследования, которое может послужить толчком для внедрения более передовых технологий, в том числе в области искусственного интеллекта, направленных на реализацию целей и задач правоохранительной системы.

Рассмотрим положительные тенденции внедрения видеопотоколирования в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации как принцип соблюдения прав и свобод человека и гражданина. С точки зрения психологического аспекта появляется ряд возможностей отражения более широкого спектра информации, касающейся не только обстоятельств произошедшего деяния, но и определения внутреннего состояния личности и его отношения к содеянному, накладывающих определенную ответственность на всех участников следственного действия, а не только на лицо, осуществляющее фиксацию информации. Утрачивается возможность психологического и морального давления в ходе следственного действия, обеспечивая более качественное соблюдение прав и свобод человека и гражданина в области его естественных прав. С точки зрения уголовно-процессуального законодательства видеопотоколирование налагает на правоприменителя обязанности по более качественному и полному проведению предварительного расследования, а также разъяснению прав и обязанностей, возникающих с признанием правового статуса в рамках уголовного судопроизводства с отображением объективной действительности происходящего. С точки зрения теории уголовного права это позволяет проводить полноценный анализ правоприменителями всех уровней по выявлению элементов состава преступления и признаков преступления, направленных на принятие процессуального решения с соблюдением установленных принципов

¹ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 21.01.2026).

² Поппер К. Р. Открытое общество и его враги : в 2 т. Т. 1. М., 1992. С. 153.

уголовного законодательства. С точки зрения антикоррупционной составляющей это дает возможность минимизировать возможность злоупотребления или превышения полномочий правоприменителями и лицами, осуществляющими юридическую защиту (адвокатами, защитниками, законными представителями, опекунами, иными лицами), и использовать их в рамках защиты прав и свобод человека и гражданина независимо от правового статуса и положения в обществе путем укрепления принципа гласности и объективности рассмотрения возникающих действий, совершаемых во исполнение уголовно-процессуального законодательства.

С точки зрения экономической составляющей внедрение видеопотоколирования способствует эффективному распределению ресурсного потенциала правоохранительной системы России в целях реализации задач и полномочий, установленных законом. Должно произойти снижение ассигнований, направленных на закупку множительно-копировальной офисной техники, а также расходных материалов к ним и переориентирование денежных средств на усовершенствование, автоматизацию и реструктурирование рабочего места сотрудника. Экономия времени, сил, средств создает условия для более качественного и ориентированного распределения рабочего времени правоприменителя к выполнению прямых функциональных обязанностей по уголовному преследованию лиц, совершивших преступление. Простота хранения результатов предварительного расследования также является немаловажным фактором, позволяющим принять решение в пользу видеопотоколирования и отказа от традиционной системы отражения информации на бумажных материальных носителях, а также создает условия для развития новых систем и мер, направленных на выявление, предупреждение, раскрытие и пресечение преступных проявлений на территории Российской Федерации.

Любое нововведение несет в себе не только положительные тенденции развития, но и риск получения отрицательных и коллизионных проблем. Не является исключением и видеопотоколирование. В первую очередь это затрагивает материально-техническое обеспечение, направленное на возможность непрерывного использования видеозаписывающей аппаратуры при проведении следственного действия. Возникают вопросы о способах хранения и защищенности информации, а также межведомственного сотрудничества при осуществлении надзора законности и правосудия. Данное нововведение в уголовно-процессуальное законодательство особенно качественно скажется на противодействии мошенничеству как преступному проявлению и уголовно-наказуемому деянию. В ходе социологического опроса 7 из 10 сотрудников правоохранительной системы сообщили, что сталкивались с циничным отношением проверяемого в ходе первоначальных проверочных мероприятий, направленных на сбор материала проверки и принятия по нему первоначального решения о наличии состава преступления, отражая в протоколах следственных действий и при проведении

оперативно-розыскных мероприятий информацию, не подпадающую под признаки состава преступления, а в ходе устной беседы – «не под протокол» – информировали правоприменителя о наличии умысла и его правовой неграмотности и неумении доказать вину проверяемого или причастного к деянию лица.

Подводя итог, отметим, что видеопротоколирование является более объективным и качественным способом фиксации информации на определенном носителе, дающим возможность подробного отражения происходящей действительности, накладывая на всех участников уголовного процесса определенные права, обязанности, норму этики и поведения. Экономичность, возможность многоразового использования, определенность в экономии сил и средств позволяет сделать вывод¹ о необходимости пересмотра традиционных положений фиксации информации и перехода на новый виток развития в правоохранительной системе России во исполнение Указа Президента Российской Федерации от 10 октября 2019 года № 490 «О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации» (вместе с «Национальной стратегией развития искусственного интеллекта на период до 2030 года»). Таким образом, с авторской точки зрения, необходимо внедрение видеопротоколирования взамен, а не в дополнение к бумажному обороту.

Отметим, что проблемы реализации принципов охраны прав и свобод человека и гражданина имеют место в любом обществе, где-то в большей, где-то в меньшей степени. Как невозможно существование «идеального государства», так и не может существовать «идеальной» системы правового регулирования общественных отношений. Однако необходимо стремиться к совершенствованию и адаптированию системы правового регулирования и механизмов обеспечения прав и свобод человека и гражданина к современным реалиям.

По мнению Ю. И. Рожковой, к основным принципам совершенствования механизма в сфере уголовно-процессуального законодательства относятся:

1. Динамичное развитие уголовного законодательства, а с ним – и уголовно-процессуального. Из-за высокой загруженности следователи, дознаватели, прокуроры и судьи не всегда успевают изучить нововведения, что приводит к проблемам в их применении и, как следствие, к нарушению прав и свобод граждан. Не стоит забывать, что человеческий фактор играет огромную роль даже в делах осуществления правосудия и правоохранительной деятельности.

¹ Мурсалимов А. Т. Видеопротоколирование - принцип соблюдения прав и свобод человека и гражданина // Актуальные проблемы государства и общества в области обеспечения прав и свобод человека и гражданина. 2020. № 1. С. 161–165.

2. Квалификация кадров. На сегодняшний день система правоохранительных органов испытывает кадровый голод. Как итог, нехватка кадров в правоохранительных органах может привести к набору неквалифицированных сотрудников, которые не обладают достаточными знаниями и навыками для обеспечения принципа охраны прав и свобод граждан. Данная причина тесно связана с вышеназванной.

3. Противоправные действия со стороны правоохранительных органов. Нельзя не отметить того факта, что и в системе тех органов, которые, как казалось, должны защищать права и свободы человека в первую очередь, к сожалению, могут возникать действия, противоречащие закону. Ю. И. Рожкова к таковым в особенности относит коррупцию, подчеркивая следующее: «коррупция в правоохранительных органах может привести к тому, что сотрудники могут брать взятки и закрывать глаза на нарушения, что напрямую нарушает принцип охраны прав и свобод граждан».

4. Деформация правового сознания. Неверное понимание правовых норм, низкий уровень правовой культуры населения и иное – все это может привести к нарушению толкования и применения правовых норм, связанных с охраной прав и свобод граждан.

5. Правовой нигилизм. Правовая пассивность, неосведомленность и скептическое отношение к праву, часто возникающие из-за неудовлетворенности социальным положением или личных предубеждений на счет работы правоохранительных органов и действия закона, могут привести к нарушению принципа охраны прав и свобод граждан.

Подводя итог, заметим, что каждый орган государственной власти, а также коммерческие и некоммерческие организации в рамках своих полномочий вносят свой вклад в совершенствование механизма защиты прав и свобод человека и гражданина.

Обеспечение прав и свобод человека и гражданина является комплексным механизмом, включающим в себя не только юридические, но и организационные аспекты деятельности органов государственной власти. Совершенствование механизма обеспечения прав и свобод человека и гражданина заключаются в особой значимости деятельности ОВД РФ как для каждого индивида, так и для жизни общества и государства в целом, а также важности самого «человеческого измерения», формулирующего основные ценностные ориентиры и оказывающего консолидирующее воздействие в современном мире.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В современном мире проблемы защиты прав человека выходят далеко за пределы ведения отдельного государства. Сформировались и получили всеобщее признание международные нормы и принципы в области прав человека, являющиеся стандартом, к достижению которого должны стремиться все государства. Эти нормы и принципы содержатся в важнейших международно-правовых документах в области прав человека.

В основе международных соглашений и конвенций по вопросам, относящимся к правам человека, находятся такие основополагающие и общепризнанные принципы, как уважение суверенитета государств и недопустимость вмешательства в их внутренние дела, самоопределение народов и наций, равноправие всех людей и запрещение дискриминации, равенство прав мужчин и женщин, а также принцип, согласно которому определенные фундаментальные права и свободы должны соблюдаться в любой ситуации, включая вооруженные конфликты. В ряде конвенций закреплён принцип ответственности за преступные нарушения прав человека.

Особое значение в системе защиты прав и свобод граждан отводится ОВД РФ. К примеру, согласно статье 1 Федерального закона от 7 февраля 2011 года № 3-ФЗ «О полиции» полиция предназначена для защиты жизни, здоровья, прав и свобод граждан Российской Федерации, иностранных граждан, лиц без гражданства, для противодействия преступности, охраны общественного порядка, собственности и для обеспечения общественной безопасности. Деятельность сотрудников в этой сфере основана на уважении прав и свобод человека и гражданина и строится в соответствии с конституционными принципами законности, уважения прав личности, гуманизма, гласности, подотчётности и подконтрольности органам государственной власти и управления, планирования и взаимодействия.

В ходе подготовки главы I учебного пособия «Обеспечение прав и свобод человека и гражданина в деятельности органов внутренних дел: понятие, содержание, сущность» были рассмотрены понятие, содержание, сущность и механизм обеспечения прав и свобод человека и гражданина в деятельности ОВД РФ. В рамках главы II «Проблемы и пути совершенствования механизма реализации прав и свобод человека и гражданина в деятельности органов внутренних дел» были выявлены проблемы реализации прав и свобод человека и гражданина в деятельности ОВД РФ, а также сформулировано авторское видение по совершенствованию и повышению эффективности реализации прав и свобод человека и гражданина.

Следует заметить, что обеспечение прав и свобод человека и гражданина в деятельности ОВД РФ – это комплексная система мер, направленных

на защиту конституционных прав личности, противодействие их нарушению, а также на создание условий для реализации этих прав в рамках компетенции ОВД РФ. Оно включает в себя как непосредственную защиту от противоправных посягательств, так и обеспечение законности в процессе осуществления правоохранительной деятельности. Отношения к правам человека являются неотъемлемой частью профессиональной правоохраны.

Основное предназначение ОВД РФ – защита жизни, здоровья, прав и свобод граждан Российской Федерации, иностранных граждан, лиц без гражданства, противодействие преступности, охрана общественного порядка, собственности и обеспечение общественной безопасности.

Обеспечение прав человека является одной из основных для юридической науки и практики. Однако научное исследование проблем, связанных с данной категорией, не лишено разноплановости. Ученые, занимающиеся рассмотрением вопросов обеспечения прав личности, по-разному трактуют понятие, содержание и сущность прав человека. Это связано прежде всего с отсутствием данного понятия в национальном законодательстве.

Стандарты прав человека являются неотъемлемой частью правовой системы Российской Федерации. Кроме того, права человека являются одним из ключевых элементов нормативно-правовой подсистемы государственной системы управления и реализуются с помощью механизма обеспечения и реализации.

Анализ и систематизация различных точек зрения по вопросам обеспечения прав и свобод человека позволили обратить внимание на управленческую функцию как важнейшую функцию органов государственной власти, посредством которой наиболее полно раскрывается сущность процесса обеспечения признанных прав и свобод человека и гражданина и гарантированных Конституцией Российской Федерации.

В рамках социальной функции государство любого типа на любом этапе своего исторического развития выполняет функцию обеспечения прав человека и гражданина, и повседневное выполнение этой функции осуществляют органы государственного управления. Реализация правовых норм в области охраны прав и свобод человека на внутригосударственном уровне является одним из ключевых критериев эффективности реализации государственной политики, поскольку права и свободы человека являются высшей ценностью и то, как они охраняются и осуществляются, напрямую зависит от деятельности органов государственной власти. Кроме того, соблюдение и защита прав и свобод человека – это один из основополагающих принципов построения правового и демократического государства.

На основе анализа деятельности по обеспечению прав человека органами государственной власти Российской Федерации в различных сферах

(сфера образования, здравоохранения, охраны общественного порядка и общественной безопасности) определены цели и основные принципы государственного управления, а также проблемы, связанные с реализацией признанных прав и свобод человека.

В издании установлен понятийный аппарат и содержание обеспечения прав человека в деятельности ОВД РФ, определены сущность и механизм ее реализации. Также авторами акцентировано внимание на проблемах совершенствования механизма реализации прав и свобод человека и гражданина с помощью различных органов государственной власти и предложен путь совершенствования с помощью новых юридических инструментов.

С авторской точки зрения, законодательной практике следует придерживаться норм по снижению количества правовых усмотрений в законах и подзаконных актах, а также добиваться однозначного толкования норм права различными субъектами правоприменения. Наличие неоднозначности толкования правовых норм и многоуровневое правовое регулирование негативно влияет на качество реализации прав граждан, повышая количество обращения в суды и иные органы защиты прав и свобод человека. Также считаем необходимым снизить бумажный документооборот, что позволит уменьшить нагрузку на правоприменителей и позволит более тщательно рассматривать сложившуюся объективную картину.

Следует отметить, что озвученные авторами результаты, представленные в пособии, позволят повысить качество подготовки и усвоения обучающимися теоретического материала по вопросам обеспечения прав и свобод человека и гражданина в деятельности ОВД РФ; определить основные направления защиты прав и свобод человека и гражданина; охарактеризовать виды ответственности, применяемые судебными и несудебными субъектами обеспечения прав и свобод человека; проанализировать имеющиеся механизмы реализации и применять их в будущей практической деятельности; выработать навык по осуществлению мониторинга правоприменительной и судебной практики, направленной на восстановление нарушенных прав и свобод человека и гражданина; выявлять проблемы в механизме реализации правовых гарантий.

Культивирование и обеспечение в обществе единства и согласия на пути взаимовосприятия и взаимоуважения систем ценностей является основой стабильности и безопасности в обществе¹. Обеспечение защиты прав

¹ Мурсалимов А. Т. Борьба с терроризмом, как механизм защиты прав и свобод человека // Новая наука: современное состояние и пути развития : материалы Международной (заочной) научно-практической конференции, Астана, 16 марта 2017 г. / под общ. ред. А. И. Вострецова. Астана : Научно-издательский центр «Мир науки» (ИП Вострецов Александр Ильич), 2017. С. 139–146.

человека и достижение целей по реализации гарантий личности – это важнейшая задача современного государства, направленная на недопущение произвола как со стороны правоприменителей, так и населения.

Главными аспектами обеспечения прав человека в деятельности ОВД РФ являются: стабильность в реализации правовых гарантий и возможности восстановления нарушенных прав, развитие экономики, возможность самореализации личности. Проблема обеспечения признанных прав и свобод человека органами государственной власти как субъектов, обязанных признавать, соблюдать и защищать права свободы человека и гражданина, заслуживает дальнейшего комплексного изучения.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

I. Нормативные правовые акты и иные официальные документы

1. Всеобщая декларация прав человека : принята Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 г. – Текст : электронный // Официальный интернет-портал правовой информации : [сайт]. – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 21.01.2026).

2. Международный пакт о гражданских и политических правах : принят 16 декабря 1966 г. Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН. – Текст : электронный // Официальный интернет-портал правовой информации : [сайт]. – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 21.01.2026).

3. Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах : принят 16 декабря 1966 г. Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН. – Текст : электронный // Официальный интернет-портал правовой информации : [сайт]. – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 21.01.2026).

4. Конвенция о защите прав человека и основных свобод : заключена в г. Риме от 4 ноября 1950 г. – Текст : электронный // Официальный интернет-портал правовой информации : [сайт]. – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 21.01.2026).

5. Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания : принята резолюцией 39/46 Генеральной Ассамблеи ООН от 10 декабря 1984 г. – Текст : электронный // Официальный интернет-портал правовой информации : [сайт]. – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 21.01.2026).

6. Конвенция о правах ребенка : одобрена Генеральной Ассамблеей ООН от 20 ноября 1989 г. – Текст : электронный // Официальный интернет-портал правовой информации : [сайт]. – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 21.01.2026).

7. Конвенция ООН о правах инвалидов : принята Резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН от 13 декабря 2006 г. № 61/106. – Текст : электронный // Официальный интернет-портал правовой информации : [сайт]. – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 21.01.2026).

8. Конвенция Содружества Независимых Государств о правах и основных свободах человека : заключена в Минске 26 мая 1995 г. – Текст : электронный // Официальный интернет-портал правовой информации : [сайт]. – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 21.01.2026).

9. Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссий-

ского голосования 1 июля 2020 г. – Текст : электронный // Официальный интернет-портал правовой информации : [сайт]. – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 21.01.2026).

10. О судебной системе Российской Федерации : Федеральный конституционный закон от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ. – Текст : электронный // Официальный интернет-портал правовой информации : [сайт]. – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 21.01.2026).

11. Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации : Федеральный конституционный закон от 26 февраля 1997 г. № 1-ФКЗ. – Текст : электронный // Официальный интернет-портал правовой информации : [сайт]. – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 21.01.2026).

12. О судах общей юрисдикции в Российской Федерации : Федеральный конституционный закон от 7 февраля 2011 г. №1-ФКЗ. – Текст : электронный // Официальный интернет-портал правовой информации : [сайт]. – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 21.01.2026).

13. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ. – Текст : электронный // Официальный интернет-портал правовой информации : [сайт]. – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 21.01.2026).

14. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ. – Текст : электронный // Официальный интернет-портал правовой информации : [сайт]. – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 21.01.2026).

15. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ. – Текст : электронный // Официальный интернет-портал правовой информации : [сайт]. – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 21.01.2026).

16. О Конституционном Суде Российской Федерации : Федеральный конституционный закон от 21 июля 1994 г. № 1-ФКЗ. – Текст : электронный // Официальный интернет-портал правовой информации : [сайт]. – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 21.01.2026).

17. Об оперативно-розыскной деятельности : Федеральный закон от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ. – Текст : электронный // Официальный интернет-портал правовой информации : [сайт]. – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 21.01.2026).

18. О центральном банке Российской Федерации (Банке России) : Федеральный закон от 10 июля 2002 г. № 86-ФЗ. – Текст : электронный // Официальный интернет-портал правовой информации : [сайт]. – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 21.01.2026).

19. О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации : Федеральный закон от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ. – Текст : электронный //

Официальный интернет-портал правовой информации : [сайт]. – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 21.01.2026).

20. О противодействии коррупции : Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ. – Текст : электронный // Официальный интернет-портал правовой информации : [сайт]. – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 21.01.2026).

21. О полиции : Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ. – Текст : электронный // Официальный интернет-портал правовой информации : [сайт]. – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 21.01.2026).

22. О проведении эксперимента по установлению специального регулирования в целях создания необходимых условий для разработки и внедрения технологий искусственного интеллекта в субъекте Российской Федерации – городе федерального значения Москве и внесении изменений в статьи 6 и 10 Федерального закона «О персональных данных» : Федеральный закон от 24 апреля 2020 г. № 123-ФЗ. – Текст : электронный // Официальный интернет-портал правовой информации : [сайт]. – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 21.01.2026).

23. Об утверждении Положения о Министерстве внутренних дел Российской Федерации и Типового положения о территориальном органе Министерства внутренних дел Российской Федерации по субъекту Российской Федерации : Указ Президента Российской Федерации от 21 декабря 2016 г. № 699. – Текст : электронный // Справочная правовая система «КонсультантПлюс» : [сайт]. – URL: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения: 21.01.2026).

24. О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации» (вместе с «Национальной стратегией развития искусственного интеллекта на период до 2030 года») : Указ Президента Российской Федерации от 10 октября 2019 г. № 90. – Текст : электронный // Официальный интернет-портал правовой информации : [сайт]. – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 21.01.2026).

25. О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации : указ Президента Российской Федерации от 2 июля 2021 г. № 400. – Текст : электронный // Официальный интернет-портал правовой информации : [сайт]. – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 21.01.2026).

26. О структуре федеральных органов исполнительной власти : Указ Президента Российской Федерации от 11 мая 2024 г. № 326. – Текст : электронный // Официальный интернет-портал правовой информации : [сайт]. – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 21.01.2026).

27. О внесении изменения в перечень особых условий службы сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации, лиц, проходящих службу в войсках национальной гвардии Российской Федерации и имеющих специальные звания полиции, и предельных размеров ежемесячной

надбавки к должностному окладу за особые условия службы : Постановление Правительства Российской Федерации от 28 июня 2023 г. № 1043. – Текст : электронный // Официальный интернет-портал правовой информации : [сайт]. – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 21.01.2026).

28. Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях : приказ МВД России от 29 августа 2014 г. № 736 (зарегистрировано в Минюсте России 6 ноября 2014 г. № 34570) – Текст : электронный // Официальный интернет-портал правовой информации : [сайт]. – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 21.01.2026).

29. Кодекс Республики Башкортостан об административных правонарушениях от 23 июня 2011 г. № 413-з. – Текст : электронный // Официальный интернет-портал правовой информации : [сайт]. – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 21.01.2026).

30. Об обеспечении покоя граждан и тишины : Закон Республики Башкортостан от 18 июля 2011 г. № 430-з. – Текст : электронный // Официальный интернет-портал правовой информации : [сайт]. – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 21.01.2026).

II. Основная литература

1. **Акимов, А. Н.** Защита конституционных прав и свобод человека и гражданина в современной России : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.02 / А. Н. Акимов; место защиты: Рос. ун-т дружбы народов. – М., 2008. – 22 с. – Текст : непосредственный.

2. **Анисимов, В. П.** О методологическом и практическом значении права человека на правовую защиту в формировании правозащитного направления отечественной юридической науки / В. П. Анисимов. – Текст : электронный // Вестник Волгоградской академии МВД России. 2007. № 2 (5). С. 100–107. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-metodologicheskom-i-prakticheskom-znachenii-prava-cheloveka-na-pravovuyu-zaschitu-v-formirovanii-pravozaschitnogo-napravleniya> (дата обращения: 21.01.2026).

3. **Барышников, М. В.** Коломиец Софья Романовна Проблемные аспекты защиты прав и свобод человека и гражданина в деятельности полиции / М. В. Барышников. – Текст : электронный // Вестник Воронежского института МВД России. – 2022. – № 4. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemnye-aspekty-zaschity-prav-i-svobod-cheloveka-i-grazhdanina-v-deyatelnosti-politsii> (дата обращения: 15.01.2026).

4. **Бубнова, Ю. Г.** Обеспечение прав человека в деятельности правоохранительных органов : альбом схем / Ю. Г. Бубнова, О. В. Евсеева. – Вла-

дмир : Владимирский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний, 2023. – 112 с. – ISBN 978-5-93035-781-3. – EDN KLGHE. – Текст : непосредственный.

5. **Васильева, Т. А.** Изменение Конституции: современные тенденции / Т. А. Васильева. – Текст : непосредственный // Вестник университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА). – 2019. – № 9 (61).

6. **Горбуль, Ю. А.** К вопросу о форме правления современной России в контексте конституционных поправок 2020 года / Ю. А. Горбуль. – Текст : непосредственный // Государственная власть и местное самоуправление. – 2021. – № 2.

7. **Гуляков, А. Д.** Становление и развитие федерализма: сравнительное историко-правовое исследование основных федеративных моделей (конец XVIII – начало XXI века) : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук / А. Д. Гуляков. – Саратов, 2022. – Текст : непосредственный.

8. **Даль, В. И.** Толковый словарь живого великорусского языка : избр. ст. / В. И. Даль; совмещ. ред. изд. В. И. Даля и И. А. Бодуэна де Куртенэ; науч. ред. Л. В. Беловинский. – М. : ОЛМА Медиа Групп, 2009. – 573 с. – Текст : непосредственный.

9. **Казамиров, А. И.** Правовое обеспечение прав и свобод человека и гражданина в деятельности правоохранительных органов : учебное пособие / А. И. Казамиров, Р. Э. Вицке, В. К. Самигуллин; Уфимский юридический институт МВД России. Уфа : Уфимский юридический институт МВД России, 2021. – 48 с. – ISBN 978-5-7247-1098-5. – Текст : электронный // Уфимский юридический институт МВД России : [сайт]. – URL: [http://www.ufali.mvd.ru/Электронная библиотека/2591.pdf](http://www.ufali.mvd.ru/Электронная_библиотека/2591.pdf) (дата обращения: 14.01.2026).

10. **Коннов, В. А.** Обеспечение прав человека в деятельности органов внутренних дел : учебное пособие / В. А. Коннов, А. Е. Симонова, Ю. В. Пузырева; Московский университет МВД России имени В. Я. Кикотя. – М. : Московский университет МВД России имени В. Я. Кикотя, 2022. – 102 с. – ISBN 978-5-9694-1139-5. – Текст : электронный // Уфимский юридический институт МВД России : [сайт]. – URL: [http://www.ufali.mvd.ru/Электронная библиотека/3553.pdf](http://www.ufali.mvd.ru/Электронная_библиотека/3553.pdf) (дата обращения: 14.01.2026).

11. **Мурсалимов, А. Т.** Актуальные вопросы мошенничества в сфере кредитования / А. Т. Мурсалимов. – Текст : непосредственный // Современные проблемы уголовного процесса: пути решения : сборник материалов Международной научно-практической конференции, Уфа, 3–4 апреля 2025 г. – Уфа : Уфимский юридический институт МВД России, 2025. – С. 208–211. – EDN JVEJCH.

12. **Мурсалимов, А. Т.** Борьба с терроризмом, как механизм защиты прав и свобод человека / А. Т. Мурсалимов. – Текст : непосредственный // Новая наука: современное состояние и пути развития : материалы Международной (заочной) научно-практической конференции, Астана, 16 марта

2017 г. / под общ. ред. А. И. Вострецова. – Астана : Научно-издательский центр «Мир науки» (ИП Вострецов Александр Ильич), 2017. – С. 139–146. – EDN YMNZJL.

13. **Мурсалимов, А. Т.** Видеопротоколирование – принцип соблюдения прав и свобод человека и гражданина / А. Т. Мурсалимов. – Текст : непосредственный // Актуальные проблемы государства и общества в области обеспечения прав и свобод человека и гражданина. – 2020. – № 1. – С. 161–165. – EDN YIEVSS.

14. **Ожегов, С. И.** Толковый словарь русского языка : около 100 000 слов, терминов и фразеологических выражений / С. И. Ожегов; под ред. Л. И. Скворцова. – 26-е изд., испр. и доп. – М. : Оникс [и др.], 2009. – 1359 с. – Текст : непосредственный.

15. Обеспечение прав человека в деятельности органов внутренних дел : учебное пособие / Краснодарский университет МВД России; сост. А. И. Проценко, К. Д. Рыдченко, О. П. Заева. – Краснодар : Краснодарский университет МВД России, 2021. – 118 с. – ISBN 978-5-9266-1720-4. – Текст : электронный // Уфимский юридический институт МВД России : [сайт]. – URL: [http://www.ufali.mvd.ru/Электронная библиотека/2462.pdf](http://www.ufali.mvd.ru/Электронная_библиотека/2462.pdf) (дата обращения: 14.01.2026).

16. **Попов, В. В.** Права человека в правовом регулировании: теоретический анализ : монография / В. В. Попов; Волгоградская академия МВД России. – Волгоград : Волгоградская академия МВД России, 2024. – 271 с. – ISBN 978-5-7899-1521-9. – Текст : электронный // Уфимский юридический институт МВД России : [сайт]. – URL: [http://www.ufali.mvd.ru/Электронная библиотека/4597.pdf](http://www.ufali.mvd.ru/Электронная_библиотека/4597.pdf) (дата обращения: 14.01.2026).

17. **Поппер, К. Р.** Открытое общество и его враги : в 2 т. Т. 1 / К. Р. Поппер. – М., 1992. – Текст : непосредственный.

18. **Просочкин, А. М.** Механизм защиты обеспечения прав человека в деятельности полиции: совершенствование правового регулирования : учебно-практическое пособие / А. М. Просочкин, М. Г. Латыпова, И. К. Идрисов; Уфимский юридический институт МВД России. – Уфа : Уфимский юридический институт МВД России, 2021. – 39 с. – Текст : электронный // Уфимский юридический институт МВД России : [сайт]. – URL: [http://www.ufali.mvd.ru/Электронная библиотека/ 2516.pdf](http://www.ufali.mvd.ru/Электронная_библиотека/2516.pdf) (дата обращения: 14.01.2026).

19. **Самигуллин, В. К.** Конституционная составляющая России в социальном развитии : монография / В. К. Самигуллин. – Уфа : Уфимский юридический институт МВД России, 2022. – Текст : непосредственный.

20. **Титов, А. А.** Право граждан Российской Федерации на обращение в органы государственной власти : конституционно-правовое исследование : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.02 / А. А. Титов. – Орел, 2018. – Текст : электронный. – URL: <http://dlib.rsl.ru/rsl01009000000/rsl01009916000/rsl01009916896/rsl01009916896.pdf> (дата обращения: 21.01.2026).

III. Список фактических источников

1. Прокурор разъясняет. Ивановский межрайонный прокурор восстановил нарушенные права человека, которого незаконно привлекли к административной ответственности из-за неквалифицированных действий сотрудников полиции. – Текст : электронный // Прокуратура Ивановской области. – URL: https://epp.genproc.gov.ru/web/proc_37/activity/legal-education/explain?item=24400339 (дата обращения: 21.01.2026).

2. Обзор правовых позиций в постановлениях Конституционного Суда России № 16-П – 22-П (2022). – Текст : непосредственный // Сравнительное конституционное обозрение. – 2022. – № 4 (149). – С. 175–188.

3. По делу о проверке конституционности пункта 25 части 1 статьи 13 Федерального закона «О полиции» в связи с жалобой гражданина И. Н. Фролова : Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 26 мая 2022 г. № 21-П – Текст : электронный // Официальный интернет-портал правовой информации : [сайт]. – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 21.01.2026).

4. По делу о проверке конституционности абзаца первого части 1 статьи 48 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» в связи с жалобой граждан Ю. А. Плахтеевой, А. Ю. Савушкиной и А. Ю. Яковлевой : Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 9 ноября 2022 г. № 48-П. – Текст : электронный // Официальный интернет-портал правовой информации : [сайт]. – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 21.01.2026).

5. По делу о проверке конституционности части четвертой статьи 24 и пункта 5 части первой статьи 27 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданки А. А. Школьник : Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 28 июня 2023 г. № 36-П. – Текст : электронный // Официальный интернет-портал правовой информации : [сайт]. – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 21.01.2026).

6. Доклад о деятельности Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2018 год. – Текст : непосредственный // Российская газета. – Федеральный выпуск № 125 (7883). – С. 132.

7. Материалы дела № 2А-811/2020 2А-811/2020~М-141/2020 М-141/2020 от 15 июля 2020 г. по делу № 2А-811/2020. <https://sudact.ru/regular/doc/RnStnEbR5Kgs/> (дата обращения: 24.02.2026). – Текст : электронный.

8. Материалы дела № 1-175/2023 УИД 23RS 0018-01-2023-000996-52. URL: <https://судебныерешения.рф/> (дата обращения: 24.02.2026). – Текст : электронный.

9. Материалы дела № 1-227/2023 УИН 76RS0015-01-2023-002294-43.
URL: <https://судебныерешения.рф/> (дата обращения: 24.02.2026). – Текст :
электронный.

10. Материалы дела № 1-373/2023 УИД 61RS0012-01-2023-002480-19.
URL: <https://судебныерешения.рф/> (дата обращения: 24.02.2026). – Текст :
электронный.

Учебное издание

Степанова Айгуль Ахметзямилевна
(кандидат юридических наук, доцент)

Мурсалимов Айнур Тагирович
(б/с, б/з)

Шаламова Алиса Наилевна
(кандидат юридических наук, доцент)

**ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА
В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ: ПРОБЛЕМЫ
И ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ МЕХАНИЗМА РЕАЛИЗАЦИИ**

Учебное пособие

Редактор Е. А. Карамзина

Подписано в печать 18.06.2026	Выход в свет 30.06.2026
Гарнитура Times	Формат 60x84 1/16
Уч.-изд. л. 2,8	Усл. печ. л. 3
Тираж 140 экз.	Заказ № 37

*Редакционно-издательский отдел
Уфимского юридического института МВД России
450103, г. Уфа, ул. Муксинова, 2*

*Отпечатано в группе полиграфической и оперативной печати
Уфимского юридического института МВД России
450103, г. Уфа, ул. Муксинова, 2*