

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«УФИМСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

И. А. Ганиева, А. Р. Шарипова

**ОСОБЕННОСТИ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ,
СВЯЗАННЫХ С НЕПРАВОМЕРНЫМ ДОСТУПОМ
К КОМПЬЮТЕРНОЙ ИНФОРМАЦИИ**

Учебно-практическое пособие

Уфа 2026

УДК 343.987.5[343.34:004](470)

ББК 67.523.13(2Рос)

Г19

*Рекомендовано к опубликованию
редакционно-издательским отделом Уфимского ЮИ МВД России*

Рецензенты:

кандидат педагогических наук С. А. Варламов
(Казанский юридический институт МВД России);
кандидат юридических наук, доцент Я. А. Шараева
(Ростовский юридический институт МВД России)

Ганиева, И. А.

Г19 Особенности расследования преступлений, связанных с неправомерным доступом к компьютерной информации : учебно-практическое пособие / И. А. Ганиева, А. Р. Шарипова. – Уфа : Уфимский ЮИ МВД России, 2026. – 80 с. – Текст : непосредственный.

Учебно-практическое пособие содержит уголовно-правовую характеристику неправомерного доступа к компьютерной информации, юридическую тактику составления процессуальных документов.

Издание предназначено для профессорско-преподавательского состава, обучающихся образовательных организаций МВД России.

УДК 343.987.5[343.34:004](470)

ББК 67.523.13(2Рос)

© Ганиева И. А., 2026

© Шарипова А. Р., 2026

© Уфимский ЮИ МВД России, 2026

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С НЕПРАВОМЕРНЫМ ДОСТУПОМ К КОМПЬЮТЕРНОЙ ИНФОРМАЦИИ.....	9
ГЛАВА II. АСПЕКТЫ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ, ПРОВОДИМЫХ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ НЕПРАВОМЕРНОГО ДОСТУПА К КОМПЬЮТЕРНОЙ ИНФОРМАЦИИ.....	13
ГЛАВА III. ПЕРЕЧЕНЬ ВОПРОСОВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРАКТИЧЕСКОГО ЗАДАНИЯ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ УЧЕБНО-ПРАКТИЧЕСКОГО ПОСОБИЯ.....	28
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	29
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	31
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	33

ВВЕДЕНИЕ

Учебно-практическое пособие включает в себя образцы процессуальных документов с момента возбуждения уголовного дела до момента составления обвинительного заключения, где на основе типичной следственной ситуации по делам данной категории составлен алгоритм действий следователя.

Основными целями данного учебно-практического пособия является выработка у обучающихся умения комплексно применять нормы уголовного права, уголовно-процессуального права, криминалистики, овладевать тактикой проведения следственных действий и методикой расследования уголовных дел, закрепить теоретические знания, выработать навыки по составлению процессуальных и иных документов.

На сегодняшний день в Российской Федерации происходят процессы освоения и активного применения злоумышленниками современных компьютерных технологий, которые используются для совершения дистанционных преступлений, в том числе связанных со сферой компьютерной информации и с неправомерным доступом к ней.

Данные преступные факты неумолимо увеличиваются ежегодно в общей доле преступлений, совершаемых на территории нашей страны. Так в России преступники используют новые компьютерные и информационные технологии в качестве орудия и средства совершения преступлений, а темпы роста таких категорий уголовных дел увеличиваются ежегодно¹.

Охрана и защита свобод человека, а также помощь той категории граждан, которая уже пострадала от преступных посягательств, крайне важна и от того как успешно органы предварительного следствия и дознания будут выполнять эту функцию зависит безопасность нашей страны.

Защита таких прав возможна лишь при учете, что общество, в том числе и пространство в телекоммуникационной сети и сети Интернет будет безопасно, как итог граждане и гости нашей страны будут чувствовать себя защищенно.

Законодательное закрепление такой функции государства предполагается уже с 1 статьи основополагающего закона Российской Федерации – Конституции Российской Федерации², которая провозглашает Российскую Федерацию правовым государством, а во 2 статье законодатель развивает

¹ Вехов В. Б., Попова В. В., Илюшин Д. А. Тактические особенности расследования преступлений в сфере компьютерной информации : научно-практическое пособие. 2-е изд., доп. и испр. М., 2004.

² Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г., с изменениями, одобренными общероссийским голосованием 1 июля 2020 г. М. : Эксмо, 2021. 89 с.

стремление к формированию правового государства, обозначая необходимость в выражении его признаков, поскольку данная статья гласит: «Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства».

Актуальность исследования заключается в том, что с момента становления Российской Федерации как государства происходит стремительное развитие и распространение информационных технологий. Радикальные изменения в информационных отношениях общества связаны, прежде всего, с применением глобальных компьютерных сетей, в первую очередь информационной сети Интернет. Как итог преступные элементы, также активно осваивают данные механизмы с целью безнаказанного совершения преступлений. Сеть Интернет предоставляет большие возможности совершения для правонарушений, связанных с неправомерным доступом к компьютерной информации. Процесс информатизации общества сопровождается быстрым ростом компьютерной грамотности, особенно среди молодежи, а также среди криминальных элементов. Доступными на сегодня становятся средства компьютерной техники и практически любое программное обеспечение, в том числе вредоносное. Все эти обстоятельства привели к резкому увеличению и обострению криминальной обстановки в информационной сфере общества.

В ходе проведения научного исследования была установлена и проанализирована статистика расследования уголовных дел по Республике Башкортостан за последние отчетные годы, в частности отдельные показатели работы следователя, исходя из которых можно сделать вывод, что ежегодно доля дистанционных преступлений увеличивается, а их раскрываемость и направление уголовных дел в суд, связанных с неправомерным доступом к компьютерной информации, значительно увеличивается.

Так по сравнению с прошлыми годами, согласно аналитическим отчетам Главного следственного управления МВД по Республике Башкортостан, следующие показатели имеют положительную динамику (таблица).

Таблица

**Показатели работы следственных подразделений
Республики Башкортостан за 2022–2024 гг.**

Основные показатели работы (выражаемые в количестве дел и привлеченных лицах)	2022 г.	2023 г.	2024 г.
Находилось уголовных дел в производстве следователей	35 212	35 879	36 111
Расследовано уголовных дел	25 297	26 166	26 418
Количество дел, которые были приостановлены, по основаниям не установления лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого	18 030	20 026	21 451

Можно заметить, что доля дел, которые расследовались, возросла. Однако также и увеличилось количество уголовных дел, которые были приостановлены по основаниям не установления лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого. Именно этот факт подтверждает то, что лица, совершившие преступления дистанционно, часто остаются безнаказанными, и доля таких злоумышленников и подобных преступных фактов год от года увеличивается.

Основы криминалистической теории преступлений в сфере компьютерной информации были заложены в конце 90-х – начале 2000-х годов в работах Ю. М. Батурина, В. Б. Вехова, В. В. Голубева, А. Л. Осипенко, В. Ю. Рогозина, Н. А. Селиванова, Н. Г. Шурухнова, Э. Д. Нугаевой, В. Р. Гайнельзяновой, И. Д. Бадамшина и других авторов.

Выработка криминалистического аспекта методики расследования различных видов преступлений в большей части является творческим процессом, в котором разработчики в основном определяют их форму и содержание. Вместе с тем в науке «Криминалистика» имеется значительное количество методик расследования, которые имеют между собой различия, как в структурных особенностях, так и в содержании.

Использование информационно-телекоммуникационных технологий во всем мире повлекло возникновение правовых проблем. Неблагоприятными условиями процесса цифровизации общества являются компьютерные преступления, представляющие реальную угрозу не только для отдельных пользователей электронно-вычислительных машин, но и в целом для национальной безопасности страны.

В настоящее время сохраняется высокая латентность данного вида преступлений, которая обусловлена недостаточной цифровой грамотностью граждан, распространением программных средств анонимизации личности, обеспечивающих сокрытие информации о совершившем преступление лице, размножением программ для мобильных устройств, позволяющих перехватывать сетевой трафик, расшифровывать имена и пароли пользователей, и пр. При этом следует констатировать низкую эффективность производства предварительного следствия по преступлениям в сфере компьютерной информации и судебного рассмотрения таких дел.

Таким образом, в качестве действенного инструмента получения криминалистически значимой информации о преступлении предлагаем создание специализированных следственно-оперативных групп, в состав которых необходимо включить компетентных работников, специализирующихся конкретно на расследовании преступлений в сфере компьютерной информации¹.

¹ Гайнельзянова В. Р. Организационно-тактические особенности осмотра места происшествия в ходе расследования неправомерного доступа к компьютерной информации // Научный портал МВД России. 2022. № 4 (60). С. 98–104.

Социальные сети на сегодняшний день – это важный элемент жизни каждого человека. При этом они давно перестали быть исключительно средством общения, сейчас в данном информационном пространстве лица осуществляют профессиональную деятельность, становятся лидерами мнений, формируя экономическую и политическую «повестку дня».

Серьезные последствия для физических лиц в экономическом плане также формируют так называемые «профессиональные» аккаунты в социальных сетях с предлагаемыми инфопродуктами в виде астрологических предсказаний, составления натальных карт, гаданий на таро или с помощью иного инструментария, «чистки» ауры, различных эзотерических курсов. Так же как и в случае с криптовалютой, основной упор делается на бренде лица или группы лиц, а также на обещании предоставить определенные преимущества от пользования услугой. Иногда эти обещания граничат с явно противозаконными действиями.

Исходя из анализа судебной практики и актуального законодательства, можно отметить явные пробелы в системе нормативных актов, которые позволяют на данный момент осуществлять виновным лицам преступный умысел против собственности с помощью такого инструментария, как социальные сети. В этой связи представляется целесообразным дополнить вышеуказанный Федеральный закон от 27 июля 2006 года № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»¹.

Особое значение для криминалистической теории и практики имело введение таких новых понятий, как виртуальные следы, электронные доказательства, формулирование базовых принципов следственных действий. Среди зарубежных исследований нужно выделить руководство по борьбе с компьютерными преступлениями Д. Айкова, К. Сейгера. Важную роль имели работы Е. Р. Россинской и А. И. Усова, заложившие научные основы для проведения такого нового вида инженерно-технических экспертиз, как компьютерно-технические экспертизы.

Учебно-практическое пособие содержит процессуальные документы, оформляемые следователем при расследовании преступлений, связанных с неправомерным доступом к компьютерной информации: от момента возбуждения уголовного дела до момента составления обвинительного заключения.

Изучение сложных следственных ситуаций, возникающих в процессе расследования уголовных дел по вышеуказанной категории преступлений, связанных с неправомерным удаленным доступом к компьютерной информации, является основанием для выбора и использования нужной группы

¹ Бадамшин И. Д., Литвина А. В., Кулиев И. Б. Преступления в сфере информационно-телекоммуникационных технологий: тенденции и противодействие // Евразийский юридический журнал. 2022. № 2 (165). С. 265–266.

криминалистических рекомендаций. Знание этих рекомендаций способно в значительной степени способствовать эффективному сбору доказательств вины преступника по уголовным делам, связанным с неправомерным доступом к компьютерной информации, а приведенные в пособии процессуальные документы, направлены на получение законных и достаточных доказательств, а также созданы для того, чтобы внести вклад в единообразие расследования уголовных дел по данной категории преступлений.

ГЛАВА I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С НЕПРАВОМЕРНЫМ ДОСТУПОМ К КОМПЬЮТЕРНОЙ ИНФОРМАЦИИ

Неправомерный доступ к компьютерной информации представляет собой одну из наиболее актуальных проблем современного общества, обусловленную стремительным развитием информационных технологий и их повсеместным внедрением в различные сферы жизни.

В условиях современной цифровизации общества вопросы обеспечения информационной безопасности приобретают особую значимость. Преступления, связанные с несанкционированным доступом к компьютерной информации, могут причинить значительный ущерб, как отдельным гражданам, так и организациям, а также государству в целом. Расследование таких преступлений требует комплексного подхода, включающего использование современных методов, специальных познаний в области информатики и телекоммуникаций, а также взаимодействия с широким кругом специалистов.

Несмотря на актуальность, количество уголовных дел по преступлениям, предусмотренным ст. 272 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ), расследуемым и оконченным производством органами предварительного следствия МВД России и иных ведомств, остается сравнительно небольшим.

Расследование преступлений, связанных с неправомерным доступом к компьютерной информации, имеет ряд специфических особенностей, которые обусловлены высокими технологическими требованиями, уникальными методами совершения таких преступлений и необходимостью глубокого понимания работы информационных систем.

При изучении практической составляющей, можно сделать вывод о том, что большинство раскрытых преступлений связаны с утечкой информации от лиц, имеющих доступ к коммерческой тайне, персональным данным сотрудников или клиентов. Это самая простая категория дел, где лицо с использованием своего служебного положения, из корыстной заинтересованности использует сведения, ставшие известны по работе, с обязательным условием неправомерного доступа к охраняемой законом компьютерной информации.

Например, Постановлением Ленинского районного суда г. Уфы Республики Башкортостан от 10 апреля 2023 года подсудимому К. назначена мера уголовно-правового характера в виде судебного штрафа. Так, К. принят на работу в ООО «<данные изъяты>» в качестве специалиста по продажам гостиничных услуг, и согласно условиям трудового договора был обязан обеспечивать защиту охраняемых законом сведений и конфиденциальной информации, ставших известны ему в процессе работы. В нарушение договора, К. путем несанкционированного доступа к защищенной законом

компьютерной информации и изменения данных о тарифах гостиничных номеров, создал специальные тарифы без согласования с руководством, под условными обозначениями (рейткодами) без учета истинной стоимости номеров, что причинило ущерб интересам компании. Кроме того, он заключал договоры с клиентами компании и перезаключал их через контролируемое им другое юридическое лицо с целью получения незаконной прибыли. Тем самым К., используя свое служебное положение, из корыстной заинтересованности, осуществил неправомерный доступ к охраняемой законом компьютерной информации, повлекший ее модификацию. Действия К. квалифицированы по ч. 3 ст. 18, ч. 3 ст. 272 УК РФ¹. Следственным органам необходимо помнить, что под термином «доступ к компьютерной информации» понимается возможность получения информации из источника с целью воздействия на нее, включая копирование, изменение, модифицирование, блокирование или удаление. При этом, неправомерный доступ подразумевает незаконное извлечение информации без согласия владельца или в нарушение установленных законом правил. Нарушение режима доступа к определенного рода конфиденциальной информации также может быть классифицировано как неправомерное.

Таким образом, доступ к конфиденциальной информации, являющейся государственной тайной или сведениям, без соответствующих полномочий (без согласия владельца или его официального представителя), с применением специальных средств защиты, признается неправомерным.

Перечень и категории конфиденциальных данных определены в Указе Президента Российской Федерации № 188 от 6 марта 1997 года «Об утверждении Перечня сведений конфиденциального характера», который находится в свободном доступе и может быть использован следственными органами в своей практической деятельности².

Понятийный аппарат, описывающий содержание норм ст. 272 УК РФ, представлен в статье 2 Федерального закона от 27 июля 2006 года № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»³.

Всего девятнадцать основных понятий, связанных с информационными технологиями, на которых строится весь состав рассматриваемого

¹ Постановление Ленинского районного суда г. Уфы Республики Башкортостан от 10 апреля 2023 г. URL: https://leninsky-bkr.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_or=doc&number= (дата обращения 14.02.2026).

² Об утверждении Перечня сведений конфиденциального характера : указ Президента Российской Федерации от 6 марта 1997 г. № 188. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 14.02.2025).

³ Об информации, информационных технологиях и о защите информации : федеральный закон Российской Федерации от 27 июля 2006 г № 149-ФЗ. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 14.02.2026).

преступления. Считаем, что к определению терминов законодатель подошел с верных позиций, они узаконены и не могут толковаться иначе. Данный нормативный акт также заслуживает внимания следственных органов, ведь именно в нем подробно раскрывается содержание правоотношений и уголовно-правовые меры защиты в области информационных процессов, которые нашли отражение в действующем уголовном законе.

При принятии процессуального решения о возбуждении уголовного дела следователь должен придерживаться определенного алгоритма, связанного с привлечением специалистов, обладающих достаточными познаниями в области применения информационных технологий, наличием специфических тактических приемов при проведении ряда следственных действий (осмотры, изъятие, хранение и т. п.), формирующих доказательственную базу по уголовному делу, в том числе путем производства судебных экспертиз.

Следователь обязан четко установить факт неправомерного доступа к компьютерной информации, его последствия в виде копирования, блокирования, удаления, модификации информации и определить, что такая информация, охраняется законом.

Личность преступника также требует детального изучения, в первую очередь его корыстная заинтересованность или служебное положение, с изучением круга прав и обязанностей, связанных с выполнением служебных обязанностей.

Принципиальным моментом является прямой или удаленный доступ к информации, а не только к ее носителю. Любые действия по завладению персонального носителя информации не образуют состава преступления, предусмотренного ст. 272 УК РФ, а предусматривают ответственность за хищение собственности. Уничтожение или искажение информации путем воздействия на него теплом, магнитными полями, или причинением механических повреждений также не формируют объективную сторону рассматриваемого преступления.

Совершение лицом иных противоправных деяний с использованием неправомерного доступа к компьютерной информации образует совокупность преступлений. Незаконный доступ к компьютерной информации редко является самоцелью, чаще он сопровождается или служит инструментом для совершения других преступлений, таких как мошенничество, кража, вымогательство и т. д.

При изучении судебной и следственной практики наиболее часто встречается такой дополнительный эпизод преступной деятельности, как незаконный сбор и разглашение сведений, составляющих банковскую (налоговую, коммерческую) тайну.

Так, П. органами предварительного следствия обвинялся в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 183 и ч. 1 ст. 272 УК РФ, то есть неоднократно собирал сведения, составляющие коммерческую

тайну, а именно информацию о клиентах и абонентах АО «<данные изъяты>», осуществив незаконным способом неправомерный доступ к охраняемым законом компьютерной информации – электронным хранилищам, базам данных и информационным системам АО «<данные изъяты>», расположенным на сервере, повлекший ее модификацию, чем нанес ущерб деловой репутации организации. Постановлением Ленинского районного суда г. Уфы от 4 февраля 2021 года уголовное дело в отношении П., обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 183, ч. 1 ст. 272 УК РФ было прекращено на основании ст. 25.1 УПК РФ¹.

Как видно из представленных примеров данной категории дел, следователи зачастую обращаются в суд с ходатайством о прекращении уголовного дела и назначении меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа, но и здесь следует помнить о проведении полного и всестороннего расследования.

Органом предварительного следствия У. обвинялся в совершении преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 138, ч. 3 ст. 272 УК РФ, а именно в осуществлении неправомерного доступа к охраняемой законом компьютерной информации с последующей ее передачей путем копирования третьим лицам, и в нарушении тайны телефонных переговоров лицом с использованием своего служебного положения.

Следователь обратился в суд с ходатайством в порядке ст. 446.2 УПК РФ о прекращении уголовного дела в отношении У. с назначением ему меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

По инкриминируемому У. деянию, предусмотренному ч. 2 ст. 138 УК РФ, судом первой инстанции ходатайство о прекращении уголовного дела и назначении судебного штрафа удовлетворено.

Однако, по обвинению У. в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 272 УК РФ, а именно в осуществлении доступа к информации ограниченного доступа, принадлежащей ..., а в последующем ее передаче третьим лицам, представителем, следователем по уголовному делу не допрошен, не выяснено, причинен ли в результате неправомерных действий У. какой-либо ущерб для организации, вопрос о привлечении его в качестве потерпевшего не рассмотрен. При таких обстоятельствах, суд отказал в удовлетворения ходатайства следователя о назначении меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа. Выводы суда первой инстанции Верховный суд Республики Башкортостан нашел убедительными².

¹ Постановление Ленинского районного суда г. Уфы от 4 февраля 2021 г. URL: <https://leninsky--bkr.sudrf.ru> (дата обращения 14.02.2026)

² Апелляционное постановление Верховного Суда Республики Башкортостан от 8 июля 2021 г. URL: https://vs--bkr.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=doc&number=23697101&delo_id=4&new=4&text_number=1 (дата обращения 15.02.2026).

ГЛАВА II. АСПЕКТЫ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ, ПРОВОДИМЫХ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ НЕПРАВОМЕРНОГО ДОСТУПА К КОМПЬЮТЕРНОЙ ИНФОРМАЦИИ

В ходе производства предварительного расследования важно уделять внимание не только установлению и доказыванию факта неправомерности доступа к компьютерной информации с указанием нарушенной нормы закона, но и их оценке со стороны правообладателя, характера вреда и его размера, а также наступлению негативных последствий такого деяния.

Важно принять меры к установлению орудия преступления, и одной из главных задач следственных органов является выявление, сбор и оценка доказательств, которые могут быть как цифровыми, так и физическими. Прежде всего, важно отметить, что преступления в данной категории часто происходят в условиях анонимности и могут быть совершены с использованием разнообразных методов, включая хакерские атаки, фишинг, вредоносные программы и социальную инженерию.

Поэтому следственные органы должны использовать широкий спектр знаний и навыков расследования. Это включает в себя установление цифровых следов, таких как IP-адреса, логи доступа (т. е. файлы, содержащие информацию обо всех запросах, которые были отправлены на сервер), а также анализ сетевого трафика. Ключевым этапом в расследовании таких преступлений является сбор доказательств, изъятие компьютеров и другой техники, с использованием которой производился доступ к защищенной информации, а также изучение сохраненных данных, которые могут подтвердить факты неправомерного доступа. Применение современных технологий в расследовании также подразумевает использование специального программного обеспечения для анализа и обработки больших данных, находящихся в облачных хранилищах. Сложность анализа цифровых следов требует от следственных органов профессионализма не только в области права, но и в области информационных технологий.

Соответственно, следователи испытывая трудности при разрешении данных вопросов должны получать квалифицированную помощь. Все это говорит о необходимости взаимодействия с различными специалистами, такими как системные администраторы, специалисты по кибербезопасности и программисты. Такие эксперты могут помочь следствию восстановить последовательность действий злоумышленника и подтвердить наличие уязвимостей в информационных системах. Благодаря их помощи возможно более детальное понимание технических аспектов при совершении противоправного деяния.

Учитывая, что неправомерный доступ как правило осуществляется посредством ресурсов информационно-коммуникационных сетей, сложно определить место совершения преступления. Но, при проведении осмотров

в местах размещения носителей информации, содержащих следы преступления или определенные данные, рекомендуется помимо специалистов, привлекать оперативных сотрудников Бюро специальных технических мероприятий МВД России, с целью фиксации виртуальных следов. Кроме того, необходимо осуществлять блокирование помещений, в обязательном порядке фиксировать логины, электронные ключи и пароли, устанавливать наличие резервного копирования, изымать необходимую документацию, связанную с противоправным деянием. Для сохранения и предотвращения порчи следов преступления, рекомендуется ограничить участие сотрудников организации, на территории которой проводится осмотр.

Существенную помощь может оказывать проведение судебных экспертиз для извлечения информации с компьютеров, жестких дисков, памяти серверов и других персонализированных устройств и оборудования, связанных с исследованием технической части отдельных узлов, блоков, составляющих компьютерные системы или сети. Во многих случаях экспертиза обстоятельств использования компьютерных средств способствует идентификации личности пользователя, а также помогает установить его физическое местонахождение в момент совершения преступления или подготовки к нему. Выделяют два вида таких судебных экспертиз: техническая экспертиза компьютеров (комплектующих), и экспертиза данных и программного обеспечения, хранящегося на устройстве и иных носителях.

При назначении такого вида экспертизы в постановлении необходимо подробно указать всю информацию об устройстве, подлежащем исследованию. В распоряжение эксперта необходимо предоставить полные сведения об индивидуальных особенностях исследуемого предмета, его номер и серию, конфигурацию, то есть все имеющиеся данные.

На первоначальном этапе расследования неправомерного доступа к компьютерной информации проводятся следующие следственные действия: осмотр места происшествия, обыск (выемка), допрос, компьютерная экспертиза. Сложность проведения следственных действий заключается в том, что в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (далее УПК РФ) не закреплены правила сбора и фиксации цифровых доказательств, поскольку в силу быстрой изменчивости компьютерных систем это сделать невозможно, а разработка методик затруднена отсутствием грамотных специалистов в ведомствах. Столкнувшись с такой проблемой, специалисты предлагают использовать рекомендации научных профессиональных организаций. Одним из важных следственных действий, проводимых на первоначальном этапе расследования неправомерного доступа к компьютерной информации, является осмотр места происшествия. Осмотр по делам данной категории – это осмотр в первую очередь компьютерной информации.

Подготовка к осмотру места происшествия включает необходимость решения ряда организационных вопросов как общих для любого следственного осмотра, так и специфических, приемлемых только для преступлений в сфере компьютерной информации. К общим относится приглашение понятых, сведущих в компьютерной технике, инструктаж участников осмотра, к специфическим – обязательное участие в осмотре специалистов в области компьютерной техники. Иногда требуется пригласить не одного специалиста, а даже нескольких. Выбор специалиста будет зависеть от способа неправомерного доступа к компьютерной информации и от объема первоначальной информации о совершенном преступлении. Перед началом осмотра места происшествия необходимо принять меры по подготовке с помощью специалиста соответствующей компьютерной техники, которая будет использоваться для считывания и хранения изъятой информации. Также потребуется программное обеспечение, позволяющее осуществлять копирование и анализ информации на месте. Сразу по прибытии на место происшествия необходимо принять меры к обеспечению сохранности информации в подлежащих осмотру компьютерах и на съемных носителях, для чего необходимо: не разрешать лицам, работающим в это время или находящимся в помещении по другим причинам, прикасаться к компьютерному оборудованию, а также пользоваться телефоном; не разрешать никому включать электроснабжение объекта; не разрешать никому производить манипуляции с компьютерной техникой, если их результат заранее не известен, в том числе и следователю; определить, соединены ли находящиеся в осматриваемом помещении компьютеры в локальную вычислительную сеть. При наличии локальной вычислительной сети наибольший интерес должен представлять сервер, на котором хранится большая часть информации и к которому имеют доступ все подключенные к сети компьютеры, при наличии таковых, их рекомендуется обследовать особенно.

Вместе с тем надо иметь в виду, что сервером может являться не один, а несколько компьютеров, расположенных в разных помещениях. Кроме того, необходимо установить, имеются ли соединения компьютера с оборудованием или вычислительной техникой вне осматриваемого помещения; выяснить, подключен ли компьютер к телефонной линии. В случае подключения на него могут поступать вызовы к продолжению приема или передачи информации. Если информация, поступающая на компьютер по электронной почте и иной связи, может иметь интерес для следствия, то отключать его не следует. Необходимо определить, какая операционная система загружена, какие прикладные программы запущены и какие данные введены в компьютер. Одновременно следует обратить внимание на дату и текущее время на дисплее компьютера. Все отображенное на экране необходимо описать в протоколе и по возможности зафиксировать с помощью фото- или видеозаписи. При проведении осмотра надо учитывать вероятность

принятия лицами, заинтересованными в сокрытии преступления, мер по уничтожению информации и других ценных данных. Вероятность установки в осматриваемые компьютеры специальных средств защиты от несанкционированного доступа, которые, не получив в установленное время специального сигнала или кода, автоматически уничтожают всю хранящуюся в них информацию, либо интересующую следствие наиболее важную ее часть. Вероятность установки в осматриваемые компьютеры иных средств защиты информации от несанкционированного доступа. В этой связи чрезвычайно важно участие специалистов уже на первом этапе производства осмотра места происшествия, которые помогут разобраться в особенностях компьютерного оборудования, укажут, что подлежит изъятию и предотвратят умышленное или случайное уничтожение информации.

Объекты, подлежащие осмотру, можно условно подразделить на четыре основные группы: служебные помещения; средства вычислительной техники; носители машинной информации; документы.

Осмотр служебного помещения необходим для общего обзора, определения границ осмотра места происшествия, количества и схемы расположения рабочих мест, уточнения порядка размещения компьютерного оборудования и мест хранения машинных носителей информации. Это позволит в дальнейшем изучить возможность несанкционированного проникновения посторонних лиц в помещение, где находится компьютеры. В ходе осмотра целесообразно начертить схему осматриваемых территорий, зданий и помещений с обозначением на ней мест расположения оборудования. Кроме того, осматриваемые объекты должны быть сфотографированы по правилам судебной фотографии, т. е. сначала общий вид здания, помещения, затем по правилам узловой фотосъемки отдельные компьютеры и подключенные к ним устройства, а в случае вскрытия системного блока по правилам детальной съемки отдельные его узлы, особенно те, которые согласно инструкции по эксплуатации не должны устанавливаться на материнской плате или в корпусе блока, что должен определить специалист.

При осмотре помещения необходимо обращать внимание на небольшие листки, клочки, обрывки бумаги с полезной для следствия информацией, которые нередко прикрепляются к компьютеру или находятся в непосредственной близости от него; на возможные остатки следов на столе, где были установлены компьютеры, загрязнения, следы вдавливания и другие признаки, свидетельствующие о перемещении, переподключении компьютера и периферийных устройств. При осмотре средств вычислительной техники непосредственными объектами могут быть отдельные компьютеры, не являющиеся составной частью локальных или глобальной сетей; рабочие станции, входящие в сеть; серверы; сетевые линии связи; соединительные кабели; периферийные устройства. При этом должны быть установлены конфигурация компьютера с описанием всех устройств, номера моделей

и серийные номера каждого из устройств, инвентарные номера, присваиваемые бухгалтерией при постановке на баланс предприятия, прочая информация на фабричных ярлыках.

При осмотре работающего компьютера с участием специалиста следует установить, какая программа выполняется, тип программного обеспечения, загруженного в момент осмотра в компьютер, что может свидетельствовать о задачах, для которых использовался данный компьютер; по мере необходимости и возможности остановить исполнение программы и установить, какая информация получена после окончания ее работы; определить и восстановить наименование и назначение вызывавшейся перед осмотром программы; установить наличие в компьютере накопителей информации, их тип и количество; при наличии технической возможности скопировать информацию, которая может иметь значение для дела. Если компьютер подключен к локальной сети, необходимо установить количество подключенных к серверу рабочих станций, вид связи сети, количество серверов в сети; по возможности организовать одновременный осмотр включенных в локальную сеть рабочих станций и компьютеров. Если такая возможность отсутствует, следует обеспечить их остановку и далее производить осмотр в режиме неработающего компьютера.

При осмотре неработающего компьютера с участием специалиста следует определить место нахождения компьютера и его периферийных устройств с обязательным указанием в протоколе наименования, номера, модели, формы, цвета и индивидуальных особенностей каждого из них; установить порядок соединения между собой вышеуказанных устройств, количество соединительных разъемов, их спецификации, а при наличии проводов и кабелей – их вид, цвет и количество, выяснить, подключен ли данный компьютер в сеть, каковы способ и средство его подключения. Необходимо также визуально и на ощупь проверять признаки недавней работы компьютера (нагрев блока питания, принтера). Осмотр носителей компьютерной информации (съемные Usb-устройства и т. д.) производится с целью установления содержания самой компьютерной информации и обнаружения внешних следов, в том числе следов пальцев рук, которые могут быть выявлены на упаковках и местах хранения машинной информации.

В ходе осмотра места происшествия могут быть обнаружены и изъяты документы, которые впоследствии могут быть признаны вещественными доказательствами по делу: носящие следы совершенного преступления (шифрованные, рукописные записи, пароли и коды доступа в сети, дневники связи); содержащие следы действия компьютерной техники. В этой связи следует искать в устройствах вывода бумажные носители информации, которые могли остаться внутри их в результате сбоя в работе устройства; опи-

сывающие аппаратуру и программное обеспечение; устанавливающие правила работы с компьютером, нормативные правовые акты, регламентирующие правила работы с данным компьютером, системой, сетью; журналы учета работы на компьютере, листинги, техническая, технологическая, кредитно-финансовая, бухгалтерская и т. п. документация.

При осмотре документов особое внимание следует обращать на подчистки и исправления в тексте, дополнительные записи; отсутствие либо нарушение нумерации страниц, а также вклеенные страницы, листки, бланки; распоряжения на исполнение определенных работ по изменению программ для компьютера, вводу дополнительной информации, не предусмотренной технологическим процессом; несоответствия ведущихся в системе форм регистрации правилам, установленным технической и технологической документацией.

В процессе осмотра необходимо помнить о соблюдении элементарных правил обращения с вычислительной техникой, а при изъятии отдельных устройств вычислительной техники и носителей компьютерной информации соблюдать правила их упаковки и транспортировки. Особо следует остановиться на осмотре лог-файлов. Логи не являются непосредственным источником доказательств. В качестве посредника выступает мнение специалиста, облачаемое в законную процессуальную форму, или заключение эксперта. Доказательственная сила логов базируется на корректности и неизменности. Эти два свойства должны соблюдаться при следующих событиях: корректности фиксации событий и генерации записей в генерирующую программу, неизменность при передаче записей от генерирующей к логирующей программе, корректность обработки записей в логирующей программе, неизменность при хранении логов до момента изъятия, корректность процедуры исследования, неизменность при хранении после изъятия до осмотра или передачи на экспертизу, корректность интерпретации логов. При несоблюдении одного действия, лог перестает быть доказательством.

Процедура приобщения логов к доказательствам следующая: следователь со специалистом в присутствии представителя, обслуживающего провайдер, и двух понятых проводит осмотр содержимого сервера. При этом используются штатные программные и аппаратные средства. Составляется протокол, в котором отражается характеристика сервера, версия оперативной системы, состояние генерирующей и логирующей программы, наличие файлов с логами, их временные метки, права доступа к лог-файлам, учетные записи пользователей, имеющих права на запись в лог-файлы.

Нужные записи из логов выбираются, распечатываются на принтере, на диск копируются все осмотренные логи, который опечатывается и отправляется на экспертизу, и все это прилагается к протоколу осмотра. Все листы протокола подписываются участниками осмотра.

Обыск и выемка в отличие от осмотра места происшествия производятся только по возбужденному уголовному делу. Кроме того, если при осмотре фиксируется состояние места происшествия с изъятием обнаруженных следов и предметов, то при обыске и выемке идет поиск и изымаются конкретные предметы и документы, имеющие доказательственное значение по делу, а также ценности, добытые преступным путем (ст. 182, 183 УПК РФ). Применительно к ст. 272 УК РФ обыск и выемка производятся, когда имеются сведения о лицах, причастных к совершению преступления, способах, средствах или месте преступного посягательства с использованием компьютерных технологий и вероятном местонахождении доказательств. Тактика проведения обыска и выемки при расследовании преступления по ст. 272 УК РФ имеет свои особенности. Это обусловлено не только умышленным уничтожением информации, имеющей доказательственное значение, еще не выявленными соучастниками преступления либо иными заинтересованными лицами среди персонала по месту работы подозреваемого или его близких по месту жительства, но и вероятностью неосторожного поведения следователя и других членов следственно-оперативной группы, которые в результате некачественного обращения с программно-аппаратными средствами могут повредить информацию или уничтожить следы.

При проведении обыска необходимо руководствоваться следующими принципами: во время изъятия компьютерной техники, съемных носителей и при последующем их хранении не должна изменяться информация; доступ к информации и ее исследование на месте допустимы тогда, когда невозможно изъять носитель и отправить его на экспертизу; все действия с компьютерной техникой протоколируются.

На подготовительном этапе обыска при подборе специалистов необходимо учитывать особенности компьютерной техники и способа неправомерного доступа, использованного при совершении преступления; оценить с участием специалистов данные, полученные в ходе расследования уголовного дела; обеспечить участие понятых, обладающих хотя бы минимальными знаниями о компьютерных технологиях; принять меры к обеспечению безопасности места проведения обыска с точки зрения сохранности доказательств; определить время проведения и меры по обеспечению внезапности предстоящего обыска (выемки) как для подозреваемых, так и иных лиц, которые могут находиться на месте проведения следственного действия; решить вопрос обеспечения транспортом, упаковочным материалом для вывоза изъятых оборудования и носителей информации. Если обыск планируется провести у физического лица на квартире, и у следователя есть основания полагать, что собственник квартиры предпримет меры, направленные на воспрепятствование проведению этого следственного действия, то в этом случае рекомендуется привлекать соседей для проникновения в квартиру обыскиваемого лица. Следователь должен обеспечить внезапность обыска

в целях недопущения уничтожения информации, а также физического уничтожения носителей машинной информации подозреваемым. Обыск в организации лучше всего проводить в середине рабочего дня, если имеются основания для его отложения. Что касается тактики и общих правил изъятия компьютерной техники при обыске, то их можно свести к следующим положениям: обыскиваемое помещение берется под контроль следователем и иными сотрудниками. Если местный персонал от техники отстранить не удастся, то необходимо фиксировать все их действия в протоколе.

Когда о проведении обыска стало известно сообщникам, находящимся вне контроля от следователя, например, в той же организации, но этажом выше, то необходимо, как можно быстрее, отключить сетевые соединения и модемы; все включенные устройства, в том числе периферийные, в момент проведения обыска не выключаются. Фотографируется или снимается на видео компьютерная техника. Особое внимание уделяется кабелям, какой куда подключен. Для удобства фиксирования и протоколирования, необходимо снабдить их ярлычкам. На компьютерах, которые находятся в рабочем состоянии, фиксируется изображение на мониторе, отмечаются, какие программы в него загружены в этот момент.

Если при проведении обыска специалист отсутствует, то настольный компьютер выключается вытаскиванием шнура из блока питания системного блока. У ноутбука, помимо отключения от сети, извлекается аккумулятор без закрывания крышки. Изымается вся компьютерная техника и носители, находившиеся на момент проведения обыска независимо от их юридической принадлежности. Всю изъятую технику необходимо упаковать, каждое техническое устройство в отдельный пакет с последующей нумерацией, поскольку компьютерная информация имеет свойство легко и быстро удаляться. Следователь должен опросить отдельно всех пользователей на предмет паролей и сетевых имен пользователей, не дожидаясь допроса. Также на этом этапе надо составить список всех штатных и временно работающих специалистов фирмы с целью обнаружения программистов и других лиц, состоящих в трудовых отношениях с потерпевшей организацией, для последующего их допроса.

При проведении обыска следователь должен иметь представление о личности преступника, а также об уровне его познаний в сфере информационных технологий. Знание о личности преступника позволяет специалисту, например, принять правильное решение о выключении компьютерной техники.

При подготовке, планировании и в ходе проведения допросов подозреваемых и обвиняемых (ст. 187–191 УПК РФ) по уголовному делу, возбужденному по ст. 272 УК РФ, следует учитывать обстоятельства совершенного преступления, субъект и субъективную сторону. Перед проведением допроса следователю необходимо проконсультироваться со специалистом, а при

необходимости пригласить его для участия в допросе, а также составить детальный план допроса, при котором необходимо установить:

- имеет ли подозреваемый (обвиняемый) навыки обращения с компьютером, где, когда и при каких обстоятельствах он освоил работу с компьютерной техникой и с конкретным программным обеспечением;

- место его работы и должность, работает ли он на компьютере по месту работы, имеет ли правомерный доступ к компьютерной технике и к каким видам программного обеспечения;

- какие операции с компьютерной информацией выполняет на рабочем месте;

- имеет ли правомерный доступ к глобальной сети Интернет, работает ли в Интернете;

- закреплены ли за ним по месту работы идентификационные коды и пароли для работы в компьютерной сети;

- если не работает, то какие операции выполняет на своем персональном компьютере либо персональных компьютерах других лиц из своего ближайшего окружения, где и у кого приобрел программы для своего компьютера;

- каковы обстоятельства, предшествовавшие совершению преступления (когда возникло намерение совершить преступление, что повлияло на принятие такого решения, почему выбран данный объект посягательства, мотивы совершения преступления, его цель и т. д.).

При допросах подозреваемых (обвиняемых) очень важно детально уточнить технологию совершенного преступления или преступлений, получить сведения о том, какие электронные и вещественные доказательства содеянного имеются или могли сохраниться, где можно обнаружить интересующую следствие информацию.

На последующей стадии допроса у подозреваемого (обвиняемого) выясняются конкретные обстоятельства неправомерного доступа к компьютерной информации:

- место неправомерного проникновения в компьютерную систему, т. е. внутри потерпевшей организации или извне;

- каким образом произошло проникновение в помещение, где установлена компьютерная техника;

- как осуществлен неправомерный доступ в компьютерную сеть, каковы способы преодоления информационной защиты;

- от кого им получены данные об используемых в потерпевшей организации мерах защиты информации и способах ее преодоления;

- какие средства использованы при совершении преступления;

- способы сокрытия неправомерного доступа;

- количество фактов незаконного вторжения;

- использование для неправомерного доступа своего служебного положения.

Важнейшей задачей в ходе допросов подозреваемых (обвиняемых) об обстоятельствах совершения компьютерных преступлений является установление формы и степени их вины в содеянном, а также их отношения к наступившим вредным последствиям. При этом в ходе допросов подозреваемых (обвиняемых) устанавливаются обстоятельства совершения ими не только преступления, предусмотренного ст. 272 УК РФ, но и других преступлений, ради которых такой доступ осуществлялся.

При расследовании неправомерного доступа к компьютерной информации должны проводиться как традиционные виды экспертиз, так специальные судебные экспертизы – компьютерно-технологическая и компьютерно-техническая.

Проведение компьютерных судебных экспертиз необходимо как для исследования собственно информационно-технологических процессов сбора (накопления, хранения, поиска, актуализации, распространения) информации и представления ее потребителю в условиях функционирования автоматизированных информационных систем и сетей, так и отдельно взятых технических и иных средств обеспечения этих процессов. Непосредственными объектами исследования компьютерно-технологической экспертизы могут быть проектная документация на разработку и эксплуатацию компьютерных систем и сетей, отражающая процессы сбора, обработки, накопления, хранения, поиска и распространения информации; документированная информация; материалы сертификации информационных систем, технологий и средств их обеспечения и лицензирования деятельности по формированию и использованию информационных ресурсов; приказы и распоряжения администрации, инструкции, протоколы, договоры, положения, уставы и методики по эксплуатации компьютерных систем и сетей; схемы движения информации от источников к потребителю с указанием пунктов ее сбора и т. д.

Компьютерно-технологическая экспертиза назначается в тех случаях, когда для разрешения возникающих в ходе расследования вопросов требуются специальные познания в технологии информационных процессов. С помощью компьютерно-технологической экспертизы можно определить, например, соответствие существующего технологического процесса компьютерной обработки информации с проектной и эксплуатационной документацией на конкретную информационную систему либо сеть; конкретные отклонения от установленной информационной технологии; непосредственных исполнителей, допустивших нарушение установленной информационной технологии; надежность организационно-технологических мер защиты компьютерной информации; вредные последствия, наступившие вследствие неправомерного нарушения установленной технологии компьютерной обработки информации; обстоятельства, способствовавшие преступному нарушению технологии электронной обработки информации и т. д.

При расследовании преступлений по ст. 272 УК РФ надо учитывать то, что практически любое обращение с компьютерной информацией требует специальных познаний. Источником таких знаний выступают специалист и эксперт. Отсюда следует, что особая роль в ходе расследования неправомерного доступа к компьютерной информации принадлежит компьютерно-технической экспертизе (далее – КТЭ), поскольку установить факты, касающиеся компьютерной информации, можно только на основании экспертизы. Объекты КТЭ – все орудия, с помощью которых осуществляется доступ к информационным ресурсам. Когда в качестве объекта исследования выступает носитель информации, то лучше проводить исследования с его копией, чтобы избежать повреждения оригинала. Эксперт может сделать копию на таком носителе, с которым ему будет удобнее и быстрее работать. Оригинал может потребоваться в дальнейшем: непосредственно в суде как вещественное доказательство или при проведении повторной или дополнительной экспертизы.

К основным задачам КТЭ относятся определение технического состояния компьютерного оборудования и пригодности его для решения задач, предусмотренных проектной и эксплуатационной документацией на данную автоматизированную систему; техническое исполнение конкретных технологических информационных процессов и отдельных операций, ставших предметом предварительного следствия; восстановление содержания поврежденных информационных массивов, отдельных файлов на носителях; выявление технических причин сбойных ситуаций в работе компьютера; установление подлинности информации, записанной на машинных носителях и внесенных в них изменений; выявление в программе для компьютера разного рода неправомерных изменений, дополнений, вставок преступного характера; установление соответствия средств защиты информации от несанкционированного доступа и т. п.

В зависимости от объекта исследования можно выделить четыре вида КТЭ:

- аппаратно-техническая (предполагает проведение диагностического исследования технических (аппаратных) средств компьютерной системы, определение функциональных возможностей, фактического и начального состояния, технологии изготовления, эксплуатационных режимов и т. п.);
- программно-техническая (состоит в изучении функционального предназначения, характеристик и реализуемых требований, алгоритма и структурных особенностей, пользовательского (потребительского) состояния представленного на исследование системного, прикладного и авторского программного обеспечения компьютерной системы как видовых объектов экспертизы);
- информационно-техническая (предполагает разрешение диагностических и идентификационных вопросов, связанных с компьютерной информацией);

– компьютерно-сетевая (предполагает исследование функционального предназначения компьютерных средств, реализующих какую-либо сетевую информационную технологию).

Сложность КТЭ состоит в ее понимании другими участниками процесса, поскольку лицо, проводившее экспертизу, порой затрудняется объяснить простыми словами механизм произошедшего преступления и сделанные им на основе исследования выводы. Иногда бывает сложно перевести тот или иной технический термин на язык, доступный обывателю, а тем более на юридический.

Следователь должен четко представлять возможности КТЭ для того, чтобы корректно сформулировать вопросы и получить на них ожидаемые ответы. Таким образом, следователь должен иметь базовые знания по информационным технологиям. При формулировании вопросов следователю не стоит конкретизировать вид и содержание информации, которую необходимо найти, исследовать и приложить к делу, поскольку эксперт сам решит, какие сведения относятся к делу. Для этого его надо ознакомить с уголовным делом в той части, которая относится к предмету экспертизы либо фабулу дела можно изложить в постановлении о назначении КТЭ. При дефиците информации эксперт может ходатайствовать о предоставлении дополнительных материалов.

При поиске цифровых следов различного рода действий на компьютере, с которого предположительно был осуществлен неправомерный доступ, лучше формулировать вопросы не про следы, а про действия. При этом надо помнить, что эксперт может определить, когда, каким образом осуществлялся неправомерный доступ, а вот кто его совершил, это возможно установить только в редких случаях, когда в исследуемом компьютере имеются некоторые сведения о пользователе.

При исследовании отдельных файлов, дисков и иных носителей следователю имеет смысл поставить вопрос касательно не только наличия на носителе того или иного содержимого, но и обнаружения и расшифрования скрытой, служебной и иной информации, предусмотренной соответствующим форматом файла (по обстоятельствам дела), а также восстановления стертых файлов, даже если при этом носитель информации был отформатирован несколько раз. При этом необходимо выяснить, каким путем информация оказалась на носителе. Когда файл невозможно восстановить, то можно доказать факт его присутствия в прошлом по информации об этом файле, которая может храниться в различных местах.

В архиве на компьютере у пользователя может храниться большое количество сообщений, в том числе и их копии. Поэтому перед экспертом лучше поставить вопрос об обнаружении всей переписки, как в явном, так и в удаленном виде и, соответственно, не следует давать задание, найти и распечатать всю переписку, либо сводить работу к обнаружению одного

письма. Те сообщения, которые имеют отношение к делу, эксперт распечатает и приложит к заключению, остальные запишет на компакт-диск, потому что может потребоваться дополнительная экспертиза. Вопрос об отнесении той или иной переписки к материалам уголовного дела лучше поручить эксперту. Для этого его нужно ознакомить с материалами уголовного дела.

Перед экспертом необходимо поставить вопрос о наличии входящих и исходящих сообщения. Для этого надо знать, куда отправлялось сообщение, т. е. второго корреспондента. Если он не известен следователю, то надо поставить вопрос о том, где еще можно обнаружить копию данного сообщения или следы его пребывания. При изучении печатных документов надо иметь в виду, что все распечатки рассматриваются наравне с электронными носителями, так как информация на них представлена в цифровом виде. На распечатках содержится не только информация, ориентированная на человека, но и машинная. Кроме этих данных, у принтера есть свои индивидуальные особенности, присущие каждой модели. Поэтому экспертиза может не только «привязать» печатный документ к конкретному принтеру, но и установить, на принтере какой модели он был напечатан.

Изучение личности пользователя исследуемого компьютера проводится с учетом интенсивности использования компьютера человеком. Документы, фотографии, музыка, переписка, настройки, наличие программ и другое – все это индивидуализирует информационное содержимое компьютера, отражает интеллект, способности, наклонности пользователя. Поэтому для оценки личности пользователя исследуемого компьютера необходимо провести комплексную экспертизу, компьютерно-психологическую. При этом надо помнить, что для оценки квалификации личности, необходимо нахождение на компьютере пользователя результатов его интеллектуальной деятельности, т. е. программ, написанных им. В литературе отмечается такая возможность КТЭ, как подтверждение или опровержение «цифрового алиби» подозреваемого, который утверждает, что в определенное время работал за компьютером. В этом случае, хотя речь не идет о компьютерном преступлении, но для проверки алиби обязательно назначение КТЭ.

В общем виде перед экспертом, проводящим КТЭ, ставятся вопросы, касающиеся наличия на исследуемых объектах информации, относящейся к делу; о пригодности использования исследуемых объектов для определенных целей; о действиях, совершенных с использованием объектов, их времени и последовательности; об идентификации электронных документов, программ для компьютера; о свойствах программ. Исходя из вышесказанного, следует, что для проведения любого следственного действия, проводимого на первоначальном этапе расследования незаконного доступа к компьютерной информации, потребуются специальные знания. Эти знания

в первую очередь нужны для того, чтобы знать, где искать следы преступления, а впоследствии для правильного закрепления и оформления доказательств. Особо следует подчеркнуть роль КТЭ. Благодаря ее современным возможностям, она позволяет обнаружить фальсификацию лог-файлов, являющихся опорным пунктом для следствия в выявлении преступника.

Таким образом, успех в расследовании преступлений в сфере компьютерной информации зависит от взаимодействия правоохранительных органов с операторами связи и специалистами. В связи с тем, что технический прогресс не стоит на месте, то в будущем следует ожидать возрастания роли последних двух участников, помогающих следствию в расследовании преступлений данной категории. Так, например, специалистам в сфере информационных технологий предстоит заняться разработкой новых технических устройств, которые помогут в будущем следствию фиксировать цифровые доказательства, достоверность которых можно будет проверить прямо на месте происшествия, что необходимо для расследования преступления «по горячим следам». В настоящее время расследование неправомерного удаленного доступа к компьютерной информации ведется по следующей схеме: осмотр места происшествия, исследование изъятого в лабораторных условиях, выявление и поиск преступника. Такой подход во многих случаях является последовательным и выдержанным. Как показывает практика, следователи, производящие расследование преступления, предусмотренного ст. 272 УК РФ, сталкиваются со многими, подчас неразрешимыми трудностями, среди которых нам представляется возможным выделить следующие: сложность квалификации преступных деяний; сложность в проведении различных следственных действий из-за несовершенства действующего уголовно-процессуального законодательства; сложность в назначении программно-технической экспертизы средств компьютерной техники и в формулировке вопросов, выносимых на рассмотрение эксперта; отсутствие по некоторым вопросам соответствующих специалистов, необходимых для привлечения в ходе следствия; отсутствие элементарных познаний в области компьютерной техники. Выход из создавшейся ситуации один – дальнейшее совершенствование законодательства в области преступлений в сфере компьютерной информации, которое поможет правоохранительным органам на практике решать общие задачи по борьбе с преступностью.

Также важно учитывать постоянно изменяющийся характер технологий и методов киберпреступности. Это означает, что следственные органы должны быть готовы к постоянному обучению и повышению квалификации, чтобы эффективно справляться с новыми вызовами. Таким образом, расследование преступлений, связанных с неправомерным доступом к компьютерной информации, требует многостороннего подхода, включая технические, юридические и организационные меры, что делает этот процесс сложным и многогранным. Работая в таких условиях, следственные органы

должны проявлять максимальную оперативность, чтобы защитить интересы граждан и государственных структур от современных угроз.

Только комплексный подход к этому виду преступлений, включающий в себя технические, правовые и организационные аспекты, может привести к успешному разрешению дел и привлечению виновных к ответственности.

ГЛАВА III. ПЕРЕЧЕНЬ ВОПРОСОВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРАКТИЧЕСКОГО ЗАДАНИЯ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ УЧЕБНО-ПРАКТИЧЕСКОГО ПОСОБИЯ

1. Какова процессуальная форма возбуждения уголовного дела?
2. Какие основания имелись для начала предварительного следствия?
3. Имеются ли в материалах дела достаточные доказательства для выдвижения версии о причастности подозреваемого лица?
4. Оцените качество допросов свидетелей и потерпевших: выявлены ли противоречия, указаны ли обстоятельства совершения преступления?
5. Обозначьте признаки состава преступления согласно материалам дела.
6. Определите порядок назначения экспертиз и оцените законность их проведения.
7. Подлежат ли материалы дела предъявлению подозреваемому лицу для ознакомления?
8. Насколько законны были произведены обыски и задержания лиц?
9. Оцените соблюдение сроков досудебного производства (предварительное следствие).
10. Соблюдены ли требования закона при избрании меры пресечения обвиняемого?
11. Есть ли основания для прекращения уголовного преследования в отношении отдельных обвиняемых?
12. Правомерно ли использование специальных следственных действий (прослушивание телефонных переговоров)?
13. Оцените правильность квалификации совершенного деяния следователем.
14. Возможны ли альтернативные варианты квалификации?
15. Какое значение имеет позиция адвоката защиты в определении правовой позиции стороны обвинения?
16. Можно ли квалифицировать деяние как менее тяжкое преступление?
17. Существуют ли условия для переквалификации преступления?
18. Что является предметом доказывания в данном деле?
19. Составьте план дальнейших следственных мероприятий исходя из имеющихся доказательств.
20. Предложите тактику допроса ключевых фигурантов дела.
21. Назначьте необходимые дополнительные экспертизы.
22. Определите возможные пути реализации принципа презумпции невиновности в процессе рассмотрения дела.
23. Составьте протокол обыска.
24. Составьте протокол осмотра предметов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключении отметим, что современная криминалистическая теория и следственная практика еще находятся в стадии становления в вопросах, связанных с преступлениями в информационной сфере. Это связано с такими естественными причинами, как новизна проблемы и недостаточный объем судебно-следственной практики по направлению в суд уголовных дел по неправомерному удаленному доступу к компьютерной информации; и проявляется, во-первых, в низком уровне разработанности, противоречивости, дискуссионности основных вопросов и понятий; во-вторых, в заметных пробелах при разработке научно обоснованных и эффективных методов и методик для правоохранительных органов.

На сегодня с учетом того, что криминализация информационной сферы нашла свое отражение в появлении новых видов и форм преступлений, связанных с применением последних достижений науки и техники, они являются сложными и высокотехнологичными. Преступления в сфере компьютерной информации затрагивают самые различные области жизнедеятельности общества, именно поэтому законодатель совершенно обоснованно отнес их к преступлениям против общественной безопасности и общественного порядка. Важно отметить, что данные преступления ранее не были известны отечественной и зарубежной криминалистической науке, они не встречались в практике работы правоохранительных органов.

С того момента, как новый Уголовный кодекс Российской Федерации был принят и данные факты не имели статус преступления, и до момента, когда абсолютное большинство нарушений прав человека и гражданина стало совершаться дистанционно и с применением компьютерных или телекоммуникационных средств, прошло уже много времени, однако вопрос систематизации знаний о методике и тактике расследования уголовных дел все также остается актуальным, и, как итог, написание аналогичных пособий крайне актуально и служит методом объединения теории и практики воедино.

Рассмотренные в настоящем учебно-практическом пособии процессуальные документы могут и должны быть использованы в целях повышения эффективности расследования уголовных дел в компьютерной сфере, а также для предотвращения таких преступлений и организации профилактической работы, прежде всего с молодежью и людьми пожилого возраста (пенсионерами). Они могут применяться при подготовке специалистов в образовательных организациях МВД России и на юридических факультетах вузов.

Для расследования вышеуказанной категории дел необходимо четкое осознание отдельных особенностей и механизмов совершения таких преступлений, это является крайне актуальной задачей, важной как для расследования, так и для их предотвращения и пресечения.

Можно сделать вывод, что данное издание написано с целью выработки единой практики расследования уголовных дел, связанных с неправомерным удаленным доступом к компьютерной информации. Кроме того, на сегодня в криминалистической теории необходима разработка новой тактики и техники, а также эффективных методов, методик и приемов, относящихся к собиранию и анализу криминалистически значимой информации и позволяющих в дальнейшем оперировать новыми специфическими видами доказательств (электронными доказательствами).

Рассматриваемые обстоятельства свидетельствуют о важности дальнейших исследований и написания учебных изданий, содержащих методики расследования уголовных дел в сфере компьютерной информации, и прежде всего их наиболее быстро развивающегося и опасного вида – преступных посягательств, совершенных с помощью удаленного доступа по информационным сетям.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

I. Нормативные правовые акты и иные официальные документы

1. Конституция Российской Федерации: с изменениями, одобренными общероссийским 11 голосованием 1 июля 2020 года : принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года. – Москва : Эксмо, 2021. – 89 с. – ISBN 978–5–04–117792–8. – Текст : непосредственный.

2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 года № 63-ФЗ. – Текст : электронный // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 10.02.2026).

3. Об информации, информационных технологиях и о защите информации : Федеральный закон от 27 июля 2006 года № 149-ФЗ. – Текст : электронный // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 12.02.2026).

4. Об утверждении Перечня сведений конфиденциального характера : Указ Президента Российской Федерации от 6 марта 1997 года № 188. – Текст : электронный // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 14.02.2026).

II. Учебная, научная литература и иные материалы

1. Бадамшин, И. Д. Преступления в сфере информационно-телекоммуникационных технологий: тенденции и противодействие / И. Д. Бадамшин, А. В. Литвина, И. Б. Кулиев. – Текст : электронный // Евразийский юридический журнал. – 2022. – № 2 (165). – С. 265–266.

2. Вехов, В. Б. Тактические особенности расследования преступлений в сфере компьютерной информации : научно-практическое пособие / В. Б. Вехов, В. В. Попова, Д. А. Илюшин. – 2-е изд., доп. и испр. – Москва, 2004. – Текст : непосредственный.

3. Гайнельзянова, В. Р. Организационно-тактические особенности осмотра места происшествия в ходе расследования неправомерного доступа к компьютерной информации / В. Р. Гайнельзянова // Научный портал МВД России. – 2022. – № 4 (60). – С. 98–104.

4. Нугаева, Э. Д. Методика расследования отдельных видов преступлений / Э. Д. Нугаева, В. Р. Гайнельзянова, М. Н. Зиганшин ; Уфимский юридический институт МВД России. – Уфа : Уфимский юридический институт МВД России, 2021. – 208 с. – ISBN 978-5-7247-1068-8. – Текст : непосредственный.

III. Эмпирический материал

1. Апелляционное постановление Верховного Суда Республики Башкортостан от 8 июля 2021 года. – Текст : электронный // Верховный Суд Республики Башкортостан. URL: <https://vs--bkr.sudrf.ru/modules.php?name=>

sud_delo&srv_num=1&name_op=doc&number=23697101&delo_id=4&new=4&text_number=1 (дата обращения 14.02.2025).

2. Постановление Ленинского районного суда г. Уфы от 4 февраля 2021 года. – Текст : электронный // Ленинский районный суд г. Уфы Республики Башкортостан. URL: https://leninsky--bkr.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=doc&number=15873152&delo_id=1540006&new=0&text_number=1 (дата обращения 14.02.2026).

3. Постановление Ленинского районного суда г. Уфы Республики Башкортостан от 10 апреля 2023 года. – Текст : электронный // Ленинский районный суд г. Уфы Республики Башкортостан. URL: https://leninsky--bkr.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=doc&number=74388962&delo_id=1540006&new=0&text_number=1 (дата обращения 14.02.2026).

4. Состояние преступности в Российской Федерации: январь – октябрь 2024 года / Пресс-центр МВД России. – Текст : электронный // МВД Медиа. 2024. 21 ноября. URL: <https://mvdmedia.ru/news/official/sostoyanie-prestupnosti-v-rossiyskoy-federatsii-za-yanvar-oktyabr-2024-goda/> (дата обращения 14.02.2026).

МАКЕТ УГОЛОВНОГО ДЕЛА
ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о возбуждении уголовного дела и принятии его к производству
№11701800067000000

г. Энск
(место составления)

« 15 » октября 20 24 г.
10 ч 00 мин

Следователь отдела по РПТО ОП №1 СУ Управления МВД России по городу Энску старший лейтенант юстиции Иванов И.И., рассмотрев материал, зарегистрированный в КУСП № 88 от 13.10.2024 года,

У С Т А Н О В И Л :

В период времени с августа 2024 года по сентябрь 2024 года неустановленное лицо находясь по адресу: г. Энск, ул. Петровская, 9-4, осуществило неправомерный доступ к охраняемой законом компьютерной информации, а именно к серверу www.bmshop5.ru принадлежащему ООО «Ренуа», в лице генерального директора Вавилова Д.А., что повлекло модификацию компьютерной информации хранящейся на вышеуказанном сервере.

Принимая во внимание, что имеются достаточные данные, указывающие на признаки преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 272 УК РФ.

Руководствуясь ст. 140, 145, 146 (147) и частью первой ст. 156 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

1. Возбудить уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 30 – ч. 1 ст. 228.1 УК РФ

(пункт, часть, статья УК РФ)

в отношении неустановленного лица

(в отношении – фамилия, имя, отчество лица, подозреваемого в совершении преступления, если оно установлено)

2. Уголовное дело принять к своему производству и приступить к расследованию.

3. Копию настоящего постановления направить заместителю прокурора Советского района г. Энску старшему советнику юстиции Р.А. Свистуненко.

Следователь

Иванов

Копия настоящего постановления направлена заместителю прокурора Советского района г. Энска старшему советнику юстиции Р.А. Свистуненко «15» октября 2024 года в «10» часов «20» минут.

О принятом решении сообщено заявителю Вавилу Д.А.

Следователь

Иванов

ПОСТАНОВЛЕНИЕ о признании потерпевшим

г. Энск
(место составления)

« 15 » октября 20 24 г.

Следователь ОРПТО ОП №1 СУ Управления МВД России по городу Энску старший лейтенант юстиции Иванов И.И.

(должность следователя (дознателя), классный чин или звание, фамилия, инициалы)
рассмотрев материалы уголовного дела № 11701800067000000 ,

У С Т А Н О В И Л :

В период времени с августа 2024 года по сентябрь 2024 года Луков В.В., находясь по адресу: г. Энск, ул. Петровская, 9-4, осуществил неправомерный доступ к охраняемой законом компьютерной информации, а именно к серверу www.bmshop5.ru, принадлежащему ООО «Ренуа», в лице генерального директора Вавилова Д.А., что повлекло модификацию компьютерной информации хранящейся на вышеуказанном сервере.

На основании изложенного, и учитывая, что

(фамилия, имя, отчество

Вавилову Дмитрию Андреевичу
физического лица или наименование юридического лица, признаваемого потерпевшим)

причинен имущественный вред
(физический, имущественный и (или) моральный вред; вред имуществу и (или) деловой репутации юридического лица)

руководствуясь ст. 42 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

Признать потерпевшим Вавилова Дмитрия Андреевича

(фамилия, имя, отчество физического лица либо наименование юридического лица)

по уголовному делу № 11701800067000000 , о чем объявить ей (ему)
под расписку.

Следователь (дознатель)

Иванов
(подпись)

Настоящее постановление мне « 15 » октября 20 24 г.
объявлено и одновременно разъяснены права потерпевшего, предусмотренные частью второй ст. 42 УПК РФ:

- 1) знать о предъявленном обвиняемому обвинении;
- 2) давать показания;
- 3) отказаться свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ. При согласии дать показания я предупрежден о том, что мои показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и в случае моего последующего отказа от этих показаний;

- 4) представлять доказательства;
- 5) заявлять ходатайства и отводы;
- 6) давать показания на родном языке или языке, которым я владею;
- 7) пользоваться помощью переводчика бесплатно;
- 8) иметь представителя;
- 9) участвовать с разрешения следователя или дознавателя в следственных действиях, производимых по моему ходатайству либо ходатайству моего представителя;
- 10) знакомиться с протоколами следственных действий, произведенных с моим участием, и подавать на них замечания;
- 11) знакомиться с постановлением о назначении судебной экспертизы и заключением эксперта в случаях, предусмотренных частью второй ст. 198 УПК РФ;
- 12) знакомиться по окончании предварительного расследования со всеми материалами уголовного дела, выписывать из уголовного дела любые сведения и в любом объеме, снимать копии с материалов уголовного дела, в том числе с помощью технических средств. В случае, если в уголовном деле участвует несколько потерпевших, я вправе знакомиться с теми материалами уголовного дела, которые касаются вреда, причиненного лично мне;
- 13) получать копии постановлений о возбуждении уголовного дела, признании меня потерпевшим или об отказе в этом, о прекращении уголовного дела, приостановлении производства по уголовному делу, о направлении уголовного дела по подсудности, о назначении предварительного слушания судебного заседания, а также получать копии приговора суда первой инстанции, решений судов апелляционной и кассационной инстанций. Потерпевший по ходатайству вправе получать копии иных процессуальных документов, затрагивающих его интересы.
- 14) участвовать в судебном разбирательстве уголовного дела в судах первой, второй, кассационной и надзорной инстанций возражать против постановления приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке;
- 15) выступать в судебных прениях;
- 16) поддерживать обвинение;
- 17) знакомиться с протоколом судебного заседания и подавать на него замечания;
- 18) приносить жалобы на действия (бездействие) и решения органа дознания, дознавателя, следователя, руководителя следственного органа, прокурора и суда в порядке, установленном главой 16 УПК РФ;
- 19) обжаловать приговор, определение, постановление суда;
- 20) знать о принесенных по уголовному делу жалобах и представлениях и подавать на них возражения;
- 21) ходатайствовать о применении мер безопасности в соответствии с частью третьей статьи 11 УПК РФ;
- 21.1) получать в обязательном порядке информацию о прибытии осужденного к лишению свободы к месту отбывания наказания, о выездах осужденного за пределы учреждения, исполняющего наказания, в виде лишения свободы, о времени освобождения, осужденного из места лишения свободы, о времени освобождения, осужденного из мест лишения свободы в случае если потерпевший или его законный представитель сделает соответствующее заявление до окончания прений сторон.
- 22) осуществлять иные полномочия, предусмотренные УПК РФ.

Потерпевший

Вавилов

(подпись)

Постановление объявил и права разъяснил

Следователь (дознаватель)

Иванов

(подпись)

Копию настоящего постановления получил «15» октября 2024 г.

Вавилов

(подпись потерпевшего)

ПРОТОКОЛ допроса потерпевшего

г. Энск
(место составления)

« 15 » октября 20 24 г.

Допрос начат в 10 ч 50 мин
Допрос окончен в 11 ч 30 мин

Следователь отдела по РПТО ОП №1 СУ Управления МВД России по городу Энску
старший лейтенант юстиции Иванов И.И.

(должность следователя классный чин или звание, фамилия, инициалы)

в помещении Каб. 3-15 СО ОП №1

(каком именно)

в соответствии со ст. 189 и 190 (191) УПК РФ допросил по уголовному делу № 1170180006
7000000

в качестве потерпевшего:

1. Фамилия, имя, отчество Вавилов Дмитрий Андреевич

2. Дата рождения 28.10.1989 г.р.

3. Место рождения РФ, г. Тверь

4. Место жительства и (или) регистрации РФ, г. Энск, ул. Менделеева, 227-65

телефон 8-917-444-50-94

5. Гражданство РФ

6. Образование Неполное высшее

7. Семейное положение, состав семьи Холост

8. Место работы или учебы ООО «Ренуа» генеральный директор

телефон _____

9. Отношение к воинской обязанности Не в/о

(где состоит на

воинском учете)

10. Наличие судимости со слов не судим

(когда и каким судом был осужден, по какой статье УК РФ, вид и размер наказания, когда освобожден)

Потерпевший

Вавилов

(подпись)

11. Паспорт или иной документ, удостоверяющий личность потерпевшего
8009 №980955 Выдан Отделом УФМС России по РФ в Октябрьском районе г. Энск
19.01.2010 г.

12. Иные данные о личности потерпевшего На учете у нарколога, психиатра не со-
стоит

Иные участвующие лица не участвовали

(процессуальное положение, фамилии, имена, отчества, в необходимых случаях – адреса)

Лица, участвующие в следственном действии, были заранее предупреждены о применении при производстве следственного действия технических средств
компьютер, принтер следователем

(каких именно)

Перед началом допроса мне разъяснены права и обязанности потерпевшего, предусмотренные частью второй ст. 42 УПК РФ. Согласно ст. 18 УПК РФ мне разъяснено право давать показания на родном языке или на том языке, которым я владею, а также пользоваться помощью переводчика бесплатно. Мне также разъяснено, что в соответствии со ст. 51 Конституции Российской Федерации я не обязан свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ. При согласии дать показания я предупрежден о том, что мои показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и в случае моего последующего отказа от этих показаний.

Об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний по ст. 308 УК РФ и за дачу заведомо ложных показаний по ст. 307 УК РФ предупрежден

Потерпевший

Вавилов

(подпись)

По существу уголовного дела могу показать следующее: по вышеуказанному адресу я проживаю один.

В апреле 2020 года я оформил ООО «Ренуа», где являюсь генеральным директором. В ООО «Ренуа» кроме меня работают еще три человека, а именно дизайнер Зубков Кирилл Олегович, его номер телефона 8-955-001-58-49, программист Ширкин Андрей Алексеевич, его номер телефона 8-937-498-55-43, менеджер Валианова Алия Эдуардовна, ее номер телефона 8-917-440-96-65.

ООО «Ренуа» занимается разработкой и поддержкой интернет ресурсов. Одним из направлений деятельности ООО «Ренуа» является БМShop (bmshop5.ru), проект для создания шаблонных интернет магазинов, как для частных лиц, так и для организаций. Доменное имя нашего сайта bmshop5.ru, на котором размещен сайт проекта БМShop, который принадлежит ООО «Ренуа». Размещение интернет-ресурса bmshop5.ru, осуществляется на сервере компании ООО «Интернет Хостинг», который находится в г. Москве. ООО «Интернет Хостинг» предоставляет нам виртуальный выделенный сервер, который мы используем для размещения сайтов. С ООО «Интернет Хостингом» и ООО «Ренуа» заключен договор оферты, согласно которому они предоставляют телематические услуги связи. Настройкой и обслуживанием сервера занимается ООО «Ренуа».

При обращении частного лица, или организации у нас в ООО «Ренуа» создается клиентская база, в которой сохраняются адрес электронной почты, номер телефона, дата заявки, имя, и заказанная услуга, кроме этих данных у нас в базе ничего не сохраняется, доступ к базе клиентов имеется только у сотрудников ООО «Ренуа».

Учетом поступивших заявок в ООО «Ренуа» занимается менеджер Валиахметова А.Э., то есть при поступлении заявок она вносит их в клиентскую базу. Заявки в ООО «Ренуа» поступают через электронную почту, и по заявкам сайта. Нашими клиентами могут быть люди из различных стран мира, то есть наш сайт изначально был создан для клиентов РФ, однако люди из других стран мира, также могут у нас заказать создание сайта. При создании по заявке какого-либо клиента для него сайта, они должны после получения доступа к сайту оплатить

стоимость услуги по созданию сайта. Услуга оплачивается посредством безналичного перевода на расчетный счет ООО «Ренуа», либо оплата через онлайн шлюз, то есть посредством онлайн перевода с любой банковской карты. Ранее у нас также имелаась оплата через «Яндекс.Деньги», «Киви», «Веб-мани», но в настоящее время от оплаты, таким образом, мы отказались. Стоимость услуги составляет от 3990 рублей, стоимость зависит от возможностей созданного сайта.

В начале сентября 2024 года в офис компании позвонила женщина, и сообщила, о том, что она оформила заявку на нашем сайте bmshop5.ru, для создания для нее дополнительных услуг на сайте, и хотела уточнить факт поступления средств на наш счет, однако при просмотре «Яндекс.Деньги», не было обнаружено поступление денежных средств, в настоящее время адрес электронной почты данной женщины сказать не могу, так как не помню. Данная женщина утверждала, что она через «Яндекс.Деньги» на электронный кошелек № 410011737678519 перевела нам денежные средства, однако при тщательной проверки реквизитов, мы поступления денежных средств не обнаружили. При этом мы пояснили, что электронный кошелек № 410011737678519 оформлен не на нас. Также она пояснила, что ей пришло письмо с bmshop5ru@yandex.ru в котором было указано, что необходимо оплатить через Яндекс деньги на электронный кошелек № 410011737678519, денежные средства, сумма в данном письме указана не была. При этом, мы ей пояснили, что bmshop5ru@yandex.ru никаким образом не относится к ООО «Ренуа». Данная женщина утверждала, что оформила заявку через bmshop5.ru. После чего мы решили проверить достоверность сказанных ей слов, и менеджер Валианова А.Э., для проверки решила оформить заявку на создание для нее сайта, указав свою электронную почту aliyaw@gmail.com. Через двое суток на личную почту Валиановой А.Э., aliyaw@gmail.com пришло электронное письмо с почтового ящика bmshop5ru@yandex.ru, в котором был указан текст «Добрый день, Вы сделали заказ на сайте bmshop5.ru. Оплатить продукт в терминалах оплаты «Киви». Терминал. Электронная валюта. «Яндекс.Деньги». Счет: 410011737678519. Перед перечислением средств проверьте правильность ввода счета. Сохраните квитанцию об оплате и вышлите ее на данный email адрес». Естественно оплату данной услуги никто не производил.

В ходе просмотра служебных заголовков полученного письма было установлено, что электронное письмо было отправлено с IP адреса 46.175.98.237 26 августа 2024 года в 23:31 по Московскому времени. Данный IP адрес принадлежит башкирскому оператору связи ОАО МТУ «Кристалл», но кому именно установить не представилось возможным, в связи с тем, что такая информация в свободном доступе отсутствует.

В ходе анализа журнала доступа к серверу лог-файлов (журнал посещений) были обнаружены адреса IP компании ОАО МТУ «Кристалл» с которых осуществлялся несанкционированный доступ в закрытую административную часть сайта bmshop5.ru. Правомерный доступ к закрытой информации части сайта имею я и программист Ширяев Андрей Алексеевич, остальные сотрудники ООО «Ренуа» такого доступа не имеют. Учетные данные доступа к административной части сайта третьим лицам не передавались.

Так, в ходе анализа лог файлов были обнаружены файлы, несанкционированно загруженные на сервер bmshop5.ru, предположительно через которые осуществлялся неправомерный доступ.

5 сентября 2024 года в ООО «Ренуа» поступил звонок от мужчины, который также просил подтвердить факт получения денежных средств через «Яндекс.Деньги» на электронный кошелек № 410011737678519, по оформленной им заявке, также в настоящее время его данных и адрес электронной почты сказать точно не могу. Также по его звонку, мы проверили поступление денежных средств. И так же как и в первом случае, денежных средств на счету ООО «Ренуа» не оказалось. На его электронную почту также пришло письмо с тем, же текстом, что и вышеуказанной женщине, но адрес электронной почты был другой, а именно manager@bmshop5.ru, принадлежащего нашей компании. Служебные заголовки полученного им с вышеуказанного адреса, он по нашей просьбе переслал нам. В ходе анализа мы установили, что письмо было отправлено с IP адреса 176.9.158.21, который принадлежит Хостингу, который находится в Германии, то есть письмо не было отправлено с настоящего электронного ящика manager@bmshop5.ru, а было отправлено с подменой адреса отправителя.

Таким образом, был осуществлен неправомерный доступ к компьютерной информации ООО «Ренуа».

С моих слов напечатано верно, мною прочитано.

Потерпевший
(подпись)

Вавилов

Перед началом, в ходе либо по окончании допроса потерпевшего от участвующих лиц от потерпевшего Вавилова Д.А.

(их процессуальное положение, фамилии, инициалы)
заявления не поступили . Содержание заявлений : нет
(поступили, не поступили)

Потерпевший

Вавилов
(подпись)

Иные участвующие лица:

(подпись)

Протокол прочитан лично

(лично или вслух следователем (дознавателем))

Замечания к протоколу нет

(содержание замечаний либо указание на их отсутствие)

Потерпевший

Вавилов
(подпись)

Иные участвующие лица:

(подпись)

(подпись)

Следователь

Иванов
(подпись)

ПРОТОКОЛ обыска

г. Энск
(место составления)

« 16 » октября 20 24 г.

Обыск (выемка) начат__ в 09 ч 20 мин
Обыск (выемка) окончен__ в 10 ч 00 мин

Следователь отдела по РПТО ОП №1 СУ Управления МВД России по городу Энску
(должность следователя (дознателя),
старший лейтенант юстиции Иванов И.И.

классный чин или звание, фамилия, инициалы)

в присутствии понятых:

1. Кравчук Игорь Викторович, г. Энск, ул. Ленина, д. 20 кв. 55

(фамилия, имя, отчество)

08.09.1980 г.р.

и место жительства понятого)

2. Свиридов Арсений Иванович, г. Энск, ул. Харьковская, д.5 кв. 155

(фамилия, имя, отчество)

11.02.1991 г.р.

и место жительства понятого)

с участием¹ владельца квартиры Лукова Владислава Владимировича,

(процессуальное положение, фамилия, имя, отчество каждого лица,

эксперта Хамитова Артура Римовича

участвовавшего в следственном действии, а в необходимых случаях его адрес и другие данные о его личности)

на основании постановления от « 16 » октября 2024 г. и в соответствии
с частями четвертой-шестнадцатой ст. 182 (частями второй, третьей и пятой ст. 183) УПК
РФ произвел

обыск (выемку) в кв. 4 д. 9 по ул. Петровская, г. Энск

(где именно)

в целях отыскания и изъятия предметов, документов имеющих значение для

(каких именно предметов, документов,

уголовного дела

ценностей, имеющих значение для уголовного дела)

Кравчук

(подпись понятого)

Свиридов

(подпись понятого)

Перед началом обыска (выемки) участвующим лицам разъяснены их права, ответственность, а также порядок производства обыска (выемки).

Участвующие лица:

Луков

(подпись)

Хамитов

(подпись)

¹ В соответствии с частью одиннадцатой ст. 182 УПК РФ при производстве обыска участвуют лицо, в помещении которого производится обыск, либо совершеннолетние члены его семьи. При производстве обыска вправе присутствовать защитник, а также адвокат того лица, в помещении которого производится обыск.

Понятым, кроме того, до начала обыска (выемки) разъяснены их права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст. 60 УПК РФ.

Кравчук
(подпись понятого)

(подпись понятого)

Лица, участвующие в следственном действии, были заранее предупреждены о применении при производстве следственного действия технических средств
не применялись

(каких именно и кем именно)

Перед началом обыска (выемки) следователем (дознавателем) было предъявлено постановление о производстве обыска (выемки)

от « 16 » октября 20 24 г., после чего

Лукову Владиславу Владимировичу

(кому именно)

было предложено выдать предметы, документы, имеющие значение для уголовного дела
(указать, какие именно предметы, документы,

ценности, имеющие значения для уголовного дела)

Указанные предметы, документы и ценности Выданы добровольно

(выданы добровольно либо изъяты принудительно)

В ходе обыска (выемки) изъято:

(излагаются обстоятельства производства обыска)

системный блок марки ZALMAN в корпусе черного цвета серийный номер Z11PBOC 2210065, ноутбук марки «ASUS» в корпусе черного цвета модель N61VG, usb накопитель Kingston, маршрутизатор D-link DIR 300 серийный номер RA011BC073943, клавиатура марки A4TECH в корпусе серебристо- черного цвета, компьютерная мышь марки A4TECH модель 69540 F, банковская карта «СберФанк» № 4276 8800 6794 1510, жесткие диски HITACHI серийный номер Z3RT3YBF, Seagate серийный номер A514834, Western Digital серийный номер MAM9D548746

(выемки), предусмотренные частями десятой, тринадцатой и четырнадцатой ст. 182 УПК РФ,

Кравчук
(подпись понятого)

Свиридов
(подпись понятого)

В ходе обыска (выемки) проводилась Не проводилась

(фотосъемка, видео-, аудиозапись)

Перед началом, в ходе либо по окончании обыска (выемки) от участвующих лиц _____

от понятых,

(их процессуальное положение, фамилии, инициалы)

заявления не поступили. Содержание заявлений : не имеется
(поступили, не поступили)

Понятые:

Кравчук
(подпись)

Свиридов
(подпись)

Иные участвующие лица:

Луков
(подпись)
Хамитов
(подпись)

Протокол предъявлен для ознакомления всем лицам, участвовавшим в следственном действии. При этом указанным лицам разъяснено их право делать подлежащие внесению в протокол оговоренные и удостоверенные подписями этих лиц замечания о его дополнении и уточнении. Ознакомившись с протоколом путем

оглашения протокола вслух следователем

(личного прочтения или оглашения протокола следователем)

участники следственного действия сделали следующие замечания о его дополнении и уточнении

владельца квартиры Лукова В.В., эксперта Хамитова А.Р., понятых Кравчук И.В., Свиридова А.И.

(указываются процессуальное положение, фамилия и инициалы участника следственного действия и сделанные им дополнения и уточнения к содержанию протокола)

<u>владелец квартиры</u> (процессуальное положение)	<u>Луков</u> (подпись)	<u>Луков В.В.</u> (фамилия, инициалы)
<u>эксперт</u> (процессуальное положение)	<u>Хамитов</u> (подпись)	<u>Хамитов А.Р.</u> (фамилия, инициалы)
<u>понятой</u> (процессуальное положение)	<u>Кравчук</u> (подпись)	<u>Кравчук И.В.</u> (фамилия, инициалы)
<u>понятой</u> (процессуальное положение)	<u>Свиридов</u> (подпись)	<u>Свиридов А.И.</u> (фамилия, инициалы)

Следователь

Иванов
(подпись)

Копию протокола получил: Луков Владислав Владимирович
(фамилия, имя, отчество лица,

в помещении которого произведен обыск (выемка), или представителя администрации организации)
« 16 » октября 2024 г.

Луков
(подпись лица,
получившего протокол)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
об избрании меры пресечения в виде

подписки о невыезде и надлежащем поведении

(какой именно)

г. Энск
(место составления)

« 16 » октября 20 24 г.

Следователь отдела по РПТО ОП №1 СУ Управления МВД России по городу Энску

(должность следователя (дознателя),

старший лейтенант юстиции Иванов И.И.

классный чин или звание, фамилия, инициалы)

рассмотрев материалы уголовного дела № 11701800067000000 ,

У С Т А Н О В И Л :

В период времени с августа 2024 года по сентябрь 2024 года Луков В.В., находясь по адресу: г. Энск, ул. Петровская, 9-4 осуществил неправомерный доступ к охраняемой законом компьютерной информации, а именно к серверу www.bmshop5.ru, принадлежащему ООО «Ренуа», в лице генерального директора Вавилова Д.А., повлекло модификацию компьютерной информации хранящейся на вышеуказанном сервере.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 97-101 и ст. 102 (103–105) УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

Избрать в отношении обвиняемого (подозреваемого)

(фамилия, имя,

Лукова Владислава Владимировича, 01.07.2006 года рождения

отчество, дата рождения)

меру пресечения

в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении

(какую именно)

Настоящее постановление может быть обжаловано

Начальнику ОРПТО ОП №1 СУ УМВД России по городу Энск

(должность руководителя (начальника) органа предварительного расследования)

или прокурору

Советского района г. Энск

(наименование органа прокуратуры)

либо в суд

Советский районный суд г. Энск

(наименование суда)

в порядке, установленном главой 16 УПК РФ.

Следователь

Иванов

(подпись)

Копия постановления мне вручена

« 16 » октября 20 24 г.

Одновременно мне разъяснен порядок обжалования указанного постановления.

Обвиняемый (подозреваемый)

Луков

(подпись)

Защитник

Тимошин

(подпись)

Копия настоящего постановления направлена прокурору

Советского района г. Энск

(наименование органа прокуратуры)

Следователь

Иванов

(подпись)

ПОДПИСКА о невыезде и надлежащем поведении

г. Энск _____ « 16 » октября 20 24 г.
(место составления)

Я, Луков Владислав Владимирович
(фамилия, имя, отчество обвиняемого,
01.07.2006 года рождения
(подозреваемого), дата рождения)
проживающий по адресу: РФ, г. Энск, ул. Петровская, дом 9, квартира 4

даю настоящую подписку следователю (дознавателю) _____
(наименование
следователю отдела по РПТО ОП №1 СУ Управления МВД России по городу Энску
органа предварительного расследования, классный чин
старшему лейтенанту юстиции Иванову И.И. в том, что до окончания
или звание, фамилия, инициалы следователя (дознавателя)
предварительного расследования уголовного дела по обвинению
(предварительного расследования, судебного разбирательства)
(подозрению) меня в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 272

_____ УК РФ, обязуюсь не покидать постоянное или временное место
жительства без разрешения следователя
(кого именно)
в назначенный срок являться по вызовам указанных лиц, а также иным путем не препятствовать производству по уголовному делу.

Мне разъяснено, что при нарушении данных обязательств ко мне может быть применена более строгая мера пресечения.

Обвиняемый (подозреваемый)

Луков
(подпись)

В соответствии со ст. 102 УПК РФ подписку о невыезде и надлежащем поведении
у обвиняемого (подозреваемого) Лукова В.В. взял
(фамилия, инициалы)

Следователь

Иванов
(подпись)

ПРОТОКОЛ

допроса подозреваемого

г. Энск
(место составления)

« 16 » октября 20 24 г.

Допрос начат в 12 ч 10 мин
Допрос окончен в 13 ч 10 мин

Следователь отдела по РПТО ОП №1 СУ Управления МВД России по городу Энску старший лейтенант юстиции Иванов И.И.

в помещении служебного кабинета 3-15 СО ОП №1

(каком именно)

в соответствии с частью второй ст. 46, ст. 189, 190 (частью первой ст. 223¹) УПК РФ допросил

по уголовному делу № 11701800067000000 в качестве подозреваемого:

1. Фамилия, имя, отчество Луков Владислав Владимирович

2. Дата рождения 01.07.2006 г.р.

3. Место рождения РФ, г. Энск

4. Место жительства и (или) регистрации РФ г. Энск, ул. Петровская, 9-4

телефон 8-987-492-72-34

5. Гражданство РФ

6. Образование Неполное среднее

7. Семейное положение, состав семьи Холост

8. Место работы или учебы Энский топливно-энергетический колледж, 3 курс

9. Отношение к воинской обязанности Военнообязанный

(где состоит на воинском учете)

10. Наличие судимости Со слов не судим

11. Паспорт или иной документ, удостоверяющий личность подозреваемого Паспорт

8009 №939902 выдан Отделом УФМС России в Орджоникидзевском районе города Энск 05.12.2009 г.

12. Иные данные о личности подозреваемого на учете у нарколога не состоит, на учете у психиатра не состоит

Подозреваемый

Луков

(подпись)

с участием адвоката Тимошина А.В.

Участвующим лицам объявлено о применении технических средств _____

компьютер, принтер следователем

(каких именно, кем именно)

Мне разъяснено, что в соответствии с частью четвертой ст. 46 УПК РФ я вправе:

1) знать, в чем я подозреваю, и получить копию постановления о возбуждении в отношении меня уголовного дела, либо копию протокола задержания, либо копию постановления о применении ко мне меры пресечения;

2) давать объяснения и показания по поводу имеющегося в отношении меня подозрения либо отказаться от дачи объяснений и показаний. Я предупрежден о том, что при моем согласии дать показания, мои показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и при моем последующем отказе от этих показаний, за исключением случая, предусмотренного п. 1 части второй ст. 75 УПК РФ;

3) пользоваться помощью защитника с момента, предусмотренного пунктами 2–3¹;

5) заявлять ходатайства и отводы;

6) давать показания и объяснения на родном языке или языке, которым я владею;

7) пользоваться помощью переводчика бесплатно;

8) знакомиться с протоколами следственных действий, произведенных с моим участием, и подавать на них замечания;

9) участвовать с разрешения следователя или дознавателя в следственных действиях, производимых по моему ходатайству, ходатайству моего защитника либо законного представителя;

10) приносить жалобы на действия (бездействие) и решения суда, прокурора, руководителя следственного органа, следователя, органа дознания и дознавателя в порядке, предусмотренном главой 16 УПК РФ;

11) защищаться иными средствами и способами, не запрещенными УПК РФ.

Мне разъяснено также, что в соответствии со ст. 51 Конституции Российской Федерации я не обязан свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ.

Подозреваемый

Луков
(подпись)

Подозреваемому Лукову В.В. объявлено, что он
(фамилия, инициалы)

подозревается в совершении неправомерного доступа к компьютерной информации,

то есть в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 272 УК РФ

Подозреваемый

Луков
(подпись)

По существу подозрения могу показать следующее: по вышеуказанному адресу

я проживаю с матерью Луковой Алевтиной Николаевной, Луковым Владимиром Григорьевичем.

На учете у нарколога не состою. На учете у психиатра не состою. Серьезных травм головы не было. Наркотики не употребляю, алкоголь не употребляю, ранее не судим.

В настоящее время я обучаюсь в Уфимском топливно-энергетическом колледже на 3 курсе по специальности «информационные системы».

В июле 2024 года посещал по форумам и нашел интересное объявление, о тестирование системы BMSHOP5.Ru (которая занимается разработкой интернет-магазинов), далее я зашел на их сайт и сделал заказ на тестирование их системы для создания мне сайта, с целью интереса. Через 24 часа я получил по email доступ к своему веб-сайту, на CMS BMSHOP5.RU Профессиональный, далее я начал изучения их системы, после 4 часов изучения их системы, я уже получил доступ к своему ресурсу (исходным кодам PHP). Далее я начал изучать CMS (Система управлением сайта), искать еще уязвимости на своем созданном сайте, потом я нашел еще пару БАГ (ошибок) которые позволяли загружать ШЕЛЛ(SHELL.PHP). После недолго раздумья, я загрузил шелл, после оставил шелл в подпапке (<http://bmshop5.ru/files/shell.php>) и оставил этот ресурс в покое. Через

25 дней я получил сообщение, что BMSHOP5.RU выпускает обновление своей системы, я решил поинтересоваться, закрыли ли они уязвимости на старом ресурсе и на новом у себя в продукте или нет. Я решил заказать тестовый период, в течение 4–6 часов, мне прислали письмо с данными для доступа что требуется доменное имя для регистрации данного продукта. Я отправил им свое доменное имя и изменил (ДНС – домейн найм сервер) в панели.

Через 24-72 часа я получил доступ к своему веб-сайту, через минут 10–15 я начал уже изучение их новой системы. Опять нашел баги на сайте позволяющие выполнить вредоносный код, я подумав, что это не правильно, но все же решил загрузить свой шелл. Загрузив шелл, посмотрев исходный код, я понял, что изменения коснулись лишь визуального изменения (дизайна), а сам код сайта (внутренний) не измененный. Шеллы оставил без изменений. То есть администраторы не следили за своим ресурсом. Далее я получил доступ к базе данных BMSHOP5 я сделал бейкап email адресов. Администраторы сайта не могли следить за своим ресурсом, что и повлекло взлом их сайта. Уязвимости остались не закрыты.

Продукт остался не доработанный. Уязвимости находятся в пользовательском интерфейсе, а также в админ панели.

Регистрация «Яндекс.Деньги» осуществлялась по моей просьбе, так как я не достиг на тот момент совершеннолетия. Сорокин Александр Михайлович 23.09.1994 года рождения, проживающий по адресу «Гор. Энск, ул. Кольцевая 35, кв. 36, 1 этаж, 2 подъезд.

Находясь у меня дома, я предложил открыть интернет-кошелек, со своего компьютера я регистрировал кошелек в его присутствии. Далее я сделал рассылку по email клиент-базе BMSHOP5.

С моих слов напечатано, верно, мною прочитано.

Подозреваемый

Луков
(подпись)

Перед началом, в ходе либо по окончании допроса подозреваемого от участвующих лиц подозреваемого Лукова В.В., адвоката Тимошин А.В.

заявления Не поступили. Содержание заявлений : Нет

Подозреваемый

Луков

Защитник

Тимошин

Иные участвующие лица:

Протокол прочитан _____

Замечания к протоколу _____

Подозреваемый

Луков

Защитник

Тимошин

Иные участвующие лица:

Следователь

Иванов

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении судебно-компьютерной экспертизы

г. Энск

17 октября 2024 года

Следователь отдела по РПТО ОП №1 СУ УМВД России по городу Энску старший лейтенант юстиции Иванов И.И., рассмотрев материалы уголовного дела №11701800067000000

УСТАНОВИЛ:

В ходе предварительного следствия установлено, что в период времени с августа 2024 года по сентябрь 2024 года, Луков В.В. находясь по адресу: г. Энск, ул. Петровская, 9-4, осуществил неправомерный доступ к охраняемой законом компьютерной информации, а именно к серверу www.bmshop5.ru принадлежащему ООО «Ренуа», что повлекло модификацию компьютерной информации хранящейся на вышеуказанном сервере.

16 октября 2024 года в ходе обыска в квартире №4 по ул. Петровская, 9 г. Энск, где проживает Луков В.В., был изъят системный блок марки ZALMAN в корпусе черного цвета серийный номер Z11PBOC 2210065.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 195 и 199 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Назначить по настоящему уголовному делу судебно-компьютерную экспертизу, производство которой поручить ЭКЦ при МВД РФ.

2. На разрешение экспертизы вынести следующие вопросы:

– имеется ли на жестком диске вышеуказанного системного блока файлы, содержащие ключевые наборы символов: bmshop5ru@yandex.ru, 410011737678519, bmshop5.ru, bmshop5?

– имеется ли на жестком диске системного блока электронная переписка?

– установить MAC адрес сетевого устройства представленного на экспертизу системного блока компьютера?

– имеется ли на жестком диске системного блока история посещения «интернет сайта»?

3. В распоряжение экспертов предоставить :

– системный блок марки ZALMAN в корпусе черного цвета серийный номер Z11PBOC 2210065, изъятый в ходе обыска в квартире №4 по ул. Петровская, 9 г. Энск, где проживает Луков В.В.

Поручить Начальнику ЭКЦ разъяснить эксперту права и обязанности, предусмотренные ст. 57 УПК РФ, предупредить его об ответственности за дачу ложного заключения по ст. 307 УК РФ.

Следователь отдела по РПТО ОП №1 СУ УМВД России по городу Энску
старший лейтенант юстиции

Иванов

Иванов И.И.

Права и обязанности, предусмотренные ст. 57 УПК РФ мне разъяснены «17» октября 2024 г. Одновременно я предупрежден об ответственности по ст. 307 УК РФ за дачу ложного заключения.

Эксперт Семенов

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении судебно-компьютерной экспертизы

г. Энск

17 октября 2024 года

Следователь отдела по РПТО ОП №1 СУ УМВД России по городу Энску старший лейтенант юстиции Иванов И.И., рассмотрев материалы уголовного дела №11701800067000000

УСТАНОВИЛ:

В ходе предварительного следствия установлено, что в период времени с августа 2024 года по сентябрь 2024 года, Луков В.В., находясь по адресу: г. Энск, ул. Петровская, 9-4, осуществил неправомерный доступ к охраняемой законом компьютерной информации, а именно к серверу www.bmshop5.ru, принадлежащему ООО «Ренуа», что повлекло модификацию компьютерной информации, хранящейся на вышеуказанном сервере.

16 октября 2024 года в ходе обыска в квартире №4 по ул. Петровская, 9 г. Уфы, где проживает Луков В.В. был изъят маршрутизатор D-link DIR 300 серийный номер RA011BC073943

На основании изложенного, руководствуясь ст. 195 и 199 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Назначить по настоящему уголовному делу судебно-компьютерную экспертизу, производство которой поручить ЭКЦ при МВД РФ.

2. На разрешение экспертизы вынести следующие вопросы:

– установить MAC адреса сетевого устройства представленного на экспертизу маршрутизатора?

– используется ли при подключении к маршрутизатор D-link DIR 300 серийный номер RA011BC073943, логин и пароль (открытая или закрытая сеть)?

– установить настройки маршрутизатора D-link DIR 300 серийный номер RA011BC073943, имеются ли журнал подключения (лог файлы) на данном устройстве.

3. В распоряжение экспертов предоставить :

– маршрутизатор D-link DIR 300 серийный номер RA011BC073943 изъят в ходе обыска в квартире №4 по ул. Петровская, 9 г. Энск, где проживает Луков В.В.

Поручить Начальнику ЭКЦ разъяснить эксперту права и обязанности, предусмотренные ст. 57 УПК РФ, предупредить его об ответственности за дачу ложного заключения по ст. 307 УК РФ.

Следователь отдела по РПТО ОП №1 СУ УМВД России по городу Энску
старший лейтенант юстиции

Иванов

Иванов И.И.

Права и обязанности, предусмотренные ст. 57 УПК РФ, мне разъяснены «17» октября 2024 г. Одновременно я предупрежден об ответственности по ст. 307 УК РФ за дачу ложного заключения.

Эксперт Семенов

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о признании и приобщении к уголовному делу
вещественных доказательств

г. Энск
(место составления)

«25 » октября 20 24 г.

Следователь отдела по РПТО ОП №1 СУ Управления МВД России по городу

(должность следователя (дознателя),

Энску старший лейтенант юстиции Иванов И.И.

классный чин или звание, фамилия, инициалы)

рассмотрев материалы уголовного дела № 11701800067000000 ,

У С Т А Н О В И Л :

В период времени с августа 2024 года по сентябрь 2024 года Луков В.В., находясь по адресу: г. Энск, ул. Петровская, 9-4, осуществил неправомерный доступ к охраняемой законом компьютерной информации, а именно к серверу www.bmshop5.ru, принадлежащему ООО «Ренуа», что повлекло модификацию компьютерной информации, хранящейся на вышеуказанном сервере.

Учитывая, что системный блок марки ZALMAN в корпусе черного цвета серийный номер Z11PBOC 2210065, ноутбук марки «ASUS» в корпусе черного цвета модель N61VG, usb накопитель Kingston, маршрутизатор D-link DIR 300 серийный номер RA011BC073943, клавиатура марки A4TECH в корпусе серебристо- черного цвета, компьютерная мышь марки A4TECH модель 69540 F, банковская карта «СберФанк» № 4276 8800 6794 1510, жесткие диски HITACHI серийный номер Z3RT3YBF, Seagate серийный номер NA514834, Western Digital серийный номер WMAM9D548746, бумажный конверт с надписью Оптический диск к заключению №17786 от 2024 г., бумажный конверт с надписью Оптический диск к заключению №17787 от 2024 г., бумажный конверт с надписью Оптический диск к заключению №17788 от 2024 г., товарный чек №80001988014, кассовый чек от 25.07.2024 г., товарный чек № УФ9-004716 от 20.08.2024 г., кассовый чек от 20.08.2024 г., осмотрены и имеют значение для уголовного дела.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 81, 82 и 84 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

1. Признать и приобщить к уголовному делу № 11701800067000000

в качестве вещественного доказательства системный блок марки ZALMAN в
(перечень предметов и документов, признанных вещественными доказательствами)

корпусе черного цвета серийный номер Z11PBOC 2210065, ноутбук марки «ASUS» в корпусе черного цвета модель N61VG, usb накопитель Kingston, маршрутизатор D-link DIR 300 серийный номер RA011BC073943, клавиатуру марки A4TECH в корпусе серебристо- черного цвета, компьютерную мышь марки A4TECH модель 69540 F, банковскую карту «СберФанк» № 4276 8800 6794 1510, жесткие диски HITACHI серийный номер Z3RT3YBF, Seagate серийный номер NA514834, Western Digital серийный номер WMAM9D548746, бумажный конверт с надписью Оптический диск к заключению

№17786 от 2024 г., бумажный конверт с надписью Оптический диск к заключению №17787 от 2024 г., бумажный конверт с надписью Оптический диск к заключению №17788 от 2024 г., товарный чек №80001988014, кассовый чек от 25.07.2024 г., товарный чек № УФ9-004716 от 20.08.2024 г., кассовый чек от 20.08.2024 г.

2. Вещественное доказательство системный блок марки ZALMAN в корпусе
(какие именно)

черного цвета серийный номер Z11PBOC 2210065, ноутбук марки «ASUS» в корпусе черного цвета модель N61VG, usb накопитель Kingston, маршрутизатор D-link DIR 300 серийный номер RA011BC073943, клавиатуру марки A4TECH в корпусе серебристо- черного цвета, компьютерную мышь марки A4TECH модель 69540 F, банковскую карту «СберФанк» № 4276 8800 6794 1510, жесткие диски HITACHI серийный номер Z3RT3YBF, Seagate серийный номер NA514834, Western Digital серийный номер WMAM9D548746.

хранить в камере хранения вещественных доказательств
(при уголовном деле или в ином месте (где именно))

товарный чек №80001988014, кассовый чек от 25.07.2024 г., товарный чек № УФ9-004716 от 20.08.2012г., кассовый чек от 20.08.2024 г., бумажный конверт с надписью Оптический диск к заключению №17786 от 2024 г., бумажный конверт с надписью Оптический диск к заключению №17787 от 2024 г., бумажный конверт с надписью Оптический диск к заключению №17788 от 2024 г.

хранить при уголовном деле
(при уголовном деле или в ином месте (где именно))

Следователь

Иванов

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о передаче вещественного доказательства для хранения

г. Энск

«25» октября 2024 г.

Следователь отдела по РПТО ОП №1 СУ Управления МВД России по городу Энску старший лейтенант юстиции Луков В.В., рассмотрев материалы уголовного дела №11701800067000000

УСТАНОВИЛ:

В период времени с августа 2024 года по сентябрь 2024 года Луков В.В., находясь по адресу: г. Энск, ул. Петровская, 9-4 осуществил неправомерный доступ к охраняемой законом компьютерной информации, а именно к серверу www.bmshop5.ru, принадлежащему ООО «Ренуа», что повлекло модификацию компьютерной информации, хранящейся на вышеуказанном сервере.

17 октября 2024 года в ходе обыска в квартире № 4 по ул. Петровская, 9 г. Энск были обнаружены и изъяты: системный блок марки ZALMAN в корпусе черного цвета серийный номер Z11PBOC 2210065, ноутбук марки «ASUS» в корпусе черного цвета модель N61VG, usb накопитель Kingston, маршрутизатор D-link DIR 300 серийный номер RA011BC073943, клавиатура марки A4TECH в корпусе серебристо- черного цвета, компьютерная мышь марки A4TECH модель 69540 F, банковская карта «СберФанк» № 4276 8800 6794 1510, жесткие диски HITACHI серийный номер Z3RT3YBF, Seagate серийный номер NA514834, Western Digital серийный номер WMAM9D548746.

Системный блок марки ZALMAN в корпусе черного цвета серийный номер Z11PBOC 2210065, ноутбук марки «ASUS» в корпусе черного цвета модель N61VG, usb накопитель Kingston, маршрутизатор D-link DIR 300 серийный номер RA011BC073943, клавиатура марки A4TECH в корпусе серебристо- черного цвета, компьютерная мышь марки A4TECH модель 69540 F, банковская карта «СберФанк» № 4276 8800 6794 1510, жесткие диски HITACHI серийный номер Z3RT3YBF, Seagate серийный номер NA514834, Western Digital серийный номер WMAM9D548746 признаны вещественными доказательствами и приобщены к уголовному делу № 11701800067000000.

На основании изложенного и руководствуясь подпунктом «в» п. 1 ч. 1 и ч. 4 ст. 82 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Вещественное доказательство – системный блок марки ZALMAN в корпусе черного цвета серийный номер Z11PBOC 2210065, ноутбук марки «ASUS» в корпусе черного цвета модель N61VG, usb накопитель Kingston, маршрутизатор D-link DIR 300 серийный номер RA011BC073943, клавиатуру марки A4TECH в корпусе серебристо- черного цвета, компьютерную мышь марки A4TECH модель 69540 F, банковскую карту «Сбербанк» № 4276 8800 6794 1510, жесткие диски HITACHI серийный номер Z3RT3YBF, Seagate серийный номер NA514834, Western Digital серийный номер WMAM9D548746 – передать в камеру хранения ОП № 5 Управления МВД России по городу Энску, расположенную по ул. Ульяновых, 56а, г. Энск

Следователь отдела по РПТО ОП №1 СУ Управления МВД России по городу Энску старший лейтенант юстиции

Иванов И.И.

ПРОТОКОЛ допроса свидетеля

г. Энск
(место составления)

« 30 » октября 20 24 г.

Допрос начат в 17 ч 10 мин
Допрос окончен в 17 ч 50 мин

Следователь отдела по РПТО ОП №1 СУ Управления МВД России по городу Энску старший лейтенант юстиции Иванов И.И.

(должность следователя классный чин или звание, фамилия, инициалы)
в помещении В каб. 3-15 СО ОП №1

(каком именно)

в соответствии со ст. 189 и 190 (191) УПК РФ допросил по 11701800067000000
уголовному делу №

в качестве свидетеля:

1. Фамилия, имя, отчество Сорокин Александр Михайлович

2. Дата рождения 23.09.1994 г.р.

3. Место рождения РФ, г. Энск

4. Место жительства и (или) регистрации Зарегистрирован: г. Энск, ул. Кольцевая, 175-23,
Проживает: г. Энск, ул. Конституции 8-36

телефон 8-987-242-79-83

5. Гражданство РФ

6. Образование Неполное среднее

7. Семейное положение, состав семьи Холост

8. Место работы или учебы НОУ Юридический колледж, 3 курс

телефон

9. Отношение к воинской обязанности в/о

(где состоит на

воинском учете)

10. Наличие судимости Со слов не судим
(когда и каким судом был осужден, по какой статье УК РФ, вид и размер наказания, когда освобожден)

Свидетель

Сорокин
(подпись)

11. Паспорт или иной документ, удостоверяющий личность свидетеля Паспорт 8008

608489 выдан Отделом УФМС России по РФ в Орджоникидзевском районе гор. Энск 16.10.2008г.

12. Иные данные о личности свидетеля На учете у нарколога, психиатра не состоит

с участием Без участия

(процессуальное положение, фамилия, имя, отчество каждого лица,

участвовавшего в следственном действии, а в необходимых случаях его адрес и другие данные о его личности)

Лица, участвующие в следственном действии, были заранее предупреждены о применении при производстве следственного действия технических средств

Компьютер, принтер следователем

Перед началом допроса мне разъяснены права и обязанности свидетеля, предусмотренные частью четвертой ст. 56 УПК РФ:

1) отказаться свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ. При согласии дать показания я предупрежден о том, что мои показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и в случае моего последующего отказа от этих показаний;

2) давать показания на родном языке или языке, которым я владею;

3) пользоваться помощью переводчика бесплатно;

4) заявлять отвод переводчику, участвующему в допросе;

5) заявлять ходатайства и приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, следователя, прокурора и суда;

6) являться на допрос с адвокатом в соответствии с частью пятой ст. 189 УПК РФ;

7) ходатайствовать о применении мер безопасности, предусмотренных частью третьей ст. 11 УПК РФ.

Об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний по ст. 308 УК РФ и за дачу заведомо ложных показаний по ст. 307 УК РФ предупрежден

Свидетель

Сорокин
(подпись)

По существу уголовному делу могу пояснить следующее:

По вышеуказанному адресу я проживаю со своей матерью Сорокиной Людмилой Яковлевной, 1969 года рождения.

С Луковым Владиславом я знаком с детства, отношения между нами дружеские. Точную дату не помню, летом 2024 года я находился дома у Лукова В.В., по адресу город Энск, ул. Петровская, 9-4, и он попросил меня, чтобы я на свое имя зарегистрировал электронный кошелек на Яндексе, после регистрации которого приходит по почте пластиковая карта Яндекс деньги, при помощи которой в последующем можно оплачивать какие-либо услуги. При оформлении на Яндексе электронного кошелька на почту приходит пластиковая карта, пин код от которой присылают посредством смс сообщения. Луков В.В., не мог зарегистрировать на себя электронный кошелек, так как там обязательным условием, было достижение 18 лет, а ему на тот момент было 17 лет. Для каких целей ему была необходима данная карта, он мне не пояснил.

На его просьбу я согласился, и мы, находясь у него дома, зарегистрировали на «Яндекс кошелек» на мое имя. Регистрацией занимался Луков В.В., я в это время находился рядом с ним, у него дома. То есть я ему назвал все свои данные, с помощью которых он прошел регистрацию, и зарегистрировал на мое имя «Яндекс кошелек». Примерно через две недели я в почтовом отделении забрал конверт, в котором находилась пластиковая карта «Яндекс.Деньги». Когда именно я получил данную карту я сказать не могу, так как не помню. При получении данной карты я позвонил на телефон горячей линии, после чего мне посредством смс сообщения, пришел пароль на данную карту.

Данной картой после получения я пользовался на протяжении двух недель, то есть я пополнял данную карту, после чего с помощью этой карты оплачивал покупки в магазине, после чего я обнаружил, что по данной карте снимается большая комиссия за пользование картой, после чего я перестал ей пользоваться, и отдал ее Лукову В.В., когда именно это было я тоже сказать не могу, при этом я сказал ему пароль от данной карты. После чего пластиковая карта «Яндекс.Деньги» находилась у Лукова В.В., для каких именно целей ему была необходима данная карта я сказать не могу, так как он мне об этом не рассказывал. В начале осени, точно сказать не могу, я попросил Лукова В.В., вернуть мне мою карту «Яндекс.Деньги», так как она мне на тот момент была нужна. В настоящее время данная пластиковая карта «Яндекс.Деньги» находится у меня, номер данной карты 5138 01 00 0375 5304, я ей периодически пользуюсь.

О том, что Луков В.В., каким-то образом воспользовался моей картой, для личной выгоды я не знал. Также я не знал, что он осуществил неправомерный доступ к охраняемой законом компьютерной информации. Однако я знаю, что Луков В.В. хорошо разбирается в компьютерах и в компьютерных программах, но никогда бы не подумал, что он может сделать что-либо незаконное.

С моих слов напечатано верно, мною прочитано.

Свидетель

Сорокин
(подпись)

Перед началом, в ходе либо по окончании допроса свидетеля от участвующих лиц от свидетеля Сорокина А.М.

(их процессуальное положение, фамилии, инициалы)

заявления Не поступили. Содержание заявлений: нет
(поступили, не поступили)

Свидетель

Сорокин
(подпись)

Иные участвующие лица:

(подпись)

(подпись)

Протокол прочитан лично

(лично или вслух следователем (дознавателем))

Замечания к протоколу нет
(содержание замечаний либо указание на их отсутствие)

Свидетель

Сорокин
(подпись)

Иные участвующие лица:

(подпись)

(подпись)

Следователь

Иванов
(подпись)

ПРОТОКОЛ допроса свидетеля

г. Энск
(место составления)

« 2 » ноября 20 24 г.

Допрос начат в 17 ч 10 мин
Допрос окончен в 17 ч 50 мин

Следователь отдела по РПТО ОП №1 СУ Управления МВД России по городу Энску старший лейтенант юстиции Иванов И.И.

(должность следователя классный чин или звание, фамилия, инициалы)
в помещении В каб. 3-15 СО

(каком именно)
в соответствии со ст. 189 и 190 (191) УПК РФ допросил 11701800067000000
по уголовному делу №

в качестве свидетеля:

1. Фамилия, имя, отчество Валианова Алия Эдуардовна

2. Дата рождения 10.05.1990 г.р.

3. Место рождения РФ, г. Энск

4. Место жительства и (или) регистрации г. Энск, ул. Губайдуллина, 11-65

телефон 8-917-440-96-65

5. Гражданство РФ

6. Образование Неполное среднее

7. Семейное положение, состав семьи Холост

8. Место работы или учебы ООО «Ренуа» менеджером по работе с клиентами
телефон

9. Отношение к воинской обязанности в/о

(где состоит

на воинском учете)

10. Наличие судимости Со слов не судим
(когда и каким судом был осужден, по какой статье УК РФ, вид и размер наказания, когда освобожден)

Свидетель

Валианова

(подпись)

11. Паспорт или иной документ, удостоверяющий личность свидетеля Паспорт 8008

608489 выдан Отделом УФМС России по РФ в Орджоникидзевском районе г. Энск
16.10.2004 г.

12. Иные данные о личности свидетеля На учете у нарколога, психиатра не состоит

с участием Без участия

(процессуальное положение, фамилия, имя, отчество каждого лица,

участвовавшего в следственном действии, а в необходимых случаях его адрес и другие данные о его личности)

Лица, участвующие в следственном действии, были заранее предупреждены о применении при производстве следственного действия технических средств

Компьютер, принтер следователем

Перед началом допроса мне разъяснены права и обязанности свидетеля, предусмотренные частью четвертой ст. 56 УПК РФ:

1) отказаться свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ. При согласии дать показания я предупрежден о том, что мои показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и в случае моего последующего отказа от этих показаний;

2) давать показания на родном языке или языке, которым я владею;

3) пользоваться помощью переводчика бесплатно;

4) заявлять отвод переводчику, участвующему в допросе;

5) заявлять ходатайства и приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, следователя, прокурора и суда;

6) являться на допрос с адвокатом в соответствии с частью пятой ст. 189 УПК РФ;

7) ходатайствовать о применении мер безопасности, предусмотренных частью третьей ст. 11 УПК РФ.

Об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний по ст. 308 УК РФ и за дачу заведомо ложных показаний по ст. 307 УК РФ предупрежден

Свидетель

Валианова
(подпись)

По существу уголовному делу могу пояснить следующее:

По вышеуказанному адресу я проживаю о том, что с декабря 2023 года она работает в ООО «Ренуа» менеджером по работе с клиентами.

Директором ООО «Ренуа» является Вавилов Дмитрий Андреевич. ООО «Ренуа» занимается созданием сайтов. В ее обязанности входит вести учет поступивших заявок на создание сайтов, которые поступают по интернету, и по телефону.

В начале сентября 2024 года в офис компании обратилась женщина, которая сообщила, о том, что оформила заявку на нашем сайте для создания для нее сайта. Данные этой женщины она сказать не может. Указанная женщина ей пояснила, что перевела через «Яндекс.Деньги», через электронный кошелек, денежные средства за оплату по созданию сайта, а также пояснила, что ей на электронную почту пришло письмо с bmshop5ru@yandex.ru. Она ей пояснила, что у них такого электронного ящика не существует, так как их почтовый адрес manager@bmshop5.ru, после чего она проверила указанную этой женщиной информацию, и было установлено, что поступление денежных средств не было.

Потом они решили проверить достоверность сказанных слов этой женщины, и для этой цели она оформила заявку на их сайте со своей личной электронной почты, а именно aliyawe@gmail.com.

Через два дня ей на электронную почту aliyawe@gmail.com пришло письмо с электронной почты bmshop5ru@yandex.ru, в котором был указан следующий текст «Добрый день! Вы сделали заказ на сайте bmshop5.ru. Оплатить продукт в терминалах оплаты QIWI. Терминал. Электронная валюта. «Яндекс.Деньги». Счет: 410011737678519. Перед перечислением средств проверьте правильность ввода счета. Сохраните квитанцию об оплате и вышлите ее на данный email адрес». Оплату никто не производил, так как заявка была специально оформлена с целью проверки.

У них после оформления заявок на создание сайта приходит письмо с абсолютно другим текстом, не схожим с вышеуказанным. Они поняли, что кто-то неоднократно заходит на их сайт. В ходе окончательной проверки были выявлены файлы несанкционированно загруженные на сайт bmsbop5.ru.

С моих слов напечатано верно, мною прочитано.

Свидетель

Валианова

(подпись)

Перед началом, в ходе либо по окончании допроса свидетеля от участвующих лиц,
от свидетеля Валиановой А.Э.

(их процессуальное положение, фамилии, инициалы)
заявления Не поступили. Содержание заявлений: нет
(поступили, не поступили)

Свидетель

Валианова

(подпись)

Иные участвующие лица:

(подпись)

(подпись)

Протокол прочитан лично

(лично или вслух следователем (дознавателем))

Замечания к протоколу нет

(содержание замечаний либо указание на их отсутствие)

Свидетель

Валианова

(подпись)

Иные участвующие лица:

(подпись)

(подпись)

Следователь

Иванов

(подпись)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ О ПРИВЛЕЧЕНИИ В КАЧЕСТВЕ ОБВИНЯЕМОГО

г. Энск «5» ноября 2024 год

Следователь отдела по РПТО ОП №1 СУ Управления МВД России по городу Энску старший лейтенант юстиции Иванов И.И., рассмотрев материалы уголовного дела № 11701800067000000,

УСТАНОВИЛ:

Луков В.В. обладая достаточными знаниями в области пользования компьютерной техникой и имея практический опыт работы в глобальной сети Интернет, осуществлял доступ к сети Интернет путем подключения через компьютер, находящийся у него дома, в квартире №4, расположенной по адресу: г. Энск, ул. Петровская, 9, используемые линии связи общего пользования, представленной ОАО МТУ «Кристалл», совершил неправомерный доступ к охраняемой Федеральным Законом от 27.07.2006 года №149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» компьютерной информации, то есть сведениях (сообщениях, данных), представленных в форме электрических сигналов, независимо от средств их хранения, обработки и передачи, повлекший ее модификацию, выразившуюся, во внесении изменений на ресурсе www.bmshop5.ru при следующих обстоятельствах.

Так в период времени с 23 августа 2024 года до 01 сентября 2024 года, Луков В.В., находясь в квартире № 4 по адресу: г. Энск, ул. Петровская, 9, с целью неправомерного доступа к компьютерной информации на ресурсе www.bmshop5.ru принадлежащему ООО «Ренуа», используя ноутбук марки Asus модель N61VG серийный номер A1NOAS237423033, и компьютер с системным блоком марки ZALMAN серийный номер Z11PBOC 2210065, сетевым оборудованием и установленной операционной системой, в комплект которого входит программное обеспечение для доступа в сеть Интернет, подключенные посредством линии связи, представленной ОАО МТУ «Кристалл» во Всемирную сеть «Интернет», неоднократно входил на электронный адрес www.bmshop5.ru и имея умысел на получение информации, охраняемой Федеральным Законом от 27.07.2006 года №149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», не обладая правами на получение и работу с данной информацией, используя вредоносный код, Луков В.В., проникал в систему www.bmshop5.ru под видом законного пользователя.

Луков В.В., обнаружив уязвимость в системе безопасности www.bmshop5.ru принадлежащему ООО «Ренуа» в лице директора Вавилова Д.А., а именно в пользовательском интерфейсе программного продукта, а так же в административной панели управления, которая позволила ему загрузить и исполнить произвольный код на сервере, после чего загрузив и исполнив необходимый код, Луков В.В., получил доступ к ресурсу <http://bmshop5.ru/>, который в последующем позволил ему загружать и выполнять различные команды.

Далее Луков В.В. загрузил на сервер BMSHOP5.Ru файл SHELL.PHP, размещенный по адресу <http://bmshop5.ru/files/shell.php>, и сделал копию файлов на сервер и копию столбца email в таблице user которые содержали сведения об электронных почтовых ящиках клиентов компании ООО «Ренуа».

В результате преступных действий Луков В.В., модифицировал охраняемую Федеральным Законом от 27.07.2006 года №149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» компьютерную информацию в www.bmshop5.ru.

Таким образом, Луков В.В. своими умышленными действиями совершил неправомерный доступ к охраняемой законом компьютерной информации, повлекший модификацию компьютерной информации, то есть преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 272 УК РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 171, 172 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Привлечь Лукова Владислава Владимировича, 01.07.2006 года рождения, уроженца г. Энск, РФ в качестве обвиняемого по данному уголовному делу, предъявив ему обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 272 УК РФ, о чем ему объявить.

Следователь

Иванов

Настоящее постановление мне объявлено «5» ноября 2024 г. в 10 часов 00 минут, его текст *понятен*

Луков

Сущность предъявленного обвинения разъяснена. Одновременно мне разъяснены права, предусмотренные частью четвертой ст. 47 УПК РФ, а именно:

- 1) знать, в чем я обвиняюсь;
- 2) получить копию постановления о привлечении меня в качестве обвиняемого, копию постановления о применении в отношении меня меры пресечения, копию обвинительного заключения или обвинительного акта;
- 3) возражать против обвинения, давать показания по предъявленному мне обвинению либо отказаться от дачи показаний;
- 4) представлять доказательства;
- 5) заявлять ходатайства и отводы;
- 6) давать показания на родном языке или на языке, которым я владею;
- 7) пользоваться помощью переводчика бесплатно;
- 8) пользоваться помощью защитника, в том числе бесплатно в случаях, предусмотренных УПК РФ;
- 9) иметь свидания с защитником наедине и конфиденциально, в том числе и до первого допроса, без ограничения их числа и продолжительности;
- 10) участвовать с разрешения следователя в действиях, проводимых по моему ходатайству или по ходатайству моего защитника либо законного представителя, знакомиться с протоколами этих следственных действий и подавать на них замечания;

11) знакомиться с постановлением о назначении судебной экспертизы, ставить вопросы эксперту и знакомиться с заключением эксперта;

12) знакомиться по окончании предварительного расследования со всеми материалами уголовного дела и выписывать из него любые сведения и в любом объеме;

13) снимать за свой счет копии с материалов уголовного дела, в том числе с помощью технических средств;

14) приносить жалобы на действия(бездействие) и решения дознавателя, следователя, прокурора и суда и принимать участие в их рассмотрении судом;

15) возражать против прекращения уголовного дела по основаниям, предусмотренным частью второй ст. 27 УПК РФ;

16) участвовать в судебном разбирательстве уголовного дела в судах первой, второй и надзорной инстанции;

17) знакомиться с протоколом судебного заседания и подавать на него замечания;

18) обжаловать приговор, определение, постановление суда и получать копии обжалуемых решений;

19) получать копии принесенных по уголовному делу жалоб и представлений и подавать возражения на эти жалобы и представления;

20) участвовать при рассмотрении вопросов, связанных с исполнением приговора;

21) защищаться иными средствами и способами, не запрещенными УПК РФ.

Обвиняемый

Защитник

Луков

Тимошин

Постановление объявил, права разъяснил, копию настоящего постановления обвиняемому вручил «5» ноября 2024 г.

Следователь

Иванов

Копию настоящего постановления получил «5» ноября 2024 г.

Обвиняемый

Луков

Копию настоящего постановления получил

Защитник

Тимошин

Копия настоящего постановления направлена прокурору Советского района г. Энска «5» ноября 2024 г.

Следователь

Иванов

ПРОТОКОЛ допроса обвиняемого

г. Энск
(место составления)

« 5 » ноября 20 24 г.

Допрос начат в 10 ч 20 мин
Допрос окончен в 11 ч 00 мин
Перерыв с _____ ч _____ мин до _____ ч _____ мин

Следователь отдела по РПТО ОП №1 СУ Управления МВД России по городу Энску

(должность следователя (дознателя),

старший лейтенант юстиции Иванов И.И.

классный чин или звание, фамилия, инициалы)

в помещении Каб. №3-15 СО ОП №1

(каком именно)

в соответствии со ст. 173, 174 и 189 УПК РФ допросил по уголовному делу №11701800067000000 в качестве обвиняемого:

1. Фамилия, имя, отчество Луков Владислав Владимирович
2. Дата рождения 01.07.2006 г.р.
3. Место рождения РФ, г. Энск
4. Место жительства и (или) регистрации РФ г. Энск, ул. Петровская, 9-4
телефон 8-987-492-72-34
5. Гражданство РФ
6. Образование Неполное среднее
7. Семейное положение, состав семьи Холост
8. Место работы или учебы Энский топливно-энергетический колледж 3 курс
9. Отношение к воинской обязанности в/о
(где состоит на
воинском учете)
10. Наличие судимости Не судим
11. Паспорт или иной документ, удостоверяющий личность подозреваемого
Паспорт 8009 №939902 выдан Отделом УФМС России городе Энске 05.12.2009 г.
12. Иные данные о личности подозреваемого на учете у нарколога не состоит,
на учете у психиатра не состоит

Обвиняемый

Луков

(подпись)

с участием адвоката Тимошина А.В.

(процессуальное положение, фамилия, имя, отчество каждого лица, участвовавшего в следственном действии, а в необходимых случаях его адрес и другие данные о его личности)

Участвующим лицам объявлено о применении технических средств

(каких именно, кем именно)

Компьютер, принтер, следователем

Перед началом первого допроса обвиняемому Лукову В.В. разъяснены
(фамилия, инициалы)

права, предусмотренные ст. 47 УПК РФ. Кроме того, ему разъяснено, что в соответствии со ст. 51 Конституции Российской Федерации он не обязан свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ.

Положение главы 40.1 УПК РФ «О заключении досудебного соглашения о сотрудничестве мне разъяснено».

Обвиняемый

Луков
(подпись)

Согласно ст. 18 УПК РФ мне разъяснено право давать показания на родном языке или на том языке, которым я владею, а также пользоваться помощью переводчика бесплатно.

Обвиняемый

Луков
(подпись)

Сущность предъявленного мне обвинения в совершении преступления, предусмотренного

ч. 1 ст. 272 УК РФ,
мне разъяснена и понятна. Виновным себя в совершении преступления, предусмотренного

ч. 1 ст. 272 УК РФ,

ПРИЗНАЮ

(признаю, не признаю, признаю частично)

Давать показания

ЖЕЛАЮ

на

(желаю, не желаю)

РУССКОМ ЯЗЫКЕ

(каком именно языке)

Обвиняемый

(подпись)

Луков

При согласии дать показания я предупрежден о том, что мои показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и в случае моего последующего отказа от этих показаний, за исключением случая, предусмотренного пунктом 1 части второй ст. 75 УПК РФ

Луков
(подпись)

По существу предъявленного обвинения обвиняемый показал следующее: вину в предъявленном обвинении признает полностью, поясняет следующее: находясь у себя дома, в январе – феврале 2024 года, я связался со своим знакомым Сорокиным Александром Михайловичем 23.09.1994 года рождения, с которым я знаком на протяжении длительного времени, он проживает по адресу г. Энск, ул. Кольцевая 35, кв 36, 1 этаж, 2 подъезд. После чего, я зарегистрировал на его имя электронный кошелек «Яндекс.Деньги» № 4100117377678519. Регистрацию осуществлял я лично со своего домашнего компьютера с указанием данных Сорокина А.М. В связи с тем, что на момент регистрации мне не исполнилось 18 лет, а для идентификации необходимо было обязательно, чтобы было 18 лет. После регистрации на Яндексе заявки на получение карты «Яндекс.Деньги», необходимо было подождать около 2–3 недель, до получения карты. Карта должна была прийти на почтовое отделение по месту регистрации Сорокина

А.М. Данную карту оформил для того, чтобы в последующем оплачивать сотовую связь через интернет, больше ни для каких-либо целей она мне не была нужна.

В июле – августе 2024 года в сети интернет на одном из форумов, какой именно в настоящее время я сказать не могу, так как не помню, нашел интересное сообщение о тестировании системы на наличие ошибок BMSHOP5.ru (которая занимается разработкой интернет-магазинов). Далее я зашел на сайт <http://bmshop5.ru/> и сделал заказ пробной версии системы по созданию интернет-магазинов, предоставив доменное имя зарегистрированное мной. Через 24 часа я получил на свою электронную почту доступ к веб-сайту, размещенному на сервере ООО «РЕНУА», под управлением программного продукта BMSHOP5.Ru профессиональный. Далее я начал изучения их данного продукта. После 4 часов изучения, я уже мог получить доступ к исходным PHP кодам (язык программирования), размещенных в корне пробного ресурса.

Я продолжил искать уязвимости системы безопасности в пробной версии сайта.

В ходе поиска мною обнаружена уязвимость (заливать файлы) в системе безопасности, которая позволяла загрузить и исполнить произвольный (любой) код на сервере (Загрузить шелл (SHELL.PHP WSO)).

Загрузив и исполнив необходимый мне код, я получил доступ к ресурсу <http://bmshop5.ru/> позволявший мне загружать и выполнять различные команды.

После недолго раздумья я загрузил на сервер BMSHOP5.Ru файл SHELL.PHP, который размещался по адресу <http://bmshop5.ru/files/shell.php>, сделал копию доступных мне файлов на сервер и оставил этот ресурс в покое.

Примерно через 25 дней я обнаружил сообщение, которое пришло мне на электронную почту, так как я ранее там заказывал пробную версию, которая, если я не ошибаюсь, первые 7 дней предоставляется бесплатно. В данном сообщении было указано, что BMSHOP5.Ru выпускает обновление своего программного продукта. Я решил проверить, закрыли ли они уязвимости на ресурсе BMSHOP5.Ru и в программном продукте. Я снова заказал тестовый период и в течение 4–6 часов мне прислали письмо с учетными данными для доступа к административной панели управления сайта, к демо-ресурсу, созданному по моей заявке сайту.

Через 10–15 минут я начал уже изучение их нового программного продукта и снова нашел уязвимости на демо-сайте, позволяющие выполнить вредоносный код. Я подумав, что это неправильно, но все же решил снова загрузить свой шелл. Загрузив шелл, я получил доступ к исходным кодам продукта, размещенного на демо-ресурсе. Далее я получил доступ к базе данных BMSHOP5.Ru, сделал копию столбца email в таблице user которые содержали сведения об электронных почтовых ящиках клиентов компании. На тот период времени уязвимости на ресурсе оставались не закрыты.

Уязвимости находятся в пользовательском интерфейсе программного продукта, а также в административной панели управления.

С использованием обнаруженных мною уязвимостей в программном обеспечении BMSHOP5 можно осуществить несанкционированный доступ к любому ресурсу построенным на данной платформе.

В августе 2024 года, число точно сказать не могу, мною так же был зарегистрирован электронный почтовый адрес bmshop5.ru@yandex.ru. Далее с вышеуказанного электронного почтового ящика я осуществил рассылку электронных почтовых писем по адресам ранее скопированных мною на сервере BMSHOP5.Ru. В тексте отправленных мною писем содержалась следующая информация: «о том, что вы сделали заказ, на сайте BMSHOP5.Ru и оплатить можете через «Яндекс.Деньги», и указывал номер своего электронного кошелька. А также просил проверить правильность ввода счета и сохранить квитанцию.

Цели взламывать данный сайт у меня не было, просто я хотел проверить свои возможности, то есть смогу ли я, при наличии моих знаний в программировании, воспользоваться им в практике.

Выход в интернет осуществляю через ОАО «МТУ «КРИСТАЛЛ», который, согласно договора подключен на имя моей мамы Луковой Алевтины Николаевны.

В сеть интернет выхожу только я, использую компьютер также в квартире только я один. Никто из членов моей семьи компьютером не пользуется.

С моих слов напечатано верно, мною прочитано.

Обвиняемый

Луков
(подпись)

Перед началом, в ходе либо по окончании допроса обвиняемого от участвующих Лиц, обвиняемого Лукова В.В. и адвоката Тимошина А.В.

(их процессуальное положение, фамилии, инициалы)

заявления Не поступили. Содержание заявлений: нет
(поступили, не поступили)

Обвиняемый

Луков
(подпись)

Иные участвующие лица:

Тимошин
(подпись)

(подпись)

Протокол прочитан _____
(лично или по просьбе обвиняемого вслух следователем (дознавателем))

Замечания к протоколу _____
(содержание замечаний либо указание на их отсутствие)

Обвиняемый

Луков
(подпись)

Иные участвующие лица:

Тимошин
(подпись)

(подпись)

Следователь

Иванов
(подпись)

УТВЕРЖДАЮ
Прокурор Советского
района г. Энска
старший советник юстиции

Свистуненко Свистуненко Р.А.
«30» ноября 2024 г.

ОБВИНИТЕЛЬНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по уголовному делу № 11701800067000000

по обвинению Лукова Владислава Владимировича, 01.07.1995 года рождения, в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 272 УК РФ

ОБВИНЯЕТСЯ:

1. Фамилия, имя, отчество: Луков Владислав Владимирович
 2. Дата рождения: 01.07.2006 г.р.
 3. Место рождения: РФ, г. Энск
 4. Место жительства: РФ, город Энск, улица Петровская, дом №9 квартира №4
 5. Гражданство: РФ
 6. Образование: неполное среднее
 7. Семейное положение: холост, детей не имеет
 8. Место работы или учебы: Энский топливно-энергетический колледж, 3 курс
 9. Отношение к воинской обязанности: военнообязанный
 10. Наличие судимости: не судим
 11. Паспорт или иной документ, удостоверяющий личность обвиняемого: паспорт серия 8009 №939902 выдан 05.12.2009 г. Отделом УФМС России по Республике Башкортостан в Орджоникидзевском районе города Энска.
 12. Иные данные о личности обвиняемого: на учете у психиатра не состоит, на учете у нарколога не состоит.
-

Луков В.В., обладая достаточными знаниями в области пользования компьютерной техникой и имея практический опыт работы в глобальной сети Интернет, осуществлял доступ к сети Интернет путем подключения через компьютер, находящийся у него дома, в квартире №4, расположенной по адресу: г. Энск, ул. Петровская, 9, используемые линии связи общего пользования, представленной ОАО МТУ «Кристалл», совершил неправомерный доступ к охраняемой Федеральным Законом от 27.07.2006 года №149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» компьютерной информации, то есть сведениях (сообщениях, данных), представленных в форме электрических сигналов, независимо от средств их хранения, обработки и передачи, повлекший ее модификацию, выразившуюся во внесении изменений на ресурсе www.bmshop5.ru при следующих обстоятельствах.

Так, в период времени с 23 августа 2024 года до 01 сентября 2024 года, Луков В.В., находясь в квартире №4 по адресу: г. Энск, ул. Петровская, 9, с целью неправомерного доступа к компьютерной информации на ресурсе www.bmshop5.ru принадлежащему ООО «Ренуа», используя ноутбук марки Asus модель N61VG серийный номер A1NOAS237423033, и компьютер с системным блоком марки ZALMAN серийный номер Z11PBOC 2210065, сетевым оборудованием и установленной операционной системой,

в комплект которого входит программное обеспечение для доступа в сеть Интернет, подключенные посредством линии связи, предоставленной ОАО МТУ «Кристалл» во Всемирную сеть «Интернет», неоднократно входил на электронный адрес www.bmshop5.ru и имея умысел на получение информации, охраняемой Федеральным Законом от 27.07.2006 года №149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», не обладая правами на получение и работу с данной информацией, используя вредоносный код, Луков В.В. проникал в систему www.bmshop5.ru под видом законного пользователя.

Луков В.В., обнаружив уязвимость в системе безопасности www.bmshop5.ru, принадлежащему ООО «Ренуа» в лице директора Вавилова Д.А., а именно в пользовательском интерфейсе программного продукта, а так же в административной панели управления, которая позволила ему загрузить и исполнить произвольный код на сервере, после чего, загрузив и исполнив необходимый код, Луков В.В., получил доступ к ресурсу <http://bmshop5.ru/>, который в последующем позволил ему загружать и выполнять различные команды.

Далее Луков В.В. загрузил на сервер BMSHOP5.Ru файл SHELL.PHP, размещенный по адресу <http://bmshop5.ru/files/shell.php>, и сделал копию файлов на сервер и копию столбца email в таблице user, которые содержали сведения об электронных почтовых ящиках клиентов компании ООО «Ренуа».

В результате преступных действий Луков В.В. модифицировал охраняемую Федеральным Законом от 27.07.2006 года №149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» компьютерную информацию в www.bmshop5.ru.

Таким образом, Луков В.В. своими умышленными действиями совершил неправомерный доступ к охраняемой законом компьютерной информации, повлекший модификацию компьютерной информации, то есть преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 272 УК РФ.

Доказательствами, подтверждающими обвинение Лукова В.В. в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 272 УК РФ являются:

Показания подозреваемого Лукова В.В. о том, что по вышеуказанному адресу он проживает с матерью Луковой Алевтиной Николаевной, отцом Луковым Владимиром Григорьевичем. На учете у нарколога не состоит. На учете у психиатра не состоит. Серьезных травм головы не было. Наркотики не употребляет, алкоголь не употребляет, ранее не судим. В настоящее время обучается в Энском топливно-энергетическом колледже на 3 курсе по специальности информационные системы.

В июле 2024 года в сети интернет на одном из форумов, какой именно в настоящее время он сказать не может, так как не помнит, он нашел интересное сообщение о тестировании системы на наличие ошибок BMSHOP5.ru (которая занимается разработкой интернет-магазинов). Далее он зашел на сайт <http://bmshop5.ru/> и сделал заказ пробной версии системы по созданию интернет-магазинов, предоставив доменное имя, зарегистрированное мной. Через 24 часа он получил на свою электронную почту доступ к веб-сайту, размещенному на сервере ООО «РЕНУА», под управлением программного продукта BMSHOP5.Ru профессиональный. Далее он начал изучение их данного продукта, после 4 часов он уже мог получить доступ к исходным PHP кодам (язык программирования), размещенных в корне пробного ресурса.

Он продолжил искать уязвимости системы безопасности в пробной версии сайта. В ходе поиска им была обнаружена уязвимость (заливать файлы) в системе безопасности, которая позволяла загрузить и исполнить произвольный (любой) код на сервере (Загрузить

шелл (SHELL.PHP WSO). Загрузив и исполнив необходимый ему код, он получил доступ к ресурсу <http://bmshop5.ru/>, позволявший ему загружать и выполнять различные команды. После недолгого раздумья он загрузил на сервер BMSHOP5.Ru файл SHELL.PHP, который размещался по адресу <http://bmshop5.ru/files/shell.php>, сделал копию доступных ему файлов на сервер и оставил этот ресурс.

Примерно через 25 дней он обнаружил сообщение, которое пришло ему на электронную почту, так как он ранее там заказывал пробную версию, которая если он не ошибается первые 7 дней предоставляется бесплатно. В данном сообщении было указано, что BMSHOP5.Ru выпускает обновление своего программного продукта. Он решил проверить, закрыли ли они уязвимости на ресурсе BMSHOP5.Ru и в программном продукте. Он снова заказал тестовый период, и в течение 4–6 часов ему прислали письмо с учетными данными для доступа к административной панели управления сайта, к демо-ресурсу, созданному по его заявке сайта.

Через 10-15 минут он начал уже изучение их нового программного продукта и снова нашел уязвимости на демо-сайте, позволяющие выполнить вредоносный код. Он подумав, что это не правильно, но все же решил снова загрузить свой шелл. Загрузив шелл, он получил доступ к исходным кодам продукта, размещенного на демо-ресурсе. Далее он получил доступ к базе данных BMSHOP5.Ru, сделал копию столбца email в таблице user, которые содержали сведения об электронных почтовых ящиках клиентов компании. На тот период времени уязвимости на ресурсе оставались не закрыты. Уязвимости находятся в пользовательском интерфейсе программного продукта, а также в административной панели управления. С использованием обнаруженных им уязвимостей в программном обеспечении BMSHOP5 можно осуществить несанкционированный доступ к любому ресурсу построенному на данной платформе.

В январе – феврале 2024 года находясь у себя дома, он связался со своим знакомым Сорокиным Александром Михайловичем 23.09.1994 года рождения, с которым он знаком на протяжении длительного времени и который проживает по адресу г. Энск, ул. Кольцевая 35, кв 36, 1 этаж, 2 подъезд. После чего он зарегистрировал на имя Сорокина А.М., электронный кошелек «Яндекс.Деньги» № 4100117377678519. Регистрацию осуществлял он лично со своего домашнего компьютера с указанием данных Сорокина А.М. В связи с тем, что на момент регистрации ему не исполнилось 18 лет, а для идентификации необходимо было, чтобы было 18 лет. После регистрации на «Яндекс» заявки на получение карты «Яндекс.Деньги», необходимо было подождать около 2–3 недель до получения карты.

В августе 2024 года, число точно сказать не может, им также был зарегистрирован электронный почтовый адрес bmshop5.ru@yandex.ru. Далее с вышеуказанного электронного почтового ящика он осуществил рассылку электронных почтовых писем по адресам, ранее скопированных им на сервере BMSHOP5.Ru. В тексте отправленных им писем содержалась следующая информация: «о том, что вы сделали заказ, на сайте BMSHOP5.Ru и оплатить можете через Яндекс деньги, и указывал номер своего электронного кошелька. А также просил проверить правильность ввода счета и сохранить квитанцию».

В сеть интернет выходит только он, использует компьютер также в квартире только он один. Никто из членов его семьи компьютером не пользуется.

Показания обвиняемого Лукова В.В. о том, что находясь у себя дома, в январе – феврале 2024 года, он связался со своим знакомым Сорокиным Александром Михайловичем 23.09.1994 года рождения, с которым он знаком на протяжении длительного времени и который проживает по адресу г. Энск, ул. Кольцевая 35, кв 36, 1 этаж,

2 подъезд. После чего, он зарегистрировал на имя Сорокина А.М., электронный кошелек Яндекс деньги № 4100117377678519. Регистрацию осуществлял он лично со своего домашнего компьютера с указанием данных Сорокина А.М. В связи с тем, что на момент регистрации ему не исполнилось 18 лет, а для идентификации обязательным условием было достижение 18 лет. После регистрации на «Яндекс» заявки на получение карты «Яндекс.Деньги» необходимо было подождать около 2–3 недель до получения карты. Карта должна была прийти на почтовое отделение по месту регистрации Сорокина А.М. Данную карту оформил для того, чтобы в последующем оплачиватьковую связь через интернет, больше ни для каких-либо целей она ему не была нужна.

В июле – августе 2024 года в сети интернет на одном из форумов, каком именно – в настоящее время он сказать не может, так как не помнит, он нашел интересное сообщение о тестировании системы на наличие ошибок BMSHOP5.ru (которая занимается разработкой интернет-магазинов). Далее он зашел на сайт <http://bmshop5.ru/> и сделал заказ пробной версии системы по созданию интернет-магазинов, предоставив доменное имя, им зарегистрированное. Через 24 часа он получил на свою электронную почту доступ к веб-сайту, размещенному на сервере ООО «РЕНУА», под управлением программного продукта BMSHOP5.Ru профессиональный. Далее он начал изучение данного продукта, после 4 часов он уже мог получить доступ к исходным PHP кодам (язык программирования), размещенных в корне пробного ресурса.

Он продолжил искать уязвимости системы безопасности в пробной версии сайта. В ходе поиска им была обнаружена уязвимость (заливать файлы) в системе безопасности, которая позволяла загрузить и исполнить произвольный (любой) код на сервере (загрузить шелл (SHELL.PHP WSO)).

Загрузив и исполнив необходимый ему код, он получил доступ к ресурсу <http://bmshop5.ru/>, позволявший ему загружать и выполнять различные команды.

После недолгого раздумья он загрузил на сервер BMSHOP5.Ru файл SHELL.PHP, который размещался по адресу <http://bmshop5.ru/files/shell.php>, сделал копию доступных ему файлов на сервер и оставил этот ресурс в покое.

Примерно через 25 дней он обнаружил сообщение, которое пришло ему на электронную почту, так как он ранее там заказывал пробную версию, которая если он не ошибается, первые 7 дней предоставляются бесплатно. В данном сообщении было указано, что BMSHOP5.Ru выпускает обновление своего программного продукта, он решил проверить, закрыли ли они уязвимости на ресурсе BMSHOP5.Ru и в программном продукте. Он снова заказал тестовый период, и в течение 4–6 часов, ему прислали письмо с учетными данными для доступа к административной панели управления сайта, к демо-ресурсу, созданному по его заявке сайту.

Через 10–15 минут он начал уже изучение их нового программного продукта и снова нашел уязвимости на демо-сайте, позволяющие выполнить вредоносный код. Подумав, что это неправильно, он все же решил снова загрузить свой шелл. Загрузив шелл, он получил доступ к исходным кодам продукта, размещенного на демо-ресурсе. Далее он получил доступ к базе данных BMSHOP5.Ru и сделал копию столбца email в таблице user, которые содержали сведения об электронных почтовых ящиках клиентов компании. На тот период времени уязвимости на ресурсе оставались не закрыты. Уязвимости находились в пользовательском интерфейсе программного продукта, а также в административной панели управления. С использованием обнаруженных им уязвимостей в программном обеспечении BMSHOP5 можно осуществить несанкционированный доступ к любому ресурсу, построенному на данной платформе.

В августе 2024 года, число точно сказать не может, им так же был зарегистрирован электронный почтовый адрес bmshop5.ru@yandex.ru. Далее с вышеуказанного электронного почтового ящика он осуществил рассылку электронных почтовых писем по адресам ранее скопированных им на сервере BMSHOP5.Ru. В тексте отправленных им писем содержалась следующая информация: «о том, что вы сделали заказ на сайте BMSHOP5.Ru, и оплатить можете через «Яндекс.Деньги», и указывал номер своего электронного кошелька. А также просил проверить правильность ввода счета и сохранить квитанцию.

Цели взламывать данный сайт у него не было, просто он хотел проверить свои возможности, то есть сможет ли он при наличии его знаний в программировании воспользоваться ими на практике. Выход в интернет осуществляет через ОАО «МТУ «КРИСТАЛЛ», который согласно договору подключен на имя его мамы Луковой Алевтины Николаевны. В сеть интернет выходит только он, использует компьютер также в квартире только он один. Никто из членов его семьи компьютером не пользуется.

Показания потерпевшего Вавилова Д.А. о том, что по вышеуказанному адресу он проживает один.

В апреле 2020 года он оформил ООО «Ренуа», где является генеральным директором. В ООО «Ренуа» кроме него работают еще три человека, а именно дизайнер Зубков Кирилл Олегович, его номер телефона 8-905-001-58-49, программист Ширкин Андрей Алексеевич, его номер телефона 8-917-498-55-43, менеджер Валианова Алия Эдуардовна, ее номер телефона 8-917-440-96-65.

ООО «Ренуа» занимается разработкой и поддержкой интернет-ресурсов. Одним из направления деятельности ООО «Ренуа» является BMSHOP (bmshop5.ru), проект для создания шаблонных интернет-магазинов, как для частных лиц, так и для организаций. Доменное имя их сайта – bmshop5.ru, на котором размещен сайт проекта BMSHOP, который принадлежит ООО «Ренуа». Размещение интернет-ресурса bmshop5.ru осуществляется на сервере компании ООО «Интернет Хостинг», который находится в г. Москве. ООО «Интернет Хостинг» предоставляет им виртуальный выделенный сервер, который они используют для размещения сайтов. С ООО «Интернет Хостингом» и ООО «Ренуа» заключен договор оферты, согласно которому они предоставляют телематические услуги связи. Настройкой и обслуживанием сервера занимается ООО «Ренуа».

При обращении частного лица или организации у них в ООО «Ренуа» создается клиентская база, в которой сохраняются адрес электронной почты, номер телефона, дата заявки, имя, заказанная услуга, кроме этих данных у них в базе ничего не сохраняется, доступ к базе клиентов имеется только у сотрудников ООО «Ренуа».

Учетом поступивших заявок в ООО «Ренуа» занимается менеджер Валианова А.Э., то есть при поступлении заявок она вносит их в клиентскую базу. Заявки в ООО «Ренуа» поступают через электронную почту и по заявкам сайта. Их клиентами могут быть люди из различных стран мира, то есть их сайт изначально был создан для клиентов РФ, однако люди из других стран мира также могут у них заказать создание сайта. При создании по заявке какого-либо клиента для него сайта они должны после получения доступа к сайту оплатить стоимость услуги по созданию сайта. Услуга оплачивается посредством безналичного перевода на расчетный счет ООО «Ренуа», либо оплата проходит через онлайн-шлюз, то есть посредством онлайн-перевода с любой банковской карты. Ранее у них также имела оплата через «Яндекс.Деньги», QIWI, «Web Money», но в настоящее время от оплаты, таким образом, они отказались. Стоимость услуги составляет от 3990 рублей, стоимость зависит от возможностей созданного сайта. В начале сентября 2024 года в офис компании позвонила женщина и сообщила о том, что она оформила заявку на их сайте

bmshop5.ru для создания для нее дополнительных услуг на сайте, и хотела уточнить факт поступления средств на их счет, однако при просмотре «Яндекс.Деньги» не было обнаружено поступления денежных средств, в настоящее время адрес электронной почты женщина сказать не может, так как не помнит. Указанная женщина утверждала, что она через «Яндекс.Деньги» на электронный кошелек № 410011737678519 перевела им денежные средства, однако при тщательной проверке реквизитов они поступления денежных средств не обнаружили. При этом они пояснили, что электронный кошелек № 410011737678519 оформлен не на них. Также она пояснила, что ей пришло письмо с bmshop5ru@yandex.ru, в котором было указано, что необходимо оплатить через «Яндекс.Деньги» на электронный кошелек № 410011737678519 денежные средства, сумма в данном письме указана не была. При этом они пояснили ей, что bmshop5ru@yandex.ru никаким образом не относится к ООО «Ренуа». Данная женщина утверждала, что оформила заявку через bmshop5.ru. После чего они решили проверить достоверность сказанных ей слов, и менеджер Валианова А.Э. для проверки решила оформить заявку на создание для нее сайта, указав свою личную электронную почту aliyaawe@gmail.com. Через двое суток на личную почту Валинова А.Э., aliyaawe@gmail.com, пришло электронное письмо с почтового ящика bmshop5ru@yandex.ru, в котором был указан текст: «Добрый день! Вы сделали заказ на сайте bmshop5.ru. Оплатить продукт в терминалах оплаты QIWI. Терминал. Электронная валюта. «Яндекс.Деньги». Счет: 410011737678519. Перед перечислением средств проверьте правильность ввода счета. Сохраните квитанцию об оплате и вышлите ее на данный email адрес». Оплату данной услуги никто не производил. В ходе просмотра служебных заголовков полученного письма было установлено, что электронное письмо было отправлено с IP адреса 46.175.98.237 26 августа 2024 года в 23:31 по московскому времени. Данный IP адрес принадлежит башкирскому оператору связи ОАО МТУ «Кристалл», но кому именно – установить не представилось возможным в связи с тем, что такая информация в свободном доступе отсутствует.

В ходе анализа журнала доступа к серверу лог- файлов (журнал посещений) были обнаружены адреса IP компании ОАО МТУ «Кристалл» с которых осуществлялся несанкционированный доступ в закрытую административную часть сайта bmshop5.ru. Правомерный доступ к закрытой информации части сайта имеет он и программист Ширкин Андрей Алексеевич, остальные сотрудники ООО «Ренуа» такого доступа не имеют. Учетные данные доступа к административной части сайта третьим лицам не передавались.

Так, в ходе анализа лог файлов были обнаружены файлы, несанкционированно загруженные на сервер bmshop5.ru, предположительно через которые осуществлялся неправомерный доступ.

5 сентября 2024 года в ООО «Ренуа» поступил звонок от мужчины, который также просил подтвердить факт получения денежных средств через Яндекс деньги на электронный кошелек № 410011737678519, по оформленной им заявке, также в настоящее время его данных и адрес электронной почты сказать точно не может. Также по его звонку, они проверили поступление денежных средств. И также как и в первом случае, денежных средств на счету ООО «Ренуа» не оказалось. На его электронную почту также пришло письмо с тем, же текстом, что и вышеуказанной женщине, но адрес электронной почты был другой, а именно manager@bmshop5.ru, принадлежащего нашей компании. Служебные заголовки полученного им с вышеуказанного адреса он по просьбе переслал им. В ходе анализа они установили что письмо было отправлено с IP адреса 176.9.158.21, который принадлежит Хостингу, который находится в Германии, то есть письмо не было отправлено с настоящего электронного ящика manager@bmshop5.ru, а было отправлено

с подменой адреса отправителя. Таким образом, был осуществлен неправомерный доступ к компьютерной информации ООО «Ренуа».

Показания свидетеля Валиановой А.Э. о том, что с декабря 2023 года она работает в ООО «Ренуа» менеджером по работе с клиентами.

Директором ООО «Ренуа» является Вавилов Дмитрий Андреевич. ООО «Ренуа» занимается созданием сайтов. В обязанности входит вести учет заявок на создание сайтов, которые поступают по интернету и по телефону.

В начале сентября 2024 года в офис компании обратилась женщина, которая сообщила о том, что оформила заявку для создания для нее сайта, данные этой женщины она сказать не может. Указанная женщина пояснила, что перевела через «Яндекс.Деньги», через электронный кошелек, денежные средства за оплату по созданию сайта, а также пояснила, что ей на электронную почту пришло письмо с адреса `bmshop5ru@yandex.ru`. Ей пояснили, что у них такого электронного ящика не существует, так как их почтовый адрес – `manager@bmshop5.ru`. После указанная этой женщиной информация была проверена и было установлено, что поступления денежных средств не было.

Затем было решено проверить достоверность сказанных слов этой женщины, и для этой цели была оформлена заявка на их сайте с электронной почты `aliyawe@gmail.com`. Через два дня на электронную почту `aliyawe@gmail.com` пришло письмо с электронной почты `bmshop5ru@yandex.ru`, в котором был указан следующий текст «Добрый день! Вы сделали заказ на сайте `bmshop5.ru`. Оплатить продукт в терминалах оплаты QIWI. Терминал. Электронная валюта. «Яндекс.Деньги». Счет: 410011737678519. Перед перечислением средств проверьте правильность ввода счета. Сохраните квитанцию об оплате и вышлите ее на данный email адрес». Оплату никто не производил, так как заявка была специально оформлена с целью проверки.

У них после оформления заявок на создание сайта приходит письмо с абсолютно другим текстом, не схожим с вышеуказанным, и они поняли, что кто-то неоднократно заходит на их сайт. В ходе окончательной проверки было выявлены файлы, несанкционированно загруженные на сайт `bmshop5.ru`.

Показания свидетеля Сорокина А.М. о том, что по вышеуказанному адресу он проживает со своей матерью, Сорокиной Людмилой Яковлевной, 1969 года рождения. С Луковым Владиславом он знаком с детства, отношения между ними дружеские. В начале 2013 года он находился дома у Лукова В.В., по адресу город Энгс, ул. Петровская, 9-4, и он попросил его, чтобы он на свое имя зарегистрировал электронный кошелек на «Яндекс», после регистрации которого по почте приходит пластиковая карта «Яндекс.Деньги», при помощи которой в последующем можно оплачивать какие-либо услуги. При оформлении на «Яндекс» электронного кошелька на почту приходит пластиковая карта, пин-код от которой присылают посредством смс-сообщения. Луков В.В. не мог зарегистрировать на себя электронный кошелек, так как там обязательным условием было достижение 18 лет, а ему на тот момент было 17 лет. Для каких целей ему была необходима данная карта, он ему не пояснил.

На просьбу Лукова В.В. он оговорился, и они, находясь у Лукова В.В., дома, зарегистрировали «Яндекс.Кошелек» на его имя, регистрацией занимался Луков В.В., он в это время находился рядом с ним, у него дома. То есть Лукову В.В. он назвал все свои данные, с помощью которых он прошел регистрацию и зарегистрировал на его имя «Яндекс.Кошелек». Примерно через две недели он в почтовом отделении забрал конверт, в котором находилась пластиковая карта «Яндекс.Деньги». Когда именно он получил

данную карту, он сказать не может, так как не помнит. При получении карты он позвонил на телефон горячей линии, после чего ему посредством смс-сообщения пришел пароль на данную карту.

Данной картой после получения он пользовался на протяжении двух недель, то есть он пополнял данную карту, после чего с помощью этой карты оплачивал покупки в магазине. Позже он обнаружил, что по данной карте снимается большая комиссия за пользование картой, после чего он перестал ей пользоваться и отдал ее Лукову В.В. Когда именно это было, он также сказать не может. При этом он сказал Лукову В.В. пароль от данной карты, после чего пластиковая карта «Яндекс.Деньги» находилась у Лукова В.В.; для каких именно целей ему была необходима данная карта – он сказать не может, так как он ему об этом не рассказывал. В начале осени, точно сказать не может, он попросил Лукова В.В. вернуть ему карту «Яндекс.Деньги», так как она ему в тот момент была нужна. В настоящее время данная пластиковая карта «Яндекс.Деньги» находится у него, номер данной карты 5138 01 00 0375 5304, периодически он пользуется данной картой.

О том, что Луков В.В. каким-то образом воспользовался его картой для личной выгоды, он не знал, также он не знал, что он осуществил неправомерный доступ к охраняемой законом компьютерной информации. Однако он знает, что Луков В.В. хорошо разбирается в компьютерах и в компьютерных программах, но никогда бы не подумал, что Луков В.В., может сделать что-либо незаконное.

Протокол обыска, произведенного по адресу: г. Энск, ул. Петровская, 9-4, в ходе которого изъяты: системный блок марки ZALMAN, серийный номер Z11PBOC 2210065, ноутбук марки «ASUS», модель N61VG, серийный номер A1NOAS237423033, клавиатура марки A4TECH в корпусе серебристо-черного цвета, компьютерная мышь марки A4TECH, модель 69540 F, жесткие диски HITACHI, серийный номер Z3RT3YBF, и Seagate, серийный номер NA514834, Western Digital, серийный номер WMAM9D548746, и usb накопитель Kingston, маршрутизатор D-link DIR 300, серийный номер RA011BC073943, банковская карта банка «СберФанк» 4276 8800 6794 1510, товарный чек №80001988014, кассовый чек от 25.07.2024 г, товарный чек № УФ9-004716 от 20.08.2024 г., кассовый чек от 20.08.2024 г.

Протокол осмотра предметов и документов, в ходе которого были осмотрены: системный блок марки ZALMAN, серийный номер Z11PBOC 2210065, ноутбук марки «ASUS», модель N61VG, серийный номер A1NOAS237423033, жесткие диски HITACHI, серийный номер Z3RT3YBF, и Seagate, серийный номер NA514834, Western Digital, серийный номер WMAM9D548746, и usb накопитель Kingston, маршрутизатор D-link DIR 300, серийный номер RA011BC073943, клавиатура марки A4TECH в корпусе серебристо-черного цвета, компьютерная мышь марки A4TECH, модель 69540 F, банковская карта банка «СберФанк» 4276 8800 6794 1510, товарный чек №80001988014, кассовый чек от 25.07.2012 г., товарный чек № УФ9-004716 от 20.08.2024 г., кассовый чек от 20.08.2024 г.

Протокол осмотра предметов и документов, в ходе которого были осмотрены: бумажный конверт с надписью «Оптический диск к заключению №17786 от 2024 г.», бумажный конверт с надписью «Оптический диск к заключению №17787 от 2024 г.», бумажный конверт с надписью «Оптический диск к заключению №17788 от 2024 г.».

Постановление о признании и приобщении вещественных доказательств, в ходе которого были признаны и приобщены вещественные доказательства системный блок марки ZALMAN в корпусе черного цвета, серийный номер Z11PBOC 2210065, ноутбук марки «ASUS» в корпусе черного цвета, модель N61VG, usb накопитель Kingston, маршрутизатор D-link DIR 300, серийный номер RA011BC073943, клавиатура марки A4TECH в корпусе серебристо-черного цвета, компьютерная мышь марки A4TECH, модель 69540 F, банковская карта «СберФанк» № 4276 8800 6794 1510, жесткие диски HITACHI, серийный номер Z3RT3YBF, Seagate, серийный номер NA514834, Western Digital, серийный номер WMAM9D548746, бумажный конверт с надписью «Оптический диск к заключению №17786 от 2024 г.», бумажный конверт с надписью «Оптический диск к заключению №17787 от 2024 г.», бумажный конверт с надписью «Оптический диск к заключению №17788 от 2024 г.», товарный чек №80001988014, кассовый чек от 25.07.2024 г., товарный чек № УФ9-004716 от 20.08.2024 г., кассовый чек от 20.08.2024 г.

Заключение эксперта № 17786 от 06.11.2024 г., согласно которому на НЖМД, входящем в состав представленного на исследование системного блока марки ZALMAN, серийный номер Z11PBOC 2210065, содержится по адресу Раздел4:\Web\OpenServer\domains\muscles-protein-shop.ru\engine\ два файла, содержащих ключевой набор символов «bmshop5». Каталог, содержащий файлы с данным ключевым набором символов записан на оптический диск однократной записи в директорию «bmshop5» с сохранением иерархии каталогов.

По адресу Раздел 3:\Users\cyberphp\Desktop\юююююююююююююююю\ хранятся файлы «_orders (1).sql», «_orders (2).sql», «_orders.sql», содержащие ключевой набор цифр «410011737678519». Имеющиеся файлы записаны на оптический диск однократной записи в директорию «410011737678519» с сохранением иерархии каталогов. На НЖМД, входящем в состав представленного на исследование системного блока по адресу: «Раздел3 : Users\ cyberphp \AppData\ Roaming\ Skype\ phenix-pro» содержатся файлы программного продукта «Skype» с сохраненной историей переписки. История переписки сохранена в файл «Skype.txt» и записана на оптический диск однократной записи. Установлен MAC-адрес сетевого устройства, входящего в состав представленного на исследование системного блока: 10:BF:48:B9:CE:9A. На НЖМД, входящем в состав представленного на исследование системного блока по адресу: Раздел3 : \Users\cyberphp обнаружены файлы, содержащие сведения посещения сети Интернет посредством интернет-браузеров Google Chrome, Mozilla FireFox, Internet Explorer 10. Список посещенных адресов приведен и записан на оптический диск однократной записи в файле «History.htm».

Заключение эксперта № 17787 от 06.11.2024 г, согласно которому на НЖМД, входящем в состав представленного на исследование ноутбука по адресу Раздел I:\Documents and Settings\home\Local Settings\Application Data\Google\Chrome\User Data\Default\Cache обнаружено 16 файлов, содержащих ключевой набор символов «bmshop5m». Данные файлы являются кешем интернет-браузера Google Chrome. Имеющиеся файлы записаны на оптический диск однократной записи в каталог «bmshop5ru» с сохранением иерархии каталогов. Файлов, содержащих ключевой набор цифр «410011737678519», не обнаружено. На НЖМД, входящем в состав представленного на исследование ноутбука программ мгновенного обмена сообщениями, таких как Skype, ICQ, QIP, Miranda, а так же файлов, содержащих их историю переписки – не обнаружено. Установлены MAC-адреса сетевых устройств, входящих в состав представленного, а исследование ноутбука:

Qualcomm Atheros AR8131 PCI-E Gigabit Ethernet Controller:-E0:CB:4E:35:A9:B0, Qualcomm Atheros AR9285 Wireless Network Adapter: 1C:4B:D6:34:3B:22.

На НЖМД, входящем в состав представленного на исследование ноутбука, обнаружены сведения посещения сети Интернет посредством интернет-браузеров Internet Explorer и Google Chrome. Список посещенных веб-страниц приведен в файле «History.txt», записанном на оптический диск однократной записи.

Заключение эксперта № 17789 от 06.11.2024 г., согласно которому установлен MAC-адрес маршрутизатора, представленного на исследование: «B8:A3:86:B8:68:08».

Беспроводное соединение использует тип шифрования «TKIP+AES» с ключом шифрования сетевой аутентификации «76543210». Установлены настройки подключения маршрутизатора по сети WAN Тип соединения: «PPPoE». Имя пользователя: «т259244». При отключении от сети питания данного маршрутизатора, журнал подключений (лог файлы) не сохраняются в связи с его конструктивной особенностью.

Заключение эксперта № 17788 от 06.11.2024 г., согласно которому на НЖМД «Hitachi» файлов, содержащих ключевой набор символов bmshop5ru@yandex.ru», «410011737678519», «bmshop5.ru», «bmshop5», не обнаружено.

На НЖМД «Western Digital» файлов, содержащих ключевой набор символов «bmshop5ru@yandex.ru», «410011737678519», «bmshop5.ru», «bmshop5» – не обнаружено.

На НЖМД «Seagate»:

по адресу: «НЖМД: cyberphp\AppData\Local\ Google\Chrome\UserData\Default» имеются 4 файла, содержащих ключевой набор символов «410011737678519». Имеющиеся файлы записаны на оптический диск однократной записи в каталог «Оптический диск : \Seagate\410011737678519\cyberphp\AppData\Local\Google\Chrome\UserData\Default»;

по адресу: «НЖМД: cyberphp\AppData\ Local\Opera\Opera\cache\sesn» имеются 2 файла, содержащих ключевой набор символов «410011737678519». Имеющиеся файлы записаны на оптический диск однократной записи в каталог «Оптический диск: \ Seagate\ 410011737678519\cyberphp\AppData\Local\Opera\Opera\cache\sesn»;

по адресу: «НЖМД cyberphp\AppData\Local\Google\Chrome\User Data\It» имеются 5 файлов, содержащих ключевой набор символов «bmshop5ru». Имеющиеся файлы записаны на оптический диск однократной записи в каталог «Оптический диск: \ Seagate\bmshop5ru\cyberphp\AppData\Local\Google\Chrome\User Data\Default»;

по адресу: «НЖМД\I cyberphp\Downloads» имеется 1 файл, содержащий ключевой набор символов «bmshop5ru». Имеющийся файл записан на оптический диск однократной записи в каталог «Оптический диск: \Seagate\bmshop5ru\cyberphp\Downloads».

На USB накопителе «Kingston» файлов, содержащих ключевой набор символов bmshop5ru@yandex.ru», «410011737678519», «bmshop5.ru», «bmshop5», не обнаружено.

На НЖМД «Hitachi»:

по адресу «Раздел 1:/Program Files\QIP\Users» имеются файлы, содержащие текст переписки посредством программного продукта QIP. Имеющиеся файлы записаны на оптический диск однократной записи с сохранением иерархии каталогов в директорию «CD:\Hitachi\Program Files»;

по адресу «Раздел I:\Program Files\QIP2010\Profiles\20632l@qip.ru» имеются файлы, содержащие текст переписки посредством программного продукта QIP 2010. Переписка сохранена в файлы и записана на оптический диск однократной записи с сохранением иерархии каталогов в директорию «CD:\Hitachi\QIP 2010».

На НЖМД «Western Digital» файлов программных продуктов обмена мгновенными сообщениями, таких как Skype, QIP, ICQ, Miranda, не обнаружено.

На НЖМД «Seagate»:

по адресу «НЖМД:\cyberphp\AppData\Roaming\Skype\phenix-pro» обнаружены файлы, содержащие текст переписки посредством программного продукта Skype. Переписка сохранена в файл «Skype.txt» и записана на оптический диск однократной записи с сохранением иерархии каталогов в директорию «CD:\Seagate\».

На USB накопителе «Kingston» файлов программных продуктов обмена мгновенными сообщениями таких как Skype, QIP, ICQ, Miranda, не обнаружено. На НЖМД «Hitachi» по адресу: «Раздел I:\Documents and Settings\Владислав» имеются файлы, содержащие сведения о посещении сети интернет посредством интернет-браузеров Mozilla FireFox, Internet Explorer. Список посещенных адресов приведен и записан на оптический диск однократной записи в файле «History.htm» по адресу «CD:\Hitachi».

На НЖМД «Western Digital» по адресу: «Раздел I:\Documents and Settings\Admin» имеются файлы, содержащие сведения о посещении сети интернет посредством интернет-браузеров Mozilla FireFox, Internet Explorer. Список посещенных адресов приведен и записан на оптический диск однократной записи в файле «History.htm» по адресу «CDAWD».

На НЖМД «Seagate» по адресу: «НЖМД\cyberphp» имеются файлы, содержащие сведения о посещении сети интернет посредством интернет-браузеров Mozilla FireFox, Google Chrome. Список посещенных адресов приведен и записан на оптический диск однократной записи в файле «History.txt» по адресу «CD:\Seagate».

На USB накопителе «Kingston» файлов, содержащих сведения о посещении сети интернет, не обнаружено.

Доказательствами, на которые ссылаются обвиняемый Луков В.В. и защитник Тимошин А.В., по уголовному делу являются:

Показания обвиняемого Лукова В.В. о том, что находясь у себя дома, в январе – феврале 2024 года, он связался со своим знакомым Сорокиным Александром Михайловичем 23.09.1994 года рождения, с которым он знаком на протяжении длительного времени и который проживает по адресу г. Энгс, ул. Кольцевая 35, кв. 36, 1 этаж, 2 подъезд. После он зарегистрировал на имя Сорокина А.М. электронный кошелек «Яндекс.Деньги» № 4100117377678519. Регистрацию осуществлял он лично со своего домашнего компьютера с указанием данных Сорокина А.М. в связи с тем, что на момент регистрации ему не исполнилось 18 лет, а для идентификации обязательным условием было достижение 18 лет. После регистрации на «Яндекс» заявки на получение карты «Яндекс.Деньги» необходимо было подождать около 2–3 недель до получения карты. Карта должна была прийти на почтовое отделение по месту регистрации Сорокина А.М. Данную карту он оформил для того, чтобы в последующем оплачивать сотовую связь через интернет, больше ни для каких-либо целей она ему не была нужна.

В июле – августе 2024 года в сети интернет на одном из форумов, каком именно – в настоящее время он сказать не может, так как не помнит, он нашел интересное сообщение о тестировании системы на наличие ошибок BMSHOP5.ru (которая занимается разработкой интернет-магазинов). Далее он зашел на сайт <http://bmshop5.ru/> и сделал заказ пробной версии системы по созданию интернет-магазинов, предоставив доменное имя, им зарегистрированное. Через 24 часа он получил на свою электронную почту доступ к веб-сайту, размещенному на сервере ООО «РЕНУА», под управлением программ-

ного продукта BMSHOP5.Ru профессиональный. Далее он начал изучение данного продукта, после 4 часов изучения он уже мог получить доступ к исходным PHP кодам (язык программирования), размещенных в корне пробного ресурса.

Он продолжил искать уязвимости системы безопасности в пробной версии сайта. В ходе поиска им была обнаружена уязвимость (заливать файлы) в системе безопасности, которая позволяла загрузить и исполнить произвольный (любой) код на сервере (загрузить шелл (SHELL.PHP WSO)).

Загрузив и исполнив необходимый ему код, он получил доступ к ресурсу <http://bmshop5.ru/>, позволявший ему загружать и выполнять различные команды.

После недолгого раздумья он загрузил на сервер BMSHOP5.Ru файл SHELL.PHP, который размещался по адресу <http://bmshop5.ru/files/shell.php>, сделал копию доступных ему файлов на сервер и оставил этот ресурс.

Примерно через 25 дней он обнаружил сообщение, которое пришло ему на электронную почту, так как он ранее там заказывал пробную версию, которая, если он не ошибается, первые 7 дней предоставляется бесплатно. В данном сообщении было указано, что BMSHOP5.Ru выпускает обновление своего программного продукта, он решил проверить, закрыли ли они уязвимости на ресурсе BMSHOP5.Ru и в программном продукте. Он снова заказал тестовый период, и в течение 4–6 часов ему прислали письмо с учетными данными для доступа к административной панели управления сайта, к демо-ресурсу, созданному по его заявке сайту.

Через 10–15 минут он начал изучение их нового программного продукта и снова нашел уязвимости на демо-сайте, позволяющие выполнить вредоносный код. Подумав, что это не правильно, он все же решил снова загрузить свой шелл. Загрузив шелл, он получил доступ к исходным кодам продукта, размещенного на демо-ресурсе. Далее он получил доступ к базе данных BMSHOP5.Ru и сделал копию столбца email в таблице user, которые содержали сведения об электронных почтовых ящиках клиентов компании. На тот период времени уязвимости на ресурсе оставались не закрыты. Уязвимости находились в пользовательском интерфейсе программного продукта, а также в административной панели управления. С использованием обнаруженных им уязвимостей в программном обеспечении BMSHOP5 можно осуществить несанкционированный доступ к любому ресурсу, построенному на данной платформе.

В августе 2024 года, число точно сказать не может, им также был зарегистрирован электронный почтовый адрес bmshop5.ru@yandex.ru. Далее с вышеуказанного электронного почтового ящика он осуществил рассылку электронных почтовых писем по адресам, ранее скопированным им на сервере BMSHOP5.Ru. В тексте отправленных им писем содержалась следующая информация: о том, что «вы сделали заказ на сайте BMSHOP5.Ru и оплатить можете через «Яндекс.Деньги», и указывал номер своего электронного кошелька. Он также просил проверить правильность ввода счета и сохранить квитанцию. Цели взламывать данный сайт у него не было, просто он хотел проверить свои возможности, то есть сможет ли он при наличии его знаний в программировании воспользоваться ими в практике. Выход в интернет осуществляет через ОАО «МТУ «КРИСТАЛЛ», который согласно договору подключен на имя его мамы Луковой Алевтины Николаевны. В сеть интернет выходит только он, использует компьютер также в квартире только он один. Никто из членов его семьи компьютером не пользуется.

Обстоятельств, смягчающих наказание Лукова В.В., согласно ст. 61 УК РФ, по уголовному делу не имеется.

Обстоятельств, отягчающих наказание Лукова В.В., согласно ст. 63 УК РФ, по уголовному делу не имеется.

Сведения о потерпевшем: Вавилов Дмитрий Андреевич, 28.10.1989 г.р., г. Энск, ул. Менделеева, 227-65.

Гражданский иск не заявлен. Ущерб не причинен.

Сведения о гражданском истце: ———

Сведения о гражданском ответчике: ———

Обвинительное заключение составлено в отделе по РПТО ОП №1 СУ Управления МВД России по городу Энск «20» ноября 2024 года и вместе с уголовным делом № 11701800067000000 направлено прокурору Советского района г. Энск.

Следователь отдела по РПТО ОП №1 СУ УМВД России по городу Энску
старший лейтенант юстиции

Иванов

Иванов И.И.

«СОГЛАСЕН»

Начальник отдела по РПТО ОП №1 СУ УМВД России по городу Энску
майор юстиции

Киррилова

Киррилова Р.Н.

СПРАВКА
по уголовному делу № 11701800067000000

1. Срок предварительного следствия – 1 месяц.
Уголовное дело №11701800067000000 возбуждено 15.10.2024 года по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 272 УК РФ.
2. В порядке ст. 91 УПК РФ Луков В.В. не задерживался.
3. В отношении Лукова В.В. 16.10.2024 года избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении.
4. Лукову В.В. было предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 272 УК РФ, 5 ноября 2024 года. Обвинение не перепредъявлялось.
5. Вещественные доказательства: системный блок марки ZALMAN в корпусе черного цвета, серийный номер Z11PBOC 2210065, ноутбук марки «ASUS» в корпусе черного цвета, модель N61VG, usb накопитель Kingston, маршрутизатор марки D-link DIR 300, серийный номер RA011BC073943, клавиатура марки A4TECH в корпусе серебристо-черного цвета, компьютерная мышь марки A4TECH, модель 69540 F, банковская карта «СберФанк» № 4276 8800 6794 1510, жесткий диск HITACHI, серийный номер Z3RT3YBF, жесткий диск Seagate, серийный номер NA514834, жесткий диск Western Digital, серийный номер WMAM9D548746, переданы в камеру хранения вещественных доказательств. Бумажный конверт с надписью «Оптический диск к заключению №17786 от 2024 г.», бумажный конверт с надписью «Оптический диск к заключению №17787 от 2024г.», бумажный конверт с надписью «Оптический диск к заключению №17788 от 2024 г.», товарный чек №80001988014, кассовый чек от 25.07.2024 г., товарный чек № УФ9-004716 от 20.08.2012г., кассовый чек от 20.08.224 г. приобщены к материалам уголовного дела.
6. Гражданский иск по уголовному делу не заявлен. Ущерб не причинен.
7. Меры, принятые в обеспечение гражданского иска и возможной конфискации имущества: _____.
8. Процессуальные издержки по уголовному делу: услуги адвоката Тимошина А.В. на сумму 6032,50 рублей.
9. Меры, принятые по обеспечению прав иждивенцев и потерпевшего: отсутствуют.
10. Материалы уголовного дела предъявлены обвиняемому Лукову В.В. и адвокату Тимошину А.В. «10» ноября 2024 года.
11. Потерпевший Вавилов Д.В. уведомлен об окончании следственных действий «9» ноября 2024 года.
12. Обвиняемый Луков В.В. и адвокат Тимошин А.В. совместно ознакомились с материалами уголовного дела «15» ноября 2024 года.
13. Уголовное дело с обвинительным заключением направлено прокурору Орджоникидзевского района г. Энска «20» ноября 2024 года.

Следователь отдела по РПТО ОП №1 СУ УМВД России по городу Энску
старший лейтенант юстиции

Иванов

Иванов И.И.

Учебное издание

**Ганиева Ирада Аллахвердиевна
Шарипова Алия Рашитовна**

**ОСОБЕННОСТИ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ,
СВЯЗАННЫХ С НЕПРАВОМЕРНЫМ ДОСТУПОМ
К КОМПЬЮТЕРНОЙ ИНФОРМАЦИИ**

Учебно-практическое пособие

Редактор З. Р. Масыгутова

Подписано в печать 18.06.2026	Выход в свет 30.06.2026
Гарнитура Times	Формат 60x84 1/16
Уч.-изд. л. 4,8	Усл. печ. л. 5
Тираж 30 экз.	Заказ № 50

*Редакционно-издательский отдел
Уфимского юридического института МВД России
450103, г. Уфа, ул. Муксинова, 2*

*Отпечатано в группе полиграфической и оперативной печати
Уфимского юридического института МВД России
450103, г. Уфа, ул. Муксинова, 2*