

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«УФИМСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

**ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ПРОНИКНОВЕНИЯ СОТРУДНИКОВ
ПОЛИЦИИ В ЖИЛЫЕ И ИНЫЕ ПОМЕЩЕНИЯ,
НА ЗЕМЕЛЬНЫЕ УЧАСТКИ И ТЕРРИТОРИИ**

Учебно-практическое пособие

Уфа 2026

УДК 351.74.08:342.924.03(470)(076.5)
ББК 67.401.133.1-9(2Рос)я73-5
П68

*Рекомендовано к опубликованию
редакционно-издательским советом Уфимского ЮИ МВД России*

Рецензенты:

кандидат юридических наук В. В. Коренюгин
(Ростовский юридический институт МВД России);
кандидат юридических наук А. А. Гайдуков
(Барнаульский юридический институт МВД России)

Коллектив авторов:

Г. М. Мустафина – б/с, б/з;
Р. Р. Мударисов – б/с, б/з;
Г. И. Газизов – б/с, б/з;
А. И. Жукова – б/с, б/з

П68 Правовые основы проникновения сотрудников полиции в жилые и иные помещения, на земельные участки и территории : учебно-практическое пособие / Г. М. Мустафина, Р. Р. Мударисов, Г. И. Газизов, А. И. Жукова. – Уфа : Уфимский ЮИ МВД России, 2026. – 48 с. – Текст : непосредственный.

Учебно-практическое пособие представляет собой систематизированный анализ правовых основ и практики применения мер государственного принуждения, связанных с проникновением сотрудников полиции в жилые и иные помещения, на земельные участки и территории. Авторы уделяют особое внимание балансу между обеспечением общественной безопасности и защитой конституционных прав граждан, в частности права на неприкосновенность жилища.

Издание предназначено для профессорско-преподавательского состава, обучающихся образовательных организаций МВД России.

УДК 351.74.08:342.924.03(470)(076.5)
ББК 67.401.133.1-9(2Рос)я73-5

© Коллектив авторов, 2026
© Уфимский ЮИ МВД России, 2026

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА I. ПРАВОВЫЕ ОСНОВАНИЯ ПРОНИКНОВЕНИЯ СОТРУДНИКОВ ПОЛИЦИИ В ЖИЛЫЕ И ИНЫЕ ПОМЕЩЕНИЯ, НА ЗЕМЕЛЬНЫЕ УЧАСТКИ И ТЕРРИТОРИИ.....	6
§ 1.1. Правовые аспекты применения мер государственного принуждения, связанные с проникновением сотрудников полиции в жилые и иные помещения, на земельные участки и территории.....	6
§ 1.2. Полномочия сотрудников органов внутренних дел при проникновении в жилые и иные помещения, на земельные участки и территории.....	13
ГЛАВА II. ОТДЕЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СОБЛЮДЕНИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА В СЛУЧАЕ ПРОНИКНОВЕНИЯ СОТРУДНИКОВ ПОЛИЦИИ В ЖИЛЫЕ И ИНЫЕ ПОМЕЩЕНИЯ, НА ЗЕМЕЛЬНЫЕ УЧАСТКИ И ТЕРРИТОРИИ.....	19
§ 2.1. Вопросы обеспечения неприкосновенности жилища в законодательстве Российской Федерации.....	19
§ 2.2. Практические аспекты законодательного ограничения конституционных прав на неприкосновенность жилища.....	24
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	30
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	32
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	36

ВВЕДЕНИЕ

В современном правовом государстве обеспечение общественной безопасности и борьба с преступностью являются одними из ключевых задач правоохранительных органов. В связи с этим законодательство предоставляет сотрудникам полиции широкий спектр полномочий, направленных на предупреждение, выявление, пресечение и раскрытие преступлений. Одной из таких мер государственного принуждения является проникновение в жилые и иные помещения, на земельные участки и территории, которое должно осуществляться на основании Федерального закона от 7 февраля 2011 года № 3-ФЗ «О полиции» (далее – Федеральный закон «О полиции») и в соответствии с его требованиями¹.

Данная мера имеет особое значение, так как связана с ограничением конституционных прав граждан, в частности права на неприкосновенность жилища (статья 25 Конституции Российской Федерации)². В связи с этим ее применение требует строгого соблюдения законодательных норм и процедур, а также баланса между интересами государства в обеспечении безопасности и защитой прав и свобод личности.

Целью настоящей работы является анализ правовых основ и практики применения проникновения в жилые и иные помещения, на земельные участки и территории как отдельной меры государственного принуждения сотрудниками полиции. В работе рассмотрены нормативные правовые акты, регулирующие данную меру, а также проблемы, возникающие при ее реализации, и пути их решения.

Для реализации цели настоящего учебно-практического пособия необходимо выполнение следующих задач:

- рассмотреть правовые аспекты применения мер государственного принуждения, связанные с проникновением сотрудников полиции в жилые и иные помещения, на земельные участки и территории;
- определить полномочия сотрудников органов внутренних дел при проникновении в жилые и иные помещения, на земельные участки;
- провести анализ теоретических аспектов обеспечения неприкосновенности жилища в законодательстве Российской Федерации;
- раскрыть практические аспекты законодательного ограничения конституционных прав на неприкосновенность жилища.

В рамках учебно-практического пособия рассмотрены правовые основания и отдельные аспекты соблюдения прав человека и гражданина при проникновении сотрудников полиции в жилые и иные помещения,

¹ О полиции (с изменениями на 28 декабря 2024 года) : федеральный закон от 7 февраля 2011 г. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

² Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г., с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 г. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

на земельные участки и территории, знание которых поможет обучающимся повысить уровень практической подготовленности по учебной дисциплине «Административная деятельность полиции».

Особое внимание в пособии уделено анализу статьи 15 Федерального закона «О полиции», регламентирующей исчерпывающий перечень оснований для вхождения сотрудников полиции в жилые и иные помещения. Авторами предпринята попытка систематизировать возникающие в правоприменительной практике коллизии, связанные с квалификацией экстренных ситуаций, требующих немедленного проникновения, и процедурным оформлением действий сотрудников в условиях дефицита времени.

Структура пособия выстроена таким образом, чтобы последовательно раскрыть заявленную проблематику: от теоретико-правового фундамента института неприкосновенности жилища до прикладных аспектов правомерности действий сотрудника полиции «на земле».

Представленный материал адресован курсантам и слушателям образовательных организаций МВД России, профессорско-преподавательскому составу, а также может быть полезен сотрудникам подразделений охраны общественного порядка в их повседневной служебной деятельности. Авторы выражают надежду, что данное пособие станет эффективным инструментом в формировании правовой культуры сотрудников полиции, ориентированной на строгое соблюдение законности при реализации полномочий, затрагивающих конституционные права и свободы человека и гражданина.

ГЛАВА I. ПРАВОВЫЕ ОСНОВАНИЯ ПРОНИКНОВЕНИЯ СОТРУДНИКОВ ПОЛИЦИИ В ЖИЛЫЕ И ИНЫЕ ПОМЕЩЕНИЯ, НА ЗЕМЕЛЬНЫЕ УЧАСТКИ И ТЕРРИТОРИИ

§ 1.1. Правовые аспекты применения мер государственного принуждения, связанные с проникновением сотрудников полиции в жилые и иные помещения, на земельные участки и территории

Деятельность сотрудников органов внутренних дел занимает ключевое место в конституционно-правовом механизме обеспечения правопорядка, которая проявляется прежде всего в защите жизни, здоровья, прав и свобод граждан, собственности, интересов общества и государства от преступных и иных противоправных посягательств. Для эффективного обеспечения общественного порядка и общественной безопасности сотрудники полиции наделены правом применения мер государственного принуждения.

В этом контексте важным правовым инструментом выступает статья 15 Федерального закона «О полиции», регламентирующая порядок проникновения в жилые и иные помещения, на земельные участки и территории. Данный законодательный акт устанавливает конкретные условия и обстоятельства, при которых сотрудники полиции имеют право на вход в жилище без согласия владельцев. Вышеуказанная норма является важным элементом в обеспечении баланса между правами граждан на неприкосновенность частной жизни и жилища, а также необходимостью обеспечения общественной безопасности.

Понимание и правильное применение положений статьи 15 Федерального закона «О полиции» не только обеспечивает законность действий сотрудников органов внутренних дел (далее – ОВД), но и способствует укреплению доверия между населением и правоохранительными органами. Анализ практического применения данной нормы, а также ее интерпретации в различных правоприменительных ситуациях составляют важную часть данного учебно-практического пособия, направленного на совершенствование деятельности сотрудников ОВД и повышение их эффективности в противодействии преступности, в охране общественного порядка, собственности и обеспечении общественной безопасности.

Статья 15 Федерального закона «О полиции» устанавливает правовые основания для проникновения в жилище сотрудников полиции. Данная норма также детально регламентирует условия, при которых такие действия могут быть законными, обеспечивая баланс между правом граждан на неприкосновенность частной собственности и необходимостью выполнения полицией своих обязанностей по обеспечению общественного порядка и безопасности.

Сотрудник ОВД имеет право на проникновение в жилые и иные помещения, на земельные участки и территории при следующих условиях:

1) по решению суда проникновение может быть санкционировано судебным органом в рамках уголовного судопроизводства (статья 12 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее – УПК РФ). Это наиболее распространенный и юридически защищенный способ, обеспечивающий соблюдение прав граждан;

2) в случае чрезвычайных ситуаций: сотрудник вправе проникнуть в жилые и иные помещения, на земельные участки и территории без предварительного судебного решения в условиях, угрожающих жизни и здоровью граждан, а также при стихийных бедствиях, авариях, катастрофах или эпидемиях (пункт 1 часть 3 статьи 15 Федерального закона «О полиции»)¹. Эти меры направлены на немедленное предотвращение угрозы и минимизацию ущерба;

3) при наличии оснований полагать, что совершается преступление: если существует обоснованное подозрение о совершении тяжкого или особо тяжкого преступления, сотрудник имеет право войти в жилые и иные помещения, на земельные участки и территории для задержания подозреваемых лиц и предотвращения дальнейшего преступного деяния;

4) для обеспечения общественного порядка: при возникшей необходимости обеспечения общественного порядка и безопасности, например, при массовых беспорядках или угрозе теракта, сотрудник может осуществить проникновение в жилые и иные помещения, на земельные участки и территории для выполнения своих обязанностей;

5) при наличии экстренной необходимости: в случаях, требующих незамедлительного вмешательства для спасения жизни граждан, предотвращения угрозы их здоровью или имуществу, сотрудник ОВД может действовать оперативно, без предварительного разрешения суда².

Каждое проникновение в жилые и иные помещения, на земельные участки и территории должно сопровождаться составлением соответствующего акта (протокола) и уведомлением прокурора в установленные законом сроки, что обеспечивает дополнительный контроль за законностью действий сотрудников полиции. Понимание и точное соблюдение положений статьи 15 Федерального закона «О полиции» являются критически важными для законной и эффективной

¹ Соловей Ю. П. Вхождение (проникновение) сотрудников полиции в жилые и иные помещения, на земельные участки и территории как мера государственного принуждения, предусмотренная Федеральным законом «О полиции». Административное право и процесс. 2012. № 3. С. 18.

² Железняк Н. С. К вопросу о реализации положения статьи 15 Федерального закона «О полиции» // Вестник Сибирского юридического института МВД России. 2019. № 1. С. 5.

деятельности сотрудников полиции в обеспечении общественного порядка и безопасности.

Сотрудник ОВД, выполняющий свои профессиональные обязательства, обладает определенными полномочиями, которые помогают ему эффективно поддерживать общественный порядок и безопасность. Одно из таких полномочий – право на законное проникновение в жилые и другие объекты. Это право четко определено законом, в частности, как было ранее указано, статьей 15 Федерального закона «О полиции».

Сотрудник ОВД должен строго соблюдать законодательные нормы и процедуры, что предусматривает выполнение следующих обязанностей:

1) уведомление заинтересованных лиц: сотрудник ОВД должен предварительно оповестить владельцев или пользователей помещения о причинах и намерениях проникновения, за исключением случаев, когда немедленное действие необходимо для предотвращения серьезных последствий или угрозы безопасности;

2) предъявление удостоверяющих документов: необходимо предъявлять документы, подтверждающие полномочия сотрудника полиции и правомерность действий, такие как постановление или служебное удостоверение;

3) заполнение бланков установленного образца: по итогам мероприятий оформить соответствующий протокол, который детально описывает обстоятельства, причины и результаты действий. Данный документ служит официальным подтверждением законности проведенных мероприятий (приложение № 1);

4) информирование прокуратуры: в соответствии с законодательством сотрудник ОВД должен в течение 24 часов с момента проникновения письменно информировать прокурора о случаях проникновения. Это мера предусмотрена для обеспечения дополнительного контроля и прозрачности действий сотрудников ОВД (приложение № 2);

5) проявление уважения к правам граждан: в процессе исполнения своих обязанностей сотрудник обязан соблюдать права и свободы граждан, действуя в пределах законных полномочий, стараясь минимизировать вред имуществу и неудобства для людей¹.

Важно отметить: право сотрудника ОВД на проникновение в помещения тщательно регулируется законодательством, что направлено на обеспечение законности, защиты прав граждан и поддержание порядка.

Перед осуществлением проникновения, полицейский, по мере возможности, должен уведомить владельцев или пользователей о мотивах и целях предстоящего входа, если только это не создаст риск серьезных последствий или не повлечет угрозу безопасности. Важным этапом

¹ Административное право : учебник и практикум для вузов / А. И. Стахов [и др.] ; под редакцией А. И. Стахова. 2-е изд., перераб. и доп. М. : Юрайт, 2024. С. 356.

является составление рапорта о проникновении по завершении операции, в котором должны быть тщательно описаны все детали и результаты проведенных действий.

Как подчеркивается в юридической литературе, для гарантии законности и прозрачности деятельности сотрудников ОВД крайне важно наличие как внутренних, так и внешних механизмов контроля. Внутренний контроль осуществляется через систематические проверки, проводимые подразделениями собственной безопасности и другими специализированными отделами полиции. Основная цель таких проверок – обнаружение возможных нарушений законодательных норм и случаев превышения полномочий, а также оценка общей результативности деятельности сотрудников полиции. Итоги таких проверок при наличии оснований могут стать причиной применения дисциплинарных взысканий, а в случаях выявления грубых нарушений – инициации возбуждения уголовных дел.

Внешний контроль над действиями сотрудников ОВД осуществляет прокуратура, которая анализирует все представленные отчеты и другие документы, а также изучает жалобы граждан на действия сотрудников полиции. Такая деятельность направлена на поддержание законности и правомерности действий сотрудников полиции, а также на восстановление доверия общественности к правоохранительным структурам.

Судебный контроль предоставляет гражданам возможность оспаривать действия сотрудников ОВД в судебном порядке, что служит защите их прав и предоставляет дополнительный уровень проверки законности действий полицейских.

Общественный контроль реализуется через деятельность институтов гражданского общества, включая общественные наблюдательные комиссии и правозащитные организации. Эти организации не только осуществляют независимый мониторинг и проводят расследования, но и могут предложить ценные рекомендации для улучшения работы правоохранительных органов, тем самым укрепляя защиту прав и свобод граждан (статья 16 Федерального конституционного закона от 26 февраля 1997 г. № 1-ФКЗ (ред. от 29 мая 2023 г.) «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации»; статья 16 Федерального закона от 4 апреля 2005 г. № 32-ФЗ (ред. от 13 июня 2023 г.) «Об Общественной палате Российской Федерации»).

Эти процедуры и механизмы контроля предназначены для обеспечения законности и открытости в деятельности сотрудников ОВД, защиты прав граждан, а также увеличения эффективности работы правоохранительных органов в поддержании общественного порядка и безопасности.

Ковшевацкий В. И. акцентирует внимание на том, что сотрудник ОВД, нарушивший законные права граждан, осуществляя нелегальное

вхождение в жилые или иные помещения, рискует столкнуться с различными видами ответственности, цель которых – защитить права и свободы граждан и гарантировать законность действий полицейских¹.

Одним из видов ответственности является дисциплинарная, которая может включать наложение замечаний, выговоров, строгих выговоров, а в некоторых случаях и увольнение, основываясь на результатах внутренних расследований, проведенных подразделениями собственной безопасности полиции или другими надзорными органами.

Административная ответственность «может быть применена и предполагает наложение штрафов или других санкций, предусмотренных Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях»². Эти меры могут быть применены как к самому сотруднику, так и к его руководителям за недостаточный контроль и надзор.

Кроме того, в случаях серьезных нарушений, таких как незаконное проникновение в жилище с превышением полномочий или применением насилия, сотрудник ОВД может быть привлечен к ответственности, установленной Уголовным кодексом Российской Федерации (далее – УК РФ). Возможные виды наказания включают наложение штрафов, исправительные работы или даже лишение свободы.

В дополнение лица, пострадавшие от незаконных действий, могут обратиться в суд с требованием компенсации за моральный и материальный ущерб, что входит в рамки гражданско-правовой ответственности. Граждане могут восстановить нарушенные права и получить возмещение за понесенные убытки.

Мигачев Ю. И. подробно анализирует различные ситуации, в которых сотрудник ОВД может столкнуться с ответственностью за свои действия, подчеркивая критическую важность строгого соблюдения законности в деятельности полиции³. Рассмотрение таких инцидентов не только помогает выявить индивидуальные нарушения, но и указывает на системные проблемы внутри подразделений полиции, что требует усиление контроля.

Так, например, одна из ситуаций может охватывать незаконное проникновение в жилое помещение без наличия судебного решения

¹ Ковшевацкий В. И. Оказание принудительной помощи гражданам. Административно-правовой аспект : монография / В. И. Ковшевацкий. 2-е изд., перераб. и доп. М. : Юрайт, 2024. С. 45.

² Соловей Ю. П. Вхождение (проникновение) сотрудников полиции в жилые и иные помещения, на земельные участки и территории как мера государственного принуждения, предусмотренная Федеральным законом «О полиции». Административное право и процесс. 2012. № 3. С. 22.

³ Мигачев Ю. И. Административное право Российской Федерации : учебник для вузов / Ю. И. Мигачев, Л. Л. Попов, С. В. Тихомиров ; под редакцией Л. Л. Попова. 6-е изд., перераб. и доп. М. : Юрайт, 2024. С. 112.

и отсутствия экстренных обстоятельств, что является нарушением права граждан на неприкосновенность частной жизни и может привести к дисциплинарным и административным наказаниям для сотрудника ОВД (статья 20.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ)).

Следующая ситуация связана с превышением должностных полномочий, включая применение неоправданной силы или угроз. Это серьезное нарушение подрывает доверие общественности к правоохранительным органам и может привести к уголовной ответственности по ст. 286 УК РФ, предусматривающей лишение свободы.

Третья ситуация рассматривает случаи фальсификации документов, например подделку судебного постановления для оправдания незаконных действий. Это преступление наносит урон репутации полиции и подрывает доверие к правовой системе, что может привести к уголовной ответственности за подлог согласно статье 292 УК РФ.

Четвертая ситуация касается неправомерного применения насилия при входе в жилище без законных оснований, что также влечет серьезные последствия, включая уголовную ответственность за причинение телесных повреждений. Это подчеркивает необходимость соблюдения и уважения прав и свобод человека и гражданина при исполнении служебных обязанностей сотрудниками полиции.

Пятая ситуация обращает внимание на нарушение процедур уведомления о проникновении, например, непредъявление служебного удостоверения или судебного решения, что может привести к дисциплинарным или административным последствиям. Это подчеркивает важность прозрачности и предварительного информирования в действиях должностных лиц.

Анализ вышеуказанных ситуаций указывает на необходимость комплексного подхода к обеспечению законности и правопорядка в действиях сотрудников ОВД, способствующего укреплению законности и защите гражданских прав в обществе¹.

Эти примеры ясно демонстрируют различные аспекты применения статьи 15 Федерального закона «О полиции» и подчеркивают важность строгого соблюдения требований законодательства сотрудниками ОВД при осуществлении своих полномочий.

Статья 15 Федерального закона «О полиции» является ключевым нормативным актом, регламентирующим права и обязанности сотрудников ОВД при проникновении в жилые и иные помещения. Она обеспечивает баланс между необходимостью выполнения полицией своих обязанностей по обеспечению общественного порядка и безопасности и правами граж-

¹ Мигачев Ю. И. Административное право Российской Федерации : учебник для вузов / Ю. И. Мигачев, Л. Л. Попов, С. В. Тихомиров ; под редакцией Л. Л. Попова. 6-е изд., перераб. и доп. М. : Юрайт, 2024. С. 137.

дан на неприкосновенность частной жизни и собственности. Точное и законное применение этой статьи способствует противодействию правонарушениям, укреплению доверия населения к правоохранительным органам и поддержанию правового порядка в обществе¹.

Мы согласны с позицией Осинцева Д. В., который для более эффективной защиты прав граждан и обеспечения законности в деятельности сотрудников ОВД предлагает следующие рекомендации:

1) повышение уровня подготовки сотрудников ОВД: регулярное проведение занятий с сотрудниками полиции, направленных на изучение положений статьи 15 Федерального закона «О полиции» и других нормативных правовых актов, связанных с реализацией рассматриваемой меры государственного принуждения, что поможет избежать ошибки и нарушения в процессе выполнения служебных обязанностей;

2) совершенствование системы отчетности и документации: упрощение и стандартизация процедур составления протоколов и актов проникновения, а также внедрение электронных систем учета и контроля повысит прозрачность и подотчетность действий сотрудников ОВД;

3) развитие системы обратной связи с гражданами: создание эффективных каналов обратной связи для граждан, позволяющих быстро и просто сообщать о нарушениях прав со стороны полиции, а также предоставление возможности для оперативного рассмотрения таких жалоб улучшит общую ситуацию с правопорядком и защитой прав граждан².

Внедрение данных рекомендаций позволит повысить эффективность и законность деятельности сотрудников ОВД, улучшить защиту прав граждан и укрепить доверие населения к правоохранительным органам. Статья 15 Федерального закона «О полиции» при правильном ее применении станет еще более действенным инструментом в борьбе с правонарушениями и поддержании общественного порядка.

На основании вышеизложенного важно отметить, что, в соответствии со статьей 25 Конституции Российской Федерации, жилище неприкосновенно. Никто не вправе проникать в жилище против воли проживающих в нем лиц иначе как в случаях, установленных федеральным законом, или на основании судебного решения. Такие случаи установлены статьей 15 Федерального закона «О полиции».

Таким образом, деятельность сотрудников ОВД при применении мер государственного принуждения, в частности при проникновении в жилые и иные помещения, на земельные участки и территории, предполагает строгое и неукоснительное соблюдение требований законодательства

¹ Железняк Н. С. К вопросу о реализации положения статьи 15 Федерального закона «О полиции» // Вестник Сибирского юридического института МВД России. 2019. № 1. С. 6.

² Осинцев Д. В. Административное право : учебник для вузов / 5-е изд., испр. и доп. М. : Юрайт, 2024.

Российской Федерации. Федеральный закон «О полиции» устанавливает баланс между необходимостью обеспечения правопорядка и соблюдением прав граждан на неприкосновенность жилища.

§ 1.2. Полномочия сотрудников органов внутренних дел при проникновении в жилые и иные помещения, на земельные участки и территории

Изменения, внесенные Федеральным законом от 21 декабря 2021 года № 424-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон "О полиции"»¹, привнесли новые детали в регулирование полномочий сотрудников полиции и породили ряд вопросов, вызывающих различное толкование при правоприменении.

Эти неопределенности особенно заметны в статье 15 Федерального закона «О полиции», которая регулирует условия и процедуры проникновения в помещения. Новые изменения в законе коснулись уточнения полномочий сотрудников полиции, однако на практике они часто приводят к проблемам с правоприменением, создавая юридическую неопределенность.

При осуществлении служебной деятельности сотрудник органов внутренних дел не только реализует свои властные полномочия, но и вправе достигать законных целей, действуя как должностное лицо. Поэтому при наличии соответствующего согласия (разрешения) граждан сотрудник полиции имеет право входить в жилые помещения и находиться в них в тех случаях, которые не охвачены положениями Федерального закона «О полиции», но обоснованы необходимостью должностных полномочий. К таким полномочиям могут относиться, например, получение объяснений от граждан, проведение профилактических бесед и другие действия, имеющие целью обеспечение правопорядка и безопасности.

Часть 2 статьи 15 Федерального закона «О полиции» запрещает сотрудникам полиции осуществлять проникновение в жилые помещения помимо воли проживающих в них граждан за исключением случаев, предусмотренных законодательством. Понятие «помимо воли» охватывает случаи, когда:

1) хотя бы одно из присутствующих лиц, проживающих в соответствующем жилом помещении, в какой-либо форме (в том числе в виде письма либо иного обращения) выражает свое несогласие с проникновением сотрудника полиции в жилище;

¹ О внесении изменений в Федеральный закон «О полиции»: федеральный закон от 21 декабря 2021 г. № 424-ФЗ // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 28.04.2026).

2) лицо, проживающее и находящееся в жилище, пребывает в состоянии, исключающем возможность выражения согласия или несогласия с проникновением сотрудника полиции в жилище, и при этом в жилище отсутствуют иные лица из числа проживающих в нем;

3) в жилище отсутствует кто-либо из проживающих там лиц.

Процесс проникновения сотрудников полиции на объекты может включать как традиционные методы, так и применение специализированных инструментов и технических устройств. Среди этих средств могут быть такие, которые предназначены для разрушения преград, а также огнестрельное оружие. Важно отметить: проникновение становится проблематичным в ситуациях, когда доступ на территорию объекта возможен для неопределенного круга лиц. К примеру, это может касаться земельных участков без ограничений или заброшенных зданий.

При принятии решения о необходимости проникновения в жилое помещение, на территорию или земельный участок с целью спасения жизни граждан и/или их имущества сотрудники полиции должны обладать достоверными доказательствами, свидетельствующими о наличии непосредственной угрозы. Экстренные меры могут потребоваться в таких случаях, как угроза взрыва, попытка самоубийства или внезапные заболевания, требующие неотложной медицинской помощи. Если угроза жизни возникает в результате противоправного деяния, право на проникновение осуществляется на основании норм законодательства.

При этом следует учитывать, что ценность имущества, подлежащего спасению, должна быть сопоставима с ограничением конституционных прав граждан. Примеры правомерного использования полицейских полномочий могут включать ситуации, когда требуется проникновение для тушения пожара или спасения домашних животных.

Право сотрудников полиции на проникновение в жилище или на территорию обосновано необходимостью обеспечения безопасности граждан или общественного порядка в условиях массовых беспорядков или чрезвычайных ситуаций, таких как, например, лесные пожары. Таким образом, действия полиции должны основываться на реальной угрозе с соблюдением законных процедур и уважения права граждан.

В соответствии с пунктом 2 части 3 статьи 15 Федерального закона «О полиции» сотрудники полиции вправе входить в жилище для задержания лиц, подозреваемых в совершении преступления. При этом термин «лицо, подозреваемое в совершении преступления» трактуется в административно-правовом законе не так, как в уголовно-процессуальном. Если задержание связано с расследованием уголовного дела, то для проникновения в жилище применяются нормы уголовно-процессуального законодательства, в частности статья 182 УПК РФ.

Это основание применяется в ситуациях, когда сотрудник полиции физически преследует лицо, по которому имеются достаточные основания

для подозрения в совершении преступления, что предусмотрено статьей 91 УПК РФ. Сотрудник полиции может обнаружить дополнительные признаки, указывающие на возможность совершения преступления данным лицом, например, сходство с приметами разыскиваемого преступника.

Преследование может осуществляться, если, например, лицо застигнуто при совершении преступления или на него указали потерпевшие или очевидцы. Преследование также допустимо в случае, если лицо, обладая внешностью, схожей с разыскиваемым преступником, пытается скрыться от сотрудника полиции. Это основание для проникновения в жилище может быть применено также в ситуациях, когда сотрудники полиции преследуют лицо, которое было задержано в рамках статьи 91 УПК РФ, либо лицо, в отношении которого избрана мера пресечения в виде заключения под стражу и которое попыталось скрыться.

Согласно пункту 3 части 3 статьи 15 Федерального закона «О полиции» сотрудники полиции вправе проникать в жилые и иные помещения для пресечения преступления. Достаточными данными для применения этой меры могут быть непосредственное обнаружение преступления, показания очевидцев и потерпевших, звуки выстрелов, срабатывание охранно-пожарной сигнализации и др.

Как отмечают некоторые исследователи, пункт 4 части 3 статьи 15 Федерального закона «О полиции» предоставляет право сотрудникам полиции входить в жилое помещение для установления обстоятельств несчастного случая. Примером подобного рода ситуации может служить проникновение в квартиру, где скоропостижно скончался одинокий пожилой человек. Данные, указывающие на то, что в жилище, помещении, на земельном участке или территории произошел несчастный случай, могут быть связаны с непосредственным обнаружением сотрудником полиции тела погибшего, наличием соответствующего запаха, сообщением родственников, соседей о том, что престарелый человек несколько дней не выходит из дома, не отвечает на телефонные звонки и не открывает дверь и т. п.¹

Неповиновение и иное противодействие со стороны граждан сотрудникам полиции, реализующим предоставленное им право проникать в жилые и иные помещения, влекут установленную законом ответственность в соответствии со статьей 19.3 КоАП РФ. Кроме того, в случаях и формах, предусмотренных Федеральным законом «О полиции», противодействия со стороны граждан могут преодолеваются и пресекаться при помощи физической силы, специальных средств и даже огнестрельного оружия. Когда у сотрудника полиции нет других возможностей проникнуть в жилище

¹ Аврутин Ю. Е., Булавин С. П., Соловей Ю. П., Черников В. В. Комментарий к Федеральному закону «О полиции» (постатейный). 2-е издание. М., 2024. С. 109.

(помещение, на территорию, земельный участок), препятствия могут быть преодолены силовыми мерами, в которые входят как действия по отношению к животным и людям (например, оттеснение лиц, пытающихся воспрепятствовать вхождению), так и взлом (разрушения, вскрытия) замков, запоров, решеток, дверей, разбитие стекол оконных рам и т. д. При любых условиях сотрудник полиции должен действовать, обеспечивая соразмерность применяемых принудительных методов деятельности полиции тяжести предполагаемого преступления, силе оказываемого противодействия и т. д., и стремиться к минимизации причиняемого ущерба.

В соответствии с частью 4 статьи 15 Федерального закона «О полиции» сотрудникам полиции предоставляется право проводить осмотр объектов и транспортных средств, расположенных на территории жилых или иных помещений и земельных участков, принадлежащих гражданам и организациям, в случаях, предусмотренных частью 3 этой же статьи. Хотя сама процедура осмотра не прописана в нормативных актах в полной мере, можно предположить, что она включает не только внешний визуальный осмотр, но и другие, детальные действия. Это могут быть такие меры, как вскрытие дверей, кладовых, шкафов, подсобных помещений, сараев, погребов и транспортных средств, с целью обнаружения скрывающихся лиц, подозреваемых в совершении преступлений, признаков и орудий преступлений, взрывных устройств или других доказательств.

Процесс осмотра должен быть официально зафиксирован в акте или протоколе, составляемом в присутствии понятых, а также с участием собственника, материально ответственного лица или руководителя организации, если это возможно. Если собственник или уполномоченное лицо отказывается подписать акт (протокол), в документе делается соответствующая отметка. Копия акта предоставляется собственнику или уполномоченному лицу по запросу, при этом обязательно должна быть получена подпись о получении.

Данные, полученные сотрудниками полиции в процессе проникновения в жилые, иные помещения и их осмотра, в дальнейшем приобщенные к уголовному делу в порядке, установленном УПК РФ, не могут считаться недопустимыми доказательствами только из-за того, что проникновение в жилище происходило в рамках административной ответственности, а не в рамках уголовного производства.

Часть 5 статьи 15 Федерального закона «О полиции» впервые детально регламентирует порядок действий сотрудников полиции при проникновении в жилые и иные помещения, на земельные участки и территории. Их условно можно разделить на три этапа.

На первом этапе, прежде чем проникнуть в жилище, сотрудник полиции должен уведомить находящихся там граждан о причинах и основаниях применения данной меры государственного принуждения. Такое уведомление должно быть выполнено в соответствии с частью 4 статьи 5 Фе-

Федерального закона «О полиции». Однако уведомление не осуществляется, если задержка в его подаче может создать непосредственную угрозу жизни и здоровью граждан и сотрудников полиции или может повлечь иные тяжкие последствия.

На втором этапе, при проникновении в жилище, сотрудник полиции обязан использовать безопасные способы и средства обеспечивая уважение к чести, достоинству, жизни и здоровью граждан. Следует также избегать без необходимости причинения ущерба их имуществу.

Третий этап – после проникновения – включает в себя выполнение предписаний пунктов 3 и 4 части 5 и частей 6–8 статьи 15 Федерального закона «О полиции».

На этом этапе на сотрудника полиции возлагается запрет разглашать факты частной жизни граждан, ставшие ему известными в результате проникновения. Данный запрет вытекает из принципа соблюдения и уважения прав и свобод человека и гражданина (часть 6 статьи 5 Федерального закона «О полиции»).

Процессуальными гарантиями соблюдения права граждан на неприкосновенность жилища является возложение на сотрудника полиции обязанности в течение 24 часов:

- представить своему непосредственному начальнику рапорт о факте вхождения (проникновения) в жилое помещение, в котором следует указать место, время, основания и способ вхождения (проникновения), характер причиненного ущерба и иные имеющие значение обстоятельства (приложение № 3);

- письменно уведомить прокурора в течение 24 часов о каждом случае проникновения в жилое помещение помимо воли находящихся там граждан. В отличие от обязанности информировать непосредственного начальника обязанность информировать прокурора возлагается не на самого сотрудника полиции, а на руководителя органа внутренних дел (полиции), исполняется самим руководителем или иным уполномоченным им должностным лицом (например, оперативным дежурным) (приложение № 2).

О каждом случае проникновения сотрудника полиции в жилое помещение в возможно короткий срок, но не позднее 24 часов с момента проникновения, информируются собственник этого помещения и (или) проживающие там граждане, если такое проникновение было осуществлено в их отсутствие.

Если проникновение в жилое помещение, в иные помещения и на земельные участки, принадлежащие гражданам, в помещения, на земельные участки и территорию, занимаемые организациями, сопровождалось взломом, разрушением запирающих устройств, элементов и конструкций, препятствующих проникновению, полиция обязана принять меры по недопущению доступа на указанные объекты посторонних лиц и

охране находящегося там имущества. Порядок исполнения сотрудниками полиции данной обязанности законом не регламентируется. Очевидно, охранные мероприятия полиция обязана осуществлять до прибытия на объект собственника или уполномоченных им лиц.

Подводя итог первой главе, отметим, что Федеральный закон «О полиции» предусматривает полномочия сотрудников полиции при наличии оснований проникновения в жилые и иные помещения, на земельные участки и территории. Особую сложность представляет разграничение административных и уголовно-процессуальных оснований для проникновения.

Несмотря на детальную регламентацию, остаются пробелы в регулировании осмотра помещений и мер по охране имущества после принудительного проникновения. Эти правовые неопределенности требуют дальнейшего совершенствования законодательства и единообразной судебной практики для обеспечения баланса между эффективностью правоохранительной деятельности и защитой конституционных прав граждан.

ГЛАВА II. ОТДЕЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СОБЛЮДЕНИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА В СЛУЧАЕ ПРОНИКНОВЕНИЯ СОТРУДНИКОВ ПОЛИЦИИ В ЖИЛЫЕ И ИНЫЕ ПОМЕЩЕНИЯ, НА ЗЕМЕЛЬНЫЕ УЧАСТКИ И ТЕРРИТОРИИ

§ 2.1. Вопросы обеспечения неприкосновенности жилища в законодательстве Российской Федерации

Выражение «мой дом – моя крепость», которое уже давно стало крылатым, отражает одну из фундаментальных ценностей человечества: право на неприкосновенность жилища. Это право закреплено как в международных, так и в национальных правовых системах, включая российское законодательство¹. Однако в современном мире, где безопасность общества и борьба с преступностью становятся все более сложными задачами, возникает вопрос: как соблюсти баланс между правом граждан на неприкосновенность их жилища и обязанностями правоохранительных органов, которые иногда вынуждены нарушать это право ради защиты общественных интересов?

Проблема неприкосновенности жилища является одной из самых дискуссионных в юридической науке и практике. С одной стороны, жилище – это место, где человек чувствует себя в безопасности, где он может уединиться и быть защищенным от внешнего вмешательства. С другой стороны, в случаях, когда в жилище совершаются преступления или возникает угроза жизни и здоровью людей, правоохранительные органы обязаны вмешаться, даже если это требует нарушения его неприкосновенности.

В рамках учебно-практического пособия рассмотрены особенности реализации права на неприкосновенность жилища, закрепленного в российском и международном законодательстве, и исключения из этого права, определены особенности правоприменения, а именно: соблюдение баланса между интересами личности и общества.

Право на неприкосновенность жилища является неотъемлемой частью права на частную жизнь, которое закреплено в ряде международных документов (схема 1).

¹ Савраскин С. Н. Отдельные вопросы соблюдения права граждан на неприкосновенность жилища при исполнении сотрудниками полиции своих обязанностей // Вестник Уральского юридического института МВД России. 2020. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otdelnye-voprosy-soblyudeniya-prava-grazhdan-na-neprikosnovennost-zhilischa-pri-ispolnenii-sotrudnikami-politsii-svoih> (дата обращения: 27.02.2026).

Право на неприкосновенность жилища устанавливается:

Международным пактом о гражданских и политических правах,
ст. 17:

1. Никто не может подвергаться произвольному или незаконному вмешательству в его личную и семейную жизнь, произвольным или незаконным посягательствам на неприкосновенность его жилища или тайну его корреспонденции или незаконным посягательствам на его честь и репутацию.
2. Каждый человек имеет право на защиту закона от такого вмешательства или таких посягательств.

Европейской конвенцией о защите прав человека и основных свобод, ст. 8:

1. Каждый имеет право на уважение его личной и семейной жизни, его жилища и его корреспонденции.
2. Не допускается вмешательство со стороны публичных властей в осуществление этого права, за исключением случаев, когда такое вмешательство предусмотрено законом и необходимо в демократическом обществе в интересах национальной безопасности и общественного порядка, экономического благосостояния страны, в целях предотвращения беспорядков или преступлений, для охраны здоровья или нравственности или защиты прав и свобод других лиц.

Всеобщей декларацией прав человека,
ст. 12:

Никто не может подвергаться произвольному вмешательству в его личную и семейную жизнь, произвольным посягательствам на неприкосновенность его жилища, тайну его корреспонденции или на его честь и репутацию. Каждый человек имеет право на защиту закона от такого вмешательства или таких посягательств.

Конституция Российской Федерации,
ст. 25:

Жилище неприкосновенно. Никто не вправе проникать в жилище против воли проживающих в нем лиц иначе как в случаях, установленных федеральным законом, или на основании судебного решения. Каждый вправе определять и указывать свою национальную принадлежность. Никто не может быть принужден к определению и указанию своей национальной принадлежности.

Схема 1. Закрепление права на неприкосновенность жилища

Однако, как и любое право, право на неприкосновенность жилища не является абсолютным. Законодательство предусматривает исключения, которые позволяют правоохранительным органам проникать в жилище без согласия проживающих в нем лиц. Например, это возможно в случаях, когда необходимо предотвратить преступление, спасти жизнь людей или обеспечить общественную безопасность.

В средние века право на неприкосновенность жилища было закреплено в ряде правовых документов, таких как Великая хартия вольностей (1215 год), которая ограничивала произвольное вмешательство королевской власти в частную жизнь подданных. В эпоху Просвещения философы, такие как Джон Локк и Иммануил Кант, подчеркивали, что право на частную жизнь и неприкосновенность жилища является неотъемлемым правом человека, которое должно быть защищено государством.

В России право на неприкосновенность жилища стало активно развиваться в XIX веке. Например, Статья 378 Уложения о наказаниях уголовных и исправительных 1845 года¹ устанавливала ответственность для лиц, которые проводили выемку или обыск в каком-либо доме по законным и уважительным причинам, но без соблюдения предписанных правил. В таких случаях должностное лицо подвергалось строгому выговору с занесением в послужной список, отрешению от должности или исключению со службы. Кроме того, предусматривалось взыскание компенсации за «бесчестие» в пользу тех, кто был оскорблен или обеспокоен в результате таких действий. Если же выемка или обыск проводились без каких-либо уважительных причин, ответственность усиливалась. В Уложении также содержалась норма, карающая за нарушение неприкосновенности жилища с целью оскорбления или причинения беспокойства.

В Уголовном Уложении 1903 года перечень деяний, нарушающих право на неприкосновенность жилища, был расширен. Неприкосновенность жилища рассматривалась как личное благо, охраняемое государством, и тесно связывалось с понятием свободы, являясь его неотъемлемой частью. Статьи, регулирующие ответственность за такие нарушения, были включены в главу 26 Уложения «О преступных деяниях против личной свободы». К нарушениям неприкосновенности жилища относились:

1) насильственное проникновение в чужое здание, помещение или огороженное место;

2) умышленное, без ведома владельца, нахождение ночью в чужом жилом здании или помещении лиц, проникших туда тайно или самовольно;

¹ Уложение о наказаниях уголовных и исправительных // Большая российская энциклопедия. URL: <https://bigenc.ru/p/about-project> (дата обращения: 28.04.2026).

3) отказ покинуть чужое здание или помещение, если виновный попал туда тайно или самовольно (статьи 511, 512)¹.

Согласно статьям 511 и 512 Уложения, охраняемыми местами считались как жилые, так и нежилые помещения, а также публичные места, если они были закрыты для общего доступа. Статья 512 также предусматривала квалифицированный состав преступления, который возникал в случаях, когда проникновение в жилище сопровождалось:

- 1) применением насилия или угрозой его применения;
- 2) повреждением или устранением преград, препятствующих доступу;
- 3) использованием оружия.

Нарушение неприкосновенности жилища могло быть совершено как частными, так и должностными лицами, причем для последних устанавливалась специальная ответственность за преступления, совершенные в рамках служебной деятельности.

Глава «О преступных деяниях по службе государственной и общественной» предусматривала ответственность за незаконное проведение обыска и осмотра. Статья 650 Уложения включала в качестве отягчающих обстоятельств применение насилия или угрозы. Устанавливалась также ответственность за противодействие должностному лицу при исполнении им служебных обязанностей. Например, согласно статье 103, умышленное воспрепятствование должностному лицу в проникновении в жилое помещение при наличии законных оснований влекло уголовную ответственность.

Ответственность за нарушение тайны сообщений регулировалась главой 29 «Об оглашении тайн». Статья 542 устанавливала общую норму, предусматривающую наказание за самовольное вскрытие чужого письма, депеши или иного документа. Если субъектом преступления выступало лицо, обязанное хранить доверенные сведения в тайне, наказание ужесточалось (статья 541). Однако за нарушения служащими телефонных станций тайны телефонных переговоров специальная ответственность не предусматривалась, так как, по мнению законодателя, такие нарушения «еще не были выяснены жизнью».

Одним из ключевых вопросов, связанных с правом на неприкосновенность жилого помещения, является определение самого понятия «жилое помещение». В российском законодательстве это понятие трактуется по-разному в зависимости от отрасли права (схема 2).

¹ Уголовное Уложение 1903 г. // Большая российская энциклопедия. URL: <https://bigenc.ru/p/about-project> (дата обращения: 28.04.2026).



Схема 2. Определение понятия «Жилое помещение»

Такое различие в определениях создает определенные сложности на практике. Например, если сотрудники полиции проникают в гостиничный номер для проведения обыска, возникает вопрос: является ли это нарушением права на неприкосновенность жилища? С одной стороны, гостиничный номер не является жилищем в строгом смысле слова, но, с другой стороны, он используется для временного проживания, что подпадает под определение жилища в УК РФ.

Важно отметить, что право на неприкосновенность жилища является одной из фундаментальных ценностей, закрепленных как в международных, так и в национальных правовых системах, включая российское законодательство. Оно отражает стремление человека к безопасности, приватности и защите от внешнего вмешательства. Однако это право не является абсолютным и может быть ограничено в случаях, когда это необходимо для защиты общественных интересов, предотвращения преступлений, спасения жизни или обеспечения общественной безопасности.

Право на неприкосновенность жилища закреплено в законодательстве большинства стран мира, однако подходы к его реализации могут значительно отличаться. Например, в Соединенных Штатах Америки это пра-

во защищено Четвертой поправкой к Конституции¹, которая запрещает «необоснованные обыски и аресты». Американские суды строго следят за соблюдением этого права, требуя от правоохранительных органов получения ордера на обыск, за исключением экстренных случаев.

В Федеративной Республике Германия право на неприкосновенность жилища закреплено в статье 13 Основного закона (Конституции)². Немецкие суды также строго подходят к соблюдению этого права, требуя от правоохранительных органов соблюдения процедурных норм. Например, в случае незаконного проникновения в жилище гражданин может потребовать компенсации как материального, так и морального вреда. В Великобритании право на неприкосновенность жилища защищено общим правом (common law), а также Европейской конвенцией о защите прав человека³. Британские суды также строго следят за соблюдением этого права, требуя от правоохранительных органов соблюдения процедурных норм.

Таким образом, проблема неприкосновенности жилища остается актуальной и требует постоянного поиска баланса между интересами личности и общества. Для обеспечения эффективной защиты этого права необходимо совершенствование законодательства, строгое соблюдение процедурных норм правоохранительными органами и активное использование судебных механизмов для защиты прав граждан.

§ 2.2. Практические аспекты законодательного ограничения конституционных прав на неприкосновенность жилища

Деятельность сотрудников полиции осуществляется в условиях роста профессионализма преступных элементов и усиления их противодействия правоохранительным органам. В связи с этим возникает необходимость в совершенствовании существующих методов борьбы с преступностью и разработке новых подходов к решению задач, стоящих перед полицией.

Традиционно считается, что законное проникновение в жилище возможно в двух ситуациях: при непредвиденных чрезвычайных

¹ Соединенные Штаты Америки : Конституция и законодательство / под ред. О. А. Жидкова, перевод В. И. Лафитского. М. : Прогресс, Универс, 1993. URL: <https://www.hist.msu.ru/ER/Etext/cnstUS.htm> (дата обращения: 28.04.2026).

² Основной Закон Федеративной Республики Германии от 23 мая 1949 г. Тихоокеанский государственный университет. URL: https://togudv.ru/ru/faculties_old/full_time/isptic/ioqip/study/studentsbooks/histsources2/igpzio65/ (дата обращения: 28.04.2026).

³ Конвенция о защите прав человека о основных свободах (заключена в г. Риме 4 ноября 1950 г.) (с изм. от 24 июня 2013 г.). Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

обстоятельствах и защите правопорядка. Судебная практика содержит примеры, когда сотрудникам полиции при проникновении в жилище приходится преодолевать противодействие лица и применять в связи с этим физическую силу. Так, например, из материалов судебной практики следует, что, согласно поступившему сообщению о том, что гражданин И. нанес телесные повреждения супруге, для проведения проверки оперуполномоченный полиции А. и участковый уполномоченный полиции М. прибыли по адресу, где обнаружили гражданина И., который находился в состоянии алкогольного опьянения. Сотрудники полиции представились, показали служебные удостоверения и назвали причину обращения, после чего спросили разрешения пройти во двор дома и жилой дом с целью выяснения обстоятельств и визуального осмотра жилища на предмет возможных преступных деяний со стороны И. по отношению к супруге, на что он ответил отказом в грубой форме, отрицая факт нанесения побоев супруге, пояснив, что последней дома нет. И. воспрепятствовал входу сотрудников полиции во двор дома, вел себя агрессивно, кричал, выражался в адрес полицейских грубой нецензурной бранью, на неоднократные замечания сотрудников полиции не реагировал, толкнул рукой в грудь сотрудника полиции А., после чего схватил за форменное обмундирование М. Для преодоления сопротивления сотрудники полиции применили физическую силу, после чего И. прекратил противоправное поведение и разрешил осмотреть дом¹.

Новые полномочия полиции вызвали неоднозначное отношение общественности, так как они коснулись права на недвижимое и движимое имущество и его неприкосновенность. По нашему мнению, рассматриваемые полномочия полиции не ущемляют прав граждан, поскольку реализация полномочий сотрудников полиции в каждом случае имеет конкретные законные основания для вызванного необходимостью ограничения определенного права или свободы человека. Рассмотрим теоретический аспект применения любой меры государственного принуждения. Основанием ограничения прав и свобод граждан, как правило, выступает соответствующий федеральный закон или другой нормативный правовой акт, позволяющий сотруднику полиции действовать определенным образом. Повод ограничения прав и свобод граждан – это фактические обстоятельства, обуславливающие (оправдывающие) вмешательство сотрудника в права и свободы граждан (заявления физических и юридических лиц о правонарушениях, данные технических средств выявления правонарушений, непосредственное

¹ Постановление от 24 июля 2020 г. по делу № 5-128/2020 // Судебные и нормативные акты Российской Федерации. URL: sudact.ru/regular/doc/nxn5nFaKfmJc/ (дата обращения: 22.04.2026).

обнаружение сотрудником полиции признаков правонарушения, проведение органом внутренних дел специальной операции и т. д.).

Правонарушение не может быть основанием для проникновения в жилище сотрудников полиции; есть пример судебной практики, когда совершение лицом правонарушения может являться поводом для подозрения лица в совершении преступления. Так, 10 августа 2019 г. в 2 часа 50 минут Ф. заехала через ворота на участок, на котором расположен жилой дом, далее Ф. заехала в гараж. За автомобилем Ф. на территорию земельного участка, придержав ворота, вошли сотрудники Дорожно-патрульной службы и вывели Ф. на дорогу для производства освидетельствования на состояние опьянения. Судом установлено, что сотрудники полиции ранее требовали остановки ее транспортного средства, так как у них имелись основания для задержания Ф., которая, будучи в состоянии алкогольного опьянения, управляла автомобилем и создавала угрозу для окружающих. На момент остановки автомобиля не располагали информацией, привлекалась ли ранее Ф. к административной ответственности за управление транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения либо за отказ от управления транспортным средством, и не исключали возможность, что Ф. совершает преступление, предусмотренное ст. 264.1 УК РФ. Женщина была привлечена к административной ответственности, однако позднее обратилась в суд с просьбой признать действия сотрудников Государственной автомобильной инспекции незаконными, отметив, что в ходе проникновения на территорию земельного участка они повредили автоматические ворота, но суд в удовлетворении данного иска отказал¹.

Таким образом, для соблюдения законности применяемой меры принуждения необходимо как можно более детально регламентировать в законе порядок применения той или иной меры принуждения. Помимо основания и повода проникновения в жилище, в порядок производства данного действия входят обязанности по обеспечению требований безопасности граждан, находящихся в жилище, и сохранности имущества; положение о том, что сотрудник полиции, осуществляющий проникновение, обязан безопасными способами и средствами выполнять взлом запирающих устройств и не допускать унижения чести и достоинства граждан; обязанность уведомить прокурора и собственника помещения или его законного представителя о проникновении в течение 24 часов. Сотрудник полиции уполномочен в целях своевременного информирования собственника принимать необходимые меры по установлению самого владельца жилища или его законного

¹ Решение от 19 февраля 2020 г. № 2А-65/2020 2А-65/2020~М-20/2020 М-20/2020 по делу № 2А-65/2020 // Судебные и нормативные акты Российской Федерации. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/MJIYs7M2r1gj> (дата обращения: 21.04.2026).

представителя. Установлению подлежит адрес места пребывания или жительства, адрес электронной почты или номер телефона. С практической точки зрения считаем, что наряду с указанными в приказе МВД России от 25 мая 2020 г. № 369 «Об утверждении Порядка информирования полицией собственника нежилого помещения или земельного участка либо его законного представителя о случае проникновения (в его отсутствие) со взломом (разрушением) запирающих устройств элементов и конструкций, препятствующих проникновению в нежилое помещение или на земельный участок, сотрудника полиции»¹ способами информирования собственника о проникновении в жилище (лично, почтовым отправлением, факсом или телефонограммой), следует указать и информирование через единый портал государственных услуг, что позволит оперативно донести необходимую информацию до собственника жилья, другого помещения или земельного участка.

Что касается обязанности уведомления прокурора, то ее следует возложить на руководителя органа внутренних дел, внеся в часть 7 статьи 15 Федерального закона «О полиции» соответствующее положение. Уведомить прокурора обязан сам руководитель либо соответствующее поручение должно быть дано уполномоченному должностному лицу.

Ситуация, когда без промедления необходимо проникнуть в помещение с целью задержания лиц, которых подозревают или обвиняют в совершении преступления, или лиц, застигнутых при совершении деяния, содержащего признаки преступления, скрывающихся с места совершения ими такого деяния, а также лиц, на которых потерпевшие или очевидцы указывают как на совершивших преступление, часто требует произвести взлом и разрушение запирающих устройств либо конструкций, являющихся препятствием для проникновения сотрудников полиции. При реализации данного полномочия сотрудниками полиции нарушается не только неприкосновенность жилища, но и сохранность имущества граждан. В результате у сотрудников полиции возникает обязанность принятия мер по недопущению доступа в жилище посторонних лиц, кроме того, требуется охрана находящегося имущества. Федеральный закон «О полиции» не содержит порядка реализации данной обязанности, что вызывает много практических вопросов: кто, каким образом и в какой срок должен осуществлять охрану имущества? Считаем целесообразным возложить исполнение обязанности по обеспечению сохранности имущества в жилище на сотрудников органов внутренних дел,

¹ Об утверждении Порядка информирования полицией собственника нежилого помещения или земельного участка либо его законного представителя о случае проникновения (в его отсутствие) со взломом (разрушением) запирающих устройств элементов и конструкций, препятствующих проникновению в нежилое помещение или на земельный участок, сотрудника полиции : приказ МВД России от 25 мая 2020 г. № 369. Информационно-правовой портал «Гарант.ру».

осуществляющих проникновение в жилище в порядке ч. 4 ст. 15 Федерального закона «О полиции». Они по указанию оперативного дежурного должны осуществлять охранные мероприятия в срок до прибытия собственника помещения, если проникновение осуществляется в его отсутствие, либо уполномоченного им лица. Целью охранных мероприятий следует считать обеспечение сохранности имущества собственника помещения или проживающего в помещении лица, а также недопущение доступа посторонних лиц в жилище.

Приведем алгоритм действий сотрудников ОВД при проникновении в жилище на основании статьи 15 Федерального закона «О полиции».

1. Основания для проникновения (ч. 1–3 ст. 15 Федерального закона «О полиции»): сотрудники ОВД вправе проникать в помещения и на территории, если:

- необходимо спасти жизнь или здоровье граждан (например, при криках о помощи, пожаре, информации о насилии);
- требуется задержать лицо, подозреваемое в совершении преступления;
- нужно пресечь преступление или правонарушение (есть данные о готовящемся/совершаемом деянии);
- необходимо установить обстоятельства несчастного случая (дорожно-транспортное происшествие, авария и т. д.);
- происходят чрезвычайные ситуации, массовые беспорядки, стихийное бедствие.

Без судебного решения проникновение возможно только в экстренных случаях, угрожающих жизни или безопасности.

2. Порядок действий сотрудников ОВД:

1) до проникновения:

- установить необходимость (есть ли законные основания по ст. 15 Федерального закона «О полиции»);
- по возможности – представиться;
- назвать должность, звание, ФИО;
- показать удостоверение (если ситуация не экстренная);
- объяснить причину (устно сообщить, зачем требуется проникновение);
- попытаться получить добровольное согласие (если ситуация позволяет);

2) при проникновении:

- если дверь не открывают, можно войти принудительно (с применением спецсредств, если необходимо);
- в экстренных случаях можно проникнуть без предупреждения;

4) после проникновения:

- ограничить действия только необходимыми мерами (не проводить обыск без оснований);

- составить рапорт о причинах и обстоятельствах проникновения;
- о каждом случае проникновения сотрудника полиции в жилое помещение в возможно короткий срок, но не позднее 24 часов с момента проникновения, информируются собственник этого помещения и (или) проживающие там граждане, если такое проникновение было осуществлено в их отсутствие;
- уведомить прокурора в течение 24 часов (часть 5 статьи 15 Федерального закона «О полиции»).

5) особые случаи:

если проникновение связано с обыском – требуется судебное решение, кроме случаев:

- преследования преступника;
- опасности уничтожения доказательств.

При проникновении в жилище против воли граждан – уведомление прокурора обязательно.

б) последствия нарушений, если сотрудник ОВД проник без оснований:

- действия могут быть признаны незаконными;
- возможна дисциплинарная, административная или уголовная ответственность;

- гражданин вправе обжаловать действия в прокуратуре или суде.

Таким образом, сотрудник ОВД при проникновении в жилище, согласно статье 15 Федерального закона «О полиции», должен:

- иметь законные основания для проникновения;
- по возможности – представиться и объяснить причину;
- действовать соразмерно обстановке;
- уведомить прокурора в течение 24 часов.

Нарушение этого порядка влечет ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Подводя итоги, следует отметить, что деятельность сотрудников полиции требует постоянного совершенствования оперативно-розыскных методов в условиях противодействия преступности. Анализ применения статьи 15 Федерального закона «О полиции» свидетельствует о правовой неопределенности в разграничении оснований для проникновения в помещения, что создает риски нарушения прав граждан. Практическая деятельность подчеркивает необходимость строгого соблюдения принципа соразмерности при применении рассмотренной меры государственного принуждения. Требуется уточнение законодательных формулировок и совершенствование контрольных механизмов для обеспечения баланса между эффективностью правоохранительной деятельности и защитой конституционных прав граждан.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Учебно-практическое пособие посвящено актуальным вопросам деятельности сотрудников органов внутренних дел в контексте обеспечения общественного порядка и безопасности, а также соблюдения прав человека при проникновении в жилые и иные помещения. Основное внимание уделено правовым основам, регулирующим действия сотрудников ОВД, в частности, статье 15 Федерального закона «О полиции», которая регламентирует порядок проникновения в жилые и иные помещения, на земельные участки и территории.

Деятельность сотрудников ОВД регулируется нормативными правовыми актами, включая Федеральный закон «О полиции». Статья 15 Федерального закона «О полиции» устанавливает условия, при которых сотрудники полиции могут проникать в жилые и иные помещения без согласия владельцев. К таким условиям относятся: чрезвычайные ситуации, предотвращение преступлений, задержание подозреваемых, обеспечение общественного порядка и спасение жизни граждан.

Особое внимание уделено необходимости соблюдения баланса между правами граждан на неприкосновенность жилища и обязанностями полиции по обеспечению правопорядка и безопасности.

В пособии подробно рассмотрены алгоритмы действий сотрудников ОВД в различных ситуациях, таких как массовые беспорядки, подозрения в совершении преступлений, экстренные случаи (пожары, утечки газа и т. д.).

Учебно-практическое пособие представляет собой ресурс для сотрудников ОВД, курсантов и преподавателей, изучающих правоохранительную деятельность. Оно систематизирует ключевые аспекты правового регулирования проникновения в жилые и иные помещения, подчеркивая важность соблюдения законности и защиты прав граждан. Пособие также предлагает практические рекомендации по совершенствованию деятельности ОВД, что способствует повышению эффективности их работы и укреплению доверия со стороны общества.

В рамках учебно-практического пособия рассмотрены правовые аспекты применения мер государственного принуждения, связанных с проникновением сотрудников полиции в жилые и иные помещения, на земельные участки и территории; определены полномочия сотрудников органов внутренних дел при проникновении в жилые и иные помещения, на земельные участки; проведен анализ теоретических аспектов обеспечения неприкосновенности жилища в законодательстве Российской Федерации; раскрыты практические аспекты законодательного ограничения конституционных прав на неприкосновенность жилища.

Материал пособия дополнен актуальными примерами из правоприменительной практики, что позволяет обучающимся наглядно оценить

правомерность действий в сложных оперативных ситуациях. Особое место в издании занимает раздел, посвященный вопросам документального оформления таких мероприятий, что критически важно для исключения нарушений законности и предотвращения дисциплинарной или правовой ответственности сотрудников. Структура пособия выстроена таким образом, чтобы не только дать теоретическую базу, но и выработать у будущих специалистов навыки принятия взвешенных решений в условиях дефицита времени. В конечном счете представленные методические разработки направлены на повышение уровня правовой культуры личного состава и минимизацию рисков при осуществлении правоохранительных функций, затрагивающих конституционные права граждан.

Таким образом, использование данного пособия обучающимися образовательных организаций МВД России поможет заложить основу для формирования профессиональных компетенций у сотрудников органов внутренних дел и поспособствует обеспечению их в практической деятельности базовыми знаниями.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

I. Нормативные акты, официальные документы

1. **Российская Федерация. Законы.** Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 г. // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: [http:// www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru) (дата обращения: 27.04.2026). – Текст : электронный.

2. **Российская Федерация. Законы.** Уголовный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 27.04.2026). – Текст : электронный.

3. **Российская Федерация. Законы.** «Об оперативно-розыскной деятельности : Федеральный закон от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ (ред. от 29 декабря 2022 г.) (с изменениями на 29 декабря 2022 г.) // Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 27.04.2026). – Текст : электронный.

4. **Российская Федерация. Законы.** О полиции : Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: [http:// www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru) (дата обращения: 27.04.2026). – Текст : электронный.

5. О некоторых вопросах, связанных с применением статей 23 и 25 Конституции Российской Федерации : Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 декабря 1993 г. № 13 // Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 27.04.2026). – Текст : электронный.

6. Об утверждении Инструкции о порядке проведения сотрудниками органов внутренних дел Российской Федерации гласного оперативно-розыскного мероприятия обследования помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств и Перечня должностных лиц органов внутренних дел Российской Федерации, уполномоченных издавать распоряжения о проведении гласного оперативно-розыскного мероприятия, обследования помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств : Приказ МВД России от 1 апреля 2014 г. № 199 г. // Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 27.04.2026). – Текст : электронный.

7. Уложение о наказаниях уголовных и исправительных // Большая российская энциклопедия. – URL: <https://bigenc.ru/p/about-project> (дата обращения: 28.04. 2026). – Текст : электронный.

8. Уголовное Уложение 1903 г. // Большая российская энциклопедия. – URL: <https://bigenc.ru/p/about-project> (дата обращения: 28.04.2026). – Текст : электронный.

9. Соединенные Штаты Америки : Конституция и законодательство / под ред. О. А. Жидкова, перевод В. И. Лафитского. М. : Прогресс, Универс, 1993. – URL: <https://www.hist.msu.ru/ER/EText/cnstUS.htm> (дата обращения: 28.04.2026). – Текст : электронный.

10. Основной Закон Федеративной Республики Германии 23 мая 1949 г. // Тихоокеанский государственный университет. – URL: https://togudv.ru/ru/faculties_old/full_time/isptic/iogip/study/studentsbooks/histresources2/igpzio65/ (дата обращения: 28.04.2026). – Текст : электронный.

II. Учебная, научная литература

1. Аврутин, Ю. Е., Булавин, С. П., Соловей, Ю. П., Черников, В. В. Комментарий к Федеральному закону «О полиции» (постатейный). – 2-е издание. – Москва, 2024. – 216 с. – Текст : непосредственный.

2. Алгазин, И. И. Соотношение отдельных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий // Актуальные проблемы борьбы с преступностью на современном этапе : тезисы докладов и сообщений всероссийской научно-практической конференции, посвященной 90-летию Омской академии МВД России. – Омск, 2010. – Текст : непосредственный.

3. Волков, А. М. Административное право России. Схемы, таблицы, определения, комментарии : учебное пособие для вузов / А. М. Волков, Е. А. Лютягина ; под общей редакцией А. М. Волкова. – 2-е изд., перераб. и доп. Москва : Юрайт, 2024. – Текст : непосредственный.

4. Гусев, В. А. Оперативно-розыскное проникновение в помещения, здания, сооружения, на участки местности и в транспортные средства // Юридическая наука и правоохранительная практика. – 2015. – № 2 (32). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/operativno-rozysknoe-proniknovenie-v-pomescheniya-zdaniya-sooruzheniya-na-uchastki-mestnosti-i-v-transportnye-sredstva> (дата обращения: 01.02.2026). – Текст : электронный.

5. Железняк, Н. С. К вопросу о реализации положения статьи 15 Федерального закона «О полиции» // Вестник Сибирского юридического института МВД России. – 2019. – № 1. – С. 6. – Текст : непосредственный.

6. Ковшевацкий, В. И. Оказание принудительной помощи гражданам. Административно-правовой аспект : монография / В. И. Ковшевацкий. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юрайт, 2024. – Текст : непосредственный.

7. **Костенников, М. В.** Административная деятельность ОВД : учебник для вузов / М. В. Костенников [и др.] ; под редакцией М. В. Костенникова, А. В. Куракина. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юрайт, 2024. – Текст : непосредственный.

8. **Лапин, Е. С.** Оперативно-розыскная деятельность : учебник для среднего профессионального образования / Е. С. Лапин. – 9-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юрайт, 2025. – 465 с. – (Профессиональное образование). – ISBN 978-5-534-20382-0 // Образовательная платформа «Юрайт». – URL: <https://urait.ru/bcode/558049/p.133> (дата обращения: 07.02.2026). – Текст : электронный.

9. **Луковников, Г. Д.** Следственные действия и оперативно-розыскные мероприятия : учебник для вузов / Г. Д. Луковников. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юрайт, 2025. – 299 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-18722-9 // Образовательная платформа «Юрайт». – URL: <https://urait.ru/bcode/566036/p.230> (дата обращения: 04.02.2026). – Текст : электронный.

10. **Маркушин, А. Г.** Оперативно-розыскная деятельность : учебник и практикум для вузов / А. Г. Маркушин. – 6-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юрайт, 2025. – 375 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-17930-9 // Образовательная платформа «Юрайт». – URL: <https://urait.ru/bcode/559804/p.247> (дата обращения: 04.03.2026). – Текст : электронный.

11. **Мигачев, Ю. И.** Административное право Российской Федерации : учебник для вузов / Ю. И. Мигачев, Л. Л. Попов, С. В. Тихомиров ; под редакцией Л. Л. Попова. – 6-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юрайт, 2024. – 474 с. – Текст : непосредственный.

12. **Осинцев, Д. В.** Административное право : учебник для вузов / Д. В. Осинцев. – 5-е изд., испр. и доп. – Москва : Юрайт, 2024. – 617 с. – Текст : непосредственный.

13. **Савраскин, С. Н.** Отдельные вопросы соблюдения права граждан на неприкосновенность жилища при исполнении сотрудниками полиции своих обязанностей // Вестник Уральского юридического института МВД России. – 2020. – № 2. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otdelnye-voprosy-soblyudeniya-prava-grazhdan-na-neprikosnovennost-zhilischa-pri-ispolnenii-sotrudnikami-politsii-svoih> (дата обращения: 27.02.2026). – Текст : электронный.

14. **Соловей, Ю. П.** Вхождение (проникновение) сотрудников полиции в жилые и иные помещения, на земельные участки и территории как мера государственного принуждения, предусмотренная Федеральным законом «О полиции» // Административное право и процесс. – 2012. – № 3. – С. 17–22. – Текст : непосредственный.

15. **Стахов, А. И.** Административное право : учебник и практикум для вузов / А. И. Стахов [и др.] ; под редакцией А. И. Стахова. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юрайт, 2024. – Текст : непосредственный.

16. **Стяжкин, Ю. А.** Некоторые актуальные вопросы использования и легализации органами предварительного следствия и суда результатов оперативно-розыскной деятельности // Российский следователь. – 2006. – № 4. – С. 6–8. – Текст : непосредственный.

III. Интернет ресурсы

1. Решение № 2-29/2024 2-29/2024(2-419/2023;2-3275/2022;)~М-2766/2022 2-3275/2022 2-419/2023 М-2766/2022 от 16 января 2024 г. по делу № 9-339/2022~М-2188/2022 // Судебные и нормативные акты РФ. – URL: sudact.ru/regular/doc/DZ549p4izHYC/ (дата обращения: 16.02.2026). – Текст : электронный.

2. Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Барковского Константина Олеговича на нарушение его конституционных прав частью четвертой статьи 127 УПК РСФСР, пунктом 1 части первой статьи 6 и пунктом 3 части первой статьи 7 Федерального закона «Об оперативно -розыскной деятельности» : Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 1 декабря 1999 г. № 211-О // Законы, кодексы и нормативно-правовые акты Российской Федерации. – URL: <https://legalacts.ru/doc/opredelenie-konstitutsionnogo-suda-rf-ot-01121999-n-211-o-ob/> (дата обращения: 16.02.2026). – Текст : электронный.

3. Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Бухрова Дмитрия Юрьевича на нарушение его конституционных прав частью четвертой статьи 21, статьями 84, 86 и 89 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации и статьями 2 и 6 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» : Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 24 января 2008 г. № 104-О-О // Информационно-правовой портал «Гарант.ру». – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/1686289/> (дата обращения: 16.02.2026). – Текст : электронный.

ПРИЛОЖЕНИЯ

ПРИЛОЖЕНИЕ № 1

ПРОТОКОЛ осмотра местности, жилища, иного помещения

_____ «___» _____ 20__ г.
(место составления)

Осмотр начат в _____ ч _____ мин
Осмотр окончен в _____ ч _____ мин

(должность следователя (дознателя),

_____ классный чин или звание, фамилия, инициалы)

в присутствии понятых:

1. _____
(фамилия, имя, отчество

и место жительства понятого)

2. _____
(фамилия, имя, отчество

и место жительства понятого)

с участием _____
(процессуальное положение, фамилия, имя, отчество каждого лица,

_____ участвовавшего в следственном действии, а в необходимых случаях его адрес и другие данные о его личности)

на основании постановления « _____ » _____ 20__ г. и в соответствии со ст. 164,
частью первой ст. 176, ст. 177 УПК РФ произвел осмотр местности, жилища, иного
помещения,
находящегося по адресу: _____

_____ Перед началом осмотра участвующим лицам предъявлено указанное постановление, разъяснены их права, обязанности и ответственность, а также порядок производства следственного действия.

Участвующие лица:

(подпись)

(фамилия, инициалы)

(подпись)

(фамилия, инициалы)

(подпись)

(фамилия, инициалы)

(подпись понятого)

(подпись понятого)

Понятым, кроме того, до начала осмотра разъяснены их права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст. 60 УПК РФ.

(подпись понятого)

(подпись понятого)

Специалисту (эксперту) _____ разъяснены его права,
(фамилия, имя, отчество)
обязанности и ответственность, предусмотренные ст. 58 и ст. 57 УПК РФ.

(подпись специалиста-эксперта)

Лица, участвующие в следственном действии, были заранее преду-
преждены

о применении при производстве следственного действия технических
средств

(каких именно)

и кем именно)

Осмотр производился в условиях _____

(погода, освещенность)

Осмотром установлено: _____

(что именно, описываются процессуальные действия

в том порядке, в каком они производились, выявленные при их производстве существенные

для данного дела обстоятельства, а также излагаются заявления (пояснения) лиц, участвовавших

в следственном действии; технические средства, примененные в ходе производства следственного

действия, условия и порядок их использования, объекты, к которым эти средства были

применены, и полученные результаты)

This image shows a single sheet of white paper with horizontal blue ruling lines. The lines are evenly spaced and run across the width of the page. There are no margins, text, or other markings on the paper.

В ходе осмотра проводилась

(фотосъёмка, видео-, аудиозапись и т. п.)

При производстве следственного действия изъяты

(перечень изъятых

предметов с указанием их индивидуальных признаков и особенностей, способа

упаковки, опечатывания (какой печатью) и отметки о заверении подписями следователя (дознавателя),

понятых и других лиц, участвующих в следственном действии, куда предметы

направлены после изъятия или место их последующего хранения)

Все обнаруженное и изъятое при производстве следственного действия предъявлено понятым и другим участникам следственного действия.

(подпись понятого)

(подпись понятого)

К протоколу прилагаются

(фотографические негативы и снимки,

киноленты, диапозитивы, фонограммы, кассеты видеозаписи, носители компьютерной информации,

чертежи, планы, схемы, слепки и оттиски следов, выполненные при производстве следственного действия)

Протокол предъявлен для ознакомления всем лицам, участвовавшим в следственном действии. При этом указанным лицам разъяснено их право делать подлежащие внесению в протокол оговоренные и удостоверенные подписями этих лиц замечания о его дополнении и уточнении. Ознакомившись с протоколом путем

(личного прочтения или оглашения протокола следователем (дознавателем)
участники следственного действия замечания о его дополнении и уточнении

(не сделали,

сделали – какие именно (указываются процессуальное положение, фамилия

и инициалы участника следственного действия и содержание сделанных им дополнений

и уточнений к содержанию протокола)

Поняты:

(подпись)

(фамилия, инициалы)

(подпись)

(фамилия, инициалы)

Специалист (эксперт)

(подпись)

(фамилия, инициалы)

Иные участвующие лица:

(подпись)

(фамилия, инициалы)

(подпись)

(фамилия, инициалы)

(подпись)

(фамилия, инициалы)

(подпись)

(фамилия, инициалы)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 (167) и 180 УПК РФ.

Следователь (дознаватель)

(подпись)

ПРИЛОЖЕНИЕ № 2

Председателю _____

(наименование суда)

Прокурору _____

(наименование органа прокуратуры)

УВЕДОМЛЕНИЕ

о производстве _____

(осмотра жилища, обыска (выемки) в жилище)

В соответствии с частью пятой ст. 165, ст. 176 и 177 (182, 183) УПК РФ мной,

(должность следователя (дознателя), классный чин или звание)

фамилия, инициалы)

« _____ » _____ 20 _____ г. в _____ ч _____ мин
произведен

(наименование следственного действия и место его производства)

без судебного решения в связи с _____

(какими именно обстоятельствами, вызвавшими необходимость

безотлагательного производства следственного действия)

К настоящему уведомлению прилагаются копии постановления
о производстве

(наименование следственного действия)
и его протокола на _____ листах.

Следователь (дознатель)

(подпись)

**Рапорт сотрудника полиции о факте вхождения (проникновения)
в жилое помещение**

Начальнику

(отдел полиции)

(Ф.И.О.)

(по краю, области, городу, округу, району)

РАПОРТ ¹

о факте вхождения (проникновения) в жилое помещение

Докладываю, что " ____ " _____ г. мною за время несения
службы, а именно в ____ ч ____ мин., осуществлено вхождение
(проникновение) в жилое помещение, расположенное по адресу:

Основанием применения права, предусмотренного ст. 15 Феде-
рального закона от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции», послужило:

(указать основания проникновения сотрудника полиции в жилое помещение,
предусмотренные п. 3 ст. 15 Федерального закона «О полиции»)

Вариант дополнительно: В результате задержаны и доставлены в
дежурную часть по подозрению в совершении

(указать деяния)

(Ф.И.О. задержанных, совершенные деяния, характер и размер вреда,
причиненного их совершением)

(должность, звание)

(подпись)

(инициалы, фамилия)

1. Согласно пп. 4 п. 5 ст. 15 ФЗ «О полиции» сотрудник полиции, осуществляю-
щий вхождение (проникновение) в жилое помещение, обязан сообщить непосредствен-
ному начальнику и в течение 24 часов представить рапорт о факте вхождения (проник-
новения) в жилое помещение.

ПРИЛОЖЕНИЕ № 4

(руководителю (начальнику) органа

предварительного расследования,

специальное или воинское звание, фамилия, инициалы)

РАПОРТ об обнаружении признаков преступления

(место составления)

Докладаваю, что в соответствии со ст. 143 УПК РФ

(содержание сообщения о деянии, содержащем признаки преступления, источник

получения информации об этом, юридическая квалификация деяния)

(ДОЛЖНОСТЬ, ЗВАНИЕ)

(ПОДПИСЬ)

(инициалы, фамилия)

ПРОТОКОЛ осмотра места происшествия

«__» _____ 20__ г.

(место составления)

Осмотр начат в ____ ч ____ мин

Осмотр окончен в ____ ч ____ мин

(должность следователя (дознателя),

_____,
класный чин или звание, фамилия, инициалы)

получив сообщение _____
(от кого, о чем)

_____,

прибыл _____
(куда)

и в присутствии понятых:

1. _____
(фамилия, имя, отчество

и место жительства понятого)

2. _____
(фамилия, имя, отчество

и место жительства понятого)

с участием _____
(процессуальное положение, фамилия, имя, отчество каждого лица,

участвовавшего в следственном действии, а в необходимых случаях

его адрес и другие данные о его личности)

в соответствии со ст. 164, 176 и частями первой-четвертой и шестой ст. 177
УПК РФ произвел осмотр _____
(чего)

Перед началом осмотра участвующим лицам разъяснены их права, ответственность, а также порядок производства осмотра места происшествия.

Понятым, кроме того, до начала осмотра разъяснены их права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст. 60 УПК РФ.

(подпись понятого)

(подпись понятого)

Специалисту (эксперту)

(фамилия, имя, отчество)

разъяснены его права и обязанности, предусмотренные ст. 58 (57) УПК РФ.

(подпись специалиста эксперта)

(подпись понятого)

(подпись понятого)

Лица, участвующие в следственном действии, были заранее предупреждены о применении при производстве следственного действия технических средств _____

(каких именно

и кем именно)

Осмотр производился в условиях _____

(погода, освещенность)

Осмотром установлено: _____

(что именно, описываются процессуальные действия

в том порядке, в каком они производились, выявленные при их производстве существенные

для данного дела обстоятельства, а также излагаются заявления (пояснения) лиц, участвовавших

в следственном действии; технические средства, примененные в ходе производства следственного

действия, условия и порядок их использования, объекты, к которым эти средства были

применены, и полученные результаты)

[illegible]

(подпись понятого)

(подпись понятого)

[illegible]

(перечень изъятых

предметов с указанием их индивидуальных признаков и особенностей, способа

упаковки, опечатывания (какой печатью) и отметки о заверении подписями следователя,

понятых и других лиц, участвующих в следственном действии, куда предметы

направлены после изъятия или место их последующего хранения)

Все обнаруженное и изъятное при производстве следственного действия предъявлено понятым и другим участникам следственного действия.

К протоколу прилагаются

(фотографические негативы и снимки,

киноленты, диапозитивы, фонограммы, кассеты видеозаписи, носители компьютерной информации,

чертежи, планы, схемы, слепки и оттиски следов, выполненные при производстве следственного действия)

(подпись понятого)

(подпись понятого)

Протокол предъявлен для ознакомления всем лицам, участвовавшим в следственном действии. При этом указанным лицам разъяснено их право делать подлежащие внесению в протокол оговоренные и удостоверенные подписями этих лиц замечания о его дополнении и уточнении. Ознакомившись с протоколом путем

(личного прочтения

или оглашения протокола следователем (дознавателем)

участники следственного действия сделали следующие замечания о его дополнении и уточнении

(указываются процессуальное положение, фамилия и инициалы участника следственного действия

и сделанные им дополнения и уточнения к содержанию протокола)

Понятые:

(подпись)

(фамилия, инициалы)

(подпись)

(фамилия, инициалы)

Специалист (эксперт)

(подпись)

(фамилия, инициалы)

Иные участвующие лица:

(подпись)

(фамилия, инициалы)

(подпись)

(фамилия, инициалы)

(подпись)

(фамилия, инициалы)

(подпись)

(фамилия, инициалы)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 и 167 УПК РФ.

Следователь (дознатель)

(подпись)

ОБЪЯСНЕНИЕ

_____ 20 ____
(место составления)

(должность следователя (дознвателя),
_____,
классный чин или звание, фамилия, инициалы)

руководствуясь частью первой ст. 86 и частью первой ст. 144 УПК РФ

(каком именно)
с ____ ч ____ мин по ____ ч ____ мин получил объяснение от
гражданина:

1. Фамилия, имя, отчество _____

2. Дата рождения _____

3. Место рождения _____

4. Место жительства и (или) регистрации _____

телефон _____

5. Гражданство _____

6. Образование _____

7. Семейное положение _____

8. Место работы или учебы _____

телефон _____

9. Отношение к воинской обязанности _____
(где состоит

на воинском учете)

10. Наличие судимости _____
(когда и каким судом

был осужден, по какой статье УК РФ,

вид и размер наказания, когда освобожден)

11. Паспорт или иной документ, удостоверяющий личность _____

Перед началом опроса участвующим лицам разъяснены их права, обязанности и ответственность, а также порядок производства опроса.

Участвующие в опросе лица:

(фамилии, имена, отчества,
в необходимых случаях – адрес)

(подпись) (фамилия, инициалы)

(подпись) (фамилия, инициалы)

(подпись) (фамилия, инициалы)

Участвующему переводчику _____
(фамилия, имя, отчество)

были разъяснены обязанности, предусмотренные ст. 59 УПК РФ. Одновременно он предупрежден об уголовной ответственности по ст. 307 УК РФ за заведомо неправильный перевод.

Переводчик

Участвующим лицам объявлено о применении технических средств _____

(каких именно, кем именно)

Перед началом опроса мне разъяснено, что я имею право:

- 1) в соответствии со ст. 51 Конституции Российской Федерации не свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ;
- 2) давать объяснение на родном языке или языке, которым я владею;
- 3) пользоваться помощью переводчика бесплатно;
- 4) заявлять отводы участвующим в опросе лицам;
- 5) заявлять ходатайства и приносить жалобы на действия (бездействие) и решения органа дознания, дознавателя, следователя, руководителя следственного органа, прокурора;
- 6) являться на опрос с адвокатом;
- 7) ходатайствовать о применении мер безопасности.

(подпись лица,
представившего объяснение)

Переводчик

(подпись)

This image shows a blank sheet of white paper with horizontal ruling lines. The lines are evenly spaced and extend across the width of the page. There are no margins, text, or other markings on the paper.

	(подпись лица, представившего объяснение)
Переводчик	
	(подпись)
Объяснение прочитано	
	(лично или вслух лицом, составившим объяснение
	и переведено переводчиком, фамилия, инициалы)

	(подпись лица, представившего объяснение)
Переводчик	
	(подпись)
Объяснение с моих слов записано	
	(правильно, неправильно)
Замечания и дополнения к объяснению	
	(содержание замечаний и дополнений
	либо указание на их отсутствие)

	(подпись лица, представившего объяснение)

Переводчик

(подпись)

Участвующие лица:

(подпись)

(фамилия, инициалы)

(подпись)

(фамилия, инициалы)

К объяснению прилагаются

(что именно)

Объяснение получил

Следователь (дознатель)

(подпись)

Типовые ситуации, связанные с проникновением в жилые и иные помещения, на земельные участки и территории

Практическая ситуация № 1

Дежурный отдела полиции получил по телефону анонимное сообщение о том, что адресу: г. Н., ул. Ленина, д. 4, кв. 12, проживает скрывающийся от полиции гражданин Гурин А. А. На неоднократные требования открыть дверь прибывшему по указанному адресу наряду полиции проживающий в квартире Маслов В. П. ответил отказом. Через дверь он сообщил, что зарегистрирован по данному адресу вместе с семьей и посторонних в квартире нет. Сотрудники полиции, вскрыв входную дверь, посторонних не обнаружили, но доставили Маслова В. П. в отдел полиции, где в отношении него был составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 19.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Дайте юридическую оценку ситуации.

Практическая ситуация № 2

Участковый уполномоченный полиции в 23.00 часов на улице заметил мужчину, похожего по приметам на разыскиваемого преступника. При проверке документов мужчина побежал и скрылся внутри помещения частной фирмы. При попытке участкового уполномоченного полиции войти в офис охранники заявили, что помещение офиса является частной собственностью, и при попытке участкового войти внутрь помещения они применят оружие.

Определите порядок действий участкового уполномоченного.

Практическая ситуация № 3

К наряду патрульно-постовой службы во время несения службы на маршруте патрулирования у дома № 2 по ул. Болейко обратился неизвестный им гражданин. Предъявив удостоверение судебного пристава-исполнителя, потребовал от полицейских оказать ему помощь в исполнении исполнительного производства – опись имущества, так как ему препятствует владелец жилья, являющийся должником.

Как должен поступить наряд патрульно-постовой службы? Могут ли сотрудники полиции в данном случае беспрепятственно входить в жилище должника и выступать в качестве понятых?

Практическая ситуация № 4

Участковый уполномоченный полиции Петров И. И. 9 мая, совершая обход территории административного участка, услышал выстрелы из двора дома. Проследовав во двор, он увидел на балконе 5 этажа мужчину, стреляющего из ружья в воздух.

Определите действия участкового уполномоченного полиции Петрова И. И.

Практическая ситуация № 5

Инспектор по делам несовершеннолетних Лиховцева Е. М. решила провести воспитательную беседу на дому с состоящим на учете в городском наркологическом диспансере несовершеннолетним Сальниковым О. Н. Поднявшись на лестничную клетку перед квартирой, в которой проживал Сальников О. Н., инспектор почувствовала специфический запах, возникающий при курении конопли. Лиховцева Е. М. позволила в дверь и потребовала пропустить ее вовнутрь. Подошедший к двери Сальников О. Н. отказался выполнить ее требования.

Дайте юридическую оценку ситуации, имеются ли основания для проникновения жилище?

Практическая ситуация № 6

Сотрудники полиции без предупреждения и без постановления суда провели осмотр территории частного предприятия, принадлежащего гражданину Новикову. В ходе осмотра они изъяли документы и оборудование, ссылаясь на необходимость проведения проверки соблюдения законодательства.

Имеют ли сотрудники полиции право проводить осмотр территории частного предприятия без постановления суда? Какие права гражданина Новикова были нарушены? Какие действия Новиков может предпринять для защиты прав своего предприятия? Какие правовые основания необходимы для проведения осмотра территории предприятия сотрудниками полиции?

Практическая ситуация № 7

Инспектор по делам несовершеннолетних лейтенант полиции Семёнова О. П., реагируя на поступившее в дежурную часть сообщение о нарушении общественного порядка в квартире № 5 дома 3 по ул. Студенческой, потребовала от жильца Козлова П. Р. допустить ее в жилое помещение для составления протокола об административном правонарушении по

ст. 20.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Гражданин Козлов отказал в доступе, ссылаясь на отсутствие судебного решения.

Имеются ли правовые основания для проникновения в жилое помещение по ст. 27.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях? Каковы различия в правовом регулировании осмотра и обследования помещений при производстве по делам об административных правонарушениях? Каковы последствия отказа владельца помещения от добровольного допуска сотрудников органов внутренних дел?

Практическая ситуация № 8

На пульт дежурного ЕДДС (единой дежурно-диспетчерской службы) поступило сообщение от соседей о запахе газа и звуках борьбы из квартиры № 7 дома 18 по ул. Садовая. Прибывший наряд ППСП (патрульно-постовой службы полиции) в составе сержанта полиции Мишина А. В. старшего сержанта полиции Громова С. П., не получив ответа на звонки, произвел принудительное вскрытие двери. В ходе проверки установлено, что пенсионерка Иванова М. П. находилась в состоянии сна, а источником запаха стало невыключенное газовое оборудование.

Каковы критерии оценки достаточности оснований для применения п. 4 ч. 1 ст. 15 Федерального закона от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции»? Подлежит ли возмещению имущественный вред, причиненный правомерными действиями сотрудников полиции? Каков порядок документального оформления таких действий?

Практическая ситуация № 9

Следователем следственного отдела ОМВД России по г. Н. майором юстиции Макаровым Д. В. в рамках уголовного дела по ч. 3 ст. 228.1 Уголовного кодекса Российской Федерации был задержан подозреваемый Гусев К. Л., который в ходе допроса показал о нахождении партии запрещенных веществ в гараже № 12 по ул. Промышленной. Не дожидаясь судебного решения, следователь произвел обыск указанного помещения, в ходе которого были изъяты вещественные доказательства.

Соответствуют ли действия следователя исключительным основаниям, предусмотренным ч. 5 ст. 165 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации? Каковы процессуальные последствия несоблюдения требования о получении судебного решения?

Практическая ситуация № 10

Сотрудники уголовного розыска, подозревая гражданина Иванова в совершении преступления, без постановления суда и без согласия Иванова проникли в его гараж под предлогом проверки документов на автомобиль. В гараже они обнаружили и изъяли предметы, которые, по их мнению, имеют отношение к преступлению.

Было ли законным проникновение сотрудников полиции в гараж Иванова? Какие правовые основания для проникновения в жилище (в данном случае, гараж) существуют помимо постановления суда? Какие действия сотрудников полиции были незаконными в данной ситуации? Какие доказательства, полученные в результате незаконного проникновения, могут быть использованы в уголовном деле?

Практическая ситуация № 11

Участковый уполномоченный полиции, осуществляя профилактический обход административного участка, заметил, что дверь в одну из квартир приоткрыта. Он зашел в квартиру и увидел гражданина Петрова, который лежал на полу в бессознательном состоянии. В этот момент из ванной вышла жена гражданина Петрова, которая потребовала от участкового уполномоченного полиции объясниться по поводу проникновения в жилое помещение, в том числе, почему он не сказал громко о том, что входит в квартиру. Участковый уполномоченный полиции указал на ее мужа и сказал, что необходимо вызвать бригаду скорой медицинской помощи. В последующем стало известно, что у гражданина Петрова случился инсульт.

Правомерны ли действия участкового уполномоченного полиции? Соответствуют ли действия сотрудника полиции ст. 15 Федерального закона от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции»?

Практическая ситуация № 12

Оперуполномоченный уголовного розыска в ходе оперативно-профилактических мероприятий стал свидетелем того, как мужчина сорвал у гражданки Ивановой сумку. Оперуполномоченный бросился бежать вслед за мужчиной, требовал остановиться, а также предупредил о намерении применить огнестрельное оружие командой: «Стой! Стрелять буду!». Мужчина на эти требования не прореагировал и забежал в подъезд, где, поднявшись на третий этаж, скрылся в квартире. Все это время убегавший находился в поле зрения оперуполномоченного. На звонки в квартиру и требования открыть дверь лица, находившиеся в квартире, ответили отказом.

Как должен в этой ситуации поступить оперуполномоченный уголовного розыска? Имеются ли правовые основания вхождения в жилое помещение в соответствии со ст. 15 Федерального закона от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции»?

Практическая ситуация № 13

Сотрудники полиции получили информацию о том, что в жилом доме по адресу: г. Уфа, ул. Ленина, д. 10, вероятно, совершается преступление, связанное с хранением наркотических средств. Они решили проникнуть в квартиру для проверки, при этом сотрудники полиции не имели при себе судебного постановления о разрешении на проникновение, а также не выяснили согласие владельца или его представителя.

Правомерны ли действия сотрудников полиции по проникновению в квартиру без судебного решения? Применима ли статья 15 Федерального закона от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции»? Какие условия позволяют им осуществить такое проникновение?

Практическая ситуация № 14

В вечернее время сотрудники полиции получили сообщение о том, что в квартире многоэтажного жилого дома на улице Пушкина, дом 5, происходит конфликт с возможным применением насилия. В дальнейшем сотрудники полиции поспешили на место происшествия, опасаясь угрозы жизни и здоровью граждан, приняли решение войти в квартиру без согласия владельца, так как не смогли дозвониться до него для получения согласия.

Правомерны ли действия сотрудника полиции п. 3 ч. 1 ст. 15 Федерального закона от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции»? Каков алгоритм действий сотрудников полиции?

Практическая ситуация № 15

На улице Рихарде Зорге, дом 15, задержан по ориентировке подозреваемый в серии совершенных краж. При проверке документов выяснилось, что у подозреваемого находились документы других граждан, которые ранее были похищены у них вместе с их имуществом и личными документами.

Таким образом, сотрудники полиции сделали вывод, что по месту проживания подозреваемого могут находиться украденные вещи. Сотрудники полиции приняли решение проверить его квартиру, чтобы найти доказательства причастности к преступлению. По прибытии на место проживания подозреваемый сообщил, что ключей от квартиры у него нет.

В дальнейшем сотрудник полиции взял подручное средство – гвоздодер и открыл дверь квартиры с целью отыскания возможного похищенного имущества. При осмотре вышеуказанной квартиры было обнаружено похищенное имущество граждан.

Оцените ситуацию в части правомерности сотрудников полиции о принятом решении о вскрытии жилого помещения квартиры.

Практическая ситуация № 16

В городе произошла серия краж в жилых домах. В процессе получения анонимного сообщения о предполагаемой причастности к преступлениям гражданина по имени Иванов, который недавно переехал в один из жилых домов на улице Ленина, где ранее были совершены кражи. С целью проверки вышеуказанного анонимного сообщения осуществлен выезд сотрудниками полиции по адресу проживания гражданина Иванова. По приезду дверь гражданин отрывать отказался. В дальнейшем сотрудники полиции предупредили гражданина Иванова, что если он не подчиниться законным требованиям, будет принято решение вскрыть дверь в квартиру.

Является ли такое проникновение в квартиру законным согласно ст. 15 Федерального закона от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции»? Какие условия позволяют сотрудникам полиции провести проникновение без судебного решения в данной ситуации?

Практическая ситуация № 17

Гражданин Петров, находясь дома, услышал шум в прихожей. Открыв дверь, он обнаружил двух сотрудников полиции в форме, которые без объяснения причин вошли в его квартиру. Сотрудники заявили, что проводят оперативные мероприятия и начали осмотр помещения. Петров потребовал предъявить постановление о проведении обыска или иное законное основание для проникновения в его жилище, на что один из сотрудников ответил: «Не мешай работе, все законно!».

Были ли соблюдены права гражданина Петрова при проникновении сотрудников полиции в его квартиру? Какие права гражданина Петрова были нарушены? Какие действия Петров может предпринять в данной ситуации? Какова ответственность сотрудников полиции за незаконное проникновение в жилище?

Практическая ситуация № 18

Сотрудники полиции, имея на руках постановление судьи об обыске, прибыли на дачный участок гражданина Сидорова. Однако в постановлении был указан только адрес дачного участка, без уточнения конкретных

построек (дом, сарай, баня). Сотрудники полиции провели обыск во всех постройках на участке, а также обыскали личные вещи Сидорова, хранящиеся в бане.

Было ли постановление судьи достаточно конкретным для проведения обыска на дачном участке? Были ли соблюдены права гражданина Сидорова при проведении обыска в бане? Какие процессуальные нормы были нарушены в данной ситуации? Какие действия Сидоров может предпринять для защиты своих прав?

Практическая ситуация № 19

Инспектор ГИБДД старший лейтенант полиции Козлов М. В., осуществляя розыск транспортного средства, скрывшегося с места ДТП, обнаружил автомобиль со схожими внешними признаками на территории частного домовладения. Владелец территории отказался допустить сотрудника полиции к осмотру транспортного средства, ссылаясь на неприкосновенность частной собственности.

Имеются ли правовые основания для осмотра транспортного средства без согласия владельца территории согласно ст. 27.9 КоАП РФ? Каковы пределы полномочий сотрудника ГАИ при проведении осмотра на частной территории? Каков порядок фиксации результатов осмотра при отказе владельца территории в доступе?

Практическая ситуация № 20

Гражданка Попова обнаружила на своем земельном участке, прилегающем к дому, следы пребывания посторонних лиц. Осмотрев участок, она заметила, что на нем были установлены камеры видеонаблюдения, принадлежащие сотрудникам полиции, без ее согласия и без какого-либо законного основания.

Имеют ли сотрудники полиции право устанавливать камеры видеонаблюдения на частной территории без согласия владельца? Какие права гражданки Поповой были нарушены? Какие действия Попова может предпринять для защиты своих прав? Какова ответственность сотрудников полиции за незаконное проникновение на земельный участок и установку камер видеонаблюдения?

Практическая ситуация № 21

Оперативный дежурный отдела полиции получил сообщение о нахождении в квартире № 14 дома 25 по ул. Ленина гражданина Сидорова А. А., объявленного в федеральный розыск по ч. 2 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации. Участковый уполномоченный капитан по-

лиции Петров И. И., прибыв по указанному адресу и не получив ответа на неоднократные звонки и стук в дверь, принял решение о принудительном вскрытии запирающих устройств.

Соответствуют ли действия сотрудника полиции п. 3 ч. 1 ст. 15 Федерального закона от 7 февраля 2011 г. «О полиции»? Каков порядок последующего уведомления прокурора о совершенном действии (ч. 4 ст. 15 данного закона)?

Учебное издание

Мустафина Гульнара Мажитовна
(б/с, б/з)

Мударисов Ринат Радикович
(б/с, б/з)

Газизов Тимур Иршатович
(б/с, б/з)

Жукова Анастасия Игоревна
(б/с, б/з)

**ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ПРОНИКНОВЕНИЯ СОТРУДНИКОВ
ПОЛИЦИИ В ЖИЛЫЕ И ИНЫЕ ПОМЕЩЕНИЯ,
НА ЗЕМЕЛЬНЫЕ УЧАСТКИ И ТЕРРИТОРИИ**

Учебно-практическое пособие

Редактор Р. Р. Гафарова

Подписано в печать 18.06.2026

Гарнитура Times

Уч.-изд. л. 3,8

Тираж 30 экз.

Выход в свет 30.06.2026

Формат 60х84 1/16

Усл. печ. л. 4

Заказ № 45

*Редакционно-издательский отдел
Уфимского юридического института МВД России
450103, г. Уфа, ул. Муксинова, 2*

*Отпечатано в группе полиграфической и оперативной печати
Уфимского юридического института МВД России
450103, г. Уфа, ул. Муксинова, 2*