

Краснодарский университет МВД России

О. М. Пономарева

Е. А. Петрова

И. В. Колосова

**ДОКУМЕНТАЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ НАПРАВЛЕНИЯ
НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ПРАВОНАРУШИТЕЛЕЙ
В СПЕЦИАЛЬНЫЕ УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНЫЕ
УЧРЕЖДЕНИЯ ЗАКРЫТОГО ТИПА**

Учебно-практическое пособие

Краснодар
2026

УДК 34
ББК 67.409
П56

Одобрено
редакционно-издательским советом
Краснодарского университета
МВД России

Рецензенты:

Е. Н. Ярмонова, кандидат юридических наук (Московский университет МВД России имени В. Я. Кикотя);

В. Г. Севостьянов (Главное управление МВД России по Ставропольскому краю).

Пономарева О. М.

П56 Документальное обеспечение направления несовершеннолетних правонарушителей в специальные учебно-воспитательные учреждения закрытого типа : учебно-практическое пособие / О. М. Пономарева, Е. А. Петрова, И. В. Колосова – Краснодар : Краснодарский университет МВД России, 2026. – 121 с.- Текст: непосредственный

ISBN 978-5-9266-2225-3

Рассматриваются особенности применения такой принудительной меры воспитательного воздействия, как помещение несовершеннолетних в специальные учебно-воспитательные учреждения закрытого типа, с целью устранения причин и условий совершения ими общественно опасных деяний и безнадзорности, обеспечения защиты их прав и законных интересов, социальной адаптации. Описывается специфика подготовки документов, необходимых для практической реализации данной меры сотрудниками органов внутренних дел.

Для профессорско-преподавательского состава, курсантов, слушателей образовательных организаций МВД России и сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации.

ISBN 978-5-9266-2225-3

УДК 34
ББК 67.409

© Краснодарский университет
МВД России, 2026
© Пономарева О.М., Петрова Е.А.,
Колосова И.В., 2026

Введение

Профилактика безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних выступает одной из приоритетных задач деятельности государства, поскольку от эффективности ее реализации зависит развитие общества, будущее государства.

Политика российского государства направлена на защиту института семьи, несовершеннолетних, их прав и интересов. Деятельность органов государственной власти в сфере профилактики правонарушений несовершеннолетних значительно снизила показатели преступности несовершеннолетних. Однако несовершеннолетние остаются в группе риска как лица, в отношении которых совершаются преступления, а также лица, которые вовлекаются в совершение преступлений. Основными тенденциями в деятельности органов профилактики правонарушений несовершеннолетних остаются направленность деятельности на профилактическую, воспитательную работу с несовершеннолетними, выявление и нейтрализацию воздействия негативных причин и условий, способствующих противоправным и антиобщественным действиям и нарушениям несовершеннолетних.

Вопросы профилактики и противодействия преступности несовершеннолетних сохраняют свою актуальность и находятся на постоянном контроле всех субъектов государственной системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, в том числе министерства внутренних дел, что прямо определено Федеральным законом «О полиции»¹.

Государственная политика в отношении несовершеннолетних, совершающих противоправные деяния, направлена на соблюдение их прав и законных интересов. В правоприменительной практике возникает значительное количество вопросов, связанных с обеспечением мер профилактического воздействия в отношении несовершеннолетних правонарушителей. Одной из та-

¹ О полиции: Федеральный закон Российской Федерации от 07.02.2011 № 3-ФЗ. п. 4 ч. 2 ст. 12 // Консультант Плюс. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 02.04.2024).

ких мер выступает применение воспитательного воздействия в условиях специальных учебно-воспитательных учреждений закрытого типа (далее – СУВУЗТ).

Число подростков, в отношении которых применяются принудительные меры воспитательного воздействия в условиях СУВУЗТ, незначительно, что свидетельствует об актуальности и значимости данного исследования.

ГЛАВА 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ И ОСНОВАНИЯ ПОМЕЩЕНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В СПЕЦИАЛЬНЫЕ УЧЕБНО- ВОСПИТАТЕЛЬНЫЕ УЧРЕЖДЕНИЯ ЗАКРЫТОГО ТИПА

1.1. Понятие принудительной меры воспитательного воздействия

Гуманизация мер воздействия, применяемых в отношении несовершеннолетних, в том числе и уголовно-правового характера, связана с их особым правовым статусом, возрастными особенностями развития и воспитания.

Национальное законодательство основано на применении положений Конвенции о правах ребенка, в которой отмечено, что «...первоочередное внимание должно уделяться наилучшему обеспечению интересов несовершеннолетнего»².

Отдельное внимание законодательства и правоприменительной практики сосредоточено на уголовных наказаниях, применяемых к несовершеннолетним, снижении применения к несовершеннолетним наказания в виде лишения свободы и развитии альтернативных лишению свободы мер воздействия.

Профилактика правонарушений несовершеннолетних выступает одной из приоритетных задач деятельности органов власти, выступающих субъектами профилактики, в том числе органов внутренних дел.

Динамика преступлений несовершеннолетних в Ставропольском крае следующая: в 2021 – 568 преступлений, 2022 гг. – 568 преступлений, 2023 г. – 405 преступлений. Налицо снижение показателей уровня преступности несовершеннолетних³.

Структура преступности несовершеннолетних за период с 2021 года по 2023 год выглядит следующим образом:

– за период 12 месяцев 2021 г. сотрудникам ГУ МВД России по Ставро-

² Конвенция о правах ребёнка. Принята резолюцией 44/25 Генеральной Ассамблеи ООН от 20.11.1989 г. // Консультант Плюс. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 02.04.2024).

³ См. Отчеты ГУ МВД России по Ставропольскому краю, https://26.xn--b1aew.xn--p1ai/Dejatelnost/otcheti_o_dejat/otch_gumvd

польскому краю удалось незначительно сократить число несовершеннолетних, ставших участниками преступных деяний, – на 1,5% (с 581 до 572). На 10,1% (с 79 до 87) увеличилось число несовершеннолетних, совершивших преступления в группе со взрослыми лицами, и на 0,6% (с 157 до 158) увеличились преступления, совершенные в группе только несовершеннолетними.

На 5,0% сократилось число раскрытых преступлений (19) по фактам вовлечения подростков в противоправные деяния.

– в структуре подростковой преступности в 2022 году увеличилось количество преступлений, связанных с причинением вреда здоровью небольшой тяжести (с 13 до 21), мошенничеств (с 18 до 35), в сфере незаконного оборота оружия (с 20 до 41). На 33,3% (с 93 до 124) увеличилось число несовершеннолетних, совершивших преступления в составе смешанной группы, и на 3,9% (с 77 до 80) – в группе несовершеннолетних⁴.

Принимаемыми мерами удалось сократить число несовершеннолетних, ставших участниками в групповых преступлениях, на 16,3% (с 245 до 205), то есть в 2022 году групповые преступления в большей мере носили спонтанный и разовый характер, их участники заранее о совершении преступления не договариваются и после совершения преступления его участники общение прекращают.

На 7% сократилось число раскрытых преступлений (14) по фактам вовлечения подростков в совершение преступлений (ст. 150 УК).

– согласно статистическим данным за 2023 год, к уголовной ответственности привлечлись 70 несовершеннолетних (110; -36%), которыми совершено 84 преступления (132; -36,4%). Из вышеуказанного числа подростков 26 отмечены как ранее судимые (40; -35,0%), которыми совершено 33 преступления (58; -43,1%).

Совершение преступлений в 2023 году группой лиц по-прежнему остается устойчивой характеристикой преступности несовершеннолетних.

⁴ Отчёты ГУ МВД России по Ставропольскому краю, https://26.xn--b1aew.xn--p1ai/Dejatelnost/otcheti_o_dejat/otch_gumvd

В анализируемом периоде подростками совершено 135 групповых преступлений (204; -33,8%). При общем снижении групповой преступности отмечается снижение числа подростков, принявших участие в групповых преступлениях с участием только несовершеннолетних лиц: 41 (80; -48,8%), а также снижение несовершеннолетних участников: 86 (95; -9,5) в смешанных группах: 94 (124; -24,2%)⁵.

Приведенные данные свидетельствуют о значимости и актуальности вопроса применения к несовершеннолетним, совершившим преступления, альтернативных классическому наказанию принудительных мер воспитательного воздействия: помещение в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа (ст. 15 № 120-ФЗ). Порядок, основания и условия помещения несовершеннолетних в СУВУЗТ регулируются также положениями ст. 432 УПК РФ⁶.

В специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа (подведомственно министерству образования) реализуются адаптированные основные образовательные программы, с воспитанниками осуществляется коррекционно-воспитательная работа. Категории несовершеннолетних, направляемых в указанные учреждения, определяются уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти.

В соответствии с вышеуказанным законом в СУВУЗТ помещаются несовершеннолетние в возрасте от одиннадцати до восемнадцати лет, нуждающиеся в особых условиях воспитания, обучения и требующие специального педагогического подхода, в следующих случаях:

1) к моменту совершения преступления не достигли возраста привлечения к уголовной ответственности;

2) несовершеннолетние достигли возраста, предусмотренного ч. 1 или 2 ст. 20 УК РФ, и не подлежат уголовной ответственности в связи с тем, что вследствие отставания в психическом развитии, не связанного с психическим

⁵ Отчёты ГУ МВД России по Ставропольскому краю, https://26.xn--b1aew.xn--p1ai/Dejatelnost/otcheti_o_dejat/otch_gumvd

⁶ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ // Консультант Плюс. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 02.04.2024).

расстройством, во время совершения общественно опасного деяния не могли в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими;

3) осуждены за совершение преступления средней тяжести или тяжкого преступления и освобождены судом от наказания в порядке, предусмотренном ч. 2 ст. 92 УК РФ.

В соответствии с ч.1 ст. 92 УК РФ несовершеннолетний, осужденный за совершение преступления небольшой или средней тяжести, может быть освобожден судом от наказания с применением принудительных мер воспитательного воздействия, указанных в части 2 статьи 90 УК РФ «Применение принудительных мер воспитательного воздействия», среди которых: предупреждение; передача под надзор родителей либо лиц, их заменяющих, либо специализированного государственного органа; возложение обязанности загладить причиненный вред; ограничение досуга и установление особых требований к поведению несовершеннолетнего.

Возможность применения принудительных мер воспитательного воздействия реализуется при наличии следующих условий:

- лицо должно быть несовершеннолетним, т.е. не достигшим возраста 18 лет;
- преступление должно относиться к преступлениям небольшой или средней тяжести;
- личность несовершеннолетнего не должна представлять большой общественной опасности, т.е. меры воспитательного воздействия, применяемые к несовершеннолетнему, приведут к положительному результату (несовершеннолетний исправится).

Возможность освобождения от наказания несовершеннолетнего, осужденного к лишению свободы за преступления средней тяжести либо тяжкого преступления, с помещением в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа определена частью 2 статьи 92 УК РФ.

Важным моментом в применении нормы части 2 статьи 92 УК РФ явля-

ется то, что помещение несовершеннолетнего в СУВУЗТ применяется только к тем несовершеннолетним, которые совершили предусмотренные УК РФ преступления и осуждены судом к наказанию в виде лишения свободы. Пребывание подростков в закрытом учреждении рассматривается в качестве исключительной меры воздействия на несовершеннолетних правонарушителей, так как, по сути, также лишает его свободы.

Принудительные меры воспитательного воздействия – это меры принуждения, которые применяются к несовершеннолетним, достигшим возраста уголовной ответственности, совершившим преступления, направленные на исправление и перевоспитание исключительно средствами воспитания. Они не являются уголовным наказанием и не влекут за собой судимости.

1.2. Особенности применения положений части 2 статьи 92 Уголовного кодекса Российской Федерации

Особый правовой статус несовершеннолетних закреплен различными нормами международного и отечественного законодательства. Механизм реализации и защиты прав и законных интересов несовершеннолетних включает различные социальные и правовые меры.

При этом подростковая преступность прочно сохраняет свои позиции в общей структуре преступности. Однако развитие уголовного законодательства по пути гуманизации, расширение применения мер наказания, не связанных с изоляцией от общества, которые выступают альтернативой лишению свободы, позволяют воздействовать на несовершеннолетних, совершивших преступления, не только решать задачи непосредственно уголовного наказания, но и предупреждения совершения противоправных деяний.

Уголовный кодекс РФ (гл. 14) устанавливает отдельные особенности уголовной ответственности несовершеннолетних, в том числе институт освобождения от уголовной ответственности и замену ее мерами воспитательного воздействия. Такой подход законодателя обусловлен общими тенденциями

гуманизации уголовного законодательства и правосудия. При этом применение принудительных мер воспитательного воздействия к несовершеннолетним связано с их возрастными особенностями, потенциальной возможностью коррекции противоправного поведения и формированием социально положительного образа жизни и ценностей.

В соответствии с вышеуказанным законом в СУВУЗТ помещаются несовершеннолетние в возрасте от одиннадцати до восемнадцати лет, нуждающиеся в особых условиях воспитания, обучения и требующие специального педагогического подхода в следующих случаях:

1) к моменту совершения преступления не достигли возраста привлечения к уголовной ответственности;

2) несовершеннолетние достигли возраста, предусмотренного частью 1 или 2 статьи 20 Уголовного кодекса Российской Федерации, и не подлежат уголовной ответственности в связи с тем, что вследствие отставания в психическом развитии, не связанного с психическим расстройством, во время совершения общественно опасного деяния не могли в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими;

3) осуждены за совершение преступления средней тяжести или тяжкого преступления и освобождены судом от наказания в порядке, предусмотренном ч. 2 ст. 92 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Действенной мерой профилактики и предупреждения совершения повторных противоправных деяний является помещение подростков в центры временного содержания несовершеннолетних правонарушителей (далее – ЦВСНП).

Анализ деятельности сотрудников полиции Ставропольского края по применению профилактических возможностей ЦВСНП показывает, что в 2021 году в ЦВСНП было помещено 229 несовершеннолетних, из общего числа помещенных в ЦВСНП по решению судов об их дальнейшем направлении в СУВУЗТ помещено 12 подростков. В 2022 году в ЦВСНП было помещено

239 несовершеннолетних, из общего числа помещенных в ЦВСНП по решению судов об их дальнейшем направлении в СУВУЗТ помещен 21 подросток, один подросток помещен за совершение самовольного ухода из СУВУЗТ. В 2023 году в ЦВСНП было помещено 179 несовершеннолетних, из общего числа помещенных в ЦВСНП по решению судов об их дальнейшем направлении в СУВУЗТ помещены четыре подростка.

При помещении подростка в учреждение закрытого типа необходимо понимать, что данная мера является наиболее оптимальной из всех других возможных мер. В данном случае при принятии решения следует учитывать последствия пребывания несовершеннолетнего в закрытом учреждении, а они могут быть как позитивные, так и негативные (в зависимости от индивидуальных особенностей личности несовершеннолетнего).

Как показывает практика, суды очень настороженно принимают решения о назначении наказания несовершеннолетним в виде лишения свободы, особенно за преступления средней тяжести. В постановлении Пленума Верховного Суда РФ № 1 от 1 февраля 2011 г. указано: «наказание несовершеннолетнему в виде лишения свободы суд вправе назначить только в случае признания невозможности его исправления без изоляции от общества, с приведением мотивов принятого решения» (п. 17).

Кроме того, ч. 6 ст. 88 УК РФ также устанавливает определенные ограничения: «наказание в виде лишения свободы не может быть назначено несовершеннолетнему осужденному, совершившему в возрасте до шестнадцати лет преступление небольшой или средней тяжести впервые, а также остальным несовершеннолетним осужденным, совершившим преступления небольшой тяжести впервые». Безусловно, число несовершеннолетних, в отношении которых принято решение о назначении наказания в виде лишения свободы, от общего числа осужденных подростков незначительно.

Так, например, в 2023 году в ЦВСНП Ставропольского края было помещено 179 подростков, по решению судов об их дальнейшем направлении в

специальные учебно-воспитательные учреждения закрытого типа помещены четыре подростка.

За неоднократное совершение общественно опасных деяний по ходатайствам, внесенным сотрудниками двух территориальных органов МВД России по Ставропольскому краю на районном уровне, судами принято решение о помещении в специальные учебно-воспитательные учреждения закрытого типа трех несовершеннолетних (ОМВД России «Георгиевский» – 2; «Левокумский» – 1).

Настороженность судов относительно рассматриваемой меры вполне понятна. Учитывая гуманные подходы, связанные с обеспечением прав несовершеннолетних, помещение в специальные учебно-воспитательные учреждения не рассматривается как мера воздействия более эффективная, чем лишение свободы. Несовершеннолетний помещается в особые условия воспитания и обучения, контроля, правил и ограничений, комплекс которых направлен не столько на наказание, сколько на переориентацию поведения от противоправного к законопослушному. Педагогическое воздействие в среде закрытого учреждения должно основываться на индивидуально-личностных особенностях несовершеннолетнего, иначе такое воздействие останется малоэффективным.

На практике видно, что с позиции реализации нормы части 2 статьи 92 УК РФ для практических работников органов внутренних дел она представляет определенную сложность. Однако, объективно оценивая ситуацию с точки зрения воспитательного воздействия и переориентации несовершеннолетнего на законопослушное поведение, эта мера наиболее эффективна.

В течение 2023 года с целью пресечения повторной преступной деятельности подростков сотрудниками территориальных органов внутренних дел по Ставропольскому краю были подготовлены и направлены в суды на 13 несовершеннолетних ходатайства в рамках ст. 92 УК РФ для применения к несовершеннолетним мер воспитательного характера путем помещения в СУ-ВУЗТ.

По результатам рассмотрения Грачевским районным судом Ставропольского края удовлетворены ходатайства в отношении двух несовершеннолетних. В отношении 11 подростков по итогам рассмотрения в суде ходатайства оставлены без рассмотрения (не удовлетворены).

Помещение несовершеннолетних в СУВУЗТ как альтернативная мера воспитательного воздействия на практике мало реализуется.

При этом нельзя не отметить наличие у данной меры значительного профилактического потенциала.

Судья принимает решение об освобождении несовершеннолетнего от уголовного наказания и применении мер воспитательного воздействия только в случаях совершения несовершеннолетним преступлений средней тяжести или тяжких, за исключением указанных в ч. 5 ст. 92 УК РФ. При назначении таких видов наказаний, как исправительные, обязательные работы, законодатель не предусмотрел их замену мерами воспитательного воздействия.

Таким образом, круг несовершеннолетних, к которым могут быть применены меры воспитательного воздействия (ч. 2 ст. 92 УК РФ), ограничен, поэтому позитивный воспитательный потенциал указанной меры уголовно-правового характера не востребован на практике.

Кроме того, помещение несовершеннолетнего в СУВУЗТ требует знания и практического опыта применения алгоритма, предусмотренного законом, многие сотрудники органов внутренних дел не сталкивались с решением подобных вопросов и не хотят заниматься ими.

Необходимо отметить недостаточный уровень взаимодействия субъектов системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, которые не считают применение меры воспитательного воздействия целесообразным и эффективным.

Сложившаяся ситуация, безусловно, не может оцениваться как удовлетворительная с точки зрения заложенного резерва предупредительного потенциала данных учреждений. При применении части 2 статьи 92 УК РФ именно

характеристика личности несовершеннолетнего служит основанием, позволяющим суду применить ст. 92 УК РФ.

Суд обязан проанализировать значительное количество факторов, позволяющих определить возможность применения данной меры: оценку личности несовершеннолетнего на основе характеристики, наличие фактов привлечения к ответственности, факты постановки на профилактический учет в подразделениях по делам несовершеннолетних, характеристику семьи, условия жизни несовершеннолетнего, влияние ближайшего окружения и др.

В качестве примера приведем одно из судебных решений. Так, Апанасенковский районный суд Ставропольского края, рассматривая вопрос о направлении несовершеннолетнего Н. в специальное учебно-воспитательное учреждение, учел условия жизни подростка (являлся воспитанником детского дома): Н. допускал грубое нарушение режима учреждения, в том числе ряд неоднократных самовольных уходов, в период которых совершил преступления; полное отсутствие желания к обучению, а также реакции на замечания педагогов и на профилактические мероприятия всех субъектов профилактики, пришел к верному выводу о том, что Н. нуждается в особых условиях воспитания и обучения, требует специального педагогического подхода, и принял решение об освобождении Н. от наказания, поместив его в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа.

Законодатель не установил единых требований и их перечня к оценке всех обстоятельств, доводов, материалов, которыми должен руководствоваться суд при оценке возможности или необходимости применения меры воспитательного воздействия – помещение в СУВУЗТ.

Таким образом, для совершенствования положений ст. 92 УК РФ необходим анализ судебной практики по делам, связанным с принятием решений об отказе в удовлетворении ходатайств об освобождении несовершеннолетних от наказания с дальнейшим их помещением в специальные учебно-воспитательные учреждения закрытого типа.

1.3. Направление несовершеннолетних в специальные учебно-воспитательные учреждения закрытого типа за совершение общественно опасного деяния

Как мы уже отмечали в предыдущей части работы, принудительная мера воспитательного воздействия помещение несовершеннолетних в СУВУЗТ используется неэффективно.

Так, в 2023 году за совершение общественно опасных деяний в СУВУЗТ по инициативе сотрудников территориальных органов края помещены четыре подростка (ОМВД России по Георгиевскому ГО – 2, ОМВД России по Новоселицкому МО – 1, Грачевскому МО – 1).

При этом в 2023 году 334 несовершеннолетних приняли участие в совершении 263 общественно опасных деяний.

На момент совершения общественно опасных деяний в поле профилактического воздействия находился 31 подросток, из которых 20 ранее уже совершали общественно опасные деяния, что свидетельствует о недостаточном уровне проведения индивидуальной профилактической работы с несовершеннолетними, состоящими на профилактическом учете⁷.

Согласно статистическим данным за 2023 год, ранее к уголовной ответственности привлекались 70 несовершеннолетних⁸ (75, -28,0%), которыми совершено 84 преступления⁹. Из вышеуказанного числа подростков 26 отмечены как ранее судимые¹⁰, которыми совершено 33 преступления¹¹.

Анализ причин и условий совершения преступлений несовершеннолетними лицами, ранее совершавшими преступные деяния, нашедших отражение в статистических данных, показал, что, во-первых, прекращение уголовного преследования в отношении несовершеннолетних в

⁷ «Александровский», «Буденновский», «Благодарненский», «Грачевский», «Курский», «Новоселицкий», «Советский», «Труновский», «Георгиевский», «Ипатовский», «Изобильненский», «Петровский», по городам Ессентуки, Пятигорску, Кисловодску, ОП № 1, ОП № 2, ОП № 3, ОП № 4 УМВД России по г. Ставрополю.

⁸ За 12 месяцев 2022 г. – 110 (-36,4%).

⁹ За 12 месяцев 2022 г. – 132 (-36,4%).

¹⁰ За 12 месяцев 2022 г. – 40 (-35,0%).

¹¹ За 12 месяцев 2022 г. – 58 (-43,1%).

порядке ст. 427 УПК РФ на стадии расследования уголовного дела воспринимается ими как отсутствие вины за совершенное противоправное деяние¹².

Во-вторых, подростками не воспринимаются собственные действия как противоправные, когда даже при наличии вины уголовные дела в рамках судебного рассмотрения прекращаются за примирением с потерпевшим или же к несовершеннолетним применяются принудительные меры воспитательного характера¹³.

В-третьих, даже после стадии судебного разбирательства, получения меры наказания в виде штрафа, обязательных или исправительных работ, условного осуждения не всеми подростками они воспринимаются как меры превентивного характера, то есть у подростков формируется чувство безнаказанности за совершенное деяние, что способствует совершению ими повторных преступлений.

В целях профилактики совершения повторных правонарушений в отношении несовершеннолетних, состоящих на профилактическом учете, внесено 1116 официальных предостережений о недопустимости действий, создающих условия для совершения правонарушений, либо недопустимости продолжения антиобщественного поведения, а также 1277 в отношении родителей (законных представителей).

В 2023 году 34 несовершеннолетними из числа состоящих на учете в органах внутренних дел были совершены преступления до достижения ими возраста привлечения к уголовной ответственности, 21 подросток уже состоял на учете в ПДН за совершение общественно опасного деяния.

Очевидно, что при мотивированных выводах КДН и ЗП дополнительно можно было бы применить данную меру воспитательного воздействия в отношении более чем 20 несовершеннолетних только в 2023 году, что позволило бы пресечь совершение ими правонарушений и преступлений,

¹²К 22 подросткам применены меры воспитательного характера путем передачи под надзор родителей или вынесения предупреждения.

¹³ Освобождались от уголовной ответственности за примирением сторон – 15.

способствовало в целом профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

Проведенный анализ судебных решений по рассмотрению предоставленных в суд ходатайств о направлении несовершеннолетних в СУВУЗТ за совершение общественно опасных деяний свидетельствует о том, что не всегда сотрудники полиции представляют обоснованные доводы суду о намерении подростка совершить повторное общественно опасное деяние, не оценивается обстановка необходимости защиты жизни и здоровья несовершеннолетнего. Суды обращают внимание на недостаточные мотивировки сотрудников ОМВД.

Отсутствие аргументированных выводов о противоправном поведении несовершеннолетнего, навыков отстаивания указанной позиции в суде, а также недостаточно качественно подготовленные документы приводят к принятию отрицательных решений.

Так, например, неубедительными сочтены доводы сотрудников органов внутренних дел ОМВД России по Кировскому району в отношении несовершеннолетнего П., совершившего совместно с несовершеннолетним С. кражу продуктов питания из магазина. Из представленных суду ходатайств следует, что подростки состояли на учете непродолжительное время (менее года), при этом совершили более трех общественно опасных деяний. Установлено, что отрицательного влияния в семье не оказывается. Вопрос о помещении несовершеннолетних в СУВУЗТ решался без достаточного анализа и исследования конкретных обстоятельств возможности исправления подростка без изоляции от общества, в удовлетворении ходатайства было отказано.

Ввиду раскаяния несовершеннолетнего, состоящего на учете в ОМВД России по Благодарненскому району, мнения присутствующих в судебном заседании представителей органа образования, адвоката, прокурора, матери подростка судом было отказано в помещении в СУВУЗТ несовершеннолетнего Н. в связи с тем, что на учете он состоял за административное правонарушение, а три деяния (практически в течение двоих суток) были совершены под

воздействием других несовершеннолетних.

Одной из причин отказа в помещении подростка стали открывшиеся в суде Благодарненского района обстоятельства о состоянии здоровья несовершеннолетнего М., планируемом оперативном вмешательстве.

Кроме того, изучение практики помещения несовершеннолетних в СУВУЗТ показало, что имеют место случаи обжалования законными представителями несовершеннолетних решения судов о помещении подростков в указанные учреждения.

Так, например, постановлением Георгиевского городского суда Ставропольского края от 16.05.2022 г. было удовлетворено ходатайство начальника МО МВД России «Георгиевский» о помещении несовершеннолетней М. в ЦВСНП по подп. 2.1 ст. 22 ФЗ № 120-1999 г. до 30 суток с последующим направлением в СУВУЗТ за совершение общественно опасного деяния.

Суд учел представленные доводы о противоправном поведении несовершеннолетней, а также отрицательные характеристики М. и невозможности ее исправления иным способом. Вместе с тем законный представитель несовершеннолетней – мать – с решением не согласилась и направила жалобу в вышестоящую инстанцию. Постановлением Ставропольского краевого суда от 14.06.2022 г. постановление Георгиевского городского суда Ставропольского края было отменено. Несмотря на имеющиеся основания для помещения несовершеннолетней в СУВУЗТ, поводом для отмены решения суда явились ненадлежащим образом представленные суду документы о состоянии здоровья несовершеннолетней. В материалах дела представлена медицинская справка, тогда как в соответствии с п.п. 6 п. 1 ст. 27 ФЗ № 120-ФЗ следует представлять заключение медицинской организации о состоянии здоровья несовершеннолетнего и возможности его помещения в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа. Материал направлен в Георгиевский городской суд на новое рассмотрение в ином составе.

Аналогично, по тем же основаниям в Ставропольском краевом суде 13.04.2022 г. было отменено решение Нефтекумского районного суда от

23.03.2022 г. о помещении несовершеннолетней П. в ЦВСНП с последующим направлением в СУВУЗТ на основании подп. 2.1 п. 2 ст. 22 ФЗ № 120. Материалы направлены в Нефтекумский районный суд на новое рассмотрение в ином составе.

Суды склоняются к тому, что представленная законом мера, как помещение правонарушителя в ЦВСНП сроком до 30 суток, с учетом индивидуальных особенностей личности несовершеннолетних также позволяет профилактировать совершение им повторных деяний.

Для принятия положительных судебных решений об удовлетворении ходатайств о направлении несовершеннолетних в СУВУЗТ сотрудникам ОМВД следует предварительно до судебного заседания проявить заинтересованность в привлечении представителей органов системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, заручиться их поддержкой.

Для убеждения суда в необходимости применения данной меры целесообразно прежде всего определить, в чем конкретно проявляются намерения несовершеннолетнего совершать повторные общественно опасные деяния (подыскание соучастников, вовлечение в преступную деятельность других несовершеннолетних и др.).

Кроме того, необходимо оценить степень общественной опасности и характер реализации намерения несовершеннолетнего (корыстная направленность; применение насилия, не опасного и опасного для жизни или здоровья; данные о вовлечении в противоправную деятельность других несовершеннолетних и иные).

Таким образом, недостаточный опыт сотрудников, отсутствие достаточной практики в подготовке и сборе материала для помещения подростка в СУВУЗТ, слабое взаимодействие с учреждениями системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних не позволяют эффективно использовать данные учреждения.

ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ СБОРА МАТЕРИАЛА ДЛЯ РАССМОТРЕНИЯ СУДОМ ВОПРОСА О НАПРАВЛЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В СПЕЦИАЛЬНЫЕ УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНЫЕ УЧРЕЖДЕНИЯ ЗАКРЫТОГО ТИПА

Законодатель предусмотрел два относительно самостоятельных механизма направления несовершеннолетнего в СУВУЗТ.

Первый: за совершение преступления средней тяжести либо тяжкого преступления и освобожденного от наказания в порядке применения ч. 2 ст. 92 УК РФ.

Второй: за совершение преступления до достижения возраста привлечения к уголовной ответственности (наличие прекращенного уголовного дела либо отказа в возбуждении уголовного дела).

Следует подчеркнуть, что предоставление суду материалов, необходимых для рассмотрения вопроса о возможности освобождения несовершеннолетнего от наказания в рамках уголовного дела либо рассмотрения вопроса направления подростка в СУВУЗТ за совершение общественно опасного деяния ни в коей мере не предопределяет вынесение судом положительного решения, так как окончательное решение все-таки относится к единоличной компетенции суда.

В случае принятия положительного решения судом о направлении подростка в СУВУЗТ до момента помещения его в спецшколу, в период ожидания путевки в конкретное учреждение, с целью недопущения совершения несовершеннолетним противоправных деяний законодательство предусматривает также возможность поместить указанных подростков в центр временного содержания несовершеннолетних правонарушителей. В связи с чем при подготовке материалов для рассмотрения вопроса в суде о направлении подростка в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа целесообразно одновременно рассмотреть вопрос о помещении его в ЦВСНП.

2.1. Подготовка и сбор органами внутренних дел документов, необходимых для направления несовершеннолетних в специальное учебно-воспитательное учреждение по приговору суда в порядке ст. 92 УК РФ

1. Сотрудник ПДН при изучении личности подростка, с учетом ранее проводимой с ним профилактической работы (в том числе совместно с учреждениями и ведомствами системы субъектов профилактики правонарушений несовершеннолетних), которая не принесла положительных результатов, выносит суждение о том, что к данному подростку в рамках рассмотрения уголовного дела за совершение преступления средней тяжести и тяжкого преступления может быть рассмотрен вопрос о применении ч. 2 ст. 92 УК РФ.

2. С этой целью сотрудник ПДН направляет в следственный отдел (отдел дознания) территориального органа развернутую характеристику на несовершеннолетнего (приложение № 1) и ходатайство (приложение № 2) о необходимости рассмотрения вопроса в рамках судебного заседания о направлении подростка в СУВУЗТ и возможности применения к нему ч. 2 ст. 92 УК РФ (освобождение от наказания с применением принудительных мер воспитательного воздействия). Организация внутриведомственного взаимодействия в сфере предупреждения подростковой преступности определена приказом МВД России № 31 дсп¹⁴.

Вопрос возможности применения к несовершеннолетнему принудительной меры воспитательного воздействия в условиях СУВУЗТ может быть также рассмотрен на заседании комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав при администрации муниципального района или городского округа.

Копию протокола заседания комиссии, на котором рассмотрен вопрос возможности направления подростка в СУВУЗТ, необходимо приобщить к развернутой справке на несовершеннолетнего и ходатайству. По уголовным

¹⁴ Об утверждении Инструкции о порядке взаимодействия сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации по предупреждению безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, защите их прав и законных интересов: приказ МВД России от 19.01.2015 № 321 дсп // официально не опубликован.

делам о преступлениях несовершеннолетних, по которым суд решает вопрос об освобождении от наказания путем помещения несовершеннолетнего в СУ-ВУЗТ, получение постановления комиссии не является обязательным. Оно носит рекомендательный характер. Вместе с тем практика показывает, что при отсутствии поддержки со стороны комиссии суды склоняются к отказу в удовлетворении заявленных ходатайств.

3. Для подготовки необходимых документов к судебному заседанию следователь (дознатель) выносит постановление о прохождении медицинского освидетельствования, после чего письменно уведомляет несовершеннолетнего, его законных представителей, защитника, а также администрацию места содержания несовершеннолетнего под стражей о вынесении постановления *(при применении такой меры пресечения)*.

4. Следователь (дознатель) направляет руководителю медицинской организации по месту жительства несовершеннолетнего постановление о прохождении медицинского освидетельствования, сотрудники органа внутренних дел принимают меры по доставлению несовершеннолетнего, в отношении которого вынесено постановление, в назначенные руководителем медицинской организации день, время, место.

5. Медицинское освидетельствование несовершеннолетнего на наличие или отсутствие у него заболевания, включенного в перечень заболеваний, препятствующих содержанию и обучению в СУВУЗТ, проводится в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации № 259¹⁵. Медицинское освидетельствование осуществляется врачебной комиссией медицинской организации государственной системы здравоохранения, оказывающей первичную медико-санитарную помощь несовершеннолетним.

6. Руководитель медицинской организации в течение трех рабочих дней со дня получения постановления назначает день, время и место медицинского освидетельствования и уведомляет об этом следователя (дознателя).

¹⁵Об утверждении правил медицинского освидетельствования несовершеннолетнего на наличие или отсутствие у него заболевания, препятствующего его содержанию и обучению в СУВУЗТ: постановление Правительства Российской Федерации от 28.03.2012 № 259 // Консультант Плюс. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 02.04.2024).

Медицинское освидетельствование проводится в течение 15 рабочих дней со дня получения постановления.

7. Перечень мероприятий, проводимых при медицинском освидетельствовании несовершеннолетнего, и перечень участвующих в его проведении врачей-специалистов утвержден приказом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 05.05.2012 г. № 482н¹⁶ (приложение № 3).

8. Перечень заболеваний, препятствующих содержанию и обучению несовершеннолетних в СУВУЗТ, утвержден постановлением Правительства Российской Федерации от 11.07.2022 г. № 518¹⁷ (приложение № 4).

9. Подготовку заключения о состоянии здоровья несовершеннолетнего в соответствии с подп. 9 п. 1 ст. 18 Федерального закона №120-ФЗ проводят органы здравоохранения.

10. Сотрудник ПДН передает в СО (ОД) заключение о медицинском освидетельствовании (городская, районная поликлиника), заключение психиатра. Форма медицинского заключения утверждена приказом Министерства здравоохранения Российской Федерации № 481н¹⁸ (приложение № 5).

11. Сотрудник ПДН организует проведение медико-психологической комиссии, направляя запрос в учреждение образования. О результатах комплексного обследования несовершеннолетнего, содержащих рекомендации по оказанию ему психолого-педагогической помощи и определению форм его дальнейшего обучения и воспитания, учреждением образования готовится заключение (приложение № 6).

12. Уголовное дело по обвинению несовершеннолетнего в совершении

¹⁶ Об утверждении перечня мероприятий, проводимых при медицинском освидетельствовании несовершеннолетнего на наличие или отсутствие у него заболеваний, препятствующих его содержанию в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа органа управления образованием, и перечня участвующих в проведении указанного медицинского освидетельствования врачей специалистов : приказ министерства здравоохранения Российской Федерации от 05.05.2012 г. № 482.

¹⁷ Об утверждении перечня заболеваний, препятствующих содержанию и обучению несовершеннолетних в СУВУЗТ : постановлением Правительства Российской Федерации от 11.07.2002 года № 518.

¹⁸ Об утверждении формы медицинского заключения о наличии (отсутствии) у несовершеннолетнего заболевания, включённого в перечень заболеваний, препятствующих содержанию и обучению несовершеннолетних в СУВУЗТ органа управлением образования: приказ Министерства здравоохранения Российской Федерации № 481н от 05.05.2012.

преступления, оконченное расследование следователем (дознавателем) после утверждения обвинительного заключения (акта) представляется в суд **только вместе с результатами медицинского освидетельствования.**

Медицинское освидетельствование необходимо организовать в период следствия.

13. Сотрудник ОМВД, присутствующий в судебном заседании, в случае непринятия к сведению судом приобщенной информации следователя, дознавателя (ходатайства) представляет суду ходатайство либо постановление КДН и ЗП, содержащее ходатайство о необходимости направления несовершеннолетнего в СУВУЗТ.

Из приведенных примеров очевидно, что своевременность и качество подготовки документов для направления подростка в СУВУЗТ определяется не только уровнем внутриведомственного взаимодействия, но и заинтересованностью всех учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

2.2. Подготовка и сбор органами внутренних дел документов, необходимых для направления несовершеннолетних в специальное учебно-воспитательное учреждение за совершение общественно опасного деяния

Рассмотрим процедуру сбора и подготовки документов для направления несовершеннолетнего в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа в случае отказа в возбуждении уголовного дела или прекращения уголовного дела. Согласно п. 1 ст. 26 ФЗ № 120 предусмотрено положение о незамедлительном направлении органом, принявшим соответствующее процессуальное решение, или прокурором материалов прекращенного уголовного дела или об отказе в возбуждении уголовного дела в отношении несовершеннолетних в КДН и ЗП при администрации муниципального района или городского округа.

Направление ходатайства в суд о помещении несовершеннолетнего в

СУВУЗТ без постановления КДН и ЗП является прямым нарушением положений п. 1 ст. 26 ФЗ № 120. Наличие заключения КДН и ЗП при рассмотрении судом вопроса о возможности помещения несовершеннолетнего в указанное учреждение является обязательным.

Материалы, явившиеся основанием для помещения несовершеннолетних в СУВУЗТ за совершение общественно опасного деяния, должны содержать достаточные данные, подтверждающие совершение общественно опасного деяния несовершеннолетними, не достигшими возраста, с которого наступает уголовная ответственность за эти деяния (копии постановлений об отказе в возбуждении уголовного дела или прекращении уголовного дела в связи с недостижением возраста привлечения к уголовной ответственности).

Недопустимо самостоятельное направление материалов о помещении несовершеннолетнего в СУВУЗТ комиссией по делам несовершеннолетних. Комиссия составляет ходатайство в органы внутренних дел или в прокуратуру о помещении несовершеннолетнего в СУВУЗТ и оформляет в качестве приложения следующие материалы:

- характеризующие несовершеннолетнего (особенности характера, о взаимоотношениях в референтных группах, семье, школе, успеваемости, посещаемости, результативности воспитательного воздействия);
- характеризующие семью несовершеннолетнего (состав семьи, социально-бытовые условия проживания и воспитания, уровень достатка);
- информация о постановке на профилактический учет (основания, сроки, меры воздействия и их результат и др.);
- обоснованность решений об отказе в возбуждении уголовного дела или его прекращении.

После получения перечисленных документов уполномоченные должностные лица органов внутренних дел начинают сбор документов для рассмотрения судом вопроса о помещении несовершеннолетнего в СУВУЗТ. С этой целью ими направляются запросы о предоставлении необходимых документов, которые должны быть исполнены органами и учреждениями системы

профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних на безвозмездной основе в течение 10 суток со дня их получения.

В соответствии с п. 91 приказа МВД России от 15.10.2013 № 845¹⁹ производство по материалам о помещении несовершеннолетних, не подлежащих уголовной ответственности, в СУВУЗТ обязаны осуществлять сотрудники подразделений по делам несовершеннолетних.

Для решения вопроса о помещении несовершеннолетнего в СУВУЗТ в суд направляются следующие документы:

- материал прекращенного уголовного дела или материал об отказе в возбуждении уголовного дела либо заверенные в установленном порядке их копии;

- постановление КДН и ЗП с обоснованием ходатайства о направлении несовершеннолетнего, не подлежащего уголовной ответственности, в СУВУЗТ;

- характеристика с места учебы (работы) несовершеннолетнего, в которой отражено его отношение к учебе, труду, характеризуются посещаемость учебных занятий, взаимоотношения с преподавателями, сверстниками, перечислены основные черты характера, факты нарушения дисциплины и т.д.;

- акт обследования семейно-бытовых условий жизни несовершеннолетнего, в котором оценке подлежат семейное окружение несовершеннолетнего, жилищно-бытовые и имущественные условия (обследование проводится комиссией в составе представителей КДН и ЗП);

- справка органа внутренних дел, содержащая сведения о правонарушениях, ранее совершенных несовершеннолетним, и принятых в этой связи мерах воздействия.

Для лиц, помещаемых в соответствии с подп. 2.2 п. 2 ст. 22 ФЗ № 120 (временно ожидающие вопроса о помещении в СУВУЗТ), в обязательном порядке следует указать данные, свидетельствующие о необходимости обеспе-

¹⁹ Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации: приказ МВД России от 15.10.2013 № 845 // Консультант Плюс. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 02.04.2024).

чения защиты жизни или сохранения здоровья несовершеннолетнего либо предупреждения совершения им повторного общественно опасного деяния.

Для определения возможности помещения несовершеннолетних, не подлежащих уголовной ответственности, в специальные учебно-воспитательные учреждения закрытого типа учреждения органов здравоохранения осуществляют их медицинское, в том числе психиатрическое, освидетельствование на основании следующих документов:

1) постановления начальника органа внутренних дел или прокурора при наличии согласия несовершеннолетнего на медицинское освидетельствование либо согласия его родителей или законных представителей в случае, если несовершеннолетний не достиг возраста пятнадцати лет;

2) постановления судьи в случаях, когда несовершеннолетний и (или) его родители или законные представители не дали согласия на медицинское освидетельствование.

В случаях, когда у несовершеннолетних, не подлежащих уголовной ответственности, во время медицинского освидетельствования выявляются заболевания, препятствующие их содержанию и обучению в специальных учебно-воспитательных учреждениях закрытого типа, материалы на указанных лиц передаются в комиссию по делам несовершеннолетних и защите их прав, образованную органом местного самоуправления, для применения к ним мер воспитательного воздействия.

Для рассмотрения вопроса о возможности помещения несовершеннолетних, не подлежащих уголовной ответственности, в специальные учебно-воспитательные учреждения закрытого типа начальник органа внутренних дел (или прокурор) направляет в суд по месту жительства подростка следующие документы:

1. материалы (прекращенное уголовное дело) в отношении несовершеннолетнего (или материалы об отказе в его возбуждении) либо заверенные в установленном порядке копии таких документов;

2. ходатайство (представление) о направлении несовершеннолетнего

в СУВУЗТ (приложение № 7);

3. постановление комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав о направлении несовершеннолетнего в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа;

4. характеристика с места учебы (работы) несовершеннолетнего;

5. акт обследования семейно-бытовых условий жизни несовершеннолетнего;

6. справка органов внутренних дел, содержащая сведения о правонарушениях, ранее совершенных несовершеннолетним, и принятых в этой связи мерах воздействия;

7. заключение медицинской организации о состоянии здоровья несовершеннолетнего и возможности его помещения в СУВУЗТ;

8. заключение психолого-медико-педагогической комиссии о результатах комплексного обследования несовершеннолетнего, содержащее рекомендации по оказанию ему психолого-медико-педагогической помощи и определению форм его дальнейшего обучения и воспитания.

Прекращенное уголовное дело в отношении несовершеннолетнего или материалы об отказе в его возбуждении направляются в суд по месту жительства несовершеннолетнего в течение 30 суток со дня вынесения постановления о прекращении уголовного дела или об отказе в его возбуждении. В исключительных случаях этот срок может быть продлен до 30 суток на основании постановления начальника органа внутренних дел или прокурора.

Перед направлением в суд данные материалы предоставляются для ознакомления несовершеннолетнему и его родителям или законным представителям, которые имеют право пользоваться юридической помощью адвоката, давать объяснения, заявлять ходатайства, обжаловать принятые решения. Об ознакомлении с указанными материалами и о получении ответов на свои ходатайства, жалобы и заявления заинтересованные лица делают в представленном материале соответствующую запись.

Материалы о помещении несовершеннолетних, не подлежащих уголов-

ной ответственности, в специальные учебно-воспитательные учреждения закрытого типа подлежат рассмотрению судьей в течение 10 суток со дня их поступления в суд.

В суд вызываются несовершеннолетний, его родители или законные представители. Участие прокурора и адвоката в рассмотрении указанных материалов является **обязательным**.

Копия постановления судьи в течение трех суток вручается под расписку либо высылается несовершеннолетнему, его родителям или законным представителям, а также органам и учреждениям, обеспечивающим исполнение указанного постановления.

Прекращенное уголовное дело в отношении несовершеннолетнего, не подлежащего уголовной ответственности, материалы об отказе в его возбуждении и иные документы, необходимые для рассмотрения материалов о направлении указанного несовершеннолетнего в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа, возвращаются представившим их органу внутренних дел или прокурору. Несовершеннолетний, не подлежащий уголовной ответственности, достигший возраста четырнадцати лет, либо его родители (законные представители), или по их просьбе адвокат могут обжаловать в вышестоящий суд постановление судьи в течение 10 суток со дня получения копии указанного постановления.

Копия решения по жалобе или протесту прокурора на постановление судьи в течение трех суток высылается судье, вынесшему постановление, прокурору, несовершеннолетнему, не подлежащему уголовной ответственности, и (или) его родителям или законным представителям.

При вынесении судебного решения о помещении несовершеннолетнего в СУВУЗТ к личным делам несовершеннолетних приобщаются документы, перечень которых утвержден Письмом Министерства образования и науки Российской Федерации, департаментом государственной политики в сфере защиты прав детей от 20 марта 2013 г. № 07-340. Сбор документов осуществляется сотрудниками ПДН по месту жительства подростка в период его со-

держания в ЦВСНП, за исключением обследований, осуществляемых в ЦВСНП.

Таким образом, в законодательстве закреплён порядок подготовки материалов о помещении несовершеннолетних в СУВУЗТ. Однако в ходе его реализации часто сложности вызывают сбор и оформление доказательств о возможности исправления подростка исключительно в условиях спецучреждения.



МВД России
Главное управление МВД России по Ставропольскому краю
Отдел МВД России по Труновскому району

Материал
о помещении несовершеннолетнего Надзорного Виктора Романовича,
18 марта 2010 г.р., не подлежащего уголовной ответственности,
в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа

На _____ листах

с. Труновское
2024 г.

ОПИСЬ
документов, имеющихс я в деле

№	Наименование документа	№ стра- ницы
1	Сопроводительное письмо из КДН и ЗП администрации Труновского района	
2	Постановление КДН и ЗП № 1/27 от 17.12.2023 года	
3	Постановление КДН и ЗП № 1/23 от 30.10.2023 года	
4	Копия постановления об отказе в возбуждении уголовного дела от 25.09.2020 г.	
7	Постановление о назначении административного наказания № 88 от 30.09.2020 г.	
8	Постановление о назначении административного наказания № 89 от 30.09.2020 г.	
9	Копия постановления об отказе в возбуждении уголовного дела от 05.07.2023 г.	
10	Копия постановления об отказе в возбуждении уголовного дела от 24.09.2023 г.	
11	Копия постановления об отказе в возбуждении уголовного дела от 27.09.2023 г.	
12	Постановление о назначении административного наказания № 106 от 30.09.2023 г.	
13	Постановление о назначении административного наказания № 107 от 30.09.2023 г.	
14	Копия свидетельства о рождении Надзорного В.Р.	
15	Информация МКОУ СОШ № 2 о проделанной работе с Надзорным В.Р., состоящим на учете в 2020-2021 учебном году	
16	Информация МКОУ СОШ № 2 о проделанной работе с Надзорным В.Р., состоящим на учете в 2021-2022 учебном году	
17	Сведения об учащихся МКОУ СОШ № 2, часто пропускающих занятия без уважительной причины, за ноябрь 2022 г.	
18	Информационное письмо о неисполнении родительских обязанностей Надзорной И.С.	
19	Запрос в администрацию с. Труновского	
20	Справка о составе семьи Надзорного В.Р.	
21	Общественная характеристика с места жительства на Надзорного В.Р.	
22	Бытовая характеристика на Надзорного В.Р. из ОМВД	
23	Справка на несовершеннолетнего Надзорного Виктора Романовича № 12/47 от 14.12.2022 г.	
24	Акт обследования семейно-бытовых условий жизни несовершеннолетнего от 09.12.2023 г.	

25	Расписка	
26	Психолого-педагогическая характеристика на Надзорного В.Р.	
27	Сопроводительное письмо в ГБУЗ «Труновская ЦРБ»	
28	Постановление о направлении несовершеннолетнего Надзорного В.Р. на медицинское освидетельствование	
28	Уведомление Надзорной И.С., Надзорному В.Р.	
29	Медицинская справка № 59	
30	Медицинское заключение № 41 от 23.12.2023 г.	
31	Заключение ПМПК от 28.12.2023 г.	
32	Справка из Труновской ЦРБ от 05.12.2023 г.	
33	Протокол уведомления от 23.12.2023 г.	
34	Сопроводительное письмо о направлении копии постановления от 21.01.2024 г.	
35	Постановление от 21.01.2023 г.	
36	Протокол ознакомления с материалами о помещении в СУ-ВУЗТ	

АДМИНИСТРАЦИЯ МО
СЕЛА ТРУНОВСКОГО
ТРУНОВСКИЙ РАЙОН
СТАВРОПОЛЬСКИЙ КРАЙ

ул. Административная 12, Труновское, 005007
тел.: (8-800) 800-08-80, факс 322-233
E-mail: amo-YPK@gov.ru
ОГРН 00022668811589 ОКПО 45632185
ИНН/КПП 01234567899/0000102099

23 декабря 2022 г. № 5668/23
На № _____ от _____

Начальнику отдела МВД России
по Труновскому району

полковнику полиции
И.И. Строгому

Уважаемый Иван Иванович!

Комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав Труновского муниципального района, рассмотрев 17.12.2023 года постановление об отказе в возбуждении уголовного дела в отношении несовершеннолетнего Надзорного Виктора Романовича 18.03.2010 года рождения, приняла решение ходатайствовать перед Труновским районным судом о помещении несовершеннолетнего Надзорного В.Р. в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа.

Направляем Вам документы для приобщения к материалам, направленным в Труновский районный суд:

- постановление комиссии №1/27 от 17.12.2023 г.; №1/23 от 30.10.2023 г.;
- копии постановлений об отказе в возбуждении уголовного дела от 25.09.2020, 05.07.2023, 24.09.2023, 27.09.2023;
- информацию о проводимой профилактической работе.

Приложение на _____ листах в 1 экз.

Заместитель главы администрации
Труновского муниципального района,
председатель комиссии по делам
несовершеннолетних и защите их прав

Сотников

И.В. Сотников

Печаткина Е.В.
3-15-62

**Комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав
Труновского муниципального района
Ставропольского края**

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 1/27

17 декабря 2023 г.

с. Труновское

Комиссия в составе:

Председательствующий: Сотников И.В.

Секретарь: Печаткина Е.В.

Члены комиссии: Подводкина О.В., Мартыненко С.В., Сокольская А.С., Поздняя А.Н., Токарева В.Б., Моисенков О.В., Наумец О.С., Казьмин А.Н., Пронин Н.А., Матвиенко Е.А. (присутствуют 10 членов комиссии из 15), рассмотрев сообщение отдела МВД России по Труновскому району о принятом постановлении об отказе в возбуждении уголовного дела от 13 декабря 2023 года в отношении несовершеннолетнего Надзорного Виктора Романовича 18.03.2010 года рождения, ученика МКОУ СОШ № 2, проживающего по адресу: с. Труновское, ул. Майская, д. 23/2.

Основание: В действиях несовершеннолетнего Надзорного Виктора Романовича 18.03.2010 года рождения формально усматриваются признаки состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 116 УК РФ, однако на момент совершения преступления он не достиг возраста уголовной ответственности, а именно 16 лет.

Документы, исследованные при рассмотрении: информация ОМВД России по Труновскому району, постановление об отказе в возбуждении уголовного дела от 27.09.2023 г., копия заявления Руднева В.Ю., копия рапорта старшего инспектора ОДН ОУУП и ДН отдела МВД России по Труновскому району старшего лейтенанта полиции Серебрянской Е.М., копия рапорта начальника смены дежурной части капитана полиции Шайкина Е.И., копия медицинской справки, копии объяснений: Руднева В.Ю., Рудневой Н.И., Рудневой Н.Ю., Матюшиной В.В., Баранова Д.В., Исмаилова С.К., Алибекова А.И., копия постановления о назначении медицинского судебного исследования, копия медицинской справки, копия заключения эксперта № 760, копия свидетельства о рождении, копия психолого-педагогической характеристики, копия сведения об успеваемости, копия информации о проведенной работе СОШ № 2, информация ОДН ОУУП и ДН ОМВД России по Труновскому району.

Руководствуясь п. «и» ст. 18 «Положения о комиссиях по делам несовершеннолетних» (утверждено Указом Президиума Верховного Совета

РСФСР от 03.06.1967 года), подп. 2 п. 2 ст. 11; подп. 1 п. 4 ст. 15; ст. 26; ст. 27 Федерального закона от 24.06.1999 года № 120 ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»,

КОМИССИЯ ПОСТАНОВИЛА:

1. Ходатайствовать перед Труновским районным судом о помещении несовершеннолетнего Надзорного Виктора Романовича 18.03.2010 года рождения, проживающего по адресу: с. Труновское, ул. Майская, д. 23/2, в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа.

Председательствующий

Сотников

И.В. Сотников

Секретарь

Печаткина

Е.В. Печаткина

**Комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав
Труновского муниципального района
Ставропольского края**

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 1/23

30 октября 2023 г.

с. Труновское

Комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав Труновского муниципального района Ставропольского края в составе:

Председательствующий: Сотников И.В.

Секретарь: Печаткина Е.В.

Члены комиссии: Подводкина О.В., Мартыненко С.В., Сокольская А.С., Поздня А.Н., Токарева В.Б., Моисенков О.В., Наумец О.С., Казьмина А.Н., Пронина Н.А., Матвиенко Е.А. (присутствуют 10 членов комиссии из 15)
с участием помощника прокурора Черникова В.А.,

рассмотрев сообщение отдела МВД России по Труновскому району о принятом постановлении об отказе в возбуждении уголовного дела от 27 сентября 2023 года в отношении несовершеннолетнего **Надзорного Виктора Романовича 18.03.2010** года рождения, ученика МКОУ СОШ № 2, проживающего по адресу: с. Труновское, ул. Майская, д. 23/2.

Основание: В действиях несовершеннолетнего Надзорного В.Р. формально усматриваются признаки состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 116 УК РФ, однако на момент совершения преступления Надзорный В.Р. не достиг возраста уголовной ответственности, а именно 16 лет.

Документы, исследованные при рассмотрении: сообщение отдела МВД России по Труновскому району, постановление об отказе в возбуждении уголовного дела от 27.09.2023 года, копия рапорта об обнаружении признаков преступления, копии объяснений Надзорного В.Р., Гончарова В.А., Гончарова А.С., Гончаровой И.Ю.

На основании п. «в» ст. 18 «Положения о комиссиях по делам несовершеннолетних» (утверждено Указом Президиума Верховного Совета РСФСР от 03.06.2967 года)

комиссия постановила:

1. Несовершеннолетнему Надзорному Виктору Романовичу 18.03.2010 года рождения, ученику 8 класса МКОУ СОШ № 2, проживающему по адресу: с. Труновское, ул. Майская, д. 23/2, объявить выговор.

2. Рекомендовать субъектам системы профилактики безнадзорности и

правонарушений несовершеннолетних продолжить проведение профилактических мероприятий с несовершеннолетним Надзорным В.Р. и его семьей.

3. О принятых мерах и результатах информировать комиссию по делам несовершеннолетних и защите их прав ежеквартально до 25 числа последнего месяца квартала.

Председательствующий

Сотников

И.В. Сотников

Секретарь

Печаткина

Е.В. Печаткина

УТВЕРЖДАЮ

Начальник отдела МВД России
по Труновскому району
подполковник полиции

Строгий Строгий И.И.

«25» сентября 2020 г.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

об отказе в возбуждении уголовного дела

с. Труновское

25 сентября 2020 г.

Инспектор ОДН ОВД по Труновскому району капитан полиции Курбанов Р.М., рассмотрев материал по заявлению гражданки Третьяковой Натальи Алексеевны, проживающей по адресу: с. Труновское, ул. Калинина, 33 (данное заявление зарегистрировано в КУСП ОВД по Труновскому району № 2959 от 22.09.2020 года.),

УСТАНОВИЛ:

22.09.2020 г. в ОВД по Труновскому району поступило заявление гражданки Третьяковой Натальи Алексеевны 06.10.1992 г.р. о том, что 22.09.2020 года около 14 часов в с. Труновское на центральном стадионе «Юность» ее дочь Третьякову Надежду Вячеславовну 03.09.2009 г.р. беспричинно избили одноклассники: Надзорный Виктор, Иванов Дмитрий, Галкина Виктория, Сорокина Ксения и Вартанян Кристина.

Опрошенная по данному факту Третьякова Наталья Алексеевна 06.10.1992 г.р. пояснила, что она проживает по вышеуказанному адресу вместе со своей семьей. Третьякова Н.А. имеет на иждивении несовершеннолетнюю дочь Третьякову Надежду Вячеславовну 03.09.2009 г.р. 22.09.2020 г. примерно в 16 часов Третьякова Наталья находилась дома, и в это время домой пришла ее дочь Надежда. Несовершеннолетняя Третьякова Н. была в расстроенных чувствах, и у нее на лице были гематомы с обеих сторон. Третьякова Н.А. спросила у Надежды, что случилось и почему у нее на лице гематомы. Третьякова Н. пояснила, что 22.09.2020 года примерно в 13 часов 30 минут она пошла домой вместе с Никульниковой Дианой через стадион «Юность» с. Труновского. В это время Надежду догнали ее одноклассники: Надзорный Виктор, Иванов Дмитрий, Галкина Виктория, Сорокина Ксения и

Вартанян Кристина. Вартанян Кристина предложила Надежде подраться и неожиданно нанесла ей несколько ударов руками по лицу. После этого к Третьяковой Надежде подошел Надзорный Виктор, который сказал Вартанян Кристине, что не так надо наносить удары и после этих слов нанес один удар кулаком правой руки по лицу Третьяковой Надежды. После этого Третьякову Надежду отозвала в сторону Сорокина Ксения, которая сказала Надежде, что она не оскорбляла ее маму и после этого также стала наносить удары по лицу кулаком и по телу ногами. Затем Сорокина Ксения, Вартанян Кристина и Галкина Виктория ушли на кружок. Третьякова Надежда пошла в сторону своего дома. Но в это время ее снова догнали Надзорный Виктор и Иванов Дмитрий. Надзорный В. схватил Третьякову Н., завернув ей руки за спину и после этого сказал Иванову Д., чтобы он ударил Надежду. Иванов Д. нанес несколько ударов кулаками по животу Третьяковой Н. При этом присутствовала Никульникова Диана. Затем Надзорный Виктор и Иванов Дмитрий убежали со стадиона.

В действиях несовершеннолетнего Надзорного В.Р. содержатся признаки состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 116 УК РФ, но на момент совершения противоправного деяния несовершеннолетний Надзорный В.Р. не достиг возраста уголовной ответственности.

Учитывая вышеизложенное, руководствуясь ст. 144-145, 148, ст. 24 ч. 1 п. 2 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. В возбуждении уголовного дела в отношении несовершеннолетнего Надзорного Виктора Романовича, 18.03.2010 года рождения, проживающего по адресу: с. Труновское, ул. Майская, 23/2, учащегося 8 класса МКОУ СОШ № 2 с. Труновское отказать на основании ст. 24 ч. 1 п. 2 УПК РФ (в связи с недостижением возраста уголовной ответственности).

2. Копию настоящего постановления направить прокурору Труновского района Ставропольского края.

3. Копию настоящего постановления направить председателю КДН и ЗП Труновского муниципального района Ставропольского края.

4. Копию настоящего постановлению направить гр. Третьяковой Н.А.

Копия настоящего постановления направлена прокурору Труновского района Ставропольского края, председателю комиссии по делам несовершеннолетних и защите из прав Труновского муниципального района Ставропольского края Петрову Г.П. и гражданке Третьяковой Н.А.

Инспектор ОДН ОУУП и ДН
отдела МВД России по Труновскому району
лейтенант полиции **Иванова**

Иванова Д.И.

Начальник ОДН ОУУП и ДН
отдела МВД России по Труновскому району
майор полиции **Вязов**

Вязов Д.Н.

«Согласовано»
Следователь СУ УМВД России
по Труновскому району Ставропольского края
капитан полиции **Захарченко**

Захарченко Н.Н.

**Комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав
Труновского муниципального района
с. Труновское, ул. Красивая, 35**

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания по результатам
рассмотрения дела об административном правонарушении
(п. 1 ч. 11 ст. 29.9, ст. 29.10 КоАП РФ)

30 сентября 2020 года

№ 88

Комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав Труновского муниципального района в составе: *председательствующего* Сотникова И.В., *секретаря* Печаткиной Е.В., *членов комиссии*: Подводкиной О.В., Мартыненко С.В., Сокольской А.С., Поздней А.Н., Токаревой В.Б., *представителя учреждения социальной защиты населения* – Марковой Н.А., *с участием представителя прокуратуры* Румянкиной Ю.Н. *рассмотрела протокол* 005 АД № 0085623004 от 27.09.2020 года *об административном правонарушении, предусмотренном ст. 5.35 ч. 1 КоАП РФ*, в отношении Надзорной Ирины Сидоровны **год, число, месяц рождения – 1974, июль, 11, **место рождения** – г. Арктический Мурманской области, **место жительства** – Ставропольский край, Труновский район, с. Труновское, ул. Майская, 23/2, **место работы** – ИП «Золушка»,**

УСТАНОВИЛА:

27.09.2020 года в 12.00 ч. выявлена гражданка Надзорная Ирина Сидоровна – 11 июля 1974 года рождения, которая в период с марта 2020 г. по 24.09.2020 г. ненадлежащим образом исполняет обязанности по воспитанию несовершеннолетнего сына Надзорного Виктора Романовича, не контролирует поведение ребенка вне дома, не организует его досуг, не прививает ему нормы поведения в обществе, не воспитывает в ребенке уважение к общественному мнению, что послужило причиной совершения подростком противоправного деяния, предусмотренного ст. 116 УК РФ».

При назначении наказания комиссия учитывает характер совершенного правонарушения, личность виновной, ранее не привлекавшейся к административной ответственности по ч. 1 ст. 5.35 КоАП РФ. Отягчающих либо смягчающих вину обстоятельств не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь п. 1 ч. 1 ст. 29.9 Кодекса

Российской Федерации об административных правонарушениях, комиссия

ПОСТАНОВИЛА:

в соответствии со ст. 5.35 ч. 1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и доказательствами вины в совершении административного правонарушения признать Надзорную Ирину Сидоровну виновной в совершении правонарушения и назначить **административное наказание в виде штрафа в размере 100 (сто) рублей**.

В соответствии со ст. 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление объявлено на заседании комиссии в присутствии лиц, участвующих в деле.

Настоящее постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в Преступном районном суде в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Штраф необходимо внести в доход бюджета района по следующим реквизитам: Администрация Труновского муниципального района, л/с 0043040403079, ИНН 01234567899, КПП 0000102099, р/сч. № 30301019208000000023 ГРКЦ ГУ Банка России по Ставропольскому краю **не позднее 60 дней** со дня вступления данного постановления в силу или со дня истечения отсрочки или рассрочки (ст. 31.5 КоАП РФ) в порядке, установленном статьей 32.2 КоАП РФ.

Квитанцию об уплате штрафа или копию платежного документа **предъявить** в КДН и ЗП по адресу: **с. Труновское, ул. Красивая, 35, каб. 6.**

По истечении указанного срока необжалованное и неопротестованное постановление вступает в законную силу и обращается к исполнению в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ.

**Комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав
Труновского муниципального района
с. Труновское, ул. Красивая, 35**

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания по результатам
рассмотрения дела об административном правонарушении
(п. 1 ч. 11 ст. 29.9, ст. 29.10 КоАП РФ)

30 сентября 2020 года

№ 89

Комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав Труновского муниципального района в составе: председательствующего Сотникова И.В., **секретаря** Печаткиной Е.В., **членов комиссии:** Подводкиной О.В., Мартыненко С.В., Сокольской А.С., Поздней А.Н., Токаревой В.Б., **представителя учреждения социальной защиты населения** Марковой Н.А., **с участием представителя прокуратуры** Румянкиной Ю.Н. **рассмотрела протокол** 005 АД № 0085623005 от 27.09.2020 года **об административном правонарушении, предусмотренном ст. 5.35 ч. 1 КоАП РФ**, в отношении Надзорного Романа Владимировича, **год, число, месяц рождения** – 1968, март, 30, **место рождения** - с. Труновское Труновского района Ставропольского края, **место жительства** – Уголовный край, Преступный район, с. Труновское, ул. Майская, 23/2, **место работы** – АО «Ленивое»,

УСТАНОВИЛА:

27.09.2020 года в 12.00 ч. выявлен гражданин Надзорный Роман Владимирович 30 марта 1968 года рождения, который в период с марта 2020 г. по 24.09.2020 г. ненадлежащим образом исполнял обязанности по воспитанию несовершеннолетнего сына Надзорного Виктора Романовича, не контролирует поведение ребенка вне дома, не организует его досуг, не прививает ему нормы поведения в обществе, не воспитывает в ребенке уважение к общественному мнению, что послужило причиной совершения подростком противоправного деяния, предусмотренного ст. 116 УК РФ.

При назначении наказания комиссия учитывает характер совершенного правонарушения, личность виновного, ранее не привлекавшегося к административной ответственности по ч. 1 ст. 5.35 КоАП РФ. Отягчающих либо смягчающих вину обстоятельств не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь п. 1 ч. 1 ст. 29.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, комиссия

ПОСТАНОВИЛА:

в соответствии со ст. 5.35 ч. 1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и доказательствами вины в совершении административного правонарушения признать Надзорного Романа Владимировича виновным в совершении правонарушения и назначить **административное наказание в виде штрафа в размере 100 (сто) рублей.**

В соответствии со ст. 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление объявлено на заседании комиссии в присутствии лиц, участвующих в деле.

Настоящее постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в Преступном районном суде в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Штраф необходимо внести в доход бюджета района по следующим реквизитам: Администрация Труновского муниципального района л/с 0043040403079, ИНН 01234567899, КПП 0000102099, р/сч. № 30301019208000000023 ГРКЦ ГУ Банка России по Уголовному краю **не позднее 60 дней** со дня вступления данного постановления в силу или со дня истечения отсрочки или рассрочки (ст. 31.5 КоАП РФ) в порядке, установленном статьей 32.2 КоАП РФ.

Квитанцию об уплате штрафа или копию платежного документа **предъявить** в КДНиЗП по адресу: **с. Труновское, ул. Красивая, 35, каб. 6.**

По истечении указанного срока необжалованное и неопротестованное постановление вступает в законную силу и обращается к исполнению в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ.

УТВЕРЖДАЮ

Начальник отдела МВД России
по Труновскому району
подполковник полиции

Строгий Строгий И.И.

«05» июля 2013 г.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

об отказе в возбуждении уголовного дела

с. Труновское

05 июля 2023 г.

Инспектор ОДН ОУУП и ДН отдела МВД России по Труновскому району лейтенант полиции Иванова Д.И., рассмотрев материал предварительной проверки – рапорт об обнаружении признаков преступления (данное сообщение зарегистрировано в КУСП отдела МВД России по Труновскому району № 2121 от 02.07.2023 года),

УСТАНОВИЛ:

02.07.2023 года в ОМВД России по Труновскому району поступил рапорт об обнаружении признаков преступления от инспектора ОДН ОУУП и ДН ОМВД России по Труновскому району лейтенанта полиции Иванова Д.И. о том, что несовершеннолетний Надзорный Виктор Романович причинил физическую боль Гезь Александру Сергеевичу, 22.08.1989 г.р.

Опрошенный по данному факту гражданин Гезь А.С. пояснил, что около 12 часов 14.06.2023 г. он находился дома вместе со своей матерью, Усовой Любовью Михайловной, когда услышал стук в дверь. Его мать открыла дверь, и в дом зашли Надзорный Виктор с неизвестным ранее парнем кавказской национальности Магомедовым Р.Н. Надзорный В.Р. спросил у него, говорил ли Гезь А.С. о том, что Надзорный В.Р. гуляет с Синицкой М.А. Гезь А.С. не подтвердил. Спустя некоторое время Надзорный В.Р. с Магомедовым Р.Н. пошли за Потерпевшим Игорем Олеговичем и Синицкой Марией Анатольевной. Когда вернулись обратно Надзорный В.Р. и Магомедов Р.Н., с ними были Синицкая М.А. и Потерпевший И.А. Надзорный В.Р. вновь задал тот же вопрос, говорил ли он, что Надзорный В.Р. гуляет с Синицкой М.А. Гезь А.С. снова отрицал. В ответ на это Надзорный В.Р. нанес несколько ударов кулаками Гезь А.С., в этот момент подошел Магомедов Р.Н. к Гезь А.С. и взял из его нагрудного кармана денежные средства в размере 60 рублей: одна купюра 50 рублей, 10 рублей мелочью. Надзорный В.Р.

потребовал Гезь А.С. извиниться перед Синицкой М.А. за распространение сплетен. Гезь А.С. извинился. После чего обидчики ушли.

В действиях несовершеннолетнего Надзорного В.Р., который причинил физическую боль Гезь А.С., содержатся признаки состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 116 УК РФ, но на момент совершения противоправного деяния несовершеннолетней Надзорный В.Р. не достиг возраста уголовной ответственности.

Учитывая вышеизложенное, руководствуясь ст. 144-145, 148, ст. 24 ч. 1 п. 2 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. В возбуждении уголовного дела в отношении несовершеннолетнего Надзорного Виктора Романовича, 18.03.2010 года рождения, проживающего по адресу: с. Труновское, ул. Майская, 23/2, учащегося 8 класса МКОУ СОШ № 2 с. Труновское отказать на основании ст. 24 ч. 1 п. 2 УПК РФ (в связи с недостижением возраста уголовной ответственности).

2. Копию настоящего постановления направить прокурору Труновского района Ставропольского края.

3. Копию настоящего постановления направить председателю КДН и ЗП Труновского муниципального района Ставропольского края.

4. Копию настоящего постановления направить гр. Гезь А.С.

Копия настоящего постановления направлена прокурору Труновского района Ставропольского края, председателю комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав Труновского муниципального района Ставропольского края Петрову Г.П. и гражданину Гезь А.С.

Инспектор ОДН ОУУП и ДН

отдела МВД России по Труновскому району

лейтенант полиции

Иванова

Иванова Д.И.

Начальник ОДН ОУУП и ДН

отдела МВД России по Труновскому району

майор полиции

Вязов

Вязов Д.Н.

«Согласовано»

Следователь СУ УМВД России

по Труновскому району Ставропольского края

капитан полиции

Захарченко

Захарченко Н.Н.

УТВЕРЖДАЮ

Начальник отдела МВД России
по Труновскому району
подполковник полиции
Строгий Строгий И.И.
«24» сентября 2013 г.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
об отказе в возбуждении уголовного дела

с. Труновское

24 сентября 2023 г.

Старший инспектор ОДН ОУУП и ДН отдела МВД России по Труновскому району ст. лейтенант полиции Серебрянская Е.М., рассмотрев материал проверки по факту выстрелов на пересечении ул. Песчаная – Горная с. Труновского (данное сообщение зарегистрировано в КУСП отдела МВД России по Труновскому району № 3273 от 21.09.2023 года),

УСТАНОВИЛ:

21.09.2023 года в 23 часа 48 минут в ОМВД России по Труновскому району поступило телефонное сообщение от дежурного ЕДДС по Труновскому району Рыбной о том, что 21.09.2023 г. в с. Труновском на пересечении ул. Фрунзе – Борцов Революции слышны выстрелы.

В материале проверки имеется рапорт полицейского ОВ ППСП ОМВД России по Труновскому району ст. сержанта полиции Сюкиева А.Г. о том, что 21.09.2023 года по приезде на место происшествия лиц, нарушающих общественный порядок, не обнаружено, административных правонарушений не выявлено.

Опрошенная по данному факту гражданка Клинчук Елена Ивановна 01.10.1988 г.р. пояснила, что 21.09.2023 г. в 23 часа 50 минут от дежурного ЕДДС поступило сообщение о том, что на перекрестке ул. Песчаная и ул. Горная срочный вызов. Выехав на указанное место, лиц пострадавших не установлено. На данном перекрестке никого не было. Объехав с сотрудниками полиции ул. Песчаную, ул. Горную, ул. Октябрьскую, пострадавших и вообще каких-либо граждан Клинчук Е.И. не видела.

Было установлено, что звонил малолетний Надзорный В.Р. По сообщению малолетнего Надзорного В.Р. отсутствует состав какого-либо преступления, так как в материалах проверки не нашел своего подтверждения факт со-

вершения преступления. Однако в действиях малолетнего Надзорного В.Р. усматриваются состав административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.13 КоАП РФ, но Надзорный В.Р. на момент совершения правонарушения не достиг возраста административной ответственности (16 лет).

Учитывая вышеизложенное, руководствуясь ст. 144-145, 148, ст. 24 ч. 1 п. 2 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. В возбуждении уголовного дела в отношении несовершеннолетнего Надзорного Виктора Романовича, 18.03.2010 года рождения, проживающего по адресу: с. Труновское, ул. Майская, 23/2, учащегося 8 класса МКОУ СОШ № 2 с. Труновское, отказать на основании ст. 24 ч. 1 п. 2 УПК РФ (в связи с недостижением возраста уголовной ответственности).

2. Копию настоящего постановления направить прокурору Труновского района Ставропольского края.

3. Копию настоящего постановления направить председателю КДН и ЗП Труновского муниципального района Ставропольского края.

Копия настоящего постановления направлена прокурору Труновского района Ставропольского края, председателю комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав Труновского муниципального района Ставропольского края Петрову Г.П.

Инспектор ОДН ОУУП и ДН

отдела МВД России по Труновскому району

лейтенант полиции

Иванова

Иванова Д.И.

Начальник ОДН ОУУП и ДН

отдела МВД России по Труновскому району

майор полиции

Вязов

Вязов Д.Н.

«Согласовано»

Следователь СУ УМВД России

по Труновскому району Ставропольского края

капитан полиции

Захарченко

Захарченко Н.Н.

УТВЕРЖДАЮ

Начальник отдела МВД России
по Труновскому району
подполковник полиции

Строгий Строгий И.И.

«27» сентября 2013 г.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

об отказе в возбуждении уголовного дела

с. Труновское

27 сентября 2023 г.

Старший инспектор ОДН ОУУП и ДН отдела МВД России по Труновскому району ст. лейтенант полиции Серебрянская Е.М., рассмотрев материал проверки по факту причинения физической боли несовершеннолетнему Гончарову В.А. несовершеннолетним Надзорным В.Р. (данное сообщение зарегистрировано в КУСП отдела МВД России по Левокумскому району № 3303 от 24.09.2023 года),

УСТАНОВИЛ:

24.09.2023 года в ОМВД России по Левокумскому району поступил рапорт старшего инспектора ОДН ОУУП и ДН ОМВД России по Левокумскому району старшего лейтенанта полиции Серебрянской Е.В. о том, что в ходе проведения профилактических мероприятий в с. Труновском Труновского района Ставропольского края было установлено, что на территории МКОУ СОШ № 2 с. Труновское малолетним Надзорным Виктором Романовичем 18.03.2010 г.р., проживающим по адресу: УК, Преступный район, с. Труновское, ул. Майская, 23/2, и несовершеннолетним Гончаровым Владиславом Александровичем 28.07.2009 г.р., проживающим по адресу: УК, Преступный район, с. Труновское, пер. Синий, дом № 13, произошла драка, в ходе которой малолетний Надзорный В.Р. причинил физическую боль Гончарову В.А.

Опрошенный по данному факту несовершеннолетний Надзорный Виктор Романович 18.03.2010 г.р. пояснил, что он проживает по адресу: УК, Преступный район, с. Труновское, ул. Майская 23/2 вместе с матерью – Надзорной Ириной Сидоровной.

24.09.2023 года в 08 часов 20 минут Надзорный В.Р. пришел в здание МКОУ СОШ № 2 с. Труновское на занятия. Около 10 часов на перемене подошел к Гончарову В.А. и нанес ему несколько ударов кулаком в лицо.

В действиях несовершеннолетнего Надзорного В.Р., который причинил физическую боль Гончарову В.А., содержатся признаки состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 116 УК РФ, но на момент совершения противоправного деяния несовершеннолетней Надзорный В.Р. не достиг возраста уголовной ответственности.

Учитывая вышеизложенное, руководствуясь ст. 144-145, 148, ст. 24 ч. 1 п. 2 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. В возбуждении уголовного дела в отношении несовершеннолетнего Надзорного Виктора Романовича, 18.03.2010 года рождения, проживающего по адресу: с. Труновское, ул. Майская, 23/2, учащегося 8 класса МКОУ СОШ № 2 с. Труновское отказать на основании п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ (в связи с недостижением возраста уголовной ответственности).

2. Копию настоящего постановления направить прокурору Труновского района Ставропольского края.

3. Копию настоящего постановления направить председателю КДН и ЗП Труновского муниципального района Ставропольского края.

4. Копию настоящего постановления направить гр. Гончарову В.А.

Копия настоящего постановления направлена прокурору Труновского района Ставропольского края, председателю комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав Труновского муниципального района Ставропольского края Петрову Г.П. и гражданину Гончарову В.А.

Инспектор ОДН ОУУП и ДН

отдела МВД России по Труновскому району

лейтенант полиции

Иванова

Иванова Д.И

Начальник ОДН ОУУП и ДН

отдела МВД России по Труновскому району

майор полиции

Вязов

Вязов Д.Н.

«Согласовано»

Следователь СУ УМВД России

по Труновскому району Ставропольского края

капитан полиции

Захарченко

Захарченко Н.Н.

**Комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав
Труновского муниципального района
с. Труновское, ул. Красивая, 35**

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания по результатам
рассмотрения дела об административном правонарушении
(п. 1 ч. 11 ст. 29.9, ст. 29.10 КоАП РФ)

30 сентября 2023 года

№ 106

Комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав Труновского муниципального района в составе: *председательствующего* Сотникова И.В., *секретаря* Печаткиной Е.В., *членов комиссии*: Подводкиной О.В., Мартыненко С.В., Сокольской А.С., Поздней А.Н., Токаревой В.Б., *представителя учреждения социальной защиты населения* Железкиной П.А., *с участием представителя прокуратуры* Гринева А.В. рассмотрела протокол 005 РПА № 01853366552 от 26.09.2023 года об административном правонарушении, предусмотренном ст. 5.35 ч.1 КоАП РФ, в отношении Надзорной Ирины Сидоровны, год, число, месяц рождения – 1974, июль, 11, место рождения – г. Арктический Мурманской области, место жительства – Уголовный край, Преступный район, с. Труновское, ул. Майская, 23/2, место работы – ИП «Золушка»,

УСТАНОВИЛА:

26.09.2023 в 12.00 ч. выявлена гражданка Надзорная Ирина Сидоровна – 11 июля 1974 года рождения, которая в период с 01 сентября 2023 г. по 26 сентября 2023 г. ненадлежащим образом исполняла обязанности по воспитанию несовершеннолетнего сына Надзорного Виктора Романовича 18 марта 2010 года рождения, не контролирует посещение ребенком занятий в школе, выполнение им домашних заданий, не интересуется его успеваемостью, не обеспечивает учебниками и учебными принадлежностями, не обеспечивает средствами на проезд до школы, не принимает мер к получению сыном общего образования.

При назначении наказания комиссия учитывает характер совершенного правонарушения, личность виновной, ранее привлекавшейся к административной ответственности по ч. 1 ст. 5.35 КоАП РФ. Отягчающим вину обстоятельством является привлечение Надзорной И.С. к административной ответственности по ч. 1 ст. 5.35 в 2020 году. Смягчающих вину обстоятельств не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь п. 1 ч. 1 ст. 29.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, комиссия

ПОСТАНОВИЛА:

в соответствии со ст. 5.35 ч. 1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и доказательствами вины в совершении административного правонарушения признать Надзорную Ирину Сидоровну виновной в совершении правонарушения и назначить **административное наказание в виде штрафа в размере 500 (пятьсот) рублей.**

В соответствии со ст. 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление объявлено на заседании комиссии в присутствии лиц, участвующих в деле.

Настоящее постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в Преступном районном суде в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Штраф необходимо внести в доход бюджета района по следующим реквизитам: Администрация Труновского муниципального района, л/с 0043040403079, ИНН 01234567899, КПП 0000102099, р/сч. № 30301019208000000023 ГРКЦ ГУ Банка России по Уголовному краю **не позднее 60 дней** со дня вступления данного постановления в силу или со дня истечения отсрочки или рассрочки (ст. 31.5 КоАП РФ) в порядке, установленном статьей 32.2 КоАП РФ.

Квитанцию об уплате штрафа или копию платежного документа **предъявить** в КДНиЗП по адресу: **с. Труновское, ул. Красивая, 35, каб. 6.** По истечении указанного срока необжалованное и неопротестованное постановление вступает в законную силу и обращается к исполнению в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ.

**Комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав
Труновского муниципального района
с. Труновское, ул. Красивая, 35**

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания по результатам
рассмотрения дела об административном правонарушении
(п. 1 ч. 11 ст. 29.9, ст. 29.10 КоАП РФ)

30 сентября 2023 года

№ 107

Комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав Труновского муниципального района в составе: *председательствующего* Сотникова И.В., *секретаря* Печаткиной Е.В., *членов комиссии*: Подводкиной О.В., Мартыненко С.В., Сокольской А.С., Поздней А.Н., Токаревой В.Б., *представителя учреждения социальной защиты населения* Железкиной П.А., с участием *представителя прокуратуры* Гринева А.В. рассмотрела протокол 005 РПА № 01853366553 от 26.09.2023 года об административном правонарушении, предусмотренном ст. 5.35 ч. 1 КоАП РФ в отношении Надзорного Романа Владимировича год, число, месяц рождения – 1968, март, 30 место рождения – с. Труновское Труновского района Ставропольского края, место жительства – Уголовный край, Преступный район, с. Труновское, ул. Майская, 23/2, место работы – АО «Ленивое»,

УСТАНОВИЛА:

26.09.2023 г. в 12.00 ч. выявлен гражданин Надзорный Роман Владимирович, 30 марта 1968 года рождения, который в период с 01 сентября 2023 г. по 26 сентября 2023 г. ненадлежащим образом исполнял обязанности по воспитанию несовершеннолетнего сына Надзорного Виктора Романовича 18 марта 2010 года рождения, не контролирует посещение ребенком занятий в школе, выполнение им домашних заданий, не интересуется его успеваемостью, не обеспечивает учебниками и учебными принадлежностями, не обеспечивает средствами на проезд до школы, не принимает мер к получению сыном общего образования.

При назначении наказания комиссия учитывает характер совершенного правонарушения, личность виновного, ранее привлекавшегося к административной ответственности по ч. 1 ст. 5.35 КоАП РФ. Отягчающим вину обстоятельством является привлечение Надзорного Р.В. к административной ответственности по ч. 1 ст. 5.35 в 2020 году. Смягчающих вину обстоятельств не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь п. 1 ч. 1 ст. 29.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, комиссия

ПОСТАНОВИЛА:

в соответствии со ст. 5.35 ч. 1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и доказательствами вины в совершении административного правонарушения признать Надзорного Романа Владимировича виновным в совершении правонарушения и назначить **административное наказание в виде штрафа в размере 500 (пятьсот) рублей.**

В соответствии со ст. 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление объявлено на заседании комиссии в присутствии лиц, участвующих в деле.

Настоящее постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в Преступном районном суде в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Штраф необходимо внести в доход бюджета района по следующим реквизитам: Администрация Труновского муниципального района, л/с 0043040403079, ИНН 01234567899, КПП 0000102099, р/сч. № 30301019208000000023 ГРКЦ ГУ Банка России по Уголовному краю **не позднее 60 дней** со дня вступления данного постановления в силу или со дня истечения отсрочки или рассрочки (ст. 31.5 КоАП РФ) в порядке, установленном статьей 32.2 КоАП РФ.

Квитанцию об уплате штрафа или копию платежного документа **предъявить** в КДНиЗП по адресу: **с. Труновское, ул. Красивая, 35, каб. 6.**

По истечении указанного срока необжалованное и неопротестованное постановление вступает в законную силу и обращается к исполнению в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ.



СВИДЕТЕЛЬСТВО О РОЖДЕНИИ

Надзорный

фамилия
Виктор Романович

родился(лась)

дата, отчество
18 марта 2010 г.

число, месяц, год (цифрами и прописью)

Восемнадцатого марта двести тысяч десятого года

место рождения

с. Преступное

Преступного района Уголовного края Россия

о чем

2010

года

марта

месяца

25

числа

составлена запись акта о рождении № 48

Отец

Надзорный

фамилия
Роман Владимирович

Мать

гражданство
русский

национальность (относится к желанию отца)

Надзорная

фамилия
Ирина Сидоровна

русская

национальность (относится к желанию матери)
Место государственной регистрации

состояния Преступной районной администрации

наименование органа записи актов гражданского состояния
Уголовного края

Дата выдачи « 25 »

марта

2010

г.



Руководитель органа

записи актов гражданского состояния

Глазова

М.Н. Глазова

ВП ДНД № 58925613

Горький, АГРД, Москва, 1998.



МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЕННОЕ ОБЩЕОБ-
РАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ СРЕДНЯЯ
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА №2
ПРЕСТУПНОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА
УГОЛОВНОГО КРАЯ

005007 с. Преступное, ул. Научная, 1
тел.: (8-700) 700-07-70, факс 445-544

12 декабря 2020 г. № 1008/1

На № _____ от _____

Информация

МКОУ СОШ № 2 Труновского района о проделанной работе Надзорным Виктором Романовичем, состоящим на учете ОДН в 2020-2021 учебном году

Виктор родился 18 марта 2010 года в с. Труновском. В сентябре 2016 г. поступил в первый класс МКОУ СОШ № 2 Труновского района.

Семья неблагополучная. Мать, Надзорная Ирина Сидоровна, и отец, Надзорный Роман Владимирович, находятся в состоянии развода. На данный момент мать проживает с сожителем. У Виктора имеется старший брат, Надзорный Иван Романович (1994 г.р.), и сестра, Надзорная Наталья Романовна (1997 г.р.). Брат и сестра живут самостоятельно. Виктор проживает с матерью по адресу: ул. Майская, 23/2. Условия проживания хорошие. Виктор имеет собственную комнату и все условия для нормальной учебы. Виктор регулярно видится с отцом.

Между отцом и матерью существует несогласованность воспитательных позиций. Виктор пользуется этим, часто хитрит, «выворачивает» ситуацию в свою пользу.

Виктор по характеру импульсивный, нервный. Часто конфликтует со сверстниками. На уроках нередко нарушает дисциплину, балуется, занимается посторонними делами. На замечания учителей реагирует без агрессии и негативизма, но продолжает баловаться.

В настоящее время посещает при ДЮСШ секцию спортивной радиопеленгации. Кроме прогулок по улице с ровесниками увлекается чтением книг, в т.ч. и по школьной программе. Если урок интересен, может с легкостью проявлять эрудицию и интеллект.

Со стороны школы регулярно проводятся профилактические мероприятия:

- контроль за посещаемостью уроков и поведением;
- посещение семьи. Беседы социального педагога с родителями и Виктором;
- занятия с психологом.

Директор школы



Образованный

А. В. Образованный

Социальный педагог

Заботливая

М.Д. Заботливая



МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЕННОЕ ОБЩЕОБ-
РАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ СРЕДНЯЯ
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА № 2
ТРУНОВСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА
СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ

005007 с. Труновское, ул. Научная, 1
тел.: (8-700) 700-07-70, факс 445-544

12 декабря 2020 г. № 1006/1

На № _____ от _____

Информация

МКОУ СОШ № 2 Труновского района о проделанной работе Надзорным Виктором Романовичем, состоящим на учете в 2021-2022 учебном году

Виктор родился 18 марта 2010 года в с. Труновском. В сентябре 2016 г. поступил в первый класс МКОУ СОШ № 2 Труновского района.

Семья неблагополучная. Мать, Надзорная Ирина Сидоровна, и отец, Надзорный Роман Владимирович, находятся в состоянии развода. На данный момент мать проживает с сожителем. У Виктора имеется старший брат, Надзорный Иван Романович (1994 г.р.), и сестра, Надзорная Наталья Романовна (1997 г.р.). Брат и сестра живут самостоятельно. Виктор проживает с матерью по адресу: ул. Майская, 23/2. Условия проживания хорошие. Виктор имеет собственную комнату и все условия для нормальной учебы. Виктор регулярно видится с отцом.

Виктор часто не выполняет домашние задания, так как контроль со стороны родителей продолжает оставаться слабым.

14.09.21 г. отец приходил в школу, посетил уроки, побеседовал с учителями, классным руководителем и директором по поводу поведения Виктора.

19.10.21 г. состоялось заседание КДН, с матерью и Виктором проведена беседа, вынесено предупреждение, а также предложено провести беседу с отцом.

Между отцом и матерью существует несогласованность воспитательных позиций. Виктор пользуется этим, часто хитрит, «выворачивает» ситуацию в свою пользу.

В настоящее время посещает казачью управу и во вторник и в четверг посещает секцию рукопашного боя (от казачества).

С 24.10.21 г. по 15.11.21 г. Виктор находился в детском оздоровительном лагере «Сосновый бор» в г. Кисловодске.

Двоек в четверти нет.

08.12.21 г. мать Ирина Сидоровна приходила в школу по приглашению классного руководителя для присутствия в обсуждении поведения и успеваемости Виктора.

Поведение и успеваемость Виктора остаются проблемными.

Виктор учащийся 7 Б класса, классный руководитель Емельяненко В.Н.

Работа с семьей продолжается.

Директор школы

Социальный педагог



Образованный

Заботливая

А. В. Образованный

М.Д. Заботливая



МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЕННОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА № 2 ТРУНОВСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ
005007 с. Труновское, ул. Научная, 1
тел.: (8-700) 700-07-70, факс 445-544

12 декабря 2020 г. № 1005/1
На № _____ от _____

Сведения об учащихся МКОУ СОШ № 2 Труновского муниципального района Ставропольского края, часто пропускающих занятия без уважительных причин, за ноябрь 2022 года:

ФИО, дата рождения, место проживания учащихся	Класс, кол-во пропущенных дней	Сведения о семье и родителях (категория семьи, место работы родителей)	Какая работа проведена	Причина
Надзорный Виктор Романович, 18.02.2010, с. Труновское, ул. Майская, 23/2	7 Б 14 дней без уважительной причины (с 07.11.2022-24.11.2022)	Семья находится в социально опасном положении Надзорный Роман Владимирович – АО «Ленивое», рабочий Надзорная Ирина Сидоровна – ИП «Золушка»	07.11.2022 г. – Надзорный пропустил учебные занятия, в телефонном разговоре с матерью классный руководитель Емельяненко В.Н. выяснил, что причиной неявки было плохое самочувствие сына; 10.11.2022 г. – у классного руководителя Емельяненко В.Н. состоялся телефонный разговор с матерью Надзорного В.Н. о совершенной краже мобильных телефонов в магазине; 13.11.2022 г. – классному руководителю Емельяненко В.Н. позвонил отец Надзорного В.Р. и отпросил его с уроков в связи с вызовом в отдел полиции для проведения беседы из-за угроз в адрес Виктора со стороны владельцев магазина мобильных телефонов; 18.11.2022 г. – социальный педагог Заботливая М.Д. и классный руководитель Емельяненко В.Н. посетили семью Надзорного В.Р. с целью выяснения причин пропусков занятий, условий	Педагогическая запущенность Ненадлежащее выполнение родителями своих обязанностей

			проживания и воспитания ребенка, проведения беседы с несовершеннолетним, его матерью; 21.11.2022 г. – классный руководитель Емельяненко В.Н. в телефонной беседе с матерью проинформировал ее об отсутствии Надзорного В.Р. на учебных занятиях продолжительное время и необходимости усиления контроля за поведением сына. Надзорная И.С. пообещала, что с 25.11.2020 г. ее сын начнет посещать школу. 21.11.2022 г. – направлены письма в ОМВД России по Труновскому району и в отдел охраны прав детства администрации Труновского муниципального района (копия прилагается).	
--	--	--	---	--

Заместитель директора
по учебно-воспитательной работе



Кравченко

Кравченко М.Н.



МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЕННОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА № 2 ТРУНОВСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ
005007 с. Труновское, ул. Научная, 1
тел.: (8-700) 700-07-70, факс 445-544

12 декабря 2020 г. № 1005/1
На № _____ от _____

Начальнику ОДН ОМВД России
по Труновскому району
О.Р. Приказовой

Руководителю отдела охраны
прав детства администрации
Труновского муниципального
района М.Г. Борисовой

Администрация МКОУ СОШ № 2 с. Труновское доводит до вашего сведения информацию о неисполнении родительских обязанностей Надзорной Ириной Сидоровной в отношении своего младшего несовершеннолетнего ребенка Надзорного Виктора Романовича, 18.03.2010 года рождения.

Надзорная Ирина Сидоровна, 11.07.1974 года рождения, зарегистрирована по адресу: Преступный район, с. Труновское, ул. Майская, 23/2. Мать, Надзорная Ирина Сидоровна, и отец, Надзорный Роман Владимирович, находятся в состоянии развода. На данный момент мать проживает с сожителем. У Виктора имеется старший брат, Надзорный Иван Романович (1994 г.р.) и сестра, Надзорная Наталья Романовна (1997 г.р.). Брат и сестра живут самостоятельно. Виктор проживает с матерью по адресу: ул. Майская, 23/2. Между отцом и матерью острые конфликтные взаимоотношения, постоянные ссоры, ругань и выяснения отношений. Согласованности воспитательных позиций нет. Если у Виктора возникает напряженность в отношениях с матерью, он находит поддержку со стороны отца (часто убегает из дома от матери к нему), а если напряженность с отцом – возвращается к матери. Полноценного родительского контроля за поведением Виктора никогда не велось, родители часто не знают, с кем он дружит, где гуляет, чем занимается на данный момент времени. Виктор часто хитрит, обманывает родителей.

Администрация школы неоднократно связывалась с Надзорной Ириной Сидоровной, которая рассказала, что справиться с сыном и повлиять на него положительно не может.

Директор школы

Образованный

А. В. Образованный



ГУ МВД России по Уголовному краю
ОТДЕЛ МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ
ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ТРУ-
НОВСКОМУ РАЙОНУ
(отдел МВД России по Труновскому району)
36960, с. Труновское, ул. К. Маркса, д. 195
тел. 3-17-29; fax (86543)3-15-90
pmvd@wsx.mvd.ru
ИНН 005613001590

Главе администрации
МО с. Труновского
Белоусовой О.Н.

с. Труновское,
ул. Административная, 12

№ 12/43 от 10 декабря 2022
на « »

В связи с проведением профилактической работы прошу Вас представить справку о составе семьи и характеристику с места жительства на несовершеннолетнего Надзорного Виктора Романовича 18 марта 2010 года рождения, проживающего по адресу: Ставропольский край, Труновский район, Труновское, ул. Майская, 23/2.

Благодарим за сотрудничество!

Начальник отдела МВД России
по Труновскому району
полковник полиции

Строгий

И.И. Строгий

Исп.: Сеницына
3-17-29, ОД

АДМИНИСТРАЦИЯ МО
СЕЛА ТРУНОВСКОЕ
ТРУНОВСКОГО РАЙОНА
СТАВРОПОЛЬСКИЙ КРАЙ

ул. Административная, 12, с. Труновское,
005007
тел.: (8-800) 800-08-80, факс 322-233
Е-mail: amo-УРК@gov.ru
ОГРН 00022668811589 ОКПО 45632185
ИНН/КПП 01234567899/0000102099

23 декабря 2022 г. № 5668/23
На № _____ от _____

СОСТАВ СЕМЬИ

1. Отец – Надзорный Роман Владимирович – 30.03.1968 г.р.
2. Мать – Надзорная Ирина Сидоровна – 11.07.1974 г.р.
3. Брат – Надзорный Руслан Романович – 05.12.1994 г.р.
4. Сестра – Надзорная Марина Романовна – 11.07.1997 г.р.

Справка дана для предъявления _____ по месту требования _____

ОСНОВАНИЕ: похозяйственная книга № _____ 23 _____ за 2022 год
лицевой счет: № _____ 335 _____

Специалист 1 категории



Ливанова

подпись

В.К. Ливанова

АДМИНИСТРАЦИЯ МО
СЕЛА ТРУНОВСКОГО
ТРУНОВСКИЙ РАЙОН
СТАВРОПОЛЬСКИЙ КРАЙ

ул. Административная, Труновское, 005007
тел.: (8-800) 800-08-80, факс 322-233
E-mail: amo-YPK@gov.ru
ОГРН 00022668811589 ОКПО 45632185
ИНН/КПП 01234567899/0000102099

23 декабря 2022 г. № 5668/23

На № _____ от _____

ОБЩЕСТВЕННАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА

на Надзорного Виктора Романовича
18.03.2010 года рождения,
зарегистрирован по адресу:
с. Труновское,
ул. Майская, 23/2

Надзорный Виктор Романович, уроженец села Труновского Труновского района Ставропольского края, зарегистрирован и проживает по вышеуказанному адресу. По данным похозяйственных книг администрации села Труновского обучается в 7 классе в МКОУ СОШ № 2.

В общественной жизни села участия не принимает. Жалоб, заявлений на него со стороны соседей в администрацию села Труновского не поступало. Со стороны администрации замечаний нет.

Глава



Белоусова

О.Н. Белоусова



ГУ МВД России по Уголовному краю
ОТДЕЛ МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ
ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ТРУ-
НОВСКОМУ РАЙОНУ
(отдел МВД России по Труновскому району)
36960, с. Труновское, ул. К.Маркса, д.195
тел. 3-17-29; fax (86543)3-15-90
pmvd@wsx.mvd.ru
ИНН 005613001590

Начальнику отдела МВД России
по Труновскому району
полковнику полиции
И.И. Строгому

№ 12/43 от 10 декабря 2022
на « »

БЫТОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА

на несовершеннолетнего Надзорного Виктора Романовича, 18.03.2010 года рождения, проживающего по адресу: Преступный район, с. Труновское, ул. Майская 23/2

По вышеуказанному адресу несовершеннолетний Надзорный В.Р. проживает совместно с матерью.

Семья по месту жительства характеризуется удовлетворительно. Мать подростка: Надзорная Ирина Сидоровна, 11.07.1974 года рождения, работает в ИП «Золушка», спиртные напитки не употребляет, в общении с лицами криминальной и антиобщественной направленности не замечена, к уголовной ответственности не привлекалась, однако привлекалась к административной ответственности по статье 5.35 КоАП РФ «Неисполнение родителями обязанностей по содержанию и воспитанию несовершеннолетних». Отец Надзорный Роман Владимирович 30.03.1968 г.р. работает и проживает в АО «Ленивое» – рабочий, привлекался к административной ответственности по статье 5.35 КоАП РФ «Неисполнение родителями обязанностей по содержанию и воспитанию несовершеннолетних».

Мать и отец находятся в разводе. На данный момент мать проживает с сожителем. У Виктора имеется старший брат, Надзорный Иван Романович (1994 г.р.) и сестра, Надзорная Наталья Романовна (1997 г.р.). Брат и сестра живут самостоятельно. Виктор проживает с матерью по адресу: ул. Майская, 23/2. Условия проживания хорошие. Виктор имеет собственную комнату и все условия для нормальной учебы и отдыха. Виктор регулярно видится с отцом. Между отцом и матерью острые конфликтные взаимоотношения, постоянные ссоры, ругань и выяснения отношений. Согласованности воспитательных позиций нет. Если у Виктора возникает напряженность в отношениях с матерью, он находит

поддержку со стороны отца (часто убегает из дома от матери к нему), а если напряженность с отцом – возвращается к матери. Полноценного родительского контроля за поведением Виктора никогда не велось, родители часто не знают, с кем он дружит, где гуляет, чем занимается на данный момент времени. Виктор часто хитрит, обманывает родителей.

По месту жительства подросток характеризуется неудовлетворительно: замечен в употреблении спиртных напитков, общается с лицами криминальной направленности, бродяжничает, совершает правонарушения и преступления.

Негативного влияния со стороны матери Надзорной И.С. на несовершеннолетнего не оказывается, однако и оказать положительное влияние на подростка мать не может, так как авторитетом у него не пользуется.

Инспектор ОДН ОУУП и ДН
отдела МВД России по Труновскому району
лейтенант полиции **Иванова**

Иванова Д.И.

Начальник ОДН ОУУП и ДН
отдела МВД России по Труновскому району
майор полиции **Вязов**

Вязов Д.Н.



ГУ МВД России по Уголовному краю
ОТДЕЛ МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ
ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ТРУ-
НОВСКОМУ РАЙОНУ
(отдел МВД России по Труновскому району)
36960, с. Труновское, ул. К. Маркса, д. 195
тел. 3-17-29; fax (86543)3-15-90
pmvd@wsx.mvd.ru
ИНН 005613001590

Председателю
Труновского районного суда
А.А. Ефимкину
Ставропольский край,
Труновский район,
с. Труновское, ул. Кавалерийская, 5б

№ 12/47 от 14 декабря 2022
на « »

Справка на несовершеннолетнего Надзорного Виктора Романовича

Несовершеннолетний Надзорный Виктор Романович, 18 марта 2010 года рождения, уроженец с. Труновского Труновского района Ставропольского края, проживающий по адресу: Ставропольский край, Труновский район, с. Труновское, ул. Майская 23/2, состоит на профилактическом учете ОДН ОУУП и ДН ОМВД России по Труновскому району (далее – ОДН) с 06.10.2020 года на основании п. 34.1.5 приказа МВД РФ № 569 – 2000 г. (не подлежащий уголовной ответственности в связи с недостижением возраста, с которого наступает уголовная ответственность).

Родители подростка: мать – Надзорная Ирина Сидоровна, проживает вместе с сыном, ИП «Золушка», отец – Надзорный Роман Владимирович, проживает в АО «Ленивое». Между родителями несовершеннолетнего Надзорного В.Р. происходят частые конфликты, ссоры, причиной которых служат давние неприязненные отношения. Надзорный Р.В. и Надзорная И.С. не могут установить одну позицию в воспитании сына. Надзорный В.Р. пользуется конфликтами родителей. Когда у него напряженные отношения с матерью, мать пытается его контролировать, Виктор убегает к отцу. Когда отец начинает заниматься воспитанием сына, он возвращается жить к матери. Родители не осуществляют контроль за поведением сына, часто не знают, с кем дружит их сын, чем занимается, где проводит свободное время. Также у Надзорного есть старший брат, Надзорный Иван Романович (1994 г.р.) и сестра, Надзорная Наталья Романовна (1997 г.р.), которые проживают отдельно.

Надзорная И.С. и Надзорный Р.В. привлекались к административной ответственности по ч. 1 ст. 5.35 КоАП РФ, но эта мера профилактического воздействия на семью Надзорных положительного результата не дала, несовершеннолетний Надзорный В.Р. продолжает совершать противоправные деяния, но родители не могут положительно повлиять на поведение своего ребенка.

Начальник ОДН ОУУП и ДН
отдела МВД России по Труновскому району
майор полиции

Вязов

Вязов Д.Н.

А К Т
обследования семейно-бытовых условий жизни несовершеннолетнего

“ 09 ” декабря 20 23 г.

с. Труновское
(населенный пункт)

Мной, *старшим инспектором ОДН ОУУП и ДН ОМВД России по Труновскому*

(должность, специальное звание, Ф.И.О.)

району Ставропольского края, капитаном полиции Сеницыной Е.М.

совместно с *социальным педагогом МКОУ СОШ № 2 Заботливой М.Д., специалистом отдела*

(представитель(и) органа(ов) и учреждения(ий) системы профилактики

социальной защиты населения администрации с. Труновского Железковой П.А.

безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних)

в присутствии *Надзорной Ирины Сидоровны – мать* */Надзорная/*

(Ф.И.О., родственная связь, подпись лица, в присутствии которого проводилось обследование)

произведено обследование семейно-бытовых условий жизни несовершеннолетнего(их)

Надзорного Виктора Романовича – 18 марта 2010 года рождения

(Ф.И.О., год рождения)

проживающего(их) по адресу: *Угловый край, Преступный район, с. Труновское,*

ул. Майская, 23/2

Обследованием установлено, что семья состоит из 5 человек:

мать – Надзорная Ирина Сидоровна – 11.07.1974 года рождения, ИП «Золушка»

(Ф.И.О. родителей, иных законных представителей, год рождения, занятость)

Отец – Надзорный Роман Владимирович – 30.03.1968 года рождения, АО «Ленивое»

Иные лица, проживающие в данном жилом помещении

(Ф.И.О., год рождения, занятость)

брат - Надзорный Руслан Романович – 05.12.1994 года рождения, военнослужащий

сестра – Надзорная Марина Романовна – 11.07.1997 года рождения, библиотекарь

Общий заработок семьи: 18.000 рублей на 2 человек

основные источники дохода – заработок матери, алименты, помощь родственников

(структура доходов семьи)

(брат, сестра)

Занимает жилую площадь *семья проживает в частном домовладении, дом кирпичный,*

(размер жилой площади, в коммунальной или отдельной квартире, частном домовладении)

состоящий из 3 комнат, 2 комнаты проходные, светлые. Водопровод, канализация,

отопление, газ, ванная, кухня, вся необходимая мебель в наличии.

Наличие условий для занятий и отдыха несовершеннолетнего(их) *у ребенка отдельная*

комната, имеется место для сна, письменный стол для занятий, компьютер, учебники

и школьные принадлежности имеются в соответствии со школьной программой.

Состояние жилого помещения, в котором проживает(ют) несовершеннолетний(ие)

санитарно-гигиеническое состояние жилой площади удовлетворительное, чисто,

(при необходимости указать, требуется ли косметический или капитальный ремонт)

порядок, капитальный ремонт не требуется – сделан в ноябре 1999 года.

Наличие продуктов питания, соответствующих возрасту, а также сезонной одежды для несовершеннолетнего(их) все необходимые продукты питания, овощи, фрукты

имеются. Ребенок одет по сезону осенне-зимнего периода: вещи, обувь в наличии.

Характеристика родителей домовладение является совместной собственностью,

(занимаются ли они воспитанием детей, личное поведение родителей, их образ жизни, наличие судимости однако родители проживают раздельно. Семья по месту жительства характеризуется

и фактов совершения административных правонарушений) удовлетворительно. За ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию и

обучению несовершеннолетнего сына родители привлекались к административной

ответственности по статье 5.35 КоАП РФ. К уголовной ответственности не

привлекались. Негативного влияния со стороны матери на несовершеннолетнего

Надзорного В.Р. не оказывается.

Взаимоотношения между членами семьи удовлетворительные. Надзорный Р.В. часто

меняет место жительства от матери к отцу и обратно. К родителям сильной

привязанности не испытывает. Родители авторитетом для него не являются.

В связи с чем проводилось обследование с целью решения вопроса о помещении

несовершеннолетнего Надзорного В.Р. в СВУЗТ.

Заключение имеются необходимые условия для жизни, учебы и отдыха

(выводы и предложения органа(ов) и учреждения(ий) системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетнего Надзорного В.Р., однако слабый контроль со стороны

несовершеннолетних о целесообразности принятия мер профилактического или иного характера) родителей за поведением сына приводит к тому, что Надзорный В.Р. совершает

повторные правонарушения и преступления.

Обследование провели:

Старший инспектор ОДН ОУУП и ДН ОМВД Рос-
сии по Труновскому району Сеницына Е.М.

(должность, Ф.И.О.)

Сеницына

(подпись)

Социальный педагог МКОУ СОШ № 2 Заботливая М.Д.

(должность, Ф.И.О.)

Заботливая

(подпись)

Специалист отдела социальной защиты населения
администрации с. Труновского Железкина П.А.

(должность, Ф.И.О.)

Железкина

(подпись)

*Психолого-педагогическая характеристика
Надзорного Виктора Романовича 18.03.2010 г.р.,
учащегося 8 класса «Б» МКОУ СОШ № 2
Труновского муниципального района
Ставропольского края*

По характеру Виктор нервный, импульсивный. Поведение неустойчивое, самоконтроль слабый. Имеется склонность к асоциальному поведению. Пропускает уроки, задирает ровесников и младших, провоцирует конфликты и драки. Семья неблагополучная. Мать, Надзорная Ирина Викторовна, и отец, Надзорный Роман Владимирович, находятся в состоянии развода. На данный момент мать проживает с сожителем. У Виктора имеется старший брат, Надзорный Иван Романович (1994 г.р.) и сестра, Надзорная Наталья Романовна (1997 г.р.). Брат и сестра живут самостоятельно. Виктор проживает с матерью по адресу: ул. Майская, 23/2. Условия проживания удовлетворительные. Виктор имеет собственную комнату и все условия для нормальной учебы. Между отцом и матерью, острые конфликтные взаимоотношения, постоянные ссоры, ругань и выяснения отношений. Согласованности воспитательных позиций нет, если у Виктора возникает напряженность в отношениях с матерью, он находит поддержку со стороны отца (часто убегает из дома от матери к нему), а если напряженность с отцом – возвращается к матери. Полноценного родительского контроля за поведением Виктора никогда не велось, родители часто не знают с кем он дружит, где гуляет, чем занимается на данный момент времени. Виктор часто хитрит, обманывает родителей.

Отношения с матерью конфликтные, мать не в состоянии повлиять на поведение сына, часто заявляет, что воспитанием должен заниматься отец и обращаться с подобными вопросами нужно к нему. Надзорный Р.В. работает и проживает в АО «Ленивое» и полноценных условий для воспитания предоставить не может. Виктор пользуется несогласованностью родительских позиций, уходит от контроля и ответственности.

Имеются проблемы с посещаемостью школы и успеваемостью по предметам. Виктор практически никогда не выполняет домашние задания, не носит необходимых учебников и других школьных принадлежностей. На уроках балуется, ведет себя вызывающе и порой агрессивно.

Новый 2023-2024 учебный год Виктор начал с опозданием на две недели (т.к. находился вместе с матерью в г. Красивом). Имеет много пропусков по неуважительной причине. По итогам первой четверти имеет три неудовлетворительные оценки (алгебра, геометрия, физика). В этой четверти из-за многочисленных пропусков и неготовности к урокам также намечается неаттестация по многим предметам.

Директор школы

Социальный педагог



Образованный

Заботливая

А. В. Образованный

М.Д. Заботливая

Расписка

Я, Надзорная Ирина Сидоровна 11 июля 1974 года рождения, проживающая в с. Преступном, ул. Майская, д. 23/2, беру под надзор до принятия судом решения о помещении в СУВЗТ несовершеннолетнего Надзорного Виктора Романовича 18.03.2010 года рождения, уроженца с. Труновского Труновского района Ставропольского края, проживающего в селе Труновском, ул. Майская, д. 23/2. Обязуюсь обеспечить надлежащее поведение и повседневный контроль за несовершеннолетним Надзорным В.Р.

Обязуюсь обеспечить явку Надзорного В.Р. в органы внутренних дел и суд.

17.12.2023 года

Надзорная И.С.

Надзорная

*Ознакомлен: Надзорный Виктор Романович
17.12.2023.*

Надзорный



ГУ МВД России по Уголовному краю
ОТДЕЛ МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ
ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ТРУ-
НОВСКОМУ РАЙОНУ
(отдел МВД России по Труновскому району)
36960, с. Труновское, ул. К. Маркса, д. 195
тел. 3-17-29; fax (86543)3-15-90
pmvd@wsx.mvd.ru
ИНН 005613001590

Главному врачу ГБУЗ
«Труновская ЦРБ»
Беляеву Е.И.

с. Труновское, ул. Гагарина, 5

№ 12/52 _____ от 17 декабря 2023
на « _____ » _____

В связи с рассмотрением вопроса о направлении несовершеннолетнего Надзорного Виктора Романовича, 18.03.2010 г.р., руководствуясь п. 9 ст.18 и подп. 1 п. 3 ст. 26 ФЗ № 120-1999 г., направляю в Ваш адрес для исполнения постановление о назначении медицинского освидетельствования несовершеннолетнего Надзорного В.Р.

Приложение: постановление на 3 листах.

Начальник отдела МВД России
по Труновскому району
полковник полиции

Строгий

И.И. Строгий

Исп.: Сеницына
3-17-29, ОДН

Постановление
о назначении медицинского освидетельствования несовершеннолетнего

с. Труновское

17 декабря 2023 года

Начальник отдела МВД России по Левокумскому району полковник полиции Строгий И.И., рассмотрев постановление КДН и ЗП администрации Труновского муниципального района,

УСТАНОВИЛ:

КДН и ЗП администрации Труновского муниципального района было принято решение ходатайствовать перед Преступным районным судом о направлении малолетнего Надзорного Виктора Романовича 18.03.2010 года рождения, уроженца с. Труновского Труновского о района Ставропольского края, проживающего по адресу: Уголовный край, Преступный район, с. Труновское, ул. Майская, 23/2, учащегося 8 «Б» класса МКОУ СОШ № 2 с. Труновское, в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа, для дальнейшего образования и воспитания в особых условиях, а также предупреждения совершения повторных общественно опасных деяний.

Так, 02.07.2023 года в ОМВД России по Труновскому району поступил рапорт об обнаружении признаков преступления от инспектора ОДН УУП ДН ОМВД России по Труновскому району лейтенанта полиции Иванова Д.И. о том, что малолетний Надзорный Виктор Романович причинил физическую боль Гезь Александру Сергеевичу, 22.08.1989 г.р. 05.07.2023 г. было отказано в возбуждении уголовного дела в отношении малолетнего Надзорного В.Р., 18.03.2010 г.р., за отсутствием состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 116 УК РФ по основаниям п. 2. ч. 1 ст. 24 УПК РФ.

21.09.2023 года в 23 часа 48 минут в ОМВД России по Труновскому району поступило телефонное сообщение от дежурного ЕДДС по Труновскому району Рыбной о том, что 21.09.2023 г. в с. Труновском на пересечении ул. Песчаная – Горная слышны выстрелы. Было установлено, что звонил малолетний Надзорный В.Р. По сообщению малолетнего Надзорного В.Р. отсутствует состав какого-либо преступления, так как в материалах проверки не нашел своего подтверждения факт совершения преступления. Однако в действиях малолетнего Надзорного В.Р. усматривается состав административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.13 КоАП РФ, но Надзорный В.Р. на момент совершения правонарушения не достиг возраста административной ответственности (16 лет). 24.09.2023 г. было вынесено постановление об отказе в возбужде-

нии дела на основании п. 2. ч. 1 ст. 24 УПК РФ, за отсутствием состава какого-либо преступления.

24.09.2023 года в ОМВД России по Труновскому району поступил рапорт старшего инспектора ОДН ОУУП и ДН ОМВД России по Труновскому району старшего лейтенанта полиции Серебрянской Е.В. о том, что в ходе проведения профилактических мероприятий в с. Труновском Труновского района Ставропольского края было установлено, что на территории МКОУ СОШ № 2 с. Труновское малолетним Надзорным Виктором Романовичем 18.03.2010 г.р., проживающим по адресу: УК, Преступный район, с. Труновское, ул. Майская, 23/2, и несовершеннолетним Гончаровым Владиславом Александровичем 28.07.2009 г.р., проживающим по адресу: УК, Преступный район, с. Труновское, пер. Синий, дом № 13, произошла драка, в ходе которой малолетний Надзорный В.Р. причинил физическую боль Гончарову В.А.

В действиях малолетнего Надзорного В.Р. формально усматриваются признаки состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 116 УК РФ, однако на момент совершения преступления Надзорный В.Р. не достиг возраста уголовной ответственности, а именно 16 лет. 27.09.2023 года было отказано в возбуждении уголовного дела в отношении несовершеннолетнего Надзорного В.Р. на основании п. 2. ч. 1 ст. 24 УПК РФ за отсутствием события преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 116 УК РФ.

21.10.2023 года в 20 часов 25 минут поступило сообщение от малолетнего Надзорного В.Р., 18.03.2010 г.р., о том, что гражданин Потерпевший Игорь Олегович, 27.09.1994 года рождения причинил ему физическую боль. В ходе проверки по сообщению было установлено, что малолетний Надзорный В.Р. причинил физическую боль гражданину Потерпевшему И.О. Потерпевший И.О. отказался от написания заявления в отношении несовершеннолетнего Надзорного В.Р. 24.10.2023 г. было отказано в возбуждении уголовного дела на основании п. 5 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, за отсутствием заявления.

06.12.2023 года в отдел МВД России по Труновскому району поступило письменное заявление от гражданина Привалова Василия Юрьевича, 18.10.2007 г.р., проживающего по адресу: УК, Преступный район, с. Труновское, ул. Макарова, д. 3, кв. 15, о том, что 06.12.2023 г. около 17 часов малолетний Надзорный Виктор Романович причинил физическую боль заявителю. В ходе проверки в действиях малолетнего Надзорного В.Р. формально усматриваются признаки состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 116 УК РФ, однако на момент совершения преступления Надзорный В.Р. не достиг возраста уголовной ответственности, а именно 16 лет. 12.12.2023 г. было отказано в возбуждении уголовного дела в отношении малолетнего Надзорного В.Р. на основании

п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ за отсутствием состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 116 УК РФ.

Принимая во внимание, что Надзорный В.Р. является малолетним, учитывая, что для установления наличия противопоказаний к содержанию в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа необходимы специальные познания, на основании изложенного и руководствуясь подп. 1 п. 3 ст. 26 Федерального закона № 120-1999 г., постановлением Правительства РФ от 28.03.2012 г. № 259 «Об утверждении Правил медицинского освидетельствования несовершеннолетних на наличие или отсутствие у них заболевания, препятствующего его содержанию и обучению в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа»,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Назначить по постановлению КДН и ЗП администрации Труновского муниципального района проведение медицинского освидетельствования в отношении несовершеннолетнего Надзорного Виктора Романовича, 18 марта 2010 года рождения, уроженца с. Труновского Труновского района Ставропольского края, зарегистрированного по адресу: с. Труновское, ул. Майская, 23/2.

2. Медицинское освидетельствование несовершеннолетнего Надзорного В.Р. провести в ГБУЗ «Преступная ЦРБ».

3. Поставить перед врачебной комиссией вопрос: имеются (отсутствуют) у несовершеннолетнего Надзорного В.Р. заболевания, препятствующие его содержанию и обучению в специальных учебно-воспитательных учреждениях закрытого типа органов образования.

4. О назначении проведения медицинского освидетельствования в отношении несовершеннолетнего Надзорного В.Р. уведомить заинтересованных лиц.

Начальник отдела МВД России
по Труновскому району

полковник полиции

Строгий

И.И. Строгий



ГУ МВД России по Уголовному краю
ОТДЕЛ МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ
ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ТРУ-
НОВСКОМУ РАЙОНУ
(отдел МВД России по Труновскому району)
36960, с. Труновское, ул. К.Маркса, д. 195
тел. 3-17-29; fax (86543)3-15-90
pmvd@wsx.mvd.ru
ИНН 005613001590

Надзорной Ирине Сидоровне
Надзорному Виктору Романовичу

с. Труновское, ул. Майская, 23/2

№ 12/56 от 18 декабря 2023 г.
на « »

Настоящим уведомляю Вас о том, что 18.12.2023 года мной по ходатайству КДН и ЗП администрации Труновского муниципального района было вынесено постановление о назначении медицинского освидетельствования несовершеннолетнего Надзорного Виктора Романовича, 18 марта 2010 года рождения, для определения возможности его содержания и обучения в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа, которое будет проводиться в городском бюджетном учреждении здравоохранения Труновского района «Преступной ЦРБ».

Данное решение Вы вправе обжаловать в порядке, установленном главой 16 УПК РФ.

Начальник отдела МВД России
по Труновскому району
полковник полиции



Строгий

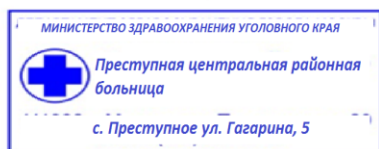
И.И. Строгий

С прохождением медицинского освидетельствования моего сына Надзорного Виктора Романовича, 18.03.2010 года рождения, согласна.

Надзорная И.С.

Надзорная

18.12.2023



Приложение № 19
к приказу Министерства
здравоохранения Российской Федерации
от 15 декабря 2014 г. № 834н

Код формы по ОКУД _____
Код учреждения по ОКПО _____

Медицинская документация
Форма № 086/у
Утверждена приказом Минздрава России
от 15 декабря 2014 г. № 834н

МЕДИЦИНСКАЯ СПРАВКА № 59

(врачебное профессионально-консультативное заключение)

1. Фамилия, имя, отчество Надзорный Виктор Романович
2. Дата рождения: число 18 месяц марта год 2010
3. Место регистрации:
субъект Российской Федерации Уголовный край
район Преступный район город _____
населенный пункт с. Преступное
улица Майская дом 23/2
квартира _____
4. Место учебы, работы МКОУ СОШ №2 с. Преступного Преступного района
5. Перенесенные заболевания нет
6. Профилактические прививки по возрасту, в соответствии с национальным календарем прививок РФ

оборотная сторона ф. № 086/у

7. Объективные данные и состояние здоровья:
- Врач-терапевт Здоров
- Врач-хирург Здоров
- Врач-невролог Патологий нет
- Врач-оториноларинголог Слух -N, ЛОР-органы без изменений
- Врач-офтальмолог Осмотр офтальмолога
VIS₀₅ здоров
- Данные флюорографии Флюорография легких
« 23 » декабря 20 23 г.
органы грудной клетки без видимых
патологических изменений
- Данные лабораторных исследований ПСИХИАТР На Д-учете не состоит

8. Заключение о профессиональной пригодности Здоров
Противопоказаний нет

Дата выдачи справки:

« 23 » декабря 20 23 г.

Здоровая Оксана Макаровна

Ф.И.О. врача, выдавшего медицинскую справку _____

Подпись врача Пилталожкин Пилталожкин Е.И.

Ф.И.О. Главного врача медицинской организации _____

Подпись Здоровая Пилталожкин

Валерьянова Горшкова



Медицинская справка действительна в течение 6 месяцев со дня выдачи.

Приложение
к приказу Министерства
здравоохранения и социального развития
Российской Федерации
от 5 мая 20 12 г. № 48/н

Форма медицинского заключения

Медицинское заключение
о наличии (отсутствии) у несовершеннолетнего заболевания,
включенного в перечень заболеваний, препятствующих содержанию и обучению
несовершеннолетних в специальных учебно-воспитательных учреждениях
закрытого типа органа управления образованием

от « 23 » декабря 20 23 г. № 41

Выдано

ГБУЗ Уголовного края "Преступная ЦРБ" Преступная районная

поликлиника, с. Преступное, ул. Гагарина, 5
(полное наименование и адрес медицинской организации)

по результатам медицинского освидетельствования

Надзорного Виктора Романовича, 18 марта 2010 года рождения

(фамилия, имя, отчество, дата рождения несовершеннолетнего)

пребывающего **Преступный район, с. Преступное, ул. Майская, 23/2**

(почтовый адрес места фактического пребывания)

Медицинское освидетельствование проведено на основании постановления следователя
(дознателя) от « 18 » декабря 20 23г. **начальника ОМВД России по**

Преступному району, полковника полиции Строгого И.И.

(Ф.И.О., должность лица и наименование органа, выдавшего постановление о проведении медицинского освидетельствования)

Результаты медицинского освидетельствования: **ОАК - 22.12.2023 - без патологии,**

ОАМ - 20.12.2023 - без патологии, ЭКГ - синусовый ритм, умеренные диффузные

нарушения процессов реполяризации, УЗИ сердца - без патологии.

УЗИ печени, почек - 20.12.2023 - противопоказаний нет, 20.12.2023 г. ЛОР -

здоров, 21.12.2023 - фтизиатр - здоров, 20.12.2023 - дерматолог - здоров,

22.12.2023 - педиатр - здоров, 21.12.2023 - эндокринолог - здоров, 22.12.2023 -

психиатр, нарколог - здоров.

Врачебной комиссией по результатам медицинского освидетельствования установлено *:

— ~~наличие~~ (отсутствие) заболевания, включенного в перечень заболеваний, препятствующих
содержанию и обучению несовершеннолетних в специальных учебно-воспитательных
учреждениях закрытого типа органов управления образованием, утвержденный
постановлением Правительства Российской Федерации от 11 июля 2002 г. № 518 (Собрание
законодательства Российской Федерации, 2002, № 28, ст. 2873) (далее – Перечень);

необходимость дополнительных консультаций врачей-специалистов и прохождения
дополнительных обследований.

* Ненужное зачеркнуть.

(указывается заболевание в соответствии с Перечнем или необходимые

дополнительные консультации врачей-специалистов и дополнительные обследования,
дата, время, место их проведения)

Председатель
врачебной комиссии

Пилаловкин

(подпись)



Пилаловкин Е.И.

(ф.и.о.)

Члены врачебной комиссии: **Горшкова - Горшкова Е.Н.**

Валерьянова

Здоровая

(подпись)

(подпись)



Валерьянова Т.Г.

Здоровая О.В.

(ф.и.о.)

(ф.и.о.)



Министерство образования Ставропольского края
Филиал государственного бюджетного образовательного
учреждения для детей, нуждающихся в психолого-
педагогической и медико-социальной помощи
«Краевой центр психолого-педагогической реабилитации
и коррекции несовершеннолетних, злоупотребляющих
наркотиками» в г. Изобильном
586256 г. Изобильный, ул. Апрельская, 2а
тел. 8-800-500-50-80
от 28.12.2023 г.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Ф.И.О. Надзорный Виктор Романович .
Дата рождения 18 марта 2010 года .
Место жительства с. Труновское, ул. Майская, 23/2 .

в том, что он(а) был(а) обследован(а) в психолого-медико-педагогической комиссии (ПМПК) филиала ГБОУ «Краевой центр психолого-педагогической реабилитации и коррекции несовершеннолетних, злоупотребляющих наркотиками»

Заключение Интеллектуальное и речевое развитие в пределах возрастной нормы .

Рекомендации обучение по образовательной программе 8 класса .

И.О. председателя ПМК
Учитель-логопед
Учитель-дефектолог
Педагог-психолог
Врач-психиатр

Коробкина
Гончарная
Ткачева
Шульга
Ледовская



Г.О. Коробкина
В.И. Гончарная
И.С. Ткачева
Н.Н. Шульга
А.А. Ледовская

Обследование проведено в присутствии законного представителя. С содержанием заключения ПМПК филиала ознакомлен(а) мать Надзорная
(подпись)

ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ЗДРАВООХРАНЕНИЯ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ
«ТРУНОВСКАЯ ЦЕНТРАЛЬНАЯ РАЙОННАЯ БОЛЬНИЦА»
с. Труновское Труновского района
Ставропольского края, ул. Гагарина, 5

СПРАВКА

Дана Надзорному Виктору Романовичу, 18 марта 2010 года рождения, проживающему: с. Труновское, ул. Майская, 23/2.

в том, что он (она) в психоневрологическом кабинете Труновской районной поликлиники на учете не состоит. За медицинской помощью не обращался. Психически здоров.

Дата 05.12.2023 г.

Врач **Кравцов**



Протокол уведомления

с. Труновское

«23» декабря 2023 года

Старший инспектор ОДН ОУУП и ДН ОМВД России по Труновскому району Ставропольского края капитан полиции Синицына Е.М.

(наименование органа, классный чин или звание, фамилия, инициалы)

в соответствии с ч. 3 ст. 27 Федерального закона РФ № 120-1999 г.: уведомил несовершеннолетнего **Надзорного Виктора Романовича**, а также его законного представителя Надзорную Ирину Сидоровну о том, что материалы о помещении несовершеннолетнего Надзорного Виктора Романовича, не подлежащего уголовной ответственности, в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа собраны в полном объеме, и одновременно разъяснил **несовершеннолетнему и его законному представителю**, что в соответствии с ч. 3 ст. 27 Федерального закона РФ № 120-1999 г. он имеет право на ознакомление со всеми материалами как лично, так и с помощью защитника, законного представителя.

От участвующих лиц несовершеннолетнего Надзорного Виктора Романовича и законного представителя Надзорной Ирины Сидоровны заявления не поступили.

(поступили, не поступили)

Содержание заявлений: отсутствуют

Несовершеннолетний: *Надзорный*

Законный представитель: *Надзорная*

Протокол прочитан лично
(лично или вслух)

Замечания к протоколу ОТСУТСТВУЮТ
(содержание замечаний либо указание на их отсутствие)

Несовершеннолетний: *Надзорный*

Законный представитель: *Надзорная*

Инспектор: *Синицына*



ГУ МВД России по Уголовному краю
ОТДЕЛ МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ
ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ТРУ-
НОВСКОМУ РАЙОНУ
(отдел МВД России по Труновскому району)
36960, с. Труновское, ул. К. Маркса, д. 195
тел. 3-17-29; fax (86543) 3-15-90
pmvd@wsx.mvd.ru
ИНН 005613001590

№ 12/62

от 21 января 2024 г.

Главному врачу ГБУЗ
«Труновская ЦРБ»
Беляеву Е.И.
с. Труновское, ул. Гагарина, 5

Начальнику отдела МВД России по Тру-
новскому району Строгому И.И.
с. Труновское, ул. Карла Маркса, 195
Труновского района Ставропольского
края

Председателю комиссии по делам несо-
вершеннолетних и защите их прав Тру-
новского муниципального района Став-
ропольского края Сотникову И.В.
с. Труновское, ул. Красивая, 35
Труновского района Ставропольского
края

Адвокату адвокатской конторы Трунов-
ского района Уголовной краевой колле-
гии адвокатов Жулиной Г.П.
с. Труновское, ул. Гагарина, д. 26
Труновского района Ставропольского
края

Надзорному Виктору Романовичу
с. Труновское, ул. Майская, 23/2,
Труновский район, Ставропольский край

Надзорной Ирине Сидоровне
с. Труновское, ул. Майская, 23/2,
Труновский район, Ставропольский край

Труновский районный суд направляет копию постановления от 21.01.2024 года по рассмотрению материала в отношении несовершеннолетнего Надзорного Виктора Романовича.

Приложение: копия постановления от 21.01.2024 года на 6-ти листах.

Судья

Румянцева

Т.А. Румянцева

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

с. Труновское

21 января 2024 года

Труновский районный суд Ставропольского края в составе председательствующего: судьи Сидорова М.А., с участием помощника прокурора Труновского района Черникова В.А., несовершеннолетнего Надзорного Виктора Романовича, законного представителя несовершеннолетнего Надзорного В.Р. – Надзорной И.С., защитника – адвоката Ставропольской краевой коллегии адвокатов Жулиной Г.П., представителя КДН и ЗП администрации Труновского муниципального района Ставропольского края Сотникова И.В., действующего на основании доверенности, при секретаре Печаткиной Е.В., рассмотрев в открытом судебном заседании в здании суда Труновского района материал по ходатайству начальника отдела МВД России по Труновскому району Строгого И.И. о помещении несовершеннолетнего Надзорного В.Р. в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа,

установил:

начальник отдела МВД России по Труновскому району Строгий И.И. обратился в Труновский районный суд с ходатайством о рассмотрении вопроса о помещении несовершеннолетнего Надзорного В.Р., 18.03.2010 года рождения, в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа.

В обоснование своего ходатайства указал, что несовершеннолетний Надзорный В.Р. состоит на профилактическом учете ОДН ОУУП и ДН ОМВД России по Труновскому району (далее – ОДН) с 06.10.2020 года. Родители подростка: мать – Надзорная И.С., проживает вместе с сыном, отец – Надзорный Р.В., проживает на АО «Ленивое». Родители не осуществляют контроль за поведением сына.

С момента постановки до настоящего времени с несовершеннолетним Надзорным В.Р. проводится профилактическая работа, направленная на предупреждение совершения подростком повторных противоправных деяний. С Надзорным В.Р. проводились профилактические беседы, осуществлялись проверки по месту жительства и учебы. Однако Надзорный В.Р. свое поведение не меняет, продолжает противоправные действия: в школе устраивает драки или же провоцирует их, хамит учителям, на уроках может вести себя агрес-

сивно, не занимается. Перед друзьями Надзорный В.Р. ведет себя вызывающе, пытается выделиться за счет притеснения более слабых людей.

Так, за период с момента постановки на профилактический учет ОДН несовершеннолетний Надзорный В.Р. в 2021 году неоднократно уходил из дома, от матери сбегал к отцу, когда мать начинала заниматься воспитанием сына.

За истекший период 2023 г. сотрудниками ОМВД России по Труновскому району в отношении Надзорного В.Р. было вынесено пять постановлений об отказе в возбуждении уголовного дела на основании ст. 20 УК РФ, п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, так как на момент совершения преступления и правонарушения Надзорный В.Р. не достиг возраста уголовной и административной ответственности. Так, 02.07.2023 года в МВД России по Труновскому району поступил рапорт об обнаружении признаков состава преступления от инспектора ОДН ОУУП и ДН ОМВД России по Труновскому району лейтенанта полиции Иванова Д.И. о том, что малолетний Надзорный В.Р. причинил физическую боль Гезь А.С. 05.07.2023 г. было отказано в возбуждении уголовного дела в отношении малолетнего Надзорного В.Р., 18.03.2010 г.р., за отсутствием состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 116 УК РФ, по основаниям п. 2. ч. 1 ст. 24 УПК РФ.

21.09.2023 года в 23 часа 48 минут в ОМВД России по Труновскому району поступило телефонное сообщение от дежурного ЕДДС по Труновскому району Рыбной о том, что 21.09.2023 г. в с. Труновском на пересечении ул. Песчаная – Горная слышны выстрелы. Было установлено, что звонил малолетний Надзорный В.Р. По сообщению малолетнего Надзорного В.Р. отсутствует состав какого-либо преступления, так как в материалах проверки не нашел своего подтверждения факт совершения преступления. Однако в действиях малолетнего Надзорного В.Р. усматривается состав административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.13 КоАП РФ, но Надзорный В.Р. на момент совершения правонарушения не достиг возраста административной ответственности (16 лет). 24.09.2023 г. было вынесено постановление об отказе в возбуждении дела на основании п. 2. ч. 1 ст. 24 УПК РФ, за отсутствием состава какого-либо преступления.

24.09.2023 года в ОМВД России по Труновскому району поступил рапорт старшего инспектора ОДН ОУУП и ДН ОМВД России по Труновскому району старшего лейтенанта полиции Серебрянской Е.В. о том, что в ходе проведения профилактических мероприятий в с. Труновском Труновского района Ставропольского края было установлено, что на территории МКОУ СОШ № 2 с. Труновское малолетним Надзорным Виктором Романовичем 18.03.2010 г.р., проживающим по адресу: УК, Преступный район, с. Трунов-

ское, ул. Майская, 23/2, и несовершеннолетним Гончаровым Владиславом Александровичем 28.07.2009 г.р., проживающим по адресу: УК, Преступный район, с. Труновское, пер. Синий, дом № 13, произошла драка, в ходе которой малолетний Надзорный В.Р. причинил физическую боль Гончарову В.А. В действиях малолетнего Надзорного В.Р. формально усматриваются признаки состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 116 УК РФ, однако на момент совершения преступления Надзорный В.Р. не достиг возраста уголовной ответственности, а именно 16 лет. 27.09.2023 года было отказано в возбуждении уголовного дела в отношении несовершеннолетнего Надзорного В.Р. на основании п. 2. ч. 1 ст. 24 УПК РФ, за отсутствием события преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 116 УК РФ.

21.10.2023 года в 20 часов 25 минут поступило сообщение от малолетнего Надзорного В.Р., 18.03.2010 г.р., о том, что гражданин Потерпевший Игорь Олегович, 27.09.1994 года рождения, причинил ему физическую боль. В ходе проверки по сообщению было установлено, что малолетний Надзорный В.Р. причинил физическую боль гражданину Потерпевшему И.О. Потерпевший И.О. отказался от написания заявления в отношении несовершеннолетнего Надзорного В.Р. 24.10.2023 г. было отказано в возбуждении уголовного дела на основании п. 5 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, за отсутствием заявления.

06.12.2023 года в отдел МВД России по Труновскому району поступило письменное заявление от гражданина Привалова Василия Юрьевича, 18.10.2007 г.р., проживающего по адресу: УК, Преступный район, с. Труновское, ул. Макарова, д. 3, кв. 15, о том, что 06.12.2023 г. около 17 часов малолетний Надзорный Виктор Романович причинил физическую боль заявителю. В ходе проверки в действиях малолетнего Надзорного В.Р. формально усматриваются признаки состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 116 УК РФ, однако на момент совершения преступления Надзорный В.Р. не достиг возраста уголовной ответственности, а именно 16 лет. 12.12.2023 г. было отказано в возбуждении уголовного дела в отношении малолетнего Надзорного В.Р. на основании п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, за отсутствием состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 116 УК РФ.

Надзорная И.С. и Надзорный Р.В. в сентябре 2020 г и в сентябре 2023 г. привлекались к административной ответственности по ч. 1 ст. 5.35 КоАП РФ, но эта мера профилактического воздействия на семью Надзорных положительного результата не оказала, несовершеннолетний Надзорный В.Р. продолжает совершать противоправные деяния, но родители не могут положительно повлиять на поведение своего ребенка. Несовершеннолетний Надзорный В.Р. нуждается в особых условиях воспитания, обучения и требует специального педагогического подхода.

Ходатайствует о направлении в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа несовершеннолетнего Надзорного Виктора Романовича 18 марта 2010 года рождения.

Несовершеннолетний Надзорный В.Р. в суде пояснил, что совершал проступки в связи с тем, что его на это провоцировали друзья, при этом было весело, тем самым он «выплескивал» свою энергию.

Законный представитель несовершеннолетнего Надзорного В.Р. пояснила, что ее сын Виктор не поддается воспитанию, она как мать не знает, что можно еще предпринять, с отцом Виктора они в разводе, живут отдельно, сын этим пользуется, часто при конфликтах сбегает к отцу. В последнее время поведение сына улучшилось.

В судебном заседании представитель КДН и ЗП администрации Труновского муниципального района Ставропольского края Петров Т.П. ходатайство поддержал, дав пояснения, аналогичные доводам, изложенным в ходатайстве.

Адвокат Труновской АК Жулина Г.П. в судебном заседании пояснила, что считает возможным попробовать дать несовершеннолетнему еще один шанс проанализировать свое поведение и сделать должные выводы, оставаясь на свободе, без помещения в спецучреждение.

Исследовав представленные материалы, выслушав мнения участников процесса, заключение прокурора, полагавшего возможным удовлетворить ходатайство начальника отдела МВД России по Труновскому району, суд приходит к следующему.

В соответствии с Конституцией Российской Федерации, общепринятыми нормами международного права в России действует Федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» (далее – Закон), которым установлены основы правового регулирования отношений, возникших в связи с деятельностью по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

Согласно ст. 15 Закона в специальные учебно-воспитательные учреждения закрытого типа в соответствии с законодательством об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних могут быть помещены несовершеннолетние в возрасте от восьми до восемнадцати лет, нуждающиеся в особых условиях воспитания, обучения и требующие специального педагогического подхода в случаях, если они не подлежат уголовной ответственности в связи с тем, что к моменту совершения общественно опасного деяния не достигли возраста, с которого наступает уголовная ответственность.

Как установлено в судебном заседании, малолетний Надзорный В.Р. неоднократно совершал противоправные деяния, однако на момент совершения преступлений он не достиг возраста уголовной ответственности – 16 лет. Родители не могут положительно повлиять на поведение своего ребенка.

При рассмотрении ходатайства суд учитывает возраст ребенка – 13 лет, личность мальчика, который согласно психолого-педагогической характеристике нервный, импульсивный, поведение неустойчивое, провоцирует конфликты и драки, часто хитрит, обманывает родителей, состоит на профилактическом учете ОДН ОУУП и ДН ОМВД России по Труновскому району с 06.10.2020 года, после постановки на учет и проведения с ним профилактической работы совершал деяния, связанные с насилием в отношении другого лица, неоднократно совершал серьезные правонарушения. Семья Надзорных состоит на учете как неблагополучная.

Довод законного представителя о том, что поведение несовершеннолетнего в последнее время улучшилось, опровергается материалами дела, согласно которым в отношении Надзорного В.Р. вынесено 13.12.2023 г. постановление об отказе в возбуждении уголовного дела по факту очередной драки с его участием.

При таких обстоятельствах, учитывая интересы ребенка, суд полагает необходимым удовлетворить ходатайство начальника отдела МВД России по Труновскому району Строгого И.И. о помещении несовершеннолетнего Надзорного В.Р. в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа.

В соответствии с требованиями ч. 7 ст. 15 Закона несовершеннолетний может быть направлен в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа до достижения им возраста восемнадцати лет, но не более чем на три года.

На время, необходимое для доставления несовершеннолетнего в специальное учреждение закрытого типа, несовершеннолетний Надзорный В.Р. подлежит помещению в Центр временного содержания несовершеннолетних правонарушителей органов внутренних дел.

На основании изложенного и руководствуясь п.п. 4 п. 2 ст. 22, ст. 26-31 ФЗ 120-99 г. «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»,

постановил:

направить несовершеннолетнего Надзорного Виктора Романовича, 18 марта 2010 года рождения, уроженца с. Труновского Труновского района

Ставропольского края, проживающего: Ставропольский край, Преступный район, с. Труновское, ул. Майская 23/2, обучающегося в 8 классе МКОУ СОШ № 2 с. Труновского, в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа сроком на 6 (шесть) месяцев для дальнейшего обучения и перевоспитания.

Поместить несовершеннолетнего Надзорного В.Р. в Центр временного содержания несовершеннолетних правонарушителей органов внутренних дел на время, необходимое для доставления несовершеннолетнего в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа, но не более чем на 30 суток.

Постановление может быть обжаловано в Преступном краевом суде через Преступный районный суд в течение 10 суток со дня его вынесения, а законным представителем несовершеннолетнего, адвокатом по поручению законного представителя – в тот же срок со дня вручения копии постановления.

Судья Труновского
районного суда



Т.А. Румянцева

типа, мне разъяснены права, предусмотренные ч. 3 ст. 27 Федерального закона №120-1999 г.:

1. Имею право пользоваться юридической помощью адвоката, иметь представителя;
2. Давать объяснения, заявлять ходатайства, обжаловать принятые решения.

Правом, предусмотренным ч. 3 ст. 27 Федерального закона №120-1999 г., воспользоваться (желаю, не желаю)

Надзорный – не желаю

Надзорная – не желаю

Несовершеннолетний:

Надзорный

Законный представитель:

Надзорная

Протокол прочитан **ЛИЧНО**
(лично или вслух дознавателем)

Замечания к протоколу **ОТСУТСТВУЮТ**
(содержание замечаний либо указание на их отсутствие)

Несовершеннолетний:

Надзорный

Законный представитель:

Надзорная

Инспектор:

Синицына

Заключение

Уголовным законодательством РФ установлены основания помещения несовершеннолетних в СУВУЗТ. Опираясь на анализ правоприменительной практики по ст. 92 УК РФ, воспитательного потенциала СУВУЗТ, можно сделать вывод о наличии проблем правового и организационного характера, которые негативно влияют на использование потенциальной возможности перевоспитания несовершеннолетних в указанных учреждениях и ограничивают применение данной профилактической меры.

Представляется, что при принятии решения о направлении несовершеннолетнего в СУВУЗТ, независимо от представленных законом оснований, сотрудникам органов внутренних дел необходимо прежде всего предоставить суду в совокупности достаточные данные о личности несовершеннолетнего, причинах его противоправного поведения, позволяющие прогнозировать результативность достижения целей уголовно-правового воздействия в условиях специальных учреждений закрытого типа.

Основанием принятия решения о помещении в СУВУЗТ является наличие доказательств о необходимости перевоспитания подростка исключительно в условиях специального обучения, воспитания и контроля, оказания ему медико-психологической помощи.

В методических рекомендациях изучены административно-правовые нормы, регулирующие порядок взаимодействия сотрудников, предложен алгоритм действия сотрудников полиции на этапе расследования уголовного дела при сборе материала о помещении несовершеннолетнего в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа.

Без преувеличения можно сказать, что проблемным вопросом для практических работников территориальных органов внутренних дел остается трудоемкость в реализации положений ч. 2 ст. 92 УК РФ, в части подготовки необходимого пакета документов в суд, в том числе установления обстоятельств, подлежащих доказыванию о необходимости применения указанной меры, привлечения специалистов органов здравоохранения, образования, опеки и др. Видится необходимым внести изменения в Федеральный закон № 120-ФЗ в части передачи полномочий сбора и подготовки документов комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав либо закрепить данные положения совместным нормативно-правовым актом, что позволило бы оптимизировать процедуру сбора документов для помещения несовершеннолетних правонарушителей в спецучреждения.

Литература

1. Конституция Российской Федерации: принята на всенародном голосовании 12.12.1993 // Доступ из справ. правовой системы «Консультант Плюс». URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 02.04.2024).
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ // Доступ из справ. правовой системы «Консультант Плюс». URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 02.04.2024).
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 1174-ФЗ // Доступ из справ. правовой системы «Консультант Плюс». URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 02.04.2024).
4. Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: Федеральный закон Российской Федерации от 24.06.1999 № 120-ФЗ // Доступ из справ. правовой системы «Консультант Плюс». URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 02.04.2024).
5. Об утверждении Правил медицинского освидетельствования несовершеннолетнего на наличие или отсутствие у него заболевания, препятствующего его содержанию и обучению в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа: постановление Правительства РФ от 28.03.2012 №259 // Доступ из справ. правовой системы «Консультант Плюс». URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 02.04.2024).
6. Об утверждении перечня заболеваний, препятствующих содержанию и обучению несовершеннолетних в специальных учебно-воспитательных учреждениях закрытого типа: Постановление Правительства РФ от 11.07.2002 № 518 // Доступ из справ. правовой системы «Консультант Плюс». URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 02.04.2024).
7. Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации: приказ МВД России от 15 октября 2013 г. № 845 // Доступ из справ. правовой системы «Консультант Плюс». URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 02.04.2024).
8. Об утверждении Инструкции о порядке взаимодействия сотрудников внутренних дел Российской Федерации по предупреждению безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, защите их прав и законных интересов: приказ МВД России от 19.01.2015 № 31дсп // официально не опубликован.
9. Об утверждении формы медицинского заключения о наличии (отсутствии) у несовершеннолетнего заболевания, включенного в перечень заболеваний, препятствующих содержанию и обучению несовершеннолетних в специальных учебно-воспитательных учреждениях закрытого типа органа управления образованием: Минздравсоцразвития России от 05.05.2012 №481н // Доступ из справ. правовой системы «Консультант Плюс». URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 02.04.2024).
10. О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания

несовершеннолетних: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 №1 (ред. от 02.04.2013) // Доступ из справ. правовой системы «Консультант Плюс». URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 02.04.2024).

11. Мамедов, А. И. Помещение судом несовершеннолетнего в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа: автореф. дис. канд. юрид. наук. – Москва, 2008. – 28 с.

12. Волошин, В. М. Уголовно-правовая политика России в отношении несовершеннолетних правонарушителей и роль ответственности в ее реализации: дис. д-ра юрид. наук. – Екатеринбург, 2008. – 363 с.

13. Коблева, М. Х. Помещение несовершеннолетнего в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа как мера уголовно-правового характера: дисс....канд. юрид. наук. – Москва: Российский государственный университет правосудия, 2015. – 216 с.

14. Рыдченко, К. Д., Иванченко, Р. Б., Польшиков, А. В. и др. Порядок и особенности применения статьи 92 Уголовного кодекса Российской Федерации к несовершеннолетним, совершившим преступления средней тяжести и тяжкие: методические рекомендации. Воронеж: Воронежский институт МВД России, 2017. – 54 с.

15. Уголовное право России. Части Общая и Особенная: учебник / под ред. Р. Ф. Сундурова. – Москва: Статут, 2016.

16. Уголовное право России. Общая часть: учебник / под. ред. Н. М. Кропачева, Б. В. Волженкина, В. В. Орехова. – Санкт-Петербург., 2006. – 1064 с.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение № 1

ХАРАКТЕРИСТИКА

на ученика МОУ СОШ № ____ г. _____, направляемого в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа

1. Фамилия, Имя, Отчество: _____
2. Число, месяц и год рождения: _____
3. Постоянное место жительства: _____
4. Состояние здоровья, состоял ли на учете в психоневрологическом диспансере, с какого времени и по какой причине не посещал школу _____
5. В каком классе обучался (обучается), период: _____
6. Переводился ли из школы, исключался и по какой причине: _____
7. Каково отношение к обучению в школе, выполнению домашних заданий, активности на уроках, успеваемость, оставлялся ли на второй год, по каким предметам и в каком классе. Оставался ли на второй год обучения, имеются ли пропуски занятий без уважительной причины, их периодичность _____
8. Какими предметами интересуется. В каких кружках, секциях занимался. Любит ли читать, какой литературой увлекается _____
9. Какое участие принимал в общественной жизни школы _____
10. Особенности поведения в школе, в семье, в общественных местах. Отношение к учителям, взрослым: _____
11. С кем дружит (ФИО, возраст, как характеризуется): _____
12. Имеются ли вредные привычки (какие, с какого времени): _____
13. Какие правонарушения совершал: _____
14. Причины отклонения от норм поведения: _____
15. Какие меры воспитательного характера применялись, кем, когда, за что, их результаты: _____
16. Сведения о родителях (законных представителях)
Ф.И.О., образование, место работы (если нет кого-либо из родителей, то с какого времени и по какой причине), их влияние на подростка.
Отец: _____
Мать: _____
Сведения о других членах семьи: _____

17. Взаимоотношения между членами семьи. Имеются ли в отношениях отклонения от норм (алкоголизм, хулиганство, судимость): _____

18. Характер влияния семьи на несовершеннолетнего: _____

19. Бюджет семьи из чего складывается, в перерасчете на 1 человека: _____

20. Предлагаемые меры, необходимые для исправления несовершеннолетнего: _____

Характеристика утверждена педагогическим советом школы «__»_____2023 г.

Директор школы _____

Ф.И.О.

М.П.

Председателю Энского районного суда
Земцеву М.В.

Ходатайство

на несовершеннолетнего Иванова В.И.,
01.07.2010 года рождения,
воспитанника ГКОУ «Детский дом
№ 22» с. Энского, ул. Советская, 122.

Иванов В.И., 01.07.2010 года рождения, состоял на учете в ГДН ОУУП и ДН ОМВД России по Энскому району с 2019 года за совершение административных правонарушений, антиобщественных действий, общественно опасных деяний. Иванов В.И. является воспитанником детского дома с 2019 года.

С 28.01.2019 г. по 14.07.2019 г. на основании постановления Энского районного суда от 13.01.2019 года был помещен в специальное учебно-воспитательное учреждение для детей и подростков с девиантным поведением «Горнозаводская специальная общеобразовательная школа закрытого типа» сроком на 6 месяцев.

После возвращения Иванов В.И. был поставлен на учет на основании п. 50.5 приказа МВД РФ № 845 от 15.10.2013 года как вернувшийся из специального учебно-воспитательного учреждения закрытого типа, нуждающийся в социальной помощи и реабилитации.

Нахождение Иванова В.И. в СУВУЗТ способствовало его исправлению, поведение подростка несколько изменилось в лучшую сторону. Он регулярно посещал школу, не нарушал дисциплину образовательного учреждения, в детском доме соблюдал режим дня и правила внутреннего распорядка, стал сдержан в отношении со взрослыми и детьми, эмоциональные проявления стали реже, он старался контролировать себя. Но спустя несколько месяцев Иванов В.И. вновь стал неуправляемым, на замечания педагогов не реагировал, отвечал ненормативной лексикой. Начал срывать уроки не только в своем классе, но и в других. Оскорбляет и унижает педагогов в присутствии других учащихся и взрослых. Злоупотребляет табачными изделиями. На профилактические беседы всех субъектов профилактики реагирует нагло и развязно.

02.03.2020 года в 17 часов 40 минут несовершеннолетний Иванов В.И. причинил физическую боль, а именно ударил кулаком в область живота несо-

вершеннолетнего Сергеева Д.А., 03.01.2012 года рождения (КУСП ОМВД России по Энскому району № 520 от 02.03.2020 г.).

05.03.2020 года по факту причинения физической боли несовершеннолетнему Сергееву Д.А. отказано в возбуждении уголовного дела в отношении несовершеннолетнего Иванова В.И. по ч. 1 ст. 116 УК РФ по основанию п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, за отсутствием состава преступления, в связи с недостижением возраста привлечения к уголовной ответственности.

01.04.2020 года в 16 часов 00 минут несовершеннолетний Иванов В.И. причинил физическую боль, а именно ударил в затылочную область несовершеннолетнюю Петрову А.А. (КУСП ОМВД России по Энскому району № 591 от 01.04.2020 г.).

05.04.2020 года по факту причинения физической боли несовершеннолетней Петровой А.А. отказано в возбуждении уголовного дела в отношении несовершеннолетнего Иванова В.И. по ч. 1 ст. 116 УК РФ по основанию п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, за отсутствием состава преступления, в связи с недостижением возраста привлечения к уголовной ответственности.

02.06.2020 года в 13.00 час в прихожей комнате ГКОУ «Детский дом (смешанный) № 22» несовершеннолетний Иванов В.И. причинил физическую боль Назаренко И.В., 12.11.2012 года рождения (КУСП ОМВД России по Энскому району № 708 от 02.06.2020 г.).

05.06.2020 года по факту причинения физической боли несовершеннолетней Назаренко И.В. отказано в возбуждении уголовного дела в отношении несовершеннолетнего Иванова В.И. по ч. 1 ст. 116 УК РФ по основанию п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, за отсутствием состава преступления, в связи с недостижением возраста привлечения к уголовной ответственности.

По всем указанным фактам направлялась информация в КДН и ЗП, все субъекты профилактики для проведения с Ивановым В.И. профилактических мероприятий, также для обеспечения досуга для данного несовершеннолетнего.

За совершенные деяния несовершеннолетний помещался в ЦВСНП ГУ МВД России по Ставропольскому краю сроком до 30 суток. Данная мера воспитательного воздействия оказывала на подростка коротковременный эффект.

Каждое общественно опасное деяние, совершенное Ивановым В.И., было рассмотрено на заседаниях КДН и ЗП при администрации Энского района, где с подростком проводились профилактические беседы правового характера. Однако после рассмотрения его на заседаниях КДН и ЗП никаких положительных результатов в поведении ребенка не наблюдалось.

Проводимая профилактическая работа сотрудниками ГДН ОУУП и ДН ОМВД России по Энскому району совместно с КДН и ЗП, администрациями

ГБОУ «Детский дом (смешанный) № 22» и МБОУ СОШ № 2 с. Энского с Ивановым В.И. положительных результатов не принесла.

17.06.2021 г. в ДЧ отдела МВД России по Энскому району поступило сообщение, зарегистрированное в КУСП за № 1555 от 17.06.2021 г., о том, что 16.06.2021 года в 23 час. 00 мин. в спальном комнате № 4 здания ГКОУ «Детский дом (смешанный № 6)», расположенного: с. Дивное, ул. Советская, 199, в ходе возникшей ссоры несовершеннолетний Иванов В.И. угрожал убийством несовершеннолетнему Балашову С.А., 28.07.2010 года рождения, воспитаннику детского дома.

24.06.2021 года по вышеуказанному факту угрозы убийством в отношении несовершеннолетнего вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела по ч. 1 ст. 119 УК РФ по основанию п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, в соответствии со ст. 20 УК РФ, за отсутствием состава преступления, в связи с недостижением возраста привлечения к уголовной ответственности.

Иванов В.И. продолжает совершать противоправные действия, на путь исправления не становится, допускает самовольные уходы из детского дома. За период с мая 2017 по июнь 2020 совершил шесть самовольных уходов, склоняет других воспитанников к противоправным действиям и нарушениям дисциплины учреждения.

Помещение подростка в ЦВСНП не способствует его исправлению. Поведение несовершеннолетнего не изменилось, характеризуется с отрицательной стороны.

Так, 26.08.2021 г. Иванов В.И. в период самовольного ухода из детского дома совершил преступление, предусмотренное ч. 2 ст. 158 УК РФ. 26.08.2021 года примерно в период времени с 17 час. 00 мин. по 18 час. 00 мин., имея умысел на совершение кражи, то есть тайное хищение чужого имущества, осознавая общественную опасность совершаемого деяния и предвидя возможность наступления общественно опасных последствий, преследуя корыстную цель, находясь на территории, прилегающей к магазину «Перекресток», расположенному по адресу: Ставропольский край, с. Энское, ул. Советская, 189 А, воспользовавшись тем, что Порублёв Е.В., находясь в состоянии алкогольного опьянения, уснул, из кармана его куртки (находилась на нем) тайно похитил мобильный телефон «Samsung Galaxy J2» стоимостью 7990 рублей, в котором находилась сим-карта оператора мобильной связи «Билайн» с номером 8 65, находящийся на телефоне чехол-книжку стоимостью 700 рублей, принадлежащие Порублёву Е.В., которыми впоследствии распорядился по своему усмотрению и с места преступления скрылся, причинив последнему значительный ущерб на общую сумму 8690 рублей.

Все принятые меры со стороны субъектов профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних не способствовали исправлению подростка Иванова В.И.

В связи с вышеизложенным

Х О Д А Т А Й С Т В У Ю:

В соответствии с ч. 2 ст. 92 освободить несовершеннолетнего Иванова В.И. от наказания и применить к нему принудительную меру воспитательного воздействия путем помещения несовершеннолетнего в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа для детей с девиантным поведением, поместив его в ЦВСНП в соответствии с требованиями подпункта 2.1. пункта 2 статьи 22 Федерального закона от 24.06.1999 № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних».

Начальник отдела МВД России
по Энскому району
полковник полиции

В.В. Демидов

Перечень мероприятий,

проводимых при медицинском освидетельствовании несовершеннолетнего на наличие или отсутствие у него заболеваний, препятствующих его содержанию и обучению в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа

Приложение № 1

к приказу

Министерства здравоохранения

и социального развития

Российской Федерации

от 5 мая 2012 года № 482н

Перечень мероприятий,

проводимых при медицинском освидетельствовании несовершеннолетнего на наличие или отсутствие у него заболеваний, препятствующих его содержанию и обучению в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа органа управления образованием

1. Осмотр врачами-специалистами.
2. Клинический анализ крови.
3. Клинический анализ мочи.
4. Электрокардиография.
5. Электроэнцефалография.
6. Флюорография.
7. Исследования крови на ВИЧ-инфекцию.
8. Исследования крови на сифилис.
9. Ультразвуковое исследование (сердца, почек, печени, желчного пузыря и органов репродуктивной сферы).

Перечень

врачей-специалистов, участвующих в проведении медицинского освидетельствования несовершеннолетнего на наличие или отсутствие у него заболеваний, препятствующих его содержанию и обучению в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа органа управления образованием

1. Врач-педиатр.
2. Врач-акушер-гинеколог (для девочек).
3. Врач – детский хирург.
4. Врач – детский уролог-андролог (для мальчиков).
5. Врач – детский эндокринолог.
6. Врач-невролог.
7. Врач-травматолог-ортопед.
8. Врач-офтальмолог.
9. Врач-оториноларинголог.
10. Врач-психиатр подростковый.
11. Врач-психиатр-нарколог.
12. Врач-фтизиатр.
13. Врач-дерматовенеролог.

ПЕРЕЧЕНЬ
ЗАБОЛЕВАНИЙ, ПРЕПЯТСТВУЮЩИХ СОДЕРЖАНИЮ
И ОБУЧЕНИЮ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В СПЕЦИАЛЬНЫХ
УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ ЗАКРЫТОГО ТИПА
ОРГАНОВ УПРАВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАНИЕМ

Класс I. Некоторые инфекционные и паразитарные болезни

A15 - A19 Туберкулез - любая форма активного туберкулеза

B20 - B24 Болезнь, вызванная вирусом иммунодефицита человека (ВИЧ)

A30 Лепра

A50 - A53 Сифилис - активная форма

Класс II. Новообразования

C00 - C97 Злокачественные новообразования любых локализаций, в том числе злокачественные новообразования лимфоидной, кроветворной и родственных им тканей

Класс III. Болезни крови, кроветворных органов и отдельные нарушения, вовлекающие иммунный механизм

D55 - D58 Гемолитические анемии - наследственные и приобретенные (тяжелая форма)

D60 - D61 Апластические анемии

Класс IV. Болезни эндокринной системы, расстройства питания и нарушения обмена веществ

E22 Гормонально-активные опухоли гипофиза

E24 Синдром Иценко-Кушинга

E27 Хроническая надпочечниковая недостаточность

E84 Кистозный фиброз (муковисцидоз)

Класс V. Психические расстройства и расстройства поведения

F00 - F05, F06.0 - F06.3, F07.0 - F07.99 Органические, включая симптоматические, психические расстройства

F10.22 - F10.26, F10.3 - F10.9; F11.22 - F11.26, F11.3 - F11.9; F12.22 - F12.26, F12.3 - F12.9; F13.22 - F13.26, F13.3 - F13.9; F14.22 - F14.26, F14.3 - F14.9; F15.22 - F15.26, F15.3 - F15.9; F16.22 - F16.26, F16.3 - F16.9; F18.22 - F18.26, F18.3 - F18.9; F19.22 - F19.26, F19.3 - F19.9 Психические расстройства и расстройства поведения, связанные с употреблением психоактивных веществ

F20 - F29 Шизофрения, шизотипические и бредовые расстройства

F30 - F39 Аффективные расстройства

F40 - F42; F44 Невротические, связанные со стрессом и соматоформные расстройства

F71 - F79 Умственная отсталость

F84.0 - F84.5 Расстройства психического развития

Класс VI. Болезни нервной системы

G40 Эпилепсия с некупируемыми приступами и деменцией

Класс VII. Болезни глаза и его придаточных аппаратов

H40 Глаукома вторичная (некомпенсированная)

H46 Неврит зрительного нерва

H54.0; H54.3; H54.7 Слепота

Класс VIII. Болезни уха и сосцевидного отростка

H81.0 Нарушение вестибулярной функции

H90.3 Нейросенсорная потеря слуха двусторонняя (тяжелой степени)

Класс IX. Болезни системы кровообращения

I08.3 Сочетанные (ревматические) поражения митрального, аортального и трехстворчатого клапанов

I13.2 Гипертоническая болезнь с преимущественным поражением сердца и почек с сердечной и почечной недостаточностью

I42.0 - I42.1 Дилатационная и обструктивная кардиомиопатия

I44.2 Предсердно-желудочковая блокада полная

I47.1 Пароксизмальная наджелудочковая тахикардия с синкопальными состояниями

I48; I49.0; I49.5 Фибрилляция и трепетание предсердий, желудочков, синдром слабости синусового узла (при наличии предсинкопальных или синкопальных состояний)

Класс X. Болезни органов дыхания

J45 Астма – гормонозависимая

J47 Бронхоэктатическая болезнь

Класс XI. Болезни органов пищеварения

K74 Цирроз печени

Класс XIII. Болезни костно-мышечной системы и соединительной ткани

M32 Системная красная волчанка

M34 Системный склероз (склеродермия)

Класс XIV. Болезни мочеполовой системы

N03 Хронический нефритический синдром

N04 Нефротический синдром – гормонозависимая форма

N18 Хроническая почечная недостаточность

Класс XVII. Врожденные аномалии (пороки развития), деформации и хронические нарушения

Q15.0 Врожденная глаукома

Q20.0; Q20.3; Q20.4; Q21.0 - Q21.3; Q22.1; Q22.4 - Q22.6; Q23.0 - Q23.4; Q24.3 - Q24.5; Q25.1 - Q25.7; Q26.2; Q26.3; Q27.8 Врожденные аномалии (пороки развития) системы кровообращения, сопровождающиеся недостаточностью кровообращения II - A степени, в том числе после коррекции порока

Q56 Неопределенность пола и псевдогермафродитизм

Класс XVIII. Симптомы, признаки и отклонения от нормы, выявленные при клинических и лабораторных исследованиях, не классифицированные в других рубриках

R15 Недержание кала (энкопрез) в сочетании с недержанием мочи (энурез)

Класс XIX. Травмы, отравления и некоторые другие последствия воздействия внешних причин

T90 - T98 Последствия травм, отравлений и других воздействий внешних причин, требующие индивидуального ухода за больным

Приложение
к приказу Министерства
здравоохранения и соци-
ального развития Россий-
ской Федерации
от 05.05.2012 № 481н

ФОРМА МЕДИЦИНСКОГО ЗАКЛЮЧЕНИЯ

Медицинское заключение
о наличии (отсутствии) у несовершеннолетнего заболевания,
включенного в перечень заболеваний, препятствующих содержанию и обуче-
нию несовершеннолетних в специальных учебно-воспитательных учреждениях
закрытого типа органа управления образованием

от «___» _____ 20___ г. № _____

Выдано

(полное наименование и адрес медицинской организации)

по результатам медицинского освидетельствования

(фамилия, имя, отчество, дата рождения несовершеннолетнего)
пребывающего

(почтовый адрес места фактического пребывания)

Медицинское освидетельствование проведено на основании постановления следователя
(дознателя) от “___” _____ 20___ г. _____

(Ф.И.О., должность лица и наименование органа, выдавшего постановление о проведении медицинского освидетельствова-
ния)

Результаты медицинского освидетельствования:

(краткий анамнез, результаты медицинского освидетельствования)

Врачебной комиссией по результатам медицинского освидетельствования
установлено*:

* Ненужное зачеркнуть.

наличие (отсутствие) заболевания, включенного в перечень заболеваний, препятствующих содержанию и обучению несовершеннолетних в специальных учебно-воспитательных учреждениях закрытого типа органов управления образованием, утвержденный постановлением Правительства Российской Федерации от 11 июля 2002 г. № 518 (Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, № 28, ст. 2873) (далее – Перечень);
необходимость дополнительных консультаций врачей-специалистов и прохождения дополнительных обследований.

(указывается заболевание в соответствии с Перечнем или необходимые дополнительные консультации

врачей-специалистов и дополнительные обследования, дата, время, место их проведения)

Председатель
врачебной комиссии

(подпись)

(Ф.И.О.)

Члены врачебной комиссии:

(подпись)

(Ф.И.О.)

(подпись)

(Ф.И.О.)

(подпись)

(Ф.И.О.)

(подпись)

(Ф.И.О.)

М.П.

(полное наименование учреждения, осуществляющего проведение психолого-медико-педагогической комиссии)

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
психолого-медико-педагогической комиссии

Дано _____
(фамилия, имя, отчество несовершеннолетнего)

Дата рождения _____

В том, что он (а), был (а) проконсультирован (а) ПМПК _____

_____ (полное название учреждения)
Числа « ____ » , месяца _____ 20 ____ года.

Рекомендова-
но _____

_____ **УСЛОВИЯ**
РЕАЛИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО МАРШРУТА: (средовые условия, содер-
жательные условия, организационные условия) _____

М.П.

Председатель ПМПК:

_____	_____
(подпись)	(Ф.И.О.)

Члены ПМПК:

_____	_____
(подпись)	(Ф.И.О.)
_____	_____
(подпись)	(Ф.И.О.)
_____	_____
(подпись)	(Ф.И.О.)

Я, _____, проживающий по адресу: _____

с материалами дела о направлении меня в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа и помещении в ЦВСНП _____ ознакомлен.

« ____ » _____ 20 ____ г.

_____ Ф.И.О.
(подпись)

Я, _____, проживающий по адресу: _____

с материалами дела о направлении моего сына (моей дочери) в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа и помещении в ЦВСНП _____ ознакомлен (а).

« ____ » _____ 20 ____ г.

_____ Ф.И.О.
(подпись)

Председателю
Энского районного суда
Земцеву М.В.

ПРЕДСТАВЛЕНИЕ

Начальник отдела МВД России по Энскому городскому округу полковник полиции Назаров А.Н., рассмотрев материалы в отношении несовершеннолетнего Соловьёва Николая Сергеевича, 01.05.2010 года рождения, проживающего по адресу: г. Энгс, ул. Победы, 15, учащегося 7 Б класса МОУ СОШ № 1 г. Энгска,

УСТАНОВИЛ:

Несовершеннолетний Соловьёв Н.С. состоит на профилактическом учете в ПДН ОМВД России по Энскому району с 25.05.2020 г. на основании п. 49.1.6 приказа МВД России № 845 2013 г. как не подлежащий уголовной ответственности в связи с недостижением возраста, с которого наступает уголовная ответственность.

Несовершеннолетний Соловьёв Н.С. воспитывается в полной семье, мать Соловьёва Ольга Александровна, 23.07.1986 г.р., проживает вместе с Магомедовым Рафиком Васифовичем, 1986 г.р., брак с которым не зарегистрирован. Отец Соловьёв С.С. проживает отдельно, отношения с сыном не поддерживает.

Соловьёва О.А. также имеет дочь Соловьёву Анастасию Владимировну, которая обучается в МОУ СОШ № 1 в 4 классе.

Несовершеннолетний Соловьёв Н.С. по месту учебы характеризуется крайне отрицательно, имеет многочисленные пропуски учебных занятий без уважительных причин, занимается бродяжничеством. Соловьёв Н.С. склонен к совершению общественно опасных деяний, распитию спиртных напитков, самовольным уходам из дома, курению, токсикомании, поддерживает дружеские отношения с лицами, ведущими антиобщественный образ жизни, склонными к совершению преступлений, состоящими на профилактическом учете в ОДН.

Несовершеннолетний Соловьёв Н.С. проживает с семьей в частном доме со всеми удобствами, состоящем из трех комнат, санитарное состояние домовладения удовлетворительное.

По складу характера Соловьёв Н.С. скрытен, лжив, к замечаниям старших не прислушивается, легко может ввести в заблуждение взрослых людей.

Мать Соловьёва Н.С. Соловьёва О.А. авторитетом у сына не пользуется, неоднократно привлекалась к административной ответственности по ч. 1 ст. 5.35 КРФ об АП за ненадлежащее исполнение родительских обязанностей по обучению, воспитанию сына, а также по ст. 20.22 КРФ об АП. Безнадзорность несовершеннолетнего Соловьёва Н.С. способствует тому, что подросток может стать объектом преступления либо сам может совершить противоправное деяние.

30.03.2019 г. комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав было принято постановление о признании семьи несовершеннолетнего Соловьёва Н.С. находящейся в социально опасном положении.

Несмотря на систематически проводимую индивидуально-профилактическую работу, несовершеннолетний Соловьёв Н.С. совершил ряд общественно опасных деяний и на путь исправления не встал.

В период времени с 08 час. 00 мин. до 14 час. 00 мин. 09.05.2020 г. малолетний Соловьёв Н.С., находясь напротив административного здания ОВО ОМВД России по Энскому району, расположенного по адресу: г. Энск, ул. Ленина, д. 6, имея умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, путем свободного доступа тайно, из корыстных побуждений похитил велосипед марки «Stells» стоимостью 7500 рублей, принадлежащий Корчагиной Ю.В., причинив ущерб заявительнице на указанную сумму, в возбуждении уголовного дела по п. «а, в» ч. 2 ст. 158 УК РФ отказано в связи с тем, что на момент совершения преступления Николай не достиг 14-летнего возраста, с которого согласно закону наступает уголовная ответственность.

18.04.2019 года в период времени с 19 час. 20 мин. до 19 час. 30 мин. несовершеннолетний Соловьёв Н.С., находясь в общественном месте, на площади, расположенной по адресу: г. Энск, пл. Ленина, нарушая общественный порядок и выражая явное неуважение к обществу, из хулиганских побуждений, с целью порчи имущества в общественном месте, умышленно бросив камень в стелу «часы обратного отсчета», посвященную Дню Великой Победы, разбил ЭВМ, причинив МКУ ХЭС г. Энска материальный ущерб на сумму 109 тысяч 912 рублей 59 копеек. Так как на момент совершения деяния Соловьёв Н.С. не достиг 14-ти, в возбуждении уголовного дела по ч. 1 ст. 214 УК РФ в отношении него было отказано.

18.04.2019 г. в 04 час. 10 мин. несовершеннолетний Соловьёв Н.С. совместно с несовершеннолетними Карповым Е.В., Коржовым П.М. проникли в подвальное помещение № 6 многоквартирного дома № 8 по ул. Новой, г. Энска, в возбуждении уголовного дела по п. «б» ч. 2 ст. 158 УК РФ отказано по основаниям, предусмотренным п. 1. ч. 1 ст. 24 УПК РФ.

В период времени с 22 час. 00 мин. 01.03.2018 г. до 11 час. 30 мин.

03.03.2018 г. несовершеннолетний Соловьёв Н.С. совместно с несовершеннолетним Федоровым А.С. путем взлома замка входной двери из домовладения, расположенного по адресу: г. Энск, ул. Дзержинского, 161, похитили домкрат двухштоковый, чугунную плиту от печи, железную лестницу, баллонный ключ, металлическую тачку. В возбуждении уголовного дела по п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ отказано по основаниям, предусмотренным п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, в связи с недостижением Соловьёвым Н.С. возраста привлечения к уголовной ответственности.

В период времени с 01.03.2020 г. по 03.03.2020 г. несовершеннолетний Соловьёв Н.С. совместно с Федоровым А.С. проникли в домовладение № 47 по ул. Калинина г. Энска, ничего не похищено. По данному факту в возбуждении уголовного дела по ч. 1 ст. 167 УК РФ отказано по п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, в связи с недостижением Соловьёвым Н.С. возраста привлечения к уголовной ответственности.

Кроме того, Соловьёв Н.С., зная, что осуществляется подготовка документов для решения вопроса о помещении его в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа, совершил повторное общественно опасное деяние. 13.03.2018 г. примерно в 16 час. 00 мин. Соловьёв Н.С. совместно с несовершеннолетним Фоминым А.С. находились на ул. Л. Толстого г. Энска. Увидев, что от домовладения № 14 отъезжает машина предположительно с хозяевами указанного дома, подростки подошли к воротам. Фомин А.С. предложил зайти и посмотреть, что есть во дворе, Соловьёв Н.С. отказался заходить, тогда Фомин А.С. сказал Соловьёву Н.С. оставаться на улице и смотреть, чтобы никто не пришел, а сам зашел во двор. Фомин А.С. путем свободного доступа проник в домовладение № 14 по ул. Л. Толстого и тайно, из корыстных побуждений из кошелька, который находился в сумке на кухне дома, вытащил деньги в сумме 6500 рублей, быстро вышел на улицу. Возле двора его ждал Соловьёв Н.С., подростки разделили деньги и потратили их по своему усмотрению.

Подросток склонен к самовольным уходам из дома. Так, 16.01.2019 г. с заявлением о розыске сына обратилась гр. Соловьёва О.А. Было установлено, что 15.01.2019 г. Соловьёв Н.С. пошел гулять и ночевать домой не пришел. Его местонахождение было установлено, он находился в соседнем селе Нины у знакомой Тимофеевой А.А.

В период с 08.07.2019 г. по 10.07.2019 г. несовершеннолетний Соловьёв Н.С. также не ночевал дома, его местонахождение было установлено в с. Нины.

В период с 25.10.2019 г. по 27.10.2019 г. несовершеннолетний Соловьёв Н.С. не ночевал дома, находился в с. Нины, мать с заявлением о розыске сына

не обращалась.

В периоды самовольных уходов из дома подросток ночевал в подъездах, у своих знакомых, в заброшенных домовладениях, бродяжничал, употреблял спиртные напитки, занимался токсикоманией, а также совершал кражи. Своим поведением и образом жизни Соловьёв Н.С. подвергает опасности свою жизнь и здоровье.

Согласно представленной характеристике МОУ СОШ № 1 г. Энска Соловьёв Н.С., 01.05.2004 г.р., прибыл из МОУ СОШ № 9 с. Нины в 2014 году. Учебные занятия не посещает с февраля 2018 г. по настоящее время. В результате педагогической запущенности интерес к учебному процессу у Николая утерян, уровень школьной мотивации низкий, нет направленности ни на приобретение знаний, ни на получение оценок. Мать полностью потеряла контроль над воспитанием и обучением своего малолетнего сына, ее попытки вернуть контроль над сыном к положительным результатам не привели. У подростка не складываются отношения с отчимом. Николай предоставлен сам себе, бродяжничает, значительное время отсутствует дома, его местонахождение матери неизвестно.

09.03.2020 г. на заседании педагогического совета МОУ СОШ № 1, где обучается малолетний Соловьёв Н.С., было принято решение ходатайствовать о его направлении в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа.

28.03.2020 г. КДН и ЗП Энского городского округа было принято решение ходатайствовать перед Энским районным судом о направлении малолетнего Соловьёва Н.С. в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа сроком на три года.

Индивидуальная профилактическая работа с несовершеннолетним и его матерью проводилась в школе, на комиссии по делам несовершеннолетних г. Энска, сотрудниками ОМВД России по Энскому городскому округу, инспектором ОДН, участковым уполномоченным полиции, оперуполномоченным, офицером-наставником.

В целях профилактики и недопущения совершения подростком повторных общественно опасных деяний он с 10.07.2019 г. по постановлению начальника ОМВД России по Энскому району был помещен в ЦВСНП г. Минеральные Воды сроком до 48 часов, в последующем начальник ОМВД России по Энскому району ходатайствовал перед Энским районным судом о продлении срока содержания Соловьёва Н.С. в ЦВСНП г. Минеральные Воды до 30 суток, но в удовлетворении данного ходатайства было отказано.

Несмотря на проводимую профилактическую работу, у Соловьёва Н.С. наблюдается устойчивая склонность к совершению общественно опасных де-

яний, он злостно уклоняется от обучения в общеобразовательном учреждении, нуждается в перевоспитании в условиях специального учебно-воспитательного учреждения закрытого типа, так как меры профилактического воздействия, направленные на исправление Соловьёва Николая Сергеевича, должных результатов не принесли.

В соответствии с п. 1 ч. 4 ст. 15 ФЗ от 24.06.1999 г. № 120 «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» в специальные учебно-воспитательные учреждения закрытого типа в соответствии с законодательством об образовании могут быть помещены несовершеннолетние в возрасте от одиннадцати до восемнадцати лет, нуждающиеся в особых условиях воспитания, обучения и требующие специального педагогического подхода, в случаях, если они не подлежат уголовной ответственности в связи с тем, что к моменту совершения общественно опасного деяния не достигли возраста, с которого наступает уголовная ответственность.

Кроме того, согласно п.п. 1 п. 2 ст. 22 ФЗ № 120 «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» от 24.06.1999 года (в редакции ФЗ от 13.01.2001 года № 1-ФЗ, от 07.07.2003 года № 11-ФЗ) в центр временного содержания несовершеннолетних правонарушителей могут быть помещены несовершеннолетние, направляемые по постановлению судьи в специальные учебно-воспитательные учреждения закрытого типа.

В связи с вышеизложенным и в соответствии с требованиями ст. 15, ст. 22 Федерального закона № 120 ФЗ от 1999 г. «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», приказа МВД РФ № 845 от 15.10.2013 года и в соответствии с Федеральным законом Российской Федерации «Об образовании» № 273 от 29.12.2012 г.

ПОСТАНОВИЛ:

Ходатайствовать перед Энским районным судом о помещении несовершеннолетнего Соловьёва Николая Сергеевича, 01.05.2010 года рождения, проживающего по адресу: г. Энск, ул. Победы, 15, учащегося МОУ СОШ № 1, 7 «Б» класса г. Энска, в центр временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей г. Минеральные Воды сроком до 30 суток для последующего направления в специальное учебно-воспитательное заведение закрытого типа сроком на 3 года.

1. С материалами, направляемыми в Энский районный суд, ознакомить несовершеннолетнего и его законного представителя.

Начальник отдела МВД России
по Энскому городскому округу
полковник полиции

А.Н. Назаров

Оглавление

Введение	3
Глава 1. Общие положения и основания помещения несовершеннолетних в специальные учебно- воспитательные учреждения закрытого типа.....	5
1.1. Понятие принудительной меры воспитательного воздействия	5
1.2. Особенности применения положений части 2 статьи 92 Уголовного кодекса Российской Федерации	9
1.3. Направление несовершеннолетних в специальные учебно-воспитательные учреждения закрытого типа за совершение общественно опасного деяния.....	15
Глава 2. Организация сбора материала для рассмотрения судом вопроса о направлении несовершеннолетних в специальные учебно-воспитательные учреждения закрытого типа.....	20
2.1. Подготовка и сбор органами внутренних дел документов, необходимых для направления несовершеннолетних в специальное учебно-воспитательное учреждение по приговору суда в порядке статьи 92 УК РФ.....	21
2.2. Подготовка и сбор органами внутренних дел документов, необходимых для направления несовершеннолетних в специальное учебно-воспитательное учреждение за совершение общественно опасного деяния.....	24
Заключение	96
Литература	97
Приложения.....	99

Пономарева Ольга Михайловна
Петрова Елена Анатольевна
Колосова Инна Викторовна

**ДОКУМЕНТАЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ НАПРАВЛЕНИЯ
НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ПРАВОНАРУШИТЕЛЕЙ
В СПЕЦИАЛЬНЫЕ УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНЫЕ
УЧРЕЖДЕНИЯ ЗАКРЫТОГО ТИПА**

Учебно-практическое пособие

Редактор *Р. Х. Беркелиева*
Компьютерная верстка *Р. Х. Беркелиевой*

ISBN 978-5-9266-2225-3



Подписано в печать . Формат 60x84 1/16.
Усл. печ. л. 7.03. Тираж 50 экз. Заказ .

Ставропольский филиал Краснодарского университета МВД России.
355035, г. Ставрополь, пр-т Кулакова, 43.