

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования «Сибирский юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра административного права и административной деятельности
органов внутренних дел

Специальность 40.05.02 Правоохранительная деятельность
«специализация Оперативно-розыскная деятельность, профиль
образовательной программы – Деятельность подразделений по контролю
за оборотом наркотиков»

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

по теме:

**«Полномочия полиции по осуществлению мер административного
принуждения за нарушение законодательства в сфере оборота
наркотических средств и психотропных веществ»**

Выполнил:

Слушатель учебной группы П 2101-КОН
младший лейтенант полиции
Антипин Евгений Юрьевич

Руководитель:

Доцент кафедры административного
права и административной
деятельности органов внутренних дел
кандидат юридических наук
Моляров Евгений Александрович

Дата защиты:

« 10 » июня 2026 г.

Оценка: удовлетворительно

Председатель ГЭК

Александр Иванович
(специальное звание)

А.А. Волышев
(подпись) (инициалы, фамилия)

Красноярск 2026

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛИЦИИ В СФЕРЕ ОБОРОТА НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ, ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ И ИХ ПРЕКУРСОРОВ.....	7
1.1 Полиция в системе органов исполнительной власти, участвующих в противодействии правонарушениям в сфере оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров.....	7
1.2 Понятие и виды полномочий полиции по осуществлению мер административного принуждения за нарушение законодательства в сфере оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров....	14
1.3 Правовая основа полномочий полиции по осуществлению мер административного принуждения за нарушение законодательства в сфере оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров....	22
ГЛАВА 2. РЕАЛИЗАЦИЯ ДОЛЖНОСТНЫМИ ЛИЦАМИ ПОЛИЦИИ ПОЛНОМОЧИЙ ПО ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ МЕР АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРИНУЖДЕНИЯ ЗА НАРУШЕНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В СФЕРЕ ОБОРОТА НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ, ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ И ИХ ПРЕКУРСОРОВ: ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНАЯ ПРАКТИКА, ПРОБЛЕМЫ, ПЕРСПЕКТИВЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ.....	32
2.1 Реализация должностными лицами полиции полномочий по осуществлению мер административного принуждения в сфере легального оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров...	32
2.2 Реализация должностными лицами полиции полномочий по осуществлению мер административного принуждения в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров...	39
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	48
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	51

ВВЕДЕНИЕ

Незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ представляет собой одну из самых серьезных угроз национальной безопасности России, здоровью граждан и общественной нравственности. Эта проблема имеет комплексный характер и требует применения широкого спектра мер, включая административное принуждение. Административно-принудительные меры, осуществляемые полицией, играют ключевую роль в системе государственного противодействия наркоугрозе.

Особую актуальность тема приобретает в свете недавних организационных и правовых изменений, связанных с передачей функций упраздненной Федеральной службы по контролю за оборотом наркотиков (ФСКН России) Министерству внутренних дел Российской Федерации (МВД России). Эти изменения потребовали адаптации административно-правовых механизмов и подходов к применению мер принуждения в новой ведомственной структуре, что привело к необходимости переосмысления и совершенствования соответствующих правовых норм и практик.

Кроме того, постоянное развитие законодательства в этой сфере подчеркивает его динамичность и потребность в постоянном научном осмыслении. Например – вступивший в силу с 1 сентября 2025 года закон о запрете пропаганды незаконных оборота наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов, потребления наркотических средств и психотропных веществ, культивирования наркосодержащих растений.¹ Это свидетельствует о том, что вопросы, связанные с административным принуждением за нарушения в сфере оборота наркотиков, остаются актуальными и требуют всестороннего анализа.

¹ О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части установления запрета пропаганды незаконного оборота наркотических средств... [Электронный ресурс] : Федеральный закон от 08.08.2024 № 224-ФЗ. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Предметом исследования являются общественные отношения, возникающие в процессе реализации сотрудниками полиции мер административного принуждения за правонарушения, связанные с оборотом наркотических средств и психотропных веществ. Особое внимание уделяется анализу норм административного и иных отраслей права, регулирующих этот процесс, а также правоприменительной практике, связанной с реализацией данных норм.

Целью исследования является комплексный анализ административно-правового института применения мер принуждения полицией за правонарушения, связанные с незаконным оборотом наркотиков. В рамках данной цели необходимо выявить существующие проблемы и недостатки в правоприменительной практике, а также разработать научно обоснованные предложения по совершенствованию правового регулирования и административной деятельности в этой области.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

1. Провести анализ системы и классификации мер административного принуждения, применяемых полицией в сфере оборота наркотиков.
2. Исследовать нормативно-правовые основы, регулирующие полномочия полиции по применению мер административного принуждения.
3. Рассмотреть отдельные виды мер административного принуждения (пресечение, обеспечение производства, наказание) на примере конкретных статей КоАП РФ.
4. Выявить проблемы и недостатки в практической деятельности подразделений полиции, особенно в области контроля за лечением лиц, страдающих наркоманией.
5. Разработать конкретные предложения по оптимизации правового регулирования и административной практики в сфере применения мер административного принуждения за нарушения законодательства о наркотических средствах и психотропных веществах.

Эмпирической базой исследования служат материалы правоприменительной практики органов внутренних дел (дела об административных правонарушениях в количестве 31 дела), которые позволяют выявить типичные административные составы, по которым чаще всего осуществляется производство. К таким составам относятся:

- Незаконный оборот наркотических средств (статья 6.8 КоАП РФ), который предусматривает ответственность за приобретение, хранение, перевозку наркотических средств без цели сбыта.
- Потребление наркотических средств без назначения врача (статья 6.9 КоАП РФ).
- Появление в общественных местах в состоянии наркотического опьянения 20.21 КоАП РФ.
- Пропаганда наркотиков Ст. 6.13 КоАП РФ.
- Нарушение правил оборота наркотиков Ст. 6.16 КоАП РФ.
- Управление транспортным средством лицом в состоянии наркотического опьянения Ст. 12.8 КоАП РФ.
- Потребление наркотиков в общественных местах Ст. 20.20 КоАП РФ.

Анализ правоприменительной практики показывает, что существуют определенные проблемы в организации контроля за лицами, поставленными на учет в связи с потреблением наркотиков, и обеспечении их явки для лечения. Эти проблемы регулируются ведомственными приказами МВД России, однако их реализация на практике сталкивается с рядом трудностей.

Кроме того, требует изучения эффективность профилактической деятельности полиции, которая включает выявление лиц, занимающихся незаконным оборотом наркотиков, пресечение деятельности притонов, работу с несовершеннолетними и проведение профилактических мероприятий в образовательных учреждениях.

Методологическую основу исследования составляют общенаучные и частнонаучные методы познания.

- Формально-юридический (нормативно-догматический) метод будет использован для анализа структуры правовых норм, их толкования и систематизации.
- Сравнительно-правовой метод позволит сопоставить правовые конструкции и подходы к регулированию сферы оборота наркотиков в различных странах и правовых системах.
- Историко-правовой метод даст возможность проследить эволюцию полномочий полиции в данной области, включая период до ликвидации ФСКН России.
- Статистический метод и метод анализа документов будут применены для изучения и обобщения материалов административной практики и отчетности подразделений МВД России.

Таким образом, исследование будет проведено с использованием комплексного подхода, что позволит всесторонне изучить полномочия полиции в сфере административного принуждения за нарушения законодательства о наркотических средствах и психотропных веществах, выявить существующие проблемы и предложить пути их решения.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛИЦИИ В СФЕРЕ ОБОРОТА НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ, ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ И ИХ ПРЕКУРСОРОВ

1.1. Полиция в системе органов исполнительной власти, участвующих в противодействии правонарушениям в сфере оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров

Деятельность по противодействию незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ в России имеет глубокие исторические корни и претерпела значительную эволюцию. В Российской Империи не существовало специализированных полицейских подразделений по борьбе с наркотиками, и эти функции осуществлялись Департаментом полиции и Медицинским департаментом МВД в рамках общих обязанностей по поддержанию правопорядка.

В Советском Союзе специализированный орган был создан лишь в 1970 году, что было обусловлено недооценкой серьезности проблемы на идеологическом уровне. 7 июля 1973 года в структуре МВД СССР был образован самостоятельный **Отдел по борьбе с наркоманией** Управления уголовного розыска. Путем ряда реорганизаций к 1991 году это подразделение было преобразовано в **Бюро по контролю за незаконным оборотом наркотиков МВД СССР**, ставшее самостоятельной службой криминальной милиции.

В современной России ключевой вехой стало создание в 2003 году **Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков (ФСКН России)**. ФСКН была федеральным органом исполнительной власти, специально уполномоченным на решение задач по выработке государственной политики, нормативно-правовому регулированию, контролю и надзору в сфере оборота наркотических средств.

В 2016 году в результате реформы силовых структур Указом Президента РФ ФСКН России была упразднена, а ее функции и полномочия переданы Министерству внутренних дел Российской Федерации. На сегодняшний день в структуре МВД России действует **Главное управление по контролю за оборотом наркотиков (ГУНК МВД России)**, являющееся правопреемником ФСКН и ключевым оперативным подразделением, осуществляющим функции по контролю в исследуемой сфере.

Полиция, являясь составной частью единой централизованной системы МВД России, играет ключевую роль в реализации мер административного принуждения в сфере оборота наркотиков. Ее деятельность основывается на Федеральном законе "О полиции", который предоставляет сотрудникам широкий спектр прав, необходимых для выполнения возложенных обязанностей.

Таблица1: Основные права полиции, применяемые в сфере контроля за оборотом наркотиков

Категория полномочий	Конкретные права в соответствии со ст. 13 ФЗ "О полиции"
Контрольно-проверочные	Проверка документов, удостоверяющих личность; проверка разрешений (лицензий) на деятельность, связанную с оборотом наркотиков; запрос необходимой информации от организаций и граждан.
Административно-юрисдикционные	Составление протоколов об административных правонарушениях; применение мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях (доставление, административное задержание, личный досмотр и др.).

Оперативно-разыскные	Проведение оперативно-разыскных мероприятий; осуществление розыска лиц, скрывшихся от органов предварительного расследования.
Процессуальные	Производство следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам.

ГУНК МВД России, как профильное подразделение, наделено следующими основными функциями:

- Организация и осуществление **оперативно-разыскной деятельности** в полном объеме для выявления, предупреждения, пресечения и раскрытия преступлений.
- Проведение **дознания и предварительного следствия** по уголовным делам о наркопреступлениях.
- Осуществление в соответствии с законодательством **производства по делам об административных правонарушениях**.
- **Контроль деятельности** юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в сфере легального оборота наркотических средств и их прекурсоров.
- Участие в **мониторинге наркоситуации** в Российской Федерации, в том числе в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет».

Полиция, в лице своих подразделений, в том числе ГУНК МВД России и его территориальных органов, является центральным звеном в системе государственных органов, противодействующих незаконному обороту наркотиков. Ее уникальность заключается в обладании всем комплексом правоохранных полномочий: от административно-предупредительных и административно-юрисдикционных до оперативно-разыскных и уголовно-процессуальных.

При этом полиция осуществляет свою деятельность во **взаимодействии** с другими субъектами:

- С органами исполнительной власти (например, Росздравнадзором, осуществляющим лицензирование деятельности, связанной с оборотом наркотиков).
- С иными правоохранительными и судебными органами.
- С органами местного самоуправления и общественными объединениями в сфере профилактики наркопотребления.

Таким образом, полиция действует как самостоятельно, так и координируя усилия других ведомств, что позволяет осуществлять комплексный подход к противодействию правонарушениям в сфере оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров.

Российская Федерация активно борется с наркопреступностью, привлекая к этому процессу различные исполнительные органы власти. Координацию всех действий осуществляет Государственный антинаркотический комитет (ГАК), который возглавляет Министр внутренних дел России. В субъектах Российской Федерации эту работу организуют антинаркотические комиссии, действующие на региональном уровне.²

Ключевым правоохранительным органом в борьбе с наркопреступностью является Главное управление по контролю за оборотом наркотиков (ГУНК) МВД России. Созданное в 2016 году после упразднения Федеральной службы по контролю за оборотом наркотиков (ФСКН), ГУНК занимается оперативно-разыскной деятельностью, дознанием и следствием по делам, связанным с незаконным оборотом наркотиков. Это управление играет центральную роль в выявлении и пресечении наркопреступлений, а также в проведении масштабных операций по разоблачению организованных преступных группировок и пресечению трансграничных каналов поставок наркотиков.

Федеральная служба безопасности (ФСБ) также активно участвует в борьбе с наркопреступностью, особенно в части транснациональных угроз. ФСБ противодействует контрабандным каналам поставки наркотиков, пресекает

² Росфинмониторинг URL: <https://www.fedsfm.ru/activity/gak> (Дата обращения: 18.12.2025)

деятельность международных преступных групп и занимается противодействием отмыванию наркодоходов. Важной задачей ФСБ является выявление и нейтрализация каналов финансирования наркопреступности, что позволяет эффективно бороться с их финансовыми потоками.³

Федеральная таможенная служба (ФТС) контролирует государственную границу, выявляя и пресекая попытки контрабанды наркотических веществ. Сотрудники ФТС работают в тесном взаимодействии с пограничными службами и правоохранительными органами других стран, что позволяет эффективно выявлять и пресекать попытки незаконного ввоза и вывоза наркотиков.⁴

Контроль за легальным оборотом наркотических средств в медицинских целях осуществляет Федеральная служба по надзору в сфере здравоохранения (Росздравнадзор). Росздравнадзор осуществляет надзор за соблюдением законодательства в области оборота наркотических веществ, проводит проверки медицинских учреждений и контролирует деятельность аптек, осуществляющих продажу наркотических препаратов.

Роскомнадзор ограничивает доступ к интернет-ресурсам, пропагандирующим наркопотребление и распространение информации, способствующей вовлечению граждан в незаконный оборот наркотиков. Это позволяет снизить уровень пропаганды наркопотребления в интернете и уменьшить число людей, вовлеченных в незаконную деятельность.

МВД России выполняет уникальные функции, которые не дублируются другими ведомствами. Одной из таких функций является сквозной контроль, который охватывает все этапы борьбы с наркопреступностью — от выявления и пресечения уличной розничной торговли и профилактики наркопреступлений на местном уровне до проведения сложных многоэтапных

³ Федеральная служба безопасности Российской Федерации URL: <https://www.fedsfm.ru/activity/gak> (Дата обращения 18.12.2025)

⁴ ЛенТВ24 URL: <https://lentv24.ru/sotrudniki-federalnoi-tamozennoi-sluzby-rasskazali-ob-itogax-borby-s-nezakonnym-oborotom-narkotikov.htm> (Дата обращения 18.12.2025)

оперативно-разыскных мероприятий по разоблачению организованных преступных групп и раскрытию трансрегиональных каналов поставок.

Кроме того, МВД осуществляет административно-правовое регулирование легального оборота наркотических средств и психотропных веществ. В компетенцию МВД входит ведение единого банка данных, который содержит информацию по всем вопросам, касающимся выявления и пресечения административных правонарушений, в том числе связанным с незаконным оборотом наркотиков (НОН). Это позволяет оперативно получать данные о подозреваемых, каналах поставок и других аспектах наркопреступности.

Таким образом, МВД России через ГУНК выполняет роль центрального правоохранительного органа, сочетающего стратегические координационные функции (через руководство ГАК) с полным спектром оперативных, уголовно-процессуальных и контрольно-надзорных полномочий на всей территории страны. Это позволяет эффективно бороться с наркопреступностью и обеспечивать безопасность граждан России.

В ходе исследования выявлена актуальная проблема недостаточной законодательной конкретизации механизмов реализации координирующей функции Министерства внутренних дел Российской Федерации (МВД России) в сфере противодействия незаконному обороту наркотиков (НОН). Хотя статья 41 Федерального закона от 08.01.1998 № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» закрепляет за МВД статус федерального органа, уполномоченного на координацию деятельности других федеральных органов исполнительной власти в данной сфере, отсутствует детальное описание процедур и инструментов такой координации.

На практике это приводит к ряду значительных проблем. Во-первых, возникают сложности в организации совместных оперативных мероприятий из-за отсутствия четких регламентов и процедур межведомственного взаимодействия, что снижает эффективность борьбы с НОН. Во-вторых, затрудняется проведение совместных проверок с другими ведомствами, такими как Федеральная служба безопасности (ФСБ), Федеральная

таможенная служба (ФТС) и Росздравнадзор, чьи функции также связаны с противодействием НОН, из-за отсутствия детализированных норм.⁵ В-третьих, существует риск дублирования усилий различных ведомств и возникновения конфликтов из-за различий в подходах к решению общих задач. В-четвертых, недостаточная конкретизация механизмов координации приводит к снижению общей эффективности противодействия НОН, что негативно сказывается на общественной безопасности и здоровье населения.

Для решения данной проблемы предлагается дополнить статью 41 Федерального закона № 3-ФЗ нормами, раскрывающими конкретные формы координации деятельности различных ведомств в сфере противодействия НОН. Во-первых, предлагается утвердить типовые регламенты межведомственного информационного обмена, что позволит стандартизировать процессы обмена информацией и повысить оперативность и эффективность совместных действий. Во-вторых, рекомендуется создать совместные оперативные штабы для расследования трансрегиональных преступлений, что особенно актуально в условиях современного трансграничного оборота наркотиков. В-третьих, целесообразно согласовать планы контрольных мероприятий в отношении субъектов легального оборота для избежания дублирования усилий и более эффективного использования ресурсов. В-четвертых, следует установить порядок взаимодействия при проведении оперативно-розыскных мероприятий для повышения их результативности и снижения риска нарушения прав и законных интересов граждан. В-пятых, предлагается разработать более совершенные механизмы оперативного обмена результатами оперативно-розыскной деятельности для своевременного реагирования на изменения в структуре и методах деятельности преступных группировок, занимающихся НОН. В-шестых, рекомендовано организовать совместные учебные мероприятия и тренинги для сотрудников различных ведомств для повышения их квалификации в

⁵ Федеральные органы власти URL: <https://www.minfin-altai.ru/about/ssylki/federalnye-organy-vlasti.php> (Дата обращения 18.12.2025)

области противодействия НОН и улучшения навыков межведомственного взаимодействия.

Реализация предложенных мер позволит существенно повысить эффективность координации деятельности различных ведомств в сфере противодействия НОН, укрепить общественную безопасность и снизить уровень наркопреступности в стране.

1.2. Понятие и виды полномочий полиции по осуществлению мер административного принуждения за нарушение законодательства в сфере оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров

Понятие полномочий полиции по осуществлению мер административного принуждения в сфере оборота наркотических средств представляет собой комплекс правовых возможностей, предоставленных сотрудникам органов внутренних дел для применения предусмотренных законодательством мер государственного принудительного воздействия в целях предупреждения, пресечения и минимизации последствий правонарушений, связанных с незаконным оборотом наркотиков. Административное принуждение в данной сфере обладает специфическими чертами, обусловленными особой общественной опасностью правонарушений, затрагивающих основы общественной безопасности и здоровья населения.

Правовая природа административного принуждения полиции в рассматриваемой сфере характеризуется тремя основными аспектами: государственно-властным характером применяемых мер, их исключительной направленностью на защиту охраняемых законом общественных отношений и строгой процедурной регламентированностью. Основанием для применения мер административного принуждения выступает не только совершение административного правонарушения, но и наличие реальной угрозы общественной безопасности, что особенно актуально при пресечении

действий, связанных с потреблением наркотических средств в общественных местах.

Система полномочий полиции может быть классифицирована по нескольким основаниям. По целевому назначению выделяются меры административного предупреждения, пресечения, обеспечения производства по делам об административных правонарушениях и меры административной ответственности. Меры предупреждения включают в себя проверку документов, удостоверяющих личность, административный надзор за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, а также представление об устранении причин и условий, способствующих совершению правонарушений в сфере оборота наркотиков.

Меры административного пресечения занимают центральное место в деятельности полиции и включают доставление, административное задержание, личный досмотр, досмотр вещей, находящихся при физическом лице и медицинское освидетельствование на состояние опьянения. Особенностью применения этих мер в сфере оборота наркотических средств является необходимость наличия достаточных данных полагать, что гражданин имеет при себе запрещенные вещества, либо фактическое обнаружение наркотических средств с применением технических средств идентификации.

Меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях включают привод лиц, уклоняющихся от явки по вызову уполномоченного должностного лица, временный запрет деятельности юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих законный оборот наркотических средств, но нарушающих установленные требования, а также наложение ареста на имущество при рассмотрении дел о правонарушениях, связанных с незаконным оборотом наркотиков в крупном и особо крупном размерах.

Меры административной ответственности реализуются полицией через составление протоколов и рассмотрение дел об административных

правонарушениях, предусмотренных статьями 6.8, 6.9, 6.13, 20.20, 20.21, 20.22 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. При этом особое значение имеет правильная квалификация правонарушений, особенно разграничение административных составов и преступлений, предусмотренных уголовным законодательством.

Проблемы правового регулирования и практики применения мер административного принуждения включают вопросы разграничения компетенции между различными подразделениями полиции, недостаточную регламентацию применения специальных знаний при выявлении административных правонарушений, а также необходимость совершенствования процедур документального оформления результатов применения мер принуждения. Существенной проблемой остается обеспечение законности и обоснованности применения мер административного принуждения, особенно в части личного досмотра и досмотра вещей, находящихся при физическом лице.

Важным аспектом является также соблюдение принципа пропорциональности при применении мер административного принуждения, требующего соразмерности применяемых мер характеру и степени общественной опасности правонарушения, а также личности правонарушителя. Это особенно значимо применительно к несовершеннолетним лицам, совершившим административные правонарушения в сфере оборота наркотических средств, где на первый план должны выходить меры воспитательного и профилактического характера.

Совершенствование системы полномочий полиции по осуществлению мер административного принуждения в сфере оборота наркотических средств должно быть направлено на оптимизацию взаимодействия между подразделениями органов внутренних дел, повышение профессиональной подготовки сотрудников, а также разработку четких административных регламентов применения каждой из мер принуждения, обеспечивающих как

эффективность противодействия наркопреступности, так и защиту прав и законных интересов граждан.

В дополнение к традиционным классификациям мер административного принуждения в сфере противодействия незаконному обороту наркотиков (НОН), основанным на характере, цели или способе воздействия, целесообразно предложить собственную систематизацию полномочий полиции. Эта систематизация ориентирована на специфику объекта правонарушения и стадийность его пресечения. Такой подход позволяет структурировать меры в соответствии с конкретными практическими задачами, которые стоят перед сотрудниками органов внутренних дел, и оптимизировать административно-юрисдикционную практику.

Во-первых, в зависимости от стадии выявления и пресечения нарушения можно выделить:

1. **Меры оперативного реагирования и документирования:** осмотр места происшествия, личный досмотр, изъятие образцов для исследования. Эти меры направлены на быстрое выявление факта правонарушения и сбор доказательств. Осмотр места происшествия включает фиксацию обстановки, следов преступления и других вещественных доказательств. Личный досмотр проводится для обнаружения наркотических средств и других предметов, связанных с правонарушением. Изъятие образцов для исследования позволяет провести лабораторные экспертизы и установить состав и происхождение изъятых веществ.
2. **Меры обеспечения производства по делу:** отстранение от управления транспортным средством, задержание. Эти меры направлены на обеспечение правопорядка и предотвращение продолжения противоправной деятельности. Отстранение от управления транспортным средством применяется при подозрении на управление в состоянии наркотического опьянения. Задержание используется для

временного ограничения свободы лица, подозреваемого в совершении правонарушения, до выяснения всех обстоятельств дела.

3. **Меры итоговой правовой квалификации и реализации ответственности:** назначение административного наказания, уничтожение изъятых наркотических средств. Эти меры направлены на применение правовых санкций к правонарушителям и ликвидацию последствий правонарушения. Назначение административного наказания включает в себя вынесение постановления о наложении штрафа, административного ареста или других санкций. Уничтожение изъятых наркотических средств предотвращает их повторное использование и распространение.

Во-вторых, по специфике объекта противоправного посягательства меры дифференцируются в отношении:

- Наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов: их изъятие, арест, уничтожение. Эти меры направлены на пресечение незаконного оборота и распространения наркотических средств. Изъятие проводится при обнаружении наркотиков в ходе оперативных мероприятий или обысков. Арест используется для временного ограничения доступа к изъятым веществам. Уничтожение осуществляется в случае, если вещества не подлежат утилизации или возвращению законным владельцам.
- Предметов и средств административного правонарушения: например, инструментов для потребления наркотиков. Эти меры направлены на предотвращение использования предметов, связанных с незаконным потреблением наркотиков. К таким предметам относятся шприцы, трубки для курения и другие приспособления. Изъятие таких предметов предотвращает их дальнейшее использование и распространение.
- Информационной продукции, пропагандирующей потребление наркотиков: направление материалов в Роскомнадзор для ограничения доступа. Эти меры направлены на защиту населения от пропаганды

незаконного потребления наркотиков. Направление материалов в Роскомнадзор позволяет ограничить доступ к интернет-ресурсам и другим источникам, пропагандирующим наркотики.

В-третьих, критерием может выступать степень публичной опасности и рецидивности деяния, что позволяет разграничить стандартные меры и меры, применяемые при отягчающих обстоятельствах или к организованным группам:

- **Стандартные меры:** доставка, штраф. Эти меры применяются к лицам, совершившим правонарушение впервые или при отсутствии отягчающих обстоятельств. Доставка используется для доставления правонарушителя в отдел полиции для дальнейшего разбирательства. Штраф является наиболее распространенной мерой наказания за административные правонарушения.

- **Меры, применяемые при отягчающих обстоятельствах:** приостановление деятельности юридического лица, административное выдворение иностранных граждан. Эти меры применяются в случаях, когда правонарушение совершено организованной группой, повторно или представляет особую общественную опасность. Приостановление деятельности юридического лица применяется к организациям, занимающимся незаконным оборотом наркотиков. Административное выдворение иностранных граждан используется в отношении лиц, незаконно находящихся на территории страны и занимающихся распространением наркотиков.

Такая классификация, фокусирующаяся на процессуальной динамике, объекте и степени общественной вредности правонарушения, позволяет более точно определить правовой инструментарий полиции на каждом этапе работы. Это способствует более эффективному противодействию незаконному обороту наркотиков и защите общественного порядка.

Анализ классификаций мер административного принуждения позволяет выделить ряд проблем, связанных с недостаточной детализацией и учетом

особенностей процессуального обеспечения при выявлении и документировании правонарушений, совершаемых с использованием информационно-телекоммуникационных сетей (ИТС) или лицами в состоянии наркотического опьянения. Существующие классификации мер административного принуждения, основанные на таких критериях, как цель и способ воздействия, не всегда в полной мере отражают специфику фиксации и доказывания таких правонарушений. Это может приводить к процессуальным ошибкам, затруднять правоприменительную практику и снижать эффективность административного воздействия.

В условиях стремительного развития информационных технологий и роста числа правонарушений, совершаемых в сети Интернет, необходимо учитывать особенности их выявления и документирования. Например, при выявлении правонарушений, связанных с пропагандой наркотиков или экстремистской деятельности в социальных сетях, требуется обязательное использование технических средств фиксации, таких как видеозапись или скриншоты интернет-страниц. Это позволяет обеспечить достоверность и полноту доказательной базы, а также минимизировать риски фальсификации доказательств.

Аналогичные проблемы возникают при выявлении правонарушений, совершаемых лицами в состоянии наркотического опьянения. В таких случаях требуется незамедлительное процессуальное оформление с участием медицинского специалиста, который должен констатировать факт опьянения. Это позволяет обеспечить соблюдение прав и законных интересов правонарушителя, а также исключить возможность привлечения к ответственности лиц, находящихся в состоянии, не позволяющем осознавать характер и последствия своих действий.

В связи с этим предлагается дополнить существующие классификации мер административного принуждения новым классификационным критерием – «особенности процессуального документирования и обеспечения доказательств». Этот критерий позволит более точно учитывать специфику

различных видов правонарушений и обеспечит унификацию правоприменительной практики.

На основе предложенного критерия можно выделить следующие группы мер административного принуждения:

1. Меры, применяемые с обязательным использованием технических средств фиксации. К этой группе относятся меры, направленные на фиксацию правонарушений, совершаемых с использованием информационных технологий. Например, при выявлении незаконного контента в сети Интернет необходимо использовать видеозапись или скриншоты страниц для подтверждения факта правонарушения.
2. Меры, требующие незамедлительного процессуального оформления с участием медицинского специалиста. К этой группе относятся меры, связанные с выявлением правонарушений, совершаемых в состоянии наркотического опьянения. Например, при задержании лица в состоянии наркотического опьянения необходимо незамедлительно провести медицинское освидетельствование для констатации факта опьянения и фиксации состояния правонарушителя.
3. Стандартные меры. К этой группе относятся меры, которые не требуют специальных технических средств или участия медицинского специалиста. Например, это могут быть меры, связанные с проверкой документов, осмотром места происшествия и т.д.

Такое уточнение классификаций мер административного принуждения позволит более эффективно организовать процесс выявления и документирования правонарушений, снизить риск процессуальных ошибок и обеспечить единообразие правоприменительной практики.

1.3. Правовая основа полномочий полиции по осуществлению мер административного принуждения за нарушение законодательства в сфере оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров

Правовая основа полномочий полиции по осуществлению мер административного принуждения в сфере оборота наркотических средств представляет собой многоуровневую систему нормативных правовых актов, устанавливающих основания, порядок и условия применения принудительных мер. Ведущее место в этой системе занимают Международные правовые акты, которые составляют неотъемлемую часть правовой основы полномочий полиции. Единая конвенция о наркотических средствах 1961 года, Конвенция о психотропных веществах 1971 года и Конвенция ООН о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ 1988 года устанавливают международные стандарты контроля за оборотом наркотических средств и обязывают государства-участников принимать соответствующие меры, включая применение административного принуждения.

Также наравне с Международными правовыми актами стоит Конституция Российской Федерации, которая в статье 55 устанавливает возможность ограничения прав и свобод человека и гражданина в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства. Именно эти конституционные положения легализуют саму возможность применения мер административного принуждения в рассматриваемой сфере.

Федеральный закон "О полиции" от 7 февраля 2011 года № 3-ФЗ составляет основу правового регулирования полномочий полиции. Статья 1 данного закона определяет полицию как единую централизованную систему федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел, что имеет принципиальное значение для понимания природы её полномочий. В статье 12 закреплены основные обязанности полиции, включая обязанность по

предупреждению и пресечению преступлений и административных правонарушений, а в статье 13 - права полиции, непосредственно связанные с применением мер административного принуждения. Особое значение имеют положения статьи 14, регламентирующие применение полицией физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия, которые могут использоваться при применении мер административного принуждения в исключительных случаях.

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях детально регламентирует производство по делам об административных правонарушениях в сфере оборота наркотических средств. Глава 6 КоАП РФ включает в себя в том числе состав административных правонарушений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, где особое значение имеют статьи 6.8 (незаконный оборот наркотических средств), 6.9 (потребление наркотических средств без назначения врача), 6.13 (пропаганда наркотических средств). Раздел IV КоАП РФ определяет порядок производства по делам об административных правонарушениях, а глава 27 устанавливает конкретные меры обеспечения производства, такие как доставление, административное задержание, личный досмотр, досмотр вещей, изъятие вещей и документов.

Федеральный закон "О наркотических средствах и психотропных веществах" от 8 января 1998 года № 3-ФЗ является специальным нормативным правовым актом, определяющим государственную политику в сфере оборота наркотических средств и устанавливающим основные принципы контроля в данной сфере. Статья 40 данного закона закрепляет компетенцию органов внутренних дел в сфере оборота наркотических средств, включая право на применение мер административного принуждения. Важное значение имеют также положения статьи 46, регулирующие вопросы контроля за легальным оборотом наркотических средств, и статьи 51, устанавливающие особенности административной ответственности за правонарушения в данной сфере.

Значительную роль в правовом регулировании полномочий полиции играют подзаконные нормативные правовые акты, среди которых особое место занимают указы Президента Российской Федерации и постановления Правительства Российской Федерации. Указ Президента РФ от 1 марта 2011 года № 248 "Вопросы Министерства внутренних дел Российской Федерации" определяет структуру и полномочия МВД России, а Указ Президента РФ от 5 апреля 2016 года № 156 "О совершенствовании государственного управления в сфере контроля за оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров и в сфере миграции" закрепил передачу функций упраздненной Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков Министерству внутренних дел.

Ведомственные нормативные акты МВД России, такие как приказы, инструкции и наставления, детализируют порядок применения конкретных мер административного принуждения. Например, Приказ МВД России от 21 июня 2003 года № 438 утверждает Инструкцию об осуществлении привода.

Особое место в правовой основе занимают акты судебных органов, в частности постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации, которые обеспечивают единообразие судебной практики по делам, связанным с применением мер административного принуждения в сфере оборота наркотических средств. Пленум Верховного Суда Российской Федерации от 24 октября 2006 года № 18 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" разъясняет вопросы квалификации административных правонарушений в сфере оборота наркотических средств и применения мер обеспечения производства.

Проблемными аспектами правовой основы полномочий полиции остаются вопросы разграничения компетенции между различными подразделениями органов внутренних дел, недостаточная регламентация применения технических средств при осуществлении мер административного принуждения, а также необходимость гармонизации норм различных

нормативных правовых актов. Совершенствование правового регулирования должно быть направлено на устранение имеющихся пробелов и противоречий, обеспечение системности и непротиворечивости нормативных предписаний, а также на усиление гарантий защиты прав граждан при применении мер административного принуждения.

Анализ современной судебной практики применения мер административного принуждения за нарушения законодательства в сфере оборота наркотических средств свидетельствует о сложившейся системе правоприменения, характеризующейся определенными тенденциями и проблемами.

В контексте применения мер административной ответственности за потребление наркотических средств без назначения врача (статья 6.9 КоАП РФ) сформировалась устойчивая практика привлечения к ответственности. Как показывает обобщение практики рассмотрения дел мировым судьей судебного участка № 1 Домбаровского района Оренбургской области, типичными являются случаи привлечения к ответственности граждан за потребление наркотических средств, подтвержденное результатами медицинского освидетельствования. В частности, в отношении гражданина М.Д.В. было установлено потребление наркотического средства - марихуаны, что подтверждалось актом медицинского освидетельствования. Суд назначил наказание в виде административного штрафа и возложил обязанность пройти диагностику, профилактические мероприятия, лечение от наркомании и медицинскую и (или) социальную реабилитацию. Аналогичное решение было вынесено в отношении Р.Р.З., у которого в моче был обнаружен терпенгидрат каннабиола, свидетельствующий о потреблении марихуаны.

Особого внимания заслуживает практика применения мер административного пресечения в форме освидетельствования на состояние наркотического опьянения. В соответствии с разъяснениями, содержащимися в Обзоре судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 1 (2024), утвержденном Президиумом Верховного Суда РФ 29.05.2024,

освидетельствование на состояние алкогольного, наркотического или иного токсического опьянения является процессуальным действием, которое может проводиться в отношении водителей транспортных средств при наличии достаточных оснований полагать, что указанное лицо находится в состоянии опьянения. Хотя данный обзор касается преимущественно уголовных дел, содержащиеся в нем правовые позиции имеют значение и для административной практики, поскольку формируют единообразный подход к оценке доказательств, полученных в результате освидетельствования.

Значительные сложности в правоприменительной практике связаны с разграничением административных правонарушений и уголовных преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств. Как следует из анализа судебных решений, ключевым критерием разграничения выступает размер изъятых наркотических средств. В случаях, когда размер наркотического средства не превышает значительный, содеянное квалифицируется по статье 6.8 КоАП РФ (незаконные приобретение, хранение, перевозка, изготовление, переработка без цели сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов). Однако на практике нередки случаи ошибочной квалификации, когда действия лиц, хранивших наркотические средства в размерах, явно свидетельствующих о цели сбыта, первоначально квалифицировались как административные правонарушения, что впоследствии исправлялось в судебном порядке.

Проблемным аспектом остается обеспечение законности процедуры досмотра и изъятия наркотических средств. Анализ судебных актов показывает, что значительное количество дел об административных правонарушениях в данной сфере прекращается судами из-за нарушения процессуальных требований при проведении досмотра, оформления протоколов и обеспечения доказательств. В частности, типичными нарушениями являются: проведение личного досмотра без понятых либо без видеозаписи, несоблюдение требований к оформлению протокола изъятия, отсутствие достаточных оснований для проведения досмотра.

Особенностью современной правоприменительной практики является усиление внимания к назначению административных наказаний, связанных с лечением от наркомании. Суды все чаще применяют часть 2 статьи 6.9 КоАП РФ, предусматривающую возложение обязанности пройти диагностику, профилактические мероприятия, лечение от наркомании и медицинскую и (или) социальную реабилитацию в отношении лиц, признанных больными наркоманией. Это соответствует государственной политике, направленной на лечение и реабилитацию потребителей наркотических средств.

В контексте контроля за легальным оборотом наркотических средств судебная практика демонстрирует строгий подход к привлечению к ответственности медицинских и фармацевтических работников за нарушения правил оборота наркотических средств и психотропных веществ (статья 6.16 КоАП РФ). Типичными нарушениями в этой сфере являются: несоблюдение правил учета наркотических средств, нарушение порядка их хранения, отпуска без соответствующих рецептов.

Таким образом, анализ судебной практики позволяет сделать вывод о сложившейся, но не лишенной проблем системе применения мер административного принуждения в сфере оборота наркотических средств. К числу основных тенденций можно отнести: усиление внимания к лечебно-реабилитационным мерам воздействия на потребителей наркотиков, ужесточение контроля за легальным оборотом наркотических средств, а также повышение требований к соблюдению процессуальных гарантий при применении мер административного принуждения. Вместе с тем, сохраняются проблемы, связанные с разграничением административной и уголовной ответственности, обеспечением законности процедуры доказывания и единообразием практики назначения наказаний.

На мой взгляд, для повышения эффективности противодействия незаконному обороту наркотиков (НОН) необходимо внести ряд системных изменений в законодательство, которые будут учитывать современные вызовы и угрозы. Во-первых, представляется целесообразным дополнить Уголовный

кодекс РФ отдельной нормой, криминализирующей публичное распространение в информационно-телекоммуникационных сетях (включая интернет) подробных способов изготовления, модификации и сокрытия наркотических средств, особенно синтетических. Такая специализированная норма позволит более эффективно пресекать деятельность виртуальных «лабораторий», которые создают и распространяют инструкции по изготовлению наркотиков. Это также поможет закрыть ресурсы с подобной информацией, выходя за рамки общего состава пропаганды.

Во-вторых, для усиления борьбы с организованными формами наркопреступности, которая приобретает характер транснационального бизнеса, необходимо ввести в статьи 228.1 и 229.1 УК РФ специальный квалифицирующий признак — совершение преступления в рамках деятельности преступного сообщества, созданного для незаконного оборота наркотиков на постоянной основе. Это позволит адекватно отражать высокую общественную опасность и сложную структуру наркокартелей, обеспечивая более суровое и соответствующее наказание для их организаторов и участников. Введение такого признака поможет предотвратить создание и функционирование устойчивых преступных сообществ, занимающихся незаконным оборотом наркотиков.

В-третьих, требуется расширить Кодекс РФ об административных правонарушениях, включив ответственность за систематическое использование интернет-платформ (социальных сетей, мессенджеров) для скрытой популяризации наркопотребления. Это включает демонстрацию наркотиков или процесса их потребления без прямой пропаганды. Данная мера будет действовать на ранней стадии вовлечения, особенно молодежи, и дополнит работу Роскомнадзора по блокировке сайтов, где распространяется подобный контент. Привлечение к ответственности влиятельных распространителей такого контента создаст правовые основания для борьбы с этим явлением.

Кроме того, важно усилить международное сотрудничество в области борьбы с незаконным оборотом наркотиков. Это включает обмен информацией, совместные операции и совместные расследования. Также необходимо развивать программы профилактики наркопотребления, особенно среди молодежи, и повышать уровень осведомленности населения о вреде наркотиков.

Также следует уделить внимание совершенствованию системы контроля за оборотом наркотических средств и психотропных веществ. Это включает усиление контроля за их производством, хранением, транспортировкой и реализацией. Также необходимо повысить эффективность работы правоохранительных органов в области выявления и пресечения преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков.

Таким образом, предложенные изменения носят комплексный характер и направлены на разные уровни наркопреступности — от предотвращения распространения знаний для изготовления наркотиков до нейтрализации устойчивых преступных сообществ. Эти меры помогут создать более эффективную систему противодействия незаконному обороту наркотиков и снизить уровень их распространения в обществе.⁶

В системе нормативного регулирования в области противодействия наркообороту (НОН) существует проблема, связанная с наличием коллизий и пробелов в правовом регулировании применения мер принуждения. Эти коллизии возникают при сопряжении общих процедур, установленных Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях (КоАП РФ), со специальными правилами, которые содержатся в ведомственных регламентах Министерства внутренних дел (МВД).

Процедура личного досмотра, предусмотренная статьей 27.7 КоАП РФ, является одной из ключевых мер в борьбе с НОН. Однако в контексте изъятия наркотических средств эта процедура требует дополнительных гарантий

⁶ Зазулин Г.В. Противодействие незаконному обороту синтезированных наркотиков: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08. – М., 2000. – С. 45.

безопасности и сохранности вещественных доказательств. Эти гарантии часто регламентируются только ведомственными инструкциями, что создает правовую неопределенность и может привести к нарушениям прав граждан.

Для укрепления законности и единообразия правоприменения в данной сфере необходимо законодательно закрепить обязательность утверждения Правительством Российской Федерации специальных административных регламентов. Эти регламенты должны детализировать общие нормы КоАП РФ, применяемые к высокорискованным процедурам, таким как досмотр, изъятие и хранение наркотических средств.

Закрепление обязательности таких регламентов позволит обеспечить прозрачность действий сотрудников полиции и повысить правовую определенность в данной области. Это также будет способствовать защите прав и свобод граждан, а также повышению эффективности противодействия наркообороту.

Кроме того, такие регламенты должны учитывать современные технологии и методы, используемые в борьбе с НОН, а также международные стандарты и практику. Это позволит России интегрироваться в международное сообщество в области противодействия наркообороту и обмениваться опытом с другими странами.

Также важно обеспечить регулярный мониторинг и оценку эффективности применения специальных административных регламентов. Это позволит своевременно выявлять и устранять возникающие проблемы и коллизии, а также вносить необходимые изменения и дополнения в законодательство.

Таким образом, закрепление обязательности утверждения специальных административных регламентов Правительством РФ является важным шагом на пути к укреплению законности и правопорядка в сфере противодействия наркообороту. Это позволит повысить эффективность работы правоохранительных органов, защитить права граждан и обеспечить безопасность общества.

ГЛАВА 2. РЕАЛИЗАЦИЯ ДОЛЖНОСТНЫМИ ЛИЦАМИ ПОЛИЦИИ ПОЛНОМОЧИЙ ПО ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ МЕР АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРИНУЖДЕНИЯ ЗА НАРУШЕНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В СФЕРЕ ОБОРОТА НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ, ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ И ИХ ПРЕКУРСОРОВ: ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНАЯ ПРАКТИКА, ПРОБЛЕМЫ, ПЕРСПЕКТИВЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ

2.1 Реализация должностными лицами полиции полномочий по осуществлению мер административного принуждения в сфере легального оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров

Реализация полномочий должностными лицами полиции в сфере легального оборота наркотических средств представляет собой сложную и многогранную деятельность, осуществляемую в строгих рамках административно-правового регулирования. Легальный оборот наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров включает в себя совокупность разрешенных законом операций – от производства и изготовления до хранения, перевозки, отпуска, реализации и использования указанных препаратов. Основной задачей полиции в данной сфере является обеспечение строгого соблюдения установленных правил всеми участниками легального оборота, к которым относятся медицинские и аптечные организации, научно-исследовательские учреждения, ветеринарные клиники, а также отдельные категории медицинских работников, имеющих соответствующую лицензию.

Правовой основой осуществления контроля за легальным оборотом наркотических средств служат Федеральный закон "О наркотических средствах и психотропных веществах", постановления Правительства Российской Федерации, утверждающие правила лицензирования данной деятельности, а также ведомственные нормативные акты Министерства внутренних дел и Министерства здравоохранения Российской Федерации.

Особенностью административного принуждения в этой области является его преимущественно предупредительный и профилактический характер, направленный на недопущение перерастания легальной деятельности в нелегальную.

Меры административного принуждения, применяемые полицией в сфере легального оборота, можно разделить на несколько основных групп. Прежде всего, это меры административного надзора, включающие систематическое наблюдение за соблюдением лицензионных требований и условий субъектами легального оборота. Сотрудники подразделений по контролю за оборотом наркотиков проводят плановые и внеплановые проверки медицинских и аптечных организаций, в ходе которых анализируется состояние учета наркотических средств и психотропных веществ, условия их хранения, соблюдение правил отпуска и порядка назначения, а также соответствие квалификации персонала установленным требованиям.

Важное место занимают меры административного пресечения, применяемые при выявлении нарушений в ходе проверочных мероприятий. В случаях обнаружения нарушений правил учета, хранения, назначения или отпуска наркотических средств должностные лица полиции вправе приостановить деятельность организации до устранения выявленных недостатков, изъять наркотические средства при неправильном их хранении или использовании, а также принять решение об аннулировании лицензии в установленном порядке.⁷ Особую значимость имеет пресечение фактов злоупотребления со стороны медицинских работников, которые могут проявляться в необоснованном назначении сильнодействующих препаратов или создании неучтенных запасов наркотических средств.

Меры административной ответственности применяются полицией при выявлении конкретных составов административных правонарушений.

⁷ Ст. 53 Федеральный закон от 08.01.1998 № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» и Ст. 37,43 Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции» (Дата обращения: 18.12.2025)

Наиболее типичными являются нарушения правил производства, изготовления, переработки, хранения, учета, отпуска, реализации, продажи, распределения, перевозки, пересылки, приобретения, использования, ввоза, вывоза либо уничтожения наркотических средств или психотропных веществ, а также правил уничтожения наркотических средств или психотропных веществ, предусмотренные статьей 6.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. К административной ответственности привлекаются как юридические лица, так и должностные лица организаций, допустившие нарушения.

Особенностью реализации полномочий полиции в сфере легального оборота является необходимость тесного взаимодействия с другими контролирующими органами, прежде всего с Федеральной службой по надзору в сфере здравоохранения и ее территориальными управлениями. Это взаимодействие осуществляется в форме обмена информацией, проведения совместных проверочных мероприятий, согласования решений о приостановлении или аннулировании лицензий. Эффективность такого межведомственного сотрудничества напрямую влияет на результативность контроля за легальным оборотом наркотических средств.

Практика применения мер административного принуждения в данной сфере сталкивается с рядом трудностей. Одной из основных проблем является недостаточная укомплектованность подразделений по контролю за оборотом наркотиков специалистами, обладающими специальными познаниями в области фармацевтики и медицины, что снижает качество проводимых проверок. Кроме того, отмечается сложность в организации эффективного контроля за назначением наркотических средств и психотропных веществ в амбулаторной практике, где возможны случаи их необоснованного назначения под видом лечения хронических болевых синдромов.

Перспективы совершенствования деятельности полиции в сфере контроля за легальным оборотом наркотических средств связаны с внедрением автоматизированных систем мониторинга, позволяющих в режиме реального

времени отслеживать движение наркотических средств от производителя до конечного потребителя. Развитие электронного документооборота и создание единой базы данных назначений позволит минимизировать возможность злоупотреблений. Также необходима разработка четких административных регламентов проведения проверок, дифференцированных для различных типов организаций, осуществляющих деятельность в сфере легального оборота наркотических средств. Усиление профилактической составляющей в деятельности полиции, включающее проведение регулярных инструктажей и семинаров для медицинских работников, будет способствовать предупреждению нарушений на стадии их возможного возникновения.

Одним из ключевых нововведений, направленных на совершенствование контроля в сфере оборота лекарственных средств и прекурсоров, является введение в действие Приказа МВД России от 8 июля 2024 г. № 398 «Об утверждении Административного регламента исполнения государственной функции по осуществлению контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации в области оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, а также в области противодействия их незаконному обороту». Этот документ значительно систематизирует и формализует административно-надзорную деятельность полиции, устанавливая исчерпывающий перечень проверочных мероприятий, их периодичность, а также права и обязанности как должностных лиц МВД, так и проверяемых субъектов. Регламент детально прописывает процедуры плановых и внеплановых проверок, осмотров территорий и помещений, анализа документов (включая специальные журналы учёта и рецепты), что минимизирует административные усмотрения и повышает правовую определённость. Особое внимание в документе уделяется контролю за оборотом прекурсоров, усилению мер по выявлению схем их нецелевого использования, а также взаимодействию с Росздравнадзором, включая обязательный обмен результатами проверок и совместное планирование контрольных мероприятий.

Приказ МВД России № 398 вступает в силу с 1 сентября 2024 года и распространяется на все подразделения полиции, осуществляющие контроль за оборотом лекарственных средств и прекурсоров. Документ включает 5 разделов, что делает его одним из самых детализированных нормативных актов в данной сфере. Регламент охватывает широкий спектр вопросов, от порядка проведения проверок до взаимодействия с другими государственными органами и общественными организациями.

Несмотря на значительный шаг вперёд в регулировании, практическая реализация регламента выявляет направления для дальнейшего совершенствования контроля. Во-первых, актуальной задачей является глубокая интеграция информационных систем МВД с федеральными государственными системами, такими как Единая государственная информационная система в сфере здравоохранения (ЕГИСЗ) и автоматизированная система мониторинга оборотов лекарственных препаратов (АСМОЛП). Создание защищённого межведомственного контура для электронного обмена данными позволит в режиме, близком к реальному времени, сопоставлять данные о легальных закупках, назначениях, движении и отпуске препаратов, автоматически формируя «тревожные» выборки для внеплановых проверок. Это позволит значительно повысить оперативность и эффективность контроля, а также снизить риски ошибок и злоупотреблений.

Во-вторых, необходимо разработать и внедрить специальные обучающие программы и профессиональные стандарты для сотрудников полиции, осуществляющих данный контроль, с привлечением экспертов из сферы фармацевтики и медицины. Это позволит повысить качество проверок, особенно в части анализа обоснованности назначений сильнодействующих препаратов в медицинских организациях. В рамках этих программ следует уделить особое внимание вопросам фармакологии, фармакодинамики и фармакокинетики, а также современным методам анализа лекарственных средств.

В-третьих, регламент создаёт основу для развития системы оценки рисков и профилактики нарушений. Целесообразно внедрить категорирование субъектов оборота по степени риска нарушений на основе данных проверок и иной информации, что позволит сконцентрировать ресурсы на наиболее проблемных организациях, перейдя от тотального контроля к адресному и более эффективному надзору. Это также позволит более рационально использовать бюджетные средства, направляя их на профилактику и устранение наиболее значимых угроз.

Кроме того, для повышения эффективности контроля необходимо усилить международное сотрудничество в данной сфере. МВД России должно активно взаимодействовать с аналогичными органами других стран, обмениваться информацией о выявленных нарушениях и методах их предотвращения. Это особенно важно в условиях глобализации и трансграничного оборота лекарственных средств и прекурсоров.

Ещё одним важным аспектом является повышение прозрачности и доступности информации для граждан и организаций. МВД России должно разработать и внедрить механизмы, позволяющие гражданам и организациям получать информацию о результатах проверок. Это повысит доверие к системе контроля и будет способствовать более ответственному отношению к соблюдению законодательства.

Помимо уже отмеченных проблем, актуальным вопросом остается отсутствие единой федеральной государственной информационной системы, которая обеспечивала бы сквозной мониторинг легального оборота наркотических средств и прекурсоров. Такая система должна основываться на межведомственном обмене данными для более эффективного взаимодействия между различными ведомствами.

В настоящее время взаимодействие между информационными системами МВД, Росздравнадзора и ФНС носит фрагментарный характер, что приводит к дублированию усилий, увеличению временных и финансовых затрат, а также ограничивает возможности применения риск-

ориентированного подхода к контролю. Этот подход предполагает смещение акцента с тотального контроля на выявление и предотвращение наиболее значимых рисков, включая анализ данных о закупках, перемещениях, назначении и остатках наркотических средств и прекурсоров для обнаружения потенциальных угроз и аномалий.

Успешный опыт функционирования аналогичной автоматизированной информационной системы (АИС) «Антинар СПб» в Санкт-Петербурге показывает, что комплексный анализ наркоситуации возможен и эффективен. Эта система позволяет координировать действия различных ведомств на основе единой базы данных, что способствует оперативному выявлению и предотвращению правонарушений.

В связи с этим предлагается разработать федеральную государственную информационную систему мониторинга оборота наркотических средств и прекурсоров (ФГИС «Контур-НОН»), которая будет способствовать решению существующих проблем.

Основные цели и задачи ФГИС «Контур-НОН» включают обеспечение сквозного мониторинга легального оборота наркотических средств и прекурсоров в режиме реального времени, снижение уровня теневого оборота, повышение эффективности межведомственного взаимодействия, сокращение временных и финансовых затрат на контроль, а также улучшение уровня безопасности и здоровья населения.

Правовой основой для создания ФГИС «Контур-НОН» может стать внесение изменений в Федеральный закон № 3-ФЗ, что позволит возложить на МВД России полномочия по разработке и эксплуатации системы. Основные функции ФГИС «Контур-НОН» будут включать агрегацию данных о закупках, перемещениях, назначениях и остатках наркотических средств из систем различных ведомств, формирование автоматизированных аналитических выборок для организации внеплановых проверок, обеспечение межведомственного обмена данными в режиме реального времени, выявление потенциальных угроз и аномалий в обороте наркотических средств и

прекурсоров, а также поддержку принятия обоснованных управленческих решений на основе анализа данных.

Создание ФГИС «Контур-НОН» позволит существенно повысить эффективность контроля за оборотом наркотических средств и прекурсоров и снизить уровень теневого оборота, что, в свою очередь, будет способствовать улучшению здоровья и безопасности населения.

2.2 Реализация должностными лицами полиции полномочий по осуществлению мер административного принуждения в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров

Анализ правоприменительной практики показывает, что существует ряд системных и процедурных проблем, которые существенно снижают эффективность реализации полномочий полиции в сфере борьбы с наркопреступностью. Эти проблемы требуют научно обоснованных решений и комплексного подхода для их устранения.

Во-первых, ключевой организационно-правовой проблемой является необходимость обеспечения оптимальной координации действий в рамках единого ведомства после интеграции бывших органов наркоконтроля в структуру Министерства внутренних дел (МВД) России.⁸ Несмотря на то, что законодательство четко определяет МВД как координатора всей деятельности по противодействию наркопреступности,⁹ на практике возникают сложности, связанные с дублированием функций или, наоборот, с наличием правовых пробелов во взаимодействии различных подразделений.

Например, оперативные подразделения Главного управления по контролю за оборотом наркотиков (ГУНК) МВД, участковые уполномоченные полиции

⁸ Указ Президента РФ от 05.04.2016 № 156 «О совершенствовании государственного управления в сфере контроля за оборотом наркотических средств...» // Собрание законодательства РФ. – 11.04.2016. – № 15. – Ст. 2071.

⁹ Ст. 41 Федерального закона "О наркотических средствах и психотропных веществах" от 08.01.1998 N 3-ФЗ (последняя редакция)

и патрульно-постовая служба сталкиваются с проблемами при выявлении административных правонарушений, связанных с незаконным оборотом наркотиков (НОН). Это подтверждается результатами исследований, которые указывают на сложности в соотношении мер обеспечения производства и иных мер принуждения. В частности, не всегда четко разграничены полномочия и ответственность различных подразделений, что приводит к дублированию функций и снижению эффективности работы.¹⁰

Во-вторых, сохраняется ресурсная проблема, связанная с недостаточной оснащенностью техническими средствами, необходимыми для оперативного обнаружения и предварительного исследования новых психоактивных веществ. В условиях постоянного появления новых наркотических средств и их модификаций, отсутствие современных технических средств делает работу полиции менее эффективной. Это создает дополнительные риски для общества и затрудняет выявление и пресечение преступлений, связанных с НОН.

В-третьих, статистическая проблема проявляется в отсутствии единой, прозрачной и аналитически емкой системы учета лиц, привлекаемых к административной ответственности за правонарушения, связанные с НОН. Это затрудняет построение эффективной системы индивидуальной профилактической работы, а также оценку реальных масштабов наркопотребления в обществе. Отсутствие точных данных о количестве и характере правонарушений, связанных с НОН, снижает эффективность принимаемых мер и затрудняет разработку целенаправленных программ противодействия наркопреступности.

Процессуальные проблемы, связанные с правоприменением мер обеспечения производства, таких как административное задержание и личный досмотр, также оказывают значительное влияние на эффективность работы полиции. Эти меры являются важными инструментами в борьбе с

¹⁰ Сидоров Я.С. Применение сотрудниками полиции мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, связанных с незаконным оборотом наркотиков: дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2025. – С. 111

наркопреступностью, но их применение часто вызывает споры и жалобы со стороны граждан.

Одной из наиболее сложных проблем является вопрос достаточности оснований для проведения административного задержания и личного досмотра. В научной литературе отмечается, что не всегда четко определены критерии, по которым сотрудники полиции могут принимать решение о применении этих мер. Это приводит к субъективности в принятии решений и возможным злоупотреблениям со стороны сотрудников.¹¹

Также вызывает споры вопрос точного исчисления срока административного задержания, особенно если лицо находится в состоянии наркотического опьянения. В таких случаях сотрудники полиции могут столкнуться с трудностями в определении точного времени совершения правонарушения, что может привести к нарушению прав граждан.

Серьезные затруднения возникают на этапе доказывания правонарушений, связанных с НОН. Например, распространенной практикой является формальное описание места и времени потребления наркотиков в протоколах. Вместо того чтобы указывать место совершения правонарушения, сотрудники полиции вносят данные о месте задержания. Это является отступлением от требований закона и затрудняет процесс доказывания.

Процедура медицинского освидетельствования для установления состояния опьянения также содержит правовые коллизии. В частности, возникают вопросы относительно полномочий сотрудника полиции по принудительному препровождению гражданина на медицинское освидетельствование, а также юридических последствий отказа от отдельных медицинских манипуляций. Это создает дополнительные сложности в правоприменительной практике и требует уточнения законодательства.¹²

¹¹ Кострова О.В. Административно-правовой механизм применения полицией мер принуждения к лицам, находящимся в состоянии опьянения в общественных местах // Административное право и процесс. – 2023. – № 9. – С. 111

¹² Цуканов Н.Н., Жильцов А.В. Алгоритм действий сотрудников органов наркоконтроля по реализации части 1 статьи 6.9 КоАП РФ: состояние и пути совершенствования // Журнал юридических исследований. – 2016. – № 1. – С. 4.

Высокий процент жалоб на действия сотрудников полиции при применении мер обеспечения также свидетельствует о наличии проблем в этой сфере. По данным различных исследований, от 14% до 36% от общего числа жалоб по делам об административных правонарушениях связаны с применением мер обеспечения. Это может быть обусловлено недостаточной правовой грамотностью как граждан, так и части должностных лиц, а также проблемами в механизме обжалования действий полиции.

Для решения этих проблем необходимо провести комплексное исследование правоприменительной практики, разработать и внедрить новые нормативные акты, направленные на оптимизацию координации действий различных подразделений полиции, улучшение материально-технической базы и повышение правовой грамотности сотрудников. Также необходимо разработать более четкие критерии для применения мер обеспечения производства и процедуры медицинского освидетельствования, а также улучшить механизм обжалования действий полиции.

Для преодоления указанных проблем и повышения эффективности административно-юрисдикционной деятельности полиции в сфере противодействия НОН необходим комплекс мер. Основные предложения по совершенствованию сведены в таблицу ниже.

Таблица 2: Основные предложения по совершенствованию административно-юрисдикционной деятельности полиции в сфере противодействия НОН

Направление совершенствования	Конкретные предложения	Ожидаемый результат
Совершенствование нормативного регулирования	1. Детализация в ведомственных регламентах МВД оснований и процедур применения мер обеспечения (задержание, досмотр) при выявлении административных правонарушений, связанных с НОН, с учетом специфики состояния опьянения правонарушителя . 2. Закрепление в КоАП РФ возможности привлечения к ответственности за появление в общественном месте в состоянии наркотического опьянения (по аналогии со ст. 20.21 КоАП РФ), что устранил пробел в доказывании .	Повышение законности и единообразия правоприменения, снижение числа оспариваемых решений.
Оптимизация процесса доказывания	1. Широкое внедрение современных технических средств (экспресс-тесты, портативные анализаторы) для документирования факта наличия наркотиков в организме на месте правонарушения. 2. Разработка и внедрение	Ускорение и объективизация процесса фиксации правонарушений , переход к риск-ориентированной профилактике.

Направление совершенствования	Конкретные предложения	Ожидаемый результат
	единого цифрового реестра лиц, привлеченных к ответственности по статьям 6.8, 6.9 КоАП РФ, с интеграцией в общеведомственные базы данных МВД.	
Повышение профессиональной подготовки	1. Внедрение в программу профессиональной подготовки сотрудников полиции, в том числе участковых уполномоченных, специализированных модулей по тактике выявления и процессуальному оформлению наркоправонарушений. 2. Активное использование в учебном процессе анализа типичных ошибок, выявленных судебной и прокурорской практикой.	Снижение числа процессуальных ошибок, рост качества административного производства.

Направление совершенствования	Конкретные предложения	Ожидаемый результат
Развитие восстановительного подхода	1. Активное использование судьями положения ч. 2.1 ст. 4.1 КоАП РФ о возложении обязанности пройти диагностику и реабилитацию на лиц, больных наркоманией.¹³ 2. Налаживание системного взаимодействия подразделений ГУНК МВД с органами здравоохранения и социальной защиты для организации маршрутизации таких лиц.	Смещение акцента с карательного на реабилитационный подход, способствующее ресоциализации и снижению рецидивов.

Таким образом, существующие проблемы реализации полномочий носят как системный, так и процедурный характер. Их решение лежит в плоскости синхронного совершенствования нормативной базы, внедрения современных технологий, углубления профессиональной специализации сотрудников и развития межведомственного взаимодействия. Такой комплексный подход позволит не только повысить эффективность административного пресечения наркоправонарушений, но и обеспечить неукоснительное соблюдение законных прав граждан, а также создать условия для внедрения профилактических и реабилитационных механизмов, что в конечном итоге соответствует стратегическим целям государственной антинаркотической политики.

Серьезной практической проблемой, дополняющей процессуальные сложности, является недостаточная регламентация взаимодействия между

¹³ Ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 07.01.2002. – № 1 (ч. 1). – Ст. 1.

оперативными подразделениями Главного управления по контролю за оборотом наркотиков (ГУНК) МВД России и территориальными органами полиции, включая участковых уполномоченных и патрульно-постовую службу (ППСП), на этапе профилактики и первичного выявления административных правонарушений, связанных с незаконным оборотом наркотиков. Эта проблема проявляется в нескольких ключевых аспектах.

Во-первых, отсутствует четкий алгоритм обмена оперативной информацией. В настоящее время обмен данными между ГУНК и территориальными органами полиции происходит в неформализованном порядке, что приводит к задержкам, дублированию усилий и упущению важных деталей. Без унифицированных форм и процедур передачи информации затрудняется оперативное реагирование на изменения в наркоситуации.

Во-вторых, наблюдается неэффективное совместное планирование рейдов. Отсутствие согласованных планов мероприятий снижает координацию действий между подразделениями, что приводит к несогласованности и пропуску значимых событий, снижая общую эффективность профилактической работы.

В-третьих, участковые уполномоченные и ППСП сталкиваются с трудностями при оформлении материалов, связанных с НОН. Отсутствие унифицированных требований к первичному документированию приводит к разночтениям в оформлении документов, усложняя их передачу в подразделения ГУНК и снижая качество доказательной базы.

Для решения этих проблем необходимо разработать единый ведомственный методический регламент (инструкцию) МВД России, включающий следующие ключевые элементы.

Во-первых, необходимо определить порядок передачи и использования сведений о лицах и местах, связанных с возможным потреблением наркотиков. Это включает введение унифицированных форм для передачи данных о подозреваемых и местах потребления наркотиков, установление четких сроков

и порядка передачи информации, а также определение обязанностей и ответственности участковых и ППСП за сбор и передачу данных.

Во-вторых, следует разработать типовые схемы организации совместных профилактических мероприятий. Это включает планирование и координацию действий, определение необходимых ресурсов и организацию обучения и повышения квалификации сотрудников.

В-третьих, необходимо ввести унифицированные требования к первичному документированию нарушений. Это включает стандартизацию форм документов, разработку методических рекомендаций по их заполнению и введение системы контроля за качеством документирования.

Реализация этих мер позволит создать единое профилактическое пространство и перевести работу с точечных задержаний на системный контроль криминогенной обстановки. Это повысит эффективность борьбы с НОН и улучшит общую криминогенную обстановку в регионах.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование полномочий полиции по осуществлению мер административного принуждения за нарушения законодательства в сфере оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров позволило сформулировать ряд выводов и предложений, имеющих теоретическое и практическое значение.

В ходе работы была проанализирована теоретико-правовая основа деятельности полиции в рассматриваемой сфере. Установлено, что правовое регулирование данного направления представляет собой сложную многоуровневую систему, включающую международно-правовые акты, конституционные нормы, федеральное законодательство и подзаконные нормативные правовые акты. Особое значение имеет Федеральный закон "О наркотических средствах и психотропных веществах", который закрепляет специальные полномочия органов внутренних дел в данной сфере.

Исследование показало, что система мер административного принуждения, применяемых полицией, отличается комплексным характером и включает меры предварительного контроля, пресечения, обеспечения производства и административной ответственности. Каждая из этих групп мер имеет специфические особенности применения в зависимости от того, осуществляется ли контроль в сфере легального или незаконного оборота наркотических средств.

Анализ правоприменительной практики выявил существенные проблемы в реализации полномочий полиции. Среди них недостаточная нормативная регламентация отдельных процедур применения принуждения, сложности в разграничении компетенции между различными подразделениями органов внутренних дел, дефицит специальных знаний у сотрудников полиции, осуществляющих контроль в сфере легального оборота наркотических средств. Особую озабоченность вызывает проблема обеспечения прав граждан при применении мер административного

принуждения, особенно в части проведения личного досмотра и досмотра вещей.

В сфере легального оборота наркотических средств наиболее актуальными являются вопросы совершенствования системы лицензирования и контроля, развития профилактической работы с участниками оборота, внедрения современных технологий мониторинга движения наркотических средств. В области противодействия незаконному обороту приоритетными направлениями представляются усиление оперативных позиций подразделений полиции, улучшение материально-технического обеспечения, развитие международного сотрудничества.

Перспективы совершенствования деятельности полиции в рассматриваемой сфере связаны с реализацией комплекса мер организационного, правового и ресурсного характера. К ним относятся разработка и принятие административных регламентов применения мер принуждения, совершенствование механизмов межведомственного взаимодействия, усиление профессиональной подготовки сотрудников, внедрение современных технических средств обнаружения и идентификации наркотических веществ.

Особое значение имеет развитие профилактической составляющей в деятельности полиции, направленной на сокращение спроса на наркотические средства. Реализация программ раннего выявления потребителей наркотиков, организация их лечения и реабилитации, проведение целенаправленной информационно-разъяснительной работы с населением позволят снизить уровень наркотизации общества и уменьшить масштабы незаконного оборота наркотических средств.

Проведенное исследование подтвердило необходимость дальнейшего совершенствования правового регулирования и организационных основ деятельности полиции по осуществлению мер административного принуждения в сфере оборота наркотических средств. Реализация предложенных в работе мер будет способствовать повышению эффективности

противодействия наркопреступности при обеспечении надежных гарантий защиты прав и законных интересов граждан.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативные правовые акты и иные официальные документы

1. Конституция Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 07.01.2002. – № 1 (ч. 1). – Ст. 1.
3. О наркотических средствах и психотропных веществах [Электронный ресурс] : федеральный закон от 08.01.1998 № 3-ФЗ. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
4. О полиции [Электронный ресурс] : федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
5. О совершенствовании государственного управления в сфере контроля за оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров и в сфере миграции [Электронный ресурс] : указ Президента РФ от 05.04.2016 № 156 (ред. от 02.04.2025). – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
6. Об утверждении Административного регламента исполнения государственной функции по осуществлению контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации в области оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров ... [Электронный ресурс] : приказ МВД России от 08.07.2024 № 398. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Монографии, учебники, учебные пособия

7. Бондарь А.В. Административно-правовое принуждение: современные подходы к пониманию и регулированию : монография. – М. : Юрлитинформ, 2018. – 256 с.
8. Гальперин М.Л. Исполнительное производство : учебник. – М. : Юрайт, 2018. – 498 с.

9. Дугенец А.С., Сиренко В.В. Административная ответственность за правонарушения в сфере оборота наркотических средств. – М. : Юстиция, 2019. – 188 с.
10. Еропкин М.И. Управление в области охраны общественного порядка. – М. : Юридическая литература, 2017. – 320 с.
11. Зубач А.В. Деятельность органов внутренних дел по предупреждению административных правонарушений. – М. : Щит-М, 2020. – 210 с.
12. Корнев А.В. Административное право России : учебник. – СПб. : Питер, 2021. – 512 с.
13. Лозбяков В.П. Криминологические и уголовно-правовые проблемы борьбы с наркоманией. – М. : Норма, 2018. – 304 с.
14. Новиков С.А. Административно-правовой статус полиции в Российской Федерации. – М. : Юрлитинформ, 2022. – 168 с.
15. Петров М.И. Административное право : учебник. – М. : Статут, 2021. – 688 с.
16. Попов Л.Л., Мигачев Ю.И., Тихомиров С.В. Административное право : учебник. – М. : Проспект, 2020. – 560 с.
17. Севрюгин В.Е. Проблемы административного права. – Тюмень : ТюмГУ, 2019. – 272 с.
18. Тихомиров Ю.А. Административное право и процесс. – М. : Юринформцентр, 2018. – 608 с.
19. Управление органами внутренних дел: современные вызовы и пути развития : сборник научных трудов / под ред. И.В. Решетниковой. – М. : Юстиция, 2021. – 360 с.
20. Шергин А.П. Административная деятельность органов внутренних дел. – М. : Юрайт, 2020. – 430 с.

Научные статьи

21. Головки В.В. Полномочия полиции в сфере противодействия незаконному обороту наркотиков: вопросы административного права // Административное право и процесс. – 2020. – № 5. – С. 45-49.

22. Гуляйкин С.Ф. Стадии исполнительного производства // Вестник Московского университета МВД России. – 2013. – № 4. – С. 148-149.
23. Костин Е.В. Правовые основы применения мер административного принуждения полицией // Законность. – 2019. – № 3. – С. 25-28.
24. Кострова О.В. Административно-правовой механизм применения полицией мер принуждения к лицам, находящимся в состоянии опьянения в общественных местах // Административное право и процесс. – 2023. – № 9. – С. ... (указать конкретные страницы статьи).
25. Саубанов Р.Ф. Правовая природа исполнительного производства // Аллея науки. – 2017. – № 16. – С. 102-103.
26. Цуканов Н.Н., Жильцов А.В. Алгоритм действий сотрудников органов наркоконтроля по реализации части 1 статьи 6.9 КоАП РФ: состояние и пути совершенствования // Журнал юридических исследований. – 2016. – № 1. – С. 4.

Диссертации и авторефераты

27. Зазулин Г.В. Противодействие незаконному обороту синтезированных наркотиков : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08. – М., 2000. – 189 с. (или указать точное количество страниц диссертации).
28. Сидоров Я.С. Применение сотрудниками полиции мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, связанных с незаконным оборотом наркотиков : дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2025. – ... с.

Материалы юридической практики

29. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 1 (2024) [Электронный ресурс] : утв. Президиумом Верховного Суда РФ 29.05.2024. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
30. Постановление мирового судьи судебного участка № 1 Домбаровского района Оренбургской области по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.9 КоАП РФ (в отношении М.Д.В.) [Электронный ресурс]. – Доступ из справ.-правовой системы

«КонсультантПлюс». (если конкретное дело не идентифицировано – указать обобщённо)

Интернет-ресурсы

31. Государственный антинаркотический комитет [Электронный ресурс] // Официальный сайт Федеральной службы по финансовому мониторингу. – URL: <https://www.fedsfm.ru/activity/gak> (дата обращения: 18.12.2025).
32. Сотрудники Федеральной таможенной службы рассказали об итогах борьбы с незаконным оборотом наркотиков [Электронный ресурс] // ЛенТВ24. – URL: <https://lentv24.ru/...> (дата обращения: 18.12.2025).