

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования «Сибирский юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра административного права и административной деятельности
органов внутренних дел

Направление подготовки (специальность) 40.05.02 Правоохранительная
деятельность (специализация Оперативно-розыскная деятельность,
профиль образовательной программы - Деятельность подразделений по
контролю за оборотом наркотиков), заочная форма обучения, набор
2020 года

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

по теме:

Особенности административной ответственности за правонарушение,
предусмотренное ст. 20.22 КоАП РФ

Выполнил:
Слушатель
учебной группы П 2011
старший сержант полиции
Долина Анна Васильевна

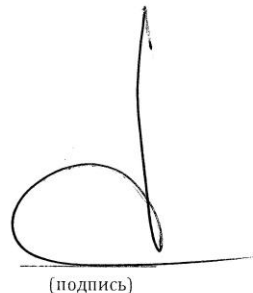
Руководитель:
Доцент кафедры
административного права и
административной деятельности
органов внутренних дел
кандидат юридических наук
Моляров Евгений Александрович

Дата защиты:

22 апреля 2026 г.

Оценка: отлично

Председатель ГЭК
Семович И.И.
(специальное звание)


(подпись)

А.В. Моляров
(инициалы, фамилия)

Красноярск 2026

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ПРАВОНАРУШЕНИЕ, ПРЕДУСМОТРЕННОЕ СТ. 20.22 КОАП РФ	9
1.1 Здоровье и нравственное воспитание подрастающего поколения как объект правовой охраны	9
1.2 Состав административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.22 КоАП РФ	13
ГЛАВА 2. ПРОИЗВОДСТВО ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ, ПРЕДУСМОТРЕННЫХ СТ. 20.22 КОП РФ	23
2.1 Общая характеристика и особенности производства по делам об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 20.22 КоАП РФ	23
2.2 Доказывание по делам об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 20.22 КоАП РФ	38
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	51
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	54
ПРИЛОЖЕНИЕ	61

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что несмотря на меры, предпринимаемые государством, одной из социальных проблем остается проблема алкоголизма и наркотизации населения. В особой зоне риска находятся дети и подростки, чрезвычайно восприимчивые к деструктивному внешнему воздействию, исходящему от их окружения и среды.

Рост числа наркоманов и алкоголиков среди несовершеннолетних и молодежи вызывает серьезную озабоченность. Множество форумов, как научных, так и общественно-политических, посвящены обсуждению данной проблематики.

Об актуальности исследования свидетельствуют, по нашему мнению, и статистические данные. Согласно статистическим данным МВД России, ситуация с выявлением и привлечением к административной ответственности несовершеннолетних лиц за потребление наркотиков в последние годы несколько стабилизировалась. Так, в Красноярском крае с 2022 по 2024 год полицейские выявили 148 случаев потребления несовершеннолетними наркотических веществ. Здесь можно отметить позитивную тенденцию — количество таких правонарушений уменьшилось с 58 в 2022 году до 40 в 2024 году.

По правонарушениям несовершеннолетних в сфере незаконного оборота наркотиков за 3 месяца 2025 года составлено 23 административных протокола (-3 к прошлому году) на 19 лиц (в 2024 г. на 24 лица).

На учете в подразделениях по делам несовершеннолетних ОВД за употребление наркотических средств и психотропных веществ по состоянию на 1 апреля 2025 года состоит 26 несовершеннолетних (на 01.04.2024 г. – 33, т.е. -21,2%).

Особую обеспокоенность вызывает рост количества отравлений, в том числе с летальным исходом, от употребления алкоголя и наркотиков

особенно в подростковой среде. Так, начиная с 2018 года, число таких смертей среди несовершеннолетних возросло в 2,5 раза¹.

Вместе с тем ситуация в правоохранительной сфере остается тревожной. В связи с чем анализ особенностей административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 20.22 КоАП РФ необходим для выработки конкретных профилактических мероприятий, направленных на борьбу с данным негативным проявлением современного общества.

Целью работы заключается в получении новых знаний, конкретизации, дополнении и уточнении научных представлений об административной ответственности за выявление особенности административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 20.22 КоАП РФ, в разработке предложений по изменению законодательства и практических рекомендаций, направленных на совершенствование правоприменительной деятельности органов внутренних дел.

Задачами выпускной квалификационной работы являются:

- проанализировать здоровье и нравственное воспитание подрастающего поколения как объект правовой охраны;
- изучить состав административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.22 КоАП РФ;
- дать общую характеристику и особенностей производства по делам об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 20.22 КоАП РФ;
- исследовать особенности доказывания по делам об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 20.22 КоАП РФ;
- выявить особенности назначения административного наказания родителям несовершеннолетних, совершивших правонарушение, предусмотренное ст. 20.22 КоАП РФ.

¹ Алкоголизм и наркомания статистика заболеваемости в России по годам. - URL: <https://infotables.ru/statistika/72-obrazovanie-i-zdravookhranenie-v-rossii/806-alkogolizm-i-narkomaniya-statistika#hcq=i5M6EWs> (дата обращения: 10.08.2025)

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в сфере привлечения физических лиц к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 20.22 КоАП РФ.

Предметом работы выступает совокупность административно-правовых норм, регламентирующих административную ответственность за нахождение в состоянии опьянения несовершеннолетних, потребление (распитие) ими алкогольной и спиртосодержащей продукции либо потребление ими наркотических средств или психотропных веществ, новых потенциально опасных психоактивных веществ или одурманивающих веществ, а также практика участия должностных лиц полиции в её применении.

Степень научной разработанности темы. Отдельные вопросы административной ответственности за правонарушения в сфере оборота наркотических средств и психотропных веществ, а также роль полиции в механизме ее применения рассматривались в работах М.В. Анисифоровой, В.С. Болотина, Е.А. Димитровой, М.А. Дугушкина, А.В. Жильцова, М.В. Назарука, Т.А. Новиковой, Э.В. Рожковой, С.В. Слободчука, Н.Н. Цуканова и других.

Отдельные вопросы административной ответственности за правонарушения в сфере потребления наркотических средств и психотропных веществ, также роль полиции в механизме ее применения рассматривались в диссертационных исследованиях С.А. Абдуллозоды «Административная ответственность за правонарушения, связанные с наркотическими средствами и психотропными веществами по законодательству Российской Федерации и Республики Таджикистан»¹ (2023) А.Б. Будниковой «Административная ответственность за потребление наркотических средств и психотропных веществ без назначения врача и роль

¹ Абдуллозода, С. А. Административная ответственность за правонарушения, связанные с наркотическими средствами и психотропными веществами, по законодательству Российской Федерации и Республики Таджикистан: автореферат дис. ... кандидата юридических наук: 5.1.2. / Абдуллозода Саъдулло Абдулло. - Москва, 2024. - 29 с.

полиции в ее применении»¹ (2025), М.Ю. Водяной «Административная ответственность граждан за появление в общественных местах в состоянии алкогольного опьянения» (2018)², О.А. Дизера «Административно-правовая защита общественной нравственности»³ (2019), Р.Ю. Кохана «Административно-правовые основы применения полицией медицинского освидетельствования на состояние наркотического опьянения» (2020)⁴, М.В. Куцкеля «Административная ответственность за незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов и роль полиции в применении»⁵ (2023) и др.

Вместе с тем проблемы, существующие в рассматриваемой сфере правоприменения, требуют дополнительных исследований с учетом актуального нормативного правового регулирования и сложившейся практики. Кроме того, ряд вопросов, с которыми сталкиваются сотрудники органов внутренних дел в ходе осуществления производства по делам об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 20.22 КоАП РФ.

Значение разработки для теории и практики деятельности органов внутренних дел и иных правоохранительных органов. Проведенное исследование позволило сформулировать выводы и рекомендации по совершенствованию административной ответственности, предусмотренной статьей 20.22 КоАП РФ и профилактике нахождения в состоянии опьянения

¹ Будникова А. Б. Административная ответственность за потребление наркотических средств и психотропных веществ без назначения врача и роль полиции в ее применении: автореферат дис. ... кандидата юридических наук: 5.1.2. / Будникова Анастасия Борисовна. - Омск, 2025. - 23 с.

² Водяная М. Ю. Административная ответственность граждан за появление в общественных местах в состоянии алкогольного опьянения: автореферат дис. ... кандидата юридических наук: 12.00.14 / Водяная Мария Юрьевна. - Омск, 2018. - 26 с.

³ Дизер О. А. Административно-правовая защита общественной нравственности: автореферат дис. ... доктора юридических наук: 12.00.14 / Дизер Олег Александрович. - Омск, 2019. - 50 с.

⁴ Кохан Р. Ю. Административно-правовые основы применения полицией медицинского освидетельствования на состояние наркотического опьянения: диссертация ... кандидата юридических наук: 12.00.14 / Кохан Рустам Юрьевич. - Красноярск, 2020. - 260 с.

⁵ Куцкель М. В. Административная ответственность за незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов и роль полиции в ее применении: автореферат дис. ... кандидата юридических наук: 5.1.2. / Куцкель Максим Вячеславович. - Иркутск, 2023. - 23 с.

несовершеннолетних, потребление (распитие) ими алкогольной и спиртосодержащей продукции либо потребление ими наркотических средств или психотропных веществ, новых потенциально опасных психоактивных веществ или одурманивающих веществ.

Сформулированные предложения в дальнейшем вполне могут быть использованы не только в правоприменительной деятельности органов внутренних дел, но и иных правоохранительных органов, а также и органов исполнительной власти, которые обязаны согласно закону осуществлять профилактику нарушений несовершеннолетних, национальных программ различного уровня направленных на оптимизацию государственной политики в области охраны здоровья и нравственного воспитания подрастающего поколения, а также в научной деятельности и в учебном процессе.

Теоретическую основу исследования составили основные положения отечественной доктрины административного права, посвященные рассмотрению особенностей административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 20.22 КоАП РФ, и особенностям их предупреждения.

Нормативную основу исследования составили: Конституция Российской Федерации¹, Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63 – ФЗ², Федеральный закон «О наркотических средствах и психотропных веществах» от 08 января 1998 г. № 3-ФЗ³, Федеральный закон от 23 июня 2016 № 182-ФЗ «Об основах

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант плюс».

² Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 № 195-ФЗ (ред. от 23.07.2025) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант плюс».

³ О наркотических средствах и психотропных веществах: Федеральный закон от 08 января 1998 № 3-ФЗ (ред. от 25.12.2023) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант плюс».

системы профилактики правонарушений в Российской Федерации»¹, Федеральный закон от 24 июня 1999 года № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»², Указ Президента РФ от 23 ноября 2020 г. № 733 «Об утверждении Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации на период до 2030 года»³.

Эмпирическую основу исследования составили:

- статистические данные МВД России о состоянии и динамике правонарушений за 2020-2025 годы;
- данные интервьюирования сотрудников территориальных ОВД Красноярского края.

В работе использованы и результаты исследований, проведенных другими авторами.

Методологическую основу исследования составляют общие положения теории научного познания общественных процессов и правовых явлений, в основе которых лежит диалектический метод познания. В работе, кроме того, применялись и следующие методы: системно-структурный, формально-юридический, документальный и статистический.

Структура исследования определена темой, целью и задачами исследования.

Работа состоит из введения, двух глав, объединяющих в себе четыре параграфа, заключения и списка использованной литературы.

¹ Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации: Федеральный закон от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ (ред. от 08.08.2025) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант плюс».

² Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: Федеральный закон от 24 июня 1999 № 120-ФЗ (ред. от 01.04.2025) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант плюс».

³ Стратегия государственной антинаркотической политики Российской Федерации до 2030 года: утв. Указом Президента Российской Федерации от 23.11.2020 № 733 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант плюс».

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ПРАВОНАРУШЕНИЕ, ПРЕДУСМОТРЕННОЕ СТ. 20.22 КОАП РФ

1.1 Здоровье и нравственное воспитание подрастающего поколения как объект правовой охраны

Проблема охраны здоровья и нравственного воспитания подрастающего поколения в современной правовой системе Российской Федерации приобретает всё более комплексный и многомерный характер, выступая не только как социальная, но и как фундаментальная правовая категория, закреплённая в конституционных нормах, международных обязательствах и отраслевом законодательстве.

Данный феномен, рассматриваемый в качестве объекта правовой охраны, обусловлен не только биологической уязвимостью несовершеннолетних, но и их особой социальной значимостью как субъектов будущего развития государства, что требует установления особого режима правовой защиты, учитывающего как физиологические, так и духовно-нравственные аспекты формирования личности.

Охрана здоровья воспринимается как активная деятельность власти, направленная на реализацию функций государственных учреждений и лиц с соответствующими полномочиями. Эта деятельность происходит в формах, установленных подзаконными актами, и направлена на организацию мер по профилактике и лечению различных заболеваний.

В нашем понимании, термин «здоровье» охватывает состояние физического и психического благополучия, основанное на отсутствии каких-либо заболеваний и функциональных нарушений в органах и системах тела человека. Мы исключаем социальное благополучие из определения здоровья, а также из связанных с ним административно-государственных аспектов. Это

объясняется тем, что здоровье как и социальное благополучие имеет обратную зависимость: физическое и психическое здоровье, наряду с другими социальными факторами, актуализирует социальное благополучие¹.

Таким образом, подразумевается, что адекватное физическое и психологическое состояние может служить основой для морального благополучия, в определенных случаях даже становясь его составляющей. Введение в наименование главы 6 Кодекса РФ об административных правонарушениях понятий «здоровье» и «общественная нравственность» не является случайным, это подчеркивает связь здоровья и нравственных норм в обществе.

Ясно, что и наоборот: соблюдение общественных моральных норм напрямую или косвенно ассоциируется с поддержанием здоровья, включая как физическое, так и психическое благосостояние.

Концепция морального здоровья не имеет чёткого определения, что связано с продолжающимися дебатами о взаимосвязи этики с другими социальными феноменами, такими как мораль. В различных научных исследованиях анализируется не только нравственное, но и духовное здоровье, причём термин часто используется без чёткой конкретизации его содержания². В одних интерпретациях моральное здоровье описывается как набор личных ценностей³, установок⁴ и мотиваций¹, определяющих

¹ Епифанова Е.В. Понятие охраны здоровья населения в Российской Федерации как объект административно-правового регулирования // Юридический вестник Кубанского государственного университета. - 2021. - № 3. - С. 46 - 50.

² Григорян К.И. К вопросу о социологической интерпретации понятия «нравственное здоровье» // Проблемы развития регионального сообщества: материалы Всероссийской научно-практической конференции. Ставрополь, 17 июля 2021 г. Ставрополь: Северо-Кавказский федеральный университет, 2021. - С. 54 - 56.

³ Епифанова Е.В. Нравственное здоровье как объект административно-правовой охраны // Административное право и процесс. - 2025. - № 2. - С. 39 - 42.

⁴ Зайцева О.Н. Традиционные духовно-нравственные ценности в поправках 2020 года к Конституции Российской Федерации // Традиционные ценности духовной жизни в России и в мире: диалог мировоззрений: сб. науч. трудов по материалам XVII международного симпозиума, Нижний Новгород, 25 - 26 мая 2023 г. Нижний Новгород: НИУ - филиал РАНХиГС, 2023. - С. 153.

поведение человека в социуме, в то время как другие утверждают, что оно представляет собой специфическое состояние самочувствия², основанное на понимании норм и правил поведения, моральных привычках³, эмоционально благоприятном отношении к этическим стандартам и глубокой внутренней уверенности в их соблюдении⁴.

В правоведении часто применяется понятие «духовно-нравственное здоровье», которое обозначает защиту духовно-нравственных ценностей в рамках исполнения Указа Президента РФ от 9 ноября 2022 года № 809, целью которого является поддержка и укрепление традиционных российских духовно-нравственных ценностей. Согласно В.В. Комаровой, концепция нравственного здоровья тесно связана с направлениями внутренней, особенно молодежной, политики⁵. В общем, понятие духовно-нравственного здоровья всегда ассоциируется с сохранением традиционных культурных ценностей.

Действующее законодательство РФ четко разграничивает понятия «здоровье» и «нравственность». Например, в статье 55, часть 3 Конституции Российской Федерации и статье 14 Федерального закона № 124-ФЗ от 24

¹ Макаров И.В. Проблема нравственного здоровья человека в богословии Иоанна Златоуста // Гуманитарные исследования в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке. - 2021. - № 4 (58). - С. 93 - 98.

² Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей: Указ Президента РФ от 9 ноября 2022 г. № 809 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант плюс».

³ Митин А.Н., Лебедев Д.В. Духовно-нравственные ценности в правовых документах России: отражение в информационном пространстве // Современное право. - 2024. - № 9. - С. 5 - 17.

⁴ Комарова В.В. «Общественное здоровье» в теоретико-правовом аспекте // Российский юридический журнал. - 2024. - № 3. - С. 7 - 19.

⁵ Конвергенция частноправового регулирования общественных отношений сквозь призму эффективности права: монография / К.А. Абдуллаев, А.В. Абрамова, Э.А. Абызова и др.; отв. ред. А.Н. Левушкин, Э.Х. Надысева. М.: Юстицинформ, 2023; Вахрамеева Л.Н. Абсолютные права и свободы: некоторые проблемы правовой регламентации // Конституционное и муниципальное право. - 2024. - № 6. - С. 15 - 19; Лютов Н.Л., Черных Н.В. Трудовое право в условиях больших вызовов: монография. М.: Проспект, 2023.

июля 1998 года «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации»¹ мы видим подтверждение этого различия.

Административно-правовое регулирование, направленное на защиту нравственного благополучия общества, включает в себя внедрение и применение норм административного права. Целью таких мер является охрана общественной морали и связанных с ней аспектов. Статья 1.2 Кодекса об административных правонарушениях РФ определяет защиту общественной нравственности как одну из главных функций правоприменения в данной области. В то же время, в различных статьях Особенной части данного кодекса понятие нравственности интерпретируется многогранно, что добавляет сложности в правоприменительную практику.

Термин «общественная нравственность» присутствует в статье 20.21 Кодекса об административных правонарушениях РФ, касаясь вопросов об изображении личной поведенческой подоплеки в публичных пространствах.

Из анализа Кодекса об административных правонарушениях РФ вытекает, что ни один из составов правонарушений, связанный с нарушением норм нравственности, не включен в шестую главу кодекса, несмотря на то, что нравственность указана в наименовании этой главы как ключевой элемент. Следовательно, возникает вопрос о приоритетах законодателя: защите общественной морали, этическом здоровье общества или других аспектах, охватываемых главами 5, 13 и 20 кодекса. Мы считаем, что действия, такие как оскорбления, распространение информации в уничижительной форме, нахождение в состоянии пьянства в общественных местах, публичное потребление спиртных напитков, употребление наркотиков несовершеннолетними до достижения 16 лет, а также мелкое хулиганство, должны рассматриваться в контексте главы 6 КоАП РФ, так как все они противоречат нравственным нормам.

¹ Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации: Федеральный закон от 24 июля 1998 г. N 124-ФЗ [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант плюс».

Административно-правовое регулирование морального здоровья включает не только правила административного наказания. Значительную роль играют также другие административные принудительные мероприятия, направленные как на предупреждение, так и на пресечение нарушений.

Институты вроде медицинских вытрезвителей играют важную профилактическую роль, помогая предотвращать сценарии, когда лица, проявляющие публичное алкогольное опьянение, вредят моральному благополучию общества. Несмотря на недостаток унифицированного подхода к этой мере, некоторые регионы Российской Федерации стремятся внедрить подобные административные и профилактические инициативы.

Таким образом, здоровье и нравственное воспитание подрастающего поколения как объект правовой охраны требуют комплексного, сбалансированного и дифференцированного подхода, учитывающего как интересы государства в обеспечении общественной безопасности и нравственных устоев, так и фундаментальные права несовершеннолетних на развитие, свободу мысли и убеждений. Эффективная правовая защита в данной сфере возможна лишь при условии соблюдения принципов законности, пропорциональности, уважения достоинства личности и ориентации на лучшие интересы ребёнка.

1.2 Состав административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.22 КоАП РФ

Административная ответственность в России предусматривается исключительно при наличии доказательств вины субъекта (физического или юридического) в осуществлении действий, квалифицируемых как административное правонарушение. С юридической точки зрения, к ответственности привлекается лицо, чьё поведение отражает все элементы состава правонарушения, описанного в нормативных актах Российской

Федерации или её субъектов. Элементы состава административного правонарушения являются ключевыми в механизме административного регулирования и фактически служат фундаментом для наложения административных санкций.

Структура административного правонарушения определяется как систематизированное объединение элементов и критериев, которые законодательно закрепляют действие как общественно опасное. Эти элементы и признаки вместе формируют состав правонарушения. Критерии, однотипные по своей сути, объединяются в составные элементы правонарушения, ключевым среди которых выступает объект. Этот объект обычно служит основой для анализа правонарушения в рамках его структуры.

Объект административного правонарушения представляет собой систему общественных отношений, которые регламентируются правовыми нормами и защищаются механизмами административной ответственности. Важно отметить, что структура Кодекса Российской Федерации о правонарушениях административного характера разделена на главы на базе классификации объектов административных нарушений.¹

Согласно Федеральному закону РФ от 22 ноября 1995 года № 171-ФЗ, который регламентирует производство, оборот этилового спирта, алкогольных и спиртосодержащих напитков, а также ограничивает их потребление, устанавливается запрет на употребление алкогольной продукции лицами, не достигшими совершеннолетия, т.е. 18 лет. Полные 18 лет наступают на следующий день после даты рождения.

С 16 лет лицо признается административно дееспособным, что позволяет оформлять на несовершеннолетних протоколы за административные нарушения.

¹ Емельянов В. М. Проблемы определения непосредственного объекта при квалификации отдельных видов административных правонарушений // Юридическая наука и правоохранительная практика. – 2019. – № 3(49). – С. 80-87.

Тем не менее, в российском законодательстве, а именно в Кодексе РФ об административных правонарушениях (КоАП), существует статья 20.22. Она устанавливает правила для привлечения к юридической ответственности родителей или других законных представителей несовершеннолетних до 16 лет за потребление последними алкогольных напитков, включая процесс составления соответствующего административного протокола.

Для анализа исследуем структуру административного правонарушения, оговоренного в статье 20.22 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации.

Правонарушения могут затрагивать такие элементы как общественный порядок, достоинство личности, нормы общественной морали, здоровье населения, а также моральное развитие молодежи.

Объективная сторона данного правонарушения схожа с объективной стороной административных нарушений, урегулированных статьями 20.20 и 20.21 Кодекса об административных правонарушениях РФ. Объективной стороной рассматриваемого нарушения служат действия (или бездействие) законных представителей, которые привели к нахождению несовершеннолетних до 16 лет в состоянии алкогольного или наркотического опьянения, употреблению (распитию) ими алкогольных, спиртосодержащих, наркотических средств, психотропных или других одурманивающих веществ без медицинского назначения.

Анализируя субъектный состав нарушения, оговорённого в статье 20.22 Кодекса об административных правонарушениях РФ, важно исходить из использования лицами алкогольных, спиртосодержащих напитков или употребление наркотиков, психотропов, новых опасных психоактивных или одурманивающих субстанций.

В академических исследованиях существуют различные интерпретации термина «потребление наркотических или психотропных веществ». По мнению Э.В. Рожковой, под незаконным потреблением подразумевается использование наркотиков или психотропных средств индивидуумом без

медицинского назначения, с целью достижения психоактивного эффекта¹. В то время как М.В. Анисифорова² определяет потребление как личное применение подобных средств разными способами, которое вызывает распределение психоактивного воздействия в теле.

Общим аспектом во всех трех определениях является упоминание о цели использования наркотического средства, которая заключается в оказании психоактивного эффекта на человеческий организм. Однако, когда речь заходит об административной ответственности за употребление наркотиков, намерения пользователя не имеют значения. Человек может использовать наркотики с различными целями, такими как удовлетворение любопытства, облегчение боли, попытки самоубийства и другие.

Алкогольная и иная продукция, содержащая в своем составе спирт существует совершенно разных типов и видов, классификация которых разъясняется в Перечнях, утвержденных Правительством РФ 29.12.2020 года³. В этих списках приведены продукты питания, соответствующие Общероссийскому классификатору продукции, не содержащей алкоголь, и Единой товарной номенклатуре внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза, определяющей ассортимент неалкогольной продукции.

Потребление – процесс употребления алкоголя или наркотиков, влияющий на состояние организма.

¹ Рожкова Э.В. Административная ответственность за правонарушения в сфере оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров : дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.14 / Элина Владимировна Рожкова. – Саратов, 2009. – С 112.

² Анисифорова М.В. Административная ответственность за нарушение законодательства в сфере оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров: дисс...канд.юр.наук: 12.00.14. Москва. 2018. С.81.

³ Об утверждении перечней пищевой продукции в соответствии с ОКПД и ТН ВЭД ЕАЭС, которая произведена с использованием или без использования этилового спирта, произведенного из пищевого сырья, и (или) спиртосодержащей пищевой продукции, с содержанием этилового спирта более 0,5 процента объема готовой продукции, не относящейся к алкогольной продукции: распоряжение Правительства РФ от 29 декабря 2020 г. № 3650-р [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант плюс».

Обращаемся к документам, связанным с юридической практикой. В данном случае А., представляющий интересы несовершеннолетнего А1 (далее - административный истец), подал административный иск в суд против отдела полиции № УМВД России. Иск направлен на признание неправомерными действий указанного полицейского подразделения, включающих в себя внесение информации о несовершеннолетнем А1 в учетно-профилактическую базу данных отделения по делам несовершеннолетних ОП №.

В документах указывается, что сын заявителя (до достижения совершеннолетия) употреблял алкоголь в общедоступном месте, конкретно пиво бренда «Гараж» емкостью 0,44 литра, с процентным содержанием алкоголя 4,6%. Это действие привело к его задержанию органами полиции. После происшествия в отношении истца как законного представителя был оформлен административный протокол. Комиссия, занимающаяся вопросами несовершеннолетних и защите их прав, рассмотрела данный случай и вынесла постановление №, признав административного истца виновным за нарушение, установленное ст. 20.22 Кодекса РФ об административных правонарушениях, влекущее за собой назначение штрафа в размере 1 500 рублей.

Полицейским отделом № было отправлено уведомление в МАОУ «Гимназия №», где учится сын заявителя, о том, что по отношению к несовершеннолетнему возбуждено следственное дело. Ребенок занесен в реестр Отдела дел несовершеннолетних (ОДН) ОП № из-за употребления алкогольных напитков и склонности к административным правонарушениям для профилактики и контроля его поведения.

Административный истец утверждает о нелегитимности регистрации несовершеннолетнего на профилактический учет, указывая на отсутствие учета индивидуальных особенностей личности, его социальных и воспитательных условий; претензии также вызывают нехватка доказательств употребления подростком алкоголя, как это предполагается материалами

административного дела; кроме того, подчеркивается, что несовершеннолетний не проявлял противоправного поведения, получая положительные отзывы от места жительства и образовательного учреждения.

Несмотря на тщательное изучение предоставленных доказательств по делу об административном правонарушении, суд пришел к выводу об отказе в удовлетворении иска от административного истца. Из материалов выяснилось, что несовершеннолетний сын истца употреблял алкоголь в общественном месте, что противоречит законодательным нормам РФ о запрете на распитие алкогольных напитков несовершеннолетними в общественных местах. Этот инцидент был зафиксирован сотрудниками полиции, которые задокументировали факт нарушения и составили соответствующие протоколу и рапорту командира взвода полка ППСП УМВД России. Подтверждение действий сына истца также получено от самого несовершеннолетнего в ходе его опроса в присутствии истца. Задержание произошло после того, как несовершеннолетний выпил несколько глотков пива, купленного по просьбе подростков у случайного прохожего возле автовокзала. В итоге, суд подтвердил законность действий правоохранительных органов и отказал в удовлетворении административного иска, установив факт незаконного потребления алкоголя¹.

Следовательно, в этом контексте присутствует объективный аспект административного правонарушения.

Обсуждаемый материал соотносится с положениями ст. 5.35 Кодекса об административных правонарушениях РФ, которые касаются нарушений, связанных с неисполнением или недобросовестным исполнением обязанностей по уходу, воспитанию, образованию и защите прав и интересов детей их родителями или законными представителями.

Обязанность по соблюдению правил и общественных стандартов у несовершеннолетних возлагается на их законных представителей: родителей,

¹ Решение № 2А-2798/2022 от 13.07.2022 Индустриального районного суда г. Перми (Пермский край) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант плюс».

усыновителей, опекунов и попечителей. Согласно статье 63 Семейного кодекса РФ, датированного 29.12.1995 № 223-ФЗ, родители обладают как правом, так и долгом воспитывать своих детей, полностью отвечая за их воспитание и развитие. Они должны уделять внимание здоровью, физическому, психическому, духовному и моральному становлению детей. Также, именно родители имеют приоритетное право решать вопросы обучения и направления развития ребенка перед любыми другими людьми. Это означает не только право, но и ответственность за формирование фундаментальных аспектов развития ребенка, включая его физическое и умственное взросление. Потребление алкоголя несовершеннолетними часто отражает не только пробелы в воспитательном процессе со стороны родителей или законных представителей, но и отсутствие заботы о физическом и психическом благополучии ребенка¹.

Следовательно, в контексте нарушений, регламентированных действующим Семейным кодексом РФ и статьёй 25.3 Кодекса об административных правонарушениях РФ, ответственными субъектами выступают родители, усыновители, опекуны или попечители ребёнка.

Субъективный аспект композиции правонарушения олицетворяет собой ответственность родителей или других законных представителей несовершеннолетнего, находящуюся в рамках прямого или косвенного умысла. Данный вид вины является собственной виной родителей, а не несовершеннолетнего, и она связана с административной ответственностью за нарушение установленных норм по контролю за поведением детей и их полноценным развитием в физическом, психологическом, духовном аспектах и воспитании чувства нравственности, формирование готовности к социальной и трудовой деятельности.

5 февраля 2022 года в отношении Д.И. был оформлен административный протокол за нарушение, описанное в ст. 20.22 КоАП РФ.

¹ Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ (ред. от 23.11.2024) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант плюс».

Решением Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав при муниципалитете города Ноябрьск, отмеченным 17 марта 2022 года, Д.И. была официально признана виновной в совершении инкриминируемого ей правонарушения.

В данном контексте речь идет о применении принципа объективной ответственности. Согласно статье 20.22 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации, закрепляется ответственность за пребывание несовершеннолетних до 16 лет в состоянии опьянения. Это положение закона предполагает, что родители или другие законные представители несовершеннолетних несут административную ответственность за действия, выполненные третьими лицами.

Лица, не достигшие 16 лет, освобождаются от административной ответственности, поскольку не могут быть признаны участниками административного правонарушения, а их поступки не квалифицируются как нарушения административного законодательства.

Когда на взрослых возлагается административная ответственность за поступки несовершеннолетних, действующая версия статьи 20.22 Кодекса об административных правонарушениях РФ не требует доказательств вины этих лиц в совершении какого-либо незаконного акта.

Она не выявляет признаков совершенного проступка, который бы привел к правовой ответственности согласно административному законодательству. Вполне разумно предположить, что такая ответственность будет обоснованной, если проступки несовершеннолетних возникли в результате невыполнения или неадекватного выполнения родительских обязанностей по воспитанию и контролю за поведением детей. Возможно, следует внести предложение о законодательной инициативе включения такой поправки к статье 5.35 КоАП РФ (обязанности родителей или иных законных представителей по уходу и воспитанию несовершеннолетних), расширив ее уточняющими моментами об ответственности за описанные деяния.

В ходе анализа ответов сотрудников правоохранительных органов Красноярского края по вопросу о модификации нормативного акта КоАП РФ, данного результата подтверждение имеет весомое значение. Предлагаемая корректировка касается переопределения определённого нарушения как квалифицированного правонарушения в соответствии со статьёй 5.35 КоАП РФ. Из опроса следует, что 70% опрошенных выразили поддержку данной инициативе, против выступили 20%, а 10% испытали затруднения с формированием мнения (согласно приложениям 1 и 2).

На вопрос о том, насколько эффективен пункт 20.22 Кодекса об административных правонарушениях РФ в предотвращении алкоголизма и употребления запрещенных субстанций среди несовершеннолетних, 70% опрошенных выразили мнение, что он неэффективен, в то время как 30% оценили его как положительный инструмент.

Поэтому утверждать о полной эффективности действия статьи 20.22 КоАП РФ не приходится.

Таким образом, осуществлён анализ элементов правонарушения, оговоренного статьёй 20.22 КоАП РФ, и идентифицированы слабые места в законодательном регулировании, выраженные в неэффективности указанной статьи в контексте защиты здоровья и морального благополучия молодежи.

В первом разделе проведенного анализа выявлены недостатки в позиционировании статьи 20.22 Кодекса об административных правонарушениях РФ. Изменения в диспозиции статьи 20.22 КоАП РФ привели к смене объекта административно-правовой защиты.

Следует отметить, что поскольку акт виновного лица больше не затрагивает защищаемый законом интерес «общественный порядок», логично его переквалификация из раздела, защищающего общественный порядок и общественную безопасность, в раздел, охватывающий административные нарушения, напрямую влияющие на здоровье граждан, санитарно-эпидемиологическую ситуацию и общественную мораль.

Так же необходимо ввести в КОАП РФ отдельную главу, предусматривающую правонарушения, посягающие на права несовершеннолетних, в том числе их здоровье и нравственность.

Причем кодифицировать правонарушения таким образом, чтобы не было разбросанности норм права и избыточности, следовательно, нахождение в состоянии опьянения несовершеннолетних, потребление (распитие) ими алкогольной и спиртосодержащей продукции либо потребление ими наркотических средств или психотропных веществ, новых потенциально опасных психоактивных веществ или одурманивающих веществ могло бы стать квалифицированным составом неисполнения родителями или иными законными представителями несовершеннолетних обязанностей по содержанию и воспитанию несовершеннолетних.

Данные изменения законодательства способствовали бы разрешению проблем квалификации действий родителей при совершении правонарушений несовершеннолетними.

ГЛАВА 2. ПРОИЗВОДСТВО ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ, ПРЕДУСМОТРЕННЫХ СТ. 20.22 КОАП РФ

2.1 Общая характеристика и особенности производства по делам об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 20.22 КоАП РФ

В рамках первой главы исследования выявлены правовые проблемы квалификации правонарушений, предусмотренных статьей 20.22 КоАП РФ. В связи с чем, для выявления проблем производства по делам об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 20.22 КоАП РФ, было проведено интервьюирование сотрудников территориальных ОВД Красноярского края.

В интервью принимали участие 100 сотрудников территориальных ОВД Красноярского края. Разработанная анкета для сотрудников ОВД и результаты анкетирования приведены в приложении 1.

Сначала осуществим краткую характеристику и выявим специфику процессуального производства по административным делам, регулируемым статьей 20.22 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации.

В административном праве процесс рассмотрения правонарушений инициируется этапом возбуждения дела о нарушении. Этот этап стартует с момента обнаружения инцидента, связанного с нарушением, и завершается формированием официального протокола. К основаниям для начала расследования относятся: прямое обнаружение признаков нарушения, обращения от индивидуальных и корпоративных субъектов, данные, полученные через медиа, а также информация от представителей государственных структур.

Основаниями для инициации производства по делам об административных правонарушениях (согласно части 1 статьи 28.1 КоАП РФ) служат:

- прямое выявление достаточных оснований для подозрения в совершении административного нарушения уполномоченными на составление протоколов должностными лицами (к примеру, обнаружение несовершеннолетних в состоянии алкогольного или наркотического опьянения может осуществляться сотрудниками патрульно-постовой службы во время патрулирования, участковыми инспекторами полиции в ходе рейдов, а также педагогами в процессе образовательной деятельности).

- информация, полученная от правоохранительных, государственных и муниципальных структур, а также от общественных организаций, свидетельствующая о возможном административном нарушении. Например, если учителя обнаруживают у учащихся признаки употребления алкоголя или наркотиков в школе, они обязаны сразу же уведомить родителей или опекунов ученика и вызвать инспектора отдела по делам несовершеннолетних для дальнейшего расследования и принятия мер.

Так, например, в ходе мониторинга сети Интернет сотрудники полиции выявили публикацию о гулявших по крыше многоэтажного дома на улице молодых людей. В ходе проверки выяснилось, что среди них были двое подростков – 14-летние юноша и девушка. Установлено, что юные краснорядцы распивали на крыше спиртные напитки и фотографировались.

Возбуждение дела по административному делу возможно, когда имеется минимум одно основание, определённое в части первой статьи 28.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, а также достаточно сведений, свидетельствующих о происшествии, которое квалифицируется как административное правонарушение.

В соответствии с четвёртым пунктом 28.1 статьи Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, процесс возбуждения дела начинается с определённого момента:

- оформления протокола об административном правонарушении;
- оформления иницирующего документа о реализации обеспечительных мер в рамках процессуальных действий по делу о нарушении административных норм, установленных статьей 27.1 Кодекса об административных правонарушениях РФ.¹

При проведении анкетирования сотрудников органов внутренних дел Красноярского края, было выявлено, что при квалификации правонарушений, совершенных несовершеннолетними, возникали трудности у 60 % респондентов. В данном случае сотрудники затруднялись в выборе нормы КоАП РФ для квалификации действий законных представителей.

Процедуры, выполняемые полицейскими в соответствии с алгоритмом применения статьи 20.22 Кодекса об административных правонарушениях РФ, условно делятся на три взаимосвязанные фазы.

I этап - предварительный анализ - заключается в оценке информации для выяснения фактов, критичных для определения метода реагирования на текущее положение дел. Эта фаза охватывает несколько независимых процедурных шагов.

1. Процесс предварительной квалификации преступления. Для адекватного осуществления этого юридического процесса необходимо точно определить место и время деяния, совершенного несовершеннолетним, которое попадает под описание объективной стороны статьи 20.22 Кодекса об административных правонарушениях РФ, а также фиксировать момент нарушения административного законодательства.

2. Констатация факта административного нарушения. В соответствии с текущей судебной практикой, одним из основных элементов доказательства в деле о правонарушениях несовершеннолетних, связанных с употреблением

¹ Беляева А. С. Ответственность родителей (законных представителей) за административные правонарушения несовершеннолетних / А. С. Беляева, А. Д. Печенкина // Молодежь и наука 2025: к вершинам познания: сборник статей III Международной научно-практической конференции, Петрозаводск, 05 мая 2025 года. – Петрозаводск: Международный центр научного партнерства «Новая Наука» (ИП Ивановская И.И.), 2025. – С. 54-64.

алкогольных напитков и наркотических средств, является именно факт употребления. Однако данная сфера юридической практики порождает множество спорных моментов, которые будут тщательно анализироваться в разделе 2.2 нашего исследования.

3. Вопрос определения наличия у сотрудника полномочий для возбуждения дел в рамках определенной категории имеет ключевое значение. Основным критерием является соответствие занимаемой должности требованиям законодательных и нормативных актов, которые определяют должностные полномочия. Важны также территориальная привязка места службы и места нарушения к установленным законом границам территориальной юрисдикции.

Должностная компетенция включает в себя определенный перечень административных правонарушений в сфере наркоконтроля, в рамках которых сотрудники, занимающие соответствующие должности, обладают полномочиями проводить необходимые процессуальные действия.

Однако, при проведении опроса сотрудников органов внутренних дел Красноярского края установлено, что сотрудники ПДН обладают большей компетентностью в работе с несовершеннолетними и их законными представителями.

Таким образом, на вопрос о том, кто должен оформлять протокол по делу об административном нарушении согласно статье 20.22 Кодекса об административных правонарушениях РФ, 70% опрошенных выразили мнение, что эту задачу следует возложить на представителей подразделений по делам несовершеннолетних (ПДН).

Предлагается, что при нарушении административных законов несовершеннолетними, учитывая специфику ведения дел данной категории, документированием и разработкой протокола должны заниматься офицеры подразделений по делам несовершеннолетних (ПДН). В других инцидентах протокол должен оформляться полицейскими, которые выявили правонарушение, при условии наличия соответствующих полномочий. Для

закрепления данной практики можно внести изменения в Перечень должностных лиц МВД РФ, уполномоченных на составление протоколов согласно Кодексу РФ об административных нарушениях, добавив пункт: «Протоколы о правонарушениях, совершенных несовершеннолетними, оформляются сотрудниками ПДН. В других случаях — должностными лицами, зафиксировавшими нарушение в рамках их компетенции. Передача материалов для составления протокола другим лицам без веских оснований запрещена».

4. Определение существования (несуществования) условий, препятствующих рассмотрению дела. Полный список этих условий оговорен в частях 1 и 2 статьи 24.5 Кодекса об административных правонарушениях РФ.

Второй шаг в процессе регулирования административных нарушений - это инициация дела. Законодательно закрепленные механизмы для начала процесса представлены в части 4 статьи 28.1 Кодекса об административных правонарушениях РФ. Обычно, инциденты, связанные с административными нарушениями, регистрируются через составление исходного протокола, включающего действия по обеспечению управления кейсом согласно статье 27.1 (пункт 2 части 4 статьи 28.1), составления протокола по факту нарушения (пункт 3 части 4 статьи 28.1) или путем создания аргументированного решения о начале дела и организации административного расследования. Вид применяемой процедуры возбуждения дела определяется специфическими обстоятельствами случая.

Когда полиция обнаруживает несовершеннолетних, вовлеченных в правонарушения, они немедленно оповещают родителей или опекунов о происшествии и требуют их присутствия. Если передать подростка законным представителям в течение трех часов не удастся, родители или опекуны должны срочно организовать свое прибытие для его встречи.

Сотрудники правоохранительных органов указывают, что в 95% случаев подростки возвращаются к родителям или законным опекунам в

течение суток после задержания. Этот краткий период времени затрудняет проведение полноценных профилактических мероприятий, направленных на их реабилитацию и социальное восстановление.

При выявлении указанных несовершеннолетних сотрудники полиции незамедлительно уведомляют их родителей, законных представителей о совершенном их ребенком правонарушении и необходимости их прибытия. При отсутствии возможности передачи подростка законным представителям в установленный 3-часовой период времени родители, законные представители несовершеннолетнего в максимально возможно короткие сроки принимают меры для прибытия за ним.

Как отмечают сотрудники органов внутренних дел в 95,0% случаев данные подростки в течение последующих суток передаются родителям, законным представителям, то есть фактически в полном объеме организовать и провести с ними в столь сжатый промежуток времени профилактические мероприятия, которые бы способствовали их исправлению, зачастую не представляется возможным.

В остальных случаях, когда родители, законные представители проживают либо находятся за пределами субъекта, на территории которого был выявлен подросток, на основании Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2024 № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в практике судов общей юрисдикции при рассмотрении административных дел, связанных с пребыванием несовершеннолетнего в центре временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей органа внутренних дел, в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа (главы 31.2 и 31.3 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации)». Помещение несовершеннолетнего в центр временного содержания, в учебное учреждение закрытого типа может применяться лишь при наличии предусмотренных законом оснований и в установленном законом порядке на срок от 5 до 10 суток. Но и эти несовершеннолетние в

большей части в течение последующих трех суток передаются родителям, законным представителям.

Согласно особым положениям Кодекса РФ об административных нарушениях, в редких случаях допускается административное задержание лиц младше 18 лет, что предполагает временное ограничение свободы. Закон требует немедленного уведомления родителей о задержании ребенка. Для содержания несовершеннолетних предусмотрены изолированные условия, отдельно от взрослых задержанных. Срок задержания несовершеннолетних ограничен тремя часами, после чего их должны освободить. Однако в случаях задержания за алкогольное или иное опьянение, трехчасовой интервал отсчета активируется лишь после полного трезвения подростка.

При транспортировке несовершеннолетнего в местные отделения МВД России обязательно следует определить и зафиксировать данные, идентифицирующие личность ребёнка, информацию о его родителях или других законных опекунах, а также условия, в которых происходит его воспитание.

В рамках рассмотрения дела по административному нарушению, оговоренному в статье 20.22 Кодекса об административных правонарушениях РФ, ключевыми участниками процесса выступают несовершеннолетний до 16 лет и его законные представители – родители. Важно отметить, что присутствие всех перечисленных лиц в процессе является не только желательным, но и строго обязательным.

Возникновение вопросов о правовом положении несовершеннолетнего в судебном процессе вызывает обсуждения. Согласно нашему мнению, в случае инициации дела об административном правонарушении по соответствующей статье против родителя или другого законного представителя, ребенок будет участвовать в качестве свидетеля.

Для полноценного установления фактов нарушения закона согласно статье 20.22 Кодекса об административных правонарушениях РФ, ключевое значение имеют показания несовершеннолетнего. Они необходимы для

объективной оценки ситуации, и недостаток иных видов улик не может компенсировать их отсутствие. Однако включение несовершеннолетнего в процесс в качестве свидетеля возможно исключительно с его согласия.

Нормы административного права не определяют возраст, с которого допустим опрос детей. Однако, согласно четвертой части статьи 25.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (КоАП РФ), при допросе несовершеннолетнего свидетеля, который еще не достиг 14-летнего возраста, требуется присутствие педагога либо психолога. Также опрос может происходить в присутствии законного представителя ребенка, если это необходимо. Дополнительно, пятая часть упомянутой статьи предусматривает, что несовершеннолетний свидетель должен быть предупрежден о административной ответственности за дачу заведомо ложных показаний по статье 17.9 КоАП РФ. Тем не менее, в случае несовершеннолетних до достижения возраста, предусматривающего административную ответственность, применение указанной статьи невозможно.

Согласно статье 27.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (КоАП РФ), меры обеспечения производства применяются для прекращения административного правонарушения, определения личности нарушителя, составления административного материала. Однако применение этих мер по отношению к свидетелям является недопустимым.

Таким образом, возникает вопрос о целесообразности применения мер административного воздействия к лицу, не достигшему четырнадцатилетнего возраста, когда налицо основания для инициации дела по ст. 20.22 Кодекса об административных правонарушениях (КоАП) РФ. В случае если несовершеннолетний выступает в роли свидетеля в рамках дела, то применение к нему процессуальных мер обеспечения, предусмотренных для обвиняемых или подозреваемых, не представляется законным. Это следует из

положений общих принципов административного законодательства и прав защиты статуса свидетелей.

Для всестороннего, полного и объективного выяснения обстоятельств совершения правонарушения по ст. 20.22 КоАП РФ наличие показаний несовершеннолетнего является крайне необходимым, их отсутствие восполнить никакими другими доказательствами невозможно, но стоит отметить, что лицо, может привлекаться в качестве свидетеля только по его согласию.

Административным законодательством не установлено с какого возраста можно опрашивать ребенка, но, согласно ч. 4 ст. 25.6 КоАП РФ что при опросе несовершеннолетнего свидетеля, не достигшего возраста 14 лет, обязательно присутствие педагога или психолога. В случае необходимости опрос проводится в присутствии законного представителя несовершеннолетнего. Кроме того, из ч. 5 ст. 25.6 КоАП РФ следует, что несовершеннолетний свидетель предупреждается об административной ответственности за дачу заведомо ложных показаний по ст. 17.9 КоАП РФ. Вместе с тем, в силу не достижения возраста привлечения к административной ответственности применить эту статью невозможно.

Меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, согласно ст. 27.1 КоАП РФ применяются в целях пресечения административного правонарушения, установления личности нарушителя, составления протокола об административном правонарушении и в отношении свидетеля недопустимы. После идентификации личности подростка, полицейский, задержав его на срок до трех часов, отказывается от использования мер обеспечения, предусмотренных главой 27 КоАП РФ. Вместо этого, он следует пункту 1 части 2 статьи 21 Федерального закона № 120-ФЗ от 24 июня 1999 года, регламентирующего профилактику безнадзорности и правонарушений среди несовершеннолетних. Далее, в соответствии с пунктом 8 статьи 14 Федерального закона от 7 февраля 2011 года № 3-ФЗ "О полиции", полицейский оперативно информирует родителей

или законных представителей о задержании. Затем согласно пункту 80.7 приказа МВД РФ от 15 октября 2013 года № 845, который устанавливает инструкцию по работе с несовершеннолетними для подразделений внутренних дел, полицейский должен передать несовершеннолетнего родителям или иным законным представителям. Процесс передачи ребенка документально фиксируется в протоколе и журнале учета доставленных в органы внутренних дел несовершеннолетних.¹²

Полицейский, получив разрешение от законных представителей несовершеннолетнего, обязан направить его в медицинское учреждение для оказания необходимой медицинской помощи. В дополнение, потребуется провести медицинское освидетельствование, если появляются веские подозрения на состояние алкогольного, наркотического или иного рода токсического опьянения ребенка. Это также актуально в случаях обнаружения у несовершеннолетнего внешних признаков физических повреждений или признаков болезни, включая подозрение на заражение инфекционными или паразитарными заболеваниями.

Необходимо провести оперативное выявление лиц, вовлекших несовершеннолетнего в потребление алкоголя, спиртосодержащих изделий, наркотиков, психотропов без медицинского назначения, новых опасных психоактивных или одурманивающих веществ. Определить место покупки данных веществ несовершеннолетним путем допроса самого несовершеннолетнего, как возможно, его родителей или других законных опекунов и лиц, задержанных вместе с ним. Осуществить привлечение нарушителей к юридической ответственности по законам Российской Федерации.

¹ Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: Федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ (ред. от 01.04.2025) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант плюс».

² О полиции: Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ (ред. от 31.07.2025) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант плюс».

III этап - постпроцессуальное сопровождение дела об административном правонарушении. В процессуальном отношении участие органов внутренних дел в реализации ст. 20.22 КоАП РФ завершается составлением протокола об административном правонарушении и его передачей на рассмотрение в комиссии по защите прав несовершеннолетних¹.

В процессе документирования административных нарушений критически важен глубокий анализ и правовая интерпретация обстоятельств дела. Согласно резолюции Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 года № 5, ошибки в протоколах по административным правонарушениям классифицируются как существенные, когда ущерб делу трудно или невозможно исправить, и как несущественные, когда недочеты устраняются легко².

Согласно положениям статьи 28.2 Кодекса об административных правонарушениях РФ, при оформлении протокола по административному правонарушению физическому лицу, ставшему объектом разбирательства, равно как и другим лицам, участвующим в административном процессе:

- осуществляется разъяснение их прав и обязанностей, установленных Кодексом об административных правонарушениях РФ, что фиксируется в протокольном документе;
- предоставляется доступ к документации по делу об административном нарушении;
- предоставляется возможность дачи объяснений и замечаний касательно содержания протокола об административном нарушении, которые включаются в данный документ.

¹ Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации: Приказ МВД России от 15 октября 2013 г. № 845 (ред. от 31.12.2018) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант плюс».

² О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 г. N 5 (ред. от 23.12.2021) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант плюс».

Если физическое лицо или его законный представитель, по отношению к которым проводится разбирательство по административному правонарушению, после надлежащего уведомления не явятся, протокол об административном правонарушении оформляется без их присутствия.

Протоколирование административного правонарушения в отсутствие правонарушителя, в случае его уведомления о времени и месте события без последующей явки либо без предоставления уважительных причин неявки, согласно Пленуму Верховного Суда РФ, решении № 5 от 24 марта 2005 года, не является существенной процессуальной ошибкой. Оформление такого протокола допускается после тщательной проверки всех возможных мер по вызову лица на заседание, которые не увенчались успехом.

Копия акта о нарушении административного законодательства высылается нарушителю в срок до трех дней после оформления документа.

Протокол о нарушении административных правил формируется ответственным должностным лицом сразу по факту обнаружения правонарушения, согласно первому пункту 28.5 статьи Кодекса об административных правонарушениях РФ.

Если необходимо уточнить детали инцидента или собрать информацию о лице, привлекаемом к ответственности за административное нарушение, оформление протокола происходит в течение 48 часов после обнаружения нарушения.

В соответствии с частью 3 статьи 28.8 Кодекса об административных правонарушениях РФ, при наличии протоколов о нарушении, оформленных неуполномоченными лицами, или других документов дела, составленных неправильно или неполно, и если эти недочеты не могут быть устранены в ходе разбирательства, комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав выносит решение о возврате всех материалов в соответствующий орган или должностному лицу для корректировки ошибок.

Согласно части 3 статьи 28.8 Кодекса об административных правонарушениях РФ, исправления в протоколе и других документах дела

должны быть произведены в течение трех дней с момента их получения от комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав.

Документация по административным нарушениям, скорректированная с учетом внесенных изменений и дополнений, направляется обратно в Комиссию по делам несовершеннолетних и защите их прав в срок до одних суток после исправления выявленных дефектов.

Таким образом, протокол — основной процессуальный документ, в котором фиксируются сведения о правонарушении, лице, его совершившем, и иных обстоятельствах, имеющих значение для дела.

Как указывалось ранее, в представленном контексте лицо младше 18 лет выступает в качестве свидетеля.

Несовершеннолетний признан специальным субъектом административного права из-за своего ограниченного дееспособного статуса и не имеет возможности непосредственно осуществлять свои конституционные права, включая право на защиту.

Тем не менее, эти правила не кажутся применимыми к административным правонарушениям, урегулированным статьей 20.22 Кодекса об административных правонарушениях РФ. Это объясняется тем, что совершение действий, указанных в статье, несовершеннолетними до 16 лет, предполагает наложение административных мер в отношении их родителей или законных представителей.

Очевидно, что автор законодательного акта выбрал неоптимальный метод правового оформления, опуская детализацию элементов объективной стороны деликта. Такой подход не уточняет основания для наступления юридической ответственности для определенного лица, применяемой в рамках санкции. Вероятно, это решение мотивировано намерением облегчить процесс установления фактов в суде, минимизируя шансы на аргументацию ссылающуюся на иные законодательные нормы, задачей которых является четкое определение обязанностей родителей или опекунов предотвращать противоправные акты, совершаемые их подопечными.

Статья 25.6 Кодекса об административных правонарушениях РФ устанавливает процедуру взаимодействия с свидетелями. Всем свидетелям, независимо от их возраста, должны быть изложены их права и обязанности. Кроме того, свидетели официально предупреждаются о наличии ответственности за предоставление заведомо ложных показаний, что регулируется статьей 17.9 того же Кодекса.

Дети до 14 лет, являющиеся свидетелями, должны давать показания при участии специалиста-психолога или педагога, исключая законного опекуна. Родители или опекуны могут присутствовать при допросе несовершеннолетнего только если это обусловлено особыми обстоятельствами.

Статья 25.6 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации не включает требования к административному органу, ведущему рассмотрение дела, о необходимости проведения допроса несовершеннолетних свидетелей в возрасте от 14 до 18 лет в наличии специалиста-психолога, педагогического работника или законного представителя ребенка.

Не всегда обоснованно и правомерно проводить допрос несовершеннолетнего свидетеля проступка, оговоренного статьей 20.22 КоАП РФ, сразу же после его выявления. Если несовершеннолетний находится в алкогольном или ином подобном опьянении, показания, полученные в таком состоянии, могут быть признаны судом недопустимыми как доказательства.

Не достигший совершеннолетия гражданин, ссылаясь на положения статьи 51 Конституции РФ, имеет право отказаться от предоставления показаний.

Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав занимаются рассмотрением административных нарушений, совершенных лицами младше восемнадцати лет.

В ходе разбирательства по делу об административном правонарушении может быть выдано решение о применении административных санкций или остановке процесса.

В современной юридической практике актуальным является анализ возможностей применения информационных технологий в рамках процедур по административным правонарушениям.

Интегрированная система "Безопасный город", разработанная для мониторинга порядка на общественных территориях, эффективно распознает молодежь, употребляющую спиртные напитки или наркотические средства, а также находящуюся в состоянии опьянения. Это обеспечивает возможность мгновенно направлять полицейские наряды для оперативного реагирования. Кроме того, сервис по обеспечению законности СООП способствует оперативному сбору данных о лицах, привлекаемых к ответственности, включая информацию о предыдущих правонарушениях или о нарушениях, связанных с воспитанием несовершеннолетних.

Применение Системы Межведомственного Электронного Взаимодействия (СМЭВ) для связи с медицинскими учреждениями обозначается как стратегически важное направление в области цифровизации. Это связано с возможностью оперативного доступа к необходимым данным. Использование СМЭВ для отправки актов медицинского освидетельствования о состоянии алкогольного опьянения улучшит процесс сбора доказательственной базы не только для сотрудников ГИБДД, но и для других подразделений внутренних дел, включая работников ПДН. Это способствует сокращению времени административных процедур и повышает эффективность разбирательства в деле по фактам нарушений.

Следовательно, специфической чертой процессуальных действий по административным нарушениям, оговорённым в статье 20.22 Кодекса об административных правонарушениях РФ, является составление протокола не против несовершеннолетнего, а против его родителей или законных

представителей. В этом контексте несовершеннолетний выступает в роли свидетеля по делу.

Одной из ключевых особенностей административной ответственности, установленной статьёй 20.22 Кодекса РФ об административных правонарушениях, является то, что за нарушения, совершённые лицами младше 16 лет, ответственность возлагается на их родителей.

В ходе анализа выяснилось, что в процессе производства по статье 20.22 Кодекса РФ об административных правонарушениях существуют определённые сложности и проблемы:

- недостаточная интеграция цифровых инноваций;
- оформление рапортов о нарушениях административного законодательства сотрудниками, не имеющими полномочий для взаимодействия с несовершеннолетними и их официальными опекунами.

В данном параграфе сформулированы предложения по совершенствованию производства по делам об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 20.22 КоАП РФ.

2.2 Доказывание по делам об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 20.22 КоАП РФ

Доказательствами вины гражданина за совершение правонарушения, предусмотренного статьёй 20.22 КоАП РФ, могут являться: протокол об административном правонарушении; рапорт о выявлении события административного правонарушения; объяснения законного представителя несовершеннолетнего, привлекаемого к ответственности; объяснения несовершеннолетнего; сообщения (обращения, письма), содержащие данные, указывающие на наличие события административного правонарушения; показания свидетелей (свидетелями могут являться лица, как распивавшие вместе с данным несовершеннолетним, так и случайные прохожие, видевшие

событие административном правонарушении); копии документов, удостоверяющих личность; протокол об изъятии вещей; протокол о направлении на медицинское освидетельствование; акт медицинского освидетельствования лица на состояние опьянения; показания законных представителей несовершеннолетних (как свидетелей, характеризующих личность правонарушителя и дающих оценку его поведению), а также расписка о передаче несовершеннолетнего под их ответственность; иные документы, имеющие отношение к делу. Для установления вины законных представителей несовершеннолетнего необходимо доказать, что несовершеннолетний в определенное время и в определенном месте совершил следующее:

- находился в состоянии опьянения (в данном случае доказыванию подлежит состояние опьянения и наличие данного состояния у конкретного несовершеннолетнего, не достигшего 16 лет);

- распивал алкогольную и спиртосодержащую продукцию (доказыванию подлежит факт распития алкогольной или спиртосодержащей продукции);

- потреблял наркотические средства без назначения врача;
- потреблял психотропные вещества без назначения врача;
- потреблял новые потенциально опасные психоактивные вещества или одурманивающие вещества без назначения врача.

Несовершеннолетний в данном процессе имеет статус свидетеля. Согласно части 1 статьи 25.6 КоАП РФ свидетель - лицо, которому могут быть известны обстоятельства дела, подлежащие установлению.

Согласно части 1 статьи 26.1 КоАП РФ установлению подлежат:

- наличие события административном правонарушении;
- лицо, совершившее противоправные действия (бездействие);
- виновность лица в совершении административном правонарушении;
- обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность;

- обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении;

- причины и условия совершения административного правонарушения.

Именно несовершеннолетний может рассказать о событии административного правонарушения или условиях, которые способствовали его совершению.

Если есть данные потребления вещества, повлекшего опьянение, то необходимо подтвердить указанные выше основания. К доказательствам могут относиться: объяснения самого несовершеннолетнего, свидетелей, видео- и фотофиксация; протокол освидетельствования на состояние опьянения, сведения о внешнем виде освидетельствуемого, его поведении, эмоциональном фоне, речи, вегетососудистых реакциях, состоянии двигательной сферы, жалобы освидетельствуемого, его субъективная оценка своего состояния, а также наличие или отсутствие запаха алкоголя; объяснение врача, который может быть опрошен в качестве свидетеля по делу, и др.

В настоящее время такие критерии, при наличии которых имеются достаточные основания полагать, что лицо находится в состоянии опьянения и подлежит направлению на медицинское освидетельствование, законодательно закреплены в Приказ Минздрава России от 29 апреля 2025 № 262н¹, который вступает в законную силу с 1 сентября 2025 года.

При опросе сотрудников органов внутренних дел Красноярского края, было отмечено, что традиционными критериями, определяющими состояние

¹ Об утверждении порядка проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического), включающего определение клинических признаков опьянения и правила химико-токсикологических исследований, а также критерии, при наличии которых имеются достаточные основания полагать, что лицо находится в состоянии опьянения и подлежит направлению на медицинское освидетельствование, учетной формы Акта медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического), а также формы и порядка ведения журнала регистрации медицинских освидетельствований на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) (Зарегистрировано в Минюсте России 02.06.2025 N 82494): Приказ Минздрава России от 29 апреля 2025 г. N 262н [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант плюс».

опьянения несовершеннолетнего пользуются 50 % респондентов. В то время, как заключению специалиста медика в большей степени доверяют 20 % респондентов. И 30 % респондентов отмечали затруднение при определении состояния опьянения несовершеннолетнего.

Фактическими основаниями применения медицинского освидетельствования на состояние опьянения в отношении лиц, совершивших противоправные деяния является нахождение в нетрезвом состоянии как один из неотъемлемых признаков объективной стороны административных правонарушений (ч. 4.1 ст. 20.8, ст. 20.21, ст. 20.22 КоАП РФ).

Процессуальным основанием применения анализируемой меры выступает протокол о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Например, в 18:20 *** года на спортивной площадке по адресу: Москва, ул. ***, несовершеннолетняя *** Н.С., рожденная в *** году, употребляла алкогольный напиток — пиво. Поскольку Н.С. еще не достигла возраста, с которого наступает административная ответственность, за данное нарушение, регламентированное статьей 20.22 КоАП РФ, протокол об административном правонарушении был оформлен в отношении ее матери С.

Вопреки доводам жалобы, событие данного административного правонарушения и вина в его совершении С подтверждены совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств, в том числе, рапортом сотрудника 2-го ОБП МОВО по ЗАО ФГКУ УВО ГУ МВД России по г. Москве, согласно которому в 18.20 час. *** года на спортивной площадке по адресу: г. Москва, ул. ***, была задержана несовершеннолетняя *** Н.С., *** года рождения, которая употребляла пиво «Золотая бочка»; протоколом доставления несовершеннолетней *** Н.С. в ОМВД по району «Кунцево» г. Москвы в связи с распитием пива, являющегося спиртосодержащим напитком; письменными объяснениями *** Н.С., в соответствии с которыми, *** года она совместно со своими подругами на спортивной площадке

по адресу: г. Москва, ул. ***, играла в карты, а затем вместе с другими употребляла пиво «Золотая бочка», с содержанием этилового пива 6,9%, объемом 0,5 л., после чего к ним подошли сотрудники полиции, доставившие их в отделение полиции; письменными объяснениями С, из которых следует, что примерно в 19.30 час. *** года ее дочь *** Н.С. по телефону сообщила ей о том, что она доставлена в отделение полиции за распитие спиртных напитков, после чего она сразу же приехала за ней в ОМВД района «Кунцево» г. Москвы, дочь характеризует исключительно с положительной стороны; протоколом об административном правонарушении ЗАО N *** от *** года в отношении С, составленным инспектором ОДН ОМВД района «Кунцево» г. Москвы в соответствии с требованиями ст. 28.2 КоАП РФ, и из которого усматривается, что в нем подробно приведено событие административного правонарушения, указаны нормы закона, нарушение которых вменяется заявителю, при этом, права лица, привлекаемого к административной ответственности соблюдены, с протоколом об административном правонарушении С. ознакомлена, выразила свое с ним согласие, копию его получила на руки, права и обязанности, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ, ст. 51 Конституции РФ ей разъяснены, о чем имеются ее собственноручные подписи, а также подпись должностного лица, составившего протокол; постановлением Кунцевской районной комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав N **** года, которым С признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.22 КоАП РФ, и ей назначено наказание в виде административного штрафа, из которого следует, что дело об административном правонарушении рассмотрено в пределах компетенции Кунцевской районной комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, в правомочном составе, с участием старшего помощника Кунцевского межрайонного прокурора города Москвы, в присутствии С, подтвердившей тот факт, что несовершеннолетняя дочь *** года в отделении полиции была опрошена в ее присутствии, ее супруга *** С.В., классного руководителя из

СП N ** ГБОУ «Школа N *** ** Е.О., которым разъяснены положения ст. 51 Конституции РФ, ст. ст. 25.1, 25.6 КоАП РФ, ст. 8 Федерального закона от 24 июня 1999 года № 120 «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», они ознакомлены с материалами рассматриваемого дела, в нем приведено событие административного правонарушения.

Собранные доказательства, подготовленные полицейскими в ходе исполнения их должностных обязанностей, соответствуют законодательным требованиям. Основанием для их формирования послужило выявление административного нарушения. В процессе их оформления нарушений не зафиксировано. Все данные, критические для адекватного решения дела, грамотно отображены в документах, не противоречат друг другу и объективным фактам. Такие доказательства признаны надежными и приемлемыми согласно статье 26.2 Кодекса о административных правонарушениях РФ и имеют значимость для верного разрешения дела. Корректно оцененные в соответствии с статьей 26.11 того же кодекса, они были законно приняты судьей, что нашло отражение в мотивированном и юридически обоснованном постановлении, соответствующем статье 29.10 Кодекса.

Аргументы заявительницы и ее защиты о том, что протокол по делу об административном правонарушении, связанном с употреблением алкоголя ее несовершеннолетней дочерью, был оформлен полицейскими, не являющимися свидетелями события, не влияют на законность вынесенных судебных решений. В соответствии с действующими положениями Кодекса об административных правонарушениях РФ, нет строгого указания о том, что протокол должен быть составлен исключительно сотрудником, который лично зафиксировал нарушение. Главное, чтобы лицо, составляющее протокол, обладало соответствующими полномочиями, что и было соблюдено в данном случае.

Возражения о недопустимости протокола об административном правонарушении и рапорта полицейского в качестве доказательств в силу указанных в жалобе противоречий не обоснованы. Анализ содержания данных документов показывает, что они гармонично дополняют друг друга и коррелируют с описанными в протоколе событиями правонарушения. Документы подготовлены компетентными должностными лицами в ходе выполнения их служебных полномочий по фиксации нарушений административного законодательства. Процедура их составления строго соответствует законодательным требованиям, в частности статье 26.2 Кодекса об административных правонарушениях РФ, что подтверждает их законность и обоснованность использования в качестве доказательств.

Следует обратить внимание, что Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях не устанавливает формальных требований к процессу оформления доклада полицейским. Также в нем не зафиксирована норма, обязующая информировать лицо, составляющее рапорт, о возможности административной ответственности за предоставление заведомо ложных сведений согласно статье 17.9 КоАП РФ, что поднимает в своем обращении адвокат.

Документы по делу не содержат убедительных свидетельств того, что полицейские, оформившие рапорт и протокол по административному нарушению, были заинтересованы в исходе дела. Также не доказано, что они имели намерение ложно обвинить несовершеннолетнюю Н.С., с которой знакомства до этого не имели. Деятельность сотрудников правоохранительных органов, включая охрану порядка и обеспечение безопасности граждан, в том числе несовершеннолетних, и выявление правонарушений, относится к их прямым служебным обязанностям. Это, само по себе, не оспаривает законность их действий при документировании административных нарушений.

Дополнительно, материалы дела, включая рапорт и протокол о совершении административного правонарушения, не противоречат устным

показаниям от *** Н.С., предоставленным органам полиции *** года после того, как ей были разъяснены права по ст. 51 Конституции РФ. Показания сделаны в присутствии ее законного представителя - матери С, подтвержденные ее подписью. Согласно этим показаниям, Н.С. признала, что употребила пиво марки «Золотая бочка» объемом 0,5 литров с алкогольным содержанием 6.9% в ранее описанных обстоятельствах.

Тот факт, что несовершеннолетняя дочь *** года была опрошена в ее присутствии, С подтвердила и в заседании Кунцевской районной комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, о чем имеется соответствующая запись, каких-либо доказательств тому, что на С сотрудниками полиции оказывалось давление для подписания соответствующих документов, не установлено, ссылок на такие доказательства не приведены заявителем ни в суде первой инстанции, ни в суде апелляционной инстанции.

Доводы жалобы о наличии противоречий в указании процентного содержания спирта в пиве «Золотая бочка», употребленном несовершеннолетней *** Н.С., содержащихся в протоколе об административном правонарушении - 6,9% и в рапорте сотрудника полиции - 4,7%, не могут повлиять на квалификацию действий С по ст. 20.22 КоАП РФ и явиться основанием для освобождения ее от административной ответственности, поскольку Федеральным законом от 22 ноября 1995 года № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» пиво отнесено к спиртосодержащим напиткам и установлен запрет на потребление (распитие) несовершеннолетними алкогольной продукции с любым содержанием этилового спирта.

Также не могут повлиять на законность оспариваемых актов указание в жалобе на то, что в ходе производства по административному делу не устанавливался факт нахождения несовершеннолетней *** Н.С. на момент

задержания в состоянии алкогольного опьянения, так как в данном случае заявитель к административной ответственности по ст. 20.22 КоАП РФ привлечена за то, что она допустила распитие ее несовершеннолетней дочерью, не достигшей возраста шестнадцати лет, спиртосодержащего напитка - пива «Золотая бочка» на спортивной площадке по адресу: г. Москва, ул. ***, а не за нахождение той в состоянии алкогольного опьянения.

Ввиду того, что совокупность представленных в материалы дела и исследованных административным органом, а затем и судьей доказательств является достаточной для установления обстоятельств совершения административного правонарушения и проверки доводов поданной в районный суд жалобы, отсутствие показаний *** Л.А. и *** М.А., которых суд не счел необходимым допрашивать в качестве свидетелей, не повлекло нарушение права последней на защиту, на правильность установления обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения настоящего дела, не повлияло на всесторонность, полноту и объективность рассмотрения дела, и не нарушило ее право знать, в чем она обвиняется, подлежат отклонению как несостоятельные доводы жалобы о том, что судьей неправомерно не вызваны и не допрошены в качестве свидетелей вышеназванные лица.

Изучив материалы по делу, административный орган и судья районного суда провели квалификацию действий С, основываясь на доказательственной базе. Они пришли к обоснованному заключению, что поведение С. соответствует признакам административного правонарушения, указанных в ст. 20.22 КоАП РФ. В процессе правоприменения было утверждено, что С. допустила указанное нарушение, при этом доказательства ее виновности были объективно оценены в ходе рассмотрения дела. В соответствующих судебных актах отмечено отсутствие каких-либо юридических противоречий или сомнений, которые могли бы поставить под

вопрос обоснованность выводов о наличии вины за совершенное административное нарушение.

В процессе анализа административного дела, исследуемого сначала административным органом, а последующем - судьей районного суда, происходит всестороннее и точное изучение деталей дела в соответствии с статьёй 24.1 КоАП РФ. В рамках процессуальной деятельности участников судопроизводства осуществляется объективное и своевременное выявление всех существенных фактов: подтверждение факта административного правонарушения, определение личности нарушителя, который позволил своей несовершеннолетней дочери употребление спиртосодержащих напитков, а также его вину, прямо предусмотренную статьёй 20.22 КоАП РФ. Анализируется также местоположение происшествия, в данном случае - спортивная площадка на одной из улиц Москвы, и прочие значимые аспекты, необходимые для корректного и справедливого разрешения дела согласно статье 26.1 КоАП РФ.

Аргументация, изложенная в жалобе, не обнаружила доказательств своей обоснованности, не опровергла существование у заявителя элементов нарушения, оговоренных статьёй 20.22 Кодекса об административных правонарушениях РФ. Данные аргументы не поставили под вопрос правильность и законность вердикта судьи районного уровня. Попытки пересмотра уже оцененных судом доказательств, как следует из материалов, направлены на уклонение от юридической ответственности за административное правонарушение.

Оспаривание оценки доказательств по делу или несогласие с решением суда не служит основанием для аннулирования судебного акта, вынесенного в соответствии с нормами Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации.

Таким образом, стоит подчеркнуть, что согласно действующему законодательству КоАП РФ о порядке привлечения к административной ответственности, отказ гражданина от прохождения медицинской экспертизы

для определения состояния алкогольного или иного опьянения отсутствует законной основы для наложения административных санкций по статьям, где наличие опьянения является критерием вины. Это приводит к безнаказанности, что усугубляет вероятность повторных нарушений от тех же лиц, которые находятся в состоянии опьянения.¹

Эта информация находит отражение в данных опроса, проведенного среди сотрудников полиции Красноярского края. Когда их спрашивали о вызовах, связанных с медицинским освидетельствованием несовершеннолетних, 40% указали на проблемы, возникающие из-за отсутствия родительского согласия.

В рамках статьи 20.22 КоАП РФ конструкция правонарушения не требует доказательства прямой причинно-следственной связи между нарушениями со стороны родителей по выполнению родительских прав и фактом употребления наркотиков несовершеннолетним. Это условие противоречит принципам презумпции невиновности. Согласно проекту поправок в КоАП РФ (ч. 3 ст. 27.6), предлагается устанавливать ответственность родителей за употребление наркотических веществ их детьми до 16 лет, не связанную с установлением вины родителей.

Можно принять позицию Л.А. Мицкевича и Н.Н. Цуканова о том, что для административной ответственности по статье 20.22 КоАП РФ требуется доказательство того, что нарушитель осознанно игнорировал свои образовательные и воспитательные обязанности, а также действовал неосторожно по отношению к прогнозируемым последствиям своих действий.²

Анализируя судебные и правоприменительные материалы органов внутренних дел Красноярского края, выявлены ключевые проблемы в

¹ Кострова О.В. Административно-правовой механизм применения полицией мер принуждения к лицам, находящимся в состоянии опьянения в общественных местах // Административное право и процесс. - 2023. - № 9. - С. 61 - 64.

² Цуканов Н.Н., Мицкевич Л.А. Реализация органами наркоконтроля положений статьи 20.22 КоАП РФ: проблемы и перспективы // Административное право и процесс. - 2015. - № 1. - С.34

доказательственной базе по административным делам, регламентированным статьёй 20.22 КоАП РФ. Среди проблем особенно стоит выделить трудности с медицинским освидетельствованием несовершеннолетних до 14 лет, в частности, ситуации когда родители отказываются от проведения такого освидетельствования. В связи с этим предложены методы улучшения правоприменительных процедур.

В ходе опроса правоохранители указали, что санкция за нарушение, предусмотренное статьёй 20.22 КоАП РФ, осуществляемая в форме штрафа от 1500 до 2000 рублей, не выполняет должной профилактической работы, ввиду своей незначительности. Поднимая вопрос о справедливости таких мер, 70% опрошенных полицейских выразили мнение о необходимости увеличения финансовой ответственности для достижения эффективного сдерживающего эффекта.

Таким образом, специфика проведения медицинской экспертизы для определения употребления наркотиков лицами младше 16 лет позволяет родителям избежать ответственности за наркотическую зависимость их детей, в случае отказа от согласия на осуществление данной проверки.

Необходимость закрепления положений о правах и обязанностях опекунов или родителей в случае уклонения от медицинской экспертизы их подопечных подчеркивает важность заботы о здоровье несовершеннолетних.

Опрос среди работников правоохранительных органов показал, что существует потребность в уточнении процедур и дополнительных инструкциях по документированию административных нарушений, охватываемых статьёй 20.22 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Завершая вторую главу анализа, можно утверждать, что процессуальное оформление административных дел по статье 20.22 КоАП РФ усложняется из-за дефектов в самом законодательном пункте.

Идея М.В. Анисифоровой о введении административных мер в отношении родителей или официальных опекунов, отказывающихся

согласиться на медицинскую экспертизу своих несовершеннолетних детей в случаях подозрения на употребление наркотических средств, кажется вполне обоснованной. Это предложение направлено на предотвращение попыток уклонения от законных последствий за такие действия.¹

В связи с этим предлагается использовать зарубежный опыт ряда государств – участников СНГ (Армении, Киргизии, Беларуси) и внести изменения в ст. 5.35 КоАП РФ, дополнив ее частью 4 следующего содержания: «Совершение родителями или иными законными представителями несовершеннолетнего деяния, предусмотренного ч. 1 настоящей статьи, повлекшее потребление несовершеннолетним наркотического средства или психотропного вещества без назначения врача, алкогольной и спиртосодержащей продукции, одурманивающих веществ, новых потенциально опасных психоактивных веществ, а равно отказ родителей или иных законных представителей несовершеннолетнего в даче согласия на проведение медицинского освидетельствования при наличии достаточных данных полагать, что несовершеннолетний потребил наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача – влечет наложение административного штрафа в размере от четырех тысяч до пяти тысяч рублей».

Так же сотрудниками органов внутренних дел отмечены проблемы производства по делам об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 20.22 КоАП РФ, в связи с чем необходимо разработать внутриведомственные рекомендации по производству по административным правонарушениям в отношении несовершеннолетних и их законных представителей.

¹ Анисифорова М.В. Концептуальные основы административно-правового регулирования оборота наркотиков. Дисс.на соискание ученой степени доктора юр.наук. М., 2023. - С. 323.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проведенного исследования представляется возможным сделать ряд важных выводов:

1. Административно-правовая охрана нравственного здоровья прежде всего реализуется через установление и реализацию административной ответственности. Причем непосредственным объектом могут выступать как сама общественная нравственность, так и сопряженные с ней явления.

Диспозиция статьи 20.22 КоАП РФ фактически изменила объект административно-правовой охраны. Данный состав правонарушения, утратив объект правовой охраны «общественный порядок», должен был одновременно переместиться из главы 20, ставящей под охрану общественный порядок и общественную безопасность, в главу объединяющую административные правонарушения, посягающие на здоровье, санитарно-эпидемиологическое благополучие населения и общественную нравственность, то есть статья должна быть перемещена в главу 6 КоАП РФ.

2. При разработке нового Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации предлагается ввести отдельную главу, предусматривающую правонарушения, посягающие на права несовершеннолетних, в том числе их здоровье и нравственность.

При чем кодифицировать правонарушения таким образом, чтобы не было разбросанности норм права и избыточности.

Данные изменения законодательства способствовали бы разрешению проблем квалификации действий родителей при совершении правонарушений несовершеннолетними.

3. Особенностями производства по делам об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 20.22 КоАП РФ является то, что

протокол об административном правонарушении составляется в отношении родителей, законных представителей несовершеннолетнего. А сам в данном случае несовершеннолетний является свидетелем.

В случае совершения правонарушения несовершеннолетним, с учетом особенностей осуществления производства по делам об административных правонарушениях в отношении этой категории лиц, оформлением материалов и составлением протокола об административном правонарушении должны заниматься сотрудники ПДН. В остальных случаях, при наличии полномочий, протокол об административном правонарушении должны составлять сотрудники полиции, выявившие это правонарушение. Нормативно это можно закрепить путем дополнения Перечня должностных лиц системы Министерства внутренних дел Российской Федерации, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях²⁰⁸ пунктом 5 следующего содержания: «Протоколы об административных правонарушениях, совершенных несовершеннолетними, составляются сотрудниками подразделений по делам несовершеннолетних, в остальных случаях протоколы об административных правонарушениях составляются должностными лицами подразделений, выявивших данные правонарушения в соответствии с направлениями деятельности. Запрещается необоснованная передача материалов для составления протоколов об административных правонарушениях при наличии у сотрудников подразделений, выявивших данные правонарушения, полномочий по их составлению».

4. В качестве перспективного направления развития цифровых технологий в этом случае видится применение системы межведомственного электронного взаимодействия (СМЭВ) с медицинскими организациями, что позволит оперативно получать необходимую информацию. Так, направление акта медицинского освидетельствования на состояние опьянения посредством СМЭВ позволит одновременно использовать данное

доказательство и сотрудникам ГИБДД, и сотрудникам иных подразделений органов внутренних дел, в том числе и сотрудниками ПДН, что сократит сроки административного расследования, позволит более оперативно собрать материал и рассмотреть дело об административном правонарушении.

5. Особенности проведения медицинского освидетельствования для установления факта потребления несовершеннолетним в возрасте до 16 лет наркотического средства создают условия для уклонения от ответственности родителей несовершеннолетних наркопотребителей при отказе дать согласие на проведение процедуры освидетельствования.

В связи с чем необходимо предусмотреть норму, посвященную ответственности законных представителей несовершеннолетних за отказ от прохождения несовершеннолетним медицинского освидетельствования.

6. Предложено внести изменения в ст. 5.35 КоАП РФ, дополнив ее частью 4 следующего содержания: «Совершение родителями или иными законными представителями несовершеннолетнего деяния, предусмотренного ч. 1 настоящей статьи, повлекшее потребление несовершеннолетним наркотического средства или психотропного вещества без назначения врача, алкогольной и спиртосодержащей продукции, одурманивающих веществ, новых потенциально опасных психоактивных веществ, а равно отказ родителей или иных законных представителей несовершеннолетнего в даче согласия на проведение медицинского освидетельствования при наличии достаточных данных полагать, что несовершеннолетний потребил наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача – влечет наложение административного штрафа в размере от четырех тысяч до пяти тысяч рублей». При этом статью 20.22 КоАП РФ исключить из КоАП РФ.

7. Предложено разработать внутриведомственные рекомендации по производству по административным правонарушениям в отношении несовершеннолетних и их законных представителей.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативно-правовые документы

1. Конституция Российской Федерации [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант плюс».

2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 N 195-ФЗ (ред. от 23.07.2025) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант плюс».

3. Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ (ред. от 23.11.2024) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант плюс».

4. О наркотических средствах и психотропных веществах: Федеральный закон от 08 января 1998 N 3-ФЗ (ред. от 25.12.2023) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант плюс».

5. Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации: Федеральный закон от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ (ред. от 08.08.2025) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант плюс».

6. Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации: Федеральный закон от 24 июля 1998 г. N 124-ФЗ [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант плюс».

7. О полиции: Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ (ред. от 31.07.2025) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант плюс».

8. .Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей:

Указ Президента РФ от 9 ноября 2022 г. № 809 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант плюс».

9. Стратегия государственной антинаркотической политики Российской Федерации до 2030 года: утв. Указом Президента Российской Федерации от 23.11.2020 № 733 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант плюс».

10. Об утверждении перечней пищевой продукции в соответствии с ОКПД и ТН ВЭД ЕАЭС, которая произведена с использованием или без использования этилового спирта, произведенного из пищевого сырья, и (или) спиртосодержащей пищевой продукции, с содержанием этилового спирта более 0,5 процента объема готовой продукции, не относящейся к алкогольной продукции: распоряжение Правительства РФ от 29 декабря 2020 г. № 3650-р [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант плюс».

11. Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации: Приказ МВД России от 15 октября 2013 г. N 845 (ред. от 31.12.2018) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант плюс».

12. Об утверждении порядка проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического), включающего определение клинических признаков опьянения и правила химико-токсикологических исследований, а также критерии, при наличии которых имеются достаточные основания полагать, что лицо находится в состоянии опьянения и подлежит направлению на медицинское освидетельствование, учетной формы Акта медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического), а также формы и порядка ведения журнала регистрации медицинских освидетельствований на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) (Зарегистрировано в

Минюсте России 02.06.2025 N 82494): Приказ Минздрава России от 29 апреля 2025 г. N 262н [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант плюс».

Учебники, учебные пособия, монографии

1. Конвергенция частноправового регулирования общественных отношений сквозь призму эффективности права: монография / К.А. Абдуллаев, А.В. Абрамова, Э.А. Абызова и др.; отв. ред. А.Н. Левушкин, Э.Х. Надысева. - М.: Юстицинформ, 2023 – 413. с.

2. Лютов Н.Л., Черных Н.В. Трудовое право в условиях больших вызовов: монография. - М.: Проспект, 2023. – 367 с.

Научные статьи

1. Агарков А.В. Сущность оперативно-розыскного мероприятия «Наблюдение» и необходимость его законодательного определения // Вестник Кузбасского института. - 2017. - №3(32). - С. 106-112.

2. Вахрамеева Л.Н. Абсолютные права и свободы: некоторые проблемы правовой регламентации // Конституционное и муниципальное право. - 2024. - № 6. - С. 15 – 19.

3. Емельянов В. М. Проблемы определения непосредственного объекта при квалификации отдельных видов административных правонарушений / В. М. Емельянов // Юридическая наука и правоохранительная практика. – 2019. – № 3(49). – С. 80-87.

4. Епифанова Е.В. Нравственное здоровье как объект административно-правовой охраны // Административное право и процесс. - 2025. - № 2. - С. 39 - 42.

5. Комарова В.В. «Общественное здоровье» в теоретико-правовом аспекте // Российский юридический журнал. - 2024. - № 3. - С. 7 - 19.

6. Кострова О.В. Административно-правовой механизм применения полицией мер принуждения к лицам, находящимся в состоянии опьянения в

общественных местах // Административное право и процесс. - 2023. - № 9. - С. 61 - 64.

7. Макаров И.В. Проблема нравственного здоровья человека в богословии Иоанна Златоуста // Гуманитарные исследования в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке. - 2021. - № 4 (58). - С. 93 - 98.

8. Митин А.Н., Лебедев Д.В. Духовно-нравственные ценности в правовых документах России: отражение в информационном пространстве // Современное право. - 2024. - № 9. - С. 5 - 17.

9. Цуканов Н.Н., Мицкевич Л.А. Реализация органами наркоконтроля положений статьи 20.22 КоАП РФ: проблемы и перспективы // Административное право и процесс. - 2015. - № 1. - С.34- 36.

Сборники научных статей

1. Беляева А. С. Ответственность родителей (законных представителей) за административные правонарушения несовершеннолетних / А. С. Беляева, А. Д. Печенкина // Молодежь и наука 2025: к вершинам познания: сборник статей III Международной научно-практической конференции, Петрозаводск, 05 мая 2025 года. – Петрозаводск: Международный центр научного партнерства «Новая Наука» (ИП Ивановская И.И.), 2025. – С. 54-64.

2. Григорян К.И. К вопросу о социологической интерпретации понятия «нравственное здоровье» // Проблемы развития регионального сообщества: материалы Всероссийской научно-практической конференции. Ставрополь, 17 июля 2021 г. Ставрополь: Северо-Кавказский федеральный университет, - 2021. - С. 54 - 56.

3. Епифанова Е.В. Понятие охраны здоровья населения в Российской Федерации как объект административно-правового регулирования // Юридический вестник Кубанского государственного университета. 2021. - № 3. - С. 46 - 50.

4. Железняк Н.С. О необходимости принятия нового закона «Об оперативно-розыскной деятельности» // Актуальные вопросы

законодательного регулирования оперативно-розыскной деятельности: материалы всероссийской научно-практической конференции (29 ноября 2012 г.). — Омск. 2012. — С. 3-62.

5. Зайцева О.Н. Традиционные духовно-нравственные ценности в поправках 2020 года к Конституции Российской Федерации // Традиционные ценности духовной жизни в России и в мире: диалог мировоззрений: сб. науч. трудов по материалам XVII международного симпозиума, Нижний Новгород, 25 - 26 мая 2023 г. Нижний Новгород: НИУ - филиал РАНХиГС, - 2023. - С. 153- 157.

Авторефераты диссертаций и диссертации

1. Абдуллозода С. А. Административная ответственность за правонарушения, связанные с наркотическими средствами и психотропными веществами, по законодательству Российской Федерации и Республики Таджикистан: автореферат дис. ... кандидата юридических наук: 5.1.2. / Абдуллозода Саъдулло Абдулло; - Москва, 2024. - 29 с.

2. Анисифорова М. В. Административная ответственность за нарушения законодательства в сфере оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров : автореферат дис. ... кандидата юридических наук : 12.00.14 / Анисифорова Марьям Владимировна; - Москва, 2018. - 25 с.

3. Анисифорова М.В. Концептуальные основы административно-правового регулирования оборота наркотиков. дисс. доктора юр.наук. : 12.00.14 / Анисифорова Марьям Владимировна; - Москва, 2023. – 456 с..

4. Будникова А. Б. Административная ответственность за потребление наркотических средств и психотропных веществ без назначения врача и роль полиции в ее применении: автореферат дис. ... кандидата юридических наук: 5.1.2. / Будникова Анастасия Борисовна; - Омск, 2025. - 23 с.

5. Водяная М. Ю. Административная ответственность граждан за появление в общественных местах в состоянии алкогольного опьянения:

автореферат дис. ... кандидата юридических наук: 12.00.14 / Водяная Мария Юрьевна; - Омск, 2018. - 26 с.

6. Дизер О. А. Административно-правовая защита общественной нравственности: автореферат дис. ... доктора юридических наук: 12.00.14 / Дизер Олег Александрович; - Омск, 2019. - 50 с.

7. Кохан Р. Ю. Административно-правовые основы применения полицией медицинского освидетельствования на состояние наркотического опьянения: диссертация ... кандидата юридических наук: 12.00.14 / Кохан Рустам Юрьевич; - Красноярск, 2020. - 260 с.

8. Куцкель М. В. Административная ответственность за незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов и роль полиции в ее применении: автореферат дис. ... кандидата юридических наук: 5.1.2. / Куцкель Максим Вячеславович; - Иркутск, 2023. - 23 с.

9. Рожкова Э.В. Административная ответственность за правонарушения в сфере оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров : дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.14 / Элина Владимировна Рожкова. - Саратов, 2009. - 217 с.

Интернет ресурсы

1. Алкоголизм и наркомания статистика заболеваемости в России по годам. - URL: <https://infotables.ru/statistika/72-obrazovanie-i-zdravookhranenie-v-rossii/806-alkogolizm-i-narkomaniya-statistika#hcq=i5M6EWs> (дата обращения: 10.08.2025).

Материалы юридической практики

1. О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 г. N 5 (ред. от

23.12.2021) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант плюс».

2. Решение № 2А-2798/2022 от 13.07.2022 Индустриального районного суда г. Перми (Пермский край) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант плюс».

ПРИЛОЖЕНИЯ

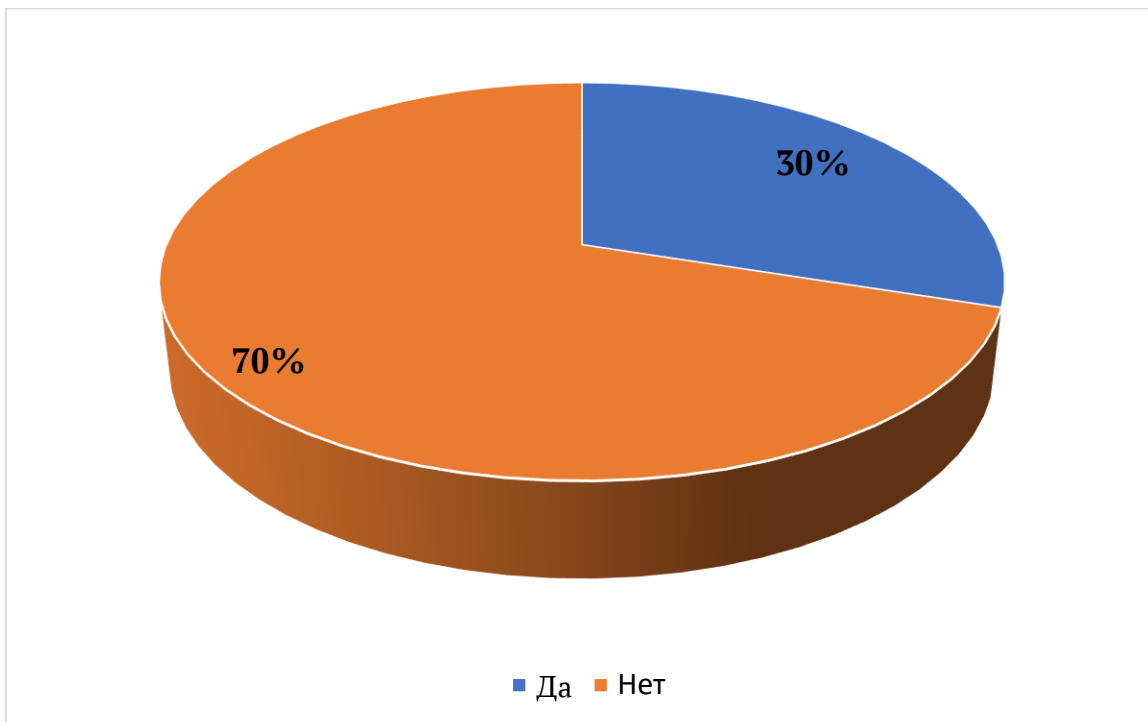
Приложение 1

Результаты анкетирования сотрудников территориальных ОВД Красноярского края по проблемам производства по делам об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 20.22 КоАП РФ

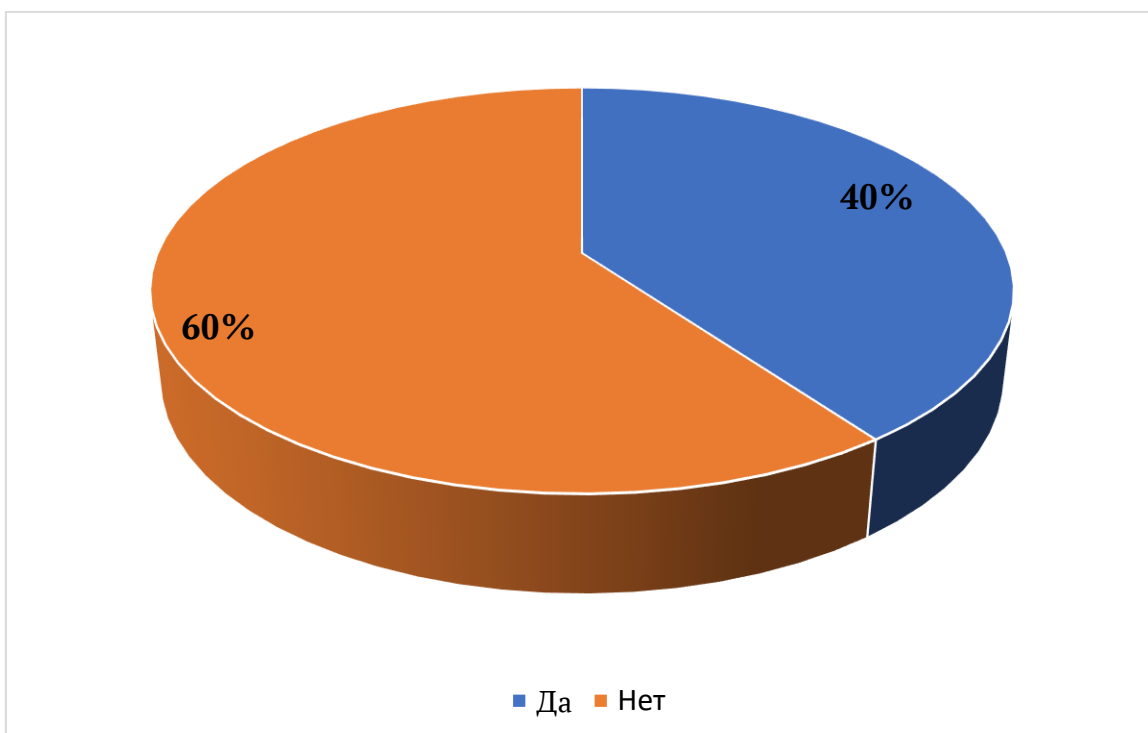
№ п/п	Вопрос	Результаты ответов
1	Считаете ли вы теоретические знания в области административного права, которыми вы владеете, достаточными для эффективного применения мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, связанных с нахождением в состоянии опьянения несовершеннолетних, потребление (распитие) ими алкогольной и спиртосодержащей продукции либо потребление ими наркотических средств или психотропных веществ, новых потенциально опасных психоактивных веществ или одурманивающих веществ?	
	Да, считаю достаточными	30 %
	Нет, необходимо дополнительные разъяснения	70 %
2	Возникали ли у вас проблемы в квалификации правонарушений, совершенных несовершеннолетними	60 %
	Да, возникали	40 %
	Нет, проблем не возникало	60 %
3	Считаете ли удачной формулировку статьи 20.22 КоАП РФ	
	Да, считаю	50 %
	Нет, проблем правового регулирования нет	50 %
4	Принимали ли вы участие в производстве об административном правонарушении, предусмотренном ст. 20.22 КоАП РФ	
	Да, принимал	40 %
	Нет, не принимал	60 %
5	Кто должен составлять протокол об административном правонарушении, предусмотренном ст. 20.22 КоАП РФ	
	Должностные лица, указанные в КОАП РФ	30 %
	Должностные лица ПДН	70 %
6	Какими критериями вы пользуетесь при определении состояния опьянения несовершеннолетнего в возрасте до 16 лет	
	1) запах алкоголя изо рта; 2) неустойчивость позы и шаткость походки; 3) нарушение речи; 4) резкое изменение окраски кожных покровов лица.	50 %
	Заключением специалиста-медика	20 %
	При определении состояния опьянения несовершеннолетнего испытываю трудности	30 %
7	Возникали ли у вас проблемы с медицинским освидетельствованием несовершеннолетних	
	Да, с согласием родителей	40 %
	Да, с правоприменением	20 %

	Нет, не возникали	40 %
8	Кто по вашему мнению должен рассматривать дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 20.22 КоАП РФ	
	КПЗПН	40 %
	Суд	30 %
	Должностные лица ОВД	20 %
9	Считаете ли вы необходимым исключение данной нормы из КоАП РФ, закрепив данное правонарушение как квалифицированный состав правонарушения, предусмотренного статьей 5. 35 КоАП РФ	
	Да, считаю	70 %
	Нет, не считаю	20 %
	Мне все равно	10 %
10	Считаете ли вы справедливым наказание за правонарушение, предусмотренное ст. 20.22 КоАП РФ	
	Да, справедливо	40 %
	Нет, считаю необходимым увеличение размера штрафа	60 %
11	Необходимы ли дополнительные разъяснения на уровне ведомственных рекомендаций по производству по делам об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 20.22 КоАП РФ	
	Да, нужны	50 %
	Нет, не нужны	30 %
	Мне все равно	20 %
12	Считаете работу статьи 20.22 КоАП РФ действенной для профилактики алкоголизма и потребления запрещенных веществ среди несовершеннолетних	
	Да, считаю	30 %
	Нет, не считаю	70 %

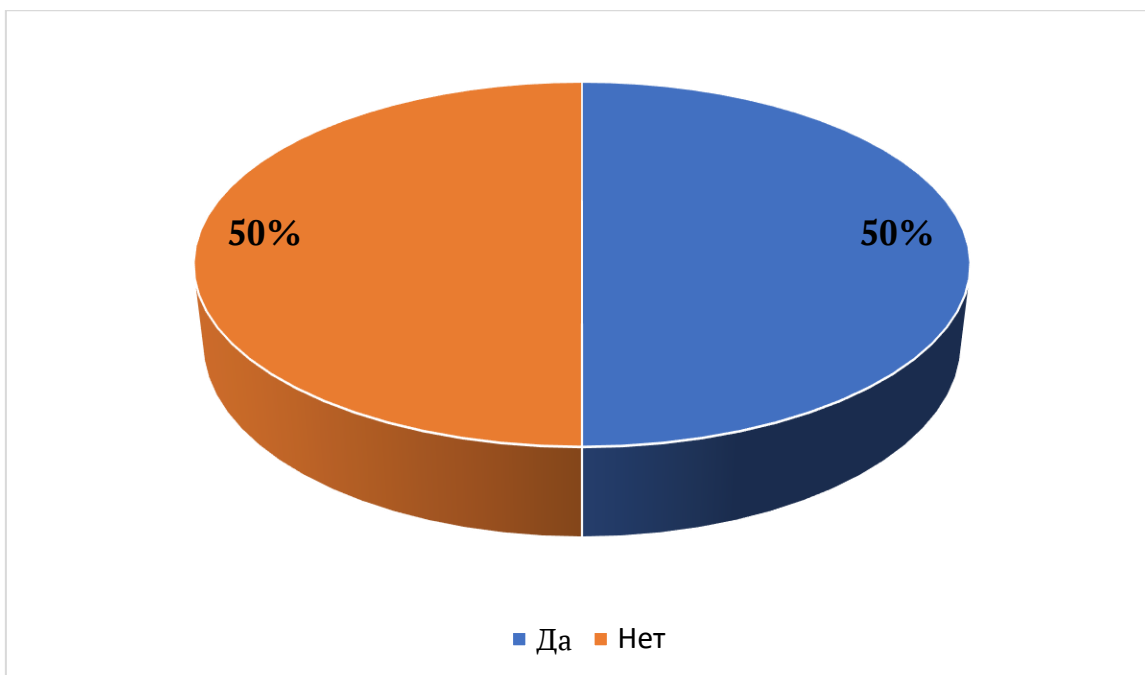
Результаты ответа на вопрос «*Считаете ли вы теоретические знания в области административного права, которыми вы владеете, достаточными для эффективного применения мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, связанных с нахождением в состоянии опьянения несовершеннолетних, потребление (распитие) ими алкогольной и спиртосодержащей продукции либо потребление ими наркотических средств или психотропных веществ, новых потенциально опасных психоактивных веществ или одурманивающих веществ?*»



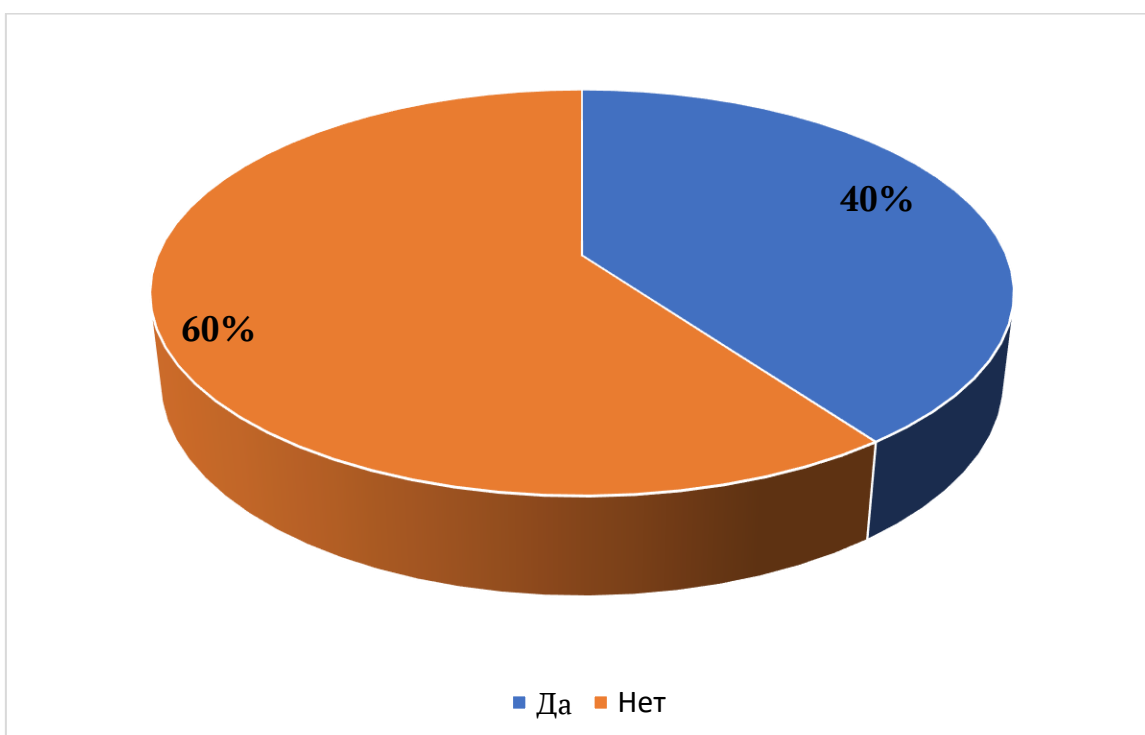
Результаты ответа на вопрос «*Возникали ли у вас проблемы в квалификации правонарушений, совершенных несовершеннолетними*»



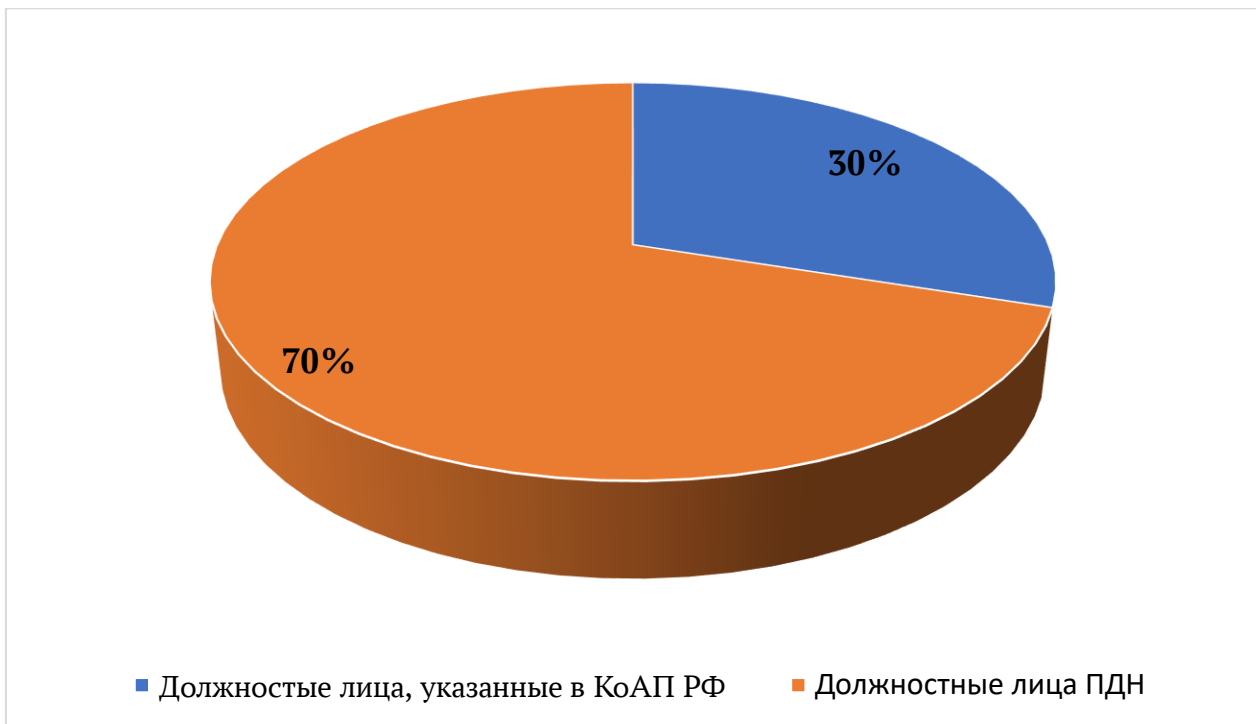
Результаты ответа на вопрос «*Считаете ли удачной формулировку статьи 20.22 КоАП РФ?*»



Результаты ответа на вопрос **«Принимали ли вы участие в производстве об административном правонарушении, предусмотренном ст. 20.22 КоАП РФ?»**



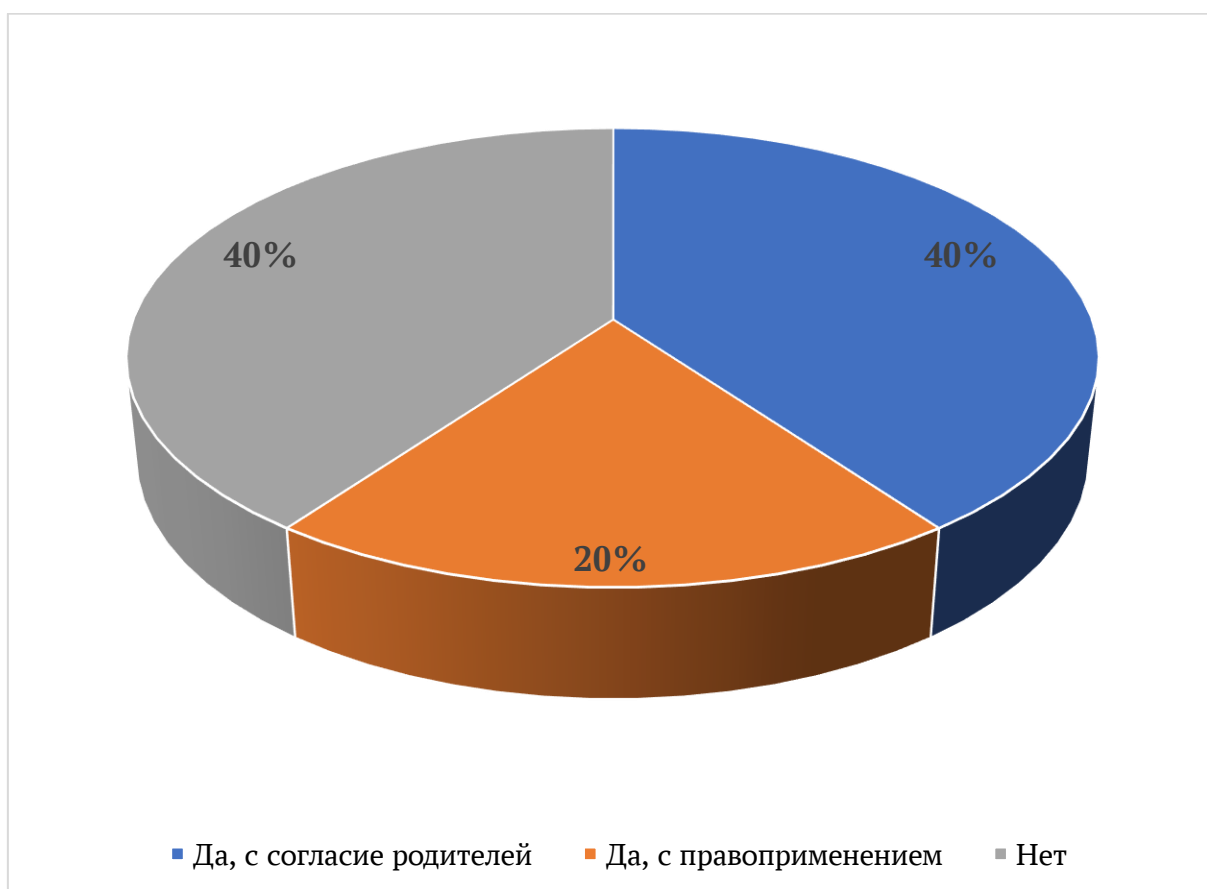
Результаты ответа на вопрос **«Кто должен составлять протокол об административном правонарушении, предусмотренном ст. 20.22 КоАП РФ?»**



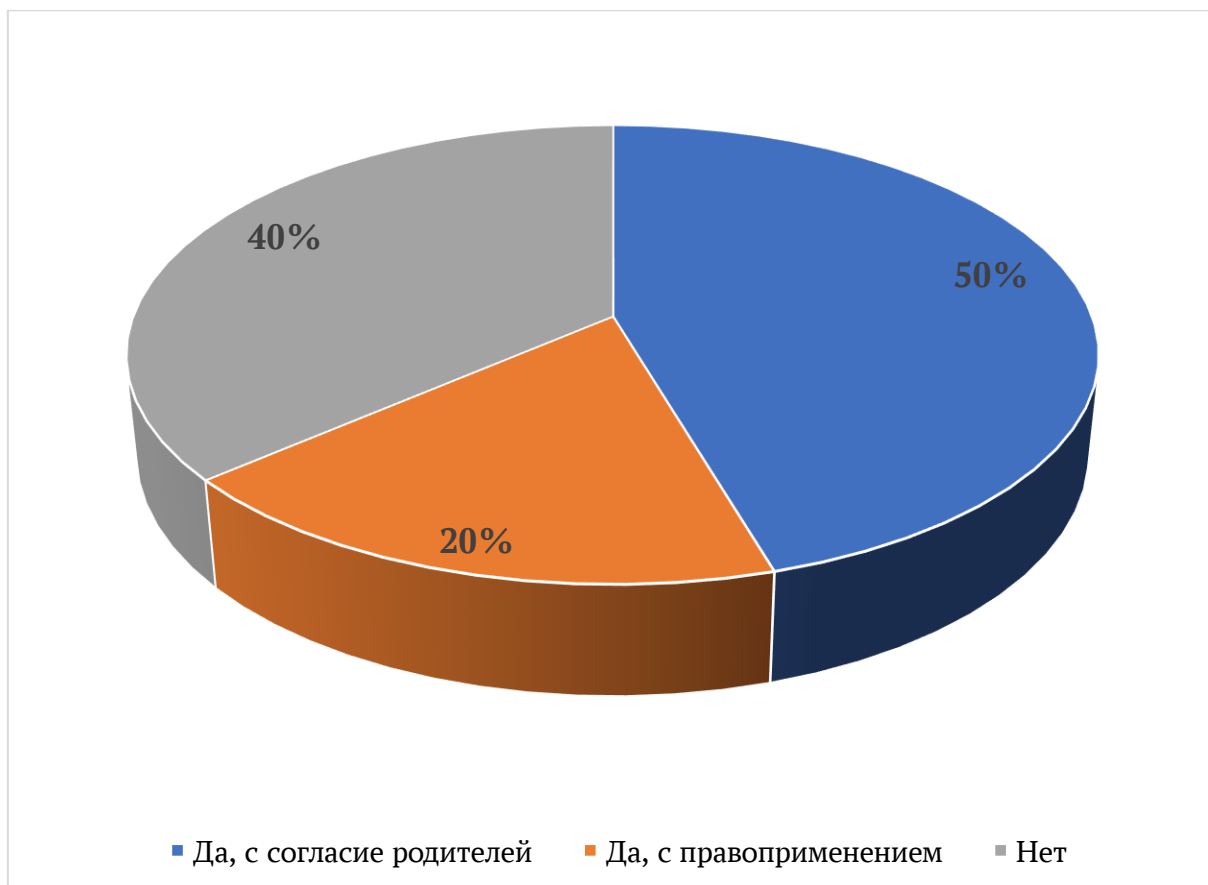
Результаты ответа на вопрос **«Какими критериями вы пользуетесь при определении состояния опьянения несовершеннолетнего в возрасте до 16 лет?»**



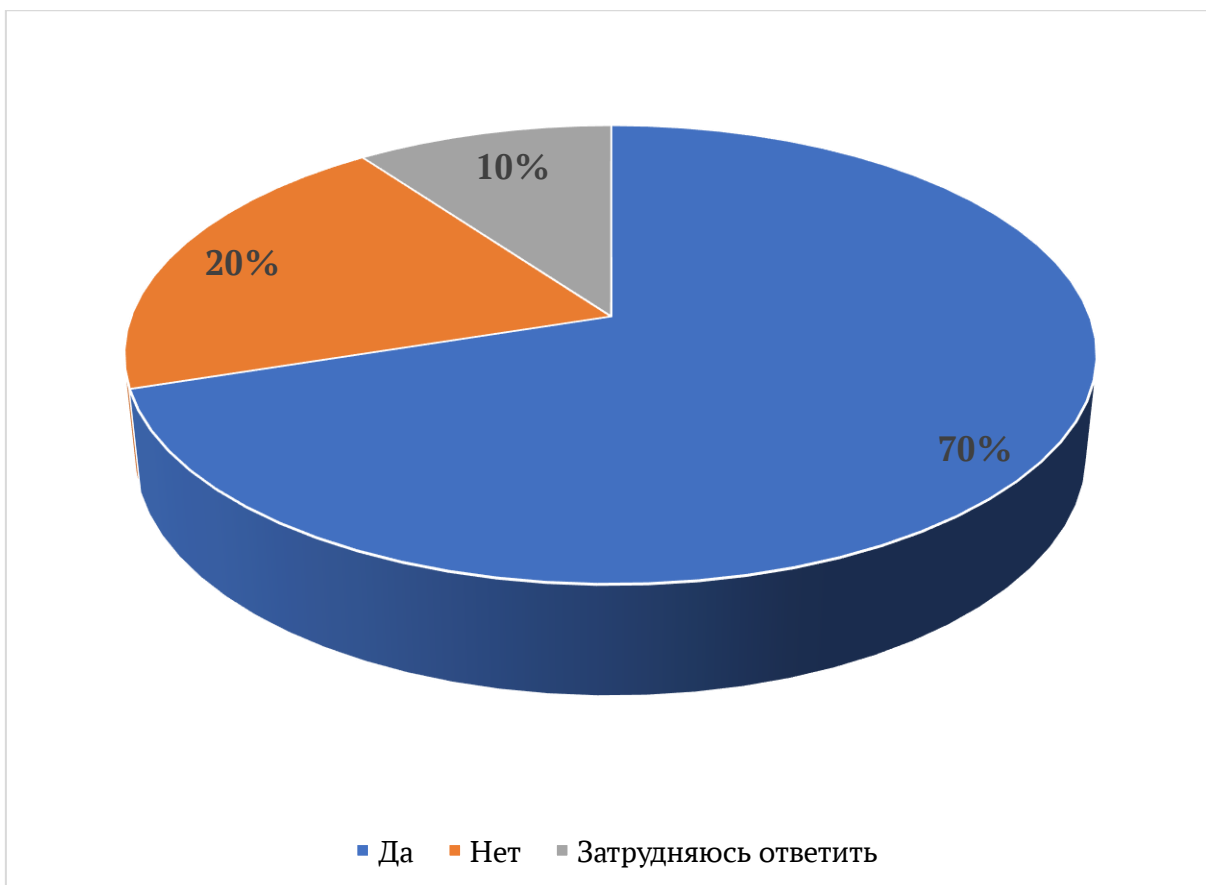
Результаты ответа на вопрос «*Возникали ли у вас проблемы с медицинским освидетельствованием несовершеннолетних?*»



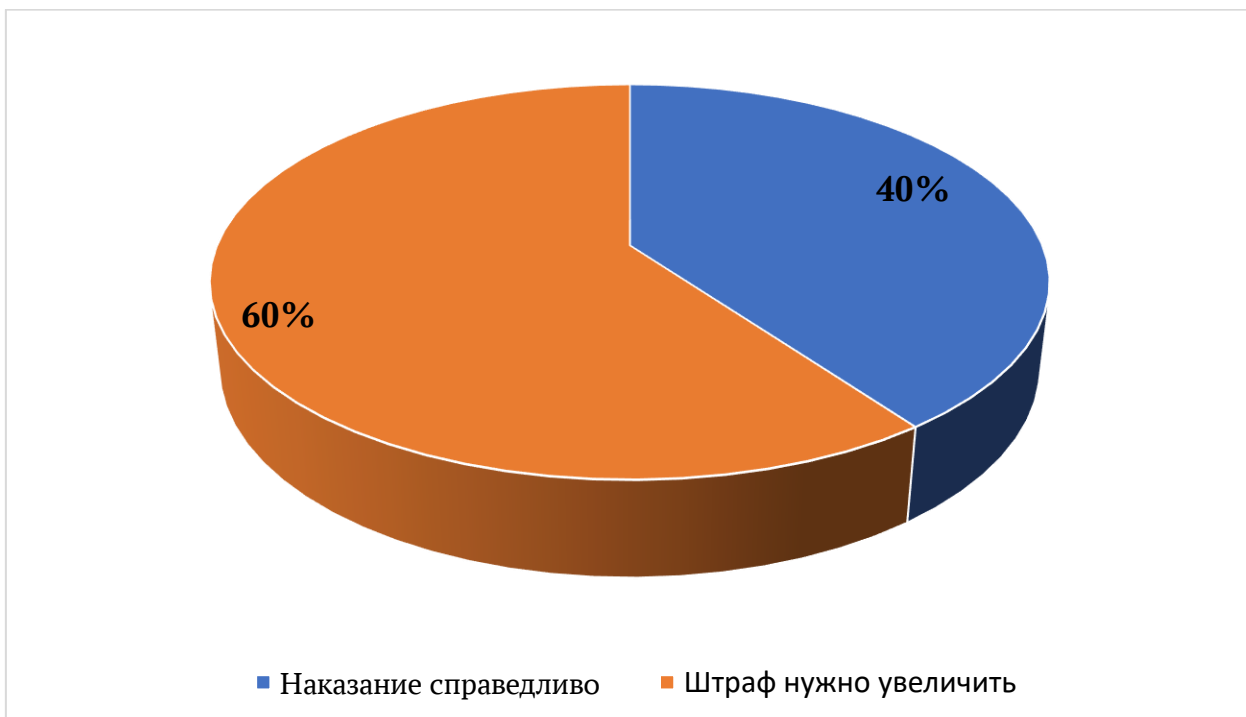
Результаты ответа на вопрос «*Кто по вашему мнению должен рассматривать дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 20.22 КоАП РФ?*»



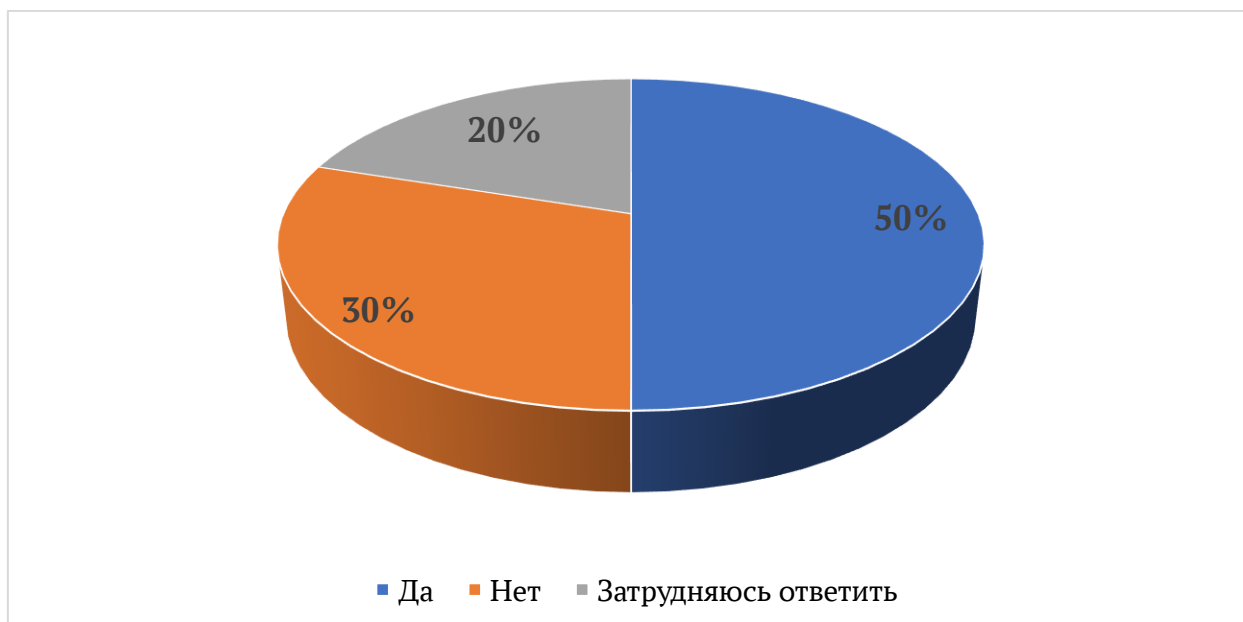
Результаты ответа на вопрос «*Считаете ли вы необходимым исключение данной нормы из КоАП РФ, закрепив данное правонарушение как квалифицированный состав правонарушения, предусмотренного статьей 5. 35 КоАП РФ?*»



Результаты ответа на вопрос «Считаете ли вы справедливым наказание за правонарушение, предусмотренное ст. 20.22 КоАП РФ?»



Результаты ответа на вопрос «**Необходимы ли дополнительные разъяснения на уровне ведомственных рекомендаций по производству по делам об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 20.22 КоАП РФ?**»



Результаты ответа на вопрос «**Считаете работу статьи 20.22 КоАП РФ действенной для профилактики алкоголизма и потребления запрещенных веществ среди несовершеннолетних?**»

